Институт российской истории РАН
Дом наук о человеке (Франция)
Центральный архив ФСБ РФ
Институт истории новейшего времени (Франция)
Российский государственный архив экономики

СОВЕТСКАЯ ДЕРЕВНЯ ГЛАЗАМИ ОГПУ

том 2. 1923-1929

Документы и материалы

Редакционная коллегия тома:

А.Берелович (ответственный редактор),
В.Данилов (ответственный редактор),
Н.Верт, В.Виноградов, Е.Тюрина

Составители тома:

Л.Борисова, В.Данилов, Н.Перемышленникова (ответственные),
Т.Голышкина, С.Мякиньков, А.Николаев, Т.Сорокина

Москва
РОССПЭН
2000

ББК 63.3(2)6-2 С
56

Авторы выражают благодарность МИДу Франции и Дому наук о человеке за постоянную помощь в осуществлении российско-французского научного проекта, результатом которого является этот том, а также Фонду Джанджакомо Фельтринелли (Италия), оказавшему содействие в его издании

Les auteurs expriment leur reconnaissance au Ministere des affaires etrangeres fran?ais et a la M.S.H. la Maison des sciences de l'homme pour le soutien constant qu' ils ont apporte depuis le debut au programme de recherches dont ce volume est le resultat, les auteurs remercient aussi la Fondation Giangiacomo Feltrinelli (Italie) qui a aide cette edition

С 56 Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД. 1918—1939. Документы и материалы. В 4-х т. / Т. 2. 1923—1929 / Под ред. А.Береловича, В.Данилова. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2000. — 1168 с.

Настоящий том содержит информационные материалы ОГПУ за 1923—1929 гг., охватывающие два весьма различных по характеру периода: период становления нэпа в собственном значении этого понятия — с начала 1923 г. до осени 1927 г. и период слома нэпа — с осени 1927 г. до конца 1929 г. Документы первого периода освещают многие вопросы хозяйственной, социально-политической и бытовой жизни деревни, дают в целом объективную информацию о причинах крестьянского недовольства (непосильные налоги, «ножницы цен», произвол местных властей и т.п.). Публикуемые документы дают конкретное представление о мучительно тяжелом выходе деревни из хозяйственной разрухи и голода, явившихся наследием мировой и гражданской войн. С хозяйственным восстановлением возрождалась и политическая активность деревни, обнаружилась общность политического сознания крестьянства, требовавшего представительства на всех уровнях государственной власти. В научный оборот вводится значительный документальный материал о движении за создание Всероссийского крестьянского союза.

Резкие изменения в содержании и характере информации ОГПУ происходят в ходе сталинской «революции сверху». Слом нэпа, начавшийся с насильственных хлебозаготовок зимы 1927—1928 гг., выдвинул на передний план вопросы «о классовой борьбе», «о кулацком сопротивлении», «об антисоветской деятельности». Документы этого времени показывают, как создавалась и вводилась в действие командно-репрессивная система, как складывалось взаимодействие «чрезвычайных мер», «головотяпства мест» и «перегибов». Сопротивление деревни становилось все более массовым и решительным.

ББК 63.3(2)6-2

© А.Берелович, В.Данилов и др., 2000.
© Институт российской истории РАН, 2000.
© Дом наук о человеке (Франция), 2000.
© Центральный архив ФСБ РФ, 2000.
© «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2000.
© ABerelowitch, V.Danilov, etc., 2000.
© Institut d'histoire de la Russie de l'Academie des sciences de Russie, 2000.
© Maison des sciences de l'homme (France)
© Archives centrales du FSB de la Federation de Russie, 2000.
© ROSSPEN, 2000.

ISBN 5-86004-184-5
ISBN 5-8243-0143-3

Советская деревня 1923—1929 гг. по информационным документам ОГПУ (Введение)

Информационные документы ОГПУ за 1923—1929 гг. охватывают два весьма различных по характеру периода в истории советского общества: период становления нэпа в собственном значении этого понятия — с начала 1923 г. до лета 1927 г., и период слома нэпа, начавшего сталинскую «революцию сверху» — с осени 1927 г. до конца 1929 г.

Документы, выявленные и публикуемые в последнее время, по-новому ставят вопрос о начале сталинской «революции сверху» — началась ли она в конце 1927 г., после XV съезда ВКП(б), как считалось раньше, или ее началом следует считать сталинскую политическую кампанию по нагнетанию оборонного психоза и связанную с ней первую волну массовых репрессий летом 1927 г.?[1] Документы настоящего тома, на наш взгляд, дают более точную картину динамики нэпа в деревне, да и страны в целом:

а) *1923—1924 гг.* Медленное восстановление деревни после военной разрухи и бедствий голода 1921—1922 гг. Последствия голода, «продармейский подход» и репрессии еще сильно ощутимы.

б) *1925 — лето 1927 гг.* «Настоящий нэп» — без принудительных заготовок и непосильных налогов. Многоукладность экономики. Складывание системы рыночных отношений. Рост кооперации.

в) *Осень 1927 — осень 1929 гг.* Слом нэпа: нагнетание оборонного психоза, репрессии, чрезвычайные хлебозаготовки и, как результат, — грубое свертывание рыночных отношений, переход к командно-репрессивной системе управления.

В документах ОГПУ периода 1923—1929 гг. прослеживается эволюция самих сводок как «жанра» — как информационных документов, предназначенных для высшего руководства страны. Каждой названной выше стадии нэпа соответствовала своя форма информации верхов по каналам ОГПУ: в 1923—1925 гг. основная информация о деревенской жизни от ОГПУ, помимо общей Госинформсводки, оформлялась в специальной Земсводке. В этих документах, составляемых изо дня в день, фиксируются прежде всего факты о хозяйственном и социально-политическом состоянии деревни после потрясений предыдущих лет. Их важной особенностью, как документов политического контроля за настроениями деревни, является признание действительных причин крестьянского недовольства (непосильные налоги, «ножницы цен», произвол местных властей и т.п.), а отнюдь не исключительно связанных с действиями врагов советского режима — теперь, главным образом, «кулаков». Эта особенность была присуща сводкам 1927 г. включительно.

Вопрос адекватного отражения действительности в сводках — вопрос сложный. В этом отношении очень показательно высказывание Ф.Э.Дзержинского в письме В.Р.Менжинскому от 24 декабря 1924 г.: «Наши сводки таковы, что они дают одностороннюю картину — сплошную черную — без правильной перспективы и без описания реальной нашей роли»[2]. Од-

нако такая постановка вопроса противоречила самой природе ОГПУ и назначению исходящей от него секретной информации: выявлять и фиксировать именно негативные с точки зрения власти явления в жизни общества и прежде всего враждебные ей. Между тем ситуация гражданской войны уходила в прошлое. Формировалась новая система информации, включавшая множество каналов связи между центром и местами. В 1924—1925 гг. верхи стали обсуждать вопрос о свертывании или даже прекращении деятельности ОГПУ за пределами функций госбезопасности. Этим и была вызвана новая постановка вопроса о характере информации по линии ОГПУ, прежде всего о преодолении «односторонности» в содержании сводок. Результатом было не сокращение, а расширение объема и дифференциация информации, идущей наверх через каналы ОГПУ.

Стремление центральной власти «все знать», все держать под своим наблюдением привело в 1925—1927 гг. к дроблению сводок по отраслям управления («Промсводка», «Финсводка», «Земсводка» и т.д.) на спецсводки по конкретным проблемам, актуальным в данный момент. Тематические спецсводки составлялись не ежедневно, а по ходу событий (о перевыборах сельских советов, о политнастроениях деревни и др.), или по мере накопления материала (о колхозах, совхозах и проч.). Эти документы, часто весьма обширные, освещают многие вопросы хозяйственной, социальной, бытовой жизни в деревне.

Резкие перемены в постановке секретной информации для партийно-государственного руководства произошли в ходе сталинской «революции сверху» — с осени 1927 т. Быстро увеличивались количество сводок и объем содержавшейся в них информации при одновременной переориентации на сугубо политические вопросы. Информация о хозяйственной ситуации и деятельности сокращается. На содержании сводок (даже деревенских) начинают сказываться интересы формирующегося сталинского руководства, связанные с внутрипартийной борьбой за власть. Первые дополнения сводок «информацией», порочащей большевистских деятелей, противостоявших сталинскому самовластию, встретились нам среди документов осени 1923 г. в виде сообщения о том, что «Бухарин, Зиновьев и Троцкий во время своего пребывания в Карачае подпали под контрреволюционное влияние...» *(см. док. М 107)*. Борьба с левой оппозицией приведет к тому, что в конце 1927 — начале 1928 г. в деревенских сводках вдруг начинают приводиться «антисоветские» высказывания: «Оппозиции не дают говорить, а ведь она поддерживает нас, крестьян...» и даже — «Троцкий наш вождь!» *(док. № 257, 260, 264, 283, 289)*. Придет осень 1929 г., и деревенские сводки станут связывать «отсутствие практической работы по коллективизации... с открытыми правооппортунистическими установками местных работников», а затем обнаружат, что контрреволюционная активность в деревне прикрывалась «флагом правых» *(док. № 357 и 364)*. В сводках начала 1930 г. будут в этой связи называться имена Бухарина и Рыкова. Потребуется специальное исследование движения информации снизу доверху, чтобы установить момент появления такого рода дополнений к содержанию сводок. Приведенные выше высказывания, позволяют предполагать, что они дописывались в центре — непосредственно в Информотделе ОГПУ.

Сводки сведений о текущих событиях и настроениях на местах являлись основой всей системы информационных материалов ОГПУ. Их содержание определялось задачей сообщения о фактическом положении

или происшедшем событии «сегодня» и «в данном месте». Их особенность в непосредственной реакции на происшедшее. Близки к сводкам по своему характеру справки по конкретным вопросам, составлявшиеся обычно по запросам сверху и фактические по содержанию. Понятно, что сообщения ОГПУ требовали накопления, систематизации и анализа сведений, что, естественно, приводило к появлению целой системы информационных материалов более широкого и обобщающего характера. Среди них первыми должны быть названы обзоры политического и экономического положения страны — чаще всего ежемесячные, но иногда двухмесячные или даже более продолжительные по обозреваемому времени. Начавшаяся осенью 1927 г. сталинская «революция сверху» привела к разработке специальных докладов и докладных записок «о классовой борьбе», «об антисоветской деятельности», «о кулацком сопротивлении» и т.п. Они были весьма велики по объему, охватывали материалы, накопившиеся за ряд лет и, как правило, относились к территории всего Советского Союза. В то время их содержание было подчинено политическим задачам, что не могло не сказываться на интерпретации приводимых сведений. В целях наиболее полного раскрытия темы издания мы используем все виды информационных материалов ОГПУ. Однако основными документами издания остаются относящиеся к деревне сводки.

Обращаясь к информационным материалам ОГПУ о деревне 1923—1929 гг., как историческому источнику, мы видим свою задачу в том, чтобы отметить отражаемую в них реальную жизнь деревни, в особенности явления, по каким они дают действительно новое знание.

Принятые в 1921—1922 гг. законодательные акты об экономических отношениях деревни и государства, а также о земельных порядках, положившие начало переходу к новой экономической политике, отвечали крестьянским требованиям и открывали пути для подъема сельского хозяйства. Однако последствия семилетней военной разрухи и засуха 1921 г., породившие голод в основных хлебопроизводящих районах страны, исключали возможность скорого и легкого выхода из тяжелейшего кризиса.

В условиях хозяйственной разрухи отмена продовольственной разверстки, означавшая признание за крестьянином права свободного распоряжения производимым им продуктом, не была и не могла быть полной. Следует в этой связи напомнить о том, что хлебная разверстка была введена царским правительством в 1916 г. по необходимости — чтобы обеспечить распределение недостаточного продукта. В продовольственном налоге, введенном в 1921 г. и сохранявшемся в 1923 г., было немало от продразверстки. Общим для них являлись их натуральный характер и прямая подчиненность задачам не фискальным, а продовольственным. Не случайно, что до июля 1923 г., пока существовал Наркомпрод, продналог, как и продразверстка, собирался его органами, а не Наркомфином.

1923 г. в истории советской деревни, как и советского общества в целом, остается до сих пор самым неизвестным из 20-х годов. Поэтому мы должны уделить 1923 г. особое внимание, чтобы возможно полнее обозначить основные черты сельской жизни, дать конкретное представление о мучительно тяжком начале подъема из состояния всеобщей хозяйственной разрухи. При этом мы начинаем именно с материалов о продо-

вольственном налоге, поскольку он был единственным источником средств для экономического восстановления страны. Сведения о мере и способах получения этих средств занимают очень большое место в информационных материалах ОГПУ 1923 г., особенно его первой половины.

По сравнению с продразверсткой продналог с самого начала был весьма умеренным, тем не менее для разоренной, живущей впроголодь деревни, его взимание было тяжким бременем. В относительно благополучных районах зимой и весной 1923 г. можно было слышать такую, например, частушку на тему продналога:

Сто процентов отдала — все до капельки, Не придет ко мне отряд отбирателъный.

В неблагополучных районах, к которым относились все хлебопроизводящие районы, оказавшиеся в недавнем прошлом основным театром военных действий, продналог взимали «отбирательные отряды». В публикуемых нами документах лишь в одном случае сообщается о посылке продотрядов *(см. док. № 28),* однако информация о практике сбора продналога на местах рисует такую картину принуждения, которая была бы невозможна без использования вооруженных сил. Характерно также, что чаще всего грубое насилие при взимании продналога фиксировалось в районах недавних крестьянских восстаний, где внутреннее противостояние деревни и власти еще сохранялось *(см. док. № 1, 7, 21, 34, 58, 71 и др.).* К неблагополучным районам относились тогда и северные районы, где своего хлеба никогда не хватало, а ввозить его могли лишь из того, что «отберут» в хлебопроизводящих районах. Вместе они составляли территорию голода, где-то не прекращавшегося, где-то возобновлявшегося с приближением новой весны. Продналог, как и продразверстка, лишь перераспределял возможности полуголодного выживания.

Сводки 1923—1924 гг. правдиво освещают мучительный переход от продразверстки к единому сельхозналогу. Первая же публикуемая нами госинформсводка от 4 января 1923 г. сообщала из Омской губ.: «Политнастроение крестьян неудовлетворительно, отношение их к соввласти и РКП враждебное, вследствие возмутительного поведения продинспектуры и местных властей, а также репрессий, применяемых к неплательщикам продналога... Продналога поступило 77,5% от задания. Сдается он исключительно под давлением властей» *(док. № 1).* В Воронежской губ., согласно сводке от 15 марта: «Продналога собрано 100,6% задания. За время продкампании предано суду 12 502 чел., из коих осуждено нарсудом 11 тыс., наложено административных взысканий на 590 должностных лиц». В Челябинской губ., по той же сводке, «политнастроение крестьян, вследствие проводимых налогообложений: подавленно... Отказа от уплаты налога в губернии не отмечено, хотя почти повсеместно крестьянская беднота начинает питаться суррогатами» *(док. № 34).* О Рязанской губ. в сводке от 15 мая сообщалось: «Вследствие налогообложений экономическое положение крестьянства критическое. У неплательщиков производится конфискация имущества. Беднота в отчаянии, не имея средств на обработку земли» *(док. № 58).*

Тяжесть налогов влекла за собой подчас катастрофические последствия: «Некоторые хозяйства развалились совершенно. Другие разваливаются, так как в счет недополученного хлеба конфискован живой и мертвый инвентарь»; «Уплатив продналог, крестьянство многих губерний осталось само без хлеба, питается суррогатами, полусуррогатами»; «Мно-

гим крестьянам продналог приходится платить в количестве, равном собранному урожаю» *(док. № 14, 81 и 83)*.

Переход к единому с/х налогу на 1923/24 хозяйственный год, ознаменовавшийся, во-первых, ликвидацией Наркомпрода и, во-вторых, значительными скидками для неимущих слоев деревни, явился крупным шагом по пути нэпа. Налог мог выплачиваться как в денежной, так и в натуральной форме по выбору самих крестьян. Как сообщают сводки второй половины 1923 г., крестьяне в целом положительно относились к новой форме налогообложения и, главное, к его облегчению. Земсводка от 15 июня 1923 г. сообщала из Ставропольской губ.: «Настроение крестьянских масс заметно улучшается, что объясняется объявлением декрета об едином налоге и удовлетворительными всходами всех видов культур» *(док. № 71. См. также док. № 79, 84, 88, 97, 98, 101, 102, 109, 111, 114, 116, 118, 119)*. Обзор политического и экономического состояния СССР от 16 июля дает более общую справку: «Единый сельхозналог крестьянами встречен сочувственно, хотя местами... крестьянство, по ходу учета, считает единый налог чрезмерным. Сильно возмущают крестьянство применяемые к неплательщикам репрессивные меры, [такие] как конфискация имущества, аресты и т.д. При конфискациях имущества у неплательщиков нередки эксцессы со стороны крестьян (избиение фининспекторов)» *(док. № 81)*.

Налог действительно был облегчен, однако для еще не восстановившейся деревни он оставался непосильным. Уже в ноябре—декабре в земсводках стали появляться такие сообщения: «Единоналоговая кампания на первых порах протекала весьма успешно, но в связи с повышением денежного эквивалента поступление налога затормозилось. Продорганы* перешли к решительным мероприятиям. По губернии работают 5 выездных сессий, дано распоряжение о начислении пени... введен вооруженный отряд» *(док. № 114)*. Сводки 1924 г. сообщают: «Затянувшийся сбор единого налога, протекающий почти исключительно путем применения массовых репрессий к налогоплательщикам, продолжает оставаться главным волнующим деревню вопросом». В местных итогах налоговой кампании к концу апреля оказались арестованными свыше 10 000 неплательщиков в Симбирской губ., около 25 000 — в Ставропольской губ. *(док. № 149)*. Лишь единый сельхозналог 1924/25 г. деревня смогла выплатить без широкого использования властью репрессий и насильственных изъятий.

Сводки 1923—1924 гг. освещают известную проблему «ножниц цен» на промышленные и сельскохозяйственные товары, которые также были порождены объективными факторами — наибольшей степенью разрухи промышленности, наибольшими трудностями ее восстановления. Однако раствор этих «ножниц» был чрезмерен, порождал противоестественную ситуацию, когда в условиях полуголодного существования хлеб оказался очень дешевым продуктом, оставаясь недоступным для голодающих, поскольку у них не было «дензнаков». Вот характерные свидетельства первой половины 1923 г. из разных мест: «Крестьяне выражают недовольст-

---

Несмотря на ликвидацию Наркомпрода в июле 1923 г., местные налоговые учреждения, работавшие в деревне, продолжали именоваться продорганами. Сводка за январь—февраль 1924 г. сообщала о «слиянии губпродкома и финотдела» (док. *М 133)*. Лишь в сводке за апрель 1924 г. «финагенты» и «финработники» полностью вытесняют «продработников» *(док. № 142)*.

во дороговизной фабрикатов и дешевой расценкой хлеба *(док. № 10);* «К нэпу они (крестьяне. — *Авт.)* относятся недоброжелательно, так как продукты сельхозпроизводства расцениваются ниже продукции фабричного производства» *(док. М 12);* «Обесценение хлеба сравнительно с продуктами фабрично-заводского производства парализует всякие товарообменные операции в деревне» *(док. М 28);* «...Крестьяне применяют огромные усилия в восстановлении своих хозяйств, но это их стремление тормозится дороговизной продуктов фабрично-заводского производства. Крестьяне на свои мизерные излишки хлеба не могут приобрести необходимые для восстановления хозяйства орудия и другие фабрикаты» (док. *№ 37. См. также док. М 81 и др.)*.

С осени 1923 г. ситуация стала меняться. В январе 1924 г. правительство провело радикальное снижение цен на продукцию с/х машиностроения, обеспечив тем самым доступность для крестьян необходимых орудий производства[3]. «Ножницы цен» и сопутствующие им претензии крестьянства к власти отнюдь не исчезли, но их объектом стали, в основном, такие товары личного и домашнего потребления, как мануфактура, обувь, соль, керосин, спички и т.д. *(см. док. М 106, 109, 120 и др.)*. Тем не менее и налоговое обложение, и неэквивалентность обмена — два основных канала выкачивания средств из крестьянского хозяйства в промышленность — оставались главной проблемой в отношениях между городом и деревней. Оба названных фактора играли не малую роль в воспроизведении и распространении ситуации голода. Однако само по себе продолжение массового голода в это время было неизбежным порождением глубочайшей разрухи народного хозяйства, начатой мировой войной и доведенной до предела войной гражданской. Это была непреодолимая инерция голода, возникшего еще осенью 1916 г., достигшего апогея зимой и весной 1922 г. и с величайшим трудом преодолеваемого в 1923—1924 гг., по мере восстановления народного хозяйства как целого. Помощь со стороны — по каналам Американской администрации помощи (ARA), католической церкви и других иностранных благотворительных организаций имела место, и она отмечена в публикуемых документах (еж. *док. № 11, 21, 52, 71).* Однако вырваться из массового голода страна могла лишь собственными силами, преодолев разруху, восстановив народное хозяйство.

Не случайно, что тема «Голод» оставалась главной темой сводок ОГПУ в 1923 г., а отчасти и в 1924 г. Они содержат сведения о масштабах голода, его географии и степени, о конкретных фактах и последствиях, до сих пор остававшиеся неисследованными. Проявившись и быстро нарастая в начале года, голод достигал, как всегда это было, наибольшей силы весной — в апреле—мае, но мог нарастать и до уборки нового урожая в зависимости от погоды, как это случилось в 1923 г.

Обратимся к январской информации сводок ОГПУ: *Саратовская губ., сводка от 17 января:* «В некоторых уездах развивается голод. В Дергачевском и Хвалынском уездах голод принимает широкие размеры [до «30% населения»]... участились случаи смерти от голода. Всего в Хвалынском у. голодает пока до 50 тыс. человек» *(док. № 6). Чувашская обл., сводка от 30 января:* «Количество голодающих увеличивается. Обком Послед го л... постановил возбудить ходатайство... оказать помощь 40 тыс. голодающим детям...» *(док. М 9). Екатеринославская губ., сводка от 12 января:* «Настроение крестьян Мелитопольского у. подавленное вследствие усиливающегося голода. В Гуляй-Польском у. голодает 80 тыс.

человек... На железнодорожных питательных пунктах зарегистрировано 10 тыс. беспризорных детей» *(док. № 5)*.

Вот как выглядела картина голода в тех же районах по весенне-летним сводкам: *Саратовская губ., сводка от 13 июня:* «Голодающих в апреле зарегистрировано 808 тыс. человек. Особенно развивался голод в Дергачевском, Новоузенском и Хвалынском уездах... голодает более 50% населения. ...Губпоследголом в Хвалынском у., где голодают 72 тыс. человек одних взрослых, выдано в апреле только по 10 фунтов на едока» *(док. № 69). Чувашская обл., сводка от 16 июля:* «Голод в Чувашской обл. принимает громадные размеры. Голодающих насчитывается 281 тыс. человек. На почве голода развиваются различные заболевания, в особенности свирепствуют оспа и малярия» *(док. № 82). Екатеринославская губ., сводка от 19 марта:* «В одном Павлоградском у. насчитывается 30 тыс. голодающих, из которых помощь получают только 20%» *(док. М 36)*.

Обзор политического и экономического состояния страны за апрель—май 1923 г., датированный 16 июля 1923 г., содержит попытку обобщающей характеристики голода как еще «неизжитого экономического фактора» *(док. № 81)*. При сопоставлении этого текста с предшествующими ему сводками бросается в глаза явное преуменьшение общей территории голода и численности голодающих. В составе 32 названных там административных территорий в Поволжье не оказалось Симбирской губ.; на Украине указана только Екатеринославская, хотя, публикуемые (далеко не в полном составе) сводки называют еще Харьковскую и Донецкую; в Киркрае не названа Уральская губ, в Туркестане — Ферганская обл.; отсутствуют сибирские губернии, также зафиксированные в публикуемых нами сводках.

Странно выглядят в документе Информотдела ОГПУ заведомо сниженные данные о численности голодавших. Названная для Башкирии цифра — 800 тыс. отражала положение на февраль (818 500, в том числе 427 635 детей. *Док. № 37)*. Не соответствует действительности утверждение — «точных цифр нет» применительно к Самарской и Вотской губерниям, Татарской республике и Немкоммуне *(см. док. № 81)*. Из сводок известно, что в Спасском кантоне Татарской республики на 15 марта голодало 52 126 взрослых и 24 505 детей, в Арском кантоне — 99 150 взрослых, 101 905 детей (заболеваемость от голода — 12%, случаев смерти от голода — 35) и т.д. *(см. док. № 49)*. Приведем также сведения по Коммуне Немцев Поволжья: общее число голодающих в области — 170 тыс. человек, в том числе 78 тыс. детей. Среди голодавших 30 тыс. составляли «беженцы-обратники», положение которых было «ужасно: у них нет ни одежды, ни обуви, ни белья» *(сводка от 13 марта. Док. № 32)*.

Урожай 1923 г. не мог снять проблему голода. Сводки с мест вполне подтверждают общий вывод, сформулированный в обзоре положения в стране к началу осени: «В состоянии голода по республике изменения, несмотря на новый урожай, местами уже убранный, незначительны. В Приволжье голод можно считать изжитым лишь в Чувашской обл. Вместе с тем выявляется частичный голод в ряде губерний вследствие неурожая и стихийных бедствий... В ряде губерний... голод неизбежен с зимы, когда иссякнут запасы скудного урожая, или беднейшее население питается суррогатами...» *(док. № 96)*. Мы сняли в цитируемом тексте перечни губерний ввиду их неполноты, признаваемой указанием «...и др.». Документы конца 1923 г. приводят к выводу о том, что «в ряде губерний тя-

желое экономическое положение крестьянства перерастает в частичный голод, главным образом, беднейших слоев крестьянства». Перечни губерний, заканчивающиеся указанием «...и многих других», включают и Северо-Западный район, и Сибирь с Алтаем, и Дальний Восток, и Дагестан с Горской республикой, и Тамбовскую губ. *(док. № 100 и 120)*. Сводки начала 1924 г. добавят к ним Донской округ, Урал, Актюбинскую и Кустанайскую губернии *(док. № 126, 129, 130, 133, 137, 151 и 152)*.

И тем не менее и экономическое положение, и голодание деревни в конце 1923 — начале 1924 гг. были несравнимыми с ситуацией предшествующего года. Точнее было бы говорить о недоедании и употреблении суррогатов, но без массовых заболеваний и значительной смертности. Оценка масштабов и последствий голодного начала 20-х годов потребует специальных исследований и главное — поиска и введения в научный оборот материалов Помгола и Последгола, в особенности информационных сводок их местных организаций.

Тема голода в деревне не заканчивается с весной 1924 г. Наша литература обладает исследованием засухи и неурожая на юго-востоке и юге СССР, показавшим вместе с тем способность страны не допустить возникновение массового голода[4]. Сводки ОГПУ о положении в неурожайных районах и явлениях недоедания и голода будут ценным дополнением к имеющимся у историков информации, особенно обширные спецсводки о состоянии неурожайных губерний на 12 августа 1924 г., на 20 марта, 27 июня и 25 июля 1925 г., дающих конкретную картину голода и. питания суррогатами значительной части сельского населения, ограниченных размеров государственной помощи, трудностей весеннего сева *(док. № 158, 159, 162, 164, 165 и др.)*.

Казалось, с урожаем 1925 г. тема продовольственных затруднений, тем более голода, снята надолго. Однако нам придется вернуться к ней в связи с материалами 1927—1929 гг., когда она возникнет вновь, но на совсем иной основе.

Разоренная и голодающая деревня с головой ушла в решение проблем хозяйственного восстановления. Летом—осенью 1922 г. сводки ОГПУ констатировали: «Отношение крестьян... к политвопросам — безразличное. Крестьяне заняты восстановлением своего хозяйства»[5]. Их общественная активность ограничилась, главным образом, сопротивлением налогам и завершением перераспределения земли (начатого еще в 1917—1918 гг.). Открытое противостояние, доходившее до вооруженной борьбы крестьянства и власти, к 1923 г. себя исчерпало. С провозглашением новой экономической политики повстанческое движение утратило почву, а вместе с ней массовый характер. Его остаточные формы сохранялись некоторое время в пограничных районах, поддерживаемые экстремистскими кругами белой или националистической эмиграции, но в целом довольно быстро переродились в уголовный бандитизм. Последний «поход» белых из Китая в Якутию завершился полным поражением весной 1923 г. В мае—июне 1923 г. на Кубани были добиты осколки белых отрядов численностью в 6, 23 и 177 участников. Вооруженное восстание в Амурской области в январе 1924 г., вызванное «зверским налогом», не вышло за рамки местного выступления и также было связано с действиями остатков белых сил в Китае *(см. док. № 26, 77, 143)*.

Общественный резонанс имело меньшевистское выступление в Грузии 28 августа — 5 сентября 1924 г. Однако, как свидетельствуют впервые публикуемые нами документы (включая переписку Сталина с грузинским

руководством), попытка поднять крестьянское восстание не удалась, хотя именно на тяжелое положение крестьян и рассчитывала меньшевистская организация *(см. док. № 167—175, а также прим. № 85)*. Эти документы подтверждают также наличие разногласий в оценке событий между Заккрайкомом и Политбюро ЦК РКП(б), уже отмеченное в литературе о грузинском восстании[6].

Тем не менее именно 1924 г. явился исходным рубежом, когда крестьянство как целое — как социальный слой — вновь проявило с достаточной ясностью общее политическое сознание, как и раньше, решительно противостоящее белой монархической идеологии, но вместе с тем и неприемлющее большевистскую идеологию советского государства как диктатуры пролетариата. Единичные политические выступления в деревне, зарегистрированные в 1923 г. («соорганизоваться и потребовать, чтобы рабочие отдали крестьянам часть власти», добиться в этих целях «организации крестьянского союза во всероссийском масштабе»), казались воспоминаниями о прошлом и приписывались бывшим повстанцам и эсерам *(док. № 16 и № 90)*. Однако уже к середине 1924 г. стало ясно, что эти требования становятся общими и быстро растущими требованиями крестьянства. Осознание этого важнейшего политического обстоятельства породило в ОГПУ два документа, представляющих особый интерес, поскольку они положили начало систематическому наблюдению за политическими настроениями крестьянства.

Подписанная Ф.Э.Дзержинским докладная записка ОГПУ «О перспективах крестьянского движения в связи с ожидающимся неурожаем», подготовленная в мае—июне 1924 г., констатировала *«рост политической активности крестьянства*,* в частности рост требований равенства в правах с городскими рабочими. Анализ политической ситуации в деревне приводил к важным выводам: «Получившее в минувший период ряд жестоких уроков политической грамоты крестьянство заметно поднялось в культурном отношении. Оно приобрело способность к ясному пониманию и учету своих интересов, сознательной постановке вытекающих отсюда задач и резкой критике экономических мероприятий соввласти. Надо показать крестьянству, что оно является не только главным плательщиком государственных налогов, неизменным источником средств дорогой государственной машины. Надо показать ему на деле, что оно, в свою очередь, является предметом забот власти, которая готова пойти на большие жертвы в деле помощи и восстановления крестьянского хозяйства» *(док. № 143)*. Месяц спустя — 9 июля — Ф.Э.Дзержинский обращается в Политбюро ЦК РКП(б) с докладной запиской об экономическом положении страны, в которой главным является вопрос о положении крестьянства и о необходимости срочных и кардинальных мер по изменению политики в деревне: «Надо союзу с крестьянством дать не только агитпроповское, но и материальное содержание. Надо увязать развитие и положение промышленности с нуждами и положением крестьянства» *(док. № 156)*. Эти предупреждения, как и вскоре последовавшие грузинские события, нашли отражение в решениях октябрьского (1924 г.) пленума ЦК РКП(б) о повороте «Лицом к деревне!»[7], означавшем переход к «настоящему нэпу» в деревне. Конечно, и очередной недород, и повторяющаяся ситуация голода, создавали объективные трудности, но состоялся, наконец, и полный перевод натурального сельхозналога в денежный, и стала заметнее работа промышленности на деревенский рынок.

В содержании спецсводок 1925—1927 гг. большое место занимают хозяйственные проблемы, среди которых следует выделить землеустройство, завершавшее перераспределение земли и вместе с тем призванное обеспечить ее рациональное использование. В литературе весьма обстоятельно освещены трудности аграрного развития, тем не менее обширные спецсводки дают новый фактический материал, намного полнее освещают сложные вопросы борьбы за землю внутри сельских общин и конфликты, возникающие на почве межселенного землеустройства, сословные и национальные антагонизмы — «старожилы» и новоселы в Сибири и ДВК, казаки и «иногородние» в казачьих районах, этнические столкновения в Средней Азии и Казахстане, на Северном Кавказе *(док. № 205, 214, 226, 230, 242, 250, 251 и др.).*

Сводки 1925—1927 гг. продолжают отмечать характерный «антагонизм городу», в значительной мере связанный с товарным голодом и дороговизной мануфактуры, сохраняющимися «ножницами цен» *(док. № 197, 228, 232, 241, 242, 257 и др.).* Постоянной проблемой остается налоговое бремя теперь уже с добавлением проблем подоходного обложения *(док. № 207, 216, 220, 223, 228, 230, 232, 251, 252, 254 и др.).* Среди других важных вопросов деревенской жизни, освещенных спецсводками ОПТУ 1925—1927 гг., отметим выселение бывших помещиков (док. *№ 201, 205, 210, 211 и др.);* бесхозяйственность в работе сельских кооперативов *(док. № 206, 217, 228, 231, 242 и 265 и др.);* тяжелое состояние колхозов и совхозов *(док. № 215, 225 и др.);* деревенский советский актив *(док. № 218 и № 219);* сельская интеллигенция, особенно учительство *(док. № 209, 227, 259);* борьба с самогоноварением и пьянством *(док. М 197 и др.)...*

С восстановлением крестьянского хозяйства сильнее проявлялось и экономическое расслоение деревни, а вместе с тем и внутренние социальные конфликты, прежде всего между беднотой, служившей официальной опорой советской власти, и состоятельными слоями, восстанавливавшими свое хозяйство в условиях нэпа. Это противостояние часто принимало грубые формы террора и хулиганства, направленного против работников местных советов и местных партийцев, возобновлением «антисоветской агитации» (в действительности направленной против диктаторских порядков однопартийной системы, а не против советов). Однако «политбандитизм» практически исчезает. Его остатки («исключительно закордонного происхождения») в 1925 г. фиксируются лишь в пограничных районах Украины, Белоруссии и Дальнего Востока. Уголовный бандитизм оставался еще на уровне 1923—1924 гг. За январь—сентябрь 1925 г. было «обезврежено» до 10 тыс. бандитов *(док. М 204).* Примитивные формы борьбы, включающие и «террор», чаще всего в форме избиений, и хулиганство, не прекратились *(фактические сведения регулярно сообщались сводками 20-х годов. См. также Приложения к тому М 5, 6, 7 и 8).*

В продолжающемся противостоянии крестьянства и диктаторской власти основное значение приобрели политические формы борьбы за организацию государственной власти и представительность в ней крестьянства. Речь идет прежде всего об открытых выступлениях на перевыборах сельских советов, хотя первоначально очень часто они выражались в отказе от участия в собраниях и голосовании. Начиналась открытая борьба за овладение местными органами власти, в первую очередь сельскими и волостными советами, чтобы обеспечить активную защиту интересов деревни в вопросах налогового обложения, цен на с/х продукцию, землеу-

стройства и др. *(док. № 197, 198, 208, 216, 223 и др.)*. С особенной остротой это проявилось на выборах сельских советов в начале 1927 г. В публикуемых сводках приводятся крестьянские требования участия в управлении не только местном, но и общегосударственном. Отметим прежде всего высказывания «союзнического характера»: «В России должны быть две палаты: крестьянская и рабочая. Эти две палаты будут защищать две стороны — рабочие будут защищать свою, а крестьяне — свою». Однако часто звучали и враждебные требования: «Мы не согласны с тем, что рабочий класс руководит советской властью. Крестьян больше, чем рабочих, значит крестьяне и должны руководить». Все же наиболее распространенными оставались требования самостоятельных выборов населением сельских и волостных советов *(см. док. М 229, 231, 232, 233, 235 и др.)*.

На повышение политической активности крестьянства, особенно его зажиточно-кулацких слоев, партийно-государственное руководство ответило мобилизацией бедноты как своей непосредственной опоры, и резким расширением контингента «лишенцев», то есть той части населения, которая лишалась права участия в выборах. Весьма обстоятельная спецсводка о работе по организации бедноты на перевыборах советов от 19 февраля 1927 г. отразила две характерные линии бедняцкого поведения: во-первых, обнаружилась тенденция к «возрождению настроений, близких к комбедовским», и, во-вторых, появились проявления зависимости от зажиточных слоев деревни, которые «нас поддерживают: то хлеба дают взаимообразно, то работу какую-нибудь». В первом случае отмечалось «снижение активности середняков», как результат их отталкивания на обочину сельской жизни, во втором — отказ бедняков следовать призывам властей *(см. док. № 234, 235, 236, 242 и др.)*.

Особенный интерес представляет обширный документ о лишении избирательных прав на выборах в сельсоветы от 16 марта 1927 г. Документ имеет двойное наименование, являясь одновременно и сводкой текущей информации ОГПУ, и оценкой результатов лишения избирательных прав по новой инструкции *(док. № 237)*. Обращение к содержанию документа позволяет сказать, что перед нами докладная записка, написанная в характере сводки, с сохранением фактичности информации. Двойное название этого важного документа не случайно: сводка переросла в аналитическую записку. В информационной документалистике ОГПУ (и соответственно в публикуемых нами материалах) с этого времени возрастает место докладных зацисок и докладов.

Содержание сводки-записки интересно сведениями о резком увеличении числа лишенцев в сельских местностях — на 12—30% «по сравнению с прошлым годом», как говорится в тексте документа. Однако в приложении к нему дана таблица, согласно которой эта категория населения возросла в Нижегородской, Вологодской и Тульской губерниях в 2,2—2,5 раза, в Воронежской и Самарской — в 3 раза, в Хоперском округе — в 3,7 раза, во 2-ом Донском округе и Смоленской губ. — в 4 раза, в 18 округах Сибирского края — больше, чем в 5 раз. Среди лишенцев оказались «бывшие торговцы», «бывшие белые», включая давно служивших в Красной армии, семьи красноармейцев, вынужденные прибегать к найму сезонных работников, «неблагонадежные» (?!) и т.п. В заявлениях новых лишенцев содержались такие, например, сведения: «...нас лишают права голоса впервые за 10 лет соввласти»; «лишая нас избирательных прав, соввласть не дает нам возможности учить своих детей»... Сводка-записка объясняет такие результаты «некоторыми перегибами», связан-

ными с «расширительным толкованием инструкции» *(док. № 237)*. От формулы «некоторых перегибов» повеяло духом сталинской «революции сверху». Она была не за горами.

Рост общественной активности и формирование нового политического сознания крестьян находили выражение в распространении идеи создания крестьянского союза как организации представительства и защиты интересов деревни. Информационные материалы ОГПУ с весны 1924 г. стали отмечать «значительное распространение идей организации крестьянских союзов как профсоюзных, кооперативных и общественных объединений в целях защиты интересов крестьян» *(док. № 139 и № 142)*. В дальнейшем от одной перевыборной кампании к другой голоса о необходимости воссоздания крестьянского союза звучали все чаще *(док. № 197, 216, 223, 228 и др. См. также Приложения к тому М 2, 3 и 5)*. Советская историография отметила факт распространения в деревне 20-х годов требований создания крестьянского союза и различия в понимании его функций[8]. Восприятие этих требований как антисоветских и кулацких воспроизводила их оценку, утвердившуюся лишь с осени 1927 г., когда началась идеологическая подготовка наступления на кулачество. До этого момента в сводках ОГПУ сведения об «агитации за крестсоюзы» давались самостоятельными тематическими разделами, а не включались в разделы «Антисоветская агитация»* *(ср. док. № 229—251 и 252—266)*.

В этой связи необходимо напомнить о том, что вопрос о создании крестьянского союза на советской платформе обсуждался большевистским руководством в мае-июне 1921 г. по записке В.В.Осинского (Оболенского), понимавшего необходимость политической организации крестьянства. В.И.Ленин фактически поддержал эту идею, предлагая продумать «несколько мер более осторожных, *подготовляющих* к этому»[9]. В условиях продолжавшейся вооруженной борьбы в деревне такая позиция была понятна. После 1921 г., кажется, никто уже не вспоминал о записке Осинского, но и не мог считать идею крестьянского союза антисоветской. К тому же основная масса требований создания крестьянского союза определяла задачи по аналогии с рабочими профсоюзами или хозяйственными учреждениями, регулирующими сбыт с/х продукции. При этом отнюдь не отрицалось взаимодействие с властью советов: «Союз можно было бы организовать под руководством самой власти» *(док. № 232);* «Если бы при ВЦИКе, наряду с Советом национальностей и Союзным Советом, был бы Крестьянский союз...» *(док. № 236);* ходатайствовать «перед партией об организации такого союза для крестьян, который не был бы контрреволюционным, ... а помог бы нам, селянам» *(док. № 241)*.

Конечно, среди требований создания крестьянского союза было немало и направленных на создание крестьянской партии, не обязательно враждебной, но в любом случае противостоящей большевистской партии (хотя бы и на советской платформе). По сводным данным ОГПУ, из учтенных выступлений за создание крестьянского союза имелась в виду «явно политическая организация» в 17,5% случаях за 1926 г. и в 22,6% — за 1927 г. *(док. № 266)*. Не было оснований для перевода «крестсоюзовской» агитации в разряд «антисоветской», однако этого требовала идео-

---

Мы публикуем первое выявленное распоряжение Секретного отдела ОГПУ от 10 июня 1927 г. на места: «Систематически выявлять лиц, ведущих агитацию за КС...» *(док. № 240)*.

логия сталинизма. Выше отмечался взгляд Ленина на создание советского крестьянского союза — осторожный, но положительный. Пройдет семь лет и на пленуме ЦК ВКП(б) в июле 1928 г. выскажется Сталин: «Крестьяне, поощряемые кулаками, ... могут потребовать от нас свободу организации «крестьянского союза»... Но тогда нам пришлось бы объявить свободу политических партий и заложить основы для буржуазной демократии»[10]. Возможности развития советской демократии отрицались, поэтому идея крестьянского союза в любых формах стала «антисоветской».

Обострение международной ситуации в 1927 г. (ухудшение и разрыв дипломатических отношений между Великобританией и СССР, убийство советского представителя Войкова в Варшаве), послужило поводом для нагнетания военного психоза и организации идеологической кампании по поводу опасности войны. Эта новая обстановка, которая началась массовой операцией ОГПУ (июнь—июль 1927 г.) по выявлению и аресту «контрреволюционных элементов»[11], ярко отражена в сводках лета 1927 г. о «слухах о войне», «пораженческих настроениях», случаях «массового проявления панических настроений» и т.д. Население страны не забыло военных бедствий и поэтому первые же сообщения об англо-советском конфликте вызвало массовые «закупки предметов первой необходимости» не только в городе, но и в деревне *(док. № 235, 236, 238, 242, 253 и др.)*.

«Пораженческие настроения и выступления» сильнее всего проявились в деревне. Конечно, сводки ОГПУ фиксировали негативные для власти выступления, но как свидетельствуют публикуемые документы, они были повсеместны и выражали общую позицию крестьянства: «Войны не желаем, на войну не пойдем». В деревне срывались «Недели обороны» и сборы «пожертвований в фонд обороны», наблюдались факты выхода из комсомола («комсомольцев будут брать на войну в первую очередь»). В казачьих районах, пограничной полосе Украины, Белоруссии и Дальнего Востока, хотя и не только там, реакция на военную угрозу часто принимала открыто антисоветский характер: «Скоро будет война и тогда начнем бить коммунистов и комсомольцев и резать тех, кто стоит за советскую власть» и т.д. Подчас создается впечатление, что деревня жаждет восстать против советов. Однако в данном случае Информотдел ОГПУ слишком «очернял ситуацию». В ответ на такие заявления, особенно в казачьих районах, из среды крестьян раздавались и другие голоса: «...Мы требуем мобилизации, чтобы быть готовыми к защите соввласти» *(док. № 242, 249, 250, 251, 252, 253, 255, 258 и др.)*.

Главное, массовые выступления против властей в деревне оставались на очень низком уровне: 63 «массовых выступления» за 1926—1927 гг. *(док. № 266)*. В 1926—1927 гг. к этой категории событий относили столкновения толпы с милицией, пытавшейся предупредить самосуды над ворами и конокрадами (чаще всего на базаре), попытки еврейских погромов, межселенные побоища при землеустройстве... К действительным столкновениям с властью можно отнести лишь массовые выступления при закрытии церквей и при непосильном налогообложении *(см. док. № 251, 253, 254, 256, 263, 265, 266)*.

Заканчивая характеристику документов о времени «настоящего нэпа», мы должны отметить появление среди них свидетельств угрозы крутого поворота деревенской политики, который скоро приведет к слому нэпа. 24 августа 1926 г. появилась первая сводка о ходе хлебозаготовок, составленная не Информационным отделом, а экономическим управлени-

ем ОГПУ, свидетельствующая тем самым о том, что участие в заготовках хлеба вводится в число задач системы. Сводка названа «ориентировочно-информационной» именно потому, что в ней была изложена *информация* об условиях, организации и практике хлебозаготовок для *ориентирования* системы ОГПУ в новой для нее сфере деятельности *(док. № 221)*. Постоянной темой в сводках ОГПУ хлебозаготовительная кампания из урожая 1927 г. становится с сентября — с момента фактического понижения цен *(см. док. № 252—256, 258, 265)*. «Низкие цены на зерно» и «товарный голод» (отсутствие в продаже по доступным для крестьян ценам промтоваров) послужили внешним источником «хлебозаготовительного кризиса» и «чрезвычайных мер». В действительности объективные условия кризиса хлебозаготовок были сознательно использованы и усугублены политическими решениями, принятыми в сентябре, декабре 1927 г. и январе 1928 г. и положившими начало сталинской «революции сверху»[12].

Сводки 1928—1929 гг. слабо освещают объективные, хозяйственные стороны жизни деревни. Все внимание сосредоточено теперь на политических темах дня, прежде всего на хлебозаготовках: как они проходят, насколько план выполнен, какие препятствия и с чьей стороны имели место. Они частично построены на высказываниях крестьян, «под углом зрения политического настроения крестьянства».

Реакция крестьян на чрезвычайные хлебозаготовки с самого начала приняла вполне определенный характер и власти снизу доверху об этом знали, в том числе из сводок ОГПУ: «Почему это государство не считается с положением крестьянства?»; «Своим нажимом власть задушит крестьянство»; «Неужели советской власти уже не существует?...»; «Конец нэпа...»; «Как будто бы разверстка наступает...»; «Зачем вводить 1920-й год?»; «Этот нажим пахнет 1920-м годом, почему, видимо, придется ковать пики...»; «...жаль, что оружия нет»; «Это не хлебозаготовки, а грабеж...»; «...это новое раскулачивание»; «...у нас скоро будет голод и придется восстание делать»; «Посеем по 2 десятины, лишь бы хватило на еду...» *(см. док. № 284, 286, 287, 288, 289, 294, 316, 319 и др.)*.

Документы зимы и весны 1928 г. освещают, как складывается и развертывается в деревне «чрезвычайная» ситуация, как вводится в действие командно-репрессивный механизм на «хлебозаготовительном фронте», как складывается взаимодействие «чрезвычайных мер», «головотяпства мест» и разных «перегибов». Они показывают развитие репрессивной политики, которая постепенно набирает силу (с некоторым спадом во 2-ой половине 1928 г., после июльского Пленума ЦК), растерянность местных властей, «нажим» на крестьянские хозяйства, реакция на этот «нажим» — в виде самых различных «антисоветских проявлений».

Практический переход к репрессиям по линии ОГПУ в современной литературе связывается со сталинской директивой от 5 января 1928 г., потребовавшей от местных организаций «добиться решительного перелома в хлебозаготовках в недельный срок» и телеграммой руководства ОГПУ от 4 января, предписавшей начать аресты хлебных торговцев, мешающих государственным заготовителям[13]. Однако публикуемые нами сводки свидетельствуют о том, что фактически аресты «хлебников» начались в декабре 1927 г. *(см. док. № 267),* а может быть и раньше. Выяснение действительных обстоятельств и времени включения системы ОГПУ в осуществление хлебозаготовок потребует специального исследования.

Репрессивная деятельность ОГПУ стала одним из главных факторов «чрезвычайных» хлебозаготовок. Ее результаты измерялись прежде всего числом арестованных «спекулянтов», к которым вскоре добавились «кулаки» на основании 107-ой и 58-ой статей УК РСФСР (и соответствующих статей УК других республик). В Приложении № 9 к документам настоящего тома публикуется таблица об итогах репрессий на 30 апреля 1928 г. Однако следует учитывать, что, известные нам табличные сведения о репрессиях ОГПУ 1928—1929 гг. датируются днем составления таблицы, а не днем, к которому относятся эти сведения. Сопоставление данных названной таблицы с документами № 295, 302, 304, 306 и др., свидетельствует о том, что они относятся не к 30, а к первым числам апреля, если не к последним дням марта. К этому моменту было арестовано органами ОГПУ на хлебном рынке 4930 частников, на кожевенном рынке — 2964. Кроме того органами ОГПУ и судебными органами было «арестовано кулаков» по 107-ой статье — 6211 и «по политическим преступлениям» — 875. К названным основным группам арестованных следует добавить разделивших ту же судьбу 791 торговца мануфактурой, мясом, обувью и др. товарами, а также 252 торговых служащих (эти сведения были приведены в справке *от 2 апреля*[1]* и, следовательно, не столь полны, какими являются сведения таблицы *от 30 апреля)*. Всего, следовательно, первая волна репрессий на хлебозаготовках дала на начало апреля свыше 16 тыс. арестованных. Отмеченную здесь особенность «статистических» сведений ОГПУ следует учитывать при оценке численности репрессированных и в последующих документах.

Особый интерес представляют сведения о крестьянском сопротивлении «чрезвычайным» хлебозаготовкам 1928—1929 гг., принимающим все чаще антисоветский характер. Его основные формы: листовки, «кулацкий террор» против заготовителей, местных представителей власти (избиение, попытки на убийства, поджоги колхозов и т.д.), а главное, действительно массовые выступления против насилия над деревней, включая протесты общинных сходов, демонстрации в городах с обращением к рабочим промышленных предприятий, сопротивление «толпой» (в том числе женской) изъятию хлеба в отдельных хозяйствах и вывозу хлеба из селения, даже повстанческие действия. Число массовых выступлений за 1928 г. в итоговых документах ОГПУ определялось в 709, за 1929 г. — в 1190 *(док. № 364)*.

Учитывая особенную важность проблемы крестьянского сопротивления (поскольку относящиеся к ней документы были недоступны для исследования), в настоящий сборник включен ряд обширных аналитических докладов, обобщающих данные по названной проблеме за ряд лет и подготовленных, кстати, именно в связи с изменением политики по отношению к крестьянству. Мы уже не раз обращались к данным обширной докладной записки «Об антисоветских проявлениях в деревне за 1925—1927 гг. (по материалам информации ОГПУ на 1 января 1928 г.»), которая самим своим появлением зафиксировала рубеж перемен в том, что интересовало государственное руководство в деревне: не ситуация в целом с учетом и позитивных, и негативных влияний политики на настроения и поведение крестьянства, а «антисоветские проявления», «классовая борьба» как таковая. В докладе содержатся сведения о политических группировках, которые в демократических условиях могли бы послужить основой для формирования крестьянской партии (в том числе и на советских основах). Но такие возможности пресекались в зародыше: в январе

1928 г., например, была ликвидирована группа «Пахарь». По мнению авторов записки, «в результате арестов политическое состояние района улучшилось» *(док. № 266)*. В действительности же происходило обратное. Число «контрреволюционных», по определению ОГПУ, организаций в деревне быстро увеличивалось. За 1929 г. их было ликвидировано 7305 *(см. док. М 364)*.

Доклад Секретного отдела ОГПУ «Антисоветское движение в деревне» (октябрь 1928 г.) дает наиболее полную характеристику положения и деятельности в советское время политических партий и групп, крестьянских по самосознанию и программам, начиная со старых, дореволюционного происхождения, партий социалистов-революционеров и трудовиков. Доклад содержит наиболее полную характеристику вновь возникших политических группировок («Союз самозащиты крестьянства», «Трудовая крестьянская партия», «Украинская мужицкая партия», «Революционный Союз Крестьянской Молодежи» и т.д.). ОГПУ стремилось связывать эти группировки с эмигрантскими организациями (Парижская группа ПСР, Пражская эмиграция, Харбинская эмиграция и др.), однако эти построения не очень убедительны. В основном, мелкие, недолгосрочные группировки местного значения не имели прочной связи между собой, а тем более с эмиграцией. Характерно также, как отмечалось в докладе, «агитация за Крестьянские Союзы остается наиболее распространенным и наиболее популярным лозунгом антисоветской агитации» *(док. № 322)*.

Докладная записка «О массовых выступлениях на религиозной почве за 1928 г.» *(док. № 324)* освещает определенный тип массовых выступлений и практически впервые воссоздает картину религиозного сопротивления в деревне конца 20-х годов, связанный с начинавшейся новой кампанией по закрытию церквей и монастырей, отбором церковных зданий и земельных участков «для общественных нужд», а также арестом церковнослужителей. После единичных столкновений в 1926 и 1927 гг., 44 выступления 1928 г., в каждом из которых участвовало в среднем до 275 человек, не привлекли внимание центральной власти. Сталинское «наступление социализма по всему фронту» только еще начиналось.

Сводки 1929 г. освещают нарастающие процессы в социально-экономических и политических сферах, начатые зимой—весной 1928 г. Вторая волна «чрезвычайщины» на хлебозаготовках в деревне стала подниматься после завершения ноябрьского пленума ЦК 1928 г.[15] Выкачивание хлеба из деревни принимает все более грубый и беспощадный характер: «Опять переходят к реквизиции... Опять начинают брать с крестьян насильно... Хлеб описывают, скот со двора ведут...»; «...это не хлебозаготовки, а раскулачивание»; «Скоро будет гибель крестьянства. Во власть залезли буржуи и ведут народ к гибели»...; «Настало время колчаковщины...»; «Надо брать колья...» *(док. № 327, 336, 339)*.

Отметим появление «черных досок»: «Если ты не вывезешь хлеба, то будешь считаться врагом соввласти, и мы тебя занесем на черную доску» *(док. № 328)*. Это означало объявление «бойкота» крестьянскому двору (семье), запрещавшее его защиту со стороны односельчан при реквизициях, арестах и т.п. Известна роковая роль «черных досок» в организации голода 1932—1933 гг. на Украине, Дону и Кубани, Нижней и Средней Волге, Южном Урале и Казахстане. Теперь мы знаем, что появились они в хлебозаготовительной кампании начала 1929 г. как ответ сталинского руководства на попытки общинной самозащиты крестьян.

Сводки информотдела ОГПУ освещают тяжелое «предположение», которое сложилось весной 1929 г. вначале в Ленинградской, Псковской, северных и центральных губерниях потребительской полосы. Опять в пищу употребляются суррогаты. Опять «заболевания, опухания и смертные случаи на почве голода». В течение мая—июня «продзатруднения» отмечаются в хлебопроизводящих районах *(см. док. № 335, 340 и др.)*. Подготовка к весенней посевной кампании проходит очень напряженно из-за отсутствия тягловой силы, недостатка посевного материала, агитации крестьян против посева: «Все равно — все заберут» *(док.* Л? *329 и др.)*.

Не забыты в сводках и вопросы «колхозного строительства». Подтверждая известный факт роста колхозного движения в 1929 г., сведения с мест показывают вместе с тем беспорядочность и экономически малую эффективность колхозного строительства, предпочтение самых «простых» форм объединения середняцкими хозяйствами, потерявшими надежду на рыночную экономику *(док. № 337, 350—357, 359)*. Ни о каком «великом переломе» осенью 1929 г. в колхозном движении документы ОГПУ не свидетельствуют точно также, как и документы других учреждений — ЦСУ, Наркомзема и т.д.

Действительный «перелом» имел место в сталинской политике по отношению к деревне: насилие над крестьянством, нараставшее с начала 1928 г., принимает всеобщий характер и превращает карательные органы, прежде всего ОГПУ, в непосредственного исполнителя государственной политики. До осени 1929 г. непосредственное участие ОГПУ в операциях, связанных с хлебозаготовками, ограничивалось, главным образом, городскими «хлебниками» и другими частными торговцами. Карательные операции в деревне, особенно в отношении крестьянских хозяйств (применение 107-ой ст. УК, прежде всего) были сферой деятельности Наркомюста. Как сообщается в публикуемых документах, оперативные мероприятия ОГПУ по обеспечению хлебозаготовительной кампании из урожая 1929 г. начали осуществляться в конце августа: «количество арестованных не превышало 3000 человек» — городских спекулянтов и торговцев, «не коснувшись деревни». В середине сентября руководством ОГПУ «были даны конкретные указания ряду ПП наиболее хлебных районов о выравнивании линии удара по кулаку, злостному держателю излишков и спекулянтским элементам» *(док. № 358)*. К 25 сентября число арестованных «хлебников» по линии ОГПУ увеличилось до 4363 *(док. № 349)*. «Перелом» совершается после принятия 3 октября 1929 г. Политбюро ЦК ВКП(б) «Директив ОГПУ и НКЮстам» (наркоматам юстиции всех союзных республик), которым предписывалось «принять решительные и быстрые меры репрессий, вплоть до расстрелов, против кулаков, организующих террористические нападения на совпартработников и другие (!) контрреволюционные выступления...», осуществляя эти меры, «когда требуется особая быстрота... через ГПУ», то есть во внесудебном порядке[16]. Число арестов стремительно возрастает: к 24 октября ОГПУ насчитывает уже 17 904 арестованных, а к 31 декабря — 95 908 *(док. № 358, 364)*. Начинала создаваться система ГУЛАГа, и аресты мужиков, невыполнявших заданий по сдаче хлебозаготовкам, а тем более оказавших при этом сопротивление, были первым массовым источником формирования гулаговского населения.

Конечно, крестьянское сопротивление государственному насилию становилось все более массовым и решительным. Публикуемые нами материалы сообщают массу не известных до сих пор фактов о масштабах и

формах крестьянского протеста. Однако сталинская командно-репрессивная система не останавливалась перед средствами подавления народного сопротивления. И поэтому наиболее массовыми оказались пассивные формы сопротивления — вначале сокрытие хлебных запасов, а с осени 1929 г. — массовое бегство в города, на стройки тех, кто оказался в категории кулаков *(см. док. № 361)*. Активные формы крестьянского сопротивления нарастали и весной 1930 г. заставят сталинское руководство на время прервать нажим на деревню, однако всего лишь на время.

В. Данилов, Н. Верт, А. Берелович

См.: Данилов В.П. Введение (Истоки и начало деревенской трагедии) // Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы. Т. I. Май 1927 — ноябрь 1929 гг. / Под ред. В .Данилова, Р.Маннинг, Л.Виолы. М., 1999. С. 16—31.

[2] **Центральный архив Федеральной службы безопасности Российской Федерации (далее — ЦА ФСБ РФ). Ф. 2. Оп. 2. Д. 86. Л. 173—175.**

Данилов В.П. Создание материально-технических предпосылок коллективизации сельского хозяйства в СССР. М. 1957. С. 130—134.

Советская деревня глазами ВЧК—О ГПУ—НКВД. 1918—1939. Документы и материалы. Т. I. 1918—1922. М., 1998. С. 14.

Поляков ЮА Недород 1924 г. и борьба с его последствиями // История СССР. 1958. № 1. с. 52—82.

[5] **Советская деревня глазами ВЧК—О ГПУ—НКВД... Т. I. С. 668 и др.**

См.: Wehner M. Le soulevement georgien de 1924 et les bolcheviks // Communiame, № 42-44, pp. 155—166.

См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Изд. 9-е. М., 1984. Т. 3. С. 301 и др.

[8] **Кукушкин Ю.С. Сельские советы и классовая борьба в деревне. 1921—1932. М., 1968. С. 90—91.**

Российский государственный архив социально-политической истории (далее — РГАСПИ). Ф. 2. Оп. 1. Д. 24549. Л. 7—19.

[10] **РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 2. Д. 375. Вып. III. Л. 20 об.**

[11] **См.: Данилов В.П. Введение (Истоки и начало деревенской трагедии) // Трагедия советской деревни... Т. I. С. 22—24.**

[12] **Там же. С. 63.**

[13] **Трагедия советской деревни... Т. I. С. 136—137.**

[14] **Там же С. 231.**

[15] **Там же. С. 59-62.**

[16] **Там же. С. 714.**

Информационные материалы ОГПУ за 1923—1929 гг.

К 1923 г. порядок подготовки информационных сводок ГПУ в основном сложился, но продолжал совершенствоваться. В составе Информационного отдела (штаты личного состава 30 чел., а после сокращения осенью — 17 чел.) функционировали три отделения: госинформации, секретной информации (к концу года — внутренней информации) и иностранной информации (обработка иностранных газет).

Почти все виды сводок готовились отделением госинформации. Аналитики подразделения просматривали ежедневно внутренние сводки губотделов, которые направлялись в отдел сначала по табелю срочных донесений, а затем по расписанию, в соответствии с существующим перечнем вопросов. Для еженедельных сводок губотделов этот перечень был меньше по объему, то есть они получались более компактными.

Сводки с мест являлись фактическим материалом для выпускаемых ИНФО основных ежедневных госинфосводок, а также и всех более подробных спецсводок: о политическом состоянии республики, о положении в Красной армии (совместно с политотделом войск ГПУ), о состоянии рынка и положении в органах кооперации (совместно с СО ГПУ) и, наконец, непериодических сводок о сельском хозяйстве, земледелии и ликвидации голода, о пьянстве и выделке самогона (т.н. «пьянсводки»). Церковные сводки велись с 1922 г. и были отменены почтотелеграммой СОУ ГПУ от 27 марта 1923 г.[1]. Со 2 февраля 1923 г. ежедневно выпускались спецсводки о состоянии советского аппарата и советских служащих (выпущено 6 номеров в 9 экземплярах)[2]. Отдельные сводки могли составляться по заданиям руководства Госполитуправления. Как видно из еженедельного доклада начальника ИНФО В.Ф.Ашмарина от 2 февраля 1923 г., в предыдущие две недели отдел выпустил три номера сводок о состоянии парторганизаций, несмотря на то, что с 1922 г. в разделе № 5 госинфсводки освещение партийной жизни на местах предлагалось прекратить[3].

Сводки выходили ежедневно, кроме воскресенья, и рассылались в день их изготовления вечером. В начале 1923 г. они направлялись в 34—36 адресов, причем большинство экземпляров оседало в Москве. Рассылка утверждалась руководством ГПУ, и, чтобы не тиражировать экземпляры, в резолюциях начальнику ИНФО давались указания о возможности ознакомления с ними руководителей республиканских, краевых и крупных областных партийных организаций. Например, С.А.Мессинг в Петрограде знакомил со сводками Г.Е.Зиновьева. Для примера можно привести список лиц, получавших ежедневную госинфсводку, и номера экземпляров, направляемых, им:

№ 1	Сталин	7	Менжинский и Ягода
№ 2	Троцкий и Склянский	№ 8	Самсонов и Благонравов
3	Каменев	№ 9	Медведь
№ 4	Дзержинский и Фомин	№ 10	Трилиссер
№ 5	Молотов и Рудзутак	№ 11	Артузов
№ 6	Уншлихт	№ 12	Хворов

№ 13	Бокий	№ 25	Кацнельсон
№ 14	Петере	№ 26	Сапронов
№ 15	Радек	№ 27	Куйбышев
№ 16	Чичерин и Литвинов	№ 28	Балицкий с передачей для прочтения в ЦК КП Украины
№ 17	Томский	№ 29	Павлуновский с передачей для прочтения в Сиббюро РКП
№ 18	Шмидт	№ 30	Альпов с передачей для прочтения в Югвостбюро РКП
№ 19	Стеклов	№ 31	Русанов с передачей для прочтения в Туркбюро РКП
№ 20	Сольц	№ 32	Апетер с передачей для прочтения в ЦБ КП Белоруссии
№ 21	Зеленский	№ 33	Каширин с передачей для прочтения в областком РКП
№ 22	Халатов	№ 34	Мессинг
№ 23	Антонов-Овсеенко	№ 35	Мороз с передачей для прочтения в Уралбюро РКП
№ 24	Долецкий	№ 36	в дела информотдела ГПУ

Отсюда видно, что, по всей вероятности, из-за состояния здоровья В.И.Ленин таких сводок больше не получал.

Помимо ежедневных сводок практиковалась рассылка выписок из них заинтересованным лицам и учреждениям по принадлежности. Поступавшие адресатам пакеты со сводками вскрывались ими лично. Они могли подшиваться в «особо секретные папки» или уничтожаться по актам с уведомлением ИНФО ОГПУ. Снятие копий со сводок запрещалось[5].

Ежедневные сводки с мест использовались также отделением секретной информации ИНФО при подготовке полных ежемесячных политико-экономических обзоров. Этот документ подлежал согласованию с оперативными отделами и утверждался руководством ГПУ. Как правило, подготовленный месячный обзор печатался в течение недели и рассылался помимо инстанций, вплоть до губотделов через полномочные представительства ГПУ в регионах.

В течение января 1923 г. это отделение секретной информации по поручению В.Р.Менжинского готовило материалы для тезисов его доклада о положении крестьянства в связи с предстоящим установлением ставок продналога, намечавшемся на март. «В тезисах, — как указывалось в отчете ИНФО, — должны быть отмечены все моменты, грозящие отрывом крестьянства от рабочего класса, с указанием на последствия проводимой в деревне продналоговой политики»[6].

Информация с мест имела для власти огромное значение, так как охватывала все сферы[4] жизни страны. Об этом свидетельствует разнообразие тематики сводок и регулярность подготовки месячных обзоров по всем советским республикам и регионам России. Руководство ГПУ заботила четкая организация информационно-аналитической деятельности, которая во многом зависела от постановки этой работы в местных органах. Важная составляющая механизма госинформации — ее ритмичность, этому мешала несвоевременная доставка сводок в центр губотделами ГПУ. В связи с этим заместитель председателя ГПУ И.С.Уншлихт 5 февраля 1923 г. направил во все губотделы подготовленную в ИНФО почтотелеграмму с грозным требованием не задерживать подачу сводок более

чем на два дня, так как при проверках выяснились факты, когда готовые материалы, как было замечено, «валялись» в губотделах неделями. Неисполнение указания расценивалось руководством ГПУ «как халатное отношение к делу»[7]. Чтобы облегчить работу местных органов и наладить регулярную доставку сводок в ИНФО ГПУ, с 21 апреля 1923 г. были отменены трехдневные сводки, а недельные материалы для госинформации следовало «аккуратнее» высылать фельдъегерской почтой**.

В течение всего 1923 г. Госполитуправление требовало «усилить информацию» о состоянии сельскохозяйственных работ и о реагировании деревенского населения, особенно в связи с налоговой кампанией. Москву интересовали вопросы проведения посевной и сбора урожая[9].

28 сентября 1923 г. Г.Г.Ягода и начальник ИНФО Ашмарин направили на места циркулярную почтотелеграмму, в которой выражалось беспокойство о ходе кампании по продналогу и закупке хлеба. В ней указывалось: «Информация [по] кампании единсельхозналога крайне слаба. Усильте освещение вопросов: отношение крестьянства, антиналоговая агитация и срыв кампании, отношение ден[ежной] и натур[альной] части налога, экономическое] положение крестьянства [в] связи [с] налогами, действия продорганов и инспектуры, выполнение [в] процентах налога. Параллельно освещайте состояние закупки хлеба для экспорта, отношение населения, влияние на хлебные цены, роль государственных] и кооперативных] органов и частных лиц, недостатки в кампании»[10]. Следует отметить, что для информирования руководства страны в течение всех последующих годов вопросы, касающиеся деревни, регулярно ставились центром перед территориальными органами.

Руководство ГПУ понимало важность таких событий, как болезнь и возможная смерть лидера советского государства Ленина, и готовило соответствующие информационные материалы о реакции населения. В связи с правительственным сообщением от 12 марта 1923 г. о состоянии здоровья Ленина, буквально на следующий день, Уншлихт и Менжинский подписали телеграмму, адресованную лично полномочным представителям ГПУ, председателям губотделов, особого и транспортного отделов ГПУ, в которой данное обстоятельство теснейшим образом увязывалось с осложнением международного и внутриполитического положения в республике. В телеграмме отмечалось, что правительственное сообщение о болезни вождя «указывает на возможность более длительного неучастия его в руководящей работе». Далее говорилось, что «временный уход тов. Ленина», без всякого сомнения, создаст в стране осложнения, и контрреволюционеры станут распространять «панику и провокационные слухи среди населения, особенно среди крестьянства»[11]. В этой обстановке органам ГПУ предлагалось максимально мобилизовать все свои силы на борьбу с савинковским, балаховским и петлюровским бандитизмом, усилить внимание к пропагандистской деятельности российских социалистических партий среди командного состава армии и флота, организовать охрану коммуникаций и других особо важных объектов. Одновременно чекисты нацеливались на тесную связь с партийными организациями, «с широкими рабочими, крестьянскими и красноармейскими массами» и вообще должны были отслеживать настроения всех слоев населения[12]. В числе прочих мер органам ГПУ предписывалось привлекать к самой строгой ответственности «шептунов, сплетников, вне зависимости от партийной принадлежности и от занимаемого поста»[13].

24 марта 1923 г. ИНФО ГПУ по поручению руководства подготовило «Краткий доклад о впечатлении, произведенном на население РСФСР правительственным сообщением о болезни т. Ленина». Как интересный исторический документ доклад заслуживает внимания. Авторами сделаны некоторые смелые выводы и обобщения о настроениях населения в переломный для республики момент. Как указано в документе, он был подготовлен по материалам «значительного числа губерний». При этом с сожалением отмечено, что в ИНФО почти отсутствовала секретная информация о реагировании на болезнь Владимира Ильича военнослужащих Красной армии. В докладе также констатировалось, что правительственное сообщение «резко всколыхнуло широкие массы населения, вызвав множество слухов, толков, прогнозов и прочее», а также «дало возможность лишний раз убедиться в безусловной благожелательности, в крайних случаях, лояльности широких масс в отношении Советской власти». Если рабочие, как отмечено в докладе, повсеместно выражали «глубокое соболезнование» по случаю болезни В.И.Ленина, то «крестьянство отнеслось к известиям значительно пассивнее». Делая такое заключение, аналитики ИНФО поспешили тут же оговориться, что им известна только позиция крестьян, населяющих пригороды и полосу отчуждения железных дорог. «В подлинную деревню, — писали они, — известия о болезни тов. Ленина только начали проникать и исчерпывающими данными по этому вопросу Секретная Информация еще не располагает». Эсеры, анархисты, меньшевики и другие партии «остались совершенно инертными», а советские служащие и обыватели, названные «мелкобуржуазными группами», к известию о болезни «отнеслись весьма сдержанно» и от открытых высказываний воздерживались. В докладе указывалось, что распространившееся среди народа недоверие к правительственному сообщению, с одной стороны, породило «довольно распространенное сожаление об уходе из правительства "единственного крупного работника"», а с другой, толки и прогнозы относительно возможных его преемников. В числе таковых называли Троцкого, причем с оговоркой «без особого сочувствия», что, по мнению авторов доклада, можно было отнести и «за счет еще не изжитого антисемитизма масс». Также в народе упоминались фамилии Каменева, Бухарина, Зиновьева и Дзержинского. Имели место и толки о неизбежном расколе РКЩб)[14].

Недоверие к правительственному сообщению вызывали, согласно докладу, так называемые «нелепые слухи», например, что Ленин умер, что состояние его здоровья более тяжелое, болезнь неизлечимая и на работу он не вернется. Кроме того, причину болезни Владимира Ильича связывали с рурскими событиями в Германии. Составители доклада называли «курьезными слухами» мнения, что Ленина бог покарал за разорение храмов, и якобы его «поправление» произошло из-за расстрела чекистами родственника Ильича, что «болезнь вызвана разочарованием в НЭПе, что в случае смерти вождя красноармейцы не будут воевать и свергнут Советскую власть» и другие[15].

Ленин скончался в начале следующего года. Председатель ОГПУ Ф.Э.Дзержинский в 14 часов 22 января направил телеграмму во все органы ОГПУ следующего содержания: «Вчера в 7 часов скоропостижно скончался Владимир Ильич, о чем извещает правительственное сообщение. Наши органы должны: Первое — мобилизовать. Второе — сохранить полное спокойствие и предотвратить панику, не давая для нее поводов внешними проявлениями и необоснованными массовыми арестами. Третье — выявлять настроение масс и улицы. Четвертое — обратить главное

внимание на черносотенцев, монархистов, белогвардейцев. Пятое — оказать все содействие для поднятия духа армии. Шестое — сплотиться вокруг губкома, руководствуясь его указаниями. Седьмое — о всем важном держать нас в курсе»[16].

Создание Советского Союза вызвало новую реорганизацию в органах госбезопасности, связанную с созданием общесоюзного Объединенного госполитуправления — ОГПУ. К этому времени был накоплен достаточный опыт ведения оперативной, аналитической и информационной работы на более высоком, нежели в гражданскую войну, уровне. После всех реорганизаций и мер по сокращению штатов ИНФО сохранил свое место в составе Секретно-оперативного управления. Новый руководитель отдела Г.Е.Прокофьев, его заместитель А.С.Буцевич добились значительного усовершенствования работы информационных аппаратов, укрепления их связей с оперативными подразделениями и улучшения взаимодействия органов ОГПУ на местах с центром.

В пояснительной записке к штатам Информационного отдела ОГПУ 8 февраля 1924 г. подробным образом была расписана функциональность отделения по обработке сводок (бывшее отделение госинформации). Этот документ имеет существенное значение для исследователей, так как дает достаточно полное представление о требованиях к информационным материалам, а значит, о полноте и достоверности документального источника[17]. В задачу подразделения, которое специализировалось на освещении настроений в рабочей и крестьянской среде, на анализе состояния госпромышленности и других жизненно важных сторон жизни государства, входили следующие работы:

1. Просмотр «сырых» или «полусырых», то есть первичных, материалов, собранных в отделах ОГПУ и поступивших в виде сводок с мест.
2. Составление на основании этих первичных материалов ежедневных сводок для оперативных отделов, а в отдельных случаях, по заданиям заместителей начальника ОГПУ — выписок из них для информирования «ответственных руководителей центральных советских органов».
3. Обработка местных материалов и их систематизация по соответствующим рубрикам, предназначенным для основных отделов и управлений ОГПУ, а также «по важнейшим видам хозяйственной работы».
4. Составление, предположительно, недельных сводок по районам, предназначенных также для основных отделов и управлений ОГПУ, группировка информационных материалов по главным направлениям работы ОГПУ и «важнейшим хозяйственным моментам жизни СССР».
5. Подготовка с использованием всего имеющегося в отделе информационного материала итоговых документов для выводов по работе и для более точной характеристики районов.
6. Проработка материалов с целью выявления намечающихся тенденций «в том или ином политическом, социальном или экономическом отношении», которые требовали внимания Коллегии ОГПУ и «информирования соответствующих центральных, партийных и советских инстанций».
7. Подготовка указаний информационным аппаратам по существу их сводок.
8. На основании фактического материала изучение отдельных вопросов, в том числе крестьянского; сличение данных с материалами Центрального статистического управления, привлечение в качестве консультантов ответственных работников, заинтересованных в выводах ведомств, направление для уточнения на места запросов по существу сводок; состав-

ление месячных обзоров для важнейших советских органов и для местных органов ОГПУ по разделам: «Рабочие», «Крестьяне», «Красная Армия», «Национальный вопрос», «Заграничная эмиграция», «Антисоветские партии», «Преступность и борьба с нею», «Важнейшие политические дела».

9. Наблюдение за проведением в жизнь важнейших декретов совет ской власти, распоряжений правительства, кампаний, «носящих ударный характер», за работой советского и хозяйственного аппаратов, деятель ность которых отражала настроение «рабоче-крестьянской периферии».

10. Проверка исполнения предыдущих указаний на места, а также анализ информации о принятых там мерах по ликвидации дефектов хо зяйственной и советской работы, отражающихся на настроениях рабочих и крестьян.

11. Сбор и хранение информационных материалов, а также учет мер, принятых по выявленным недостаткам.

Одновременно на имя Ягоды и Менжинского начальник ИНФО Прокофьев также 8 февраля направил записку об объемах работы Отдела, в основу которой были положены те же материалы, что и в указанной выше объяснительной записке к штатам, но содержались и дополнительные данные по подготовке информационных сводок[18]. В документе подтверждался принцип строгой конспирации в ознакомлении со сводками руководителей ведомств под их персональную ответственность. Отмечалось, что «сгруппированный материал выпускается в виде районных периодических недельных сводок, что заменяет собой бывшую госинфсводку», а сводки по направлениям работы отделов были представлены как их информационные сводки. В записке особо подчеркивалась важность подготовки месячных политических обзоров по СССР для ЦК РКП(б) и высших органов государственной власти. «Эти доклады, — указывалось в документе, — составляются обязательно с анализом приведенного фактического и цифрового материала и соответствующими выводами»[19]. Составители обзоров из числа аналитиков ИНФО считались постоянными ответственными референтами, специализировавшимися на конкретных рубриках, а в качестве консультантов для согласования выводов и обобщений привлекались руководители наркоматов и центральных учреждений, а также помощники начальников отделов ОГПУ. Обзоры по районам, составленные на основании присланных в центр местных материалов, а также информации управлений и отделов ОГПУ, направлялись не только этим подразделениям, но и на места «для более правильной ориентировки ГО ОГПУ в их повседневной работе»[20]. Трехдневные сводки ИНФО так называемых «важнейших сведений», содержащие политическую, экономическую и другую информацию по той или иной республике, краю, губернии или области, как правило, выпускались с кратким резюме: «тяга крестьян к переселению», «опасность недосева в горных округах», «единого налога сдали 102% задания», «в губернии развивается уголовный бандитизм», «на складах Наркомпрода испорчено 40 тысяч пудов хлеба» и тому подобное[21].

Важной вехой в совершенствовании информационной работы ОГПУ стала подготовка, по-видимому, параллельно с названными докладами, циркулярного письма № 3 (34) от 23 февраля 1924 г., которое за подписью Ягоды направлялось лично начальникам губотделов под грифом «совершенно секретно». По существу документ представлял собой подробную инструкцию, состоящую из разделов, в которых определялись основные проблемы, задачи и сама постановка информационной работы. Письмо начиналось с критики работы местного информационного аппарата, деятель-

ность которого признавалась неудовлетворительной, так как «не находится на уровне задач, стоящих перед соввластью в современной политической и экономической обстановке». Категорически утверждалось, что информационные подразделения губотделов «за последние два года не выполнили тех задач, которые логически ставились перед ними ходом развития НЭПа»[22]. В качестве основной причины такого положения дел назывались следующие недочеты: освещение положения в основном в административных центрах, средства информации не проникали непосредственно в деревню, а группировались в городах; сбор информации преимущественно базировался на так называемом «казенном осведомлении», путем получения сведений полугласного характера через административные и хозяйственные органы (милиция, отделы исполкомов советов и т.д.). Как общий недостаток всех госинфсводок отмечалось то, что они не раскрывали в полной мере «настроения широких масс» в связи с экономической политикой государства. Как указывали авторы письма, информационные подразделения часто направляли в ОГПУ «мелкие, иногда избитые факты и основной своей деятельностью считают фиксирование их в незначительные по качеству пухлые госинфсводки. Последние, являясь отображением деятельности информаппарата, малосодержательны и освещают действительную жизнь губернии, и особенно по рабоче-крестьянской периферии, нередко слабее, чем иная газета. Подчас эти сводки носят столь шаблонный характер, что одни и те же сведения перепечатываются из сводки в сводку почти без всяких изменений и даже с сокращением неудачных редакционных оборотов»[23]. В качестве основных недостатков госинфсводок в письме названы следующие: нерегулярность и неритмичность их поступления («приходят редко»); помещение запоздалого материала; включение сведений общего и крайне неопределенного характера (например, «настроения неудовлетворительные», «недовольство продналогом» и т.д.); общие характеристики губернии, а не конкретно по районам ее территории; отсутствие дат событий и указаний на источник сведений; отсутствие данных о принятых мерах по конкретным фактам[24].

Наличие вышеназванных недостатков и частое использование местными инфо так называемого «казенного осведомления» порождало в аппарате ОГПУ негативное отношение к составлению сводок. Следует отметить, что такого рода настроения нередко исходили от руководителей некоторых оперативных подразделений, которых не устраивало, что информация, в том числе и их собственная, шла в центр независимо от них. В циркулярном письме, выражавшем точку зрения руководства ОГПУ, подчеркивалась большая значимость госинформации для всех органов советской власти. Было отмечено, что хорошо налаженный и правильно функционирующий информационный аппарат, равномерно охватывающий всю территорию СССР, проникающий, в частности, и в деревню, позволяющий «быстро и своевременно получать всестороннее освещение всей экономической и политической жизни Союза», в особенности «настроений и быта его рабоче-крестьянской периферии, необходим для правильного разрешения стоящих перед нею (советской властью. — *В.В.)* политических и экономических задач». При этом особо подчеркивалось, что в данный момент жизненно важным для государства является перенесение «значительной доли внимания Советской власти в вопросе улучшения экономического состояния страны на крестьянство»[25]. В связи с такой оценкой обстановки и вытекающих отсюда основных политических задач в ходе оперативной деятельности органов ОГПУ требовалось получать ин-

формацию обо всех колебаниях, являющихся «результатом сельскохозяйственной политики в крестьянской среде». Кроме того, было обязательным активное фиксирование «отрицательных и положительных сторон в проведении этой политики на местах, гибкости в отражении и усвоении всех социальных, бытовых, национальных и других особенностей данного региона». Высокий уровень информационного аппарата, как полагали аналитики ИНФО, позволил бы «предвидеть назревающие конфликты и кризисы (вроде пресловутых ножниц) и, если не полностью ликвидировать их предупредительными мерами, то, по крайней мере, сильно смягчить»[26]. Выявленные дефекты работы хозяйственного и советского аппарата, отрицательно отражавшиеся на настроениях рабочих и крестьян, должны были устраняться при постоянном и своевременном информировании губернских органов и контроле со стороны ОГПУ. В качестве отрицательного примера, возникшего из-за недостаточного внимания всех исполнительных органов, называлось такое явление, как «ножницы цен» на сельскохозяйственные и промышленные товары, что стало поводом для недовольства и в крестьянской, и в рабочей среде.

В циркулярном письме были сформулированы те вопросы в отношении деревни, которыми следовало руководствоваться при сборе информации и освещении этих данных в сводках, регулярно направляемых в центр. К ним относились следующие десять групп вопросов: быт и настроение деревни, политическое настроение крестьянства и отдельных составляющих его слоев (интеллигенция, кулаки, торговцы, мелкие предприниматели, ремесленники, середняки, бедняки и батраки) и отношение к соввласти, Красной армии, РКП(б) и, в частности, борьба кулаков за политическое равноправие; взаимоотношения отдельных слоев деревни между собой (кабальные сделки, ростовщичество, имеют ли место отхожие промыслы в сравнении с довоенным периодом), отношение крестьян к налоговой и земельной политике советской власти и ее низовому аппарату (злоупотребления последнего и явления произвола), виды налогов, их размеры и отношение к ним, страхование построек и посевов и другие «поборы», критикуемые населением как добавочные налоги, денежное обращение в деревне и, в частности, отношение к советским денежным знакам, червонцу и выпускаемой твердой мелкой валюте, кассы взаимопомощи, есть ли они, кто ими пользуется и как к ним относятся в деревне; цены на важнейшие продукты на селе и, в связи с этим, в какой мере кустарничество вытесняет продукты промышленности; низовая кооперация и отношение к ней различных слоев населения, состояние кооперации и частной торговли; заболевания в деревне; школа, ячейка, шефство над деревней и культурная жизнь деревни; религиозные настроения и духовенство; пьянство, выгонка самогона и развитие хулиганства; антисоветские элементы на селе; бывшие красноармейцы, их роль и влияние в деревне, солдаты империалистической войны и инвалиды, белые офицеры и их влияние; переменный состав территориальных войск Красной Армии, отношение в деревне к армии.-

В разделе циркуляра, где шла речь о преступности в деревне, необходимо было отмечать проявления политического и уголовного бандитизма, факты произвола местных властей и землеустроителей, взяточничество, ростовщичество, конокрадство, грабежи, поджоги и убийства, развитие самогоноварения и вообще отношение населения к преступности.

В числе других вопросов, относящихся к деревенской жизни, следовало освещать национальные вопросы, особенно коллизии, связанные с нацмень-

шинствами, а также работу советского аппарата: народных судов, кооперативных и хозяйственных органов. Как значительные на фоне губернии события, подлежали включению в сводки **данные** об антисоветских партиях, съездах агрономов, кооператоров, сельских учителей и так далее[27].

Основной в работе инфаго (информационный губернский отдел) считалась оперативная информация, а в качестве подсобного средства — «казенное осведомление» (через советские органы, милицию, губернские информационные тройки, партийные ячейки, местные комитеты, рабкоров). В качестве дополнительной информации рассматривались письма из деревни и письма красноармейцев[2^].

Несмотря на то, что указания по содержанию и полноте сводок вытекали из анализа недостатков госинформации и сформулированных вопросов для информационных структур ОГПУ, циркулярное письмо содержало четкий регламент требований, предъявляемых ко всем местным органам при составлении сводок. В частности, эти требования предполагали: брать в основу информации оперативные данные; так называемый «добавляющий материал» (открытый, полуоткрытый) использовать «для выполнения обширных заданий по экономической линии», но с обязательным указанием источника сведений; кратко излагать информацию, группируя ее по фактам, по характеру событий или явлений, практикуя цифровой подсчет аналогичных данных, а выражение типа «удовлетворительно» не употреблять вообще или же иллюстрировать фактическими материалами; при передаче сведений по всей губернии (области) точно указывать размер явления и «его территориальный охват»; приводить даты, к которым относятся события; во всех случаях указывать на не принятые меры по существу того или иного явления, а в последующих сводках отмечать результаты устранения недостатков[29].

Нормативный документ обращал внимание руководителей органов ОГПУ на персональный пересмотр личного состава инфаго и уездных уполномоченных губотделов по информации и на инструктирование сотрудников по составлению сводок применительно к новым требованиям, обязывал их обращать «самое серьезное внимание» на качество составляемых сводок и донесений. Указывалось на необходимость дважды в месяц докладывать в ИНФО ОГПУ, а также полномочным представителям о ходе реорганизации информационной работы. Циркулярное письмо заканчивалось призывом к личному составу информационных подразделений, который гласил: «Необходимо самым решительным образом преодолеть ту рутину, которая создалась в деле информации и в особенности предрассудок, что для информации нужны те неопределенные и ничего не говорящие сведения, которые только и помещались в госинфсводках»[30].

Некоторые разъяснения по подготовке сводок содержались также в препроводительном к циркуляру № 34 письме в органы ОГПУ, подписанном начальником ИНФО Прокофьевым 23 февраля 1924 г. (№ 310051). В частности уточнялось, что примерные перечни вопросов «не являются обязательными для освещения в каждой отдельной сводке, посылаемой в Информационный отдел»; их назначение — систематизировать информацию «в определенной последовательности» с тем, чтобы «получилось описание того района, из которого поступила информация»[31]. В качестве примера более подробного, нежели в вопроснике, освещения того или иного явления в препроводительном письме приводилась следующая ситуация: ♦Допустим, в деревне начинает развиваться хулиганство и достигает таких размеров, что это ставит вопрос о мерах борьбы с ним в губернских

и уездных органах. Начальник губотдела ОГПУ должен немедленно сообщать нам об этом, осветив детально, как это явление, так и его причины»[32]. В информационных сводках по деревне рекомендовалось использовать материалы дел о взыскании продовольственного налога. Особенно подчеркивалось, что необходимо отмечать явления, которые, «развиваясь в течение ближайших месяцев или лет, могут дать весьма отрицательные последствия для одной из жизненных задач соввласти в деревне — смычке и будут служить тем началом, которое, развиваясь, может организовать крестьянство, как противопоставляющее себя городу и пролетариату»[33].

Как показали дальнейшие события, циркулярное письмо № 34 сыграло свою роль в деле улучшения работы по информации, но оно не имело столь быстрого эффекта, на который рассчитывали разработчики ИНФО ОГПУ и руководство Госполитуправления. Его исполнение было взято под жесткий контроль лично Ягодой, о чем свидетельствовали доклады на его имя и личное участие в подготовке проектов документов по линии информации.

Приведенные выше сведения о постановке информационной работы дают представление о сводке как историческом источнике. Они очень важны для источниковедческого анализа информационных материалов, так как аналитики ИНФО ОГПУ, делая замечания и предложения по содержанию сводок, добивались получения необходимых для службы данных в свете установок руководства ведомства, заинтересованного знать подлинную обстановку на местах и как можно более оперативно и точно довести ее до большевистских верхов. Факты и явления, которые требовали отражения в госинформации, свидетельствуют, что освещению подлежали самые насущные и животрепещущие проблемы жизни государства в условиях новой экономической политики.

Среди вопросов, которые отмечены в циркуляре № 34 как обязательные для сводок, — проявления уголовного и политического бандитизма. В дополнение к этому 3 мая 1924 г. 00 и КРО ОГПУ подготовили совместный циркуляр № 141546/96, который, помимо полномочных представительств и губотделов ОГПУ, адресовался в особые отделы МВО и Приволжского военного округа. Согласно документу, уголовный бандитизм в деревнях, выражавшийся в виде конокрадства, вооруженных налетов, поджогов, злонамеренного хулиганства рассматривался как имеющий политическое значение[34].

В циркуляре № 34 особо был отмечен вопрос об отражении в представляемой информации процессов, происходивших в деревне в связи с переходом Красной армии к так называемой милиционно-территориальной системе. В связи с этим новобранцы, в основном — деревенская молодежь, направлялись на сборы в близлежащие территориальные воинские части и, таким образом, как «переменный состав», оказывались во время службы более тесно связаными с деревенской средой. Естественно, что на них оказывали самое непосредственное влияние все процессы, происходившие в деревне. В связи с этим 31 мая 1924 г. во все ПП ОГПУ, особые отделы МВО, ПриВО и ЗакВО направлена почтотелеграмма (№ 178679) об укреплении информационных аппаратов в районах формирования территориальных частей[35].

Более полно итоги работы информационных подразделений ОГПУ были подведены начальником ИНФО Прокофьевым в докладной записке о работе отдела на 1 июня 1924 г. (подписана 7 июля 1924 г.). В ней содержалось больше оптимизма о деятельности инфаго, так как настой-

чивое внимание центра к этой линии работы, организационные и другие меры позволили добиться некоторых улучшений. Положительную роль, как указано в документе, сыграли инспекторские поездки в 27 губерний и 65 уездов. Циркуляр № 34 «местами был принят довольно сочувственно, — как сообщалось в докладной записке, — что объясняется, с одной стороны, тем, что многие не знали, что вообще делать с информацией, а отдельные губотделы, учитывая ее значение, сами стали на путь, который был предрешен в центре». Однако там же отмечалось, что «циркуляр небольшим числом губотделов был положен под сукно»[36].

В связи с тем, что некоторые информационные документы характеризовались инспекторами ИНФО как результат механической обработки «скверной информации губтроек», которые отстаивали «только лишь местные интересы», то последние по настоянию ОГПУ были упразднены. В докладной записке отмечалось, что после их ликвидации в статистике массовых выступлений «количество забастовок по Союзу сразу увеличилось»[37]. ИНФО ОГПУ сделал однозначный вывод, что в отсутствие троек губотделы, не считаясь с местническими интересами, стали предоставлять центру более точную информацию по своим источникам сведений. Все поступающие с мест материалы использовались отделом для составления трехдневных сводок, отдельных докладов и месячных обзоров.

Одновременно наблюдалось увеличение числа адресатов — пользователей итоговыми документами и расширение списка рассылки выписок из них в отделы ЦК РКП(б), наркоматы и другие учреждения. Любопытно, что в докладной записке Прокофьева выражалась обеспокоенность тем, что значительное количество адресатов, получавших материалы ИНФО, в частности Наркомзем, недостаточно использовало информацию ОГПУ, не принимало необходимых организационных мер. Чтобы повысить действенность информации, ИНФО предлагал более активно сообщать о недостатках в ЦКК РКП(б), устанавливать непосредственные контакты с аппаратами руководителей различных ведомств, чтобы получать от них конкретные задания и сообщать о принятых мерах, повышать темпы обработки и доведение до адресатов материалов, полученных от губотделов[3^].

Как видно из доклада, в Отделе остро стоял вопрос с кадрами референтов, занимавшихся обработкой материалов, так как к июлю 1924 г. их было всего 7 человек. Непосредственно начальнику Отдела подчинялась группа консультантов, которая распределяла ответственность по ведомствам (Наркомфин, Наркомзем, Наркомтруд и ВЦСПС).

Разделяя выводы и предложения начальника ИНФО, заместитель председателя ОГПУ Ягода 23 июля 1924 г. утвердил Инструкцию по организации работы информационных аппаратов на местах, подготовленную Прокофьевым. Раздел Инструкции «Составление сводок» содержал учет всех требований, которые аккумулировались в Отделе. Еще раз строго подчеркивалось, что губотделы, как «боевой орган ОГПУ в губернии», обязаны давать в сводках только объективную картину, не руководствуясь никакими посторонними соображениями. Наряду с этим указывалось, что при подаче материала не следует подходить формально, нужно исходить из существующих реалий. «В сводках, — записано в Инструкции, — должна сохраниться известная преемственность с предыдущим и отмечаться те или иные намечающиеся явления или же изменения, уже отмеченные ранее. В примерном перечне даются лишь относительные рамки сводки. Придерживаться их не является обязательным, так как

«никакой вопросник никогда не сможет предвидеть всего, могущего встретиться в реальной жизни»[39].

В циркуляре N° 34 только вскользь упоминалось, что при характеристике того или иного региона следует освещать национальные особенности. В связи с этим в дополнение к нему в ИНФО ОГПУ было подготовлено циркулярное письмо № 36 от 9 июля 1924 г. № 311028/С о недостатках с информацией в губотделах национальных республик и областей, а также в местностях, где проживают национальные меньшинства[40]. Как отмечалось, в сводках в основном отсутствовала информация о национальных или сословных (казаки и крестьяне) особенностях в регионе, связанных с политической обстановкой, характером советского строительства и деятельности экономических органов. Авторы циркулярного письма решительно осуждали информацию, подаваемую в «великодержавном, шовинистическом духе». Местным органам вменялось в обязанность обращать особое внимание на все формы великорусского шовинизма, контролируя соответствие фактически проводимой национальной политики, особенно в сфере экономических отношений, принятым по этому вопросу партийным решениям. Циркуляр требовал более четкого выявления причин, негативно влиявших на национальные и сословные отношения, например, между иногородними крестьянами и казачеством, между народностями, племенами, родами и в целом — между русским и национальным населением. Причем следовало указывать, на какой почве произошли столкновения (за владение пахотной землей, на почве сенокосов, пользования водой, лесом, пастбищами и т.д.), как отражается на политическом настроении района преобладание в низовом советском аппарате и других органах власти представителей национальных, племенных или родовых групп. По сельским районам с неоднородным национальным составом в сводках предлагалось помещать информацию и о том, как отразилась на каждой по отдельности этнической группе засуха, градобитие, нашествие вредителей и другие стихийные бедствия.

В связи с неурожаем в ряде губерний 24 июля 1924 г. Ягода подписал большое циркулярное письмо № 311319/С, направленное в ПП и губотделы этих районов, в котором констатировалось, что данное обстоятельство вызывает «угнетенное и даже паническое настроение среди крестьянства». Документ содержал прогноз ухудшения экономического положения в деревне, что вызовет в ней нежелательные для власти процессы: общее падение сельского хозяйства, усиление расслоения деревни, рост числа безлошадных крестьян, закабаление бедноты и ее бегство в города и благополучные районы в поисках заработка, спекуляция хлебом, скачки цен на скот, особенно на лошадей, весной в период весенней пахоты и другие отрицательные явления. «Не следует забывать, — отмечалось в письме ОГПУ, — что за последние годы крестьянство политически значительно поднялось, от политической пассивности крестьянства в 21 году почти не осталось следа»[41].

По линии ИНФО его местным подразделениям было предложено подробно освещать положение деревни, которое накалялось в условиях неурожая. С точки зрения характеристики сводок по данной теме документальный источник заслуживает того, чтобы вопросы, составленные специалистами Отдела, были приведены дословно:

«Особое внимание надо обратить на те экономические процессы, какие происходят в самой деревне. В частности, необходимо информировать о следующем: 1. Количество голодающих и питающихся суррогатами.

2. Кабальные сделки на хлеб, семена и т.д., их характер, приблизительное распространение и намечающаяся борьба с ними. 3. Сколько сбывается скота, куда и по каким ценам, какая часть его еще сохранилась. 4. Много ли ушло совсем и временно (переселение, на заработки и что сталось с их землей). 5. Размеры обработки под озими, сева озимых, подготовки под яровые. 6. Семссуда, своевременно ли она пришла в деревню, качество семян, как и среди кого распределены и на каких условиях (т.е. не попали ли зажиточным, не ставится ли тяжелых условий при будущем возврате семян), достаточно ли их. 7. Сельскохозяйственный кредит и ссуды на поддержку и восстановление крестьянского хозяйства живым и мертвым инвентарем, хлебом и т.д., кто их получает и на каких условиях. 8. Работа низовой потребительской и сельскохозяйственной кооперации в пораженных районах, цены на хлеб и другие продукты в низовых кооперативах и частной торговле. Состав кооперативных органов и кто является членами кооперативов (особенно учреждений с/х кредитной кооперации). 9. Какие промысла и подсобные заработки имеются налицо, их размеры, какие общественные и т.п. работы проводятся для того, чтобы дать средства существования голодающим (мелиоративные, лесные, шоссейные и т.д.), и в каком размере. 10. Комитеты взаимопомощи и комнезамы (на Украине) — роль их, а также отделений Союза Рабземлес (последнего особенно в отношении батрачества), в системе мероприятий по борьбе с последствиями неурожая (например, раздача непосредственно через них некоторых ссуд — например, семссуды, контроль и экспертиза при выдаче ссуд и с/х кредита и т.д.). 11. Отношение к с/х и другим (на местный бюджет) налогам в неурожайных губерниях. С кого они будут собираться, как осуществляются при этом льготы семьям красноармейцев и бедноте. Систематически освещать, как проходит налоговая кампания и отношение к ней различных групп населения. В районах, где ранее имели место массовые репрессии на почве сбора налога 1923—1924 гг., на настроение населения, в связи с налоговой кампанией, обратить особое внимание. 12. Большое внимание надо уделить работе низового советского аппарата в лице вол[остных] и сельвластей. 13. Распространение эпидемий в неурожайных районах и борьба с ними. 14. Настроение допризывников и переменного состава терармейцев (в связи с этим оценка результатов возможного призыва на сбор в текущем году). 15. Больше внимания уделить также земельному вопросу, переделам земли, земельным сделкам, взаимоотношению населения с лесным ведомством и т.д., а также работе землемеров, землеустроителей и агрономического персонала всякого рода, так как все недочеты и злоупотребления на этой почве в районах с пониженным настроением могут послужить поводом для серьезного недовольства и эксцессов. Особенно важно это в местностях с разнородным в национальном отношении населением, где на этой почве настроение и обычно крайне обостренное. 16. В районах с различным национальным населением необходимо обращать внимание, не наблюдается [ли] неравномерность при распределении семссуды и т.д. (или даже полный захват) одной частью многонационального населения в ущерб другой. Все это, а также настроения деревни, явления недовольства в деревне и будирование в ней антисоветских элементов, если последнее, как, например, агитация за крестсоюзы, носит массовый характер, должна широко освещаться в еженедельных сводках. В них необходимо указывать примерный размер и территориальное распространение каждого явления (например, число случаев того или иного зарегистрированного явления и т.д.), отнюдь не ограни-

чиваясь общими местами. При этом по п.п. 1, 3, 4, 5, 9 могут быть используемы специальные цифровые данные, а по остальным даваться фактический материал — по оперативным данным...»[42].

Весь конкретный материал о явлениях преступного характера должен был передаваться немедленно в СО, ЭКО и в необходимых случаях в виде выписок — соответствующим органам для принятия мер, о чем (равно как и о принятых мерах) обязательно следовало сообщать в сводке. «Наряду со своими материалами ИНФО при составлении сводки в соответствии с циркулярным письмом № 34 должны использовать и весь материал других отделений ГО ГПУ, носящий информационный характер, особенно в отношении всего, что происходит в деревне, а также работы аппарата, обслуживающего деревню, о кооперации и торговле в неурожайных районах. При этом источник происхождения материала также должен быть точно оговорен»[43]. В архиве среди материалов ИНФО сохранился аналитический документ, составленный в августе 1924 г., в котором излагаются оценки материала, поступившего в Отдел с мест. В нем утверждалось, что за прошедший период со дня рассылки циркулярного письма № 34 сводки улучшились, но в них еще было немало «общих, бледных и туманных фраз», особенно в сводках по деревенской периферии.

Аналитиком было отмечено, что практически совсем отсутствовала оценка деятельности низовой кооперации в волостях, расположенных в стороне от железных дорог, не приводились факты конкуренции кооперации в деревне с частным лавочником, не сообщалось об ассортименте товаров деревенских кооперативов, а информация о ценах черпалась из официальных справок. Губотделы сообщали о недовольстве налоговой политикой по всему Союзу, но ни один из них, как отмечено в документе, не дал реальных сравнений по районам относительно ожидаемого валового сбора урожая и цен на хлеб в этих же районах в сопоставлении с примерными ставками налога. Отмечалось также, что во многих случаях ставки налогов на кустарей практически «убили возможности развития кустарных промыслов в качестве подсобного заработка»[44]. В документе выражалось недоумение, почему беднота, как правило, занимавшаяся кустарными и отхожими промыслами, не находит в этом плане поддержки как слой деревни, наиболее близкий к советской власти. «В сводках, — подчеркивалось в документе, — имеется много рассуждений о "кулаках" и их антагонизме с беднотой, причем граница между "кулаком" и просто зажиточным крестьянином не всегда ясна, а факты, иллюстрирующие этот антагонизм, приводятся редко... Случаи произвола местных властей, выявлению чего советское правительство придает особое значение, освещаются хуже, чем, например, в газете "Беднота"». На основании изложенных фактов был сделан вывод, что реорганизация информации на основах циркуляра № 34 «обстоит еще неважно» и что «реализация информации должна быть всюду обязательно проведена до 1-го октября на все 100% »[45].

Совершенствование информационной работы в ОГПУ продолжалось. Специальная комиссия, работавшая в Госполитуправлении в январе 1925 г., признала целесообразным по причине параллелизма в работе провести слияние Информационного отдела и Отдела политконтроля, что и было проведено в жизнь. Когда в новом подразделении готовили очередной циркуляр по информации в развитие циркуляра № 34, и специалисты отдела записали в проекте документа, что «больными местами» крестьянской жизни являлись землеустройство, лесоустройство, коопера-

ция и советский аппарат, то Ягода собственноручно добавил: «и нарсуд», но не выпустил документ в свет, а пометил: «в дело»[4]**.

Свое отношение к сводкам зафиксировал в записке начальнику ИНФО Прокофьеву председатель ОГПУ и ВСНХ Ф.Э.Дзержинский. Он указал на желательность подачи отзывов от руководящих лиц, которым сводки направлялись, в частности, поставил вопросы: «Насколько они отвечают действительности и не односторонни ли они, и приняты ли какие-либо меры и какие?». В заключение резюмировал: «Без этого эти сводки много теряют»[47].

В материалах ИНФО сохранился черновой вариант доклада заместителя начальника Отдела Буцевича от 15 мая 1925 г. По всей вероятности, готовилось совещание по проблемам информации о политическом положении в деревне. В докладе отмечались характерные недостатки информационных сводок, о чем немало говорилось в прошлые годы. Однако, доклад Буцевича содержал и некоторые новые акценты в этом вопросе:

— сводки в основном отражали настроения бедноты и кулачества, не уделяли достаточного внимания середнякам, как основной массе крестьянства, их реакции на действительность;

— слабо отражались настроения, связанные с «разочарованием совластью», характерным для «маломощных слоев деревни», выброшенных при перевыборах из низового соваппарата, комитетов незаможных селян и др. Эти органы оказались в руках зажиточных слоев крестьянства, что, в частности, сказалось на положении бедноты (незаможников на Украине, иногородних на Северном Кавказе, бывших партизан в Сибири);

— важным недостатком сводок Буцевич считал различное толкование понятия «кулак», что затрудняло работу аналитиков ИНФО. Он дает свое разъяснение понятия «кулак», представляющее интерес с исторической точки зрения. «Кулак, — писал он, — лицо, накопляющее капитал при помощи: 1) эксплуатации сложной с/х машины, обслуживающей целую округу и 2) кредитования натурой и деньгами крестьянства на ростовщических процентах, приводящего к кабальным отношениям в деревне. Эксплуатация наемного труда — признак недостаточно серьезный. Кулак сейчас часто сворачивает свое хозяйство (скрытые кулаки), имеет землю в размерах надела середняка или даже бедняка, одну лошадь, одну корову, плюс одна—две сложные с/х машины. Кроме того кулаком необходимо считать следующих лиц: 1) деревенских торговцев, мироедов, а также "совкулаков", т.е. создавших кулацкого типа хозяйство за счет злоупотреблений в соваппарате; 2) мельников, скупщиков, прасолов и 3) эксплуатирующих кустарей, крестьян-скупщиков и т.п.»[48].

16 июля 1925 г. начальник 3 отделения Отдела политконтроля А.П.Крымский подписал документ с кратким обзором деревенской сводки за первую половину месяца, так как, по его мнению, месячная сводка такого рода к концу месяца как бы уже устаревала. Помимо изменения периода она менялась и по форме. Так, вместо деления по губерниям, она была представлена (сгруппирована) по вопросам, что давало «большую возможность разобраться в материале, легшем в ее основу»[49].

Авторами обзора отмечалось, что в сводках преобладала информация о неурожае, о нужде и голоде и о наблюдающихся в деревне грабежах и убийствах. При этом о неурожае, голоде и нужде больше всего сообщений было из Воронежской и Тамбовской губерний, в меньшей степени — из Рязанской, Вятской, Харьковской и Одесской. Назывались и другие вопросы, находившие отражение в сообщениях: о непредоставлении льгот семьям красноармейцев, о пьянстве в деревне, о засилье кулачества, о не-

достойном поведении местных властей, о слабой постановке культурно-просветительной работы в деревне, о религиозных настроениях, о местных партийных и общественных организациях и, наконец, относительно слухов о войне[50].

Летом 1925 г. были подведены некоторые итоги, которые подтвердили эффективность указаний центра о постановке информационной работы на местах, изложенные в циркуляре N° 34 (1924 г.) и в разработанной вслед за ним Инструкции. В проекте нового циркулярного письма о нормативных документах 1924 г. говорилось, что они мыслились в качестве фундаментальных по информационной работе. Информационные аппараты на местах должны были стать, особенно в сельских районах, своеобразным «рупором общеполитической жизни крестьянства», а низовые аппараты ИНФО — «информационными ячейками на периферии»[51].

Для проверки эффективности усилий центра по налаживанию информационной работы изучались доклады с мест, а инспекторы ИНФО провели за полтора года двух- и трехкратные обследования местных инфаго. По мнению специалистов Отдела, деятельность информационных аппаратов по эффективности признавалась недостаточной, так как в губотделах в полной мере не оценили ее значения в работе ОГПУ. Отмечалось, что еще не все руководители на местах осознали содержание политики партии в деревне и задачи органов ОГПУ, вытекающие из решений XIV партконференции[52].

Авторы проекта циркулярного письма дали весьма строгую оценку практике составления сводок на местах. «Главным источником для сводок, — записано в документе, — как это ни странно, продолжают оставаться казенные материалы. Они только глаже и внимательнее обрабатываются, редакционно замаскированы. Таблицы, например, не приводятся, зато в каждом обзоре, сводке старательно вкраплены цифры и факты, взятые казенным путем, подкрепленные ориентировкой, отчасти, составляющего сводку лица, отчасти — начальника инфаго и отчасти — главного корректора — начгуботдела — в постановке [информации] в губернии (почти повсеместно)»[53].

Руководство ОГПУ и специалисты ИНФО знали слабые стороны информсводок и делали необходимые корректировки, обращали внимание местных органов на главные вопросы. Информация ОГПУ имела спрос в высших эшелонах власти, о чем свидетельствовало циркулярное указание ЦК ВКП(б) № 1 от 2 февраля 1926 г., направленное во все партийные органы. В нем, в частности, отмечалось, что партийными органами «недостаточно используются в работе материалы сводок и информдокладов ОГПУ. ЦК указывает на необходимость более внимательного отношения к этим материалам для учета политических настроений масс и устранения отмеченных злоупотреблений»[54]. Выписка из указания ЦК, касающаяся содержания сводок, была срочно разослана в органы ОГПУ с указанием более строго относиться к проверке сообщаемых сведений.

26 апреля 1926 г. руководство ОГПУ сочло необходимым в очередной раз обратиться на места с указанием о мерах по устранению недостатков в работе информации. Особо подчеркивалось, что требуется не детальное освещение всех сторон жизни деревни, а уточнение случаев проявления недовольства крестьян и их негативного реагирования на политику властей. В этих случаях в сводках следовало не только приводить факты, но и указывать масштабы явлений, сообщать, в каком «крестьянском слое» они распространены, а также реакцию всего окружающего населения.

Здесь же были сформулированы требования по уточнению информации. Они сводились к следующему:

♦а) Не допускать сообщений о выступлениях "крестьянина" или "гражданина" такого-то и "настроениях крестьянства". Приводя то или иное выступление или выявляя настроения прослоек деревни, надо точно отмечать, к какой прослойке относится данное лицо, о какой прослойке идет речь (бедняки, середняки, зажиточные, кулаки, пришлые элементы деревни, сельинтеллигенция).

б) Приводя факты, характеризующие настроения деревни, указывать каждый раз, какими прослойками данные настроения разделяются. При этом, однако, избегать попыток к широким обобщениям на этой почве.

Лучше всего при освещении хода всякого рода сходов, собраний и групповых разговоров точно указывать число участников и как реагирует та или иная часть собрания на эти выступления»[55].

В методическом плане несомненный интерес представляет также примерный план доклада губотдела о применении Закона об аренде земли и найме рабочей силы в деревне, который прилагался к циркуляру ОГПУ от 9 августа 1926 г. N° 148124/ИО/145. Он состоял из двух разделов: «Аренда земли» и «Подсобный наемный труд в крестьянских хозяйствах». Первый имел два подраздела, каждый из которых включал параграфы, которые следовало иллюстрировать конкретными примерами. Подраздел «Аренда крестьянских наделов» включал следующие параграфы: число арендных сделок по волости до опубликования закона; регистрируются ли арендные сделки; отношение кулаков, середняков и бедняков к аренде; имущественное положение сдатчиков земли и арендаторов; условия аренды: распространенность в волости субаренды и меры борьбы с нею; контроль земорганов. Подраздел «Аренда земель госфонда и совхозов» включал параграфы: отношение различных групп деревни к аренде земель; распространенность арендных сделок: условия аренды с приведением копий типичных арендных договоров; случаи нарушения договоров и хищнической эксплуатации земли арендаторами. Второй раздел «Подсобный наемный труд в крестьянских хозяйствах» включал параграфы: движение рабочей силы; работодатели и батраки; условия труда, конфликты; надзор за соблюдением декрета о найме; работа Всеработземлеса; политсостояние батрачества[56].

Другой нормативный документ касался важных вопросов хлебозаготовительной кампании 1926 г., в освещении которой органы ОГПУ обязаны были давать информацию как по линии ЭКУ, так и по линии Информационного отдела. Циркуляром ОГПУ от 19 августа 1926 г. № 165555/159 в ходе выполнения общегосударственного плана заготовок местные органы обязывались сообщать о недостатках в ходе этой кампании, в частности, о причинах задержки выпуска хлеба на рынок, чрезмерном колебании цен, несогласованности государственных и кооперативных заготовителей, излишестве накладных расходов, неприспособленности элеваторов и складов для хранения зерна, выявлении хищений, краж, нарушений в области финансирования (кредитование частных лиц, выдача ссуд под завышенный процент и не под реальный хлеб, несвоевременность выкупа заготовителями заложенных в банке хлеботоваров).

По линии ИНФО предполагалось наладить регулярное освещение хлебозаготовок в селах, волостях, уездах и районах (ход, работа низовых заготовителей, какие группы деревни выбрасывают на рынок хлеб и какие его задерживают, политнастроения), цен на хлеб и технические культу-

ры, наличия товаров для деревни, злоупотреблений низовых заготовителей (продажа частникам, произвольное установление цен, обвешивания, взяточничество), скупки кулаками и мельниками, зажиточными крестьянами хлеба для спекуляции. При освещении политических настроений особо следовало отмечать «все случаи антисоветской агитации кулачества и антисоветских элементов деревни в связи с хлебозаготовками, в частности, случаи агитации против вывоза хлеба на рынок и передачи его госзаготовителям и против экспорта хлеба за границу»[57].

Материалы о хлебозаготовках по линии ИНФО следовало помещать в особом разделе инфсводки, составленной однотипно, строго в соответствии со всеми упомянутыми выше пунктами по порядку их изложения. Сводка же по линии ЭКУ могла содержать сведения исключительно о выявленных дефектах, ненормальностях и преступлениях в области хлебозаготовок, а также данные о принятых или намеченных губотделом мероприятиях по результатам последних. Сведения в этих сводках информационного и цифрового характера были желательны лишь постольку, поскольку они действительно годились для иллюстрации основного содержания сводок[5]**. О проделанной работе в области хлебозаготовительной кампании местным органам ОГПУ надлежало высылать специальные сводки в ЭКУ и копии — в Информационный отдел ОГПУ, с тем расчетом, чтобы они поступали по адресу к 1-му и 15-му числу каждого месяца, начиная с первого сентября 1926 г.

Важное значение руководством ОГПУ придавалось информированию о ходе выборных кампаний на селе. Так, почтотелеграмма ОГПУ от 7 января 1926 г. требовала обратить внимание территориальных органов на роль бедняцких и середняцких слоев деревни в выборах и их позицию в ходе перевыборов в советы. В то же время циркуляр ОГПУ от 16 ноября того же года № 149504/ИО/206 содержал уже подробные указания об освещении органами ОГПУ подготовки и хода массовой политической кампании. Первая группа вопросов касалась состава и конкретной работы избиркомов, вторая — более подробного показа хода самой кампании по выборам с отражением реакции всех групп населения. В частности, информация должна была отражать конкретные требования и лозунги, наказы, критику переизбранных советов, степень активности избирателей, антисоветские проявления, социальный состав вновь избранных органов. Помимо общих вопросов информация должна была отражать данные о классовых процессах в ходе выборов в деревне. В документе указывалось: «В деревне необходимо дать картину соотношения классовых групп на выборах, выявляя роль отдельных прослоек.

Беднота. Активность и роль бедноты в выборах, работа по организации бедноты; при наличии пассивного отношения к перевыборам — экономические и политические причины этого явления. Настроения специфических групп бедноты — партизан (Сибирь, ДВК и Северный Кавказ), незаможников (Украина), иногородних (Северный Кавказ) и отношение их к блоку с середняками.

Батраки. Роль батраков на выборах, работа среди батраков Всеработземлеса.

Середняки. Отношение середняков к основным борющимся группам (беднякам и кулакам). Какие группы середняков и в каких случаях блокируются с беднотой и кулаками. Формы самостоятельных выступлений середняков.

Кулаки. Формы организации кулачества (кулацкие группировки, нелегальные собрания и т.д.) и методы его влияния на основную массу крестьянства (середняков и бедноту). Степень влияния кулаков на избирателей и причины их успеха в каждом отдельном случае. Какие кулацкие лозунги пользуются успехом у середняков и бедноты. Попытки кулаков дискредитировать местные партийные и советские органы. Содержание и формы предвыборной работы кулачества, в частности, случаи подкупа и подпаивания избирателей.

Промежуточные группы деревни. Настроение и роль на выборах сельинтеллигенции, кустарей, деревенских ремесленников, торговцев, духовенства (каждой группы в отдельности)»[59].

Материалы о ходе кампаний следовало помещать в сводках особым разделом, при значительном их количестве — выделять в отдельные спецсводки. По окончании каждой выборной кампании предполагалось составлять итоговый доклад.

По каналам ОГПУ в 1927 г. неоднократно направлялись циркуляры Главлита о недопущении публикации в печати материалов «тревожного характера», в частности, о перспективах на урожай и о затруднениях снабжения населения хлебом, чтобы не вызвать панические настроения и не срывать мероприятия властей по улучшению обстановки в этих делах[60].

В 1927 г. руководство ОГПУ стало особо интересоваться реагированием населения на сложные внутренние и внешнеполитические события. Так, почтотелеграммой ИНФО № 103 от 25 мая 1927 г. предлагалось «срочно осветить спецсводками настроения рабочих, крестьян, казаков и интеллигенции в связи с разрывом с Англией»[61]. Циркуляр ОГПУ от 6 (7) июля 1927 г. N° 131 в связи с усложнением международной обстановки и ростом активности в районах Украины, Северного Кавказа, Закавказья, Белоруссии и на Дальнем Востоке кулаков, бывших белых офицеров, петлюровцев, бывших членов антисоветских партий, представителей духовенства, выступавших с погромной агитацией, призывами за крестсоюзы, пораженческой агитацией в случае войны требовал от органов Госполитуправления решительных мер по их предупреждению и пресечению[62]. По линии ИНФО предлагалось усилить в сводках информацию об отношении населения к важнейшим политическим событиям. В этих целях устанавливался двухнедельный срок выпуска периодических информационных сводок губернскими и окружными отделами ОГПУ. Из них предлагалось исключить разделы о низовом советском аппарате, о кооперации, землеустройстве, за исключением тех районов, где вопрос стоял особенно остро[63].

Система информации ОГПУ в конце 20-х годов отличалась тем, что проблемы ее организации и качества сводок отошли на второй план. В материалах ИНФО проблематика преимущественно сконцентрировалась вокруг чрезвычайных хлебозаготовок, «классовой борьбы» с кулачеством и спекулянтами, открывшими новый этап массовых репрессий в деревне. Уже 4 января 1928 г. подготовленные ЭКУ ОГПУ шифртелеграммы №№ 6715 и 6716, подписанные Ягодой и руководством управления, направляются в конкретно указанные территориальные органы с требованием по согласованию с местными партийными и советскими органами провести массовые операции по арестам, как отмечалось, «наиболее крупных частных заготовителей зерновых культур, злостных хлеботорговцев», заведующих совхозами, продававших хлеб частным лицам, а также заготовителей и перекупщиков кожевенного сырья. По итогам операций предлагалось проводить ускоренное следствие с целью получения пись-

менных и свидетельских показаний, а затем направить эти материалы для рассмотрения внесудебным порядком на Особое совещание при Коллегии ОГПУ. При этом следовало немедленно сообщать о реакции крестьян и о влиянии проводимых операций на состояние хлебного и кожевенно-сырьевого рынков[64].

Как отмечалось в другой телеграмме зампреда ОГПУ М.А.Трилиссера, начальников ЭКУ и ТО ОГПУ от 10 января, все проблемы, возникающие на местах с хлебозаготовками, перевозкой хлеба и промтоваров, необходимо было освещать трехдневными сводками и почтотелеграммами[65]. В тот же день циркуляр Транспортного отдела ОГПУ № 3738/ТО обязывал местные органы этой системы сообщать докладами 10 и 20 числа каждого месяца о привлечении к уголовной ответственности крестьян, замеченных в направлении хлебофуража экстренными посылками без соблюдения соответствующих упаковок, используемых для перевозок ящиков и корзинок.

О репрессивных мерах, сопровождавших хлебозаготовительную кампанию на селе, требовалось не афишировать в открытых публикациях. Примечательны в этом отношении телеграммы местным органам, подписанные председателем ОГПУ Менжинским 15 января 1928 г., в которых в очередной раз подтверждалось запрещение «опубликовывать какие бы то ни было материалы из работы органов ОГПУ, особенно о массовых операциях в связи с хлебозаготовками»[66]. При этом в телеграмме в Харьков полномочному представителю ОГПУ на Украине В.А.Балицкому персонально было выражено крайнее «недовольство сверху» по поводу появления «чекистской литературы как вредной для дела хлебозаготовок». Ему давалось указание прекратить «печатание сообщений об операциях ОГПУ в связи с хлебозаготовками»[67]. Придавая большое значение мероприятиям по хлебозаготовкам, И.В.Сталин и В.М.Молотов в январе 1928 г. посетили некоторые регионы страны. Так, в связи с выездом Генерального секретаря ЦК ВКП(б) 14 января в Новосибирск Ягода и Прокофьев в телеграмме № 6772 указывали полномочному представителю ОГПУ в Сибири Л.М.Заковскому на необходимость подготовки доклада по имеющимся материалам о проводимых операциях[68].

Как видно из документов, секретарь ЦК ВКП(б) Молотов после 11 января выезжал на Урал и в Башкирию, а с 23 января по распоряжению Сталина отбывал в районы Черноземья. Об этом свидетельствуют телеграммы ЭКУ ОГПУ № 6745 и 6814 в Свердловск, Уфу, Орел, Курск, Тамбов и Воронеж. Здесь его так же, как и генсека, требовалось ознакомить с материалами о результатах операции по хлебозаготовкам, доложить о настроениях крестьянства и влиянии государственных мер на состояние рынка[69].

После отъезда Молотова из Башкирии Ягода 19 января 1928 г. при № 118 направляет срочную телеграмму в Уфу начальнику облотдела ОГПУ В.И.Музыканту о необходимости по телеграфу информировать центр об операциях в ходе проведения хлебозаготовок, о количестве арестованных по категориям сельского населения, о продвижении грузов с заготовленным зерном по железным дорогам и о репрессиях в отношении скупщиков талонов по обмену зерна на промышленные товары[70].

Массовые операции и ускорение хлебозаготовок порождали нарушение законов, ущемляли интересы крестьян, так как сопровождались различными репрессивными мерами в отношении сельского населения. В указаниях из Москвы «журили» местные власти за «всякие меры, не вытекающие из директив центральных партийных и советских органов», но по-настоящему для достижения цели останавливать маховик репрессий никто

не собирался. Характерны в этом отношении шифртелеграммы, подписанные Ягодой в ПП, губернские и областные отделы ОГПУ. Так, в документе от 20 января 1928 г. N° 120 критиковались способы «выколачивания хлеба» местными властями, ОГПУ, милицией, уполномоченными по хлебозаготовкам при помощи облав на базарах, установления заградительных отрядов на дорогах, запугивания крестьян, вызовов их повестками и другими методами ускорения проведения хлебозаготовок. Наряду с этим в том же указании органы ОГПУ нацеливались на изъятие частников и кулаков, придерживавших хлеб, на борьбу со скупщиками хлеба и обменных талонов на промтовары и обязательную присылку докладов об итогах операции[71].

В конце января — начале февраля 1928 г. основное содержание указаний ОГПУ на места по кампании хлебозаготовок касалось направления ими в Москву статистических (количественных) данных о репрессиях, о порядке рассмотрения дел в отношении подвергнутых уголовным наказаниям через судебные или внесудебные органы (Коллегия ОГПУ, Особое совещание, тройки при ПП ОГПУ) срочными докладами, сводками, справками и донесениями[72].

Первая еженедельная спецсводка об усилении освещения хлебозаготовительной кампании из ПП ОГПУ по Уралу, СКК, Сибири, Воронежского, Курского, Тамбовского, Саратовского губотделов ОГПУ ожидалась в ИНФО ОГПУ к 15 января 1928 г. Указанные органы ОГПУ обязывались обратить особое внимание на факты невывоза хлеба крестьянами на рынок и о слабой работе заготовительных аппаратов на местах[7]**. Вместе с тем, ЭКУ ОГПУ шифртелеграммой 7 января 1928 г. № 6734 в Харьков потребовал от украинских чекистов именем правительства предоставлять почтотелеграммами двухдневные сводки по хлебозаготовкам[74]. О большой интенсивности освещения настроений среди крестьян в связи с хлебозаготовками свидетельствовало указание ИНФО ОГПУ от 19 января № 3510/ИО в ПП ОГПУ Крыма, Сталинградский, Саратовский, Пензенский, Орловский, Астраханский и Оренбургский губотделы, Татарский и Вотский губотделы должны были сообщать в центр недельными спецсводками, первая из которых намечалась на 23 января[75].

ИНФО направил почтотелеграмму № 24 от 21 января 1928 г. в другие регионы, в частности, в ПП ОГПУ в ЛВО и БВО, Калужскому, Ярославскому, Тульскому, Владимирскому, Иваново-Вознесенскому, Костромскому, Рязанскому и Вятскому губотделам ОГПУ с той целью, чтобы там обратили внимание на политические настроения крестьян в связи с хлебными и сырьевыми заготовками, на вопросы снабжения хлебом потребляющих районов, на факты массового развития мешочничества, а также состояние обязательных платежных сборов с крестьян. Наряду с этим надо было в спецсводках сообщать не реже одного раза в неделю о принуждениях крестьян к вывозу на рынок хлеба и сырья административными мерами, об установлении заградительных отрядов и арестов среди крестьянской бедноты, что естественным образом отражалось на настроениях крестьянской среды[76].

Вскоре во все органы ОГПУ были даны указания о направлении в ИНФО в качестве приложений к спецсводкам по хлебозаготовкам выписок из корреспонденции красноармейцев для выяснения настроений крестьянства, а затем из центра проинформировали о том, что в связи с хлебозаготовительной кампанией имеет место недовольство среди населения, о чем свидетельствовали письма крестьян из деревень[77].

Относительно красноармейской переписки со своими родственниками и близкими в деревнях от зампреда ОГПУ Ягоды и заместителя начальника 00 ОГПУ Я.К.Ольского начальники Особых отделов САВО, СибВО и ЗакВО получили соответствующие указания в шифртелеграмме № 3409 от 24 января 1928 г. В ней констатировалось, что меры по усилению хлебозаготовок повлекли жалобы крестьян на «нажим» властей и деревенские письма насыщены высказываниями о восстановлении продразверстки и требованиями о создании крестьянских союзов. Помимо информирования центра о реагировании красноармейцев на хлебозаготовительную кампанию военные контрразведчики совместно с политорганами и командованием обязывались активизировать разъяснительную работу в армейской среде[78].

15 февраля 1928 г. начальник Информационного отдела ОГПУ Н.Н.Алексеев шифртелеграммой № 3528/ИО в Тифлис заместителю полномочного представителя ОГПУ в Закавказье Л.П.Берии рекомендовал из-за «невозможности стопроцентного охвата» корреспонденции в первую очередь обращать внимание на письма, идущие в армию из «хлебозаготовительных районов», вплоть до их конфискации[79].

Так как хлебозаготовки пробуксовывали, Главлит с ведома властей запрещал открытое печатание планов хлебозаготовок по Союзу и по регионам, включая губернии[80]. Извращения и недочеты в ходе важнейших кампаний на селе заставили СОУ ОГПУ 31 марта 1928 г. потребовать от органов ОГПУ сигналов относительно принуждений крестьян к вывозу хлеба и приобретению займа, фактов избиения граждан, угрозы оружием, высылки и арестов, что вызывало недовольство бедняков и середняков[81].

Вопросы сельскохозяйственных производственных кампаний продолжали оставаться в центре внимания информации ОГПУ. 20 июня 1928 г. в развитие циркуляра ОГПУ № 165555/159 от 19 августа 1926 г. Ягода подписал документ, направленный почтотелеграммой во все ПП, губернские и областные отделы системы. Этот документ интересен тем, что в нем изложены «новые особенности посевной кампании»: пестрота урожая по районам и посеянным культурам; известное повышение государственных цен на зерновые культуры и разность цен на культуры по районам; экономическое регулирование частного рынка и прекращение со стороны властей рецидивов администрирования (например, закрытие базаров, проведение массовых обысков, недопущение продажи крестьянами хлеба частнику)[82]. Спецсводки требовалось выпускать еженедельно до конца посевной кампании и без распоряжения ОГПУ не прекращать. Хотя содержание сводок до некоторой степени регламентировалось, но вопросы в основном повторяли все ранее изложенные в нормативных документах. Относительно хлебозаготовок интересным представляется следующее требование для спецсводки: показать «создавание больших страховых хлебных запасов крестьянством, злостное укрытие крупных хлебных излишков и создание кулаками спекулятивных запасов путем скупки хлеба»[83].

Одновременно готовились в ОГПУ так называемые тематические сводки, которые включали три раздела: политические настроения крестьянства; ход заготовок и ненормальность в работе разных организаций; антисоветская деятельность кулачества и другие антисоветские проявления вокруг заготовок[81]*.

Относительно реагирования крестьян на новый Закон о едином сельскохозяйственном налоге органы ОГПУ обязывались составлять двухнедельные спецсводки[85]. Что касается кампании по перевыборам советов, то в соответствии с директивами СОУ ОГПУ от 5 января и 21 августа

1928 г. на органы ОГПУ возлагалась обязанность отслеживать соблюдение Инструкции о выборах 1926 г., которая устанавливала нормы исключения из избирательных списков кулацких и других «антипролетарских элементов» и всех тех, кто лишался избирательного права по Конституции. За два—три месяца до выборов органы ОГПУ на местах при наличии достаточного материала для привлечения по статье 58 УК РСФСР нацеливались на ликвидацию кулацких группировок и отдельных лиц, которые могли использовать перевыборы в контрреволюционных целях.

По линии ЭКУ ОГПУ с извещением партийных органов следовало провести расследования о должностных преступлениях в советском аппарате: в отношении специалистов — силами ОГПУ и только в том случае, если их действия повлекли нездоровые проявления среди крестьян и рабочих, а во всех других — передавать в органы прокуратуры[86]. Согласно циркуляру ОГПУ от 22 июня 1928 г. отдельным разделом в двухнедельные оперативные сводки следовало помещать материалы по активным антисоветским проявлениям среди сельской интеллигенции[87]. Не были оставлены без внимания и места скопления сельского населения на ярмарках, базарах, в трактирах и чайных, где замечены были массовые беспорядки, призывы к погромам органов власти, межнациональные столкновения, ведение антисоветской агитации[88].

В феврале 1928 г. все органы ОГПУ получили задание по освещению посевной кампании 1928 г. специальными сводками, в которых следовало обращать внимание на тенденции к сокращению тех или иных культур и на причины этого, на недостаточное участие в проведении посевной исполкомов советов, земельных органов, сельхозкооперации и других ответственных за это учреждений[89].

6 марта 1928 г. при № 61 по линии ЭКУ ОГПУ конкретно в ГПУ Крыма, УССР и Немецкой республики, в ПП Белоруссии, СКК и Казахстана, в Рязанский, Пензенский, Смоленский, Астраханский, Сталинградский, Калужский, Самарский, Оренбургский, Саратовский, Нижегородской губотделы, в Башкирский и Чувашский облотделы ОГПУ была разослана почтотелеграмма с предупреждением о наличии плохого качества зерна, предназначавшегося для семенной ссуды. В ней указывалось, что зерно не соответствовало необходимым для сева кондициям. ЭКУ информировало, что по согласованию с Наркомземом разновидности зерна семенной ссуды должны были иметь следующие кондиции: по овсу не ниже натуры 68 золотников и всхожесть не ниже 85%, а по пшенице натура не ниже 125 золотников. При этом отмечалось, что «распределение семссуды бедняцкой и середняцкой части деревни происходит с большой затяжкой и волокитой»[90]. Из-за невыполнения планов по отгрузке семенного зерна в конце месяца ЭКУ почтотелеграммой № 86 от 27 марта потребовало дать проверенную информацию, нет ли в этом злого умысла.

15 марта 1928 г. ЭКУ направило в органы ОГПУ специальный циркуляр № 67 «О весенней посевной кампании», которой, как было отмечено, придавалось «огромное политическое и хозяйственное значение»[91]. Циркуляр указывал на основные задачи, которые следовало решить в ходе посевной кампании: расширение посевной площади под товарными и техническими культурами в бедняцких и середняцких хозяйствах; расширение посевов в совхозах и колхозах, организация новых производственных коллективов на надельных и на пустующих землях Госфонда.

В соответствии с этими задачами органам ОГПУ предлагалось проследить и сообщить в ЭКУ ОГПУ первые результаты не позднее 1 апреля, а

по окончании посевной кампании — не позднее 15 мая о следующем: достаточность и своевременность отгрузки семян и их качество, справедливость его распределения; получение кредитов и удовлетворение заявок колхозов; отвод пустующих земель облЗУ и ГЗУ посевщикам; поступление и качество сельскохозяйственных машин и орудий, правильно ли распределение тракторов и соблюдается ли при этом «классовая линия»; в достаточной ли мере используются зерноочистительные и прокатные пункты; факты засылки семенного зерна и сельскохозяйственных машин не по назначению или свыше заявок; работа облЗУ, ГЗУ, сельскохозяйственной и кредитной кооперации, губсельтрестов и филиалов акционерного общества «Сельхозснабжение»; халатность, расхлябанность, бесхозяйственность и прочие ненормальности, которые следовало срочно устранить при содействии местных партийных и советских органов; о привлечении виновных в злоупотреблениях к судебной ответственности[92].

Информация аналогичного порядка поступала и по линии Информационного отдела, который требовал с мест освещение посевной кампании. Циркуляром ИНФО от 24 апреля 1928 г. № 111 вменялось местным органам ОГПУ выявлять деятельность кулачества по сокращению посевных площадей путем свертывания хозяйств, фиктивного раздела дворов, скрытой аренды и агитации середняков, отражать случаи совместных выступлений агрономического персонала с зажиточной верхушкой села, сообщать о гибели озимых, случаях пересева, а также о фактах бескормицы в связи с поздней весной. Наряду с этим требовалось при составлении сводок больше внимания уделять вопросу производственного кооперирования в деревне в ходе посевной кампании и отношению широких слоев крестьянства к коллективизации, нарушениям при этом классового принципа при распределении семенной и денежной ссуды, а также сельскохозяйственных машин[93].

Накануне осенней посевной кампании 1928 г. в свете постановления СНК от 21 июля этого года органам ОГПУ циркуляром ИНФО от 7 августа 1928 г. № 201 предписывалось «усилить освещение хода контрактации посевов», в связи с чем они должны были не реже одного раза в две недели присылать спецсводки и выделять эту информацию особым в них разделом. В числе вопросов по контрактации, поставленных центром, фигурировали следующие: подготовленность сельхозкооперации к их осуществлению, состояние снабжения крестьян, подписавших контракты, кредитами, семенами и машинами; нарушения § 3 постановления СНК о порядке заключения контрактов и несоблюдение при этом классового принципа; деятельность или бездеятельность в этом вопросе кооперации и низового советского аппарата; отношение всех слоев крестьянства; правильность использования поставщиками отпущенных им кредитов под посевы и контроль за кредитами; отношение крестьян к заключению долгосрочных контрактов, согласно § 9 постановления СНК[94].

В 1929 г. по указаниям ОГПУ информация о всех событиях в деревне активизировалась в разгар лета. Циркуляром ИНФО от 12 июля №148 предлагалось двухнедельными спецсводками систематически освещать следующие аспекты проведения налоговой кампании: правильность применения статьи 28 Положения ЕСХН в части обложения кулаков в индивидуальном порядке; правильность применения льгот, предусмотренных новым законом посевщикам, проводящим в своих хозяйствах агроминимум, и чтобы этими льготами не воспользовались кулаки; их попытки избежать обложений; деятельность низового советского аппарата по

разъяснению налоговой политики; отношение к новому налогу всех слоев крестьянства, особенно указывать на конкретные требования и поправки, вносимые крестьянами в закон на общих собраниях и конференциях о сроках платежа, о нормах доходности, ставках шкалы и объектов обложения, информировать о причинах антиналоговых выступлений бедняков и середняков[95]. Циркуляр ориентировал местные органы о сроках предоставления спецсводок по территориям: 1-го и 15-го числа каждого месяца — ПП ОГПУ по БВО, Западному краю, ЛВО, ЦЧО, Украина, Нижегородская область, Ивановская область, СВО и окротдел Московской промышленной области; с 5-го по 20-е число — ПП ОГПУ по Северной области, СКК, НВК, Урал, Сибирь и ДВК.

Почтотелеграммой от 13 августа 1929 г. № 171 ИНФО потребовал срочного сообщения с мест полных данных об индивидуальных крестьянских обложениях[96]. Как и в прошлые годы, достаточно много внимания было уделено информации о хлебозаготовках. ЭКУ ОГПУ в категоричной форме поставило задачи в этом направлении на 1929—1930 гг. отказаться от общего освещения хода этой кампании, а заняться выявлением деятельности «вредительских организаций». Чтобы не перегружать сводки, конкретные сроки подачи не устанавливались, но их предоставление предусматривалось не реже двух раз в месяц, а о ходе хлебозаготовок требовалось готовить еженедельные сводки[97].

Решительные действия властей по наступлению на кулака находили отражение в указаниях ОГПУ местным органам. 23 сентября 1929 г. за подписью руководства Госполитуправления во все полномочные представительства была направлена почтотелеграмма ЭКУ № 214, относящаяся к хлебозаготовкам, в которой выдвигалось требование «решительно ударить по кулаку в деревне, сопровождая этот удар правильной классовой линией в отношении бедняка и середняка»[98]. Кулак объявлялся препятствием в ходе хлебозаготовок, и о репрессиях в отношении него полномочным представительствам надлежало отчитываться пятидневными сводками, причем первая сводка за пятую пятидневку сентября ожидалась не позднее 25 сентября. Краткие телеграммы и месячные сводки по этим вопросам объявлялись недостаточными из-за ограниченности информации или ее «устаревании». 17 сентября 1929 г. ЭКУ в почтотелеграмме № 209 повторило требования о необходимости сообщения еженедельными сводками о мерах по выявлению кулаков, частников, городских перекупщиков и должностных лиц, причастных к срыву хлебозаготовок и хлебоснабжению, а также о рецидивах спекуляции на транспорте и о злоупотреблениях в сдаче хлеба колхозами и совхозами. В связи с окончанием в большинстве районов осеннего сева ИНФО предписывалось 'органам ОГПУ прекратить высылку спецсводок и докладных записок. Последний документ о предварительных итогах посевной должен был быть составлен и направлен в центр не позднее 20 октября 1929 г."

Осенью 1929 г. ОГПУ интересовали предварительные итоги коллективизации. Так, по указанию СОУ ОГПУ № 225, подготовленному информационным отделом 2 октября, следовало сообщать сводками (не позднее 15 октября) о начале, ходе и последствиях сплошной коллективизации по всем районам СССР, а докладными записками (не позднее 15 ноября) о взаимоотношениях крупных колхозов «с окрестным крестьянством»[100]. На следующий день ИНФО направил на места почтотелеграмму № 226 об освещении спецсводками итогов проведения Дня урожая и коллективизации, которые следовало направлять в Отдел к 30 октября[101].

Рассматривая постановку информации ОГПУ в обозримый период, можно сделать следующие выводы. Информационная работа осуществлялась в рамках государственной политики, поэтому находила поддержку и была востребована высшими эшелонами власти. Органы ОГПУ, как составная и надежная часть вертикали управления из центра, осуществляли не только свою главную функцию по обеспечению безопасности государства, но и одновременно решали задачу государственной информации — иметь объективную картину событий и происходящих процессов по всем регионам страны. Поступавшая для анализа в ОГПУ политико-экономическая информация носила строго дозированный характер распределения среди элиты советского общества. Придавая большое государственное значение обобщенной информации, ОГПУ, с ведома партийных органов, осуществляло меры по ограничению доступа к ней: высокие грифы секретности документов, незначительное количество подготовленных к отправлению экземпляров, персональная рассылка по конкретным адресатам, замена в необходимых случаях полных сводок выписками, обязательное уведомление об уничтожении за минованием надобности, особое хранение этих материалов в ведомствах и т.д. С учетом уровня информации имело место постоянное внимание руководства ОГПУ к ее полноте и качеству: больше доверия оперативной информации; консультации с ведомствами и как обратная связь — запросы об их реагировании; уточнения на местах путем новых запросов; сличение данных с материалами ЦСУ; анализ информационного материала специалистами-аналитиками ИНФО ОГПУ и координация выпуска информационных сводок и обзоров с другими оперативными подразделениями Госполитуправления.

Ликвидация губернских троек по госинформации стала результатом устранения местнических тенденций при составлении и направлении губотделами материалов в центр. Произошло качественное улучшение информационного материала, о чем свидетельствовало выделение составителями в документах наиболее важных вопросов, наличие выводов и обобщений, подача цифрового и другого фактического материала. Наметилось более адекватное реагирование информационных служб ОГПУ на происходящие в стране и за рубежом события. Аналитики ИНФО понимали, что рассылаемые ими на места большие вопросники, в частности, по деревенским проблемам, не могли во всех случаях предвидеть реалии жизни, поэтому из центра осуществлялись постоянные корректировки по наиболее актуальным вопросам, относящимся к насущным темам дня, по географии и хронологии событий, по характеру явлений, а наряду с этим оставлялось место для творческого и самостоятельного подхода с учетом того, что выходило за рамки предписаний.

В постановке информации ОГПУ несомненной вехой стал подготовленный специалистами ИНФО на основании опыта предшествующих лет циркуляр № 34 от 23 февраля 1924 г. По своему содержанию он касался всех сторон жизни страны, ориентировал органы ОГПУ на отслеживание ситуации в стране в целом и в каждом регионе в отдельности, методически и практически позволял решать основную задачу информации Госполитуправления — давать достаточно правдивую картину социально-экономических и политических процессов, происходивших в Советском Союзе на переломном этапе его развития. Ежедневные, трехдневные, недельные, ежемесячные и другие, по хронологическим рамкам, сводки, обзоры и доклады стали как бы зеркалом событий страны и, в особенности, в деревне.

Проблемы организации информационной работы и качества сводок, относящиеся в основном к первой половине 20-х годов, к 1930 г. отошли

на второй план. Наметился явный уход от детализации содержания сводок, больший упор делался на выделение главных, актуальных для власти проблем деревенской жизни. В указаниях на места акцент смещался на уточнение фактов и явлений. При этом произошел отход от географического принципа построения сводок к предметно-вопросному, по тематике они стали более дифференцированными.

Основными вопросами информационных материалов по деревне оставалось отслеживание реакции населения на важнейшие кампании: посевные работы, сбор урожая, продналоговая политика, а к концу 20-х годов — выборы в местные органы власти, коллективизация и раскулачивание. По сводкам и другим информационным документам четко прослеживается изменение политики советской власти по отношению ко всем группам крестьянского населения, в том числе к сельской интеллигенции, советским чиновникам, духовенству и др. Обращают на себя внимание попытки центральной власти учитывать при проведении своей политики в деревне национальный, социальный, сословный, родоплеменной составы населения в различных регионах СССР. В связи с курсом советской власти на ликвидацию кулачества информационные материалы с мест по содержанию все чаще стали заполняться сведениями репрессивного характера, подготовленными по материалам подразделений ЭКУ и Секретного отдела ОГПУ. Помимо важных мер борьбы с хищениями, воровством и жульничеством осуществлялась необоснованная карательная политика и ограничения в отношении так называемых «социально чуждых элементов», «бывших людей», духовенства и представителей сельской интеллигенции, что соответствовало установкам в рамках политики сплошной коллективизации в деревне.

Все сказанное как о характере информационной работы ОГПУ, так и о составе и содержании информационных материалов, свидетельствует о том, что последние являются необходимым и важным источником по изучению истории советской деревни. Очень существенно, что в плане источниковедческой критики сводок, обзоров и других информационных документов весьма ценны для историков приказы, циркуляры, инструкции и доклады, готовившиеся аналитиками и другими специалистами ОГПУ. Привлечение других исторических документов данного времени позволяет критически оценить степень полноты и достоверности публикуемых в сборнике информационных материалов, но нельзя не согласиться, что строгая регламентация при сборе данной информации, ее целевое назначение, уровень использования, хронология, география и масштабы охвата событий, акцентирование внимания на основных явлениях и процессах, происходивших в указанные годы в СССР, заслуживают того, чтобы считать опубликованные авторами источники в ряду наиболее важных при изучении истории России XX столетия.

В.К.Виноградов

[1] См.: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 42. Л. 39.
[2] См.: там же. Л. 22.
[3] См.: там же. Л. 18; Ф.2. Оп. 2. Д. 892. Л. 473.
[4] ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 42. Л. 1.
[5] См.: там же. Л. 1—2.
[6] Там же. Л. 19.
[7] Там же. Л. 20.
[8] Там же. Л. 42.
[9] Там же. Л. 44, 49 (почтотелеграммы от 2 мая 1923 г. и от 19 июля 1923 г.).

[10] ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д.42. Л. 54.
[11] Там же. Д. 880. Л. 440.
[12] Там же. Л. 419, 440.
[13] Там же. Л. 440.
[14] Там же. Д. 42. Л. 35—36.
[15] Там же. Л. 36.
[16] Там же.
[17] См.: там же. Оп. 2. Д. 31. Л. 5—6.
[18] См.: там же. Л. 8—10.
[19] Там же. Л. 9.
[20] Там же. Л. 10.
[21] См.: там же. Л. 17—22.
[22] Там же. Д. 1. Л. 3.
[23] Там же. Л. 4.
[24] См.: там же. Л. 5.
[25] Там же. Л. 6.
[26] Там же.
[27] См.: там же. Л. 9—11.
[28] См.: там же. Л. 12—13.
[29] См.: там же. Л. 14.
[30] Там же. Л. 16.
[31] Там же. Д. 747. Л. 7.
[32] Там же.
[33] Там же.
[34] См.: там же. Д. 1. Л. 19.
[35] См.: там же. Д. 747. Л. 33—34.
[36] Там же. Д. 31. Л. 88.
[37] Там же.
[38] Там же. Л. 92.
[39] Там же. Д. 748. Л. 27.
[40] См.: там же. Д. 749. Л. 35—36.
[41] Там же. Д. 31. Л. 125—127 об.
[42] Там же. Л. 127—127 об.
[43] Там же. Л. 127 об.
[44] Там же. Д. 747. Л. 39.
[45] Там же. Л. 40.
[46] Там же. Оп. 3. Д. 7. Л. 92.
[47] Там же. Л. 99.
[48] Там же. Д. 587 Л. 63.
[49] Там же. Д. 8. Л. 39.
[50] См.: там же. Л. 39.
[91] Там же. Оп. 2. Д. 747. Л. 41.
[52] Там же. Л. 48.
[53] Там же. Л. 54.
[54] ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 163. Л. 279.
[55] Там же. Л. 332—333.
[56] См.: там же. Д. 164. Л. 148—151.
[57] Там же. Д. 185. Л. 246.
[58] Там же.
[59] Там же. Д. 164. Л. 348.
[60] См.: там же. Д. 172. Л. 266—267 (циркуляр ИНФО № 47 от 21 марта 1927 г.; там же. Д. 172. Л. 406—407 (циркуляр ИНФО № 89 от 7 мая 1927 г.).
[61] Там же. Л. 447.

[62] ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 172. Л. 522.
[63] Там же. Л. 525.
[64] См.: ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп. 6. Д. 982. Л. 97, 99. Телеграмма № 6715 опубликована в сборнике документов «Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. 1927—1939». Т.I. М., 1999. С. 136.
[65] См. ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 982. Л. 246.
[66] Там же. Л. 450.
67 См. там же. Л. 451.
в» См. там же. Л. 434.
[69] См. там же. Л. 291, 672 (О поездке Молотова на Урал, в Башкирию, в ЦЧО См.: Трагедия советской деревни. Т. 1. С. 156, 172).
[7o] См. там же. Л. 606.
"См. там же. Л. 629.
"См. там же. Л. 702; Д. 983. Л. 128, 216, 249, 299, 340, 383.
«ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 187. Л. 18.
"См. ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 982. Л. 201.
[75] См. там же. Л. 597. ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп.
[76] См. 1. Д. 187. Л. 30.
"См. там же. Л. 45 и 48 (почтотелеграммы ИНФО ОГПУ № 28 и 31, соответственно от 25 января и 2 февраля 1928 г.).
[78] См.: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 982. Л. 731. Доклад Ольского от того же числа в указанном сборнике документов «Трагедия советской деревни». Т. 1. С. 170—171.
[79] См.: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 983. Л. 431.
[80] См.: ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 187. Л. 55 (почтотелеграмма ИНФО № 37 от 8 февраля 1928 г.).
[81] См.: там же. Л. 152.
[82] См.: там же. Д. 185. Л. 243.
[83] Там же. Л. 243, 243 об.
[84] Там же. Л. 243 об.
[85] См.: циркуляр ОГПУ № 152 от 5 июня 1928 года (там же. Л. 116).
[86] См.: там же. Д. 183. Л. 302—303.
[87] См.: циркуляр ОГПУ № 172 от 22 июня 1928 года (там же. Д. 185. Л. 185).
[88] См.: циркуляр ОГПУ № 122 от 8 мая и № 211 от 16 августа 1928 г. (там же. Л. 28, 29, 293).
[89] См.: почтотелеграмму ИНФО от 22 февраля 1928 г. № 50 (там же. Д. 187. Л 78).
[90] Там же. Л. 96 и 136.
[91] Там же. Л. 103.
[92] См.: там же. Л. 103 и 107.
[93] См.: там же. Л. 201.
[94] Там же. Д. 185. Л. 262, 262 об.
[95] См.: там же. Д. 196. Л. 26, 27.
[96] См.: там же. Л. 61.
[97] См.: там же. Л. 58—58об; почтотелеграммы ЭКУ от 19 августа 1929 г. (л 70 об.) и 28 августа 1929 г. (л. 95).
[98] Там же. Д. 196. Л. 133, 147, 148, 149.
[99] Там же. Д. 197. Л. 48.
[100] См.: там же. Л. 407.
[101] См.: там же. Д. 196. Л. 171.

Археографическое предисловие

Представляемый вниманию читателей второй том документальной серии «Деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД» является научной публикацией комплекса информационных документов центрального и местного аппарата ОГПУ за 1923—1929 гг. Работая над этим томом, составители стремились не только максимально раскрыть различные аспекты заявленной темы, но и показать особенности информационной работы ОГПУ в этот период. Вследствие этого документальный состав сборника отличается от первого тома.

Значительное место в нем занимают аналитические документы: обзоры, докладные записки. Начиная с середины 1922 г. и на протяжении всего десятилетия, в центральном аппарате ВЧК—ОГПУ составлялись ежемесячные обзоры о политическом и экономическом состоянии СССР. Специальный раздел обзоров был посвящен крестьянству. Важной особенностью обзоров, как исторического источника, является наличие разнообразных приложений к ним: статистических таблиц, листовок, воззваний и др.

Несомненный научный интерес представляет и публикация в сборнике двух докладных записок Ф.Э.Дзержинского в Политбюро ЦК РКП(б), написанных весной и летом 1924 г. Они характеризуют отношение Дзержинского к экономическим процессам и свидетельствуют о том, что в это время председатель ОГПУ считал главными не карательные, а экономические меры в борьбе с повстанческим движением крестьянства.

Со второй половины 20-х годов в ОГПУ стали составляться обобщающие документы по отдельным аспектам деревенской жизни, анализировавшие события нескольких лет. Так, в сборнике публикуются докладные записки: о кулацком терроре в деревне в 1924—1928 гг., об антисоветских проявлениях в деревне в 1925—1927 гг., о распространении антисоветских листовок, воззваний и прокламаций в 1926—1928 гг.

Наряду с появлением значительного количества документов аналитического характера в рассматриваемый период произошли изменения в составе информационных документов. Весной 1924 г. был прекращен выпуск земсводок и ежедневных госинформсводок, являвшихся основой информационного комплекса предшествующих лет. Первоначально были предприняты попытки перейти на двухнедельные, а затем на недельные госинформсводки, была выбрана трехдневная форма выпуска.

Изменилась структура госинформсводки: содержательная часть стала начинаться с перечня важнейших сведений, занимавшего, нередко, целую страницу. Оперативное информирование ведомств, в частности Наркомата земледелия, стало осуществляться путем рассылки отдельных выписок из сводок губотделов ОГПУ или других сводных материалов. Наряду с названными видами документов (информсводки, земсводки, выписки из информсводок) в сборнике публикуются различные тематические сводки, составлявшиеся информотделом ОГПУ в 1925—1926 гг.: о состоянии губерний, охваченных недородом; об экономическом расслоении и политсостоянии деревни; по вопросам землеустройства; о состоянии ни-

зовой сельской кооперации; настроениях сельской интеллигенции; ходе колхозного строительства и др.

Еще одной формой работы по выявлению настроений в деревне, которой придавалось большое значение в ОГПУ, являлась перлюстрация крестьянских писем. В публикуемой в сборнике сводке крестьянских писем приведены не только негативные оценки действий Советской власти, но и выдержки из тех писем, авторы которых активно поддерживали происходившие изменения *(см. док. № 155, 326)*. В одном из сопроводительных писем такие сводки охарактеризованы как материал, «наиболее полно и непосредственно освещающий настроения крестьянства»[1]. Живой голос крестьянства звучит в письмах, листовках, в лозунгах массовых выступлений. Такого рода документы помимо конкретного фактического материала дают возможность отметить еще одно важное обстоятельство — стремление ОГПУ получать полную и адекватную информацию о происходивших процессах в обществе.

Правильность такого вывода подтверждает и докладная записка начальника информотдела ОГПУ Г.Е.Прокофьева «О движении бандитизма в СССР за период с 1 января по 1 октября 1925 г.» *(см. док. № 204)*. Статистические данные, приведенные в ней, вызвали сомнение у руководства ОГПУ. Для проверки была собрана специальная комиссия, которая пришла к выводу, что с мест, особенно из Украины, поступили недостоверные сведения, а соответствующие отделы ОГПУ недостаточно критически отнеслись к ним[2].

В период 1927—1929 гг. документы обзорно-аналитического характера превалируют, потому что информация органов безопасности естественным образом стала отражать внутренние процессы с изменениями политического курса в стране. Большевистский режим уже не мог управлять по-старому и для того, чтобы осуществить переход к новой политике — политике чрезвычайных мер — грубого, безжалостного нажима на крестьянство: выколачивания хлебозаготовок, применения репрессий и других — стал все чаще использовать в качестве основного инструмента карательные меры. Поскольку взаимоотношения с крестьянством расценивались как вопрос государственного значения, закономерно, что именно органы политического контроля с присущими им полномочиями, силами и средствами должны были обеспечивать достижение цели. Поэтому перед ОГПУ в качестве политической и практической была поставлена задача самого непосредственного участия с другими заинтересованными ведомствами решения всего комплекса проблем, существовавших в деревне, вплоть до борьбы с сельскохозяйственными вредителями *(см. док. № 323, 341)*. Стремление всесторонне отслеживать и контролировать ситуацию привело к необходимости подготовки для высшего руководства подробных многостраничных докладных записок итогового характера *(см. док. № 266, 322)*. Несмотря на большой объем, отказаться от их публикации было невозможно, потому что они представляют безусловную ценность для исследователей истории советского крестьянства, подтверждая или опровергая уже сложившиеся представления по различным аспектам проблемы. Составители поставили перед собой задачу открыть для научной общественности в новых исторических условиях полноценный комплекс источников.

В сборнике публикуются документы двух архивов: Центрального архива ФСБ РФ (ЦА ФСБ РФ) и Российского государственного архива экономики (РГАЭ). Все документы публикуются впервые.

Сборник построен по хронологическому принципу. В том случае, если документы выходят за рамки названного периода, они публикуются в виде приложения к разделу. Документы одного вида и происхождения, находящиеся в пределах какого-то отрезка времени, приводятся под групповыми заголовками. В этих случаях заголовки отдельных документов содержат лишь порядковый номер документа в сборнике, затем через косую черту делопроизводственный номер документа, а в круглых скобках — валовый номер. Грифы «секретно» и «совершенно секретно», имеющиеся у всех публикуемых документов, не воспроизведены. Также опущены пометы и резолюции делопроизводственного характера. Из делопроизводственных реквизитов шифротелеграмм воспроизводится только исходящий номер, поскольку именно на него имеются отсылки в последующих документах. Подписи под документами не воспроизводятся, за исключением авторских или тех, подписи под которыми не соответствовали обычной практике. Например, если госинформсводка подписана не начальником информотдела, как обычно, а заместителем председателя ОПТУ Г.Ягодой. Листы рассылок не публикуются.

Часть представленных в сборнике документов опубликована в извлечении. Информация, не относящаяся к теме сборника, и повторяющиеся сведения опускаются без оговорок. К сожалению, пришлось отказаться от публикации некоторых приложений к итоговым документам (листовки, воззвания, программные документы оппозиционных группировок и др.), в таких случаях в тексте сделана специальная ссылка.

Подготовка сборника осуществлялась в соответствии с «Правилами издания исторических документов» (М., 1990) и с учетом особенностей археографического оформления, принятого при подготовке 1-го тома.

Сборник снабжен научно-справочным аппаратом. Он включает в себя введение и археографическое предисловие, примечания по тексту и содержанию публикуемых документов, комментарии к упоминаемым в тексте фамилиям, а также подборку таблиц в качестве приложения к тому. В именной комментарий не включаются биографические сведения о широко известных государственных, политических и военных деятелях (В.И.Ленин, И.В.Сталин, А.И.Деникин и т.п.). К сборнику составлены именной и географический указатели.

Л.Борисова
Н.Перемышленникова

[1] РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1422. Л. 192.
[2] ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 4. Д. 54. Л. 40—40 об.

Год 1923

№ 1
Из госинформсводки информационного отдела[1]* ГПУ[1]
№ 3 (258) за 2 января 1923 г.

4 января 1923 г.

...Сибирь

...*[Ом]ская губ.* (Госинфсводка, № 50, 14 ноября). 4. Политнастроение крестьян неудовлетворительно, отношение их к соввласти и РКП враждебное, вследствие возмутительного поведения продинспектуры и местных властей, а также репрессий, применяемых к неплательщикам продналога[2]. Председатель] волисполкома и волпродинспектор Усть-Тартасской вол. Татарского у. вместе с членами некоторых сельсоветов брали взятки с более зажиточных крестьян за понижение им продналоговых ставок. В пос. Сёверка Ключевской вол. Славгородского у. по приказанию волпродинспектора неплательщиков ночью выводят из мест заключения и бьют шашками. Председатель] волисполкома Лосевской вол. Омского у. (член РКП) в пос. Памятосвободском в присутствии многочисленной толпы крестьян, со словами: «Палка — это ваш администратор», избил одного неплательщика продналога палкой. Председатель] сельсовета дер. Казанки Казат-Кульской вол. Татарского у. совместно с секретарем означенного совета за самогон подделывает окладные листы, свидетельствуя фиктивную уплату продналога. Заместитель старшего продинспектора Куломзинской заготконторы Славгородского у. самочинно отбирает у крестьян-неплательщиков вещи и присваивает их себе. Уполномоченный по продналогу в Татарском у. вместе с представителем Ново-Теренгульского волисполкома на созванное им собрание крестьян дер. Благовещенка явились совершенно пьяные; в с. Озерском уполномоченный упродтройки Омского у. скандалил и пьянствовал. Кулаки ведут агитацию против сдачи продналога и распространяют слухи о скором падении соввласти. Продналога поступило 77,5% от задания. Сдается он исключительно под давлением властей. Продналог местами неправильно разложен, по этой причине, а также вследствие удвоения контрольной цифры, многие крестьянские хозяйства окончательно разрушены. Количество голодающих по Тарскому и Тюкалинскому уездам увеличивается. В Тереком у. имели место случаи смерти от голода. Отношение крестьян к трудгужналогу[3] удовлетворительно.

...*Иркутская губ.* (Госинфсводка, № 48, 19 декабря). 4. Политнастроение крестьян спокойно. Продналога выполнено 90% задания. За невзнос продналога в Балаганском, Селенгинском, Кудуловском и Зиминском уездах за одну неделю подвергнуто аресту 172 чел., предано суду — 19, конфисковано имущество 5 чел. Байковский совет Аларского аймака[2]* умышленно переправил списки налогоплательщиков, увеличив в 5—6 раз посевплощадь у бедняков, свалив таким образом на них всю тяжесть продналога. Состав совета привлечен к ответственности. Отмечается недовер-

чивое отношение крестьян Селенгинского у. к 10% обложению волкомитетов взаимопомощи. В Яндайской заготконторе отмечаются многочисленные случаи обвешивания налогоплательщиков. Наблюдается массовая выделка самогона. Борьба с самогонщиками местной милицией ведется слабо.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 747. Л. 170, 171. Копия.

[14] Далее в заголовках сокращенно — информотдела.

[2]* Аймак — административно-территориальная единица, соответствующая уезду в составе автономной Бурято-Монгольской обл.

№ 2
Из ежедневной сводки информотдела ГПУ о земледелии, сельском хозяйстве и ликвидации последствий голода[1]* № 1 (169) за 29, 30 и 31 декабря 1922 г. и 1, 2 и 3 января 1923 г.

5 января 1923 г.

Центральные губернии

Воронежская губ. (Госинфсводка, № 85, 25 декабря и № 84, 18 декабря). Посевкомы[4] в Задонском и Новохоперском уездах собирают семена, выданные в 1921 и 1922 гг. Состояние озимых хлебов среднее. От бедняков продналог поступает слабо. В особенно сильной степени это наблюдается в Крутоярском у., где по сведениям у[ездного] статистического] бюро, 25% населения голодает. Работа посевкома вполне удовлетворительна. Семссудой крестьяне снабжаются в достаточном количестве. В Задонском у. крестьяне отказались от семссуды. Как общее явление следует отметить стремление крестьян к расширению посевплощади. Состояние озимых хлебов среднее. В Задонском у. — плохое.

...Владимирская губ. (Госинфсводка, № 85, 23 декабря). Отношение крестьян к комитетам взаимопомощи[5] пассивное, вследствие чего организация комитетов на местах проходит слабо. Комитеты совершенно не располагают средствами. Создание каких-либо фондов путем самообложения крестьян не практикуется, а государство никаких средств для этой цели не отпускает. Вся работа комитетов взаимопомощи ограничивается тем, что они ходатайствуют перед уездными комитетами о предоставлении работы гражданам, пострадавшим от стихийных бедствий. В некоторых уездах созываются съезды комитетов.

...Юго-Восток

Черкесска-Адыгейская область^. (Госинфсводка, № 4, 22 декабря). Крестьянская беднота выражает недовольство тем, что при земельных разделах лучшие земли отдаются зажиточным крестьянам. Русское население земли почти не имеет вовсе или имеет ее значительно мало[2]*. В связи с этим русским крестьянам приходится арендовать земли у черкесов. В отношении снабжения русского населения землей исполком, состоящий исключительно из черкесов, мер никаких не принимает.

В план работ по землеустройству в 1922 г. было включено 19 сельхозобъединений с площадью 105 тыс. дес. Задания по землеустройству выполнены в размере 42%. На оставшейся земельной площади в количестве 61 тыс. дес. работа по землеустройству временно прекращена, ввиду отказа населения от землеустройства и нежелания платить установленную центром натурплату. В настоящее время закончены подготовительные ра-

боты на зимний период. Для разрешения конфликтов, возникших в связи с землеустройством, создана междуоблкомиссия. Общие условия работы в Черкесской обл. по землеустройству чрезвычайно тяжелы, в результате чего все лучшие технические работники и землемеры ушли с работы. Политическая неразвитость населения, отсутствие органов власти на местах, выступление разных безответственных лиц часто срывали землеустроительные работы.

Комитетов взаимопомощи в области насчитывается 36. Председателями большинства комитетов являются эфенди[3]* и муллы. Представителей от крестьянской бедноты и семей красноармейцев не имеется. Избрание в аульные же комитеты эфенди и мулл население объясняет тем, что муллы пользуются большим доверием, а также больше жертвуют в фонды комитетов. После объединения комитетов взаимопомощи предлагается принять меры к чистке комитетов от элемента, чуждого бедноте. Фонды при комитетах пока еще крайне незначительны. Работа аульных комитетов в настоящий момент выражается в испрашивании кредитов у разных органов. Создание же фондов путем добровольных отчислений не проводится в жизнь.

Сельское хозяйство находится в плачевном состоянии. У большинства крестьян отсутствует живой и мертвый инвентарь, ввиду этого задания по посевкампании не выполняются.

...Сибирь

Омская губ. (Госинфсводка, № 50, 14 ноября). Количество голодающих по Тарскому и Тюкалинскому уездам увеличивается. В Тарском у. имели место несколько случаев смерти от голода.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 793. Л. 1—3. Заверенная копия.

[14] Далее в заголовках сокращенно —земсводка. [2]*
Так в тексте.
[3]* Эфенди — вежливая форма обращения в Турции, применялась к широкому кругу лиц, в том числе к лицам духовного звания и чиновникам.

№ 3—5

Из госинформсводок информотдела ГПУ

Январь 1923 г.

№ 3/№ 7(262) за 6, 7, 8 января 1923 г.

10 января 1923 г.

...Северо-Западный край

...Псковская губ. (Госинфсводка, № 17, 25 декабря). 4. Политнастроение крестьян и отношение их к соввласти и РКП улучшилось в связи с окончанием продналоговой кампании. Материальное положение крестьян Холмского у. крайне тяжелое. Уже теперь они употребляют в пищу суррогаты. Отмечается отрицательное отношение кулаков к кооперативам, что объясняется недостатком в кооперативах предметов первой необходимости и отсутствием разницы между ценами кооперативными и рыночными.

8. В губернии отмечается усиление уголовного бандитизма. Из-за границы прибывают савинковцы[7], привозящие с собой оружие. Группа «Живая церковь»[8] активности не проявляет.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 747. Л. 142. Копия.

№ 4/№ 8 (263) за 9 января 1923 г.

11 января 1923 г.

...Украина

Харьковская губ. (Госинфсводка, № 149, 27 декабря). 4. Среди крестьян наблюдается недовольство различными налогообложениями. Продналоговая кампания заканчивается, в Чугуевском у. продналог поступает слабо, к неплательщикам применяются репрессивные меры. Приступлено к организации крестьянских комитетов взаимопомощи. В Змиевском у. зарегистрировано 2 тыс. голодающих, в Лебединском у. 700 голодающих детей. В Сумском у. наблюдается развитие уголовного бандитизма.

Донецкая губ. (Госинфсводка, № 149, 26 декабря). 4. Среди крестьян наблюдается недовольство налогообложениями. В неурожайных местностях отмечены случаи продажи хлеба крестьянской беднотой, не имеющей возможности уплатить налог. Крестьянская беднота остается без семматериала для весеннего посева. В Таганрогском и Мариупольском уездах в настоящее время насчитывается более 70 тыс. голодающих, из них 38 тыс. детей. В этих уездах зарегистрировано 833 случая заболеваний от голода. Борьба с голодом тормозится отсутствием средств. Работа сель- и волисполкомов пока слаба, так как вновь избранные председатели и члены сельсовета еще не успели ориентироваться в своей работе.

...Урал

Тюменская губ. (Госинфсводка, № 79, 30 декабря). 4. Политнастроение крестьян неудовлетворительно вследствие разных налогообложений и неравномерности распределения продналога, из-за чего налоги наиболее тяжело падают на крестьянскую бедноту и на часть середняков. В Ялуторовском у. во многих волостях кулаки ведут агитацию против сдачи продналога. По 23 волостям Ялуторовского у. зарегистрировано 10 тыс. голодающих. Голод усиливается также в Ишимском у., где отмечены даже случаи смерти от голода. Население питается суррогатами. Продналога собрано 100,85% задания, принимая во внимание 10% -ю скидку, про[мыслового] сбора — 43,1%.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 747. Л. 135—137. Копия.

№ 5/№ 9 (264) за 10 января 1923 г.

12 января 1923 г.

Центральные губернии

...Воронежская губ. (Госинфсводка, № 86, 2 января). 4. Настроение крестьян-кулаков и середняков хорошее, бедняков — подавленное, вследствие налогообложения. Отношение всех слоев крестьянского населения к соввласти и РКП доброжелательно, к бандитизму — отрицательно. Посевкампания закончена. На 2 декабря продналога поступило по губернии 84,7% задания.

...Украина

Екатеринославская губ. (Госинфсводка, № 149, 26 декабря). 4. Среди крестьян наблюдается недовольство налогообложениями. Настроение крестьян Мелитопольского у. подавленное вследствие усиливающегося голода. Зарегистрировано несколько случаев смерти от голода. В Гуляй-Польском у. голодает 80 тыс. чел. В связи с голодом кулаки ведут антисоветскую агитацию. В Запорожском у. голод также с каждым днем уси-

ливается и захватывает целые волости. На железнодорожных питательных пунктах Запорожского у. зарегистрировано 10 тыс. беспризорных детей, организующихся в шайки и занимающихся кражами. Помощь, оказываемая голодающим, недостаточна.

Юго-Восток

Кубано-Черноморская область. (Госинфсводка, № б, 22 декабря). 4. Политнастроение крестьян и казачества, в общем, удовлетворительно. Частичное недовольство среди станичного населения вызывается плохо поставленной работой комитетов взаимопомощи. Работа комитетов тормозится, главным образом тем, что в состав их входят большею частью кулаки.

Приволжье

...Татреспублика. (Госинфсводка, № 48, 2 января). 4. Настроение крестьянской бедноты подавленно, вследствие материальной необеспеченности. Во многих частях они употребляют в пищу суррогаты. Сбор продналога закончен.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 747. Л. 125, 127—129. Копия.

№6
Из земсводки информотдела ГПУ № 4 (172) за 11, 12, 13 и 14 января 1923 г.

17 января 1923 г.

...Приволжье

...Саратовская губ. (Госинфсводка, № 87, 29 декабря). Состояние сельского хозяйства по-прежнему слабо. Ощущается острый недостаток живого и мертвого инвентаря. Помощь, оказываемая государством, незначительна. В некоторых уездах развивается голод. В Дергачевском и Хвалынском уездах голод принимает широкие размеры (голодающих здесь насчитывается 30% населения). Особенно тяжело положение населения Хвалынского у., где голод усиливается с каждым днем (особенно в мусульманских селах). В этом уезде участились случаи смерти от голода. Всего в Хвалынском у. голодает пока до 50 тыс. чел.

Крестьянские комитеты взаимопомощи находятся в стадии организации. Средствами волкомитеты почти не располагают. В каждом комитете имеется лишь от 300 пуд. до 1 тыс пуд. хлеба. Из имеющегося хлебного запаса комитетами часть хлеба была израсходована на другие хозяйственные нужды. Хозяйствам комитеты из-за отсутствия средств помощи никакой не оказывают. Таково положение комитетов взаимопомощи в Вольском у. Комитетами в этом уезде руководит крестьянская секция, содержащаяся за счет отчислений волостных комитетов. Обложение населения не дает никаких результатов. Вся работа комитетов выражается в настоящее время в распределении детских пайков среди бедного населения.

Туркестан

Самаркандская область. (Госинфсводка от 2 декабря). В Катта-Курганском у. восстановление сельского хозяйства тормозится бандитизмом и набегами басмачей[9]. Под озимь будет засеяно 80% площади в Джизакском у., пока же, ввиду засухи, засеяно 30%.

Туркменская область. (Госинфсводка, № 12, 5 января). Экономическое положение дехкан неудовлетворительно, так как они не могут засеять достаточного количества земли из-за отсутствия воды.

Посевкампания проходит слабо. Население семенами не снабжается из-за отсутствия таковых. Состояние оросительной сети удовлетворительно. Сбор семссуды проходит слабо.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 793. Л. 8—9. Заверенная копия.

№ 7
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 13 (268) за 15 января 1923 г.

17 января 1923 г.

...Юго-Восточный край

Горская республика[10]. (Госинфсводка, № 1, 30 декабря). 4. Настроение крестьян в общем удовлетворительно, неудовлетворительность настроений отмечается лишь среди кулаков. Отношение крестьян к РКП недоверчиво. Политнастроение чеченцев спокойно, отношение их к соввласти сдержанно.

Вопросом о выделении Чечни в самостоятельную область в настоящее время интересуются лишь кулаки, духовенство и сторонники организации в Чечне шариата. Повсеместно организуются шариатские отряды и суды под предлогом, что на местах отсутствует власть, необходимая для защиты населения от бандитов. Кулачеством и духовенством ведется агитация о неприемлемости соввласти в Чечне, вследствие слабости соввласти и неспособности ее установить порядок, сильного впечатления на массы эта агитация, однако, не оказывает.

Отношение чеченцев к продналогу улучшилось, и продналог стал поступать интенсивнее. В Горреспублике объявлен трехнедельник по сбору оставшихся 12% продналога с казачьего округа, благодаря этому поступление продналога значительно увеличилось.

Положение крестьянских хозяйств тяжелое, ощущается большой недостаток рабочего скота и сельхозинвентаря. Крестьяне озабочены приобретением посевматериала для предстоящей весенней посевкампании. По Чеченскому округу, в котором также объявлен трехнедельник сбора продналога, последний также стал поступать интенсивнее. С начала кампании собрано 26,4% продналога, пром[ыслового] сбора — 32,4%.

8. В области продолжается усиление бандитизма. Имели место случаи многочисленных ограблений поездов. Особенно развит бандитизм в Чечне, где вследствие отсутствия власти борьба с ним не ведется. В работе группы «Живая церковь» наблюдается оживление.

...Приволжье

...Чувашская область. (Госинфсводка, № 103, 26 декабря). 4. Политнастроение крестьян и отношение их к соввласти и РКП вполне удовлетворительно, лишь кулаки относятся к соввласти и РКП безразлично. Работа вол исполкомов и сельсоветов протекает слабо, среди членов их развивается пьянство. В некоторых уездах выделка самогона приняла широкие размеры, несмотря на усиленную борьбу с ней. Продналога выполнено 91% задания, промсбора — 58%. Трудгужналоговая кампания проходит удовлетворительно.

...Сибирь

Омская губ. (Госинфсводка, № 52, 30 декабря). 4. Политнастроение крестьян неудовлетворительно, отношение их к соввласти и РКП отрицательно, по мнению крестьян, соввласть стремится разорить их. В настоящий момент недовольство крестьян вызывается взиманием подворного[11] и трудгужналогов. В Крыштовском районе в дер. Ключевая, в Усть-Тартасской вол. Татарского у., значительная часть крестьян отказалась от выполнения налогов под влиянием агитации быв. красных партизан, политически крайне неразвитых. Эта партизанская организация чисто военная и представляет политическую угрозу уезду. В северном районе Татарского у. отряд, не признающий никакой власти, творит всяческие беззакония. Недовольство крестьян, кроме чрезмерности продналога, усугубляется не прекращающимися противозаконными действиями продработников. В деревнях Зятьково, Веселый-Куп, Медяково и Рождественка Купинской вол. Татарского у. по распоряжению уполномоченных упродтройки колку скота для выплаты продналога крестьяне вынуждены производить ночью, по приказанию этих же уполномоченных заколоты рабочие быки и племенной скот. Зафиксированы также случаи, когда красноармейцы принимали участие в колке скота и резали скот без ведома хозяев.

Вываленное в земле мясо заготконторы не принимали и возвращали обратно крестьянам. Продналога собрано 86,7% задания.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 5. Оп. 2. Д. 747. Л. 98—100. Копия.

№8
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 19 (274) за 24 января 1923 г.

26 января 1923 г.

Центральные губернии

...Иваново-Вознесенская губ. (Госинфоводка, № 3, 20 января). 4. Недовольство крестьян, вызываемое множественностью налогов, продолжается. Налоговая кампания проходит успешно. Продналога поступило 75%, пром[ыслового] сбора — 65%.

Пьянство в деревне усиливается. Самогон гонят поголовно целые районы. Борьба с ним положительных результатов не дает.

...Приволжье

...Вотская область. (Госинфсводка, М° 68, 11 января). 4. Вотяки политикой совершенно не интересуются вследствие полной безграмотности. Отношение их к соввласти и РКП совершенно безразлично. Недовольство их вызывается преимущественно множественностью налогов, так как голод весьма уменьшил их платежеспособность. Экономическое положение крестьян плохое. Большая часть из них уже сейчас употребляет в пищу суррогаты.

8. Пьянство в области усиливается и захватывает все слои населения. Пьянствуют поголовно все — рабочие, крестьяне, служащие и даже ответственные партработники.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 52, 55. Л. 32, 35. Копия.

№ 9
Из земсводки информотдела ГПУ № 7 (175) за 26, 27 и 28 января 1923 г.

30 января 1923 г.

Центральные губернии

...Нижегородская губ. (Госинфсводка, № 5, 23 января). Следует отметить, что в крестьянских массах появляется враждебное отношение к спецам, так как, по мнению крестьян, спецы, быв. землевладельцы, засевшие в разных совучреждениях, вновь начинают притеснять крестьян и мстить им за отобранные земли. Применение уездными органами в последнее время репрессивных мер к неплательщикам (взыскание налога в двойном размере, пени, конфискация имущества) весьма неблагоприятно отражается на крестьянском хозяйстве.

...Кавказ

Армения. (Госинфсводка, № 2, 16 января). Политнастроение крестьян голодающих районов республики (Дилижанский, Жульфинский, Камарлинский) неудовлетворительно. Недовольство крестьян в этих районах вызывается чрезмерностью обложения садов и виноградников. В голодающих районах контрреволюционная работа ведется очень интенсивно. В Зангезурском у. ощущается большой недостаток сельхозорудий и семматериала. Среди крестьян Эриванского и Эчмиадзинского уездов отмечается стремление к расширению площади хлопковых посевов. Идут подготовительные работы к весенней посевкампании. Согласно заключенному с Наркомземом соглашению предполагается снабдить крестьян 280 тыс. пуд. зерна, из них пшеницы 145 пуд.

Приволжье

Чувашская область. (Госинфсводка, № 4, 12 января). Экономическое положение крестьян ухудшается. Количество голодающих увеличивается. Обкомпоследгол[12] на заседании 25 декабря п[рошлого] г[ода] постановил возбудить ходатайство перед Моссоветом с просьбой оказать помощь 40 тыс. голодающим детям области и прислать 75 вагонов ржи. Также постановлено вторично просить ЦК Последгол открыть кредит из 145 тыс. пуд., ассигнованных центром, ибо уже 3 месяца никаких продресурсов Чувашобкомпоследгол не получал.

Татреспублика. (Госинфсводка, № 178, 12 января). Работа сельсоветов и волисполкомов удовлетворительна. Хлебных запасов у крестьян хватит лишь до весны.

...Сибирь

Красноярская губ. (Госинфсводка, № 135, 23 декабря). В Канском у., в связи с нажимом на выполнение продналога исключительно хлебом, отмечаются случаи весьма убыточного обмена крестьянами мяса на хлеб у спекулянтов. В Назаровской вол. Ачинского у. возмущение крестьян вызывается имевшим место хищением на Дороховских скотобойнях.

Алтайская губ. (Госинфсводка, № 1, 5 января). Среди крестьян Барнаульского у. наблюдается недовольство обложением их подворным и общегражданским налогами. Для посевной площади в 1923 г. не хватит 250 тыс. пуд. семматериала. В случае неотпуска этого количества семматериала посевплощадь будет менее, чем в 1922 г. В Барнаульском у. выделка самогона по-прежнему достигает больших размеров.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 793. Л. 18—20. Заверенная копия.

№ 10
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 23 (553) за 29 января 1923 г.

31 января 1923 г.

Центральные губернии

...Курская губ. (Госинфсводка, № 4, 22 января). 4. Все слои крестьянского населения настроены спокойно. Отношение крестьян к соввласти вполне доверчивое. Частичное недовольство бедняков, вызванное тяжестью продналога. Кулаки к соввласти и РКП относятся недоброжелательно. Крестьяне выражают недовольство дороговизной фабрикатов и дешевой расценкой хлеба. Работа сельсоветов и волисполкомов протекает нормально, так как в состав входят большинство коммунистов, бедняков и быв. красноармейцев.

5. Настроение красноармейцев вполне спокойно. К соввласти и РКП красноармейцы относятся с полным доверием. Взаимоотношения между ними и комсоставом и политсоставом товарищеские. Продовольствием части снабжаются нормально.

...Тверская губ. (Госинфсводка, № 3, 20 января). 4. Политнастроение крестьян удовлетворительно, хотя экономическое положение их местами плохое, вследствие прошлогоднего недорода.

5. Настроение красноармейцев и комсостава удовлетворительно. Материальное положение красноармейцев также удовлетворительно.

...Западный край

Смоленская губ. (Госинфсводка, № 2, 20 января). 4. Политнастроение крестьян остается удовлетворительным так же, как и их экономическое положение. За последнее время необходимо отметить сильное развитие выделки самогонки. Борьба с самогонщиками ведется через органы милиции. По борьбе с самогонщиками проводится двухнедельник. В декабре по 10 уездам обнаружено 478 самогонщиков. Особенно много изготовляется самогона в Вельском и Рославльском уездах. Продкампания закончена. На 1 января 1923 г. поступило 104,6% задания. Трудгужналоговая кампания протекает удовлетворительно. Сбор же подворного и общегражданского[13] налогов — не вполне удовлетворительно, что объясняется отсутствием у крестьян дензнаков.

Гомельская губ. (Госинфсводка, № 3, 20 января). 4. Настроение крестьянской бедноты и середнячества в общем удовлетворительно. Кулаки к соввласти относятся большей частью враждебно. В Клинцовском у. они оказывали сопротивление проведению в жизнь землеустройства.

5. Настроение красноармейцев без существенных изменений. Продовольствием красноармейские части снабжаются удовлетворительно. Во всех частях ощущается недостаток сапог и постельного белья.

8. По губернии отмечается развитие уголовных преступлений.

...Сибирь

Новониколаевская губ. (Госинфсводка, № 244, 7 января). 4. Отношение крестьян к соввласти неудовлетворительно, вследствие многочисленности налогов. Особенно крестьяне недовольны денналогами[14]. Выделка самогона в Петропавловском и Каменском уездах продолжается. В Каменском у. крестьяне оправдывают выделку самогона тем, что таковую им приходится гнать для уплаты налогов (вместо того, чтобы выбросить на рынок 10—15 пуд. хлеба, на самогон приходится тратить только 2 пуда).

Усиление выделки самогона в Черепановском у. крестьяне объясняют пьянством, развивающимся среди коммунистов и ответственных работников, с которых они берут пример. Выделкой самогона занята большей частью крестьянская беднота. Потребителями ее являются же кулаки. Члены Коуракского, Кандайрского и Боровлянского волисполкомов пьянствуют почти поголовно. Отношение крестьян к трудгужналогу недоброжелательно.

6. Коммунисты Новониколаевского у. авторитетом среди населения не пользуются. В Коуракской вол. крестьяне некоторых коммунистов называют бандитами и пьяницами, т.к. они в пьяном виде устраивают дебоши. В Каннском у. коммунисты способствуют развитию винокурения. В с. Болмон определенные лица гнали самогон специально для коммунистов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 747. Л. 16—22. Копия.

№ 11
Из земсводки информотдела ГПУ № 8 (176) за 29, 30 и 31 января 1923 г.

2 февраля 1923 г.

Центральные губернии

...*Тамбовская губ.* (Госинфсводка, № 280, 24 января). Отношение населения к комитетам взаимопомощи не совсем доброжелательно ввиду того, что им, помимо выполнения различных госналогов, приходится еще вносить продукты в фонды комитета. Нередко работа комитетов взаимопомощи тормозится незакономерным[1]* вмешательством волисполкомов, местами же отмечено, что комитеты, не имея на это права, облагают мельницы и крупорушки. На 1 декабря в губернии зарегистрировано 303 волкомитета и 1574 селькомитета. В фонд комитета запахано и засеяно 10 дес. земли.

...Украина

Екатеринославская губ. (Госинфсводка, № 151, 14 января). В Павлоград ском у. число голодающих увеличивается с каждым днем. Помощь им оказывается слабо. В тяжелом положении находятся дети Запорожского у. На почве голода усиливаются эпидемические заболевания. В Ново-Московском у. в некоторых волостях число голодающих резко повысилось. Помголами[15] открываются столовые. В Бердянск прибыло 200 пуд. муки и риса — подарок Папы Римского. Продукты были свезены в костел и распределены между голодающими католиками[16].

...Приволжье

Татреспублика. (Госинфсводка, № 287, 16 января). Начинается голод, местами население питается уже суррогатами, отмечены случаи смерти от голода и голодного тифа. Посевкомы ведут подготовительную работу к весеннему севу. Предполагается расширение посевплощади ярового клина. Несмотря на развитие голода, часть крестьян местами продает свой инвентарь, организует коллективные закупки лошадей в Сибири.

...Сибирь

Иркутская губ. (Госинфсводка, № 1, 5 января). В Селенгинском аймаке начинает ощущаться голод, в связи с чем из Джидинского района переселилось 300 семейств. Крестьянская беднота Селенгинского у. с не-

терпением ждет открытия границы ДВР, надеясь, что через Верхне-Удинский рынок они восстановят свои разрушенные хозяйства. В Верхоленском у. отмечается недовольство крестьян вторым общегражданским налогом[2]*. Общегражданского налога по 2 января поступило 101,28 % задания.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 9. Л. 149, 150, 151. Заверенная копия.

[x]* Так в тексте. [2]* См. прим. № 13.

№ 12
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 26 (555) за 1 февраля 1923 г.

3 февраля 1923 г.

Центральные губернии

Московская губ. (Госинфсводка, № 24, 1 февраля и сводка Транспортного] о[тдела] ГПУ[17] за 30 января). 4. Среди крестьян Можайского у. наблюдается недовольство налогообложениями, в частности, подворно-поимущественным налогом. По указанной причине среди крестьян слышатся нарекания на соввласть, в волсоветы поступают заявления о снятии госналога. В Бухаринской вол. некоторые крестьяне определенно заявили, что они налога платить не будут, так как им платить нечем. В Ленинском у. среди крестьян Нушпольской вол. приезжающими из Москвы гражданами распространяются слухи о предстоящей войне с Турцией и о том, что будто бы ожидается поход 11 держав на Россию для свержения соввласти. Население верит этим слухам.

Орловская губ. (Госинфсводка, № 4, 23 января). 4. Настроение крестьян и отношение их к соввласти и РКП в общем хорошее. К нэпу они относятся недоброжелательно, так как продукты с/х производства расцениваются ниже продукции фабричного производства. Многочисленность налогов вызывает среди крестьян частичное недовольство.

Работа сельских и волисполкомов протекает хорошо. В некоторых уездах губернии пьянство и выделка самогона усиливается. Самогон гонит большей частью крестьянская беднота, для обмена его на рожь.

Калужская губ. (Госинфсводка, № 3, 26 января). 4. Среди крестьян в последние дни циркулируют слухи о возможности войны с Польшей, на которую крестьяне смотрят как на зло, которое еще больше разрушит их и без того разрушенное хозяйство. Кулаки свои взгляды на войну не выявляют и ограничиваются распространением всевозможных провокационных слухов. Трудгужналоговая кампания и заготовка топлива проходят успешно и уже заканчиваются.

Северо-Западный **край**

Вологодская губ. (Госинфсводка, № 174, 19 января). 4. Политнастроение крестьян и отношение их к соввласти большей частью удовлетворительно, к РКП даже враждебно, ввиду того, что крестьяне обвиняют коммунистов в установлении непосильных налогов. Особенно недовольство вызывают денналоги, так как у них нет дензнаков. В Каргопольском у. многие крестьяне употребляют в пищу солому. В этом же уезде, ввиду недостатка корма для скота, крестьяне вынуждены его продавать, чтобы избавиться от покупки корма и обеспечить семью хлебом. Эти меры спас-

ти крестьян от голода не могут и ведут лишь к разорению сельского хозяйства. Крестьянство возлагало надежды на заработок по ремонту тракта, но на деле эти надежды не оправдались, ввиду ничтожности этого заработка и возможности потери лошади, истощающейся от трудной и тяжелой работы. В Веральской ячейке Каргопольского у. имели место случаи избиения коммунистов крестьянами, работа волисполкомов в этом уезде слаба, что объясняется безграмотностью и политической неразвитостью их членов. Продкампания почти закончилась. Поведение продработников удовлетворительно.

Петроградская губ. (Госинфсводка, № 3, 30 января и сводка ТО ГПУ за 30 января). 4. Настроение крестьян в Петроградской губ. продолжает оставаться неудовлетворительным, что объясняется продолжением сбора продналога и непосильностью как его, так и прочих налогов. В тех уездах, где продкампания заканчивается, настроение крестьян заметно улучшается. Крестьянская беднота и сельские учителя к соввласти и РКП относятся враждебно, первая по причине применения к ней репрессий в связи с неуплатой продналога. Продналога поступило 97,2% задания.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 747. Л. 183—184. Копия.

№ 13
Из госинформсводки информотдела **ГПУ №** 28 (557) за 3 и 4 февраля 1923 г.

6 февраля 1923 г.

...Северо-Западный край

Архангельская губ. (Бандсводка, № 23, 31 января). 8. В Емецком у. и районе Пужинской вол. население вследствие голода настроено контрреволюционно. В этой волости не исключена возможность восстания против соввласти.

Карельская трудкоммуна. (Госинфсводка, № 376, 21 января). 4. Ввиду плохого урожая озимых и чрезмерности продналогового обложения, местами крестьяне питаются суррогатами и соломой. По этой причине и отношение их к соввласти и РКП местами безразлично, а часто даже враждебно. Отношение крестьян к бандитизму отрицательно, хотя есть случаи содействия крестьян бандитам в виде скрытия оружия. Отношение крестьян к кооперативам в тех местах, где работа их налаживается, хорошее, там же, где они неработоспособны, отрицательно.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 748. Л. 166. Копия.

№ 14
Из земсводки информотдела **ГПУ №11** (179) за 6 и 7 февраля 1923 г.

9 февраля 1923 г.

...Урал

Тюменская губ. (Госинфсводка[1]*, 28 января). В некоторых селениях голод еще не изжит. В 1916 г. в губернии засевалось 713 728 дес, в 1920 г. — 622 176 дес, в 1922 г. посевплощадь сократилась больше чем наполовину по сравнению с 1921 г. (в 1921 г. было засеяно 545 032

дес), почему и сравнительно хороший урожай 1922 г. не смог восстановить сельского хозяйства. На 1923 г. озими засеяно 92 693 дес. (104% задания). Предполагаемая площадь засева яровых определяется 462 029 дес, следовательно вся площадь посева на 1923 г. на 157 тыс. дес. меньше посевплощади 1915 г., причем данный недосев падает на яровые культуры. По статистическим данным, семматериала у населения имеется 1 974 390 пуд., что недостаточно, и для губернии необходима семссуда в размере 2,75 млн пуд. Губисполкомом для проведения весенней посевкампании организована губтройка под председательством губпродкомиссии, членов губЭКОСО[18], начальника губземуправления[2]*. В уездах и волостях также создаются земтройки. На местах ощущается недостаток сельхозинвентаря. В 1922 г. из 180 927 хозяйств по губернии насчитывалось 1579 хозяйств без посевов и 12 150 хозяйств без всякого скота. **...Сибирь**

Омская губ. (Госинфсводка, № 2, 11 января). По выполнении продналога значительная часть крестьян Тарского и Татарского уездов осталась без хлеба. Вся эта часть населения питается суррогатами и в дальнейшем обречена на полную голодовку. Некоторые из бедняков из-за голода вместе со своими семьями идут и нанимаются на работу к кулакам. Экономическое положение большей части бедняков и середняков плохое. Некоторые хозяйства развалились совершенно. Другие разваливаются, так как в счет недополученного хлеба конфискован живой и мертвый инвентарь.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 9. Л. 145—146. Заверенная копия.

---

[x]* Номер отсутствует. [2]* Так в тексте.

№ 15
Из земсводки информотдела **ГПУ** JMs **12 (180)** за **8 и 9 февраля 1923** г.

12 февраля 1923 г.

...Приволжье

...Царицынская губ. (Госинфсводка, № 87, 27 января). По данным губпоследгола, на 20 января голодающих зарегистрировано: в г. Царицыне — 35 028 чел., по Царицынскому у. — 9467 чел., по Ленинскому у. — 21 146 чел., по Красноармейскому у. — 8577 чел., по Николаевскому у. — 22 802 чел., по Хоперскому у. — 25 293 чел., по У[сть-] М[едведицкому] о[кругу] — 9896 чел., по 2-му Донскому округу — 13 862 чел. Всего зарегистрировано — 145 869 чел. Помощь, оказываемая голодающим, из-за отсутствия средств, незначительна. Материальную поддержку получают лишь 18% голодающих. Губпоследголом организованы мастерские в Осип-поселке на заводе быв. «Дюмо». Предложено было организовать такие же мастерские на местах, но к голосу губпоследгола в отношении поддержки этих мастерских все учреждения остались глухи, за исключением завода «Дюмо», который поддерживает артели, давая им заказы.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 9. Л. 142. Копия.

№ 16
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 33 (562) за 9 февраля 1923 г.

12 февраля 1923 г.

...Приволжье

Симбирская губ. (Госинфсводка, № 4, 27 января). 4. Многие крестьяне уже вступили в полосу хронического недоедания. Хлеба до нового урожая хватит не у всех. Крестьяне Сенгилеевского у. привозят для размола суррогаты. В Ардатовском и Алатырском уездах во многих селах население уже давно питается суррогатами. Ржаной хлеб едят лишь немногие богачи, да и то по праздникам. Причины, заставляющие население питаться суррогатами, следующие: необходимость расплачиваться на рынке чистым хлебом, боязнь остаться без хлеба и желание сохранить рожь для самогона. Среди крестьянской бедноты, вынужденной продавать хлеб для уплаты налогов, наблюдается недовольство. Продналога с начала кампании поступило 80,5% задания.

Культпросветработа в некоторых селах совсем не ведется. Партработа также ослабла, особенно среди молодежи. Некоторые члены РКСМ венчаются в церкви. Был случай, когда ответственный секретарь вол кома, созвав волостную конференцию РКСМ, уехал на свадьбу, оставив съехавшихся делегатов на произвол судьбы. При таком положении священники беспрепятственно собирают с крестьян свои налоги, весьма разорительные при теперешнем состоянии крестьян.

Пьянство среди населения заметно пошло на убыль. Крестьяне под влиянием репрессий почти прекратили выделку самогона. В некоторых уездах милиция не находится на высоте своего положения. Есть районы, где она поголовно пьянствует.

...Сибирь

...Новониколаевская губ. (Госинфсводка, № 3, 23 января). 4. Настроение крестьян без существенных изменений. В Новониколаевском у., в Шегарской вол. кулаки и быв. участники Колыванского восстания[19] ведут агитацию среди крестьян, указывая на то, что крестьянам следует сорганизоваться и потребовать, чтобы рабочие отдали крестьянам часть власти. Агитация эта пользуется успехом среди крестьян. В Каменском у. недовольство крестьян вызывается сбором подворно-поимущественного налога. Члены Каменского волисполкома и сельсовета Черепановского у. пьянствуют и подпали под влияние кулаков.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 748. Л. 136, 138. Копия.

№ 17—19
Из земсводок информотдела ГПУ

Февраль 1923 г.

№ 17/№ 15 (183) за **16 февраля 1923 г.**

19 февраля 1923 г.

...Юго-Восточный край

Черкесско-Адыгейская область. (Госинфсводка, № 95, 1 февраля). Работы отдела землеустройства в области прекращены, ввиду отказа насе-

ления от землеустройства и нежелания платить установленную центром натурплату. Комитетов взаимопомощи в области — 41, но все эти комитеты неработоспособны, во главе их большей частью стоят эфенди и муллы. Представители аульных комитетов объясняют, что у них семей красноармейцев нет, почему и выбирают эфенди и мулл, так как население питает к ним больше доверия и больше действует в пользу комитетов. Но несмотря на это, фонды имеются только в трех комитетах.

...**Привод жье**

...*Немкоммуна.* (Госинфсводка, № 5, 7 февраля). Особенно острого голода в области пока еще нет. Необходимо однако подчеркнуть безвыходное положение безлошадных крестьян, отдавших почти весь свой урожай 1922 г. крестьянам, имевшим рабочий скот.

Завгоссоюзом[1]* заключен договор с Саратовским сельсоюзом[20] на заготовку рабочего скота, причем скот будет выдаваться и некооперированным крестьянам. Предполагается закупить в Сибири и Туркестане 1 тыс. голов скота, из которых 20% будет отпущено безлошадным крестьянам, кооперированному населению на льготных условиях, с оплатой их стоимости.

Облземуправлением в порядке проведения подготовительных работ к предстоящей посевкампании намечены следующие задания: организованы зерноочистительные обозы и пущены по селам для очистки семян, имеющихся в распоряжении населения, переданы в ремонт все сельхозмашины и орудия прокаточных станций для приведения их в годность.

По последнему сообщению НКЗ, области будет отпущено 330 тыс. пуд. пшеницы, 340 [тыс.] пуд. ячменя, 25 тыс. пуд. овса, столько же проса и 10 тыс. пуд. кукурузы.

Весенняя семссуда текущего года отпускается в виде натуральной ссуды на условиях сельхозкредита. ОЗУ и ОИК облЭКОСО будут приняты чрезвычайно ударные меры для выполнения весенней посевкампании. Предполагается инструктировать местных работников. Кроме того, предполагается также использовать весь агрономический персонал для распространения сельхоззнаний среди крестьян.

Вотская область. (Госинфсводка, № 70, 25 января). Экономическое положение крестьян в уездах неодинаково. В некоторых уездах крестьяне обеспечены продовольствием до следующего урожая. В других же уездах до нового урожая не хватит, и они вынуждены будут местами голодать.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 9. Л. 131—133. Заверенная копия.

'* Так в тексте.

№ 18/№ 16 (184) за **17, 18 и 19 февраля 1923 г.**

21 февраля 1923 г.

...Приволжье

Симбирская губ. (Госинфсводка, № 6, 10 февраля). Мероприятия, направленные на улучшение сельского хозяйства, встречают у крестьянских масс должный отклик.

Материальное полоясение крестьян не совсем удовлетворительно. В губернии имеются серьезные признаки голода. Питание суррогатами в Сенгилеевском и отчасти в Сызранском и в северном районе Ардатовского у. обычно. Ощущается недостаток живого и мертвого сельхозинвентаря. Интеграл-союзом[21] принимаются все меры к снабжению крестьян живым инвентарем.

Констатируется факт вымирания населения в Симбирском у., как результат последствий голода. Значительный процент населения этого уезда болен сифилисом и туберкулезом.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 15. Заверенная копия.

№ 19/№ 18 (186) за **22 и 23 февраля 1923 г.**

26 февраля 1923 г.

...Приволжье

...Чувашская область. (Госинфсводка, № 6, 25 января). Материальное положение крестьян, ввиду истощения продзапасов и не изжитого голода, заметно ухудшается. На обсеменение озимого клина было потрачено 1 933 344 ржаных единиц[22]. На обсеменение ярового клина — 2 130 190 ржаных единиц. На снабжение населения продовольствием остается 1 745 042 пуд. ржаных единиц, что едва хватит на два месяца, а по истечении этого времени перед населением станет снова угроза всеобщего голода. По январской сводке облпоследгола, голодающих в области насчитывается 178 880 чел.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 9. Заверенная копия.

№ 20—22

Из госинформсводок информотдела ГПУ

Февраль—март 1923 г.

№ 20/№ 45 (574) за 23 февраля 1923 г.

26 февраля 1923 г.

...Северо-Западный край

Кар[ельская] трудкоммуна. (Госинфсводка, № 842, 15 февраля). 4. Настроение крестьян в общем неудовлетворительно вследствие различных налогообложений, крайне подрывающих экономическое положение крестьян, в первую голову, бедноты. Отношение к соввласти безразлично, а местами враждебно. В районах, где производятся лесные заготовки, ощущается острый голод, ввиду отсутствия заработков для крестьян. В Ухт[инском] районе на почве голода развивается сыпняк. Кар[ельским] исполкомом принимаются меры к снабжению Ухтинского района продовольствием, каковое закуплено в Финляндии. В некоторые волости продовольствие уже доставлено, но в недостаточном количестве, почему населению приходится прибавлять к хлебу солому, кору и другие суррогаты. Отношение крестьян к бандитизму враждебно. Кулаки используют тяжелое экономическое положение крестьянской бедноты для агитации против налогов и мероприятий соввласти, но наученные горьким опытом прошлогоднего восстания[23] крестьяне этой агитации не поддаются. Сельсоветы и волисполкомы почти не справляются с возлагаемыми на них задачами и авторитетом у населения не пользуются. Особенно слаба работа волисполкомов в Ухтинском у., где большинство работников финны. Ввиду близости к границе и появления со стороны Финляндии вооруженных разведчиков, Ухтинский район объявлен на осадном положении. Трудгужналог заканчивается, причем некоторые волости выполнили его раньше срока. Также успешно проходят топливные заготовки.

...Украина

...Екатеринославская губ. (Госинфсводка, № 4/158, 5 февраля). 4. Недовольство крестьян вызывается сбором налогов. Кулаки ведут противоналоговую агитацию. Голод в губернии усиливается. В одном Екатеринославском у. к началу февраля зарегистрировано 47,5 тыс. голодающих, из коих помощь получают только 15,8 тыс. чел. В Павлоградском у. отмечены случаи заболевания от голода. В Больше-Токмакском у. и голодающих волостях Павлоградского у. развивается уголовный бандитизм. В пригородах и рабочих поселках усиливается выделка самогона.

Крым. (Госинфсводка, № 1, 1 февраля). 4. Политнастроение крестьян в районах, охваченных недородом, подавленное. Отношение крестьян к соввласти, вследствие помощи, оказываемой крестьянам последголом, доброжелательно. Продналога собрано 800 тыс. пудов из 1,5 млн задания. В заготконторах и подсобпунктах имеют место крупные хищения. В Ялтинском районе из-за неправильного распределения земель имели место случаи самовольного захвата крестьянами совхозов. Также имеют место самовольные порубки леса крестьянами. Совхозы поставлены крайне скверно. Среди заведующих совхозами много быв. помещиков. Сельхозкооперация потерпела крах, растратив все госфонды, выданные им ЭКОСО[24]...

8. Бандитизм в настоящее время развит незначительно и носит уголовный характер. Черносотенное духовенство ведет борьбу против обновленческого духовенства[25], которое ввиду этого находится в затруднительном положении. Сотрудниками конторы Центросоюза[26] состоит ряд меньшевиков.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 748. Л. 32—33, 35—36. Копия.

№ 21/№ 47 (576) за 27 февраля 1923 г.

28 февраля 1923 г.

...Кавказ

Азербайджан. (Госинфсводка, М 6, 14 февраля). 4. Политнастроение крестьян не вполне устойчиво. В Курдистанском районе среди населения пользуются особым авторитетом бандиты братья Султановы. В Ганджинском районе несколько неспокойно в связи с появлением банды Мамет-Касума.

Экономическое положение крестьян удовлетворительно. Трудгужналог проходит успешно. До 200 тыс. дес. посевов охвачены саранчой. Запрошена помощь от Москвы.

8. Банда Мамет-Касума в Ганджинском у. ликвидируется местными властями.

...Урал

Тюменская губ. (Госинфсводка, № 7, 18 февраля). 4. Сбор налогов и их разнородность вызывают недовольство крестьян. В некоторых волостях конференции крестьян прошли очень бурно. Делегаты говорили: «Мы вам, коммунистам, не верим. Говорили, что будет один налог, а теперь 20». В Санкинском волисполкоме Туринского у., во время продажи конфискованного имущества неплательщиков налога, крестьяне открыто вели агитацию за неуплату налога. Среди крестьян распространяются слухи, что будет введен налог на окна.

Пьянство не прекращается. Пьянствуют члены исполкомов, милиционеры и даже члены волостных ячеек. Следователь Туринского у. в пьяном

виде призывал граждан к избиению коммунистов. Милиционер 4-го района Туринского у. за протест учительницы против появления его в пьяном виде на вечере в Нар[одном] доме дал ей три наряда на мытье полов.

Кир[гизский] край[27]

...*Уральская губ.* (Госинфсводка, № 8, 18 февраля). 3. В январе по губернии зарегистрировано 70 тыс. чел. голодающих детей, которым АРА[28] отпускает 65 тыс. пайков.

4. Собрано 102% продналогового задания. Для успешного проведения весенней посевкампании необходима помощь Центра.

...Дальний Восток

...*Приморская губ.* (Госинфсводка, № 1, 1 февраля). 4. Рассеянные по деревням белогвардейцы распространяют провокационные слухи среди крестьян. Отмечаются случаи противодействия властям. В дер. Раковка Никольского у[1]*, крестьяне постановили не допускать ареста быв. прапорщика Пилы. В Черниговской вол. Спасского у. за вооруженное сопротивление при сборе продналога арестовано 23 чел.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 748. Л. 16—18. Копия.

[1] Так в тексте. Имеется в виду Никольско-Уссурийский у.

№ 22/№ 48 (577) за 27 февраля 1923 г.

1 марта 1923 г.

...Северо-Западный край

Вологодская губ. (Госинфсводка, № 444, 16 февраля). 4. Частичное недовольство крестьян вызывает множественность налогов. Крестьяне заявляют, что платить налоги необходимо, но высказываются за введение единого налога.

Проведенный двухнедельник по борьбе с самогонщиной, благодаря энергичной работе губмилиции, дал положительные результаты в некоторых уездах. Местные волисполкомы и ячейки уклонялись от содействия милиции. В течение двухнедельника отобрано 468 самогонных аппаратов, 1,7 тыс. ведер самогона, произведено 1506 обысков и возбуждено 1840 судебных дел. Пьянство заметно уменьшается.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 748. Л. 10. Копия.

№ 23
Из земсводки информотдела **ГПУ** № 20 **(188)** за 28 февраля и 1 марта 1923 г.

2 марта 1923 г.

...Приволжье

...*Башреспублика.* (Госинфсводка, № 7, 17 февраля). На прошедших вол- и районных беспартконференциях[29] крестьян больше всего интересовал вопрос о землепользовании и школе.

Голодающих в Башреспублике, по данным областбашпоследгола, в январе насчитывалось 73,5 тыс. чел., из них 58 250 детей. Отмечены случаи смерти от голода. Помощь голодающим со стороны последгола незначительна. Работа крестьянских комитетов взаимопомощи протекает

слабо. В области насчитывается 245 волостных и 3383 сельских комитетов, располагающих незначительными средствами.

Нужно отметить, что со стороны населения проявляется громадная инициатива в отношении закупки лошадей помимо земорганов.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 52. Заверенная копия.

№24
Из земсводки информотдела ГПУ № 21 (188) за 1 и 2 марта 1923 г.

5 марта 1923 г.

...Северо-Западный край

Петроградская губ. (Госинфсводка, № 6, 1 февраля). Настроение рабочих совхозов, вследствие материальной необеспеченности и халатного отношения к ведению хозяйства со стороны заведующих, скверно. Многие совхозы, вследствие бесхозяйственности заведующих, доведены до полного упадка. Многие даже ликвидированы. Заведующие совхозами ведут разгульный образ жизни и пьянствуют, бесконтрольно распоряжаются суммами, вырученными от распродажи сельхозпродуктов. Заведующие совхозами вызывают также своей бесхозяйственностью недовольство среди окружающих крестьян.

...Туркестан

Самаркандская область. (Госинфсводка, N° [13], 12 февраля). В Джизакском у. в пос. Полторацк произошел конфликт между русскими крестьянами и мусульманским населением на почве земельного раздора. Комиссия землеустройства (среди них один быв. эсер) отвела русским крестьянам 800 дес. земли, в числе которой оказалось 100 дес, принадлежащих дехканам. Во время работ землемер брал с дехкан за обход мест по пуду пшеницы. Произведенный раздел и сбор пшеницы вызвали возмущение среди дехкан, и конфликт остался пока неразрешенным.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 49, 50. Заверенная копия.

№ 25
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 51 (580) за 3 марта 1923 г.

5 марта 1923 г.

...Сибирь

Ойратская область. (Госинфсводка, № 713, 1 марта). 4. Состояние совхозов неудовлетворительно и вызывает враждебное отношение окрестных крестьян.

Политнастроение сельских учителей удовлетворительно. Учителя работают на договорных с сельскими обществами началах. Старообрядцы пытаются ввести в школах обучение Закону Божьему.

7. Сельская кооперация находится в руках кулаков и старых кооператоров, враждебных к Советской власти. Начата кампания по перевыборам правлений первичных организаций.

Дальний Восток

Прибайкальская область. (Госинфсводка, № 2, 9 февраля). 8. В Троицко-Савском районе развивается деятельность «хлеборобов». Распространяются провокации погромного характера. В местечке Ашанге, в 130 верстах юго-восточнее Акши, на границе Монголии, сгруппировалась банда в 40 чел., преимущественно русских. Находящиеся вблизи монгольские красные части никаких мер не принимают. Территориальный] взвод сочувствует бандитам. Границы не охраняются.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 749. Л. 183. Копия.

№ 26
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 52 (581) за 3 и 4 марта 1923 г.

6 марта 1923 г.

Центральные губернии

...Рыбинская губ. (Госинфсводка, № 615, 23 февраля). 4. В январе органами милиции задержано 903 самогонщика, отобрано 566 самогонных аппаратов, 137 ведер самогона и **1160** ведер закваски.

Кампания помощи школе в деревне прошла неудовлетворительно. Крестьяне заявляют, что им нечем помочь школе, так как весь хлеб сдан в счет продналога.

...Украина

Харьковская губ. (Госинфсводка, № 5/155, 19 февраля). 4. В с. Петровки Изюмского у. крестьянами при участии членов комячейки убито 2 кулака.

В Сумском у. в связи с рурскими событиями[30] распространяются провокационные слухи. В некоторых уездах Харьковской губ. растет уголовный бандитизм.

...Сибирь

Алтайская губ. (Бандсводка, № 45, 28 февраля). 8. В некоторых волостях Барнаульского у. существуют кулацкие группировки, ведущие антисоветскую агитацию.

Якутская губ. (Бандсводка, № 45, 28 февраля). 1. Из района Нелькана в сторону Якутска началось продвижение шести отрядов Пепеляева. Базой действий Пепеляева является район устья реки Миль, где для предстоящих операций производится заготовка продовольствия. Для операции против генерала Пепеляева, захватившего с. Анигинское, производится сосредоточение ударной группы[30]».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 749. Л. 174—175, 179. Копия.

№ 27
Из земсводки информотдела ГПУ № 22 (189) за 3, 4 и 5 марта 1923 г.

7 марта 1923 г.

...Украина

Екатеринославская губ. (Госинфсводка, № 5/155, 11 февраля). Число голодающих в Павлоградском у. растет. Голод начинает захватывать счи-

тавшиеся наиболее благоприятными в урожайном отношении районы Запорожского у.

„Армения (Госинфсводка, № 7, 21 февраля). Общая площадь земель, подлежащих орошению, равняется 13 тыс. дес. Открытие в Дилижанском у. ряда школ, временная отмена трудгужналога, возвращение собранного продналога для посева вызвали среди крестьян большую симпатию к соввласти. Тяжесть экономического положения крестьян и особенно бедноты отмечается в Каргопольском у.[1]*, где даже при нормальном состоянии население не могло обеспечить себя продуктами на целый год из-за отсутствия удобной пахотной земли.

В селах, подвергающихся турецкому разграблению, треть населения голодает. Ощущается недостаток в живом и мертвом инвентаре.

В Зангезурском у. на Гализурском, Дыхском и Кафанском участках отмечаются случаи смерти от голода. Из-за недостатка семматериала большая частъ земли в этом уезде не засеяна.

На настроении крестьян неблагоприятно отражается то, что некоторые учреждения без ведома уполномоченного] заместителя Закавказского] нарком[а] труда привлекают крестьян к работам во время посевных работ и сверх нормы. На восстановление крестьянских и хлопководственных канав отпускается 80 тыс. пуд. зерна.

Приволжье

Чувашская область. (Госинфсводка, № 10, 18 февраля). Нужно отметить, что хозяйства крестьянской бедноты пришли к упадку. Количество голодающих в области с каждым днем увеличивается. По последним данным, голодающих по области насчитывается 170 870 чел. По мере развития голода наблюдаются и эпидемические заболевания. В одном Ядринском у. за первую половину февраля от голода заболело 40 чел.

...Сибирь

...*Омская губ.* (Госинфсводка, № 6, 9 февраля). Вследствие чрезмерности налогов крестьянской бедноте приходится продавать последнюю скотину и предметы сельского хозяйства для уплаты налогов.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 46, 47, 48. Заверенная копия.

** Так в тексте. Вероятно, имеется в виду Караклисский у.

№ 28
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 54 (583) за 6 марта 1923 г.

8 марта 1923 г.

Центральные губернии

..^*Курская губ.* (Госинфоводка, № 9, 26 февраля). 4. Непосильность налогов, вынуждающих крестьян обращаться за помощью к кулакам, является главнейшей причиной их жалоб. Обесценение хлеба сравнительно с продуктами фабрично-заводского производства парализует всякие товарообменные операции в деревне. Борьба с самогоном ведется и дает положительные результаты, хотя местами пьянство захватывает милицию. Работа сельсоветов и волисполкомов нормальна.

Северо-Западный край

...*Новгородская губ.* (Госинфсводка, № 4, 15 февраля). 4. Непосильность налогов по-прежнему является главнейшей причиной недовольства

крестьян. Невозможность полной сдачи всех налоговых недоимок вынудило налоговые органы ввести в многие села Старорусского и Новгородского уездов вооруженные отряды. Несмотря на принятые меры, налоги продолжают поступать слабо. Борьба о самогонщиной ведется усиленно. Подготовка к весенней кампании идет полным ходом.

...Сибирь

Иркутская губ. (Госинфсводка, № 7, 20 февраля). 4. Сбор финналогов по-прежнему вызывает недовольство крестьян. Перевод на местные средства школ, милиции и здравотдела вызвало недовольство крестьян.

Экономический кризис, продолжающийся в деревне, все более и более усиливает влияние кулаков на середняцкие и бедняцкие слои крестьянского населения.

Борьба с самогоном встречает резкое противодействие крестьян. В одной из волостей Зиминского у. толпа крестьян избила милиционеров, явившихся отбирать самогонные аппараты.

Сбор семссуды продолжается.

Алтайская губ. (Госинфсводка, № 6, 7 февраля). 4. Недовольство крестьян Барнаульского у., вызванное сбором финналога, продолжается. Неработоспособность местных властей вызывает враждебное отношение крестьян к соввласти.

В Рубцовском у. развивается голод. Суррогатное питание имеет место во многих волостях. Сдача скота в счет продналога привела к резкому уменьшению количества племенных быков.

В Рубцовском у. распространяются слухи о готовившемся походе Николая Николаевича на Совроссию.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 5. Оп. 1. Д. 749. Л. 161—162, 164—165. Копия.

№ 29
Из земсводки информотдела ГПУ № 23 (190) за 6 и 7 марта 1923 г.

9 марта 1923 г.

Центральные губернии

Тамбовская губ. (Госинфсводка, № 710, 23 февраля). Недовольство среди крестьян наблюдается вследствие неудовлетворительной работы земельных органов. Это наблюдается особенно в Моршанском у., так как там в последнее время возникло много дел о землеустроении, тянущихся чуть ли не целый год. Жалобы, направленные в УЗУ, также лежат без движения, в связи с чем некоторые волости вынуждены были послать делегатов в Наркомзем и ГЗУ. Недовольство крестьян также вызвано плохим ведением хозяйства совхозов. Хозяйство Земетчинского сахарного завода ведется хуже крестьянского. Часть земли пустует. Урожай реализован не вовремя. Кроме того, во главе этого совхоза и совхоза жел[езно]дорожников стоят быв. управляющие графов Долгоруковых и Воронцовых-Дашковых. Некоторые управляющие почти не изменили своего отношения к крестьянам и крестьяне смотрят поэтому на совхозы как на помещичьи земли.

...Крым. (Госинфсводка, № 3, 1 марта). Голод прошлого года резко отразился на благосостоянии крестьян и создал благоприятную почву для

недовольства соввластью. В связи с наступлением весенней посевкампании среди кулаков наблюдается оживление и стремление побольше получить семссуды. Весенняя посевкампания в Крыму началась. Семматериал из Украины пребывает непрерывно и тотчас же направляется в округа для распределения между крестьянами.

В Евпаторийском округе голодает 35% населения. В Керченском округе голод принял также громадные размеры. Так, например, в Ленинском районе, насчитывающем 13 тыс. жителей, голодает 10 тыс. чел.

Помощь голодающим оказывает католическая миссия и АРА. «Неделя последгол»[31] в Симферополе прошла вполне успешно.

Юго-Восток

Черкесско-Адыгейская область. (Госинфсводка[1]*, 21 февраля). Кампания по сбору общегражданского налога не закончена к сроку вследствие бездорожья и плохой связи с местами. На 10 февраля общегражданского налога поступало 40% задания.

В области насчитывается 43 комитета взаимопомощи, но все они бездействуют. Фонды имеются только при 9 комитетах. Принимаются меры к организации комитетов в местах, где таковых еще нет.

...Сибирь

Иркутская губ. (Госинфсводка, № 6, 12 февраля). Основной промысел населения Сенгелеевского у. — скотоводство — сократился на 50%, а земледелие — на $^2/_3$ [от] довоенного времени.

В настоящий момент в Сенгелеевском у. насчитывается 15 тыс. голодающих. Крестьяне покидают свои хозяйства и уезжают в хлебные районы. Многие нищенствуют. У исполком принимает меры к переброске из Верхне-Удинска 5 тыс. пуд. хлеба. Крестьянская беднота ввиду тяжелого экономического положения подпадает под влияние кулаков. Организация комитетов взаимопомощи проходит удовлетворительно. Наиболее активными участниками проявляются бедняки. Площадь засева яровых хлебов в 1923 г. будет равняться 167 771 дес. В 1923 г. посевплощадь будет увеличена на 31,88% по сравнению с площадью в 1922 г. Посевплощадь под озимые хлеба будет равна 82 795 дес.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 43, 44, 45. Заверенная копия. **

Номер отсутствует.

№ 30
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 55 (584) за 6 марта 1923 г.

9 марта 1923 г.

...Сибирь

Иркутская губ. (Госинфсводка, № 6, 12 февраля). 3. В уездной милиции развал. Начальники раймилиции пьянствуют. Имели место случаи, когда начальники рай- и уездмилиции заставляли крестьян возить им самогон. Начальник Верхоленского угрозыска в пьяном виде чинит всяческие насилия над крестьянами. Никаким авторитетом среди населения милиция не пользуется. Материальная обеспеченность милиционеров крайне низка вследствие недостаточности ставок и несвоевременности вы-

платы жалования. Борьба с самогоном местами ведется успешно, местами же милиционеры сами поощряют самогонщиков.

Материальная необеспеченность также имеет место среди других групп совслужащих. В Верхоленском у. имели место частые случаи, когда совслужащие бросали госучреждения и нанимались на работу к крестьянам.

4. Усиление финналогового нажима после окончания продкампании вызвало резкое недовольство крестьян. В некоторых уездах распространяются слухи, что в 1923 г. натурналоги будут отменены и будут заменены денсбором. В связи с этим крестьянство усиленно собирает дензнаки.

Значительная часть населения Селенгинского у., переживающего продкризис, находится под влиянием кулаков, ведущих агитацию против мероприятий соввласти, в частности, против изб-читален. В последнее время участились случаи нападения бандитов на сельские совучреждения, совершенно терроризированные и местами вследствие этого бездеятельные.

Несмотря на все принимаемые меры, в деревне развивается поголовное пьянство и картеж.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 749. Л. 155. Копия.

№31
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 56 (585) за 8 марта 1923 г.

10 марта 1923 г.

...Приволжье

Татреспублика. (Госинфсводка, № 969, 27 февраля). 4. Несмотря на крайнюю тяжесть положения крестьян, местами голодающих, отношение их к соввласти доброжелательно. Число голодающих достигает: в Бугульминском кантоне — 38 тыс., Мамадышском — 41,5 тыс. и Спасском — 38 тыс. Последголы из своих скудных запасов почти не в состоянии оказать помощи населению. Довольно большой процент голодающих составляют инвалиды и беженцы войны.

...Немкоммуна. (Госинфсводка, Ms 8, 28 февраля). 4. В области голодает около 170 тыс. чел., из них 72 тыс. детей. Особенно ужасно положение возвратившихся беженцев, число которых достигает 30 тыс. чел.

Отпущено для области 665 тыс. [пуд.] семматериала, вполне достаточного для нужд сельского хозяйства. Распределение семян уже началось. Ожидается увеличение посевплощади в 1923 г.

...Урал

...Тюменская губ. (Госинфсводка[1]*, 25 февраля). 4. Вследствие налогообложений настроение крестьян не вполне удовлетворительно. Кулачество к соввласти относится враждебно. Финналоги в деревне поступают успешно. Инородческое население северных уездов голодает ввиду отсутствия заработков и пушнины для обмена. На настроении неблагоприятно отражаются кабальные договоры с Областрыбой по доставке мороженой рыбы в Тобольск, а также сбор налога на пушнину. Различные контр-

агенты в хозорганизации, частные торговцы занимаются спаиванием населения с целью получения более дешевой пушнины.

...Туркестан

Туркменская область. (Госинфсводка, № 6, 14 февраля). 4. Политнастроение дехкан Теджена вследствие тяжелого экономического положения и недостатка в семматериале не вполне удовлетворительно. Часть дехкан голодает, особенно в Серахском, Гинсбургском районах, где имел место недород и налоги были чрезмерны.

К оперирующему в районе Теджена бандиту Кулиеву дехкане относятся сочувственно, так как он предлагал местному исполкому заключить мир.

Для помощи населению в начавшейся посевкампании Помголом отпущено 2 тыс. пуд. семян.

...Сибирь

Новониколаевская губ. (Госинфсводка, № 8, 21 февраля). 4. В районе Новониколаевского у. имеет место сильное недовольство крестьян грубым обращением и пьянством трудинспекторов **и** злоупотреблениями продинспекторов. В Боровлянской вол. Черепановского у. недовольство крестьян вызвано проведением трудгужналога и отказом волисполкома в замене его деньгами. В Каменском у., в связи с финналогами, кулаки агитируют против РКП.

Экономическое положение крестьян Каменского у. тяжелое. Большинство крестьян уже не имеют хлеба и не умеют засеять поля[2]*.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 749. Л. 147—150. Копия.

[1]*Номер отсутствует. [2]* Так в тексте.

№32
Из земсводки ийформотдела ГПУ № 24 (192) за 9 марта 1923 г.

13 марта 1923 г.

...Приволжье

Татреспублика. (Госинфсводка, № 969, 27 февраля). Экономическое положение крестьян ухудшается с каждым днем, часть населения обречена на голод. В Бугульминском кантоне насчитывается 38 тыс. чел. голодающих. В Мамадышском кантоне голодающих 41 314 чел. Больший процент голодающих составляют беженцы и инвалиды войны. В Спасском кантоне на 15 февраля — 38 тыс. чел.

Последгол из своих скудных запасов не в силах оказать голодающим помощи.

Организованного стремления к поднятию сельского хозяйства среди крестьян не отмечено.

...Немкоммуна. (Госинфсводка, № 8, 28 февраля). Посевплощадь в 1923 г., несомненно, увеличится. В области голодает 140 тыс. чел., но в это число не входят 3 кантона, не представившие сведения на 1 февраля. Если прибавить число голодающих этих 3 кантонов, то голодающих в области будет насчитываться 170 тыс. чел.

Из общего количества голодающих — 30 тыс. чел. составляют беженцы-обратники, положение этих обратников ужасно: у них нет ни одежды,

ни обуви, ни белья. Голодающих детей из общего числа насчитывается 78 тыс. чел.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 40, 41. Заверенная копия.

№ 33
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 58 (587) за 10, 11 и 12 марта 1923 г.

14 марта 1923 г.

...Западный край

Смоленская губ. (Госинфсводка, № 55/7, 3 марта). 4. Вследствие частичного недорода прошлого года и многочисленности налогов, настроение крестьян неудовлетворительно. На проведенных волконференциях выявилось недоверие крестьян к соввласти, особенно в Гжатском у., где имеется определенное эсеровское влияние. На волконференциях крестьяне заявили, что диктатура пролетариата является гнетом для крестьян и что рабочий живет за счет крестьян.

6 связи с переучетом военнообязанных, антисоветскими элементами велась агитация против явки на переучет. В дер. Подмостье Богородицкой вол. Ельнинского у. была даже вынесена сельским сходом резолюция: «Мы, граждане дер. Подмостье, постановили, что мы на учет не явимся и войны не желаем, мы не хотим защищать интересы Германии и как один отказываемся от войны».

В деревне выделка самогона приняла грандиозные размеры, также развился и уголовный бандитизм.

...Кавказ

Армения. (Госинфсводка, № 8, 28 февраля). 4. Выпуск закавказских дензнаков и принимаемые меры по ликвидации бандитизма вызвали сочувственное отношение крестьян к соввласти. В Дар[алагезском] у. экономическое положение крестьян крайне тяжелое вследствие отсутствия посевматериала и сельхозинвентаря. Были случаи голодной смерти. В Алек[сандро]польском у. голод увеличивается. В некоторых участках этого уезда также зарегистрированы случаи смерти от голода. Усиливается голод и в Зангезуре, в Татовой Калине, и в Караклисском у., в котором голодает 30% населения.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 749. Л. 131—133. Копия.

№ 34
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 59 (588) за 13 марта 1923 г.

15 марта 1923 г.

Центральные губернии

...Воронежская губ. (Госинфсводка, № 91, 1 марта). 4. Отношение кулаков и середняков к соввласти и РКП скрыто недоброжелательно. Недовольство бедняков и середняков вызывается сбором финналогов. В Острогожском у. голодающих насчитывается 25% населения. Работа посевкомов принимает боевой характер. Состояние озимых хорошее. Продналога собрано 100,6% задания. За время продкампании предано суду 12 502 чел., из коих осуждено нарсудом 11 тыс., наложено административных взысканий на 590 должностных лиц. В Задонском у. 10 работников губ-

продкома и волисполкома замечены в пьянстве и в освобождении крестьян за самогон от уплаты продналога. Работа сель- и волсоветов протекает удовлетворительно.

...Западный край

Гомельская губ. (Госинфсводка, № 9, 3 марта). 4. Настроение крестьян устойчиво, лишь в Речицком у. отмечаются отдельные случаи недовольства, вызываемые взиманием натурального и других налогов, при котором местами у неплательщиков конфискуется имущество и последний скот. Отношение населения к страхованию имущества отрицательно, [потому] что состав страховых агентов крайне неудовлетворителен, так как он состоит из лиц, совершенно не сочувствующих соввласти.

...Урал

Челябинская губ. (Госинфсводка, № 272, 27 февраля). 4. Политнастроение крестьян, вследствие проводимых налогообложений, подавлено. Для уплаты налогов крестьяне вынуждены продавать свои скудные остатки семхлеба, что повлечет сокращение посевплощади. Отказа от уплаты налога в губернии не отмечено, хотя почти повсеместно крестьянская беднота начинает питаться суррогатами. В Курганском у. зарегистрировано [голодающих] 15 465 взрослых и 14,1 тыс. детей. Месяца через два—три уезду угрожает опасность занять одно из первых мест по развитию голода. Также быстро развивается голод по сельским местностям[1]*.

Отношение крестьян к посевкампании доброжелательно. На беспартконференциях выявилось лояльное отношение крестьян к соввласти по ее мероприятиям по восстановлению сельского хозяйства. Выделка самогона развита главным образом среди зажиточного крестьянства. Принимаемые меры борьбы дают положительные результаты.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 749. Л. 122, 124, 126. Копия.

[14] Так в тексте.

№ 35
Из земсводки информотдела ГПУ № 27 (195) за 14 и 15 марта 1923 г.

17 марта 1923 г.

...Юго-Восточный край

Черкесско-Адыгейская область. (Госинфсводка[1]*, 3 марта). Осенняя посевкампания по Ширванскому, Фарскому округам прошла успешно. В Псекупском округе прошла не совсем удовлетворительно вследствие отсутствия у черкесов посевматериала и недостатка живого инвентаря. Среди крестьянских хлеборобов отмечается стремление к расширению посевплощади. Но все-таки остается много пустующей земли, ибо черкесы из общего количества земли засевают только 25% (раньше они сдавали ее в аренду русским, теперь же не сдают, боясь того, чтобы у них ее не отобрали). В то время как у черкесов приходится по 1,5 дес. на душу, у русских крестьян ощущается недостаток земли и на каждую душу приходится по 0,5, а иногда даже и по 0,2 дес.

...Приволжье

Чувашская область. (Госинфсводка, № 12, 1 марта). Экономическое положение крестьян вследствие истощения последних запасов хлеба

ухудшается. Количество обращающихся за продпомощью в органы Последгола с каждым днем увеличивается. По имеющимся статистическим данным, голодающих в области на 1 марта зарегистрировано 203 870 чел., что составляет 25% всего населения области. Состояние сельских хозяйств неудовлетворительно, живой инвентарь сократился в значительной степени, мертвый инвентарь крайне изношен. Отмечается полное отсутствие строевого и лесоматериала для ремонта жилых построек и предметов сельхозинвентаря. Для поднятия сельского хозяйства необходимы колоссальные средства. Местных же ресурсов почти нет, а центром ничего не отпускается.

Подвозка семматериала к области продолжается. За отчетное время распределено: сем[енного] овса — 278 450 пуд., гречихи — 10 114 пуд., внутреннего овса — 20 366 пуд. Голодающим отпускается 5 тыс. пайков через укомпоследгол и 100 пайков лечебным заведениям.

...Дальний Восток

Приамурская губ. (Госинфсводка, № 3, 18 февраля). В Николаевском у., в связи с голодом и безработицей, зарегистрированы случаи отравления детей и два случая смерти от голода, у[ездные] ревкомы [не] имеют возможности оказать помощи голодающим. Работа губпосевкомов тормозится неполучением ответа из Читы по вопросу о получении семян для Приамурской губ.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 34, 35. Заверенная копия.

[14] Номер отсутствует.

№36
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 62 (591) за 15 марта 1923 г.

19 марта 1923 г.

...Украина

...Екатеринославская губ. (Госинфсводка, № 6/155, 20 февраля). 4. Голод в Грязи и уездах принимает угрожающие размеры. В одном Павлоградском у. насчитывается 30 тыс. голодающих, из которых помощь получают только 20%. Среди крестьянства распространены слухи о войне.

8. Бандитизм усиливается, главным образом, в уездах Павлоградском и Мелитопольском, наиболее неблагополучных по голоду. Для борьбы с бандитизмом организован военный совет.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 749. Л. 102. Копия.

№37
Из земсводки информотдела ГПУ № 27 (195) за 16 и 17 марта 1923 г.

20 марта 1923 г.

...Приволжье

Башреспублика. (Госинфсводка, № 9, 3 марта). Голодающих в феврале в Башобласти[1]* зарегистрировано 838 500 чел., из них детей — 427 635

чел. Наибольший процент голодающих падает на кантоны быв. Малой Башкирии[32], где урожай в прошлом году оказался довольно низким. В наиболее голодающих кантонах созданы тройки по борьбе с голодом.

В кантонах, не сильно пораженных голодом, крестьяне прилагают огромные усилия в восстановлении своих хозяйств, но это их стремление тормозится дороговизной продуктов фабрично-заводского производства. Крестьяне на свои мизерные излишки хлеба не могут приобрести необходимые для восстановления хозяйства орудия и другие фабрикаты. Отмечается также большое стремление крестьян к покупке лошадей, но для того, чтобы купить лошадь, крестьянин продает свой скот. Нередки случаи, когда крестьянин, продавший свой скот для приобретения лошади, не купил ее своевременно, и цена на лошадь повысилась, крестьянин остается без лошади и скота. Из Белебеевского кантона поступают сведения о тяжелом положении демобилизованных красноармейцев, вернувшихся домой. Некоторым из них, ввиду разоренности их хозяйств и отсутствия средств к существованию, приходится наниматься на работу к кулакам.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 22. Заверенная копия.

[J]* Так в тексте. Имеется в виду Башкирская АССР.

№38
Краткий доклад информотдела ГПУ «О впечатлении, произведенном на население РСФСР правительственным сообщением о болезни т. Ленина»[1]*

24 марта 1923 г.

Правительственное сообщение о болезни т. Ленина резко всколыхнуло широкие массы населения, вызвав множество слухов, толков, прогнозов и проч. Вместе с тем оно дало возможность лишний раз убедиться в безусловной благожелательности (в крайних случаях лояльности) широких масс в отношении Советской власти.

Из отдельных групп населения наиболее горячо отозвались, разумеется, рабочие. Сведения, полученные из весьма значительного числа губерний республики, говорят о том, что болезнь т. Ленина повсеместно вызвала глубокое соболезнование со стороны рабочих масс. Губерний, в коих правительственное сообщение было принято рабочими равнодушно, почти нет, злорадство же их зарегистрировано только по одной губернии — Самарской.

Крестьянство отнеслось к известиям значительно [более] пассивно. Впрочем, здесь речь идет о крестьянстве, населяющем пригороды или железнодорожную полосу отчуждения. В подлинную деревню известия о болезни т. Ленина только начали проникать, и исчерпывающими данными по этому вопросу секретная информация еще не располагает...[2]*

К сожалению, секретная информация почти не располагает данными о реагировании на правительственные сообщения со стороны Красной Армии. Однако следует предполагать, что Красная Армия, подвергающаяся наиболее интенсивной политической обработке и представляющая собой наиболее надежную и устойчивую в политическом отношении группу населения, не могла отнестись к правительственному сообщению иначе, как с величайшим сочувствием.

Как факт весьма характерный следует отметить имеющее почти повсеместное распространение недоверие всех кругов населения к правдивости правительственного сообщения. Это обстоятельство явилось причиной множества, порой совершенно нелепых, слухов.

Наибольшее распространение имел слух о том, что т. Ленин уже умер, и что правительственное сообщение рассчитано только на подготовку общественного мнения; также распространен был слух о том, что состояние здоровья т. Ленина более тяжело, нежели об этом говорит сообщение, о том, что болезнь его неизлечима и что к работе он во всяком случае не вернется.

Оба эти слуха, с одной стороны, породили в широких массах довольно распространенное сожаление об уходе из правительства «единственного крупного русского работника», с другой — вызвали массовые толки и прогнозы по вопросу о возможном преемнике т. Ленину. Чаще всего были высказываемы мнения о том, что достойного преемника нет. Из числа же возможных кандидатур наиболее часто выставлялась кандидатура т. Троцкого, хотя надо сознаться, без особенного сочувствия (что надо отнести за счет еще неизжитого антисемитизма масс). Из числа прочих имен необходимо отметить упоминавшиеся по нескольку раз имена тт. Каменева, Бухарина, Зиновьева и, наконец, т. Дзержинского.

В связи с разговорами о возможности смены главы правительства вновь усилились толки о неизбежности раскола РКП, в некоторых местах эти слухи носили характер весьма сенсационный. Так, в Ярославле говорили о том, что ЦК распался на две группы: одна — во главе с Бухариным, другая — с Каменевым и Троцким, причем дело якобы обострилось до крайности: «В Москве войска наготове».

Значительное количество слухов было вызвано также разговорами о причинах болезни т. Ленина, и о совпадении болезни с рурскими событиями. Как курьез, можно привести слухи о том, что т. Ленина «покарал Бог за разорение храмов», что он «вследствие расстрела ЧК его родственника поправел», «что болезнь его вызвана разочарованием в нэпе», «что в случае его смерти красноармейцы не будут воевать и свергнут Советскую власть» и т.д.

Деятельность контрреволюционных элементов в связи с болезнью т. Ленина усилилась весьма [незначительно, несмотря на благоприятствующий момент (совпадение правительственного сообщения с временем максимального развития слухов о войне и мобилизации). Эсеры, анархисты и прочие остались совершенно инертными. Меньшевики, несмотря на столь благоприятное для них совпадение времени болезни т. Ленина с празднованием 25-летия партии, активно проявились только в двух пунктах республики (Москва и Брянск).

Весьма знаменательным и симптоматичным является имевшее кое-где место оживление среди быв. коммунистов (по-видимому, из «оппозиционерских» групп). Так, в Екатеринбурге исключенные из партии коммунисты вели среди рабочих агитацию, напирая на то, что «вокруг болезни т. Ленина подняли большой шум, а вот если бы заболел или даже умер рядовой работник, никакого шума не было б».

Известия об улучшении здоровья т. Ленина встречаются рабочими с искренней радостью. В том же Екатеринбурге сведения эти вызвали у рабочих настоящий революционный подъем.

В последние дни волнение, вызванное правительственным сообщением, начало несколько затихать. (Настоящий доклад составлен по сведениям из значительного, однако далеко неполного числа губерний республи-

ки. По получении сведений из остальных районов информотделом будет дан дополнительный доклад.)

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 42. Л. 35—37. Подлинник.

** Заголовок документа. [2]*
Отточие документа.

№39
Из земсводки информотдела ГПУ № 29 (197) за 21 и 22 марта 1923 г.

24 марта 1923 г.

Западный край

...ССРБ. (Госинфсводка, № 1, 16 марта). Установлено, что при распределении земель оказалось обделенными много безземельных крестьян и прирезку получили крестьяне, в земле не нуждающиеся. Это объясняется тем, что во время собирания сведений о количестве земли многие крестьяне, полагая, что это делается в целях нового налогообложения, не давали точных цифр, а также безконтрольностью землемеров, работающих на местах.

...Сибирь

Новониколаевская губ. (Госинфсводка, № 10, 13 марта). Голод в губернии с каждым днем усиливается. В Каинском у. в некоторых волостях голодает по 250 дворов, в Каргатском у. и двух волостях голодает около 100 дворов. Никаких мер по борьбе с голодом со стороны волисполкомов не принимается.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 31, 32. Копия.

№ 40
Из земсводки информотдела ГПУ № 30 (198) за 23, 24 и 25 марта 1923 г.

27 марта 1923 г.

Центральные губернии

...Рязанская губ. (Госинфсводка, N° 1249, 17 марта). Взимание налогов отражается крайне неблагоприятно на состоянии крестьянского хозяйства. Финналоговая кампания проходит неудовлетворительно вследствие тяжелого экономического состояния крестьян. Для уплаты финналогов крестьяне вынуждены продавать мелкий скот, а иногда и одежду. В последнее время ропот среди крестьян вызван сбором семссуды за 1920 и 1921 гг. Благодаря чему крестьяне лишаются лошадей, коров, подвергаются лишению свободы, оставляя свое расшатанное хозяйство на окончательное разорение. Упродкомы, ВИКи и сельсоветы местами не могут дать точных цифр о количестве семссуды, числящейся за тем или иным крестьянином, ибо поселенные списки находятся в хаотическом состоянии. Семссуды за 1920 и 1921 гг. взыскиваются по усмотрению местных органов, что вызывает недовольство и враждебное отношение крестьян к соввласти. Комитетов взаимопомощи организовано 3015, в состав большинства из комитетов входят середняки и бедняки.

...Урал

Тюменская губ. (Госинфсводка, № 11, 17 марта). В Каменской вол. на беспартконференции велась агитация за то, чтобы коммунистов в президиум не выбирать, против налогов и организации комитетов взаимопомощи.

На местах идут подготовительные работы к весенней посевкампании. Необходимо констатировать слабый учет севтройкой семе[нных] ресурсов на местах, в связи со слабостью отчетности губпродкома. Нового, общегражданского налога, поступило 142% задания. В Тюменском у. в 22 волостях на 1 марта насчитывалось 8714 голодающих, из них детей — 5259. В Ялуторовском у. на это же число в 24 волостях насчитывается 1131 голодающий (5% общего всего[1]* населения). Наиболее развит голод в волостях, пострадавших от недорода в 1921 г. В Ишимском у. в двух волостях голодает более 2 тыс. чел. В этой волости зарегистрировано 73 случая заболевания от голода и 26 случаев смерти от голода.

Помощь оказывается голодающим по всей губернии слишком незначительная и мер для оказания помощи не принимается. Ввиду отсутствия организованной помощи голодающим, большинство которых бедняки и середняки, приходится за бесценок наниматься на работу к кулакам или продавать свой живой и мертвый сельхозинвентарь.

...Туркестан

...Самаркандская губ. (Госинфсводка[2]*, 5 февраля). 4 волости признаны голодающими Уратюбинского у. В уездах начинают организовываться комитеты взаимопомощи. Если дехкане не получат семссуды для весенней посевкампании, возможно, что они примкнут к басмаческим бандам.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 24, 25, 26. Заверенная копия.

'* Так в тексте.

[2]* Номер отсутствует.

J^41
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 70 (599) за 26 марта 1923 г.

28 марта 1923 г.

Центральные губернии

...Калужская губ. (Госинфсводка, № 7, 24 марта). 4. Недовольство крестьян вызвано многочисленностью налогообложений и тяжелым экономическим положением крестьян. Недовольство используется меньшевиками и эсерами для антисоветской агитации. На беспартконференциях имели место отдельные случаи выступления эсеров и предложения резолюции эсеровского характера. В связи с переучетом военнообязанных среди крестьян распространились слухи о войне с Польшей и о заключении Россией союза с Францией против Польши. Слухи о болезни Ленина, быстро проникшие в деревню, несмотря на отсутствие газет, среди крестьянской бедноты вызывают сожаление. Крестьянские хозяйства ощущают острый недостаток с/х инвентаря и частичный — семян.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 749. Л. 43. Копия.

№ 42
Из земсводки информотдела ГПУ № 31 (199) за 26 и 27 марта 1923 г.

29 марта 1923 г.

...Северо-Западный край

Вологодская губ. (Госинфсводка, № 750, 2 марта). В Каргопольском у. на средства комитета взаимопомощи содержится 5 детских домов. В Вологодском у. Попадьинский комитет в феврале собрал 212 пуд. зерна и оказал помощь 12 семьям красноармейцев, на средства этого комитета в волости открыт инвалидный дом. Работа комитетов в остальных уездах также развивается. Всеми комитетами в губернии собрано до 11 тыс. пуд. хлеба.

...Украина

Харьковская губ. (Госинфсводка[1]*, 11 марта). Комнезамами[83] ведется кампания по сбору пожертвований на постройку броненосца «Незаможник».

...Юго-Восточный край

Горреспублика. (Госинфсводка, № 9, 18 марта). Среди крестьян недовольство вызвано неправильным распределением земли, налогами и развивающимся в области уголовным бандитизмом. Постоянные налеты шаек бандитов со стороны Чечни и Ингушетии мешают восстановлению сельского хозяйства казаков Сунженского округа, увеличению посевплощади и угрожают полным разорением крестьянства.

Недовольство среди населения Назранского округа (Ингушетии) вызывается хаотическим состоянием земельных органов, которые не в состоянии провести землеустройство. Также ингуши считают себя ярыми участниками в революционной борьбе за соввласть, почему с них будто бы не следует взимать налогов наравне с другими народностями, пока они восстановят свои хозяйства.

...Приволжье

Татреспублика. (Госинфсводка, № 1355, 16 февраля). В Свияжском кантоне голод развивается. Отмечаются случаи смерти от голода. Голод также начинает развиваться в Спасском кантоне, где зарегистрированы случаи смерти от голода.

Получение семматериала внесло оживление в деревню. Есть предположение, что посевплощадь по сравнению с прошлым годом значительно увеличится. Посевкампания, вероятно, несколько затормозится недостатком живого инвентаря. Помощь крестьянам в этом отношении оказывают хоз- и коопорганы.

Отмечается массовое появление волков в кантонах. В одном Спасском кантоне на 1 марта уничтожено крупного и мелкого скота до 600 голов. Борьба с волками слаба.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 27, 28, 29. Заверенная копия.

1* Номер отсутствует.

№ 43—45

Из госинформсводок информотдела ГПУ

Март — апрель 1923 г.

№ 43/№ 73 (602) за 29 марта 1Э23 г.

31 марта 1923 г.

...Украина

..*Донецкая губ.* (Сводка ТО ГПУ, 27 марта). 8. Во время снятия крестов с церкви на станции Дебальцево верующие ударили в набат и, собравшись толпой, потребовали оставить кресты до решения вопроса на собрании. Волнение ликвидировано.

Вооруженными бандитами произведено нападение на станции Езевская и обстрелян поезд на перегоне Богодухов—Бужи Люботинского участка.

...Приволжье

...*Калмыцкая область.* (Госинфсводка, № 3941, 15 марта). 4. Вследствие хорошего урожая 1922 г. настроение крестьян удовлетворительно. Частичное недовольство вызывается лишь многочисленными налогами. Комитеты взаимопомощи оказывают помощь бедноте. Стремление крестьян к расширению посевплощади тормозится недостатком живого и мертвого инвентаря.

8. В Ремонтинском у. появилась банда неизвестного командования численностью в 30 сабель, в Большом Дербетовском у[лусе][x]* — [банда численностью] 40 сабель, и из Донской обл. перешла банда Андрианова из 12 сабель.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 749. Л. 18—19. Подлинник.

[1]* Улус — административно-территориальная единица Калмыцкой автономной области, соответствующая уезду.

№ 44/№ 74 (603) за 30 марта 1923 г.

2 апреля 1923 г.

Центральные губернии

...*Курская губ.* (Госинфсводка, № 13, 26 марта). 4. Недовольство крестьян на почве финналогов усугубляется тем, что цены на хлеб падают. Особенно остро недовольство среди бедняков и середняков. Работа сельских школ, ввиду невыплаты жалованья шкрабам и отсутствия пособий, ненормальна.

Северо-Западный край

Архангельская губ. (Госинфсводка, № 12, 24 марта). 4. В связи с проведенными беспартконференциями настроение крестьян улучшается. Крестьянство примирилось с налогами, но высказывает желание устранить множественность их. Отмечены единичные случаи, когда крестьяне добровольно увольняют священников и церкви отдают под народные дома и театры. Однако в общем авторитет духовенства среди крестьян высок.

...Юго-Восток

Кубано-Черноморская область. (Бандсводка, № 61, 26 марта). 8. 7 марта неизвестная банда произвела налет на станичный исполком «Северская», захватив деньги и драгоценности. В районе ст. Успенская скрывается немногочисленная банда бело-зеленых[34] под командой казака Щитова. В

Майкопском у. оперирует банда Шимакова численностью в 25 сабель при 3 пулеметах.

...Туркестан

Туркменская область. (Госинфсводка, № 9, 7 марта). 4. Среди крестьян Красноводского у. имеется недовольство на почве множественности налогов. В волостях этого уезда имеют место трения между дехканами и киргизами, ввиду угона киргизами скота у туркмен. С отозванием погранотряда из Гасан-Кули создалась паника. Население и учреждения эвакуируются в Красноводск. Председатель Джебельского вол исполкома сообщил о появлении отряда из 100 вооруженных туркмен. Уисполкомом приняты меры к недопущению столкновения между киргизами и туркменами.

Население Мервского у. находится в крайне тяжелом положении. Беднота, не имеющая семматериала, подпадает в экономическую зависимость к кулачеству. Духовенство среди крестьян развивает усиленную религиозную пропаганду.

Выделка самогона сильно развивается. Особенно вблизи железных дорог. Народное образование в Теджентском у. совершенно заглохло. Вследствие материальной необеспеченности сельская милиция совершенно неработоспособна.

8. В Теджентском у. оперирует банда Годжа Кули и целый ряд мелких банд, терроризирующих население.

...Сибирь

Омская губ. (Госинфсводка, № 12, 22 марта). 4. Вследствие тяжелого экономического положения настроение крестьянской бедноты подавлено. В Ермиловской вол. Тарского у. голодает 30—40% населения. 210 чел. из этой волости выехали в другие места. В этой волости зарегистрировано 1855 заболевших тифом. В с. Барском Тюкалинского у. крестьяне отказались платить пени за несвоевременную уплату налогов. Недовольство крестьян усугубляется противоречивыми распоряжениями, имевшими место при проведении трудгужналога. Вследствие распоряжения уплачивать этот налог деньгами, часть крестьян распродала скот, но впоследствии налог был взыскан натурой.

Среди крестьян распространены слухи о войне, к возможности которой крестьяне относятся отрицательно. Борьба с пьянством крайне слаба. Имелись случаи отказа населения от получения семссуды, ввиду тяжести условий этой ссуды. Кроме того, выдаваемая крестьянам семссуда в значительной степени заражена головней. На почве недовольства крестьян развивается агитация кулаков.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 749. Л. 10, 12—14. Подлинник.

№ 45/№ 76 (605) за 2 апреля 1923 г.

4 апреля 1923 г.

...Северо-Западный край

Вологодская губ. (Госинфсводка, N° 835, 29 марта). 8. В Вельском у. имеет место усиленная пропаганда баптистов, устраиваемые ими в деревнях собрания привлекают много верующих.

...Карельская трудкоммуна. (Госинфсводка, № 1594, 1 апреля). 4. За исключением кулачества, крестьянство относится к соввласти сочувствен-

но и лишь местами безразлично. Кулачество ведет агитацию против налогов. Материальное положение крестьян, вследствие побочных заработков на лесоразработках, улучшается. Сбор финналогов в деревне проходит слабо из-за отсутствия подготовленных работников. Неплательщиками налогов являются преимущественно бедняки. Выделка самогона развивается, особенно в районах лесоразработок. Борьба с пьянством слаба. Милиционеры часто сами пьянствуют. Положение сельской кооперации, вследствие налоговых обложений, плохое. Перевыборы правлений их прошли удовлетворительно.

Западный край

Гомельская губ. (Госинфсводка, № 12, 24 марта). 4. Ввиду налоговых обложений и взыскания денсборов взамен трудгужналога отношение крестьян к соввласти недоброжелательно. Крестьяне расхищают лес, распродавая лесоматериалы для уплаты налогов.

Витебская губ. (Госинфсводка, № 13, 29 марта). 4. Среди крестьян имеет место недовольство на почве чрезмерных налогов, тяжело отражающихся на их хозяйстве. Крестьяне приписывают тяжесть налогов проискам помещиков, засевших в соворганах. Налоги поступают удовлетворительно, вследствие начисления больших пени. Семматериала у крестьян достаточно.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 750. Л. 162—165, 167. Копия.

№46
Из земсводки информотдела ГПУ № 35 (203) за 5 и 4 апреля 1923 г.

10 апреля 1923 г.

...Приволжье

Чувашская область. (Госинфсводка, № 15, 27 марта). Все внимание крестьян в настоящий момент сосредоточено на предстоящей посевкампании. Крестьяне стремятся как можно больше засеять земли, но, не имея своего зерна, они надеются на помощь соввласти. Семматериал поступает, и по мере его поступления тотчас же распределяется по уездам. Семматериал перевозится в порядке трудгужповинности, что особого недовольства крестьян не вызывает.

К 15 марта число голодающих достигло 24,9% всего населения (219 781 чел.), в связи с последним усиливается уголовный бандитизм. Борьба с голодом весьма тяжела ввиду большого процента голодающих. Особой помощи голодающим еще не оказано.

Кампания по закупке лошадей в области продолжается. По 15 марта закуплено 800 голов лошадей, идет закупка еще 300 лошадей. Первая партия облсельхозкомитетом продавалась частным лицам за наличный расчет, дабы на вырученные деньги купить большое количество скота. Вторая партия распределена по артелям на льготных условиях. Третья партия будет распределяться преимущественно среди бедноты. Для населения области, чтобы поднять сельское хозяйство, необходимо закупить 40 тыс. лошадей.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 72. Заверенная копия.

№ 47
Из земсводки информотдела ГПУ № 37 (206) за 11 и 12 апреля 1923 г.

14 апреля 1923 г.

...Западный край

ССРБ. (Госинфсводка, № 14, 6 апреля). Сельское учительство в деревнях стало материально более обеспечено, ввиду приспособления к ведению домашнего хозяйства и огородничества.

...Юго-Восточный край

Черкесско-Адыгейская область. (Госинфсводка, № 6, 31 марта). У русской бедноты ощущается недостаток земли. Нередки случаи, когда даже часть имеющейся у них земли местными властями отбирается и по неизвестным причинам передается более зажиточным крестьянам, что вынуждает бедняков брать землю у кулаков за высокую плату.

Весенняя посевкампания в области почти закончилась. Состояние озимых удовлетворительно.

Работа комитетов взаимопомощи из-за невнимательного отношения к ним земорганов весьма слаба. По вине земельных комитетов и волостных исполкомов земля общего пользования для весенней запашки распределена неправильно. Местами бедняки и семьи красноармейцев почти не наделены землей, в то время как кулаки и средняки имеют по 20—30 дес. посева, что объясняется кумовскими отношениями как земельных комитетов, так и продисполкомов. Имеющаяся свободная земля запахивается кулаками и нередко самими членами исполкома. Жалобы бедняков на это остаются без всякого движения.

...Приволжье

Башреспублика. (Госинфсводка, № 13, 31 марта). Экономическое состояние крестьян продолжает ухудшаться. Число голодающих увеличивается. В марте в области насчитывалось голодающих 34% всего населения. Зарегистрировано 97 случаев смерти от голода и 250 случаев опухания. Помощь, оказываемая голодающему населению, незначительна.

Подготовка к весенней кампания идет усиленным темпом. Весь местный семматериал в настоящее время распределяется среди нуждающегося населения. Всего семматериала из внегубернских фондов по 20 марта поступило 32%.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 65, 66. Заверенная копия.

№48
Из госинформсводки информотдела ГПУ JVs 85 (614) эа 14 и 15 апреля 1923 г.

Не ранее 15 апреля 1923 г.

Центральные губернии

...Тамбовская губ. (Госинфсводка, № 1277, 11 апреля). 4. Среди крестьян распространены слухи о войне с Польшей и что Петроград занят французами, а также о том, что Ленин бежал за границу. Население к слухам относится недоверчиво, но ввиду слабой информации и отдаленных мест губернии — влияние их значительно. Местами развита агитация кулаков против финналогов. В связи с началом посевкампании цены

за обработку земли сильно поднялись, доходя до 50 пуд. за обработку одной десятины.

...Крым. (Госинфсводка, № 7, 1 апреля). 4. Крестьянство настроено удовлетворительно, за исключением кулачества, которое относится к совласти враждебно, распространяя в деревне слухи о возвращении белых и войне с Францией.

Частичное недовольство крестьян вызывает сбор за провоз семссуды до Крыма. Семматериала недостаточно для обсеменения всей площади. Состояние озимых хорошее.

8. В связи с высылкой за антисоветскую деятельность реакционного духовенства, миряне приглашают обновленцев для службы в церквах.

Произведенные массовые аресты и обыски у меньшевиков дали благоприятные результаты.

Из Александровской губ. в Крым переправилась банда, руководимая быв. махновцами из 19 чел., хорошо вооруженных. Близ Джанкоя банда была рассеяна уполномоченным ГПУ[1]*.

Юго-Восток

...Горреспублика. (Госинфсводка, № 11, 1 апреля). 4. В деревне интенсивно проводится борьба с пьянством. Вследствие проведенной операции по разоружению ингушей настроение населения Владикавказского и Сунженского округов улучшилось. Часть населения Ингушетии, страдающая от бандитизма и абречества, встретила разоружение сочувственно. Продналога выполнено 49,4% задания.

...Урал. (Госинфсводка, № 14, 8 апреля). 8. В связи с арестом священников Фоминской и Липченской волостей Тобольского у. крестьяне организуются в общины. Усилились хождения на богомолье на остров св. Авраамия, на котором появился некто, именующий себя св. Петром. Как выяснено, это гражданин Пермской губ., бежавший из монастыря от «преследований» коммунистов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 750. Л. 94—95, 96—97, 98, Подлинник.

* Так в тексте.

№49
Из земсводки информотдела ГПУ № 41 (209) за 20, 21 и 22 апреля 1923 г.

24 апреля 1923 г.

...Северо-Западный край

Петроградская губ. (Госинфсводка, № 14, 15 апреля). Заведующие совхозами по-прежнему продолжают пьянствовать и расхищать имущество совхозов. Отношение окружающих крестьян к совхозам резко отрицательно.

...Приволжье

...Татреспублика. (Госинфсводка, № 1821, 17 апреля). Экономическое положение крестьян ухудшается. В некоторых кантонах питание суррогатами принимает массовые размеры. На 15 марта в Спасском кантоне насчитывалось 52 126 чел. взрослых голодающих, 24 505 детей и 8,7 тыс. голодающих возвратников. Кроме того, зарегистрировано 8 тыс. беспризорных детей. В Арском кантоне голодающих взрослых зарегистрировано

99 150 чел., детей — 101 905 чел. Заболеваемость от голода в Арском кантоне достигает 12% всех голодающих. Случаев смерти от голода зарегистрировано 35. В Свияжском кантоне 60% населения в феврале примешивало к хлебу суррогаты, 20% совершенно не питается хлебом. Случаев смерти от голода зарегистрировано 10. В Агрызском кантоне зарегистрировано 500 голодающих, в Бугульминском кантоне — 4 тыс. голодающих, в Лаишевском кантоне насчитывается 64,6 тыс. голодающих.

Во всех деревнях, как общее явление, крестьянская беднота нанимается в батраки к кулакам. Среди крестьян слышны возгласы недовольства, вследствие недостатка скота и в особенности лошадей. Закупка лошадей в Сибири не улучшила положения крестьянства, так как значительный процент закупленных лошадей — старые, негодные к работе или больные чесоткой. Отмечаются ненормальности в распределении лошадей. Например, в Чистопольском кантоне лошади розданы населению менее нуждающемуся: Чистопольский госсклад уведомил своих близких знакомых о том, чтобы они внесли авансы на лошадей, и лошади были распределены по г. Чистополю. Крестьяне же Чистопольского кантона, если и получили лошадей, то совершенно непригодных. Из 54 лошадей, полученных на кантон, сельхозсоюз не получил ни одной и в распределении их не участвовал. В Елабужском кантоне лошади расценивались выше рыночных, то же отмечается и в других кантонах, ввиду этого население к закупке лошадей относится отрицательно. Все эти лошади были закуплены Игенче[1]*. Сельхозсоюзом закуплено 138 вполне пригодных к работе лошадей. В комиссии по восстановлению животноводства союз участвует, но от распределения лошадей через кооператив отказался, ввиду заготовки Игенче непригодных для хозяйства лошадей.

...Урал

Пермская губ. (Госинфсводка, № 12, 17 апреля). Среди крестьянских масс имеет место недовольство, вызванное налогами и низкими ценами на сельхозпродукцию и быстро растущими ценами на фабрикаты заводского производства (для того, чтобы купить пару сапог, крестьянин должен продать около 15 пуд. муки). Это крайне неблагоприятно отражается на развитии крестьянского хозяйства.

Учитывая надвигающийся в некоторых районах губернии голод, губпоследголом намечен план помощи голодающим и укрепления работы комитетов взаимопомощи.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 793. Л. 240—242. Заверенная копия.

'* Так в тексте.

№ 50
Из земсводки информотдела ГПУ № 42 (120) за 23, 24 апреля 1923 г.

26 апреля 1923 г.

...Украина

Подольская губ. (Госинфсводка, № 9/160, 1 апреля и сводка ТО ГПУ, 23 апреля). Настроение крестьян спокойно, так как все их внимание сосредоточено на посевкампании. В связи с появлением банды в 70 чел., вооруженных бомбами и револьверами, перехватывающей телеграфные

сообщения и арестовывающей всех проходящих, крестьяне приостановили полевые работы[35].

...Киргизский| край

Акмолинская губ. (Госинфсводка, № 22, 18 апреля). Комитеты взаимопомощи до сего времени никаких результатов не дали и крестьянство не идет им навстречу. В губернии насчитывается 24 203 голодающих.

...Кустанайская губ. (Госинфсводка, № 22, 18 апреля). Экономическое положение крестьянской бедноты и части середнячества скверно, ввиду недостатка семматериала, рабочего скота и необходимого инвентаря для обработки земли. Киргизская беднота по-прежнему находится под влиянием баев. Экономическое положение киргизского населения удовлетворительно.

Туркестан

Самаркандская область. (Госинфсвбдка[1]*, 1 апреля). Крестьянская беднота, ввиду налетов басмаческих банд и обложений ими крестьян, испытывает острую нужду в живом и мертвом инвентаре. В Ура-Тюбинском у., в местности, разоренной басмачеством, некоторые волости объявлены голодающими. Среди дехкан отмечается стремление к расширению посевплощади.

Семссуда выдается крестьянам через союз Кошчи[36] и в первую очередь выдается селениям, пострадавшим от басмачей. Областным хлопкокомитетом обращено серьезное внимание на хлопковые недосевы. Весенняя посевкампания, несмотря на недостаток рабочего скота и местами семматериала, проходит удовлетворительно.

В Джизакском у. по волостям организуются союзы Кошчи оседлых киргизов. Союзы Кошчи пользуются среди населения авторитетом.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 793. Л. 244—245. Заверенная копия.

[1]* **Номер отсутствует.**

№ 51
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 94 (623) за 25 апреля 1923 г.

27 апреля 1923 г.

...Юго-Восток

Черкесске-Адыгейская область. (Госинфсводка, № 8, 15 апреля). 4. Школьные советы в аулах состоят в большинстве из религиозных фанатиков-черкесов. Введено преподавание во всех аульных школах Корана.

В сель- и волкооперативах работают в большинстве кулаки и середняки. В сель- и волисполкомах насчитывается всего 8% коммунистов.

В связи с праздником пьянство вновь приняло широкие размеры, борьба с ним милиции ослабла.

Кавказ

Грузия. (Госинфсводка, № 14, 15 апреля). 4. Местами, где запасы прошлогоднего урожая иссякают, настроение крестьян подавленно. Антирелигиозная пропаганда по всей Грузии (за исключением селений сектантов-молокан) прошла успешно и встретила сочувственное отношение крестьян. К земреформе крестьяне-бедняки относятся сочувственно, середняки — недоброжелательно. Отобрано в Аджаристане 830 дес. пахот-

ной земли, 23 дес. садов, 3 тыс. дес. леса, 2068 домов; в Юго-Осетии — 675 дес. земли, в Душетском [у.] — около 3 тыс. дес, 25 мельниц, в Сигнахском — более 2 тыс. дес. земли и 64 усадьбы, в Боржомской [вол.] — более 5 тыс. дес.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 750. Л. 30. Подлинник.

№ 52
Из земсводки информотдела ГПУ № 43 (211) за 25 и 26 апреля 1923 г.

28 апреля 1923 г.

...Приволжье

Область Немкоммуны. (Госинфсводка, № 13, 21 апреля). В области голодают 25—30% всего населения. Иностранные миссии питают около 85 тыс. голодающих детей, взрослым голодающим оказывается помощь облпоследголом.

...Дальний Восток

Прибайкальская губ. (Госинфсводка, № 9, 1 апреля). Взыскание продналога значительно отразилось на скотоводстве, которое сократилось. В последнее время настроение крестьянских трудовых масс значительно улучшилось, в связи с получением семссуды и прекращением продналоговой кампании. Посевкампания проходит успешно. Семматериал ежедневно перебрасывается на места. Крестьянами охотно даются подводы для подвоза семматериала с распределительных пунктов.

Голод особенно развивается в Троицко-Савском у. На почве голода в этом уезде развивается эпидемия сыпного тифа. В Жаргольской и Кубанской волостях имели место случаи оставления родителями детей на почве голода. Местами замечается падеж скота от бескормицы. Помощь голодающим государством не оказывается. Комитеты взаимопомощи из-за отсутствия средств не в состоянии что-либо сделать для голодающих.

Забайкальская губ. (Госинфсводка, № 9, 1 апреля). В некоторых волостях Читинского у. начинает развиваться голод и даже зарегистрированы случаи голодной смерти.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 793. Л. 249—250. Копия.

№ 53—55
Из госинформсводок информотдела ГПУ

Май 1923 г.

№ 53/№ 99 (628) за 2 мая 1923 г.

4 мая 1923 г.

Центральные губернии

...Вятская губ. (Госинфсводка, № 16, 28 апреля). 4. Сбор продналога и недоимочная кампания заканчиваются, к последней население большей частью относится доброжелательно и лишь местами пассивно и иногда враждебно.

Проводимый месячник борьбы с самогоном значительно уменьшил выделку такового. В 7 уездах отобрано 92 самогонных аппарата.

8. В связи с проведенной комсомольской пасхой вятское духовенство ведет агитацию среди крестьянского населения. К процессу Тихона[1]* духовенство относится пассивно.

На окраинах г. Советска обнаружен пустынник с Афонских гор, иеромонах Бенедикт, именующий себя «святым старцем», обирающий приходящих к нему за благословением граждан и окруживший себя прислугой, состоящей из монашек, которых он насильно заставляет отдаваться ему. При аресте иеромонаха обнаружена масса хлебных продуктов и серебряных и золотых вещей.

Северо-Западный край

Северо-Двинская губ. (Госинфсводка, № 13, 21 апреля). 4. Ропот и нарекания на соввласть среди крестьян вызываются тяжестью налогов, недостаточностью семматериала и недостатком рогатого скота, тормозящими работу по землеустройству. Вследствие тяжелого экономического положения в деревнях развиваются уголовные преступления.

В Пенежском районе Соль-Вычегодского у. циркулируют слухи, что из России отправлено в Германию 2 красноармейских полка и что, если будет война, то коммунисты будут свергнуты. Отношение крестьян к кооперации улучшается. Комитеты взаимопомощи укрепляются. Продналога собрано 93,8%. Страхование построек и крестьянского инвентаря местами проходит удовлетворительно. Лесозаготовки заканчиваются.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 751. Л. 63, 64. Подлинник.

'* См. об этом именной комментарий.

№ 54/№ 100 (629) за 3 мая 1923 г.

5 мая 1923 г.

...Украина

..Донецкая [губ.]. (Госинфсводка, № 11/160, 20 апреля). 4. В Каменской вол. Шахтинского у. при проезде уполномоченного по проведению налоговой кампании кулаки выступили с призывом не платить налоги, после чего поступление налогов прекратилось, и уполномоченного выслали из хутора. Среди крестьян поднялось сильное брожение, и лишь после вызова отряда милиции удалось арестовать подстрекателей, и налог стал снова поступать.

В общем, настроение крестьян спокойно.

8. Отмечается развитие бандитизма. В Бахмутском у. оперирует банда уголовного характера под командой Сыроватского (охраной станции Лиман главарь убит); в Старобельском у. неизвестная банда произвела налет на квартиру члена исполкома Белолуцкой вол., в Шахтинском у. убит главарь банды Емельянов, в Юзовском у. убит главарь Ковш и ликвидирована банда Ильиных.

В Бахмутском у. в с. Зайцево во время антирелигиозной демонстрации комсомольцев провокаторами брошены две бомбы в церковную ограду. Распространился слух, что бомбы брошены комсомольцами. В Мариуполе распространялись прокламации под заголовками: «Ленин умер, долой коммуну — дурман народа!».

На закончившемся Донецком епархиальном съезде вынесена резолюция, приветствующая мероприятия соввласти.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 751. Л. 56. Подлинник.

№ 55/№ **103 (632)** за **7 мая 1923 г.**

9 мая 1923 г.

...Приволжье

...Самарская губ. (Госинфсводка, № 9, 22 апреля). 4. Число голодающих в губернии увеличивается, в Пугачевском и Балаковском уездах голодает до 80% всего населения. Большая часть населения уездных районов губернии питается исключительно суррогатами. Несмотря на это, политнастроение крестьян удовлетворительно, налоговая кампания проходит нормально, несмотря на частичное недовольство крестьян таковой. Кулаки к соввласти относятся враждебно и распространяют провокационные слухи, разлагающе действующие на крестьянскую бедноту и середняков. Семенами крестьяне снабжены почти полностью.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2 Оп. 1. Д. 751. Л. 39. Заверенная копия.

№ 56
Из земсводки информотдела ГПУ № 48 (216)
за 8 и 9 мая 1923 г.

11 мая 1923 г.

...Юго-Восточный **край**

Дагреспублика. (Госинфсводка, № 73, 15 апреля). Голод в Дагобласти[1]* до сих пор не изжит. Особенно голод развивается в Гунибском округе, где голодает до 75% населения. Рабочий скот в Гунибском округе почти истреблен полностью. Посевматериал и продукты для питательных пунктов долго не могли быть переброшены на места из-за отсутствия перевозочных средств. В связи с неблагополучным по голоду положением Гунибского округа возбуждено ходатайство об освобождении населения от общегражданского и трудгужевого налога.

Посевкампания в горных областях тормозится невозможностью доставить туда семматериал, вследствие недостатка вьючного скота. Состояние озимых посевов в Дагреспублике удовлетворительно. Большой опасностью для будущего урожая являются вредители (полевые мыши, которыми охвачено не меньше 350 тыс. дес. земли. Значительная часть посевплощади также заражена саранчой). Приняты энергичные меры борьбы с вредителями.

...Чеченская автономная область. (Госинфсводка, № 73, 15 апреля). Большая часть земель в Чечне находится в руках кулаков. Областной земотдел сделал распоряжение о переделе земли, но кулаки всеми силами тормозят проведение этой меры. Местами кулаки угрожают в случае передела земли произвести кровавую расправу с безземельными.

...Приволжье

...Чувашская область. (Госинфсводка, N° 22, 22 апреля). Экономическое положение крестьян начинает ухудшаться. В области с каждым днем увеличивается число голодающих. Население употребляет в пищу суррогаты: кору, лебеду, гречневую солому и овсяные отруби. В Чебоксарском у. из 205 тыс. чел. голодает 58 728, по Батыревскому у. голодающих зарегистрировано 52 544.

Посевкампания в области закончена. Семена распределены среди посевщиков. По Чувашской обл. должна быть засеяна посевплощадь в размере 195 тыс. дес, но выданного семматериала не хватит для засева.

...Дальний Восток

Приамурская губ. (Госинфсводка, № 10, 8 мая). В Хабаровском у. в связи с предоставлением семматериала и лошадей отношение бедноты к соввласти улучшилось. Ранняя весна и бесснежная зима неблагоприятно отразились на озимых хлебах. Резкая перемена погоды погубила пчеловодство, что вызвало тревожное настроение крестьян.

Расположенные в Аяно-Чукуканском районе инородцы[37], ограбленные белой бандой Рязанцева, и, не получая никакой помощи, умирают от голода.

Ввиду отсутствия улова рыбы и лесозаготовок посевплощадь в текущем году будет расширена.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 10. Л. 19, 20, 21. Заверенная копия.

[x]* Так в тексте. Имеется в виду Дагестанская АССР.

№ 57
Из земсводки информотдела ГПУ № 49 (217) за 11 мая 1923 г.

14 мая 1923 г.

...Северо-Западный край

Вологодская губ. (Госинфсводка, № 1174, 4 мая). Отношение крестьян Каргопольского у. к соввласти и РКП враждебно вследствие развивающегося голода. Многие крестьяне этого уезда, ввиду недостатка хлеба, примешивают к муке различные суррогаты. Голод и взыскания налогов вынуждают многих крестьян Каргопольского у. бросать свои хозяйства и уезжать в город на заработки. Крестьяне Каргополя запуганы описями и другими репрессивными мерами. Острое недовольство среди крестьян вызывается распределением 1 тыс. пуд. оставшегося хлеба между сотрудниками губпродкома в виде премии при ликвидации такового, в то время как крестьяне, приехавшие в город из дальних мест, не могли себе выпросить у предисполкома несколько пудов хлеба для засева полей. Приехавшие в город крестьяне видели, как быв. упродкомцы распивали по пивным пиво на проданные сотни пудов хлеба. Крестьяне говорили: «Нас ограбили, а теперь пропивают наш хлеб, а мы сидим голодные и без семян».

...Сибирь

Омская губ. (Госинфсводка, № 17, 25 апреля). По Калачинскому у. распространяется слух, что каждый хозяин должен платить за каждого батрака по 1 тыс. руб. в страховую кассу. В связи с этим наблюдается массовое увольнение хозяевами батраков, и оставшиеся без работы батраки перекочевывают в город в поисках работы. В северном районе Калачинского у. развивается голод.

В Еланской и Куликовской и Серебрянской волостях этого района 40% населения питается исключительно суррогатами. В связи с голодом крестьяне перекочевывают в другие губернии. В Тюкалинском у. зарегистрировано около 6 тыс. голодающих, главным образом, среди бедняков. Там же зарегистрировано 60[1]* опухших от голода и 100 случаев голодной смерти.

Кулаки в губернии недовольны большими налогами на посевы и невозможностью нанимать батраков для увеличения посевшгощади, так как

наем батраков также сопряжен с большими, по их мнению, налогообложениями.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 10. Л. 15—16, 17. Заверенная копия.

[x]* В тексте, вероятно, ошибочно — 60 тыс.

№58
Из госинформсводки **информотдела ГПУ № 108 (637)** за **12 и 13 мая 1923** г.

15 мая 1923 г.

Центральные губернии

...*Рязанская губ.* (Госинфсводка, № 1918, 7 мая). 4. Вследствие налогообложений экономическое положение крестьянства критическое. У неплательщиков производится конфискация имущества. Беднота в отчаянии, не имея средств на обработку земли. Недовольство имеется даже среди более сознательной части крестьянства. Во время продажи продуктов на Ясеновском ссыппункте крестьяне говорили: «Нам продают хлеб, который мы же из последнего везли для сдачи в счет продналога». Пьянство в деревне уменьшилось.

...Приволжье

...*Марийская область.* (Госинфсводка, № 506, 29 апреля). 4. Отношение бедняков и середняков к соввласти доверчиво. В Сернурском кантоне голодает 54 тыс. чел. Сельская кооперация, ввиду неудовлетворительности состава ее работников, работает плохо. При распределении семссуды имели место неправильности, вызывавшие недовольство крестьян. Для уплаты налогов крестьяне вынуждены продавать последний хлеб и питаться суррогатами.

...Сибирь

Красноярская губ. (Госинфсводка, 28 апреля). 4. Среди крестьян, особенно Канского у., недовольство трудгужналогом и дополнительными налогами обостряется. На сельском сходе с. Троицкого раздавались крики: «Соввласть хуже колчаковской: она грабит и замучила крестьян налогами!». В дер. Далай кулаки пытались избить коммунистов. Население недовольно работой кооператоров-эсеров, расхищающих кооперативное имущество. Среди совработников в волостях развито пьянство.

8. В Минусинском у. оперировала банда из 18 чел., забиравшая хлеб и лошадей у крестьян. В улусе Костино появилась банда Соловьева (немногочисленная).

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 751. Л. 2—4. Подлинник.

№59
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 110 (639) за 15 мая 1923 г.

18 мая 1923 г.

...Урал

Тюменская губ. (Госинфсводка, № 18, 6 мая). 4. Настроение крестьян неудовлетворительно, вследствие налогообложений (трудгужналога) и страховых сборов с их посевов. Недовольство крестьян используется ку-

лаками в целях ведения агитации против соввласти и сборов налога. В с. Завод оуспенском при сборе денег для уплаты жалованья членам вол исполкомов кулаки открыто говорили, что в исполкомы следует избирать зажиточных крестьян, которые будут работать без жалованья, а не бедняков.

В связи с происходящим учетом военнообязанных распространяются слухи о предстоящей войне, к которой крестьяне относятся враждебно, говоря, что они воевать не пойдут (Туринский у.).

В губернии зарегистрировано 20 тыс. взрослых и 23 565 детей голодающих. Особенно велико число голодающих в Ишимском и Ялуторовском уездах.

8. В дер. Голошевой при приходе священника, принадлежащего к группе *Ж[ивая] Щерковь]», некоторыми кулаками было заявлено: «Нам попов-коммунистов не нужно». Священнику удалось успокоить крестьян. В Ялуторовском у. в с. Скородум моление старообрядцев случайно совпало с собранием местной ячейки, и пред сельсовета сообщил старообрядцам, что коммунисты собрались для того, чтобы уничтожить иконы старообрядцев, старообрядцы стали собирать иконы и увозить в другие церкви. Вызванное этим недовольство крестьян было ликвидировано путем разъяснения со стороны членов волисполкома.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 785. Л. 78. Подлинник.

№ 60
Из земсводки информотдела ГПУ № 51 (219) за 15, 16 и 17 мая 1923 г.

19 мая 1923 г.

Центральные губернии

Воронежская губ. (Госинфсводка, N° 99, 11 мая).

Самовольный захват земли бедняков кулачеством За неуплату налогов продается с аукциона последний скарб бедняков. В последнее время участились случаи (а местами это носит эпидемический характер) захвата кулаками земельных участков, отведенных беднякам, захват этот производится насильно и через суды. Беднота протестует против такого самоуправства, осаждая уземкомиссии жалобами на неправильное отчуждение земли.

В Стокоченской вол. Усманского у. имел место случай самовольного засева кулаками земли бедняков, причем самовольно засеянную землю кулаки считают своей собственной. Посевкампания по губернии проходит оживленно. Крестьяне стремятся к расширению посевплощади под яровые. Крестьяне, ощущающие недостаток в посевматериале, стараются' своими средствами приобрести таковой.

...Западный край

Смоленская губ. (Госинфсводка, № 63, 12 мая).

Массовое переселение крестьян в Поволжье

В последнее время отмечены массовые случаи переселения крестьян в Поволжье. Крестьяне целыми деревнями уезжают в Самарскую и Саратовскую губернии, продавая свой живой и мертвый инвентарь за бесценок кулакам. Основной причиной переселения крестьян является малоземелье, плохая земля, неудобства, вызванные чересполосицей и дальнос-

тью лугов (за 10—15 верст от деревни) и бедностью. Из дер. Лозыни Спасской вол. Смоленского у. из 50 дворов уезжает 40. Большинство переселенцев состоит из бедноты, которой **нечего** терять. Ходоки, ездившие в Поволжье для получения там земли, передают крестьянам, что местные власти там окажут им возможное содействие.

Самосуды в деревне на почве передела земли

В последнее время среди крестьян участились случаи самосудов в связи с земельными переделами. На почве земельного передела между крестьянами дер. Михалевки и крестьянами дер. Соловени Заболотской вол. Ельнинского у. произошло побоище, в котором были убиты 3 крестьянина дер. Соловени. Убийцы были задержаны в тот же день председателем и членом волисполкома и посажены в баню под охрану понятых. В 10 час. вечера того же дня крестьяне Соловенского района в количестве 300 чел., желая учинить самосуд над убийцами, избили охрану кольями, подожгли баню, где сгорели двое арестованных, двум другим удалось скрыться.

Появление вредителей

Состояние озимых всходов удовлетворительно. В Смоленском и Демидовском уездах отмечается появление вредителей, для борьбы с которыми пока никаких мер не принимается.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 10. Л. 5—8. Заверенная копия.

№61
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 112 (641) за 18 мая 1923 г.

21 мая 1923 г.

...Украина

Харьковская губ. (Госинфсводка, № 13/62, 8 мая).

4. Сильное недовольство крестьян вызывается чрезмерностью налогов, в частности, финналогом (Харьковский округ), ненормальностями в налоговой работе (Сумский окр. района Ахтырки, где кроме того сильно развит бандитизм и население нередко является соучастниками бандитов), взяточничеством и злоупотреблениями налоговых инспекторов (Белопольский, Лебединский, Краснопольский районы Сумского округа).

Крестьяне волостей быв. Ахтырского у. поддерживают работу подпольных организаций, выполняя даже обложения в пользу этих организаций, и все поголовно настроены против соввласти.

В хуторах Степановского района Сумского округа во время сбора пожертвований на Красный Воздушный флот кулаки избили бедняка и пытались убить уполномоченного по сбору. В Купянском округе имеет место острый антагонизм между кулаками и бедняками в связи с недостатками семматериала у бедняков и нежеланием кулаков поделиться избытком его с бедняками.

Пьянство в Богодуховском округе приняло широкие размеры, борьба с ним ведется неуспешно.

8. В Харьковской губ. сильно развивается уголовный бандитизм. В Ахтырском у. крестьяне также принимают участие в бандитских налетах, есть хутора, состоящие из бандитов.

6 Меркфянском районе, в связи с передачей собора «Живой Церкви», толпа в 1500 чел. окружила собор, протестуя против передачи (волнение вызвано агитацией харьковского архиепископа Александра).

...Сибирь

Новониколаевская губ. (Госинфсводка, № 18, 7 мая).

4. Отмечается недовольство крестьян налогообложениями и, в частности, чрезмерностью трудгужналога. В Каргатском у. крестьяне недовольны частым изменением местными властями приказов, а также уплатой Желсиблескомом работавшим по заготовке дров крестьянам не деньгами, а продуктами...

В Каргатском и Калувском уездах развивается голод. В Каргатском у. голодает около 500 семейств.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 785. Л. 92, 94. Подлинник.

№ 62
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 113 (642) за 19 и 20 мая 1923 г.

22 мая 1923 г.

...Украина

..£катеринославская губ. (Госинфсводка, № 13/152, 4 мая). 8. Во время чистки губрозыска за связь с бандитами арестовано 4 сотрудника. В Бердянском округе антисоветские элементы во главе с сельской интеллигенцией, сочувствующей У[краинской] коммунистической] партии][38], ведут энергичную работу против соввласти. В Гуляй-Польском и Пологском районах энергичную работу против соввласти ведут видные члены УКП.

Духовенство, в связи с антирелигиозной кампанией, также агитирует против соввласти. В Анинском районе священник, вызванный в сельсовет, сказал верующим, что его хотят арестовать, церковный совет ударил в набат, и население с угрозами окружило совет, требуя освобождения священника. Приехавший секретарь райпарткома уговорил верующих, после чего ими была вынесена резолюция, в которой говорилось о контрреволюционной деятельности духовенства. Инициаторы конфликта арестованы.

...Киргизский] край

Актюбинском, губ. (Госинфсводка, № 24, 11 мая). 4. В связи с налогообложениями, распределением зерна и пахотной земли, настроение крестьян ухудшилось (благодаря агитации кулаков). В Ак-Булаке при решении вопроса о разделе пахотной земли велась агитация против наделения землей татар, что вызвало обострение национальной вражды между татарами и русскими. В Кост-Истекском районе крестьяне захватили ссыпной склад губпродкома, где хранился семматериал, и разогнали приехавших за семенами инспекторов губпродкома и крестьян. На другой день главные виновники были арестованы милицией, но тотчас же освобождены толпой крестьян с угрозами по адресу милиции. Приехавшим для улаживания конфликта уполномоченному ГПУ и начальнику милиции крестьяне категорически заявили, что они хлеба не дадут. Приняты соответствующие меры.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 785. Л. 98—100. Подлинник.

№ 63—69

Из земсводок информотдела ГПУ

Май—июнь 1923 г.

№ 63/№ 53 (221) за 21 и 22 мая 1923 г.

24 мая 1923 г.

Центральные губернии

Тверская губ. (Госинфсводка, № ig, 12 мая). Отношение крестьян к посевкампании в общем удовлетворительно. Условия возврата семссуды в настоящем году тяжелее, чем в прошлом году, ввиду 30%-го начисления. Состояние озими неудовлетворительно...

Голодающие беженцы в Твери и уездах живут в тяжелых условиях. У беженцев нет одежды, обуви и белья. Живут они в общежитиях, где не соблюдается никакой гигиены. Дети беженцев попрошайничают. Беженки занимаются проституцией.

...Приволжье

Саратовская губ. (Госинфсводка, № 2282, 16 мая). Местами голод усиливается. В Саратовском у. голодает 86 577 чел., из них 45 тыс. детей. В Петровском у. в 18 волостях 50% населения питается суррогатами. В Кузнецком у. голодает 28% населения (взрослых) и 39% детей.

С поднятием цен на хлеб положение крестьянской бедноты ухудшилось, но в уездах, более благополучных по урожаю, повышение цен на хлеб дало возможность крестьянам приобретать с/х инвентарь.

...*Чувашская область.* (Госинфсводка, № 25, 10 мая). Экономическое положение крестьян начинает ухудшаться вследствие голода. Голодающих в области зарегистрировано 379 360 чел. У голодающих крестьян совершенно нет побочных заработков.

...Сибирь

Красноярская губ.[1]* (Госинфсводка[2]*, 5 мая). Кулаки инородческого района распространяют слухи, что скоро инородцы будут автономны и русское население будет выселено. Такой случай имел место в с. Синявском, где одному русскому крестьянину предложили выселиться.

Повсеместно население готовится к полевым работам. Особенно интенсивно посевкампания протекает в Минусинском у. По всем данным, посевплощадь в 1923 г. по сравнению с посевплощадью 1920 г. не уменьшится.

Работа комитетов взаимопомощи неудовлетворительна. Комитеты существуют только на бумаге. В Частоостровской вол. Красноярского у. крестьяне не знают даже о существовании комитетов взаимопомощи.

В дер. Есаульской того же уезда при распределении семссуды местный комитет взаимопомощи просил 20 пуд. хлеба для коллективного засева, но крестьяне отказали ему в этом.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 9. Л. 181, 182, 183. Заверенная копия.

** Так в тексте. Правильное название — Енисейская губ. с центром в г. Красноярске (по адм.-терр. делению на 1923 г.). [2]* Номер отсутствует.

30 мая 1923 г.

...Западный край

...Смоленская губ. (Госинфсводка, № 65/17, 26 мая). Хлеб у большинства беднейшего и середняцкого населения иссяк. Крестьяне не имеют денег для покупки фабрикатов заводского производства, так как продукты сельского производства обесценены. Комитеты взаимопомощи пользуются авторитетом среди крестьян. В настоящий момент комитеты при проведении посевкампании оказывают материальную поддержку крестьянам.

...Крым (Госинфсводка, № 10, 16 мая). Тяжелые материальные условия вынудили крестьянскую бедноту заключить кабальные сделки с кулаками. В настоящее время эти сделки расторгаются. Наблюдается массовое сокрытие кулаками посевплощади. Состояние посевов, ввиду отсутствия дождей, внушает опасение. В Евпаторийском округе урожай ожидается ниже среднего, ввиду чего зажиточные крестьяне отказываются от пользования наемными рабочими и приберегают имеющийся в запасе хлеб. В Феодосийском округе сильные ветра и бездождье грозят погубить урожай. Кроме того, в этом округе появилось много полевых мышей. В Вараковском и Сенелинском районах мышами уничтожено до 20% посевов. Борьба с вредителями ведется слабо, ввиду отсутствия средств у окружного земотдела. Наркомзем же на просьбу ассигновать деньги ответил отказом. В Симферопольском и Севастопольском округах виды на урожай более благоприятные.

...Приволжье

Башреспублика. (Госинфсводка, № 19, 12 мая). Посевкампания по сравнению с прошлым годом проходит несравненно лучше, вследствие своевременности распределения семматериала. Ввиду неблагоприятной погоды посев начался не во всех районах.

На берегу р. Белой полой водой залило озимые посевы. Башнаркомзем предполагает оказать помощь пострадавшим от наводнения из имеющегося у него продфонда. В Зилаировском кантоне от наводнения погиб весь скот, семхлеб свой и выданный в ссуду. Город Стерлитамак буквально затоплен. Многие дома снесены, погибла часть скота. Убытки значительны. Голодающих на 1 мая в Башреспублике зарегистрировано 365 тыс.

Урал

Тюменская губ. (Госинфсводка, № 20, 20 мая). На сельском собрании с. Стугулымского 10 мая при обсуждении распоряжений **ВИК** об устройстве на пруде плотины, часть кулаков кричала: «Долой распоряжение исполкома!», и, окружив сельского секретаря, заставила его писать отказ от исполнения распоряжения ВИК. В некоторых волостях Тюменского у. отмечается антогонизм между беднотой и кулачеством, захватившим во время гражданской войны под посевы лучшие земли. Председатель сельского комитета взаимопомощи дер. Сорокиной Каменской вол. (середняк) агитирует среди местного населения за отказ от коллективного посева хлеба в пользу комитета взаимопомощи.

Распределение семматериала прошло удовлетворительно. Состояние озимых среднее.

...Сибирь

Иркутская губ. (Госинфсводка, № 18, 8 мая). В Селенгинском у. 20 неплательщиков выездной сессией нарсуда за неуплату налогов пригово-

рены к тюремному заключению и к условной конфискации имущества. Этот приговор удручающим образом подействовал на остальную часть населения, состоящего главным образом из бедняков. Чтобы не подвергаться той же участи, беднота бросилась продавать на рынок хлеб для уплаты налогов по крайне низким ценам. Зарегистрированы даже случаи продажи бедняками семенного зерна.

В Селенгинском аймаке в Джидинском районе насчитывается свыше 30 тыс. голодающих. Помощи голодающим почти не оказывается. Крестьяне с. Нарым в числе 1070 чел., не надеясь в дальнейшем на госпомощь, обратились с воззванием о помощи к населению г. Троицко-Савска и монгольскому правительству о спасении их от голода.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 9. Л. 174—175. Заверенная копия.

№ 65/№ **56 (224)** за **29 и 30 мая 1923 г.**

1 июня 1923 г.

Центральные губернии

Воронежская губ. (Госинфсводка, № 2213, 17 мая). Экономическое положение крестьянской бедноты в связи с финналогами ухудшается. Экономическое же положение середняков и кулаков удовлетворительно.

Посевкампания по губернии протекает нормально. Крестьяне стремятся к расширению посевплощади. Голод в Перелевской вол. Воронежского у. развивается.

...**Привод** жье

Чувашская область. (Госинфсводка, № 26, 24 мая). Отношение крестьян к посевкампании хорошее. Экономическое положение крестьян ухудшается, вследствие развивающегося голода хлеб начинает иссякать, крестьяне питаются суррогатами. В Чебоксарском у. голодает 71 932 чел.

Крестьяне начинают приступать к запашке яровых полей. Беднота, не имея своих лошадей, закабаляется кулачеством. Полученного семматериала для засева яровых полей недостаточно, 20% посевплощади останется не засеянной.

Состояние озимых хлебов хорошее, но им угрожает опасность со стороны вредителей. Местами наблюдается появление саранчи и огромного количества полевых мышей. Для борьбы с вредителями из центра прибыл один только инструктор на всю область и получена часть истребительного материала, которого недостаточно.

Область Немкоммуны. (Госинфсводка, № 17, 27 мая). Число голодающих в апреле значительно увеличилось. Голод развивается. Положение осложняется ввиду растущей безработицы, благодаря которой крестьяне стремятся в город на заработки.

Урал

Пермская губ. (Госинфсводка, № 16, 26 мая). Идут весьма оживленно подготовительные работы к посевкампании. Отмечается стремление крестьян к расширению посевплощади. Семматериал, поступивший в губернию, распределен по уездам.

В Осинском у. среди населения развивается голод. К 1 мая в 4 волостях было зарегистрировано 9466 взрослых голодающих и 9918 голодающих детей. По сравнению с прошлым годом голодающих увеличилось почти на 5 тыс. чел. Случаи голода отмечаются и в других районах губернии.

Ввиду недостатка семматериала намеченная посевплощадь в текущем году в количестве 486 тыс. дес. сократится до 320 тыс.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 9. Л. 168, 170—171. Заверенная копия.

№ 66/№ 57 (225) за 31 мая и 1 июня 1923 г.

4 июня 1923 г.

...Кавказ

Грузия. (Госинфсводка, N° 12, 24 мая). Посевкампания началась в Восточной Грузии с 1 февраля, а в Западной Грузии — с апреля. Такая разница во времени объясняется тем, что в Западной Грузии после снятия озимого урожая практикуется сев скороспелой кукурузы. С этим явлением Наркомзем ведет борьбу, так как указанный сев истощает землю. Населению пока выдано 70% семматериала, на 25% меньше, чем в прошлом году. Посевплощадь достигла размеров довоенного времени, однако это расширение посевплощади нельзя рассматривать как абсолютное увеличение посевов, так как надо принять во внимание, что аграрная реформа увеличила площадь крестьянских земель, и засев поэтому произведен не полностью. Опасение вызывает нежелание крестьян сеять кукурузу, вследствие ее дешевизны. Виды на урожай выше среднего. В Сенакском у. появилась саранча, с которой, до получения из Москвы лекарств, бороться не представляется возможным. В Горийском у. 5 тыс. дес. повреждены мышами.

Армения. (Госинфсводка, № 19, 24 мая). Крестьяне-мусульмане Эриванского у. недовольны многочисленностью налогообложений и намерены переселиться в Турцию. В тяжелых экономических условиях находится население некоторых уездов Армении, в которых голод усиливается, а помощь голодающим оказывается слабая. Например, населению Дилижанского у. на 9 тыс. голодающих отпущено только 800 пуд. крупы. Особенно охвачен голодом Мегринский участок, смежный с Зангезуром, благодаря неурожаю п[рошлого] г[ода] и появлению саранчи. В Аллавердском у. ощущается острый недостаток корма для скота. Местные войсковые части пожертвовали крестьянам 2 тыс. пуд. сена. Слабо проходит посевкампания в Мегринском участке, где крестьяне, страдая от голода и боясь появившейся саранчи, не расширяют посевплощади. Работа посевтройки в Эчмиадзинском и Аллавердском уездах проходит слабо.

Приволжье

Татреспублика. (Госинфсводка, № 2438, 22 мая). Экономическое положение крестьян Свияжского кантона ухудшается. В последнее время в этом кантоне зарегистрировано 6 случаев смерти от голода. Голодает 65% всего населения. Остальная часть населения, более обеспеченная, также начинает употреблять в пищу суррогаты. Во всех кантонах недовольство крестьян вызывается сбором всевозможных налогов. Особенно это недовольство наблюдается среди кулаков, которым семматериал не выдается. В связи с этим кулаки распространяют слухи среди бедняков, что [за] выдаваемые семена по реализации урожая придется платить золотом, почему крестьянская беднота в некоторых селениях целиком отказывается получать семена, которые благодаря этому попали в руки зажиточных крестьян (Буинский кантон).

...Туркестан

Туркменская область. (Госинфсводка, № 17, 9 мая). Посевкомов в Полторацком у. не имеется. Вся работа по посевкампании проходит через союз Кошчи. Дехкане в этом уезде ощущают недостаток в семматериале. Состояние посевов ячменя хорошее, пшеницы удовлетворительно. Хлопка засеяно 2,1 тыс. дес. вместо данного центром задания о засеве 700 дес. В Мервском у. дехкан вовсе не снабжают семенами. В Теджентском у. отмечается стремление дехкан к расширению посевплощади. В этом уезде часть посева пострадала от наводнения. Семенами крестьяне этого уезда снабжены в недостаточной мере, почему бедноте приходилось брать семматериал взаимообразно у баев с условием возврата за один пуд по два пуда. Состояние посевов в этом уезде удовлетворительно. Настроение крестьян в общем удовлетворительно, за исключением крестьян Красноводского у., ввиду чрезмерности налогообложений. Большинство коренного населения этого уезда занимается рыболовством и скотоводством и ведет кочевой образ жизни. Беднота этого уезда находится всецело под влиянием баев. Баи пользуются этим и разжигают националистическую вражду между иомудами[1]* и киргизами. Последствиями чего являются вооруженные столкновения между последними. Хозяйство побежденных сторон подвергается разграблению, отчасти и уничтожению.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 9. Л. 163—165. Заверенная копия.

[1] Иомуды, иомуты — народность в Туркмении.

№ 67/№ 59 (227) за **5 и 6 июня 1923 г.**

8 июня 1923 г.

Центральные губернии

...Тамбовская губ. (Госинфсводка, № 1903, 30 апреля). В большинстве сел кулаками самовольно, а также судебным порядком отбираются земли у бедняков, получивших земельные наделы за счет кулаков в начале революции. Это явление вызывает острое недовольство среди бедноты. В УЗО и ГЗО поступает большое количество заявлений кулаков с ходатайствами о возвращении им указанных земель. В местах, где волостные исполкомы слабы, учащаются случаи самовольного захвата кулаками земли, принадлежащей беднякам. На почве земельных [переделов], в связи с районированием уездов и волостей, имеют место конфликты, иногда переходящие почти в побоища. Нередки случаи стремления к отчуждению земли одним обществом у другого, что вызывается, с одной стороны, постановлениями земорганов, резко противоречащих друг другу. В Лебедянском у. тяжба окончилась заключением УЗО о принадлежности земли одному обществу, но по ходатайствам другого общества УЗО накладывает вновь резолюцию о принадлежности земли другому обществу. Тогда первое общество вновь протестует и вновь получает через УЗО землю, в результате чего оба общества решают ехать для разъяснения в центр.

Отмечаются случаи употребления крестьянами в пищу суррогатов, ввиду полного отсутствия хлеба. Во многих местах у крестьян ощущается недостаток семматериала, крестьяне принимают все меры, вплоть до продажи всего своего домашнего скарба, для приобретения семян. Комитетами взаимопомощи оказывалась реальная помощь неимущим крестьянам. Также была оказана помощь безлошадным путем организации добровольной запашки земли. Некоторые волости отводят до 50 и более десятин

ярового клина для создания общественного семфонда. Посевкампания в некоторых волостях закончена, но несмотря на стремление засеять весь клин, местами, вследствие недостатка живого и мертвого инвентаря, все получится недосев. В общегубернском масштабе обсеменение проходит удовлетворительно. Состояние озимых посевов хорошее. Местами всходы достигают $^{3}/4$ аршина. Состояние яровых также хорошее.

С мест поступают сведения о массовом появлении мышей. В некоторых волостях повреждены яровые всходы знойным ветром. Местами зеленя повредил прошедший град. В некоторых волостях обнаруживаются залежи саранчовых кубышек. Со стороны ГЗО приняты своевременные меры борьбы.

Северо-Западный край

Карельская трудкоммуна. (Госинфсводка, № 2669, 29 мая). Среди крестьян имеет место недовольство вследствие тяжелых экономических условий, отсутствия инвентаря и недостатка семматериала. С открытием весенней навигации лесозаготовки прекратились. Заработков нет, благодаря чему крестьяне местами голодают. Например, в одной только Порос-Озерской вол. голодает 800 чел. При волисполкоме имеется продовольственный фонд в 1,4 тыс. пуд., который недостаточен. Число голодающих с каждым днем увеличивается. Работа посевной кампании тормозится дождливой погодой. Прибывающие семена распределяются между крестьянами местными исполкомами. В некоторых волостях семена уже распределены, и крестьяне приступают к запашке полей.

Юго-Восточный край

..Дагреспублика. (Госинфсводка, *N*° 78, 22 мая). Посевкампания проходит успешно, ввиду своевременности получения и распределения семматериала. Состояние озимых хорошее. Погода благоприятствует росту хлебов. Вредителями заражено около 85 тыс. дес. (полевые мыши). Принимаются энергичные меры для предстоящей борьбы с саранчой. Саранчевыми кубышками заражено около 10 тыс. дес. Большое количество ворон также заставляет опасаться за успешное снятие урожая.

[Приволжье]

...Вотская область. (Госинфсводка, № 88, 24 мая). Экономическое положение крестьян не везде удовлетворительно. В Можгинском у. часть крестьян, ввиду незасева площади в 1922 г., употребляет в пищу суррогаты. Количество голодающих по некоторым волостям этого уезда достигает 10—15% общего числа населения. В Глазовском у., где хлеб также иссякает, до нового урожая многим придется голодать. По области сев яровых уже начался. Состояние вышедших из-под снега озимых всходов было плохо, но в настоящее время, благодаря улучшившейся погоде, всходы эти быстро поправились.

...Сибирь

Омская губ. (Госинфсводка, № 21, 25 мая). Острое недовольство крестьян Славгородского у. вызвало распоряжение уисполкома и УЗУ о распродаже пригульного скота в пользу волостных крестьянских комитетов. Посевкампания протекает удовлетворительно. В некоторых волостях Славгородского у. обнаружилась неправильная раздача семматериала со стороны ВИК и сельсоветов. Например, председатель Ново-Ильинского волисполкома роздал семматериал всем гражданам, которые выехали за семенами, безлошадным же крестьянам семена не достались. В пос. Калининском семматериал распределялся между близкими друзьями пред-

седателя сельсовета. Коммуны Покровской вол. волисполкомом семенами не удовлетворены, почему посевкампания прошла неудовлетворительно. Фракция волисполкома предана партийному] суду. Выданные крестьянам Калачинского у. семена оказались недоброкачественными, что вызвало ропот среди крестьян.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 9. Л. 152, 153, 154—155. Заверенная копия.

№ 68/№ **60 (228)** за **7 и 8 июня 1923 г.**

11 июня 1923 г.

Центральные губернии

...Вятская губ. (Госинфсводка, № 20, 29 мая). Среди крестьян имеет место недовольство, вызванное тем, что у многих до нового урожая не хватит хлеба не только для прокормления скота, но и для прокормления своих семейств. В настоящее время в губернии насчитывается голодающих 20% всего населения. Голодающие питаются различными суррогатами. У некоторых крестьян совершенно уничтожен сем[енной] овес.

Весенняя посевкампания в губернии заканчивается вполне успешно. Отмечается желание крестьян приобрести землю для коллективного засева. В этом отношении большую активность проявили крестьянские комитеты взаимопомощи, которые, благодаря умелому подходу к крестьянам, заинтересовали их в смысле обсеменения земельных участков на коллективных условиях. Большое внимание этому также уделили УИК, которые отпускали из местных хлебных запасов семена в те места, где наиболее прививался способ коллективной запашки земли.

Северо-Западный край

...Псковская губ. (Госинфсводка, № 17, 1 июня). Подготовительные работы по землеустройству губЗУ протекают сравнительно хорошо. Отмечаются преступные действия землемеров, пытающихся часто наделять землей быв. крупных земельных собственников, причем надо отметить, что центральное управление землеустройства часто способствует наделению землей быв. помещиков, их заявления и жалобы разбираются очень быстро, в то время как крестьянские жалобы и заявления лежат подолгу под сукном. Отмечается стремление крестьян к переселению в Сибирь и Приволжье под предлогом неурожая и малоземельности.

...Юго-Восточный край

...Черкесско-Адыгейская область. (Госинфсводка, № 12, 22 мая). Русские крестьяне говорят, если не будет ликвидирован бандитизм, не дающий возможности засеять поля, то они пойдут сами на черкесов и сожгут их аулы. В большинстве районов, где развивается бандитизм, русские крестьяне бросают землю необработанной, и посевкампания приостанавливается. Это наблюдается в особенности в Фарском округе. В остальных округах весенняя посевкампания заканчивается. Виды на урожай хорошие.

...Сибирь

Иркутская губ. (Госинфсводка, № **19, 31** мая). В Гигетуйском хошуне[1]* Селенгинского аймака 10 тыс. крестьян голодает, употребляя в пищу кошек и собак. По вопросу о землепользовании русскими делегатами подчеркивалось на конференции, что бурятское население, как при царе, так

и при соввласти, продолжает пользоваться наибольшим количеством земли и сенокосных угодий со всеми старыми привелегиями.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 110—113. Заверенная копия.

'* Хошув — административно-территориальная единица, соответствующая волости.

№ 69/№ **61 (229)** за **9, 10, 11 июня 1923 г.**

13 июня 1923 г.

...Приволжье

Саратовская губ. (Госинфсводка, № 2490, 30 мая). Местами засилье кулаков остро дает себя чувствовать при проведении тех или иных мероприятий. Кулаки изыскивают всякие способы для экономического закабаления бедноты. Экономическое положение крестьян урожайных уездов удовлетворительно. Весьма плохо положение крестьян в уездах, пораженных голодом, где нет ни скота, ни хлеба и требуется немедленная помощь. Голодающих в апреле месяце зарегистрировано 808 тыс. чел. Особенно развивается голод в Дергачевском, Новоузенском и Хвалынском уездах. В 6 уездах крестьяне примешивают в хлеб суррогаты. В Петровском у. в 16 волостях 40 тыс. чел. питается исключительно суррогатами, лебедой и просеянной мякиной. В Вольском у. голодает 7 волостей. В одной из этих 7 волостей 645 семейств остро голодает. В Кузнецком у. — 8 голодающих волостей, в Камышинском у. — 5 остроголодающих волостей. В Котовской вол. зарегистрировано 16 опухших от голода и 2 смерти от голода. В Дергачевском, Новоузенском и Хвалынском уездах голодает более 50% населения. Комитеты взаимопомощи средствами не располагают. Губпоследголом в Хвалынском у., где голодает 72 тыс. чел. одних взрослых, выдано в апреле только по 10 фунтов на едока.

РГАЭ. Ф. 476. Оп. 15. Д. 8. Л. 104. Заверенная копия.

№ 70
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 131 (660) за 11 июня 1923 г.

13 июня 1923 г.

...Кавказ

Азербайджан (Госинфсводка, № 20, 21 мая). 4. Население Джебраильского у. не в состоянии запахать поля, ввиду развития бандитизма. Отпущенной семссуды недостаточно. Деятельность земорганов крайне слаба.

Появление несметных количеств саранчи, передвигающейся из Персии на 25-верстной полосе, ставит урожай к возможному уничтожению. В Зангезур и Курдистан отправлен персонал по борьбе с вредителями.

В Карягинском, Баклинском и Шушинском уездах отмечены случаи, когда сотрудники земотделов пытались возвратить быв. помещикам землю.

8. Отдельные уголовные банды появились в Чаужамском лесу, на границе Сигнахского и Закатальского уездов и в Ганджинском у. Банды в Джебраильском у. насчитывают нередко до 300—400 чел., борьба с ними, ввиду слабости милиции, невозможна, требуются воинские части.

В Карягинском у. действует чрезвычайно популярный среди крестьян и почитаемый за святого бандит Косума, распространяющий слухи о скором восстании с участием Персии, Турции и Англии. Секретарь укома РКП Карягинского у. уличен в связи с контрреволюционерами. Нач. милиции имеет связь с контрабандистами. Погранпосты Карягинского у. с уходом погранчастей брошены на произвол судьбы. Частые налеты конных банд с персидской границы отбиваются милицией, несущей погранохрану. Из Карягинского у. усиленно вывозится контрабандистами зерно, золото и серебро.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп.1. Д. 785. Л. 180. Подлинник.

№71
Из земсводки информотдела ГПУ JVs 62 (230) за 12 и 13 июня 1923 г.

15 июня 1923 г.

...Юго-Восточный край

Ставропольская губ. (Госинфсводка, № 1711, 1 июня). Настроение крестьянских масс заметно улучшается, что объясняется объявлением декрета об едином налоге[39] и удовлетворительным всходом всех видов культур. Местами недовольство крестьян вызвано земельной политикой. 6 мая в с. Александрии Благодарненского у. на общем крестьянском сходе выступил с докладом секретарь местной волячейки по вопросу о восстановлении сельского хозяйства и упорядочении землепользования. Докладчику не дали говорить, и собрание было сорвано. Аналогичное явление имело место в с. Предтеченском того же уезда, где собрание было также сорвано.

Средний балл урожайности — 3,5. Посевкампания по губернии еще не закончена. Крестьяне стремятся к расширению посевплощади.

Положение совхозов катастрофическое. В совхозах ощущается острая нужда в живом инвентаре. Крупного скота в совхозах осталось из 582 голов только 1%. ГЗУ приняты меры.

...Урал

Челябинская губ. (Госинфсводка, № 874, 7 июня). На полях начинает появляться кобылка и другие вредители. ГЗУ мер для борьбы с вредителями не принимает из-за отсутствия средств.

Акционерное общество помощи России по восстановлению сельского хозяйства на Урале, пайщиком которого состоит Межрабкомпом[40], по указанию губЭКОСО, хотело организовать примерные хозяйства в Чумлякском районе Челябинского у., куда в апреле отправлено 20 тракторов и все необходимое для обработки земли. Участок для обработки был намечен в 30 тыс. дес. Земля никогда не обрабатывалась для полевых культур. Выяснилось, что тракторы почти бездействуют, ввиду непригодности земли для обработки. Сверху был незначительный слой земли, под которым идет каменистый слой. Затраты были сделаны большие. Иностранные коммунисты, обслуживающие трактора, крайне недовольны этим необдуманным шагом. Вину за непригодность отведенной площади они слагают на губисполком и губЭКОСО. Между тем, комиссия губЭКОСО по обследованию участка земли была выслана в декабре

1922 г., когда земля была покрыта толстым слоем снега и промерзла на значительную глубину.

...Сибирь

Омская губ. (Госинфсводка, № 22, 1 июня). Настроение крестьян неудовлетворительно в связи с взиманием налогов, сбор которых большей частью приурочен к 1 июня. Для уплаты налогов крестьянам приходится распродавать скот и последний хлеб и в корне подрывать свое хозяйство и сокращать посев. На почве чрезмерности налогов кулаками ведется антиналоговая агитация. В с. Сыропятском Богословской вол. Омского у. на общем собрании кулаками провалены вопросы об обязательном страховании посева в 1923 г. и о создании фондов волкомитетов взаимопомощи.

Продолжающееся в губернии изъятие пригульного скота по-прежнему вызывает недовольство населения. В северном — голодном — районе Калачинского у. ощущается острый недостаток семматериала, т.к. крестьяне употребили семена в пищу. Середняки и бедняки стараются расширить посевплощадь, кулаки же стараются ее сократить. В местностях, расположенных близ Иртыша, настроение крестьян тревожно, ввиду затопления разливом озимых посевов. Разлив задерживает своевременность засева яровых.

...Дальний Восток

Амурская губ. (Госинфсводка, № 16, 23 мая). Настроение крестьянских масс спокойно, за исключением крестьян Зейского и Завитинского уездов, ввиду отсутствия хлеба и недостатка семзерна. Некоторые посевкомы в этих уездах бездействуют. В Зейском у. в Андонском районе состоялся съезд инородцев (орочен)[1]*. На съезде присутствовало 25 делегатов. На съезде было констатировано тяжелое положение орочен вследствие недостатка хлеба, боеприпасов, оружия и оленей. Ввиду голода, олени употребляются в пищу. В районе Унге орочены обречены на голодную смерть, необходима помощь.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 9. Л. 128, 129, 130. Заверенная копия.

'* Так в тексте. Современное название — орочи (народность на Дальнем Востоке).

№ 72
Из земсводки информотдела ГПУ № 67 (235) за 23, 24 и 25 июня 1923 г.

27 июня 1923 г.

Кавказ

Грузия. (Госинфсводка, № 22, 15 июня). В Аджаристане, в связи с последними событиями и слухами о появившихся якобы в Черном море английских судах, кулаки и мусульманское духовенство усилили свою контрреволюционную работу, создавая тревожное настроение среди крестьян. Это обстоятельство неблагоприятно отразилось на посевкампании: крестьяне засевают лишь столько, чтобы обеспечить себя куском хлеба. Это наблюдается, главным образом, среди тех крестьян, кои обрабатывают землю, отобранную от беков и кулаков.

Земреформа в Аджаристане проводится слабо. Не только центру, но и уездным органам до сего времени не известно точное количество отобранной земли и порядок распределения между беднотой.

В текущем году посевная площадь в Аджаристане достигает 50% довоенного времени. В Зугдидском у. площадь посева не увеличена, ввиду стремления крестьян засеять площадь [лишь] для удовлетворения своих потребностей. В этом уезде конфисковано 11 тыс. полудесятин земли. Распределено 2,6 тыс. хозяйств. В Сенакском у. отобрано около 14 тыс. полудесятин, из коих роздано крестьянам около 8 тыс., остальное количество распределено на культурные нужды и в земфонд.

...Дальний Восток

Прибайкальская губ. (Госинфсводка, № 18, 7 июня). По губернии наблюдается усиление голода. В Троицко-Савском и Чикойском уездах голодает 80% всего населения. Голодающие убивают производительный скот, чем в корне подрывается развитие сельского хозяйства. В некоторых селениях убыль скота с 1 января достигает 80% всего наличия. Во многих волостях Троицко-Савского и Верхнеудинского уездов хлеб совершенно иссяк и население питается суррогатами. Благодаря полученной семссуде, в этих уездах удалось засеять 50% пашни.

Посевкампания прошла с большим подъемом при активном участии инструкторов губземуправления и волостных комиссий.

Виды на урожай хлеба плохие, ввиду неблагоприятной погоды и засухи. В некоторых местах, прилегающих к рекам и ручьям, производится искусственное орошение.

В районе Мухоршибирской, Харашибирской, Никольской, Хараузской, Хонхоловской волостей и степи Тушуйхаринского аймака обнаружено много зародышей кобылки. Принимаются срочные меры.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 9. Л. 111—112. Копия.

№ 73
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 146 (675) за 28 июня 1923 г.

30 июня 1923 г.

...Северо-Западный край

Архангельская губ. (Госинфсводка, № 24, 25 июня). 4. В связи с неблагоприятной для посева погодой и небывалым разливом рек, причинившими массу бедствий крестьянскому хозяйству, настроение крестьян подавленно. Особенно пострадало население Мезенского у., где во многих волостях снесены все посевы. Унесено заготовленных 100 тыс. бревен. Отмечается сильный интерес крестьян к землеустроительным работам...

Кир[гизский] край

Акмолинская губ. (Госинфсводка, № 46, 15 июня). 4. Настроение крестьян не вполне удовлетворительно. Виды на урожай ниже среднего, ввиду засухи.

8. В южных уездах в губернии развивается уголовный бандитизм. (Акбасарский и Акмолинский). Киргизское население уездов этих занимается барантой — угоном табунов скота, отчего скотоводческое хозяйство разоряется.

...Сибирь

Новониколаевская губ. (Госинфсводка, № 24, 18 июня). 4. В связи с взиманием трудгужналога за вторую половину года настроение крестьян ухудшается. Кулачество постепенно завоевывает господствующее положе-

ние в деревне и ведет агитацию против коммунистов. Имели даже место случаи избиения коммунистов.

Отмечается сильное стремление крестьян к переселению в Самарскую губ.

Сельсоветы и волисполкомы работают плохо, ввиду материальной необеспеченности. Сельская милиция бесчинствует, в Петропавловской вол. волмилиционер при допросе избивал арестованных, подвешивая их вверх ногами. Среди комсостава милиции развиты злоупотребления. Парторганизации в деревнях не дисциплинированы, не подчиняются распоряжениям ЧОН[41] о возврате оружия.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 785. Л. 315—317. Подлинник.

№ 74
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 147 (676) за 29 июня 1923 г.

2 июля 1923 г.

...Украина

Екатеринославская губ. (Сводка ТО ГПУ, 28 июня). 8. В районе станции Ясиновская в Авдеевском уч[астке] бандой ограблены крестьяне и отобраны лошади. Из арестного помещения станции Херсон сбежали три бандита, при облаве ранен начальник ОДТО.

Киевская губ. (Сводка ТО ГПУ, 28 июня). 8. В районе станции Фундуклеевка и в Черном лесу оперируют банды Лунева в 25 и 50 чел. Бандиты распространяют слухи, что в Румынии организуется банда в 600 сабель под командой Закоса и Тарасенко. Крестьяне поддерживают бандитов. Отмечено появление банд: в Фундуклеевском лесу — 43 конных, в Медведовском районе и в 4 верстах от станции Треповка (9 чел.) по направлению к Ивангороду.

...Приволжье

Астраханская губ. (Госинфсводка, № 20, 23 июня). 8. Отмечается стремление эсеров организоваться. Среди духовенства произошел крупный раскол, вызванный решительными действиями групп «Ж[ивой] Щеркви]». Большинство верующих на стороне антиобновленцев.

...Туркестан

Самаркандская область. (Госинфсводка, 7 июня). 4. В Самаркандском участке в 7 волостях население, терроризированное басмачеством, не получая помощи от соввласти, подпадает под влияние басмачей.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 785. Л. 333, 334. Подлинник.

№ 75
Из земсводки информотдела ГПУ № 70 (238) за 30 июня и 1 и 2 июля 1923 г.

4 июля 1923 г.

Центральные губернии

Нижегородская губ. (Госинфсводка, № 28, 23 июня). Экономическое положение крестьян неважно, у многих нет своего хлеба. Большое опасение за будущий урожай внушает вымочка хлеба. Посев яровых хлебов

местами тормозится дождливой погодой, но все же крестьяне стремятся израсходовать весь свой семенной запас для засева. Увеличились посевы льна. Посев ярового клина прошел удовлетворительно. Ранние культуры дают удовлетворительные всходы. Озимые хлеба в последнее время поправляются. Отношение крестьян к единому сельхозналогу удовлетворительно, но местами все же имеет место недовольство единым налогом, каковой среди крестьянской бедноты считается непосильным.

Крым. (Госинфсводка, № 12, 18 июня). Ожидается средний урожай. В Феодосийском и Керченском округах урожай ожидается ниже среднего, особенно озимых хлебов. В Феодосийском округе ведется борьба с саранчой. В северной части Симферопольского округа, а также в Джанкойском и Евпаторийском округах виды на урожай неважны, ввиду бездождья. В Евпаторийском округе средняя урожайность — 20 пуд. с десятины ярового и 30 пуд. — [с] озимого. Там, где дождей не было, крестьяне скосили хлеб на сено. В Джанкойском округе урожаю угрожают суслики и мыши. Издано обязательное постановление о том, чтобы каждый крестьянин от 16 до 60 лет уничтожил не менее 10 сусликов и 50 мышей. Лапки уничтоженных вредителей представить в сельсовет. Урожай винограда будет хорош.

...Приволжье

Симбирская губ. (Госинфсводка, № 25, 25 июня). Материальное положение крестьян неважно. Серьезную угрозу хлебам представляет саранча. В уезды для борьбы с нею командированы инструктора и посланы сильные опрыскиватели. Крестьяне относятся отрицательно к опрыскивателям, т.к. действие мышьяка настолько сильно, что трава свертывается и высыхает, и скот остается без корма. Там, где это возможно, губЗО предоставляет в распоряжение крестьян имеющиеся у него пастбища бесплатно, но там, где этого нет, положение со скотом очень тяжелое. Есть надежда, что 70% саранчи будет уничтожено. Посев яровых закончен. Засеяно 90% довоенной площади.

...Сибирь

Алтайская губ. (Госинфсводка, № 20, 11 июня). Семссуда на раздаточных пунктах неправильно распределялась и несвоевременно отпускалась. О распределении семссуды было объявлено в момент наступавшей распутицы. Работники ГЗУ неправильно подходили к населению при распределении семссуды. Семенами в первую очередь снабжались кулаки, что вызвало острое недовольство среди бедняков. Ввиду отдаленности населения от раздаточных пунктов, некоторые волости Барнаульского у. вначале отказались от получения семматериала. В Бийском районе от получения отказалось 8 волостей. В связи с несвоевременной выдачей семссуды около 200 семейств Рубцовского у. выехало в Кир[гизский] край, в Самарскую губ. Во многих местах выдавался недоброкачественный семматериал. В один район отпускалось больше семматериала, чем его требовалось, почему в других районах семматериала не хватало. Всей работой по распределению семссуды руководил ярый контрреволюционер Христофсон, проводящий определенную линию экономического разрушения крестьянского хозяйства. Влияние Христофсона на заведующего ГЗУ усиливается, о чем свидетельствует то, что главная бухгалтерия ГЗУ передана уже иностранному подданному — колчаковскому офицеру Куберу. Весь партийный состав ГЗУ, не предвидя ничего хорошего от все увеличивающегося насилия Христофсона, разбегается.

В Рубцовском у. 50% населения питается суррогатами. Также плохо экономическое положение крестьян Барнаульского у. Состояние посевов

в Барнаульском у. 2,1—2,9, в Рубцовском у. 1,7—2,1. В среднем по губернии озимая рожь — 2,7, яровая пшеница — 2,1, овес — 2,0, ячмень — 2,0, просо — 2,0. Первые всходы пшеницы охвачены морозом, последние же всходы пострадают от засухи. Посеянная озимь не взошла. Крестьяне Рубцовского у. говорят, что, если засуха продолжится, голод неизбежен. В некоторых волостях этого же уезда 60 тыс. дес. заражено кобылкой и сусликами, борьба с которыми ведется успешно. Отношение населения к борьбе сочувственно.

Иркутская губ. (Госинфсводка, № 22, 12 июня). Виды на урожай пока неудовлетворительны, вследствие засухи и холода. В ряде районов озимые перепахивались на яровые.

Дальний Восток

Прибайкальская губ. (Госинфсводка, № 19, 16 июня). Экономическое положение крестьян ухудшается. По всей губернии развивается голод, принимающий угрожающие размеры, вследствие засухи и появления кобылки, настроение крестьянских масс подавленно. Имеющийся хлеб съеден. Крестьяне питаются суррогатами. Ввиду голода, крестьяне продают за бесценок домашнюю утварь, скот и целыми группами уезжают в города в поисках работы. В связи с голодом в широких размерах распространяются эпидемии цинги, водянки, тифа. Скот, ввиду отсутствия корма, заболевает чесоткой. Отмечен массовый падеж скота.

Благодаря отпущенной государством семссуде, удалось обсеменить 60% посевплощади. Ввиду сухой погоды, участились лесные пожары, в тушении которых население почти не принимает никакого участия, почему приходится прибегать к насильственным мерам. Для борьбы с саранчой и кобылкой ГЗУ посланы на места агрономы, снабженные опрыскивателями. Подворный налог вызывает среди крестьян недовольство, ввиду его чрезмерности.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 9. Л. 96, 97—98. Заверенная копия.

№ 76
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 149 (678) за 2 июля 1923 г.

4 июля 1923 г.

Центральные губернии

...*Тамбовская губ.* (Госинфсводка, № 2289, 27 июня). 3. Сильное негодование крестьян вызывает освобождение по амнистии бандитов, которые вновь грабят население и силой возвращают себе инвентарь, отобранный за бандитизм. В местах, где развит бандитизм, ощущается голод. Население употребляет в пищу суррогаты. Состояние посевов улучшилось. В общем, настроение крестьян удовлетворительно.

...Юго-Восток

...*Черкесско-Адыгейская область.* (Госинфсводка, № 11, 15 июня). 8. Ликвидировано несколько банд в количестве 109 чел. По области действуют мелкие бандитские шайки. Население способствует борьбе с бандитами, но все же местами некоторые аулы укрывают бандитов.

...Сибирь

Иркутская губ. (Госинфсводка, № 22, 12 июня). 4. Настроение крестьян спокойно, за исключением Балаганского у. и Боханского аймака,

где население терроризировано бандой Донского, сжегшего целую деревню за убийство крестьянами двух бандитов. Вследствие засухи, виды на урожай неудовлетворительны. Выделка самогона почти прекратилась, и пьянство имеет место лишь в Балаганском у., где коммунистом в пьяном виде ранен дружинник.

6. Вследствие развития бандитизма, в Балаганском [у.] и Боханском аймаке настроение коммунистов подавленно, некоторые коммунисты принуждены были бросить сельхозработы, что обрекает их на голод.

8. В течение мая бандитом Донским совершено до 20 террористических актов, убито 5 крестьян и уведено много лошадей и коров. Крестьяне из страха перед бандитами помогают им.

Дальний Восток

Приморская губ. (Госинфсводка, № 18, 7 июня). 8. Бандой Овечкина, численностью в 30 чел., совершен налет на Платоново-Александровский монастырь, бандой Эмлина — на пос. Софии-Алексеевск, притом убит военком Кубанского полка (после перестрелки банда бежала). По непроверенным сведениям, в бухте около мыса Сесюра высадились белобандиты, численностью в 80 чел. Банда Эмлина имеет тесную связь с Санчагоу.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 785. Л. 320, 321, 322—323. Подлинник.

№ 77

Из госинформсводки информотдела **ГПУ № 150** (679) за 3 июля 1923 г.

5 июля 1923 г.

...Юго-Восток

Кубано-Черноморская губ. (Госинфсводка, № 6960, 15 июня). 4. Благодаря агитации контрреволюционного элемента, среди крестьян отмечается недовольство несоответствием цен на продукты сельского хозяйства и фабричного производства и взиманием налогов.

8. Уголовный бандитизм продолжает развиваться в Майкопском, Ейском и Армавирском отделах. Отмечены действия банд: в горной полосе Армавирского отдела (около 90% населения сочувствуют и помогают бандитам в Баховской, Баракаевской, Костромской, Беслоневской и Даховской станицах), в Ейском отделе — в районе ст. Привольной, в Кавказском отделе — в районе ст. Черновской.

В мае и июне Кубанским отделом ГПУ ликвидированы 4 контрреволюционные организации, охватывающие всю территорию Кубанской обл.: врангелевская — 177 чел., из них 54 офицера; полковника Фескова — самостийника — 50 чел. (10 офицеров), «Комитета Спасения Дона, Кубани и Украины» — 23 чел. (3 офицера) и одна невыявленная — из 6 чел. (3 быв. офицера). Эти организации подготовляли общественное мнение против соввласти для активного выступления во время предполагаемой высадки десантов Врангеля, а также агитировали за срыв налоговой кампании.

...Приволжье

...Лашреспублика. (Госинфсводка, № 2^{1}*!!, 23 июня). 4. Настроение крестьян хорошее, за исключением Тамьян-Катайского кантона, где под влиянием контрреволюционной агитации мулл и антисоветского элемента

между русским и башкирским населением происходят частые конфликты, нередко кончающиеся убийством.

Голод развивается (особенно в Бирском и Белебеевском кантонах). В Месягутовском кантоне насчитывается 43 тыс. голодающих, из них опухших от голода 3158 чел., умерло от голода в течение года 2043 чел., суррогатами питаются более 28 тыс. чел. Помощи почти не оказывается.

В Уфе и в 3 кантонах заболело малярией 9 тыс. чел. с 10 по **16** июня.

...Сибирь

Красноярская губ. (Госинфсводка, № 2800, 17 июня). 4. Настроение крестьян неудовлетворительно в связи со сбором налогов (особенно трудгужналога). В с. Покровском Ачинского у. возник конфликт между ячейкой РКСМ и кулаками на почве выселения духовенства из помещения, которое ячейка взяла себе под клуб.

Состояние посевов в губернии: яровые — 1,6, травы — 1,0. Вследствие позднего посева и недоброкачественности семени наблюдается гибель ржи.

8. В с. Моганском местные кулаки, сотрудники потребительского общества, и священник ведут антисоветскую агитацию. Аналогичное явление и в е . Шала. Между Шалинской и Б[ольше-]Муртинской волостями Красноярского у. группируется белобандитский отряд.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 785. Л. 287, 288, 289. Подлинник.

[1#] После 2 цифра неразборчива.

№ 78
Из земсводки информотдела ГПУ № 72 (240) за 5 и 6 июля 1923 г.

9 июля 1923 г.

...Западный край

Смоленская губ. (Госинфсводка, № 70, 30 июня). Острое недовольство среди крестьян имеет место в Рославльском у., ввиду возвращения на свои старые места быв. помещиков, всячески стремящихся завладеть своими прежними землями, и производятся всевозможные земельные переделы под видом разных интенсивных хозяйств. Не зарегистрировано ни одного случая, когда тот или иной помещик был бы выселен по инициативе УЗУ. Наблюдаются случаи, что отвода земельного участка скорей добивается быв. помещик, чем крестьянин. Землемеры относятся к своим обязанностям халатно, вследствие бесконтрольности их работы. Среди крестьян Рославльского у. достаточно назрел вопрос о выселении быв. помещиков, в противном случае состояние уезда не улучшится, так как крестьяне, в полном смысле, в последнее время притесняются помещиками. По постановлению Рославльского УИКа создана комиссия в составе заведующего отделом управления, заведующего УЗУ и уполномоченного губотдела ГПУ для разрешения вопроса о помещичьем засилье.

Выпавшие за последние дни дожди и град неблагоприятно отразились на озимых и яровых всходах.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 85—86. Заверенная копия.

№ 79
Из земсводки информотдела ГПУ № 73 (241) за 7, 8 и 9 июля 1923 г.

11 июля 1923 г.

Центральные губернии

...Иваново-Вознесенская губ. (Госинфсводка, № 26, 30 июня). Настроение крестьян улучшилось в связи с введением единого сельхозналога и разъяснением его на вол конференциях. На волконференции Шуйского у. крестьяне выразили благодарность соввласти за проведение сельхозналога. Благодаря хорошей погоде состояние озимых и яровых хлебов улучшается.

Курская губ. (Госинфсводка, № 27, 2 июля). Настроение крестьян весьма улучшилось в связи со средними видами на урожай, урегулированием вопроса [с] оценкой урожая и улажением конфликта с Англией. Состояние яровых удовлетворительно. Состояние озимых ниже среднего. Просо местами, ввиду частых дождей, пропало.

...Приволжье

Саратовская губ. (Госинфсводка, № 2929, 27 июня). В связи с землеустройством возникают массовые конфликты. Совхозы, артели и коммуны ведут себя вызывающе по отношению к крестьянам и отталкивают их от себя. Постановка дела в совхозах слаба. Пьянство, хищения, грубое обращение — явление обычное. Зарегистрированы случаи нападений на крестьян, живущих на хуторах, с целью выжить их и засеять их землю. Бедноту озлобляет экономическое усиление кулаков. Бедноте необходима помощь в живом и мертвом инвентаре. Необходимо устранить неупорядоченность вопросов землеустройства: дальнополье и чересполосица не дают возможности производить нормально обработку земли. Отношение крестьян к единому сельхозналогу сочувственно. Хлеб во многих местах иссяк. Крестьянам пораженных голодом местностей необходима срочная помощь, в противном случае поля будут убраны преждевременно. Губпоследгол, комитеты взаимопомощи не имеют никаких фондов. От пронесшегося урагана 6 июня повреждено 30 тыс. дес. хлеба, из них совершенно выбито 10 тыс. дес, местами посевы уничтожены до 75%. Пострадавшим дается денежная помощь по 100 руб. за десятину.

...Киргизский край

Уральская губ. (Госинфсводка, № 27, 2 июля). Отношение крестьян к единому сельхозналогу доброжелательно. Посевкампания закончена. В некоторых волостях хлеба совершенно погибли. Виды на урожай, ввиду засухи, плохие. В Камышловском у. засеяно много проса, но в низменных местах, ввиду сильного разлива рек весной, просо пропало. Бедняки говорят, что если соввласть не поддержит, то они умрут с голода или силой возьмут хлеб у кулаков.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 35, 36—37. Заверенная копия.

№ 80
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 156 (687) за 10 июля 1923 г.

12 июля 1923 г.

...Украина

Екатеринославская губ. (Госинфсводка, № 17166, 25 июня). 8. Духовенство развивает религиозную пропаганду. В Александрийском округе

Троицким райисполкомом за незаключение договора опечатано 8 церквей. После этого выпал сильный град, уничтоживший около 20 тыс. дес. посева. Попы и антисоветский элемент истолковали это как божье наказание, что вызвало тревожное настроение крестьян. В Мелитополе духовенство ведет агитацию против посещения митингов и собраний. В Екатеринославском, Павлоградском, Бердянском и Мелитопольском округах наблюдается развитие уголовного бандитизма, в Александрийском — политического.

Черниговская губ. (Госинфсводка, № 17166, 20 июня). 8. Наблюдается усиление бандитизма, бандиты производят налеты на хутора, железные дороги и даже на поезда.

Киевская губ. (Госинфсводка, № 17166, 2,0 июня). 4. Недовольство крестьян по-прежнему вызывается сбором налогов, настроение кулаков подавленно, ввиду неоправдавшихся надежд на войну и на приход поляков и петлюровцев.

8. Среди духовенства выделяется автокефальная группа[42], стремящаяся увеличить число своих сторонников. В Бердичеве, в связи с попыткой развить агитацию, арестовано 15 меньшевиков, обнаружена зарытая в землю типография бундовцев. В южных округах появляется бандитизм уголовного характера.

...Юго-Восток

Терская губ. (Госинфсводка, № 24, 30 июня). 8. В Моздокском, Георгиевском и Прикумском уездах усилился бандитизм. Причина — неумелый подход власти к сдавшимся бандитам. Волостные и сельские власти арестовывали их за самые ничтожные поступки, озлобляя их и заставляя уходить обратно в банды. В составе банд, оперирующих на Тереке, есть и лица, бывшие в разных белых организациях и боящихся вернуться к мирному труду, опасаясь репрессий. Бандитизм носит чисто уголовный характер, и хотя и были случаи убийства отдельных сов- и партработников, но с целью избавиться от преследования.

...Дальний Восток

Прибайкальская губ. (Госинфсводка, № 20, 23 июня). 4. В связи с голодом и продолжающейся засухой настроение крестьян подавленно. Крестьяне питаются суррогатами и сорными травами. На почве голода развиваются тифозная эпидемия и заболевание водянкой. Из-за отсутствия корма наблюдаются заболевания среди рогатого скота. Площадь, зараженная кобылкой, весьма значительна, но борьба с вредителями проходит интенсивно и частично посевы удасться спасти. Несмотря на бедственное положение, крестьяне, ввиду помощи соввласти, относятся к ней сочувственно, о чем свидетельствуют успешные выборы в сельсоветы. Также улучшается отношение к соввласти и бурятского населения, ввиду оказания помощи голодающему населению.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 785. Л. 293, 294, 295. Подлинник.

№ 81
Из обзора ГПУ о политическом и экономическом состоянии СССР за апрель—май 1923 г.

16 июля 1923 г.

Посевная кампания

Основным вопросом, занимавшим все внимание крестьянства в отчетные весенние месяцы, был вопрос о посевной кампании. У крестьян по-

всеместно чувствовался острый недостаток посевного материала. Наркомзем развил большую работу по оказанию семенной помощи. В общем посевная кампания в нынешнем году прошла интенсивнее, нежели в прошлые годы. Помощь оказана преимущественно бедняцким и середняцким слоям. Однако, не обошлось и без того, что в некоторых районах полученный семматериал кулацкими волисполкомами и посевкомами распределялся среди более зажиточных крестьян. В результате проведенной кампании следует отметить улучшение политического настроения крестьянства (кроме кулачества), в прошлые месяцы не столь благоприятного для Советской власти в силу ряда экономических причин.

Недостаток посевного материала

Несмотря на широко поставленное дело помощи крестьянству семенным материалом, все же части крестьянства этой помощи не было оказано. Из-за недостаточности отпущенной семссуды, из-за недостаточной работоспособности сельсоветов по реализации предоставленных нарядов на семссуду и из-за отмеченного уже захвата семян кулацкими элементами, беднейшее и среднее крестьянство 25 губерний либо не получило семенного материала, либо получило его недостаточно. Наибольшее число таких губерний падает на Центральный район — 9 губерний, Киргизский край — 5, Кавказ — 3, Сибирь — 2, Западный край — 2, по 1 губернии Северо-Запада, Приволжья, Юго-Востока и Дальневосточной обл.

Ненормальности в ходе посевкампании

Как весьма крупный дефект проведенной кампании необходимо отметить зачастую встречавшуюся недоброкачественность отпущенного семматериала (засоренность, несоответствие некоторых специальных культур для районов, как например: льносемя для Псковской губ.), чрезмерные начисления при возврате ссуды (нередко 50%), на каковой почве крестьяне, нуждаясь в семссуде, нередко отказывались от нее.

Недостаток инвентаря

Помимо того, на ход посевкампании влиял общий кризис в состоянии сельскохозяйственного инвентаря, мертвого — повсеместно, а живого, особенно в районах, пораженных в минувшем году голодом. В части губерний Поволжья крестьяне возделывали поля самыми примитивными орудиями и нередко мотыгами (Марийская обл.). На другие неблагоприятные факторы будет указано при общей характеристике состояния урожая.

Расширение посевплощади

Только упорное стремление крестьянства расширить посевную площадь могло в значительной степени победить вышеуказанные неблагоприятные факторы. Крестьянство шло на всевозможные жертвы, питаясь суррогатами, чтобы сохранить побольше зерна для посева, закабаливаясь у кулачества и даже продавая домашний скарб для приобретения семян. В результате, за исключением лишь немногих районов (главным образом, Северо-Запада), повсюду отмечается увеличение посевной площади, в иных случаях до размеров 1917 г.

Технические культуры

Вместе с увеличением площади посева наблюдается увеличение посевов ценных культур (например, расширение посева льна на Северо-Западе и Западе и хлопка в Туркестане, Армении и Азербайджане). В ряде губерний крестьяне переходят к четырехполью и даже к многопольной обработке земли.

Землеустройство

Отношение крестьян к вопросам землеустройства значительно улучшилось. В деревне весьма популярно групповое и отрубное выселение. Однако, в проведенной в текущем году Наркомземом кампании по землеустройству, ввиду отсутствия технических сил, оказались крупные пробелы. В некоторых губерниях на этой почве создались в деревне неурядицы, нередко выливавшиеся при переделах в кровавые побоища. Этому способствовало наличие в низовом аппарате НКЗ не вполне благонадежных в политическом отношении элементов.

Виды на урожай

Большой опасностью для будущего урожая являются вредители — саранча, мыши, суслики. Есть места, где ими заражено 80% посевной площади (Азербайджан). В Ставропольской губ. повреждено 1 млн дес, в Дагестане — 350 тыс. дес; зйражены 2 района Крыма (Бараковский и Синалинский — пострадали на 20%), Чувашская республика, Армения — частично, частично все губернии Поволжья и прилегающие к ним районы Центральной России. Органы Наркомзема деятельно ведут всюду борьбу с вредителями, но, правда, лишь в отдельных пунктах, наиболее угрожаемых, где и достигаются положительные результаты (Кавказ, Ставропольская губ.). Однако, в остальных районах борьба протекает при полнейшем отсутствии средств у земорганов, что создает безнадежное настроение у местных властей и полную апатию у крестьянства. Там же, где борьба интенсивна, крестьяне деятельно участвуют в ней. На Севере и Северо-Западе на ход посевкампании отрицательно повлияла поздняя и холодная весна, сильные разливы рек и непрекращающиеся холодные дожди. Местами посев не мог быть закончен, а озимые не взошли и их приходится пересевать.

Все указанные причины к концу мая резко ухудшили виды на урожай в большей части губерний.

Материальное положение крестьянства в настоящий момент

Материальное положение крестьянства (кроме кулаков) в настоящий момент в достаточной степени печально. Уплатив продналог, крестьянство многих губерний осталось само без хлеба, питается суррогатами, полусуррогатами (Алтайская, Прибайкальская, Терская, Вятская, Рязанская, Приамурская, Орловская, Череповецкая, Северо-Двинская и Семипалатинская и частично ряд других губерний).

Положение бедноты

Особенно тяжело материальное положение бедноты безлошадной, не имеющей семян для посева и часто хлеба для прокормления. Подобное положение толкает бедноту в объятия кулаков. На этой почве развивается батрачество, причем бедняк, нанимаясь в работники, вынужден часто сдавать свою землю в аренду.

Побочные заработки

В поисках путей улучшить материальное положение бедное крестьянство обращается к побочным заработкам. В некоторых районах (северные губернии) эти заработки являются единственным источником существования, и окончание в настоящее время лесных заготовок обрекает местное население на голод. В остальных районах беднота устремляется в город, где увеличивает кадры безработных. Тут же следует отметить нарастающее в непроизводящих губерниях (западных и северо-западных) стремление к переселению в Поволжье.

Недовольство налогами

За отчетный период проходило окончание важнейших налоговых кампаний — момент наиболее затруднительный для крестьянства. Множественность, бессистемность, чрезмерность налоговых ставок, короткие сроки — все это, совпадая с посевкампанией, ухудшало экономическое положение крестьянства, вынуждаемого часто продавать последний хлеб и даже инвентарь.

Прочие причины недовольства

Есть и другие серьезные мотивы, возбуждающие недовольство крестьян при сборе налогов. Таковы: практикуемая многими губпродкомами выдача премий своим работникам крупными количествами продналогового зерна (иногда до 100—150 пуд. на сотрудника); затем большая задолженность госорганов крестьянам (за лесозаготовки и гужевые перевозки, главным образом, для железных дорог), ликвидируемая обыкновенно с огромным опозданием без компенсации за падение курса денег, в то время как с крестьян взыскиваются крупные пени за незначительную просрочку взноса налога.

Единый сельхозналог

Единый сельхозналог крестьянами встречен сочувственно, хотя местами (Витебская, Ярославская, Тюменская [губернии]) крестьянство, по ходу учета, считает единый налог чрезмерным. Сильно возмущают крестьянство применяемые к неплательщикам репрессивные меры, [такие] как конфискация имущества, аресты и т.д. При конфискациях имущества у неплательщиков нередки эксцессы со стороны крестьян (избиение фининспекторов).

Финналог

Ввиду переживаемого денежного кризиса, для деревни особенно тяжелым является финналог. Недовольство крестьянства финналогами, для уплаты коих деревня вынуждена продавать хлеб по крайне дешевым ценам, отмечено в 7 губерниях Центрального района, 4 губерниях Сибири, 3 губерниях Приволжья, 3 губерниях Северо-Запада, 2 губерниях Юго-Востока, 2 губерниях Запада, 2 губерниях Урала, 1 губернии Киргизского края и в Крыму.

Несоответствие цен на сельхозпродукты с ценами на фабрикаты. производства

Как следствие финналогов, все резче обозначается несоответствие цен на сельхозпродукты и товары фабрично-заводского производства, так как к моменту сбора денналогов крестьянством выбрасывается наибольшее количество продуктов на рынок, что обесценивает сельхозпродукцию.

Голод

Как на неизжитом экономическом факторе, следует остановиться на голоде. Наибольшее количество голодающих губерний дает, как и в прошлые месяцы, Поволжье — 9 (Башреспублика — 800 тыс. чел., Саратовская — 900 тыс.[1]*, Царицынская — 45 тыс., Чувашская обл. — 315 тыс., Марийская — 55 тыс., Самарская, Вотская, Татреспублика и Немкоммуна — точных цифр нет), далее идет Северо-Западный край — 5 губерний (Архангельская, Псковская, Вологодская, Череповецкая и Карелия), 3 губернии Урала (Челябинская — 400 тыс. чел., из них 50% детей; Тюменская — 45 тыс. чел. и Пермская), все три республики Кавказа, 3 губернии Дальнего Востока (Приамурская, Прибайкальская и Забайкальская), Крым, Дагестанская обл. на Юго-Востоке, Акмолинская губ.,

Кир[гизский] край, Самаркандская обл. в Туркестане и Екатеринославской губ. на Украине, всего 32 губернии и республики. Голодающие питаются суррогатами, падалью (Омская губ.). В Карелии прибавляют к хлебу сосновую кору. В Прибайкальской губ. на почве голода развивается тифозная эпидемия. Случаи смерти от голода отмечены в Челябинской губ., в Армении, Нижегородской губ. Помощь голодающим уменьшается. Ввиду истощения продресурсов, абсолютное число голодающих, по сравнению с предыдущими отчетными периодами, в отдельных районах несколько увеличилось.

Политчас троение и отношение к соввласти

Сосредоточенное внимание крестьян на посевкампанию и помощь, оказываемая им государством, создают, по сравнению с прошлым отчетным периодом, более устойчивое настроение крестьянства. Отношение крестьян к соввласти, за исключением кулаков, большею частью благоприятно. Сведения об этом имеются по 47 губерниям: 10 — центральным, 8 — голодающего Поволжья, 6 — Северо-Западного края, 5 — Дальнего Востока, 4 — Киргизского] края, 4 — Юго-Востока, 4 — Западного края, 2 — Кавказа, 1 — Украины, 1 — Туркреспублики, Крыму и 1 губернии Урала.

Отношение к войне

Отношение крестьян к слухам о войне, проникшим в деревню не через нашу прессу, а извращенными обывательщиной и антисоветскими группами (на Украине — быв. врангелевцами и петлюровцами, на Юго-Востоке и Кавказе — офицерством, духовенством и пр.) — следует признать для большинства губерний отрицательным. Более спокойно и благожелательно к соввласти отнеслись в данном случае только немногие губернии, более промышленные, где произведена была соответствующая агиткампания. Наоборот, в ряде других губерний обозначается тенденция среди более состоятельных групп крестьянства, в случае войны, использовать ее для выступления против соввласти.

Кулачество

Кулачество почти повсеместно настроено враждебно к Советской власти, местами оно ведет агитацию против налогов и является главным рассадником всевозможных провокационных слухов, что особенно сказалось в связи с последними событиями. Проникая в сельсоветы, комитеты взаимопомощи и крестьянские конференции, кулачество старается приобрести доминирующее положение в деревне; местами оно достигает крупных успехов, особенно там, где слаба партработа и силен авторитет духовенства. Ярче всего это сказывается на окраинах среди крестьянства национальных республик: здесь муллы и местные кулаки влияют не только на рядовое крестьянство, но и на парт- и совработников (Кавказ, Туркестан и Кир[гизский] край).

Пьянство

Как на неизжитое еще «бытовое» явление деревни необходимо еще указать на пьянство. Однако, явление это, ввиду объективных условий отчетного периода (истощение хлебных запасов, посевкампания), постепенно идет на убыль. Крестьянство к борьбе с самогоном стало относиться более сочувственно. Уменьшение пьяных губерний произошло наполовину: в марте — 44, в мае — 22 (Сибирь — 5 губерний, Центральный район — 3, Приволжье — 3, Северо-Западный край — 2, Юго-Восток — 2, Кир[гизский] край — 2 и по 1 губернии на Дальнем Востоке, на Урале, Кавказе, Крыму и Западном крае).

Деятельность сельсоветов

Неналаженнооть советского аппарата сказывается больше всего на окраинах, где она выявляется в отсутствии хороших работников, частью в засильи кулацкого элемента, злоупотребляющего своей властью, берущего взятки и т.д. Об этом пишут из Центрального района — 5 губерний, Сибири — 4, Приволжья — 5, Северо-Западного края — 3, Дальневосточной республики — 2, Кир[гизского] края — 2, Туркестана — 2, а также из Крыма и Кавказа. Материальная необеспеченность работников низового аппарата соввласти заставляет бедноту уклоняться от работы в вол- и сельсоветах, предоставляя вести дело кулакам.

Комитеты взаимопомощи

Отчетный период характеризуется мощным развитием комитетов крестьянской взаимопомощи, принимающих активное участие в посевкампании, в борьбе с вредителями, оказывающих значительную помощь бедноте, семьям красноармейцев коллективной обработкой их земель и пр. Только там, где значительно засилье кулачества, деятельность их не столь интенсивна.

Кооперативы

Роль кооперации в деревне ничтожна и у крестьянства она не популярна. Вести конкуренцию с частной торговлей в деревне кооперация не в состоянии. Преобладающий элемент в кооперации — зажиточное крестьянство.

Выводы:

1. Настроение в деревне, за исключением кулацких слоев, в общем благоприятно для соввласти.
2. На окраинах, особенно с мусульманским населением, определенно преобладает влияние кулаков и духовенства.
3. Материальное положение крестьянства, в связи с истощением продзапасов у бедноты и середняков, ухудшилось. В некоторых губерниях развивается частичный голод.
4. Конец отчетного периода характерен ухудшением видов на урожай: на Севере, Северо-Западе и Юго-Востоке.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 794. Л. 93—97. Заверенная копия.

** В тексте явная опечатка — 90 тыс.

№ 82—84
Из земсводок информотдела ГПУ

Июль—август 1923 г.

№ 82/№ 75 (243) за 12 и 13 июля 1923 г.

16 июля 1923 г.

...Приволжье

Марийская область. (Госинфсводка, № 25, 1 июля). Голодающих в области насчитывается 120 тыс. чел. Помголом помощи голодающим не оказывается, ввиду отсутствия фондов.

Чувашская область. (Госинфсводка, № 1219, 30 июня). Настроение крестьян ухудшилось, ввиду развивающегося голода. Голод в Чувашской обл. принимает громадные размеры. Голодающих насчитывается 281 тыс.

чел. На почве голода развиваются различные заболевания, в особенности свирепствует оспа и малярия. В области больных малярией насчитывается 113 тыс. чел. Виды на урожай плохие. Состояние посевов: рожь — 2, яровые — 1,5. Рожь желтеет преждевременно, ввиду засухи, колосья пустые. На хлебах в чувашских полях появились вредители — саранча и мыши. С саранчой ведется местами борьба.

...Сибирь

...Омская губ. (Госинфсводка, № 26, 29 июня). Настроение крестьян неудовлетворительно вследствие плохого экономического положения. В Тюкалинском у. крестьяне нескольких сел отказались от уплаты трудгужналога за вторую половину 1923 г. В Славгородском у. в южном его районе настроение крестьян подавленно, ввиду засухи. Крестьяне переселяются из Славгородского у. в европейскую Россию. Среди крестьян отмечается недоверчивое отношение к единому сельхозналогу в связи с неосведомленностью о размерах и порядке взимания его. В связи с тяжелым экономическим положением крестьян и взиманием налогов кулаки ведут открыто антисоветскую агитацию. Местами, ввиду отсутствия хлеба, бедняки питаются суррогатами. В Тереком у., ввиду недостатка корма, скот истощается и развивается эпизоотия. В поселках (четырех) этого уезда за две недели пало до 100 лошадей.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 90, 91. Заверенная копия.

№ 83/№ 79 (247) за 21, 22 и 23 июля 1923 г.

25 июля 1923 г.

Центральные губернии

„Ярославская губ. (Госинфсводка, № 3627, 14 июля). Ропот среди крестьян имел место вследствие описи имущества неплательщиков налогов и начисления пени за каждые просроченные 15 дней по 25%. Многим крестьянам продналог приходилось платить в количестве, равном собранному урожаю. Экономическое состояние крестьян неудовлетворительно. Состояние посевов на 1 июля: рожь — 1,8, пшеница — 2,7, ячмень — 2,7, овес — 2,9, картофель — 2,1, лен — 2,6. Подготовительные работы к сельхозналогу в уездах закончены. В общем, крестьяне к единому сельхозналогу относятся доброжелательно.

...Приволжье

...Саратовская губ. (Госинфсводка, № 3104, 11 июля). Экономическое положение крестьянских масс ухудшилось, за исключением некоторых, благополучных по урожаю, уездов.

Голод усиливается и принимает угрожающие размеры. Питание суррогатами явление обычное. Суррогатами питается около 80% всего населения губернии. Наиболее голодающими уездами являются: Новоузенский, Дергачевский и Хвалынский. Посевплощадь в общем увеличена на 20—25%, в некоторых уездах она доведена до 85% довоенного времени. В губернии начинает местами процветать аренд[а] земли. По двум уездам насчитывается до 1 тыс. чел. батраков. Борьба с вредителями проходит весьма успешно. По неполному подсчету, в губернии сожжено саранчи более 4 тыс. пудов.

...Туркестан

Самаркандская губ. (Госинфсводка, № 24, 30 июля). Экономическое положение крестьян до сих пор не окрепло, ввиду неизжитого еще бас-

мачества, по многим уездам области. Некоторые уезды — Ура-Тюбинский, Ходжентский, Катта-Курганский — объявлены голодающими, ввиду истощения продзапасов.

Работа комитетов взаимопомощи не везде протекает нормально, ввиду набегов басмачей и оторванности от уездных центров.

...Дальний Восток

Приморская губ. (Госинфсводка, № 21, 1 июля). Плохие виды на урожай и распространяющиеся слухи о смерти т. Ленина неблагоприятно отражаются на настроении крестьян.

Посевплощадь Спасского у. в нынешнем году по сравнению с площадью 1917 г., увеличена на 1838 дес.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 157—160. Заверенная копия.

№ 84/№ 84 (252) за 3,4, 5 и в августа 1923 г.

8 августа 1923 г.

Центральные губернии

Тульская губ. (Госинфсводка, № 29, 29 июля). В Ефремовском у. наблюдаются случаи усиления экономического положения кулаков — аренды кулаками земли у бедняков и случаи ухода бедняков на заработки в город.

Ввиду дождливой погоды озимые хлеба в последнее время полегли и местами уже начинают прорастать травой.

Большой интерес среди крестьян наблюдается к Всероссийской сельхозвыставке. Устраивавшиеся в уездах смотровые выставки с целью отбора экспонатов привлекали большие массы крестьян. Организуется сбор экспонатов и [среди] других отраслей сельского хозяйства, а не только животноводства. Местами уже начат подбор по волостям представителей на выставку. Уже начаты подготовки к единому сельхозналогу. Предполагается провести агиткампанию путем распространения листовок и воззваний.

...Приволжье

...*Симбирская губ.* (Госинфсводка, № 30, 28 июля). Отношение крестьян к борьбе с вредителями отрицательно. Крестьяне многих сел отказываются от борьбы с саранчой под влиянием агитации кулаков и антисоветских элементов, распространявших слухи, что саранчу грешно убивать, что она святая, специально посланная богом для уничтожения коммунистов. Партячейки в отношении разъяснения крестьянам целей борьбы с саранчой работают слабо.

Ввиду слабости борьбы с саранчой, последняя перекидывается с поля на поле, и местами придется произвести уборку несозревшего хлеба. Несмотря на это, в Алатырском у. за две недели механическим способом уничтожено саранчовых кубышек 11,9 тыс. пуд.

Состояние хлебов на 15 июля: рожь — 2,5, пшеница — 2,0, конопля — 2,7.

...Туркестан

..*Джетысуйская область*. (Госинфсводка, № 25, 30 июля). Среди крестьян, выселяемых из поселков Пишпекского у., наблюдается возбуждение, ввиду противоречивых распоряжений о выселении. С одной стороны, имеется распоряжение центра о прекращении выселения, с другой —

предложение Ташкента, и экспедиционная комиссия распорядилась о немедленном выселении. Выселяемые, базируясь на распоряжении центра, категорически отказываются от выселения и посылают телеграммы, в которых указывают на неправильные действия местной власти и экспедиционной комиссии. Посевкампания прошла крайне слабо. Землеустройство проходит слабо вследствие неправильности подхода к этому делу и участия в землеустроительных работах кулацко-байского элемента. Подготовка к борьбе с саранчой проходит скверно, ввиду недостатка средств. Дехканская беднота, ввиду недостатка семян и сельхозинвентаря, подпала под экономическую зависимость баев.

...Сибирь

Красноярская губ. (Госинфсводка, № 7598, 17 июля). Недовольство крестьян вызывается большей частью налогами и выявлением объектов обложения. В Красноярском и Канском уездах скрытию посевплощади способствуют сельсоветы и секретари сельсоветов. В Болыпе-Муртинской вол. скрытию посевплощади способствует местный священник. Часто-Островскому сельсовету, состоящему из бедняков, кулаки угрожали поджогом в случае выявления действительной площади посева. Аналогичные явления наблюдаются в Минусинском у.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 161, 163—164. Заверенная копия.

№ 85
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 181 (710) за 9 августа 1923 г.

11 августа 1923 г.

... Привод жье

Царицынская губ. (Госинфсводка, № 112, 2 августа). 4. За исключением кулачества, настроение крестьянства удовлетворительно. Во 2-ом Донском округе крестьянство нуждается в семенной помощи, так как полученное зерно нового урожая негодно для посева.

8. Бандой «Хорьки» ограблен ряд сельсоветов, госмельница и церковь. На 371-й версте сторожем обнаружена перед проходом пассажирского поезда пироксилиновая шашка.

Урал

Пермская губ. (Тосинфсводка, № 25, 3 августа). 4. В Чардынском у. отмечается засилие кулачества. Волостные власти нередко находятся под его влиянием. Административно-ссыльные сближаются с кулачеством и влияют на население, особенно [на] молодежь.

8. В Чардынском у. оперирует банда быв. колчаковцев.

...Туркестан

Джетысуйская область. (Госинфсводка, № 26, 7 июля). 4. В ряде волисполкомов засел неблагонадежный элемент, нередко ставленники баев. Местами вол исполкомы допускают самочинные действия населения. Имел место случай, когда киргизы задержали самочинно командированных сотрудников угрозыска и постановили их убить. Сотрудникам удалось бежать после 10-дневного ареста. Кулачество разжигает рознь между русской и киргизской беднотой, особенно ввиду предполагающегося выселения их в интернациональные поселки. Нередки случаи ограбления

союзов Кошчи (бедноты). Агитация нередко имеет успех и обостряет отношения между русскими и туземцами.

...Дальний Восток

Приамурская губ. (Госинфсводка, № 24, 23 июля). 4. Ввиду истощения продзапасов, экономическое положение крестьянства ухудшается. В Иманском у. крестьяне укрывают бандитов и не вносят продналога. Отряды по борьбе с бандитизмом не пользуются поддержкой со стороны крестьян. Урожай выше среднего.

8. В Иманском у. оперируют две банды по 5 чел. в каждой. В Ново-Покровской вол. находится 150 хунхузов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 785. Л. 588—589, 590. Подлинник.

№ 86—89

Из земсводок информотдела ГПУ

Август 1923 г.

№ 86/№ 89 (257) за 16 и 17 августа 1923 г.

20 августа 1923 г.

...Юго-Восточный край

Горреспублика. (Госинфсводка, № 26, 4 августа). Настроение крестьянских масс подавленно, ввиду того, что урожай озимых ниже среднего (40—70 пуд. с десятины). Кроме того, урожай уничтожают полевые грызуны. Крестьянин-бедняк вынужден спешно убирать хлеб, чем воспользовалось кулачество, которое имеет уборочные машины и дерет с бедняка последнюю шкуру.

У каждого бедняка от 50—60 пуд. хлеба после всех расходов и продналога остается 10—15 пуд., что едва ли обеспечит его прожиточный минимум, к тому же из этих 15 пуд. придется засеять озимые, в то время как в Наркомземе имеются сельхозмашины, в настоящий момент совершенно бездействующие, так как Наркомзем не принимает никаких мер по оказанию помощи бедняку.

...Туркестан

Сыр-Дарьинская область. (Госинфсводка, № 27, 28 июля). Голод в районе Туркестанского у. изжит ввиду сбора урожая. Происшедший в Голодностепском у. конфликт между киргизами и арендаторами Грузинской] республики ликвидирован. Земля арендована на 15 лет, после чего она поступает обратно в ведение Туркреспублики. Земля арендована в целях засева ее хлопком. Конфликт был вызван тем, что киргизами были отведены каналы из сети орошения арендованной земли на свои земельные участки. Местные власти, виновные в данном конфликте, предаются суду.

РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 37. Д. 10. Л. 39, 41. Заверенная копия.

№ 87/№ 90 (258) за 18—19 и 20 августа 1923 г.

22 августа 1923 г.

...Северо-Западный край

...Карельская трудкоммуна. (Госинфсводка, № 3859, 16 августа). Настроение крестьянских масс в общем неудовлетворительно, ввиду плохой

погоды, тормозящей сенокосные работы и мешающей созреванию хлебов. Для крестьян Карелии голод неизбежен. Экономическое положение кулаков и середняков удовлетворительно. Кулаки скупают у населения скот, масло, яйца для перепродажи на рынках. Крестьянская беднота в настоящий момент не имеет хлеба и питается грибами, ягодами и рыбой. Беднякам оказывается незначительная помощь комитетами взаимопомощи. Кроме того, помощь им оказывается последголом.

Плохо обстоит дело с засевом озимого клина в Карелии, так как почти у всего крестьянства совершенно нет семян. Новые семена, благодаря дождливой погоде, не успеют созреть ко времени озимого посева. Предложение же земорганов доставить населению семена совершенно для него невыгодно, так как земорганы предлагают семена с 30% надбавкой при возвращении с доставкой семян за счет населения.

Западный край

Витебская губ. (Госинфсводка, № 33, 16 августа). Виды на урожай плохие ввиду неблагоприятной погоды. В Себежском у. в семи волостях зарегистрировано около 28 тыс. голодающих. Местами уже приступлено к уборке хлебов. В некоторых волостях крестьяне, ввиду неблагоприятной погоды, снимают недозревший хлеб.

...Украина

...Черниговская губ. (Госинфсводка, № 21/170, 1 августа). Настроение крестьянских масс подавленно, вследствие усилившегося экономического влияния кулаков и также частых злоупотреблений местной власти.

В последнее время участились случаи захвата земли кулаками, отобранной у них ранее и закрепленной за беднотой. От крестьян-бедняков поступают многочисленные жалобы, но местные власти содействия никакого не оказывают, так как получают от кулаков взятки. Единый сельхозналог крайне непопулярен и вызывает к себе отрицательное отношение со стороны крестьян.

...Кавказ

Азербайджан. (Госинфсводка, № 29, 8 августа). Стихийными бедствиями за весь летний период разорено 18 сел, погибло 14 512 дес. посевов от наводнения, 5897 дес. хлеба от града, 35 дес. хлопка; от засухи погибло 20 022 дес, от саранчи — 10 тыс. дес. Для оказания помощи всем пострадавшим необходимо 3350 пуд. зерна и больше 200 тыс. руб. золотом.

Главхлопкомом было роздано посевщикам больше 4 тыс. дес. хлопковых семян, причем из этого количества от саранчи погибло 2,5 тыс. дес.

Тормозом в проведении сельхозналога является скудное поступление сведений о ходе работ в губернии, что объясняется инертностью местных властей. Наряду с этим ряд упродкомиссаров ходатайствует об уменьшении налога и даже об освобождении от него. И зачастую эти ходатайства недостаточно обоснованны.

От крестьян Агдашского у. поступило ходатайство о сложении налога, причем обнаружено было, что большинство заявлений подаются зажиточными крестьянами, а сообщаемые данные о постигших бедствиях подчас совершенно не соответствуют действительности.

...Приволжье

...Башреспублика. (Госинфсводка, № 31, 5 августа). Настроение крестьянских масс неважно, ввиду применяемых репрессий к недоимщикам. На почве земельного раздела наблюдается вражда между русскими крестьянами и башкирами. В Алыпевском районе Белебеевского кантона про-

изошел конфликт на почве земельного раздела, причем башкирами избито шесть русских крестьян. Конфликт при помощи милиции ликвидирован, но возможность возникновения конфликта в дальнейшем не изжита в большинстве кантонов. Учет объектов обложения по кантонам почти закончен.

...Дальний Восток

..*Забайкальская губ.* (Госинфсводка, № 25, 1 августа). Среди крестьян Акшинского у. недовольство вызывается развивающимся голодом. Среди крестьян Нерчинско-Заводского у. недовольство вызывается налогообложениями. На почве раздела сенокосных угодий между крестьянами происходят конфликты. Имели даже место попытки вооруженного нападения, предотвращенного принятием своевременных мер. В Акшинском у. голодает 3312 чел., из коих более 2 тыс. чел. совершенно не имеют средств для приобретения хлеба. Питаются травой и всевозможными суррогатами. Помощь, оказываемая им, незначительна. Ходатайство земотдела об отпуске 1 тыс. пуд. хлеба губревкомом отклонено. На вторичное ходатайство об отпуске 5 тыс. пуд. ответа до сего времени нет. Виды на урожай плохи.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 133—136. Заверенная копия.

88/№ 92 (265) за 23 и 24 августа 1923 г.

27 августа 1923 г.

Центральные губернии

...*Тамбовская губ.* (Госинфсводка, № 3127, 23 августа). Подготовка к единому сельхозналогу проходит усиленно. Население опасается, что налог будет чрезмерным. Экономическое положение крестьян в настоящий момент в общем удовлетворительно. Семян для посева недостаточно. Рожь нового урожая крайне легковесна, а пшено весьма щупло, что объясняется неблагоприятной погодой, мешавшей созреванию. Повсеместно крестьяне готовятся к осенней посевкампании. Недостаток зерна неблагоприятно отражается на настроении крестьян. Местами крестьяне продают скот или обменивают его на хлеб. Отмечены случаи ухода крестьян на отхожие промыслы.

...Юго-Восточный край

Терская губ. ^Госинфсводка, № 21, 15 августа). Отношение крестьян к единому сельхозналогу не совсем доверчиво. Распространяются слухи, что с десятины будет взиматься до 40 пуд. хлеба.

...Сибирь

...*Омская губ.* (Госинфсводка, № 32, 10 августа). Экономическое положение крестьян неудовлетворительно. В некоторых волостях Татарского у. суррогатами питается 90% населения. Сильно тревожит крестьян возможность выполнения единого сельхозналога. Крестьяне неурожайных местностей Славгородского у., предвидя невозможность выполнения единого налога, продолжают перекочевывать в центральные губернии России. На почве голодовки за отчетный период из 11 волостей Славгородского у. выехало до 760 семейств. 250 семейств Златополинской вол. получили документы и также предполагают выехать в ближайшем будущем. Среди крестьян ходят толки, что все равно ликвидировать хозяйст-

во придется, так как, собрав 5—7 пуд. с десятины, невозможно будет уплатить по 30 пуд. налога.

В Славгородском у., благодаря применению репрессий, население стремится добровблно выявить скрывающих пашни. Крестьянские комитеты взаимопомощи из-за отсутствия средств бездействуют. Коммуны и артели распадаются ввиду тяжелого экономического положения.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 42, 43, 44. Заверенная копия.

№ 89/№ 93 (261) за **25—26 и 27 августа 1923 г.**

29 августа 1923 г.

Центральные губернии

...Владимирская губ. (Госинфсводка, № 17, 19 августа). Недовольство крестьян вызывается главным образом дешевизной хлеба и высокими ценами на фабрично-заводскую продукцию. На настроении крестьян неблагоприятно отразились частые дожди, попортившие урожай. Озимые хлеба, благодаря дождливой погоде, полегли, начали прорастать и местами гнить.

Северо-Западный край

...Мурманская губ. ^Госинфсводка, № 28, 15 августа). Настроение крестьян, занимающихся рыбачеством, крайне подавленно ввиду плохого улова рыбы. В связи с этим рыбаки терского берега[1]* голодают. Во второй половине июля, ввиду голода, 650 чел. покинули свои хозяйства. Из с. Варзуг готовятся к отъезду 150 чел. Дабы приостановить это нежелательное явление, губЭКОСО постановило отпустить Центросоюзу 30 тыс. руб. золотом на льготных условиях, но операция до сего времени еще не проведена. Положение рыбаков западного и восточного берегов также плохо. Бедственное положение рыбаков стремятся использовать в свою пользу кулаки.

Западный край

Белоруссия. (Госинфсводка, № 34, 24 августа). Недовольство крестьян вызывается исключительно на экономической почве: налогами на пастухов, платой за пастьбу скота в казенных лесах. Среди крестьян распространяются слухи, что вместо одного налога будет несколько.

...Дальний Восток

...Прибайкальская губ. (Госинфсводка, № 26, 8 августа). Настроение крестьян в связи с развивающимся голодом неудовлетворительно. На почве голода развивается уголовный бандитизм.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 141, 142, 144. Заверенная копия.

[1]* Так в тексте.

№ 90
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 197 (726) за 29 августа 1923 г.

31 августа 1923 г.

...Юго-Восточный край

Кубано-Черноморская область. (Госинфсводка, № 7, 8 августа). 4. Настроение крестьян, за исключением казачества, устойчиво. Состояние урожая — 3,5.

8. В области наблюдается сильный рост бандитизма, особенно на границе с Карачаево-Черкесской обл. В ст. Баховской предволисполкома Зайцев, перешедший на сторону банд, избран атаманом станицы и мобилизует допризывников. В Майкопском отделе бандитизм чуть не принимает форму повстанческого движения и пользуется сочувствием населения. В Майкопском и Лабинском отделах некоторые станицы занимались бандитами на несколько часов и сочувствующие соввласти подвергались расправе. Рост и усиление банд происходит за счет возвращения раньше добровольно явившихся бандитов в банды. Борьба с бандитизмом энергична. Не ликвидированными остаются мелкие банды. Лишь в Майкопском отделе оперирует банда есаула Шумакова в 60 штыков и в Лабинском отделе — хорунжего Козлова в 16 штыков.

...Дальний Восток

Приморская губ. (Госинфсводка, № 26, 8 августа). 4. Настроение и экономическое положение крестьян неудовлетворительно. В Вознесенской вол. погибли все озимые посевы.

8. Эсеры изыскивают пути к организации Крестьянского союза во всероссийском масштабе[43].

Сторонники старой церкви ушли в подполье и устраивают тайные моления.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 785. Л. 518, 519. Подлинник.

№ 91
Из земсводки информотдела ГПУ № 95 (263) за 30 и 31 августа 1923 г.

3 *сентября 1923 г.*

Центральные губернии

Тамбовская губ. (Госинфсводка, N° 3214, 28 августа). Экономическое положение крестьян удовлетворительно, так как со снятием урожая имеются запасы хлеба. Однако его не хватит до следующего урожая. Есть опасение, что с января 1924 г. большая часть крестьянской бедноты будет голодать.

Посевкампания озимых началась. Местами всходы озимых хорошие. Крестьянские комитеты взаимопомощи работают неудовлетворительно.

Северо-Западный край

Вологодская губ. (Госинфсводка, № 2303, 26 августа). Экономическое положение крестьян плохо. 80% населения не имеет своего хлеба. Семматериала имеется только у 20% всех хозяйств. Работа комитетов взаимопомощи протекает слабо.

Западный край

Брянская губ. (Госинфсводка, № 34, 25 августа). Экономическое положение крестьян неудовлетворительно. Ощущается недостаток в сельхозинвентаре. Губисполкому дано распоряжение об установлении в 10-дневный срок разряда урожайности по волостям. Нужно полагать, что крестьяне, узнав о ставках единого налога, останутся недовольны.

...Киргизский край

Актюбинская губ. (Госинфсводка, № 26, 15 августа). Крестьяне, в связи с голодом (Акбулакский у.), частично переселяются в хлебородные

губернии. Отношение крестьян к единому сельхозналогу удовлетворительно; к удвоенному налогу — недоброжелательно, ввиду того, что травы уничтожены вредителями и засухой, а за это надо платить хлебом. От крестьян поступают жалобы, что удвоенная система неправильна и невыполнима для крестьян при гибели трав. Погибших в губернии хлебов насчитывается 44% фактического посева. Крестьяне Андреевского поселка Саздинской вол. не дали прибывшему с газами инспектору уничтожать сусликов. Крестьяне заявили, что они сусликами питаются и делают из них засолы на зимнее время. На почве голода крестьяне стали питаться чем попало, так как помощи от государства не получают. Послед-гол ликвидирован.

Состояние крестьянских комитетов взаимопомощи жалкое, и [они] никакой помощи крестьянам не оказывают.

Живой и мертвый инвентарь в связи с голодом крестьяне и киргизы начинают распродавать, что тяжко отражается на крестьянских хозяйствах.

В Челкарском и Темирском уездах наблюдаются конфликты между русскими крестьянами и киргизами на почве потравления трав. На этой же почве отмечается наплыв киргиз в Актюбинскую губ. из Алаевского у.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 9. Л. 3, 4—5. Заверенная копия.

№ 92—94

Из госинформсводок информотдела ГПУ

Сентябрь 1923 г.

№ 92/№ 201 (730) за 3 сентября 1923 г.

5 сентября 1923 г.

...Дальний Восток

Забайкальская губ. (Госинфсводка, № 27, 15 августа). 4. В Акшинском у. насчитывается 3 тыс. голодающих крестьян. Сбор денналогов тормозится отсутствием у крестьян дензнаков. Члены волисполкомов Акшинского у. пьянствуют и халатно относятся к работе. В Акшинском нарсуде скопилось много дел. Нарсудей нет и преступники остаются безнаказанными.

8. Среди населения Акшинского у. распространяются контрреволюционные воззвания, присылаемые из Маньчжурии.

В Александро-Заводском у. увеличивается конокрадство. В июле в одной волости у бедняков украдено 50 лошадей. В районе Шоноктуя появилась банда в 50 чел. Близ с. Бурикан обнаружена банда в 70 чел., обирающая покосчиков.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 785. Л. 612. Подлинник.

№ 93/№ 205 (732) за 5 сентября 1923 г.

7 сентября 1923 г.

...Юго-Восточный край

Кабардино-Балкарская область. (Госинфсводка, № 25, 19 августа). 8. Ввиду невыясненности принадлежности селения Лоскен Первый, лежащего на границе Горреспублики и Кабарды, властями Горреспублики

послан отряд милиции для присоединения его к Горреспублике. Население же этого селения, настроенное против присоединения к Горреспублике, удалилось в лес и, будучи хорошо вооружено, угрожает вооруженным отпором милиции. Милиция производит аресты сторонников Кабарды и уничтожила даже печати исполкома.

Горская республика. (Госинфсводка, № 29, 25 августа). 4. В некоторых селениях крестьяне не имеют до сего времени представления о сельхозналоге, Воздухофлоте и сельхозвыставке, ввиду отсутствия всякой политработы. Ингуши продолжают самовольные захваты земель русского крестьянства. В 1922 г. ими захвачено 1 тыс. дес. земли самой лучшей, в этом году — 630 дес. 18 августа население с. Кага-Мирзо-Юрт в количестве 50 всадников произвело захват земли у крестьян станицы Терской, где отрезали половину степной площади[1]*. Самозахватчики предложили станичникам убраться, угрожая убийством. Настроение крестьян подавленно.

8. Отмечается рост бандитизма.

Дальний Восток

Амурская губ. (Госинфсводка, № 27, 15 августа). 4. Кулачество агитирует против введения бумажных денег и распускает провокационные слухи о предстоящей войне с Китаем. В сельсоветах и вол исполкомах засели кулаки, которые ведут агитацию против коммунистов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 785. Л. 625, 626, 627. Подлинник.

[14] Так в тексте.

№ 94/№ 206 (735) за 8 сентября 1923 г.

11 сентября 1923 г.

...Приволжье

...Башреспублика'. (Госинфсводка, № 34, 28 августа). 4. Крестьяне подавленны плохим урожаем. Во многих кантонах озимые и яровые в большинстве оказались непригодными к посеву. Для обсеменения полей требуется помощь, но несмотря на неоднократные запросы начальника Наркомзема, Центр до сего времени ответа не дал, и часть крестьян вынуждена будет негодным семенем обсеять поля.

8. В области оперируют мелкие уголовные шайки, с коими ведут борьбу местное население и сельсоветы.

Обновленцы-священники переходят на сторону старых церковников в связи с освобождением Тихона[1]*.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 785. Л. 631. Подлинник. '*

См. об этом именной комментарий.

№ 95
Из земсводки информотдела ГПУ № 99 (267) за 8, 9 и 10 сентября 1923 г.

12 сентября 1923 г.

...Северо-Западный край

Петроградская губ. (Госинфсводка, Ms 27, 5 сентября). Настроение крестьян удовлетворительно. В некоторых уездах проявляется интерес

крестьян к хлебному займу[44]. Экономическое положение крестьян неважно, ввиду плохого урожая и взимания недоимок за 1922 и 1921 гг. Крестьян волнует необъявление до сих пор ставки единого сельхозналога, в связи с чем кулаки и духовенство вели антисоветскую агитацию, не имевшую успеха.

...Урал

Тюменская губ. (Госинфсводка, № 35, 4 сентября). Настроение крестьян улучшается в связи с удовлетворительным урожаем. Местами среди крестьян имеет место отрицательное отношение к предстоящему единому сельхозналогу, что объясняется влиянием кулаков и участников бандитского движения 1921 г. Среди крестьян некоторых волостей Тобольского у. и Туринского у. антисоветскую агитацию ведут торговцы и спекулянты.

Среди жителей Дальнего Севера недовольство вызывается плохим экономическим положением, сильным разливом рек, неблагоприятно отразившимся на весеннем лове рыбы, падежом скота.

Производится выявление скрытых объектов обложения. Объекты скрываются большей частью кулаками и зажиточными середняками. Нередко укрывателями являются сельсоветы.

...Дальний Восток

Прибайкальская губ. (Тосинфсводка, № 28, 22 августа). Экономическое положение крестьян тяжелое. Во многих районах развивается голод. Отмечена масса случаев снятия несозревшего хлеба. Многие бедняки бросают свои хозяйства и нанимаются батраками к кулакам. Кулаки пользуются моментом и скупают у бедняков за бесценок рогатый скот. Особенно сильно развит голод среди бурятского населения. Голодает до 42 тыс. бурят. Меры борьбы с голодом аймакскими исполкомами принимаются. Нецелесообразным является проект аймакского исполкома о переселении 10 тыс. голодающих в благополучные районы, т.к. эвакуация превратит $^{2}/_{3}$ аймака в безжизненную пустыню, разорит 1 тыс. хозяйств, и самые лучшие земли останутся без посева.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 9. Л. 20, 22, 23. Заверенная копия.

№ 96
Из обзора ГПУ о политическом и экономическом состоянии СССР за июль, август и первую половину сентября 1923 г.

Не ранее 15 сентября 1923 г.[1]*

...Политэкономическое состояние крестьянства несколько ухудшается, ввиду тяжелого экономического положения значительной части губерний и начала сбора единого сельхозналога.

В состоянии урожая, хотя и наблюдается некоторое улучшение, ввиду установившейся более благоприятной погоды, но урожай ниже среднего остается по большей части центральных губерний и западных, Татреспублике, Чувашской области, Симбирской и Астраханской, в Приволжье, Пермской и Екатеринбургской, сибирских и дальневосточных губерний. Весьма неудовлетворителен урожай в северо-западных губерниях, где он оценивается в среднем баллом 1,6.

Наряду с крайне неблагоприятным состоянием погоды и стихийными бедствиями, обусловившими низкий урожай в отмеченных губерниях,

значительное зло сельскому хозяйству причинили вредители. Ими в июле охвачено 7 центральных губерний (в Воронежской и Курской — на 50 тыс. дес), Северо-Двинская губ., Белоруссия, Харьковская губ., 4 губернии Юго-Востока (в Карачаево-Черкесской [автономной области] — 30 тыс. дес, Кубано-Черноморской [области] — 65 тыс. дес), Азербайджан, 7 губерний Приволжья (в Башреспублике — 30—40% всей площади) и по 2 губернии Кир[гизского] края, Урала, Сибири и Дальнего Востока.

Сильное понижение урожая по республике компенсируется в продовольственном отношении повсеместным расширением посевплощади текущего года. В среднем оно составляет (данные по губерниям Тульской, Самарской, Ставропольской) 20—25% по сравнению с прошлым годом. В Саратовской губ. некоторые уезды засеяли 85% посевплощади довоенного времени, а в Азербайджане местами достигнута довоенная площадь. Особенно значительно расширение посевплощади на Дальнем Востоке (в губерниях Амурской и Приморской на 25% и Забайкальской и Приамурской — 30—40%). Сокращение посевплощади отмечено лишь по одной Алтайской губ.

Истощение продовольственных запасов прошлого урожая, плохие виды на новый урожай в ряде губерний и стихийные бедствия ухудшили экономическое положение значительной части крестьянства. Подобное положение имеет место в 4 центральных губерниях (Ярославской, Нижегородской, Рязанской и Орловской), во всех северо-западных губерниях (в Вологодской нуждаются в хлебе 50% крестьян); в западных (Витебской, Гомельской и Брянской); в Карачаево-Черкесской обл., Армении, в 6 губерниях Приволжья (Саратовской, Самарской, Симбирской, Царицынской, Татреспублике и Чувашской обл.), Пермской, Акмолинской, Кустанайской, Самаркандской, Алтайской, Омской и 4 губерниях Дальнего Востока (Амурской, Забайкальской, Приамурской и Прибайкальской), всего по 31 губернии. Во всех этих губерниях крестьянство, боясь неурожая, распродает скот, запасаясь хлебом. Беднота здесь повсеместно питается суррогатами. В губерниях Сибири, Дальнего Востока наблюдаются стремления крестьян пострадавших районов к переселению.

Уничтожение и продажа скота должны вредно отразиться на сельском хозяйстве, особенно если принять во внимание острый недостаток в живом инвентаре и свирепствующую эпизоотию скота при отсутствии местами почти всякой борьбы с нею (Чувашская обл., Кустанайская, Омская и др. губернии).

В состоянии голода по республике изменения, несмотря на новый урожай, местами уже убранный, незначительны. В Приволжье голод можно считать изжитым лишь в Чувашской обл. Вместе с тем выявляется частичный голод в ряде губерний вследствие неурожая и стихийных бедствий (на Северо-Западе — Архангельская, Зырянская обл. и Карелия, Витебская губ., в Сибири — Омская, Иркутская и Новониколаевская, в Самаркандской и Актюбинской — в 10 губерниях[2]*). В одном Славгородском у. Омской губ. голодает 10 тыс. чел. В Себежском у. Витебской губ. голодает до 20 тыс. чел., в Зырянской обл. голодает 40% населения и усиливается уголовный бандитизм. В ряде губерний (Вотская, Уральская[3]*, Приморская и др.) голод неизбежен с зимы, когда иссякнут запасы собранного скудного урожая, или беднейшее население питается суррогатами (Орловская, Тамбовская, Самарская, Череповецкая [губернии], Армения и Красноярская губ.).

Осенняя посевкампания в губерниях с низким урожаем проходит крайне неудовлетворительно. В ряде губерний крестьяне засевают поля негодными семенами урожая текущего года (Тульская, Череповецкая, Царицынская, Башреспублика и др.). Недостаток в семматериале значителен и не вполне удовлетворяется Наркомземом (Ярославская, Калужская, Зырянская, Витебская, Симбирская [губернии]). В Северо-Двинской губ. семссуда запоздала и не могла быть использована. В Карелии, Вятской [губ.], Туркменской [обл.], Азербайджане и Амурской губерниях озимая посевкампания прошла плохо, ввиду сильных наводнений.

Несмотря на отсутствие в июле массовых налоговых кампаний, недовольство на почве налогов, ввиду их чрезмерности, крайней разновидности и краткосрочности, отмечается по значительной части губерний (4 губернии Центра, 3 западных, 3 Сибири и отдельные губернии других районов). В Калужской губ. крестьяне распродают скот, чтобы уплатить налоги. В Орловской, Витебской, Тюменской, Семипалатинской и др. губерниях недовольство крестьян, особенно бедноты, вызывают налоги, так как цены на хлеб крайне высоки и деревня почти не дает денег. В Семипалатинской губ. крестьяне, уплатив налоги, вынуждены были сокращать посевы. В Приморской губ., ввиду тяжести налогов, сокращено пчеловодство. В Ярославской губ. налоги равны собранному урожаю. Случаи отказов от уплаты налогов единичны. В Приморской губ. 2 пограничные волости с кулацко-казачьим населением отказались внести продналог. В Омской губ. несколько сел отказались от уплаты трудгужналога за 1923 г.

Отношение крестьян к единому сельхозналогу удовлетворительно там, где налог своевременно разъяснен. В значительной части губерний, однако, ввиду неразъяснения основ налога и агитации кулачества, отношение к нему недоверчиво. При этом крестьянство волнует невыясненность размера налога, особенно для пострадавших районов.

Ухудшение экономического положения столь значительной части крестьянства и близость сбора единого сельхозналога, большей частью слабо разъясненного, вызвали определенное понижение в настроении крестьянства, за последние месяцы бывшим вполне устойчивым. Отсутствие всякой помощи в пострадавших от стихийных бедствий районах создает благоприятную почву для закабаления бедноты, находящейся в полной экономической зависимости от кулачества. Особенно в тяжелом положении находится беднота северо-западных губерний. В Карелии и Зырянской обл. беднота нанимается в батраки к кулакам, беспощадно эксплуатирующим их, заставляя работать по 16 часов в сутки за 15 фунтов ржи. Такое положение наблюдается в Омской губ. (беднота принуждена отказываться от всех своих прав в пользу кулаков, в некоторых местах не проведен передел земли, и бедняки не имеют земли, в то время как кулаки владеют десятками десятин), в Саратовской, Кустанайской, Мурманской, Джетысуйской, Амурской губерниях, Горреспублике.

Вместе с тем, отмечается усиление антисоветской и антиналоговой агитации кулаков, особенно на окраинах республики (Вологодская, Петроградская [губернии], Белоруссия, Грузия, Армения, Кубань, Черкесско-Адыгейская [автономная область], Семипалатинская, Актюбинская, Кустанайская, Сыр-Дарьинская, Новониколаевская и Приморская губернии). Пользуясь экономическим влиянием, кулачество стремится при проведении перевыборов советов, завоевать господствующее положение и в сельсоветах, и в волисполкомах. Агитируя против коммунистов, подкупая и спаивая бедноту, кулаки пролезают сами и проводят своих кандидатов

(Семипалатинская, Самарская, Пермская, Омская, Джетысуйская губернии). В Пермской губ. засилье кулачества настолько сильно, что под его влиянием находятся и местные власти.

Влияние антисоветских элементов по-прежнему значительно на Украине, но к сожалению, сведения по ней крайне недостаточны. Из других районов следует отметить: Гжатский у. Смоленской губ., где сильно влияние эсеров (на волостных беспартконференциях этого уезда резолюции комячеек не прошли в 14 волостях из 24), и пограничный район Дальневосточной обл., где отмечено содействие местного казачества и кулачества с белобандами. В Алтайской губ. отмечается отрицательное влияние на крестьянство контрреволюционного состава земельных работников.

В заключение необходимо отметить усиление национальной вражды между русскими крестьянами и коренным населением в республиках восточных окраин. Обострению вражды способствует как рост националистических тенденций у местного кулачества, так и неработоспособность местных органов власти, особенно земельных органов. Указанное явление характерно для Северного Кавказа, Семипалатинской губ., Башреспублики, Крыма, Туркестана и Якутской обл.[4]*

ЦА ФСБ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 794. Л. 140—142. Заверенная копия.

---

[1]* Датируется по содержанию документа.
[2]* По подсчету составителей — в 9 губерниях.
[3]* Имеются в виду соответственно Вотская авт. обл., Уральская обл.
[4]* Так в тексте. До 1922 г. — Якутская губ., с 1922 г. — Якутская АССР.

№ 97
Из земсводки информотдела ГПУ № 106 (273) за 25 и 26 сентября 1923 г.

28 сентября 1923 г.

...Северо-Западный **край**

Зырянская область. (Госинфсводка, № 33, 7 сентября). Настроение крестьян подавленно, так как большая часть семматериала негодна для посева. В связи с неважным экономическим положением отмечается стремление крестьян Сысольского у. к переселению в Сибирь группами. Отдельные крестьяне едут на отхожие промысла, ввиду неурожайности трав и плохо протекающей озимой посевкампании (беспрерывные дожди превратили поля в болота).

В Усть-Вымском у., в районе Удора, голод удалось предотвратить благодаря своевременности отпуска хлеба Хлебопродуктом[45], райсоюзом и Союзом охоты[46] в счет будущей заготовки пушнины (голодающих в этом районе насчитывалось 30% всего населения). Острый продкризис изживается благодаря снятию нового хлеба. Приступлено к уборке хлеба при неблагоприятной погоде. Попутно продолжается и уборка сена. Ячмень и овес еще не поспели.

...Юго-Восточный край

Донская область. (Госинфсводка, № 6, 17 сентября). Недовольство кулаков и середняков вызывается единым налогом. Среди них отмечаются жалобы на неправильное его взимание и чрезмерность ставок. Отношение же бедняков к единому налогу сочувственно вследствие предоставленных им льгот.

Налоговая кампания протекает в большинстве случаев успешно, что объясняется проведенными широкими беспартконференциями.

По Первому Донскому округу хутора Тимохин, Терехин, Сметановка, Цимлянская вол., хутора Мартыновский, Орловский и Ильинский в Сальском округе дали все 100% налогового задания.

В местах, где натурналог заменен денежным, продолжается раздача окладных листов. По сведениям из Ростовского округа, среди крестьян имели место волнения и ропот, а также наблюдались случаи категорического отказа от уплаты налога, так как, по мнению крестьян, налог исчислен неправильно в отношении урожайности, и цены на хлеб много ниже цены, назначенной взамен натуральной части налога. Экономическое положение крестьян не совсем удовлетворительно, ввиду неважного урожая. Особенно плохо положение бедняков, вследствие отсутствия у них живого инвентаря. Комитеты взаимопомощи большей частью работают слабо, ввиду недостатка средств и отсутствия опытных руководителей.

...Киргизский край

Актюбинская губ. (Госинфсводка, № 28, 15 сентября). Настроение крестьянской бедноты подавленно, ввиду отсутствия хлебных запасов и предметов первой необходимости. Во многих волостях у крестьян совершенно нет одежды. В Иргизском у. крестьянская беднота, ввиду неурожая и отсутствия средств передвижения, обречена на голод. Богатые киргизские баи, ввиду неурожая и отсутствия трав для скота, перекочевывают в Актюбинский у.

В связи с предстоящим сбором единого налога крестьяне стремятся закупить облигации хлебного займа, причем за облигацию на 2 пуда платят один пуд пшеницы. В Акбулакском у. крестьяне посылают делегатов, помимо УИКа, в Москву с ходатайством о сложении налога. Работа комитетов взаимопомощи слаба, так как председателями в Иргизском у. состоят кулаки и баи.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 9. Л. 58—61. Заверенная копия.

№ 98
Из земсводки информотдела ГПУ № 107 (274) за 27 и 28 сентября 1923 г.

1 октября 1923 г.

Центральные губернии

...Орловская губ. (Госинфсводка, № 38, 22 сентября). В настоящее время приступлено к сбору ржи в счет единого налога. Отношение крестьян к этому налогу удовлетворительно.

По волостям прошли беспартийные крестьянские конференции, на которых обсуждался вопрос о едином налоге. В своих резолюциях участники конференции отмечают, что единый налог облегчает положение крестьян.

Экономическое положение крестьян в настоящее время удовлетворительно вследствие урожая.

...Северо-Западный край

Архангельская губ. (Госинфсводка, № 32, 24 сентября). Настроение крестьян, ввиду неурожая и предстоящего голода, резко ухудшилось.

Состояние хлебов и трав в сентябре еще больше ухудшилось. Сено, не скошенное, сгнило, ввиду беспрерывных дождей. На наемных лугах сено унесено разлившимися реками.

Голод надвигается вплотную на губернию. Встает вопрос о ввозе хлеба, какового потребуется не менее 4 млн пуд. Неважные местные пути сообщения и небольшой промежуток времени, оставшийся до закрытия навигации, ставит под сомнение возможность доставки хлеба.

В общем экономическое положение крестьян весьма остро. Это положение усугубляется недостатком побочного заработка у населения, каковым являются лесозаготовки и лесосплав.

«Северолес»[47], ввиду недостатка финсредств, едва ли будет в состоянии доставить в лесные районы продовольствие и другие нужные припасы, это нанесет окончательный удар и без того разрушенному сельскому хозяйству.

К сбору единого сельхозналога на местах уже приступлено. Задание по сбору денежного налога в губернии за август выполнено в размере 115%.

...Сибирь

Новониколаевская губ. (Госинфсводка, № 36, 15 сентября). Настроение крестьян улучшается, особенно с момента объявления в некоторых уездах разрядов урожайности, так как они оказались соответствующими урожаю.

В уездах, где налоговые ставки еще не объявлены, кулаки агитируют против налога, указывая на чрезмерность налога. В Сибири, по их словам, будет взиматься в три раза больше, чем в России, так как налог в Сибири исчисляется не с фактического засева, а в удвоенном размере. В Каргате кулаки распространяют слухи, что с каждой десятины будет взиматься по 100 пуд., что вызывает среди бедноты недовольство соввластью.

В Каинском у. кулаки распространяют слухи, что налог будет взиматься по 500 пуд. с каждого мужика. Кулаки указывают, что в Священном Писании сказано, что соввласть просуществует недолго и советуют не сдавать полностью семссуду и налог.

В с. Кондратьево Ярковской вол. среди крестьян имеет место недовольство членом РКП, несвоевременно сдавшим семфонд, между тем как крестьяне сдали его своевременно.

Урожай по губернии ниже среднего, за исключением озимой ржи, урожай которой удовлетворителен. Слабо проходит кампания озимых посевов вследствие засухи.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 9. Л. 74—75, 78. Заверенная копия.

№ 99
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 224 (752) за 29 и 30 сентября 1923 г.

2 октября 1923 г.

...Сибирь

Красноярская губ. (Госинфсводка, № 9932, 15 сентября). 8. Банда Соловьева в числе 19 чел. совершила налет на деревню, на 13 подводах нагрузила хлеб и имущество, сожгла 2 дома. Неизвестная банда произвела налет на склад Ачминдора, забрала много мануфактуры и продовольствия. По сведениям, банда Соловьева состоит из 60 чел., вооруженных

трехлинейными винтовками и 6 пулеметами, обоз состоит из 16 подвод. Соловьев намерен скрыться за границу, для чего им выделен отряд в 30 чел. для расследования дорог.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 785. Л. 672. Подлинник.

№ 100—102
Из земсводок информотдела ГПУ

Октябрь 1923 г.

№ 100/№ 109 (275) за 2 и 3 **октября 1923** г.

5 октября 1923 г.

Центральные губернии

„.Тульская губ. (Госинфсводка, № 38, 30 сентября). В некоторых уездах распространяются провокационные слухи, что облигации хлебного займа в уплату налога приниматься не будут, что в Москве началась забастовка рабочих на почве отмены всяких налогов на крестьян. Также циркулируют слухи о возможности войны и что соввласть будто бы в связи с этим, из страха обострить отношение с населением, отказалась от сбора единого налога.

Отношение крестьян к единому сельхозналогу в общем удовлетворительно. Посевкампания заканчивается. Всходы озимых удовлетворительны.

...Юго-Восток

..Дагреспублика. (Госинфсводка, № 34, 22 сентября). Почти все население Нагорного Дагестана, ввиду стихийных бедствий, уничтоживших посевы, находится под угрозой голода. Продпомощь необходима уже сейчас, так как во многих округах уничтожен весь урожай. Присоединенные к Дагреспублике области Нагай и Кара-Нагай разорены гражданской войной. Дагестанское ЭКОСО наметило ряд мер по восстановлению их благосостояния. Дагестанскому союзу предложено открыть БПО в населенных пунктах края, а торготделу Дагестанского СНХ установить торговые отношения с населением. Всех кочевников намечено освободить от хлебного налога, заменив его местным.

Горреспублика. (Госинфсводка, № 35, 23 сентября). В ст. Архонской, **во время митинга,** устроенного по вопросу об освобождении бедняков от налога, счетовод местного сельхозтоварищества кричал, что беднякам нужно устроить «варфоломеевскую ночь», а не освобождать их. Тут же присутствовали все члены местного исполкома (кулаки и офицеры).

...Сибирь

Иркутская губ. (Госинфсводка, № 33, 15 сентября). Настроение крестьян Балаганского у., Селенгинского аймака ухудшается (вследствие плохого экономического положения, неурожая трав и хлебов). Зажиточные крестьяне целого ряда селений Балаганского у. в поисках хлеба и сена уезжают в другие уезды. Ввиду наличия в уезде бандитизма, неурожая, предстоящего сбора единого налога, кулаки всеми мерами стараются настроить бедноту и середняков против соввласти. Не лучше положение в Селенгинском аймаке, где крестьяне относятся к соввласти враждебно, вследствие голода, продолжающегося там уже третий год. Голод в аймаке принимает широкие размеры. На почве голода усиливаются всевозможные заболевания. На июнь месяц в этом аймаке зарегистрировано до 600 различных заболеваний. Также развивается уголовный бандитизм.

Дальний Восток

..Амурская губ. (Госинфсводка, № 31, 15 сентября). Отношение крестьянской бедноты к соввласти сочувственно. Кулаки и середняки недовольны соввластью в связи с взиманием налогов. Сбор налогов по губернии предполагается закончить 1 октября. Учет объектов обложения закончен. В текущем году всех зерновых хлебов собрано 16 256 тыс. пуд. Всего в губернии засеяно зерновыми продуктами 284 тыс. дес., из коих пшеницей — 147 415 дес. и овсом — 145 тыс. дес. Урожай получается следующий: валовой сбор пшеницы будет равен 35% общего урожая, урожай овса — 55%. Вся продукция сельского хозяйства в губернии и его доходность составит сумму 15 526 тыс. руб. Сумма единого налога в 1923 г. не превысит 9% общей суммы доходности сельского хозяйства. Среди крестьян Благовещенского, Завитинского и Слободненского уездов отмечены случаи сжигания посевов, пораженных ржавчиной, с целью неуплаты налога. Сельсоветы в уездах работают слабо вследствие материальной необеспеченности. Наблюдаются случаи отказа от работы даже со стороны секретарей. К проводимой кампании оказания помощи пострадавшим от землетрясения в Японии[48] большинство крестьян относится отрицательно, так как они не забыли жестокостей японской интервенции.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 9. Л. 79—82. Заверенная копия.

№ 1O1/JMI 229 **(286)** за **4,** 5 октября 1923 г.

8 октября 1923 г.

...Украина

...Черниговская губ. (Госинфсводка, № 24/173, 18 сентября). Настроение селянства неудовлетворительно вследствие неумелого подхода местных властей к крестьянам и, в частности, земельных органов. Кроме того, [выражается недовольство] неправильным распределением земли, кумовством и взяточничеством, развитым среди земельных работников. В настоящее время во всех уездах для полной ликвидации всех недоимок организованы тройки. К недоимщикам применяются репрессии, вплоть до продажи имущества. В Шостенском районе в связи с разделом земли имел место конфликт, для улажения которого была выслана милиция. В результате произошло столкновение, и милиционеры были обезоружены жителями. Это явление объясняется влиянием оперировавшей в районе банды Ващенко.

...Юго-Восток

Донская область. (Госинфсводка, № 7, 22 сентября). Настроение крестьян улучшилось в связи с предоставлением льгот по единому налогу. Кулаки ведут среди бедняков агитацию против соввласти и против единого налога. На общем собрании в Ростовском округе на хут. Головатом и с. Пешкове имели место открытые выступления кулаков против налога. Кулаки настаивали на отказе от приема окладных листов. Конфликты были улажены вмешательством ответственных работников. Отрицательным явлением в налоговой кампании является недостаточное количество касс и слабая пропускная способность их, благодаря этому создаются большие очереди. Отмечены случаи, когда налогоплательщики, прождав целый день, уходят, не сдавши налога. На 15 сентября по области сдано 37% налогового задания.

...Туркестан

Самарканд [екая областпь]. (Госинфсводка, № 31, 1 октября). Отношение крестьян к соввласти сочувственно, ввиду принятых мер против басмачества. Отмечено, что волисполкомы и сельсоветы содействуют частям Красной Армии в борьбе с басмачами. Составление списков по единому налогу закончено. Отношение крестьян к хозкампаниям удовлетворительно. В Самаркандском у. в вол. Курбаш басмач Мирза-Полван преследует кишлачных работников по поливке. Работники убежали с работ, чем поставили под угрозу 23 тыс. дес. посева, которые могут погибнуть без поливки.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 9. Л. 84—86. Заверенная копия.

№ 102/№ 114 (281) за 13, 14 и 15 октября 1923 г.

17 октября 1923 г.

...Северо-Западный край

Новгородская губ. (Госинфсводка, № 27, 7 октября). Отношение крестьян к единому налогу удовлетворительно, ввиду предоставления нуждающимся налогоплательщикам ряда льгот. Несмотря на льготы, единый налог для крестьянской бедноты непосилен. В последнее время недовольство крестьян вызвано новым денежным эквивалентом. До 29 сентября денежный эквивалент был установлен в размере 250 руб., хлебные цены на рынках равнялись 320 руб. за пуд ржи. К 29 сентября цены понизились до 300 руб. в Новгороде и даже до 250 руб. Между тем, новый эквивалент установлен в 380 руб., т.е. повышен против рынка, а хлебный заем увеличен с 300 до 410 руб. Это несоответствие цен с рыночными вызвало сильное нарекание крестьян на соввласть и может отразиться на налоговой кампании. Рынок сразу учел поднятие как эквивалента, так и курса займа и повысил цены на рожь до 350 руб., а муку до 400 руб. за пуд.

Крестьяне обеспечены продовольствием в среднем до января—февраля 1924 г. Отмечаются случаи покупки крестьянской беднотой ржи на частном рынке для покрытия семесуды. Возбуждено ходатайство губЗУ перед Наркомземом об отсрочке сбора семесуды на будущий год, в чем Наркомземом отказано. Яровые посевы 1923 г. плохи, не созрели, половина померзла.

...Приволжье

Симбирская губ. (Госинфсводка, № 40, 6 октября). Отношение крестьян к соввласти в связи со сбором единого налога недоброжелательно (местами).

В связи со сбором единого налога в с. Гурьевке в Корсунском у. было сорвано собрание крестьян: агитация против налога также наблюдалась в дер. Дураковке Зиновьевской вол., в с. Троицком Кулевской вол., в с. Ахматове Каргинской вол., в дер. Косяковки Корсунской вол. Несмотря на антиналоговую агитацию, налог крестьяне сдают. Экономическое положение крестьян не совсем удовлетворительно, ввиду недостатка скота и общего упадка сельского хозяйства, подорванного голодом.

...Туркестан

Туркменская область. (Госинфсводка, № 33, 25 сентября). Отмечен случай неподчинения населения Гасан-Кулинской вол. Красноводского у.

приказаниям совета, выразившегося в расхищении казенных построек в ауле Чики-Шляр. В некоторых волостях и аульных советах отмечены случаи отказа волостных и аульных работников от работ, вследствие материальной необеспеченности.

Перекочевывание туркмен в районе Джебельской вол. Красноводского у. к персидской границе, ввиду враждебных действий со стороны киргиз, прекратилось, благодаря воздействию посланной на место специальной комиссии. Массовое переселение туркмен было вызвано провокационными слухами о якобы предполагающемся нападении банды киргиз в 2 тыс. чел. на них. В настоящее время туркмены Джабельской вол. находятся под охраной эскадрона в 70 чел.

Подготовительные работы по взиманию единого налога закончены. На 17 сентября обнаружено скрытого мелкого скота около 86 тыс. голов, крупного — 48 шт., верблюдов — 1790 шт., посевплощади — 500 дес. Агиткампания по единому налогу дала положительные результаты. Отмечается добровольная заявка о скрытых объектах обложения со стороны самих аулсоветов.

Материальное положение беднейших дехкан неудовлетворительно, вследствие малоземелья, недостатка живого инвентаря и появления вредителей.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 9. Л. 172—175. Заверенная копия.

№ 103
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 240 (767) за 17 октября 1923 г.

19 октября 1923 г.

...Приволжье

...Царицынская губ. (Госинфсводка, № 121, 11 октября). 8. Уголовный бандитизм усиливается. На с. Черный Яр произведен налет бандитской шайкой в количестве 25 чел.; крестьяне сами защищались, вооружившись вилами, топорами, косами и т.д. Один бандит ими убит.

Урал

Екатеринбургская губ. (Госинфсводка, № 61, 10 октября). 8. В Шадринском округе в связи с арестом протоиерея наблюдаются небольшие группировки среди верующих. Сазоновским волостным съездом советов постановлено в церкви открыть Народный дом; Троицкий волостной съезд советов постановил: с трех церквей снять колокола, продать их и на вырученные деньги провести телефон, построить мельницу и открыть прокатные пункты.

...Туркестан

Джетысуйская область. (Госинфсводка, № 33, 15 октября). 4. Недовольство крестьян вызвано чрезмерным налогом и отбиранием лучших земель и обработанных клеверных полей для членов союза Кошчи. Пьянство среди населения приняло громадные размеры. По всей области развивается национальная вражда, чему способствуют баи и манапы[49], которые прошли в советы.

8. Уголовный бандитизм не прекращается. В Джаркентском у. оперирует банда под руководством белых казаков Деева и Турченко. Банди-

тизм в Лепсинском у.[1]* и в Сергиопольском районе находит поддержку со стороны отдельных представителей власти.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 789. Л. 62, 63. Заверенная копия.

'* Название уезда дано по административно-территориальному делению быв. Российской империи. В 1923 г. он назывался Уч-Аральский.

№ 104—106

Из земсводок информотдела ГПУ

Октябрь 1923 г.

№ 104/№ 116 (283) за 18 и 19 октября 1923 г.

22 октября 1923 г.

...Крым. (Госинфсводка, № 18, 10 октября). Настроение крестьянской бедноты ухудшилось, вследствие неправильного обложения единым сельхозналогом, недовольство это особенно остро на местах, где сельсоветы и райисполкомы в налоговом отношении приравняли кулаков к беднякам.

Заявления и ходатайства о понижении размеров налога почти не рассматриваются. В некоторых деревнях усиливается влияние кулаков, особенно в местах с немецким населением. Отмечены случаи, когда под влиянием агитации кулаков крестьяне отказывались от самообложения на школы.

Отмечается стремление кулаков воспользоваться землеустроительными кампаниями для того, чтобы забрать в свои руки земли. Кулаки прибегают ко всяким средствам, вплоть до вхождения в землеустроительные комиссии.

Поступление единого налога протекает нормально. До сего времени с начала кампании выполнено 40% задания.

Юго-Восток

...Кабардино-Балкарская область. (Госинфсводка, № 31, 1 октября). В связи со спорным земельным вопросом между Кабардой, Карачаем и Горреспубликой, несмотря на запрещение Юго-Восточной РКП, была созвана областная партконференция и областной съезд советов. Проводить конференцию было поручено тт. Зудкову и Калмыкову. Партконференция была открыта 25 сентября, причем докладчик по земельному вопросу т. Калмыков отметил, что Бухарин, Зиновьев и Троцкий во время своего пребывания в Карачаеве[60] подпали под контрревоюционное влияние Джаракшиевых и других и что будто бы местные контрреволюционеры, разъезжая по селениям и курортам, убеждали Троцкого и Зиновьева, указывая на кабардинские земли, чтобы они их передали, или что все кисловодские бандиты занимают ответственные посты. После Калмыкова выступали и другие представители, обвинявшие не только центр, но и местную власть. Ораторы разжигали национальные страсти.

После речей было постановлено вынести резолюцию об отмене постановления ВЦИК об отдаче земли в районах Малой Кабарды и Карачаева[61]; требовать возвращения ранее отобранных земель Карачаеву и Горреспублике, возвращения всего угнанного Карачаевым скота, уплаты за сожженные 800 дес. хлеба в Малой Кабарде, потребовано также выдачи бандитов, находящихся в Дагестане и Карачаеве, и даже работников, со-

стоящих на ответственных постах, бежавших из Кабарды в Балкарию. Кроме того, было постановлено послать делегатов для проведения в жизнь постановления партконференции.

26 сентября открылся чрезвычайный съезд советов, где по земельному вопросу выступил тот же Калмыков, который в своем докладе выразил недоверие центру. Все остальные докладчики также выразили недоверие центру. Съезд был похож на антисоветский митинг.

Налоговая кампания протекает успешно, несмотря на незначительный урожай. Материальное положение крестьян не совсем удовлетворительно, ввиду отсутствия хлебных запасов.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 195—196. Заверенная копия.

№ 1О5/JV* 119 (286) за 25 **и 26 октября 1923** г.

29 октября 1923 г.

Центральные губернии

Ярославская губ. (Госинфсводка, № 6156, 23 октября). Частичное недовольство крестьян вызывается неправильностью раскладки единого налога. Некоторые райкассы охватывают большое количество селений, вследствие этого не справляются с работой, задерживая сдатчиков налогов по нескольку дней.

Отмечены случаи, когда крестьяне, рассчитав по эквиваленту сумму, причитающуюся с них и простояв у кассы два дня, уже не могут заплатить ту сумму, на которую рассчитывали ранее, ввиду распоряжения о повышении эквивалента.

В некоторых волостях сдача налога тормозится распространением провокационных слухов о предстоящей войне. С начала кампании по 14 октября (за три недели) по губернии поступило 27,4% задания. Первым по сдаче налога идет Любимский у. (46% задания), вторым — Рыбинский — 39% задания.

...*Орловская губ.* (Госинфсводка, № 42, 22 октября). Отмечены случаи агитации кулаков Малоархангельского у. против сдачи налога. Несмотря на это, налоговая кампания проходит вполне успешно. Отношение крестьянских масс к ней удовлетворительно. Уплата единого налога крестьянами производится большей частью деньгами, так как рожь текущего урожая не совсем кондиционна, почему ссыпные пункты отказываются от приема ее.

Крестьянам Орловской губ. за улучшенную форму ведения сельского хозяйства и землепользования, по постановлению президиума РИК, назначены дополнительные премии: 350 однолемешных плугов, около 100 австрийских кос и 2 тыс. навозных и сенных вил.

Кавказ

...*Грузия.* (Госинфсводка, № 38, 16 октября). Недовольство крестьян вызывается проведением единого налога.

Наиболее успешно проходит налоговая кампания в Сигнахском у. и крайне слабо в Тифлисском, особенно в районах Сартичала и Караиази, населенных грузинами и переселенцами.

В Грузии прошел съезд общества скотоводов «Бирлик», пользующегося большой популярностью среди скотоводов Борчалинского у. Съездом руководит ряд кулаков, нарушающих принципы кооперации. Конкуренция, трения между целыми группами скотоводов, вражда из-за пастбищ-

ных границ — обыкновенное явление в практике означенного общества. Кулаки, захватив влияние над скотоводами, свою деятельность вели вразрез с госорганами, которые их субсидировали.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 207, 209, 210. Заверенная копия.

№ 106/№ 120 (287) за 27, 28 и 29 октября 1923 г.

31 октября 1923 г.

Центральные губернии

...Тульская губ. (Из неопубликованной корреспонденции газеты «Правда», 23 октября 1923 г.). Крестьяне, чтобы улучшить свое тяжелое материальное положение, принимаются за выделку самогона. Из пуда ржи, стоящего 30 руб., выгоняют самогона на 250 руб. Кроме того, без самогона ефремовским крестьянам никуда нельзя сунуться, за получением разрешения в упродкоме нужно везти самогон в земотдел. Продинспектору — самогон, милиции — самогон. По рассказам крестьянина, комиссар Ефремовского упродкома не удовольствовался привезенной ему четвертью самогона и потребовал еще. Привезли еще четверть — мало. После третьей четверти и пяти фунтов сала дело, по словам крестьянина, «выгорело». Самогон в Ефремовском у. пьют все, начиная с верхов и кончая предсельсоветом. Упродкомиссар Бондарь и его помощник устраивают специальные самогонные экскурсии и напиваются до положения риз. Районный продинспектор требует от налогоплательщиков самогона, угрожая всякими репрессиями.

Также в широких размерах развито взяточничество. Большие ненормальности наблюдаются при земельных разделах. Кто лучше угощает землемера, тот получает лучшие земли. В дер. Кобыленка весной 1923 г. ежедневно приносилось землемеру ведро молока, а крестьяне с. Благодать собрали яиц, лучшую домашнюю птицу. В результате крестьяне дер. Кобыленка получили хорошую землю и все заливные огороды, крестьяне Благодати получили худшую землю в оврагах и на буграх.

...Приволжье

Татреспублика. (Госинфсводка, N° 4812, 22 октября). На первых порах налоговая кампания как будто бы протекала успешно, но к настоящему времени возник ряд ненормальностей. Налоговая кампания, протекавшая успешно на первых порах, начинает давать перебои. К моменту объявления сбора налога цена на хлеб колебалась от 150 до 180 руб. [за] пуд. Эквивалент денежной замены был дан 110 руб. [за] пуд. Так как цена на хлеб превышала денежный эквивалент, то крестьяне бросили на рынок свой хлеб и стали вносить налог деньгами. В связи с этим рыночная цена на хлеб пала до 130—90 руб. [за] пуд, а в южном районе по 80—90 руб. [за] пуд. С 15 октября эквивалент со 150 руб. повысился до 260 руб. при низких рыночных ценах на хлеб, и крестьянину приходится для уплаты денежной части налога продавать не пуд ржи, а два пуда, платя за один пуд два, пуда.

Ввиду установленной высокой кондиционности зерна, крестьяне не только не могут вносить хлеб деньгами, но и натурой, отдавая хлеб за бесценок спекулянтам. Отношение населения к налогу отрицательно. Экономическое положение крестьян плохое, многие вынуждены бросать свои хозяйства для подыскания побочных заработков (Тетюшскии кантон).

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 212, 213. Заверенная копия.

№ 107
Из госинформсводки информотдела ОГПУ № 352 (7790) за 31 октября 1923 г.

2 ноября 1923 г.

...Северо-Западный край

...*Зырянская область.* (Госинфсводка, № 37, 15 октября). 8. На собрании верующих постановлено признать патриарха Тихона и поминать его во время богослужения. В дер. Новик Устызымской вол. крестьяне настойчиво требуют преподавания Закона Божьего, школьные работники отказываются.

...Западный край

Белоруссия. (Госинфсводка, № 43, 26 октября). 8. Среди населения упорно циркулируют слухи о близкой войне в связи с концентрацией войск в пределах Белоруссии. Польское население встревожено слухами, что в случае войны с Польшей все поляки будут выселены в глубь России.

На границе со стороны Польши происходят усиленные топографические работы, производится съемка госграницы и тыловых работ[1]*, усиленно строятся кордоны, на границу прибыли мелкие банды балаховцев[52], в большинстве — офицеры старой русской армии. В пограничной к Белоруссии полосе усилился бандитизм.

Банда Монича, ограбившая скорый поезд № 2, не ликвидирована, захвачена банда Рябцовича с оружием в руках. Рябцович скрылся.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 789. Л. 126, 127. Подлинник.

[a]* Так в тексте.

№ 108
Из земсводки информотдела ОГПУ № 123 (290) за 3, 4 и 5 ноября 1923 г.

8 ноября 1923 г.

...Северо-Западный край

...*Карельская трудовая коммуна.* (Госинфсводка, № 5058, 1 ноября). Настроение крестьян подавленное, ввиду голода. Особенно остро испытывает его беднота, голод больше всего развит в пограничных волостях, разоренных бандитизмом и неурожаем текущего года. Голодающие бедняки стремятся перебраться в Финляндию на лесопильные заводы.

Западный край

...*Белоруссия.* (Госинфсводка, № 44, 2 ноября). Отношение крестьян Белоруссии к единому сельхозналогу (бедняков и середняков, ввиду предоставленных им льгот) [обусловлено] расценкой хлеба на рынке и слабым спросом на него, в деревне полное отсутствие денег. В связи с этим крестьяне не могут уплатить денежную часть налога и продают необходимый инвентарь для уплаты его. На 30 октября единого налога натурой поступило 11,9% задания, деньгами — 71,4%.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 58—59. Копия.

№ 109
Из земсводки информотдела ОГПУ № 124 (291) за 6, 7 и 8 ноября 1923 г.

10 ноября 1923 г.

Центральные губернии

Воронежская губ. (Госинфсводка, № 115/30, 1 ноября). Частичное недовольство среди крестьян-бедняков и середняков наблюдается 20% -й налоговой надбавкой на нужды местного бюджета. По мнению их, 20%-я надбавка является дополнительным налогом. От них поступают протесты.

Экономическое положение крестьян неудовлетворительно. Чтобы купить пуд соли, нужно продать 6—7 пуд. ржи (пуд ржи стоит 100 руб., пуд соли — 680 руб.). Для того, чтобы приобрести пару сапог, крестьянину нужно продать 60 пуд. ржи.

На 20 октября всего налога поступило 58,1% задания. Первым по выполнению налога идет Воронежский, [далее:] Валуйский (72,8% задания) и Острогожский — 85%, Павловский [уезды] — 78%. Последними по выполнению — Бугучарский и Калачевский уезды (37—39% задания).

...Юго-Восток

„Донская область. (Госинфсводка, № 10, 1 ноября). Отношение крестьянской бедноты к соввласти и РКП хорошее в связи с предоставлением им льгот по единому налогу. Единоналоговая кампания проходит успешно. В Морозовском округе недовольство плательщиков 2-го района Тацинской вол. было вызвано оперативным приказом окружной промтроики об обязательном выполнении 40 тыс. пуд. налога ячменем; у крестьян этого количества не оказалось, местные советы все же приказали выполнить задание. Когда зерно было привезено на элеватор, то последнего не приняли ввиду некондиционности, и крестьяне должны были везти его обратно. Через два дня распоряжение о сдаче 40 тыс. пуд. ячменем было отменено.

Быв. командарм Клименко[1]* (как уже сообщалось в одной из предыдущих сводок) агитировал среди населения о тяжести налога, собирал сходки и обещал свое содействие. За все это крестьяне дали ему продукты, деньги и обещали засеять 30 дес. хлеба. Это имело место в Троицко-Березовском районе, и когда крестьянам была объявлена скидка, то быв. командарм указал, что это сделано под его влиянием, и в районах избирались уполномоченные для поездки с Клименко в Москву. Экономическое положение крестьян удовлетворительно, хотя продналог неблагоприятно отразился на некоторых хозяйствах.

...Приволжье

Марийская область. (Госинфсводка, № 33, 21 октября). Единый налог выплачивается аккуратно, большей частью облигациями хлебного займа. По области на 15 октября единого налога поступило 11,48% задания.

Экономическое положение крестьян удовлетворительно, но местами (Сернурский кантон) тяжелое, ввиду того, что большинство не может оправиться от голода за прошлый период. У многих крестьян не хватает хлеба до нового урожая. Несмотря на то, что уплата налога для многих крестьян является непосильной, они все же везут к ссыпным пунктам весь имеющийся хлеб, а сами ищут побочный заработок для прокормления (немногочисленные случаи). Озимая посевкампания прошла удовлетворительно. Озимого клина засеяно 27% всей посевплощади.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 77, 78—79. Заверенная копия.

[x]* По данным РГВА, командарма Клименко в Красной Армии не значилось.

№ 110
Из госинформсводки **информотдела ОГПУ № 266 (793)**
за **19 ноября 1923** г.

21 ноября 1923 г.

Центральные губернии

...Тамбовская губ. (Госинфсводка, № 350, 13 ноября). 4. В связи со слухами о войне в деревне распространяются провокационные слухи о разложении в РКП. Брожение на почве чрезмерного налога, неприема некондиционного зерна и высоких эквивалентов ржи, и особенно, штрафов — продолжается. В Лебедянском у. подано 11 тыс. заявлений о снижении налога, из коих удовлетворено 3,5 тыс. То же наблюдается в других уездах. Недовольство вызывает сбор страховых сумм, ввиду мизерных ссуд погоревшим. Большинство середняков и бедноты частично употребляют в пищу суррогаты и подпадают в экономическую зависимость от кулачества.

...Западный край

Витебская губ. (Госинфсводка, № 46, 15 ноября). 4. Среди членов волисполкомов развито пьянство. Работа в волисполкомах плохо налажена, ввиду недостатка опытных работников.

Единого налога выполнено 45,4%. Настроение бедноты подавленно ввиду дождливой погоды, мешающей уборке картофеля и сена. Ввиду ожидаемой бескормицы крестьяне массами продают молочный скот. В Невельском и Оршанском уездах крестьяне местами питаются суррогатами и закупают хлеб.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 789. Л. 196, 197. Подлинник.

№ 111
Из земсводки информотдела **ОГПУ № 129** (296)
за 19 и 20 ноября 1923 г.

22 ноября 1923 г.

...Юго-Восток

Терская область. (Госинфсводка, № 39, 8 ноября). Отношение крестьян в местах, пораженных бандитизмом, к соввласти недоброжелательно. Отмечены случаи отказа от сдачи налога, неисполнение распоряжений (ст. Начурская). Население этой станицы и администрация сочувствуют бандитам и связаны с бандитскими главарями.

К единоналоговой кампании крестьяне большей частью относятся сознательно, но несмотря на это, налог поступает слабо, так как кулаки и отчасти середняки таковой сдают неохотно. Единого налога по 25 октября поступило 32,9% задания.

...Кубано-Черноморская область. (Госинфсводка, № 2, 1 ноября). В связи с германскими событиями часть станичников воздерживается от сдачи продналога и выполнения других госповинностей, стараясь оттянуть таковые, несмотря на репрессии, применяемые к ним.

Слабое поступление единого налога усугубляется расхлябанностью и несогласованностью действий продаппарата. На 1 ноября всего собрано

29% задания. Посевкампания протекает удовлетворительно. Отношение крестьян к экспорту хлеба за границу сочувственное.

Кавказ

..Азербайджан. (Госинфсводка, № 41, 8 ноября). Среди крестьян Кубинского у. недовольство вызывается взиманием единого налога и тем, что многосемейные, получив свои земельные наделы после несвоевременно произведенного раздела подушно-общественных земель, не в состоянии были их обработать. При обложении же налогом были приняты в расчет как обработанные, так и не обработанные земли.

Особенно тяжел налог для крестьянской бедноты Кубинского у., остаток сбора урожая крестьяне не решаются употребить на обсеменение полей и ожидают госпомощи.

Единого налога на 1 ноября по Азербайджану поступило: пшеницы — 452 тыс. пуд., ячменя — 424 тыс. пуд. Всего пшеничных единиц поступило **1** 421 804 пуд.

...Урал

Уральская область. (Госинфсводка, № 66, 12 ноября). По Пермскому округу поступило единого налога 48% ржаных единиц. В Сарапульском у. резолюции о помощи германским рабочим выносились самими крестьянами, что объясняется хорошо поставленной партработой в деревне. В местах же с кулацким населением отмечается влияние их на бедняков и середняков. Отмечены случаи срыва разных кампаний антисоветскими элементами и кулаками, указывающими на бесполезность помощи. Сельхозналога в Сарапульском у. выполнено 50%. Сельхозналога по Златоустовскому у. выполнено 94%.

Крестьян Курганского округа волнует денежная часть налога, каковая принимается из расчета 450 руб. за пуд, тогда как на рынке она стоит 550 руб. Это больше всего плохо отражается на бедноте. Экономическое положение крестьян Троицкого округа плохое, ввиду неурожайности. Налог поступает удовлетворительно.

Единоналоговая кампания в Тюменском округе проходит успешно. В Квашинской вол. Шадринского округа после доклада о германских событиях предложенная резолюция, приветствующая германский пролетариат, была отклонена под влиянием агитации местного кулачества. Единого налога в этом округе собрано 58,7% задания.

Налоговая кампания в Челябинском округе проходит успешно. Выполнено 89,5% первосрочного задания и 39,5% третьесрочного задания. Крестьянами оказывается помощь германскому пролетариату деньгами и натурой.

Положение крестьян Тобольского округа тяжелое, так как до сего времени на север не отправлено продовольствие, так как хозорганы (отделения Хлебопродукта и Северосоюза) на дензнаки ничего не отпускают, а обменивают лишь на пушнину, которой у населения еще нет.

...Дальний Восток

Забайкальская губ. (Госинфсводка, N° 34, 31 октября и сводка ТО ГПУ, 19 ноября). Экономическое положение крестьян, ввиду ряда неурожайных лет, неудовлетворительно. В связи с этим отмечается агитация кулаков против единого налога. В некоторых районах (Акшинский у.), благодаря агитации, крестьяне при появлении экспедиционного отряда, который они приняли за белобандитов, стали преследовать членов ячейки

с выкриками: «Мы, вам, коммунистам, покажем налог!». Отношение крестьян к налогу в общем отрицательно, что объясняется высокими обложениями.

На конференции Читинского у. наблюдалась тенденция крестьян провести в президиум свой список взамен выдвинутого уисполкомом, что частично им удалось. Крестьяне в своих речах грозили об отказе от уплаты налога, если таковой не будет уменьшен.

Отмечается неработоспособность некоторых сельсоветов и волисполкомов. Тыргетуйский ВИК указывал крестьянам, что сумма налогового обложения чрезмерна, что власти в центре, дабы получать большее жалование, увеличивают налоги.

Среди крестьян наблюдается недовольство на почве взимания госналога. Выносятся резолюции о неуплате такового. Волости: Копнунская, Шелопучинская, Фирново и Шаншая категорически отказались платить налог. Посланные партработники не могли ответить на задаваемые крестьянами вопросы. Против единого налога ведет агитацию банда в 40 чел., вооруженная 20 винтовками и 1 пулеметом. Бандой разбрасываются воззвания.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л.92, 93, 94, 95. Заверенная копия.

№ 112
Из госинформсводки информотдела ОГПУ № 270 (797) за 23 ноября 1923 г.

26 ноября 1923 г.

...Украина

...*Волынская губ.* (Госинфсводка, № 29/178, 30 октября). 4. В Коростеньском округе кулаки распространяют провокационные слухи о войне и мобилизации. Там же крестьяне под влиянием духовенства уходят из крестьянских комитетов взаимопомощи.

8. Духовенство и церковные общины распространяют слухи об обновлении икон и появлении разных чудес.

Уголовный бандитизм принял массовый характер. Производится у крестьян повальная кража лошадей.

...*Подольская губ.* (Госинфсводка, № 29/178, 1 ноября). 4. Положение крестьян тяжелое вследствие низких цен на сельхозпродукты и высокой кондиции.

8. Духовенство опирается на кулаков. Тихоновцы ведут борьбу с «Ж[ивой] Щерковью]».

...Сибирь

Алтайская губ. (Госинфсводка, № 35, 1 ноября). 4. Среди председателей ВИКов и сельсоветов развито взяточничество. При проверке промысловых свидетельств они требовали от владельцев самогона и по пять пудов муки на содержание сотрудников. В некоторых волостях крестьяне питаются суррогатами.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 789. Л. 210—211. Подлинник.

№ 113—119
Из земсводок информотдела ОГПУ

Ноябрь—декабрь 1923 г.

№ 113/JV: 132 (299) за **26 и 27 ноября 1923 г.**

29 ноября 1923 г.

...Западный край

Витебская губ. (Госинфсводка, № 47, 22 ноября). Единого налога с начала кампании по 8 ноября поступило 61% годового задания. Планового задания — 100%. Наблюдается недовольство кулаков тем, что вся тяжесть налогов ложится на них. В Оршанском у. на беспартийной крестьянской конференции кулаки Кожаровской вол. говорили, что коммунистам довольно мучить народ, при помещиках было лучше.

Со всех уездов поступают жалобы на недород и недостаток корма и [о] поздней уборке яровых, вследствие ненастной погоды.

В Бочейковском у. ропот крестьян вызывается непосильностью налога, ввиду неурожая. Крестьяне в большом количестве сбывают скот по низким ценам. По официальным сведениям, через Невельскую бойню в октябре прошло около 10 тыс. голов скота. Цены на рожь поднялись до 300 руб., ввиду закупок хлеба в ЕПО и Хлебопродукте.

...Юго-Восток

Чеченская автономная область. (Госинфсводка, № 23, 6 ноября). Политнастроение крестьян и казаков, живущих в слободках, примыкающих к г. Грозному, плохое, так как им приходится платить как городские, так и сельские налоги.

Посевкампания сильно тормозится мелким бандитизмом чеченцев, отнимающих лошадей, фургоны, угоняющих скот, что вызывает неприязнь русских к чеченцам.

...Приволжье

Вотская область. (Госинфсводка, № 109, 8 ноября). Отношение крестьянских масс к соввласти и РКП в связи с непосильным единым налогом враждебно.

Большинству крестьян, ввиду неурожая, для уплаты налога приходится продавать скот. Экономическое положение деревни ухудшается, грозит голод. Несмотря на это, единый налог поступает удовлетворительно.

Крестьяне Васильевской и Селеговской волостей Селтинского у. отказались от сдачи налога, ввиду слухов, что они обложены незаконно и что он будет снят. В последних числах октября по этим волостям проезжал неизвестный человек, именовавший себя комиссаром, одетый в военную форму. Последний агитировал среди крестьян, что скоро на Совроссию выступят войной Америка, Англия и Польша, и Россия будет уничтожена, ввиду этого крестьянам нужно воздержаться от уплаты налога.

Всего налога ноябрьского задания выполнено 49,64% задания. Общего задания — 14,58%.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 112, 113. Заверенная копия.

№ 114/Л6 134 (301) за 30 ноября, 1 и 2 декабря 1923 г.

4 декабря 1923 г.

...Юго-Восток

Терская губ. (Госинфсводка, № 41, 22 ноября). В ст. Зольской Пятигорского у. при конфискации живого инвентаря у неплательщика-кулака отрядом милиции 7 октября население станицы в количестве 300 чел., побуждаемое кулачеством, силой отобрало взятый скот и прогнало исполнителей.

В ст. Высогорской Пятигорского у. население, подстрекаемое антисоветским элементом, выражает недовольство единым налогом.

Единоналоговая кампания на первых порах протекала весьма успешно, но в связи с повышением денежного эквивалента поступление налога затормозилось. Продорганы перешли к решительным мероприятиям. По губернии работает 5 выездных сессий, дано распоряжение о начислении пени. Первым по выполнению идет Пятигорский у., давший 50% задания. Особенно плохо налог сдается в Прикумском и Моздокском уездах, где введен вооруженный отряд. После установления эквивалента в червонном исчислении замечается значительное поступление налога натурой.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 122. Заверенная копия.

№ 115/№ 137 (304) за 7, 8 и 9 декабря 1923 г.

11 декабря 1923 г.

Центральные губернии

Тульская губ. (Госинфсводка, № 47, 2 декабря). Среди крестьян распространяются слухи о том, что собираемый с крестьян хлеб отправляется за границу в виде контрибуции Англии.

Отношение большинства крестьян к единоналоговой кампании доброжелательно, хотя на первых порах наблюдалось незначительное недовольство высокой кондицией, которое изживается, ввиду понижения ее.

Единый налог начал поступать слабее, ввиду бездорожья. Всего по губернии на 26 ноября единого налога собрано в ржаных единицах 6 102 531 пуд., из них натурой — 452 708 ржаных единиц. Трудгужналога на 23 ноября поступило 94%, общегражданского налога — 90%.

Экономическое положение крестьян удовлетворительно. Ощущается недостаток живого и мертвого инвентаря. В некоторых уездах крестьянские хозяйства значительно улучшились.

...Северо-Западный край

..Архангельская губ. (Госинфсводка, № 37м, 3 декабря). Экономическое положение крестьян тяжелое. Учащаются случаи подачи заявлений в ВИК о предоставлении заработка и об организации общественных работ. Во многих местах отмечены случаи питания суррогатами (мхом, рыбьими костями, соломой, примешивающейся в хлеб). В связи с этим развивается болезнь, свирепствуют оспа и инфлюэнца, меры борьбы недостаточны.

С начала налоговой кампании по 22 ноября поступило 73% задания, причем Печорский у. сдал налог полностью. Ослабление поступления налога за последние дни объясняется тем, что неплательщиками остались только бедняки (приморские волости).

...Приволжье

Башреспублика. (Госинформсводка, № 46, 1 декабря). В Стерлитамакском кантоне наблюдается ропот крестьян, вызванный дороговизной леса, высокими страховыми сборами, гербовым сбором за всякую справку, а также вздорожанием предметов фабричной продукции.

Единоналоговая кампания протекает удовлетворительно. Налог сдается добровольно. Выполнено по всей области 35,4% задания.

...Вотская область. (Госинфсводка, № 2660, 28 ноября). Экономическое положение крестьян неудовлетворительно, ввиду плохого урожая озимых и яровых. Сельхозорудия пришли в негодность. Приобрести же их нет средств. Скотоводство пало. Постройки ветхи. В настоящее время отмечается усилие крестьян к поднятию своих хозяйств и к переходу на многополье. У крестьян наблюдается полное отсутствие средств. Особенно удручают их высокие ставки единого налога, недоимки по денежным налогам, страхование, содержание школ, надбавки при сдаче налога вместо хлеба деньгами и низкие цены на сельхозпродукты. Крестьянину кажется, что кругом его обирают, и во всем он винит соввласть и РКП.

Несмотря на все это единоналоговая кампания протекает удовлетворительно. На 1 ноября поступило 89,46% первосрочного задания и 26,83[%] — общего.

...Дальний Восток

...Приморская губ. (Госинфсводка, № 4, 23 ноября). Большинство населения Николо-Уссурийского у. уклоняется от приема окладных листов. Состав сельсоветов слаб, выполнить 100% налога будет трудно. По Суйфунской вол., например, поступило только 14 руб. 40 коп. налога, по Полтавской вол. — 13 руб., по Раздольнинской — 15 руб. На проведенном финагентом 11 ноября собрании в с. Монастырищье крестьяне требовали сложения большей части налога, опираясь на декрет 10 мая (параграфы 122 и 127)[1]*, угрожая в противном случае не принимать окладных листов. Аналогичное постановление вынесено крестьянами сел Снегуровка и Касьяновка, в которых часть населения голодает. В Касьяновке крестьяне, принимая окладные листы, говорили: «Годится на раскуру». На предупреждение, что за подобные поступки они угодят в тюрьму, отвечали, что в тюрьме их будут кормить, солдаты их бить не будут, а «жидовскую власть защищать не пойдут».

В Павловской вол. часть крестьян отказалась принимать окладные листы, говорят, что «власть наша и налога не дадим», также отказались от окладных листов и другие селения. Налог в Иманском у. поступает слабо. От четырех волостей поступило только 45 руб. налога. Распространяются слухи о скором перевороте. На места выехали члены УИК.

Неуплату налога крестьяне объясняют отсутствием денег, так как распутица мешает им вынести на рынок сельхозпродукцию для реализации. В Хабаровском у. в с. Павло-Федоровке половина крестьян отказалась принять окладные листы, в с. Успенке первыми внесли налог священник, предволисполкома и служащий кооперации.

В с. Бривка Чугуевской вол. население во главе с сельсоветом отказалось принять окладные листы. Чугуевский и Халкедонский сельсоветы предаются суду. Также отказались от принятия окладных листов села Ленинское, Отрадное, Икимское и Екатеринославка.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 133, 134, 136, 137—138. Заверенная копия.

В декрете указанные параграфы отсутствуют.

№ 116/№ 138 (305) за 10 и 11 декабря 1923 г.

/3 декабря 1923 г.

...Приволжье

...Симбирская губ. (Госинфсводка, **№** 48, 1 декабря). Недовольство среди крестьян вызывается тем, что единый налог взимается с арендуемой земли, так как продинспектора включают ее в надельную.

Среди крестьян ходят слухи, что ко всем налогам прибавится еще один (грабналог), который будет взиматься будто с крестьян, грабивших помещичьи усадьбы в 1917 г.

С начала кампании по 20 ноября налога поступило 48,97% задания. Состояние совхозов плачевно. Посевплощадь не расширяется, ввиду недостатка живого инвентаря.

...Дальний Восток

Амурская губ. (Госинфсводка, № 5, 1 декабря). Настроение крестьян выжидательное. Налог не поступает вследствие антиналогового воззвания: «Кто первый внесет налог, тот первый потеряет голову». Крестьяне Благовещенского у. высказываются за уплату налога полностью с целью заставить кулаков также выплатить его полностью. Благовещенский губЗО с представителями парторганов решил собрать налог в первую очередь с коммунистов, дабы дать толчок остальным крестьянам. В Завитинском у. установлены два случая отказа от приема окладных листов со стороны коммунистов.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 142. Заверенная копия.

№ 117/№ 139 (306) за 12 и 13 декабря 1923 г.

15 декабря 1923 г.

...Северо-Западный край

Петроградская губ. (Госинфсводка, № 32, 30 ноября). Несмотря на тяжелое экономическое положение крестьян, сбор продналога протекает удовлетворительно. На 1 ноября поступило 57,3% задания. Случаи антиналоговой агитации отмечаются со стороны кулаков. Частичное недовольство среди крестьян вызывается плохой постановкой приемных касс, ввиду чего приходится долго стоять в очереди.

Страховая кампания и сбор местных налогов проходят плохо, ввиду отсутствия средств у крестьян. Отмечены случаи закрытия местных больниц. Крестьян волнует вопрос о предстоящей голодовке, ввиду плохого урожая и отсутствия побочных заработков. Частично отмечается стремление крестьян к организации как сельскохозяйственных, так и кустарных артелей.

В совхозе Дружно-Селье наблюдается полнейший хаос и бесхозяйственность. Лошади не подкованы и заморены, телеги поломаны, заведующий находится больше в Петрограде. Рожь, ячмень и овес не убраны и гниют. Поля не вспаханы. Бревна расхищены и пожарная команда распущена. Пожарные инструменты поломаны и разбросаны. Заведующим распродается последний скот. Помощник заведующего за антисоветскую агитацию был осужден на 2 года 9 месяцев.

Карельская трудкоммуна. (Госинфсводка, № 5636, 9 декабря). Настроение крестьянских масс подавленно, ввиду переживаемого острого голода. В связи с голодом наблюдается заболевание тифом, который сви-

репствует главным образом в пределах Паданского у. и в Петровской вол. Петрозаводского у. Население заболевает целыми семьями и частично умирает. Наркомздравом принимаются меры путем посылки медицинского персонала и медикаментов. Число голодающих с каждым днем увеличивается. Помощь, оказываемая голодающим, незначительна. В с. Руг-Озере голодающих 350 чел., а отпускается всего 150 пайков. Большая часть населения живет надеждами на открытие лесозаготовок. В связи с голодом неминуема эксплуатация населения лесозаготовительными инстанциями и, в особенности, частными подрядчиками. Такие случаи уже имеют место в Святозерской вол., где частные заготовители, пользуясь нуждаемостью населения, назначили совсем низкую зарплату. Наблюдаются враждебные взаимоотношения между русскими и карелами, между финнами и русскими, между финнами и карелами.

Причиной вражды со стороны финнов, карел и русских является национализм, которым пропитаны финны. Кроме того, финны своими действиями создают эту национальную рознь в глазах населения. Отношение населения к работникам волисполкомов — финнам — недоверчиво: работники-финны грубо обращаются с населением.

К сбору единого налога население относится сознательно. На 1 декабря собрано 50% задания. Голодающие и беднейшее население для уплаты налога ждет открытия лесозаготовительных работ.

...Украина

...*Волынская губ.* (Госинфсводка, № 30/180, 22 ноября). Единоналоговая кампания проходит слабее, так как кулаками распространяются слухи, что скоро придут польские части и продналог больше сдавать не надо. В Коростеньском округе контрреволюционным кулацким элементом распространяются слухи, что на Дону якобы концентрируется деникинская армия и что соввласть согласилась уплатить большую контрибуцию, дабы избегнуть войны.

В крайне тяжелом положении находятся деревенские школы, так как крестьяне отказываются от их содержания, указывая на то, что при сдаче налога им было обещано освободить их от других налогов.

...Кавказ

Азербайджан. (Госинфсводка, № 44, 1 декабря). Среди крестьян Кубинского у. отмечается отрицательное отношение к единому налогу. Крестьяне Кубинского у. были обложены налогом соразмерно с их земельными наделами, но многие получили эти наделы после посева, не успев использовать их. Таким образом, весь сбор урожая беднейшим крестьянством ушел на сдачу налога. Наиболее пострадавшие крестьяне покидают разоренные хозяйства и отправляются в Баку для подыскания работ.

В Геокчайском у. наблюдается недовольство крестьян неуплатой «Азвино» денег за доставленный виноград. Ввиду стихийных бедствий, крестьяне Шемахинского у. не имеют зерна для цосева. Население обречено на голод. Необходима срочная помощь.

Единого налога поступило 73% задания.

...Киргизский] край

Актюбинская губ. (Госинфсводка, № 2515, 5 ноября). Наблюдаются случаи недовольства крестьян, особенно кулаков, непосильными налогами и неправильностью учета объектов обложения.

Духовенство в некоторых местах во время сбора пожертвований в свою пользу отталкивает от себя своей жадностью, хотя влияние его еще сильно. Единого налога на 1 декабря поступило 301 212 пуд. пшеничных единиц.

Отмечалась массовая посылка ходоков в центр с просьбой о снижении налога.

Отмечены случаи, когда крестьяне пытались сорвать сдачу налога, опираясь на правильное исчисление его. Были случаи срыва налога коллективно населением г. Темира. О сложении налога ходатайствовали даже сами уездные налоговые комиссии.

Чтобы улизнуть от налога, темирские кулаки стали скупать акты о несуществующей гибели хлебов, думая воспользоваться льготами по стихийным бедствиям за счет бедняков. У кулаков была связь с экспортными комиссиями. Подобные явления обнаружены. Ведется следствие.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 145—146, 147, 148. Заверенная копия.

№ 118/№ 140 (307) за 14, 15 и 16 декабря 1923 г.

18 декабря 1923 г.

...Юго-Восток

Горреспублика. (Госинфсводка, № 41, 3 декабря). 23 ноября происходил VI съезд советов Сунженского округа, на котором присутствовало 29 коммунистов и 23 беспартийных. Выступавшие с мест упрекали окружной исполком и всю власть Горреспублики в слабой борьбе с бандитизмом. Дебаты вызывали вопросы о самовольных захватах земли и леса чеченцами и ингушами. Отмечалось, что чеченцы захватывают землю с посевами, а население этих земель изгоняется. Все леса, захваченные горцами, уничтожаются, а казакам приходится платить довольно высокую плату за дрова, причем без охраны за дровами ехать нельзя. Крестьяне жаловались на большие налоговые ставки, уравнительные сборы и неработоспособность кооперации. Бедняки питаются одними зачерствевшими кукурузными лепешками.

Кубано-Черноморская область. (Госинфсводка, № 5, 24 ноября). Отношение крестьян (казачества) к соввласти в связи с единоналоговой кампанией отрицательно, местами враждебно. В Ново-Титаровской станице Краснодарского отдела по распоряжению областного продкомиссара было арестовано 34 хлебороба за злостное [невыполнение единого налога. Все 34 — середняки, поддавшиеся влиянию кулаков. Сидя в карцере, они все время пели религиозные песни и «Боже, царя храни».

В ст. Невиномысской Армавирского отдела на почве взимания продналога произошел следующий инцидент. Помощник начальника милиции Невиномысской вол. в сопровождении двух милиционеров отправился в первый квартал станицы для приведения приговора народного судьи .над некоторыми неплательщиками. Явившись во двор к одному из них, милиционеры начали насыпать в мешки зерно. Насыпав 10 мешков, они собрались было уже уходить, но в этот момент подошла ко двору небольшая толпа крестьян, возглавляемая некоторыми неплательщиками, вооруженными кольями и ломами, и стали угрожать милиционерам, которые, струсив, убежали, оставив одного помощника начальника. В это

время подоспела новая толпа в 10 чел., которая также бросилась на милицию, стараясь отнять оружие. Помощник начальника милиции, видя себя окруженным, хотел было уйти, но толпа преградила ему дорогу. Тогда он выстрелил в воздух револьвером. После выстрела толпа немного растерялась и помощник начальника воспользовался этим и присоединился к милиционерам, которые, держа винтовки наперевес, стали отступать к исполкому. Заместитель предисполкома отправился на место для ареста зачинщиков, но их уже не оказалось. По словам брата одного из неплательщиков, толпа в количестве 100 чел. ушла в банду, находящуюся в Дубовой Балке.

Такой же случай произошел с уполномоченным волисполкома, который, возвращаясь в исполком, по дороге был встречен толпой, потребовавшей от него оружия. Толпа прогнала его из квартала, говоря, чтобы никто не смел являться за продналогом, так как они его платить не будут. Необходимо отметить, что председатель волисполкома ст. Невиномысской в день происшествия совместно с заведующим подсобным пунктом целые сутки пьянствовали.

Кавказ

Армения. (Госинфсводка, № 44, 1 декабря). Настроение крестьян некоторых уездов подавленно, ввиду тяжелого экономического положения. Крестьяне Даралагезского у. продают инвентарь для покупки хлеба на зиму и уплаты налога. Главная тяжесть его ложится на середняка, который должен или уплатить налог, или же сесть в тюрьму за неуплату. (Середняком считается имеющий пару быков, одну корову и несколько баранов).

Плохое экономическое положение наблюдается также в Ново-Баязетском и Дилижанском уездах, где крестьяне вынуждены для подыскания работы выезжать в соседние республики.

Среди крестьян, как общее явление, наблюдается нужда в мануфактуре. До войны бедняк мог купить за пуд пшеницы 4—5 аршин ситцу, теперь же только полтора аршина.

По 20 ноября поступило единого налога 769 563 пуд.

Приволжье

...Царицынская губ. (Госинфсводка, *№* 130, 12 декабря). Отношение бедноты к единому налогу доброжелательно, ввиду предоставления им льгот. Частичное недовольство вызывается лишь тем, что производя хлеб, они не могут за него приобрести продуктов широкого потребления и, главным образом, мануфактуры, соли, керосина, спичек и шорных товаров, необходимых для крестьянского хозяйства.

В данное время поступление единого налога ослабло, ввиду, бездорожья. Особенно это наблюдается в Хоперском округе, где по 11 декабря подвергнуто административным наказаниям 389 чел. Эта мера подействовала на зажиточных неплательщиков. Наблюдались случаи, что являющиеся в заготконтору неплательщики с протоколами об аресте до 7 суток в категорической форме заявляли: «Воля ваша, сажайте, но продналог платить не можем».

Единого налога по настоящее время всего поступило 41% пшеничных единиц. Пшеничных единиц натурой и облигациями поступило 46,82% общего задания.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 152—153. Заверенная копия.

№ 119/№ 142 (309) за **19** и **20 декабря 1923 г.**

22 декабря 1923 г.

...Кир[гизский] край

Уральская губ. (Госинфсводка, № 42, 10 декабря). Сдача единого налога первого срока выполнена блестяще. Успешная сдача налога только кажущаяся. Причина успешности кампании объясняется очень низким эквивалентом (на первых порах) при высокой сравнительно рыночной цене на хлеб и тем, что налог сдавался зажиточными крестьянами без разделения на сроки. Беднота же до сего времени налог платит слабо.

С повышением курса рубля и перехода оплаты налога в золотое исчисление недоимщики и бедняки настроены подавленно. Отмечены случаи, когда группы бедняков объединялись для сдачи налога, но при приезде в заготконтору не могли его уплатить, ввиду повышения курса рубля. Всего по губернии налога сдано 50,2% годового задания.

По неполным сведениям, по губернии озимого клина засеяно 57%, вспахано под зябь — **40%.**

...Дальний Восток

..Забайкальская губ. (Госинфсводка, № 35, 15 декабря). Настроение крестьян не вполне спокойно. На проведенных беспартконференциях выявилось недоброжелательное отношение крестьян к единому налогу, доходившее в некоторых местах до угроз вооруженного сопротивления. Конференты жаловались за непосильность налога, на чрезмерность ставок, на неправильность обложения и на дороговизну фабричной продукции.

Отмечаются нарекания на высокие ставки, получаемые совслужащими, комсоставом и РКП. По всей губернии прокатилась волна отказа от приема окладных листов целыми селениями и волостями, что особенно наблюдалось в Сретенском, Александро-Заводском и Нерчинском уездах. Попутно усилилась антисоветская и антиналоговая агитация кулаков, почему в некоторых районах к кулакам присоединилась часть бедняков.

(Налоговая сводка, 7 декабря, № 6). В настоящее время наблюдавшееся в Читинском у. недовольство крестьян сельхозналогом изживается. Кулацкая антиналоговая агитация значительно утихает. Кулаки начинают мириться с налогом. Недоверчивое отношение крестьян Урунльгинской вол. к высшим органам власти ликвидируется путем усиления политработы. В большинстве крестьяне налог сдают натурой. В Нерчинском у. настроение крестьян также улучшилось. Налог в Нерчинско-Заводском у. сдается медленно, так как крестьяне ждут повышения цен на продукты. При сдаче мяса в счет налога кооперативы бракуют его, ввиду некондиционности. Отмечено, что на этой почве кооперативы часто злоупотребляют, вызывая крупное недовольство и угрозы прекращения сдачи налога. В Александро-Заводском у. сдача налога протекает удовлетворительно. Некоторыми селениями внесено до 50%. В общем за последнее время политнастроение деревни улучшается.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 15. Д. 8. Л. 163, 165. Заверенная копия.

№ 120
Из обзора ОГПУ о политическом и экономическом состоянии СССР за ноябрь и декабрь 1923 г.

Не ранее 1 января 1924 г.[1]*

...Определяющим моментом в настроении крестьянства в отчетном периоде явились сбор единого налога и состояние «ножниц»[53]. Ход единой налоговой кампании вступил в фазу, когда выделяется ряд губерний, неблагополучных по сдаче налога вследствие экономических и политических причин. Выявляется благоприятное влияние проведенного частичного снижения налога для маломощных хозяйств. В состоянии «ножниц» отмечается некоторое улучшение по линии повышения цен на хлеб, однако лишь в отдельных районах.

Ход налоговой кампании

В ходе налоговой кампании в отчетном периоде необходимо отметить следующие моменты: падение поступления налога в ноябре вследствие осеннего бездорожья, подъем его в декабре с установлением санного пути, ограниченный наличием истощения хлебных ресурсов у значительной части крестьянства, беднейшего и в неурожайных губерниях; и, наконец, неодинаковый темп поступления налога по разным районам в зависимости от цен на хлеб на местном рынке, благоприятный для крестьянства, уровень которого дает возможность уплаты налога деньгами и облигациями хлебного займа.

По выполнении налога все губернии разделяются на три группы. В первую входят 19 губерний (из коих 8 центральных), где налог сдан в размере 70% и больше. Во вторую — 10 губерний, сдавших налог в размере от 50 до 70%. В третью — 10 губерний (3 — Северо-Запада, 2 — Сибири, 3 — Дальнего Востока и по одной — Кир[гизский] край, Урал и Туркестан), выполнивших менее 50% налога.

Чрезмерность единого налога, отмечавшаяся в прошлом обзоре[2]* по 36 губерниям, в отчетном периоде отмечается лишь в 22 губерниях. Уменьшение числа этих губерний вызвано отчасти частичным снижением налога в ряде губерний. В большинстве губерний, отмечающих чрезмерность налога, экономическое положение крестьянства крайне тяжелое. Из 22 губерний удовлетворительное положение имеется только в 6 губерниях, в 5 отмеченных губерниях на почве чрезмерности налога имели место эксцессы, вылившиеся в отказы крестьян от приема окладных листов (губернии Приморская, Амурская, Забайкальская, Бурятская республика и Горреспублика), в 4 — частичный] голод (Карелия, Горреспублика, Вятская губ. и Витебская).

Результатом чрезмерного обложения явились массовые ходатайства крестьян о снижении налога. В одном Лебедянском у. Тамбовской губ. было подано 11 тыс. заявлений о снижении налога. В Нерчинском у. Забайкальской губ. из 14 тыс. налогоплательщиков 12 тыс. подало заявления о снижении его. В Актюбинской губ. отмечается массовая посылка ходоков в центр и ходатайства налоговых комиссий[54] о снижении налога. Характерны в этом отношении результаты произведенного снижения налога. Так, в Орловской губ. более 100 тыс. хозяйств получило льготы, причем 23 тыс. вовсе освобождены от налога. В Смоленской губ. льготы получили 100 тыс. хозяйств в общей сложности на 500 тыс. пуд. В Вологодской губ. налог понижен на 60 тыс. пуд.

Ход налоговой кампании отмечался рядом ненормальностей, прежде всего, в самом аппарате, а затем и в способах взимания налога. Аппарат был крайне сжат и далек от плательщиков. Подобное положение заставляло крестьян подолгу простаивать в очередях у заготконтор. В Акмолинской губ., Азербайджане и Крыму крестьяне простаивали у налоговых касс и заготконтор по 6—7 суток, в Ставропольской губ. иногда по нескольку недель. То же отмечалось в Петроградской губ., Самарской, Псковской, Брянской, Волынской и ряде других. В Акмолинской губ. налог приходилось местами возить за 300—400 верст, а с ликвидацией к 15 декабря ряда контор, придется везти и за 500 верст, что, конечно, озлобляет население. Кое-где отмечены и злоупотребления налогового аппарата (Томская, Новониколаевская, Семипалатинская губернии, Бурятская обл.[3]*). Семипалатинским г[убернским] о[тделом] ОГПУ было установлено, что в одной из волостей кулачество было путем фиктивных подсчетов почти освобождено от налога.

Наиболее сильно отражалось на сдаче налога и на настроении крестьянства требование высокой кондиционности сдаваемого по налогу зерна. Привозимое крестьянами зерно забраковывалось часто целиком, и крестьяне, дабы не возить его обратно, продавали зерно тут же за бесценок. В Новониколаевской губ. (Каменский у.) не принималось, таким образом, 45% зерна; в губернии на этой почве наблюдались отказы от сдачи налога. В Акмолинской губ. слабое поступление налога объясняется неприемом зерна из-за некондиционности. В Омской губ. отмечены были факты, когда крестьяне, у которых хлеб забраковывался, привозили его потом и сдавали в ту же контору. Недовольство на этой почве отмечается в губерниях Кубано-Черноморской, Татреспублике, Алтайской и Красноярской.

Невозможность сдачи налога натурой по указанной причине, низкие цены на хлеб усугублялись в ряде губерний несоответствием эквивалентов денежной замены натурального налога. Местами крестьяне должны были продавать по 2 пуда зерна, чтобы уплатить один пуд налога. В большинстве случаев это положение вынуждало крестьян к продаже скота и, нередко, даже инвентаря для уплаты налога. В Витебской губ. через Невельскую бойню в ноябре прошло около 10 тыс. голов скота. В Астраханской губ. крестьяне, чтобы уплатить налог в 100 ржаных единиц, должны продать 3—5 коров, т.е. почти весь живой инвентарь. Явления массовой продажи скота отмечались по губерниям: Курской, Петроградской, Марийской, Вотской [автономных областей], Грузии, Армении, Тюменской, Акмолинской, Карачаево-Черкесской [автономной области] и Башреспублики. Киргизское население разоряется, продавая за бесценок хищникам-спекулянтам свой скот для уплаты налога. Недовольство на почве высоких денежных эквивалентов, кроме того, наблюдалось и в У рал области, Томской губ., Горреспублике и,Иркутске.

Сдача налога деньгами и облигациями хлебного займа в силу объективных условий (недостаточность денежных средств у крестьянства окраинных районов, крайне низкие цены на хлеб, рост цен на облигации хлебного займа, ввиду спекуляции ими, и т.д.) благоприятствовало далеко не всем губерниям. Так, большая часть губерний, сдавших налог преимущественно деньгами, относится к Центру, Западному району и промышленным районам Украины и Урала. Наоборот, в других районах необходимость сдачи налога деньгами вызывала [такие] отрицательные яв-

ления для экономического положения крестьянства, как массовую продажу скота и инвентаря.

«Ножницы и экономическое положение крестьянства*

Отрицательное влияние «ножниц» на политэкономическое положение крестьянства отмечается всеми губерниями и многими приводимыми фактами. В период налоговой кампании влияние «ножниц» сказывалось особенно резко. В Карачевском у. Брянской губ. крестьянам приходится платить за фабричную продукцию вдвое больше, чем в прошлом году. Крестьяне Ярославской губ. при продаже льняного волокна не могут купить мануфактуры (вместо 20—30 аршин ситцу, которые давал сбыт льна до войны, они теперь получают только 10 аршин). В Алтайской губ. крестьяне за одну корову получают ситцу только на 2—3 рубахи. В Царицынской губ. крестьяне не в состоянии приобретать такие необходимые предметы, как соль, керосин, спички, шорные изделия. В Воронежской губ. крестьянин, чтобы купить пуд соли, продает 6—7 пуд. ржи. Пара сапог по ряду губерний стоит 60 пуд. ржи или 50 пуд. пшеницы. Подобные же факты приводятся почти по всем губерниям.

Обращает на себя внимание наблюдаемая среди крестьян тенденция к сокращению посевплощади, ввиду низких цен на хлеб. В Карачаево-Черкесской обл. крестьяне местами сеют только «для себя».

В результате уплаты единого налога, низких цен на сельхозпродукты, материальное положение крестьянства большинства губерний отмечается как крайне тяжелое. Это отмечается в 35 губерниях, из них 7 центральных, все северо-западные, 4 юго-восточные, 5 губерний Приволжья, 4 губернии Дальнего Востока и других. В ряде этих губерний крестьяне продают скот для покупки хлеба; в Немкоммуне, Прибайкальской губ., Чувашской обл., Новгородской губ. значительная часть крестьянства накануне голода. В Бурятской обл. население после уплаты налога будет голодать. То же ожидается в Витебской, Тамбовской, Самарской и ряде других губерний. В остальных губерниях у крестьянства не останется излишков для дальнейшего восстановления хозяйства.

В ряде губерний тяжелое экономическое положение крестьянства выливается в частичный голод, главным образом, беднейших слоев крестьянства. Уже голодает часть населения Карелии; в Мурманской губ. беднота покупает хлеб за баснословные цены; в Псковской губ. не хватит для прокормления губернии 12—15 млн пуд. хлеба; в Архангельской губ. население примешивает к хлебу разные суррогаты: мох, рыбные кости, солому. Суррогаты употребляют в Рубцовском у. Алтайской губ., 15% населения — беднота Горреспублики, Тамбовской губ. и многих других губерний[4]*. В Ферганской обл. зарегистрировано 487 тыс. голодающих, из них детей — 40%; дети вымирают от голода и болезней. Голод начинает принимать широкие размеры в губерниях Сибири и Дальнего Востока (Иркутская, Омская, Забайкальская, Приморская губернии). На этой почве здесь начинает развиваться уголовный бандитизм и усилились заболевания.

Одним из результатов тяжелого положения крестьянства является наблюдаемое стремление к переселению в другие, более благоприятные районы. Крестьяне Зырянской обл. переселяются на Урал и в Сибирь, ввиду неурожая. Массовая тяга к переселению отмечается также в губерниях: Северо-Двинской, Вологодской и Витебской. В Иркутской губ. переселяются даже зажиточные крестьяне (Балаганский у.). Крестьяне Вятской губ. переселяются массами в Сибирь. В Семипалатинской губ.

наблюдается массовое переселение крестьян в другие губернии на почве тяжелого экономического положения. В связи с голодом наблюдается перекочевывание крестьян Карелии в Финляндию.

Настроение

Настроение крестьянства большинства губерний в связи со сбором единого налога и его чрезмерностью, крайне низкими ценами на хлеб и ненормальностями кампании — в этот период неудовлетворительно. Это особенно наблюдается в губерниях неурожайных. Применяемые в ходе кампании репрессии по отношению к несдающим налога вызвали в ряде губерний, где сильно кулачество, ряд эксцессов, вылившихся в массовые отказы от приема окладных листов и вспышки восстаний (в Терской, Забайкальской и Приамурской губерниях)[5]*.

Особенно острое недовольство налогами наблюдалось в губерниях: Псковской, Тамбовской, Кубано-Черноморской [области], Терской, Ставропольской, Астраханской, Волынской, Азербайджане и Грузии, Симбирской, Армении, Горреспублике, Башреспублике, Уральской [области], Омской и всех дальневосточных губерниях. По отношению к ряду этих губерний, для усиления поступления налогов приходилось создавать сессии нарсудов и производить конфискации имущества неплательщиков. В одной Ставропольской губ. привлечено к ответственности нарсудами около 6 тыс. чел. Особенно сильно возмущает крестьянство производимая конфискация имущества, нередко у бедноты.

Терская губ. В ст. Екатериноградской Моздокского у. толпа крестьян, подстрекаемая кулаками, отбила взятый по судебным приговорам скот и освободила арестованных за несдачу налога. В этом районе отказываются от сдачи налога нередко и члены РКП, ссылаясь на стихийные бедствия и плохой урожай. В ст. Советской таких коммунистов 11 чел. В районе ст. Зольской на почве недовольства налогами вспыхнуло кулацкое восстание, в коем приняло участие до 700 казаков[55]...

Приморская губ. На конференциях крестьян докладчики прерывались выкриками, что правительство хочет уничтожить крестьянство и что налога крестьяне не сдадут. В Николо-Уссурийском у. вручение окладных листов протекает с большим трудом. У заместителя председетеля Покровского ВИКа сожжен хлеб за активность в продналоговой кампании. В ряде волостей крестьяне ожидают переворота, почему и не уплачивают налога.

Амурская губ. Под влиянием кулацкой агитации крестьяне ряда волостей категорически отказались принимать окладные листы. Среди них ходят толки о том, что остается «седлать лошадь и уходить в тайгу». По деревням Завитинского района разъезжают антиналоговые агитаторы, призывающие организовываться против сдачи налога. В одной из деревень вынесена ярко контрреволюционная резолюция.

Забайкальская губ. В ряде волостей отмечались отказы от приема окладных листов, ввиду чрезмерности налога (Сретенский, Александровский и Нерчинский уезды). В Александро-Заводской вол. вспыхнуло руководимое кулачеством восстание, перекинувшееся в другие волости[56]. Такое же движение имеется в Приамурской губ., где вспыхнуло восстание в районе станции Ипполитовка и дер. Ляличи, в 40 верстах северо-восточнее Нижне-Уссурийска[57].

Бурятская область. Под влиянием кулацкой агитации отмечались массовые отказы от приема окладных листов, а в одном селе коммунист, разъяснявший значение налога, был избит.

Аналогичные случаи отмечены в Сыр-Дарьинской обл., Татреспублике, Самарской, Екатеринбургской и Пензенской губерниях. Руководящая роль кулачества во всех этих движениях указывает на сильное его экономическое и политическое влияние в деревне. Характерным является то, что после соответствующего нажима кулачество, являвшееся зачинщиком отказа, первым сдает налог. Однако, на Кубани и в Приморье оно определенно воздерживается от сдачи налога в связи с надеждами на восстание и переворот. Тяжелое положение деревни используется кулачеством для своего укрепления. Пользуясь безвыходным положением бедноты и середнячества, оно скупает за бесценок хлеб и инвентарь (Курская, Тамбовская, Уральская [область], Кустанайская и др. губернии). На проходивших выборах в советы кулачество стремилось пробраться в советы и местами имело некоторый успех.

Произведенное частичное снижение налога значительно облегчило положение беднейших слоев крестьянства и способствовало улучшению политического положения в деревне. В Томской и Новониколаевской губерниях беднота, освобожденная от налогов, изменила к лучшему свое отношение к соввласти и начала активно выступать против кулачества. В Уральской [области] и Саратовской губ. снижение налога подняло авторитет соввласти в глазах крестьянства. Наряду с этим наблюдается озлобление кулачества, считающего, что этим увеличивается бремя налогов на него. Кроме приведенных выше губерний, снижение налогов для бедноты отмечено также в губерниях: Орловской, Смоленской, Вологодской, Акмолинской, Вятской.

Необходимо отметить, как одну из причин острого недовольства крестьян, сбор различных налогов и обложение, помимо основного, единого налога. В Белоруссии крестьяне особенно жалуются на непосильность оплаты гербового сбора, операций ЗАГСа и пропусков для пограничных волостей. В Томской губ. кулаки развивают агитацию против коммунистов, обещавших единый налог, и вместо этого давших много налогов, как то: страховой, школьный, волостного бюджета[58] и т.д. В Новгородской губ. недовольство вызвано патентным сбором с кустарей, что увеличивает стоимость заказов у них. В Букеевской губ. и Новониколаевской крестьяне недовольны школьным налогом и отказываются поддерживать школы. В Томской губ. имел место случай поджога школы крестьянами. Недовольство на почве разных дополнительных налогов отмечается губерниями: Рязанской (уравнительный, бюджетный), Красноярской (волостной бюджет), Астраханской и Петроградской (страховой и местный налог) и Вологодской.

Выводы

1. В определении политэкономического положения крестьянства важ нейшими факторами явились приемы налоговой кампании и состояние «ножниц».

2. Приемы текущей налоговой кампании (требование высокой конди ционности сдаваемого зерна, установление высоких денежных эквивален тов замены зерна деньгами, недостаточная близость приемного аппарата к налогоплательщикам) крайне отрицательно влияли на положение крес тьянства губерний, отдаленных от центра, вызвав дальнейшее падение цен на сельхозпродукты и массовую продажу скота.

3. Слабость поступления налогов по ряду губерний обусловлена наря ду с общим тяжелым экономическим положением (особенно в северо-за-

падных, сибирских и дальневосточных губерниях) именно этими условиями хода налоговой кампании.

4. Возможность сдачи налога деньгами была использована крестьянством районов промышленных, где был соответствующий рынок сбыта.

5. Замена единого сельхозналога денежным, поскольку он будет проводиться в конце текущей налоговой кампании, несомненно, встретит враждебное отношение среди крестьянства районов чисто сельскохозяйственных, где недостаточно еще проникло денежное обращение и цены на продукты сельского хозяйства неблагоприятны для крестьянства.

6. Острое недовольство налогами на Юго-Востоке, на Дальнем Востоке, [в] Сибири и отдельных других районах, и, наконец, вспышки кулацко-крестьянских выступлений в Терской, Забайкальской и Приамурской губерниях являются симптомами этого недовольства.

7. Произведенное частичное снижение налога, облегчившее возможность сдачи налога беднотой, имело большое политическое значение в деревне, укрепив доверие к соввласти беднейших слоев крестьянства, и содействовала высвобождению их из-под влияния кулачества.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 794. Л. 192—197. Заверенная копия.

'* Датируется по содержанию документа. [2]* Обзор не публикуется. -[3]* Так в тексте. 4 июня 1923 г. создана Бурято-Монгольская АССР в результате объединения Бурято-Монгольской автономной обл. и быв. ДВР. ** Так в тексте. [5]* Речь идет о Приморской губ., так как 1 октября 1923 г. Приамурская губ. была слита с Приморской с центром в г. Владивостоке.

Год 1924

№ 121
Из земсводки № 7(318) информотдела ОГПУ за 9 января 1924 г.

11 января 1924 г.

Центральные губернии

Тульская губ. (Госинформсводка, № 51, 6 января). Крестьяне недовольны большой платой за страхование от огня скота. В деревне отмечается дороговизна: за одну кубическую сажень [дров] крестьяне платят 22 пуд. ржи, что вызывает недовольство. Экономическое положение крестьян по сравнению с прошлыми годами улучшается, но слабо. В некоторых уездах увеличена запашка земли, достигающая довоенной площади.

Рязанская губ. (Госинформсводка, № 28, 1 января). Финансовое положение Рязано-патоки тяжелое; причиной является задолженность крестьянам за принятый от них картофель на сумму 1300 червонцев[59]. Эту сумму правление обязалось внести в уплату единого налога для этих крестьян, но обязательства не выполнило. В результате крестьяне, привезшие картофель, арестовываются упродкомом. Предъявляемые же ими квитанции упродком не признает, мотивируя тем, что из центра нет никаких распоряжений. Частичный ропот среди крестьян вызывается единым налогом, так как финотделом хлеб принимается по цене, ниже рыночной, и установлением высокой кондиции. Экономическое положение крестьян местами, ввиду низких цен на продукты сельского хозяйства, тяжелое. Несмотря на это, налог поступает удовлетворительно и на 20 декабря поступило 483 766 пуд. ржаных единиц (почти 50% задания).

Северо-Западный край

Карельская АССР[1]*. (Госинформсводка, № 67, 8 января). Отмечены случаи агитации кулаков против единого налога. (Олонецкий у. и Оямозерская вол. Петрозаводского у.) Остальные слои крестьянства, несмотря на переживаемый голод, налог сдают по мере возможности. Голод в Карельской АССР с каждым днем усиливается, крестьяне уничтожают скот для прокормления. Часть голодающих питается суррогатами, что вызывает эпидемические заболевания. Хлеб нынешнего урожая в большинстве пьяный[2]*. Многие крестьяне питались пьяным хлебом и заболевали, особенно тяжело отражается это на детях.

Северо-Двинская губ. (Госинформсводка, № 24, 31 декабря). Ропот среди крестьян вызывается высокой лесной пошлиной, дороговизной фабрикатов и отсутствием побочных заработков. Единоналоговая кампания стала протекать слабее, ввиду отсутствия у населения денег, высокого эквивалента денежной замены. С начала кампании по 22 декабря поступило 59,2% задания. Экономическое положение крестьян, ввиду недорода, ухудшается, нет семенного материала. Хлеб многими крестьянами уже доедается.

Западный край, Украина

Крым. (Госинформсводка, № 22, 15 декабря). Отношение бедняков и середняков к соввласти, ввиду сбора единого налога, обязательного страхования от огня, обложения в пользу школ, сельсоветов, комитетов вза-

имопомощи, сельской милиции, ухудшилось. Особенно это наблюдается в Керченском округе.

В Сарабузском районе имел место категорический отказ крестьян платить 60% единого налога. Крестьяне мотивировали это отсутствием хлеба. После ареста неплательщиков некоторые крестьяне продавали свой скот и частично вносили причитающиеся с них налоговые суммы.

По Крыму налога поступило 2296 тыс. пуд. ржаных единиц, но по сравнению с первым налоговым периодом, кампания в данное время протекает медленно. Наиболее интенсивно сдается налог в Симферопольском округе.

Посевная кампания закончилась. Площадь во много раз превышает прошлогоднюю. Озимые всходы хороши. Комитеты взаимопомощи ничем себя не проявляют, что вызывает недовольство.

Юго-Восток

Черкесске-Адыгейская область. (Госинформсводка, № 30, 22 декабря). Посевная кампания по области проходит удовлетворительно. Семссуда у крестьян имеется.

Ставропольская губ. (Госинформсводка, № 11, 1 января). Недовольство крестьян усиливается сбором единого налога, [из-за] применения к неплательщикам репрессий и отсутствия заработка. Высокие ставки единого налога сделали невозможным выполнение его полностью. Лишь 60% налога выполнено безболезненно, остальная часть может быть только сдана за счет живого и мертвого инвентаря, что подорвет хозяйство крестьян.

Губпродком в целях сбора налога подвергает неплательщиков аресту, продает с аукциона их имущество, но не везде репрессивные меры проводятся умело. Сельский бюджет находится в хаотическом состоянии, никаких активов волостные исполкомы не имеют. Высокий продналог и низкие цены на хлеб делают занятия хлебопашеством малодоходными и убыточными, почему многие крестьяне отказываются от земли. В с. Надеждинском Ставропольского у. в земотдел ВИКа поступило 50 заявлений об отказе от земли. Мертвый инвентарь не ремонтируется и совсем износился.

Приволжье

Симбирская губ. (Госинформсводка, № 51, 22 декабря). Единого налога с начала кампании по 20 декабря поступило 51,2% от задания (3 931 994 пуд. ржаных единиц).

В Коротковской вол. Сенгилеевского у. распространяются слухи, что все земли и инвентарь возвращаются помещикам и что побережье Волги на протяжении 300 верст отходит Англии. В связи с этим распространяются слухи о так называемом грабналоге, сущность коего заключается в том, что в непродолжительном времени крестьяне должны будут платить за все то, что было разрушено и разграблено у помещиков в 17-м году.

Киргизский край

Акмолинская губ. (Госинформсводка, № 63, 31 декабря). Кулаки и баи недовольны предоставлением беднякам льгот по единому налогу. В некоторых районах Атбасарского у. отмечены случаи категорического отказа со стороны крестьянских групп платить единый налог. 10 декабря на место выехала сессия нарсуда. Слабо поступает налог и в Кокчетавском у., где этому способствуют некоторые волисполкомы, подпадающие под влияние кулаков. На 15 декабря в этом уезде поступило только 33% задания. Ввиду слабого поступления налога по губернии, губпродком объявил двухнедельник. Одновременно с этим, как кочевому, так и землевладельческому населению предоставлены широкие льготы. Понижен эк-

вивалент на пшеницу и на мясо. В связи с объявлением [об этом] в Петропавловскую заготконтору наблюдается большой наплыв налогоплательщиков, [уплата] налога производится коллективно, целыми группами, но крестьянам, приехавшим за 150—200 верст, приходится ожидать в очереди до 10 дней, что вызывает массовое недовольство и ропот. Многие неплательщики, узнав, что очередь большая, возвращаются назад, оставшиеся теряют на курсовой разнице.

С начала кампании единого налога по губернии с русского населения поступило 37,1% задания.

Настроение киргизской бедноты хорошее, ввиду представления льгот по единому налогу. Налог с киргизского населения поступает хорошо. Баи стремятся скрыть скот. Беднота доносит на них в соответствующие органы. Всего по губернии с киргизского населения поступило 58,3% задания. Отмечается стремление киргиз к оседлости. Политработа среди них совершенно не ведется.

Дальний Восток

Приморская губ. (Госинформсводка, № 36, 1 декабря). Настроение крестьян Никольско-Уссурийского у. спокойно. Значительно оживилась работа по проведению единоналоговой кампании. Отмечен случай категорического отказа в получении окладных листов со стороны Даниловского сельсовета Ивановской вол. К неплательщикам применяются репрессии, дающие положительные результаты.

Налоговую кампанию до некоторой степени оживили моральное воздействие на население и борьба с антисоветским элементом. По Спасскому у. налога поступило 2,6% задания, в Сучанском у. — 9,5%.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 755. Л. 268—270. Заверенная копия.

[x]* Указанная в документе Карельская трудовая коммуна исправлена на Карельскую АССР, т.к. 25 июля 1923 г. Карельская трудовая коммуна была преобразована в Карельскую АССР.

[2]* Пьяным называют полегший и ушедший под снег урожай, перебродивший и вызывающий тяжелое отравление при употреблении в пищу. Отравление первоначально проявляется в форме опьянения.

№ 122
Из земсводки № 15 (326) информотдела ОГПУ за 18 января 1924 г.

21 января 1924 г.

Центральные губернии

Тамбовская губ. (Госинформсводка, № 253, 16 января). Частичное недовольство крестьян вызывается страховыми сборами, незначительными выдачами пособий при несчастных случаях, недостатком касс при приеме денег в счет налога. Созданы комиссии для устранения этих ненормальвостей.

В связи с введением червонного эквивалента в отдаленных местностях наблюдается выравнивание средней цены, усиливающей поступление налога.

Обследованием губернской налоговой работы установлена несвоевременность передачи эквивалента губорганам и уездам и последними на места, ввиду чего недочеты и перечеты в районах. Отмечено отсутствие твердого инструкторского состава, слабость технической постановки отчетности волисполкомов по взиманию денежной части налога. Несвоевре-

менность сдачи денег ВИКами и временными приписными кассами НКС. На 10 января поступило 58% налога. В работе ВИКов продолжают отмечаться случаи кумовства с кулаками, совместные попойки и содействия волисполкомов в смысле сложения с кулаков части причитающегося налога. Отмечены случаи среди служащих ВИКов подделки квитанций кулаков по сдаче продналога за взяточничество и укрытие посевплощади их. В Тамбовском, Кирсановском, Липецком и Козловском уездах отмечаются случаи употребления в пищу суррогатов.

...Украина

Харьковская губ. (Госинформсводка, № 33/183, 7 января). Единого налога поступило 80% задания.

Екатеринославская губ. (Госинформсводка, № 33/183, 30 декабря). Среди крестьянской бедноты недовольство вызывается начислением пени, вследствие невыплаты в срок налога и принудительным страхованием. Экономическое положение крестьян, в общем, удовлетворительно. В Криворожском округе выполнено 90% налога.

Черниговская губ. (Госинформсводка, № 33/183, 20 декабря). Недовольство крестьян вызывается принудительным распределением 5% выигрышного займа[60], непринятием мер администрации к борьбе с бандитизмом. Отмечены случаи, когда крестьяне сами организовывались для изъятия бандитского элемента. Поступление налога натурой слабо. Для усиления налога натурой губпродкомом установлен высокий эквивалент на хлеб: по 60 коп. золотом за пуд. Несмотря на это крестьяне налог вносят деньгами.

...Приволжье

Симбирская губ. (Госинформсводка, № 2, 12 января). В некоторых волостях Сызранского у. крестьяне недовольны соввластью, вследствие недопустимого распоряжения губпродкома о запрещении Возводовским ссыпным пунктам и отделениям Хлебопродукта принимать от крестьян привозимое зерно в уплату единого налога. Распоряжение это сделано непосредственно отделениям Хлебопродукта. Сызранский упродком об этом не был осведомлен. В связи с этим сотни крестьянских подвод должны были вернуться обратно.

В Чеберчинской вол. Алатырского у. на почве налоговой кампании убит милиционер и избит волинспектор. По Маевской вол. Алатырского у. имеется массовый отказ крестьян от приема окладных листов. В общегубернском масштабе наблюдается стремление крестьян к своевременности сдачи единого налога.

Урал

Уральская область. (Госинформсводка, № 1, 7 января). В Оханском районе Пермского округа взимание налога в двойном размере с лиц, укрывающих посевплощадь, вызвало острое недовольство среди крестьян.

В Шадринском округе сбор налога проходит успешно: собрано 80% задания. В Ишимском округе собрано 69%, в Курганском округе — 85%, в Челябинском округе — 70%; задания, в Троицком, Тюменском округах и Ялуторовском районе сдача налога проходит медленно вследствие халатного отношения к своим обязанностям со стороны служащих ссыпных пунктов. На некоторых ссыпных пунктах приостановлен прием налога, так как все складские помещения переполнены.

Единого налога в Тобольском округе поступило 65% задания, в Челябинском — 78%, в Пермском — 65%, в Верхне-Камском — 96% задания.

...Туркестан

Джетысуйская область. (Госинформсводка, № 39, 1 декабря). Недовольство крестьян вызывается тяжестью налогов, незаконными действиями местных властей. Европейское население под влиянием агитации кулаков не теряет надежды на то, что все отобранное и конфискованное постепенно снова будет возвращено бывшим хозяевам. Поводом к этому является то, что комитеты бедноты заняли конфискованные дома, не ремонтируют их и зачастую вырубают сады.

Сбор налога проходит слабо, ввиду отсутствия дензнаков. Кулаки Лепсинского у. ведут антиналоговую агитацию. Ненормальность в налоговой кампании объясняется несвоевременностью окладных листов и поздним обложением. Основным же недочетом налоговой кампании является то, что для составления поселенных списков были высланы некомпетентные лица. В результате одно хозяйство разбивалось на двое—трое. Кроме того, выяснилось, что около 6 тыс. окладных листов оказались испорченными, также испорчены лицевые счета в 2-х экземплярах на 6 тыс. хозяйств и поселенные списки в 3-х экземплярах...

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 755. Л. 290—291. Заверенная копия.

№ 123
Из информсводки № 317 Мосгуботдела **ОГПУ** за 24 января 1924 г. к **14** часам

24 января 1924 г.

К смерти т. Ленина

В дополнение к слухам, отмеченным во вчерашней сводке[61], сообщается, что и сегодня эти слухи усиленно распространяются как среди обывателей, так и отчасти среди рабочих.

Особо следует отметить слухи о том, что после смерти т. Ленина следует ожидать раскола в партии, перемены в области нэпа и войны к весне. Разговоры идут также о том, кто будет преемником т. Ленина. Распространяются также слухи, что т. Троцкий ранен Зиновьевым на одном из партийных заседаний, что т. Троцкий не болен, а арестован, что т. Троцкий поссорился с Калининым (39-я типография, Бухаринский трамвайный парк и др.).

Среди крестьян-огородников дер. Кожухово наблюдаются разговоры: «Тов. Троцкий и т. Буденный начинают скандалить и скоро будет переворот».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 802. Л. 17. Копия.

№ **124**
Из информсводки № **318** Мосгуботдела **ОГПУ** **за 25 января 1924** г. к **14** часам

25 января 1924 г.

К смерти т. Ленина

Распространение ложных слухов продолжается. Среди обывателей распространяется новый слух, что т. Ленин умер уже 6 месяцев тому назад, и все время находился замороженным и только благодаря требо-

ваниям съезда советов[62], чтобы т. Ленин был им показан живым или мертвым, пришлось заявить о его смерти. В связи с указанными слухами наблюдается усиленная выемка вкладов из сберегательных касс (Почтамт).

Дмитровский у. Отмечается факт распространения толков среди приезжающих в Дмитров крестьян о своевременности поднятия вопроса об Учредительном собрании[63].

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 802. Л. 18—18 об. Копия.

№ 125
Из сводки № 2 Нижегородского губотдела ОГПУ о настроении населения г. Нижнего Новгорода в связи со смертью В.И.Ленина

*Не ранее 27 января 1924 г.**

На постоялых дворах и в чайных, где преимущественно останавливается крестьянство, из разговоров последних видно, что большинство крестьян сожалеют о смерти т. Ленина; заметно их беспокойство о том, сумеют ли коммунисты теперь, без т. Ленина, дальше продолжать работу в деле строительства [социализма]. Некоторые говорят, что «наверное, Троцкий будет на месте т. Ленина» и что «если Троцкий будет на месте т. Ленина, то уже такой жизни, пожалуй, не будет». Другие говорят, что «помощником Ленина был т. Калинин, тоже хороший человек рабочий, вот, наверное, он и будет работать на месте т. Ленина»

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 280. Л. 13. Подлинник.

* Датируется по упоминанию в опущенной части текста разговора 27 января «группы граждан»,жителей города.

№ 126
Из земсводки информотдела ОГПУ № 29 (334/а) за 30 января 1924 г.

1 февраля 1924 г.

Центральные губернии

Калужская губ. (Госинформсводка, № 1, 26 января 1924 г.). Льготы, предоставленные бедноте по единому налогу, улучшили ее настроение. Единоналоговая кампания протекает удовлетворительно. По губернии выполнено по двум срокам 76,6%. Налог поступает исключительно деньгами и хлебно-заемными облигациями. Экономическое положение крестьян, в общем, удовлетворительно. Работа крестьянских комитетов взаимопомощи слаба.

...Западный край

Витебская губ. (Госинформсводка, № 4, 24 января). Отношение крестьянских масс к проводимым хозкампаниям скрыто отрицательное, ввиду плохого экономического положения. Единый налог поступает слабо. Применяются репрессивные меры. Одновременно проводящиеся другие налоги ухудшают настроение крестьян. В Бойчековском у. до 30% крестьян вынуждены покупать хлеб. Многие примешивают к хлебу мя-

кину. Продкризис усиливается. Недовольство усугубляется неправильными действиями комиссий по учету объектов обложения. В Бойчековском у. колхозы разлагаются. Крестьяне уже все поделили между собой и весной предполагают работать отдельно. Хозяйства в совхозах находятся в плохом состоянии. Из некоторых уездов поступают сведения, что от крестьян вновь поступают ходатайства о производстве землеустроительных работ (Бойчековск).

Гомельская губ. (Госинформсводка, № 2, 16 января). На 9 января единого налога выполнено 94,4% задания. Разных жалоб о снижении и сложении налога поступило около 31 тыс., из коих удовлетворено более 21 тыс. на сумму в 75 тыс. пуд.[1]*

Смоленская губ. (Госинформсводка, Ms 9, 19 января). Отношение крестьянских масс к единому налогу удовлетворительно, хотя экономическое положение, ввиду недорода, тяжелое. Единоналоговая кампания протекает удовлетворительно. К неплательщикам применяются репрессии.

Приволжье

Пензенская губ. (Госинформсводка, Ms 4, 26 января). Наблюдается вражда между беднотой и середняками на почве того, что беднота пользуется привилегиями в отношении уплаты единого налога.

Царицынская губ. (Госинформсводка, Ms 136, 23 января). Отношение кулаков к соввласти и РКП враждебно, главным образом, на почве налога и государственного обязательного страхования. Налоговая кампания протекает удовлетворительно. Всего единого налога выполнено 42,3% твердого задания (годового). Натурой собрано 52,9% третьего срока, твердого годового задания — 42,3%. Местами отмечается недоверие крестьян к госстрахованию, что объясняется неудачной кампанией госстраховки в прошлом году. Страховая кампания проходит слабо, так как в это время собирается единый налог.

...Киргизский край

Актюбинска губ.* (Госинформсводка, № 364, 20 января). Единого налога поступило 64% задания, что объясняется прекращением приема налога натурой. Крестьян волнует непосильность налога. Экономическое положение крестьян скверно. В некоторых уездах наблюдается частичный голод. Комитеты взаимопомощи работают слабо из-за отсутствия средств.

Оренбургская губ. (Госинформсводка, Ms 1, 15 января). Единого налога по губернии поступило свыше 3 млн пуд. — 65% задания.

Туркестан

Туркменская область. (Госинформсводка, Ms 1, 15 января). Единый налог протекает слабо, ввиду отсутствия дензнаков. Налога по области поступило 36,78% задания, общего задания Наркомфина — 42,74%. Налоговая кампания тормозится тем, что население занимается скотоводством и ведет кочевой образ жизни.

...Дальний Восток

Бурято-Монгольская АССР. (Госинформсводка, Ms 1, 15 января). Экономическое положение крестьян Боханского аймака, ввиду неурожая прошлого года и свирепствующей чумы на скот, неудовлетворительно. Часть населения уходит в тайгу на пушные промыслы. Кулачество всячески старается подорвать авторитет крестьянских комитетов и вносит причитающийся с них хлеб в фонд. Под давлением бедноты они вынуждены подчиняться. Налога по аймаку внесено 3% задания.

Случаи недовольства крестьян вызываются единым налогом. В Троицко-Савском аймаке население совершенно не осведомлено о едином налоге. На вопросы крестьян, можно ли вносить все 100% сразу, получают от сельсоветов отрицательный ответ. На этой почве возникают недоразумения. Например, в Закоменском хошуне в с. Хамней крестьяне при раздаче окладных листов устроили дебош, пытаясь избить секретаря сельсовета. Тоже было и в Селенгинском хошуне.

В Хоринском аймаке поступило 63% налога. В Верхнеуднском у. кулаками распространяются слухи о мобилизации до 45 лет. Налог по этому уезду поступает слабо. Всего по республике поступило 50% задания.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 755. Л. 312—314. Заверенная копия.

** Так в тексте.

№ 127
Из двухнедельной информсводки уполномоченного Мосгуботдела ОГПУ по Каширскому у. Московской губ. с 15 января по 1 февраля 1924 г.

Не ранее 1 февраля 1924 г.[1]*

24 января с.г. по уезду проходили конференции, на которых зачитывался бюллетень о смерти нашего вождя т. Ленина, и, когда оратор зачитал сообщение, то можно было наблюдать, как в некоторых местах крестьяне, не сдерживая слез, плакали, как дети. Все конференции прошли спокойно и носили траурный вид. А когда докладчику задавали вопросы, что, кто будет на месте умершего т. Ленина, и когда докладчик отвечал, что пока неизвестно, то крестьяне говорили, нет и не **найти такого,** как т. Ленин, и когда вопрос был поставлен о выборе делегатов на похороны т. Ленина, то многие крестьяне заявляли, зачем вы ограничиваете количество делегатов, ибо мы все желаем проститься с нашим дорогим вождем т. Лениным. [В] Колтовской вол. крестьянами был дан наказ, передать рабочим г. Москвы: «Что мы, крестьяне Колтовской вол., считаем, что умер Ленин, но жива его идея, что мы всегда будем поддерживать рабочих».

...*Богатищевская вол.* Сообщение о смерти т. Ленина поразило все население волости. Крестьянство страшно жалеет т. Ленина, никаких агитаций на этот счет нет.

Растовецкая вол. В с. Толканове о смерти т. Ленина узнали утром 23 января, и собравшись у крестьянина того же села Бенина Игната, который говорил: «Что вот, один был коммунист, который не воровал, и тот умер, и теперь у нас все развалится». На что ему его сосед Шишков отвечал: «Зачем же, ведь т. Ленин целый год уже как болел, а дело идет и налаживается». И вот при встрече с гражданином Шишковым в разговоре с ним он сказал, что лучше бы Шишков умер, чем Ленин, но в общем можно сказать, что со смертью Ленина у крестьян складывается впечатление, что будет какой-нибудь переворот, что касается авторитетом т. Ленин среди крестьян пользуется как никто[2]*.

Михневская вол. Сообщение о смерти В.И.Ленина пришло 22 января с.г. Многие рабочие, приезжавшие на праздник в деревню, старались уехать в этот вечер в Москву, дабы проститься со своим вождем т. Лениным, но им не удалось, настроение рабочих и крестьян было уже подавленное сожалением о смерти т. Ленина за исключением одного зав[едую-

щего] складом МСПО при станции Михнево, Родионова Владимира Ивановича, который, говоря, что нет у нас теперь главного, и выразил свое желание выбрать на место т. Ленина из беспартийных. После чего в чайной МСПО некто гражданин Баранов (сын дьякона) говорил, что умер мыслитель, остались теоретики.

Желевская вол. 22 января по волости стали ходить слухи о смерти т. Ленина и вечером того же числа получена телеграмма, подтверждающая слухи. Председатель ВИКа ничего не предпринял для извещения населения волости и только по требованиям некоторых товарищей сказал, ладно, сообщу, поэтому уловить настроение крестьянской массы не удалось. Только в чайной при станции Желево владелец чайной Кузнецов говорил: «Довольно морочить нам головы, Ленин умер два месяца тому назад, а хоронят его сейчас для того, чтобы съезд избрал нового комиссара».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 816. Л. 5, 6. Подлинник.

[1]* Датируется по заголовку сводки.
[2]* Так в тексте.

№ 128
Из обзора ОГПУ политического и экономического состояния СССР за январь 1924 г.

Не ранее 1 февраля 1924 г.[1]*

...Везде крестьянство сожалеет о смерти Ленина, как защитнике крестьянства, наиболее чуткого к их нуждам. В Орловской и Смоленской губерниях отмечается, что смертью т. Ленина опечалено даже более состоятельное крестьянство. На траурных собраниях крестьяне часто требуют упоминания т. Ленина в церквях (Марийская обл.), крестятся на его портрет, желая ему «царство небесное» (Смоленская губ.). Некоторые губернии свидетельствуют о значительном сдвиге в сторону соввласти в деревне даже со стороны элементов, до того выражавших недовольство соввластью (Вятская, Смоленская, Брянская губернии). Масса слухов, распространенных в деревне, сводится к тому, что Ленина «отравили за то, что он защищал крестьянство» (Московская, Костромская губернии), выражается беспокойство, что у власти станут евреи. И положение крестьянства со смертью Ленина ухудшится...

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 32. Л. 20. Копия.

** Датируется по содержанию.

№ 129—132
Из земсводок информотдела ОГПУ

Февраль 1924 г.

№ 129/№ 27 (338) за 4 февраля 1924 г.

6 февраля 1924 г.

Северо-Западный край

Карельская АССР. (Госинформсводка, N° 460, 1 февраля). Эконбмическое положение крестьян плохое. Большая часть населения голодает. Помощь голодающим оказывает лишь Совнарком Карельской АССР.

На лесозаготовках установлена мизерная зарплата, и в первое время, несмотря на голод, крестьяне на лесные работы не шли, пока ставка не была увеличена.

Крестьяне недовольны взиманием денег на содержание школ, детских домов и воздухофлота, рассматривая эти сборы как дополнительные налоги.

Новгородская губ. (Госинформсводка, № 1, 1 февраля). Настроение крестьян подавленное, ввиду плохого экономического положения. Совхозы, артели, коммуны являются важной причиной недовольства крестьян. Единый сельхозналог является непосильным, ввиду недорода и отсутствия побочных заработков.

Единого налога на 1 февраля поступило 55% задания. На экономическом положении крестьян неблагоприятно отражается высокая оплата, взимаемая земорганами на землеустроительные работы. Это же является главной причиной воздержания от перехода к новым улучшенным формам землепользования.

Приволжье

Марийская автономная область. (Госинформсводка, № 2, 28 января). Экономическое положение деревни неудовлетворительно в Сернурском и Краснококшайском кантонах. По 28 января единого налога по области выполнено 64,49% задания. Первый по выполнеию идет Козьмодемьянский кантон — 85,14% задания.

Сибирь

Иркутская губ. (Госинформсводка, № 1, 15 января). Настроение крестьян в связи с проводимыми кампаниями, сбором, обложениями несколько ухудшилось. Единоналоговая кампания протекает удовлетворительно. С начала кампании по 7 января поступило 63,5% задания. Первым по выполнению идет Балаганский у., давший 107% задания, вторым — Киренский. Слабо поступает налог в Иркутском у. (19,5% задания). В Балаганском у. ощущается острый недостаток семматериала.

Омская губ. (Госинформсводка, № 1, 15 января). Настроение крестьян частично ухудшилось, ввиду взимания единого налога, являющегося непосильным в неурожайных местах. Отмечен ряд случаев продажи всего живого и мертвого инвентаря для уплаты налога. Также слабо проходит сбор семссуды. Всего собрано 57,4% задания.

Кулаки скрыто агитируют среди бедноты, в связи со сбором единого налога и сборов на волостной бюджет. Создание волостного бюджета местами вызывает нарекания на соввласть. Экономическое положение крестьян частично ухудшается, ввиду развивающегося голода. В южной части Тарского у. зарегистрировано свыше 5 тыс. голодающих.

Томская губ. (Госинформсводка, N° 1, 15 января). Недовольство крестьян вызывается созданием волбюджета, ненормальностями в некоторых заготконторах и несоответствием цен на сельхозпродукты с ценами на фабрикаты производства.

Экономическое положение крестьян по сравнению с прошлым годом значительно улучшилось. Отмечаются ненормальности в заготконторах при взимании налога. Из Стопкинской заготконторы было отправлено 200 подвод с налоговым зерном обратно. В этой же заготконторе приемщик не принял пшеницу, объясняя это влажностью, а другой приемщик принял ее.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1422. Л. 347—348. Заверенная копия.

М 130/№ 28 (339) за 5 февраля 1924 г.

7 февраля 1924 г.

Северо-Западный край

...Коми автономная область. (Госинформсводка, **№** 2, 15 января). Экономическое положение крестьян неудовлетворительно. Большая часть крестьян стремится поступить на лесозаготовительные работы.

Западный край

Витебская губ. (Госинформсводка № 5, 1 февраля). Единоналоговая кампания в последнее время протекает неудовлетворительно. Из уездов поступают заявления о снижении налога, ввиду неурожая и отсутствия заработка. У большинства крестьян хлеба и корма для скота не хватит до весны.

...Юго-Восточный край

Донская область. (Госинформсводка, **№** 1, 15 января). Экономическое положение крестьян неудовлетворительно. Местами наблюдается отсутствие семян. 20% населения 1-го Донского округа обречены на голод. Работа крестьянских комитетов взаимопомощи слаба. Состояние совхозов, коммун и артелей плохое, много хлеба не снято и гниет на полях.

...Киргизский край

Оренбургская губ. (Госинформсводка, *№* 2, 31 января). В Каширинском у. среди налогоплательщиков (частью среди бедноты) наблюдалось недовольство местной властью, ввиду неправильности распределения налоговых ставок. Недовольство также вызывается отдаленностью ссыпных пунктов. Некондиционное зерно ссыпными пунктами часто не принимается, и крестьянам приходится вести его обратно.

Смерть Ленина вызвала глубокое сожаление среди торговцев и интеллигентов. По их мнению, со смертью Ленина новая экономическая политика будет отменена. Среди крестьян, приезжающих в Оренбург из окрестных сел, ходят толки о том, что Ленин мог бы так хорошо поставить государственное дело, что через четыре года всем бы жилось хорошо. По мнению других крестьян, налога было бы меньше, если бы Ленин оставался на посту, теперь же нужно ждать еще больше налога

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1422. Л. 345—346. Заверенная копия.

№ 131/№ 29 (340) за 6 и 7 февраля 1924 г.

9 февраля 1924 г.

Центральные губернии

Рязанская губ. (Госинформсводка, **№** 2, 1 февраля). Недовольство крестьян вызывается взиманием, помимо единого налога, еще и других. Единоналоговая кампания протекает нормально, неплательщиками осталась беднота. У некоторых крестьян хлеб на исходе. Единого налога на 15 января поступило 57,5% задания. На экономическом положении крестьян неблагоприятно отражается двухвалютное исчисление денег[64]. Крестьяне продают привезенный хлеб на рынке.

Северо-Западный край

Псковская губ. (Госинформсводка, **№** 4, 1 февраля). Недовольство крестьян вызывается плохим экономическим положением. Единого налога на 15 января поступило 52,8% задания. В Холмском у. группа продагентов избивала неплательщиков, угрожая расстрелом; 5 чел. из них арес-

товано и 5 находятся под следствием. В Красногородской вол. некоторые лица выдавали себя за сотрудников погранвойск и за взятки обещали крестьянам снизить налог.

Северо-Двинская губ. (Госинформсводка, № 324, 1 февраля). В начале налоговой кампании налога поступило 73,3% задания. Деньгами из этой суммы выполнено 8,2% задания, облигациями хлебного займа[66] — 60%, остальное — натурой. Отношение крестьян к единому налогу хорошее, за исключением Никольского у.

Западный край

Смоленская губ. (Госинформсводка, № 10, 2 февраля). Единоналоговая кампания протекает удовлетворительно. Экономическое положение крестьян не совсем удовлетворительно. Ощущается недостаток корма для скота. Крестьян волнует резкая разница в ценах на продукты сельского хозяйства и на фабричные продукты. Отмечается повышение цен на ржаную муку, пуд которой достигает 2 золотых руб.

...Сибирь

пиратская автономная область. (Госинформсводка, № 1, 14 января). Частичное недовольство имеет место среди крестьян Лебедской вол., в связи с постановлением облисполкома о выселении поселившихся после 22 мая 1922 г.[66] Недовольство крестьян вызывается также районированием, ввиду дальности расстояния от волостных центров. Единого налога с начала кампании по 7 января поступило 81,232[x]* пуда ржаных единиц...

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1422. Л. 343—344. Заверенная копия.

[11] Так в тексте.

№ 132/№ 30 (341) за 8, 9 и 10 февраля 1924 г.

12 февраля 1924 г.

Центральные губернии

Московская губ. (Госинформсводка, № 330, 9 февраля). Среди крестьян, живущих вблизи промпредприятий в Богородском у., наблюдается недовольство на почве невозможности пойти на заработки, в особенности это касается безлошадных. Масса крестьян, имеющих лошадей, занимается вырубкой казенных лесов не столько для собственных нужд, сколько для продажи. Борьба с этим ведется слабо. Передача лесов местного значения крестьянам все еще находится в стадии разработки. Комитеты взаимопомощи работают слабо из-за отсутствия средств.

...*Тульская губ.* (Госинформсводка, № 3, 2 февраля). Поступление единого налога за последнее время усилилось, что объясняется улучшением дорог, частыми выездами на места ответственных работников, а также применением репрессивных мер к неплательщикам. Семматериалом к весенней посевной кампании крестьяне обеспечены удовлетворительно.

...Кавказ

Азербайджан. (Госинформсводка, № 3, 24 января). Крестьяне Зиногодинского района находятся в плохих экономических условиях. За все время существования соввласти ничего не сделано для улучшения положения крестьян этого района. Ввиду отсутствия хорошей воды, они пьют дождевую, кишащую микробами. Бели в течение 4—5 месяцев не бывает дождя, то приходится пить соленую воду.

Единого налога по 7 января поступило 89% задания. В Ленкоранском у. он поступает слабо. Крестьяне жалуются на неправильный учет земли. Местами исполком отбирал ключи от амбара и не давал сеять до тех пор, пока не будет внесен налог. Тяжелое экономическое положение крестьян отмечается в нагорной и средней полосе Кубинского у. Крестьяне переживают острый продкризис. Некоторые уезжают на заработки в Россию.

Армения. (Госинформсводка, № 3, 24 января). Единого налога поступило 90% задания. Деньгами поступило 80%.

Приволжье

Саратовская губ. (Госинформсводка, № 1510, 2 февраля). Экономическое положение деревни тяжелое. Продкризис усиливается. В пищу употребляют суррогаты. Отрадным явлением в жизни деревни является массовый переход к многополью. Работа в этом направлении проходит успешно.

...Киргизский край

Кустанайская губ. (Госинформсводка, № 2, 31 января). Экономическое положение середняков и бедняков плохое. В деревне наблюдается продкризис. В Денисовском у. в пищу употребляются суррогаты. Семматериала нет. Экономическое положение киргизской бедноты и середняков плохое. У киргизской бедноты мало скота и нет никаких продзапасов. Киргизская беднота нанимается батраками к баям и находится под их влиянием. Политработа среди них не ведется. Религиозный фанатизм не изжит…

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1422. Л. 339—340. Заверенная копия.

№ 133
Из сводки № 1 информотдела ОГПУ за 4—18 февраля 1924 г.

18 февраля 1924 г.

Общее положение

...Экономическое положение значительной части крестьянства некоторых районов характеризуется истощением хлебных запасов, местами приводящему к частичному голоду (Карелия, Приволжье, Витебская губ., Киргизский край и дехканство Туркестана). Следствием такого явления наблюдается массовая продажа скота и нередко инвентаря и имущества для уплаты требуемой части налога беднейшим крестьянством и массовый наплыв их в города на биржи труда (отмечено по Тамбовской губ., Северо-Западу, Киргизскому краю). В Туркестане и Киргизском крае беднота находится в полной экономической зависимости от местного кулачества и баев.

Крайне отрицательно влияет на настроение крестьянства одновременный сбор налогов — страхового, на школы, [в] местный бюджет и ряда других (по полуголодающей Витебской губ. [налог в] местный бюджет составляет 10 коп. золотом с пуда налога). Отмечаются нетактичные действия финагентов в Псковской губ., Карачаево-Черкесской обл. и, особенно, Туркестане. Местами беднота вынуждена для изыскания средств к уплате налога расхищать лес. На экономическое положение деревни сильно влияет стремительное падение совзнаков, подрывающее покупательную спо-

собность деревни (Центральный район, Украина). В Туркестане отмечается отсутствие дензнаков в деревне, являющееся одной из причин слабой сдачи налога.

Центральный район

...Тяжелое положение бедноты. Отмечается тяжелое положение бедноты по всем губерниям, в Московской и Тамбовской губерниях недовольство крестьян вызывается отсутствием заработков; на биржах труда в Тамбовской губ. наблюдается большой наплыв крестьян. В Вятской и Воронежской губерниях хозяйства бедноты приходят к упадку, в то время как более зажиточное крестьянство значительно улучшает свои хозяйства. В Иваново-Вознесенской губ. кулаки уплачивают за бедноту налоги под условием отработки за ссуду.

Недовольство валютой. Общее недовольство крестьян вызывает быстрое падение совзнаков, подрывающее покупательную способность деревни (отмечается по Рязанской, Тверской, Иваново-Вознесенской и Тамбовской губерниям). В Тамбовской губ. отмечен сильный рост цен на лошадей (с 25 до 40 червонцев).

Единый налог. Единого налога сдано: по Ивано-Вознесенской — 70,66% на 22 января, по Рязанской — 57,3% на 15 января, по Орловской — 75,2% на 1 февраля и по Тверской — 76% на 1 февраля. В Тамбовской губ. сдача налога затормозилась слиянием губпродкома и финотдела, а также недостатком касс; приезжающие в Тамбов крестьяне вынуждены ожидать по несколько дней в очереди, так как кассы открыты только до 2-х часов дня. По всем губерниям налога не сдали еще беднота и часть кулачества, скрывающаяся за нею. В Рязанской и Иваново-Вознесенской губерниях отмечается сильное недовольство другими налогами.

Массовое расхищение леса. В Московской губ. наблюдается массовое расхищение лесов для продажи, ввиду неурегулированности вопроса с лесами местного назначения. При этом беднота, не имеющая лошадей, не может вывести леса для себя.

Политнастроение. Смерть Ленина вызвала глубокое сожаление среди крестьянства самых отдаленных уголков губернии. Отмечены также случаи антисоветской агитации на этой почве в Ковровском у. Владимирской губ. и Тверской губ. (в последней распространялись слухи о созыве Учредительного собрания). В связи с переучетом лошадей отмечались также слухи о войне (Вятская и Владимирская губернии).

Северо-Западный район

Тяжелое экономическое положение. Экономическое положение крестьянства области крайне тяжелое. Во всех губерниях население, несмотря на незначительность налога, вынуждено для уплаты его продавать скот (Псковская, Вологодская губернии, Карелия). В уездах Карелии голодает почти до 60% крестьян; у большинства крестьян запасы продуктов только на 2—3 месяца; сильно развит сыпной и брюшной тиф. Настроение населения пограничных волостей антисоветское, чему способствует агитация возвратившихся из Финляндии крестьян.

Массовый наплыв добровольцев. В Вологодской губ. на почве частичного голода и отсутствия заработков наблюдается массовый наплыв добровольцев-красноармейцев и комсостава. Снижение жалования добровольцам не вызвало ухода их из армии. Ввиду переполнения частей, прием добровольцев прекращен.

Единый сельхозналог. По Псковской губ. единого налога выполнено на 15 января — 59,2% задания, причем натурой уплачено только 2%. В Холмском у. отмечалось избиение плательщиков и угрозы расстрелов со стороны продработников.

Западный район

Единый сельхозналог. Тяжелое экономическое положение крестьянства Витебской губ. ухудшилось, вследствие массового падежа скота. Крестьяне для уплаты налога вынуждены продавать часть имущества или расхищать лес для его продажи (на этой почве отмечены случаи ранений объездчиков). Особенно сильно озлобляет крестьянство взимание 10 коп. с каждого пуда сданного налога на местные нужды.

Кулачество Гомельской губ. всячески противодействует осуществлению нового землеустройства. Беднота относится к землеустройству сочувственно, но за неимением средств не в состоянии вносить требуемой задаточной суммы.

Украина

Единый налог. Экономическое положение крестьянства в общем удовлетворительно. Единого налога поступило: по Харьковской губ. — 92%, Полтавской — 92%, Донецкой — 74,1% и Черниговской — 69,5% задания.

Недовольство другими налогами. Сильное недовольство крестьян повсеместно вызывается сбором других налогов: страхового, на школы, на скот и т.п. Особенно отзываются они на беднейших слоях крестьянства, с которых берут больше налогов, чем в старое время. Сильное недовольство вызывает непредоставление льгот семьям красноармейцев и применение к ним репрессий, нередко вплоть до продажи последней лошади и домашнего скарба (массовые жалобы на это имеются в письмах из деревни в Красную Армию). На почве быстрого падения совзнаков, подрывающего покупательную способность деревни, наблюдается рост недовольства соввластью и антисемитизма в деревне. В Киевской, Подольской, Одесской и Харьковской губерниях сильно развита антиналоговая агитация кулачества.

Духовенство. Влияние религии на крестьянство, поскольку об этом можно судить по явлениям «обновления икон» довольно сильно в Подольской, Волынской и Одесской губерниях. В Киевской губ. оно идет на убыль.

Отмечается усиление деятельности сектантов-баптистов и штундистов[67] по втягиванию в секты молодежи (Екатеринославская, Одесская и Полтавская губернии). Большинство духовенства Харьковской и Полтавской губерний на стороне Тихона и стремится выжить быв. членов Живой Церкви. В Полтавской губ. наблюдалась контрреволюционная агитация духовенства, не имевшая, однако, успеха.

Бандитизм. Отмечается рост уголовного бандитизма в Донецкой и Полтавской губерниях.

Северный Кавказ

...Единый налог. В Ставропольской губ. сдано 72,5% задания по налогу. За время кампании с 1 декабря [1923 г.] по губернии арестовано за несдачу налога 10 479 чел. Во л исполкомы умышленно затягивают кампанию, не желая восстанавить против себя население. По Карачаево-Черкесской обл. отмечается неправильное обложение и нетактичность продинспектуры.

Закавказье

Единый налог. Единоналоговая кампания протекает успешно. В Армении выполнено 90% задания, а в Азербайджане — 80%. Отмечено усиленное поступление деньгами, что объясняется скудными зерновыми запасами у крестьянства и низким эквивалентом замены. Наблюдается неправильное исчисление налога (Шаропанский у.) и недостаток приемных касс (Сигнахский у.).

Недовольство закрытием церквей. В Сигнахском у. недовольство крестьян вызывается нежеланием властей открыть церкви, так как верующим приходится при совершении религиозных обрядов привозить к себе для этой цели попов или же отправляться в Кутаис, что влечет за собой большие расходы.

Племенная вражда. На почве невыясненности междууездных границ наблюдается вражда между отдельными племенами Грузии (пшавы, хевсуры, сигнахцы).

Бандитизм. На 1 января в Закавказье зарегистрировано 34 банды в 249 чел., из них политических: одна активная в 13 чел. и 5 не проявляющих никакой активности; и 11 активных уголовных банд. В Сигнахском у. ликвидирована банда Дидебхашвили...

Приволжье

...Тяжелое экономическое положение. Экономическое положение значительной части крестьянства не вполне удовлетворительно, ввиду исчерпания хлебных запасов после сдачи налога и семссуды. В Калмыцкой обл. голодает несколько тысяч человек. В Саратовской губ. значительная часть населения питается суррогатами. Население Калмыцкой обл. и Башреспублики сильно пострадало от стихийных бедствий; в Калмыцкой обл. наводнением унесено 35 тыс. стогов сена.

Организация «крестьянских ячеек». Возвратившиеся со сборов терармейцы повсеместно учреждают «военные ячейки» партии, отмежевываясь от гражданских. Ячейки эти довольно многочисленны и имеют тенденцию руководить совработой с целью борьбы с «некоторыми элементами соваппарата».

Бандитизм. В Калмыцкой обл. и Царицынской губ. ведется усиленная борьба с бандитизмом. В банде Андрианова (самой значительной в Царицынской губ.) большинство бандитов хочет сдаться.

Киргизский край

...Частичный голод. Экономическое положение крестьян, вследствие недорода, неудовлетворительно. Среди части крестьянства Актюбинской и Кустанайской губерний наблюдается голод и недостаток семматериала к предстоящей посевкампании. Беднота находится в экономической зависимости от кулачества и баев. Отмечен наплыв крестьянства на биржу труда.

Национальная вражда. Наблюдается национальная вражда между русскими и киргизами и стремление киргизов к выселению русских. Русское крестьянство недовольно национализацией волостных исполкомов.

Единого налога по Киргизскому краю поступило 60%. Кулачество ведет антиналоговую агитацию. В Актюбинской губ. поступление налогов усилилось после снижения установленного до того чрезмерного денежного эквивалента.

Уральская область

...Единый с/х налог. На 15 января по Вотской обл. выполнено 53,35% единого с/х налога. Налог поступает недостаточно интенсивно по той причине, что для многих крестьян он не по силам.

Туркестан

Тяжелое экономическое положение дехкан. Экономическое положение декхан, особенно пострадавших от басмачества, тяжелое: они живут впроголодь и повсеместно находятся в экономической зависимости от кулачества и баев. Дехкане ощущают острую нужду в семматериалах. Несколько лучше экономическое положение дехканства Ферганы.

Единый налог. Единого налога поступило по Самаркандской обл. на 18 января 62%, Ферганской обл. — 80%, Джетысуйской — 14,2%. Крайне слабо идет поступление налога в Сырдарьинской обл., а по Амударьинской оно только началось. Причиной неуспешности сбора налога является отсутствие дензнаков в деревне, ввиду слабого сбыта продуктов сельского хозяйства и слабой работы сов- и финаппаратов. Налог крайне тяжел для дехканства; в Сырдарьинской обл. дехканство для уплаты налогов вынуждено продавать весь запас хлеба. В налоговых комиссиях имеется масса заявлений о снижении налога, которые не разбираются.

Злоупотребления налоговых работников. В Бухарской ССР налоговая кампания проводится лицами, старающимися лишь набить себе карманы. Взяточничество финработников наблюдается и в Сырдарьинской обл.

Красноармейцы. В частях отмечается недовольство на почве скверного продснабжения и несвоевременной выплаты жалования (Туркменская обл., части в Полторацке, Мерве и др.). В связи со слухами о предстоящем в апреле отпуске задержанных красноармейцев настроение их демобилизационное.

Антисоветские группировки. В Кизиль-Арвате (Туркменская обл.) наблюдается антисоветская агитация среди безработных; успехом агитация не пользуется. В Ферганской обл. интеллигенция выражает свои симпатии административно-ссыльным, устраивая их на работу и всячески помогая им. В Пишпеке (Джетысуйская обл.) распространялись антиналоговые листовки.

Духовенство. Баптисты развивают широкую агитацию вербовки в секты, указывая, что сектанты не подлежат приему в армию. На этой почве в одном Пишпекском у. зарегистрировано до 100 случаев отказа от допризывной подготовки...

Ягода[1]*
Буцевич

ЦА ФСБ РФ. Ф. (8)2. Оп. 2. Д. 32. Л. 32, 32 об,, 33 об.—39 об. Подлинник.

* Подпись Г.Г.Ягоды отсутствует.

№ 134
Из госинформсводки Ярославского губотдела ОГПУ за 19 февраля 1924 г.

Не ранее 19 февраля 1924 г.[1]*

2. Политэкономическое состояние крестьян

Существенных изменений, по сравнению с предыдущими сводками, в политэкономическом состоянии крестьян губернии не произошло. Со

смертью Ильича настроение понизилось, так как крестьянство ждало от соввласти распоряжений о скидке налога, но в связи со смертью т. Ленина они ждут худшего, на этой почве масса распространено среди крестьянства слухов и ложных толкований[2]*. В экономическом состоянии деревни, несмотря на то, что текущий год — 1923/24 был полон невзгод для сельского хозяйства, как то: поздняя весна, дождливое лето, влекущие недозрев и вымочку хлебов, а также падеж скота, особенно овец, ухудшения сельского хозяйства, в общем, не наблюдается. Хлебом для пищи и яровыми для весеннего посева население, видимо, начинает нуждаться, не говоря, конечно, о бедноте, которая уже давно хлеб покупает. Хлеб в кооперативах, как то: мука, овес, стали дороже, а крестьянский продукт остался в той же цене. Видя это, крестьянство, располагающее средствами, усиленно запасает хлеб, говоря: «Будет война, насидишься голодом». В общем-то состояние масс спокойное; волнений, брожений, массовых отказов [от выполнения] распоряжений и мероприятий соввласти за отчетный период не наблюдалось...

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 847. Л. 8. Подлинник.

[1]* Датируется по заголовку сводки.
[2]* Так в тексте.

№ 135
Из ежемесячной информсводки уполномоченного ОГПУ по Подольскому и Серпуховскому уездам Московской губ. с 30 января по 26 февраля 1924 г.

Не ранее 26 февраля 1924 г.[1]*

...Настроение крестьянства Молодинской вол. Подольского у. удовлетворительное, никаких выпуклостей не наблюдается. Есть недовольства на плохой лесной материал, отпускаемый крестьянам лесничеством, на высокие цены в кооперативах. Школы все дровами обеспечены.

В Красно-Пахорской вол. в разговорах крестьян замечается желание выпивки, где говорят, что неплохо бы, если разрешили «казеночку», да подешевле, так как разрешенное виноградное вино для крестьянина дорого. 27 января состоялся съезд комитетов взаимопомощи, где состоялись перевыборы. В новый состав комитета вошли два члена РКП(б) и один беспартийный, но вполне лояльный. Среди крестьян слышится недовольство по адресу совхоза Михайловского, ранее он принадлежал губсиндикату, а теперь передан Обществу бывших политкаторжан[68], каковые с приездом в совхоз произвели сокращение, продают скот, сдают помещения в аренду, а с проживающих в совхозе берут за квартиры непосильную плату.

27 января состоялась вол конференция Бавыкинской вол. Серпуховского у. Порядок дня: текущий момент, где коснулись смерти т. Ленина, конференция выразила соболезнование по поводу смерти Владимира Ильича и постановила неуклонно идти по заветам Ильича под руководством компартии. Укреплять кооперацию. Противных выступлений не было, там же состоялась волконференция 18 февраля. Порядок дня: доклад о международном и внутреннем положении и об XI съезде[69]. При-

сутствовало 700 чел., конференция постановила то же, что и первая с добавлением поддерживать смычку города с деревней.

Крестьяне Туровской вол. и Хатунской выразили удовлетворение по поводу назначения на пост предсовнаркома т. Рыкова[70].

25 января состоялась волконференция Семеновской вол., посвященная памяти т. Ленина. Присутствовало 256 чел., конференция прошла оживленно и отнеслась сочувственно к происшедшим событиям. 26 января состоялись собрания по селениям Семеновской вол. ...

Среди крестьянских масс чувствуется национальная вражда к евреям. Кроме того, там же состоялся волостной съезд 2 февраля, присутствовало с решающим голосом 30 чел. и остальных 50 чел. Порядок дня: 1) доклад о работе Семеновского кооператива; 2) доклад о работе Семеновской больницы; 3) текущий момент; 4) довыборы членов в волисполком и 5) разные.

Настроение крестьян Желевской вол. удовлетворительное, крестьяне с сожалением относятся к смерти т. Ленина.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 819. Л. 21, 22. Подлинник.

[14] Датируется по заголовку сводки.

№ 136
Из сводки сведений осведомительного отдела Закавказской чрезвычайной комиссии по борьбе с контрреволюцией и преступлениями по должности при Заксовнаркоме о реакции населения Закавказья на смерть В.И.Ленина

5 марта 1924 г.[1]*

Настроение в первые дни по смерти Ильича характеризуется общей печалью и подавленностью всех слоев населения независимо от их классовой принадлежности и национальности, что доказывается чрезвычайными, по своей многочисленности, траурными демонстрациями, в которых принимали участие даже торговцы, шедшие в отдельной колонне (Баку).

В дальнейшем настроение уже резко дифференцируется по классовому признаку.

Менее глубокое впечатление оставила кончина Ленина на крестьянстве, что объясняется, главным образом, вообще характерной для них пассивностью в вопросах политического характера.

Влияние антисоветского элемента отмечается сильнее в среде крестьянства, хотя бы тем, что здесь больше всего распространялись и принимались за истину всякого рода провокационные слухи: отравление Ленина, убийство Каменевым Троцкого, Ленин умер от последствий венерической болезни, и что он умер давно, но это держали в тайне, что Ленин убит Троцким, что скоро будет конец власти и т.д. и т.п.

Во многих уездах Армении крестьяне с грустью говорили, что единственным защитником их являлся Ленин, которого они лишились, и полагают, что их положение изменится к худшему. В некоторых уездах еще до дня похорон местное население с разрешения комиссии по проведению траурных дней устраивало церковные панихиды и затем шествия

по улицам с портретом т. Ленина. В день похорон в центр (Эривань) съезжались из уездов крестьянские массы всех национальностей.

В некоторых районах Грузии, например, Кутаисском у., известие о смерти т. Ленина несколько затормозило сбор налога; объясняется это тем, что крестьяне при крупных событиях всегда ждут каких-либо послаблений в области обложения налогами, почему они и воздержались вносить своевременно налог.

Настроение торговой буржуазии и купечества охарактеризовалось боязнью отмены нэпа, введения военного коммунизма и аннулирования всех привилегий, связанных с нэпом. Дальнейшие же мероприятия СССР в области международных взаимоотношений и признания Союза западными государствами положительным образом повлияли на торговцев, и в настоящее время никаких опасений с их стороны не высказывается (Азербайджан).

Шовинистическая часть грузинской интеллигенции считала, что со смертью Ленина увеличились шансы на восстановление независимости. Влияние антисоветских партий, как указано выше, успеха не имело. Федералисты выпустили прокламацию: «Ленин умер, спасай Грузию». Активное выступление имело место в Боржоми, где неизвестными были сняты траурные флаги с железнодорожной станции.

Пред[седатель] Закчека *Могилевский*

Нач[альник] осведотдела *Ермолаев*

ЦА ФСБ **РФ. Ф. 2. Оп. 3. Д.** 505. **Л.** 163. Подлинник.

'* Датируется по препроводительному письму в восточный отдел ОГПУ.

№ 137
Из краткого обзора информотдела ОГПУ политсостояния СССР с 14 февраля по 7 марта 1924 г.

Не ранее 7 марта 1924 г.[1]*

Единый налог. Основным вопросом в жизни деревни за отчетный период все еще является единый налог. По поступившим к 1 марта данным, выполнение единого налога по всей территории СССР представляется в таком виде: менее 50% — 5 губерний; от 50—60% — 8 губерний; от 60—70% — 11 губерний; от 70—80% — 16 губерний; от 80—90% — 15 губерний; от 90—100% — 12 губерний.

Характерно, что наивысший процент поступления налога приходится на области, крайне неблагополучные в экономическом отношении (северо-западные, Витебская губ., Саратовская, Вятская, Армения, Крым, выполнивший от 80—100% обложения).

Крайне отстал Дальний Восток, где налог сдан только наполовину, и некоторые отдельные губернии (Джетысуйская — 17 %, Западная Грузия — 29%, Семипалатинская — 48,9%, Вотская обл. — 54%, Новгородская — 55%, Омская — 57%). Медленное поступление налога, особенно в окраинных губерниях, объясняется отчасти недостатком дензнаков. Недоимщиками по налогу являются, главным образом, беднота, у которой уже с половины зимы нет хлеба для пропитания, а отчасти и кулаки (в Туркестане и на Дальнем Востоке), агитирующие против налогов. Ряд губерний

и областей указывают, что выполнение на 100% налога окончательно разорит крестьян, у которых уже и теперь нет ни хлеба, ни семян к весеннему севу (Дальний Восток, дехканство Туркестана и отдельные другие районы).

Экономическое положение. Тяжелое экономическое положение, как результат недорода предыдущих лет и налоговой кампании, отмечают губернии Северо-Запада, Киргизский край, частично Приволжье, Урал, Крым и отдельные другие губернии. Во всех этих губерниях наблюдается резкая убыль скота и инвентаря. В Псковской за 1923 г. скота убыло 40%, в Крыму имеется лишь 20% того количества скота, что было в 1916 г., в Башкирии 50—70% безлошадных хозяйств, в Зырянской обл. — до 50%.

Безработица. Крестьянство ряда губерний выражает недовольство отсутствием заработков. Вместе с тем отмечается интенсивный процесс выделения деревней пролетаризированных элементов, пополняющих в городах кадры безработных.

Леса. Тяжело отзывается на деревне задержка в работах по выделению крестьянам лесов местного пользования. Нужда в лесном материале приводит к массовым хищениям в лесничествах; зарегистрированы даже случаи вооруженного нападения на лесную стражу (Витебская губ.)

Совхозы. Состояние совхозов, за редким разве исключением, совершенно неудовлетворительно. Всюду наблюдается бесхозяйственность, а то и прямые хищения со стороны заведующих ими лиц (нередко быв. помещиков). В Донской, например, области много хлеба осталось осенью на полях неубранным. В Ярославской губ. зерно гниет в закромах, а инвентарь расхищяется самой же администрацией совхозов.

...Почти во всех губерниях тяжелое положение сельской школы, главным образом, вследствие материальной необеспеченности учителей. Много школ закрывается. Отмечен ряд учительских забастовок вследствие низкой оплаты или задержки зарплаты (Киевская губ., Уралобласть, Кавказ, Калмыцкая обл.)...

Зам[естительъ] председателя *Ягода*

Нач[альник] информотдела ОГПУ *Прокофьев*

ЦА ФСБ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 32. Л. 52—54. Подлинник.

Датируется по заголовку документа.

№ 138
Выписка из внутренней сводки № 33—34 информотдела ОГПУ

18 апреля 1924 г.

Череповецкая губ. (Госинформсводка, № 6, 31 марта). Продовольствие у некоторых крестьян иссякло. Семенного материала у большинства крестьян не имеется. Предназначенные Устюженским уездным земельным управлением 38 тыс. пуд. семян до 15 марта на места не разосланы.

Грузия. (Госинформсводка, № 15, 5 апреля). Экономическое положение крестьян тяжелое, ввиду отсутствия рынка для сбыта табака и кукурузы, которые в Абхазии являются основными продуктами сельского хозяйства. Местами ощущается недостаток в посевматериале. В Сигнахском у.

отмечается усиленное распространение полевых мышей, которыми заражено около 80 тыс. дес. «Саздо», организован еще в 1921 г., является фиктивной организацией; всю землю, скот и инвентарь, полученные от разных учреждений, эксплуатирует единолично, сам организатор совхоза, который имеет в своем распоряжении около 500 дес. земли, сдает ее в аренду крестьянам и налогов никаких не платит.

Белоруссия. (Госинформсводка, № 14, 11 апреля). У многих крестьян и особенно бедноты ощущается недостаток яровых семян. У многих семян совершенно нет. Возможно сокращение посевной площади. Ощущается также недовольство в клеверных семенах и разных травах[1]*.

Гомельская губ. (Госинформсводка, № 8, 1 апреля). В деревне отмечаются единичные случаи антисоветской агитации в связи с проведением в жизнь нового землеустройства. Вопросы землеустройства являются самыми злободневными, беднота всеми силами спешит с проведением землеустроительных работ, кулаки же противятся землеустройству. Работы по землеустройству тормозятся высокой оплатой агрономов. Поступает много заявлений на неправильное размежевание земли (Стародубский у.).

Отмечаются жалобы крестьян на отсутствие медицинской помощи и на слабую политпросветработу. При обсуждении вопроса о землеустройстве на губсъезде земельных и лесных работников отмечалось, что работа ведется по-казенному; зачастую, землемеры, отмерив тот или иной участок и не закончив работы, переезжают на другой участок. На губсъезде земельных и лесных работников указывалось, что агрономы на местах ведут себя как чиновники, что работа губсельтреста слаба, в совхозах бесхозяйственность. Наблюдается халатное отношение к делу не только со стороны администрации, но и со стороны рабочих, у которых имеются к тому же и свои хозяйства. По вопросу о сельхозкредите отмечалась неправильная постановка дела, губисполкомом было отпущено сельхозкредитсоюзу 60 тыс. руб., которые были использованы не по назначению. Администрация госсельсклада обращается грубо с покупателями. В пути по вине госсельсклада были задержаны сельхозорудия, администрация продает орудия только за наличный расчет.

Ставропольская губ. (Госинформсводка, № 6, 1 апреля). Ввиду получения 161 тыс. пуд. семссуды вместо 650 тыс. пуд., полученных в прошлом году, и отсутствия зерновых запасов у крестьян возникают опасения о сокращении озимого клина на 45 тыс. дес.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1422. Л. 332—332 об. Подлинник.

[1]* Так в тексте.

№ 139
Из обзора ОГПУ политэкономического состояния СССР за март 1924 г.

19 апреля 1924 г.[1]*

Классовое расслоение деревни

Отмеченный в прошлом отчетном периоде факт экономического усиления зажиточных и отчасти середняцких слоев деревни, наряду с разорением бедноты и ростом батрачества, обуславливает классовое расслоение деревни и выделение бедноты в политически устойчивую группу. Об этом говорит, в первую очередь, стремление бедноты к вступлению в РКП,

факт, указанный в прошлом отчетном периоде в связи со смертью т. Ленина и продолжающий иметь место в целом ряде губерний (Тамбовская, Тульская, Царицынская, Челябинский округ Уральской обл., Архангельская, Саратовская, Харьковская, Подольская и Карелия).

Об усилении политической активности бедноты вполне свидетельствуют борьба за укрепление комнезамов на Украине (Донецкая, Киевская губернии); овладение комитетами взаимопомощи, становящимися в значительном числе губерний преимущественно органами бедноты и усиливающиеся, несмотря на враждебность кулачества и отчасти середнячества; и, наконец, резкий антагонизм с другими слоями деревни на почве важнейшего вопроса дня, землеустройства (Немкоммуна, Гомельская и Киевская губернии, Башкирия и Туркестан). Таким образом, при наличии еще значительной зависимости бедноты от кулачества, все же можно констатировать углубление классового расслоения деревни и стремление к высвобождению бедноты из-под кулацкого влияния.

Выступления кулачества в отчетном периоде характеризуются агитацией в связи с репрессиями к недоимщикам по единому налогу и стремлением к срыву кампаний страховой и сбора на местный бюджет. Отмечен ряд случаев активных выступлений кулаков, ввиду отказов от уплаты налогов в губерниях Карачаево-Черкесской, Череповецкой, Архангельской, Енисейской и Томской. На беспартконференциях на Украине отмечались выступления кулаков с требованием равноправия с незаможниками. В Уральской обл. и на Кубани наблюдаются кулацкие группировки, носящие характер конспиративных сборищ, и, наконец, в ДВО все еще продолжается брожение среди кулацких слоев деревни и казачества, выливающееся в избиения коммунистов, разжигание ненависти к соввласти и подготовку восстания.

Крестьянские союзы

Нарастание политической активности кулацких и середняцких слоев деревни в последнее время находит свое выражение в виде значительного распространения идей организации крестьянских союзов. В Московской губ. на ряде беспартийных конференций отмечены выступления крестьян с заявлениями о необходимости создания крестьянских профсоюзов для защиты экономических интересов крестьянства; отмеченные выступления произошли одновременно в уездах Дмитровском, Можайском, Коломенском, Егорьевском и сопровождались критикой соввласти. В Черкесско-Адыгейской обл. значительно распространена идея создания «Союза хлеборобов» в виде кооперативно-профессионального объединения крестьянства, имеющего целью защиту крестьян от незаконных действий власти и непосредственный обмен продуктами с фабрикой, минуя передаточные инстанции. В Ярославской губ. (уезды Рыбинский и Даниловский) выступления крестьян с предложениями организации крестьянских союзов имели место на собраниях в связи с вопросом о комитетах крестьянской взаимопомощи; на районном собрании Козловской вол. было внесено предложение ходатайствовать перед властью о разрешении создания Крестьянского союза, который бы защищал интересы крестьян. Значительное распространение имеет идея крестьянских союзов в Сибири. В Новониколаевск прибыл даже ходок от крестьян для выяснения вопроса об организации Крестьянского союза. Аналогичные факты отмечены также по Калужской, Гомельской и Саратовской губерниям, а в феврале — и по Приволжью в виде процесса стихийного возникновения «Союзов переменников» (терармейцев)[71]. Характерно, что в ряде случаев идея со-

здания Крестьянского союза разделялась и деревенскими коммунистами (Сибирь, Черкесско-Адыгейская обл.)- В Гомельской губ. предложения о создании Крестьянского союза вносились кулаками, середняками и быв. коммунистами, работниками волисполкомов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 751. Л. 36—36 об. Заверенная копия.

[1] **Датируется по препроводительному письму.**

№ 140
Выписка из госинформсводки № 10 Оренбургского губотдела **ОГПУ за 14 апреля 1924 г.**

7 мая 1924 г.[1]*

Оренбургский у. Ощущаемый недостаток в живом и мертвом инвентаре и семенах заставляет пострадавшую от голодовки часть крестьянства посевную площадь в этом году уменьшить. По данным, в Переволоцкой и Павловской волостях посевная площадь уменьшилась в среднем на 3 тыс. дес. с лишним в каждой волости, что составляет разницу по засеву с 1923 г. до 30%. В этих же районах особенно бедных и сильно нуждающихся в поддержке насчитывается более 21 селения. При наличии указанных фактов увеличивается кадр батрачества, которого в одной Павловской вол. имеется на 45—50%, в связи с этим отмечается переход с последней лошадью этой необеспеченной части в простые рабочие к кулачеству, которое эксплуатирует их, не считаясь с существующими законами. Факт неуплаты батраку следуемого ему за работу (20 пуд. хлеба) кулаком зарегистрирован в Среднем Кахальском поселке. Существующая конфликтная комиссия при ВИКе на эти явления реагирует слабо. Зарегистрирован факт недоедания и питания суррогатами населения (в пос. Сергиевке Павловской вол.).

Наблюдается развитие проституции (в Покровской вол., том же поселке), коей занимаются и дети 15—16-летнего возраста. Борьбы с этим явлением со стороны местных властей не чувствуется. Борьба с самогоном, ввиду того, что самогонщики наказываются весьма слабо — штрафуются в 5—10 руб., и в распиве его принимают участие местные власти (в частности, председатели ВИКов Спасской и Краснохолмской волостей) — затрудняется.

Сельхозкооперация, хотя и медленно, но начинает развивать свою деятельность. Это видно из того, что в организованный кооператив (Покрова той же волости) вступило членами 305 чел., и кооператив Бродецкого района, имеющий капитал 8 тыс. руб., снабдил уже своих членов необходимыми продуктами сельского хозяйства. В составе правления кооперативов в большинстве преобладает беднячество и середняки. Но наряду с этими данными, наблюдается факт засилия кулачества в кооперации (Краснохолмская вол.), где они заняли руководящие посты и заботятся лишь о себе, в другом случае правление ЕПО за бездеятельность и преступления отдано под суд (Переволоцкая вол.).

Существующие артели, состоящие преимущественно из объединившегося беднячества, ощущают острую нужду в семенах, инвентаре и долгосрочном кредите, на получение которого могут рассчитывать 3 артели из 12, прошедшие перерегистрацию в губземуправлении.

Среди населения (Уранская вол.) распространяется слух о вербовке крестьян на жительство в Америку...

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1422. Л. 326. Подлинник.

'* Здесь и далее дата составления выписки информотделом ОПТУ.

№ 141
Выписка из госинформсводки № 17 Вятского губотдела ОГПУ за 8 мая 1924 г.

15 мая 1924 г.

По ряду уездов имеются отказы крестьян от семссуды из-за высокого процента и репрессии в случае неуплаты. Для закупки семян крестьяне продают вещи домашнего обихода. 45% крестьян Нолинского у. не имеют живого инвентаря. Не только бедняки, но и середняки принуждены будут нанимать лошадей для вспашки земли. ГЗУ не в состоянии удовлетворить потребности отдельных крестьян в сельхозорудиях, а также и артелей и коллективных товариществ.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1422. Л. 309. Подлинник.

№ 142
Из обзора ОГПУ политсостояния СССР за апрель 1924 г.

29 мая 1924 г.[1]

Единая налоговая кампания

Ход поступления налога. Затянувшийся сбор единого налога, протекающий почти исключительно путем применения массовых репрессий к налогоплательщикам, продолжает оставаться главным волнующим деревню вопросом. Поступление налога в целом ряде губерний, вероятно, не превысит 90% обложения, а в губерниях Вятской, Смоленской, Саратовской и Кубано-Черноморской обл., по сообщениям с мест, определенно предвидится недобор до 15% обложения. Сильно отстали в выполнении налога также губернии Царицынская, Череповецкая, Приморская, Туркменская обл., Горреспублика, Западная Грузия, где недобрано от 40 до 25% налога (сведения, приблизительно, к середине апреля).

Главнейшая причина слабого поступления налога — повсеместное истощение хлебных запасов у бедноты, а частью у середняков. В некоторых губерниях медленное поступление налога обуславливается неправильностью обложения, вследствие чего наиболее мощные хозяйства оказались наименее обложенными, а бедняцкие — чрезмерно отягощенными (Калужская, Новониколаевская губернии и частично во многих других).

Местами отмечалась тенденция под влиянием провокационных слухов о снижении или полной отмене налогов, вовсе не платить их. Так, например, в Юрьевском у. Владимирской губ. целые общества отказывались от взноса налога и уступили только под воздействием репрессивных мер. Злостные неплательщики зарегистрированы в Череповецкой губ. (8 тыс. хозяйств). В категорию злостных неплательщиков входят почти ис-

ключительно кулаки (Белоруссия) и зажиточное казачество (Новониколаевская и Забайкальская губернии).

Во всех северо-западных губерниях и отчасти западных (Белоруссия) и центральных (Вятская, Иваново-Вознесенская и др.) мешало выполнению крестьянством налога невыплата лесозаготовками громадной задолженности крестьянству за работу.

Репрессии. В губерниях, слабых по выполнению налога, продолжалось массовое применение репрессий. У бедноты, за неимением другого имущества, нередко отбирался с/х инвентарь, скот до последней лошади, описывались жилые постройки и т.п. Число арестованных неплательщиков за время налоговой кампании по некоторым губерниям достигает многих тысяч (в одной лишь Ставропольской губ. около 25 тыс., в Симбирской — свыше 10 тыс. и т. д.).

В некоторых случаях финработники в применении репрессий доходили до избиения неплательщиков (Псковская губ., Башкирская и Самаркандская области). В Псковской губ. и Вишин-Аксакской вол. Самаркандского у. волисполкомом была арестована часть дехкан за невзнос налога, причем предволисполкома бил их кнутом и запирал в сарай. В Джума-Базарской вол. сборщик налога облфинотдела арестовал 25 крестьян и, препровождая их пешком от селения к селению, подгонял плетью. В Псковской губ. отмечено много случаев самоубийства на почве применения налоговых репрессий. В Стерлитамакском у. (Башкирия) при изъятии имущества за неуплату налогов с бедняками положительно не считались. В одном случае из-под больного вытащили кошму, на которой он лежал, в другом доме финагент, отбирая у крестьянки самовар, разбил ей наганом лицо. Почти везде финагенты не подготовлены к реализации конфискуемого имущества, особенно скота. Так, в Орловской, Царицынской и др. губерниях конфискованный у крестьян скот оставался без надлежащего ухода и погибал. В Ставропольской губ. в настоящее время во многих районах (Московский и др.) все общественные дворы завалены конфискованным имуществом: сеялками, скоропашками, косилками, боронами и пр., которые не могут быть проданы с торгов на месте. При отсутствии у недоимщиков достаточного количества на покрытие с/х налога отчуждались амбары, жилые дома и хозяйственные постройки. Конфискация с/х инвентаря, проведенная в столь обширных размерах, неминуемо должна отразиться очень отрицательно на весенней посевной кампании.

Недовольство крестьян на почве массовых репрессий находит свое выражение в борьбе его со скупщиками конфискуемого имущества недоимщиков.

В Псковской губ. крестьянами ведется систематическая борьба со скупщиками имущества (в большинстве — местные же кулаки). Путем угроз, поджога и т.п. крестьянство совершенно устранило этих скупщиков и конфискованное имущество приходится возить для продажи в Псков. Аналогичные факты отмечались и в отдельных других губерниях.

Посевная кампания

Опасность недосева. Поступающие с мест сведения говорят о значительных затруднениях в конце текущей посевкампании, переживаемых крестьянством ряда губерний, отчасти в силу вышеописанных результатов единоналоговой кампании. Основные же затруднения — недостаток сем[енного] материала и с/х инвентаря. Особенно тяжело положение в Ставропольской губ., едва ли не всех больше подвергшейся репрессиям.

Недосев ярового клина ожидается как в этой губернии, так и в ряде других (Оренбургской, Актюбинской, Кубано-Черноморской обл., Крыму, Немецкой коммуне, Белоруссии, Вологодской и других, всего до 30 губерний). В Оренбургской губ., из-за недостатка семян, ожидается уменьшение посевплощади против прошлого года на 26%, недосев ожидается также в Череповецкой, Кустанайской, Грузии, Азербайджане, Ферганской обл. В Царицынской губ. во многих хозяйствах совершенно отсутствует с/х орудия и машины. В Башкирии число безлошадных достигает местами 50—70% всех хозяйств; в Зырянской обл. — до 50% безлошадных.

Есть основания опасаться, что семссуда, предназначенная на помощь маломощным хозяйствам, далеко не везде будет получена вовремя. Кроме того, размеры этой ссуды для иных губерний недостаточны. Так, например, в Оренбургской губ. заявки на семссуду удовлетворены только на 25%, то же в Актюбинской губ. В Вологодской губ. и Чувашской обл. органы отпускают семссуду со столь большим начислением (до 30%), что некоторые волости отказываются брать ее.

Настроение деревни. Целый ряд фактов, полученных в апреле, подтверждает сделанные в прошлом обзоре выводы об усилении политической активности кулачества, выдвигающего требования крестьянских союзов и создания самостоятельной кооперации с одной стороны, и развития процесса расслоения деревни — с другой.

Крестьянские союзы. Вслед за районами, отмеченными в прошлом обзоре (Московская, Ярославская губернии, Черкесско-Адыгейская обл., Саратовская губ., Сибирь), тенденции к созданию крестьянских союзов, союзов хлеборобов отмечаются и в губерниях Тамбовской, Калужской, Симбирской, Уральской обл., Новониколаевской. В Саратовской губ. на всех беспартийных конференциях кулаками подавалось много записок о создании крестьянских союзов и крестьянской секции при ВЦИКе. На беспартийной конференции Юго-Камского района (Уралобласть) кулаки внесли предложение о создании союза хлеборобов; предлагавшие указывали, что организованных крестьян нельзя будет «вертеть». Конференцией предложение было принято и послано на утверждение райисполкома. В Тамбовской губ. в некоторых волостях кулаки пытались сорвать беспартийные конференции — на конференциях в Моршанском у. указывалось, что политика соввласти враждебна крестьянству, почему необходима организация Крестьянского союза; в одной из волостей будирующим крестьянство элементом явился член быв. РКП. В Калужской губ. имел место ряд выступлений с предложением создания Крестьянского союза, при перевыборах волисполкома Малоярославецкого у. аналогичное предложение было принято под влиянием выступившей группы лиц эсеровского толка. В Гомельской губ., где отмечено уже несколько выступлений с предложениями создания Крестьянского союза (между прочим, в трех случаях со стороны быв. членов РКП), отмечалась организация кулацкой молодежью своих союзов (Калининский у.). В Сызранском у. Симбирской губ. призванная в терчасти молодежь начала по возвращении на места организовывать ячейки «союза переменников», число таких ячеек достигает 33. Ячейки проявляют тенденцию руководить местной совработой.

Самостоятельная кооперация. Наряду с этим обращает на себя внимание выявляющаяся на общем фоне роста сельской кооперации тенденция сибирского кулачества к организации самостоятельной крестьянской кооперации. Ряд фактов, иллюстрирующих это явление, отмечен

по Томской, Енисейской и Иркутской губерниям. Тенденция эта выливается здесь в формы: проникновение кулацкого элемента в правление кооперативов и создание сети «диких» кооперативов[72], не входящих в систему губсельсоюза. В ряде случаев выступлениями здесь руководили быв. эсеры и работники старой сибирской кооперации. Стремление кулаков проникнуть в кооперативный аппарат отмечается также в Северодвинской губ.

Антисоветская агитация. Активность кулачества выявляется также в антисоветской агитации на почве недовольства налогами и распространении всякого рода провокационных слухов о близком падении совласти (Украина, Белоруссия, Тамбовская губ., Карачаево-Черкесская обл., Туркестан, Дальний Восток). Отмечаются случаи срыва кулачеством работы комитетов взаимопомощи (Урал), стремление кулаков проникнуть в низовой советский аппарат (Воронежская, Псковская, Волынская губернии), срыва землеустроительных работ (Гомельская губ., Крым и **др.)**.

Быв. помещики. Обращает на себя внимание антисоветская агитация и стремление к экономическому закабалению крестьянской бедноты со стороны быв. помещиков, в значительном числе устроившихся в своих бывших имениях. В большинстве это устроивавшиеся в свое время в разных учреждениях спецы, всяческими путями возвращающиеся к себе обратно в свои имения. За очень немногими исключениями, они эксплуатируют крестьян и разными интригами пытаются расширить за счет последних свои владения.

Рост батрачества. В Псковской и Смоленской губерниях следует отметить сильный рост батрачества в деревне и полнейшее закабаление батраков по губерниям Одесской, Тамбовской, Саратовской и Новониколаевской. Батраки почти нигде не организованы, жестоко эксплуатируются и получают мизерную плату. Попытка организации батрачества пресекается кулачеством путем увольнения батраков и даже устройства локаутов (Саратовская губ.).

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 751. Л. 44 обг-45 об. Заверенная копия.

[1] **Датируется по препроводительной записке.**

№ 143
Докладная записка Дзержинского в Политбюро ЦК РКП(б) о перспективах крестьянского движения в связи с ожидающимся неурожаем

*Не ранее 1 июня 1924 г.**

Имеющиеся в распоряжении ОГПУ данные о состоянии и политических настроениях крестьянства в переживаемый период требуют, в связи с перспективами голода в ряде районов (Поволжье, Кубань, Донская обл. и др.), напряженного внимания и должной оценки. Эти данные содержат некоторые тревожные симптомы, дальнейшее развитие и углубление которых при отсутствии и недостаточности своевременных целесообразных мер к локализации наметившихся процессов, серьезной и достаточной поддержки крестьян пораженных голодом районов, таит в себе опасность внутренних социальных и политических осложнений. В современной деревне наметился ряд явлений, которые требуют обобщения.

1. Процесс классового расслоения деревни

Прежде всего это процесс классового расслоения крестьянства. Если при системе военного коммунизма с ее всеобщей уравнительной политикой произошла нивелировка старых классовых очертаний социальных слоев деревни, то нэп с его рыночной конкуренцией и свободной игрой экономических интересов явился толчком к новому все углубляющемуся процессу дифференциации и расслоения крестьянства. При этом определенно выявились: на одном полюсе — быстро развивающееся и крепнущее кулачество, на другом — разорение маломощных хозяйств и бедноты и выделение ее из пролетаризированных кадров батраков и неквалифицированных чернорабочих, заполняющих в качестве безработных биржи труда[73] в городах. Империалистическая, а затем и гражданская войны и последовавший в результате их длительный кризис сельского хозяйства подорвали, в основном, менее устойчивые хозяйства (бедняков и, отчасти, середняков). В дальнейшем ряд лет с колеблющимся и весьма пестрым урожаем, последствия голода (1921 г.), прошлогодний кризис сбыта с его резким несоответствием между ценами на продукты промышленности и сельского хозяйства («ножницы») еще сильнее подорвали эту группу хозяйств.

Недостаток семян, инвентаря, трудность с с/х кредитом, незначительность земельного надела, не всегда посильные ставки налога, наконец, почти полное отсутствие всяких побочных заработков (в виде отхожих промыслов и кустарных работ), которые всегда играли значительную роль в неустойчивом бюджете бедняцких хозяйств, еще более усугубляют тяжелое экономическое положение этой категории хозяйств и ускоряют процесс расслоения деревни.

В ряде районов до 50% крестьянства являются безлошадными (Башкирия, Зырянская обл.). Причем в этих же районах, наряду с обнищанием и явлениями голода и недоеДания среди беднейших слоев деревни, кулачество укрепляет свое хозяйство, имеет значительные хлебные излишки и закабаляет бедноту (Вятская, Воронежская, Иваново-Вознесенск[ая], Ярославская [губернии] и др.).

Тяжелое экономическое положение маломощных элементов деревни и недостаточное развитие с/х кредита делает кабальные сделки чрезвычайно распространенным «бытовым» явлением по всему Союзу. За два пуда ржи бедняк отрабатывает по 5 шестнадцатичасовых дней. За вспашку десятины платят 15 пуд. хлеба. За посев бедняк отдает от половины до двух третей урожая. В других местах (Новгородская, Тамбовская, Нижегородская, Тульская, Харьковская [губернии], Киркрай и др.) кулаки часто вообще не дают лошадей для вспашки ни на каких условиях и вынуждают сдавать себе в аренду земли. Здесь беднота уходит в поисках заработка в городе. Параллельно с закабалением бедноты происходит рост батрачества. В Киркрае местами до 40% крестьянского населения являются батраками. В Татреспублике насчитывается до 35 тыс. батраков. Батрачество сильно забито и пассивно: местами оно смотрит на кулака как на своего благодетеля. Всеработземлеса оказывается еще слабо и встречает сильный отпор со стороны кулачества. Так, на Урале и в Сибири кулаки не берут на работу состоящих в профсоюзе батраков и прогоняют записавшихся в союз. В Саратовской губ. на этой почве имело место что-то вроде локаута.

2. Земельный вопрос

Земельный вопрос в настоящее время играет в деревне все большую роль. Беднота и отчасти середняцкие элементы лишились за голодные

годы части земли и стремятся поэтому к внутриселенному размежеванию повсюду, где для этого существуют объективные предпосылки. Кулачество, имея в большинстве случаев лучшую землю, а нередко и выше нормы, повсеместно выступает против землеустроительной политики.

На Украине, в Сибири, Киркрае и казачьих районах сопротивление в проведении землеустройства особенно интенсивно. Здесь срываются общие собрания, происходят столкновения вплоть до вооруженных. На Украине кулаки насильно отбирают уже засеянные беднотой земли. Дороговизна землеустройства, недостаточность и низкая квалификация землемеров и землеустроителей, слабость, а зачастую преступность низового земельного аппарата еще более ухудшает положение вещей. На почве земельного вопроса в ряде районов сильно обостряются отношения между туземным населением и пришлым русским (Северный Кавказ, Киркрай).

Крайне враждебно настроены крестьяне к совхозам (на почве земельного голода). Каждый недостаток совхоза служит предлогом для выявления острого недовольства. Плохое хозяйничанье, администрация нередко из быв. помещиков, штрафы, мелочные придирки еще более обостряют, положение, доводя местами до попыток поджогов. Отрицательную роль на настроение крестьян во многих местах играет получение быв. помещиками наделов в их быв. имениях. Частично это уже ликвидируется (Псковская губ., Тульская губ.), всюду в таких случаях кулаки и быв. помещики выступают единым фронтом.

3. *Налоговый вопрос.*

Единый с/х налог, как своими ставками, так и формой взимания (высокая кондиционность зерна, высокий денежный эквивалент, взимание деньгами в районах натурального хозяйства, как например, в Киркрае) оказался непосильным в ряде районах Союза. Отчасти здесь сказалось то обстоятельство, что оценка урожая, по которой определялись ставки налогов, была дана до периода окончания полного созревания и потому оказалась во многих случаях неверной. Дефекты аппарата по взиманию налогов (взятки, избиения, волокита в УФО и ссыпных пунктах) и не всегда рациональные карательные меры (конфискация скота в условиях неприспособленности конфискующих органов к содержанию этого скота, с/х инвентаря и лошадей накануне сева, массовые аресты неплательщиков — в Ставропольской губ. до 25 тыс., в Симбирской — свыше 10 тыс.) создавали во многих районах острое недовольство налоговой кампанией. Тенденция, обнаруженная во многих местах низовым советским аппаратом свести на нет, под нажимом кулачества, классовый принцип во взимании налога (игнорирование льгот для семей красноармейцев, обложение бедняков на равных основаниях с прочими) ослабляли позиции соввласти в деревне при проведении налоговой кампании, создавая смычку всех элементов деревни в этом вопросе против органов соввласти. В некоторых губерниях (Псковская, Ставропольская, Кубань) проводился бойкот аукционов конфискованного с/х инвентаря и скота. Недовольство сбором на волостной бюджет носит массовый характер во всесоюзном масштабе.

В ряде губерний (Тульской, Орловской, Тамбовской, Урал) отмечаются отказы вносить всякие добавочные налоги, кроме единственного сельскохозяйственного. Классовый принцип в отношении этой категории налогов выдерживается еще меньше. Активная агитация кулачества на этой почве встречает поэтому солидарную поддержку всей деревни. Пред-

стоящая налоговая кампания вызывает среди крестьянства недовольство размерами налога, а также тем, что голова скота приравнена к 0,8 десятины ([в] Орловской губ. на этой почве падение цен на скот), т.к. в условиях экстенсивного хозяйства эта норма не соответствует действительности. Местами (Орловская губ.) отмечены тенденции не снимать урожая из-за боязни налогов.

4. Безработица и отсутствие кустарных и отхожих промыслов

Особенно сильно страдает менее устойчивая — бедняцкая часть хозяйств от отсутствия всякого рода побочных 'заработков, которые были широко распространены в дореволюционное [время] и являлись необходимым подспорьем, особенно для безлошадных хозяйств. Большие налоги на кустарей и штрафы за невыборку патентов лишили бедноту возможности подрабатывать в качестве самостоятельных кустарей-одиночек, что лишь отчасти компенсируется заработком — у кустарей-предпринимателей. Сокращение на промышленных предприятиях, идущее главным образом за счет менее квалифицированных полукрестьян, не порвавших еще органически с деревней, ухудшает экономическое положение бедняцких хозяйств, особенно в Центральном промышленном районе (а также на Урале). Лишь в лесных районах имеются заработки на лесозаготовках, однако их используют преимущественно лошадные, а низкие расценки, систематическая задержка зарплаты по нескольку месяцев, система уплаты натурой и т.п. приемы эксплуатации вызывают недовольство крестьян соответствующими госпредприятиями. Несмотря на отказ от регистрации крестьян на биржах труда, рост безработицы в городах за счет пролетаризированных кустарей и бедняков усиливается. Скопление их в городах и тяжелое материальное положение используется антисоветскими элементами. При наборе добровольцев в Красную Армию эти слои деревни дали значительное число добровольцев (исключительно по причинам тяжелого экономического положения).

5. Кооперация и с/х кредит

С проведением денежной реформы отмечается рост с/х кооперации в деревне в большинстве районов Союза, идущий параллельно с борьбой кулачества за захват кооперации в свои руки (Урал, Сибирь, Юго-Восток, Владимирская, Московская [губернии]). Местами эта борьба (Сибирь) проходит под флагом обхода советской кооперации путем создания диких артелей. Сельхозкредитование вызвало огромный спрос на с/х орудия, но тенденции госорганов и кооперации торговать за наличные, преимущества в обеспечение кредита более зажиточным элементам, краткосрочность этого кредита, недостаточная осведомленность крестьян о необходимых формальностях и малое число кредитующих учреждений приводят к тому, что с/х кредит не служит еще реальной поддержкой бедноты, но почти исключительно используется более зажиточными элементами.

6. Комитеты взаимопомощи

Комитеты взаимопомощи, о которых столько говорится [в] последнее время и роли которых в деревне Советская власть придает такое большое значение, не играют пока еще существенной роли в деревне. Помощь, оказываемая им[и] семьям красноармейцев, чрезвычайно ничтожна, авторитет их очень не велик. Роль их поэтому всецело еще впереди, но уже и сейчас отмечаются тенденции у некоторых вол[остных] работников искусственно задержать их развитие.

7. Рост политической активности крестьянства

Процесс экономического усиления зажиточного крестьянства сопровождается нарастанием политической активности кулаков. Активность кулацких элементов в деревне находит себе выражение: а) в борьбе за овладение всеми видами кооперации, носящее порою (Сибирь) характер полного вытеснения бедноты и реального захвата всего с/х кредита; б) в стремлении к овладению низовым соваппаратом и использованию его для своих целей; в) в активной политике в вопросах налоговом и земельном, направленной к ликвидации классовой политики Советской власти в этих вопросах.

Размеры и формы взимания с/х налогов в прошлом, наличие ряда других параллельно взимаемых налогов, отсутствие во многих случаях классового подхода при взимании налогов, отсутствие, наконец, отхожих промыслов и побочных заработков, безработица, вызывающая возвращение в деревню обратно полупролетаризированного крестьянина с сокращающихся предприятий, неурегулированность во многих местах вопроса о лесе, недостаточность с/х кредита, дефекты землеустройства и распределения семссуды, невыполнение льгот семьям красноармейцев, дефекты низового советского аппарата и т.д. — не могут не отразиться соответствующим образом на настроении крестьянства. Правда, страна вышла из состояния непрерывного хозяйственного кризиса, потрясавшего самые устои советского организма, рост промышленности неуклонно продолжается, деревня, наконец, увидела твердую валюту. Но еще свежи в памяти воспоминания о недавней всеобщей разрухе, о падающем совзнаке, тяжелым бременем ложится подоходный налог. Отсюда происходит разорение маломощных хозяйств. Отсюда неуверенность в завтрашнем дне. Здесь источник подавленности, паники перед лицом постигшего многие районы неурожая.

Реальным выражением пробудившейся активности деревни были, между прочим, попытки массового вступления в ряды РКП(б) после смерти т. Ленина. Они зарегистрированы почти повсеместно (Тамбовская, Тульская, Саратовская, Харьковская губернии и др.). Этот факт следует расценивать, с одной стороны, как стремление бедноты, имеющей определенное тяготение к Советской власти выделиться в политически устойчивую группу, а с другой (поскольку речь идет часто о вступлении в РКП целыми селениями) — как усиление активности середняцких слоев, стремящихся в рамках советской действительности через единственно легальную партию провести защиту своих политических и экономических интересов. Это подтверждает и ряд писем в редакции газет с проектами создания крестсекции ЦИК и т.д.

Кулачество пытается, с одной стороны, установить смычку с народившейся городской буржуазией (нэпом), а с другой — стремится подчинить своему влиянию середняка и от попыток использования легальных возможностей повести его по пути более активной борьбы.

Это нарастание политического оживления кулацких и середняцких слоев находит себе выражение в тенденции к созданию «крестьянских союзов», союзов хлеборобов, носящих явно выраженную антисоветскую окраску, союзов переменников и т.п. образований, имеющих характер контроля над работой соваппаратов на местах и защиты интересов части крестьянства, производящей продукты на рынок (Гомельская, Ярославская, Московская [губернии], Сибирь, Юго-Восток, Приволжье и т.д.)

Наряду с этим кулачество стремится к созданию единого фронта деревни (особенно в вопросе о налогах) против соввласти; при этом оно стремится перетянуть на свою сторону бедноту и батрачество, используя их зависимое от кулацкого капитала положение. Даже часть коммунистов в деревне используется кулачеством в качестве одного из звеньев этого фронта (Сибирь). Есть случаи, когда деревенские коммунисты становятся во главе крестьянства и объединяют последнее на почве критики недостатков советского аппарата. Имеются случаи, когда отдельные коммунисты-крестьяне выдвигают идею Крестьянского союза.

Для определения настроения крестьянства приводим следующие характерные вопросы, которые задавались на волостных конференциях крестьянами Орехово-Зуевского у.: 1) почему крестьяне не пользуются социальным страхованием[74], как и рабочие; 2) почему прекращена запись крестьян на бирже труда; 3) долго ли будет продолжаться деление на рабочих и крестьян; 4) почему безработица увеличивается, между тем, как промышленность (как это официально утверждают) расширяется; 5) будет ли выдаваться пособие сокращенным на фабриках крестьянам; 6) может ли пойти соввласть на большие уступки заграничным держа вам, чем сейчас; 7) почему русский хлеб вытесняет американский, в то время когда там лучшая обработка. Крестьяне жаловались на то, что все технические сооружения (водопровод, мостовые и проч.) производятся только в городах, что рабочий живет лучше мужика, пользуясь и отпус ками, и домами отдыха; что все делается для города, а с деревни только дерут налоги.

Вышеприведенные моменты представляют благоприятную базу для организованного движения имущих элементов деревни в тех местах, где недовольство крестьян экономической политикой соввласти достигает крайнего напряжения. Эти факты учитываются также зарубежными монархическими центрами, стремящимися, особенно на окраинах, овладеть движением и придать ему планомерный и всеобщий характер и вызвать вооруженное восстание. Считаем необходимым привести здесь некоторые выдающиеся факты, ярко вскрывающие степень сгущенности политической атмосферы в деревне.

8. Всероссийский крестьянский союз

В июне с.г. в Крыму раскрыта и ликвидирована значительная организация, подготовляющая вооруженное восстание и связанная с однородными организациями на Украине и Юго-Востоке России. С несомненностью выяснились крупные (особенно для Крыма) размеры и правильная структура организации, высокая степень военной подготовки, достаточная для оказания реальной помощи десанту враждебных вооруженных сил в Крыму (дезорганизация тыла, полная поддержка организации со стороны кулачества, связь организации и руководства последней из-за границы). Весь Крым был разделен на пять районов, во главе которых стояли уполномоченные, подчинявшиеся штабу. Во главе организации стоял атаман Крук (настоящая фамилия Угренюк). Штаб Крымской организации имел печать со знаками «В.К.С. 2 Крым. Орган. Штаб крестьян. Объед. Атаман Крук». Имеющиеся данные следствия указывают на аналогичные организации на Кубани и Северном Кавказе. Арестовано до 400 участников организации. По своему социальному составу главная масса членов организации принадлежит к имущим элементам крестьянства. Зажиточные немцы-колонисты, кулаки болгарских деревень, мелкие местные помещики, унтер-офицеры из кулаков, быв. полицейские и

проч. Характерной особенностью личного состава организации является почти полное отсутствие интеллигентных сил, безграмотность руководителей, начальник штаба организации Горбачев — поручик военного времени из унтер-офицеров.

Штаб организации был непосредственно связан с находившимися в Румынии быв. представителями Врангеля генералом Геруа и Всероссийским земским крестьянским союзом, во главе которого стоит Акацатов. Этот союз имеет, по-видимому, прямое отношение к монархическому объединению быв. великого князя Николая Николаевича. Основной причиной кулацко-крестьянского движения в Крыму надо считать систематические недороды хлебов на полуострове, повлекшие за собой обострение классовой линии в отношении кулачества не татарского (последние пользуются льготами, вытекающими из особенностей нашей национальной политики). Отсюда весьма сильное озлобление крестьян — русских, немцев, болгар.

Наиболее действенной частью организации являлись террористические отряды, подчиненные непосредственно отряду. Отряды вербовались частью из скрывавшихся в горах быв. белых активистов, занимавшихся бандитизмом, частью просто из уголовных элементов. Эти отряды совершили целый ряд убийств коммунистов и ограблений с целью добывания средств и оружия. Во главе одной террористической групп стоял быв. приват-доцент Ленинградского университета гр. Эрдели. Деревенское население тщательно скрывало существование и деятельность организации, которая в самих деревнях была как бы на полулегальном положении.

[9.] Одесская монархическая организация

В Одессе раскрыта (еще не ликвидирована) серьезная монархическая организация, захватывающая и немецкие колонии, имеющая главную базу в деревне среди кулаков и старообрядцев. Организация связана через Румынию с Врангелем и с Николай Николаевичем, ведет организационно-подготовительную работу. Организация имеет левое крыло, имеющее свой центр и самостоятельные связи в Румынии и состоящее из более активных элементов (главным образом, кулаков и молодежи из старообрядцев), которые выдвигают мысль о необходимости немедленного вооруженного восстания. Эта часть организации имела непосредственную связь с Крымской организацией, характерно, что в эту организацию входит несколько председателей сельсоветов. Она построена по типу десятков и распространяется на другие южные губернии.

[10.] Повстанческое движение в Забайкальской и Приамурской областях в январе 1924 г.

Еще в начале декабря прошлого года данные ОГПУ говорили о том, что в Дальне-Восточной обл. предстоит полоса крестьянских волнений. Кампания по сбору с/х налога [выявила] непреодолимые препятствия, которые коренились, прежде всего, в повышении общей суммы налога против всех сборов прошлого 1922 г. (6 млн 750 тыс. руб. против 5 млн 250 тыс.) при значительно худшем урожае 1923 г., что дает в среднем 13,5% к общехозяйственной продукции. Однако, несовершенство налогового аппарата в некоторых районах повышало этот процент до 28 (Свободненский, Нерченско-Заводской) и даже до 32% (Никольско-Уссурийский). Параллельно с ростом порожденного этим явлением недовольства, росла и сопротивляемость мужика. Это налоговое бремя необычно и тяжко для него по сравнению с политикой дореволюционного времени, когда он фактически в этих районах никаких тягот не нес и пользовался

некоторыми льготами при колонизационной политике царского правительства. В середине января сего года вспыхнуло вооруженное восстание в Амурской обл.[75], захватившее семь волостей. Движение в короткий срок охватило весь район. Повстанцы обезоруживали милицию, свергали сельские и волостные власти, образовывали и вооружали военные отряды, провозгласившие себя временным Амурским правительством. В ряде своих воззваний и обращений к народу «Амурское правительство», высказываясь против всякой диктатуры и за созыв Народного собрания, выдвигает следующие положения: «3) Задачей Временного правительства является охрана неприкосновенности личности и имущества, как русских граждан, так и проживающих на нашей территории иностранных подданных всех национальностей. 6) Налоговая политика должна быть приспособлена к платежеспособности населения. Налоги не должны мешать мощности хозяйства». Бешеный протест против «зверского налога» является лейтмотивом всех воззваний повстанцев. Восстание было подавлено после серьезного сопротивления. Организация находилась под общим руководством генерала Сычева, находящегося на китайской территории, туда же скрылась часть уцелевших партизан.

В начале января в Забайкалье была ликвидирована банда Шадрина, причем было арестовано полтораста человек. Захваченными материалами и дознанием было установлено, что поднятое Шадриным неудавшееся восстание находилось под руководством штаба генерала Школьникова, находящегося за кордоном — на китайской территории.

Имеющиеся в распоряжении ГПУ документы указывают на то, что близкое отношение к повстанческому движению на Дальнем Востоке имеет группа быв. вел[икого] кн[язя] Кирилла Владимировича. В апреле с.г. на Забайкальскую территорию (Сретенский, Нерчинский уезды) из-за кордона перешел генерал Мельников с отрядом казаков численностью около 300 сабель и рассеялся мелкими отрядами с целью поднять восстание. Авантюра ликвидирована. Общее недовольство крестьянства области налоговой политикой и наличие за рубежом организованных белых отрядов являются благоприятной базой для постоянных вспышек.

[11.] Террор против коммунистов в деревне

Усиление классового антагонизма в деревне в последнее время приняло характер систематического террора кулаков против членов РКП и РКСМ, а также против сочувствующих соввласти неимущих элементов. Так, в течение марта—июня с.г. в 16 волостях различных уездов Новониколаевской, Томской и др. губерний Сибири произошел ряд случаев избиений и убийств коммунистов, а также поджога построек членов сельсоветов. Эксцессы происходят на почве проведения налоговой кампании, а также под религиозным флагом. Подобные явления имеют место также в некоторых пунктах Кубани и Северного Кавказа.

[12.] Настроение в Красной Армии

Рост крестьянского движения находит себе отражение в рядах Красной Армии. Доходящие до красноармейцев письма из деревни об излишествах агентов по сбору налогов, о голоде в тех районах, которые имели недород в прошлом году, вносят в красноармейскую среду элементы пока еще смутного, не оформленного недовольства.

[13.] Рост религиозных настроений

Угроза неурожая вызвала сильный рост религиозных настроений. Почти везде крестьяне приглашают попов для устройства молебнов и ос-

вящения полей; при этом в ряде губерний отмечается сильное озлобление действиями ячеек РКП и волисполкомов, не дающими разрешения на устройство крестных ходов (Тамбовская губ., Донская обл. и т.д.). Степень роста религиозного возбуждения характеризуется рядом фактов «появления чудес», к которым стекаются громадные толпы поклонников. В Костромской губ. имело место массовое паломничество к колодцу, вырытому «святым Пахомием». Сюда стекались громадные толпы поклонников, ввиду пущенных слухов о чудесном «исцелении» калек и других. Такой же «чудесный колодец» открыт в Тамбовской губ. В Царицынском у. громадные толпы народа привлек слух «объявления» Бога к крестьянскому мальчику. К месту явления стекалась 1 июня толпа в 3 тыс. богомольцев, которая была местными коммунистами разогнана, что вызвало сильное возбуждение богомольцев. Сильная волна религиозных настроений отмечается и на Украине. В связи с этим следует отметить усилившееся в последнее время влияние и деятельность реакционного духовенства, что отмечено по Донобласти, Екатеринославской, Харьковской, Акмолинской, Алтайской обл. и Томской губерниям.

Заключение

Рост политической активности и сознательности крестьянства и его способности к сопротивлению, стихийное стремление к организованной защите своих интересов; обострение классовой борьбы в деревне, принимающее иногда формы террористических выступлений против представителей Советской власти, новая широкая волна религиозных настроений, успешность распространения в деревне монархических и реставрационных идей — вот те процессы, которые определяют современное крестьянское движение. Они, несомненно, будут углублены и заострены последствиями постигшего некоторые районы неурожая. Вышеприведенные данные о повстанческом движении в этом отношении являются знаменательными.

Разрозненные вспышки крестьянских волнений и бандитизма в начальный период нэпа явились отзвуками еще не умиротворенной мелкобуржуазной стихии и недавнего бурного противостояния крестьянства, подвергшего критике оружием всей системы военного коммунизма и оков, наложенных последней на частную собственность. Последовавшие затем годы мирного органического развития и сравнительно спокойного состояния деревни объясняются не только коренной реформой экономической политики, но и поражением деревни в вооруженных конфликтах с городом (Кронштадтское восстание[76], Антоновщина[77], восстание в Западной Сибири в марте 1921 г.[78]), чрезвычайной усталостью крестьянства от длительного, небывалого кризиса сельского хозяйства и истощением его живой силы в двух предшествовавших войнах. Крестьянство охваченных голодом районов (1921 г.) чрезвычайно пассивно реагировало даже на неслыханные бедствия голода. Крестьянство хотело мира и уверенности в незыблемости своего права распоряжения свой собственностью. В этот период оно, в общем, было чуждо политике. Над деревней доминировал дух деловой лихорадки. Но к концу третьего года нэпа общая картина деревни изменилась. Если уставшее от гражданской войны крестьянство погрузилось в политическое оцепенение и относилось в массе своей отрицательно к антисоветскому движению, то теперь наметилась определенная тенденция к быстрому пробуждению общественной жизни в деревне. Получившее в минувший период ряд жестоких уроков поли-

тической грамоты крестьянство заметно поднялось в культурном отношении. Оно приобрело способность к ясному пониманию и учету своих интересов, сознательной постановке вытекающих отсюда задач и к резкой критике экономических мероприятий соввласти. Надо показать крестьянству, что оно является не только главным плательщиком государственных налогов, неизменным источником средств дорогой государственной машины. Надо показать ему на деле, что оно, в свою очередь, является предметом забот власти, которая готова пойти на большие жертвы в деле помощи и восстановления крестьянского хозяйства. Нет сомнения в том, что главными факторами развития и упрочения союза между рабочим классом и крестьянством является неуклонный рост производительных сил, пропорциональные соотношения и слаженность между городской промышленностью и состоянием и потребностями крестьянского хозяйства, хорошие финансы. Но это факторы общего порядка, к тому же отнюдь не отличающиеся равномерным развитием и постоянством. Разоренным же и обедневшим элементам деревни необходима реальная практическая поддержка, необходимо отвлечение на производительные, целесообразные работы громадных кадров безработных крестьян. Вместе с тем не надо забывать, что наши затруднения в деревне сильно осложняются гигантской (по нашим масштабам) безработицей в городах, принявшей характер определенной социальной опасности.

Выходом из создавшегося положения может быть твердое и решительное проведение в жизнь резолюции XIII съезда РКП(б) о работе в деревне[79]. Вместе с тем, считая, что одной из коренных причин нашей экономической неустойчивости является необеспеченность страны от периодических неурожаев, ОГПУ горячо поддерживает внесенный Госпланом[80] во ВЦИК проект создания мелиоративного фонда в целях систематических мер борьбы с неблагоприятными природными условиями сельского хозяйства. Помимо рациональности этого плана с точки зрения общих экономических интересов Советского Союза реализация намеченных этим планом работ произведет благоприятное впечатление на крестьянство засушливых районов и отвлечет значительные кадры безработных на производительные работы.

Председатель ОГПУ
Дзержинский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 32. Л. 325—338. Копия.

'* Датируется по содержанию: 31 мая 1924 г. закончил свою работу XIII съезд РКП(б).

№ 144—154

Выписки из госинформсводок местных органов ОГПУ

Июнь 1924 г.

№ 144/№ 20 Брянского губотдела ОГПУ с 19 по 24 мая 1924 г.

6 июня 1924 г.[1]*

В Бежицком у. наблюдается недовольство отдельных селений в связи с происходящими укрупнениями волостей, вследствие отдаленности местной власти, что обременяет крестьян в разрешении повседневных жиз-

ненных вопросов. С наступлением весенних работ у крестьянства наблюдаются факты убийства и побоев при разделах земельных и луговых участков, вызываемые отсутствием технического аппарата в земорганах для производства землеустроительных работ.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1422. Л. 295—296. Подлинник.

** Здесь и далее дата составления выписки информотделом ОГПУ.

№ 145/№ 54 Горского отдела ОГПУ с 15 по 22 мая 1924 г.

7 июня 1924 г.

По только что полученным сведениям от информации Сунженского округа, на почве земельного вопроса 22 сего мая произошла между земельной комиссией ст. Асиновской Сунженского округа и комиссией селения Ачхой-Мартан Чеченской обл. перестрелка, в результате которой убиты председатель земкомиссии станицы Асиновской и председатель] исполкома станицы, а со стороны чеченской комиссии, по непроверенным сведениям, убито около 5 чел. Этот конфликт вызван следующими обстоятельствами: за рекой Осой, в районе чеченского аула Ачхой-Мартан, есть участок земли, спорный между казаками станицы Асиновской и чеченцами аула Ачхой-Мартан. Этот спорный участок до сих пор не был разрешен ни в ту, ни в другую сторону. В начале посевкампании создана была специальная комиссия из представителей от населения станицы. В начале окрземотдел воздерживался от разрешения этого вопроса и только 22 мая санкционировал вышеозначенную комиссию для переговоров с представителями аула Ачхой-Мартан.

Во время переговоров произошел спор и обе комиссии дошли до вооруженного столкновения. Более подробные сведения будут выяснены информацией Сунженского округа.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1422. Л. 287. Подлинник.

№ 146/№ 3 областного отдела ОГПУ АССР Немцев Поволжья с 16 по 23 мая 1924 г.

7 июня 1924 г.

Отмечавшееся в предыдущих сводках бодрое настроение крестьян пало. Почти повсеместно чувствуется подавленное, угнетенное настроение. Крестьяне видят, что они приближаются к голодовке, так как многие утверждают, что теперь уже надежды нет, что если неполная голодовка, то все же сильная продовольственная нужда. С начала весенней посевкампании крестьянство всей республики стремилось как можно больше засеять, возлагая большие надежды на урожай текущего года, но неблагоприятная погода, засуха и сильные юго-восточные ветры разбили всякую надежду у крестьян. Состояние хлебов, по данным ЭКО, по всей республике плохое. Районный уполномоченный ГПУ по Краснокутскому району в своей сводке сообщает, что крестьянство уже в настоящее время, предвидя ужасы голодного года, вывозит на базар с/х инвентарь, как то: косилки, веялки, плуги, фуры и пр., таковой продает и вырученную сумму бросает на заготовку хлеба. По данным ЭКО установлено, что сейчас уже солидный процент из крестьян нуждается в продовольствен-

ной помощи. По данным информотдела установлено, что почти во всех селах Покровского кантона и части Тонкошуровского [кантона] нуждающихся имеется от 25 до 50%.

Повсеместно замечается недовольство бедняков против кулаков, также и часть середняков относится к кулакам отрицательно на той почве, что кулаки более организованным порядком выступают и всеми мерами стараются проводить свои интересы, что особенно замечается при разрешении вопроса по землеустройству. Более зажиточные стараются заполучить самые лучшие участки. В с. Вейценфельд Тонкошуровского кантона при переделе земли крестьян разбили на три группы, так: в первую группу вошли только бедняки, во вторую — середняки и в третью — кулаки, причем, последние получили, благодаря своей организованности, самые лучшие участки, лежащие близ села, а беднякам, имеющим всего по одной лошади, и безлошадным досталась земля в 10—15 верстах от села. На такой передел земли подана жалоба в суд. Попытка кулаков захватить лучшие земли сказывается по Марксштадскому району (по данным райупола). Были случаи, что кулаки самовольно захватывали заливную землю и таковую вспахивали, но благодаря тому, что сельсоветы наложили руку на такие земли, таковая была разделена между всеми крестьянами поровну, не считаясь с запашкой кулаков. В общем, к земельному вопросу крестьяне относятся так: все крестьяне против частного раздела земли, замечается желание распределения и отведения каждому определенной площади земли в пользование на более продолжительный срок, дабы каждый крестьянин мог бы с должным вниманием хорошо обработать свой участок. Непрочный раздел земли мешает крестьянину обрабатывать землю хорошо, так как он боится, что, если он вложит свой труд в обработку, то, может быть, при переделе она попадет в руки другого и тогда его труд пропадет.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1422. Л. 290—290 об. Подлинник.

№ 147/№ 10 Новониколаевского губотдела ОГПУ с **15 по 31** мая **1924** г.

17 июня 1924 г.

По уездам губернии приступлено к общему переделу земель и выделению четырехполосицы под руководством специально посланых на места землемеров. Стоимость за передел (г. Черепанов) — 75 коп. с десятины. Наблюдаются течения: зажиточная часть, имеющая землю лучшего качества, стремится к оставлению таковой у себя как она есть, а беднота на стороне передела, но недовольны большою стоимостью платы за передел. Выявляется недовольство крестьян-бедняков по Чулымской, Ужанихинской и Сулинской волостям (Каргат) на почве недостатка земли, так как казенные земельные участки ВИКами сданы в аренду, преимущественно зажиточному населению. На этой почве между ними наблюдается вражда и драки (с. Сулинское). В пос. Александровском Масляниской вол. (г. Черепанов) бедняками было возбуждено ходатайство о наделении их землей. Вопрос разбирался 5 мая на общем собрании граждан, где кулачество горячо отстаивало свою позицию в смысле недачи лучшего надела беднякам. В результате всего при голосовании вопроса кулаки лишили голоса бедняков (30 чел.), после чего последние уже были удовлетворены по вторичному их ходатайству через

уком РКП. В отношении лишения голоса кулаками приняты меры. Подобный случай замечен в с. Дресвянке Елбайской вол. 22 апреля на общем собрании граждан с. Каме (г. Каинск) по вопросу о разделе леса была избрана комиссия в составе бедняков и середняков, но кулачество, оставшись недовольным, работу этой комиссии сорвало, повлияв на председьсовета, все отправились наделять сами лес, безусловно, в свою пользу. Кулачеством дер. Каменушки Сузунской вол. (г. Камень) было наворовано много леса, которого объезчиком Ситниковым не обнаружено, а пьянствовал у них[1]*. Узнав об этом, секретарь ячейки РКП отношением сообщил Сузунскому лесничеству [о кражах леса], последнее передало отношение и распоряжение Ситникову о проведении обыска у кулаков, что было им сделано. После этого, пьянствуя с кулаками, у коих обнаружили лес, Ситников заявил: «Друзья мои, я на вас никогда бы не стал составлять протокола, но не могу, потому что у вас в деревне завелся коммунист, который доносит все секреты, что у вас делается, а если не верите, так вот он писал»; при этом показал отношение секретаря и передал его Величенко (кулаку, у которого пьянствовал). Последний созвал кулаков, назначили общее собрание граждан, поставив вопрос о перевыборе сельсовета, где избрали в таковой из своих людей, назвав его «временным советом», быв. председателя и секретаря (кандидат РКП) сменили без ведома ВИКа, но последним приняты меры и сельсовет остался в прежнем составе...

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1422. Л. 268. Подлинник.

'* Так в тексте.

№ 148/№ 14 Акмолинского губотдела ОГПУ за 27 мая по 2 июня 1924 г.

18 июня 1924 г.

В начале мая в ст. Щучинской Кокчетавского у. быв. станичный атаман кулак Евдоким Верховод в толпе казаков и крестьян в числе 20—25 чел. имел разговор о налоговой политике соввласти, резко отмечая неправильность начисления налога, заявляя: «Если так будет в будущем, то эта власть скоро полетит, ибо сам народ пойдет против таких налогов». Указанный выше Евдоким Верховод выражал недовольство на соввласть за недопущение зажиточного элемета в органы власти, говоря: «Не допуская к власти кулачество, власть делает огромную ошибку, потому что кулак, будучи в совете, гораздо лучше бы повел дело, в особенности в улучшении сельского хозяйства; если кулаку не доверяют, то нужно было бы поставить над ним контроль и этим самым скорее бы вышли из тупика». Кулачье ст. Щучинской взгляды Верховода вполне разделяет.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1422. Л. 266—267. Подлинник.

№ 149/* Рязанского губотдела ОГПУ за 15 июня 1924 г.

23 июня 1924 г.

Быв. помещики, не перешедшие на службу в госорганы и оставшиеся на жительство в деревне, всеми способами приспосабливаются к лучшей жизни, следствием чего не исключены случаи захвата земли, в большем количестве причитающегося. По Борецкой и Сараевской волостям Ряжского у. отмечены следующие случаи: быв. помещик Савилов с семьей в

5 чел. имеет земли 64 дес, братья Саблины [с семьей] в 11 чел. имеют около 70 дес, быв. помещик Богословский с семьей в 4 чел. имеет 30 дес. и быв. помещик Незнамов с семьей в 3 чел. имеет 35 дес., нарушая, таким образом, общий принцип наделения землей. Крестьянство, живущее на территории означенных волостей, по точно проверенным информационным данным, возмущено подобными привилегиями быв. помещиков и высказывает недовольство по отношению к местным властям, которые не принимают срочных мер к тому, чтобы уравнять быв. вышеперечисленных помещиков земельные наделы в соответствии с нормой, установленной для крестьян, живущих в Борецкой и Сараевской волостях Ряжского у.

В течение апреля и мая с.г. в селах Пертово, Шеметово Чучковской вол., в с. Агломазове Новоберезовской вол. и в е . Новоберезове той же волости Шацкого у. организованы с/х и кредитные товарищества, причем первые три товарищества организованы кулаками и объединяют собой исключительно кулацкий элемент.

Агломазовское кредитное товарищество организовано двумя быв. помещиками — Сильдимировым и Чиняковым, ранее имевшими собственные крахмальные заводы. Организация этого Агломазовского кредитного товарищества прошла при участии 15 чел., которыми было выработано положение о паевом взносе в 25 руб. и членском взносе в 3 руб. Отсюда ясно, что при таком высоком размере взносов не только бедняк, но и середняк не имел возможности войти в члены этого товарищества и, таким образом, получился замкнутый круг кулаков. Для того, чтобы получить кредит, правление товарищества, в котором состоит вышеуказанный быв. помещик Чиняков, и его же сын состоит казначеем, были составлены намеренно неправильные списки об имущественном положении членов товарищества и таким способом этому товариществу удалось получить из Рязанского отделения Моссельбанка 1,5 тыс. руб. кредита. Остальные два товарищества, как Пертовское, а также и Шеметовское, по своему имущественному положению ничем не отличаются от выше описанного Агломазовского товарищества. В этих товариществах также получился замкнутый круг кулацкого элемента. Ими также был определен паевой взнос в 30 руб., и количество членов товарищества не превышает 24 чел. Все три вышеуказанные товарищества сильно занялись торговлей мелочными товарами, успешно конкурируя с потребительскими обществами. Отношение населения к таким товариществам явно враждебное, ввиду того, что в лице членов встречаются только кулаки и даже быв. помещики.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1372. Л. 66. Подлинник.

[14] Номер госинформсводки в выписке не указан.

№ 150/* Рязанского губотдела **ОГПУ за 15 июня 1924 г.**

24 июня 1924 г.

Самогонокурение и батрачество заменяют прежний отхожий промысел крестьянства, нуждающегося в самом необходимом. Земля сдается исполу кулакам. За разрешение на похороны крестьянам приходится платить столько различных сборов, что бедняку они не под силу. Комитеты взаимопомощи не уяснили своей роли, не выяснили наличия семей красноармейцев, инвалидов, маломощных хозяйств, батраков и необходимых

средств для удовлетворения потребностей населения. Волостные комитеты не имеют плана работы, не знают принципов самообложения.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1422. Л. 257—258. Подлинник.

'* Номер госинформсводки в выписке не указан.

№ 151/№ 10 Омского губотдела ОГПУ с 15 мая по 1 июня 1924 г.

25 июня 1924 г.

Голод в Славгородском у. и южной части Тарского у. беспрерывно увеличивается. По первому из них число голодающих в настоящее время возросло до 102 тыс. чел. Разоряющееся крестьянство массами переходит на работу к зажиточным или перекочевывает в более урожайные местности. В ряде сел южной части Тарского у. из 150—200 дворов осталось 20—30. Губземуправлением получено от Наркомфина 25 тыс. руб. для оказания помощи голодающим. На эту сумму закуплено и распределено до 18 тыс. пуд. семян. Кроме того, Комитетом содействия сельскому хозяйству при ВЦИК[81] отпущена ссуда в 10 тыс. руб. золотом сроком на 1 год. В Новониколаевском отделении «Сельмаш» отпущено бесплатно более нуждающимся 10 трехлемешных букеров с сеялками и 15 плугов. Помощи со стороны крестьянкомов, благодаря полному отсутствию средств, нет абсолютно.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1422. Л. 257. Подлинник.

№ 152/№ 16 Акмолинского губотдела ОГПУ с 9 по 19 июня 1924 г.

30 июня 1924 г.

В Акмолинском у. голодающих насчитывается 1,8 тыс. чел., из них 700 — в городе. Помощь незначительна — питается лишь 200 детей из семей голодающих. В Атбасарском у. также голодает 18 тыс. киргиз. В Караклинской вол. на почве голода умерло 30 чел.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 756. Л. 22. Подлинник.

№ 153/№ 11 Семипалатинского губотдела ОГПУ с 7 по 14 июня 1924 г.

30 июня 1924 г.

В Кызылтавской вол. Семипалатинского у. идут трения между гражданами, прибывшими в большинстве из голодающих губерний в 1922 г. и поселившимися на участках № 50, 51, 52, которые произвели на свой счет все постройки и посевы хлебов, и, с другой стороны, киргизами в числе 60 кибиток, которые, прибыв в указанные участки, предложили крестьянам освободить землю, но те оказали сопротивление; после этого они подали заявление в уездное земуправление о выселении вышеуказанных крестьян в количестве 60 семейств и передаче участков земли в их пользование. УЗУ, поддерживая сторону киргиз, отдало распоряжение начальнику] милиции 4-го района о выдворении указанных граждан. Приехав к ним, нач[альник] милиции предложил им очистить местность; тогда крестьяне заявили, что они никуда не уйдут, так как участки земли офицерские, но не киргизские, и они имеют законное право оставаться на месте. После этого нач[альник] милиции сообщил в УЗУ о не-

возможности произвести выселение. Киргизы, не успокаиваясь на этом, подали заявление в УЗУ о бездействии начальника] милиции 4-го района. Завузу это заявление направил в президиум уисполкома. Председателем последнего дано распоряжение о выселении вышеуказанных лиц. Нач[альник] адмуправления, в свою очередь, написал опять-таки начальнику] милиции 4-го района с объявлением выговора последнему за бездеятельность, но вопрос с выселением окончательно пока не разрешен, и начальник милиции выезжает вторично для выселения. Указанные мероприятия русским населением истолковываются как узконациональная киргизская политика и засилие киргиз в соворганах и вызывает недовольство властью не только со стороны выселяемых, но и расположенных в окрестности крестьян.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 231. Л. 231. Подлинник.

№ 154/№ 25 Пензенского губотдела ОГПУ с 15 по 25 июня

30 июня 1924 г.

Пензенская губ. обречена будет встретиться с голодом выше 1921 г. более чем на 100%, имея в виду двухмиллионное народонаселение губернии, которому потребуется для прокормления только себя (не говоря о скоте) в грубых цифрах 24 млн пуд. хлеба и плюс к этому потребуется для обсеменения только озимого клина 5 млн пуд. ржи.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 33. Л. 109. Подлинник.

№ 155
Из сводки крестьянских писем в армию 3-го отделения отдела политконтроля ОГПУ за март—май 1924 г.

2 июля 1924 г.

Амурская область

Вознесенск. Ко мне ходят мужики и спорят из-за Советской власти. Все недовольны соввластью и я себе нажил врагов. Идут споры о запашке общественной земли. Хочу организовать избу-читальню, являюсь инициатором, записалось членов 17 чел., но я за это получил в насмешку прозвище «второй Ленин» и ругают, говорят, что хочет запутать нас всех в коммуну, надо его убить, а то и нам попадет. И вот с презрением относятся ко мне и ненавистью. Еще плохо, что сеять нечего, семян нет, выдали всего три пуда. И вот когда записывали, то многие боялись, чтобы не запутали в коммуну и не записались, а теперь, когда получили скандал, кричат: «Давай!».

Свободный, 18 апреля. Налога уплатили нынче 146 руб. 88 коп., все на свете пораспродали, продал коней двух и вывез последний хлеб, если бы не уплатил — 1 год тюрьмы. Многие сидели в тюрьме. Цены за налог были поставлены очень низкие: овес — 30 коп. [за] пуд, пшеница — 1 руб. и до 1 руб. 50 коп., мука-вальцовка — 2 руб. 60 коп., мясо — 3 руб. 20 коп. [за] пуд, кони на базаре были 25 руб. — 30, 35 руб. и 50 руб.; 29 лет на свете прожил, но такой жизни не видал, овсяный хлеб не ел, но сейчас ем, да и вся деревня ест. Церковный дом отбирают, таков издан приказ от вашей власти, что общественные дома отбирают под коммуну. Был председателем сельсовета, но сегодня пришла бумага

меня сменить, как псаломщика. Много уехало в Китай, которые попродали дома, а которые запрягут ночью коней и до свиданья.

...Воронежская губ.

Село Старожевское Пригородной воя. Местные власти на нас внимания не обращают. Находясь на военной службе, я никогда духом не падал, но когда попал в среду такой массы, в селе пьянство, безобразие — это невозможно. Еще прибыл как раз под посев ярового хлеба, семян у меня не было, пошел в комитет взаимопомощи, мне сказали нет семян, а кулачкам дали по несколько пудов, а мне уж приходится бросать землю незасеянной или кулаку отдать. Я не в силах купить семян, а власти отказали. Мы отдали молодую цветущую жизнь за светлое будущее, но нас еще притесняют какие-нибудь несчастные кулаки.

Вятская губ.

Яранск, 12 апреля. Налог не платили, за налог все описали, платить нечем. За лошадь не платили — нечем.

...Советск, 3 марта. Идет весна, надо семян, не знаю чем сеять, хотя состою членом комитета взаимопомощи, так может и выдадут. Ты еще пишешь о продналоге, скинули 10 пуд. 5 фунтов, а 75 тыс. заплатили деньгами за 15 пуд., так и думал, что лишусь коровы, но удержался.

Серпур, 25 марта. Живем не в очень радостном положении ввиду громадности налога, что налог сильно турят, а платить его нечем, приходится кого-нибудь продавать из скота, а так никак не выплатить, всего 89 пуд. 28 фунтов. Вы знаете наше положение, что не очень богатого, но все почти заплатили, которые зарабатывают, [а] которые соседи продали последних коров, и мне придется тоже продать лошадь или корову, но я пока не продаю, не решаюсь.

...Симаки, 31 марта. Состоим членом с/х молочной артели. Вся наша деревня подписалась в члены, у кого есть коровы, те носят молоко в центр артели.

...Петробуйское, 2 апреля. Меня скоро арестуют за продналог, хлеб опечатан до Масленицы, всего хлеба опечатано пудов 15. Продналог заплатил 20 пуд., платить еще 40, скоро буду отбывать арест 7 суток при волости, а потом не знаю, что будет, наверное, суд, а после суда, может быть, посадят в острог или угонят работать.

Адоким, 15 апреля. Дорогой товарищ, пропишите мне в письме, что учат на ваших курсах, нельзя ли и мне поступить на зимний период учиться, я хотя и старше вас, но душа моя просит знания. И узнай, и пропиши мне условия курсов, и сколько, и в каких курсах учат, и чему. Вы, если поедете в наши края, то, пожалуйста, привезите книг по сельскому хозяйству и журнал «Безбожник*.

Дер. Жданухина Адышевской вол., 25 апреля. 24-го прихожу в волость встать на учет, спрашиваю: «А где председатель?» Делопроизводитель отвечает: «Он уехал по волости по делам службы». Делает отметку в книжке, вынимает печать из кармана и ставит на книжке. Я, безусловно, удивился, что доверяет председатель печать какому-то писарю. Потом пошел в библиотеку, в библиотеке, можно сказать, ни черта нет: ни плакатов, ни газет и даже книг, какие бы нужны для крестьянина, газета только местная «Вятская правда», крестьянских газет никаких, журналов тоже, центральных газет тоже нет, не бывает. Население волости — 4,5 тыс. чел. Союза молодежи нет. Ячейки РКП нет и даже в волости ни одного члена партии нет. Библиотекарша говорит, что никакой работы не про-

водится: ни лекций, ни бесед. Иду обратно домой. У исполкома смотрю, с квартиры выглядывает председатель, зашел я к нему на квартиру, он только что изволил встать, а время было уже 12 час. 45 мин. Я спрашиваю: «Почему так долго спите?». Он говорит, что пришел на рассвете в доску пьяный и еще, говорит, не проспался. Да, действительно, он был еще полупьяный и с опухшей рожей, говорит, не скрывает ничего. Самогонку в волости варят вовсю, но только, говорит, черти, продают по 2 руб. 30 коп. за четверть. Много я не стал с ним говорить, тут еще был какой-то курьер, откуда-то приехал, тоже полупьяный.

Новодеревинское, Кубанской вол., 4 мая. Я приехал 1 мая, на второй день столкнулся с милицией, пришлось поскандалить с ним и вот за что: овцы куда-то в сад забежали и их заняла милиция и составила протокол на 300 руб. золотом, я от них потребовал приказ, которым они руководствовались. Вот я им говорю, ошибка ваша в том, что нет предупреждения о садах. Я себя там чувствовал маленьким человеком, а здесь большим. Спасибо Рабоче-Крестьянской Красной Армии за это образование. Спасибо и дивизиону, старшим товарищам.

Вельское, 1 мая. Живем мы действительно неважно, налогу заплатили 40 пуд., а от семян ржи ни одного пуда не осталось и овес вырос плохой. Сейчас подходит сев, а у нас овса 20 пуд. и еще до нового хлеба 2,5 пуд., так вот, как хочешь, так и живи.

...Вегрева, 10 мая. Вот уже настало лето и уже начинают сеять, а у нас овса мало и всю землю не придется посеять, хлеба не хватит до свежего и не знаю как будем питаться, относительно налога тоже никаких льгот не было. Заплатили мы 13 пуд. ржи и 4 пуда скинули по неурожайности, так что нам пришлось трудно, так вот сейчас до свежего не хватит, придется чего-нибудь продавать, а продавать нечего, одна только корова, буди всех овечек.

Полинск, 11 мая. Деревенские мужики, как уже всем известно, они мало в чем разбираются, а все обижаются на соввласть, мне приходится каждому разъяснять все непонятные им вопросы, а в деревне никакой культурной работы нет, а только лишь болтовня, у нас в местной организации ячейки никакой не существует, а все наши местные члены РКП(б) занимаются только пьянством.

Кузнецкая, Сардыжской вол., 17 мая. В Пасху был на спектакле, ставились две пьесы: первая — богобоязная старуха, которая зналась со знахарями и с колдунами, а муж у ней — старик, никакого бога не признавал, зять этой старухи был революционер, тоже ничего не признавал, и вот старуха хотела зятя полечить, напоила зельем, так вот он сразу помер. Вторая — относительно попов: как попы пьют самогон, эту мне смотреть не пришлось, публика смотреть приходила, все больше молодежь, девчат совсем мало, здесь, брат, еще молятся вовсю, не плоше старого. Попы, брат, еще тоже живут здорово, агитировать еще пока не приходится, так как болею.

Донецкая губ.

Донецко-Амосовское. Но только вот плохо, что у нас между комсомольцами большой беспорядок, на собрании разговаривают, друг другу дули дают, гордятся, а секретарь райкома нашей ячейки Скляпов Василий пьет пиво, как свинья, просто больная наша ячейка. 20 марта нас ограбила милиция, взяли у нас корову за невыполнение продналога. Если бы вы не прислали удостоверение, то я бы отвез хлеб и за телка бы, купил хлеба на свою семью. Когда я выдал это удостоверение, то меня спроси-

ли, не командира (ругань), два сделали выстрела (неразборчиво) в меня и в матерь. Если кто станет говорить..., то ты прямо и говори, что семьям не дают пособия, а грабят. Может можно, то проси, чтобы дали тебе командиры прочные материалы, т.е. удостоверение, или просись домой, чтобы навести справки, почему грабят красноармейские семьи. Если политруки ваши станут говорить, что наливать вам в уши, то заткни ему рот. Если, брат, послужишь два года, то у нас совершенно ограбят и заберут все, что есть у нас в домашности. Не то, что есть в домашности, а даже и дом продадут. Это объясни всем командирам, красноармейцам.

Иркутская губ.

Город Зима. Напишу вам, как крестьяне относятся к этой власти: мнение очень плохое, а в особенности к партийным, меня ненавидят, что я состою в партии, но я на это мало обращаю внимания. Партийных только 4 чел. Прошу прислать нам газет.

Село Тумошки. Беспартийная публика называла нас дураками, упрекая, что мы прослужили в Красной Армии и получили имя дураков. А посему мое предложение: выдергивать таких элементов, как т. Сидоркин, в 1922 г. он напился пьяный самогона и пошел по деревне и открыл стрельбу, потом зашел в школу во время спектакля и поднял беспорядок. Прошу обратить внимание, т.к. он может застрелить и что угодно сделать с красноармейцами.

Город Зима. У нас праздник 1 Мая прошел очень хорошо: было много крестьян из других деревень, все были на братской могиле, был доклад, пел хор «Вы жертвою пали». Была живая картина, одним словом, крестьяне остались довольны.

Город Тагни. Где же искать крестьянину врачебной помощи, все в руках крестьянина, а если заболел, то нужно 30 руб., а если нет, то пропадай. А когда это будет, когда человек будет пользоваться теми благами, которыми пользуются все те, которые имеют толстые карманы, когда кончатся взятки и мы будем лечиться как все...

Екатеринославская губ.

...*Село Тритузново.* Работники совета до того натравили народ, что нам не приходится и рот раскрывать, потому что одно только озлобление царит и взятки, и искоренить нельзя. Я сам ездил в округ земотдела спросить, почему до сих пор не дали крестьянам земли, то они сказали: не дадим, а крестьяне скоро будут поднимать борьбу за землю, уже вынуждены. Кто даст в совет 5 руб., тот получит землю, а кто не имеет, тот не получит больше. На моих глазах председатель вышел пьяный, за химию напился, даже дело доходит до драки, а председатель стоит и смеется, что крестьяне дерутся и общество голосу не имеет..., даже сходу не собирают, что хочет сельсовет, то и делает, все равно, как в 1918 г., еще хуже, даже крестьяне уже хотят войны, все зубы грызут про религию-то и, не говори, все самогон пьют.

Везде и всюду гремит религия, потому что наша липовая РКП, как Вам известно, стремится к социализму, по два пуда берут за удостоверение. Ну скажу, что не совет, а партия эсеров, которых нельзя никак поладить. Землю до сих пор не дают крестьянам, а дали каким-то арендаторам, которые сеют, дают государству часть, а две в карман. В Украине политработники РКП довели до того, что жизнь выдвинула свой лозунг: «Долой российских жидовских взяточников», «Да здравствует работник Украины».

Тов. политрук, вот приехавший домой, у меня все хозяйство разрушилось и вдобавок еще требуют продналога, а платить нечем, они описали все имущество, ввиду того, что я находился на службе, а здесь никакие меры не принимала местная власть, ни с чем не считалась, дай — и кончено.

...Павловка, 22 апреля. Встретили меня несколько мужиков, от которых только и слышал одни вопросы, как жилось в Ленинграде, как с солдатами обращаются, будет ли война и даже были такие вопросы, крепка ли сейчас Советская власть, удержится она или нет. Страшно интересуются книгами.

Казанская губ.

Село Тобурданово. Недавно к нам приехал (в наше село) областной инспектор передвижной библиотеки т. Анисов и привез с собой много хороших книг и граммофон с чувашскими и русскими пластинками. Между прочим, привез устав, программу и историю РКСМ. Теперь каждый день делаем репетицию, а в воскресенье 13 апреля ставили «Весна без солнышка». Мы думаем назло попам поставить на пасхальную ночь смешную про попов пьесу «Лешхайхшем» — ухажеры. Чувашские пластинки, пущенные в ход на женской конференции (были и мужчины), привели всех в восторг. Думаем, что наш граммофон на пасхальную ночь переманит всех, кто пришел слушать поповскую болтовню.

Село Шиголи Ново-Ковалинской вол. Наше село состоит почти из 500 дворов, несмотря на это в нем нет ни кооператива, ни потребобщества. Если имеется кредитное товарищество, то в него самая главная часть населения — трудовое крестьянство — не вовлекается. Членами его состоят только более зажиточные люди. Само правление имеет в своем составе, в полном смысле, самого приспособившегося кулака. Такого кулака, который имеет ветряную мельницу, шерстобитку и всю улицу запрудил бревнами и дровами. Его зовут Илья Федорович Голубев. Его отец быв. секретарь сельсовета, в числе других мироедов устроил такую бесшабашную подлость, что самый забитый мужик возненавидел. Они продали по подложному общественному приговору несколько десятин земли в соседней деревне. Но, к сожалению, пострадал один неграмотный председатель сельсовета, а двигатель оправдался. Сейчас вновь работает в кредитном товариществе и всемерно должно быть печется о нем. Здесь приведу несколько фактов, добытые мной из устных разговоров среди бедняков во время краткого четырехдневного моего пребываний на весенних каникулах, которые яснее всего покажут деятельность правления. Надо оговориться, что в правлении сидят не тумаки, а люди, которые быстро для себя умеют составлять порядочное имущество. Факты говорят следующее: 1) купленный на средства кооператива керосин, разделив поровну между собой, продавали каждый у себя дома, а куда прибыль шла, надо узнать; 2) некоторое количество гвоздей гуртом продали на станции по 12 коп. за фунт, вместо того, чтобы продавать нуждающимся крестьянам по существующей среди них цене 15 коп. [за] фунт; 3) из привезенных сибирских лошадей члены правления товарищества выбрали самых лучших, несмотря на то, что имели лошадей. При выдаче лошади расценивались по 120 руб., члены правления тотчас же полученных ими лошадей распродали, одну — за 140 руб. и две — [за] 150 руб., 20 или 30 руб. — в кармане. Бедняки ни пуда ржи, ни рубля денег не получают из товарищества, а зажиточные получают в то же время 15 и более пудов в кредит. Глухой подавленный ропот среди неграмотного бедного населения застав-

ляет задумываться. Сообщая об этих фактах, и думая, что никогда от существующего правления товарищества не дождаться лучших шагов, я выражаю надежду, что областное отделение РКИ, как охрана завоевания трудящихся и орган улучшения всего советского аппарата, быстро и сурово накажет тех, кто вздумает на завоеваниях революции построить свое благополучие в ущерб трудящимся и кто систематически подрывает авторитет такого советского аппарата, как кредитное товарищество...

Киевская губ.

Медвин. Жизнь у нас сейчас налаживается, раньше что можно было купить за 60 пуд., теперь — за 20 пуд., а дальше, я думаю, еще будет дешевле, если власть не переменится, но если власть переменится, то тогда опять ничего хорошего не будет.

Село Северово Черкасского у. Председатель сельсовета обращается со стариками, как старый жандарм. Все правила здесь, как при старом режиме, мордобития и сейчас есть. Все, что говорили в полку, то нет ничего, как хотят, так и ворочают со стариками.

Васильков. Удивительно то, что сейчас у нас нет ни кружка драматического, ни хора и никто даже не предпринимает шагов к их организации, да и в настоящих условиях это трудновато — все живут себе сегодняшним днем, ничуть не интересуясь тем, что происходит где-то вне их ведения. Даже такая организация, как комсомол, не в состоянии ничего сделать. Да в сущности и его благие начинания были бы тщетны, они всеравно разбились бы о непонимании мещан, так как сам ты знаешь, что большинство евреев в комсомоле, им, как ты знаешь, не доверяют и что хуже всего, в чем я сам убедился, не без основания.

Костромская губ.

Каменка Семигорие. Крестьянство, как и свойственно ему по социальному положению и психике, до сих пор продолжает сетовать на соввласть и партию, жалуясь на свое тяжелое материальное положение. Местное крестьянство интересуется общественной деятельностью меньше всего. Ни один крестьянин не выписывает и не читает газеты и даже не интересуется ими. Не знает сущности соввласти, отстало от жизни. Заинтересовано исключительно своим хозяйством и разрозненно. Жалобы на действия соввласти в лице исполкома волости и партии, в лице имеющейся слабенькой ячейки естественно возникают на почве непонимания. Крестьяне сейчас ничего не знают о денежной реформе, а это очень важно. Они не знают, что наша партия сейчас принимает самые решительные меры к установлению смычки города с деревней. Все имеющееся свободное время убивают исключительно в самогоне, пьют не только крестьяне, но и «волисполкомцы».

Дер. Елихини Юрьевецкого у. Иваново-Вознесенской губ., 1 мая. Приезжем мы домой, у нас милиция только берет взятки. Я пришел в свою деревню, как в деревне справляют Пасху, один супчик гнал самогонку, стали нас ругать, как вам известно — деревенские, а мы обороняться, тут они поехали в милицию с маслом и там подкупили милицию. На другой день тоже вызывают в Порзни на допросы и мы стали доказывать на самогонку, и еще, который гнал самогонку, тот все время грозит нам наганом и что я вас перестреляю, и мы тоже стали доказывать в протоколе про наган и самогонку, и они это не написали. Просим Вас обратить внимание на нашу милицию, чтобы их всех, как негодных элементов, уволить от нашей советской крестьянской работы.

...Нижегородская губ.

Осташковская вол. У старых совершенно взгляд на соввласть противоположный, настроение у них старого режима и убедить их ни в коем случае нельзя. Одно говорят, что нас обирают, а раньше при старом режиме, так у нас не брали. Здесь всецело виновата местная власть. Религиозные убеждения еще сильнее стали, чем раньше.

Успенское. Нас продналог замучил до смерти. Всех мужиков посадили за продналог, а им невозможно заплатить. Здесь задирают. А Вы за какую власть служите и лишь заслужите мужиков драть, а они своими руками работают.

Полтавская губ.

Хоролъ. Пишу я тебе новости свои, что я сижу, заперта в милиции и выпросила у нач[альника] милиции бумагу и пишу тебе письмо. Уже описали корову, телку и свинью. Мама сказала: «Поди, спроси, что деньгами или хлебом принимают?», то я и пошла, а они взяли и заперли, арестовали, и я сижу, арестована. Вот как я тут наслаждаюсь.

Прилуцкий у. По приезде домой я стал присматриваться к здешним порядкам, вот какие порядки в селах, а также в волостях. Явиться в управление по какому-либо делу, то без водки не являйся, все равно ничего не получишь и ничего от власти не добьешься. Самогонку в селах гонят беспрерывно, чуть ли не в каждой избе, а власть за это не преследует и, если преследует, то тогда только, когда дядько не напоит их самогоном, В селах делаются разные бесчинства, дезертиры сидят до сих пор дома, власть за этим не смотрит. Здесь является какая-то анархия. Организации комсомола и РКП(б) нет. Одна есть организация комнезамож, чтобы больше земли себе приобрести и хорошо жить. В комнезаможе больше состоят кулаки, урядники и дезертиры.

Калашник. Моя жизнь очень плохая, налог отдала, так как сказали, что если в три дня не вывезу, то заберут теленка. Так что я теперь вместе со скотом голодаю. Снимаю с хаты солому для скота, а сама картошкой одной живу.

Знаменка. У нас на Украине большие беспорядки, можно прямо сказать, что производится грабеж, особенно нашего отца терзают во все стороны. Ты сам знаешь, что другую половину продналога не могли, не было откуда отдать и что же они сделали? Была одна пара быков, а они одного взяли и продали, а теперь, что хочешь, то и делай. Как знаешь, что на этих быках было три хозяина, а нам предстоит на днях полевая работа и не на чем выехать со двора. По просьбе моей к товарищам твоим и начальству, которые руководят вами, скажите, пожалуйста, что здесь творится. У моей матери тоже взяли бычка двухгодичного. Она сама вдова и семья из 6 душ. Такой картины и такого положения никто не мог предполагать...

Пермская губ.

Дер. Гляденово, 28 апреля. Первым долгом сообщаю вам про деревенскую жизнь. Когда мы только прибыли домой, нам уже говорят, что вот вы служите, а нас здесь задушили налогами. Мы начали спрашивать какие берут налоги, они говорят, вот местный опять налог. Мы начали разъяснять, что местный налог нам обязательно нужен для содержания больницы, школы и волисполкома, тогда они немного входят в положение. Но вот что плохо, очень пьют и варят самогонку. Милиция тоже пьет здорово, также и наши партийные, такие вещи бывают, что у крес-

тьянина самогонку отнимут милиция и наша ячейка и сами выпьют. Так что нам уж работать на местах очень трудно, но все-таки мы дали себе слово бороться с разливом самогонки, и я хочу сходить в районный комитет РКП(б), чтобы поджать немного первым долгом милицию. Но еще прошу Вас, товарищи всех, вообще дать мне разъяснение, как бороться с этим пьянством и, самое главное, с милицией, которая запивает...

Псковская губ.

Торопец, 18 мая. Здесь теперь полный голод. Е.Д. приехал в город за хлебом, но ведь неизвестно, получит ли, хлеба нет абсолютно, одолжить негде, да и нет ни у кого, масло это такая роскошь, что и не мечтаем даже, мяса нет, молока чуть только, скот голодный, сена нет, скот ревет от голода, уже пасут, но он бродит голодный, лошади стали как скелет, не видят ни сена, ни овса.

Волышево. Наверное, придется сидеть в тюрьме за продналог, наверное, последнюю корову отберут или что из постройки. На Масленной неделе еду в Порхов сидеть 7 суток.

...Подольская губ.

Село Кудинка. Вся местная власть, можно сказать, контрреволюционная, так как она применяет все старые приемы, даже практикуется, если какой-либо крестьянин станет возражать на неправильности со стороны сельсовета, то его избивают палками и даже применяют оружие. А потому прошу Вас, товарищ военком, дать мне с Вашей стороны наставление, как мне с этими порядками поступать и куда обращаться.

Могилев, 26 апреля. Дома живут очень плохо, беспорядки такие же, как и раньше были, разврат, все на взятках, самогон гонят во всю и никто никаких мер не принимает.

Шаргород, 29 апреля. У нас в деревне ничего решительно нет: ни избы-читальни, ни газет; ничего наша молодежь бедная не знает и позаботиться некому.

Драгоновка, 1 мая. По приезде домой здорово стало досадно о том, что здесь еще господствует то, что раньше. Как самогон, грабежи на барахолке милицией. У власти сидят тоже такие, которым только в тюрьмах сидеть. У нас существуют даже и помещики, держат мельницы и бывшие их усадьбы и с садами, это признают за их собственность наши суды, а бедняки как были раньше, тоже самое и теперь им плохо жить, но они и говорят, что власть в этом виновата в их жизни.

Село Гришня Проскуровского округа, 1 мая. У нас много беспорядков: нет никакой работы среди населения, нет избы-читальни, кружков никаких, ячейки тоже, есть только один поп, который кричит как осел во все горло, чтобы не слушали тех, кто не верит в бога. Красноармейцы, приехавшие из Красной Армии, ходят в церковь, а я один ничего сделать не могу, мне необходима связь, но не с кем. Обращаюсь к Вам с просьбой.

...Проскурово. Новости у нас не особенно важные. Самогон гонят сколько хочешь, воровство, убийство, взятки везде, как в сельсовете, так и в милиции, если хочешь сказать, все кричат, ты ничего не понимаешь, все религиозные допризывники ходят с иконами, но что я один буду делать, один в поле не воин, если я буду действовать, то мне же и попадет. Знал бы, что такие порядки, служил бы еще года два в армии.

...Каменки. Пишу, как тут мучается крестьянство. Оно живет здесь в очень плохих условиях: 1) страдали с продналогом, возили по 2—3 раза на станцию и возвращались с хлебом обратно: то окажется нечистый, то

не сухой. Теперь снова с деньгами нет никакого порядка. Ходило серебро и золото, теперь упало так, что рубль идет только за 40 коп. И не один крестьянин продал уже лошадей и коров и теперь сидит, чуть не плачет, потому что продал пару лошадей, а сам не может купить ни одной. Вот какие тут порядки с деньгами, совзнаки не берут, а червонцев у крестьян нет. Одним словом, крестьянство страдает и нет никакого выхода, а тут власть, каждый старается набить себе карман, ворон ворону глаз не выколет. Нечего тебе говорить, сам знаешь, как там с крестьянином обращаются у Вас. Здесь крестьяне ходят оборванные, только спекулянты набивают себе карманы.

Рязанская губ.

Хрущеве, 18 апреля. Относительно организации РКСМ молодежь отзывается на этот вопрос, встретил препятствия — негде делать собрания или легче сказать нет помещения. Здесь есть версты за две ячейка. Живут здесь не особенно хорошо, везде разруха, мало где заметно поднятое хозяйство, да и заработать негде, и живут «день да ночь — сутки прочь» к смерти ближе. Вот слышишь другой раз от стариков, говорят, что негде пасти скотину и кормить нечем, слишком бедно живут. Кооперация существует верст за семь от нас, да говорят, что все дороже рыночных цен на 3—4%. Есть школа, но учитель не разрешает, говорит, что неудобно будет для него с учениками. Потом крестьяне не довольствуются продналогами, слишком много берут, каждому приходится покупать для того, чтобы дотянуть до нового. Я кладу все силы, чтобы разъяснить, соглашаются, но мало надеются, в Красной Армии тоже спрашивают, говорят хорошо, если прибавят жалование красноармейцу 1-го разряда. Я убедил, что республика не в состоянии дать каждому 5 руб.

Дер. Высокая. Мужики отдали весь продналог, кроме этого, по 4 пуда с едока. Здесь идет полное безобразие, волсовет пьянствует. Если мужик придет спрашивать, просят бутылку или пуд хлеба. Комсомола нет, ячейка гуляет каждый день. Крестьяне темные.

Село Печоринское, 15 мая. Отношение крестьян в деревне к соввласти очень хорошее. Хозяйство нормальное, мало скота; много безлошадных, мало посева, на одной лошади очень работать тяжело и поля у нас длинные верст на 20—15. Раздела нет никакого, село — 700 домов и одно общество, хорошего нет. Надо округлить землю и разбить село на части, тогда лучше будет. Сельскохозяйственные орудия очень плохие, надо агронома, разбить землю и расселиться, как были в старое время сжаты, надо разные с/х орудия, кооперации нет, есть кооперативная лавочка, где есть только мелочь: табак, спички и папиросы. Очень плохо. На многополье еще не переходят. Земля вся разбросана в долине. Насчет религии — ходят в церковь только старики, а молодежь совсем не ходит, совсем отпадает от церкви. Насчет второго года — призыв идет аккуратно и все являются. 1 Мая встретили хорошо, с красными флагами и старой деревенской гармошкой. Книги, которые нам дали, ходят по рукам и все читают. Крестьяне очень аккуратно разбираются. Приходится сталкиваться с земельным отделом, кодекса у нас нет, а вопросов много по хозяйству. 1901 г. [по рождению] весь уходит на сторону, на заработки, т.к. все износилось, а дома делать нечего. На работу берут только членов РКСМ и РКП, а кто не состоит в партии, на того мало обращают внимания и это очень плохо. Служили, служили и нас стали забывать. Нам приходится ждать очереди, был голод, дома ничего нет и очень плохо стараются. Напиши, что — безработного принимают в партию, или нет?

Дер. Поплевская, 16 мая. Праздник 1 Мая. У нас был в школе митинг, который был устроен культпросветом, днем порядок был таков: 1) значение 1 Мая; 2) о быте старого строя; 3) хозчасти Республики; 4) развитие капитала в России. И наш митинг почти что был сорван, крестьяне, не сознавая этого праздника, большинством ушли, но часть осталась и слушала далее, и детям не велели ходить в школу, много приходилось говорить и разъяснять, но все-таки крестьяне не согласились. В селе порядка нет. Председатель пьет самогон. Партийные в Побединской ячейке почти все пьют самогон и каждый день бывают пьяные, у одного кандидата родился сын, которого крестили в церкви.

Самарская губ.

Село Студинец. Волисполкомы и сельсоветы у нас очень слабые, порядков нет, самогон глушат чертовски. 27 апреля вечером был задержан начальник милиции, напившийся пьяным, он много нахулиганил и общим собранием терармеицев и демобилизованных был ему сделан строгий выговор и написана заметка в «Коммуну». Ячейка у нас тоже слабо работает, а некоторые даже выпивают как следует. Если у Вас в политчасти есть газеты, то просим прислать несколько штук. В избе-читальне книг мало, газет тоже не хватает.

Бугуруед. В настоящее время не найдешь никакого выхода, чтобы восстановить хозяйство. Подал заявление в совет, председатель сказал, что все равно на нас не обращают внимания, на жен красноармейцев, которые положили свои головы за революцию, и все ловко делают. Председатель сельсовета ежедневно пьяный, у него голова своя, а мозги кровожадного николашки, а плетет чего не надо, самовар на курице, а стол под курицей и барыня под столом, так бесконечно у него идет.

Саратовская губ.

Село Перекопное. 28 апреля, мы, демобилизованные, а также допризывники собрали танцевальный вечер и к нам в квартиру влезли комсомольцы пьяные как свиньи, и заняли у нас зал. Их начали просить, чтобы они освободили зал, но они стали выражаться нецензурными словами и даже чуть драться не лезут. Приходилось с некоторыми беседовать, почему вы не идете в комсомол, но ответ один, что там только пьянствуют.

Вязовская вол. Местная власть пьянствует и много мошенствует. Семена раздавались так, кто даст взятку председателю сельсовета, тому и семена. Наша местная власть пьет во всю, а раз власть пьет, то и граждане все пьют. Милиция кругом задарена от самогонщиков, пьют вместе.

Томская губ.

Крестьяне живут в большинстве в тяжелых условиях, сильно обижаются на местную власть, ну и верно, мошенник на мошеннике и мошенником погоняет. Про единый налог никто ничего не говорит и платят безоговорочно, но сильно идет мошенничество в налоге (самообложение), главное, никто не знает, куда этот налог идет, никто за него' не отчитывается, теперь, если нужно написать какое-нибудь удостоверение или справку, если есть в кармане 1 руб. 10 коп., получишь, а если нет, то отчаливай.

Болотное. У нас во время нашего прибытия культурный уровень поднялся, открыли клуб, избу-читальню, хотя это было очень трудно, крестьяне относились очень грубо, даже дело доходило до драки, но мы свой долг выполнили. Организовали ячейку РКСМ, членов 9 чел., а работаем трое, ставим спектакли.

Травны, 15 апреля. Когда я приехал домой, то родные меня встретили с большим восторгом и предложили насчет выпивки, я сказал, разве вы еще гоните, да, говорят, у нас кроют почем зря, а в праздники даже и сам председатель пьет и гуляет в кампании. Задаю вопрос о школе, библиотеке. Школа, говорят, у нас есть, работает, но ребятишки учатся плохо. Один ученик, говорит, что на 10 чел. имеется одна книга, а библиотека, говорит, для нас неинтересна им, туда и не ходим, я говорю, а выпивка для вас интересна, они говорят, что это для них всего лучше, при выпивке весело, а что при библиотеке сиди как упокойник. Культурной работы совсем никакой не ведется. Ячейка РКСМ 9 чел., совершенно спит, ячейка РКП тоже. Народный дом построен еще в 1921 г. но стоит до сих пор без окон и без полу.

Пашкове, 10 мая. Здесь жизнь незавидная, была разверстка, а теперь продналог, налагают так, если посеяна одна десятина, взимают за две. У меня была посеяна одна десятина ярового, одна лошадь и одна корова, наложено было 17 пуд. 6 человек семьи сроком на 4 срока, т.е. 1-е я уплатил на 4 пуд. по 200 руб. за пуд, а остальные простили, потому что у меня бедственное положение.

Коченева, 14 мая. Поздравляю с праздником 1 Мая. Этот великий день для всего пролетариата, но провели его без нашего вождя тов. Ленина. Только теперь узнали мы, как дорог нам наш незабвенный Ильич.

Омская губ.

Осиново-Дубровы, 27 марта. Еду в Славгород, везу последний продналог 4 пуд. 10 фунтов. У нас на пасеке мало кто заплатил налог. 27 домохозяев не заплатили, делали на днях опись имущества, что будет, неизвестно. В числе 27 домохозяев много есть натуральнозлостные неплательщики. Обидное положение, все говорят зло ничто иное. На меня и так серчают. Я кое-где помаленьку подсказываю, нетерпимо многим, зарегистрировались на паек, самогон гонят.

Юдино, 29 апреля. У нас на местах есть такие несправедливости: во-первых, самогон процветает вовсю, пьянство неутешимо. Я за пребывание дома вынул самогон у пом. председателя и никаких мер не могу больше принять. Тоже самое пом[ощник] председателя с бедными крестьянами позверски обращается. В бирже труда помощи беднякам никакой не дают и нам, красноармейцам, тоже нет никакой помощи. Просил, нет ли у них какой работы, то обращаются по-зверски и не хотят внимания обращать. У нас есть здесь милиция, так ни черта никаких мер не принимает, если докажешь, так она возьмет пойдет и расскажет, говорит, спокою нет нам от наших отпускников. Если не дадите помощи, то бросаю все.

Юдино, 24 мая. Сообщаю Вам о наших недостатках в наших отсталых уголках. Много очень недочетов, а самое главное, дела контрреволюционеров застаивают наши старые товарищи. В день Октябрьской революции у нас в комитете двое служили из буржуазного класса и позволили сорвать листок с численника, изорвали, бросили, затоптали и сказали, что мы праздники коммунистические не празднуем и запели «Боже, царя храни», а тут как раз был комсомоленок и подал в суд, и вот уже при мне судили и их застаивал председатель районного исполкома.

Уральская область

Село Лихановское, 18 мая. Здесь очень плохое настроение крестьян. Здесь думают продналогами за землю взять хлебом, за лес деньгами, как за мировой, так и за тот, которым топят хату, вообще за все, за каждую

штуку, все нужно платить. Здесь жить очень трудно бедному классу, богатому или кулаку еще все-таки жить можно, есть чем откупиться, а бедное население чисто задавили, везде засели такие, что хотят, то и делают, нельзя ничего сказать, когда я приехал домой, то пришло два партийца, я их начал спрашивать о жизни села и о начальстве всего района, они все рассказали, что даже волос дыбом становится, такой здесь беспорядок, такое развращение, рассказали как варят самогон, в первую очередь начали варить и партийные, а потом и частные, до тех пор варили, когда расплодили воровство и убийство.

Косикова. Ходил я в больницу в с. Арамашево, а там сидит закоренелый старый взяточник Порохин и, не осмотрев меня, сказал: «Много вашего брата, красноармейцев, и всем давать?», так и не дал. Относительно деревни, скажу, что полная безграмотность, нет культурных сил, нет библиотеки, нет изб-читален, молодежь, как стадо баранов, шляется по улице, орут, играют на гармошках, а мужики все пьянствуют. О школе не заботятся, нет газет, литературы, шефа над деревней. Кулаки опутывают нашего брата. Волостная ячейка работает слабо, работу ведет только личной перепиской, а не держится ближе к массам. В исполкоме тоже волокита, много нужно труда положить в деревне с ее неграмотностью.

Царицынская губ.

Село Очкуровка, 3 мая. Приехал утром 1 мая и провел его с крестьянами очень хорошо и на другой день мне товарищи стали жаловаться на председателя сельсовета, но я пока сам фактически не видел его проделки, но все-таки организую себе товарищей, которые поболее развиты. Домашнее положение очень хорошее, имею 2 коровы дойных, хлеб есть, но все-таки дома не хочу жить, ищу себе места, не знаю удастся или нет.

Николаевский у., 9 мая. Присмотрелся с крестьянской стороны, крестьяне недовольны на своих руководителей и на соввласть через них. Председатель сельсовета на тех, кто не выплачивал налог, подавал в суд, носился с револьвером перед носом у крестьян и кричал: «Я вас пристрелю!», но его уже сменили, а теперь у нас председатель сельисполкома старый офицер, но работа его еще ничего, идет. Вот печально, крестьяне доказывают, что они не имеют право говорить на собраниях. Почему так, я не знаю. Собрание ведется таким порядком: выдвигают кандидатов, вот и голосуют, выбрали, но он долго не бывает, выбрасывают, а ставят нового, но крестьяне недовольны этим порядком.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1422. Л. 194—206. Заверенная копия.

№ 156
Докладная записка председателя ОГПУ Ф.Э.Дзержинского в Политбюро ЦК РКП(б) об экономическом положении

9 июля 1924 г.

Генеральному секретарю т. Сталину

В связи с неурожаем на Юго-Востоке белогвардейцы и все враги Советской власти возлагают большие надежды, надеясь на широкое крестьянское антисоветское движение, которое должно сказаться и на нашей Красной Армии. Они надеются на то, что движение это пойдет под их руководством благодаря осевшим в большом количестве среди крестьянства уцелевшим белым офицерам, а также вернувшимся из-за границы

врангелевцам. Их очагами являются: Поволжье (Саратовская губ.), Юго-Восток (Донская и Кубанская области), Украина и Крым (Крымская организация [численностью] свыше 400 чел., разбросанная по деревням и крепко связанная с кулачеством — ныне ликвидирована), ДВО и другие, как Тамбовская губ. Они надеются на вычищенных студентов, на сокращенных совслужащих, на озлобление вытесняемых торговцев.

Нами — ОПТУ — разрабатывается сейчас ряд мер — по нашей линии — увеличения бдительности, учета, изъятий, улучшения информации, связи и т.д., но это меры второстепенного значения. Считаю, что ЦК должен наметить и принять ряд мер, которые в корне должны были бы подорвать чаяния врагов. Текущая помощь голодающим здесь недостаточна. Необходимо принять такие меры, которые создали бы в крестьянстве уверенность, что Советская власть предупредит на будущее время неурожай и поведет решительную предупреждающую кампанию. Это значит, необходимо в срочном порядке и гласно приступить к разработке огромных мелиоративных работ, хотя и рассчитанных на десятки лет, но практически осуществляемых уже с этого года. Приступить к этим работам не будет трудно, так как в Госплане такой мелиоративный план уже давно разработан профессором Костяковым.

Эти мелиоративные работы необходимы и для того, чтобы дать работу наплывающим в огромном количестве из деревень безработным, которых ни наша промышленность, ни города не в состоянии содержать и дать работу. Этот же наплыв безработных сигнализирует об огромной опасности, надвигающейся на нас из деревни. Эту опасность можно предотвратить лишь развертыванием широких общественных, в первую очередь, мелиоративных работ, где не нужен квалифицированный труд. Но эти работы никоим образом не должны придумываться кассами социального обеспечения, ибо такие общественные работы, как доказала практика, это только видимость работ, а в сущности — соцобез. Необходим широко задуманный перспективный план работ — грандиозные мелиоративные работы.

Вместе с тем необходимо снова обратить внимание всего рабочего класса и всей партии на намечающуюся трещину в союзе между рабочими и крестьянами. Темп поднятия уровня жизни рабочих и крестьян не только неодинаков, но резко разошелся. Уровень жизни рабочих растет непропорционально быстро без достаточной для этого экономической базы. Крестьяне это видят, видят через своих безработных, видят через связь с рабочими во время их отпуска. И то, что они видят, и что видят у них рабочие-отпускники, затем сказывается и в нашей партии, и у рабочих Кронштадтом, или более мягкими формами. Союз рабочих и крестьян — не только гениальная мысль т. Ленина, не только принцип нашей политики, но и объективный факт, нарушение которого угрожает катастрофой государству. Вот иллюстрация настроения крестьян:

На волостных конференциях крестьянами Орехово-Зуевского у. задавались следующие характерные вопросы:

1. Почему крестьяне не пользуются социальным страхованием, как и рабочие.
2. Почему прекращена запись крестьян на биржи труда.
3. Почему безработица увеличивается, между тем как промышленность расширяется.
4. Почему рабочие пользуются и отпусками, и домами отдыха, а с крестьян берут только налоги.

Между тем, уровень зарплаты и накладные расходы на зарплату, как социальное страхование, культнужды и т.д. ни в какой мере не соответствуют результатам труда и общим размерам продукции, которая по своей дороговизне все-таки не соответствует платежеспособности крестьянства. Вот данные потребления населением 1913 г. и ныне:

На душу [населения] в СССР	1913 г.	1922—23 г.	1924 г.	% от 1913 г. (предполагаемое)
Керосин (в пудах)	0,379	0,116	0,147	39%
Соль (в фунтах)	28,06	14,93	20,15	72%
Чугун (в пудах)	1,7	0,15	0,24	14%
Сталь (в пудах)	1,79	0,27	0,4	22%
Хлопчатобумажная ткань (аршинах)	17,3	5,3	6,8	39%
Галош в год на 1000 чел./пар	178	38	52	30%
Спичек (коробок)	21,6	10,4	13,2	61%
Сахар (в фунтах)	19,3	3,2	6,4	33%
Табак (кур. ед.)	313	120	147	47%
Бумага (в фунтах)	6,6	1,7	2,4	36%

Если с этим ничтожным общим потреблением сопоставить реальную (по бюджетному индексу) зарплату, преуменьшение начисляемую ВЦСПС[82] и Струмилиным (Госплан) в среднем в 65% от довоенной без учета скрытых видов зарплаты, коммунальных услуг, без расходов на социальное страхование, культнужды и прочих начислений — при 8-часовом дне и охране труда, согласно нашего кодекса, — то разница в положении рабочих и крестьян ярко ясна. Между тем, эти 65% явно преуменьшены.

И вот здесь я должен поднять *второй вопрос* — о зарплате и производительности труда, тесно связанный с первым.

С легкой руки Струмилина, а затем Рейнгольда (передовица в «Экономической] жизни»[83]) и Догадова (в докладе на пленуме ВЦСПС[84]) брошена как факт цифра 75% общей, средней производительности труда от довоенной, т.е., что на одного участника производства падает сейчас в месяц 75% от продукции 1913 г.

И вот все газеты, «Правда», «Труд», «Рабочая газета», «Экономическая жизнь», пишут статьи, заметки и помещают изо дня в день безответственные корреспонденции, что производительность труда достигла довоенной, превысила ее процентов на 20—25, а зарплата отстала и т.д. Между тем, для каждого, умеющего смотреть на все открытыми глазами, ясно, что это вранье.

Один я остаюсь голосом вопиющего, мне самому приходится и возбуждать вопрос, и защищать правильную точку зрения, и даже пускаться в не свойственное мне дело — писать статьи и вести печатную полемику. Но голос мой слаб, никто ему не внемлет. Я должен поэтому и обращаться в Политбюро, и привести типичные примеры, отчасти опубликованные мной в печати и никем еще прямо не опровергнутые, но косвенно, обиняками опорочиваемые[1]*.

Только в ЦК, при таком инертном и уставшем отношении тех, кому этим ведать надлежит, только партия в целом сможет поднять и решить этот вопрос, делающийся первоочередным в связи с новым недородом и мобилизацией всех враждебных сил от меньшевика до Николая Николаевича Романова и Кирилла Владимировича Романова и Ноя Жордания.

Надо союзу с крестьянством дать не только агитпроповское, но и материальное содержание. Надо увязать развитие и положение промышленности с нуждами и положением крестьянства.

Я формулирую мои мысли следующим образом.

Советское государство должно поднять по большому плану огромные мелиоративные работы. Оно должно оказать промышленности поддержку прежде всего в той части, которая направлена на удовлетворение потребностей крестьянства и на удешевление предметов этого потребления. Оно должно ассигновать через с/х банк крупные средства на восстановление и улучшение орудий с/х и его технического улучшения, т. е. на поддержку производства с/х машин, тракторов и т.п.

8 области промышленной необходимо быстрым темпом расширить производство и значительно удешевить в производстве и торговле не только предметы широкого потребления, но и топливо, металл и основное сырье. Для этого необходимо во главу угла всей нашей политики и всего действенного сознания партии и всего рабочего класса поставить задачу поднятия во что бы то ни стало производительности труда и удешевления производства. Для этого необходимо прекратить всякие разговоры о по вышении номинала зарплаты, поставив перед всеми задачу реального его увеличения путем удешевления предметов потребления, путем повыше ния покупной способности червонного рубля.

Необходимо об этом дать партдирективу и строго следить за ее исполнением всеми без изъятия. Необходимо запретить писать в наших газетах небылицы о наших успехах, необходимо запретить заниматься учеными и волокитными опровержениями того, что ясно каждому, а именно, что мы мало производим и много потребляем; необходимо покончить с рвачеством по линии зарплаты и создать твердое руководство в сторону действенного подхода к осуществлению на деле союза с крестьянами; необходимо твердое сознание всех рабочих, что борьба с неурожаями, нынешними и по предупреждению [их] в будущем, потребует жертв со стороны рабочих.

Кроме того, нам необходимо пересмотреть расходы на Красную Армию. Они нам непосильны, они нас экономически подрезают, и они при всей своей (относительной, конечно) огромности не дают для обороны того, что следовало бы. У нас на технику идет очень мало, большая часть сметы проживается, хотя войск у нас сейчас очень мало, судя хотя бы по Москве, где трудно из-за отсутствия достаточного количества строевых (бойцов) устроить даже парад. Я думаю, кадровый постоянный контингент полевых войск должен быть максимально сокращен — обратив все внимание на технику, на Всевобуч, спорт, физкультуру и пр., прежде всего обратив все средства для поднятия советского патриотизма у рабочих и крестьян.

Если эта моя докладная записка будет в общем признана заслуживающей внимания, то лучше всего, если Политбюро поручит соответствующим товарищам подработать вопрос и сформулировать точные предложения.

9 июля 1924 г.

Ф. Дзержинский.

P.S. При сем «Краткий политический обзор о крестьянстве на основании материалов ОГПУ»[2]*. Обзор заслуживает внимания как материал о теневых сторонах в деревне.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 746. Л. 14—22. Копия.

[1]* Таблица о производительности труда, величине заработной платы и количестве рабочих на промышленных предприятиях в 1913 г. и в 1923/24 гг. дана в Приложении № 1.

[2]* Указанный документ в деле не обнаружен.

№ 157—163
Выписки из госинформсводок местных органов ОГПУ

Июль—август 1924 г.

№ 157/№ 53 (203) полномочного представительства ОГПУ Украины за 20 июня 1924 г.

4 июля 1924 г.[1]*

Полтавская губ. В Манжелеевском районе Кременчугского округа отмечено недовольство беднейшего крестьянства по поводу сдачи в аренду в с. Васильевка быв. помещику 214 дес. земли. В Кишенском районе отмечена преступная деятельность некоторых представителей власти, скупающих скот злостных неплательщиков при объяснении продажи за низшую цену и не допускает к участию в торгах частных лиц.

Подольская губ. В последнее время в некоторых округах (Каменецком, Могилевском и Гайсинском) замечается тенденция кулачества к захватам земель у незаможников, причем такие явления больше всего заметны в Волочисском погранрайоне, где почти в каждом селе идет борьба незаможников с кулаками, но конфликты пока благополучно улаживаются милицией. РИКами никакие меры в этом отношении не принимаются. Большинство председателей сельсоветов вследствии материальной необеспеченности и своей шаткости находятся под влиянием кулачества и все заявления от незаможников о действиях кулаков оставляются без рассмотрения. Сельсоветом с. Липовки производятся незаконные обложения селян хлебом на неположенное содержание сельсоветов. Благодаря халатности председателя сельсовета с. Юринец, селяне захватили заводскую землю, причем после произведенных арестов был создан сход крестьян и конфликт был улажен.

В периоде текущей весны в Гайсинском округе произведены самовольные захваты заводских земель крестьянами следующих сел: Купичинцы — 213 дес., Тодоровка — 363 дес., Копиевка — 16 дес, Каменогорка — 6 дес., Городок — 22 дес. и Окнено — 854 дес., причем селянами сел Роскошивки и Мельниковец возбуждено ходатайство перед ЦК по национализации земель об отмене постановления о национализации земель для заводов. Захваты селянство мотивирует малоземельем в округе, и тем, что заводы не используют земли как это требуется, а эксплуатируют их через отдельных арендаторов-кулаков.

Донецкая губ. Крестьянская беднота с. Ново-Богатырь Андреевского района Сталинского округа недовольна разделом земли, указывая, что

кулаки и середняки захватили лучшие участки земли и поставлены в лучшие условия по обработке ее.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1422. Л. 220. Подлинник.

** Здесь и далее дата составления выписки.

№ 158/№ 10 (117) Царицынского губотдела **ОГПУ за 3 июля 1924 г.**

15 июля 1924 г.

Настроение крестьян Царицынской губ. в связи с засухой подавленное, с мест поступают такие инфсведения:

Красноармейская вол. Гибель хлебов озимых и яровых выражается в размере 100%; все слои крестьянского населения убеждены в том, что им придется перенести стихийный голод в предстоящем 1924/25 г. Батрацкий и беднейший слой населения покинул свои поля и прибывает в волостной центр на поиски работ. Положение батраков и беднейшего населения чрезвычайно тяжелое, безработица с каждым днем увеличивается.

Дубовская, Балаклейская и Ольховская волости. Площадь погибших озимого и ярового посевов выражается в 95%. Местными властями созданы на местах комиссии, которые определяют количество погибших хлебов озимых и яровых. Озимые посевы по всему району выкашиваются на корм, за малым исключением оставшийся на корню, на благополучие надежд никаких не подает, вследствие появившегося вредителя, почти в колоссальных размерах, преимущественно суслики, почему крестьяне окарауливать свои поля бросили. Крестьяне из сел партиями выезжают в город на заработки, где проживают последние крохи и, не найдя работы, возвращаются обратно. За последнее время в указанном районе ни одного дождя не выпало, поэтому рассчитывать на корм для скота не приходится. Рабочий скот крестьянами табунами выгоняется на базары на предмет продажи его. В связи с этим цены на скот на Ольховском базаре примерно таковы: пара рабочих быков — 7—8 червонцев, лошадь — 5—6 червонцев, корова — 2—2,5 червонца, овца — 3 руб. Крестьяне возлагают большие надежды на поддержку соввласти, поэтому и воздерживаются от бегств со своих насиженных мест.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1422. Л. 164. Подлинник.

№ 159/Л6 10 ПП ОГПУ по Киргизской АССР за 1 июля 1924 г.

16 июля 1924 г.

В дополнение к сведениям о голоде, освещаемом нами уже в предыдущих инфсводках, за отчетный период ниже помещаются новые сведения о других голодающих районах. При наличии этих сведений определяется несомненное развитие голода, достигающего по Акмолинской губ. довольно значительных размеров — до 50—60 тыс. чел., захватившего, главным образом, киргизское население Акмолинского и Атбасарского уездов.

По данным Акмолинского губотдела, в Атбасарском у. к настоящему моменту насчитывается голодающих киргиз до 18 тыс. чел. В частности, в Баганалинском районе голод охватил до 40% населения. В Каракинской вол. на почве голода в мае зафиксировано до 30 случаев смерти. Помощь голодающим пока выразилась в раздаче 714 пуд. пшеницы, за-

купленной на 1 тыс. руб., отпущенных ГИКом. УИК в своем распоряжении не имеет никаких средств для помощи. Голод усугубляется еще наличием продолжающейся еще до сих пор взаимной баранты[1]* между акмолинскими и атбасарскими киргизами вообще.

По тем же данным, в Коммунистической вол. Акмолинского у. до 20% населения охвачено голодом. На почве голода уже зафиксировано до 15 случаев заболеваний тифом и цынгой. Среди голодающих создается паническое настроение — многие распродают за бесценок свое имущество и уезжают на Урал, в надежде найти там работу. Кулаки стремятся к выселению из волости всех прибывших в 21 году из центральной России в связи с бывшим там голодом. Помощи никем не оказывается.

В целях ликвидации панического настроения ГИК, укомом и губотделом ОГПУ отдано распоряжение уездным властям о запрещении самовольных переселений.

РГАЗ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1422. Л. 162—162 об. Подлинник.

[1]* Баранта — самоуправная месть, набег, грабеж, отгон скота, разорение аулов, захват людей, характерные для азиатских, чаще всего кочевых народов.

№ 160/[1]* Тамбовского губотдела ОГПУ за 23 июля 1924 г.

28 июля 1924 г.

В Моршанском у., в волостях Громовской и Ракшинской циркулируют слухи среди крестьян и кандидатов ленинского призыва, что в рядах РКП обязательно будет раскол, т.к. все члены ленинского набора являются рабочими и крестьянами и недовольны налогами и массовым злоупотреблением верхушек, последние долго или поздно возьмутся за силу и сбросят главков с их постов и будут сами хозяевами, да и плюс говорили, что соввласть дает вам землю так, как помещик вам не давал, а брал подати, а теперь подати не берут, а налогов масса и от них пользы крестьянам нет. (Сообщено укому и ведется разработка.)

В Липовской вол. того же уезда 25 июня прошел съезд ОКСМ, присутствуя, кулаки, нарушили шумом доклад, [раздавались] возгласы: «Большевики захватчики, хулиганы!». Среди крестьян распространяют слухи: Земетчинский сахарный завод вырабатывает сахар только для рабочих. Кулак Силин М.П. агитирует, что партия соцалистов-революционеров лучше, чем РКП, а эти — голодрань, никуда не годятся. Замечены в этом: учитель с. Липовки Петручищин В.В. и кулаки — Рейников М.А., Ломов В.И., Лыков В.Д., Демкин Т.Ф. и др. (ведется установка и проверка).

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 33. Л. 144. Подлинник.

[1]* Номер госинформсводки в **выписке не указан.**

№ 161/[1]* Вологодского губотдела **ОГПУ** с **15 по 22 июля 1924 г.**

4 августа 1924 г.

Состояние хлебов в уезде среднее. В Благовещенской вол. Вологодского у. была артельсоюзом организована кустарная выставка, на которую явились с лучшими экспонатами местные крестьяне и крестьянки, надеясь получить премию. Артельсоюзом некоторые из граждан были удос-

тоены премиями в виде коробки пудры, бриолина и разных безделушек. Крестьянки, получившие подобные премии, явились в уисполком и на глазах председателя УИКа побросали полученные в премию предметы, выражая неудовольствие на соввласть в целом.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1422. Л. 66. Подлинник.

'* Номер госинформсводки в выписке не указан.

№ 162/№ 20 ПП ОГПУ по Киргизской АССР с 15 по 22 июля 1924 г.

5 августа 1924 г.

По Оренбургской губ. отмечаются случаи полного неурожая, граничащего с голодовкой населения. Например, крестьянство Михайловской вол. в связи с неурожаем распродает скот, запасаясь хлебом. В этой же волости среди беднейших слоев начинается голод, например, в пос. Михайловском в четырех случаях вырывали из земли трупы павших животных в пищу, несмотря на протест ветеринарного фельдшера.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1422. Л. 58. Подлинник.

№ 163/№ 27 Тульского губотдела ОГПУ за 2 июля 1924 г.

8 августа 1924 г.

С новым урожаем дело обстоит неважно, так как вследствие частого выпадения града (Белевский, Новосильский, Чернский уезды) и повсеместной продолжительной засухи, яровые и озимые хлеба дадут урожайности не более 50%. Кроме того, крестьянство обеспокоено обложением единого с/х налога, который, по мнению крестьян, будет для них непосилен. Эти обстоятельства вынуждают крестьян заранее запасаться хлебом, для приобретения которого многие крестьяне не останавливаются перед продажей скота, в силу чего последний упал в цене более чем наполовину и [что] произвело удручающее впечатление на крестьян.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1422. Л. 57. Подлинник.

№ 164
Сводка материалов информотдела ОГПУ о состоянии неурожайных губерний на 12 августа 1924 г.

12 августа 1924 г.

1. *Ставропольская губ.* В последних числах июля месяца повсеместно начата уборка хлеба. В Дивенском, Петровском, Виноделенском, Благодарненском, Курсавском, Трухменском, Медвеженском и в восточной части Ставропольского районов с десятины снято от 5 до 10 пуд., причем в четырех первых районах хлеб годен только для корма скота. В северной и западной частях Медвеженского и Московского районов, а также в селах, прилегающих к Ставрополю, снято от 10 до 20 пуд. плохого зерна. Выпавшие дожди в середине и конце июля нисколько не повлияли на озимые и яровые хлеба и несколько улучшили лишь состояние огородов и бахчей. Несмотря на ряд принятых местным окрисполкомом мер по ликвидации паники, население массами уходит в Кубанскую и Терскую области. В Трухменском, Дивенском, Петровском, Виноделенском, Благодарненском районах и в восточной части Ставропольского имеются го-

додающие. Ежедневно толпы крестьян осаждают сельсоветы, справляясь о том, скоро ли власть даст им помощь. По неполным сведениям, из 6 сел Петровского района ушло на заработки 2,6 тыс. чел.; из Виноделенского района — 8959 чел. (25% населения) и продано 1783 головы скота; из 6 сел Дивенского района — 5960 чел.; из сел Александровского района 2 тыс. чел. и продано скота свыше 2 тыс. голов. В связи с неурожаем торговля и торговые обороты в значительной степени сократились. Хлебная заготовка прекратилась; крестьяне закупают зернопродукты и продовольствие. Для засева озимого клина, а также весеннего, необходимо вывести 1699 тыс. пуд. семян.

2. *Терская губ.* Общая гибель порева определяется в 49% (для озимого клина — 34%, для ярового — 73%). В среднем взвешенный балл по губернии — 1,3. В 9 районах округа гибель посевов значительно превышает половину всей посевплощади, причем гибель посевов коснулась наиболее плодородных районов губернии. Валовый сбор яровых и озимых хлебов в текущем году может быть исчислен в 4 428 589 пуд. Годовая же потребность населения для питания из расчета 19 пуд. на душу, включая и скот, составит 8 896 236 пуд.

Собранные с уцелевшего озимого клина 20 пуд. с десятины (средний максимальный сбор) — весьма низкого качества. 60% уцелевшей площади озимого клина необходимо осеменить новыми семенами. Для нормального обсеменения текущего года необходим ввоз следующего количества посевного материала: озимой пшеницы — 738 808 пуд., ржи — 26 572 пуд., озимого ячменя — 153 400 пуд.; итого — 918 780 пуд. семян.

Массовый уход в соседние губернии продолжается. У зданий милиции стоят хвосты очередей за получением справок на уход на заработки. Продолжается также массовый сбыт скота.

По примеру прошлого года, районы, пострадавшие от стихийного бедствия, были приравнены к урожайным, что вызвало среди бедняцкого населения большой ропот. Ошибка явилась следствием неопытности выделенной для этой цели работников и допущения в распределительные тройки кулацкого элемента.

3. *Республика Немцев Поволжья.* В Краснокутском и Палассовском кантонах 99% ржи совершенно погибли и 1% даст от 5 до 10 пуд. с десятины. В Покровском кантоне урожай колеблется от 2 до 20 пуд. Население северной части Покровского кантона на 50% не имеет хлеба, от 30 до 45% продержатся своим хлебом 2—2,5 месяца и не более 6—10% существует со своим хлебом до нового урожая. Крестьяне Покровского кантона питаются суррогатами, в-Краснокутском кантоне зарегистрировано несколько случаев голодной смерти и заболевания цингой. По всей республике 20% голодающего населения кормятся сусликами и травой.

В связи с неурожаем настроение крестьян подавленное. Наблюдается массовый сбыт скота и падение цен на скот и в то же время вздорожание хлеба. В Федоровском кантоне население некоторых сел (от 30 до 50% населения) переселяется в Саратовскую губ., Кубанскую обл. и в Баку. В некоторых селах Федоровского кантона голодает до 30% населения. В двух селах этого кантона отмечена агитация кулаков среди бедняцкого элемента за выезд бедняков из пределов республики, ввиду того, что совласть, якобы, не окажет помощи. Отмечается усиление религиозности и появление новых сект (бет-брудеры, танц-брудеры).

4. *Саратовская губ.* Около 35% общей посевной площади совершенно погибло, часть посевов скошена на корм, часть же не дала никаких всхо-

дов (озимых посевов погибло 22%, яровых — 58%). Наиболее пострадавшие уезды — Камышинский, Новоузенский, где погибло 80% посевов. В Саратовском у. погибла площадь в 53%, в Вольском — 43%, в Аткарском — 32% , в Сердобском — 24% , в Балашовском — 23%, в Петровском — 17% и в Кузнецком — 5%. В Новоузенском у. голодающие начинают питаться суррогатом исключительно.

В наиболее неурожайных местностях с десятины собирают от 2 до 6 пуд. хлеба, в более благоприятных местностях — от 25 до 30 пуд. Большей частью собранные семена непригодны для посева.

В связи с рапродажей крестьянами скота, инвентаря и имущества, кадры безработных батраков по деревням увеличиваются. В связи с недородом в Вольском у. царит паника, крестьяне со всем своим скарбом переселяются в урожайные местности, распродажа скота продолжается. В помощи нуждается по обследованию комиссии 130 тыс. душ населения. Паника среди крестьян переходит в апатию, крестьяне говорят: «Что ж, будем умирать». В Камышинском у. обречено на голод 50% населения.

5. *Пензенская губ.* Состояние хлебов по губернии на 19 июля определяется следующими баллами: рожь — 2,1; овес — 1,1; просо — 1,1; гречиха — 1,3; горох — 1,2; чечевица — 1,1; картофель полевой — 1,8; лен — 1,3; конопля — 1,4; заливные сенокосы — 1,8, суходольные — 1,2. 17 волостей дают урожай до 15 пуд. с десятины, в других волостях урожай колеблется от 15 до 50 пуд. с десятины. В связи с недородом отмечено выселение из пределов губернии в Сибирь, и на Кубань (Рузаевский, Саранский, Краснослободский, Наровчатский и Темниковский уезды). Крестьяне говорят, что местные власти не заботятся о приобретении хлеба для них. В связи с неурожаем отмечается усиление религиозных настроений. В Наровчатовском у. появилась «чудотворная икона», к которой стекаются массы крестьян. Продолжается массовая распродажа скота, цены на скот низкие. В Саранском у. свирепствуют болезни скота, главным образом, свиней. В Саранском у. падеж скота достигает 80%.

6. *Царицынская губ.* В конце июля началась молотьба, их с десятины намолачивают не более 1,5 пуд., среди бедняков развито питание суррогатами и местами наблюдается уже голод. На почве питания суррогатами развиваются уже личные заболевания. Кулачество старается восстановить деревню против Советской власти. Имели место отдельные эксцессы. В одном селе кулаки избили милиционеров, отбиравших скот кулаков по исполнительным листам. В другом случае кулаки одного села на почве недовольства решением вопроса о спорном луге выгнали совет и вывесили белый флаг с надписью «Временное правительство». Аналогичное движение началось в соседней станице, где к нему примкнуло до ста кулаков, их коих 63 реэмигранта. Брожение улеглось с высылкой незначительного отряда милиции.

Единый налог текущего года зачислен в недоимку на 1925 г., проводится волостной сбор, проходящий с большим трудом. По сведениям губстраха, пало до 7 тыс. голов скота на сумму в 140 тыс. руб. По последним сведениям, падеж скота ежемесячно достигает 1 тыс. голов.

7. *Воронежская губ.* Урожай озимых в среднем по губернии выражается в 1,3—1,6 балла. Гибель посевов по губернии составляется 33% посевплощади. Самым пострадавшим уездом является Валуйский, где процент гибели достигает 73% и последнее место занимает Воронежский у., где [по]гибло лишь 18% посевплощади. Собранный урожай по губернии крайне пестрый: в Лисянском районе Острогожского у. сбор с десятины —

30—40 пуд. и, как редкость — 70 пуд.; в Усманском у. хорошо обработанная пашня дала от 30 до 60 пуд., а плохо обработанная (преимущественно бедняков) — от 12 до 28 пуд.; в Новохоперском у. урожай колеблется от 11 пуд. до 20 пуд., в Архангельском районе — от 30 до 60 пуд.; в Острогожском у. прошедшие дожди хорошо отразились на лугах, крестьянство думает делать вторичный покос. Спрос на семенную ссуду со стороны крестьянства большой: по Россошанскому у. подано заявок на 500 тыс. пуд. семенного материала. Наряд на семматериал получен только Острогожским у. на 110 тыс. пуд. семян. Тяжелое положение животноводства: на прокорм рогатого скота необходимо 135 млн пуд. корма, предполагается же собрать 105 млн пуд. В Острогожском у., в Каменском районе появилась сибирская язва, за июнь пало до 20% скота-молодняка. Эпидемия сибирской язвы отмечена и в Усманском у.

Кулаки берутся засевать землю бедняков за 10 пудов с десятины. Крестьяне указывают, что осенью, когда не будет подножного корма, сбыт скота пойдет сильнее. В настоящее время сбыт скота уже начался и только в Острогожском у., в связи с улучшением посева — приостановился.

По отношению к налогу, крестьяне говорят, что если их обложат до 3 пуд. с десятины, то они не в состоянии заплатить (Россошанский у.). В Валуйском у. кулаки обещают уплатить налог, если он будет небольшой.

8. *Самарская губ.* В Пугачевском у. крестьяне надеются собрать от 3 до 10 пуд. с десятины. 75% населения этого уезда питается суррогатами. Состояние урожая на 1 августа оценивается по Бузулукскому у.: рожь — 1,5 балла, пшеница — 1,5; овес — 1,4; ячмень — 1,4; просо — 1,8; по Троицкому району: рожь — от 1,2 до 1,5; пшеница — от 1,7 до 1,8. В других уездах оценка приблизительно такая же, конкретных данных нет. Паническое настроение крестьян, отмечавшееся в июне—июле, после проведенной агиткампании рассеялось. Продажа скота уменьшилась.

9. *Калмыцкая область.* Небольшой засев Калмыцкой обл. погиб почти на 100%. Заливные покосы выше среднего. Настроение населения срав нительно удовлетворительное.

10. *Астраханская губ.* Посев яровых и озимых хлебов по Енотаевскому у. погиб совершенно. Недород коснулся также Астраханского у. На строение крестьян, вначале сильно упавшее, вызвало уход на заработки и массовую распродажу скота. Проведенная агиткампания улучшила на строение крестьян. Цены на скот в июне и в начале июля, сильно упав шие, в конце июля и в начале августа поднялись (в июне и в начале июля корова продавалась за 18 руб., в начале августа — за 60 руб.) Цены на хлеб, поднявшиеся до 2 руб. 60 коп., несколько понизились.

Настроение казачества по отношению к соввласти неудовлетворительно. Наблюдается стремление взять обратно отобранные государством воды, чтобы иметь свободный лов рыбы.

11. *Ульяновская губ.* В Сызранском у. урожай оценивается следующим образом: рожь — 1,3; пшеница — 0,9; овес — 0,8; горох — 1,1; карто фель — 2; лен — 0,9; конопля — 1,1; огороды — 1,6; заливные луга — 1,3; сады — 0,7. В Алатырском у. в среднем около 2,3 балла. В некото рых селах этого уезда крестьянство не имеет хлеба. Выпадающие дожди задерживают уборку хлеба.

12. *Крым.* Средний сбор с десятины в Джанкойском, Симферопольском и Керченском районах: рожь — 10—12 пуд., пшеница — 18—20 пуд.,

ячмень — 18—19 пуд., овес — 10—12 пуд., яровая пшеница — 13—14 пуд., яровой ячмень — 16—18 пуд. В Аргинском, Н.Царицынском, Арганчугском, Васильевском, Лушанском, Бахчи-Ельском, Молбайском и Аргинском районах урожай колеблется от 10 до 41 пуд. с десятины. В Симферопольском и Джанкойском районах настроение крестьян, несмотря на плохой урожай, спокойное. В Керченском районе (ввиду острой нужды в живом и мертвом инвентаре) большинство крестьян объединяется в коллективы. По Севастопольскому району озимые оцениваются: рожь — 3 балла, пшеница — 3 балла, пшеница в серпе того же района — 1,9; ячмень — 2,7; яровые: ячмень — 0,6; овес — 0,6; табак — 2,5; сады — 2,4; виноградники — 3,5.

13. *Донецкая губ.* В Мариупольском округе урожайность понизилась в 4 районах до 50%. Средний умолот: рожь — 10 пуд., озимая пшеница — 15 пуд., яровая пшеница — 12 пуд., овес — 5 пуд., ячмень — 8 пуд., сено — 15 пуд. с десятины. В Сталинском округе в Андреевском районе от засухи погибла часть яровых, сильно пострадали озимые. В Авдотьевском районе хлеб на пространстве 350 дес. погиб совершенно. Прошедшие дожди несколько улучшили уцелевшие посевы. В Старо-Бельском округе из Краснооктябрьского района беднота переселяется на Кубань и в другие более урожайные местности. В Таганрогском округе экономическое положение крестьян-бедняков плохое: запасов хлеба нет, мертвый инвентарь в жалком состоянии. Мокро-Ипачевский сельсовет с засеянной площади может собрать лишь 10%, 15% — возвратить семена, а 75% посева погибло.

14. *Одесская губ.* Недород охватил 30 районов губернии, особенно сильно пострадала озимь. В Николаевском округе в пяти районах собирают от 5 до 10 пуд. с десятины В Одесском округе погибло не менее 75% всего озимого клина. В Павловском округе по четырем районам урожай — 5—10 пуд. с десятины. В Зивовьевском округе в трех районах урожай такой же. Валовый сбор по губернии выразится приблизительно в 60—62 млн пуд., потребность же превышает эту цифру: потребность семенная — 19 млн пуд., продовольственная для людей — 50 млн и кормовая — 8 млн пуд. Беднота, благодаря тяжелым экономическим положениям и в связи с засухой, подпадает под влияние кулаков. В ряде округов наблюдается рост кулацких хозяйств и обнищание бедняков. Паническая продажа скота продолжается. В Павловском округе цены на скот пали на 300%. Часто бедняки отдают свою землю только за уплату налога. Кулаки распространяют слухи, что налоги будут непомерно большие. По всей губернии отмечается рост религиозных движений. Были случаи «обновления» икон. Усиленно продолжают свою деятельность различные религиозные секты. Цена пщеницы повысилась по всей губернии: цена пшеницы в Одессе — 1 руб. 70 коп. — 1 руб. 80 коп. [за] пуд, в уездах — 1 руб. 60 коп.; цена ржи поднялась до 1 руб. в Одессе и до 85—88 коп. на станциях отправления.

15. *Екатеринославская губ.* Во многих местах Екатеринославского округе пробные умолоты дали 10—12 пуд. зерна с десятины. Западная и северная части округа менее пострадали от засухи. Есть места, где урожай ржи достигает 50 пуд., а пщеницы — 60 пуд. с десятины. Значительно пострадали от засухи: Екатеринославский, Криворожский и Мелитопольский округа, остальные округа пострадали частично. Средний урожай по губернии по пятибальной системе — 1—8 (почти в 2 раза меньше прошлогоднего) или 15,5 пуд. с десятины. Неурожай охватил 900 тыс.

дес, и из общего числа 2,5 млн дес. ожидается большой недобор с/х налога.

16. *Донецкий округ.* В Миллеровской вол. Донецкого округа посевы погибли полностью. В Волошинской вол. того же округа крестьянство за бесценок продает свой скот и покупает хлеб по 4 руб. за пуд. По Закитяканской вол. Донецкого округа озимые местами косятся без зерна на корм скоту. В Крымской и Родионовской волостях Азовского района до половины июня [положение] было хорошее, после же, вследствие сильной жары, хлеба совершенно погибли. Наблюдается массовая продажа скота, цены на скот пали: в мае пара рабочих волов стоила 300—400 руб., теперь — 100—180 руб.; коровы — в мае — 150 руб., сейчас — 30—80 руб. Корма для скота совершенно нет, т.к. степные и луговые травы погибли.

17. *Орловская губ.* Состояние хлебов в связи с выпавшими дождями улучшилось. Рожь дает с десятины от 20 до 25 пуд. В связи с некоторым улучшением посева паника среди крестьян уменьшилась, распродажа скота почти прекратилась, и цены на скот повысились (корова, продававшаяся в июне за 25 руб., ныне стоит 40 руб.), цена на хлеб понизилась (в июне рожь стоила 1 руб. 30 коп., в середине июня — 90—95 коп.).

18. *Тамбовская губ.* По Тамбовской губ. урожай овса 10—25 пуд. с десятины, рожь дает до 40—46 пуд. В Борисоглебском у. земля под паром вследствие засухи не поддается вспашке. Крестьяне местами роют топорами и кирками и все же значительная часть пара остается без взметки.

19. *Кабардино-Балкарская область.* Общая площадь посева против прошлого года уменьшилась на 20% ввиду засухи, затруднившей обработку земли. Посевы в северной части Кабарды погибли наполовину, а в остальной части — значительно хуже прошлогоднего. Лучший урожай (в 40—50 пуд.) отмечается в немецких колониях и раза в три превосходит урожай осетинских и кабардинских сел. В русских станицах (Прималкинский округ) урожай — 15—30 пуд. Яровая пшеница скошена на фураж почти по всем округам. Везде зерно невысокого качества и дает отрубей в два раза нормального. Кукурузу предполагается снять до половины прошлогоднего урожая. У крестьян имеются некоторые запасы прошлого года — паники особой не наблюдается. Имеется стремление крестьян представить положение в наихудшем виде с целью получения помощи.

20. *Карачаево-Черкесская область.* После выпавших в начале июля дождей состояние яровых посевов улучшилось. Состояние посевов: пшеница — 1,9; ячмень, овес и просо — 2,8; кукуруза — 3,0; подсолнух — 3,1.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1422. Л. 33—30. Подлинник.

№ 165
Выписка из госинформсводки № 22 Акмолинского губотдела ОГПУ с 21 по 28 июля 1924 г.

16 августа 1924 г.[1]*

Отмечая экономическое состояние бедноты вообще, таковая находится в весьма тяжелых условиях, в особенности в Атбасарском и Акмолинском уездах, в связи с наличием голодовки, как, например, в селении

Титовка Атбасарского у. из 45 дворов 40 семей не имеют хлеба и нищенствуют; в селениях Атбасарского у. — Краснополянской и Полтавской — половина крестьян находится в таком же положении. Аналогичные факты имеются также в Акмолинском у.

Настроение киргизской бедноты подавленное, в особенности в Акмолинском и Атбасарском уездах, где существует голодовка; киргиз аула № 1 Нуринской вол. Акмолинского у. Жасынбеков в разговоре с одноаульцами Мусиным и Октебаевым говорили: «Киргизы в данное время сильно встревожены голодовкой, а главное, что в нынешнем году положение сельского хозяйства будет гораздо тяжелее, чем в прошлых годах, в силу чего большинство киргизской бедноты должно погибнуть совершенно».

Высланные в уезд уполномоченные упомгола никакой работы по оказанию помощи голодающим не ведут, а наоборот, имеются случаи взяточничества последних. По Ниринской вол. [уполномоченный] Айнабеков ограничился тем, что организовал комиссию из трех человек, в каковую вошел председателем некто быв. волостной управитель при царизме. После того Айнабеков приехал к гражданину Мусину, женился на его (Мусина) дочери и устроил роскошную свадьбу; во время свадьбы Айнабекова в этом же ауле умерло 5 чел. киргиз от голода.

Не лучше положение киргизского населения и в Атбасарском у., в особенности бедноты. Продовольствие совершенно отсутствует, беднота голодает в полном смысле. В ауле № 1 Каракоинской вол. было 5 случаев голодной смерти, в ауле № 2 - 6, в № 3 - 3 случая, на озере Кургальджи — 30 чел. Голодная беднота — киргизы, бродят с сумами по аулам, опухшие от голода. Питание составляет рыба и молоко. В Караколинской вол. имел место случай, когда голодающие киргизы во время обеда вламывались в юрты богатых киргизов и отбирали пищу. В особенности страдают от голода дети. С целью облегчения положения детей Караколинской вол. ККОВ был создан детский приют на 34 чел., произведено самообложение населения по полфунта пшеницы с головы скота для этого приюта. На уполномоченных помгола Балгамбаева и Айнабаева нами предложено уездуполномоченному по Акмолинскому у. подобрать материал на предмет привлечения к ответственности.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1422. Л. 14—18. Подлинник.

'* Дата составления выписки информотделом ОГПУ.

№ 166
Выписка из госинформсводки ГПУ Крыма за 7 августа 1924 г.

16 августа 1924 г.[1]*

18 июня 1924 г. постановлением ЦИК СССР по ходатайству ЦИК Крымской АССР Крым объявлен неблагонадежным по бандитизму. Ввиду этого, ГПУ Крыма развернуло широкую борьбу с бандитизмом по всей его территории. За период особых полномочий в Крыму была ликвидирована монархическо-бандитская организация, именуемая «Крымским штабом крестьянских объединений», насчитывавшая более 300 чел., руководимых действовавшим по поручению Николая Николаевича атаманом Угренюком. Вся головка организации и 95% ее состава были арестованы и в процессе следствия сознались.

Одновременно была ликвидирована уголовно-политическая банда, имевшая связь с вышеуказанной организацией, являвшаяся фактически ее террористическим отрядом, совершившая целый ряд налетов, ограблений и убийств коммунистов и чекистов, и другая банда, подобная этой, с точно такими же функциями и преступлениями. В число захваченных бандитов входили известные в Крыму и на Украине бандиты: Лохматое, Кузменко, Орлик и другие.

Кроме того, были раскрыты участившиеся в последнее время все налеты, совершенные на проезжавших по шоссе курортных больных и крестьян. Было захвачено 12 участников, которые в процессе следствия также сознались.

В данное время, благодаря проведению ГПУ Крыма твердой борьбы как с политическим, так и с уголовным бандитизмом, Крым можно считать от последнего очищенным.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 33. Л. 175. Подлинник.

'* Дата составления выписки информстделом ОПТУ.

№ 167—175
Из шифрограмм о восстании в Грузии[85]

Август—сентябрь 1924 г.

№ 167
Г.К.Орджоникидзе — И.В.Сталину (копии М.В.Фрунзе и В.Р.Менжинскому)

30 августа 1924 г.

№ 54/ш

Вчера на рассвете банда в несколько десятков человек напала на Чиатуры и заняла его, обезоружив наших. Сегодня рано утром банда была выбита из города. Сегодня же почти по всей Грузии начались выступления отдельных групп быв. народогвардейцев и меньшевиков, которые усиленно готовятся к нападению на Тифлис. Меры по ликвидации приняты. Более подробно завтра.

ЦА ФСБ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 86. Л. 39. Подлинник.

№ 168
Г.К.Орджоникидзе — И.В.Сталину

2 сентября 1924 г.

№ 61/ш

Выступление, начатое 28 августа в Чиатурах и ликвидированное 29 августа утром отрядом коммунаров в 40 чел., 29 августа охватило Озургетский у. почти целиком. Город оставался у нас. Характер выступления здесь, как и в других местах, таков: группы меньшевиков от 5 до 30 чел. налетали на органы власти, разоружили наших товарищей, ставили вместо их своих людей. Таким налетом был[и] взят[ы] 29 августа Ново-Сена-ки и Зугдиди, последний и был освобожден на второй же день отрядом коммунаров из Абхазии, а Ново-Сенаки — 31 августа. В Кутаисском и Шарапанском уездах также были отдельные выступления, но незначительные, в Горийском у. — только в одном с. Кавтысхеви, в Тифлисском — в пяти

селах, причем, здесь вечером было ликвидировано выступление во всех селах. В селах принимало участие от 3 до 10 чел. Верхнюю Сванетию исполком покинул. В остальной части Грузии никаких выступлений не было. Паритетный комитет выступил с призывом к восстанию. Ожидалось выступление 29—30 августа в Тифлисе, но принятыми мерами было предотвращено. В данное время авантюру надо считать ликвидированной. Остались отдельные банды, которые рассеялись в лесах на горных частях Грузии, основное ядро повстанцев — меньшевики, быв. дворяне-князья, главным образом, офицерство.

Крестьянство в восстание не втянуто за малым исключением. Рабочие решительно против меньшевиков. Паритетный комитет в своих воззваниях указывал, что Азербайджан, Армения, горцы Северного Кавказа восстали, и что Европа идет на помощь им. Нами приняты самые решительные меры к ликвидации.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 86. Л. 44. Подлинник.

№ 169
Секретарь Закавказского краевого комитета РКП(б)[86]
А.Ф.Мясников — И.В.Сталину

2 сентября 1924 г.

№ 62/ш

Последние события в Грузии возникли 28 августа в 4 часа захватом власти в Чиатурах бандой меньшевиков, Чиатуры нами были отбиты через сутки. Подобно Чиатурам выступления полувооруженных банд произошли в течение 29, 30 и 31 августа в Ново-Сенаках, Зугдиди, Гурии, части Шарапанского и Кутаисского уездов и некоторых деревнях Тифлисского и Горийского уездов. 28 августа были перерезаны многие телеграфные провода, тянущиеся от Тифлиса к уездам, но связь через несколько часов была восстановлена. 29 августа около Самтреди поезд на Батум не мог пройти, однако движение по этому пути быстро было восстановлено. В настоящее время повсеместно выступления уже ликвидированы силами войсковых частей, вооруженных коммунаров и, отчасти, населения. Выступления, в большинстве случаев, как в Кахетии и Гурии, носили бутафорский характер, вылившись в форму мелкой авантюры; рабочие участия не принимали; крестьяне местами держались нейтрально, местами же не сочувствовали бандитам; выступавшие состояли из быв. офицеров, дворян, князей, а также интеллигентов.

Бандиты заблаговременно распространяли слухи о падении Тифлиса, о десанте англичан и прибытии меньшевистского правительства. Выступление ожидалось также в Тифлисе, где до сих пор все спокойно. Настроение рабочих масс и коммунаров твердое и уверенное...

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 86. Л. 43. Подлинник.

№ 170
Секретарь Закавказского краевого комитета РКП(б)
А.Ф.Мясников — И.В.Сталину (копия Ф.Э.Дзержинскому)

2 сентября 1924 г.

№ 68/ш

Преследуемая нами банда Челокаева [в] 50 чел. сегодня в пять **с** половиной часов совершила налет на Душет, но встретив стремительный

удар местных коммунаров, она в семь с половиной часов была выбита и скрылась в северо-восточном направлении от Душета. Банда преследуется нашей кавалерией.

Сегодня вечером в Жиогвинском монастыре, что около Ицхета, обнаружены главари Паритетного комитета, председатель которого — Андроников и член — Исон Джавихишвили — взяты нами и расстреляны на месте.

Сегодня в Тифлисе рабочие и трудящиеся демонстрировали против меньшевиков и свою солидарность с соввластью, демонстрация была внушительная: в ней участвовало около 25 тыс. рабочих, причем железнодорожные мастерские — до последнего человека.

В остальном без перемен.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 86. Л. 47. Копия.

№ 171
И.В.Сталин — в Закавказский крайком партии

2 сентября 1924 г.-

24 часа

438/ш

Передается постановление Политбюро от 2 сентября: «ЦК случайно узнал от органов ГПУ, что в Грузии неблагополучно. Хомерики, Чхиквишвили приговорены [к] расстрелу, что есть приговор о расстреле 25 меньшевиков, эндеков. Случайно узнал о расстреле 182 чел. Совершенно случайно узнали от органов НКВД—ГПУ и РВСР о потере нами ряда пунктов в Грузии и взятии в плен Махарадзе, Стуруа, Долидзе, Рубена и других. Несмотря на ряд запросов и требований ЦК, Заккрайком молчит, не информирует. ЦК считает такое положение невыносимым. События [в] Грузии имеют важное общеполитическое значение. ЦК, требуя решительных действий для подавления восстания, категорически отвергает политику массовых расстрелов арестованных. ЦК требует немедленной приостановки расстрелов по решениям Закчека. ЦК требует от Заккрайкома полной, объективной, систематической информации и представления плана его работ на ближайшие дни в связи с восстанием. Самостоятельное решение важнейших вопросов общесоветской политики Закчека и Заккрайкомом недопустимо»[1]*.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 86. Л. 40. Заверенная копия.

[x]* На документе имеется следующая помета: «Этот документ т. Кузнецов 30 июля 1953 г. докладывал замминистра т. Серову И.А. Получено указание хранить в особом архиве».

№ 172
Секретарь Закавказского **краевого** комитета **РКП(б)** **А.Ф.Мясников — И.В.Сталину**

5 сентября 1924 г.

№ 70/ш

По вопросу о плане работ на ближайшие дни в связи с восстанием в Грузии ЗКК и ЦК Грузии сегодня решили: 1) срочно выпустить от имени Грузинского правительства воззвание с извещением о ликвидации выступления меньшевиков и с призывом к мирному труду; 2) отправить в пораженные восстанием уезды авторитетную комиссию на предмет де-

тального выяснения причин восстания и обнаружения всех местных недочетов; 3) поручить ЦК Грузии на основании данных указанной комиссии в дальнейшем выработать подробный конкретный план работы партии в связи с восстанием; 4) срочно направить в пораженные восстанием уезды особоуполномоченных ЦК Грузии товарищей; 5) ЦК срочно пересмотреть состав местных, да и вообще всех работников по Грузии; 6) принять к руководству директиву ЦК РКП и считать, что массовые расстрелы бандитов отменены везде 3 сентября; 7) в печати вести широкую разъяснительную кампанию с разоблачением роли меньшевиков и эндеков в восстании, вскрывая типично классовый характер выступления грузинских быв. князей, дворян и офицеров; 8) ЗСНК отпустить СНК Грузии на нужды пораженных восстанием уездов 200 тыс. руб.; 9) данные об опыте ликвидации восстания в Грузии сообщить ЦК Азербайджана и Армении.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 86. Л. 49. Подлинник.

№ 173
Секретарь Закавказского крайкома партии А.Ф.Мясников — И.В.Сталину (копия Ф.Э.Дзержинскому)

6 сентября 1924 г.

№ 71/ш

Вчера ЗКК сообщал Вам о захвате нами Паритетного комитета и расстреле на месте председателя его Андронникова и члена Джавихишвили. В момент передачи этого сообщения уже отдано было распоряжение о расстреле и Грузчека приступила к исполнению его, но ночью дело приняло другой оборот: непосредственно перед расстрелом члены Паритетного комитета, руководившие всем восстанием в Грузии, попросили разрешения сделать заявление, которое свелось к тому, что Паритетный комитет безоговорочно отказался от борьбы с соввластью. Расстрел был отменен. Особо, клером[1]* сообщаю заявление Паритетного комитета, написанное подписавшими его собственноручно на грузинском языке.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 86. Л. 50. Копия.

**** Клер — термин, обозначавший передачу по телеграфу незашифрованных сообщений.**

№ 174
Секретарь Закавказского крайкома партии А.Ф.Мясников — в ЦК РКП(б) В.М.Молотову (копия Ф.Э.Дзержинскому)

6 сентября 1924 г.

17 час. 30 мин.

М 72/ш

На № 450/ш. Сведения, полученные Вами от ГПУ, неправильны. Махарадзе в плену не был, Мамулия вчера был выпущен бандитами, Рубен и Стуруа пока еще находятся у бандитов.

Приняты все меры для того, чтобы отбить их во что бы то ни стало.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 86. Л. 51. Копия.

№ 175
Секретарь Закавказского краевого комитета РКП(б) А.Ф.Мясников — В.М.Молотову и Ф.Э.Дзержинскому

9 сентября 1924 г.

М 81 /ш

Арестован Грузинской ЧК последний член подпольного ЦК меньшевиков Давид Ониашвили. По Грузии началось стихийное движение крестьян против быв. помещиков, выражающееся в нападении на быв. помещиков, захвате их домов и в требовании изгнания всех быв. помещиков. ЦК КП Грузии, Совнарком, Грузчека и армия отдали распоряжение по всем местам не допускать никаких эксцессов, нападений, захватов, что, разумеется, удастся выполнить. Движение сильно в Восточной Грузии, в особенности в Горийском у.

Банда Челокаева преследуется нами в районе Мухет—Душет—Тионети—Телав—Сагареджа—Сартачал. В остальном все спокойно.

Орджоникидзе, Цхакая, Махарадзе, Орахелашвили, Чхеидзе, Кахиани, Ожугали, Вашадзе и другие выехали в пораженные восстанием уезды: Сеизки, Зугдиди, Шарапань, Кутаис и Озургеты.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 86. Л. 59. Подлинник.

№ 176
Приложение к справке восточного отдела ИНО ОГПУ о восстании в Грузии «Некоторые материалы, характеризующие политическое настроение и экономическое положение крестьянских масс Закавказья»

4 сентября 1924 г.

Грузия

(Св. № 21 на 1 августа). В Мухранском, Сагурамском и Анакурском районах Душетского у. посевы настолько плохи, что на поля пускается скот. В Зугдидском у. отмечается тяжелое положение крестьян (острая нужда в мануфактуре и обуви и неполное обеспечение продовольствием). Урожай покосов сдан в БПО, которым деньги не уплачены. Сбор покосов в три раза меньше ожидавшегося.

То же в Гаре-Кахетии, где 80% населения питается покупным хлебом, причем в Марткобском районе наблюдается голод. В некоторых местах подножный корм для скота весь высох. В Норийском районе той же Гаре-Кахетии крестьяне накануне голода, так как урожай дает 8—9 пуд. с десятины, а травы совершенно высохли.

Во многих уездах Грузии продолжает распространяться эпизоотия сибирской язвы, с которой не в силах бороться местный ветеринарный персонал.

В Зугдидском у. совслужащим за несколько месяцев не выдана зарплата, во многих местах — недовольство чрезмерно низкими окладами.

В Душетском у. и в г. Душети 60% преподавателей по политвоззрениям чужды соввласти и по предположению Закчека ведут нелегальную работу.

(Св. № 11 на 17 июля). Судя по слухам и сведениям, циркулирующим в среде интеллигенции, последняя находится в ожидании каких-то

перемен. Держит себя интеллигенция весьма осторожно, избегая разговоров на политические темы с малознакомыми лицами.

(Св. № 20 на 17 июля). В некоторых селах Ахалкалакского района положение населения критическое. Например, в с. Гамурда рабочий скот отсутствует, с/х орудий нет, население питается травой, в одежде острая нужда, многие ходят совершенно голые, спят на земляном полу, прикрываясь лохмотьями. Все страдают от малярии и чесотки. У исполком помощи не оказывает, не имея средств.

В Рачинском у. крестьянство нуждается в с/х орудиях; организованные в уезде кресткомы никакой помощи не дают, так как не имеют денежных средств; отпускаемую центром в кредит мануфактуру кресткомы приобрести не могут, не имея возможности уплатить при кредите 25% стоимости товара.

(Св. № 19 на 8 июля). Из уездов Абхазии поступают сведения о недосевах, например, в Гудаутском у. около 50% полей не засеяно вследствие недостатка с/х орудий и рабочего скота, ожидается недород, что волнует крестьян.

В Сенакском у. посевная площадь по сравнению с прошлым годом уменьшилась на 40% вследствие беспрерывной засухи.

По сообщениям Кутаисского политбюро, обнаружены участки подготовки неудавшегося крушения поезда № 9 на перегоне Рион—Аджаметы, задержано 4 обвиняемых, в числе коих Буржанадзе (быв. меньшевик), в 1921 г. обвинялся в попытке взорвать Рионский железнодорожный мост. По сведениям того же политбюро, 26 июня с.г. недалеко от станции Квахчити до проследования поезда обнаружено хищение нескольких болтов, благодаря чему крушение предотвращено.

(Св. № 18 на 1 июля). Посевная площадь нынешнего года в некоторых уездах Грузии по сравнению с прошлогодней уменьшилась. Так, например: 1) в Рачинском у. — на 15%; 2) в Горийском у. засеяно лишь 20% прошлого года; 3) в Зугдидском у. — только 35% прошлогоднего. Во многих местах отмечается беспрерывная засуха и распространение вредителей.

(Св. № 17 на 23 июня). В Кутаисском у. засеяно лишь 25% прошлогодней посевной площади, что объясняется беспрерывной засухой, недостатком инвентаря и неполной выдачей семенного материала населению.

(Св. № 16 на 8 июня). Заслуживают внимания ненормальные условия труда крестьян, работающих при проводке Терипонского оросительного канала, где участвуют до 500 чел. бедняков-крестьян. Жилищные условия их крайне плохие: помещаются в каменных, темных, сырых, с земляным полом зданиях, нар не хватает, большинство спит на полу, подстилая кукурузную солому; освещаются «квартиры» керосиновыми коптилками, дверей и замков нет, рабочим приходится свои скудные пожитки и мануфактуру, получаемую за работу, носить с собой на место работ. Медпомощь не оказывается, нет ни аптеки, ни перевязочных средств. Были случаи заболевания тифом, и больные, вследствие несвоевременного определения диагноза и неоказания помощи, умирали по дороге в горбольницу. Большинство работает сдельно, вырабатывая 80—90 коп. в день, поденные же получают 45 коп., работа по 12—13 час. Расплата производится неаккуратно, с запаздыванием иногда на целый месяц. В счет зарплаты Закводхоз дает мануфактуру, причем не считается с желанием рабочего взять более подходящую для него материю, вследствие чего нередки скандалы.

23 мая с.г. рабочие в числе 150 чел. отказались от получки мануфактуры, мотивируя слишком высокой ценой, и не вышли на работу, пока цена не была снижена на 10%. Питание рабочих плохое: едят сырой хлеб, получая 3—4 фунта ежедневно в кредит от рабочкома и запивая его сырой водой, отчего частые заболевания. Культработа отсутствует. 2% отчисления в союз удерживаются.

Отмечается в Ахалкалакском у. недовольство крестьян на почве неправильного распределения земельных участков, что отрицательно влияет на их отношение к власти и создает нередко скандалы между ними. Например, 28 мая между жителями селений Котелия и Турух произошло столкновение, в результате чего один из участников был избит до полусмерти. Аналогичный случай наблюдался 21 мая между селениями Мерения и Гохшен.

Нервирует крестьян и пастбищный вопрос в связи с прибытием в уезд кочевников-овцеводов. 20 мая в селении Родионовка между кочевниками и местными жителями произошло столкновение, сопровождавшееся перестрелкой.

Среди мусульманского населения уезда заметно недовольство призывом родившихся в 1902 г., так как оно раньше воинскую повинность не отбывало.

(Св. № 13 на 15 мая). Гомборский район Тифлисского у. запасов хлеба имеет только на 20% населения, 80% таковой вынуждены покупать в Кахетии.

Между крестьянами сел Манави, Георги, Муинда, Сагарсджо Тифлисского у. и Кахабсти Сигнахского у. в конце апреля произошло столкновение на почве неурегулированности границ и неудовлетворительности постановлением междуведомственной комиссии.

В Сенакском у. крестьяне недовольны налоговым отделом, нарушающим декрет о налогах, взимая таковой за кур и яйца.

Крестьяне Ведибасарского и Котайского районов не довольствуются отведенными им земельными участками вследствие их неплодородности, в силу чего они засевают только половину земли, тогда как налог взимается полностью. Кроме того, крестьяне жалуются на неправильность действий посевкомов, отпускающих посевные материалы, главным образом, зажиточным хозяевам, лишая помощи бедняков.

(Св. № 10 на 5 апреля). На почве неправильного распределения единого с/х налога в Ахалцыхском у. отмечается крупное недовольство крестьян. Недовольство это усугубляется еще целым рядом неправильных действий местных властей. Так в марте на выборах Темского исполкома представителем уездного центра был насильственно проведен его ставленник, получивший меньшинство голосов.

Со стороны мусульманского населения отмечается сильнейшая тенденция к переселению в Турцию. Как факт, две мусульманские организации возбудили ходатайство о разрешении переселения.

Также здесь распространили слух о переходе Ахалкалакского у. к Армении.

Население Верхней Сванетии со отношению к соввласти ведет себя вызывающе. Никаких повинностей и налогов не выполняют. Бандитизм и противодействие власти продолжаются. Исполкомы бессильны. При попытке арестовать милиция разоружается и избивается. Ни один гр[аждани]н, вызываемый в суд, не является. Сваны грабят кабардинцев и карачаевцев. НКВД внесен в ЦК КП Г[рузии] запрос, коим настоятельно тре-

буется крупная военная сила для проведения серьезной операции и разоружения. Несколько дней тому назад была похищена дочь вожака непокорных сванов, что внесло некоторый раскол в их среду.

(Св. № 9 на 20 марта). В Озургетском у. населением подано 10 заявлений об открытии церквей. Парткомом усилена антирелигиозная агитация.

Азербайджан

(Св. № 21 на 1 августа). Настроение крестьян Гянджинского у. подавленное; отмечается недовольство крестьян по отношению к власти и компартии, отношение к земельной политике неудовлетворительное. Закчека все это объясняет постигшими их тяжелыми стихийными бедствиями, полным угнетением со стороны кулачества бедняцкой части, большими недостатками местной советской власти (злоупотребления при распределении земель, неправильное взимание налогов и т.п.).

(Св. № 19 на 18 июля). В Карягинском у. до сих пор не произведено правильное уравнение земельных наделов, что вызывает недовольство. Запасов семян в уезде совершенно не имеется; нередки случаи продажи имущества для покупки зерна.

В Агдашском у. остро стоит вопрос с орошением полей. Несмотря на мероприятия Водхоза вся площадь орошена быть не может.

В Нагорном Карабахе до 20 тыс. голодающих.

В некоторых районах Казахского у. посевы сильно повреждены засухой, например, в с. Гюрзаляре погибло 100% засева; в нагорной полосе уезда посевы настолько плохи, что крестьяне бросают их и идут к жителям низменной полосы для сбора хлеба, где состояние урожая тоже неважное.

В Гянджинском у. отмечается сильное влияние кулаков на середняков и бедняцкие массы. Нередки случаи захвата земель кулаками у бедняков, жалобы же последних местными властями игнорируются. Земельные комиссии прежде всего удовлетворяют нужды своих родственников и кулаков, получая от них всестороннюю поддержку.

Кассы взаимопомощи находятся в большинстве в руках кулаков. В одном из уисполкомов кулак, собрав в кассу пшеницу, роздал ее своим родственникам, несмотря на протесты беднейшего населения.

(Св. № 12 на 5 мая). Отмечается недовольство крестьян царящей в нарсудах волокитой. Так, в Гянджинском суде скопилось до 2 тыс. дел с прошлого года. Однако дела торговцев разбираются без задержки.

Жители Сванетии на почве экономического кризиса имеют неблагонадежное настроение. Скрывающиеся там политбандиты Гардабхадзе, Пирбели и другие пользуются у населения большим влиянием.

Армения

(Св. № 18 на 1 июля). Отмечается недовольство крестьян в Лори-Памбакском у. нераспределением земельных границ, на почве чего происходят кровавые столкновения между населением. Например, жители селения Вартаймур Степанаванского участка и с. Опарци того же участка передрались из-за кочевочных мест, в результате было 12 раненых, из которых один умер. В драке принимали участие и члены местных комячеек. В Камарлинском районе также происходят споры из-за пастбищ.

Бандитизм в пограничной полосе развивается в различных районах, со стороны Турции переправляются новые банды с целью грабежа скота. С 15 по 22 июля отмечено несколько случаев нападения. В связи с появлением банд движение по проселочным дорогам почти прекратилось.

(Св. № 16 на 8 июня). В некоторых селах Зангезура свирепствует голод и зарегистрировано несколько случаев голодной смерти. Комитеты взаимопомощи бессильны, не имея денежных средств и запасов хлеба.

(Св. № 9 на 20 марта). Отмечается недовольство крестьян Эриванского у. действиями сельсоветов, каковые, якобы, производят сборы зерна на содержание милиции и секретарей сельсоветов. Председатели сельсоветов обвиняются в кумовстве и защите своих родственников и знакомых, которые никаких налогов не платят.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 657. Л. 10—16. Заверенная копия.

№ 177—181

Выписки из госинформсводок местных органов ОГПУ

Сентябрь 1924 г.

№ 177/J4I **16 по** Немреспублике **с 27 августа по 4 сентября 1924** г.

16 сентября 1924 г.[1]*

Проезд т. Рыкова через с. Вайценфельд Тонкошуровского кантона, по выражению большинства крестьян, знаменуется историческим днем, которые говорят, что это не старый быв. Николай, а наш старший товарищ, который действительно болеет нашими нуждами. Смотрите, разве Николай позволил бы [себе] зайти к бедному крестьянину-ремесленнику и спрашивал бы его обо всем: о хозяйстве, садоводстве и о его материальном положении, как т. Рыков? Также прошел митинг в г. Покровске с приподнятым настроением собравшихся крестьян, рабочих и служащих, которые на речь предсовнаркома т. Рыкова реагировали по-разному, каждому что ближе. Например, крестьяне на слова т. Рыкова, что большинство крестьян виновато в повторяющихся так часто недородах сами, так как к обработке земли относятся по старинке, т.е. надеясь на бога, которые говорили: «Виноваты не сами крестьяне, а виноваты 1918—19 годы с продразверсткой, выкачавшие все имеющиеся запасы, а в настоящее время обработать землю на корове, как говорит т. Рыков, невозможно». А также на разъяснение т. Рыкова о борьбе против неурожая при помощи мелиорации, на которую Совнарком отпустил большую сумму денег, группа сотрудников НКЗема реагировала следующим образом: принимая во внимание, что на эту работу нужны спецы, а их, кроме НКЗема, в Немреспублике мало, за проведение этой работы с целью поживиться предоставлявшимся случаем сколько им хочется, в противном случае не приступать к работе[2]*.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 33. Л. 193. Подлинник.

** Здесь и далее дата составления выписки информотделом ОГПУ. [2]* Так в тексте.

№ 178/№ 2434/с Пензенского губотдела ОГПУ за 21 августа 1924 г.

16 сентября 1924 г.

Месячник борьбы с самогонокурением был закончен 20 июня 1924 г., результат которого дал по губернии нижеследующие данные, а именно: 1) произведено обысков — 7126; 2) отобрано самогонных аппаратов —

1225 шт.; 3) обнаружено и изъято самогона — 1312 четвертей и 3,5 бутылки; 4) барды — 6251 ведро; 5) арестовано 1783 чел., и 6) отдано под суд 2196 чел.

При производстве обысков и арестов эксцессов по территории губернии не было, за исключением Рузаевского у., где в с. Николаевка милиция в числе 6 чел. в своей работе встретила преграду — это пьяную толпу около 330 чел., вооруженную камнями и палками, которые отряду наносили угрозы. Отряд милиции, дабы не создавать конфликта, от пьяной толпы отступил, и по прибытии к нему подмоги из Рузаевки, милиционеров в числе 15 чел., пьяная толпа была успокоена.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1372. Л. 91. Подлинник.

№ 179/J4I **19 Псковского губотдела ОГПУ за 2 сентября 1924 г.**

16 сентября 1924 г.

Принявшая большие размеры выгонка самогона очередной задачей работы в деревне ставит борьбу с ним. Причины исторические, и так называемые «ножницы» в связи с дешевизной хлеба сыграли немалую роль в развитии самогонного промысла, выгодность же его до сих пор и отсутствие реальной борьбы с ним оставляет далеко позади какой бы то ни было успех в ликвидации самогонокурения. Следующая таблица характеризует побуждающий стимул к упорному культивированию самогона:

Название уезда		Себестоимость ведра	Продажная цена
Псковский	деревня город	1 руб. 80 коп.—2 руб. 11 руб.	11 руб. 14 руб.
Великолуцкий	деревня город	2—3 руб. 10—12 руб.	10—20 руб. 18—35 руб.
Повельский	деревня город	2 руб. 80 коп. 10 руб.	15 руб. 30 руб.
Торопецкий	деревня город	2 руб. 6— 8 руб.	6—8 руб. 14—16 руб.
Себежский	деревня город	2—5 руб. 18—20 руб.	18—20 руб.
Островский	деревня город	2 руб. 20 коп. 8 руб. 50 коп.	8 руб. 50 коп. 12—14 руб.
Опочецкий	деревня город	1 руб. 80 коп.—2 руб. 8 руб.	8 руб.
Новоржевский	деревня город	2 руб. 20 коп,—2 руб. 80 коп. 5—6 руб.	5—6 руб. 7—13 руб.
Холмский	деревня город	2 руб. 50 коп.—3 руб. 14—20 руб.	14—20 руб.
Велижский	деревня город	1 руб. 80 коп.—2 руб. 8—20 руб.	3 руб. 50 коп. 80 руб.
Порховский	деревня город	2 руб. 50 коп.—3 руб. 16 руб.	7—16 руб.
Псков	город	11—14 руб.	18—20 руб.

Примечание: Разница в себестоимости и цена при продаже, очевидно, объясняется различной крепостью выгоняемого самогона, отчасти различной урожайностью уездов и количеством производимого самогона и

предъявляемого к продаже. Велижский, Новоржевский, Опочецкий, Торопецкий и отчасти Порховский уезды наиболее активны по самогоноварению. Особенно поражен Велижский у. Новоржевский [у.] имеет выдающуюся волость — Новоржевскую, где 35% населения занимается самогонным промыслом. В Торопецком у. наиболее активны Торопецкая и Ленинская волости, причем местом сбыта является г. Торопец и поселки Андрианополь и Западная Двина. В Опочецком у. отмечаются активными по производству самогона Ежинская, Опочецкая и Пушкинская волости. Необходимо отметить также, как место крупного сбыта самогона, Пустошинскую вол. Себежского у.

Выгонка самогона в губернии, за редким исключением, производится неусовершенствованным котловым способом в 25—60°. Исключение составляют Новоржевская вол. того же уезда и Пожинская Торопецкого у., где в большинстве случаев выгонка производится паровым способом путем пользования вполне отвечающих требованиям усовершенствованных аппаратов, в отдельных случаях изготовленных в Ленинграде. Приготовляемый таким путем самогон в 90° и более предназначается исключительно для сбыта.

Применительно к имеющимся сведениям, выясняется, что закваска хлебных злаков, переводимых на самогон, на 80% производится от 1 до 3 пуд., на 15% — от 3—10 пуд., 4% — от 14—15 пуд. и 1% — свыше [15] пудов.

Точное количество имеющихся аппаратов и затраченного на самогон хлеба определить возможности не представляется, тем не менее из нижеприведенных цифр можно сделать соответствующие выводы: за время с 1 июля 1923 г. по 30 июня 1924 г. [было] произведено обысков — 7803, из них с результатами — 5345, отобрано и конфисковано аппаратов — 2634, изъято самогона 920 ведер.

Обращает на себя внимание высокий процент обысков с результатами количества конфискованных аппаратов. Принимая во внимание, что исключительно силами милиции производится их изъятие и что аппарат милиции ни в коей мере по целому ряду причин не объемлет всей работы по борьбе с самогоном, можно установить, что процент изъятых аппаратов, имея в виду их весьма конспиративное тайное хранение и весьма неумелое осуществление обысков, за годовой срок выразился максимум в 15% всего количества действующих аппаратов. Если же взять число (2634) аппаратов, изъятых за год, то получим цифру приблизительно в 17,5 тыс. шт. Средняя годовая цифра переводимых на самогон хлебных злаков выражается приблизительно в 30 пуд. на один аппарат. Общее же количество хлеба по губернии, перегоняемого на самогон, выражается в пятьсот с лишком тысяч пудов.

Количество содержащихся в исправдомах убийц в некоторых уездных исправдомах превышает 50% общего количества заключенных, причем, как общее правило, убийства происходят на почве самогона. Таким образом, кроме уничтожения колоссального количества хлеба, в связи с самогоном вырастает и преступность, при этом в угрожающих размерах, не говоря уже о причинении вреда здоровью населения. Принимаемые до сих пор меры борьбы с самогоном отнюдь недостаточны и сама система борьбы нуждается в значительных коррективах, дабы можно было рассчитывать на необходимый успех. Продажа допущенных законом пива, вина и настоек ни в какой мере не отражается на уменьшении самогонокурения в силу недостаточной их крепости, значительной разницы в цене с самогоном. Нужно отметить, что вина и пиво и ранее, при существова-

нии казенок, не имели распространения в деревне, так что старые традиции, конечно, играют некоторую в этом отношении роль.

Размеры развивающегося самогонного промысла лишают возможности милицейский аппарат охватить полностью работу по борьбе с самогоном, кроме того, качественный состав милиции, в силу сохраняющейся еще до сих пор преступной связи с населением, оставляет желать много лучшего, но главным образом и та работа, которая проделывается милицией, не дает никаких результатов, в силу отсутствия должной карательной меры со стороны судебных органов. Суды перегружены самогонными делами. Отмечаются нередкие случаи уличения самогонщиков, после передачи дела в суд в последующей выгонке 2 и 3 раза. Создается впечатление о полнейшей безнаказанности за совершенные преступления на почве выгонки самогонки. Со стороны прокурорского надзора этому делу не уделяется должного внимания и указания на сей счет почти отсутствуют. На этой почве вырастает вместо живого дела борьба судебных органов с самогоном, канцелярщина, формалистика. Вызовы свидетелей, обвиняемых, вручение им повесток, доставка в суды вещественных доказательств, откладывание слушанием самогонных дел при неявке свидетелей и обвиняемых, а иногда по несколько раз обжалование дел в губсуде, все это только парализует дело борьбы [с] самогоном и дает возможность не уменьшения, а роста самогонного производства.

Не имея под руками цифр по изысканию штрафов, наложенных судебными органами на самогонщиков, необходимо отметить, что практикуемые судебными органами размеры штрафов за самогон — 3—5 и иногда 10 руб. абсолютно не являются мерой, могущей отразиться положительно в сторону уменьшения самогонокурения и само взыскание штрафа превратилось в систему налога на самогонные производства, который охотно и без возражений уплачивается самогонщиком.

Необходимо отметить, что, будучи великолепно знакомы с взысканиями по закону, применяемыми к самогонщикам из кулаков, последние перешли на систему пользования на соответствующих условиях взаимной выгоды в качестве изготовителей самогона крестьян из бедняков (Холмский у.), к коим, исходя из имущественного их положения, нарсуды применяют незначительные взыскания.

Кроме указанного, отмечается отсутствие должной помощи в деле борьбы [с] самогоном со стороны партийных и советских организаций (агитпропов, женотделов, политпросветов и здравотделов) в смысле необходимой агитационно-пропагандистской и культурной работы. Означенные причины слабости антисамогонных мероприятий создают угрозу превращения этого промысла в общественное бедствие.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1372. Л. 80—80 об. Подлинник.

№ 180/№ 18 (165) Царицынского губотдела **ОГПУ на 11 сентября 1924 г.**

23 сентября 1924 г.

Посевная кампания. Пунктов для раздачи семссуды в Хоперском округе было организовано три, работа на коих закончена 30 августа. Раздача семзерна производилась со станций следующим образом: избирались уполномоченные от хуторов, каковые из вагонов раздавали по спискам гражданам каждому в отдельности. В процессе получения и раздачи

семян было замечено следующее: предстанисполкома ст. Новониколаевской сейчас же после получения продал полученное зерно, о чем на такового составлен протокол и передан для расследования и предания суду. В этой же станице было обнаружено несколько случаев размола семзерна на муку, виновные лица также предаются суду. В Урюпинском элеваторе выдавалось уполномоченным хуторов зерно сразу на целый хутор, каковое гражданам раздавалось уже по списку в хуторе, в одном из каковых было обнаружено следующее: 6 красноармейцами было заявлено, что председателем хут. Вдовольского Михайловской станицы было не дано семзерно семьям красноармейцев, между тем, как женам эмигрантов, каковые находятся сейчас за границей, зерно выдавалось. Кроме того, секретарь сельсовета, не занимающийся хлебопашеством, получил 12 пуд., и при получении зерна с элеватора дал взятку весовщику в количестве 5 пуд. ржи за то, чтобы последний отпустил семзерно для села вне очереди, а при раздаче гражданам удерживал по 1—$^{x}/_{г}$ фунта с пуда якобы на раструску.

Председатель хут. Тепинского Урюпинской станицы получившийся остаток семзерна раздал своим людям, т.е. знакомым, по своему усмотрению. В Филоновском элеваторе во время выдачи весовщиками делался обвес, каковой обнаружен уполномоченным хут. Кудина ст. Тишанской. Желая проверить правильность отпущенного семзерна, уполномоченный названного хутора полученные 338 пуд. перевесил на городских весах, в результате чего оказалось только 318 пуд., т.е. обвесили на 20 пуд. Материал передан нарследователю. Кроме указанных ненормальностей, больше обнаружено не было. Посевная кампания в Хоперском округе началась в конце августа в некоторых местах, где частично перепали дожди, с 1-го же сентября таковая пошла усиленным темпом по всему Хоперскому округу.

Борьба с последствиями неурожая. Хоперской окружной комиссией через волостные комиссии по борьбе с последствиями неурожая собраны сведения нуждающегося населения, но эти сведения в своей значительной части не отвечают действительности. Так, например: ст. Луковская имеет всего населения 23 тыс. чел., из коих, по сведениям исполкома, голодающих — 12 тыс., и другой пример: станица Николаевская имеет население до 23 тыс., голодающих же, по сведениям исполкома, всего 170 чел., несмотря на то, [что] имущественное положение крестьян обоих сел почти одинаково и в отношении неурожайности одинаково были поражены. Из этого видно, что цифра в первом случае взята просто огульно и во втором — учтены не все голодающие. Для точного учета окркомиссией выработана анкета для заполнения нуждающимися в помощи, которая будет разослана на места. Для округа отпущено на проведение мелиоративных работ 168 тыс. руб., но таковые еще не получены.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1372. Л. 254. Подлинник.

№ 181/№ 32 Боткинского облотдела **ОГПУ** за **28 августа 1924 г.**

24 сентября 1924 г.

Сознательное скрытие объектов обложения практикуется особенно среди зажиточных хозяйств. Сельсоветы иногда умышленно подобные вещи не замечают и только под давлением выдают виновных. Меры к выявлению и предупреждению подобных явлений финорганами принимаются своевременно. Реализация крестьянского займа слаба. На 15 августа

всего по уезду реализовано [займа] на сумму 1839 руб. Причины слабого продвижения займа в деревню: полнейшее безденежье, частью же, не страдая от падения курса, крестьянин предпочитает держать наличными деньгами. Урожайность ржи по первым обмолотам установлена в 38 пуд. с десятины, но эта цифра вряд ли правоподобна. Экспертиза оценивает в 50 пуд. с десятины, что более соответствует действительности.

По области. Выявление объектов обложения единым с/х налогом, перечисление в облагаемые единицы закончено, в результате чего выявлено: хозяйств — 11 074, пахотно-сенокосной земли — 1 123 972,5 дес, крупного рогатого скота 127 057 голов, лошадей — 101 403, всего скота в переводе на пашню — 228 460 дес, едоков — 663 795, всей облагаемой площади — 1 352 432,5 дес, всего пахотно-сенокосной земли — 1 112 384 дес, крупного рогатого скота 101 537, лошадей 85 385, едоков — 636 104, таким образом, в кампанию текущего года по сравнению с прошлой кампанией объектов обложения выявлено больше на 4520 хозяйств, 10 624,4 дес. пашни, 11 588 дес. всей пахотно-сенокосной земли, 25 520 голов крупного рогатого скота, 16 018 лошадей, едоков — 27 691.

Последнее говорит о росте экономической мощности крестьянских хозяйств, с одной стороны, и более успешно проведенной работе по выявлению объектов обложения кампанией текущего года.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1372. Л. 168. Подлинник.

№ 182—189
Выписки из информдокладов местных органов ОГПУ, направленные информотделом ОГПУ в Наркомзем

Октябрь—ноябрь 1924 г.

№ 182/№ 16 Дальневосточного отдела ОГПУ

7 октября 1924 г.

Голодовки населения отмечаются в Агинском и Троицкосавском аймаках (Бурято-Монгольская АССР), помощь в этих аймаках оказана: в первом — Совнаркомом республики 1,5 тыс. пуд. хлеба; во втором — кресткомами — 2663 пуд. хлеба. В Троицкосавском аймаке в Усть-Кихтинской вол. открыто пять питательных пунктов; голодающие есть (количество не определено) среди корейцев Покровской, Ханкайской и Гродековской волостей Никольско-Уссурийского у. (Приморской губ.), в Покровской вол. той же губернии. Манзейский комитет крестьянской взаимопомощи начал конфисковывать в пользу голодающих часть хлеба у зажиточного населения.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1372. Л. 214. Подлинник.

№ 183/№ 5095/с Воронежского губодела ОГПУ от 29 сентября 1924 г.

9 октября 1924 г.

По наряду Сельсоюза в Воронежскую губ. отправляется из Новороссийска 45 шт. тракторов, для приемки которых командированы специальные лица от союза. Получаемые трактора предполагается распреде-

лить в Россошанском, Богучаровском и Валуйском уездах. Заявок на трактора имеется на 10 шт. больше, чем получаемых тракторов. Согласно намеченного плана трактора предполагается распределить среди с/х коллективов и коммун, и в последнюю очередь, если таковые останутся излишними, среди отдельных хозяйств. На остальной с/х инвентарь спрос со стороны крестьян незначительный и таковой вполне удовлетворяется. Оборот торгово-кустарного отдела за август равняется около 95 тыс. руб., каковым план покрывается в размере 75% вследствие отсутствия некоторых товаров и из-за отсутствия банковского кредита. При более свободном банковском кредите оборот за август можно было бы сделать самыми необходимыми крестьянскими товарами широкого потребления в два раза больше. Для поднятия и развития торговых операций необходимо Союзу банковский кредит в реальной стороне около 250 тыс. руб.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1372. Л. 218. Подлинник.

№ 184/№ 36 Башкирского отдела ОГПУ от 18 сентября 1924 г.

11 октября 1924 г.

В районах Уфимского, Белебеевского и Месягутовского кантонов отмечается крупное недовольство крестьян в связи со сдачей семенной ссуды. Причинами к этому недовольству послужило следующее: 1) незаконченные полевые работы не дают возможности крестьянам надолго оторваться от полевых работ, чтобы свезти семссуду в указанное место и не у всех имеется семенной материал для сдачи, т.к. во многих случаях рожь еще в поле, а старых запасов нет (Сафаровская вол. Уфимского кантона, Айлинская и В.Кичинская волости Месягутовского кантона и Н.Троицкая вол. Белебеевского кантона); 2) кантонные власти, давая предписания ВИКам, а последние сельсоветам о сроке и месте сдачи семссуды, пояснений о кондициях принимаемого семенного материала крестьянству не дают, в результате чего ссыпные пункты, имея определенные указания, какой кондиции должен быть принимаемый хлеб, семенную ссуду у крестьянства не принимают, как не соответствующую кондициям. Крестьянство, приехавшее с хлебом за 100—120 верст, вынуждено возвращаться с привезенным хлебом обратно.

В связи со всеми такими явлениями в указанных Уфимском, Белебеевском и Месягутовском кантонах отмечаются нарекания крестьянства не только на низовые аппараты соввласти, которые фактически являются виновниками всех этих ненормальностей, но и по отношению к Советской власти в целом.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1372. Л. 277. Подлинник.

№ 185/№ 31 Самарского губотдела ОГПУ

15 октября 1924 г.

Настроение крестьянства, хотя и пострадавшего от неурожая, бодрое. С помощью власти, оказавшей значительную помощь в смысле снабжения для засева, крестьяне площадь посева на 1925 г. не только не уменьшили, но даже увеличили на 15—18% против площади, засеянной в 1924 г. Успешно проходит сдача единого с/х [налога], который крестьяне выполняют без всякого принудительного воздействия, местами даже на 100%.

Комиссией по выявлению скрытой посевной площади обнаружено около 270 лес, скрытых от налога, из них 80% падает на кулацкий элемент, который и привлекается к ответственности через суд. Бедняки являются с повинной в ВИК и заявляют добровольно о сокрытии.

Наблюдается следующее явление при землеустройстве и разделе земель между обществами и артелями, как, например, в с. Б.-Сурмет Акдулинской вол. Общество разделилось на две артели: «Африка» и «Байкал», чем пользуется местный землемер Кочетов, пользуясь своим положением, обещает каждой артели наделить лучшими землями, и общество наперебой несет ему продукты: яйца, масло и проч., как бы желая склонить его на свою сторону, внося между ними вражду, доходящую временами чуть ли не до открытых побоищ. Сам же Кочетов пьянствует то в одной артели, то в другой.

Пугачевский у. Удачно и своевременно доставленная и распределенная семссуда подняла настроение крестьянства в лучшую сторону. Предназначенная ссуда получена полностью, при распределении конфликтов никаких не произошло.

Экономическое состояние разнообразное, есть места, где большинство крестьян обеспечено полностью, а есть, где уже сейчас ощущается голод и употребляются суррогаты. В связи с засухой много крестьян выехало из пределов уезда в урожайные места, но некоторые из них уже возвратились обратно.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1372. Л. 294. Подлинник.

№ 186/№ 38 Ульяновского отдела ОГПУ

16 октября 1924 г.

Политических эксцессов и волнений за отчетную неделю не было. Все настроение крестьян проходит под флагом отдачи единого с/х налога, и в связи со сбором такового есть определенно пониженное настроение крестьянских масс. Особенно, как и ранее, в сводках сообщалось, крестьянство недовольно тем положением, что [при] взимании налога деньгами приходится продавать много хлеба и др. с/х продуктов по очень низкой цене. По ряду волостей уездов крестьянство начинает распродавать скот, дабы внести налог.

Необходимо оговориться, что кампания по сбору налога проходит вяло, и это отчасти вызвано тем обстоятельством, что местные сельские и волостные власти слабо проводят политику сборов, ссылаясь на то, что скоро перевыборы (с 10 октября с.г.) и что новые выборные пусть собирают.

За отчетное время наблюдалось в среде крестьянства нижеследующее:

По ряду волостей Корсунского, Сызранского и Алатырского уездов кулаки агитировали, что правительство всесторонне не учло последствий налога, т.к. сельское хозяйство от тяжести такового не восстанавливается, а наоборот, в корне разрушается.

Поступают жалобы на тяжесть налога, что зафиксировано по В.Березинской вол. Корсунского у., по Чеберчинской вол. Алатырского у.

На почве сбора налога кулацкий элемент ведет разного рода агитацию, которая хотя и слушается порой и нередко одобряется, но в жизнь крестьянством не проводится и дальше простых слов не идет. Кроме всего этого, кулацкий элемент стремится захватить в свои руки ранее у него

национализированные мельницы и другое имущество, это имеет место в Алатырско-Ардатовском и Корсунском и части Сызранского уездов.

Необходимо остановиться на факте сильного пьянства волостных сельских властей, чем сильно подрывается авторитет власти. Первенство в этом отношении берет Корсунский у., затем Алатырско-Ардатовский, и по нисходящей линии идут Сызранский и Ульяновский.

Милиция работает слабо. Самогон не прекращается. Из быта деревни констатируется массовые количества пожаров по селам и деревням, особенно в Алатырском у., затем хулиганство, мелкие кражи, в конечном итоге доходящие до бандитизма. Последний в его различных видах особенно развит в Алатырском и Корсунском уездах. Крестьянство терроризировано, т.к. за отчетную неделю зафиксировано несколько убийств проезжающих, не считая массовых ограблений.

В крестьянской жизни — более сильные хозяйства, которые имеют достаточный живой и мертвый инвентарь, а отсюда вытекает, что частично бедняцкое население деревни попадает в кабалу к более мощному хозяину, отдает в аренду свои земельные наделы, ведет испольную обработку земли, и есть такие факты — идет открыто в батраки к более мощному хозяину, отсюда можно констатировать, что засилье кулацкого элемента в деревне чувствуется (Алатырский, Ардатовский, Корсунский и отчасти Сызранский и в меньшей степени Ульяновский уезды).

Во многих местах, с урегулированием землепользования, вопрос еще не разрешен окончательно, и будет, надо полагать, разрешен не ранее производства землеустроительных и регистрационных работ на площади губернии.

Всходы озимых хорошие.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1372. Л. 286. Подлинник.

№ 187/№ **21** Череповецкого отдела ОГПУ от **1** октября **1924 г.**

21 октябри 1924 г.

В тех районах, где проводится землеустройство, замечается недовольство крестьян на землеустроителей, каковые в некоторых случаях плохую и хорошую землю приводят к одному коэффициенту. В особенности это ярко вырисовывалось в районе Чистяковской вол. Белозерского у., где работающий землемер делал нарезку, не учитывая плодородность почвы. Середняки и бедняки стремятся провести землеустройство, но кулаки, видя, что, дав возможность беднякам провести таковое, они лишаются части своих земель и получают площадь, равную с бедняками, ведут агитацию против землеустройства, и где агитация не достигает результатов, там они входят в контакт с землемером и путем даваемых ему взяток добиваются получения хороших участков й больших площадей. Наиболее сильная агитация кулаков против землеустройства отмечается в Бабаевском районе и Бичевинской вол. Белозозерского у. Необходимо отметить, что к переходу на новое землепользование мешает также и бедный крестьянский бюджет, который не всегда может выдержать расходы, связанные с этим, но сдвиг в сторону землеустройства имеется громадный, и нет ни одной волости, крестьянин которой бы не ставил своей главной задачей переход на новое землепользование и землеустройство.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1372. Л. 319. Подлинник.

№ 188/№ 9 Курского губотдела ОГПУ от 15 октября 1924 г.

30 октября 1924 г.

В Белгородском у., с. Дмитриевском Томаровской вол., крестьянство, недовольное граничащим с ними совхозом (до революции принадлежавшим графу Клеймихелю), который, имея в своем распоряжении 350 дес. земли, прилегающую к самому селу, своими силами обрабатывает меньшую часть, а большую часть земель совхоза засевают крестьяне испольно при условии обсеменять семенами крестьян, и кроме того, крестьянин должен за одну сданную ему десятину вспахать еще 20 саженей земли — если это под озимый посев, а если под яровой, то отбыть для совхоза конскую подводу на расстоянии 30—40 верст. Земля совхоза подходит вплотную к дворам и, в случае, если на посевы заходит скот или птицы крестьян, то и штрафуют, или заставляют отрабатывать день с головы скота, от чего крайне трудно уберечься, ибо земля вплотную подходит к деревне. Ввиду плохих урожаев некоторые крестьяне вынуждены работать в совхозе за дешевую плату, которую совхоз выплачивает с большим опозданием. Словом, администрация совхоза, по мнению крестьян, теснит их во всем, почему у них появляется недовольство по отношению к власти в том смысле, что, мол, изжили помещиков, а теперь созданы совхозы, ничуть не отличающиеся от быв. помещиков. Отношение крестьян к совхозам враждебное и, по их мнению, совхозы существуют только для наживы администрации. Убедить их в том, что совхозы дают прибыль государству — трудно. Крестьяне все ждут, что совхозовскую землю власть передаст им, чем избавит их от притеснений и увеличит норму надела земли. Недовольство на то, что земля помещиков отдана под сахзаводы и совхозы наблюдается также и среди крестьянства деревень Селянской, Меркуловской Верхопенской вол., деревень Устиновки, Кулишовки, хут. Покровского и хут. Ильинского этой же волости.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1378. Л. 361. Подлинник.

№ 189/№ 72 (221) по УССР

1 ноября 1924 г.

Волынская губ. Последствия неурожая и низкие цены на скот служат главным тормозом сбора единого с/х налога. Обнаруживается неплатежеспособность бедняков. Есть бедняцкие хозяйства, продающие последних лошадей. В некоторых селах незаможники не могут внести налог, так как им не уплачиваются заработанные на лесоразработках и фабриках деньги. Середняки и кулаки недовольны применением к ним репрессий по выкачке [налога] и предоставлением льгот незаможникам. При выкачке налога наблюдаются случаи «переусердствования» местной власти. Так, в с. Матрунки Янушпольского района председьсовета выпряг во время работы лошадь крестьянина и отправил ее для продажи. В с. Федоровке у неплательщиков отбираются с/х орудия и т.д. Эти явления вызывают острое недовольство крестьян и дают почву кулакам для агитации против власти. Влияние кулаков на незаможников значительно.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1372. Л. 384. Подлинник.

№ 190
Приложение «Восточные автономные республики» к обзору ОГПУ политэкономического состояния СССР за октябрь 1924 г.

Не ранее 1 ноября 1924 г.

1. Взаимоотношения русских и туземцев

Политико-экономическое положение русских и туземцев

Как пережиток колонизационной политики царского правительства вскрывается ряд фактов, подтверждающих лучшую обеспеченность хозяйств русского крестьянства по сравнению с соседним туземным населением. Наиболее отчетливо это проявляется в снабженности с/х инвентарем, отсутствие его у туземцев ведет к массовой сдаче туземным населением своих земель в аренду русскому крестьянству. В Башкирии сдающие землю башкиры поступают к арендаторам батраками. В Киргизской республике, несмотря на наличие возможности получить собственные наделы, отмечаются многочисленные случаи работы киргиз-батраков у русских (выявлены деревни, в которых каждый крестьянин имеет одного—двух киргиз-батраков). В Осетии на 8095 хозяйств имеется всего 2890 сох-плугов и 4 сеялки, причем инвентарь до того изношен, что при опытной вспашке плуг брал не глубже полутора вершков. В Киргизии выявлены отдельные случаи, когда туземное население не в силах самостоятельно обработать землю, продавало семссуду русскому населению.

Явление это нашло свое отражение в связи с засухой текущего года. Так, в Семипалатинской губ. (Киргизия) засуха отразилась, главным образом, на киргизском хозяйстве. В Акмолинской губ., имеющей лишь 40% киргизского] населения, из общего числа голодающих на киргиз падает 60% (это при условиях большой трудности учесть пострадавшее кирнаселение).

Характерны также данные о развитии отхожих промыслов в Татреспублике. Наиболее развиты они, достигая 70% довоенного времени, именно в татарском, по национальному составу, населения Мамадышского кантона. В Тетюшском кантоне 75% уходящих на заработки составляют туземцы…

Кооперация

Вопросы поднятия сельского хозяйства, а также и культурно-просветительной работы в деревне наиболее слабо поставлены среди туземного населения. В Актюбинской губ. (Киргизская республика) обследование кооперативных объединений выявило, что киргизских кооперативов при наличии 75% туземного населения имеется лишь 5%. В Семипалатинской губ. на съезде уполномоченных потребительской кооперации делегат от киргизского] населения указывал, что губсоюзом ничего не предпринято для кооперирования туземного населения, что киргизские ЕПО удовлетворяются во вторую очередь, что издававшийся на кирязыке единственный кооперативный журнал губсоюзом был закрыт.

Школа

В большинстве районов с туземным населением преподавателями состоят быв. муллы. Школа, как, например, в туземных кантонах Татарии, сравнительно наиболее культурных, представляет [собой] четыре стены без какого-либо намека на школьный инвентарь. 70% детей (татар) в текущем году остаются здесь вне школы. Аналогичные явления наблюдаются в Армении.

Низовой совaппарат

Не изжиты грубые проявления колонизаторства и шовинизма со стороны низовых работников советского аппарата. В Башкирии от населения поступают жалобы на грубое обращение представителей местных органов власти и медицинского персонала с не знающими русского языка туземцами. Там же, при разгрузке детдомов, в большинстве вычищенными оказались башкиры, вынужденные идти по деревням собирать милостыню.

Аренда русскими земель туземцев

Как отмечалось выше, необеспеченность туземного населения с/х инвентарем вынуждает его к сдаче своих земель в аренду русскому крестьянству. Последние владеют сравнительно незначительными участками земли. В Башкирии в некоторых районах русские крестьяне имеют на душу 0,5—1 дес, в то время как соседние башкиры до 15 дес. В Адыгейско-Черкесской обл. русские имеют наделы в два раза меньше, чем черкесы. Ввиду этого более мощные хозяйства русских могут расширяться лишь путем аренды земли у туземцев. О размерах последней можно судить потому, что в Башкирии одним лишь Михайловским сельским обществом за арендуемую у башкир землю было отдано в истекшем сезоне при чрезвычайно низкой арендной плате 413 баранов.

Борьба за землю

На этой почве развивается антагонизм между стремлением русских присвоить арендуемую площадь, с одной стороны, и желанием более или менее поправившихся туземных хозяйств начать самостоятельную обработку своей земли, с другой. Столкновения часто принимают характер настоящих побоев. Так, в Адыгейско-Черкесской обл. на почве заявления черкесов о желании взять обратно сданную в аренду казаками землю, произошла драка, в результате которой было избито 20—30 чел. Частые случаи драк на той же почве отмечены между русскими и киргизами (Киргизская республика). В отмеченной уже Адыгейской обл. в начале отчетного периода назревал серьезный конфликт на почве закрепления за русскими использовавшейся ими земли в черкесском ауле. Во что может вылиться такой конфликт, указывает пример Чечни, где, по сентябрьским данным, за короткое время убито на этой почве 6 чеченцев и 10 казаков. В Башкирии, на почве аналогичных споров с башкирским крестьянством, убито два русских крестьянина.

Оседание кочующих скотоводов

Другим моментом, обусловливающим наибольшее число конфликтов, является землеустройство оседающих в скотоводческих ранее районах. На стихийный процесс перехода к земледелию разоряющихся скотоводов, в основном происходящем за счет урезки русских наделов, указывает подача только в 4 аулах Акмолинской губ. (КССР) 321 заявления о предоставлении земли. Русское крестьянство, противодействуя землеустроению оседающих кочевников, прибегает к всевозможным мерам, часто гибельно отражающимся на хозяйстве туземцев. Так, в Акмолинской губ., после того, как русские избили пойманного на своих посевах киргиза, туземцы произвели организованное нападение на русское село. Развивавшаяся на этой почве тенденция к выселению русских из восточных окраин распространена в настоящее время по всему Туркестану, Киргизии и отчасти другим районам. Местами в Туркестане в связи с этим отмечаются случаи продажи русским крестьянством своего имущества.

Экономическое расслоение русской деревни

Следует учесть характерные черты расслоения русской деревни. Последние определяются сословным характером группировки русского крестьянства (казачество, переселенцы). Поскольку внутри односословных групп экономическая мощность хозяйства почти одинакова, эксплуатация русским кулачеством остальной деревни распространяется, главным образом, на чуже-сословные или чуже-национальные группы. В основном, развитие эксплуатации идет по линии роста батрачества.

Рост батрачества

Широко развитая эксплуатация батрачества по некоторым районам принимает очень широкие размеры. В Киргизии во многих местностях каждое хозяйство содержит несколько батраков, причем некоторые имеют их до 10 чел. Только в 3 районах Актюбинской губ. (Киргизия) зарегистрировано 1240 батраков (это при массовых случаях отказа батраков от регистрации под давлением хозяев). В Башкирии, в одной Федоровской вол. имеется (опять-таки) лишь зарегистрированных 100 батраков. Положение и степень эксплуатации батрачества может характеризоваться массовыми случаями работы исключительно за харчи, увольнением хозяевами батраков без выплаты им содержания, и, наконец, даже случаями угроз убийством при жалобе на дурное обращение. В Актюбинской губ. застраховано лишь 13 чел. (зарегистрировано 1240 батраков).

Политическое настроение русской деревни

Специфические условия русской деревни на восточных окраинах (борьба с туземным населением) значительно ослабляют развитие классовой борьбы и оформление классовой идеологии противоположных социальных слоев в ней. Политически оформившийся кулацкий слой в его чистом виде можно признать лишь в отдельных случаях в местностях, где русское население живет более значительным и изолированным, ъ смысле соприкосновения с туземными массами, что встречается лишь как исключение. Определяющим моментом здесь в силу этого является недовольство на почве столкновения с туземными национальностями. Даже в Татарии, где взаимоотношения между русскими и туземцами наиболее урегулированы (конечно, сравнительно), в Челнинском кантоне отмечались слухи об устройстве «варфоломеевской ночи» над русскими. По Киргизии и киргизским областям Туркестана распространяются многочисленные слухи об избиении и выселении русского крестьянства. В Башкирии к этого же рода явлениям прибавляется рост недовольства в связи с предоставлением туземцам налоговых льгот.

Недовольство казачества

Особую резкость принимает недовольство среди казачества в Киргизской республике (в Прииртышской полосе Семипалатинской губ.). Недовольство казаков проведением землеустраивания киргиз и др. нацреформами приняло столь острые формы, что отмечался случай агитации: «Если так будет продолжаться, нам необходимо будет выступить». Еще более характерные, относящиеся к самому последнему времени сведения поступили из Уральской губ. Здесь установлена со стороны казачества тенденция к выделению в «автономную казачью республику» на почве чего распространяются слухи о приезде т. Троцкого и об аресте им киргизских ответственных работников.

2. Взаимоотношения между туземными национальностями

Конфликты на почве землепользования

Положение восточных автономных областей помимо отмеченной выше борьбы между русскими и туземцами характеризуется не в меньшей степени и столкновениями между национальными и родовыми группами, также главным образом, на почве землепользования.

Сведения о земельных спорах и возникающих на этой почве конфликтах, между представителями различных туземных национальностей поступают почти из всех местностей со смешанным национальным составом населения. В Башкирии в одной из волостей на почве земельных споров между чувашами и башкирами, последние повели форменное наступление на чувашей, агитируя за их изгнание из органов власти и кооперативных объединений, в которых чуваши кредитом не пользовались и раньше. В Татарии в Тетюшском кантоне конфликты из-за земли между чувашами и татарами потребовали вмешательства волостных органов, ввиду намерения татарской деревни избить соседних чувашей. В Дагестане массовый характер принимают споры на земельной почве между дагестанцами и городскими евреями. Пастбищные споры между дагестанцами селения Тандо и чеченцами селения Хой вызывали столкновение, в котором со стороны дагестанцев участвовали до 1,2 тыс. вооруженных людей.

Угон скота и взаимные грабежи

В ночь с 29 на 30 сентября отряд ингушей в количестве 250—300 вооруженных всадников (3 крупных рода) совершил нападение на ряд селений Хевсуретии (Грузия). В с. Агнани, после 4-часовой перестрелки, ингуши забрали весь скот и 22 чел. пленных. В с. Лхиели совершенно разграблено 23 дома и забрано 1,5 тыс. голов мелкого, 1 тыс. крупного скота и до 30 лошадей. Отобрано 57 винтовок и 18 револьверов. У нападающих имелось 3 пулемета. При отступлении ингуши уничтожили все, что не смогли увезти с собой, вплоть до скирд хлеба. Убытки, нанесенные набегом, исчисляются до 1 млн руб. Хевсуры стянули со всех селений вооруженные силы и заявили грузинскому правительству, что если награбленное не будет им возвращено, они выступят войной против ингушей. (В настоящее время вопрос разрешается комиссией из представителей Грузии и Ингушетии.) В пограничной чечено-дагестанской полосе у жителей одного из дагестанских селений чеченцами угнано 80 голов скота. Дагестанцы, в свою очередь, угнали 70 голов, на каковой почве между дагестанцами и чеченцами произошла перестрелка.

Участие в национальной розни представителей власти По некоторым данным, вдохновителями нападений ингушей на хевсур были председатель Ингушского ревкома и ряд других ответственных работников Ингушетии. Участие представителей органов власти в конфликтах [между] отдельными национальностями характерно и для других восточных окраин. В связи с национальным размежеванием Туркестана, это проявилось в резкой форме в смешанных узбеко-киргизских районах. Так, в Ошском у. антагонизм между узбеками и киргизами местными работниками был раздут до такой степени, что, когда в уезды выехала комиссия по определению границ Киргизской автономной республики, кир-

гизские аулы не пускали к себе работников-узбеков даже на ночлег. Со стороны узбекского населения под влиянием же агитации узбекских работников отмечалась усиленная подача заявлений о выделении волостей с узбекским населением из Киргизской обл. Аналогичные случаи отмечались и в Сыр-Дарьинской обл. между узбеками и казах-киргизами.

Родовые и межаульные противоречия и борьба

Основное проявление национальной и родовой борьбы сосредотачивается на вопросе землепользования и взаимных грабежей. Первое особенно резкую форму принимает на Северном Кавказе, где земельные споры между отдельными аулами нередко влекут за собой вооруженные столкновения. В Чечне столкновения между двумя селениями приняли форму настоящего фронта с окопами, в результате столкновения убито 6 и ранено 10 чел. В силу неурегулированности земельного вопроса происходят частые столкновения в Курдистане (Азербайджан). В Киргизии и Семипалатинской губ. земельные противоречия между двумя родами в Чарской вол. доходили до драк и привели к массовому угону скота у одного из родов. Баранта (угон скота) получает в Киргизии исключительнр сильное развитие, что отмечается наличием вооруженных шаек. В Семипалатинской губ. выявлена шайка в 40 вооруженных чел. В Акмолинской губ. для разрешения конфликтов на почве скотокрадства, развитого в родах Акмолинского и Каркаралинского уездов, была создана специальная комиссия под председательством члена Киргизского ЦИКа, рассмотревшая в течение двух месяцев 957 спорных дел. В Аулие-Атинском районе Сыр-Дарьинской обл. Туркестана отмечалось несколько случаев нападения отдельных родов на своих противников, причем в одном из случаев в нападении участвовало до 300 всадников.

Отражение борьбы на низовом аппарате власти

В Киргизии борьба между родами во время проходивших перевыборов советов буквально захватывала все сельское население. Но представленные в старом составе советы роды и группировки пытались захватить их и в этот раз, объединяясь и блокируясь против победивших на предшествующих выборах групп. В борьбу втягивались члены партии, избиркомов и представителей УИКов, в результате этого во многих случаях в состав советов опять вошли представители лишь одного объединения. Аналогичные явления наблюдаются и в Туркестане. Здесь борьба сопровождается подкупами, размеры которых иногда достигают колоссальных для деревни размеров. Так, в Майтинской вол. для получения портфеля председателя ВИКа израсходовано до 15 тыс. руб., в Бадинской вол. (Сыр-Дарьинской обл.) для той же цели израсходовано 1 тыс. руб. и 2 лошади. В Самаркандской обл. отмечался случай предложения за пост председателя] сельсовета 130 руб., причем волостные власти нашли, что это слишком мало и потребовали 250 руб.

Для деятельности захватившей совет группировки характерны отмечавшиеся выше нападения 300 чел. на враждебный аул в Аулие-Атинском у. Туркестана, в котором принимал участие представитель местной власти. Когда прибывший уполномоченный уголовного розыска арестовал руководителей нападением лиц, связанных с производившим нападением родом, заведующий] отделом управления УИКа моментально арестовал этого уполномоченного и отпустил задержанных лиц.

Насколько силен во всех вышеотмеченных случаях родовой или фамильный момент, указывает пример Уральской обл. (КССР), где даже среди рабочих-киргиз ДОССОРА[1]* отмечалось развитие вражды между представителями двух различных родов, что привело к тому, что один из них, захватив пост председателя рудкома, постепенно выживает с предприятия представителей другого.

Налоги

Борьба группировок за овладение соваппаратом в отчетный период имеет в виду переложение на другие роды налоговых тягот в первую очередь. Это сказалось в Грузии на примере Кутаисского у., где в меньшевистском восстании приняла участие часть крестьянства, недовольная деятельностью местных органов власти, в частности злоупотреблявших при распределении налогов. В Семипалатинской губ. (Киргизия), [по] не вполне еще проверенным сведениям, на почве борьбы при распределении налога в части родов развивалась тенденция перекочевывать в Китай. Откочевавшие уже 20 юрт пошли даже на то, что помирились с китайским волостным управителем, с которым до этого времени находились во вражде. Откочевавшие указывали, что остающимся грозит разорение от налоговой политики власти.

Расслоение туземной деревни

Экономическое расслоение в основном идет по тому же пути, что и в русской деревне, т.е. использования в целях усиления своего хозяйства органов власти и эксплуатации батрачества. Элементы экономического расслоения здесь при жизненности патриархально-родовых и феодальных традиций не находят такого яркого отражения в политической борьбе, как в русской деревне. Вместе с тем, процесс экономического расслоения здесь часто более силен, чем в русской деревне. Это видно из того факта, что туземная деревня выбрасывает значительные массы совершенно неимущих слоев, выделяя в то же время весьма мощные хозяйства. Так, в Туркестане в Ферганской обл. во многих местностях почти каждый самостоятельный хозяин-туземец имеет 1—2 батраков, а некоторые — до 40; в Киргизии выявлены случаи, когда баи имели до 2 тыс. крупного и 2 тыс. мелкого скота. Там же, в Актюбинской губ., число только принудительно прикрепленных к более мощным хозяевам разорившихся вследствие неурожая лиц достигло 5 тыс. чел. В Дагестане в один из окружных городов лишь для сезонной работы (уборка винограда) из окружающих селений прибывало до 3 тыс. чел. В Фергане выявлен случай, когда у бая работало по скручиванию хлопка почти бесплатно до 200 бедных хозяев. В Киргизии отмечены случаи, когда баи эксплуатировали до 200 кибиток.

Все это при жизненности родовых традиций и, особенно, родовой борьбы должно придать эксплуатации специфические формы. Даже в Татарии, перешедшей на сравнительно высшую ступень социального развития, духовному главе общины добровольно дается десятая часть урожая, а в случае смерти кого-либо из членов ее — одежда и посев умерших, хотя это не требуется ни шариатом, ни даже муллой.

ЦА ФСБ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 753. Л. 87—88 об. Копия.

[14] Дорожно-строительная организация.

№ 191—195
Выписки из информдокладов местных органов ОГПУ

Ноябрь—декабрь 1924 г.

№ 191/№ 24 Псковского губотдела **ОГПУ** от **22 октября 1924 г.**

3 ноября 1924 г.

Быв. помещики, которых по губернии насчитывается до 230 семейств, проживающих в своих имениях и наделенных участками земли, которую большинство из них обрабатывает наемным трудом. Зарегистрировано много случаев расхищения быв. помещиками инвентаря из быв. имений, также ведения антисоветской деятельности. Отношение крестьянства к быв. помещикам резко враждебное, имеется много постановлений сельских волостных собраний о выселении их из имений. Созданной при губКК комиссией по выселению быв. помещиков[87] из их имений, постановлено выселить 189 семейств, что в настоящее время местными органами проводится.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1372. Л. 345. Подлинник.

№ 192/№ 8 Курского губотдела **ОГПУ** от **1 октября 1924** г.

6 ноября 1924 г.

Вредители. Быт и настроение деревни характеризуется, в сравнении с прошлым, понижением своего уровня, исключительным фактором к чему является малоурожайность, от степени которого и зависит в большинстве быт и настроение деревни. Громадную роль в этом отношении в данный период играет и появление озимого червя — «совки» со всеми вытекающими отсюда последствиями. А главное из данных, это то, что большинство крестьянства рассматривает появление совки исключительно как «кару Господа», «наказанье Божье» и т.п., одним словом, якобы «за то, что про Бога забыли». Наблюдается ряд случаев нежелания крестьян вести борьбу с вредителями, мотивируя вышеизложенным, и в некоторых местах, как, например, в Бесединской вол. Курского у. есть случаи, когда крестьян спасать свои посевы принуждает милиция и сельская власть. Про желание большинства крестьянства в связи с этим служить молебен тоже надо отметить, что таковое имеется, например, по Лубянской вол. Курского у.: 19 сентября с.г. в с. Рождественском, после собрания о выборах делегатов на волостную конференцию беспартийных, крестьяне повели разговор о появлении «совки», там же председатель объявил, что все граждане на следующий день должны явиться на Малышевское поле [для] борьбы с «совкой», на что послышались выкрики, например, со стороны А.Г.Колесникова, который говорил, что «забыли Всевышнего Бога, без него никто ничего не сделает, почаще бы смотрели вон куда (указывает на небо), нужно бы также отслужить молебен Господу Богу». Крестьяне М.П.Козлитин, Е.Д.Шумаков, А.Ф.Переверзев и П.П.Бугаков уверяли, что «если бы не забыли Бога, то не было бы червей». С.А.Лябцев — «что нужно бы помолиться Богу и отслужить молебен, тогда черви бы пропали». К.Б.Брежнев рассказал о том, что **ему** говорил дьякон при Старо-Христорождественской церкви Ключеров М.К., что «если бы отслужить молебен Господу Богу, тогда заклянем червей и они пропадут на второй день». Из бедняков некоторые возразили, говоря,

что и молебен, наверное, не поможет, но вышеуказанные убеждали, что поможет, указывая при этом, что раньше были случаи, и когда помолились, то помогло.

В Бобрышевской вол., когда появилась совка, то попы повели агитацию о том, что для избавления нужно отслужить молебен, и 28 сентября, если разрешит ВИК, будут служить таковой. В с. Красиково этой же волости 27 сентября на поле поп служил молебен для избавления от червей, причем брали разрешение в ВИКе.

В Обоянской вол. с появлением совки крестьяне тоже хотели служить молебен, но ВИК не разрешил, а разъяснил, что нужно вести борьбу, и крестьяне дружно принимаются за работу, обходясь без молебна. (О соответствующем сообщено СО.)

По Лубянской вол., кроме вышеизложенного, замечено, что зачастую крестьяне неумело проводят борьбу с совкой, ввиду отсутствия руководителей. Относятся крестьяне к борьбе не весьма дружно, охотнее идут работать за плату в совхоз, чем спасать свои посевы. Появление совки породило среди крестьян уныние, что особенно заметно в с. Плосском, где в июле, наравне с засухой, было выбито и градом порядочное количество хлеба. В связи со всем этим по волости наблюдаются случаи, что крестьяне убывают в Донбасс на работы и, как можно предположить, к 1 ноября выбудет на работу процентов 10 всего населения. Свои земельные наделы они сдают в аренду на 5 и более лет. Кулаки подсмеиваются над бедняками и поговаривают им, что «всю вашу землю мы будем пользовать, ибо раньше была наша власть и теперь она наша. Соввласть вас только обманывает и не умеет управлять». Это замечалось со стороны Сапина Т.Е. и другого Сапина В.Е.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1372. Л. 385. Подлинник.

№ 193/JMI **8196** Калужского губотдела **ОГПУ** от **11** декабря **1924 г.**

19 декабря 1924 г.

За последний период отмечен усиленный рост фиктивных кооперативов, в большинстве под флагом с/х кооперации, так, например, по одному С.Демьянскому у. зарегистрировано: в Парелеве организована молочная артель, имеет лавку, торгует потребительским товаром, членов имеет всего лишь 18 чел., в том числе состоят такие, которые не имеют даже коров. В [с] Петросальском Жевеленской вол. организовалось с/х товарищество, в правление избраны, вернее, вступили сами кулачье и быв. городовой Демашин. Товар взят в кредит в Баратянском с/х товариществе на 1 тыс. руб. На хуторах близ дер. Ильянке организована с/х кооперация. Председатель правления — торговец, торгует у себя в лавке и в кооперации. В пос. Крапивня быв. торговец Вешкодальский организовал с/х товарищество из 35 членов с паевым взносом 5 руб. В правление избраны подставные лица, т.е. друзья Вешкодальского. Товар из своей лавки он, якобы, сдал в кооператив, но никаких документов на прием и сдачу не имеется. Оборот ведется на средства Вешкодальского. К ним хотели вступить членами члены РКП, но их не приняли и пай с них не взяли. Торговать стараются по пониженным ценам, развивая конкуренцию с другими кооперативными объединениями. Все указанные кооперативы зарегистрированы в губсельсоюзе. В с. Жевелеве три торговца орга-

низовали кожевенный кооператив с паевым взносом 53 руб., всех пайщиков 10 чел., все между собой родственники.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1423. Л. 43. Подлинник.

№ 194/[1]* Тамбовского губотдела **ОГПУ** от **12** декабря **1924 г.**

23 декабря 1924 г.

Отношение крестьян к совхозам. Среди крестьянства Моршанского у. за последнее время отмечено резкое недовольство по отношению советских красных совхозов. Крестьяне начинают применять метод борьбы с ними путем сжигания и т.п. Крестьянство открыто выражает [мнение], что «совхозы забрали у нас всю землю и совхозы являются как имения красных помещиков». На Отормский хутор при земсахзаводе пригнали для обработки земли несколько голов рогатого скота, а крестьяне, как выясняется, подожгли в совхозе три стога сена, после чего по окружающим селам среди крестьянства носятся разговоры: «Что так нужно., чтобы нечем было кормить этот скот красным помещикам».

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1803. Л. 193. Подлинник.

[x]* Номер информдоклада в выписке не указан.

№ 195/№ **44** Тульского губотдела ОГПУ от 15 декабря **1924 г.**

27 декабря 1924 г.

Отмечен следующий характерный случай, имевший место по губернии. Крестьяне Алексинского района за последнее время убедились в том, что ведение хозяйства артелью выгоднее, и, глядя на существование артелей, стали переходить в деревнях на артельную обработку. Примером им служит артель «Луна». Крестьяне с. Никулина в количестве 30 домохозяев решили организовать артель. Крестьяне с. Глинищи также решили вопрос об организации артели. С/х артель «Луна» в дер. Лукино работает дружно, имеет племенной скот на коллективных началах. Артель оказывает помощь школе, имеет свою школу, где учится часть детей из с. Сумарокоово. Артель предполагает перейти на коммунистические начала.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1802. Л. 24. Подлинник.

№ 196
Из обзора ОГПУ политического состояния СССР за декабрь 1924 г.

Не ранее 1 января 1925 г.[1]*

...Политическое настроение деревни

Пассивность избирателей и ее причины

Политическое состояние деревни в декабре выявилось весьма рельефно во время прошедших перевыборов в советы. Перевыборы выявили в ряде районов пассивное отношение широкой массы бедноты и середнячества к выборам (местами на избирательные собрания являлось 5—10% избирателей). Явление это в первую очередь объясняется совпадением перевыборов с нажимом по сбору единого с/х налога. Наряду с этим, при-

чиной ее являлось в большом числе случаев настойчивое проведение избиркомами подготовленных заранее кандидатских списков. На этой почве отмечен ряд выступлений, вроде того, что «нам нечего выбирать, коммунисты без нас уже выбрали», «кандидаты уже подготовлены в конвертах», «пусть власть просто назначает советы». Особенно сильно проявились пассивность и недовольство избирателей назначенцами в Центре и Западном районе. Активность бедноты на выборах отмечалась лишь по некоторым районам Украины и Сибири.

Понижение настроения бедноты в связи с усилением кулачества Выборы выявили некоторое ухудшение настроения беднейших слоев крестьянства, как вследствие налоговой кампании, так и растущего засилья кулачества. Среди бедноты заметно усиление настроения антагонизма с городом. В одном из писем в Красную Армию, автор, указывая на разорение хозяйства в результате недорода и тяжелого налога, пишет: «Мы находимся на волоске от голода 1921 г. Некоторое поправение власти развязывает руки кулакам. У нас кулацкое засилье, зачастую поддерживаемое совработниками. Происходит новый экономический кризис, кулаки растут, как поганые грибы после дождя. Увеличивается процент бедноты». В вывешенном во время выборов в одной из станиц Терской обл. воззвании, подписанном быв. красноармейцем, «который порол брюхо буржуям», указывается: «Коммунисты извлекают только пользу для себя. Диктатура пролетариата должна пониматься в том духе, что компартия только дает советы правительству. Коммунисты не должны заигрывать с кулаками. Надо снизить ставки ответственным работникам и улучшить положение крестьян».

Усиление антагонизма к городу

Наряду с этим на сходах по выборам выявилось усиление настроений антагонизма к городу (особенно по Центральному району и Западу). Отмечается много выступлений, вроде того, что «рабочему живется хорошо, хотя он работает только 8 часов», «только коммунистам живется хорошо», «соввласть защищает только рабочих». Характерно требование уравнения в правах рабочих и крестьян (Калужская губ.) и понижения зарплаты рабочим (на волсъездах в Тамбовской губ.).

Активность кулачества при выборах в советы

Параллельно с этим кулачество приняло в выборах самое активное участие, стремясь укрепить в них свое влияние на соваппарат. Наряду с пассивностью широкой массы избирателей кулачество во многих районах добивается восстановления его в избирательных правах. Особенно повышенная активность кулачества отмечена на Западе, Украине, Юго-Востоке и в Сибири. На Украине кулачество при перевыборах тесно связалось с духовенством, частью учительства и быв. бандитов. На Юго-Востоке кулачество выступает вместе с быв. белоэмигрантами. В Сибири кулаки заявляют: «Мы — народ, мы имеем право не только избирать, но и перешерстить всю коммунистическую партию».

Стремление кулачества к захвату низового соваппарата Кулачество в ряде районе проводит специальную, политического характера, подготовительную работу (организует кампанию против коммунистов, намечая свои списки кандидатов и т.п.), подчиняя своему влиянию часть середняков, а нередко и бедноты. При этом оно использует общее недовольство «назначенцами» и ведет агитацию за «советы без коммунистов» (на Юго-Востоке быв. врангелевец говорит: «Коммунистов

в советы не надо, а против советов ничего не имеем»), против бедноты («Где вам быть руководителями, вы сами своего хозяйства вести не умеете»), против «советов безбородых» (комсомольцев), проводит в советы своих ставленников из бедноты и середнячества или срывает собрание, когда их предложения не принимаются. В ряде случаев кулачество терроризирует избирателей угрозами вплоть до убийства при провале ее кандидатур (Белоруссия).

Усиление позиций кулачества в низовом соваппарате В результате прошедших выборов низовой соваппарат в отдельных районах (Запад, Украина, Юго-Восток и, частично, Центр) оказался более прежнего засоренным кулацким, а иногда и антисоветским элементом. Часть середняков и бедноты при этом нередко шла за кулачеством, помогая ему проваливать кандидатуры коммунистов (в Белоруссии в Бобруйском округе ни один почти из выставленных избиркомами списков полностью не прошел). (См. приложение № 3^2*.)

Обострение кулачеством настроений антагонизма к городу На фоне понижения настроения крестьянства кулачество стремится проводить в его среде свои политические тенденции. В развиваемой во время перевыборов советов агитации кулачество стремится обострить недовольство крестьян городом и соввластью, играя на недовольстве налогами. Кулачество развивает интенсивную агитацию против коммунистов, рабочих и соввласти. Агитация эта отмечена во всех районах и особенно сильна на Украине и Юго-Востоке. В своих выступлениях кулаки проводят мысль, что «коммунисты только дали нажиться нэпманам, а положение крестьян не улучшили», что «соввласть грабит и угнетает крестьян», «соввласть — ярмо на шее крестьян», «соввласть разрушает все, а восстановить не может», «рабочий сапог давит крестьянский лапоть».

Антиналоговая агитация

Кулачество использует налоговую кампанию, развивая самую яростную антисоветскую агитацию. Антиналоговая агитация сводится к тому, что «налог идет коммунистам и на уплату большого жалования служащим», «власть душит крестьян налогами», «душат налогами торговцев, а крестьянам от этого еще трудней», «крестьянство при соввласти существует только для уплаты налогов», «добились налога, а не свободы», «крестьяне не избавятся от налогов пока не восстанут». На Дальнем Востоке кулачество выдвигает лозунг «полное освобождение от налога».

Тенденция к политической организации крестьянства Наряду с обострением настроения антагонизма к городу кулачество выдвигает местами идею необходимости политической организации крестьянства в форме крестьянских союзов. Наиболее характерна тенденция для Московской губ., Западного района (Смоленская и Гомельская губернии и Белоруссия) и Сибири (Томская и Иркутская губернии). Везде крестьянские союзы выдвигаются как организация для защиты крестьянства. В Смоленской губ. предполагалось расширить права ККОВ, в Полтавской губ. — создание союза по образцу американских фермерских союзов. В Иркутской губ. отмечена тенденция к организации кулачества во всероссийском масштабе с целью давления на соввласть. В Томской губ. предложение об организации союза выдвигал местный коммунист, в Московской губ. предложения эти часто исходят от приезжающих в деревню рабочих.

Блок кулачества с сельской интеллигенцией

Кулачество в своей борьбе и в своем политическом оформлении объединяется с антисоветской частью сельской интеллигенции (духовенством, частью учительства и проч.). Блокируясь с тихоновским духовенством, кулачество содействует последнему в укреплении религии. Под флагом церковных советов в ряде губерний организуются кулацко-монархические группировки. Совместно с духовенством и антисоветской сельской интеллигенцией ведется также борьба против РЛКСМ. Блок кулачества с антисоветской частью сельской интеллигенции проявился особенно во время перевыборов советов (Украина), когда последняя подготовляла вместе с кулаками провал коммунистических кандидатур и проведение кулацких кандидатов (см. приложение № 5).

Запугивание беднейшего крестьянства

В стремлении оказать давление во время перевыборов на беднейшие слои деревни, кулачество распространяет всякого рода провокационные слухи, создает настроение неуверенности в прочности соввласти среди широких масс крестьянства. Слухи эти в значительной части сводятся к популяризации идей монархии (возвращение Николая Николаевича при поддержке иностранных держав). Агитация имеет своей целью запугивание советски настроенной части деревни угрозами жестокой расправы с ней. Всякое международное положение соввласти истолковывается как близкая война и скорая гибель соввласти.

Борьба кулачества против культурной организации в деревне

Кулачество ведет также борьбу с культурными организациями деревни. Активная борьба ведется с комсомолом и организацией пионеров (Сибирь). Отмечается много случаев, когда кулаки забирают своих детей из советских школ.

Террор кулачества

В декабре принимает более серьезные размеры, по сравнению с прошлыми месяцами, террор, как метод активного действия кулачества против советски настроенной части деревни. Террор в большинстве случаев носит политический характер и направлен к парализованию активных, советски настроенных элементов деревни и всякой политической культурной работы в деревне; террор проявляется более всего там, где сильно классовое расслоение (Сибирь), или имеются особые групповые прослойки (шляхетско-кулацкий элемент на Западе). За декабрь зарегистрировано 59 случаев индивидуального террора (убийств — 13, избиений и ранений — 21, покушений и угроз — 17, поджогов — 8). Наряду с индивидуальным террором наблюдается также применение массового террора в виде поджогов аккуратных плательщиков налога (Саратовская губ.), вновь избранных в сельсоветы (Подольская губ.), покушений на местных партийных и культурных работников (Украина и Сибирь) и бедноту — на почве землеустройства (Поволжье, Юго-Восток, Сибирь). В своем движении террор в декабре вслед за Центральным районом охватывает, кроме Сибири, стоящей на первом месте (22 случая), и Западный район, где зарегистрировано за месяц 15 случаев. Террор направляется: против коммунистов — 9, членов КСМ — 6, председателей сельсоветов — 12, других работников низового соваппарата — 11, селькоров — 8 и бедноты — 11 случаев. В Омской губ. отмечены даже случаи террора против пионеров (см. приложение № 6).

…Отсутствие классовой линии в распределении налога

Тяжесть налога для бедноты еще более усиливается неравномерным распределением в некоторых районах налога между группами крестьянства, в результате чего налог часто невыполним для бедноты. В ряде случаев отмечается отсутствие классовой линии при обложении маломощных хозяйств, чему не в малой степени содействуют злоупотребления в низовом советском и налоговом аппарате. Льготы для бедноты и семей красноармейцев не предоставлялись иногда вовсе (Украина, Сибирь и частью Запад и Поволжье), а иногда использовались более мощными хозяйствами при содействии низового соваппарата (особенно Центральный район и Северо-Запад). В результате этого в ряде районов подавляющую часть неплательщиков составляет беднота.

Репрессии

Нажим по выполнению налога принял местами в текущей кампании самые недопустимые формы. Широкое недовольство деревни вызывает назначение более коротких сроков по сравнению с указанными в окладных листах. На этой почве отмечены даже прямые отказы от сдачи налога ранее сроков, указанных в окладных листах (Центральный район). Репрессии, сводящиеся к массовым арестам, описям и конфискации имущества (вплоть до последнего хлеба и одежды), в подавляющей части падает на бедноту. Очень часто не допускается самая незначительная отсрочка налога, и имущество бедняка распродается за бесценок. Есть районы, где репрессии почти не задели кулаков. Массовое применение репрессий отмечается в Центральном районе, по Украине и Юго-Востоку. Местами в связи с этим отмечаются указания, что налог текущего года напоминает продразверстку. Выделяется по массовому применению репрессий Кубанский окр. (Юго-Восток), где произведена опись имущества более 5 тыс. крестьян, из коих у 2 тыс. крестьян имущество продано с торгов. Подобный нажим заставляет бедноту распродавать за бесценок имущество и ускоряет разорение маломощного хозяйства (см. приложение № 7).

Разорение маломощного хозяйства

Налог явился только одним из факторов, ускоривших в отчетном периоде темп экономического расслоения деревни. Беднота большей частью распродала хлеб и скот (а местами и инвентарь) по низким ценам. В районах недорода (Поволжье и частично Украина и Центр) процесс разорения бедноты идет особенно сильно. Значительный процент населения здесь питается уже суррогатами или в ближайшее время останется без хлеба. Наблюдается развитие нищенства (Украина). В Поволжье начинает расти число голодающих и отмечаются отдельные случаи голодной смерти (см. приложение № 8)…

Кооперация

На фоне экономического расслоения деревни, при быстром росте кулацкого хозяйства и частного капитала и не менее быстром процессе обнищания широких бедняцких крестьянских масс, кооперирование их идет весьма медленным темпом. Местами в некоторых районах Союза (Урал, некоторые губернии Центра) неспособность потребкооперации помочь крестьянину в сбыте хлеба и других продуктов в период сдачи налога вызвали отлив членов из низовой кооперации. В большинстве же районов Союза все же к концу отчетного периода отмечается медленный рост числа членов в потребкооперации (Поволжье, Юго-Восток, некото-

рые губернии Центра и др. районы). В общем, оба основных вида кооперации — потребительская и сельскохозяйственная — страдают отсутствием оборотных средств (и необходимого крестьянину ассортимента товаров в потребкооперации), бесхозяйственностью и злоупотреблением правлений, весьма часто засоренных антисоветским и кулацким элементом и кулацко-торгашеским уклоном (высокие паевые членские взносы, закрывающие двери в кооперацию для бедноты, работа на кулака и торгаша, кредитование кулаков и проч.), а в потребкооперации продолжает отмечаться дороговизна товаров и большие наценки. Особо следует отметить разбазаривание государственных средств, получаемых кооперацией в виде субсидий, дотаций и кредита и захватывание кооперативных организаций частным капиталом, ввиду чего они зачастую фактически являются одной из форм его объединения. Разбазаривание средств кооперации идет путем чрезвычайно больших затрат на содержание правлений и аппарата, безвозвратной задолженности правлений и растрат (в Терском округе Юго-Востока Прилукское с/х товарищество потерпело убыток в 5150 руб., ввиду излишних командировок и высокой оплаты жалования членам правления: председатель получал 120 руб., члены — по 100 руб. в месяц; в Московской губ. в Мытищенском с/х товариществе правление задолжало 10 тыс. руб.; в Поволжье председатель БПО одного из хуторов вместе с членом правления растратили до 20 тыс. руб.). Захват частным капиталом кооперации (потребительской и с/х) выражается большей частью в том, что частный торгаш или кулак снабжается на наивыгоднейших условиях товарами или кредитом, и постепенно кооперативный капитал сращивается с частным, и частный торговец начинает через кооперацию работать на себя и на кулака, или же создаются фиктивные кооперативы частных торговцев и кулаков. Иногда кулаки, захватив правления кооперативов, закрывают доступ в них бедноте и объединяют вокруг них кулацкие и торговые элементы.

Взаимоотношения в мусульманской деревне *Борьба туземцев с русскими на почве землепользования* В Киргизии земельные конфликты с наступлением зимнего периода потеряли свою остроту. Наибольший процент столкновений в активной **форме** в течение лета падал на потраву киргизами русских посевов и в связи с окончанием полевых работ таковые прекратились. Однако затишье является лишь сезонным и с наступлением весны следует ожидать нового обострения вопроса. Последнее тем более возможно, что сильное развитие антагонизма между русским и киргизским населением будет иметь место в связи с землеустройством киргизского населения. Пока что последние в более резких формах отмечаются в Акмолинской и Семипалатинской губерниях, где фактически только и было проведено землеустройство киргиз.

В Туркестане земельные конфликты также отмечены в значительно меньших размерах (главным образом, в Сыр-Дарьинской обл.). Споры сосредотачиваются на пользовании поливными участками и часто выливаются в драки между русскими и туземцами. Столкновения вызываются преимущественно требованием туземцев предоставить им принадлежавшие ранее земли, находящиеся ныне в эксплуатации русского населения.

В Башкирии земельный вопрос стоял осенью более остро. В основе вызывающих столкновения [вопросов] здесь лежит неравномерность распределения земли между коренным и пришлым населением. При посеве ози-

мых отмечались многочисленные случаи аренды русским крестьянством не используемых (в силу слабости своих хозяйств) башкирами земель и недовольством на этой почве среди русской части населения. Последнее особенно острый характер принимало в связи с неразрешенными старыми спорами и выливалось в вооруженные столкновения.

Скотоводство

Отразившиеся в Акмолинской губ., главным образом, на киргизском хозяйстве (как более слабом), стихийные бедствия последних лет, вызывают развитие скотоводства. Этому способствует и обострение взаимоотношений в этой губернии на почве землепользования между киргизами и русскими. В среде русских в связи с этим усиливается враждебное отношение к киргизам, выливающееся в требования самых суровых мер по отношению к киргизам-скотокрадам, а в некоторых случаях даже в самосудах над пойманными ворами.

Национально-племенная борьба среди туземного населения

В Туркестане, в Сыр-Дарьинской и Джетысуйской областях во взаимоотношениях между различными группами туземного населения отмечается рост скотокрадства, которое принимает форму вооруженных налетов, кончавшихся часто убийствами.

В Киргизии аналогичные факты отмечаются в Акмолинской губ. Со стороны части населения слышится недовольство мягкими мерами против скотокрадов.

На Северном Кавказе многочисленные грабежи и угоны скота не прекращаются. Наиболее остро вопрос стоит в Дагестане и Чечне, где к отмеченным явлениям присоединяются случаи кровничества и вооруженных столкновений. Почти каждый более или менее крупный конфликт оканчивается перестрелкой и влечет за собой сильное обострение взаимоотношений в дальнейшем. В Чечне в последнее время начал развиваться новый вид бандитизма — увод в плен людей с целью получения выкупа. На границе Ингушетии и Грузии, как отголосок хевсуро-ингушского столкновения, убито два ингуша.

Национально-племенная борьба за органы власти

В Туркестане, в узбекских областях, в южной части Сыр-Дарьинской обл. особенно сильно развивается родовая и группировочная борьба вокруг низового аппарата. В образующиеся на почве борьбы за низовые органы власти группировки втягиваются до 70% населения. Руководители группировок в большинстве случаев часто связаны с представителями уездных властей (УИК и У КОМ), также ведущими постоянные склоки и стремящимися обеспечить себе популярность привлечением на свою сторону руководителей низовых группировок. Особенно сильного развития группировочная борьба достигает в родовых взаимоотношениях внутри кирнаселения и в связи с нацразмежеванием во взаимоотношениях узбеков с киргизами.

В Киргизии аналогичное явление отмечается в Акмолинской, Уральской и частично в Кустанайской губерниях. Здесь, в большинстве случаев, группировки слагаются по родовому признаку и возглавляются или родовыми аксакалами, или наиболее зажиточными лицами. В некоторых случаях (что относится и к Туркестану) в предвыборной борьбе группировки выставляют кандидатом в советы не своего руководителя, являющегося, в большинстве случаев, зажиточным лицом, [а] какого-нибудь бедняка, находящегося под их влиянием.

Расслоение мусульманской деревни

В Туркестане результаты прошедшей хлопковой кампании показывают поднятие декханского хозяйства за счет более зажиточных слоев. Повышающаяся параллельно этому активность байства наиболее ярко проявляется в отношении его реакционной части — представителей быв. родовой и духовной аристократии, в значительном числе случаев продолжающей пользоваться прежним влиянием на население. Центральными моментами в деятельности этих слоев (именно из среды которых часто и происходят руководители группировок), является захват в свои руки низовой власти и агитация против ново-методных школ.

Перевыборы низовых советов в быв. басмаческих районах окончились в большинстве случаев избранием байско-басмаческих элементов или их сторонников. Это усилит позиции реакционного байства, почему и дальнейшее развитие группировочной борьбы будет сильно задерживать окончательную ликвидацию басмачества. Политический характер принимает также движение реакционного байства против совшкол (имеются факты убийства сторонников преподавания по новому методу).

В Киргизии, несмотря на сравнительно быстрый темп пролетаризации маломощных слоев аула, идеологическое оформление, как зажиточных, так и бедноты (в условиях патриархально-родовых пережитков) идет медленно. Наиболее быстро процесс этот проходит в связи с налоговой кампанией. Выражение недовольства налогами среди туземного населения отмечается, главным образом, со стороны байских элементов, выступающих против предоставления бедноте льгот. В этом же направлении действовали проходившие перевыборы советов, при которых байство, лишенное избирательных прав, высказывало резкое недовольство.

В *Башкирии и Татарии* отмечается проявление активности вполне сложившегося кулацкого слоя. Тенденции кулачества проявляются в стремлении захватить низовые органы власти (выступления против выдвигающихся конференцией и избиркомами кандидатов). В значительном числе случаев в сельсоветы в результаты этого оказались выбранными сторонники кулаков (см. приложение N° 14)...

ЦА ФСБ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 753. Л. 105 об.—108 об. Заверенная копия.

** Датируется по содержанию.

[2]* Здесь и далее приложения не публикуются.

Год 1925

№ 197
Сводка № 3 информотдела ОГПУ об экономическом расслоении и политическом состоянии деревни за время с 24 по 31 января 1925 г.

3 февраля 1925 г.

I. Настроение деревни

а) **Террор**

Центр

Московская губ. 3 января. *Клинский у. 7* января с.г. в дер. Кузьминково Петровской вол. тремя крестьянами убит председатель сельсовета Дроздов, на почве продналога. Дроздову было нанесено 16 ран в голову.

Егорьевский у. 21 января. В дер. Бордуках Лузгаринской вол. было произведено нападение хулиганской бандой на ячейку РЛКСМ, главным образом, на секретаря ячейки, которому заявили, что если он не уедет из деревни, то его убьют. В связи с этим, в деревне никакой политпросветительской работы не ведется. Парттоварищи волости боятся ходить в деревню.

Богородский у. 14 января. В с. Казанском 7 января с.г. было произведено покушение на убийство заведующего] избой-читальней (он же селькор) Люсина Николая, каковому ломом была пробита голова. Покушавшиеся на него граждане с. Казанское, Разумовские Антон и Никита, задержаны сельсоветом и ячейкой РЛКСМ.

Богородский у. 16 января. В с. Петровском Ивановской вол. среди крестьян, главным образом, кулаков отмечается хулиганское и антисоветское настроение, которое с каждым днем усиливается. Быв. член волостной земельной комиссии и заместитель] председателя сельсовета Климов безнаказанно срывает все политическо-просветительные работы и все распоряжения сельсовета. Отмечались случаи, когда безответственная пьяная банда насильно спаивала подростков. 7 января в клубе на заседание комсомола ворвалась банда из 7 чел. во главе с Климовым, начала агитировать против соввласти и побила секретаря сельсовета Мельникова. Бедняцко-крестьянское население относится к ним враждебно, но, боясь их мести, молчит, т.к. были случаи поджога сараев и отравления коров с их стороны.

Костромская губ. 15 января. Кулак-торговец с. Сельцо Янобольской вол. разгромил за агитацию против частной торговли и за постановку агитспектаклей квартиру учителя, устроил дебош, грозя поджогом и убийством, с криком: «Довольно терпеть эту сволочь-большевиков, пришел конец!», — кулак сломал инвентарь учителя.

Украина

Волынская губ. 20 января. В с. Кенины Н.Волынского района неизвестными ранены председатель сельсовета и его жена; последняя скончалась. В с. Рудня-Новенькая Шепетовского округа ранен председатель сельсовета.

Юго-Восток

Сальский округ. 15 января. В конце декабря в Белоглинском районе произошло убийство гражданина Дунаева. По предположениям, Дунаев был убит ошибочно, ночуя в квартире у своего родственника, члена РЛКСМ, который принимал активное участие вместе с милицией в борьбе с самогонщиками. На комсомольца этого однажды уже было совершено покушение. Выстрел в Дунаева был сделан через щель, находящуюся в ставнях окна квартиры. У задержанного преступника обнаружен обрез винтовки.

Кубань. 14 января. В ст. Холмской 2 казака ворвались в хату иногороднего, у которого собралось несколько человек, с криком: «Бей мужиков!». У них были отняты шашки и кинжалы, причем один из иногородних был легко ранен в голову. Этими же казаками избиты два иногородних за подачу заявлений о вступлении в РЛКСМ. Избитым угрожали, что, если они не выпишутся из союза, то их убьют.

Сибирь

Омская губ. 15 января. В с. Троицком Тарского у. середняком Саенко был нанесен удар топором по голове учителю Величко, который является активным культработником и руководителем ячейки РЛКСМ. Саенко сбежал. По этому поводу зажиточные крестьяне заявили: «Если комсомольцы тронут Саенко, тогда им дело придется иметь с нами, и мы рассчитаемся за старое и за новое».

Кулаки дер. Кошкул Тарского у. Семенов и Мурашев пытались напасть на кандидата РКП Борисова, едущего в Нар[одный] дом. Борисов убежал, после чего кулаки закричали ему вслед: «Твое счастье, что ты убежал, все равно наших рук не минуешь!». Через пять дней у Борисова были украдены лошади.

Енисейская губ. 2 января. В с. Ольгино Уяркского района самогонщиками убит начальник милиции Гигуль, преступники не выявлены.

Алтайская губ. 1 января. В с. Урмум Алекского района Барнаульского у. кулачество призывает рабочих местного маслозавода не вступать в партию, т.к они (кулачество) коммунистам скоро будут «рубить голову». В с. Суково Мадринского района Барнаульского у. кулачество грозит убить бедняка, бывшего на губпартконференции.

Кулачество пытается мстить быв. работникам низового советского аппарата деревни, в прошлом принимавшим активное участие во время продналоговой кампании. В с. Шипуново Высиногорского района Рубцовского у. над задержанным по подозрению в краже одним из таких работников кулачество с криком: «Вот тебе за продналог!» пыталось устроить самосуд.

б) Тенденция к организации крестьянских союзов

Центр

Московская губ. 9 января. *Воскресенский у.* В дер. Телепнево Лучинской вол. замечается тенденция крестьян к организации крестьянских профессиональных союзов, которые поддерживаются некоторыми активными комсомольцами местной ячейки. В указанной деревне 30 декабря прошлого года состоялось собрание по вопросу о комитете взаимопомощи, на котором присутствовало более 100 чел., и секретарь ячейки РЛКСМ Титов в своем выступлении поддерживал мнение некоторых выступивших крестьян о ненужности комитета взаимопомощи и о необходимости организации крестьянского профессионального союза. Означенное выступление Титова содействовало отрицательному отношению крестьян к

комитетам взаимопомощи. Но, в конце концов, с большим трудом все-таки была принята резолюция о необходимости комитета общественной взаимопомощи.

Северо-Запад

Карелия. 2 января. В Козловской вол. со стороны организованной группы кулаков на волостном съезде имели место призывы к организации крестьянского союза, при этом указывалось, что имеющийся союз земли и леса[88] — не для крестьян.

в) Антагонизм к городу

Центр

Московская губ. 8 января. *Московский у.* Почти среди всего крестьянства замечается неудовлетворительное настроение тем, что рабочим предоставляется максимум политических преимуществ. Особенно ярко это недовольство замечалось при выборе уполномоченных в кооператив, т.к. на выборах рабочие были представлены одним от 30-ти, а крестьяне — одним от 50-ти. Также много нареканий крестьян имеется на то, что при приеме в школы детей или при приеме на излечение в больницу — рабочим везде предоставляется первая очередь.

Костромская губ. 15 января. В Ильинской вол. Костромского у. крестьянство говорит: «Вот мы свое хозяйство улучшаем, а в промышленности улучшений мы не видим, там громадные оклады и живут, как господа».

Ярославская губ. 1 января. В Ярославском у. нередко можно слышать ропот со стороны бедняков, ввиду большой дороговизны фабрикатов, безденежья, с/х налога. Один из бедняков говорил в беседе с коммунистами и беспартийными крестьянами, что «коммунистов необходимо бить».

Запад

Белоруссия. В Борисовском округе кулаки стараются восстановить массу крестьянства против рабочих, доказывая, что те работают по 8 часов в сутки и получают большое жалованье, тогда как крестьяне, работая по 13—15 часов в сутки, вынуждены большую часть заработанного опять сдавать государству.

Поволжье

Самарская губ. 14 января. Крестьяне с. Сарабкино Бузулукского у. говорят: «Нам, мужикам, государство диктует цены на хлеб и не позаботится установить цены на предметы первой необходимости крестьянского обихода. Нам указывают, что дорого стоит производство, но если бы рабочие работали столько, сколько мы, крестьяне, а не 8 часов, то производство обошлось бы гораздо дешевле».

Украина

Волынская губ. 20 января. В с. Высокая-Печа Трояновского района крестьяне, уплативши налог, остались без посевного материала, в результате среди крестьян появилась зависть к рабочим, и они заявляют: «Власть рабочих, но не крестьян».

Юго-Восток

Морозовский округ. 31 декабря. Крестьянство Морозовского района частенько говорит: «Рабочие живут лучше нас, это благодаря своей организованности, а вот мы не можем организованно жить».

Сибирь

Омская губ. 15 января. На общем собрании крестьян дер. Евгеньевки Тарского у. несколько крестьян высказывались следующим образом:

«Служащие и рабочие живут хорошо потому, что их интересы защищают профсоюзы, а мы, крестьяне, неорганизованы и бесправны, как бараны. Служащие получают хорошее жалование, имеют театры, а мы из последних сил выплачиваем налоги и прозябаем в невежестве».

Известный в Тереком у. партизан Ковтун недоволен налогом и заявляет: «Я желал бы, чтобы власть еще наложила налог потяжелее, тогда бы крестьяне сплотились и потребовали бы своих прав. Власть сидит на нас верхом, а мы молчим».

В с. Киштовское Тарского у. быв. командир партизанских отрядов в 1918—1919 гг. Лобанов заявил: «Нет пользы в настоящее время от земледелия. Соввласть последнее отбирает, сеешь, сеешь, а есть нечего. При Колчаке мы здоровье потеряли, имущества лишились для блага рабочего и служащего, которые живут теперь безбедно и работают 6—8 часов».

Зажиточный крестьянин новой станицы Омского у. говорит: «У соввласти нет справедливости, кто гнет спину и ночи не спит, чтобы поддержать хозяйство, на том и едут, а разве всех дармоедов накормишь, придется бросить хозяйство, тогда все равны будут».

г) Недовольство дороговизной фабрикатов

Центр

Костромская губ. 15 января. В Шунгенской вол. Костромского у. деревня интересуется смычкой, но не верит в нее: «Какая тут смычка, когда городской продукт — копеечка, а деревенский — полушка; надо, чтобы рабочие работали, а не шлялись».

Поволжье

Самарская губ. 14 января. Крестьяне с. Зарайкино Бузулукского у. жалуются: «Мы, бедняки, как только убрали хлеб, везем продавать его государству по низкой цене, а товары покупаем по дорогой, богатый же мужик продает свой хлеб только тогда, когда цены повышаются, и продает не государству, а спекулянтам. Товары он приобретает у государства по пониженной цене».

Урал

Екатеринбургская губ. Декабрь. Из письма в Красную Армию: «Крестьянам очень плохо, продналогом сильно душат, прямо беда. Хлеб никакой цены не имеет, также и скот».

Кир[гизский] край

Акмолинская губ. Декабрь. Из письма в Красную Армию: «Непосильные налоги, а хлеб дешевый, чуть не даром отдавай против других мелких товаров».

Кустанайская губ. Декабрь. Из письма в Красную Армию: «Очень трудно, если продать весь хлеб, он уйдет в налог, т.к. урожай в этом году был плохой. Хлеб очень дешевый и на крестьянский продукт сделана такса, а на товары — нет, удивляюсь, почему труд крестьянский не ценится — он ведь работает, как вол».

Сибирь

Иркутская губ. 1 января. Кулак Жиманов Иван (Тегнинская вол., Зиминского у.) часто заявляет крестьянам: «Соввласть обещает нам многое, хотят делать смычку города с деревней, а в действительности делают размычку: хлеб от нас берут дешево, а ситцу дают на 2 пуда — 1 аршин».

Декабрь. Из письма в Красную Армию: «Налог очень большой — 177 руб., урожай средний, хлеб дешевый, так что налог платить очень тяжело,

ввиду того, что дешевый хлеб. Товары дорогие, так что на пуд хлеба приходится полтора аршина».

д) Борьба кулачества против
культурных организаций деревни

Центр

Московская губ. 21 января. *Богородский у.* К школам крестьянство относится неудовлетворительно, заявляя, что им не нравится новая программа занятий и что учителя плохо учат детей. Находясь под влиянием религии и попов, отношение крестьян к избе-читальне, библиотеке и клубу — недоброжелательное (посещаемость слабая).

Юго-Восток

Таганрогский округ. 15 января. Крестьянство слободы Ново-Бессерденовка относится к соввласти скверно, не желая участвовать в работе КНС. Культурная жизнь в селе отсутствует. Имевшаяся ранее библиотека с современной литературой уничтожена, заявив, что нужна другая, которая бы писалась про богов и царей, и святых[1]*. Ячейки РЛКСМ нет, т.к. отцы настроены к организации враждебно, не разрешают детям идти в нее. Имеющиеся в слободе 2 члена РКП никаким влиянием не пользуются.

Карачаево-Черкесская автономная область. 1 января. В станицах Зеленчукской и Кардоненской (самые реакционные) казачество настроено несочувственно к советской школе, ибо там не учат детей Закону Божию. Детей своих в школы не пускают.

Закавказье

Армения. 5 января. В селах Книши, Кешкишкнет и Айназур недовольство наблюдается среди верующих отводом церквей под клуб, заявляющих, что они теперь не согласятся на возвращение церквей, так как после постановки в них спектаклей и разных собраний совершать молебны нельзя.

е) Контрреволюционные слухи

Центр

Вятская губ. 15 января. В Венской вол. и по волостям Вятского и Яранского уездов среди крестьян распространен слух, что Англия, Франция и Япония скоро объявят России войну, в городах уже ожидается приказ о мобилизации.

Костромская губ. 15 января. В Вашутинской вол. Костромского у. среди крестьян идут слухи, что в ЦК РКП идет раскол, т.к. там одни стоят за выборную власть, а другие за назначенство. В Сидоровской вол. кулаки говорили организованному здесь пионерскому отряду, что скоро будет война и пионеры будут перевешаны вместе с коммунистами. Рост отряда из-за этого прекратился. В Костромском у. муссируются слухи о какой-то неизбежной войне весною 1925 г.

Орловская губ. 23 января. В связи с прохождением допризывподготовки в Однолуцкой вол. среди крестьянства распускаются слухи о предстоящей войне. В связи с тем, что из волховских монастырей вывозят колокола, распространяется слух, что они предназначаются на пушки. Слухи о войне распространяются и в волостях Орловского у. Крестьяне Песочинской вол. того же уезда говорят, что в случае войны со стороны крестьян поддержки будет мало. Крестьяне Кромской вол. говорят, что они воевать все равно не пойдут. В волостях Малоархангельского у. говорят, что против соввласти идет Николай Николаевич. В Урицкой вол. Орлов-

ского у. ходят слухи, что война будет с Польшей, Францией и Англией и что они разделят Россию по клочкам.

Запад

Белоруссия. 16 января. В Петриковском районе Мозырского округа крестьянство уверено в скором начале войны и гибели соввласти.

Украина

Одесская губ. 20 января. В Хмелевском районе в с. Акимовке 26 ноября найдена прокламация, где было написано: «Коли вы подчиняетесь коммунистам, они берут с вас налоги, а вы молчите. Что вы спите, проснитесь, берите оружие, гоните их»; прокламация была подписана: «Л-ко».

Донецкая губ. 20 января. В с. Красном-Колядине на общем собрании под влиянием кулачества была вынесена резолюция, в которой среди прочих требований имелись такие: «Требовать от губисполкома снятия с/х налога и уравнения ставок служащих».

Одесская губ. 20 января. В Зиновьевском округе Бобринецкого района благодаря агитации кулака была провалена кампания ликбеза и почти все население отказалось от пожертвования. В с. Ковалевке того же района и округа один середняк ведет агитацию в таком духе: «Россия принимает на свое содержание иностранных коммунистов и они содержатся за средства крестьян», в результате со стороны отдельных крестьян слышатся угрозы, что в скором времени терпению крестьян придет конец. В селах Клинцы, Семеновка Зиновьевского округа и в е . Костоватом Братского р[айо]на имеется аналогичная агитация, как и в е . Ковалевке. В с. Николаевке Б.Висковского района на попойке в доме одного кулака несколько присутствовавших кулаков призывали к устройству погромов над евреями, заявляя, что евреи забрали их под свою власть.

Киевская губ. 20 января. В с. Кобриново-Губяйки Рыжаневского района Уманского округа замечается группировка молодежи под руководством быв. заведующего] хатой-читальней Тарадая; в числе этой молодежи имеются быв. укаписты[89], под влиянием которых указанная молодежь настроена петлюровски и вербует в свою группу сторонников из среды молодежи ближайших сел. Некоторые из указанной группировки собирают сведения о лицах, имеющих оружие, желая закупить у них несколько винтовок.

В с. Шаулихе Тельновского района того же округа молодежь группирует вокруг некоего гражданина Ищенко и проявляет интерес к программе УКП и отрицательно относится к РКП. Они пытаются приобрести авторитет и влияние на селе и ведут укапистскую пропаганду.

Волынская губ. 20 января. В Шепетовском округе в с. Ужачин кулаки организовали секту «праведных». У главного руководителя секты происходят собрания для богомоления, на которых одновременно проводится и антисоветская агитация. Секта состоит не только из кулаков, но и из незаможников, которые туда втягиваются благодаря слабости КНС. При проведении недели МОПРа[90] кулаки агитировали, что кто запишется в МОПР, тот будет в коммуне и у него отнимут земли и хозяйство. Агитация имела успех. Следует заметить, что агитация кулаков-сектантов отразилась и на их детях, которые, например, отказываются петь «Интернационал».

Юго-Восток

Чеченская область. 31 декабря. Крестьянство слободок Трудовой, Красной, Тушиновки — недовольны соввластью. Среди [них] носятся

слухи о том, что якобы к границам Союза двигаются английские войска, что Франция и Япония готовятся к войне с Советской властью, а американцы с той же целью ведут боевые маневры. Внутри Союза тоже неблагополучно — в центре раскол, в силу чего готовится мобилизация в армию. Слухи эти распускает определенная кучка лиц из кулаков.

В быв. ст. Грозненской ходят слухи о скором падении власти. Казаки-кулаки говорят, что внутри России усиливается бандитизм, о том, что крестьянство с каждым днем разлагается и скоро восстанет.

Майкопский округ. 7 января. В ст. Дондуковской распространяются слухи о том, что Врангель хотел сделать высадку десанта в Крыму, но по распоряжению председателя Краевой рады отложил до весны. С этим же связываются якобы производимые повсеместно аресты и расстрелы.

Кубань. 14 января. В Новопокровском районе продолжают распространяться слухи о предстоящем весной перевороте и свержении существующей власти.

Сибирь

Алтайская губ. 1 января. В с. Усть-Чарышской пристани Бийского у. кулачество заявляет: «Управляет кучка, а страдает масса». В этом селе кулаками распространяются слухи о восстании в Москве, что скоро в России будет царь Кирилл Владимирович. В с. Устьянке Локтевского района Рубцовского у. кулачество и часть середняков жалеют, что у власти не остался Керенский, и в данное время питают надежду на свержение Советской власти только при помощи иностранцев.

Омская губ. 15 января. Середняк дер. Самсоново Тарского у. Михеев распространяет слухи, что скоро будет война, так как Япония, Китай и белые перешли на Байкал, и что «сколько бы товарищи ни кричали, натиск они этот не выдержат».

Новониколаевская губ. 31 декабря. В пос. Троицком (Черепаново) среди крестьян шли толки о том, что Америка посылает в Совроссию Николая Николаевича для восстановления порядка, снабдив его средствами (это сообщение было, якобы, помещено в газете).

В с. Медведцком распространен слух о воцарении Кирилла в России, прибывшего из Белграда. Поводом к слухам послужила заметка в газете «Кукольная комедия». Среди граждан ведутся разговоры: «Что же тогда будет, лучше или хуже? Значит, в партии раскол и коммунисты от власти отстранены» и т.д.

ж) Антисоветская агитация в деревне

Центр

Тамбовская губ. 9 января. В с. Песковатке Липецкого у. поп в своей проповеди заявлял крестьянам: «Вы не верьте прохвостам, кто начал снимать иконы из своих домов. Поверьте мне, что скоро эти прохвосты будут наказаны». В качестве примера священник приводил факт: «В одном селе один член РКП выбросил икону наружу и даже изломал ее, но утром, встав, увидел, что икона стоит на старом месте, вся новая». В с. Тюховке Борисоглебского у. заместителю председьсовета подброшена записка, в которой говорится: «Ты своей работой опротивел всему народу, за продажу с торгов племенных овец за налоги ты дождешься пули в лоб». Записка заканчивается: «Да здравствует т. Троцкий с Красной Армией, да здравствует Учредительное собрание!».

Костромская губ. 15 января. В Божеровской вол. Кологривского у. кулаки группируются вокруг эсера Смирнова.

Орловская губ. 23 января. В ряде волостей Орловского у. крестьяне (не только кулаки, но и середняки) говорят, что при царизме по 3 года не платили податей, а имущества не описывали, теперь же, если кто не уплатит в срок, у того сейчас же описывают имущество и продают его. В связи с этим середняка и бедняки говорят: «Залезли во власть, забыли свои лозунги и не обращают внимания на крестьян; перед Октябрьской революцией первый лозунг был «Вся власть Советам», а теперь партия взяла власть и делает, что хочет».

Курская губ. В Белгородском у., в Нескученовском обществе крестьянин сорвал собрание по поводу помощи МОПР, заявив: «Что мы будем помогать этим мерзавцам-большевикам, надо идти войной на них».

Костромская губ. 15 января. В Галичской вол. того же уезда появился какой-то знахарь, к которому стекается множество крестьян; он ведет антисоветскую агитацию, называет соввласть «случайной властью», советует не поддаваться на агитацию советских работников и коммунистов, ибо весной будет «варфоломеевская ночь».

Ярославская губ. 8 января. Пользуясь недовольством крестьян, сокращением сроков уплаты налога, кулаки Давыдовской вол. в беседах с крестьянами говорят: «Власть грабит крестьян и что политика власти приведет крестьянское хозяйство к упадку».

Северо-Запад

Вологодская губ. 15 января. В дер. Сиемской на собраниях крестьян кулак Жуков выступает с агитацией, что Советская власть — не рабоче-крестьянская, а только рабочая, ибо рабочие обеспечиваются заработком, а крестьяне, наоборот, разоряются налогами, все сидит на шее у мужика.

Карелия. 22 января. В Пудожском у. кулаки агитируют среди населения, что соввласть заботится только о рабочих и служащих, а с крестьян лишь берет налоги. В связи с этим на съезде в Козловской вол. бедняки выступили с требованием, чтобы соввласть обращала больше внимания на крестьянство.

Запад

Белоруссия. 8 января. *Борисовский округ.* Кулак Абрамович, владелец хутора, ведет среди рабочих совхоза Кимия агитацию о том, что «у нас не Советская власть, а власть угнетателей, что, когда крестьяне работали при помещиках, то им заработанные деньги выдавали сполна, а сейчас вы, рабочие совхоза, не получаете ни копейки; если бы были помещики, то батракам бы жилось лучше, что скоро терпение у народа лопнет и что соввласть разгонят». Такая же агитация замечена со стороны кулака Семашко в Мстижском сельсовете и ряде других мест округа.

В Мозырском округе в связи с общим понижением политнастроения крестьянства, усилилась антисоветская агитация. В Петриковском районе крестьянство уверено в скором начале войны и гибели соввласти.

В Слуцком округе на женском собрании в местечке Песочное выступил быв. офицер, который клеймил политику партии, указывая, что политика эта только ухудшает положение крестьянства, и что партия систематически обманывает крестьян. Благодаря агитации собрание было сорвано.

Юго-Восток

Таганрогский округ. 15 января. Быв. секретарем Щербаковского сельсовета среди населения ведется агитация против соввласти и партии. Он называет руководителей местных органов власти шайкой бандитов, соби-

рающих разные налоги для того, чтобы коммунистам было из чего платить жалование: «Коммунистам нужно больше жалования, а беспартийные погибают с голода».

Карачаево-Черкесская автономная область. 1 января. Наблюдается агитация кулачества за уменьшение посева, они внушают крестьянству, что, чем больше посева, тем лучше урожай, тем больше будут брать налог. Такая же агитация наблюдается и в отношении других предприятий власти, как народное образование, ликвидация неграмотности, крестьянской общественной взаимопомощи и т.д.

Кир[гизский] край

Акмолинская губ. 7 января. Баи аула № 6 Акмолинского у. заявляют: «В настоящее время коммунисты с каждым днем укрепляются, но рано или поздно им придет конец. Существующий режим для киргизского населения неприемлем, ибо ведет [к] разорению скотоводнического хозяйства. Если бы кто помог свергнуть коммунистов, я бы отдал свой последний скот».

Сибирь

Иркутская губ. 1 января. *Зиминский у.* В Заларинской вол. середняки ведут агитацию среди крестьян, говоря: «Разве эта власть — защитница трудового крестьянства, нет, она не защищает, а, наоборот, разоряет и грабит. Все партийные только набивают свои карманы, но они поплатятся за это своей жизнью».

В с. Вербовки Сростинского района Бийского у. на собрании по вопросу о сборе пожертвований на бюст т. Ленина выступил быв. член Областной думы (Михайлов) и сказал, что «такого Ленина мы и сами можем слепить из глины, а соввласть за все денежку тянет, хотя и собрали налог за 60 лет вперед».

Алтайская губ. 1 января. Казачье население в Рубцовском у., в особенности зажиточное, за последнее время ведет агитацию против Советской власти и надеется, что скоро будет старая царская власть (с. Верх-не-Алийское Змеиногорского района). В указанном селе кулак заявил: «Пока будет существовать Советская власть, все разоримся, народ будет умирать с голоду; у нас остался один выход — это всему народу организоваться и в каждой деревне своих двух—трех коммунистов подушить, отобрать оружие и ударить на городскую сволочь».

Омская губ. 15 января. В с. Троицком кулацкая группа в 20 чел. заявила: «Вот будь сейчас Ленин, я бы ему все глаза заплевал, а потом выколол, до чего он со своей коммуной довел Россию».

ДВО

Бурято-Монголъская АССР. 1 января. В Эхирит-Булагатском аймаке помощник прокурора говорил среди населения: «Недоимку платить не будем, а начнем ходатайствовать перед центром. Соввласть этим не поправишь, там сидят голоштанники-коммунисты, которые сельскому мужику на шее вытягивают жилы». Подобная агитация встретила сочувствие только среди кулацкого населения.

II. Перевыборы Советов

з) Недовольство назначенством при перевыборах

Центр

Московская губ. 21 января. Богородский у. В Карповской вол. на волостном съезде советов во время перевыборов слышались возгласы: «Не

надо нам ставленников коммунистов!». На съезде была организована беспартийная фракция.

Курская губ. 20 января. В с. Орлик Борисовского у. первый сход по перевыборам сельсоветов уполномоченным был распущен, т.к. ему не удалось провести в сельсовет выставленную им учительницу. На созванном через две недели втором съезде уполномоченный старался опять провести в сельсовет лиц по своему усмотрению, в связи с чем крестьяне заявляют: «Только говорят, что перевыборы, а на самом деле ставят кого хотят».

Делегаты Стрелецкого и Алексеевского волсъездов Алексеевского у. высказывают недовольство на то, что голосование членов ВИКа происходило по списку, а не по отдельности, отчего крестьяне не могли разобрать каждого делегата детально.

В с. Каменная Поляна Щигровского у. председателем сельсовета единогласно был избран старый председатель — бедняк, председательствующий уже 4 года. Уполномоченный же по перевыборам от ВИКа, желая провести своего приятеля, распустил сход и сам назначил его председателем, что вызывает страшное недовольство крестьян, которые говорят: «Это не перевыборы, а насмешка». Крестьяне несколько раз обращались по этому вопросу в ВИК, но там ничего не отвечают. Старый председатель дел не сдает.

В с. Касилое Курского у. уполномоченный по перевыборам от ВИКа, получив в подарок от одного из крестьян пару сапог, стремился провести его председателем сельсовета, когда же крестьяне отказались его избрать, уполномоченный стал выдвигать его в председатели ККОВ, обращаясь к сходу: «Если вы меня уважаете, то проведите его председателем, выведите меня из затруднения». Во время перевыборов раздавались выкрики: «Вот делают сапоги!». Крестьяне, уважив просьбу уполномоченного, председателем его провели, высказывая в то же время недовольство на то, что им навязали его, т.к. он покровительствует кулакам, продавая им по дешевой цене дубы для построек и растратив 60 пуд. ржи из общественного фонда, до сего времени не отчитался.

Орловская губ. 23 января. При перевыборах Колпенского сельсовета Малоархангельского у. кулаки говорили избиркомам: «Довольно вам брать нахрапом, у нас есть Конституция и вам нельзя навязывать своих кандидатов».

Костромская губ. 15 января. В Ильинской вол. Костромского у. деревня настроена против назначенства: «Чужих в "волости людей назначают, не спросясь у нас».

Во многих местах губернии все чаще и чаще слышится недовольство, главным образом, кулаков и середняков, по поводу назначенства в ВИКи членов и председателей. «Они не нами избраны, они чужие», — говорят в деревне.

Ярославская губ. 8 января. При перевыборах Боровского ВИКа часть делегатов, видя, что ячейка отстаивает своих кандидатов, ушла с собрания.

Украина

Донецкая губ. 20 января. В слободе Александровке Старобельского округа судья Смолянинского района Соловьев угрожал избирателям, что если они будут голосовать против списка избиркома, то он отдаст их под суд по ст. 104 УК[91] и запуганные избиратели вынуждены были голосовать за список.

В Новоастраханском сельсовете того же округа на выборах участвовало 430 чел., из них за список голосовало только 70, остальные — против.

Председателем собрания выборы были перенесены на другое число. На вторичном собрании за список избиркома голосовало 130 чел., а 300 чел. — против, но выборы председателем были признаны правильными, т.е. по его постановлению прошел список избиркома.

6 Белолуцком сельсовете выставленный избиркомом список был отклонен кулачеством, которое кричало: «Списка нам не нужно, мы кандидатов выставим сами, а если вы выставляете список, то зачем же нас сюда звали... Можете производить выборы и без нашего участия!». В результате в состав сельсовета прошло 4 кулака.

Екатеринославская губ. 20 января. В Александрийском округе в Новой-Праге выборы были сорваны, причем слышались недовольства тем, что партийный комитет выставил свой список — «Зачем нас сюда звали, пусть будет так, как раньше было». В Павлоградском округе в Андреевском сельсовете при перевыборах собрание провалило кандидатуру избиркома и выставило своего кандидата, но секретарь райпарткома заявил: «Ваш кандидат не пройдет», и записал в протокол проваленного собранием кандидата. По этому поводу среди крестьян слышались заявления: «Где наше выборное право и власть рабочих и крестьян?».

Сибирь

Омская губ. 15 января. Бедняки дер. Руслановки Сосновского района Омского у. Молоков и Селезнев заявили: «Выборы сельсовета прошли против нашего желания». У всех сложилось мнение, что «соввласть на словах выборная, а фактически назначенская».

и) Пассивность избирателей

Дагестан

Гунибский округ. 15 января. В ст. Червленной избирательной комиссии пришлось 2 суток подряд с утра до вечера звонить в церковный колокол, выставив заставу на проезжих дорогах, несмотря на вышеуказанное, из 7 тыс. населения на перевыборы собралось 300 чел. и почти все пьяные. В Карангае из 6168 имеющих право избирать присутствовало 1236 чел.

Лакский округ. 15 января. В связи с тем, что из округа выехало на заработки значительное количество бедняков-батраков и кустарей, во многих селениях зажиточный элемент, воспользовавшись этим, провел своих кандидатов, включительно до председателей сельсоветов. В выборах должно было участвовать 26 248 чел., а присутствовало 6165 чел.

і) Активность кулачества при перевыборах

Украина

Волынская губ. 20 января. В с. Несолонь Волынского района кулаки убеждают незаможников, что «ваша власть снимет с вас шкуру.., допустите нас к власти, вам же будет лучше».

В польских колониях в связи с предстоящими выборами в национальные сельсоветы между кулаками и незаможниками имеются трения на почве желания преобладать в будущих сельсоветах. Кулаки распространяют при этом агитацию, что соввласть «не разрешила бы национальных советов, если бы не было нажима со стороны Польши».

Харьковская губ. 20 января. В Сумском округе назначены новые перевыборы, в связи с чем кулаки надеются захватить большую часть мест в сельсоветах, причем назначение новых перевыборов рассматривается кулаками как новый курс, взятый центром в своей политике на селе с

целью привлечения к советской работе всех без исключения слоев сельского населения.

В с. Лозовеньке Изюмского округе при перевыборах в советы быв. член партии Плотников совместно с кулаками вел агитацию за то, чтобы в советы избирали «своих людей». В Савинском районе выявлено, что избиратели были настроены против кандидатур служащих, коммунистов и незаможников. В Шуровском сельсовете того же района при голосовании один кулак, заметив, что другой кулак голосует за незаможника, плюнул ему в глаза. В с. Балаклее Изюмского округа кулаки и середняки сагитировали на свою сторону всех женщин, которые и голосовали на перевыборах за их кандидатов.

Черниговская губ. 20 января. В Дмитровском районе Конотопского округе в процессе перевыборов кулачество организованным путем провалило кандидатуры незаможников, если же им это не удавалось — срывали перевыборы.

Поволжье

Башкирская АССР. 7 января. В Зилаировском кантоне в с. Ново-Симбирском кулачество объединилось и хотело провести быв. белогвардейца. Попытка не увенчалась успехом.

Самарская губ. 14 января. В пос. Зубчановском после перевыборов сельсовета группа граждан, руководимая дочерью быв. председателя сельсовета, не прошедшая в новый сельсовет, собрала 145 подписей и опротестовала выборы в уизбиркоме, заявив отвод избранному председателю сельсовета и одному члену.

Дагестан

Самурский округ. 15 января. В Лучетском участке в селении Рутуне избирательная кампания[1]* предложила удалиться с собрания лицам, лишенным права голоса. Граждане Зубаир Джеков, Сафи Мейзах и др. выступили с требованием отмены оглашенного списка и предлагали дать право голоса бекам, ханам, муллам, кадиям и пр., в противном случае они угрожали срывом собрания. Поддавшись пропаганде и агитации беков и кулачества, население демонстративно разошлось с собрания, говоря: «Никаких выборов не признаем». Избранных членов сельсоветов — 160, коммунистов избрано — 12.

III. Экономическое расслоение деревни

к) Разорение бедноты

Центр

Рязанская губ. 7 января. В Кабарецкой вол. Ряжского у. сельское хозяйство в отношении крупного рогатого скота падает, ибо в связи **с** недородом корма крестьяне беспощадно уничтожают коров, так как продавать их за бесценок невыгодно. По Юголдаевской вол. бедняки и середняки продают скот. У большинства бедняцких хозяйств Снежатовской вол. Раненбургского у. теперь уже хлеб на исходе. Своего хлеба до будущего урожая хватит только у зажиточных. В связи с этим наблюдается продажа последнего скота.

Тамбовская губ. 16 января. В с. Пупок Козловского у. крестьяне, изыскивая средства для уплаты налога, продают скот, который по низкой цене скупается кулаком, каковые не выплачивают деньги сразу, а по частям. В Сампурской и Копьевской волостях Тамбовского у. в связи с нажимом на налогоплательщиков наблюдаются случаи продажи пос-

ледних рабочих лошадей для уплаты налога и для расплаты с долгами, взятыми у кулаков во время работы ударных групп. До 35% населения данных волостей нуждается в корме для скота. Продаваемый скот и другие предметы сельского хозяйства скупаются кулачеством за бесценок.

Вятская губ. 15 января. Бедняцкие хозяйства, особенно безлошадные, обрабатывают свою землю только на 50%, что замечается в Ухтымской и Селезневской волостях.

Северо-Запад

Новгородская губ. 20 января. Беднейшее крестьянство Добрышевской вол. Курского у. для пропитания и уплаты налога сдает в аренду землю.

Юго-Восток

Таганрогский округ. 15 января. В М.Курганском районе замечается большой недостаток скота: на 54 тыс. дес. рабочего скота всего 6510. Из 6,4 тыс. хозяйств имеют скот только 3520. Не имеют рабочего скота 2880 хозяйств, из них 1,9 тыс. хозяйств совершенно не имеют никакого скота и работают на зажиточных.

Кубань. 14 января. За счет разорения мелких хозяйств, у которых распродают с торгов инвентарь, обогащаются кулаки, являющиеся почти монопольными скупщиками на торгах.

Закавказье

Армения. 5 января. В Дорологязском у., благодаря тяжелым экономиг ческим условиям, население продолжает продавать скот и уходит на заработки в Нахичеваньский край.

Сибирь

Иркутская губ. 1 января. Иркутский у. Экономическое положение крестьянства Кабанского района, особенно бедняков, неудовлетворительное вследствие недорода этого года и плохого улова рыбы. Отмечены случаи, что беднота продает скот и часть инвентаря для того, чтобы купить хлеба.

л) Закабаление бедноты кулаками

Центр

Орловская губ. 8 января. Отмечается экономическая зависимость бедноты от имущих в Долгоруковской и Каменской волостях. Беднота на собраниях слушает то, что говорят кулаки, а сами не выступают.

Рязанская губ. 7 января. Среди кулаков начинает зарождаться ростовщичество. Некоторые кулаки сел Мухина, Поляны Озеевской вол. дают деньги и хлеб взаимообразно со 100% надбавкой. Случаи эксплуатации бедняков со стороны кулачества учащаются. В пос. Троекурово кулак уже год не платит работающему на него крестьянину, другой кулак эксплуатирует крестьянина-рабочего и совершенно ничего не платит ему.

Ярославская губ. 1 января. Беспощадно эксплуатируются кулаками безлошадные крестьяне, которые зачастую отрабатывают за лошадь больше, чем в своем хозяйстве. Беднота и батраки покорно сносят кулацкую эксплуатацию, ибо за отсутствием отхожих промыслов им негде зарабатывать себе на пропитание. В Ермаковской вол. известный кулак — скупщик молока закабалил в ряде сел бедняков, которым он в нужный момент дает хлеба и денег, заставляя на себя работать, или уплатить ему вдвое. При этом он часто нарушает договора по сдаче ему молока.

Северо-Запад

Череповецкая губ. 20 декабря. В дер. Карпово Перкумской вол. кулак Карпов скрыл от обложения налогом скота, будучи уверенным, что крестьяне из-за боязни не выявят этой проделки, что в действительности и оказалось. В дер. Кустово Мегринской вол. крестьяне предложили взять пустующий церковный амбар для хранения зернопродуктов ККОВ, но кулаки не разрешили использовать амбар, чему беднота не противилась, т.к. боятся лишиться кулацкой «помощи». Подобное засилье вызывает скрытый ропот крестьян на Советскую власть.

Поволжье

Самарская губ. 14 января. В с. Нуштайкино Бугурусланского у. кредитная с/х кооперация выдала крестьянам кредит на покупку лошадей. Крестьяне полагали закупку лошадей сделать в Сибири, где их стоимость вдвое дешевле, но кулаки, запугивая крестьян большими дорожными расходами, сами поехали в Сибирь, привезли лошадей и продают их беднякам, которые вынуждены платить им по местной цене.

Юго-Восток

Морозовский округ. 31 декабря. Отмечается ряд случаев, когда беднота, за отсутствием рогатого скота и с/х инвентаря, обращается к кулаку за помощью. В результате ^{5}/б урожая идет в пользу кулака. Сделки эти скрываются для того, чтобы кулаку не пришлось платить налог за землю беднякам. В ст. Быстрянской отмечаются случаи, когда кулак, вспахав бедняку десятину земли, заставил его отрабатывать 1,5 месяца в период усиленных крестьянских работ.

Дагестан

Хасав-Юртовский округ. 15 января. Ачикулакский район. В районе наблюдается засилье кулачества, религиозно-сектантского и бандитского элемента. Беднота округа находится в экономическом и политическом закабалении у таковых. Вследствие этого беднота не принимает участия в общественной жизни.

м) Недостаток отхожих промыслов

Центр

Московская губ. 5 января. Орехово-Зуевский у. Среди крестьян Федоровской вол., в особенности бедняков, наблюдается ропот на отсутствие побочных заработков. Среди крестьян наблюдается много нареканий на отсутствие заработка. Масса крестьян-бедняков желает поступить на фабрики, но им отказывают под тем предлогом, что они не члены профсоюза.

Ярославская губ. 1 января. В ряде волостей в настоящее время отхожих промыслов имеется 20—30% довоенного времени.

Украина

Харьковская губ. 20 января. В Купянском округе в Сеньковском районе имеются случаи ухода крестьян на Донбасс в поисках заработка, откуда они возвращаются ни с чем.

Полтавская губ. 20 января. В Роменском округе в некоторых деревнях отмечен уход беднейших крестьян на шахты в поисках работы.

Юго-Восток

Терский округ. 10 января. Беднота районов, пораженных недородом, уходит на заработки, особенно это касается безлошадных.

н) Батрачество

Центр

Ярославская губ. 1 января. Организации батраков еще слабы. В Болыпом-Володарском у. вступление батраков в профсоюз — незначительно.

Украина

Волынская губ. 20 января. В с. Деревичка Любарского района около 20 батраков работают у кулаков на кабальных условиях. В с. Кмитове Левковского района многие батраки не имеют ни хлеба, ни одежды, и их дети по этой причине на 25% не посещают школу.

Юго-Восток

Терский округ. 31 декабря [1924 г.]. Батрачество Александрийского района, не видя реальной помощи от профорганизаций, ропщет на то, что соввласть их забыла.

Морозовский округ. 31 декабря [1924 г.]. В ст. Быстрянской бедняки эксплуатируются кулаками и середняками в качестве батраков лишь за харчи. В Обливском районе батрачество часто работает за кусок хлеба. На протесты Всеработземлеса кулаки отвечают: «Хотите помочь батракам, так возьмите и кормите их».

Таганрогский округ. 15 января. Положение батрачества в Мало-Курганском районе весьма тяжелое в связи с безработицей, с одной стороны, и усилившейся эксплуатацией, с другой. Наниматели совершенно не считаются с Кодексом законов о труде. Райсекретариат Всеработземлеса не в состоянии защищать батраков. Труддоговоров заключено — 541, из них расторгнуто — 210, на учете состоит 708 батраков.

Карачаево-Черкесская автономная область. 1 января. Наплыв батраков в область наблюдается ежедневно, и союз, за неимением средств, оказывать им материальную помощь и удовлетворить работой не в состоянии.

Закавказье

Армения. 23 декабря. Сильная эксплуатация кулаками батраков, особенно в г. Меграх, где насчитывается до 250 чел. Аналогичное положение в Эчмиадзинском у., где отмечается избиение и увольнение батраков, выставляющих экономические требования.

Сибирь

Омская губ. 31 декабря. Батраки дер. Чащиной Тюкалинского у. относятся к профсоюзу с недоверием, но после соответствующего доклада профсоюза и разъяснения всех вопросов вступили в профсоюз и выбрали профупол номоченного.

15 января. В Бвгащинском районе Тарского у. батраки получают весьма незначительную зарплату, а поденные при 12—16 час. рабочем дне только 25—30 коп.; т.к. между батраками и нанимателями договоров не существует, батраки эксплуатируются вовсю.

IV. Быт

о) Религиозность

Центр

Московская губ. 10 января. Каширский у. На днях в с. Богословском Иванковской вол. состоялось общее районное собрание крестьян сел Богословское, Благово, Ледово и Перетрутово совместно с учащимися Богословского с/х техникума, где был поставлен вопрос о снятии колоколов с церкви и приобретении на эти деньги с/х машин. Крестьяне к такому

предложению отнеслись отрицательно и озлобленно начали кричать: «Долой коммунистов!» и т.п. После этого они удалили с собрания всех учащихся, мотивируя это тем, что при обсуждении этого вопроса должны остаться лишь одни верующие. В результате никто не голосовал за снятие колоколов, а выступившему за снятие крестьянину с. Перетрутово присутствовавшие угрожали убийством.

Рязанская губ. 15 января. В с. Малый Якимец Алневской вол. в конце декабря прошлого года был сделан диспут о закрытии церкви, но эту мысль в жизнь провести не удалось, ввиду выступления гражданина с. Н.Якименец Савушкина Афанасия, который говорил, что верующие не должны поддаваться учению марксизма: «Они, грабители, опровергают все, а мы, верующие, должны строго стоять за религию».

В с. Рыково Троицкой вол. у проживающих двух старушек старая икона внезапно обновилась, это обновление иконы стало моментально известно для всех. Религиозные фанатики из г. Рязани и окрестностей стали это чудо посещать. В этом отношении приняты меры к разоблачению поповского обмана через судебно-следственные органы.

п) Пьянство и самогонокурение

Центр

Московская губ. 21 января. Подольский у. В деревнях Прудищи, Дроздово, Мамоново, Михаилово и Острово наблюдается усиленная выгонка самогона и главным местом распространения самогона является чайная Ириненского общества потребителей. Пьянство идет круглый день. Местная власть борьбы с самогоном никакой не ведет, а местный председатель ВИКа Александров бывает каждый день в чайной, все это видит и никаких мер не принимает.

Калужская губ. 15 января. Выгонкой самогона в большинстве занимаются вдовы, для которых он служит средством для добывания пропитания себя и детей (Мосальский и Медынский уезды).

Самогоноварение принимает широкие размеры. В престольные церковные праздники каждый дом имеет самогон, который варится группами в складчину.

Вятская губ. 15 января. Пьянство в деревне растет. Крестьяне варят самогон, считая, что в городах хотя и открыта продажа водки и пива, но они стоят дорого. За 1 руб. 75 коп., что стоит бутылка водки, крестьянин выгонит 1,5 ведра самогона.

Тамбовская губ. 9 января. По Тамбовской губ. повсеместно процветает самогонокурение. В Сампурской вол. самогонокурением занимаются 6 сел и деревень, или 9% всего населения. Со стороны милиции мер никаких не принимается.

Костромская губ. 15 января. В Костромском у. так же, как и в других, самогонокурение по-прежнему распространено повсюду; только в Шунгенской вол. оно стало ослабевать, т.к. самогонку стала вытеснять «Русская горькая».

Ярославская губ. 1 января. В деревнях сильно развито самогоноварение. В праздники пьяная молодежь ходит по деревне, вооруженная двухвершковыми дубинами. В ряде волостей имеются случаи избиения до смерти. При драках пускаются в ход кинжалы, которыми крестьянская молодежь снабжается от кустарей. Выгон самогона в некоторых волостях достигает 90% хозяйств. Гонит самогон в большинстве бедняк, для которого он является источником заработка.

«Русскую горькую» крестьяне употребляют очень редко из-за ее дороговизны. В беседах они часто заявляют, что самогон можно было бы заменить «горькой», если бы она была подешевле.

Пьянство развито в широких размерах, большинство выгоняет самогон для продажи. В селах самогоном торгуют нелегальные кабачки, которые продают его в любое время дня и ночи. В с. Великом Ярославского у. таких кабачков насчитывается до 15. Пьянство сопровождается драками, нередко оканчивающимися убийствами и тяжелыми ранениями. В районах, где милиция ведет борьбу с самогонщиками, пьяная молодежь старается ей отомстить: бьет стекла в зданиях, где помещается милиция, набрасывается на председателей] сельсоветов, подозреваемых в доносе. В с. Путятино Великосельской вол. компания пьяной молодежи намеревалась убить председателя сельсовета. Ворвалась в почтово-телеграфное отделение, где устроила крупный скандал.

Северо-Запад

Новгородская губ. 20 января. По некоторым районам отмечается увеличение самогонокурения. В Алтайском у. самогон выгоняют до **60%**.

Поволжье

Самарская губ. 14 января. В селах Нуштайкино, Кирюшкине Пригородной вол. и в е . Старой Бракине Авертинской вол. Бугурусланского у. 95% населения занимается гонкой самогона, следствием чего является повальное пьянство. По словам населения, на варку самогона расходуется так много хлеба, что это может отрицательно отразиться на предстоящем посеве.

Украина

Волынская губ. 20 января. Во многих местах губернии значительно усилилось винокурение; так, например, празднование «Андрея» (30 ноября)[92] во многих местах прошло при больших попойках. В с. Бежев Черняховского района в праздник «Андрея» пьянствовали все поголовно. Чтобы отвлечь от пьянства детей, была устроена детская вечеринка, но детей на нее явилось мало, т.к. остальные были уже пьяны. Председатель КНС пьянствовал в компании сыновей попа и дьяка. Попойку у секретаря сельсовета охранял дежурный милиционер, выставленный старшим караульным, чтобы никто не помешал.

В с. Деревичка Любарского района пьянство достигло такой степени, что на собрании правления с/х товарищества был поставлен вопрос о принятии мер к прекращению пьянства среди членов товарищества.

Черниговская губ. 20 января. В Нежинском округе, в районах, расположенных около сахарозаводов, усиливается самогоноварение. Выдаваемая рабочим патока быстро распространяется по селам и идет на самогон.

Екатеринославская губ. 20 января. В Запорожском округе по-прежнему процветает самогоноварение, борьба с ним затрудняется малочисленностью милиции, а также попустительством со стороны отдельных лиц низового соваппарата.

Харьковская губ. 20 января. В Сумском округе во всех районах отмечается усиление самогоноварения в связи с выпуском сахарозаводами значительного количества патоки.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 594. Л. 1—15. Подлинник.

[14] Так в тексте.

№ 198

Сводка **материалов информотдела ОГПУ**
по состоянию районов, охваченных недородом

20 марта 1925 г.

I. Голод

Центр

Воронежская губ. 14 марта. Из писем крестьян: «Я продала лошадь потому, что нечем кормить, сейчас вот так же у нас голод. Хлеб — 2 руб. [за] пуд. Заработка нет. Кормиться не на что. Ты сам знаешь, что у нас корма и хлеба мало» (с. Подгорное, Воронежский у.).

«Много есть сказать голодных, хлеба нет, хлеб у нас дорогой, рожь — 1 руб. 75 коп., мука — 1 руб. 85 коп., пшено — 2 руб. 40 коп., одно — взять негде денег» (Задонск, Воронежский у.).

«У нас тут очень голодно, как в 1920 г., так и сейчас, в 1925 г., хлеба у меня сейчас ничего нету и картофеля, а также всех продуктов для пропитания самого себя. По миру ходить с сумой — никто не дает, говорят: «Мы теперь равные стали, ни у кого нету» (Б.Поляна, Воронежский у.).

«Гаврюша, у нас нынешний год для людей как 1921-й, избывают скотину и даже цепляются за барахло, корму нигде нету, хлеба почти и не спрашивай» (Хлевное, Воронежский у.).

«У нас сейчас страшный голод, так приходится всей Уткиной куда либо бежать или умирать. Мука ржаная стала 2 руб. [за] пуд. Скотина стала без цены, потому что она худая и очень много выводят на базар продавать» (с. Уткино, Воронежский у.).

В Вехне-Карачанском районе Новохоперского у. скот от бескормицы сильно отощал и стельных коров приходится поднимать на ноги; крестьяне для приобретения корма продают жеребят.

Тульская губ. 9 марта. В Никитском районе 25% домохозяев совершенно не имеют хлеба. По Мельническому району — 7%, по Непрядвинскому — 20%. В Любимовском, Барятинском, Николо-Птанском отсутствует хлеб у 10—15% домохозяев. Для прокормления этих районов до нового урожая потребность выражается в 10 тыс. пуд. хлеба.

Украина

Донецкая губ. В Александровском районе около 80% населения не имеют пропитания и обратились с ходатайством к местной власти о перечислении с/х налога в недоимку из-за отсутствия средств к уплате.

В хут. Ольшинск Старобельского округа 40% населения ощущают нужду даже в суррогатах. В с. Ново-Айдар того же округа 300 дворов питается примесью суррогатов, а у некоторых нет даже суррогатов. Этим обстоятельством пользуется арендатор вальцовой мельницы Роговский и др. и продают суррогаты по 4 руб. за пуд. В с. Штормово того же округа голодает около 80 дворов. В с. Макар-Тетино того же округа 70% населения питается с примесью суррогатов. Часть же из них не имеют даже таковых.

Екатеринославская губ. В с. Николаевка того же округа 50% населения не имеет хлеба и на 75% не имеет корма для скота. Причиной этого, кроме недорода, является также то, что Долинский РИК установил неправильные разрядные обложения села налогом. Выезжавшая в свое время для обследования полей, погибших от засухи, комиссия, также проявила халатное отношение к делу.

Подольская губ. В Каменецком округе в Маковском районе многие крестьяне голодают.

Одесская губ. В Одесском округе в Овидиопольском, Тилигул-Березанском, Коминтерновском и Одесском районах отмечается рост голодающих семейств из среды незаможников, достигающий до 50%. В Берещнеговатском районе Херсонского округа появилось много нищих и участились кражи голодающих у имущих. В Николаевском округе в Н.Богдановском, Б.-Коренихском, Петровском и Нечаевском сельсоветах имеется наиболее тяжелое положение в связи с недородом. По последним данным, число голодающих составляет 3183 чел., из коих детей до 16-летнего возраста имеется 1396 чел. В Очаковском районе Николаевского округа в сельсоветах Козырского, Шарутинского, Анджигольского и Коцюрубского районов уже четвертый год недород, и население этих сельсоветов нуждается в хлебе. Частичная голодовка наблюдается в ряде сел Николаевского района и округа.

Харьковская губ. В с. Н.Водянка того же округа 6 семейств совершенно голодает, не имеет даже суррогатов; помощь им не оказывается.

Северный Кавказ

Терский округ. В Воронцово-Александровском районе недород особенно отразился на двух селах, где около 6 тыс. едоков голодает и около 4 тыс. чел. требуют немедленной поддержки (Солдатско-Александровское и Нины).

Поволжье

Саратовская губ. На почве усиливающегося недоедания развиваются различные болезни. По официально приблизительному подсчету, количество голодающих достигает 300 тыс. чел.

Самарская губ. В с. Филипповке большинство населения потребляет в пищу суррогаты до земляной муки (ил) включительно. Всего голодающих в этом селе — 741- чел. и накануне голодовки — 400 чел. В Моисеевке голодающих — 380 чел. и накануне голода — 368, причем из с. Моисеевки выбыло, бросив семьи, на заработки более 100 чел. В с. Наталино Балаковской вол. наблюдаются отдельные случаи опухания от недоедания. В Балаковской вол. 184 домохозяйства накануне голода, близки к заболеванию от недоедания, были случаи опухания. За отсутствием средств волостной ККОВ помощи нуждающимся не оказывает, голодный кредит выдается только тем, у кого имеется скот или инвентарь.

Татария. В деревнях Ново-Алимово и Султангулово 52 семейства совершенно голодают, не имея ни одного фунта хлеба.

Немреспублика. Покровский кантон. Нуждаемость населения Марксштадского и Красно-Кутского районов в продовольствии растет; в Тонкошуровском кантоне зарегистрировано 154 случая опухания, что особенно наблюдается в селах Суслы, Крутояровка и Фрезенталь. Помощь населению оказывается ККОВ, каковая выражается в выдаче пайков мукой и деньгами.

П. Суррогаты

Центр

Воронежская губ. В Луценковском, Коротоякском и Буденновском районах Острогожского у. особенно остро чувствуется отсутствие хлеба и население вынуждено питаться суррогатами. Отсутствие хлеба в других

районах заставляет некоторых граждан идти в наймы на промыслы и даже заниматься воровством, случаи которого участились.

По Шуриновскому району Богучарского у. — 5% питающихся суррогатами, из них 5% — исключительно жмыхом и желудями. Положение бедноты, в силу голода, плохое. ККОВ не могут оказать им поддержки, а потому беднота частью уезжает за поисками лучшего в Харьковскую губ., Кубанскую и Терскую области, продавая имущество.

В Верхне-Карачанском районе Новохоперского у. крестьянством употребляется суррогат. По с. В.Карачаи заметно бродяжничество детей и инвалидов, собирающих милостыню. В с. Н.Карачаи, население, в силу неимения хлеба, полагает отправиться в лес за сбором «китешков» (орех). По Острогожскому у. 80% населения питается суррогатами. В деревнях начинает наблюдаться нищенство. Беднота сел Красное, Ураково, Круглое, Краснолипье Расховец-Репьевского района буквально голодает и полностью нищенствует, питаясь подаянием, даже крепкие середняки — и те питаются суррогатами (в большинстве — желудь). На почве голода зафиксировано по этому району 5 случаев кишечных заболеваний. Фураж отсутствует и крестьяне для прокормления скота разбирают крыши.

Орловская губ. Подмешивание суррогата в хлеб наблюдается в селениях Глодненской и Долбенской волостей (Дмитровский у.), вызывается оно также недостатком хлеба. В селениях Ливенского у. недостаток в хлебе и фураже различен и равняется до 20% у всего населения.

В Рябинской вол. (Орловский у.), несмотря на то, что крестьяне едят хлеб с примесью суррогатов, они боятся, что и таким образом хлеба не хватит до нового урожая. Суррогат подмешивается — жмыхи, картофель и свекла. Подмешивание суррогата в хлеб в Кромской вол. (Орловский у.) наблюдается по всем деревням, причем крестьяне говорят, что недостатков в этом году больше, чем было в 1920 г.: «Тогда хоть мякины много было».

Украина

Донецкая губ. В Лиманском районе Артемовского округа беднота питается суррогатами. КВП помощи нуждающемуся населению из-за отсутствия средств не оказывает. В Марковском районе Старобельского округа в ст. Крысской имеется 50 дворов, не имеющих даже дневного пропитания в виде суррогатов. В с. Свищевке того же округа таких дворов имеется 11. В хут. Гончаровке — 5, а остальные крестьяне указанных сел пользуются примесью суррогатов. В с. Ново-Россоши того же округа голодает 200 дворов, питающихся исключительно суррогатами. 550 дворов этого села примешивают в пищу суррогаты и лишь 55 питаются хлебом, но запас такового крайне ограниченный. В с. Закатное того же округа исключительно суррогатами питается 20% населения, с примесью суррогатов — 40%. 15 дворов этого села попрошайничают. В с. Алексеевке того же округа 100 дворов примешивают в пищу суррогаты, 20 дворов не имеют даже суррогатов. Наблюдаются случаи заболевания на почве голодовки. В с. Великоцком того же округа 60% населения примешивают в пищу суррогаты. Были случаи употребления в пищу павшего животного. В этом же селе совершенно голодает 30 детей-сирот. В с. Ново-Николаевке того же округа 60% населения питается с примесью суррогатов. В с. Морозовка того же округа суррогатами питается 53% населения. В местечке Стрельцовка того же округа суррогатами питается 700 чел. В с. Кобыченной того же округа суррогатами питается 950 чел. В с. Николаевке и хуторах Михайво и Шелестово того же округа суррогатами пи-

тается 3320 чел. В Грай-Александровском районе Артемовского округа чувствуется большая нуждаемость в продуктах питания и фураже.

Подольская губ. В Тульчинском районе в селах Калинине, Холодовка, Гуты, Белоусовка и др. крестьяне питаются суррогатами.

Киевская губ. В Бердичевском округе бедняки ощущают недостаток в хлебе. Имеются села, где до 30% населения питаются исключительно картофелем, а половина бедняков из-за отсутствия картофеля голодает. В среднем по округу голодает около 40% сельского населения.

В Уманском округе в с. Нерубайка до 70% крестьян недоедают и обвиняют в этом соввласть, заявляя, что это вызвано налогом. Всего по округу недоедающих и питающихся суррогатами имеется до 10%.

Волынская губ. В с. Макиевке того же округа многие питаются суррогатами, причем продается последний рабочий скот. В с. Загрызново того же округа 30 дворов питаются исключительно суррогатами. В с. Надежном того же округа 50% населения питаются одними суррогатами и поедают последний рабочий скот. В с. Малоц-Вочей того же округа у крестьян отсутствует корм для скота и наблюдается массовая продажа последнего. 50% населения питаются одними суррогатами. В хут. Шабальном того же округа несколько семейств питается исключительно суррогатами.

Поволжье

Самарская губ. В селах Филипповка и Моисеевка Мелекесской вол. того же уезда Самарской губ. экономическое положение населения чрезвычайно тяжелое. Вследствие неурожайности прошлого года часть населения еще с начала декабря начала питаться суррогатами. Наиболее употребляемые в пищу суррогаты: просо, обдирочная мякина, отруби, лебеда, трава-шатун, в смеси с мукой в разного рода пропорциях, очень часто и без нее. Пекут из суррогатов лепешки, из муки и вареного картофеля (отбоя) делают болтушку.

В с. Андреевке Никольской вол. Пугачевского у. имеются частичные случаи питания населения суррогатами. В Николаевской вол. Пугачевского у. 20% всего населения питается суррогатами.

По Алексеевской вол. Бузулукского у. населения, питающегося суррогатами, 1861 чел., из коих: в с. Алексеевке — 342 чел., Антоновке — 150, Саженском — 136, Семеновке — 63, Куляшевке — 148, Зуевке — 134, Несмеяновке — 63, пос. Кравцево — 8, Ореховке — 121, Латникове — 150, Надежденке — 70, Гавриловке — 216 и в Петровке — 260 чел.

В Погроминской вол. нуждающегося в продпомощи населения насчитывается 1197 домохозяев, которые составляют 4420 душ, из коих приблизительно 28% питаются уже суррогатами, а через неделю не минует этого и еще 15%, остальные имеют запас продовольствия от 10 до 20 дней. Помощь оказывается пока незначительная.

Питание суррогатами также наблюдается в с. Таволжанке Усмановской вол. в количестве 85 домохозяйств — 131 чел. Помощь им никакая не оказывается. В с. Архангельские Ключи Средне-Аверкинской вол. Бугурусланского у. 20% населения питаются хлебом с примесью суррогатов в виде куколя, просяной жмыхи и дикой гречихи.

В с. Малый Толкай Кинель-Черкасской вол., в с. Лозовке Полудневской вол. и [в] артеле Сосенка Бугурусланского у. 25% бедняцкого населения питаются хлебом с примесью 50% суррогатов, как то: молодая березка, лебеда и жмых.

В Талинской вол. Бугурусланского у. экономическое положение населения плохое. В с. Яковлевке 44 семейства питаются суррогатами, в дер. Александровке также питаются суррогатами 23 семейства.

В Корнеевской вол. Пугачевского у. экономическое положение населения ухудшается, в особенности среди беднейшего крестьянства, 50% какового питается суррогатами с примесью. На почве недоедания начинают появляться опухшие.

Пензенская губ. Охвативший Пензенскую губ. недород вместе с непосильной оплатой с/х налога в результате произвели сильную расшатанность сельского хозяйства. 30% крестьянства питаются суррогатами, а к сбору нового урожая эта цифра возрастет до 50%. Выплата налога шла исключительно за счет продажи скота, частью даже рабочего, и таким образом, к началу посевной кампании, наряду с отсутствием семян, крестьянство столкнется с неудовлетворительным состоянием сельхозинвентаря и живой рабочей силы.

Татария. В Мензелинском кантоне за отсутствием запасов хлебопродуктов среди беднейшей части населения — татар Помосовской и Актемышской волостей наблюдается усиление голодаемости; так, в деревнях Тичерменик, Чуплюково, Отряклы, Усть-Тонасево и в др., употребляют в пищу всевозможные суррогаты 150 семейств.

Башкирия. В Бурзянской и Усерганской волостях Зилаировского кантона недород хлебов в текущем году был настолько велик, что население вынуждено питаться суррогатами, в лучшем случае — теми же суррогатами с примесью просяной муки. В Усерганской вол. уже в декабре были отмечены случаи голодной смерти.

III. Положение бедноты

Центр

Орловская губ. В Золоторевском районе (Орловский у.) на почве недостатка хлеба участились кражи продуктов и вещей со двора, за две недели зарегистрировано милицией до 30 краж. Среди населения, в особенности вдов, началось добавление суррогата в хлеб, более зажиточные занимают друг у друга. Что касается скота, то весной много крестьян останется без скота, т.к. сейчас продает его за налог и приобретает хлеб; оставшийся скот стоит без корма, часть граждан взялась за разборку крыш, часть составляют фиктивные акты о падеже и получают страховку.

В Песочинской вол. (Орловский у.) крестьяне за поиском хлеба и фуража направляются в соседние уезды, т.к. на местных рынках хлеб появляется в ограниченном количестве, среди населения началось добавление суррогата, гороховой муки, овсянки и гречи. Там же, в Баклановском районе, положение бедняков критическое, последними было возбуждено ходатайство об оказании помощи — питания, но до сего времени ответа нет.

В Нарышкинском районе при обращении населения в милицию за содействием о пресечении краж, последняя отвечает: «Разве мы вам караульщики?».

В дер. Дегтеевой (Ливенский у.) на почве недостатков заметно усиление нищенства или нанимаясь в работники[1]*; был случай, когда гражданин с. Слепухи поступил в работники в дер. Дегтеевой, пожил два дня и больше не пришел, по установлении справок, оказалось, что этот гражданин имеет 3 лошади, 3 коровы, 2 свиней, 10 овец и хорошую постройку, и граждане этой деревни считают тех негодяями, кто не идет поби-

раться. Приезжают на базар граждане в г. Ливны, их лошади с жадностью едят навоз и ржаную солому.

В Елецком и Ливенском уездах обнищание бедняцких дворов приняло большие размеры, беднота уходит на заработки в города и промышленные районы, направляются ходоки на Дон, Кавказ и в Поволжье, и переселенческая волна принимает большие размеры, ходоки редко обращаются в УЗУ, идут на свой риск, т.к. не верят скорой помощи, благодаря волоките.

На рынке (Дмитровский у.) хлеб имеется в незначительном количестве и цена на него доходит до 3 руб., которая недоступна бедняку, почему последний вынужден сидеть почти без хлеба, подмешивая разные суррогаты. Фуража у некоторых крестьян нет совсем, и есть случаи — на покупку его продают часть скота и приобретенным кормом кормят оставляемую лошадь.

В Покровской и Верхнесосенской, Тросенской и Куракинской волостях Малоархангельского у. положение бедноты и части середняков очень тяжелое, недостаток хлеба очень значительный и крестьяне вынуждены продавать последние вещи и покупать хлеб, причем в связи с этим цена на хлеб поднялась и стоит до 3 руб. [за] пуд — не имея возможности покупать хлеб по такой цене, в волостях Тросенской и Покровской сплошь подмешивают в хлеб суррогаты (жмых, мякину и муку разных культур).

Украина

Полтавская губ. В Роменском округе в ряде сел Гадячского района часть незаможников находится в безвыходном материальном положении. У многих крестьян уже в настоящее время не хватает хлеба.

В Кременчугском округе бедняцкие и середняцкие хозяйства исчерпали почти все свои запасы хлеба на уплату налога.

Подольская губ. В Винницком округе [в] селах Широкая Грабля и Томашполь у бедняков отсутствует хлеб и таковые перешли на питание суррогатами. Здесь же у крестьян наблюдается отсутствие инвентаря к предстоящей посевной кампании.

В Тульчинском округе в с. Большая Улыга бедняки не имеют совершенно хлеба. То же наблюдается и в е . Попыневка. В с. Тартак Тульчинского округа селянство не имеет хлеба и посевматериала. В Мястковском районе того же округа бедняки, не имея хлеба, сбывают на рынок все лишнее платье. В с. Стрильники крестьяне кормятся картофелем, хлеба же у бедняков совершенно нет.

Волынская губ. В Полонском районе многие крестьяне жалуются на то, что у них имеется недостаток в хлебе, как для питания, так и для посева. В с. Лабуни Подольского района многие крестьяне уже не имеют хлеба и питаются картофелем. В Народичском районе незаможники ощущают большую нужду в хлебе и заявляют, что, если им не будет оказана помощь при посевкампании, то значительная площадь останется незасеянной. В Миропольском районе в с. Врублевка 25% населения не имеют хлеба и средств на его приобретение. 50% населения покупают хлеб. В Н.Волынском районе во многих селах до 40% населения питаются исключительно картофелем. В Коднянском районе в с. Ляховцы до 20 семейств не имеют уже и картофеля.

Поволжье

Ульяновская губ. По Чеберчинской вол. Алатырского у. — пониженное настроение крестьян на то, что своего хлеба до нового урожая хватит

25% населения, у 50% не хватит на 3 месяца, у остальных — на 2; причиной к этому служит недород яровых культур.

VI. Экономическое расслоение

Центр

Тульская губ. Ряд сообщений показывает, что площадь посевов ярового клина в этих районах, если не будет оказана помощь государства, должна значительно сократиться. Поэтому некоторые маломощные крестьянские хозяйства вынуждены будут идти на кабальные сделки (отдача на испольных и др. началах). По Юдинскому, Васильевскому, Холтобинскому и Веневскому РИКам крестьянство негодует, что ему приходится покупать хлеб по высоким ценам, в то время как он ими же продавался намного дешевле.

Рязанская губ. Благодаря недороду прошлого года заметно увеличение бедняцкого элемента в деревне, а за отсутствием кормов — и убыль скота, главным образом, рогатого; в связи с этим в некоторых местах, в особенности Раненбургского у., происходит падеж скота от недоедания. В довоенное время одна десятина земли сдавалась в аренду по 27 руб. в среднем по губернии, теперь же бедняки навязывают свою землю более зажиточным, прося 7—8 руб. за десятину, но и за такую дешевую цену охотников очень мало, ввиду отсутствия средств и семян.

В с. Малтиках и волости Скопинского у. кулак-огородник Коновалов укрепил снятый им в аренду от быв. Михайловского УЗУ огород, как трудовик, в счет надельной земли, и в то же [время] получил земельный надел от Общества Кульковской Слободы[1]*. Огород его в земельном отделе не числится. То же самое проделал кулак-огородник в с. Агибалово Малиновской вол. Захаров Петр Антонович.

Кулак с. Ленино Алневской вол. Раненбургского у. Федулов ходит по беднякам и старается заключить с ними кабальные сделки на будущую весну. Бедняки поневоле лезут к нему в петлю за отсутствием у последних хлеба.

Орловская губ. В связи с недостатком питания в Колпенской вол. (Малоархангельский у.) отмечены кражи картофеля из погребов со взломом замков. Некоторые бедняки, в особенности вдовы с. В.Сосня, отдают землю в аренду с тем, чтобы часть отработать в их пользу, а есть один случай, что одна вдова, не имея хлеба, отдала кулаку 1,5 дес. земли в аренду на 1 посев за 3 пуд. хлеба.

ВИКами (Дмитровский у.) берется на учет все зерно, очистительные машины для отсортировки семян, на которых в скором времени предполагается начать сортировку. Бедняки перед посевкампанией задумываются, как не имеющим своей рабочей скотины, приходится нанимать для обработки, а за обработку кулаки просят 15 руб. с надела, каковой суммы бедняк не имеет возможности уплатить и вынужден сдавать кулаку и зажиточному середняку землю в аренду, и по сдаче уходит на заработок.

Так же тяжело обстоит дело в бедняцких хозяйствах в Стрелецкой вол. (Орловский у.), где не имеющие лошадей бедняки обращаются к зажиточным с просьбой обработать землю, а те запрашивают по 15 руб. с надела за обработку; немного лучше обстоит дело в тех хозяйствах, которые хоть и не имеют скотины, но имеют небольшой запас корма, и платя задаток корма, сговариваются на обработку на более легких условиях.

В Лучанской вол. (Волховский у.) (часть Малоархангельского у.) за отсутствием семян заключаются кабальные договора лошадников с безлошадниками, но в узкой форме, на условиях с 1 души по 10 пуд. ржи за обработку.

Украина

Полтавская губ. В Красноградском округе до 5% крестьянских бедняцких хозяйств, которые близки к разорению. По этой причине бедняки попадают под влияние кулаков.

Екатеринославская губ. В Криворожском округе в Апостоловском районе многие крестьяне ликвидируют свои хозяйства и подают в сельисполком заявления об отказе от едоцкой нормы земли, т.к. они не имеют чем засеять.

Одесская губ. В Одесском округе часть незаможников в голодающих районах уходит на заработки к кулакам и, нанимаясь за мизерную плату, закабаляют себя.

Поволжье

Ульяновская губ. Экономическое оформление кулачества усугубляется тем обстоятельством, что крестьянство начинает субсидироваться хлебом от кулаков по тем волостям уезда, где налицо есть недород и крестьянство не имеет уже своего хлеба, что особенно наблюдается по Сызранскому у. и по некоторым волостям Алатырского и Ардатовского уездов.

Немреспублика. Краснокутский район. На почве голода начинают появляться кабальные сделки, как, например, в с. Полеводино Федоровского района, где один гражданин взял у нуждающихся одну десятину бахчевой лиманной земли и дал им за это 2 пуд. картофеля. Вместе с тем, в этом же селе председатель] сельсовета скупает по дешевке разный инвентарь и перепродает его по более дорогой цене.

VII. Уход на заработки и переселение

Центр

Тульская губ. В Верховенском районе у крестьян на 40% отсутствуют рожь, фураж и семена. В связи с этим, из этого района крестьяне переселяются в Сибирь, процент переселения достигает 10%. Убывающие за бесценок продают свои постройки и скот. В Залегощинском районе значительное количество крестьян нищенствует, также отмечены случаи переселения в Сибирь, доходящие до 8—9%.

Орловская губ. В волостях Урицкой и Долгоруковской (Елецкий у.) отхожий промысел и переселение начинает принимать массовый характер, бедняки уходят искать работу в города и промышленные районы, середняки ищут места для переселения, посылая ходоков на Дон, Кубань, [в] Поволжье и Сибирь. Очень редко ходоки обращаются в земуправление за справками и разъяснениями, большинство уходят на свой риск и страх, таким образом, как отхожий промысел, так и переселения носят неорганизованный стихийный характер. В государственную помощь переселяющиеся] не верят, но говорят, что ее скоро не получишь, ввиду имеющейся волокиты в соворганах. Некоторые ходоки исходатайствовали получение земли в Сибири и сейчас несколько семей уезжают туда.

В связи с плохим экономсостоянием в Волконской вол. (Дмитровский у.), крестьяне стараются уйти на заработки в другие губернии, такие же случаи есть и в Песочинской вол. (Орловский у.). В Богородицкой вол. (Орловский у.), несмотря на то, что ранее ушедшие на заработки

сообщают, что никак не могут устроиться на работу и даже голодают, уход как мужчин, так и подростков продолжается, что объясняется очень плохим материальным положением.

Поволжье

Самарская губ. По Дмитровской вол. Самарского у. наблюдается частичный уход крестьян в город на заработки, но по ненахождению работ некоторые возвращаются обратно. Уход вызывается необеспеченностью крестьян продовольствием, около 30% всего населения нуждается в работе и с нетерпением ожидает военных мелиоративных работ. В Пономаревской вол. Бугурусланского у. среди бедняцкого населения в связи с тяжелым экономическим положением наблюдается частичный уход на заработки в разные города. Массового ухода пока не наблюдается.

Пензенская губ. В данный момент идет массовое переселение стихийного характера в Сибирь и [на] Кубань, переселение это вовсе не учитывается соответствующими органами и идет стихийно. Более бедное крестьянство идет на заработок в Донбасс и другие промышленные районы. Необходимо констатировать, что тяга на переселение имеется чуть ли не во всех уездах Пензенской губ. Из поступающих данных рисуется следующая картина: в волостях Обвальской и Мочалеевской Чембарского у. желающих выехать пока имеется около 10 тыс. едоков. По волостям Навежинской и Свищевской уже выезжает около 250 чел. В Нижне-Ломовском у. случаи переселения регистрируются чуть ли не во всех селах. Как, например, из с. Кульмановки Аршиновской вол. распродали имущество и готовятся к выезду 70 чел. В Ушинской вол. Керенского у. уже выехало в Сибирь около 200 едоков.

В с. Салмы Еремеевской вол. Саранского у. выехало 10% всех жителей, та же тенденция имеется еще у 30%, но за отсутствием покупателей на недвижимое имущество тяга несколько сдерживается. В Наровчатском и Инсарском уездах переселение достигает 2—3% всего населения. В результате необходимо сказать, что переселение к началу посевной кампании достигает до 30—40%.

Татария. В связи с тяжелым материальным положением в кантоне отмечается большая тяга к выбытию на заработки (в Ижевский завод, Агрыз и Сарапуль), но некоторые, преимущественно демобилизованные красноармейцы, настолько обедняли, что не имеют даже средств получить в ВИКе паспорт, вследствие чего вынуждены отказываться и от этого намерения.

VIII. Ненормальности в распределении госпомощи

Северный Кавказ

Ставропольский округ. Мелиоративные работы, в частности и общественные работы, в целом, не сыграли намеченной центром роли, благодаря использованию местными властями сумм не по назначению. Ссуда, отпускаемая крестьянам, а также и деньги на мелиоративные работы вместо бедноты попадают кооперативам для оборота; так, председатель Дивенского РИКа из мелиоративных сумм выдал 5 тыс. руб. двум ИКО для оборота. Тот же РИК затратил средства детского питания и мелиоративных работ на открытие своей лавки. Товары приобретены неходовые и капитал пропал. Поступившие от Комвнуторга 5 вагонов муки РИК выкупить не смог и административным путем предложил нескольким кооперативам получить их за собственные средства, а затем было предло-

жено тем же кооперативам из их оборотных средств выдать краткосрочный кредит бедноте по два пуда на человека.

Украина

Харьковская губ. В с. Малиновке Чугуевского района Харьковского округа председатель КНС и председатель сельсовета несвоевременно и неправильно распределяют пайки для голодающего населения. Так, в список, составленный ими для указанной цели, попали лица, имеющие средства, и семьи быв. белых. При самой раздаче пайка, комиссия, которой это было поручено, недодавала по $^{1}/_{i}$ фунта с каждого пайка, будто бы для выдачи пайка одной местной вдове, и по $^{x}/8$ фунта на развес. Все это вызывает негодование крестьян, вплоть до того, что это влияет на поступление налога.

Поволжье

Самарская губ. В с. Владимировке Студенецкой вол. Самарского у. предправления ККОВ гражданин Воровкин приходящим к нему гражданкам-вдовам за помощью в виде выдачи хлеба или денежной ссуды, как нуждающимся, делает гнусные предложения, на что они, конечно, не соглашаются. Тогда Воровкин им отвечает: «Если не желаете, так умирайте с голоду, а я вам ни семссуды, ни кредита не дам и заставлю этим вас покориться». Эти гнусные предложения Воровкиным неоднократно делались гражданкам Носковой Ксении, Шаршановой Наталии и Богатыревой Анне.

В Неплюевской вол. Бузулукского у. отпущенный для населения голодный кредит распределяется среди населения под залог рабочего скота, а неимущим — под ответственность поручителей, но в большинстве случаев остаются без кредита, ибо кулаки от поручительства за таковых отказываются. На почве этого среди крестьян-бедняков возникает недовольство, как по отношению местных органов, так и в целом к Соввласти. Кроме того, большинство населения этой волости, за исключением 15% (которое составляют кулаки), имеют нужду в получении семенной ссуды и продовольствия за недостатком такового.

В Сухо-Отрогской вол. Пугачевского у. наблюдается неправильное распределение голодного кредита, например: весь кредит был комиссией выдан только пос. Сулак, а другие ничего не получили.

Немреспублика. В селах Покровского кантона началась выдача фуражной ссуды на сохранение скота, но здесь наблюдается ненормальность в том, что таковая ссуда выдается и тем, кто в ней вовсе не нуждается, как например, в с. Терновке член ревкома с/х кооператива получил 50 руб., тогда как имеет 3 коровы, несколько овец и др.

IX. Посевкампания

Центр

Тульская губ. Крестьяне Тульского у. Частинского РИКа, Туло-Басовского, частично Щекинского, где развито кустарничество и имеется приработок от каменноугольных копей, испытывают острый недостаток в хлебе и семенах. Целые селения не имеют картофеля и семян вовсе. Крестьяне говорят: «Мы страдаем, а Советская власть, наверно, о нас и думать забыла, земля больше чем наполовину останется незасеянной».

Положение Краснопольского сельсовета — совсем плохое. Необеспеченных крестьянских хозяйств, как хлебом, так и семенами насчитыва-

ется 60%. В Ненашевском районе Алексинского у. наблюдается опасение за необсеменение ярового клина на 50%.

Орловская губ. В Волховский у. поступило 30 тыс. семссуды, каковые уже распределены по волостям, собрано 3 тыс. пуд. при земуправлении, по данным устатбюро, до полного обсеменения требуется 199 837 пуд. В Гатищенской вол. (Ливенский у.) приступлено к составлению списков на предмет получения семссуды, крестьянство этим довольно, благодарит заранее власть за помощь.

В Елецкий у. отпущено семссуды: овса — 110 тыс. пуд., конопли — 3548 пуд., гречихи — 7026 пуд., бобов — 2712 пуд., клевера — 172 пуд., означенные по волостям распределены, отпускаемая ссуда недостаточна и будет выдаваться только нуждающимся. Население этому мало придает значения, указывая, что кулачество получит опять львиную долю. Так, в Долгоруковской вол. этого же уезда уже распределено семян 9,5 тыс. пуд. по волости, раздавая бедноте по 5—10 пуд. на хозяйство, гороху — 270 пуд., из него 230 сел Братовщины, перешедшей на четырехполье, т.к. у него имеется два яровых клина, остаток распределен по сельсоветам[1]*. В Песочинской вол. распределено ссуды 650 пуд., каковая может покрыть потребность на 50%, крестьянство указывает на недостаточность помощи, т.к. своего зерна в закромах не имеется.

Разговоры крестьян: «До чего мы дожили, вот платили продналог, а теперь самим есть нечего, т.к. все, что было, израсходовали и скотину даже кормить нечем, приходится ее сбывать».

Урицкий с/х кооператив (Елецкий у.) начал с выдачи семенного зерна гражданам для кампании, там же идет выдача денежная на поддержку скота, за что берет 12%, население указывает на большие проценты. Шефами Орловского ГУМа отпущено для подшефной волости 1,7 тыс. пуд. зерна.

Яровых семян у крестьян Тросенской, Колпенской, Куракинской и Покровской волостей (Малоархангельский у.) совсем нет и крестьяне надеются исключительно на поддержку семссуды со стороны государства, но здесь же высказывают опасения, что как бы семена не попали тем, каковые у кого есть, в связи с этим говорят: «Наверное, дадут тому, у кого и без того есть, а нам — или ничего не дадут, или дадут немного, тогда сей, как хочешь (хоть горстями, а хочешь щепотинками)». В связи с имеющимися сведениями об отпуске семян в Верхнесосенской вол. (Малоархангельский у.) 12 тыс. пуд., среди крестьян появилась боязнь, что земля останется незасеянной, т.к. по подсчету, в волости требуется семенная ссуда 60 тыс. пуд.

Недостаток в семзерне по волостям также не одинаков и выражается от 20% до 50%. Неравномерность нуждаемости как в хлебе, так и в семзерне зависит от пестроты урожая прошлого года; недостаток вызывает, с одной стороны, подмешивание суррогата в хлеб, а с другой, продажи скота, отчего значительно уменьшается его количество. Такой же недостаток в семенах имеется и в Мценской вол. (Орловский у.), но ВИК через сельсоветы объявил, что семена будут выданы полностью по имеющимся потребностям, почему крестьяне с надеждой ожидают получения их, но т.к. семян до сих пор не дают, то есть разговоры: «Дотянут с выдачей до самой распутицы, когда по нашим дорогам не только воз возить, а верхом не проедешь, тогда и станут выдавать». Другие высказывают предположение о необходимости распределения семян по селениям сейчас: «Тогда бы было можно за погоду перевести семена в села, где крес-

тьяне могли бы их получить во всякую погоду и были бы гарантированы, что сеять будет чем».

Недостаток яровых семян в Стрелецкой вол. ощущается на 60%. Есть случаи в 4-м Масловском обществе употребления в пищу полученных яровых семян овса, что вызвано отсутствием у некоторых как хлеба, так и средств на приобретение его.

Богородицкое ПО продает шатиловский овес по цене 2 руб. 10 коп. пуд, а простой — по 1 руб. 40 коп., но крестьяне покупают его плохо, т.к. средств не имеют. Крестьяне-бедняки Покровской вол. (Орловский у.) просят кредитные учреждения об открытии кредита на заготовку семян, т.к. отпускаемая на волость семссуда — 16,8 тыс. пуд. разных культур удовлетворить потребность в семенах не может, ввиду того, что волости требуется для полного засева 150 тыс. пуд., а на местах семян имеется очень мало.

В Богородицкой вол. (Орловский у.) крестьянам обещают выдать ярсемена, но они говорят: «Этого мало, перешедшим на многополье необходимы другие семена, например, клевер и его нет, а если и есть, то в незначительном количестве, так что власти нужно бы обратить внимание».

Среди крестьян Мценской вол. (Орловский у.) замечается недовольство, что предполагается выдавать семссуду тем, кто будет состоять членом комитета ВП, почему может получиться, что ссуду получат только зажиточные крестьяне.

В Стрелецкой вол. (Орловский у.) предполагается к посеву весной около 6,5 тыс. дес. земли, причем недостаток семян — приблизительно 60%, а отпускаемая ссуда равна 4,5 тыс. пуд., чего, конечно, не хватит на обсеменение */з предполагаемой площади, на этой почве замечается ропот, крестьяне говорят: «Власть не окажет нам помощи в трудную минуту».

Северный Кавказ

Кабардино-Балкарская область. Отпущенная центром для Кабардино-Балкарской обл. яровая ссуда, получена полностью. Вся поступившая семссуда в настоящее время находится в распоряжении окружных исполкомов. Распределение по селениям в некоторых округах уже начато.

Украина

Киевкая губ. В Киевском округе состояние озимых плохое и оценивается по пятибалльной системе приблизительно в 2,7%. По всему округу в последнее время замечается массовое появление мышей и уничтожение ими посевов.

Полтавская губ. В Кремечугском округе состояние озимых находится под угрозой гибели, и если с наступлением весны положение не изменится, то посевы погибнут.

Екатеринославская губ. В Ново-Стародубском районе крестьяне опасаются за озимые посевы и с этим ходят слухи о предстоящем голоде. В Апостольском районе наблюдается вымерзание озимых.

В Бердянском округе окрземуправление исчислило недостаток в посевматериале в 31 251 пуд. яровой пшеницы, 107 113 пуд. овса и 49 507 пуд. ячменя. В Павлоградском округе в с. Александровке при распределении паев с/х товариществом предпочтение отдается зажиточному элементу, беднякам же было отказано в семссуде. В Перешепенском районе с/х товарищество растратило суммы, отпущенные на семссуду крестьянам, на свои нужды.

Подольская губ. В Копагородском районе Могилевского округа озимые повреждены мышами приблизительно на 25%.

Поволжье

Самарская губ. Николаевская вол., Пугачевский у. Со стороны крестьянства раздаются жалобы и недовольство на неправильное распределение семссуды, которую Николаевской вол. пришлось получить со станции Безенчуг, т.е. за 140 верст. В связи с этим отмечаются случаи отказа крестьян от получения семссуды целым поселком, якобы за дальностью расстояния получения; например, гражданами поселков Куликовского и Ново-Медынского сельсоветов подано заявление следующего содержания: «Мы, нижеподписавшиеся граждане таких-то поселков, обсудив на общем собрании вопрос о семенной ссуде, от получения ее на станции Безенчуг отказываемся, т.к. за обессиливанием лошадей на почве недоедания доехать на них не представляется возможным, в чем и подписуемся такие-то». Следует подпись 15 чел.

Ульяновская губ. При взимании семссуды крестьяне указывают на высокий процент вычисления[1]* на ссуду, и говорят, что лучше взять семена у частного лица, чем у губЗУ, т.к. частное лицо берет меньший процент, а также частую перемену цен на ссуду, каковая вносит большую путаницу со ссудоплательщиками. Необходимо отметить, что губЗУ уже вошло с ходатайством перед соответствующими органами о снижении процента на ссуду. Февральская оттепель даст выпады озимых, т.к. местами появилась ледяная корка, а в некоторых случаях обнажены площади от снега, что примерно даст 10% гибели озимых. Кроме этого, Алатырскому и Ардатовскому уездам предстоит пересеять 48 465 дес. не взошедших и погибших озимых яровыми культурами.

Татария. Поступление семссуды в Челнинском кантоне прекратилось совершенно за неимением у населения зерна. Председатели ВИКов данного кантона по собственной инициативе начали применять метод отбирания подписок, кто думает платить или нет. В кантоне выявлено, что при взимании семссуды влажность зерна определялась не путем химического анализа, а на ощупь, примерно; рожь принималась в 18% влажности, при анализе же (пробном) оказывалась влажность 22%. В связи с этим отмечены злоупотребления приемщиков, дававших на сухое кондиционное зерно скидки. Кроме этого, установлены факты неправильного (намеренного) составления платежных обязательств по ссуде, так, например: сельсовет с. Сухарева, выдавая по знакомству 20 пуд., записывает за ним 5 пуд., а остальные 15 пуд. включает или за умершим, или за отсутствующим. Сам председатель сельсовета, получив фактически 30 пуд. семян, записал 5 пуд.

Немреспублика. Доставка семматериала тоже не обошлась без целого ряда недовольств населения, которое ропщет на то, что приходится некоторым селам ехать 120—140 верст за семенами, что, при наличии оттепели и совсем уже испортившейся дороги, осложняет дело доставки семян. В особенности это наблюдается в нижних селах Ровненского района. Граждане заявили, что если бы семена были доставлены на станцию Гмелинскую, то сократили бы их путь наполовину. Село Иловатка не могло поднять — доставить свои семена ввиду дальности, для чего нанимало немцев-колонистов для доставки по цене от 25 до 40 коп. за пуд. Нужно отметить, что путь до того был испорчен и труден, что крестьяне, видя всю опасность езды по Волге, все-таки решились ехать, в результате чего потонули две подводы с семматериалом: Скатовская — вместе с

двумя лошадьми и Привальненская — только сани с 40 пуд. ячменя. В Нахойском районе, в селах со стороны кулаков распространяются слухи о том, что семссуда будет взыскиваться осенью только деньгами в размере 4 руб. за пуд.

Башкирия. Наиболее экономически слабыми районами в Башкирской АССР являются Зилаировский и Тамьян-Катайский кантоны, как, например: в Зилаировском кантоне в Утягуловской вол. некоторые районы, преимущественно башкирские, еще в декабре вынуждены были употреблять в пищу приготовленный хлеб на семена. То же самое отмечается в Салиховской, Тангауровской, Сакмарской, Кургазинской и Ташлынской волостях, в Бурзянской и Усерганской.

X. Настроение крестьян

Центр

Тульская губ. Крестьянство, теряя надежду на госпомощь, сыпет всевозможные нарекания на власть, что им получить помощи негде, купить нет средств, и волей неволей придется идти за помощью к кулакам. А что кулаки благодушествуют, говорит следующий факт: в Куркинском РИКе одним крестьянином был вывезен на продажу овес, и когда ему вместо 2 руб. 50 коп. за пуд предложили 2 руб., то он овес повез обратно, говоря, что у него острой нужды в этом нет, т.к. он имеет еще в запасе 400 пуд. «Лучше попридержу — к весне дороже будет, а там, глядишь, и на урожай хватит». Высокие цены на хлеб и овес (в среднем, хлеб в цене пуд 1 руб. 80 коп. — 2 руб., овес — 1 руб. 70 коп. — 1 руб. 90 коп.) у крестьян вызывают недовольство, больше увеличивающееся вследствие плохих видов на озимый урожай. В тех местах, где низовые аппараты начинают проводить выявление недостатка, крестьяне успокаиваются, усматривая в этом возможность госпомощи (частично Богородицкий у.). Но эта мера только что начинает проводиться, а поэтому мало пока играет значения в настроении.

Разговоры крестьян: «Хлеб покупать надо, а денег неоткуда взять». «Вот видите, нам приходится покупать хлеб по 2 руб. пуд, а то и дороже, а мы-то продавали свой по 50—60 коп. пуд, да приходится стоять в очереди для того, чтобы купить два пуда, а все это из-за того, что в городе никакого порядка нет, ведь хлеб-то крестьянский, а потому в первую очередь должны нам дать, хлеб-то мы возили в город, а теперь своего хлеба не получишь».

Орловская губ. На почве недостатка, а также обширной агитации евангелистов[93] о том, что это «кара Божья», в этой волости замечен усиленный приток в секту евангелистов.

Украина

Харьковская губ, В Купянском округе в слободе Кабанта население настроено панически — отсутствует хлеб и не на что его купить.

XI. Положение хлебного **рынка**

Харьковская губ. В Купянском округе в С.Сватовском районе мука стоит 2 руб. 40 коп. В г. Купянске торговцы значительно сократили выпечку хлеба и продают его по очень высокой цене; на рынке цены стоят: рожь — 2 руб. 10 коп., пшеница — 2 руб. 70 коп., ячмень и овес — 1 руб. 90 коп.

Екатеринославская губ. В Запорожском округе Каменском районе рожь с 90 коп. поднялась до 1 руб. 40 коп., пшеница — с 1 руб. 60 коп. на 2 руб. 80 коп. и 3 руб. Параллельно с этим повысились цены на скот на 25%.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1802. Л. 136—145. Подлинник.

[1]* Так в тексте.

№ 199
Телеграмма № 239/ш начальника ДТО ОГПУ на Северо-Кавказской железной дороге Неледвы в ТО ОГПУ о вооруженном выступлении крестьян станицы Платинировская

2 мая 1925 г.

В районе ОДТО Краснодар [в] станице Платинировская [в] двух верстах [от] станции. В ст. Платинировская 30 апреля [в] 8 часов вечера 300 крестьян-кубанцев, вооруженных вилами, палками, охотничьими ружьями и винтовками, в целях срыва торжественного заседания совета и наведения террора [против] ответственных партсовработников заранее обдуманно произвели нападение [на] автомобиль, каковым должны прибыть шефы. Ошибочно задержали другой автомобиль с ехавшим начадмотдела Медвединского РИКа и его делопроизводителем, каковых убили. Настроение спокойное, собираются группами. На место выехали начугро, уполномоченный окротдела ОГПУ. Арестовано 30 [чел.]. Продолжение № 240. 2 мая 1925. № 239. ДТО Неледва.

№ 200
Телеграмма № 240/ш врид начальника ДТО ОГПУ на Северо-Кавказской железной дороге Романова в ТО ОГПУ о принятых мерах в связи с вооруженным выступлением крестьян станицы Платинировская

2 мая 1925 г.

Москва, ТО ОГПУ. Следствие ведет ОГПУ. Волнение [на] близлежащие станции, [по] имеющимся сведениям, пока не распространилось. 1 мая 1925 г. [в] 24 часа [в] целях демонстрации и предупреждения возможного распространения волнения [на] станицы Кубани [в] ст. Платинировскую выслан отряд ОГПУ [в] количестве 60 сабель. Позднее донесение о данном случае объясняется неполучением сведений [в] Краснодаре до 20 часов 1 мая, как по нашей линии, так и [по] линии окротдела ОГПУ. [По] нашей линии необходимые меры приняты, установлен агентский пост (до этого не был), послан специальный уполномоченный до момента возвращения отряда обратно. Подробных сведений о положении за 1 мая ни окротдел, ни мы не имеем. Ожидаем после прибытия отряда и наших сотрудников на место к утру 2 мая. По получении будет своевременно донесено. № 240/ш/2 мая. Врид. нач. ДТО ОГПУ Романов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 6. Л. 35. Копия.

№ 201

Из сводки №11 материалов информотдела ОГПУ по землеустройству, лесоустройству и отдельным вопросам сельского хозяйства с 30 апреля по 10 мая 1925 г.

11 мая 1925 г.

Землеустройство

1. Борьба в крестьянстве за землю

Запад

Белоруссия. В Богушевском районе Оршанского округа, по определению округа, на каждое хозяйство по проведении землеустройства достанется минимум 7,5 и максимум 10 дес, благодаря чему бедняки торжествуют. Кулаки настроены враждебно против обреза земли, агитируют против землеустройства. В Новосельском сельсовете кулаки явились в сельсовет со своими сыновьями и заявили о разделе имущества между ними, что проделывается на предмет получения большего количества земли.

В Веровойшенском сельсовете Оршанского района и округа кулаки настроены против землеустройства и распространяют слухи, что скоро война и что вопрос о новом землеустройстве соввласть отменит. В дер. Туровичи кулаки категорически заявили, что не дадут земли.

В дер. Лазанке Дубровинского района Оршанского округа, крестьяне, по инициативе одного из граждан, готовились выйти на поселок и организовать образцовое хозяйство. Узнав об этом, кулаки приехали к инициатору и сказали: «Брось это грязное дело и не вводи в ум этих дураков», — предлагая последнему землю, и все, что он хочет для своего устройства.

2 апреля произошел пожар в быв. совхозе Малые Дольцы Полоцкого округа, отведенном под еврейскую артель. Сгорело три надворных постройки, паровая молотилка и 300 пуд. сена и соломы. Подозревается поджог, так как, по словам членов артели, пожар начался сразу в трех местах. Настроение окрестных жителей и быв. батраков совхоза враждебное. Совхоз передан еврейской колонии без предварительного разрешения вопросов с рабочими совхоза.

Смоленская губ. Кулак дер. Дьяконово Пригородной вол. Дорогобужского у. Романенков, тормозя землеустройство, затаскал бедняков по судам, в результате бедняки подали на него жалобу с просьбой о выселении из пределов губернии. Подобный же тормоз к проведению землеустройства со стороны кулаков отмечается и в дер. Заборово Сафоновской вол.

Гомельская губ. В дер. Красное Речицкой вол. землеустроительные работы начались с августа 1924 г., а так как деревня перед этим недавно горела, то инициаторами землеустройства явились погорельцы. В октябре 1924 г. для погорельцев были выделены усадьбы в урочище Остров около дер. Красное с согласия всего общества. Спустя 4—5 месяцев погорельцы перевезли туда лесоматериалы, некоторые более сильные хозяева уже воздвигали постройки, но ныне общество хочет опровергнуть постановление об усадьбах погорельцев; агитацию за срыв землеустройства ведут зажиточные, которым погорельцы заявляют, что хотят воспользоваться их землей. Предводителем последних является председатель сельсовета, который старается всеми силами не допустить застройки погорельцами

усадьбы. Многоземельные и зажиточные самовольно захватывают усадебные плацы, мотивируя тем, что эти земли являются надельными. Последним общим собранием граждан под нажимом многоземельных постановлено снять усадьбы с урочища Острова, занять их посевами и прекратить возведение построек погорельцами, но нового места для построек погорельцев не указали. Спорное земельное дело об этом разбиралось Речицким УЗУ, которое намеченные и отведенные усадьбы для погорельцев утвердило. Но часть зажиточных, недовольная решением, числа 10 апреля подала кассацию в губЗУ.

Украина

Екатеринославская губ. В Криворожском округе тормозом проведения землеустройства является противодействие, упорное сопротивление кулаков, которые в 1918 и 1919 гг. захватили в свои руки лучшие участки земли. Так, в Михайловском районе кулаками захвачено больше 3 тыс. дес. земли. То же отмечено и в Адамовском районе, где, благодаря слабости сельсовета, кулаками позасеяна земля госфондов.

Полтавская губ. В Лубенском округе в с. Ермакове сельсовет в лице трех его членов во главе с попом ведут агитацию против землеустройства, группируя вокруг себя кулаков.

В с. Петровцах убита женщина и ранен мужчина — активные участники по проведению землеустройства. В этом же селе член сельсовета Пилипенко открыто заявил от имени всех противников землеустройства, что «мы убьем того, кто будет проводить землеустройство». Он же группирует вокруг себя кулаков.

В Лубенском округе в с. Ракиты кулаки говорят, что в газетах пишут, что земля будет их и что в связи с проведением в сельсоветы своих людей они землю никому не дадут.

Волынская губ. На беспартийной крестьянской конференции в Антонинском районе со стороны делегатов отмечались выступления против землеустройства, при этом выдвигалось требование отобрать землю у сахзаводов и племхоза и распределить ее малоземельным крестьянам. Один из делегатов внес добавление в резолюцию по докладу о землеустройстве: «В первую очередь наделить землей крестьян, а потом заводы и госучреждения». Когда требование было отвергнуто представителем округа, крестьянин, внесший эту поправку, а вместе с ним и еще несколько человек, покинули собрание, заявив: «На черта нам эта конференция, если то, что мы говорим, президиум оспаривает?».

В Миропольском районе в с. Колоденка председателю КНС было послано анонимное письмо следующего содержания: «Заявляю я тебе, товарищ комнезам, ты хочешь провести четырехполку, но заявляем тебе, если ты проведешь четырехполку, то будешь обязательно убит и бросишь всю свою семью сиротами, и теперь выбирай, что тебе дороже: или четырехполка, или жизнь».

Подольская губ. В с. Белоусовке и в селах Тульчинского района, кулаки, противодействуя проведению землеустройства, заявляют: «Соввласть отбирает лучшую землю от всех граждан, не состоящих в организации, и дает таковую членам КНС и коллективам, они перейдут на землеустройство при условии, если организации КНС и коллективы будут распущены».

В Могилевском округе в с. Писаревке кулаки заявляют желающим провести землеустройство, что «вы, хотя и уплатите за землеустройство,

а мы вам земли все равно не дадим, потому что мы были у Петровского и он нам сказал, что не имеют права забирать землю у нас».

На почве землеустройства отмечены неурядицы между отдельными селами, как то: в Тульчинском округе между селами Ильшанка и Матрашевка, и в Могилевском округе — между селами Снитковка и Пуповка. В первом случае спор ведется из-за 250 дес. земли, переданных с. Матрашевка, а во втором — из-за 72 дес, переданных с. Снитковка.

В Тульчинском округе в с. Баштановке кулаки отобрали 12 дес. раскулаченной земли, не подчиняясь решению суда. В Песчановском районе кулаки принимают все меры через судземкомиссию, дабы захватить землю, отнятую в период раскулачивания.

В Каменецком округе в с. Увся кулаки рекомендуют начать землеустройство с того, чтобы отобрать земли у сахарных заводов. В с. Ивахновцах лучшая часть помещичьей земли передана сахарному заводу, крестьянам же досталась неудобная земля, и последние, выражая недовольство, заявляют: «При Николае лучшая земля была для помещиков и теперь то же самое». От землеустройства крестьяне отказываются, и согласны только с условием, что земля сахзавода будет возвращена им.

Черниговская губ. В Новгород-Северском округе, ввиду большого желания незаможников к выходу на поселки, развивается антагонизм между кулаками и бедняками. Так, в с. Пустогороде кулаки-утайщики земли прислали на имя председателя сельсовета письмо следующего содержания: «Кулаки-самогонщики всех стран, соединяйтесь! Предупреждение с. Пустогороду. Граждане, если кто поедет хлопотать в Новгород-Северск, чтобы землю поделить по душам, все равно убьем из-за угла. Максим Иванович Родителев, будь настолько добрый, не едь, а то все равно поплатишься шкурой, как собака, а если поедешь, Загородний, то все равно ночью затащим у копен. Мы вам дамо, как хлопочут, землю на души, а если вы хотите поделить землю, то делите по паспортам, а то ляжет много жертв, убьем тайной нашей организацией, а тебе, тов. председатель, предупреждаем, чтоб собрал сход и прочитал на сходе, а если не прочитаешь, то и тебя израсходуем[1]*. Староста белокулацкого фашизма Громобой. Писарь Чучика. Палач организации Додолевич. Фамилии изменили».

Северный Кавказ

Ставропольский округ. В с. Кугульте на сходе по вопросу о землеустройстве местные кулаки кричали, что они подчиняться циркуляру Наркомзема не будут и таких циркуляров можно купить сколько угодно за деньги, и согнали докладчика с трибуны, не дав ему закончить.

В с. Грушевском собрание постановило: иногородних землей не наделять.

Донской округ. В с. Арчачин кампания по землеустройству была сорвана быв. станичным атаманом и его сыном.

В хут. Кухаревском на общем собрании стоял вопрос о наделении землей иногородних и демобилизованных красноармейцев. Выступивший член сельсовета, казак, сказал: «Дать им землю возле моря, где для них, гадов, есть телеграфные столбы».

В ст. Новощербиновской среди казачества распространяются слухи, что каким-то ответственным работником, проезжавшим через соседнюю станицу, было сказано, что казачьи земли не подлежат разделу вообще, и этими землями иногородних наделять нельзя, а казаки должны сдавать

ее в аренду, и что вообще коренное население может пришельцам в земле отказать.

В Гниловском казаки не дают иногородним косить траву для скота, заявляя: «Земля казачья и пришлым распоряжаться казачьей землей нельзя».

Ведется подготовка к новому переделу, т.к. в прошлом году при землеустройстве казаки забрали громадное количество земли.

Чеченская область. В Урус-Мартановском округе между обществами Гахи и Кулары возник земельный спор из-за выгона. Гахинцы утверждают, что эта земля при царизме была отнята от Гахинского общества и за взятку передана куларинцам, пася свой скот на этом выгоне. Кулары же вынесли постановление и предупредили Гахинское общество, что весь захваченный скот на спорной земле они будут загонять в аул Кулары и возвратят гахинцам, если заплатят по 10 руб. штрафу за каждую голову. Гахинская молодежь склонна к выступлению против Кулары, но сдерживается стариками, пытающимися покончить дело миром. Село Гахи имеет 1189 домов, население — 4647 чел., удобной пахотной земли — 2338 дес. Селение Кулары имеет 350 домов, 1595 жителей, пахотной земли — 1672 дес.

В Шалинском окр. между обществами Автуры и Сержень-Юрт идет острый спор из-за обладания клином пахотной земли в 30 дес, ранее принадлежавшей обществу Бердыкель. Сержень-юртовцы, пользуясь тем, что эта земля соприкасается непосредственно с их селением, сделали ряд самовольных запашек и возвели ряд построек. Автуринцы самовольных зачинщиков выгнали, установили вооруженную охрану вплоть до окончательного разрешения вопроса в области, куда выехала делегация обоих аулов. Автуры насчитывают 1099 домов, населения — 4523, площадь пахотной земли — 3491. Село Сержень-Юрт: 353 дома, населения — 1,6 тыс., площадь пахотной земли — 933 дес.

В Надтеречном округе 2 апреля при раздаче хуторской земли хут. Мациева (40 дворов), заселенного родственниками быв. помещика Мациева и переселенцами с Плоскостных аулов, произошел спор между хуторянами и обществом Кень-Юрт. Спор едва не вылился в вооруженную схватку. В старое время кень-юртовцы арендовывали земли у помещика Мациева, с приходом соввласти эта земля перешла к кень-юртовцам, но хутор остался на месте и получил полагающийся надел. Недовольные хуторяне стали принимать целый ряд мер к возврату им земли, главным образом, путем травли скотом участка, заселенного кень-юртовцами. В 1924 г. кень-юртовцы угрожали хуторянам разогнать их, если они не прекратят травлю. В текущем году хуторяне при разделе вновь стали настаивать на своих старых правах, грозя уничтожением будущих посевов. Кень-юртовцы настаивают перед местной властью о разгоне хутора. Кень-Юрт: 385 домов, населения — 2 тыс. чел., площадь пахотной земли — 1368 дес. Хут. Мациев: 40 домов, населения — 150 чел., землей обеспечен полностью.

Не менее горячие споры по всем плоскостным аулам из-за земли ведутся внутри самих обществ. Большая часть населения, преимущественно из малоимущих, стоит за подушный надел, зажиточные настаивают на подомный. В горах пахотный период еще не наступал, но земельный вопрос уже начинает глубоко волновать все общества. Острых столкновений пока нет, и лишь поступает масса заявлений в окрисполком с просьбой

высылки земельных комиссий из области для разрешения земельных споров, как внутри аула, так и между ними.

2. Условия перехода на улучшенное землепользование

Центр

Калужская губ. В Мосальском у. на крестьянских конференциях делегаты заявляли, что тормозом проведения землеустройства является отсутствие средств. На конференции в Моссуре крестьянин Крынкин и другие делегаты просили делегатов, прибывших из уезда по проведению конференции, чтобы они походатайствовали перед высшим органом о бесплатном землеустройстве, говоря: «Если, мол, будет бесплатное землеустройство мы одолеем кулачество, тормозящее землеустройство, и перейдем на многополье».

Запад

Белоруссия. В дер. Понизовье Оршанского района и округа по вопросу о землеустройстве 19 марта состоялось объединенное собрание граждан, на которое в качестве представителей прибыли граждане дер. Свисталок Дубровский и гражданин дер. Нерейково Сугат, высказывавшиеся за хуторскую форму землепользования, называя ее лучшей, и говоря, что поселок — это значит коммуна.

Крестьяне Пальминского сельсовета Езерищенского района Витебского округа выражают недовольство поселковой формой землепользования, т.к., по их мнению, лучшая форма землепользования — хутора.

При перевыборах Жлобинского РИКа Бобруйского округа делегат от сельсоветов крестьянин Чекелев указал, что землеустройство и мелиорацию государство должно проводить само, причем закон о землеустройстве должен быть выработан совместно с крестьянством, что наделы земли с луговыми наделами в большой несоотносительности, так на 5 дес. земли приходится только 1 десятина луга, что не дает возможности заниматься скотоводством.

Во время перевыборов сельсоветов в Ояснянском районе Калининского округа повсеместно выносились резолюции о скорейшем проведении землеустройства. В Мстиславском районе того же округа отмечается настойчивое желание беднейшего крестьянства перейти к новой форме землепользования (поселковой) и землеустройству, имея целью воспользоваться большим количеством земли за счет обрезки кулацких хозяйств. По Костюковичскому району имеется заявок о землеустройстве на 19 тыс. дес, каковые включены в план на 1925 г. Землеустроено уже 13% населения, из коих 1792 дес. пошли под поселки, а 184 дес. — под хутора.

Смоленская губ. На Рославльском пленуме УИКа, состоявшемся 12—13 марта в с. Тюрино, из прений выяснилось, что до 1924 г. в проведении землеустройства не было никакой системы, и последнее происходило самовольно. В Стародолищенской, Костылевской и Рославльской волостях, таким образом, было разверстано до 50 тыс. дес, причем крестьяне выходили исключительно на хутора; так, хуторское разверстание в 1922 г. занимало 79%, в 1923 г. — 84%, и только в 1924 г., благодаря твердой линии УЗУ, хуторское разверстание понизилось до 47%. Плата за прошлые года своевременно не взималась, в результате имеется задолженность в 35 тыс. руб.

3. Ненормальности землеустройства

...Запад

Смоленская губ. Дорогобужской уездземкомиссией в составе Тихонова, Ерохова и Осипова разбиралось земельное дело о наделении быв. кулака-помещика Лукашенкова землей из его быв. владения — имения Пономарева Дудинской вол. Рассмотрев дело, комиссия постановила: «Наделить Лукашенкова землей по норме». Лукашенков до революции имел 225,9 дес. земли. После Октябрьской революции он на своей земле организовал артель из окружающих крестьян, при помощи которой сохранил имущество и мельницу, которой владеет и до настоящего времени. При решении дела комиссия не считалась с постановлением президиума УИКа и Дудинского ВИКа, согласно которых Лукашенков признан нетрудовым элементом, пользовавшийся и пользующийся в настоящее время наемным трудом. Аналогичные явления со стороны Дорогобужской уземкомиссии отмечались и раньше. Например, разбор дела быв. помещика Земехина, Киськовского и Попова. Дело Земехина и Лукашенкова заведующим госимуществом обжаловано в губсуд.

Крестьяне дер. Алексеевки Ершинской вол. Рославльского у. два года назад возбудили вопрос о землеустройстве. В 1923 г. приезжал землемер, осмотрел землю, и дело было направлено в УЗУ, но до сего времени ответа не получено. Землепользование запутано, зажиточные крестьяне захватили и владеют большими участками земли. Такое же явление отмечается и в дер. Куземевке Сещенской вол., где крестьяне уже два года ждут разрешения вопроса о землеустройстве.

Гомельская губ. В дер. Сачковичи Климовской вол. Новозыбковского у. землеустройство началось с 1921 г. и до сего времени не окончено. Вместо четырехполья ведется двухполье. Плату за землеустройство УЗО взяло полностью, а на поля поселки не разбило.

Белоруссия. На Койдановском Минского округа районном съезде советов по докладу о деятельности старого РИКа многие делегаты указывали на волокиту в земотделе; указывалось, что одному гражданину пришлось побывать в земотделе 92 раза.

В Волуничском сельсовете в имении Старое Запонье Борисовского окр. при разделе помещичьей земли малосемейные крестьяне получили больше, чем многосемейные, так гражданин, имеющий трех едоков, получил сенопашни 14 дес, а 2 демобилизованных красноармейца при таком же количестве едоков получили 3—4 дес. Таких примеров в этом сельсовете немало.

В Полоцком округе граждане быв. имения Старые Горяны Шатиловского сельсовета Полоцкого района недовольны на окрЗУ за сдачу земли и сада быв. там агропункта гражданину г. Полоцка Г., в то время, когда они тоже ходатайствовали о передаче данной земли в аренду. О дне торгов на месте никто не знал.

В Краснопольском районе Калининского округа крестьяне возбудили ходатайство о землеустройстве около двух лет [тому назад], а результатов пока нет. Повсеместно по этому округу отмечается, что возбуждаемые ходатайства о землеустройстве очень долгое время остаются неудовлетворенными.

В Бешенковичском районе Витебского округа беднота ропщет на неправильное установление земельных норм, так как хозяйство, имеющее 2 трудовые единицы при 9,5 дес. удобной земли, таковую целиком сохра-

няет, а хозяйство при 2 трудовых единицах и 4,72 дес. удобной земли наделению (при резке) не подлежат.

Среди крестьянства дер. Демницы Кравцовского сельсовета Суражского района Витебского округа наблюдается недовольство на неправильные действия землемера С, разверстывавшего церковно-запасный фонд земли в той же деревне, который отстаивал интересы попа и игнорировал просьбы не только отдельных просителей-бедняков, но, когда школьная работница стала настаивать на отводе для школы 3 дес. земли, землемер С. заявил ей: «Удивляюсь, почему Вы так яро стоите, ведь это не вечный Ваш хлеб».

В Шабровском сельсовете Межинского района Витебского округа со стороны крестьян, преимущественно бедноты, наблюдается недовольство на почве неправильного производства землеустроительных работ в имении Озерки, где при разверстании был наделен землей торговец Лисицын и др.

Брянская губ. Старосельской волземкомиссией разбиралось дело Чернобабок Дриневой П.К.[2]*, которая, имея 5 дес. земли, ввиду преклонных лет и службы сына в Красной Армии, своими трудами работать не могла, сдав ее в аренду со снопа гражданину дер. Кудилово Ноздря Н.Н., который обязался ее до прихода сына обеспечить, но по прошествии двух лет избил Дриневу, выгнал вон, подав на нее в суд, и волземкомиссия это дело решила в пользу Ноздря.

Украина

Донецкая губ. В Сталинском округе в с. Уликин при проведении землеустройства сельсовет старается удержать побольше земли в своем фонде для сдачи таковой в аренду.

Полтавская губ. В Роменском округе в Петровском РИКе приговор Вениславского общества по землеустройству лежит без движения два года.

Киевская губ. В Шевченковском округе в с. Княжи при отводе земли в 1922 г. под сахзаводы, уполномоченные от села дали неправильные сведения о количестве едоков, вследствие чего у крестьян была отобрана лишняя земля для Киселевского сахзавода. В настоящее время крестьяне ходатайствуют о возврате им земли, но безрезультатно.

Молдавская АССР. Крестьяне с. Треграды Дубосарского района выражают недовольство большим количеством негодной земли (в горах и рыпах — 600 дес), в то время, как вокруг пустует земля, принадлежащая переселенцам, которые ее обрабатывать, видимо, не собираются и предлагают эту землю немцам-колонистам в аренду по 25 руб. за дес.

Северный Кавказ

Донской округ. В с. Россошанском уполномоченным по землеустройству израсходовано 1143 руб. общественных денег на покупку землемеру обедов, вина и папирос. Общество составило акт о неправильном расходовании денег.

В хут. Камышеваха уполномоченный по землеустройству — быв. офицер. В список на землеустройство вносит исключительно казаков, а иногородним в земле отказывает. Когда один из казаков вступил членом в земельный кооператив, то ему уполномоченный в земле отказал. При попытках убрать уполномоченного сельсовет получает отпор со стороны казаков-кулаков.

В с. Койсуг при переделе земли зажиточные получили по 2,5 дес. на едока, а все остальные — по 0,75. Кроме того, земли для пастбищ бедноте не дали, и она принуждена будет держать скот на привязи.

В хуторах Евсеевском и Голубинском землемеры высказываются против соблюдения классового принципа при раздаче земли. Кроме того, благодаря халатности их, одна и та же земля была нарезана двум селениям сразу.

Закавказье

Азербайджан. В Дзегамском участке Шамхорского у. председатель] райсовета поддерживает кулачество, раздавая им землю. Для распределения земли кулаками был приглашен землемер, наделивший, главным образом, кулачество и лишивший земли бедняков. Беднота настолько забита, что не знает, к кому обратиться за помощью.

Грузия. В Красноколодском районе землемер Чаплинский в течение 6 месяцев не составил точных списков для раздела весенних огородов, проводя большое время в пьянстве, и в результате многие бедняки остались без огорода.

.. **Лесоустройство**

1. Выявление лесов местного значения

...Поволжье

Башкирия. № 16, 24 апреля. Уфимская губ. В Иглинской вол. крестьянство недовольно тем, что леса местного значения, переданные в полное, бессрочное и бесплатное пользование крестьянам, снова находятся в распоряжении ВИКа, и лесничество в лице лесничего, некоего Гречичникова, выдает за плату разрешения на вырубку дубов (Вершининская дача). Крестьянство, получив леса местного значения в свое распоряжение, наняло лесников, но когда узнали, что лес остается в распоряжении ВИКа, лесников сняли, и в данный момент лес хищнически истребляется, особенно молодняк.

...Отдельные вопросы сельского хозяйства

1. Семссуда

Центр

...Курская губ. 29 апреля. В Бобрышевской вол. Курского у. происходят волнения среди бедняков-крестьян на почве того, что председатель ВИКа Кобдин при распределении семссуды овса заявил на общем сходе, что таковая должна выдаваться только тем, кто обрабатывает землю своими силами, имея в виду, что большинство бедняков-крестьян, за неимением лошадей, обрабатывают землю на испольных началах, то по распоряжению ВИКа они семссуду получить не могут.

По Средне-Расховецкой вол. Щигровского у. комвзаимопомощи произведено распределение полученных семян из расчета по 4 пуд. 20 фунтов на двор. Семена предложено получить на станции Черемисово, каковая в среднем отстоит от каждого села на 25 верст. Так как большинство крестьян, получивших семссуду, перевозочных средств не имеет, то им приходится обращаться к кулакам, которые, воспользовавшись случаем, перевозят лишь на условиях натуральной оплаты: вместо 4 пуд. 20 фунтов крестьянин-безлошадник получит от 2 до 3 пуд.

В дер. Будановка Курского у. существует массовое недовольство среди бедняков на сельсовет, не внесший в списки на получение семссуды всех бедняков, не уплативших сельхозналога.

По Курскому у. ощущается большой недостаток в семенах овса, конопли, посевных трав улучшенных пород[3]*, кормовом бураке и чечевице.

Крестьяне недовольны на невключение в семссуду семян трав: люцерны, клевера и тимофеевки; они говорят: «Писали в газетах, всюду агитировали, чтобы сеяли кормовые травы, говоря нам, что семена будут отпущены в семссуду с долгосрочной рассрочкой, а на деле опять другое, когда крестьянин обращается в земорганы, то там отвечают, что, если хотите, то купите за наличный расчет, а цена пуда клевера 20 руб.». Одновременно крестьянство недовольно тем, что семссуда выдается и тем, которые сдали свою землю в аренду или уехали на заработки.

Тульская губ. 17 апреля. В Старгокольском кооперативе имеющиеся 2 тыс. пуд. семенного овса, назначенные к распределению среди неимущих, смогут удовлетворить только 25% потребности населения четырех ближайших деревень. Распределение семян и фондовой земли по этому району, производимые РИКом, вызывает массу недовольства крестьян. Распределение было поручено местному кулаку Жестовскому, родственику секретаря РИКа Уткина. В результате оказалось, что семена в достаточном количестве получили его родственники, зажиточные крестьяне и некоторые середняки. Бедняки же получили незначительную часть, и, главным образом, потому, чтобы можно было отметить в отчете и бедноту.

Вятская губ. 16 апреля. Многие хозяйства, выплатив с/х налог и недоимки старых ссуд, остались без семян. Население считает денежные ссуды невыгодными для хозяйства, считая, что такие ссуды будут выдаваться крестьянам весной, когда хлеб дорог, а возвращаться же осенью, когда хлеб в три раза дешевле. Также невыгодными считает ссуды, получаемые из госфонда, исходя из примеров прошлых лет, когда ГЗУ требовался возврат ссуды очень высокой кондиции.

Северо-Запад

Ленинградская губ. 1 апреля. Волховский у. В Октябрьском ВИКе обнаружена растрата семссуды на 1374 руб., непосредственные виновники к суду не привлечены.

Запад

Смоленская губ. 18 апреля. Население дер. Бабичи Рославльской вол. Рославльского у. ропщет на малое количество выдаваемой семссуды, которая лишь на четверть удовлетворяет потребности населения.

Гомельская губ. 30 апреля. На Чечерскую вол. Гомельского у. для весенней посевной кампании получено семссуды для раздачи населению следующее количество: клевера — 49 пуд., тимофеевки — 10 пуд. 20 фунтов, вики — 100 пуд., люпина — 117 пуд., сераделлы — 10 пуд. Деньгами на семена распределено 950 руб. среди 16 населенных пунктов, а семена распределены на 10 населенных пунктах, а нуждаемость в семенах, по заявкам в 60 населенных пунктах, следующая: требуется клевера — 96 пуд., тимофеевки — 16 пуд., вики — 765 пуд., сераделлы — 151 пуд., полюшки — 5 пуд., люпина — 216 пуд., кормовых бураков — 1 пуд 9 фунтов, турнепса — 1 пуд 17 фунтов, овса — 2,8 тыс пуд., ячменя — 670 пуд., яровой пшеницы — 78 пуд., льна — 185 пуд., конопли — 32 пуд., проса — 17 пуд., гречихи — 1105 пуд. и яровой ржи — 133 пуд. Имеется нарекание, что присланное малое количество семссуды распределено почти исключительно среди артелей, коммун и некоторых поселков, а беднейшие граждане в селениях остались без семян; отпущенных взамен семссуды денег на покупку семян некоторые крестьяне [брать] отказываются, указывая, что в настоящее время зерно дорого, а когда придется возвращать взятые деньги, то зерно будет дешево.

Белоруссия. 22 апреля. На перевыборном собрании Людневичского сельсовета Богушевского района Оршанского округа крестьяне отмечали острую нужду в семенах [для] предстоящей посевной кампании, указывая на отсутствие овса, клевера, тимофеевки, люпина и др. Всего на этот район по семссуде отпущено 200 пуд. овса и 200 пуд. ячменя, потребность же в посевном материале выражается в размере около 2 тыс. пуд.

Северный Кавказ

Донской округ. 1 апреля. Население Родниковского села не имеет семян для посева. Семссуда была запрошена 2 тыс. пуд., а выдано всего 200 пуд.; в данный момент в селе голодает около 400 чел.

Кабардино-Балкарская область. 28 марта. В с. Раздольном Малокабардинского округа яровая семссуда в количестве 500 пуд. выдана исключительно зажиточным, бедняки сильно возмущены и выслали делегата в облЗУ, откуда сделано телеграфное распоряжение Малокабардинскому окрисполкому командировать в село своего уполномоченного для проверки жалобы и удовлетворения бедняков семзерном. Аналогичное неправильное распределение семзерна имело [место] в хут. Тамбовском того же округа (жителей 900 душ), где ИКО также обслуживает зажиточное население. В октябре прошлого года этим же ИКО было получено от облцентра 500 руб. для зяблевой вспашки земли бедняков. Означенные деньги были продержаны до февраля с.г. и розданы зажиточным.

Кир[гизский] край

Актюбинская губ. 29 апреля. Гражданин пос. Мартук Густав Браткович в беседе с другими гражданами поселка говорил: «Что же правительство думает оказать помощь населению, выдавая семена дороже на 20 коп., чем на рынке, это просто спекуляция, население не в состоянии будет взять семена потому, что они слишком дороги, а во-вторых, осенью крестьянин будет вынужден платить за пуд четыре пуда, а там еще проценты. Если государство хочет оказать помощь населению, оно должно беднякам дать семена бесплатно, вот это я понимаю, будет помощь».

Уральская губ. 16 апреля. На одном из собраний крестьян пос. Долинного Богдановской вол. Уральского у. выяснилось, что кулаки того же поселка Березняк, Маленко и Коробов получили 20—22 февраля с.г. семссуду — пшеницу в количестве 75 пуд., отвезли таковую на базар и продали. При обсуждении собранием данного вопроса в защиту продавших выступил спекулянт Нечипоренко, который говорил, что продажа этой пшеницы была необходима, т.к. она для посева являлась негодной и т.д. Выступивший член РКП, совпартшколец Бондаренко отметил, что госсемссуда дается крестьянам не для торговли, а для посева, следовательно, недоброкачественной и негодной быть не может. После этого выступления Нечипоренко снова обратился к крестьянам со словами: «Товарищи крестьяне, у нас на собрании находятся два партийных лица, которые разлагают общество и мешают нашему собранию»; крестьяне начали волноваться, а Нечипоренко, Маленко и Лукин Арсений накинулись на Бондаренко с намерением избить его, послышались возгласы по адресу присутствующих членов РКП(б), что «они не нашего общества и партийных нам не нужно, мы обойдемся без них. Долой с собрания, а то вылетят в окно».

Оренбургская губ. 15 апреля. В пос. Предгорная Покровка семенной ссуды получено: пшеницы — 395 пуд., овса — 118 пуд., ячменя — 37 пуд., в то время как заявка делалась на 3,2 тыс. пуд. Ввиду недостат-

ка семян крестьянство прибегает к продаже скота, пахотной земли и с/х инвентаря.

2. Посевкампания

Центр

Костромская губ. 15 апреля. В Коряковской вол. Костромского у. большая нужда в семенах. Население говорит: «Яровой клин засеем, только если нам дадут семян, а если засеивать нашими, то сами останемся без хлеба». Семенами и хлебом обеспечены около 30% хозяйств до нового урожая, около 20% [засеят] клин, но нуждаются в покупке хлеба, и около 50% не имеют уже сейчас ни семян, ни хлеба.

Тамбовская губ. 29 апреля. По Сосновской и Покровско-Марфинской волостям Тамбовского у. 75% требуют пересева, и многие, у кого имеется яровые семена, уже приступили к засеву озимого клина яровыми семенами.

Белоруссия. 29 апреля. В Борисовском округе в Богомольском районе Осовского сельсовета недостаток семян, необходимых для посева 1925 г., превышает 3 тыс. пуд.

Украина

Молдавская АССР. 28 апреля. Незаможники и даже часть середняков ощущает острую нужду в посевматериале и вынуждены искать поддержки у кулаков. У крестьян ощущается недостаток рабочего скота. В среднем на одну лошадь приходится 5 дес. земли.

Закавказье

Азербайджан. 25 марта. Для проведения посевкампании в Нухинском у. необходимо 2,7 тыс. пуд. семян, которые до сих пор из центра не получены.

ДВО

Амурская губ. 15 марта. Кулаки и мощные середняки на почве высокого налога высказываются за сокращение посевной площади в настоящем году, говоря, что в прошлом году они работали только на налог, что в будущем меньше будем сеять и меньше будем платить, и при составлении сельсоветами списков предполагаемого посева вместо засеваемых 12—20 дес. показывают 2—3 дес.

4. Быв[шие] помещики

Центр

...*Воронежская губ.* 29 апреля. В с. Пески Шучанского района Усманского у. выселение быв. землевладельцев братьев Лихачевых задерживается, благодаря их организованному сопротивлению при поддержке председателя сельсовета и страхагента и спаянности с кулаками, а через последних — влияния на остальных крестьян. Братья Лихачевы, узнав, что 12 марта будет собрание граждан, предварительно собрали совещание своих сторонников и, условившись о проведении в «текущих делах», поставить вопрос о ходатайстве со стороны граждан об оставлении их в с. Пески, наметить заранее лиц, коих необходимо провести в президиум собрания, что и выполнили. Многие крестьяне-бедняки стояли за Лихачевых, благодаря сделанным им со стороны последних незначительным материальным поблажкам, вроде отдолжения полторы бутылки масла, стакана самогона и т.п.

Калужская губ. 15 апреля. В Калужском у. вблизи дер. Степановки имеется культурное хозяйство быв. помещика Каверзина, который сумел приобрести себе земельный участок в количестве 30 дес. пахотной земли и поставить в своем владении все постройки. Участок расположен в самой середине крестьянской земли, вклинивается в таковую с трех сторон. Землю Каверзину обрабатывают крестьяне дер. Степановки, которым он ссужает хлеб за обработку.

В Лихвинском у. быв. помещики Сазоновы, проживающие на хуторах Петровские, и узнав, что они скоро должны будут выселены из хуторов, и даже из пределов Калужской губ., стали собирать среди населения удостоверения, которые бы говорили за их лояльное отношение к соввласти и их крестьянском происхождении, что при помощи всевозможных обещаний и запугивания удается. Такое удостоверение было выдано гражданами дер. Новоселки во главе с председателями сельсовета помещику Сазонову.

Северо-Запад

Череповецкая губ. 28 февраля. В Барановской вол. Белозерского у. выселяемые помещики добиваются получения удостоверений о происхождении их из трудового класса, а также получают из губЗУ все циркулярные распоряжения в копиях прежде, нежели они получаются в ВИКе. Имея подобные документы, игнорируют местную власть. Ими же распространяются слухи о том, что, якобы, соввласть долго существовать не будет, а будет другая власть, благодаря чему крестьяне выдают им, помещикам, рекомендательные удостоверения.

Запад

Белоруссия. 22 апреля. Большинство округов Белоруссии прислали в НКЗБ списки быв. помещиков, подлежащих выселению, согласно постановлению ЦИКа. Всего будет выселено около 600 семейств быв. помещиков-дворян. Выселяемые лишены права получения наделов из своих быв. владений. Одновременно им предоставлено право получать землю из переселенческого фонда. Все выселяемые разделены на три категории. Уже приступлено к выселению первой категории из 107 семейств, проживающих в приграничной полосе. По неполным данным, с выселением быв. помещиков из их владений освободится свыше 6 тыс. дес. земли. Всю работу по выселению предложено закончить к 1 января 1926 г.

Северо-Запад

Псковская губ. 18 апреля. Один из помещиков Кудрявцевской вол. Торопецкого у., подлежавший выселению, не выезжает, а опротестовал решение комиссии, после чего собрал подписи крестьян-поручителей, из которых каждому платил за подпись по одному пуду картофеля (сообщение прокурора).

Один из помещиков Мижицкой вол. Торопецкого у., узнав о своем выселении, начал в спешном порядке распродавать свое имущество, а частично раздавать родственникам. Чтобы прекратить это явление, ВИК принял меры к изъятию расхищаемого имущества, но так как это проделывалось без соблюдения необходимых формальностей, то помещик подал жалобу помощнику прокурора, что его имущество забрали в его отсутствие до последней пары белья. Для обследования на место выбыла комиссия в составе уполномоченного ПГО ОГПУ по Торопецкому у., помощника прокурора, помощника заведующего УЗУ и уполномоченного ГКК, которая установила, что член ВИКа, производящий изъятие, поль-

зуется создавшимся положением, действительно присвоил мелкие вещи. Помещик, в свою очередь, пользуясь этой неразберихой, подал заявление помощнику прокурора, в котором описал все свое имущество, в том числе и то, которое уже было им продано.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1803. Л. 37—44, 48—52. Подлинник.

[1]* В тексте приводятся украинские обороты речи. Очевидно, письмо было написано по-украински, а составитель сводки не индетично перевел его на русский язык.
[2]* Так в тексте.
[3]* Так в тексте. Правильно — сортов.

№ 202
Из сводки № 12 материалов информотдела ОГПУ о состоянии районов, охваченных недородом, на 25 мая 1925 г.

27 мая 1925 г.

1. Голод

Центр

Воронежская губ. В с. Верхотопье умер мальчик от голода по пути из хутора на с. Коланчик. В с. Шаталовка Нижнедевицкого у. от голода умерло 3 чел., один из них, мальчик 13 лет, умер по дороге в Шаталовку. В с. Ключах Горшечного района в голодающих семьях дети начинают пухнуть от голода. В с. Новосельском Старо-Велугского района у гражданина Рылькова Г. умер сын 8 лет от голода. В этом же селе 12 семей заболели от голода (опухоль) и лежат в постели. В с. С.-Олыпанка, благодаря отсутствию корма, наблюдается падеж скота и их трупы употребляются в пищу голодающим населением. По Россошанскому у. зарегистрировано совершенно хлеба не имеющих — 56 884 чел., питающихся суррогатами — 157 054, истощенных отсутствием питания — 46 512, заболеваний на почве голода — 8381, т.е. пострадавших от неурожая 75% всего населения. В Старо-Желоватском ККОВ Богучарского у. — до 10 тыс. голодающих, которые питаются шелухой и жмыхом. В с. Осадчево Репьевского района Острогожского у. из 1,8 тыс. чел. только 10 семейств живут, не нуждаясь. Комиссия по обследованию Россошанского у. того же района зафиксировала 2532 чел., истощенных от голода, и 337 чел. на этой почве заболели цынгой. В с. Михайловка такой же комиссией установлено 132 случая истощения, 42 — с опухолями и 105 — с заболеванием цингой. В с. Н.Караящник случаев истощения — 53, цынги — 93 и опухоли — 3. В с. Дмитриевка Воронежского у. замечаются случаи, что отцы бросают свои семьи на почве голода. Кроме указанных сел в предыдущей сводке, в селах Долгое и Стадница зарегистрированы случаи опухоли от голода. В с. Р.Хава во 2-й школе были случаи, что дети бедняков от истощения падали в обморок.

Орловская губ. По губернии нуждаются в немедленной помощи хлебом 328 700 чел. или 20,3%.

Малоархангельский у. Недостаток в хлебе и фураже замечается в восьми волостях, а более всего в Муравльской, Гостомльской и Тростненской; у 80% населения нет хлеба, и оно питается за счет семенного картофеля и разных суррогатов, вплоть до трав и мякины. Употребление в

пищу яровых семян стало обыкновенным явлением, развивается нищенство, а также кражи продуктов у крестьян. Считая по 20 фунтов ржи на человека — «голодный паек», нужно 74 тыс. пуд. хлеба до урожая для раздачи особо нуждающимся.

Волховской у. Наиболее ощущается недостаток в хлебе в трех волостях, хотя по всему уезду он выражается в 50%. Население питается суррогатом. Для удовлетворения потребности крестьянства нужно до 60 тыс. пуд.

Елецкий у. Отмечаются единичные случаи смерти и заболевания от голодовки. По 8 волостям — 16 смертных случаев, 370 желудочных заболеваний на почве питания суррогатами. В Предтеченской вол. отмечен случай питания падалью.

В Дмитровском у. остро стоит вопрос в Круглинской и Лубянской волостях, где голодают до 2,5 тыс. человек. В Глодневской вол. имеются за месяц 100 случаев заболеваний от недоедания. Смертность населения, по сравнению с февралем, увеличилась на 35%, на почве недостатков наблюдаются кражи, нищенство, а в Лубянской вол. был один случай убийства с целью ограбления крестьянина, везшего один мешок муки. В помощи нуждается население в количестве 36 тыс. пуд. Такое же положение и в Орловском у., где голодовка охватила до 40 тыс. чел. и до нового урожая необходимо до 102 тыс. пуд. хлеба. Подытоживая недостаток хлеба у населения до нового урожая, считая с 1 мая по 20 июля в период голодания крестьянства, исходя из расчета 30 фунтов муки на одну душу в месяц, необходима помощь в размере 657,4 тыс. пуд. Особенно остро стоит вопрос в Баклановском районе, где $^{3}/_{4}$ населения питаются картофелем, положение безвыходное, в Свердловской и Покровской волостях недостаток в хлебе до 50%, есть лица, питающиеся одной похлебкой. Крестьянство массами обращается в сельсовет и ВИКи с требованием хлеба, но получает отказ. В Кромской и Свердловской волостях (Орловский у.) выданные семена помолоты и съедены. У $^{1}/_{3}$ населения ощущается недостаток в единственном питании — картофеле. В Стрелецкой и Мценской волостях (Орловский у.) 25% населения находятся без хлеба и картофеля, в ход пошел щавель, крапива, в связи с чем создается ропот на власть: «Вот до чего нас довели». В Долгоруковской вол. (Елецкий у.) ощущается недостаток в хлебе, есть смертные случаи, 10% населения нищенствуют. В Казацкой вол. 80% населения не имеют хлеба. В Становлянской вол. недостаток в хлебе — от 80% до 85%. От голода опухло 22 взрослых и 25 детей. Есть случаи болезни слепоты. В Суворовской вол. 4 случая опухоли, в Тарбуновской вол. — 2 случая смерти. В Чернавской волости голодает 20%. В Казацкой вол., [в] с. Рябинки умерла гражданка Фаустова, каковой должны были выданы 7 фунтов муки, но ввиду праздников не получены вовремя. В этом же доме 3 чел. опухли. Населению оказывается помощь, а в Казацком райсельсовете уже вторично на 1750 чел. выдано 95 пуд. муки. Когда в с. Казаках стоял доклад о задачах прокуратуры, докладчику не дали говорить: «Дайте нам хлеба, тогда говорите, мы пухнем с голода и на собрании быть не можем». Всего выявлено до 200 опухших семей.

В Медвежинской и Островской волостях (Ливенский у.) до 30% населения не имеют хлеба, на почве недоедания есть случаи заболевания. В Островской вол. 60% [населения] местами находится без хлеба и только 10% могут просуществовать до нового урожая. «Когда у крестьян есть

продукты, то они дешевы, а когда их нет, то и на рынке дороги», — говорят крестьяне.

Тамбовская губ. В с. Грушевка также имеются случаи голодной смерти крестьян. В с. Паревке население голодает, имелось 5 случаев голодной смерти, а также от голодовки 50 семей лежат опухшими. У гражданина Мокроусова пал бугай и был зарыт на скотском кладбище. Крестьяне открыли тушу бугая и в настоящее время употребляют в пищу, также свидетелем голодовки является то явление, что цвет лица у граждан, не имеющих хлеба и переживающих критический момент в материальном значении, превращается в желто-восковой. Особенно острая нужда в пище и продуктах питания наблюдается в селах Гражданском и Шилове Бендарской вол., где 90% населения определеннейшим образом голодает, а у бедноты нет ни золотника хлеба и других питаний. Намеченный ГИКом хлеб для срочной помощи остроголодающим в деревне, УИКом распределился, и на эти 3 волости следует до 350 пуд., ВИКами еще не получен. Зная об этом, население крайне волнуется. В Бендарской вол. в связи с остроощущающимся голодом можно видеть: ежедневно до 80 женщин группами приходят из деревень Кирсановского у. с заявлениями об оказании продовольственной помощи и просят взять у них детей, которые от голода больные, особенно дети вдов, сирот, и много бедных родителей-бедняков .

Крестьянство Токаревской вол. голодает, ежедневно человек до 40 приходят в ВИК с заявлениями о помощи. Особенно острый голод наблюдается в селах Н.-Никольском, Колмаковке и Васильевке. В общем же по волости из 40 тыс. населения голодают 30%, употребляют в пищу исключительно картофель по урезанной норме. В ВИКе, кроме полученных из элеватора 42 пуд. ржаных остатков, ничего нет. Эти 42 пуд. намечено разделить на 24 сельских комитета взаимопомощи.

Корма для скота в Хмелевской вол. совершенно не имеется. Годных для пахоты лошадей имеется только 30%. Наблюдаются случаи голодной смерти, как, например: в с. Борщевом умерла гражданка Евсеева Е.Т., по Шехманской вол. голод особенно ярко царит в селах Шумиловка и Свиннино, где целыми семьями лежат, голодают, имея надежду на траву. «Мы умираем с голоду, наше хозяйство подорвано, скотина погибает без корма, никто ее не покупает из-за худобы. Мы до сих пор ничего не сеяли, т.к. нас застигла гибель. Питаемся собачьей поспой, т.е. чугун воды, да в него кружка муки — вот и все. Часто бывают случаи, что народ с голода накидывает на себя осилье[1]* и душится. Вот какая опасность грозит нам. Мы к Пасхе из семенного проса один пуд смололи, а теперь, наверно, придется погибать голодной смертью. Семян подсолнечных купить негде, да и не на что, кукурузы так же, а осталось всего полтора пуда проса да полтора пуда овса. Не вышлешь по телеграфу помощь — погибнем» (из письма).

Экономическое положение крестьян в губернии тяжелое. 50% крестьян употребляют в пищу различные суррогаты, а в некоторых местах крестьяне употребляют для еды дохлый скот, а местами и продают.

Борисоглебский у. В с. Первые М.Алабухи — 35 [чел.] населения, совершенно голодают, корма для скота нет, а поэтому многие крестьяне поднимают на ноги свой скот от сильного истощения. У гражданина Уваровской вол. в с. Шибряй Таралова И.В. пала корова, и он, продавая эту падаль, ел ее сам, а гражданин Касьянов К.В. от сильного голода ходит

по дворам, ищет всякую падаль и ею питается. В Есиповской вол. наблюдается падеж скота от кормежки соломой, и когда при разрезе брюшины, кишки насквозь проколоты соломой у падшей скотины. Есть случаи опухоли от голода крестьян в с. Сукмановка. В с. Русанове зарегистрированы случаи голодной смерти. В с. Сухая Елань Песковской вол. вследствие голода зарегистрировано 4 случая голодной смерти. В связи с этим, ВИКом принимаются меры к снабжению голодающих хлебом, и 24 мая с.г. в данное село отправлена первая партия в 190 пуд.

Кирсановский у. В данном уезде голод с каждым днем увеличивается. В с. Град-Умет той же волости от 15 до 20 семей опухли от голода, питаются различными суррогатами, а также отмечены случаи голодной смерти. Корма для скота совершенно нет, а поэтому происходит и систематический падеж последнего.

Тамбовский у. Голодовка по селам Рассказовской вол. с каждым днем все растет и растет, есть случаи, не один и не два, что уже по два или по три человека помирают в день, а [количество] ослабевших от голода фактически достигает до 40% всего населения Рассказовской вол. Есть даже случай, что в селе Н.Спасском от голода гражданин Панкратов удушился, сын его 13 лет помер от голода, так что голод начинает уничтожать крестьян чуть ли не целыми семьями. В с. Сурова Лысогорской вол. от различного употребления суррогатов в пищу заболело 155 семейств, 650 чел. подало в сельсовет заявления, кои совершенно ничего не имеют, 20 семей от сильного истощения лежат опухшие, не поднимаясь с постели и пола. Аналогичные явления отмечаются и по остальным селам данной волости, а также и Горельской вол. От сильного истощения по Горельской и Лысогорской волостям пало до 15 голов коров и лошадей. По непроверенным сведениям, в с. Б.Двойна Новосельцевской вол. крестьянство употребляет в пищу трупы дохлой скотины, а также других животных. В этом же селе, по имеющимся цифровым данным, количество голодающих достигает 600 семейств, из них 260 семейств не имеет ничего. В районе Токаревской вол. 4 случая голодной смерти. В с. Б.Зверяевка умерла от голода гражданка Кузнецова М.И., оставив на произвол судьбы 3 детей. Население этого же села до 50% голодают в полном смысле этого слова, а остальные хозяйства населения едят суррогатный хлеб, в селах Ахматово и Рыбин-Яр Мордовской вол. целыми семьями голодают, т.е. до 50% питаются исключительно овсяной болтушкой, ввиду чего имеют опухший вид. Имеющийся в Александровском сельсовете Н.Марфинский вол комитет взаимопомощи, который выпекает хлеб и продает по 1 и 2 фунта на хозяйство, где крестьянство целыми днями и ночами толкутся целыми толпами за получением этого мизерного количества, даже проходят из других сел за 5 и 10 верст. По всей волости, т.е. по всем сельсоветам и самом ВИКе, ежедневно крестьянство собирается большими толпами просить хлеба, хотя, по выражению их, на один лишь бы день, только бы не помереть с голоду. В Бондарской вол. голод также с каждым днем увеличивается, в особенности среди бедняцкого и середняцкого слоя, которое вынуждено продавать последний скот за хлеб. 60—70% населения Сампурской вол. определенно голодают, не имея ни фунта хлеба, питаются различными суррогатами. В связи с этим отмечается систематическое ежедневное кишечное заболевание и 15—20 опухолей. 5% населения, имея подсобные хозяйства, не имеют нужды и избытка, каковые до нови хлебными запасами дотянут легко.

Украина

Одесская губ. В Херсонском округе голод почти во всех районах все более увеличивается, так, в Снегиревском районе, в ряде сел появилось много нищих и увеличилось число батраков. В г. Бориславе до 50% населения голодают. В городе появилось много нищих и участились мелкие кражи. В Первомайском округе в Добровеличковском районе голодают 177 семейств и 289 семейств имеют пропитания на 1—2 недели; в Лысогорском районе голодающих и полуголодающих — 1983 семейства, в Даниловском районе — 3871 семейств; в Новоархангельском районе — 2418 семейств; в Савронском районе — 347 семейств; в Викторшадском районе — 950 семейств; в Вредиевском — 1710 семейств; в Ольшанском — 1365 семейств и в Ясиновском — 2888 семейств. Помощь голодающим оказывается в очень незначительных размерах; в большинстве же голодающие предоставлены самим себе.

Донецкая губ. В Артемовском округе в Гришинском районе голодают до 20% семейств.

Волынская губ. В Малинском районе в Малинском сельсовете голодают 30% населения; в Городищенском сельсовете — 75%; в Овручском районе, в Будолюбовском сельсовете — 50%; в Чудновском районе в с. Драницкая-Хатка — 50%; в Коднянском районе в с. Б.Мошковцы — 80%; в с. Ляховцы того же района — 75%. В указанных местах участились случаи мелких краж продуктов и скота. В письмах из губернии крестьяне так рисуют положение голода: «Жизнь плохая не только мне, но и вообще всем людям, потому что севба подошла, да нечем сеять, нет семян и корма для скота», «У нас очень трудная весна, половина народа умирает без хлеба и картошки, нечего и сеять», «У нас из Левкова едут 60 семейств в Херсон и Екатеринослав, только мы не знаем, хорошая ли там земля». Половина людей без хлеба сидят, заработков никаких нет.

Киевская губ. В Бердичевском округе в с. Васильевке голодает около 120 дворов, семейства которых нищенствуют. В селе развиваются кражи. В с. Макаровка голодает 20 семейств, причем от истощения умерло двое крестьян. В письмах из губернии крестьяне сообщают: «Мы не имеем не только хлеба, но и картошки, заработать негде, хлеб у нас 3 руб. 50 коп. пуд — как хочешь живи. Пришла беда на нас, бедняков, голодная смерть да и только. У нас сидят на печке и кулаки грызут, потому что нечего есть. У нас в деревне и во всем округе — полный голод, у нас в селе 90% совершенно голодают — едят макуху».

Подольская губ. Голод в губернии в о/п[2]* отмечен в следующих местах: в Винницком округе — в селах Качновка и Швачевка, и в Краснянском и Ободянском районах, причем, в первом голодают до 50% населения. В Гайсинском округе в Гайсинском районе [2]/з населения питаются исключительно картофелем. В Джудинскои районе голодают 10% населения. В селах Ольгополе, Рогузке, Романовне, Якубовке, Михайловке, Олдашевке и Любомировке суррогатами питаются от 15 до 20%. В Тульчинском округе в 18 селах различных районов голодают от 15 до 35% населения. В Могилевском округе в Озаринецком районе положение бедноты все ухудшается, число голодающих увеличивается и отмечено 5 случаев смерти от голода. В 10 селах Яругского района голодают от 30 до 50 семейств в каждом. В селах Ялтушковского, Шаргородского и отчасти Лучинецкого районов беднейшее население в большинстве питается только картофелем. В Проскуровском округе в с. Низших от голода умерла одна женщина. В с. Климашевке одна женщина от голода повесилась.

Екатеринославская губ. В Бкатеринославском округе в с. Бутовичевка остро голодают 40% населения. В Мелитопольском округе в Б.Белозерском районе голодают около 10 тыс. чел. Из района на заработки ушло 1,5 тыс. чел. В В.Рогачинском районе голодают 2 тыс. чел. В Ивановском районе голодают 4586 чел. В Ганичевском районе голодают 6703 хозяйства. В Троицком районе голодают 1839 чел. За март пайки голодающим не выдавались, а были получены деньги, из которых председатель РИКа Лысиков дал взаймы 1 тыс. руб. для торговых оборотов потребительскому товариществу. В селах Песчанка и Орловщина на почве голода усиливаются кражи продуктов.

Харьковская губ. В Харьковском окр.уге голодают: в с. Мадиновка — 60% населения, в с. Зачуговка — 40%, в с. Ефремовна — 75%, в с. Береки — 85%, в с. Осиновка — 50%, в с. Охочин — 60%, в с. Грушино — 40%, в с. Алексеевка — 50%, в Гонтов-Ярском сельсовете — 30%, в с. Огульцы, в с. Гавриловка — 60%, в с. Хотомля — 20%, в с. Благодатном — 50% и в Красноармейском сельсовете — 40%. Голодающему населению помощь в виде пайков оказывается незначительная.

В Изюмском округе голод имеется: в с. Шандриголово, в с. Морозовка, в с. Усаровка, в Павловском сельсовете, в Красинском сельсовете (40%), в Лозовиньковском сельсовете (55%), в Должанском сельсовете, в с. Волобуевке (75%) и в Барвенковском районе. Население указанных сел в большинстве нуждается также и в фураже для скота, в силу чего замечается усиленная продажа такового.

В Ахтырском округе в Сеннинском районе почти во всех сельсоветах зарегистрированы случаи голодовок и опухания от голода.

В Купянском округе голод имеется в слободе Преображенной, в хут. Фомовка (в Ленинском сельсовете) — 75%, в слободе Петропавловке, в слободе Н.Никольской, в хут. Свердловка.

Волынская губ. В Володарском районе в дер. Дворище 50% незаможников не имеют хлеба, кулаки же, злорадствуя, заявляют: «Пусть ваша власть вам помогает». В Олевском районе во всех сельсоветах голодают 80% незаможников. В Чудновском районе в с. Летковцах голодают 50% населения. В Радомысльском районе 60% маломощных хозяйств не имеют хлеба. В письмах из губернии крестьяне пишут: «На селе большая половина людей голодает.., хлеб очень дорогой — 2 руб. 40 коп. пуд.., я живу очень плохо и ожидаю голодную смерть со своей семьей.., одно плохо, что в нашей стороне (Янушполь) в последнее время развилось страшное воровство... нет той ночи, чтобы где-нибудь чего-нибудь не украли..,[3]* у нас очень плохо жить и еще будет худшее, идет большой грабеж и убийства в Радомысльском масштабе».

Екатеринославская губ. В Криворожском округе в Апостолевском районе голодовка увеличивается. Так, в с. Марьевском голодают более 2 тыс. чел. и сельсовет не в силах оказать помощь. В Шолоховском районе в с. Сулицкое голодают 50% населения, в с. Грушевке Апостолевского района голодают более 2 тыс. чел. В Мелитопольском округе в В.Серегозах беднота распродает имеющийся скот и частично инвентарь. На заработки ушло 2 тыс. чел., преимущественно из молодежи. То же наблюдается в Екставском округе в Верхнеднепровском районе.

Подольская губ. В Винницком округе в с. Жуковцы 10% населения не имеют совершенно хлеба. В Могилевском округе в Джуринском районе 15% населения голодают. В Тульчинском округе и в селах Тростнянского района большая половина селян не имеют хлеба, и либо питаются карто-

фелем, либо продают домашнюю утварь и скот. Последнее особенно развито в Муровано-Куриловецком районе Могилевского округа и в е. Радяньское Тульчинского округа.

Северный Кавказ

Донской округ. По округу до 25% населения голодают. Возможна массовая продажа скота на этой почве.

Закавказье

Армения. В с. Баджачук Самагарского участка население голодает, питаются разной зеленью, собираемой в горах.

Сибирь

Омская губ. Питающихся суррогатами по двум районам Татарского у. насчитывается до 9 тыс. чел., имеющих продуктов питания на 1—1,5 месяца — до 12 тыс. На участие этих семей в посевкампании, за отсутствием семян и рабочего скота, надежд нет. Нуждающихся в помощи по Славгородскому у. на 23 апреля — 87 657 чел. В пос. Кана установлено опухание 6 семейств, в пос. Забавном — 5 чел.

2. Суррогаты

Центр

Воронежская губ. Опухоль от голода проявляется в каждом селе Карачанского района Новохоперского у. В этом уезде, как суррогат, употребляется: толченое сено, мякина, жмых, тыква, свекла и картофель. В Богучарском у. всего питающихся суррогатами (желуди, жмых, мякина, древесная кора и бураки) — 20 568 чел. В Усманском у., кроме указанных ранее сел, хлеба на 60% не имеют села В.Хавского района, где питающихся суррогатами с примесью 5% чистого хлеба — 25 344 чел. и в с. Завальном — на 50%.

Тамбовская губ. Моршанский у. В Гагаринской вол. и в е. Красивка Пичаевской вол., а также и по некоторым селам Николо-Кашменской вол. сильный голод, крестьяне питаются наполовину с примесью суррогатов, размалывают на муку просяную, овсяную мякину и сушат картофельную кожуру, хлеба нет, скот кормить тоже нечем. Зафиксированы случаи падежа.

Поволжье

Самарская губ. В Исаклинской вол. Бугурусланского у. из общего числа населения в 25 664 чел. — 60% питаются хлебом с примесью разных суррогатов, 10% питаются исключительно одними суррогатами. От недоедания зафиксирован один случай голодной смерти. Выдаваемая ссуда нуждающимся недостаточная.

Украина

Донецкая губ. В Луганском округе в Перовском районе суррогатами питаются 1696 хозяйств с количеством населения в 6784 чел., из них 1784 детей в возрасте от 1 до 15 лет. Употребляемые в пищу суррогаты вызывают желудочные заболевания, на почве чего отмечено 4 смертных случая.

Харьковская губ. В Ахтырском округе в Ахтырском районе голодают 100 семейств; в Богодуховском районе голодает 8431 семейство, которые либо продают предметы домашнего обихода для приобретения пищи, либо нищенствуют. На почве питания суррогатами отмечаются желудочные заболевания. В Изюмском округе на 1 апреля 23 936 хозяйств (43,4% общего количества хозяйств) с 169 276 душ населения питалось

исключительно суррогатами, из коих наиболее распространены жмыхи и отруби. 997 хозяйств распродали мертвый с/х инвентарь; увеличилось количество желудочных заболеваний и мелких краж. В Купянском округе в Купянском районе во многих сельсоветах голодают до 75% бедняцкого населения, которые зачастую вынуждены употреблять в пищу получаемую посевссуду. В Сумском округе в с. Ворожба бедняки примешивают в хлеб кору с деревьев и другие суррогаты, а некоторые употребляют в пищу полученную посевссуду. В с. Бобрики до 20% населения питается суррогатами.

Поволжье

Башкирия. В районах Уягуловской, Салиховской, Усерганской, Тангаурской, Сакмарской, Бурзянской, Кургазинской и Ташлинской волостей Зилаирского кантона ощущается большой недостаток продовольствия и семенного материала. Значительный процент крестьянства, главным образом, из башкир, еще с февраля начали питаться исключительно суррогатами. В Сабировской вол. русская часть населения начинает выезжать на заработки в г. Ташкент, башкирская же часть населения потянулась на сплавные работы.

3. Недостаточность госпомощи

Центр

Орловская губ. В Ольшанской вол. в с. Студеное выдано населению на 4 тыс. чел. 250 пуд. муки, или по 2—3 пуда на 2 дня, раздается последняя неимущим и голодающим.

Тамбовская губ. Есиповский ВИК получил 34 пуда хлеба на всю волость, а всего по волости голодающих до 16 тыс. чел., что составляет 60% всего населения. В данной волости, в каждом обществе на почве голодовки усиливается систематическое воровство друг у друга кур, овец и т.д.

4. Экономическое расслоение

Центр

Воронежская губ. За последние два месяца из Алексеевского района Острогожского у. в связи с голодом ушло на отхожие промыслы 1 тыс. чел., преимущественно девушек и вдов, в Донскую обл. — в качестве чернорабочих. На почве голода гражданка с. Новосильского Нижнедевицкого у. Чертова продала верх с хаты Калинину и потолок хаты Иванову, последнему за 5 фунтов печеного хлеба. Иванов начал ломать потолок, дети Чертовой, благодаря тому, что на них сыпалась зола и шел дождь, подняли стон и плач и сбежавшийся народ не дал Иванову довести свое дело до конца. В с. Синие Липяги Нижнедевицкого района зажиточный гражданин Емычкин А.И. дает взаймы хлеб нуждающимся на следующих условиях: за взятые у него 10 пуд. ему должны отдать 20 пуд. и дать для засева на 1 год 0,5 дес. земли, а за 1 пуд берет 1 пуд 10 фунтов и 1 сажень земли на 1 год. Милиция запретила ему такую выдачу, чем крестьяне возмущены и говорят: «Если власть не в состоянии оказать помощь населению, то пусть она не мешает делать эту помощь таким, как Емычкин, лишь бы не дать умереть с голоду». В с. Усмань Воронежского у. и района около 10% зажиточных крестьян с осени закупили хлеб и ждут дальнейшего повышения цен, иногда понемногу продавая, например, мельник Струков имеет до 3 тыс. пуд., которые не выпускает на

рынок по указанной причине. Коноплин (частный торговец) с этой целью скупил осенью 4 тыс. пуд. и до сих пор не выпускает на рынок.

Курская губ. По области наблюдается усиление влияния кулаков на бедноту на почве дачи им то корма для скота, то хлеба. Бедняки говорят, что «кулак может 20 бедных привлечь на свою сторону». Многие из бедняков нищенствуют. Кулаки издеваются над бедняками, заставляют таковых чуть ли не ползать у них в ногах для того, чтобы уговорить кулаков взять в обработку землю того или иного бедняка.

Экономическая мощь кулачества по области быстро растет за счет окончательного разорения бедняков. Отмечается массовый уход бедняков на заработки, за первую половину марта из ВИКа для поездок взято более 400 паспортов. Кулачество волости приобрело на испольных и арендных началах значительное количество добавочной земли. Бедняки говорят: «Наши кулаки уже поопухали от земли, каковую они берут почти даром, в то время как картошку они продают по 60 коп. за пуд, а хлеб — свыше 2 с полтиной, будущий год для зажиточных и кулаков будет самый удобный, который они ожидали целыми веками».

Рязанская губ. Крестьянство Богословской вол. выбывает на заработки в Москву и Донбасс, что раньше в Богословской вол. было редкостью. По Александровско-Невской вол. у крестьян усилился падеж скота от истощения. В с. Дубовом беднейший слой крестьянства, ввиду усилившейся голодовки, весь скот распродает, а также все праздничное платье, и массами уезжает из сел искать заработков. Развилось сильное воровство, так что крадут друг у друга. В Лукманской вол. наблюдается массовый уход женщин на заработки, оставляя в деревнях детей, это явление по волости не является редкостью.

Тамбовская губ. В с. Нижне-Спасском из-за сильной голодовки голодный Степанов Е.Ф. продал надел земли на яровой посев на 6 едоков за 1 пуд муки. Случай этот не единичный, а очень распространенный. Некоторые же бедняки, которые ничего не имеют, кроме старых и гнилых изб, которые уже проели всякие имеющиеся у них рубашки и рваные брюки, начинают сами зажигать свои гнилые избы, за это получают вознаграждение и тут же поедают его. На это бедняки реагируют так, что, если продать, то никто избу не купит, потому что она гнилая, а чтобы не помереть с голоду, вот поэтому мы их и поджигаем. Самовольные поджоги зарегистрированы у гражданина Фомина И.С. и Трофимова Ф.А., которые, действительно, являются голой беднотой. По Курдюковской вол. многие крестьяне продали свои последние пожитки и хозяйства, уехали в Сибирь на свой счет и 200 домов находятся на очереди, но задержались лишь потому, что нет покупателей на их хозяйство. От граждан с. Калаис Пригородной вол. были посланы ходоки для подыскания местности в Сибири, которые возвратились без результата. Для посылки ходоков бедняками было собрано 117 руб., продавал кто что мог.

Козловский у. В Сабуро-Покровской вол. для приобретения хлеба продается скот, инвентарь и постройки; крестьянин с. Покровского продал ригу за 10 руб. Кроме того, за хлеб закладывают озимые посевы. Нищенство увеличилось до 17% и особенно это увеличение замечается в с. Красногородско-Кривуши. Тяга населения на отхожие промыслы в с. Покровском, в Москву, [на] Юг и [в] другие стороны — 25%. Крестьянство Борисовской вол. также ощущает острую голодовку в хлебе, и их маломощное хозяйство с каждым днем все более приходит в упадок. По Хмелевской вол. хлеба крестьяне не имеют, продают скот, инвентарь, приобре-

тая хлеб. 40% ушло на отхожие промыслы, как то: переселение, уход на работу в Москву, Юг и Кубань. Гражданин дер. Новоселка Б.Шибряевского сельсовета продал кулаку Алленову свою землю, но последний, боясь чтобы у него ее не отобрали обратно после засева, взял с гражданина в залог сундук с разными платьями. В с. Тарновка той же волости, в связи с сильно ощущающимся голодом происходят систематические кражи продуктов, семенную ссуду едят, бедняцкий слой деревни землю отдает сеять зажиточным, наблюдается большой упадок хозяйств, вещи и скот продают за бесценок, многие меняются постройками, [получая] за это небольшое количество вознаграждения. Кулаки с. Град-Умет, пользуясь безвыходным положением крестьян, скупают у них за бесценок скот, инвентарь, как, например, один продал скат новых колес за 4 пуд. картофеля. За десятину же земли кулаки дают только 5 пуд. хлеба, тогда как за одну вспашку берут 7 пуд. хлеба и последнее время уже начинают от покупки земли воздерживаться, говоря, все равно придет время, бедняки отдадут и за 2 пуда. Наблюдаются случаи дачи взаимообразно беднякам хлеба на самых невыгодных условиях — отработать за это в поле. Ушедшие на заработки в Астрахань возвращаются пешком обратно, не найдя там работы. В с. Калаис Пригородной вол. бедняки, для того, чтобы не помереть с голоду, продают кулакам свой последний сенокос, как то: бедняк Жанев продал зажиточному Гридневу сенокос на 3 едока за 3 меры ржи, сена же на 3 едока составляет не менее 75 пуд. Таких случаев по волости наблюдается очень много. По Мордовской вол. и Федоровской — всюду и везде царит определеннейший голод и нищенство. Крестьянство ни с чем не считается, продает последний скот, инвентарь, разные носильные вещи и т.д. по очень низкой цене на хлеб, и будущность их сильно страшит, в результате же чего они лишаются всего последнего хозяйства и с трудом доставая, т.е. покупая хлеб.

Украина

Одесская губ. В Херсонском округе увеличились случаи сдачи беднякам своих земель в аренду кулакам, зачастую без всяких договоров. В результате на этой почве возникает много судебных дел. В Одесском округе также наблюдаются случаи сдачи земель в аренду кулакам за бесценок.

Подольская губ. В Могилевском округе в Мурованово-Кириловецком районе незаможники сдают кулакам землю за сумму от 6 до 10 руб. Аналогичное отмечено в Яругском, Ярищевском и Дружинском районах и в с. Юрковцах Тульчинского округа.

Донецкая губ. В Петровском районе в большом количестве (отмечено 1872 случая) крестьяне распродают разные предметы домашнего обихода за бесценок. Кроме этого, в отхожие промыслы из района ушло на поиски работы 1124 чел.; земля их остается незасеянной, большая же часть земли таких крестьян сдается в аренду зажиточным (отмечено 82 случая). В Старобельском округе в с. Даниловка Беловодского района на Кубань выехало 15 голодающих семейств, кои сдали свои земли в аренду зажиточным селянам.

Подольская губ. На почве голода отмечаются случаи кабальных сделок голодающих с кулаками. Так, в Могилевском округе в Озаринецком районе кулаки скупают у бедняков скот и озимые посевы. В селах Долиняны и Михайловка Ялтушковского района бедняки работают по найму кулаков за одно только питание. В Гайсинском округе в селах Краснополке и Иван-городке кулаки дают голодающим хлеб с условием возврата

осенью, и с тем, чтобы летом они работали у них на полях. В Тульчинском округе в с. Юрковке кулаки за обработку земли незаможников ставят условием отработать 10—13 дней, или же берут землю с исполу на кабальных условиях.

Екатеринославская губ. Из губернии крестьяне сообщают: «Хлеба нет, кулак прячет, этим и осложняется положение незаможнего селянства, который продает все и тело и уходит, не зная сам куда, и переживает 1921 г., переполнены ими изоляторы, бродят они по улицам городов и просят кусок хлеба, спасая свою жизнь, и на этой почве появляются бунты, настает 1921 г., а кулаки берут за хлеб 3—4 руб. пуд и выжимают последние соки у бедняка, наживая еще больше капитала.., на этой почве бедняки и середняки ставят в вину власти неправильное разрешение вопроса о крестьянстве, которое сейчас уничтожается кулаком. Кулак, богатея, плюет в лицо крестьянину-незаможнику, говоря, что это совласть, это правители-голоштанники улучшили положение, погодите еще немного, вот подохнете, тогда увидите что будет, бандитизм развивается — ночь настанет, никуда не выходи и не выезжай» (письмо демобилизованного красноармейца).

5. Посевкампания

Центр

Воронежская губ. 8 мая с.г. в Россошанском у. Воронежской губ. появился червь «пырейные огневки» (по определению губЗУ), уничтожающий посевы с невероятной быстротой, распространившийся в 4—5 дней на 1,3 тыс дес, из коих 130 — совершенно уничтожено путем поедания корней. Меры борьбы пока применяются такие же, как и с «совкой», но в них чувствуется неуверенность, так, например: при окапывании этот червь легко лазит по отвесу, даже по поставленному отвесно стеклу. ГубЗУ определил этого вредителя как пырейную огневку, которая должна вскоре опериться, после чего вреда приносить не будет.

Примечание: По заключению станции защиты растений от вредителя, единственной мерой борьбы с пырейной огневкой является уничтожение выгреб[4]*, как залежей, путем осенней перепашки таковых.

Из с. Патриаршего пишут: «Ваня, у нас тут смех и горе: едет народ пахать, а лошади сильно худые, так что какая упадет, приходится сбирать народ и поднимать. Народ весь тощает. Хлеб все дорожает, уже стал до 4 руб. пуд мука. Народ весь без делов». Из Алексеевки Острогожского у. пишут: «Кругом почти все плачут от бедности: то себе нечего есть, то скоту нечего есть, поизносились, поистрепались, прямо таки плюнул бы, да бежал, куда глаза глядят».

Курская губ. В с. Д.Игумнево Белгородского у. ощущается большая нужда в продовольствии и фураже, большая часть крестьян голодает, семссуда на 500 дворов отпущена всего в размере'400 пуд., от чего большая часть яровых полей останется необсемененными. Бедняки говорят: «Не знаем, за что браться, такого года мы никогда не видали». В соседнем с. Ушаково положение не лучше: из 560 дворов 150 с лишним совершенно не имеют хлеба, $^{2}/_{3}$ озимых полей уничтожено совкой, получена ссуда всего лишь в размере 100 пуд. Крестьянство волнуется и говорит, что ВИК неправильно распределяет семссуду, ибо с. Д.Игумново, имея 500 дворов, получило 400 пуд., а их село, при наличии 550 дворов, всего лишь 100 пуд., в то время как экономположение одинаково.

а) Недостаточность семссуды и недосев

Центр

Орловская губ. В пяти волостях (Ливенский у.) сев продолжается, но крестьянство в землю бросает много меньше семян за их недостатком, так, в Кудиновской вол. отпущенная ссуда распределена из расчета 50% требуемого, что можно обсеменить 15% ярового клина. Семена распределялись неправильно: со слов, в северной части волости получили те, кто не пострадал от неурожая. В Ленинской вол. недосев может выразиться до 40%. В трех волостях (Дмитровский у.) распределение ссуды было неправильное, а также недостаточно для обсеменения ярового клина, где в среднем пришлось на едока по 18—20 фунтов, что составляет 25% требуемых семян. Сев продолжается.

В пяти волостях (Елецкий у.) недостача семян выражается в 30%, многие даже не вспахивали землю в ожидании ссуды, хотя всевозможные меры население само изыскивает, продавая, что возможно, из хозяйства. В Ламской вол., а также и Долгоруковской, не засеяно до 50% земли.

В Богородицкой вол. (Орловский у.), в дер. Вородицкая пока не засеяно 100 дес. ярового клина и во 2-м Богородицком — 126 дес. и дер. Домнино — 25 дес.

Поволжье

Самарская губ. В Мелекесском у. общий недостаток семян выражается в 227 423 пуд. 2 фунта. В отношении распределения семян крестьянство высказывает недовольство на слишком малое количество отпускаемых семян — «делить ковшом приходится», — и на большой процент на семена, которые благодаря этому становятся очень дорогими, — «кабы не нужда, не взяли бы». Для Б.Черниговской вол. Пугачевского у. из 11 923 пуд. разных культур доставлено только 1 тыс пуд. и то в подмоченном виде, 3 тыс. пуд. осталось на месте в элеваторе и 7923 пуд. разбросано в пути благодаря весенней распутице. Население волости сильно возмущено. Возчики, ездившие за семенами, из-за распутицы и дождливой погоды побросали семена и приехали обратно без них, считая, что напрасно измучили только скотину.

Украина

Волынская губ. В Андрушевском районе в ряде сел бедняки не имеют посевматериала и в случае неоказания своевременно помощи их земля останется недосеянной на 40%. В Радомысльском районе ссуда предоставлена в малом количестве и ожидается большой недосев. То же наблюдается и в Черняховском районе. В селах Станишевка, Быстры и Вацков Левковского района население высказывает недовольство тем, что ссуда получена просом и гречихой, тогда как у них большая нужда имеется в овсе и ячмене. Такое же недовольство отмечено и в селах Андрушевского района.

Екатеринославская губ. В Екатеринославском округе в Елизавето-Каменском районе посевссуда удовлетворила только незначительную часть крестьян. Острая нужда в посевматериале имеется также в Петровском сельсовете Мануйловского района, в Вороновском сельсовете Ново-Георгиевского района и в Новгородском и Косовском районах в целом. Б Криворожском округе нуждаемость в посевматериале ощущается во всем округе. Наиболее остро это чувствуется в Никопольском, Шолоховском, Апостоловском и Михайловском районах, как пострадавших от недорода. Посевссуда, предоставляемая в этих районах, очень незначительна. Так, в Никопольском районе вместо 200 тыс. руб. отпущено только 36 646 руб.

Киевская губ. В Уманском округе в селах Красный Кут, Полковничьем и Крачковке и Паланка посевссуда, по сравнению с нуждаемостью, очень мизерна. По всему округу наблюдается острый недостаток рабочего скота, который был продан из-за тяжелого материального положения.

Подольская губ. В Каменецком округе недостаток в посевматериале у незаможников и середняков имеется: в Зиньковецком районе — на 50%, в с. Боговице Копай-Городского района, в с. Ивахновца Черновецкого района и в селах Мяньковецкого района. В Могилевском окр. — в селах Яруцкого района и в е . Лядеве Серебрие-Ярышевского района. В Тульчинском окр. — в селах Тульчинского района, в с. Верховке Ободовского района.

Одесская губ. В Николаевском округе у бедняцкой части населения посевматериала имеется на 20—30%, особенно в местах, пораженных недородом.

Черниговская губ. В Нежинском округе Комаровский район получил 5 тыс. пуд. посевесуды вместо просимых 27 тыс. пуд.; Ичненский район получил 8 тыс. вместо 33 тыс. просимых. Ссуда распределяется с/х кооперацией по ценам дороже, чем на рынке. В Ичне на базаре овес стоил пуд 1 руб. 60 коп., с/х кооперация же отпускала пуд — 1 руб. 95 коп. такого же качества[5]*...

г) Настроение голодающего населения

Центр

Воронежская губ. В Каменском районе Острогожского у. появились мешочники из северных губерний, которые вздувают цены на рожь и муку. «Дурная примета, — говорят крестьяне, — придется и нам ездить, как перед голодным годом». Проезжающие в большом количестве на юг переселенцы выходят из вагонов, собирая подаяние в прилегающих к станции селах, и говорят: «Накормили, дали волю и землю. Посадили совхозы, колхозы, а нам опять нет ничего, прохлопали в ладоши».

Рязанская губ. 1 мая с.г. женщины из нескольких сел Александро-Невской вол. пришли к месту митинга с красным флагом, где из среды их выступали с приветственными речами, в которых одновременно предлагали местным властям позаботиться о снабжении нуждающегося населения хлебом. 2 мая утром к зданию Александро-Невского ВИКа собралось до 400 чел. женщин, среди которых также были и мужчины, которые требовали членов РКП(б) на предмет обследования положения крестьян и удовлетворения населения хлебом. Вместе с тем были выкрики: «Если не удовлетворите нашу просьбу мы самовольно разберем госзапасы хлеба, хранящегося на складах Александро-Невского поселка!». 3 мая в Александро-Невскую вол. выезжали представители укома и исполкома, которые, благодаря отпуску населению хлеба, восстановили настроение последнего. Такое же положение крестьянства наблюдается в Колыбельской, Богословской, Салтыковской и Снижетовской волостях.

Тамбовская губ. Крестьяне с. Васильевки на общем собрании подняли вопрос о продаже колоколов с церкви и на вырученные деньги немедленно приобрести хлеба и для посева семян. Данное предложение было вынесено матерью одного партийца — Тинникова, но большинство беспартийных граждан этот вопрос отклонили, а предложили продать кооперативное помещение, так как, по выражению крестьян, «пользы от кооператива мы не видим, потому что ежегодно имеется дефицит». В Есиповский ВИК пришли около 400 чел. женщин, вошли в кабинет председате-

ля ВИКа и стали ложиться на пол. На вопрос председателя ВИКа, почему это, женщины отвечали, что они не в состоянии стоять, так как обессилены от голода и хотят, чтобы власть обратила на них внимание. Руководителями женщин были член сельсовета с. Ивановки Козлова Н., жена быв. торговца, женщины были из с. Ивановки. Председатель ВИКа стал их убеждать, говоря, что ВИК ходатайствует перед уездом, чтобы выслали хлеба для прокормления, женщины остались довольны разъяснениями и тем, что с ними разговаривают, но, уходя сказали, что если не будут приняты меры к приобретению хлеба, то организуются и пойдут громить элеватор. К зажиточным крестьянам бедняки ежедневно приходят просить хлеба и в случае отказа делают поджоги: в с. Русанове сожгли мельницу и ряд других построек. Большинство крестьян, в особенности старики, говорят, что голод — это зависит от Бога, ибо он нас наказал за грехи. В деревнях Безукладовка, Васильевка и др. деревнях данной волости голод развился в самой широкой степени, которые совместно с голодающими гражданами сел Александровки и Кочетовки говорят: «Придется подойти сначала добром за хлебом к богачам, имеющим хлеб», другие же говорят, что «нужно просить соввласть, чтобы она нас отравила газами и без мучения от голода скорей умереть». Наряду с этим крестьяне массами, т.е. человек по 100 и более ежедневно являются в ВИК с просьбой дать им хлеба. ВИК же, не имея хлебных запасов, в просьбе отказывает, на днях ВИК раздавал гражданам горох, отпущенный уиком, где во время раздачи голодающие крестьяне кинулись в амбар и хватали, кто в карман, кто в подол, а кто прямо в рот. Осаждают ВИК больше всего женщины с маленькими детьми. Одна гражданка при отказе ей хлеба оставила в ВИКе на столе своего ребенка и ушла, но ее догнали и возвратили ребенка обратно и дали несколько фунтов гороху. На почве критического голода среди крестьян развиваются различные религиозные суеверия как то: граждане дер. Петровки ночью 5 мая взяли почти из каждого дома по иконе, ходили по полям, прося бога о дожде, и пели: «Святый Боже», «Богородицу» и «Христос Воскресе». Граждане с. Васильевки числа 7 мая молебствовали (официально) с попами, шествуя по полям, плакали, особенно дети (малолетние), при виде плохого всхода хлебов. Кроме религиозных предрассудков, опять-таки на почве голода, у некоторых граждан назревают и другие мысли, например: граждане дер. Калмыковки в первых числах мая, не имущие хлеба, созвали собрание, на котором постановили: обратиться к ВИКу с требованием, дабы ВИК разрешил голодающим [отобрать] у граждан богатеев запасный хлеб, ввиду того, что многие из богатеев запрятали хлеб в ямы, каковых имеется в дер. Калмыковка 15 или 20 хозяйств. Кроме всего вышеуказанного, граждане с. Калинине, а в особенности гражданин Кочетов Е.Б., говорит, что граждане окружающих деревень собираются сделать нападение на Токаревский элеватор, в котором, по мнению крестьян, имеется много хлеба.

д) **Тяга** к переселению

Центр

Воронежская губ. В Богучарском у. замечается переселение в связи с малоземельем, например: из хут. Попасного готовятся к выезду 15 семей, из В.Мамона — 500, в числе выезжающих большой процент крепких хозяйств. Ввиду малоземелья, крестьяне В.Хавского района Усманского у. избрали уполномоченных ходатайствовать перед губЗУ о переселении на

госфондовские земли. В с. Н.Катуховка Воронежского у. некоторые крестьяне ликвидируют свое хозяйство за бесценок и неорганизованным путем отправляются в Сибирь. На железной дороге наблюдается ежедневное скопление крестьянства, которое в большинстве из Задонского района Воронежского у. и губернии, Ливенского у. Орловской губ. и Тамбовской губ., которые едут на Кубань и Сибирь на заработки, а также возвращающиеся из Кубани, которые заявляют, что там большое скопление и найти работу очень трудно.

Курская губ. В Скороднянской вол. Старо-Оскольского у., Прохоровской и Корочанской волостях Белгородского у. отмечается усиленная тяга крестьян к переселению. Организуются по несколько хозяйств и переселяются в Предкавказье, Ставропольскую губ. и Кубанскую обл., предварительно посылая ходоков[6]*...

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1804. Л. 477—492. Подлинник.

** Осилье — петля удавкой.
[2]* Так в тексте.
[3]* Отточия документа.
** Выгреб, выгребки — остатки после выгребания соломы.
[5]* Раздел о недочетах в распределении семссуды в губерниях Центра и Украины не публикуется. [6]* Раздел о состоянии сельского хозяйства на Кавказе и озимых посевах в Центре и на Украине не публикуется.

№ 203
Из сводки № 16 материалов о положении районов, пораженных недородом, по состоянию на 23 июля 1925 г.

25 июля 1925 г.

I. Голод и питание суррогатами

Центр

Рязанская губ. 9 июля. Недостаток хлеба ощущается резко даже в тех районах губернии, где по сравнению с другими он не сильно был заметен. Показательным в этом отношении является Сасовский у., в особенности западные и северные волости, где голодовка среди крестьян приняла более широкие размахи, на почве чего зарегистрированы смертные случаи от голода; большая часть населения пухнет (П.Майданская вол.). Продолжают отмечаться случаи на почве голода умышленных поджогов крестьянами своих построек с целью получения страховых сумм выше реальной стоимости застрахованного имущества и на полученные деньги приобретают себе хлеб (Новеденский район Скопинского у.). В Сараевском районе Ряжского у. населения голодает 75%.

Тульская губ. 10 июля. В некоторых селениях Епифанского района (села Лучишки, Красный Осетрик, Новая Федосовка и др.) насчитывается до 90% крестьян, не имеющих своего хлеба. По Волово-Карасаевскому району в среднем насчитывается до 60% крестьянских хозяйств, не имеющих также хлеба. Есть отдельные селения (Семеновка и др.), где на 100 крестьянских хозяйств имеют хлеб только 4 хозяйства. Население усиленно распродает рогатый скот.

Отмечен один случай самоубийства в с. Скородном Верховенского района на почве голода: повесилась женщина, оставив грудного ребенка, не имевшая в течение нескольких дней ни куска хлеба, ни картофеля.

Воронежская губ. 10 июля. В с. Семеновке, Журавке и ст. Маловатке Богучарского у. на почве голода зарегистрировано до 30 случаев заболевания цингой и общим упадком сил. Мер никаких не предпринимается. Случаи заболевания цингой зарегистрированы и по Воронежскому у.

Острота голода по Давыдовскому району Острогожского у. снижается, т.к. крестьянство начинает питаться молодым картофелем и уже не редкость среди них слышать разговоры: «Больше голодали, а теперь осталось голодать две—три недели».

Курская губ. 4 июля. В с. 2-е Пушкарное (Волховец) на почве голода было два смертных случая. Крестьяне с. Новая Слободка Белгородского у. говорят: «В настоящее время мы переживаем голод больший, чем в 1921/22 гг., т.к. в то время мы могли бы продавать кое-что из сундуков, а сейчас уже ничего нет, поневоле станешь продавать за бесценок коров На работу не принимают, говорят: «Вы — не члены профсоюза»».

Большинство крестьян Ястребовской вол. Старо-Оскольского у. голодают. Имеются в наличии кабальные сделки.

Тамбовская губ. 11 июля. В Козловской вол. (Борисоглебский у.) 25% населения питаются разными травами, зарегистрирован случай голодной смерти в с. Дубровка.

По Большой Суровской вол. Козловского у. не имеющих совершенно хлеба — 70%, питаются исключительно лебедой и травами, наблюдаются опухоли, так, в с. Туровке опухших от употребления суррогатов около 30 чел. 27 мая с.г. в с. Туровке пала от корма лебедой свинья, которая была съедена.

По Борисовской вол. того же уезда Большой-Хомутецкий район имеет хлеба до нови 25%, 50% совершенно не имеют, питаются суррогатами и травой, 25% приобретают на деньги от продажи инвентаря и скота за исключением с. Чичеры, где до нови имеют хлеб 40%, 30% приобретают на деньги от продажи скота и 30% — совершенно не имеют. От недоедания наблюдается опухание. В с. Липовка на почве голода отмечены случаи кражи скота: так, у крестьянина Селезнева и Кирина украли 2 коровы, аналогичное явление отмечается и в селах Борисовка и Чечеры.

По Богоявленской вол. Козловского у. 30% совершенно не имеют хлеба, питаясь лебедой, крапивой и молодым картофелем. Особенно страдает население от бесхлебья в следующих селах по волости: Иловай-Бригадская, Черемушки и Хоботец Васильевский, где до нового урожая имеется хлеба 3—7%, приобретают на деньги от продажи скота и 90% совершенно не имеют хлеба, питаясь суррогатами, щавелем, лебедой и крапивой. Наблюдаются опухания. Ссуды получено за все время 1,7 тыс. пуд.

Крестьяне сел Шатиловка, Умет, Третьяки, Егоровка, Никольские Подворки, Романо-Семеновского поселка Покровско-Марфинской вол.; деревень Кикинки, Дупляково-Маслово Знаменской вол., Ольховки-Комбаровой и Ольховки-Винокуровой Больше-Липовецкой вол. (Тамбовского у.) находятся в бедственном положении, большей частью питаются суррогатами, лебедой, от употребления которой отмечается опухоль и лопание кожи (деревни Кикинка Знаменской вол., Ольховка-Комабарова Болыне-Липовецкой вол.). Ввиду переживаемого голода и распродажи скота, крестьянство указанных селений перебирается на местожительство в г. Тамбов и Донскую обл.

Отмечаются кражи из амбаров хлебных продуктов, как, например, в дер. Прудки Покровско-Марфинской вол. (Тамбовского у.) в ночь с 12 на 13 июня с.г. была совершена кража из амбара хлебных продуктов двумя ворами-крестьянами, односельчанином с. Прудки и вторым — из с. Избердей Козловского у., которые были пойманы, один из них был убит, другой все же скрылся. Аналогичные явления были отмечены в дер. Мотиловка Покровско-Марфинской вол. В с. Ольховке Тамбовского у. голодающих с каждым днем все более увеличивается, которых насчитывается 2181 чел., в большинстве они питаются сухой травой. С употреблением травы отмечена опухлость, опухших отмечено 160 чел., опухоль бывает временами, с восходом солнца появляется и к вечеру опадает. В связи с острой голодовкой отмечается бросание грудных детей матерями.

В с. Богдановка Лукинской вол. (Кирсановский у.) остроголодающих имеется 370 домохозяев с количеством 1587 чел. Так, например, семья крестьянина Тихвинского П.А. опухла, по телу и лицу появились черные пятна до локтей, руки почернели, как земля. Всего опухлых 8 домохозяев с количеством 35 чел. В с. Ивановка (Кирсановский у.) на почве голода крестьяне в количестве 60 семей с 350 едоками бросили свои жилые помещения и вышли на реку Ворону, где занимаются рыбой и добыванием ракушек, что является главным источником их существования. Вид этих граждан не человекообразный, лица загорелые, тощие, грязные, одежды изорванные от сидения по целым дням в воде. Среди ловящих рыбу наблюдаются всякие ссоры на почве: «Ты поймал, а я нет». Кроме того, в указанном селе 312 домохозяев питаются травой, отмечаются опухшие. Всего опухших 37 домохозяев с 78 едоками, наряду с этим отмечается сбыт скота за хлеб. В с. Парьинка Кирсановского у. крестьяне употребляют в пищу разную траву. Употребляющих траву насчитывается 300 домохозяев, опухших от голода насчитывается 300 чел., в большинстве дети, но в связи с открытием столовых для голодающих детей опухоли немного прекратились.

Украина

Тулъчинский округ. В с. Свинцица Брацлавского района 60% населения голодает. То же в с. Михайловке Тульчинского района и в е. Аслодовке.

Белоцерковский округ. 1 июля. В с. Личераковка голодает 75% крестьян. В с. Воробьевке Сквирского района отмечено 4 смертных случая на почве голода и имеется 15 человек опухших. В связи с голодовкой развиваются массовые кражи продуктов питания. В с. Ракитино Ракитинского района голодает 50% населения, преимущественно сироты и вдовы с детьми. КВП из-за отсутствия фонда помощи оказать не в состоянии.

Шепетповский округ. 10 июля. В с. Левковке незаможники голодают на 100%, а середняки — на 50%. Из-за голодовки развивается воровство и конекрадство, причем милиция почти никакой борьбы с этим не ведет.

Спекулянты, пользуясь голодом, вздувают цены на зерно — хлеб. Так, рожь продается по 3 руб. 70 коп., а при большом спросе и по 5 руб. [за] пуд. В с. Райки голодает 78% населения. В с. Ст.-Острополь голодающие крестьяне заявляют, что «мы другим странам помогали во время голода, как Германии, а нам никто не хочет помогать» (Старо-Константиновский район). В с. Белецком Полонского района голодают 50% населения. В селах Ленковцах, Губча, Новоселице, Лотовка, Лисенцах, Бутовцах, Москвитяновка, Нападовка и В.Шкаровка Грицевского района голодает подавляющее большинство населения, причем процент голодаю-

щих в отдельных селах доходит до 85%. КВП помощи не оказывает за отсутствием средств, так как ссуды, розданные еще в 1923 г., до сих пор не поступают. В с. Городище голодают около 90% населения. Голодает много крестьян и в е. Жиленцы, а помощи совершенно не оказывается, председатель Волковецкого сельсовета, в состав коего входит данное село, распределил полученную ссуду исключительно в Волковцах, причем, большую часть ссуды получили приятели председателя. В с. Солучанцах Изъяславского района за май умерло от голода 8 чел. На 7 июня насчитывалось 10 семейств, члены которых не поднимались уже с голодовкой. Число заболеваний в связи с голодовкой растет.

Бердичевский округ. 10 июня. По Бердичевскомй району в с. Быстрик голодают 80% населения, которое распродает скот для покупки продуктов питания. В с. Маркуши голодают 50% населения, причем, местные жители поддерживали свое материальное положение тем, что работали в экономиях Бердичевского сахзавода, теперь же работы нет, и положение значительно ухудшилось. В с. Фридров голодают 70% населения, в с. Обуховка голодают 90% населения и в е. Бродицкое голодают 75% населения. Помощь почти не оказывается.

Запорожский округ. 10 июня. В с. Федоровке Хортинского района голодают 98 чел., в Широчанском сельсовете голодают 694 взрослых и 262 ребенка. Помощь не оказывается.

Изюмский округ. 10 июня. В Боровском сельсовете того же района голодают 10% крестьянства, в Гороховатском сельсовете голодает все население. Помощь в этих селах весьма незначительная. В Санинском районе бедняки сильно голодают и по преимуществу питаются суррогатами. Почти все крестьянские хозяйства в связи с голодом распродали скот.

Сумский округ. 10 июня. В с. Глыбное Октябрьского района большинство местного населения голодает. Хлеба совершенно нет, в связи с тяжелым материальным положением наблюдается систематическая вырубка леса, который распродается населением на хлеб.

Роменский округ. 10 июня. В Годячском районе голодают 60% населения. В отдельных населенных пунктах число голодающих доходит до 95% (в с. Буша). Такое же положение почти во всех районах, за исключением Смолянского, где развита кустарная промышленность. Число голодающих в этом районе доходит до 25%, население питается хлебом из желудей.

Уманский округ. 10 июня. В селах Тарлица, Халаидово, Хейлово, Бочкурино, Сарны, Новое-Место Монастырищенского района, Корытное, Хреновка, Ступка, Сороки, Фронтовка Оратовского района и Айрлянка Бабанского района — голодают от 40% до 90% населения. В с. Хреновка, где голодают до 90% населения, отмечались отдельные случаи, когда в пищу употребляли молодой бурьян и траву.

Харьковский округ. 10 июня. В с. Станичном Н.-Водолажского района голод усиливается, охватив 75—80% населения. Голодают преимущественно бедняки, хозяйства коих в связи с этим чрезвычайно разорены. Оказываемая помощь не удовлетворяет население даже на 50%. Усилился уход на заработки. Аналогичное положение наблюдается и в селах Черемушная, Соколове и Звездки Зиновьевского района. В Н.-Бурлукское и с. Мартово Печенежского района голодают: в первом — 400 чел. и во втором — 500 чел. Помощь недостаточна. То же выявлено и в селах Базаливке, Василенково, Либяжье, Юрченково, Борщевой, Н.-Александровке,

Артымовке и Пятницком. В этих селах голодают до 45% населения, причем помощь оказывается исключительно детям.

Молдавская АССР. 10 июля. В с. Глубочек Бирзульского района голодает 50 семейств. Помощь, полученная в количестве 35 пуд. зерна и 32 руб. деньгами, является недостаточной. Население питается зелеными фруктами и всевозможными травами. Часть голодающих уходит на заработки. В селах Любомирке и Домницы Бирзульского района население питается суррогатами и всевозможными травами. Голодает: в первом — 120 семейств, во втором — 550. Наблюдаются массовые опухания на почве голода (с. Домницы). В с. Гонораты Бирзульского района голодают 150 семейств. Население питается суррогатами и травами. Получено пособие 400 руб. деньгами и 25 пуд. ржи. На почве истощения люди падают на ходу и было 3 случая Голодной смерти. Особенно сильно нуждается хут. Затишье, в котором 15 семейств продали свои посевы на корню, а также продали землю на будущий год. В с. Романовке того же района остроголодающих насчитывается 165 чел. Все они питаются суррогатами, зарегистрированы заболевания на почве истощения (6 чел.). Аналогичное наблюдается и в е . Кошары. В с. Нестеиты Бирзульского района голодающих семей 120. Наблюдаются массовые продажи хлеба на корню. Аналогичное положение и в е . Ражкове Каменского района, где на почве голодовки наблюдается массовая распродажа скота. Голодают до 30% всего населения, оказанная помощь голодающим была незначительна. В с. Окница Каманского района голодают до 60% всего населения. Почти все голодающие питаются исключительно борщом из щавеля. Настроение голодающих озлобленное. В с. Ближние Хутора Тираспольского района голодают 50% населения. На сходе было вынесено постановление о ходатайстве перед РИКом об оказании помощи; ввиду того, что РИК на это постановление не обратил никакого внимания, населением был выбран уполномоченный, который по этому вопросу поехал в Балту и ЦИК. Последний распорядился, чтобы Тираспольский РИК отпустил 600 пуд. зерна и 300 руб. деньгами, но РИК пока что предписание ЦИКа не проводит в исполнение. Население недовольно, ропщет и возмущается против соввласти, которая, по их мнению, не обращает на голодающих никакого внимания. В с. Закрепостной Слободке того же района голодают до 80% населения.

Северный Кавказ

Салъский округ. 1 июля. В Цимлянском районе голодающих насчитывается 10 421 чел., из них остронуждающихся — 5992, что в среднем составляет 62% всего населения. По району насчитывается голодающих детей 4082 чел.; количество голодающих детей увеличивается, так на 1 июля имелось уже до 5 тыс. голодающих детей.

Ставропольский округ. 1 июля. В Дивенском районе беднота в большинстве случаев питается суррогатами, употребляя в пищу кукурузу, конский щавель и т.п. Увеличивается количество нищих, оказываемая помощь недостаточна. В с. Петровское Петровского района всего голодающих 1079 чел., в с. Камбулат того же района из общего количества населения в 4779 чел. голодает половина.

Поволжье

Пензенская губ. 28 июня. Беднота Керенской вол. Спасского у. употребляет на 80% в пищу суррогаты, и для того, чтобы не помереть с голоду, несут последние свои платья в обмен на хлеб. Наряду с этим отмечаются кабальные сделки. По Титовской вол. Нижне-Ломовского у. 30%

крестьянского населения питаются исключительно суррогатом. Часть населения занимается нищенством, питаясь травой. На этой почве участились случаи заболевания, а некоторые опухают от голодовки. По всему Чембарскому у. в настоящее время лишь 15% крестьян едят чистый хлеб, а 30% — с примесью суррогата и 55% вовсе голодают. На этой почве отмечаются случаи голодных смертей, что зарегистрировано в селах Голодяевке и Ростовке Чембарского у.

Крестьянство-мордва с. Кульмановки Голицынской вол. Нижне-Ломовского у. на 80% употребляют в пищу хлеб с примесью суррогатов. Яровой клин 1925 г. засеян лишь на 50%, а остальная земля осталась в залежах. Население ропщет на отсутствие помощи голодающим, говоря, что «их кормят лишь резолюциями УИКа».

Сибирь

Томская губ. 1 июля. В Анжеро-Судженском районе значительное количество крестьян, так, например, в Данковке 810 чел. или 40% населения, не имеют собственного хлеба.

ДВО

Бурято-Монгольская АССР. 15 июня. По Верхне-Удинскому у. в с. Онохой Верхнеудинской вол. до 40% населения голодают и процент голодающих ежедневно увеличивается. Большинство населения с. Бар Ключевской вол. не имеет хлеба, есть случаи голодовки по 2 дня. По Троицко-Савскому аймаку в районе Б.-Кударинской вол. также отмечаются голодающие, большая часть которых падает на села Полканево, Усть-Урлук, Унгуркуй, Дураны и Усть-Киран.

II. Госпомощь

Центр

Тульская губ. 18 июня. В Верховском районе население голодает на 80%. Отпущенный для района хлебный запас в размере 5 тыс. пуд. муки удовлетворил только 15% минимальной потребности голодающих. По Залегощинскому району голодают около 75% населения. Оказанная государственная помощь в общем недостаточна: выдано в среднем по 8—10 фунтов на человека.

Воронежская губ. 10 июля. В с. Кирсановке Новохоперского у. голодающих числится 2032 едока, помощь же оказана недостаточно, как то: 160 пуд. ржи, 170 пуд. муки и 200 пуд. пшена, что в среднем было распределено по 10 фунтов на голодающего. В с. Карачан того же уезда голодающих значится 1,6 тыс. едоков. Получено и распределено продуктов: муки — 360 пуд., ржи — 900 пуд. и жмыха — 40 пуд., в общем здесь на едока пришлось около 1 пуда. В с. Н.Карачаи на 973 чел. голодающих поступило 500 пуд. разных продуктов, в получающих же было включено 443 чел., т.к. остальные имели приработок на сводке лесов и др. местах. В Новохоперской вол. голодающих числится 11 789 чел. Помощью же удовлетворено, и то в мизерном количестве, от 3 до 10 фунтов на человека, 4634 едока. Всего среди них распределено 1605 пуд. Кроме того, волостью было получено на голодающих детей 1150 руб. деньгами, на которые открыты детские площадки с питанием в следующих селах: в Калмыке — на 40 чел., Новохоперске — на 40, в Красном — на 40 и в Алферовке — на 40 чел. детворы. Председатель селькома слободы Петренково Острогожского у. Бойко в процессе распределения помощи голодающим, наряду с нуждающимися снабжал и зажиточных, в результате чего

остались хозяйства, которые должны бы получить, но им не дал Бойко с комиссией, так, например: крестьянин Соловьев — бедняк, Бабусенко, имеющий одну корову, и подобные же другие, ничего не получили, а Никитенко, имеющему пару быков, корову и продавшему 50 пуд. ржи и столько же подсолнуха, выдали хлебопродуктов на 10 руб.

Тамбовская губ. 11 июля. По Токаревской вол. Тамбовского у. голодающих 90% всего населения, помощь, выдача продссуды проводится только тем, кто работает на общественных работах с платой за рабочий день мужчинам — 90 коп. и женщинам — 60 коп.

Украина

Первомайский округ. 10 июля. В Ольшанском районе голодает 30% населения (бедняки). Оказываемая помощь недостаточна. Так, например: на 426 дворов голодающих было выдано 36 руб. деньгами и 30 пуд. кукурузы.

Харьковский округ. 10 июля. При распределении пайков для голодающих в Терновском районе, начиная с декабря 1924 г., отмечен ряд незаконных действий со стороны властей. Так, закупка пайков для голодающих была поручена гражданину Дурневу, который по указанию председателя РИКа Заднепровского, закупал продукты с таким расчетом, чтобы один паек обходился не в 2 руб., как это было установлено окрпомдетом, а в 1 руб. 60 коп., остальная же сумма шла на пополнение дефицитного бюджета районов. Такое положение имело место до марта 1925 г. В марте окрпомдет прибавил еще по 50 коп. на каждый паек, но набор продуктов такового стоил не больше 1 руб. 80 коп., и когда некоторые представители сельсоветов стали об этом говорить Заднепровскому, то он отвечал: «Это дело не ваше, а районного масштаба, и нечего вмешиваться каждому»...

В с. Артамоновка Печенежского района председатель сельсовета Усенков и заместитель] председателя КНС Шматько при выдаче пайков вместо 1 пуд. выдавали 37—38 фунтов, а вместо 2 фунтов масла — 1,5 фунта, мясо держали до тех пор, пока оно не испортилось, после чего его зарыли в землю. В слободе Н.Бурнуцкой председатель КНС Корнейко удерживает с крестьян, получающих пайки, по 0,5 фунта с каждого пуда муки, причем для какой цели производятся эти вычеты — неизвестно. Продукты, кои должен был выдавать голодающим, употреблял на угощение начальника раймилиции и т.д.

Молдавская АССР. 10 июля. В с. Волецоцулове Ананьевского района распределение полученной помощи для голодающих производила комиссия, созданная при КНС. Когда деньги были розданы, то посыпались многочисленные жалобы со стороны семей вдов бедняков, которые указывали, что помощь была оказана вовсе не нуждающимся в таковой. Среди населения слышны разговоры о том, что председатель КНС дал часть денег своей матери, в которых последняя не нуждается. Благодаря чему среди селянства против комиссии, распределявшей помощь голодающим, царит сильное недовольство.

Сельсоветом Закрепостной слободы Тираспольского района была выделена комиссия для распределения между голодающими муки. Крестьяне жалуются, что комиссия, распределяя пайки, давала таковые своим знакомым и близким, в них не нуждающимся. Особенно крестьяне негодуют на председателя сельсовета и секретаря. Последнего называют белогвардейцем. Возмущение крестьян дошло до того, что они едва не избили председателя сельсовета и секретаря.

V. Состояние посевов

Центр

Воронежская губ. 10 июля. В Архангельской вол. из 6670 дес. озимого клина погибло от засухи на 15 июня — 6635 дес. Яровой клин засеян полностью. Из озимого пересеяно 2,1 тыс. дес, для чего было распределено семссуды 1002 пуд. 10 фунтов. В общем, состояние посевов пошло на улучшение, в связи с чем и настроение крестьянства улучшилось.

По Абрамовской вол. — 9075 дес. озимого клина, на 15 июня погибло 7784 дес, пересеяно на 10 июня яровых 2072 дес. 10 саженей.

В последние дни участились дожди с градом, захватывающие хоть и незначительное количество, но во многих районах, так, в Тавловском районе Богучарского у. выбито градом 70 дес. озимого и ярового посева.

Крестьянка с. Ст.-Желоватки Богучарского у. в письме к мужу-красноармейцу пишет: «Нас постигли стихийные бедствия. 26 июня упал в поле град и такой сильный, что до колена навалило, а величиной в волоцкий орех и даже чайную чашку. Хлеба выбили до черна на 2,5 тыс. дес. Побил и картофель, и подсолнух. У меня было 5 саженей подсолнуха, теперь у нас подсолнуха нет».

Поволжье

Пензенская губ. 2 июня. Саранский у. Произведенным обследованием Косинской вол. выяснено, что в некоторых селениях площадь пропавших озимей достигает до 50%. По ряду селений Шишканской вол. поступают заявки в ВИК о внушительной гибели озимых посевов. Пропавшая площадь озимых достигает до 25%, что вызывает требования населения на обследование хлебов.

VI. Политнастроение

Центр

Курская губ. 4 июля. Крестьяне Прохоровской вол. Белгородского у. на почве голода высказывают недовольство на Советскую власть, говоря: «Находимся мы в безвыходном положении, нигде не можем добиться помощи. В Белгороде же рабочие и не думали голодать, в пивных всегда полно, на базаре покупают курей, гусей нарасхват, одеваются по-заграничному, рабочие добились своего, работают не более 8 часов, а наш брат — крестьяне этого не добились, работают чуть ли не 24 часа и ходят в лохмотьях».

Крестьянка с Иванино Льговского у. Конынева пишет мужу в Красную Армию: «Цена у нас на хлеб 5 руб. пуд, люди чуть не помирают с голоду и негде купить хлеба. Особенно плохо крестьянам, в городах — там поддерживает правительство, а мужикам в деревне пришла гибель. Крестьяне сейчас голодают, а правительство спит, хотя бы доставляли хлеб, чтобы купить за деньги можно было».

Большинство крестьян Казачанской вол. голодает. Имеется в наличии большое количество кабальных сделок. Многие крестьяне, указывая на частных торговцев, говорят: «Нужно приниматься снова за революцию».

Воронежская губ. 10 июля. Население Россошанского у. высказывает опасения, как бы власть в связи с предстоящим урожаем не установила бы низких цен на хлеб.

Тамбовская губ. 11 июля. Борисоглебский у. В Есиповской вол. в связи с докладом о событиях в Китае ходит слух, что Китай просит поддержки, что там война и Россия намерена также принять участие в войне. В Мучканской вол. Коновальцев Л.К. говорит, что он слышал от

одного гражданина о том, что в Ленинграде с аэроплана бросили брошюру Николая Николаевича Романова, в которой указывается о том, что если Россия поставит его президентом, то он даст свободную торговлю, 5 лет не будет брать налоги, а с крестьян 7 лет не будет брать. Еще ходит слух о том, что под Ленинградом и Финляндией стоят до 50 шт. военных иностранных судов, которые требуют от наших вождей признания царских долгов и президента, а если не будет президента и не будут признаны долги, то начнется война.

Кирсановский у. В с. Калугине Курдюковской вол., в беседе с несколькими крестьянами крестьянин Ишин говорил: «Коммунисты взяли всю власть в свои руки, что хотят, то и делают, продсубсидию дают только красноармейцам и беднякам, которых мало били во время восстания и которые еще дождутся». В Карай-Салтыковской вол. и в е . Маркунь, зажиточные, стремясь настроить бедноту против соввласти, используют всевозможные удобные моменты. 26 июня говорят: «Вот вы говорили, что старая власть насиловала нас, а теперь Советская власть еще хуже насилует, народ голодает, а Советская власть говорит: иди и работай, а не хочешь работать — погибай, вот где нашего брата прижимают, а выдаваемый хлеб за общественные работы все равно в продналог вам зачтут». В с. Кашино Пригородной вол. зажиточные говорят: «Какая это власть народа, крестьянство помирает с голоду, а Советская власть дает по 3 фунта на месяц, раньше при Николае II во время голодовки давали по 1 пуду кукурузы, а теперь лишь по 3 фунта». Аналогичные разговоры отмечаются и по с. Кобяни Пригородной вол. В деревнях Синие Кусты, Губки Соколовской вол. среди крестьянства распространяются слухи о войне крестьянином дер. Синие Кусты Симоновым, что «советское правительство отправляет войска на китайскую границу для поддержания китайских рабочих, которые предполагают сделать революцию, но иностранная буржуазия подавляет восстания». В дер. Дубках слух о войне распространяет крестьянин Зюзин В.И., который говорит, что «скоро будет война и якобы Россия с Китаем объявили войну Англии и Франции». Аналогичные слухи распространяются и по Инжавинской вол.

В с. Каширки Курдюковской вол. зажиточные всеми силами стараются натравить бедняцкое население против соввласти и РКП, действуя иногда по ранее обдуманному плану. Так, 24 июня с.г. при многолюдном собрании крестьян, пришедших к общественному помещению за получением продсубсидии, выдаваемой за общественные работы по устройству мостов, дорог и т.д., группа зажиточных (в большинстве участники различных банд) вошли в помещение покурить и во время раздачи продсубсидии ими из ведра весов, которое служило вместо тарелки для гирь, незаметным образом была вытащена одна двухфунтовая гиря и заброшена в имеющийся в амбаре хлеб. Через некоторое время эта группа вышла из помещения и начала будировать ожидающих получения, указывая, что комиссия, распределяющая продукты, крестьянам не довешивает, крича: «Бей насмерть, мы уверены, что ничего за них не будет!», — приступили к самочинной расправе, причем из означенной группы Балакин начал бить крестьянку Власову (жену весовщика), а Еремеев начал бить члена комиссии Власова — весовщика, причем остальная группа начала настойчиво наступать на остальных членов комиссии. В это время услышал данный скандал уполномоченный сельсовета Квашнин М.Г., который прибежал в помещение и стал убеждать крестьян, чтобы они разобрались, кто виноват и тогда того отдать под суд, но ничуть не учинять

самосуд без всякого на то разбора, но упомянутая группа кричала одно: «Берите гири и убивайте насмерть советских комиссаров!». Ввиду создавшегося положения, выдача продсубсидии была прекращена, после чего присутствующие крестьяне разошлись по домам.

Украина

Тульчинский округ. 10 июля. В с. Верховна Ободовского района голодающие крестьяне говорят о том, что Америка прислала им муку и сахар, но эти продукты были закуплены евреями и им вследствие этого ничего отпущено не было. В связи с этим имеет место заявление о том, что при царе жилось лучше, чем сейчас.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1805. Л. 43—50. Подлинник.

№ 204
Докладная записка начальника информотдела ОГПУ Г.Б.Прокофьева «О движении бандитизма в СССР за период с 1 января по 1 октября 1925 г.»

Не ранее 1 октября 1925 г.[1]*

Движение бандитизма в 1925 г.

Движение бандитизма за 1925 г. (январь—сентябрь), несмотря на значительное число ликвидированных бандитов, не ослабевает. Наоборот, по большинству районов бандитизм носит устойчивый характер. По Центру число действующих банд на протяжении истекших месяцев 1925 г. колеблется в среднем от 12 до 14 (только в феврале наблюдалось резкое повышение и было учтено 22 банды), с общим количеством бандитов 80—90 чел. По Украине насчитывается 20—25 действующих банд общей численностью 150—200 чел. По Западу количество банд колеблется от 20 до 23, и только в августе—сентябре отмечается некоторое снижение (в августе — 17, в сентябре — **14** банд). Аналогичную картину мы имеем и по другим районам. Относительная устойчивость в движении бандитизма наблюдается также по Северному Кавказу, где насчитывается 13—15 банд (в июне отмечено некоторое снижение числа банд до 9, но зато число бандитов увеличилось до **144** чел. вместо 128 чел. в мае и 50—80 в другие месяцы). В Закавказье, по сравнению с февралем—мартом (10 банд с числом бандитов 85—88 чел.), также наблюдается некоторый рост (12—13 банд, численностью в 129 чел. в августе). В Приволжье, если в феврале мы имели резкое понижение (6 банд вместо 17 в январе), то в марте отмечается тенденция к росту, так в апреле уже насчитывалось 14 банд (92 чел.), в мае — 18 банд (121 чел.), в июне — 16 банд (128 чел.), и в августе—сентябре — 16 банд **(141** чел.). В Средней Азии число банд колеблется в среднем от 70 до 76, численностью свыше 2 тыс. чел., и лишь в сентябре отмечено резкое снижение (54 банды с количеством 1072 чел.). Значительное снижение бандитизма мы имели по Сибири, где, по сравнению с январем, когда насчитывалось 24 банды в 689 чел., на 1 октября состояло на учете всего лишь 6 банд в 96 чел. Почти полную ликвидацию бандитизма можно отметить и по Ленинградскому военному округу, где в январе состояло на учете 8 банд в 45 чел., а на 1 октября числилась только одна банда в 9 чел.

Общее количество ликвидированных в течение истекших месяцев 1925 г. бандитов (убито, ранено, сдалось добровольно, расстреляно и пр.)

достигает 10 352 чел. По отдельным районам за январь—сентябрь ликвидировано:

Районы	Убито	Ранено	Захвачено и арестовано	Сдалось добровольно	Расстреляно	Всего
Центр	75	11	1582	2	1	1671
ЛВО	4	3	119	1	13	140
Запад	33	2	488	16	____	539
Украина-Крым	252	23	5141	19	____	5435
Северный Кавказ	70	16	636	104		826
Закавказье	29	5	109	65	2	210
Приволжье, КССР и Урал	23	5	288	14		330
Средняя Азия	346	29	112	279	____	766
Сибирь	31	22	108	____	____	161
ДВО	122	17	53	82	____	274
Всего:	985	133	8636	582	16	10 352

По этим же районам на 1 октября числилось активно действующих:

Районы	Число банд	Общее количество бандитов, чел.
Центр	13	81
ЛВО	1	9
Запад	14	113
Украина	23	193
Крым	—	—
Северный Кавказ	14	73
Закавказье	12	106
Приволжье	16	141
КССР и Урал	21	236
Средняя Азия	54	1072
Сибирь	6	94
ДВО	20	317
Всего:	194 банды,	2435 чел.

Несоответствие, наблюдаемое между наличным числом действующих банд и бандитов с количеством ликвидированных банд объясняется тем, что действующими регистрируются банды с определенным составом и поддающиеся учету («учетные банды»). Большая цифра «захваченных и арестованных» бандитов (8636 чел.) относится к бандам «неучетным».

Движение цифр этой графы весьма характерно для чисто уголовного мелкого бандитизма.

Характер бандитизма

Уголовный бандитизм

Чисто уголовный бандитизм типичен для Центра, левобережной Украины, Поволжья и Северного Кавказа. По Центру (губернии недорода) мы имеем не прекращающуюся активность бандитских шаек и групп. Из бандшаек, оперировавших за отчетный период, заслуживают внимания шайка цыган в количестве 17 чел., проявившая себя, главным образом,

на территории Рязанской губ. (ликвидирована), банда уголовников по Тамбовской губ. (25 чел. — ликвидирована). Из действующих необходимо отметить уголовную банду Жердова—Корытина[94] (Орловская губ.), «смертников»[96] (Курская губ., последняя иногда переходит и на Украину — Сумский окр.) и банда Пугина—Лямаева[96] (Нижегородская губ.).

Помимо учтенных и организованных шаек действуют мелкие группы уголовников в 2—3 чел. Деятельность бандшаек выражается, главным образом, в налетах как на населенные пункты — села, деревни, отдельные дома и т.п., так и на совучреждения и организации — исполкомы, почту, кооперативы и проч., в том числе и на железные дороги. Из общего числа 268 налетов, учтенных за период с января по сентябрь, только 140 падает на частных, остальные же на совучреждения, из которых 13 налетов совершено на железные дороги, 4 — на исполкомы и сельсоветы, 9 — на почту и 65 — на кооперативы. Из отдельных налетов, заслуживающих внимания, необходимо отметить хищение патронов и винтовок, произведенное со складов учебных пунктов в Богородицком и Ефремовском уездах Тульской губ. (апрель), а также налет и ограбление бандой «смертников» с. Иллек Грайворонского у. (Курская губ.), где бандитами был убит секретарь сельсовета. Характерно отметить, что некоторые чисто уголовные банды местами принимают политическую окраску. Так, банда «смертников», носившая ранее исключительно уголовный характер, в последнее время начинает проявлять себя преследованием работников низового соваппарата и членов с/х товариществ, заявляя, что она «уничтожает коммунистов». Эта же банда в Беловской вол. Грайворонского у. той же губернии, по заявлению начальника милиции, предлагала крестьянам «убрать» губкомиссию, приехавшую для разбора конфликта с сахзаводом. Характерны в этом отношении также и налеты этих уголовных банд на сельсоветы и ж.д.

Аналогичную картину мы имеем и по Украине, где наибольшая активность банд проявляется в быв. Донецкой, Черниговской, Полтавской, Киевской, Подольской губерниях и на южных железных дорогах.

Чисто уголовный бандитизм по Украине в большинстве случаев носит мелкогрупповой и одиночный характер, возглавляемый уголовниками-рецидивистами, и только в некоторых случаях — политическими бандитами, и трудно поддающийся учету.

Повышение активности, а в некоторых случаях и численности уголовного бандитизма, наблюдается также и в Поволжье, где из отдельных оперирующих банд выделяются банды Чернозова, Азона-Агаева[97], рецидивиста Босоногова и банда братьев Головенчиковых. Последняя, насчитывающая в своем составе 32 активных участника, терроризирует угрозами и грабежами местное население, расклеивает объявления о «введении военного положения», скрепленные печатями и оттиском «Мокашевский волчий отряд» — «Смерть и пожар». В Вотской обл. отмечена банда неизвестного командования численностью в 8—10 чел. и ставящая своей целью ограбление поездов Агрыз-Воткинской ветки. Из налетов, имевших место в Поволжье, заслуживает внимания налет банды неизвестного командования и численности на ВИК с. Чесноково (Самарская'губ.), где похищены винтовки и произведен полный разгром волмилиции, ячейки РКП, архива и кладовой с вещественными доказательствами. Общее количество налетов по ПриВО (включая часть КССР и Урал) зарегистрировано 62, из них 2 — на исполкомы и 1 — на железные дороги.

Из банд, проявивших себя активно по другим районам, необходимо отметить банду Оберона[98], оперирующую на территории Ленинградского военного округа, деятельность которой выражается в применении репрессий к населению путем наложения контрибуции от 25 до 100 руб.

Политический бандитизм

Центром распространения и активности политического бандитизма являются пограничные районы — Запад, Украина, ДВО. По Западу отмечается непрекращающаяся деятельность уголовно-политических банд, в большинстве случаев закордонного происхождения или тесно связанных с зарубежными бандгруппировками. Из активно проявивших себя банд следует отметить банды Ивановича, Иванова; последняя, кроме ограбления, производила порчу телеграфных проводов, а также оперировавшие в Слуцком округе (Белоруссия), шайки Плесняка и Шуйского. В сентябре из-за кордона появились две новые банды — Некрашевича и Шатковского. За январь—сентябрь бандгруппировками произведено 115 налетов, из которых 7 налетов на транспорт, 5 — на сельсоветы, 31 — на кооперативы и 9 — на почту. Из отдельных налетов заслуживают внимания налеты на военные склады, неоднократные попытки к нападению на Витебский аэродром, ограбление пароходов на реке Березине и на реке Сож бандой Горшкова—Бекуна, а также обстрел пароходов бандой Ковкор (сентябрь). Характерна также попытка группы кулаков-старообрядцев Брянской губ. (апрель) ограбить склады с оружием, предназначенным для обучения допризывников. В местечке Смоляна Оршанского округа (Белоруссия) в июле имела место попытка проникнуть к погребу с подрывным имуществом. Отмечаются также случаи террора со стороны бандгруппировок по отношению к работникам низового соваппарата. По Украине всего в течение истекших месяцев 1925 г. зарегистрировано 862 налета, из них 46 — на транспорт, 24 — на исполкомы и советы, 19 — на почту, 300 — на кооперативы и 65 — на разные советские, хозяйственные, промышленные и другие предприятия и учреждения. Оперирующие банды, наряду с уголовщиной, проявляют себя, главным образом, политическими налетами и террором. По своей активности из организованных банд, в большинстве своем — закордонного происхождения, выделяются банды Вольщенко, Чижика—Дубины, Левадного, Кушнера, Овчарука и Сапона.

Последние проявили себя дерзкими налетами и террором по отношению к местным работникам низового соваппарата и членам партии. Так, при налете банды Сапона по с. Берестовец ею были расстреляны два члена КНС и один член КСМУ. Необходимо также отметить оперировавшую банду под командой Галюка, которая производила разгромы лесничеств, кооперативов, сельбудинков, оставляя на месте разгрома записки с петлюровскими лозунгами. Кроме того, по Украине отмечались налеты на военные склады.

В ДВО усиление активности банддвижения наблюдается, главным образом, в Приморской, Забайкальской и Амурской губерниях, а также в некоторых аймаках Бурято-Монгольской республики, что вызывается, главным образом, переходом из-за кордона более крупных бандшаек. Наибольшую активность проявляют банды Вицына, Шагдорова, Развозжаева, Кочкина, Шеметова, Мартышева—Кузнецова, Литвинцева, Пинкевича и Калинина. Из произведенных налетов следует отметить налет банды Пинкевича на охрану туннеля на 1516 версте Уссурийской железной дороги, налеты банды Литвинцева на разъезд Дроздове той же дороги, налет той же банды на с. Медведево, где убиты председатель Совета,

милиционер и два милиционера захвачены бандитами. Налет банды Мартышева—Кузнецова на дер. Семеновну, где разгромлен сельсовет, председательсовета убит и сожжена с/х коммуна. Характерно, что банды Мартышева—Кузнецова и Литвинцева выступают якобы с санкции военного отдела «Монархического совета» г. Харбина и снабжены динамитом и монархическими воззваниями: «Красноармеец, хлебороб, рабочий», которые распространяются ими среди населения.

Источники бандитизма

Основными причинами устойчивости, а местами — и численного роста бандитизма, главным образом, уголовного, по Центру, левобережной Украине, частично в Поволжье и по Северному Кавказу — являются недород и безработица. Характерно отметить, что по некоторым губерниям Центра банды уголовников на 80% состоят из бедноты и только на 20% — из уголовников-рецидивистов. В Донецкой губ. (Украина) усиление уголовщины отмечается также в связи с наплывом на заработки, что вызывает рост безработицы, а в связи с этим и рост уголовных преступлений. С другой стороны, слабость карательной политики по отношению к уголовникам, досрочные освобождения и условные осуждения не способствуют прекращению бандитизма. Население, боясь мести со стороны бандитов, перестает оказывать содействие в борьбе с бандитизмом, и нередки случаи прямого укрывательства. По Украине на почве обостренных земельных отношений характерно участие бандитов в борьбе между незаможниками и кулачеством путем убийств, поджогов и налетов.

Серьезным препятствием в борьбе с басмачеством является связь представителей низовых властей с бандитами. В Казахстане отмечались случаи, когда председатель волисполкома не только укрывал скотокрадов, но и являлся руководителем какого-нибудь угона скота, получая львиную долю захваченного. В Средней Азии, в Джизакском у. Самаркандской обл. были связаны с басмачами представители даже уездных властей. На Северном Кавказе, в силу связи низовых работников с бандитами, операции по разоружению Чечни происходили параллельно снятию ряда работников, несмотря на что в последнее время в Ингушетии выявляются случаи скрытия оружия при посредстве близких — комсомольцев.

Выводы

1. Численность бандитов по Союзу проявляет в течение 1925 г. устой чивость. При этом неорганизованный мелкоуголовный бандитизм прояв ляет тенденцию роста, несмотря на значительные цифры изъятия уголов ных бандитов.

2. В некоторой своей части уголовные банды («учетные») представля ют собою остатки политических банд, выродившихся в уголовные; дея тельность их носит частью политический характер.

3. Чисто политический бандитизм — исключительно закордонного происхождения (Запад, Юго-Запад и Дальний Восток); наряду с налетами на железнодорожные станции, военсклады и аэродромы и террором про тив низового соваппарата, банды занимаются грабежами населения и госкооперативных органов.

4. Источником внутреннего уголовного бандитизма являются недород (центральные губернии), безработица в деревне и слабая карательная по литика судебных органов, и особенно досрочное освобождение бандитов.

5. В восточных районах констатируется: 1) почти полная ликвидация политбандитизма (кроме Средней Азии); 2) устойчивость уголовного бан-

дитизма; 3) рост уголовно-бытового бандитизма и 4) возможность в связи с ростом уголовно-бытового бандитизма обычного сезонного роста полит-бандитизма.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 4. Д. 54. Л. 41—47. Копия.

** Датируется по заголовку документа.

Приложение к докладной записке Г.Е.Прокофьева «Движение бандитизма за январь—сентябрь 1925 г.»

^\^ Районы	Ленинградский ВО						Западный ВО					
	Внутренний			Внешний			Вт	гтренний		Внешний		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Январь	8	45	19	_	_	_	37	192	100	10	194	—
Февраль	8	45	27	_	_	_	22	139	78	7	576	—
Март	6	35	25	_	_	_	21	152	28	7	513	-и-
Апрель	6	27	23	_	_	_	26	208	95	5	606	—
Май	8	13	2	_	_	_	23	172	50	5	605	—
Июнь	2	13	10	1	8	_	22	174	44	7	996	—
Июль	2	13	9	1	8	—	21	150	44	7	993	—
Август	2	9	11	1	8	—	17	117	72	6	993	—
Сентябрь	1	9	11	—	—		14	113	28	8	552	—

^\^^ Районы	Московский ВО			Украина						Крым		
	Внутренний			Внутренний			Внешний			Вн'	утренний	
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Январь	14	70	132	25	190	546	_	—	—	1	16	—
Февраль	22	99	250	22	194	708	3	128	—	1	14	—
Март	17	96	286	18	150	708	—	—	—	—	—	—
Апрель	10	57	329	20	170	521	_	_	_	_	—	—
Май	14	71	46	25	200	939	2	21	—	—	—	—
Июнь	15	89	176	24	218	699	—	—	—	—	—	—
Июль	12	104	126	22	223	583	2	**5**	—	1	8	—
Август	14	93	204	19	143	135	2	**5**	—	—	—	—
Сентябрь	13	81	122	23	193	427	—	—	—	—	—	—

^^^ Районы	Северо-Кавказский ВО			Закавказье					
	Внутренний			Вн	утренний		Внешний		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Январь	131*	80	32	18	204	23	—	—	—
Февраль		65	101	10	88	21	8	94	—
Март		75	50	10	86	7	8	98	—
Апрель		78	41	11	90	3	9	84	—
Май		128	36	11	124	31	6	60	—
Июнь		144	68	12	82	19	6	78	—
Июль		53	184	13	101	42	4	36	—
Август		82	97	13	129	35	4	36	—
Сентябрь		73	217	12	106	29	6	70	—

— Районы месяцыХ.	Туркестан			Приволжский ВО			КССР			Сибирь		
	Внутренний			Вı	утренний		Внутренний			Во	утренний	
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Январь	50	2963	82	17	11	45	13	173	—	24	698	7
Февраль	73	2452	66	6	41	35	15	130	_	19	598	23
Март	76	2458	93	13	90	50	22	303	—	10	144	6
Апрель	76	1340	114	14	92	4	21	221	25	5	89	18
Май	70	2104	150	18	12	8	25	581	8	8	166	53
Июнь	70	2114	—	16	12	9	23	501	33	8	193	5
Июль	70	2114	_	14	12	20	24	523	9	5	161	1
Август	70	2114	_	16	14	25	16	157	32	4	121	8
Сентябрь	54	1072	261	16	14 1	11	21	236	5	6	94	40

^^■^^ Районы	ДВО					
	Внутренний			Внешний		
	1	2	3	1	2	3
Январь	28	416	53	21	1059	____
Февраль	20	316	27	15	378	____
Март	17	1601	13	10	505	____
Апрель	18	474	9	8	485	—
Май	20	211	28	13	953	____
Июнь	21	377	11	11	416	____
Июль	25	481	11	11	456	____
Август	27	629	109	13	646	____
Сентябрь	20	317	17	11	548	—

Примечание:

[Графа] 1-я,Количество банд «учетных».

[Графа] 2-я,Общее число бандитов в них.

[Графа] 3-я.Количество ликвидированных бандитов (сюда входят, помимо бандитов «учетных» банд, и бандиты мелких, чисто уголовных банд, не учитываемых особо).

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 4. Д. 54. Л. 50—51. Копия.

Колонка цифр неразборчива.

№ 205
Сводка JVs 4 материалов информотдела ОГПУ по землеустройству в национальных восточных республиках и автономных областях на 15 ноября 1925 г.

21 ноября 1925 г.

Средняя Азия

Столкновения на почве землепользования

Узбекистан. Между узбеками селений Кок-Тулюк, Аушка и Янгичек и кашгарцами селений Нияз и Кашгар, входящих в состав Кокан-Кишлакской вол. Андижанского у. Ферганской обл. Узбекской ССР, с одной

стороны, и киргизами, жителями соседней Киргизской автономной обл., с другой, отмечена национальная вражда на почве землепользования. Земля узбеков в количестве 1,5 тыс. дес. и земля кашгарцев в 2,5 тыс. танапов находится на территории Киргизской автономной обл. Означенные участки в период с 1918 г. по 1923 г. были оставлены узбеками и кашгарцами по причине оперирования в этом районе басмаческих шаек (состоящих из киргиз). Этим воспользовались киргизы, эксплуатировавшие все время эту землю. После размежевания вернувшимся на свои поля кашгарцам и узбекам киргизы, прежде чем возвратить землю, предложили присоединиться к Киргизии, угрожая в случае отказа недопущением к обработке своих полей. На отказ о присоединении со стороны кашгарцев и узбеков председатель ВИКа сельобщества Орал отобрал у выехавших для вспашки поля узбеков 20 пар волов, и скот этот употребил как для своих полей для обработки, так и земли председателя ВИКа Наукентской вол. Воду для поливки киргизы добровольно также узбекам не дают, желающие же получить таковую вынуждены платить большие взносы, или же работать за воду наполовину (за полученную воду отдавать половину урожая). Поданные заявления узбеками и кашгарцами в Андижанский УИК и уземотдел оставлены без последствий.

Водопользование

Председатель СИКа Паласанского сельобщества Ферганского у. (Ферганской обл.) совместно с председателем сельсоюза Кошчи (волмирабом) и представителем от общества по распределению воды отпускают таковую за взятку более зажиточному населению, в результате чего отмечен резкий контраст урожая, в частности, хлопка, у зажиточных дехкан (дал хорошие всходы и рост) и у маломощных (плохой, с мизерным урожаем). Эти же представители власти собрали за лишнюю воду, отпущенную баям в течение августа месяца, 600 руб. То же отмечено и со стороны Мираба Алта-Арыкской вол. (того же уезда), повлекшее за собой гибель хлопка у некоторых бедняков."

Отмечен национальный антагонизм на почве водопользования между кара-колпаками и узбеками в кишлаке Сарай-Кара-Калпакского Кенимекского автономного района. Узбеки-дехкане означенного кишлака, прибыв на Арык Кенимех, т.е. к месту производимых кара-калпаками работ по поднятию воды в арыке, были встречены крайне враждебно и не допущены вовсе к работам. Свое выступление кара-кал паки мотивировали наличием у узбеков кишлака Сарай второго, «своего» арыка, хотя знали, что воды из этого арыка узбекам не достать (голова арыка отрезана рекой Зеравшан).

Стихийные бедствия

В Узбекистане, в Ашской вол. Наманганского у. (Ферганской обл.) из-за недостатка воды и осадков из засеянных 4 тыс. танапов хлопка погибло 75% и 25% находится под угрозой засухи, ввиду чего дехканство не сможет в этом году даже покрыть задолженность хлопкому.

Ненормальности работы земаппарата

По Ферганской обл. отмечено несколько случаев добровольного отказа баев от собственной земли в пользу бедняков. Отмечаются некоторые дефекты в проводившихся на местах подготовительных учетных работах в связи с земреформой, в частности, по Ташкентской обл. При учете земли не учтено деление посевов по культурам, в результате чего не представляется возможным точно установить экономическую мощность хозяйств

(3 дес. хлопка, пшеницы, риса или винограда крупно разнятся между собой по своей ценности); не указана подробная классификация скота, в связи с чем одни землемеры ишаков, например, причисляли к рабочему скоту, другие — к нерабочему и даже мелкому; то же относительно жеребят и прочих выростков, которые причислялись и к крупному, и к мелкому скоту; не указана графа о найме и участии в хозяйстве рабочей силы, занятой помимо этого и отхожими промыслами, благодаря чему отсутствует точный учет таковой вообще, и обрабатываемой ею земли; не учтены также условия чайрикерства; не указана графа учета категории хозяйств, сдающих и нанимающих землю в аренду, и причин к этому (из-за недостатка ли скота, или инвентаря, или же с целью скрыть излишки) и т.п. Помимо этого, благодаря вообще слабому инструктированию отъезжающих на места и без того зачастую малоподготовленных работников, не предусмотрены и другие мелочи, как, например, учет земель, не орошавшихся в этом году, в связи с чем [одними] работниками они брались на учет, как заливные, и другими — как багарные.

Переселение на экономической почве

Таджикистан. В Бисарском районе ощущается недостаток продовольствия вследствие недорода, в связи с чем происходит переселение жителей нескольких (трех) кишлаков Гисарского района в более благополучные районы. Переселение тем более усиливается, что эти районы систематически облагаются разными налогами и поборами со стороны басмачества. Во избежание же утраты продбазы басмшаики всемерно противодействуют этому переселению.

Острый недостаток продовольствия наблюдается и в Каланхумбском тумене Дарвазского района, где, с одной стороны, за крайне малым количеством годной для обработки земли, и с другой — постигшего в этом году недорода, население за последние полугодие питалось почти исключительно тутовником. Со стороны местных органов соваппарата по отношению голодающих районов никаких мер не принималось.

Столкновения на почве водопользования

Туркменистан. В Ходамбасском районе на почве водопользования отмечается обострение взаимоотношений между родами (туркмен) «Сулейман», проживающих в кишлаках этого района, и «Бешер», проживающих в двух кишлаках того же района. Несмотря на неоднократные просьбы бешерцев об отпуске им воды из орошающего этот район арыка, сулеймановцы продолжали перехватывать всю почти воду себе, что и заставило первых самочинно пропустить воду на свои земли, чему вторые решительно воспротивились. В результате продолжительного спора возникла драка, которую прекратил местный мираб, сумевший доказать сулеймановцам неправильность их действий. Благодаря умелому подходу мираба натянутость взаимоотношений сменилась общей дружной работой обеих сторон по пропуску воды из общего арыка на землю бешерцев.

Стихийные бедствия

В связи с засухой и острым недостатком воды в Керкинском округе ТССР совершенно погибло свыше 600 дес. пшеницы и ячменя, в связи с чем население полуголодает. Бедняки, не имеющие ни земли, ни скота, питаются джугарой и ячменем. Таких остронуждающихся дехкан-бедняков по Керкинскому округу насчитывается до 30% всего населения.

В Ленинском округе погибло: из-за недостатка воды (в Карабекульском районе) до 35 танапов хлопка, джугары и прочих культур; из-за

разлива Аму-Дарьи (в Динаузском районе) — до 25 хозяйств и около **100** танапов разных культур.

Недостаток воды

Киргизская автономная область. В Нарынском районе того же округа вследствие недостатка воды засуха хлебов и сенокоса, каковой не подвержена только Честюбская вол. В Исангуловской, Шаркратинской, Загорной и др. волостях погибло до 80% всех посевов, что составляет 3,5 тыс. дес. В Чаринской вол. к тому же появилась саранча, уничтожающая последние остатки сенокосов, в связи с чем предвидится определенный недостаток кормов (в районе много скота). По той же причине (недостаток воды) погибло до 50% посевов Пишпекского округа.

Степные районы

Группировочная борьба на земельной почве

Восточный Казахстан. В Атбасарском у. группа кулаков, руководимая баем Жалдыбаевым, на урочище «Бакалы-Булак» Каракринской вол. в 1919 г., ввиду голода, перекочевала к реке Ишиму, и только весной этого года возвратилась обратно, но нашла свои прежние места занятыми более богатой и сильной группой, руководимой баем Шаштинцевым, которая организовалась в трудовую земледельческую артель. На этой почве между обеими группами возник конфликт, и с обеих сторон были возбуждены перед УЗО ходатайства, которые в результате были пересланы в волземкомиссию, где, благодаря деятельности шаштинцев, влияющих на волземкомиссию, остались без движения. Группе жалдыбаевцев в настоящее время перекочевывать некуда, и теперь между обоими группами идут постоянные скандалы, доходящие до драки. Аналогичный факт отмечен и в ауле № 3 той же волости и уезда между группами Кангожина и Терегожина.

Национальная вражда на земельной почве

В 1923 г. между обществом с. Н.Братского Ленинской вол. с Усть-каменогорским УЗУ был заключен договор на производство межевых работ по землеустройству этого села. К концу этих работ киргизы аула № 7 Мендешевской вол. вступили в переговоры с УЗУ и заключили договор на землеустройство их на участке № 9, который был уже прирезан крестьянам с. Н.Братского, несмотря на протесты уполномоченных от с. Н.Братского. Землемер Петров претензии киргиз аула № 7 удовлетворил, прирезав им на 45 душ землю из спорного участка № 9, взамен которого крестьянам предложен участок «Сасык» в другом месте. Данное землеустройство было утверждено уземкомиссиеи, после чего между крестьянами и киргизами возникла вражда, в которой последние угрожают крестьянам заселением, категорически отказываясь селится с русскими, несмотря на то, что участок № 9 от с. Н.Братского отделен речкой Огнивкой. Окончательное утверждение проекта тянется до сих пор, киргизы же уничтожают межевые землеустроительные знаки и проч. Крестьяне живут во временных халупах, говоря: «К чему строится, быть может, и жить-то здесь не придется». Часть их из-за этого покидают участки и уезжают в Семиречье.

Земельные споры смежных районов и волокита земаппаратов

В Кокчетавском у. крестьяне с. Балкашинского проявляют недовольство русскими казаками ст. Сандыктавской того же уезда, каковые захватили часть их земель еще в старое время. Неоднократные ходатайства

перед ВИКом об урегулировании границ, смежных со сандыктавскими, оказались безрезультатными, несмотря на то, что один клин сандыктавского надела подходит почти к самому с. Балкашинскому, через который жителям последнего приходится ездить в свои наделы.

Аренда земли

В Акмолинском у. крестьянин пос. Гуляй-Поле Гетман арендовал землю у казаков соседнего аула, выдавшего ему расписку, написанную на казахском языке; когда же Гетман выехал сеять, хозяин земли послал другого казака, чтобы не давать производить посева. Предъявленная Гетманом расписка оказалась удостоверением на корову, и только после дачи 5 пуд. пшеницы пришедшему казаку тот обменял Гетману расписку. Аналогичный факт был в том же селе с другим крестьянином.

Земаппарат

В Атбасарском у., в районе Карсакпайской вол. имеется несколько плотин для орошения посевов. Имеющийся там с 1924 г. агроном Глушенков, несмотря на неоднократные предложения ВИКа объехать и осмотреть плотины, поехать не согласился, поселившись на урочище «Улу-Тау», где находится агропункт, занимается ведением лишь своего личного хозяйства, не обращая внимания на порученную ему работу. Этому агропункту Атбасарским УЗО были отпущены плуги в количестве 9 шт. и 1 тыс. пуд. семссуды, причем плуги за один год работы на 50% пришли в негодность, а семссуда была роздана населению, при возврате же набравших начислялось по 10—15 фунтов с пуда, якобы за сорность. Весной текущего года в эти семена был подсыпан речной песок, и в таком виде снова был роздан населению, получившиеся излишки в сумме 300 пуд., Глушенков присвоил себе.

Контролер по землеустройству распространял слух среди казахского населения Бухуезда о том, что землеустраивающиеся киргизы освобождаются от разных налогов, и им должен быть возвращен налог, взятый в 1924 г.; на почве этого казахское население, должное вносить плату за землеустройство, отказывается платить, указывая на то, что на уплату можно обратить взысканный в 1924 г. с/х налог.

Оседание

Западный Казахстан. Кайдаульской вол. Тургайского у. бедняки в числе 30 кибиток весной текущего года организовались в артель с целью улучшения своих хозяйств путем производства мелиорации. Артельно была устроена плотина, посеяна частью пшеница и просо в большинстве, производилась поливка посевов и лугов. До настоящего года упомянутые хозяйства сельским хозяйством не занимались, а вели кочевую жизнь. На зимний период артель обеспечена хлебом.

Споры на **почве захвата баями** земли

Гражданин аула № 7 Челкарской вол. и уезда Аймагамбетов Казы во время голода 1922 г. откочевал в Казалинский у., его земельным участком пользовались граждане Изтаевы Асан и Абдбай. В настоящем году по приезде в свой аул Аймагамбетов с Изтаевым повел из-за участка спор, каковой был разрешен аксакалами Сустановым и Ибраевым совместно с председателем аулсовета Токанбаевым в пользу Аймагамбетова, за что получено с него 2 барана и 1 коза.

В Карачекатской вол. ведутся земельные споры ввиду того, что из Камышлыбашской вол. Казалинского у. самовольно перекочевали в Карачекатскую вол. казаки в числе 150 кибиток, которые расположились в мес-

течке «Чиликленском» в лице баев Кулвара, имеющего 1,5 тыс. голов скота, и Алимбая, с количеством 800 голов скота. В связи с данным перекочеванием Челкарский УИК ведет переписку с Казалинским УИКом.

В Челкарском у. в настоящем году наблюдалась масса споров из-за сенокосных угодий внутри кочевых земельных обществ на почве самовольного захвата байством сенокосных участков и недачи пользования беднякам, например: Челкарской волземкомиссией было разрешено 9 таких случаев и 4 случая Карачекатской волземкомиссией.

Перекочевки на экономической почве

Ввиду пожара в Наурзумской вол. Тургайского у., где сгорел корм, казахское население № 6 аула перекочевало на землю, принадлежащую крестьянству пос. Чолоксая, дабы прокормить свой скот, ввиду чего последние выражают недовольство. Замечается, что казнаселение Тургайского у., ввиду климатических условий и неурожая хлеба и трав, откочевывает на постоянное жительство в пределы других уездов, например: Кайдаульской вол. в настоящем году откочевало 1 тыс. кибиток, большая часть в Кустанайский у. и часть — в другие волости в пределах своего уезда. Из рода «Байгамбет» — 70 кибиток в Каратургайскую вол. и 10 кибиток в Кзыл-Ордынский у. (хозяйства в большинстве мощные).

В ауле № 3 Алимбетовской вол. Актюбинского у. после проведенного госземлеустройства беднота в количестве 42 кибиток — владельцев из общего числа в 200 кибиток жителей выделились в особый участок землепользования, в предстоящую весну намерены на таковой выселиться. Причиной выселения беднота ставит эксплуатацию и притеснение со стороны баев, каковые агитируют бедноту за невыделение и предлагают жить вместе и пользоваться землей в общем участке.

Отношение русских к землеустройству

В пос. Орловском Яйсенской вол. Актюбинского у. на конференции ВИКа по вопросу о землеустройстве большинство присутствовавших русских граждан высказались: «Чтобы государство скорее проводило сплошное землеустройство», указывая при этом, что казнаселение имеет много земли, а русские в землепользовании стеснены.

Недостаток земли

Средне-Азиатский район Казахстана. По Талды-Курганскому у., благодаря неурядицы в землепользовании в Южно-Балхашской вол., до 150 киргизских хозяйств совершенно не имеют земли. В период весенней кампании текущего года 80 хозяйств были наделены землей по $^{1}/_{8}$ дес, остальные же, благодаря отсутствию земли, остались без посева.

СырДаръинская область. 1 октября. Результат учета объектов обложения по 9 волостям Казалинского у. — Баракульской, Актюбинской, Чебендинской, Сара-Тугайской, Раймской, Кастамской, Куван-Дарьинской, Калымбасовской и Джамансыртовской следующий: скот увеличен на 39%, причем посевы по всем волостям уменьшились почти наполовину.

Экономическая зависимость бедноты от байства

Сыр-Дарьинская область. 8 октября. На местности «Ярубай», «Тугай» и «Кара-Тугай» Казалинского у. луговые угодья по островам арендовали известные богачи-баи за плату в 100 руб. Беднота, не имея луговых угодий для прокормления одной или двух скотин, вынуждена работать на бая, носить ему травы с половины, или покупать за высокую цену травы. На этой почве экономического засилия байства со стороны бедноты заме-

чается недовольство по отношению соввласти и они говорят: «Неужели высшая власть не может распорядиться, чтобы луговые угодья сдавались через союз кошчи или аулисполкомы?».

В с. Казанско-Богородском Узун-Каргалинской вол. Алма-Атинского у. кулаки имеют по нескольку усадеб, каковые сдают в аренду под огороды. На неоднократные попытки бедноты отобрать излишние усадебные места кулаки, благодаря поддержке председателя СИКа с. Казанско-Богородского, ничего добиться не могут.

Лесоустройство

Сыр-Дарьинская область. Туркестанский у. Лесной объезчик Растопчин, обслуживающий Чатаевскую вол., за невзимание налога с трех рыболовов взял с них взятку. Лесной объезчик, обслуживающий Чилийскую вол., за выделенные билеты на право пользования топливом берет взятки у населения. Так, от рода «Барак» за право пользования топливом получил 25 червонцев, в результате выдав только 6 билетов стоимостью по 4 руб. Остальных денег не возвратил. Им же с казах-киргизского рода «Тубай-Таеп» взято 15 червонцев и никаких билетов на право пользования дровами не дает.

Джетысуйская область. Председатель землеустроительной комиссии Курганского у. Мухаметчин, член РКП(б), взял с киргиз Кургалинской вол. с рода Тенин 30 руб. и Тенешсан — 100 руб. за нарезку земли лучшего качества. (Сводка 1 октября).

Между крестьянами сел Евгеньевского и Маловодного Талгарской вол. Алма-Атинского у. существуют споры на почве землепользования. Губземуправление, несмотря на возбужденное ходатайство, уже в течение четырех месяцев никаких мер не предпринимает, ввиду чего население высказывает недовольство по отношению соввласти. (Сводка 1 октября).

Землеустроительные работы по Тортыльской вол. Джаркентского у. начальником землеустроительными работами не производятся. Подчиненные ему землемеры ничего не делают, первый числится в командировке, но фактически занимается охотой, получая суточные и проездные.

Кара-Калпакская область. В Багядском обществе отмечено три случая сдачи в аренду баями-узбеками излишков земли. Сдача производится на самых кабальных условиях, т.е. половинная часть урожая должна полностью пойти в пользу бая, и, кроме того, все трудповинности, как по чистке арыков и т.п., должны быть приняты арендаторами-бедняками полностью на себя, даже в отношении земли, остающейся у баев. В Ак-Камышском обществе бай Бекжанов (узбек) [сдал] на кабальных условиях 10 танапов земли трем беднякам на условиях, что 5 танапами пользуются сами бедняками, а 5 должны полностью обработать Бекжа-нову.

За отчетный период времени по Турткульскому округу отмечены в ряде кишлаков и аулов столкновения на почве землепользования. Доминирующую роль в этом играет байство, которое до сего времени не потревожено никакими декретами о земельной реформе, и землей пользуется, как собственностью. Так, в Амирабатском обществе бай Муллаткаров сдал в аренду 5 танапов земли середняку Джулапову, и последний не успел приступить к обработке, как бай заявил о расторжении арендного соглашения и землю отобрал обратно, не возвратя взятый задаток 50 руб. Обращение же Джулапова за содействием в сельисполком результатов никаких не дало.

Недовольство бедноты соввластью на почве захвата баями земли

В Ходжарийском обществе умерший бедняк Умаров оставался должен баю узбеку того же общества Касымханову за выделенную им когда-то «ссуду», и после смерти бай не замедлил захватить землю и выгнать из дома семейство Умарова (жену и двое детей). Вдова обратилась за содействием к председателю исполкома баю Мадаминову, но последний заявил, что Касымханов прав, так как по законам соввласти, кто имеет долги, тот и обязан платить. Группа бедняков-узбеков от общества по поводу случившегося говорит: «Что, если пойдешь против байства, то за него заступается соввласть, а с властью бороться нельзя, поэтому только остается переносить терпеливо все».

Имеется семь случаев фактов земельных споров между байством и бедняками по Туртукульскому округу.

В Чибиклинском обществе со стороны узбеков-бедняков выражается недовольство, что «обещания Соввласти наделения землей беднейшего населения является только пустыми словами, на деле же байство является полными хозяевами в кишлаке».

В Сахтиянском обществе баем-каракалпакцем Саитназаровым отобрана земля у бедняка-узбека Ходжаева по причине, якобы, таковой незаконно захватил землю при разгроме иомудскими бандами района. При этом произошел спор, и делу чуть не окончилось дракой, но, благодаря вмешательству председателя] сельисполкома бая Матьякубова (кара-калпак), каковой пригрозил бедняку, что как за присвоение чужой собственности, так и за оказание сопротивления, он будет отдан под суд. В силу чего бедняк вынужден был от земли отказаться и вернуть баю. Данное возвращение сопровождалось заявлением бедняка: «Какая там Советская власть, никакой разницы с временем царизма нет».

В Амирабатском обществе бай Саидов — узбек, отобрал у бедняка Худайберганова 2,5 танапа земли, основываясь, что раньше таковая принадлежала ему, но в связи с нашествием иомудских банд в 1918 г. землю захватил указанный бедняк и пользовался до настоящего времени бесплатно. Аналогичный случай захвата у бедняка земли отмечен в Угубугском обществе. (Сводка 15 октября.)

В Угубугском обществе между середняками Джаниязом и баем Ходжаевым на почве претензий последнего на землю середняка произошло столкновение, причем бай нанес побои середняку и принудил такового вернуть 2 танапа земли, когда-то принадлежавшей ему.

Внутренние национально-автономные республики и области РСФСР

Земельные споры между представителями различных национальностей

Татария. Крестьяне с. Б.Подберезья Ульяновской вол. (Свияжский кантон), возмутившись поведением граждан смежного с ними Амамыковского общества (Чувашской республики), которые желали прирезать себе луга, принадлежащие с. Б.Подберезья, вооружившись чем попало, считая граждан Амамыковского общества «захватчиками», хотели идти избивать их. Столкновение предотвращено представителями базовой ячейки РКП и ВИКа Ульяновской вол. (Сводка 10 ноября).

Башкирия. Тангауровской земельной комиссией хут. Алибеевскому (русскому) под выгон скота была отведена земля башкир деревень Верх-

не-Исмаковской и Рафиковской в количестве 300 дес. 16 сентября с.г. пастух хут. Алибеевского выгнал на это пастбище скот, однако башкиры избили его и не допустили пасти скот. (Сводка 2 ноября).

Граждане деревень Поляковской и Вознесенской Тамьян-Катайского кантона ходатайствуют перед местной властью о выделении их в самостоятельную русскую волость, заявляя, что «мы дальше такого положения терпеть не можем — занимаемся хлебопашеством, а земли не имеем. Для нас, русских стало невмоготу жить, так как башкирам за аренду земли приходится платить очень высокую цену и, кроме того, нести государственную повинность».

Крым. Между крестьянами с. Чонгурчи-Русский Агайского сельсовета (Евпаторийский район) и Биюк-Калач-Татарский Киргиз-Казахского сельсовета в процессе межселенного землеустройства развилась национальная вражда, поводом к чему послужило то, что находившаяся ранее в пользовании граждан дер. Биюк-Калач сенокосная земля отошла гражданам дер. Чонгурчи, несмотря на что первые продолжали пасти свой скот и последние вынуждены были противодействовать этому силой. Сельсоветы отнеслись к этому без должного внимания.

Противодействие кулачества землеустройству

Крым. В Акшеихинском сельсовете Евпаторийского района и Дорткульском Симферопольского, где преобладает влияние зажиточного крестьянства, начало землеустроительных работ вызвало целый ряд недоразумений между зажиточными и бедняцкими слоями. Зажиточные, не желая лишиться обрабатываемых ранее участков хорошей земли, всеми способами стараются сорвать нарезку, или, по крайней мере, оттянуть ее до следующего года. В способах нарезки наблюдаются разногласия, незначительная часть склонна к тому, чтобы нарезку производить не по хозяйствам, а подушно.

В дер. Шули (Севастопольский район) землеустройства не проведено. Крестьяне категорически отказываются оказывать какую бы то ни было помощь землемерам (подводы, рабочие и т.п.), и заявляют, что землеустройство для Шульского общества совершенно не нужно, что власти нечего делать, и поэтому она придумала эту работу. Такое настроение среди населения создали несколько зажиточных крестьян, пользующихся сильным влиянием на остальную массу.

Лесоустройство

Татария. В Тиганской вол. (Спасский кантон) с. Куркулы (население русское), имеющиеся 400 домохозяев получили 150 дес. леса, в то время как смежная с ними дер. Н.-Тиганы (население татарское), имеющая около 250 домохозяев, получила 200 дес. Таким распределением крестьяне с. Куркулы остались недовольны, посылая в центр ходоков с просьбой о дополнительном наделе лесом, но получили отказ. (Сводка 10 ноября).

В Елабужском кантоне зарегистрировано 23 конфликта, возникших на почве передачи лесов. Наиболее характерными являются: между гражданами дер. Сентяк, с одной стороны, и деревень Удаловки и Горшуновки (Елабужская вол.), с другой; во время осмотра леса, передаваемого этим селениям, возник спор, вскоре перешедший в драку.

Крым. Крестьяне дер. Узем-Баших (Севастопольский район), согласившиеся принять леса, отведенные им по норме совместно с близлежащей дер. Уппа на общем собрании двух деревень, и соответствующим образом зафиксировав это в протоколе комиссии, подстрекаемые, однако, местны-

ми кулаками, решили на другой день требовать от комиссии возврата протокола и отделить при получении лесов указанные деревни друг от друга. Комиссия требования крестьян не удовлетворила, в результате обе деревни решением комиссии остались недовольны и решили требовать этого путем жалобы в высшую инстанцию. Комиссия мотивировала свой отказ теми обстоятельствами, что один лес по качеству хуже другого, и если хороший лес дать одной из деревень, то результат приведет к новым спорам.

В Севастопольском районе передача лесов местного значения проходит чрезвычайно медленно, в особенности на территории Байдарского сельсовета. Некоторые селения совершенно отказались принять установленные лесные нормы, мотивируя свои требования тем, что желают получить свой быв. собственный лес полностью, или же участки лучшего качества. При приезде представителя областкома НКЗ в с. Байдары, общее собрание, на котором было предложено населению принять введенную норму лесов, население, под влиянием группы зажиточных крестьян, агитировавшей против принятия предложенных норм — демонстративно покинуло собрание. (Сводка 28 октября).

Земаппарат

Татария. В с. Берлибаши Кушманской вол. (Свияжского кантона) на содержание землемера и его семейства израсходована сумма в 150 руб., каковая разложена на крестьян по 20 коп. с едока. Подобное также происходило в дер. Шушарме (той же волости), в деревнях Федяево и Кильдеево Макуловской вол., в Ульяновской и Молькеевской волостях (Свияжского кантона) и в селении Поповка Черемшанской вол. (Бугульминский кантон). Инициаторами этого являлись или сами землемеры, или представители ВИКов и сельсоветов. (Сводка 10 ноября).

Северный Кавказ

Экономическое положение **(отсутствие зимних пастбищ)**

Дагестан. Барановоды Самурского, Даргинского и Кюринского и др. горных округов обращаются с просьбой о выделении им зимних пастбищ. Наркомзем удовлетворить таковые не может, ибо землеустроительные работы (съемки) только сейчас начались, и к тому же не во всех округах. (Сводка 1 октября).

Земельные споры между **обществами Куни и Лахир** Между селениями Лахир и Куни Лакского округа с 1900 г. продолжается спор из-за пастбищных угодий для крупного скота. Селение Лахир образовалось из переселенцев селения Куни. До возникновения спора оба селения пользовались в течение зимы, осени и весны пастбищами совместно, а летом же пользовалось только селение Куни. Спор возник вследствие нежелания кунинцев пользоваться совместно. Вопрос этот неоднократно разбирался в суде, каковой разрешал в пользу то одного, то другого общества, и последним решением Дагестанского суда в 1908 г. общества должны были пользоваться пастбищами совместно, за исключением летнего периода, когда пастбища предоставлялись только кунин-цам. С установлением соввласти спор возобновился. В этом году на места выезжала комиссия при участии землемера для установки границ и измерения пастбищ, но последняя не дала никаких результатов. Вопрос этот рассматривался в Центральной земкомиссии, каковой предложено до особого распоряжения придерживаться постановления, вынесенного Даге-

станским судом в 1908 г. Несмотря на указанное распоряжение, общество селения Куни не допускает выпасать лахирский скот. Данное явление не исключает возможности вооруженного столкновения между обществами, что заявили представители селения Лахир.

Прочие земельные споры

В селении Кегер Андоляльского участка Гунибского округа между кулачеством и крестьянством совместно с бедняцким населением происходит спор из-за сенокосного участка, принадлежащего обществу. Кулачество намеревается использовать участок для пастбищ, а бедняцкое население с крестьянством против этого, данный вопрос рассматривается земельной комиссией. (Сводка 15 октября).

Ненормальности в землеустройстве и
недовольство бедноты соввластью

Адыгейско-Черкесская область. В ауле Пшизовском до сего времени наблюдаются случаи самозахвата земель кулаками. Последние, кроме паевых наделов, захватили и обрабатывают по 1,5—2 дес. земли. Наблюдались также самозахваты сенокосов по 10 и более десятин. Беднота недовольна на действия кулачества, но на собраниях ей высказаться не дают, раздаются крики: «Молчи, нечего тебе говорить!». Особенно тяжело положение осевших в ауле лет 40 тому назад 20 семейств казанских татар-переселенцев, коих общество лишило паевых наделов земли, и со стороны зажиточных они подвергаются гонениям с той целью, чтобы они выехали из аула. Татарам также на собраниях выступать не дают, указывая на то, что они иногородние, и не имеют права голоса. В результате беднота винит во всем соввласть, полагая, что она должна своим вмешательством в земельные дела общества принудить к землеустройству. (Ячеек РКП и РЛКСМ в ауле нет. В аулсовете большинство зажиточных). (Сводка 15 октября).

Землеустройство и захват зажиточными запасных клинов После проведения землеустройства в аула Хатажукай поступило много заявлений о неправильном проведении такового. В указанном ауле наблюдаются случаи самозахвата сверхпаевых наделов земли и после землеустройства — так, некоторыми зажиточными самовольно запахано из общественных запасных клинов по 4—5 дес.

Земельные трения между коренным населением и иногородним В с. Натырбово образовались два земельных общества: из старожил и пришлых (иногородних). Первые не хотели дать иногородним земли, последние — завели тяжбу, им нарезали по 0,5 дес. на душу, но они недовольны, и дело передали опять в суд. Такая же картина наблюдается и на хуторах Гидроицком, Вольном и Шелковниковом (Натырбовский район), иногородним (из них многие демобилизованные красноармейцы) общества отказали в паевых наделах земли. Зажиточные из коренного населения, инициаторы лишения земли иногородних, на собрании открыто сказали: «Вам земли нет, пусть соввласть наделяет землей. Вы за нее, дураки, воевали».(Сводка 15 октября).

Безлошадные сдают земли в аренду

В ауле Ходзь из 450 дворов около 80 — безлошадных, сдают землю в аренду русским хуторянам и зажиточным одноаульцам, не имея возможности обработать целиком свои участки, т.к. нанять лошадь стоит 1 руб. 50 коп. в сутки.

Неправильное распределение семссуды

В Тахтомукаевском районе в ауле Шенджий 1 тыс. пуд. семссуды попало кучке зажиточных. Последние, пользуясь попустительством председателя аулсовета, во главе с членом аулсовета таковую с места получения из вагонов со станции Георге-Афипской развезли себе по дворам, в силу чего аулсовету даже неизвестно количество и кем взята ссуда. (Сводка 15 октября).

Ненормальности в землеустройстве

На хуторах Красной Башни (Хакуриновский район) во время землеустройства земля распределена неравномерно, например: на хут. Пикалином на один двор, имеющий 10 душ, получил 6—7 дес. На почве этого создалось недовольство среди бедняков, но проявить активность и возбудить вопрос о новом землеустройстве не могут, т.к. в сельсовете большинство из зажиточных и середняков, не заинтересованных в переделе. (Сводка 15 октября).

Разное

В ауле Блечепсин землеустройство закончено, но деньги за таковое кулаки и часть середняков не вносят, мотивируя тем, что землеустройство они проводить не желали. Означенные суммы взыскиваются принудительным порядком.

В ауле Ходзь из-за частых захватов скотоводами пастбищных участков всего общества между ними и хлебопашцами существует антагонизм. В прошлом году хлебопашцы выгнали силой четырех крупных скотоводов с общественного участка (850 дес), каковой последними был захвачен самовольно.

Настроение

Карачаево-Черкесская область. Обществом станицы Сторожевой выносится много постановлений о скорейшем проведении землеустройства, но дальше этого дело не двигается, так как крестьяне категорически отказываются вносить деньги за землеустройство до его окончания. (Сводка 1 октября).

Земаппарат

Решением облсуда в 1922 г. пос. Николаевскому Баталпашинского округа был отведен участок земли из юрта г. Баталпашинска, которым поселок и пользовался до настоящего времени. С началом посевов Баталпашинский горсовет на этот участок стал направлять для запашки и посева других граждан г. Баталпашинска, ссылаясь на то, что эта земля паевая. Данные действия земкомиссии Баталпашинского горсовета вызвали резкое недовольство граждан пос. Николаевского, тем более, что эта земля была уже поделена между гражданами поселка. (Сводка 1 октября).

Земельные споры между селениями

Участок земли (быв. Мамонтова) в количестве 2070 дес, находившийся до осени текущего года в аренде Госторга, Товарищества текстилей и граждан аула Н-Мансуровского, облземуправлением передан в пользование переселенцам из аула Касаевского в числе 800 душ. В настоящее время происходит запашка переселенцами этих участков, причем неубранное прежними арендаторами сено травится скотом. Подобные действия касаевцев вызвали возмущение владельцев этого сена. 17 сентября в аул Н-Мансуровский приезжал заместитель] председателя облисполкома Калмыков, который на просьбу граждан прекратить потраву и порчу сена касаевцами дал обещание удовлетворить их ходатайство. Когда же мансу-

ровцы вышли в поле к касаевцам с предложением прекратить самочинные действия, последние, угрожая кольями и вилами, предложили им удалиться, говоря: «Что вам здесь нужно, нам разрешил т. Калмыков производить распашку и мы производим...». (Сводка 1 октября).

Национальная вражда на земельной почве

Сунженский округ. Со стороны казаков ст. Нестеровской наблюдается враждебное отношение к иногородним из-за земельного недостатка, высказываются за окончательное выселение иногородних из пределов округа. В данный момент последним отказано в земле впредь до проведения землеустроительных работ. Со стороны иногородних в такой же мере проявлена враждебность к казакам и недовольство на соввласть за допущение подобных мероприятий со стороны казачества. (Сводка 15 октября).

Ненормальности в земельном распределении

Среди граждан ст. Асинской наблюдается недовольство ингушами хутора Чумуга, указавших при разделе земли вместо 102 душ (фактических) — 174, на каковых получена земля полностью.

Недовольство земельными органами

Со стороны граждан ст. Карабулакской проявлено сильное недовольство на земельные органы своего округа и Ингушетии за допущение отрезки земли ингушам до окраин станицы, вследствие чего казаки не могут спокойно работать.

Закавказье

Ненормальности в земельном устройстве

Азербайджан. Ганджинский у. В селении Достафюрт Зурнабадского района у кулаков села (Али Джафар-оглы и Мирза Гасан-оглы) во время землераздела была отобрана земля и передана беднякам. Кулаки, не довольствуясь этим постановлением, захватили обратно свои земли, не считаясь с местными властями. (Сводка 15 ноября).

Земаппарат

Председатель сельсовета с. Валь Ленкоранского у. (Захаров) вместе с секретарем (Михайловым) устроили кутеж у двух граждан названного села по случаю того, что одному из них они отвели лишнюю землю, а другому — усадьбу. (Сводка 15 октября).

Лесоустройство

Грузия. Борчалинский у. Крестьянами уезда производится массовая порубка леса в Лонджадаской и Дорбасской дачах, находящихся в отдаленности от уездного центра. Борьбы с порубкой леса со стороны лесничества не ведется, что может привести к уничтожению всего лесного участка.

Сигнахский у. Крестьянами уезда производится порубка Чунлагского леса. Со стороны лесничества борьбы с порубкой леса не ведется.

Лесорганы

Ахалцыхский у. В Суфлисской даче Ахалцыхского лесничества младший объездчик (Арутюнов), получая мед от крестьян, разрешает им производить порубку лиственного леса. Командированному для ревизии объездчику (Алексанову), при обнаружении последним порубки, Арутюнов предложил взятку — 20 руб. (Сводка 25 октября).

Водный вопрос

Грузия. Душетский у. Оросительный канал «Ксани», проходящий по Мухранскому району, находится в плачевном состоянии. Для ремонта ка-

нала и оплаты жалования сторожам установлен ежегодный налог в размере 1 руб. 50 коп. с десятины, но Мухранский райисполком, несмотря на предписание центра, мер к сбору денег не принимает. Канал, нуждаясь в ремонте, может совсем пропасть, что отрицательно отзовется на благополучии крестьянских хозяйств. Охрана канала не получает жалования уже 7 месяцев. (Сводка 5 октября).

Ненормальности в земельном распределении и засоренность **земаппарата**

Армения. Ленинаканский у. В селении Кандакса 7-го участка наилучшие участки отведены кулакам села (Шунояну, Арамяну и другим), что вызывает недовольство среди крестьян. Во главе земкома стоят Тамоян и Навоян — быв. пристава. Подобное же явление наблюдается и в селении Канагерман, где кулаки при содействии председателя сельсовета (Погосян) получили лучшие участки земель.

В селении Хачикилиса землеустройство было проведено без созыва сельсхода, чем крестьяне, в особенности бедняки, выражают сильное недовольство. (Сводка 15 октября).

Споры на земельной **почве**

Лори-Памбакский у. Между жителями селений Карплы и Арчис происходит спор из-за земучастка в 300 дес, принадлежавшего ранее селению Карплы и переданного во время землераздела селению Арчис. (Сводка 15 октября).

Препятствие кулаков землеустройству

В селении Ново-Михайловка кулаки (Кудрич, Дороганов и Скрипников), не довольствуясь производимым землеуравнением в селе, начали учинять препятствия в работах земкомиссии, отрезали рулетку у землемера, вследствие чего земкомиссии не удалось произвести землераздел, и крестьяне землей пользуются по-старому. (Сводка 25 октября).

Водный вопрос

Ленинаканский у. В 7-м участке уезда, за исключением пяти сел, в остальных ощущается острый недостаток воды, вследствие чего население имеет намерение переселиться в другое место. (Сводка 5 октября).

Недовольство крестьян **лесорганами**

Лори-Памбакский у. Крестьяне селения Арчис Аллавердского участка недовольны лесным ведомством, которое, вопреки разрешению Наркомзема, препятствует им пользоваться пахотным участком земли в 70—80 дес, расположенном в лесу, еще окончательно не отобранном от них.

Земаппарат

Армения. Лори-Памбакский у. Председатель] сельсовета Качаган Амамлинского участка (Айвазян), при участии двух членов сельсовета (Тоняна и Саруняна), во время землераздела, будучи подкуплены сельчанами Багдасаровым, Аветисяном и Мытаряном, отвели им лучшие участки земли. Ими же, путем взаимного соглашения, был зарезан бык, принадлежавший Тоняну, мясо продано, и получены деньги из Госстраха, как за павшего от болезни.

Баязетский у. Сторож Басаргачарского учисполкома (Гаджи Абдул Азим-оглы), охранявший сенокосный участок земли близ селения Бемазра, получив по 3 фунта масла с крестьян названного села, разрешил им пасти скот в этом участке. Председатель учисполкома оштрафовал крестьян, пасших скот в означенном участке, по 3 руб. с каждого, не приняв никаких мер к привлечению ответственности сторожа. (Сводка 15 октября).

Земком селения Амамлы, избранный 7 месяцев тому назад, бездействует, и до сих пор не проведено внутриселенное землеустройство, тогда как сельсходом было поручено земкому провести землераздел до окончания сенокоса. В состав земкома входит председатель сельсовета (Баграмьян), который находится под влиянием члена земкома (Тер-Артуняна), быв. член КПА, умышленно затягивающего землераздел. Последний, несмотря на решение сельсхода отстранить его из земкома, продолжает оставаться в нем, благодаря поддержке со стороны председателя учисполкома (Бадальяна).

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1805. Л. 617—627. Подлинник.

№ 206
Из сводки № 34 материалов информотдела ОГПУ о низовой сельской кооперации за время с 23 октября по 25 ноября 1925 г.

28 ноября 1925 г.

Важнейшие события

Товарный голод

Острый недостаток в низовой потребительской и сельскохозяйственной кооперации товаров первой необходимости, как то: мануфактуры, махорки, железа, мыла, стекла, соли и отчасти сахару — самое болезненное явление, ощущаемое в сельской кооперации за отчетный период. С особенной остротой он отмечается на окраинах Союза (Сибирь, ДВО, Северный Кавказ). Местами, вследствие товарного кризиса, среди крестьянского населения циркулируют слухи, что «отсутствие товаров объясняется скорой войной» (Оренбургская губ.). В Забайкальской губ. крестьяне говорят: «Нас обманули, сколько мы партизанили, но ничего не добились, товара нет, а за границей его много и все дешевле».

Дороговизна товаров

Товарный кризис в целом ряде губерний повлек за собой значительный рост цен на промтовары. Материалы за отчетный период показывают непомерное взвинчивание цен в низовой кооперативной сети Северо-Запада, Сибири и Северного Кавказа. В кооперации цены на товары часто выше, чем у частных торговцев. Отсутствие товаров и их дороговизна в некоторых районах имеют своим следствием отлив крестьянского населения от кооперации и рост частной торговли в деревне (Сибирь, Северный Кавказ и отчасти центральные губернии).

Растраты и злоупотребления

Материалы за отчетный период отмечают по-прежнему значительное число растрат в низовой кооперативной сети. Далеко не полные сведения за последний месяц (25 октября — 25 ноября) дают по одной только первичной сельской кооперации до 500 случаев растрат на сумму 450 тыс. руб. Бестоварье значительно поспособствовало росту преступных действий в среде кооперативных работников, выражающихся в спекуляции кооперативной верхушки промтоварами, «сотрудничестве» кооперативных правлений с частными торговцами и т.п. Все это является причиной многочисленных отрицательных отзывов крестьянства о кооперации.

I. Потребительская кооперация

1. Товарный голод

Центр

Воронежская губ. 17 октября. В Давыдовском районе Острогожского у. лавки кооперации всех видов пустуют, полки же частных торговцев ломятся от товаров фабрично-заводского производства.

Ярославская губ. 17 октября. Давыдковское ЕПО. В связи с предстоящими перевыборами общества, крестьяне, указывая на отсутствие товаров в кооперации, говорят: «Что нам выбирать правление, только жалование им зря платить, все равно в кооперативе ничего нет и не дешевле, чем у частного торговца, продаются имеющиеся товары».

Тамбовская губ. 21 октября. Кирсановский у., Курдюковское ЕПО. В кооперативе отсутствуют товары первой необходимости, как то: мануфактура, керосин, стекло и другие. То же отмечается и в других ЕПО.

Северо-Запад

Псковская губ. В кооперативах Пролетарской вол. Себежского у. наблюдается почти полное отсутствие мануфактуры. В Изочинском кооперативе Невельского у. большой недостаток махорки, сахара и оконного стекла. Отсутствие стекла председатель правления Емельянов объясняет тем, что «государство заставило заводы вырабатывать не оконное стекло, а бутылки под водку».

Северный Кавказ

Донской округ. 15 октября. По Мечетинскому району, в местных сельских ЕПО отсутствует ходовая крестьянская мануфактура (ситец, бязь). Последняя отпускается населению лишь с неходовыми шерстяными тканями, на что население сильно ропщет. В сельских ЕПО отсутствует соль, спрос на нее со стороны населения велик.

Кубанский округ. 15 октября. По низовой потребительской кооперации почти полное отсутствие ходовых промышленных товаров. Особенный голод ощущается в мануфактуре и железе. Эти товары имеются у частных торговцев, но за них приходится платить в несколько раз дороже. Из окрестных станиц хлеборобы приезжают за товарами в Краснодар, но здесь такая же картина: за аршин ситцу дерут 70 коп.

Поволжье

Вотская область. 19 октября. Алнашское ЕПО. Пользуясь большим спросом на махорку, кооператив продавал ее только при условии, если покупатель брал еще коробку сапожного крема, хотя бы последний и не нуждался в нем. Среди членов были слышны разговоры: «Теперь, мол, и нам можно ходить в начищенных лаптях». Приобретенная тем же кооперативом рыба в лавке ЕПО протухла, и мер к реализации ее правлением не предпринимается. Правление, в целях покрытия недостающих товаров в лавке, вздувает цены. Например, не хватило 5 кг сахару, и, чтобы покрыть это, приказчик торговал сахаром по 1 руб. за кг, тогда как рядом у частного торговца сахар стоит 85 коп. кг.

Урал

Оренбургская губ. 22 октября. Отсутствие мануфактуры отмечается по губернии повсеместно. Спрос со стороны крестьянства на мануфактуру велик, всякая появившаяся в продаже мануфактура раскупается нарасхват. Среди населения распространились слухи, что отсутствие мануфактуры объясняется скорой войной. Цены быстро повышаются. Так, по пос.

Саринскому Н.-Покровской вол. цена на ситец повысилась до 70—80 коп. метр. Расторопные кооперативы, зная о кризисе на мануфактуру, приехали в соседний пос. Ново-Куневский и там в с/х кооперативе закупили оптом имеющуюся у них мануфактуру, оставив, таким образом, население поселка без мануфактуры.

ДВО

Забайкальская губ. 15 октября. По всем низовым кооперативам отмечается недостаток, а местами полное отсутствие мануфактуры и других, первой необходимости, товаров. Крестьяне с. Моготуй Ашкинской вол. Читинского у. Попов и Перфильев говорят: «Нас обманули, сколько мы ни партизанили, товара нет, а за границей его много и все дешевле». Кооператив с. Фомичева П.-Заводского у., имея ограниченное наличие товаров, снабжает им только пайщиков. В связи с этим за 6 дней вступило пайщиками 45 чел. В кооперативе с. Менза П.-Заводского у. имеется 300 аршин сукна, но отсутствуют спички, чай, соль и др., крестьяне говорят: «Что это за кооператив, когда за спичками нужно ехать за 80 верст».

Амурская губ. В кооперативе с. Асташихи предметы первой необходимости отсутствуют. Крестьяне ездят за товарами (контрабандой) на китайскую сторону.

Острый недостаток товаров в кооперативах — явление, отмечаемое почти по всем губерниям и областям Союза. В особенности, почти повсеместно отмечается неспособность сельской потребкооперации удовлетворять огромный спрос крестьянского населения на дешевую мануфактуру, махорку, железо, спички, мыло и проч. Мануфактурный кризис с особенной остротой наблюдается на окраинах Союза (ДВО, Северный Кавказ, Сибирь).

3. **Спекулятивная деятельность кооперации**

Центр

Московская губ. 28 октября. В Ново-Егорьевском ЕПО мануфактура продается частным торговцам, в то время как крестьянам отказывается.

Владимирская губ. 30 октября. По Владрайсоюзу установлена продажа мануфактуры частным лицам на 10 тыс. руб. Руководители госкооперативной торговли большими партиями мануфактуры продавали частным торговцам, как это отмечено по Владрайсоюзу, ВладЕПО, Александровскому ЕПО, Ковровскому ЦРК и Ковровскому хлопчатобумажному тресту. Последний мануфактуры продал на 142 847 руб. Отдельные сделки достигали 35 тыс. руб.

Северо-Запад

Псковская губ. 20 октября. Торопецким ПО прошлой зимой закуплено свыше 1 тыс. пуд. ржи по 50 коп. за пуд. Когда цена на рожь поднялась весной до 3 руб. за пуд, эту рожь члены правления поделили между собой в счет зарплаты по цене 1 руб. за пуд и затем распродавали ее крестьянам по рыночным ценам.

Северо-Двинская губ. 12 октября. Кирилловское ЕПО продало частному торговцу большую партию ржи, отказав в продаже населению.

Вологодская губ. Зуевское ЕПО Биряковской вол. Тотемского у. привезенные товары распределяет сначала между членами правления и част-

ным торговцем Шуниным, а остатки продает членам ЕПО. Белую муку всю продали частному торговцу.

Украина

Молдавская АССР. 25 октября. Председатель ЕПО с. Кошницы Дубоссарского района Каплан все получаемые мануфактурные товары передает своему шурину — владельцу мануфактурного магазина, за что получает от такового часть прибыли. 22 августа он передал своему шурину 5 кусков мануфактуры.

Зиновьевский округ. 19 октября. Ново-Миргородское ЕПО переживает момент абсолютного отсутствия необходимых товаров. Были случаи, что на другой же день после доставки товаров — постного масла, кожи, сахара и прочих, таковые продавались оптом частным торговцам, которые рядом же с ЕПО продают те же товары по высоким ценам, а покупателям, явившимся в ЕПО, приказчики отвечают, что товаров вовсе нет.

Урал

Троицкий округ. 5 ноября. Аблязовское потребобщество Магнитного района возглавляет зажиточный Танеев, председатель ревизионной комиссии Мангушев — торговец. Правление бездействует. В лавке нет самых необходимых товаров, между тем, как эти товары имеются в достаточном количестве на квартирах председателя и членов правления, которые часто развозят товары по соседним базарам. Наложение на товары определяется в 40—45%.

Факты спекулятивной деятельности низовой потребкооперации, выражающиеся в перепродаже ходовых товаров, и в первую очередь мануфактуры, отмечены еще по Курской, Владимирской, Московской, Череповецкой, Уралу, Ярославской и Нижегородской губерниям.

4. Использование кооперации частным капиталом

Северо-Запад

Ленинградская губ. 2 ноября. Агент-закупщик Шацер Детско-Сельского потребобщества Троцкого у. закупает лично для себя сахарный песок, яйца и др. товары в значительном количестве и торгует ими у себя на квартире по цене ниже потребобщества, т.к. не платит за провоз и доставку по железной дороге.

Псковская губ. 9 ноября. В Сиверском ПО Калининской вол. Великолуцкого у. по заготовкам скота-мяса работает Кудрявцев. Купленный дешевле лучший скот Кудрявцев в кооператив не сдает, а продает на рынок, и прибыль делит с председателем правления кооператива Сковиным.

Череповецкая губ. 9 ноября. Председатель Волково-Хилитенского ПО Краснов закупает мануфактуру и галантерею у частных торговцев. Товары в ПО дороже, чем в остальных кооперативах; из кооперативных средств дает деньги на обороты частному купцу Рачкову.

Поволжье

Вотская область. 19 октября. В Вотско-Табашском ЕПО Алнашской вол. Можгинского у. член правления является братом частного торговца. Последний, пользуясь службой в кооперативе своего брата, сбывает товары через лавку ЕПО. Председатель правления мер к устранению подобного «сотрудничества» частного торгаша не предпринимает.

ДВО

Амурская губ. Приказчик Нагибовского кооператива Екатер-Никольской вол. Завитинского у. Быков (член РКП) совместно с сельским спекулянтом Быковым торгуют в кооперативе своим мясом.

Кроме перечисленных, отмечено по разным губерниям еще 12 фактов об использовании кооперации частным капиталом.

5. Качество продукции

Центр

Московская губ. В Верховлянском ЕПО Коломенского у. продаются недоброкачественные продукты: селедки с червями, керосин, разбавленный водой.

Северо-Запад

Вологодская губ. 26 октября. Кадниковское ЕПО получило из Морженгской хлебопекарни 50 пуд. недопечённых баранок, 30 пуд. скормило скоту, а 20 пуд. со специальным продавцом послало продавать по деревням Свердловского района и Кадниковского у. Баранки продавались по 5 коп. фунт. Крестьяне, купив баранки, накормили ими ребятишек, многие из которых заболели...

Запад

Гомельская губ. 7 октября с.г. крестьяне дер. Варбарово купили в Юревичском потребобществе 5 сельдей, которые оказались вонючими, они вернули их в лавку, но заведующий лавкой Меланич гнал их из лавки; крестьяне устроили скандал, собралась толпа народу. Ревизионная комиссия осмотрела возвращенные сельди и 6—7 пуд. сельдей, находившихся в бочке, и нашла, что сельди действительно вонючи.

Белоруссия. 16 октября. Потребительскими обществами Березинского района Борисовского округа была получена партия чугуна, оказавшегося дырявым. Аналогичные случаи получения дырявых чугунов поступают от целого ряда кооперативов Борисовского округа.

ДВО

Приморская губ. В кооперативах Тихоновской вол. Спасского у. наценки на товары установлены от 17 до 20%. Во всех кооперативах продаются спички фабрики «Красный Восток» плохого качества. Крестьяне говорят: «В деревню идут самые плохие товары. Мы не жалеем денег, но дайте нам товар».

Факты распространения сельской потребкооперацией негодных товаров отмечены еще по целому ряду губерний (Ульяновской, Вотская обл., Ярославской, Тамбовской, Орловской и по некоторым губерниям Сибири), в общем до 15 фактов.

6. Злоупотребления и бесхозяйственность

Центр

Тульская губ. 30 октября. Первомайское ПО Ефремовского у. Члены правления, получающие ежемесячно по 60 руб. жалования, занимаются покупкой домов. Один член правления — Герасимович купил уже пятый по счету дом, другой член правления Шагалов производит в данное время постройку второго дома, член правления Калмыков, кроме имеющегося у него дома, приобрел еще и сруб.

Нижегородская губ. 1 ноября. Сергачский у. Председатель Ключищенского ЕПО Абдулин Саляй, получив в Нижнем Новгороде в одном из

трестов товар на сумму 600 руб. по доверенности в кредит, скрылся неизвестно куда.

В Рокшинском ЕПО (Нажеровская вол.) бесконтрольно правлением расходуются деньги. Часто даются взятки за доставку товаров; эти взятки даются официально. На собрании на вопрос по этому поводу одного из членов товарищества, член правления отвечает: «Сухая ложка рот дерет, вот если бы мы не угостили, разве добыли бы 100 пуд. пшена в долг?», «Угощать всегда надо, не подмажешь, не поедешь». Председатель ревизионной комиссии вполне поддерживает в этом отношении правление. Правление, покупая у крестьян картофель по одной цене, записывает по другой. Например: мешок стоит 80 коп., ставит **1** руб.

Украина

Молдавская АССР. 13 октября. В с. Гликсталь Григориспольского района ЕПО заготовило 6 тыс. шт. яиц, которые были сданы на хранение приказчику Овчинникову. При отправке яиц по назначению не хватило 1,5 тыс. шт. От ревизии факт исчезновения яиц был скрыт. Отмечены случаи, когда правление ЕПО вместе с приказчиком в целях скрытия расхищенных товаров умышленно оставляло на ночь лавку незапертой, сваливая впоследствии всю вину на сторожа.

Сибирь

Барнаульский округ. 15 октября. ПО с. Жилино Косихинского района. Председатель правления Кориков купил себе лошадь за 50 руб. из кооперативных средств. На пополнение этой суммы товары продает дороже расценки. Крестьяне этим возмущены.

ДВО

Приморская губ. Ревизией Бикинского кооператива Ленинской вол. Хабаровского у. обнаружено, что закупщиком кооператива Мартыновым (член РКП) было выдано Хабаровскому райсоюзу векселей на 25 тыс. руб., причем в кооператив представлены расписки лишь на 20 тыс. руб., а расписку в 5 тыс руб., по словам Мартынова, он якобы утерял.

Злоупотребления работников кооперации — явление, отмечаемое за отчетный период почти по всем районам Союза. То же и по отношению к бесхозяйственности (зарегистрировано свыше 20 актов, кроме перечисленных).

14. Уход крестьян из кооперации

Северо-Запад

Ленинградская губ. 2 ноября. Кооператив «Смычка» Ленинской вол. Ленинградского у., ввиду отсутствия товаров первой необходимости и дороговизны таковых, наблюдается массовый уход пайщиков из кооператива. Подано 100 заявлений о выходе, причем 30 пайщиков уже вышло.

Поволжье

Пензенская губ. 28 октября. Кооперативы Семинейской вол. Саранского у. доверием у крестьян не пользуются. Ввиду высоких цен на товары первой необходимости и растрат членами правления кооперативных денег, из 100 чел. членов кооператива осталось всего лишь 40 чел.

Сибирь

Барнаульский округ. 25 октября. [В] ПО с. Косиха, вследствие систематических недочетов и растрат, наблюдается усиленный выход крестьян из пайщиков. К началу этого года состояло пайщиками **240** крестьян, а в настоящее время осталось всего лишь **140** чел.

15. Тенденция к организации «диких» кооперативов в Сибири

Сибирь

Барнаульский округ. Член правления Сорочинского потребобщества и зажиточный Слугин говорил группе крестьян: «Ну их, партийных, к черту! Сдаю лавку и больше не хочу работать в кооперативе. Какого черта работать, когда нет нисколько мужицкой инициативы. Мы создадим свои кооперативы, где будет только мужик участвовать, установим паи, хотя бы в 50 руб., но тогда кооператив будет всецело наш, у меня уже есть человек 40, разделяющих мою мысль. Главное, выработаем свой устав и членами более никуда вступать не будем, чтобы нами никто не командовал, шушеры (бедноты) разной у нас будет меньше, партийцам тоже труднее будет залезть. Нам нужна мужицкая инициатива, а этого в кооперативе до сих пор нет. Райком РКП что хочет, то и делает». Присутствующие крестьяне поддержали Слугина. Аналогичный случай имелся в с. Бобровке, где группу крестьян в 30 чел. агитировал быв. кондуктор Малицкий, говоря: «Нужно организоваться группой, сначала человек 10, и открыть свою торговлю, не подчиняющуюся никаким высшим кооперативным органам». Крестьяне поддержали Малицкого. В с. Тальменке быв. торговцы Муранов, Суслов и др. в числе четырех человек создают «дикую» артель. Муранов вносит пай в 500 руб., а остальные для этой цели продают свои имущества.

16. Отношение населения к кооперации

Центр

Орловская губ. 11 ноября. В Суворовской вол. (Елецкий у.), в с. Дрезгалое общее собрание крестьян вынесло было постановление об организации кооператива, но, благодаря выступлению зажиточных, мысль об организации была разбита: «Мы несколько раз их организовывали, и все растраты, не нужно ее».

Поволжье

Сталинградская губ. 2 ноября. В ст. Березовской один из середняков о кооперации говорит: «Кооперация нам необходима, но только с условием, чтобы избрать правление из своих членов, и притом более честных, не стараясь даже очень грамотного, а лишь бы мог немного разбираться с делом, а самое главное, нужна честность. Мы напуганы этой кооперацией, т.к. то и дело слышишь: убытки, да убытки. Присылают нам людей из округа, **а** они кооперацию оберут и уедут. Если не будут нам присылать кооператоров из округа, мы будем помогать кооперации, а будут присылать, мы и остальные выпишемся». Такие разговоры встречаются и среди крестьян хут. Амелина Кременской вол. Так, средняк Ширяков заявляет: «Правда, кооперация дело хорошее, но беда в том, что частенько в кооперацию присылают работников из губернии или округа, а они немного поработают, сделают преступление и до свидания. Вот нам в товарищество прислали на должность председателя Целикова, а он сделал растрату в 600 руб., взял и скрылся, да не досадно было бы, если бы он был беспартийный, а то ведь член партии. Таких партийных работников нам не надо».

Аналогичные отзывы крестьян о кооперации отмечены почти по всем районам и областям Союза.

II. Сельскохозяйственная кооперация

1. Товарный голод

Центр

Тамбовская губ. Козловский у. В кредитном с/х товариществе Крутовском, Шехманской вол., изобилуют одни горшки, других товаров нет.

Северо-Запад

Ленинградская губ. 26 октября. В с/х товариществе на станции Елизаветино Троцкого у. отсутствует нужный для крестьян товар, как то: сахар, табак, хлеб и др. Среди крестьян-пайщиков наблюдается стремление выйти из кооперации. Многие уже вышли.

Северный Кавказ

Донской округ. 15 октября. В с. Канеловском Ейского района, ввиду отсутствия крестьянских товаров, товарооборот с/х товарищества упал на 50%.

Недостаток товаров первой необходимости в с/х кооперации — явление, отмечаемое почти по всем губерниям Союза. Почти всюду на этой почве происходит процветание частных торгашей и прилив к нг:м крестьянских покупателей.

2. Дороговизна промтоваров

Центр

Московская губ. Хлебниковское кредитное товарищество Московского у. торгует товарами по ценам, выше рыночных на 20—40%.

Воронежская губ. 17 октября. Кантемировское кредитное товарищество Богучарского у. торгует очень дорого мануфактурой потому, что часть ее приобретает у частных торговцев г. Воронежа по дорогой цене, а часть, беря в текстильном синдикате, накладывает при расценке 60% накладных расходов.

Северо-Запад

Ленинградская губ. 26 октября. В с/х товариществе Венгисаровской вол. Троцкого у. цены на товары выше, чем у частных торговцев. Например, у частных — крупа 7 коп. [за] фунт, а в товариществе — 8 коп., селедка у частного — 6 коп., в товариществе — 7—8 коп., сахар у частника — 32 коп., в товариществе — 34 коп. [за] фунт.

Ленинградская губ. В Волховском усельсоюзе борона 5—7 зубов стоит 42 руб., тогда как таковая же в Ленинграде — 24 руб.

Область Коми. Усть-Сысольский с/х склад горелки к лампам продает по 60 коп.' штука, а потребобщество тот же товар продает по 30 коп. В общем, в с/х складе всякий товар продается дороже, чем в др. торговых организациях. Дороговизна объясняется содержанием большого штата бухгалтеров (5 чел.).

Северный Кавказ

Донской округ. 15 октября. Заместитель] заведующего] магазином Азовского с/х товарищества Петренко самовольно повышает цену на ситец до 1 руб. на аршин.

Высокие цены на товары первой необходимости в с/х и кредитной кооперации, так же как и в потребкооперации, отмечается почти по всем районам Союза, в особенности на его окраинах (Сибирь, Северный Кавказ).

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1805. Л. 741—750. Подлинник.

№ 207

Сводка № 25 материалов информотдела и ПК ОГПУ о ходе налоговой кампании за время с 18 ноября по 3 декабря 1925 г.

5 декабря 1925 г.

1. Поступление налога

Центр

Московская губ. 21 ноября. Поступление с/х налога проходит довольно медленным темпом. Причины слабого поступления налога заключаются в бездорожьи, безденежьи крестьян, неполной реализации урожая и, отчасти, в недостаточной работоспособности местного налогового аппарата из-за слабого подбора квалифицированных торговых работников.

В Акатьевской вол. Коломенского у. на общем собрании крестьян по вопросу о налоге выступил крестьянин-бедняк, заявивший, что «хотя и скинули нам налог, но все же не под силу, т.к. негде взять денег. За налог нужно везти на базар 5 возов картошки, а их всего-то в хозяйстве 5, да и скотину еще нужно кормить, т.к. нет сена».

Орловская губ. 28 ноября. Одной из основных причин медленного поступления налога является неблагоприятная погода, мешающая сбыту зернопродуктов для уплаты налога. Принимаются меры к выкачиванию налога принудительным порядком у злостных неплательщиков, составляя опись имущества с наложением штрафа.

В Стрелецкой вол. Орловского у. из 10 тыс. руб. первого срока поступило 2 тыс. руб. Часть граждан воздерживается от уплаты: «Авось, может быть, скинут» — надеются они. В Рябинской вол. (Орловского у.) бездорожье влияет на медленное поступление с/х налога. Большинство неплательщиков умышленно воздерживается от уплаты; например, в Рябинском сельсовете из 700 хозяйств уплатили только 17 хозяйств, и то зажиточных; бедняки и середняки воздерживаются: «С уплатой не спешите, может быть, вовсе простят». ВИКом принимаются меры к составлению описей и наложению штрафов на злостных неплательщиков. Точно такое же положение и в Стрелецкой вол., где без применения репрессивных мер уплата налога в будущем будет идти тем же медленным темпом.

Воронежская губ. 21 ноября. В Новохоперском у. поступление с/х налога слабое в связи с тем, что у крестьянства наблюдается выжидательное настроение, благодаря низким ценам на продукты сельского хозяйства.

Северный Кавказ

Таганрогский округ. 16 ноября. Слабое поступление налога объясняется исключительно недостаточно принятыми мерами (в смысле разъяснения крестьянам значения уплаты налога в срок) со стороны РИКа и сельсоветов, которые до сих пор почти не выезжали в села для проведения кампании.

Приволжье

Пензенская губ. 6 ноября. Несмотря на истечение первого срока уплаты с/х налога, поступление такового местами незначительное, что объясняется дождливой погодой, мешавшей уборке и молотьбе хлебов, и бездорожьем, затруднившим реализацию урожая. Вместе с тем, отмечаются факты абсолютной бездеятельности низового соваппарата в деле сбора сельхозналога.

Саратовская губ. 20 ноября. Налог продолжает поступать слабо, что объясняется недостаточной энергией местной власти и дождливой погодой, затрудняющей переезды. В с. Колено Аткарского у. поступление налога очень слабое, многие из бедняков говорят, что платить не будут, потому что нечем, а однолошадники надеются, что последнюю лошадь у них за это не возьмут.

Самарская губ. 16 ноября. В связи с ненастной погодой (беспрерывные дожди в течение 2,5 мес.) почти по всему Мелекесскому у. настроение крестьян подавленное. В большинстве волостей крестьяне, не имея возможности убрать с поля собранный хлеб, вынуждены оставить его в копнах, где он подвергается гниению. В некоторых волостях удалось вывезти всего 40—45% урожая. Также остались неубранными и проса, которые начали гнить. Не убран и картофель. Поступление сельхозналога протекает весьма слабо. По Седелькинской вол. к 1 ноября должно было поступить налога на 9260 руб., поступило же всего на 752 руб. По Чистовской вол. — на 15 тыс. руб., поступило же — 1 тыс. руб. Улучшения в ходе с/х налога в ближайшее время ожидать нельзя, т.к., благодаря плохому состоянию дорог, хлеб на семенные пункты не может быть отвезен.

Поступление налога

Губерния	На какое число	Процент от годового задания	Процент от задания на 1-й ср.	Примечание
Московская	7/11	24,3		
Егорьевский у.	7/11	27,5		
Серпуховской у.	10/11	24,8		
Волоколамский у.	10/11	22,4		
Коломенский у.	6/11	19		
Звенигородский у.	1/П	14,8		
Воскресенский у.				
Владимирская	1/11	20,3	58	
Костромская	1/11	19,6		
Тверская	31/10		45,5	
Нижегородская	31/10		10,22	Семеновский и Лукоянский уезды
Ярославская	1/11	6		
Орловская	15/11	18,72	62,39	
Тамбовская	7/11	17,46		
Иваново-Вознесенская	1/11	7		Тейковский у.
Таганрогский округ	1/11		30,59	По двум р-нам
Пензенская	15/11	15,34		
Саратовская	7/11	20,18		
Ульяновская	31/10	24		

Примечание: по РСФСР на первый срок (1 ноября) должно быть внесено 35% годового задания налога, кроме Московской губ., по которой должно быть внесено 50%.

2. Заявления о скидке

Центр

Московская губ. 14 ноября. В Ямско-Слободской вол. Каширского у. отношение крестьян к ВИКу недоброжелательно, благодаря тому, что заявления крестьян по с/х налогу лежат без всякого движения.

Орловская губ. 4 ноября. В Ломовской вол. Орловского у. поступление налога незначительное, т.к. в налоговую комиссию подано много заявлений на предмет получения льгот. Крестьяне, в ожидании результатов и возможных еще льгот, налог вносить воздерживаются.

Тамбовская губ. 4 ноября. В Оржевской вол. Кирсановского у. в налоговую комиссию крестьянами подано 700 заявлений о сложении налога.

Северо-Запад

Новгородская губ. 12 октября. В Демьяновское УЗУ поступило от крестьян Лужинской, Молестицкой и Семеновской волостей 235 жалоб на неправильное обложение с/х налогом (по маломощности, стихийным бедствиям и проч.). Разбор затягивается до полутора месяцев.

Украина

Уманский округ. 25 октября. В с. Вербовец Екатеринопольского района налог поступает слабо, ввиду того, что очень многие крестьяне получили в прошлом году льготы. В настоящем году количество таких заявлений значительно увеличилось — до 200. Крестьяне ждут рассмотрения их заявлений и налога не уплачивают.

Первомайский округ. 15 ноября. В с. Петровка Ясиновского района, ввиду недорода яровых культур, крестьяне подали в сельсовет для передачи в налоговую комиссию заявления с просьбой снизить ставки налога. Принять заявления председатель сельсовета отказался, но после усиленных просьб взял их у крестьян. Через неделю заявления были возвращены последним, не побывав в райналоговой комиссии, т.к. оказалось, что их необходимо было писать по установленной форме. Вновь поданные заявления тоже не удовлетворили налоговые органы и теперь пишутся третьи. Эта волокита сильно возмущает крестьян и задерживает взнос налога.

Нежинский округ. 15 ноября. Во время составления списков на получение скидки по БСХН в селах Рыков и Брагинцы Козелецкого района член Брагинцевского сельсовета Федосеенко и уполномоченный от Рыковского сельсовета Любенко настаивали на том, чтобы льготы давались исключительно середнякам и кулакам, т.к. бедняки до этого все время пользовались ими. Сдача налога ввиду этого задержалась.

Проскуровский округ. 15 ноября. В с. Голохвостах Ярмолинецкого района отдельные крестьяне отказываются вносить налог вследствие того, что уполномоченный сельсовета по составлению списков на БСХН Марчук укрыл скот родственников своих и приятелей. Крестьяне написали об этом в РИК, но мер никаких не принято. В то же время Марчук стал сводить личные счеты с отдельными крестьянами безлошадными и приписывал им лишний скот.

Молдавская АССР. 15 ноября. Крестьянами с. Шляхово Балтского района было подано заявление о снижении ставок налога в связи со стихийными бедствиями. В райналогкомиссии это заявление замаринovалось. Ожидая результатов, крестьяне не платят налога.

Приволжье

Самарская губ. 16 ноября. Крестьянами с. Тимофеевки Ставропольской вол. Самарского у. было возбуждено ходатайство перед УФО о сло-

жении с/х налога с погибшей площади посевов. Это ходатайство в течение двух месяцев не было рассмотрено. Крестьяне в ожидании результатов налога не вносят.

Ульяновская губ. 17 октября. По с. Заборовке Сызранской вол. того же уезда, несмотря на сравнительно легкий с/х налог, подано ряд заявлений от отдельных хозяев с ходатайством о скидке налога, благодаря гибели хлебов, в общей сложности на площадь в 1,6 тыс. дес.

Большинство крестьян (до 50%) с января будет опять перебиваться с хлеба на воду, и опять придется занимать у зажиточных крестьян под урожай 1926 г.

3. **Возврат** семссуды

Центр

Московская губ. (Октябрь). В Каширском у. весной текущего года МОЗО было роздано беднейшему населению 13 тыс. пуд. овса с условием возврата такового с 15% начислением. Весной овес распределялся по 2 руб. 80 коп. за пуд, что с 15% начислением составляет 3 руб. 30 коп. на пуде. Рыночная цена нового урожая стоит от 70 коп. до 1 руб. за пуд. Крестьяне высказывают сильное недовольство.

Северо-Запад

Новгородская губ. 16 ноября. В проходящей кампании по возврату семссуды выявился ряд преступных небрежностей со стороны местных органов, потерявших или перепутавших списки должников, что порождает ряд ненормальностей.

В Маловишерский п/отдел семссуды УЗУ, затеряв списки на выданную семссуду, раскладывает ее на все население. Крестьяне запуганы арестами и описью имущества, и уплачивают ссуду, продавая скот. В большинстве споры возникают о ссуде 1922/23 гг.

В Любанском ВИКе Новгородского у. отмечены случаи вторичного сбора семссуды с крестьян, уплативших ее в 1924 г., например, в деревнях Русское, Волжское, Лосева, Желудова, Михайлова и других.

В Падищском ВИКе Маловишерского у., вследствие утери списков на плательщиков семссуды, сумма таковой разложена на все общество и взыскивается со всех, кто брал или не брал.

По халатности Сухловского ВИКа Маловишерского у. получаемая семссуда в списках плательщиков не отмечалась и взыскивается вторично. Кроме того, ВИК, помимо процентов начисления, требует сдачи больше фунтов на 20—30.

Северный Кавказ

Таганрогский округ. 16 ноября. По М.Курганскому району возврат семссуды поступает слабо. Основной причиной такого слабого поступления является уплата вместо натуры деньгами, благодаря чему со стороны крестьян можно слышать нарекания, т.к. «за взятый пуд теперь приходится платить два», имея ввиду сниженные цены.

Донской округ. 20 ноября. Задолженность семссуды по Мечетинскому району поступает довольно слабо, несмотря на то, что 85—90% хлеба уже обмолочено. Задолженность, главным образом, числится за бедняцкими хозяйствами.

В Аксайском районе взимание семссуды за 1924 г., вследствие того, что крестьянство не имеет достаточного количества передвижных средств, проводится слабо. По району задолженность 37 тыс. пуд. От не-

которых сельсоветов поступают заявления с просьбой разрешить сбор семссуды деньгами, но райЗУ ответа не дает.

За населением Семикаракорского района числится семссуды 24 654 пуд. 07 фунтов, т.е. 52%. Главным тормозом по сбору семссуды является то, что семссуда принимается натурой высоких кондиций, что для крестьянства трудновато, так как почти нет такого кондиционного зерна, которое принимают в уплату задолженности. Население выжидает, пока поднимется цена на хлеб.

Приволжье

Саратовская губ. 2 ноября. В с. Жирное Добринской вол. Камышинского у. население встревожено, что в скором времени будут брать яровую ссуду 1923/24 г. и фуражную прошлого года. Говорят, что крестьянину и отдохнуть не дают, что надо бы еще подождать год.

В с. Михайловке Курдюмской вол. Саратовского у. крестьяне высказывают опасение, что, если в этом году будут взимать и яровую семссуду, то они останутся без хлеба и не сумеют засеять яровые поля. В с. Поповке Саратовского у. отмечается сильное недовольство крестьян по поводу возврата яровой ссуды. Крестьяне говорят, что надо было предупреждать раньше, что они спрашивали при сдаче озимой, будут ли взыскивать яровую, но получали ответ, что нет. А теперь, когда они подсчитали доходы и на излишек купили кое-что по хозяйству, то с них требуют возврата и яровой, а кредитное товарищество требует фуражную и другую ссуды и говорят, что если будут брать все, то им нечем будет жить. В с. Хмелевка Саратовской вол. и уезда крестьяне говорят, что слишком тяжело платить яровую ссуду, не получив в этом году ярового урожая, кроме того, надо плтить страховку, а по последней — массовая задолженность старых лет, так что придется, например, однолошаднику, имеющему одну корову и 6 дес. посева, платить 42 руб., не считая с/х налога.

В с. Малый Узень Новоузенского у. всех долгов оказалось за крестьянами в конце концов столько, что крестьяне совсем растерялись.

Положение бедняка теперь очень плохое, платить нечем, и приходится продавать полуторника или полуторницу, так как ссуда часто бралась под залог коровы или под последнюю лошадь (в кредитном товариществе). В с. Мерлино-Воскресенское Сластушкинской вол. Аткарского у. крестьяне говорят, что, если вернуть фуражную и яровую ссуды, то средств у них не останется. Недовольны этим требованием все, и говорят, что даже при царе так не брали, и что соввласть подрывает крестьянское хозяйство. Настроение изменилось в худшую сторону, некоторые говорят, что с нового года опять придется искать хлеба взаймы, и семян не будет, что, если бы у власти были крестьяне, то они знали бы, что сразу в один год всю задолженность взять нельзя, что рабочие сыты и насмехаются над крестьянами.

4. Недоимки

Центр

Ярославская губ. 19 ноября. В Нефедовской вол. Даниловского у., в Норской вол. Ярославского у., в Макаровской вол. Ростовского у., Прохоровской, Врейтовской волостях Мологского у. отмечается недовольство крестьян на то, что им приходится платить недоимки за 1924/25 гг. по с/х налогу; указывают, что с уплатой недоимок сумма налога на 1925/26 иг. почти не сокращается, а потому платить также тяжело.

В Макарьевской вол. Ростовского у. в селении Перевозова на сходе крестьяне говорят: «В «Северном рабочем» № 172 пишут о прекращении взимания семенной ссуды, а здесь все еще напирают, все еще взыскивают».

В Раковской вол. Ярославского у. на собрании Борисоглебского сельсовета выступил зажиточный крестьянин: «Советская власть дерет с крестьян налог большой, а армию содержит маленькую, налог уходит на то, чтобы платить громадное жалование как в армии, так и на гражданских должностях, как прежде сановникам».

Северо-Запад

Новгородская губ. 16 ноября. В дер. Пески и других Полновской вол. Демянского у. имеют место случаи приписки в окладных листах уже уплаченной недоимки в прошлом году. Крестьяне говорят: «Неужели придется второй раз платить, а пока в волость ходишь выяснять, не одни лапти сносишь».

ДВО

Приморская губ. 31 октября. В Спасском у. в Чушуевской и Тихоновской волостях наблюдается недовольство крестьян внесением в окладные листы по текущему налогу недоимок налога 1924/25 гг. В Чугуевской вол. зарегистрировано 20 случаев внесения в окладные листы по налогу 1925/26 г. сложенных недоимок 1924/25 гг.

В Тихоновской вол. в с. Тихоновке бедняк-крестьянин, недовольный внесением недоимки в окладные листы, заявил: «Хотя налог и маленький, но так делать нельзя, с меня требуют недоимку 1923/24 гг., которую я не смог уплатить, ибо остался бы без лошади».

5. Случаи недовольства налогом бедноты

Приволжье

Саратовская губ. 19 октября. В с. Новый Черчим Неверкинской вол. Кузнецкого у. вместо уменьшения с/х налога получилось увеличение: многие безлошадные в прошлом году ничего не платили, а в этом году должны платить. Пример: в прошлом году наложено 4 руб. 68 коп. на хозяйство с тремя едоками и одной головой скота, теперь наложено 7 руб. 67 коп. за хозяйство с 4 едоками и одной головой скота. Кто в прошлом году платил 13 руб., теперь платит 20 руб. Крестьяне не понимают этого, а антисоветский элемент пользуется таким случаем, чтобы разъяснить им, что Соввласть хороша для них только на бумаге. В связи с этим крестьяне возмутились недавно, узнав, что на школу отпускается только один кубометр дров. По этому поводу председатель кооператива Маслов сказал, что нет справедливости, что налог собирают для нужд государства, а не дают ни учителей, ни дров, ни книг. Крестьянин Китаев на общем собрании говорил по этому поводу, что весь налог уходит на большое жалование рабочим, а крестьяне улучшения себе не видят.

Оренбургская губ. 30 октября. В пос. Кардаиловском Краснохолмской вол. среди беднейшего населения отмечено недовольство неравномерностью обложения налогом, так, например, бедняк Турбабин, имеющий одну лошадь, корову, засеял 2 дес, платит 12 руб. 62 коп., а зажиточный Нестеренко, имеющий 4 пары быков, 2 лошади, 5 коров, мелкого продук-

тового скота до 30 голов, сеял около 30 дес, с каковых собрал 1,5 тыс. пуд. различных культур, платит налогу 18 руб.

ДВО

Забайкальская губ. 15 октября. В с. Соловьевском кулак Савельев в прошлом году платил 1376 руб., в нынешнем году будет платить 365 руб., в с. Кайласутай — Пушкарев платил 4075 руб., а будет платить 1126 руб., в с. Бичура П.Заводского у. плативший 850 руб. будет платить 140 руб., в с. Алеур Чернышевской вол. Нерчинского у. плативший 120 руб. платит 63 руб. На середняков же налог увеличился. В Борзинском у. — от 18 до 30 руб., по П.Заводскому у. середняк, плативший 20 руб. теперь будет платить 30 руб. Среди бедноты и середняков идут разговоры: «Власть балует кулака налогом». Середняк Корякин (с. Алеур Нерчинского у.) говорит: «Моему дяде-кулаку легче заплатить 200 руб. без скидки, чем мне 23 руб.».

Приморская губ. 30 сентября. Во Владивостокском у. Ольгинской вол. налог пал тяжким бременем на некоторые бедняцкие селения. Так, дер. Молдовановка в прошлом году платила 298 руб. налога, в текущем году — 392 руб., дер. Суворове — налог в прошлом году равен 545 руб., в текущем году — 647 руб., в то время как зажиточное население Милоградово платило 4410 руб., ныне же — 2460 руб.; отдельное хозяйство бедняка с. Молдавановки Лунца платило в прошом году 1 руб. 93 коп., в текущем году — 6 руб. 54 коп., хозяйство зажиточного крестьянина селения Данильченково в прошлом году платило 97 р. 98 коп., в нынешнем году — 36 руб. Крестьяне-бедняки говорят: «Нынешний год сбавили налог с кулаков и наложили на бедняков, так что ложись и помирай».

Бурято-Монгольская республика. 15 ноября. Есть недовольство тяжестью налога населения Кутуликской вол. Отмечено два случая отказа от окладных листов. В пос. Воскресенское Тарбаготайской вол. имел место случай отказа крестьянами принять окладные листы по мотивам неурожая и градобития. Окладные листы возвращены в ВИК.

6. Недовольство обложением скота

Центр

Ярославская губ. 30 октября. В Люксембурской и Сафоновской волостях Пошехоно-Володарского у., Любимской и Казанской волостях Даниловского у., Прозоровской и Копорьевской волостях Мологского у. и ряде других крестьяне высказывают недовольство по поводу обложения скота, в частности, говорится, что власть берет налог со скота, будет тормоз в развитии скотоводства, вместе с тем и сельского хозяйства.

Владимирская губ. 17 октября. В Болдинской вол. Владимирского у. крестьяне выражают недовольство на взимание с/х налога со скота, т.к. этим, по мнению крестьянства, не дают крестьянину поощрения в развитии сельского хозяйства.

Северо-Запад

Северо-Двинская губ. В с. Благовещенке Велико-Устюгского района на беспартийной конференции выступал крестьянин Чуркин (зажиточный), который указывал, что единый с/х налог является урезкой имущества в сельском хозяйстве: «Бели бы я имел возможность не платить налог, я бы держал 3—4 коровы, а теперь держу 1—2».

Архангельская губ. 9 ноября. Крестьяне Дедско-Немировского общества Щеговарской вол. Шенкурского у. недовольны налогом со скота и го-

ворят: «И так много дерут с северного крестьянина, а земля у нас плохая, приходится много прикладывать к ней труда, да к тому же нет побочных заработков».

Запад

Смоленская губ. £5 октября. По Дорогобужскому у. со стороны зажиточных крестьян отмечено недовольство обложением скота; на сходе крестьянин дер. Малая Чамов (зажиточный) заявлял: «Вот если бы соввласть при учете объектов обложения исключила бы скот, тогда налог был бы вполне правильный, а существующее положение все равно никакого толку в хозяйстве не приносит и проводится неправильно». В Ярцевском у. среди бедноты отмечено недовольство на то, что не облагается племенной скот; крестьянин дер. Новой Ярцевской вол. Трофимов заявлял: «С зажиточных и кулаков налог берут небольшой, бедняку же не под силу завести хорошую племенную скотину. Зажиточные же имеют чуть ли не всю скотину племенную, и за все налог не платят, на разных выставках получают премии, а если нам приходится покрыть матку, то тоже дерут три шкуры. Нужно установить в уплате налога так: если хозяйство кулацкое, то пусть платят налог за какую угодно скотину». При этом Трофимов ссылается на местного кулака Павлюченкова из дер. Глухово, который имеет чуть ли не весь скот племенной и не платит за него, на самом же деле этот скот никакой пользы не приносит окружающему крестьянству, так как у него есть жеребцы, которые за весь случной сезон не покрыли ни одной матки, ибо он их не дает.

Белоруссия. 15 октября. Население Инушковского сельсовета Логойского района Минского округа размерами налога довольно, но настроено против внесения в налоговые списки скота, вследствие чего нельзя разводить его в большом количестве. Крестьянство желает, чтобы налог брали только с земли. Некоторые говорят, что, наряду с уменьшением налога на землю, увеличили плату за скот, и эту плату Советская власть взыскивает под видом страховки.

Украина

Каменецкий округ. 25 октября. На конференции Орыникчского района имели место многочисленные выступления делегатов против обложения налогом рабочего скота. Делегат Данчук указал на то, что этим обложением соввласть добьется того, что крестьяне перестанут приобретать скот.

Винницкий округ. 15 ноября. В селах Хмельниковского района среди крестьян имеется недовольство на причисление к числу объектов обложения рабочего скота; по мнению крестьян, облагать налогом нужно только засеваемую землю.

7. Другие сборы

Центр

Рязанская губ. 12 ноября. В с. Колесня Под висл овской вол. (Рязанский у.) крестьяне высказывались: «Ну что за обманщики, эти коммунисты: летом все говорили, что школы будут взяты на содержание за счет государства, а когда пришла пора учения, они опять берут с мужиков, а пора бы им уже кончить выезжать на деревенской «кляче», лучше бы прибавляли с/х налогу и беспокоили крестьян один раз, лучше больше, да один раз в год, чем меньше, да каждый день теребить: то на мосты, то на школы, то еще на что-нибудь».

Запад

Белоруссия. 12 ноября. На общем собрании крестьянами с. Обидовичи Жураничского района был поднят вопрос о состоянии школы, и когда узнали, что в 3-ей и 4-ой группе учебников совсем нет, а письменные принадлежности трудно покупать ученикам, население выразило недовольство, говоря: «Сельхозналог мы платим, часть идет на местные нужды, а школа по-прежнему остается без письменных принадлежностей и книг». Все собравшиеся единогласно заявили, что пусть лучше прибавят к сельхозналогу лишние 2—3 руб., но чтобы в школе было все полностью.

Приволжье

Пензенская губ. 14 ноября. Крестьяне Ельниковской вол. Краснослободского у. говорят: «Соввласть берет налог на мосты, школы и больницы, а в результате не только не строит школы, а даже лесу бесплатно не отпускает, и получается, что «долой неграмотность», а детей учить негде, школа находится в 10 верстах».

В с. Кириллово Саранского у. отпущено на ремонт школы 25 руб., тогда как необходимо 250 руб. Крестьяне говорят: «Лучше бы ВИК совсем не давал денег, на эти деньги все равно ничего не сделаешь. Лучше бы соввласть прибавила бы известный процент к сельхозналогу, а нам построила бы школу, а то мы сами никогда не построим школы».

Саратовская губ. 20 ноября. В с. Таловке Куриловской вол. Новоузенского у. крестьяне на собрании угрожали тем, что не будут платить с/х налога, т.к. у них закрыта школа, и они желают собрать эти деньги и сами оборудовать школу.

ДВО

Амурская губ. В дер. Святоруссовке Верхне-Вольской вол. на общем собрании крестьян по вопросу о ремонте школы член сельсовета Лисянский заявил: «Правительство это — жулики: пишут одно, а делают другое. В газетах объявляют, что кроме с/х налога никаких сборов не будет, а между тем заставляют за свой счет производить ремонт школы».

8. Сокрытие объектов обложения

Северо-Запад

Псковская губ. 2 ноября. В дер. Осташкино Зал веской вол. Устюженского у. в силу скрытия объектов обложения от сельхозналога со стороны кулацкого зажиточного элемента налог последние платят наравне с беднотой; так, кулак Цветков получил урожай льна волокна 600 пуд., семя 65 пуд. и т.д., а налог наравне с бедняками. На этой почве среди бедного населения недовольство. В Торопецком сельсовете по вине председателя сельсовета в дер. Горевиц вместо 141 дес. обложено всего 60 дес, причем укрытая земля принадлежит кулакам.

Северный Кавказ

Черноморский округ. 25 октября. Отстранен от занимаемой должности и привлекается к судебной ответственности быв. председатель сельсовета с. Кабардинка (Геленджикского района). Причины отстранения председателя от должности — срыв налоговой кампании, так, например, председателем скрыто от обложения 800 дес. сенокоса. В бытность председателем, он выдавал в райфо с целью укрытия зажиточных плательщиков

ложные справки. Сдача ЕСХН проходит слабо: к первому сроку (15 октября) выполнено только 16%, в то время как по всем другим сельисполкомам выполнение составляет от 80 до 100%.

Сибирь

Иркутская губ. 15 ноября. В с. Умыга Тулуновского у. приезжал фининструктор Тулуновского ВИКа Матвеев для обмера посевов. Своим приездом Матвеев вызвал переполох среди зажиточных элементов деревни — главных укрывателей. Собрались утром у председателя сельсовета кулаки, стали совещаться о том, как избавиться от этого инструктора и не допускать обмера. Председатель говорил: «Вот результат власти — «лицом к деревне»». Прислали из центра человека за 1 тыс. верст (Матвеев был командирован из Ленинграда) для того, чтобы обмерить. Надо постараться, чтобы из этого обмера ничего не вышло. Это отобьет охоту делать обмеры. Вот в Евгеньевке молодцы, там действуют организованно. Приехал туда недавно сам Купченко — председатель ВИКа для обмера, который хвастался, что сам изобличит укрывателей. Евгеньевцы поводили его за нос, показав другие пашни, и Купченко уехал ни с чем. Вот и нам нужно сделать так же». В результате так и было сделано, и в с. Умыга Матвеевым скрытых посевов не обнаружено. Середняк 2-й станицы Тулуновского у. Хромовских Степан на общем собрании крестьян по вопросу о выявлении скрытых объектов обложения говорил: «Коммунисты все воры и они просят себе надбавки «на галифе»».

В тех сельсоветах, где председателями являются зажиточные крестьяне, выявление объектов обложения проходит крайне туго, а в некоторых сельсоветах скрытые объекты обложения совершенно не выявляются. Обычно в таких сельсоветах путем добровольного соглашения группа зажиточных мужиков во главе с председателями делают приписку нескольких десятин, как «выявленных», и тем дело кончается. Поэтому после такого «выявления» остается еще много скрытых единиц обложения. Так, например, председатель Шебартинского сельсовета Тулуновского у. Родионов, не отрицая того факта, что сокрытие есть, откровенно говорил: «У меня лично наберется десятины 3, по всему селу можно насчитать скрытых десятин 500».

ДВО

Забайкальская губ. В восточной части губернии (Сретенский, Нерчинский, Читинский уезды) утайки имеются как одиночные случаи, а в западной части (Петровский у.) носят массовый организованный характер. По приграничным селам Борзинского у. (Акшинская и Карымская волости) у зажиточных скотоводов имеются крупные утайки скота, угнанного за границу. По положению, находящийся за границей скот налогом не облагается. Имеющиеся утайки выявляются слабо.

Амурская губ. В Благовещенском у. ориентировочная сумма налога была исчислена в 788 578 руб. При учете объектов обложения, благодаря утайкам, эта сумма понизилась до 771 097 руб. Наиболее крупные утайки отмечены в Тамбовской и Гильчинской волостях. В первой — ориентировочная сумма — 235 765 руб., во второй — ориентировочная сумма 150 тыс. руб., по объектам обложения — 108 тыс. руб. В указанных волостях крестьянство дробило свои хозяйства (путем семенного раздела) и попадало под низшую категорию обложения.

По Екатерино-Никольской вол. на 1 тыс. хозяйств обнаружено 888,22 дес. утайки.

Амурская губ. 31 октября. Среди населения Михайло-Семеновской вол. Завитинского у. укрытие объектов обложения не считается преступлением, и можно слышать частые реплики: «Какой же это хозяин, если он все покажет, ни десятинки не скроет?».

Приморская губ. В Хабаровском у. в Каинской вол. в с. Павленково 3 злостных утайщика не допустили сельскую комиссию произвести обмер их полей, причем один из них заявил: «Если будете обмерять землю, то либо Вам умереть, либо мне». В Михайловской вол. у 327 хозяйств выявлено 1957 дес. посева утайки. Утайки в большинстве падают на зажиточных середняков. Бедняки проводили энергичную работу по выявлению утаек. В Уткинской вол. выявлено 300 дес. скрытого посева и до 30 голов скота. Утайки падают на кулаков. В с. Георгиевне Хабаровского у. зажиточные во время сбора посевов говорили: «Хозяйство не дает дохода, если показывать всю землю».

Бурято-Монгольская АССР. В Кутулинской вол. Алларского аймака выявлено до 30 дес. укрытых посевов. Предполагается выявить еще до 500 дес. Укрытие объектов обложения наблюдается и по другим аймакам. Утайки падают на зажиточных и кулаков.

9. Антиналоговая агитация

Центр

Московская губ. 14 ноября. В дер. Свобода Никольской вол. Воскресенского у. зажиточный крестьянин Рылов агитирует за неуплату налога, говоря, что налог идет на содержание чиновников и коммунистов. В Завидовской вол. Клинского у. [в] дер. Минино на сельском собрании член райсельсовета Шалаев вел агитацию за неуплату налога.

Иваново-Вознесенская губ. 25 ноября. В Миловской вол. Тейковского у. [в] дер. Плосково быв. жандарм Панов вел среди крестьян агитацию за неуплату сельхозналога. Под влиянием агитации Панова половина крестьян дер. Плосково отказались от уплаты налога, и некоторые отказались взять окладные листы.

Ярославская губ. 17 ноября. Сдача налога подрывается агитацией кулачества, например, на одном из собраний в Ярославской вол. [в] дер. Новоселка кулак заявлял, что налог платить не будет, т.к. коммунисты — подлецы, с крестьян сдирают последнюю шкуру и пропивают, и другим не советовал платить. В том же духе на данном собрании высказывались и другие кулаки.

Приволжье

Оренбургская губ. 30 октября. Кулак пос. Керебая Домбровской вол. Орского у. Лифанов Степан по поводу БСХН на общих собраниях частенько высказывается: «Совласть только тем и занимается, что грабит с населения различные налоги».

Сибирь

Омский округ. 15 ноября. Зажиточные с. Лежанки Бородинского РИКа говорили: «Теперь всем хорошо живется, налоги со всех хорошие сдирают, как с крестьян, [так] и со спекулянтов, и для того, чтобы меньше платить, нужно меньше иметь, нас теперь всех подравняли, все ходим

полунагие, полуголодные, только сотая часть живет мало-мальски ничего, а у всех остальных хоть шаром покати».

ДВО

Амурская губ. 31 октября. В Благовещенском у. Ерковецкой вол. [в] дер. Константиноградовке местный баптистский проповедник Грачев (середняк) агитирует среди крестьян не торопиться брать окладные листы: «Власть чувствует себя слабой, почему и нам стало легче. Ленин умер, Троцкий скоро умрет, а с остальными державы справятся, а нам, глядишь, и не платить налог». Благодаря этому не все получили окладные листы. В пос. Госсийка В.Вельской вол. на собрании крестьяне изъявили согласие взять окладные листы, но в это время выступил зажиточный Засядько: «Через уполномоченного на нас надели петлю, он, уполномоченный, нас всех продал», и Засядько не хотел брать окладные листы. Дер. Н.Российка — старообрядческая, большинство зажиточных настроены антисоветски. Аналогичное наблюдалось в с. Кузьмичи В.Вельской вол., где под влиянием кучки зажиточных крестьян было настроение не брать окладные листы.

Приморская губ. 31 октября. В Спасском у., в Шмаковской вол. зажиточные заявили (крестьяне с. Уссурки): «Нас душат налоги, скоро все с голоду умрут, а власть не обращает внимания, только требует налоги, власть нас называет кулаками, ну, а как уничтожить наше хозяйство, то вы, бедняки, все с голоду пропадете». В Яковлевской вол. середняк с. Сысоевка Абраимов ведет агитацию против уплаты налога: «Налог платить не нужно, скоро большевиков прогонят японцы, красным часы уже сочтены».

Бурято-Монгольская АССР. 1 ноября. В связи с налоговой кампанией отмечен случай проявления агитации среди крестьянства заведующим винной лавкой, находящейся в Окино-Ключевской вол., Быковым. Последний, разговаривая с отдельными крестьянами о сельхозналоге, высказывался: «Коммунисты. — изверги, собирают налог в свой карман для того, чтобы куда-нибудь скрыться, т.к. против них все государство вооружается и останется только пыль от них. Что только смотрят мужики, давно бы их смели и призвали на посты людей с образованием, они могли бы в год так наладить дело, что Россия стала бы жить богатой страной, а этим краснопузым ворам не наладить, а только разорить».

10. Предложения крестьян об изменении системы взимания налога

Центр

Воронежская губ. 21 ноября. По заявлению торговых работников Коротоягского РИКа Острогожского у., крестьяне смотрят на налог как на что-то отжившее, при Советской власти совершенно ненужное, пахнущее гнилью, почему слышны возгласы: «На что он, этот налог, нужен, он маленький, его брать не нужно, пусть бы власть удешевила «Русскую горькую» и собрала бы в десять раз больше».

Сибирь

Красноярский округ. 15 ноября. Крестьяне с. Абакшино Сухобузимского района говорят, что «налог нужно взимать не с едока, а с рабочих рук, принимая во внимание нетрудоспособных членов семьи».

Барнаульский округ. 1 ноября. На Павловском районном съезде советов по докладу о с/х налоге делегат Грабков говорил: «До тех пор не

будет правильного выявления посева, пока власть будет проводить существующий принцип взимания с посева, он неправильный и несоветский, нужно отыскать такой принцип, который был бы действительно советский, вроде взимания с надельной земли».

ДВО

Амурская губ. 31 октября. В селах Н.Покровка и Сергиевка Екатерининской вол. Благовещенского у. зажиточная часть крестьянства недовольна принципами взимания налога и высказывается так: «Если бы соввласть установила твердую цену с десятины 5 или 10 руб., то мы бы определенно знали, что десятина стоит 5—10 руб., и знали, сколько надо сеять, а то этими «группами» не дают крестьянину сеять сколько хочется». «Если бы налог был не по сеткам, то посевная площадь намного увеличилась бы. Надо налог не повышать с десятины, а брать поровну, хотя бы посеял и 100 дес, а кто сеет 2—3, то и совсем не брать».

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1805. Л. 730—740. Подлинник.

№ 208
Сводка № 2 материалов информотдела ОГПУ о ходе перевыборов советов на 18 декабря 1925 г.

19 декабря 1925 г.

Основные моменты в сводке

Сведения *об участии населения в предвыборной кампании* поступили по Московской, Иваново-Вознесенской, Ярославской, Тамбовской и Саратовской губерниям, причем наиболее полно лишь по двум последним. По Орловской губ. посещаемость предвыборных собраний колеблется от 40 до 70%. Некоторая пассивность проявляется со стороны бедноты при активном участии зажиточных и середняков. По Саратовской губ. предвыборные собрания в большинстве уездов посещаются мало. Неполные сведения о ходе предвыборной кампании по Ярославской губ. говорят о слабой посещаемости отчетных пленумов и собраний.

Материалы *об участии населения в перевыборах* поступили по Воронежской, Орловской, Смоленской и Саратовской губерниям, Ойратской обл. и Красноярскому округу. По Воронежской губ. количество участвующих достигает 50—60% и даже 95%, за исключением Усманского у. (где участие населения в перевыборах падает до 20—30% и даже 11%). В Орловской губ. в перевыборах принимало участие 60—65% избирателей. Слабая посещаемость перевыборных собраний отмечается по ряду сельсоветов Елецкого и Орловского уездов. По Смоленской губ. количество участвующих в перевыборах колеблется от 40 до 60%. Лишь по нескольким районам Сычевского у., где на перевыборах присутствовало 24—28%, назначены вторичные перевыборы. По губернии в перевыборах принимают активное участие женщины. По некоторым сельсоветам из общего количества участвующих на перевыборах присутствует 30—40% женщин. По Саратовской губ. перевыборы проходят при пассивном отношении населения. Наибольшее количество избирателей не превышает 35%, понижаясь до 23% и ниже. В Ойратской обл. из общего количества 40 376 чел. избирателей в перевыборах участвовало 22 006 чел. Из них 7639 женщин (факты — стр. 2—5).

Активность зажиточных и кулачества. В материалах, использованных для данной сводки, зарегистрировано в 18 губерниях и округах 23 случая предвыборной агитации. Случаев выставления заранее кандидатур со стороны кулачества и зажиточных отмечено 9 по 6 губерниям и округам. Организованных выступлений, направленных к срыву собраний и проведению намеченных кандидатур — 7 по 4 губерниям и округам (факты — стр. 5—7).

Группировки при перевыборах. Кроме выявленных ранее, в материалах данной сводки зарегистрировано 17 вновь организованных предвыборных группировок. По Центру — 8 группировок (по 4 губерниям), по Западу — 3 (по Смоленской губ.), на Северном Кавказе — 2 (по двум округам), в Поволжье — 2 (по Саратовской губ.), Уралу — 1 (в Оренбургской губ.) и в ДВО — 1 (Бурят-Монгольская республика) (факты — стр. 8—9).

Середняки и беднота на перевыборах. По Острогожскому у. Воронежской губ. в связи с предвыборными собраниями бедноты, на которые не приглашались середняки, со стороны последних отмечается недовольство. В Астраханской губ., в одном из районов не удалось собрать ни одного предвыборного собрания бедноты, которая, в большинстве случаев, находится под влиянием кулаков.

Случаи *засорения вновь избранных сельсоветов* зарегистрированы в Воронежской губ. — по 10 сельсоветам и в Смоленской губ. — по 5 сельсоветам (факты — стр. **10—11).**

1. Участие **населения в перевыборах советов**

а) Предвыборная кампания

Московская губ. 28 ноября. В деревнях Новинка, Корпусово, Осеево, Ситьково, Назарове и др. Щелковской вол. Московского у. население к предстоящим перевыборам в совет относится пассивно и не желает быть избираемыми, мотивируя тем, что председатели сельсоветов получают мизерное содержание. Крестьяне пос. Пушкино не намерены идти на выборное собрание, т.к. считают, что им нечего выбирать, если партячейки выбрасывают из совета выборных крестьян. Пассивное отношение со стороны крестьянства к отчетной кампании сельсовета отмечено также в Парфентьевской вол. Коломенского у.

Иваново-Вознесенская губ. 1 декабря. На отчетном собрании в Аньковской вол. Тейковского у. присутствовало до 30% избирателей. В с. Игнатовском Серединской вол. на районном собрании крестьян по отчету ВИКа присутствовало не более 30 чел.

Ярославская губ. 1 декабря. Ярославский у. По Долгополевскому сельсовету крестьяне на перевыборное собрание не явились. В Когаевском сельсовете Бурмакинской вол. на собрание явилось 45 чел., причем члены сельсовета на собрание не явились, крестьяне к докладу отнеслись пассивно. В Ильинской вол. назначенный на 9 ноября пленум по перевыборам за неявкой населения не состоялся. На пленуме, назначенным вторично, явилось всего лишь 30 чел. В Воздвиженском сельсовете на собрание явилось всего лишь несколько человек, которые, никого не выбрав в члены избиркома, разошлись.

Пленумы ВИКа по перевыборам сельсоветов в Краснознаменской вол. Рыбинского у. прошли вяло, ввиду малой посещаемости со стороны крестьян.

Тамбовская губ. 11 декабря. В с. М.Алабухов Б.Алабуховской вол. Борисоглебского у. на вторичном собрании для выборов избирательной комиссии из 2150 избирателей присутствовало 213 чел. В с. Бурнок Жердевской вол. того же уезда на предвыборное собрание из 6749 избирателей явилось всего лишь 45 чел.

Орловская губ. 2 декабря. В Корсаковском районе Новосильского у. при проведении отчетного доклада активность больше всего была проявлена со стороны середняков и зажиточных. В Долгоруковской вол. Елецкого у. отчетная кампания проходит при активном участии середняков и зажиточных, беднота же пассивна: «Без нас они все обсудят, нас все равно никто на собраниях не слушает», — заявляет она. В Новосильском у. Пуровском районе на предвыборное собрание из 172 чел. избирателей явилось только 50, в Дьяченском районе из 185 чел. присутствовало 30 чел., причем непосетившие собрание говорили: «Если бы хлеб раздавали, можно было бы пойти, а то и без нас выберут». В Лубянской вол. Дмитровского у. при проведении отчетного доклада присутствовало 60—70% населения. В Чувардинском районе Дмитровского у. на отчетном докладе присутствовало до 50% избирателей. В Волынской вол. Дмитровского у. на отчетном докладе двух районов присутствовало около 65% избирателей. В прениях выступали, главным образом, середняки. В Каменской вол. Елецкого у. из общего числа избирателей с. Алексеевка 114 чел. присутствовало только 44 чел. В Тербуновской вол. Елецкого у. отношение населения к отчетной кампании пассивное. В прениях крестьяне почти не выступают. В Волковской вол. Дмитровского у., в с. Гремячем на предвыборном собрании присутствовало 60% всего населения района. В выступлениях указывалось на слабость борьбы с преступностью, недостаточность работы по землеустройству: «Из центра пишут очень хорошо, все в пользу крестьянства, но только все в жизнь мало проводится, посмотрим, как дальше будет, вот поймают преступника, а завтра уж он дома, это не борьба, а только поощрение», — заявляли выступавшие в прениях.

Саратовская губ. 20 ноября. Предвыборные собрания посещаются вяло. Крестьяне не проявляют никакого интереса. Так, в Кузнецком у., по всем 11 волостям, посещали собрания от 13 до 20% избирателей, и только в некоторых селах — 30% (там, где сельсовет был замечен в пьянке или воровстве, например, в с. Саловка Никольской вол.). В с. Поселки Никольской вол. Кузнецкого у. из 3,1 тыс. чел. на предвыборное собрание явилось не более 150. В с. Козловском Балашовского у. из 3 тыс. избирателей присутствовало 300. В с. Березовки Б.Екатерининской вол. Аткарского у., предвыборное собрание, назначаемое 8 раз, не состоялось. В с. Кондоль предвыборное собрание назначалось 4 раза. В с. Жирное Н.-Добрунинской вол. избирателей на предвыборное собрание гнали чуть ли не насильно. Аналогичное явление наблюдалось и по другим селам.

В Вольском у. по Балтийской вол. крестьяне предвыборных собраний не посещают, не выдвигая никаких кандидатур.

б) Перевыборная кампания

Центр

Воронежская губ. 28 ноября. Усманский у. В селах Талицком, Чемлыке Талицкой вол. в перевыборах участвовало 30% избирателей. В с. Никольском Добринской вол. перевыборах участвовало до 37% избирателей. На собрании женщины совершенно отсутствовали. В с. Чуевка

Добринского района на перевыборное собрание явилось всего лишь 22% избирателей. На перевыборы совета с. Добринка явилось лишь 11% избирателей, из которых многие, зарегистрировавшись, ушли с собрания. Перевыборы были отложены. Назначенные перевыборы по селам Никольское и Коверинское в срок не состоялись, т.к. по некоторым участкам явилось всего лишь 4% избирателей. По Дрязгинской вол., в перевыборах Кривского, Дрязгинского, Высоко-Полянского и Васильевского сельсоветов участвовало 25—35% избирателей. На перевыборы Куликовского сельсовета Михайловского района избирателей явилось до 65%, из коих до 30% женщин. В сельсовет избрано 31 чел., из них 10 женщин.

Россошанский у. В перевыборах сельсовета слободы Морозовки Россошанского района участвовало до 500 чел., что составляет 40% всех избирателей. В с. Бобке Павловского района в перевыборах участвовало 95% избирателей, из них 35% женщин. На перевыборах Россошанского сельсовета присутствовало всего 126 чел. избирателей, из них 74 женщины (что составляет 60% всех избирателей). В перевыборах Еленовского сельсовета Михайловского района принимало участие около 60% всех избирателей, из них около 30% женщин.

В слободе Рыбное Мущенского района Острогожского у. из 780 избирателей на перевыборы явилось 250 чел. Присутствующие к перевыборам не проявили никакого интереса, отнесясь к ним, как к какой-то повинности.

В с. Б-Полянке Воронежского у., чтобы созвать крестьян на перевыборы, в течение пяти часов звонили в колокол, но на собрание никто не явился. Избирком совместно с партийцами и членами РИКа вынужден был разбить село на участки и собрать избирателей, ходя по селу. Благодаря этому методу, удалось собрать 168 чел. из 400 избирателей. При обсуждении повестки собрание единогласно постановило отчетный доклад ВИКа снять и перейти сразу к перевыборам. «Чего слушать, знаем, что РИК сделал», — заявляли крестьяне.

В с. Шаталовка Нижнедевицкого у. перевыборное собрание, назначенное на 12 час. дня, состоялось только в 5 час. вечера; из 590 избирателей явилось всего 190 чел., к моменту голосования осталось всего лишь 160 чел. В с. Никольское того же уезда присутствовало 40% избирателей. Беднота в перевыборах не участвовала. В селах Ключи, Скупая Потудонь на перевыборах присутствовало 30—40% населения, беднота на собраниях отсутствовала.

Богучарский у. На перевыборах Калачеевского сельсовета (быв. уездный город) на собрании из 1,7 тыс. избирателей присутствовало 400 чел., из коих крестьян — только 5%, остальные — служащие, а к моменту выборов крестьян осталось всего 2,5%. Совет избран почти из одних служащих.

Усманский у. Назначенные перевыборы Шуковского сельсовета В.Хавского района на 22 и 23 ноября не состоялись вследствие неявки избирателей, занятых уборкой урожая.

Орловская губ. 9 декабря. Елецкий у. По Долгоруковской вол. собрания по перевыборам проходят при незначительном количестве избирателей. В с. Бротовщине той же волости собрание созывалось 5—6 раз, на которое явились 5—10 чел., несмотря на то, что село является одним из крупных. Особенно пассивна беднота. По Дмитровскому у., по отдельным волостям в перевыборах участвует 60—65% населения. Орловский у.: в дер. Дзержиновке Песочинской вол. после неоднократных оповещений

через уполномоченных собрание по перевыборам вместо 10 час. утра открылось в 4 часа дня. Из 350 избирателей присутствовало 150 чел. В дер. Тайной той же волости после неоднократных оповещений из 214 избирателей на собрание явилось 50 чел. В дер. Воин в перевыборах участвовало из 121 избирателей 48 чел.

Запад

Смоленская губ. 30 ноября. По Вяземскому у. в Семлевской вол. из 16 сельсоветов переизбрано 10, из общего числа избирателей 6334 чел. в перевыборах участвовало ЗОН чел,, в том числе 879 женщин.

В Тумановской вол. по 8 переизбранным сельсоветам из 5721 избирателей в выборах участвовало 2866 чел. В Исааковской вол. по 9 переизбранным сельсоветам из 5117 чел. избирателей участвовало в перевыборах 2392 чел.

По Хмелинской вол. из 18 сельсоветов переизбрано 3, из 3132 избирателей участвовало в выборах 1337 чел., в том числе 484 женщины.

По Волостно-Пятницкой вол. из 24 сельсоветов переизбрано 5 сельсоветов, количество участвующих в выборах достигает 41,2%.

В Пригородной вол. из 22 сельсоветов переизбрано 10, где из общего количества избирателей 7834 чел. в выборах принимали участие 3568 чел., из них 1368 женщин.

В некоторых деревнях население совершенно отказывается являться на собрания, приходится собирать насильно, заявляя: «Кого хотите, того и выбирайте». На конференции Рождественского райсовета Пригородной вол. избирателей было всего 40 чел., в то время как по численности населения должно было присутствовать 150 чел.

По Дорогобужскому у. в перевыборах советов Самцовской вол. участвовало 50—60% избирателей, из них 12% женщин. В Сафоновской вол. этого же уезда всего переизбрано 12 сельсоветов. В перевыборах принимало участие 3381 избирателей, в том числе 1073 женщины.

В Демидовском у. по Касплянскому району всего имеется избирателей 1772 чел., из числа которых участвовало в выборах 732 чел., в том числе 192 женщины.

По Ельнинскому у. в Никифоровском сельсовете, насчитывающем 534 избирателя, присутствовало на выборах 320 чел., в том числе 37 женщин. По Совеевскому сельсовету Заболотской вол. избирателей насчитывается 925 чел., из них на выборах присутствовало 364 чел.

По Сычевскому у. количество участвующих в перевыборах сельсоветов колеблется от 36 до 86%. Назначены вторичные перевыборы в Когановском районе Воскресенской вол., где в перевыборах участвовало всего лишь 24% избирателей, и в Аброхинском районе Лепецкой вол., где в перевыборах участвовало 28%.

По Вельскому у. в перевыборах принимало участие: по Селищенской вол. — 53% избирателей, в Нелидовской — 56%, Земцовской — 41%, Бельско-Пригородной — 45%, Ленинской — 41%, Глуховской — 35%, Батуринской — 46%.

По Гжатскому у. на собраниях по перевыборах присутствовало 40—50% избирателей. В состав сельсовета избрано 13% членов РКП и РЛКСМ и 15% женщин.

По Рославльскому у. в перевыборах принимало участие: в Корсиковской вол. — 56% избирателей, Шумянской — 42%, Петровичской — 60%, в Пригорбевской — 65%, в Рославльской — 40%, Хисловичской — 42%, в Стодолищенской — 48%. Лишь в единичных районах Стодоли-

щенской, Сешенской и Шумянской волостей перевыборы из-за неявки избирателей не состоялись и были перенесены. По уезду в перевыборах активное участие принимают женщины, так, в Хорецком сельсовете Хисловичской вол. из участвующих в перевыборах 50% было женщин, в Каменецком сельсовете в перевыборах участвовало 40% женщин.

Поволжье

Саратовская губ. 27 ноября. В с. Хмелевке Саратовской вол. и уезда на собрание по перевыборам явилось всего 23% избирателей. Перевыборами руководила группа середняков. Беднякам, батракам и комсомольцам делали отводы и к голосованию не допускали. Женщины и молодежь на собрании отсутствовали. В с. Козловки Балашовского у. из 3 тыс. избирателей явилось 300.

Саратовский у. В с. Пристанном Саратовской вол. и в е . Чардим Елшанской вол. в перевыборах участвовало 30% населения. В с. Елашке той же волости на перевыборы никто не явился, т.к. перевыборы совпали с престольным праздником.

Камышинский у. В с. Красное той же волости из 97 избирателей явилось 34. В с. Гнилой Проток из 700 избирателей присутствовало 120 чел. В с. Таловка Саломатинской вол. из 400 избирателей на перевыборах присутствовало 168 чел. В с. Соломатино из 700 избирателей на собрание явилось только 330. Перевыборы не состоялись.

Аткарский у. В с. Кологривки на перевыборах участвовало 35% избирателей. В Корякинском обществе — 25%, выборы были отменены. В Новой Мотовиловке — 34%. По Ново-Мотовиловской вол. крестьяне вообще не посещают собраний, отзываясь о них с насмешкой.

Кузнецкий у. В с. Комаровке Евлашевской вол. из 1,6 тыс. избирателей на собрание явилось 400, женщин — не более 10.

Сибирь

Ойратская область. 24 ноября. Из общего количества 40 376 избирателей в перевыборах участвовало 22 006 чел., из них 14 376 мужчин, 7639 женщин.

Красноярская губ. 15 ноября. На Б.-Муритинский районный съезд советов, в связи с полевыми работами, делегатов явилось менее 50%. Благодаря чему с повестки съезда снято 7 вопросов. Съезд закончился в один день.

2. Активность зажиточных и кулачества

а) Предвыборная агитация

Центр

Тамбовская губ. 27 ноября. Борисоглебский у. В Козловской вол. при обсуждении кандидатов в советы кулаки заявляют: «Нужно выбирать в советы хозяйственников, хотя бы они и не были советскими людьми».

Орловская губ. 25 ноября. В Становской и Домской волостях Елецкого у. зажиточные заявляют: «Нужно выбрать самостоятельных, чтобы они могли отстаивать свои интересы, нужно избрать людей, стоящих на нашей защите перед властью, мы все раньше выбирали коммунистов, а они о нас не думали».

Воронежская губ. 5 декабря. В с. Старо-Никольском Нижнедевицкого у. кулаки Лещев и Полухин на перевыборах агитировали среди избирателей против кандидатур бедноты и средняков. В хут. Ключи Семиде-

сятского района на перевыборном собрании быв. эсеры Крынин и Конев агитировали против кандидатур членов РКП и лиц, сочувствующих соввласти.

Владимирская губ. 1 декабря. Во Владимирской вол. Владимирского у. шкраб Зеленской школы среди населения распространяет слухи, что все перевыборы происходят неправильно, что ВЦИК никогда не переизбирался, отчего все время и сидят одни и те же лица.

Запад

Смоленская губ. 30 ноября. Крестьянин дер. Пильчок Демидовского у. Калачев на предвыборном собрании Касплянского сельсовета заявлял, что партия все еще делает нажим при выборах (имея в виду лишение избирательных прав чуждого элемента), в результате чего в ВИКах и УИКах сидят одни партийные. «Необходимо дать полную свободу выборов, тогда бы Вы посмотрели, как бы прошли коммунисты». Калачев является зажиточным, раньше был в сельсовете, но за взяточничество и пьянство выгнан оттуда.

Северный Кавказ

Донецкий округ. 8 ноября. Мишковский район. Казачество Сетраковского сельсовета в связи с предстоящими перевыборами советов, говорит: «Довольно хохлов неимущих выбирать в совет, выберем своих казаков, теперь казаки переходят на старую жизнь».

Поволжье

Ульяновская губ. По Корсунской вол. и уезда кулаки, агитируя за продвижение в советы «своих людей», говорят: «Надо проводить людей опытных, а бедняки и коммунисты не умеют управлять государством».

Саратовская губ. 4 декабря. В с. Дурникино Романовской вол. Балашовского у. на предвыборном собрании выступил с критикой партии гражданин Чиркин, заявляя, что таковая состоит из бездельников, что истинно трудящиеся бегут из нее, что народ, от имени которого исходит власть, даже не ходит на выборы и тогда как в прежнее время старшины и старосты выбирались половиною домохозяев, теперь выбирают 35%, да и то только на бумаге.

Сибирь

Ойратская область. 24 ноября. В с. Щеболино группа зажиточных крестьян и быв. бандитов, враждебно настроенных против соввласти во главе с гражданином Шадриным, распространяла слух о том, что «Китай идет на Советский Союз войной и скоро всех коммунистов перебьют и верховодить посадят царя из дома Романовых, что коммунисты, боясь народных крестьянских восстаний, устроили «переворот» (так на их языке получил название поворот лицом к деревне, проводимый партией), и они (кулаки, зажиточные) в избирательной кампании участвовать не будут и в сельсовет не полезут, т.к. соввласть скоро падет».

ДВО

Забайкалье. 15 ноября. В с. Застепь Читинского у. кулаки, подготовляясь к перевыборам, заявляют: «Скоро мы выберем председателя сельсовета и он возьмет в «оборот» коммунистов и перевес будет на нашей стороне».

Аналогичные факты, кроме отмеченных выше, зарегистрированы еще по Московской, Воронежской, Орловской, Тамбовской губерниям, Украине — Запорожский и Прилукский округа, Северному Кавказу — Донской

округ, Оренбургской губ. и ДВО — Амурской, Приморской и Забайкальской губерниям. Всего по Союзу — 23 факта.

б) Выставление кандидатур

Украина

Молдавская АССР. 1 декабря. В с. Саражинке Балтского района кулаки и члены религиозной общины усиленно готовятся к перевыборам, выдвигая на посты председателя сельсовета кулака Мартынюка.

Северный Кавказ

Донецкий округ. В Ефремово-Степановском совете Криворожского района в состав сельсовета хотят провести всех членов церковного совета. В Базковском сельсовете население в состав сельсовета и РИКа выдвигает гражданина Ермакова, быв. командира восставших казаков против соввласти. Ермаков пользуется большим авторитетом среди населения, особенно среди молодежи.

Черноморский округ. 18 октября. В с. Витязево зажиточными в сельсовет выдвигается кандидатура быв. волостного старшины, и второй кандидат — местный кулак, быв. черносотенец.

Урал

Оренбургская губ. 21 октября. В пос. Северовском Орской вол. граждане Малишенко, Смольский, Манеченко и др., устраивая совместно попойки, во время которых намечают провести в сельсоветы кулаков Зинченко, Попова и др.

ДВО

Бурято-Монгольская АССР. 15 ноября. В пос. Бада Тарбагатайской вол. Верхне-Удинского у. зажиточные в сельсовет выдвигают Савина — быв. офицер, и Турышева — быв. жандарм.

Забайкалье. 15 ноября. В с. Бичура Петрозаводского у. кулаками намечен свой список, в состав которого входит 13 кулаков и 10 середняков, в числе кандидатов имеются контрабандисты и члены семей уставщиков. Для подкрепления списка кулаки ввели кандидатуры: председателя ВИКа Щукина, секретаря ВИКа Клюева и секретаря сельсовета Чувилина. В пос. Ломы Сретенского у. (казачий) кулаки, готовясь к перевыборам в сельсовет, кандидатом наметили кулака Матусова (казак). В с. Лоншаково Сретенского у. (казачье), готовясь к перевыборам, кулаки и середняки устраивают совместные собрания. В сельсовет выставляют кулака Игнатова (казак), имеет до 200 пуд. хлеба.

в) Организованные выступления

Центр

Ярославская губ. 1 ноября. В Тургеневской вол. Ярославского у. кулаки пытались сорвать перевыборы. Выступивший на перевыборном собрании кулак Демидов из дер. Новогицино, кроя матом председателя сельсовета, указывал, что тот, якобы, насильно заставлял крестьян являться на собрания.

Воронежская губ. 15 июля. В с. Загребаловке Богучарского у. зажиточные, организованные подпольным адвокатом Кузьминым, выставили своих кандидатов списком, проведя его целиком. Выборы опротестованы. В слободе Дерезовке того же района зажиточные, действуя организованно, провалили всех кандидатов из членов РКП и РЛКСМ. В с. Воробьевке Хлевского района Воронежского у. зажиточные, явившись на собрание по перевыборам организованной толпой, в члены сельсовета провели ли-

шенных ранее избирательных прав. В с. Гнилом Горшеченского района Нижнедевицкого у. группа зажиточных в количестве 6 чел. при перевыборах организованно выступила против избрания в совет быв. председателя Чесовских — бедняка. Кандидатура последнего переголосовывалась 3 раза, в результате в сельсовет все же прошли ставленники кулаков. Аналогичная группа в составе 6 чел. в с. Роговатом Шатиловского района того же уезда пыталась провести в сельсовет своих кандидатов. В с. Старо-Никольском трое кулаков, в прошлом быв. старосты, агитировали против кандидатуры бедноты и середняков.

Запад

Смоленская губ. 30 ноября. Кулаки дер. Сурновка Сещенской вол. Рославльского у. во главе с председателя сельсовета Мельниковым, предполагая, что крестьяне соседних деревень при перевыборах сельсовета в председатели изберут селькора Антоненко, пытались сорвать перевыборное собрание. На этом же собрании кулаки пытались избить комсомольца Антоненко за то, что последний указал, что некоторые лица при голосовании кандидатуры быв. старого председателя сельсовета Мельникова поднимали две руки. Крестьяне дер. Дерябки Тесовской вол. Сычевского у. Павлов и Кочевский, агитируя за срыв выборов, уговаривали население не являться на выборы, заявляя: «Если же будут заставлять, то нужно постараться собрание сорвать». В результате их агитации первое собрание не состоялось, т.к. явились всего лишь 10% избирателей. Собрание, назначенное вторично, также не состоялось, т.к. явилось только 5%.

Украина

Житомирский округ. 1 декабря. В с. Заболочье Житомирского района, ввиду предстоящих перевыборов всех общественных организаций, кулаки стараются перетянуть на свою сторону середняков, и, таким образом, создать «свою фракцию». Они же настаивают на том, чтобы дать право голоса кулакам, лишенным такового. Середняки, попавшие под их влияние, поддерживают их.

3. **Группировки при перевыборах**

Центр

Костромская губ. 2 декабря. В Абабуровском районе выявлена временная группировка зажиточных и кулаков под руководством быв. полицейского, ставящая целью проведение в сельсовет своих кандидатов.

Орловская губ. 9 декабря. В Терновской вол. Ливенского у. в связи с перевыборами организовалось 3 группы зажиточных (села Ровнец и Демидово). Одна из этих групп, руководимая кулаками, добивается влияния на середняков, ведя среди последних предвыборную агитацию. Другие две группы выдвигают своих кандидатов, добиваясь во что бы то ни стало провести их в сельсоветы.

Воронежская губ. 5 декабря. Ново-Хоперский у. В с. Абрамовка Макаровского района группа зажиточных из 6 чел. — Батникова К., Батникова П., Хириченко И., Хириченко В., Ермакова И. и Полякова М. при перевыборах членов сельсоветов и уполномоченных провели своих кандидатов, допустив лишь часть середняков. Почти одна треть собравшихся женщин и большинство мужчин проголосовали за того, за кого голосовал руководитель группы Батников К. Выдвинутая кандидатура от ячейки РЛКСМ не получила ни одного голоса. В с. Кутковском перевы-

боры прошли также под руководством зажиточных[1]. В с. Ключи Горчеченского района Нижнедевицкого у. поп Кузьмин организовал вокруг себя группу кулаков с целью не допустить на должность секретаря сельсовета комсомольца Кондакова.

Тамбовская губ. 4 декабря. В с. Покровско-Марфино Тамбовского у. группа из 4 чел. подбирает компрометирующий материал на председателя ВИКа и партийцев, заявляя, что ни один из них не попадает **в** ВИК. Эта группа предполагает также на съезде стравить между собой партийцев, расхваливая одних и ругая других. В с. Танково Шехманской вол. Козловского у. крестьянин-середняк Костин группирует вокруг себя крестьян, выдвигая кандидатами в сельсовет Гончарова И. и Костина С. В дер. Березовки кулаки, организуясь, намечают провести председателем сельсовета быв. офицера Михина.

Запад

Смоленская губ. 30 ноября. В Марищенском сельсовете Демидовского у. зажиточные крестьяне деревень Ясники и Денисовки под руководством быв. начальника милиции Сорокина создали группировку с целью провалить быв. председателя сельсовета, члена РКП. На собрании эта группа, пытаясь дискредитировать, обвиняла его во взяточничестве.

В Дорогобужском у. группа быв. помещиков совместно с группой кулаков с целью подготовки к перевыборам советов устроили собрание у помещиков Лишиных. Эта группа по уезду ведет агитацию, чтобы в сельсовет избирались только зажиточные, заявляя, что «они не пойдут на преступления, растраты, взяточничество и проч., как это имеет место в советах в настоящее время».

В связи с перевыборами Волостно-Пятницкого ВИКа Вяземского у. под руководством быв. члена РКП(б) Беспалова из дер. Андрианово, крестьян Стефанкова из дер. Михали, Ермакова из дер. Ляпуни и Талева из дер. Переход образована группировка, поставившая целью провалить старый состав ВИКа, который намечен в будущий состав.

Северный Кавказ

Сальский округ. 28 ноября. В хут. Лозовой Зимовниковского района группа кулаков в количестве 5 чел. устррило свое собрание, на котором было решено во что бы то ни стало сбросить председателя сельсовета, члена РКП(б) Алдохина, наметив при перевыборах провести на его место кулака Беспутного. Эта группа добивается также, чтобы на хуторе не было ни одного лишенного права голоса, пытаясь привлечь на свою сторону и бедноту.

Черноморский округ. 18 ноября. В селах Лесное, Голицинки, Монастырка и Каменка Адлерского района образовалась группировка кулаков, возглавляемая быв. стражником и царским охранником, которая выдвигает в председатели сельсовета быв. стражника.

Поволжье

Саратовская губ. 4 декабря. В с. Хмелевке Саратовской вол. перевыборами руководила группа середняков, находящихся под влиянием зажиточных. Беднякам, батракам и комсомольцам делались отводы, и они к голосованию не допускались.

Вольский у. В с. Ивановка Б.Карабульской вол. зажиточные, группируясь вокруг крестьянина Купцова, провели последнего, как своего представителя, в избирком.

Урал

Оренбургская губ. В хут. Рождественском Ново-Покровской вол. Орского у. в связи с перевыборами кулаки организуют предвыборную группу, выставляя в совет сына псаломщика, кулака Копленкова и др. кулаков.

ДВО

Бурято-Монгольская АССР. 15 ноября. В Троицкосавском аймаке зажиточная часть с. Окино-Ключи, обсуждая вопрос о перевыборах, сгруппировалась вокруг кулаков Куренкова и Коваленкова. Аналогичная группировка зажиточных отмечена также в с. Елани под руководством середняка Коротова.

4. Середняки и беднота на **перевыборах**

Центр

Воронежская губ. 5 декабря. Острогожский у. Середняки слободы Лушниково Острогожского района остались недовольны тем, что на предвыборное собрание бедняков они не были приглашены. Заявляя, что беднота заранее назначила свой сельский совет, середняки не хотели идти на самые перевыборы.

В слободах Дмитриевке, Давыдовке, хут. Высоком Давыдовского района во время перевыборной кампании единения между бедняками и середняками совершенно не наблюдалось, и обыкновенно все дело решалось несколькими активными лицами. По всему району на проводимые собрания бедняков середняки совершенно не приглашались, почему со стороны последних были слышны разговоры, что «так, как решают бедняки, поихнему не будет», «на сходе мы повернем по-своему». На предвыборном собрании бедняков слободы Рыбное Луценковского района последние высказывались единогласно отстаивать намеченных ими кандидатов в сельсовет. При перевыборах же беднота голосовала не только против выставленных ими же кандидатов, но выступала с отводами.

Запад

Смоленская губ. 30 ноября. В Ново-Курганском райсовете Екимовичской вол. Рославльского у. избиратели разделились на две группы — середняки с бедняками, с одной стороны, и зажиточные, с другой. Каждая из групп организованно выделяла своих представителей в райсовет. В перевыборах победу одержали беднота и середняки.

Украина

Криворожский округ. 1 декабря. В Никопольском районе середняки и кулаки поговаривают о «демократизации выборов», заявляя, что только в таком случае можно будет в сельсоветы и РИКи выбрать «своих людей», т.к. «назначенцы» не защищают интересов села.

Поволжье

Астраханская губ. 9 декабря. Районная избирательная комиссия Баскунчакского района пыталась провести несколько агитационных собраний бедноты, что ей не удалось, т.к. беднота в большинстве случаев находится под влиянием кулачества. Кулаки заранее восстановили крестьянство против предвыборных собраний, провести которые при всех попытках партийной организации не удалось.

5. **Отношение населения к перевыборам**

Центр

Тамбовская губ. 27 ноября. В с. Б.-Дороги Чурюковской вол. Козловского у. при выборах сельизбиркома крестьяне требовали устранения

представителей профорганизаций, вводимых в сельизбирком согласно распоряжения УИКа, мотивируя тем, что это «посягательство на их права со стороны УИКа».

Костромская губ. 2 декабря. По Судисловской вол. Костромского у. крестьяне деревень Михалково, Домалово и др. в разговорах между собою говорят: «Не выбрать бы нам таких людей, которые растрачивают крестьянские общественные деньги...». Имеются среди крестьянства возражения против нецелесообразности оповещения избирателей повестками: ♦Всякий пострелёнок — и тот получит повестку», — заявляют крестьяне.

Воронежская губ. 21 ноября. В с. Н.Криуше Богучарского у. крестьянин Холодов (бедняк) по поводу перевыборов сельсоветов заявляет: «Что их переизбирать, и эти хороши». Большинство крестьян такого же мнения.

Крестьяне слободы Давыдовки Острогожского у., обсуждая кандидатуры партийцев в сельсовет, заявляют: «Тут дело немудреное, мы и сами справимся, а вот в РИКе — там пусть коммунисты работают, т.к. рядовые крестьяне с работой не справятся».

Россошанский у. В слободе Морозовке Россошанского района многие крестьяне высказывались, что в сельсовете членами никакой пользы не приносится, а потому считали необходимостью выбирать одного человека, как раньше избирали на три года старосту или старшину.

Богучарский у. На предвыборном собрании слободы Рудни Калачевского района со стороны крестьян наблюдалась тенденция не избирать сельских советов, а выбирать только одного председателя, по принципу прошлых старост.

Орловская губ. 18 ноября. В Рябинской вол. (Орловский у.) перед выборами не ведется никакой подготовительной работы, бедняки и середняки мало активны, указывая: «До выборов далеко, обсуждать пока этот вопрос рано, обсуждать будем во время перевыборов, а если ошибемся, назначим новые перевыборы».

В Волченском районе Новосильского у. по поводу предстоящих перевыборов крестьяне заявляют: «А на что нам перевыборы, кого не выберут, тот и наш, нам от того легче не будет». В Белочинском районе того же уезда крестьяне говорят: «Пусть выбирают, им делать нечего, а нам кто не поп, так и батька». Пассивное отношение населения, особенно бедноты, к отчетной кампании и перевыборам отмечается и в Верховском районе того же уезда.

Вятская губ. 5 декабря. Крестьянин Вятской вол. и уезда Титов, середняк, говорит: «Что нам делать на перевыборных собраниях, коли сейчас пробивается в волость служить тот, у кого дома делать нечего. Вот 8 лет прошло, а пользы по волости нет, раньше мы выбирали старшину в волость, человека самостоятельного и зажиточного, который своим хозяйством дорожил и казенным будет дорожить, и к тому же его упрашивали, а ныне сами навязываются на выбора, ну и выходит мыльный пузырь. Нужно выбирать самим крестьянам человека стоящего, тогда дело наладится, и мы тогда за своего выборного отвечаем, а сейчас пошлют неизвестного, конечно, будешь поддакивать, да руку поднимать кверху».

Крестьяне Сердежской вол. Уржумского у. говорят: «Нам некогда ходить по собраниям и без нас сделают что нужно. Наш голос все равно не имеет значения и сделают не по-нашему, а по-своему, т.к. всегда кандидатуры при перевыборах бывают намечены вперед».

Крестьянин дер. Плотники Куменской вол. Вятского у. Потехин В.С. (середняк) говорит: «Нам заботится насчет выборов нечего, время придет — позовут, а там уже все готово. Председателя ВИКа сверху назначат, а в члены ВИКа раньше присмотрят подходящих председателю ВИКа — и резолюция готова, а наше дело согласиться, да руку кверху поднять».

Крестьянин-середняк дер. Машковцы Вятского у. Козырев говорил: «Зачем эти списки, повестки, разве выберут того, кого мы желаем? Приедет представитель и будет выбирать своих намеченных кандидатов. За кого мы голосуем — не выберет правительство, поэтому нам нечего и на собрания ходить, и напрасно нам посылать повестки. Пусть выбирают кого хотят и не говорят нам, что сейчас «крестьянская власть»».

Северо-Запад

Псковская губ. 30 октября. В связи с предстоящей перевыборной кампанией по Бежаницкой вол. Новоржевского у. часть бедноты относится к перевыборам безразлично, заявляя: «Нам в совете все равно не бывать. Туда выберут тех, которые ходят в галифе, или же проведут плутов, с которыми удобно жульничать». Эти разговоры вызваны имевшими место по волости растратами и др. злоупотреблениями работников низового аппарата, причем виновники не наказаны.

Запад

Смоленская губ. На совещании Высоковского сельсовета Гжатского у. с присутствием крестьян со стороны последних заявлялось: «Соввласть всех нас хочет заставить работать в совете, но бесплатно, а у нас бесплатно хороших людей не найдется и придется избирать того, кто согласится, ибо год трубить бесплатно в совете членам не хочется, а председателем или секретарем все равно не попадешь».

Рославльский у. Крестьянин дер. Яловцы Хиславичской вол. Винокуров заявил: «Советская власть из Центра пишет в газетах, чтобы в советы втягивали побольше беспартийных крестьян, по-моему, кажется, что это похоже на лозунг, выброшенный во время Кронштадтского восстания: «советы без коммунистов»».

ДВО

Забайкалье. 15 ноября. В с. Карповка Читинского у. по поводу выборов крестьяне говорят: «Выборы свободные, а все равно никакой разницы не будет, если население выберет по своему желанию, то через месяц выбранного снимут и назначат коммуниста». Аналогичные разговоры наблюдаются и в селах Н.-Нарыма и Урлук Петрозаводского у.

6. Засорение вновь избранных советов

Центр

Воронежская губ. 28 ноября. В с. Талицком Чаплыке Талицкой вол. Усманского у. в сельсовет оказались избранными быв. служащий полиции, быв. урядник и сын быв. предпринимателя. При перевыборах Елановского сельсовета Михайловского района Россошанского у. в сельсовет также прошел сын священника Балабанов, который принял дела секретаря сельсовета. В Кривский сельсовет Дрязгинской вол. Усманского у. избран быв. офицер Соловцев, который являлся руководителем зажиточных при перевыборах, он же избран делегатом по волсъезду.

Воронежский у. Председатель сельсовета с. Архангельского Б.-Полянского района избран крестьянин Кириллов — ярый тихоновед и руководитель местного тихоновского общества.

Новохоперский у. В Кутковский сельсовет Макаровского района в председатели избран крестьянин Зюзин — поддерживает кулаков и самогонщиков, сам самогонщик. Заместителем его избран Бодренко — зажиточный крестьянин, убежденный эсер с 1905 г., членом сельсовета прошел учитель Петров — быв. эсер.

В сельсовет с. Н.-Гнилое Горшечинского района Нижнедевицкого у. при перевыборах прошли: Голощапов — быв. охранник при белых, Технорев — ярый тихоновец, Проскурин — выдававший при белых коммунистов.

В сельсовет ст. Петропавловки Богучарского у. избран сторонник кулаков Козьмин, окончивший духовное училище. В с. Березовки того же района председателем сельсовета избран член церковного совета. Председателем Воробьевского сельсовета Воронежского у. избран церковный певчий. В состав Елецко-Маланьевского сельсовета прошло большинство молодежи, из них сыновья мельников, рушалей и кулаков.

Запад

Смоленская губ. 30 ноября. В сельсовет дер. Березуги Демидовского у. избран гражданин Можайко и его жена Мацкевич — дочь быв. помещика, вычищенного при чистке соваппарата из Слободского страхагентства. При перевыборах в Буболевский сельсовет Слободской вол. Демидовского у. избраны Добневич, судимый за бандитизм и по приговору условно высланный на два года из пределов губернии, Буевич, также судимый за бандитизм, и Ляхов, находящийся под следствием за растрату. В с. Радичи Рославльского у. в состав райсовета избран местный дьякон. В Бахаревский райсельсовет избран быв. офицер старой армии. В Орловский сельсовет Любовичской вол. Смоленского у. избрана школьная работница Коненко, дочь быв. помещика — городского головы г. Смоленска.

7. Ненормальности при перевыборах сельсоветов

Центр

Владимирская губ. 1 декабря. В Александровской вол. Судогского у. кампания по перевыборам сельсоветов тормозится ВИКом, который задерживает высылку списков лиц, лишенных избирательных прав.

Воронежская губ. 28 ноября. На предвыборном собрании слободы Дьяченкова Богучарского района и уезда уполномоченный по перевыборам Прилепин, он же начальник раймилиции Богучарского района, крестьянину Циркунову, выступившему **с** предложением возвратить взятое учительницей школьное имущество, предложил уйти с собрания, пригрозив ему арестом, якобы за нарушение порядка. Через несколько дней Прилепин вызвал Циркунова в милицию, где предупредил его, чтобы он меньше говорил на сходах, угрожая в противном случае посадить суток на 15.

По Дрязгинской вол. Усманского у. при перевыборах Кривского, Дрязгинского, Высокополянского и Васильевского сельсоветов секретарь волячейки РКП(б) Никишин предлагал речи крестьян, резко выступавших против отдельных представителей партии, занести в протокол, причем эти предложения носили характер запугиваний.

Богучарский у. В с. В.-Мамон на одном из открытых заседаний ячейки РКП(б) беспартийный крестьянин Быков указал на неправильное обвинение крестьян в пассивности к предвыборным собраниям, заявив: «Сами члены партии к этому относятся халатно», приведя как факт, что однажды уполномоченный Переверзев (секретарь волкома РКП) и Сычев из уезда назначили собрание в 10 час. утра, а явились в два часа дня, а

крестьяне, прождав их, разошлись, говоря: «Ну их к черту, наших комиссаров, им делать нечего, а нам нужно кормить скот».

Орловская губ. 2 декабря. В Ленинской вол. Ливенского у. ВИК вместо выборов представителей в избирательную комиссию назначил последних. На вопрос крестьян о причинах поспешности сельсовета в выделении представителя путем назначенства, а не выборности, председатель райсовета ответил: «Мне некогда было собирать собрание, но все равно бы такого дурака выбрали и вы».

Запад

Смоленская губ. 30 ноября. В Пригорьевском сельсовете Пригорьевской вол. повестки избирателям были вручены за несколько часов до выборов, в результате чего собрание было сорвано. В Ашуркинском сельсовете Воскресенской вол. Сычевского у. по вине работников сельсовета не все избиратели были оповещены о выборах, т.к. сельсоветом не были разосланы повестки. В Бурцевском сельсовете Артемовской вол. Сычевского у. в выборах и в голосовании принимал участие лишенный избирательных прав местный кулак Осипов, имевший до революции у себя 40 чел. наемных батраков, и умалишенный из дер. Бурцево Колмыков.

Поволжье

Астраханская губ. 25 ноября. Шагано-Кондаковский сельсовет Красноярского района предвыборную агитацию по перевыборам в сельсоветы поручил кулаку этого поселка Ходжаеву Исену; Ходжаев лично объезжает население и сам указывает, кого именно нужно будет провести в сельсовет. Ходжаев пользуется большим влиянием среди населения нацмен и распоряжения его население исполняет безоговорочно.

В Бирюге-Осунском районе при составлении списков на лишенных прав голосования было лишено голоса все население мужского и женского пола, имевшее 56 лет от роду и больше. Старики обжаловали постановление в РИК.

8. Низовой соваппарат на перевыборах

Центр

Московская губ. 2 декабря. В Коломенском у., в Парфентьевской вол. председатель сельсовета с. Озерки Крылов, желая попасть на перевыборах в сельсовет, агитирует: «Если я буду председателем, то налог платить никто не станет, и нам никто ничего не сделает».

Ярославская губ. 1 декабря. В Шаготской вол. Даниловского у. председатель сельсовета по поводу перевыборов заявляет: «Скоро перевыборы, нас все равно не оставят, пускай как хотят, так и выбирают, нам особенно интересоваться перевыборами нечего». ВИК никакой работы по подготовке перевыборной кампании не производил.

Тамбовская губ. 11 декабря. По Старо-Юрьевской вол. из сотрудников ВИКа во главе с членом ВИКа организовалась группировка с целью подорвать авторитет председателя ВИКа Громова. С этой целью сотрудники ВИКа Ведищев и Кончаков распускают среди населения слух, что, якобы, Громов груб, несправедлив, и в работе ВИКа требует неисполнимого.

Запад

Смоленская губ. 30 ноября. Председатель Дубецкого сельсовета Тесовской вол. Сычевского у. Онегин, выброшенный из сельсовета за пьянство, в связи с выборами через своих приверженцев проводит кампанию за избрание его в сельсовет.

В с. Рязанове Шумянской вол. Рославльского у. на собрании по перевыборам при участии переизбираемого председателя сельсовета избит член ревизионной комиссии Плетнев за то, что он протестовал против открытия собрания, указывая на незначительное число явившихся избирателей.

Поволжье

Саратовская губ. 4 декабря. В с. Терновка Тростянской вол. Балашевского у. в члены сельсовета прошли некоторые местные партийцы, которые ранее скомпрометировали себя взятками и растратами (Колесин растратил 357 пуд. ржи, Бруев — около 100 руб. и несколько пудов семенной ссуды).

ЦА ФСБ. РФ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 591. Л. 66—77. Подлинник.

Год 1926

№ 209
Из информсводки № 1 информотдела ОГПУ (материалы о сельской интеллигенции) по состоянию на 15 января 1926 г.

15 января 1926 г.

А. Школьные работники

1. Забастовки и забастовочные настроения

Сибирь

Иркутская губ. В конце ноября учителя Куйтунской вол. Тулуновского у. объявили забастовку, требуя немедленной выдачи зарплаты за прошлые 3 месяца и повышения таковой. Забастовка проходит под руководством члена урабпроса Брызгалова, вынужденного взять на себя руководство забастовкой, чтобы последняя протекала организованно.

По этим же причинам назревает конфликт среди учителей Усольской и Черемховской волостей Иркутского у.

2. Задержка жалования

Поволжье

Ульяновская губ. 24 октября. Учителя Ульяновской вол. августовскую зарплату получили лишь в октябре. Ввиду неаккуратной выплаты жалования, учителя находятся в зависимости от кулаков. Сельское учительство слишком перегружено работой общественной нагрузки, так что от этого иногда страдают школьные занятия, а также общественно-культурная работа. Примером перегрузки и подавленного настроения учительства служат ниже помещенные отрывки из стихотворения учителя с. Глад-чихи Теренгульской вол. Ульяновского у. Аникина:

Слушай, шкраб, и твердо помни,
Что ты должен выполнять. А не
выполнишь заданья — Так не
смей тогда пенять.

Должен быть ты агрономом,
Акушером и врачом,
Землемером, инженером,
Столяром и кузнецом.

Должен быть ветеринаром, И
гимнаст, и режиссер, При
гимнастике сумел бы Ты
управить детский хор.

Агитатор и судья,
Должен быть поэт-художник
И политик, не шутя.
Должен быть организатор
Культпросветских всех кружков.

Не забудь, что ты учитель И
детей, и мужиков. Ничего,
что ты раздетый Ничего, что
босиком.

Подожди, вот будут деньги
Сразу купишь все потом.

Ну, и ждет учитель скромно и
раздетый, и в долгах, Стары
стоптаны ботинки На себе и
на детях.

Настоятельно же платы
Попросить не смеет он,
Потому что всех заданий Не
исполнил целиком.

Саратовская губ. В с. Трескино Сердобского у. умер учитель Покровской школы Федотов (от брюшного тифа). В похоронных речах сослуживцы его нарисовали тяжелую картину: Федотов, имея на своем иждивении трех сестер и не получая в течение трех с лишнем месяцев жалования, все лето голодал, вследствие чего заболел брюшным тифом. Некоторые предлагали демонстрировать эти похороны перед населением как голодную смерть...

4. Политнастроение

Центр

Московская губ. 5 декабря. В Волоколамском у. на волостном собрании учителей Яропольской вол. по отчету У проса выступала учительница Чинцова (быв. помещица Киевской губ.), заявившая: «Учительство выше народа и подсовывать списки кандидатур, предлагаемых ячейкой РКП и месткомом, незачем. Мы знаем вашу линию. Говорить по отчету не будем, так как все равно ничего не исправится». Заявление учителя Платонова о том, что заработная плата учителей достигает довоенного уровня, было встречено криками с мест: «Рабочий получает 160 руб., ответственные работники — 500 руб.!». Предложенный ячейкой и месткомом список Упроса был провален. На конференции чувствовалась определенная враждебность к ячейке РКП и упросу.

На Богородском уездном съезде учительства при избрании в почетный президиум т. Луначарского одна из учительниц высказалась против, мотивируя тем, что нарком просвещения уделяет больше внимания балету, чем учительству. Результат голосования: «за» — 73 голоса, «против» — 42.

Украина

Прилукский округ. 20 октября. В с. Яблоновке того же района перед проведением райконференции Работпроса учителя Загуменный и его жена вели усиленную агитацию против выборов коммунистов в правление райкома работпроса. Загуменный высказывался среди учителей, что «коммунисты не могут защищать учительство, им чужды интересы представителей интеллигентного труда». Его жена Загуменная высказывалась в том же духе, причем подстрекала сторожа школы словами: «Не голосуй за коммунистов, пока они будут у власти — добра не будет»...

5. Засоренность

Центр

Калужская губ. 29 октября. Учительница дер. Булгакове Износовской вол. Медынского у. Пронкина религиозна, учит детей молитвам и ставит их на колени за проступки.

Запад

Белоруссия. 25 ноября. Учитель Милашевичской школы Мозырского округа Недашковский принуждает учеников посещать церковь, преподает Закон Божий, ведет среди крестьян антисоветскую агитацию.

Украина

...Херсонский округ. 1 декабря. Учитель с. Дальматовки Плещеев — офицер старой и белой армий. Плещеев старается всячески подорвать авторитет местной власти. Недавно им была развешена по улицам карикатура с изображением работников сельсовета в виде собак. Под карикатурой была надпись: «Берегитесь провокаторов». Крестьяне ходатайствуют о снятии Плещеева.

...Запорожский округ. 20 декабря. В с. Новая-Днепровка Балковского района учитель Мюсик среди крестьян проводит антисоветскую агитацию, заявляя, что среди представителей Советской власти много «жидов» и, поэтому, мол, крестьянству живется плохо. Мюсик очень религиозен, ведет знакомство с духовенством. Про Советскую власть выражается так: «Красный коршун расправил свои когти и хочет захватить весь мир».

Поволжье

Ульяновская губ. 12 декабря. В пос. Инза школьный работник Кравчинский грубо обращается с учениками — комсомольцами и пионерами. В трудовой карточке ученице Рухмановой (член РЛКСМ) он сделал пометку: «Нужно меньше обращать внимание на общественную работу и меньше думать о комсомоле».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 4. Д. 76. Л. 2—6. Подлинник.

№ 210
Из информсводки № 1 информотдела ОГПУ (материалы по землеустройству, лесоустройству и отдельным вопросам сельского хозяйства) по состоянию на 18 января 1926 г.

18 января 1926 г.

4. Б[ывшие] помещики Центр

Московская губ. 6 января. Московский у. При ликвидации Ильинской с/х артели быв. помещик этого же имения Ильинский заарендовал на 10 лет 14 дес. земли, две дачи и кирпичный сарай. В Ульяновской вол. оставлен помещик Соболев в его хут. Рудники.

В Звенигородском у. Петровской вол. около селения Горки продолжает проживать быв. помещик Кругликов, несмотря на приговор крестьян о выселении.

В Бронницком у. быв. помещик, ныне крупный торговец, Месинов, подлежащий выселению, задабривает крестьян путем отпуска в кредит

товара из своей лавки и собирает по селениям приговоры о своем оставлении.

В Серпуховском у. Туровской вол. в с. Турово население недовольно постановлением губернской комиссии об оставлении дочери быв. генерала-помещика Писаревой-Текотоцкой. В той же волости [в] с. Соколово братья Черенковы, подлежащие выселению, сумели получить от крестьян приговор об оставлении.

Украина

Изюмский округ. 20 декабря. В хут. Мазановке Курульского сельсовета Барвенковского района проживает быв. помещица Терек К. Вся семья имеет земельные наделы, брат помещицы — Курелех — своей земли не обрабатывает, а сдает в аренду крестьянам.

Полтавский округ. 31 декабря. В с. Бобровниках Тарасовского сельсовета Зиньковского района в доме быв. помещика Белявского было устроено конспиративное собрание, где присутствовали: местный поп Ковалевский Г., его брат Николай и др. Указанные лица обсуждали меры, которые они должны принять в связи с выселением помещиков. Белявского поддерживает уполномоченный Тарасовского сельсовета Кулибаба В.

В с. Бобровниках Тарасовского сельсовета Зеньковского района комсомольцы возбудили ходатайство о выселении быв. помещика Белявского. В эту же ночь на комсомольца Коростыя напало несколько человек и избили его.

Нежинский округ. 31 декабря. В с. Белейки Козелецкого района после того, как стало известно о выселении быв. помещиков и крупных землевладельцев, последние стали заискивать у бедняков, предоставляя им материальную помощь.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 4. Д. 69. Л. 12. Подлинник.

№ 211
Выписка информотдела ОГПУ из информационного доклада ГПУ Украинской ССР о реакции крестьян на выселение кулаков и бывших помещиков

10 марта 1926 г.

Одесский округ. 1 марта. В Фридрих-Энгельском районе выселение быв. помещиков и крупных кулаков вызвало сильное волнение немцев-колонистов. Почти все колонисты заявляют о том, что они ни в коем случае не допустят выселения быв. помещиков и кулаков, так как, по их мнению, вслед за выселением таковых начнут выселять вообще зажиточных хозяев. В с. Секретарке немцы заявляют: «Пусть нам перевернут все село вверх дном, мы не допустим выселения Келлера (кулак), ибо иначе нас ждет такая же участь. Мы этого не допустим, иначе у КНС разовьется аппетит, и они начнут безбожно выселять одного за другим, чтобы опять легким трудом нажить себе имущество и пропить его в госмонополках».

Артемовский округ. 1 марта. Крестьяне Грузчанского сельсовета Новоэкономического района высказывают недовольство на то, что быв. помещики, угнетавшие в свое время крестьян и служившие в карательных отрядах у белых, теперь возвратились и живут дома. Как, например, ука-

зывают на помещиков Шпрома и Гладилина; первый находится на службе в г. Славянске, а второй проживает на своем хуторе в Краматорском районе.

Зиновьевский округ. 1 марта. В с. Казарме Знаменского района кулаки поддерживают быв. помещицу Бережнову, которая должна была быть выселена по приговору общества, которая составила заявление с просьбой об оставлении ее в селе, ходит по хатам с просьбой подписать его. Кулаки подписали и теперь запугивают бедноту, требуя также подписей.

Коростеньский округ. 1 марта. По постановлению окрисполкома сыновья помещика Выговского Бронислав и Зиновий должны быть выселены из пределов округа. Узнав об этом, они начали собирать среди крестьян с. Кожухово Ушомирского района подписи на приговоре о невыселении. Все быв. кулаки подписи дали. Председатель сельсовета отказался заверить эти подписи, несмотря на то, что этого требовали все подписавшиеся, тогда братья Выговские заявили ему: «У нас имеется компания в 10 человек и нам умереть не страшно, но еще у кого-то останутся сироты».

Прилукский округ. 1 марта. В с. Радьковке М[ало]-Девицкого района быв. помещик Клязник агитирует, что в скором времени будет политический переворот. Среди кулаков эти разговоры имеют большой успех.

В хут. Даноковке Прилукского района до сего времени проживает в быв. своей усадьбе помещик Кузьменко М.Г., пользующийся всеми постройками и шестью десятинами земли. С ним же проживают два сына, служившие в белой армии. Земобщество" этого хутора пыталось отобрать усадьбы через суд, но безрезультатно.

В с. Охоньках того же района проживает быв. помещица Парасич А.М. Комиссией по выселению она оставлена в своем имении, на что крестьяне выражают недовольство. Когда 21 января она явилась в сельсовет, чтобы получить справку о невыселении, то поднялся сильный шум со стороны присутствовавших крестьян, и она вынуждена была убежать. После этого ее хозяйство было подожжено, и тушить огонь никто из крестьян не явился.

В с. Дедовцах проживает быв. помещица Угневенко, которая стала в последнее время распродавать все свое имущество, но селяне от покупки такового отказываются и настаивают на ее выселении.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1969. Л. 36. Подлинник.

№ 212
Из доклада особого отдела ОГПУ[100] Приволжского военного округа «О бандитизме»

Не ранее 1 апреля 1926 г.

...В спецдокладе по КРО на 1 февраля сего года[101] нами было высказано предположение, основанное на опыте прошлых лет, о том, что с наступлением осенне-летнего периода банддвижение примет более широкие размеры, что нашло в течение последних месяцев фактическое подтверждение. Так, на 1 февраля 1926 г. мы имеем 14 банд численностью 81 чел., на 1 марта 1926 г. — банд — 12, с количеством 64 чел. при 17 заводных лошадях[1]* и на 1 апреля (в период распутицы) — банд — 11 с количеством 52 чел. при 13 заводных лошадях. Причем, в данном случае общее численное уменьшение относится не за счет затихающего банддви-

жения, а за счет того, что за февраль—март были сняты с учета банды, возникшие и оперировавшие летом и осенью прошлого года и не проявившие себя в течение зимних месяцев, как например, банды неизвестного наименования № 1, 2, 3 и 4, Филякина—Лябина и банда Букая Сабитова, ликвидированная на территории Уральской губ. Из перечисленных выше банд политической окраски ни одна не имеет.

Отчетный период сопровождался ростом активности старых учетных банд Озон Очаева и Ждакаевых и ростом новых, которых мы имеем: на территории Марийской обл. и Чувашской республики оперирующие банды № 7 и 8, причем последняя ликвидирована по истечении месяца со дня обнаружения; в Сталинградской губ. банда № 9, состоящая из калмыков, численностью 8 чел., которая была нами особо отмечена в оперразведсводке № 4[2]* в силу того, что в банде, по непроверенным сведениям, появляется известный в свое время руководитель банды Киселев. Там же банда № 10, численностью 4 чел. и состоящая из киргиз; в Самарской губ. перебросившаяся из Уральской губ. банда Бурашева Усмана, сведения о появлении которой в настоящее время проверяются.

В отдельности банддвижение за отчетное время сопровождалось следующими моментами:

1. До сего времени продолжает оставаться не ликвидированной банда Озон Очаева, которая оперирует в Калмыцкой обл. с 1923 г. Поднявшая ся активность банды заставила КРО о[собого] о[тдела] При[волжского] в[оенного] о[круга] обратить сугубое внимание на вопрос ликвидации ее. В целях чего Калмыцкому облотделу дан целый ряд директив и пересла ны деньги в сумме 200 руб., ибо до этого Калмыцкий облотдел без соот ветствующих средств сделать ничего не мог, о чем вам подробно сообщено N° 1690 от 19 марта 1926 г.

2. Вслед за Озон Очаевым проявляет активность банда Ждакаевых, оперирующая на территории Пензенской губ. В течение зимних месяцев названная банда активности не проявляла, а по имевшимся в январе све дениям, она совершенно распалась, так как главари якобы выехали в Сасовский у. Рязанской губ., но с приближением весенних месяцев банда опять проявляет активность, которая ознаменовалась крупным ограбле нием на 2,6 тыс. руб. Внидреевского лесничества (наша оперразведсводка № II)[3]*.

3. До сих пор не проявляют активности банды Бойнева, Фролова и Крестина, первая — в Пензенской губ., вторая — в Татреспублике и Ульяновской губ. и третья — в Ульяновской губ., причем в целях пре следования банды Бойнева в январе выслан отряд численностью 5 чел. во главе с инспектором уголовного] р[озыска], результаты действий ко торого до сих пор остаются неизвестными. В целях ликвидации банды Фролова применяется попытка влития осведомления по линии ОГПУ, ре зультатов чего до сих пор не поступало, так как работа в этом направле нии начата лишь в марте сего года...

В отчетный период в области борьбы с банддвижением ликвидирована оперировавшая продолжительное время на территории Саратовской и Уральской губерний банда Букая Сабитова при следующих обстоятельствах.

Работа по ликвидации велась Уральским губотделом в контакте с Саратовским, причем в начале операции по банде Ново-Узенским уголовным] р[озыском] Саратовской губ. в таковую был влит осведомитель, дававший сведения высланному Уральским губотделом ОГПУ отряду в 15

чел. под командой Кузнецова, который, получив однажды сведения о местонахождении банды, имел с нею перестрелку, не давшую результатов, благодаря трусости командира отряда Кузнецова, который спрятался под сани и дал банде уйти, несмотря на численное превосходство своего отряда.

Учитывая такое положение, Уральский губотдел передал команду отрядом т. Куке, причем последний, оставив себе двух красноармейцев, остальную часть отряда отправил назад в Уральск, а сам остался в с. Таловке для ведения переговоров с Сабитовым о добровольной сдаче. После предъявления Сабитову фиктивных документов уральских губернских властей о помиловании и зачтения их на общем собрании граждан с. Таловки Сабитов со своими сподвижниками в количестве 7 чел. сдался, причем был обыскан, во время чего фиктивные документы были изъяты и сожжены. В настоящее время Сабитов из Саратова направлен в г. Уральск.

Кроме того отмечается, что развивавшееся в январе скотокрадство на территории Астраханской губ. и Калмыцкой обл. к концу отчетного периода быстро пошло в сторону уменьшения, что по Астраханской губ. объясняется следующим. Произведенные изъятия части скотокрадов в количестве 9 чел. из прилегающей Букеевской губ. обеспечило относительное спокойствие в Харабалинском и Н.-Баскунчакском районах. За последние 3 месяца в указанных районах, ранее отличавшихся особенным скотокрадством, зарегистрирован всего один случай угона скота калмыцкими скотокрадами.

При ближайшем ознакомлении с мерами борьбы против скотокрадов калмыцкими властями обнаружено, что меры эти чрезвычайно мягки, и на местах на скотокрадство смотрят как на неизлечимое бытовое явление калмыцкой национальности. Иллюстрация состояния дел, например, в Яндыко-Мочажном улусе Калмыцкой обл., в достаточной степени характеризует меры «борьбы» со скотокрадством. По данным нарсудьи названного района, по делам следствия и дознания проходят 168 скотокрадов, из них русских (Астраханская губ.) — 33, калмыков — 135. Из указанного количества осуждены: условно — 3, приговорено на 6 месяцев — 4, прекращено — 45 дел, оправданы — 2, осуждены [на срок] от 2 месяцев до 4 лет — 7. Остальная масса дел годами находится в производстве следствия. Все скотокрады гуляют на воле, вследствие чего опыт развития агентурной работы по выявлению скотокрадов столкнулся с нежеланием и отказом населения оказывать содействие в данном направлении, мотивируя свои отказы ненаказуемостью скотокрадов, боязнью быть разоблаченными и этим самым навлечь на себя месть скотокрадов.

Такое положение понудило пойти в деле борьбы со скотокрадством по линии наименьшего сопротивления, а именно: выявить в наиболее пораженных районах весь зарегистрированный скотокрадниче ский элемент, неоднократно судившихся и замеченных, на предмет применения к ним административной] высылки. Усилить степень наказуемости до максимума, меру пресечения избирать — исключительно содержание под стражей, впредь до полного выяснения виновности. Использовать в качестве материалов для применения административной] высылки все дела, по коим суд с форменной стороны вынужден вынести условное наказание.

Намеченные мероприятия, частью уже проведенные и проводимые в жизнь, возымели соответствующее воздействие на скотокрадов. Калмыки, видя такую жестокость карательных органов, прекратили свою деятельность на территории Астраханской губ.

Таким образом, в основе борьбы с бандитизмом лежит одна основная задача: поскольку борьба с бандитизмом путем высылки отдельных отрядов для преследования банд абсолютно никаких реальных результатов не дает, КРО о[собого] о[тдела] При[волжского] в[оенного] о[круга] в каждом отдельном случае делает указания местам об обязательном создании внутреннего осведомления по бандам в районах, где банддвижение уже развито, и там, где есть основание предполагать его развитие, из состава амнистированных и отбывших сроки бандитов, их пособников, связчиков[4]* и т.д., как это имело место в связи с ожидающимся арестом банды Киселева.

Данная мера борьбы, носящая более профилактический характер, в большей степени сможет обеспечить спокойствие в тех районах, где банддвижение находит себе почву.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 4. Д. 216. Л. 71—76. Подлинник.

[1]* Так в тексте.
[2]* Названная сводка не обнаружена.
[3]* Оперразведсводка не обнаружена.
** Так в тексте.

№ 213
Выписка из информационного доклада Чувашского отдела ОГПУ о положении в связи с нарастающим голодом на 31 марта 1926 г.

3 апреля 1926 г.

В связи с усилением голодовки в Чувашской АССР в настроениях крестьянства отмечается упадок. Имеющиеся в ККОВах незначительные запасы продовольствия уже розданы, и население ждет помощи от правительства, каковая пока оказана в недостаточной мере. Закупленные Чувашпотребсоюзом в разных местах СССР 45 тыс. пуд. ржи для распродажи голодающим в Чувашской АССР и ввозимые им же систематически по нарядам НКТруда Чувашской АССР в Алатырский у. пшеничная мука и отруби не в состоянии удовлетворить потребности населения. Бедняки во избежание голодной смерти распродают кулакам озимые на корню по кабальным сделкам. С ростом голодовки отмечается и усиление уголовщины. Так, в течение марта зарегистрировано ограбление 2 мельниц, 1 амбара и 6 церквей.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1967. Л. 16. Подлинник.

№ 214
Из информсводки № 1 информотдела ОГПУ по землеустройству национальных восточных республик и автономных областей на 25 мая 1926 г.

31 мая 1926 г.

Средняя Азия **Земельно-водные споры**

Острый земельно-водный недостаток, неравномерное распределение земли, бездеятельность земаппарата в регулировании земельных отношений порождают многочисленные земельные и водные споры. Большинст-

во споров идет между различными национальными группами населения и земельными обществами (аулами, кишлаками), растравляя национальную и родовую вражду и выливаясь в кровавые побоища с участием целых селений.

Межнациональные земельные споры

Межнациональные земельные споры сосредотачиваются, с одной стороны, между узбеками и другими туземными национальностями — таджиками, туркменами, киргизами, с другой — между туземными национальностями, выливающимися в ряде случаев в драки и погромы. В Хорезмской обл. туркмены постоянно совершают вооруженные налеты на захватившие лучшие земельно-водные участки узбекские селения, захватывая у жителей скот, инвентарь и уводя пленных. Местные власти часто совершенно не принимают никаких мер для ликвидации назревающих конфликтов. Наблюдаются случаи, когда они даже способствуют обострению спора, пристрастно разрешая спор в интересах своей национальности и заставляя тем самым другую сторону искать разрешения вопроса собственными средствами.

Туркменистан. Хорезмская область[1]*. На протяжении всей границы области с Туркменистаном между узбеками и туркменами идут крупные конфликты на почве земельно-водных отношений. Узбеки, начиная со времен завоевания Хорезма, обосновались на более лучших участках. Туркменские аулы, прилегающие к области, орошаются только арыками, проходящими через земли узбеков, при этом маловодными. Туркмены нередко, с целью завладения пастбищами и орошенными участками, прибегают к вооруженным налетам на приграничные узбекские поселения. Один из таких налетов наблюдался в конце февраля сего года, когда группа вооруженных всадников-туркмен в количестве 12 чел. произвела налет на одно из узбекских селений, угнав скот, захватив в плен пастухов.

Такие же налеты туркмен в марте—феврале были произведены на узбеков в районе Швата (около озера Доудон-Куль), где-у последних — приезжающих к озеру за саксаулом — отбирались арбы, лошади. Пользуясь поддержкой со стороны местного председателя сельсовета (Кульчук), туркмены высказывают намерение отобрать это озеро у узбеков в полное свое пользование.

Таджикистан. Каратагский тумен[2]*. Часть населения кишлаков тумена — узбеков — в период басмаческого движения (в 1920 г.), побросав свои хозяйства и земли, уходили в шайки басмачей, после чего их земли заняты были таджиками, как более оседлыми. По ликвидации же басмачества, т.е. примерно к концу 1925 г., узбеки стали возвращаться обратно на свои земли, стремясь завладеть и своими прежними участками земли, на каковой почве назревал серьезный конфликт. Со стороны органов власти к устранению его никаких мер не принималось.

...*Узбекистан. Ферганская область.* Маргеланский у. В селении Русском Мархаматской вол. при проведении земельной реформы[102] безземельные крестьяне — преимущественно демобилизованные красноармейцы — наделены были землей из имеющейся свободной земли, принадлежащей ранее русским крестьянам. Указанным наделом русских земель узбеки, в том числе и члены партии, во главе с председателем волостного комитета союза Кошчи, остались недовольны и на одном из общественных собраний открыто выступили, заявив, что их этой землей не наделили ввиду того, что русские не желают, чтобы среди них жили узбеки.

Ташкентская область. Мирза-Чульский у. В Крестьянской вол. продолжают отмечаться случаи потрав посевов европейцев скотом узбеков. В отчетном периоде были потравлены посевы хлопка у некоторых граждан пос. Петропавловского (Подмосковного, Гавриленко и др.). Несмотря на жалобы потерпевших, ВИК никаких мер не принял.

Самаркандская область. Катта-Курганский у. В кишлаке Джагай Дюрткульской вол. группа чайрикеров[3]* и батраков-киргиз с целью завладения землей подала заявление в р[айонную] з[емельную] к[омиссию] о наличии излишков таковой у бая-узбека (300 танапов[4]*). Земля была изъята, но передана узбекам. Со стороны киргиз отмечается сильное недовольство на земкомиссию, как состоящую из узбеков и «игнорирующую интересы киргиз».

Межселенные споры

Развитие межселенных споров наблюдается повсеместно. В происходящих на этой почве столкновениях участвуют целые селения, а иногда и целые группы их. Столкновения носят чрезвычайно ожесточенный характер, особенно в случаях, когда стороны принадлежат к различным племенам, родовым или фамильным группировкам. В Бекбудинском у. Кашка-Дарьинской обл. между киргизами и арабами в феврале на почве пастбищного спора произошло столкновение, окончившееся тяжелым ранением 5 чел. По последним сведениям, в Кермининском у. Зеравшанской обл. в результате побоища между двумя группами кишлаков 5 чел. убито и 20 ранено. Со стороны земельных работников и местных властей наблюдается преступно халатное отношение к разрешению земельных споров и покровительство представителям своего рода, группировки.

...Туркменистан. Полторацкий округ. Полторацкий район. В Геоктепинской вол. за отчетный период на почве водопользования обострились взаимоотношения между туркменами, жителями аулов Кары-Геочка и Яры-Геочка, с одной стороны, и теми же туркменами, жителями аула Шор-Кала, с другой. Проходившая ранее через 12 мельниц указанных аулов вода, за последнее время жителями первых двух была отведена, благодаря чему 3 мельницы аула Шор-Кала остались без воды. Это послужило причиной вражды.

Гиссарийский вилайет[5],* Каратагский тумен. В Регарском районе между родами «Шамбача» (издавна живущим на спорном участке) и «Омада» (также издавна здесь поселившимся) одного и того же узбекского племени «Туралес» возник спор на почве землепользования, ввиду того, что представители рода «Омада», обязавшиеся в свое время платить представителям первого рода арендную плату за землепользование, таковую вносить прекратили. В результате спора произошла драка, во время которой несколько человек были ранены. Ходатайства враждующих сторон об улаживании конфликта перед туменисполкомом оставались безрезультатными: на запрос о разрешении конфликта туменисполком ссылался на то, что у него на сей счет нет конкретных указаний свыше.

Борьба бедноты с байством на почве землепользования

В связи с проведенной в ряде районов земельной реформой отмечается сильное движение бедноты к захвату байских земель. В местах, где реформа еще не проводилась, население проявляет недовольство органами совласти за отсутствие с их стороны содействия.

В Хорезмской и Зеравшанской областях Узбекистана имеют место требования крестьян отобрать байские земли и разделить между беднотой.

В Регарском кенте[6]* дехкане приступили к самочинному засеву пустующих байских земель, причем наблюдались рукопашные схватки между дехканами и землевладельцами. Наряду с этим, беднота местами отказывается от возвращения баям арендованных земель или от уплаты за аренду (Хорезмская обл., Узбекистан).

Узбекистан. Зеравшанская область. Гиждуванский у., Вакбентская вол. Группа малоземельных дехкан (30 чел.) кишлака Тышик-Тепо вынесла постановление ходатайствовать перед исполкомом о конфискации и распределении среди них земли местного бая Мир Салихова.

Группа бедняков Янги-Базарского сельобщества Пешкауской вол. (20 чел.) обратилась к председателю сельсовета об отборе у баев и распределении между ними земельных участков, и что характерно, получила согласие на это последнего.

Малоземельный дехканин кишлака Парчак Бакбентской вол. — Хакимов — отказал в возврате арендованных им у бая с 1924 г. 42 танапов земли.

Таджикистан. Регарский кент. Отмечен случай, когда толпа дехкан с газетой на мусязыке[7]*, полученной из Самарканда (относительно проведения в Узбекской ССР земреформы), явилась в кентревком с запросом, почему у них в кенте, вопреки задачам соввласти «распределить байские излишки между нуждающимися», происходят как раз обратные явления (сосредоточение огромных излишков земли у баев)? После этого в том же кенте отмечены были случаи самочинного засева бедняками пустующей байской земли, которая, несмотря даже на рукопашные схватки с землевладельцами-баями, оставалась в пользовании первых (бедняков)...

Семссуда, помощь пострадавшим от неурожая

Наблюдается чрезвычайно халатное отношение на местах аппаратов к сбору семссуды. В Самаркандской обл. есть случаи, когда за уполномоченным по сбору имеются десятки и сотни пудов. С другой стороны, в некоторых случаях ссуда взимается с пострадавших от засухи на 75%. В ряде случаев наблюдается неправильное распределение семссуды под текущую посевную кампанию, которая предоставляется байству. Выданная пострадавшим от недорода семссуда в ряде случаев весьма незначительна и совершенно не удовлетворяет нужду дехканства в семматериале. В связи с неудовлетворительностью доставки снабжения населения семссудой наблюдаются случаи, когда беднота насильно отбирает у баев имеющееся у последних зерно. Имеются баи, у которых сосредотачивается по нескольку тысяч пудов зерна.

Узбекистан. Самаркандская область. Несмотря на строжайшее предписание уземотдела всем районным, волостным и сельским исполкомам, а также уполномоченным союза Кошчи и ячейкам ВКП(б) и укомам, об оказании содействия агентам по сбору семссуды, таковая по Самаркандскому у. не поступает, так как все указанные организации никакого содействия агентам не оказывают. Сбор семссуды должен быть закончен по Самаркандской обл. к осени на 50%, так как собранная семссуда должна быть роздана населению до осеннего засева.

За уполномоченным по сбору семссуды Абдужабаровым по материальной книге значится 23 пуд., за уполномоченным Адинаевым — 186 пуд. При проверке книг обнаружено в книге лицевых счетов, что собранная ссуда показана не у всех.

...*Таджикистан.* Кулябский вилайет, Мумын-Абадский тумен. В Каендаринском районе, сильно пострадавшем от недородов, у многих баев

имеется до 1 тыс. — 5 тыс. пуд. зерна. На неоднократные просьбы беднейших дехкан об уступке пшеницы на посев, таковые каждый раз получали отказ. Среди бедноты начинает укрепляться мнение, что, если баи и в дальнейшем будут так себя вести, то у них все излишки следует отобрать силой. В Дуобском районе на той же почве уже выявлен случай насильственного захвата беднотой 120 пуд. пшеницы для посева у одного бая, не согласившегося таковую выдать добровольно.

Результаты земельной **реформы**

В связи с проведением земельной реформы в некоторых районах Узбекистана и Туркменистана, в районах, где она еще не проведена, развивается сильное движение за скорейшее проведение реформы. В ряде местностей беднейшее население выражает недовольство медлительностью власти и самовольно производит отбор байских земель и имущества. Наряду с этим байство ведет агитацию против реформы и заблаговременно приступает к продаже своих участков.

В районах, где реформа проведена, наблюдается рост классовой самосознательности бедноты, активно выступающей против сохраняющегося еще в некоторых местах засилия байства.

Параллельно этому наблюдается, что в районах, где земреформа проведена, землеустроенная беднота, ввиду недостаточной государственной помощи, в некоторых случаях не в состоянии обработать предоставленных ей наделов, почему вынуждена обращаться за помощью к баям. Последние в ряде случаев приступают к ликвидации проведенной реформы, не допуская наделенных их землей бедняков приступить к работе и уговорами и угрозами стараясь вернуть конфискованные земли. Наблюдались случаи убийства баями землеустроенных бедняков (в Ташкентской обл. в апреле 3 случая). В ряде случаев байство находит поддержку со стороны советских (низовых) работников.

В Самаркандской и Ферганской областях в связи с агитацией стремящегося уклониться от реформы киргизского байства среди киргиз усиливается тенденция присоединиться к Узбекской ССР. Развитию движения способствует недостаточно внимательное отношение узбекских властей к нуждам киргиз.

Казахстан

Состояние **скотоводства, оседание кочевников**

В процессе роста скотоводческого хозяйства наблюдаются признаки пастбищного кризиса, обостряющиеся неравномерным распределением пастбищ. Большинство последних захвачено байскими аулами (хозяйственники), в то время как беднота в ряде случаев вынуждена покупать корм для скота на рынке. Слабость государственной помощи скотоводству усиливает вызываемую пастбищным кризисом неустойчивость скотоводства. В некоторых случаях скотоводческие хозяйства оставались на зиму совершенно без корма. Широкое распространение имеют различного рода болезни среди скота: джут, утаяк, кара-сабан, сибирская язва и т.д. Ветеринарная помощь почти совершенно отсутствует. В некоторых случаях деятельность ветврачей еще больше ухудшает положение.

Развивающееся в результате отмеченного стихийное стремление **к** оседанию идет, главным образом, за счет бедноты разорившихся хозяйств. Устойчивые, захватившие пастбища хозяйства, особенно байские, относятся к оседанию или абсолютно отрицательно и ведут против него агитацию, или стоят за полуоседлость. На стремление населения осесть зна-

чительное влияние оказывает государственная помощь землеустраивающимся беднякам, особенно облегчение налога. Наряду с этим отмечается боязнь, что оседающих будут забирать в армию.

...Западный Казахстан. Актюбинская губ. В связи с положением о новом землеустройстве среди кочевого казахского населения Тургайского у., в частности, Майкаринской вол., отмечено стремление к переходу на оседлый образ жизни, например: бедняки и середняки аула № 2 Майкаринской вол. из отделений Утей, Шамбулат и Айткуль (рода Аргын) в количестве 80 кибиток избрали двух уполномоченных (учителя Садвокаса Жаканина и середняка Атматай Жалдыбаева) для организации казахского поселка и подали заявление в Тургайский УЗО с ходатайством об отводе им земельных участков на урочище Тобо-кудук и Курюк в пределах Нурзумской вол.

Земельные споры

Неравномерное распределение пастбищ и неустойчивость скотоводческого хозяйства порождают многочисленные земельные споры. Последние идут, с одной стороны, на почве пастбищных споров внутри скотоводов, внутри казахов-киргиз, с другой, в процессе оседания скотоводов и экстенсивного расширения земледельческого хозяйства между русскими и киргизами и отчасти между оседлыми и кочевыми киргизами. По примеру прошлого года в ближайшее время в связи с наступлением весны возможно ожидать резких обострений споров и кровопролитных столкновений на этой почве.

Земельные споры между русскими и киргизами

Земельные споры между русскими и киргизами часто переходят в форму насильного захвата друг у друга спорных земель. При разрешении споров отмечается халатное отношение и бездеятельность со стороны земорганов (Кокчетавский у. Акмолинской губ.). На этой почве столкновения в процессе борьбы за землю доходят до драк (Т[алды]-Курганский у. Джетысуйской губ.). Споры имеют место также на почве водопользования, причем и тут отмечается халатность водорганов (Чимкентский у. Сыр-Дарьинской губ.). С наступлением весеннего сезона споры и конфликты учащаются (Семипалатинская губ.).

Западный Казахстан. Актюбинская губ. В ауле № 9 Тустюбинской вол. Актюбинского у. среди граждан наблюдаются споры из-за землепользования, доходящие до столкновения. Население аула состоит из 44 дворов казахов, 17 дворов русских и 5 дворов татар, последние казахами лишены в ауле землепользования и арендуют землю ежегодно у казахов, а луговыми угодьями пользуются исполу (частично за отработку). Русские и татары имеют недовольство на казахов и в текущем году подавали коллективное заявление в УЗУ о выделении их на отдельный отруб. Некоторые русские граждане указывают: «Наших представителей в аулсовете нет, поэтому наши интересы защищать некому».

Восточный Казахстан. Кокчетавский у. Имел место конфликт на почве захвата земли русскими у казахов. В минувшем году крестьянами с. Еленовского Крестьянской вол. было распахано самовольно из участка аула № 5 Бостандыкской вол. пластов около 45 дес. Казахи подали заявление в волземкомиссию, но таковое до сих пор не разобрано...

Земельные споры среди киргиз

Конфликты на почве землепользования имеют место как между отдельными родами, так и внутри самих родов между отдельными хозяйственными аулами и в некоторых случаях внутри последних между бед-

нотой и байством. В связи с наступлением весеннего сезона споры на почве пользования пахотными землями, сенокосом и водой учащаются. Местами назревает опасность непосредственного столкновения спорящих сторон (Казалинский у. Сыр-Дарьинской губ.). Халатность местных советских органов, чрезвычайно затягивающих разрешение споров, и преступность советских работников еще больше обостряют вопросы и вызывают недовольство населения. Отмечаются многочисленные захваты сенокосных и пахотных угодий баями, отдельными хозяйственными аулами[103], а иногда и целыми родами. Со стороны местных властей последнее часто не встречает никакого отказа, и в ряде случаев представители власти и земельного аппарата прямо содействуют захвату спорной земли одной стороной. Развивающиеся на этой почве драки в некоторых случаях выливаются в побоища с нанесением тяжелых ранений (Акмолинская губ., Акмолинский у.)...

Аренда земли

Менее обеспеченное землей русское население в ряде районов прибегает к аренде киргизских земель. Наблюдаются случаи, когда земля арендуется не у собственников, а у фиктивных подставных лиц, главным образом баев, что вызывает недовольство киргизской бедноты. С другой стороны, отмечается сильное недовольство русского населения, особенно бедноты, необходимостью платить с арендуемых участков налог. Наблюдаются чрезвычайно крупные ненормальности в аренде госземель. Последние во многих случаях, при деятельном содействии покровительствующих кулакам и баям работников, сдаются наиболее зажиточным лицам, иногда их прежним владельцам. В Сыр-Дарьинской губ. выявлен случай, когда русский кулак эксплуатирует на арендованных у государства участках до 100 чел. чайрикеров (туземцы).

В Кара-Калпакской обл. ответственные работники сдают в аренду дехканам полученную в личное пользование землю.

Восточный Казахстан. Акмолинская губ. Атбассарский у. Середняк аула № 5 Атбассарской вол. Адилов говорил: «Баи нашего аула сдали в аренду на несколько лет русским крестьянам Калашникову, Романенко и др. общественную землю. Русские выгоняют соседних казахов с заарендованных участков, говоря, что они принадлежат им навсегда, не дают казахам ни пахать, ни косить и даже пасти скот»...

Джетысуйская земреформа

Среди русского населения кулачеством, главным образом казачьим, ведется агитация за лозунг возвращения земель к границам 1918 г. В агитации указывается, что реформа проведена исключительно в интересах киргиз. Отмечаются случаи избиения крестьян, участвовавших в проведении земельной реформы, и предложения землеустроенным под угрозой смерти добровольно отказаться от предоставленных наделов (Лепсинский у.). В некоторых районах распространяются слухи, что центральное правительство уже приступает к выселению киргиз из русских поселков. В связи с отмеченным, русская беднота местами выражает недовольство властью.

В ст. Троицкой Алма-Атинского у. Джетысуйской губ. состоялись проводы избранных казачеством в Москву для ходатайства о возвращении земли по граням 1918 г. На проводах присутствовавшие заявляли: «Нам необходимо связаться с казаками Урала и Дона и вовлечь в наше дело крестьян. Если бы нам удалось это сделать, то мы бы повели разговор короче и взялись снова за оружие, пусть тогда центр разбирается с нами».

Кулак ст. Талгар Алма-Атинского у., встретив члена союза Кошчи Кандралинова, сказал: «Если ты придешь в мой конфискованный сад, то я тебя убью. Это вам не 1921 г., когда вы что хотели, то и делали, теперь настало другое время».

В связи со слухами о передаче земли прежним владельцам, некоторые из членов союза Кошчи Султан-Курганской ячейки в г. Алма-Ата выражают недовольство на существующий порядок землепользования, говоря, что «власть ими играет, как пешками, отбирает их земли и передает другим, если будет так продолжаться дальше, то как бы не пришлось восстать против власти»...

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1969. Л. 156—167. Подлинник.

[1]* По административно-территориальному делению СССР 1926 г. Хорезмская обл. входила в состав Узбекской ССР.
[2]* Тумен, туман — административно-территориальная единица, соответствующая волости.
[3]* Чайрикеры — крестьяне-издольщики.
** Танап — единица измерения площади, равная для данной местности в 1926 г. 600 кв. саженям, или 2731,35 кв. м.
[5]* Вилайет — административно-территориальная единица, соответствующая уезду.
[6] Кент — административно-территориальная единица, соответствующая району.
[7]* Так в тексте.

№215
Из информсводки информотдела ОГПУ о состоянии с/х коммун, артелей и с/х коллективов за январь—май 1926 г.

1 июня 1926 г.

В данную сводку вошли материалы, охватывающие 125 колхозов в различных районах СССР. Имеющийся материал выявляет отдельные стороны работы колхозов следующим образом.

1. Рост и хозяйственное укрепление колхозов

Количественный и качественный рост колхозов отмечается всего в 12 случаях (Белоруссия — 4, С[еверо-] К[авказский] к[рай] — 2, Поволжье — 1, Сибирь — 5). Рационально поставленное и быстро растущее при помощи кредита и льгот хозяйство колхоза вызывает стремление крестьян к коллективизации. Этим стремлением бывает охвачена не только беднота, но и более мощные слои деревни (Ульяновская губ.), хотя часто здесь имеется налицо стремление под видом коллективизации воспользоваться землей и льготами.

...*Самарская губ.* Финно-американская коммуна «Сеятель» Западно-Коннозаводческого района. Ремонт с/х машин и орудий заканчивается, в соответствии с чем имеется в виду в настоящую кампанию выпустить 9 тракторов. Коммуна имеет собственную техническую мастерскую, оборудованную по последнему слову техники. Имеющимися тремя триерами очищено 2,6 тыс. пуд. кубанки (пшеницы), кроме того, коммуна закупила в Хлебопродукте до 8 тыс. пуд. высокосортного посевного материала вместо проданного для этой цели своего зерна. В текущую посевную кампанию предполагается засеять площадь ярового клина по культурам: ячменя — 150 дес, овса — 39 дес, пропашных культур (кукурузы и подсолнуха) — 100 дес., проса — 100 дес. и гарновки — 1,2 тыс. дес, кроме

того, имеется озимого посева 560 дес. Площадь озимых культур по сравнению с 1924/25 с/х годом увеличена на 190 дес. Обработка земли ведется исключительно машинная. Коммуна в текущем году должна будет получить из Америки на 60 тыс. руб. с/х машин, из них на 18 тыс. руб. запасных частей для тракторов. Коммуна по своему производственному плану имеет в виду к осени текущего года довести общее количество тракторов до 18 шт.

Ульяновская губ. 15 января. В с. Верхней Мазе группа крестьян-бедняков явилась к ответственному секретарю ячейки ВКП с просьбой организовать их в с/х коллектив, в который сразу записалось 15 домохозяев. Вслед за бедняками к отсеку[1]* пришли зажиточные также с просьбой организовать их артель, говоря: «Бедняков баловать нечего, их соввласть уже слишком избаловала, они изленились и дожидаются откуда-то помощи. Кулаков у нас нет, а есть только старательные люди».

...*Славгородский округ.* Коммуна «Искра во тьме» организовалась в 1924 г. В коммуну вступило 75 чел. Из имущества коммуна имела 13 рабочих лошадей, 900 пуд. хлеба, 35 коров, 7 деревянных построек. В 1925 г. коммуна засевала 124 дес. хлеба, приобрела 8 лошадей, сооруди ла еще 6 построек и 4 кирпичных сарая, обустроила скотный двор. Осе нью было проведено землеустройство, земля разбита на двенадцатиполье. К началу 1926 г. коммуна уже имеет 20 рабочих лошадей, 3 штуки мо лодняка, 33 дойных коровы, 8 штук молодняка, 33 штуки телят, 1 быка-производителя, 4 матки, 107 штук овец и в достаточном количестве с/х инвентарь. Хлеба коммуна имеет в достаточном количестве. Долгов за коммуной числится только 1 тыс. руб. Селькредиту[104].

2. Бесхозяйственность и упадок работы колхозов

Наряду с явлениями роста, в большем количестве случаев, именно по 27 колхозам (Центр — 7, Белоруссия — 5, Запад — 3, Украина — 10, С[еверо-] Щавказский] к[рай] — 2), мы имеем явления хозяйственного упадка колхозов как следствие бесхозяйственности, неумелости, небрежности и др. недочетов. Такие колхозы влачат жалкое существование и не только не увеличивают своих средств, но уничтожают и основной капитал хозяйств и кредитные средства, как денежные, так и инвентарь, продукты и пр. Во многих случаях такое хозяйничанье приводит к полному развалу и ликвидации колхозов.

...*Брянская губ.* 4 марта. Колхоз «Знамя Труда». Имеющийся локомобиль стоит в собранном виде под навесом, не закрытый, движущиеся части пришли в негодность, проржавели, молотилка стоит во дворе колхоза на открытом месте и также портится. На колхозном хуторе (Никольском) под навесом валяются разные части машин без всякого присмотра. Посеянное культурное семя (люпин) в количестве 2 дес. убрано своевременно не было, с наступлением морозов было сгреблено в кучу и прогнило. Племенной жеребец находится без всякого присмотра, окна в отведенном для него помещении выбиты. Обнесенная вокруг колхоза изгородь частью растаскана крестьянами, а частью дана члену правления колхоза Левкину, благодаря чему весной необходимо будет требовать от лесничества жердей. В имеющемся саду портятся деревья. Председатель колхоза Белов больше думает о своей наживе, чем о колхозе.

3. Злоупотребления в колхозах

В несколько меньшем количестве случаев (всего 11, из них: Центр — 2, Украина — 5, С[еверо-] Щавказский] к[рай] — 3 и Поволжье — 1) имеют

место и прямые злоупотребления: хищения, растраты и т.п., производимые, главным образом, руководящим составом колхозов. Есть случаи распродажи и расхищения имущества, нередко принадлежащего земорганам.

...Каменецкий округ (Украина). 10 января. В с. Женишковцы Вонъковецкого района коллектив им. т. Кузьмина стоит накануне разрушения, благодаря пьянству и бесхозяйственности членов коллектива. Имеющиеся постройки в хозяйстве коллектива расхищаются отдельными членами коллектива на топливо. 6 дес. коллективного сада испорчены и служат для пастбища скота; много деревьев погибло. Ежевечерне в коллективе устраиваются выпивки, причем самогон выменивается на зерно-хлеб. Так, например, в один вечер было выпито самогону на 25 пуд. пшеницы и 15 пуд. пшеницы было уплачено за мясо.

...Николаевский округ. 1 марта. В Очаковском районе на хут. Красные Кошары имеется с/х артель им. тов. Зиновьева, объединяющая 50 чел. Во главе ее стоит гражданин Мажуровский, который систематически пьянствует и растратил часть сумм, взятых в кредит в Николаевском банке. Члены артели терроризированы Мажуровским и отчета никакого не требуют, но за долги описано уже все имущество артели.

4. Внутренние трения в колхозах

Помимо бесхозяйственности и злоупотреблений развалу колхозов в некоторых случаях способствует также отсутствие внутренней спайки между членами колхоза, неурядицы, ссоры, иногда даже драки между ними, возникающие по различным причинам. Отмечены трения по вопросу распределения работы, когда каждый коммунар пытается свалить большую часть работы на другого, происходят ссоры при разделе продуктов. Иногда создаются внутри колхоза группировки, борющиеся за руководство колхозом, и т.д. Всего аналогичных фактов учтено 14 (7 — по Украине, 1 — С[еверо-] К[авказскому] к[раю], 5 — Белоруссии, 1 — Поволжью).

Воронежская губ. 10 мая. В с. Середненском Добренского района имеется с/х артель «Новая Жизнь», которая в первые годы революции в числе 10 домохозяев выселилась из с. Мордово на участок быв. землевладельца Кортнева и заняла два дома с целью жить коммуной. С самого начала между отдельными семьями пошли частые споры, хлеб убрали недружно, каждый в отдельности ленился и не хотел работать на других. Молотьбу затягивали до зимы и проч. В результате коммунары стали жить отдельными семьями, а затем поделили по душам землю и постройки. В настоящее время вместо коммуны образовался поселок в 9 домов, причем каждый в отдельности живет хорошо.

...Бердичевский округ (Украина). 10 января. На ферме быв. Струкова в 1924 г. была организована коммуна им. Ильича из 50 чел. ОЗУ дало мертвый инвентарь, а члены коммуны должны были внести паи, за которые должен был быть приобретен остальной инвентарь. Но часть из них до сих пор паев не внесла. В настоящее время на этой почве среди отдельных членов коммуны развиваются трения и коммуна разваливается. Из коммуны ушло уже 25 чел. Организатор коммуны Курбенков, член партии, объясняет распад коммуны тем, что «при госкапитализме коммуны существовать не могут». ОЗУ постановило перевести коммуну в разряд коллективов.

5. Переход на индивидуальные хозяйства и развал колхозов

В ряде случаев отмечено стремление членов колхозов к переходу на индивидуальное ведение хозяйства. Это явление учтено по 16 колхозам

(Центр — 1, Запад — 6, Украина — 8, Поволжье — 1), причем большинство из них даже колхозами не являются, поскольку там отсутствует коллективное ведение хозяйства. Иногда переход на индивидуальные хозяйства является только этапом к полной ликвидации колхоза (Украина).

Белоруссия. 7 марта. Члены с/х артели «Восток» в Вышецком сельсовете Межинского района Витебского округа имущество разделили между собой и землю весной решили пахать пополосно. Коллективной работы уже теперь никакой не ведется. Некоторыми членами артели продается доставшийся при разделе на их долю скот и инвентарь. Крестьяне всем этим возмущены.

Еврейская артель «Новый Путь» Минского округа состоит из 8 семейств, в большинстве из мелких торговцев и частью быв. рабочих, не знакомых с сельским хозяйством. Хозяйство ведется неумело. Многие члены артели высказывались за ликвидацию ее, но вместо этого разделили имеющийся скот и хозяйство по семействам, так что некоторые получили по 3—4 коровы и по 1 лошади в полную собственность. Также поделили между собой хлеб и сено и только оставили зерно для общего ярового посева.

Украина. ...Тульчинский округ. В с. Шпикове того же района коллектив «Железный» существует только на бумаге. Вся работа проводится на индивидуальных началах: земля обрабатывается каждым членом коллектива в отдельности своими собственными средствами. Крестьяне говорят: «Какой же это коллектив, он ничем не отличается от обыкновенного крестьянского хозяйства? На каком же основании коллектив забрал самые лучшие земли из общественного фонда?». Несмотря на это, райземуправление коллектив поддерживает и, как говорят крестьяне, потому, что в коллективе имеются родственники заведующего райЗУ.

6. Засоренность колхозов кулацкими и антисоветскими элементами

Учтено в 23 колхозах (Центр — 8, Запад — 3, Украина — 3, С[еверо-] Щавказский] к[рай] — 3, Поволжье — 2, Урал — 2, Сибирь — 2) наличие кулачества и различных антисоветских элементов, как то: быв. белых, быв. помещиков, а также нетрудовых элементов — торговцев, попов и пр. Эти лица часто стремятся выжить бедноту и коммунистов из колхозов и захватить в них руководящее влияние. Нередко они занимаются хищениями и разваливают хозяйство колхоза. В некоторых колхозах имеется определенное преобладание зажиточных и кулаков, которые входят в число членов колхоза ради получения земли или каких-либо льгот.

Московская губ. Каширский у. В Пурловскую с/х артель Ростовецкой вол. входят 30 домохозяев, из которых имеющих по 2 лошади — 16 чел., по 1 лошади — 12 чел. и безлошадных — 2 чел. В состав правления входит быв. торговец Назаров. Зажиточные члены артели применяют экономическое давление на бедноту, следствием чего явился уход из артели трех членов-бедняков (2 из них безлошадных). Зажиточная часть артели принуждает однолошадников приобретать по 2 лошади или же увеличить рабочую силу.

...Кубанский округ. 10 января. В ст. Мингрельской имеется артель «Труженик», состоящая из быв. атамана, он же член Кубанской краевой рады[105], быв. белого офицера, в прошлом кулака, быв. крупной домовладелицы в г. Сочи и сестры быв. белого офицера. Эти лица получили из окрЗУ пасеку для того, чтобы сделать ее показательной, и имеют 3 дес. земли, на которую непосредственно из окрЗУ получили 100 пуд. семен-

ной пшеницы. Это обстоятельство возмущает бедноту, которая говорит: «Раньше этой дряни жилось хорошо и теперь неплохо, им на 3 дес. дали 100 пуд. пшеницы, а нам дают, да посматривают, как бы не передать». Артель, состоящая всего из 6 чел., приписывает к себе фиктивных членов для получения ссуд.

В юрте[2]* ст. Приморско-Ахтарской имеется коммуна под названием «Новая Книга». Руководящее ядро коммуны составляется из лиц, политически неблагонадежных (быв. белый офицер, брат его — председатель правления, быв. эсер и т.п.), стремящихся разогнать старый состав коммуны из приверженцев соввласти. Этими лицами исключаются из коммуны также коммунисты и комсомольцы.

...*Омский округ.* 1 апреля. В пос. Елизаветинском Калачинского района организовалась трудовая с/х артель «Новый Пахарь», в состав ее вошли 9 домохозяев, по национальности латышей, из них 8 зажиточных и 1 бедняк; чтобы немного замаскировать свой зажиточный коллектив, председателем артели выбрали бедняка.

7. Фиктивные колхозы

Зачастую кулацкие колхозы являются фиктивными организациями. Видимость колхоза создается кулаками или другими нетрудовыми элементами: 1) в целях получения лучшей земли или сохранения больших наделов. Эта причина самая распространенная; 2) в целях льготной покупки с/х орудий, семян и т.д.; 3) в целях получения денежного и инвентарного кредита; 4) в целях укрытия земли от обложения с/х налогом или уменьшения его.

Такие колхозы существуют только формально, в большинстве случаев никакого коллективного хозяйства не ведется, изредка, лишь для виду, часть земли обрабатывается совместно. Члены этих колхозов ведут индивидуальные хозяйства, имеют батраков, улучшают свое хозяйство за счет предоставляемых им кредитов. Кредиты используются для торговли и личного обогащения.

Московская губ. В Можайском у. [в] г. Верея по инициативе гражданина Новикова Д.Ф. организована с/х артель «Коган». Сам Новиков служит в Москве. В члены артели вошли родственники Новикова и быв. арендатор мельницы Зернов с женой. Артель добивается широких кредитов, показывая, что она имеет 200 голов скота, 100 лошадей, 300 дес. земли и т.д., тогда как на самом деле у артели имеется 2 коровы и 1 лошадь.

В Клинском у. организована с/х артель из быв. имения Люд, которая является фиктивной. Руководитель артели Иванов является домовладельцем, имеющим дома в Москве и в Твери. Его брат Александр Иванов работает в Москве на 10 лошадях по перевозке грузов. Взятие в аренду имения преследовало исключительную цель заготовки фуража для имеющихся лошадей.

...*Самарская губ.* 15 января. Священник с. Ново-Тепловки Сухореченской вол. Бузулукского у. Ларионов весной 1925 г. организовал с/х артель, куда вошли его родственники и одна беднячка, после чего Ларионов выделился из Ново-Тепловского общества, получил через кредитное товарищество с. Тепловки трактор и приобрел за 400 руб. у того же товарищества мельницу. Осенью 1925 г. священник исключил из артели неугодных членов и остался полновластным хозяином трактора и мельницы. За летний и осенний период трактор Ларионовым приведен в негодность, между тем, деньги за него товариществу еще не уплачены. Крестьяне по

адресу кредитного товарищества говорят: «Пойди просить, нам не дадут, а попам изломать дали».

8. Сдача земли в аренду и применение наемного труда

Отмечено 8 случаев сдачи крестьянам колхозной земли и лугов в арен ду за денежную плату или же за отработку издольно и т.д., или обработ ки ее при помощи наемного труда. Это вызывает недовольство крестьян существованием таких колхозов и создает стремление к изъятию арендуе мой земли в пользу крестьян.

Брянская губ. В Почепском у. при с. Красный Рог находится коллектив «Красный», земля которого собственными силами не обрабатывается, а сдается в аренду крестьянам по 7 руб. за десятину с уплатой с/х налога.

...*Мелитопольский округ.* С/х артель «Крестьянская спайка», расположенная вблизи с. Вознесенка, сдает часть земли в аренду крестьянам. Крестьяне считают, что артель захватила землю, принадлежащую всему обществу, и стремятся отобрать часть земли, в особенности ту, которую коллектив сдает в аренду.

...*Ульяновская губ.* 15 января. Крестьяне Верхне-Мазовской вол. по поводу швейцарской коммуны говорят следующее: «Сами землю не обрабатывают, а сдают ее исполу. Это те же помещики».

9. Недовольство крестьянства колхозами

Результатом отмеченных выше недочетов в работе колхозов является во многих районах отрицательное отношение крестьянства к существованию колхозов и идее коллективизации. Фактов недовольства крестьян колхозами учтено 47 (11 — по Центру, 8 — по Западу, 18 — на Урале, 6 — в Поволжье, 3 — в С[еверо-] Щавказском] к[рае] и 1 — в Сибири). Недовольство крестьян, возникающее на почве земельных отношений с колхозами, иногда принимает острые формы, выливается в конфликты. Есть случаи поджогов, порчи колхозного инвентаря и т.п. Особенно велико недовольство фиктивными и кулацкими колхозами. На Украине в с. Москаленке Белоцерковского округа членов коллектива, состоящего из зажиточных, крестьяне называют «красными кулаками».

...*Воронежская губ.* 23 марта. ...В районе Воровцовской вол. Бобровского у. имеется 5 коллективов, ведение хозяйств которых ничем не лучше обыкновенного крестьянского хозяйства и в некоторых случаях даже хуже. В связи с этим крестьяне об этих коллективах говорят: «Там живут только лишь лодыри-нахлебники, которых давно нужно бы в шею гнать, между тем как власть им оказывает всякую привилегию».

15 февраля. Имеющееся коллективное хозяйство в слободе Мухо-Удеревка Алексеевского района в настоящее время находится в стадии ликвидации, вынужденной отношением к колхозу крестьянства. После своей организации колхоз, заняв лучший участок земли и быстро начав крепнуть, с одной стороны, благодаря оказываемой поддержке УЗУ, и с другой, благодаря имуществу, оставшемуся от прежнего владельца, сделался бельмом на глазу окрестных крестьян, которые благодаря ему лишились лучшей земли и имущества быв. владельцев, об отдаче которого им они ходатайствовали до последнего времени. Не добившись ничего своими ходатайствами, крестьяне стали с коллективом расправляться своими средствами: сжигали урожай хозяйства в скирдах, жгли постройки и проч. Каждую ночь подходили к коллективу вооруженные и причиняли какой-либо вред ему, а когда членам коллектива было выдано оружие, то дело стало доходить до перестрелок. Видя это, УЗУ постановило ликвидиро-

вать коллектив, да и сами крестьяне, входящие в него, решили уехать к себе на родину, в Россошанский у.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 4. Д. 89. Л. 19—28. Подлинник.

[x]* Ответственному секретарю.
[2]* Юрт (тюрк.) — здесь, общинный земельный надел.

№ 216
Из обзора информотдела ОГПУ о политическом состоянии СССР за май 1926 г.

Не ранее 1 июня 1926 г.[1]*

Крестьянство. Моменты политсостояния деревни

1. Празднование 1 Мая в деревне

В праздновании 1 Мая в деревне, как общее явление для всех районов Союза, крестьяне массового участия не принимали. Состоявшиеся в отдельных населенных пунктах первомайские празднования в большинстве случаев привлекли незначительное число крестьян. Участвовали, главным образом, члены ВКП(б) и ВЛКСМ, учителя, школьники, работники низового соваппарата и служащие. Однако там, где праздник был хорошо организован (приурочена установка радио, привлечены трактора и т.п.), участвовало значительное число крестьян. Так, в Тамбовской губ. в одном из с[елений] Кирсановского у. участие в первомайской демонстрации тракторов, вспахавших землю некоторым беднякам, привлекло на демонстрацию до 300 крестьян. Аналогичные явления отмечены и по другим селам этой же губернии. В Костромской губ., в одной из волостей Нерехтского у. на установку громкоговорителя, приуроченную к 1 Мая, явилось значительное число крестьян, причем некоторые из них, направляясь в церковь, заходили в Народный дом и там оставались.

Попытки срыва празднования церковниками и духовенством

Отрицательного отношения со стороны крестьян к первомайскому празднику, как правило, не наблюдалось. Со стороны отдельных групп верующих, главным образом, церковных советов, при участии духовенства, в ряде районов Запада, Северного Кавказа и Поволжья отмечены попытки к срыву первомайских демонстраций и празднований.

Характерный случай имел место в дер. Новая Кадь Иркутской губ., где к председателю первомайской комиссии явился крестьянин с требованием от группы односельчан перенести празднование 1 Мая со Страстной субботы на Пасху (2 мая), заявляя, что в противном случае крестьяне не пожалеют Народного дома и сожгут его вместе с участниками праздника. Когда же председатель первомайской комиссии заявил попу, что ответственность за срыв праздника падет на него, праздник сорван не был.

Срыв празднества хулиганами

Обращают на себя внимание хулиганские выходки со стороны отдельных групп верующих и зажиточной молодежи. Так, в Брянской губ. участники крестного хода разгромили первомайскую демонстрацию, причем некоторые из демонстрантов были избиты. В Гомельской губ. в одном из сел была разрушена первомайская арка, построенная сельсоветом, причем материал был растащен. В другом селе этой же губернии во время киносеанса группа хулиганов пыталась сломать киноаппарат, спас-

ти который удалось члену губисполкома, угрожавшему хулиганам оружием. В Донском округе в одном из сел Батайского района, пьяная молодежь сорвала устроенный 2 мая спектакль.

2. Хулиганство в деревне

Рост хулиганства

Усилившееся в последнее время хулиганство начинает принимать в ряде районов Союза угрожающие размеры, особенно в некоторых центральных губерниях, на Урале, в Поволжье и Сибири. Местами ни одна свадьба, ни один праздник не проходят без драки на почве пьянства, нередко кончающейся серьезными ранениями и даже убийством.

Сибирская деревня за последнее время дает сильный рост хулиганства среди молодежи. За ноябрь—декабрь 1925 г. и январь 1926 г. случаев хулиганства было зарегистрировано 193, за февраль—апрель 1926 г. — 335. Хулиганство здесь начинает принимать вполне организованный характер, хулиганы объединяются в шайки по различными названиями («Гужстройка» — в Каменецком округе, «Комитет босяков» — в Канском округе, «Железный батальон смерти» — в Барнаульском округе, «Отряды» — в Барабинском округе и т.п.).

Политический характер хулиганства

Хулиганство в ряде случаев принимает определенно политический характер. Антисоветски настроенные элементы деревни, зажиточные кулаки используют его для борьбы против политической и культурно-просветительной работы. Отмечено несколько случаев устройства антисоветских демонстраций хулиганами. Так, в Рубцовском у. в с. Усть-Козлуча группа зажиточных во главе с кулаком составила поезд из 10 подвод, на одной из которых стояло чучело и были прикреплены белый, зеленый и красный флаги; поезд ездил по деревне, и один из кулаков кричал, указывая на чучело: «Это — Ленин». Подобные выходки отмечены и в других округах Сибири. В ряде районов антисоветские элементы использовали хулиганов для срыва и разгона первомайской демонстрации (Брянская, Астраханская губернии и др.). Нередко хулиганствующая молодежь избивает коммунистов и комсомольцев, работников низового соваппарата, школьных работников. Усиливается борьба хулиганов против культурно-просветительной работы: срываются собрания, спектакли, разрушаются избы-читальни, избиваются работники изб-читален и участники спектаклей.

Хулиганство комсомольцев и коммунистов

Особенно необходимо отметить хулиганство членов КСМ и ВКП(б), наблюдающееся, главным образом, в Сибири (около *1/3* всех зарегистрированных по Сибири случаев хулиганства). Нередко комсомольцы избивают без всякой причины крестьян, срывают спектакли и собрания. Были случаи разложения целых комсомольских ячеек на почве пьянства и хулиганства. Здесь местами антирелигиозная пропаганда принимает формы хулиганских выходок со стороны комсомольцев, бедноты и советских элементов деревни.

Слабая борьба с хулиганством

Борьба с хулиганством со стороны соваппарата и органов милиции в деревне чрезвычайно слаба. Соваппарат деревни слабо втянут в эту борьбу и зачастую сам принимает активное участие в хулиганских выходках. Необходимо отметить также волокиту с производством дознания и в движении «хулиганских» дел, которые по 6—8 месяцев лежат нерассмотренными. Борьба с хулиганством местами тормозится тем, что крестьяне бо-

ятся мести со стороны хулиганов. Местами наблюдается организованное сопротивление хулиганов органам власти, ведущим борьбу с хулиганством, что создает обстановку полного безвластия в деревне. *Требование крестьян усилить борьбу с хулиганством* Рост хулиганства вызывает в ряде районов Союза требования со стороны крестьян усиления наказуемости за хулиганство. Слабая борьба с хулиганством является причиной самосудов и вынесения крестьянами постановлений о высылке хулиганов.

3. Выступления за крестьянские союзы

Число выступлений за к[рестъянские] с[оюзы]

Число выступлений за крестсоюзы в мае продолжает сокращаться (62 случая против 75, зарегистрированных в апреле). Наибольшее число выступлений за крестсоюзы зарегистрировано по Центру (26 случаев), Западу (11) и Северному Кавказу (10). Кроме индивидуальных выступлений за крестсоюзы имели место также и единичные групповые выступления (Полтавский [и] Кубанский округа, Адыгейско-Черкесская обл.). В Терском округе на общем собрании крестьян вынесена резолюция о необходимости организации Крестьянского союза.

Крестсоюз как экономическая организация

В Центральном промышленном районе, на который в мае падает свыше 36% всех случаев агитации за крестсоюзы, основные причины выдвижения идеи крестсоюзов — отказ в приеме на фабрики крестьян — не членов профсоюзов и безработица в деревне, в связи с чем здесь чаще всего крестьяне предлагают организовать «крестьянский профсоюз» по типу профсоюзов рабочих. Из других мотивов, выдвигаемых крестьянами в защиту идеи крестсоюзов по Центру и другим районам Союза, можно отметить необходимость регулирования цен на хлеб и промтовары и улучшения экономического положения крестьянства. В отдельных случаях отмечены требования Крестьянского союза для торговли с заграницей (Московская губ. и Карачаево-Черкесская обл.). В Полтавском округе (Украина) инициативная группа агитирует за организацию крестсоюза, указывая, что таким путем скорее добьются снижения налога. В Ставропольском округе (Северный Кавказ) середняк, выступая за создание крестсоюза, заявлял, что «союз крестьян мог бы открыть новую торговлю, банки и продавал бы с/х товары дороже существующих цен».

Крестсоюз как политическая организация

Требования крестсоюзов, носящие явно политический характер, отмечаются в единичных случаях.

Сельскохозяйственный налог

Оценка нового налога крестьянством

Новый налог 1926/27 г.[10в] вызвал оживленный обмен мнений в крестьянстве. Принцип подоходного исчисления налога встречен в общем сочувственно менее мощной частью деревни (беднотой и примыкающей к ней частью середняков) и резко отрицательно — кулацко-зажиточной частью.

Обложение по совокупности доходов, значительно увеличившее налог с более мощных слоев крестьянства, вызвало местами тенденцию к сокращению размеров хозяйства (сокращение количества скота, посева, с/х машин, арендованной земли и т.д.), особенно в Сибири, на Северном Кавказе, в Поволжье, на Урале. В отдельных районах вследствие высокого обложения по новому налогу отмечается замена одних культур другими.

В Сталинградской губ. по ряду сел крестьяне, узнав об обложении десятины бахчи в 30 руб. (из расчета ее доходности в 150 руб.), перепахали бахчи под просо. Крестьяне Н.-Логского сельсовета Донского округа по той же причине перепахали бахчи и огороды под зерновые культуры. Местами крестьяне боятся увеличивать посевную площадь и улучшать породу скота из-за высоких ставок по новому налогу, а также воздерживаются от покупки с/х машин (Омский округ).

В ряде случаев тенденция к сокращению посевной площади, к сокрытию объектов обложения имела место на почве распространяющихся в крестьянстве слухов о чрезмерных ставках налога, особенно в тех районах, где местные низовые соворганы не уделили достаточного внимания разъяснению положения о налоге (Самарская губ., Рубцовский и Барнаульский округа). В единичных случаях причиной распространения преувеличенных слухов о размере налога являлась неточная и даже неправильная информация о ставках налога со стороны местных органов, в частности, органов печати. Обращает на себя внимание факт по Амурской губ. Газета «Амурская Правда» поместила заметку о новом налоге, в которой размер обложения был указан совершенно неправильно (с десятины посева — 32 руб., с рабочей лошади — 18 руб., с головы крупного рогатого скота — 14 руб. и т.д.). В результате в некоторых селах Завитинского района Амурской губ. заметка вызвала паническое настроение, и крестьяне даже приостанавливали посев[107].

Недовольство середняков и бедноты обложением на земледельческий заработок

В то время, как середняцкие и бедняцкие слои деревни, занятые исключительно сельским хозяйством, систему нового налога признают правильной и экономически целесообразной, другая часть середняцких и бедняцких хозяйств, имеющих членов семей на отхожих промыслах или рабочими по промышленности, выражают сильное недовольство новым налогом и для них налог является действительно тяжелым. Недовольство налогом этих слоев особенно отмечается в районах с распространением отхожих промыслов и побочных заработков. Тяжесть налога для указанных слоев по Центральному району иллюстрируется следующим примером: по Владимирской губ. в 1926/27 г. установлен налог в 3,2 млн руб., из них 1,29 млн руб. должны быть собраны с основных земледельческих доходов губернии и около 2 млн руб. — с доходов от неземледельческих заработков (в прошлом году с земледельческих заработков было собрано 3,147 млн руб.) Особенно беспокоит крестьян вопрос: будет ли учитываться при обложении налогом вся заработная плата отхожника или рабочего в промышленности, не исключая расходов на содержание его собственной семьи, или будет учтен только «чистый» заработок. Типичны следующие заявления крестьян: «Если будет учтен весь заработок, то придется платить в 5—6 раз больше прошлогоднего» (Брянская губ.); «При новом налоге никто работать на отхожих промыслах не будет», «При такой системе взимания с/х налога крестьянину никак нельзя идти на заработки», «Этим налогом как будто хотят крестьян совершенно выжить с заработков» и т.д. (Московская, Казанская, Тверская, Тамбовская, Орловская губернии и отдельные губернии других районов)...

Недовольство кулаков льготами беднякам

Новый налог, по которому значительная часть беднейшего крестьянства освобождается от налога, вызвал, кроме того, резкое недовольство кулаков и части середняков льготами беднякам-«лодырям», которые

«бедны только потому, что не хотят работать» (Орловская, Вятская, Ленинградская, Брянская губернии, Барабинский округ и др.).

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 4. Д. 439. Л. 126—127 об. Заверенная копия.

Датируется по содержанию документа.

№ 217
Из информсводки № 4 информотдела ОГПУ о состоянии низовой с/х и кредитной кооперации с 1 января по 15 мая 1926 г.

12 июня 1926 г.

а) Потребительский уклон в с/х и кредитной кооперации

Значительное количество фактов отмечает потребительский уклон в низовой с/х и кредитной кооперации. В отдельных случаях кооперативы не только торгуют исключительно потребительскими товарами в ущерб своей прямой работе, но и реорганизуются в потребительские общества. Основной причиной потребительского уклона является отсутствие достаточного количества оборотных средств в низовых с/х и кредитных кооперативах. Желание укрепить финансовую мощь с/х кооперативов заставляет последние торговать потребительскими товарами (потребительская кооперация при большей оборотимости капиталов требует меньше их по сравнению с с/х и кредитной кооперацией). Ряд фактов отмечает, что таким путем с/х кооперативам удавалось укрепить свою финансовую мощь, однако, отдельные факты констатируют и обратное. Крестьянство к увлечению с/х и кредитных кооперативов потребительской торговлей относится отрицательно.

Гомельская губ. 8 февраля. (Запад). С/х товарищество в с. Красная Гора, Красногорской вол. Клинцовского у. ударилось в потребительскую деятельность и конкурирует с местным ЕПО. Население не вносит вкладов, опасаясь, что товарищество, благодаря торговле, прогорит.

Купянский округ. 15 февраля. (Украина). Безмятеженское с/х товарищество Раковского района за неимением достаточных средств для кредитования населения и закупки с/х продуктов ведет торговлю потребтоварами.

Донской округ. 20 марта. (Северный Кавказ). Красюковское с/х кредитное товарищество Новочеркасского района, не имея средств на ведение кредитных операций, решило перейти на потребительский устав. Зажиточные крестьяне выражают недовольство по этому поводу, заявляя, что «население вступало в члены кредитного товарищества и населению нужны кредиты».

Самарская губ. 31 марта. (Поволжье). С/х кредитное товарищество Степно-Шенталинской вол. Мелекесского у. имеет нездоровый уклон. Товарищество занимается торговлей потребительскими товарами, которые подчас совершенно не нужны крестьянству, к тому же товарищество торгует по ценам дороже, чем у частного торгаша. Что же касается с/х машин и орудий, то таковых в продаже у товарищества не имеется.

Иркутская губ. 1 января. (Сибирь). Громовское кредитное товарищество вместо заказанных пайщиками с/х орудий купило платки, ботинки, мануфактуру. Аналогичных фактов зарегистрировано 48.

Растраты в с/х и кредитной кооперации

Количество зарегистрированных растрат за время с 1 января по 15 мая сего года представляется следующей таблицей:

Район	Количество кооперативов	В %	Сумма растрат (руб.)	В %	Средний размер растрат (руб.)
Центр	71	17,3	73 463	19	1034
Северо-Запад	84	20,5	53 985	14	690
Запад	10	2,4	10 189	3	1019
Украина	35	8,5	57 197	14,9	1634
Северный Кавказ	72	17,5	102 605	26	1425
Поволжье	21	5,1	16 107	4	747
Урал	53	13,0	35 441	9	666
Сибирь	61	15,0	42 065	10	690
ДВК	3	0,7	408	0,1	135
В с е г о	410	100	392 534[1]*	100	957

б) Убыточность в кооперативах

Зарегистрировано 217 с/х кооперативов и кредитных товариществ, закончивших прошедший операционный год и I квартал текущего операционного года с более или менее значительным убытком. Причинами убытков в большинстве случаев является — бесхозяйственность, растраты, убыточные операции и расходы по содержанию аппарата.

По размерам убытков учтенные нами кооперативы распределяются следующим образом:

Убытки до 500 руб.	21 кооператив
от 500 до 1 тыс. руб.	22
от 1 тыс. до 5 тыс. руб.	57
от 5 тыс. до 10 тыс. руб.	26
от 10 тыс. до 25 тыс. руб.	22
от 25 тыс. и выше	10
(сумма не выяснена)	59

Из 217кооперативов 107 ликвидировалось, не имея возможности оправиться после понесенных ими убытков.

в) Ликвидация с/х кооперативов и кредитных товариществ

За 4,5 месяца зарегистрировано 107 ликвидировавшихся кооперативов и кредитных товариществ. Причинами ликвидации, главным образом, служат неумение торговать (убыточные операции) и убытки, понесенные от предприятий, затем бесхозяйственность, растраты и чрезмерная задолженность кредитным органам по векселям и ссудам. Ниже помещена таблица ликвидировавшихся кооперативов по отдельным районам.

Район	Кол-во коопер.	Причины ликвидации	Кол-во коопер.
Центр	27	Убыточные операции и предприятия	39
Северо-Запад	19	Бесхозяйственность	24
Запад	3	Растраты и хищения	25
Украина	10	Задолженность по векселям и ссудам	10
Северный Кавказ	22	Невыясненные причины	4
Поволжье	5		
Урал	13		
Сибирь	8		
ДВК	сведений нет		

[г)] Отношение населения к кооперации

Положительное отношение крестьянства к кооперации наблюдается там, где она всей своей работой показала ее выгодность для крестьянства, где крестьянство видит реальную помощь от кооперации. В тех же районах, где в работе кооперации имеют место отмеченные выше недостатки, население относится к кооперации или безразлично, или враждебно.

Факты недовольства работой кооперации продолжают регистрироваться все еще в большом количестве. Чаще всего недовольство вызывается растратами и злоупотреблениями и, в особенности, отсутствием и тяжелыми условиями кредита (короткие сроки кредита, высокие проценты, недостаточное удовлетворение кредитом — «ничего не приобретешь на ссуду»), а также неправильным распределением кредита.

Из 158[2]* зарегистрированных нами фактов недовольства кооперацией причинами его являются: в 21 случае — растраты и злоупотребления, в 51 — отсутствие и тяжелые условия кредита (недовольство среди бедноты), в 48 — кулацкий уклон в кредитовании, в 69 — высокие цены, в 6 — отсутствие товаров, в 4 — высокие паи и 9 — прочие причины. На почве этих недочетов наблюдается уход крестьян из кооперации. За отчетный период зарегистрировано 30 фактов массового ухода крестьян из с/х и кредитной кооперации. Мотивами ухода служат: а) в 15 случаях — боязнь личной имущественной ответственности по убыткам общества; б) в 5 — недоверие к правлениям; в) в 10 — отсутствие товаров и кредита и высокие цены...

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1969. Л. 130, 148, 151, 152—153. Подлинник.

** Сумма не сходится с приведенным итогом, по подсчету составителей — 391 459.

[2]* По подсчету составителей — 208.

№ 218
Из сводки информотдела ОГПУ о деревенском активе

12 июня 1926 г.

Рост политической активности всех слоев крестьянства сопровождается выделением наиболее сознательной, политически зрелой бедняцко-середняцкой верхушки, созданием деревенского актива. Последний, большей частью, состоит из представителей бедноты, лучшей части середнячества, селькоров, демобилизованных красноармейцев и терармейцев и быв. партизан.

В ряде районов Союза, в частности, в ряде округов Сибири, отмечается значительное стремление деревенского актива в партию. В Красноярском округе создаются в связи с этим группы сочувствующих.

Местами заявления о приеме в партию подают сельсоветы в полном составе. Характерным является письмо крестьянина Акмолинской губ., выражающее недовольство деревенского актива ограничением приема крестьян в партию.

..Акмолинская губ. (Из письма крестьянина Семена Шапоренко, хут. № 65, пос. Ганькино Булаевской вол.): «Шире партдвери низовых ячеек для крестьянского актива, твердо стоящего на советской платформе!

В период революции примазалось немало чуждого негодного элемента. Это показала и партчистка. Потом партия пополнилась рабочими от станка — Ленинским набором[108]. В деревне же образовался актив из передо-

виков-крестьян, понявших, что соввласть желает крестьянству добра. Психология крестьянства изменилась.

Центральный комитет партии учел это и шире стал открывать дверь для крестьянства. Но низы и местные комячейки не поняли еще этого и для крестьянина-середняка двери в партию закрыты, как двери рая. Собрания ячеек происходят закрытые, а то и вовсе в течение месяца, а то и трех, ни одного. Бывают случаи, когда активиста-передовика бракуют, а на пост председателя сельсовета или ВИКа проводят коммуниста, а тому грош цена в базарный день. В последнее время картина меняется, крестьянство призывается к советскому строительству, но в партию что-то не шибко пускают, как будто не доверяют.

Революцию сделала 7-миллионная армия крестьян, одетых в серые шинели, головой у этой массы был пролетариат, а нервом — РКП. Но ведь только на здоровом теле бывает хорошая голова и крепкие нервы. Значит, известную долю революции творило крестьянство, а может и всю, только под руководством пролетариата и РКП.

Если политически развивается пролетариат, то не отстает и крестьянство в лице актива, и недалеко то время, когда оно скажет: «Пошире партдвери низовых ячеек, мы вольемся в РКП и будем совместно — пролетарий и крестьянство, два трудовых класса — строить бесклассовое коммунистическое общество»; если же крестьянский актив не войдет в РКП, то построит свою крестьянскую партию, как партия Радича[109] в Югославии; да, кстати, в Москве есть и Крестинтерн[110], и в тесном союзе эти два класса — две партии — поведут Союз к светлому будущему.

Крестьянский актив дал и селькорство, которое обслуживает, насколько умеет, политический, хозяйственный и кооперативный советские фронты, и не один уже сложил голову за укрепление соввласти.

Работа крестьянского актива громадна и это стоило бы учесть».

Деревенский актив проявляет стремления к самоорганизации. Смутно представив себе формы этой организации, представители актива выдвигают на собраниях, съездах и крестьянских конференциях разные проекты организации актива: создания при ВИКах «крестьянского клуба» и по сельсоветам ячеек этого клуба, организации группы крестьянского актива «селькоровского профсоюза» и т.п. Крайне редки случаи выработки создавшимися активами плана работ, подобно активу в Немреспублике.

...*Немреспублика.* 28 февраля. В с. Севастьяновке членом ВКП Шторк организован деревенский актив, причем был выработан устав следующего содержания («Устав активных работников с. Севастьяновки»):

1. *Цели актива:* стремление на советской платформе к осуществле нию социалистических начал.

2. *Задачи актива:* а) поднятие культурного уровня граждан села; б) поднятие материального состояния граждан в борьбе с безработицей; в) машинизация и культурное ведение сельского хозяйства; г) борьба с кулачеством; д) кооперирование населения; е) вытеснение частных пред принимателей общественными предприятиями; ж) выдвижение своих членов на ответственные должности организации.

3. *Прием членов:* а) политическая благонадежность; б) советская плат форма; в) подчинение постановлениям и уставу актива.

4. *Комитет актива:* а) состоит из[1]* членов; б) руководство членами, выработка плана работы.

...Партия и актив

Имеющиеся материалы о деревенском активе свидетельствуют о недостаточной работе низовых партячеек среди деревенского актива. Многие ячейки не только не ведут никакой работы с активом, но даже не выявили его. В то же время в ряде случаев имеет место недостаточно внимательный подход к составу деревенского актива, что местами приводит к засорению его нежелательными элементами, препятствует проявлению им самодеятельности и т.п. Прошедшая перевыборная кампания, наряду с положительными актами влияния партячеек посредством актива на широкие бедняцко-середняцкие массы, выявила типичные недостатки работы среди актива, выражающиеся в изоляции актива от остальной крестьянской массы, в спешном искусственном сколачивании актива, плохом руководстве им и т.д. Местами инициатива в деле организации бедноты исходила от беспартийного актива и даже от отдельных активистов-крестьян, а не от ячейки.

Обращает на себя внимание случай в Кубанском округе почти враждебного отношения к местному деревенскому активу со стороны партячейки и характеризующей входящих в него крестьян как «контрреволюционеров», только вмешательство райкома выпрямило линию ячейки и способствовало использованию этого актива на выборах.

...*Кубанский округ.* В Темрюкском районе разосланный райкомом циркуляр о сплочении вокруг комячеек беспартийного актива вызвал следующий характерный ответ секретаря Запорожской партячейки: «Беспартийного актива в станице нет и не может создаться в течение двух месяцев. Сама ячейка разложилась от нового курса. Большинство крестьян, а особенно верхушечное, которое ведет за собой бедноту, понимает новый курс как полную уступку крестьянам — «что хотят, то и делают»». В дальнейшем в станице выявился актив, который комячейка признала контрреволюционной группой, и только благодаря вмешательству райкома этот актив был успешно использован на выборах.

В ст. Медведевской беднота, ввиду халатного отношения ячейки к вопросу об организации бедноты, созвала самостоятельное собрание, постановив поддержать директивы партии.

...Стихийность организации деревенского актива, недостаточное к нему внимание со стороны местных парторганизаций приводит местами к засоренности актива нежелательными элементами и направлению его деятельности по антисоветскому руслу. В ряде случаев деревенский актив, выступая под лозунгом: «советы без коммунистов», «кооперация без коммунистов», занимался дискредитацией местных советских органов, комсомола и т.д. В Московской, Тверской, Смоленской, Гомельской губерниях отмечены случаи выступлений селькоров за организацию крестьянских союзов. На Северном Кавказе казачий актив на выборах часто выступал под лозунгом «советы без иногородних и коммунистов».

Костромская губ. 4 марта. В с. Судиславле Костромского у. организовался нелегальный кружок, именующийся «активистами». В состав кружка входят 19 чел., из них: работников кооперации 10 чел. (кредитного товарищества и инвалидной артели, работников низового соваппарата — 3 чел., быв. работников соваппарата — 5 чел., и прочих — 1). Организатором кружка является председатель инвалидной артели, сын быв. городского головы. Своей задачей кружок ставит: «советы без коммунистов», а также следить за работой волкома, ВКП, ВИКа и сельсоветов, выделив специально двух человек для наблюдения: 1) за проведением в

жизнь распоряжений центральных учреждений местными работниками, 2) во время каких-либо перевыборов (сельсоветов, ВИК и др.) стремиться проводить кандидатов. Для осуществления поставленных целей кружок поставил задачей компрометировать местных волостных работников. При перевыборах ВИКа в состав последнего оказались избранными из этого кружка 9 чел., причем в состав рабочего аппарата ВИКа вошло 2 чел. Делегатами на Костромской уездный съезд советов от Судиславской вол. являлись исключительно члены этого кружка — 5 чел. На губернский съезд советов также избранными оказались 2 чел. Среди крестьян члены кружка ведут агитацию за невступление членами потребительского кооператива, ссылаясь на имевшие место растраты. Кружок имеет влияние на местное население.

Екатеринославский округ. Широганский сельсовет. Быв. красноармеец организовал кружок из 5 чел. «Защиты интересов селян», члены кружка занимаются дискредитированием ЛКСМ и мероприятий власти. В кружок вошел один комсомолец. Собираются по ночам.

...Как особо характерный случай, иллюстрирующий нездоровые уклоны деревенского актива, угрожающие превращению актива в обособленную крестьянскую организацию, приводим следующий факт по Кубанскому округу, где группа зажиточных крестьян вследствие слабой работы местных советских и общественных органов задалась целью создания широкой самостоятельной крестьянской организации, близкой крестсоюзу — «Союза тружеников-крестьян», с тенденцией подменить ею соваппарат.

Кубанский округ. В 1922 г. группой зажиточных крестьян ст. Ново-Титаровской Краснодарского района было подано в облисполком заявление с просьбой разрешить организовать «Союз тружеников-крестьян» для организации крестьянского хозяйства в целях укрепления их экономического благополучия. Облисполком в этой просьбе отказал, но инициативная группа до сего времени не оставила мысли об организации союза и в начале 1926 г. выпустила в станице объявление следующего содержания:

«Совет основателей объединения «Новый быт» (на кооперативных началах) ст. Ново-Титаровской Кубанского округа задался целью созвать здесь, в ст. Ново-Титаровской, «главный пункт» (т.е. базис) действительно «крупной экономической широкопроизводственной организации по всем отраслям» сельского хозяйства и связанной с ним «фабрично-заводской промышленностью» (а с расширением дела свои операции перебросить за пределы базиса). Такой намеченный путь раз навсегда положит предел бедственному существованию безработных и их семей (как местных, так и пришлых), но вместе с тем даст сдвиг и местному поселянину и улучшению ведения его «сельского хозяйства» на культурных началах и повлечет его жизнь по руслу «к новому быту», развивая его самодеятельность. Предпринимаемая организация вместе с тем будет стремиться к благоустройству станицы и благосостоянию населения, как то: мощение улиц, устройство шоссе, мостов, каналов, водопроводов, электрического освещения, подъездных путей от железнодорожной станции Титаровка в станицу и ее окрестные населенные пункты, общественных бань-прачечных, сооружение кооперативных мельниц, маслобоен, кожевенных, кирпично-черепичных, деревообделочных и других заводов, мастерских, где бы хлебороб-поселянин мог бы за минимальную (выгодную) плату перерабатывать свое сырье, свой с/х продукт, исправлять, починять свой инвентарь, заказывать новый. Устройство же школ, как сельскохозяйствен-

ных, так и ремесленно-технических, даст населению своих специалистов по различным отраслям, что весьма важно для процветания станицы и ее окрестностей. Причем кроме паевых взносов, организационных, для усиления первоначальных оборотных средств «объединения», а также притока их, будут изыскиваться различные пути, как, например: выручка от устройства для этой цели спектаклей, концертов, вечеров, не только в станице, но и в других местах, прием пожертвований деньгами, ценностями, предметами, вещами, имуществом движимым и недвижимым, устройство подписок, выпуск литературы, художественных изданий, исходатайствование субсидий от правительства, общественных организаций-учреждений, прием под проценты вкладов, заключение долгосрочных и краткосрочных займов и т.д.

Оповещая население о вышеизложенном, просим заинтересованных лиц в строительстве «Нового быта» пожаловать для переговоров в канцелярию правления «объединения», находящуюся в доме «Совета основателей»».

В «Совет основателей» преимущественно входят зажиточные, всего 12 чел., из которых 2 чел. — представители г. Краснодара (один из них — руководитель симфонического оркестра, другой — служащий «Адыгтабак»). Никакого устава и разрешения на организацию «объединения» группа не имеет. Группой выделен специальный агент по распространению идей объединения. В дальнейшем территорию деятельности объединения предполагается расширить на побережье Черного и Азовского морей и Украину. На ближайшие дни поставлена задача втянуть в объединение соседние станицы. По словам «основателей», их союз должен будет собирать сам все продукты крестьянского хозяйства и непосредственно сбывать на рынок, обменивая на промышленные товары. Группой проектируется также постройка заводов для выработки необходимых крестьянству изделий, разведение овцеводства для выработки дешевого крестьянского сукна и т.д.

Интересный случай засорения актива чуждыми соввласти элементами, благодаря совершенно недопустимому подходу к вопросу о создании актива в местных соворганах, имел место в Терском округе.

Терской округ. Член избиркома Панин (вр[еменно] исполняющий] д[олжность] начальника] административного] отдела) вызвал к себе квартальных района и приказал им собрать от евоего квартала «человек по десять хороших и благонадежных людей, которым предложить 29 января к 10 часам дня явиться в Дом крестьянина на перевыборное собрание». Собранный, таким образом, «актив» предназначался для намечения кандидатур в совет. На собрание собралось около 60 чел., из которых 30 — «актива». В состав его входило значительное количество нежелательных элементов — быв. спекулянтов, торговцев и проч., в частности, следующие лица: Бурцев-квартальный, имеет собственный дом, сдает комнаты частным лицам; Драгунов — спекулянт и пьяница; Павлов-квартальный, был под следствием ГПУ; Тупиков — был под следствием и приговорен на три года за изнасилование прислуги; Сазонов, известный своей религиозностью; Карневич — делегатка женотдела, выступавшая с резкой критикой Красной Армии, и др.

Драгунов и другие активисты выступали с критикой против члена избиркома Смирнова с заявлением о том, что «ответственные работники-партийцы только и знают, что друг друга выбирают» и т.п. Лишь после

того, как Драгунов покинул собрание, удалось провести предложенный от имени окружкома список кандидатов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 4. Д. 89. Л. 9—17. Подлинник.

'* Далее в тексте оставлено место для цифры.

№ 219
Из сводки информотдела ОГПУ о недочетах работы комсомольских организаций в деревне на 25 июня 1926 г.

6 июля 1926 г.

1. Отсутствие руководства со стороны райкомов ЛКСМ и ячеек ВКП(б) комсомольскими ячейками

...Шахтинский округ. 15 февраля. В декабре минувшего года в дер. Саткуловой Знаменского района вновь организована ячейка РЛКСМ. Руководство райкома над ячейкой отсутствует. Ячейка из-за этого занимается зачастую разрешением вопросов, не входящих в круг ее задач. Так, в декабре, за выражение одного крестьянина, Савчука, по адресу власти: «Ваша власть дурацкая» — был поставлен на собрании ячейки вопрос о вынесении крестьянину Савчуку наказания. Только по разъяснении, что подобные вопросы ведению ячейки не подлежат, вопрос был снят с обсуждения.

3. Отсутствие работы среди беспартийной молодежи и крестьянства

..Донской округ. 15 апреля. В хут. Беляево Аксайского района ячейка ВЛКСМ среди населения никаким авторитетом не пользуется. Щолитико-] просветительной] работы среди молодежи не ведется. Комсомольцы занимаются пьянством и даже драками в клубе. Комсомольцы от беспартийной молодежи держатся в стороне, всячески избегая какого-то ни было общения, важно называя себя «партийцами». Крестьяне смотрят на ячейку недоброжелательно.

Аналогичных фактов зарегистрировано 17.

4. Массовый выход из комсомола и распад комсомольских ячеек

...Сибирь. 15 мая. В с. Троицком члены местной комсомольской ячей ки постоянно пьянствуют, гуляют на свадьбах и т.д. Комсомолка Постаникова, состоящая в комсомоле 2 года, подала заявление о выходе из комсомола, мотивируя тем, что пользы нет, а на курсы не посылают. По тем же мотивам хотят выйти из организации еще несколько комсомо лок...

5. Уклоны в работе комсомольских ячеек

Иркутский округ. 1 февраля. В с. Жигалово выявлена организация, состоящая из комсомольцев Панкратова, Шерстенникова, Грузных, Кондратенко и других, более младшего возраста — до 14 лет. Эта организация имела подобие устава «Союза мстителей», носила значки, изображающие череп. Материальные средства — 50 коп. взносы. Имели лозунг: «Долой табак, да здравствует водка!». Поддерживали установленную дисциплину и проводили чистку своих рядов, исключая недостойных. В конце января ими был избит комсомолец Луковников, которого в будущем предполагали убить. Предполагалось также ограбление местного спекулянта Гольдберга для приобретения средств для союза. Заседания секретного характера проводили в комсомольском клубе.

Зарегистрировано еще несколько аналогичных организаций и антисоветских выступлений комсомольцев-учащихся (см. приложение № 1 в конце сводки)[Г]*.

6. Совершение религиозных обрядов

...*Брянская губ.* 15 мая. Солтоновский район. В с. Солтон в ночь на 2 мая сего года, под Пасху, в избе-читальне было торжественное заседание и кинокартина. По окончании заседания председатель райместкома Рабземлеса Антипов (член ВЛКСМ, активист) с другими комсомольцами ушли в церковь ко всенощной. Антипов, видя, что в церкви верующие плохо читают Евангелие, взял Евангелие и сам начал читать громко и разборчиво, что очень понравилось присутствующим в церкви старикам. На другой день верующие Антипова хвалили, говоря: «Вот — хороший человек: и доклады хорошо в избе-читальне делает, и Евангелие хорошо читает». Антипов, когда ему стали говорить о его поступке коммунары, объяснил так: «Я хотел читать Евангелие и чего-нибудь добавить, но не посмел»...

7. Пьянство среди комсомольцев

..*Донской округ.* 18 мая. В Ефремово-Степановскую избу-читальню 20 апреля сего года зашел член ВЛКСМ Худоерков М.Г. в пьяном виде. В присутствии крестьян он стал насмехаться над висевшими на стене портретами вождей революции, сравнивая их с крестьянскими иконами. Обращаясь к портрету Розы Люксембург, Худоерков начал ругать ее самой нецензурной площадной бранью. Он же в разговоре о партии и комсомоле заявил, что в коммунистической партии и комсомоле нет честных борцов, и все честные борцы уже вышли из партии.

8. Хулиганство среди комсомольцев

Воронежская губ. 27 января. В слободе Казинке Погромского района в праздничные дни вся молодежь и старики занимаются кулачными боями, в которых также принимают участие почти все члены ВЛКСМ Казинской организации. Крестьяне заявляют: «Нам показывают пример сами комсомольцы, смотришь, идет с разбитой губой или с вывихнутым пальцем, а на груди комсомольский значок, а раз комсомольцы участвуют, а нам бог велел». Один из комсомольцев уговаривал председателя не разгонять кулачные бои, доказывая, что это является спортом.

...*Сибирь.* 1 мая. Рост хулиганства по Сибири:

За какое время	Факты хулиган[ства]	Факты [хулиганства] членов ВКП [и] ВЛКСМ	% к общему количеству
За ноябрь-декабрь 1925 г. и январь 1926 г. зарегистрировано!	193	61	31
За февраль-апрель 1926 г. зарегистрировано!	335	116	34,5

9. Преступность

...*Саратовская губ.* 21 мая. Аткарский у. В с. Урицкое Лысогорской вол. в ночь с 4 на 5 мая произошло убийство в доме Савельева. Убийцей является комсомолец Настасов, он же Андронов, который стрелял в милиционера Сапрыгина, отобравшего у него самогонный аппарат и взявшего взятку, но так как он стрелял через окно, то попал не в Сапрыгина, а в другого. Раньше Настасов занимался кражей: в 1923 г. им похищен

из ВИКа несгораемый ящик с деньгами, кроме того, он делал подломы крестьянских амбаров вместе со своим двоюродным братом, быв. секретарем ячейки КСМ.

10. Разложение комсомольских ячеек

...*Ульяновская губ.* 20 марта. В дер. Ивановка Ульяновского у. имеющаяся комсомольская ячейка из 9 чел. фактически является не комсомольской ячейкой, а кучкой хулиганов и самогонщиков. Вся проводимая шефом работа сводится на нет этими «комсомольцами». Существование такой ячейки роняет в глазах крестьянства авторитет партии и РЛКСМ.

12. Тяга беспартийной молодежи в комсомол

...*Славгородский округ.* 1 марта. Отмечается значительный рост волостной организации РЛКСМ: с 71 члена в январе она увеличилась до 88 чел. Рост, главным образом, произошел за счет вступления в ряды РЛКСМ бедняцких слоев деревни.

Большему росту комсомола препятствует неспособность райкома РЛКСМ оформлять массовые выступления, как это было в пос. Николаевке, где желающих вступить было достаточно для правомочности ячейки, но, благодаря неутверждению их райкомом, ячейка не организовалась. Райком РЛКСМ не соглашался организовать ячейку в пос. Николаевка лишь потому, что там не было ячейки ВКП(б).

Аналогичных фактов имеется 7.

В ряде случаев активность беспартийной молодежи бывает направлена по линии организации антисоветских организаций и антисоветских выступлений. Таких фактов нами зарегистрировано 4 (см. приложение № 2 в конце сводки).

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 4. Д. 79. Л. 2—8. Подлинник.

---

[x]* Данное и другие приложения не публикуются.

№ 220
Из информсводки № 4 информотдела ОГПУ об отношении крестьян к новому налогу на 10 июля 1926 г.

12 июля 1926 г.

I. Оценка нового налога разными группами деревни

1. Удовлетворение части бедноты и середнячества новым налогом

Беднота и середнячество, занятые исключительно в сельском хозяйстве и не имеющие никаких побочных заработков, встречают новый закон о с/х налоге одобрительно, считая его более справедливым по сравнению с прошлогодним: «Новый налог будет ровней для нас и выгодней для государства», или: «Кто что имеет, за то и плотит», — такими словами характеризуют большей частью эти слои деревни новый налог.

Иваново-Вознесенская губ. 10 июня. Крестьяне Шуйского у., занятые только сельским хозяйством, новый закон о с/х налоге считают более совершенным, так как он, по их мнению, предусматривая все виды доходов в хозяйстве, обуславливает наибольшую «справедливость» взимания налога по сравнению с прошлыми годами.

На состоявшемся общем собрании крестьян Калачевского района, с числом присутствующих в 65 чел. (середняки и бедняки), после доклада

о новом налоге собрание одобрило постановление ВИКа о с/х налоге, но просило при обложении принять во внимание недород хлебов в текущем году.

...Тамбовская губ. 20 июня. В с. Хрущеве Краснинской вол. в беседе с другими крестьянами бедняк Аленин говорил: «Нынешний год продналог браться будет с подоходного рубля, я думаю, что это будет ровней для нас, а для государства выгодней». На это бедняк Панов ответил: «Нам, людям, не имеющим побочного заработка, будет тяжелее, так как, пожалуй, менее положат на рушаля-мельника, а более на нас, ибо они с нас берут за помол 3 фунта, а тогда будут брать 6 фунтов».

Кирсановский у. Карай-Салтыковская вол. В с. Карай-Салтыки в беседе съехавшихся по своим делам в нарсуд из разных волостей до 10 чел. бедняков и середняков по вопросу о новом с/х налога, середняк Федотов говорил: «Я в этом законе разбирался, действительно, закон хорош, но вряд ли проведется в жизнь полностью, потому что местная власть исковеркает по-другому, а мы не каждый будем точно знать этот закон и будем опять клеветать на власть». Присутствующие соглашались, говоря: «Закон правильный, и в Доме крестьянина на нас обращают хорошее внимание, и всякие справки даются быстро, а на местах — в сельсовете и ВИКе — толку не добьешься».

2. Недовольство кулачества и зажиточных подоходным налогом

Кулачество и зажиточные слои деревни повсюду выражают сильное недовольство новым подоходным налогом. Местами зажиточные сравнивают новый налог с продразверсткой, усматривая в нем стремление соввласти всех уравнять. «Соввласть это" делает для того, чтобы ликвидировать мощные хозяйства и сделать всех батраками», — говорят зажиточные.

Московская губ. Коломенский у. В с. Дуброва Мячковской вол. зажиточный крестьянин в разговоре со своими односельчанами говорил о новом налоге следующее: «С этими махинациями в обложении с/х налогом и прогрессивностью я не согласен и считаю обложение неправильным, с таким обложением мы возвращаемся к времени продразверстки. Съезд партии[111] говорил, что необходимо поднимать и развивать наше крестьянское хозяйство, а в то же время делают нажим на те хозяйства, которые стремятся к расширению. На с/х выставках мне дают премию за улучшенное коневодство, а налогом давят».

Дмитровский у. На сходах крестьян по вопросу о предстоящем с/х налоге середняцкая и зажиточная часть высказывается, что новый налог будет для них обременителен.

..Архангельская губ. 23 июня. В с. Архангельском на пленуме Свердловского райисполкома обсуждался вопрос о новом сельхозналоге. После доклада в прениях выступали зажиточные крестьяне и кулаки, которые говорили, что по новому положению налог с крестьян будут брать неправильно, так как исчисление его будет с доходного рубля, и предлагали налог брать со всех поровну, так как земля разделена поровну. Крестьянин Кириллов, кустарь-сапожник, говорил: «Где ваше обещанное равноправие? Вам, коммунистам и рабочим, платят большое жалование, и никто из вас никакого налога не платит, а с нас, крестьян, дерут по три шкуры».

...Саратовская губ. 28 мая. Аткарский у. В с. Мерлино-Воскресенское Сластушинской вол. зажиточный Давыдов по поводу нового с/х налога говорил: «С чего бы налог ни брали, а власть свое не упустит, разыщет

все доходности, а так как неудобно натурой брать, то деньгами возьмут, и все равно налог будет бить по карману крестьянина». «Соввласть думает только о рабочих, для которых мы, дураки, завоевали власть». «Бели у власти хлеба нет, то она у крестьян продразверстку устроит, а теперь красного товара нет для крестьян, но власть не заботится об этом, а у других держав закупать рабочие не велят — понятно, власть не крестьянина». Эти разговоры выражают мнение большинства крестьян в селе.

...*Каменский округ.* Гражданин с. Усть-Мосихи Терещенко, имеющий 5 лошадей, 6 коров, 3 амбара и все с/х машины, по поводу нового налога сказал: «Почему-то все наваливают на зажиточного, а в чем виноват зажиточный, например, я послушал на сборке, что если кто имеет и маленькую семью, да сеял 10—15 лес, то этому придется поплатить так, что он век не забудет этой власти, а с бедняков за то, что они лентяи, опять ничего — нет налога. В будущем придется все к черту продать и оставить 2 лошади да 1 корову, и ладно, на самом деле, зачем я буду работать на чужого дядю?».

3. Недовольство кулацко-зажиточных слоев деревни и части середняков освобождением от налога и льготами бедноте

Освобождение части бедноты от налога и льготы, предоставляемые ей, еще более усугубляют недовольство кулацко-зажиточных слоев деревни (а также некоторой части середняков) новым налогом. Почти повсюду ими налоговая политика соввласти расценивается как поощрение «лентяям» и «лодырям», и противоречие с политикой, направленной к поднятию и развитию сельского хозяйства.

...*Вятская губ.* Котельнический у. В районе Спасской вол. в деревнях Фомичи, Каменка, Молчановщина и других крестьяне-середняки и зажиточные высказывают недовольство новым законом о с/х налоге, говоря: «Государство снова хочет плодить лентяев, налог будет брать по доходу, а доход имеется только у того, что трудится, а лодырь опять не будет платить, а будет смеяться над тружениками». Подобные суждения наблюдаются и в Ключевской вол.

...*Белоруссия.* Кулак Юрко из дер. Малой Слободки Мозырского округа по поводу нового налога выразился: «Вся та, как ее называют, беднота, которая освободится в этом году от налога, сядет нам на шею, так как государству будет нужно столько же денег, сколько надо, а значит оно повалится на нас. Кому как, а нам ярмо».

...*Барабинский округ.* 15 июня. Меньшиковский район. В дер. Павлова крестьянин Кабушев, середняк, говорил: «А все-таки правительство неправильно делает скидку налога. Кому надо скинуть, они не скидывают, а кому вовсе не нужно, скинули — пьяницам да лентяям. Я слыхал, что еще больше хотят наложить с машины, разве это правильно, они жмут середняка-трудовика, а лентяям дают льготу, чтобы больше лежали, а пьянице, чтобы больше пил».

5. **Недовольство части середнячества и бедноты обложением неземледельческих заработков**

В ряде центральных губерний, где крестьянство имеет значительные доходы от побочных заработков, проект о новом налоге в части обложения неземледельческих заработков вызывает сильное недовольство. Широкие слои .деревни, занятые на отхожих промыслах, считают новый налог несправедливым, так как, по их мнению, он ляжет тяжелым бре-

менем, главным образом, на маломощных. «Кулачество на заработки не ходит, и ему придется меньше платить», — говорят крестьяне.

...Воронежская губ. В с. Старое Дубовое Хлевенского района обложение неземледельческих заработков, в частности, отхожих промыслов, вызвало недовольство, так как население села в большинстве работает на шахтах. Указывают, что это неправильно, и приводят доводы, что, когда мужчины уходят на заработки, оставшиеся женщины не в полной мере справляются с хозяйством, что ведет к упадку его, а также указывают, что в вычислении доходности каждого шахтера могут быть допущены неправильности. Особое недовольство вызвало сообщение об освобождении от налога заработка совслужащих: врачей, агрономов, учителей и др. Бедняк Осламов говорит: «Мы целый год гнем спину в сырых шахтах за какие-нибудь 200 руб., а агрономы и врачи, получая 70 руб. в месяц, живут в тепле и почти ничего не делают. В результате, с них не берут, а с нас — давай».

...Владимирская губ. Бедняцкие и отчасти середняцкие слои крестьянства, занятые исключительно сельским хозяйством, систему проведения нового налога признают вполне правильной и экономически целесообразной. Что же касается середняцких слоев с неземледельческими заработками и, главное — кулацких, имеющих сравнительно порядочные статьи дохода от разных промышленных предприятий (мельниц, кузниц и т.д.), то эти слои высказывают определенное недовольство и новый закон о с/х налоге рассматривают как очередной номер Советской власти по надувательству крестьянства.

...Калужская губ. 23 июня. На общем собрании крестьян дер. Живиловки Ферзиковской вол. председатель сельсовета Рытов информировал собравшихся в числе 150—170 чел. о введении новых правил исчисления и взимания с/х налога. Выступая в прениях, крестьяне, имеющие побочные заработки, доказывали неправильность вводимого порядка исчисления с/х налога. Некоторые говорили: «Уходим на заработки — валять сапоги; очень часто приходится, что сам себя еле прокормишь, а домой копейки не принесешь, а тут уж узнали, что 75 руб. заработал» и т.д. Другие кричали: «Заработок мужика — 75 руб. — скоро учли, а вот председатель губисполкома, наверное, столько же получает, а их освобождают!».

В пос. Ферзиково на пленуме Ферзиковского ВИКа, при участии председателя сельсовета, в числе около 30 чел. и значительного числа крестьян, инспектором УФО Долговым был сделан доклад о размере и порядке взимания с/х налога на 1926/27 гг. Заявление докладчика о том, что, как объекты обложения, будут учтены все посторонние доходы и что некоторые категории служащих от налога освобождаются, собрание встретило шумными возгласами: «Неправильно, как же это так, врач получает 100 руб., он освобождается, а сиделка получает 12 руб. и не освобождается. Председатель и члены ВИКа получают 50 руб. — освобождаются, а сотрудник получает 20 руб. и не освобождается, жаловаться будем в центр на такое положение!». Докладчик Долгов заявил, что «постановление исходит не от губернии, а от центра», но крестьяне продолжали шуметь и волноваться. Председательствующий на собрании председатель ВИКа Мурашкин перешел к обсуждению следующего вопроса повестки дня «разное», но так как никаких разных вопросов не оказалось, он объявил собрание закрытым.

7. Недовольство кустарей новым налогом

Недовольны также новым налогом крестьяне-кустари, особенно в Центральном промышленном районе, которые видят в нем отказ соввласти от декретированных ранее льгот кустарям, стремление «поприжать кустаря».

Московская губ. Клинский у. В Солнечногорской и Троицкой волостях кустари опасаются, что в 1926/27 гг. им придется платить значительно больше против прошлых лет. Они считают, что новым налогом предоставленные им льготы в отношении подоходно-поимущественного налога и найма рабочей силы сводятся на нет.

...*Кунгурский округ.* На собрании в дер. Дайковой был произведен примерный подсчет зажиточного хозяйства Новикова, имеющего крупное кустарное производство, и оказалось, что общая сумма с/х налога составит около 150 руб. вместо 30 прошлого года. После подсчета выступил Новиков и сказал: «150 руб. — это не с/х налог, а грабиловка, да разве это крестьянская власть — отобрать у мужика все на свете? Вот стойте после этого за власть — обдерет всех». Большинство середняков, занимающихся кустарничеством, присоединились к выступлению Новикова. Предложенная ими резолюция: «...с/х налог признать непосильным» — прошла большинством голосов.

П. Отрицательные явления в связи с новым налогом

1. Тенденция к сокращению размеров хозяйств

В ряде губерний и округов Союза, в связи с обложением налогом по совокупности всех доходов, отмечаются тенденции отдельных крестьянских хозяйств, главным образом, мощных слоев деревни, к частичному свертыванию хозяйства за счет наиболее облагаемых отраслей (продажа лишнего скота зажиточными, стремление сократить количество арендованной земли, срубить плодовые сады и т.п.).

...*Тамбовская губ.* В с. Н.-Пески Оржевской вол. при чтении газет было оглашено постановление II сессии ЦИК о налоге[1]*. Присутствовало 8 бедняков, 15 середняков и 5 зажиточных. При обсуждении этого вопроса середняки говорили: «Вот так налог, соввласть всячески старается подойти к крестьянину с хитрой выступью в выкачке налога, поэтому и мы будем так же делать: есть поросенок, телок и лишняя скотинка — режь ее и ешь, тогда все будем равны». Остальные с мнением середняков соглашались.

..*Армавирский округ.* В ст. Ереминской объявление о порядке взимания налога вызвало среди крестьян недовольство, многие говорят: «Если налог не уменьшится, то на следующий год посев будет меньше, а также уменьшится скот, потому что налог скот выбивает». Это толкование поддерживается мощными хозяевами — середняки и беднота после разъяснений успокоились.

В ст. Отрадная кулаки и зажиточные говорят: «На следующий год будем сеять меньше и не будем у бедноты арендовать землю».

В ст. Спокойная зажиточные недовольны обложением арендованной земли. «На будущий год никто и сажня не возьмется обрабатывать бедняку», — говорят они.

...*Мелитопольский округ.* Среди крестьян с. Терпенья того же района распространен слух, что при взыскании сельхозналога в 1926/27 гг. с лошади будут брать 25 руб., а с овцы — 3 руб. По этому поводу среди середняков отмечался разговор, что необходимо в ближайшее будущее лик-

видировать имеющийся скот, сдать в аренду земли и вырубить сады, чтобы не платить совершенно налога.

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1969. Л. 182—189. Подлинник.

Постановление ЦИК СССР 2-й сессии 3-го созыва «Об утверждении положения о едином с/х налоге на 1926/27 год» (СЗ СССР. 1926. № 191). Подробнее см. примечание № 106).

№ 221
Ориентировочно-информационная сводка Экономического управления ОГПУ[112] о ходе хлебозаготовительной кампании 1926/1927 хозяйственного года

24 августа 1926 г.

Общая ситуация для проведения кампании

Напряженный ход хлебозаготовок в 1925/26 г. и несоответствие первоначальных плановых предположений с действительным количеством заготовленного хлеба обуславливались переоценкой размеров хлебных излишков урожая минувшего года, усиленным ведением хлебозаготовок, недостатком на рынке промтоваров и отсутствием у государства маневренных хлебных фондов.

В наступившую хлебозаготовительную кампанию 1926/27 г. положение продолжает оставаться по-прежнему напряженным. Государство, как в прошлом году, к началу кампании не располагает маневренным хлебным фондом, также вынуждено немедленно приступить к заготовкам в целях максимального вывоза хлеба для покрытия платежей за границу и в самых трудных условиях принимает чрезвычайные усилия к завозу промтоваров в заготовительные районы и к установлению на них соответствующих розничных цен.

Валовый урожай зерновых хлебов в текущем году совет экспертов Центрального статистического управления определяет в 4,7 млрд пуд., т.е. на 400 млн пуд. больше прошлогоднего, а его товарную часть — в 900—1000 тыс. пуд. Намеченный план госзаготовок выражается в размере 625 млн пуд. зерновых хлебов и маслосемян.

Выполнение плана заготовок возложено на Хлебопродукт, Центросоюз, Госбанк, Хлебоцентр, Вукоспилку, Масложярсиндикат, Сельгосподарь, Укрхлеб, Севкавхлеб и на Московский союз потребительских обществ. Основными заготовителями признаны Хлебопродукт, Центросоюз, Хлебоцентр, Вукоспилка и Сельгосподарь.

Структура заготовительного аппарата

На органы Наркомторга СССР возложена обязанность сугубого наблюдения за рациональным построением ссыпной сети. Сеть ссыпных пунктов плановых заготовителей должна строиться, исходя из минимальных заготовительных предположений, и развертываться в порядке постепенностей, в строгой зависимости от развития кампании и темпа заготовок.

Вместе с этим, ссыпная сеть плановых заготовителей должна быть сконцентрирована в местах наиболее крупного предложения хлеба, причем в одном пункте не будет допускаться деятельность более, чем двух плановых заготовителей и двух представителей с/х и потребительской кооперации. Мельничным трестам организация ссыпных пунктов воспрещена и скупка хлеба ими может производиться исключительно на мельницах.

Урегулированию складского хозяйства придается весьма важное значение. Плановым заготовителям предложено пересмотреть сеть амбарного хозяйства и добиться того, чтобы расход по складскому хранению был не выше 0,5 коп. на пуд заготовленного зерна. Превышение этой нормы будет рассматриваться как бесхозяйственность, с привлечением виновных к ответственности. Органам Наркомторга вменено в обязанность оказывать всякое содействие заготовителям в надлежащем разрешении возможных разногласий на местах между последними и владельцами складских помещений.

Финансирование хлебозаготовок

В практиковавшуюся централизованную систему финансирования плановых хлебозаготовителей вносятся некоторые изменения, в результате которых порядок финансирования представляется в следующем виде.

Плановым заготовителям могут отпускаться специальные целевые ссуды на хлебозаготовки, ссуды под дубликаты и под складские документы, то есть под товарный кредит, а также в порядке бланкового, то есть основанного исключительно на доверии, кредита.

К этим основным принципам кредитования следует добавить, что бланковому кредиту должен быть придан характер предоставления средств, частично находящихся в постоянном обороте хлебозаготовителей. Такой характер бланкового кредита будет создаваться в результате выдачи денег в качестве бланкового кредита при сроке погашения его хлебом в 30—35 дней и в результате повторения подобных выдач денег по мере предъявления хлеба в счет прежде полученных средств.

Целевые ссуды не должны превышать в среднем суммы, образовывающейся из расчета 4 коп. на каждый пуд предположенного по плану годового количества зерна. Погашение этих ссуд может быть не ранее февраля 1927 г. Размеры же и условия выдачи целевых ссуд определяются в зависимости от размеров постоянных оборотных средств данной организации, размера предположенных заготовок и условий работы организации.

Выдача подтоварных ссуд может доводиться в среднем до 90% стоимости товаров, на основе установленных для данной местности условных цен, вырабатываемых органами Наркомторга и Госбанка.

Вместе с тем, регулирующим и финансирующим органам предоставлено право по взаимному соглашению регулировать условия расчета между основными хлебозаготовителями и покупателями у последних хлеба, в части предоставления кредитов покупателям хлеба.

Политика цен

Наркомторгу СССР поручено периодически устанавливать, в соответствии с ходом заготовок, с конъюнктурой внутреннего и мирового рынков, порайонные максимальные и минимальные пределы цен на важнейшие хлеба, определяющие уровень цен, к достижению которого должны стремиться местные регулирующие органы, а также государственные и кооперативные хлебозаготовительные организации.

Средней ценой на 4 основных хлебных злака, то есть рожь, пшеницу, овес и ячмень, ориентировочно признаны 85—90 коп. за пуд при колебании в пределах 15—20 коп.

В качестве мероприятий, обеспечивающих проведение желательной политики цен, помимо мероприятий экономического и кредитно-финансового свойств, должны твердо проводиться методы согласованного выступления государственных и кооперативных хлебозаготовителей путем

заключения соответствующих конвенционных соглашений, на основе норм центральной конвенции хлебозаготовителей, работающих по директиве Наркомторга[113].

О кооперации

В текущей хлебозаготовительной кампании кооперации должно быть оказано со стороны всех органов максимальное содействие в ее росте и влиянии в деле хлебозаготовок. Однако, деятельность низовой периферии кооперации должна быть в сфере влияния и руководства со стороны соответствующих кооперативных центров, в целях единства кооперативной системы и в целях регулирования отношений кооперации с основными заготовителями.

Так, кооперативные союзы и первичные кооперативы обязаны регистрировать свои договора в области хлебозаготовок — в своих вышестоящих объединениях. С другой стороны, госзаготовители заключают договора с кооперативными союзами и с первичными кооперативами, связанными генеральными договорами с вышестоящими объединениями — лишь с согласия последних.

Работа серединной и низовой кооперации через частных или для частных заготовителей воспрещается.

О частном хлебозаготовителе

В текущей кампании не исключается дезорганизующая роль частного капитала. Произведя известное накопление в минувшую хлебозаготовительную кампанию, частный хлебозаготовитель в значительной степени освободился от зависимости со стороны кредитующих организаций.

Наиболее сильнодействующим средством воздействия на деятельность частного капитала является экономическое регулирование на транспорте, заключающееся в отнесении погрузок частных хлебных грузов на последнюю очередь, в так называемую 5 категорию. Это регулирование перевозок имело весьма положительное влияние не только на количество перевозок частных хлебогрузов в смысле их сокращения, но и на цены на хлеб. В текущем году это регулирование распространено на железнодорожный транспорт и предположено к распространению на водный транспорт.

Всякие- несогласованные действия со стороны плановых заготовителей создадут благоприятную почву для развития работы частного капитала. Наоборот, соблюдение заготовителями конвенционных цен и прочих пунктов конвенционных соглашений повлечет за собою уменьшение роли и дезорганизующего влияния частного капитала.

При нормальном состоянии заготовительного рынка и при нормальном уровне цен предположено допустить путем финансирования частный капитал к заготовительной работе, имея в виду подчинение частного капитала регулирующему воздействию и обслуживанию потребительских рынков производящих районов.

В этих целях основные хлебозаготовители и отделения Госбанка могут заключать договора с частными скупщиками и мельниками о продаже или сдаче на комиссию последними своих хлеботоваров на основе согласительных цен. Кроме того, в тех же условиях, как плановые, так и внеплановые государственные и кооперативные заготовители могут заключать договоры с обществами взаимного кредита по закупке хлеба через посредство этих обществ, при даче последними гарантии в закупке хлеба по конвенционным ценам.

Экспорт хлеба

К экспорту в текущем хозяйственном году по плану предназначено 170 млн пуд. зерновых хлебов и 30 млн пуд. маслосемян и продуктов их обработки, при преимущественном экспортировании не семян, а масла. В целях экспорта представляется необходимым выделять наиболее высококачественные партии хлеба. Экспортхлебу передаются портовые элеваторы, а также сдаются в долгосрочную аренду все прочие складочные сооружения портов.

Заключение

Из вышеизложенного усматривается, что для проведения текущей хлебозаготовительной кампании государство поставило перед собою четкие задачи. Правильное разрешение этих задач даст необходимые условия для наиболее успешной работы плановых заготовителей.

Непосредственно от самих плановых заготовителей требуются: а) быстрый оборот денежных средств; б) быстрый хлеботорговый оборот; в) быстрое прохождение и рассмотрение вопросов по хлебозаготовкам; г) обращение всех свободных средств на заготовки или сдача их в банки, с хранением в кассе минимально необходимых средств; д) привлечение к заготовкам средств от покупателей хлеба; е) строгое использование по назначению целевых ссуд; з) ликвидация ненужного имущества для обращения освобожденных средств на хлебозаготовки; ж) максимальное сокращение отчетных и статистических работ; и) полная загрузка элеваторов и складов; к) построение сети в зависимости от развертывания кампании и от выявленных характера и темпа заготовок; л) сведение к минимуму накладных расходов; м) деятельное участие в конвенциях и наблюдение за проведением их решений; н) образование хлебных резервов; о) расширение позиций за счет частника.

О задачах **органов ОГПУ**

Исходя из специфических условий хлебозаготовительной кампании текущего года, перед органами ОГПУ возникает ряд серьезных задач.

Эти задачи изложены в циркуляре от 19 августа сего года за № 165555с/159[114].

ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 164. Л. 200—206. Подлинник.

№ 222

Из информсводки № 3 информотдела ОГПУ по землеустройству за июнь—август 1926 г.

7 сентября 1926 г.

I. Тяга к землеустройству

1. Тяга к землеустройству

Стремление к землеустройству и земельным переделам отмечается почти по всем районам СССР. Большой спрос на землеустроительные работы в связи с переходом на культурные формы ведения сельского хозяйства имеет место по Центру, Западу (многопольный севооборот, травосеяние и широкополосица) и Поволжью (засухоустойчивое хозяйство). Особенно большая тяга к землеустройству отмечается по Сибири и ДВК, где в связи с общей неурегулированностью земельного вопроса, беднота и маломощное середнячество крайне стеснено в отношении землепользова-

ния. Здесь эти слои населения почти повсеместно требуют немедленного передела земли.

Иваново-Вознесенская губ. 1 августа. В Макарьевском у., особенно в волостях Кадыйской, Словинской и Макарьевской, беднейшее крестьянство стремится перейти к новым формам ведения сельского хозяйства, требуя проведения землеустройства и встречая резкое противодействие со стороны зажиточной части деревни.

...*Самарская губ.* 24 августа. По Николаевской вол. Пугачевского у. к настоящему времени закончены работы по отбору крестьянских хозяйств, подлежащих реорганизации. Всего по волости отобрано 442 дом[овых] хозяйства (что выше установленной нормы на 10 д[омовых] х[озяйств]). Общее количество заявок со стороны крестьян, желающих реорганизовать свои хозяйства, было не менее 1 тыс. шт. Указанный наплыв заявок со стороны крестьянского хозяйства говорит о желании скорее покончить с той земельной неразберихой и путаницей, которые царят в настоящее время в деревне. В связи с реорганизацией крестьянских хозяйств по волости за лето 1926 г. вновь сорганизовалось 10 колхозов.

...*Иркутский округ.* 25 июля. В Ключинском сельсовете, несмотря на нежелание зажиточных, постановлено провести землеустройство с разделом на 6 земельных обществ и обязательным переходом на многополье.

2. Переход на многопольный севооборот и широкополосицу

По ряду губерний Центра, Северо-Запада и Поволжья отмечается значительная тяга к переходу на многопольный севооборот. Боязнь утери пастбищ для скота с переходом на многополье и отсутствие необходимых семян тормозят до некоторой степени переход к многополью, но тем не менее рост землеустраивающихся хозяйств весьма значителен.

Вятская губ. 1 августа. (Центр). Омутнинский у. Введение многопольного севооборота в уезде начало прививаться в 1924 г. и идет по пути развития. В 1924 г. перешло на многополье одно селение на 114 дес, в 1925 г. — 11 селений на 707 дес, в этом году — 25 селений на 1308 дес. Отмечается малоземелье, и отдельные крестьяне самочинно переселяются в леса на государственные земли.

Владимирская губ. 17 августа. Общая тяга к многополью по всей губернии заметно растет: в 1923 г. с многопольным севооборотом было 232 селения, в 1924 г. — 353 селения, а в 1925 г. — уже 720 селений. В 1926 г. к многополью еще перешло 170 селений.

...*Пензенская губ.* 29 августа. (Поволжье). Крестьяне Тербеевской вол. в большинстве до сего времени землепользование ведут по трехпольной системе, но вместе с этим имеется тяга к переходу на многополье. Крестьяне сел Хилково, Московка, дер. Александровка и других многопольный севооборот одобряют и говорят: «Многополье может нас привести к лучшей жизни, но беда в том, что при нашем малоземелье, если мы запашем свою землю, негде будет пасти скот». Эта боязнь удерживает крестьян от перехода на многополье.

3. Выход на выселки и отруба

По Центру, Западу и Поволжью, и в особенности по Сибири, отмечается стремление менее мощных слоев деревни к выходу на выселки. Стремление это обусловливается, главным образом, желанием перейти к улучшенным формам обработки земли, что не всегда возможно при общинном землепользовании, ввиду противодействия всяким новшествам со стороны консервативной части крестьянства. Другой причиной, побуж-

дающей крестьянство к выходу на выселки, является отдаленность земли от поселков. Приближение земли к поселкам в больших селах невозможно без выхода на выселки.

Зачастую из общества одновременно выселяется по несколько групп, причем в большинстве случаев группы подбираются из разных по мощности хозяйств: одни середняки или одни бедняки.

.Зажиточные слои крестьянства, учитывая, что с выселением подобных групп неизбежно землеустройство, а следовательно, и обнаружение скрытых земель и, с другой стороны, возможность прирезки удобных земель, находившихся во владении зажиточных, выселяющимся, всеми мерами противодействуют выселению бедняцко-середняцких групп. На этой почве между выселяющимися и земобществами имеют место резкие конфликты.

Стремление к выходу на хутора и отруба регистрируется значительно реже и наблюдается преимущественно среди зажиточных групп крестьянства.

...*Иваново-Вознесенская губ.* 1 августа. В Макарьевской вол. внутри селений наблюдается большое стремление крестьян выходить на отруба и в некоторых случаях на хуторские участки. В большей части к этому стремятся крестьяне-середняки — передовики по улучшению сельского хозяйства, которые, при всем желании провести улучшенные формы землепользования, в целом селении ничего не могут сделать, так как в селениях в этих случаях всегда возникают недоразумения и споры.

В дер. Матвейково Словинской вол. 8 домохозяев выселяется на выселок. Землеустройство проводилось летом 1925 г. и тогда Матвейковское земельное общество не согласилось с отводом земли выселяющимся. Спорное дело разбиралось в Макарьевской уземкомиссии, а впоследствии и губземкомиссии, где и было решено в пользу выселяющихся. Несмотря на постановление, общество выселяющимся земли не дает. На этой почве между крестьянами происходят постоянные споры, доходящие до крупных скандалов и драк.

Саратовская губ. 10 августа. (Поволжье). Новоузенский у. В с. Орлов-Гай наблюдается самовыделение групп середняков и бедняков. Группы подбираются из хозяйств, которые имеют равноценную мощность. Побуждает к выселению то, что землеустроители кредитуют выселяющихся по круговой поруке. Были случаи, когда бедняки подавали заявления с целью примкнуть к середнякам, но последние их не принимали, боясь, что они не смогут уплатить.

2 августа. В с. Монастырское Баландинской вол. организовалась группа в 300 чел. из бедняков. Группа утверждена, но выселение ее тормозят зажиточные, не давая ближайшего поля [и] посылая в совершенно безводное место, 15 верст от села.

...*Кузнецкий округ.* 10 августа. В дер. Салтыки Щегловского района в настоящее время проходит землеустройство. Из общества выделяется два выселка, один из коих состоит исключительно из бедняков (в количестве 30 домохозяев). Инициатором высельчан является один из бедняков.

II. Объективные моменты, тормозящие землеустройство

1. Недостаток работников по землеустройству

Несмотря на большой спрос со стороны крестьянства на проведение землеустроительных работ, благодаря отсутствию достаточного количества квалифицированных землеустроителей, удовлетворить все заявки земорганы не в состоянии. Нередко заявки на землеустройство не удовлетворяются по году и больше, и местами крестьяне, не дожидаясь земле-

устроителей, приступают к переделам своими силами. Такие «самостийные» переделы вызывают массу споров на почве неправильных обмеров.

Вторым, не менее важным обстоятельством, тормозящим землеустройство, является высокая оплата землеустроительных работ. Зачастую крестьяне, при общем желании перейти на многопольный севооборот, отказываются от землеустройства из-за высокой оплаты работ. К тому же местами плата за землеустройство взимается сразу. Отсутствие кредита вызывает противодействие землеустройству со стороны маломощных слоев крестьянства. Повышение ставок оплаты землеустроительных работ текущего года против прошлогодних по отдельным районам Сибири и некоторым другим районам вызывает возмущение заинтересованной части крестьянства: «Налог отдай, за землеустройство отдай. За землеустройство соввласть берет то, что не следует. Этим правительство только себе наживает капитал, а с нас сдирает шкуру». (Новосибирский округ).

В связи с задержкой землеустройства и частыми переделами местами отмечается ухудшение обработки крестьянами земли. Земля не удобряется и, истощаясь, дает низкие урожаи. Крестьянство по этому поводу говорит: «Как я буду пахать и удобрять землю, когда я не знаю, кому она достанется».

...*Брянская губ.* 26 июля, (Запад). Крестьяне с. Хотьково Думиничской вол. имеют желание перейти на многополье, но тормозится это дело невысылкой землеустроителя, ввиду чего крестьяне производят передел палками, говоря: «Вот так времечко настало, каждый год участки меняешь, удобрять никто не хочет и земля скоро перестанет давать урожай».

Белоруссия. 1 августа. Землеустройство по Новоселковскому сельсовету Борисовского района за отсутствием землемеров не проводится, хотя крестьянство имеет стремление к переходу на новое землепользование.

2. Отсутствие средств у **населения и недовольство большими** расходами на землеустройство

...*Томский округ.* 30 июля. (Сибирь). Крестьяне дер. Сергеевка Анжеро-Судженского района недовольны большой платой за землеустройство (7 руб. и два дня работы на надел), кроме того, выплату требуют тогда, когда у крестьян нет денег. По этому поводу бедняк в разговоре с односельчанами говорил: «Вот теперь и подумаем, как выплатить за землеустройство, особенно в рабочее время. Продать нечего, богачи-то вытерпят, а нашему брату-бедняку чрезвычайно тяжело».

3. **Ухудшение обработки земли в связи с частыми переделами и задержкой землеустройства**

Орловская губ. 18 августа. (Центр). В Черемешенской вол. (Новосильского у.) землеустроительная работа не проведена. Селения размещаются скученно, между крестьянами происходят частые скандалы, земля не удобряется, навоз не вывозится. По этому поводу в частной беседе крестьянин-бедняк дер. Малая Слобода говорил: «Хорошо бы поскорей власть уладила с землей, каждый год делим, деремся, гомоним, а навоза не вывозим, нужно бы нас разделить на мелкие общества, тогда скорей сговорились бы»...

III. Межселенное землеустройство

1. Неравномерное распределение земли и спорные участки

В отношении межселенного размежевания земель продолжают наблюдаться большие неурядицы. Неравномерность душевого надела в рядом

отстоящих селениях и неурегулированность границ межселенного землепользования являются причиной длительных споров и судебных тяжб между селениями из-за земли и, в особенности, из-за сенокосных угодий.

Нередко земельные споры и судебные тяжбы тянутся годами, переходя из одной судебно-земельной инстанции в другую, причем ведение этих дел вызывает большие расходы у крестьян (в отдельных случаях доходящие до 8—10 тыс. руб.). Иногда долголетние земельные тяжбы вызывают самозахваты земель и выливаются в вооруженные столкновения между селениями, со взаимным уничтожением посева, скота и т.п.

Необходимо отметить, что плановая работа по урегулированию межселенных границ производится крайне медленно.

Нижегородская губ. 24 августа. (Центр). В Василевской вол. Городецкого у. при распределении сенокосных угодий, поселок в 9 дворов получил всего 1,75 дес, тогда как поселок в 6 дворов получил 12 дес. Последнее служит поводом недовольства крестьян, которые настроены против таких привилегий...

2. **Земельные споры и** судебные **тяжбы** между **селениями**

...*Пензенская губ.* 29 августа. (Поволжье). Мокро-Мичкасское земель ное общество начало землеустройство еще в 1922 г., и за 4-летний срок возникшее на этой почве судебное дело прошло все инстанции, неодно кратно решалось то в одну, то в другую сторону и, в результате, после пересмотра дела ВКК[115] все решения земкомиссии были отменены и дело передано на новое рассмотрение. Эта операция стоила обществу 8 тыс. руб. и теперь создалось такое положение, что общество боится начинать дело снова...

3. Самовольные захваты земли

...*Гомельская губ.* 21 июля. (Запад). По Красногорской вол. Клинцовского у. проводится землеустройство. В селениях идет полнейшая неурядица, идут споры и разлады на почве захватничества удобренных земель. Сельсоветы регулировать эти вопросы не могут, так как несмотря на решение земельной комиссии, крестьяне все-таки на местах продолжают захватничество...

IV. Борьба социальных групп деревни за землю

1. Сопротивление зажиточных и кулачества всяким земельным переделам

Стремление к переделам земли со стороны бедноты и большинства середнячества встречает упорное сопротивление кулаков и зажиточных. Борьба вокруг землеустройства отмечается почти повсеместно. Наибольшее обострение борьбы за землю наблюдается на Украине, Северном Кавказе, [в] Поволжье и, в особенности, в Сибири. В этих районах кулаки и зажиточные, обладающие большим количеством земли, приобретенной ими путем самовольных захватов, противодействуют не только земельным переделам, но и всякого рода обмерам, опасаясь обнаружения скрытых земель, находящихся в их фактическом пользовании.

Кулаки и зажиточные, с целью срыва землеустройства, почти повсеместно отказываются от взноса платы за землеустроительные работы. Нередко, с целью затяжки землеустройства, кулацко-зажиточные слои деревни затевают судебные тяжбы с обществом: «По лошади просудим, а земли вам не дадим» (Пензенская губ). «Будем 10 лет судиться, а земли бедноте не дадим» (Северный Кавказ). По Украине, Северному Кавказу и

Сибири зарегистрировано значительное количество случаев срыва кулаками собраний, на которых обсуждались вопросы о переделах земли. В Сибири имел место случай лишения права голоса на собрании бедняков, инициаторов землеустройства.

Кулаки зачастую пускают в ход угрозы по адресу инициаторов переделов: «Делить землю я не желаю, а осмелившегося делить мой участок убью. Вашим законам я не подчиняюсь» (Тюменский округ).

Архангельская губ. (Северо-Запад). 1 августа. В дер. Гарево Устьцилемской вол. Печорского у. при переделе земли кулаки выступили против передела. Кулак Хозяинов говорил: «Теперь власть на местах, мы имеем право делать, что хотим, и передела земли не желаем».

..Донской округ. (Северный Кавказ). 20 августа. Зажиточные и кулаки с. Воронцовского Ейского района на предъявленный им проект внутриселенного землеустройства заявили: «Будем 10 лет судиться, но не уступим бедноте нашу землю». По имеющимся сведениям, ими нанят специалист-юрист для ведения дела.

Землеустройство в ст. Грушевской Новочеркасского района до сих пор не проведено из-за тормоза кулачества, которое продолжает пользоваться самозахваченными участками.

...Челябинский округ. 5 августа. На хут. Прытково Кочердыкского района кулак в частной беседе выступил против проводимого поселенного и внутриселенного землеустройства и, обращаясь к бедняку, заявил: «Придет наше время, мы вас скребнем, а сейчас грабьте нас, как вздумается». Присутствующие кулаки поддержали его...

2. Агитация кулачества против землеустройства

Агитация кулачества против землеустройства чаще всего сводится к указанию на высокую оплату землеустроительных работ, «непосильную крестьянству» и «в особенности бедноте». Нередко кулаки, главным образом, пограничных районов, запугивают бедноту приходом белых, которые «расправятся с захватчиками земель».

На Украине кулаками распространялись провокационные слухи, что лучшая земля при землеустройстве отойдет к сах⌈арным⌋ заводам. В Донском округе кулаки, агитируя против группового землеустройства, говорят, что соввласть объединением в группы хочет устроить коммуны.

..Ленинградская губ. (Северо-Запад). 15 августа. На собрании крестьян Каркизмякского сельсовета Куйвозовской вол. Ленинградского у. секретарь сельсовета (кулак) при разборе вопроса о землеустройстве сказал: «Если мы будем делить землю по-советскому, то нужно очень большую сумму денег платить, и к тому же после раздела придется платить больше налога по сравнению с теперешним, да и вообще мало пользы от дележа земли». Сам он, имея много земли, старается сорвать землеустройство.

...Каменецкий округ. (Украина). 1 августа. В с. Збриш Ланцкорунского района один из противников землеустройства, кулак, часто читает крестьянам Евангелие и говорит, что там написано, что господь людей, которые перейдут на землеустройство, покарает.

..Донской округ. (Северный Кавказ). 1 августа. Ст. Шкуринская. Станичный ККОВ развил работу в направлении формирования бедняцких групп для проведения землеустройства. Зажиточное кулачество, видя это, изменило свою позицию, выражая согласие «поделить земли по жеребьям на всех граждан (казаков и иногородних)», ведет агитацию против груп-

пового землеустройства в том направлении, что «соввласть, объединяя крестьян в группы, превратит их в коммуны».

...Новосибирский округ. (Сибирь). 10 августа. Гражданин дер. Стнево-Заимки Черепановского района (зажиточный), быв. член Новосибирской земской управы, упорно ведет агитацию против раздела земли, говоря: «Мне вас жалко, вас все путают и обманывают, из раздела земли ничего хорошего не выйдет, нужно ждать, а то сведете по последней корове и останетесь без земли».

Бедняками и безземельными гражданами с. Барышево Каменского района был поднят вопрос о переделе земли на общем собрании, где по инициативе группы кулаков и середняков, имеющих много земли, был выдвинут уполномоченным по землеустройству зажиточный, который, приехав из окрЗУ с целью восстановить против передела малоземельных граждан, стал агитировать: «Передел земли нам будет непосилен, за таковой с нас много возьмут. Если платить подоходные налоги и за передел земли, мы останемся без коров». Указанной агитацией передел земли задерживается. ..

3. Террор против инициаторов землеустройства и землеустроителей

Местами противники землеустройства — кулаки и зажиточные терроризируют сторонников землеустройства и землеустроителей избиениями, угрозами расправ и поджогов. Ниже приводим факты подобного рода.

...Кременчугский округ. В с. Вербах Семеновского района организованное кулачество в количестве 20 душ в ночь на б августа сего года покушалось на убийство землемера и практиканта, очень рьяно взявшихся за проведение землеустройства в данном селе. После этого нападения землеустроители бросили работу, мотивируя нежеланием рисковать жизнью.

...Кубанский округ. 20 августа. В ст. Абинской кулачество с целью срыва землеустройства терроризирует сторонников землеустройства. Так, 13 июля председателю земкомиссии была подброшена анонимка, в которой угрожается смертью тем, кто будет проводить землеустройство в станице[116]...

4. Самовольные захваты земли кулачеством

Ввиду задержки землеустройства и запутанности земельных отношений, существующих на Украине, Северном Кавказе и в Сибири, кулаки и зажиточные продолжают самовольно захватывать лучшие целинные земли и раскулаченную землю у бедняков, не допуская последних к обработке этих земель и, в единичных случаях, уничтожая посевы бедняков на раскулаченной земле. Нередко подобные самозахваты происходят в обстановке полного попустительства земорганов и низового соваппарата.

...Сумской округ. Август. В дер. Кекино Речанского района, несмотря на проведение землеустройства, кулачество продолжает пользоваться землей в старых границах, прогоняя с участков тех, кому таковые попали при землеустройстве. Часто имеют место случаи покосов хлебов кулаками, засеянных новыми владельцами участков земли.

В хут. Боиха Речанского района, несмотря на постановление райЗУ, местный кулак продолжает пользоваться отобранной у него землей, прогоняя с нее тех, кому она наделена, при этом он заявляет, что он никакой власти не признает и будет продолжать пользоваться, как ранее.

...Кузнецкий округ. 10 августа. В дер. Черкасовой Прокопьевского района внутреннего землеустройства еще не проводилось, хотя оформле-

ние межселенных границ имеется. Бедноте, не имеющей определенного куска земли, приходится пахать там, где не использована земля. Зажиточные же имеют достаточно земли и пашут не в одном месте, а в нескольких, в большинстве своем пользуясь землей захватническим способом, на почве чего были случаи скандалов, доходящих до драк...

5. **Столкновения между беднотой и зажиточными на почве разверстания земель**

На почве разверстания земель в земобществе при переделах между маломощными и зажиточными слоями деревни происходит обостренная борьба. Особенно острая борьба происходит вокруг разверстания ближайших к селению и удобренных земель.

Кулачество старается наделить бедноту землей на дальних участках, каковую беднота за отсутствием собственного инвентаря обработать не в состоянии. Местами кулачество добивается лишения земли бедняков, не включая их в списки земельных обществ, как прибывших на жительство после 1922 г. Под этим предлогом нередко лишаются наделов и бедняки-старожилы.

а) лишение бедноты земельных наделов

Сибирь. Каменский округ и район. 25 июля. В с. Поперечном наблюдается кулацкое засилье. Кулаки лишают бедноту земельных наделов. Так, например, у ряда бедняков, приехавших до 1922 г. и имевших наделы, часть земли была отобрана и прирезана к наделам кулаков, и без того имеющих излишки земли.

...*Саратовская губ.* 16 августа. Балашовский у. В с. Терновка Тростянской вол. председатель сельсовета лишил многих крестьян земельного надела как выбывших на постоянные заработки на 1 год. Были лишены земельного надела и учащиеся дети убитого партийца. В настоящее время более 200 чел. подали заявления о неправильном лишении надела.

б) предоставление бедноте худших и отдаленных участков

...*Сталинградская губ.* 18 августа (Поволжье). Усть-Медведицкий округ. Крестьянин-бедняк, житель ст. Етеревской, говорит: «У нас в этом году производились землеустроительные работы, и благодаря быв. председателю сельсовета, получилось то, что лучшую землю, расположенную недалеко от села, получило зажиточное население, давшее взятку председателю сельсовета. Председатель поступил так: вычеркнул зажиточных из поселенных списков, а после раздела указал, что 12 хозяйств пропущены, и на этом основании он отвел им после самую лучшую землю»...

в) наделение бедноты землей на лучших участках

...Шадринский округ. 20 августа. (Урал). В с. Черемисском Катайского района в текущем году землеустройство закончено: беднота получила ближнюю землю, середняки — дальше, а зажиточным отведены самые дальние поля. Со стороны зажиточных поступает масса заявлений на неправильный раздел земли. На этой почве между бедняками и зажиточными происходят драки...

6. Недовольство маломощных проведением землеустройства по принципу фактического землепользования

На Украине продолжает отмечаться борьба между маломощными и зажиточными слоями деревни вокруг землеустройства по фактическому землепользованию. Беднота и маломощное середнячество, недовольное проведением землеустройства по фактическому землепользованию, за-

крепляющему захваты зажиточных своей раскулаченной земли, требует уравнительного передела. На этой почве между маломощными и зажиточными имеют место острые конфликты. Признание фактического землепользования Украинским земельным законодательством[117] вызывает нападки по адресу соввласти...

7. Сословная роль на почве землеустройства

В казачьих районах (Северный Кавказ, Поволжье и Урал) борьба социальных групп деревни вокруг землеустройства усложняется наличием сословного антагонизма между казачеством и иногородними. В этих районах зачастую борьба социальных групп стушевывается сословной рознью.

Выступления зажиточной части казачества против иногородних в вопросах наделения землей поддерживаются казаками-середняками и нередко казачьей беднотой. Здесь иногда имеет место поголовное лишение земельных наделов иногородних. Предлогом лишения земли иногородних обычно выставляется то обстоятельство, что последние якобы не приписаны к обществу, хотя многие иногородние проживают в станицах по несколько десятков лет. В то же время вновь прибывшие и даже находящиеся в белой эмиграции казаки землей наделяются.

В тех случаях, когда иногородние все же наделяются землей, им предоставляются наделы худшего качества, на дальних участках и в меньших размерах, чем коренным жителям. Характерно, что в ряде случаев наделяются землей лишь те иногородние, которые побывали в бело-зеленых армиях (Кубанский округ).

В процессе земельной борьбы между казаками и иногородними происходят постоянные столкновения, сопровождающиеся взаимными избиениями, убийствами и поджогами. Следует отметить, что иногда лишение земли иногородних происходит при полном попустительстве местных властей, что вызывает резкие нарекания иногородних, особенно быв. красноармейцев и красных партизан на Советскую власть.

...Кубанский округ. 10 августа... Сословный антагонизм между казаками и иногородними в Приморско-Ахтарском районе на почве земельных отношений продолжает иметь место. Иногородние при наделении землей из списков землепользователей исключаются как «неприписанные к обществу». Так, например, в ст. Степной при рассмотрении списка земобщества из него были исключены почти все иногородние, несмотря на то, что они составляют 25—30% населения станицы. В члены земобщества принято всего 6 чел., да и то исключительно те, кто побывал в бело-зеленых бандах и белой армии. На этой почве в станице дважды возникала драка между казаками и иногородними. В одном из таких случаев казак избил на рынке иногороднего, за что был арестован милицией. Обнаглевшая кучка кулаков-казаков освободила задержанного из-под ареста.

Под влиянием реакционных элементов ст. Веселой того же района, казачество на всех собраниях высказывается за лишение иногородних земли: «Откуда пришли, туда и идите, зачем пришли на Кубань?». Озлобленные подобными выступлениями иногородние угрожают казачеству расправой в случае, если иногородние будут обделены землей. Так, на одном из собраний выступивший иногородний, быв. красноармеец, заявил: «Казачество своими выступлениями требует крови, если это так, то мы не остановимся перед нею, так как у нас еще не зажили плети казачества во времена деникинщины». Особенно озлоблены против казаков

быв. красные партизаны. Эта озлобленность усугубляется еще тем, что при лишении земли иногородних, в списки подлежащих наделению землей внесены белые эмигранты, проживающие в Греции.

...Сталинградская губ. 1 августа. (Поволжье). Сталинградский у. В хут. Ширяйском Иово-Григорьевской станицы на общем собрании крестьян по поводу раздела земли был поставлен вопрос, кого наделить землей. Казачество настаивало на том, чтобы не давать земли мужикам. На вопрос: «Как же быть с теми казаками, которые пришли из других станиц и живут здесь?», — поднялся шум и крики: «Всем казакам дать, а мужикам никому, пусть получают там, откуда они приехали!». Собрание продолжалось пять часов и ни к какому результату не пришло.

Челябинский округ. (Урал). В связи с постановлением земельного суда Челябинского РИКа об удовлетворении землей всех разночинцев, проживавших в пос. Кременкуль до 1922 г., казачество этого поселка под влиянием агитации зажиточных на собрании постановило отказать всем разночинцам в земле, как прибывшим после 1922 г., «хотя это не соответствует действительности», так как разночинцы живут давно.

6. Взаимоотношения между старожилами и новоселами

Не менее обостренный характер имеют взаимоотношения на почве землепользования между новоселами и старожилами в Сибири и ДВК.

Старожилы отказываются принимать новоселов в состав земельных обществ и на этом основании лишают последних земельных наделов. Новоселы, чтобы получить земельный надел и быть приписанными к обществу, вынуждены в отдельных случаях покупать у общества «право на поселение». Нередко новоселы лишаются наделов даже в тех районах, где они составляют почти половину всего населения. Зарегистрировано несколько случаев захвата старожилами земли, предназначаемой для наделения новоселов.

Барабинский округ. 15 августа. (Сибирь). Менынковский район. Ольгинским обществом принят в земельное общество новоселенец. За прием с него взяли 100 руб., 3 ведра самогона и обязали отработать 2 недели для общества (отделывать школу).

Чановский район. 10 июля на общем собрании граждан по вопросу о наделе землей вновь прибывших бедняков, середняки-старожилы высказались против постановления райземкомиссии о наделе указанных граждан землей, говоря: «Зачем нам такое решение комиссии, когда мы можем не дать, и нам никто ничего за это не сделает». Собранием было вынесено постановление об отказе в наделении землей новоселов.

...Рубцовский округ. 10 августа. Село Угловое. 20 июля сего года на общем собрании граждан постановлено отказать в наделе сенокоса неприписанному населению села, прибывшему после 1918 г. Вечером того же дня в сельсовете собралась группа неприписанных в числе 11 чел., чтобы обжаловать постановление. Один из неприписанных (кандидат ВКП) сказал: «Что думают старожилы, лишая нас покоса, ведь нас в Угловом 150 семей, в Ляпунове — 150 с[емей] и в Озерно-Кузнецово — 150 семей, и если мы возьмем ружья, ведь им не поздоровится». Другой из неприписанных заявил: «Надо старожил выдворить из села, а тех, кто сильно кричал, чтобы не давать покоса, убивать в кустах»...

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1967. Л. 117—127 об. Подлинник.

№ 223
Из обзора информотдела ОГПУ о политическом состоянии СССР за сентябрь 1926 г.

Не ранее 1 октября 1926 г.

Крестьянство

Настроение деревни в отчетном периоде определяется в основном дальнейшим развитием налоговой и хлебозаготовительной кампании.

Налоговая кампания

Проведение разъяснительной кампании о новом с/х налоге и ознакомление населения со ставками обложения по окладным листам уменьшило недовольство среди середнячества и бедноты, вызванное слухами о значительном повышении налога. Наблюдавшиеся факты недовольства в этих группах, помимо отдельных недочетов в кампании (неправильный учет объектов обложения и т.п.), в отчетном периоде вызывались следующими моментами.

Недовольство непредоставлением скидок на неурожайность

В некоторых районах Центра, Северного Кавказа и Сибири при обложении не было учтено частичное ухудшение урожая, на почве чего выдвигаются требования скидок на неурожайность. «Налог платить не будем до тех пор, пока не будет предоставлена скидка на погибший посев», — говорят крестьяне с. Вознесенского Ставропольского округа. В Кубанском округе в ряде выступлений отмечается, что налог непосилен в связи с плохим урожаем, и ставки обложения иногда превышают доходность от урожая. В некоторых районах Новосибирского округа выступления с подобными требованиями отмечены также со стороны отдельных деревенских партийцев. Так, в с. Покровском Ужанихинского района (Новосибирского округ) бедняк — член ВКП(б) выступил на собрании с резкой критикой налоговой работы РИКа и с требованием льгот для крестьян сел, пораженных недородом; на том же собрании принята резолюция: «Создать от общества комиссию для дискуссии с РИКом о с/х налоге». В состав комиссии вошли: секретарь ячейки ВКП(б), кандидат в члены ВКП(б) и один зажиточный крестьянин.

Недовольство привлечением к обложению части бедноты

В отношении бедноты к налогу по отдельным районам отмечается частичное недовольство тем, что часть бедноты, освобождавшаяся в прошлом году от уплаты налога и несколько окрепшая хозяйственно, в нынешнем году обложена, хотя и незначительно. Кроме того, привлечена **к** обложению часть бедноты малосемейной, имеющей большие подушные наделы. В связи с этим наблюдаются многочисленные случаи подачи беднотой заявлений о снижении налога (особенно по Центру).

В Рогачевскую волналоговую комиссию (Дмитровский у. Московской губ.) подано 500 таких заявлений; в Сандыревскую комиссию (Коломенский у.) — 300 заявлений и т.д. Бедняки заявляют; «Если налог не снизят, то все равно платить не будем», «Говорили, что бедняку легче будет платить, а выходит наоборот. Мы набрали земли, хотели восстановить свои хозяйства, а с нас дерут, и теперь приходится снова все бросать».

Антиналоговые выступления кулачества

Наряду с некоторым улучшением настроения широких слоев деревни в связи с налогом, отмечается дальнейший рост активности кулацко-зажиточных элементов деревни, направленной к срыву налога. Наиболее распространенными формами антиналоговой агитации кулачества явля-

ются: организация коллективных ходатайств о снижении налога, призыв к отказу от приема окладных листов и уплаты налога и местами агитация за прямое неподчинение власти и восстание (Северный Кавказ, ДВК). Попытки организации коллективных выступлений перед центральными советскими органами с заявлениями о снижении «непосильного» налога отмечены по ряду районов Украины, Северного Кавказа и Сибири. Кулачество при этом старается вовлечь в эти выступления середняков и бедноту.

В отдельных случаях кулакам удается проводить соответствующие резолюции. Так, в Московской губ. по предложению члена церковного совета в с. Ведино принято постановление: «Налог считать для мужика непосильным и просить о снижении такового». В Донском округе в хут. Марьевском по предложению кулаков вынесено постановление ходатайствовать о снижении налога на 80%.

Как метод воздействия на власть кулаками выдвигается предложение об отказе от приема окладных листов. В Московской губ. в с. Назарово по инициативе председателя сельсовета (из зажиточных) общее собрание постановило отказаться от окладных листов, считая норму обложения высокой. В Николаевском округе в колонии Иогенсталь под влиянием зажиточных общим собранием крестьян постановлено окладных листов не брать. Ряд подобных случаев отмечен в Кременчугском округе. В Таганрогском округе в Н.-Бессергеневском сельсовете в результате антиналоговых выступлений кулаков до 150 домохозяев отказались принять окладные листы. Отдельные случаи отмечены по губерниям Владимирской, Гомельской, Саратовской и округам — Уманскому, Артемовскому и Сальскому.

В антиналоговой агитации имеются и прямые призывы не платить налог («Нужно попытать, не уплатить налог один год, и соввласть опомнится» — Московская губ.; «Нужно объединиться всей волости и не давать согласия на обложение с/х налогом, а раз мы не дадим, то силой не возьмут» — Карелия; «Надо собрать собрание и отказаться от уплаты налога, всех под суд не отдадут» — Донской округ и т.д.).

Антиналоговая агитация кулачества в ряде случаев носит резко антисоветский характер (особенно по некоторым округам Северного Кавказа и ДВК) и содержит призывы к организованному сопротивлению сбору налога и неподчинению соввласти. В Таганрогском округе группировка кулачества открыто призывает население не подчиняться соввласти («Перестаньте, рабочие, нас грабить, иначе придется принять свои меры»). В Амурском округе (ДВК) антисоветски настроенный крестьянин говорит, оправдывая восстание 1924 г.[1]*: «Восстание в 1924 г. было чисто крестьянским из-за непосильного налога. Да как крестьянину не восставать? Нынче налог опять увеличился, и если мы будем молчать, то нас просто задавят».

Кулацкий террор на почве налога

Следует отметить рост кулацкого террора против лиц, проводящих налоговую кампанию или выявляющих укрытые объекты обложения.

Всего по Союзу зарегистрировано 24 случая террора кулачества (и 7 в августе); из них по Сибири — 9, Северному Кавказу — 4, Поволжью — 3 и т.д. В том числе 6 избиений, 5 покушений, 2 поджога и 11 случаев угроз. Следует отметить деятельность возникающих на этой почве кулацких группировок, которых в сентябре зарегистрировано 8 (в августе — 3), из них на Северном Кавказе — 5.

Хлебозаготовительная кампания

Текущая хлебозаготовительная кампания протекает при большей устойчивости цен по сравнению с прошлым годом. Более мощные слои деревни, недовольные установившимися заготовительными ценами, придерживают в ряде районов хлеб, хотя не в таких размерах, как это имело место в прошлом.

В отдельных случаях кулаки, в надежде на повышение цен, даже скупают хлеб. На Северном Кавказе отмечены факты, когда кулаки группировались и предлагали крупные партии хлеба (по 2—3 тыс. пуд.), но по ценам выше заготовительных.

Недовольство ценами на хлеб

Некоторое падение цен на хлеб по сравнению с прошлым годом (на 10—12%), при сохранении прежнего уровня цен на промтовары, вызывает недовольство крестьян, реализующих урожай. В ряде выступлений приводятся сравнения соотношения цен на промтовары и хлеб применительно к довоенному времени и выдвигаются требования установления справедливых и устойчивых цен. («Раньше рубашку можно было купить за пуд хлеба, а теперь нужно свезти 4—5 пуд., за сапоги же нужно отдать 15—20 пуд.» — Воронежская губ.; «Цены на с/х продукты не твердые — кто хочет, тот и снизит их; а вот почему-то цены на промтовары крепки, их не снижают» — Тульская губ. и т.д.).

Особенно часто в выступлениях подчеркивается необходимость понижения цен на промтовары и достижения уровня довоенных соотношений цен на хлеб и товары. На одном из собраний бедноты Таганрогского округа была вынесена резолюция, требующая повышения цен «так, чтобы цены на с/х продукты превышали цены на промтовары». В Омске на докладе в Доме крестьянина по вопросу о хлебозаготовках в выступлениях указывалось: «Если Комвнуторг устанавливает цены на хлеб, то почему он не устанавливает и на товар? Пусть вы положите за пуд 60 коп., но сделайте так, чтобы мануфактура была 30 коп. [за] метр». Отмечаются заявления, что «крестьяне согласны продавать хлеб по существующей цене, но пусть вместе с этим снизятся цены на мануфактуру и другие промышленные товары» (Николаевский округ, Украина); «Мы будем продавать хлеб по 50 коп. за пуд, но и промтовары должны быть по довоенной цене» (Саратовская губ.).

Агитация зажиточных против вывоза хлеба и за неограниченное допущение к заготовкам частников

Недовольство на почве хлебозаготовок используется широко кулацко-зажиточными элементами для агитации против вывоза хлеба и обострения настроений антагонизма к городу. В своей агитации зажиточные выдвигают лозунг задержки вывоза хлеба с целью принуждения государства повысить цены. («Если бы крестьяне сорганизовались и отказались везти хлеб по 65 коп. за пуд, власти некуда было бы деваться, и она положила бы по рублю» — Воронежская губ.; «Раз объявили цену хлеба 65 коп., не надо возить, рабочие посидят без хлеба — заплатят и по рублю» — Тамбовская губ.; «Будем ходить босиком, а хлеба задаром не отдадим» — Украина и т.д.).

Наряду с этим, зажиточными выдвигаются требования расширения свободы торговли и предоставления частникам возможности неограниченных хлебозаготовок. «Дали бы частным торговцам свободный провоз, они сразу бы повысили цены, как в прошлом году» — Тамбовская губ.; «Говорят: «свобода торговли», а где она, свобода? Я понимаю свободу тор-

говли, когда ты идешь по базару, а тебя во все стороны тянут торговцы» — Зиновьевский округ. В некоторых случаях имеют место требования «открытия границ» и свободной внешней торговли (Воронежская губ., Тульчинский округ — Украина, Сунженский округ — Северный Кавказ).

Выступления за крестсоюзы

За сентябрь вновь зарегистрировано 120 выступлений (против 114 в августе). Число выступлений за крестсоюзы значительно снизилось по Центру (18 случаев вместо 45 в августе). По количеству выступлений по-прежнему выделяются: Украина (31) и Северный Кавказ (40). Участие в выступлениях за крестсоюзы антисоветских элементов незначительно (16 чел.). Из 129 выявленных участников выступлений крестьян — 96, в том числе кулаков — 17, зажиточных — 24, середняков — 28 и бедняков — 7^{2}*.

Характер требований, выдвигаемых в выступлениях, отражает настроения деревни, особенно в связи с хлебозаготовками. В большинстве крестсоюз выдвигается как организация, регулирующая цены на хлеб и устанавливающая рыночное отношение крестьян (52 случая), при этом в отдельных выступлениях указывается, что через союз крестьян установили бы торговые отношения с заграницей. В 18 случаях крестсоюз выдвигается как организация, при помощи которой можно было бы противодействовать налоговой политике. В единичных случаях (14) отдельные выступления за крестсоюз носят явно политический, а местами резко антисоветский характер, и выдвигается требование создания «крестьянской партии».

Распространение антисоветских листовок

За отчетный период отмечается ряд случаев распространения в деревне рукописных антисоветских листовок. На Украине некоторыми сельсоветами и ячейками получены письма-воззвания за подписью «организационный комитет УРКР», призывающие к организации крестьянской власти. В Первомайском округе обнаружено воззвание «от русских людей, прибывших из-за границы для свержения соввласти». В Киевском округе в одной из ячеек ЛКСМУ получены письма за подписью «Бретерский союз», призывающий бросить комсомольскую работу. Отдельные факты распространения листовок отмечены также на Кубани (Северный Кавказ) и по Владимирской и Тульской губерниям.

Хулиганство

Бытовое хулиганство, перерождающееся в бандитизм

Сильно развитое за последнее время хулиганство в деревне во многих случаях носит уголовно-бандитский характер или принимает политический оттенок, будучи использован антисоветскими элементами деревни для борьбы против советской общественности.

В ряде случаев вооруженная хулиганствующая молодежь становится бичом жителей целого селения. Так, в Брянской губ. в дер. Колтово терроризированные хулиганами крестьяне ложатся спать, ожидая нападения, кладя под руки топоры. В Ульяновской губ. в трех селениях Ардатовского у. крестьяне каждую ночь ждут поджога со стороны шайки хулиганов, совершающей грабежи и поджоги уж второй год; хулиганы подбрасывают анонимки: «За это лето пустим 25 огней, мы ничего не боимся».

Следует особо отметить организованный характер хулиганства, приближающий его по форме к бандитизму. Так, в Кременчугском округе в с. Песчаном шайка хулиганов в 10 чел. ранила одного из крестьян хут.

Гориславцы, и после неудачной попытки со стороны большой толпы крестьян (до 300 чел.) устроить над хулиганами самосуд, организует нападение [на] крестьян хутора, едущих в г. Кременчуг. В Армавирском округе в с. Богословском группа хулиганов в 15 чел., называющая себя «волчьей сотней», избивает крестьян и насилует женщин. Ряд подобных шаек зарегистрирован по Сибири.

Хулиганство политического характера

Хулиганство во многих случаях принимает ярко выраженный политический характер, проявляясь в преследовании советской части деревни в форме кулацкого террора и применении погромно-фашистских методов борьбы с политпросветорганизациями в деревне.

Действия хулиганов во многих случаях прямо направлены к срыву советской работы. Хулиганами избиваются работники сельсоветов, крестьяне, принимающие участие в учете объектов обложения с/х налогом и в борьбе с хулиганством. Обращают на себя внимание 2 случая убийства коммунистов, ведущих борьбу с хулиганством, в Томском и Барнаульском округах.

Срыв хулиганами политпросветработы и работы общественных учреждений

Срыв хулиганами всякого рода конференций, собраний, сходов и других [мероприятий] советских и общественных учреждений приводит во многих случаях к замиранию работы этих организаций. Чаще всего борьба хулиганов направлена против комсомола. Так, в Псковской губ. в с. Криухи толпа пьяных хулиганов, вооруженных кольями и ножами, ворвалась в помещение, где происходил устроенный комсомольцами митинг, и с криком «Всю соввласть перебьем!», — набросилась на представителей местной власти. В Саратовской губ. в дер. Метровой толпа пьяной молодежи, ворвавшись в помещение, где заседала конференция ВЛКСМ, начала скандалить, и когда милиционер попросил оставить помещение, набросилась на него с ножами. В Калужской губ. в с. Макарове пьяная компания крестьян, ворвавшись на заседание суда, сорвала его работу. В Ульяновской губ. в с. Каюшево толпа крестьян в 50 чел. по выходе из церкви разгромила избу-читальню, изорвала портреты вождей и избила находившихся в ней комсомольцев. В Прилукском (Украина) и Барнаульском (Сибирь) округах, в некоторых селах хулиганами сорвана работа лик[безных] пунктов. В Бийском округе хулиганы разогнали учительскую конференцию. В Красноярском — группа хулиганов на собрании крестьян, посвященном дню печати, изорвала знамя батрачкома и открыла стрельбу и т.д. В Бурят-Монгольской республике в с. Корсаново группа кулацкой молодежи в 20 чел. во время спектакля напала на Нар[одный] дом, крича: «Мы пришли громить Бурреспублику, коммунистов и комсомольцев!».

Следует отметить факты прямого использования в своих целях кулаками, антисоветскими элементами хулиганских шаек. В Рубцовском округе в с. Красноценове группа кулаков подпаивала хулиганов с целью натравить их на общественные организации; во время перевыборов советов три хулигана из этой шайки, вооруженные ножами, разъезжали по улицам села, выкрикивая угрозы по адресу местных коммунистов. В местечке Л.[3]* Витебского округа (Белоруссия) антисоветски настроенные лица пытались вызвать еврейский погром, используя учиненную хулиганами-крестьянами драку с евреями.

Втягивание сельской молодежи в хулиганство

Обращает на себя внимание втягивание в хулиганство молодежи. Особо характерно создание на почве хулиганства в ряде губерний и округов кружков, специально направленных против комсомола и пытающихся втянуть в орбиту своего влияния всю молодежь деревни. Ряд таких групп отмечен по Тверской, Ленинградской, Новгородской губерниям, Томскому, Новосибирскому и Каменскому округам. Фашистское лицо хулиганствующей деревенской молодежи ярче всего проявляется в том, что поводом к нападению на комсомольцев служит лишь принадлежность последних к организации. Так, в дер. Нижеслободская Иркутской губ. хулиган, избивая встречного комсомольца, приговаривал: «Я вам, комсомольцам, покажу вашу идею».

Слабость борьбы с хулиганством и самосуды

Слабая борьба низовых соворганов с хулиганами и малая наказуемость последних вызывает сильное недовольство крестьян. «Почему молодежи не ходить с ножами и не резать народ, если за это слабо карают?» — заявляют крестьяне Тверской губ. В районах наибольшего распространения хулиганства все чаще со стороны крестьян слышны угрозы самочинных расправ с хулиганами. В Томском округе, например, на собраниях и сходах крестьяне заявляют: «Милиция не принимает мер против пьянства и хулиганства; мы сами будем убивать тех, кто это делает — иначе жить нельзя». В с. Кундулук Иркутского округа крестьяне после ареста бедняка, убившего хулигана-рецидивиста, подали уездному прокурору прошение об его освобождении. Характерен факт стремления крестьян организовать «самооборону» для защиты от хулиганов (Донской округ). В Черноморском округе в ст. Ростагаевской население заявляет, что если хулиганы не будут высланы, придется «организовываться в секретные группы и по одиночке уничтожать хулиганов».

Настроение различных слоев населения в связи с призывом 1904 г., опытной мобилизацией и маневрами Красной Армии

Опытная мобилизация

Имеющиеся материалы о проведении опытной мобилизации по двум округам Урала (Пермский и Кунгурский), Бобруйскому округу (Белоруссия), Брянской и Вологодской губерниям свидетельствуют в общем о благоприятном отношении к ней со стороны широких слоев населения города и деревни...

Характерным для настроения всех слоев крестьянства являлось недовольство тем, что мобилизация объявлена в разгар полевых работ. Более ярко подобное отношение к мобилизации проявилось на Урале. («Партия и власть, говоря о режиме экономии, приносят убыток, отрывая крестьян от работы», «Соввласть не считается с мнением крестьян, когда объявляет мобилизацию в разгаре полевых работ»). В Бобруйском округе жалобы на несвоевременность мобилизации отмечались значительно реже. Типичен факт, имевший место в дер. Власовичи, где присутствовавшие на сборном пункте крестьяне подняли на смех одного мобилизованного, жаловавшегося на то, что его оторвали от полевых работ: «Нужно сообщить Пилсудскому, чтобы он не выступал до тех пор, пока ты не управишься в своем хозяйстве». Самый факт мобилизации был встречен широкими кругами деревни благоприятно, и несмотря на то, что большинство призываемых считало мобилизацию настоящей, а не опытной, настроение было бодрое, а местами даже приподнятое. Никаких более или менее значительных уклонений от явки не было. Так, в Ачитском районе Кунгур-

ского округа (Урал) на собрании 500 мобилизованных выступавшие говорили, что пробная мобилизация необходима, и что если придется — надо идти воевать.

В Бобруйском округе мобилизованные крестьяне выражали недовольство плохими квартирными условиями и невниманием к ним со стороны городского населения: «Когда приезжают к нам в деревню, говорят о смычке и помощи города деревне, а когда нас пригнали сюда, то с нами обращаются хуже, чем со скотом».

Почти во всех районах, где проходила опытная мобилизация, наблюдалось со стороны зажиточных и кулаков усиленное распространение всевозможных слухов, запугивание бедноты и ряд антисоветских выступлений. Кулаки одного села Бобруйского округа в связи с мобилизацией, обращаясь к бедноте, говорили: «Вот вам и обрезки, и землеустройство; не видать вам уже землеустройства, как своих ушей, и земли, у нас отнятые, возвратите обратно». Особенно вызывающе себя ведет польское кулачество, агитирующее за обмен советских денег на золото, ввиду их скорого обесценения. В ряде районов кулаки усиленно заготавливают продукты, сея панику среди населения и распространяя слухи о надвигающейся войне, голоде, о готовящемся восстании и т.д. В одном из сел Пермского округа зажиточными было сорвано собрание о мобилизации, а в другом месте благодаря кулацкой агитации 80 чел. крестьян не голосовало за резолюцию по докладу о проведении пробной мобилизации...

Призыв 1904 г.

Почти повсюду кампания по призыву на действительную военную службу молодежи 1904 г. рождения проходит при бодром настроении призывников и положительном отношении к призыву со стороны широких слоев населения города и деревни. Случаи дебоширства и хулиганства среди призывников носят единичный характер. Повсюду призывники проявляют большое стремление попасть в Красную Армию, часто отказываясь от льгот по семейным обстоятельствам и жеребьевки (Канский, Славгородский, Барабинский и другие округа). Происходящие в ряде районов конференции призывников принимали резолюции с призывом к призывникам своевременно явиться на комиссии и дружно пойти на смену демобилизованным красноармейцам (Тамбовская губ.). В одном из сел Тамбовской губ. призывниками по окончании конференции была устроена демонстрация с революционными песнями и красными флагами. За небольшими исключениями население везде относится к призыву положительно: «Мы, крестьяне, никогда не откажемся дать защитников государству, только налаживающему свою жизнь» (слова крестьянина в Рязанской губ.).

Маневры частей Красной Армии на Украине и настроение в деревне

Проводившиеся в сентябре на территории отдельных округов Украины маневры частей Красной Армии всколыхнули широкие слои городского и деревенского населения и дали повод для усиленных разговоров о близости войны. Разговоры о войне местами создали тревожное, паническое настроение. «Теперь наша смерть, все заберут, как в 1919 г., и вновь нищими сделаемся» (Житомирский округ). «Жизнь уже более или менее налажена, с/х налог вошел в нормальные рамки, а тут опять война и будет разруха» (Бердичевский округ). В связи с маневрами и слухами о войне зашевелились кулацкие и антисоветские элементы. В одном районе Житомирского округа, где прошло землеустройство, кулаки предупреждали незаможников, чтобы они не застраивались на раскулаченных зем-

лях, так как «придут поляки, и вам тогда не сдобровать». Запугивание бедноты войной со стороны кулачества отмечается и в ряде районов Бердичевского округа. Особенно подняло головы польское кулачество, ожидавшее в связи со слухами о войне прихода поляков. Зашевелились и торговцы, которые усиленно запасаются продуктами и вздувают цены. На черной бирже значительно усилился спрос на золотую и иностранную валюту. Золотая пятерка в Житомире котировалась от **6** до 8 руб.

...Бандитизм

Центр. В ряде губерний наблюдалось проявление уголовного бандитизма. Наиболее активно проявила себя банда Антоненкова, занимавшаяся вымогательством в Шиздеровской и Оленинской волостях Тверской губ. Из отдельных налетов необходимо отметить вооруженное ограбление кассы с. Одинцово М[осковско-] Б[елорусско-] Б[алтийской] ж[елезной] д[ороги], произведенное группой уголовников. Всего в районе 12 банд (65 чел.).

Запад. Усилилась активность уголовного бандитизма в Могилевском округе Белоруссии и Гомельской губ. Шайки Мочанникова, Антоненкова, Огородникова—Кудрявцева, Шаволина, Журовского и остатки банд Оберона и Иванова проявили себя налетами и ограблениями кооперативов, отдельных квартир и хуторов, сопровождавшихся в некоторых случаях убийствами и поджогами строений. Особенного внимания заслуживает диверсионная шайка (предполагаемая Гарася), совершившая налет на с. Сковородное Мозырского округа и ограбившая там кооператив, почто-во-телеграфную контору и одну еврейскую семью. Банда была вооружена новыми винтовками со штыками, наганами, револьверами и бомбами. После ограбления шайка скрылась на территории Коростеньского округа. Всего в районе 10 банд **(46** чел.).

Украина. Значительно увеличилось по сравнению с предыдущим месяцем число нападений и ограблений, совершенных вновь возникшими бандами$_г$ по-прежнему активно действующими старыми шайками. Число ограблений кооперативов (42 случая) увеличилось на 40%, конокрадства (962 случая) на 30%, наиболее активно проявляли себя банды Овчарука, Невмержицкого, Ващенко и Чафранова. Банда Овчарука (14 чел.), вооруженная винтовками и 2 пулеметами, совершила налет на местечко Миньковцы Каменецкого округа, и предварительно перерезав телефонные и телеграфные провода, разгромила райисполком, захватила печать и корреспонденцию, затем ограбила почту; на захваченных подводах банда отправилась в с. Капустяны, где ограбила кооператив и разбросала листовки «правительства У[краинской] н[ародной] р[еспублики]»[118]. После налета и ограблений банда переправилась в Румынию. Бандами различного командования совершено 6 ограблений железнодорожных и пароходных касс и пассажиров. Ликвидированы: банда Коновалова (14 чел.), Гринчука (6 чел.), Фоменко (5 чел.), Товбаня (10 чел.), «Люшны» (23 чел.), Свистуна (11 чел.) и 2 шайки неизвестного] к[омандования] — (11 чел.), и задержано 658 уголовных бандитов и конокрадов, в том числе главари «Демъян», Матвиенко и Скляренко. Всего по Украине 17 банд (138 чел.).

Северный Кавказ *(казачьи округа).* В Кубанском, Черноморском и Донском округах частично усилилась деятельность мелкоуголовного бандитизма. Возникло несколько новых бандгрупп. Убиты главари уголовно-политических банд Малахугин и Турецкий. Всего по казачьим округам 2 банды (9 чел.).

Поволжье. Несколько увеличился уголовный бандитизм в Самарской и других губерниях, где бандами совершено несколько налетов. При налете на квартиру завотделом Хлебопродукта в районе станции Чернышково Юго-Восточной ж.д. захвачено 21 тыс. руб. Всего в Поволжье 7 банд (35 чел.).

Урал. В Армашевском районе Ишимского округа банда, организованная из бежавших уголовников, произвела несколько ограблений. На перегоне Шарташ—Исток Пермской ж.д. вследствие злоумышленной порчи пути произошло крушение поезда № 8. Всего по Уралу оперируют 3 банды (15 чел.).

Сибирь. В Рубцовском округе активно действовала шайка Мореева, произведшая 2 ограбления. В результате принятых мер банда ныне ликвидирована. Всего по Сибири 7 банд (50 чел.).

ДВК. По-прежнему бандгруппы продолжают налеты с целью захвата лошадей для продажи за границей китайским воинским частям. Особенно активно проявили себя банды Абрашкина, Большакова и шайка, оперирующая в Благовещенском округе. Заслуживает внимания ограбление бандой Абрашкина казарм между разъездами Сиваки и станцией Ушумун Уссурийской ж.д., где было захвачено все имевшееся оружие.

Задержаны участники ограбления почты (см. прошлый обзор)[4]*, золото изъято. Всего по ДВК: в зарубежном районе[5]* — 8 банд (свыше 50 чел.), во внутреннем районе — 9 банд **(131** чел.).

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 4. Д. 439. Л. 262 об. —265 об., 267 об. —268. Заверенная копия.

[1]* См. примечание № 75.
[2]* Сумма не сходится с приведенным итогом.
[3]* Название неразборчиво.
[4]* Обзор не публикуется. См.: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 4. Д. 439. Л. 223—227об.
[5]* Так в тексте. Речь идет о приграничных районах.

№ 224
Из доклада особого отдела ОГПУ Приволжского военного округа о работе за 1 июля — 1 октября 1926 г. «О бандитизме»

Не ранее 1 октября 1926 г.[1]*

В своих предыдущих докладах нами достаточно давались подробные объяснения причин, обуславливавших как общий принцип — развитие уголовного бандитизма очень[2]*, и в данном случае нам придется лишь констатировать факт, который подтверждает высказанное в предыдущем докладе[3]* предположение о наивысшей степени развития уголовного бандитизма в августе—октябре месяцах.

Так, например, мы имеем на 1 августа сего грда действующих банд 16, общей численностью 103 чел.; на 1 сентября — банд 17, численностью 105 чел.; и на 1 октября — банд 28, численностью 139 чел., из коих конных — 39.

Из прилагаемого при сем боевого расписания банд можно видеть, что из постоянно действующих банд[4]*, проявляющих активность, заслуживают освещения банды: Киселева, перебрасывающаяся из Сталинградской губ. в Сальский округ; Озон Очаева, оставшаяся к концу отчетного периода в лице ее главаря, и Фроловых. Считавшаяся все время активной

банда Ждакаевых в течение отчетного периода себя не проявила, но не снимается с учета, как могущая себя проявить.

Попытки Ульяновского г[убернского] о[тдела] и уголовного] р[озыска] влить в банды Фроловых осведомления окончились неудачей в силу малочисленности названной банды, а поэтому в данное время борьба с ней ведется путем создания осведомления из среды пособников банды. Причем нужно отметить, что выставляемые против банды засады также за отчетный период результатов не достигали, хотя и имела место вооруженная стычка между бандитами и засадой. Затруднительным в борьбе с Фроловыми обстоятельством является ее пребывание в лесу, а посему можно полагать, что с наступлением холодов банда вынуждена будет вернуться в села, где, при условии создания там осведомления из состава пособников, борьба с бандой может рассчитывать на успех.

Проводимый нами принцип б[орьбы с] б[андитизмом], главным образом путем чекистских методов, нашел свое подтверждение в борьбе с бандой Очаева, на которую было брошено три отряда с такими оперативными заданиями, которые приемлемы в борьбе с бандой значительных размеров. Достигнутые результаты, конечно, говорят об успехе экспедиции, если принять во внимание изъятие всех участников банды, за исключением главаря. Но именно последнее обстоятельство говорит за то," что банда все-таки не уничтожена, и в таком благоприятном для бандитизма районе, как Калмыцкая обл., несомненно, опять возникнет, сгруппировавшись около остающегося в живых главаря, если таковой тоже не будет ликвидирован. Характерный этому пример мы можем найти из опыта прошлых лет б[орьбы с] б[андитизмом], когда оставшийся в единственном числе бандит Киселев по истечении года опять развивает свою активность.

На эту сторону и обращено главное внимание к[онтр]р[азведывательного] о[тдела] в области руководства б[орьбы с] б[андитизмом] и в каждом отдельном случае даются соответствующие этому принципу задания…

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 4. Д. 216. Л. 234—236. Заверенная копия.

[14] Датируется по содержанию документа.
[2]* Так в тексте.
[3]* Доклад не публикуется.
[4]* Приложение не публикуется.

№ 225
Из информсводки № 1 информотдела ОГПУ о работе крестьянских комитетов взаимопомощи с 1 января по 1 октября 1926 г.

1 ноября 1926 г.

Работа сельских, **волостных и районных крестьянских комитетов взаимопомощи**

Слабая работа и бездеятельность ККОВ

Несмотря на обновление состава ККОВ после перевыборов и перехода на новое положение, в ряде губерний и районов Союза отмечается слабая работа, а нередко и полная бездеятельность последних. Ряд фактов указывает на нерегулярные и редкие созывы как заседаний комитетов, так и созывы общих собраний членов ККОВ. В Бронницком у. Москов-

ской губ. в Валинском сельском ККОВ за время годичного его существования не было ни одного заседания. В Донском округе Азовского района Христианский ККОВ в течение 9 месяцев не собирал ни одного собрания, что вызывает среди бедноты разговоры о необходимости переизбрания бездействующего комитета. Главной причиной слабой работы приходится признать отсутствие средств, полное неумение изыскать их и бесхозяйственность комитетов. Не менее серьезной причиной является отсутствие руководства со стороны вышестоящих организаций партии и советов. Председатель Березовского КККОВа Зейского округа и района заявляет: «Если бы кто к нам приехал из РИКа и рассказал бы, что из себя представляет крестком и для чего он нужен, то работа у нас пошла бы».

Следует отметить также, как весьма распространенное явление, незаинтересованность работников КККОВ своей работой, объясняющуюся неоплатой их труда или незначительной оплатой, в результате чего члены КККОВ уделяют больше внимания своему хозяйству, чем общественной работе. Ряд фактов говорит за то, что в отдельных селькрестkомах работа ограничивается исключительно выдачей разного рода справок и удостоверений о бедности, что указывает на непонимание членами КККОВ прямых задач и назначения этой организации.

Слабая работа КККОВ иллюстрируется следующими примерами...

Воронежская губ. (Центр). 27 сентября. Михайловская вол. В слободе Голо селькрестком бездействует. Председатель комитета в работе не заинтересован и ведет разгульную жизнь. Собраний за все время существования комитета было лишь 1—2. Средств мало. Беднота не втягивается. Оказываемая единоличная помощь из фонда попадает не по назначению. Например, выдано крестьянину пшеницы в качестве продовольственной помощи, несмотря на то, что последний имеет пару быков, 2 коровы, занимается сапожным делом, и брат его работает поденно на железной дороге. Беднячке же выдан 1 пуд пшеницы, да и то за деньги. Кроме того, председатель комитета выдал 10 пуд., якобы, в кредит своей хорошей знакомой. Такое положение в комитете вызывает недовольство со стороны населения волости. Часто можно слышать со стороны их, что сколько ни вноси взносов в комитет, все равно толка не будет, что эти организации лишние — есть сельсовет и довольно.

..Донской округ. 20 сентября. В ст. Багаевской вновь избранный председатель КККОВа систематически пьянствует вместе с председателем сельсовета. Председатель КККОВ абсолютно бездействует. Беднота не организована, интересы ее в вопросе о землеустройстве не разъяснены, вследствие чего беднота бессознательно тянется за зажиточными. КККОВ помощи бедноте не оказывает. Работа председателя КККОВ сводится к выдаче справок о бедности. Имеющихся волов председатель КККОВ отдал на эксплуатацию кулаку Лагунову, а когда бедняки попросили этих волов, им было отказано. Без ведома общества председатель КККОВ производит продажи КККОВской ржи по 6 руб. 60 коп. за четверть, а деньги держит у себя. Население смотрит на КККОВ, как на ненужную организацию. Ревизия КККОВа не производилась.

Астраханская губ. (Поволжье). 30 сентября. В с. Вахромеевка Бирючекосинского района в комитете взаимопомощи работы не ведется. Председатель КККОВ занялся торговлей. Его работа заключается в получении жалования и сборе для этого членских взносов. Граждане этим недовольны и говорят: «Собирают только членские взносы себе на жалование, а по-

мощи беднякам не оказывают. Когда ни приди в комитет, никогда председателя нет, и не знаем, где он бывает». Были такие случаи, придут граждане к нему с просьбой, **а** он спрашивает: «Вы принесли мне членские взносы или нет?», и если граждане отвечают, что не принесли, то председатель категорически заявляет: «Я вам помочь не могу».

Бездеятельность **ККОВ, благодаря слабому составу и нежеланию работать членов комитета**

..кузнецкий округ. 10 августа. Ленинский район. В дер. Георгиевской работа в комитете взаимопомощи с начала его организации шла очень хорошо. Был приобретен куклеотборник[1]*, 4 тыс. пуд. разных культур семян. С наступлением же летнего времени председатель комитета стал больше работать по своему хозяйству и тем самым меньше уделять внимания работе комитета, а поэтому таковая за последнее время ослабла. Не используется имеющаяся в распоряжении комитета земля, которой пользуются другие граждане без всякой оплаты, так как за этим никто не следит.

Кузнецкий район. В дер. Тайлеп сельский комитет взаимопомощи бездействует, ввиду нежелания работать со стороны председателя и членов комитета. Отношение населения к комитету плохое. Крестьяне говорят: «Комитет только стоит на счету, а ничего не делает и свою работу ни в чем не проявляет. Расходы же производит, например, председатель: съездив на районный съезд ККОВ, за проезд получил из фонда комитета 5 руб., несмотря на то, что в комитете средств почти не имеется».

Отсутствие средств и бесхозяйственность в расходовании их

Ряд фактов говорит за то, что в большинстве селькрестkомов, как и вол- и райККОВах отсутствуют всякие средства и фонды, что, естественно, не дает возможности развить работу. В то же время имеющиеся ограниченные средства и фонды ККОВ в большинстве случаев расходуются крайне бесхозяйственно. Местами все наличные средства крестkомов расходуются на содержание аппарата, что вызывает сильное недовольство крестьян. Бесхозяйственное ведение дела, неумение изыскивать средства для подкрепления фонда, создают в большинстве случаев большую задолженность, дефицитность и приводят нередко к ликвидации ККОВов. Весьма характерно, что в отдельных случаях крестьяне, ввиду бесхозяйственности местных ККОВ, выдвигают мысль о создании вместо ККОВ «касс взаимопомощи»: «Нужно создать кассы взаимопомощи, чтобы от налога собирались отчисления в кассу в размере 2% и, таким образом, по истечении некоторого времени создается громадный фонд и не нужно будет содержать такой громоздкий аппарат, как ККОВ» (Минусинский округ).

Отсутствие материальных средств

...Вятская губ. 31 августа. В Шарангской вол. фонд ККОВ составляет 2 руб. 15 коп. денег и 6 фунтов ржи. Беднота, видя это, заявляет: «Наш ККОВ за все время своего существования не внес за бедняка ни одного пая в кооперацию и выходит, что в[олостной] ККОВ наши деньги съедает, а не зарабатывает. Бесполезное дело, эти ККОВы».

...Омский округ. 10 сентября. (Сибирь). Ельцовский район. Всего по району насчитывается 15 комитетов. Все они слишком бедны и реальной помощи оказать бедняку не могут. В распоряжении комитета имеется: хлеба — 2 тыс. пуд., денег — 400 руб., 3 мельницы и 3 молотилки. Большинство комитетов занимается самосъеданием...

Бесхозяйственность в расходовании средств и содержании имущества

...*Гомельская губ.* 14 сентября. (Запад). Клинцовский у. Председатель ККОВ с. Бутовск[ое] Клинцовской вол. из имеющегося фонда в 71 руб. 88 коп. без постановления ККОВ израсходовал 42 руб. на приобретение земельного плана, 9 руб. на землеустройство, 3 руб. на кинопередвижку и 5 руб. 88 коп. на личные нужды. Все эти расходы — безвозвратные, сильно уменьшили имевшийся фонд, между тем, как среди бедноты имеется сильная нуждаемость, из-за отсутствия помощи со стороны комитета они вынуждены обращаться к кулакам.

...*Саратовская губ.* 21 сентября. Аткарский у. В с. Большая Екатериновка представители местной власти предполагают взять у частника паровую мельницу и передать ее в пользование кресткому. Среди крестьян это вызвало недовольство, так как у частника на мельнице хороший порядок, за помол берется только 4 фунта (на других мельницах 6 и 7 фунтов). Мельница эта раньше принадлежала ККОВу, который на ней не работал, и по халатности, сжег. В настоящее время у ККОВ имеется другая мельница, которая работает плохо, где по 3 дня приходится ждать очереди, и для того, чтобы скорее смолоть, крестьянам приходится давать взятки. Все это вызывает недовольство крестьян и заставляет их стоять за частника...

Слабое руководство работой ККОВ со стороны вышестоящих организаций, партии и советов

Слабая работа и бездеятельность селькрестькомов в известной степени обусловлена плохим руководством районных и волостных ККОВ, а также партийными и советскими органами. Отмечаются отдельные случаи, когда окрККОВы не знают о работе вол- и райККОВов, а последние не руководят работой сельККОВов, в результате чего работа последних ограничивается иногда только собиранием членских взносов и выдачей разного рода справок. Со стороны сельсоветов, РИКов и ВИКов отсутствует заинтересованность в оживлении и поднятии работы ККОВ. Характерный факт имел место в Ново-Уральском районе Омского округа, где, несмотря на неоднократные просьбы Кореневского селькрестькома выслать представителя райкрестькома для разъяснения деловых вопросов, селькрестком такового не дождался и вынужден был ликвидироваться.

...*Тарский округ.* 1 сентября. Знаменский район. Председатель Утрягского селькрестькома на 3 заявления, поданные в райкрестком с просьбой ходатайствовать у РИКа покос для кресткома, до сего времени ответа не получил. Думая, что покос будет предоставлен ККОВу, последний начал косить. Когда трава была скошена, на покос явились 50 чел. крестьян соседних деревень, преимущественно зажиточных, и прогнали с покоса крестком. Пришлось оставить скошенную траву и поехать в райККОВ, где оказалось, что заявления, поданные сельККОВом, даже не рассматривались, на что председатель сельККОВа заметил: «Вот тебе и организация — никакой помощи нет. Гнут бедноту, а кулаки посмеиваются»...

Отношение **бедняков и середняков к ККОВ**

Хотя общее отношение бедноты и середнячества к ККОВу в большинстве случаев положительное, но серьезная заинтересованность в его работе и готовность оказать всемирную поддержку его начинаниям находится в прямой зависимости от постановки дела в самом ККОВ, от размеров той реальной помощи, которую получают бедняки и середняки со стороны местных ККОВ. В то же время отмеченные выше болезни ККОВ — бес-

хозяйственность, бездеятельность, растраты и другие злоупотребления, потворство кулакам и т.д. — нередко приводят бедняков и середняков к мысли о ненужности и бесполезности этой организации. Зачастую кулакам и зажиточным удается использовать подобные настроения для успешной агитации против ККОВ, приводящей к ликвидации существующих [К]КОВ и отказам создавать новые. Так, в Пензенской губ. (Поволжье) в дер. Рыжовка на собрании крестьян по вопросу организации бедноты выступил крестьянин, охарактеризовавший отрицательные стороны селькресткома, и заявивший: «Для чего нам нужен комитет? Чем отдавать взносы в комитет, так лучше и больше пользы будет, если их отдать страхагенту». В результате этого выступления присутствующие от организации кресткома отказались.

Рязанская губ. (Центр). 13 августа. Касимовский у., Гиблицкая вол. На общем собрании граждан с. Чарушей при обсуждении вопроса о посадке капусты для комитета выступавший крестьянин (середняк) заявил: «Крестком нужен нам всегда, но в правление ККОВа нужно выбирать людей деловых, которые смогли бы поставить дело так, чтобы комитет во всякое время мог бы оказать нужную помощь. А то наш комитет собрал одни членские взносы и израсходовал их на канцелярские нужды, а когда у беднячки утонул муж вместе с лошадью, оставив ее в разваленной избушке с 4 детьми, без куска хлеба — так комитет ей ничего дать не смог»...

Поддержка ККОВ бедняками и середняками

...*Тарский округ.* 31 сентября. В дер. Чебаклы Рыбинского района организовался крестком. При проведении кампании по организации кресткомов население под давлением зажиточных от организации отказалось, теперь же постановило общим собранием организовать таковой. На вопрос, что побудило их к этому, население отвечает: «Крестком нам нужен, так как при кресткоме можно лучше получить помощь. У нас все равно есть такие, которых приходится кормить, так пусть они лучше получают помощь от кресткома». Председателем избран бедняк — деловой крестьянин...

Отношение зажиточных и кулаков к работе ККОВ

Со стороны зажиточных и кулаков ККОВ везде встречает враждебное отношение, выражающееся в агитации среди бедноты и середняков за отказ от вступления в члены кресткома, в отказах зажиточными производить общественные запашки в пользу ККОВ и в организованных выступлениях на общих собраниях для срыва вопросов о кресткомах. Так, в дер. Косогоры Соликамского района Верхкамского округа (Урал) пришлось три раза собирать общее собрание членов ККОВ по поводу общественной запашки земли для ККОВ, так как, благодаря выступлениям кулака, не удавалось разрешить этот вопрос в положительном смысле. Отмечаются единичные случаи порчи имущества ККОВ зажиточными, как это имело место в Ровненском кантоне в с. Белокаменке (Поволжье), где частные мельники открыли плотину мельницы ККОВ. Особенно частые выступления кулаков и зажиточных против ККОВ отмечаются по Северному Кавказу, Сибири...

Агитация зажиточных против ККОВ

...*Нижегородская губ.* 21 августа. Осенью 1926 г. Хвощевским волостным ККОВ был приобретен через уездный ККОВ трактор, оказавшийся неисправным. ККОВ, со своей стороны, затратил на ремонт трактора

500 руб., но трактор в дело не пошел. Крестьяне негодуют: «Неужели уездный ККОВ прислал трактор для того, чтобы на нем только проехать по селу?». Кулаки же смеются над несбыточными мечтами о переходе на многополье с обработкой земли трактором.

...*Немкоммуна* (Поволжье). 2 сентября. Федоровский кантон. В с. Семеновке ККОВ два года находился в руках зажиточных и председатели выбирались также те, которые заканчивали свою деятельность в ККОВ тем, что проворовывались. При переходе на новое положение был избран бедняк — Яков, который много сделал в смысле укрепления ККОВ. Собрал около 300 руб. долгов и перевел на векселя около 1,2 тыс. руб. Работа шла. Решил приобрести трактор, тут-то кулачество заволновалось. Они убеждали не вносить членских взносов и говорили, что трактор сядет на шею крестьян. В результате чего членские взносы внесли только 160 бедняков и два крестьянских хозяйства.

...*Приморский округ.* (ДВК). 18 сентября. Михайловский район. В с. Абрамовке на последнем общем сходе крестьян при утверждении сметы кресткома и приобретении для кресткома молотилки зажиточные крестьяне во главе с председателем сельсовета смету кресткома провалили, заявляя, что «у нас в селе у своих крестьян есть молотилки, нечего у них отбивать заработок»...

Удовлетворительная работа ККОВ

Довольно значительное количество фактов указывает на удовлетворительное состояние работы кресткомов. Последнее отмечается преимущественно в тех ККОВах, правления которых в большинстве состоят из бедняков, заинтересованных в работе комитета и уделяющих работе последних достаточное количество времени. Там, где советскими и партийными организациями уделяется достаточное внимание и проводится правильное руководство, работа последних налаживается. Так, например, в Григориополисском районе Армавирского округа (Северный Кавказ) Отрадно-Кубанский сельККОВ существует с 1920 г., но работы никакой не вел и имущества имел всего на 65 коп. С момента выбора работоспособного правления в 1925 г., ККОВ широко развил свою деятельность и к настоящему времени имеет 300 членов, сельхозинвентаря на 20 тыс. руб. и от заготовки 1925/26 г. 2,5 тыс. руб. прибыли. В осеннюю и весеннюю посевную кампании ККОВ помог своим членам в обработке земли и снабдил чистосортным посевматериалом. В уборочную кампанию 1926 г. помог в уборке урожая по льготным ценам. Правление этого ККОВ состоит из бедняков, председатель — партиец.

Воронежская губ. 27 сентября. Бобровский у. Воронцовский селькрестком за последнее время в работе оживляется. Деятельность его стала заметной. Долгое время стоявший кирпичный завод в настоящее время пущен. Недавно при торжественной обстановке была заложена в печь первая партия сырца — 23 350 кирпичей, кирпич вышел вполне удовлетворительный, и население брало его нарасхват. Расценка кирпича — 25 руб. за тысячу, себестоимость же от 17—19 руб. С каждым выпуском новой партии кирпичей авторитет его поднимается, и среди крестьян уже заметны разговоры о том, что из кресткома может все-таки получиться что-либо хорошее. Среди крестьян идут разговоры: «А все-таки мы ошиблись, думая, что наш крестком совершенно зажиреет, но, как видно, он сумел стать на ноги, и Воронцовка будет вечно благодарна ему».

В Бутурлинской вол. из всех имеющихся кресткомов считается работоспособным только Чулокский. Крестьянство довольно работой тако-

вого, так как видит, что помощь беднейшему населению все-таки оказывается. Была выдана помощь остронуждающимся. Кроме того, имеется фонд наличного хлеба в 196 пуд. 26 фунтов, озимого посева — 2 дес. и ярового — 2 дес.

...Костромская губ. 7 августа. В Нерехтском у. большинство ККОВ изыскивает средства для того, чтобы развернуть свою работу, в целях чего частью ККОВ производится разработка гравия, другими пускаются кирпичные заводы, некоторыми приобретаются тракторы (Армейский и Федоровский). Крестьянство даввым положением очень довольно. За обработку одвой десятины земли трактором берется 7 руб. 50 коп., а потому безлошадники-крестьяне не попадают под кабальные сделки, как это было ранее. ККОВ векоторую помощь оказывает и в снабжении семенами малоимущих. Рост членства в связи с данным положением увеличивается, комитеты ККОВ начинают шире завоевывать среди крестьянства свой авторитет. Случаев растрат в этих организациях не замечено.

...Томский округ. 30 сентября. В с. Бобарыкино Богородского района ККОВ работает более или менее хорошо. ККОВ имеет водяную мельницу, за помол взимается с членов 1 фувт с пуда, со всех остальных — 3 фувта. В комитете имеется 14 плугов, которые розданы бедвякам вапрокат. Имеется также жвейка и сеялка. За эксплуатацию жнейки взимается с членов 3 руб. за выжатую десятину и с отдельных — 4 руб. Комитет имеет фонды: гречи — 10 пуд., овса — 165 пуд., клеверу — 3 пуд. 10 фунтов, тимофеевки[2]* — 1 пуд, муки — 150 пуд. и деньгами — 500 руб., которые розданы 100 домохозяевам, из них 15 бедняков, остальные середняки. Правление состоит из середняков. Населевие относится к ККОВ хорошо. Среди зажиточных же имеется враждебность к комитету, которые говорят: «Зачем этот комитет? С одних берут, а лентяям дают. Они в страде не будут на стороне работать»...

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1967. Л. 20—23, 26—31, 33—35, 45—53. Подлинник.

'* Куклеотборник — механизм по отбору ядовитых семян куколя — сорняка посевов яровых и озимых хлебов. [2]* Тимофеевка — кормовое растение, род одно- и многолетних трав семейства злаков, выращивают в смеси с бобовыми травами.

№ 226
Из информсводки № 3 информотдела ОГПУ о землеустройстве национальных восточных республик и автономных областей на 25 октября 1926 г.

/ ноября 1926 г.

Закавказье

Земельные споры

В ряде районов, в связи с незаковчеввостью межселеввого землеустройства и неправильным землеразделом, продолжают наблюдаться межселенвые споры. В Грузии (Тифлисский и Душетский уезды) и в Армении (Эриванский и Ленивакавский уезды) на этой почве отмечено несколько драк, причем в Тифлисском у. драка окончилась перестрелкой и ранены 12 чел. В Абхазии (Гагринский у.) между абхазцами, с одной стороны, и армянами и другими нацменьшинствами, с другой, происходят трения на почве наделения первых лучшими, по сравнению со вторыми,

земучастками. В Азербайджане (Ганджинский и Шемахинский уезды) в связи с неравномерным распределением земли между отдельными селениями среди населения развивается тяга к переселению в другие районы (Донская обл.) и даже к выезду из СССР (в Канаду — среди духоборцев)[119]...

Активность зажиточных и кулаков при проведении землеустройства

Противодействие зажиточных и кулаков проведению землеустройства за отчетный период наблюдалось, главным образом, в Грузии. В ряде районов кулачество не допускало бедноту приступить к обработке отобранных у них земель. Наблюдались случаи, когда малоземельные не могли обработать земучастки, изъятые у кулачества еще с 1925 г. (Борчалинский у.). Со стороны кулаков имели место случаи отказа подчиниться постановлениям земельных комиссий и угроз убийством бедноте (Ахалцыхский у.). Активность кулачества в значительной мере объясняется бездеятельностью местных властей, а иногда и прямым их покровительством кулачеству.

Грузия. Борчалинский у. В с. Эркота у кулака Сидора Беридзе был отобран лишний участок земли и передан малоземельному Вано Цалкалмадзе, который пользовался этим участком до 1925 г. В 1926 г. же кулак насильно отобрал обратно землю. Несмотря на предупреждения председателя Звельского темисполкома кулаку: не вспахивать и не нарушать земельных законов, последний все же вспахал указанный участок.

..Азербайджан. Нухинский у. В селении Башлайски крестьяне, под влиянием кулаков и быв. земуполномоченного Гаджи Юдис Мамед Оглы, категорически отказываются от проведения землеустроительных работ и оказания помощи землемерам...

Северный Кавказ

Межселенные споры

Острое малоземелье, наиболее характерное для Чечни, Карачая и Осетии, осложняемое в ряде районов непроведением и задержкой землеустройства и общей перенаселенностью на плоскости, почти повсеместно вызывает межселенные споры. В ряде случаев столкновения принимают ожесточенный характер и выливаются в избиение, драки с взаимными угрозами убийством, в особенности, когда стороны принадлежат к различным национальностям, племенам, родовым или фамильным группировкам, обостряя нередко национальную вражду. Последняя особенно имеет место между русскими и горским населением, главным образом, между казаками и карачаевцами.

В Дагестане председатель исполкома Андийского округа разрешает земельные споры исключительно в интересах своего племени — ахвахцев. В Чечне (Надтеречный округ) землемеру, приехавшему с рабочими для проведения границы между двумя обществами, население одного селения угрожало убийством. В Карачае из-за спорного участка земли между казаками и карачаевцами произошло столкновение, причем первые и после конфликта на общем собрании продолжали угрожать уничтожить карачаевцев, поселившихся на их земле.

Карачаево-Черкесская область. Между карачаевцами и казаками станицы Зеленчукской, из-за участка Латы, отведенной карачаевцам, но когда-то (очень давно) принадлежавшей казакам, произошло столкновение. Часть граждан ст. Зеленчукской на 100 подводах 17 августа сего года направилась на спорный участок и начала производить самовольную запашку земли, испортив при этом значительную часть ее своим скотом.

Кроме того, казаки, врываясь в хаты карачаевцев, творили там бесчинства, оскорбляли женщин и портили с/х орудия. На место происшествия выезжала комиссия, временно установившая спокойствие, но вопрос остался не разрешенным. Обе стороны настроены весьма воинственно. На общем собрании казаки угрожали разнести и уничтожить поселившийся на их земле карачаевский хутор.

...*Чечня.* Между обществами Нижний Наур и Мухдар-Юрт Надтеречного округа на почве неурегулированности земельных отношений неоднократно имели место споры. Приехавший для проведения земельной границы землемер не был допущен к работе жителями сел Мухдар-Юрта, которые, собравшись в количестве 100 чел., потребовали от землемера прекратить работу, угрожая ему и рабочим убийством. Для урегулирования создавшегося положения на место прибыл помощник прокурора по Надтеречному округу, который, после указаний на недопустимость действий жителей села Мухдар-Юрт, прибавил: «Благодарите бога, что мы все свои и это вам пройдет легко. Будь на нашем месте коммунисты-русские, то вас всех бы арестовали».

Между казаками ст. Горячеисточинской и чеченцами рядом расположенного селения Старый Юрт часто возникают споры из-за пастбищ. Чеченцы пасут свой скот на казачьей пахотной земле, что в нынешнем году повлекло у казаков сокращение запашки на 20% против прошлого года. Председатели сельсоветов, как с той, так и с другой стороны, никаких мер к разрешению этого вопроса не принимают. Казаки говорят: «Чеч[енские] власти что захотят, то и сделают, так как они являются здесь хозяевами. Надо ожидать, что чеченцы нас скоро выселят из станицы за Терек»...

Пограничные споры

Отсутствие точных границ между отдельными национальными областями порождает многочисленные пограничные споры, развивая и обостряя национальный антагонизм. За последнее время обращают на себя внимание споры между Ингушетией и Кабардой, имеющие 5-летнюю давность из-за участка «Кескемские хутора», приведшие к ряду вооруженных столкновений с пленением людей. Не прекращаются пограничные споры и между Чечней и Дагестаном. На почве выгона скота чеченцами на пастбища, принадлежащие дагестанцам, последними захвачено 40 баранов и избиты чеченские пастухи. Кроме этих, наиболее характерными являются споры Ингушетии с Осетией и Черкесии с Карачаем и группой пограничных русских селений Баталпашинского района, которых черкесы намереваются выселить.

...*Ингушетия.* 9 сентября сего года было приступлено к работам по проведению земельных границ с Кабардой со стороны хут. Кусово (Ингушетия). Перед началом работ представителями Ингушетии было разъяснено населению о необходимости беспрепятственного пропуска проведения границы, с чем население, однако, не согласилось. Во время работ крестьяне-ингуши хуторов Кусово, Базоркино, Ласково и Кескем в количестве 200 чел., вооруженные вилами, палками, шашками и кинжалами, произвели нападение на проводящих границу. Столкновение, однако, было предотвращено, благодаря присутствию представителя обкома и исполкома Ингушетии Ханиева и вооруженных милиционеров. Представителям Ингушетии наносились всевозможные оскорбления и делались упреки в недостаточно энергичной защите ингушей. Несмотря на проведе-

ние границы, настроение ингушей крайне напряженное и враждебное кабардинцам...

Борьба между беднотой и кулацко-зажиточными слоями на земельной почве

Отмечаются многочисленные случаи захвата земель кулаками и зажиточными. Последние, пользуясь слабостью местных властей, а в ряде случаев и при прямом их содействии, захватывают лучшие пахотные и сенокосные участки. Беднота, в большинстве случаев из-за неорганизованности слабо реагирующая на захватнические действия кулачества, в отдельных случаях ведет упорную борьбу за отстаивание своих прав. Классовая борьба внутри селений и аулов особенно ярко проявилась в период проведения землеустройства, когда кулаки и зажиточные выявили тенденцию не допустить передел земли и обойти бедноту.

...*Черкессия.* Среди граждан аула Л.-Зеленчукского зажиточным Куатовым ведется агитация, что деньги на землеустройство можно не платить, так как все это выдумано несколькими лицами для своей пользы. Этим словам некоторые граждане верят и деньги не платят, говоря, что пусть сначала им нарежут — тогда они заплатят. В большинстве же случаев деньги задерживаются зажиточными.

Осетия. Ст. Змейская. (Притеречный казачий округ). Председатель земельной комиссии (середняк) всецело находится под влиянием 6 членов земкомиссии (кулаков и зажиточных). Работа комиссии идет исключительно в угоду кулацко-зажиточным слоям. В период голода (1921/22 г.) малоимущие хозяйства были вынуждены часть своих земель отдать зажиточным, которые этими землями пользуются и сейчас. Беднота и часть середнячества настаивают на землеустройстве с переделом. Зажиточные, не желая отдать излишков, переделу препятствуют, вследствие чего взаимоотношения сторон все более обостряются.

Земельный аппарат

Наряду с бездеятельностью, взяточничеством, произволом и другими злоупотреблениями земельных работников, отмечены случаи самовольного захвата последними лучших земель. В ряде районов земельный аппарат засорен антисоветскими элементами (Осетия, Дагестан). В Дагестане вследствие бездеятельности окружных земработников, а нередко при их поддержке, кулацко-зажиточный элемент производит куплю и продажу земли. Там же член коллегии НКЗ имеет в Хасав-Юртовском округе около 100 дес. земли, которую сдает на кабальных условиях беднякам. В Осетии ряд членов земсекций сверх нормы выделили себе по 2 дес. лучшей земли. В Чечне заместитель заведующего отделом Чеберлоевского округа, получив от кулаков и зажиточных селения Ачалой 400 руб., оставил неразрешенным вопрос, для которого он приехал в селение...

Внутренние республики

Противодействие зажиточных и кулаков проведению землеустройства, захват кулаками земли

...*Крым.* Джанкойский район. В Тотанайском сельсовете внутриселенное землеустройство начато только в двух деревнях. Зажиточные с целью пользования сверхнормными землями всячески стараются его тормозить.

Евпаторийский район (дер. Сабанчи). Зажиточные, пользуясь своим экономическим преимуществом, а также тем, что внутриселенное землеустройство приняло затяжной характер, самовольно захватили сверх нормы около 100 дес. наиболее удобной земли. В дер. Косконча крупный кулак захватил 500 дес. удобной близлежащей земли.

Керченский район (дер. Ойсул). 2 быв. помещика, не подчиняясь землеустройству, запахали сверх нормы несколько десятин.

Феодосийский район (дер. Огуз-Тобе Акманайского сельсовета). Пользуясь незаконченностью землеустройства, зажиточные и кулаки захватили землю сверх норм, в то время как у бедняков нормы не хватает.

Татария. Чистопольский кантон, дер. Бурметьево Старо-Челнинской вол. На общем собрании крестьян, где обсуждался вопрос о переделе паровой земли, по настоянию 6 кулаков у трех бедняков была отрезана земля.

Бугульминский кантон. В дер. Новый Иштерняк Шугуровской вол. на общем собрании крестьян, по инициативе кулаков (8 чел.), было постановлено лишить земельных наделов граждан, находящихся в рядах Красной Армии.

Земельные споры и столкновения между русскими и националами

Башкирия. Татария. Между русскими, с одной стороны, и башкирами и татарами, с другой, отмечен ряд споров на земельной почве, вызываемых большей частью предоставлением башкирам и татарам больших преимуществ в вопросе землеустройства. (Башкирия — Т[амьян]-Катайский кантон, Татария — Чистопольский и Бугульминский кантоны). На почве обостряющегося в связи с этим национального антагонизма в Башкирии, со стороны русских отмечены случаи потрав башкирских полей (Стерлитамакский кантон), угроз и избиений земельных уполномоченных. Так, в Стерлитамакском кантоне русские, травящие башкирские сенокосные участки, заявляют: «Скоро будем резать башкир». В Зилаировском кантоне уголовным преступником (подговорен двумя русскими кулаками) избит один башкирский земуполномоченный. Аналогичный факт отмечен и в Татарии (Лаишевский кантон).

На почве земельного спора (спор из-за 12 тыс. дес. лугов) между населением Бирского кантона (Башкирия) и Мензелинского кантона (Татария) произошло столкновение (с применением огнестрельного оружия), в результате которого были: из числа жителей Бирского кантона 1 чел. убит и 1 ранен, из числа жителей Мензелинского кантона 1 чел. пропал без вести и ранен милиционер.

...*Башкирия.* Т[амьян]-Катайский кантон. Между гражданами дер. Серменевой (башкирская) Катайской вол. и дер. Новобеньковой (русская, выселившаяся из Серменевой) произошел конфликт на почве надела землей. Башкиры дер. Серменевой, дабы выжить русских из деревни, обещали им выделить землю. В настоящее время башкиры таковую дать категорически отказались, говоря: «Умрем, но не дадим землю». Характерным является поведение местных властей, которые совершенно не принимали никакого участия в улаживании конфликта.

Татария. ...Бугульминский кантон. На почве земельного вопроса создался конфликт между селениями Н.Сумароково Бугульминской вол. (население русское) и с. Татарское общество Черасилинской вол. В Бугульминской вол. имеется участок земли, принадлежавший ранее частному владельцу и затем зачисленный в госфонд. С просьбой предоставить этот участок подали заявление оба упомянутых общества. Вопрос в земкомиссии был решен в пользу Татарского общества, чем сумароковцы остались недовольны и подали кассацию в Татнаркомзем, которая лежит там несколько месяцев и до сих пор не разобрана. Сумароковцы говорят: «Во главе сидят татары, они на русских не обращают никакого внимания»...

Межселенные споры на почве землеустройства

Башкирия, Татария. Как в Башкирии, так и в Татарии имели место межселенные споры, перешедшие в некоторых случаях в столкновения с применением в отдельных случаях оружия. Большею частью причинами споров является малоземелье той или иной деревни и наличие излишков у соседних селений (Башкирия — Т[амьян]-Катайский, Бирский кантоны), а также неправильно проведенное землеустройство. (Башкирия — Месягутовский, Стерлитамакский кантоны, Татария — Бугульминский кантон). В Татарии в Мензелинском кантоне спор между селениями грозит вылиться в кровавое столкновение. Крестьяне одной из деревень (Т.Суксыд) организовали шайку с целью убийства учителя и члена ВИКа за то, что те возбудили ходатайство о проведении землеустройства.

Башкирия. Стерлитамакский кантон. Между гражданами с. Б.Куганак Ашкадаровской вол. и гражданами с. Дмитриевки Рубуновской вол. возник спор из-за лугов. Спорный участок принадлежал долгое время жителям с. Куганак. Граждане с. Дмитриевки, по инициативе члена ВКП(б) Волкова — быв. начальника волостной милиции, в ноябре 1924 г. начали возить с указанного участка сено, скошенное куганаковцами. Последние заявили об этом помощнику прокурора, который составил акт и на село наложил арест. Дмитриевцы, несмотря на это, начали сено воровать. В октябре 1925 г. куганаковцы поймали дмитриевцев, кравших сено и открывших стрельбу. В настоящее время земельная комиссия присудила этот участок в пользу дмитриевцев из-за того, что они дали неправильные сведения о том, что имеют на 450 душ 290 дес. пахотной земли и 22,5 дес. лугов (в действительности имеют всего 1274 дес, куганаковцы же на 918 наличных душ имеют 1482 дес.) По заключению уполномоченного РКИ, выезжающего на место, дело будет передано на пересмотр.

Т[амьян]-Катайский кантон. Крестьяне дер. Абызево Байкинской вол., имеющие 0,75 дес. земли на душу, выражают сильное недовольство тем, что крестьяне смежной с ними дер. Хапаловой имеют надел по 13 дес. на душу. Абызевцы неоднократно возбуждали перед ВИКом вопрос о проведении уравнения, но последним до сих пор мер никаких не принято...

Казахстан

Земельная неурядица

В массовых размерах продолжают развиваться земельно-пастбищные споры. За август—сентябрь только зарегистрировано до 85 земельных споров межселенного характера. Большинство их (до 80%) падает на споры за пастбища и сенокосы и на 90% относится к спорам среди казахского населения и между казахами и русскими. Наибольшее развитие земельных споров отмечается в Акмолинской (35 из 85), Джетысуиской (20), Сыр-Дарьинской (15) и Уральской (11) губерниях.

Земельные споры между казахами и русскими

Более трети всех зарегистрированных земельных конфликтов относится к взаимоотношениям русских с казахами. Земельные споры между ними часто (особенно в Джетысуиской губ.) тянутся по нескольку лет и сопровождаются драками с ранениями, незаконными захватами (с обеих сторон) спорных участков, потравами казахами русских лугов и даже посевов и т.д. В Джетысуиской губ., на которую падает до 40% русско-казахских споров, обращают внимание повторящиеся случаи захвата русскими казахских земель.

Среднеазиатский район]. В Алма-Атинском у. Джетысуиской губ. кулаки селения Звенигородского в 1920 г. самовольно населились хуто-

ром на казахском урочище. Помимо этого, в 1922 г. они арендовали у казахов вблизи хутора несколько десятин земли и, несмотря на то, что срок аренды истек, в настоящее время продолжают пользоваться этой землей. На жалобу казахов Звенигородский сельсовет ответил, что он сделать ничего не может.

...У крестьян с. Ново-Рахийского Алма-Атинского у. Джетысуйской губ. казахами вытравлено 200 дес. выгона, 5 дес. посева и 7 дес. покоса. Русские захватили несколько сот казахских баранов, на почве чего произошло столкновение, окончившееся нанесением тяжелых побоев. В том же районе произошло другое столкновение (аналогичное), окончившееся тяжелыми ранениями совработника...

Межселенные споры в казахском ауле

Из 85 зарегистрированных земельных споров 41 приходится на споры между казахскими аулами. Сопровождаясь многочисленными драками, потравами и самовольными захватами, они в некоторых случаях выливаются в форменные побоища, оканчивающиеся тяжелыми ранениями и даже убийствами. Часто конфликты происходят между целыми группами аулов (по родовому принципу) и в них вовлекаются низовые земельные работники, поддерживающие родственную группу. Наибольший процент споров падает на Акмолинскую губ. (40%)...

Земельные споры в русской деревне

Земельных споров межселенного характера значительно меньше, чем в казахском ауле. В основном они имеют место лишь в Акмолинской и Джетысуйской губерниях и происходят между старожилами и новоселами на почве отказа последним в наделе. Наблюдаются случаи, когда земкомиссии при поддержке низовых властей отказывают в наделах новоселам, проживающим в селении по нескольку лет...

Борьба зажиточных и бедноты за землю

Русская деревня

В ряде районов, особенно в Акмолинской губ., беднота выступает с требованиями предоставления ей дополнительных наделов и подушного передела земли. Кулачество, и отчасти середнячество, стремится всячески воспрепятствовать этому, и в ряде случаев, несмотря на то, что имеет земельные излишки, добивается успеха. Параллельно этому кулачество, главным образом, в Джетысуйской губ. и менее в Акмолинской и Уральской, захватывает общественные и принадлежащие ему раньше участки. В ряде случаев кулачество пользуется при этом поддержкой земельных работников.

Восточный Казахстан. В с. Серафимовке Крестьянской вол. Кокчетавского у. Акмолинской губ. во время раздела сенокосных угодий возник конфликт между кулачеством и беднотой. Кулачество настаивало на том, чтобы сенокосные угодья разделить не по душам, а на скот, беднота же была против этого и настаивала на разделении по душам. В результате беднота взяла перевес, и сенокосные угодья были разделены на души.

Аналогичное явление отмечено в ряде сел Советской вол. Кокчетавского у. и в с. Николаевском Коммунистической вол. Акмолинского у.

...*Западный Казахстан.* В г. Гурьеве Уральской губ. на собрании земельного общества агроном Гасилин предлагал обществу отвести общественный участок для опыта местному мельнику. Присутствующие высказались против, и голосованием предложение было провалено. Тогда агро-

ном Гасилин заявил, что участок этот будет передан мельнику в административном порядке.

...*Среднеазиатский район.* В селении Успенском Георгиевской вол. Чуйского района Джетысуйской губ. земельный участок Курган-Арал в количестве до 500 дес. пахотной земли захвачен кулаками этого селения, сверх того, что у них имеется. Так, например, кулаки в количестве трех человек захватили до 13 дес, беднота же вынуждена арендовать землю у казахов на расстоянии 50—60 верст от своего селения. 11 бедняцких хозяйств арендовали у казахов Курдайского аула Костекской вол. около 22 дес. Поставленный на сходе беднотой вопрос об урегулировании землепользования председателем сельского совета провален...

Казахский аул

В значительном числе случаев борьба за землю между беднотой и байством перепутывается с межселенными (межаульными) и межродовыми земельными спорами, причем баи и беднота представляют два различных аула, родовых колена или блока их. Наряду с этим, между байством и беднотой наблюдаются и частые случаи внутриродовых и внутриселенных споров. В обоих случаях, преимущественно в Акмолинской, Джетысуйской и Уральской губерниях, отмечается сосредоточение у байства весьма значительных земельных площадей и самовольные захваты ими общественных участков. Характерной формой захвата баями земли является сдача в аренду не принадлежащих им участков. В Уральской и Акмолинской губерниях выявлены случаи, когда баи пользуются значительными земельными наделами по принципу наследственности. Со стороны бедноты, главным образом, в Уральской и Акмолинской губерниях, наблюдается стремление к подушному переделу земельных наделов.

..*Западный Казахстан.* ...В ауле № 4 Калдыгайтинской вол. Джамбейтинского у. Уральской губ. пользование землей происходит по принципу наследственности. Например, бай Джуматов Мамбеталла имеет 60 дес, а бедняк Джалтурсунов Байгаза имеет 1 дес, другие же бедняки совершенно не имеют покоса. На просьбы бедняков дать им земли, баи отвечают: «На что вам земля, оставайтесь довольны тем, что имеете...». Председатель аулсовета Аубакиров никаких мер против наследственного землепользования не принимает.

То же самое в ауле № 2 Булдуртинской вол. Например, бай Паразаков Бисенгалий, имея 6 душ, покоса имеет около 30 дес, между тем бедняки, как Досанов Абдрахман с семьей в 7 душ, имеет 4—5 дес. Население, имеющее большое количество покоса, к разделу относится отрицательно, беднота же, наоборот, высказывается за раздел земли. Со стороны земкомиссии, аулсовета и ВИКа к разделу земли мер не принимается.

Восточный Казахстан. ...В ауле № 6 Джеландинской вол. Кокчетавского у. Акмолинской губ. хозяйственного аула «Абень» баи в количестве 4 чел. во главе с председателем аулсовета Салтыбалдиновым продали русским гражданам сел Андреевского и Гавриловского Красной вол. до 200 дес общественной земли. Вырученные деньги поделили между собой.

...В Кзыл-Сюгатинской вол. [во] 2-м районе Алма-Атинского у. расселены казахи разветвления рода Чагаман-Биисары, который, в свою очередь, разделяется на 6 мелких колен. Одним из мощных является колено Мангул в 81 хозяйство, остальные 5 колен — Чонвас, Чонбай, Кабек, Джанрувай и Джанкора — бедняки и середняки. Мангул, под руководством своего бая, быв. аульного старшины, вытеснили остальные 5 колен с занимаемых ими участков, которые были вынуждены переселиться в

другие районы и волости. Оставшиеся без земли казахи — в большинстве беднота — несколько раз обращались за содействием к председателю ВИКа. Последний на это не обращает внимания...

Земельный аппарат

Во многих случаях, особенно в казахском ауле, наблюдается поддержка и покровительство низовых земельных работников байско-кулацким элементам. Отмечаются случаи, когда баи и кулаки захватывают земли с молчаливого согласия, или даже при активном содействии местных властей и земкомиссий. Жалобы бедноты остаются при этом часто без внимания. Эти тенденции в земаппарате нашли яркое проявление на Актюбинском губернском съезде агрономов. Выступавшие по отчетным докладам участники съезда, в том числе и представитель Наркомзема, заявляли, что курс власти на середняка и бедняка неправилен, и что необходимо ориентироваться на наиболее зажиточные элементы.

Наряду с отмеченным, со стороны земельных работников, в том числе уездного и даже губернского аппарата, наблюдается бездеятельность и халатное отношение к своим обязанностям.

Западный Казахстан. В Каракугинской вол. Актюбинской губ. Тургайского у. по наделу сенокосными участками скотоводов была командирована волкомиссия в составе быв. уполномоченного от уездной земкомиссий и милиционера г. Тургая, которые по приезде в волость связались с баями № 3 аула и № 1 аула, наделяли сенокосами преимущественно баев, от которых получали угощение. Вследствие такой деятельности комиссии население Каракугинской вол. в количестве около 30 домохозяев-бедняков откочевало в Тусунскую и Каратургайскую волости...

На происходившем в августе агрономическом съезде Актюбинской губ. выступавшие по докладу о с/х политике соввласти представитель Казахского наркомзема Еремин и губагроном Матюхин доказывали, что политика власти — курс на середняка и бедняка — неправильна, и что необходимо ориентироваться на зажиточные слои, которые смогут взять на себя сопряженные с землеустройством расходы. При этом Матюхин заявлял: «Плевать мне на пролетариат и его идеи, основная моя задача поднять сельское хозяйство... Я сейчас получаю 200 руб., а кулак даст мне 300 руб.». По вопросу о предполагающейся закладке опытно-показательных полей вышеуказанный Матюхин заявлял, что закладку нужно производить на участках наиболее зажиточных крестьян, которые смогут прибавить к отпущенным им средствам свои и добьются максимального эффекта.

С аналогичными заявлениями о необходимости ориентироваться на зажиточных выступал ряд других участников съезда. По докладу представителя укома ряд лиц выступали с возражениями против связи агрономов в деревне с комсомольцами, «не пользующимися у населения авторитетом»...

Средняя Азия

Положение наделенных по земреформе

Почти по всем районам (Самаркандская, Ташкентская, Ферганская области) насчитываются группы наделенных, находящиеся в крайне затруднительном материальном положении. Многие не знают до сих пор место расположения своих участков и их границ. Получившие рабочий скот, за неимением средств, не в состоянии прокормить его. Из общего количества вновь наделенных по земреформе хозяйств по Ферганской обл., не обработавших полученные участки земли, насчитывается до 5%.

Одновременно отмечен ряд фактов сдачи вновь наделенными своих участков в аренду или возвращения их прежним владельцам.

Самаркандская область. Самаркандский у. До 50 батраков Сиябской вол., наделенные прошедшей земреформой земельными наделами, находятся в крайне затруднительном материальном положении. Многие не знают даже месторасположения своих участков, их границ. Получившие рабочий скот, за неимением средств, не в состоянии прокормить его. Отмечены случаи подачи заявлений о возврате земли.

В Кокандском у.[1]* вновь наделенный в с. Байтак Исманбай Масадыков полученные по земреформе 8 танапов земли (имел свой участок в 10 танапов) сдал для обработки чайрикеру, полученную в 80 руб. субсидию израсходовал на другие нужды. В том же селении Мирза Салим Алимов оставил незасеянным полученный надел в 6 танапов земли, израсходовав аванс в 80 руб. на другие нужды...

...В с. Катта-Араван вновь наделенные по земреформе Уран Мин Ваши и Ширмат Аминов, договорившись с быв. владельцами земли, стали проводить агитацию среди остальных вновь наделенных о возврате земли баям, «так как выданная им земля нуждается в обработке и хорошем удобрении», «они, как бедные, не сумеют произвести хорошую обработку земли и за это будут привлечены властью к ответственности» и т.д.

Активность байства

Баи, нередко при прямой поддержке соваппарата, прибегают к отбору своих быв. земель, снятию урожаев с полей вновь наделенных и террору. В кишлаке Бала-Чакыр (Мирза-Чульского у.)[2]* бай при поддержке председателя сельсовета отобрал у вновь наделенного уже засеянный участок земли. В Самаркандской обл. в кишлаке Парча-Кар, бай, предварительно избив батрака, совершенно согнал его с земельного надела. Сельсовет, куда с жалобой обратился потерпевший, никаких мер не принял. Байством (в Джизакском у. Самаркандской обл.) усиленно распространяются слухи о предстоящем возврате земли по распоряжению якобы центра. Такую же агитацию в Ходжентском у. проводил председатель сельсовета, рекомендовавший батракам возвращать земли...

Настроение бедноты в Зеравшанской области в связи с предстоящей земреформой

Как в свое время в Самаркандской, Ташкентской и Ферганской областях Узбекской ССР, тяга к землеустройству среди кишлачной бедноты растет. Во всех почти без исключения районах имеются случаи требований бедноты скорейшего осуществления земельной реформы. В Центральном районе (Ст[арая] Бухара), под руководством активистов союза Кошчи, батраки и малоземельные дехкане группой до 500 чел. направились в обком партии с настойчивым требованием — провести земреформу. При таком же стечении кишлачной бедноты крайне оживленно прошел митинг по поводу земреформы в Гиждуване.

Зеравшанская область. Старо-Бухарский район. В Куинджи-Кулиданском сельском обществе после собрания была организована демонстрация в пользу и с требованием земреформы. Во главе демонстрации стояли активисты союза Кошчи Ачин Самадов, Шама Джумаев и Шариф Салиев (председатель сельсовета).

8 сентября под руководством тех же активистов до 500 чел. батраков и малоземельных дехкан направились в Ст[арую] Бухару в обком КП Уз[бекской ССР] с требованием земреформы. После речей (демонстрация была встречена ответственным] секретарем] у[ездного] горкома партии

и председателем облотдела ГПУ) демонстранты заявили, что они пойдут всеми гузарами[3]* Бухары, и «пусть дрожат баи».
...Вабкентский район. В связи с приездом т. Ахунбабаева батраки подготавливаются получить земельные наделы. На митинге последние (батрак Ашур из к[ишлака] Гузара-Касаб) просили поспешить с проведением земреформы, указывая на то, что им все время приходится работать на баев, и что в других областях Узбекистана земреформа уже проведена.
Отношение баев и чиновников к земреформе в Зеравшанской области Байство, эмирские чиновники и духовенство агитируют против земреформы: «Земреформа нарушает права собственности, что по учению Ислама недопустимо».

В целях срыва земреформы эмирское чиновничество прибегло к распространению различного рода провокационных слухов, в частности, о якобы уже начавшихся военных действиях быв. эмира в союзе с Афганистаном, Англией и Китаем против СССР (Гиждуванский район). В тех же целях в некоторых кишлаках наиболее реакционный элемент ведет агитацию за создание басмаческих шаек, запугивая дехкан тем, что в случае отбора байских земель с ними будет жестокая расправа.

Вабкентский район. В кишлаке Сар-Хозар (после доклада т. Ахунбабаева о земреформе на митинге) собравшиеся Ишан Юсуф Ходжа, Ходжа Турак и Шукурла Ишак Оглы говорили: «Проклятая власть надумала сделать нам пакость, но все равно они не могут ни у кого отнять землю...[4]* Прибыл высший властелин, который на полном базаре говорил, что женщины бросили паранджу, этим самым джадиды[120] имеют цель сбить с пути мужчин и женщин всего мира...»[4]*.

Гиджуванский район. Эмирское чиновничество распространяет сведения о военных действиях против СССР со стороны бухарского эмира в союзе с Афганистаном, Англией и Китаем, чем последние пытаются сорвать кампанию по подготовке к земреформе (экономическое обследование, съемку земельных участков) и организовать активный отпор соввласти со стороны басмачества. Быв. эмирские чиновники Дани Дживачи Джураев, Гадай Мураж Дживачи, Хасым Дживачи и др. на заседании в кишлаке Гиштым вынесли постановление организовать подпольную шайку, которая займется агитацией против власти и будет убивать ее сторонников-дехкан. Когда же будет в достаточном количестве получено оружие, шайка выступит для открытых действий.

В кишлаке Миркоян собравшиеся Ходжи Мирахур Буранов (быв. курбаши[5]*), Хамрабек Курбаши Файзыев, Шарман Нуров, Иргаш Полван и ряд др. вынесли решение организовать басмаческую шайку и открыто выступить против соввласти.
Отношение националистов к земреформе в Зеравшанской области В г. Старая Бухара собравшиеся националистические элементы постановили: 1) препятствовать проведению в жизнь земреформы путем агитации, не давая массе разобраться в этом вопросе; 2) использовать момент и показать населению, что они (националисты) против земреформы и что они не идут против шариата; 3) разъяснить населению, что земреформа — дело рук русских и татар, находящихся у власти; 4) побуждать население к подаче коллективных заявлений о нежелании земреформы. **Дальний Восток, Сибирь и Калмыцкая автономная область** *Национальный антагонизм на почве землеустройства Бурят-Монголия.* Земельные споры между бурятами и русскими, в основе которых лежит неравномерное распределение между ними земли,

переходят в открытые столкновения и драки. Русское население, вынужденное из-за недостатка земли арендовать или покупать таковую у бурят, проявляет наибольшую агрессивность. Так, в Троицкосавском аймаке в с. Окино-Ключи русские производят грабежи у бурят. Во время одного из налетов русскими был убит сын председателя сельсовета. В Агинском аймаке в с. Каленово русские травят бурятские сенокосные участки. В том же аймаке между русскими и бурятами произошла массовая драка. В Эхирит-Булугатском аймаке русские захватывают бурятские земли.

Ойратия. Имеются отдельные факты национального антагонизма между русскими и алтайским населением, связанные с неправильным землеразделом. Алтайское общество с. Малый Еламан имеет надел в 8,3 дес. на едока, русское же общество имеет по 4,5 дес. на едока. В Отгудайском обществе, наоборот, обделено алтайское население.

Хакасский округ. Одной из главнейших причин национального антагонизма между русскими и хакасами является вопрос землеустройства. В Чарковском районе на общем собрании жителей у[рочища] Уйбажка было вынесено постановление о закрытии хакасской территории для переселения русских и о выселении оттуда уже живущих. В Аскысском районе хакасское население лишает русских земельных наделов. В связи с этим между русскими и хакасами происходят столкновения, переходящие в некоторых случаях в драку (Н.-Тейское общество, Кызыльский сельсовет)...

РГАЭ. Ф. 478. Оп. 1. Д. 1967. Л. 60—71, 73—84. Подлинник.

[1]* Кокандский у. входил в состав Ферганской обл.
[2]* Ташкентская обл.
[3]* Гузары — кварталы.
[4]* Отточия документа.
[5]* Руководитель басмаческого движения.

№ 227
Из обзора информотдела ОГПУ о политическом состоянии СССР за октябрь 1926 г.

Не ранее 1 ноября 1926 г.[1]*

Сельское учительство

Требования учительства повысить зарплату и уход с работы

По ряду районов Союза продолжает отмечаться недовольство учительства низким уровнем зарплаты, которое усугубляется еще тем обстоятельством, что последняя местами систематически задерживается, особенно в школах, состоящих на местном бюджете. Недовольство уровнем зарплаты нередко выливается в требование уравнять зарплату учителей с заработком рабочих и служащих. В то же время сельское учительство требует повышения жалования сельским учителям до уровня зарплаты учителей специальных школ (железнодорожных ведомств, школ крестьянской молодежи и т.д.). Старое учительство выдвигает требование тарифицировать по стажу и квалификации.

В отдельных районах Северного Кавказа, Сибири и ДВК среди учительства на почве недовольства низким уровнем и невыплатой зарплаты отмечаются забастовочные настроения. Местами в этих районах учителями велась подготовка к забастовке. Наряду с этим, недовольство зарплатой вызывает уход учителей с работы в школах и переход их на работу в

учреждения с более высоким уровнем зарплаты (Украина, ДВК). В Изюмском округе 12 учителей подали в о[тдел] н[ародного] о[бразования] заявление об увольнении. Учителями выброшен лозунг: «Разбегайся кто куда может». В Читинском округе учительство, бросая работу в школе, переходит на железную дорогу. Кроме этого, почти по всем районам учительство из-за материальной необеспеченности обзаводится сельским хозяйством, уделяя ему, в конечном счете, больше внимания, нежели работе в школе.

Отношение учительства к общественной работе

Учительство почти повсеместно активно участвует в общественной работе на селе. Наряду с этим, в отдельных округах Запада, Украины, Северного Кавказа и Сибири отмечается пассивность учительства, а иногда и прямой саботаж общественной работы, связанный зачастую также с низкой зарплатой. «Мы должны работать так, как не платят» (Кубанский округ). В Читинском округе в одном из районов учителя отказались от неоплачиваемой общественной работы. «Программа ГУСа — уже не до общественной работы. Идем к детям в школы за комплексы[2]*». (Гомельская губ.). «Общественная работа — не наша работа. Мы поработали в школе и с нас хватит» (Купянский округ).

Засоренность состава с[ельского] учительства и антисоветская агитация

В отдельных районах отмечается засорение сельского учительства антисоветскими элементами. Особенно велико засорение на Украине, где в составе учительства имеются белобандиты, белогвардейцы и т.п. По всем районам значительный процент сельского учительства составляют дети духовенства. Учителя, так или иначе связанные с кулацкими и антисоветскими элементами, в ряде районов систематически ведут антисоветскую агитацию: «ВКП состоит из босяков и хулиганов» (Кубанский округ). «Положение учительства хуже арестантского, потому что соввласть тратит деньги на агитацию за границей и содержание шпионов и агентов» (Красноярский округ). «Положение учительства безысходное. Если бы поставили вопрос на голосование — за какой строй мы стоим, так голосовали бы за царя» (Уманский округ).

Реакционные слои учительства распространяют слухи о войне и скором падении соввласти: «Соввласть доживает последние дни. В советах наступает реакция. Скоро будет война» (Ленинградская губ.). «Соввласть будет существовать недолго, скоро ей конец» (Немкоммуна). В Белоруссии, на Украине и в Сибири среди антисоветски настроенного учительства наблюдается антисемитизм. «Коммунистическая партия — жидовская партия» (Белоруссия). «Соввласть — жидовская власть» (Киевский округ). «Скоро будет война — жидам несдобровать» (Томский округ).

Группировки учительства

Местами имеются группировки учительства, проявившие себя во время учительских конференций и выборов правлений профсоюза работников образования. Антисоветски настроенное учительство местами выдвигает лозунг «В правление — своих», стремясь не допустить в состав правления коммунистов. В Кубанском округе группа учительства создала «организационную комиссию» и провела перед выборами собрание беспартийного учительства.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 4. Д. 439. Л. 301 об. Подлинник.

[x]* Датируется по содержанию документа. [2]* Так в тексте.

№ 228
Из обзора информотдела ОГПУ о политическом состоянии СССР за декабрь 1926 г.

Не ранее 1 января 1927 г.[1]*

...Крестьянство

Политнастроение деревни в отчетном периоде определяется, по-прежнему, ходом кампаний — налоговой и хлебозаготовительной. Влияние налоговой кампании сказывается на частичном ухудшении настроения маломощных групп деревни в некоторых местах (переобложение отдельных групп по с/х налогу, сбор недоимок прошлых лет и репрессии по отношению к недоимщикам) и резко обостряет недовольство мощных групп деревни почти повсеместно. Хлебозаготовительная кампания сопровождается значительным недовольством «ножницами», охватывающими все группы деревни, сбывающими хлеб; более мощная часть крестьянства все более задерживает хлеб, что местами начинает сказываться на ходе заготовок. Все это в совокупности обуславливает заметный рост активности кулачества и антисоветских элементов села.

Закончившаяся кампания перевыборов кооперации и начинающиеся перевыборы советов проходят в обстановке возросшей в значительных размерах активности кулачества, пользующегося однако незначительным влиянием среди бедняцко-середняцкой части деревни.

Налоговая кампания

В ходе налоговой кампании особенно проявлялось недовольство недочетами в обложении различных групп крестьянства, одновременным сбором целого ряда платежей и применением репрессий к неплательщикам.

Недочеты в обложении групп крестьянства

Некоторые особенности налога текущего года (необлагаемый минимум дохода на едока, обложение побочных заработков) и скрытие зажиточными части объектов обложения обусловили по некоторым районам переобложение части бедняков и маломощного середнячества и недообложение зажиточных и кулаков. В ряде случаев малосемейные бедняцкие хозяйства уплачивают значительно большую сумму налога, чем многосемейные зажиточные хозяйства. Местами отмечались случаи освобождения в этом году от налога (по многосемейности) зажиточных и даже кулацких хозяйств, легко плативших в прошлые годы довольно высокий налог. Так, например, в Немкоммуне кулак-торговец, имеющий 40 голов рогатого скота в возрасте до трех лет, был вовсе освобожден от налога, так как скот до трех лет в расчет при исчислении налога не принимается.

Недовольство одновременным сбором разных платежей

Сильное недовольство в ряде районов (Северный Кавказ, Поволжье и Сибирь) вызвал одновременный сбор с/х налога, недоимок по налогу 1925/26 г., задолженности по семссуде за все прошлые годы, платежей госстраху и т.д. Нередко разные платежи, кроме налога, в общей сложности составляют большую сумму, чем сам с/х налог. Крестьяне указывают: «Налог сам по себе невелик, но чересчур много в этом году различных платежей, а это нам уже не под силу» (Сталинградская губ.). Недовольные подобным порядком платежей бедняки, на которых главным образом и ложится вся тяжесть одновременных сборов, требуют отсрочки сбора недоимок и семссуды, заявляя: «Такие сборы на руку только кулакам, которые в состоянии уплатить все сразу, а нас эти сборы разорят» (Немкоммуна).

Применение репрессий к неплательщикам налога (опись и продажа имущества с торгов, отдача неплательщиков под суд и т.п.) усиливало в значительной степени недовольство налогом среди всех слоев крестьянства, в том числе и среди середняков и бедняков. Местами вся острота репрессивных мер была направлена именно против маломощных слоев деревни, дающих большинство недоимщиков. В ряде случаев у бедняков-неплательщиков описывалось и продавалось с торгов последнее имущество, тогда как зажиточные неплательщики оставались безнаказанными. Действия уполномоченных по сбору е[диного] с/х н[алога], ВИК, сельсоветов и милиции по отношению к неплательщикам налога имели в ряде случаев характер самоуправства. Так, например, по Владимирской губ. в одной деревне председатель ВИКа, расхаживая по домам неплательщиков налога, угрожал наганом, требуя немедленной уплаты налога; в Донском округе имел место случай, когда у бедняка за недоимку в сумме 80 коп. была произведена опись имущества; в Барнаульском округе в Н.Карагатском районе у бедняка проданы за неплатеж налога овцы, а после выяснилось, что этот бедняк обложению не подлежит. В Архангельском районе Терского округа был создан специальный штаб по сбору задолженности по семссуде.

Требования крестьян по налогу

Недочеты в обложении различных групп деревни вызывают ряд предложений об улучшении системы с/х налога. Беднота в отдельных губерниях и округах Центра, Запада и Сибири выдвигает требование, чтобы при исчислении налога учитывалось качество объектов обложения: скота, земли и т.п., причем в зависимости от качества их должны повышаться или понижаться и ставки обложения. Местами бедняки выдвигают требование об отмене необлагаемого минимума, «так как под действие этой льготы подпадают зажиточные и кулаки» (Тульская губ.). В Вятской губ., в Терском, Томском и Новосибирском округах беднотой выдвигалось требование учитывать наличие трудоспособных членов семьи при обложении налога так, чтобы семьи, имеющие большее количество трудоспособных, облагались более высоким налогом, чем семьи, имеющие в своем составе нетрудоспособных. В Новосибирском округе выдвигалось даже требование об обложении налогом рабочих рук. В отдельных округах Сибири и Урала зажиточными и середняками выдвигались требования об отмене прогрессивно возрастающих налоговых ставок и установлении единых ставок для всех хозяйств, причем налог должен взиматься только с земли. В отдельных округах Урала, Сибири и ДВК кулаками и зажиточными, а местами при поддержке середняков, выдвигалось требование об упразднении системы обложения индивидуальных хозяйств, взамен чего ими предлагалась система исчисления налога на все село с последующей раскладкой на отдельные хозяйства, производимой самими крестьянами («Мы бы налог разложили правильнее и бедноту не обидели бы», — заявляют кулаки в Красноярском округе).

Хлебозаготовительная кампания

Задержка хлеба зажиточными группами деревни

Недовольство низкими ценами на хлеб в большинстве случаев проявляется со стороны более мощной части села, у которой, главным образом, сосредоточены излишки хлеба. Кулаки и зажиточные продолжают выжидать повышения цен, не выбрасывая на рынок, а если и выбрасывая, то в незначительном количестве, имеющиеся у них излишки хлеба. Характерно отметить, что в Кореновском районе Кубанского округа из 2 млн

пуд. предполагающихся излишков хлеба 80% сосредоточено в руках кулаков и зажиточных, а остальная часть у середняков. В связи с тем, что основная масса крестьян — середняки и бедняки — значительную часть своих излишков уже реализовала, в ряде районов Украины, а также Северного Кавказа наблюдается снижение темпа хлебозаготовок. Так, в Савранском районе Первомайского округа (Украина) подвоз зерна, по сравнению с началом кампании, сократился на 50%. Снижение заготовок отмечается также в ряде районов Кременчугского, Лубенского и других округов. Следует отметить, что местами середняки оставшиеся излишки хлеба также стремятся выдержать до повышения цен. «Если бы цена на хлеб была повышена, то рынок был бы завален хлебом», — заявляют середняки в одном из сел Воронежской губ.

Требование снижения товарных цен

Основным требованием, выдвигаемым значительной частью деревни в связи с «ножницами», все более становится требование снижения товарных цен. «Стоимость товаров нужно понизить до довоенного уровня, на котором стоит в настоящее время хлеб» (Запорожский округ). «Пусть цена на хлеб будет такой, какой она есть сейчас, но нужно понизить цену на мануфактуру, чтобы за пуд пшеницы можно было купить рубашку; мы хлеб повезем, только дайте нам товаров по подходящей цене» (Сталинградская губ.). «Товары у нас очень дороги, а хлеб очень дешев, нам надо организоваться, выбрать представителей от всех крестьян, которые пошли бы к правительству и заявили ему, чтобы оно сбавило цены на товар, доведя их до довоенного уровня, а иначе крестьянство правительству хлеба не даст» (Читинский округ).

К проводимому снижению цен на промтовары[121] крестьянство в большинстве случаев относится с недоверием, указывая, что деревня этого снижения не видит. Так, в Московской губ. выступавший на заседании ВИКа середняк заявил: «До снижения цен галоши стоили 3 руб. 70 коп., а теперь — 3 руб. 90 коп., на крестьянские товары цены снижаются, а на городские повышаются». В Рязанской губ. в дер. Медведево крестьянин-бедняк при обсуждении вопроса о снижении цен на промтовары заявлял: «Все кричали о снижении цен, а на деле выходит наоборот: сапоги в прошлом году стоили 12—14 руб., ныне — уже 18—20 руб.; масло растительное стоило 18—22 коп., а теперь — 40—45 коп., вот тебе и снижение розничных цен». В целом ряде выступлений указывается, что «происходящее снижение цен совершенно незаметно для крестьян».

Недоверие к действительному росту промышленности

Высокие, по сравнению с ценами на хлеб, цены на промтовары и слабо проводимая кампания по снижению цен в деревне, а также недостаток некоторых товаров вызывает недоверие к действительному развитию промышленности и росту промышленной продукции: «Фабрики и заводы восстановлены, а с нас дерут за товары непосильно, хозяйство восстанавливается только на бумаге» (Московская губ.); «Как вы строите фабрики и заводы, мы не видим, а поэтому сомневаемся, что они действительно строятся, так как при всех наших достижениях мы сидим без растительного масла, не имеем дешевого ситца, и все дорого, а эти факты говорят за то, что страна не богатеет, а беднеет» (Тульская губ.); «Почему нет товаров? Везде кричат, что промышленность достигла 1912 г., что все фабрики работают, как до войны, но все это, видно, обман: если бы фабрики работали, как до войны, то товаров было бы много, и они были бы дешевле» (Ульяновская губ.); «У нас городская промышленность, во вся-

ком случае, не перегоняет сельское хозяйство, а отстает во много раз, вот вам и пример: раньше крестьянин мог за один пуд хлеба купить 5 аршин ситцу на рубашку, а теперь за один пуд он купит только один метр» (Новосибирский округ).

Агитация против вывоза хлеба и за неограниченное допущение частных торговцев и заготовителей

По-прежнему обращает на себя внимание агитация кулачества и зажиточных, а иногда и середняков, против вывоза хлеба на рынок, открыто призывающая крестьян объединиться и объявить бойкот городу («Наши с/х продукты берут даром, а фабричные товары недоступны мужику, нам, крестьянам, надо сговориться и ничего не продавать из своих продуктов, пусть рабочие подыхают с голоду»; «Если бы организоваться нам и не вывезти хлеб на рынок, тогда мы бы подняли в цене свой продукт»). В с. Свято-Духовка Запорожского округа кулак в беседе с собравшимися на сход крестьянами заявлял: «Нам нужно в течение двух лет подряд сеять так, чтобы собранного урожая хватило лишь на личные нужды крестьянина, а на рынок ничего не давать, обходясь без приобретения товаров и объявив тем самым бойкот промышленности. Мы бы заставили тогда в силу необходимости снизить цену на промтовары, а иначе ничего не сделают».

Как средство повышения цен на хлеб и понижения цен на товары кулаки и зажиточные продолжают выдвигать требования предоставления частникам неограниченной свободы заготовок хлеба и расширения свободы частной торговли.

В ряде случаев выставляется также требование ввоза товаров из-за границы и ограничения монополии внешней торговли. Довольно часто это требование выдвигается торговцами. Так, в Орловской губ. в с. Злобино торговец агитирует: «Соввласть не хочет, чтобы мужики по дешевым ценам покупали товары, а товары можно было бы предоставить для крестьян. Вот если бы соввласть привезла из-за границы мануфактуру, то она стоила бы по 12 коп. аршин. Власть старается обобрать мужиков и не заинтересована в удешевлении цен». В с. Русская Темирязань Ульяновской губ. быв. торговец заявляет: «Бели бы соввласть разрешила частным торговцам ввозить товары из-за границы, то этими товарами частный торговец завалил бы крестьян и стал бы продавать эти товары дешевле, нежели советские фабрики».

Требование снижения зарплаты и удлинения рабочего дня рабочим и служащим

Недовольство «ножницами» проявляется в антагонизме к городу, который кулацко-зажиточные слои деревни используют, обвиняя город и рабочих в дороговизне промышленных товаров и выдвигая требования снижения зарплаты и удлинения рабочего дня рабочим и служащим: «Никогда они не снизят цены, а если снизят, то сначала цены на с/х продукты, а потом на городские, они бы понизили ставки административно-хозяйственному персоналу и рабочим, да сократили бы свой аппарат, тогда скорей понизятся цены на городской товар»; «Необходимо рабочим ставки понизить, от этого товар будет дешевле, и хлеб в цене повысится» (Воронежская губ.); «Урегулировать цены можно только увеличением рабочего дня на фабриках до 12 час, что повысит выработку фабрикатов»; «Необходимо уменьшить заработок рабочих, ибо это приведет к понижению стоимости товаров» (Запорожский округ).

Перевыборы правлений кооперативов

Постановка перевыборов правлений кооперативов

В кампании по перевыборам кооперативных органов средний процент посещаемости колеблется от 35 до 45%, давая по сравнению с прошлым годом по ряду районов значительное повышение, местами же падая до 20% или подымаясь до 65%. Значительно выше процент посещаемости предвыборных собраний института уполномоченных, доходящий местами до 90%. Низкая посещаемость и общая пассивность пайщиков наблюдались вследствие слабой подготовительной работы соответствующих органов или при тяжелом финансовом состоянии кооператива.

Середняки и беднота на перевыборах

Доминирующую роль на перевыборах правлений кооперативов играли середняки, основная масса которых в значительном числе случаев блокировалась с беднотой. Последняя, при условии достаточной подготовительной работы местных партячеек (проведение бедняцких собраний, работа с активом) выступала на выборах организованно и была активной, а в ряде случаев играла решающую роль на выборах. Так, в Псковской губ. в дер. Темша на собрании группы бедноты, проведенном за несколько дней до выборов, были намечены кандидатуры «правленцев», которые на собрании пайщиков прошли почти целиком; кроме того, принято внесенное беднотой предложение об увеличении паевого взноса и создании фонда кооперирования бедноты. В Барнаульском округе из 20 артелей, в которых проводились перевыборы правлений, в 15 артелях были организованы собрания бедноты. Участники бедняцких собраний на самих выборах вели себя активно, выступали и проводили принятые беднотой решения. В результате, по 9 артелям созданы фонды по кооперированию бедноты в общей сумме свыше 1 тыс. руб.

Однако в ряде губерний Центра и Северо-Запада и округов Украины, Северного Кавказа, Сибири и ДВК, вследствие слабой подготовительной работы местных парторганизаций, беднота была неорганизована и пассивна, и инициатива на выборах переходила в руки середняков, а чаще всего, зажиточных и кулаков.

В то же время часть середняков зачастую поддерживала кулаков и зажиточных, которым иногда по некоторым практическим вопросам удавалось вести за собой и основную массу середняков. Характерно, что не во всех видах кооперации было одинаковое соотношение сил между социальными группами деревни. Наибольший успех бедняцко-середняцкого блока отмечался при перевыборах органов потребкооперации. В кредитной кооперации и особенно в маслоартелях (Сибирь) перевес в значительном числе случаев оставался на стороне кулаков и зажиточных, что объясняется, главным образом, соответствующим социальным составом пайщиков, что не всегда учитывалось местными партийными организациями (В Барабинском округе, например, из 62 маслоартелей бедняцкие собрания были проведены лишь в 4).

Вопрос о распределении прибылей

Центральным вопросом, помимо выборов правлений, привлекшим внимание всех пайщиков во всех видах сельской кооперации, явился вопрос о распределении прибылей и увеличении паевого взноса. Беднота, по инициативе партийных организаций, вносила почти повсеместно предложение, оставляя прибыли в общем котле, создать путем отделения от

прибылей и увеличения паевого взноса фонд кооперирования бедноты, или предлагала перечислить значительную сумму прибылей в основной капитал кооперации. Кулаки же и зажиточные, резко высказываясь против предлагаемой меры, а также против всяких отчислений (в пользу английских горняков и т.п.)» требовали распределения прибылей между пайщиками в известном проценте «на каждый забранный рубль».

Характерны следующие выступления: «Имеющуюся прибыль нужно разделить, и мы сами знаем, как поступить, и куда деть нашу копейку. Раз государство вмешивается в наши дела, то нам здесь нечего делать. Давайте, граждане, уходить отсюда» (Ставропольский округ); «Кто это там имел право распределять наши прибыли? Вот тут видно, что нас здесь только называют хозяевами, а на прибыли есть другие хозяева. Давайте разделим на всех поровну эти прибыли и разберем — они наши». Иногда кулакам и зажиточным удавалось в этом вопросе повести за собой большинство середняков. Все же, как правило, основная масса середняков поддерживала бедноту.

Кулачество на перевыборах правлений кооперативов

Со стороны кулачества и зажиточных, а также антисоветского элемента отмечалась повышенная активность и организованность (см. раздел «Антисоветские проявления в деревне»). Помимо выступлений против кандидатур бедняков и коммунистов, кулаки и зажиточные всячески стремились скомпрометировать в глазах большинства пайщиков саму идею кооперации. В этом отношении интересны отдельные выступления кулаков и зажиточных с предложением ликвидировать кооперацию, особенно в случаях растрат и тяжелого финансового положения некоторых кооперативов. «Не надо нам ничего и не надо делать перевыборы, когда у нас дело в дефиците...[2]*, нужно ликвидировать кооперацию» (Бийский округ). Характерна также агитация за выход из кооперативной сети, за своеобразную «независимость» кооперации. «Сейчас кооперация является зависимой, над ней стоят: сельсовет, комячейка, делегатки, союз, инструктора и т.п., а чтобы развить кооперативное дело, нужно выйти из этой зависимости и стать самостоятельной организацией, действовать так, как мы хотим» (Каменский округ). В Красноярском округе в Балахтинском потребительском] о[бществе] зажиточные внесли предложение, чтобы новое правление выделилось из системы «Енсоюза», а само держало непосредственно связь с фабриками и заводами, и тем самым, сократились бы накладные расходы.

Поддержка инструкторами кооперативных союзов кулаков и зажиточных

Обращает на себя особое внимание отмечаемая в ряде случаев поддержка специально приехавшими для проведения перевыборной кампании инструкторами райсоюза и др. кооперативных объединений линии кулаков и зажиточных против бедноты и коммунистов. Так, например, в с. Сура Архангельской губ. отмечен случай, когда при перевыборах правления кредитного товарищества на помощь кулакам против кандидатур коммунистов выступил инструктор с/х кредита и заявил: «При чем тут партия? Мы никаких политических целей не преследуем и в контроле партии не нуждаемся». И в результате в состав правления прошли зажиточные. В Псковской губ. на перевыборах правления Ладвинского с/х товарищества беднота, возмутившись поведением представителя Льноторга, заявила последнему: «Мы покидаем собрание, можете брататься с кулаками и проводить кого угодно»; в правление вошли быв. военный чинов-

ник и быв. белый. В Кубанском округе на собрании пайщиков БПО ст. Ольгинской инструктор крайсоюза, командированный для проведения выборов, всячески поддерживал кулаков: сорвал предвыборное собрание членов Союза совторгслужащих, заявив, что «на таком собрании неуместно говорить о новом составе правления». На собрании актива пайщиков инструктор выступил с ложным обвинением председателя старого правления — коммуниста, в недостаче 260 руб. и искажал предложенные секретарем партячейки резолюции; в результате в правление прошли кулацкие кандидатуры. Аналогичные случаи поддержки инструкторами линии кулачества отмечены также в Саратовской губ., в ряде округов Украины, Северного Кавказа, Урала и Сибири.

Состав новых правлений кооперативов

В результате перевыборов руководящих кооперативных органов почти повсеместно в составе новых правлений и ревизионных комиссий бедняков и середняков увеличилось за счет уменьшения процента кулаков и зажиточных. В отдельных случаях новые правления состоят почти исключительно из бедняков. Тем не менее наблюдается значительное число случаев по отдельным районам Союза засоренности правлений и ревизионных комиссий кулаками и антисоветским элементом, причем наибольшая засоренность наблюдается в кредитной кооперации и в маслоартелях (Сибирь).

Подготовительная кампания по перевыборам советов

Отличительными чертами начавшейся в отчетном периоде предвыборной кампании являются исключительное внимание, которое уделяется и избиркомами, и всеми слоями деревни работе по составлению списков лишенных избирательных прав[122], а также организованная подготовка к перевыборам и повышенная активность кулачества и антисоветских элементов.

Работа по составлению списков лишенцев

Работа по подготовке списков лишенных избирательных прав в общем дает в текущем году значительно больше лишенцев, чем в прошлом году. Местами в этой работе принимает активное участие беднота и часть середняков. В то же время отмечается ряд серьезных промахов и ошибок избиркомов в практике применения новой избирательной инструкции. Так, во Владимирской губ. во Второвской вол. в результате неправильного разъяснения представителям у[ездного] избиркома инструкции, Высоковский сельизбирком внес в список лишенных избирательных прав всех граждан, имеющих с/х машины, в том числе и членов и кандидатов ВКП(б), родители которых имеют с/х машины. В то же время в ряде случаев не включались в списки лица, подлежащие лишению прав. Так, в Челябинском округе в Еткульском районе сельизбирком не включил в списки «лишенцев» крупного подрядчика. В с. Аллак Каменского округа (Сибирь) с каждого лишенного избирательного права взимается 12 руб. На вопрос крестьянина-бедняка о том, для чего взимается 12 руб., секретарь сельсовета ответил, что эти деньги взыскиваются за то, что «лишенцы» не будут нести выборных общественных должностей.

Отношение различных прослоек деревни к увеличению числа лишенцев

Вопрос о лишении избирательных прав в текущей предвыборной кампании, в связи с пересмотром и уточнением ее новой инструкции, привлек внимание всей деревни. В то время как беднота и основная масса середняков в ряде районов и губерний одобряет линию партии и соввласти в области расширения круга лиц, лишенных избирательных прав, со стороны кулаков, зажиточных и некоторых середняков применение новой ин-

струкции вызвало резкие нарекания и выступления на собраниях в защиту лишаемых избирательных прав. В Ленинской вол. Московского у. и губернии на собрании молодежи с бедняцким активом по вопросу о перевыборах крестьянин-середняк заявил: «Почему кулака лишать избирательного права, в то время как он государству дает больше пользы, чем бедняк? Если [бы] кулаки не нанимали батраков, последние померли бы с голоду». В Коммунистической вол. Московской губ. в дер. Александровское при обсуждении новой инструкции по перевыборам на предвыборном собрании сельсовета зажиточные и середняки (в том числе и председатель сельсовета) заявили: «Не нужно никого лишать избирательных прав. Почему лишают избирательных прав крестьянина, имеющего образцовое хозяйство и содержащего наемных рабочих, а рабочего, получающего 200 руб. и держащего прислугу, избирательных прав не лишают?». Местами с резкой критикой новой инструкции выступают сами «лишенцы».

Обращает на себя внимание большая активность кулачества и зажиточных, заранее подготовляющихся к перевыборам. Нередко зажиточными устраиваются свои «совещания», где обсуждаются кандидатуры в новый состав сельсоветов, вырабатываются свои списки. В Воскресенском у. Московской губ. в дер. Городище на дому у одного из зажиточных было устроено совещание, в котором принимало участие до 15 чел. На совещании инициатор его говорил: «Нужно вышибить теперешних членов сельсовета и поставить своих, которые будут защищать наши интересы. Прилагайте все усилия к тому, чтобы склонить крестьян на нашу сторону». После обсуждения были намечены кандидатами в сельсовет зажиточные и сын кулака. В Златоустовском округе кулачество готовится к перевыборам, намечая своих кандидатов. Кулаки с. Карауловка Катавиванского района готовятся к перевыборной кампании советов, проводя усиленную агитацию среди населения за кандидатуру кулака в председатели сельсовета. В большинстве случаев, однако, кулаки встречают организованный отпор со стороны бедняков. Как и на выборах кооперативных правлений, организующую роль играют кулацкие группировки (см. раздел «Антисоветские проявления в деревне»).

Предвыборные настроения красных партизан на Северном Кавказе Из фактов подготовки к выборам других групп деревни следует отметить тенденцию к самоорганизации быв. красных партизан на Северном Кавказе. В Вешенском районе Донецкого округа группа партизан и демобилизованных красноармейцев во главе с некоторыми местными ответственными работниками в связи с тяжелым материальным положением и безработицей подала заявление местным властям с требованием созыва конференции красных партизан и выбора «комитета содействия партизанам». Вслед за подачей заявления по Вешенской станице и хуторам появились прокламации за подписью «инициативная группа», в которых говорилось: «В эту кампанию красные партизаны должны проверить свои силы, а на выборах победить. Районная власть должна быть в наших руках, долой узурпаторов и их приспешников. Мы — красные партизаны — победили на фронтах в 1917—1920 гг., мы победим и здесь...». Прокламации кончались призывом: «Мы не бросаем пока клич «к оружию», но будьте готовы ко всему».

Антисоветские **проявления в деревне**

Проводимые в деревне экономические и политические кампании (хлебозаготовительная, налоговая, кампания перевыборов правлений коопера-

тивов, предвыборная) проходят в обстановке несомненной активизации и роста организованности кулачества и зажиточных. Об этом свидетельствуют продолжающиеся антиналоговая агитация, разжигание антагонизма к городу, отмечаемая местами агитация за бойкотирование рынков сбыта, отдельные антисоветские выступления кулаков и зажиточных на всякого рода собраниях, а также численный рост кулацких группировок и выступлений за крестьянские союзы.

Кулацкие группировки

За декабрь вновь зарегистрировано по 42 губерниям и округам Союза 84 группировки кулачества (против 25 в прошлом месяце). Наибольшее число группировок отмечено по Центру (13), Северному Кавказу (24) и Сибири (15). Из других районов кулацких группировок зарегистрировано: по Северо-Западу (6), Западу (3), на Украине (18), в Поволжье (4), по Уралу (4) и в ДВК (7).

Кулацкие группировки, выступающие на перевыборах кооперации

Значительная часть зарегистрированных группировок (37) проявила свою деятельность на перевыборах кооперации. Нередко руководящую роль в этих группировках играл антисоветский элемент и «бывшие люди». Обращает внимание организованность кулачества, длительная подготовка к выборам правлений там, где действовали кулацкие группировки, попытки затяжки или срыва собраний, предварительная агитация, объезд соседних деревень, предвыборные обещания кулаков и зажиточных, подпаивание пайщиков — вот типичные методы избирательной борьбы кулацких группировок.

Характерны следующие факты. В Донецком округе в ст. Егорлыцкой группировка антисоветских элементов, узнав о предварительном обсуждении кандидатов в правление ячейкой совместно с беднотой, тоже подготовилась к перевыборам, разбившись на избирательные участки. На самих выборах члены группировки со всех сторон кричали: «Долой списки, власть народа! Почему это какая-то беднота обсуждала списки отдельно, а не все вместе?»; в результате прошли намеченные с мест членами группировки кандидаты — в большинстве антисоветские лица (быв. помещики и др.). В Минусинском округе председатель старого правления с/х товарищества, зажиточный, зная, что местные активные партийцы находятся на райпартконференции, выехал в район и подобрал к съезду уполномоченных из числа пайщиков-колчаковцев и белогвардейцев. В состав правления и ревизионный] ком[итет] были выбраны антисоветские лица. В Красноярском округе группа кулаков, узнав все подробности предстоящего выборного собрания по перевыборам правления о[бщества] потребителей], в день перевыборов с раннего утра устроила дежурство в помещении, где должно было состояться собрание. Дежурные вели агитацию за своих кандидатов среди всех приходивших в помещение пайщиков. Руководитель группировки — быв. жандарм — подговорил нескольких зажиточных, в случае приезда председателя РИКа, отвлечь последнего разговором, чтобы он не смог сговориться с ячейкой. На самом собрании под влиянием этой группы пайщики потребовали введения в состав правления руководителя группировки, угрожая взять обратно паи. В результате, кандидатуры группировки прошли, за кандидатов ячейки не было подано ни одного голоса. Члены группировки говорили после собрания: «Вот и перевыборы сельсовета так же проводить надо».

Кулацкие группировки, ведущие подготовительную кампанию к перевыборам сельсоветов

Следует также отметить организовывающиеся кулацкие и антисоветские группировки, ставящие целью подготовку к предстоящим перевыборам сельсоветов. Такого рода группировок за отчетный период зарегистрировано 14. Группировки устраивают свои закрытые совещания, заранее намечают кандидатов и ведут предвыборную агитацию. В Рязанской губ. в с. Гавриловское организовалась группировка из быв. торговцев, которая ведет кампанию против избрания в сельсовет членов ВКП(б); руководитель группировки с этой целью разъезжает по знакомым ближайших сел, выдвигая в -сельсовет свою кандидатуру. В с. Урывое Каменского округа, где сельизбиркомом лишено избирательных прав 42 чел., чем были озлоблены зажиточные, создалась группировка, ставящая своей целью борьбу с беднотой на перевыборах. В конце декабря группировка устроила свое закрытое собрание, где обсуждался вопрос о недопущении в сельсовет членов ВКП(б) и бедняков.

В ряде случаев в состав предвыборных группировок входит явно антисоветский элемент. Так, в Костромской губ. в с. Абабурово группировку кулачества возглавляет быв. полицейский, стремящийся пройти в председатели сельсовета. В Гомельской губ. в дер. Особин во главе группировки стоит организатор банды. В Майкопском округе в ст. Ширванской в группировку кулаков входят быв. атаманы и быв. политурядники. Представители кулаков и зажиточных в засоренных советах принимают активное участие в подготовке к выборам на стороне кулачества, нередко входят в состав кулацких группировок. В Московской губ., например, в пос. Лианозово председатель сельсовета созвал закрытое совещание из 5 явно антисоветски настроенных лиц, на котором и был намечен список кандидатов в новый сельсовет. Этот же председатель сельсовета по собственной инициативе созвал собрание актива, на котором предложил восстановить в избирательных правах быв. чаеторговца и быв. владельца типографии; на собрании постановлено никого не лишать избирательных прав. В Сальском округе в ст. Лозновской группировкой зажиточных казаков руководит член сельсовета.

Другие кулацкие и антисоветские группировки

Из других 33 кулацких группировок, организующихся обычно с целью противодействия землеустройству, срыва налоговой кампании и др. мероприятий соввласти, дискредитирования коммунистов и комсомольцев и т.п., обращает на себя внимание группировка в Саратовской губ., в состав которой входят быв. участники крестьянского восстания 1918 г.[123] и участники аграрного движения 1905 г.[3]*, открыто на собраниях выступающие за организацию крестсоюза. Группировка эта имеет связь с другими селами.

Явно антисоветские группировки

В 15 случаях группировки имеют явно антисоветскую окраску. Характерны в этом отношении группировки в Амурском округе. На территории округа в ряде сел Тамбовского и Александровского районов отмечается наличие до 7 мелких группировок, в состав которых входят кулаки и зажиточные. Деятельность группировки сводится к устройству собраний, на которых читается монархическая литература. Одна из группировок вербует новых членов. Во время отмеченного в прошлом обзоре[4]* налета зарубежной банды на с. Нижне-Полтавка группировка в с. Гиль-

чин из быв. участников Зазейского восстания 1924 г.[5]* на тайных собраниях сговаривалась бить «коммунистов».

Следует отметить также наличие отдельных кулацких группировок, проводящих кулацкий террор против советских элементов деревни. Так, в Бийском округе в дер. Акатьево кулацкой группировкой в течение полутора лет совершено 12 избиений бедняков, причем в течение лета 1926 г. группировка совершила 5 нападений и избиений бедняков и женщин — членов сельсовета. Группировка угрожает избиением коммуниста.

Выступления за крестсоюз

Число и характер выступлений за крестсоюзы

За декабрь наблюдается значительный рост числа выступлений и агитации за крестсоюзы (вновь зарегистрировано 207 случаев против 149 в ноябре). Обращает на себя внимание рост выступлений на Украине (71 выступление против 50 в ноябре), в Поволжье (27 случаев вместо 6 в прошлом месяце) и ДВК (14 случаев против 2 в ноябре). Из других районов по числу выступлений выделяются Центр (51 случай, причем по одной лишь Московской губ. зарегистрировано 26 фактов), Северный Кавказ (30). Количественный рост числа выступлений за крестсоюзы вызван проведением в отчетном периоде разного рода собраний, конференций и т.п., на которых зарегистрировано 96 выступлений (из них в 9 случаях вопрос о крестсоюзах поднимался на предвыборных собраниях; в 8 случаях — на заседаниях сельсоветов и РИКов). Из 221 выявленных нами участников выступлений за крестсоюзы крестьян 175, в том числе кулаков и зажиточных — 59, середняков — 41, бедняков — 14 (в 61 случае социальное положение выступавших крестьян не установлено). Процент антисоветских лиц из числа участников выступлений очень незначителен (всего 9 чел.). В двух случаях отмечено выступление за крестсоюзы кулацких группировок (Кубанский округ, Саратовская губ.).

По характеру требований выступления за крестсоюзы распределяются следующим образом: в 90 случаях на крестсоюзы возлагается задача регулирования цен, причем в трех случаях — установления торговых сношений с заграницей; в 11 случаях — противодействие и защита крестьян от налогового нажима; в 19 случаях выдвигается требование «крестьянского профсоюза»; в остальных случаях цели и задачи крестсоюзов не конкретизированы, а сами выступления бывают в форме вопросов и предложений организовать крестсоюз для защиты интересов крестьян и улучшения экономического положения крестьян.

Выступления за крестсоюзы, носящие антисоветский характер

Число выступлений за крестсоюзы, носящих политический антисоветский характер, по-прежнему, незначительно (24 факта). Из выступлений этого рода заслуживает внимания выдвинутое середняком Воронежской губ. требование организации «в противовес рабоче-коммунистической партии своей крестьянской партии». В Псковской губ. зажиточный крестьянин, высказываясь за организацию крестсоюза, говорил: «Нам нужно организоваться в русско-крестьянский союз, чтобы поставить у власти русских людей, а то нерусские делают что хотят, вводят большой налог, и все с нас, крестьян». В Ставропольском округе председатель сельсовета, говоря о необходимости организации крестсоюза, указывал: «Если возродится Крестьянский союз, то все партии должны умереть, так как он их задавит, и это будет самая великая организация мира».

Кулацкий террор

По дополнительным сведениям, за ноябрь, а также за декабрь вновь зарегистрировано 106 случаев кулацкого террора (за декабрь, по неполным сведениям, отмечено 38 случаев), из них по Центру — 12, по Северо-Западу и Западу — по 6, на Украине — 18, Северном Кавказе — 11, в Поволжье — 5, на Урале — 6, в Сибири — 32 и ДВК — 10. Причинами, вызывающими террор, являются: проведение налоговой кампании и выявление скрытых от учета объектов обложения (16 фактов), проведение землеустройства (9 фактов), борьба с хулиганством, бандитизмом и самогонокурением (11 фактов), заметки в газетах (12), выступления против кулачества (8) и принадлежность к ВКП(б) и ВЛКСМ (6 фактов).

По характеру террор распределяется следующим образом: убийств — 10, ранений — 5, избиений — 27, поджогов — 6, покушений — 14, угроз — 31 и другие виды террора — 13 фактов. Террор, по-прежнему, направлен главным образом против работников низового соваппарата (24 факта) и членов ВКП(б) и КСМ (22).

Следует отметить, что довольно часто террор проводится хулиганами, которых кулаки и зажиточные используют в своих целях, а местами — кулацкими группировками (см. раздел «Кулацкие группировки»).

Антисоветская агитация

Отдельные выступления кулачества и антисоветских элементов деревни с критикой проводимых соввластью мероприятий в ряде районов (особенно на Украине, Северном Кавказе, Урале, в Сибири и ДВК) продолжают носить резко антисоветский характер.

Выступления против коммунистов и антисоветская агитация на выборах в кооперативные органы

Наглый тон носили выступления кулаков и антисоветских лиц на выборах руководящих органов кооперации против кандидатур коммунистов и бедняков. Так, в Челябинском округе в пос. Усть-Уйск по докладу представителя окружной власти член кулацкой группировки заявил: «Какая разница между царским и теперешним правительством, раньше богачи сидели во фраках и председательствовали, и теперь такое же засилие, и коммунисты так же сидят. Где коммунистов не просят и их не хотят — они обязательно туда и заберутся... Вы, окружные работники, приехали к нам в хороших шубах проповедовать небылицы голому крестьянину... Какое может быть у казаков доверие к соввласти, когда ею управляют жиды?». В Тамбовской губ. церковный староста заявил на перевыборах ЕПО: «Нам нужно царя, раньше все было дешево, а теперь эта кооперация пользы не дает». В этой же губернии на перевыборах Никольского ЕПО толпа пьяных зажиточных кричала: «Не признаем партию и соввласть!».

Антиналоговая агитация

В отчетном периоде продолжала отмечаться антиналоговая агитация: «В Англии идет забастовка рабочих...[124] Надо и нам устроить забастовку, чтобы не платить налога» (Барабинский округ); «Надо организованно отказаться от уплаты с/х налога» (Иркутский округ). По-прежнему, в отдельных губерниях и округах наблюдаются единичные случаи вынесения под влиянием антиналоговой агитации постановлений об отказе от уплаты е[диного] с/х н[алога]. Так, в Златоустовском округе кулаки в одном из сел сорвали созванное ячейкой ВКП(б) собрание бедноты, созвали второе собрание и провели резолюцию: «Налог считать неправильным и от уплаты его отказаться». В ряде сел Шахтинско-Донецкого округа под

влиянием агитации зажиточных приняты резолюции, ходатайствующие перед высшими органами власти о снижении налога.

Агитация за созыв беспартийного крестьянского съезда

В ряде выступлений кулаками выдвигается мысль о созыве беспартийного съезда и о необходимости «крестьянской власти». Так, в Зейском округе выдвигается требование созыва «крестьянского беспартийного съезда — иначе народный гнев вырвется сам собой». В с. Ново-Хатуничи Владивостокского округа четверо крестьян заявляли: «Соввласть для крестьян нехороша, она совсем не идет крестьянству навстречу и не разрешает беспартийному крестьянству собирать собрания и конференции специально для выяснения нужд крестьянства. Крестьяне, как раньше, так и теперь, являются козлом отпущения, и это будет продолжаться до тех пор, пока крестьяне в категорической форме не предъявят требования соввласти об улучшении своего положения».

Призыв к восстанию и борьбе с соввластью

В отдельных случаях зарегистрированы призывы к восстанию и борьбе с соввластью и коммунистами: «Скоро крестьянство восстанет против соввласти под руководством знаменитых людей, и тогда коммунистам будет крышка» (Тульская губ.); «Нужен обязательно переворот, чтобы нам коммунистов пересчитать, а то они поналезли во власть и большое жалование берут, а с нас, крестьян, дерут большие налоги» (Славгородский округ); «Рано или поздно соввласть погибнет, потому что налог большой, и крестьянство не вытерпит, с пиками уже научились воевать» (Бийский округ).

Отмечается также разговор о крестьянской революции, которая должна избавить крестьян от угнетения: «Соввласть всячески жмет крестьянство, в результате дойдет до того, что крестьяне вынуждены будут произвести крестьянскую революцию и свергнуть существующий строй» (Воронежская губ.); «Нужно сделать вторую революцию, потому что дальше нет возможности так жить» (Криворожский округ).

Требование ликвидации парторганов

Интересны единичные выступления кулаков и зажиточных за ликвидацию парторганов в целях уничтожения, ради экономии, существующего якобы параллелизма в работе двух аппаратов: партии и советов. Так, в Ленинградской губ. в дер. Подмошье на собрании по вопросу о поддержке английских горняков зажиточный говорил: «У нас нет денег для помощи рабочим других государств, много денег идет на содержание двух аппаратов — советов и партии. Пусть нами командует кто-нибудь один: совет или партия коммунистов, тогда и деньги лишние будут». В Барнаульском округе в с. Ребрихи зажиточный — член сельсовета, заявил: «Соввласть делает неправильно, зачем она установила два правления: РИКи и окрисполкомы и Сиб[ирский] крайисполком, с одной стороны, и райкомы ВКП(б) и окружкомы, с другой; ведь это двойной расход в государстве. Одно правление нам совершенно не нужно, так как можно управлять одними ВИКами и выше, а парторганы — ликвидировать, только избрать в РИКи и выше партийцев, и этим самым сократятся расходы в государстве, и налогу с мужика будет меньше».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 4. Д. 439. Л. 382 об —387. Копия.

** Датируется по содержанию документа.

[2]* Отточие документа.

[3]* См. прим. № 43.

[4]* Обзор не публикуется. См.: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 4. Д. 439. Л. 340—344.

[5]* См. примечание № 75.

Год 1927

№ 229
Из информационной сводки Отдела информации и политконтроля ОГПУ № 1(44) с 30 декабря 1926 г. по 6 января 1927 г.

6 января 1927 г.

Крестсоюзы

С 31 декабря по 6 января вновь зарегистрировано 27 случаев агитации за создание крестьянских союзов: по Центру — 14 (Московская губ. — 13 и Нижегородская — 1); на Западе — 2 (Смоленская и Гомельская губ.); в Поволжье — 2 (Татреспублика); по Сибири — 3 (Новосибирский округ — 2 и Киренский — 1); на ДВК — 6 (Амурский — 3 и Владивосток — 3).

Из 27 случаев агитации за крестьянский союз 16 случаев имеют причиной недовольство существующими ценами на с/х продукты и промтовары и лишь в 4 случаях выставляются требования создания крестсоюза как политической организации.

Московская губ. В дер. Новое Сельцо Бородинской вол. Можайского у. зажиточный крестьянин, агитируя за организацию крестсоюза, говорил: «Крестьянам необходимо организовать свой союз наподобие того, как рабочие организованы в профсоюз. Если бы крестьяне объединились, то они могли бы защищать свои интересы и добиваться своих целей, например, освобождения от налога». Он же неоднократно в беседах говорил: «Через крестьянский союз крестьяне смогут получить работу».

В дер. Иваниково Климовской вол. Каширского у. кузнец в чайной говорил: «Необходимо организовать крестьянский союз, который дал бы крестьянству возможность сплоченно действовать без всякого диктаторства со стороны рабочих».

В с. Середниково Середниковской вол. Егорьевского у. на собрании по вопросу об уплате членских взносов в ККОВ зажиточный крестьянин заявлял: «Членские взносы в ККОВ платить не нужно, хорошего от него нет ничего, у рабочих есть профсоюз, он им помогает, а поэтому крестьянам тоже нужен свой союз».

В дер. Сокольники Обольяновской вол. Дмитровского у. на отчетном собрании ВИКа середняк говорил: «Вы, коммунисты, много говорите о смычке, а мы этой смычки не видим. Рабочие живут лучше, чем крестьяне. Рабочие застрахованы, а мы, мужики, нет. Наша картошка стоит рубль мешок, а сапоги 25 руб. Если вы хотите, чтобы мы жили наравне с рабочими, тогда организуйте крестьянский союз».

Смоленская губ. В дер. Мишино Гжатского у. двое крестьян в беседе между собой высказывались за организацию крестьянского союза, указывая, что вокруг него можно было бы объединиться и тогда бы «соввласть не стала бы так обдирать крестьян».

Новосибирский округ. В с. Алексеевском на собрании (присутствовало до 200 чел.) выступавший по докладу о задачах профсоюза мясник говорил: «Нас, крестьян, совершенно оттолкнули и не хотят с нами считать-

ся. Рабочие имеют свои союзы, а мы ничего, платим налог и только. Рабочие везде вспоминают нас, крестьян, но за людей не хотят считать. Вот сейчас докладчик говорил о профсоюзе, а кто в этом профсоюзе — одни служащие, да несколько рабочих, а нас, крестьян, нет. Нам бы тоже не мешало организовать и даже необходимо организовать свой крестьянский союз, т.к. мы такие же граждане республики».

В с. Черемшанка Баксинского района быв. член ВКП(б) на собрании говорил: «Когда крестьянство поднимется — поднимется и государство. Крестьянину нужно отдохнуть, у крестьянина нет союза, и если бы я вздумал его организовать, то меня сразу же, пожалуй, арестовали [бы]. К крестьянской массе я прислушиваюсь и говорю, что крестьянство боится выступать. Вы не входите в положение крестьян».

Амурский округ. В дер. Сапроново Мазановского района на общем собрании выступавший в прениях по вопросу о налоге кулак предлагал крестьянам для борьбы с соввластью организовать крестсоюз, заявляя: «Из центра давно есть бумага о создании крестьянского союза, но местные власти этого не хотят и бумаги этой никому не показывают».

В дер. Константиновка Тамбовского района за организацию крестсоюза агитируют зажиточный крестьянин и участник белобандитского восстания (быв. командир взвода).

Подготовка зажиточного слоя крестьянства к перевыборам сельсоветов (группировки и антисоветская агитация)

Московская губ. В Чулковской вол. Бронницкого у. группа антисоветски настроенных лиц в составе быв. церковного старосты и быв. торговца, ведя подготовительную кампанию к предстоящим перевыборам совета, агитируют против избрания коммунистов. Один из членов группы в чайной говорил, обращаясь к быв. пред. ЕПО, сидевшему в тюрьме за растрату: «Мы решили не проводить в ВИК коммунистов и, если ты хочешь, то мы выставим твою кандидатуру и окажем тебе поддержку».

В дер. Городище Мамошинской вол. Воскресенского у. зажиточные крестьяне подготовляются к предстоящим перевыборам сельсовета. На дому у одного из зажиточных было устроено совещание, на котором присутствовало 15 чел. Инициатор данного совещания говорил: «Нужно вышибать теперешних членов сельсовета и поставить своих, т.к. они будут защищать наши интересы. Прилагайте все усилия к тому, чтобы склонить крестьян на нашу сторону». На этом же совещании в сельсовет намечены кандидаты — сын кулака и зажиточный крестьянин.

В пос. Лианозово Коммунистической вол. Московского у. предсельсовета по собственной инициативе созвал собрание актива поселка, на котором предложил восстановить в избирательных правах быв. чаеторговца и быв. владельца типографии. Собранием постановлено никого не лишать избирательных прав. Этот же председатель] совета созвал закрытое совещание из 5 лиц, явно антисоветски настроенных, где был намечен список кандидатов в новый состав совета, в который включены предсельсовета нынешнего состава и несколько дачевладельцев...

Костромская губ. В дер. Абабурово Бычихинской вол. Костромского у. быв. полицейский, группируя вокруг себя своих единомышленников и, желая при перевыборах пройти в предсельсовета, агитирует против старого состава сельсовета. В связи с перевыборами начинает оформляться группировка зажиточных в дер. Бурнаково, ведущих кампанию против бедноты.

Читинский округ. В с. Малеты Малетинского района зажиточные крестьяне начинают готовиться к перевыборам сельсовета, намечая провести в сельсовет двух зажиточных крестьян. В беседах зажиточные заявляют: «В этом году во что бы то ни стало нужно провести своих людей и дать отпор голытьбе».

Начинфотдела ОГПУ Алексеев
Начальник 2-го отделения Наймон[1] *

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 392. Л. 133—136. Заверенная копия.

[и] Подписи руководителей Информационного отдела ОГПУ под документами не публикуются.

№ 230
Из информационной сводки... № 2 с 7 по 13 января 1927 г.

14 января 1927 г.

Сельскохозяйственный налог. Недочеты в работе налогового аппарата

Тульская губ. В дер. Нижне-Дамоново бедняки, недовольные недообложением с/х налога зажиточных, говорят: «Пусть приезжают, берут последнюю овцу, а сами мы налог платить не будем, потому что с нас, бедняков, налог требуют, а богачей освобождают от налога».

В с. Сенево Алексинского района бедняки, возмущенные освобождением от налога зажиточных, на общем собрании требовали упразднения необлагаемого минимума, т.к. под него очень часто подпадают зажиточные. Кроме того, бедняки требовали предоставления права распределения с/х налога по отдельным дворам селения самому населению: «Тогда налог будет более правильным и кулаки и зажиточные не будут освобождаться от налога за счет бедняков и середняков», — говорят бедняки в защиту этого требования.

Саратовская губ. В с. Шиковки Павловской вол. Кузнецкого у. зажиточные, недовольные высоким обложением налога, агитируют среди крестьян, что налог по вине секретаря сельсовета исчислен неправильно, призывая крестьян к отказу от платежа налога. Один зажиточный крестьянин угрожал секретарю сельсовета убийством зато, что последний принимал участие в выявлении скрытого посева у этого зажиточного.

Вятская губ. Председатель Сезенского ВИКа Слободского у. (ныне снятый с должности председатель] ВИКа) из-за личных счетов с некоторыми гражданами с. Дерганцы дал ложные сведения при обложении налогом в сторону преувеличения их доходности.

Саратовская губ. В с. Сорочья Крепость Лопухинской вол. начались описи имущества у неплательщиков с/х налога (главным образом, у бедняков). У одного бедняка, имеющего всего одну корову и уже к декабрю не имеющего хлеба, описано 3 стула, самовар, сундук, кадушка, ведра. Налоговая комиссия предполагает продать последнюю корову этого бедняка для уплаты из вырученных от продажи денег задолженности по налогу.

Вятская губ. В некоторых ВИКах со сбором семссуды существует большая путаница: списков недоимщиков нет, взыскивается семссуда с тех, кто ее уже погасил и т.д. Так, например, в Иранском у. с крестьянина-бедняка Питанской вол. дер. Соловьи, несмотря на наличие у него

квитанции об уплате семссуды, ВИК опять требует вторичной уплаты с предупреждением, что в случае неуплаты дело будет передано в нарсуд. Когда бедняк предъявил квитанцию, ему ответили: «Вы можете возбудить ходатайство о возврате уплаченной вами ссуды, а теперь, раз числитесь в списках, платите».

Челябинский округ. По 2-му Ключевскому сельсовету Варламовского района описи имущества производятся только у бедняков-неплательщиков налога, а у зажиточных и кулаков не производятся. Бедняки, возмущенные подобными действиями налоговой комиссии, обвиняют последнюю в потворстве кулакам.

Антисоветская и антиналоговая агитация ва почве налога

Донской округ. В ел. Грушевской зажиточные, недовольные высоким налогом и низкими ценами на хлеб, говорят: «При Николае крестьянина били одним концом палки, а теперь соввласть бьет обоими концами, причем налоги берет такие, что крестьянин скоро подохнет», т.к. налог против прошлого года увеличен на 40%.

Таганрогский округ. На состоявшемся заседании Николаевского сельсовета выступил по вопросу о местном бюджете быв. предсельсовета и заявил: «Крестьяне, неужели вы не поймете того, что вас, темных, дурачат, а вы до сего времени не откроете глаз... Вы платите ЕСХН, а с вас еще берут на ремонт школ, дорог, кладбищ и т.д. Надо потребовать, чтобы соввласть все эти расходы взяла на себя».

Агитация за **создание крестсоюзов**

С 7 по 13 января вновь зарегистрировано 35 случаев агитации за создание крестьянских союзов: по Центру — 9 (Московская губ. — 3, Тульская и Тверская губ. по 2, Владимирская и Орловская по 1), на Западе — 3 (Смоленская губ. — 2 и Гомельская — 1), на Северном Кавказе — 12 (Донской округ — 3, Шахтинско-Донецкий — 3, Армавирский — 2, Ставропольский, Майкопский, Сальский и Таганрогский округа по 1), в Поволжье — 11 (Саратовская губ.). Из 35 случаев агитации за крестьянские союзы 21 имеют причиной недовольство существующими ценами на с/х продукты и промтовары, лишь в 3 случаях выставляются требования создания крестсоюзов как политической организации.

Московская губ. В с. Трехднеево Борщевской вол. Клинского у. быв. содержатель чайной в группе крестьян говорил: «Для крестьян необходимо организовать крестсоюз, который мог бы организовать всю торговлю с/х продуктами с другими государствами, только тогда можно будет установить твердые цены на с/х продукты».

Тверская губ. В Новоторжском у. в Высоковском учпункте допризывник в беседе говорил: «Рабочие все организованы в союзы, благодаря чего они живут лучше крестьян. У них имеется страхкасса, клубы, дома отдыха, союзы не позволяют им снижать зарплату, дети рабочих все учатся в школах и вообще на рабочего власть больше обращает внимания, чем на крестьян. Хотя государство и считается рабоче-крестьянским, но в действительности не так обстоит дело, и нам, крестьянам, необходимо организовать крестьянский союз, который будет проводить налоговую политику, устанавливать цены на продукты с/х производства и вообще защищать интересы крестьян, как профсоюзы защищают интересы рабочих, и тогда организованное крестьянство всегда смогло бы отстоять свои интересы».

В Спировской вол. Вышневолоцкого у. один из крестьян, агитируя за организацию крестсоюза, говорил: «Хотя крестьян и больше рабочих, но

мы распылены и незаметны, а когда мы будем организованы, тогда сможем защищать свои интересы».

Орловская губ. В дер. Латынцево Редкинской вол. Волховского у. середняк часто в беседах с отдельными крестьянами высказывается: «Почему нам, крестьянам, не дают, как рабочему в городе, иметь свою партию и свой союз, почему в ВКП(б) не принимают много крестьян?».

Смоленская губ. В дер. Лобазово Жиздровской вол. Вельского у. на сходе середняк говорил: «Нам нужно организовать свой крестьянский союз для сбора и закупки товаров, ибо пользы от кооперации нет и последняя нас надувает».

В Семеновской вол. Гжатского у. середняк в беседе высказывался: «Единственно[е], что осталось у крестьян для защиты своих интересов, так это крестьянский союз, через который крестьяне могут устанавливать более высокие цены на свои продукты, как это правительство делает с промышленными товарами».

Шахтинско-Донецкий округ. В Каменском районе перед заседанием президиума Мосаловского сельсовета один из членов президиума в своем выступлении заявил: «Нас 75% и мы против остальных 25% ничего не можем сделать; 25% рабочих держат власть в своих руках, а мы, крестьяне, большинство, не можем даже создать крестьянского союза. В данный момент власть народа и центральная власть прислушиваются к нашему голосу и нам, крестьянам, нужно настоятельно требовать создания крестьянского союза, и я думаю, что создание такого союза нам разрешат, ведь крестьянство обременено непосильными налогами и защитить его некому, а вот рабочие живут припеваючи».

Донской округ. В с. Ейское Укрепление Ейского района на открытом собрании членов ВКП(б) по докладу о XV партконференции выступал быв. эсер, заявив: «Наши цифровые данные только кружат голову крестьянам, а вот почему хлеб очень дешев, мануфактура же очень дорога, мужику жить никак нельзя, один только выход — организовать крестьянский союз».

Ставропольский округ. В с. Привольном Медвежинского района председательсовета (зажиточный) в частной беседе, высказываясь за организацию крестсоюза, говорил: «Если возродится крестьянский союз, то все партии должны умереть, т.к. он их задавит, и это будет самая великая организация в мире».

Саратовская губ. В с. Ириневка Ново-Буравской вол. на собрании быв. эсер говорил: «Крестьяне находятся в кабале у рабочих, захвативших власть. Если не будет крестьянского союза, жизнь крестьянина не улучшится. Необходимо устроить посредничество в торговле и организоваться в одно целое для непосредственного обмена продуктов с фабриками, упразднить тресты и синдикаты». Данная агитация имеет успех, в результате местные с/х объединения разваливаются. На одном из общих собраний постановлено ликвидировать ККОВ.

Борьба за землю

Кубанский округ. В ст. Петровской зажиточные казаки угрожают поджогом тем, кто будет арендовать земли у иногородних. В ст. Славянской зажиточные кулаки подбрасывают иногородним анонимки с угрозами «пустить красного петуха», если иногородние не будут соглашаться на прежние условия сдачи земли в аренду (раньше иногородние сдавали землю в аренду кулакам за 20—25 руб. десятина, теперь же они настаи-

вают на условиях испольной обработки земли, что арендаторам-казакам невыгодно).

Донской округ. В ст. Канеловской Старо-Минского района группа зажиточных казаков устроила секретное совещание, на котором постановила следующее: ввиду того, что беднота по вопросу о землеустройстве поддерживала линию партячейки, всем казакам отказаться от всякой помощи бедноте; если придет какой-либо бедняк за плугом или лошадью — гнать его со двора.

Гомельская губ. В с. Вицковичи Новозыбковской вол. у зажиточного крестьянина состоялось собрание группы зажиточных крестьян (15 чел.), на котором было вынесено постановление: стремиться к срыву землеустройства, в крайнем случае оттянуть начало землеустроительных работ на несколько лет. На этом же собрании постановлено собрать с участников собрания деньги для того, чтобы подать жалобу на неправильное землеустройство в суд и тем затянуть землеустройство.

Подготовка зажиточного слоя крестьянства к перевыборам сельсоветов

Владимирская губ. Гусевский у. В с. Пустошь беспартийными членами Ягодинского ВИКа ведется подготовительная работа к тому, чтобы во время перевыборов не допустить членов ВКП(б) в совет. В разговоре с бедняком один из них говорил: «Мы беспартийные, поэтому мы должны суметь победить партийных во время перевыборов. До перевыборов мы должны сговориться, создать фракцию беспартийных и выставить своих кандидатов». Другой член ВИКа добавил, что он на перевыборах ВИКа выступит и разобьет тактику коммунистов. Председатель ВИКа, партиец, репутацией у населения не пользуется и его вышибить будет легко. «Если же он вновь будет избран в ВИК, то я с ним работать не буду и работа пойдет на нет».

Гомельская губ. В дер. Особин Уваровичской вол. Гомельского у. в связи с предстоящими перевыборами организовалась группировка зажиточных, возглавляемая организатором банды (за что был осужден на 5 лет). В группировку входят также два [быв.] полицейских. Группировка ставит целью захватить в свои руки сельсовет и провести в председатели] сельсовета руководителя группировки (быв. предсельсовета в 1920 г.). Середняки, опасаясь мести, боятся выступать.

Таганрогский округ. В с. Вареновка Николаевского района на заборе сельсовета обнаружено воззвание следующего содержания: «Товарищи честные граждане, на выборах в совет выбирайте честных граждан, так как компартия назначит своих кандидатов в совет и кооперацию. Товарищи, берегитесь подделки и назначайте честных граждан в советы. Партия ведет всех комсомольцев на собрание, чтобы голосовать за их кандидатов».

Каменский округ. В с. Урывое Панкрушихинского района сельизбирком лишил 42 чел. избирательных прав, что вызвало озлобление зажиточных крестьян, которые организовали группировку, ставящую целью бороться с беднотой на перевыборах. В конце декабря в доме одного крестьянина зажиточные и кулаки устроили под видом вечеринки свое собрание, на котором обсуждали вопрос о недопущении в сельсовет членов ВКП(б) и бедняков.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 392. Л. 129—132. Заверенная копия.

№ 231
Из информационной сводки ... № 3
с 14 по 20 января 1927 г.

20 января 1927 г.

Агитация за создание крестьянских союзов

С 13 по 20 января вновь зарегистрировано 55 случаев агитации за создание крестьянских союзов: по Центру — 17 (Московская губ. — 11, Пензенская — 2, Орловская — 2, Воронежская и Рязанская по 1), на Украине — 29 (Артемовский округ — 8, Днепропетровский, Изюмский, Конотопский, Кременчугский и Мелитопольский по 2, Мариупольский, Полтавский, Прилукский, Сумский, Сталинский, Уманский, Харьковский и Херсонский по 1), на Северном Кавказе — 4 (Адыгейско-Черкесская область, Сунженский, Сальский и Ставропольский округа), по Уралу — 3, по Сибири — 2 (Новосибирский округ). Из 55 случаев агитации за создание крестсоюза на почве расхождения цен — 22 случая, высокого обложения налогом 7 и только 4 в случаях выступления за КС носят политический характер.

Московская губ. В дер. Бурцево Судиславской вол. Волоколамского у. на предвыборном собрании актива зажиточный крестьянин говорил: «Рабочие имеют профсоюз и живут хорошо, а нам, крестьянам, ничего не платят, мы работаем больше рабочих; надо, чтобы партия или аннулировала рабочие союзы, или разрешила крестьянам создать крестсоюз, который мог бы защищать интересы крестьян».

В дер. Часовня Ухтомской вол. Московского у. на предвыборном собрании середняк говорил: «Для деревни соввласть — мачеха. Рабочие, что им нужно — все получают, потому что они организованы в союзы, поэтому и крестьянам нужно организоваться в свой союз. Выпускаемые газеты находятся в руках компартии и это неправильно, т.к. вопросы освещаются односторонне, необходимо, чтобы выпускались газеты и другими партиями».

Пензенская губ. В с. Б. Рамзай Пензенского у. на открытом партсобрании по вопросу об итогах XV партконференции выступавший в прениях середняк заявил: «Диктатура пролетариата у нас в СССР введена неправильно, потому что рабочих по численности меньше, чем крестьян. Партия взяла совершенно неправильную линию в вопросе об экономическом регулировании жизни рабочих и крестьян — первые получают хорошее жалование, имеют профсоюзы, а нам не разрешают организовать крестьянские союзы, которые нам необходимы для борьбы с рабочими, являющимися нашими фактическими хозяевами». Выступавший в период революции 1905 г., служа в армии, подвергался репрессиям за революционную деятельность.

В с. Пушкино Рузаевского у. зажиточные крестьяне усиленно агитируют среди бедноты за организацию крестсоюза, указывая, что власть забыла о существовании крестьян и заботится только о рабочих. Кулак этого же села заявляет: «Если рабочие, организованные в профсоюзы, работают только 8 часов и получают пособие по болезни, то нам необходимо организовать крестьянский союз, через который требовать от власти улучшения нашего положения».

Орловская губ. В ел. Песок Острогожской вол. и у. середняк высказывался: «Без специальной крестьянской организации мы будем еще очень долго жить в скверных условиях». В с. Хотеево Глодненской вол.

Дмитровского у. на квартире избача, где проводилась группой комсомольцев читка газет и книг, присутствовавший середняк высказывался: «Все говорите, что партия улучшает быт и жизнь крестьянства, а этого на самом деле нет, она улучшает лишь быт рабочих. У рабочих есть разного рода союзы, которые защищают их интересы и благодаря чему им все доступно, а у нас, крестьян, нет своего союза, поэтому нам и живется плохо. Если крестьянин пойдет на работу, то его гонят метлой, потому что мы не союзные и так мы шатаемся без работы, а требовать, как рабочий, не имеем права, потому что у нас нет своего союза».

Харьковский округ. В с. Катанском Кириковского района середняк заявлял: « В России должны быть две палаты: крестьянская и рабочая, эти две палаты будут защищать две стороны — рабочие будут защищать свою, а крестьяне свою. Если бы в России были две палаты и крестьянский союз, то не было бы такой дороговизны товаров и рабочим, выпускающим дорогие товары, крестьянская палата сказала бы, что ваши товары дороги и для нас непосильны, мы вам не дадим сырья и хлеба».

Мариупольский округ. В с. Елизаветовка Андреевского района зажиточный крестьянин в беседе высказывался: «Крестьянина в настоящее время обдирают, хлеб стоит 80—90 коп. пуд, а аршин ситца 2—3 пуда, что приводит крестьянина в полное разорение. Крестьянам необходимо создать свой крестьянский союз с тем расчетом, чтобы соседние села были бы объединены в одно целое, и тогда возможно будет продиктовать цены на хлеб и придержать весь хлеб до весны, за который крестьяне получат не 80—90 коп., а 2—2 руб. 50 коп. и добьются снижения цен на мануфактуру».

Артемовский округ. В Мирно-Долинском сельсовете выявлена кулацкая группировка, которая на собраниях часто открыто выступает за организацию крестсоюза. Членами группировки распространяются также слухи, что соввласть скоро падет и что уже белыми занята половина Сибири.

Троицкий округ. В пос. Куликовский Верхне-Уральского района имела место агитация за организацию крестсоюза, причем указывалось: «Для нас необходимо создание крестьянского союза, не пожалеть только нанять одного—двух человек и они будут вербовать в этот союз».

Подготовка зажиточного слоя крестьянства к перевыборам сельсоветов (группировки, антисоветская агитация)

Московская губ. В дер. Никифорове Щелковской вол. Московского у. барышник, лишенный избирательных прав, напившись пьяным, угрожал убить заместителя] председателя.

В с. Деньково Мамошинской вол. Воскресенского у. сын торговца и его зять избили секретаря районной избиркомиссии за лишение избирательного права их родственника-торговца. В дер. Сурмино Ивако-Шныревской вол. Звенигородского у. в дом к бедняку (чл. ВКП) ворвался пьяный кулак, лишенный избирательного права, и стал избивать его, заявляя: «Ты меня лишил права голоса». Когда же избиваемому удалось вырваться, кулак начал избивать его беременную жену.

В с. Кузнецове Загорновской вол. Бронницкого у. бывший торговец, лишенный избирательных прав, угрожал комсомольцам: «Это вы, комсомольцы, всеми делами ведаете, погодите, придет и на нашу улицу праздник. Мы с вами расправимся».

В с. Васильево Софьинской вол. Бронницкого у. в чайной группа пьяных [из числа] лишенных избирательных прав пыталась избить сидев-

ших там коммунистов и комсомольцев, крича: «Бей их, ребята!». Избиению помешали присутствующие крестьяне.

В с. Петровское Софьинской вол. Бронницкого у. по адресу члена избиркомиссии (чл[ен] ВКП) зажиточный крестьянин и председьсовета (кулак) заявляли: «Он хуже шпиона, везде ему нужно, все равно ему несдобровать, накроют его в темную ночь». Там же сын попа говорил: «Меня хотят лишить права голоса, это все комсомольцы и коммунисты орудуют, придется их убрать с дороги».

В с. Строкино Быковской вол. Бронницкого у. по инициативе зажиточного крестьянина было созвано нелегальное совещание лишенных избирательных прав.

В с. Петровское Софьинской вол. Бронницкого у. у зажиточного крестьянина (секретарь избиркомиссии) было устроено совещание лишенных избирательных прав, на котором было составлено дискредитирующее заявление на члена ВКП(б) для подачи в суд о том, что он якобы «занимается шинкарством и ворует кирпич».

В дер. Деньков[о] Мамошинской вол. Воскресенского у. группа в составе агронома, помощника] агронома и члена правления ЕПО ведет агитацию за избрание в сельсовет зажиточного крестьянина — сторонника кулаков.

В дер. Городище Мамошинской вол. Воскресенского у. сорганизовалась группировка кулаков и зажиточных, возглавляемая торговцем. Группировка, наметив в сельсовет зажиточного крестьянина, за кандидатуру последнего уже собрала 38 голосов.

Орловская губ. В с. Лунево Песочинской вол. Орловского у. на собрании зажиточный крестьянин настаивал при перевыборах сельсовета устроить тайное голосование, указывая: «Поднимешь руку против кого-нибудь, так красного петуха потом слопаешь, а если тайно, [то] куда лучше».

Житомирский округ. В с. Березцы Радомысльского района выявлена группировка кулаков, готовящаяся к перевыборам сельсовета. Беднота пассивна. Кулаки совместно с середняками намечают кандидатуры в сельсовет. Некоторые из кулаков заявляют: «Бедняки-незаможники уже заснули, а когда председьсовета будет наш, тогда мы с ними поработаем».

В с. Старая-Александровка Пулинского района избранный сельизбирком, за исключением председателя, находится под влиянием кулаков. Некоторые из бедняков высказываются, что если группа активных кулаков не будет лишена права голоса, исход предстоящих перевыборов будет на стороне кулачества.

Амурский округ. В с. Бурея Завитинского района группировка зажиточных крестьян во главе с местным учителем, готовясь к перевыборам сельсовета, усиленно ведет антисоветскую агитацию, выдвинув лозунг: «Советы без коммунистов».

В дер. Харьковка Завитинского района группировка зажиточных крестьян в количестве 5 чел., ведя подготовительную кампанию к перевыборам сельсовета, выдвинула лозунг «Советы без коммунистов и комсомольцев», заявляя: «Они не знают крестьянской жизни, не знают правильного ведения крестьянского хозяйства и не могут отстаивать интересов крестьян, а поэтому нужно выделять крепко зажиточных крестьян, т.к. раз они ведут свое хозяйство, то будут вести и хозяйство всего сельсовета».

В дер. Екатеринославка Завитинского района выявлена группировка зажиточных, выдвинувшая лозунг «Советы без коммунистов», [группировка] ведет усиленную подготовку к перевыборам сельсовета, ставя

целью привлечь на свою сторону бедняков и середняков. Агитируя против избрания в сельсовет коммунистов, члены группировки заявляют: «Они не защищают интересов бедноты и крестьянина вообще, а только увеличивают налог, повышают железнодорожные тарифы, нет медицинской помощи, медикаменты дороги и мосты не строят».

Перевыборы кооперативных правлений (активность кулачества)

Ставропольский округ. В с. Султан Курсавского района на собрании по перевыборам правления ПО выступил зажиточный, быв. член общества «За единую Россию», и заявил: «Город завоевал себе свободу, рабочие добились свободы, а крестьяне нет. Фабрики расширяются, число рабочих увеличивается, зарплата тоже, а т.к. на зарплату большие расходы, то накладывают на крестьянские товары. Если бы разрешили торговлю спекулянтам, то крестьяне могли бы продавать свой хлеб дороже». Во время его выступления послышались возгласы: «Давай винтовки, и мы будем добиваться своей свободы».

Вятская губ. Вятский у. В с. Бабинске на перевыборном собрании пайщиков группа, после провала выдвинутых ею кандидатов в члены правления, потребовала от вол кома и ВИКа «дать гарантию, что здесь не было давления со стороны партии и впредь не будет».

Астраханская губ. На собрание бедноты пос. Боркино Икрянинского района явились все местные кулаки с криками: «Не нужно выбирать коммунистов, они воры, давайте выбирать своих и баста». В результате кандидатуры партячейки были провалены. На перевыборном собрании всех сел Икрянинского района кулацкий актив, сгруппировав вокруг себя всех кулаков и «подкулачников», с самого начала собрания повел резкую кампанию против коммунистов. При выдвижении в президиум кандидатур коммунистов кулаки кричали: «Не нужно нам коммунистов, мы и без них разберемся». При выступлении коммунистов кулаки встречали [их] шумом и свистом. Некоторые кулаки, пробираясь вперед, кричали: «Пропустите, иду коммунистов трясти». Все предложения, выдвинутые партячейкой, были провалены. По вопросу о переходе общества на новый устав[128] кулаки кричали: «Довольно, эти коммунисты надоели со своим уставом и законами». Одного крестьянина, пытавшегося агитировать за коммунистов, кулаки выгнали с собрания. Коммунистам не дали говорить. В результате кулаки провели всех своих кандидатов. Результаты выборов кулаки встретили криками «ура» и аплодисментами.

Новосибирский округ. При перевыборах Бугатакского ПО Карпысакского района на перевыборное собрание явилась группа, объединяющая кулацко-зажиточный хулиганский элемент, пьяниц и самогонщиков во главе с середняком, быв. весовщиком Заготконторы, обвешивающим крестьян и др. Самогонщики, хулиганы, терроризирующие бедноту означенного села, в числе 7—8 чел., в своих выступлениях заявляли: «Надо по примеру рабочих организовать крестьянский союз для защиты своих крестьянских интересов, нас власть грабит налогами, а кооперация грабит дороговизной товаров, нужно дать отпор такому явлению, нужно добиваться, чтобы нас, крестьян, страховали, мы работаем 17—18 часов в сутки и нас не страхуют, а страхуют рабочих лодырей; какое имел право райком и райисполком предлагать кандидатов в правление и ревкомиссию общества; нужно освободиться из-под влияния райкома и райисполкома, не нужно голосовать за их кандидатов, не нужно допускать собраний бедноты, а председьсовета, допустившего собрание бедноты, нужно хорошенько взгреть, чтобы он в следующий раз не делал этого; инспек-

тору не нужно давать говорить, иначе он нас уговорит, а если дадите, то нужно сорвать собрание — и сорвем».

Террор в связи с перевыборами сельсоветов

Кубанский округ. В ночь с 8 на 9 января группой казаков в 20—25 чел. в ст. Ново-Джерелиевской Брюховецкого района Кубанского округа произведено избиение иногородних под лозунгом «Долой иногородних, да здравствует казачество». Избиение производилось в одиночном порядке путем вызова иногородних из квартир или выслеживания на улицах станицы, в результате убит один иногородний — быв. красноармеец, тяжело ранено 6 и легко — 12 иногородних. Эта же группа казаков напала на избу-читальню, в которой разбили двери, и на квартиру иногороднего гражданина Бай, в которой из винтовочного обреза прострелена ставня. Выступление казаков, преимущественно молодежи, явилось результатом подстрекательства реакционного элемента, к моменту перевыборной кампании усиленно разжигавшего сословную рознь, т.к. в подготовленные списки нового стансовета не было включено ни одного кулака. На второй день после происшедшего избиения демобилизованные красноармейцы станицы требовали от стансовета выдачи участников избиения для учинения самосуда. Органами ОГПУ был произведен арест.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д.З 94. Л. 6 об. —8. Заверенная копия.

№ 232
Из информационной сводки ... № 4 с 21 по 29 января 1927 г.

29 января 1927 г.

Поступление сельхозналога

Воронежская губ. 7 января. В Россошанском у. не уплатили задолженность по семссуде почти преимущественно бедняки, не имеющие возможности выплатить таковую. В связи с нажимом на неплательщиков, отмечается массовая продажа бедняками последнего скота и обмен скота на худший, дабы деньгами, полученными в качестве придачи при обмене, уплатить задолженность по семссуде.

Минусинский округ. 20 ноября. Зажиточные крестьяне с. Минуса от уплаты налога уклоняются. Когда сельсовет пригрозил им описью имущества, они заявили: «Нам опись не страшна, пока соберутся описать, да утвердят, а за это время мы на эти деньги сколько разделаем оборота, а придут продавать имущество — выложим деньги и вопрос покончен».

Недочеты в работе налогового аппарата

Воронежская губ. 7 января. Налоговая комиссия в ел. Медвежье Н. Меловатской вол. Богучарского у., помогая укрытию зажиточными объектов обложения, приписывали беднякам лишнюю землю, благодаря чему последние оказались налогом переобложены. Когда один из них подал заявление в Н. Меловатский ВИК о неправильном обложении, ВИК переслал его председьсовета, который созвал кулаков и ознакомил их с содержанием заявления. Кулаки подавшего заявление едва не избили.

Калужская губ. 8 января. Обществу крестьян дер. Лодыжкино Ржевской вол. и у., ввиду выдачи ржи в размере до 75% посева, была ВИКом предоставлена скидка по налогу. Уполномоченным от общества по исходатайствовании скидки был зажиточный крестьянин, он же и распреде-

лял скидки. При распределении скидок уполномоченный исходил из того, что кто больше платит, тому предоставляется и большая скидка. Таким образом кулаки и зажиточные получили скидки в размере до 25% суммы налога, тогда как беднота получила совсем ничтожную скидку.

Пензенская губ. 8 января. В с. Никольском Н. Ломовского у. слабое поступление с/х налога объясняется халатностью председьсовета, занимающегося систематическим пьянством. Крестьяне, приходящие в сельсовет для уплаты с/х налога, часто не заставали председьсовета и, не дождавшись его, уходили обратно.

Кубанский округ. 1 января. По Краснодарскому району насчитывается значительное количество неплательщиков налога, главным образом, из бедноты. РИК, желая усилить поступление налога, начал описывать у неплательщиков налога имущество, причем сплошь и рядом описывает последнюю лошадь у неплательщиков — бедняков, не имеющих никакой возможности внести налог.

Читинский округ. 1 января. В с. Никольском Улетовского района сплошь и рядом бедняки обложены более высоким налогом, чем зажиточные. Зажиточные с усмешкой говорят: «Нас соввласть записала в пролетарии».

Антиналоговая агитация

Хабаровский округ. 20 декабря. В с. Михайловна Некрасовского района кулак ведет агитацию среди бедноты, пытаясь настроить ее против налога: «Если бы все крестьянство, даже и те, которые не платят вовсе налога, отказалось бы от уплаты этого налога, то мы добились бы того, что налог сократили бы до минимума, а то бедняк только обзавелся лошадкой, а с него уже тянут налог».

Террор на почве налога

Минусинский округ. 20 декабря. Зажиточный крестьянин дер. Тош Минусинского района заявил председьсовета: «Ты меня хочешь за неуплату налога посадить в тюрьму, но знай, что после меня останутся другие и ты все равно пострадаешь». Другой зажиточный с ножом в руках ходил по улице, разыскивая члена комиссии по предоставлению скидки, ввиду гибели посева, и кричал: «Я ему покажу, как предоставлять мне маленькую скидку».

Требование урегулирования цен на с/х продукты и промтовары

Тверская губ. 17 января. В Зубцовской вол. Ржевского у. на отчетном собрании Зубцовского ПО выступивший в прениях середняк говорил: «Семя и лен по сравнению с довоенным временем дешевы наполовину, а промтовары дороги. Мы не развиваемся, а беднеем. Крестьянство заброшено. Строим Волховстрой, а о крестьянстве никто не заботится. Нужен союз рабочих и крестьян, который бы регулировал цены на промышленные и с/х товары, а партия только бы руководила и смотрела за равновесием этих цен».

Пензенская губ. 16 января. В с. Мичкое Титовской вол. Н. Ломовского у. середняки заявляют: «Если бы подешевела мануфактура и другие промтовары, то с удовольствием отвезли бы хлеб на рынок, а сейчас за один метр ситца нужно отдать пуд хлеба, в силу этого приходится ждать повышения цен на хлеб». На этой почве отмечается ослабление хлебозаготовок.

Сталинградская губ. 1 января. В Арчадино-Чернушинской ст. Усть-Медведицкого района 5 зажиточных крестьян, имеющие несколько тысяч пудов хлебных излишков, заявляют: «Не дадим государственным организациям ни одного пуда хлеба. Если мы не выбросим на рынок свой из-

лишек, то хлебозаготовки сорвутся и цены на хлеб поднимутся, бедноте же нечего продавать и мы этим случаем воспользуемся».

Агитация за создание крестсоюза

С 21 по 29 вновь зарегистрировано 36 случаев агитации за организацию крестьянских союзов: по Центру — 24 (Московская губ. 19, Курская 3, Воронежская 1 и Рязанская 1), на Северном Кавказе — 2 (Ставропольский округ), Северо-Запад — 1 (Архангельская губ.), в Поволжье — 7 (Саратовская губ. 3, Самарская 2, Немреспублика 2), по Сибири — 4 (Иркутский и Красноярский округа по 2). Из 36 случаев агитации 12 имеют причиной недовольство существующими ценами на с/х продукты и промтовары, лишь в 6 случаях выставляется требование создания крестсоюза как политической организации.

Московская губ. 25 января. В с. Киберево Аннинской вол. Орехово-Зуевского у. в избе-читальне бедняк высказывался: «У нас всем диктует меньшинство, например, на съезды проходят от крестьян один от 10 тысяч, а от рабочих — один от 500. Почему нам не дают крестьянского союза? Если бы его дали, тогда диктатором был бы не рабочий, а крестьянин. Вот тогда бы управляло большинство».

21 января. В с. Карачарово Лобановской вол. Бронницкого у. середняк в группе односельчан высказывался: «Соввласть о крестьянине ни черта не заботится, а налог дерет. Чем крестьянину платить, если его продукт не ценится? Власть ублажает одних рабочих, которые организованы, нельзя ли в противовес им свой крестьянский союз организовать?».

Курская губ. 10 января. В с. Сабынино Висловской вол. Белгородского у. середняк в беседе с односельчанами говорил: «Крестьянам живется очень плохо, а рабочие живут много лучше потому, что они организованы. Власть хотела взять с них 40% налога, но они платят 15% лишь только потому, что имеют свой союз. Крестьяне распылены и не организованы и власть смело накладывает на них налоги, а если бы у крестьян был свой союз, тогда они могли бы защитить свои интересы. Союз можно было бы сорганизовать под руководством самой власти. При отсутствии крестьянских союзов у нас также большое расхождение цен и все товары фабрично-заводского производства стоят в 2—3 раза дороже крестьянских».

15 января. В с. Орловке Верхопенской вол. Белгородского у. судья 16-го участка после судебного заседания выступил с докладом о земельном, гражданском и уголовном праве. Резолюция, предложенная председателем собрания, присутствующими принята не была (отказались голосовать). Выступавший после этого один из крестьян заявил: «Власть Советов и ВКП не отражает интересы крестьян. До каких пор вы будете дурачить крестьян? Вы замучили крестьян налогами. Нет ни одной страны, где бы их так душили. У власти сидят не крестьяне, а растратчики и бывшие белые. Высокими ценами на мануфактуру и другие городские товары дерете шкуру с мужика, а ему за рожь платите 70 коп. Мы, крестьяне, за вами, коммунистами, не пойдем и не верим вам, и если вы допустите этот вопрос обсуждать, то увидите, что масса погонит вас». Выступавший второй крестьянин требовал организации крестсоюза и крестьянской газеты, руководство которой предлагал оставить за беспартийными. Вторично поставленная на голосование резолюция, предложенная судьей, не собрала ни одного голоса. На собрании в числе присутствовавших были также председателя сельсовета и секретарь сельсовета.

Саратовская губ. 15 января. В с. Таловке Баландинской вол. Аткарского у. некоторыми из крестьян выдвигался вопрос о созыве крестьян-

ской беспартийной конференции совместно с рабочими, для того, чтобы договориться об урегулировании цен. Высказывали также предложения о необходимости разделить кооперативы на чисто крестьянские — с крестьянскими продуктами и чисто рабочие — с фабричными товарами, что, по их мнению, наглядно показало расхождение цен. Указывается также, что ранее компартия к крестьянам относилась хорошо, а теперь значительно хуже, крестьянство забито и само не может отстоять своих интересов, т.к. не имеет союза наподобие рабочих профсоюзов.

Самарская губ. 8 января. В Андросовской вол. Самарского у. начальника волмилиции один из членов ВИКа (кандидат ВКП) с крестьянами в беседе высказывался за организацию крестсоюза для удаления из деревни всех назначенцев из рабочих и замещения их только выборными из крестьян.

Иркутский округ. 10 января. В с. Рудовка Жигаловского района на предвыборном собрании в прениях по докладу выступавший зажиточный крестьянин говорил: «Партия и соввласть мало обращают внимания на крестьянство, а улучшают только положение рабочего. С крестьянина почем зря выколачивают налог, за неуплату же нередко судят и делают описи имущества. Говорят, что деньги по налогу идут для крестьян же, но этого не видно — школ мало, с медицинской помощью дело обстоит плохо. Школы и больницы хорошо поставлены только для рабочих, все делается для рабочих, а крестьянина уговаривают словами, как будто крестьянин ими будет сыт. Почему рабочие лучше устроены? А потому, что у них есть свой союз, который защищает их интересы. Так вот и нам, крестьянам, единственный выход улучшить свое положение, это организовать свой крестьянский союз». Один из выступавших крестьян также заявлял: «Почему же в самом деле не создаются профорганизации для крестьянства».

Красноярский округ. 10 января. Крестьянин с. Маганского, явившись в Красноярский окрисполком к заведующему] орготделом и попросив уделить ему несколько минут, заявил: «Меня занимает мысль, что в городе рабочие имеют профсоюз, страхкассу и т.д. и через эти организации защищают свои интересы, а крестьянство никаких организаций не имеет и поэтому не может защищать свои интересы. Необходимо создать крестьянскую организацию — союз. Очередная задача соввласти индустриализация, т.е. постройка новых фабрик и т.д., поэтому главные средства должны пойти на промышленность. Я не согласен — надо индустриализовать с[ельское] х[озяйство]. Кроме того, рабочий живет в городе куда лучше, чем крестьянин, поэтому крестьянский союз должен поставить своей задачей защищать интересы крестьян и немного урезать рабочего. Сперва союз будет так, без коллективизации, а потом нужно будет сделать коллективы».

Кубанский округ. 1 января. В ст. Славянске среди казаков и иногородних на почве землеустройства существует вражда. Иногородние в спорах заявляют казакам: «Мы завоевали вам свободу, а земля принадлежит нам, ваша же земля на Марсе». Казаки в свою очередь говорят: «Вот погодите до войны, мы вам тогда покажем землю».

Подготовка зажиточного слоя крестьянства к перевыборам сельсоветов (группировки, антисоветская агитация)

Московская губ. 25 января. В дер. Русино Соголевской вол. Клинского у. под руководством кулака и двух зажиточных организовалась группировка (22 чел.), в состав которой входили середняки и бедняки. Груп-

пировкой было созвано нелегальное совещание, где обсуждался вопрос о перевыборах и кандидатах в совет. В результате проведенной группировкой подготовительной кампании на перевыборах кандидатуры, намеченные местной ячейкой ВКП(б) наполовину были провалены.

Тульская губ. 21 января. В дер. Щетинино Арсеньевского района организовалась, в связи с перевыборами сельсовета, кулацкая группировка (6 чел.): — трое быв. лесопромышленники, кулак, зажиточный крестьянин и учитель. Группировка ставит своей целью снять при перевыборах нынешнего председательсовета — члена ВЛКСМ и провести председателем члена группировки быв. лесопромышленника. Входящий в группу учитель, агитируя против председательсовета, заявляет: «Помогите нам выбросить эту шпану из председателей, а то нам скоро от него житья не будет, он только и защищает интересы голодранцев да лодырей-бедняков».

Архангельская губ. 15 января. В дер. Горошевой Холмогорской вол. Архангельского у. один из лишенных избирательных прав в пьяном виде избил председателя] сельизбиркома за то, что его лишили избирательных прав.

Иркутский округ. 15 января. В с. Голуметь под руководством быв. члена губисполкома сорганизовалась группировка, ставящая целью провалить на перевыборах кандидатуру нынешнего председательсовета. В группировку входят зажиточные крестьяне, быв. бандиты, быв. торговец, местный поп, арендатор мельницы (группировку поддерживает также заместитель] председательсовета). Группировкой было устроено тайное собрание, где обсуждался вопрос о выступлении на перевыборах против кандидатуры нынешнего председательсовета. Многие из членов группировки лишены избирательных прав.

Владивостокский округ. 31 декабря. Член президиума РИКа ведет среди крестьян агитацию о том, что в настоящую перевыборную кампанию ни один коммунист не должен пройти в сельсовет.

Барнаульский округ. 10 января. В с. Шишкино Тельменского района зажиточные, руководимые середняком (судим за хулиганство), устроили свое совещание, на котором было решено наметить свои кандидатуры и провести в сельсовет.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 392. Л. 121—124. Заверенная копия.

№ 233
Из информационной сводки... № 5 с 30 января по 3 февраля 1927 г.

3 *февраля 1927 г.*

Агитация за создание крестсоюза

С 30 января по 3 февраля вновь зарегистрировано 65 случаев агитации за организацию крестсоюза: по Центру (Московская губ. — 17, Владимирская — 10, Орловская — 3), на Северо-Западе (Ленинградская губ. — 1), на Украине — 21 (Зиновьевский округ — 3, Уманский, Харьковский, Артемовский и Бердичевский по 2, Винницкий, Запорожский, Изюмский, Криворожский, Луганский, Полтавский, Проскуровский и Сумский по 1 случаю), на Северном Кавказе — 6 (Майкопский округ — 3, Шахтинско-Донецкий — 2 и Таганрогский — 1), в Поволжье — 8 (Самарская губ. — 3,

Сталинградская и Саратовская по 2 и Ульяновская — 1), по Сибири — 1 (Новосибирский округ).

Из 65 случаев агитации за создание крестсоюза 25 случаев имеют причиной недовольство существующими ценами на с/х продукты и промтовары и в 13 случаях КС придается политический характер.

Московская губ. 31 января. Волоколамский у. В Раменской вол. дер. Агнищево на собрании бедноты зажиточный крестьянин говорил: «В России была бедность при царе, а при большевиках мы стали еще беднее. Соввласть крестьянский продукт ценит очень дешево, а промышленный — очень дорого. Рабочим жить лучше, чем крестьянину. Он покупает наш продукт по дешевой цене, а свой продает по дорогой. У рабочих есть союз, они организованы, а с крестьян только дерут налоги. Нам, крестьянам, нужно организовать свой крестьянский союз. Когда мы будем организованы, мы сможем поднять цены на с/х продукты и будем диктовать цены на рынках, этим мы улучшим свое положение».

31 января. В Тимошевской вол. в избе-читальне крестьянин-середняк говорил: «Наш крестьянский продукт очень дешев, власть нарочно идет на мужика. Рабочему жить лучше, чем крестьянину. Власть повышает цены для того, чтобы больше выжать из крестьянина, а рабочему дать поблажку. Чтобы это изжить, нам нужно организовать крестьянский союз, и тогда мы сможем протестовать против высоких цен на промышленные товары. Тогда мы сможем торговать с заграницей, тогда наш с/х продукт будет дороже, а промышленные товары дешевле».

Владимирская губ. 15 января. В дер. Катышево Муромской вол. на предвыборном собрании одним из присутствовавших был задан вопрос: «Нельзя ли объединить крестьян в крестьянский союз?». Выступая в прениях, он, указывая на необходимость организации крестьянского союза, заявлял: «В крестьянский союз каждый сознательный крестьянин охотно будет ежемесячно вносить известный процент, т.к. он будет знать, что в случае его смерти или временной болезни семья его будет иметь возможность получить помощь». Была принята следующая резолюция: «Заслушав доклад о политическом значении перевыборов и закон об избирательных правах, собрание граждан дер. Катышево постановило: так как единственной властью трудящихся является власть советов, то, признавая важность перевыборной кампании, принять все меры к тому, чтобы в предстоящих выборах сельсовета участвовали все граждане, имеющие избирательные права. Собрание граждан дер. Катышево считает необходимым просить вышестоящие законодательные органы путем издания соответствующих постановлений об организации крестьянского союза, который должен существовать на тех же основаниях, на которых существуют в настоящее время профессиональные организации. Собрание также обращает внимание на резкое расхождение цен между продуктами сельского хозяйства и продуктами фабрично-заводского производства, вследствие чего занятие сельским хозяйством зачастую бывает .не только малодоходным, но даже убыточным». Резолюция собранием принята единогласно.

В дер. Колесниково Олтушевской вол. Вязниковского у. на отчетном собрании по докладу ВИКа вынесена резолюция, в которой указывается: «Велика еще волокита в ВИКе и ЗАГСе, налог собирается строже, чем при царском режиме, кроме того, собрание считает нужным организовать крестьянский профсоюз». Предложение о необходимости организации крестьянского профсоюза было внесено крестьянином дер. Конорово и поддержано вторым крестьянином той же деревни.

Винницкий округ. 15 января. В с. Рыжевка Жмеринского района на сходе середняк говорил: «Крестьянам необходимо организовать отдельный крестьянский союз, через который они смогут отобрать землю, принадлежащую государству, а этим самым крестьянство улучшит свое экономическое положение, а также повысит цены на хлеб». Выступление встретило поддержку лишь среди незначительной части середняков и кулаков.

Майкопский округ. 17 января. В ст. Келермесской трое кулаков, выдвигая предложение о необходимости организации «союза хлеборобов», указывают, что «союз хлеборобов должен играть роль политического и экономического объединения крестьян-хлеборобов. Он должен оценить в противовес лимитным ценам продукцию хлебороба, т.е. назначить цену на пшеницу, муку и др[угие] продукты с/х, установить количество налога на каждого члена союза, исходя из чистого дохода по количеству обрабатываемой земли».

Саратовская губ. 31 января. В с. Чунаки Даниловской вол. Петровского у. на собрании по перевыборам правления ПО быв. эсер, высказываясь по вопросу о «ножницах», говорил: «Повысить цены на продукты с/х можно только путем организации крестьянского союза, но никак не через кооперацию».

Сталинградская губ. 20 января. В ст. Раздорская Усть-Медведицкого округа зажиточные, придерживая излишки хлеба, заявляют: «Вот государство берет с нас налоги, а на хлеб цены не повышает, поэтому его нужно держать в закромах и не продавать, а вместо него сбывать излишек скота, что гораздо выгоднее, при наличии хлеба в закромах можно на следующий год меньше сеять и меньше платить государственного налога».

Борьба за землю

Калужская губ. 24 января. Председьсовета дер. Полошково Вязовской вол. Козельского у. проводит самовольные переделы общественных усадеб. Таким порядком он отвел усадьбу, принадлежащую одному из крестьян, своему родственнику. Когда крестьянин стал протестовать против захвата, он был избит. Затем этот же председьсовета захватил усадьбу одной крестьянки. При этом он ее предупредил, что жаловаться на него бесполезно, т.к. для того, чтобы жаловаться, нужно представить удостоверение, а он его ей не даст.

Кубанский округ. 10 января. Казаки-кулаки ст. Ново-Рождественской Тихорецкого района на станичном собрании угрожали иногородним убийством, если последние посмеют получать паи из земельных участков.

Терский округ. 8 января. В Суворовском районе в связи с неурегулированностью земельных отношений производятся самовольные захваты земли. Меры воздействия к захватчикам (преимущественно зажиточным) применяются крайне недостаточные. Так, например, в дер. Бекашевской один крестьянин самовольно запахал 15 десятин земли, за что был присужден к штрафу в размере 15 руб. После суда осужденный говорил: «Заплатил 1 рубль за десятину — пахать можно, суд не страшен».

Перевыборы сельсоветов (группировки зажиточного слоя крестьянства)

Московская губ. 26 января. В с. Ивановское Еремеевской вол. Воскресенского у. перед перевыборным собранием у зажиточного крестьянина состоялось совещание, в котором принимали участие: зажиточный крес-

тьянин, быв. член ВКП(б) и несколько комсомольцев. На совещании обсуждался вопрос о срыве на выборах списка кандидатов, выставленных ячейкой. На перевыборах, в результате выступления этой группы, список ячейки был провален и в сельсовет оказались выбранными быв. торговец и зажиточный крестьянин.

В с. Мякинино Павшинской вол. Московского у. на перевыборном собрании (присутствовало 45%) выставление списка, намеченного активом, вызвало возражения собрания. Руководящую роль в этом играла группа зажиточных крестьян. Один из этой группы, выступая, заявил: «Опять нам списки навязываете, когда же нам свободно дадут право избирать советы». В результате выборов в состав сельсовета был введен быв. городовой. Этой же группой был поднят вопрос об избрании делегатов на волсъезд общим собранием. Несмотря на возражения уполномоченного ВИКа группе удалось отстоять свое предложение. На волсъезд были избраны двое, причем один из их группы (зажиточный крестьянин).

3 января. Воскресенский у. В Павловской вол. с. Пахабино организовавшаяся группировка (возглавляемая быв. дьяконом и состоящая из зажиточных крестьян) вела агитацию среди крестьян за недопущение в совет коммунистов. В результате список кандидатов в сельсовет, предложенный ячейкой ВКП(б), был провален.

Рязанская губ. 25 января. В Гиблицкой вол. Касимовского у. в связи с перевыборами сельсовета из местной интеллигенции организовалась группировка, ставящая целью не допустить в совет коммунистов. Группировка устраивает совещания, на которых обсуждает план выступлений.

Владимирская губ. 24 января. В с. Гатихе Второвской вол. организовалась группировка середняков, которая устраивает нелегальные совещания, намечая в сельсовет провести своих кандидатов. Руководителями группировки являются двое крестьян-отходников. Участники группировки, ставя целью во что бы то ни стало провести в сельсовет своих кандидатов, высказываются против нынешнего предсельсовета, который, по их мнению, будучи в налоговой комиссии, при исчислении налога начислил большие суммы на крестьян-отходников.

Мелитопольский округ. 15 января. В с. Рождественка Генического района двое кулаков (один из них быв. белый, служивший в карательном отряде) агитируют: «Надо не допустить к избранию в сельсовет приезжих коммунистов, которые только набивают себе карманы».

Донской округ. 20 января. В ст. Старо-Щербиновской имеется группировка, возглавляемая гражданином Деревянко, группировкой ведется агитация среди населения об избрании советов без коммунистов.

Террор в связи с перевыборами сельсоветов

Московская губ. 31 января. Московский у. В Ленинской вол. дер. Садовая Слобода в члена избирательной комиссии Юшева были брошены два камня, спустя несколько дней другой член избирательной комиссии, возвращавшийся с заседания поздно вечером, был избит.

Сталинградская губ. 20 января. Во Владимирской вол. Ленинского у. выстрелом через окно убит член Успенского сельизбиркома. В убийстве подозреваются двое торговцев, быв. полицейский и др[угие] лишенные избирательных прав.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 394. Л. 14 об. —16. Заверенная копия.

№ 234
Информационная сводка № 4 материалов информотдела ОГПУ по перевыборам сельсоветов о работе по организации бедноты на 15 февраля 1927 г.

19 февраля 1927 г.

В деле подготовки к перевыборам Советов большую роль играла проводимая почти повсеместно работа парторганизаций среди бедноты — устройство бедняцких собраний, намечение на них кандидатских списков, создание групп бедноты, обсуждение работы избиркомов по лише* нию избирательных прав и т.д. Эта работа, проводившаяся в прошлом году как опыт, в текущей кампании проводится в значительно более широких размерах и определяет заметный перелом в сторону большей активизации бедноты. Это иногда происходит за счет некоторого снижения активности середняков, что обусловлено теми перегибами, которые местами допускались в работе с беднотой и способствовали возрождению настроений, близких к «комбедовским» (особенно на следующих этапах перевыборной кампании: создание исключительно бедняцких избиркомов, лишение избирправ части середняков, создание советов с преобладающим бедняцким составом).

Высокий % посещаемости бедняцких собраний

Рост активности бедноты проявился прежде всего в значительно большем проценте посещаемости бедняцких собраний по сравнению с прошлой перевыборной кампанией. Местами посещаемость бедняцких собраний достигала 75—90% всех бедняков. В Воронежской губ., в с. Излегаще, из 60 приглашенных бедняков явилось 52, в другом селе из 160 чел. бедняков присутствовало 140; во Владимирской губ. из 72 бедняков в с. Кистыш на собрание бедноты явилось 68; в Нижегородской губ. по 37 селениям Богоявленской вол. степень охвата бедняцкими собраниями бедноты достигла 75%; в Красноярском округе в дер. Ковригино на собрании бедноты присутствовало 90% бедняков; на 17 предвыборных собраниях бедноты по Понизовской вол. Демидовского у. Смоленской губ. присутствовало 90% всех бедняков этих селений; в Байкаловском районе Ирбитского округа на собраниях бедноты присутствовало 55—60% бедноты против 40—45% в прошлом году; по Сибири по 12 округам в отчетную кампанию состоялось 1667 отчетных собраний и 1143 собраний бедноты; посещаемость бедняцких собраний была высокая (местами 50% и выше).

Отношение бедноты к линии партии в деревне

Отдельные выступления бедняков на бедняцких собраниях свидетельствуют о сознательном в общем отношении к выборам и правильной оценке линии партии в вопросе о середняцко-бедняцком блоке со стороны наиболее активной части бедняков.

На собрании бедноты в с. Стопине Владимирской губ. была вынесена резолюция, в которой бедняки благодарят соввласть за льготы, предоставленные бедноте, и обещают активно участвовать на перевыборах советов; выступавшие на бедняцком собрании в с. Вересеки Пересадского сельсовета Борисовского округа в Белоруссии бедняки говорили: «Мы, бедняки, должны быть организованы не только в своем избирательном участке, но вообще по всему сельсовету и в сельсовет должны проводить таких людей, которые защищали бы интересы государства и бедноты»; выступивший на собрании бедноты с. Байковское Богдановичского райо-

на Шадринского округа бедняк говорил: «Хорошо нынче соввласть сделала, что отрезала крылья кулаку, но зато нужно осторожно подходить к середняку — он наш союзник»; «Долой зажиточный совет... Советская власть наша и заботится о бедняках и ее в целом обвинять нельзя, всему мешают кулаки в совете. Не нужно допускать таких, которые сейчас сидят, ибо они не интересуются улучшением жизни крестьянства», — заявил в своем выступлении бедняк с. Екатеринославка Завитинского района Амурского округа; на собрании бедноты в Кудвинском сельсовете Пермского округа выступающие бедняки заявляли: «Линия власти и партии на перевыборах правильна; необходимо держать связь с середняком и организованно выступить на перевыборах, давая отпор кулацким требованиям».

Активное участие бедноты в обсуждении **кандидатур в советы**

Из других моментов, подтверждающих наличие повышенной активности бедноты необходимо отметить активное участие бедняков в обсуждении кандидатур в совет и оценке деятельности избиркомов. В значительном числе случаев бедняки после всестороннего обсуждения кандидатур в совет поддерживают кандидатуры, выдвинутые партячейками, иногда заменяя не вполне удачно выдвинутых кандидатов другими, более авторитетными коммунистами. Характерны отдельные случаи, когда инициатива созыва бедняцких собраний исходит от самих бедняков, а не от парторганизаций.

В дер. Круговец в Белоруссии после деловитого обсуждения на бедняцком собрании кандидатур, предложенных ячейкой, бедняки отвели двух кандидатов и заменили их другими, причем бюро ячейки согласилось с доводами выступавших бедняков; в с. Ново-Подзорное Итатско'го района Ачинского округа собрание бедноты переизбрало сельизбирком, председателем которого оказался зажиточный — сторонник кулаков, ввело в избирком представителей бедноты, наметило 60 чел., подлежащих лишению избирправ, и дало отвод кандидатам в совет, выставленным старым составом избиркома; ввиду того, что в Лизьенской вол. Ленинградской губ. и у. руководство со стороны партийных и советских организаций предвыборной работой отсутствует, бедняки самостоятельно созывают собрания и обсуждают на них кандидатуры в совет.

Пассивность бедноты

Наряду с этим в ряде случаев, в результате недостаточной работы партячеек и других общественных организаций, отмечалась пассивность бедноты, выразившаяся, прежде всего, в слабой посещаемости бедняцких собраний и безразличном отношении бедноты к будущему составу совета. Так, например: в ел. Лушниковка Воронежской губ. на бедняцких собраниях двух избирательных участков присутствовало из 200 чел. всего 58 бедняков; в с. Момои той же губернии из 400 чел. бедняков, приглашенных на собрание, явилось 30 чел.; в Клястицком сельсовете Россоновского района в Белоруссии на собрании бедноты присутствовало 10% бедноты; в Федорцовской вол. Сергиевского у. Московской губ. бедняки, выступавшие на собрании бедноты, говорили: «Нам безразлично, кто будет избран в сельсовет, так как избранные будут выполнять директивы не бедняков, а ВИКа»; в с. Степанидово Ленинградской губ. бедняки и батраки заявляют: «Если человек хороший, то пусть он хоть кто — бедняк ли, кулак ли — его можно выбрать в совет».

С другой стороны, слабая активность и посещаемость бедняками собраний бедноты объясняется имеющейся местами боязнью восстановить

против себя кулаков и зажиточных, особенно в тех местностях, где партийные и советские организации не провели в жизнь директив партии по организации бедноты, последняя жалуется на невозможность какой-либо работы, расходящейся с интересами зажиточных.

«Беднота не говорит против зажиточных потому, что мы безлошадные, находимся в кабале и нас, бедняков, совсем затоптали, никто не идет навстречу, зажиточные на собраниях над нами смеются и проваливают наши кандидатуры», — заявляет бедняк в с. Н. Поншево Нижнедевицкого у. Воронежской губ.; «Как нам говорить о своем материальном положении, когда завтра же придется идти к богатым», «Опасно нам проводить сходы бедноты, так как нас богатые могут спалить», — заявляют бедняки в дер. Хмуренки Мельчицкого района Мозырского округа (Белоруссия); член Ново-Чигольского сельсовета Бобровского у. Воронежской губ. говорил, что бедняки не идут на бедняцкие собрания из боязни восстановить против себя остальное население; на собрании бедноты в с. Подвязье Павловского у. Нижегородской губ. бедняки отказались от предварительного обсуждения и намечения кандидатур в совет, боясь восстановить против себя зажиточных; бедняки с. Гуран А.-Зейского района Амурского округа говорят: «Идти вразрез с зажиточными мы не можем, ибо тогда мы умрем с голода, а сейчас зажиточные нас поддерживают, то хлеба дают взаимообразно, то работу какую-нибудь».

Среди этой части бедноты (экономически зависимой от зажиточных и кулаков) иногда находили поддержку нарекания кулаков и зажиточных на партию и соввласть за то, что последние хотят искусственно разъединить крестьян, восстановить их друг против друга. Крестьянин-бедняк ел. Терновое Кротоянской вол. Воронежской губ. говорил: «Напрасно коммунисты делят крестьянство на группы — бедняков, середняков и кулаков. Мы давно поняли, что такое разъединение — ерунда и сплотились в одну нераздельную массу. Что касается перевыборов совета, то не все ли равно, кого выберут — бедняка, зажиточного или середняка».

В отдельных случаях бедняки отказывались идти на собрания бедноты, созываемые партячейками, по причине недовольства налоговой системой, порядком сбора и выдачи семесуды и других видов госпомощи. Так, например: в с. Ириновка Ново-Бурасской вол. Саратовской губ. приезжал тамошний уроженец — ответственный работник и хотел собрать бедноту, но последняя, озлобленная сбором сельхозналога и семесуды, на собрание не пошла. Бедняки заявили, что они «ничего слушать не хотят».

Организационные недостатки в работе среди бедноты

Одним из основных недостатков в работе местных парторганизаций среди бедноты, типичным для многих губерний и округов Союза, являлось недостаточно продуманное отношение к намечению состава бедняцких собраний, в результате чего в ряде случаев беднота оказывалась в меньшинстве по сравнению с середняками и зажиточными. Так, например: в Белоруссии, в с. Замошье на собрании бедноты присутствовало 11 бедняков и 36 середняков, в дер. Старинке — 15 бедняков и 55 середняков, в Велико-Долецком сельсовете — 14 бедняков и 24 середняка; в Воронежской губ. в ел. Дракино на собрании бедняков присутствовало 80 бедняков и 120 середняков и зажиточных; в с. Рондолово Токсовской вол. Ленинградской губ. и у. из 60 чел., присутствовавших на собрании бедноты, бедняков было всего 16 чел.; Спас-Юрьевская ячейка ВКП(б) Иваново-Вознесенской губ. следующим порядком определяла бедноту: у кого дом плохой, тот и бедняк, того и приглашали на бедняцкое собрание.

Местами собрания бедноты по небрежности организаторов превращались в общие собрания крестьян. Так, например: в дер. Охорониво Северо-Двинской губ. сельисполнитель, созывая на собрание бедноты, говорил всем крестьянам: «Кто не явится, того запишут буржуем, а буржуев к ногтю». В результате на собрание явилась вся деревня. В с. Крапивня Чуровской вол. Брянской губ. на назначенное собрание бедноты никто не явился. На вторично назначенное, в тот же день вечером, собрание явилось человек 40 крестьян всех прослоек. Председательсовета заявил представителю ВИКа: «Ну вот вам и беднота — забирайте ее». Когда выяснилось, что бедняков из всех явившихся насчитывается меньше половины, представитель ВИКа отозвал бедняков и устроил с ними собрание в отдельной комнате в то время, как рядом с ними параллельно шло общее собрание. Бедняки на своем собрании держались пассивно и при намечении списка прямо называли, без обсуждения, друг друга.

Но и на тех собраниях, где беднота была в большинстве, нередко присутствовали, помимо бедноты и середнячества, кулаки и зажиточные, а местами и лишенцы, что отражалось на активности бедноты, боящейся иногда открыто выступать на собраниях против зажиточных и кулаков. Нередко на таких собраниях роль руководителей брали на себя середняки и даже зажиточные, в то время, как беднота держалась на этих собраниях пассивно. Понятно, что такое положение отражалось и на результатах собраний — в списки кандидатов в совет от бедняцких собраний попадали кулаки и зажиточные, а иногда и антисоветские элементы.

В Воронежской губ. в ел. Репьевка в списке кандидатов, намеченных на бедняцких собраниях фигурируют: зажиточные, быв. члены союза Михаила Архангела, пораженный в правах по суду — быв. член ВКП(б), хулиган и т.п.; в с. Белая Горка той же губернии на бедняцком собрании в состав сельсовета намечен середняк — быв. ротный командир повстанцев; в Красноярском округе в одном из сел в списке кандидатов в сельсовет, принятом на общем собрании, 20% составляют зажиточные; в Новосибирском округе в с. Малый Охшь на собрании бедноты руководящую роль играли зажиточные; на собрании бедноты ст. Суворовской Сталинградской губ. присутствовало много лишенцев, стремившихся сорвать собрание; партячейка с. Романовка Каширинского у. Оренбургской губ. по небрежности пригласила на собрание многих крестьян, лишенных избирправ; в с. Средне-Шушенском Минусинского округа на бедняцком собрании верховодили антисоветски настроенные середняки; бедняки были пассивны.

Обособление бедноты от середнячества

С другой стороны, имели место случаи, когда организаторы бедняцких собраний закрывали двери всем середнякам. Так, например: в с. Барань Оршанского округа в Белоруссии, когда на собрание бедняков пришли середняки, представитель партийной ячейки, открывавший собрание, заявил, что «голосовать могут только бедняки», чем вызвал большое недовольство середняков; в Воронежской губ. в с. Урыво-Успенское член ВКП(б) перед открытием бедняцкого собрания заявил, что на нем должны присутствовать исключительно бедняки; в Новгородской губ. в дер. Кобелево ячейка провела собрание бедняков ночью; недовольные этим середняки провалили кандидатуры бедняков и на выборном собрании провели в совет исключительно середняков.

Местами тенденции обособиться от середнячества отмечались и со стороны активной части самой бедноты, неправильно истолковавшей линию

партии в деле организации бедноты. В Московской губ. на бедняцком собрании в Шеметовском районе Сергиевского у. выступавший бедняк высказывался за отвод из намеченного списка кандидатов середняков, как идущих против интересов бедноты; в Белоруссии, в Липовском сельсовете на собрании группы бедноты один из бедняков говорил, что «в совет нужно избрать своих людей, которые защищали бы нас, а не середняков и богачей»; в дер. Леоновка Оршанского округа (Белоруссия) на бедняцком собрании было выдвинуто предложение — перевыборы сельсоветов производить на собраниях бедноты, а не на общих собраниях всех избирателей, чтобы обеспечить исключительно бедняцкий состав совета; беднота дер. Драгинино Пригородской вол. Ельнинского у. Смоленской губ. удалила с бедняцкого собрания пришедших туда середняков, в результате последние примкнули к кулакам.

Среди некоторой части бедноты подобные настроения оформлялись в возрождение «комбедовских» настроений. В этом отношении характерно следующее выступление бедняка в одном из сел Воронежской губ.: «Советская власть в настоящее время на местах окостенела. Все делают по указанию высших органов, как чиновники. Советы не советуют, а подтверждают готовое. Почему в 1918—1919 гг. каждое заседание сельского совета было переполнено не членами его? Да потому, что было все ново, вопросы обсуждались живые: на кого сколько наложить контрибуции, с кого сколько взять хлеба и т.д. Теперь же раскладка налога производится где-то на стороне, льготы предоставляются так же».

Слабая работа по организации батрачества

Особо следует отметить слабую работу по организации батрачества, отмечаемую по многим губерниям и округам Союза. В результате батрачество на выборах держалось пассивно и в состав советов проходило крайне слабо. Из других причин пассивности батрачества необходимо указать боязнь батраков увольнения нанимателями. В отдельных районах (Северный Кавказ, Сибирь) зажиточные, дабы парализовать активность батрачества, угрожали увольнением, а местами и увольняли батраков за активное участие в выборной кампании. Особенно часты увольнения батраков со стороны лишенцев, в знак протеста против лишения их избирательных прав. На этой почве батраки нередко требуют восстановления в избирательных правах лиц, лишенных таковых вследствие пользования наемным трудом. Так, например: в с. Камбулат Ставропольского округа уволенный бедняк говорил: «Вот меня рассчитал хозяин, а во всем виноваты коммунисты и избирком. Хозяина лишили прав, а меня оставили без куска хлеба. На богачей сердятся, а бедноту обижают». В ст. Ворсколесской Терского округа лишенцы увольняют батраков. Последние говорят: «Нас лишили работы — остается воровать»; в с. Николино-Балки Ставропольского округа батраки требуют изменения инструкции по перевыборам, «иначе никто не будет нанимать батраков». В дер. Малиновка Томского округа и района батраки из-за боязни увольнения активного участия в предвыборной работе не принимают. Некоторые батраки, желая угодить нанимателям, выступали за восстановление их в избирправах; сельуполномоченный с. Платово Барнаульского округа заявлял: «Если мы богатых лишаем права голоса, то нам негде будет жить и вообще без богатых нам жить нельзя... Не хватит хлеба у крестьян — где, кроме богатых, его возьмешь. Нас травят друг против друга, а что мы от этого получаем?»...

Отношение к организации бедноты кулаков и зажиточных

Особенно резкие нападки на соввласть в связи с работой среди бедноты отмечаются среди кулаков и зажиточных. Линию партии по организации бедноты кулаки и зажиточные иногда рассматривают как возврат к «комбедам». Кулачество, стремясь парализовать самостоятельные выступления бедняков и середняков на выборах, агитируют за «классовый мир». Нередки выступления кулаков и зажиточных на самих бедняцких собраниях. Так, например: на бедняцком собрании в дер. Губачево Костромской губ. выступил зажиточный, специально посланный на собрание зажиточными, с агитацией против «подпольной» работы партии среди бедноты; «Проводя бедняцкие собрания, партия создает грызню среди населения. На собраниях будет бой между разными группами деревни... весь этот порядок ведет к разрыву деревни. Не надо делить деревню на бедняков, середняков и кулаков», — заявляет зажиточный в с. Ольговке Анжеро-Судженского района Томского округа; «Собрания бедноты — это организация комбедов, и теперь этого допускать нельзя, а если это так, то и нам надо собирать свои собрания», — из выступления зажиточного в Воронежской губ.

Выступления бедноты на собраниях против отдельных недочетов в отношении кредитования и т.п.

В центре внимания бедняцких собраний почти повсеместно стояли вопросы сбора с/х налога, соотношения цен на с/х и промтовары, вопросы кредитования и кооперирования бедноты, выдачи семссуды и других видов государственной] помощи бедноте. Местами выступавшие на собраниях бедняки резко критиковали работу местной власти в отношении помощи бедноте. Так, например: «Вы, товарищи, умеете только говорить, а дельного для крестьянина ничего не сделали... Вы брешете только на ветер... Что нам ваша организация: от того, что мы собрались — не будем сыты, нам зажиточный даст без всяких слов, а власть обещает, да не дает», — говорят бедняки с. Галичи Верховской вол. Новосильского у. Орловской губ. «Сама власть нас толкает под влияние зажиточных — при выдаче нам каких-либо ссуд вы требуете поручительства зажиточных, нам не верите, вы все предпочтение делаете кулаку», — заявил бедняк, выступавший на бедняцком собрании в с. Осколково Барнаульского округа по вопросу о недочетах кредитования; в Ново-Бурасской вол. Саратовской губ. выступавшие на бедняцких собраниях бедняки говорили: «Бедняка разоряют разницей цен потому, что при снятии урожая цены госпродуктов повышаются, а крестьянских — снижаются». «Налоги на крестьян наложили большие... рабочим лучше живется, чем крестьянам... бедноте мало предоставляют скидок по налогу». На бедняцком собрании Айнского сельсовета Россошанского у. Воронежской губ. выступавшие говорили: «Рабочие, получая большое жалованье, работают по 8 часов — налога не платят, оттого и цены на промтовары велики». На собрании бедноты с. Красный Яр Астраханской губ. бедняки выступали по вопросу о с/х налоге: «Вы нас душите налогами... кто виноват, что не взимали до сих пор недоимок, а теперь мы платим пеню, по вашей вине, больше налога». В дер. Подводная Анжеро-Судженского района Томского округа бедняки говорили: «Соввласть помощи нам не оказывает, совсем забыла о нас, заботится только о рабочих».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 390. Л. 44—52. Подлинник.

№ 235
Из информационной сводки... № 7
с 16 по 20 февраля 1927 г.

*21 февраля **1927** г.*

Перевыборы сельсоветов (группировки зажиточного слоя крестьянства, антисоветские выступления, срыв списка кандидатов)

Московская губ. 16 января. Волоколамский у. В дер. Суропцево Бухломской вол. на перевыборном собрании зажиточный говорил: «Долго ли будет тиранить нас рабочий? Рабочие живут лучше, стоят у власти. Вы рабочему даете поблажки, даете ему ответственные посты. Мы добьемся того времени, когда стряхнем вас со своей шеи и сделаем свою диктатуру». В дер. Немцово Аннинской вол. середняк выступил: «Мы не согласны с тем, что рабочий класс руководит Советской властью, крестьян больше, чем рабочих, значит, крестьяне и должны руководить».

Бронницкий у. В Загорновской вол. в с. Загорново перед перевыборами группа зажиточных крестьян в числе 10 чел., из них несколько быв. членов общества хоругвеносцев, вели среди населения агитацию против кандидатов ячейки. Один из членов группировки ходил по домам крестьян и говорил: «Не нужно голосовать за список ячейки, там одна шпана». Зажиточная крестьянка, пользуясь своим званием делегатки, два раза созывала собрание женщин, на которых говорила: «Не голосуйте за бедняков, потому что они будут в деревне выявлять бедноту и освобождать ее от налога, а мы за них будем платить». На перевыборном собрании при оглашении списка, предложенного ячейкой, члены группировки кричали: «Нам секретарь ячейки хочет хомут на шею надеть, навязывая своих кандидатов. Какая-то кучка хочет управлять нами»; «Мы требуем аннулировать наш список и сами своих кандидатов будем избирать в сельсовет»; «Тут нам, граждане, делать нечего, пойдемте домой, пускай собрание закроют, но мы намеченных ячейкой в советы не пропустим». При голосовании зажиточные крестьяне агитировали против списка. В результате список ячейки был провален на 75%. В сельсовет прошли: учительница, два бедняка и 5 зажиточных крестьян, из них некоторые состоят в группировках.

Белоруссия. 25 января. В Норовлянском районе Мозырского округа на перевыборах Норовлянского сельсовета группировка зажиточных, выступая против кандидатур коммунистов, заявила: «Что нам партия, пусть она даст работу коммунистам в партии, а не у нас, мы свои списки дадим». Выставленные группировкой кандидаты в сельсовет были провалены.

Пермский округ. По отчетному докладу Фроловского сельсовета Мотовил ихинского района единогласно принят наказ, предложенный быв. учителем, следующего содержания: «Избранным депутатам вменить в обязанность проводить в жизнь принцип безусловного равенства в деле управления страной между пролетарским и крестьянским классом. Диктатура пролетарского класса по отношению крестьянства быть не должна. Крестьянам должны быть предоставлены такие же права, какими обладают профсоюзы у рабочих».

Иркутский округ. 25 января. На предвыборном собрании в с. Тунгузском Черемховского района выступавший середняк заявил: «РИК должен добиться сокращения налога с нас за счет обложения рабочих. Рабочий живет припеваючи, он и застрахован на случай увечья, а крестьянин сломал себе руку или ногу, то и иди по миру, а все берут с крестьян — с рабочих же ничего не берут. До революции было легче и жилось лучше.

Боролись, боролись за революцию, а оказывается, получили то же, что было раньше — висит на крестьянской шее весь трон власти». Выступление это было поддержано середняками и бедняками, присутствующими на собрании.

Агитация за создание крестсоюзов

С **16** по 20 февраля вновь зарегистрировано 49 случаев агитации за создание крестсоюзов: по Центру — 24 (Московская губ. — 13, Тверская — 5, Владимирская — 3, Тульская — 2 и Орловская — 1), на Северном Кавказе — 4 (Донецкий, Кубанский, Сальский и Ставропольский округа), на Северо-Западе — 3 (Псковская губ. — 2 и Архангельская — 1), по Крыму — 2 (Джанкойский и Ялтинский районы), в Поволжье — 8 (Саратовская губ. — 5, Сталинградская, Вотская область и Немкоммуна — по 1), по Сибири — 7 (Барнаульский и Киренский — по 2, Красноярский, Читинский и Хакасский — по 1).

Московская губ. 16 февраля. Бронницкий у. В Загорновской вол. в с. Загорново крестьянин-середняк говорил: «Почему власть не разрешает нам организовать крестьянский союз. Власть боится того, что если крестьянин организуется, то мы пошлем к черту коммунистов и разгоним их власть». Присутствующий при этом быв. член ВКП(б)-середняк заявил: «Союз нам нужно организовать, и тогда мы поговорили бы. Конечно, нашей одной деревне этого не сделать. Нужно организовать по волости и уезду, тогда и губерния пойдет с нами. Мы выгоним всю эту сволочь, которая ездит на нашей шее. Нам давно пора опомниться и организоваться».

Владимирская губ. 1 февраля. В с. Ляхи Ляховской вол. Муромского у. инициатор крестьянского восстания в **1917** г.^ (эсер) в группе крестьян говорил: «У нас ККОВ собирает деньги, а пользы от них нет никакой. ККОВ нам не нужны, они только помогают бедноте и лентяям, но не зажиточным, они организуют не нас, а бедноту». На это один из присутствующих заявил: «Нам нужен крестьянский союз, как у рабочих профсоюз. У крестьян этого союза нет. В настоящее время власть принадлежит не рабочим, не крестьянам, а одной кучке людей. Русская земля раньше правилась ханами деспотическим образом, так и сейчас. Нашлись ученые люди, которые дали народу свободу, эти люди в **1917** г. организовали временное правительство, и временно был порядок. Другая кучка людей силой захватила власть в руки, которую и назвали советской. Но что же здесь советского, как на нее смотрят рабочие и крестьяне — конечно с ненавистью. Давайте еще раз проголосуем и я уверен, что эта кучка получит подавляющее меньшинство. Ведь партия — сам народ, сами крестьяне и им самим нужно руководить правительством, и они бы выставили свою программу. Коммунисты же своей программой обманули крестьян. Компартия боится организовать крестьян, ведь она знает, что крестьяне покажут, что нужно делать».

В с. Дубенки Александровской вол. Владимирского у. на собрании четверо выступавших кулаков заявляли: «Крестьянству необходимо организовать свои крестьянские союзы, ибо без создания таких союзов крестьянство, как было забитым и угнетенным, так таковым и останется на все время. Диктаторство коммунистической партии загоняет и окончательно загонит крестьянство в берлогу, где оно спит и будет спать. Рабочие у партии сынки, а крестьяне пасынки, и партия тормозит организацию крестьянских союзов и не созывает крестьянские съезды».

Донецкий округ. 3 февраля. В с. Маньково Леоно-Калитвенского района на собрании выступавший середняк заявил: «Служащие — это извест-

ная группа людей, живущих хорошо и получающих громадные деньги, но фактически ничего не делающие, чем они эксплуатируют крестьян. Этот элемент нам не нужен. Диктатура одного рабочего класса не должна быть, да и не нужно таковой, ибо при этой диктатуре крестьянин не может быть свободным. Нам, крестьянам, чтобы быть свободным, нужно организоваться в союз и этим самым освободить себя от притеснения, которое сейчас замечается». На этом же собрании кулак в своем выступлении указывал: «По существу смычки города с деревней нет, а есть лишь зависимость и умелая эксплуатация рабочими крестьян, фактически крестьянское хозяйство должно быть выше промышленности и, следовательно, господство должно быть не промышленности».

Закупка предметов первой необходимости среди населения в связи со слухами о войне[126]

В связи с распространившимися слухами о войне в г. Южа Иваново-Вознесенской губ. чрезвычайно усилился спрос на продовольствие. Юж[ское] ЕПО за несколько дней февраля распродало муки 25 000 пуд. и 8000 пуд. в первой половине января. Такое же положение наблюдается и в других хлеботоргующих организациях; на ряде предприятий Московской губ., главным образом, в уездах, рабочие усиленно заготовляют соль, сахар, хлеб и т.п.

В Ленинской вол. Угличского района Ярославской губ. крестьянин дер. Суслово явился в кооператив и, заявив, что скоро будет война, купил пуд сахару. Крестьяне Шишкинского района усиленно закупают соль, мыло и другие продукты; в районе с. Россошное Россошанской вол. Ливенского у. Орловской губ. крестьяне в связи со слухами о войне в течение 1 недели раскупили цистерну керосина и 1 вагон (1008 пуд.) соли; рабочие Луганского патронного завода усиленно закупают продовольствие, главным образом, муку. Частники, пользуясь колоссально возросшим спросом, взвинтили цены на муку до 3 руб. 50 коп. [за] пуд.

В Побединской вол. Скопйнского у. Рязанской губ. в связи со слухами о войне крестьяне усиленно запасаются солью, закупая по 10—15—25 пуд. В последнее время Побединский кооператив выдает не более 10 фунтов соли. В ряде сел Касимовского у. в связи со слухами о войне отдельные крестьяне начинают прятать имеющиеся запасы хлеба и стремятся реализовать имеющиеся деньги, запасаясь промышленными товарами, появился большой спрос на мануфактуру и соль, В Раненбургском райсоюзе запасы соли в 30 000 пуд., рассчитанные на 2 месяца, были распроданы во вторую половину января.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д.394. Л. 22—23. Заверенная копия.

№ 236
Из **информационной** сводки... № **10** с **4** по **14 марта 1927** г.

14 марта 1927 г.

Перевыборы сельсоветов. Группировки зажиточного слоя крестьянства

Московская губ. 1 марта. В дер. Строково Васильевской вол. Клинского у. на перевыборном собрании выступала группа зажиточных крестьян, возглавляемая быв. членом ВКП(б). Демагогическими выступлениями

группировке удалось сорвать чтение наказа, а затем и самое собрание. На вторичном собрании группировка снова выступала против наказа и внесла следующее дополнение, принятое общим собранием: «Облагать налогом только одну землю, землеустройство проводить бесплатно и приезать лесу». Кандидаты в совет, выдвинутые ячейкой, прошли лишь наполовину. Прошел в сельсовет и один представитель группировки.

4 марта. В Зеленцинской вол. Клинского у. на волостном съезде перед перевыборами организовалась группировка середняков, стремившихся не допустить в состав ВИКа партийцев. В результате при первом голосовании все коммунисты были забаллотированы и только при втором голосовании был избран 1 член ВКП(б). На волсъезде в Васильевской вол. Клинского у. активно выступала группировка зажиточных и середняков, поставившая своей целью срыв списка, выдвинутого ячейкой. В результате в ВИК не прошло ни одного партийца. Председателем ВИКа избран зажиточный, выдвинутый группировкой.

Орловская губ. 1 марта. В с. Дрезгалово Суворовской вол. перед перевыборами сельсовета по инициативе быв. меньшевика, ссылавшегося при царском правительстве на 10 лет и бывшего при Керенском волостным комиссаром, было созвано совещание нескольких зажиточных и середняков, на котором был намечен список кандидатур в совет. На выборном собрании группировка провела в сельсовет быв. прапорщика, а на волсъезд — инициатора группировки, кулака, и двух зажиточных. Зажиточный член группировки после перевыборов говорил: «У нас дисциплина хорошая, мы и на выборах будем как один».

Череповецкая губ. 3 марта. В Стеховском избирательном] участке Советской вол. Устюженского у. на перевыборном собрании кулак сгруппировал вокруг себя кулаков и зажиточных и от имени своей группы выставил список кандидатур в совет. Беднота под давлением группировки сняла свои кандидатуры. В избирательном участке Нягослава Ягоновской вол. Череповецкого у. создалась группировка антисоветского элемента, возглавляемая быв. членом ВКП(б) и эсером. На выборном собрании члены группировки выступали с резкими антисоветскими речами: «Коммунисты командуют нами и никакой демократии у нас нет; права наши урезаны. Программа компартии неправильна... Рабочая масса в Октябрьскую революцию участия совершенно не принимала, а переворот сделало крестьянство, одетое в серые шинели, а на крестьян не обращают внимания и требования их не выполняются... Вся тяжесть налога лежит на середняке, а бедняк-лодырь от налога освобождается, надо ввести гражданский налог, обложить каждого трудоспособного и предметы роскоши... На волсъезд надо выбирать таких лиц, которые защищали бы середняка». За группировкой пошли все середняки и кулаки, благодаря чему три руководителя группировки были избраны на райсъезд — кандидатами в члены сельсовета. На райсъезде эти лица были выставлены кандидатами в президиум сельсовета. На отвод со стороны секретаря вол[остного] ком[итет]а один из них выступил со следующим заявлением: «Культура сверху убивается. Власти любо, когда мужик молчит, а когда говорит правду, то ему прокалывают язык». Кандидаты в президиум сельсовета не прошли.

Смоленская губ. 22 февраля. На перевыборном собрании в дер. Лобаново Пригородной вол. Демидовского у. активно выступала кулацкая группировка, состоящая из 9 чел. Кулаки стремились разжечь антагонизм между бедняками и середняками, что им и удалось сделать. Вос-

пользовавшись ослаблением бедноты, кулаки провалили кандидатуры бедняков и провели своих кандидатов. В 1918 г. эта группировка поддерживала связь с бандой Жигалова[127].

Террор в связи с переизбранием сельсоветов

Череповецкая губ. 23 февраля. На выборном собрании в дер. Деменно Слезово Чаровской вол. Череповецкого у. в президиум была подброшена анонимная заметка следующего содержания: «Вы лишили наших ребят избирательных] прав, так знайте же, мы вас за это лишим жизни».

Архангельская губ. 23 февраля. Середняк дер. Пельегорской Пинежской вол. и у., лишенный избирательных] прав как доброволец белой армии, избил одного члена сельизбиркома и пытался избить другого.

Шадринский округ. 10 февраля. В с. Феликульском Песчанского района три кулака-лишенца избили двух комсомольцев за то, что последние, будучи членами избиркома, настаивали на лишении избирательных] прав этих кулаков.

Барнаульский округ. 20 февраля. В с. Плотаве Алейского района кулак — член сельсовета избил батрака за то, что последний активно выступал на собраниях против кулаков.

Оренбургская губ. 15 февраля. В с. Нежинка Оренбургской вол. и у. после предвыборного собрания бедноты, на котором были намечены кандидатуры в сельсовет, ночью к бедняку, принимавшему активное участие в организации собрания, явились на квартиру два кулака и с криком «А, вам земля нужна, вам Советская власть нужна, мы вам покажем!» избили его.

Агитация за создание крестсоюзов

С 4 по 14 марта вновь зарегистрировано 42 случая агитации за создание крестсоюзов: по Центру — 29, на Северо-Западе — 3, по Западу — 5, на Северном Кавказе — 2, в Татарии и Крыму по 1 и по Сибири — 1. Из 42 случаев агитации за крестсоюз 8 случаев имели место на перевыборных собраниях сельсоветов и носили политический характер.

Московская губ. 1 марта. В дер. Московкино Судиславской вол. Волоколамского у. на выборах крестьянин-середняк говорил: «Нам не нужно принимать наказ, это большевики только треплются, все равно ничего не сделают. Партия совсем задавила крестьянство, выжимая из нас последние соки. Нам не нужно больше терпеть, а принимать меры против партии. Давайте организовывать крестьянский союз, но не нужно пускать в союз коммунистов».

На перевыборах в дер. Терехово Свердловской вол. Клинского у. выступивший в прениях зажиточный крестьянин говорил: «Власть совсем закабалила крестьян. Кучка большевиков что хочет, то и делает, а крестьянам не дают организоваться в крестьянский союз. Если бы дали, тогда мы продиктовали бы, что такое крестьяне».

Орловская губ. 1 марта. В Османском районе Круглинской вол. Дмитровского у. во время перевыборов имели место резкие выступления за организацию крестсоюза со стороны быв. красноармейца, крестьянина-середняка: «Крестьянство в нашей стране составляет большинство, а живет оно в 1000 раз хуже, чем рабочий класс. Раз крестьян больше, следовательно и большая часть октябрьских завоеваний принадлежит крестьянам, без крестьян рабочий класс революции сделать не мог бы, поэтому и диктатура должна быть крестьянской. Нам нужен крестьянский союз. Если бы при ВЦИКе, наряду с Советом национальностей и Союзным Со-

ветом, был бы крестьянский союз, тогда бы дела разрешались в нашу пользу. Мы хотели бы отдать землю государству и работать на ней по 8 час, а за это пусть нам государство платит зарплату, как рабочим... Нашего брата гонят в Сибирь на переселение, а евреев в Крым». Выступление было поддержано большинством присутствовавших на выборах.

Иваново-Вознесенская губ. 1 марта. На пленуме Ивановского райсовета Иваново-Вознесенского у. в прениях по докладу ВИКа выступил крестьянин-середняк, быв. эсер, с антисоветской речью: «Соввласть крестьян прижала до невозможности, скоро терпение крестьян лопнет, крестьянство вспыхнет как порох против советов. Передайте там, верхам, что терпеть мы соввласти больше не можем». В заключение он потребовал организации крестсоюза.

Калужская губ. 1 марта. В дер. Веретье Лихвинской вол. и у. на выборном собрании после оглашения наказа выступил крестьянин-середняк, сын быв. полицейского, который выступил с резкой речью против наказа, заявив: «Наказ написан не нами, и наши интересы он не отражает». Указав на неравенство в положении рабочих и крестьян, выступавший заявил: «Нам необходимо организовать свои крестьянские союзы, которые смогли бы защищать наши интересы».

Ленинградская губ. 23 февраля. На родительском собрании в школе дер. Анино Копорской вол. Троцкого у. один крестьянин заявил: «Единственный выход для крестьянства из тяжелого положения — повсеместное создание крестьянских союзов, которые прекратят эту диктатуру пролетариата и дадут крестьянину возможность устроить лучшую жизнь». Выступление было встречено сочувственно.

Воронежская губ. 22 февраля. В с. Запрудское Московской вол. во время проведения беседы в красном уголке на тему о значении перевыборов советов крестьянин-середняк заявил: «Нам нужно объединяться так, как и остальные союзы, со внесением членских взносов и принятием своего устава, чтобы защитить свои интересы перед властью. Вот рабочие имеют свои союзы и живут хорошо, мы же, дураки, разъединены». Его поддержали два других середняка, высказавшиеся, что через крестсоюзы можно будет урегулировать «ножницы» [цен].

Крым. 2 февраля. В дер. Узун-Айяк (болгарское) Керченского района двое зажиточных крестьян ведут систематическую агитацию за организацию крестсоюзов. Они говорят: «Соввласть мало внимания обращает на крестьян и, пользуясь их беззащитностью, эксплуатирует их. Крестьянам нужно объединиться в союз, который защищал бы интересы крестьян, как профсоюзы защищают интересы рабочих и служащих. Соввласть, не разрешая организацию крестсоюза, сознательно стремится использовать неорганизованность крестьян». Середняки и зажиточные находятся под влиянием этих «агитаторов».

Закупка предметов первой необходимости населением
в связи со слухами о войне

Рязанская губ. 29 февраля. В дер. Шебино Раненбургского у. и вол. в связи со слухами о войне крестьяне закупают соль партиями до 15 пуд.

Владимирская губ. 1 марта. В с. Угар-Милетово Особинской вол. Владимирского у. местной кооперацией, в связи со слухами о войне, за один день продано до 1000 пуд. муки. В Великовской вол. Ковровского у. Клюшниковским ПО в течение двух дней было запродано 1200 пуд. соли. В с. Объедово Ковровского у. в связи со слухами о войне крестьяне уси-

ленно запасаются товарами, полугодовой запас кооператива был запродан в 4 часа. Паника отчасти вызвана агитацией кулаков.

Новгородская губ. 23 февраля. В Окуловской вол. Маловишерского у. крестьяне, считая, что весной будет обязательно война, усиленно запасаются хлебом и другими необходимыми продуктами.

Шепетовский округ. 1 марта. В м. Славута в связи со слухами о войне повысилась стоимость золота. Так, стоимость золотой пятерки доходила до 13 руб. В м. Кунево скупщики золотой валюты за золотую пятерку платят 8 руб.

Тульчинский округ. 1 марта. В с. Салинцы Браславского района в связи со слухами о войне население старается сбыть бумажные деньги, боясь обесценения последних.

Конотопский округ. 1 марта. В Менском районе почти во всех селах на почве распространяющихся слухов о войне крестьяне запасаются товарами, закупая соль по несколько пудов.

Террор

Московская губ. 1 марта. В Лопаснинской вол. Серпуховского у. председатель Волосовского сельсовета производил обыск у прасолов для установления производившейся этими прасолами беспатентной торговли скотом. Недели две спустя прасолы предложили председателя сельсовета доехать с ними до дер. Власове. По дороге во Власово в поле прасолы накинулись на председателя сельсовета и пытались его убить. От нанесенных ударов председателя сельсовета потерял сознание. Помешали убийству проезжавшие в это время мимо крестьяне.

Кубанский округ. 10 февраля. В ст. Титаровской Краснодарского района группой казачьей молодежи в количестве 8 чел. избито два члена кружка безбожников за антирелигиозную пропаганду.

Барнаульский округ. 20 февраля. В пос. Малаховке Алейского района зажиточный избил батрака за то, что последний выступал свидетелем на суде против брата кулака, убившего одного батрака.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 394. Л. 32 об. —34. Заверенная копия.

№237
Информационная сводка № 9 материалов информотдела ОГПУ по перевыборам сельсоветов (о работе избиркомов по лишению избирательных прав) на 1 марта 1927 г.

16 марта 1927 г.

Докладная **записка о работе избиркомов по лишению избирательных прав по состоянию на 1 марта 1927** г.

Работа избиркомов по лишению избирательных] прав, проделанная в текущей кампании на основании новой инструкции по перевыборам в советы, имела исключительное значение для хода всей кампании в деревне. В результате применения инструкции от участия в выборах были отстранены кулацкие и примыкающие к ним антисоветские прослойки деревни, чем их активность была значительно ослаблена. С другой стороны, допущенные местами перегибы при лишении избирательных] прав (лишение более мощных середняков, а иногда и маломощных, вследствие формального выполнения инструкции) приводили к некоторому понижению активности середняков на выборах и возрождению среди части бедноты

комбедовских настроений. Подобные явления приводили в дальнейшем ходе кампании к тому, что в новые советы по отдельным районам проходили в большинстве беднота, партийцы и комсомольцы, а середнякам отводилось незначительное место.

Массовые ошибки избиркомов, затрагивающие часть середняков, отмечались на Украине, Сибири, частично по Северному Кавказу, а также по отдельным губерниям (Архангельская — массовое лишение голоса [бывших] рядовых солдат миллеровской армии, Самарская, Смоленская и некоторые другие губернии).

В общем, почти повсеместно состав сельских и волостных избиркомов середняцко-бедняцкий, с преобладанием бедняков. В сельских и, в особенности, в волостных избиркомах значительную часть членов их составляют партийцы и комсомольцы. В отдельных случаях волизбиркомы составлялись исключительно из партийцев. В состав 17 волостных избиркомов Владимирской губ. и уезда вошли лишь 15 человек беспартийных — остальные члены комиссий (104 человека) члены и кандидаты ВКП(б) и ВЛКСМ. В с. Никитовском Ассуйской вол. Сычевского у. Смоленской губ. из 7 членов сельизбиркома — 2 члена ВКП(б), 3 члена ВЛКСМ и 2 беспартийных. На Украине состав сельизбиркомов почти исключительно бедняцкий, середняки в составе избиркомов составляют незначительное меньшинство.

На общем фоне удовлетворительного состава сельских и волостных избиркомов почти по всем губерниям и округам Союза отмечались отдельные случаи проникновения кулацких и антисоветских элементов (иногда подлежащих лишению избирательных] прав) в состав избиркомов, в особенности сельских (наиболее значительное по Северному Кавказу, Сибири и ДВК). Засорение избиркомов идет, главным образом, за счет представителей от общественных организаций и засоренных антисоветскими элементами сельсоветов.

В Орловской губ. в состав Ливенского сельизбиркома вошли быв. урядник и быв. офицер. Председателями сельизбиркомов дер. Ивачево и Болдино Фоминской вол. Муромского у. Владимирской губ. состоят двое зажиточных крестьян, подлежащих, согласно инструкции ВЦИК, лишению избирательных] прав. В состав Анновского волизбиркома Тейковского у. Иваново-Вознесенской губ. вошли лишенные потом избирательных] прав: от делегаток-женщин — быв. торговка, быв. владелица деревенской аптеки и сын быв. лесопромышленника. На Украине зарегистрировано 189 случаев засорения сельизбиркома (кулаков — 26, быв. белых — 13, петлюровцев — 16, быв. полицейских — 7, духовенства — 3, пр[очих] антисоветских элементов — 32 и т.д.). В значительной части они в ходе кампании отведены из избиркомов. В избиркомах они болыпиства не составляют. В состав Ольгинского сельизбиркома Донского округа вошел от сельсовета быв. член военно-полевого суда при белых. В состав Сосновской избиркомиссии Бердского района Новосибирского округа вошел поп, впоследствии отведенный уездным избиркомом.

Увеличение **числа лишенцев**

Применение новой инструкции по перевыборам сельсовета дало, по сравнению с прошлым годом, значительное увеличение числа лиц, лишенных избирательных] прав. Увеличение это колеблется от 12 до 30%, а местами поднимается и выше (отдельные местности Украины и Сибири), что объясняется некоторыми перегибами, допущенными в применении инструкции (см. в приложении № 1 таблицу увеличения числа ли-

шенцев). Значительно увеличилось количество лишенцев и по городам (особенно на Северном Кавказе). Процент увеличения числа лишенцев по сравнению с прошлым годом в больших городах выше, нежели в городах со сравнительно небольшим населением.

Состав лишенцев

Увеличение числа лишенцев в ряде отдельных губерний и округах произошло, главным образом, за счет торговцев и членов семей лиц, подлежащих лишению избирательных прав, а также быв. белых (особенно на Северном Кавказе и в Сибири).

В Красивской вол. Кирсановского у. Тамбовской губ. лишено избирательных прав: лиц, пользующихся наемным трудом — 8 (против 24 в прошлом году), живущих на нетрудовой доход — 20, торговцев — 18 (против 3), служителей культов — 23 (23), осужденных судом — 19 (3), душевнобольных — 5, служащих быв. полиции и бандитов — 13 (12), членов семей иждивенцев, лишенных избирательных прав — 77 (24). По Мордовской вол. Тамбовской губ. и у. лишено избирательных] прав 540 человек, из них: лиц, пользующихся наемным трудом — 15, живущих на нетрудовой доход — 1, торговцев — 115, служителей религиозного культа и их семей — 37, членов полиции — 30, осужденных — 9, умалишенных — 8 и прочих — 263. Большое число прочих характеризует непонимание инструкции по перевыборам. По Ярославской губ. увеличение количества лишенцев произошло, главным образом, за счет лиц, прибегающих к наемному труду — 856 (против 488 в пр[ошлом] году), служащих полиции — 550 (291), осужденных судом 1514 (326) и членов семей лиц, лишенных избирательных прав — 8338 (868). По Усть-Ишимскому району Тарского округа из 140 человек, лишенных избирательных прав, 31 падает на служителей культов и их семьи, 55 — торговцев и их семьи, административно-ссыльных — 34 и другие категории (быв. офицеры, полицейские, барышники) — 50 чел. По 21 сельсовету Черепановского района Новосибирского округа лишено избирательных] прав 324 чел., из них 79 — владельцы с/х машин, 59 — быв. и настоящие торговцы и члены их семей.

Ошибки в работе **избиркомов**

Местами увеличение числа лишенцев было обусловлено ошибками избиркомов в смысле расширительного толкования инструкции и шло за счет таких групп деревни и города, которые по точному смыслу инструкции лишению избирательных] прав не подлежат. Большинство ошибок происходило из-за неумения избиркомов разобраться в инструкции по перевыборам, особенно в части лишения избирательных] прав новых категорий населения, в прошлом году не лишавшихся права голоса, и тенденций некоторых избиркомов во что бы то ни стало увеличить число лишенцев против прошлого года.

Лишение избирательных] прав середняков, применяющих в хозяйстве **подсобный наемный труд и эксплуатирующих с/х машины**

Особенно извращались пункты инструкции о лишении избирательных] прав лиц, получающих основной источник дохода от эксплуатации наемной раб[очей] силы, владельцы с/х машин, эксплуатирующих их в чужих хозяйствах на кабальных условиях, и арендующих землю на кабальных условиях. Под эти категории часто подводились крестьяне-середняки и даже бедняки, пользующиеся подсобной наемной силой в хо-

зяйстве, арендующие на трудовых началах землю и т.д. Местами подобные факты носили массовый характер. Так, например, в с. Ровное-Владимирское Самарской губ. сельизбирком, состоящий из бедноты, разрешил вопрос о применении наемной силы следующим образом: «Кто имел наемную силу, хотя бы и временную — значит эксплуататор». Во Владимирской губ. во Второвской вол. сельизбиркомы получили разъяснение от представителя у[ездного] избиркома о том, что крестьяне и члены их семей, имеющие сложные с/х машины, лишаются избирательных] прав; эту «инструкцию» избиркомы стали проводить в жизнь. В Донском округе Заплавский избирком лишил избирательных] прав бедняка, взявшего на воспитание 14-летнего беспризорного мальчика. В дер. Казанка Свободненского района Амурского округа сельизбирком лишил права голоса 40 середняков, пользовавшихся сезонным наемным трудом; райизбирком, куда поступили списки лишенцев, отменил постановление о лишении избирательных] прав в отношении 37 чел. В Каменском округе Артамоновским сельизбиркомом Битковского района лишен избирательных] прав активный работник деревни, быв. красноармеец, за то, что он, будучи зам. пред. ПО, нанял батрака. Иловайский сельизбирком Сальского округа лишил избирательных] прав середняка, быв. красноармейца, нанявшего в разгар уборки урожая одного сезонного батрака. Михайловским сельизбиркомом Сталинградской губ. лишен избирательных] прав 70-летний крестьянин-инвалид за то, что он содержит батрака.

«Комбедовский» **уклон в работе избиркомов**

Преобладание в составе избиркомов бедноты обусловило некоторый перегиб со стороны избиркомов в отношении лишения избирательных] прав. Особенно это заметно по Украине, где наблюдалась тенденция лишить избирательных] прав не только кулаков, но и часть середняков, подводившихся под категорию эксплуатирующих наемный труд и сложные сельскохозяйственные машины (молотилки и т.п.).

Нередко бедняцкие избиркомы лишали избирательных] прав лиц, ни в какой степени не подлежащих лишению и лишившихся лишь потому, что они «не защищали интересов бедноты». В связи с этим в отдельных местностях увеличение количества лишенцев шло часто за счет середняцкого слоя деревни. Так, например: в с. Бобровки Самарской губ. и у. сельизбирком составил список лишенцев на 142 чел., увеличив его затем до 198. Список был опубликован, причем в состав его попали не только хозяйства, применяющие наемный труд, хотя бы и сезонный, но некоторые бедняки и середняки, не применяющие наемного труда. Причины лишения избирательных] прав в списке указаны не были. Вол избирком, куда поступил этот список, сократил количество лишенцев до 82 чел. В той же губ. в с. Спиридоновка лишено избирательных] прав 400 человек, причем мотивом лишения многих была их «политическая неблагонадежность». На бедняцком собрании в с. Студенцы Самарского у. бедняки выражали недовольство тем, что сельизбирком мало лишил избирательных] прав (80 человек): «Пришла пора зажать кулака в кулак и просим слушать, что мы говорим: лишайте всех, кто не с нами». По целому ряду районов Украины избиркомы, целиком состоящие из бедняков, лишали избирательных] прав середняков и даже бедняков, подводя их под тот или иной пункт, тогда как по существу они не могли быть лишены избирательных] прав.

Лишение избирательных] прав немцев-колонистов, меннонитов и евреев-переселенцев

На Украине, Северном Кавказе **и** в Поволжье со стороны отдельных избиркомов отмечались случаи лишения избирательных] прав чрезмерно высокого % немцев-колонистов, меннонитов **и** евреев-переселенцев, как ведущих культурные хозяйства, имеющих сложные машины **и** применяющих подсобный наемный труд. Так, например: в Саратовской губ. в Новоузинском у. в с. Балаши сельизбирком лишил избирательных] прав 50 чел. немцев меннонитов, в число которых вошли как зажиточные, так и середняки. Такое постановление взволновало меннонитов и последние на собрании семенного т[оварищест]ва обсуждали вопрос об эмиграции в Америку. В Мариупольском округе Украины в немецких колониях лишено избирательных] прав 30 и больше процентов немцев-избирателей. В Таганрогском округе Камышинским избиркомом лишена избирательных] прав целая немецкая колония. В Донском округе в немецкой колонии из 334 избирателей лишено прав 290, в связи с чем 30 семейств собираются ехать в Америку. На Украине лишались избирательных] прав евреи-переселенцы, недавно осевшие на землю, в прошлом мелкие торговцы и владельцы мелких, кустарного типа, предприятий.

Лишение избирательных] прав красноармейцев и терармейцев и их семей

На Северном Кавказе нередко в число лишенцев попадали семьи красноармейцев и терармейцев, нанимавшие сезонных рабочих вследствие ухода членов семей в армию. Так, например: в Шахтинско-Донецком округе, в Тадинском, Морозовском, Шахтинском, Стулинском и Бело-Калитвенском районах отмечались случаи лишения избирательных] прав семей красноармейцев, которые нанимали на лето батраков, ввиду ухода членов семей в армию. В Терском округе в Суворовском районе лишен избирательных] прав красноармеец, находящийся на действительной военной службе, за то, что его отец пользуется наемным трудом; жена другого красноармейца лишена избирательных] прав за то, что она во время отсутствия мужа жила у своего отца, который нанимал батрака.

Лишение избирательных] прав середняков и бедняков как бывших торговцев

Очень часто середняки и даже бедняки лишались избирательных прав по формальной причине, как бывшие торговцы, за то, что занимались мелкой торговлей во время голодовки и с торговлей давно уже порвали. Иногда лишали избирательных] прав крестьян, продававших продукты своего хозяйства на рынке или производивших мену лошадей и т.п. Так, например: в Иваново-Вознесенской губ. лишен избирательных] прав член вол[остной] ревизионной] комиссии, который 3 года тому назад в течение 6 мес. торговал. В Воронежской губ. в число лишенцев попал крестьянин-бедняк за то, что прошлым летом он скупал для местного кооператива яйца. В Астраханской губ. в с. Самоделки имели место случаи лишения избирательных] прав трудовых ловцов за продажу ими рыбы и яблок. Хлопеничская местечковая избиркомиссия Борисовского округа в Белоруссии лишила избирательных] прав служащего кооператива, активного работника на селе, за то, что он 5 лет тому назад служил приказчиком в лавке частника. Мишкинский избирком Донского округа лишил избирательных] прав многих бедняков, торговавших во время голодовки мылом и дрожжами собственного производства. В Уманском ок-

руге имел место случай лишения избирательных] прав бедняка, обменявшего свою корову, как скупщика.

Лишение избирательных] прав членов семей лиц, подлежащих лишению избирательных] прав

Особенно много ошибок и неправильностей в работе избиркомов по лишению избирательных] прав отмечено при лишении избирательных] прав членов семей лишенцев. Весьма часто избирательных] прав лишались лица, давно порвавшие связь с хозяйством «лишенца» и живущие вполне самостоятельно. Так, например: в Проскуровском округе (Украина) имел место случай лишения избирательных] прав сотрудницы низового соваппарата за то, что ее отец, умерший лет десять назад, когда-то торговал. Аналогичный случай имел место в Мелитопольском округе в с. Вознесенка, где лишен избирательных] прав крестьянин-середняк за то, что его давно умерший отец некогда имел торговлю. Ново-Юрьевская избиркомиссия Тамбовской губ. Кирсановского у. лишила избирательных] прав жену быв. псаломщика, погибшего в рядах Красной Армии. Шведуновская сельская избиркомиссия в Валуйском у. Воронежской губ. лишила избирательных] прав председьсовета за то, что его родители до революции имели свой чугуно-литейный завод кустарного типа. Сам председьсовета с семьей давно порвал и зарекомендовал себя как активный работник. Михайловский сельизбирком Сталинградской губ. лишил избирательных] прав крестьянина-середняка, деревенского активиста, служившего с 1918 по 1922 г. в Красной Армии, за то, что отец его имел до революции торгово-промысловый патент, и, вырабатывая сам бредни и сетки, продавал их.

Лишение избирательных] прав членов ВКП(б) и ВЛКСМ

Иногда в число лишенных избирательных] прав, как членов семей лишенцев, попадали даже члены ВЛКСМ и ВКП(б), живущие вполне самостоятельно и ведущие активную работу на селе. Так, например: по Баскунчакскому району Астраханской губ. лишено избирательных] прав много комсомольцев как детей быв. полицейских и белых офицеров. Макаровский волизбирком Ярославской губ. лишил избирательных] прав члена ВЛКСМ — сына дьякона. Во Второвской вол. Владимирской губ. в дер. Высоково в число лишенцев попали члены и кандидаты ВКП(б), отцы которых имеют с/х машины. В Кочеповском районе Афанасьевской вол. Шуйского у. Иваново-Вознесенской губ. был лишен права голоса комсомолец за то, что его отец имел кустарно-кожевенное производство и продавал свои изделия. Аналогичный случай был в той же губ. в Лежневской вол. Тейковского у. В Донском округе лишен прав член ДИКа.

В ряде случаев члены и кандидаты ВКП(б) и ВЛКСМ лишались избирательных] прав в результате неправильного применения к ним тех или иных пунктов инструкции о лишении избирательных] прав. Так, например: область Коми. В число лишенцев попали, как бывшие псаломщиками до 1918 г., член ОКК ВКП(б), зампред облсуда и зам. зав. нарообраза. В Одесском округе имел место случай лишения [избирательных прав] члена КП(б)У, старшего рабочего артели как «подрядчика». В с. Успенском Черно-Курьинского района Славгородского округа лишен избирательных] прав зав. лавкой ПО, член ВКП(б), за то, что он в начале 1926 г. в течение 2-х месяцев содержал батрака. В Синовском сельсовете Донского округа были лишены избирательных] прав 3 члена ВКП(б)

как совладельцы волокуш. В знак протеста против лишения избирГательных] прав партийцы сдали партбилеты и имеющееся у них оружие.

Лишение избирательных] прав части интеллигенции

Следует отметить довольно распространенные случаи лишения избирательных] прав сельской (и городской) интеллигенции. Чаще всего учителей, агрономов и т.п. лишали избирательных] прав как членов семей лишенцев и как быв. белых.

В Раненбургском у. Рязанской губ. член у[ездного] избиркома (чл. ВКП) издал «Практическое руководство сельхозуполномоченным по применению инструкции», в котором указывает, что учителя — дети попов должны лишаться избирательных] прав; местные власти эту ошибку поправили, однако по губернии все же имели место случаи лишения избирательных] прав сельских учителей. В Самарской губ. в том же у. лишено избирательных] прав 36 агрономов общественников как быв. белых. Из них 6 человек подали письменный протест в губком ВКП(б). В г. Самаре лишен избирательных] прав член горсовета XII созыва — быв. белый, уже около 6 лет работавший учителем в школе. В г. Ростове лишен избирательных] прав быв. профессор, причем это мотивировалось тем, что «он мог бы в царское время дослужиться до чина статского советника». В Тамбовской губ. и у. была лишена избирательных] прав учительница за то, что она проживала в доме попа; брат этой учительницы служит в Красной Армии. На хут. Большом ст. Еторовской Усть-Медведицкого округа Сталинградской губ. лишены избирательных] прав 2 учительницы — дочери попа, несмотря на то, что они живут от отца самостоятельно. На хут. Поповом лишена избирательных] прав учительница, имеющая 12-летний педагогический стаж (8 лет учительствовала при соввласти), состоявшая в 1925 г. членом сельсовета, а последние два года сельоргом по работе среди женщин — за то, что она в 1922 г. вышла замуж за быв. белого офицера. Избиркомом с. Елань-Колено той же вол. Ново-Хоперского у. Воронежской губ. был лишен избирательных] прав преподаватель школы 2-й ступени, активный работник, зам. председателя союза Рабпрос за то, что он является сыном священника.

Лишение избирательных] прав учителей, агрономов, врачей и т.п., нередко прослуживших по нескольку лет на советской службе, пользующихся большим авторитетом у населения и вполне советски настроенных, вызывает резкие нарекания на соввласть как со стороны самих лишенцев, так и со стороны населения. Лишение избирательных] прав рассматривается сельинтеллигенцией как издевательство. К этому же присоединяется боязнь лишенцев увольнения со службы и других репрессий. Для характеристики настроения этой части интеллигенции приводим следующие выдержки из письма одной учительницы, лишенной избирательных] прав (в настоящее время восстановлена в высшей инстанции): «Лишение прав... значит гражданская смерть. Расти 7 лет, вырасти до звания активнейшего общественника и вдруг — обвал... Летит в пропасть все — и самосознание, и право работать... Кому, зачем понадобилось так вздернуть учительство... Ведь поймите — и у несчастного, задерганного шкраба есть и любовь к делу, и горячая привязанность... И это после всесоюзного съезда, накануне всеобщего обучения... Можно сойти с ума. А мы-то безумные, глупые, мы и в самом деле верили, что прощены нам все грехи прошлого за муку несказанную, перенесенную за школу, за самое существование ее в кошмарные годы голода и разрухи... В услови-

ях, когда тебя терпят, как паршивую овцу, дожидаясь, пока тебя вышвырнут — работы не будет, не может быть работы».

В с. Елань Ново-Хоперского у. Воронежской губ. был лишен избирательных] прав как сын священника активный работник села — учитель в школе 2-й ступени. Впоследствии он был волизбиркомом в правах восстановлен. По поводу своего лишения избирательных] прав учитель говорил: «Если бы ко всем требованиям и заявлениям, как моим, так и союза, волостная избиркомиссия отнеслась отрицательно, я бы тогда застрелился, т.к. не мог вынести всех оскорблений как честный гражданин Республики». В ел. Михайловка Сталинградской губ. учителя, лишенные избирательных] прав как бывшие белые офицеры, боятся, что их уволят со службы. Аналогичные же опасения выражают учителя ст. Етеровской.

Лишение избирательных] прав бывших белых

Наряду с общим увеличением числа лишенцев в текущую избирательную кампанию значительно увеличилась в своей численности категория лишенцев — быв. белых офицеров. В значительном своем числе быв. белые офицеры, лишенные [избирательных прав] в этом году, в прошлые годы избирательных] прав не лишались. Местами огульное лишение избирательных] прав быв. белых офицеров приводило к тому, что в эту категорию нередко попадали быв. белые офицеры, служившие потом в Красной Армии и зарекомендовавшие себя на активной советской работе с самой лучшей стороны. Многие быв. белоофицеры в течение ряда лет работали в качестве учителей, агрономов и т.п. Иногда лишали избирательных] прав быв. офицеров, никогда не служивших у белых. Так, например: в Красноярском округе лишены избирательных] прав многие учителя-общественники — быв. белые офицеры. Отношение к ним со стороны окрОНО резко изменилось. Ученики оставляют на столах карикатуры с изображением учителей, которых гонят метлой из горсовета. Настроение у этих лишенцев подавленное. В г. Костроме в прошлую кампанию быв. белые офицеры не лишались избирательных] прав, в текущем же году лишено избирательных] прав 195 человек. В Воронежской губ. Никитовская сельская избиркомиссия Валуйского у. лишила избирательных] прав учителя местной школы, быв. царского офицера. Этот лишенец до 1914 г. учительствовал, был призван в царскую армию рядовым и после февральской революции был произведен в прапорщики. Начиная с первых дней Октября по 1921 г. он состоял в рядах Красной Армии, занимая различные командные должности и с 1921 г. непрерывно учительствовал. В г. Ростове лишен избирательных] прав быв. офицер царской армии, никогда не служивший у белых, но состоявший в Красной Армии и имеющий боевые отличия. В г. Бузулуке Самарской губ. были лишены избирательных] прав председатель союза Рабпрос, зав. уездным статбюро, уездный агроном — все быв. белые.

В отдельных губерниях и округах вследствие неправильного толкования инструкции в части лишения быв. белых офицеров под категорию быв. белых, подлежащих лишению избирательных] прав, подводились насильственно мобилизованные рядовые солдаты белой армии. В частности, особенно значительное лишение избирательных] прав быв. рядовых солдат белых армий имело место в Архангельской губ, где в Пинежском у. и по некоторым другим районам той же губернии число лишенцев достигло 30—50% избирателей, причем под категорию лишенцев были подведены крестьяне, мобилизованные в армию генерала Миллера.

Лишение избирательных] прав быв. белых, прослуживших по нескольку лет на советской службе, вызывает среди последних упадочные настроения и озлобление против власти, которая якобы «на 10-м году революции обманула быв. белое офицерство, лишив их, честных тружеников, избирательных прав». В связи с этим отмечались случаи, когда быв. белые офицеры, принимавшие активное участие в общественной работе и вполне лояльно относившиеся к соввласти, после лишения избирательных] прав резко меняли свое отношение к соввласти. Для характеристики настроений лишенцев приводим несколько фактов.

В Усть-Медведицком округе Сталинградской губ. быв. белый офицер — служащий окрстрахкассы говорит по поводу лишения избирательных] прав: «До сих пор у меня была хоть капелька веры в соввласть и партию, но эта инструкция отняла у меня и эту капельку, ведь лишая права голоса, меня этим самым хотят искусственно сделать врагом власти, приравнивая к попам, министрам, эмигрантам и купцам, да и вряд ли только одного меня. По-моему, данная инструкция, создавая искусственно врагов соввласти, носит контрреволюционный характер. Все кричат о заветах Ленина, однако я сомневаюсь, что заветы Ленина на 10-м году существования соввласти требуют трепать людей, честно относящихся к своему делу 6—7 лет. Нас даже считают зловреднее генерал-губернаторов, которые не лишаются права голоса при условии нахождения на службе в течение 5 лет и проявления лояльности к соввласти. Невольно подумаешь: не генерал ли губернатор составлял эту инструкцию. Если уже и хотят проводить диктатуру партии и не допускать в органы власти беспартийных, то нужно делать это открыто, честно, просто издав на этот счет декрет. Или боятся, чтобы заграница об этом не сказала чего-либо дурного. Как на смех пишут, что инструкция эта самая демократическая, а от этой демократичности я готов сбежать в Америку и работать там простым каменщиком, чем испытывать в дальнейшем трепку за незаслуженную вину, давно уже мною искупленную. Эту трепку нельзя иначе квалифицировать как зверство». Нар[одный] следователь 5-го уч. Тарского округа говорил: «Плохо правительство разбирается, лишая голоса того, кто уже проработал 4—5 лет в советских учреждениях. Вот меня лишили, служил без году неделю у Колчака и за это лишили. После лишения избирательных] прав крестьяне стали кланяться мне в пояс и даже в зад, а все кулаки, лишенные права голоса, считают меня своим человеком. Я этого не вынесу и застрелюсь. Работал честно и теперь вот пожалуйте. Я напишу пом. прокурора и уполномоченному Сибкрайсуда, чтобы они или восстановили меня, или сняли бы с работы». Лишенный избирательных] прав быв. белый офицер, зав. учетно-статистическим отделом Томского окрФО, говорил: «Вот уже 10-й год революции, а нас, офицеров, все притесняют. Многие из нас служат, приносят пользу, в одном только ОФО их наберется 25%, а их теперь лишают избирательных прав». Инспектор Томского ОФО, быв. белый офицер, говорил: «Да, попали в бандиты, сиди, жди помилования, вот посмотрим, что скажет амнистия 10-го года. Попадем или нет».

Особенно большое недовольство лишением избирательных] прав отмечалось среди быв. белого офицерства, снятого с учета ОГПУ и зачисленного в запас комсостава Красной Армии. Так. например, быв. белый офицер в Сталинградской губ. в Усть-Медведицком округе говорит: «В отношении нас, быв. белых офицеров, инструкция слишком жестока. Жестокость эта еще более усилится на местах благодаря головотяпству некоторых избир-

комов. Возмутительнее всего то, что нас лишают права голоса впервые на 10 году соввласти. Несомненно, что на составление этой инструкции повлияла дискуссия в партии и утверждение оппозиции по поводу характера нашего государства. Печальнее же всего то обстоятельство, что восстановление своих прав требует гораздо больше времени и усилий, чем снятие с особого учета ГПУ. Я никак не могу понять, зачем нас сняли с учета, допустили к занятию с допризывниками, тогда как, оказывается, мы лишены права голоса и должны перейти в тыловое ополчение».

В связи с лишением избирательных] прав быв. белых офицеров среди последних отмечается боязнь, что за лишением избирательных] прав последует исключение из союза и увольнение со службы. Включение в категорию лишенцев быв. белых офицеров, ранее избирательных] прав не лишавшихся, нередко рассматривается последними как маневр для увольнения со службы всех быв. белых офицеров ввиду сокращения штатов.

Фининспектор 4-го участка Томского окрФО говорит: «Лишат избирательных] прав — значит попросят из союза, а потом просто вытолкнут со службы». Среди лишенцев — быв. белых офицеров, состоящих на совслужбе в Красноярском округе, распространены слухи, что лишение избирательных] прав быв. белых офицеров сделано намеренно — с целью сокращения штатов, путем увольнения всех быв. белых офицеров со службы. Среди совслужащих быв. белых офицеров Томского, Красноярского и ряда других округов Сибири существует паническое настроение в связи с лишением их избирательных] прав. Лишенцы, считая, что их, как не имеющих права голоса, должны будут исключить из профсоюза, боятся увольнения со службы.

Другие факты лишения избирательных прав

Следует отметить отдельные факты явно нелепых постановлений избиркомов, носящих иногда анекдотический характер. В списки лишенцев включались «бузотеры», самогонщики, не опороченные по суду, осужденные, но не пораженные в правах по суду, члены семей душевнобольных и т.п. Иногда лишались права голоса старики, достигшие определенного возраста. Так, например, в с. Привольном Ставропольского округа в список лишенных избирательных] прав внесено 6 бедняков, которые являются «бузотерами». В с. Нагоровском Кубанского округа лишен избирательных] прав один крестьянин за то, что он на отчетном собрании заявил, что в селе мало внимания уделяется школьному делу. В с. Сасыколи Астраханской губ. были лишены избирательных] прав 2 середняка за то, что они иногда на сельских собраниях шли вразрез с линией партячейки. В Островской вол. Ливенского у. Орловской губ. был лишен избирательных] прав председьсовета как бывший монах. На самом же деле он 10-летним мальчиком ушел в монастырь и через год оттуда бежал, после этого служил и в царской, и в Красной Армии (во флоте), откуда демобилизовавшись, вел на селе активную общественную работу. В с. Балаши Саратовской губ. был лишен права голоса крестьянин-середняк, служивший в Красной Армии, за то, что он на первый день Пасхи руководил церковным хором. В Холтобинском районе Тульской губ. список лишенцев механически переписывался с прошлогоднего, благодаря чему в него попали уже умершие граждане. В той же губернии Курвинский и Богородицкий райизбиркомы механически лишали избирательных] прав женщин старше 55 лет, мужчин старше 60 лет. Аналогичные факты отмечены также по Ленинградской и Орловской губ. В Маслянинском районе Новосибирского округа одна сельская избирко-

миссия лишила избирательных] прав душевнобольного, а заодно с ним и его жену, как находящуюся у него на иждивении.

Невключение в списки лишенцев лиц, не имеющих избирательных] прав по Конституции

Наряду с фактами неправильного лишения избирательных] прав отмечаются почти повсеместно, как следствие частичной засоренности избиркомов и слабости их работы, случаи невключения в списки лишенцев лиц, не имеющих избирательных прав по Конституции. Так, например, в дер. Овинцы Владимирской губ. не лишены избирательных] прав быв. помещик и монашки. В с. Шостьи Касимовского у. Рязанской губ., вследствие засоренности избиркома, не лишены избирательных] прав 9 торговцев. В той же губ. в с. Жоковском Зарайского у. избирком не лишил избирательных] прав настоящих и быв. торговцев, псаломщика и крупных земельных собственников, мотивировав свое постановление тем, что «в лишении этих лиц избирательных] прав надобности нет». Сельская избиркомиссия с. Кораблицы Бугатинской вол. Владимирской губ., во главе которой стоял коммунист, не лишила избирательных] прав кулаков-мельников, имеющих по 2—3 наемных рабочих. В Корасковской вол. Новосильского у. Орловской губ. сельский избирком лишил избирательных] прав быв. крупного торговца, но тому удалось через знакомых в волизбиркоме восстановиться в правах. В Первомайском округе (Украина) один сельизбирком, в состав которого вошли быв. петлюровцы, не лишил избирательных] прав несколько кулаков. Избиркомиссия с. Рутное Карачевской вол. Брянской губ. не лишила избирательных] прав быв. крупного землевладельца, пользовавшегося и пользующегося наемным трудом и быв. помещика, имевшего 120 дес. земли и универсальный магазин, лишь потому, что на квартире первого стоял предизбиркома, а второй являлся другом квартирохозяина. В ст. Слащевской Сталинградской губ. не был лишен избирательных] прав, кулак-мельник, получающий от мельницы до 3000 руб. дохода, занимающийся перепродажей скота и ростовщичеством. Не лишен он избирательных прав потому, что находится в дружеских отношениях с предизбиркома.

Лишение засоренными избиркомами советских элементов деревни: сведение личных счетов

В некоторых случаях засоренные антисоветскими элементами избиркомы пользовались своим правом лишения избирательных] прав для того, чтобы устранить от участия в выборах особо активных работников села — иногородних (на Северном Кавказе), коммунистов и т.п. С другой стороны, отмечались единичные случаи сведения личных счетов через избиркомы. Так, например: в казачьих районах Северного Кавказа засоренные антисовэлементами избиркомы под различными предлогами лишали избирательных] прав активистов иногородних, даже коммунистов. В Кубанском округе в ст. Уманской лишен избирательных] прав, как быв. полицейский, старик-активист, преследовавшийся во время белогвардейщины за то, что его дочь служила в Красной Армии и состояла в партии. Старик полицейским никогда не был. В Зоевичском сельсовете Кличевского района Бобруйского округа (Белоруссия) был лишен права голоса маломощный середняк, не подлежащий лишению избирательных] прав ни по какой статье, лишь за то, что он критиковал работу председьсовета, по настоянию которого он и был лишен права голоса. Секретарь Бацевичской ячейки КП(б)Б Кличевского района Бобруйского округа на

почве личных счетов с женой одного кустаря настоял на лишении избирательных] прав всей семьи кустаря. В ел. Александровке Бобровского у. Воронежской губ. избирком на почве личных счетов отдельных его членов с гражданами этой слободы лишил многих лиц, не подлежащих лишению, избирательных] прав. Большинство лишенных постановление избиркома обжаловали и были восстановлены в избирательных] правах. Избирком ст. Арчадинской Усть-Медведицкого округа Сталинградской губ. из 6 реэмигрантов лишь одного лишил права голоса за то, что последний рассказал о службе в белой армии члена ВИКа, члена ВКП(б), скрывавшего это от соввласти и партии.

Отношение бедноты к инструкции о лишенцах

Расширение контингента лиц, подлежащих лишению избирательных] прав в этом году, повсеместно было встречено беднотой с одобрением, в особенности в части включения в число лишенцев кулаков. Однако в отдельных случаях бедняки, находящиеся в экономической зависимости от кулаков, в своих выступлениях высказывали опасение, что лишенцы в отместку за лишение их избирательных] прав откажутся помогать бедноте. Так, например: бедняки с. Кистыш и Вишенки Владимирской губ. выражают удовлетворение инструкцией «О лишенцах», говоря: «Наконец-то самых «чертей» скинули со своей шеи, и они уже не будут кричать на собраниях». Отдельные бедняки с. Таловая той же волости Воронежской губ. говорили, что лишение избирательных] прав кулаков, эксплуатирующих наемный труд, в первую голову отразится на бедноте, т.к. кулаки будут отказывать давать какую-либо работу беднякам. В одном из сел Орловской губ. бедняки говорили: «Наконец-то соввласть заткнула горло паразитам, которые мешают работать, вот за это спасибо соввласти». Бедняки в ряде станиц Майкопского округа заявляют: «Черная доска поможет избавиться от кулаков и зажиточных в советах». В пос. Четкульском Челябинского округа бедняки на бедняцком собрании говорили: «Лишили тунеядцев и кулаков прав, так им и надо, на то наша и власть».

С другой стороны, бедняки на собрании указывали на отдельные недочеты в лишении избирательных] прав, когда под тем или иным предлогом избирательных] прав лишались бедняки. Например, лишались избирательных] прав бедняки, вынужденные из-за плохого материального положения приторговывать.

В дер. 1 Кузнецовки Мценской вол. Орловского у. и губ. бедняки выражали недовольство тем, что бедняцкие хозяйства, вынужденные из-за плохого материального положения приторговывать, лишались по инструкции избирательных] прав. По Пономаревской вол. Бугурусланского у. Самарской губ. беднота ряда селений выражает недовольство тем, что в отношении лишения избирательных] прав торговцев немножко пересолили, т.к. под видом торговцев часто лишались бедняки, вынужденные для поддержания своего хозяйства приторговывать.

Недовольство части середняков «комбедовским уклоном» избиркомов

Отношение основной массы середняков к вопросу о лишенцах в общем положительное. Однако отмеченные выше недочеты в работе избиркомов, выражавшиеся местами в лишении избирательных] прав значительной части середняков, особенно там, где эти ошибки имели массовый характер, вызывают сильное недовольство середняков **и** охлаждение во взаимо-

отношениях их с беднотой, что определенно усиливало кулацкую верхушку и антисоветские элементы в деревне, создавая благоприятную почву для антисоветской агитации последних. Характерны для настроения этой части середняков следующие заявления: «Совсем хотят оттереть крестьянина от власти, теперь нельзя продать или перепродать одного барана, нельзя иметь веялки и давать ее соседу, а то лишат избирательных] прав», — заявляют середняки в одном селе Рязанской губ. «Нынче, мужики, не надевайте новые сапоги, а то соввласть в кулаки запишет», — в разговоре с односельчанами заявил середняк в одном селе Иваново-Вознесенской губ. «При соввласти заведи 4 коровы — попадешь в буржуи и тебя лишат права голоса» — Ленинградская губ. «Это выходит, что всех хороших хозяев лишают права голоса, остаются одни пролетарии, которые выберут себе власть и будут управлять нами, как им хочется» — Армавирский округ. В Армавирском округе в ст. Невин-номысской в состав лишенцев попали многие середняки. «Соввласть не дает свободно расти сельскому хозяйству», — говорят по этому поводу середняки. В с. Хортицы Запорожского округа (Украина) лишено избирательных] прав много середняков-колонистов, как пользующихся наемным трудом. Они говорят по этому поводу: «Если власть нас за наем рабочих во время уборки хлеба лишает голоса, мы будем вынуждены эмигрировать». В Рязанской губ. среди крестьян Турновской вол. в связи с неправильной работой избиркомов возникли толки о том, что лишение избирательных] прав происходит для того, «чтобы не дать дорогу среднему крестьянину». В Самарской губ., в связи с частыми ошибками избиркомов, местами середняки в вопросе о блоке с беднотой занимают выжидательную позицию.

Характерно для настроения некоторой части середняков в связи с лишением избирательных] прав заявление группы крестьян в Черноморском округе. В Геленджикском районе в сельсовет «Возрождение» поступило заявление от группы крестьян (40 чел.), не лишенных избирательных] прав с протестом против лишения избирательных] прав, в котором говорится: «Сделанное и объявленное избиркомиссией постановление о лишении права голоса значительного количества наших граждан — неосновательно, неразумно и несправедливо и мы не можем отнестись к этому равнодушно и безучастно. Постановление это, сделанное определенной группой лиц, называемой «избирательной комиссией», не может быть рассматриваемо иначе, как опозоривание живущих между нами граждан, оплевание их и объявление преступниками, находящимися как бы вне закона. За какие же преступления люди подвергнуты столь позорному наказанию? Посмотрим на списки, выставленные на всеобщий позор. Вот эти преступления. Далее идет перечисление мотивов лишения избирательных] прав и критика этих мотивов: «Пользование наемным трудом, стремление к расширению хозяйства и пользование машинами, принадлежность к помещичьему сословию, неучастие в общественной деятельности». Характерен конец этого заявления: «Мы не можем быть равнодушными всенародным оплеванием наших граждан. Сегодня это сделано с ними — нет поруки, что завтра то же не будет сделано с нами и пока позорный список не будет уничтожен, мы не можем со спокойной совестью участвовать в выборах и в других общественных организациях». Двое из указанных граждан подали дополнительно заявление, в котором отказывались от заключительной части поданного заявления.

Отношение к лишению избирательных] прав лишенцев-кулаков, зажиточных и торговцев

Отношение к новой инструкции по перевыборам со стороны лишенцев-кулаков и зажиточных резко отрицательное. Включение в число лишенцев в этом году новых категорий сельского населения, ранее не лишавшихся избирательных] прав — кулаков, эксплуатирующих наемный труд, быв. торговцев, владельцев промысловых предприятий и т.д., рассматривается «лишенцами» не только как «свертывание демократии», но и как «поход против старательного хозяина». Основным мотивом жалоб лишенцев является якобы «неправильный подход государства, т.к. лишают избирательных] прав как раз тех, кто приносит большую пользу государству, уплачивая большой налог».

В ст. Хоперской Балашовского у. Саратовской губ. кулак-лишенец говорил: «Отошла широкая демократия, опять хвост поджимают. Пишут о поднятии с[ельского] хозяйства, а если работника наймешь — зачисляют эксплуататором и лишают избирательных] прав». Зажиточный крестьянин-лишенец с. Мамонтово Барнаульского округа говорил: «Если коммунисты нас не считают за людей, а считают за врагов, так пусть с нас не требуют налога». Зажиточный крестьянин ел. Дмитриевка Острогожского у. Воронежской губ., лишенный избирательных] прав, говорил: «Теперь нельзя увеличивать свое хозяйство, а то как заведется лишний поросеночек, лошадь, овечка, так сейчас же и лишают тебя избирательных] прав». В Нижнедевицком у. той же губернии кулак-лишенец с. Турово Нижнедевицкой вол. в разговоре говорил: «Мы тоже умеем подпольно работать. Коммунисты свергли старое правительство, но и у нас есть свои руководители. Крестьяне все трудятся, все одинаковы, а их разделяют и лишают избирательных] прав». В одном из сел Шадринского округа кулаки-лишенцы заявляют: «Мы налаживаем государство, даем ему прибыль, а нас лишают голоса, не дают свободно работать — обрезают крылья; лишать права голоса надо только попов и монахов».

Весьма характерна для некоторой части лишенцев боязнь, отмечаемая в ряде губерний, за своих детей, которые, по мнению лишенцев, будут, в связи с лишением избирательных] прав их родителей, стеснены как в отношении учения, так и в других случаях. Так, например: лишенец в с. Темешево Конобеевской вол. Сасовского у. Рязанской губ. говорил: «Нашу семью лишили избирательных] прав. Плохо это потому, что мы хотим учить ребятишек, а как мы их будем учить — власть постоянно будет придираться, скажет — это дети из семьи лишенца». По Бобровской вол. Старо-Оскольского у. Курской губ. многие кулаки-лишенцы говорят: «Нас-то лишили избирательных] прав — ладно, но при чем же тут дети? Лишая нас избирательных] прав, соввласть не дает нам возможности учить своих детей. Придется искать исход в виде усыновления наших детей родственниками, имеющими право голоса». Аналогичные разговоры отмечены также в Воронежской губ. и некоторых других губерниях.

Боязнь лишенцев преследований в связи с лишением их избирательных] прав

Значительное увеличение количества лишенцев и включение в текущем году в число лишенцев новых категорий сельского и городского населения вызвало массовые толки среди лишенных избирательных] прав о том, что за лишением избирательных] прав последуют преследования

лишенцев. В отдельных губерниях были распространены слухи, что всех лишенцев будут окладывать особым налогом и т.п.

По Дмитровскому сельсовету Давыдовской вол. Острогожского у. Воронежской губ. среди лишенцев ходят слухи о том, что лишенных избирательных] прав будут окладывать особым налогом, т.к. они не могут нести общественных повинностей. По Еженской вол. Опочецкого у. Псковской губ. лишенцы распространяли слухи о том, что все лишенные избирательных] прав будут обложены налогом в размере 30 руб. Лишение избирательных] прав в с. Хреновое Бобровского у. Воронежской губ. некоторых кулаков, ранее избирательными] правами пользовавшихся, вызвало среди них панику, т.к. лишенцы боятся, что с ними «поступят так, как поступали раньше с контрреволюционерами». Владелец водяной мельницы с. Аллак Каменского округа и района, лишенный избирательных] прав, говорит: «Мне не жалко, что меня лишили избирательных] прав, но лишенцев обкладывают налогами по 12 руб. с души, да будут еще преследовать». Среди лишенцев в с. Алексашкино Краснянской вол. Ново-Узинского у. Саратовской губ. распространились слухи, что лишенцев будут куда-нибудь выселять, «чтобы они не мешали строить социализм».

Стремление лишенцев восстановиться в избирательных] правах

Отчасти по указанным выше причинам — боязни преследований, а, главным образом, из нежелания отойти от участия в общественной жизни села — «быть бельмом на глазу у всего общества» и тем самым потерять какое-либо влияние на общественные организации на селе, почти повсеместно отмечается стремление лишенцев восстановиться в избирательных] правах. Особенно настойчиво проявляется желание в восстановлении в правах голоса на селе — кулаков и быв. торговцев, а в городе — быв. белых офицеров. Кулаки в своем стремлении восстановиться в избирательных] правах подпаивают и подкупают бедняков, подговаривая их к выступлениям на общих предвыборных собраниях с протестом против лишения избирательных] прав кулаков. Местами кулаки производили сборы подписей среди крестьян под заявлениями о неправильном лишении их избирательных] прав. В отдельных случаях отмечались попытки со стороны лишенцев подкупить членов избиркома. Имели место отдельные случаи обращения лишенцев с жалобами на неправильное лишение избирательных] прав прямо в Центр (во ВЦИК, Центризбирком и т.п.).

В ел. Давыдовка Острогожского у. Воронежской губ. один из владельцев чайной, узнав о лишении его избирательных] прав, срочно выехал в Острогожск, где предполагает пройти медкомиссию и как инвалид восстановиться в правах, получив патент на торговлю от соцсобеса. Лишенец в с. Польно-Конобеево Сасовского у. Рязанской губ. пытался подкупить члена избиркома, предлагая взятку в 3 руб. Кулак лишенец в д. Гневново Шумячской вол. Рославльского у. Смоленской губ. созвал сходку и просил дать ему от общества приговор для восстановления в избирательных] правах. Приговор он получил. Кулак пос. Травяное Троицкого округа, узнав о лишении его избирательных] прав, немедленно поехал (дело было на Рождество) в окризбирком. Когда ему соседи заметили, чтобы он подождал до конца праздника, кулак ответил: *«А* нехай себе праздник, вот восстановлюсь, тогда действительно у меня будет праздник». Быв. белые офицеры в с. Каширинском Оренбургской губ., недовольные лишением избирательных] прав, подали жалобу во ВЦИК. Кулак-лишенец с. Точильное Бийского округа подпоил бедняка и середняка, чтобы они выступили на собрании с протестом против лишения его избирательных] прав.

Увольнение лишенцами батраков

Следует отметить имеющие распространение, главным образом по Северному Кавказу, Сибири и Поволжью, частые случаи запугивания увольнением, а местами и самые увольнения кулаками, лишенными избирательных] прав за эксплуатацию наемного труда, своих батраков в знак протеста против лишения избирательных] прав. Другой причиной увольнения батраков, принимавшего в отдельных районах характер массового явления, было желание кулаков оказать давление на батрачество и, в худшем случае, парализовать их активность, а в лучшем случае обеспечить себе поддержку со стороны последних. Так, например: в с. Камбунат Ставропольского округа зажиточные и кулаки — лишенцы угрожают увольнением батраков, заявляя: «Нас лишили избирательных] прав, а мы выгоним батраков и не будем помогать бедноте — пусть им помогает власть». В ст. Суворовской Терского округа кулаки-лишенцы увольняют батраков, т.к. «за них лишают права голоса». Во многих сельсоветах Мечетинского района Донского округа многие лишенцы увольняют батраков, заявляя им — «пусть вас инструкция кормит». В Ильинском сельсовете один кулак уволил батрака, повез его на станцию. Когда встреченный крестьянин спросил его «Куда везешь?», кулак ответил: «Голос везу, видишь». В с. Камышенка Сычевского района Бийского округа кулак, узнав, что его лишили избирательных] прав, на другой же день уволил батрака. В с. Веселовка Чернокурьинского района Славгородского округа поп сагитировал нескольких лишенцев уволить, в знак протеста против лишения избирательных] прав, нескольких батраков.

В отдельных губерниях и округах Союза отмечались единичные случаи демонстративного закрытия предприятий лишенными избирательных] прав торговцами, владельцами мельниц, крупорушек и т.п. Так, например: в ел. Пыховка той же волости Воронежской губ. торговец мясом, имеющий патент второго разряда, узнав о том, что его лишили избирательных] прав, бросил торговать и отвез патент обратно в УФО. В с. Черниговка того же района Владивостокского округа владелец паровой мельницы закрыл ее в знак протеста против лишения его избирательных] прав. Когда его спросили, почему он закрыл мельницу, мельник ответил: «Раз нас лишили избирательных] прав, так я не хочу молоть, если же крестьяне вступятся в защиту нас, то я открою мельницу... мы тоже хотим быть общественниками». Владельцы других мельниц под разными предлогами тоже присоединились к этой своеобразной забастовке протеста.

Тактика увольнения лишенцами своих батраков до известной степени достигла своей цели — местами увольняемые батраки резко выступали против лишения избирательных] прав лиц, эксплуатирующих наемный труд, и требовали исключения из инструкции пункта о лишении избирательных] прав за эксплуатацию наемного труда. С другой стороны, кулакам, особенно там, где батраки не объединены, удавалось запугать батраков и привлечь их на свою сторону. Нередко батраки из боязни быть уволенными поддерживали на собраниях кулаков или вовсе не участвовали в перевыборах. Этим отчасти и объясняется незначительный процент батрачества в советах. Так, например: в с. Николино-Банна Ставропольского округа на одном из предвыборных собраний батрак заявил: «Новая инструкиця целиком ударила по батраку, т.к. никто больше не будет нанимать батраков. Инструкцию надо изменить, иначе батраки погибнут». В ст. Бекешевской Терского округа по докладу о перевыборах

выступил бедняк, быв. красноармеец: «Лишение избирательных] прав нанимателей бьет прежде всего по батракам, т.к. поэтому они лишаются работы». В Колундаевском сельсовете Донецкого округа батраки, боясь увольнения, протестуют против лишения избирательных] прав их хозяев. В Самарской губ. в Богдановский сельизбирком Самарского у. явились батраки и потребовали восстановления в правах их хозяев, т.к. иначе они гонят их с работы. В той же губернии в Троицкий райком Рабземлеса Бугурусланского у. явились 5 уволенных батраков и потребовали восстановления в правах их хозяев, т.к. им иначе «деваться некуда».

Антисоветская деятельность лишенцев

а) Террор

В ряде мест лишенцы стремились воспрепятствовать работе избиркомов путем терроризирования членов избиркомов и советских элементов деревни, путем угроз, избиением и убийством членов избиркома и крестьян, принимающих участие в работе избиркомов. Так, например: в Троицком округе в пос. Осиповском лишенец заявил: «Пусть лишают нас права голоса — их власть, но скоро придет время и мы с ними разберемся, у меня есть список, кого нужно убрать, и в нем значится 50 чел.». В с. Анисимово Барабинского округа кулак грозит предизбиркома: «Тебя стрелять будем». В с. Балтай Вольского у. Саратовской губ. кулаки-лишенцы угрожают убийством членам избиркома. На хут. Плотникове Березовской станицы Сталинградской губ. предизбиркома отказался от исполнения обязанностей, т.к. ему кулаки угрожают убийством. В с. Гокерберг Марксштадтского кантона Немкоммуны кулаки-лишенцы угрожали поджогом всем крестьянам, которые пойдут на перевыборы советов.

Эти угрозы в ряде случаев и приводятся в исполнение: по ряду губерний и округов отмечаются факты избиения, ранения и убийств советских работников деревни на почве лишения избирательных] прав. Так, например: в с. Мартыновка Яланского района Челябинского округа кулаки-лишенцы после предвыборного собрания напали на местного коммуниста, выступавшего против кулаков на собрании, и начали его избивать. Подоспевшим крестьянам удалось отбить коммуниста от кулаков. В дер. Светлицы Косицкого района Коми-Пермяцкого округа кулаки-лишенцы избили до потери сознания бедняка, который выступал против кандидатов в совет, выдвинутых кулаками. В Троицком округе в с. Немоевском Полтавского района кулаки-лишенцы, разгуливая группами человек по 5 по улице, избивали встречавшихся им бедняков. Эти же кулаки пытались избить предизбиркома и секретаря партячейки — уполномоченного по перевыборам. В дер. Данкове Московской] губ. кулаки-лишенцы избили секретаря райизбиркома. В Сталинградской губ. в с. Успенки кулаки убили секретаря ячейки ВЛКСМ — члена избиркома. В Самарской губ. в с. Высоком Пугачевского у. кулаки избили избирком.

Отдельные случаи террора отмечались также, кроме указанных выше губерний и округов, еще в Тверской, Владимирской, Воронежской губерниях, в Немкоммуне, в Бийском, Каменском, Омском и Ставропольском округах.

б) Группировки

Местами активность кулаков-лишенцев проявлялась в создании группировок, дабы через них оказывать влияние на ход выборов, а также в активном участии в подготовительной работе кулачества к перевыборам советов. Так, например: в Томском округе, в Рождественском сельсовете

Зачулымского района по инициативе быв. старшины, участника карательных отрядов Колчака, у него на квартире было созвано совещание всех лишенцев. На собрании было решено повести организованную борьбу с избиркомом. В Бийском округе в с. Нижне-Озеринском Усть-Пристанского района кулаки-лишенцы объединились для срыва предвыборной кампании. В с. Больше-Сазанка Свободнинского района Амурского округа кулаки-лишенцы объединились для того, чтобы косвенно влиять через «подкулачников» на исход перевыборов. Группа предполагает выставить своих кандидатов.

в) Срыв лишенцами предвыборных и выборных собраний

По ряду губерний и округов Союза отмечались случаи срыва лишенцами предвыборных (в особенности бедняцких) собраний. Нередко кулаки-лишенцы срывали собрания при помощи подпоенных или подкупленных ими бедняков. Так, например: в Рязанской губ. в с. Кутуново Спасской вол. и у. кулаки-лишенцы пытались сорвать предвыборное собрание, явившись пьяными на собрание и разгоняя присутствующих. Попытка, благодаря активному отпору бедноты, не удалась. В с. Сергеево Чулымского района Томского округа группа пьяных кулаков-лишенцев ворвалась в помещение, где происходило предвыборное собрание, и попыталась сорвать последнее. Там же лишенцы пытались избить председьсовета — члена ВКП(б). На собрание бедноты в с. Большие Ключи Косихинского района Барнаульского округа явился бедняк и поднял дебош, чем и сорвал собрание. На другой день этот бедняк, встретив на улице уполномоченного по перевыборам, извинился за дебош и заявил, что его подговорил сорвать собрание и напоил пьяным местный кулак-лишенец. В Донском округе в с. Николаевском лишенцы сорвали собрание бедноты, встав у двери помещения, где должно было происходить собрание, и не пропуская никого из пришедших. В с. Залог Иркутского округа лишенцы сорвали бедняцкое собрание, крикнув в самый разгар отчета правления: «Потребилка горит».

г) Антисоветская **агитация лишенцев во время предвыборной и** перевыборной **кампаний**

Во время предвыборной и перевыборной кампаний лишенцы, в особенности кулаки, проявили весьма значительную активность, ведя агитацию среди крестьян за отказ от посещения перевыборных и предвыборных собраний, агитируя за лозунг «Советы без коммунистов» и стремясь к разложению общественных организаций на селе. Иногда кулаки-лишенцы являлись на предвыборные и перевыборные собрания, стремясь повлиять на результаты собрания, через своих сторонников «подкулачников». Не имея возможности участвовать в перевыборах лично, лишенцы местами пытались создать свой актив из среды находившихся от них в экономзависимости бедняков и батраков. В дер. Ивашково Пригорской вол. Богородского у. Московской губ. кулак-лишенец накануне перевыборного собрания вел среди крестьян агитацию: «Коммунистов в сельсовет не выбирайте, они неправильно лишают права голоса трудовых крестьян. Бели вы выберете коммунистов, то на следующий год полдеревни будет лишено голоса». В м. Селибе Свислочского района в Белоруссии на перевыборное собрание явились все торговцы и спекулянты, лишенные избирательных] прав. Лишенцы пытались помешать собранию. Им было предложено удалиться. После отказа их удалиться добровольно были вызваны пожарные, удалившие лишенцев силой. В с. Степаноразинском Сталинградской губ. кулак-лишенец агитирует за то, чтобы все лишенцы выписались бы

из с/х кооператива и организовали свой кооператив с членским взносом в 100 руб. По Разинской, Средне-Ахтубинской и Заплавинской вол. Сталинградской губ. отмечено несколько случаев противодействия лишенцев предвыборной кампании. Лишенцы, становясь на перекрестках, останавливали крестьян, идущих на предвыборные собрания, уговаривая их не ходить на собрание, т.к. «там все равно без вас решат». В ст. Потемкинской на хут. Генераловом 2-го Донского округа Сталинградской губ. кулаки-лишенцы говорят: «Мы помолчим, раз нас лишили избирательных] прав, но мы сумеем настроить баб, чтобы они подняли руки за того, за кого следует». В с. Александровке Елшанской вол. Бузулукского у. Самарской губ. кулак-лишенец, явившись на бедняцкое предвыборное собрание, начал агитировать против коммунистов, рекомендуя не доверять коммунистам и соввласти, т.к. они ведут крестьянство к разорению. Агитация успехом не пользовалась, а кулаку было предложено с собрания удалиться.

*Приложение Ml[1]**

Таблица увеличения числа лишенных избирательных] прав

	Наименование района	Количество лишенцев в 1925-1926 гг.	Количество лишенцев в 1926—1927 гг.	Увеличилось число лишенцев по сравнению с прошлым годом	
1.	Воронежская губ. (по 8 уездам)	11644	34247	23203	194
2.	Тульская губ. (по 15 районам)	1579	3802	2223	147
3.	Нижегородская губ. (по 4 уездам)	9921	21790	11869	119
4.	Вологодская губ. (Вологодский у.)	1518	3854	2336	154
5.	Смоленская губ. (Сычевский у.)	367	1461	1094	300
6.	Архангельская губ. Пинежский у. Суворовская вол.		1342	45 14,14	
7.	Донской округ (Кущевский район)	3,11	6035	4,2	
8.	Майкопский округ (по 17 сельсоветам)	1.1			
9.	Самарская губ. (по 5 уездам)	12360	37602	25220	204

	Наименование района	Количество лишенцев в 1925-1926 гг.		Количество лишенцев в 1926—1927 гг.		Увеличилось число лишенцев по сравнению с прошлым годом	
10.	Сталинградская губ. Хоперский у.	818	-	3057	—	—	—
11.	2 Донской округ той же губ.	771	-	3031	—	—	-
12	По 473 селам Украины		—	21247	4,4	—	—
13.	По 18 округам Сибири, по неполным данным в сельских местностях	14514		76958		62444	
14.	Славгород[ский] округ	704	0,4	5706	2,7	_	—
15.	Омский округ	1398	0,5	6026	3,4	-	-
16.	Хакасский округ	284	0,3	2244	6,5	-	-
17.	Рубцовский округ	1001	0,6	6136	2,9	-	-
18.	Канский округ	465	0,3	2387	1,5	-	-
19.	Н.Сибирский округ	1315	-	5042	-	-	-

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 390. Л. 76—86. Подлинник.

[1]* Так в тексте. Других приложений к этому документу не имеется.

№ 238
Из информационной сводки... № 11
с 15 по 21 марта 1927 г.

22 марта 1927 г.

Перевыборы сельсоветов. Кулацкие группировки во время перевыборов сельсоветов

... *Ленинградская губ.* 1 марта (Северо-Запад). В дер. Тимофеевщине Златынского района Октябрьской вол. Волховского у. четыре кулака, воспользовавшись отсутствием мужчин на заработках, сорганизовали женщин и провели в сельсовет кулака.

Владимирская губ. 11 марта. В станционном поселке Чаруете кулацкая группировка, возглавляемая быв. эсером-лишенцем, работающим в настоящее время в мелиоративном т[оварищест]ве, созвала, без ведома

ячейки и избиркома, собрание деревенского актива, причем в число этого актива попали, главным образом, сторонники и члены группировки. Собралось всего 30 человек, из них 13 членов группировки. На собрание, после того, как были собраны все сторонники, были приглашены и партийцы. Группировка выступала и на выборах, но, не имея поддержки со стороны середняков и бедняков, провалилась.

Самарская губ. 20 февраля (Поволжье). Самарский у. В Сосново-Солонецкой вол. кулаки уговаривали избирателей не ходить на собрания «до тех пор, пока не уравняют всех в правах — не дадут одинаковых прав и бедным, и богатым». Некоторые из кулаков распространяли провокационные слухи о том, что «на Россию 7 держав идут», указывали на опасность участия в работе советов, так как «Советской власти все равно скоро крышка и тогда советчикам не сдобровать».

Самарская губ. 7 марта. В с. Полополье Клявлинской вол. Бугурусланского у. параллельно работе, проводимой парторганизацией среди бедноты и женщин, также подготовлялись к перевыборам и зажиточные, которые на своих собраниях, созываемых ими нелегально, по вечерам намечали кандидатов в новый состав в сельсовет. В результате этого на выборном собрании 2 февраля им, благодаря своей подготовке, удалось провести в сельсовет двоих намеченных ими кандидатов...

Воззвания и листовки

Саратовская губ. 1 марта (Поволжье). Новоузенский у. В с. Дергачи накануне перевыборов были расклеены плакаты с воззванием: «Граждане, не ходите на перевыборы совета, так как будут брошены бомбы». Избиратели, напуганные воззванием, не решились идти на перевыборы.

Владивостокский округ. 15 февраля (ДВК). Ханкайский район (Погранполоса). В с. Новая Бельмановка в связи с предвыборной кампанией были развешаны воззвания следующего содержания: «Граждане, сегодня перевыборы сельсоветов, идите на выборы все и выдвигайте кандидатов из своей среды и голосуйте за них. Помните, что босяки и лодыри хотят пролезть в совет и задушить трудовое крестьянство. Помните, граждане, всем мужчинам и женщинам придется побыть на выборах 1 час, зато вы защититесь на весь год. Идите и защищайтесь».

Террор в связи с перевыборами сельсоветов

Тамбовская губ. Кирсановский у. Вечером 23 февраля с.г. четырьмя неизвестными злоумышленниками ранен картечью в плечо вновь избранный член Лопанского сельсовета. Злоумышленникам удалось скрыться на подводе по направлению пос. Тешенинова. В этом же селе ранее был убит вновь избранный председателя сельсовета.

Самарская губ. 20 февраля. В с. Покровка Емельяновской вол. Бугурусланского у. [кулаки], заманив в избу бедняка, намеченного собранием бедноты в члены сельсовета, пытались уговорить его снять свою кандидатуру. Когда бедняк сделать это отказался и, поняв, что его могут избить, выбежал на улицу — три кулака бросились за ним, догнав его, тяжело избили. Беднота, возмущенная таким поступком кулаков, заявила, что не примет никакого участия в перевыборах до тех пор, пока не будут приняты меры против участников нападения.

Нижне-Ингашевский район. В дер. Коха группа зажиточных лишенцев после выборного собрания, напившись пьяными, всей компанией пошли к вновь избранному председателю с целью избить его. На кварти-

ре председателя оказался член ревкомиссии сельсовета. Группа, дабы завести скандал, стала придираться к жене председателя, но тот, чтобы избежать скандала, молчал, а за нее заступился член ревкомиссии, что и послужило поводом для драки. Лишенцы, напав на присутствовавших, нанесли несколько ранений ножом члену ревкомиссии и распороли во время драки живот одному лишенцу.

Ачинский округ. 25 февраля. В дер. Локшино Ужурского района зажиточными крестьянами было произведено покушение на граждан той же деревни, состоявших членами Локшинского сельизбиркома, за то, что они настаивали на лишении прав этих зажиточных.

Тарский округ. 1 марта. В Слободчиковском сельсовете Усть-Ишимского района крестьянин-середняк, бывший участник Ишимского восстания, после возвращения с перевыборного собрания домой избил свою жену и дочь за то, что они на выборах голосовали за бывшего красногвардейца, кандидата ВКП(б). Избитые заявили в сельсовет, а когда возвратились домой, они были снова избиты.

Агитация за создание крестсоюзов

С 15 по 21 марта вновь зарегистрировано 40 случаев агитации за создание крестсоюзов: по Центру — 12 (Московская и Тверская губ. по 3, Орловская и Воронежская по 2, Иваново-Вознесенская и Калужская по 1), на Северо-Западе — 3 (Белоруссия — 2 и Брянская губ. — 1), на Северном Кавказе — 5 (Терский округ — 3 и Кубанский — 2), в Поволжье — 15 (Самарская губ. 11, Немреспублика и Пензенская губ. по 2), по Сибири — 7 (Новосибирский, Златоустовский и Киренский округа по 2 и Тулунский — 1), на ДВК — 3 (Амурский). Из 40 случаев агитации за создание крестсоюза 17 случаев имели место на выборных собраниях, из которых 9 случаев носили политический характер.

На Украине с 15 января по 15 февраля вновь зарегистрировано 109 случаев агитации за крестсоюз, из них на экономической почве — 57 сл[учаев], в 30 случаях выступления за КС носили политический характер. Наибольшее количество фактов агитации падает на Херсонский, Артемовский и Зиновьевский округа.

Калужская губ. 1 марта. На перевыборном собрании в Суходомском районе в Щелкановской вол. Мещовского у. от имени избирательной комиссии (в состав которой входят кулак и зажиточный) собранию было предложено следующее добавление к наказу: «Почему кр[естья]не враждебно относятся к рабочим? Относятся они враждебно к рабочим за то, что рабочие живут в хороших условиях, им предоставлены хорошие квартиры, работают в день только 8 часов, имеют свои страхкассы, ездят на курорты и в дома отдыха. Они имеют свой профсоюз, который защищает их интересы, тогда как крестьянам не разрешают создавать своих союзов». Наказ, вместе с добавлением, собранием был одобрен и принят полностью.

Тверская губ. 5 марта. На Кашинском волсъезде была создана беспартийная фракция под руководством двух исключенных из ВКЩб) крестьян дер. Давыдово, Фаладино в составе четырех чел., быв. членов ВИКа, фракция выдвинула вопрос об организации крестьянского союза. «Крестьянство кругом задавлено налогами, — говорил один из членов фракции, — цены продуктов промышленного производства по сравнению с сельскохозяйственными продуктами значительно вздуты; это происходит лишь только потому, что граждане не организованы. Нам необходимо иметь крестьянский союз, который стал бы на защиту наших интересов».

Воронежская губ. 3 марта. Острогожский у. Выступивший на перевыборном собрании в хут. Александровке Острогожской вол. крестьянин-середняк сказал: «Нам, крестьянам, нужно создать крестьянские союзы, наподобие таких, которыми объединены рабочие». Выступивший вслед за ним зажиточный добавил: «Нам нужны такие советы, в которых крестьяне были бы от низу до верха, а этого мы можем добиться лишь только тогда, когда будут созданы крестьянские союзы... Мы еще несколько лет назад увидели, что эта власть не для крестьян, а для рабочих». После зачтения наказа выступавшие требовали от делегатов, чтобы они на волостном съезде и, вообще, где следует, потребовали организации крестьянского союза.

Кубанский округ. 1 марта. Кулаки ст. Полтавской Славинск[ого] района, во главе с кулаком (сын которого сослан, как организатор группы «Вызволения серед кубанцив», быв. белый офицер) и другие ведут разговоры о необходимости организации союза хлеборобов, при помощи которого можно будет забрать хлеб и иметь связь непосредственно с фабриками и заводами.

Самарская губ. Март. В с. Высоком Пестравской вол. Пугачевского у. на собрании бедноты среди кучки середняков имели место разговоры о необходимости организации крестсоюзов. «Нам нужно совершенно сорвать связь с рабочими», — говорили сторонники организации КС.

Новосибирский округ. 25 февраля. В с. Хоменском кулак, участник съезда крестсоюза в 1917 году, часто ездит по окружающим селам и ведет агитацию за создание союза, употребляя в качестве аргументов за создание такового лучшее положение рабочих по сравнению с крестьянством, указывая, что «по создании крестсоюза и власть будет не рабочих, а крестьян». В пос. Гусиный Брод на почве низких цен на хлеб среди середняков и зажиточных отмечались разговоры о создании «крестьянской партии». Так, один середняк в беседе с односельчанином говорил: «Высшая власть виновата в том, что мы, крестьяне, живем в тяжелых условиях, накладывая налоги на те хозяйства, которые начинают расти. Диктатура раньше и теперь не дает для крестьянина политических организаций. Вот если бы была крестьянская партия, то могли бы сделать забастовку и не повезли бы хлеб в город».

Закупка предметов первой необходимости населением в связи со слухами о войне

Тамбовская губ. 1 марта (Центр). В Сампурской вол. Тамбовского у. слухи о войне вызвали тревожное настроение среди крестьян; некоторые из крестьян, стремясь запастись продуктами первой необходимости, сбывают скот и хлеб, не считаясь со своими нуждами. Сотинским ПО в течение 4—5 часов было распродано 1000 пуд. соли.

Рязанская губ. 5 марта (Центр). В пос. станции Милославской, в связи со слухами о войне, крестьяне запасаются солью, закупая по 20—30 пуд. Спрос на соль настолько велик, что у лавок образуются очереди, и в течение 8 дней было распродано 5 вагонов соли.

Смоленская губ. 1 марта. (Запад). В м. Шумячи Рославльского у. в связи со слухами о войне за 2 дня Шумячским ПО было продано 2 000 пудов соли. Крестьяне, запасаясь солью, брали по 5—6 кулей, так как кооперация не успевала удовлетворить спрос, соль раскупалась у частников, которые повысили цены на соль с 90 коп, за пуд до 1 руб. 20 коп.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 394. Л. 36 об. — 38. Заверенная копия.

№ 239—240
Тема крестьянских союзов в переписке Секретного отдела ОГПУ

Март—июнь 1927 г.

№ 239
Доклад Киренского окротдела ОГПУ о крестьянских союзах в Киренском округе

25 марта 1927 г.

В первых числах декабря м[инувшего] года в отдельных районах Киренского округа появились случаи агитации крестьян за создание крестьянского союза. Эти толкования нужно отнести главным образом за счет зажиточного элемента деревни. Агитируя за создание крестьянских союзов, ими выдвигаются [такие] основные моменты: несоответствие цен предметов фабрично-заводского производства с продуктами сельского хозяйства, тяжелая налоговая политика соввласти, привилегированность служащих и рабочих, наличие у последних своих профессиональных организаций, защищающих их интересы в противовес благополучию крестьянства. Пытаясь внедрить идеи крестьянского союза, зажиточные прибегают к методу дискредитации компартии, критике мероприятий соввласти, налоговой политики и [к] другим формам антисоветского направления, подтверждаемым приводимыми нижеследующими фактами:

2 декабря 1926 г. в помещении Ульканского сельсовета Макаровского района секретарь сельсовета Арватский Иван Герасимович (середняк) говорил: «В настоящее время крестьян совершенно задавили налогами, и к тому же продукт крестьянского производства по сравнению с довоенными ценами гораздо дешевле, а продукт фабричного производства в несколько раз дороже. Рабочие и служащие имеют большие преимущества нежели крестьяне, они имеют свои союзы, которые вырабатывают для них ставки зарплаты до 300—400 руб. в месяц, в то время как середняцкое хозяйство дает в год 100 руб. и меньше дохода, а создавать крестьянские союзы соввласть не разрешает».

Его поддерживал зажиточный крестьянин Марков Константин Васильевич, говоря: «Разве интересно создавать коммунистам крест[ьянские] союзы, которые будут вести борьбу с властью и союзами рабочих, т.е. если последние вырабатывают для себя ставки зарплаты и устанавливают цены на фабричные товары, то крестьянский союз будет вырабатывать ставки с/х налога и устанавливать цены на с/х продукты. Конечно, это для коммунистов невыгодно, и если бы они разрешили создать крестьянский союз, то подохли бы все с голода, а так они под шумок красноречивых лозунгов ездят верхом на мужике».

Присутствовавший при разговоре председьсовета Красноштанов Иван Гаврилович сказал: «Об организации крестьянских союзов и говорить не приходится — факт налицо. Когда в 1920 г. в с. Макарове кр[естья]не Хорошев, Хромов и другие стали призывать крестьянство к созданию своего союза, то коммунисты арестовали всех главарей и называли эту организацию эсеровской». Арватский И.Г. со своей стороны добавил: «Добиться справедливости — нужно находить другие методы борьбы и организации крестьянского союза и чтобы победить — нужно что-то делать».

3 декабря 1926 г. зажиточный крестьянин этого же села Арватский Федор Алексеевич, беседуя с зажиточными крестьянами, негодуя на тяготу налогов и дороговизну промышленных товаров наряду с низкими ценами на продукты с[ельского] хозяйства, говорил, что «нам необходимо так или иначе иметь свой крестьянский союз, созданный по типу рабочих союзов, для того, чтобы полностью защищать интересы крестьянства, для этого нужна борьба с властью». Солидаризируясь с ним, Арватский Вас. Тимофеевич (зажиточный) говорит: «Попробуй-ка, брат, начать организацию крестьянского союза, сейчас же, как воронье, налетят коммунисты. Если мы проворонили создать крестьянский союз в 1920 г. во время революции, то теперь сразу этого не сделаешь. Для того, чтобы создать этот союз, необходима длительная подготовка и это связано с большими трудностями, ведь ты знаешь сам, если крестьяне начинают говорить о создании крестьянских союзов, то коммунисты говорят, что у вас есть кооперативы, кресткомы и прочие организации, вот это и есть ваш крестьянский союз, и объединяйтесь вокруг них, а что они нам дают? Только и знай, что давай везде вклады да взносы, а польза от этих организаций только голытьбе, а нашему брату — шиш».

Агитация за организацию крестьянских союзов не ограничивается в рамках частных бесед, местами об этом открыто заявляют на общих сельских собраниях крестьян. Так, например: 28 декабря 1926 г. на общем собрании крестьян с. Красноярово Макаровского района крестьянин Арватский И.Г. заявил: «С нас только берут налоги, а говорят, что единый с/х налог. Где же справедливость? Надо создать крестьянский союз, чтобы он защищал интересы крестьянства». Его выступление поддерживал крестьянин середняк Арватский Юрий Иванович: «Соввласть что вздумает, то и делает с мужиком. Нам необходимо во что бы то ни стало создать крестьянский союз, посредством которого мы можем бороться с властью». За ним выступил еще ряд ораторов, мнение которых сводилось к тому же.

Прорабатывая данный вопрос, нами установлено, что часть зажиточного элемента использует в агитации за крестьянский союз бедняков и середняков благодаря их экономической зависимости от зажиточных, в частности от зажиточных этого села Арватского Ал. Ал., Арватского Вас. Тимоф. и Люля Карла, последний кустарь-кузнец. Эта группа в конце 1926 г. во время гулянки произносила тосты: «Да здравствует крестьянский союз!». Этим словам вторил с рюмкой вина в руках Люля Карл: «Долой Советскую власть, да здравствует крестьянское право!».

Веяния о крест[ьянском] союзе постепенно проникают и в другие районы округа, как-то, [в] наиболее отдаленный Казачинский район; в последнем отмечен один факт агитации. В дер. Ермаки в помещении лавки потребобщества зажиточный крестьянин Тетерин Григ. Степанович 28 февраля 1927 г. говорил: «Почему у крестьян нет никаких организаций? — А потому мы и живем плохо. У рабочих есть свои профсоюзы, этим они друг друга поддерживают, а у нас раньше говорили о крестьянском союзе, а вот теперь что-то замолчали».

Следует остановиться на исторических данных, играющих известную роль в агитации за крестсоюз. В 1920 г. в Киренской вол. существовал крестьянский союз, объединявший до 560 членов из крестьян, организованный по инициативе группы антисоветского зажиточного крестьянства. Во главе крестьянского союза стоял быв. белый офицер, состоящий у нас на учете, Корелин Мих. Иванович, являясь председателем правления. Некоторые участники крестсоюза 1920 г. замечены в агитации за крестсоюз

в настоящее время, например: зажиточн[ый] крестьянин дер. Сидоровой Ляпунов Ив. Вас. 28 февраля 1927 г. говорил: «Крестьяне нашей деревни хотели создать крестьянский союз, но правительство не разрешает, а поэтому нужно организовать этот союз тайно. Крестьянский союз нужен крестьянам для защиты крестьян от больших налогов и для того, чтобы крестьян, которые обзаводятся хозяйством, не считали кулаками. Крестьяне сейчас разрознены, а их нужно организовать, и когда эта организация пройдет, крестьяне сумеют защитить свои интересы».

Имеются предпосылки к тому, что мысль о крестсоюзах подана в деревне приезжающим из Усть-Кута смотрителем судоходного надзора Логиновым (эсерствующим); последний, проезжая мимо Улькана и Красноярово, держит дружеские связи с зажиточными, замеченными в агитации за крестсоюз. Характеристика и личность Логинова подробно пока не установлена в силу его постоянного пребывания в разъездах.

В последних числах января на стенах политехникума появились листовки «Долой коммунистов бюрократов. Долой большевистскую иерархию. Долой городского паразита-мещанина. Да здравствует крестьянский союз». Подпись: «Союз». «Долой пролетарскую диктатуру. Да здравствует союз крестьянства». Подпись: «Союз». Таких листовок было 3 шт., через некоторое время в начале февраля на стенах техникума обнаружены опять две листовки аналогичного первым содержания. При сверке почерков установлено, что все 5 листовок писаны одним лицом. Появление листовок совпадает с приездом из дер. Тиры (района активного в агитации за крестсоюз) слушателя 3-го курса педтехникума Тирского Федора. Часть слушателей педтехникума, снявших с забора листовки, приписывали это Тирскому, но последний решительно заявил, что листовок он не писал. При разработке этого вопроса нами получены характеризующие данные Тирского Федора, замеченного в крестьянском уклоне. Последний в беседах, спорах со слушателями частенько говорит: «У партии нашего округа буржуазный уклон, недооценка крестьян. Они видят перед глазами, им с места кажется, что все хорошо, а на самом деле не так». Или: «Что не жить рабочему, 8 часов отработал, живут на кассе, а в деревню не пойдет работать. В городе устраивают сады, а у крестьянина дети неграмотные — голые». Или: «Революция крестьянству ничего не дала, оно само стихийно движется — прогрессирует». Тирский состоял членом ВЛКСМ, за крестьянский уклон исключен.

Из приведенных выше фактов видно: зажиточные, агитируя за крестьянский] союз, мыслят противопоставить [его] диктатуре пролетариата, защищая таким образом свои крестьянские интересы, не ограничиваясь при этом созданием крестсоюза на нелегальных условиях.

Наша работа по крестсоюзовскои агитации выразилась в даче заданий ИНФО по выявлению всех агитаторов за крестьянский союз и им сочувствующих, по систематическому наблюдению за последними, [по] связям последних с приезжающими из города, в частности, Логиновым, проработке старых материалов крестьянского союза 1920 г. и материалов, поступающих с мест.

Спецосведомления по крестсоюзам нет в силу отдаленности имеющих место случаев агитации, а также и отсутствия пока определенных групп.

Нач. Кирокротдела ОГПУ Корытов
Уполномоченный СО Дмитриев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 323. Л. 3—7. Подлинник.

№ **240**
Из шифртелеграммы Секретного отдела **ОГПУ**
в Киренский окротдел **ОГПУ и ПП ОГПУ по** Сибкраю

10 июня 1927 г.

Ваш доклад по крестсоюз[овскому] движению от 25 марта [19]27 года дает нам основание заключить, что отмеченные в нем факты агитации за КС имеют серьезное значение. Кроме того, по нашему мнению, в вашем округе имеются предпосылки к возможному развитию КС движения (старые кадры крестсоюзовцев). Поэтому разработке по крестсоюз[овскому] движению необходимо уделить большее внимание, руководствуясь следующим:

1) Выявить старые кадры крестсоюзовского актива и следить за их участием в КС движении в настоящее время [...].

2) Систематически выявлять лиц, ведущих агитацию за КС, их политфизиономию, активность, авторитетность и т.д. и сообщать в докладах суммированные (по социальному и общественно-политическому положению) результаты учета КС — актива.

[...] 4) Выяснять и наблюдать за гор[одским] антисоветским, главным образом эсерствующим элементом, соприкасающимся с крестьянством и могущим влиять на распространение крестсоюзовской агитации в деревне.

5) Самого серьезного внимания заслуживает расклейка крестсоюзовских лозунгов на стенах педтехникума. Результаты разработки этого факта ваш доклад не освещает совершенно. Очевидно, двухмесячный срок с момента расклейки не привел ни к каким результатам. [...]Внутри педтехникума в срочном порядке принять все меры к выявлению участников этого выступления.

Сообщите нам, что вами сделано во исполнение директивы ИНО ГПУ по Сибкраю от 24 марта 1927 г. [№ 90703/СО] и в дальнейшем по этой разработке информируйте нас отдельными докладами ежемесячно.

Нач. СО ОГПУ Дерибас Нач. 3
отд. СО ОГПУ Аустрин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 323. Л. 8. Заверенная копия.

№ 241
Информационная сводка № 12 информотдела ОГПУ о кампании по перевыборам сельсоветов на 4 апреля 1927 г.

6 апреля 1927 г.

Перевыборы сельсоветов

Пензенская губ. 16 марта. Беднодемьяновский у. На перевыборное собрание в дер. Волганине Троицкой вол. явились лишенные избирательных] прав в числе 9 чел., стали задавать вопросы докладчику. На предложение председательизбиркома удалиться с собрания лишенцы стали кричать: «Что это за власть — даже послушать не дают, что говорят на собраниях». Своими дезорганизующими поступками и выступлениями лишенцы сорвали собрание.

Пензенская губ. 16 марта. Рузаевский у. В с. Кере Мокшанской вол., где лишено до 50% избирательных] прав, среди последних создалась группировка. Группировкой было устроено одно нелегальное собрание. Однако на ход выборов никакого влияния оказать группировке не удалось.

Бедняки и середняки на **выборах**

Пензенская губ. 16 марта. Н. Ломовский у. На выборах в с. Кочетовке Головинщинской вол. беднота проявила большую активность. Выставленные ею кандидатуры в сельсовет при поддержке середняков в большинстве прошли в совет.

Тульская губ. 10 марта. Богородицкий район. На перевыборном собрании Суходольского сельсовета середняки выступали против списка кандидатов, предложенного бедняками: «Мы все бедняки и нам не нужны их кандидаты. Мы сами знаем, кого избирать».

В с. Покровском Одоевского района середняки, учитывая свой численный перевес над беднотой, при перевыборах сельсовета не провели в состав последнего [ни] одного бедняка, несмотря на то, что бедняки на собрании бедноты в список кандидатов внесли середняков. В сельсовет избраны исключительно середняки, среди которых половина может быть отнесена к разряду зажиточных. Среди избранных нет ни одного партийца и комсомольца.

Активность кулаков и зажиточных

Тульская губ. 10 марта (Центр). Тургеневский район. На общем предвыборном собрании в дер. Большое Кандаурово одним зажиточным было внесено предложение: «Напрячь все силы к подготовительной работе по перевыборам советов и послать более опытных и справедливых людей в наш низовой советский аппарат». Предложение это было принято собранием.

Тульская губ. 10 марта. Пахомовский район. Зажиточные с. Суходолье, стремясь подчинить своему влиянию середняков, агитировали среди последних: «Советская власть не уделяет вам, середнякам, никакого внимания, а все время поддерживает бедноту». В с. Поддолгое в Ефремовском районе кулаки настраивали середняков против бедняцких собраний, указывая, что «собрания бедноты направлены против середняков».

Тульская губ. 10 марта. Шиловский район. На предвыборном собрании в с. Ишутино зажиточные настояли на отклонении списка кандидатов, намеченного беднотой и сельхозактивом.

Ульяновская губ. 28 марта. На выборном собрании в с. Арском при обсуждении кандидатур в новый состав сельсовета зажиточные в противовес списку кандидатов, выставленному бедняками и середняками, предложили свой список кандидатов. Однако голосованием последний был провален.

Хабаровский округ. 1 марта. В с. Георгиевке Некрасовского района выборное собрание, назначенное на 8 января, было сорвано, так как число совпало с днем празднования старого Рождества и избиратели явились на собрание в пьяном виде. На назначенное вторичное собрание явились исключительно зажиточные, выступившие против списка кандидатов в сельсовет, выставленного бедняками, и предложившие собранию свой список кандидатов. Голосование происходило по обоим спискам. Большинством голосов список бедняков был полностью провален.

Выступления зажиточных **против** кандидатур **бедняков, партийцев** и комсомольцев

Тульская губ. 10 марта (Центр). Щекинский район. При перевыборах Колпенского и Житовского сельсоветов зажиточные резко выступили против бедняков: «Бедняков к 10-й годовщине октябрьской революции совсем не должно быть, а если они и есть, то только лодыри, которые не

хотят работать». В этих же сельсоветах под влиянием зажиточных было вынесено постановление не платить членских взносов в ККОВ на усиление фонда последнего.

Ульяновская губ. 28 марта (Поволжье). Сызранский у. В с. Кивати Дарянской вол. на перевыборах сельсовета выдвинутый беднотой список кандидатов встретил отпор со стороны зажиточных: «Куда вы со своим списком лезете — мы сами знаем, кого нужно выдвигать, вам кого не выбери, все вы останетесь лентяи». Часть середняков, недовольная тем, что их не позвали на проводившиеся бедняцкие собрания, примкнула к зажиточным.

Новосибирский округ. 10 марта. Карпысакский район. На выборном собрании в дер. Владимировне во время голосования кандидатов в сельсовет зажиточные, собравшись в середине помещения, руководимые местным кулаком, при голосовании бедняцких кандидатур от голосования воздержались и агитировали также среди других не голосовать за бедняцкие кандидатуры.

Чулымский район. На выборах в пос. Волковском зажиточные выступили против проведения в состав сельсовета комсомольца: «[...] не желаем, чтобы он был в сельсовете, хотя причин для его отвода нет». Особенно настаивала на отклонении кандидатуры комсомольца группа зажиточных в количестве 7 человек: «Мы хорошего ничего не увидим». Беднота, видя настойчивость зажиточных, потребовала поставить кандидатуру комсомольца на голосование. Последний, получив большинство, прошел в совет.

Алексеевский район. На выборное собрание в пос. Галинское явились местный кулак — участник Колыванского восстания, и зажиточный, предварительно оба изрядно выпившие для храбрости, и выступили против кандидатуры бедняков: «Бедняк не может самостоятельно вести свое хозяйство, где ему управлять целым обществом». Беднота выступила против них и председателем сельсовета был избран бедняк. После выборов в помещении сельсовета кулак говорил вновь избранному председателя сельсовета: «Мы с тобою оба темные, лучше бы нам отказаться от председателей и отдать пост опытному хозяину, а мы с тобою в этом ничего не понимаем, знаем оба цифру 8 и больше ничего».

Подкуп и подпаивание избирателей

Тульская губ. 10 марта. Туло-Басовский район. Перед перевыборами Темеревского сельсовета местный зажиточный приглашал к себе в дом крестьян и, угощая их вином, агитировал: «Избирать вам надо хороших людей». Аналогичные факты отмечаются по Покровскому, Озерковскому, Сергиевскому, Елизаветинскому и Синявскому сельсоветам Сергиевского района.

Сергиевский район. В Синявском сельсовете кулаки и зажиточные усиленно готовились к перевыборам, устраивая попойки, на которые приглашали крестьян с целью заручиться поддержкой последних при проведении в состав сельсовета своих ставленников. Чтобы провести председателем [сельсовета] старого председателя — бедняка, находящегося всецело под их влиянием, кулаки и зажиточные за два дня до выборов устроили выпивку, истратив на это до 10 рублей, в которой принимали участие до 25 бедняков. На перевыборном собрании, на котором присутствовали также и лишенные избирательных] прав, зажиточные действовали организованно, заранее распределив между собою роли. При оглашении

списка кандидатов в сельсовет, предложенного от имени партийной] и комсомольской ячеек и принятого бедняцким собранием, зажиточные подняли крик: «Долой этот список, мы его не выставляли, у нас есть другие кандидаты». Однако, встретив дружный отпор со стороны бедняков и середняков, организованно защищавших свой список, последний был принят за основу, с добавлением со стороны зажиточных еще 12 новых кандидатов. Во время голосования зажиточные всячески стремились собрать большее количество голосов своим кандидатам, заставляя голосовать за них малолетних, насильно поднимая руки женщин и т.п. Несмотря на это, в основном прошел список, предложенный середняками и беднотой. Из предложенных зажиточными кандидатов только двое, в числе которых и кандидатура быв. предсельсовета, были избраны в совет. Результатами выборов зажиточные остались очень довольны.

Тульская губ. 10 марта. Васильевский район. Зажиточные дер. Матвеевка, желая провести в состав сельсовета секретаря старого состава — зятя одного зажиточного, пытались склонить на свою сторону бедняков, обещая последним оказывать возможные услуги и льготы: давать беднякам бесплатно подводы на мельницу, за дровами, в город, делать поощрения в каких-либо сборах и т.д. Один из зажиточных пригласил к себе на стакан чая председателя кресткома — бедняка, которому зажиточные, находящиеся также «в гостях», говорили: «Если в сельсовет пройдет кандидатура быв. секретаря, то я буду брать у бедняков на выгодных условиях землю и полностью ее засевать». «Но если беднота не согласится на предложения присутствующих здесь и не послушает нас, то пусть потом пеняет на себя: сколько она ни вертись, а без нас ей все равно не обойтись. Когда-нибудь придется беднякам нам поклониться, и тогда с нашей стороны пощады ей не будет». «Беднота забыла, как она в первые годы революции пользовалась нашим куском хлеба и как мы за нее справляли подводы. Теперь-то мы, понятно, стали не нужны бедноте, но вам, беднякам, раньше, когда вы нас слушались, жилось лучше, чем сейчас. Теперешние правители только и знают, как лишать права голоса и брать налоги за то, если кто хочет подработать. Теперь ты хоть ничего и не сей, а налог готовь, а если не отдашь, то придут Михаилы-архангелы и последнюю корову со двора стащат. Она, власть, твердо знает свою политику и знает, когда запастись хлебом у мужичка — когда за пуд ржи получаешь один метр простого ситца. Отбор последних овец у бедняка и продажа их за бесценок не перестает практиковаться с начала революции. Вот после этого-то и держись потверже, бедняк, за власть и ожидай от нее поощрений и помощи. А мы можем вас, бедняков, вывести из тяжелого положения. Охрана вашей жизни может быть только с нашей стороны. Помощь бывает только тогда, когда человек заслуживает ее».

Тульская губ. 10 марта (Центр). Баборыкинский район. В с. Островском зажиточные устроили свое собрание, на которое пригласили также двух бедняков. В данном селе должно было состояться собрание бедноты, но сельуполномоченный — зажиточный, вместо бедноты созвал зажиточных, которые в числе 45 чел. явились на собрание. Представитель ячейки ВКП(б) был введен в заблуждение и провел собрание. При обсуждении списка кандидатов в будущий состав сельсовета зажиточные почти единогласно отклонили список ячейки ВКП(б), взамен которого сельисполнителем был предложен другой список — из 3-х зажиточных и 3-х бед-

няков (в числе последних один — неграмотный, другой — инвалид почти на 100% и третий — полуслепой). Представитель ячейки, поняв, в чем дело, объявил собрание закрытым, однако присутствующие этому не подчинились и стали обсуждать еще вопрос о сельхозналоге и о разделе одного односельчанина.

Хабаровский округ. 1 марта (ДВК). Некрасовский район. В с. Павленково со стороны зажиточных велась усиленная агитация против кандидатур бедняков. Для более успешной работы последние собирались на маслобойном заводе, где разрабатывали план действий против бедноты.

Тульская губ. 10 марта. Баборыкинский район. Зажиточные Яндовского сельсовета представили в избиркомиссию 2 списка своих кандидатов. В Полянинском сельсовете Пахомовского района зажиточные, будучи недовольны отводом кандидатуры старого председсельсовета — зажиточного, подали в избиркомиссию коллективное заявление о том, что выборы прошли неправильно.

Новосибирский округ. 10 марта (Сибирь). Алексеевский район. После перевыборов сельсовета в пос. Ивановском бывший председсельсовета — зажиточный, будучи провален на выборах, собрал у себя на дому бедняков в количестве 10 чел. для обсуждения вопроса о якобы неправильно проведенных перевыборах и подаче заявления в рай- и окркомиссию с просьбой кассировать выборы. Заявление было написано, но райизбиркомом выборы признаны правильными.

Кулацкие группировки

Тамбовская губ. 20 марта (Центр). В с. Подгорное Старо-Юрьевской вол. Козловского у. активно выступала группа из 4-х чел. в составе члена президиума ВИКа — сына торговца, растратчика, члена сельсовета, и 2-х членов сельсовета. Группа поставила своей целью провалить кандидатуры, выставленные ячейкой, и провести в совет сына торговца. Члены группировки агитировали во всех избирательных участках. У выступившего против них бедняка ими был подожжен дом. Запуганные группировкой избиратели выбрали всех членов группы в сельсовет. Однако на организационном пленуме сельсовета никто из группы в рабочую тройку не вошел.

Тамбовская губ. 10 марта. В с. Гумнах Моршанско-Пригородной вол. Моршанского у. на выборном собрании активно выступала группировка кулаков во главе с уполномоченным у[ездного] совета. Члены этой группировки, явившись в нетрезвом виде на собрание, всячески старались провести своих кандидатов. Уполномоченный по перевыборам явно потворствовал кулакам. Во время собрания на селе случился пожар. Избиратели бросились его тушить и, несмотря на то, что на собрании осталось всего 10% избирателей, выборы были произведены, причем прошли исключительно кандидаты, выдвинутые группировкой. Бедняцкий список даже не оглашался.

Тульская губ. 17 марта. В с. Подхожи Гремячевского района за несколько дней до перевыборов группа зажиточных крестьян в числе 15—20 чел., в состав которой входили быв. старшина, быв. арендатор чайной и т.п., собравшись в доме быв. городового, обсуждали вопрос о том, как вести себя на перевыборах. Один из присутствующих высказался: «Мы не должны допускать в сельсовет коммунистов и беспартийных, выставленных ячейкой ВКП(б), так как, если они пройдут, то они проведут в сельсовет и других партийцев. Поэтому мы должны выступить против

этих списков и выдвинуть свой список». На собрании от имени этой группы был выдвинут список, в котором фигурировали 3 зажиточных, в их числе быв. старшина. Список был провален.

Брянская губ. 16 марта. Учительница дер. Фроловки Карачевской вол. и у. (дочь быв. торговца) собрала на квартире одного кулака кулаков-лишенцев в числе 8 чел., с целью обсудить вопрос о восстановлении кулаков в избирательных] правах. В своем выступлении она сказала: «Нужно тайным путем повлиять на середняков и бедняков, чтобы они в момент перевыборов сельсовета высказали свое недовольство на ваше лишение в правах». Об этом совещании узнала партячейка и предупредила бедноту, которая и провалила кандидатов группировки. Однако на волсъезд избрали не намеченного ячейкой партийца, а указанную выше учительницу.

Самарская губ. 15 марта (Поволжье). В с. Ивановке Емельяновской вол. Бугурусланского у. группа зажиточных устроила нелегальное совещание, на котором было вынесено постановление: во время перевыборов выступать и принимать участие всем мужчинам и женщинам, достигшим 18-ти летнего возраста, дабы провести своих, желательных им кандидатов. Узнав, что накануне выборов состоится бедняцкое собрание, группировка выделила двоих для присутствия на собрании, поручив этим представителям принять все меры к разложению бедноты.

Красноярский округ. 10 марта (Сибирь). В с. Грибово Казачинского района группа антисоветски настроенных зажиточных крестьян выдвинула в председатели] сельсовета бедняка-пастуха, находящегося у зажиточных на побегушках. Кандидатура пастуха беднотой и середняками была провалена.

Томский округ. 10 марта. Зачулымский район. В Етинском сельсовете группа зажиточных в числе 8 чел., из коих 3 лишенца, за неделю до перевыборов начала устраивать ежедневно совещания, на которых обсуждала, кого провести в сельсовет. На одном из совещаний один участник группировки высказался: «Нам бояться нечего, с беднотой мы справимся, деньги и вино все сделают, и если не всех, то председателя-то мы проведем своего». Узнав о приготовлениях зажиточных, райизбирком прислал на село 4-х уполномоченных, которые провели несколько бедняцких собраний. Перед самыми выборами ставленник кулаков председьсовета (он же председьизбиркома) единолично лишил избирательных] прав одного бедняка, активно выступавшего на бедняцком собрании. Перед собранием группировка повела усиленную агитацию среди бедноты, призывая их голосовать за кандидатуры группировки. Лишенцы, встав около помещения, где происходили перевыборы, останавливали идущих на выборы и рекомендовали им голосовать за кандидатуры зажиточных. Несмотря на большую работу, проделанную зажиточными, их кандидаты были провалены. Расходясь, зажиточные говорили: «Если бы не приехала эта банда из избиркома — мы с беднотой справились бы».

Славгородский округ. 10 марта. В с. Н.Покровка Кирчевского района быв. член ВКЩб), крестьянин-середняк, созвал собрание кулаков, на котором был выработан план проведения в совет своих сторонников. Несмотря на то, что кулаки явились на собрание полностью, почти все их кандидатуры были провалены. Члены группы резко выступали против выдвижения в совет коммунистов. Видя свое поражение, руководитель группировки предложил своим сторонникам удалиться с собрания. Из 109 чел., присутствовавших на собрании, ушло человек 40. Уполномочен-

ный по перевыборам пригрозил главарю группировки (который сам-то на собрании остался), что если он не соберет ушедших снова на собрание, то он (главарь) будет арестован. Угроза подействовала и кулак собрал скоро всех ушедших с собрания. Прошел в совет почти целиком весь список, намеченный ячейкой.

Выступления за организацию крестсоюзов

Брянская губ. 24 марта (Запад). Жиздринский у. В с. Плохино на выборном собрании по отчету ВИКа выступил бедняк со следующим заявлением: «Рабочие живут гораздо лучше крестьян, нужно рабочих отделить от крестьян, а крестьянам организоваться в союзы, так как рабочие нас засасывают и не дают нам возможность свободно жить». Выступление это сочувствия среди присутствовавших не встретило.

Белоцерковский округ. 15 марта (Украина). Пятигорский район. В с. Торчица существует кулацкая группировка, во главе которой стоит местный учитель. Эта группировка ведет среди крестьян данного села и окружающих сел агитацию за крестсоюзы. По мнению членов группировки «крестсоюз нужен селянству для защиты своих интересов, для установления цен на хлеб» и т.д. Группа эта собирается на квартире учителя, где и ведет обсуждение вопросов, связанных с организацией крестсоюзов.

Харьковский округ. 15 марта. Коломакский район. На перевыборах Шляховского сельсовета выступила группа быв. кулаков. Представитель группировки во время чтения наказа выступил со следующим заявлением: «Нам нужен крестьянский союз, чтобы организоваться, тогда крестьяне еще сумеют пожить, а то нам затягивают петлю на шее. Советская власть выкинула лозунг — кто работает, тот ест, а выходит наоборот — крестьяне работают, а живут те, кто сидит в трестах».

По Северному Кавказу за последние 3 месяца зарегистрировано 94 выступления за создание крестсоюзов. По преимуществу крестсоюзы выдвигаются как организация для регулирования цен на с/х продукцию, в некоторых же случаях задачей крестсоюзов ставится защита от налогового нажима власти. В отдельном случае в с. Койсуг Донского округа член ВКП(б) от агитации за крестсоюзы перешел к требованию организации крестьянского правительства: «Крестсоюз должен выдвинуть своих представителей в Совнарком».

По Донецкому округу отмечена довольно серьезная крестсоюзная группировка бывших членов крестсоюзов 1905 года. Члены имеют связь с бывшим 1-м председателем Всероссийского] Крестьянского Союза, известным общественно-политическим деятелем. Характерно также отметить, что по двум этим округам у ККОВ вместо лозунгов «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» на печатях и штампах имеются лозунги «Крестьяне всех стран, соединяйтесь!».

В ел. Маноково Донецкого округа, ел. Богатовская и Насоново Ш[ахтинско]-Донецкого округа, а также в Петровском сельсовете Ставропольского округа середняки на выборных собраниях требовали включить в наказ пункт о создании крестсоюза.

Тулуновский округ (Сибирь). 10 марта. Крестьянин-бедняк дер. Аболеково Верхне-Удинского района в разговоре с односельчанином говорил: «Неужели нам, крестьянам, нельзя сделать такой организации, чтобы ее никто не знал и поставить перед этой организацией вопрос об агитации среди крестьянства за отказ от подвоза хлеба на базар и таким образом поднять цену на хлеб».

Террор кулаков и лишенцев

Тульская губ. (Центр). 10 марта. Сергиевский район. После выборов Синявинского сельсовета трое зажиточных угрожали убийством секретарю комсомольской ячейки, выступавшему на выборах против кандидатуры быв. предсельсовета — ставленника зажиточных. Те же зажиточные угрожали председателю избиркома: «Мы ему покажем, как к нам ездить, в следующий раз он больше не приедет». Один из кулаков избил своего племянника за то, что тот голосовал и призывал других голосовать за комсомольцев.

Новосибирский округ. 10 марта. В с. Гороевке Черепановского района двое зажиточных-лишенцев напали на вновь избранного секретаря сельсовета и члена сельсовета прошлого состава, активно выступавших на перевыборах сельсовета против кулаков, и избили их, причем секретаря сельсовета ранили. В с. Заимно-Суенга Маслянинского района кулак-лишенец пытался избить члена сельизбиркома.

Омский округ. 10 марта. В дер. Утечье Называевского района зажиточный пытался избить батрака, активно участвовавшего в работе в организации батрачества.

Волостные и районные съезды советов. Выступления против выборов коммунистов на райсъезд

Купянский округ (Украина). 28 марта. Сеньковский район. В ел. Загрызово 1-ое и с. Сеньково вокруг кандидатур на райсъезд, намеченных активом, разгорелась борьба. В результате кандидатуры партийцев и комсомольцев были провалены и в число делегатов от ел. Загрызово избран учитель — быв. белый офицер.

Старобельский округ. В с. 1-ое Белокуратино во время обсуждения сельсоветом кандидатур делегатов на райсъезд выступил член сельсовета — прасол, который в ответ на настойчивость представителя избиркома в проведении предложенных им кандидатур, сказал: «Довольно, если избранными окажутся 2—3 члена партии, остальные должны быть из крестьян».

Недовольство «навязыванием» кандидатур

Мелитопольский округ (Украина). 28 марта. На Н. Сероговском райсъезде делегаты между собою обсуждали вопрос о назначении нового председателя] ВИКа. Один из делегатов по этому поводу сказал: «Что это за выборы, когда они за месяц вперед заставляют нас, чтобы мы его выбирали». На замечание одного из присутствующих о том, что не навязывают, а просто рекомендуют, делегаты говорили: «А вы знаете, что было в с. Покровском, когда кандидатура председателя РИКа была провалена, то он закрыл райсъезд и объявил себя председателем райисполкома».

Киевский округ. 28 марта. В Н. Кагарлыковском районе многие крестьяне высказывали недовольство по поводу назначения председателя] РИКа, говоря: «Что это за выборы, когда нам присылают председателя РИКа из Киева, а нам только остается утвердить его. Если бы могли мы выбирать того, кого мы хотим из своих селян, то он мог бы управлять так же, как и присланный».

Барнаульский округ (Сибирь). 20 марта. На Мамонтовском райсъезде во время зачтения списка кандидатов в РИК выступил председатель Гуселетовского сельсовета против кандидатуры члена ВКП(б): «Выдвигаемую кандидатуру партийца нам хотят навязать в председатели РИКа. Он приезжий со ст. Алейской, а разве у нас не найдется людей в районе, которых можно избирать в председатели] РИКа, а его нам не нужно».

Выступления против списков

Первомайский округ (Украина). 28 марта. На Богопольском райсъезде вместе со списком, выдвигаемым комфракцией съезда, бывшим членом партии, исключенным за пьянство, был предложен другой список. При голосовании последний был провален.

Изюмский округ. На Савинском райсъезде во время перерыва секретарь Чепельского сельсовета сгруппировал вокруг себя середняков, бедняков, с которыми составил список членов президиума РИКа, а также и делегатов на окрсъезд. Голосованием этот список был провален и прошел список комфракции. На Баровском райсъезде после того, как был оглашен президиумом предложенный список кандидатов, выступил зажиточный: «Я не понимаю, зачем нам преподносят эти списки. Почему нельзя, чтобы сами делегаты выдвигали кандидатов с мест, а то присылают нам таких лиц, которых мы совершенно не знаем».

Шевченковский округ. 28 марта. На Стеблевском райсъезде по вопросу о голосовании нового состава РИКа выступил делегат с. Селище, заявивший: «Разве это демократия, разве так правильно, когда кандидатуры выдвигаются фракцией, а не съездом». Его выступление было поддержано несколькими делегатами из с. Сидоровка.

Одесский округ. На Гроссуловском райсъезде во время голосования кандидатур, намеченных в РИК, выступил бедняк: «Селянам не дают возможность свободно выбирать того, кого они хотят», — и, обращаясь к секретарю райпарткома, он сказал: «Вы делаете на нас, селян, партийное давление. Мы, селяне, проводим вас, коммунистов, на своих выборах в сельсовет и на райсъезды, а вы нашим доверием злоупотребляете. Это дает нам повод на другой год вас больше не выбирать, а выбирать только своих селян». Когда секретарь парткома предложил бедняку представить свой список кандидатов, последний ответил: «Что же, вас коммунистов здесь оказалось 31 чел., а нас меньшинство, и результат голосования уже ясен. Я вам еще раз бросаю обвинение в том, что вы делаете давление и выборы эти не демократические, а насильственные». Выступления бедняка были поддержаны быв. членом КП(б)У — председателем Интернационального сельсовета, и еще двумя делегатами. В результате голосования прошел список, предложенный президиумом.

Орловская губ. 15 марта. На Стрелецком волсъезде Орловского у. перед выборами членов ВИКа по инициативе беспартийного крестьянина (соц. положение не выяснено) было созвано совещание беспартийной фракции, на котором был намечен список кандидатов в ВИК. Благодаря сплоченности партийцев, прошел все же список, намеченный комфракцией. Создание «беспартийных фракций» имело место также на Ломовском волсъезде Орловского у. и Черемошинском волсъезде Новосильского у.

Псковская губ. (Северо-Запад). 15 марта. На Зиновьевском волсъезде Великолуцкого у. в противовес комфракции была создана, под руководством делегата съезда — учителя, «беспартийная фракция», стремившаяся провести в ВИК весь старый состав во главе с беспартийным, которого комфракция отводила. При выборах фигурировали два списка от обеих фракций. Списки эти были тождественны, за исключением кандидатуры старого предВИКа, которого в списке комфракции не было. Принят большинством голосов список комфракции.

Барнаульский округ (Сибирь). 20 марта. На Ребрихинском райсъезде советов до начала заседания комфракции делегат съезда — середняк (чл[ен] РИКа, беспартийный) предложил другому делегату съезда —

врачу: «Возьмите на себя инициативу внести предложение об отводе кандидатуры члена РИКа, которого не следует избирать в РИК, а мы вас поддержим. Ведь нас больше, мы сами можем создать фракцию». Против кандидатуры этого члена РИКа выступил на заседании комфракции также и член ВКП(б), который охарактеризовал последнего как пьяницу, растратчика, который, будучи начальником милиции, своим нетактичным поведением подорвал свой авторитет. Выступление этого партийца было поддержано еще тремя делегатами съезда. Несмотря на это, бывший член РИКа оказался избранным вновь в состав РИКа.

Тамбовская губ. 10 марта. На Красивском волсъезде Козловского у. беспартийные делегаты во главе с председателем] волККОВ и делегатом от с. Кочетовки (церковный регент) созвала в избе-читальне накануне выборов до 30 чел. беспартийных делегатов, на котором намечали список кандидатур в члены ВИК. Перед обсуждением списка церковный регент выступил с речью: «Вся сила в выборах ВИКа — в нас, если мы не захочем[1]*, так и не проведем никого из партийных. Нам нужно только держаться сплоченно». Намеченные этим совещанием делегаты почти целиком прошли в члены ВИКа.

Новосибирский округ. 10 марта. На Баксинском районном съезде советов по вопросу о выборах рабочей тройки РИКа создалась группировка из 4-х чувашей-бедняков, ставящей своей целью не проводить в РИК лиц, присланных округом. В противовес списку кандидатов в рабочую тройку РИКа, предложенному комфракциеи, группировка намеревалась выставить своих кандидатов: бедняка, быв. члена президиума РИКа, середняка — секретаря РИКа и счетовода Пихтовского ЕПО. Но так как двое из кандидатов группировки также значились в списке комфракции, то последние отказались от выставления их кандидатур группировкой, в результате чего в момент выборов последняя никакой активности не проявила. На Каменском райсъезде группа делегатов в количестве 5 чел. (2 середняка, 2 бедняка и 1 зажиточный) во главе с беспартийным крестьянином — зажиточным из дер. Усть-Иня — во время перерыва съезда обсуждала кандидатуры в новый состав РИКа. причем ими и присутствующим при разговоре середняком из дер. Н.Луговая — делегатом-комсомольцем, в члены РИКа были намечены кандидатуры председателя] кооператива — члена ВКП(б) и середняка — члена РИКа. Во время выборов при объявлении комфракциеи списка кандидатов участники группировки выдвинули своих кандидатов, в добавление к списку комфракции, в числе которых значились руководитель группировки — зажиточный, середняк — счетовод кооператива, крестьянин (социальное] положение которого не выяснено) и комсомолец. Большинством голосов прошли кандидатуры из списка, предложенного комфракией. Когда же фракция огласила список делегатов на окрсъезд, один из членов группировки крикнул: «Товарищи делегаты, да что же это такое, все фракция да фракция выдвигает, а мы-то что же, неужели не найдется из нас, участников съезда, кого избрать». Однако выступление его успеха не имело и большинством голосов прошел список комфракции.

Выступление против списка делегатов на уездный съезд

Рязанская губ. 28 марта. На Сасовском волсъезде советов из делегатов селений Н.Березово и Гавриловского создалась группа в количестве 6 чел., возглавляемая середняком, выступившая против списка кандидатов на уездный съезд советов, выдвинутого комфракциеи и обсужденного на совместном заседании комфракции, бедноты и членов союзов. Члены груп-

врачу: «Возьмите на себя инициативу внести предложение об отводе кандидатуры члена РИКа, которого не следует избирать в РИК, а мы вас поддержим. Ведь нас больше, мы сами можем создать фракцию». Против кандидатуры этого члена РИКа выступил на заседании комфракции также и член ВКП(б), который охарактеризовал последнего как пьяницу, растратчика, который, будучи начальником милиции, своим нетактичным поведением подорвал свой авторитет. Выступление этого партийца было поддержано еще тремя делегатами съезда. Несмотря на это, бывший член РИКа оказался избранным вновь в состав РИКа.

Тамбовская губ. 10 марта. На Красивском волсъезде Козловского у. беспартийные делегаты во главе с председателем] волККОВ и делегатом от с. Кочетовки (церковный регент) созвала в избе-читальне накануне выборов до 30 чел. беспартийных делегатов, на котором намечали список кандидатур в члены ВИК. Перед обсуждением списка церковный регент выступил с речью: «Вся сила в выборах ВИКа — в нас, если мы не захочем[1]*, так и не проведем никого из партийных. Нам нужно только держаться сплоченно». Намеченные этим совещанием делегаты почти целиком прошли в члены ВИКа.

Новосибирский округ. 10 марта. На Баксинском районном съезде советов по вопросу о выборах рабочей тройки РИКа создалась группировка из 4-х чувашей-бедняков, ставящей своей целью не проводить в РИК лиц, присланных округом. В противовес списку кандидатов в рабочую тройку РИКа, предложенному комфракцией, группировка намеревалась выставить своих кандидатов: бедняка, быв. члена президиума РИКа, середняка — секретаря РИКа и счетовода Пихтовского ЕПО. Но так как двое из кандидатов группировки также значились в списке комфракции, то последние отказались от выставления их кандидатур группировкой, в результате чего в момент выборов последняя никакой активности не проявила. На Каменском райсъезде группа делегатов в количестве 5 чел. (2 середняка, 2 бедняка и 1 зажиточный) во главе с беспартийным крестьянином — зажиточным из дер. Усть-Иня — во время перерыва съезда обсуждала кандидатуры в новый состав РИКа. причем ими и присутствующим при разговоре середняком из дер. Н.Луговая — делегатом-комсомольцем, в члены РИКа были намечены кандидатуры председателя] кооператива — члена ВКП(б) и середняка — члена РИКа. Во время выборов при объявлении комфракцией списка кандидатов участники группировки выдвинули своих кандидатов, в добавление к списку комфракции, в числе которых значились руководитель группировки — зажиточный, середняк — счетовод кооператива, крестьянин (социальное] положение которого не выяснено) и комсомолец. Большинством голосов прошли кандидатуры из списка, предложенного комфракией. Когда же фракция огласила список делегатов на окрсъезд, один из членов группировки крикнул: «Товарищи делегаты, да что же это такое, все фракция да фракция выдвигает, а мы-то что же, неужели не найдется из нас, участников съезда, кого избрать». Однако выступление его успеха не имело и большинством голосов прошел список комфракции.

Выступление против списка делегатов на уездный съезд

Рязанская губ. 28 марта. На Сасовском волсъезде советов из делегатов селений Н.Березово и Гавриловского создалась группа в количестве 6 чел., возглавляемая середняком, выступившая против списка кандидатов на уездный съезд советов, выдвинутого комфракцией и обсужденного на совместном заседании комфракции, бедноты и членов союзов. Члены груп-

пировки выступили против этого списка: «Это навязывание со стороны партии. Зачем нас сюда звали, тогда решали бы сами вопрос, не делая этой комедии». Часть съезда поддерживала выступающих и с мест выкрикивала о неправильности намечения списка. Особенное недовольство выражала группа и ее сторонники по поводу того, что президиум съезда голосовал против кандидатур, предложенных с мест, т.к., следуя примеру президиума, против голосовали также большинство делегатов. Член группировки обратился к присутствующему на съезде секретарю укома с просьбой разъяснить, законно ли действует президиум. После разъяснения секретаря группа осталась очень недовольна и перед выборами делегатов на уездный съезд предложила вместо 48 мест — по одному делегату от сельсовета, выбрать по 2 делегата от каждого ВИКа, но предложение это съездом было отвергнуто. Никто из участников группировки ни в ВИК, ни на уездный съезд избран не был.

Требования крестьян на волостных и райсъездах

Днепропетровский округ. 28 марта. На Синельниковском райсъезде председатель Славгородского сельсовета по докладу РИКа говорил: «Закон о ЕСХН необходимо изменить. При обложении надо учитывать не только количество, но и качество скота». Аналогичное заявление было сделано на Днепропетровском райсъезде.

Кременчугский округ. На Н.-Георгиевском райсъезде по вопросу об обложении крестьян сельхозналогом в дальнейшем делегатами предлагалось учитывать не только количество скота, но и его качество, «ибо бедняк-крестьянин, имея одну плохую лошадь стоимостью в 50 руб., платит за нее налог; кулак, чтобы отделаться от этого, приобретает лошадь до 2-х лет стоимостью в 100 руб., обрабатывает ею до 30 дес. земли, а налог не платит. И как только лошадь подрастет, сейчас же продает ее, снова покупает молодую лошадку и таким образом обходит налог».

Сталинский округ. На Харцызском райсъезде крестьяне, выступавшие по вопросу о сельхозналоге, настаивали на том, чтобы при исчислении налога в дальнейшем было обращено внимание на качество земли.

Днепропетровский округ. Делегат из с. Александровки № 2 на Магдалиновском райсъезде по вопросу сельхозналога говорил: «Налоговая политика несколько неправильна. За сенокос даются льготы, а сенокосы у кулаков. Таким образом выходит, что бедняку дают скидку по маломощности, кулаку за сенокосы, а на середняка падает вся тяжесть налога».

Сумский округ. На Краснопольском райсъезде выступил райагроном, заявивший, что «обложение сельхозналогом проводится неправильно» и предложивший «облагать налогом всех без исключения, т.к. в противном случае задерживается рост сельского хозяйства». Партия, по его мнению, не умеет регулировать народное хозяйство.

Новосибирский округ. 10 марта. На Гутовском райсъезде нарсудьей с. Гутово (быв. член ВКП(б), партизан), в противовес выработанному комиссией наказу вновь избранному составу РИКа, была внесена резолюция, требующая изменения существующей налоговой системы (см. приложение). Против предложенной резолюции выступил член ОкРИКа, секретарь райкома и член Сибкрайсуда, после чего нарсудья, предложивший резолюцию, заявил: «Что вы на меня обрушились. Я предлагаю резолюцию не президиуму, а съезду. Примет ли съезд или отвергнет — это дело съезда, власть ведь народа. Прежде чем выступать, вы спросите съезд — желает ли съезд принять такую резолюцию». Часть делегатов поддерживала выступающего: «Принять надо». Другая часть заявила, что резолю-

ция неподходящая. После вторичного разъяснения съезду, что резолюция идет вразрез политике соввласти, за резолюцию, предложенную нарсудьей, голосовало только 17 чел. Подавляющим большинством был принят наказ и резолюция, выработанные комиссиями съезда.

Тамбовская губ. 20 марта. На Град-Уметском волсъезде Кирсановского у. в прениях по докладу о работе РИКа выступило 15 делегатов. Почти все они указывали на неравенство между городом и деревней. Один из выступавших, крестьянин-середняк, член президиума съезда, заявил: «Мы, крестьяне, остались сиротами, все служащие и рабочие организованы в союзы, почему и диктуют стоимость ими произведенного. В противовес их организациям нам нужно создать свой крестьянский союз и диктовать цены на продукты с/х производства». Это выступление было поддержано большинством крестьянских делегатов.

Роменский округ. На Недригаиловском раисъезде выступавший в прениях по докладам РИКа и ОкРИКа середняк призывал делегатов съезда к организации крестьянского союза по типу профсоюзов, который защищал бы интересы селян.

Зиновьевский округ. На Верблюжском раисъезде президиуму был задан вопрос: «В какой союз вступить крестьянам, чтобы он не был контрреволюционным и не касался КНС и КВП». В прениях по докладу выступил тот же крестьянин-середняк, заявивший: «Я задал вопрос и хочу просить, чтобы 4-й раисъезд ходатайствовал перед партией об организации такого союза для крестьян, который не был бы контрреволюционным, но и не касался бы КНС и КВП, а помог бы нам, селянам, так как ни КНС ни КВП нас, середняков, не удовлетворяют. Вчера съезд приветствовали все организации и беднота, а от середняков никто. Их посчитали отбросами».

По вопросу о необходимости создания крестсоюза выступил и другой середняк, который сказал: «Нам крестьянский союз нужно организовать, ибо крестьянину без союза трудно жить. Пшеница стоила 2 руб. пуд, а теперь стоит 1 руб., а снижение цен за 2 года на другие товары очень ничтожное — на 5 коп. Так 10 лет будут по 2 коп. снижать». За ним выступил кулак, который поддержал предложение о создании крестсоюзов.

Добавление к наказам

Тульская губ. 10 марта. Белевский район. На отчетно-перевыборных собраниях Фединского, Мишино-Полянского сельсоветов при обсуждении наказов все слои населения выдвигали как общий наказ для Советской власти «снижение цен на промышленные товары, увеличение цен на хлеб и улучшение забот соввласти о крестьянстве».

Шиловский район. На перевыборном собрании в с. Ступино при обсуждении наказа одним середняком было внесено предложение добавить к наказу следующее: «Нужно снизить цены на товары и повысить цены на сельхозпродукты, особенно надо понизить цены на продукцию тяжелой промышленности». Присутствующие это добавление поддержали и категорически настаивали на внесении этого дополнения к наказу. В Тарусском районе бедняки и середняки выступали: «Налоги не задушат мужика, но нас сильно душат цены на фабричные товары, их надо обязательно снизить».

Пензенская губ. 16 марта (Поволжье). Краснослободский у. В с. Комакуше и Уварове Царевщинской вол. на выборных собраниях было вы-

несено следующее постановление: «10 лет не давать хлеба рабочим, не идти на войну».

Состав новых сельсоветов

По Сибири по данным на 1 марта всего переизбрано 2104 совета (35,8%), по которым избрано 29925 членов сельсоветов. От общего количества избранных членов ВКП(б) и ВЛКСМ — 13,5% против 9,8% в 1926 г. По 6 округам Сибири (Иркутский, Каменский, Хакасский, Бийский, Новосибирский, Минусинский) всего избрано 10223 члена сельсоветов, из которых бедняков — 4762 чел. (46,6%). середняков — 4393 чел. (43,1%), зажиточных 216 чел. (2,1%), служащих — 852 чел. (8,2 %).

Состав РИКов

Барнаульский округ. 20 марта. По 11-ти районам в РИКи избрано всего 915 чел., из них: крестьян 805 чел. (86,8%), служащих 110 чел., в том числе чл[енов] ВКП(б) — 346 чел. (37,8%), чл[енов] ВЛКСМ 48 чел. (3,2%).

Приложение

Резолюция, предложенная на Гутовском райсъезде Новосибирского округа

Учитывая, что земледельческие районы Сибирского края, где введен способ обложения посева, являются производящими источниками с/х продукции СССР, увеличение выработки которой содействует социалистическому накоплению страны, поднятию экономической мощи с/х и дает возможность в той или иной мере проводить лишь более советское строительство, агрикультурные начинания деревни, так как лишь более экономически окрепшему хозяйству посильно введение улучшения в хозяйстве.

В целях достижения быстрейшего социалистического накопления, проведения советского строительства вообще и в деревне, в частности, достижения культурного уровня деревни и агрикультурного роста с[ельского] хозяйства, съезд высказывается за изменение в налоговой системе единого сельхозналога, касающегося положения земледельческих районов Сибири; линии, влияющей на заинтересованность крестьянства в труде, както: обложения результатов труда, например, посева со способами его выявления, объявления ставок налога не к моменту начала трудового года крестьянства, когда бы хозяйство, в зависимости от ставки налога, могло строить свой хозяйственный план с наибольшим извлечением прибыли, а к моменту окончания трудового года, в силу чего хозяйство строит план в сторону приспособления к наименьшему обложению.

Съезд высказывается за объявление ставок налога до начала трудового года, т.е. приготовления к посеву и самого посева, при этом беря за объект обложения экономическую мощь хозяйства, как предпосылку к получению дохода, учитывая наличие количества в хозяйстве рабочего, крупного и мелкого скота, с/х машин и инвентаря (принимая во внимание и его качество), количество имеющейся в хозяйстве земли; наличия трудоспособных и нетрудоспособных членов двора, проводя плюсом трудоспособных и минусом нетрудоспособных членов. Максимум ставки налога надо закрепить до 3-х лет, устанавливая ее по следующему принципу: экономически среднее хозяйство, например, учтя все его предпосылки к доходу, уплачивает при урожае плюе 5 бал — 80 руб., плюс 4 бал — 70 руб., плюс 3 бал — 60 руб., плюс 2 — 50 руб., и плюс один бал — 40 руб., допуская в отдельных или массовых случаях частичное или пол-

ное снятие налога по стихийным бедствиям, а также возможность учета заработка от кустарного промысла трудового крестьянства, с включением его в доходность от с/х.

Съезд высказывается за обложение других видов дохода — частных производств и предприятий подоходным налогом.

Съезд высказывается за проведение и в дальнейшем линии партии и советского строительства, при проведении обложения с/х налогом, сохранении принципа освобождения беднейшего крестьянства — необлагаемого минимума, сохранения льгот, а при наличии возможности и увеличения их семьям красноармейцев.

Съезд также высказывается за сохранение льгот переселенцам, расселенцам и хозяйствам, проводящим агрикультурные работы.

Съезд выносит свое пожелание, беря в основу лозунг: «Кто имеет возможность иметь от хозяйства доходность — должен ее извлечь и платить налог».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. **Д.** 390. Л. **110—116. Заверенная** копия.

[14] Так в тексте.

№ 242
Из обзора политического состояния СССР по данным ОГПУ за апрель 1927 года

Апрель 1927 г.

...Настроение деревни в связи с кампанией по снижению розничных цен

Отношение крестьян к кампании по снижению цен Широко развернувшаяся за последние месяцы кампания по снижению розничных цен, захватившая уже отчасти и сельскую товаропроводящую сеть, была в общем встречена деревней одобрительно и внесла некоторый подъем в настроение крестьянства: «Советская власть на деле начинает осуществлять смычку города с деревней; наконец-то власть пришла к заключению о необходимости улучшения материального положения крестьян» (Старобельский и Полтавский округа). «Наконец-то власть обратила внимание на дороговизну товаров государственного производства» (Курская губ.). Снижение рыночных цен в низовой товаропроводящей сети в ряде мест способствовало также значительному увеличению оборотов сельской кооперации и сопровождалось везде, где только население реально ощутило результаты снижения, общим возрастанием интереса населения к сельской кооперации (Украина).

Однако, крайняя медлительность, с которой снижение цен проводится низовой товаропроводящей сетью, ввиду ряда обстоятельств, тормозящих выполнение на местах директив центральных органов (высокие накладные расходы, погоня низовых кооперативов за большими накоплениями, стремление покрыть старые растраты и проч.), имеющиеся многочисленные случаи прямого саботажа, уклонения от выполнения предписаний вышестоящих органов по снижению розничных цен, частое непонимание местными работниками важности кампании, — все это вызывает часто недоверчивое отношение широких крестьянских масс к проводимой кампании. «Снижение цен пока в проекте, пишут много, а толку мало» (Воронежская губ.,). «В газетах все пишут о снижении цен, а на деле ничего

нет, цены все те же» (Ульяновская гу6J. «В центре много говорят хорошего, да у нас вот здесь кооператоры на это плохо откликаются» (там же). «Снижение цен только на бумаге, наши кооперативы снижают цены только на те продукты, которые нельзя употреблять; это не снижение цен, а надувательство крестьян...», «...товары городской промышленности по-прежнему стоят дорого, нас обманывают, когда кричат о снижении цен» (Московская губ.).

Недовольство незначительным процентом снижения Недоверчивое отношение крестьянства к проводимой кампании также объясняется крайне незначительным снижением цен, большей частью не дающим более или менее ощутимых реальных результатов. В этом отношении характерны следующие разговоры крестьян о снижении цен: «Снижать [цены] нужно так, как мы [на] свой хлеб снизили, а это какое снижение, по копеечке, по-нашему, если снижать, так снижать, чтобы было заметно» (середняк Воронежской губ.). «Я понимаю такое снижение, чтобы по-прежнему за пуд хлеба можно купить по-довоенному, а тут делается не так. На промтовары цены снизили на 3%, а тем же временем снизили цены на хлеб, тогда как нужно было бы товары снижать на 20%, а на хлеб поднять на 20%, тогда, пожалуй, цены подравнялись бы, а 3% — это ерунда» (там же). «Понизили цену на ситец на 1 коп. с метра, а я со всем семейством в год покупаю 30 метров, значит, мне скидка 30 коп. в год... Снижать цены надо правильно, по-настоящему» (Красноярский округ). «Сейчас, хотя и кричат везде о снижении цен, а на самом деле больше копейки не снижают» (Красноярский округ).

Недовольство снижением цен на неходовые товары и другие недостатки кампании

Необходимо также отметить жалобы населения на уменьшение в связи со снижением цен отпуска ходовых товаров в кооперативах, на ухудшение качества отпускаемых товаров и на то, что снижение цен производится главным образом на неходовые товары (Украина, Иваново-Вознесенская губ. и другие). «Цены в большинстве своем снижаются на товары не крестьянского потребления, на шевровую обувь и другие дорогие товары, а на дешевые ходовые ситцы и прочую мануфактуру, необходимую крестьянам, снижения не замечается» (Волынский округ). Особое недовольство крестьянское население выражает в связи со слабым снижением цен на с/х машины и с/х инвентарь. В ряде случаев крестьяне указывают на то, что снижение цен захватило только мануфактурные и бакалейные товары, в то время, как на с/х машины цены остались без изменения. Как на единичные случаи надо указать на опасения крестьян, что за снижением цен на промтовары последует также снижение и на с/х продукты, в первую очередь понижение цен на хлеб. Местами крестьяне выражают недовольство тем, что кампания по снижению цен не приурочена ко времени реализации урожая, когда крестьянское население располагает большими средствами: «Снижение всегда производят тогда, когда у селянства нет денег» (Херсонский округ).

Антисоветская агитация в связи с кампанией по снижению цен Кампания по снижению цен вызвала местами оживленную антисоветскую агитацию со стороны кулачества и прочих антисоветских элементов, всячески старающихся умалить важность этой кампании в глазах крестьянства и обострить на этой почве антагонизм к городу. Характерными являются следующие заявления кулаков: «Кампания по снижению цен оправдалась бы только тогда, когда бы удалось выжить из заводов

всех спецов и администраторов, получающих большие ставки» (Черкасский округ). «Чтобы удешевить промтовары, нужно увеличить рабочий день на производстве и уменьшить заработок рабочим, а снижение цен на промтовары в кооперации ничего не дает» (Изюмский округ). В ряде случаев кулаки распространяют слухи о том, что «отпускаемые по пониженным ценам товары — старые, залежавшиеся, а когда прибудут новые товары, то цены втройне будут дороже» (Зиновьевский округ). На Украине, в Тамбовской губ., Таганрогском округе и других районах кампания по снижению цен трактуется кулачеством как уступка крестьянству со стороны соввласти в связи с международными осложнениями и угрозой войны: «Соввласть начинает обращать внимание на мужиков только тогда, когда ей грозят войной» (Тамбовская губ.). «Правительством это снижение проводится для того, чтобы крестьяне в случае войны охотнее шли бы защищать соввласть» (АМССР)[...]

Посевкампания

Частичные данные по ряду районов Союза о ходе посевкампании отмечают ряд отрицательных моментов в ней.

Выдача семенной ссуды

Слабое погашение прошлогодней задолженности по семссуде вызвало местами в ряде губерний и округов Союза задержку выдачи семссуды беднякам. В Пензенской губ. в Волче-Вражской вол. Чембарского у., где в семенах нуждается 30—35% населения, уЗУ отказало крестьянам в выдаче семян. В Вотской области заявки на семссуду по Глазовскому у. доходят до 150 000 пуд. Отпускать предполагается только 30 000 (задолженность по семссуде названного уезда достигает 500 000 пуд.).

Местами (Тамбовская губ., Ленинградская губ., Тулунский округ) в связи со взиманием большого процента по семссуде крестьяне, преимущественно под агитацией зажиточных, отказываются от создания семфонда.

Недостаток посевного материала и маломощность хозяйств

В отдельных губерниях центра (Воронежская, Тамбовская, Орловская и Рязанская, а также в Вотской области), пострадавших от частичного неурожая или градобития, большая нужда в посевсеменах ощущается у бедняков и части середняков. Местами беднота принуждена вступать в кабальные сделки с кулаками и зажиточными. Так, в Орловской губ. недостаток яровых семян у бедняков заставляет последних сдавать зажиточным крестьянам землю под обработку по 15—20 руб. за душевой надел. В Тамбовской губ. в Шемохинской вол. вся беднота нуждается в семенах, что нередко вызывает сдачу бедняками земли в аренду зажиточным на кабальных условиях. Особо остро стоит вопрос о посевматериале в ряде деревень по 8 волостям трех уездов Воронежской губ. Тяжелое положение маломощных слоев деревни усугубляется здесь невыдачей семссуды. Характерны следующие заявления бедняков: «Мы, бедняки, всю зиму ожидали и надеялись, что нам будут давать семена на посев, и задолженность за прошлые годы старались вернуть. Сейчас у большинства бедняков семян для засева нет. Если нам не дадут ссуду, то земля наша останется незасеянной» (Алексеевская вол.). «Если власть не отпустит беднякам ссуду, то около 40% ярового клина останется незасеянным, т.к. почти у половины крестьян своих семян не имеется» (Коростеньская вол.). «В этом году наша земля наверняка останется незасеянной, семссуды выдавать не будут, а у нас нет даже хлеба. Вместо выдачи ссуды с нас требуют старую задолженность» (Михайловская вол.). В Курской губ.

отмечается сильное недовольство бедноты, вызванное сокращением выдачи семссуды на 90%. Недостаток семян отмечается и по другим районам Союза (Северо-Запад, СКК).

Недостача и дороговизна чистосортовых семян

Отмечаемый в текущей посевной кампании большой спрос на чистосортовые и культурные семена удовлетворяется лишь в незначительной степени. В Пензенской губ. по Алексеевской вол. заявка на культурные семена удовлетворена уЗУ лишь на 50%. В Ачинском округе имелся спрос на 30 000 пуд. чистосортных семян, округ же обеспечен лишь 5000 пуд. и т.д. В Троцком у. Ленинградской губ. многие деревни отказались от предложенного кредитным товариществом семматериала из-за его дороговизны (овес — 2 руб. 72 коп. пуд, клевер — 26—28 руб., вика — 2 руб. 72 коп.) в то время, как у частника цены ниже. В Ульяновской губ., где отмечен большой спрос на чистосортные семена (крестьяне жалуются на тяжелые условия кредита), за 15 ф[унтов] чистосортных семян приходится платить **1** пуд.

Отрицательные моменты в политнастроении деревни в связи со слухами о войне

Слухи о войне продолжают носить массовый характер по всем районам Союза, усилившись в связи с событиями в Китае, особенно по СКК, Сибири и ДВК.

В связи со слухами о войне по-прежнему повсеместно отмечается усиленный спрос со стороны всех слоев крестьянства (особенно зажиточных) на продукты первой необходимости (соль, чай, сахар, спички и др.) и мануфактуру. Так, в окрестных селах г. Выксы Нижегородской губ., где идет массовая покупка продуктов, некоторые кр[естья]не запасли по 30—40 пуд. соли. Кооперативы не успевают удовлетворять спрос населения. По Курдошанской и Ельниковской вол. Краснослободского у. Пензенской губ. за отсутствием соли в местных потребительских] обществах крестьяне ездили за ней в г. Лукоянов Нижегородской губ., привозя оттуда по 15—25 пуд. В Муромцевском районе Тарского округа Мысовское ПО в январе продало товаров (мануфактура, чай, сахар) на 1618 руб., в феврале на 2033 руб. Оборот Муромцевского кооператива в январе достигал 11 055 руб., в феврале — 15 355 руб., причем крестьянами была разобрана вся мануфактура, пролежавшая 2—3 года. Местами частники в связи с повышенным спросом на продукты и мануфактуру (Ульяновская, Иваново-Вознесенская губ., Белоруссия) продают ходкие товары по повышенной цене. Имеются случаи продажи населением рабочего скота, преимущественно хороших лошадей, или обмена их на худшие и продажа личного хлеба для обмена денег на золотую царскую монету (Белоруссия, Саратовская губ., Минусинский округ).

Отказы от землеустройства, забор паев из кооперативов и другие отрицательные явления

В отдельных местностях различных районов Союза под влиянием агитации кулаков отмечаются случаи отказа крестьян от землеустройства, забор паев из кооперации, сокращение посева. В хут. Русском Ставропольского округа крестьянин-середняк отговаривал граждан записываться в группу для землеустройства, заявляя: «Скоро будет война и групповодов побьют вместе с коммунистами». Под влиянием этой агитации 80 чел. выписалось из группы. В пос. Михайловском Таганрогского округа население под влиянием слухов о войне отказалось от группового

землеустройства, боясь скорого прихода поляков. В Саратовской губ. в отдельных местностях Вольского у. слухи о скорой войне заставляют крестьян сократить посевплощадь, т.к. они боятся оставаться при уборке урожая без рабочих рук. Этим пользуются кулаки и арендуют у маломощных наделы. «Весной и посеять-то не придется и сеять-то полностью ни к чему, т.к. может обратно получиться 1920 г., когда выгребали последний хлеб» (Гормановский район, Минусинский округ). В деревне Гобуловке Седельниковского района Татарского округа на собрании по вопросу организации малой артели выступил зажиточный: «Нам организовывать артели не следует: начнется война, придет новая власть, посчитают нас за коммунистов и перевешают на своих же воротах». Собрание от организации [артели] отказалось.

Случаи выхода из пионеротряда и из КСМ

Местами (Украина, Ульяновская губ., Сибирь) в связи со слухами о войне и «гибели коммунистов» отмечаются единичные случаи выхода из пионеротрядов и комсомола. Так, в селе Чернухе Нижегородской губ., через пионерку (дочь вдовы-попадьи) распространился слух, что «скоро будет война и пионеров всех будут вешать», в результате из отряда вышло до 15 пионеров. В с. Ключи Славгородского округа член ВЛКСМ, бедняк, явившись на собрание пионеров, заявил: «Во время войны партийцам будет плохо, по[э]тому вам, пионерам, пока не поздно, надо выходить из организации». В с. Быструхе Каменского округа пионеротряд школы № 1 по инициативе пионера — сына торговца постановил ликвидироваться и уничтожить пионерский угол в школе, что и было им осуществлено. После ликвидации отряда школьники избивали бывших пионеров, говоря, что «пионерия испугалась войны». Характерны также случаи выхода из комсомола. Комсомолец дер. Васильеве Псковской губ. под влиянием слухов о войне подал заявление о выходе из комсомола. В с. Сорокине Луганского округа (Украина) 2 комсомольца подали заявление о выходе из комсомола, мотивируя тем, что «комсомольцев будут брать на войну в первую очередь». В с. Сатинском Пермского округа отмечено 2 случая выхода комсомольцев из организации.

Распространителями слухов о войне повсеместно являются кулаки, торговцы и антисоветские элементы деревни. Кулаки и зажиточные зачастую связывают с войной надежды на гибель соввласти, возврат земли и избавление от налогов. «Соввласть скоро погибнет и каждый кулак после падения соввласти будет иметь право взять имевшуюся у него до революции землю обратно» (Кременчугский округ). Характерно усиление агитации кулаков и зажиточных против землеустройства на почве слухов о войне. Агитация нередко сопровождается угрозами расправиться с беднотой за землеустройство. «Подождите, мы вас всех скоро образуем — Советская власть недолго просуществует, т.к. скоро будет война» (Ленинградская губ.). «Тогда мы расправимся со всеми, кто теперь настаивает на проведении землеустройства. Тогда я буду разговаривать с винтовкой с теми, кто хочет взять мою землю» (Псковская губ.). «Вам, беднякам, тоже плохо будет, т.к. мы, зажиточные, припомним все, и выявление объектов и налог» (кулак, Красноярский округ).

Не ограничиваясь распространением слухов о войне, кулачество и антисоветские элементы ведут вокруг них антисоветскую агитацию в форме слухов о подходе белых, конце соввласти и прямых угроз расправой над коммунистами. Иногда эти слухи связываются с событиями в Китае. Так, в Кирсановском у. Тамбовской губ. поп распространяет слухи

о том, что «недолго осталось вашей власти барствовать — вам властвовать осталось только до весны, а там крышка» (кулак, Тарский округ). «Скоро будет война и тогда начнем бить коммунистов и комсомольцев и резать тех, кто стоят за Советскую власть» (зажиточный, Пермский округ). «Вот-вот скоро война, коммунистам — крышка и взойдет на престол Николай Николаевич» (Иркутский округ). «Только бы винтовку получить — тогда забудут, что мы — лишенные права голоса, с оружием мы знаем, что делать» (быв. капитан, Иркутский округ). «Скоро будет переворот и мы опять будем обрезывать уши у коммунистов, как резали в 1922 г.» (быв. партизан, Амурский округ).

Особенно антисоветски настроена зажиточная часть казаков в казачьих районах СКК, Сталинградской губ., Урала и Сибири. «Как только начнется война, то обязательно будет переворот и опять власть перейдет в руки казаков» (Минусинский округ). «Мы ожидали войну с открытием весны, однако ошиблись, но все равно война неизбежна, но на нас пусть коммунисты не надеются — мы воевать не пойдем. Казачество вообще недовольно этой властью, потому что слишком большие налоги накладывают» (Сталинградская губ.). «Как только откроется война, то мы красным войскам будем стрелять в тыл» (Челябинский округ). Следует отметить, что в антисоветской агитации принимают участие некоторые кулацкие группировки Шахтинско-Донецкого округа.

В отдельных округах СКК (Кубанский, Шахтинско-Донецкий округа) казаки угрожают расправой иногородним. «Как только начнется война, мы, казаки, сейчас же будем в лесу и побьем хохлов». Местами в связи со слухами о войне отмечена агитация за восстание против соввласти. Разговоры о восстании отмечаются в Минусинском округе Сибири и в пограничных районах округов ДВК. Следует отметить, что районами наибольшего распространения слухов о войне являются приграничные губернии и округа Союза (Северо-Запад, Белоруссия, Украина, ДВК), причем здесь распространителями слухов, носящих нередко антисоветский характер, являются нацменьшинства. Так, в Сестрорецком районе Ленинградской губ., населенном финнами, где в 1919 г. было так называемое ингерманландское восстание[128], кулаки и финны в связи со слухами о войне говорят о том, что нужно снова бежать в Финляндию и о возможностях восстания против Советской власти («Правительство СССР раньше свергнуть не сможем, пока нам не раздадут винтовки, которые мы сумеем повернуть против Советов»).

В Белоруссии слухи о войне и гибели соввласти распространены среди поляков. В пограничных районах и округах ДВК слухи о близкой войне и интервенции имеют очень широкое распространение. «Скоро коммунисты отцарствуют, скоро придут наши, уже за границей сформирован отряд в 7000 чел.». «Хоть бы скорее война — терпеть больше нет возможности. Пусть лучше Россией управляет Чжан-Цзо-Лин, и то лучше, чем советская власть» (кулак, Владивостокский округ). Ходят слухи о том, что «Забайкал весь перешел к семеновцам, дали обещание при случае быть на его стороне» (Зейский округ).

Крестьянские союзы

С окончанием кампании по перевыборам сельсоветов резко снизилось число выступлений за крестсоюзы. В апреле зарегистрировано 126 выступлений за КС против 297 в марте. По отдельным районам эти выступления распределяются следующим образом: Центр — 48, Северо-Запад — 6, Запад — 10, Украина и Крым — 29, Северный Кавказ — 8, Поволжье — 6,

Сибирь — 10, ДВК — 9. Выступления за КС по характеру требований распределяются следующим образом: выступления, содержащие явно политические требования, составляют 23% всех выступающих за КС, требования организации КС по образцу рабочих профсоюзов составляют 21% выступлений, требования КС для регулирования цен — 25% и другие требования — 31%.

Выявившиеся во время кампании по перевыборам сельсоветов отдельные «крестсоюзовские» активисты и крестсоюзовские группировки в отдельных районах не прекратили своей агитации и после окончания перевыборной кампании. Так, например, антисоветская группировка в с. Писаревском М.Перещепинского района Полтавского округа, выступавшая на истекших перевыборах сельсоветов 1927 г. с лозунгами «черного передела», «советов без коммунистов» и агитировавшая за КС, не прекратила своей деятельности и по окончании кампании (эта группировка выступала на выборах и весной 1926 г.). В с. Маныч-Николаевском Сальского округа быв. партизан ведет систематическую агитацию за КС. В с. М.-Семеновка Саратовской губ. образовавшаяся во время перевыборов ♦ крестсоюзовская» группировка зажиточных и середняков также продолжает вести агитацию за КС. Аналогичная группировка существует в с. Моршанске Самарской губ., Емелинской вол. Глазовского у. Вотской области крестьянин — середняк, начиная с 1924 г., ведет систематическую агитацию за КС, не пропуская ни одного собрания или конференции. Однако сочувствия среди широких масс крестьянства он не встречает.

Окончание перевыборов сельсоветов сузило возможности агитации за КС (большое значение, например, в распространении идей КС имели выступления на волостных, районных, кантонных и уездных съездах советов, которых по предварительным данным отмечалось до 40). Однако и после окончания кампании по перевыборам местами отмечаются отдельные попытки агитации за КС путем агитации в местах скопления крестьян: на постоялых дворах (Амурский округ), мельницах (Ставропольский округ), в чайных и трактирах (Московская губ.) и т.д. Значительную роль в этом отношении играют торговцы-прасолы, разъезжающие пЬ селам и агитирующие за КС. Так, например, торговцы г. Майкопа, разъезжающие по ж.д. Майкоп — Армавир, ведут систематическую агитацию за КС среди пассажиров-крестьян. В с. Кевсала Виноделинского района Ставропольского округа, которое в течение 2-х лет является одним из «крестсоюзовских» очагов в Ставропольском округе, торговцем-молочником ведется систематическая агитация за КС.

За последние месяцы, наряду с требованием организации КС для «защиты экономических интересов крестьянства», в отдельных районах в единичных случаях чаще, нежели до кампании по перевыборам, выдвигается требование создания «крестьянской партии». В Костромской губ., например, такие требования отмечены в 3-х пунктах. В с. Мирном Благодарненского района Ставропольского округа выступавший за КС бедняк, быв. член ВКП(б), требовал организации такого союза, который «имел бы центральное управление, руководил бы всем крестьянством и чтобы все распоряжения соввласти проходили через него».

Характерно также требование организации КС как внеклассовой организации крестьянства. В с. Чернышевка Блтанской вол. Саратовской губ. зажиточный, выступая на собрании с агитацией за КС, говорил: «Крестьянство и так не организовано, а его еще хотят разбить на части: бедняков, середняков и зажиточных, и хотят поссорить эти части. Нам

нужна организация всей массы крестьянства наподобие рабочих профсоюзов. Ведь и рабочие не равны: один получает по 20 руб., другие по 200 руб., а их не делят на части».

Кулацкие группировки

С окончанием кампании по перевыборам сельсоветов отмечается резкое падение числа кулацких группировок. Всего за апрель месяц выявлено 8 кулацких группировок, из них 3 явно антисоветских. Кроме того, дополнительные данные за март месяц отмечают образование 15 новых группировок, выступавших на перевыборах сельсоветов. 11 группировок из них выступало на волостных и районных съездах советов (по Северо-Западу — 5, Западу — 4 и Поволжью — 2), [...]

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 385. Л. 287—292. Заверенная копия.

№ 243
Из информационной сводки... № 16 с 23 апреля по 6 мая 1927 г.

7 мая 1927 г.

Посевная кампания

Рязанская губ. 25 апреля. В с. Ермолове Побединской вол. Скопинского у. с наступлением весенних полевых работ хозяйства, имеющие лошадей, объявили цену на обработку земли одной души 10 руб. и укос травы до 11—12 пуд. Беднота селения, благодаря слабой заботе ККОВ, живет в плохих условиях и до настоящего времени в обработке земли находится в зависимости от середняков и кулаков.

Возможность недосева полей у маломощных в связи с отсутствием семян

Воронежская губ. 21 апреля. Ввиду частичного недорода в прошлом году и отсутствия семян, в связи со старой семссудной задолженностью у бедноты и маломощной части середнячества в некоторых волостях и селах Воронежской губ. остро стоит вопрос с обсеменением полей в текущую посевную кампанию. Так, в В. Хавской вол. Усманского у. и по отдельным селам Михайловской, Павловской, Подгоренской, Ровенской и Россошанской вол., Россошанского у. и в Острогожском у. (Алексеевская и Коротоякская вол.) создается угроза, что часть полей могут оказаться незасеянными.

В связи с этим настроение указанных слоев деревни пониженное. Характерны следующие заявления: «В этом году наша земля наверняка останется незасеянной, семссуды выдаваться не будут, а у нас нет даже хлеба, почему правительство не учитывает нашего положения? Вместо того, чтобы дать нам семссуду, с нас еще требуют старую задолженность. Теперь поневоле пойдешь кланяться к зажиточному» (Михайловская вол., с. Еленовка Россошанского у.)

В Острогожском у. Алексеевской вол. [в] с. Михайлово бедняк в группе односельчан говорил: «Мы, бедняки, всю зиму ожидали и надеялись, что нам будут давать семена на посев и ту задолженность, которая за нами числилась за прошлые годы, старались вернуть. Сейчас у большинства бедняков семян нет. Если нам не дадут ссуды, то земля наша останется незасеянной. Соввласть должна нас спасти от этого и выдать ссуду».

Агитация за создание крестсоюзов

С 2 апреля по 6 мая вновь зарегистрирован 41 случай агитации за создание крестсоюзов. Из них по Центру — 13 (Владимирская губ. — 5, Московская и Костромская губ. — по 2, Воронежская, Ярославская, Тульская и Нижегородская губ. — по 1), на Северном Кавказе — 1 (Шахт[инско]-Донецкий округ); [на] Украине — 17, в Поволжье — 3, [в] Сибири — 5 и [в] Башкирии — 1. Из 41 выступления за крестсоюзы 22 факта имели место на собраниях и конференциях. По характеру требований — политических 13, по образцу рабочих профсоюзов — 7, урегулирования цен — 11.

Воронежская губ. 21 апреля. На Острогожской волостной беспартийной крестьянской конференции по докладу об итогах 3-й сессии ЦИК Союза ССР выступивший середняк ел. Харьковской сказал: «Крестьянам для улучшения своего положения необходимо создать крестьянские союзы, подобно профсоюзам рабочих и служащих, с членскими взносами и социальным страхованием. Только таким образом можно организовать бедняков и середняков и оказать необходимую помощь бедноте».

Владимирская губ. 15 апреля. В дер. Сосницы Фоминской вол. Муромского у. председатель Фоминского ВИКа, проводивший женское собрание, в своем докладе указал на необходимость женщинам организоваться в свой крестьянский союз. Это предложение было занесено в протокол собрания.

Нижегородская губ. 12 апреля. В с. Ризоватово Майданской вол. Лукояновского у. четверо зажиточных крестьян во главе с церковным старостой систематически ведут агитацию среди крестьян за организацию своей крестьянской партии для защиты интересов крестьянства.

Костромская губ. 22 апреля. На собрании крестьян дер. Трофимове Карцовской вол. Солигаличского у. выступил крестьянин-середняк и заявил: «Соввласть за счет крестьян защищает рабочих, а поэтому крестьянам нужна своя крестьянская партия». Аналогичные выступления имели место на собрании крестьян Кореповского сельсовета.

Запорожский округ. 15 апреля. В Софьевском сельсовете во время перевыборов сельсовета на собрании выступил сын кулака, в настоящее время учащийся в гор. Запорожье, и сказал: «Почему это у нас имеется крестинтерн, коминтерн и профинтерн и все эти интернационалы не пользуются одинаковыми правами; крестьянам хуже, а рабочим лучше живется, у рабочих есть свой союз, а у крестьян его нет». После этого выступления среди крестьян начались разговоры о крестьянских союзах; так, например, в конце февраля в помещении сельсовета собралось человек 20 бедняков и середняков, среди которых председатель ЕПО вел агитацию за организацию КС. Один из присутствовавших середняков, поддерживая председателя] ЕПО, говорил: «Конечно, с крестсоюзом было бы лучше. Рабочие работают по 8 часов, получают много денег, а крестьянин пропадает. Правда, за то, что мы получили землю от соввласти, мы этим гордимся, а то, что хлеб дешев, так это безобразие».

Агитация за организацию ячейки беспартийной молодежи

Московская губ. В с. Бисерово Загорновской вол. Бронницкого у. быв. председатель] ВИКа (баптист), а ныне предсельсовета, на заседании сельсовета поднял вопрос об организации ячейки беспартийной молодежи. Предложение было принято, причем для проведения его в жизнь был вы-

делен один из членов сельсовета. Протокол сельсовета направлен был в ВИК.

Кулацкие группировки

Московская губ. 24 апреля. В с. Оболдино Разинской вол. Московского у. председателем сельсовета был избран бедняк. В настоящее время группа местных кулаков (двое из них были осуждены до революции за убийство) ведут систематическую травлю нового председсельсовета. Секретарем сельсовета является кулацкий сторонник. Кулаки в своей борьбе против председсельсовета используют церковный совет. Так, недавно на заседании церковного совета стоял вопрос о способах смены председсельсовета теперешним секретарем сельсовета. Председатель церковного совета (кулак) является и председателем ККОВ.

Московская губ. 21 апреля. В Бухоловской вол. Волоколамского у. группа зажиточных крестьян и середняков ведет среди населения агитацию за созыв внеочередного волсъезда с целью отвода из предРИКа члена ВКП(б).

Барнаульский округ. 20 апреля. В с. Калистратиха Барнаульского района кулаки и зажиточные, желая помешать землеустройству, устроили в доме одного кулака нелегальное совещание кулаков и зажиточных, где обсуждали вопрос о землеустройстве и решили всячески противодействовать выходу бедняков и середняков на отруба. На общем собрании крестьян члены группировки настаивали на том, чтобы вопрос о землеустройстве был поставлен последним, намереваясь тем самым сорвать обсуждение этого вопроса. Обсуждение вопроса о землеустройстве тянулось с 10 час. утра до 5 час. вечера и в конце концов было вынесено решение о выходе бедняков и середняков на отруба.

Барнаульский округ. 20 апреля. В с. Суслове Мамонтовского района группировка кулаков во главе с кулаком, быв. членом Государственной] Думы, ведет агитацию против землеустройства. Эта группировка дважды срывала собрания, на которых стоял вопрос о землеустройстве. Группировка кулаков на почве землеустройства имеется также в с. Н.-Перуново Тальм[инского] района.

Террор

Нежинский округ. 15 апреля. В дер. Мокрец Бобровицкого района в ночь на 21 марта выстрелом через окно убит селькор газет «Новое село» и «Радяньске село». В убийстве подозревается недавно освобожденный из ДОПРа бандит, который имел злобу на селькора за то, что последний разоблачал его деяния в газетах.

Черниговский округ. 15 апреля. В с. Буде Олишевского района в ночь на 20 марта выстрелом через окно убит член сельсовета — бедняк. Убийство совершено быв. председсельсовета — крестьянином-бедняком совместно со своим братом в отместку за то, что он был провален на последних выборах сельсовета. У убийц был отобран обрез русской винтовки, а сами убийцы арестованы.

Томский округ. 10 апреля. В дер. Хмелевке Богородского района двое зажиточных крестьян напали на заведующего] красным уголком и с криком: «Нам красный уголок не нужен, не вводи свою заразу!», избили его.

Коми-Зырянская область. 23 апреля. В ночь на 15 марта с.г. кулак Вотченской вол. Устькуломского у. на почве недовольства высоким обложением с/х налогом пытался задушить члена волналоговой комиссии.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 394. Л. 57—58. Заверенная копия.

№ 244
Из информационной сводки... № 17
с 7 мая по 20 мая 1927 г.

26 мая 1927 г.

Агитация за создание крестсоюзов

С 7 по 20 мая вновь зарегистрировано 20 случаев агитации за создание крестсоюзов. Из них по Центру — 8 (Тверская — 2, Воронежская — 2, Тамбовская — 2, Московская и Вятская — по 1); на Северо-Западе — 2 (Ленинградская — 1 и Архангельская — 1); на Западе — 3 (Смоленская — 3); Северо-Двинская — 2, Поволжье — 3 (Пензенская губ. — 2 и Самарская — 1); по Сибири — 3 (Читинский округ — 3 и Бийский — 1). Из 20 выступлений за крестсоюзы 5 случаев имели место на собраниях. По характеру требований — по образцу рабочих профсоюзов — 10, урегулирования цен — 7 и лишь в 5 случаях КС рассматривались как политическая организация.

Московская губ. 12 мая. В с. Озерецком Озерецкой вол. Сергиевского у. неоднократно в разговорах на собраниях подымался вопрос о крестсоюзах. 17 мая на торжественном заседании после доклада о Китае выступил крестьянин и заявил: «Вот и нам по примеру китайских ... нужно организовать «крестьянские союзы», которые будут защищать наши интересы, т.к. до сих пор о нас никто не заботится».

Тамбовская губ. 20 апреля. В Корельском сельсовете Моршанского у. крестьянин-бедняк в разговоре с односельчанами говорил, что рабочие живут за счет крестьян. Присутствовавший при разговоре рабочий сказал, что у крестьян есть организация, защищающая их интересы — ККОВ. На это ему бедняк возразил: «ККОВ не защищает нас, а только бумажки подписывает да удостоверения выдает. Нам нужно организовать крестьянский союз наподобие комбеда, который заботился бы об урегулировании цен на промтовары и на крестьянские товары, на извозную плату и т.п. Если бы нашелся такой человек и организовал бы союз для крестьян, мы бы ему все, что он захотел, отдали». Присутствующие бедняки выступавшего поддержали.

Тверская губ. 6 мая. В дер. Михайлова Гора Бежицкого у. и вол. на собрании крестьян по вопросам о тракторизации и землеустройству выступил один из присутствующих со следующим заявлением: «Ничего нам не надо, все это делается, что[бы] с крестьян побольше вытянуть. Нас хотя и большинство — 80% населения, а управляет нами кучка рабочих, потому что они организованы, а мы нет. Нужно и нам организоваться в крестьянский союз, вот тогда мы смогли [бы] защищать свои интересы. Будет война — мы скажем: вы управляете, так идите и воевать. Мы свергали царя, думали, что советская власть лучше, а получилось то же самое».

Самарская губ. 30 апреля. В с. Богдановке Бузулукского у. зажиточный крестьянин, присутствуя на беседе в избе-читальне, говорил: «Создайте сейчас же социализм, а если не можете, то значит вы, коммунисты, — те же попы — проповедуете, а ничего не даете. Была революция — рабочие добились для себя всего, а крестьяне — ничего, у рабочих есть свой союз, а у нас нет, для нас недостаточно ККОВ, нам необходимо иметь такой же союз, как у рабочих. Дайте кино, дайте клубы, дай 8-часовой рабочий день».

Томский округ. 25 апреля. Кандидат партии с 1926 года, организатор и член ячейки ВЛКСМ, работавший около 2-х лет секретарем ячейки, подал заявление в райком о выходе из партии. В разговорах с крестья-

нами он объясняет свой выход несогласием с политикой партии в деревне, в частности, по вопросу о запрещении создать в деревне крестьянские профсоюзы. Подавший заявление был активным работником партячейки.

Посевкампания

Новосибирский округ. 25 апреля. Вследствие позднего получения посевных семян в Баксинском и Коченевском районах, пострадавших в прошлом году от недорода, неизбежен недосев.

Ставропольский округ. 6 мая. По аулу Юсуп-Кулак Туркменского района около 50% бедноты, ввиду отсутствия семенной помощи, остались без посевов.

Борьба за землю

Курская губ. 2 мая. Между крестьянами с. Николаевского и Богатово Ново-Оскольской вол. Ст.Оскольского у. на почве земельных споров произошла ружейная перестрелка.

Иваново-Вознесенская губ. 1 мая. При землеустройстве в дер. Худынской Лухской вол. Юрьевецкого у. землемером отведено 12,5 дес. земли духовенству с. Худынского. В эту землю вошел также и школьный участок, отведенный духовенству, несмотря на протесты сельсовета.

Кубанский округ. 20 апреля. В с. Хриванском Абинского района казаки угрозами заставили греков, проживающих в хуторе, отказаться от наделов.

Салъский округ. 28 апреля. В с. Киселевке Заветинского района на собрании крестьян по вопросу о землеустройстве выступило несколько зажиточных, агитировавших против землеустройства, за выделение села из Северо-Кавказского края и включения его в состав Калмыцкой области (в которой оно раньше числилось) якобы потому, что там налоги легче. Под влиянием этой агитации собрание выделило ходоков в Москву для возбуждения ходатайства о включении села в состав Калмобласти, а до тех пор от землеустройства воздержаться. Тенденции к выходу из состава СКК отмечены также среди крестьян с. Обильного, Шебалина, Никольского и Кочкина. 28 апреля. Между казаками и крестьянами хут. Ново-Павловского Белоглинского района на почве землеустройства существует вражда. Крестьяне до сих пор пользовались лишь арендованной в ГЗИ землей, сейчас же они требуют наделения их землей во время внутриселенного землеустройства. Два раза крестьяне подали заявление о включении их в состав землеустройства. На собрании по этому поводу под влиянием агитации зажиточных было вынесено постановление об отказе в земле крестьянам.

Террор

Черниговский округ. 1 мая. В дер. Карповке Добрянского района выстрелом через окно убит крестьянин-активист, красный партизан, активно боровшийся с кулаками и настаивавший на землеустройстве.

Псковская губ. 23 апреля. Председатель Красногородского РИКа Опочецского у. угрожал автору заметок в газету о проделках предРИКа избиением.

В дер. Большое Залетье Ленинской вол. Торопецкого у. кулаки всячески преследуют селькоров местной стенгазеты «Искра». Один кулак, продернутый в газете, избил селькора, другой, явившись в пьяном виде в красный уголок, кричал: «Я, как солдат царской армии, ненавижу совласть. В некоторых местах уже ведется подпольная работа против совласти и всем селькорам осталось жить не более 3 мес[яцев]».

Брянская губ. 1 мая. В с. Гарцево той же вол. Стародубского у. проходит землеустройство, встречающее самое решительное противодействие

кулаков и зажиточных. Дело это тянется давно. В 1924 году у инициатора землеустройства — бедняка была украдена лошадь, а на самого него произведено покушение. В этом году 4 мая двое зажиточных, пригласив с собой этого бедняка на рыбную ловлю, столкнули последнего в воду и пытались утопить.

Бийский округ. 25 апреля. В с. Демино Куяганского района вечером 24 апреля убит секретарь ячейки ВКП(б), проделавший большую работу по организации бедноты. В эту же ночь было произведено покушение на председателя] сельККОВ. В этом же селе в январе был убит председатель] сельККОВ и избито несколько бедняков. В селе существует кулацкая группировка. Предполагается, что все убийства организованы ею, но прямых доказательств ее участия пока нет.

В с. Бураново Тогульского района двое зажиточных избили бедняка пастуха, подоспевшему с топором бедняку удалось освободить избиваемого. Возмущенные избиением бедняки говорят: «От зажиточных не стало нам покоя. Давно ли зажиточные убили бедняка в дер. Титовой. Наконец нас эти богачи доведут до того, что мы возьмем в руки революционную пику и уничтожим этих врагов».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 394. Л. 61—63. Заверенная копия.

№ 245
Выписка информотдела ОГПУ из доклада Белорусского отдела ОГПУ о настроениях крестьянства от 21 июня 1927 г.

23 июня 1927 г.

Разослано тов. Ягода, Дерибасу, Молотову, Москвину, Рошаль

Копия письма в стенгазету избы-читальни дер. Казимировка Речицкого округа Белоруссии

«Наступили дни светлых ожиданий, надежд на лучшую жизнь без помещиков и капиталистов. Мир вступил в полосу катастроф, он перешел к великому перевалу от капитализма к социализму. После всех опытов молодой Советской власти, отразившихся мучительно тяжело на крестьянстве, после гибельных разрушений войны мы вступили, наконец, в полосу мирного строительства страны. Но присматриваясь глубоко к жизни и поступкам партии, все более убеждаешься, что та неправда, несправедливость к людям, особенно к крестьянству, против которой я боролся всю жизнь при царе — осталась во многих отношениях и теперь. Казалось бы, что этого не должно быть. Ведь правим страной мы — народ, не помещики, попы и капиталисты, которым были чужды и не знакомы интересы трудящегося крестьянства. Но получается во многих отношениях то же самое и получается так только потому, что партия недостаточно присматривается к массам крестьянства. Те сведения, которые получает партия о крестьянстве, исходят от небольшой, мало имеющей с крестьянством общего, кучки людей, отчего и получаются такие ненормальности. Единственное, что улучшило жизнь крестьянина теперь — это широко проводимое сейчас землеустройство. Живя все время в деревне, зная близко, детально жизнь деревни и нашего крестьянина, наблюдая происходящие в деревне изменения и читая газету, убеждаешься, насколько все-таки политика, проводимая компартией в деревне, далеко не-

правильна, насколько верхи — руководящие органы партии стоят далеко от истины, поскольку они не знают теперешней деревни. Я буду брать примеры для доказательства этого, примеры из жизни своего села. У нас в селе прошло землеустройство, земля поделена по едокам, значит, и в этой отрасли произошло уравнение полное. Со скотом почти так же произошло уравнение полное, после всяких реквизиций, отобрания излишков, продналога. Значит уравнение в нашем селе достигнуто, для чего же тогда деление партией села на 3 класса: кулаков, середняков и бедняков? Этого теперь в нашем селе, как и в других селах, и в помине нет. По моему мнению наиболее верным, отвечающим действительности было бы деление сейчас соответствующее понятию кулака, середняка и бедняка — деление крестьян на такие группы: 1) крестьян наиболее трудящихся, выбивающихся из сил, 2) крестьян средних, не особенно трудящихся и умных и 3) на глупых и лодырей, не желающих трудиться, а ожидающих поддержки от власти — бедняков. Ведь такое деление убивает инициативу и желающих улучшить свое хозяйство трудолюбивых, предприимчивых и умных кр[естья]н, и наоборот — очень поощряет еще к большей нищете лодырей и глупых крестьян.

Создается только лишняя ненужная и вредная для развития сельского хозяйства в целом вражда между этими группами лиц, которой (вражды) раньше не было и не наблюдалось. Мнение и убеждение у меня такое, что я принадлежу к преследуемому теперь классу, как будто их защищаю, кулаком я никогда не был и интересов их не защищаю. Во мне с начала и до конца моей жизни живет одно единственное искреннее желание улучшить жизнь нашего загнанного, забитого, беспомощного и темного крестьянства, защитить его интересы, во имя чего мне очень часто приходилось терпеть гонения со стороны правительства. Указать, критиковать неправильную политику всякой власти по отношению к крестьянству, бороться против несправедливости, как и в чем бы она ни выражалась, всегда было и есть моим идеалом, целью моей жизни».

Автор — середняк, был выслан в Сибирь за участие в революционном движении 1905 г., откуда возвратился в 1917 г. и занимается в настоящее время земледелием.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 388. Л. 128. Подлинник.

№ 246
Выписка информотдела ОГПУ из доклада Армавирского окротдела ОГПУ о настроениях вдов-красноармеек от 10 июня 1927 г.

30 июня 1927 г.

Разослано тов. Ягода, Молотову, Артюхиной, Москвину, Рошаль

В ст. Вознесенской Вознесенского района в связи с отказом в выдаче пенсии вдовам красноармейцев (мужья которых погибли в Красной Армии), имеющим земельный надел, среди последних происходит большое волнение. 12 мая в райКККОВе собралась группа красноармейских вдов до 15 чел., подняли крик и плач. «В советских учреждениях везде сидят бюрократы, которые не беспокоятся о том, как живет красноармейка и как тяжело ей приходится обрабатывать землю... Вы не интересуетесь, сколько эта земля нам дает пользы. У нас рабочего скота нет, при-

ходится нанимать и нам ничего не остается. Нашим детям не на что купить тетради и учиться им некогда, тогда как дети середняков и контриков учатся, а наши дети у них в батраках работают». «Мы будем агитировать, чтобы бабы не ходили на собрания, лучше мы будем собираться, как раньше бандиты собирались по хатам, лучше мы в секты поступим — нас давно туда зовут, и там они вправду друг другу помогают, а вы нас только дурачите».

Собравшиеся женщины — быв. делегатки и многие из них — активистки. В связи с возбуждением среди вдов-красноармеек [имеются] осложнения в работе женорганизации и также парторганизации, так как это возбуждение используется антисоветским элементом и религиозными группами.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 388. Л. 174. Подлинник.

№ 247
Выписка информотдела ОГПУ из доклада Тверского отдела ОГПУ от 21 июля 1927 г.

27 июля 1927 г.

Разослано тов. Ягода, Дерибасу, Прокофьеву, Микояну, Рошаль

Тверская губ. 21 июля. 4-го июля у розничного магазина отделения Хлебопродукта в Ржевском у. стоявшие в очереди гр[ажда]не, в большинстве крестьяне, в момент закрытия магазина устроили скандал, настойчиво требуя продолжения продажи муки. Слышались выкрики: «Семья с голоду мрет; три дня в очереди стою; магазин закрываете от безделья, часу лишнего не хотите работать; крестьянин работает 24 часа, рабочим в кредит даете все, а нам хлеба не хотите дать».

Толпу разжигали двое неизвестных гр[ажда]н, которые говорили: «Идемте в УИК, бояться нечего, мы ведь просим хлеба». Человек 50 под их руководством направились в УИК, где требовали распорядиться выдать муку, не считаясь со временем, и распределить ее из всех хлебных пунктов. Женщины кричали: «Приедете и вы к нам осенью за налогом; вы зажирели» и т.д., а мужчины: «Дадите нам оружие, мы знаем что делать». В результате пришедшие в УИК ушли, ничего не добившись.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 388. Л. 166. Подлинник.

№ 248
Выписка информотдела ОГПУ из доклада Барнаульского окротдела ОГПУ об антисоветских настроениях бывших партизан от 25 июля 1927 г.

28 июля 1927 г.

Разослано тов. Ягода, Дерибасу, Молотову, Москвину, Рошаль

В связи с международными событиями среди части быв. красных партизан, главным образом среди исключенных из партии, наблюдаются антисоветские настроения. Характерным в этом отношении является проект письма быв. партизана, быв. члена ВКП(б), бедняка с. Шелаболихи,

составленный от имени 22-х партизан и адресованный тов. Сталину. «Мы — партизаны, освободители Сибири, обращаемся с просьбой. В 1919 году мы боролись против Колчака, бросили свои хозяйства, свои семьи и шли освобождать рабочий класс и себя с пикой в руках. Колчак расстреливал нас, издевался над нашими семьями и разорял хозяйства. Мы боролись и не щадили свои головы, а сейчас наша Шелаболихинская парторганизация бросила нас в помойную яму и не вытаскивает. Мы просим ответить — где наша революционная заслуга. Мы не видим ни одного партизана у власти. Мы бесстрашно участвовали в боях против Колчака и нам нет никаких льгот. Чтобы поступить в партию, нужно иметь 3-х поручателей и 3 года будешь кандидатом. Мы думаем, что нас, партизан, должны принять в партию сразу в члены, ибо мы идею свою показали на практике, а не на бумаге. Партизана не видим ни в одном учреждении, наверное, мы недостойны своей заслуги, что не давали пощады буржуазии. Мы надеемся, что если нас партия не отбросит совсем от себя, то мы оставшимся белогвардейским приспешникам не дадим поднять головы. Мы не любим того коммуниста, который служит из-за жалования. Забрались такие бумажные партийные, которые идейность не проводят, а мы, партизаны, которые показали это на деле, всю эту неправду в корне пресекаем».

Автор проекта письма носил его по партизанам для подписи, но последние подписать его категорически отказались.

Кроме того, отдельные быв. партизаны угрожают, что в случае войны они воевать не пойдут, а восстанут, свергнут соввласть и расправятся с коммунистами: «Опять придется брать оружие в руки и искать свободу». «Черт с ними, с коммунистами, мы в свое время покажем и вспомним, как умеем рубить головы». «Скоро будет война, тогда уж нас не обманешь, мы покажем всем коммунистам».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 388. Л. 257. Подлинник.

№ 249
Выписка информотдела ОГПУ из доклада Адыг[ее]-Черк[есского] отдела ОГПУ от 10 июля 1927 г.

28 июля 1928 г.

Разослано тов. Ягода, Москвину, Рошаль, Диментштейн

В ауле Тахтомукай под влиянием агитации антисоветских элементов, распространяющих слухи о предстоящей войне и отправке на фронт в первую очередь коммунистов и комсомольцев, 8 кандидатов партии перестали посещать партсобрания. Кроме того, к секретарю местной ячейки комсомола обратились несколько комсомольцев с просьбой взять у них членские билеты, мотивируя свой уход из рядов КСМ нежеланием идти на войну. В с. Натирбово по тем же причинам из рядов КСМ вышли два комсомольца. В ауле Понежукай комсомолка-горянка сдала свой билет в ячейку, мотивируя это советами своего отца, указавшего ей, что в случае войны «комсомольцев в первую очередь взорвут бомбами».

В ауле Кончукохабль комсомолец под влиянием агитации своего отца-кулака вышел из рядов КСМ. Одновременно означенный комсомолец распространяет слухи о массовых расстрелах, якобы производимых ежедневно ГПУ в Краснодаре, и предстоящем избиении коммунистов.

В ауле Джиджихабль два комсомольца сдали свои членские билеты, объяснив свое решение нежеланием идти на фронт в первую очередь. Этому способствовал местный эфенди, быв. офицер у белых, который антисоветской агитацией вербует на свою сторону комсомольцев.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 388. Л. 262. Подлинник.

№ 250
Из информационной сводки... № 23 с 3 по 16 августа 1927 г.

16 августа 1927 г.

Панические настроения в связи со слухами о войне

Ленинградская губ. Секретарь Овсищенского сельсовета Ложголевской вол. Кингисеппского у. (середняк) отказался от работы в совете, заявив: «Скоро будет война, придут белые и начнут вешать советских работников».

Уманский округ. 1 августа. В с. Роговая Подвысокского района секретарь сельсовета, прослуживший на своей должности 6 лет, в связи со слухами о войне отказался от службы.

Каменецкий округ. 1 августа. В с. Новая Ушица того же района отдельные крестьяне в связи со слухами о войне отказываются принимать советские бумажные деньги.

Саратовская губ. 16 июля. Кузнецкий у. Под влиянием слухов о войне крестьяне ряда сел (Неверкино, Б.Карай и др[угих]), не имея в наличности свободных денег, распродают скот и на приобретенные деньги закупают промтовары, заявляя: «Скоро будет война, а во время войны скот будут отбирать за бесценок, так лучше его продать сейчас и по дорогой цене». В с. Яша Сердобского у. население, опасаясь, что в случае войны хорошие лошади будут взяты в армию, стараются их продать и купить похуже.

Пораженческие настроения

Тульская губ. 1 августа. В дер. Вязовка Богородицкого района на общем собрании по докладу о международном положении выступавшие крестьяне заявляли: «Воевать не будем, власть для нас ничего не сделала, землю нам не дала, она досталась трестам и совхозам; если нас возьмут на войну, то сдадимся в плен». За резолюцию о поддержке соввласти в случае войны из 140 присутствующих крестьян голосовали только 2, остальные от голосования воздержались. В дер. Пустоши Гремяченского района на общем собрании по докладу о международном положении принята резолюция, в которой говорится: «Мы считаем правильным обойтись безо всяких войн». Дополнительное предложение, указывающее «если на нас нападут, то дадим отпор», собранием было отклонено.

В Пахомовском районе на расширенном пленуме Железнинского сельсовета (присутствовало 50 чел.) при чтении пункта резолюции, что «в случае военных столкновений крестьяне выступят на защиту соввласти», присутствовавшие кричали, чтобы этот пункт был выброшен и за него не голосовали.

Владимирская губ. 1 августа. В с. Лучкино Алексинской вол. Ковровского у. на собрании по докладу о военной опасности была предложена резолюция, призывающая быть на страже Советского Союза, но собрание

от голосования данной резолюции отказалось, причем раздавались выкрики: «Нам войны не надо и мы воевать не хотим, пусть нас берут без войны».

Брянская губ. В с. Жирятино Бежицкого у. на беспартийной крестьянской конференции при выборе президиума большинством присутствовавших кандидатуры членов ВКП(б) были отклонены, причем раздавались [выкрики]: «Коммунистов выбирать не следует, они крестьянам ничего не дают». На конференции активно проявил себя антисоветский элемент, выступая с резко антисоветскими выпадами, выбрасывая пораженческие лозунги и требуя организации крестсоюза с целью противодействия налогу. В отдельных выступлениях указывалось: «Все для рабочих, на деревню же не отпускают ни одного рубля. Почему такая разница между рабочими и крестьянами? На войне дети крестьян отвечают за все, а дети рабочих и рабочие будут караулить станки... Была война, брали скот, продукты и все другое. Нас самих гнали штыками воевать. За что мы воевали? Если теперь будет война, нам нужно не идти и ничего не давать, пусть воюют одни рабочие и коммунисты». Последнему заявлению аплодировала вся конференция.

В с. Мальфа Жирятинской вол. на беспартийной крестьянской районной конференции имели место следующие заявления: «Мы воевать не пойдем, если война будет начата нашим правительством. В империалистическую войну большевики сказали: «Долой войну!», а кто теперь это скажет? Соввласть говорит, что нудно быть готовым, ну и готовьтесь, при чем здесь мы. Когда начнется война, то компартия не будет в авангарде, в авангарде будет беспартийная Красная Армия. О войне говорят и войну думает начать компартия, т.к. ей нужно укрепить Коминтерн, если мы не захотим воевать, то войны не будет. Мы не против соввласти, нам не нужна компартия».

Владивостокский округ. 15 июля. На сельском сходе в с. Маркушево за резолюцию протеста против действий Англии проголосовало только 4 чел. при 115 воздержавшихся и 2 голосовавших против резолюции.

Антисоветская активность кулачества и антисоветских элементов

Брянская губ. 1 августа. В с. Милега Плюсковской вол. Почепского у. зажиточный крестьянин агитирует: «Мы все должны сговориться и не платить с/х налоги, тогда власть всем нам, крестьянам, ничего не сделает».

Первомайский округ. 1 августа. В с. Олыненко Совронского района кулаками и зажиточными разгромлено помещение сельсовета, порваны знамена и портреты вождей. Там же была оставлена анонимная записка следующего содержания: «Обращаем ваше внимание, как лиц, выполняющих директивы соввласти и компартии, немного приостановить работу. В случае неисполнения этого вам будет то, что было всем портретам, которые были в сельсовете».

Томский округ. 25 июля. Юргинский район. В дер. Орловке зажиточные стараются настраивать население против партячейки и партийцев. С этой целью ими используется заявление бедняка о том, что он «первый набьет всех кулаков а потом пойдет на войну». В связи с этим зажиточные распространяют слухи о том, что коммунисты наметили в случае войны убить всех зажиточных и трех бедняков, агитируют среди крестьян: «Нам не надо дожидаться пока нас убьют, а нам нужно раньше побить всех коммунистов, которые у нас имеются в деревне».

Сословная рознь между казаками и иногородними

Кубанский округ. 20 июля. В ст. Ольгинской зажиточный казак, быв. активный белогвардеец, встретив на улице иногороднего и, с криком: «Знай, как получать казачью землю», избил последнего. В ст. Крючевой трое зажиточных казаков с криками «скоро будет наша власть — дадим мы вам землю», набросились на жену иногороднего и избили ее. В ст. Медведовской двумя казаками (зажиточный и середняк) ведется работа по организации казачьей группировки для противодействия наделению землей иногородних. Со стороны казаков отмечаются угрозы расправиться с иногородними за землю при приходе «своих».

Агитация за создание крестсоюзов

С 4 августа по 16 августа зарегистрировано 50 случаев агитации за создание крестсоюзов: из них по Центру — 16 (Ярославская губ. — 6, Тверская — 3, Тульская — 4, Калужская — 3), на Украине — 24, по Северному Кавказу — 3 (Кубанский округ — 2, Таганрогский — 1) и ДВК — 6 (Амурский округ — 4, Владивостокский — 2). Из 50 выступлений за КС 10 имели место на собраниях. По характеру требований выступления за КС распределяются: политических — 8, по образцу рабочих профсоюзов — 3, для регулирования цен — 11, для противодействия налоговой политике — 9 и прочих — 19.

Ярославская губ. 31 июля. В Ярославском у. на пленуме Пазушинского сельсовета выступил быв. белый офицер с заявлением: «В ВИКе сидят какие-то бюрократы, надо создать свой союз или партию и посадить своих людей». В дер. Дубец Гореловской вол. Мологского у. середняк агитирует: «Надо бы допустить правительству организовать крестсоюз и тогда бы крестьянин сам непосредственно стал торговать с заграницей и все нам обходилось бы дешевле».

Сумский округ. 15 июля. В с. Головашевка Степановского района на собрании крестьян по вопросу о международном положении несколько зажиточных крестьян с криками с мест требовали организации крестсоюза. Один из них заявил: «Сейчас настал тот момент, когда крестьянам надо организовать свой союз и не надо нам никого бояться. Эта организация поможет нам и в случае войны. Пусть коммунисты защищают себя сами, а крестьяне будут защищать себя через крестсоюз. Посмотрим, у кого больше силы».

Зиновьевский округ. 1 августа В дер. Оситиянске Елисаветградского района крестьянин (быв. рабочий) говорил: «Со стороны власти это насилие — не позволять организовывать союз, который нам так нужен. Власть жмет крестьянство налогами, нам нужно сгруппироваться в один союз и только тогда можно будет отстаивать свои права и интересы. Если бы был союз, мы давали бы столько налога, сколько союз сочтет нужным дать».

Кулацкие и антисоветские группировки

Рязанская губ. 6 августа. В с. Архангельском Милославской вол. Скопинского у. организовалась террористическая группировка в составе приехавшего из Ленинграда рабочего Колпинского завода, лесника, лесного сторожа, быв. стражника, церковного сторожа и др. Группировка устраивала свои собрания, на которыых намечался план проведения террористических актов против местных советских работников. В первую очередь участники группировки намечали убить начальника] волмилиции.

Ленинградская губ. 31 июля. В дер. Яновы Заходы Ремецкой вол. Гдовского у. выявлена кулацкая группировка эстонцев. Участники группировки собираются каждую неделю в доме одного из кулаков и обсуждают вопрос о выступлении против соввласти и компартии. На одном из собраний, обсуждая последние события, участники группировки заявили: «Мы не должны спать, нужно действовать своим путем и помогать своим. В случае мобилизации нужно идти в Красную Армию и, получив оружие, скрыться с оружием домой и начать убивать коммунистов. Сейчас же необходимо завязать связь с красноармейцами погранотряда и повернуть их на нашу сторону».

Белоруссия. В Слуцком округе на хут. Андросовшино зажиточные близлежащих хуторов устраивают свои собрания, на которых обсуждается вопрос, как поступить в случае прихода поляков с «поселковцами», к которым отошли их обрезанные земли. Участники собрания заявляют: «Необходимо достать оружие, организовать дружину, и мы тогда не только прогоним поселковцев с нашей земли, но сорганизуемся и будем задерживать красных при их отступлении».

Кулацкий террор и угрозы

Белоцерковский округ. 1 августа. В с. Березное Володарского района секретарь сельсовета (селькор) вторично получает анонимку следующего содержания: «Селькоре, не каешься, покайся, що рань тоби писали, даемо тоби тиждень подумати. У нас патронив для таких сволочей хватит. Скоро наш верх визьме, але не ваш».

В Володарском сельбуде найдена анонимная записка на имя секретаря ячейки ВЛКСМ следующего содержания: «Соловей и Томченко (комсомольские работники) ожидайте смерти, мы вас днями казним».

Купянский округ. 1 августа. В ел. Гуденовке Ольшанского округа двое кулаков избили уполномоченного по землеустройству. При избиении кулаки кричали: «Скоро в Китае разгонят пролетариев, тогда уже возьмутся за соввласть и мы всех передовиков перевешаем».

Бердичевский округ. 15 июля. В с. Городище Чудновского района кулак, учинив дебош на собрании по вопросу о ЕСХН, пытался избить представителя] по с/х налогу. Собрание было сорвано.

Томский округ. 25 июля. Мариинский район. В с. Раевка злостные укрыватели посевов (преимущественно зажиточные) угрожали членам учетной комиссии: «Если найдешь у меня скрытый посев, тебе отрублю голову».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 394. Л. 91 об. — 93. Копия.

№ 251
Из информационной сводки... № 24 с 17 по 26 августа 1927 г.

27 августа 1927 г.

Агитация за создание крестсоюзов

С 17 августа по 25 августа зарегистрировано 33 случая агитации за создание крестсоюзов, из них по Центру — 19 (Ярославская губ. — 5, Вятская — 1, Костромская — 2. Тамбовская — 2, Нижегородская — 5, Московская — 2 и Рязанская — 2); Северо-Западу — 2 (Ленинградская губ.); в Белоруссии — 1; на Северном Кавказе — 2 (Кубанский и Саль-

ский округа); в Оренбургской губ. — 1; в Сибири — 5 (Томский округ — 2, Красноярский — 3) и ДВК — 3 (Амурский округ). Из 33 выступлений за КС 9 имели место на разного рода собраниях. По характеру требований выступления за КС распределяются: имеющие политический характер — 7, требования крестьянского профсоюза — 4, для регулирования цен — 7, для противодействия налоговой политике — 2 и прочих — 13.

Ярославская губ. 16 августа. В дер. Кочаево Бурмакинской вол. Ярославского у. бедняк, высказываясь за организацию крестсоюза, говорил: «Почему крестьянам не дают организовываться в свой союз? Если бы нам его разрешили, то рабочим у власти не устоять, сшибли бы».

Тамбовская губ. 16 августа. В Моршанском у. в помещении Ярославского сельсовета бедняк пос. Игнатьевка в группе крестьян говорил: «Крестьяне совсем забиты. Нужно организовать свои крестьянские союзы, чтобы защищать права крестьян от произвола коммунистов, а еще лучше было бы совсем избавиться от власти».

Костромская губ. 15 августа. В с. Костомы Костромской вол. Галичского у. на собрании членов союза строителей имело место следующее выступление: «Советы крестьянству мешают и только обирают крестьянство налогами и больше ничего не дают. Нужно организовать крестьянский союз, в который объединятся все лишенные избирательных прав, с организацией крестьянского союза крестьянам будет гораздо лучше». Аналогичного характера имело место выступление на сельском сходе этого же села, причем указывалось: «Наше село должно обязательно войти в союз, а то тяжело нам становится с коммунистами».

Сальский округ. 7 августа. На хут. Красный Гай Мостовского района на собрании крестьян несколько середняков, не давая говорить докладчику, кричали: «Давай союз хлеборобов — жить нам будет лучше и вы не будете сидеть на наших шеях, а будете работать за кусок хлеба».

Оренбургская губ. 15 августа. На общем собрании в с. Ново-Егорьевка Карлыкской вол. Кашинского у. один из крестьян говорил: «Крестьяне не имеют своего крестсоюза, который защищал бы крестьянские интересы и мог бы повлиять на уменьшение ставок служащим. Это уменьшение отразилось бы на госбюджете и вызвало бы сокращение с/х налога. Крестьяне — кормильцы своего союза, они должны стать у власти, а не служащие и рабочие. Нужно объединиться и создать свой крестсоюз и в случае войны первым долгом нужно сбить во всем государстве коренные столбы, чтобы не было дармоедов, получающих по 300 руб., а потом вести войну с буржуазией». Многие на собрании кричали «правильно».

Пораженческие настроения

Воронежская губ. 13 августа. В с. Сагунах Подгоренской вол. Россошанского у. на собрании по докладу о международном положении выступивший середняк говорил: «Мы уже повоевали, если меня погонят на войну, я лягу и буду лежать. Иностранный воин такой же, как и я, крестьянин, и убивать не будет, нам с ним драться нечего». Его выступление было поддержано криками присутствующих женщин: «Долой войну, воевать не будем». Второй из выступавших высказался: «Старые пули у нас в спине сидят. Весь народ притеснен, самая лучшая земля забрана совхозами. Кто же и за что пойдет на новую войну?». Его выступление было поддержано криками всего собрания: «Верно, правильно, воевать не будем». После того, как была предложена резолюция, указывающая: «Мы против войны, но если на нас нападут, как один поднимемся на защиту соввласти», со стороны присутствовавших раздались выкрики:

«Принять первую часть, а вторую не надо». Резолюция не голосовалась, т.к. присутствовавшие ушли с собрания.

Тамбовская губ. 15 августа. В с. Калаис Пригородной вол. Кирсановского у. на собрании в прениях по докладу о международном положении середняк говорил: «Пусть на войну идут первыми члены профсоюза, поскольку они пользуются привилегиями от правительства, а нам идти не за что». Выступавший на собрании лишенец заявил: «Соввласть виновата сама во всем. Хотя она и надеется на рабочих капиталистических стран, но ее расчеты не оправдаются, так как они видят, как коммунисты, говоря «долой террор», сами начинают расстреливать пачками». Несмотря на эти выступления, собранием было постановлено пожертвовать на оборону страны 30 руб. Когда же по докладу была предложена резолюция, в которой указывалось' на готовность крестьян защищать Советский Союз, со стороны присутствовавших раздались выкрики: «Войны не желаем, на войну не пойдем. Если потребуются деньги, с целью избежания войны, уплатим несколько тысяч, лишь бы не открывалась война». В этом же духе и была принята резолюция.

Армавирский округ. На собрании в ст. Коладжинской по вопросу о разрыве Англией дипломатических отношений с Советским Союзом за резолюцию протеста против попыток Англии навязать войну никто из присутствующих не голосовал.

Майкопский округ. 7 августа. В ст. Черниговской на собрании по вопросу о международном положении из 300 чел. присутствующих за резолюцию протеста против попыток капиталистов навязать нам войну голосовало 50 чел. Остальные от голосования воздержались.

Ставропольский округ. 7 августа. В с. Кипарис на собрании по вопросу об угрозе войны присутствующие отказались голосовать за резолюцию об обороне в случае нападения капиталистических государств. Проголосовав все же резолюцию, голосовавшие, расходясь с собрания, говорили: «Напрасно мы голосовали. Ведь если будет война, нам скажут: раз вы голосовали за резолюцию, так и должны идти воевать безоговорочно».

Амурский округ. На собрании в дер. Кузьмичи Александровского района по вопросу о международном положении секретарем сельсовета, комсомольцем, была предложена резолюция: «Мы, гр[ажда]не дер. Кузьмичи, войны не желаем. Но если нам будет навязана война, то мы все, как один, пойдем на защиту нашей Советской республики». Присутствовавшие на собрании за резолюцию голосовать отказались, говоря: «Мы вам никакой резолюции не дадим, а если будет война и пойдут все амурцы, пойдем и мы, а не пойдут — и мы не пойдем».

На общем собрании в с. Пректич Мозановского района по вопросу о международном положении зажиточный крестьянин выступил против резолюции о поддержке соввласти в случае войны, заявляя: «Нам такую резолюцию, чтобы идти воевать по первому зову правительства, не надо. Пусть воюют коммунисты и рабочие. Никаких резолюций по докладу выносить не надо, за что мы будем головы класть? Кто-то будет жить за наш счет, а мы головы за них будем класть?» Резолюция была отклонена и принята другая, предложенная зажиточными: «Войны мы не хотим, она нам не нужна. Нужно усилить внимание и сосредоточить силы не на войне, а на поднятии сельского хозяйства».

Владивостокский округ. На собрании в с. Киевичи Владивостокского района за резолюцию с готовностью поддержать соввласть в случае войны голосовало 47 чел., 1 против и 59 чел. от голосования воздержалось.

Массовые выступления крестьян

Барабинский округ. 1 августа. На базаре г. Татарска толпа в 400—500 крестьян, подстрекаемая торговцами и кулаками, намеревалась избить милиционера, пытавшегося предотвратить самосуд над вором. В толпе раздавались выкрики: «Сегодня мы должны восстановить 1917 г., тогда была свобода, а теперь нас всячески притесняют... Соввласть нам совершенно не нужна, мы и без нее порядки установим... Бей милицию вместе с ворами. Бей всех подряд, нас много... Пойдем разбирать склад оружия — пусть тогда с нами справятся» и т.п. Прибывшим на место представителям райкома ВКП и райисполкома толпа не давала говорить. Ввиду того, что положение приняло угрожающий характер, в помощь милиции пришлось вызвать взвод кр[асноармей]цев и только после этого толпа разошлась.

Каменский округ. В с. Быструха Кочновского района крестьянами на базар для продажи была вывезена масса леса самовольной порубки. С целью выявления самовольных порубщиков на базар были командированы 2 лесорубщика с двумя представителями сельсовета. Лесорубщики, узнав об этом, стали разбегаться. Для того, чтобы остановить разбегающихся, одним их объездчиков был дан выстрел в воздух. Подстрекаемые неизвестными, лесорубщики и находящиеся на базаре крестьяне пытались убить его. Прибывших на место председателя] и члена сельсовета толпа, подстрекаемая одним из членов сельсовета, намеревалась убить вместе с объездчиками. Только после того, как председателя арестовал обоих лесообъездчиков, толпа успокоилась.

Укрытие объектов обложения

Иваново-Вознесенская губ. 15 августа. В Палеховской вол. Шуйского у. после того, как налоговой комиссией были составлены сводки учета неземледельческих доходов, оказалось, что по сравнению с прошлым годом получился недоучет на 23%. Недоучет вызван тем, что некоторые сельские учетные комиссии из-за боязни недооблагали доходы зажиточных и кулаков, а также тем, что в некоторые учетные комиссии прошли зажиточные, умышленно недооблагавшие неземледельческие доходы. Исправление допущенных ошибок путем повышения сумм обложения зажиточных в отдельных случаях встречает с их стороны организованный протест. Так, в с. М. Дорках после того, как стало известно, что увеличены учетные ставки по хозяйствам зажиточных кустарей, среди них организовалась группировка в составе председателя] церковного совета, члена церковного совета и зажиточного кустаря, поставившая целью воспрепятствовать проведению в жизнь этого постановления. Им удалось сгруппировать вокруг себя часть середняков и бедняков. Имея поддержку части крестьян, группировка решила открыто выступить против решения налоговой комиссии, использовав для этой цели пленум сельсовета. На пленуме выступивший председатель] церковного совета говорил: «Я заявляю, чтобы предсельсовета постарался понизить налог с мужиков — трудовиков, вот это нам только и нужно, а больше ничего». Его выступление было поддержано присутствовавшими, которые, подняв шум, кричали: «Власть не наша, а ваша, что хотите вы, то и делаете... Мы налог платить не будем, соввласть обирает крестьян». Раздавались также угрозы по адресу председателя] ВИКа. В результате пленум сельсовета был сорван.

В Сапулинской вол. Шуйского у. председатель] Сойлеицкого райсовета на созванном заседании сельской учетной комиссии настоял отказать-

ся от переучета доходов кустарей, предложенного волналоговой комиссией, и вынесено постановление: «По принципам выжимания, как это было во время военного коммунизма, мы не хотим брать с мужиков налога. Работу мы признаем правильной, а если еще что нужно ВИКу, то пусть сам и делает».

В Платинском районе Афанасьевской вол. Шуйского у. уполномоченные с. Иваново-Ильино и Пахтино категорически отказались подписать вновь составленные волналоговой комиссией поселенные списки, указывая, что сумма дохода кустарей преувеличена. В этой же вол. председатель] Харитоновского райсовета и уполномоченные от селений точно также отказались подписывать поселенные списки, заявляя: «Если ранее учтенные суммы заработков кустарей будут увеличены, мы с совещания уйдем домой».

Новосибирский округ. 16 августа. В пос. Ново-Александровском Алексеевского района организовалась группа, состоящая из 5 зажиточных и 2 середняков, решившая организованно проводить укрытие посевов и периодически устраивавшая собрания.

Агитация против уплаты налога

Ленинградская губ. 15 августа. В дер. Роц Красносельской вол. Троицкого у. на собрании крестьян по вопросу об уплате с/х налога учитель говорил: «Не надо спешить платить новый налог, скоро будет перемена власти, а новая власть налог с вас не потребует».

Смоленская губ. 15 августа. В Смоленском у. организовавшаяся под руководством учителя Вальчковской школы 1 ступени группа кулаков и зажиточных на одном из заседаний сельсовета выработала и предложила резолюцию, в которой указывалось, что с целью развития сельского хозяйства необходимо отказаться от уплаты налога.

Земельная борьба

Рязанская губ. 20 августа. Касимовская УЗК постановила часть лесопастбищного участка, находившегося до сего времени в фактическом пользовании дер. Китово Гублицкой вол., передать в пользование дер. Урядино. В результате для крестьян дер. Китово был закрыт доступ к водопою. Представители ВИКа, выехавшие для отвода участка, были встречены крестьянами дер. Китово, которые пытались их избить, причем из толпы было произведено несколько выстрелов. Представители ВИКа вынуждены были уехать, не приступив к работе.

Ленинградская губ. 15 августа. В дер. Орел Гдовской вол. Гдовского у. в 1926 г. было проведено землеустройство, прошедшее в пользу бедняков и середняков. Группа зажиточных и кулаков в числе 18 чел. во главе с участником белых банд проведенное землеустройство обжаловала и добилась постановления суд[ебной] зем[ельной] комиссии о проведении нового землеустройства. В настоящее время зажиточные кр[естья]не пашут свои прежние земли.

Кубанский округ. 10 августа. В ст. Успенской Ново-Покровского района группировка антисоветски настроенных казаков в числе 5 чел. (4 зажиточных и 1 бедняк) всячески противодействует проведению землеустройства. Группа неоднократно срывала собрания по вопросу о землеустройстве и предлагала землеустроителю от имени не желающих землеустройства взятку в размере 7000 руб. Когда землеустроитель от взятки отказался, было вывешено анонимное объявление с угрозой убийством заместителя] председателя] стансовета и землеустроителя.

Сословная рознь между казаками и иногородними

Сальский округ. 7 августа. В ст. Рязанской казак (быв. бандит) в связи с усиливающимися слухами о войне угрожает иногородним: «Мы вот скоро вам устроим воробьиную ночь, уничтожим даже тех, кто в люльке качается, за одну ночь уничтожим всех от мала до велика. Я родился казаком и умру казаком, а с законами соввласти я никогда не согласен».

«Красный террор»

Ставропольский округ. 7 августа. В с. Митрофановском Двинского района зажиточные всячески противодействуют землеустройству. Быв. красные партизаны крайне озлоблены против кулаков и предполагают учинить расправу над ними. Один партизан, подговорив другого, явился к местному милиционеру и предложил ему совместно с ним убить 2—3 кулаков. Милиционер отказался. В этом же селе 23 июля у кулака был совершен поджог скирда хлеба и 50 возов сена. Здесь **же** беднота пыталась избить председьсовета, заподозрив его в потворстве кулакам.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 394. Л. 96 — 97 об. Копия.

№ 252
Из информационной сводки... № 26 с 7 по 16 сентября 1927 г.

17 сентября 1927 г.

«Неделя обороны»[129]. Неявка крестьян на собрания

Владимирская губ. 1 сентября. В дер. Бельково Ковровского у. первое собрание, посвященное «Неделе обороны», не состоялось, так как явилось всего лишь 16 чел. (из 1043 чел. населения). Назначенное вторично собрание состоялось при участии 20 чел.

Отклонение оборонческих резолюций

Владимирская губ. 1 сентября. В дер. Микшино Клюшниковской вол. Ковровского у. на собрании за предложенную по докладу о международном положении резолюцию из 80 чел. присутствовавших голосовало только 16, остальные же от голосования воздержались, причем некоторые крестьяне при оглашении резолюции покинули собрание.

Саратовская губ. 16 августа. На собрании кр[естья]н с. Малая Сердоба Петровского у. резолюция о поддержке СССР в случае войны была отклонена. Против принятия резолюции выступал кулак, группирующий вокруг себя зажиточных и быв. торговцев села, заявляя: «Сначала пусть идут коммунисты, потом рабочие, а там мы, крестьяне, посмотрим».

Владивостокский округ. 15 августа. В с. Вознесенка Михайловского района группа кулаков на собрании по вопросу о международном положении сорвала резолюцию о поддержке крестьянами соввласти в случае войны.

Отказ от **пожертвований в фонд обороны**

Ив[ново]-Вознесенская губ. 1 сентября. В дер. Залесье Сакулинской вол. Шуйского у. на собрании, посвященном «Неделе обороны», вынесена резолюция: «Воевать не хотим, поэтому от всяких пожертвований отказываемся». Резолюция принята под влиянием выступления быв. служащего п[очтово]-т[елеграфной] конторы, заявлявшего: «Не нужно делать

никакой помощи в деле укрепления военной мощи страны, пусть помогает тот, кто действительно хочет войны».

Саратовская губ. 18 августа. На собрании с. Хоперское Тростянской вол. Балашевского у. по предложению докладчика об отчислении с каждого дома по 10 коп. в пользу обороны страны выступил бедняк и заявил: «Государству наши гривенники не нужны, это обман, им нужно наше согласие на войну, а мы не хотим воевать, пусть кто хочет, тот воюет». В результате кр[естья]не отказались принять резолюцию о десятикопеечном отчислении в фонд обороны. Когда, несмотря на возражения, секретарь собрания все же занес в протокол, что общее собрание согласно отчислить 10 копеек, со стороны крестьян послышались выкрики: «Нет нашего на то согласия, порви протокол».

Агитация против отчисления в фонд обороны

Нижегородская губ. 12 сентября. В дер. Барцово на собрании по докладу об обороне Советского Союза выступивший толстовец заявил: «Я призываю граждан не давать ни одной копейки на поддержку Красной Армии и Воздух-Флота, собираемых в военных замыслах, т.к. бог нас учил не проливать кровь людей». Второй из выступавших толстовцев говорил: «Если придется идти на войну под насилием власти, то я призываю повернуть оружие в обратную сторону».

Тамбовская губ. 1 сентября. В с. Капитоновщино Бутырской вол. Липецкого у. на собрании (присутствовало 51 чел.), посвященном «Неделе обороны», выступил середняк — быв. фельдфебель: «Коммунисты знают, что у нас хороший урожай и теперь просят пожертвовать, эта сволота у нас все силы повытаскала, то пожертвования, то с/х налог, а на кой черт строят Осоавиахим, т.к. нам воевать не с кем».

Пораженческая агитация

Тамбовская губ. 1 сентября. В с. Рождественском Саюкинской вол. Тамбовского у. кулак в группе крестьян говорил: «Скоро должна быть обязательно война, и она необходима. Вспомните слова Ленина, который говорил, что мы только тогда придем к социализму, когда соввласть будет во всех странах, и вот теперь наши вожди сделают так, что война будет. Какое им дело до крестьян, которые подохнут во время войны? Они сами на фронт не пойдут, а лишь только издали будут наблюдать, как рабоче-крестьянская кровь польется рекой. Не нужно идти на войну, или же надо организоваться всем солдатам и сдаться, не хуже будет под властью какого-нибудь польского или английского правительства».

Проскуровский округ. 1 сентября. В с. Куманово Кузьминского района кулаки на собрании по вопросу о «Неделе обороны страны» добивались отклонения резолюции о поддержке крестьянами соввласти в случае войны, но встретили единодушный отпор со стороны бедняков и середняков и под свист собравшихся были вынуждены покинуть собрание.

С/х налог. Досрочное внесение с/х налога

Салъский округ. 7 сентября. В Терновском сельсовете (Цимлянский район) досрочно, до 24 августа, внесено 45% налога. В хут. Карповском 7 домохозяев, получив окладные листы, внесли 100% налога. Ст. Хорошевская. С начала кампании поступило 60% всего налога. Вносят налог главным образом кулаки, зажиточные и мощные середняки. Беднота налог не вносит, заявляя: «Зажиточным легко вносить налог, т.к. они много земли скрыли, а мы записали все и для нас налог тяжел».

Воздержание от уплаты с/х налога

Ставропольский округ. 30 августа. С. Красное (Ставропольский район). Крестьяне воздерживаются платить с/х налог, ожидая скидки на погибшие посевы: «Если не будет скидки, то мы не будем платить налог вовсе».

Армавирский округ. 31 августа. В ст. Ново-Кубенской (Армавирский район) были распространены слухи о том, что, ввиду неурожая, будет произведена большая скидка по налогу. Крестьяне, ожидая скидки, упорно отказывались сдавать налог.

Агитация за неуплату налога и против приема окладных листов

Московская губ. 8 сентября. В Рождественской вол. Бронницкого у. кустарь дер. Яковлевское на собрании говорил: «На кой нам черт соввласть, мы не понесем налога и не будем его платить».

Владимирская губ. 1 сентября. В дер. Савельево Глебовской вол. Переяславского у. при раздаче окладных листов двое зажиточных и один бедняк агитировали за то, чтобы не принимать окладных листов.

Кубанский округ. 31 августа. Ст. Березовская. Образовавшаяся группировка зажиточных казаков (5 чел.) ведет среди населения агитацию за отказ в приеме окладных листов и посылку ходоков в центр с требованием снижения налога. Агитация пользуется успехом.

Недовольство налогом быв[ших] красных партизан

Кубанский округ. 31 августа. В ст. Ладожская (Усть-Лабинский район) быв. красные партизаны, высказывая резкое недовольство высокими налоговыми ставками и непредоставлением льгот, заявляют: «Пусть нас сажают, а за свой труд мы платить не будем. Даешь вторую войну. Пойдем бить тех, кто облагает красных партизан». Предполагается посылка делегата к тов. Ворошилову с жалобой на действия местных властей.

Угрозы и террор на почве налога

Владимирская губ. 1 сентября. В с. Игнатьеве Дубровской вол. Муромского у. на общем собрании середняк схватил за горло уполномоченного вол[остной] налоговой комиссии, обвиняя его в высоком обложении налогом.

Вологодская губ. В Ухотской вол. Каргопольского у. 2 зажиточными и середняком избит заведующий] финансовой] частью ВИКа за чрезмерное якобы обложение налогом.

Взыскание недоимок по с/х налогу

Кубанский округ. 31 августа. Ст. Славянская. Кампания по ликвидации недоимок по налогу вызывает резкое недовольство бедноты и середнячества методами понуждения к уплате недоимок. Члены недоимочной комиссии являются к недоимщикам на ток, выпрягают лошадь и отводят в сельсовет для продажи ее с аукциона. Если недоимка и погашается, рай[онный] финансовый] о[тдел] не сразу возвращает лошадь хозяину, а продержав ее 2—3 дня, взыскивает с недоимщика плату за прокорм лошади. Подавляющее большинство недоимщиков составляют бедняки и маломощные середняки.

Хлебозаготовки по СКК

Кубанский округ. 31 августа. В ст. Приморско-Ахтырская крестьяне, выражая недовольство низкими ценами на зерно, отказываются его сдавать хлебозаготовительным организациям, предпочитая перемалывать на муку и отправлять в Крым, Керчь и [на] Кавказское побережье. По дан-

ным Совторгфлота за 1 мес[яц] разными лицами отправлено морем свыше 42 000 кг муки.

Черноморский округ. 28 августа. Анапское ЕПО открыло заготовительный ссыпной пункт, но крестьяне зерно не вывозят, предпочитая перемалывать его и продавать мукой.

Ставропольский округ. 30 августа. В Туркменском районе хлебозаготовительная кампания сорвана астраханскими перекупщиками, переплачивающими по 30 коп. на пуде зерна. Местное ПО конкурировать с перекупщиками не в состоянии. Астраханцы перемалывают зерно на муку и перепродают ее в других районах или же перепродают заготовленный хлеб более крупными скупщиками в г. Арзгир Терского округа. Астраханцы скупили зерна в 10 раз больше, чем ПО.

Последствия недорода по СКК.

Распродажа скота

Ставропольский округ. 30 августа. В Благодарненском районе в связи с недородом отмечается массовая распродажа скота беднотой и отчасти и середняками. В с. Благодарном продано 570 голов гужевого скота, 1 100 шт. овец. В с. Спасском распродано 100 голов крупного рогатого скота и 300 голов мелкого. Из с. Александрия ежедневно выгоняется для продажи в Петровский район 25 голов рогатого скота. Из с. Китаевского Александровского района из-за недорода ушло на заработки 300 чел. Туркменский район. Беднота аула Кучерли, не имея семян, продает зажиточным обработанные черные пары. Зажиточные придерживают хлеб.

Борьба вокруг землеустройства и земельные конфликты.
Противодействие кулаков землеустройству

Донской округ. 1 сентября. Крымский сельсовет Аксайского района. Кулаки и зажиточные, желая сорвать землеустройство, угрожают расправой землеустроителю и инициаторам землеустройства. Последние подали коллективное заявление о невозможности своего участия в работе по землеустройству в условиях постоянных угроз со стороны кулаков.

Кубанский округ. 31 августа. Ст. Старо-Нижне-Стеблевская (Славинский район). Группировка зажиточных, стремясь сорвать землеустройство, собирает подписи под требованием немедленного прекращения работы по землеустройству по классовому принципу и применения старой пайковой системы, т.к. «новый метод проведения землеустройства вносит озлобление в народ». Под подписным листом собрано 673 подписи, в том числе и нескольких бедняков.

Урал. 1 сентября. В с. Криулино Красноуфимского района Кунгурского округа зажиточный крестьянин, быв. организатор кулацких восстаний, распространяя слухи о близкой войне, запугивает группу крестьян, переходящую на многополье, говоря: «Всех вас сожгу, а после переворота расстреляю». Многие крестьяне запуганы и боятся переходить на многополье.

Избиение на почве земельного конфликта

Владимирская губ. 1 сентября. В с. Пустошь Ягодинской вол. Гусевского у. крестьянами избит секретарь волземотдела, прибывший с одним из членов ВИКа для разрешения земельного конфликта между 1-ми 2-м земобществами.

Взаимоотношения крестьян с сах[арными] заводами в Курской губ[ернии]

Курская губ. 31 августа. В связи с подготовкой к озимой посевной кампании наблюдается обострение взаимоотношений крестьян с совхоза-

ми и экономиями сахзаводов, особенно в Грайворонском у. В районах малоземелья поднимается вопрос о передаче земель совхозов и экономии в пользование крестьян. В с. Пенах Грайворонского у. на собрании выступавший в прениях по докладу о международном положении бедняк говорил: «Капиталисты думают идти к нам за капиталом, потому что у нас до сих пор еще есть капитал, который состоит в госземфонде, находящемся под заводами. Если бы эти земли разделили бы среди крестьян, то капиталисты не пошли бы к нам, а мы бы уже за свою землю постояли». Второй бедняк на этом собрании высказывался: «Мы как были под игом, так и сейчас под ним работаем, экономии нам платят столько, сколько им вздумается. Свою землю мы ездим обрабатывать за 18 верст, а земли завода находятся у нас под дворами». Со стороны присутствовавших данные выступления были встречены одобрительно.

В Ракитянской вол. Грайворонского у. на всех собраниях, сходах и митингах крестьяне настаивают на передаче крестьянам всей земли, находящейся в пользовании Ракитянского сахзавода. Аналогичные настроения отмечены также в селах Антоновка, Гаптаровка, ел. Головчино Грайворонского у., с. Семеновка Курского у. и др.

Антисоветские проявления в деревне.

Агитация за создание крестсоюзов

С 7 по 16 сентября зарегистрировано 47 случаев агитации и выступлений за крестсоюзы, из них по Центру — 9 (Московская губ. — 4, Ярославская — 2, Владимирская — 1 и Нижегородская — 2); Северо-Западу — 5 (Ленинградская губ. — 1, Северо-Двинская — 2, Псковская — 1 и Вологодская — 1); Западу — 5 (Смоленская губ.); Украине — 12; Северному Кавказу — 13 (Ставропольский округ — 3, Кубанский — 4, Майкопский — 2, Армавирский — 3 и Таганрогский — 1) и в ДВК — 3 (Амурский округ). Из 47 выступлений за КС 11 имели место на разного рода крестьянских собраниях и конференциях. По характеру требований выступления за КС распределяются: имеющие политический характер — 11, требования «крестьянского профсоюза» — 2, для урегулирования цен — 14, на почве налога — 6 и прочие — 14.

Кубанский округ. 31 августа. В ст. Ладожской Усть-Лабинского района быв. кр[асный] партизан (казак-середняк) в разговоре с односельчанами говорил: «Налог и страховку берут, а не разрешают организовывать союз хлеборобов и устраивать свои собрания красным партизанам. Будь у нас союз хлеборобов или красных партизан, мы бы давно разогнали всякую сволочь и добились снижения налога».

Амурский округ. 15 августа. В дер. Перуновка Алекс[андровского] района вокруг активного участника Зазейского антисоветского восстания группируются участники восстания из других окружающих сел. Съезжаясь в дер. Н. Сергеевку, они открыто агитируют среди крестьян за организацию крестьянского союза.

Агитация за создание рыбацкого союза в Мурманской губ[ернии]

В дер. Миньково председельсовета (середняк) агитирует за создание «рыбацкого союза», указывая: «С нас цены за все берут, какие хотят, а на рыбу цены устанавливают [сами], все заготовительные организации обделывают нас хорошо и дерут шкуру. Нужно организовать свой союз, который будет покупать нам снасти в центре и продаст там нашу рыбу по цене, которую мы установим». Всего по губернии за отчетный период отмечено 5 случаев агитации за создание рыбацкого союза.

Кулацкие и антисоветские группировки

Минусинский округ. 25 августа. Кулацкая группировка с. Галактионова Изринского района в числе 12 чел., состоящая из быв. колчаковских дружинников, созвала районное собрание для обсуждения вопроса о скрытии объектов обложения и последних международных событий. Группировка ставит целью при первой возможности убить председателя сельсовета и секретаря, активно борющихся с укрывателями объектов обложения.

Активность кулачества

Ленинградская губ. В Ленинградском у. заведующий] земстолом Ленинского ВИКа (зажиточный крестьянин), узнав, что местной парторганизацией намечено провести собрание бедноты в дер. Куйворы для обсуждения кандидатур на райсъезд, выехал туда за два дня раньше и, собрав кулаков — членов совета, дал им указания, кого проводить на райсъезд и как себя держать на выборах. В результате проведенной им подготовительной работы кулацкая часть сельсовета провела делегатом на съезд своего кандидата — кулака.

Барабинский округ. 25 августа. Быв. мельник дер. Цветнополье Купинского района и его родственники, вооружившись вилами и палками, прогнали рабочих и уполномоченного, присланных по распоряжению Мельтреста сломать мельницу, работавшую дефицитно. Быв. мельник самовольно созвал собрание крестьян, уговорив часть населения не давать ломать мельницу.

Кулацкий террор и угрозы

Могилевский округ. 1 сентября. В с. Кунавка Ярышевского района кулак избил активного работника — члена КНС. После избиения он, обращаясь к собравшимся, заявил: «Мы вас всех, комнезамов, перебьем, т.к. подходит то время, когда мы будем иметь возможность отомстить вам за лишение кулаков избирательных] прав».

Харьковский округ. 1 сентября. В хут. Мошенково (Ахтырский район) на председателя] КНС — уполномоченного по землеустройству и председателя] земкомиссии сельсовета было произведено покушение. В председателя] КНС, возвращавшегося **с** заседания сельсовета, произведен выстрел из ружья.

Сословный антагонизм в СКК.
Избиение иногородних казаками

Шахтинско-Донецкий округ. 1 сентября. В хут. Чертковский (Морозовский район) пьяный казак избил проходившего иногороднего. Присутствующий при избиении другой казак кричал: «Бей хохлов, их давно нужно всех перебить».

Армавирский округ. 31 августа. В ст. Передовая (Отрадненский район) казак, встретив двух иногородних девушек, ударил одну из них. За иногородних вступился демобилизованный кр[асноармее]ц. Казак с подоспевшим на шум своим отцом бросился на последнего и стал избивать его. Присутствующие при избиении казаки поощряли избивавших.

Кубанский округ. 31 августа. Ст. Бакинская. Группой казаков избит на почве земельных споров бывший демобилизованный красноармеец — иногородний.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 394. Л. 104 об. — 107. Копия.

№ 253
Из информационной сводки... № 27
с 17 по 24 сентября 1927 г.

26 сентября 1927 г.

«Неделя обороны». Пораженческие выступления

Сальский округ. 18 сентября. В Западно-Коннозаводском районе в одном из селений на собрании крестьян выступавшие по докладу о «военной опасности и обороне страны» духоборы заявляли: «Мы воевать не пойдем и защищать границы не будем, пусть идут сюда англичане и гонят нас с земли». По докладу была вынесена резолюция: «Мы никаких границ не признаем и по мере сил своих стараемся поддерживать свое хозяйство для блага всемирного братства».

Терский округ. 12 сентября. На общем собрании крестьян с. Арзгир 3 кулака выступили против резолюции о поддержке крестьянами соввласти в случае войны, предлагая резолюцию следующего содержания: «Мы войны не желаем и быть готовыми к обороне — тоже». Предложенная кулаками резолюция была провалена.

Владивостокский округ. 1 сентября. В с. Меркутевке Черниговского района двое кулаков на собрании по вопросу об угрозе войны сорвали резолюцию, выражающую готовность крестьян поддержать соввласть в случае войны.

Призыв. Отказ **духоборов** от **явки на призывной пункт**

Сальский округ. 19 сентября. В Западно-Коннозаводском районе 38 призывников — духоборов отказались от явки на призывной пункт и от выбора уполномоченного на жеребьевку [...]

Хлебозаготовки

Криворожский округ. 15 сентября. Кулаки и зажиточные с. Покровского Никопольского района придерживают хлеб, ожидая повышения цен осенью или весной будущего года. Деньги на текущие расходы кулаки получают продавая овощи, фрукты и другие продукты.

Изюмский округ. 15 сентября. В с. Андреевка зажиточные слои крестьянства воздерживаются от продажи хлеба. Один кулак хут. Красный Октябрь в разговоре с односельчанами сказал: «У меня есть еще прошлогоднего хлеба 3000 пуд., но я его продавать не буду, подожду до весны, а тогда цены, может, и подымутся, а, может быть, еще и голодовка будет. Я бы тогда смог купить трактор. Меня обложили налогами в 300 руб., я продам трех свиней и несколько овец и уплачу налог, а хлеба продавать не буду».

Зиновьевский округ. 15 сентября. В пос. Топыло Елисаветградского района «подкулачники», подстрекаемые кулаками, ведут агитацию среди крестьян о несдаче хлеба госзаготовителям, предлагая вместо этого отправлять хлеб партиями непосредственно в порты и большие города. Под влиянием этой агитации крестьяне до сих пор не сдали ни одного пуда заготовительному] пункту кооперации.

Ставропольский округ. 19 сентября. В с. Александровку под видом крестьян приезжают спекулянты и, скупая зерно, перемалывают его и муку отправляют в недородные районы.

В с. Новоселицком Александровского района крестьяне всех прослоек воздерживаются от продажи зерна, ожидая повышения цен на хлеб. Крестьяне, приезжающие из недородных районов (Благодарненский и

Петровский) закупают хлеб по 1 руб. 10 коп. за пуд, тогда как госзаготовители уплачивают по **90** коп. за пуд.

Массовые выступления крестьян. Сопротивление крестьян аресту хулигана

Воронежская губ. 13 сентября. В ел. Сагуны Подгорекской вол. Россошанского у. на базаре толпа крестьян (до 200 чел.) пыталась отбить пьяного хулигана, задержанного милиционером. Хулиган все же был арестован. Были задержаны и направлены вместе с ним в сельсовет лица, активно сопротивлявшиеся задержанию хулигана. Возросшая к этому времени толпа крестьян до 400 чел. направилась в сельсовет и освободила арестованных. Только благодаря настойчивости милиции, сильно подействовавшей на крестьян, задержанные были вновь арестованы.

Самосуд крестьян над вором

Саратовская губ. 16 сентября. В с. Екатериновка (Р.-У. ж.д.) Аткарского у. собравшаяся на ярмарке толпа крестьян устроила самосуд над задержанным вором, вытащившим у одного крестьянина 70 руб. На милиционера, агента ТО ОГПУ и 3-х вооруженных комсомольцев, препятствовавших самосуду и пытавшихся препроводить труп убитого вора в ВИК, толпа крестьян в 400—500 чел. стала наседать с криками: «Защитники воров, вы их только разводите своей защитой». Под натиском толпы милиционер, агент ТО ОГПУ и комсомольцы вынуждены были отступить к вокзалу, где и спрятались. Преследующая толпа окружила здание вокзала. По телеграфному вызову на место происшествия через 3 часа прибыли уездные власти с охраной, но толпа к тому времени уже разошлась. Задержано 9 крестьян, заподозренных в самосуде [...]

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 394.Л. 110 — 112 об. Копия.

№ 254
Из информационной сводки... № 28 с 24 сентября по 1 октября 1927 г.

3 октября 1927 г.

[...]

Хлебозаготовительная кампания. Недостаток товаров широкого потребления

Сталинский округ. 15 сентября. В с. Андреевка того же района распространился слух о том, что товарный голод вызван экономической блокадой Англии.

Мелитопольский округ. 15 сентября. В с. Михайловка приезжающие с хлебом на базар крестьяне выражают резкое недовольство отсутствием в кооперативе мануфактуры, кожи, угля и с/х инвентаря. Крестьяне говорят: «Мы намолотили хлеба, нам нужна мануфактура, с/х инвентарь, а всего этого нет. Наверное, коммунисты попрятали товары и дают только своим, а нам будут давать весной, когда у нас денег не будет».

В м[естечке] Геническ в связи с недостатком в кооперативе мануфактуры, сахара и др[угих] товаров заметно сократился подвоз хлеба. Крестьяне, возмущенные отсутствием товаров и выдачей сахара исключительно членам ЦРК, говорят: «В ЦРК получены хорошие кровати, но на кой черт они нам нужны, когда мы не можем получить кусок мануфактуры.

Зачем мы будем продавать хлеб, если ЦРК выдает сахар только своим, а крестьянам не отпускают ни одного фунта?».

Провокационная агитация приказчика элеватора

Самарская губ. 15 сентября. Приказчик самарского элеватора в разговоре с крестьянами, привезшими зерно, сказал: «Вот стоит ваш крестьянский выдвиженец, член губисполкома, они делают цены на хлеб, жмут крестьянина, идите разделайтесь с ним, это ваш выдвиженец, он вам должен ответить». Крестьяне толпой пошли к тому, кого приказчик назвал членом губисполкома, и, ругая его и соввласть, стали требовать от него снижения цен на фабричные товары и лесоматериалы, повышения цен на хлеб и снижения с/х налога. Со стороны отдельных крестьян раздавались выкрики: «Бей его».

Массовые выступления крестьян

Узбекистан. 21 сентября. Кассанский и Бишкентский районы Кашка-Дарьинского округа СНК Уз[бекской] ССР признаны голодающими. Положенный минимум (голодный) завозом муки за август месяц выполнен только на 64%. 21 августа дехкане Бишкентского района и ближайших к городу кишлаков толпой в 2000 чел. направились к лабазам Азияхлеба с требованием отпуска муки. Получив отказ, толпа пыталась направиться в город. Прибывшие из города власти разрешили отпуск муки, благодаря чему конфликт и был ликвидирован. Распродано: 1 вагон муки и 1 вагон отрубей.

Низовой аппарат. Требования секретарей сельсоветов повышения зарплаты

Самарская губ. 15 сентября. На общем собрании членов профсоюза Державинской вол. Бузулукского района после ряда выступлений секретарей сельсоветов с требованием немедленного повышения зарплаты была принята следующая резолюция: «Заработная плата секретарям сельсоветов, выражающаяся в сумме 21 руб., не обеспечивает даже необходимых расходов секретарей, а посему постановили: на случай объявления ставки в новом бюджетном году в 21 руб. мы работать больше не будем».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 394. Л.114—115. Копия.

№ 255
Из информационной сводки... № 29 с 1 по 21 октября 1927 г.

22 октября 1927 г.

Хлебозаготовительная кампания. Недовольство ценами

Тамбовская губ. 1 октября. В дер. Каменка Курдюковской вол. Кирсановского у. бедняк в группе крестьян говорил: «У нас нет организации и нам нужно сорганизоваться и не вывозить в город хлеб, рабочие без хлеба не просидят, и мы получим дешевый товар. Мы не против того, что хлеб стоит 70 коп. за пуд, корова 40 руб., лошадь 100 руб., но пусть и ситец будет 25 коп. метр, сапоги 7 руб. и колеса не 24 руб. стан, а 10 руб.».

Самарская губ. 1 октября. В с. Богдановское Самарского у. кулаки, используя недовольство крестьян ценами на хлеб, агитируют: «Цены на

хлеб низки, нужно добиваться их повышения, а для этого крестьянам необходимо выступить организованно».

Воздержание от вывоза хлеба

Черноморский округ. 8 октября. Крымский район. Хлебозаготовки по району проходят слабо. С/х товарищество с начала кампании заготовило всего 10 000 пуд. пшеницы и 40 000 пуд. маслосемян. Крестьяне от вывоза хлеба воздерживаются, считая цены низкими и предпочитают, перемалывая зерно, продавать муку. Есть опасения, что заготовительный план Крымского с/х товарищества на 150 000 пуд. зернопродуктов не будет выполнен.

Ставропольский округ. 8 октября. По Туркменскому району в связи с наплывом спекулянтов, скупающих зерно по 1 руб. 20 коп. — 1 руб. 50 коп. пуд, государственные хлебозаготовки проходят слабо. Частниками из района за сентябрь вывезено свыше 30 000 пуд., причем отдельные частники заготавливают по 1500 пуд.

Самарская губ. 1 октября. Крестьяне с. Дмитриевки Самарского у. недовольны ценами на пшеницу [и] крайне неохотно везут хлеб на рынок. Был случай, когда крестьяне, привезя пшеницу в Самару и узнав о существующих ценах, возвращались обратно.

Последствия недорода по СКК. Распродажа скота и уход на заработки

Ставропольский округ. 8 октября. Из с. Шишкинского Благодарненского района на почве недорода продолжается массовый уход крестьян на заработки. За август — сентябрь ушло 80 чел. на Минеральные Воды на постройку нефтепровода. По той же причине в с. Спасском отмечается массовая распродажа скота. За сентябрь месяц распродано 200 голов.

Кубанский округ. 15 сентября. В связи с высоким обложением с/х налогом и недостатком хлеба, ввиду недорода, в некоторых районах наблюдается падение цен на рогатый скот и лошадей. Так, в Старо-Величковской станице население для уплаты налога продает скот, цена на который сильно упала: раньше лошадь стоила 170 руб., теперь продается за 70 руб., корова, стоившая месяц назад 100—120 руб. идет за 50—60 руб. Доходность в ст⌈ани⌋це установлена в 59 руб. с десятины, урожай же не превышает 40 пуд.

Сословный антагонизм между казаками и иногородними. Массовое побоище казаков с иногородними

Кубанский округ. В ст. Смоленской Северского района на ярмарке 21 сентября между казаками ст. Смоленской и иногородними с. Григорьевское на почве сословной розни возникла драка, которая вскоре превратилась в массовое побоище. Толпа казаков напала на милиционера, пытавшегося предотвратить драку в самом начале, и хотела отнять у него винтовку, но к нему подоспели еще несколько милиционеров и сельисполнителей и отбили сбитого с ног милиционера. Вторично казаки пытались отнять винтовку у одного из красноармейцев, но поднятой предупредительной стрельбой были отбиты. Казаки, преследующие убегавших на подводе иногородних, были рассеяны лишь после того, как на помощь милиции и сельисполнителям подоспел взвод саперов б⌈атальо⌋на, работавшего по сооружению моста в ст. Смоленской. Драка происходила под лозунгом: «Бей мужиков, милицию, саперов и председателя⌋ стансовета».

Избиение иногородних казаками

Кубанский округ. 30 сентября. В ст. Ново-Плотниковской Павловского района двое пьяных казаков пытались избить, напав с ножом, 3-х иногородних. На другой день собравшаяся группа казаков, обсуждая происшедшее, заявляла: «Всех городовиков нужно порезать».

Армавирский округ. 25 сентября. В ст. Вознесенская под влиянием антисоветской агитации взрослых казаков обострились отношения между казачьей и иногородней молодежью. Несколько человек казачьей молодежи пытались избить секретаря комсомольской ячейки 1 квартала. 9-ти летнего брата этого комсомольца дети казаков закопали по шею в землю, а сестру его неоднократно на глазах взрослых избивали камнями. Там же казак — быв. член комиссии по конфискации имущества у иногородних при белых, избил члена ВКП(б) и его жену.

Земельная **борьба в казачьих районах**

Кубанский округ. 30 сентября. В ст. Ново-Мышастовской Краснодарского района на заборе стансовета 17 сентября с.г. было вывешено «объявление-приказ» следующего содержания: «Приказ № 5. Мы в числе 4600 домохозяев — трудовых хлеборобов Краснодарского районе, постановили: клянемся не брать у иногородних земли для обработки, ни с меры, ни за деньги, ни наниматься к ним, ни пахать, ни молотить. Раз взяли они землю, то пускай и обрабатывают сами как хотят. Никто им не должен обрабатывать земли ни с меры, ни за деньги. А кто из казаков-хлеборобов не послушает этого приказа и возьмется орать или молотить, или возьмет с меры хоть бы одну десятину у этих лиц — клянемся друг перед другом убить этого человека, первому попавшемуся из нас, на первом удобном месте, где бы то ни было, лишь бы это было удобно. А кто из нас этого не сделает, с тем поступать как с изменником нашего постановления. Партия и приказ наш строги, просим не ошибаться. Присутствовали на собрании: от Андреевской — 25 хозяев, Гривенской — 100 хозяев, Ивановской — 400 хозяев, Мышастовской 2000 и других станиц 2075 хозяев. Подписали: председатель Чуркин, секретарь собрания Сорокин».

В ст. Ахтырской группировка (5 чел.) зажиточных казаков во главе с быв. уполномоченным по землеустройству ставит целью не допустить наделение землей иногородних. На одном из собраний член группировки, обращаясь к иногородним, заявил: «Обождите, бисовы души, когда придут наши, мы вам «нарежем» земли, будете помнить».

Массовые выступления **крестьян**

Зиновьевский округ. В с. Бобринец на базаре крестьяне пытались устроить самосуд над карманником, вытащившим у одного крестьянина 38 руб. Милиция, явившаяся на место самосуда, пыталась водворить порядок и арестовать вора, на что из толпы послышались выкрики: «Бей милицию, она защищает карманников». Вор с большим трудом был отбит милицией.

Проскуровский округ. 3 октября. В с. Скотынях Городокского района часть населения (в 500 чел.) во главе с кулаками и зажиточными отказались от землеустройства. Созванное 11 августа собрание по этому вопросу не пришло ни к какому решению, т.к. председательствующий на собрании активист противников землеустройства не давал высказываться сторонникам передела и всячески вел дело к срыву собрания. Несмотря на это, вскоре было приступлено к работам по землеустройству. Вышед-

шие на поле для работы землеустроители нашли на поле толпу в 300 чел., которая воспротивилась землеустройству. Председатель] РИКа предложил устроить по этому поводу собрание, которое было сорвано противниками землеустройства. После этого руководители срыва были арестованы, но по просьбе их сторонников были освобождены. С тех пор они сами не выступали, но всячески провоцировали на выступление женщин. 20 сентября землемер выехал для работ на поле, где встретил 300 чел. женщин и детей, которые всячески мешали землеустройству и в конце концов напали на землеустроителя, отняли у него инструменты, а самого его избили, и лишь с помощью милиции удалось вырвать избиваемого.

Каменец-Подольский округ. 24 сентября. В с. Большая Аромировка Купянского района группа кулаков во главе с быв. урядником издавна противилась проведению землеустройства, неоднократно срывая собрания по вопросу о землеустройстве и терроризируя его сторонников. Несмотря на противодействие кулаков, вопрос о землеустройстве был решен положительно, и 23 августа было приступлено к размежеванию земель. Во время размежевания кулаки спровоцировали нескольких женщин на выступление против землеустройства, и последние всячески мешали размежеванию, хватая под уздцы лошадь и бросаясь под лошадь и плуг. Когда это не помогло, кулаки в ту же ночь подожгли дом у бедняка, предоставившего для работ по размежеванию свою лошадь и плуг. После этого случая ни один из крестьян не соглашался дать лошадь для работ. Работы возобновились лишь после того, как близлежащий совхоз дал лошадь. Кулаки в отместку совхозу в ночь под 16 сентября подожгли скирд соломы в совхозе, причем собравшиеся на пожар крестьяне, подстрекаемые кулаками, отказались тушить пожар и даже препятствовали тушению пожара.

Быв[шие] красные партизаны. Недовольство налогом
быв[ших] кр[асных] партизан

Кубанский округ. 15 сентября. В ст. Ладожской большое возмущение среди быв. красных партизан вызвало перечисление в обложение текущего года скидок по с/х налогу, предоставленных в прошлом году и затем отмененных. Партизаны заявляют: «Что же это вы, смеетесь над красными партизанами, что ли? Ведь мы не просили у вас в прошлом году этих скидок, а вы их сами нам дали, а теперь где мы их возьмем? Сажайте нас хоть сейчас, все равно платить не будем».

Тенденция красных партизан устроить расправу над кулаками

Минусинский округ. Председатель] Моторского сельсовета Каратузовского района (быв. партизан) созвал совещание быв. партизан, на котором предложил устроить в селе «Варфоломеевскую ночь» и в первую очередь выбить лишенцев и политически неблагонадежных. Перед окончанием совещания собравшиеся быв. партизаны пригрозили хозяйке под страхом смерти никому о состоявшемся собрании не рассказывать.

Антисоветские выступления отдельных партизан

Барнаульский округ. Быв. партизаны с. Бейко по вопросу о войне говорят: «Мы, прежде чем идти на фронт, здесь сделаем чистку, а потом уже пойдем снова завоевывать соввласть». В с. Каратузовском быв. партизаны указывают: «Мы не пойдем воевать сразу, а сначала перебьем всех ответработников, получающих по 200 руб., а потом пойдем на фронт».

Антисоветские проявления в деревне. Агитация за создание крестсоюза

С 1 по 19 октября зарегистрировано 43 случая агитации и выступлений за крестсоюзы. Из них по Центру — 19 (Московская губ. — 10, Курская и Ив[аново]-Вознесенская — по 2 и в Воронежской, Рязанской, Тамбовской, Тверской и Вятской губ. по 1 случаю); на Украине — 3; Северном Кавказе — 14 (Кубанский округ — 1, Ставропольский — 6, Армавирский — 5 и Ш[ахтинско]-Донецкий — 2); в Поволжье — 1 (Самарская губ.) и по Сибири — 6 (Бийский округ — 2 и Барнаульский — 4). Из 43 выступлений за КС 12 имели место на разного рода крестьянских собраниях. По характеру требований выступления за КС распределяются следующим образом: имеющие политический характер — 9, требование «крестьянского профсоюза» — 9, для регулирования цен — 11, для установления торговой связи с заграницей — 3, на почве налога — 4 и другие — 7.

Курская губ. 1 октября. В канцелярии Стариковского сельсовета Стрелецкой вол. Белгородского у. середняк — бывший член ВКП(б), говорил: «Партия коммунистов постепенно теряет свое значение в глазах сельского и частью городского промышленного пролетариата. Коммунисты городов скатываются в мелкобуржуазный омут, а местные коммунисты заигрывают с сельской зажиточной массой. Власть перешла в руки сельских богатеев и частично середняков. Крестьянам — беднякам и середнякам нужно иметь свой крестьянский союз, и тогда они через своих представителей всегда будут иметь связь с правительством, сумеют осуществить свои права, добиться правильного распределения кредита и правильно дать информацию о том, как живет бедняк на селе и кто на селе сидит у власти. Если будет у нас беспартийная конференция, то придется кого следует посчитать».

Ставропольский округ. 28 сентября. В с. Сотинковском Благодарненского района в разговоре в группе крестьян зажиточный крестьянин — баптист, сказал: «Нужно организовать крестьянский союз; если бы его организовать, вся власть была бы в руках крестьян. Вольницы бы рабочим и служащим было меньше, они бы были в руках крестьян. Мы послали бы своих представителей во все учреждения и в первую очередь во внуторг».

Деятельность кулацких группировок

Курская губ. 1 октября. В Череновском сельсовете кулак — быв. предсельсовета, желая [во] чтобы то ни стало вновь стать предсельсовета, сгруппировал вокруг себя 3 чел. единомышленников и ведет кампанию против нынешнего состава сельсовета, пытаясь его скомпрометировать и на собраниях добиваясь отмены его постановлений. На последнем отчетном собрании сельсовета под давлением этой группы работа сельсовета без всяких мотивировок признана неудовлетворительной, причем один из участников группы потребовал выписку из протокола собрания для срочной отправки в ВИК с целью поставить вопрос о снятии с должности нынешнего председателя сельсовета и провести своего представителя.

Кубанский округ. 28 сентября. В Красновинском сельсовете Геленджикского района группировка зажиточных во главе с попом пыталась сорвать собрание по вопросу о землеустройстве, явившись пьяными на собрание и устроив дебош. Поп пытался избить секретаря комячейки.

Сретенский округ. 1 октября. В с. Б. Куенга Сретенского района группа кулаков ведет активную борьбу против землеустройства. На общем собрании, созванном по этому вопросу, члены группировки, выступая против требования бедняков о разделе земли по едокам, заявляли: «Довольно нам смотреть на бедноту и поощрять их требования. Паши, где кто хочет и сколько хочет». Не встретив поддержки у середняков, беднота оказалась бессильной провести свое предложение. Председатель сельсовета (зажиточный) также поддерживал зажиточных. Под давлением зажиточных собрание вынесло постановление «предоставить землю каждому по выбору». В результате зажиточные захватили лучшие участки земли.

Выступления группировок на райсъездах **советов в** Ленинградской **губ[ернии]**

Ленинградская губ. 30 сентября. В Ленинградском у. на Парголовском райсъезде советов организовалась группировка середняков, которой дополнительно к списку были выдвинуты свои кандидаты.

На Ленинском райсъезде советов из делегатов — зажиточный крестьянин в обеденный перерыв, собрав вокруг себя группу делегатов, наметил список кандидатов в количестве 20 чел. и для ознакомления пустил его по столам обедающих. Он же до выборов угощал в пивной кулаков, выставляя свою кандидатуру в члены РИКа.

На перевыборах Колпинского РИКа во время перерыва перед голосованием кандидатов организовалась группировка, руководители которой, собрав делегатов бывшей Октябрьской вол., предложили голосовать за список, выдвинутый ими и не голосовать за список, предложенный фракцией ВКП(б). При голосовании кандидатуры группировки были провалены.

Пораженческая агитация

Сталинградская губ. 1 октября. На общем собрании Высоковской вол. Николаевского у. быв. член ВКП в своем выступлении по докладу о международном положении заявил: «В будущей войне мы еще посмотрим, пойдут ли крестьяне воевать или нет, кто виноват, что на Советский Союз нападают. Пусть он изгонит коммунизм из своей страны, вот и на него не будут нападать».

Астраханская губ. 1 октября. В с. Оля кулацкая группа (имеет связь с эсерами) агитирует среди ловцов против участия в будущей войне, а также против уплаты налога.

Иркутский округ. 25 сентября. В Жигаловском сельсовете на собрании выступил кулак — бывший урядник и заявил: «Мы должны ждать войны, которая сотрет с лица земли Советы. Россия уже накануне свержения соввласти, коммунисты отходят в отставку, и в Сибири скоро власть переменится. Мы должны во что бы то ни стало добиться золотой середины, т.е. Учредительного Собрания, за которое и должны бороться».

Политическая активность казачества

Астраханская губ. 1 октября. В с. Залызи группа казаков, состоящая из зажиточных и отчасти середняков, систематически агитирует за создание «казачьих советов» и за отказ от уплаты с/х налога. Руководителем группы является бывший станичный атаман. Группа путем подпаивания привлекает на свою сторону сторонников. К группе примкнул председатель сельсовета. Эта же группа выдвигает идею создания «казачьих комитетов».

Вийский округ. 25 сентября. Казачество округа живет надеждой на скорую войну и переворот: «Только бы вспыхнула войны, дали бы нам оружие, мы бы знали, что делать». В связи с распространяемыми антисо-

ветским элементом провокационными слухами о том, что «соввласть выработала план уничтожения всего казачества путем устройства Варфоломеевской ночи», казаки в некоторых станицах стали группироваться под лозунгом «организация самозащиты». В эти организации входят быв. главари карательных отрядов и др[угие] антисоветские элементы. В ст. Черымской Башельского района и Антоньевской Михайловского района «организации самозащиты» уже стали оформляться и связываться между собой.

Террор и угрозы

Курская губ. 1 октября. В с. Репное Стрелецкой вол. Белгородского у. кулак — быв. белый выстрелом через окно убил председателя сельсовета. За несколько часов до убийства он избил его, заявляя: «Я белогвардеец и должен всех гадов бить, так как вы наши враги и мне все равно».

Ярославская губ. 1 октября. В с. Покрово-Ситской вол. Мологского у. 21 сентября в лесу раненым обнаружен селькор, которому ножом нанесено несколько тяжелых ран.

Ленинградская губ. 30 сентября. На ст. Сиверская трое неизвестных, вооруженных револьверами, зверски убили организатора ВЛКСМ дер. Куровицы Рождественской вол. Троцкого у.

Коростеньский округ. 1 октября. В с. Жубровичи зажиточный крестьянин покушался на убийство уполномоченного по землеустройству за отобрание у покушавшегося излишка земли. Предупрежденный о готовящемся покушении уполномоченный избег нападения. Покушавшийся был арестован, но вскоре был отпущен и получил обратно отобранное у него ружье. Выйдя на свободу, он продолжает угрожать убийством землеуполномоченному.

Кубанский округ. 15 сентября. В ст. Ново-Величковской Краснодарского района 19 августа был произведен поджог снятого с 3 дес. урожая половины (убыток 5000 руб.) в коллективе «Искры». Летом в коллективе было сожжено 3 дес. пшеницы на корню и уничтожено 3 дес. огорода. Коллектив состоит исключительно на семей быв. красных партизан и быв. красноармейцев — бедняков. Кулаки еще при организации коллектива грозили, что «не дадут жить коллективу».

Майкопский округ. 27 сентября. В ст. Андриановской зажиточные подожгли ток с хлебом бедноты. Сгорело 500 копен хлеба.

Барнаульский округ. 11 октября. В с. Стуково Павловского района сторожихой сельсовета обнаружен в колодце труп заместителя председателя сельсовета. В убийстве подозревается уполномоченный по землеустройству зажиточно-кулацкой части села и его компания, у которых создались крайне обостренные отношения с заместителем председателя сельсовета на почве передела земли. Убитый был членом РИКа, активным работником на селе и пользовался большим авторитетом и поддержкой бедняцко-середняцкой части села.

В с. Зыряновка 3 зажиточных избили быв. партизана — бедняка, угрожая: «Ты коммунист, мы тебе покажем новую жизнь, мы вас всех перебьем». Опасаясь расправы со стороны кулачества, некоторые быв. партизаны распродают имущество и уезжают из села, заявляя: «Нет возможности жить, мы же завоевывали власть и нас же преследуют те, которых мы били».

Новосибирский округ. 25 сентября. Кулачеством с. Красный Яр Ординского района на устроенную ими пьянку был приглашен член сельсовета, где они и избили его до потери сознания из мести за проведение обмера посевов у кулаков. Во время избиения кулаки кричали: «Теперь

долго вы нас будете обирать. Одна сволочь попыталась». Избиваемого заставляли встать на колени, поклониться в ноги всем присутствующим и повиниться в том, что он больше не будет стоять за пролетариат и соввласть. Перепуганные остальные члены сельсовета говорят: «Если со стороны соввласти никаких мер не будет принято по отношению к кулакам, то придется разбегаться». […]

Политическое хулиганство

Ставропольский округ. 8 октября. В коллективе] «Лисичка» Ставропольского района пятеро хулиганов, во главе с сыном быв. помещика, взломав засов в избе-читальне и забравшись в помещение, изорвали библиотечный список, прокололи глаза на портретах вождей [и], устроив разгром, скрылись. […]

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 392. Л. 22—26 об. Копия.

№ 256
Из информационной сводки... № 30 с 21 октября по 4 ноября 1927 г.

4 ноября 1927 г.

Хлебозаготовительная кампания. Недовольство ценами

Тамбовская губ.. 15 октября. В с. Кипец К. Салтыковской вол. Кирсановского у. середняк в группе односельчан, обсуждавших вопрос о соотношении цен на хлеб и промтовары, говорил: «Нужно понизить зарплату рабочим и пустить больше фабрик и заводов и этим снизить цены на товары».

В с. Алабухи Борисоглебского у. председатель ККОВ в беседе высказался: «Чтобы удешевить промтовары и повысить цены на хлеб, необходимо урезать жалование рабочим и служащим».

Мелитопольский округ. 15 октября. В с. Гирсовка Проскуровского района кулак, приехавший в г. Мелитополь на мельницу, собрав около себя крестьян, агитировал: «Зачем вы везете хлеб, пусть они сами приехали бы к нам покупать хлеб, мы бы тогда свою цену гнули, а здесь нас обманывают на золотниках и недоплачивают денег. Вот если бы еще один год неурожая, пусть бы узнали, как устанавливать цены».

Киевский округ. 15 октября. С. Глыбокое Рогозовского района. В связи с падением цен на хлеб среди крестьян отмечается резкое недовольство. Середняк в группе крестьян высказывался: «Давайте мы в продолжении 2—3 месяцев не повезем хлеба, тогда увидим, поднимутся цены или нет».

Пензенская губ. 15 октября. Рувельский у. В с. Лебпсе середняки, выражая недовольство ценами на хлеб, высказываются: «На все промтовары установлены твердые цены, строго учтены расходы и стоимость сырья. Нам необходимо добиваться того, чтобы правительство учитывало обработку хлеба так, как учитывает обработку мануфактуры, и затем установило бы твердые цены на все».

Воздержание от вывоза хлеба на рынок

Нежинский округ. 15 октября. В м. Ичня хлеб на рынок вывозят преимущественно бедняки и середняки. Зажиточные и кулаки хлеб придерживают, а если и продают, то старые запасы 1926 г.

Днепропетровский округ. 15 октября. В с. Песчанка Ново-Московского района крестьяне, несмотря на то, что молотьба уже кончилась, от вы-

воза хлеба воздерживаются, ожидая повышения хлебных цен. Зажиточные имеют прошлогодние запасы (до 1000 и более пуд.), но на рынок его не вывозят, предпочитая продавать скот.

Армавирский округ. 18 октября. Курганский район. Заготовка пшеницы за последнее время значительно сократилась, середняки и бедняки свои излишки продали, а зажиточные от вывоза воздерживаются, считая цену на пшеницу низкой (1 руб. 1 руб. 05 коп.) и предпочитая перемалывать зерно на муку и продавать ее в другие районы.

Скупка хлеба зажиточными

Днепропетровский округ. 15 октября. В с. Чаплинке Магдалиновского района многие зажиточные крестьяне, скупая у бедноты и середнячества хлеб по цене на 7—10 коп. дороже хлебозаготовителей, везут зерно на мельницы в Днепропетровск, где обменивают его на муку и отруби, а затем продают муку частникам по 1 руб. 50 коп. — 1 руб. 60 коп. за пуд.

Сельскохозяйственный налог. Антиналоговая агитация

Тульская губ. 15 октября. В Теплинско-Огаревском районе быв. урядник агитирует: «Нам нужно отказаться от уплаты налога, пусть что хотят, то и делают».

АК ССР. В с. Чел мужи на собрании двое зажиточных, бросив на землю окладные листы, заявили: «Хоть вешайте, хоть в тюрьму отправляйте, а налог все равно платить не будем». Вечером этого же дня они совместно с группой крестьян, недовольных с/х налогом, устроили совещание. На другой день ими без ведома местных властей было созвано общее собрание крестьян, на котором группа зажиточных пыталась провести постановление о снятии части налога с крестьян Чел мужской вол. Данную группу поддерживает местная учительница, агитируя: «Стойте на своем крепко и не платите налог, всех в тюрьму не посадят».

Терский округ. 15 октября. В с. Ново-Благодарненском четверо зажиточных агитируют за неуплату налога, заявляя, что тогда правительство пойдет на уступки и предоставит большие скидки.

Амурский округ. 30 сентября. Тамбовский район. В с. Лазаревка зажиточный (участник восстания) в группе крестьян, агитируя против уплаты налога, говорил: «Коммунисты дерут с нас шкуру, а мы на них смотрим. До каких пор это будет так продолжаться и когда этому будет конец? Вам нужно восстать и покончить с ними».

В с. Максимовка середняк (быв. участник восстания) в группе крестьян ведя антиналоговую агитацию, заявил: «Коммунистов нужно уничтожить, тогда нам будет легче жить, меньше будет налога, а то коммунисты нас налогами задавили».

Земельная борьба в деревне. Поджоги на почве земельных конфликтов

Ленинградская губ. 15 октября. В Колпинском районе на почве земельных споров крестьяне сожгли сено, принадлежащее коммуне «Александровка». Сгорело до 2000 пуд.

Кубанский округ. 15 октября. В с. Березанской Кореновского района издавна ведется борьба между сторонниками и противниками перехода на отруба. Последние долго затягивали решение этого вопроса, передавая дело из одной судебной земельной инстанции в другую, дойдя в конечном счете до ЦИКа СССР. За последнее время между «отрубянами» и их противниками взаимоотношения крайне обострились. 17 и 18 сентября были произведены поджоги в трех хозяйствах «отрубян». Один из противников

выхода на отруба, зажиточный казак, по этому поводу говорил: «Горят отрубяне за то, чтобы не выходили на отруба. Будут еще гореть и те, кто будет брать у отрубян землю в аренду».

Сословный антагонизм в СКК. Тревожное настроение крестьян в связи с пробной мобилизацией в казачьих станицах *Ставропольский округ.* 15 октября. В с. Ладовская Балка Медвежин-ского района крестьяне, узнав о пробной мобилизации в прилегающих к селу станицах Армавирского округа, явились целой группой к сельсовету, требуя производства мобилизации и в селе, говоря: «Казаки уже мобилизуются и они пойдут не на защиту Советской власти, а против нее, а поэтому и мы требуем мобилизации, чтобы быть готовыми к защите соввласти». Когда им разъяснили характер мобилизации, крестьяне (в большинстве середняки), расходясь, говорили: «Ничего не поймешь — что тут делается, у нас идут домой из армии, а казаки мобилизуются. Ведь казаки готовы нас разорвать, но нет, мы этого не допустим. Для нас соввласть может и не хороша, все же мы ее любим, за нее головы клали и еще положим. Когда потребуется — все пойдем на защиту соввласти».

Быв[шие] красные партизаны. Тенденция к объединению среди бывших партизан ДВК

Амурский округ. В г. Благовещенске летом с.г. по инициативе некоторых участников партизанского движения на Амуре было созвано собрание группы быв. партизан (14 чел., из них половина членов и кандидатов ВКП), на котором обсуждался вопрос об организации «Общества подпольных работников и участников партизанской войны». На этом собрании была избрана инициативная тройка и выработан устав. Целью данного общества ставилось объединение быв. партизан и улучшение их материального положения. Организация общества не была разрешена, но быв. партизаны надеются все же его организовать.

Массовые выступления крестьян. Самосуд над вором *Рубцовский округ.* 27 октября. На базаре г. Рубцова милицией был задержан вор, укравший у одного крестьянина тулуп. По дороге в милицию присутствовавшие на базаре торговцы и крестьяне в количестве 100—150 чел., обступив задержанного вора, с криком: «Бей воров, власть воров не наказывает, дайте его сюда, мы ему покажем, как заниматься воровством», стала избивать его, причем были пущены в ход палки, лопаты, мешки с грузом и т.п. Попытка милиционеров противодействовать самосуду была встречена выкриками из толпы: «Власть заодно с ворами и преступниками, им доверять нельзя. Раз милиция защищает воров, бейте милицию, раз власть за воров, бей и их». Толпа все же была рассеяна, зачинщики и подстрекатели арестованы.

Перевыборы ВИКов в Калужской губернии (в связи с районированием). Требование организации «беспартийной фракции»

Калужская губ.. 1 ноября. В С. Деменской вол. С. Деменского у. на волостном съезде Советов после того, как был зачтен список кандидатов, рекомендуемый волкомом ВКП(б), выступил председатель Сежиковского сельсовета (середняк), заявив: «Предлагаю создать фракцию беспартийных, которая выработает новый список кандидатов в ВИК. Предложенный же фракцией ВКП(б) список предлагаю снять, т. к. он заготовлен без нашего ведома и как испеченная булка преподнесен съезду. Лично я за него голосовать не буду». Данное выступление со стороны делегатов никакой поддержки не встретило.

Антисоветские проявления в деревне. Пораженческая агитация

Украина. 15 октября. В связи с кампанией против Раковского во Франции, в первую половину октября отмечалось усиление слухов о войне. Увеличилось также число случаев пораженческих выступлений. В первую половину октября отмечено 98 фактов пораженческой агитации (против 46 — в период с 15 сентября по 1 октября), распространение слухов о войне отмечено в 113 пунктах (против 58).

Амурский округ. 30 сентября. Свободненский район. На общем собрании по вопросу «О состоянии и перспективах развития сельского хозяйства» выступивший середняк заявил: «Советская власть крестьянам ничего хорошего не дала и не даст. Сейчас крестьянам живется хуже, чем при царе, а поэтому нам нужно принять меры, чтобы избавиться от Советской власти и коммунистов и подчиниться Англии, которая нам дает действительную свободу и культуру». Его выступление было поддержано членом Красноярского сельсовета.

Агитация за создание крестсоюза

С 20 октября по 4 ноября зарегистрировано 53 случая агитации и выступлений за создание крестсоюзов. Из них по Центру — 19 (в Московской губернии — 10, Тульской — 3, Ярославской — 3, Орловской, Иваново-Вознесенской и Владимирской по 1 факту); Западу — 1 (Брянская губерния); на Украине — 14 (по 9 округам); Северном Кавказе — 4 (Кубанский и Армавирский округа); в Поволжье — 3 (Сталинградская губерния — 2, Самарская — 1), на Урале 1 (Пермский округ); в Сибири — 5 (Тулунский округ — 2, Новосибирский — 1 и Киренский — 2) и по ДВК — 6 (Амурский округ). Из 53 выступлений за КС 11 имели место на разного рода крестьянских собраниях. По характеру требований выступления за КС распределяются следующим образом: имеющие политический и антисоветский характер — 11, требование «крестьянского профсоюза» — 4, для регулирования цен — 11, на почве налога — 7 и прочие — 20.

Московская губ. 20 октября. В с. Каринском Ягунинской вол. Звенигородского у. в чайной бедняк — бывший член ВЛКСМ говорил: «Нам, крестьянам, надо создать крестьянский союз, который будет контролем над партией и в случае, если партия будет делать для нас плохо, то мы прогоним ее от власти».

Запорожский округ. 15 октября. В г. Орехово на собрании пайщиков Ореховского с/х товарищества один из выступавших крестьян заявил: «Мы хозяева страны, мы всех кормим, так мы будем и управлять промышленностью, будем отправлять хлеб за границу и назначать жалование рабочим и служащим; если власть в ближайшие один—два года не примет мер к этому, то крестьянство восстанет против рабочих и совласти и передушит всех, тогда крестьянам будет жить хорошо, а то коммунисты не дают жить». В заключение он потребовал разгона рабочих профсоюзов и организации крестсоюза.

Пермский округ. В с. Насадка Сергинского района группа зажиточных (8 человек) открыто на собраниях выступает за создание крестсоюза, указывая: «Линия, взятая совластью, неправильна, и ее законы крестьянству не подходят, а хороши только для рабочих. Нам необходимо организовать крестьянский союз, т.к. мы не организованы, как рабочие, а поэтому не имеем успеха в том, чтобы было по-нашему». Данная группа неоднократно пыталась поставить вопрос о КС на собрании, предлагая

«ходатайствовать перед верхами о разрешении через беспартийную конференцию организовать крестьянский союз».

Амурский округ. 15 октября. Александровский район. На заседании школьного совета в с. Н. Назаровка, зажиточный заявил: «Нам, крестьянам, нужно добиться крестьянского союза для защиты своих интересов». На вопрос другого зажиточного, каким путем добиться этого, выступивший ответил: «Нужно обязательно добиваться с оружием в руках, т.к. крестьянство только оружием сможет создать себе благополучие».

Группировки

Минусинский округ. 20 октября. В с. Н. Вознесенске Минусинского района группировка антисоветских лиц (в том числе местный поп, быв. член земельной управы, административно-высланный и другие) при содействии зажиточных и кулаков повела кампанию против передачи в ККОВ выявленных РИКом 65 десятин скрытой кулаками от обложения пашни, владельцы которой не объявились. С этой целью группировка повела агитацию о том, что «скоро будет война, коммунистов перебьют, нам нужно к этому подготовиться и быть организованным, потому что коммунисты с нас кожу дерут, давят налогами» и т.д. Председателю райККОВа, приехавшему убирать хлеб с указанной пашни, члены группировки объявили, что «кто будет убирать этот хлеб, тот поплатится своей жизнью». Поставленные караулить конфискованный хлеб крестьяне под угрозой террора покинули дежурство. Группировкой было выпущено воззвание, угрожающее террором руководителям местной власти и секретарю ячейки ВКП(б) в случае уборки хлеба, после чего крестьяне категорически отказались производить уборку хлеба.

Славгородский округ. 26 октября. В пос. Ямки Слав[городского] района группировка зажиточных (15 чел.) под руководством ксендза нелегально собирается по ночам и обсуждает вопросы «организации масс вокруг церкви». Группировка ставит также себе целью ликвидацию ККОВ, подрыв авторитета местных советских работников и членов ВКП(б) и захват в будущих перевыборных кампаниях в свои руки сельсовета и кооперации.

Террор и угрозы

Тульская губ. 15 октября. В дер. Татарнике Веневского района кузнецы напали на члена сельской налоговой комиссии (он же председатель ККОВ) и пытались его убить, обвиняя его в переобложении налогом. Покушение не удалось благодаря подоспевшим на помощь крестьянам.

Московская губ.. 20 октября. В дер. Садовники Ленинской вол. Московского у. родственником кулака из мести за активные выступления на общих собраниях в защиту бедняков камнем в голову ранен бывший председатель сельсовета.

Вологодская губ. В Голотинской вол. Вельского у. группой крестьян избит председатель Хозьминского сельсовета, пришедший в деревню с окладными листами.

Коми-Зырянская область. В Богородской вол. неизвестными произведено покушение на избача. На окне его квартиры в тот же день была обнаружена записка следующего содержания: «Избач, береги голову, если жалко жизни, сам знаешь за что».

Майкопский округ. 8 октября. В ст. Каменномостской казак избил крестьянина, подозревая его в выдаче нескольких лиц, арестованных за антисоветскую деятельность.

Томский округ. 10 октября. В пос. Н. Ильинском выстрелом через окно убит местный учитель, являющийся единственным коммунистом в поселке и активным общественным работником. Убийство произошло в школе во время чтения учителем для группы крестьян брошюры «В чем сила Красной Армии». Против учителя местными кулаками в течение последних лет велась ожесточенная кампания за его борьбу против кулацкого влияния в местном с/х товариществе. В выполнении убийства подозревается быв. сторож школы, уволенный учителем за кражу.

Барнаульский округ. 25 октября. В с. Филатово Косинского района сын кулака тяжело избил секретаря ячейки ВЛКСМ за его выступления во время перевыборов сельсовета против местных кулаков и за организацию бедноты. Указанный сын кулака, выступая на собраниях против секретаря ячейки, говорил: «Ты много болтаешь языком и тебе не придется умереть своей смертью. Нужно убрать вас, гадов, вы только мешаете нам проводить свою линию».

Амурский округ. 15 октября. Александровский район. Во время спектакля в с. Ново-Российское группа хулиганов избила двух членов комиссии по борьбе с утайками объектов обложения. Избивая, хулиганы кричали: «Мы тебе покажем, как работать в комиссии и выявлять наш хлеб». Уполномоченного сельсовета, пытавшегося поехать на ближайшую станцию для извещения о случившемся, хулиганы вернули обратно.

Михайловский район. В с. Ивановском во двор комсомольца была подброшена рукописная анонимная записка следующего содержания: «Дорогой товарищ, если хочешь жить на свете, то брось свое комсомольство и не смущай других, а то тебе где-нибудь придется положить свою голову за вашу Советскую власть». В конце записки нарисован крест: «Вот тебе могила».

В пос. Шимановском Ивановского района во время инсценировки проведения МЮДа в капиталистических странах, при стрельбе из холостых патронов неизвестным был произведен выстрел в докладчика, но пуля, не попав в него, убила наповал 15-ти летнего пионера.

Листовки

Армавирский округ. 18 октября. В ст. Петропавловской в ночь под 9 октября были расклеены рукописные воззвания, написанные красным карандашом, следующего содержания (с сохранением орфографии): «Граждане-крестьяне, теперь мы видим и узнали, что за власть Советская и какая была кадетская, подумая хороши, сообщи газете при кем лучше жит вед одному рабочему хорошо, всем обеспечен, а хлебороб замучен налогами и всеми гос. законами, вот ярмо надоело Соввласть, живем как при иге татарском, вое плати и плати до смерти».

Восточные районы. Группировки

Акмолинская губ. 15 октября. В с. Васильевском Крестьянской вол. Кокчетавского у. кулацкая группировка систематически ведет антисоветскую агитацию. Представители группировки, являясь на собрания и заседания сельсовета, пытаясь проводить свои предложения. Недавно на временную должность председателя сельсовета была выдвинута кандидатура бедняка, но благодаря активному выступлению членов группировки кандидатура бедняка была провалена и прошла кандидатура кулака. Группировка ведет также антиналоговую агитацию.

Кулацкая группировка с. Марьевского Урицкой вол. Петропавловского у. открыто выступает против соввласти и ведет антиналоговую агитацию. Ожидая с нетерпением войны, представители группировки говорят:

♦ Хотя бы скорее война, быть может кто другой установит лучший порядок». Кулакам удалось вовлечь в эту группировку 3 бедняков.

Террор

Сыр-Дарьинская губ. 15 октября. На общем собрании крестьян с. Ходжакент баи, выражая резкое недовольство налогом, схватили председателя союза Кошчи и стали угрожать ему убийством. После собрания местный милиционер вызывал секретаря сельсовета и также угрожал убить его. Председатель сельсовета, опасаясь за свою жизнь, скрылся неизвестно куда.

Джетысуйская губ. 15 октября. В с. Кривошеевке зажиточные намереваются застрелить одного бедняка. Второй бедняк был избит ими в квартире. Зажиточные при этом говорили: «Все равно лишим тебя жизни».

Акмолинская губ. 15 октября. В ауле № 3 Чуринской вол. Акмолинского у. в результате конфликта на почве пользования сенокосом баями до полусмерти избит середняк.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 394. Л. 123 — 125 об. Копия.

№ 257
Выписка информотдела ОГПУ из доклада отдела ОГПУ Белорусского военного округа от 14 ноября 1927 г.

17 ноября 1927 г.

Разослано тов. Менжинскому, Ягода, Дерибасу, Молотову, Благонравову, Товстуха (для т. Сталина), Москвину, Рошаль

6-го ноября с.г. в м. Гусино Катынской вол. Смоленского у. и губ. состоялся митинг, посвященный 10 годовщине Октябрьской революции, на котором присутствовало около 2500 чел., большинство крестьян окружающих деревень. После приветствия и доклада секретаря ячейки ВКП Киргетовым Михаилом была зачитана резолюция, отмечающая достижения за 10 лет. Когда резолюция была оглашена, выступил Клебанов Поликарп — дер. Березино Катынской вол., который сказал: «Советская власть для крестьян ничего не сделала, крестьяне бедны по случаю неурожая в этом году, голодны, а хлеба купить негде, потому что в кооперации дают только пайщикам и то рабочим». В заключение он сказал: «Местная партячейка состоит из жуликов, которые позасели здесь и командуют», и, указывая на портрет Ленина, говорил: «Вот действительно был справедливый человек и настоящий большевик, а остальные — жулики и прохвосты». Выступление Клебанова большинство присутствующих поддерживало и с мест слышались возгласы: «Эта революция не для крестьян, а для рабочих» и в результате поднялся шум, крик и ругань по адресу соввласти. Спустя некоторое время, когда участники митинга успокоились, резолюция вторично голосовалась и собрала большинство, хотя против голосовали 150—200 чел. По окончании митинга крестьяне между собой говорили: «Крестьянству живется хуже, чем рабочим — их зажимают».

Вечером того же числа назначен был киносеанс, на который собралось около 500 чел., большинство крестьян, среди которых были также и лишенные избирательных прав и дети. До начала кино заведующий стационарной партшколой Граков делал доклад на ту же тему, что и на митинге, но такового ему закончить не удалось, так как поднялся шум и крик. После чего стали выступать в прениях присутствовавшие на митинге и

наиболее характерные выступления были: Кулешев Лаврентий — дер. Меревичи: «Рабочий у нас на первом счету, а крестьянство позади. Мы едим отруби, да и тех не достать, какие же достижения соввласти». Володькин Сергей — член правления Гусинского с/х кредитного т[оварищест]ва: «Все товары дороги и только один крестьянский труд дешев. Сапоги, которые в мирное время стоили 5—6 руб. на заказ, теперь стоят 23—25 руб. Ситец раньше стоил аршин 12 коп., а теперь 40. Если мы сбросили в 1917 году из своих имений бывших помещиков, то теперь надо сбросить маленьких помещиков, которые распинаются в совхозах и колхозах. Раньше крестьянству жилось гораздо лучше, а теперь у нас существуют сынки и пасынки. Советское государство старается продукты от крестьян взять дешевле, а им дать дорогие»; Клебанов Евмен: «В Транспортное потребительское] общество привезли муку, раздают пайщикам, а нам ничего, и последняя нас разделяет на крестьян и рабочих. Мы хотим, чтобы земля наша была также фабрикой и заводом, а мы производителями на ней». Мачульников Аркадий: «У нас нет хлеба, мы голодаем, тогда как в Самаре он 70 коп. пуд. Весной и осенью у нас хлеб имеет разные цены, нам нужно добиться одинаковых цен». В отношении ликвидации неграмотности: «Это не является ликвидацией неграмотности, если мы научились читать только «а» и «б» и больше ничего. В газетах было написано, что в Гусинском районе неграмотных ликвидировано на 100%, это неправда, так как у нас есть еще совсем неграмотные. Какое это просвещение, если детей учат по красным уголкам, нам нужны школы и хорошие учителя, а то ликвидаторы неграмотности сами еле-еле читают». В отношении оппозиции: «Оппозиции не дают говорить, а ведь она поддерживает нас, крестьян. В газетах, где пишут Рыков и Бухарин, там большие столбцы, а где Зиновьев и Троцкий — там почти ничего нет. Где же тут свобода слова и печати».

Во время заключительного слова Гракова из-за кулис на сцену вскакивает Мачульников, который закричал: «Что это такое, стоит тут только что сказать, как за сценой нас арестовывают!». После чего поднялся шум и для того, чтобы выяснить, кто арестовывает, послано было на станцию 4 чел., в числе коих трое выступавших и секретарь ячейки Киргетов Михаил, которые установили, что агент ОДТО ОГПУ ст. Красное Андреев задержал Кулешева. Возвратившись обратно, ходившие на станцию подняли шум и говорили: «Нас на десятой годовщине революции арестовывают за то, что мы говорим правду, и по одному оставляют». Здесь же были возгласы: «Пойдем штурмом брать станцию, а над агентом ГПУ сделаем самосуд». В связи с этим партийцы направились к агенту Андрееву с целью освободить Кулешева, который после переговоров освободил последнего, о чем узнали присутствовавшие на собрании и успокоились. Помимо этого Андреев во время киносеанса вызвал секретаря ячейки Киргетова, у которого спросил список выступавших крестьян, чтобы их арестовать и доставить по принадлежности, так как у него имеется на сей счет оперативное задание, и одновременно с этим предложил ему участвовать при арестах. Когда последний на это не согласился, Андреев заявил, в присутствии нач[альника] учпункта Назарова, руководителя стационарной школы Гракова: «Вы трусы, я к завтрашнему утру, т.е. 7 ноября, их всех арестую». Но несмотря на это, Андреев совместно с председателем] месткома ст. Гусино арестовал выступавшего Володькина.

Предпосылкой резких выступлений является: неурожайность в Гусинском районе в текущем году, в связи с чем — отсутствие хлеба среди бед-

нейшей части населения, которое обращалось в Гусинское потребительское] общество за таковым, но им отказывали вследствие отсутствия хлеба; это вызвало недовольство среди крестьян, так как транспортное об[щест]во потребителей, находящееся в Гусино, хлеб имело и отпускало только пайщикам, служащим и рабочим жел[езной] дороги десятками пудов, а крестьянам, обращавшимся в означенное потребительское] об[щест]во, отказывало. При устранении указанного выше явления не было бы таких резких выступлений, как на митинге, а также и собрании. В отношении поведения агента ОДТО ОГПУ Андреева ведется расследование. В части же возможного наличия антисоветской группировки в данном районе и выяснения прошлого и прослойки выступавших продолжается выявление.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 388. Л. 385—386. Подлинник.

№ 258
Из информационной сводки... № 31 с 5 ноября по 6 декабря 1927 г.

22 ноября 1927 г.

Отклики на манифест ЦИКа СССР[130]

Воронежская губ. 13 ноября. В ел. Гусевка Н. Девицкой вол. Нижнедевицкого у. на собрании, посвященном 10-ти летию Октябрьской революции, после зачтения пункта манифеста о введении 7-ми часового рабочего дня, группа середняков и быв. земельных собственников подняли шум и, не давая читать дальше, кричали: «Рабочие сами себе часы понижают и жалование назначают, а с крестьянина все больше дерут... Какая это свобода, если у нас не спрашивают, а постановляют... Брось читать, там для крестьянина ничего хорошего нет».

Рязанская губ. 17 ноября. В дер. Масловка Данковской вол. Раненбургского у. на торжественном заседании, посвященном 10-ти летию Октябрьской революции, выступивший середняк заявил: «Власть не равняет рабочего с крестьянином, первому сократили рабочий день до 7 часов, а у нас опять остаются все 24 часа». К предложенной резолюции им было внесено добавление: «Правительству нужно больше обращать внимание на крестьян», которое и было принято.

В с. Кривополяны Раненбургской вол. и у. на митинге к 10 годовщине Октябрьской революции середняк говорил: «Манифест выпущен для того, чтобы привлечь на свою сторону массы, в особенности рабочих, дав им 7-часовый рабочий день, все это сделано в связи с надвигающейся войной.

Калужская губ. 10 ноября. В с. Барятино Гарусовской вол. Калужского у. выступавший на собрании середняк заявил: «Манифест мы в целом одобряем, но там больше предоставлено льгот рабочим и беднякам, а для нас, середняков, ничего нет».

Ярославская губ. 2 ноября. В с. Норское Норской вол. Ярославского у. при обсуждении манифеста поп среди крестьян высказывался: «7-ми часовой рабочий день для рабочих — новая обуза для крестьян и новая дороговизна на предметы промышленности».

Московская губ. 16 ноября. В с. Шайдарово Ленинской вол. Московского у. середняк говорил: «Рабочему 7-часовый рабочий день, а крестьянину ничего. У крестьянина хлеб берут по 50 коп. пуд, а продают его за

1 руб. 20 коп. С/х налог собирают также, как прежде подати — последний самовар у мужика отнимают, а затем манифест пишут».

Тульская губ. 16 ноября. В с. Тернебуш Веневского района зажиточный, обсуждая манифест в группе крестьян, говорил: «Это дополнительное 10%-ное освобождение хозяйств бедняков ляжет на нашу спину. Власть дает льготы только бедноте, а середнякам говорит: подожди, и выходит, что с одних сложили, а на других наложили».

16 ноября. В Воскресенском сельсовете Дубенского района на собрании деревенского актива выступавший по докладу о манифесте середняк заявил: «Правительство издает директивы о снижении цен и почти одновременно оно же говорит о 7-ми часовом рабочем дне, об увеличении зарплаты и, как я читал в газете, о повышении цен на некоторое сырье. При таких условиях снижение цен невозможно, а, наоборот, будет их повышение».

В дер. Масловке Плавского района середняки, относясь отрицательно к освобождению от налога бедноты и малоимущих хозяйств, заявляют: «Эти деньги с нас же сдерут, тем более, что цены на продукты промышленности будут повышены, т.к. рабочий день будет сокращен до 7 часов, а на наши продукты снижены».

Харьковский округ. 1 ноября. В с. Мерефа Краснокутского района бедняки, ознакомившись с манифестом, говорят: «Теперь мы видим, что власть идет за нас, за бедноту. Нам простили семссуду, рабочим дали 7-ми часовый рабочий день. Пусть теперь узнает об этом закордонная буржуазия и наша эмиграция. Одно плохо, что еще некоторые наши крестьяне не понимают всего значения манифеста».

Артемовский округ. 1 ноября. В с. Сурово того же района в связи с опубликованием манифеста среди бедняков отмечаются такого рода разговоры: «Соввласть — подлинная власть рабочих и крестьян, заботится о них и, учитывая их нужду, помогает им, чего не было при царском режиме».

Донской округ. 9 ноября. В Ейском районе, в связи с опубликованием манифеста ЦИК СССР отмечается замедление в уплате с/х налога. Крестьяне заявляют, что «вносить налог не следует до тех пор, пока не выяснятся размеры скидок», от уплаты налога воздерживаются.

Факты отрицательного отношения в уплате долгов Франции[131]

Тульская губ. 1 ноября. В с. Дубки Дубенского района середняк на собрании говорил: «Если правительство заплатит долги, которые наделал Николай Франции, то придется платить долги и другим государствам, и тогда у нас, крестьян, ничего не будет. Признание долгов есть политика, которая проваливает соввласть». Большинство присутствовавших к данному выступлению отнеслось сочувственно.

Воронежская губ. 13 ноября. В с. Сагуны Подгоренской вол. Россошанского у. середняк говорил: «Лучше воевать, чем платить царские долги. Почему правительство уступает буржуазии, ведь еще недавно говорили, что долги платить не будем, неужели соввласть боится буржуазии».

28 октября. В с. Елань-Колено Новохоперского у. середняк по поводу уплаты долгов Франции говорил: «Признание и уплата долгов Франции ляжет тяжелым бременем на крестьян. С рабочего брать нечего, а с нас потянут как сдедует. Еще больше снизят цену на хлеб, подняв ее на промтовары, и увеличат налог».

Ярославская губ. 2 ноября. В Ярославском у. на расширенном пленуме Ярославского ВИКа один из выступавших крестьян заявил: «Соввласть согласилась уплачивать долги лишь только потому, что хочет получить

оттяжку войны. Это она сделала напрасно, т. к. нам войны бояться нечего, у нас за границей есть друзья — рабочие. Если же платить, то надо бы в первую очередь не Франции, а своим пролетарским вкладчикам». Данное выступление было встречено сочувственно со стороны присутствовавших крестьян.

Смоленская губ. 1 ноября. В дер. Рогово Рославльской вол. и у. середняк в группе односельчан высказывался: «Советское правительство за последнее время шаг за шагом уступает свои позиции, и это плохо. Нам говорят, что каждый крестьянин должен участвовать в строительстве государства, но почему-то согласились платить долги Франции, не обсудив этого вопроса ни на одном крестьянском собрании».

Кубанский округ. 1 ноября. Зажиточный казак ст. Батуринской Брюховецкого района по вопросу о долгах говорил: «Признаем долги Франции, а потом и Англии, а все это ложится на шею крестьян. Крестьянам такая политика не нравится. Раз сказали, что не будем платить, так и не надо платить. Долги делал царь, пусть он и платит».

В ст. Славянской кустари — кожевники, иногородние, говорят по вопросу о долгах Франции: «Пишут, что нужно платить 60 миллионов франков, а где их возьмут, у того же хлебороба — вот почему и кричат о досрочной уплате ЕСХН».

С/х налог. Агитация против платежа с/х налога

Тамбовская губ. 1 ноября. В дер. Озерки Коптевской вол. Тамбовского у. быв. организатор банды (зажиточный), получив в сельсовете окладной лист, агитировал среди присутствовавших крестьян: «Давайте организуемся и откажемся платить с/х налог. Что нам сделают? А то нас замучают». В той же деревне один из зажиточных на собрании призывал крестьян отказаться от уплаты налога.

Иваново-Вознесенская губ. 15 ноября. В дер. Зубяты В. Лендеховской вол. Шуйского у. на собрании выступивший кулак — торговец открыто призывал крестьян отказаться от уплаты налога, указывая: «Соввласть не наша власть, а за нас идут иностранные государства и в первую очередь Англия».

Сопротивление кулаков переучету объектов обложения

Владивостокский округ. 1 ноября. Михайловский район. В с. Вознесенеке перед общим собранием кулаками было устроено свое совещание, на котором, кроме кулаков, присутствовали председатель и 2 члена сельсовета. На этом совещании кулаки намечали план противодействия работе учетной комиссии по выявлению объектов обложения и план выступления на общем собрании.

Хлебозаготовительная кампания. Недовольство ценами

Тульская губ. 1 ноября. В Клетковском районе середняки заявляют: «На с/х продукты осенью цены снижаются, а на товары совершенно не снижаются и благодаря этому крестьянам приходится ходить голыми и рваными. Соввласть должна снизить с/х налог и сбавить цены на фабричные товары. Сделать это легко, надо только наполовину уменьшить жалование рабочим и служащим». В Михайловском районе 4 середняка в беседе высказывались: «Чтобы улучшить жизнь крестьян, надо снять монополию внешней торговли, увеличить рабочее время для рабочих и тогда все будет дешево». В Пахомовском районе двое середняков в беседе заявляли: «Крестьянство будет жить хорошо тогда, когда рабочим снизят зарплату и, следовательно, подешевеют товары».

Воронежская губ. 13 ноября. В Валуйском у. двое середняков в беседе заявляли: «Соввласть знает, что, если разрешить свободную торговлю с заграницей, то оттуда пойдет товар лучше и дешевле, а тогда нашим рабочим придется не лежать, а больше работать; мужиков же обманывают, что тот враг, кто хочет снять монополию внешней торговли».

Донской округ. 10 ноября. Среди бедноты и середнячества Ново-Батайского сельсовета отмечается недовольство снижением заготовительных цен на хлеб. Крестьяне говорят: «Сначала заготовка велась дороже, чем сейчас. Когда налога не платили, хлеб был дороже, а как стали платить налог, сразу же снизили и заготовительные цены».

Земельная борьба в деревне. Противодействие землеустройству кулачества

Тверская губ. 31 октября. В дер. Тимхове Сандовской вол. Весьегонского у. кулаки и зажиточные в количестве 17 чел., противодействуя землеустройству, угрожают расправой уполномоченному по землеустройству от группы бедноты. Под руководством члена сельсовета кулаки и зажиточные устраивают свои собрания, на которых обсуждают способы срыва землеустройства. На одном из таких собраний они собрали по 10 руб. с человека для дачи взятки.

Курская губ. 28 октября. В с. Турки Хомутовского района Рыльского у. 8 середняков и бедняков, желая выделиться на отдельный хуторский участок, подали ходатайство об отводе им земли. Когда их ходатайство было удовлетворено и УЗУ приступило к отводу земли, зажиточные крестьяне созвали собрание, на котором было решено не допускать до работы землеустроителей, а в случае надобности «избить кого следует». После собрания зажиточные направились в поле и, набросившись на работавших землеустроителей, пытались силой заставить их прекратить работу. В результате между ними и выселяющимися крестьянами произошла драка. Зажиточные угрожают выселяющимся убийством и поджогом.

Поджог в совхозе «Коллективист» в Курской губ[ернии]

28 октября. В Льговском у. в совхозе «Коллективист» при Белоколодезском сах[аро]заводе от поджога во время молотьбы хлеба сгорела скирда соломы, полова и молотилка с элеватором. За три дня до пожара обнаружен тлеющий кусок тряпки, заложенный вместе со спичками под скирдом соломы, но принятыми мерами поджог был предотвращен.

Сословный антагонизм в СКК. Земельная борьба между казаками и иногородними

Кубанский округ. 1 ноября. В ст. Старо-Ниже-Стеблевской Славянского района казаки бойкотируют иногородних и казачью бедноту в знак протеста против проведенного недавно землеустройства по классовому принципу. Зажиточными казаками было устроено нелегальное собрание, на котором было решено не наниматься пахать землю у иногородних. Те из казаков, которые нанимаются к иногородним, подвергаются угрозам со стороны бойкотирующих. Так, одному казаку, пахавшему землю иногородним, было подброшено 3 анонимки, в которых говорилось, чтобы он «покаялся и не пахал бы землю иногородним». Когда этот казак оставил однажды букарь в поле, то он был изломан «бойкотистами». Другого казака за то же «бойкотисты», поймав в поле, избили. У третьего казака был подожжен сарай и солома. В связи с этим в станице у бедноты до 95% земли до сих пор не запахано [...]

Перевыборы ККОВ. Пассивность избирателей

Воронежская губ. 13 ноября. В ел. Александровне Россошанской вол. и у. во 2 и 3 избирательном участке собрания по перевыборам ККОВ назначались 2 раза и оба раза не состоялись. На собрание, назначенное в третий раз, явилось всего лишь 45 крестьян из 250. В ел. Марьевке на перевыборное собрание ККОВ из 300 чел. явилось только 25.

В хут. Никольском Острогожского у. на собрание по перевыборам ККОВ из 400 чел. избирателей пришли только 15 чел. В с. Залужное из 1800 избирателей — 80 чел., которые были приведены из чайной председателем сельсовета. В с. Лушниковка Острогожской вол. перевыборное собрание назначалось 4 раза, но никто из крестьян не явился. В Воронежском у. в с. Костенки Гремяченской вол. перевыборное собрание ККОВ назначалось три раза, но вследствие неявки крестьян не состоялось.

В Острогожском у., ввиду того, что никто не явился, не состоялось перевыборное собрание в с. Лушниковка Острогожской вол., в ел. Девица Уровской вол., ел. Тристенки и 1 уч[астке] ел. Репьевки Каменской вол. и ел. Дранино Давыдовской вол. В ел. Дранино перевыборное собрание назначалось три раза.

Отношение крестьян к ККОВ

Воронежская губ. 13 ноября. В ел. Рождественской Давыдовской вол. Острогожского у. выступавшие бедняки говорили: «Нам селькомы не нужны. Они существуют четыре года, а пользы никакой. Имеют землю, засевают ее, а ни хлеба, ни денег нет». В ел. Новоселовке Россошанской вол. и у. на собрании середняки при поддержке зажиточных настояли на том, чтобы ликвидировать ККОВ, считая его излишней организацией.

Донской округ. 10 ноября. Беднота хут. Свобода Богаевского района выражает недовольство бездеятельностью ККОВ, указывая: «Комитет нам нужен, как коту сапоги, на что нам комитет — какую он дает пользу? Комитетскими деньгами оплачивается лишь председатель; лучше будет, если фонд комитета передать сельсовету, который будет вести работу бесплатно».

Антисоветские проявления **в** деревне. **Агитация** за создание крестсоюзов

С 5 ноября по 21 ноября зарегистрировано 77 случаев агитации и выступлений за создание крестсоюза. Из них по Центру — 30 (Московская губ. — 13, Орловская — 4, Иваново-Вознесенская — 3, Тамбовская — 1, Рязанская — 2, Ярославская — 1, Вятская — 2, Тверская — 1, Калужская — 1 и Тульская — 2); Северо-Западу — 3 (Псковская губ.); Западу — 8 (Смоленская губ. — 7 и Белорусия — 1); Украине — 22 (по 14 округам), Северному Кавказу — 4 (Армавирский округ — 2, Ставропольский и Таганрогский округа по 1 факту); в Поволжье — 3 (Саратовская губ.); по Сибири — 3 (Рубцовский округ — 2 и Канский — 1) и в ДВК — 4 (Владивостокский и Амурский округа), в том числе 25 выступлений имели место на разного рода собраниях. По характеру требований выступления за КС распределяются следующим образом: имеющие политический и антисоветский характер — 9, требования крестьянского профсоюза — 12, на почве манифеста ЦИКа СССР — 5, на почве «ножниц» [цен] 14, на почве налога — 2 и прочие — 35.

Московская губ. 16 ноября. В с. Бухолово Волоколамского у. на собрании зажиточный крестьянин говорил: «Нам, крестьянам, не надо кооперации, не надо связывать внешней торговли, нам необходимо, чтобы у

торгового аппарата был частный капитал, крестьянам необходимо организовать и создать свой крестьянский союз, а тогда диктовать свои задачи».

В с. Оленьково Мокрихинской вол. Каширского у. на торжественном заседании сельсовета середняк говорил: «Манифестом провели 7-часовый рабочий день. Это только очки втирают. В нем говорится о скидке с/х налога бедноте, о взятии на госсчет бедняцких хозяйств по землеустройству. Хорошо было бы, если бы нам разрешили организовать крестьянский союз, и это было бы лучше всяких манифестов».

Иваново-Вознесенская губ. 17 ноября. В дер. Б. Сокерново Кинешемского у. на собрании, посвященном 10-ти летию Октябрьской революции, выступивший зажиточный крестьянин говорил: «В манифесте только и говорится о рабочих, о их улучшении, да немного о бедноте. Рабочие вот 7 часовый рабочий день заводят, а на чью шею это все ляжет — на крестьянскую, сейчас ситец — 40 коп., а тут 60 коп. будет». После чего выступивший бедняк, заявил: «Нам, крестьянам, надо было организоваться в союзы, как рабочие, тогда и мы бы получили улучшение».

Калужская губ. 10 ноября. В Тарусской вол. Калужского у. на объединенном расширенном заседании Безобразовского и Юрятинского сельсовета середняк говорил: «Власть делает неправильно, давая 7-часовый рабочий день, т.к. промышленность и без того технически отстала, а теперь мы и вовсе будем нищими. 7-часовый рабочий день является большим поощрением для рабочих, а для нас, крестьян, ничего нет. Выход из этого положения один — создать крестьянский союз, который также принимал бы участие в контроле над промышленностью и сельским хозяйством. Революцию совершали крестьяне, т.к. мы давали на армию хлеб и этим победили, а власть в манифесте никаких льгот нам не дала и очень обидно не видеть помощи от власти». Резолюция, приветствующая манифест, принята при 4 воздержавшихся.

Псковская губ. 1 ноября. На Порховском райсъезде советов в одном из предложенных наказов был выставлен пункт, предлагающий «объединить крестьян в профсоюз под защитой рабочих профсоюзов и на тех же правах».

Армавирский округ. 1 ноября. В с. Ново-Кубанское Армавирского района в беседе зажиточный крестьянин высказывался: «Единственный выход для крестьянства — создание крестьянского союза. Крестьянский союз будет защищать интересы только крестьян, будет принимать хлеб и продавать его государству по цене, какую захочет, и не допустит, чтобы разные «хлебопродукты» распоряжались крестьянским хлебом, будет иметь крестьянский кооператив, выдавать крестьянам мануфактуру, с/х машины и иметь свой голос в государстве, а без него задушили крестьянина налогами». В заключение он заявил: «Рабочие и бедняки не позволят диктовать кулакам свою власть — сторонников организации крестьянского союза много, и они его обязательно организуют».

Саратовская губ. 1 ноября. Сердобский у. В с. Боровая Бутурлинской вол. член сельсовета — середняк в беседе говорил: «Нас, мужиков, слишком прижимают твердыми ценами на хлеб. Хлеб скупают по дешевой цене, а фабричные товары продают по дорогой цене; нам необходимо организовать «союз сохи» для того, чтобы сбывать хлеб за границу по выгодной нам цене. Нам необходимо на собраниях выносить постановления и требовать от власти, чтобы она [раз]решила хлеб скупать частникам, тогда только он станет дороже и нам жить будет свободнее».

Убийства и избиения общественных и советских работников в деревне

Тульская губ. 16 ноября. В Лавровском сельсовете Шиловского района на двух местных учителей, руководителей по проведению праздника 10- летней годовщины Октябрьской революции, вечером 7 ноября было произведено нападение и они спаслись тем, что успели скрыться в школе. В организации нападения подозреваются зажиточные, которые настроены к ним враждебно за их общественную работу и выступления в защиту бедноты.

Тамбовская губ. 1 ноября. В Косьмодемьянском сельсовете Осино-Гаевской вол. Кирсановского у. зажиточный крестьянин, мстя за выявление скрытого от обложения посева, тяжело избил члена сельсовета. Многие из крестьян, видя это избиение, говорили: «Так его и надо, он коммунист и идет против религии».

Херсонский округ. 1 ноября. В 2-х верстах от с. Петропавловки Кочкаровского района зверски убит председатель КНС с. Петропавловки. Труп был обнаружен проезжими крестьянами.

Черниговский округ. 1 ноября. В ночь на 31 октября в с. Жуковка Куликовского района 3 крестьянами убит быв. начальник партизанских отрядов Куликовского и Одижевского районов по борьбе с гетманщиной и Петлюрой, состоявший в 1927 г. в компартии и в свое время проводивший активную работу по раскулачиванию и борьбе с уголовщиной.

Первомайский округ. 1 ноября. В м. Лысая Гора двумя кулаками убит комсомолец — активный сельский работник и селькор. Убийство произошло на почве мести за заметку в газете, в которой указывалось о самогоноварении этими кулаками.

Конский округ. 25 октября. В с. Курыши Канского района группой кулаков тяжело избит бедняк, который в тот же день умер от нанесенных ему побоев. Убитый был советским активистом на селе и вел неустанную борьбу с кулаками. Во время избиения один из уклаков крикнул: «Одного коммуниста убили, надо всех бить».

Новосибирский округ. 15 октября. В с. Локтях Каменского района убит заместитель председателя сельсовета, которому было нанесено 17 ран. Убитый имел на селе много врагов среди зажиточных за активную защиту интересов батрачества.

Минусинский округ. 25 октября. В с. Туэтка Каратузского района выстрелом через окно из 3-х линейной винтовки разрывной пулей убит член ВЛКСМ, единственный в селе активист по борьбе с бандитизмом и злостными укрывателями объектов обложения. В текущую налоговую кампанию им выявлено несколько сот десятин укрытого посева. Убийство последовало в результате выявления им укрытого посева у укрывателя бандитов.

Тарский округ. 20 октября. В с. Форпост Рыбинского района кулаком, лишенным избирательных прав, убит активист — бедняк. Убийца пользуется на селе большим авторитетом у зажиточных и кулаков. Убийство произошло при следующих обстоятельствах: кулак должен был сменить дежурившего в пожарном сарае бедняка, но явился туда лишь через двое суток. На указание бедняка, что он несвоевременно явился — «вы кулаки, всегда объезжаетесь на нас, вас, кулаков, бить надо», — кулак вынул нож, которым нанес четыре удара, от которых последовала смерть.

Систематические поджоги со стороны псаломщика в Курской губ[ернии]

28 октября. В с. Куличи Обоянской вол. Курского у. с мая по октябрь имело место 12 пожаров. Как выяснилось, пожары происходили от поджогов, производимых 14-летним сыном секретаря сельсовета, который совершал поджоги по указанию псаломщика с. Куличи. Последний платил ему 15 коп. за каждый совершенный поджог и 5 коп. за каждую написанную и подброшенную записку с угрозой поджога. Население было настолько терроризировано поджогами, что назначило за поимку поджигателей 500 руб. При аресте псаломщика толпа крестьян пыталась устроить над ним самосуд.

Пораженческая агитация

Хабаровский округ. 15 октября. Некрасовский район. Середняк с. Славянка среди крестьян, выражая свое недовольство соввластью, говорил: «Соввласть — не народная власть, ибо она оторвана от нас, крестьян. Вот будет война, крестьянство не пойдет воевать, тогда коммунисты почувствуют свою слабость. А крестьянство должно организовать свое крестьянское правительство». [...]

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 394. Л. 128—131. Копия.

№ 259
Выписка информотдела ОГПУ из доклада Калужского отдела ОГПУ о волостных и уездных конференциях учителей от 23 ноября 1927 г.

28 ноября 1927 г.

Разослано тов. Ягода, Дерибасу

В октябре с.г. по Лихвинскому у. прошли волостные конференции и уездная конференция учителей. За месяц до начала конференции Лихвинское уездное отделение профсоюза просвещения в лице председателя упроса Маркова Николая Сергеевича (учитель, из духовного звания), учителя с. Песочня Лихвинской вол. Виноградова Н.И., учителя с. Малятино Лихвинской вол. Виноградова Н.И. (из духовного звания), учителя Сухарева И.М. и других, с целью обеспечить большинство делегатов на конференции из беспартийных повели кампанию за недопущение делегатов — членов ВКП, давая соответствующие директивы членам Упроса, едущим для проведения волостных конференций. В результате соответствующей подготовки на Желовской волконференции Лихвинского у., которая проходила под руководством члена упроса Сухарева И.М., кандидатуры делегатов, членов ВКП(б), были провалены, причем против них голосовало все учительство. По окончании конференции учитель Фирсов открыто заявлял, что до конференции представителем упроса Сухаревым была создана беспартийная фракция из учителей: Шешкина из Игнатовской школы, Ушникова — учителя Васильевской школы, председателя] Желовского Рабпроса Новикова и др., выставив лозунг: «Ни одного коммуниста в местном и на уездную конференцию», о чем были информированы все учителя. Этот же Сухарев, проводя волостную конференцию в Кулешовской вол., за час до начала конференции в канцелярии районной школы собрал учителей: Музалевскую Антонину (дочь священника), Куманцова П.И. (сын торговца), Музалевского В.Г. (сын священника),

Селиверстова Г.Н. и др., где обсуждал с ними делегатов на уездную конференцию и М.К., указывая: «Если мы обеспечим уездный съезд учительства делегатами из беспартийных, то в уездном отделении Рабпроса правление будет наше». На данном совещании было постановлено провести на уездную конференцию только беспартийных делегатов, допустив туда не более одного члена ВКП(б). Несмотря на это, парторганизации все же удалось провести из 17 делегатов 3 членов ВКП(б).

Перед Лихвинской волконференцией председатель] упроса Марков по всем школам волости разослал списки намеченных кандидатов, предлагая их «осторожнее» обсудить и провести на уездную конференцию. В числе кандидатов на конференцию намечены: Сергеева М.И. — учительница 1-й ступени г. Лихвина (дочь священника), Виноградов Н.И. (из духовного звания), Добромыслова А.В. (дочь священника) и др. Была также выставлена кандидатура члена ВКП(б) Хромушкина и то только потому, что он член укома ВКП(б). В результате такой подготовки, несмотря на противодействие фракции ВКП(б), конференция провела намеченный список. Аналогичное положение наблюдалось и на Богдановской волконференции, где кружком учителей Васильевской школы был заранее намечен список кандидатов, в который также вошли учителя: Краснопольский Иван — сын быв. помещика. Краснопольская Мария — дочь быв. помещика, Краснопольская-Фрибберг — дочь быв. помещика-дворянина и др. Часть из этих кандидатов прошли в волместком, ревкомиссию и на уездную конференцию. На Березовской волконференции кандидатуры членов ВКП(б), выставленные фракцией ВКП(б), не получили ни одного голоса и на уездную конференцию прошли исключительно беспартийные.

В результате такой подготовки большинство избранных на уездную конференцию делегатов являлись беспартийные, причем детей духовенства, быв. помещиков и торговцев; в числе делегатов членов ВКП(б) и ВЛКСМ избрано всего лишь 10 чел. 27 октября в перерыве уездной конференции в одной из чайных-столовых г. Лихвино было устроено совещание, на котором присутствовали: Сидоров — учитель Михборской школы, Щепочкин — учитель Игнатовской школы, Смирнов М.М., Проняков П.И., Беликов, Дудочкин и др., на котором обсуждался и был намечен список кандидатов в правление упроса. В список вошло все старое правление Упроса и только один член ВКП, который и был проведен на конференции. На протяжении работы волостных и уездной конференций учителей все внимание делегатов было сосредоточено на борьбе с «коммунистическим влиянием» и против кандидатур членов ВКП(б), в результате остальным вопросам мало уделялось внимания. По окончании уездной конференции учитель Соколов из с. Березов заявлял: «Вот как мы умеем работать, всех коммунистов на уездной конференции провалили и провели в правление опять своих из старого состава».

В Сухиничском у. волостные и уездная конференции учителей прошли при активном участии учительства. Особенно уделялось внимание вопросу об улучшении бытовых условий учительства и оплате труда.

На Козельской волконференции учителей кандидатуры, намеченные фракцией ВКЩб), были провалены, за исключением вновь избранного секретаря волкома ВКЩб), которого провели только после того, как был поставлен вопрос о необходимости связи конференции учителей с волпартконференцией. При голосовании кандидатов фракции ВКП(б) все

школьные работники воздержались. Конференция проходила под влиянием школьных работников Любимова (сын врача) и Зерцалова. На Вязовской волконференции кандидаты, намеченные фракцией ВКП(б), были также провалены.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 388. Л. 405—406. Подлинник.

№ 260
Выписка информотдела ОГПУ из доклада Костромского отдела ОГПУ об оппозиционных прокламациях от 25 ноября 1927 г.

27 ноября 1927 г.

Разослано тов. Ягода, Дерибасу, Артузову, Агранову

15 ноября в с. Мисково Костромского у. обнаружены две оппозиционные прокламации с обращением к беспартийному крестьянству (написанные чернильным карандашом, печатными буквами). Накануне в чайной этого села два беспартийных крестьянина Оханов П. — середняк и Пулькин А. — бедняк, подпоенные местным кулаком (хмелеводом) Павловым М.А., открыто выступали и при большом количестве присутствующих крестьян кричали: «Советская власть нас обирает, пусть придет сюда сам Калинин — мы ему открыто скажем. Ленин ошибался во многом. Троцкий наш вождь. Придет времячко, когда Россия восстанет, коммунисты грабители» и т.д. Пулькин заявил: «Пусть меня расстреляют, а я буду на своем... Пойду к весам». Наутро 15 ноября у этих весов среди села, на самом видном месте было приклеено прилагаемое при сем в копии обращение. Многие крестьяне, пока оно висело, успели его прочесть. На второй день появилось новое обращение. В связи с этим среди бедноты и середняков появились разговоры о том, что «подготовляется какой-нибудь заговор».

Кулак Павлов и двое крестьян арестованы. Подозрения в написании прокламации падают на кулака, который в этом не сознается. Ведется расследование Секретным отделением, инфнаблюдение на месте установлено. Подготовлена почва к завербованию одного кулака из их среды, помимо имеющейся инфсети. Дальнейшее настроение населения и работа кулаков будет освещена дополнительно.

Ниже прилагаются копии двух прокламаций.

«Товарищи.

Желающие, кто видит глубокую неправильность и большие ошибки в заветах Ленина, тот должен неуклонно бороться за лучшие и правильные заветы Троцкого, призываем всех граждан с нами в единый шаг идти к великому троцкизму. От ленинизма путь к троцкизму». Подпись.

«Товарищи.

Всем вам известно, что наша жизнь идет по заветам Ленина, но эти заветы вовсе неправильны, Ленин во многом ошибается. Об этом говорить не приходится правда власть и должна быть в руках трудящихся но только нужно идти не по такому пути а по пути Троцкизма. Да здравствует Троцкий. Оппозиция».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 388'. Л. 409. Подлинник.

№ 261
Из информационной сводки ... №32
с 22 ноября по 6 декабря 1927 г.

7 декабря 1927 г.

Отклики на манифест ЦИКа СССР. Отношение крестьян к сокращению рабочего дня

Московская губ. 1 декабря. В дер. Кочина Гора Салтыковской вол. Бронницкого у. середняк высказывался: «Долой 7-ми часовый рабочий день. Сперва нужно развить промышленность и улучшить качество товаров, а потом говорить о 7-ми часовом рабочем дне. Долой рабочее правительство, власть должна быть крестьянско-рабочая или даже крестьянская».

Тамбовская губ. 15 ноября. В с. Пупки Дегтянской вол. Козловского у. на торжественном заседании, посвященном 10-летию Октябрьской революции, выступавший в прениях кулак заявил: «Рабочие ездят на шее крестьянина, они захотели 7-час[овой] рабочий день, а с крестьян только берут и берут». При голосовании резолюции, предложенной по докладу, этот же кулак кричал: «Да здравствует 10-часовой рабочий день на фабриках и заводах, а не 10 лет Октября».

Ленинградская губ. 15 ноября. В дер. Званка, Хмелево, Горка, Бор, Старая Ладога, Шум, Войбоколово и Октябрьское Волховского района зажиточные агитируют: «Рабочим опять льготы, промышленность и так слаба и нет никаких товаров в достаточном количестве, а как начнут работать 7 часов, то и ничего не будет».

Изюмский округ. 15 ноября. В с. Гавриловка середняки о манифесте говорят: «Переходить сейчас на 7-час. рабочий день еще преждевременно, т.к. государство еще не совсем окрепло и промышленность не настолько еще поднялась, с введением 7 часового рабочего дня фабричные изделия станут дороже, чем они теперь стоят».

Недовольство сложением семссуды крестьян, уплативших свою задолженность

Тамбовская губ. 15 ноября. В с. Козловка Борисоглебского у. середняк при обсуждении манифеста говорил: «Все это хорошо только на бумаге, вот, например, сложили семссуду, но сложили с тех, с которых и взять нечего, а поэтому и сложить было необходимо».

В Моршанско-Пригородной вол. Моршанского у. на заседании Ивинского сельсовета при обсуждении манифеста, после того, как председатель сельсовета указал, что с манифестом надо быть осторожнее, так как по разъяснении ВИКа сложению подлежит только яровая ссуда, а озимая, выданная в 1925 г., подлежит возврату, один из членов сельсовета заявил: «Это не манифест, а провокация, это подобно манифесту бывшего царя в 1905 г., когда он издал манифест — «Всем мертвым свобода, а живым под арест»». В этом же духе высказывались и все присутствующие.

Донской округ. 18 ноября. Хут. Нижне-Калиновский. Беднота, погасившая семссуду, по поводу манифеста говорит: «Раньше забрали семссуду, а потом ее простили». В с. Кашарах уплатившие семссуду говорят: «Манифест хорош для тех, кто не платил семссуду, а нам он ничего не дает».

Недовольство части середняков льготами бедноте

Киевский округ. 21 ноября. В с. Н. Шепеличи середняки после зачтения манифеста говорили: «Эта сумма налога, которая уменьшается за

счет бедняцких хозяйств, ложится на середняков. Государство не подарит эти деньги крестьянам, а сняв с одного, наложит на другого».

Артемовский округ. 15 ноября. В с. Сурово Константиновского района середняки говорят по поводу манифеста: «Власть исключительно заботится о бедняках и рабочих, а о середняках ни слова. Пусть уже **о** зажиточных не упоминают, но почему **о** нас, середняках, забыли».

Кременчугский округ. 15 ноября. В с. Еремеевка того же* района середняк в группе односельчан высказался о манифесте: «Всякие скидки и льготы делаются комнезамам и городским рабочим, а про середняков совсем забыли. Видно их власть приравняла к кулакам».

Отрицательное отношение к амнистии уголовникам

Рязанская губ. 26 ноября. В с. Чучикове Унковской вол. Сасовского у. с возвращением амнистированного бандита (был приговорен к 10 годам заключения) участились кражи и ограбления. Вокруг него стали группироваться воры и рецидивисты. При его участии была попытка ограбления крестьянина с. Чучикова. Угрожая расправой лицам, выступавшим свидетелями по его делу, он пытался убить одного из крестьян.

В с. Данково (быв. город Данков) Раненбургского у. задержанные у главного моста за ограбление прохожих оказались лицами, только что амнистированными и освобожденными из Данковского домзака. 12 ноября в районе ст. Данков были похищены предохранительные щиты, которые на следующий день были обнаружены у одного из амнистированных. Агента ТОО ГПУ ст. Раненбург подкараулили амнистированные хулиганы и кирпичом проломили ему голову.

В с. Демкино Колыбельского вол. вернувшийся по амнистии хулиган терроризирует все село. Как только начинает темнеть, крестьяне запирают дома и боятся выходить на улицу. По уезду на базарах усилились кражи, участились также случаи пожаров. Крестьяне выражают резкое недовольство амнистией.

Ленинградский округ. 15 ноября. В с. Октябрьское и окружающих деревнях Волховского района крестьяне выражают резкое недовольство амнистией по отношению к уголовникам и хулиганам, которые по освобождении вновь начинают проявлять себя, устраивая дебоши, причем ежедневно имеют место нападения и убийства.

С/х налог. Тенденция к неуплате налогов в связи с манифестом

Рязанская губ. 26 ноября. По Унковской вол. Сасовского у. на 11 ноября поступило всего лишь 26,3% с/х налога. Слабое поступление объясняется тем, что крестьяне, ожидая сложения налога в связи с манифестом, от уплаты воздерживаются.

Иваново-Вознесенская губ. 1 декабря. В дер. Собанчихи Середской вол. и у. в связи с опубликованием манифеста, середняки совместно с бедняками подали заявление о скидке с/х налога. Один из середняков говорил: «Не будем платить налога, может быть и с нас скинут».

Ленинградский округ. 15 ноября. В Волосовском районе поступило лишь 36% [налога] первого срока. Одной из причин слабого поступления налога является воздержание от уплаты середняков, которые ожидают проведения в жизнь манифеста, считая, что они будут освобождены от налога.

Агитация против уплаты налога

Ленинградский округ. 15 ноября. В с. Губаницы Волосовского района зажиточный агитирует: «Совласть душит крестьян налогами, зная, что темный мужик не в состоянии сопротивляться. Рабочие от налога осво-

бождены, т.к. власть их боится, надо и нам, крестьянам, отказаться от уплаты налога соввласти».

Терский округ. 14 ноября. В ст. Александровской на общем собрании по вопросу о досрочной уплате ЕСХН зажиточный (председатель ревизионной комиссии сельсовета) говорил: «На черта нам сдалась такая лавочка, все берут и берут, когда же власть, наконец, настанет? Я предлагаю не платить госстрахования и налог, отдать только семссуду, хватит им и этого».

Саратовская губ. 1 декабря. Вольский у. Под влиянием агитации старообрядческого проповедника в с. Самодуровка Посельской вол. кулаки отказываются добровольно платить с/х налог, заявляя: «Будем платить налог только тогда, когда в село приедет отряд».

Новоузенский у. На общем собрании граждан с. Дергачи по вопросу о внесении к первому сроку 50% налога выступила кулачка, заявляя: «Нам на этом собрании нужно постановить воздержаться от уплаты налога, выбрать 2—3 делегатов и послать в центр с ходатайством об освобождении нас от налога». Ее поддержали присутствующие на собрании кулаки, которые, не давая говорить секретарю волкома ВКП(б), кричали: «Прочь, долой, наслушались вашей болтовни» и т. д. Предложенная резолюция «Доклад принять к сведению и стараться к сроку внести 50% с/х налога» была провалена. Большинством голосов прошло предложение кулаков: «Избрать двух делегатов для посылки в центр с просьбой сложить налог, а до их возвращения просить ВИК ЕСХН не взимать». При выборе делегатов бедняки и часть середняков покинули собрание. Видя это, кулаки не стали выбирать делегатов **[...]**

Антисоветские проявления в деревне. Агитация за создание крестсоюза

С 21 ноября по 6 декабря зарегистрировано 77 случаев агитации за создание крестсоюза. Из них по Центру: 44 (Московская губ. — 28, Воронежская — 5, Костромская — 2, Калужская — 2, Иваново-Вознесенская — 2, Тамбовская, Ярославская, Тверская, Калужская и Нижегородская — по 1 случаю); Северо-Западу — 3 (Северо-Двинская, Вологодская губ. и Лужский округ); Западу — 2 (Смоленская губ.); на Украине 15, [по] Северному Кавказу — 5 (Ставропольский округ — 4 и Терский — 1); в Поволжье — 4 (Сталинградская губ. — 2, Саратовская и Самарская по 1 случаю) и Сибири — 4 (Рубцовский, Каменский, Барнаульский и Красноярский округа), в том числе 38 выступлений имели место на разного рода собраниях. По характеру требований выступления за КС распределяются следующим образом: имеющие политический и антисоветский характер — 3, требования «крестьянского профсоюза» — 14, на почве «ножниц» — 17 и прочие — 43.

Тамбовская губ. 15 ноября. В с. Поворино Пригородной вол. Борисоглебского у. на собрании выступавший быв. полицейский заявил: «Необходимо организовать крестьянский союз, который бы обменивал хлеб на товары непосредственно с фабрикой, а то товар идет с фабрики в трест, а оттуда в губсоюз и потом уже в ПО, а все это лишний расход, нужно все это изжить».

Сумской округ. 21 ноября. На пленуме Пришибского сельсовета Сумского района, посвященном 10-летию Октября, после доклада председателя РИКа секретарь сельсовета и один из членов сельсовета предложили занести в протокол пожелание об организации крестьянского союза, который «защищал бы интересы крестьян, как профсоюзы защищают интересы рабочих».

Ставропольский округ. 18 ноября. В с. Казинке Куровского района быв. медфельдшер в группе крестьян говорил: «Земельный закон для крестьян не подходящ, крестьяне должны организовать крестьянский союз, который распоряжался бы землей».

Терский округ. 14 ноября. На собрании [на] 1 избирательном участке с. Стародубского выступивший в прениях по отчетному докладу сельсовета крестьянин-середняк заявил: «Все состоят в каком-нибудь союзе, только крестьянин, имеющий 2—3 лошади, никуда не принимается и его интересы некому защищать. Поэтому нужно поручить сельсовету ходатайствовать о том, чтобы создали крестьянский союз. Мы желаем поддерживать крестьян западных государств, а когда нам придется круто, чтобы и они нас поддерживали». После долгих прений была принята следующая резолюция: «Работу сельсовета признать удовлетворительной, необходимо организовать крестьянский союз».

Каменский округ. 25 ноября. Середняк Сузунского района передал секретарю райкома ВКП(б) заявление с просьбой «проработать вопрос о создании крестьянского профсоюза хлеборобов». Попытки секретаря райкома убедить его в нецелесообразности устройства такого союза не удались и середняк, настаивая на своем, заявил, что намерен поднять этот вопрос в печати. Этот же середняк в таком духе высказывался на общем собрании крестьян во время празднования десятилетия Октября [...]

Убийство и избиение общественных работников

Архангельская губ. 14 ноября. Выстрелом через окно убит разрывной пулей крестьянин-середняк дер. Ваймозеро Чекуевской вол. Онежского у., который накануне вернулся с заработков из Карелии. Он убит по инициативе зажиточных крестьян, которые [мстили] ему, как активному работнику во время гражданской войны, выдавшему Советской власти несколько контрреволюционеров.

Шевченковский округ. 15 ноября. В с. Ковтуны Золотоношского района неизвестными выстрелом через окно убит активный сельский работник — заместитель председателя сельсовета.

Рубцовский округ. 25 ноября. В с. Ново-Алейском Змеиногорского района местный кузнец, пригласив к себе председателя сельсовета на стакан вина, насильно затащил его к попу, где последний стал угощать их самогоном. Когда пред сельсовета стал от него уходить, за ним направился поп, который, догнав его, начал избивать. Подбежавшие несколько местных кулаков стали также избивать председателя сельсовета, проломив ему череп.

Владивостокский округ. 15 ноября. Сучанский район. В дер. Хмельницкое в дом середняка быв. партизана, активно работающего в сель[ских] организациях, была под крыльцо брошена бомба. Взрывом разрушено крыльцо, разбиты окна и контужен плотник, проживающий в этом доме.

Анонимки с угрозами общественным работникам

Киевский округ. 15 ноября. В с. Бурты Каромерлыкского района быв. гетманским добровольцем была подброшена анонимка председателю сельсовета следующего содержания: «Остерегайся, а то поплатишься жизнью».

Шепетовский округ. 15 ноября. В с. М. Воле Ляховецкого района председателю сельсовета и уполномоченному по землеустройству было подброшено анонимное письмо, в котором говорилось, что за то, что они провели землеустройство, их хозяйства будут гореть, «ожидается только ветер с севера».

Кременчугский округ. 15 ноября. В с. Соловцы Потопского района председателю сельсовета было подброшено письмо, в которое вложена записка такого содержания: «Выбирай, что лучше — или смерть или председательство. Ты не в свои сани влез, когда не подашь заявление об отказе, приведем в исполнение свои задачи. Посоветуйся с женой и скажешь, что она не велить тебе служить». Кроме записки? в конверт были вложены два рисунка — красного петуха и револьвера.

Политическое хулиганство

Тульчинский округ. 21 ноября. В с. Шура-Копиевская Вапнярского района 6 ноября во время торжественного заседания в честь 10-летия Октября в помещение ворвался пьяный хулиган и стал кричать: «Что за собрание? Разойдись!». Крестьяне поддались панике и разбежались. Собрание было сорвано. В ту же ночь неизвестными были сорваны манифест ЦИК и портрет Ленина, вывешенный на дверях избы-читальни.

Харьковский округ. 21 октября. В с. Петропавловке Ольшанского района в Балабаевской экономии к Октябрьским торжествам была устроена выставка. Сын кулака и еще несколько хулиганов затеяли на выставке драку, хотели обезоружить сторожа экономии, но последний, открыв стрельбу, прогнал хулиганов. Хулиганы, уходя, сломали арку и порвали портрет Ленина.

Киевский округ. 21 ноября. В с. Нежеловичах Макаровского района во время шествия демонстрантов группа пьяных хулиганов, вырвав у крестьянина красный флаг, изорвала его и поломала древко.

Рубцовский округ. 25 ноября. Во время совещания партийцев, комсомольцев и беспартийного актива в дер. Мельниково Поспелихинского района по вопросу о праздновании 10-летия Октября бедняком, натравленным кулаками, была брошена в помещение через окно с большой силой заряженная бомба, которая не разорвалась.

Ачинский округ. Ноябрь. В Тажинском районе 7-го ноября была устроена «демонстрация хулиганов». Кулаки и их приспешники привязали к метле красный флаг и посадив женщину верхом на лошадь, разъезжали по улице. В дер. Черно-Речка во время собрания хулиганом была устроена стрельба из обреза.

Листовки

Воронежская губ. 28 ноября. В г. Россошь в ночь с 7 на 8 ноября на заборе было наклеено антисоветское воззвание «Манифест», написанное карандашом от руки, следующего содержания:

«Манифест. Всем рабочим, хулиганам и служащим — кожедерам.

Мы, крестьяне, загнанные в тупик соввластью, позабытые как какие-нибудь преступники. Товарищи, наверное забылось все, как крестьянин погибал в Красной Армии, завоевывал Советскую власть. Теперь что дала крестьянину Советская власть? Покупать товар крестьянин идет на базар, т.к. в кооперации с него спрашивают книжку, за книжку 10 руб., а у него всего заработано 8 руб., за что же мне купить, не за что, так нельзя товарищи, это является насилием, которое мы завоевали, говорили долой насильников, а это и есть самые насильники хулиганы. Позор и стыд, доберемся и мы когда-нибудь, выбьем молоток из рук рабочего не мы, а наши дети и отомстят за кровь своих отцов. Как остается крестьянину жить. Рабочий и служащий получает 50, 70, 100 руб* и получает обмундирование, а крестьянин ниоткуда, потом были колушки по городу, а за колушки давай 5 руб. Эх, вы, грабители проклятые, кровопийцы

окаянные, напьетесь когда-нибудь, доберемся и мы до вас, не одного повесим на телеграфный столб, которых насильно настановили, смерть коммуне, жидам, да здравствуют сыны голых и оборванных отцов». На обороте воззвания напечатан манифест ЦИКа СССР.

Сталинградская губ. 15 ноября. Хоперский округ. В ст. Анненской в здании школы П-й ступени на наклеенной на стене газете крупными буквами была сделана надпись: «Долой Советскую власть — да здравствует торговля». Надпись была замечена только на 20-й день праздника.

Барнаульский округ 25 ноября. В с. Сохарово Косихинского района 7 ноября на дверях местного кооператива была обнаружена от руки написанная листовка следующего содержания: «10 лет кровь льет темная масса крестьян от кровожадных коммунистов, по Чумышку течет кровавая волна. Вспомни каждый крестьянин в этот день, как готовятся орлы к этому дню. Темный крестьянин поглядит — у орла на правом или на левом крыле запеклась твоя печнем кровь. Если ты, трудовой крестьянин, взглянешь на эту кровь пригляднее и передашь вперед будущее поколение свое и тогда крестьяне скажут как один: «Все погибнем за одного и один за всех» (подпись: «Знаю, не скажу»).

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 394. Л. 134—136 об. Копия.

№ 262
Выписка информотдела ОГПУ из доклада Харьковского отдела ОГПУ от 6 декабря 1927 г. о возвращении раскулаченной земли

13 декабря 1927 г.

Разослано тов. Ягода, Дерибас, Артузову, Молотову, Москвину, Рошаль

Шепетовский округ. 6 декабря. На основании постановления ВУЦИКа от 11 сентября 1923 г.[132] Шепетовской окрсудземкомиссией было произведено отобрание зем[ельных] излишков у крестьян округа, которые имели землю сверх норм, установленных Волынским губземотделом, утвержденных губисполкомом 18 августа 1922 г.

ОкрСЗК всего было рассмотрено 2870 дел об изъятиях излишков земли, из них 809 отменено, а по 2061 делу было отобрано 7178, 08 дес. и эта площадь передана в распоряжение земобществ для наделения безземельных и малоземельных селян.

Исполнительные листы на отобранные излишки были переданы сельсоветам в 1924 г. До сих пор по некоторым делам не поступили сведения об исполнении и на август 1927 г. окрОЗК имелось 315 дес, на которые отсутствовали сведения от сельсоветов об отобрании земельных] излишков.

В это время в округ прибыла выездная сессия Особой коллегии Верхсуда и контроля под председательством т. Нелены, которая рассмотрела указанные 315 дес. По 90 делам (на 71, 23 дес.) отменила постановление окрОЗК об отобрании излишков. Эта площадь по исполнительным листам фактически уже отобрана и распределена между беднотой, но окрОЗК лишь не имела актов об исполнении. В настоящее время согласно постановления выездной сессии ОКВСК эту землю необходимо вернуть бывшим собственникам, отобрав ее у бедноты.

Проведение этого мероприятия в жизнь вызовет со стороны бедноты недовольство, т.к. землей они пользуются с 1924 г. и при проведении

з[емле]устройства в ряде сел эти земли за ними закреплены. Кроме того, это постановление подорвет веру крестьянства в устойчивость земельного законодательства и даст надежду раскулаченным хозяйствам повод к дальнейшим претензиям на получение обратно изъятых излишков. Окрезмотдел 24 сентября с.г. поставил о происшедшем в известность окрпартком, фракцию ОИКа и окрпрокурора. Для предупреждения аналогичных постановлений выездной сессии ОКВСК были информированы Коростеньский, Бердичевский и Проскуровский округа, где ведет работу выездная сессия.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 388. Л. 443. Подлинник.

№ 263
Выписка информотдела ОГПУ из доклада Самарского отдела ОГПУ о массовых выступлениях крестьян от 1 декабря 1927 г.

16 декабря 1927 г.

Разослано тов. Ягода, Дерибас, Молотову, Москвину, Рошаль, Смирнову

Бугурусланский у. В с. Пронькино Пригородной вол. группа бедняков в числе 29 домохозяев, сорганизовавшихся в с/х артель «Гремучий ключ», решила выделиться на участок, отведенный ей в УЗУ. Кулаки и зажиточные под руководством 6-ти кулаков с целью сорвать землеустройство повели агитацию среди населения села противодействовать артели землеустроиться, заявляя открыто, что они не дадут артели выделиться. На место работ землемера УЗУ, проводившего съемку надела в присутствии уполномоченных от обществ и некоторых бедняков — членов артели, явилась толпа крестьян в числе 200 чел., руководимая вышеуказанной группой кулаков и зажиточных, требуя прекращения землеустроительных работ, угрожая в противном случае «всем повыколоть глаза и поотрезать уши». Помимо всевозможных оскорблений и ругательств по адресу землемера, уполномоченных бедняков, толпа выявляла возмущение по отношению власти, называя мошенниками, кровопийцами и т.д. Под угрозами толпы землеустроительные работы были прекращены.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 388. Л. 450. Подлинник.

№ 264
Выписка информотдела ОГПУ из доклада Киренского отдела ОГПУ от 1 декабря 1927 г. о прокламациях, разбрасываемых в г. Киренске

24 декабря 1927 г.

Разослано тов. Ягода, Дерибас, Артузову, Агранову

Г. Киренск. 1 декабря. С 15 по 29 октября в течение 6 ночей по городу расклеивались и разбрасывались прокламации. Прокламации написаны от руки одним лицом (до 20 штук). Разработка автора указанных прокламаций заканчивается. Листовки имеют следующее содержание: «Долой Советское консервативное правительство. Да здравствуют истинные вожди народных масс — Троцкий и Зиновьев».

«Долой внешнюю войну. Да здравствует гражданская. Долой реакционное правительство. Долой диктаторов комиссаров». «Да здравствуют вожди рабочих и крестьян Троцкий и Зиновьев».

«Рабочие и крестьяне. Нужна великая очищающая революция в нашей стране, долженствующая смести другие классы и оставить у Власти два трудовых — рабочие и крестьянские классы».

«Нужно одно великое усилие, чтобы столкнуть с наших плеч паразитическую бюрократию и восстановить трудовую власть. Нужно сознание рабочих и крестьянских масс, сознание права и неизбежности захвата власти в свои руки. Да здравствует, товарищи, союз рабочих и крестьян. Долой паразитов комиссаров».

«Долой пролетарскую диктатуру. Да здравствует крестьянская власть».

«Крестьяне, все русское крестьянство испокон века страдало, работало, мучилось и продолжает страдать, работать и мучиться. Нет и не было такого класса, который бы перетерпел больше, чем русское крестьянство. Нас вечно драли, эксплуатировали и продолжают эксплуатировать.

10 лет тому назад большинство русского крестьянства самоотверженно боролось за власть Советов, умирало в надежде на лучшую жизнь своих детей, но эти надежды пошли прахом: власть захватил пролетариат (в другом случае — рабочий класс) и простер ее широко над крестьянством.

Свободно ли сейчас крестьянство? Получило ли оно то, за что боролось? — Оно ничего не получило. Оно боролось за землю, за волю. Землю оно получило, а волю нет. Улучшается ли сейчас крестьянское хозяйство. Нет. Его давят налогами. Хлеб крестьянина скупается за бесценок и продается ему же по вдвое дорогой цене. Если крестьянин обижен — не скоро он найдет правду в бюрократических учреждениях-паразитах.

Крестьянин бесправен в «свободной пролетарской республике». Он знает только работать, как вол, кое-как пропитывая свою семью. Долго ли так будет продолжаться. Раз стоит у Власти пролетариат, о крестьянской свободе не может быть и слова. У рабочего воля и право, у крестьянина ничего. Крестьянин! Бери власть в свои руки. Только этим ты добьешься свободы».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 323. Л. 10. Подлинник.

№ 265
Из информационной сводки... № 33 с 28 ноября по 28 декабря 1927 г.

29 декабря 1927 г.

Отклики на манифест **ЦИКа СССР. Заявления крестьян на** имя помощника **прокурора** с **протестом против освобождения уголовников по амнистии**

Курская губ. 5 декабря. На имя Рыльского уездного помощника прокурора от крестьян с. Кобылак Глушковской вол. поступило заявление с просьбой не освобождать по амнистии уголовников. В заявлении указывается: «Мы слышали, что скоро придут наши враги. Мы будем просить вас, чтобы вы их придерживали... Мы будем вечные работники ваши, вы будете защитник наш... Товарищ прокурор, с получением сего письма пошлите нам, что они, выйдут или нет».

Принятие **резолюции против предоставления** льгот только бедноте

Тверская губ. 15 декабря. В Ладнон Селижаровской вол. и у. на сходе после зачтения манифеста ЦИК СССР вынесено постановление: «Манифест принять к сведению, благодарить правительство за снисходительное отношение к бедноте и в тоже время поставить на вид недостаточное вни-

мание к середняцкому населению, которое в целом на своих плечах несет все невзгоды революции».

Отчетная кампания сельсоветов. Пассивность избирателей

Донской округ. 1 декабря. Отчетная кампания по сельсоветам и РИКам проходит вяло. Отмечается полная пассивность населения на отчетных собраниях. В хут. Приазовском Ейского района на отчетном собрании присутствовало 36%. В хут. Кухаривском на отчетное собрание сельсовета явилось 66%. Никто из присутствующих в прениях не выступал. В Революционном сельсовете Мечетинского района отчетная кампания сельсовета прошла слабо, на собраниях присутствовало 25% избирателей. В ст. Аксай Аксайского района отчетов сельсовета и райисполкома провести не удалось. Из-за неявки избирателей несколько назначенных собраний были сорваны. То же отмечается в ст. Старо-Щербиновской Ейского района. В хут. Сумбенском Ново-Черкасского района на отчетное собрание сельсовета явилось менее трети избирателей. Докладчику не было задано ни одного вопроса. В Каменно-Бродском сельсовете по отчетному докладу сельсовета не было ни одного выступления. В Буденновском сельсовете на отчетное собрание сельсовета явилось лишь 15% избирателей. В ст. Щербиновской Ейского района отчетное собрание сельсовета дважды переносилось из-за неявки избирателей. Аналогичная картина наблюдается по ряду избирательных участков ст. Копанской.

Терский округ. 28 ноября. К отчетной кампании сельсовета в Александрийском сельсовете население относится пассивно. На участковые собрания являлось максимум 30 чел. Женщины отсутствовали вовсе. Докладчики к докладам не готовятся, относясь к отчетам, как к неизбежной обязательной повинности.

Активность лишенцев

Донской округ. 1 декабря. В хут. Самбек Новочеркасского района в связи с предстоящими перевыборами проявляют значительную активность кулаки и зажиточные, почти ежедневно посещают сельсовет, подают заявления о восстановлении в правах и, собираясь группами, обсуждают кандидатов в сельсовет.

Перевыборы ККОВ. Участие избирателей **в** перевыборах **ККОВ**

Ленинградский округ. 15 декабря. В Троицком районе на перевыборах 76 ККОВ присутствовало 37% всех членов ККОВ. На перевыборов 19 ККОВ по другим районам явилось 44%.

Донской округ. 15 декабря. В Мечетинском районе на перевыборные собрания ККОВ является незначительное число избирателей. К перевыборам население относится пассивно. В Чалтырском сельсовете Мясниковского района отчетная кампания ККОВ проходит слабо, на собраниях в прениях по докладам никто не выступает. В Сусатском сельсовете Семикаракорского района на собрании по отчету ККОВ никто из присутствующих не выступал. В ст. Щербиновской Ейского района, Зелено-Рощинском сельсовете Батайского района перевыборные собрания ККОВ не состоялись из-за неявки избирателей.

Активность кулаков и зажиточных

Калужская губ. 18 декабря. В с. Борищево Воротынской вол. Калужского у. на перевыборах ККОВ кулаки сумели объединить вокруг себя середняков и в результате провели своих кандидатов. Волизбирком выбор не утвердил и ККОВ был переизбран вторично. В с. Самбуровшина Бабынинской вол. Калужского у. на перевыборах ККОВ кулакам при под-

держке середняков удалось провести двух своих кандидатов — кулаков. В дер. Стрельно и Бровкино Бабынинской вол. Калужского у. кулаки, агитируя против ККОВ, сорвали перевыборное собрание.

Ленинградский округ. 15 декабря. В дер. Пяхта Тихвинского района под влиянием зажиточных, выступавших против ККОВ, крестьяне отказались от перевыборов. В Овинском сельсовете зажиточные, покинув перевыборное собрание ККОВ, увели за собой всех присутствовавших.

Перевыборы кооперации. Выступления против кандидатских списков

Московская губ. 22 декабря. В Ащеринской вол. Можайского у. на собрании по перевыборам ПО от ячейки ВКП(б) был предложен список кандидатов, что вызвало протест со стороны собравшихся. Раздавались выкрики: «Зачем навязывать, мы выставили своих». Выступавший, быв. учитель, говорил: «Полицейщина нам надоела в старое время, не надо нам навязывания, пусть выставит само собрание». Быв. член ВКП(б) говорил: «Надоели предложения, мы не желаем ваших кандидатов». Данные выступления вызвали сильный шум и крики против выставленных кандидатов. При голосовании все-таки прошло большинство кандидатов, выставленных ячейкой. В с. Коробчеево Парфеньевской вол. Коломенского у. на собрании по перевыборам Пригородного с/х кредитного] товарищества после оглашения списка кандидатов, выставленного укомом, поднялся крик и при голосовании список укома был провален.

Требование расширения частной торговли

Московская губ. В дер. Койданово Клинского у. на отчетном собрании Зеленцинского общества потребителей выступивший в прениях зажиточный говорил: «При кооперации мы стали рабами, конкуренции нет, как было раньше при частной торговле, без вольной торговли дело не наладить».

В с. Вороново Подольского у. на перевыборах уполномоченных середняк говорил: «В кооперативах все время убытки, которые ложатся на шею крестьян, поэтому нам нужно кооператив ликвидировать и дать возможность торговать частнику, довольно нас грабить».

С/х налог. **Тенденция** к неуплате с/х **налога в** связи с манифестом

Владимирская губ. 1 декабря. В с. Купань Переславской вол. на собрании выступивший в прениях по докладу о необходимости своевременной сдачи с/х налога середняк говорил: «Надо подождать вносить налог, потому что может будет снижение налога согласно манифеста».

Тверская губ. 1 декабря. В Тысяцкой вол. Новоторжского у. в связи с объявлением манифеста наблюдается значительное уменьшение поступлений с/х налога. Имеет место агитация, чтобы крестьяне воздерживались от уплаты до проведения в жизнь манифеста.

Курская губ. 5 декабря. В с. Лехтеевка Корочанской вол. Белгородского у. середняки и зажиточные после опубликования манифеста на требование уплаты с/х налога заявляют: «Не будем вносить до тех пор, пока не пересмотрят окладные листы и не внесут в них поправки». Аналогичные заявления, а также сокращение уплаты с/х налога, отмечены в ряде сел ст. Городской и Прохоровской вол. Белгородского у., в Касоржинском сельсовете Щигровского у.

Тамбовская губ. В Красивской вол. Кирсановского у. в связи с опубликованием манифеста ЦИК СССР заметно снизилось поступление с/х налога. Председатель волбатрачкома среди крестьян Николаевского сель-

совета агитировал: «Налоги теперь не платите, они сложены, и если кто у вас будет просить налог, гоните его в шею».

Отказ от уплаты с/х налога

Лодейнопольский округ. 15 декабря. В Саминском сельсовете Подпорожского района крестьяне отказались платить с/х налог, мотивируя свой отказ тем, что обложение произведено неправильно и налог в два раза превышает прошлогодний. Увеличение с/х налога вызвано тем, что заработок крестьян в Древтресте в этом году учтен полностью и 35% его обложено с/х налогом.

Агитация против досрочной уплаты налога

Кубанский округ. 1 декабря. Кулаки ст. Поповичской по поводу досрочной уплаты налога говорят: «Мы торопиться со сдачей налога не будем и этим затормозим сбор средств государству на ведение войны. А раз денежных средств будет недостаточно, то государство потерпит поражение в войне». Казак-кулак ст. Величковской Краснодарского района по поводу досрочной уплаты ЕСХН говорил: «Что спешить досрочно уплачивать налог? Придет последний день уплаты ЕСХН, тогда и уплачу, а до тех пор на эти деньги оборотец сделаю».

Хлебозаготовительная кампания. Скупка хлеба частниками

Сальский округ. 8 декабря. Привоз крестьянами зернопродуктов на государственные хлебозаготовительные пункты прекратился. Крестьяне предпочитают продавать хлеб приезжающим из г. Астрахани и Калмыцкой автономной области частным скупщикам, переплачивающим на 30 коп. в пуде дороже рыночной цены. Мельница из-за прекращения подвоза крестьянами зерна двое суток не работала. В Романском и Дубовском районах отмечается массовая заготовка хлеба скупщиками из г. Астрахани. Не имея разрешения на заготовку зерна, они скупают хлеб партиями по 50 пуд., повышая цену на пшеницу до 1 руб. 50 коп. пуд. Так как весь привоз хлеба скупается частниками, заготовительные планы низовых кооперативных организаций сорваны.

Майкопский округ. 1 декабря. В ст. Гагинской кулак — казак, заготовив до 1000 пуд. овса по 1 руб., в настоящее время продает его нуждающимся по 1 руб. 75 коп. Нуждающиеся в овсе вынуждены продавать пшеницу по цене 1 руб. 10 коп. — 1 руб. 20 коп. и закупать овес у этого кулака.

Товарный голод

Тульская губ. 15 декабря. В Клекотковском районе в кооперативах совершенно отсутствует растительное масло, мануфактура и кровельное железо. Имеются также перебои в снабжении населения солью. Так, за последние 3 месяца на каждого пайщика было выдано по 10 кг соли и в некоторых кооперативах по 4 кг. В Алексинском районе частные торговцы на недостаточные товары повышают цены на **100%.**

Антисоветские проявления в деревне. Агитация за создание крестсоюза

С 6 по 28 декабря зарегистрировано 132 случая агитации и выступлений за крестсоюз, из них по Центру — 64 (Московская губ. — 31, Ярославская — 11, Тверская — 2. Калужская — 4, Владимирская — 1, Рязанская — 5, Воронежская — 2, Тамбовская — .4, Курская — 1, Тульская — 1 и Иваново-Вознесенская — 2); Северо-Западу — 16 (Вологодская губерния — 9, Архангельская — 4, Лужский округ — 2 и Ленинградский округ — 1); Западу — 3 (Белоруссия); на Украине — 24; Северном Кавказе — 16 (Донецкий округ — 2, Майкопский — 4, Шахтинско-Донецкий — 1,

Кубанский — 2, Донской — 4, Сальский — 2, Черноморский — 1); в Поволжье 2 (Самарская губ. и Немреспублика) и ДВК — 7 (Амурский округ — 6 и Владивостокский — 1), в том числе 61 выступление имело место на разного рода собраниях. По характеру требований выступления за КС распределяется следующим образом: имеющие политический и антисоветский характер — 11 фактов, требование «крестьянского профсоюза» — 27, для регулирования цен — 32, на почве манифеста ЦИКа СССР — 4, взамен ККОВ — 4 и прочие, в том числе характер требований не установлен — 54.

Московская губ. 8 декабря. В дер. Близарово Судиловской вол. Волоколамского у. на собрании середняк говорил: «Манифест крестьянам-труженикам ничего не дал. У рабочих есть свои союзы, они дают им свободу слова и печати, у нас же этого нет. Нам нужно организовать крестьянский союз и требовать свободу печати, тогда мы будем сильны и сможем через наш союз диктовать цены на промышленные товары и тогда будет свобода и равенство не на словах, а на деле».

15 декабря. В дер. Дулепово Раменской вол. Волоколамского у. на собрании бедноты середняк говорил: «Партия, ведя работу с беднотой, раскалывает крестьянство. На этом построена диктатура миллиона над десятками миллионов населения СССР. Крестьяне требуют от имени миллионов организации крестьянского союза, но об этом нам даже не дают заикнуться. Один миллион жиреет за счет миллионов полуголодных крестьян, У нас хуже, чем в гинденбурговской Германии, там существует свобода печати, а в СССР дают однобокую газету».

Шахтинско-Донецкий округ. 15 декабря. Секретарь Михайловского сельсовета Каменского района — казак, разговаривая с односельчанами в помещении сельсовета, говорил: «Оппозиция говорит о необходимости организации крестьянского союза, но большинство ЦК против этого, так как тогда рабочим будет капут, ибо крестьянские продукты будут дороже промышленных и положение рабочих ухудшится».

Донской округ. 15 ноября. В ст. Мечетинской в избе-читальне казак-середняк в группе одностаничников говорил: «В данное время крестьянам невыгодно продавать свой хлеб госзаготовителям и покупать нужные машины на внутреннем рынке. Гораздо выгоднее было бы крестьянам свободно вывозить за границу свои продукты и покупать там машины, организовывать свой союз, иметь своего представителя власти и корреспондента в печати».

Армавирский округ. 10 декабря. В ст. Прочноокопской среди казаков ведутся систематические разговоры о создании КС. Один зажиточный казак в разговоре высказывался: «Если будет организован союз хлеборобов, то это такая сила, что в два счета будет у управления страной и дело будет не так, как есть, — все страны будут с нами торговать и мануфактуры будет вдоволь, не так, как теперь». Такие же разговоры ведутся в союзе «Охотник», объединяющем преимущественно зажиточных. На собраниях союза «Охотник» не раз прорабатывался вопрос об организации «Союза хлеборобов».

Кулацкие и антисоветские группировки

Владимирская губ. 15 декабря. В Б. Григоровской вол. Вязниковского у. под руководством быв. члена ВЛКСМ организовалась группировка в составе двух эсеров, местных школьных работников и служащих — всего 10—12 чел. Группировка ставит целью срыв мероприятий, проводимых партийными, советскими и общественными организациями дерев-

ни. Предполагая проводить свою работу организованно, группировка подыскивает специальное помещение для проведения своих собраний и предполагает установить членские взносы и добровольные пожертвования. В дер. Волосатове на собрании, посвященном 10-летию Октябрьской революции, группировкой была предложена резолюция: «Отмечаем, что соввласть не дала крестьянству никаких практических облегчений, а поэтому на манифестацию не пойдем», которая была отклонена только потому, что один из выступавших крестьян заявил: «Если мы примем эту резолюцию, то попадем в тюрьму». С целью разложения комсомольской организации руководитель группировки уговорил двух членов ВЛКСМ подать в волком заявление о выходе из организации «ввиду неправильной постановки работы». Группировка, подготовляясь к перевыборам правления ПО, устроила свое совещание, на котором наметила своих кандидатов в правление и в состав уполномоченных. Свою работу группировка пытается проводить через отдельных кандидатов ВКП(б).

Тамбовская губ. 17 декабря. В с. Гумнах Моршанско-Пригородной вол. Моршанского у. перед перевыборами ККОВ организовалась группировка в составе зажиточных и быв. крупных земельных собственников во главе с быв[шим] агентом тайной полиции, которая поставила целью ликвидировать ККОВ. Группировку поддержал сельсовет. На перевыборном собрании члены группировки выступили с резкой критикой деятельности ККОВ и настояли вынести постановление: выборы не производить, ККОВ ликвидировать и лишить права подписывать какие-либо документы беднякам бывших сельККОВ.

Армавирский округ. 10 декабря. В ст. Усть-Джегутинской по инициативе председателя сельсовета (сын быв. жандарма) было созвано нелегальное совещание группировки, организовавшейся в связи с предстоящими перевыборами. Группировкой намечены свои кандидатуры в ККОВ, ЕПО и с/х товарищество и выделены 9 чел. из иногородних, которые должны будут выступить против кандидатур, выдвигаемых ячейкой ВКП(б).

Астраханская губ. 1 декабря. В с. Грачи Елатаевского района группировка кулаков, ведя подготовительную кампанию к перевыборам правления ПО, агитировала против кандидатур, выставленных собранием бедноты, подпаивала бедняков и своих сторонников водкой. На перевыборном собрании список кандидатов, предложенных бедняками, был провален и в состав правления прошли ставленники кулаков.

В с. Баскунчак Владимирского района группировка кулаков (14 чел.), организованно выступая на перевыборах правления ПО, провалила кандидатуры бедняков и партийцев, проведя в состав правления своих. Участники группировки заявляли: «Сколько вы ни старайтесь, выставленные вами кандидатуры не пройдут, так как эти кандидаты обсуждались на бедняцком собрании, куда нас не допускали, а поэтому их выбирать не следует».

Массовое выступление крестьян

Тамбовская губ. 15 декабря. В с. Пески Борисоглебского у. 12 декабря на базаре был пойман карманник и направлен в милицию, куда собрались толпа крестьян до 400 чел., требовавшая его выдачи. Раздавались выкрики: «Такую власть надо бить, она разводит только воров и защищает интересы рабочих. Да здравствует союз трудового крестьянства. Да здравствует партия крестьян. Бей всех жидов, которые против христианства». До этого случая группа крестьян в 50 чел. пыталась избить на-

чальника вол милиции, предупредившего самосуд над одним из карманников, пойманным на базаре. Волком ВКП(б) решил 19 ноября на базаре устроить митинг, поставив доклад нарсудьи о революционной законности. На митинг собралось до 500 чел., из них до 100 женщин. Во время доклада со стороны присутствующих раздавались возгласы: «Мы будем всех бить, так как нарсуд не судит, а всех выпускает на свободу. Прекратите торговлю водкой, тогда все будет хорошо». Выступившие в прениях два середняка указывали: «Знаем мы вас, не пойте нам песенку, вы тоже хорошие грабители, хотя в карман к мужику не лезете, но зато в кассу государственную лезете. Бить всех вас надо, а то нет толку от вашей работы. Знаем мы вас, всю местную власть. Милиция сама шпана. Нужно всех бить! Быть может тогда будет хорошо». Один из выступавших говорил: «Вы сами разводите воров, крестьянам нужно организоваться, и если вы не будете бороться с преступностью, мы сами возьмемся за это дело».

Политическое хулиганство

Курская губ. 15 декабря. В дер. Городище Крупецкой вол. Рыльского у. 7 ноября группой пьяных крестьян под руководством быв. торговца была устроена антисоветская демонстрация с символическим изображением «достижений за 10 лет» (в разломанную телегу была запряжена кляча, на телеге был установлен изломанный плуг, с привязанным к нему и волочащимся по земле красным флагом). Явившись к помещению школы, где происходило торжественное заседание, они предложили приветствовать их от имени «организации».

Сальский округ. 8 декабря. В с. Федосеевском Заветинского района к флагу, вывешенному сельсоветом, 7 ноября ночью неизвестными был прикреплен черный флаг.

Листовки

Астраханская губ. 1 декабря. В связи с бедствием, постигшим ловцов, 21 ноября в Трудовском поселке на базаре [у] амбулатории были обнаружены 2 прокламации, написанные чернильным карандашом печатными буквами: «1927 г. 26. ноября. Товарищи, нас тиранили капиталисты, но и Советская власть над нами, рабочими, не перестает еще издеваться. Вот, товарищи, как Советская власть защищает рабочих — до такой поздней осени наши власти не позаботились о рабочих и не убрали их с моря, оставили их на верную смерть, а теперь, когда нас, рабочих, тысячами погибли, наша власть послала еще живые жертвы в море на колесных пароходах. Товарищи, это есть насильственная смерть. Да здравствует учредительное собрание, тогда рабочие не будут гибнуть, у нас будет наш старатель! Да здравствует свобода!».

Иркутский округ. 10 декабря. 6 ноября сего года на базарной площади в с. Александровском Усольского района была наклеена прокламация следующего содержания: «Граждане, 7-го ноября будет десятилетие красной чумы. Будут таскаться с красными тряпками по селу, на площади будут вести пропаганду. Пускают народу дурман, нахваливают, хвастаются в достижениях своих, чего при Николае никогда не было и жилось всем хорошо. Не было безработицы, была дешевизна, у каждого были деньги, а теперь до чего дошли, товар в потребиловке дают по выдаче, выманивают последние гроши. Затем меряют большими аршинами и вешают большими фунтами».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 394. Л. 139—141 об. Копия.

№ 266
Из докладной записки информотдела ОГПУ об антисоветских проявлениях в деревне за 1925—1927 гг.

Не ранее 1 марта 1928 г.

Введение

На основании опыта изучения антисоветских проявлений в деревне на протяжении последних лет (с конца 1924 г.) можно констатировать коренное изменение их форм по сравнению с предшествующим периодом. Если до нэпа антисоветские движения в деревне шли по линии деятельности антисоветских партий (эсеры, монархисты и пр.), широкого банддвижения и восстаний, то за последнее время эти формы почти не имеют места (последнее крупное повстанческое движение — так называемое Зазейское восстание в ДВК — имело место в январе 1924 г.).

Формы антисоветских проявлений в деревне за последние годы коренным образом меняются и, в основном, они сводятся к следующим типам явлений: 1) контрреволюционная агитация (особо яркие формы ее — пораженческая и антисемитская агитация); 2) распространение антисоветских листовок; 3) агитация за крестсоюзы; 4) кулацкие и антисоветские группировки; 5) кулацкий террор и политхулиганство; 6) захват низового советского и кооперативного аппарата антисоветскими элементами и 7) массовые выступления.

ИНФО ОГПУ еще в 1926 г. поставило перед местными органами задачу уточнения информации, в особенности об антисоветских проявлениях. Достигнутые к настоящему моменту результаты выражаются в том, что в большей степени привлечено внимание информации к оперативной работе в деревне: 1) значительно увеличилось число выявляемых объектов оперативной работы в деревне; 2) поставлен с 1927 г. учет антисоветских элементов и 3) в ряде районов по материалам информации начата оперативная работа в деревне по антисоветскому элементу.

Накопившийся в местных органах информации материал представляет уже значительную ценность для характеристики антисоветских явлений деревни и, базируясь на нем, можно уже делать выводы об оперативных задачах в деревне.

Ниже дается характеристика основных форм антисоветских проявлений в деревне и картина их распространения по отдельным районам Союза.

Часть первая

Характеристика основных видов антисоветских проявлений в деревне

1. Контрреволюционная агитация

Контрреволюционная агитация — самая распространенная форма антисоветских проявлений в деревне. Около половины находящегося под наблюдением инфаппарата антисоветского актива деревни проходит по этому виду антисоветской деятельности. Формы контрреволюционной агитации разнообразны: частные беседы в узких группах крестьян, открытые выступления на собраниях, конференциях, съездах, агитация в местах скопления крестьянства (чайные, базары, избы-читальни и т.д.).

Характер контрреволюционной агитации

Характер контрреволюционной агитации, ее содержание меняется в зависимости от данной политической обстановки, отличаясь по отдельным районам Союза (казачьи, национальные регионы и т.д.) специфическими особенностями. Однако, при всем разнообразии содержания и форм контрреволю-

ционной агитации, она полностью отображает идеологию и стремления кулачества. Последние в основном сводятся к следующему: 1) противопоставлению деревни, как единого целого, рабочему классу (городу); 2) изолированию бедноты и других активных советских элементов деревни; 3) срыву мероприятий соввласти, направленных против кулачества (налог, землеустройство и т.п.); 4) подчинению своему влиянию низового советского и кооперативного аппарата и, наконец, 5) подготовке крестьянства к активной борьбе против соввласти и коммунистов (пораженческая агитация, призывы к восстанию и расправе с коммунистами). Лозунги кулачества в большинстве случаев являются злободневными и использующими волнующие широкие слои крестьянства вопросы.

Противопоставление деревни городу

Главное внимание в контрреволюционной агитации уделяется обострению антагонизма крестьян к рабочим (городу). В выступлениях этого рода антисоветские элементы используют недовольство широких слоев крестьянства «ножницами» [цен], товарным голодом и т.д., указывая, что это — сознательно проводимая пролетариатом и компартией политика грабежа крестьянства, что революция дала привилегии только рабочим: 8-часовой рабочий день, профсоюзы, соцстрахование (в связи с манифестом [ЦИК СССР] уделяется много внимания вопросу о дальнейшем сокращении рабочего дня), не дав ничего крестьянству, кроме налога и высоких цен, что рабочему даны большие политические права, нежели крестьянству, что «проводимое партией расслоение деревни имеет в виду расколоть крестьянство» и ослабить сопротивление его рабочим и т.д. Обостряя антагонизм деревни к рабочим, кулачество стремится выдвинуть себя в роли защитника «всего крестьянства» и будущих вождей в движении крестьянства против соввласти. Эта агитация имеет целью не только повести середняка за кулаком, но пытается в ряде случаев завоевать симпатии и бедноты, причем обычно используется недостаточность оказываемой последней помощи («соввласть бедноте все равно не помогла, так как заботится только о рабочих; зажиточный скорее поможет»).

Изоляция бедноты, и советского элемента деревни

Наряду с агитацией за единый фронт деревни против города кулачество стремится отколоть середняков от бедноты. В этих целях широко используется имеющееся среди середняков частичное недовольство льготами бедноте по налогу, в особенности полное освобождение бедноты от налога, землеустройству, кредиту и т.п. («Крестьянство должно нести все тяготы за лодырей и им еще всякие льготы по землеустройству, кредиту и т.д.»). Организация бедняцких групп, а по Украине работа КНС встречает поэтому особо сильное сопротивление кулачества («Беднота решает вопросы за все крестьянство»).

Срыв мероприятий соввласти

Важнейшие кампании деревни: хозяйственные (налог, хлебозаготовки, землеустройство) и политические (перевыборы советов, органов кооперации, ККОВ и КНС и т.д.) обычно используются для усиления контрреволюционной агитации. По линии налога агитация имеет в виду привлечь середнячество к массовому отказу от приема окладных листов, утайке объектов обложения и, реже, к полному отказу от взноса налога ввиду чрезмерной «тяжести» налога (в частности, агитация за подачу массовых жалоб на неправильное обложение) и освобождения «лодырей»-бедняков и т.д. По линии хлебозаготовок — агитация за невывоз хлеба («всеобщую хлебную забастовку») до того, как не будут повышены цены на хлеб; по линии землеустройства — агитация за отказ от взносов на оплату работ, сопротивление тенденциям маломощных групп к проведению внутриселенного землеустройства и введению улучшенных форм землепользования, обострение конфликтов крестьянства с совхозами и колхозами и агитация за раздел совхозов и т.д.; в области

землеустройства — сопротивление кулачества чрезвычайно тормозит весь процесс подъема хозяйства широких слоев деревни, так как часто срывает введение новых, более культурных форм ведения хозяйства. Наконец, агитация кулачества имеет целью срыв культурной работы, организации школ, избчитален и т.д.

Захват низового советского и кооперативного аппарата В перевыборных кампаниях контрреволюционная агитация кулачества направлена преимущественно к тому, чтобы вырвать низовой советский и кооперативный аппарат из-под влияния и руководства партии и захватить его в свои руки. С этой целью дискредитируются кандидатуры бедноты (как бесхозяйственных) и партийцев (как «чуждых» и не знающих деревни) и ведется агитация за кандидатуры кулаков или их ставленников из середняков и бедноты, которые часто рекомендуются как «свои люди», «хозяйственники». *Специфические особенности контрреволюционной агитации по районам* В ряде районов характер контрреволюционной агитации отличается специфическими особенностями. На Украине значительное распространение имеет агитация «самостийного» характера, подчеркивающая закабаление Украины «Москвой» и необходимость борьбы с «московским насилием». На Северном Кавказе, а равно и в других казачьих районах Союза — Казахстан, Сибирь и Урал — реакционные верхи казачества ведут широкую агитацию, имеющую целью обострение сословного антагонизма между казаками и иногородними (агитация за выселение иногородних, исключение их из состава земобщества, лишение наделов, удаление с казачьих земель и т.д.); агитация эта ведется под лозунгами восстановления былых привилегий казачества, вплоть до отделения Дона и Кубани от Союза. В районах с различным нацсо-ставом агитация кулачества направлена к обострению национального] антагонизма; аналогичный характер носит антисемитская агитация, особенно распространенная в Белоруссии и на Украине. *Пораженческая агитация*

В моменты обострения в международном и внутреннем положении Союза контрреволюционная агитация обычно усиливается, проявляясь в специфической форме пораженческой агитации. Последняя имеет ряд оттенков: агитация за «воздержание от войны» («Пусть воюют рабочие и коммунисты», «Нам не за что воевать»), призыв к массовому дезертирству и уходу в банды, призывы примкнуть к антисоветскому фронту, к активному содействию поражению соввласти и т.д. Одна из типичнейших форм пораженческой агитации — распространение всякого рода провокационных слухов с целью запугивания советских элементов деревни и срыва советской работы. Осложнения в международном положении Союза в июне—июле этого года (разрыв с Англией, диверсионные акты и т.д.[133]) обусловили значительный рост антисоветской активности в деревне, проявившейся в развернувшейся пораженческой агитации (рост антисоветской активности был ослаблен как изменившейся политической обстановкой, так и операциями ОГПУ по антисоветскому] элементу в деревне). О размерах пораженческой агитации говорят цифры выступлений с пораженческой агитацией по различным районам Союза:

Центр*	- 1832	Поволжье	- 332
Северо-Запад	- 402	Урал	- 217
Запад**	- 705	Сибирь***	- 284
Украина	- 1469	ДВК	- 225
Северный Кавказ	- 1803	Всего :	- 7269

* Вез Костромской губ.
** Без Смоленской и Брянской губ.
*** Только 3 округа (Новосибирский, Барнаульский и Ачинский).

Данные эти далеко не полны (особенно по Северо-Западу, Западу, Поволжью, Уралу, Сибири и ДВК) и относятся к периоду июнь—август текущего года. Большинство выступлений подает на июль. Среди лиц, выступающих с пораженческой агитацией, преобладают кулаки и антисоветские элементы деревни (до 75%); середняки и беднота составляют около 25%. По Западу из общего числа — 705 «пораженцев» — 167 поляков (главным образом, кулаки и зажиточные), по Северному Кавказу до 50% всего числа «пораженцев» казаки-кулаки, зажиточные и середняки и до 20% — интеллигенция и антисоветские элементы.

Контрреволюционная агитация в деревне играет крупную роль в деле формирования идеологии враждебных соввласти прослоек деревни и подрыва авторитета соввласти и партии в широких слоях середнячества и бедноты. Между тем борьба против фактов индивидуальной контрреволюционной агитации фактически почти не ведется, создавая иногда представление о безнаказанности этих выступлений, как у самих выступающих с этой агитацией, так и в глазах населения. Характерно в этом отношении значительное количество сочувственных откликов, которые встретили выступления с изложением антисоветских взглядов на страницах «Крестьянской газеты» крестьян В.Я. (в 1926 г.) и Еличева (в 1927 г.); нередко сочувственные авторам письма подписывались открыто, с указанием адресов. Ввиду этого систематическая борьба с особо злостными агитаторами со стороны органов ОГПУ является совершенно необходимой.

2. Антисоветские листовки

Распространение листовок, как форма контрреволюционной агитации в деревне, незначительно; притом выявляется оно почти исключительно в форме листовок местного происхождения (написанных от руки). Листовки заграничного происхождения сколько-нибудь значительно распространены только по ДВК (по Амурскому окр[угу] в 1926—1927 гг., например, зарегистрировано до 80 случаев и изъято более 2500 экз. листовок). Единичные факты появления заграничных листовок отмечены в 1926 г. по СКК (5 случаев с изъятием нескольких десятков листовок), Украине, Поволжью и Московской губ.

Число выявленных случаев распространения листовок местного происхождения за 1926—1927 гг. по районам Союза видно из следующей таблицы:

	1926 г.	1927 г.	Всего за 1926—1927 гг.
Центр	5	17	22
Северо-Запад	6	10 (100 экз.)	16
Запад	—	8	8
Украина	44	47	91
Северный Кавказ	13	24	37
Поволжье	2	9	11
Урал	3	12	15
Сибирь	6	29	35
ДВК	4	7	11
[Всего:]	83	163	246

В 1927 г. можно констатировать некоторый рост этой формы антисоветской агитации и более значительное ее распространение по Украине, Северному Кавказу и Сибири. В большинстве случаев содержание листовок сводится к недовольствам различными мероприятиями соввласти и партии. В от-

дельных случаях (Центр, Поволжье, Сибирь) имели место листовки с призывом к свержению соввласти. Обращают на себя внимание листовки, направленные против выборов в советы бедноты и коммунистов, а также против рекомендательных списков при перевыборах. Эти листовки распространялись в большинстве случаев кулацко-зажиточными элементами с целью провала кандидатур бедноты и партийцев. Значительное количество листовок антисемитского содержания падает исключительно на Украину (30 из 33), причем антисемитское содержание их переплетается с национально-шовинистическими тенденциями. По форме листовки местного происхождения представляют собой написанный чернилами клочок бумаги, снабженный иногда карикатурами на работников соваппарата. Распространение листовок практикуется, главным образом, путем расклейки на столбах, на зданиях изб-читален, сельсоветов и в виде анонимных писем. Широкого распространения среди населения листовки не имеют.

3. Агитация за организацию крестьянских союзов

В агитации за КС с наибольшей полнотой выражается, с одной стороны, стремление кулацких и антисовестких прослоек села к организации «единого фронта» деревни против города путем создания в лице КС своеобразной крестьянской партии, противопоставляемой диктатуре пролетариата, и с другой — стремление отдельных, более активных элементов из середняков и бедноты к организации, в целях улучшения экономического и культурно-бытового положения крестьянства, чаще всего в форме подражания профессиональной организации рабочих. Распространению идей КС способствует наличие в деревне значительных групп крестьянства, участвовавших в аграрных движениях 1905—1906 и 1917 гг., частично проходивших под руководством эсеровских крестьянских союзов, а также популярность в широких слоях деревни лозунгов КС, создания массового движения за КС.

Исторические корни движения

Движение за организацию крестьянского союза в настоящем, несомненно, имеет некоторую преемственную связь с аграрным движением 1905 г., а также с крестсоюзовским движением 1917—1921 гг. Это положение подтверждается частичным совпадением районов наибольшего распространения идеи КС с районами наиболее развернутого движения в 1905, 1917—1921 гг., а также отдельными фактами участия в агитации за КС бывших активных деятелей крестьянского движения. Не касаясь 1905 г., необходимо отметить, что движение за КС в 1917—1921 гг. не имело широкого распространения, поскольку основным руслом крестьянского движения в эти годы являлись советы крестьянских депутатов. Следует, однако, напомнить следующие факты: бандитское восстание в 1921 г. в Тамбове шло под руководством Союза трудового крестьянства; в настоящее время в губернии имеется несколько тысяч человек быв. членов СТК. На Украине при Скоропадском существовал «Союз Хлеборобов» — земельных собственников. На Северном Кавказе движение за КС было сильно как в 1905 г., так и в 1917 г. В быв. Ставропольской губ. в 1905 г. [движением за] КС было охвачено все крестьянство, а в 1917 г. и в начале 1918 г. КС организуются эсерами. На Кубани в период выборов в Учредительное собрание велась работа по организации «Кубанского Союза Хлеборобов» (в ст. Ново-Кубанской эта организация охватывала 500 чел.). В Сибири, в быв. Алтайской губ., в результате работы правых эсеров в 1917—1921 гг. существовал КС с ячейками по деревням, ставивший своей задачей вооруженную борьбу с соввластью; первой соввластью он был разогнан. В Барнаульском округе остались группки быв. активных деятелей КС. В Иркутске в 1917—1919 гг. работал «Губернский исполнительный комитет Крестьянского союза», который, однако, широкого влияния не имел.

На Урале, в Миасском районе Златоустовского округа в 1917 г. (до октября) был организован КС с центром в г. Миассе, широко развернувший работу среди крестьян. В том же году в Оренбурге был созван губернский съезд крестьянского союза.

В ДВК на Амуре группой земцев-эсеров в 1918 г. был создан «Союз хлеборобов». Песчано-Озерский съезд делегатов этого КС (второй по счету) потребовал от исполкома местного совета передачи власти исполкому союза, выпустил ряд воззваний к крестьянству и поднял восстание против соввласти, создав вооруженные кулацкие отряды и обратившись за помощью в борьбе с соввластью к владивостокскому консульскому корпусу. Этим Песчано-Озерский съезд втянул в открытую борьбу с соввластью большинство крестьянского населения. С помощью белогвардейцев соввласть на Амуре была свергнута. Быв. делегаты этого съезда и ныне в одиночку агитируют за КС (см. наказы по Амурскому округу на выборах 1927 г., требующие организации КС, приложение)[1]*.

Размер движения и характер крестьянских выступлений

В период после введения нэпа, с 1924 г. крестсоюзовское движение начинает вновь развиваться. Количество зарегистрированных фактов агитации дает следующие цифры: в 1924 г. — 139; в 1925 г. — 543; в 1926 г. — 1676 и за 1927 г. — 2312. Цифры эти выявляют несомненный рост агитации, однако необходимо учесть, что этот рост отражает в значительной степени улучшение в постановке выявления и учета отдельных случаев агитации за КС.

Районы, движения

Крестсоюзовское движение в той или иной степени охватывает все районы Советского Союза с крестьянским населением. Общее число зарегистрированных за период с 1 января 1924 г. по 1 января 1928 г. фактов выступлений за КС — 4670 — по районам распределяется следующим образом:

Районы	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	Всего за период с 1 января 1924 г. по 1 января 1928 г.
Центр	34	210	578	857	1679
Северо-Запад	4	25	99	97	225
Запад	29	65	90	117	301
Украина	1	50	338	478	867
Крым	2	4	22	65	93
Северный Кавказ	9	93	279	274	655
Поволжье	39*	43	123	125	330
Урал	6	8	20	48	82
Сибирь	7	29	97	151	284
ДВК	8	16	30	100	154
Итого:	139	543	1676	2312	4670

* В число 39 случаев выступлений антисоветских КС в Поволжье в 1924 г. входит 33 случая организации ячеек «Союза переменников» с КС уполномоченным]. — *Прим. док.*

Выделяются по распространению и темпу роста за последние два года агитации за КС районы: Центральный, Украина, Северный Кавказ и отчасти Поволжье, Сибирь и Запад. Следует особо выделить Московскую губ., по которой в 1926/1927 гг. зарегистрировано 455 случаев агитации за КС. В районах выделяются по размерам агитации за КС: в Центре — губернии Тульская, Тверская, Воронежская, Владимирская, Ярославская; по Украине — округа Запорожский, Херсонский, Зиновьевский, Днепропетровский; по Поволжью — губернии Саратовская и Самарская; по Северному Кавказу — округа Ставро-

польский, Армавирский и Кубанский и по Сибири — Бийский, Барнаульский и Красноярский.

Особенности в характере движения по районам Союза

Таким образом, наибольшего развития крестсоюзовская агитация достигает, с одной стороны, в крупнейших промышленных районах Советского Союза со значительным окружающим крестьянским населением (Центрально-промышленный район, отдельные промышленные округа Украины), с другой — в районах с наибольшей товарностью сельского хозяйства (Украина, Северный Кавказ, некоторые части Центрально-Черноземной полосы, Поволжья и Сибирь).

В первом случае крестсоюзовские тенденции обусловлены перенаселением деревни, невозможностью получения работы в промышленности (лицам, не состоящим в профсоюзах), недостаточным развитием отхожих и кустарных промыслов. Характерным для центральных губерний требованием является требование организации крестьянского профсоюза (с целью преимущественного приема на работу, соцстрахования, охраны материнства и младенчества и т.д.), причем в выступлениях за КС участвуют в значительной мере середняки и бедняки. В земледельческих районах движение развивается, главным оора-зом, на почве «ножниц» [цен] и недовольства государственным регулированием заготовок с/х продуктов. Здесь КС мыслится, прежде всего, как организация, долженствующая регулировать цены и, в частности, установить непосредственную торговую связь деревни с заграницей. Основным кадром участников крестсоюзовского движения здесь являются кулаки и зажиточные.

Основные требования, выдвигаемые в выступлениях за КС, по характеру своему разбиваются следующим образом:

КС мыслится как организация

	1	
	17,5%	22,6%
	34,8%	33,1%
	29,3%	30,7%
	17,7%	11,5%
	0,7%	0,2%
	—	1,2%
	—	0,7%
	7 г.	
явно политическая (крестьянская партия, крестьянская власть или диктатура, для противопоставления крестьянства рабочему классу и т.д.)		
регулирующая цены на хлеб и промтовары		
с функциями профсоюза		
противодействующая налоговой политике		
торгующая непосредственно с заграницей в		
связи с манифестом ЦИК СССР		
в связи с выступлениями оппозиции		
Итого:	100%	100%

(см. таблицу № 2)[2]*

Таким образом, преобладающими являются случаи, когда задачей КС становится регулирование цен (по сельскохозяйственным районам удельный вес их повышается до 60% — Украина, Северный Кавказ) и создание крестьянского профсоюза (по промышленным районам удельный вес их достигает 40—50% — Центр, Северо-Запад). Явно политические требования

рабочим (Центр, Украина). Из более второстепенных задач, которые ставятся перед КС, следует отметить замену КС организации ККОВ и кооперации, как не удовлетворяющих полностью нужд крестьянства. Удельный вес различных требований в агитации за КС изменяется в зависимости от сезонов года (рост соответствующих требований в моменты хлебозаготовок, сбора налога, перевыборов советов и т.д.).

Участники движения за КС

Лиц, выступающих с агитацией за КС, зарегистрировано по Союзу за 1926 г. — 2207 чел. и в 1927 г. — 2844 чел. (см. таблицу). По социальным прослойкам выступающие за КС крестьяне (дающие до 80% зарегистрированных) распределяются следующим образом:

	1	
	39,1%	36,3%
	51,2%	52,5%
	9,7%	11,2%
	0	
	г.	1927 г.
Кулаки и зажиточные		
Середняки Бедняки		

Из других групп, агитирующих за КС, (до 20% всех выступавших), выделяются: работники низового аппарата — к общему числу выступающих составляли в 1926 г. 2,9%, в 1927 — 1,3 %; рабочие, связанные с деревней, в 1926 г. — 1%, в 1927 — 0,6%; сельинтеллигенты и служащие — в 1926 г. — 4,2%, в 1927 — 2,7%; члены ВКП и ВЛКСМ — около 1% в 1926 и 1927 г. (всего 44 человека); антисоветские и чуждые соввласти элементы деревни (быв. члены антисоветских партий, быв. белые, полицейские, жандармы, быв. офицеры, быв. бандиты, помещики, попы и т.д.) в 1926 г. насчитывали 11,3%, в 1927 г. — 1,2%.

По отдельным районам состав выступающих за КС весьма разнообразен. По казачьим районам Северного Кавказа, Уралу, Сибири и ДВК основную массу агитирующих за КС составляют кулаки (50%) и антисоветские элементы (15—20%); по промышленным районам основную группу составляют середняки и бедняки (например, по Центру середняков — 64% и бедняков — 9,7%). В среднем по Союзу удельный вес среди агитирующих за КС кулаков и лиц с антисоветским прошлым превышает 50%.

Формы агитации

Значительное большинство отмеченных выступлений носит характер частных разговоров среди отдельных групп крестьян. Число публичных выступлений на разного рода собраниях, конференциях (в особенности во время перевыборов сельсоветов), заседаниях низовых соворганов и т.п. все же значительно и в 1926 г. составляло 30% всех случаев агитации за КС, за 1927 г. — 40,9%. В кампании по перевыборам советов 1927 г. имело место 15 выступлений за КС на районных и волостных съездах советов и пленумах ВИКов и РИКов и единичные выступления на уездных и окружных съездах советов. Выступления с разработанными программами КС встречаются в единичных случаях и исходят чаще всего от быв. членов антисоветских партий (особенно эсеров) и участников прошлых крестьянских движений. Также единичны факты принятия резолюций и наказов, требующих организации КС: 8 за весь 1926 г. и 10 фактов за 1927 г. Обращает на себя внимание агитация за КС в местах скопления крестьян различных селений — в чайных (Московская губ.), на базарах (Сталинградская губ., Армавирский округ, Амурский округ — в частности, на базарах г. Благовещенска ведется систематическая агитация), на постоялых дворах (Амурский округ), в Домах крестьянина (Самарская губ.). В ряде случаев агитация ведется разъездными торговцами, прасолами, владельцами чайных.

В Крыму в летний сезон 1927 г. разговоры о крестсоюзе наблюдались между отдыхающими в крестьянском санатории (Ливадия)[134] крестьянами, причем последние настолько интересовались этим вопросом, что обращались с ним к приезжавшим из центра ответработникам. Кроме того, в том же санатории имел место факт агитации за КС со стороны лиц, приходящих в качестве посетителей музея Ливадийского дворца. О распространении идей КС свидетельствуют также письма крестьян в центральные и местные крестьянские газеты, нередко содержащие энергичные требования организации КС, изложенные литературно. Таких писем в «Крестьянскую газету» в Москве за 1926—1927 гг. поступило несколько десятков.

Организационная роль антисоветских элементов

Антисоветские элементы деревни повсеместно стремятся придать организованный характер крестсоюзовским тенденциям. В этом отношении интересны листовки и прокламации, распространявшиеся в Московской губ., [на] Украине, по Сев[ерному] Кавказу и другим районам. Отдельные кулацкие и антисоветские группировки ведут систематическую агитацию за КС. Таких группировок зарегистрировано в 1926 г. — 11, в 1927 г. — 15, преимущественно по Центру, Северному Кавказу и Украине. Из бывших членов антисоветских партий наиболее активны эсеры (особенно в выступлениях в первые годы после введения нэпа). В отдельных случаях в крестсоюзовском движении участвуют представители других политпартий (монархисты и др.). Заслуживает внимания письмо быв. политбандита Крука в ПП ГПУ Украины по вопросу о крестсоюзовском движении. Члены антисоветских партий стремятся придать политический характер крестсоюзовскому движению. Тенденции к организации крестьянского политического движения под лозунгом КС со стороны эсеров и монархистов особенно ярко выявились в раскрытых в 1923—1924 гг. контрреволюционных организациях на юге СССР (Крымская, Волынская и Одесская), организованных и руководимых находящейся в Румынии эмигрантской группой Всероссийского крестьянского союза и вовлекших в свои ряды большое количество крестьян.

Из крупных попыток организовать КС обращают внимание следующие: на Северном Кавказе в 1925 г. группа эсеров — участников существовавшего в Пятигорске в 1920 г. КС, пыталась наладить организацию КС на селе и создать Юго-Восточный Комитет, установив связь по Кубанскому и Ставропольскому округам.

Ряд попыток отмечен на Украине. Заслуживает внимания студенческая организация, именовавшая себя «Украинским крестьянским объединением». Официально эта организация являлась земляческим объединением студентов-кубанцев. Однако нелегальные устав и программа ее ставили целью организации «подготовить почву для организации национально-крестьянской партии» и предусматривали создание деревенских ячеек. Лозунги организации — эсеровские. В своих рядах она имела крестьянскую интеллигенцию. Была установлена связь с заграницей (Прага и Варшава), откуда получались указания и литература. «Украинское крестьянское объединение» было ликвидировано органами ОГПУ в 1926 г.

В конце 1925 г. в г. Харькове была выявлена организация украинской шовинистской интеллигенции под названием «Украинская мужицкая партия»[135]. Организация ставила себе целью свержение соввласти, борьбу против пролетарской диктатуры, создание великой самостийной Украины. Группа имела широкие связи с деревней и пыталась охватить своим влиянием отсталые (связанные с деревней) слои рабочего класса. Организация имела подробно разработанную программу, большой рабочий аппарат (6 комиссий), «биржу труда» и т.п. В 1927 г. группа ликвидирована.

Зарегистрированы отдельные попытки организации КС в воинских частях. Так, например, в 1926 г. была выявлена крестсоюзовская организация

на Украине в территориальном полку 30-й дивизии в г. Запорожье под названием «Отряд освобождения крестьян». Организация имела широкие связи с массами крестьян через демобилизованных красноармейцев, выпускала листовки, имела свой шифр, удостоверения, инструктаж и т.п. Организация ставила себе целью поднять восстание крестьян в Запорожском и Днепропетровском округах и привлечь к участию в восстании 90-й территориальный полк. Организация в феврале 1927 г. ликвидирована.

Наконец, в мае 1927 г. была попытка организовать центр «Всероссийского крестьянского союза». В Москве была ликвидирована нелегальная инициативная группа во главе с быв. эсером и быв. народником, ставившая своей целью организацию КС, который путем вооруженного восстания добился бы свержения соввласти и «осуществления народовластия». Ближайшей задачей группы являлась агитация и пропаганда идей КС. Группе работы развернуть не удалось, так как она была ликвидирована в зародыше.

В Поволжье в 1924 г. была попытка создания ячеек «Союза переменяйков» — из прошедших территориальные] сборы — с целью контроля соваппарата (таких ячеек возникло 33 — причем численно они превышали местные партийные и комсомольские ячейки). Заслуживает также внимания КС организация в Самарской губ. Мелекесского у. под названием «Группа крестьян социалистов». Организация возникла осенью 1925 г., во главе ее стоял быв. анархист. Группа распространяла устав, в котором формулировала свои цели и задачи следующим образом: «1) Потребовать от ВКП(б) прекращения гнусной политики расслоения деревни; 2) существующую сельскохозяйственную кооперацию обратить в профессиональные организации крестьян, с правами профсоюзов городской промышленности, придав этой организации производственные функции». Группа свою работу вела открыто, агитируя на различных заседаниях и собраниях крестьян. В августе 1927 г. ею была выработана резолюция о международном и внутреннем положении, в которой группа солидаризируется с троцкистской оппозицией и заявляет о засилье города над деревней. Эта резолюция была направлена в ЦК ВКП(б) с предложением обсудить ее на XV партсъезде. В настоящее время группа ликвидирована.

В Джетысуйской губ. в Талды-Курганском у. до конца 1926 г. существовало земобщество преимущественно из кулаков и зажиточных крестьян, переименовавшее себя в «Союз хлеборобов» и противопоставлявшее себя горсовету.

Следует еще отметить единичные факты стихийного возникновения организаций по типу КС в деревне, в связи с организацией с/х обществ (Поволжье), с/х кружков (Московская губ., Северный Кавказ), ККОВ и т.п., когда организациям этим придавались и политические функции. За последнее время выявлено несколько нелегальных «обществ взаимопомощи» с большим количеством участников, членскими взносами и т.п.

Таким образом, при некоторой распространенности идеи КС в значительных слоях крестьянства мы наблюдаем лишь отдельные незначительные попытки организационного оформления КС со стороны крестьян. Более серьезные попытки организационного оформления КС наблюдаются со стороны антисоветских групп. Это объясняется, с одной стороны, слабостью в настоящее время стимулов к антисоветской организации среди широких слоев крестьянства, а с другой — тем, что этому виду антисоветских проявлений органы ОГПУ все время уделяли большое сравнительно внимание, разлагая это движение в самом его зародыше и ликвидируя пытающиеся оформиться группы КС. Борьба с попытками организационного оформления КС, в особенности идущего от антисоветских групп, должна вестись методами подавления; в отношении же фактов индивидуальной и групповой агитации, особенно среди середняков и бедноты, необходимо применять исключительно методы разъяснения (через парторганы, не допуская, однако, массовых кампа-

ний) и разложения, в частности, путем завербования соответствующих объектов, что ведет к прекращению агитации.

4. Кулацкие и антисоветские группировки

Группировки кулачества и антисоветских элементов представляют собою фактически первичные ячейки кулачества. Если в идее крестьянского союза кулаки и антисоветские элементы деревни пытаются по возможности в легальной форме осуществить объединение под своим руководством деревни против города, то в лице кулацких группировок кулачество в тесном блоке с антисоветскими и чуждыми соввласти элементами деревни создает уже сейчас свои нелегальные, более узкие организации, ставящие своей целью организованное сопротивление мероприятиям соввласти, активную борьбу с беднотой и советским активом, овладевание низовым советским аппаратом или давление на него с целью исказить классовую политику власти в пользу деревенской кулацкой верхушки.

Возникновение кулацких группировок и общая численность их

Активизация кулачества, наметившаяся после введения нэпа, почти до 1924—1925 гг. находит свое выражение главным образом в терроре против советских элементов деревни и отдельных попытках создания нелегальных организаций (особенно Северный Кавказ). Весной 1925 г. во время выборной в советы кампании широкое развитие получают, как форма полулегальной организации кулачества, кулацкие группировки, ставящие своей целью организовать кулачество и антисоветские элементы для избирательной борьбы с советскими элементами деревни. Все последующие перевыборные кампании (1926 и 1927 гг.) сопровождаются образованием все в большем количестве группировок, ведущих борьбу за овладевание низовым соваппаратом. В большинстве случаев перевыборные группировки по окончании выборов распадаются. Более устойчивы группировки, создавшиеся не в процессе выборов и имеющие иные цели — борьбу против землеустройства, против налога, дискредитацию местного соваппарата, влияние на соваппарат в целях извращения политики соввласти, борьбу против политпросветительной работы, терроризирование советской части деревни. Общая численность возникших группировок, зарегистрированных по Союзу (без национальных] областей) на протяжении двух лет, с ноября 1925 г. по январь 1928 г., видна из следующей таблицы:

	Перевыборы ноябрь 1925 г. -май 1926 г.	Июнь-декабрь 1926 г.	Перевыборы январь-март 1927 г.	Апрель-декабрь 1927 г.	Всего за период с 1 ноября 1925 г. по 1 января 1928 г.
Центр	**121**	**20**	**144**	**134**	**419**
Северо-Запад	**9**	**12**	**24**	**57**	**102**
Запад	**14**	**5**	**30**	**91**	**100**
Украина	**68**	**66**	**178**	**133**	**445**
Поволжье	**37**	**15**	**72**	**53**	**177**
Урал	**40**	**13**	**42**	**46**	**141**
Северный Кавказ	**142**	**71**	**161**	**59**	**433**
Сибирь	**80**	**31**	**81**	**30**	**222**
ДВК	**33**	**10**	**20**	**50**	**122**
[Всего:]	**544**	**252**	**752**	**613**	**2161**

Приведенные цифры указывают, что, если в 1926 г. группировки были преимущественно организациями для избирательной борьбы (резкое падение числа возникших группировок в период июнь—декабрь), то в текущем году они чаще организуются для других целей (перевыборных группировок — 752, прочих 613). Все эти группировки в подавляющем большинстве временно возникают для определенных задач и впоследствии распадаются, чтобы частью вновь возникнуть при существующей обстановке. Процент группировок устойчивых и периодически возникающих в разных районах колеблется от 10 до 30.

Виды группировок

Наиболее распространенными видами группировок являются:

а) Перевыборные группировки, ставящие своей задачей борьбу за захват совваппарата и других выборных организаций

Перевыборные группировки обыкновенно возникают задолго до перевыборов и начинают свою подготовительную работу заранее (подготовка списков, агитация за своих кандидатов, тайные совещания, связь с соседними селами и т.д.). Ярким примером организованности кулачества на выборах является группировка «Пахарь» в с. Михайловском Владивостокского округа ДВК. Эта группировка, фактически существующая с 1925 г., имела связь с другими селами, в течение двух лет подряд она проводила в состав РИКа своего представителя, который, будучи избран предРИКа, своими действиями дискредитировал соввласть. На выборах 1927 г. группировка сумела в ряде сел провести своих представителей в сельсоветы по списку «Пахарь» и пыталась провести вновь своего ставленника в РИК, но последнее ей не удалось. К концу лета 1927 г. с целью подготовки к новым перевыборам эта группировка вновь оживилась и начала свою подготовительную к выборам «работу». В декабре 1927 г. Владивостокским окротделом была проведена операция по ликвидации группы (несмотря на арест верхушки «Пахаря», группа не прекращает своей работы). Перевыборные группировки создаются и при выборах в правление кооперативов и в органы других общественных организаций (ККОВ и т.д.). Типичной формой организации кулачества в процессе выборов являются так называемые «беспартийные фракции», создающиеся на районных и волостных (а иногда и уездных) съездах и разного рода конференциях, которые, как правило, противопоставляют свои списки спискам комфракций. «Беспартийные фракции» нередко организуются во главе с поддерживающими кулачество сельинтеллигентами (учителя и т.п.).

б) Контрреволюционные и религиозно-монархические группировки

Сравнительно небольшой процент (по Союзу 10—12% и несколько выше по СКК, Сибири и ДВК) группировок имеет явно контрреволюционное лицо. Характерными для этого типа являются отдельные группировки ДВК, связанные с закордонными белогвардейскими организациями и подготовляющие вооруженные выступления (особенно Амурский округ), а также многочисленные группировки казачества по СКК. К этого рода группировкам относятся религиозно-монархические, в состав которых входят зачастую попы и церковники, группировки национально-шовинистические (петлюровские и шляхетские на Украине и в Белоруссии), группировки террористические, ставящие прямой задачей убийства, избиения и поджоги представителей местной власти, коммунистов и всех советских элементов села, группировки, агитирующие за крестсоюз, за крестьянскую партию. Обычно они бывают хорошо законспирированы и имеют в своем составе значительный процент лиц с большим антисоветским прошлым. К контрреволюционным группировкам следует отнести также и группировки, образовавшиеся летом, в связи с международными осложнениями, ориентировавшиеся на войну и ведшие пораженческую агитацию. Этого рода группировки являются наи-

более серьезной базой для деятельности контрреволюционных элементов в деревне.

в) Группировки, борющиеся против землеустройства

Небольшие по численности (5—10 чел.), распространенные главным образом в земледельческих районах (Украина, Северный Кавказ, Сибирь), эти группировки систематически срывают переход на улучшенные формы землепользования, срывают проведение землеустройства, стремятся играть первенствующую роль в земобществах, на сходах, проводить в земуполномоченные и в состав земкомиссий своих ставленников. Они нередко путем угроз убийством, избиениями и поджогами терроризируют враждебные им элементы села. В казачьих районах такие группировки зачастую возглавляются реакционными зажиточными казаками, быв. атаманами, офицерами и т.п. и ведут травлю иногородних, добиваясь исключения последних из земобщества, лишения их земнаделов, подуськивая казаков на эксцессы против иногородних.

г) Группировки для противодействия налоговой кампании

Основная форма их работы — антиналоговая агитация, борьба за утайки объектов обложения, борьба с разоблачителями утаек, организация массовых ходатайств о снижении налога.

д) Группировки для дискредитирования низового соваппарата

Немногочисленные группировки такого рода стараются скомпрометиро вать представителей соввласти и партии в глазах населения путем спаивания, вовлечения в служебные преступления (растраты, взяточничество) и т.д.

е) Группировки для срыва политпросветработы

Довольно распространенный тип группировок, занимающийся организацией разгромов изб-читален, дебошей на собраниях и спектаклях, запугивания и избиения крестьян и отдельных советских активистов, ведущих политпросветработу. Нередко действует не сама группировка, но подкупленные ею отдельные хулиганы или хулиганские шайки (особенно в Сибири).

Состав группировок

Частичные сведения об участниках имеются по 1278 группировкам из числа возникших в 1926—1927 гг. (см. таблицу[2]*). Всего участников этих группировок — 6380 чел. (в среднем по 5 чел. на группировку). Лиц с антисоветским прошлым среди них — 21,5%.

По социальному составу участники группировок распределяются следующим образом: служащих — 132 (2,1%), сельинтеллигентов — 149 (2,3%), прочих и невыясненных — 917 (14,4%), крестьян — 5182 (81,2%), [всего] — 6380 (100%). Участники-крестьяне разбиваются на следующие социальные группы: кулаки и зажиточные — 3830 (73,9%), середняки — 1166 (22,5%), бедняки — 186 (3,6%), [всего] — 5188 (100%). Таким образом, кулаки и лица с антисоветским прошлым составляют подавляющую часть участников группировок. Сельинтеллигенция и лица с антисоветским прошлым весьма часто играют руководящую роль в группировках.

5. Террор и политическое хулиганство

Антисоветская активность кулачества в форме прямых действий, направленных против советского актива деревни с целью парализования их деятельности, направленной против кулаков, развивается ранее других форм антисоветских проявлений. Уже в 1924 г. различного рода фактов террора (убийства, избиения, ранения и т.д.) зарегистрировано 339; в 1925 г. — 902; в 1926 г. — 711 и в 1927 г. — 901. С самого начала террор особенно развит по Сибири, где в 1924 г. имело место до 60% всех случаев по Союзу (178 из 339), а за 1924—1927 гг. — более 30% всех фактов по Союзу (883 из 2853). Из других районов выделяются Центр (393), Украина (370) и ДВК (313). В остальных районах Союза количество фактов террора за это время колеблется от 100 до 200 случаев.

О характере террора свидетельствуют следующие данные за 1926 и 1927 гг. В 1926 г. из 711 фактов террора было: убийств — 110 (15,5%), ранений и избиений — 290 (40,8%), покушений на убийство — 240 (37%) и т.д. В 1927 г. количество убийств, ранений и избиений падает: из 901 факта убийств — 80 (8,9%), ранений и избиений — 313 (34,8%) и т.д.

Сведения об объектах кулацкого террора за те же годы показывают, что террор направляется, главным образом, против работников низового совппарата и членов ВКП(б) и ВЛКСМ. В 1926 г. в числе объектов террора работники низового соваппарата составляли 33,3% (коммунисты и комсомольцы — 29,1%, селькоры — 8,9%, остальные — 28,7% — пр[очий] советский актив деревни). В 1927 г. работники низового соваппарата — 34,6%, партийцы и комсомольцы — 29,2%, селькоры — 3,1%, прочий советский актив деревни — 33,1%. Резкое уменьшение числа случаев террора против селькоров несомненно стоит в связи с усилением борьбы с этим явлением.

Анализ данных о лицах, совершавших террористические акты в 1926—1927 гг., по Северо-Западу, Уралу, Сибири и ДВК дает следующую картину:

	1926 г.	1927 г.*
Всего участников по 4 районам	755	535
Из них крестьян	636 (84,3%)	444 (88%)
Прочих	119 (15,7%)	91 (17%)
Из общего числа крестьян кулаки составляют (в %):		
Северо-Запад	78,4	70,8
Урал	50	86
Сибирь	67,6	68,4
ДВК	69Д	55^2

* Данные об участниках террора за 1927 г. даны только за 7 месяцев.

Середняки и бедняки, участвующие в терроре, чаще всего находятся в тесной связи с кулацкими и антисоветскими элементами или зависят от последних экономически.

Антисоветские элементы деревни к общему числу участников составляют (по четырем районам вместе) в 1926 г. — 14,1%, в 1927 г. — 21,1%.

Политическое хулиганство

В 1926 г. в деревне наблюдается значительный рост бытового хулиганства, которое по ряду районов принимает явно антисоветский политический характер. Слабость борьбы с хулиганством по линии суда и милиции создает фактическую безнаказанность его. Это дает возможность кулачеству использовать хулиганство в своих целях (для срыва сходов и собраний, разгрома культурно-просветительных органов — изб-читален, клубов и т.п. и, наконец, для террора). Политическое хулиганство развивается по Северо-Западу, Украине, СКК, Уралу, Сибири и ДВК, причем нередко принимает организованные формы (шайки с особыми названиями).

Сильный рост политхулиганства выдвинул в порядок дня борьбу с этим явлением органов ОГПУ. Результаты этой работы особенно [заметны] по Украине и Сибири.

Борьба с явлениями кулацкого террора требует в первую очередь серьезного агентурного расследования отдельных фактов, так как официальное расследование в условиях деревенской действительности не всегда может быть доведено до конца. С целью парализования отрицательной роли при следствии виновников (запугивание свидетелей угрозами поджогов и т.д.), необхо-

димо немедленное изъятие виновников или подозреваемых в убийствах и принятие дел к расследованию органами ОГПУ.

6. Засорение низового аппарата советских и общественных организаций антисоветскими элементами

При прогрессирующем улучшении состояния низовых аппаратов советов и в особенности общественных организаций в деревне, до сих пор еще приходится по ряду районов Союза сталкиваться с фактами значительной его засоренности. Это в особенности относится к таким районам, как Украина, Северный Кавказ, Сибирь, ДВК. Кулацкие и антисоветские элементы в низовом аппарате советских, кооперативных и других общественных организаций обычно проводят работу, явно направленную на извращение партийной линии, подрыв авторитета партии и соввласти в глазах широких масс деревни и нередко преследуют целью развал массовых общественных организаций деревни. Аналогичную работу ведут также часто разложенные элементы из середняков и бедняков, иногда являющиеся ставленниками кулаков. Материалы по данному вопросу недостаточно еще разработаны и отрывочны, однако дают все же некоторое представление о характере явления и его размерах. По Украине проверка состава сельсоветов накануне перевыборов советов в начале этого года выявила 6085 человек (в среднем до 150 человек на округ) из состава членов сельсоветов, на которых имелись в ОГПУ компрометирующие данные, частью замеченных в антисоветской деятельности, лиц с антисоветским прошлым и т.п. Выборочное обследование состояния низовых органов сельсоветов, кооперации, ККОВ и т.д. по Армавирскому округу, проведенное информацией, выявило по 9 районам среди 4269 работников 1483 человека с антисоветской физиономией (кулаки, быв. белые, атаманы, тихоновцы и т.д.), т.е. 32,4% ко всему составу. По отдельным станицам засоренность доходит до 60%. По ДВК в перевыборной кампании 1926 г. были факты захвата антисоветскими группировками РИКов (Черниговский и Михайловский РИКи Владивостокского округа).

Работа по выявлению антисоветского и разложенного элемента в составе низовых аппаратов советских и общественных организаций в деревне должна являться главным средством массовой профилактической работы органов ОГПУ в деревне. Она требует от местных органов активной работы в момент перевыборных кампаний (особенно по лишению избирательных прав эксплуататорских и антисоветских элементов) в соответствии с имеющимися правительственными распоряжениями. В отношении антисоветского элемента, проникшего в соваппарат, задача состоит в том, чтобы освещать всю их деятельность и при наличии компрометирующих их данных принимать меры к их отводу из аппарата (через суд, производством ревизии, в административном порядке).

7. Массовые выступления

Регистрируемые за 1926—1927 гг. немногочисленные факты массовых выступлений в деревне обычно встречаются в форме: а) неподчинения значительной группы крестьянства тому или иному распоряжению местной власти (чаще всего на почве разрешения межселенных споров или споров с сахзаводами и совхозами, попыток предупреждения самосудов над ворами и конокрадами, борьбы с лесорубщиками и т.п.) и б) политических выступлений (наиболее типичны в этом отношении попытки устройства еврейских погромов на Украине) и выступлений религиозного характера, как, например, при закрытии церквей и т.п. Во всех случаях массовых выступлений, даже когда имеется элемент массового недовольства (на почве слабости карательной политики, ошибок при землеустройстве и т.п.), причиной, непосредственно обуславливающей выступления, является агитация и провокационные действия антисоветских элементов, использующих это недовольство в своих целях. Наиболее характерным в

этом отношении является массовое выступление толпы крестьян в с. Купино Славгородского округа в Сибири (на ярмарке присутствовало до 5000 крестьян, из которых было вовлечено в выступление более 1000), где недовольство крестьян слабой карательной политикой и повышением налога было использовано кулаками и торговцами, воспользовавшимися самосудом над вором, чтобы спровоцировать толпу на выступление против местных властей; в толпе было поставлено на голосование, кто против соввласти, и до 250 чел. подняло руки. По приговору суда несколько кулаков и торговцев — инициаторов выступления — расстреляно. Всего массовых выступлений за 1926—1927 гг. отмечено 63. Наибольшее количество фактов падает на Сибирь (22), Украину (9) и Центр (7).

Ниже приводится таблица, дающая подробный анализ массовых выступлений за 1926—1927 гг. по причинам, их вызывающим[2]*.

В массовые выступления вовлекается обычно значительное количество крестьян. Так, в 30 случаях из 63, по которым имеются сведения, было вовлечено в выступления 8700 чел. (в среднем около 300 [чел.] в каждое). В ряде случаев для ликвидации массовых выступлений местные органы власти должны были прибегать к вооруженной силе и стрельбе в воздух (Курская губ., Гомельский округ, Славгородский и Барабинский округа Сибири, Амурский округ — ДВК, Тульчинский округ Украина) [...] В отдельных случаях были выстрелы из толпы (Воронежская губ., Гомельский округ). При массовых выступлениях задачей органов ОГПУ должно явиться всестороннее выяснение причин, их вызывающих, и установление активных зачинщиков. В то же время необходимо всемерно стремиться предупреждать своевременно массовые выступления путем оперативного обслуживания мест значительного скопления крестьянства (ярмарки, базары). [...]

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 389. Л. 1—24.

---

[x]* Приложения к документу не публикуется. [2]* Таблицы даны в приложении к тому.

Год 1928

№ 267
Докладная записка информотдела ОГПУ о ходе хлебозаготовок по Самарской губ[ернии]

Не ранее 6 января 1928 г.

Самарская губерния находится в кольце ряда потребляющих губерний (Ульяновская, Уфимская, Саратовская, Уральская, Татреспублика), в силу чего из пограничных районов Самарской губ. хлеб большими партиями направлялся и направляется в эти губернии. Громадная разница в ценах (до 5—6 руб. за пуд муки) создавал стимул не только для частного капитала, но и для самих крестьян везти гужом за сотни верст муку в эти губернии для продажи. Такой громадный вывоз хлеба сорвал хлебозаготовки госзаготовителей, сдавать хлеб которым по конвенционным ценам никто не хотел.

На внутреннем рынке частный капитал, точно так же платя до 2-х руб. за пуд, снимал большие привозы, переправляя хлеб по жел[езной] дороге в различные пункты.

Отмечаются многочисленные факты, когда скупкой зерна, перемолом его на муку занимаются крестьяне, главным образом кулаки и зажиточные (как их называют, «маклаки»), которые ездят по деревням, скупают мелкими партиями хлеб, мелют по 100—200 пуд. на мельницах и вывозят на городские рынки.

В силу указанной дезорганизаторской роли частного капитала пришлось прибегнуть к арестам. Всего арестовано: по Самаре — 9, Мелекессу — 13, Бугуруслану — 4, Абдулино — 2, Сорочинское — 7, Павловке — 1, Бузулуку — 5. Итого — 41 чел. Все арестованные являются коренными торговцами, выбирающими патенты 2—6 разряда.

По примерным подсчетам, основанным по показаниям торговцев и их книгам, ими за последние месяцы снято с рынка 480 000 пуд. хлеба, преимущественно пшеницы. Во время обыска у них изъято денег, золота, ценностей на сумму около 150 000 руб.

Сказать определенно, какое влияние эти аресты наиболее крупных частных хлебозаготовителей произвели на рынок еще нельзя, ибо до сих пор нет второго стимула для увеличения хлебозаготовок — товаров (они прибудут в деревню в конце января), но важно то, что привозы не сокращаются, в некоторых местах даже увеличились со снижением цен на рынке, например: Бузулук, 27 декабря — пшеница 1 руб. 60 коп., 29 декабря, 30 декабря — 1 руб. 50 коп., привоз увеличился в 4 раза (аресты были произведены 28 декабря). Абдулино — вместо 1 руб. 60 коп. снизилась пшеница до 1 руб. 50 коп. Бугуруслан — привозы увеличились, цена вместо 1 руб. 60 коп. до 1 руб. 50 коп. Самара — привозы на хлебные площадки до 1-го января все время снижались, 30 декабря — 1 воз, 2 января — 3 воза, 3 января — 14 возов, 4 января — 29 возов, 5 января — 51 воз, цена снизилась с 2 руб. 10 коп. до 1 руб. 50 коп., но

это пока еще не массовое явление. Более полную картину будем иметь через несколько дней.

В настоящее время даны указания об аресте наиболее крупных и злостных хлеботорговцев из числа вышеуказанных маклаков. С арестом их наиболее крупные частники с рынка будут сняты.

По железной дороге введена экономрегулировка, и прием частных грузов совершенно закрыт. Необходимо принять меры в отношении так называемых железнодорожников-провизионщиков, которые, скупая по пуду—два муки, вносят большую дезорганизацию на рынок. Нужно действие этих билетов приостановить месяца на два.

Одновременно обращает на себя внимание деятельность мясоторговцев-частников, которые за время заготовок собрали 300 000 пудов мяса (на 14 000 тонн общих заготовок госзаготовителей по плану 1927/28 года частник собрал 5400 тонн). В различных пунктах имеются крупные кампании частников, которые имеют разветвленную агентуру (до 70 чел.), десятками вагонов отправляют мясо. Обороты их достигают сотни тысяч рублей. Выгодное соотношение между ценами на хлеб и мясо создают для крестьянина стимул выброски на рынок вместо хлеба — мяса. В отношении этих частников придется принимать точно также меры изоляции.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 597. Л. 4—5. Подлинник.

№ 268
Из обзора Тульского губотдела ОГПУ о ходе хлебозаготовок И состоянии рынка по материалам на 10 января 1928 г.

10 января 1928 г.

Ход хлебозаготовок

Первая декада января дает заметное оживление хода хлебозаготовок. По неполным данным госзаготовителями за этот период заготовлено в общей сложности свыше 150 декат[онн] зернопродуктов, т.е. на 50% больше последней декабрьской десятидневки, когда было заготовлено всего по губернии 100,3 декатонны. Подвоз зерна был довольно большим в течение первой январской пятидневки; во вторую пятидневку января подвоз хлеба значительно сократился, что объясняется, главным образом, наступившими рождественскими праздниками. Заготовки госзаготовителей за этот период в целом по губернии дают такую картину:

Название	Заготовлено в декатоннах продуктов		
	С 1 по 5 января	С 5 по 10 января	Всего с 1-10 января
		0,9	20,8
Рожь	19 5	17,5	85,8
Овес	69,3	1,2	5,1
Гречиха	3,9		
Проч[ие]		5,9	12,9
продукты	7,9	25,5	150,05
Всего:	125.0		

Количество заготовленных зернопродуктов за вторую январскую пятидневку в действительности должно быть несколько больше, т.к. к моменту составления настоящих данных не были получены еще сведения о заготовках за этот период Ефремовского и Веневского кредсельсоюзов и Ефремовского и Белевского райсоюзов.

Характерно отметить, что в некоторых случаях хлебозаготовительные организации еще недостаточно осознали необходимость усиления хлебозаготовок. Местами, например, хлебозаготовители праздновали новый год и не производили ссыпки хлеба, несмотря на то, что в этот день, как базарный, был большой подвоз зерна. В Веневском районе понадобилось энергичное вмешательство райисполкома, чтобы заставить хлебозаготовительные организации производить в этот день ссыпку хлеба.

Роль частника и мероприятия по
оздоровлению хлебного рынка

В начале января (первая пятидневка) главенствующую роль на хлебном рынке играли частники-хлебники и подъездчики, которые путем взвинчивания цен вносили полнейшую дезорганизацию и сводили почти на нет работу государственных хлебозаготовителей, т.к. снимали с рынка почти весь хлеб. Деятельность частника имела довольно крупный масштаб и создавала большой ажиотаж. Крестьяне предпочитали продавать хлеб частникам по более высокой цене, которая в ряде случаев была выше конвенционной цены на 50—100%.

В г. Плавске, например, частные ссыпщики Хескин, Курдюков и Пытченков подняли цены на овес до 1 руб. 20 коп., а в конце декабря — до 1 руб. 40 коп. Ссыпщик Хескин в последних числах декабря продал одному приезжему спекулянту-хлебнику вагон овса по цене 2 руб. 15 коп. [за] пуд (Франко-Плавский склад). При аресте у Хескина опечатано в двух амбарах около 5000 пуд. овса и у частника Курдюкова — около 1000 пудов. Другой частник — Журкин выбрал патент на ссыпку хлеба на имя одной жительницы г. Плавска, за что условился ей выплачивать с пуда по 10 коп. комиссионных и в течение 2-х дней (4 и 5 января) заготовил больше 2-х вагонов овса, которые немедленно переотправил в Москву. Кроме этих крупных частников, усиленно скупали хлеб подъездчики и местные кулаки-перекупщики, отправляя хлеб частью к местным ссыпщикам в Плавск, а частью — в Серпухов и Тулу. В общем, за первую январскую пятидневку частники и перекупщики сняли с Плавского рынка почти весь вывоз зерна, всего до 30 000 пуд., в том числе: овса — до 18 000 пуд., ржи и ржаной муки до 10 000 пуд. и гречи и вики около 2000 пуд. В Плавском районе частник Плешков заготовил за все время хлебозаготовок 30 000 пуд. зернопродуктов. В Епифанском районе ссыпщик Липилин заготовил всего за время хлебозаготовительной кампании около 23—30 000 пуд. зерна; сюда не включены заготовки открытого им еще отделения в с. Клекотки. В г. Богородицке частник Сычев заготовил для крупного ссыпщика Хескина за два январских базара 5 ваг[онов] овса. В г. Веневе у 4-х частников при их аресте опечатано из склада около 5000 пуд. овса. У мельника Брускова опечатано 1000 пуд. ржи и 600 пуд. отрубей, принадлежащих одному частнику-хлебнику. В селах Теплое, Черни и других за первую январскую пятидневку почти весь вывоз хлеба, который составлял от 2 — 4000 пуд., также был снят почти полностью частниками.

Оздоровление хлебного рынка

Для оздоровления хлебного рынка нами в ударном порядке была проведена работа по снятию частных хлебозаготовителей. С этой целью командировано в районы 9 сотрудников. Всего арестовано 49 частных хлебозаготовителей: Плавск — 10 чел., Богородицк — 12, Ефремов — 10, Венев — 7, Белев — 10.

Помимо того, под руководством райисполкомов, по линии милиции и финорганов проводится ликвидация деятельности мелких перекупщиков и подъездчиков путем административных мероприятий.

В данный момент еще трудно выявить в целом, какое влияние на ход хлебозаготовок оказали снятие и зажим частников-хлебников, т.к. этот момент совпал со слабым подвозом крестьянами зернопродуктов. Этот момент должна выявить следующая январская пятидневка. Сейчас уже начинает отмечаться ряд новых данных, указывающих, что эти мероприятия способствуют коренному перелому и усилению хлебозаготовительной кампании. Вторая январская пятидневка, при наличии объективно-неблагоприятных условий вообще для заготовок, в связи с тем, что вывоз крестьянами хлеба был незначительным, ввиду рождественских праздников, все же имеет некоторые благоприятные моменты, свидетельствующие о начавшемся усилении темпа хлебозаготовок. Роль частника-хлебника в этот период уже сошла почти на нет.

В г. Плавске, например, 5-го января, в связи с арестом ряда скупщиков хлеба и задержания по линии милиции некоторых приезжих крестьян, занимавшихся регулярной вывозкой хлеба, скупка хлеба перекупщиками совершенно почти прекратилась. Подвоз хлеба в этот день достигал около 15 000 пуд. Частные ссыпщики до принятия к ним в этот день репрессивных мер сумели заготовить около 6000 пудов зернопродуктов, пока их амбары [не] были закрыты за нарушение правил торговли. После прикрытия частной ссыпки крестьяне повезли свое зерно госзаготовителям — 4000 пуд. зернопродуктов, т.е. больше всей заготовки. Часть крестьян, однако, не стала ссыпать хлеб по ценам госзаготовителей и повезла хлеб обратно.

В г. Веневе, где за последние дни, согласно специального распоряжения Наркомторга, отменены конвенционные цены и заготовка производится по рыночным ценам, кооперация снимает 70—80% всего подвоза. За 3 дня (с 6-го по 8-е января) кооперация заготовила свыше 2000 пуд. зернопродуктов. Заготовительные цены колеблются от 1 руб. 65 коп. до 1 руб. 75 коп., причем в отдельных случаях к концу базаров бывает снижение цен до 1 руб. 30 коп. При наличии этого положительного момента имеют однако свое проявление и некоторые отрицательные стороны:

1. Общее недовольство крестьянской массы существующими конвенционными ценами: рожь 4 руб. 80 коп. центнер, овес 4 руб. 40 коп. ц[ентнер] и гречиха 5 руб. 35 коп. центнер, какие считаются весьма низкими. К частным ссыпщикам, которые скупали хлеб по ценам на 50—100% выше конвенционных, крестьяне поэтому охотно везли хлеб, минуя госзаготовителей. В данный момент, в связи с арестом большинства частных хлебозаготовителей, имеется сравнительно много недовольных разговоров крестьян такого примерно характера: «Власть зажимает частных ссыпщиков за то, что они платили нам больше, чем государственные организации, это стало быть — и наш зажим». «По ценам госзаготовителей зерно везти невыгодно, лучше будет, если мы побережем хлеб, а вместо него будем продавать скот». «Политика власти неправильная, фабричные товары дорогие и их нет; а цены на наши продукты власть старается все сбавить и не дает им повышаться» и т.п. В данное время крестьяне в некоторых случаях, минуя госзаготовителей, везут зерно в Тулу, Каширу и соседние губернии: Калужскую, Орловскую и Московскую, где продают его по рыночным ценам (Бпифань, Куркинский и др[угие] районы). Есть также единичные случаи отправки крестьянами овса в Москву в ящиках под видом «домашних вещей».

2. В связи с нажимом подъез[д]чиков наблюдается перенесение ими своей деятельности с базара в деревню, хотя в общем свою работу они значительно снизили. Есть опасения, что в связи с нажимом на подъезд чиков может несколько сократиться, вследствие боязни, также вывоз крестьянами хлеба.

3. Острый недостаток в деревне промтоваров. Произведенная в дерев ню заброска промтоваров в районы заготовок не дает еще пока реальных результатов, т.к. эти товары еще не везде дошли до низовой кооперации.

4. Налоговый пресс еще не показал результатов своего давления в от ношении уплаты крестьянством сельхозналога и всех недоимок. Местные советские и партийные организации только еще приступают к этой рабо те. Кампания в ряде районов начинается только с 9—10 января (Веневский, Плавский и др.).

Деревня

В деревне продолжает ощущаться острый недостаток промтоваров. Как указывалось выше, брошенные в деревню промтовары для улучшения хлебозаготовок в большинстве еще не дошли до низовой кооперативной периферии. Имеют место отдельные случаи разных неувязок со стороны снабжающих организаций, задерживающих своевременное распределение товаров в низовой кооперации. Например, на ст. Бпифань поступил в адрес ПО 1 ваг[он] мануфактуры без счетов, вследствие чего распределение последней задерживается. Счет не выслан из Москвы, откуда получена мануфактура. Бфремовский кредсельсоюз в течение 6 дней не разгружает вагон с железом кровельным. Губотделом торговли дано распоряжение начать продажу этой мануфактуры, не дожидаясь счетов, а также предложено немедленно разгрузить железо.

В данный момент в деревне ощущается острый недостаток мануфактуры, кожевенных товаров, пшеничной муки и подсолнечного масла. В ряде кооперативов совершенно нет сукна и крестьянского ситца, на которые население предъявляет усиленный спрос. С другими дефицитными товарами вопрос обстоит также остро. Кооперативы снабжают этими товарами в ограниченном количестве только членов, пайщиков, остальное же население их совершенно не получает (Куркинский, Михайловский, Ефремовский и другие районы). Местами с получением этих товаров имеются длительные перебои. Например, Веневский завозный склад потребсоюза, начиная с декабря, совершенно не получает пшеничной муки, в результате чего она отсутствует во всей низовой кооперативной периферии, несмотря на то, что в январе крестьянство предъявляло на нее усиленный спрос в связи с праздниками. Частичное снабжение в декабре пшеничной мукой членов пайщиков Веневским горПО, которое получило ее по договору с Мельпромторгом, вызвало широкое недовольство крестьянского населения ближайших селений, которые не могли получить ее из своих кооперативов. Частные торговцы торгуют дефицитными товарами по взвинченным ценам, которые, примерно, такие: подсолнечное масло — 40—45 коп. фунт, пшеничная мука 20—25 коп. фунт и т.д. (Воловский, Веневский и другие районы). В ряде случаев торговцы ведут при этом агитацию против кооперации, указывая, что она нежизненна, не способная, не имеет товаров: «Если бы была дана свободная торговля, мы бы завалили рынок товарами и торговали бы подешевле кооперации» (Веневский и другие районы). При наличии кризиса с дефицитными товарами отмечено несколько случаев перепродажи их довольно значительными партиями кооперативными и государственными организациями

частным торговцам. Председатель правления Куркинского ПО Громов продал 120 пуд. пшеничной муки частнику Обухову, который, в свою очередь, перепродал ее Козлову. Членам пайщикам ПО выдает по 15 фунтов пшеничной муки с примесью наполовину пеклеванной.

В Никитском ПО (Куркинского района) приказчик Фоминцев снабжает торговца Разоренова, своего родственника, пшеничной мукой для торговли. На днях он отпустил ему 2 пуда пшеничной муки, несмотря на то, что ПО имеет крайне ограниченные запасы и выдает муку только членам-пайщикам в количестве не свыше 7 фунтов. Члены правления Товарковского ПО «Сила» Фролов и Шмаков продали частнику Соколову 20 пуд. пшеничной муки, Гаврилову — 10 пуд., Дербеневу — 30 пуд. и Чистозвонову — 10 пуд. муки и 50 пуд. крупы.

Ефремовское отделение Тулторга продало частнику Бахтину 12 мешков пшеничной муки по повышенной цене 23 коп. за кг вместо 18 коп. Произведено это негласным путем. Надбавка в цене сделана для пополнения недостачи денег по кассе, которая на 1-е октября с.г. выражалась в сумме около 1600 руб.

Настроение крестьянской массы

Недостаток промтоваров в данный момент принял в деревне характер самого больного вопроса. Этот вопрос затрагивается повсеместно крестьянской массой и находит широкое проявление в происходящей отчетно-перевыборной кампании кооперации. Бедняки и середняки в ряде случаев всячески ругают кооперацию. Особое недовольство выявляют не члены-пайщики, которые совершенно не получают дефицитных товаров, т.к. последние выдаются только членам. Вынужденные обращаться к частнику, многие крестьяне говорят: «К черту такую кооперацию, которая не может нам дать даже фунта масла или муки и толкает нас к частнику», «Сейчас есть сынки и пасынки, одним дают, а другим показывают шиш», «Напрасно власть притесняет частных торговцев и берет с них большие налоги, без них мы ведь все равно пропали бы, т.к. негде было бы достать подсолнечного масла и других товаров».

Зажиточные и кулачество разжигают эти недовольные настроения среди бедняцко-середняцкой массы и в ряде случаев ведут агитацию за свободную частную торговлю, выставляя в отрицательном свете кооперацию.

В некоторых районах довольно широко циркулируют слухи, связанные с недостатком промтоваров, о подготовке к войне, производящихся будто бы запасах для нужд армии на случай войны, чем и объясняется, якобы недостаток промтоваров (Михайловский и другие районы). Начальник] Т[ульского] г[уб]о[тдела] ОГПУ М. Крюков. Пом. нач. ГО Константинов. Нач. ЭКО Рейнгольд.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 41—49. Подлинник.

№ 269
Почтотелеграмма № 503 Сталинградского губотдела ОГПУ о затруднениях на хлебозаготовительном рынке

12 января 1928 г.

[В] связи [с] затруднениями [на] хлебозаготовительном рынке 6 января с.г. Сталинградским губотделом ОГПУ дано распоряжение уездуполномоченным [на] проведение операции [по] частным скупщикам хлебопродук-

тов хлебозаготовительных районов. Результаты [с] мест не получены. [В] центре губернии крупные частные хлебозаготовители отсутствуют. Имеются частные торговцы хлебофуражами, срывающие лимитные цены, производя покупку по следующим ценам: пшеница- 2 руб. 20 коп., рожь — I руб., овес — 1 руб. 50 коп., ячмень — 1 руб. 80 коп., просо — 1 руб. 20 коп., мука пшеничная стандартная — 3 — 4 руб. пуд. Тогда как лимит установ лен: пшеница — 1 руб. 20 коп., рожь — 70 коп., ячмень — 80 коп., овес — 72 коп., просо — 66 коп., мука пшеничная стандартная — 2 руб. пуд. II января произведен арест 12 торговцев, указанные факты установлены. Серьезного эффекта [на] рынке операция не произвела, так как Сталин град не является хлебозаготовительным районом. [О] результатах] опера ции хлебозаготовительного района будет сообщено дополнительно. На чальник Сталинградского губотдела ОГПУ Козлов. Пом. начальника СГО ОГПУ Мартынов. Начальник 3 отделения Баландин.

ЦА ФСБ РФ.Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 84. Подлинник.

№ 270

Докладная записка ПП по Сибкраю о результатах операции на кожевенно-сырьевом рынке

12 января 1928 г.

Серия «К»[136]

Согласно полученной директивы за № 172/ЭКУ от 7 сентября 1927 г. со стороны ЭКО ПП ОГПУ по СК были даны соответствующие указания местам, в результате которых по всем округам, как это нами указывалось в нашем отношении за № 65041 от 28 октября 1927 г., были произведены обследования кожзаводов, часть которых закрывалась. 3-го декабря нами было предложено окротделам произвести операцию на кожсырьевом рынке на основе ранее данных вами указаний, т.к. деятельность частников угрожала срывом заготовок ВКС[г]*, и дальнейшее промедление было невозможно.

К данному времени мы еще не располагаем полными сведениями как о произведенных операциях, так и о закрытии заводов, а поэтому сообщаем вам только предварительные данные. Так, закрыто заводов: Канский округ — 7 кожзаводов, только в городе, Каменский округ — 7 кожзаводов в городе, Кузнецкий округ — 52 кожзавода, как в городе, так и в районах, Тулунский округ — в Тулуне 2 завода и 5 в г. Нижне-Удинске, Тарский округ — 4 завода в городе и 9 в районах, Хакасский округ — 8 заводов в городе и районах, Иркутский округ — 31 завод в городе и районах, Рубцовский округ — закрытие заводов произведено, но количество неизвестно, Томский округ — в 4-х районах закрыты все заводы, точное количестве неизвестно, Красноярский округ — 14 заводов только в одном районе. Данные о проведенной операции имеются только по некоторым округам. В Красноярске арестовано 6 заводчиков и перекупщиков, в Рубцовском округе арестовано 3 наиболее видных перекупщика, в Томске арестовано 20 чел. наиболее крупных заводчиков и перекупщиков.

Необходимо отметить, что закрытие заводов наиболее широко проведено по Барнаульскому округу! где из 106 обследованных кожзаводов закрыто 104; овчинных мастерских обследовано 58, закрыто 57. Очевидно столь большое закрытие кожзаводов по данному округу и послужило

причиной большого недовольства крестьян, о чем поступают к нам данные из округа. Последнее не отмечается по остальным округам, что, надо полагать, является следствием того, что обследование заводов коснулось районов незначительно.

На рынке наблюдается скупка кож заводчиками, которые считают, что их предприятия закрыты только временно и смогут быть пущены в ход по устранению антисанитарии и других технических недочетов, которые отмечали комиссии. В связи с этим среди крестьян заводчики ведут агитацию воздерживаться от сдачи кож и ждать, пока их предприятия начнут вновь работать. В ряде районов крестьяне приступают к самостоятельной выработке кож, причем инструктируются оставшимися не у дел заводчиками. Однако все же в связи с закрытием заводов, а также [проведением] по отдельным округам операций наблюдается некоторое повышение заготовок ВКС, которые еще не достигли нужных размеров.

Согласно полученной шифртелеграммы за № 6716 от 4 января с.г. нами первоначальные указания о производстве операций по кожзаводчикам и перекупщикам кожсырья вновь подтверждаются округам и по получении полных данных будет представлен специальный бюллетень. ПП ОГПУ Сибкрая Заковский. Нач. ЭКО Кукарин. Уполномоч. ЭКО Веледерский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 68. Подлинник.

'* Всероссийский кожевенный синдикат.

№ 271

Циркуляр Самарского губотдела ОГПУ о мерах по предупреждению спекуляции промтоварами в губернии

12 января 1928 г.

Циркулярно

Всем уездным уполномоченным Самарского ГО ОГПУ В первые десять дней января начали поступать по нарядам центра в Самарскую губ. промышленные товары (мануфактура). Губотдел в свою очередь по уездам распределил мануфактуру, выделив ударные пункты по хлебозаготовкам, куда направляется эта мануфактура, с целью стимулирования выброски хлеба крестьянами на рынок.

В связи с этим вам предлагается принять следующие меры:

1) Выяснять случаи, когда прибывшие на места промтовары будут задерживаться разгрузкой на ж.д. станциях, в пакгаузах (увязать выяснение данного вопроса с агентами ТО ОГПУ, а где их нет — с н[ачальни]ками станций непосредственно); в случае задержки товаров на складах (лавках) ЕПО выяснять немедленно причины.

2) Выяснять случаи появления в деревне частников из города для скупки промтоваров и, в частности, мануфактуры у крестьян, коим товары отпущены после сдачи хлеба на ссыппункты; устанавливать, кто (персонально) эти частники, откуда приезжают, какие товары, в каких размерах и по каким ценам они покупают; немедленно укажите местным организациям (УИКу, уФО, уполГубторготдела) на необходимость дать распоряжение ВИКам, сельсоветам и кооперации, чтобы они следили за

недопущением работы беспатентников, применяя к ним меры налогового порядка.

При наличии злостной скупки промтоваров как приезжими в деревню торговцами, так и беспатентниками, с целью спекуляции, помимо мер фиска проводите аресты (с обязательным предварительным согласованием арестов в местных парт[ийных] и сов[етских] инстанциях).

3) Выяснять случаи продажи мануфактуры и других дефицитных промто варов частникам из ЕПО непосредственно (это может производиться ра ботниками кооперативной низовки с целью желания добиться быстрого товарооборота; могут быть налицо и случаи преступной связи частников с работниками кооперации); при наличии фактов принимать меры через руководителей ЕПО и судебно-следственные органы (дела в судах должны рассматриваться вне очереди).

4) Отмечать факты повышения цен на мануфактуру и др[угие] промто вары путем различных накидок, исчисления превышенных накладных расходов, принимая меры, указанные в п. 3.

5) Фиксировать случаи спекуляции мануфактурой крестьянами и вы яснять формы такой спекуляции; крестьян-спекулянтов необходимо рас сматривать как беспатентных торговцев и ликвидировать их появление налоговым прессом.

6) Отмечать факты отсутствия в отдельных хлебозаготовительных рай онах достаточных товаров (соли, сахара, керосина, спичек, галантереи и др.), в каждом случае выясняя причины перебоя в торговле по этим то варам.

7) Особенное внимание уделить выяснению фактов, когда крестьяне не будут покупать мануфактуру и др[угие] промтовары на хлеб и когда будут предлагать в расчет за товары деньги; в каждом случае необходимо определить причины таких отказов, одновременно выясняя, со стороны каких прослоек деревни эти явления будут наблюдаться.

В местах, куда мануфактура уже поступила (Мелекесс, Бузулук, Бугуруслан) немедленно примите меры проверки, покупается ли товар, насколько охотно, а если не покупается (или слабо), выясните причины. Такую же проверку учините в местах последующего прибытия мануфактуры.

8) Выясните, как будет вести себя кулак и зажиточный крестьянин, получивший мануфактуру, выявляйте случаи агитации с их стороны о «прижиме города», факты подкупа бедноты хлебом с целью заполучения мануфактуры.

9) Отмечайте настроение середняка, не имеющего больше хлеба для реализации (может быть, он даже продал свой хлеб кооперации) и не мо гущего по этой причине получить мануфактуру и др[угой] дефицитный промтовар.

10) Освещайте настроение деревенской бедноты в связи с целым рядом предпринимаемых мер к побуждению выброски хлеба на рынок; подроб но останавливайтесь на разговорах о выдаче промтоваров зажиточным и кулакам за хлеб и невозможности получения самими бедняками мануфактуры за неимением хлеба.

11) Освещайте настроение всех прослоек деревни в районах, где промтовары отсутствуют, с одной стороны, в районах, где хлеб имеется, и с другой — в районах, охваченных недородом, куда промтовары спешным порядком перебрасываться не будут.

12) Выясняйте, как реагирует крестьянство на реализацию нового крестьянского займа, нажим по досрочному сбору налогов и страхвзносов, нажим по возврату семссуды и т.д.

13) Фиксируйте факты антисоветской агитации частников в связи с нажимом на них по всем линиям (аресты, фиск, закрытие мельниц и т.д.).

14) По всем перечисленным вопросам вам надлежит регулярно информировать местные парт[ийные] и сов[етские] органы и особенно выехавших в уезды уполномоченных губкома ВКП(б).

15) С получением сего наладить ежедневное информирование ГО ОГПУ о поступающих в плоскости перечисленных выше вопросов сведениях, принятых мерах и результатах.

Донесения необходимо направлять, имея в виду наиболее быстрое поступление к нам сообщаемых материалов, всякими средствами связи — почтой (спешные письма), телефоном (телефонограммы), в экстренных случаях личными вызовами по телефону или по прямому проводу (через агентов ДТО ОГПУ) или шифровками.

16) В донесениях особо отмечать крупных держателей хлеба (персонально и их адреса).

О принятых мерах по линии советской прилагаем при сем для сведения копию докладной записки в бюро губкома ВКП(б). Меры эти приняты и проводятся в жизнь.

Приложение: на 2-х полулистах.

Нач СГО ОГПУ Бак. Пом. нач. СГО ОГПУ Рождественский. Нач. ЭКО Рейфшнейдер. Вр[ид] н[ачальни]ка ИНФО Никитин.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 63—66. Подлинник.

Приложение

В бюро губкома **ВКП(б)**

Переброска больших товарных масс в деревню, бесспорно, вызовет наплыв туда кучи частников-спекулянтов и, с другой стороны, не исключена возможность спекулятивной торговли промтоварами со стороны крестьян, получивших таковую в больших количествах. Поэтому считаю необходимым дачу немедленных указаний по низовой периферии:

1. Предупредить всю низовую кооперативную сеть о том, что ни одного метра мануфактуры не должно продаваться посторонним гражданам (не крестьянам), приезжающим из города, а особенно спекулянтам.

2. Низовая кооперативная сеть должна иметь в виду возможность того обстоятельства, что частник может пойти на всевозможные ухищрения для скупки мануфактуры, например, через подставных лиц, крестьян данного села, у коих он будет скупать по повышенным ценам эту мануфактуру.

3. В отношении частников-спекулянтов, приезжающих в деревню для скупки мануфактуры, должны быть приняты меры как по линии финансового нажима (налоги, патенты), так и по линии административной (торговля без разрешения, не на установленном месте и т.п.).

4. Низовая кооперативная сеть, все местные организации обязаны немедленно информировать вышестоящие инстанции как о фактах наплыва частника, так и о случаях покупки товара им.

5. Учитывая возможность сосредоточения мануфактуры в больших количествах в руках отдельных крестьян, сдавших большое количество

хлеба, дать соответствующие указания по линии торготдела и других о том, чтобы были приняты меры к недопущению спекуляции товарами (требования выборки патента, налог и т.п.), одновременно следить за тем, чтобы эта мануфактура не послужила средством закабаления деревенской бедноты с продажей по высоким ценам.

6. Указать партийным организациям о том, чтобы они тщательно следили за настроением деревенской бедноты в связи со всевозможным недовольством с ее стороны по поводу большего отпуска мануфактуры другим слоям крестьянства.

7. В целях соответствующего политического учета обязать низовую кооперативную сеть доносить о случаях крупнейших покупок мануфактуры и вообще о спросе, который будет предъявлен со стороны зажиточной части деревни.

8. Обязать низовую кооперативную сеть, а также и уезды, немедленно доносить в вышестоящие органы о получении мануфактуры с тем, чтобы устранять всякие задержки в ее движении.

9. Обязать ж[елезную] д[орогу] продвигать товарные грузы без задержки.

10. Выявлять положение в районах, куда товары брошены не будут.

Начальник Самарского губотдела ОГПУ Бак,

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 61—62. Копия.

№ 272
Докладная записка в ЭКУ ОГПУ Ярославского губотдела ОГПУ о результатах операции по частникам

12 января 1928 г.

Настоящим ГО ОГПУ сообщает результаты операции по частникам, проведенной в согласовании с местными партийными и советскими органами.

Всего арестовано 58 человек, из которых: а) по кожсырью 33, б) по цикорному рынку 23, в) по мучному рынку 2 чел. Из этого числа, принимая во внимание недостаточность имеющегося осведомления по заготовкам, нами предполагается завербовать несколько человек.

Опечатано и сдано соответствующим организациям: а) кожсырья до 300 пуд., б) цикория до 30 000 пуд.

Обнаруженными и изъятыми при обысках материалами, документами, перепиской и прочими вещественными [доказательствами] наши агентурные данные подтверждены в достаточной степени, а произведенным дополнительно к этому, пока еще неполным, следствием выявлен ряд более глубоких данных, характеризующих работу частников.

Таким образом, проведенной операцией собраны материалы, вполне достаточные на предмет представления их в ЭКУ ОГПУ как основание для высылки значительной части взятых частников.

Сущность материалов вкратце сводится к следующему:

а) за частниками, проходящими по кожсырью, установлено наличие определенного срыва государственных заготовок путем массовой закупки мелкого и крупного сырья и скота, порой беспатентной и, как правило, по ценам на 100—200% выше лимитных, при целом ряде ухищрений, направленных, с одной стороны, к срыву заготовок, с другой — к уклонению от обложения налогом.

б) по мучникам установлены факты крупной заготовки хлеботоваров через агентуру на Украине и Поволжье с последующей перепродажей по взвинченным ценам оптом до 1000 пуд.

в) по цикорному рынку также установлена скупка частниками сырья по ценам выше лимита на 200—300%, в корне сорвавшая государствен ные заготовки местной цикорной промышленности.

Касаясь вопроса об отражении проведенной операции на заготовительном рынке, как следствие таковой необходимо указать на явление некоторого усиления — оживления государственных заготовок. Начальник ГООГПУ Шевелев. Пом. нач. ГО ОГПУ Сивко. Зам. нач. ЭКО Подсыпании.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 67—67 об. Подлинник.

№ 273
Спецсообщение № 57 Курского губотдела[137] ОГПУ об исполнении директив № 6715 от 5 января 1928 г. и № 6749 от 12 января 1928 г.[138]

13 января 1928 г.

Серия «К»

Во исполнение телеграммы вашей от б января 28 г. № 6715 и от 12 января 1928 г. № 6749 Кургуботдел ОГПУ сообщает, что операция по частным хлебозаготовителям нами проведена, в результате чего по всей губернии арестовано 48 человек, особо злостных скупщиков хлеба. Дела на них находятся в стадии следствия и в ближайшем будущем будут представлены на рассмотрение в Особое совещание при Коллегии ОГПУ[139]. Влияние проведенной операции на рынке значительно заметно. Работа частных заготовителей почти прекратилась, и все наличие подвоза хлеба поступает на пункты государственных и кооперативных заготовителей. Конвенционные цены на рынке не подвергаются никакому изменению. Пом. нач. ГО ОГПУ Жуков. Нач. 2-го отделения Сохин.

ЦА ФСБ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 108. Подлинник.

№ 274
Сводка № 1 ЭКУ ОГПУ о ходе и результатах репрессий ОГПУ против спекулятивных элементов на хлебном, сырьевом и мануфактурном рынках СССР

13 января 1928 г.

4 января с.г. Экономическим управлением ОГПУ было предложено своим местным органам произвести, по согласованию с местными советскими и партийными организациями, репрессии против частных заготовителей хлеба и сырья, оказывающих своею деятельностью особо дезорганизующее влияние на состояние хлебозаготовительного и кожсырьевого рынков.

Предварительные сведения, поступившие от местных органов ОГПУ, следующим образом обрисовывают ход и результаты проводимой операции.

1. **Хлебный рынок**

Украинская ССР. При арестах частников в Черкассах, Мариуполе, Первомайске, Харькове и в других районах Украины выявлен целый ряд тайных складов хлебопродуктов, припрятанных в спекулятивных целях. В Черкассах, напр[имер], было обнаружено припрятанными 20 050 пуд. ячменя, в Мариуполе — 10 000 пуд. подсолнуха, Первомайске — 10 700 пуд. пшеницы и 3000 пуд. подсолнуха, Харькове — 1500 пуд. пшеницы, в Прилуках — 3500 пуд. и в Одессе 4000 пуд. пшеничной муки и т.д.

В результате проведенных репрессий на украинском хлебозаготовительном рынке частники в настоящее время всякие заготовки хлебных культур прекратили, но в некоторых случаях перебрасывают ранее заготовленное зерно в такие округа, где еще спекулятивные элементы не были подвергнуты достаточным репрессиям.

Вместе с тем подвоз хлеба крестьянством оживился, однако сдатчики хлеба дезорганизуются агитацией спекулятивных, кулацких и прочих антисоветских элементов, которые всеми способами стараются настроить крестьян против сдачи хлеба на ссыпные пункты плановых заготовителей. На этой почве были замечены случаи обратного увоза крестьянами хлеба с базаров. При этом некоторые спекулятивные лица, в надежде на ослабление репрессий и в ближайшем будущем, ссужают крестьян деньгами, отбирая от селян обязательства о сдаче хлеба по первому требованию.

Самарская губ. Всего по губернии арестовано 44 частных хлебозаготовителя. Репрессии немедленно оказали самое благотворное влияние на губернский хлебный рынок. Привоз хлеба крестьянством на ссыппункты увеличился, причем и рыночные цены понизились. Так, например, в Бузулукском районе заготовки плановых заготовителей увеличились в 4 раза, а цены с 1 руб. 60 коп. за пуд пшеницы снизились до 1 руб. 50 коп. Особо значительное снижение цен на пшеницу имеет место на рынке г. Самары: здесь цена с 2 руб. 10 коп. упала до 1 руб. 50 коп.

Уральская область. По области было арестовано до 20 наиболее крупных частных хлебников-спекулянтов. У некоторых же из них, как и на Украине, были обнаружены нелегальные склады хлеба с наличностью до 5000 пуд.

Иваново-Вознесенская губ. По губернии было арестовано 16 крупных хлеботорговцев, ведших заготовки и продажу хлебопродуктов по чрезмерно завышенным ценам. Сведений о влиянии этой операции на хлебный рынок губернии к настоящему времени еще не поступило.

Сибирь. Ввиду того, что хлебозаготовки в Сибири до настоящего времени еще не развернулись, частник свою дезорганизующую роль на хлебном рынке не выявил. В связи с этим репрессии по Сибири не проводились.

2. Сырьевой рынок

Украинская ССР. Положительное влияние проводимых репрессий против спекулятивных элементов с особой наглядностью и быстротой сказалось на рынке кожевенного сырья. По 26 округам Украины, по которым уже получены сообщения, среди частных кожевников было произведено 445 обысков и 192 ареста. После проведения операции положение резко изменилось и создалась благоприятная конъюнктура для плановых заготовок. Подавляющее большинство кожсырья стало попадать на пункты основных заготовителей, а рыночные цены на них снизились почти до размеров лимитных. Вместе с тем большинство мясников перестало сдавать кожи на засолочные пункты, а немедленно после убоя скота продает их Кожсиндикату, уже не задерживая запасов кож у себя на руках.

Уральская область. По области арестовано до 140 кожевников, среди которых имеются и заготовители, и заводчики. Обнаружены большие запасы кож (у некоторых до 4000 штук). По проведении операции наблюдается значительное усиление поступления кожсырья на пункты плановых заготовителей.

Московский рынок. В связи с арестами спекулятивных кожсырьевщиков и на московском рынке наблюдается резкий перелом в сдаче мясниками кожи. Сдача кожсырья на пункты Кожсиндиката увеличивается изо дня в день. Так, 9 января на Сухаревском рынке было сдано кожи на 198 руб. 64 коп., 10 января — на 332 руб. 80 коп., 11 января — на 458 руб. 81 коп., а 12 января уже на 1265 руб. 89 коп. Аналогичное явление наблюдается и по Смоленскому рынку. 10 января Кожсиндикту на этом рынке было сдано на 45 руб. 63 коп. кожи, 11 января — на 112 руб. 50 коп., а за 12 января — уже на 456 руб. 15 коп.

3. Мануфактурный рынок

Уральская область. В связи с крайне развившейся спекуляцией по мануфактурным товарам по Уральской области было арестовано до 70 частных мануфактуристов. У некоторых из них обнаружены припрятанные запасы мануфактуры до 8000 метров, а готового платья — до 1000 изделий. И в данном случае борьба с дезорганизаторами дала самые лучшие результаты: очереди за мануфактурой у государственных и кооперативных магазинов прекратились, и торговля мануфактурой вошла в нормальную колею.

4. Борьба с бесхозяйственностью

Получены из Украины также сведения по борьбе с преступностью, бесхозяйственностью и бюрократизмом в государственных и кооперативных организациях, имеющими особо отрицательное значение в данный момент. Так, например, в Первомайске Роздолянское ЕПО перепродавало подсолнух частникам. В связи с этим, все правление ЕПО подвергнуто аресту. В Зиновьевске Сельсоюз, имея на 120 000 руб. железа и на 13 000 руб. леса, по периферии распределил только на 44 000 руб. этих товаров. Руководители Сельсоюза привлечены к ответственности.

ВУКС, Сельгосподарь и целый ряд райсоюзов привлечены к ответственности за непринятие мер к погрузке хлеба в потребляющие районы по нарядам. Задержки продвижения хлебных грузов на ст. Шебеменка, Славгород, Павлоград, Губиниха и др. принятыми мерами ликвидированы. Расследуется также случай подачи под погрузку зерна на ст. Пологи 39 негодных вагонов. Пом. нач. 4-го отделения ЭКУ ОГПУ Иванов. Ст. уполномоченный Пономарев.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 109—113. Подлинник.

№ 275
Из информационной сводки № 6 ЭКУ ОГПУ о хлебозаготовительной кампании 1927/28 хозяйственного года

14 января 1928 г.

... Украинская ССР

За последние дни по Украине арестовано в общей сложности по всем округам до 544 частных хлебников, вносивших дезорганизацию в хлебный рынок. При арестах спекулятивных элементов в Черкассах, Мариу-

поле, Первомайске, Харькове и других районах Украины выявлен целый ряд тайных складов хлебопродуктов, припрятанных в целях спекуляции. В Черкассах, например, было обнаружено припрятанным 20 650 пуд. ячменя, в Мариуполе — 10 000 пуд. подсолнуха, в Первомайске — 16 760 пуд. пшеницы и 3000 пуд. подсолнуха, в Харькове — 1600 пуд. пшеницы, в Прилуках — 3500 пуд. и в Одессе — 4000 пуд. пшеничной муки и т.д. Отобранный хлеб передан по конвенционным ценам плановым заготовителям. В результате проведенных репрессий на украинском хлебозаготовительном рынке частники в настоящее время всякие заготовки хлебных культур прекратили, но в некоторых случаях перебрасывают заранее заготовленное зерно в такие округа, где спекулятивные элементы еще не были подвергнуты достаточной репрессии.

Замечен переход некоторых частников с хлебного рынка на мясозаготовительный. Подвоз хлеба крестьянством оживился. Плановые заготовки усилились. Однако, сдатчики хлеба дезорганизуются агитацией спекулятивных, кулацких и прочих антисоветских элементов, которые всеми способами стараются настроить крестьян против сдачи хлеба на ссыпные пункты плановых заготовителей. На этой почве были замечены случаи обратного увоза некоторыми крестьянами хлеба с амбаров. При этом некоторые спекулятивные лица в надежде на ослабление репрессии в ближайшем будущем ссужают крестьян деньгами, отбирая у селян обязательства о сдаче хлеба по первому требованию.

Все меры по оживлению темпа хлебозаготовок, проводимые, помимо репрессивных органов, печатью и специально командированными на места работниками, кулаки объясняют близостью войны, причем они высказываются за необходимость придерживать хлеб. Кулаки Степовского района говорят, что меры против частного хлебозаготовителя предприняты исключительно для того, чтобы забрать хлеб по низким ценам.

Вместе с тем среди всех слоев крестьянства отмечают резкое недовольство недостатком товаров на рынке. В Николаевском и Одесском округах в связи с отпуском завезенной мануфактуры только тем крестьянам, которые сейчас сдают хлеб на ссыпные пункты, среди середняков и в особенности [среди] бедноты, продавших хлеб раньше, замечается крайне резкое недовольство. В Изюмском округе в одном из сел середняк говорил, что в связи с товарным голодом единственным выходом является «взять обрез и идти на большую дорогу». В Ртищевском районе Киевского округа на собрании выступавшие крестьяне, преимущественно бедняки, возмущались повышением заготовительных цен на хлеб с 80 коп. до 1 руб., когда бедняки уже весь хлеб реализовали, и он остался только у зажиточных крестьян и кулаков. По Каюмскому району невыпуску хлеба способствует тоже повышение цен на ячмень.

Сообщения из ряда округов указывают, что низовая кооперация начала активно работать над усилением хлебозаготовок. Так же по всем округам усилился сбор страховых взносов, сельхозналога и недоимок. Однако, следует отметить, что по ряду округов сельхозналог в значительной степени выполнен за счет реализации свеклы, табака и скота.

ЦА ФСБ РФ.Ф. 2. Оп. 6. Д. 53. Л. 87—94. Подлинник.

№ 276
Докладная записка Ульяновского губотдела ОГПУ о состоянии хлебозаготовительного рынка Ульяновской губ.

В ЭКУ ОГПУ

гор. Москва

Подвозы зерна крестьянством в некоторых районах губернии дают небольшое повышение, но перелома в сторону увеличения хлебозаготовок госорганами в общем по губернии не имеется. Продолжавшаяся до последнего времени усиленная спекуляция и ажиотаж на хлебных рынках срывали возможности успешной заготовки зерна государственными заготовителями и кооперацией. В ряде хлебозаготовительных районов Ульяновского у. (с. Астрадамовка, Попова, Тагай и др.) весь привоз хлеба скупается частниками по ценам 1 руб. 20 коп. — 1 руб. 30 коп. рожь и 90 коп. овес, а госзаготовители и кооперация со своими ценами — 75 коп. за пуд ржи и 64 коп. овса — лишены возможности заготовлять сколько-нибудь значительные количества зерна. Большое значение в смысле понижения темпа хлебозаготовок по губернии имеет вывоз зерна и муки с территории Ульяновской губ. в соседние Чувашскую и Татарскую ССР, где цены на хлебопродукты стоят гораздо выше, чем в Ульяновской губ. В пограничные с Татарской и Чувашской ССР пункты в базарные дни наезжает масса мешочников, спекулянтов, крупных хлебных торговцев, которые, скупая в Ульяновской губ. хлеб по спекулятивным ценам (1 руб. 20 коп. — 1 руб. 30 коп. и 1 руб. 70 коп. за пуд ржи), везут его в свои районы, где продают еще дороже. Наблюдались случаи, когда зерно (овес) вывозили даже в Нижегородскую губ., где цена на него доходит до 3 руб. за пуд. Из некоторых районов вывозят зерно в Кузнецкий у. Пензенской губ., а также в Самарскую и Саратовскую губ. Вывоз этот происходит исключительно гужевым путем и контролирование его представляет большую трудность. Однако аппаратом КРО несколько таких гужевых транспортов с зерном, а также и с мукой уже задержано и перекупщики привлечены к уголовной ответственности.

Наряду с вывозом в Самарскую губ. зерна (главным образом, ржи) сызранские частники вывозят оттуда пшеницу и переработанную продукцию (муку). По этому поводу Самарский ГО ОГПУ обратился к нам с просьбой о принятии мер к частникам, срывающим таким образом нормальный ход хлебозаготовок в Самарской губ., и нами по этому поводу были приняты соответствующие меры как через свой аппарат на месте, так и через губторготдел.

Насколько значителен вывоз из Ульяновской губ. зерна в соседние области, можно судить из следующего факта: 31 декабря пр[ошлого] года в с. Астрадамовке (соседнем с Чувашской областью) в базарный день было вывезено до 30 000 пуд. зерна и почти все это количество снято приехавшими из Чув[ашской] и Тат[арской] области частниками по цене 1 руб. 30 коп. за пуд. То же самое происходит и в других пунктах.

Обращает на себя внимание громадное несоответствие заготовительных цен по отдельным районам губернии. Так, например, по глубинным пунктам губ. госзаготовители имеют директивные цены 47—50 коп. за пуд ржи, в других районах 70—75 коп. и т.д. Частник, пользуясь низкими ценами в глубинных районах, скупает там хлеб по рублю и 90 коп.

и ведет такую скупку почти монопольно. Например, в губ[ернии] есть с. Телешевка Ульяновского у., где, как в глубинном пункте, госзаготовителями скупка хлеба ведется по 50 коп. за пуд ржи, а, между тем, в 15 верстах от этого села в с. Убей ТССР цена на рожь стоит 1 руб. 50 коп. Вполне естественно, что крестьянин предпочитает вывозить хлеб в чужую губернию, чем продавать его госорганам по низкой цене.

На Ульяновском городском хлебном рынке ранее главным образом происходила усиленная спекуляция переработанной продукцией (мукой), что усиливалось также и тем, что зерно скупалось частными мельницами и перерабатывалось на муку. В настоящее время, благодаря принятым губисполкомом и губторготделом мерам, это явление изживается. Ряд мукомольных мельниц под разными предлогами закрыт и нормы размола муки частнику на госпредприятиях ограничены до минимума. Ввиду этого ажиотаж на переработанной продукции пошел на убыль.

Стимулирование хлебозаготовок промышленными товарами, специально для этой цели предназначенными, дает нижеследующую картину: по хлебозаготовительным районам Ульяновского у. по 25 потребобществам распределено пока 3 вагона мануфактуры. Однако действия этой мануфактуры как фактора, стимулирующего подвоз зерна, пока еще незаметно. Крестьянство держится выжидательно и особенного спроса с его стороны на товары не наблюдается. В отдельных районах (с. Тетюшское, Майна) крестьянство прямо бойкотирует привезенную мануфактуру. Причины этого явления кроются в том, что крестьянство ждет еще большего повышения цен на хлебопродукты и потому придерживает у себя хлеб. Перелома в этой области, т.е. усиленного спроса на товары и предложения хлеба еще не имеется, но местные регулирующие органы путем еще большего продвижения мануфактуры и товаров вообще надеются этот перелом создать, тем более что товарные излишки хлеба в заготовительных районах губернии составляют значительные суммы (пример — с. Поповка, один заготовительный район — товарн[ые] излишки хлеба — 380 000 пуд.). В ближайшее время в заготовительные] районы Ульяновского у. будет выброшено еще 6 вагонов промтоваров, а в Сызранский — 9 вагонов.

Нельзя не отметить хаотического порядка распределения мануфактуры и промтоваров вообще со стороны центральных регулирующих органов. Ульяновская губ. получила всего 20 вагонов, тогда как окружающие районы значительно больше — Самарская 75 вагонов и т.д. Для действительного стимулирования хлебозаготовок в губернии необходимо не менее 35 вагонов промтоваров, но, видимо, центр недостаточно учел удельный вес нашей губ[ернии], как губ[ернии] по преимуществу земледельческой, в хлебозаготовительной кампании текущего года.

Как уже сообщалось выше, усиливающаяся активность частно-спекулятивных элементов на хлебных рынках создала угрозу, что весь приток хлеба, стимулированный, с одной стороны, продвижением промтоваров в деревню, а с другой — усилением налогового нажима, пойдет в русло частного накопления с преимущественным вывозом с территории губ. вообще. Поэтому, в настоящее время, нами ведется усиленная работа по пресечению спекуляции и ажиотажа частников.

За отчетный период (с 1 января с.г.) нами реализованы распоряжения ОГПУ об арестах наиболее злостных спекулянтов-перекупщиков и частных хлебозаготовителей. За время с 7 января по всей губернии арестовано 18 чел. частников. Из них на Ульяновский рынок падает 4 чел., на

Сызранский — 6 чел., на Карсунский — 2 и на Ардатовский — 6. Большинство арестованных являются известными хлебными торговцами. В настоящее время дело на них находится в стадии производства следствия. Кроме того, в наиболее зараженные ажиотажем и спекуляцией пункты выехали командированные губотделом ОГПУ сотрудники со специальными заданиями выявления и ареста лиц, дезорганизующих хлебный рынок. Частичное влияние произведенная операция на хлебный рынок, в сторону его оздоровления, уже произвела (Ульяновский гор[одской] рынок), но, однако, для полной деморализации частника и сведения к нулю его роли на рынке необходимо произвести еще ряд арестов в различных районах, что нами и проводится в настоящее время.

В области нарушения директивных цен госзаготовителями за отчетный период не наблюдалось и ненормальностей не отмечено. Точно так же обстоит вопрос с финансированием хлебозаготовителей.

В отношении аппарата хлебозаготовок местными органами предполагается в видах усиления сдачи зерна в пункты госорганов ввести премирование сотрудников и отдельных пунктов, снявших с рынка наибольшее количество хлеба.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 67. Л. 99—101. Копия.

№ 277
Спецсообщение № 764 Тамбовского губотдела ОГПУ в ЭКУ ОГПУ об исполнении директив № 6749 и № 6715

17 января 1928 г.

Серия «К»

В дополнение № 9/ш от 12 января 1928 г. Тамбгуботдел ОГПУ сообщает следующие данные о результате операции на хлебозаготовительном рынке, по состоянию на 16 января 1928 г.:

1. Всего арестовано частных хлебозаготовителей по губернии — 33 чел. и спекулянтов хлебозерном — 15 чел. Кроме того, четыре крупных хлебозаготовителя в момент проведения операции на месте не оказались. Со стороны губотдела приняты соответствующие меры к их задержанию. Приблизительный размер оборота в текущую кампанию арестованных хлебозаготовителей нами определяется до 15 000 000 руб.

2. С согласия губкома и губисполкома, кроме хлебников нами арестовано 7 человек крупных спекулянтов свининой, оборот которых в осеннюю кампанию определяем до 2 500 000 руб.

Произведенные операции среди частников на хлебном рынке к настоящему времени еще не дали ощутительных результатов в смысле усиления роли наших заготовителей. Теперь частника, за исключением мелких торгашей-палаточников, на рынке незаметно. Те из заготовителей, которые не вошли в наши операции, хлеб не закупают. До последних дней в хлебозаготовках не заметно перелома, наоборот, вторая пятидневка января дала 3246,8 тонн вместо 4605,9 в первую пятидневку, что составляет уменьшение в 29%. Заготовители объясняют это тем, что во вторую 5-дневку входили так называемые «рождественские» праздники. 16 ссыппунктов конторы Хлебопродукт ссыпали во вторую пятидневку

против 1-ой на 55% меньше. Некоторые пункты бездействовали совершенно и не ссыпали ни одного пуда.

Частично поступивший материал (Козловский, Липецкий уезды) говорил о едва заметном увеличении, причину чего надо искать только в усилении притока промтоваров в деревню, что особенно ощущается в последние дни. Там же, где отсутствуют товары, имелись случаи увоза крестьянами хлеба обратно (ст. Юрьево Козловского у.).

На почве недоговоренности ссыпных пунктов с местными кооперативными организациями, которые получили товары в порядке завоза, имели место конфликты между заготовителями и крестьянами (Козловский, Липецкий у.). Ссыпав хлеб, но не получая товара, крестьяне говорят, что их обманывают (производится расследование).

По 10 января райсоюзы выбросили в месте заготовок товаров на сумму 1 331 100 руб., из них [на] 731,3 [руб.] дефицитных и [на] 1637,7 [руб.] недефицитных.

Козловский и особенно Моршанский райсоюзы в вопросе завоза в деревню промтоваров допустили чрезвычайную медлительность; вместо [товаров на] 368 000 руб., которые должны быть в определенный срок выброшены в деревню, Козловский союз к сроку смог отправить со склада лишь на 159 000 руб., заявляя при этом, что деревня товарами насыщена и торопиться не следует. Моршанские кооперативные организации и особенно Сельсоюз за работу по «раскачиванию» низовки и вывозу товаров в деревню принялись лишь в 10-х числах января. Комиссия с нашим представителем, расследовав это дело, настояла на отдаче под суд ряда ответственных работников, виновных в медлительности. По отношению Козловского РПС приняты такие же меры воздействия.

Имеются сведения, нами проверяемые, о мелких случаях ненормальностей в деревенской кооперации, возникавшие на почве неправильного распределения товаров среди населения. Например, в Тамбовском, Липецком, Борисоглебском уездах некоторые ЕПО отказывали в преимуществе ссыпщикам, а товар продавали всему населению и наоборот отмечены случаи продажи только ссыпщикам и на полную сумму ссыпанного хлеба. На этой почве были требования пайщиков о возврате им паев, ибо они (пайщики) не пользуются не только преимуществом перед некооперированным населением, но даже «отпираются» назад по сравнению с ссыпщиками хлеба хотя и некооперированными (Козловский у.).

Из настроения крестьян в связи с осложнениями хлебозаготовок и мероприятиями правительства по этому вопросу заслуживают быть отмеченными следующие факты: в Козловском у., с. Н.-Юрьево, секретарь волкома ВКП(б), собрав кооперированный и сельский актив, на докладе о хлебозаготовках обещал конфискацию у крестьян хлеба и установление продразверстки в том случае, если они (крестьяне) не повезут теперь хлеб. Расходясь с собрания, крестьяне говорили о войне и временах «военного коммунизма» и о том, что надо хлеб прятать. В Кирсановском у. [в] с. Оржевка и др[угих] селах некоторые крестьяне недовольны тем, что промтовары привезли в деревню тогда, когда у них нет хлеба. Большой спрос предъявляют крестьяне на суконные товары и особенно на строительные материалы. Начальник Тамбгуботдела ОГПУ Биксон. Уполномоченный ЭКО Аникин.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 163—164. Подлинник.

№ 278

Почтотелеграмма № 3728 из Орловского губотдела ОГПУ в ЭКУ ОГПУ о проведенных операциях по частникам

18 января 1928 г.

Срочно

На № 6749 от 12 января 1928 г. сообщаем, что проведенная операция по частным заготовителям дала положительные результаты. Частник с рынка почти ушел, и хлебозаготовительный рынок оздоровлен. До настоящего времени[140] нами арестовано и привлекается к ответственности по ч. 2 ст. 107 УК 38 хлеботорговцев и заготовителей зернопродуктов. Операция на местах не окончена. По окончании операции вышлем подробный доклад. Особых ненормальностей на хлебозаготовительном рынке за последнее время не отмечается. Заготовка в 3-ю пятидневку января дала повышение против второй пятидневки на 60%, но все же данный на январь Орловской губ. Наркомторгом 2-х миллионный заготовительный план на 15 января выполнен лишь на 25%. Ненормальностей с доставкой промтоваров на места особых нет. Доклад вышлем на 20 января. Нач. ГО ОГПУ Валиниэк. Уполном. ЭКО Никифоров.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 165. Подлинник.

№279
Выдержка из письма крестьянина Каменского района Запорожского округа

Не позднее 23 января 1928 г.

«г. Запорожье, Октябрьская площ., д. № 9, кв. 3
Семену Гавриловичу Иванисову (лично в руки)

... Несколько слов о том, как партия, борясь с оппозицией, перешла к ультраоппозиционным мерам по отношению к крестьянству. Может быть у тебя уже давно умерло чувство патриотизма, и ты будешь против написанного, только лишь потому, что слепой до некоторой степени по вопросу о крестьянстве. Я думаю, что за это не обидишься, так как у нас будет разговор только о серьезном — где мало слов...

Дело в том, что партия и ты вместе с ней смотрите на крестьянство не как на что-то дорогое, благодаря которому власть перешла на сторону большевиков. Еще Владимир Ильич писал, что 10—20 лет правильного взаимоотношения с крестьянством — и обеспечена победа социализма, даже в такой отсталой стране, как Россия. Что без смычки, подлинной смычки с крестьянством пролетариат не удержит власти. Так или нет? Это писал Владимир Ильич. А что мы видим сейчас? Правильных взаимоотношений с крестьянством как с союзником — .нет. Компартия, правительство и рабочий класс смотрят на крестьянство не как на что-то дорогое, без которого нельзя обойтись в движущих силах нашей, а значит и международной, революции, а как на кошелек-самотряс. Это возмутительно. Крестьянству есть о чем подумать. Ведь вы — коммунисты и многие рабочие сидите в городе, получаете хорошую монету и справляете хорошую мебель, а кто-либо из вас подумал — откуда берутся эти деньги, которые вам платятся? Ты конечно скажешь, что ты получаешь из «Пи-

щетреста», а если бы я у тебя спросил, есть ли это проведение линии оппозиции партией, ты бы дал оппозиционный ответ. Если бы я спросил, для чего самообложение[141], распространение (принудительное) 4-го крестьянского займа[142], ты бы ответил, что у государства нет средств, чтобы осуществить пятилетний рыковский план строительства — и это будет неверно. Если крестьянин будет жить хорошо, он не пойдет в коллективы, а задача партии в том, чтобы осуществить коллективизацию, иначе социализм немыслим, так вот выходит, что необходимо обнищить крестьянские хозяйства, а потом оно пойдет в коллективы, куда мы (партия) дадим хорошую машинизацию и крестьянин зацветет, как весенняя роза. Какая образцовая глупость! Крестьянство уж собирается брать вилы и идти на правительство. Это не слова, а факт. Издавая закон о с/х налоге[143], правительство писало, что крестьянские нужды удовлетворяются %-ным отчислением от с/х налога. А теперь что? Теперь правительство издало закон «для удовлетворения культурно-социальных нужд крестьянина ввести закон самообложения». Кто этому может поверить? Если этому можно поверить, то почему проведение этой кампании назначено в 24 часа, а сбор всех взносов, как страховки, так и самообложения проводится до 1 февраля [19]28 г. Следовательно, крестьянство перестало верить нашему правительству, оно доведено до последнего предела терпения. Что вы делаете? Куда вы ведете страну? Сидя в городе, кабинетным работничком, нельзя знать того, что делает село и каково его настроение. О, если бы ты знал, какого настроения союзник рабочего класса — крестьянство — твое отечество — те, которые тебя посылали в бой и за которых ты воевал, ты бы погрузился на пол. Форсированное наступление кулака оросило крестьянскую землю слезами зажиточного, середняка и бедняка. Перед моим отъездом домой ты говорил: «Едь, поднимай хозяйство, укрепляя этим диктатуру пролетариата». Говорил или нет? Говорил. Так вот это неверно. Поднимать единоличное хозяйство — значит •развивать рост капитализма на селе; капитализм в условиях Советской власти — гибель для последней. Что же делать, как быть? Укреплять единоличные хозяйства — значит быть врагом Советской власти, быть бедняком — так тогда демонстрировать свою голытьбу перед американским крестьянином. Что делать, как быть?

Я спешу тебе сообщить, что с нашим хозяйственным положением [я] причислим к выше-среднему слою. Пол-ступени — и враг Советской власти тот, который отдал все свои силы и детей для революции. Тот, который впервые штурмовал дни за власть, теперь его сделали врагом. Отнимали средства к существованию белые, отнимают их и эти, только разница — те для одного, а эти для государства, но факт остается фактом — крестьянину нечем жить.

Мы жили бы сейчас хорошо, если бы не налоги. Сейчас надо продавать корову, иначе нечего. Дома слезы, ругня бесконечная, мука, проклятье, а не жизнь.

Я бы советовал приехать тебе в это время в крестьянскую семью и послушать, ты бы сказал: это не жизнь, а каторга, пекло, хуже черт знает что. Вот и все.

По проведении этой кампании самообложения и распространения 4-го крестьянского займа, меня на две недели забирает райком ЛКСМУ. Завтра, 23, я еду и буду до 12[-го], если успеешь, напиши мне письмо в Каменку.

Мама больна воспалением легких, чуть жива, сильный кашель и мокроты в обильном количестве, привозили врача нашего — ни черта не помогает. Надежды на ее выздоровление очень мало, повезем еще в Каменку, может быть, что... только агония... Дома целый кошмар, все свалилось в кучу и получилось вавилонское столпотворение. Иванисов».

Штамп Каменского п[очтово]-т[елеграфного] отделения.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 596. Л. 150—151. Заверенная копия.

№ 280
Из сводки № 9 ЭКУ ОГПУ о хлебозаготовительной кампании 1927/28 года

23 января 1928 г.

Центрально-Черноземная область

Воронежская губ. По сообщению от 16 января 1928 г. На 1-е января январский план хлебозаготовок был выполнен только на 20%. Крестьянство, видя стремление со стороны госкооперативных организаций к усилению заготовки хлеба, насторожилось и ведет выжидательную политику. Крестьянство в мероприятиях по усилению хлебозаготовок усматривает или подготовку к войне, или крайнюю нужду в хлебе. Зажиточная часть крестьянства за сдаваемый хлеб требует сукно и от ситца и других легких тканей отказывается. За последнее время из глубинных пунктов поступают сведения о массовом заключении договоров низовой кооперации с крестьянством на поставку зернопродуктов за мануфактуру. Отмечаются повсеместно случаи перепродажи квитанций сдатчиками хлеба с некоторым процентом накидки более зажиточным крестьянам и торговцам, каковые получают мануфактуру с целью спекуляции.

Поволжье

Саратовская губ. По сообщению от 17 января с.г. Заготовки снова упали. Частника роль сходит на нет. Ввоз мануфактуры в деревню в небольшом количестве и выдача ее только за хлеб увеличили ценность последнего в глазах крестьянства. Кр[естья]не, желающие приобрести мануфактуру, покупали сначала хлеб, в результате чего цены поднимались. Так, по этой причине в Петровском у. цены на рожь в один базар поднялись с 75 коп. до 1 руб. [за] пуд. В последнее время началась скупка ордеров на товар у крестьян. Чрезвычайно усилилось самогоноварение, которое крестьянству с экономической стороны весьма выгодно.

Цены, установленные для госзаготовителей хлеба, на местных рынках нарушаются. Вольский Уком и УИК, например, дали неофициальное разрешение райсоюзу закупить пшеницу по вольным ценам, чтобы снабдить рабочие районы хлебом. Саргубторготдел официально разрешил городским торговцам закупать пшеницу по вольной цене: Шеферу — 10 000 пуд., Тротту — 10 000 пуд., Левинсону — 5000 пуд., пекарю Курскову — 4000 пуд. и др.

Самарская губ. По сообщению от 16 января с.г. Кампания на местах приняла ярко выраженный характер похода за хлебом, крестьянство это воспринимает именно в таком смысле. В деревне начинают развязываться продразверстковые настроения. Беднота начинает требовать выдачи ей хлеба, на бедняцких собраниях прямо задаются вопросы: «Будет ли власть выдавать бедноте кормовое довольствие, так как ей скоро нечего

будет есть?». Сложившаяся обстановка в деревне привела к ряду случаев самоуправных действий. Милиция и советы производят облавы на базарах, выставляют заградительные отряды для задержки хлеба. Делают обыски в целях нахождения хлеба. В Пугачеве отряд милиции в дни базаров ведет надзор по дорогам и станциям с тем, чтобы, как это уже продел ывается, отбирать хлеб и ссыпать его по твердым ценам. Кое-где начинает практиковаться метод вызовов кулаков с попыткой заставить их сдать хлеб. Крестьяне, даже бедняки и середняки, начинают принимать меры к тому, чтобы спрятать куда-нибудь подальше свой хлеб. Несмотря на прибывшую мануфактуру, ее покупают в обмен на хлеб слабо. Крестьянство расценивает хлеб как валюту. Многие стремятся все свободные деньги вложить в хлеб. В Мелекесском у. отмечаются случаи продажи крестьянами своих талонов на сданный хлеб. Частник с рынка ушел, количество перекупщиков-крестьян точно также сократилось. На хлебном рынке наступило нервное настроение. Например, в Пугачеве цены на рожь упали до 40 коп.

Оренбургская губ. По состоянию от 15 января с.г. Наблюдается некоторое повышение заготовок хлеба и увеличение привоза его на рынок. Среди крестьянства наблюдается некоторый перелом в сторону усиления выбрасывания хлеба на рынок. Крестьянство стало меньше выбрасывать хлеб мукой, зато продолжается скупка зерна и отправка его в смежные губернии самими крестьянами. Наиболее серьезным моментом в ходе заготовок является расхождение цен со смежными губерниями. Реализация поступающей мануфактуры производится следующим образом: крестьянин, привезший хлеб, получает частично денежный расчет и кроме того снабжается ордером, по которому ему предоставляется право приобрести мануфактуру. При этом бывают случаи, когда крестьянин, не имеющий хлеба, вынужден покупать его на рынке по рыночной цене и сдавать госоргану по твердой лимитной, лишь бы приобрести себе мануфактуру. В Каширинском районе проводился натуральный обмен мануфактуры на хлеб, в результате чего зажиточный элемент деревни смог приобрести большое количество мануфактуры. В покупке хлеба частник в настоящее время совершенно не участвует. Нач. IV-го Отд. ЭКУ ОГПУ Рапопорт. Уполномоченный Пономарев.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 53. Л. 101—106. Подлинник.

№ 281
Докладная записка Тверского губотдела ОГПУ о результатах операции по хлебникам

24 января 1928 г. В.

срочно

Начальнику Экономического управления ОГПУ т. Прокофьеву г. Москва. На шифртелеграмму № 6715

Тверской губотдел ОГПУ доносит, что на территории губернии никаких хлебозаготовок, за исключением овса и льносемени, соответствующими организациями не производится, т.к. Тверская губ. является потребляющей губернией. Положение же на заготовительном рынке с овсом и льносеменем обстояло до 1 января с.г. весьма неблагополучно, т.к., на-

пример: план льносемени на 1 января с.г. выполнен был лишь всего всеми заготовителями на 32%, тогда как в прошлую заготовительную кампанию к этому времени заготовительный план по льносемени был выполнен на 80%.

Самыми неблагополучными районами в губернии в этом отношении являются: Ржевский у., Бежицкий и Кашинский. В данных районах частник, скупая льносемя и овес, превышал установленные цены Губкомвнуторгом для госзаготовителей на 60—80%, благодаря чему госзаготовители, например, по Бежицкому у. вынуждены были не только что приостановить заготовку, а закупать весь овес для своего транспорта по цене частников. Маслотрест же, благодаря срыву частниками заготовок по льносемени, вынужден был один завод приостановить на некоторое время до получения сырья, в котором он и сейчас ощущает перебои.

Во время проведения операции губотделом ОГПУ были ликвидированы в указанных уездах 3 крупные фирмы (имеющие вагонные операции), занимающиеся скупкой овса и льносемени, и привлечено к ответственности 5 чел. торговцев. По проведению указанной операции результаты ее сказались сразу же, цена на овес и льносемя упала до цены, установленной Губкомвнуторгом, и госкооперативные организации в первые же базары сняли все количество овса и льносемени, выброшенное на рынок крестьянами. Нач. Твер. ГО ОГПУ Перкон. Пом. нач. ГО Орловский. Нач. ЭКО Каменский.

ЦА ФСБ РФ Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 195—196. Подлинник.

№ 282
Докладная записка о ходе хлебозаготовок и настроениях крестьянства на Северном Кавказе

Не ранее 1 февраля 1928 г.

Северный Кавказ Хлебозаготовительная кампания

В результате принятых краевыми органами мер темп заготовок в январе усилился, особенно в последние две пятидневки, когда наметился коренной перелом. Январский план выполнен с превышением (123%) при выполнении на 1 февраля 88% общего задания.

В Донском округе пред. Кущевского РИКа, выступая на сельских сходах неоднократно, обращаясь к кулакам, говорил: «Хлеб должен быть взят. Если не хотите продразверстки — сдавайте миром, пока не пришли к вам с винтовкой и не начали чистить амбаров». По примеру предРИКа и сельсоветы начали применять такую же тактику. В хут. Водяном ячейка ВКП(б), не поставив в известность председельсовета, захватила у семеноводческой организации крайЗУ автомобиль и отправилась ночью отбирать хлеб у кулаков. В Воиновском сельсовете мобилизованные работники вызвали ночью одного зажиточного крестьянина в свою «штаб-квартиру», положили наган на стол и потребовали, чтобы зажиточный вывез хлебные излишки. Некоторые районные работники отбирали не только у зажиточных, но и у середняков подписки с обязательством вывезти хлеб. Были случаи, когда работники РИКа, зайдя к крестьянину в амбар, палкой проводили границу по зерну и говорили: «Это тебе, а это нам». Среди населения в связи с этим пошли слухи, что вернулась разверстка 1919—

1920 гг. (Мечетинский район). В Бодаевском районе работники по хлебозаготовкам угрожали крестьянам отдачей под суд, высылкой в Соловки, если не вывезут хлеба.

Нетактичные действия низового соваппарата

Кампания по усилению хлебозаготовок в ряде случаев приняла формы резкого административного нажима в отношении имеющих излишки хлеба (кратковременные аресты наиболее неподатливых кулаков и зажиточных, отбирание расписок о вывозе хлеба и т.д.).

В Абинском районе Кубанского округа уполномоченные по хлебозаготовкам вызывали поголовно всех крестьян, имеющих излишки от 40—50 пуд., и отбирали подписки о вывозе хлеба. В Ольхово-Роговском сельсовете Донецкого округа по личной инициативе было арестовано до 20 чел. без всякого повода и т.д. На общих собраниях по вопросу об усилении заготовок были такие заявления: «Хоть умри, а полагаемое количество вывези» (председателя сельсовета Стефанидо-Дарского округа). «Вывезти без всяких разговоров, арестую, отправлю в район» (председатель] Зелено-Рощинского сельсовета Донокруга). «Завтра же вези на ссыпку. Если не хочешь, чтобы вернулся 20 год и по амбарам с винтовкой не ходили» (Азовский район) и т.п. Иногда местные работники своими неправильными разъяснениями причин усиления заготовок вносили панику в деревни (например: «заготовки усилены потому, что надо выполнить договора с заграницей», «если не будут давать хлеб добровольно, будут изымать принудительным порядком», «вызваны ухудшением международного положения» и т.д.). Созданные местами комиссии из бедноты допускали иногда крайне нетактичное обращение даже с середняками, имеющими незначительные хлебные излишки, обыскивали кулаков и зажиточных, заходили в амбары, лазили на чердаки и даже в сундуки; местами такие комиссии встречали палками, ругали грабителями и т.д. (Казачий и Прималкинский районы Кабардино-Балкарской области). Иногда подобные действия санкционировались окружными органами и т.д. (согласовать предварительно).

Следует отметить наряду с этим и факты саботажа со стороны низового соваппарата и проявление им упадочнических настроений («хлеба брать больше не у кого», «план преувеличен» и т.п. — заявления по Терскому и Донецкому округам).

Отношение к вывозу хлеба. Кулаки и зажиточные

Под влиянием агитации за вывоз хлеба у кулачества оформляются настроения задержать хлеб, чтобы ускорить падение соввласти. Характерны следующие заявления кулаков: «Как ни старайтесь, а хлебца не разживетесь», «У меня есть хлеб, тысячи полторы, но я их не дам, лучше сожгу или приберегу своим — скоро они придут», «Хлеба большевикам давать не нужно, его необходимо припрятать или раздать неимущим с возвратом, но не сдавать, чтобы не поддерживать этих гадов — тогда скорее наши придут», «Лучше сожгу свой хлеб, а не отдам его большевикам» (заявления кулаков Кубанского округа). В Донском округе зажиточный на предложение вывезти хлеб ответил: «Ешьте свои червонцы, а хлеба вам нет».

Из опасения принудительного изъятия хлеба кулачество прибегает к раздаче хлеба беднякам и маломощным середнякам на хранение и в виде кредитов под проценты (до 100%) до будущего урожая. Имеется ряд фактов, когда кулачество прятало хлеб в ямы и вывозило его в степь. Повсе-

местно кулаки и зажиточные ставят условием вывоза хлеба повышение цен на него, подчеркивая при этом наличие высоких цен на промтовары. («Кладите по 2 руб. за пуд пшеницы и через 3 дня на вашем базаре будет 15 000 пуд. хлеба» — заявляли кулаки Кубанского округа). «Если за косилку берут 180 руб., то за хлеб надо не 1 руб. 10 коп., а 3 руб. Хлеб не нужно вывозить, пока цены не будут повышены до 3 руб. за пуд» (Донской округ). На пленуме Кагальницкого стансовета (Донского округа) зажиточные требовали: «Дайте данные о снижении цен на промтовары, тогда будем говорить о ценах на хлеб». Отдельные кулаки пытаются использовать затруднения в хлебозаготовках с целью получения избирательных прав. Кулак ст. Мечетинской Донского округа, имеющий 5000 пуд. хлебных излишков, явился в сельсовет и заявил: «Я вам 3000 пуд. продам за деньги, а 2 тыс. берите даром, только дайте голос». Кулаки ст. Раздольской Кубанского округа на предложение продать хлеб говорят: «Хлеб повезем, но вы восстановите нас в избирательных правах и опубликуйте о нас в газетах, как о лицах, идущих навстречу проводимым мероприятиям власти и партии, помогающим по мере сил восстановить народное хозяйство». Кулак хут. Буряновского Кубанского округа заявляет: «Все до фунта сдадим, только восстановите в правах».

Значительное недовольство вызвал преимущественный отпуск товаров сдатчикам хлеба и ограничение отпуска товаров за деньги. Со стороны маломощных зарегистрированы заявления, что «власть повернулась лицом к кулаку» (бедняк ст. Брюховецкой Кубанского округа). «Когда мы продавали свой хлеб — мануфактуры не было» (беднота ст. Александровской Терского округа). В ряде мест беднота и маломощные середняки угрожают выходом из кооперации и требуют возвращения паевых взносов.

Наряду с этим кулачество стремится всячески задобрить бедноту (выдачей взаимообразно хлеба и т.п.), выставить себя в роли «благодетеля». При этом оно агитирует среди бедноты, что «если мы вас не будем поддерживать, то завтра вы все подохнете, а на соввласть надеяться, так вы сами знаете, что это такое» (зажиточный с. Русского Ставропольского округа). «Советская власть заботится о вас только на бумаге, а на самом деле дерет шкуру» (заявление кулака на пленуме Братковского сельсовета Кубанского округа). Подобной агитаций вполне благоприятствует то обстоятельство, что в данный момент беднота находится в значительной степени в экономической зависимости от кулачества и зажиточных, ввиду недорода, отсутствия семян и т.п. В целом ряде районов, особенно Терского и Ставропольского округов, в связи с недостачей муки в кооперации беднота вынуждена ездить за 40—50 верст купить несколько пудов хлеба для семьи.

Угрозы кулачества и экономическое давление на бедноту нередко приводило к тому, что и беднота, в особенности там, где она видела, что за кулаками и зажиточными идет и середнячество, голосовала на собраниях против самообложения, высказывалась за ослабление нажима на кулака, за снижение процента самообложения и перенесения его на следующие годы, до нового урожая (по СКК за 2 недели по 8 округам отмечено 73 факта такого рода). Иногда подобные настроения складываются в результате агитации кулаков о том, что если власть заберет все у кулака, так бедняку будет неоткуда получить помощь. С этой же целью кулаки местами оказывают помощь бедноте выдачей ссуд хлебом, выставляя себя в роли «благодетелей».

В Донском округе на собрании о самообложении в Приморском квартале г. Ейска выступивший против самообложения бедняк говорил: «Нас собирают для того, чтобы иметь тех, чьими руками можно было жар загребать». В ст. Старо-Минской бедняки по вопросу о самообложении говорят: «Что же будет весной, у зажиточного отберут скот и хлеб весной и наши поля останутся незасеянными — вот тогда придет погибель-то народу».

В Донском округе в Мечетинском и Батайском районах на ряде бедняцких собраний отмечены такого рода выступления бедняков: «Хлеб у зажиточных выкачают, а чем же мы — беднота — будем жить. Вследствие недорода семье хлеба нет, а если он и есть у зажиточных, так его вывезут, а нам негде будет купить, хорошо, если кооперация часть хлеба оставит, а если это обман». Среди бедноты Усть-Лабинского района Кубанского округа отмечены также разговоры: «Нехорошо, что так гребут запасы хлеба у зажиточных и кулаков, т.к. нам тогда не у кого будет купить для пропитания».

Самообложение

Кампания по самообложению встречает упорное сопротивление со стороны кулаков и зажиточных («Соввласть нашла новую форму грабежа»). Середнячество в ряде случаев также выступало против самообложения, что также обуславливало пассивность бедноты. В Донском и Кубанском округах по ряду сельсоветов собрания срываются вследствие неявки на первичные собрания и массовой явки на вторичные собрания кулацко-зажиточных групп. Положительное разрешение вопроса о самообложении проходит часто под большим нажимом (отмечено по 3 районам Донокруга и 2 районам Кубанского округа). В Мечетинском и Батайском районах Донокруга собрания бедняцко-середняцкого актива, признавая самообложение необходимым, выставляют требование отложить его до июня—июля или до осени, или в размере 10—20% от ЕСХН, заявляя: «Советская власть пусть не обижается, сил нет». Этому в значительной мере способствует слабость разъяснительной кампании местных сов- и парторганизаций, в результате чего бедняцко-середняцкий актив не всегда понимает классовую сущность самообложения. По Кубанскому округу в ряде случаев за отсрочку самообложения до будущего года выступают отдельные партийцы и комсомольцы.

В Таганрогском округе в дер. Алексеевская Голодаевского района ряд комсомольцев под влиянием агитации кулака заявили о выходе из комсомола. В с. Ейское Укрепление Донокруга под влиянием агитации кулаков бедняки и отдельные комсомольцы выступали против самообложения.

Недовольство бедноты и середняков усиленным взиманием недоимок

Усиленное взыскание различных недоимок (по ЕСХН, госстрахованию, семссуде, задолженности по кредитованию, землеустройству и т.п.) числящихся, главным образом, за маломощными, сопровождающееся в ряде случаев фактами извращения классовой линии (опись имущества бедноты и принудительное изъятие имущества) обусловили создание недовольства и среди части маломощных. Это отмечается в особенности в районах, где низовой соваппарат засорен антисоветскими элементами («старый атаман никогда не будет защищать бедноту»).

В целом ряде районов Кубанского, Донского, Терского и Армавирского округов работа по предоставлению скидок по налогу еще не закончена

и с бедноты, подлежащей освобождению, взыскиваются платежи по ЕСХН и землеустройству, что вызывает их особое возмущение. В Кубанском округе в Усть-Лабинском районе бедняки выбирали ходоков для посылки в РИК с просьбой о снятии недоимок и не уходили до тех пор, пока не добивались скидки. Репрессии в ряде случаев применялись только в отношении бедноты. В камере нарсудьи Мечетинского района Донокруга имеются 22 дела на недоимщиков БСХН и исключительно бедняков. Имеются факты изъятия последнего мелкого скота (Донской округа и др.). Зачастую беднота встречает комиссии по описи имущества на коленях и со слезами на глазах. Беднота категорически отказывается платить недоимки, причем доходит до открытых возмущений и избиений представителей сельсоветов, пришедших описывать последних лошадей и коров (с. Кучей и Гуляй-Борисовка). В Майкопском округе беднота ст. Линейной отказывается категорически платить за землеустройство, ожидая освобождения по манифесту, но сельсовет приступил к описям имущества бедноты. Особо сильное недовольство высказывается высокими страхплатежами. В отдельных округах Северного Кавказа страхплатежи бедноты превышали по размерам ЕСХН. Были случаи, когда освобожденные от уплаты с/х налога бедняки обкладывались страховкой от 2 до 10 руб.

В ст. Восточной Кубанского округа два члена сельсовета — члены ВКП(б) отказались от описи имущества у недоимщиков — маломощных, их примеру последовали и другие члены сельсовета.

Комбедовские настроения

Среди части бедноты, в связи с мероприятиями по усилению заготовок, проявляются комбедовские настроения. Характерны такие заявления: «Что с ними (кулаками) церемониться. Приходите во двор, забирайте, а мы покажем у кого» (Азовский район Донокруга). «Им бы вспомнить 1921—22 гг., чтобы они почувствовали, что такое Советская власть и как не давать хлеба» (ст. Платнировская Кубанского округа). «Чем давать товары кулакам, которыми они будут спекулировать, лучше за плату реквизировать излишки кулачества, которое будет недовольно, но зато другие не будут обижены» (ст. Кореновская Кубанского округа). Член сельсовета ст. Вознесенской Армавирского округа предлагал организовать комиссию и забрать хлеб у зажиточных.

Антисоветские проявления

Усиление мероприятий по вывозу хлеба и нажим на недоимщиков-кулаков и зажиточных вызвали сопротивление кулацких и антисоветских элементов села и станицы. Ими усиленно распространяются провокационные слухи о скорой войне и падении соввласти, введении продразверстки, обесценении червонца, голоде в центральных рабочих районах и т.д. Агитация имеет целью вызвать панику среди середнячества (угроза продразверсткой) и задержать вывоз хлеба, а с другой стороны, запугать бедноту (отказом в помощи, угрозой голода). Наряду с призывами не давать хлеб («хлеб не дадим, пусть расстреляют, Советской власти не дадим ни пуда») имеются призывы к восстанию (12 фактов по Терскому и др[угим] округам).

Террор

С 13 по 30 января с.г. зарегистрировано 12 случаев избиения работников низового соваппарата. В ст. Ново-Титаровской после заседания партактива по вопросу о форсировании хлебозаготовок разгромлено помещение ячейки, уничтожены канцелярия и делопроизводство.

Кулацкие группировки

Всего проявило себя в январе 18 кулацких группировок, из коих 9 в связи с перевыборами кооперации, из этого числа вновь возникших по 7 округам 12 группировок (всего по СКК имелось к январю 59 активно действующих группировок). Ряд группировок вел активную деятельность по срыву заготовок и самообложения, не проявляя себя, однако, открыто. Открыто выступают лишь вновь возникающие группировки. Следует отметить группировку в ст. Исправной Донецкого округа, пытавшуюся освободить из помещения арестованных; участниками группировки был брошен камень в окно квартиры уполномоченного по заготовкам. В Мечетинском районе Донского округа существовала кулацкая группировка (5 чел.), срывавшая хлебозаготовки. Группировка имела пулемет сист[емы] Федорова, похищенный у воинской части в 1925 г. В этом же округе в Богаевском районе группировка молодых казаков-кулаков срывала хлебозаготовки выпуском листовок. Эта же группировка пыталась организовать «Союз казачьей молодежи». Группа имела оружие.

Выступления за КС

По 7 округам за отчетный период зарегистрировано 45 выступлений за КС; на первом месте по числу выступлений стоят Армавирский и Ставропольский округа. В некоторых выступлениях имеются указания на то, что требование КС выдвигается оппозицией.

Листовки

С 15 января по 1 февраля с.г. по Донскому, Армавирскому и Кубанскому округам обнаружены 21 листовка, не считая ряда анонимок по адресу советско-партийных работников с угрозами расправой «за творимые насилия». Большинство листовок выпущено в связи с кампанией по хлебозаготовкам. Некоторые листовки (5) содержат указания на то, что оппозиция во главе с Троцким против власти. В листовке, найденной в Азовском районе Донского округа, указывается: «Власть не сегодня или завтра пойдет проверять наши амбары... По кооперативам не дают за деньги товар, т.к. деньги накануне забастовки... Власть старается вырвать хлеб добровольно, но если мы не ссыплем в общественный амбар, то нас попросят карательным отрядом... Троцкий найдет конец большевикам». Остальные аналогичны по содержанию.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 597. Л. 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20. Копия.

№ 283
Докладная записка № 946 Воронежского губотдела ОГПУ в ЭКУ ОГПУ о результатах операции по скупщикам хлеба и растительного масла и дезорганизации частником мясного рынка

1 февраля 1928 г.

Срочно

Подводя итоги произведенной нами операции [против] влияния частника в хлебозаготовках, необходимо сказать, что результаты данной операции в общем характеризуются той обстановкой, каковую мы отметили в № 749/с от 26 января.

Суммируя по этому вопросу наши материалы, устанавливается, что хлебозаготовки госкооперативных заготовителей, главным образом, тормозились тем, что частник, пользуясь высокими ценами на пшеничную муку и растительное масло на центральных рынках, начал спекулировать данными продуктами, производя массовую скупку их в хлебных районах, на основе злостного повышения конвенционных цен со своей стороны. Дошло до того, что не только определенный слой торговцев мукой, но и часть крестьян на спекуляцию мукой и маслом стали смотреть как на легкую наживу; и те и другие, не ограничиваясь скупкой на базарах, стали ездить по хуторам и селам закупать эти продукты по повышенным ценам. Эти разъезды в погоне за пшеничной мукой, пшеницей и растительным маслом среди частных скупщиков с ноября прошлого года приняли массовый характер. Крестьянство, видя, что ему на дому не платят дороже конвенционной цены, по коей где-то скупают госкооперативные заготовители, прекратили совершенно сдачу пшеницы и масла государственным заготовительным пунктам. К тому же, видя, что на основе конкуренции между частными скупщиками цены на данные продукты почти ежедневно растут, часть крестьянства надеялась на еще большее повышение цен и в продаже товарных запасов пшеницы и масла воздерживалась. Принимаемые известные меры в хлебозаготовках рельефных результатов не имели, частник всегда находил всевозможные лазейки.

Произведенная нами операция в отношении частных скупщиков хлеба и растительного масла произвела переворот на всех хлебных рынках губернии. Крупные скупщики хлеба нами изъяты и будут пропущены через вас на Особое совещание, мелкие же через прокуратуру на судебное разбирательство. Вместе с этим проведен нами и некоторый нажим на частников, повышающих цены на промтовары.

Результаты операции не только дали изъятие значительного количества хлебных запасов участников, как, например, по одному г. Воронежу у двух только фирм было изъято в исчислении по лимитным ценам хлеба на сумму около 50 000 руб., но и парализовали совершенно частника в хлебозаготовках, тем самым увеличили значительно темп хлебозаготовок госкооперативных заготовителей, каковые ранее, не ручаясь за выполнение январского плана, после операции определенно заявляли, что они январский план выполнят полностью, а некоторые, как, например, Усманское горПО, гарантировали нам выполнение 150% плана.

Данной операцией частник действительно почувствовал, что «шутить» с ценами ни в коем случае нельзя, и теперь он говорит: «Лучше закрыть торговлю, чем повышать цены, если повысишь на копейку — потеряешь на сотни рублей, а без повышения цен у крестьянина хлеба не купишь». Но вместе с этим некоторые частники полагают, что чрезвычайно тяжелый нажим является просто ударом, после которого можно будет опять приспособиться. Сейчас же частники хлеба и масла не скупают вовсе. В заключение проработки вопроса влияния частного сектора в торговле и заготовках необходимо сказать, что парализация частного капитала произведена не только в заготовках хлеба, растительного масла и кожсырья, но и в торговле промтоварами, где частный сектор с различным темпом, в зависимости от проводимого попутно нажима, начинает свертываться на нет, как, например, по Россошанскому у. за повышение цен на промтовары осуждены: Блохин на 6 месяцев лишения свободы и 2000 руб. штрафа, братья Солдатовы — на 2 месяца и 1500 руб., Беловодский на

1200 руб. штрафа, и в результате этого в г. Россоши ни одного частного магазина не стало.

Закрытие частниками своих торговых мануфактурных, кожевенных и прочих предприятий отражения в части снабжения потребителя товарами не имеет, так как госкооперативная торговая сеть достаточна, товары есть и цены на них ниже, чем были у частников. Некоторое отражение будет проявляться лишь в местном бюджете.

Особое внимание в настоящее время заслуживает частник — скупщик мяса и скота, в руках коего еще продолжает почти полностью оставаться рынок скупки скота и мяса по всей губернии. Проводимая политика снижения цен на скот еще больше усиливает частного скупщика, закупающего скот по повышенным ценам, совершенно не считаясь с лимитом. Дезорганизуя таким образом рынок скота и мяса, частник этого вида побуждает крестьян не только запродавать продажный скот только ему, но и претворять хлебные излишки на откорм мясных пород скота.

Рынок скота и мяса, помимо частного скупщика, снабжающего частную мясную торговлю, рвет у нас представитель Нижмясторга Крылов, о коем 2 декабря 1927 г. за № 9677 мы писали Нижегородскому губотделу ОГПУ, прося поставить вопрос о снятии его с заготовок скота по Воронежской губ.; хотя Нижегородский губотдел ответил, что Крылов будет снят, последний до сего месяца продолжает дезорганизовывать у нас мясной рынок, в силу чего вопрос о снятии Крылова мы перенесли в местный ГИК. Будучи сам быв. торговцем, он, являясь уполномоченным от Нижмясторга, штат своей конторы подобрал из быв. торговцев и свои операции по скупке скота стал производить через частных скупщиков, объединив вокруг себя более крупных из них, как-то: Бабичева, Шульгина, Кузнецова, имеющих собственных средств 15 000 руб., Калиныча и Бондарева с капиталом в 8000 руб., Самойленко, имеющего до 15 000 руб., каковые, имея тесную связь с Крыловым, производят массовую скупку скота по повышенным ценам. Рынок мяса и скота по Воронежской губ. настойчиво требует оздоровления от мясных скупщиков, в частности и от Крылова, путем их операции, о чем просим ваших санкций. Нач. губотдел а ОГПУ Торопкин. Пом. нач. ГО Д.Каплан. Нач. ЭКО Пулькин.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 241—242 об. Подлинник.

№ 284
Сводка № 16 информотдела ОГПУ о ходе хлебозаготовительной кампании и политнастроении крестьянства в связи с мероприятиями по усилению хлебозаготовок

Не ранее 5 февраля 1928 г.

Украина. По состоянию на 5 февраля 1928 г.

Задержка хлеба кулаками, зажиточными и частью середнячества

Придерживание хлеба кулаками, зажиточными и частью середняков все еще имеет место. В основе этого лежит недовольство существующими ценами на хлеб и предположение, что к весне цены должны повыситься. Недостаток на рынке высокоценных товаров также влияет на отношение кулаков и зажиточных к вывозу хлеба.

Запорожский округ. В с. Попаяй Ореховского района кулак говорил односельчанам: «Зачем я повезу хлеб, раз нужных мне товаров нет, а продавать хлеб, чтоб деньги лежали, нет смысла, пусть лучше хлеб полежит до весны, когда на него цены повысятся».

Шевченковский округ. В Стеблевском районе среди зажиточных отмечены такого рода разговоры: «Что я буду делать с деньгами, полученными за хлеб. Купить на них какую-либо одежду, мануфактуру, такую, какая мне нужна, я не могу, а положить деньги в сберкассу, то уже было то время, когда ложили, а разве я их из кассы получил — они пропали. Нельзя быть уверенным, что и теперь не пропадут, подойдет необходимость в чем-либо — продам, а нет — пусть лежит».

В отдельных округах имели место факты сдачи зажиточными крестьянами хлеба кооперации без денег, с условием расчета за сданный хлеб к концу хлебозаготовительной кампании, в надежде на повышение к тому времени цен.

Прилукский округ. В с. Драбово того же района некоторые зажиточные крестьяне сдают свой хлеб в кооперацию взаймы, не желая брать деньги по причине низкой цены на зерно, полагая, что к концу хлебной кампании цены на зерно повысятся. На покрытие текущих расходов по хозяйству кулаки, зажиточные и отчасти середняки предпочитают продавать яйца, масло, кур, мелкий скот, цены на который более высокие, нежели на хлеб.

Криворожский округ. В м. Широком того же района 8 января с.г. возле сельсуда, где происходил суд над злостными неплательщиками, зажиточный говорил: «Какие бы меры ни принимали, а раз за хлеб дают рубль, то нечего и требовать. Даром ничего не возьмут, а если будут требовать жать, то будем возить не пшеничку, а пшено да шелуху». Другой добавил: «Прав кум Петро, на яйцах, масле и курах мы больше заработаем, чем на хлебе. Если у нас будет хлеб, то он не пропадет».

Мелитопольский округ. В с. Раздельнинском Ивановского района кулак в беседе с односельчанами заявил: «Хлеб у меня имеется, но особой нужды продавать его нет. Подожду до весны, а там цены будут дороже. Учитесь скотину продавать зимой, а хлеб весной».

Роменский округ. В хут. Дергачево Нидригайловского района середняк по поводу выкачки недоимок по налогу и страховке сказал: «Хотя с меня причитается и немного, но я продам телку, т.к. пшеницу везти на рынок нет никакого расчета».

В Нежинском округе имели место факты использования зерна на откорм скоту. Крестьяне считают такой порядок реализации хлеба более выгодным, нежели непосредственную продажу зерна.

Местами упорство кулачества в задержке хлеба принимает чрезвычайно резкие формы: «Лучше выброшу хлеб в воду, но продавать его кооперации за те гроши, которые она дает, не буду» (заявление кулака с. Шеенцы Адамовка в Проскуровском округе). Отмечены факты, когда зажиточные увозили хлеб обратно с базара, не соглашаясь продавать его по конвенционным ценам.

Киевский округ. В м. Борисполь зажиточный крестьянин привез хлеб на базар и продал его частнику. Милиционер, увидев сделку, запретил продажу частнику, направив крестьянина на заготпункт. Крестьяне (в большинстве зажиточные) из других сел, привезшие хлеб на рынок, узнав о ценах, возвратились с хлебом обратно домой.

Шевченковский округ. В с. Малый Ржавец Таганченского района большинство крестьян, привезших на этих днях на базар хлеб, недовольные низкими ценами, увезли его обратно домой.

Криворожский округ. В пос. Божедаровке того же района крестьяне, привезшие для сдачи в Укрхлеб зерно, вели разговор о хлебозаготовках. К ним подошел один середняк и сказал: «Я свой хлеб не повезу на рынок до тех пор, пока ко мне сам Рыков не приедет, тогда лишь только я продам».

Завоз промтоваров на село, значительно ожививший хлебозаготовки, подрывает почву у кулаков в деле агитации за невывоз хлеба. В настоящее время кулаки ведут агитацию, что завоз промтоваров есть «подвох» Советской власти, пытающейся всеми мерами выкачать хлеб, а затем она вовсе прекратит снабжение деревни товарами. Кулаки агитируют крестьян не покупать промтовары за хлеб и тогда власть вынуждена будет их продавать за деньги и повысить цены на хлеб.

Харьковский округ. В с. В.-Орельке Алексеевского района кулак, имеющий более 1000 пуд. хлеба, в группе односельчан заявил: «Пускай нам дают мануфактуру, а мы давайте ее за хлеб не покупать, хлеба давайте не продавать, тогда мы все, что нам нужно, от них получим».

Каменецкий округ. В с. Кутковцы зажиточные крестьяне говорят: «Если бы крестьянин не дал городу ни одного фунта хлеба, то горожане сами бы принесли в село мануфактуру».

Сумской округ. В хут. Фортушном Ольшанского района кулак в разговоре с односельчанами высказался: «Власть постарается нас всюду обдурить. Постановили не выдавать за деньги мануфактуры, а менять только на хлеб. Дураки те, кто повезет хлеб в кооперацию, пускай все они подохнут, а хлеба не везти, тогда разрешат нам кому угодно продавать хлеб и за какую угодно цену».

Провокационные слухи и отражение их
на политнастроении деревни

Слухи о войне, о предстоящих реквизициях хлеба, падении курса денег, сборе хлеба для откупа за убийство консула в Одессе и уплаты долгов иностранным государствам, о голоде и т.п. все еще имеют широкое распространение на селе. Особенно широкое распространение имеют слухи о войне.

Под влиянием слухов о войне, голоде и реквизиции хлеба кулаки и зажиточные начинают прятать хлеб в ямы, размещать его на хранение у бедняков и лишь в незначительном числе случаев вывозят его на ссыппункты. Отмечены факты отказа продавать хлеб за бумажные деньги. Под влиянием слухов о готовящейся войне, усиленно раздуваемых антисоветскими элементами, зарегистрированы факты массовой скупки крестьянами товаров широкого потребления.

Шепетовский округ. В с. Новая-Полонное того же района арендатор Березинской мельницы, опасаясь реквизиции хлеба, прячет его у знакомых крестьян. В ночь с 11 на 12 января он спрятал более 200 пуд. зерна и муки у одного односельчанина.

Херсонский округ. В с. Крестовоздвиженка Калининдорфского района распространились слухи о том, что в Харькове голод и пуд зерна доходит до 6 руб. В связи с этим все кулаки хлеб задерживают, пряча его в ямы. Один кулак .закопал в ямы 3000 пуд. хлеба, другой 2000 пуд.

Сумской округ. В целом ряде сел крестьяне под влиянием широко распространившихся за последнее время слухов о войне закупают в большом количестве соль, керосин и другие товары широкого потребления.

Запорожский округ. В с. Александровке того же района у одного кулака имеются большие запасы хлеба, который он продает исключительно за золото. По предложению РИКа он отправил на хлебозаготовительный пункт 700 пуд., опасаясь реквизиции в случае отказа.

Николаевский округ. В Ново-Одесском и К.Либкнехтовском районах распространены слухи о том, что весной будет война, и кулаки из-за боязни реквизиции начали сдавать излишки хлеба на рынок.

Одесский округ. В м. Черново Исаевского района крепкие середняки, в особенности кулаки, в связи с распространившимися слухами о надвигающейся реквизиции хлеба начали продавать свои излишки.

Прилукский округ. В хут. Лизогубовка Бырловского района у кулака, эксплуатирующего паровую молотилку, имеется запаса хлеба до 3000 пуд. Его односельчанин, располагающий таким же, приблизительно, количеством зерна, опасаясь реквизиции, явился 23 января на ссыпку Яготинской потребкооперации, предложил продать т[оварищест]ву 1000 пуд. хлеба по конвенционным ценам, попросив дать ему для этого хлеба мешки.

Отмечены факты сдачи хлеба кулаками даже без денег, лишь бы получить квитанцию о сдаче хлеба и тем засвидетельствовать свою лояльность перед Советской властью. Иногда кулаки вынуждены были сдавать хлеб под давлением своих односельчан-незаможников.

Запорожский округ. В с. Пологах зажиточный сдал Пологовскому с/х т[оварищест]ву 100 пуд. пшеницы, не взяв денег, говоря: «Нате вам пшеницу, я себе оставил на харчи, а за эту денег не хочу. Кто его знает, что будет, может быть, полезут по чердакам». Другой зажиточный, придя в ЕПО, спросил: «Как тут у вас с ценами на пшеницу, нужно было бы продать вагон, чтобы не гавкали и не называли меня врагом Советской власти, а то там у меня соседи поганые — КНС всякие. Может быть, куплю себе инвентарь. Трактор, правда, у меня есть».

Распределение промтоваров

Несмотря на удовлетворительное положение со снабжением села промтоварами, отмечаются факты посылки для целевого назначения малоходовых и нередко совершенно непригодных товаров для села. В с. М. Александровка Одесского округа доставлены корсеты, в с. Веселое Криворожского округа завезена большая партия летней мануфактуры, не имеющей никакого спроса, в то время как получение галош ждут с самой осени. Окрпотребсоюз в Криворожье получил для села на 20 000 руб. импортной французской лакированной кожи, брать которую ПО отказываются.

Недовольство маломощных слоев крестьянства преимущественным отпуском промтоваров ссыпщикам хлеба по-прежнему имеет место. Отмечены факты выхода бедняков и середняков из кооперации.

Херсонский округ. В с. Березнеговатом того же района, в связи с поступлением большой партии товаров в ЕПО, среди бедноты наблюдается недовольство, сводящееся к следующему: «Власть присылает товар тогда, когда у бедноты нет хлеба и она не может купить товаров, хотя и имеет немного денег. Раньше говорилось, что кулак ограничен, но теперь кулаку стало все доступно и он свободно покупает товар, потому что у него есть хлеб, а кооператив отпускает товар только за хлеб».

Зиновьевский округ. В с. Алексеевне Бобринецкого района среди середняков отмечены разговоры: «Мануфактуру получили тогда, когда большинство крестьян не имеет хлеба. Бели бы мануфактура была осенью, тогда можно было бы ее купить, а теперь, если хочет купить мануфактуру, особенно бедняк, то купить ее у него не за что».

Самоуправство работников низового соваппарата

Мариупольский округ. В пос. Азов Мангужского района 24 января приехал член окрисполкома Козырев, который созвал в дом уполномоченного поселка чел[овек] 7—8 селян и предложил им вывезти хлеб, говоря: «Если в течение 6 дней вы не вывезете своих излишков, то будут приняты меры вплоть до конфискации и высылки в дальние местности и даже «шлепки»[1]*.

АМССР. В г. Ананьеве уполномоченный при выкачке по с/х налогу и недоимок в присутствии нескольких крестьян заявил: «Я вспомню вам 20-й год, на Рождество пойду и посмотрю, у кого что есть, и с таких буду качать налог».

Сталинский округ. В Амвросиевском сельсовете того же района с целью усиления хлебозаготовок был применен нажим при помощи милиции, которая прогнала с базара нескольких частников, после чего все крестьянские подводы с хлебом против воли крестьян направила на ссыппункт. По этому поводу крестьяне говорили: «Нас заставляют силой отдавать свой хлеб по невыгодной для нас цене». Аналогичное отмечено в с. Павловке, где крестьяне после составления актов о сдаче хлеба под нажимом милиции на ссыппункт отказывались уезжать, оставляя лошадей, говоря: «Раз так, пусть ваш хлеб и ваши лошади».

Нетактичные выступления работников низового соваппарата. Агитация за невывоз хлеба

Одесский округ. Председатель] Петровского с/х т[оварищест]ва среди крестьян ведет разговоры: «Сейчас хлеб забирают и отсылают за границу, а потом сами будут голодать».

Зиновьевский округ. В м. Б. Выске того же района с/х т[оварищест]во заключило договор на 60 000 пуд. зерно-хлеба, а выполнило только на 30 000 пуд. Это объясняется тем, что правление т[оварищест]ва несерьезно отнеслось к хлебозаготовке, а председатель правления в присутствии крестьян говорил: «Тот дурак будет, кто сейчас будет сдавать хлеб, потому что рабочие города очень дорого ценят свой товар, а вот когда у них не станет хлеба, то тогда они уступят $^{3}/4$ стоимости, и тогда мужик, ясно, кто имеет хлеб, купит, что нужно».

Кампания по самообложению. Кулаки

Кампания по самообложению встречает упорное сопротивление кулаков и зажиточных, в значительном числе случаев поддерживаемых крепкими середняками. Еще задолго до собраний кулаки начали вести подготовку к ним, образуя группировки и обсуждая на них план борьбы против самообложения. Характерен факт созыва в Харьковском округе зажиточным — председатель] земобщества — собрания без ведома председсельсовета для обсуждения вопроса о самообложении.

Одновременно кулаки начали обрабатывать бедноту и середняков, действуя угрозами и провокациями, что «самообложение тяжелее всех отразится на бедняках», сеяли раздор между бедняками и середняками, агитируя среди населения, что «самообложение — это бедняцкие затеи». От-

мечены факты агитации кулаков за бойкотирование крестьянами собраний по самообложению.

Бердичевский округ. В с. Осечная, Юронка, Махновка в связи с проводимой кампанией по самообложению у одного кулака собираются кулаки, где сговариваются о тактике на собраниях по самообложению. В с. Юрьевке кулачество в контакте с религиозным кружком «Терциоры» собирает по вечерам крестьян и ведет агитацию против самообложения.

Харьковский округ. В с. Казачья Лопань зажиточный без разрешения сельсовета созвал общее собрание крестьян, пользуясь тем, что он является председателем земельного общества. На этом собрании он агитировал о необходимости голосования против самообложения.

Мелитопольский округ. В с. Матвеевке Михайловского района кулак сгруппировал вокруг себя крестьян, агитируя: «Мы, зажиточные середняки, уплатим, нам это не страшно, а вот вам придется последнюю корову продавать».

Херсонский округ. В с. Зборошковка Березовского района благодаря активности кулачества, привлекшего на свою сторону середняков, собрание по вопросу о самообложении было сорвано. До собрания кулаки собирались на квартирах и обсуждали вопрос о создании блока. Для этой цели они привлекли некоторых авторитетных бедняков и, сагитировав их, заручились их поддержкой. Характерно, что по окончании собрания кулаки, уходя с собрания, говорили беднякам: «Вот видите, нужно только вместе выступать, и ничего они нам не сделают».

Николаевский округ. В Баштановском районе кулачество запугивало бедноту, предлагая ей не голосовать за самообложение и не являться на собрание. В результате созванное на 14 января собрание членов КНС собрало незначительное количество участников.

Артемовский округ. В с. Николаевке Константиновского района кулаки агитируют: «Нас облагает налогом не соввласть, а беднота».

Черниговский округ. В с. Куликовка того же района со стороны кулаков по вопросу о самообложении имеются такие разговоры: «Не надо совсем ходить на сходы и обсуждать этот вопрос. Пусть нищета собирается и сама решает. Пусть она, чертова нищета, обкладывает нас на свою голову. Они чуют гибель — скоро будет война».

В результате подготовки кулачество держало себя на собрании вызывающе, открыто выступая с резкими антисоветскими речами против самообложения — «этого нового раскулачивания, нового налога». В Бердичевском округе на одном из собраний кулаки призывали не подчиняться ЦИКу. В том же округе кулаки одного села, провалив самообложение у себя, послали гонца в другое село призвать крестьян последовать их примеру. Отмечены факты принятия, под давлением кулаков, резолюций о распространении закона о самообложении на всех крестьян, не исключая и бедняков.

Бердичевский округ. В с. Карповцы, благодаря активности кулаков, сход по вопросу о самообложении был сорван. Кулаки в своих выступлениях призывали не подчиняться постановлению ЦИКа и не принимать самообложения. В момент собрания был погашен свет и президиум, побоявшись нежелательных последствий, разбежался.

В с. Красноселка, благодаря активности кулачества, сход был сорван. Интересно отметить, что до начала собрания в село приехали два верховых из с. Хижинцы с целью предупреждения крестьян с. Красноселки о

том, что в с. Хижинцах кампания провалена и советовали то же самое сделать в с. Красноселке.

В с. Макаровне Вчерайшанского района при обсуждении вопроса о самообложении под давлением кулаков было вынесено постановление: «Признать нецелесообразным проведение самообложения в с. Макаровке».

В с. Боровках того же района общее собрание села по докладу о самообложении постановило: «Принять самообложение в размере 35% с/х налога, но привлечь к трудовому участию и те хозяйства, которые по закону от уплаты самообложения освобождены». Такое же постановление было вынесено в с. Демчин Бердичевского района.

Отмечены факты срыва кулаками собраний по самообложению: в Волынском округе — в Володарском районе из 19 собраний 15 было сорвано; в Бердичевском округе — в с. Карповцы, Красноселке, Хижинцы, Макаровка, Бровка; в Артемовском округе — в с. Новоселовке; в Херсонском округе — в с. Зборошевка; в Мелитопольском округе — в с. Матвеевка; в Лубенском округе — в с. Остаровке; в Харьковском округе — в Сивашском сельсовете.

Середняки

Против самообложения выступают нередко и середняки. Выступая против самообложения, середняки иногда обвиняют партию в том, что она «смотрит на крестьян как на колонию». На почве недовольства освобождением бедноты от самообложения местами отмечено ухудшение взаимоотношений между середняками и бедняками. Одновременно наблюдается рост антигородских настроений среди середнячества. Характерно выступление середняка в Зиновьевском округе, заявившего, что «самообложение недействительно, раз оно не утверждено съездом Советов с участием крестьянских представителей».

Зиновьевский округ. В Ловеватском сельсовете Ново-Прагского района кампания по самообложению сорвана. Характерны выступления середняков на собрании по самообложению: «Где же правда? Раньше говорили, что будет только один с/х налог, а сейчас несколько налогов? Закон о самообложении недействителен, т.к. не утвержден на съезде Советов с участием наших представителей. Нужно в следующие перевыборы избрать своих людей в правительство и только тогда будет правда и будут беспокоиться о нас. Партия и соввласть являются душителями крестьянства». После этого были слышны с мест выкрики: «Нужно свое правительство!». Другой середняк выступал так: «Нам говорят старые басни, вы довели нас до такой степени, что нужно сказать, что вы уже у нас в мешке, осталось только завязать. Коммунистическая партия — партия фашистов, она душит крестьян. Обманом нас берут. Сами постановляют, а нас заставляют подписываться. Где равенство и братство? Нам накидывают петлю на шею. Разве так учил Ленин? А если правду скажешь, в ГПУ попадешь. Хотят повторить 20-й год. Нам таких не надо. Белых мы сбросили в море, сбросим и всех тех, кто нас не защищает, а душит».

В с. Бобринце того же района на сходе со стороны середнячества были такие разговоры: «У Николая было больше ума в пьяной голове, чем теперь у трезвых, они сами рубят тот сук, на котором сейчас сидят, ну, а как подрубают, то сами свои зубы повыбивают. У нас черта с два не покурят, не дадим. Заплатили налог, и никакая собака во двор не заглядывай, а то и головы разобьем. Они думают, что мужичок дурной и ничего не понимает».

Зиновьевский округ. В с. Владимировке Бобринецкого района после принятия закона о самообложении в группе середняков происходил такой разговор: «Теперь начинают властители применять лозунг оппозиции. Писали раньше, что оппозиция смотрит на крестьянина, как на колонию, так они оппозицию выгнали, а сами применяют ее лозунг. Это не самообложение, а насилие. В декрете говорится ясно, что самообложение — это добровольное желание, а тут приезжает представитель партии, пользуется темнотой массы, не растолкует как следует, сколько и на что надо дать, проведет голосование и уедет. Выходит так, что на крестьянина смотрят так, как Англия на свои колонии. А как крестьянин живет, никто не беспокоится. Дурной крестьянин как китайский кули везет на своей шее всю сволочь».

Кременчугский округ. В с. Еремеевке того же района середняк на сходе говорил: «Зачем соввласть сбросила 35% налога с бедноты? С тем, чтобы эти 35% взять опять с нас, но уже в виде самообложения? Зачем власть сажает нам на шею односельчан? Чтобы мы везли их на своих плечах? Это не потому, что они беднее, а ленивы. Если платить, так всем платить, и бедным, и богатым».

В Артемовском округе толпа крестьян в 100 чел. (преобладали середняки) сорвала пленум сельсовета.

Артемовский округ. В Спасско-Михайловском сельсовете Александровского района на происходившем пленуме стоял вопрос о самообложении. Когда в селе стало известно о разборе этого вопроса, в помещение сельсовета прибыло до 100 крестьян. Толпа подняла шум и стала кричать, что соввласть грабит и душит крестьян. Когда присутствовавший представитель РИКа пытался успокоить толпу, то с ее стороны были слышны крики: «Самообложение не по силам, долго ли нас будут грабить? Не дают жить; если хотят, то пусть берут винтовки и все забирают у нас. Взяли налог, страховку и берут без конца». Пленум был сорван.

Срыв собраний и резолюций по самообложению середняков имел место: в Бердичевском округе — в с. Великие Коровницы; в Кременчугском округе — в дер. Губаревка; в Волынском округе — в с. Грушки и Зубринском сельсовете; в Зиновьевском округе — в пос. Лозоватское; в Харьковском округе — в дер. Губаревке Богодуховского района.

Беднота

Беднота, положительно относящаяся к самообложению в своем большинстве, все же иногда голосует против самообложения или отказывается от участия в голосовании вовсе, будучи зависимой экономически от кулаков и опасаясь репрессий с их стороны. Этим отчасти объясняются и выступления бедняков против самообложения на сходах. Отмечены единичные, правда, факты отклонения резолюций о самообложении на бедняцких собраниях. В Харьковском округе выступавший на сходе против самообложения бедняк выдвинул требование организовать крестсоюз.

Зиновьевский округ. В с. Васино Ново-Прагского района отдельные бедняки высказываются против самообложения: «Тяжело будет выплачивать самообложение, мне еще полбеды, т.к. у меня нечего взять, но вот у кого есть хозяйство, тому будет очень трудно. Кулака надо поддерживать, потому что у меня нет воза; голосуй против кулака — он заметит, а потом проси у него воза, а он не даст, а скажет — не надо было голосовать против меня». Голосование бедноты против самообложения вместе с кулаками имело место также в Глинянском сельсовете Ново-Украинского района.

Запорожский округ. В хут. Черненково беднота отказалась от голосования, заявляя: «Мы ни за, ни против самообложения. Нас не обкладывают и голосовать не будем».

Волынский округ. В с. Чижовка Новоград-Волынского района на общем собрании членов КНС стоял вопрос о самообложении. Беднота категорически отказалась принять предложение о самообложении, мотивируя это тем, что «это не самообложение, а второй налог».

Харьковский округ. В хут. Великое Озеро Ахтырского района на собрании по вопросу о самообложении выступивший бедняк говорил: «Товарищи, соввласть не дает нам жить. Заберите ради бога у меня эту землю, я ей не рад, мне нет жизни, я рад, чтобы меня повесили, чтобы не видеть этой жизни. Соввласть все жилы вытянула, лучше на виселицу пойти. Рабочие строят дома отдыха, получают по 100 руб. жалования, и все это за счет крестьянина, а скажите, товарищи, кто нам даст? Нам надо обязательно организовать союз крестьян, чтобы имели возможность собой руководить и ставить свои декреты». Выступление его было поддержано дружными криками: «Правильно, нам необходим свой союз».

Антисоветские элементы села

В связи с проведением кампании по самообложению отмечается оживление деятельности антисоветских элементов села. В ряде случаев организаторами кулацких группировок были лица с контрреволюционным прошлым, быв. члены антисоветских партий, попы и т.п. Довольно видную роль в борьбе против самообложения играют лица, лишенные избирательных] прав.

Лубенский округ. В с. Шершневка В.Богачанского района благодаря деятельности попа самообложение было сорвано. До этого у него собирались кулаки, где он их агитировал, чтобы они всеми силами старались провалить предложение о проведении самообложения в селе.

В с. Криворуда Оболонянского района лишенные избирательных прав кулаки, явившись на собрание, сорвали резолюцию о самообложении.

Зиновьевский округ. В с. Субботцы Знаменского района антисоветскими лицами, имеющими за собой к[онтр]р[еволюционное] прошлое, была сорвана кампания по самообложению.

В с. Мурзынка Н. Прагского района под руководством быв. бандита, в последнее время агитирующего за крестсоюзы, было сорвано самообложение. Собрание происходило вечером и один из его единомышленников пытался потушить лампу, чтобы произвести панику.

В с. Троянка Н. Прагского района быв. эсер сгруппировал вокруг себя антисоветский элемент и выступил активно против самообложения на собрании.

Кампания по ликвидации
задолженности крестьянства по с/х налогу

В результате искажения работниками низового соваппарата классовой линии при взыскании недоимок по с/х налогу местами репрессии против неплательщиков ложатся также на маломощные слои деревни, что вызывает ухудшение политнастроения бедноты. Еще большее недовольство проявляют середняки, в особенности в районах, подверженных частичному недороду.

Криворожский округ. Беднячка с. Бкатерино-Михайловки Никопольского района, разговаривая по поводу налога, сказала: «Для уплаты налога мне приходится продавать лошадь, которую я приобрела тяжелым

трудом». На это другая беднячка заметила: «Если продадут у меня лошадь, тогда пусть забирают и часть детей».

Криворожский округ. Бедняк с. Алексеевки Никопольского района сказал представителю РИКа, приехавшему в район для взыскания налога: «Если у меня потребуют налог и страховку, мне ее нечем будет платить. Пусть укажут мне базар, где можно было бы мне продать детей, т.к. если я лишусь единственной лошади, то мне нечем будет весной засеять и обработать землю».

Мелитопольский округ. Бедняк, председатель] КВП, житель с. Рыково Генического района по поводу описи имущества бедноты за неплатеж ЕСХН сказал: «Что же это такое? Нам говорили, что только Николай забирал у крестьян последнюю корову, а оно и соввласть теперь делает то же самое».

Середняк с. Вознесенки того же района по поводу взыскания недоимок по ЕСХН заявил: «Вот хозяйничает соввласть над нами, теперь мы у себя не хозяева. Целое лето работали, пришла зима, а у нас все забирают, несмотря на то, что крестьянину нужно жить еще около 6-ти мес[яцев] до нового урожая. Сеять весной нечего будет. В общем, в этом году крестьяне останутся без посева, не обработав землю. Теперь крестьянину стало труднее жить, происходят всевозможные обложения, выкачки, между тем как в этом году был недород».

Криворожский округ. Середняки с. Грушеватка Пятихатского района высказывают недовольство усиленным взысканием недоимок по ЕСХН, говоря: «До каких пор будет Советская власть с живых шкуры драть? В 21 году столько у нас забрали, что пришлось голодать, но тогда мы понимали, для чего это нужно, так как было революционное время. А теперь мирное время, но с нас по-прежнему беспощадно дерут налоги. Пусть будет проклята Советская власть, не идущая навстречу крестьянам».

Сопротивление недоимщиков представителям власти

Кулаки и зажиточные недоимщики по налогу, как правило, после нажима на них со стороны сельсоветов и РИКов недоимки погашают, не допуская до продажи с торгов имущества и даже по описи. В отдельных случаях кулаки проявляют активное противодействие представителям властей при производстве ими описей имущества.

Первомайский округ. Уполномоченный Головановского РИКа по сбору ЕСХН 5 февраля зашел для производства описи имущества к неплательщику, кулаку с. Люшневатое. Кулак, не давая производить опись, напал на уполномоченного, а жена кулака откусила у уполномоченного палец. Уполномоченный, вырвавшись от кулака, бросился бежать, но был настигнут кулаком, который свалил его на землю и стал вместе с женой душить. На крик уполномоченного прибежал находившийся поблизости милиционер и освободил его от истязателей. Кулак и его жена арестованы.

Полтавский округ. Кулак Кустало-Суходольского сельсовета Мало-Перещепинского района по поводу описи имущества у неплательщиков налога заявил: «Если кто-нибудь придет ко мне производить опись, то я его просто побью, я знаю, что за это больше 2-х лет сидеть в допре не буду, а силы для того, чтобы побить, у меня хватит». При производстве у него описи кулак оказал сопротивление члену РИКа, за что и предан суду.

Зажиточный крестьянин с. Ново-Камышанки Красноградского района как злостный неплательщик был вызван для объяснения в сельсовет, где и заявил, обращаясь к председателю сельсовета: «Если ты будешь так поступать,

т.е. настойчиво требовать налог, тебе будет то, что и Захарову» (Захаров, быв. продагент, убит).

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 597. Л. 126—135. Заверенная копия.

'* Расстрелы^ «шлепнем», то есть расстреляем.

№ 285
Докладная записка ЭКУ ОГПУ о проведении массовых репрессий против спекулятивных элементов на хлебном рынке СССР

8 февраля 1928 г.

4-го января текущего года ОГПУ было предложено своим органам на местах немедленно провести, по согласованию с местными партийными и советскими организациями, массовые репрессии против наиболее злостных частных хлебозаготовителей и хлеботорговцев, оказывавших своею деятельностью особо дезорганизующее влияние на состояние местных хлебных рынков, с последующей передачей дел на рассмотрение Особого совещания при Коллегии ОГПУ.

Заключительных, итоговых докладов об этой операции с мест пока еще не получено, но и уже имеющиеся сообщения рисуют довольно ясную картину как характера самих репрессий, так и их результатов.

Количество арестованных

Репрессиям в основном были подвернуты спекулятивные элементы из среды частников, производившие в заготовительных районах заготовку хлеба по ценам, превышавшим конвенционные, а в потребляющих районах — продажу хлеба по ценам, превышавшим установленные сбытовые для государственных и кооперативных торгующих организаций. При этом нужно иметь в виду, что вся деятельность частных заготовителей и торговцев хлебом повсеместно протекала при нарушении ими правил экономического регулирования перевозок, при злостной агитации с их стороны против сдачи крестьянством хлеба плановым заготовителям, при массовом нарушении ими различных постановлений местных исполкомов о порядке ведения хлебозаготовок и хлеботорговли, при производстве ими перемола зерна через подставных лиц из крестьян и при совершении ими множества других правонарушений.

Наибольшее количество арестованных частников падает на крупнейшие хлебозаготовительные районы, особенно на те, которые географически тяготеют к потребляющим районам.

Сведения о количестве арестованных по отдельным районам усматриваются из нижеследующего перечня:

Украинская ССР	704 чел.	Владимирская	71 чел.
Сибирь	234 -"-	Оренбургская	35 -"-
Татарская республика	150 -"-	Ульяновская	84 -"-
Башкирская	110 -"-	Тульская	63 -"-
Уральская область	85 -"-	Пензенская	50 -"-
Тамбовская губерния	100 -"-	Курская	48 -"-
Саратовская	104 -"-	Самарская	44 -"-

Всего же, по приблизительным подсчетам, по СССР арестовано около 3000 частных хлебников.

Кроме того, начиная с последних чисел января, начали по Сибири и Украине провод[ить] аресты кулацких элементов, которые, в связи с репрессиями против частных хлеботорговцев, сами приступили к скупке хлеба в целях спекуляции, проводя вместе с этим злостную агитацию против мероприятий партии и правительства по усилению хлебозаготовок. О ходе противокулацкой операции получены первые сведения только из Сибири и из Уральской области, причем арестовано: Сибирь — 136 чел., Уральск[ая] область — **80.**

Количество отобранного хлеба

При арестах частников повсеместно были обнаружены у них склады хлеба, припрятанного в целях спекуляции, в надежде на повышение цен. Наиболее крупные склады припрятанного хлеба были обнаружены на Украине. Например, в Черкассах был обнаружен тайный склад ячменя в 20 050 пуд., в Мариуполе — 10 000 пуд. подсолнуха, в Первомайске — 7000 пуд. пшеницы, в Одессе — 4000 пуд. пшеничной муки и т.д.

На Урале тайные склады хлеба вмещали у некоторых арестованных до 5000 пуд. пшеницы и ржи. Склады хлеба, правда в несколько меньших количествах, были обнаружены и в других районах, напр[имер], в Пензенской, Самарской и др[угих] губерниях (от 500 до 1500 пуд. хлеба). Немедленно по обнаружении хлеб передавался кооперации по конвенционным ценам. Точные сведения о количестве изъятого хлеба, ввиду продолжающейся передачи, нами еще не получены.

Непосредственным результатом арестов частников явилось немедленное прекращение ими почти повсеместно всяких хлебозаготовок, и частник, таким образом, с хлебозаготовительного рынка был снят. Отсутствие в лице частника конкурента для плановых заготовителей усилило заготовки последних и внесло успокоение в рыночные цены на хлеб, причем эти цены не только приблизились к конвенционным, но и совпали с ними в целом ряде районов.

Для характеристики положения, возникшего вслед за проведением операций на хлебозаготовительных рынках, проводятся выдержки из сообщений местных органов ОГПУ.

Украина: «Частник в округах, где проведены операции, пассивен и в большинстве с рынка ушел».

Сибирь (по Барнаульскому] окр[угу]): «Произведенный арест наиболее злостных частников повысил темп заготовок и в первые же два дня после операции Сибторг заготовил до 800 пуд., а Хлебопродукт до 500 пуд. хлеба. Арест частников способствовал также понижению цен на хлеб на рынке, до этого превышавших конвенционные от 50 до 100%. Частники поспешили заключить с местным Внуторгом соглашение о ценах на хлеб и фураж».

Урал: «В связи с проведенной операцией и снятием с рынка частных хлеботорговцев, в крупных хлебозаготовительных округах замечено увеличение покупки хлеба госорганизациями: в Курганском округе за 1 день было заготовлено 23 000 пуд., т.е. больше, чем за всю предыдущую пятидневку».

Движение цен на хлеб в период, последовавший вслед за репрессиями, усматривается также из сведений, полученных из Самарской губ. Так, до ареста частников рыночная цена на пшеницу в г. Самаре составляла

2 руб. 10 коп. за пуд, после же ареста 44-х частников — эта цена упала до 1 руб. 50 коп.

Нач. Экономупр ОГПУ Прокофьев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 278—281. Копия.

№286
Из информационной сводки Управления ОГПУ по Сибкраю «Отношение партийцев и комсомольцев деревни к проводимым мероприятиям по хлебозаготовкам»

10 февраля 1928 г.

Отношение членов партии к проводимым мероприятиям по усилению хлебозаготовок по многим округам почти ничем не отличается от остальной массы крестьянства. В некоторых округах отмечена тенденция хвостизма, когда партийцы — руководители кооперативных организаций даже не принимали мер к побуждению населения к уплате задолженности. Со стороны рядовых партийцев наблюдается растерянность, а иногда отрицательное отношение к власти за жесткие мероприятия по выкачке хлеба: «Хлеб весь отправлять нельзя, т.к. мы можем очутиться в плохом положении, когда весной хлеба не будет, или будет слишком дорог. Нам надо часть хлеба задержать и составить известный фонд запаса». Члены партии деревенских ячеек совместно с крестьянством также занимаются нытьем: «Налог нынче не по силам», «Своим нажимом власть задушит крестьянство», «Почему это государство не считается с положением крестьянства?» и т.д. В некоторых округах они вместо содействия проводимой работе выступают с явно контрреволюционной агитацией.

Члены ячейки **ВКП(б)**

Славгородский округ. Отдельные члены партии Славгородского округа даже не знают о причинах такого резкого перелома в сторону нажима на хлебозаготовки, давая превратные объяснения на собраниях.

На ячейковом собрании в с. Андреевке секретарь ячейки ВКП(б) по вопросу нажима на хлебозаготовки заявил: «Нажим на выкачку хлеба проводится в таком боевом порядке, потому что государство имеет валютный кризис и червонец в своей стоимости пошатнулся, нет средств для загрузки фабрик и заводов сырьем и [наблюдается] товарный голод, да кроме того, война на носу!». Также ячейка в целом считает, что зажиточный элемент должен наравне со всеми получить скидку, объясняя это так: давая ему скидку, мы соблюдаем законность, раз у него есть гибель посева...

На закрытом собрании ячейки в с. Новые Ключи, где многие члены ячейки должны были пойти под суд за неуплату налога, на предложение внести налог от некоторых партийцев поступили ответы: «А как быть, если денег нет?».

В с. Мироновка член ВКП(б) Котляров ведет агитацию: «Налог сейчас платить не надо, т.к. власть сама говорила о взносе налога по срокам, этого и надо придерживаться».

В с. Корниловка член ВКП(б) Голик, симулируя тяжесть налога, отвел на базар для продажи весь свой скот. На следующий день захватил подушку и самовар и потащил в сельсовет для уплаты налога в размере

25 руб. Такой поступок Голика вызвал среди местного населения разговоры и недовольство на власть...

Новосибирский округ. 4-го января председатель политотдела[1]* с. Бердск Степанов, чл[ен] ВКП(б), по получении директивы о хлебозаготовках говорил: «Это головотяпство, разве можно все это провести в жизнь? Зачем так здорово нажимают на всех и на все сразу? Наверное, что-то есть, партия от нас скрывает. Оппозиция была права, ибо такая политика ЦК привела к кризису». К проводимым мероприятиям Степанов относится иронически, с работы снят.

Уполномоченный Бугринского райисполкома Коробейченков, чл[ен] ВКП(б), в с. Койново при проведении хлебозаготовительной кампании говорил: «Зачем так нажимать на крестьян? Им хорошо там (в округе) давать распоряжения, а вот как их проводить, когда столкнешься с крестьянством...»

Томский округ. 12-го января начальник милиции Троицкого района Сиклинов, чл[ен] ВКП(б), получив распоряжение райисполкома произвести опись имущества наиболее злостных неплательщиков единого сельскохозяйственного налога на предмет продажи его с торгов, отказался его выполнять, считая это работой, не входящей в круг его обязанностей...

Канский округ. Председатель Камалинского общества потребителей Рыбинского сельсовета Тарапенко, чл[ен] ВКП(б), отобранный у кулаков хлеб принимать отказался, мотивируя тем, что «зачем разорять людей, все равно мы не можем идти по тем стопам, которые диктует Советская власть» (предан суду).

«Советская власть делает в мирное время такой нажим, это что-то невероятное. Это просто дерут крестьян, а мы — исполняй и больше ничего» (член ВКП(б) Липунов, Рождественский район).

«Мы надоедаем крестьянству, везде требуем сельхозналог, страховку, самообложение, кооперативные паевые взносы и т.д. Благодаря чему на нас крестьянство смотрит враждебно» (Саватеев, чл. ВКП(б), Тайтерский район).

Иркутский район. Председатель Кочуровского сельсовета Серебрянников, член ВКП(б), вынужденный по настоянию уполномоченного округа выступить на собрании с призывом об уплате налога, заявил: «Граждане, налог надо платить, иначе я пойду под суд. Вы видите, как нажимают на меня вышестоящие организации, а тут я ни при чем и не виноват...»

«Советская власть делает неправильно. Это не самостоятельное правительство, у него на дню семь пятниц, то один срок установят, то другой — не знаешь, какому и верить. Разве порядочное правительство так сделает? Мы от Советской власти ожидаем освобождения, а она ведет нас к разорению» (Секретарь Бархотовского сельсовета Черемховского района бедняк Популовский, чл. ВКП(б)).

Рубцовский округ. В с. Шипуново Шипуновского района на общем собрании крестьян, проводимом членом райисполкома, чл[еном] ВКП(б) Голованом, 12 января крестьяне выявили недовольство изменением срока платежей. На выступлении крестьян по этому вопросу Голованов, а также и члены ВКП(б) местной ячейки вместо того, чтобы настоять и доказать собранию необходимость изменения сроков, а также их выполнения, заявили собранию: «Неудобно, мол, так писать в постановлении, что не признавать новых сроков. (Такое предложение вносили крестьяне.) Давайте запишем: информацию принять к сведению».

Кроме того, Голованов до данного собрания, будучи на закрытом Шипуновском районном партсобрании, сказал: «Сейчас партия слишком круто ставит вопрос в области хлебозаготовок, и это может привести к плохим последствиям, т.к. крестьянство возмущается нажимом. Если мы сейчас разъедемся по селам и начнем жать на крестьянина в отношении всяких платежей, как сельхозналог, страховка, ссуды, паевые и т.д., чем изменим изданные ранее законы и постановления. По-моему, это похоже на военный коммунизм и даже хуже, т.к. крестьянство не поддается такому крутому повороту, находясь в мирных условиях. Сейчас не 20-й год, поэтому партия и соввласть подорвет свой авторитет перед населением и дело может дойти до открытого возмущения».

Барнаульский округ. Секретарь Парфеновской ячейки ВКП(б) Шелуденов говорил: «Как ни кричали на оппозицию, а все-таки каменевскую политику проводим, но выйдет ли что из этого — я сомневаюсь».

Аналогичные выступления партработников отмечены в Барнаульском округе и в е . Дубровском и Савинском. Председатель Дубровского сельсовета Алейского района член ВКП(б) Корниенко говорит: «Неправильно делает соввласть, что начинает заниматься выгрузкой хлеба у крестьян, нужно к крестьянам подходить демократичнее, путем агитации нужно убеждать крестьян, чтобы они везли хлеб».

Бийский округ. Бедняк Пинегин (председатель сельсовета с. Учпристани, член ВЛКСМ) в присутствии ряда граждан села 14 января по поводу сбора налогов и прочих платежей говорил: «На 10-ю годовщину коммунисты с ума сошли или сходят. Не может быть, чтобы налог собирали на строительство. Прошлый год тоже налог был, но его не собирали из-под палки, как сейчас. Куда это годится, когда продают последнюю корову или лошадь за бесценок? Разве этим поднимется хозяйство? Крестьянам, видимо, придется ковать пики, как в 1919—20 гг., и стоять за себя. Полная обираловка, требуют и пай, и налог, и страховку, и все сразу, а товары не дают. У меня 5 рублей внесено, а больше вносить не намерен; подам заявление о выходе из кооперации; так же и все крестьяне поговаривают. Вот соберутся человек 50 и возьмут свои паи обратно, тогда и путь кооператоры поют Лазаря».

Бедняк того же села Асманов, член ВЛКСМ, 12 января сказал: «Проводимая в настоящее время политика партии в деревне по сбору всевозможных недоимок обостряет только отношение к партии, вызывает недовольство крестьян, не только зажиточных, но и бедноты, которые считают, что проводимая партией политика рассчитана исключительно на обнищание и разорение бедноты. Богатому мужику этот нажим ничего не стоит, он летом рублей на 100 молока сдал, а осенью рублей на 500 продал мяса и еще кое-что, он заплатил все сборы без ущерба для хозяйства. Бедняк же будет вынужден продать последнюю корову или лошадь».

Бедняк того же села Хазов (чл. ВЛКСМ, чл. райкома молодежи) 12 января на заседании сельсовета после информации члена райисполкома о необходимости нажима по уплате задолженности населения заявил: «Этот нажим пахнет 20-м годом, почему, видимо, и придется ковать пики...»

Врид. зам. полномочного представителя ОГПУ Валейко.
Пом. нач. ИНФО Семин

Известия ЦК КПСС. 1991. № 7. С. 179—182.

[x]* Так в тексте.

№ 287

Из доклада полномочного представителя ОГПУ по Белорусскому военному округу в ЭКУ ОГПУ о результатах репрессий, произведенных органами ГПУ БССР, в отношении частных торговцев на хлебофуражном рынке

10 февраля 1928 г.

Срочно

Количество объектов, подвергнутых операции

Всего подвергнуто операции следующее число лиц:

№ п/п	Наименование округа					
1.	Гомельский округ	41	7	4	13	65
2, :	Витебский -"-	43	—	5	12	60
3.	Могилевский -"-	30	10	5	36	81
4.	Оршанский -"-	18	9	12	13	52
5.	Бобруйский -"-	18	2	1	17	38
6.	Полоцкий -"-	13	4	1	10	28
7.	Мозырский -"-	10	—	—	—	10
8.	Минский -"-	5	—	—	—	5
	Итого:	178	32	28	101	339

Примечание: Кроме того накануне массовых операций по хлебофуражному рынку в период лето—осень 1927 года некоторыми органами ГПУ БССР были возбуждены уголовные дела по обвинению частников по ст. 137 и 139 УК, которые передавались для заслушивания в Особое Совещание при Коллегии ОГПУ. Как например: а) в Минске — 2 дела по обвинению 9-ти лиц; б) в Витебске 1 дело по обвинению] 5-ти лиц и др.

Контингент лиц, подвергнутых] операции

Операции подвергнуты официальные и неофициальные хлебофуражные торговцы и заготовители, нелегальные скупщики и должностные лица государственных] кооперативных] учреждений, способствовавшие преступной деятельности частников. Массовые операции произведены не только по окружным городам БССР, но полностью охвачена и периферия — сельские и местечковые районы.

Количество обнаруженного

Во время совершения массовых операций обысками обнаружено по БССР хлебофуража — 100 тыс. пуд. стоимостью в 150 тыс. руб. Особенно крупные запасы обнаружены в Оршанском округе (33 000 пуд.). Эти цифры приблизительно ориентировочные, так как приемка хлебофуража основными госзаготовителями еще не закончена. Все обнаруженные товары, согласно ваших директив, передаются основному госзаготовителю — Белконторе А/О «Хлебопродукт» и ее филиалам, а в

населенных пунктах, где таковые отсутствуют — местным кооперативным организациям.

Одновременно на местах производится наличными денежный расчет за хлебофураж, который передается госкоопзаготовителям по конвенционной цене. Суммы после расчета по нашим указаниям препровождаются в постоянное] представительство], а потом будут направлены в финчасть ОПТУ.

Слухи-толки

На почве произведенных повсеместных массовых операций по хлебофуражному рынку имеется масса всевозможных разговоров, суждений, слухов и толков. В среде торговцев и примыкающем к ним мещанско-обывательском кругу ходят различные, подчас нелепые и вздорные слухи-толки.' Например:

1) «Репрессии на евреев усилены в связи с оппозицией и высылкой Троцкого» (торговцы-хлебозаготовители в БССР — большинство евреи). 2) «Троцкого из партии выгнали, а теперь начали арестовывать евреев, теперь будет плохо, нет в партии Троцкого и Зиновьева». 3) «Власть наметила окончательно к ликвидации частную торговлю. Поход на частный капитал. Конец нэпа». 4) «Скоро будет война, а потому власть приступила к изъятию хлебофуража у частников, ибо частника снимают с рынка для того, чтобы заставить крестьян продавать кооперации хлеб по низкой цене. Власть делает запасы для армии». 5) Между собой торговцы ведут разговоры на тему о необходимости бросить торговлю и заняться земледелием или другим ремеслом, ссылаясь при этом на речь Председателя] ЦИКа БССР т. Червякова на последнем съезде евреев-крестьян Белоруссии. Некоторые торговцы серьезно думают о приобретении земли в Крыму, указывая, что деньги есть и можно поставить хозяйство на высоту. Однако сознательные слои городского населения и крестьянство произведенные мероприятия одобряют. Как пример:

1) В Быхове Могилевского округа на базаре группа крестьян высказывала удовлетворение по поводу борьбы со спекуляцией сырьем и хлебофуражом. 2) 15 января 1928 г. на фабрике «Красный Октябрь» в Мозыре рабочие начали говорить по поводу ареста торговцев, причем рабочий Бергман В., одобряя мероприятия, сказал: «Власть делает хорошо, мука сразу с 26—27 руб. за куль свалилась до 21 руб. 50 коп., один пуд ржаной муки вместо 1 руб. 90 коп. — до 1 руб. 60 коп.» 3) 25 января 1928 г. группа крестьян из дер. Матрунки Мозырского округа, придя в ПО «Смычка», начала разговаривать между собой, и один из них, Марцынкович, сказал: «Хорошо, однако, делает Советская власть, что одергивает спекулянтов, а то из-за них по подходящим ценам и достать ничего нельзя, раньше бы до этого додумались. Теперь мы будем знать, если в кооперации не будет какого-либо товара, значит нигде его нет. Если окажется какой-либо пуд муки или ржи лишний, так мы его сдадим в кооперацию».

Примечание: По всем изложенным в сем докладе ненормальностям экономотделы принимали своевременно соответствующие мероприятия к их ликвидации.

Нач. экономотдела ПП ОГПУ ЦО Мулявко.
Уполномоченной Токмаков

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 360—367. Подлинник.

№ 288
Из сводок № 19, 20 и 22 информотдела ОГПУ о хлебозаготовительной кампании и политическом настроении крестьянства Сибирского края в связи с мероприятиями по усилению хлебозаготовок

Не ранее 15 февраля 1928 г.

Конец января и начало февраля характеризуются значительным увеличением вывоза крестьянами хлеба на рынок и оживлением хлебозаготовок. Заготовки в шестую пятидневку января превысили заготовки предыдущей пятидневки на 142%. Отдельные округа дали еще больший процент повышения (в Тулуновском округе)$_A$

Первые пятидневки февраля, в особенности вторая пятидневка, дают дальнейший неуклонный рост хлебозаготовок по всем округам края, за исключением Новосибирского и Бийского округов, где отмечается некоторая стабильность в ходе хлебозаготовок. Так, первая февральская пятидневка превысила шестую январскую на 67 декатонн, а вторая февральская пятидневка превысила первую на 1 294 декатонны.

Применение репрессий к крупным держателям хлеба, задерживавшим хлеб (привлечение к судебной ответственности по 107 ст. УК), дало значительные результаты в смысле преодоления тенденции к задержке хлеба до весны. Опасаясь репрессий, крупные держатели хлеба в последнее время начали выбрасывать хлеб на рынок значительными партиями, заключать договора с заготорганизациями о поставке хлеба в ближайшее время. В Барнаульском, Омском, Барабинском и других округах кулаки и зажиточные, до сих пор придерживавшие хлеб, опасаясь конфискации его, сортируют целыми ночами зерно, чтобы утром отправить его на ссыппункты.

Рубцовский округ. Кулаками и зажиточными с. Ново-Егорьевского за один день (30 января) сделано заявок местным кредит[ным] т[оварищест]вам на сдачу 5000 пуд. хлеба. Аналогичные факты отмечены по всем районам округа. '

Бийский округ. Зажиточный крестьянин с. Паутово, узнав о репрессиях, сдал в тот же день в кредитное] т[оварищест]во 100 пуд. В с. Анупском зажиточный, беря в ПО мешки, говорил: «Видно, надо сдать хлеб, а то, как будто бы, разверстка наступает».

Красноярский округ. В Балахтинском районе после ареста отдельных кулаков отмечается усиленный наплыв в кооперацию кулаков-сдатчиков хлеба, со стороны которых можно слышать такие заявления: «Как видно, няньчиться с нами соввласть не будет — лучше сдать по-хорошему», «Знают кому приписать 107 ст[атью], небось, голодранцам не подберут статей», «Теперь будем знать советские законы...» и т.д. Кулак-мельник с. Семеновки Уярского района, когда пришли его арестовывать, заявил: «Опоздали, голубчики, я вчера 1000 пудов сдал, да позавчера 1000 пудов».

Реагирование середнячества и бедноты
на применение репрессий к кулакам

Основная масса середнячества и бедноты одобряет репрессивные меры по отношению к злостным держателям хлеба и неплательщикам с/х налога, кулачеству и зажиточным. «Так им и надо», «Давно бы пора», «Пусть нас больше не грабят» — таковы характерные реплики середня-

чества и бедноты по адресу кулачества (Каменский, Рубцовский и другие округа). В ряде случаев беднота активно помогает местным работникам в выявлении спрятанного у кулаков хлеба, выгрузке конфискованного хлеба и т.д. (Красноярский, Ачинский и другие округа). Случаи сочувствия и заступничества за кулаков отмечаются большей частью со стороны незначительной части середнячества и бедноты, находящейся в экономической и пр[очей] зависимости от кулачества.

Поддержка и одобрение мероприятий соввласти

Барнаульский округ. Середняк с. Шадрина по поводу ареста кулаков говорит: «Вот сволочи, ведь и не подумаешь никак на него, что хлеб-то есть, ведь на всю деревню звонил, что налог нечем платить, а оказалось, что у него целые сусеки. Надо этих обирал пооблегчить, а то уж больно колючи стали». Бедняки того же села по поводу выявления злостных держателей излишков хлеба говорят: «Хоть сегодня и воскресенье и за сеном надо было ехать, но раз кулака жмут, готов целую неделю сам голодным быть, а в этом деле нужно помочь соввласти».

Красноярский округ. В Балахтинском и Сухобузимском р[айо]нах середняки по поводу применения репрессий к кулакам говорят: «Хорошо соввласть начинает избавлять нас от таких помещиков, будет им нас обдувать». «Давно бы пора некоторых кулаков встряхнуть». «Власть наша и нашу волю выполняет». В Даурском районе середняки просили уполномоченных по хлебозаготовкам приехать к ним и «встряхнуть кулаков». Беднота выявляла у кулаков спрятанную муку, а также подает на кулаков заявления. Возчики-крестьяне во время отгрузки конфискованного у кулаков хлеба говорят: «Ишь, гады, заготовили сколько, весной драли бы с нас втридорога, забыли кулаки, что живут в Советской республике».

Ачинский округ. В с. Скрипачи Березовского района беднота приняла активное участие в выгрузке у кулаков конфискованного хлеба, в быстрой подаче своих лошадей, на которых нагрузили по 40 пуд., и с удовлетворением везли в кооперацию. Один из бедняков этого села, получив от нарядчика подвод поручение снарядить подводу, бросил пить чай и сказал: «А, хлеб отбирать, сейчас, быстро, одену шубу, у кирика (кулака) нагреюсь в амбаре».

Бийский округ. Бедняки с. Паутово по поводу нажима на кулаков говорят: «Вот это ладно сделали, что кулаков почистили, а то они на своем хлебе сидели и другим не давали».

Славгородский округ. Беднота по поводу конфискации спрятанного хлеба у кулаков говорит: «Надо конфисковать не только хлеб, но и другое награбленное имущество».

Сочувствие и поддержка кулачества

Н[ово]сибирский округ. В с. Битках Коченевского района на участковых собраниях некоторые из бедняков выступали против принятых по отношению к кулачеству репрессивных мер, заявляя: «Вы сейчас заберете у зажиточных хлеб, а весной мы останемся без хлеба, т.к. помогать нам будет некому, зачем вводить 1920 год». Кулак Бердского района дал некоторым беднякам хлеб взаимообразно на льготных условиях, за что бедняки дали ему хорошие о нем отзывы, которые он представил при его аресте. Аналогичный случай имел место в дер. Девки Легостаевского района, где кулак представил в суд подписку за подписью крестьян середняков и бедняков, где говорилось, что кулак хлеб не задерживал и не агитировал за несдачу хлеба.

Бийский округ. Середняки с. Анупского в беседе высказались: «Если у нас хлеб будут выгребать насильственным путем, то нам надо идти на них войной. Соввласти давно уже нужно положить конец, так как крестьянину становится жить невозможно».

Красноярский округ. В Уярском районе отмечены случаи, когда бедняки отказывали окружным представителям в просьбе переночевать, мотивируя тем, что в случае чего кулаки подумают, что, пустивши, в чем-либо выказали кулаков», **[...]**

Противодействие кулацко-зажиточных прослоек деревни мероприятиям по усилению хлебозаготовок

Применение репрессивных мер к крупным держателям хлеба, вызвавшее, с одной стороны, некоторый перелом в отношении к вывозу хлеба со стороны кулацко-зажиточных прослоек деревни, вместе с тем обусловило усиление противодействия мероприятиям по усилению хлебозаготовок со стороны кулачества и зажиточных, выражающегося в росте кулацкой агитации против последних мероприятий соввласти, продолжающемся распространении провокационных слухов о военной опасности, срыве собраний по вопросам самообложения, кр[естьянского] займа и т.д. Заслуживает особого внимания попытка кулаков привлечь на свою сторону часть бедноты и маломощного середнячества путем предоставления отдельным беднякам хлеба взаимообразно, денег для внесения налога и недоимок, широко при этом используются наблюдающиеся по ряду округов случаи неклассового подхода со стороны местных властей, стремясь в таких случаях создать впечатление, что власть прижимает бедноту, а кулак защищает ее против власти.

Наряду с этим имеет место также рост прямых антисоветских проявлений. Так, за отчетный период зарегистрировано 17 случаев избиений, покушений на убийство и угроз со стороны кулачества по отношению к представителям местной власти; 11 случаев агитации за создание крестсоюза (Иркутский, Тулуновский, Ачинский и Кузнецкий округа); 7 листовок и воззваний, содержащих призывы против сдачи хлеба и угрозы представителям местной власти за репрессии против кулаков и 4 кулацких группировки, ставивших себе целью срыв кампаний по самообложению, кр[естьянского] займа, страховки и т.д. (Каменский, Рубцовский, Ачинский и Славгородский округа). Обращают на себя внимание случаи организованных выступлений кулаков на собраниях с требованием вынесения протеста против ареста кулаков и конфискации их имущества (Ачинский, Рубцовский округа). Отмечен также ряд случаев активного сопротивления кулаков представителям власти производить обыски, описи имущества и продажу с торгов (Ачинский, Каменский, Бийский и Славгородский округа).

Каменский округ. В с. Столбово на собрании 400 чел. крестьян, созванном по вопросу о самообложении и реализации кр[естьянского] займа под давлением зажиточных, церковного старосты и других антисоветских элементов после оглашения повестки дня со стороны женщин, составлявших 50% собрания, раздались выкрики: «Не надо нам нардома», «Не надо нам самообложения», требуя снять этот вопрос с повестки дня. Уполномоченному РИКа, выступившему с докладом о самообложении, не дали говорить. Выступивший после докладчика зажиточный заявил: «Конечно, где же соввласти обойтись без нашей помощи, когда она все свои средства отдает на уплату служащим, которые получают по 150—170 руб.,

а с крестьянина начинают драть последнюю шкуру». Коммунистам не дали говорить. Самообложение было сорвано.

Организованные выступления кулачества и срыв собраний

Ачинский округ. Зажиточные с. Березовки того же района сорвали общее собрание в 150 чел. по вопросу о самообложении, и в результате кампания по самообложению была сорвана. В округе отмечен случай, когда группа зажиточных, явившись на многолюдное крестьянское собрание, сорвала повестку дня о займе, добившись от собрания вынесения протеста против ареста кулака.

Конский округ. В дер. Петропавловке Мельниковского района кулаки сорвали кампанию по самообложению, выступив на собрании с заявлением: «Мы задыхаемся от налогов и постановлениям центральной власти не подчинимся». В результате собрание постановило: «Самообложение не проводить».

Красноярский округ. В с. Борисовке под влиянием кулаков общее собрание вынесло следующее постановление: «Не выполнять постановление окрисполкома о страховке лошадей». В протоколе категорический отказ от страховки мотивировался тем, что «рабочие на ф[абри]ках и з[аво]дах организованы, и когда они требуют какой-либо отмены, то их удовлетворяют, а поэтому просим выполнить и наши требования». В протоколе также зафиксировано, что в прениях некоторые высказывались: «Нельзя ли вооруженно отстаивать и не платить страховку за лощадей?».

Рубцовский округ. В с. Шипуново Шипуновского района группа кулаков после осуждения кулака, злостного держателя хлеба, потребовала созыва общего собрания с целью вынесения протеста о неправильном его осуждении и конфискации хлеба. При этом руководитель группы, кулак, кричал: «Это 20-й год наступил, продразверстку опять выдумали, выгребают хлеб у крестьян».

Иркутский округ. В с. Петровке Качугского района отмечен факт неудавшейся попытки срыва собрания со стороны кулацкой группировки.

Славгородский округ. В с. Знаменское того же района под влиянием зажиточных было устроено две демонстрации — проводы описанного имущества злостных неплательщиков до кредитного] т[оварищест]ва толпой крестьян в 30—40 чел. Там же отмечены случаи срыва торгов имущества злостных неплательщиков. На торги никто из населения, в том числе из середняков и бедноты, не явился.

Случаи призыва к восстанию

Барнаульский округ. Середняк, быв. партизан с. Дубровка Алейского района на официальной беседе, проводимой сельсоветом, выступил и заявил: «Вот, товарищи, вспомните, сколько мы пролили крови и понесли жертв, завоевали себе свободу и раскрепостили мужика. Но оказалось, что эта свобода нам на шею, жмут нас, угнетают тверже прежнего, изыскивают всякие способы, дабы душить мужика». Приведя несколько фактов принудительного гужевого вывоза до 1 000 подвод с глубинных пунктов, из коих вследствие холода и бурана, якобы, замерзло 100 лошадей и 30 чел. крестьян, быв. партизан, заявил: «Пока не поздно, нам надо организоваться и выручить соседний район, иначе они одни не в силах справиться с этим произволом, а если мы все возьмемся защищаться, то они нам ничего не сделают. Я уверен, что весь Алейский район согласен восстать против такого насильства».

Ачинский округ. **Кулачество казацкой ст. Белый Яр во главе с быв. атаманом и спекулянтом подговаривали бедняков двух деревень (Белый Яр и дер. Зецала) к восстанию.**

Бийский округ. **Кулак с. Ануйского Смоленского района призывал крестьян к восстанию против власти, говоря: «Весь хлеб у нас выкачивают, вставайте против власти с вилами в руках».**

Сопротивление кулаков представителям власти

Иркутский округ. **Кулак с. Тургутуй Оекского района во время производства у него описи 1 000 пуд. хлеба оказал уполномоченному ОГПУ активное сопротивление, пытаясь применить физическую силу при поддержке со стороны присутствующих зажиточных.**

Бийский округ. **Зажиточный с. Ст. Барда того же района пытался убить члена сельсовета бедняка за то, что последний пришел описать его имущество за неуплату с/х налога по заданию сельсовета. При описи имущества зажиточный заявил: «Скоро опять будем ковать штыки, тогда сельсовету выпустим кишки, а председательсовета, активно проводящему классовую работу, покажем», при этом бросился с дубиной на члена сельсовета.**

Барнаульский округ. **На ст. Алейская спекулянт оказал активное сопротивление уполномоченному ОГПУ при его обыске, угрожая при этом: «Я вам тут головы поснимаю, как только пойдете в амбар». После ареста спекулянт продолжал кричать: «Дармоеды, лодыри».**

Славгородский округ. **В дер. Нестеровка Г. Кутвинского района кулаки отказались доставить конфискованный хлеб в заготпункт. В с. Знаменка того же района милиционер группой злостных неплательщиков не был допущен к производству торгов.**

Кулацкий террор

Бийский округ. **В с. Неликше Новиковского района группа, состоящая из попа, кулака и секретаря сельсовета покушалась на убийство председательсовета. Причина покушения — недовольство председателем] сельсовета как активным работником кампании по усилению вывоза хлеба.**

Кузнецкий округ. **В дер. Верхатомке Кемеровского района 19 января несколько зажиточных пытались убить находившегося в селе начальника раймилиции, члена ВКП(б) и милиционера. Установлено, что эти же зажиточные сговаривались перебить всех партийцев своей деревни. У одного из этой группы при обыске были обнаружены железные принадлежности, которыми они намеревались избивать. В дер. Байкаим Ленинского района зажиточные намеревались избить члена РИКа, проводившего работу по усилению сбора налога.**

Кузнецко-Щегловский округ. **В дер. Жирновой Прокопьевского района кулаки пытались во время общего собрания вытащить из-за стола присутствующего уполномоченного от РИКа.**

Барабинский округ. **Зажиточный дер. Григорьевки заявил председательсовета: «Я тебя все равно сживу с белого света».**

Канский округ. **В дер. Малая Камала Рыбинского района через полчаса после окончания допроса кулака сотрудником окротдела ОГПУ в помещении сельсовета, смежном с избой-читальней, был учинен поджог избы-читальни.**

Рубцовский округ. **В Покровском районе на имя уполномоченных, приехавших для ареста некоторых кулаков, поступило 3 записки с угрозой.**

Славгородский округ. В дер. Нестеровка группа зажиточных и часть середняков из родственников осужденных кулаков подняли в сельсовете дебош, требуя у пред сельсовета выдачи справки о том, что осужденные не являются кулаками и спекулянтами. После отказа председательсовета в выдаче такой справки зажиточные пытались его избить.

Листовки, воззвания и прокламации

Омский округ. В с. Ольгино Москалежского района в базарный день 30 января были расклеены 4 прокламации, 3 из которых написаны карандашом и одна чернилами, следующего содержания:

«Товарищи крестьяне. Откройте свои глаза, посмотрите на власть, которая нас грабит уже 10 лет. Посмотрите на комиссаров, они жиреют на наших хлебах и отбирают у нас последнее, долго ли мы будем молчать и терпеть издевательства этих зверей. Пора сказать им, что они уже напились нашей крови, пора их стряхнуть с себя и указать им ихнее место. Довольно нам терпеть насилие этих бандитов, которые разорили нас, проснитесь, ударьте своим мозолистым кулаком по этим кровопийцам. Да здравствует свобода».

Ачинский округ. В с. Березовка вывешено объявление, призывающее крестьян не сдавать хлеб, организовываться и быть осторожными с ГПУ. В с. Березовка на другой день после ареста кулака на одном из домов села была обнаружена анонимная антисоветская листовка.

Минусинский округ. В с. Устрялово Абаканского района обнаружено следующее воззвание: «Товарищи крестьяне, не стойте на краю гибели, которую готовят вам коммунисты, они хотят вас лишить всего того, чего вы имеете, они решают уже накладывать непосильные налоги, но и еще добавочные. Они стараются, чтобы скорее лишить вас имущественного состояния, они хотят вас сделать рабами, а сами сделаться господами. Товарищи, становитесь в ряды непобедимого фронта против затей коммунистов».

Рубцовский округ. В с. Березовском Покровского района 28 января из почтового ящика изъято два анонимных письма с угрозами по адресу предРИКа и нач. милиции следующего содержания:

1. «Наказ всем коммунистам. Товарищи коммунисты, готовьте себе виселища, всех подавим к весне, первому Кузнецову (предРИКа), Дорбатовскому (нач. милиции) мы покажем, как коров продавать».

Письмо написано простым карандашом.

2. «Кузнецов, хлеб у нас все равно весь не выгребешь, как себя жан дармами не огораживай, а все равно тебе в бок, гаду, нож и всем Локтевским, не исключая и твоего секретаря — советского жандарма».

Письмо написано химическим карандашом, печатными буквами, каллиграфически.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 597. Л. 83—93. Копия.

№ 289
Из информационной сводки ПП ОГПУ по Северо-Кавказскому краю о ходе хлебозаготовок

19 февраля 1928 г.

Северо-Кавказский край. По состоянию на 16 февраля 1928 г.

Сопротивление кулачества вывозу хлеба

Крупные держатели хлеба — кулаки и зажиточные — продолжают оказывать упорное сопротивление хлебозаготовкам, придерживая хлеб.

Отмечено значительное число фактов укрытия кулаками хлеба в ямах, раздачи его на хранение знакомым и беднякам. Бедняки, нуждаясь в хлебе, за незначительную плату укрывают кулацкие хлеба.

Шахтинско-Донецкий округ. Хут. Грушевский. Кулак, имеющий около 2500 пуд. хлеба и не продавший из этого количества ни одного пуда хлебозаготовителям, попрятал ночью весь хлеб на гумне. Другой кулак, имеющий до 1000 пуд. хлеба, попрятал его в кучи кизяка. Аналогичные факты имели место и в Терском округе.

Салъский округ. Белоглинский район. Кулаки и зажиточные прячут хлеб, раздавая его на хранение беднякам и середнякам. В Ленницком и Краснополянском сельсоветах кулаки раздали часть хлеба беднякам для того, чтобы они спрятали его у себя. За хранение кулаки уплачивают беднякам хлебом. Бедняки за эту «помощь» нередко поддерживали кулачество в его борьбе против хлебозаготовок.

Ставропольский округ. С. Николина-Балка. Один кулак запер комнату, в которой остановился приехавший в село уполномоченный по хлебозаготовкам, и попрятал в это время часть хлеба. В с. Янушевском кулачество, обеспокоенное слухами о том, что будут забирать весь хлеб, стало раздавать его на хранение беднякам и середнякам.

Донской округ. Кулаки прилегающих к г. Ейску хуторов, имея в городе дома, перевозят туда и прячут хлеб. На хут. Хутунок имеется излишек хлеба у крестьян свыше 15 000 пуд., большая часть которого находится у кулаков и зажиточных, попрятавших его в ямы.

Практикующиеся на местах вызовы сельсоветами и уполномоченными по хлебозаготовкам отдельных крупных держателей хлеба для переговоров о вывозе ими своих излишков, при положительном результате в отдельных округах (Таганрогский окр[уг]), в ряде случаев игнорируются кулаками и зажиточными. Они или вовсе отказываются являться для переговоров, или, явившись, категорически отказываются вывозить хлеб и в отдельных случаях даже выдают подписки в этом.

Донской округ. В ел. Родионо-Несветаевской уполномоченный РИКа по хлебозаготовкам вызвал к себе нескольких кулаков для переговоров о вывозе хлеба. Два кулака категорически отказались от вывоза хлеба и по предложению уполномоченного выдали такого рода подписки: «Я, гражданин Тугаев Ф.М., слободы Родионо-Несветаевской Донского округа, даю настоящую подписку в том, что предложенные мне, Тугаеву, продать 800 пуд. излишков хлеба Советскому государству — отказываюсь, а также отказываюсь покупать заем укрепления крестьянского хозяйства». «Я, гражданин Масутин М.И., даю настоящую расписку уполномоченному РИКа в том, что предложенные мне к продаже хлебных излишков Советскому государству в количестве 400 пудов от продажи категорически отказываюсь».

Распространение кулаками провокационных слухов и агитация за невывоз хлеба

Почти по всем округам, и в особенности в казачьих районах Армавирского и Донского округов, продолжает отмечаться рост провокационных слухов. Наиболее распространены слухи о войне, приходе белых и т.п. В Армавирском, Ставропольском и Донском округах значительно распространены слухи о введении курса советских дензнаков. В ряде районов население начало сбывать бумажные деньги, приобретая скот и даже вовсе подчас ненужные товары. Отмечены факты отказа продавать хлеб

на бумажные дензнаки. Кулаки и зажиточные, используя эти слухи, ведут активную агитацию за невывоз хлеба.

Армавирский округ. В ст. Николаевской распространились слухи об аннулировании к концу января червонцев. Население бросилось скупать на червонцы скот, цены на который поднялась на 50%. В с. Успенском один крестьянин отказался принять за сданный хлеб дензнаки 5-ти рублевого достоинства, заявив, что ему известно об аннулировании этих денег.

Ставропольский округ. По ряду районов распространились слухи о том, что бумажные деньги скоро будут аннулированы, и что червонец 1922 года уже не ходит. В результате в отдельных районах (Александровский) крестьянство бросилось закупать товары, подчас даже ненужные, лишь бы сбыть деньги.

В с. Просянка Петровского района в сельсовет приходили середняки и зажиточные и спрашивали, как им быть с деньгами, которые они хранили в кубышках, ввиду изъятия из обращения бумажных денег. Один зажиточный, имевший 450 руб. бумажными дензнаками, не поверил сельсовету, что деньги будут ходить по-прежнему, приобрел тут же на 200 руб. крестьянского займа — «новых денег».

Армавирский округ. С. Леоновка. Трое кулаков занимаются распространением слухов о предстоящей в ближайшем будущем войне, наступлении голода и т.п., стремясь посеять панику среди населения, дабы сорвать хлебозаготовки.

Шахтинско-Донецкий округ. В хут. Белянском один зажиточный крестьянин ведет агитацию среди крестьян за невывоз хлеба, говоря: «Кому вы повезете хлеб — собак коммунистов кормить? Хлеб у вас заберут, а вам дадут тряпок. Я не отвезу ни одного фунта хлеба, пусть мне хоть голову отрубят».

Сальский округ. Хут. Ремизов. Выступивший на общем собрании казак-репатриант агитировал: «Хлеба продавать не надо, пусть рабочие посидят голодными, а то они работают по 8 часов, делать им нечего, они и начали покупать хлеб. Если они дальше будут продолжать такую политику, то многого не сделают».

Чеченская авт[ономная] область. Хут. Мало-Махи Меспер-Юртовского сельсовета. Кулак, имеющий свыше 500 пуд. хлеба и не продавший еще ни одного пуда, агитирует среди хуторян, что на хутор наложена «норма по заготовкам» в 500 пуд. и что она теперь выполнена, а излишки по заготовкам сверх нормы идут в карман уполномоченному. Призывая крестьян не сдавать кукурузы, он говорит, что в ближайшее время цены на нее подымутся до рубля за пуд. Агитация имеет успех.

Терский округ. В ст. Курской один кулак обходит по домам односельчан и агитирует: «Власть делает неправильно, отбирая у крестьян хлеб и деньги. Хлеб надо не сдавать и тогда власть просуществует недолго».

Армавирский округ. В ст. Баталпашинской поп агитирует среди верующих за несдачу хлеба госкоопзаготовителям.

Кубанский округ. Кулак ст. Переяславской агитирует среди станичников: «Соввласть обдирает крестьян и делает всех нищими. Чтобы не остаться голодными, хлеб надо прятать. Это не хлебозаготовки, а грабеж. Соввласть задавила казачество — скоро будет война и придут наши, тогда посмотрим, как коммунисты будут бежать».

Разлагающая деятельность кулаков
и зажиточных среди бедноты

Заметно усилилась работа кулаков и зажиточных по охвату бедноты своим влиянием. Кроме отмеченного выше привлечения бедноты к соучастию в укрытиях хлеба, кулаки, пользуясь нехваткой в кооперативах муки и семматериалов, раздают беднякам хлеб взаймы или продают его по кооперативным ценам. Одновременно кулаки запугивают бедняков тем, что «власть вычистит весь хлеб у зажиточных, увезет его, а беднякам негде будет купить или занять хлеба, так как кооперация уже показала, что она снабдить бедноту хлебом не может». Для экономического давления на бедноту кулаки отказываются от аренды земли у бедняков и середняков, расторгают договора и увольняют батраков, угрожают бедноте и маломощным середнякам отказаться от обработки их земли весной, дачи хлеба взаймы и т.п.

Этими мерами в отдельных селах кулакам удавалось парализовать активность бедноты и в отдельных случаях заручиться поддержкой бедняков. «Власть даст нам хлеб или нет — еще не известно, а если я пойду к зажиточному и попрошу у него хлеба, он мне не откажет» (Ставропольский окр[уг]), «У зажиточных заберут хлеб, скот, а что мы тогда будем делать, кто нас будет нанимать, лучше было бы, если бы хлеб не забирали» (Донской округ).

Сальский округ. Хут. Пенчуково. Зажиточные, стремясь заручиться поддержкой бедноты, агитируют: «Общественный хлеб вывозить не надо, лучше раздать его беднякам, которых у нас много».

Армавирский округ. Ст. Мало-Троицкая. Выступивший на общем собрании казак-кулак говорил: «Я распределю среди бедноты 300 пуд. излишков хлеба, разрешите мне их только перемолоть и продать бедноте по кооперативной цене. Кооператив говорит, что он не наживает на муке, вот и я не буду наживать». Другой кулак заявил: «Я раздам 1000 пуд. хлеба бедноте, если разрешите, и она будет жить, а если я ссыплю хлеб, кто ей даст?». Факты раздачи кулаками хлеба беднякам взаймы отмечены по Тимашевскому и Брюховецкому районам Кубанского округа, Азовскому району Донского округа и в Кабардино-Балкарской области.

Майкопский округ. С. Вечное. Под влиянием агитации кулачества, распространяющего слухи о голоде, бедняки настроены панически и высказываются против нажима на зажиточных: «Бедноту оставляют без хлеба, а хлеб забирают; муку не везут — на месте купить нельзя, никто продавать не будет и нам придется голодать».

Терский округ. Ст. Зольская. Под влиянием усиленной агитации кулаков бедняки высказываются против хлебозаготовок, опасаясь, как бы не пришлось им голодать: «Хоть государство, допустим, и будет продавать хлеб по твердой цене, но ведь купить его — нужны деньги, а чтобы их иметь, нужно продать корову или лошадь. Это будет разорение хозяйства, а если бы у зажиточного хлеб остался, то можно было бы его брать без денег под обработку или до нового урожайного года».

Ставропольский округ. С. Алексеевское. Выступивший на общем собрании бедняк говорил: «Все заберут и мы ничего не получим, и не будет нам никакой поддержки со стороны государства, как это было в 1920 году. Все забрали, а в селе ничего не осталось и увезли куда-то».

Сальский округ. С. Ново-Манычское. Батрак в разговоре с односельчанами говорил: «Батрачество должно ...выступить на защиту тех лиц, у коих имеются запасы хлеба, иначе бедноте негде будет взять хлеб».

Донской округ. Среди бедноты ряда станиц под влиянием агитации кулаков отмечены такого рода разговоры: «Выкачивают хлеб у зажиточного, а где же мы будем брать зерно для посева и для прокормления себя и скота».

Адыгее-Черкесская обл. В ауле Понежукай беднота выражает опасение остаться без хлеба, если его заберут у зажиточных. «У кулака хлеб отбирают, — говорят бедняки, — а как же мы будем жить и откуда сможем достать хлеб. Как я смогу прокормить свою семью в 6 душ, если у зажиточных хлеб забрали». Аналогичные разговоры отмечены среди бедноты и в других аулах.

Кубанский округ. Бедняки ст. Переяславской и Катуринской говорят: «Кому мы теперь будем сдавать землю; у кулаков все забрали, они нам теперь не помогут, сами мы обработать землю не в состоянии, придется ее оставить — пусть зарастает бурьяном». Бедняк ст. Роговской — быв. кр[асноарме]ец — говорил: «Кулаков прижали и хорошо, так им и надо; но что теперь будем делать мы, когда нам, голосовавшим за вывоз хлеба, придется идти и просить у кулака хлеб весной. Надежды теперь на то, что кулак нам даст хлеба — нет, потому что у них самих нет, а если у кого и есть, то все равно не даст».

Сальский округ. В с. Поливна зажиточный агитировал среди бедноты: «Беднота наша плохо организована, если бы бедняки поддержали меня, я бы мог раздать им 500 пуд. хлеба, и они так бы не бедствовали, а потом они заплатили бы мне при урожае. Теперь же так или иначе придется вывозить, ну а после этого я уж бедноте ничего не дам».

Терский округ. В ряде станиц и хуторов кулаки увольняют батраков, желая их настроить против соввласти, под предлогом, что «хлеба осталось мало и придется обходиться без батраков». В хут. Андреевском Степновского района кулаки применяют оригинальный способ обработки батраков. Приходят в сельсовет и просят прислать к ним комиссию для обследования излишков хлеба, а сами предупреждают своих батраков: «Если у меня хлеб отберут, то я тебя уволю». В результате батраки нередко оказывают упорное сопротивление комиссиям, заявляя: «Что вы лазите по чужим амбарам, кто вас просил, как видно вы хотите забрать весь хлеб у хозяина, а куда же мы, батраки, деваться будем, нас хозяева и так предупреждают об увольнении, говоря — идите в совет, он вас накормит, а нам вас кормить нечем».

Донской округ. В ряде станиц округа кулаки и зажиточные запугивают бедноту угрозами: «Если будете голосовать за вывоз хлеба, то мы вам не дадим ни фунта. Придет время, когда беднота к нам обратится за хлебом или за кормом для скота, то мы ей в этом откажем, пусть она обращается за помощью к государству».

Размещение крестьянского выигрышного займа

Размещение крестьянского выигрышного займа проходит слабо. Кулаки и зажиточные к приобретению облигаций займа относятся отрицательно. По ряду округов, несмотря на строгие директивы крайкома о недопустимости распределения займа в принудительном порядке, отмечены факты навязывания облигаций займа при расчетах за сданный хлеб, причем заем навязывался не только зажиточным и кулакам, но середнякам и беднякам. Имели место случаи отказа сельсоветов выдавать справки, регистрировать браки в ЗАГСе лиц, не имеющих облигаций займа. В отдельных случаях бедняки и середняки под давлением сельсоветов продавали коров, чтобы приобрести облигации займа.

Кубанский округ. Алексеевский стансовет размещает заем в принудительном порядке. Одному крестьянину, уплачивающему 50 руб. ЕСХН, было предложено приобрести на 100 руб. облигаций займа. В ст. Тихорецкой стансовет предложил батраку-пастуху приобрести займ, угрожая в случае отказа навязать облигаций на сумму, в 4 раза большую. В ст. Каневской ветврач отказался исправить ошибку в акте о падеже лошади до тех пор, пока крестьянин не приобретет облигацию выигрышного займа. В ст. Абинской завшколой II ст[упени] принудительно размещает заем среди родителей учеников, угрожая исключением тех учеников из школы, родители коих не подпишутся на заем. В ст. Атаманской ЗАГС при регистрации брака обязывает покупать облигацию займа.

Ново-Михайловский стансовет разослал на имя всех зажиточных повестки следующего содержания: «Предлагаю в самом срочном порядке сдать хлеба на 400 руб. в элеватор и получить в стансовете на указанную сумму крестьянский заем. Выполнить настоящее задание безоговорочно в течение 2 дней. О выполнении срочно сообщить в стансовет, захватив с собою чек о сдаче хлеба».

Коллектив «Мукомол», которому навязано облигаций на 5000 руб., производит помол только тем, кто покупает облигации на мельнице (ст. Троицкая).

Терский округ. Минеральводское с/х т[оварищест]во при расчетах за сданное зерно выдает на 25% суммы облигации выигрышного займа. То же отмечено в ст. Прохладной и Кисловодской.

Ессентукский ЗАГС не регистрирует браков без предъявления 10-рублевой облигации выигрышного займа. Один бедняк 2 недели ходил и просил зарегистрировать брак и в конце концов вынужден был купить облигацию. Стансовет раздал облигации по сельуполномоченным, которые, приходя к крестьянам, оставляли облигации, говоря: «Вы обязаны взять и берите без разговоров». В пригороде Пятигорска заем распределяется уполномоченными земгрупп среди всех крестьян, пропорционально количеству едоков и земугодий. Такое распределение всей своей тяжестью ложится на маломощные слои крестьянства.

Шахтинско-Донецкий округ. Сельсовет ст. Аграфеновки Шахтинского района отказал[ся] крестьянину-середняку выдать справку о возрасте дочери до тех пор, пока он не приобретет 10-рублевую облигацию займа. Середняк был вынужден занять у соседа денег и купить облигацию.

Майкопский округ. Дондуковское с/х т[оварищест]во расплачивается за привезенный хлеб, несмотря на протесты ссыпщиков, не деньгами, а облигациями выигрышного займа.

Донской округ. Председатель] Веселовского сельсовета Богаевского района разослал всем крестьянам повестки такого содержания: «Гражданину (такому-то) по распространению займа укрепления крестьянского хозяйства: Веселовский сельсовет предлагает Вам купить таковой на (указана сумма) в двухдневный срок со дня получения повестки». Был случай, когда один крестьянин вынужден [был] продать корову и купить облигацию займа. В Ейском, Азовском и Батайском районах отмечены случаи отказа стансовета принимать платежи по самообложению до тех пор, пока плательщик не купит облигацию займа. В Мясниковском районе уполномоченные запугивают репрессиями ГПУ отказывающихся от подписки на заем.

Ставропольский округ. В Дивенском районе уполномоченные принудительно распространяют заем, арестовывая отказывающихся от подпис-

ки. Были случаи ареста даже бедняков и быв. красных партизан, 21 января агент Угро по распоряжению начальника] райадмотделения арестовал в пос. Махи бедняка, быв. члена ВКП(б) и командира партизанского отряда лишь за то, что он в разговоре с крестьянами заявил, что заем должен распространяться в добровольном порядке.

Факты размещения крестьянского выигрышного займа в принудительном порядке имели место также в Карачаево-Черкесской области, Армавирском и др[угих] округах.

Искажение классовой линии при взыскании недоимок по **ЕСХН и госстраху**

По Шахтинско-Донецкому, Терскому, Кубанскому, Донскому и др[угим] округам, несмотря на директивы крайисполкома прекратить взыскание различных недоимок с бедняцких хозяйств до нового урожая, приостановить взыскание по исполнительным листам и прекратить все судебные дела против недоимщиков-бедняков и маломощных середняков, продолжают отмечаться факты административного перегиба и явного искажения директив партии. Нередко у бедняков за незначительную недоимку (в отдельных случаях 10—20 коп.) описывалось последнее имущество, скот и даже последний хлеб. Подобные действия местных властей вызывают значительное недовольство среди маломощных слоев крестьянства и сопротивление их производству описей имущества. Кулаки и зажиточные, используя благоприятную для них обстановку, пытаются обострить недовольство демагогической агитацией.

Шахтинско-Донецкий округ. В хут. Аграфеновке Шахтинского района при изъятии финагентом у маломощного середняка коровы за недоимку в 12 руб. недоимщик набросился на финагента и хотел нанести ему удар, после чего кинулся искать вилы и кричал: «Где вилы — заколю, а корову не отдам, это бандиты пришли грабить».

В хут. Грушевском у крестьянина-середняка за недоимку в 1 руб. были забраны 5 кур, которые в сельсовете и подохли. Председателем] Красно-Донецкого сельсовета у одной вдовы беднячки за недоимку в 10 коп. было описано имущество.

Терский округ. В ст. Суворовской зафиксирован ряд случаев, когда у бедняков описывали имущество за недоимку в 3—5 руб., у одного старика-бедняка была описана последняя мука (7 пуд.). В ст. Зельской к маломощному крестьянину, быв. красногвардейцу, пришел милиционер взять описанный за недоимку фургон. Жена недоимщика подняла крик. Сбежалась толпа, среди которой отмечены такие разговоры: «Пусть только он (милиционер) начнет бить или пустит в ход свой револьвер, разорвем его на куски». В этой же станице у старика-бедняка описана последняя кровать.

В ст. Кисловодской маломощный середняк просил не брать у него описанные за недоимки последние вещи, обещая внести деньги. Когда ему в этом отказали, он вскочил на подводу и изрубил топором свой сундук. В г. Минеральные Воды бедняк пытался избить страхагента.

Кубанский округ. В ст. Малороссийской Тихорецкого района у одной вдовы беднячки, имеющей только полуразвалившуюся хату, стансоветом за недоимки было продано 2 пуд. муки и 1 пуд. 30 фунт, семечек. Опись и продажа имущества за недоимку была произведена у другой беднячки — красноармейки. Зажиточные, используя недовольство бедноты, агитируют: «Вот вам и Советская власть, подымайте за нее руку, последнюю рубашку отдадите». В ст. Абинской арестован и предан суду по ст. 73 части

2 УК красный партизан, бедняк, за то, что он при изъятии у него имущества за недоимку в 20 руб. 90 коп. разбил подлежащее к изъятию зеркало. На суде бедняк говорил: «Граждане судьи. Я весь изранен в гражданскую войну, завоевывая соввласть, а теперь, когда я не в состоянии заплатить налог, у меня описывают последнее и арестовывают». Заседатели — женщины, из которых одна член ВКП(б), расплакались. Бедняк по суду оправдан. До суда он находился под арестом 5 суток.

Терский округ. В ст. Суворовской имущество одного бедняка за недоимки было описано 3 раза. Один раз по страхплатежам, в другой по семесуде. Эти недоимки он погасил. Придя из сельсовета, он застал у себя снова описывающих, на этот раз за неуплату с/х кредита. Погасить эту недоимку он уже не мог. Аналогичных фактов по этой станице отмечено несколько.

У одного бедняка, жителя г. Пятигорска, финагентом, в отсутствие домохозяина, за недоимку в 80 коп. было перевернуто все имущество в поисках того, что можно было бы описать. У другого бедняка, драгиля, после возвращения его с работы был описан и отобран хомут. На окраинах г. Пятигорска у одного бедняка, старика 70 лет, был изъят последний стол, кроме которого у бедняка никакой мебели не было. У другого бедняка был изъят стол в то время как семья обедала, и посуда была составлена на пол, так как другого стола у бедняка не было. В ст. Лысогорской маломощный середняк, когда к нему пришли забирать за недоимку последнюю лошадь, запер конюшню, встал около дверей и не допустил представителей сельсовета в конюшню.

Ставропольский округ. В с. Благодарном у бедняка — быв. красного партизана и инвалида за недоимки по ЕСНХ и госстраху была забрана корова. Благодарненское с/х т[оварищест]во передало в нарсуд дела на взыскание с 120 бедняков денежной ссуды на 5000 руб. Нарсуд иск удовлетворил. Беднота, узнав, что за недоимки будут отбирать имущество, стала продавать последний скот.

Донской округ. В ст. Ново-Щербиновской у бедняка за недоимку в 23 руб. описана последняя хата. В хут. Н. Юдин у бедняка отобрана последняя лошадь. Бедняки, возмущаясь этим, говорят: «Как хотели, так и разорили бедное хозяйство».

Майкопский округ. 31 января на хут. Качканов для производства взыскания недоимок прибыли секретарь окружкома ВЛКСМ и начальник] райадмотдела. Нач[альник] адмотдела, вызвав сельуполномоченного, предложил ему взыскать недоимки. Когда сельуполномоченный заявил, что мужчины отсутствуют в доме, нач[альник] адмотдела схватил сельуполномоченного за горло и, угрожая ему убийством, приказал привести к нему всех женщин, хотя бы их пришлось тащить за волосы. Женщины, боясь являться в сельсовет без денег, занимали у соседей деньги, чтобы расплатиться за недоимки. После этого посещения хуторяне спрашивали у комсомольцев: «Неужели Советской власти уже не существует и почему нам об этом неизвестно, что же теперь делается в других местах и какая теперь существует власть? Эти люди, которые приезжали к нам, ведь они, наверно, не Советской властью посланы, не может быть, чтобы Советская власть это допустила».

Самообложение. Борьба кулацко-зажиточных групп крестьянства и казачества против самообложения

Борьба кулацко-зажиточных групп крестьянства и казачества против самообложения проявляется в довольно острой форме. Еще до собраний

по вопросу о самообложении и на самих собраниях кулаки повели активную агитацию «против нового налога», начали создавать группировки для срыва самообложения, привлекая в них наиболее авторитетных середняков и бедняков, и развили широкую кампанию по обработке и разложению бедноты, действуя подкупами, застращиванием, распространением провокационных слухов, а иногда прибегали к терроризированию активных бедняков и коммунистов.

За время с 1 по 15 февраля отмечены выступления 14 кулацких группировок против самообложения. Интересна группировка в Пладском сельсовете Черноморского округа. Эта группировка состоит исключительно из женщин-кулачек, руководит ею также женщина-кулачка, члены семьи которой — быв. белые.

Кубанский округ. В Тимашевском районе зажиточные накануне собраний о самообложении развили активную агитацию против самообложения и пытались склонить на свою сторону или, по крайней мере, парализовать активность бедноты, раздавая бедноте взаймы хлеб с условием, что они будут голосовать против самообложения. В ст. Поповичской зажиточный казак на таких условиях раздал 300 пуд. хлеба до нового урожая и привез в церковь 10 пуд. белой муки для устройства обеда бедноте. В ст. Калинболотской кулаки, желая воздействовать на батраков и заставить их выступить против самообложения, уволили свыше 30 батраков, мотивируя увольнение «материальными затруднениями в связи с самообложением».

Армавирский округ. В Невинномысском районе зажиточные угрожают отказом от аренды земель у бедняков, если последние будут голосовать за самообложение.

Сальский округ. В хут. Лозноватском Романовского района на собрании по самообложению выступил бедняк, работающий лесным сторожем, за принятие самообложения. За это выступление собрание под влиянием кулаков вынесло постановление о снятии его с работы лесного сторожа.

Армавирский округ. На хут. Веревкине Петропавловского района под влиянием членов группировки зажиточных казаков (6 чел.) собрание о самообложении дважды срывалось. На втором собрании зажиточные, выступая против самообложения, говорили: «Граждане, не признавайте закон о самообложении, а голосуйте за закон против самообложения». «Граждане, не поднимайте руки за закон о самообложении, потому что он касается вас. Бабы не голосуйте за них, они нас обманывают, заблуждают, смеются над нами, нам платить нечем и мы не будем платить. Пусть что хотят, то и делают с нами, а мы уйдем с собрания». Под влиянием этой агитации группа кр[естья]н, во главе с членами группировки, окружила стол президиума, намереваясь избить уполномоченного по самообложению и требуя уничтожения протокола. Уполномоченный это требование удовлетворить отказался. Тогда толпа потребовала проверить документы уполномоченного и по настоянию двух членов группировки резолюция о самообложении была проголосована вторично и снова провалена. Задержанный уполномоченным после собрания один из членов группировки был освобожден толпой. Вызванные в РИК [...] также были задержаны собравшейся толпой и не выпущены с хутора в райисполком.

Старопольский округ. В 6 избир[ательном] участке с. Садового Александровского района собрание было сорвано двумя кулаками. Выступая в прениях, один из них говорил: «Нельзя согласиться с этим декретом, он неправильный. На крестьянина наваливают всю тяжесть налога в то

время, как на служащих это не распространяется, вот начиная с председельсовета и выше никто из них самообложения не платит. Это не хватает им на галифе, вот они и выдумали какое-то самообложение. Необходимо всем служащим, начиная от сельсовета до Совнаркома включительно, снизить зарплату на 50%. Власть барствует за счет крестьянства, где им набраться денег — с/х налог расходовали, а теперь самообложение придумали и все на крестьянскую шею. Если Совнарком постановил ввести самообложение, то что же — пусть грабят нас и сами забирают имущество, а сами мы на все согласиться не можем».

Армавирский округ. В ст. Изобильной Каменнобродского района члены кулацкой группировки, выступая на собрании по вопросу о самообложении, говорили: «Нам не нужно никакого самообложения, не нужно никакого постановления ВЦИК, мы его не признаем; налог уплатили и будьте довольны. Хлеб забрали, да еще деньги требуете. Вам на вооружение требуется, войны боитесь. Вам некуда деваться — с одной стороны иностранцы, с другой — свои поддержат». Собрание было сорвано.

Майкопский округ. В ст. Севастопольской казак кулак на собрании кр[естья]н, выступая против самообложения, говорил: «Граждане, давайте совсем откажемся от самообложения. Я был в ст. Баговской на собрании, где разбирался вопрос о самообложении, там крестьяне отказались от самообложения и так забили председателя] совета, что ему. сказать было нечего».

Ставропольский округ. В с. Кевсала группировка, состоящая из 3-х кулаков и одного священника, ведет активную агитацию против самообложения, распространяя слухи, что «все равно СССР скоро подвергнется интервенции со стороны западных капиталистических держав и деньги ни за что пропадут».

[Шахтинско]-Донецкий округ. Группа кулаков Николаевского земобщества в количестве 5 чел. после неудачной попытки сорвать самообложение подстерегала уполномоченного земобщества, активно выступавшего за самообложение, намереваясь его убить. Земуполномоченному, предупрежденному батрачкой, удалось избегнуть встречи с кулаками.

Армавирский округ. В ст. Надежной Отрадненского района самообложение было провалено группой зажиточных крестьян, выступавших против самообложения на собрании. «Нам райбольница не нужна, — кричали зажиточные, — нас там не лечат, а лечат только коммунистов да их жен, мы обойдемся и без больницы». Когда уполномоченный РИКа спросил: «Может вам и Советская власть не нужна?» — один из зажиточных ответил: «Да, нам и соввласть не нужна, она с нас, хлеборобов, шкуру постаскивала, только и делов, что плати налоги. Я был хозяином, а Советская власть меня разорила, все забрала и в настоящее время мои дети сидят голые и голодные». Это выступление было поддержано криками зажиточных: «Советская власть хлеборобов обобрала. На черта нам ваша соввласть и нужна».

Терский округ. В хут. Виноградные Сады под давлением кулаков и зажиточных было принято постановление: «С постановлением ВЦИКа по самообложению на культурные нужды не согласиться». На хут. Ильич Бенешевского сельсовета было принято постановление о принятии самообложения в размере 35% ЕСХН, но после отъезда председельсовета, по инициативе 3 зажиточных, было собрано самовольное собрание, на котором было вынесено постановление, что жители хутора самообложения не принимают и не признают. Срывы собраний и резолюций о принятии самообложе-

ния имели место в Кубанском округе в 59 селениях. В 11 населенных пунктах самообложение было признано только на 3-х или 4-х собраниях; в Терском округе — в хут. Виноградные Сады, в пос. 1-м Гражданском, в хут. Ильич; в Донецком округе — в 53 хуторах; в Армавирском округе — в ст. Расшеватской, Ловинской, Владимирской, Гаевской, Чалнынской, Малороссийской, в с. Ивановском, в ст. Невинномысской, в ст. Изобильной, в с. Успенском (2 участка), в хут. Веревкине, в ст. Надёжной; в Ставропольском округе — в с. Садовом, в аулах Байчаре и Шорохалоум, в с. Александрия, в с. Кевсала, в с. Благодатном, в с. Кугульта; в Таганрогском округе — вс. Локадеминовка, в с. Красносель-Антиповском; в Сальском округе — в хут. Лозновском, в ст. Хорошевской, в ст. Карнауховской, в хут. Полостянском, в хут. Засальском, в хут. Иловайском, в хут. №13 Зимовниковского района, в хуторах — Н. Тавричанском, В. Таврическом, Широком, Песчаном, Пенчукаве, в с. Поливном; в Донском округе — в хут. Недвиговка; в Шахтинско-Донецком — в ряде селений Бело-Калитвенского района, в хут. Забулдыгине, в хут. Кашкары.

Недочеты в ходе кампании по самообложению.
Искажение классовой линии

В ходе кампании по самообложению отмечены многочисленные недочеты, выражавшиеся, главным образом, в переобложении и недообложении отдельных хозяйств и нередко в явном искажении классовой линии при разверстании самообложения по отдельным хозяйствам. Отмечены факты привлечения к самообложению бедняков, освобожденных от уплаты ЕСХН по манифесту ЦИК.

Кубанский округ. В ст. Екатерининской ряд зажиточных крестьян при разверстании по дворам сумм самообложения получили повестки на уплату самообложения, в 2—3 раза превышающего ЕСХН, взимаемый с этих хозяйств. В ст. Карпильской за недоимки по самообложению производятся описи имущества у бедняков. В Славянском, Краснодарском и Тихорецком районах в ряде сел установлен порядок уплаты самообложения исключительно натурой. В ст. Троицкой и Двинской середняки, не имеющие своего хлеба, вынуждены были брать его под вексель, чтобы погасить недоимки. В ст. Медведовской разверстание самообложения по дворам производилось механически по сумме уплачиваемого налога. Ввиду того, что многие бедняки, сдававшие землю в аренду кулакам, договоров не регистрировали и платили ЕСХН от своего имени, то на практике это привело к переобложению по самообложению бедняков при недообложении зажиточных и кулаков. Аналогичное положение создалось в ст. Ключевой, Пашковской, Петровской и Н. Леушковской, причем в последней производились описи имущества бедняков за невзнос платежей по самообложению.

Терский округ. На окраинах г. Пятигорска отмечены многочисленные случаи переобложения отдельных хозяйств. Так, один середняк, уплачивающий 20 руб. ЕСХН, по самообложению должен уплатить 47 руб.

[Шахтинско]-Донецкий округ. Председатель] М. Молкенского сельсовета незаконно освобождает от уплаты самообложения зажиточных, заменив им платежи натуральной отработкой и отказывая в этом беднякам.

Армавирский округ. В ст. Урупской некоторые бедняки, освобожденные от ЕСХН, обложены по самообложению от 10 до 25 руб., в то время как некоторые крепкие середняки недообложены. В ст. Костянской кулак получил извещение по самообложению на 30 руб. 97 коп., а середняк на 35 руб.

Административный перегиб и самоуправство работников низового совваппарата

Кубанский округ. В ст. Троицкой уполномоченный Славянского РИКа по хлебозаготовкам, разъезжая по хуторам, осматривал запасы хлеба по амбарам и приказывал держателям хлеба немедленно вывезти хлеб, а одного из них арестовал и с револьвером в руках потребовал немедленного вывоза хлеба. В ст. Ладожской стансовет по собственной инициативе арестовывает зажиточных и середняков в целях понуждения их к вывозу хлеба. В числе других был арестован один середняк — быв. красный партизан.

Армавирский округ. В ст. Усть-Джегутинской Баталпашинского района председатель] стансовета в целях выявления излишков хлеба выламывал замки на амбарах крестьян, нередко взламывая замки на амбарах и у бедняков. На возражения бедняков против таких действий пред. стансовета, последний отвечает: «Мне лишь бы угодить начальству, а вы для меня ничто».

Терский округ. В ст. Каново Прохладненского района была создана комиссия, которая ходила проверять излишки хлеба по амбарам, причем делопроизводитель этой комиссии требовал подписки о сдаче излишков, угрожая при этом револьвером. В ст. Советской уполномоченный по хлебозаготовкам, вызывая к себе крестьян, кричит на них, угрожая револьвером. Население этих сел настолько запугано, что при вызовах в сельсовет по каким-либо делам, боится туда заходить и выставляет у себя дома «часовых» из ребят, в обязанность которых входит предупреждать об идущих к ним представителях власти. Приходящих в сенях встречают словами: «Никого дома нет». В Марьяновском сельсовете уполномоченный по хлебозаготовкам арестовывал всех, не поддающихся обработке в смысле вывоза хлеба, причем нередко среди арестованных были маломощные середняки, совершенно не имеющие излишков хлеба. Уполномоченный по хлебозаготовкам в Степновском районе, будучи в Надеждинском сельсовете, требовал от зажиточных кр[естья]н сдачи хлеба на ссыппункты, угрожая наганом.

В хуторах Солдатскст-Александровского сельсовета Воронцово-Александровского района уполномоченный по хлебозаготовкам понуждает зажиточных к вывозу хлеба, угрожая отправкой в ГПУ, высылкой и т.п., а однажды, вызвав ночью одного кулака, уполномоченный вывел его в степь и, вынув наган, заявил: «Признавайся, где спрятал хлеб, или я пущу тебя в расход».

Ставропольский округ. В с. Шишкино Благодарненского района, с ведома ответственного, прикрепленного от района, была создана комиссия, которая ходила по дворам мерить хлеб ведерками и делить его пополам, причем комиссия заявляла: «Одну часть оставь себе, а другую часть отдай кооперации». В с. Дмитриевском уполномоченный РИК арестовал 9 крестьян, отказавшихся вывезти по 200 пуд. хлеба. Впоследствии все арестованные были освобождены, а за произвольные аресты уполномоченному райкомом ВКП(б) вынесен выговор.

Антисоветские] **проявления на** селе **в связи** с хлебозаготовками.

Угрозы восстанием

Нажим по линии экономического давления на кулачество вызвал значительное усиление его антисовдеятельности, выражавшейся в увеличении числа случаев открытых контрреволюционных выступлений. В ряде случаев кулачество и реакционная часть казачества в своей к[онтр]р[ево-

люционной] агитации доходили до выбрасывания лозунгов о необходимости восстания против соввласти. Произведенные ОГПУ аресты наиболее злостных агитаторов значительно разрядили атмосферу и дали ослабление к[онтр]р[еволюционной] деятельности кулачества и прочих реакционных элементов села.

[Шахтинско]-Донецкий округ. В Верхне-Донском, Вешенском, Криворожском и Кошарском районах, охваченных в 1920 г. повстанческим движением, антисовэлементами производится скупка боевых винтовочных патронов по 20—25 коп. штука.

Армавирский округ. Председатель] Богословского сельсовета в разговоре с секретарем сельсовета говорил: «Нужно бы сделать хоть одно восстание крестьян, чтобы правительство поняло, что брать больше нечего». В хут. Державном антисоветски настроенный казак явился к быв. белому офицеру и заявил: «Знаешь, я тебе сообщу секретную новость: 5-го января я, будучи в г. Армавире, встретил своего верного друга — полковника, жителя ст. Баталпашинской, который сообщил мне, что он работает по заданию в Армавирском и Майкопском округах и что дела наши идут довольно успешно, при этом сказал — ждите избавления в недалеком будущем и пообещал побывать у нас, только просил подыскать для работы двух верных людей».

Кубанский округ. Кулак-казак ст. Ильинской в разговоре с односельчанами говорил: «Хлебные излишки сдают только дураки, не пройдет и двух недель, как в нашей стране будет наше правительство. Соввласть будет свергнута, и эту шайку заменит [великий князь] Николай Николаевич. Тянут хлеб, забыли беспорядки 1905 года, так мы им их напомним».

Сальский округ. В ст. Карнауховской казак-репатриант в разговоре с односельчанами о хлебозаготовках говорил: «Надо брать оружие и искать мануфактуру за деньги или как брали в революционное время». Присутствующие согласились с говорившим.

Шахтинско-Донецкий округ. Антисоветски настроенный казак хут. Есаулово Тацинского района агитирует среди казаков: «Давайте организовываться и садиться на коней, и мы покажем, как брать хлеб. Нам нужно собраться человек 20—30, и мы сможем занять Тацинскую, а там и Морозовскую, где нам помогут в этом, и там мы сможем достать оружие. Вот тогда мы покажем, как брать хлеб».

Терский округ. В ст. Екатерининской казачий атаман ведет агитацию: «Примыкайте к нам, нам нужны культурные силы, у нас все готово и нужен только командир, и если будут на нас и дальше так нажимать, то будет очень плохо». Одновременно он агитирует казаков бойкотировать общественные собрания. В этой же станице ежедневно человек по 140 отправляется в лес якобы за дровами, причем отельные казаки находятся в лесу дней по 5—6. В числе «лесовиков» много кулаков, имеющих большие запасы хлеба и уклоняющихся от сдачи хлебных излишков.

Шахтинско-Донецкий округ. Кулаки Песковатско-Лопатинского сельсовета поговаривают: «Плохо нам жить, надо восставать, жаль, что нет лошадей, а то бы мы им показали, где груши растут».

Армавирский округ. В ст. Баталпашинской один казак-кулак выгнал со двора одного крестьянина, уговаривавшего его вывезти хлеб, и вдогонку кричал: «Босяцкая власть доведет нас до того, что мы скоро возьмемся за оружие, а хлеб не сдадим, пусть сдают дураки».

Кубанский округ. В ст. Роговской к одному маломощному середняку зашли два кулака и в разговоре о политике и власти сказали: «В случае

переворота ты не прячься, найдутся такие, которые тебя защитят, и кроме того, ты бы мог быть у нас руководителем». На вопрос середняка: «А где же достать оружия?» кулаки ответили: «Только бы что случилось, а оружие нашлось бы. У некоторых оно сохранилось до сих пор, немножко лишь позаржавело, но исправить его можно».

Антисоветские листовки

В отчетное время (с 1 по 15 февраля) обнаружена 21 листовка[:] в Армавирском (7), Кубанском (12) и Терском (2) округах. Почти все листовки направлены против хлебозаготовок и самообложения и содержат в себе угрозы расправой отдельным активным работникам сельсоветов и беднякам. Некоторые листовки (в Кубанском и Армавирском округах) содержат призыв к антисоветскому восстанию.

Армавирский округ. В ст. Петропавловской во дворе стансовета в ночь под 1 февраля обнаружено анонимное воззвание, выдержки из которого приводим:

«Кто поднимет прочти не бойся.

...Вслух для всех это полезно.

...Встаньте трудящиеся, отряхните прочь с своих ног Соввласти, негодно[й] для трудящихся крестьян. Давайте друзья станем плечо к плечу, да сбросим эту нечисть, которая мешает нам жить и работать... Прочь жидов... Еще прошу всю трудовую массу стать против ее Советской Власти Еврейской и свободы и подсобников ее Сталиных, Рыкова, Калининых, Малининых и всех представителей трудового класса, всей русской матушки земли. Да здравствует трудовой класс всей России, долой пролетарскую свору всей республики».

Армавирский округ. В жалобном ящике Челбасского стансовета обнаружено рукописное воззвание, выдержки из которого приводим:

«Угнетены партийной коммуной граждане России. Вам известно, что в Москве и Петрограде горит пожар. Коммуна догорает. Правление переходит в руки беспартийного трудового народа... Бросайте такую партию, не поддерживайте ее, идите каждый за освободителями Троцким, Зиновьевым и Каменевым, они наши спасители и избавители от насилия. Армейцы, не защищайте грабителей ваших хозяйств партийцев, идите за Троцким. Долой ненавидимую партию, да здравствует Троцкий, Зиновьев и Каменев».

Кубанский округ. В ст. Екатериновской Петропавловского района были расклеены листовки, призывающие задерживать хлеб. Авторы установлены — казаки, ученики местной школы.

Одна из листовок имеет следующий текст:

«Объявление

Товарищи хлеборобы. Не везите хлеба, они все обманывают эти живодеры. Для посева вы хлеба не получите оттуда. Организуйте отряды, вооружайтесь, кто чем попало — револьвер, тряпка с керосином. Восставайте против правительства».

Терский округ. В ст. Прохладной 1 февраля обнаружены две прокламации, написанные карандашом. Одна была наклеена на углу Советской улицы, вблизи рынка, другая на киоске Госиздата. Содержание [первой] прокламации следующее:

«Объявление

Дорогая молодежь, смыкайте[сь] в [ряды], давайте свергать самозванцев, довольно молчать, бандиты действуют».

Вторая: «Дорогие крестьяне, помогайте нам, мы вдарили в путь добывать своих прав, довольно с нас шкуру драть, готовьтесь к восстанию с вилами, топорами, с лопатами. Атаман шайки бандитов».

Кубанский округ. В ст. Выселки Кореновского района обнаружена листовка, написанная от руки карандашом:

«Хлеборобы. Давайте организовываться и идти войной на Советскую власть, они не хотят хлеборобов щадить, а тянут с них шкуру, как с собак, так давайте не давать им хлеба, все присоединяйтесь делать восстание и забастовку».

В ст. Ново-Титоровской Краснодарского района вывешен плакат, написанный от руки крупными печатными буквами: «Долой самообложение».

Кубанский округ. В ст. Переяславской на дверях ячейки ВКП(б) неизвестными лицами была прибита записка следующего содержания: «Христопродавцы, тикайте видсиля, бо погано вам».

Армавирский округ. В ст. Григориполисской обнаружена листовка с рисунком на одной стороне — фигура с надписью «батрак», с другой — фигура с надписью «ревизия». Ревизия задает вопрос: «Почему у тебя такие штаны?», батрак отвечает: «Потому, что ничего не дают, а оставляют кулаку за хлеб». Ниже помещен следующий текст:

«Товарищи! Кто виноват? Известно, власть на местах. Какой бы им ни прислали циркуляр, то они вылезли бы из шкуры, но выполнили. Если бы им послали: 3 года не давать мануфактуры, дожидать пока привезет хлеб кулак, то они на все согласны. А бедноте сказали бы: идите догоняйте бессмертного, а не соображают, что кулак может выдержать 3 года, а оборванцу трудно 3 недели».

Кулацкий террор

По неполным данным за время с 1 по 15 февраля отмечено по Армавирскому, Кубанскому, Терскому и Ставропольскому округам 10 случаев кулацкого террора, в большинстве случаев в виде угроз расправой членам сельсоветов и уполномоченным по хлебозаготовкам, если они «не прекратят нажима». В Кубанском округе в 2-х случаях уполномоченным по хлебозаготовкам были подброшены анонимки с угрозой расправой. В Ставропольском округе кулаками было произведено покушение на убийство члена бюро райкома ВКП(б).

Армавирский округ. В хут. Кравцовском Баталпашинского района трое кулаков во время собрания по вопросу о хлебозаготовках напали на проводившего собрание члена сельсовета. Окружив его, кулаки с криками: «Ты провокатор, шпион, мы тебя не уполномачивали на это дело, мы хотя и вывезем хлеб, а тебе покажем как залезать не в свое дело» плевали ему в глаза, угрожая убийством. Запуганный член сельсовета отказывается продолжать работу.

Ставропольский округ. В с. Казбулат Петровского района на уполномоченного по проведению хлебозаготовки и самообложения члена бюро райкома ВКП(б) ночью неизвестными было произведено покушение, когда уполномоченный часов в 12 ночи возвращался с работы. В уполномоченного было произведено несколько револьверных выстрелов. Уполномоченный в свою очередь начал отстреливаться из револьвера. Как нападавшие, так и подвергнувшийся нападению ранены не были. По предварительным данным покушение было произведено двумя кулаками и одним кустарем.

Кубанский округ. В хут. Гункин Усть-Лабинского района ночью к квартире двух уполномоченных по хлебозаготовкам подошли один кулак,

двое местных конокрадов и один бедняк, намереваясь избить уполномоченных. Так как двери были заперты, они стуча в окна, кричали: «А, тройка, хлеб выкачивать, мы вам покажем, как хлеб забирать!».

Кубанский округ. В ст. Незамаевской Павловского округа бедняку инициатору организации бедняцкой артели по обработке земли, заподозренному в выдаче кулаков, имеющих большие запасы хлеба, была подброшена анонимка с угрозой «красным петухом».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 597. Л. 94—106. Заверенная копия.

№ 290
Сводка № 21 информотдела ОГПУ о ходе хлебозаготовительной кампании и политнастроении крестьянства в связи с мероприятиями по усилению хлебозаготовок

Не ранее 20 февраля 1928 г.

Центр

Воронежская губ. По состоянию на 11 февраля 1928 г. Первые четыре пятидневки февраля дают прогрессивный рост заготовок, не поднимаясь, однако, до уровня последних январских пятидневок (1 — 13 910 тонн, 2 — 14 484, 3 — 15 389 и 4 — 18 017 тонн против 20 682 тонн в 6-ю пятидневку января).

Отношение к **вывозу хлеба кулаков и зажиточных**

Среди кулачества и зажиточных по-прежнему имеет место тенденция придержать хлеб в надежде на повышение цен.

Россошанский у. В ел. Александровке Россошанской вол. трое зажиточных крестьян, имея каждый по 2000 пуд. излишков хлеба, от сдачи его воздерживаются в ожидании повышения цен.

Острогожский у. В ел. Рождественской Давыдовской вол. трое зажиточных, имея по 600 пудов излишков хлеба, заявляют, что они не повезут его для продажи, так как цена «слишком низка».

Кулак ел. Аношкино Давыдовской вол. говорил: «Я имею 1500 пуд. хлеба, но по такой цене не намерен его продавать, советую и другим то же самое».

Агитация кулаков против вывоза хлеба

Наряду с этим кулачество агитирует против вывоза и сдачи хлеба на ссыппункты, призывая крестьян прятать имеющиеся у них излишки «на случай войны».

Острогожский у. Быв. торговец ел. Рождественской Давыдовской вол. агитирует, чтобы крестьяне не везли хлеб на ссыппункты, заявляя, что власть ценит его слишком дешево по сравнению с товарами фабрично-заводского производства.

Торговец ел. Ильинка Алексеевской вол. агитирует: «Весной будет обязательно война, поэтому теперь и проходит ударная кампания по заготовке хлеба. Но это только начало, скоро же будет объявлена реквизиция и тот хлеб, который имеется у крестьян, будет забран полностью также, как его забирали в 18—19 годах. Крестьянам надо имеющиеся излишки спрятать, чтобы на случай войны не голодать».

В ел. Мухо-Удеревка Алексеевской вол. зажиточные говорят: «Коммунисты хотят выкачать хлеб за мануфактуру, но по такой цене ее никто не будет менять на хлеб, пусть они посидят с мануфактурой, а мы без

нее обойдемся. Какой же дурак повезет хлеб, пусть сначала повысят цену на него, а на промтовары же снизят».

Новохоперский у. В с. Сериново зажиточный агитирует: «Без мануфактуры можно прожить, заменяя ее холстом, а хлеб нужно придержать, так как в случае войны он будет нужен самим».

Антисоветская агитация и распространение провокационных слухов

Кулачество и зажиточные распространяют разного рода провокационные слухи о войне, обесценении червонца и о реквизициях. Следует отметить, что слухи о насильственном отборе хлеба и реквизициях по губернии носят массовый характер и нервируют середнячество. В отдельных случаях агитация кулачества носит резко антисоветский характер (призывы гнать из села «всех приезжающих уполномоченных», выкрики о восстании).

Острогожский у. Зажиточный ел. Трясоруковской, будучи вызванным в сельсовет для уплаты недоимок, числящихся за ним, обращаясь к присутствующим беднякам и середняку, заявил: «Что это за власть, все ей давай и давай, нужно крестьянам объединиться и поднять восстание против Советской власти, как это было в 1918 году».

В ел. Алексеевка торговец агитирует: «Видно туго приходится власти, если она собирается проводить продразверстку и частично ее уже проводит. Весной война будет обязательно, а потому коммунистам сейчас нужен хлеб, чтобы было чем кормить армию. Дурак будет тот крестьянин, кто повезет хлеб Советской власти, а сам на случай войны останется без него. Крестьянам теперь один исход — схоронить весь хлеб. Если война будет — отказаться идти в армию, а пусть идет тот, кому нужна власть, крестьянам же она не нужна. Дураки, что всех уполномоченных, которые ездят в деревню с агитацией о вывозе хлеба, не изобьют. Нужно взять вилы и гнать их, чтобы они и дороги позабыли к нам. Крестьяне скорее выступят против Советской власти, чем пойдут защищать ее».

Россошанский у. Зажиточный с. Лизиновка говорил: «Правительство собирается отбирать хлеб штыками, но этого не удастся. Пусть только начнет, поднимется такая буча, что вряд ли власть удержится».

Бобровский у. Кулак с. Лосево заявил: «Если придут ко мне брать хлеб, я сначала кого-нибудь заколю вилами, а потом пусть меня колют».

В с. Александровна Хреновской вол. зажиточный крестьянин агитирует: «Сейчас пока обменивают хлеб на мануфактуру, а затем начнется и реквизиция, но если начнут отбирать хлеб, да будет война, мы свое покажем».

Агитация за **КС**

Воронежский у. На собрании Дехановской и Расстреляевской сотен с. Рождественской Хавы по докладу о хлебозаготовительной кампании один из середняков заявил: «Сейчас нам говорили, что хлебозаготовки идут плохо, указывая причины, но это еще не все, основной причиной слабости хлеб[о]заг[отовительной] кампании является то, что цены на продукты сельского хозяйства очень низки. Крестьянину, например, нужно иметь сапоги к весне, а чтобы их купить, нужно продать не менее 25 пудов хлеба. Для нас один выход — это создание крестьянского союза, который будет защищать интересы всего крестьянства». Его выступление было поддержано двумя середняками.

Недовольство ценами на хлеб

Среди середняков и отдельных бедняков, имеющих излишки хлеба, также проявляется недовольство лимитными ценами. Отмечены факты требований со стороны середняков повышения цен на хлеб и снижения цен на промтовары. С целью удешевления промтоваров в отдельных случаях выдвигается требование увеличения рабочего дня для рабочих.

Россошанский у. Середняк ел. Подгорное в беседе высказывался: «Цена на пшеницу низка и мануфактурой нас не заманишь. Мы сочувствуем, что хлеб нужен, но пусть же и власть нам посочувствует, пусть цены повысит до 1 руб. 40 коп. за пуд, тогда и хлеб повезем. Если же будут забирать насильно, так пусть не достается никому, я зарою хлеб в снег, и пусть он там погибает».

Середняк хут. Матвеева Россошанской вол. говорил: «Если бы государство не поскупилось, да дало за хлеб цену, выше существующей, тогда бы мы все излишки вывезли. Была бы рожь 1 руб. пуд, а пшеница 1 руб. 40 коп., так никто бы не держал хлеб у себя».

Воронежский у. В с. Каменно-Верховское середняк говорил: «Для того, чтобы сшить рубашку, надо везти мешок хлеба. Нужно рабочий день не уменьшать, а увеличить, заставив рабочих работать 10—12 час. в сутки, чтобы цена на мануфактуру была дешева».

Кулачество, пытаясь обострить это недовольство, агитирует против регулирования цен государством.

Острогожский у. На собрании крестьян в ел. Варваровка Луценковской вол. Х. говорил: «Для того, чтобы взять у крестьян хлеб, государству не нужно на него устанавливать цену, пусть сами крестьяне установят ее, а по такой цене, какая в настоящее время, хлеб никто не повезет».

Воронежский у. В с. Горенские Выселки Рождественско-Хавской вол. зажиточный агитирует: «Заставляют насильно вывозить хлеб, а каково отдать его по 50 коп. за пуд, другой бы хозяин дождался времени и продал бы дороже».

Нетактичные действия низовых совработников

Новохоперский у. Председатель Новогольского кредитного т[оварищест]ва вывесил объявление, где указал, что все граждане должны ссыпать излишки хлеба, а тех же, кто не ссыпет, будут считать врагами Советской власти и к ним будут приняты суровые меры.

Острогожский у. В ел. Осадчево Репьевской вол. секретарь Россошанской ячейки ВКП(б) совместно с одним членом ВЛКСМ, отбирая у крестьян подписку о вывозе хлеба, заявлял: «Если не вывезете хлеб добровольно, то он будет у вас конфискован бесплатно».

В ел. Росховецкое Репьевской вол. секретарь ячейки ВКП(б) на собрании заявлял: «Мы нуждаемся сейчас в хлебе; если вы нам не окажете поддержки, то мы пропадем, но имейте в виду, что вы будете нашими врагами и прежде, чем погибнем мы, погибнете вы».

На заседании Дмитровского сельсовета уполномоченный ВИКа на замечание, что указанное село не сумеет вывезти назначенное количество хлеба, ответил: «Вы мне не рассказывайте, а больше молчите, дело будет лучше. Не думайте, что Советская власть будет с вами церемониться, не сдадите добровольно, так 20-й год вернется, заберем хлеб и ничего не заплатим». Присутствовавший середняк заявил: «Если имеете такие законы и говорите, чтобы мы не разговаривали, так не нужно было нас и собирать», и демонстративно ушел с заседания. За ним вслед ушли многие из присутствовавших крестьян.

Курская губ. По состоянию на 20 февраля 1928 г. Первые четыре пятидневки февраля дают прогрессивный рост хлебозаготовок (6-я пятидневка января — 11 991 тонна, 4-я февраля — 18 980 тонн).

Недочеты в работе гос- и **коопзаготовителей**

Отдельными кооперативными заготовителями систематически производятся переплаты за хлеб выше конвенционных цен. В Щигровском у. Тимское ПО «Союз» производит закупку ржи на 18 коп. выше лимита; Просеко-Дубовское с/х т[оварищест]во «Копейка» переплачивает по 8 коп. на пуд; отделение Касоркинского с/х т[оварищест]ва «Возрождение» в дер. Маховое производит заготовку ржи по ценам на 4 коп. выше лимита.

Отмечена конкуренция между отдельными заготовителями. В ряде случаев это выливается в агитацию одних заготовителей против сдачи хлеба в другие заготовительные организации. В Рыльском у. агенты ссыппункта Хлебопродукт г. Рыльска по селам агитируют, чтобы крестьяне сдавали хлеб только Хлебопродукту.

2 февраля в г. Рыльск крестьянами разных деревень коллективно было привезено 1500 пуд. хлеба. После устроенного митинга ссыпщики хлеба разделились на две партии, из которых одна направилась на ссыппункт Хлебопродукта, а вторая на ссыппункт Курского райсоюза. Когда они проезжали мимо Рыльского с/х т[оварищест]ва, им навстречу вышел член правления т[оварищест]ва и, завернув подводы к себе, стал убеждать крестьян не везти хлеб Хлебопродукту.

В г. Щигры привезшие хлеб крестьяне Стакановской вол. были остановлены зав. складом Хлебопродукта, который стал их уговаривать сдать привезенный хлеб Хлебопродукту, заявляя, что Хлебопродукт платит дороже кооперации на 7 коп. Появившийся здесь же зам. пред. с/х т[оварищест]ва стал уговаривать крестьян сдать хлеб т-ву, указывая, что Хлебопродукт не сегодня-завтра прекратит заготовку и по талонам Хлебопродукта они получат мануфактуру в последнюю очередь. Прибывший сюда же представитель ПО «Верный путь» стал агитировать среди крестьян, чтобы они не везли хлеб в с/х т[оварищест]во, так как в лавке Товарищества «крестьяне ничего не получат, даже куска железа». Хлеб был свезен кооперативу «Верный путь».

В Щигровском у. ссыпщики хлеба дер. Н. Даниловки уполномочили одного из середняков заключить договор на сдачу хлеба Щигровскому отделению] Хлебопродукта по цене 76 коп. за пуд ржи и 57 коп. за пуд овса. Когда договор был заключен, в дер. Даниловка прибыл председатель] Касоркинского с/х т[оварищест]ва, который, собрав крестьян, начал агитировать, чтобы они сдали хлеб т[оварищест]ву по цене 85 коп. за пуд ржи и 75 коп. за пуд овса.

Недочеты в работе низового совваппарата

Отмечены факты, когда с целью усиления темпа хлебозаготовок работники сельсоветов вводили разверстку, определяя количество хлеба, подлежащего вывозу, также производились обыски на предмет выявления излишков хлеба (Белгородский и Ст[аро]-Оскольский у.). В с. Прилепы Рыльского у. на границе Брянской губ. волтройкой по хлебозаготовкам был выставлен заградительный отряд в составе 2 милиционеров и 3 членов ВКП(б), который задерживал подводы с хлебом, направляв-

шиеся на рынки Брянской губ., и принудительно направлял их на ссыппункты.

Старо-Оскольский у. В с. Морквино Чернянской вол. уполномоченный от ВИКа, сделав доклад о хлебозаготовках, в конце доклада указал определенное количество хлеба, которое якобы причитается с села. Выступавшие крестьяне просили уменьшить количество причитающегося с них по разверстке хлеба, обещая в случае уменьшения выполнить разверстку в сроки и полностью. Аналогичное положение имело место в с. Б. Халанское.

Прибывшие в с. Б. Халань Чернянской вол. уполномоченные по хлебозаготовкам от ВИКа и УИКа совместно с предсельсовета, получив сведения, что некоторые из крестьян хотят прятать имеющиеся излишки хлеба, вечером с фонарями стали производить обыск, проверяя наличие хлеба. Обыск был произведен в 8 хозяйствах.

Белгородский у. В. Лопанскому волисполкому было поручено заготовить в январе 45 000 пуд. хлеба силами заготовителей, находящихся на территории волости. С целью собрать указанное количество хлеба волисполком предложил сельсоветам произвести разверстку с указанием, кто и сколько должен продать хлеба. Парторганизациями данное постановление отменено.

В дер. Щетиновка В. Лопанской вол. сельсовет произвел разверстку хлеба, подлежащего вывозу на ссыппункты, по дворам, разбив население на 3 группы. Первая группа должна была дать по 25 пуд., вторая — 12 пуд. и третья — 8 пуд. Каждому крестьянину вручалась повестка, обязывающая ссыпать в кооператив определенное количество хлеба. То же было проделано сельсоветом дер. Наумовка.

Титовский сельсовет Шебекинской вол. произвел обложение всех крестьян села по 2 пуда хлеба со двора. Хлеб был уже собран, но местные парторганизации, узнав об этом, предложили собранный хлеб возвратить обратно крестьянам.

Самойловским сельсоветом Алексевской вол. была произведена подворная разверстка в размере от 10 до 15 пуд. для сдачи хлеба на ссыппункт. Разверстка отменена ВИКом.

Один из членов Алексеевского сельсовета, получив задание от сельсовета выявить у населения'излишки хлеба в его районе, стал производить у крестьян поголовные обыски.

Грайворонский у. Борисовский ВИК, получив директиву о борьбе с частными скупщиками хлеба и с/х сырья, созвал местных комсомольцев, членов ВИКа и милицию и поручил им задерживать на местном рынке всех скупщиков. Облава на скупщиков производилась несколько дней и население было терроризировано. Задерживались не только скупщики, но и местные крестьяне, покупавшие муку и овес исключительно для собственных нужд. На рынке отбиралось не только зерно, но и кожи, покупаемые кустарями для своего производства.

Щигровский у. В с. Красная Поляна Черемисиновской вол. на сходе уполномоченный ВИКа, делая доклад о хлебозаготовках, в заключение заявил: «У тех, у кого имеется лишний хлеб и кто не повезет добровольно, будет проходить по амбарам особая комиссия для проверки наличия хлеба, и у кого таковой обнаружится, то он будет считаться злоумышленником и будет отдан под суд». В связи с этим среди населения отмечаются разговоры: «Ну, ребята, прячьте хлеб, опять реквизиция, как было в первые годы революции».

Извращение классовой линии со стороны работников низового соваппарата

Наряду с этим имели место случаи извращения классовой линии со стороны работников низового соваппарата при взыскании разных недоимок и платежей. В с. Троицкое Волотовской вол. Ст[аро]-Оскольского у. за недоимку в 7 рублей по с/х налогу у бедняка была забраны две курицы. В с. Б. Успенском Тимской вол. Щигровского у. некоторые из бедняков не уплатили по 2 рубля налога, а некоторые из них внесли с/х налог с опозданием на 1—2 дня. Все они были привлечены к ответственности и в количестве 12 человек отправлены в суд, который оштрафовал их в сумме от 10 до 50 руб. В дер. Гуково Иванинской вол. Льговского у. уполномоченным ВИКа за неуплату налога у бедняка отобран последний хлеб. В дер. Сергеевка Глушковской вол. Рыльского у. за несвоевременную уплату налога у бедняка была отобрана лошадь. И лишь благодаря вмешательству парторганизации лошадь была возвращена обратно. В дер. Меснянкиной Иванинской вол. Льговского у. у бедняка за неуплату 23 коп. налога был забран последний поросенок. В связи с этим среди бедноты отмечены разговоры: «Бедноте сейчас от власти нет никакой пощады, если так жить — даешь войну, разве это право — последнее грабить, чем голодной смертью помирать, лучше воевать».

Отношение к вывозу хлеба кулаков и зажиточных

Со стороны кулачества и зажиточных все еще наблюдается тенденция к задержке хлеба до весны в надежде на повышение цен. Ими же среди середнячества ведется агитация против сдачи хлеба хлебозаготовителям.

Курский у. Кулак ел. Казацкое Ямской вол. (имеет до 1200 пуд. хлеба), воздерживаясь от сдачи хлеба, агитирует, чтобы крестьяне не возили хлеб на ссыппункты, так как невывоз хлеба повлечет за собой увеличение к весне конвенционных цен. В с. Котирино Ленинской вол. зажиточный крестьянин среди середняков, имеющих излишки хлеба, агитирует: «Хлеб сейчас ни в коем случае нельзя продавать, так как скоро будет война, кроме того, весной хлеб будет дороже, а промтовары подешевеют».

Грайворонский у. В с. Почаево Дорогощанской вол. зажиточный в помещении ПО говорил среди присутствовавших крестьян: «Для того, чтобы заготовку хлеба произвести по дешевой цене, государство стало отпускать мануфактуру за хлеб, сдавать хлеб не надо, они ее подержат-подержат и будут продавать за деньги».

Белгородский у. В хут. Куличи Алексеевской вол. зажиточный в группе односельчан высказывался: «Хлеб не нужно продавать и нужно всех гнать от себя; кто будет продавать, тому стоит дать дубинки, а членов сельсовета, разъясняющих населению значение хлебозаготовок, побить».

Рыльский у. В с. Александровка Кореневской вол. на совещании членов сельсовета и лавочной комиссии ПО зажиточный крестьянин призывал не заготовлять хлеб, указывая, что хлебозаготовки являются не чем иным, как обдираловкой. Отмечены факты, когда зажиточные, опасаясь отбора хлеба, закапывали последний в ямы. В дер. Акимовка Крупецкой вол. зажиточный крестьянин, боясь, что хлеб будет отбираться, закопал в землю до 2500 пуд. хлеба. В с. Локоть Крупецкой вол. местный торговец закопал в яму 400 пуд. конопли, в этом же селе зажиточный крестьянин закопал 200 пуд. конопли.

Льговский у. В дер. Заслонки Жигаевской вол. зажиточный крестьянин, опасаясь отбора, спрятал в яму значительное количество хлеба.

Распространение провокационных слухов

Кулацко-зажиточные и антисоветские элементы деревни усиленно распространяют разного рода провокационные слухи о предстоящей войне, прекращении хождения совзнаков, о реквизициях и насильственном отборе хлеба.

а) Слухи **о войне**

Курский у. Зажиточный крестьянин хут. Хоружевского Рышковской вол. агитирует: «Советская власть берет хлеб и деньги у крестьян потому, что чувствует себя плохо, я хорошо знаю, что весной будет война, и если таковая только начнется, то я первым возьму винтовку в руки и пойду против Советов». Кулак с. Ленина говорил: «К весне будет война, вот и выкачивают все, что можно, я уж сколько ни агитировал, и кричал, и уговаривал не давать хлеба, а все-таки успели кое-что заготовить».

Грайворонский у. В с. Щеголке Беловской вол. кулаки и зажиточные распространили слух, что скоро будет война и необходимо на случай войны запасаться хлебом. Слух о войне нервирует бедноту и середняков. Бедняки и часть середняков, имеющие недостаточно хлеба, покупают его у зажиточных крестьян «в запас», подняв цену на рожь до **1** руб. 60 коп. за пуд.

б) Слухи **о прекращении хождения совзнаков**

Курский у. В с. Ржава Бобрышовской вол. кулак среди бедняков, обращающихся к нему за покупкой хлеба, агитирует: «Могу тебе дать хлеба за что угодно, только не за советские деньги, так как они скоро пропадут и им не будет никакой цены».

Грайворонский у. В с. Камышное Беловской вол. усиленно циркулирует слух о том, что советские деньги в самом непродолжительном времени не будут нигде приниматься, что вызывает паническое настроение у населения, нервируя бедняков и середняков.

Щигровский у. В дер. Просеки Стакановской вол. зажиточные агитируют: «Сдавайте свои деньги у кого есть, а то скоро они не будут ходить, вот уже и сейчас дают мануфактуру только за хлеб, а за деньги, говорят, обожди».

в) Слухи о реквизиции хлеба

Льговский у. В дер. В. Деревеньки кулак (был судим за самогонокурение) агитирует: «Хоть платите и хоть не платите, что с вас причитается, все равно будут реквизировать хлеб у зажиточных, да и самообложение на этом не остановится, насильно будут брать, я слышал, что получена бумажка, чтобы в нашем уезде изъять 150 голов крупного рогатого скота».

Щигровский у. В с. Чижовка Стакановской вол. циркулирует слух, [что] если государство не выполнит своего плана по хлебозаготовкам, то будут ходить по амбарам и отбирать излишки. В дер. Знаменка Черемисинской вол. зажиточные заявляют: «Пока что хлебец-то у нас просят по совести — на товар, а скоро будут брать излишки насильственным путем по госцене, вот тогда-то на 19-й год будет похоже».

Белгородский у. В хут. Полянском Алексеевской вол. усиленно распространяется слух о том, что хлеб будет реквизироваться, причем будет оставляться только определенная норма на хозяйство. Население, имеющее излишки хлеба, начинает его прятать.

Ход **кампании по самообложению**

Кампания по самообложению по большинству районов губернии проходит слабо. На 10 февраля сумма оформленного самообложения дости-

гает 64,06% контрольной суммы, поступило же всего лишь 16,66% контрольной суммы.

Противодействие кулаков и зажиточных самообложению

Кулацко-зажиточные слои деревни всемерно противодействуют проведению самообложения. Местами им удается повести за собой отдельные группы середняков и организованно на собраниях отклонять самообложение. Отмечены также случаи срыва собраний, на которых ставился вопрос о самообложении. Такого рода фактов за первую половину февраля по губернии зарегистрировано 16. В отдельных случаях выступления кулаков носят резко антисоветский характер.

Льговский у. В с. Брусове Поныровской вол. двое зажиточных крестьян, пытаясь сорвать собрание по самообложению, кричали: «До каких пор нас будет соввласть душить, это начало 17—20 годов, никаких самообложений мы не должны принимать, соввласть хочет нас сделать совсем нищими». В результате их выступлений собранием самообложение принято лишь в размере 5%.

Курский у. В с. Михайлове Ямской вол. выступавший на пленуме сельсовета в прениях по докладу о самообложении зажиточный крестьянин заявил: «Мы подготовляем против вас, коммунистов, восстание, и вы это скоро почувствуете».

В с. 2-е Любицкое Лубянской вол. на сходе, посвященном самообложению, кулак кричал: «Долой соввласть и верховное правительство, чтобы оно не ошибалось». Вопрос о самообложении был провален.

Грайворонский у. В с. Горяиново Грайворонской вол. на сходе один из выступавших зажиточных крестьян говорил: «Мы платим единый сельхозналог и больше ничего не должны платить, а тут еще навязывают самообложение, это со стороны власти ни больше ни меньше как насилие».

Белгородский у. В с. Признанное Прохоровской вол. зажиточный крестьянин, призывая собрание отказаться от самообложения, кричал: «Мы можем отказаться от выполнения постановления соввласти». Самообложение было сорвано.

Антисоветские проявления на почве хлебозаготовок

а) Агитация за создание КС

Белгородский у. В ел. 1-й Пушкарной на сходе по докладу о хлебозаготовках выступивший в прениях быв. член ВКП(б) заявил: «У нас существует свобода слова и говорить все можно, только могут взять за заметку, но я этого не боюсь и все-таки скажу: рабочие живут хорошо, у них профсоюз, кооперация, они организованы и требуют хлеба, теперь рабочие с винтовками у нас силой возьмут хлеб, а если бы у нас была своя организация, мы бы не дали хлеба».

Щигровский у. В дер. Новая Слобода Н. Теребужской вол. на сходе зажиточный крестьянин высказывался: «Почему до сего времени правительство не хочет создать крепкий крестьянский союз, вот тогда мы не сдали бы своего хлеба за дешевые цены».

Курский у. В с. Полевое Лубянской вол. на сходе, посвященном вопросу самообложения, выступили два середняка, которые указывали на необходимость создания крестсоюза, заявляя, что крестьянский союз нужен для защиты интересов крестьянства, в частности, в вопросе о самообложении.

6) Избиения и угрозы

Рыльский у. Крестьянин-середняк с. Александровна Кореневской вол. пытался убить уполномоченного ВИКа за то, что последний произвел у него опись имущества за неуплату с/х налога.

Курский у. В с. Кривец Сазановской вол. поп избил председьсовета, пришедшего описывать у него за неуплату с/х налога имущество.

Грайворонский у. В с. Щеголек Беловской вол. группа самогонщиков пыталась избить председьсовета, обвиняя его в наложении на них штрафа за самогонокурение. Избиению воспрепятствовал присутствовавший здесь же милиционер.

Самарская губ. По состоянию на 20 февраля.

Ход **хлебозаготовок**

2-я, 3-я и 4-я февральские пятидневки дают некоторый прогрессивный рост заготовок (2 —5 448 тонн, 3 — 5 533 и 4 — 6 377 тонн).

Отношение кулаков и зажиточных к вывозу хлеба

Зажиточная и кулацкая часть деревни по-прежнему стремится задержать хлеб. Так, например, в одной из волостей Бузулукского у., где числится до 160 кулацко-зажиточных хозяйств, только 10 хозяйств вывезли хлеб. Зажиточный крестьянин с. Воронцовки того же уезда, имеющий свыше 1000 пуд. излишков, обещал вывезти 1320 пуд., но впоследствии от вывоза отказался. Аналогичное имеет место в Андреевской и Богдановской вол., где большая часть кулаков обладают излишками в 1500—2000 пудов и более. Однако ни пуда госзаготовителям не сдают.

Кулацкая агитация против ссыпки хлеба

В своей агитации против ссыпки хлеба кулаки и зажиточные указывают на «неправильную политику партии в отношении кр[естьянст]ва», введение «продразверстки» и привилегированное положение рабочих.

Бугурусланский у. Кулак с. Н.-Сосновое агитирует среди односельчан: «Как же нам, крестьянам, дальше жить при такой политике партии. Власть нас прижимает, заставляет ссыпать хлеб за полцены — можно ли это дальше терпеть? Кругом обман».

В том же уезде в пос. Донском зажиточный высказывался: «Если у соввласти ничего нет и она не в состоянии справиться с жизнью, то нам остается одно — присоединиться к какой-нибудь иностранной державе и дело с концом. Для нашего брата-крестьянина от этого хуже не будет».

Самарский у. На собрании крестьян в с. Федоровка выступил зажиточный: «У соввласти сидят все болтуны и с крестьянством что хотят, то и делают».

Отказ от сдачи хлеба кулаков-лишенцев

В ряде районов (Самарский, Бугурусланский у.) кулаки-лишенцы отказываются сдавать излишки, заявляя: «Когда на соввласть идут войной и ей туго приходится, то и кулак, которого лишили всех прав, пригодился. К чему же было тогда нас лишать избирательных] прав».

Самарский у. В пос. Андреевка кулак-лишенец отказывается сдавать излишки, заявляя: «Если вы нас лишили избирательных] прав, то и не спрашивайте хлеба — все равно не дадим. Можете угрожать тюрьмой — она нам не страшна». .

Бузулукский у. Кулаки с. Троицкого на собрании заявляли: «Нас раньше выгоняли с собраний, не считались с нами — вот за это вы хлеб от нас и не получите. Мы знаем — скоро будет война и без хлеба вы погибнете, но его мы не дадим и припрячем».

Отношение середняков и бедняков к вывозу хлеба

Одной из причин слабого вывоза хлеба середняками является отсутствие в кооперации необходимых товаров: сукна, листового железа, мыла и галош (Бузулукский у.), чая и сахара (Мелекесский у.). По этому поводу середняки говорят: «Сдаем хлеб в кооперацию, а взамен нужных нам товаров не получаем». Середняки также недовольны неполной (до 50%) выдачей товаров взамен сдаваемого хлеба. Есть случаи (в Бугурусланском у.), когда приехавшие сдавать хлеб, узнав, что товар выдается только на 50%, увозили его обратно.

Самарский у. В с. Смышляевке крестьяне-середняки высказываются: «Хлеб ссыпали, а за него нам мануфактуру не дают. В следующий раз уж не повезем — нас обманывают». В том же уезде на Самарском базаре середняки, приехавшие сдавать хлеб, выражают недовольство неполным отпуском товаров: «Если бы знали, что товар отпускается не на полную сумму проданного хлеба, то ни за что бы его не повезли».

Бугурусланский у. Середняки дер. Михайловка говорят: «После того, как сделано распоряжение об отпуске товаров только на 50% сданного хлеба, ни один крестьянин его больше сдавать не будет. Лучше придержать его до весны». В том же уезде в Троицкой вол. середняки недовольны отсутствием необходимых товаров: «Если власть и партия не могут дать всего необходимого для кр[естьянст]ва, так нечего и с него хлеб требовать».

Мелекесский у. В с. Каменный Овраг крестьяне-середняки говорят: «Не знаем, что и делать — в кооперации нет необходимых товаров, а не привезешь хлеб, власть будет недовольна».

Настроение бедноты

Отмечается проявление резких антикулацких настроений среди части бедноты, что выражается в требованиях «как следует встряхнуть кулаков». Наряду с этим бедняки указывают на необходимость снабжать бедноту хлебом из кооперации.

Самарский у. В с. С.-Солонце беднота на собрании сельхозрабочих требовала принимать решительные меры для борьбы с кулаком: «Нам необходимо сорганизоваться и взять у кулаков весь хлеб». В том же уезде беднота начинает поговаривать, что ее «необходимо снабжать хлебом из кооперации», «нам кулаки хлеб не дают — боятся нас, нужно хлеб выдавать из кооперации, а то мы останемся без хлеба».

Бугурусланский у. Бедняки высказываются: «До сих пор государство не вывезло необходимого количества хлеба потому, что в отношении кулаков и зажиточных не проявлялись должные меры принуждения. Наших кулаков надо как следует встряхнуть, по-нашему, по-бедняцки, и таким путем выкачать весь хлеб».

Бедняки Емельяновской вол. того же уезда говорят: «Теперь нам, беднякам, неоткуда брать хлеб, как только от государства, поэтому необходимо, чтобы кооперация нас снабжала хлебом».

Ход реализации крестьянского займа

Размещение крестьянского займа проходит по губернии слабо.

Позиция кулаков в отношении приобретения займа

Кулаки и зажиточные противодействуют распространению займа, агитируя среди остального населения, что «заем распространяется в интересах рабочих, является вторым налогом и насилием над кр[естьян]ством». В с. Рождествено (Самарский у.) зажиточный агитирует: «У нас государ-

ство и без этого крестьянского займа дерет шкуру. Этот заем для поддержки лодырей, живущих на наш счет».

Бугурусланский у. Кулаки с. Сара-Гир говорят: «Это прямо насилие совласти, заем — это второй налог, старая метла». Кулаки Троицкой вол. того же уезда агитируют: «Соввласть этим займом последнюю шкуру с крестьян хочет спустить». В пос. Дольском того же уезда кулаки говорят: «Хочешь не хочешь, а заем бери — власть не даст пощады, творит насилие».

Отношение кулаков к самообложению и **созданию семфондов**

Создание семфонда и проведение самообложения встречают такое же противодействие со стороны кулаков и зажиточных. Кулаки отказываются сдавать «пуды» в семфонд: «Кто поддерживает соввласть и имеет семян, пусть тот и засыпает семфонд, а мы не будем» (с. Воскресенское Самарского у.). В том же уезде в с. Сосновое Солонце кулаки отказываются от самообложения: «С этим самообложением соввласть повторяет 23 г., однако мы против всяких самообложений».

Отношение середняков к размещению займа

Часть середняков в разговорах по поводу размещения займа высказывается, что «государство сильно нажимает», «следовало бы дать небольшую передышку» и от приобретения займа отказывается, ссылаясь на отсутствие денег: «Хлеб вывози, страховку плати, семссуду собирай, заем приобретай и на самообложение деньги давай — откуда же все это взять?».

Мелекесский у. На собраниях в с. Большом Ключевском середняки выступали: «С нас и так берут налог и заставляют сдавать хлеб на ссыпные пункты, а тут еще принуждают брать крестьянский заем — это не жизнь, а сплошное издевательство над крестьянами».

Самарский у. Середняки с. Черноречье высказываются: «Нам говорят, что надо поддерживать соввласть « покупать облигации. Мы не против приобретения займа, мы лишних денег не имеем, а потому от покупки вынуждены воздерживаться».

Отношение бедняков

В ряде районов (Бугурусланский у.) беднота одобряет размещение займа среди зажиточных и кулаков, подавая уполномоченным по реализации займа анонимки о размерах излишков хлеба у последних. Недовольство бедноты вызывает практикующееся местами принудительное размещение займа, задевающее и бедноту. В г. Ставрополе отмечено два случая, когда беднякам при сдаче хлеба вместо денег выдали облигации займа; оба пришли в партячейку с жалобой: «Мы бедняки, наняли подводу, чтобы привезти хлеб, продать и расплатиться **с** долгами, а вместо денег нам дают облигации».

Саботаж сель[ской] интеллигенции и сель[ского] актива

В отдельных случаях сельинтеллигенция отказывается от участия в размещении займа. В с. Сахчи (Мелекесск[ий] у.) учителя категорически отказались от контрагентства по распределению займа, мотивируя это тем, что «заем ляжет большой тяжестью на крестьян».

Антисоветские листовки

Самарский у. На воротах дома Яблоно-Врачского сельсовета Д. Уметской вол. (в этом селе в 1918 г. были убиты 8 продотрядников, отбиравших хлеб у кулаков) была расклеена прокламация следующего содержания: «Товарищи. Долго ли будите проповедывать свою свободу довольно будит обманыват трудовое крестьянство совесно разбойничать среди белы-

ва дня одай денги одай скот смотрите будте осторожны недоводите мужиков до гриха а то это обломица на ваших головах вы совесть всю потиряли мужик глупий но вас чертей убирут не уедите скоро как не довели до вспышки бессовестны как нестыдно вам говорит что мы поддерживаем крестьянство извесно всем как вы не поддержали а вы рычки еты вашу мат побем среди белаго дня нам ни долго до итого помните как лежали струпя по улице вот вас придупреждаем айда валите разжигайте огонь валите на своего брата пока разбойники вам советски обещают все создали кооперации как капкан или короче сказать пропасть и проповедывают товарищ мы наладили торговлю здавайте все в кооперацию увы нам крестьянам да неужели крестияни не понимают то совесть бестыдники советски антихристы всю потиряли крестияне все босы и купит нечева чай скоро провалятца наглы разбойники если бы было возможно кишки было вымотали и всетаки будим ждать ден судни господи на что допустил таких кровососов в каких нет чиловечества ох вольков какия тия собаки злыя ни пора ли их удушить».

В том же уезде в Екатерининской вол. распространена листовка следующего содержания: «Спирает дыхание от той несправедливости, которая совершенно добивает тех, кто не щадя свою жизнь боролся за восстановление Советской власти. Назначаются торги на имущество крестьян, не уплативших страховку и семмсуду, которые манифестом 10-й годовщины Окт. Революции сложены со всех. Отнимают все, без чего не могут далее существовать, со стороны возгласы и злорадство: «Так вам и надо проклятым большевикам». Невольно завязывается вопрос: уже не старое ли что вернулось обратно. Раньше также если нет никакого имущества у крестьянина, то у него продавали зеркало или хомут, видят ли товарищи коммунисты, в какое состояние они подвергли крестьянство или нет? Так дальше жить нельзя. Бели это назвать пролетаризацией для вовлечения крестьян в крупные колхозы, то и эЛ уж слишком. Крестьянство почти поголовно согласно на это, но никто из руководителей с 1919 г. не пришел, народу ни разу не объяснил, каким путем устроить это. Если же такое крутое отношение к крестьянину будет вестись, то одно только — придется бежать в горы и кричать: «Горы, горы, закройте нас».

Эх ты доля,
Где же воля,
Для чего живем,
Век забиты,
Два немыты
и Судьбу клянем.
Где же отрада.
Что нам надо,
Сердце ест тоска.
Наши охи, тяжки вздохи
Прекратит доска.
Век холоден,
Век голоден,
Проливая пот,
Все стараешься,
Все маешься,
Чтоб ослабить гнет.
Но напрасно
И ужасно
Мучится народ,
А забудешь —
Вечно будешь
Кушать скверный сброд.
£°Д несчастный
S^SSE
Изрекая суд негласный
с J ужаСНый
Бьет судьба в упор>
Лошадь пала,
Того мало,
Подавай-ка рожь,
Должен слушать,
А сам кушать,
Что уже найдешь».

ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 597. Л. 70—82. Заверенная копия.

№ 291
Сообщение № 65522 ПП по Сибкраю в ЭКУ ОГПУ о ходе хлебозаготовительной кампании

22 февраля 1928 г. Серия «К» ЭКУ ОГПУ тов. Прокофьеву

Конец прошлого года текущей хлебозаготовительной кампании в силу разного рода причин показал, что ожидать усиленного подвоза хлеба со стороны крестьянства нельзя и что для усиления хлебозаготовок нужно принять какие-то особые меры. Этой особой мерой и явилось применение к злостным держателям хлеба деревни, кулацкой прослойки ее, 107 ст. УК.

По директиве краевых организаций проведение этой кампании было возложено на аппарат ПП ОГПУ по Сибкраю, причем работники ПП ОГПУ на местах производили аресты кулаков по приказам и именем прокуратуры. На эту работу был задолжен весь аппарат ЭКО ПП и ЭКО окротдела, а в некоторых окротделах почти весь аппарат был занят на этой работе. Арестованные кулаки судились на местах выездными сессиями окрсудов. Операция была начата в конце января и в результате ее, начиная с первой пятидневки февраля, мы имели заметное увеличение хлебозаготовок. В настоящее время работники окротделов с мест отозваны.

О ходе кампании и настроениях деревни в связи с этим ЭКУ информировалось бюллетенями и сводками. Окончательные итоги этой кампании будут даны в ближайшее время. ПП ОГПУ Сибкрая Заковский. Нач. ЭКО Кукарин.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 371. Подлинник.

№ 292
Докладная записка № 299 Курского губотдела ОГПУ о результатах операции по частникам-хлебозаготовителям

28 февраля 1928 г.

Серия «К»

В дополнение почтотелеграммы нашей № 171/сс от 6 февраля с.г. Курский губотдел ОГПУ сообщает, что нами разновременно, начиная с декабря п[рошлого] г[ода], произведено три массовые операции по частникам-хлебозаготовителям, кожсырьевщикам и мануфактуристам. Кроме того, проведена частичная операция по маслозаготовителям, срывавшим конвенционные цены. В результате проведенных операций у нас возникло 15 следственных дел, по которым привлечено к уголовной ответственности 148 чел., из коих госслужащих 4 чел.

Все следственные дела закончены производством к 21 февраля с.г. и направлены в Особое совещание при Коллегии ОГПУ — 11 дел и местным судебным органам для слушания в показательном процессе — 4 дела, из них по хлебозаготовителям 3 дела и по кожсырьевщикам 1 дело. По одному из дел, переданных судебным органам, недавно вынесен довольно жесткий приговор: привлеченные обвиняемые в количестве 9-ти чел. по-

лучили лишение свободы до одного года каждый, конфисковано имущества на определенную сумму и лишены права проживания в Курской губ. в течение 3-х лет по отбытии наказания.

От реализации зернопродуктов и кожсырья, изъятых при обыске у частников, получено 10 946 руб. 11 коп., причем сумма эта увеличится, так как реализация изъятого полностью еще не закончена.

Закончив массовые операции по частникам, необходимо рассмотреть состояние рынков в момент операций и влияние этой меры в дальнейшем.

Частные хлебозаготовители, побуждаемые желанием захватить в свои руки наибольшее количество хлеба, совершенно не считались с конвенционными ценами и снимали с рынков губернии большинство наличия подвоза хлеба. Данное положение угрожало срывом конвенционных цен, с одной стороны, и, с другой, — срывом губернского плана заготовок. Судя по имеющимся у нас материалам, следует констатировать, что проведенная операция по частным хлебозаготовителям довольно значительно сказалась на состоянии хлебного рынка в том смысле, что частники почти прекратили свою деятельность, и конвенционная цена, заняв свое надлежащее место, не подвергается, в основном, изменению. С другой стороны, при наличии стабилизации конвенционных цен на рынках установились нормальные условия работы хлебозаготовляющих организаций, в результате чего мы имеем по всей губернии количественный рост хлебозаготовок.

Состояние кожсырьевого рынка губернии было почти аналогично состоянию хлебного рынка, с той лишь разницей, что деятельность частных заготовителей развита довольно сильнее. Лимитные цены ни в коей мере не стесняли частника и все кожсырье, появлявшееся на рынках губернии, снималось частниками по взвинченной спекулятивной цене, перепродавалось кустарям и частновладельческим заводам внутри губернии, а также за пределы ее. Административное воздействие на частника, оперирующего на кожсырьевом рынке, стало явной необходимостью, ибо при существующем положении на рынке работа государственных заготовителей на рынке была невозможна.

Произведенная в этой части операция по частникам достаточно повлияла на ход заготовок, что ясно характеризуется следующим: Кожсиндикат в течение января с.г. заготовил по губернии крупных кож — 7912 шт[ук] и мелких — 5865 шт[ук] (перевыполнение плана). Декабрь же 1927 г. по плану должен был дать больше января, между тем, Кожсиндикатом заготовлено крупных кож — 4147 шт[ук] и мелких — 2310 шт[ук], т.е. меньше января с.г. Здесь же характерно отметить, что январь текущего года, благодаря своевременно принятым административным мерам воздействия на частника, перешагнул заготовку января месяца прошлого года.

На рынке Курской губ. крестьянством выбрасывается большое количество растительных масел, главным образом конопляного. С первых дней заготовительной кампании частники, невзирая на обилие подвоза растительного масла, начали снимать таковое с рынка по цене 6 руб. 25 коп. пуд, взвинтив постепенно до 7 руб. 30 коп. пуд включительно, тогда как конвенционная цена его 6 руб. 10 коп. [за] пуд. При наличии такой цены конопляное масло захватывалось частниками и вывозилось за пределы Курской губ. Данное положение угрожало срывом плана Масложирсиндиката, вследствие чего нами для оздоровления рынка произведен ряд арестов частных маслозаготовителей. Эта мера в достаточной степени по-

влияла на масляный рынок, оставшиеся частные заготовители свернули свою работу, конвенционная цена заняла соответствующее место на рынке, и подвоз масла полностью поступает государственным и кооперативным заготовителям.

Положение на мануфактурном рынке г. Курска было чрезвычайно напряженное, очереди у магазинов, состоящие из торговцев, их членов семейства и перекупщиков, приняли небывалые размеры. Почти вся мануфактура выкачивалась из государственных и кооперативных магазинов и сбывалась на рынке частным торговцам, где она продавалась по неимоверно вздутой цене. В дальнейшем подобное положение стало нетерпимым, ибо никакие организационные мероприятия по борьбе со спекуляцией не давали положительных результатов. Изъятием с рынка спекулянтов, главным образом, частных торговцев-скупщиков, являвшихся центром спекуляции, совершенно ликвидированы очереди и устранен ажиотаж. Зам. нач. КГО ОГПУ Жуков. Нач. 2-го отделения Сохин.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 380—382. Подлинник.

№ 293
Сводка № 23 материалов информотдела ОГПУ об отрицательных моментах в деятельности сельских коммунистов в связи с проведением мероприятий по усилению хлебозаготовок по состоянию на 20 февраля 1928 г.

5 марта 1928 г.

Тов. Ягода

Сводка рассылается: т.т. Артузову, Сталину, Молотову, Косиору, Смирнову, Москвину и Рошаль

1. Хвостизм и бездействие

Орловская губ. На совещании Корсаковского ВИКа член ВКП(б) (зажиточный), выступив, заявил: «Крестьянину сейчас нельзя навязать мысль о том, чтобы пойти навстречу желаниям соввласти в отношении сдачи излишков хлеба. Государство опоздало выкачивать хлеб из мужицких амбаров, потому что его уже не осталось». Другой партиец заявил: «Мы с лимитом на с/х продукцию сядем в галошу. Мы, работая в кооперации, провалили дело таковой, потому что наши организации, как райпотребсоюз, не снабжают нас промтоварами, так как в союзе никогда товара нет, а товар есть только у частников. Также неправильно делает государство, устанавливая везде одинаковые цены на хлеб, т.е. в амбары и за 40 верст от железной дороги на ссыпункты». Присутствующие не возражали.

Донской округ. В ст. Бессаргеневская член ВЛКСМ говорил: «Хлебозаготовка это есть первый стимул надвигающейся войны, сельское хозяйство не успело еще окрепнуть, как власть начинает своими заготовками обирать крестьянство, что называется, стрижет его. Своим неправильным распоряжением приводит крестьянство к тому, что оно скоро и сеять перестанет».

Саратовская губ. В с. Вязовка той же вол. Саратовского у. в связи с распоряжением ВИКа об усилении сбора налога в ячейку партии группой комсомольцев подано заявление о выходе из КСМ следующего содержа-

ния: «В бюро ячейки ВКП(б). Заявление. Доводим до сведения Вас в том, что мы выходим из организации КСМ, ввиду того, что мы видим неправильное распоряжение ВИКа по ЕСХН, страховке и т.д., как опись всего имущества и представление его на торги.' Мы со своей стороны считаем неправильный нажим на крестьянство недопустимым в советской стране. Хотя мы и желаем работать в организации ВЛКСМ, но, ввиду вышеуказанного, выходим. К сему подписуемся Евтель, Кузнецов, Сидоров, Сазанов, Сурков».

Пензенская губ. В с. Ломовка Пензенского у. члены ВКП(б) в беседе с крестьянами больше молчат, не высказывают своих мнений, среди же близких знакомых беспартийных в большинстве высказывают недовольство соввластью. Так, например, крестьянин, член ВКП(б), в беседе говорил: «Власть делает все это, не отдавая себе отчета, так что нам здесь на местах выполнять не в силах, да и стыдно».

Барнаульский округ. Председатель] Дубровского сельсовета Алейского района, член ВКП(б), говорил: «Неправильно делает соввласть, что начинает заниматься выгрузкой хлеба у крестьян, нужно к крестьянам подходить демократичнее путем агитации. Нужно убеждать крестьян, чтобы они везли хлеб».

Рубцовский округ. На общем собрании с. Шипуново Шипуновского района по вопросу об изменении сроков платежей с/х налога руководивший собранием член РИКа, партиец, и др[угие] местные партийцы на внесенное от собрания предложение о том, что «новых сроков не признавать», заявили: «Неудобно так писать в постановлении, что не признаем новых сроков, давайте запишем «Информацию принять к сведению»». Кроме того, член РИКа до данного собрания на закрытом Шипуновском районном партийном] собрании выступил и заявил: «Сейчас партия слишком круто ставит вопрос о хлебозаготовках, что может привести к плохим последствиям, так как крестьянство возмущается нажимом. Помоему, это похоже на военный коммунизм и даже хуже, т.к. крестьянство не поддается такому крутому повороту, находясь в мирных условиях. Сейчас не 20-й год, поэтому партия и соввласть подорвет свой авторитет перед населением и дело может дойти до открытого возмущения».

Выступивший на вышеуказанном крестьянском собрании другой партиец заявил: «Какое имеет право соввласть изменять сроки налога? — Не нужно нести налог. Установили сроки в окладных листах — этому мы и подчиняемся, а то, что устанавливают сейчас, является незаконным и необязательным».

Омский округ. Член ВКП(б) пос. Турат Одесского района при сдаче налога и недоимки по страхованию в присутствии беспартийных крестьян заявил: «Соввласть грабит и заставляет умирать с голоду», на что со стороны крестьян раздались ехидные реплики.

Канский округ. Член ВКП(б) Рождественского района говорил: «Соввласть делает в мирное время такой нажим, это что-то невероятное, это просто дерут крестьян, а мы исполняй и больше ничего». Член ВКП(б) Тайшетского района говорил: «Мы надоедаем крестьянству, везде требуем [то] с/х налог, то страховку, самообложение, паевые взносы, благодаря чему крестьянство смотрит на нас враждебно».

Славгородский округ. В с. Белоцерковка Славгородского района ячейка ВКП(б), состоящая из 3-х чел., не только не проявляет инициативы в деле усиления хлебозаготовок, но даже не оказывает помощи приезжающим работникам из округа. В с. Корниловка член ВКП(б), желая пока-

зать тяжесть налога, отвез на базар для продажи весь свой скот. На следующий день партиец захватил подушку и самовар и потащил в сельсовет для уплаты налога в размере 25 руб., что вызвало среди населения разговоры о непосильности налога.

На заседании Н. Ключевского сельсовета кандидат ВКП(б) заявил: «Наше кредитное] т[оварищест]во нам не помогает, а только своими заготовками обдирает как спекулянт, т.к. за пуд хлеба нам платят 80 коп., а весной продают семена по 1 руб. 60 коп., разве такая политика нажима на кр[естья]н правильна, конечно, нет, когда с нами власть обращается хуже, чем кулаки».

Новосибирский округ. Уполномоченный Бугринского РИКа, член ВПК(б), в с. Койлово при проведении хлебозаготовительной кампании говорил: «Зачем так нажимать на кр[естья]н, им хорошо там в округе давать распоряжения. А вот как их проводить, когда столкнешься с крестьянством?».

Председатель] совета пос. Бердск, член ВКП(б), по получении директивы об усилении хлебозаготовок заявил: «Зачем так здорово нажимают на всех и на все сразу, наверное, что-то есть. Партия от нас скрывает. Оппозиция была права, ибо такая политика ЦК привела к кризису».

Бийский округ. Бедняк с. Усть-Пристани, член ВЛКСМ, сказал: «Проводимая в настоящее время политика партии в деревне по сбору всевозможных недоимок обостряет только отношение к партии, вызывает недовольство крестьян не только зажиточных, но и бедноты, которые считают, что проводимая партией политика рассчитана исключительно на обнищание и разорение бедноты, богатому мужику этот нажим ничего не стоит, он летом рублей на сто молока сдал, осенью рублей на пятьсот продал мяса и еще кое-что, он заплатил все сборы без ущерба для хозяйства — бедняк же будет вынужден продать последнюю корову или лошадь».

2. Неправильное разъяснение целей кампании и панические выступления

Воронежская губ. На общем собрании кр[естья]н ел. Расховецкое Репьевской вол. в присутствии 96 крестьян секретарь волкома ВКП(б) на заданный вопрос, для чего нужен хлеб, ответил: «Ввиду ожидаемой войны с буржуазией соввласть хочет пополнить свои неприкосновенные фонды для армии и городов. Когда же начнется война, то заготавливать хлеб будет трудно».

В этой же слободе секретарь яч[ейки] ВКП(б), тоже на собрании кр[естья]н, в присутствии 70 чел. говорил: «Мы нуждаемся сейчас в хлебе, если вы нам не окажете поддержки, то мы пропадем, но имейте в виду, что вы будете нашими врагами и прежде, чем погибнем мы, погибнете вы».

В с. Осадчево Репьевской вол. секретарь Россошанской яч[ейки] ВКП(б), совместно с комсомольцем отбирая подписки о вывозе хлеба, говорил: «Если не вывезете хлеб добровольно, то он будет у вас конфискован бесплатно».

Запорожский округ. В с. Софиевка член партии, вернувшись с пленума ОИКа, рассказывал селянам, что он слышал, как на комфракции ОИКа т. Чубарь говорил: «В Москве голод, и Украина должна дать хлеба Москве».

Зиновьевский округ. В Ново-Украинском районе два партийца, выделенные на работу по усилению хлебозаготовок, приехав на село, начали агитировать, что государству нужно много хлеба, [а] почему и зачем, не

разъяснили. Один из выделенных партийцев выступил на собрании по вопросу о сборе авансов под мануфактуру и сказал: «К черту деньги, аванс надо собирать хлебом». Такие выступления способствовали усилению слухов среди крестьян о войне, падении советских денег, наступлении продразверсток.

Донской округ. Ст. Синявская Аксайского района. Секретарь ячейки ВКП(б) выступил на собрании демобилизованных красноармейцев и призывал последних заняться агитацией среди крестьянства о сдаче зерна. «Нужда большая, зерно необходимо отправлять за границу, дабы выполнить свои договора» и т.д.

Минусинский округ. Уполномоченный] Шуринского района в с. Голоктионово на общем собрании говорил: «Соввласть сроки уплаты налога изменила потому, что весной предполагается война, а поэтому нужны деньги». На это от собрания раздались возгласы: «Значит, верно нам говорили, что будет война».

Славгородский округ. На ячейковом собрании в с. Андреевке секретарь партячейки по вопросу о хлебозаготовительной кампании в своем выступлении заявил: «Нажим на выкачку хлеба проводится в таком боевом порядке потому, что государство имеет валютный кризис и червонец в своей стоимости пошатнулся, нет средств для загрузки фабрик и заводов сырьем, а отсюда товарный голод. Да кроме того война на носу».

В с. Н. Полтава Хабаровского района на заседании сельсовета член ВКП(б) заявил: «Почему изменены сроки налога я сказать не могу — это секрет, но скажу, что нужны деньги и потому, что план отправки хлеба за границу выполнен только на **60%** ».

3. Покровительство зажиточно-кулацким прослойкам и спекулянтам

Тульская губ. Председатель] сельсовета в Веневском районе, член ВКП(б), применял репрессии только в отношении бедняков и маломощных середняков, причем у одного бедняка были описаны последние куры. В отношении зажиточных председьсовета ограничивался напоминанием, полагая, что они и без репрессий сами уплатят.

Самарская губ. Заведующий мельницей совхоза «Стрельчиха», член ВКП(б), вопреки всем распоряжениям о запрете размола частникам, все же размол производил, чем прямо способствовал спекуляции хлебом на рынке.

Иркутский округ. Зам. председателя] Усольского РИКа, члн] ВКП(б), руководя работой комиссии по привлечению к ответственности неплательщиков, не применял репрессивных мер по отношению к злостным неплательщикам, кулакам, а в то же время незаконно производил описи имущества у бедняков.

Новосибирский округ. Председатель] В. Ирменского кредитного] товарищества, (члн] ВКП(б), выдал справку кулаку о том, что им уже запродано в кредитн. т-во 300 пуд. пшеницы. При выяснении же оказалось, что кулак в кооперацию никакого хлеба не сдавал. Председатель] В. Ирменского сельсовета, член **ВКП(б),** на просьбу старшего милиционера выдать справку с характеристикой одного кулака села написал, что данный кулак к наемному труду не прибегает и с/х машины на сторону не дает, при допросе же самого кулака данные председьсовета оказались ложными.

Томский округ. В с. Астальцевой Богородского района председатель] кредитного] т[оварищест]ва, член ВКП(б), свой хлеб сдал не в кооперацию, а продал на частном рынке.

Славгородский округ. В пос. Подольском Андреевского района в сельсовет поступило ходатайство от 32 чел. середняков и зажиточных о скидке налога. Под заявлением подписался член ВКП(б), председатель] ККОВ, подтвердивший несостоятельность всех возбудивших ходатайство о скидке. Само заявление составлено быв. членами ВКП(б).

Барнаульский округ. В Чистюнском, Косихинском и Боровском районах партийцы заявляли, что у них в районах нет кулаков, подлежащих принудительному изъятию хлеба.

Секретарь ячейки Алейского района по поводу ареста двух кулаков специально созвал заседание Бюро ячейки, на котором выступил с защитой кулаков, говоря: «Я считаю совершенно неверными применяемые к мужикам методы, нужно было сперва разъяснить крестьянам 107 статью, а затем уже и применять репрессии». В результате обсуждения вопроса секретарь ячейки внес следующее предложение: «Просить арестованных освободить и арест с имущества их снять, так как 107 статья им разъяснена не была». Кулаки по поводу данного решения бюро партячейки говорили: «Секретарь ячейки у нас хороший парень, он никого в обиду не даст».

Ачинский округ. В Ачинском райкоме ВКП(б) по информации предРИКа зафиксировано в протоколе отсутствие в районе объектов для привлечения по 107 статье.

4. Неуплата коммунистами с/х налога

Славгородский округ. В ряде районов округа партийцы наравне с беспартийными отдаются под суд за неуплату налога.

В с. Новые Ключи на закрытом собрании партячейки от ряда партийцев, намеченных к преданию суду за неуплату налога, на предложение внести налог поступили ответы: «А как быть, если денег нет?».

Бийский округ. В пос. Архангельском комсомолец, до сих пор не плативший с/х налога, на совместном собрании ячейки ВКП(б) и ВЛКСМ заявил: «Я не допущу до изъятия имущества, пока жив».

5. **Агитация против мероприятий соввласти по усилению хлебозаготовок**

Харьковский округ. Б. Писаревский район. В с. Шевченково сельский актив в составе ячейки ЛКСМУ и КНС постановил не проводить самообложения. В тот же день на заседании сельсовета члены сельсовета также высказывались против самообложения, и только лишь после долгих уговоров представителя парткома согласились не возражать против самообложения.

Свердловский округ. На Ново-Уткинском заводе проведение закона о самообложении встретило активное сопротивление со стороны зажиточных, части середняков и даже бедноты. На общем собрании (в присутствии около 500 чел.) против самообложения выступали некоторые коммунисты, нарушая этим постановление парторганизации. Так, например, пом. машиниста на жел[езной] дор[оге], канд. ВКП(б), голосовал против самообложения и, кроме того, говорил: «Сельсовет и ячейка вопрос о самообложении решили неправильно, не учитывая того, что зажиточные хозяева и так платят много налогу, а теперь неурожай, безработица и у мужика хоть бы последнее продавай. Этим мы можем подорвать хозяйство». Лесообозчик, канд. ВКП(б), предлагал денежного сбора по самооб-

ложению не проводить, а подобрать лежащий лес и продать его: «Тогда и средства будут и мужику легче будет». Комсомолец (из зажиточной семьи) при голосовании воздержался, мотивируя это тем, что с хозяйства его отца налагается 12 руб., тогда как отец безработный, и, кроме того, должен выплачивать по судебному иску 500 руб., растраченных им во время службы на хлебозаготовках.

Омский округ. Со стороны представителей сельсоветов и отчасти от рядовых партийцев отмечаются случаи противодействия мероприятиям по усилению заготовок путем агитации против применения репрессий к злостным задержателям излишков хлеба: «Так нажимать на крестьян нельзя, им хорошо сидеть в округе и давать распоряжения, а вот проводить эти распоряжения трудно» (Бердский район). В целях оздоровления предано суду 13 председельсоветов и 19 членов сельсоветов, а также правления потребительских] об[ществ] и кредитных] товариществ.

Иркутский округ. Председатель] Когуровского сельсовета, член ВКП(б), вынужденный, по настоянию уполномоченного округа, выступать на собрании с призывом об уплате налога, заявил: «Граждане, налог надо платить, иначе я пойду под суд, вы видите, как нажимают на меня вышестоящие организации, а я-то тут ни при чем и не виноват». Аналогичные случаи отмечались и по другим районам округа.

Секретарь Бархотовского сельсовета Черемховского района, член ВКП(б), говорил: «Соввласть делает неправильно, это не самостоятельное правительство. У него на дню семь пятниц, то один срок, то другой, не знаешь, кому и верить. Разве порядочное правительство так сделает. Мы от Советской власти ожидаем освобождения, а она ведет нас к разорению».

Минусинский округ. Кандидат ВКП(б) с. Н. Троицкого Ермаковского района, агитируя против намеченного сельсоветом самообложения, говорит: «Не может быть никакого самообложения. Мы платим налог, который является помощью на все нужды крестьянства». В результате этой агитации самообложение было сорвано.

Славгородский округ. В с. Мироновка член ВКП(б) ведет агитацию: «Налог сейчас платить не надо, т.к. власть сама говорила о взносе налога по срокам, а того и надо придерживаться».

Томский округ. В с. Раевском Мариинского района по инициативе кандидата ВКП(б) сорвана кампания по самообложению. В с. Усерт Мариинского района член ВКП(б), выступая на общем собрании по вопросу о самообложении, говорил: «Сколько же лет мы, члены ВКП(б), будем служить примером? Где будем брать средства? Хорошо им смотреть сверху, сидя в теплом кабинете. Пусть меня теперь относят к оппозиции».

В Троицком районе член ВКП(б), несмотря на то, что имеет средства, на соответствующий нажим со стороны РИКа отказался от займа, дав этим повод беспартийным крестьянам также отказаться от приобретения займа.

Бийский округ. Бедняк с. Усть-Пристани (члн] ВЛКСМ, члн] райкома молодежи) на заседании сельсовета после информации члена РИКа по вопросу о необходимости усиления сбора недоимок с населения заявил: «Этот нажим пахнет 20 годом, почему, видимо, и придется ковать пики». На вопрос: «Неужели бы ты на это пошел на 11-м году существования соввласти?» комсомолец ответил: «Наверное, и мне придется пойти, если большинство крестьян недовольно этим нажимом».

6. Отказ низовых работников от выполнения директив руководящих органов

Немреспублика. Председателя с. Подгорного Покровского района, член ВКП(б), по поводу кампании по усилению хлебозаготовок среди крестьян говорил: «Они с ума сошли, наложили столько, мы все равно не будем собирать, пусть едут сами и метут по амбарам весь хлеб подряд, а мы не пойдем грабить своих людей».

Донской округ. До сих [пор] отмечалась полнейшая бездеятельность председателя] Аксайского сельсовета — члена ВКП(б), который получил секретное предписание установить количество хозяйств в Аксае, имеющих излишки и, не предприняв ничего, ответил: «У нас таких хозяйств нет». Так и отвечает РИКу.

Репрессивные меры приняты в отношении целого ряда ответственных] работников Мечетинского района. Секретарь Пишванской ячейки ВКП(б) арестован и исключен из партии за дезорганизующие хлебозаготовки действия и за то, что он свой авторитет перед держателями излишков хлеба ставил выше партии. Кроме того, снят с работы и отправлен в распоряжение Донкома ВКП(б) обратно член ВКП(б) Седлов как элемент, разлагающе действующий на ход заготовок.

В этом же районе зафиксировано преступное бездействие сельских троек в ряде сел. В отношении этих троек поставлен вопрос в райкоме ВКП(б).

Томский округ. Начальник милиции Троицкого района, член ВКП(б), получив распоряжение РИКа произвести опись имущества наиболее злостных неплательщиков с/х налога, отказался его выполнить, заявив, что эта работа не входит в круг его обязанностей.

Канский округ. Председатель] Мало-Камальского ПО, член ВКП(б), отказался от приема хлеба, конфискованного у кулаков, заявляя: «Зачем разорять человека, ведь все равно мы не можем пойти по тем стопам, что диктует Советская власть».

7. **Удержание** коммунистами **хлеба**

Самарская губ. Отмечен случай, когда один член партии, опасаясь конфискации хлебных излишков, раздавал свой хлеб. Коммунист с. Усманки из-за боязни отбора хлеба раздал бедноте 200 пуд.

Барнаульский округ. В с. Фунтиках Чист[юнского] р[айо]на некоторые члены ВКП(б) и ВЛКСМ, несмотря на вынесенные решения о срочной сдаче излишков хлеба, не вывезли ни одного фунта хлеба, тогда как некоторые из них имеют до 1000 пудов.

Канский округ. В дер. Сухово Рождественского района некоторые коммунисты сами придерживают хлеб в ожидании повышения цен. Один партиец имеет и придерживает до весны 2 000 пуд. хлеба.

Член заготовительной организации Аманшинского кредитного] т[оварищест]ва, член ВКП(б), имеет до 500 пуд. хлебных излишков, которые не сдает. Член ВКП(б) с. Держаново, имея излишки, не сдает их, а после ареста злостного держателя хлеба, кулака, забеспокоился и часть своих излишков перевез в амбар другого крестьянина и 260 пуд. перемолол на муку.

Красноярский округ. Кандидат партии дер. Муратовки Б. Муринского района, имея полный амбар хлеба, ни фунта не продал. По его адресу середняк среди крестьян говорил: «Сами они (коммунисты) только нас толкают, а свой хлеб не сдают, как например, наш коммунист Белов имеет полный амбар и ни фунта не продает».

8. Рассмотрение мероприятий по усилению хлебозаготовок как уступка **оппозиции**

Сарапульский округ. При первом обсуждении директив окружкома ВКП(б) один из секретарей райкома (ныне снятый с работы) заявил, что «с ними не согласен и проводить их не намерен», так как проведение в жизнь [директив] окружкома, по его мнению, повлечет за собой разорение крестьянских хозяйств и что «настроение среди крестьян создается непоправимое». Кроме того, он же написал в газету статью, в которой характеризовал принимаемые соввластью мероприятия по сбору платежей, проведение самообложения и усилению хлебозаготовок как практическое проведение в жизнь теории оппозиции. Статья передана в Контрольную Комиссию.

Бийский округ. Комсомолец с. Н. Ключи заявил: «Власть нас хочет заставить работать, идти к кулаку, видно, что партия идет по линии оппозиции, говорящей о нажиме на крестьянство».

Барнаульский округ. Секретарь Парфеновской ячейки ВКП(б) по поводу последних мероприятий говорил: «Как ни кричали на оппозицию, и все-таки каменевскую политику проводим, но выйдет ли что из этого, я сомневаюсь».

Аналогичные выступления партработников отмечены в селах Дубровинском и Савинском.

9. Случаи **перегиба в отношении** нажима на хлебодержателей

Воронежская губ. В Верхне-Мамоновской области Богучарского у. уполномоченный УИК по хлебозаготовкам, чрезвычайный уполномоченный — член бюро укома и секретарь волкома ВКП(б) при выступлениях на собрании заявили: «Если хлеб не сдадите, то придем — возьмем». В результате крестьянство усиленно начало сдавать хлеб и план заготовки выполнен на 200%, но создалось настроение среди крестьянства о возможности отбора хлеба по дворам.

Богучарский у. В с. Верхний Мамон на общем собрании по вопросу усиления хлебозаготовок, секретарь волкома ВКП(б) заявил: «Если крестьянство добровольно не сдаст излишки хлеба, то партия вынуждена будет их конфисковать». В результате население бросилось закупать продукты, а излишки хлеба прятать. Так, середняк 3-го общества передал 100 пуд. хлеба бедняку на сохранение, другой середняк с целью избежать реквизиции также передал бедняку на хранение 200 пуд. хлеба. Уполномоченный УИКа никаких мер к пресечению паники не принимает, заявляя, что «это пойдет на пользу хлебозаготовок, так как крестьяне скорее повезут хлеб на ссыппункты».

На заседании Дмитриевского сельсовета уполномоченный ВИКа, член ВКП(б), на замечание, что указанное село не сумеет вывезти назначенную цифру хлеба, ответил: «Вы мне не рассказывайте, а больше молчите, дело будет лучше. Не думайте, что Советская власть будет с вами церемониться, не сдадите добровольно, так 20-й год вернется, заберем хлеб и ничего не заплатим». Присутствовавший на заседании середняк по этому поводу заявил: «Если имеете такие законы и говорите, чтобы мы молчали, так не нужно бы нас и собирать» и тут же демонстративно ушел с заседания, чему последовали и многие другие.

Тамбовская губ. В с. Б. Избередей Шехманской вол. того же уезда член ВКП в помещении Б. Избередеевского ЕПО грозил крестьянам: «Если кто будет укрывать свой хлеб и не сдавать государству, то мы их

арестуем и посадим. Крестьянам оставим по 30 ф[унтов] на едока, а остальное возьмем». На возражение председателя] правления ПО о том, что не следует запугивать крестьян изъятием излишков, присутствующий тут председельсовета, прибывший в ЕПО вместе с членом ВКП(б), заявил: «Мы не запугиваем, а говорим и сделаем».

Орловская губ. На собрании партячейки при ст. М. Архангельск зав. М. Архангельской базой, выступая в прениях по вопросу о хлебозаготовках, говорил: «Если не возьмем хлеб на разбросанные удочки, т.е. за мануфактуру и проч[ие] товар[ы], то мы иначе крестьян зажмем как следует в кулак», «Грош цена тому рабочему, который не сумеет взять хлеб у крестьянина». После собрания расходившиеся с собрания крестьяне говорили: «Крестьян жали при царском режиме, еще сильнее жмут при совласти».

Тульская губ. В Павловском районе уполномоченный райисполкома по взиманию с/х налога в Соковнинском сельсовете, член ВКП(б), явившись на дом к крестьянину для отобрания у него 6 овец, как у неплательщика налога, после отказа в выдаче овец вынул из кармана револьвер и произвел выстрел в кирпичные стены около двери, после чего взял указанных овец. По словам уполномоченного «этот выстрел повлиял на крестьян в хорошую сторону, и они на этот день уплатили около 700 руб. с/х налога». Этот случай вызвал среди крестьян нарекания по адресу соввласти, многие говорят: «Советская власть совсем перестала считаться с крестьянами и уже начинает при сборе с/х налога пускать в ход оружие».

Донской округ. Председатель] Аксайского сельсовета, член ВКП(б), отдал распоряжение в присутствии крестьян об аресте одного крестьянина за невыплату недоимок, тогда как недоимка им была уплачена и только на месте не заприходована счетоводом.

Отдельные работники Батайского района при содействии ячеек ВКП, вызывая крестьян в сельсовет, предлагают им вывозить хлеб, в случае отказа арестовывают, заключая под стражу на два дня. Такие случаи имеют также место в Самарском, Ольгинском и других сельсоветах.

В хут. Водяном Мечетинского района ячейка ВКП(б), не поставив в известность председельсовета, захватила у семеноводческой организации крайЗУ автомобиль и отправились ночью отбирать хлеб у кулаков. В Воинском сельсовете мобилизованные работники вызвали ночью одного зажиточного крестьянина в свою «штаб-квартиру», положили наган на стол и потребовали, чтобы зажиточный вывез хлебные излишки. Некоторые районные работники отбирали не только у зажиточных, но и у середняков подписки с обязательством вывезти хлеб. Были случаи, когда работники РИКа, зайдя к крестьянину в амбар, палкой проводили границу по зерну и говорили: «Это тебе, а это нам». Среди населения в связи с этим пошли слухи, что вернулась разверстка 1919—1920 гг.

Оренбургская губ. В с. Ташта приехавшие на базар крестьяне (до 25 подвод), узнав цены, поехали обратно, но на окраинах села были задержаны вооруженными членами местной партячейки, которые задержанных отводили к члену бюро райкома, уполномоченному по хлебозаготовкам, который занимался допросом, выясняя причины — почему уехал, откуда приехал и т.д.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 599. Л. 292—299. Подлинник.

№ 294

Спецсводка № 5 информотдела **ОГПУ** о весенней посевной кампании по состоянию на **21** марта **1928** г.

Не ранее 21 марта 1928 г.

Украина Кулачество

Кулачество продолжает вести агитацию за сокращение посевной площади и сворачивание хозяйства. Зафиксированы случаи проведения ими в жизнь этой линии. Выражается это в отказе от аренды, продаже скота и т.д. Своей агитацией кулачество стремится привить такие настроения и другим слоям крестьянства, активно выступая на собраниях. В некоторых случаях кулаки и зажиточные, отказываясь формально от аренды, все же производят скрытые арендные сделки с тем, чтобы сельхозналог платил сдатчик. Одновременно кулачество отказывает бедноте в помощи посевматериалом и инвентарем.

Мелитопольский округ. В с. Петровке кулак говорил: «Сеял 20 десятин, теперь посею 10, ибо все равно от этого ничего не получаю, кроме неприятности. Я как бы не враг, а все смотрят, как на врага Советской власти за то, что я имею больше, чем другие, хотя я ни днем, ни ночью не сплю, а работаю».

Кременчугский округ. В с. Онуфриевка зажиточный привел в совхоз племенных лошадей с предложением купить их у него. На вопрос «Почему?» он ответил: «Теперь я думаю сеять только 2—3 десятины. Куплю себе клячу и пусть тогда облагают».

Кулаки с. Косовки говорят: «Не брать у бедноты землю ни в аренду, ни с половины. Пусть сами сеют и обрабатывают, мы за них платим все. Нет им ни зерна, ни инвентаря. Довольно над нами издеваться. Посеем по 2 десятины, лишь бы хватило себе на еду, а остальную землю пустим под сено, тогда уж не с чего будет взять».

В с. Анновка кулак говорил: «Не будем сеять, продадим лошадей и будем бедняками, зато не будем платить налогов и нас не будут душить». Под влиянием таких разговоров середняк сдал в земобщество 3 дес. земли.

Криворожский округ. В с. Анновка зажиточный говорил: «Ярового хлеба сеять не надо, так как весной будет война и нам хватит озимого».

Зиновьевский округ. В с. Н.-Прага среди зажиточных отмечаются тенденции к возврату арендованных земель и сокращению посевплощади. Этим настроениям частично способствует применение 107 ст. УК.

В с. Петровском крупный кулак обратился в с/х кооперацию с просьбой, чтобы последняя оказала ему содействие и нашла крестьянина, который бы согласился взять у него в аренду 3 дес. земли, заявляя: «Сейчас вести в прежних размерах хозяйство нет никакой возможности».

Днепропетровский округ. В с. Александровке № 2 уполномоченный группы арендаторов подал заявление об отказе от 32 десятин, другой уполномоченный — от 127 дес. В обоих случаях отказы мотивированы: «Ввиду того, что в этом году много налогов, как-то: ЕСХН, самообложение и из-за отсутствия семян на посев — от аренды отказываемся».

Роменский округ. В с. Ванославке после кампании самообложения среди зажиточных отмечается боязнь открытой аренды, при которой начислялись паи. Так, бедняк вел переговоры с одним середняком, который соглашался взять в аренду землю только открыто и с уплатой с/х налога

владельцам земли. На хут. Качаново зажиточные соглашаются на аренду только в скрытой форме.

Зиновьевский округ. В м. Ново-Украинке 8 марта на общем собрании членов КНС неорганизованной бедноты и актива середнячества присутствовало около 900 чел., причем на него явилось человек до 15-ти крикунов и[з] зажиточных крестьян. Во время доклада о посевной кампании кулаки расселись в разных местах, начав обработку окружающих. После доклада член КНС задал вопрос: «Существует ли свобода слова?» и, выступая в прениях, он этот вопрос объяснял: «Беднота не получает помощи, нечем обрабатывать и засевать, а если станешь об этом говорить, то власти запугивают и берут на заметку». Выступавший кулак сказал: «Я вывез 800 пуд. хлеба, думал себе оставить 100 пуд., но меня этот остаток заставили вывезти силой, и если мне государство не даст посевматериала, то я землю не засею, и тогда можете меня и арестовывать». Данное выступление зажиточной частью было встречено бурными возгласами и отразилось на настроении собрания.

Днепропетровский округ. В с. Ивановке в связи с кампанией отмечаются споры между беднотой и кулаками и угрозы последних не давать бедноте посевматериала, инвентаря и т.д. Бедняк, придя к одному зажиточному с мешком купить муки, получил ответ: «Для вас муки продажной нет, иди брать муку там, где голосовал за самообложение. В этом году мы вам не будем сеять и косить даже и за деньги. Ваша земелька пусть гуляет, тогда вы будете знать, что вам дал КНС и за что вы голосовали. Придет черный день и на вас».

Зиновьевский округ. В с. Н.-Праге отмечаются отказы зажиточной части села как от аренды, так и от предоставления бедноте лошадей и инвентаря для обработки земли. Однако зафиксированы также случаи, когда кулаки стремятся к увеличению посевной площади.

Луганский округ. В с. Хрящевка во время кампании самообложения среди зажиточных и кулаков отмечались разговоры о сокращении посевной площади, сейчас же выступавшие за сокращение высказываются о необходимости всю землю засеять полностью.

В с. Красном зажиточные не только не отказываются от нареза, но берут у бедняков еще в аренду землю. Так, за 15 марта в сельсовете заключено 8 договоров.

Зиновьевский округ. В с. Безводном кулак, заплатив около 200 руб. по самообложению, говорит: «Заплатить заплатил, но сеять все-таки буду».

Середняки

Среди части середнячества (более крепкой) также отмечены разговоры о [уменьшении] ярового клина, отказа от аренды и проч. Имеются случаи фиктивного раздела хозяйств.

Днепропетровский округ. В с. Благовещенке в группе середнячества происходил разговор: «Нынешней весной лишнего посева производить не следует и не следует арендовать землю для увеличения посева, так как все равно своим хлебом, как тебе хочется, распоряжаться нельзя, за полученные деньги не купишь нужного для хозяйства, потому что хлеб продаешь по цене довоенной, а покупаешь необходимое в полтора раза дороже».

Купянский округ. Среди середняков хут. Первоивановки отмечены разговоры: «Какой интерес поднимать крестьянам сельское хозяйство, если власть старается наживаться на крестьянах, нажимая на того, кто является хорошим хозяином?».

Изюмский округ. В с. Петровском после призыва специалиста-полевода к посеву чистосортного зерна в массе середнячества посыпались реплики: «Что вы нам предлагаете улучшать хозяйство, зачем это нам? Чтобы больше налога брали? Не надо нам ничего. Мы знаем, что это дело хорошее, но тогда с нас будут брать налога еще больше, лучше мы будем жить по-старому и не предлагайте нам ничего».

Николаевский округ. В с. Варваровке середняк говорил: «Довольно на кого-то работать. Уже стянули чуть ли не всю кожу с середняков. Почему правительство так строго смотрит на середняка, как на бубнового туза? Все на него полностью — разные налоги причитаются и даже скидки нет никакой, все кредиты выдаются только беднякам, которые, получая кредит, пьянствуют, не желая поднимать свое хозяйство».

Черкасский округ. В Черкасском районе в связи с последними кампаниями со стороны части середняков отмечается тенденция к раздроблению хозяйства, а именно: хозяйство разделяется между членами семьи с оформлением в сельсовете. Вновь организованные хозяйства по своей маломощности освобождаются от ЕСХН.

Беднота

Отказы кулаков от аренды земли вызывают упадочное настроение среди бедняков и боязнь, что земля останется незасеянной. Принятые меры снабжения бедноты посевматериалом эти настроения рассеивают и вызывают тенденцию увеличения ярового клина.

Днепропетровский округ. В с. Александровна № 1 в связи с отказами арендаторов от бедняцкой земли среди последних отмечаются частично упадочные настроения: «Наверное, в этом году для нас, бедняков, настанет 1921 год (голодный), так как своими силами мы землю не в состоянии засеять, а в аренду ее никто не берет».

Сталинский округ. В с. Богоявленцах среди бедноты фиксируются разговоры: «Если власть нам не поможет, то наши поля останутся незасеянными».

Днепропетровский округ. В с. Волосском для выдачи бедноте с/х т[оварищест]вом получено 1000 пуд. ячменя и 1000 пуд. пшеницы. Тракторное т[оварищест]во объявило льготную обработку земли. Указанное мероприятие вызывает одобрительные толки бедноты и стремление последней к увеличению посевной площади по сравнению с прошлым годом.

Совещания актива

Для совещаний районного актива и агроперсонала характерны антибедняцкие разговоры.

Луганский округ. В с. Н.-Светловка (райцентр) 9 марта состоялся пленум РИКа с присутствием 70 чел. из числа председателей и членов сельсоветов, а также представителей кооперации. Основные выступления носили следующий характер: «Чтобы засеять бедняцкие поля, нужно отобрать трактора у зажиточных»(пред. КНС). «С/х т[оварищест]во и сельсоветы представляют списки на посевссуду, не считаясь со степенью нуждаемости записавшихся» (председатель] с/х т[оварищест]ва Ново-Светловки). «Некоторые бедняки давно уже сдали свои земли в аренду и требуют материал, который думают использовать на пропитание» (он же). «Беднота и маломощное середнячество часто не верят в то, что они получат ссуду зерном, машинами и деньгами, заявляя: «Ни местная, ни центральная власть не считаются с крестьянскими интересами, а делают все лучше для рабочих»» (председатель] райКВП). «Вот прислали в с/х т[оварищест]во

3 букарей 3-х лемешных, крестьяне их не берут, так как такие им не нужны, а нужных нет... У нас есть трутни — бедняки, которые на 7—8 чел. получили по 150—200 дес. земли и, несмотря на наличие в семье трудоспособных работников, сами обрабатывать ее не хотят, а сдают землю в аренду, сами же гуляют. Я думаю, мы таким беднякам никакой помощи не должны оказывать» (председательсовета Ново-Светловки). «Не вся аренда выявлена, т.к беднота боится регистрировать сделки, чтобы землю не отобрали» (агроном Копиносов). «Макаро-Яровский кооператив говорит, что посевматериал он дает раньше пайщику, а между тем в большинстве случаев беднота в кооперации не состоит» (член Петровского сельсовета Шевченко). «Чтобы зерно для посева не использовалось на еду и проч., нужно провести систему кредитования группами, члены которых смотрели бы друг за другом, чтобы материал использовался именно для посева» (председатель] Красинского сельсовета Бондарь).

Бердичевский округ. На Вчерайстанской агрономической конференции отмечено выступление: «До каких это пор мы будем помогать беднякам? Почему ничего не предпринимаем, чтобы бедняк перестал быть бедняком? Среди них есть такие, которые не хотят работать, несмотря на то, что они обеспечены землей не ниже середняка, который при этом платит все налоги».

Ненормальности визового аппарата

Харьковский округ. Контрактация свеклы в с. Хухре проходит слабо, так как этому мешает Ахтырское садоводно-огородное т[оварищест]во, которое без разрешения окрплана проводит контрактацию картофеля.

Белоцерковский округ. С. Каменка не получило посевматериала благодаря тому, что сельсовет поздно выслал списки нуждающихся. На вопрос председательсовета, почему он это сделал, получился ответ: «И без семян можно обойтись».

Проскуровский округ. В с. Валковцы большинство бедноты совершенно не знало о составляющихся списках. В списки вошли преимущественно середняки и зажиточные, связанные с работниками сельсовета.

Днепропетровский округ. В с. Перещепино председатель] с/х т[оварищест]ва созвал заседание актива по вопросу кампании и вместо заседания пошел пьянствовать, заявив сельисполнителю: «Пусть без меня решают вопрос, я с ними соглашусь». Узнав об этом, представители разошлись и заседание было сорвано.

Коростеньский округ. Киевским с/х музеем был выслан на Коростеньщину агитпоезд без предварительного согласования вопроса с окрЗУ. Благодаря неоповещению населения агитпоезд посещали только железнодорожники, в большинстве не имеющие отношения к с/х, между тем крестьяне Баварского района, чтобы посмотреть и получить советы в области хозяйства, за 40—50 верст ходят на Полесскую опытную станцию.

Качество посевматериала

Сталинский округ. Поступившие 20 вагонов овса от сахаротреста — недопустимого качества и несоответствующего сорта. Крестьяне отказываются его получать. В с. Амвросиевке полученная пшеница оказалась засоренной, и ее пришлось переработать на муку, реализовать и купить новую партию зерна.

Мелитопольский округ. Прибывший ячмень в адрес кредитсоюза имеет амбарный затхлый запах, что свидетельствует о понижении энергии его всхожести. Во время очистки ячменя в Даниловском с/х т[овари-

щест]ве отходы были весьма значительные, а именно: из перечищенных 4460 пуд. отходы составляют 288 пуд. и распределяются так: половы 13 пуд. 15 фунт., мертвого сору — 111 пуд. 20 фунт, и проч. — 163 пуд. Таким образом, если принять во внимание, что в среднем отходы будут составлять 6%, то из всего количества посевного ячменя 556 пуд. их наберется 336 пуд. Если Сельгосподарь и другие организации, снабдившие кредитсоюз данным ячменем, не возьмут на себя стоимость отходов, работу по очистке и стоимость протравливания ячменя, то кредитсоюз будет иметь колоссальные убытки в результате проведения посевной кампании.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 597. Л. 195—198. Заверенная копия.

№ 295—313
Спецсообщения губернских отделов ОГПУ об исполнении директивы ОГПУ № 7075 от 2 апреля 1928 г.[144] о проведении массовой операции в деревне

3—6 апреля 1928 г.

№ 295
Спецсообщение №183/К из Калуги

3 *апреля 1928 г.*

Весьма срочно

На телеграмму № 7075 от 2 апреля с.г. губотдел ОГПУ сообщает, что за время массовой операции по кожевникам-спекулянтам арестовано и передано дел в Особое совещание ОГПУ — двадцать два и одно дело в губсуд. Все арестованные обвиняются по 107 ст[атье] [УК].

Ввиду незначительного характера частной хлебной торговли операций по хлебникам не проводилось.

По политическим преступлениям передано дел в Коллегию по 58-Ю[146] — одно дело [на] 1 чел., в губсуд по 58-10 — два дела [на] 5 чел., и находящихся под следствием с арестом по 58-10 — три дела [на] 8 чел. Нач. ГО Савинов. Секретарь Самут.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 413. Подлинник.

№ 296
Спецсообщение из Рязани

3 *апреля 1928 г.*

Серия «К»

Зам. пред. ОГПУ тов. Ягода

Во исполнение вашей шифртелеграммы № 7075 Рязгуботдел доносит, что проведенной нами операцией по кожсырьевщикам было арестовано 27 чел., из которых освобождено 8 чел. Дел в Особое совещание направляется 12 на 19 чел., привлеченных к ответственности по 107 ст. УК. Переданных дел в судебно-следственные органы не было. Операцией по хлебоперекупщикам арестовано 75 чел., из которых за незначительностью обнаруженных зернопродуктов, а также небольшого количества скупаемого ими хлеба освобождено 23 чел. В судебные органы передано 15 дел на 17 чел. и в Особое совещание направляется 13 дел на 37 чел.,

содержащихся под стражей по ст. 107 УК. В связи с проводимыми кампаниями за агитацию арестовано 13 чел. при таком же количестве заведенных дел, причем 10 из них направлены в судебные органы и 3 направляются в Особое совещание. Зам. начальника РГО ОГПУ Ландышев. Уполномоченный ЭКО Гришаев.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 423. Копия.

№ 297
Спецсообщение № 4752 из Твери

4 апреля 1928 г.

Серия «К» В.
срочно

При массовой операции в пределах Тверской губ. было арестовано и привлечено к ответственности по ст. 107 УК:

1) Кожевников через Особ[ое] совещание при Коллегии ОГПУ — 144 чел., через суд — 25 чел. и в стадии следствия имеется дел на 11 чел. Всего таким образом привлечено 180 чел.

По делам, рассмотренным в Особ[ом] совещан[ии] при Коллегии ОГПУ, из всего количества привлеченных (144 чел.) заключено в концлагерь — 12 чел., выслано в Сибирь — 53 чел., на Урал — 12 чел., лишено права проживания в 6-ти пунктах и Тверской губ. — 48 чел., заключено под стражу — 18 чел. и зачтено пребывание под стражей до момента разбора дела — одному человеку и он освобожден. Из всех переданных в суд 25-ти чел. трое являются работниками сельхозкооперации, по всем остальным делам привлекались только частники.

2) Хлебо-мучников и фуражников через Особ[ое] совещание при Коллегии ОГПУ — 13 чел. и через суд — 3 чел., а всего — 16 чел. Причем по делам, рассмотренным в Особ[ом] совещании, выслано в Сибирь — 7 чел., лишено права проживания в шести пунктах и Тверской губ. — 5 чел. и зачтен срок пребывания под стражей до разбора дела — один чел. Из привлеченных через суд трех чел. один является работником сельхоз кооперации, все остальные — частники.

Ввиду того, что Тверская губ. по хлебо-мучным товарам является губернией потребляющей и хлебозаготовок в губернии не производилось, то все отмеченные выше лица являлись хлеботорговцами и привлечены были за злостное повышение цен и дезорганизацию рынка в момент наличия мучного кризиса.

Что же касается заготовок льноволокна, по которому губерния считается производящей, то Тверским ГО ОГПУ в целях предупреждения срыва заготовительных планов и в целях воздействия на кулацкий элемент, задерживающий товарную массу в течение 2—3 лет в своем хозяйстве, — материалы переданы следственным властям для привлечения к ответственности кулаков в количестве 80-ти чел. по трем льнозаготовительным районам губернии.

По политическим преступлениям привлечены к ответственности 4 кулака, дела находятся в стадии следствия и по окончании будут переданы в суд. Нач. Твергуотбела ОГПУ Перкон. Пом. нач. ТверГО ОГПУ Орловский. Нач. ЭКО Каменский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 416—417. Подлинник.

№ 298
Спецсообщение № 2795 из Владимира

5 апреля 1928 г.

Серия «К»

Хлебников арестовано 71, дел заведено 40, кожевников арестовано 38, дел заведено 30. Все направляются [в] Особ[ое] совещание. Кулаков арестовано 3, дел заведено 1. Дело передано прокуратуре. Судебно-следственными органами по 107 [статье УК] [за] этот период не привлекались. [По] политическим преступлениям привлеченных нет. Нач[альник] ГО ОГПУ Музыкант.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 424. Копия.

№ 299
Спецсообщение № 464/К из Ярославля

5 апреля 1928 г.

На 5 апреля нами арестовано [в ходе] массовой операции 101 чел., из которых хлебников — 4, кожевников — 29, мануфактурщиков — 26, цикорников — 24, картофельников — 10 по 107 статье [УК] и 8 чел. по 59 статье. Все направлены [в] Особ[ое] совещание. Кроме того, собран материал и передан прокуратуре для привлечения к ответственности на 17 чел., скупщиков-спекулянтов по льнозаготовкам по 107 статье. Начальник ГО ОГПУ Шевелев.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 425. Копия.

№ 300
Спецсообщение № 3282 из Самары

5 апреля 1928 г.

Зам. пред. ОГПУ тов. Ягода

Из Самары тов. Бак от 3 апреля сообщает на № 7075: арестовано хлебников 109, из них на Особое совещание передано 108 и в суд 1. Кожевников 30, все на Особ[ое] совещание. Кулаков — 2, [дела] переданы в суд. По политическим преступлениям кулаков нет. Арестовано пришлого контрреволюционного элемента в деревне 41, из них 20 уже отправлены на Особое совещание.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 428. Копия.

№ 301
Спецсообщение № 3269 из Астрахани

5 апреля 1928 г.

Зам. пред. ОГПУ тов. Ягода

Из Астрахани тов. Тенис от 3 апреля сообщает на № 7075: хлебозаготовки в Калмыцкой области не производились, кожевников арестовано три, будут направлены в Особое совещание и трое через прокуратуру преданы суду. По политическим преступлениям на днях будет арестована группа кулаков в пять чел., подробности почтой.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567, Л. 429. Копия.

№ 302
Спецсообщение № 3365 из Саратова

5 апреля 1928 г.

Зам. пред. ОГПУ тов. Ягода

Из Саратова тов. Якубовский от 4 апреля на № 7075 сообщает, что арестовано хлебников 132, кожевников 98, мануфактуристов 50, мясников 32, по политическим преступлениям — 8. Направлено в Особое совещание 237 чел., остальные в судебные органы. Кулаков не арестовывали. Сколько проведено дел в судорганах, сведения дадим дополнительно.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 430. Копия.

№ 303
Спецсообщение № 3283 из Иваново-Вознесенска

5 апреля 1928 г.

Зам. пред. ОГПУ тов. Ягода

Из Иваново-Вознесенска тов. Горностаев на № 7075 сообщает, что [арестовано] хлебофуражников 17, кожевников 3, хлоплянников 8, пушников 3. Отдельно случаев привлечения кулаков, передачи дел в суд следорганами, политических [выступлений] при массовых операциях не было.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 431. Копия.

№ 304
Спецсообщение № **3329 из Оренбурга**

5 апреля 1928 г.

Тов. Ягода

Из Оренбурга от 4 апреля с.г. на № 7075 Коростин сообщает, что [нами] арестовано при массовых операциях хлебников 35, кожевников 18. Все дела направлены на Особое совещание. Арест[ы] кулаков по 107 статье согласно директивы 6887, не производились, а материал на 68 чел. передан прокурору. За политические выступления в деревне арестовано 23 чел., из них 1 передан в прокуратуру, остальные по окончании следствия будут направлены на Особое совещание. О делах, возникших в судебно-следственных органах, точных сведений нет, запрошено телеграфно и будет сообщено дополнительно.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 432. Копия.

№ 305
Спецсообщение **№ 3328 из Симферополя**

5 апреля 1928 г.

Тов. Ягода

Из Симферополя тов. Апетер от 4 апреля сообщает, что при массовых операциях арестовано 75 чел., хлебников 32, кожевников 32 по обвинению] по 107 ст[атье], передано в суд 33. Направлено на Особое совещание 26, прокурору — 5. Арестовано кулаков 3 по обвинению] по политическим преступлениям. Дела направляются в Особое совещание.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 433. Копия.

№ 306
Спецсообщение № 3330 из Ташкента

5 апреля 1928 г.

Тов. Ягода

Из Ташкента тов. Бокша от 4 апреля на № 7075 сообщает, что на Особое совещание хлебников передано 79, подлежит передаче 28, суду — 10. Кожевников передано на Особое совещание 32, подлежит передаче — 22. Арестов в связи с хлебозаготовками не производилось.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 421. Копия.

№ 307
Спецсообщение № 3332 из Минска

5 апреля 1928 г.

Тов. Ягода

Из Минска тов. Залин от 4 апреля на № 7075 сообщает, что [арестовано] 273 [чел.], кожевников — 422. 35 [преданы] суду, остальные на Особое совещание. Кулаков по 107 ст[атье] — 29, по политическим преступлениям — 28.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 422. Копия.

№ 308
Спецсообщение № 3342 из Орла

5 апреля 1928 г.

Тов. Ягода

Из Орла от 4 апреля с.г. на № 7075 Валиниэк сообщает: нами арестовано при операциях частично торговцев-заготовителей — 67, из них хлебников 50, кожевников 9, маслеников 8. Передано на Особое совещание 63, передаются 4. Кулаков по 107 статье нами арестовано 69, передано в суд. Выявлено нами кулаков по 107 статье и сообщено судебно-следственным органам — 168. Судом разобрано дел кулаков по 107 статье — 363, включая переданных нами. Обвинительных приговоров 341. По политическим преступлениям арестовано 12, направлено на Особое совещание 4, прекращено 2, в производстве 6.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 419. Копия.

№ 309
Спецсообщение № 3338 из Нижнего Новгорода

5 апреля 1928 г.

Зам. пред. ОГПУ тов. Ягода

Из Нижнего от 4 апреля с.г. на № 7075 Загвоздин сообщает, что в массовой операции кожевников арестовано 48 чел., на Особое совещание направлено 12 дел, направляем туда же 17 дел, в суд направлено 1 дело. Массовой операции у хлебников не было, в губернии хлебозаготовок не производилось, хлебных спекулянтов аналогичных — 8 чел., направлены в суд 5 дел кулаков.

[По обвинению в] политических преступлениях арестовано нами 28 чел. В судебно-следственных органах о количестве таких дел сведений не имеется.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 420. Копия.

№ 310
Спецсообщение № 3379 из **Краснококшайска**

6 апреля 1928 г.

Зам. пред. ОГПУ тов. Ягода

Из Краснококшайска тов. Чириков от 5 апреля на № 7075 сообщает, что [арестовано] хлебников — 1, кожевников — 1, дела в суде. Политических нет.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 434. Копия.

№ 311
Спецсообщение **№ 3841 из Костромы**

6 апреля 1928 г.

Зам. пред. ОГПУ тов. Ягода

Из Костромы тов. Ларисов от 4 апреля на № 7075 сообщает, что привлечено к ответственности хлебников по трем делам 28, из них арестовано 10, кожевников по одному делу из них арестовано 4, дела переданы в местный суд, в Особ[ое] совещание нет. Дел кулаков и по политпреступлениям не было.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 435. Копия.

№ 312
Спецсообщение № **3363** из **Новосибирска**

6 апреля 1928 г.

Зам. пред. ОГПУ тов. Ягода

Из Новосибирска тов., Заковский от 4 апреля на № 7075 сообщает, что арестовано частников: хлебников всего 97, направлено в Особое совещание 69, в суд 28. Кожевников всего 47, в Особое совещание 25, в суд 16, в административные органы 6, пушников в Особое совещание 14, [в] суд 3, [в] административные органы 1. Мануфактуристов в Особ[ое] совещание 14, в суд 15. По другим рынкам: в Особ[ое] совещание 16, в суд 10, административные органы 3. В деревне арестовано кулаков по 107 ст[атье УК] 1 489, все дела переданы в суд. По политпреступлениям всего 120, из них кулаков 56, середняков 30, служащих 16, бедняков 3 и прочих 15. Направлено из этих категорий в Особ[ое] совещание 27, на прекращение 12, в суд 10, возвращено 5. Операцию в деревне проводили совместно с судебно-следственными органами, милицией, по приказанию прокурора.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 436. Копия.

№ 313
Спецсообщение из Воткинска

6 апреля 1928 г.

Зам. пред. ОГПУ — гор. Москва

Вотоблотдел ОГПУ сообщает, что массовых операций по хлебникам и кожевникам в пределах Вотобласти не производилось и арестованных кулаков нет. Дел, возбужденных по вопросу хлебозаготовок нами, 4, обвиняется 9 чел., работающих в госкоопорганизациях. Из вышеуказанных одно передано в Пермский окротдел ОГПУ и 3 в суд. Все обвиня-

ются по 107 ст[атье] УК, причем само преступление особо злостного характера не имеет. Следственными органами до 5 апреля с.г. дел, переданных в суд по данным вопросам, не значится. Нач. Вотоблотдела ОГПУ Стариков.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л.437. Копия.

№ 314
Спецсводка № 25 информотдела ОГПУ о ходе хлебозаготовок

25 мая 1928 г.

Центр

Рязанская губ. По материалам на 20 мая 1928 г.

Уделение внимания местных организаций на проведение других кампаний на селе (размещение крест[ьянского] займа, самообложения) привели к почти полному замиранию хода хлебозаготовок, прекращению нажима на кулацко-зажиточную часть деревни и проявлению демобилизационных настроений работников по хлебозаготовкам, считавших основную работу законченной. Необходимость выполнения контрольной цифры заготовок на май (800 тыс. пуд.) заставила возобновить работу, с какой целью на места, где будут проводиться хлебозаготовки, вновь командированы работники. Принимаются также меры по снабжению села необходимыми промтоварами (мануфактурой, кровельным железом, лесоматериалами и т.п.), а также дефицитными товарами. Благодаря принятым мерам, количество заготовленного хлеба с 9-ти цент[неров] за первую пятидневку мая возросло до 136 цент[неров] за вторую пятидневку.

Отношение работников совaппарата к возобновлению хлебозаготовок

Возобновление кампании по хлебозаготовкам в ряде мест (Ряжский и Раненбургский у.) вызвало среди отдельных совработников упадочные настроения и неверие в возможность выполнения задания.

Ряжский у. В связи с приездом уполномоченного по проведению хлебной кампании в с. Ухолово той же вол. были рассмотрены списки облагаемых селений, при рассмотрении коих председатель волККОВ заявил: «Мы данную заготовку не выполним по своей волости даже на 25—30%, так как большинство крестьян в данный момент и даже зажиточная часть, за исключением немногих, не имеет излишков хлеба».

В том же уезде в с. Андреевке Андреевской вол. на заседании президиума ВИКа, на котором обсуждался вопрос о предстоящей хлебозаготовке и распределение заданий по заготовке хлеба на сельсоветы, присутствовавший здесь председатель] Андреевского сельсовета заявил: «Для выполнения указанного количества хлеба, наложенного на наше об[щест]во, нужно не менее 200 штыков солдат для того, чтобы выполнить эту заготовку. Для этого нужно будет провести поголовный осмотр амбаров у каждого домохозяина, и то этого количества не собрать». Его поддерживал член партии, проводивший хлебозаготовительную кампанию в этом селе и характеризовавший состояние деревни в следующем виде: «В дер. Андреевке и прилежащих [к] ней дерев[нях] совершенно нет хлеба. Если же мы, хлебозаготовители, будем делать известный нажим на крестьян-

ство, теми или иными путями, то этим самым мы заранее себе приготовим место в домзаке»[1]*.

В том же уезде в с. Подвислове Ряжской вол. в школе вели между собой разговор председатель сельсовета, беспартийный, и крестьянин] того же села, член ВКП(б), о предстоящей хлебной кампании и выполнении 400 пуд., возложенных ВИКом на Подвисловский сельсовет, во время которого председательсовета говорил: «Напрасно начинают снова проводить кампанию, так как у населения нет хлеба, а если и есть небольшие излишки, то их сдавать они не будут», и, приведя [в] пример себя, говорил: «У меня хотя имеется несколько пудов излишнего хлеба, но сдавать таковой я не намерен и не дам ни одного фунта, а также не намерен со своего села собрать ни одного фунта».

Настроение бедняков и середняков

Большая часть бедноты и середняков, не имевшая хлебных излишков, в отдельных местах (Касимовский у.) испытывающая недостаток хлеба, высказывает опасение, что в связи с возобновлением хлебозаготовок зажиточные перестанут продавать им хлеб, придется голодать, так как местные кооперативные организации не имеют хлебных запасов для удовлетворения спроса и нужды населения.

Раненбургский у. Некоторые крестьяне-бедняки дер. Павловки и середняк высказываются: «На ссыпном пункте местной с/х кооперации есть хлеб, а давать и продавать не дают, за это нужно разогнать всю соввласть, вот голодные все соберутся, поедут в город и побьют об мостовую всех коммунистов, чтобы они не морили крестьян с голоду и не обманывали».

Ряжский у. В дер. Глинки Ухоловской вол. на общем собрании гр[ажда]н по докладу о хлебозаготовке, выступавший середняк сказал: «В прошлую заготовку гр[ажда]не дер. Глинки хотя и выполнили хлебозаготовку полностью, но с большим трудом, в силу чего большинство населения в данный момент сидит без хлеба, но не в большом количестве, а таких людей найдется не более 3—4 домохозяев. Хорошо бы было, если нашим об[щест]вом выполнится данная хлебозаготовка хотя на 15—20% и это с большим трудом».

В том же уезде в с. Сараях на общем собрании актива бедноты, на котором присутствовало до 50 чел., по докладу о хлебозаготовках присутствующие говорили: «Хорошо бы было, если данная заготовка была бы выполнена на 50%, потому что у жителей совершенно нет хлеба, а если возьмут хлеб у крестьянства, то у него пропадет всякое желание в обработке земли». Присутствующая беднота говорила, что «вот вам наглядный пример — в Сараях бывают базары, а хлеба почти нет, а если его привозят, то в небольшом количестве, от 2 до 3 пудов, в связи с чем беднота в большинстве голодает, так как ранее выдавали хлеб в кредитном т[оварищест]ве, а теперь и там его нет».

В том же уезде в с. Андреевка в связи с проведением хлебозаготовительной кампании среди крестьянства, как бедняков, так и середняков, идут беспрерывные суждения о том, что не надо засевать лишние площади посева, так как этот лишний хлеб все равно отберет государство, зачастую даже не оставит требуемой нормы себе и [для] скота домохозяина. Аналогичное суждение имеется и в ряде других сел, так как население Андреевской вол. по своему экономическому состоянию относится к бедноте, потому в данный момент совершенно не имеют хлеба, которыми приобретается хлеб в настоящий момент в других уездах.

В том же уезде на состоявшемся в с. Борец той же вол. собрании членов об[щест]ва п[отребите]лей, на котором присутствовала почти вся беднота, выступил бедняк, который говорил: «У меня нет ни фунта муки и я покупаю по 2 руб. за пуд. А теперь, в связи с проводимой кампанией, зажиточные свой хлеб не будут отдавать бедноте в долг».

На общем собрании гр[ажда]н Ольховского сельсовета Ухоловской вол. Ряжского у., на котором дана цифра по хлебозаготовке в 600 пуд., выступавшие говорили: «Хлебозаготовку, наложенную на наше общество, — 600 пуд., мы не в состоянии выполнить лишь потому, что в прошлую хлебозаготовку при больших усилиях нами было выполнено вместо 2000 пуд. около 600 пуд. Это говорит за то, что у населения совершенно нет хлеба. Отсутствует таковой даже у зажиточной части деревни». Кроме того, выступавшие указали на то, что в данный момент вся беднота сидит без хлеба, бедняки вынуждены ездить на базары по окружающим селам и привозить по 20—30 фун[тов] хлеба. Был приведен ряд примеров в отношении недостачи хлеба на базарах, как, например, на Сараевском базаре, где в последний раз совершенно отсутствовала мука, а если таковая и была, то в небольшом количестве, цена которой доходила от 1 руб. 20 коп. до 2 руб. 40 коп. за пуд.

Настроение кулаков и зажиточных

Возобновление нажима по хлебозаготовкам вызвало среди кулаков и зажиточных отрицательное отношение, несмотря на имеющиеся хлебные излишки (600—700 пуд.), кулаки отказываются вывозить хлеб, доказывая, что проводимые заготовки являются принудительным «отбором хлеба». В Раненбургском у. наблюдается массовое укрытие хлеба кулаками, а также стремление их обменять зерно на муку, ссылаясь на то, что «мукой не отберут».

Раненбургский у. В связи с возобновлением кампании по хлебозаготовкам зажиточные с. Московка распространяют по селу слух о новом принудительном отборе и поговаривают: «Хлеб сейчас отдавать власти не будем, так как это невыгодно, а после окончания хлебозаготовок, в июле, хлеб продадим по хорошей цене и с выгодой для себя».

В том же уезде кулак-мельник с. Братовки Раненбургской вол., имеющий до 300 пуд. излишков хлеба, продает крестьянам по 1 руб. 30 коп. Нуждающиеся в хлебе выражают недовольство: «Свой хлеб отдали, а у кулака приходится покупать по дорогой цене». Там же зажиточная с. Астапова той же вол. распространяет слухи, что в сельсовет приехали 5 человек отбирать весь хлеб: «И будут оставлять только 30 фунтов на душу, а остальной, у кого имеется, весь возьмут», призывая односельчан «хоронить хлеб, а то отберут».

Северо-Кавказский край

Донской округ. По материалам на 20 мая 1928 г.

В ходе заготовок имеет место ряд недочетов в работе хлебозаготовительного аппарата: неприспособленность к проведению кампании, халатность отдельных руководителей и работников низовой заготовительной сети и т.п. Были случаи, когда в самый разгар заготовок почти весь аппарат отдельных кооперативов (хут. Н.-Кузнецовский Мечетинского района) отсутствовал, и крестьяне, привозившие зерно, вынуждены были отвезти его обратно. Председатель] правления БПО ст. Семикаракорской уехал в Ростов, не оставив своим работникам никаких инструкций. В ряде районов (Семикаракорском, Староминском) наблюдается недостаток промтоваров, что плохо влияет на ход заготовок. В Староминском

районе заказы на мануфактуру сделаны крайсоюзу давно, но до сих пор заказы не выполнены. С/х т[оварищест]ва ожидают выполнения заказов на лес, в котором также ощущается острый недостаток.

Деятельность советского] аппарата

Упадочное настроение советских работников, а также среди части партийцев, наблюдавшееся ранее, продолжает иметь место и в настоящее время, хотя и в меньшей мере. Свои предположения о невозможности выполнять задания по заготовкам последние мотивируют, главным образом, отсутствием зерна у населения (Батайский район). Высказывая такие предположения, некоторые работники вместе с тем недостаточно энергично проводят работу по выполнению заданий. Некоторые уполномоченные, направленные на места (Семикаракорскии и Аксайскии районы), возвращались в районные центры, не достигнув каких-либо результатов. Наряду с этим со стороны отдельных низовых совработников (членов сельсовета, членов правлений кооперативов) отмечены случаи прямого противодействия проведению кампании (Новочеркасский, Кущевский районы).

Новочеркасский район. Член совета Новочеркасского с/х Товарищества выступил на общем собрании по докладу о хлебозаготовках с заявлением: «Какой хлеб брать будем, ведь он только взошел, или брать будем на корню?» и т.п. — и сорвал собрание.

Кущевский район. Секретарь Мишкинского сельсовета, быв. белый, потворствующий зажиточным, своим выступлением против выполнения плана задания сорвал собрание. В том же районе член правления Поповского ПО, кулак, уговаривал местную учительницу ходатайствовать об отмене задания, данного Поповскому сельсовету, обещая за это ей сделать подарок. Члены правления того же ПО, являющиеся в большинстве своем чуждым элементом (быв. белые, торговцы), ведут агитацию против кампании, стремятся к срыву таковой. Один из членов правления, быв. торговец, собирает в магазине ПО группы крестьян, агитируя среди них: «Население очень недовольно проводимыми кампаниями, особенно хлебозаготовками. На этой почве в некоторых местах уже возникали восстания» и т.п.

Отношение **бедняков и середняков к проводимой хлебозаготовительной кампании**

Часть бедноты на почве неурегулирования вопроса по снабжению населения мукой, опасаясь остаться без хлеба до нового урожая, высказывает недовольство на недостачу хлеба в кооперации. На всех собраниях по хлебозаготовкам задаваемые беднотой вопросы сводились к тому: «А будем ли мы обеспечены хлебом до нового урожая?». Местами (Новочеркасский район), где работа с беднотой проводится слабо, бедняки относятся пассивно к делу выявления хлебных излишков.

Середняки, являющиеся в настоящее время основной группой держателей излишков, весьма неохотно вывозят свои излишки. Зачастую середняки жалуются на то, что «власть хочет последний фунт хлеба забрать» и высказываются о необходимости бросить сеять: «Уговаривают посев расширять, а хлеб забирают. Такой подход никуда не годится» (хут. Булоганский).

Зажиточные и **кулаки**

В отдельных районах (Азовский, Батайский) укрывательство зерна зажиточно-кулацкими элементами носит массовый характер. В с. Головатовском (Азовского района) у 28 зажит[очных] спрятано около 5000 пуд.

зерна. В ряде сельсоветов Батайского и Ейского районов имеется большое количество скрытого зерна. Некоторые зажиточные обладают излишками от 1000 до 2000 пуд. Местные работники Мясниковского района, зная о том, что много крестьян прячут зерно в ямах, не придают этому никакого значения и не принимают мер к выявлению излишков, объясняя тем, что «это не злоумышленное скрытие зерна, так как армянские крестьяне находят хранение зерна в ямах гораздо целесообразнее, чем в закромах». В Ейском и Кущевском районах зажиточные в целях срыва хлебозаготовок подстрекали женщин к выступлению против принятия резолюции о вывозе хлеба. Зажиточный ст. Кисляковской (Кущевского района) высказывался: «Нужно настроить женщин, чтобы они, когда придут агенты за хлебом, брали палки и гнали их со двора. Пусть начнут, а мы поможем».

Антисоветский] элемент

Антисоветские] элементы, используя настроения крестьян, распространяют провокационные слухи о голоде, скором падении власти. В Грушевском сельсовете Новочеркасского района группа зажиточных и кулаков ведет систематическую антисоветскую агитацию против мероприятий соввласти и, в частности, против хлебозаготовительной кампании. Один из участников группы составил антисоветскую песню, распространяемую всеми участниками группировки среди населения.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 599. Л. 327—332. Подлинник.

Доме заключенных, в тюрьме.

№ 315
Спецсводка № 26 информотдела ОГПУ о хлебозаготовительной кампании по данным на 28 мая 1928 г.

Не ранее 28 мая 1928 г.

Северо-Кавказский край Упадочные настроения партийцев и работников по хлебозаготовкам

Шахтинско-Донецкий округ. Среди отдельных членов партии Тацинского района отмечаются упадочнические настроения, как-то: «Неужели центр не знает, что делается в деревнях, нажимая на всех работников, в силу чего они искривляют партийную линию и создают невыгодные настроения у крестьянства?».

Донской округ. Член Новочеркасского райкома ВКП(б) Братцев, командированный в ел. Несветаевскую, не вел хлебозаготовки, дезорганизовывал эту работу и дискредитировал линию партии в этом вопросе. Закрытое собрание ячейки ВКП(б) этой слободы постановило: «Братцев не сумел заготовить ни 1 фунта хлеба, требовал отмены проведения хлебозаготовок, чем срывал задание райкома» и т.д.

Майкопский округ. В Хадыженском районе со стороны отдельных членов партии имеют место выступления, осуждающие хлебозаготовки. 19 мая в ст. Апшеронской 3 члена партии на собраниях бедноты в прениях говорили, что хлебозаготовки пагубны для крестьян, хлебозаготовки проводятся насильственным путем, что государство хлеб отправляет за границу и вообще хлебозаготовительная кампания приведет к неустойчивости власти. В ст. Долуковской, Жагинской и Арманском районе со

стороны местных и районных работников наблюдается упадочное настроение и неверие в возможность проведения хлебозаготовок.

Перегибы и нетактичное поведение работников по хлебозаготовкам

Донской округ. В ст. Камышеватской 21 мая комиссия при обыске обнаружила 30 пуд. хлеба (муки и зерна) и потребовала сдать, не учитывая, что у середняка имеется 8 душ семьи. Жена середняка, видя, что никакие уговоры не помогают, схватила веревку, побежала в сарай и повесилась.

Кубанский округ. 15 мая. Специальная комиссия, созданная по инициативе стансовета, ККОВа и бедноты для производства поголовных обысков в ст. Бриньковской, производила обыски у бедноты, служащих, предстансовета и даже в церковных сторожках и церквях.

Сальский округ. 11 мая уполномоченные по хлебозаготовкам и избач Михайловского сельсовета проводили общее собрание по вопросу о хлебозаготовках в общине «Прилесной» (молокан). На один из вопросов крестьян избач ответил: «Везите излишки, а себе как-нибудь муки подмешайте». Такой ответ вызвал негодование, один бедняк даже пытался ударить уполномоченного. Крестьян с трудом удалось успокоить.

Терский округ. В с. Арзгир комсомольцы, чтобы выявить излишки, ходят ночью по дворам и амбарам зажиточных. Был случай, когда один комсомолец ночью в одном амбаре вытащил пробой, сделал полное обследование и, ничего не обнаружив, амбар снова закрыл. Подобные явления вызывают среди населения массу недовольств.

Деятельность кулачества. Сокрытие хлеба

Кубанский округ. В ряде мест Славянского района у зажиточных кулаков и крепких середняков обнаружены после обысков спрятанные хлебные излишки. Таких фактов зафиксировано по району более 10.

Донской округ. По Мечетинскому, Семикаракорскому, Аксайскому, Батайскому, Кущевскому и Мясниковскому районам выявлено свыше 6000 пуд. скрытого зерна. В Батайском и Мечетинском районах при выявлении зерна имели место эксцессы. Так, в с. Самарском при изъятии 180 пуд. скрытого хлеба у середнячки последняя бросилась с ножом на предсельсовета и членов комиссии.

В В. Хомутянском сельсовете Мечетинского района у крепкого середняка при обыске обнаружено 200 пуд. спрятанного зерна. При вывозе зерна из хутора подводы с хлебом были окружены женщинами — 15 чел., — которые долгое время не давали вывозить хлеб. Пришедшими членами сельсовета женщин кое-как удалось уговорить и успокоить. В хут. Павленково у зажиточного, благодаря нажиму бедняков, обнаружено 433 пуд. излишков. В Семикаракорском районе у 9 зажиточных обнаружено 3400 пуд. излишков зерна.

Призывы к избиению работников по хлебозаготовкам

Майкопский округ. В ст. Махошевской середняки, антисоветски настроенные, в группе крестьян говорили: «Надо всех коммунистов, которые выдумали эту заготовку и которые ходят по дворам, повыбить. Они не дают спокойно жить крестьянину и развивать свое хозяйство. Делают совсем другое, а не то, что постановляет всероссийский съезд и о чем говорят декреты».

Терский округ. В с. Левокумском несколько человек зажиточных, подстрекая бедноту, говорили: «Вот хлебозаготовка что нам дала (указывая на очередь за хлебом), нужно бить этих заготовителей... Крестьян грабят, а беднота сидит голодная... Благодаря хлебозаготовкам мы не имеем возможности дать заработок бедноте... У нас хлеб был и беднота была сыта, у нас хлеб забрали и вы голодные остались. Собрались бы бедняки и не дали вывозить хлеб».

Донской округ. Зажиточный ст. Кисляковской говорил: «Дальше так быть не может, скоро эта власть должна быть свергнута, так как хлебороба давят до последней шкуры и забирают хлеб. Хлеб надо не давать».

Кубанский округ. Казак-кулак ст. Муравской, владелец паровой молотилки и мельницы-дертянки, лишенный избирательных] прав, будучи вызван для обработки[1]* в сельсовет, в ожидании приема среди других граждан начал открыто выражаться и кричать: «Вешать вас тут всех нужно!». При обработке от сдачи хлеба категорически отказался.

В ст. Н. Малороссийской один кулак квартальной тройке заявил: «Излишки у меня есть, но я их не продам. А если кто придет забирать, то возьму кол и изобью сукиных сынов».

Группировки

Майкопский округ. В ст. Ханской группа торговцев, сгруппировав вокруг себя кулацко-белогвардейский элемент, ведет работу по подготовке выступления женщин с протестом против заготовок хлеба, по установленной системе отпуска хлеба действительно нуждающимся.

Шахтинско-Донецкий округ. В хут. Фомином Обливского района группа зажиточных в количестве 5 чел. различными способами тормозит ход хлебозаготовительной кампании, ведя агитацию за несдачу хлеба и распространяя провокационные слухи.

В ел. Голово-Калитвенской по инициативе местного учителя была собрана группа зажиточных в 5 чел., где учитель заявил: «Нам надо объединиться в единую группу и на всякие требования соввласти давать отпор и отстаивать свои интересы». После группового собрания зажиточных учитель под предлогом проведения беседы о хлебозаготовках созвал переменников и во время беседы подчеркивал самые нелепые поступки, исходящие якобы от работников по хлебозаготовкам, и создал определенно скверное настроение среди переменников. В результате хлебозаготовка в этом хуторе проходит очень слабо.

Поджоги и избиения работников по хлебозаготовкам

Терский округ. В с. Ново-Григорьевском два брата — зажиточные — избили рабочего мельницы Кав[каз]хлеба за то, что последний проводил работу по хлебозаготовкам.

Шахтинско-Донецкий округ. В хут. Н. Кольцове Старо-Ермаковского сельсовета в ночь под 18 мая неизвестными лицами был подожжен дом члена комиссии, работавшего по хлебозаготовкам в своем хуторе.

Кубанский округ. В ночь на 22 мая в хут. Бексужек № 2 неизвестные лица избили до бессознательного состояния секретаря местной ячейки.

Провокационные слухи

Майкопский округ. Во многих населенных пунктах Майкопского и Дондуковского районов распространяются слухи о том, что в Баталпашинском районе Ам[урского] округа ушли в горы 1000 чел. вооруженных казаков, не захотевших сдавать хлебные излишки и вообще подчиняться распоряжениям соввласти. Эта тысяча человек якобы присоединилась к

горцам-карачаевцам, также ушедшим в горы. В ст. Дондуковской женделегатка распространяет слухи о том, что в г. Крапоткине на почве недостатка муки вспыхнуло восстание, для подавления которого были вызваны войска, причем убитыми оказалось 55 повстанцев. В ст. Губской и Махошевской распространяются среди населения слухи, что скоро будет война, для армии заберут весь хлеб, а крестьянам оставят по 30 фув. на человека. Во многих станицах округа имеются слухи, что будет введена карточная система.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 599. Л. 366—368. Заверенная копия.

** Так в тексте.

№ 316
Сводка № 28 информотдела ОГПУ о ходе весенней хлебозаготовительной кампании по Сибкраю

Не позднее 5 июня 1928 г.

Ход хлебозаготовок

Неуклонное снижение хлебозаготовок в апреле (4445 декатонн против 19169 декатонн, заготовленных за март) продолжается и в первой половине мая. Медленный рост заготовок наступает только со второй декады мая, давшей 459 декатонн против 155 декатонн за первую декаду. Заготовки третьей декады мая выражаются в 1288 декатоннах. Таким образом, план хлебозаготовок по Сибири на 1-ое июня выполнен в среднем на 89,6%. Первая пятидневка июня поддерживает установившийся темп и дает 733 декатонны. В ходе заготовок наблюдается ряд причин, отрицательно влияющих на темп заготовок.

Основной причиной неуспешности хлебозаготовок являются «демобилизационные» настроения среди работников не только заготовительных организаций, но и почти всего низового, а, частично, и окружного соваппарата. В ряде округов в связи с проведением посевкампании происходило усиленное бронирование заготовленного хлеба для семян и удовлетворения продовольственных нужд на местах, вследствие чего отдельные районы совершенно прекратили сдачу заготовленного хлеба, что также отрицательно влияло на ход заготовок. Так, например, по Кузнецкому округу сель- и потребсоюзами израсходовано до 60 тыс. пуд. хлеба на местные нужды без всякого согласования с соответствующими окружными организациями. Отрицательно влияет также на темп заготовок задержка заготовленного хлеба в глубинных пунктах, благодаря полному отсутствию активности райсоюзов. На 20-ое мая в северных районах скопилось свыше 85 тыс. пуд. заготовленного хлеба, в южных — до 30 тыс., в восточных — до 12 тыс., всего свыше 140 тыс. пуд. В одном Бийском округе заготовленного зерна в глубинных пунктах имеется свыше 82 тыс. пуд. Все это количество хлеба лежит мертвым капиталом, а райсоюзы не могут выполнить срочные наряды в Среднюю Азию и другие места (план отгрузок на 20-ое мая выполнен только на 28%).

Обращают на себя внимание также факты недостаточного внимания к сохранению заготовленного хлеба и предохранению его от порчи. Так, во дворе Рождественского общества потребителей Казачинского района (Красноярский окр[уг]) хлеб лежит в кулях, сложенных на террасе, ничем не предохраненных от дождя и хищений. В Енисейском союзе на

товарном дворе пакгаузы загружены влажным хлебом, который сильно нагревается и начинает портиться. Имеющаяся у Бнсоюза сушилка может пропустить только до 4000 пуд. в то время, как наличие хлеба достигает свыше 50 000 пуд. Наблюдаются также факты неиспользования подвижного состава для отгрузки и отправки хлеба, благодаря халатности заготовительного аппарата. Куйтунское кред[итное] т[оварищест]во (Тулун[овский] окр[уг]) задерживает подвижной состав только из-за того, что окрселькосоюз не высылает наряда. Благодаря этой задержке, тормозится просушка остального хлеба.

Ненормальности в **работе низового соваппарата**

К серьезным недочетам, обуславливающим неуспешность хлебозаготовок, приходится отнести ряд ненормальностей в работе низового соваппарата, наблюдающихся по всем округам и проявившихся, главным образом, в «демобилизационных» и крестьянских настроениях работников последнего. Успокоившись на достигнутых успехах в феврале—марте, уделяя внимание проведению других кампаний, на селе (посевкампании), истолковывая отмену применения 107-ой статьи на время посевкампании как полное прекращение хлебозаготовок, некоторые заготовительные организации прекратили совершенно заготовки. Насколько заготовительные органы поражены демобилизационными настроениями, говорит отношение Енисейск[ого] союза (Красноярский округ), разосланное всем сельпо, в котором указывается: «Ввиду окончания хлебозаготовительной кампании»... и т.д. Результатом таких настроений явилось то, что отдельные округа совершенно прекратили заготовку. Так, в Каменском округе первая декада мая не дала ни фунта заготовки; в Барабинском округе за первую декаду заготовлено лишь 2 декатонны хлеба, за вторую декаду — 3 декатонны; в Рубцовском округе в первую декаду заготовлено 2 декатонны. Аналогичное наблюдалось и по другим округам.

Новый нажим на хлебозаготовительный аппарат вызвал среди работников последнего упадочные и крестьянские настроения, а в ряде случаев отказы от продолжения заготовок и прямое противодействие мероприятиям по возобновлению заготовок. Так, например:

Председатель] Черемховской сельхозкооперации Сосновского РИКа Омского округа, чл. ВКП(б), получив распоряжение о возобновлении хлебозаготовок, передавая директиву председьсовета, указал: «Положи эту бумажку в стол и отпиши РИКу, что хлеба у нас нет».

Председатель] Рубцовского кредитного] т[оварищест]ва Рубцовского округа, выступая на общем собрании в пос. Ново-Александровском, заявил: «Излишков хлеба у крестьян больше нет и поэтому хебозаготовки продолжать не следует».

Председатель] правления Кежемского ПО Тулуновского округа беспробудно пьянствует и о хлебозаготовках не думает: «Какие там хлебозаготовки — дальше определенного места не перепрыгнешь; этот заем и хлебозаготовки нам всю шею переели, вот почему я за последнее время перестал читать бумажки РИКа».

Со стороны работников низового соваппарата отношение к возобновлению нажима по хлебозаготовкам характеризуется следующими заявлениями: «Хлеба в нашем селе (или районе) нет, наши старания все будут напрасны... Неужели главки не войдут в положение крестьян и не понимают того, что сейчас деревня сама сидит без хлеба?». «Разве можно последний фунт отбирать у крестьян? У крепких мужиков хлеб весь поот-

бирали, а бедноте ничего не дали». В результате этих настроений должных мер к оживлению хлебозаготовок не принималось.

Настроение кулаков и зажиточных

Возобновление хлебозаготовок вызвало повсеместно резкое недовольство и враждебное отношение кулацко-зажиточной верхушки деревни. Новый нажим сопровождается отказами от сдачи хлеба, агитацией среди остального крестьянства против вывоза хлеба, распусканием провокационных слухов о голодных бунтах, происходящих в Европейской России и по городам Сибири и призывами к восстанию и свержению существующего строя.

Красноярский округ. Зажиточный в дер. Куваршино агитирует: «Если у нас получится недород, то придется идти войной на Советскую власть — голодным ничего не страшно».

Каменский округ. Зажиточный с. Гилев-Лог, быв. приказчик лавки ПО, в беседе с крестьянами высказывался: «Дотерпятся мужики, что возьмут пики и пойдут воевать против этой власти, так как жизни хорошей ждать не приходится: выгребли весь хлеб, задавили налогами и окончательно разорили крестьянство».

Бийский округ. Зажиточные с. Смоленского Смоленского района подговаривают середняков не вывозить излишков: «Хлеб не надо сдавать, надо тайком перемалывать на муку и через знакомых отправлять в город, где можно продать по выгодной цене».

Срыв собраний зажиточными и кулаками

Не ограничиваясь индивидуальной агитацией против хлебозаготовок, кулаки и зажиточные прибегают к организованному срыву собраний, на которых обсуждается вопрос о вывозе хлеба.

Бийский округ. В с. Ануйском Смоленского района зажиточными, организовавшимися в группу, было сорвано многолюдное собрание (присутствовало до 200 чел.). К зажиточным примкнула и часть середняков. Поднимая шум и [с] криками о том, что «нечего тут басни рассказывать, вывезли уже весь хлеб неизвестно куда, оставив мужиков без всяких запасов», группа крикунов демонстративно покинула собрание, потянув за собой сначала зажиточных, а затем разошлось и все собрание.

Реализация кулаками излишков

Пользуясь перерывом в хлебозаготовках и прекращением нажима, кулаки и зажиточные повсеместно тайком вывозят укрытые излишки, перемалывают зерно на муку и продают по повышенной цене.

Ачинский округ. В дер. Преображенке у местных кулаков имеются значительные запасы скрытого хлеба, которые сейчас перемалываются в муку и продаются.

Барнаульский округ. Зажиточный с. Усть-Алейское Чистюнского района, спрятавший во время заготовок свои излишки на замок, перевозит их обратно. Кулак с. Савинка свои излишки в количестве 400 пуд. измолол на муку и, пользуясь отсутствием таковой в кооперации, продает по 2 руб. 50 коп. за пуд.

Омский округ. Кулаки хут. № 2 Лосевского сельсовета, имеющие излишков свыше 500 пуд., партиями по 150 пуд. перемалывают на муку и продают на рынке.

Антибедняцкие настроения кулаков

По всем округам кулацко-зажиточная часть проявляет антибедняцкие настроения, тенденцию «заморить бедноту голодом» путем отказа в про-

даже ей хлеба и стремятся к организованной борьбе с беднотой, особенно с той частью, которая оказывала содействие представителям власти при выявлении излишков. Кулаки высказываются за необходимость «сговорить всех мужиков, которые имеют хлеб, чтобы беднякам не продавать ни фунта». «Всю бедноту надо заморить голодом, чтобы она научилась, как предавать мужиков» (Каменский округ).

Бийский округ. Зажиточные с. Торопово на просьбы бедняков отпустить им хлеб заявляют: «Ваша власть ограбила у нас хлеб, а вы ей в этом помогали, так вот идите и просите хлеба в своем комитете взаимопомощи, а хлеба мы вам не дадим ни за какие деньги».

Рубцовский округ. Кулак с. Курья на просьбу бедняка продать хлеб говорил: «Пусть вас партия кормит, а мы для вашего брата не сеяли. Пусть партия и совет вас кормит — иди к ним». В том же округе кулак с. Веселоярское на просьбу бедняков продать им немного хлеба, отказал, заявив: «Хлеба не дам, пусть лучше сгниет, но не дам». Аналогичное наблюдается по Минусинскому, Барабинскому, Омскому и другим округам.

Кулацкий террор

По адресу работников по хлебозаготовкам и активных бедняков кулацко-зажиточная верхушка выносит угрозы расправиться за участие в проводимых хлебозаготовках и нередко от угроз переходят к действиям, избивая работников по хлебозаготовкам и бедняков. Угрозы зажиточных в общем сходят[1]* к следующим заявлениям: «Придет время, мы со всей этой сволочью рассчитаемся по-своему», «Мы вам покажем, как у мужика хлеб отбирать», «10 лет нас терзали, вас переносили, но на 11-ом году, осенью поговорим, когда товарищи придут за налогом» (Омский округ).

Ачинский округ. Кулак дер. Бутковки в группе крестьян высказывался: «Скоро будет переворот, тогда мы в первую очередь будем казнить председельсовета, а затем всех, выгребавших хлеб».

Новосибирский округ. Зажиточные с. Темутского, вернувшиеся после отбывания заключения по 107-ой статье, побили двух бедняков, принимавших активное участие при выявлении злостных держателей излишков. В том же округе кулак с. Коурак перебил ногу у лошади бедняка, угрожая: «И вам, бедноте, перебьем ноги — не выдавайте излишков».

Канский округ. В с. Туманшете Тайшетского района в окно здания, где происходило батрацкое собрание по вопросу о хлебозаготовках, зажиточный бросил чуркой в окно, разбив все стекла. Аналогичные факты имели место в Каменском, Бийском и Минусинском округах.

Настроение середняков

Одобрение мероприятий соввласти по хлебозаготовкам, отмечавшееся со стороны значительной части середнячества во время проведения первой хлебозаготовительной кампании, за последнее время меняется. Более мощная часть середнячества, обладающая значительными хлебными излишками, уверенная в неприменении к ней 107-ой статьи, блокируется с кулачеством, укрывая свои излишки и, отказывая в вывозе их и выражая недовольство низкими ценами на хлеб и «стремлением власти разорить и стереть с лица земли трудовое крестьянство», поговаривает о необходимости сокращать посевплощадь. Маломощное середнячество, под влиянием слухов о неминуемом голоде, из-за боязни остаться без всяких хлебных запасов, также выражает недовольство возобновившимся нажимом: «Власть такими порядками хочет оставить крестьян на пайке, а

случись голод — будем голодать, как голодали крестьяне в Самарской губернии» (Минусинский округ).

Тулуновский округ. Середняк уч[астка] Орик в разговоре с крестьянами высказывался: «При соввласти нужно быть лодырем, так как лишнего иметь нельзя — все заберут да и в тюрьму еще посадят за то, что ты много работаешь... Теперь нужно засевать только одну десятину, держать одну лошадь и корову — тогда в тюрьму не попадешь».

Иркутский округ. Середняк дер. Ханжиново высказывался: «Не должно быть никаких хлебозаготовок во время посева, мы можем остаться без семян и нечем будет засевать. Видно мало нас обложили, так как опять начинают нажимать, но если только нас возьмут на прижим — придется размотать хозяйство и пускай тогда власть катается на бедняках».

Барабинский округ. Середняк дер. Серговка М. Красноярского района в беседе говорил: «Нас власть пугает 107-ой статьей, а эта статья должна применяться не к нам, а к тем, кто имеет более 2-х тысяч пудов излишков. Видимо власть опутала всех — и середняков, и бедняков».

Антисоветски настроенное середнячество выражает резкое недовольство возобновлением хлебозаготовок и высказывается за необходимость «взяться за пики и пойти партизанить» (Каменский округ). Середняк с. Курья Рубцовского округа высказывался: «При Советской власти живется плохо. Советский герб «Серп и Молот» переходит в «Смерть и Голод». В России уже голодают, народ восстает и у нас скоро будет голод и придется восстание делать».

Настроение бедноты

Если раньше на протяжении всей хлебной кампании беднота, в абсолютном своем большинстве, одобрительно относилась к мероприятиям соввласти по выкачке хлеба, оказывая активную поддержку, то в настоящее время со стороны части бедноты, находящейся под угрозой кулачества и под влиянием провокационных слухов о голоде, и особенно со стороны той части бедноты, которая нуждается в продовольствии и недостаточно обеспечивается советскими организациями, проявляется резкое недовольство соввластью, «не выполнившей обещания по снабжению бедноты хлебом». На этой почве имеют место отказы от выявления излишков у кулаков («Какая нам польза указывать, кто из богатых имеет хлеб? Если у богатых хлеб остается, то и у нас будет» — Рубцовский округ) и поддержка зажиточных и середняков в удержании хлебных излишков.

Барабинский округ. Бедняк с. Бешенцово, выступая на общем собрании, заявил: «Какая может быть теперь заготовка, когда в деревне нет хлеба, так как вы весь хлеб уже отобрали? Вы сыты, а нам никто не продает ни пуда — сидим голодные».

Каменский округ. В пос. Карповском Тюменцевского района на общем собрании группа бедняков выступила против принятия плана хлебозаготовок: «Нас обманули, обещали хлеба из заготовок, а ничего не дали. Хлеба у нас нет и поэтому надо совсем отказаться от вызова хлеба».

Красноярский округ. В дер. Барабановой на бедняцком собрании бедняки выступили: «Эти собрания нас губят, кулаки нас бойкотируют и грозят не продавать хлеба, а кооперация нас не снабжает. Кулаки над нами смеются: «Идите за хлебом к своим, а мы вам ни фунта не дадим». Нам только пообещали дать семена и хлеба, а на деле ничего не делается. Нам есть нечего, неужели мы пойдем помогать отбирать последний хлеб». В отдельных округах (Бийский, Каменский), где беднота ощущает недостаток продовольствия и хлеба, недовольство недостаточным снабжением переходит

в открытое возмущение и антисоветские настроения. Имеют также место предупреждения бедноты, «если соввласть не примет меры по снабжению хлебом, пойти по амбарам кулаков» (Каменский округ). Там же наблюдается значительное количество фактов воровства бедняками хлеба у зажиточных и кулаков и участились случаи поджога кулацких амбаров с хлебом (с. Волчко-Бурменское Крутихинского района).

Бийский округ. В с. Пономарево Пристанского района беднота на общем собрании вынесла постановление: «Хлебных излишков из села не выпускать, у всякого, кто повезет хлеб в кооперацию, хлеб отберем».

Каменский округ. Беднячка с. Трезвоново призывала, ввиду возобновления заготовок, «вооружиться и итти против соввласти, итти по амбарам кооперации и разделить хлеб».

Барнаульский округ. Бедняк с. Бродков жалуется: «Три дня ищу купить хлеба и не могу найти, хоть с голода пропадай. Знаю, что у зажиточного Кузнецова есть хлеб, но он мне в продаже отказал, заявив: «Иди в сельсовет, пусть тебя соввласть кормит, а я не дам». Кооперация также не дает. Теперь осталось одно: собраться и идти громить кулаков, пока дадут хлеба».

Бийский округ. Бедняк с. М.-Сосновская Бащелакского района, явившись в помещение сельсовета, обратился к председателю сельсовета: «Давайте нам, беднякам, хлеба, а то пойдем отбирать насильно и в первую очередь пойдем к председателю ПО, если он не отпустит хлеб добровольно, то мы его убьем. Надо у всех отобрать хлеб, установить паек и наладить чистую советскую власть без коммунистов».

Каменский округ. В помещение Панкрутихинского РИКа явилась беднячка, которая, увидев начальника РАО, обратилась к нему: «Дай нам хлеба, ты выгребал у мужиков хлеб и поэтому они теперь нам не дают, а у нас детишки сидят голодными. Если вы нас не снабдите хлебом, то мы принесем наших голодных детей и оставим вам — кормите, как знаете. Если же и это не поможет, то придется сговориться — соберемся и разобьем амбары у богатых».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 599. Л. 381—387. Заверенная копия.

[x]* Так в тексте.

№ 317
Сводка № 30 информотдела ОГПУ о ходе весенней хлебозаготовительной кампании по Северо-Кавказскому краю

20 июня 1928 г.

Массовые обыски

Извращения в методах хлебозаготовок — массовые обыски, произвольные аресты, грубое отношение и факты насильственного изъятия всех хлебных излишков (оставляя по 15 фунт, на едока до нового урожая) — продолжают иметь место в Кубанском, Донском, Терском и Майкопском округах. В ряде случаев административные перегибы допускаются в отношении середняков, что вызывает среди последних (особенно среди казачьей части середнячества) нарекания и недовольство мероприятиями соввласти и углубляет антисоветские настроения. Массовые обыски в своем большинстве положительных результатов не дают. Так, по 7 сельсоветам Семикаракорского района (Донск[ой] окр[уг]) за короткое

время было произведено свыше 200 обысков, из коих 159 не дали никаких результатов. Факты же изъятия муки «под метлу» вызывают массовое недовольство. В хут. Ясная Поляна Поповского сельсовета (Донск[ой] окр[уг]) закупочная комиссия под руководством уполномоченного по хлебозаготовкам, в сопровождении вооруженных комсомольцев производила поголовное изъятие хлеба и, не считаясь с протестами и требованием взвешивать оставшийся хлеб у крестьян, оставляли хлеб на пропитание «на глаз». Под влиянием подстрекательства и призывов кулаков и зажиточных к избиению работников по хлебозаготовкам группа женщин, вооруженная палками и тяпками, с криками: «Бей их, они грабят нас!», окружила возы с хлебом и не давала вывозить зерно. После ареста подстрекателей удалось убедить женщин разойтись по домам и хлеб вывезти.

Донской округ. Повальные обыски, проводимые почти по всем хозяйствам и сопровождающиеся грубейшими ошибками и перегибами, вызывают озлобленность и сильное недовольство на власть и партию всех прослоек населения, так как при обысках повсеместно наблюдается нарушение классового принципа. Значительное число проводимых обысков положительных результатов не дают. Так, в Хомутовском и Кагальницком сельсовете обыскано до 10% всех хозяйств, не давших никаких результатов. По ст. Кагальницкой за 2 дня произведено 9 обысков у бедняков и середняков, в хут. Буденновском — 7 обысков, из коих 4 у бедняков, не давших никаких результатов. Нередки случаи, когда забирается мука, выданная отдельным крестьянам на пропитание, в некоторых же случаях зерно и мука забираются «под метлу», с оставлением ничтожного количества на пропитание. В Азовском и Старо-Минском районах методы обысков граничили с формой реквизиции. В ст. Ст.-Минской стантройка, в составе которой находился секретарь ячейки ВКП(б) и уполномоченный Донского Комитета, отдала распоряжение о немедленной сдаче всех излишков, а в случае заявлений, что излишков нет, забрать наличие зерна и муки и увезти. Это распоряжение было проведено, причем лишению нормы подвергались даже некоторые середняки, сыновья которых находятся в лагерях[1]*. Результатом этого распоряжения явилось то, что группа крестьян явилась в сельсовет и РИК с требованием отправки телеграммы в центр о выезде на место представителя для расследования произвола местных властей. Середняки и беднота указывали, что эти поступки не работников соввласти, а примазавшейся белогвардейщины: «Если вы на нас опираетесь, то считайтесь с нашими указаниями и не производите поголовного обыска и отбора хлеба». Секретарем райкома ВКП(б) распоряжение тройки было отменено и некоторым крестьянам возвращена отобранная мука и зерно, чем удалось несколько разрядить сгущенную атмосферу.

В с. Круглом и Стефанидодарском Азовского района уполномоченным РИКа для производства массовых обысков была создана комиссия, в состав которой вошли: один кулак, середняк и бедняк. Повестки с предложением вывезти определенное количество зерна были разосланы комиссией исключительно маломощным середнякам и беднякам, вдовам и беднячкам, живущим на иждивении ККОВ. У отказывающихся вывезти излишки, несмотря на то, что таковых в действительности не было, были произведены обыски и забрана последняя мука, полученная беднотой на пропитание. В с. Круглое у 20 бедняков и середняков была взята вся мука. Подобные действия вызвали сильное недовольство населения. Возбужденные толпы гр[ажда]н обоих сел собрались на улицах, выражая не-

довольство соввластью и партией: «Зачем нам морочат голову — ведь нажимают не только на кулака, но и на середняка и бедняка. Это не хлебозаготовка, а сплошное насилие. Не обыскали как следует кулака, а начинают нас обыскивать».

В Кугейском сельсовете Кущевского района, где в 7-ми переселенческих хуторах с населением до 500 дворов беднота находится в исключительно тяжелом положении и часть крестьян питается суррогатами, также производился сильный нажим, забиралась мука, оставленная на пропитание. В связи с создавшимся положением один из переселенцев выехал в Ростов с жалобой на незаконные действия хлебозаготовителей, оттуда намеревался выехать в Москву.

Зачастую при выявлении наличия хлеба в хозяйствах и после предложения вывезти излишки, женщины поднимали плач, мужчины наносили работникам по заготовкам различные оскорбления, называя их грабителями и т.п. Многие проявляли активное противодействие, не пуская комиссию в амбары и требуя документы на право производства обыска от высших властей (Мечетинский окр[уг]).

В г. Ейске при проведении повальных обысков последним подвергались также члены партии, в том числе и ответработники. Обыски были проведены у нескольких секретарей ячеек, членов горсовета, а также заместителя] военкома 26 стр[елкового] полка. Там же многие крестьяне вынуждены покупать муку или зерно по повышенным ценам и сдавать на ссыппункт по твердым ценам.

Кубанский округ. По ст. Хоперской Тихорецкого района в течение 5-ти дней произведено около 40 обысков, давших только 5 пудов хлеба. Такое же количество крестьян вызывались в совет для «обработки». Как обыскам, так и «индивидуальной обработке» подвергались, главным образом, середняки.

Некоторые квартальные комиссии ст. Поповической Тимашовского района, пользуясь отсутствием хлеборобов, выехавших в степь, заставляют неграмотных женщин-середнячек подписывать крестиками «обязательства» на продажу 2—5 пуд. муки. Одну середнячку, имеющую 3 пуда на 8 едоков, заставили подписать «обязательство» на 8 пуд. Другую середнячку, имеющую 6 пуд. хлеба на 11 едоков, заставили отдать 2 пуд.

Терский округ. В с. Сабли Георгиевского района уполномоченный по хлебозаготовкам производит аресты кулаков и середняков, держа их под арестом по 2—3 дня. По его же инициативе произведены поголовные обыски в Алексеевских и Свободненских хуторах, не давшие никаких результатов. В том же районе, в ст. Александровской были произведены обыски во всех хозяйствах. В обысканных 80 хозяйствах обнаружено лишь 6 пуд. хлеба. В большинстве были обысканы бедняцкие и середняцкие хозяйства. В с. Ново-Заводском были произведены обыски в 180 середняцких и бедняцких хозяйствах. Уполномоченный по хлебозаготовкам с крестьянами обращается грубо. Во время «обработки» нарочно на стол кладет револьвер.

Майкопский округ. В с. Воронцово-Дашковском члены закупочной комиссии, явившись к одному из зажиточных, после категорических заявлений хозяйки об отсутствии излишков, решили обыскать чердак. Когда член закупочной комиссии, зампредРИКа, поднимался на чердак, находящийся там хозяин дома бросил в него вилы. На предложения комиссии сойти [с чердака], зажиточный отвечал руганью и угрожал застрелить.

При попытке его задержать он скрылся в лес. Комиссией обнаружено было 200 пуд. хлеба.

Донской округ. В хут. Марьевском Ейского района представителем РИКа и председателем хуторского совета было издано объявление о вывозе всеми лишенцами в 24 часа всей муки и зерна, не оставляя себе на пропитание.

В хут. Булоганском Мечетинского района уполномоченным по хлебозаготовкам была введена жесткая норма для всех хозяйств. Оставление 15 фунт, муки до нового урожая на едока вызвало сильное недовольство бедняцкого и середняцкого населения. Член РИКа — беднячка созвала собрание женщин с целью потребовать увеличения нормы. На собрании выступавшие женщины жаловались на то, что работники по хлебозаготовкам «терзают и мучают крестьян, сажают в амбары» и т.д. Организатор собрания — член РИКа — в своем выступлении призывала женщин «бить хлебозаготовителей и не допускать вывоза хлеба». Как выяснилось, уполномоченным по хлебозаготовкам в хут. Булоганском действительно были допущены незаконные аресты, грубое обращение и ряд нетактичных действий, им воспользовались зажиточные и антисоветский] элемент для подстрекательства и проведения агитации к выступлению бедняков против власти.

Аналогичное имело место в хут. Красные Лучи и Валко-Грузском сельсовете, где жены зажиточных и кулаков, подстрекая остальную массу женщин, пытались оказать организованное противодействие при вывозе излишков из села. Поводом к этому послужило заявление одной беднячки, быв. делегатки на окружной конференции бедноты, что норма оставляемого хлеба на едока должна определяться не в 15 и 30 фунт, в месяц, а в $2^{1}/2$ пуд.

Деятельность советских]
и партийных] организаций

Стремление уклониться от работы по хлебозаготовкам продолжает наблюдаться повсеместно. Местами (Донской округ) отказы от работы членов сельсоветов стали учащаться. Вместо назначенных по тому или другому участку для работы по хлебозаготовкам 15—20 чел. (в том числе и члены партии и комсомольцы) работают от 3 до 7-ми чел. (Ейский, Багаевский районы — Донской окр[уг]). В том же округе в Ст.-Минском и Батайском районах работники сельсоветов жалуются: «Нас замучили на этой работе, мы совершенно оторвались от своего хозяйства и вынуждены оставить свою землю не обработанной». «У крестьян хлеба нет и мы их мучить не будем».

Донской округ. В хут. М.-Мочетковском Семикаракорского района вся комсомольская ячейка во главе с секретарем отказалась принимать участие в работе по хлебозаготовкам: «Нам некогда заниматься хлебозаготовками, у нас хлеба нет, а если и был, то мы бы и не вывезли, так как государство с нас только умеет драть, а нам ничего не дает». В с. Крым Мясниковского района у члена ревкомиссии ККОВ и члена сельсовета, участвовавших в работе по заготовкам, оказались скрытые излишки хлеба.

В с. Верхние-Салы хлебозаготовительный и советский аппарат оказались засоренными чуждым элементом, который также укрывал зерно. Для оздоровления аппарата снят с работы председатель] ККОВ и секретарь сельсовета. Секретарю ячейки ВКП(б) вынесен строгий выговор с

предупреждением, четыре члена сельсовета, скрывшие излишки, исключены из состава совета и двое из них преданы суду.

Грубость и издевательства со стороны работников по хлебозаготовкам

Наряду с пассивностью и саботажем со стороны ряда работников по хлебозаготовкам допускается грубость и нетактичное обращение, нередко переходящие в прямое издевательство над крестьянами.

Кубанский округ. В ст. Терновской уполномоченный по хлебозаготовкам, чл[ен] ВЛКСМ, заставлял трех вызванных зажиточных казаков лаять по-собачьи, становиться на колени и молиться богу, лезть на крышу, вылазить из хаты раком и т.д. В ст. Некрасовской Усть-Лабинского района уполномоченный по хлебозаготовкам, член ВКП(б), напившись пьяным, ворвался в дом одного из хлеборобов и воспользовавшись отсутствием хозяина, схватил его жену, приставил к виску наган, требуя указать, где спрятан хлеб, и грозя: «Если не выдашь — к стенке пришью».

Донской округ. В ст. Ясёнской Ейского района работник по хлебозаготовкам — член ВКП(б), ударил рукояткой нагана одну женщину. В ст. Должанской зампред сельсовета гонялся за женой середняка, требуя сознаться, где лежит спрятанный хлеб. От испуга женщина лишилась рассудка и пыталась броситься в колодец. В ст. Кисляковской Кущевского района председатель с/х т[оварищест]ва, член ВКП(б), и член ВЛКСМ, прикрепленные для работы по хлебозаготовкам к хут. Кубанскому, расположенному вблизи экономии быв. помещика Зубова, практиковали следующий метод «обработки». Все хозяйства были разделены на 2 равные части — 21 бедняк и 21 кулак. После разбивки все крестьяне вызывались на квартиру председателя] с/х т[оварищест]ва для «обработки». При вызовах уполномоченные] по хлебозаготовкам были чрезмерно грубы, ругались площадной бранью и применяли разного рода угрозы. 20 крестьян, отказавшиеся сдавать свои излишки, были арестованы и помещены в помещение, служившее раньше уборной. С целью понуждения крестьян к сдаче зерна председатель] с/х т[оварищест]ва направлял их в ночное ненастное время в комиссию по хлебозаготовкам, к члену ВЛКСМ, на расстоянии 2—3 верст, последний направлял их обратно. Все протесты крестьян на подобное издевательство встречали грубость, отборную ругань. Поведение уполномоченных по хлебозаготовкам вызвало сильное недовольство среди населения и подорвало в известной степени авторитет советских] и партийных] организаций.

Уполномоченный по хлебозаготовкам Багаевского РИКа в Манычевском и Красном сельсовете допускал при проведении хлебозаготовок крайнюю грубость. На заявление крестьян, что хлеба нет, уполномоченный, ругаясь площадной бранью, угрожал: «Если сдавать не будете, то так нажму на вас, что не только хлеб посыпется, а кровь потечет из ноздрей». Не считаясь с социальным положением крестьян, приказывает сдавать хлеб «под метлу». На возражение об отсутствии намеченного к вывозу количества хлеба и на жалобы, что оставленного количества муки не хватит и на две недели, уполномоченный отвечал: «Надо поменьше жрать». Заявления крестьян, что не хватает корма для скота и птицы, крестьяне получали ответ: «Пусть сдыхают». Население обоих сельсоветов сильно озлоблено действиями уполномоченного и выражают недовольство на соввласть и партию в целом.

Рост активности кулачества

По отдельным округам (Армавирский, Майкопский) и особенно по Кубанскому округу наблюдается рост кулацкой активности. Зарегистрированы факты, когда кулаки и зажиточные при поддержке антисоветских] элементов деревни, ведут агитацию за восстание: «Если даже наше восстание будет неудачным, то у нас есть выход — бежать в банды, тогда еще легче будет действовать против Советской власти».

Кубанский округ. В ст. Батуринской среди казацкого кулачества и зажиточных усиливаются повстанческие настроения и разговоры о необходимости вызвать восстание. Один из зажиточных на базаре в группе хлеборобов агитировал: «Нас грабят, нас мучают, забирают последнее, а мы молчим. Не надо давать большевикам ни одного зерна. Скоро наступит война, буржуазия будет душить коммунистов, а наша братия им поможет. Скоро белые вернутся на Кубань — бояться коммунистов нечего, так как они скоро погибнут и они сами об этом знают. Весь народ недоволен большевиками, готовится к восстанию и встрече белых».

Казак-кулак, лишенный избирательных] прав, в группе хлеборобов высказывался: «До каких же пор мы будем мучиться, когда же настанет конец этим грабежам. Не надо сидеть сложа руки, а [надо] действовать. Надо делать восстание — лишь в этом наше спасение. Теперь не страшно — лето, можно уйти в банду».

Бывший арендатор сыроваренного завода ст. Батуринской, быв. торговец-лишенец, неоднократно среди хлеборобов выступал с призывом к восстанию: «Нас грабят, нас мучают, а мы как дураки молчим. Надо действовать, надо делать восстание и прогнать от власти коммунистов-грабителей, которые пьют нашу кровь и хотят поморить голодом. Бояться коммунистов нечего, ибо наши уже выступили из-за границы, скоро придут и помогут нам избавиться от мучителей. Если наше восстание и будет неудачным, то мы можем бежать в банду и тогда еще лучше можно будет действовать против Советской власти, ибо в этом нам поможет само население, которое с нетерпением ожидает гибели соввласти».

Зажиточный казак ст. Елизаветинской Краснодарского района среди гр[ажда]н говорил: «Скоро будет переворот, большая часть населения уже подготовлена к этому. Рабочие будут посылаться по станицам для выявления излишков хлеба у крестьян, но они уже знают и выходить по станицам откажутся — это и даст повод к восстанию. Подготовлены также и части, которые недовольны политикой партии и пойдут рука об руку с крестьянами и рабочими».

Казак-лишенец, быв. крупный торговец, на базаре среди толпы хлеборобов агитировал против сдачи хлеба: «Скоро наступит война и уничтожит коммунистов — насильственников трудового крестьянства. Скоро придут наши и помогут нам избавиться от кровопиицев и грабителей. Не надо давать хлеба коммунистам, надо их морить голодом».

Донской округ. В хут. Булочанском Мечетинского района местный кулак всячески уклоняется от сдачи излишков и своими хулиганскими выходками дискредитирует местную власть в глазах населения: «Я такой власти не подчиняюсь и подчиняться не буду». «Меня никто не арестует, тем более такие лица, как вы, ибо я выше всякой власти». В хут. М. Таловая известный антисоветчик организовал группу антисоветского] элемента в числе 20—30 чел. с целью противодействия комиссии по изъятию хлебных излишков.

Кулацкий террор

Наблюдается увеличение фактов террористических проявлений со стороны кулачества (к 20-му июня 7 случаев). Террор направлен, главным образом, против работников по хлебозаготовкам и активистов-бедняков, а также оказывается сопротивление при обысках и изъятии хлебных излишков.

Кубанский округ. В ст. Некрасовской Усть-Лабинского района группой казаков под лозунгом «Бей коммунистов!» избит станичный милиционер.

В хут. Новоселовка Братского сельсовета Усть-Лабинского района группа женщин-кулачек, [в] количестве] 8 чел., вооруженная палками, подошла вечером к квартире кулака, где остановился уполномоченный по хлебозаготовкам и секретарь ячейки ВКП(б), и потребовала открыть дверь. После отказа открыть дверь женщины начали бить палками в двери и окна дома. Уполномоченный и секретарь ячейки другим ходом вышли из дома и скрылись в саду. Узнав об этом, женщины разошлись.

Шахтинско-Донецкий округ. В ел. Б.-Крепинской Шахтинского района было совершено покушение на батрака, чл[ена] ВЛКСМ, принимавшего активное участие в работе по изъятию излишков. Кулаки неоднократно угрожали ему «расправиться с ним».

Донской округ. В хут. С. Соленом Багаевского района на члена ревкомиссии ЕПО, активно работающего по хлебозаготовкам, напали двое неизвестных, ударили его палкой по голове, отчего тот потерял сознание. Нападавшие успели скрыться.

Распространение провокационных слухов

В отдельных округах (Донской, Кубанский окр[уга]) кулаками и антисоветскими элементами усиленно распространяются слухи о восстаниях, появлений повстанческих отрядов, предполагаемой «Варфоломеевской ночи» и т.п.

Кубанский округ. Проживающий в ст. Переяславской в приходе Рождественско-Богородицкой церкви один из иеромонахов, возвратившись с гор, распространяет слухи, что «в Адлере и вообще в горах находится много войск русской армии и чего-то ожидают, жителей и духовенство арестовывают и выселяют. Войска, по всей вероятности, ожидают прихода иностранных войск».

Донской округ. В с. Круглом Азовского района распространился слух, что тех, кто не имеет креста, будут убивать, так как предполагается провести Варфоломеевскую ночь. Этот слух вызвал панику среди местного населения и крестьяне в большом количестве покупали кресты у местного торговца. В В.-Солоновском сельсовете Багаевского района в ночь на 12 апреля к одному крестьянину приехали два вооруженных всадника, спросили о местонахождении сельсовета и скрылись. В Селено-Рощинском сельсовете Батайского района распускаются слухи о том, что где-то близко было восстание в связи с хлебозаготовками, появились повстанческие отряды и т.п. В этом селе много недовольных, ожидающих прихода отрядов.

Деятельность по срыву хлебозаготовок духовенства и сектантства

Майкопский округ. В ст. Дондуковской попом-тихоновцем после богослужения были розданы прихожанам написанные от руки летучки-воззвания, которые переписываются и передаются из рук в руки. Религиозно настроенное население станицы, особенно женщины, придают особое

значение летучкам и в свою очередь распространяют слух «о явлении божьем».

В ст. Белореченской Майкопского округа один из баптистов среди крестьян-бедняков ведет агитацию следующего характера: «Как видно, есть большое терпение у населения, что по несколько часов стоят в очереди за хлебом и, как видно, власть населению еще мало насолила, что оно только ругает ее, но к осени дело будет хуже. Бог знал, что Советская власть крестьянам надоела и сделал так, что озимые наполовину вымерзли, так что осенью и зимой будет форменный голод».

27 мая в ст. Вознесенской дьякон тихоновской церкви после богослужения собрал в сторожке несколько человек граждан и стал среди них агитировать о том, что «Советская власть неправильно поступает, отбирая хлеб у крестьян», и что на этой почве «уже начался голод в центральных губерниях, в Казанской губ. произошли массовые волнения среди рабочих и крестьян. Для усмирения высланы полки Красной армии».

Армавирский округ. В ст. Зеленчукской попы тихоновского толка начинают открыто выступать с проповедями и агитировать против хлебозаготовок. Так, на праздник Николая один из попов, читая проповедь, говорил: «Давайте помолимся господу богу, пришло последнее время, засел антихрист на престол, все забирает и скоро вместо хлеба будет давать вредное вещество».

В хут. Яково-Терентьевском появился бродячий монах-проповедник, собирающий на квартирах зажиточных групповые собрания, где ведет беседы следующего характера: «Идолы, которые в настоящее время правят государством, скоро погибнут и все, что набрали коммунисты от крестьян — хлеб, самообложение и т.д., повозвращается обратно крестьянам. По свержению идолов придет хорошая власть и тогда крестьянину будет житься как у бога за стеной. До сего времени мне советское государство не разрешало ходить по хуторам и проповедовать, а сейчас разрешило».

Крепкий середняк, баптистский проповедник, в с. Благодарном в беседах с беднотой всегда старается подтолкнуть на активные выступления против хлебозаготовок. «Вы молчите, когда мы одни проводим собрания без представителей власти, всегда говорим власти больше, чем надо и по всем вопросам, а когда между нами имеется представитель краевой власти, молчим, вроде испугались и не можем сказать открыто, что нам, беднякам, при Советской власти живется очень плохо».

Шахтинско-Донецкий округ. В хут. Кубковом Морозовского района церковный совет во главе с попом, узнав, что сельсовет собирает собрание по хлебозаготовкам, срочно созвал заседание совета и постановил устроить крестный ход на поля, этим самым отвлечь всех граждан от участия в собрании. В результате собрание было сорвано, так как население все ушло с крестным ходом. Выйдя в поле, один из членов церковного совета, обращаясь к собравшимся, заявил: «Советская власть хочет нас задушить голодом, вот почему она так усиленно забирает хлеб, но мы хлеба не должны им дать».

Таганрогский округ. В Ряженском сельсовете местный священник систематически ведет агитацию против хлебозаготовок, собирая возле себя бедноту и уговаривая их не слушаться антихристов-коммунистов. Группа кулаков, также ведущая работу под руководством священника, с целью привлечь на свою сторону бедняков, продает последним муку и печеный хлеб.

Армавиркий округ. В г. Крапоткине старик, выдающий себя за блаженного отшельника, ежедневно ходит по улицам, крича: «Да воскреснет Бог!», собирая вокруг себя группы граждан и проповедуя им: «Скоро вас будут морить голодом и холодом. Нападает на нас мор — все это сказано в писании и все это идет своим порядком, **а** во всем этом виновата власть проклятого антихриста».

Настроение середняков в связи с хлебозаготовками

У части середнячества, попавшей под действие административного произвола, настроение подавленное, упадочное, нередко переходящее в антисоветское: «До каких пор будут мучить нас — какая-то сволочь хочет напиться нашей крови». «Это делают не советские работники, а кадетские» (Донск[ой] окр[уг]). В ряде округов (Кубанский, Армавирский), где более остро обстоит вопрос снабжения хлебом, среди части середнячества (особенно казачьего) наблюдаются повстанческие настроения: «Нам необходимо, в случае выступления кулачества, объединиться с ним, хотя бы с тем, чтобы подороже продать свою жизнь» (хут. Красночервонный Ново-Александровского района Армавирского окр[уга]). «Будут казаки еще раз добиваться свободы — вот куда ведет эта хлебозаготовка» (Донской округ). Наблюдаются также отказы середняков от работы в закупочных комиссиях (Армавирский округ).

Армавирский округ. Середняки хут. Коблова Вознесенского района категорически отказывались от продажи хлеба, заявляя: «Теперь власть создана из быв. офицеров белопогонников, которые всячески стараются задушить хлеборобов. Напрасно мы стояли за Советскую власть, думали, что она для нас будет хорошая, но теперь в любой момент пойдем против нее, ибо власть крестьян грабит беспощадно. Наши семьи голые, босые и сидят голодные».

В ст. Вознесенской середняк-активист на предложение работать по закупке хлеба заявил: «Я не грабитель и не пойду грабить, как грабите вы. Если есть у крестьянина 3 пуда, то вы последние забираете».

Кубанский округ. Середняк ст. Днепровской Тимашевского района в группе хлеборобов по вопросу о хлебозаготовках говорил: «Этим, что терзают нас за излишки, власть вызывает ненависть хлеборобов. Народ молчит, но в душе и бедняки, и мы ругаем власть. Если народ скоро что-то скажет, то это не будет в пользу Советской власти».

Настроение бедноты и маломощного середнячества

В отдельных округах (Кубанский) настроение бедноты и маломощного середнячества на почве недостаточного обеспечения хлебом неудовлетворительное.

В Донском округе беднота высказывается: «Если бы нас обеспечили мукой, то мы бы выявили все излишки, а то весь хлеб забрали, нам купить негде, а снабдить нас мукой только обещают». «Дайте нам муки, и мы будем помогать выявлять излишки».

Кубанский округ. В ст. Варениковской толпа бедняков, около 40 чел., ворвалась в кабинет председателя] стансовета и потребовала немедленно раздать имеющуюся муку на мельнице бедноте. Председатель был вынужден раздать имеющийся небольшой запас муки.

В ст. Фонтановской к председьсовета явились 4 бедняка с требованием дать хлеба: «Убейте нас лучше или дайте хлеба. Мы голосовали, чтобы собрать хлеб у кулаков, а вы нам хлеба не даете. Мы обращались к зажиточ-

ным, чтобы купить у них хлеба, а они нам отказывают: «Вы голосовали за хлебозаготовки, так теперь идите и требуйте у Советской власти».

В ст. Ильинской на общем собрании по вопросу о хлебозаготовках со стороны бедноты были выступления: «И слушать вас не хотим... Вы хлеб забираете, перемалываете на белую муку и отправляете в города рабочим, которые и без того жирные, а нас морите на пайках». «Мы выдавать никого не будем, а вы нам лучше хлеба давайте, иначе мы начнем требовать по-своему». «Кричали и будем кричать, будем служащих громить и бить, так как у них хлеб есть, а нас голодом морят». Председательсовета, вынужденный попросить удалиться с собрания несколько особо выделявшихся женщин своими криками, в ответ получил общий крик поднявшихся с мест женщин: «Ах, так, значит вы нас выгоняете, ну мы и пойдем!», — после чего все женщины покинули собрание.

В ст. Челбасской Коневского района кустарь-бедняк, явившись к председателю сельсовета, требовал выдачи хлеба, угрожая «растащить амбар». Одна из батрачек пыталась созвать собрание женщин, но секретарь ячейки ВКП(б) ей не разрешил, после чего батрачка в группе женщин говорила: «Я хотела созвать вас на собрание, но секретарь мне не разрешил. Хлебом кормят тех, кто в шляпках ходит, а не нас. Хлеб вывозят, а нам приходится голодать».

В хут. Бейсужек № 2 Кореновского района в сельсовет явилась группа хлеборобов коллектива «Красная Воля» с категорическим требованием отпустить муку: «Мы не имеем возможности на стороне купить хлеба, так как соввласть забрала весь хлеб у населения, на базаре его в продаже нет, а ККОВ из местных заготовок нас не снабжает».

В хут. Свободном Приморско-Ахтарского района имевшиеся хлебные запасы все исчерпаны. Беднота хлеб не получает, что вызывает массовое недовольство, особенно многосемейных бедняков: «Приведем своих детей в исполком, бросим, пусть, что хотят, то и делают».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 599. Л. 464—474. Подлинник.

[1]* В лагерях переменников, призванных в армию.

«

№ 318
Сообщение Каменского окротдела ОГПУ в информотдел ОГПУ о письме в редакцию газеты «Наша деревня»

11 июля 1928 г.

1. т. Ягода 2. т. Дерибасу 3. СО

Редакцией газеты «Наша деревня» (г. Камень — Сибирь) получено следующего содержания письмо, подписанное крестьянином с. Чуманка Баевского района Михаилом Васильевичем Дуровым, по-видимому, быв. красным партизаном:

«Письмо мое вам, дорогие товарищи-коммунисты. С каких вы времен начали вести революцию и до конца довести ее вы все настоящее не можете. Сперва начинаете с равенства и братства, а потом оказывается у вас рабство. Все земледельцы — крестьяне. Все время они находились под гнетом буржуазной власти, а сейчас гнет наложили на крестьян такой тяжелый, что на все сто процентов, а купеческим сынкам и золотопогонникам платите самое большое жалование. Вы и себя тоже не оби-

жаете. Все ваши вожди ведут вас очень хорошо. Пока себе другие завоюют хорошее место, а потом уж поворачивают в другую сторону, как например Троцкий со своими товарищами. Вот, мои дорогие товарищи-коммунисты, вы сами знаете, что во Франции велась революция 40 лет и до конца они довести не смогли. Почти во всех государствах проходила революция, но до конца никто не дошел. Во всем мире нигде нет братства и равенства, только в Америке духоборы, сектанты-евангелисты, если хотите равенства и братства — берите пример с них. На основании евангельского закона четвертой главы деяния апостолов, основа христиан была, одно у них сердце было и одна душа, но наши попы долговолосые — они на таком основании строить не стали, а нас перевели на собственное, и это собственное вечно мучит нас и до того попы нас довели, что мы сделались хуже диких разных зверей. Однопородистые всякие хищные звери, они никогда один другого не убивают и не заедают, а попы нас всегда благословляли крестом на войну и заставляли бить врагов ерманцев, турков, японцев. Это не враги, а наши родные братья. Христос сказал, кто знает закон и не исполняет тот подобен человеку неблагоразумному, который строил дом свой на песке, когда подули ветры, налегли на дом и дом тот упал и падение дома великое (Евангел[ие] от Матвея, глава 7, 27). Вот сейчас пришло попам падение великое, попы сейчас коммунистов называют безбожниками и антихристами. Христос сказал, что отнимется от вас царство божье и дано будет народу приносящему плоды его (от Матвея, глава 21, 43). Вот сейчас товарищи-коммунисты вы отнимаете царство у попов и богатых и золотопогонников. Христос сказал, что горе вам богатые и горе вам пресыщенные, вы уже получили свое утешение (от Луки, глава 6, 24). Христос вперед знал нашу революцию, что она будет и все предсказывал правильно. Христос сказал, что придут с востока и запада и юга, возлягут с Авраамом Исааком и Яковом в царствии божьем, а самих изгоняемых вот-вот первые будут последними, а последние первыми (от Луки глава 13, 28). Вот сейчас погнали из царства тех, которые не имеют хороших плодов, которые любят всегда воевать, невинную нашу кровь проливать. Христос сказал, что какою вы мерою мерите, такою и вас будут мерить (от Матвея, глава 7, 2). Вот сейчас старой власти отмеривают коммунисты, да еще не всю. Христос сказал им замечайте, что слышите, какою мерою мерите такою отмерено будет вам и прибавлено.

Вот, мои дорогие товарищи-коммунисты, им надо отмеривать и прибавлять, кто эту заповедь из вас будет исполнять, тот ученик Христов, а кто будет миловать, тот враг Христа и враг всего измученного трудового народа. Они вас не миловали и не жалели, миллионами вас убивали и псы вашу кровь лакали и морские рыбы, все дорожат они своей жизнью, всякие маленькие букашки ползают по земле чуть ее видно, стань преследовать ее соломинкой она прячется, ей жизнь тоже дорога. Вся старая власть она нашей жизнью нисколько не дорожила, считали они нас хуже всех животных — за собак нас меняли, вешали, расстреливали, сажали в тюрьмы, заковывали руки и ноги цепями. Это все им надо отмерить и прибавить по Христову учению, пускай они на вас не обижаются. Вся старая власть с попами вместе распространяли Христово учение и держали они нас под этим законом. Только этим законом вы можете их всегда победить, подойти к концу, пускай они на вас не обижаются, а обижаются они на Христа, что он дал вам такую строгую заповедь. Они вам будут говорить, что не ладно, то не хорошо, то несправедливо. На этот

ответ Христос такую заповедь оставил для вас: не указывайте на сучок в глазе, а выньте бревно из глаза своего (от Матвея, глава 7, 4). Им говорите так, что вы от сотворения мира и до сего времени не устроили хорошей жизни для всего народа и не устроили братства и равенства, а с нас требуете, что бы мы вам за такое короткое время за 10 лет устроили хорошо. Христос сказал: прийдите ко мне все труждающиеся и обремененные я успокою вас. Когда победим вас во всем мире. Христос сказал: «Как сеть найдет по всему миру земному» (от Луки, глава 21, 35). Когда эту сеть потащим по всему миру земному, выловим всех своих угнетателей и поработителей, тогда вся власть будет в руках трудового народа. Тогда только нам будет спокой. Тогда мы запоем на что нам тюрьмы настроили и братьев в клетки запирать, на что штыки свинцовы пули, невинную кровь нам проливать, на что нам каторжны работы, последнюю силу нам терять. На что нам кандалы тяжелы руки ковать, что нам острова далеки. Что туда нас посылать, когда у нас сделался переворот. Все помещики отдали бы свою землю, фабриканты свои фабрики, купцы свою торговлю и сказали бы, что давайте строить братство и равенство, и тогда коммунисты бы их не убивали и не гнали бы их, а то они на защиту своего капитала воздвигли Колчака и Деникина и Врангеля и завелась гражданская война и разорила всю нашу Советскую страну и распустошила. Закон божий велит с ними так поступать 136 псалом: «Дочь Вавилона опустошительница! Блажен кто воздаст тебе за то...» и «Блажен кто возьмет и разобьет младенцев твоих о камень!».

Вот так закон велит поступать с имя, а вы их милуете, садите в учреждения, даете имя место, платите хорошее жалованье, их дети юнкаря, гимназисты, а наши дети пахаря да пролетариаты. Они над нашей Советской властью сидят и смеются, что у нас не хватает хлеба и получился голод. Их надо было посадить в шахты или рудники. Так попомним, что купеческие сынки и золотопогонники в партии скрываются и партией одеты, когда придет 30 г. они будут кадеты. Когда из Франции помещик писал письмо в Советскую Россию на свою родину: в 30 г. наступит крестьянская власть, тогда я к вам приеду.

Вот, мои дорогие товарищи-коммунисты, не проспите как Ермак Тимофеевич беспечно спал среди дубравы, среди раскинутых шатров, навалилася орда ночью врасплох, побили все войско и Ермак утонул в Иртыше. Как бы с вами так не получилось, змея к зиме замерзает, а весной оттаивает и начинает жалить, как людей так и всех животных. Как бы у Вас старая власть не оттаяла. Христос сказал, что для Вас последнее будет хуже первого (от Матвея глава 18, 45).

Товарищи, не проспите, как бы они вас не заковали крепкими цепями на долгие годы. Как мужик поймал маленького волчонка и думал, я его выкормлю, издеру с него шкуру. Когда вырос большой волк, сорвался с цепи, подавил всех овец и телят и сам убежал. Берите пример с Громова, когда Громов сделал восстание в Каменском уезде, он рубил как капусту всех богатых и золотопогонников и попов. Если бы Громов был главнокомандующим в Советской России, то он давно бы вычистил в советских пределах и метлой бы вымел, тогда бы мы жили в безопасности, вся власть была бы в руках трудового народа, рабочих и крестьян. Не дали нашему тов. Громову долго полетать в воздухе, скоро ему отсекли крылья. Скоро пришел российский фронт, соединились войска вместе с тов. Громовым, пошли наступать на Барнаул. Когда Барнаул взяли, всех золотопогонников посадили на места. Когда тов. Громов ехал по своим

рейсам, то он со своими партизанами побил бы всех золотопогонников, а Российский фронт ему не дал. Тогда все партизаны остались недовольны на Российский фронт, наверно много там купеческих сынков и златопогонников, они умеют плясать под всякую музыку и зачинают скорее представлять свои законы, склоняют скорее к миру, надо разбираться, нельзя убивать. Когда нас на войне бьют тысячами корпус сами каждый день, тогда они не склоняют к миру и не разбираются. Вот на это Христос и дал такую заповедь, что какою Вы мерою мерите, такою и Вам будут мерить. Еще Христос заповедь сказал, что взыщется вся кровь праведна. Вот этими двумя заповедями можете победить всю буржуазную власть, когда везде и всюду вы будете распространять, тогда вся буржуазная власть с попами пойдут против учения Христова и они тогда будут уничтожать все законы божьи. Тогда все религиозные христиане проснутся и возьмут в толк и узнают, кто им друг и кто волк. Тогда они возьмутся рука за руку с Вами и сеть у Вас будет гуще и крепче, скорее победите до конца. Вы крестьянам пишите, чтобы семена отравляли формалином, чтобы не было головни, чтобы сеяли чистосортные семена. Вот мои дорогие товарищи коммунисты постарайтесь вы проформалинить свою партию, чтобы у вас не было головни, чтобы у вас были бы чистосортные семяна, чтобы не было никакой сорности во всей вашей партии и во всех учреждениях, чтобы были бы коммунисты рабочих и крестьян, чтобы вся власть была бы в руках трудового народа.

Михаил Васильевич Дуров. С. Чуманка Баевского района Каменского округа».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 325. Л. 22, 23. Подлинник.

№ 319
Спецсводка № 1 информотдела ОГПУ о ходе хлебозаготовительной кампании на 20 августа 1928 г.

28 августа 1928 г.

Центрально-Черноземная область Подготовка к хлебозаготовительной кампании

Подготовка к хлебозаготовительной кампании по большинству округов началась с опозданием и до сего времени развертывается медленным темпом. В ряде округов за отсутствием фуражных балансов задерживается составление хлебозаготовительных планов. Представленный Острогожским окрстатотделом на 1 августа хлебофуражный баланс признан нереальным, как превышающий действительные размеры урожая.

По отдельным округам до сего времени не имеется твердого плана развертывания заготовительной сети, что задерживает организацию и развертывание хлебозаготовительных пунктов.

В Острогожском округе основные хлебозаготовители (Союзхлеб, Коопхлеб и потребительские] об[щества]) от развертывания хлебозаготовительных пунктов воздерживаются, т.к. облторготделом еще не утверждена установленная окрторготделом хлебозаготовительная сеть. На 2 августа по округу было организовано всего лишь 32 заготовительных пункта, тогда как по плану окрторготдела намечено 62. В значительном числе случаев организуемые заготовительные пункты к хлебозаготовкам не подготовлены: не отремонтированы и не оборудованы складочные помеще-

ния, нет в достаточном количестве тары, пункты не укомплектованы полностью личным составом и т.п.

В Острогожском округе у Коопхлеба на 5 заготовительных пунктов (ел. Уразово, Палатовка, ст. Пухово, г. Валуйск и Острогожск) имеются только одни весы и совершенно нет тары. В связи с тем, что облторготделом не утверждена заготовительная сеть по округу, потребительские] об[щест]ва не производят оборудования и текущего ремонта 10 складов и Коопхлеб — 9. Большинство организованных заготовительных] пунктов не укомплектовано даже личным составом. В Козловском округе элеваторы Союзхлебу переданы только в начале июля, вследствие чего ремонт последних задерживался. Причем капитальное переоборудование Козловского элеватора производится без смет, контрольных цифр и без всякого технического надзора. К ремонту сушилок Союзхлеб еще не приступал, между тем, ввиду влажности поступающего в августе хлеба, он требует сушки.

Вследствие неоднократного перераспределения пристанционных заготовительных пунктов между отдельными плановыми хлебозаготовителями наблюдаются случаи, когда в одном таком пункте скапливается по 2—3 хлебозаготовителя. Так, например, в Острогожском округе на ст. Пухово заготовительный пункт окрторготделом был предоставлен Союзхлебу. Одновременно с разрешения облторготдела там же был забронирован ж.д. пакгауз Коопхлебторгом. Кроме того, в этом же районе будут вести заготовки потребительские] об[щест]ва. Между тем излишки хлеба по району определены в 100 000 пуд. Аналогичное положение имеет место и на ст. Ливенка, где для ссыпки хлеба сняты ж.д. пакгаузы Союзхлебом, Коопхлебом и Масложирсиндикатом.

До сего времени нет достаточной ясности в вопросе об определении натур[альных] и хлебозаготовительных цен. Установленная облторготделом до 25 июля натура зерновых культур постановлением от 1 августа изменяется в сторону повышения, 9 августа натура вновь изменяется в сторону дальнейшего повышения.

Разъяснительная кампания по вопросу о хлебозаготовках текущего года почти повсеместно проведена слабо, а в отдельных округах (Острогожский и Козловский) только еще начинается. Особенно слабое участие в подготовке к хлебозаготовительной кампании наблюдается со стороны работников низовой кооперации, рассчитывающих, что «после уборки урожая крестьяне сами повезут хлеб» (Козловский, Курский, Острогожский и Россошанский округа). Необходимо отметить значительную засоренность аппарата кооперации. Так, при проверке личного состава 15 низовых коопобъединении Козловского округа было снято 50% работников.

Снабжение промтоварами

Наблюдается слабый завоз промтоваров в деревню. В низовой кооперации почти повсеместно отсутствуют хлопчатобумажные и шерстяные ткани, кожевенные и железоскобяные товары, а также рыба и масло. В некоторых районах Россошанского округа ощущается недостаток сахарного песка и мазута. По Острогожскому округу план завоза промтоваров, намеченный облпотребсоюзом, выполнен всего лишь на 28%. Козловский, Россошанский и Острогожский окрторготделы до сего времени не имеют плана завоза промтоваров для форсирования хлебозаготовок.

Заготовка хлеба на корню

Заготовка хлеба на корню по области проходит слабо, что в значительной степени объясняется недостаточным вниманием к этому вопросу со

стороны заготовительных организаций, а равно низового советского и партийного аппаратов. По Козловскому округу план заготовок хлеба на корню выполнен только на 38%. Льговский заготовительный пункт Союзхлеба вместо намеченных 12000 пуд. скупил только 2400 пуд. По Шебекинскому району Белгородского округа до начала августа по заготовке хлеба на корню ничего не было сделано, т.к. окрторготдел к этому времени еще не прислал указаний об условиях заготовки. В Острогожском округе вследствие того, что окрторготделом не были даны местам четкие директивы, Чернянский, Ново-Оскольский, В. Михайловский и др. РИКи запретили кооперации производить заготовки хлеба на корню, а сельсоветам — свидетельствовать договора, заключаемые кооперацией с крестьянами. При скупке хлеба на корню наблюдались случаи конкуренции между отдельными хлебозаготовителями. Так, по Россошанскому и Острогожскому округам Союзхлеб при заключении договоров выдавал крестьянам 50% задатком, тогда как Коопхлеб выдавал только 30%.

Активность кулачества и зажиточных

Отношение кулацко-зажиточных слоев деревни к новой хлебозаготовительной кампании резко враждебное. Распространяя слухи о том, что в текущем году «заготовками будут грабить мужика, как и в прошлом году», и слухи о предстоящем отборе хлеба нового урожая, кулаки ведут усиленную агитацию против заготовки хлеба на корню. Отдельные выступления кулаков и зажиточных носят резко антисоветский характер.

Тамбовский округ. В с. Ерофеевка Сампурского района в беседе антисоветски настроенный середняк говорил: «Хлеб зарывать будем, а заготовителей душить, только жаль, что оружия нет». Присутствующий зажиточный на это заявил: «Нужно опять организовать банду, да собрать подружнее ребят, хоть и без оружия, а потом с вилами напасть врасплох и у них отобрать оружие, ведь сейчас одно насилие: хлеб отбирают, налог прибавили, разве так можно жить, нужно обязательно организовать банду, а то разорят вдребезги и сдохнешь».

Белгородский округ. В с. Плотовцы Корочанского района кулак в группе середняков по вопросу о новой хлебозаготовительной кампании высказывался: «Соввласть — это одно .насилие, она делает на мужика сверхъестественный нажим, стараясь задушить его, хлебозаготовки разоряют мужика вовсю».

Россошанский округ. В с. Басовка Павловского района на собрании при обсуждении вопроса о заготовке хлеба на корню зажиточный говорил: «Мы не только не будем продавать хлеб на корню, но и вообще пусть государство берет хлеб само, а добровольно мы продавать его не будем».

Курский округ. В дер. Спакревки Ленинского района кулак совместно с зажиточным крестьянином, ведя усиленную агитацию против заготовки хлеба на корню, заявляет: «Не считаются с тем, что в этом году недобор хлеба и самим нам не хватит для пропитания, и уж новый план изобрели — покупать хлеб на корню. Да разве это мыслимо, это насмешка над мужиком».

Козловский округ. В с. Ст. Сеславино зажиточный в беседе, высказываясь по вопросу о новой хлебозаготовительной кампании, говорил: «В настоящее время мужикам хоть в петлю полезай. На мужике все прокатываются и все государственные налоги ложатся на него. Крестьянам революция не нужна, она только села им на шею. Вот хлеб отбирают по

дешевой цене, а население хоть недовольно, но молчит и ничего не может сделать».

Настроение середняков и бедноты

К повышению хлебозаготовительных цен и заготовке хлеба на корню беднота и маломощная часть середнячества относятся положительно, одобряя эти мероприятия и требуя усиления разъяснительной кампании по новым хлебозаготовкам, дабы положить конец циркулирующим многочисленным нелепым слухам вокруг этого вопроса. Характерны следующие заявления: «Цены теперь на хлеб будут около рубля, так что по этой цене хлеб везти можно» (с. Знаменка Ярославского района Козловского округа). «Очень хорошо придумала власть покупать хлеб на корню, сейчас крестьянам нужны деньги и им пришлось бы их занимать, да еще кому-нибудь проценты платить» (хут. Новоселовка Россошанского района и округа). «Нужно разъяснить крестьянам мероприятия по новой заготовительной кампании, чтобы окончательно изжить мрачные воспоминания о прежней заготовке» (с. Кривополяно Раненбургского района Козловского округа).

Следует отметить, что отдельные бедняки выражают недовольство отменой чрезвычайных мер по хлебозаготовкам в отношении кулаков, рассматривая это как уступку кулачеству. «Власть боится принимать строгие меры к кулакам, она опять укрепляет их. Если так будет продолжаться и дальше, то нам остается только ждать войны, тогда мы перебьем всех кулаков и уже из своих рук их не выпустим. Во время хлебозаготовок их агитировали и просили вывозить хлеб, а они над этим смеялись, а как только нажали, так и хлеб повезли. Теперь же власть наверное напугалась и перестала их сажать, но это неверно, нечего кулаку кланяться, и раз есть у него излишки, надо все забрать» (дер. Тарасове Иванинского района Льговского округа).

Северный Кавказ

Ход хлебозаготовок на 20 августа 1928 г.

За первую половину августа по краю заготовлено 5 628 000 пуд. хлеба — зерна, что составляет всего лишь 31% месячного плана. Особенно слабо хлебозаготовки развертываются в северных округах. Так, в Донецком округе августовский план заготовок на 15 августа выполнен только на 3%, в Таганрогском округе — на 11% и Шахтинско-Донецком — на 18%. Слабый темп хлебозаготовок в этих округах в значительной степени объясняется более поздней, чем в других округах, уборкой урожая. Обращает внимание снижение хлебозаготовок по отдельным округам за третью пятидневку августа. В Кубанском округе за третью пятидневку заготовлено всего лишь 548 000 пуд. против 902 000 пуд. за вторую пятидневку. В Майкопском округе заготовки снижаются с 108 000 пуд. до 82 000 пуд., в Черноморском округе — с 5000 пуд. до 1000 пуд. и Ады-гее-Черкесской обл. — с 7000 пуд. до 5000 пуд.

Следует также заметить слабое поступление хлеба, закупленного на корню. Из 6 178 000 пуд., закупленных на корню, на 15 августа поступило только 1 485 000 пуд. или 24%, между тем последний срок сдачи закупленного на корню хлеба установлен на 20 августа. В Донецком, Ш[ахтинско]-Донецком и Таганрогском округах на 15 августа в счет закупленной на корню озимой пшеницы не поступило ни одного пуда. Есть опасение, что часть закупленного на корню хлеба не поступит вовсе, т.к. отмечены факты, когда крестьяне продавали несуществующие посевы

(Армавирский и др[угие] округа), а также вследствие того, что стоявшая в конце июля жара значительно ухудшила посевы в ряде районов Кубанского, Армавирского, Ставропольского и др[угих] округов, тогда как крестьяне, запродавшие хлеб на корню, исходили из более высокого урожая. В ряде районов свои обязательства по сдаче хлеба менее всего выполняют колхозы и совхозы. В связи с тем, что часть закупленного на корню хлеба предназначалась для озимых посевов, слабое поступление его тормозит отгрузку семенного зерна и создает угрозу несвоевременного распределения семян среди населения.

Недочеты в работе хлебозаготовительных организаций

На темпе хлебозаготовок в значительной степени отражаются отдельные недочеты и ненормальности, наблюдающиеся в работе хлебозаготовительных организаций. Из отдельных недочетов особо следует отметить конкуренцию между основными хлебозаготовителями — ПО, с/х товариществами и Союзхлебом. Нередки случаи, когда кооперативные объединения, переманивая крестьян, скупают хлеб по дорогам к элеваторам (Кубанский, Армавирский, Ставропольский и др[угие] округа). В Майкопском и Армавирском округах некоторые с/х т[оварищест]ва, не получив своевременно средств, отказываются принимать у крестьян хлеб. Повсеместно отсутствует разъяснительная кампания о повышении хлебозаготовительных цен.

Армавирский округ. Ново-Александровское с/х т[оварищест]во отказывалось принимать у крестьян хлеб, привозимый согласно заключенных договоров, мотивируя свой отказ отсутствием средств и предлагая сдавать хлеб в Коопхлеб. Аналогичные факты имели место в ст. Баклановской Александровского района.

В Армавирском районе представитель хут. Царицынского обратился с просьбой в с/х т[оварищест]во ст. Прочноокопской выслать представителя для закупки хлеба на корню, на что пред. с/х т[оварищест]ва ответил: «Если кому нужно продать, пусть везет хлеб сюда, а посылать у нас некого».

В ст. Урупской Армавирского района на одной из мельниц Муктреста пшеница принимается на 4 коп. дороже против цены, установленной кооперативными организациями. Высказывая недоверие к кооперации, крестьяне везут хлеб на государственные мельницы.

Ставропольский округ. В с. Ново-Селецком Александровского района с/х кредитн[ое] т[оварищест]во закупило у крестьян до 1400 пуд. зерна. Однако т[оварищест]во было не в состоянии уплатить за закупленный хлеб, т.к. Селькредсоюз не отпустил своевременно средств. В результате крестьяне, сдававшие хлеб т[оварищест]ву, потребовали его обратно. Из-за неотпуска средств окрселькредсоюзом не может вести заготовки с/х т[оварищест]во с. Северного.

В Александровском районе уполномоченный Союзхлеба агитирует среди крестьян: «Вы, граждане, везите хлеб прямо в элеватор, мы вам заплатим по 1 руб. 10 коп. за пуд и подводы оплатим, а кооперация будет принимать у вас хлеб по 80—90 коп. пуд». В результате его агитации крестьяне отказываются от сдачи зерна по контрактации в местные заготовительные организации.

Майкопский округ. В ст. Рязанской, Гурьевской и др[угих] хлебозаготовительные организации не проводят никакой разъяснительной кампании по вопросу о повышении хлебозаготовительных цен. Крестьяне о по-

вышении цен ничего не знают. Закупленный же хлеб заготовители оплачивают по старым ценам.

Сальский округ. В Воронцово-Николаевском районе Ново-Егорлыкское ПО за отсутствием средств не может оплатить до сего времени принятый у крестьян хлеб, что вызывает массовое недовольство со стороны крестьян и требования о возврате сданного хлеба.

Кубанский округ. В ст. Ангелинской член правления ПО, явившись на элеватор, стал агитировать: «Вас здесь обворовывают, везите хлеб нам». В ст. Полтавской, Ольгинской, Брюховецкой, Медведевской, Старо-Величской, Поповичской и ряду др. имеет место конкуренция между ПО, с/х т[оварищест]вами и Союзхлебом при закупке хлеба у крестьян.

Снабжение промтоварами

В ряде районов Майкопского, Кубанского, Армавирского, Шахтинско-Донецкого и др[угих] округов остро ощущается недостаток промышленных товаров, что также задерживает реализацию хлеба крестьянами. Занаряженные Крайсоюзом на август для Кубанского округа промтовары удовлетворяют потребность населения только на 35—40%. В Армавирском округе в четвертом квартале текущего года промышленных товаров завозится на 27% меньше, чем в этом же квартале прошлого года. В Сальском округе наблюдаются значительные очереди за мануфактурой.

Отношение к вывозу хлеба кулаков и зажиточных

Кулацко-зажиточные слои деревни и более мощная часть середнячества хлеб придерживает, стремясь реализовать другие с/х продукты, а если вывозят его, то сбывают на частном рынке, где, благодаря наплыву скупщиков и спекулянтов из др[угих] районов, цены на хлеб значительно выше заготовительных.

За последнее время значительно усилились провокационные слухи, распространяемые кулачеством, об отборе хлеба (Шахтинско-Донецкий, Армавирский, Майкопский и др[угие] округа). Наряду с этим отмечаются факты агитации за укрытие и несдачу хлеба госзаготовителям. Однако такого рода агитация не имеет столь широких размеров, как это наблюдалось в прошлую хлебозаготовительную кампанию, хотя местами продолжает носить резко антисоветский характер. Высказываясь по вопросу об отмене чрезвычайных мер и повышении хлебозаготовительных цен, кулаки агитируют, что «постановление это в жизнь проводиться не будет, а цены если и повысили, то временно».

Майкопский округ. В ст. Белореченской зажиточный в очереди у лавки ПО агитировал: «Ни в коем случае не сдавайте хлеб, как бы соввласть вас ни уговаривала и ни просила. Вот посмотрите, мы сдавали хлеб, а что получили за него. Теперь проклятым ни черта не сдавайте, а бейте их».

В ст. Ширванской пьяный кулак в группе крестьян, собравшихся около сельсовета, кричал: «Граждане, товарищи, смотрите, какое издевательство над нами, бейте эту сволочь, делайте восстание, вооружайтесь все, настала пора начинать войну».

Армавирский округ. В ст. Вознесенской кулак — быв. чиновник и эмигрант, агитирует: «Советское правительство уже выработало норму для крестьян и будет оставлять только по 18 пуд. на дом. Но это к лучшему: скоро подойдет конец соввласти. Правительство такими распоряжениями и вызовет народ на восстание. Я думаю, что осенью, как только начнут отбирать хлеб, хлеборобы с палками в руках и отстоят свой

хлеб». Здесь же быв. подхорунжий — эмигрант высказывался: «Озимый хлеб очень хороший, но нет желания убирать его, потому что все равно заберет правительство. Но мы должны отстоять свой хлеб и не давать его». В ст. Михайловской Кургановского района зажиточный казак среди крестьян высказывался: «Если бы все крестьяне были настойчивы и не дали государству хлеба, то государство начало бы извиняться перед ними и заявило бы: сейте и распоряжайтесь своими продуктами». В ст. Урупской Армавирского района зажиточный казак агитировал: «Сейчас при обмолоте таскают хлеб оклунками[1]*, а после Рождества будут стоять очередями, чтобы получить фунт хлеба. Нужно быть умнее и зарыть хлеб осенью, тогда голодать не будем».

Кубанский округ. В ст. Ново-Николаевской зажиточный в группе односельчан говорил: «Хлеб идет тайно от народа для уплаты долгов иностранцам, так что дураки те, кто будут его сдавать».

Шахтинско-Донецкий округ. В пос. Морозовском зажиточный, высказываясь по вопросу о хлебозаготовках, говорил: «В нынешнем году хлеба у нас хватать не будет, т.к. его закупили еще на корню и государство весь хлеб заберет, а мы будем получать по норме».

Сальский округ. В Зимовниковском районе зажиточный в группе крестьян, обсуждавших вопрос об отмене чрезвычайных мер по хлебозаготовкам, говорил: «Это неверно, через месяц вы сами увидите, что хлеб заберут, как забрали в начале 1928 г.».

Донской округ. В ст. Хомутовской Батайского района кулак агитирует: «Вот соберем урожай, узнаем, сколько даст десятина, а тогда и повезем, нас теперь не обманете, мы свезем хлеб мукой на рынок, а ячмень и овес продадим ростовским драгилям втридорога».

Настроение середнячества и бедноты

Значительная часть середнячества и отдельные группы бедноты под влиянием имевших место в текущем году продовольственных затруднений, а также под влиянием слухов о возможном голоде, войне и т.п., также стремятся придержать хлеб. В ряде районов Кубанского и Сальского округов в связи с частичным ухудшением урожая эти настроения за последнее время усилились. Отмена чрезвычайных мер со стороны отдельных групп бедноты Терского округа вызвала разговоры о том, что «власть опять разводит спекуляцию» и т.п.

а) Середняки

Шахтинско-Донецкий округ. В хут. Н. Грачевка Каменского района на собрании середняк говорил: «Власть набавила цены на хлеб потому, что скорее хочет выкачать его у нас, но мы все равно не отдадим его». В хут. Киселево Сулинского района группа середняков и бедняков, высказываясь по поводу отмены чрезвычайных мер, заявляла: «Мы теперь без всяких уполномоченных по хлебозаготовкам сами пойдем в кооперацию заключать договор на продажу хлеба. Соввласть пошла навстречу крестьянам, и мы должны помочь ей».

Сальский округ. В Зимовниковском районе середняк в беседе о новой хлебозаготовительной кампании говорил: «Соввласть уже вышла из доверия, пишет одно, а делает другое, **и** крестьяне вынуждены прятать свои излишки, чтобы не быть голодными». Здесь же второй середняк высказывался: «Все равно, сколько ни работай, новые хлебозаготовки все выкачают, и нам всем придется сидеть на пайках, как сидели весной этого года».

Донской округ. В Ив.-Шамшинском сельсовете Батайского района середняк говорил: «Не надо давать хлеба, они его у нас и так забрали, дураки те, кто даст вам хлеб, последнее у крестьян отбираете».

Кубанский округ. В хут. Трудобелиновском середняк в группе односельчан заявлял: «Я хлеб не буду продавать до весны, пока не будет видно нового урожая, а то останешься без хлеба».

б) Бедняки

Майкопский округ. В ст. Лабинской, Дондуковской и др. среди бедноты наблюдаются разговоры: «Нас морят голодом, по книжкам дают кукурузные кочаны, да еще берут по 4 коп. за фунт, но в этом году мы будем умнее, надо запастись хлебом и ни в коем случае не продавать его, а то опять придется голодать».

В с. Архиповском бедняк высказывался: «Я прошлую заготовку отдал все имеющиеся у меня излишки и чуть не сдох с голоду, теперь хлеб сдавать не думаю, так как научен прошлой заготовкой».

Черноморский округ. В хут. Плавинском бедняк в группе односельчан заявлял: «Соввласть нам много обещала, да ничего не дала, так что в эту заготовку хлеб сдавать не нужно, потому что сидеть голодному никому не нравится».

Терской округ. В ряде районов округа отдельные группы бедноты, особенно активно участвовавшие в прошедшей хлебозаготовительной кампании, по поводу отмены чрезвычайных мер заявляют: «Опять спекуляцию разводят, проспали в прошлом году хлебозаготовки, вот и теперь проспят, от этого выиграют только зажиточные и кулаки, которые будут драть шкуру за хлеб».

Сальский округ. В ст. Ново-Егорлыкской бедняк — быв. красный партизан в группе крестьян говорил: «Деньги забирают налогом, а хлебозаготовки снова хотят оставить без хлеба, нет, теперь мы хлеб припрячем».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 599. Л. 532—542. Заверенная копия.

[1]* Оклунок (устар.) — деревенская мера хлеба, соломы и т.д.

№ 320
Из спецсводки № 1 информотдела ОГПУ о ходе осенней посевной кампании

Не ранее 6 сентября 1928 г.

[...] *Рязанская губ.* По состоянию на 29 августа 1928 г.

Подготовка к посев[ной] кампании

Подготовка к осенней посев[ной] кампании на местах начата со значительным опозданием, что объясняется поздним снятием урожая и невысылкой на места сортовых семян, занаряженных ГЗУ в Раненбургском у. (отошел к Козловскому округу) и Орловской губ., которыми намеченное количество семматериала не было завезено. Вследствие того со стороны ГЗУ дано распоряжение совхозам приступить к севу рядовыми семенами, так как имеется опасение, что сортовые семена, если даже и будут получены, то к осеннему севу не попадут. План в отношении засева сортовыми семенами площади совхозов, таким образом, находится под угрозой срыва. Так, напр[имер], в Михайловскую вол. Скопинского у. по плану намечено завезти 7 вагонов сортовой ржи, получено же до послед-

него времени только 2 вагона, которые распределены между Ольховским кредитн[ым] т[оварищест]вом и Сасовским сельхозсоюзом. Волость же осталась совершенно без сортовых семян.

Недостаток семматериала

В ряде районов Касимовского, Спасского и Сасовского у., где озимый клин пострадал от градобития, ощущается недостаток семматериала, что ставит под угрозу недосева по одному лишь Касимовскому у. около 100 дес. земли. В связи с этим со стороны середнячества и бедноты отмечено упадочное настроение: «Я вот не имею своего посева, но желал бы этот год засеять. Записался на семена, но ВИК ответил, что семян нет. И вот опять остаюсь без хлеба на будущий год» (бедняк дер. Чиречеево Касимовского] у.).

Сасовский у. На заседании уполномоченных по проведению осенней посев[ной] кампании выяснилось, что ввиду недорода семян и невысылки их по запросу в уезде останется незасеянными около 100 дес. земли.

Касимовский у. При рассмотрении плана осенней посев[ной] кампании на заседании президиума Габилицкого ВИКа выступил бедняк, заявив: «Хотя у меня полоса под рожь уже вспахана, но если мне не дадут семян, то невольно придется оставить ее незасеянной, несмотря на то, что средства на обработку земли затрачены».

Выступивший в прениях на пленуме Татарского ВИКа середняк- дер. Джегурманово говорил: «Опасение будет за недосев ржи ввиду того, что у нас град прошел и погибло на 19% ржи, да еще больше с/х налог, уплата которого назначена на 2 срока. От этого самого и получится недосев ржи, т.к. что соберешь, то отвези на рынок для уплаты налога».

Недочеты в снабжении населения с/х машинами и минеральными удобрениями

Отмечается ряд недочетов в снабжении населения как с/х машинами, так и минеральными удобрениями. Сельхозкооперация проявляет в этом отношении полнейшую халатность и бездеятельность. Так, например, на складе Асаковского с/х кредитного] т[оварищест]ва Спасского у. с весны лежат, не будучи использованными, 112 плугов и 10 веялок, между тем как спрос на последние со стороны крестьянства довольно значительный. Аналогичные недочеты отмечаются и в области снабжения населения минеральными удобрениями. Так, Спасское и [другие] с/х товарищества, имея в наличии больше 300 пуд. суперфосфата, несмотря на большой спрос на него со стороны крестьян, до сих пор его не распределили.

Обращает на себя также внимание халатность агрономического персонала в деле разъяснения крестьянству необходимых мероприятий по посев[ной] кампании. Так, напр[имер], некоторые кр[естья]не с. Студенской Ряжского у., обратившись к волагроному за советом о пользовании сложными с/х машинами, получили от него следующий ответ: «Привезите их ко мне, я определю качество их годности и тогда вам дам точное разъяснение».

Жалобы середняков и бедняков на отсутствие кредитов

Отсутствие необходимых кредитов на посев[ные] кампании у середнячества и бедноты вызывает среди последних недовольство и опасение, что озимый клин останется незасеянным.

Касимовский у. На заседании Альничесского райсельсовета Татарской вол. выступил середняк дер. Кадышевой, который заявил: «Правительст-

во [в] настоящую посевную кампанию упустило из виду то обстоятельство, что в настоящем году, ввиду дождливой погоды, рожь испортилась, нужно бы дать ссуду и кредит на приобретение живого и мертвого инвентаря, а его для бедняков не представило в эту посев[ную] кампанию, а отсюда, пожалуй, в большинстве у нас озимый клин засеян не будет».

На пленуме Татарского ВИКа выступивший в прениях бедняк по поводу посев[ной] кампании говорил: «Вот я стараюсь изо всех сил и мне нужна лошадь. Иначе у меня посева не будет. Наша кооперация только и заботится о том, как бы побольше купить совершенно ненужные товары. Необходимая семссуда нам оказана не была, отсюда и выходит, что бедняк должен опять сеять своей тощей рожью, а сортированная попадает зажиточным».

Тульская губ. По состоянию на 1 сентября.

Подготовка к посев[ной] кампании

Подготовка к посев[ной] кампании в ряде районов губернии начата со значительным опозданием и сама кампания развивается крайне медленно. В некоторых сельсоветах до последнего времени не выработаны еще планы проведения кампании (Похомовский, Чернский, Н.-Никольский, Дубенский и др[угие]). Отмечается необеспеченность населения, главным образом? середняков и бедняков семматериалом. Количество заявок в ряде районов превышает наличие семматериала, имеющегося в распределительных органах. Так, в ряде сельсоветов Волынского района крестьяне, не будучи обеспечены семматериалом, высказывают опасение, что озимый клин останется незасеянным. Кулачество, пользуясь недостатком семматериала у середнячества и бедноты, распространяет провокационные слухи о неурожае, голоде и что цены на хлеб чрезмерно вырастают и т.п. (Ефремовский, Каменский и др[угие] р[айо]ны).

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 525. Л. 173—181. Копия.

№ 321
Спецсводка № 4 информотдела ОГПУ о ходе осенней посевной кампании 1928 г.

Не ранее 28 сентября 1928 г.

Центрально-Черноземная область. По состоянию на 28 сентября 1928 г.

Недочеты в работе низового советского] аппарата в проведении посев[ной] кампании

По-прежнему отмечается слабое участие низового советского, кооперативного аппаратов в подготовке к проведению посев[ной] кампании. Агитационно-разъяснительная работа местами совершенно не проводится.

Тамбовский округ. В ряде сельсоветов Ржаксинского района вследствие слабого проведения подготовительной работы к посев[ной] кампании последняя разворачивается крайне медленно. Во многих сельсоветах планы посев[ной] кампании не составлялись. Сводки о ходе кампании поступают также нерегулярно.

Козловский округ. В с. Малые Пупки Сосновского района осенняя посев[ная] кампания проходила самотеком. Никакого руководства рабо-

той по посев[ной] кампании со стороны сельсовета не было. Составленный президиумом сельсовета план среди остальных членов сельсовета не обсуждался. Никакой помощи бедноте также оказано не было.

Курский округ. В с. Золотухине разъяснительная работа по посев[ной] кампании проведена весьма слабо. Сельсоветом среди населения совершенно не разъяснялись мероприятия, связанные с контрактацией. Ввиду этого население совершенно не осведомлено о том, куда обращаться за семенами, удобрениями и кредитами.

Борисоглебский округ. В с. Токаревка того же района подготовка к посев[ной] кампании проходила весьма слабо. Директивы райисполкома местными сельсоветами не выполнялись, помощи населению также не оказывалось.

Недочеты в снабжении населения семматериалом и с/х машинами и орудиями

Из недочетов семяно- и машиноснабжения необходимо отметить несвоевременную доставку и недостаточный завоз на места чистосортных семян, завоз недоброкачественного семматериала, слабое использование прокатных пунктов и т.д. При распределении семссуды наблюдались многочисленные случаи нарушения классового принципа (выдача кулакам и зажиточным).

Россошанский округ. В ел. Журовке В. Мамонского района по плану предполагалось завести семян для засева 1100 дес. Первая партия сем[енной] пшеницы поступила своевременно, но благодаря тому, что остальная часть семян получена не была, крестьянам пришлось засевать озимый клин своими семенами.

В ел. Березовка Лосевского района должно было быть завезено 2800 пуд. чистосортных семян из Хреновского госконзавода Воронежского округа. Березовский сельсовет, получив телеграмму от Воронежского окрЗУ о том, что семена прибудут на ст. Сагуны 17 сентября, направил туда крестьян, которые, прождав там в течение 2-х дней, вернулись без семян.

Острогожский округ. На ст. Алексеевка в середине сентября прибыло 12 вагонов сем[енной] пшеницы, которые по халатности местных органов 3 дня стояли неразгруженными. В то же время крестьяне, полагая, что сем[енной] материал должен прибыть на ст. Полотовки, выехали туда за получением его, но такового не оказалось.

Елецкий округ. В с. Буденновское Русско-Бродского района по плану предназначалось завезти семян для маломощных хозяйств. Ввиду того, что сем[енной] материал находится в 25 верстах от села, население, не имея лошадей, не может его доставить. Со стороны сельсовета никаких мер к доставке семян не предпринято.

Льговский округ. Собынинским совхозом сахзавода им. К. Либкнехта от Весело-Педолинской селекционной станции была получена пшеница «украинка» в количестве 4026 кг, оказавшаяся на 10% зараженной амбарным жучком.

В с. Верхние Локони получено от Петровского совхоза Дмитро-Тарановского сахзавода 800 пуд. чистосортной семенной пшеницы, которая оказалась проросшей. В связи с этим крестьяне отказались от получения таковой, требуя замены ее доброкачественной.

Белгородский округ. Собынинским кредитным т[оварищест]вом Белгородского района была получена семенная пшеница, от получения которой крестьяне отказались вследствие того, что на 30% она оказалась пророс-

шей и ее пришлось пропустить через триер. Кроме того, пшеница прибыла с большим запозданием, когда часть полей была уже обсеменена. Полученная Дорогощанским с/х т[оварищест]вом Грайворонского района семенная пшеница в количестве 140 пуд. распределялась безо всякого плана. В результате пшеница попала некоторым зажиточным.

Орловский округ. В Березовском сельсовете сем[енной] материал распределялся непланово. В результате чего сем[енной] материал получили многие зажиточные в то время, как беднота не была удовлетворена семенами.

Курский округ. В Фатежский райисполком поступают многочисленные заявки от ряда сельсоветов на отпуск сем[енного] материала для засева озимого клина бедноты. Вследствие недостатка сем[енного] материала заявки зачастую остаются неудовлетворенными.

Тамбовский округ. В Мучкапский сельсовет того же района поступают многочисленные заявки от населения на отпуск семян. Сельсовет же никаких мер к удовлетворению населения семенами не принимает и заявки в райисполком не передает. В с. Волково Пичаевского района посев в большинстве случаев произведен не сортированными семенами вследствие того, что кредитным т[оварищест]вом своевременно машины не были доставлены.

Козловский округ. В с. Криво-Полянка Ранненбургского района сортировка семян не производилась. Имеющаяся на селе сортировочная машина была захвачена и использована исключительно зажиточным элементом, беднота же свои семена совершенно не сортировала.

Контрактация[146]

В связи с неполным снабжением посевщиков посев[ным] материалом темп работы по контрактации в последнее время несколько замедлился. Необходимо отметить, что в некоторых местах, благодаря слабой популяризации среди крестьянства условий контрактации, последняя срывалась.

Кулацкий террор

За отчетный период на почве враждебного отношения кулачества к мероприятиям по посев[ной] кампании зарегистрировано 2 случая поджогов кулаками имущества деревенских активистов, порчи с/х машин.

Белгородский округ. В дер. Павловке группа маломощных середняков получила через сельККОВ трактор для вспашки земли бедноты. Спустя несколько дней обнаружено, что в тракторе отсутствует ряд частей, а в мотор были вложены различные железные предметы, могущие вызвать поломку. В указанном вредительстве подозревается местный кулак, над которым население намеревалось устроить самосуд.

Тамбовский округ. В с. Паревка Инжавинского района была организована тракторная колонна[147]. Кулацко-зажиточная часть деревни встретила данное мероприятие враждебно. В ночь на 3 сентября было совершено 2 поджога имущества, принадлежащего уполномоченному земельного общества и члену облисполкома, поддерживающим данное мероприятие.

Северный Кавказ. По материалам на 25 сентября 1928 г.

Контрактация **озимых посевов зерновых культур.**

Недочеты в **работе по контрактации**

По ряду округов из-за недостаточного и несвоевременного завоза краевыми органами посевматериала планы контрактации были сорваны (Донецкий, Шахтинско-Донецкий и другие округа). Частые изменения пла-

нов контрактации в свою очередь тормозили нормальный ход кампании. Так, по первоначальному плану по СКК предполагалось заготовить 1 800 000 пуд. сем[енного] зерна для снабжения законтрактовавших посевы. Это количество было сокращено до 1 310 000 пуд. И все же имеется опасение, что даже и это количество вряд ли будет заготовлено. В ряде районов Донецкого округа (Мальчевско-Полненский, Кошатский, Леоно-Калитвенский и др.), ввиду несвоевременной доставки семссуды, население вовсе отказалось от получения таковой, тем более, что местами семссуда выдавалась низкосортным зерном. Аналогичные случаи отмечены в некоторых районах Шахтинско-Донецкого округа.

Черноморский округ. Семзерно в Геленджикский район по плану должно было поступить 5 сентября, но, несмотря на принятые меры со стороны райисполкома к своевременной доставке такового, последнее до 13 сентября получено не было. В связи с этим кампании по сбору ЕСХН и реализации 2-го займа индустриализации проходят весьма слабо. На этой почве среди середнячества и бедноты отмечены упаднические настроения.

Кубанский округ. В ст. Ново-Платнировской вместо требуемых для посева 2000 дес. получено только сем[енное] зерно для посева 300 дес. Имеющиеся 1000 пуд. зерна у местного ЕПО до сих пор не переданы с/х т[оварищест]ву, т.к. ЕПО требует себе 10% комиссионных. Незамоевское с/х т[оварищест]во, получив извещение от райисполкома о высылке подвод на ст. Леушковская за получением сем[енного] материала, выслало 40 подвод, которые вернулись обратно пустыми, т.к. семян не оказалось.

В ст. Андреевской Краснодарского района при проведении контрактаций отмечены случаи нарушения классовой линии. Так, некоторых бедняков относили к середнякам, а середняцкое хозяйство зачисляли в группу зажиточных. На этой почве зарегистрированы случаи отказа посевщиков от получения денег в счет законтрактованных посевов.

В хут. Ермино-Борисовском полученная рядовая рожь в размере 2000 пуд. по заключению райхлебинспекции признана совершенно негодной к посеву, т.к. дает не менее 300 пуд. отхода.

В ст. Ладожскую Усть-Лабинского района поступило сем[енное] зерно, под маркой чистосортного, явно негодного качества. Зерно на 50% оказалось проросшим, что вызывает недовольство населения, опасающегося за срыв посевной кампании.

Терский округ. В Толстовско-Васюновском сельсовете в связи с неурожаем текущего года ощущается острый недостаток семян. Семссуда до настоящего времени не выдается.

Донской округ. В Раково-Таврическом сельсовете Кущевского района ощущается острый недостаток семян. В связи с этим беднота надеется только на получение денежных ссуд.

Отношение населения к контрактации

а) Кулаки и зажиточные

По Кубанскому, Армавирскому, Терскому и ряду др[угих] округов кулаки и зажиточные ведут активную агитацию за сокращение посев[ной] площади: «Контрактация — кабала Советской власти и партии, сколько ни сей, все равно толку не будет. Нужно все лишнее распродать и посеять только на нужды семьи». В районах, где недостаточна агитационно-разъяснительная работа со стороны низового советского и партийного аппарата, агитация кулачества пользуется частичным успехом.

Кубанский округ. В ст. Н.-Малороссийской зажиточный в группе крестьян по поводу семссуды говорил: «Зерновую ссуду мы у государства не должны брать, а если мы возьмем эту ссуду, то ему легко будет забрать у нас весь хлеб. Государство потом скажет: семена были наши, значит и хлеб наш, [вот] и весь разговор будет».

Терский округ. В ст. Екатериноградской на собрании по вопросу о создании семфонда зажиточные говорили: «Вы сами видите, какой большой у нас недород. В этом году создать семенной фонд мы не сможем». В результате вопрос о создании семфонда был сорван. Аналогичный факт отмечен и в ст. Солдатской.

Ставропольский округ. В с. Дыбовском Московского района на собрании группы, законтрактовавшей свой посев, по вопросу о контрактации выступил служитель местной церкви, заявив: «Вы антихристы и хотите наложить на нас его печать. В Евангелии сказано, что придет время и будет ходить по земле антихрист и накладывать свои печати — вот они и пришли». После ряда аналогичных же выступлений группа отказалась вовсе от получения сем[енного] зерна и контрактации посевов.

б) Настроение середнячества и бедноты

Середнячество и беднота высказывает недовольство малыми размерами аванса, выдаваемого при заключении контрактов (7—8 руб. за гектар посева), считая, что обработка и семена стоят дороже: «8 рублей на контрактацию одной десятины мало, на эти деньги семян не купишь» (середняк ст. Приморско-Ахтарской Кубанского округа). Недостаточный контроль над выполнением заключенных контрактов способствует тому, что отдельные бедняки полученные деньги при контрактации расходовали не по прямому назначению — на приобретение мануфактуры и других предметов широкого потребления. Необходимо отметить, что беднота далеко не везде была удовлетворена в достаточной степени семссудой, что обусловило значительное недовольство части бедноты, оставшейся без семян. «Раз власть не поможет, значит, земля останется незасеянной и опять придется голодать» (Черноморский округ). «Советская власть занимается только обещаниями и никогда не выполняет их» (Донецкий округ).

Кубанский округ. В ст. Приморско-Ахтарской на совещании по поднятию урожайности выступил казак-середняк, заявив: «8 рублей на контрактацию одной десятины мало, на эти деньги семян не купишь, а если бедняк законтрактовал 5 дес. посева и за полученные 40 руб. может засеять только 2 дес, то получится не выполнение договора, а кабала для бедняка».

Терский округ. В ст. Ворсколевской двое бедняков в группе крестьян говорили: «Придется нам, беднякам, сидеть без хлеба, сеять нечем, а купить зерно силы не хватает. Вот вчера из-под носа у нас спекулянт купил 10 пуд. пшеницы по 2 руб. 50 коп. за пуд. Разве мы можем выплатить такую сумму? Все спекулянты скупают зерно, увозят в Баталпашинск молоть, а мы остаемся ни с чем».

В с. Толстово-Васюковском часть бедноты, будучи недовольна отказом в выдаче сем[енного] зерна, высказывается: «Все агитируют за расширение посев[ной] площади, а сами не дают ни денег, ни семян. Вывезли у нас зерно, а теперь оставайся без посева».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 525. Л. 144—149. Подлинник.

№ 322
Из доклада Секретного отдела ОГПУ «Антисоветское движение в деревне»

Октябрь 1928 г.
Совершенно секретно
Хранить наравне с шифром
Перепечатка воспрещается

В истории борьбы органов ВЧК—ОГПУ против контрреволюции немаловажное место занимает борьба с контрреволюционными выступлениями в деревне. Кулачество и деревенская буржуазия, ущемленные экономически и политически Октябрьской революцией, являлись тем недовольным элементом, который в первый же год существования Советской власти, вместе и под руководством антисоветских партий и групп, начал свою борьбу против диктатуры пролетариата. Кулацкие восстания 1918 — 1919 гг., руководимые антисоветскими партиями, политический бандитизм и повстанческие движения последующих лет, Кронштадт и повстанческое движение, руководимое крестьянскими союзами, являлись формами борьбы кулачества против Советской власти периода гражданской войны и военного коммунизма. Контрреволюционное движение кулачества, как движение массовое, использовали для своих целей антисоветские партии и разные контрреволюционные организации. Кулачеству и организациям, руководившим тогда контрреволюционным движением деревни, удалось использовать частичные недовольства широких слоев крестьянства и местами увлечь за собой часть середняка.

С введением новой экономической политики, удовлетворившей в основном интересы широких крестьянских масс, в контрреволюционном движении деревни наступает резкий перелом и успокоение. Образовавшийся разрыв установившегося было «единого фронта» кулачества и антисоветского элемента с крестьянской массой изолировал антисоветские слои в деревне от массы и помог нашим органам ликвидировать очаги и руководителей кулацких контрреволюционных восстаний. Но, начиная с 1925 г., наступившее затишье в антисоветских проявлениях в деревне нарушается и на сцену появляются новые формы борьбы и новые политические лозунги. Неизбежный в условиях нэпа частичный рост и хозяйственное укрепление кулака вызвали и его политическую активность. Эта активность проявляется в том, что усиливается антисоветская агитация в деревне, особенно за организацию крестьянских союзов как политических и экономических объединений крестьянства (т.е. кулака) против Советской власти, растет возникновение кулацких групп в деревне, усиливается кулацкий террор и политическое хулиганство, направленное против советского актива, учащаются попытки срыва советских мероприятий в деревне (хлебозаготовки, налог, самообложение и т.д.) и захвата в свои руки или под свое влияние низового советского и общественного аппарата. Наряду с этим среди городской антисоветской интеллигенции и быв. членов антисоветских партий возникают разные контрреволюционные организации, пытающиеся, по примеру прошлых лет, пристроиться к антисоветскому движению кулачества, подхватить его и политически сорганизовать. Наряду с интеллигенцией крупную роль в этом деле играет также учащаяся в ВУЗах крестьянская молодежь. Антисоветские настроения кулацкой верхушки в деревне просачиваются также в Красную Армию и там, на основании их и

под влиянием антисоветских элементов, возникают разные контрреволюционные группировки.

Все это вместе взятое заставляет наши органы заострить внимание не только на борьбе с антисоветским движением в деревне, но и на борьбе с теми антисоветскими группами и организациями, которые возникают в городе, но своей основной базой избирают антисоветское настроение и движение кулачества и через последнее ищут точек соприкосновения с основной массой крестьянства. В этой новой борьбе кулачество и антисоветский элемент мобилизуют свои силы и нащупывают новые формы и новое политическое содержание своей борьбы. Но наряду с исканием новых форм и нового политического содержания борьбы с Советской властью мы наблюдаем также и проявление активности в рядах тех политических антисоветских партий и организаций, которые в прошлом руководили контрреволюционными выступлениями кулачества. В этом отношении наше внимание первым долгом должны заслуживать так наз[ываемые] народнические партии.

Народнические партии и антисоветская активность в деревне

Из всех старых антисоветских партий народнические партии (партия социалистов-революционеров, партия левых социалистов-революционеров (интернационалистов) и трудовая народно-социалистическая партия) являлись наиболее опасными организаторами и руководителями антисоветского движения в деревне. Возникнув как партии мелкобуржуазной интеллигенции, играющие импонирующими мелкобуржуазной массе, главным образом крестьянству, социалистическими и «революционными» лозунгами, эти партии сумели не только создать среди связанной с деревней интеллигенции — агрономов, учителей, кооператоров и т.д. — свои кадры проводников народнических идей в массу, но и сколотить свои чисто крестьянские ячейки, послужившие в прошлом опорой этих партий в их борьбе с самодержавием, а впоследствии и с Советской властью. Правда, в своей борьбе с Советской властью эти партии раскрыли свою контрреволюционную сущность, скомпрометировали себя перед собственной же мелкобуржуазной массой, скатились окончательно в лагерь контрреволюции. Потеряв наиболее революционные элементы, перешедшие в партию пролетариата, потеряв свое влияние на крестьянские массы, остатки этих партий в современную полосу оживления политической активности, в частности, антисоветской активности деревни, вошли организационно и идейно разбитыми. Однако, несмотря на организационный и идейный разгром, среди одиночек и отдельных групп народнических партий мы видим взгляды и практические шаги, стремящиеся подхватить созвучные им антисоветские нотки и, опираясь на антисоветские слои крестьянства, использовать их для оживления мертвого тела партии.

П[артия] С[оциалистов]-Р[еволюционеров]

По сравнению со всеми другими народническими партиями партия социалистов-революционеров имела в прошлом наиболее глубокие корни в деревне. Эсеровские братства и союзы трудового крестьянства сыграли немалую роль до революции, а после Октябрьской революции они являлись организаторами и руководителями контрреволюционных восстаний. В своем циркулярном письме № 29 от 30 октября 1925 г.[148] мы дали характеристику общего состояния ПСР к концу 1925 г. Данная тогда основная картина состояния ПСР мало [в] чем изменилась. Организацион-

ный развал и идейный разброд, постигшие ПСР здесь, в СССР, перебросились также за границу и разбили эсеровскую эмиграцию, правда, и до этого не особенно сплоченную, на ряд враждующих между собой групп. В ближайшем будущем мы дадим подробную информацию о состоянии ПСР, здесь же коснемся лишь тех тенденций, которые пытаются для оживления партии использовать антисоветские настроения деревни и в последней найти необходимый для воссоздания организаций людской материал.

После окончательного разгрома и ликвидации эсеровских организаций в 1925 г. на территории СССР, активная роль по созданию партийной работы в России перешла к эсеровской эмиграции, в частности, к наиболее правым группам, объединившимся вокруг Керенского. Эти группы тогда были материально более сильными. В конце 1926 г. в Парижской группе ПСР возникла мысль о создании специальной крестьянской группы ПСР. По мнению сторонников этих взглядов, эсеры в России были разгромлены потому, что они утеряли свои позиции среди основной своей массы — крестьянства, следовательно, и воссоздание партийных организаций должно начаться именно с укрепления организаций в деревне. Созданная Парижской группой при ближайшем участии Керенского так называемая] «крестьянская группа ПСР» распространяла свою деятельность на всю Францию. Основная задача крестьянской группы — вести эсеровскую пропаганду среди крестьянских и казачьих элементов эмиграции, главным образом, остатков русского экспедиционного корпуса, и создать из них конспиративные эсеровские ячейки. В этих ячейках должна проводиться усиленная теоретическая обработка членов и подготовка из них опытных нелегальных партийных работников для русской деревни. После известной подготовки им рекомендуют добиться возвращения в СССР, обосноваться крепко в деревне, вести соответствующую агитацию, группировать вокруг себя недовольных Советской властью лиц и создавать из них эсеровские партийные ячейки. Созданные таким образом деревенские ячейки должны служить опорой восстановления руководящих партийных центров.

Несмотря на то, что года два тому назад СО ОГПУ дал на места соответствующие директивы о разработке и тщательной проверке всех репатриантов, особенно имевших какое-либо отношение к ПСР, мы вынуждены отметить чрезвычайно слабое внимание местных органов к таким возвращенцам. Вообще мы должны отметить, что общие итоги нашего циркулярного письма № 29 от 30 октября 1925 г. об идеологическом и организационном кризисе ПСР многие наши органы поняли как возможность ослабления работы по ПСР. Факты же говорят за то, что имеющиеся в ПСР идеологические разногласия не мешают, однако, отдельным лицам [и] группам вести активную работу. В первую очередь эту активную работу уже начали отдельные деревенские эсеры своими выступлениями на сходках, беспартийных конференциях и т.д. и своей повседневной антисоветской агитацией. Слабость же проработки эсеровских деревенских резервов предоставляет инициаторам возобновления партийной работы достаточные кадры для создания деревенских ячеек и ведения активной антисоветской работы.

Не надо при этом ни на минуту забывать, что, несмотря на идейную разноголосицу, для начала у эсеров имеется также практическая платформа действий. Тактика приговорного движения и организации крест[ьянских] союзов, предложенная ЦК ПСР после IX съезда партии,

наконец, решения X съезда ПСР о задачах и методах работы в деревне выдвигают созвучие современным «крестьянским настроениям» лозунги. Если к этому прибавить лозунги, выдвинутые позднее «Революционной Россией»— вытеснение коммунистов из низовых советов и кооперации и проведение крестьян в высшие советские законодательные и исполнительные органы, борьбу за снижение налогов, упорядочение землепользования и т.д., — то перед нами целая программа действий, почти в точности копирующая проводимую уже теперь работу эсеров-одиночек в деревне. Поэтому ОГПУ предлагает всем сотрудникам, ведущим работу по борьбе с антисоветским движением в деревне, ознакомиться со старыми циркулярными письмами ВЧК по ПСР (циркулярные] п[исьма] № 6 от 1920 г. и № 17 и № 18 от 1922 г.[149]). Насколько работа эсеров-одиночек в деревне соответствует указанным выше практическим лозунгам, может судить любой из наших органов, внимательно наблюдавший за их работой. Существовавшая в Москве инициативная группа по созданию Всероссийского Крестьянского Союза, о которой мы скажем ниже, служит нам ярким доказательством того, что эсеровские одиночки в городах даже без директив и руководства партии могут вести самостоятельную работу.

Группа Ракитникова—Белорусова

Из всех групп и течений, которые возникли и возникают в ПСР, следует остановиться на группе Ракитникова—Белорусова, которая отражает чисто крестьянские настроения. Возникла она в 1925 г. и в основу ее взглядов легла точка зрения Ракитникова, высказанная им еще на IX совете ПСР (лето 1919 г.). Ракитников тогда выдвигал отказ партии от вооруженной борьбы с большевиками, легализацию ПСР и вхождение ее со своей особой платформой в советы с тем, чтобы работой в них добиться постепенной демократизации советского строя и изживания диктатуры. Впоследствии вокруг Ракитникова сгруппировались некоторые быв. эсеры из группы меньшинства и начали подготовлять почву для легализации ПСР.

В конце 1925 г., зная о существовании группы Ракитникова, ссыльный эсер К.А.Белорусов из ссылки самостоятельно начинает активную работу в том же направлении. Чтобы привлечь на свою сторону некоторых из наиболее авторитетных членов ЦК ПСР, Белорусов обращается к цекистам с письменным предложением примкнуть к движению за легализацию ПСР. Основные мотивы и тактика его группы изложены в письме Белорусова на имя члена ЦК ПСР М.А. Веденяпина. Белорусов считает, что за последние один—два года в массах, главным образом, в крестьянстве, происходят такие процессы, мимо которых партия социалистов-революционеров не может пройти, если она и впредь хочет быть партией революционных масс. «Долг каждого члена ПСР, — пишет Белорусов, — переоценить те пути, которыми партия шла до сих пор, и те средства, которыми она боролась, и приспособить себя к дальнейшему участию в творческой работе масс в изменившихся условиях жизни, к собиранию и выявлению однозвучных нам воль в жизни масс и направлению их энергии по линии отстаивания наших ценностей, наших идеалов». Предвидя, что такое движение среди эсеров встретит наше сопротивление, Белорусов предупреждает Веденяпина не пугаться предстоящих трудностей и вместе с собой привлечь к этому движению некоторых членов ЦК. Он считает, что «должна же найтись группа лиц, достаточно веская по авторитету, обладающая тактом и умением соблюсти чувство груп-

нового достоинства, в труднейших условиях сохранившая веру в себя и в свои идеалы, обязательно умная, имеющая за собой литературные силы, деловых практиков, в меру скромная, честная с собой и другими, лишенная зародышей карьеризма и авантюризма». Такой группе, преодолев массу черновой работы, необходимо размежеваться в своей среде и создать предпосылки для открытой легальной работы ПСР. Предупреждая, что если отдельные цекисты ПСР по-прежнему сохранят «гордую позу, шумливые, но мертвые лозунги», то ПСР по-прежнему блестяще будет отсутствовать как целое, под своим флагом идущее в многогранных потоках шумной и пестрой общественной жизни. Он предлагает Веденяпину вместе с другими цекистами становиться во главе этого движения, дать ему имена и теорию, а люди-практики вроде Белорусова и др. дадут ему практических работников, связанных с массой, главным образом, из крестьянства.

Группа Ракитникова—Белорусова, признающая Советскую власть и соглашающаяся работать в условиях советской конституции как представительница интересов крестьянства, наиболее опасная из всех разнообразных течений в ПСР. Выдвигая защиту интересов крестьянства легальными — советскими — путями, она легко может найти точки соприкосновения с антисоветским кулацким движением в деревне и, кроме того, впитать в себя всю ту массу членов ПСР, легалистов и других, которые не способны на возобновление нелегальных организаций, но окончательно не отказались от участия в общественной работе.

История группы меньшинства ПСР и ряда других течений, заявлявших когда-то тоже о признании Советской власти и совместной работе, дают нам яркие образцы того, как легко советские позиции таких групп под давлением объективных условий превращаются в антисоветские. Белорусов, не получив ответа от членов ЦК ПСР, к которым он обратился, и разочаровавшись в нерешительной тактике своих московских единомышленников, считает, что время не терпит и предупреждает, что легализацию ПСР он будет вести один собственными силами. Вплоть до явочного осуществления таковой, если не последует соответствующего разрешения Советской власти.

Партия левых социалистов-революционеров (интернационалистов)

Отколовшаяся в начале Октябрьской революции от ПСР партия левых эсеров представляла из себя левое крыло эсеровской интеллигенции, стремившейся отражать революционные настроения подавляющего большинства крестьянской массы. Однако крестьянская периферия была наиболее слабым местом левых эсеров. Выдвигая как форму организации крестьянства «производственные союзы трудового крестьянства», левые эсеры в своей борьбе против Советской власти какой-либо самостоятельной роли не играли. В районах повстанческого движения и политбандитизма (Поволжье, Тамбовская губ. и пр.) левоэсеровские производственные союзы сливались с правоэсеровскими крестьянскими союзами и выступали сообща с явно контрреволюционным элементом, примкнувшим к движению.

ПЛСР в настоящее время переживает еще больший кризис, чем правые эсеры, но за последний год—два все же раздаются и у левых эсеров голоса о возобновлении партийной работы, о восстановлении утерянных связей, в частности, в деревне. При этом, учитывая популярность лозунга крестьянского союза в деревне, выдвигается вновь необходимость создания «производственных союзов трудового крестьянства». Резервы, особен-

но деревенские, ПЛСР также не должны быть оставлены без внимания нашими органами.

Трудовая Народно-Социалистическая партия

ТНСП как самостоятельная партия образовалась после первого съезда ПСР в 1906 г. Из ПСР к народным социалистам ушло наиболее правое крыло интеллигенции, не согласное с якобы революционной тактикой ПСР и имевшее ряд программных разногласий. В 1917 г., после Февральской революции, народные социалисты слились с трудовиками в единую партию и начали расширять свои организации. В период до Октября 1917 г. ТНСП удалось местами создать довольно многочисленные организации, состоявшие сплошь из мелкобуржуазной народнической интеллигенции. После Октябрьской революции ТНСП какой-либо самостоятельной роли в контрреволюционной борьбе против Советской власти не играла, участвуя, однако, через своих представителей без разбора в разных контрреволюционных организациях. Лидер партии Чайковский возглавлял в Архангельске т[ак] наз[ываемое] Северное правительство.

По окончании гражданской войны ТНСП на территории Советского Союза как организованная единица совершенно перестала существовать, хотя и раньше ее организации особой живучестью не отличались. Лидеры партии бежали за границу и там продолжали представлять уже не существующую в СССР партию. Со смертью Чайковского ТНСП почти прекратила свое существование и за границей. Бе члены рассеялись по разным контрреволюционным организациям: часть перекочевала к кадетам, некоторые ушли в образовавшиеся новые организации [—] «Крестьянскую Россию» и «Борьбу за Россию». В частности в «Борьбу за Россию» ушел один из наиболее влиятельных после Чайковского лидеров партии — Мельгунов.

«Борьба за Россию» — это конгломерат разных политических групп, начиная от монархистов и кончая кадетами и народными социалистами. Все они, оставляя в стороне свои программные разногласия, объединены признанием необходимости всеми доступными средствами бороться с Советской властью. Мельгунов в этом конгломерате представляет левое крыло так наз[ываемой] народнической интеллигенции, могущей быть связующим звеном организации с деревней.

Бывшие члены ТНСП, находящиеся в СССР, представляют из себя массу соприкасающейся с деревней интеллигенции — учителей, агрономов, врачей, кооператоров, быв. земских деятелей и т.п. Недостаточно прослоенные нашим осведомлением, они составляют те кадры интеллигенции, среди которой разные контрреволюционные организации закордонного и внутреннего происхождения вербуют своих членов. Задачи, поставленные ОГПУ в циркуляре от 9 марта 1925 г. по ТНСП, далеко еще не выполнены нашими местными органами и на будущее время они остаются основным моментом работы по быв. членам ТНСП.

Современное политическое лицо и формы антисоветского деревенского движения

При всем организационном разнообразии и политической разношерстности движения наиболее распространенными его видами являются: а) крестьянские союзы и им подобные объединения как наиболее удобная организационная форма наиболее широкого вовлечения в антисоветское движение крестьянских масс; б) самостоятельная крестьянская классовая партия; в) антисоветская агитация как массовая обработка деревенского

общественного мнения; г) кулацкие антисоветские группы как попытка организационного оформления антисоветского движения и захвата влияния как на Севере, так и в советских общественных организациях в деревне; д) кулацкий террор, политическое хулиганство и массовые выступления.

Крестьянские союзы

Крестьянский союз является наиболее распространенным и наиболее популярным лозунгом антисоветской агитации и встречает отклик почти во всех слоях деревни. Популярности идеи крестьянских союзов способствует наличие в деревне руководителей и участников аграрного движения 1905—1907 гг., а также та роль, которую играли крестьянские союзы в годы гражданской войны в качестве руководителей повстанческого антисоветского движения. Несомненно, что популярности крестьянских союзов способствует также и работа в деревне эсеров-одиночек, но объяснять распространение идеи крест[ьянских] союзов только происками эсеров, как это делают некоторые наши органы, неверно.

Корни агитации за крестьянские союзы

Корни агитации за крестьянские союзы кроются в некоторых отрицательных моментах экономики современной деревни и частичных недовольствах своим положением крестьянства. Расхождение цен на городские и с/х товары, товарный голод, неравенство в материальном положении рабочих и крестьян, трудности при подыскании работы в городе, неудовлетворительная работа низовых советских и хозяйственных организаций, тяжесть расходов по землеустройству, недовольство налоговой политикой и т.п. порождают частичное недовольство середняка и бедняка. Этим недовольством пользуется кулачество и антисоветский элемент деревни и указывает как на исход на организацию своего крестьянского союза, который, по примеру рабочих профсоюзов, должен защищать интересы и улучшить положение всего крестьянства. Конечно, преемственная связь лозунга крестьянских союзов с их существованием в предыдущие годы играет здесь известную роль. Это подтверждается сравнением районов наибольшего распространения агитации за крестьянские союзы теперь с районами наибольшего распространения движения в прошлом.

Рост агитации за крестьянские союзы

Если в 1924 и 1925 гг. мы наблюдали сильную агитацию и выступления за крестьянские союзы только во время перевыборных кампаний и созыва беспартийных крестьянских конференций, то последующие один—два года показывают, что выступления за КС приняли хронический характер, значительно усиливаясь во время перевыборных кампаний. Следующие цифры нам дают приблизительную картину роста выступлений за крестьянские союзы: в 1924 г. нашими органами зарегистрировано 139 случаев выступлений за КС, в 1925 г. — 543, в 1926 г. — 1676, в 1927 г. — 2312, а истекшие месяцы 1928 г. нам дают, при усилении других видов антисоветских выступлений, незначительное уменьшение количества выступлений. Конечно, эти цифры выявляют лишь приблизительный, хотя и несомненный, рост выступлений потому, что в известной своей степени они отражают также и улучшение выявления и учета случаев агитации.

Районы распространения агитации

В известной степени выступления за крестьянские союзы охватывают все районы Советского Союза, но по количеству выступлений впереди всех идут центральные губернии, затем следуют УССР, СКК и после них

почти одинаковое количество выступлений отмечено в Сибири, Поволжье и Западном крае.

В отдельных районах особой активностью отличаются: в центре — губернии Московская, Тульская, Тверская, Воронежская, Владимирская и Ярославская; по Украине — округа Запорожский, Херсонский, Зиновьевский и Днепропетровский; по Поволжью — губернии Саратовская и Самарская; по Сев[ерному] Кавказу — округа Ставропольский, Армавирский и Кубанский и по Сибири — Бийский, Барнаульский и Красноярский.

Состав агитаторов и способы агитации

Многие наши местные органы склонны отнести случаи выступлений за КС к проискам эсеров. Однако даже беглый взгляд на состав агитаторов убеждает нас в том, что внедрение идей крестьянских союзов в массы дело далеко не одних только эсеров. Состав выступающих за КС самый разношерстный, начиная от кулаков и явно антисоветских элементов — эсеров, быв. офицеров, быв. полицейских, даже попов и т.п. публики и кончая самыми настоящими середняками и даже бедняками. Из учтенных по всему Союзу выступлений за КС в 1926 г. и 1927 г. около 80% составляют крестьяне, из которых около 40% относятся к кулакам и зажиточным, около 30% [к] середнякам и 10% [к] беднякам. Из остальных 20% выступавших 2,1% составляют работники низового советского и общественного аппарата, 0,8% рабочие, связанные с деревней, 3,4% сельская интеллигенция и служащие, 6,25% члены антисоветских партий и бывшие люди, 6,5% членов ВКП(б) и ВЛКСМ около 1%. По отдельным районам СКК, Урала, Сибири и ДВК % кулаков среди выступающих достигает 50, а % членов антисоветских партий и бывших людей — 15—20.

Содержание агитации за КС

В подавляющем большинстве случаев кулаки и антисоветские элементы, выдвигая КС в качестве защитника общекрестьянских интересов, пытаются определить, что должен делать и чем должен ведать КС. Чтобы привлечь внимание широких слоев крестьянства, выдвигаются импонирующие последним экономические лозунги. Однако несмотря на всю экономическую внешность лозунга, из-за них выглядывает настоящее политическое и чисто контрреволюционное лицо КС. Суммируя все требования, выдвигаемые в наиболее часто повторяющейся агитации в разных, конечно, вариациях, мы получаем, в основном, следующее определение функций КС:

КС должны быть объединением всех хлеборобов для защиты их политических и экономических интересов;

КС должны представлять подавляющим большинством крестьянство в центральных и местных правительственных органах или — крестьянско-рабочее правительство;

КС регулируют цены на промышленные и сельскохозяйственные товары и устанавливают размеры заработной платы рабочих и служащих;

КС ведают землей и лесами и регулируют условия труда в сельском хозяйстве;

КС ведают вывозом сельскохозяйственных продуктов за границу без посредничества других государственных органов и

КС устанавливают справедливый налог на крестьянские хозяйства.

КС как профессиональный союз крестьянства

Не везде, правда, крестсоюзы выдвигаются как антисоветские организации, противопоставляемые Советской власти. Мы очень часто сталки-

ваемся с выступлениями, особенно в районах, где процветают отхожие промысла, в которых крестсоюзы выдвигаются как профессиональные крестьянские организации по типу рабочих профсоюзов. Нередки случаи, когда беднота, отправляющаяся в города на поиски работы, наталкиваясь на трудности получения работы для не членов профсоюза, возвратившись в деревню, выдвигает вопрос об организации крестьянского профессионального союза.

Маскировка кулацкого характера КС

Довольно часто встречаются случаи, когда кулачество и антисоветский элемент, маскируя свои требования о крестьянских союзах и подлаживаясь к бедноте, выдвигают лозунги, соблазнительные для бедноты. Так, например, в Ставропольском округе (СКК) группа крестьян, подстрекаемая участниками аграрного и крестсоюзовского движения 1905 г., выдвигала на собрании вопрос об организации крестьянского союза. Причем наряду с требованиями организации крестсоюза как экономически-правового объединения крестьян, во главе с центральным управлением и местными органами расценивающего крестьянский труд и владеющего землей, устанавливающего справедливый и натуральный обмен крестьянских продуктов на товары через кооперацию, выдвигается лозунг помощи безлошадным и бедным, для которых крестсоюз, путем дачи в аренду земли и самообложения, создает фонд безвозмездной помощи или долгосрочной ссуды.

Такие и тому подобные примеры, характеризующие стремления кулачества и антисоветского элемента использовать идею крестьянского союза для создания общекрестьянского фронта против города и советской общественности деревни, встречаются довольно часто. В лозунге крестьянского союза кулачество, чувствуя свою изолированность от остальных слоев населения деревни, видит своеобразную форму борьбы против этой изолированности.

Суррогаты КС

Иногда идея КС воплощается в жизнь под другими видами (с/х общества и кружки и т.п.). Своеобразные суррогаты КС мы обнаружили в Саратовской и Воронежской губерниях в начале этого года. Там в нескольких селах существуют нелегальные и полулегальные кассы крестьянской взаимопомощи, выдающие своим участникам ссуды при падеже и краже скота. Сами участники этих касс мотивируют их возникновение тем, что в кредитных товариществах и госстрахе большая волокита и трудно получить помощь, в то время как в своей кассе это очень легко. Мотивы, как будто, чисто экономические, но вместе с тем некоторые из участников этих касс именуют их крестсоюзами. Дальнейшая разработка покажет истинную суть этих суррогатных организаций, но здесь мы заостряем внимание наших органов на этом явлении и считаем, что такого рода объединения, если они будут обнаружены в других местах, следует серьезно разрабатывать и прощупать, не замаскировано ли под ними существование крестьянского союза. Прошлая история крестьянских союзов нам дает примеры возникновения в период политического затишья крестсоюзов под разными предлогами, как с/х общества, кружки помощи нар[одной] школе и т.п., а в годы подъема контрреволюционного массового движения они обнаруживали свое настоящее лицо. Само собой разумеется, что оперативная ликвидация таких и подобных им объединений нежелательна и не решает вопроса.

КС и кулацкие антисоветские группировки

До сих пор агитация за крестьянские союзы в деревне не дала нам ни одного случая самостоятельного возникновения в деревне ячеек КС в их чистом виде, но общая тенденция агитации устремляется в сторону все большей и большей организованности. Вокруг отдельных агитаторов группируются сочувствующие им и создается нечто вроде неоформленной группы. Зарегистрировано также много случаев распространения листовок, призывающих к организации КС. Наконец, мы имеем ряд кулацких группировок, ликвидированных по СКК и на Украине, в которых велась пропаганда о необходимости организации КС. Такие кулацкие группировки под известным руководством и при затяжном существовании легко могут превратиться в первичные ячейки КС.

Инициативная группа по созданию Всероссийского КС в Москве

Если в деревне среди крестьянства идея крестьянских союзов переживает только свою стадию пропаганды и здесь не наблюдается еще достаточной активности для организационного ее оформления, то гораздо активнее в этом отношении городская интеллигенция, по своему роду службы связанная с деревней. Антисоветский элемент города, не занимаясь длительной пропагандой идеи КС, сразу же приступает к организационному оформлению таковых. Характерным примером может служить ликвидированная нами в Москве инициативная группа по организации Всероссийского Крестьянского Союза. Группа эта была создана в Москве эсером Батаем Л.И. и старым народником, участником народнического движения 1870—80 годов, Малиновским Н.А. Основное ядро группы состояло из Батая, Малиновского и еще четырех человек студентов и кончивших разные московские ВУЗы лиц и имело некоторые связи на периферии. Наиболее крупной фигурой и теоретиком группы был Батай. В 1918 г. он вступил в ПСР, вскоре потерял связи с партией, но остался убежденным эсером-одиночкой.

Инициативная группа начала вести работу с 1925 г., когда вошедшие потом в группу лица собирались на разных Квартирах и слушали воспоминания Малиновского о народническом движении. Под впечатлением этих воспоминаний и сведений о политической активности деревни группа стала интересоваться крестьянским вопросом и прониклась мыслью о необходимости ведения политической работы в деревне. Как на наиболее приемлемой организационной форме работы она остановилась на крестсоюзе и наметила основные положения его. В основу программы вошло: а) вооруженное свержение диктатуры ВКП(б) и соввласти, осуществление народовластия и созыв всероссийского законодательного собрания; б) широкая агитация и пропаганда идеи крестьянского союза и в) контакт КС с пролетарскими организациями города. Более детальную разработку программных вопросов группа отложила на дальнейшее время, когда будет собран материал о современном политическом и экономическом состоянии деревни. Для сбора этого материала была выработана и роздана участникам и другим лицам подробная анкета. Было приступлено также к выработке устава КС, причем в его основу был положен эсеровский устав 1905 года.

Практический путь организации КС группа наметила следующий: посвященные в дело и связанные с центральной группой союза наиболее популярные в деревне общественники завязывают связи и обрабатывают активных деятелей низовых кооперативов с целью создания там антисовет-

ского большинства и захвата руководящего аппарата. Когда, таким образом, закреплена экономическая база и подготовлен в известном районе антисоветский актив низовой кооперации, из последнего создаются нелегальные организации крестсоюза, которые, группируя вокруг себя наиболее активный антисоветский элемент деревни, переходят к такому же дальнейшему завоеванию деревенских советских, общественных и культурных организаций и расширению своей деятельности.

Использование для антисоветской работы кооперации

Инициативная группа ВКС вопрос использования низовой кооперации для создания материальной базы крестсоюза пока ставила лишь теоретически и, благодаря ликвидации, не сумела приступить к его практическому осуществлению. Тот же вопрос внедрения антисоветских элементов в кооперацию, захвата ее и противопоставления органам Советской власти в иной плоскости ставила и практически осуществила группа антисоветских кооператоров и агрономов, работающих на Украине в свекловичной кооперации. Возглавлялась эта группа быв. членом УПСР[150] Головко и быв. членом ЦК УПСР Щадиловым.

Работа группы в кратких чертах сводилась к следующему: основное ядро группы стремилось захватить в свои руки руководящий орган свекловичной кооперации и подобрать в низовых кооперативах своих людей для того, чтобы, развивая антисоветскую работу, противопоставить кооперацию Советской власти. Эта работа проводилась под лозунгами независимой кооперации и передачи сахарных заводов из рук государства в руки крестьянской кооперации (денационализации).

Выдвигая эти лозунги, группа Головко агитировала среди крестьян-свеклосеятелей о том, что рабочие имеют свои союзы, через которые добиваются осуществления своих требований, а потому и крестьянин должен иметь свои союзы, которые будут отстаивать его интересы. «Если у нас, крестьян, будет свой союз, мы сможем брать за свеклу выгодную для нас цену. Этот союз должен иметь свои сахарные заводы и должен получить от государства в свое распоряжение существующие сах[арные] заводы, т.к. они являются мельницами, перемалывающими свеклу на сахар. Сейчас сахарные заводы, устанавливая цену на свеклу, грабят крестьян. На почве экономических интересов крестьянство должно быть объединено. Кооперация должна быть децентрализована, чтобы избавиться от влияния коммунистической партии на нее», — к этому в основном сводилась агитация группы. Укрепив достаточно свое влияние в низовой кооперации, группа постепенно начала восстанавливать крестьянскую массу против органов управления сахарной промышленности и добиваться денационализации сахарной промышленности и передачи заводов крестьянским артелям. Ориентируясь, главным образом, на крепкого крестьянина и кулака-свеклосеятеля, группа своей конечной целью ставила подготовить почву для новой партии, эсеровской по идеологии, но со значительными отступлениями от ее программы.

Инициативная группа ВКС и группа Головко являются наиболее убедительным примером того, с какой осторожностью и сугубым вниманием надо относиться нашим органам к работе антисоветских одиночек и тем более целых групп в кооперации. Их тщательная разработка и освещение составляют одну из основных задач предупреждения организации крестсоюзов на кооперативной материальной базе.

Союз самозащиты крестьянства

В обоих упомянутых выше случаях организаторами и руководителями групп являлись быв. эсеры и антисоветская интеллигенция. Ликвидированная же в 1928 г. организация, называвшаяся «Союзом самозащиты крестьянства», показывает, что в роли организаторов деревни выступают также и выходцы из деревни, проживающие в городе. Союз самозащиты возник по инициативе выходца из деревни, быв. красноармейца, некоего Шахматова, по профессии парикмахера. Переселившись в Москву и проживая в подмосковном селе, он сохранил тесную связь с деревней и использовал всякую возможность для завязывания связей с разными крестьянскими районами. Знакомясь и интересуясь положением крестьянства, он, при участии некоторых эсеров, постепенно подбирал сторонников для создания организации, защищающей интересы крестьянства. Первые же наиболее прочные связи им были использованы для создания групп на местах; организация групп предполагалась по системе пятерок. Задания об организации были даны в Смоленскую губернию и в Хоперский округ. Шахматов считал, что наиболее надежным способом привлечения интереса крестьян к организации является массовое распространение соответствующей листовки. С помощью своего знакомого он выкрал в Сасове из типографии шрифт и оборудовал примитивную нелегальную типографию, составив сам воззвание, в котором, обрисовывая тяжелое положение крестьянства, призывает последнее защищать свой хлеб и не продавать его государству за грош, не давать своих сыновей в Красную Армию. Гнать фининспекторов из деревень и организовываться в союзы самозащиты крестьянства для свержения Советской власти и борьбы за Учредительное собрание.

Отпечатанные воззвания и крестьянский гимн «Вперед», называемый им «Крестьянским интернационалом», он распространил в подмосковных селах и переправил через свои связи для распространения в Смоленскую и Сталинградскую губернии. Быстрая ликвидация этой организации не дала возможности ей широко разрастись, хотя к росту ее имелись очень благоприятные условия. Особенно следует отметить то впечатление и влияние, которое произвели появившиеся в Хоперском округе листовки организации. Под впечатлением разбросанных листовок и конкретного обращения к крестьянству антисоветский элемент и кулацкие группы чрезвычайно быстро начали организовываться, устраивать нелегальные собрания и обсуждать вопрос о «повторении 1919 г.», т.е. организации вооруженного восстания. Последнее обстоятельство является лишь доказательством того, какое организующее значение в деревне приобретает массовое распространение антисоветских листовок.

Особым приложением[1]* даем листовку Союза и Крестьянский гимн.

В борьбе против организации крестьянских союзов как в деревне, так и среди городской интеллигенции мы ни на минуту не должны упускать из виду, что идея организации крестсоюзов коренится не только в разношерстном по своим политическим убеждениям антисоветском активе деревни и города, но что лозунг крестсоюзов как беспартийных массовых организаций выдвигается также и старыми (ПСР) и вновь возникающими политическими партиями и группами и вообще самым разношерстным антисоветским элементом, не исключая даже монархистов.

Крестьянская классовая партия

Наряду с идеей организации кр[естьянского] союза, который обычно мыслится как массовая организация, охватывающая все социальные про-

слойки крестьянства, мы встречаем также и организационные попытки создания своей, крестьянской классовой партии. Как и по КС впереди здесь идет городская антисоветская «крестьянская» интеллигенция и быв. члены старых антисоветских партий. Надо отметить, что чрезвычайную активность в этом направлении проявляет крестьянская учащаяся молодежь, которая дает наибольшее количество возникающих крестьянских политических организаций. Почти все организации и группы, выдвигающие необходимость существования самостоятельной крестьянской партии, исходят из того, что крестьянство является самостоятельным классом, составляющим большинство населения Советского Союза, что крестьянство угнетено и подпадает под влияние других, чуждых ему политических партий только потому, что не имело и не имеет до сих пор своей самостоятельной классовой партии. Основной политической установкой является: буржуазно-демократический строй, буржуазно-капиталистические начала экономики, идея частной собственности на землю и враждебность к социализму. Эти характерные черты несомненно доказывают, что в лице таких групп мы имеем попытки организации доподлинной кулацкой буржуазной партии. Некоторым стимулом, толкающим антисоветский элемент на организацию крестьянской партии, является переживаемый ныне кризис и идейное банкротство старых политических партий.

Для характеристики этого движения приведем некоторые наиболее серьезные примеры.

«Крестьянская Россия».
Трудовая крестьянская партия

«Крестьянская Россия», существующая за границей, но имеющая также связи в СССР, является наиболее серьезной попыткой организовать широкую массовую кулацкую партию.

История возникновения

История возникновения этой партии такова. В конце 1920 г. в Москве собралась маленькая группа вышедших из ПСР лиц и начала между собой сговор о создании новой политической крестьянской организации. В этой группе участвовали некоторые из работников общественного комитета помощи голодающим. В течение нескольких месяцев были выработаны основные положения группы, с которыми, проверяя их жизненность и отыскивая с ними созвучных, начались разъезды членов по России. К середине 1921 г. члены московской группы сумели объездить несколько губерний, получить одобрение основных положений и заложить кое-где основание для будущих организаций «Крестьянской России».

Основные положения «КР»

Выработанные первоначально московской группой и опубликованные впоследствии за границей основные положения исходили из того, что «идущая на смену большевистского хаоса новая Россия будет иметь фундаментом своим крестьянство» и что «трудовые слои его в тесном единении с демократической интеллигенцией явятся, главным образом, строителем дальнейших судеб России». Исходя из этого и рассматривая крестьянство как самостоятельный общественный класс, группа выдвигала следующие программные правила:

«1) Решительное отрицание существующей большевистской власти и признание полной невозможности какого-либо соглашения с ней.

2) Демократическая республика с устойчивой исполнительной власть, с децентрализацией государственного аппарата и обеспечивающая широкую самодеятельность населения.

3) Государственное единство России с широкой автономией ее частей, доводимой в известных случаях до государственно-федеративных связей. Разрешение мирным путем вопросов, выдвинутых борьбой национальных интересов на территории государства Российского.

4) Энергичное содействие восстановлению буржуазно-экономических отношений в промышленности, торговле, кредите и других областях хозяйства.

5) Широкое содействие кооперации, в особенности сельскохозяйственной, поскольку содействие не нарушает самодеятельности населения и не создает искусственных приманок для его кооперирования.

6) Оставление в пользовании трудового крестьянства земель сельскохозяйственного значения, исключая земли широкого общественного значения и земли, которые не могут быть обрабатываемы в данное время силами хозяйства. Отказ при установлении форм земледелия и землепользования от единого шаблона на всем пространстве России; признание взамен этого необходимости районирования России и разрешения аграрного вопроса применительно к местным исторически сложившимся формам землепользования и организационно-производственным типам хозяйства.

7) В области рабочего законодательства — система мероприятий по охране интересов наемного труда в формах, не противоречащих общественным интересам.

8) Народное просвещение, общее и профессиональное, как одна из самых насущных задач государственной власти, местных самоуправлений и частной инициативы».

Впоследствии под общим уклоном «Крестьянской России» вправо эти программные положения подверглись некоторым изменениям, в частности, пункт 6-й по земельному вопросу. Оставляя первоначально вопрос о формах землепользования открытым, впоследствии «Крест[ьянская] Росс[ия]» стала ярой защитницей прав частной собственности на земле.

Основание заграничного центра

В том же 1921 г. перед московской группой встал вопрос о литературной разработке и пропаганде своих взглядов за границей среди русской эмиграции. Для поездки за границу был намечен С.С. Маслов (крупный кооператор, быв. эсер и член Северного правительства в 1918 г.). Пробравшись нелегально за границу, Маслов в эмиграции выступил с докладами по основным положениям группы, привлек на свою сторону некоторых общественных деятелей эмиграции, в частности, быв. члена ЦК ПСР А.А. Аргунова. Под редакцией Маслова, Аргунова и А.Л. Бема в конце 1922 г. начали выходить сборники «Крестьянская Россия». С конца 1923 г. в разных странах начали складываться заграничные группы «Крестьянской России». Впоследствии сборники «Крестьянская Россия» прекратили свое существование и вместо них издавался центральным бюро «КР» журнал «Вестник Крестьянской России», предназначенный для распространения также в России.

К концу 1927 г. за границей существовало 12 местных групп, объединяемых Центральным Бюро. Группы же в СССР в 1925 г., вместе с общей ликвидацией остатков ПСР, были разгромлены. В конце 1927 г. ЦБ решило созвать съезд заграничных групп «Крестьянской России». Съезд за-

седал в Праге 25—29 декабря и в нем приняло участие 18 человек с решающим голосом. Съезд утвердил основные положения идеологии, программу, тактику и устав «Крестьянской России» и переименовал организацию в «Трудовую крестьянскую партию», сохранив, однако, и старое название «Крестьянская Россия». На съезде был избран центральный комитет, в который вошли: Аргунов, Маслов, Н.Б.Малолетенков, А.Л. Бем, И.Колесов и Н.А.Антипов. В совет партии были избраны: Г.И.Царик, В.В.Седаков, П.А.Богданов, В.В.Португалов и А.А.Рышкин.

Программа «Крестьянской России»

В программу, принятую съездом, хотя и вошли основные положения, выдвинутые первоначально московской группой, но в общем программа свидетельствует об уклоне «Крестьянской России» вправо, главным образом, по вопросам народного хозяйства и землепользования. В последнем вопросе программа, выдвигая частную собственность на землю, характеризует «Крестьянскую Россию» как настоящую буржуазно-кулацкую партию. В своеобразном разрезе программа рассматривает вопросы религии. Выдвигая отделение церкви от государства и свободу совести, она все же обязывает государство отказывать помощь церкви в ее религиозно-нравственной деятельности. Для ознакомления и изучения мы программу «Крестьянской России» даем отдельным приложением к настоящему письму.

Правый уклон, проявленный съездом «Кр[естьянской] Рос[сии]», вызвал уже недовольство и ропот «социалистических» элементов, примыкавших ранее к заграничным организациям и в связи с этим за границей начались разногласия. Недовольными правым уклоном остались также некоторые сторонники партии в СССР.

Работа в СССР

С начала 1926 г. ЦБ прилагает все усилия к тому, чтобы наладить регулярную связь со своими единомышленниками в СССР и возможно шире резвернуть работу. До сих пор в кругах ЦБ как основные города, где ведется работа, фигурируют Москва, Ленинград, Воронеж, Харьков, Киев, Ростов н/Д, Баку, а также Сибирь и Дальний Восток.

При построении своей нелегальной работы в СССР ЦК прибегает к посылке сюда своих эмиссаров, которые, обосновываясь в определенных районах, связываются с известными ЦК единомышленниками, подбирают и вербуют своих сторонников и оформляют группы «Кр[естьянской] Рос[сии]». Необходимо отметить, что после съезда в эмигрантских кругах, сочувствующих «Кр[естьянской] Рос[сии]», наблюдается подъем и в ЦК поступает ряд заявлений о направлении для работы в СССР. Кроме того, ЦК проводит работу среди репатриантов и возвращенцев, вербуя, по примеру ПСР, среди них своих людей.

Для развертывания работы в СССР, переотправки литературы и людей ЦК уже в начале своей деятельности должен был прибегнуть к содействию иностранных правительств и разведывательных учреждений, компенсируя их содействие передачей последним соответствующей политической информации. Кроме использования дипломатической почты иностранных представительств для связи со своими группами в СССР и снабжения их литературой ЦК принимает ряд мер для налаживания самостоятельных связей через границу. Особой активностью в деле налаживания самостоятельных связей отличаются дальневосточная группа «Крестьянской] Рос[сии]» в Харбине и представители ЦК, находящиеся в Эстонии.

Главная переотправка эмиссаров происходит через Польшу, где «Крестьянской] Рос[сией]» вместе с другими организациями создана транспортно-техническая организация под названием «ОПУС», которая обслуживает всех своих участников.

При построении своих организаций в СССР ЦК главную ставку ставит на городскую мелкобуржуазную интеллигенцию, которая должна создать основные ячейки — опорные пункты в городах, а затем постепенно спускаться в деревню. Это, конечно, не означает, что ЦК не использует всех возможностей, чтобы создать свои крестьянские ячейки, и в некоторых местах это уже делается. Основной контингент лиц, которых обычно привлекают к работе, это быв. эсеры, энесы, кооператоры, агрономы, быв. земские деятели, учителя и проч[ая], связанная с деревней интеллигенция. Недавно в ЦК обсуждался вопрос о том, что делать в СССР: создавать ли организации коалиционного типа, отодвигающие на второй план работу чисто партийную? Или же, не отказываясь от совместной работы с другими политическими организациями, попутно с этим строить ячейки своей крестьянской партии? Вторая точка зрения разделяется большинством заграничных лидеров партии.

Тактика

Съездом «Кр[естьянской] Рос[сии]» были выработаны тактические положения, которые мы целиком перепечатываем в приложении к настоящему письму. Здесь заостряем внимание наших органов на некоторых пунктах тактических положений. В пункте 3 ячейкам «КР» предлагается использовать имеющееся среди крестьянства тяготение к организации беспартийных крестьянских союзов. Пункты 9 и 14 говорят о том, что в борьбе с Советской властью «Кр[естьянская] Рос[сия]» будет применять все формы революционной борьбы. В том числе и вооруженное восстание и террор. Не имея пока сил на организацию террора, «КР» заявляет, что она не осуждает уже осуществляемые акты террора против представителей власти и другие местные выступления, видя в них неизбежный отпор населения и крайнее средство его самозащиты. Это решение делает членов «КР» особо опасными в деревенских условиях. Бросая такие лозунги, «КР» не нуждается в мощной боевой организации, а любой из ее членов может разжечь существующие в кулачестве террористические устремления по отношению к советскому активу.

В своей тактике «КР» отвергает экономический террор и диверсионную работу. Однако с этих позиций «КР» пытаются сбить некоторые ее сторонники. Они дают ЦК советы вместо дорогостоящего и малоценного индивидуального террора разжигать в крестьянской массе и вести в широких размерах настоящую партизанскую борьбу и широкое вредительство, они убеждают ЦК в том, что среди активных элементов эмиграции все больше сторонников плана диверсионной войны: «Пожар, гайка, которую вывинчивают на железной дороге или незаметно кладут в новую машину, уничтожение систематическое всего того, что изнуряет противника, должно составлять основу такой диверсионной войны». По мнению одного из сторонников такой тактики, «крестьянская партия в наши дни обязана к весне уже (тепло — тогда под каждым кустом база борьбы) выработать план войны. Осуществлять его дешево, легко, доступно и нужны небольшие силы, но строго — спецы по своей линии. Нужно строго разделять от гайки и т.д. и нужно дать не стихию, а продуманность ударов. Такой план войны надо пропагандировать и в России, и в эмиграции. Весной может уйти много людей на дело: исполнитель, добрый молодец,

в лаптях, с коробкой спичек или с простым ключом от телеги. Его никакая провокация не сломит».

Если такой тактике будут следовать отдельные члены «Крестьянской] Рос[сии]», работа и пребывание их в СССР становятся для нас чрезвычайно вредными и потому разработка «Кр[естьянской] Рос[сии]» заслуживает сугубо серьезного внимания со стороны наших органов.

Блок с другими организациями

♦ Кр[естьянская] Рос[сия]» за границей является сторонницей широкого демократического фронта против СССР. Для осуществления этого фронта она вступает в общение и в переговоры с рядом организаций.

Почти с самого начала своего зарождения за границей она вместе с группой Милюкова Партии народной свободы образовала Республикан-скодемократический союз. Сотрудничество в этом союзе с Милюковым продолжается и до сих пор, хотя наметившиеся в начале разногласия программного и тактического характера продолжаются. В последнее время эти разногласия сводятся к следующему: по национальному вопросу Милюков за самоопределение наций вплоть до отделения, «КР» против так далеко идущих путей, разрушающих единство России; Милюков отрицательно относится к некоторым демократическим, но не республиканским, организациям, «КР» же считает их начинания объективно полезными для борьбы с Советской властью; Милюков против террора, «КР» — за использование террора в качестве одной из форм борьбы и, наконец, Милюков отдает свои симпатии оппозиции ВКП(б), «КР» такого выбора не дает и таких симпатий не питает. После съезда «КР» с превращением ее в крестьянскую партию [она] остается до сих пор в составе РДС, то это происходит благодаря тому, что она заинтересована в получении предоставляемой Милюковым субсидии. Самый факт образования Крестьянской Трудовой партии Милюков встретил враждебно.

Отношение к ПСР (главным образом к правой группе Керенского) благожелательное и идет по пути совместного сотрудничества. Маслов получаемые из России информационные материалы печатал в демократической газете Керенского «Дни». Кроме этого группа Керенского приглашалась в состав «ОПУС»а для использования технического сотрудничества последнего по отправке людей и литературы ПСР в Россию. От более близкого сотрудничества с ПСР «КР» удерживает левое течение эсеров, подчеркивающее свои социалистические тенденции.

Отношение к «Борьбе за Россию» определено постановлением съезда, которое гласит, что «КР» признает теорию объединения политических сил по единственному признаку борьбы с большевиками ошибочной, а потому считает невозможным вхождение членов партии КР в состав групп «Б[орьбы] за Р[оссию]». Однако это решение съезда не мешает техническому сотрудничеству ЦК с «Б[орьбой] за Р[оссию]» для совместной отправки литературы и людей в СССР и получению от этой организации денежных средств. Некоторые же из сторонников КР в СССР считают допустимым сотрудничество последних с группами «Б[орьбы] за Р[оссию]».

ЦК «КР» ведутся также переговоры с представителями торгово-промышленных кругов о техническом сотрудничестве и материальной помощи. Если к этому добавить связь и совместную работу дальневосточной группы с монархическими организациями «Народоправство» и «Братство русской правды», то станет совершенно очевидно, что в лице «Крестьянской России» мы имеем организацию, создающую широкий антисоветский фронт от монархистов до эсеров включительно.

Союз народоправцев

Оживлением антисоветской активности в деревне интересуются не только социалистические и демократические организации эмиграции, но из этого некоторую пользу хотят извлечь также и монархические группы. В стремлении захватить под свое руководство деревню монархическими кругами за границей в 1926 г. был создан Всероссийский крестьянский союз, руководимый неким Акацатовым. Не сделав ничего существенного, союз сошел со сцены.

В текущем году на сцену появляется новая организация — Союз народоправцев. В лице Союза народоправцев монархисты при ближайшем участии Бурцева и прикрываясь именем некоего Владиславцева пытаются вновь найти точки соприкосновения с антисоветскими кругами русской деревни.

Основные программные положения Союза народоправцев сводятся к следующему: 1) вне народоправства для России, находящейся под большевистским игом, нет спасения; 2) при полном безразличии и апатии, в какой сейчас находится русский народ, работа по реорганизации государственного строя в России на народоправческих основаниях может быть осуществлена только путем диктатуры и при воздействии извне; 3) в отличие от других диктатур народоправческая диктатура стремится к самоограничению и к соответственной передаче своих исключительных прав в руки народа; 4) в своей работе народоправческая диктатура будет опираться в первую очередь на интеллигенцию, вышедшую из народа; 5) с точки зрения хозяйственных интересов трудового населения Россия должна быть единой и неделимой; 6) вопрос, быть ли в России царю или республике, как вопрос простой хозяйственной целесообразности, отодвигается на будущее, когда, после утверждения народоправческой диктатуры, сам народ захочет передать верховные права монарху; 7) гражданские свободы подлежат существенному ограничению и 8) забота о наилучшем устройстве крестьянского хозяйства и вообще о земле является важнейшей, после государственного устройства, задачей народоправческой диктатуры. Широкой известности, даже в эмиграции, Союз народоправцев пока еще не приобрел, но отмечаются случаи совместной работы народоправческих групп с группами «Крестьянской России».

Организация крестьянской партии в России

Наряду с работой в СССР групп КР мы наблюдаем среди антисоветской городской интеллигенции, связанной с деревней, тоже систематические попытки организации самостоятельной крестьянской классовой партии.

Крестьянская партия и эсеровская учащаяся молодежь

Первая более или менее осмысленная попытка поставить теоретически вопрос об организации самостоятельной, не социалистической крестьянской партии имела место на страницах эсеровского студенческого журнала «Стремление» в 1924 г. Журнал «Стремление», руководимый группой эсеровской молодежи, поставил своей задачей объединение всего демократического студенчества, не примиряющегося с диктатурой пролетариата. В открытой на страницах журнала дискуссии по вопросу, какими путями должна идти молодежь, студент Московской сельскохозяйственной академии им. Тимирязева Иогансен (псевдоним Демин) выдвигал идею создания новой, не социалистической крестьянской партии. Его мотивировка такова: «Советская власть совершенно чужда деревне; последняя являет-

ся для нее лишь субстратом, который она и старается использовать возможно полнее. Отсюда, как неизбежное следствие, вытекает проводимая РКП политика систематического ограбления деревни и порабощения ее городом». На вопрос, кто же может уловить желание деревни и кто способен наиболее полно выразить ее интересы? — Иогансен отвечает, что «этого не может сделать ни одна из существующих в настоящее время партий», так как, если в силу тех или иных изменений у власти станет другая партия, она будет производить тоже свои эксперименты над крестьянином.

Отвечая на вопрос, чего же хочет в настоящее время русский крестьянин, Иогансен эти желания крестьянина формулирует следующим образом: «Сейчас он (крестьянин) настолько угнетен и разорен, что может думать только о самых близких вещах. Он не хочет социализации земли и возвращения той помещичьей земли, которой ему удалось завладеть; он жаждет возможности неограниченно увеличивать и развивать свое хозяйство, не боясь, что все результаты улучшения будут у него отобраны под видом разнообразных налогов; он хочет посылать в волостное правление своих, пользующихся доверием, людей».

Заявляя, что, как только крестьянин осуществит эти свои первые потребности, у него появится масса новых запросов и что ни одна из существующих партий не сможет ответить на эти запросы и удовлетворить желания большинства народа, Иогансен единственный выход видит в организации «совершенно самостоятельной крестьянской партии, не «опирающейся» на крестьян и не смотрящей на них как на сферу своего влияния и воздействия, считающей их желания своими желаниями и не отделяющей себя от массы, — словом, подобной британской рабочей партии». По его мнению, эта партия по своему существу и тактике будет даже ближе стоять к так наз[ываемым] буржуазным, чем социалистическим партиям.

Задаваясь вопросом, какими путями можно прийти к созданию крестьянской партии, Иогансен видит один выход: «подготовка организации масс, из среды которых может выйти эта будущая партия. Кто же может вести такую организацию? Очевидно, что этим должны заняться все демократические элементы и, в частности, демократическая молодежь и студенчество». Эти теоретические рассуждения из-за ликвидации группы практического осуществления не получили, но они очень ценны тем, что характеризуют те настроения, которые существовали среди учащейся молодежи в начале активизации антисоветских элементов в деревне и уже тогда довольно хорошо подхватывали основные настроения кулацкой верхушки.

Украинская мужицкая партия

Если в группе «Стремление» вопрос о крестьянской партии ставили лишь теоретически, то и теоретической постановкой и практическим осуществлением организации крестьянской партии занялась группа украинских кооператоров и общественных работников в Харькове.

Мысль об организации на Украине мужицкой партии возникла среди некоторых старых и антисоветски настроенных кооператоров еще в 1922 г. Тогда была в Харькове организована беспартийными кооператорами так наз[ываемая] Кооперативная рада, в состав которой входило около 30 беспартийных кооператоров. Рада, являясь центром для беспартийных кооператоров, ведала почти всеми организационными и др[угими] вопросами кооперативной жизни. В Раде существовали две основные груп-

пы: группа старых кооператоров с дореволюционным стажем и молодые, объединившиеся в так наз[ываемую] слобожанскую группу.

В 1925 г., когда пало значение Рады и ее влияние на кооперативные дела ослабло, «слобожанская группа» на своих собраниях перешла к обсуждению вообще вопросов политического и экономического значения. В то же время был поднят и обсуждался вопрос о создании крестьянской политической партии. По мнению инициаторов, крестьянство на Украине является главной движущей силой, а потому ему и должна принадлежать государственная власть. Завоевание власти возможно только через нелегальную, чисто крестьянскую политическую партию. Группой были намечены основные положения программы мужицкой партии, которая сводится к следующему: своей основной задачей УМП ставит восстановление и закрепление суверенного Украинского государства как государства мужиков. Вопрос о формах государственного строя партия оставляет открытым, так как считает это вопросом тактики. Но так как сама УМП является партией демократической, то это принцип должен быть положен в основу будущего государственного строя.

В области экономической политика партии должна быть основана на принципах частной инициативы при полном контроле и регулировании со стороны государства, отмены монополии внешней торговли и частной инициативы в области торговли внутренней. Тот же принцип частной собственности и без всяких ограничений должен быть положен в основу возрождения национальной промышленности. В своей земельной политике УМП твердо стоит на праве мелкой земельной собственности, однако, считая, что верховным хозяином земли является государство, устанавливающее максимальные размеры земельной собственности. Провозглашая принцип частной собственности на землю, партия заявляет, что она свою работу в этой области будет проводить под лозунгом «ни одного незаможного». Способами обогащения крестьянства УМП считает интенсификацию и индустриализацию сельского хозяйства в свободную кооперацию. В своей рабочей политике УМП считает необходимым установление законодательным путем: 8-час[ового] рабочего дня как максимума; минимума заработной платы; охраны труда, материнства и младенчества и т.п.

В вопросе о взаимоотношениях крестьян и рабочих программа считает, что поскольку в украинских условиях экономической действительности нет настоящего пролетариата, что там рабочие в большом количестве не утратили черт, присущих мелкой буржуазии, УМП тем самым является и партией мелкобуржуазной части рабочих. Что же касается зародышей настоящего пролетариата, то УМП считает, во-первых, претензии этой части общества на диктатуру в мужицкой стране политическим и экономическим абсурдом и, во-вторых, исходя из интересов крестьянства, всю свою экономическую политику в этой области будет планировать так, чтобы украинский рабочий класс и в дальнейшем оставался мелкобуржуазным.

Здесь перед нами зачатки самой доподлинной кулацко-буржуазной партии, решительно отметающей всякие социалистические тенденции и в нелепых формах, по земельному вопросу, частично возрождающей эсеровщину. Выставляя импонирующие массам лозунги «Ни одного незаможника» и политику по рабочему классу, УМП надеется взять на повод бедняцкие слои деревни и часть городских рабочих. В лице УМП ГПУ СССР ликвидировало организационно и политически вполне готовый аппарат для возглавления антисоветского движения на селе.

Украинское крестьянское объединение

Если программа УМП, выработанная связанными с селом антисоветскими кооператорами, является документом, точно формулирующим политические устремления кулацкой верхушки деревни и антисоветской крестьянской интеллигенции, то совершенно иного характера взгляды мы видим в другом документе, авторами которого является учащаяся молодежь ВУЗов. История этого документа такова: во время разработки и ликвидации группы учащейся молодежи в ВУЗах на Кубани и Украине, составляющей так наз[ываемую] «Украинскую революционно-демократическую партию освобождения Кубани», было обнаружено, что некоторая часть участников не довольствовалась такими узкими рамками организации, а намеревалась, учитывая растущую антисоветскую активность кулачества, использовать ее для создания самостоятельной крестьянской партии. У одного из участников организации была найдена выработанная платформа, которая, если и не является политически настолько законченным документом, как программа УМП, то в части практических мер по организации антисоветских групп и вообще антисоветской работы в деревне платформа является наиболее конкретной из всех до сих пор попавших в наши руки документов.

Как и УМП, Украинское Крестьянское Объединение считает себя организацией политической, определенно отмежевывающейся от всяких социалистических тенденций и считающей себя основным ядром по созданию национальной крестьянской партии. Мотивы для создания такой организации, по мнению участников, следующие: Октябрьская революция, наряду с такими большими достижениями, как экспроприация буржуазии и помещиков, создала и ряд отрицательных явлений. Во-первых, несмотря на то, что основным классом по экономическому признаку и своему политическому Значению является крестьянство, оно фактически отодвинуто от участия в деле руководства государством, благодаря чему государственная] политика расходится с интересами этого класса и социалистическое строительство, проводимое у нас через индустриализацию страны, ложится тяжелым бременем на плечи крестьянства; во-вторых, установленный диктатурой компартии политический централизм создал и экономический централизм, тяжело переживаемый отдельными союзными республиками, превращающий их, в частности Украину, в колонии российской центральной власти; в-третьих, крестьянство больше, чем другие слои лишилось возможности пользоваться даже теми незначительными демократическими правами, которые добыты длительной борьбой во время самодержавия. Наконец, в-четвертых, сама целевая установка компартии, в перспективе на будущее, становится неясной и невыразительной не только для крестьян, но даже и для рабочих масс. Идея коммунистического общества для крестьян стала сейчас совершенно непонятной и ставка на мировую революцию нереальна и вредна, так как темная крестьянская масса не хочет больше быть удобрением ни для каких, даже самых лучших, идеалов, а хочет жить в хороших материальных и богатых духовных условиях уже сейчас.

Исходя из указанных мотивов и признавая крестьянство за тот отдельный класс, который «дал для революции больше всех, [а] взял меньше всех, который при соответствующих условиях может стать на борьбу для уничтожения многих недостатков в государственной политике», Украинское Крестьянское Объединение ставит своей целью:

«1) через организацию сознательных крестьян-трудовиков и крестьянской интеллигенции выявлять и повседневно защищать широкие потребности крестьянской массы, используя для этого всевозможные средства;

2) через ту же самую организацию выявлять и оформлять идеологи ческую физиономию крестьянского класса в научно-прогрессивном духе;

3) подготовлять почву к организации национально-крестьянской пар тии, которая была бы не только официальным выразителем крестьян ской мысли, а которая физически бы могла удалить указанные выше недостатки и которая в то же время сумела бы повести за собой широ кую крестьянскую массу к лучшему будущему, к лучшему крестьянско му порядку;

4) объединение должно бороться всегда и при всяких политических условиях за принципы широкой демократии».

Обосновывая таким образом свое существование и установив цели своей деятельности, УКО тут же намечает практические пути организации своих ячеек. По мнению платформы:

«1) руководящая ячейка должна находиться в наиболее культурном городе с той целью, чтобы быть ближе к научным учреждениям и политическому центру и, наконец, для лучшего руководства ячейками на периферии.

2) состав городских ячеек должен быть из числа той крестьянской ин теллигенции, которая имеет органическую связь с селом, а так как такой является крестьянское студенчество, то при каждой высшей школе долж на быть организована ячейка УКО.

3) организация и связь с крестьянскими объединениями на первых порах ложится на студенчество, выезжающее из города на село во время академических перерывов. Состав крестьянских ячеек может быть из трудящихся крестьян и сельской интеллигенции (учителей, агрономов и **ДР-)-**

4) Руководящей ячейкой крестьянского объединения является первич ная ячейка до того времени, пока не будет проведен первый организаци онный съезд».

Рассматривая дальше тактику и методы работы украинского крестьянского объединения, авторы для современного периода делят их на две части — легальные и нелегальные. К легальным формам работы принадлежат все конкретные задачи по научному оформлению крестьянской идеологии, по выявлению их потребностей в тех трудах, которые можно напечатать, или в докладах, которые можно зачитывать на открытых собраниях, заседаниях и т.д. К этой форме работы принадлежит и организованное проведение разных избирательных кампаний, демонстраций и т.д. Точно так же к легальной работе относятся различные индивидуальные критические обсуждения современных политических событий и хозяйственного положения, которые могут быть высказаны или перед крестьянскими массами, или перед представителями власти, партии или на соответствующих собраниях.

К нелегальной форме работы относится сама организация ячеек крестьянского объединения, техническое инструкторское руководство работой отдельных ячеек и их связи между собой, а также собрания и заседания членов объединения; наконец, к этой форме работы можно отнести создание своего печатного или писанного органа, который сыграл бы руководящую и воспитательную роль.

Практическая платформа УКО дает готовую канву для развертывания нелегальной и легальной работы в деревне и городе.

Революционный союз трудовой крестьянской молодежи Не настолько законченным, но отличающимся тоже своим практическим подходом к работе студенчества в деревне является организация под названием «Революционный союз трудовой крестьянской молодежи».

Союз возник по инициативе бывших и действительных членов ВЛКСМ, объединил вокруг себя комсомольцев и беспартийных студентов ленинградских и московских ВУЗов и имел некоторые связи в Брянской и Рязанской губерниях. У него была также налажена связь с эсерами-максималистами и антисоветски настроенной профессурой. Союз пока не имел своей определенной политической платформы и для выработки таковой усиленно собирал соответствующие материалы. Однако отсутствие программы не мешало членам союза вести практическую антисоветскую работу как среди студенчества, так и в деревне. Для членов союза, отъезжающих на каникулы в деревню, была выработана анкета, по которой собирались сведения о политических настроениях крестьянства. Анкета включала следующие вопросы:

а) какую форму землепользования предпочитает крестьянин в отноше нии собственности;

б) тяжесть налоговых повинностей прежде и теперь;

в) верит ли крестьянин в возможность улучшения народного хозяйст ва при существующем положении вещей;

г) какой государственный и политический строй желателен крестья нину;

д) каждый крестьянин должен указать известные случаи репрессий соввласти (массовые аресты, штрафы и пр.).

Отъезжающим в деревню членам союза кроме заданий заполнить анкеты давались также указания о практической работе. Каждый член союза должен был в деревне: выявить наиболее сознательных передовых крестьян, занести в список с точным адресом; вести беседы о крестьянской партии и положении крестьян за границей; разъяснять сущность диктатуры пролетариата и Крестьянского Интернационала, разъяснять внутреннее экономическое и международное положение России и перспективы развития страны при коммунистической власти; выяснить, что делает партия и комсомол в деревне, как поставлено дело с народным образованием и здравоохранением; завербовать корреспондентов в деревне и держать связь с центром, агитировать против платежа налогов и разоблачать сущность всех советских кампаний.

Союз выпустил воззвание и манифест и подготовлял издание нелегального журнала. В воззвании, между прочим, указывалось: «Студент, сын народа, ты попал в ВУЗ, пройдя через мытарства советского ада, и здесь тебя третируют как выходца из мелкобуржуазной семьи, т.е. мужицкой, признающей незыблемость частной собственности». Этими примерами, по своему содержанию наиболее характерными, не исчерпывается работа антисоветских элементов по созданию крестьянских классовых организаций и такие настроения должны являться предметом тщательной нашей разработки.

Коалиционного типа организации

Наряду с крестьянскими союзами, охватывающими широкие слои беспартийного крестьянства, наряду с попытками организации крестьянской

классовой партии мы среди городской интеллигенции и антисоветского актива встречаем также мысли о необходимости, опираясь на антисоветскую активность кулачества, организации широкого антисоветского фронта разных политических групп и партий против Советской власти.

«Демократический союз Молодая Россия»

Своеобразной такого коалиционного типа организацией, не носящей строго партийного характера, но выросшей на крестьянской почве, является ликвидированная в Москве и в Тверской губернии организация под названием «Демократический союз Молодая Россия». Программа этого союза исходит из следующих положений: «Русская революция, идущая под знаком социализма, вызвала переоценку многих ценностей. Руководимая марксистами, она доказала антиобщественность марксизма и полную его непригодность для творческих общественных целей, разоблачив попутно утопичность и реакционность народничества, строившего свою программу на традициях, уже вытеснявшихся естественным ходом вещей».

Видя в подъеме антисоветской активности деревни и в оживлении антисоветских прослоек города новые признаки борьбы с Советской властью и возможность возрождения старых политических партий, организаторы союза, однако, предполагают, что каждая из старых партий имеет ряд отрицательных сторон, не позволяющих [ни] одной из них становиться руководителем борьбы масс против Советской власти. Необходим такой союз многих политических партий и такая программа, «которая может объединить все классы, всех честных, культурных и разумных людей, все партии, все элементы нации, для которых дороги реальные интересы народов молодой России, которая должна занять место старой России и СССР». Указывая, что советская Россия переживает моменты, характерные для конца великой французской революции, союз считает, что мы стоим на пороге своего термидора, лозунгами которого будет: «Долой принудительный коммунизм, да здравствует свободный народ, созидающий молодую Россию сообразно своим творческим стремлениям».

Не надеясь на перерождение нашей партии и Советской власти и предупреждая, что идеологический распад ВКП(б) нельзя смешивать с перерождением, союз считает, что единственным средством ликвидации Советской власти является вооруженное и насильственное свержение ее. Борьба за свержение Советской власти должна пойти под лозунгами демократизма, выраженного в следующих основных положениях:

«1) Власть народа в лице его свободно избранных представителей на основе пропорционального представительства всех классов населения.

2) Устранение однобокого партийного агентства и чиновничьего бюро кратизма участием в государственном строительстве всех партий, отвер гающих насильнический образ действий.

3) Парламентаризм, устраняющий возможность революционных или контрреволюционных потрясений, поскольку каждый класс или каждая партия имеют возможность осуществить свою политику, мобилизуя обще ственное мнение.

4) Реальная политика, преследующая общенародные интересы или, по крайней мере, интересы большинства, а не отвлеченные идеалы, пресле дующиеся отдельными политическими партиями.

5) Возможность строить жизнь в условиях нормального хозяйственно го и культурного роста и создание более совершенных форм обществен ной жизни в соответствии с реальными условиями и ростом культурного уровня народа.

6) Сотрудничество труда и капитала и социальный мир (общественная солидарность).

7) Свобода частной и общественной предприимчивости во всех областях жизнетворчества и сокращение принудительных функций государства.

8) Политика мира по отношению к другим народам. Лозунг демократии: «В единении — сила, в праве — свобода, в труде и культуре — свет»».

Организация противоболыпевистских сил, по мнению союза, должна быть общенациональной, внеклассовой и беспартийной и объединяющей все лучшие силы страны, представителей всех социальных слоев и всех направлений. Это осуществимо только путем создания беспартийного общедемократического союза. Создаваясь в качестве такового, союз «Молодая Россия» должен быть блоком всех партий, стоящих на точке зрения демократизма и парламентаризма. Такой союз должен поддерживать всякие оппозиционные движения, направленные на осуществление демократического строя в России, сам проявлять инициативу в создании крестьянского союза, федерации профессиональных союзов, торгово-промышленного союза, военной организации и т.д.

В своей программе «Молодая Россия» дает следующую характеристику старых партий, могущих объединиться в союз: 1) партия народной свободы (к.-д.), которая по своим программным требованиям является наиболее жизненной, но которая недооценивает значение труда в общественном прогрессе, а потому недостаточно демократична; 2) трудовая народно-социалистическая партия (н.-с), которая, выдвигая подлинно демократический лозунг — все для народа и все через народ — стремится к осуществлению общественной солидарности, но которая ошибочно полагает, что наиболее совершенной общественной организацией является социалистическое внеклассовое общество; 3) социал-демократическая партия (с.-д.), у которой очень ценен реализм в рабочем вопросе, противостоящий утопическим стремлениям коммунистов, и выдвигающий идею социального мира, которая, однако, вызывает те же возражения, что и н.-с; 4) партия социалистов революционеров (с.-р.), которая вызывает те же принципиальные возражения, что и всякая социалистическая партия, но которая весьма ценна тем, что предостерегает трудовые классы против государственного социализма и придает весьма важное [значение] крестьянскому вопросу в России, приписывая, однако, ошибочно крестьянству социалистические тенденции; 5) анархизм и синдикализм, который ценен своими солидаристскими воззрениями и отрицанием прогрессивной роли государства, но отрицательными моментами которого являются признание классовой борьбы и отрицание парламентаризма. Впрочем, те группы анархистов и синдикалистов, которые высказываются за парламентаризм, могут быть приняты в союз. Подчеркивая положительную роль нашей внутрипартийной оппозиции, заключающейся в том, что она разлагает господствующий деспотизм ВКЩб), союз предостерегает из принципиальных соображений о невключении оппозиции в блок.

Переходя к организационной структуре и к тактике союза, соответствующие документы рекомендуют, ввиду того, что легальная работа немыслима и приводит к ненужным жертвам, создавать «Молодую Россию» [следует] как нелегальную организацию, во главе которой должен стать центральный комитет, а на местах областные, губернские, уездные и во-

лостные комитеты. Каждая местная организация должна быть вполне самостоятельной в своей работе.

Тактика союза допускает использование легальных возможностей, рекомендуя даже создание легальных баз на различных съездах и совещаниях, в советах, в кооперации, профсоюзах, культурно-просветительных кружках, а также и учреждение новых легальных организаций. Легальная работа, однако, не должна иметь целью воздействие на власть и партию, а должна быть использована для агитационных и пропагандистских целей, а также для укрепления и расширения организации и углубления нелегальной работы. Стачки желательны лишь в том случае, если они при наименьшей затрате сил могут дать наибольший эффект. Одним из методов борьбы союз выдвигал террористическую и диверсионную работу. Террористическую деятельность необходимо вести лишь при безусловной гарантии в ее систематичности как в центре, так и на местах. Отвергая те формы террористической борьбы, которые являлись бы по существу массовым истреблением коммунистов и приводили бы к гибели ни в чем не повинных людей, союз подчеркивает, что при помощи террористических актов необходимо лишь «устранять правящую верхушку, а на местах лишь наиболее ретивых и вредных агентов власти». Отвергая разрушение и взрывы железных дорог, мостов, поджоги фабрик и заводов, взрывы продовольственных складов и т.д., союз все же допускает экспроприацию казенных учреждений и взрывы военных складов, оружейных заводов и т.п.

Используя антисоветские настроения городской и деревенской интеллигенции, основному ядру союза в сравнительно короткий срок удалось не только подобрать сторонников из бывших эсеров и антисоветской интеллигенции в Москве, но завязать кое-какие связи в Ленинграде и основать группы в уездах Тверской губернии. Всего в течение нескольких месяцев было набрано в союз до 30 человек, выпущена объемистая листовка — извещение о союзе, выпущена листовка — обращение к рабочим сезонникам и подготовлялась к выпуску листовка о шахтинском деле[151] и взрыве в бюро пропусков ОГПУ[152]. Основной контингент участников организации — городская и деревенская интеллигенция, руководители же — литератор Панов (псевдоним «Антон Хмурый»), Морин, Мухин — советские служащие, и Мареев, быв. эсер и чл[ен] Учредительного] собрания.

Другие формы антисоветских проявлений в деревне

Антисоветская агитация

Переходя от организаций городской антисоветской интеллигенции к обзору антисоветских проявлений в деревне, мы первым долгом остановимся на антисоветской агитации. По своим размерам антисоветская агитация является наиболее распространенной массовой формой борьбы кулачества за политическое влияние в деревне, но и наименее организованной ее формой. В большинстве случаев агитация проводится в легальных формах разговоров, групповых бесед и выступлений на съездах, различных собраниях, конференциях и т.д. ...Более или менее систематическая агитация и антисоветская обработка крестьян, иногда даже неизвестными агитаторами, ведется на постоялых дворах, в крестьянских чайных, домах крестьянина и других местах скопления крестьян. Эти места, таким образом, используются антисоветским элементом и зачастую превращаются в очаги распространения в деревне разного рода нелепых контрреволюционных и провокационных слухов. Проводится же такая

агитация при относительно слабом наблюдении наших органов за местами скопления крестьян и за подвизающимися там агитаторами.

По своему содержанию антисоветская агитация довольно разношерстна и характер ее устанавливается в зависимости от проводимых кампаний. Довольно часто она проявляется как демагогическая критика работы органов Советской власти, сопровождающаяся антисоветскими выпадами, но в основном все же агитация направлена против нашей хозяйственной и политической работы в деревне, против бедноты и наших партийных организаций. Важнейшие наши кампании — налог, хлебозаготовки, землеустройство, самообложение, перевыборы советов и других общественных организаций вызывают резкое повышение антисоветских агитационных выступлений, очень часто сопровождающихся открытыми призывами к неподчинению власти и свержению таковой, удалению коммунистов из советов («Советы без коммунистов!») и т.д. Наиболее излюбленной, чаще всего встречающейся темой антисоветской агитации, как мы указали выше, является организация крестьянских союзов. Немаловажную роль в антисоветской агитации играет распространение провокационных слухов, особенно о войне и военной опасности. С последними слухами связана проводимая в деревне пораженческая агитация.

Преобладающий контингент агитаторов — кулачество и зажиточный элемент деревни, но значительный процент составляют и бывшие люди — эсеры, монархисты, полицейские, помещики, офицеры, быв. коммунисты и комсомольцы и т.д., но иногда, особенно по вопросу о крестьянских союзах, агитаторами являются самые доподлинные середняки и даже бедняки.

Несмотря на то, что антисоветская агитация в значительной своей части не имеет организованного характера, она всегда в достаточной степени точно политически и классово ориентирована. Ее направление по всему Союзу и по содержанию, и по форме в общих чертах идет по линии интересов кулачества и довольно верно и скоро отражает в себе главные моменты политической и экономической обстановки как общей, так и местной. Поэтому, с одной стороны, антисоветская агитация требует постоянного наблюдения и изучения с нашей стороны, так как дает достаточно полный и точный материал для определения политических устремлений антисоветских слоев в деревне и, до некоторой степени, отражает настроения крестьянства, с другой стороны. Как наименее организованная и массовая форма проявления антисоветских настроений, она требует особенно осторожного подхода наших органов в борьбе с ней. Мы должны запомнить, что по своим размерам, по своему содержанию и классовому составу агитаторов антисоветская агитация в деревне в настоящее время уже не является простым недовольством и болтовней, а серьезным актом политической борьбы антисоветских элементов, подготовляющих общественное мнение в антисоветском духе.

Распространение антисоветских листовок в деревне Наряду с устной антисоветской агитацией все большую и большую роль приобретает письменная агитация в форме выпусков антисоветских листовок, посылки анонимных писем в центральные и местные советские учреждения и направления в редакции газет анонимных контрреволюционных статей и писем. Наиболее распространенной формой письменной агитации является распространение к.-р. листовок заграничного и местного происхождения. Заграничные листовки в своем подавляющем большинстве распространяются, главным образом, на Украине, Дальнем Вос-

токе и СКК, далеко уступая, однако, по количеству случаев листовкам внутреннего происхождения. Обычные способы распространения — разбрасывание листовок в общественных местах, расклейка в местах скопления крестьян, рассылка письмами, выпуски антисоветских стенгазет и т.д. Приблизительную картину роста письменной агитации дают следующие цифры: за 1926—1927 гг. по всем районам СССР отмечено 246 случаев распространения антисоветских листовок, январь — август 1928 г. дает нам 513 листовок. Конечно, эти цифры дают картину приблизительного роста, т.к. частично относятся за счет улучшения информационного аппарата, фиксирующего появление этих листовок. Разбор этих цифр по отдельным месяцам показывает, что отдельные наши кампании и нажим на кулачество (хлебозаготовки, налог, землеустройство) и осложнение международного положения дают резкий скачок появления листовок. Так, например, февраль, март и апрель текущего года дают 101, 102 и 90 случаев появления листовок при 36 случаях в январе и 54 в мае. Районами наибольшего распространения листовок являются Украина, Северо-Кавказский край и Сибирь.

Техника изготовления листовок, кроме заграничных, самая примитивная. Листовки пишутся от руки в одном или нескольких экземплярах и малограмотны. Иногда встречаются листовки, написанные на машинке и размноженные на шапирографе. Изготовленная типографским способом в СССР распространялась только одна листовка от упомянутого выше Союза самозащиты крестьянства. Подписи на листовках самые разнообразные и причудливые, но иногда на политически содержательных листовках встречаем подписи разнообразных крестьянских организаций, партий, комитетов и т.д.

По своему содержанию листовки, как и прочие виды антисоветских выступлений, отражают интересы антисоветских элементов и кулацкой верхушки деревни. Содержание листовок по отдельным районам Союза разнообразно. Преобладающими лозунгами являются — повстанчество, протест против хлебозаготовок и угрозы террористическими актами. Разбивая количество выпущенных листовок по своему содержанию, мы из всех 586 случаев листовок, выпущенных за время с 1-го июля 1927 г. по 1 сентября 1928 г. получаем следующую картину: листовок повстанческого характера 130, религиозно-монархического — 31, шовинистических (петлюровских) —32, антисемитских — 20, антиналоговых — 40, террористических — 75, против хлебозаготовок — 118, в связи с продовольственным кризисом — 30, против города и рабочего класса — 12, в связи с манифестом ЦИК в X годовщину существования Советской власти — 12, о поддержке оппозиции — 32 и разного характера — 64. Нередки случаи выпуска листовок во время перевыборной кампании против ввода коммунистов в советы, кооперативы и другие организации.

Авторами листовок являются, судя по раскрытым случаям, преимущественно бывшие люди, антисоветский элемент, кулацкая молодежь, быв[шие], а иногда настоящие члены ВКП(б) и ВЛКСМ. Имели также место случаи выпуска листовок кулацкими антисоветскими группировками.

Выпуск антисоветских листовок свидетельствует об основных устремлениях антисоветских элементов деревни к большей организованности и выбору более конспиративных методов работы, дающих больший эффект влияния на массы. Примером, подтверждающим это, служат листовки Союза крестьянской самозащиты, распространенные в Хоперском округе

НВК. Незначительный процент раскрытых авторов усугубляет серьезное значение этого вида антисоветской деятельности.

Кулацкие антисоветские группы

Если антисоветская агитация является неорганизованным видом борьбы кулачества против Советской власти, то более организованной и широко распространенной формой борьбы кулачества являются антисоветские его группировки. По своему характеру группы делятся на две категории — перевыборные и существующие для систематического противодействия власти и отстаивания кулацких интересов. Динамику, тоже приблизительную, роста кулацких группировок нам дают следующие цифры: во время перевыборной кампании 1925/26 г. по всему Союзу учтено 544 кулацких группировки, в июне—декабре, когда перевыборных кампаний не было, учтено 252 группы; перевыборная кампания января—марта 1927 г. дает нам 752 группировки, а апрель—декабрь 1927 г. — 613 группировок. Всего, таким образом, по Союзу, начиная с 1925 г. по январь 1928 г., учтено 2161 кулацкая группировка обоего характера. Районами наибольшего распространения группировок являются Центр, УССР, Северо-Кавказский край и Сибирь.

Участниками обоего рода групп почти всюду является кулацко-зажиточный элемент деревни. Но нередки также случаи участия в группах середняков и даже бедноты — «подкулашников» (прикармливаемых кулаками и экономически от них зависящих бедняков). Частичные сведения об участниках 1278 группировок, возникших в 1927—1928 гг., дают следующую картину социального состава участников: служащих — 2,1%, сельской интеллигенции — 2,3%, крестьян — 81,2% и проч[их] (не выясненных) — 14,4%. Категория же крестьян состоит из 73,9% кулаков и зажиточных, 22,5% середняков и 3,6% бедняков. Совершенно очевидно, что кулаки и лица с антисоветским прошлым составляют основной кадр всех группировок. Участие в этих группах середняка мы отнюдь не можем рассматривать как блок с кулачеством. Оно является следствием либо личных привязанностей, либо неумелого подхода общественных и советских организаций к середняку. Нередки случаи, когда середняки раскалываются и участвуют [в] бедняцких группах и кулацких. Присутствие в группах антисоветского элемента или лишенцев, быв[ших] людей, попов и членов антисоветских партий (главным образом, эсеров) очень заметно. Отмечаются также довольно частые случаи участия в таких группах быв. членов ВКП(б), ВЛКСМ и деревенской интеллигенции. Во всех почти случаях, когда в группах участвует антисоветский элемент, члены антисоветских партий или интеллигенция, они являются руководителями и вожаками групп. Возникающие во время перевыборных кампаний группы не организованы, их состав не определен, руководящая головка не постоянна и у таких групп в подавляющем большинстве отсутствует какая-либо определенная программа. Обычно по окончании перевыборной кампании они либо совершенно распадаются, либо прерывают свое существование до следующей кампании. В выборной кампании прошлого года мы наблюдали возобновившуюся деятельность ряда группировок, существовавших во время предыдущих кампаний. Кроме того, отмечаем и такие случаи, когда распавшаяся было кулацкая выборная группа, в случаях непосредственной опасности кулацкому благосостоянию, возобновляет вдруг свою деятельность как постоянно существующее и противодействующее советской работе антисоветское ядро. Под влиянием перевыборных групп происходят иногда на съездах организации беспартийных

фракций с явно подчеркнутой антисоветской платформой. Иногда перевыборные группы проводят нелегальные предвыборные собрания, организованно выступают на выборах против кандидатов нашей партии и бедноты, организованно проводят намеченных на своих собраниях кандидатов и т.д.

Причинами возникновения постоянных кулацких групп, существующих для противодействия работе советских органов в деревне, являются политическое и экономическое ущемление кулачества и зажиточных. Как только работа советов, кооперации, ККОВ, групп бедноты и т.д. затрагивает интересы кулачества, как только налоговая политика и землеустройство начинают угрожать благополучию зажиточной верхушки деревни, последняя организуется и группируется для противодействия. Такого рода группы уже не исчезают, а закрепляются и принимают характер длительного существования и в деревне появляются зачатки организационно оформленного кулацкого ядра. Антисоветская агитация в таких случаях начинает приобретать систематический характер; советский актив попадает под сильное давление и угрозы, доходящие иногда до террористических актов. Попутно различный антисоветский элемент начинает стягиваться к такой группе и возникает борьба за захват советских и общественных организаций в деревне.

В отличие от предвыборных, последний вид группировок отличается большей организованностью: более определенный состав, определенное руководящее ядро почти преимущественно из антисоветского элемента, более осторожное привлечение новых участников, определенный план действий, а порой и распределение ролей между участниками групп при тех или иных выступлениях.

Какой-либо постоянной и единой партийно-политической окраски группы не имеют, а все зависит от руководящего ядра: ядро эсеровское — вся группа носит эсеровский оттенок, ядро монархическое — группа носит монархический оттенок. Это, так сказать, внешнеидеологическое лицо групп. Что же касается содержания их работы, то она почти исключительно направлена против работы советов, кооперации, ККОВ, против политики цен и налога, землеустройства и т.д. Во всех этих вопросах группы выступают с мнением зажиточных и стремятся либо влиять на работу местных организаций, либо полностью захватить их в свои руки. Довольно часто мы сталкиваемся с попытками и фактами срыва этими группами крестьянских собраний, если участники групп видят, что их предложения не проходят. Про свое существование группы обычно открыто не высказываются. Выступая, участники групп стремятся свои выступления облечь в форму защиты общекрестьянских интересов, возражая против разделения крестьян на кулаков, середняков и бедняков. Основной мотив таких выступлений: «Рабочие едины и организованы, потому и являются силой, а мы не организованы и нас коммунисты стараются раскалывать, так как боятся нашей организованности и сплоченности».

Повстанческие группы

В некоторых районах, главным образом, на Украине и Северном Кавказе, за последнее время отмечено возникновение антисоветских групп, пытающихся организовать повстанческое ядро. Во всех почти случаях эти группы или уже имеют, или ищут связи с Красной Армией. Подробнее на них мы остановимся ниже.

Религиозно-монархические группы

По Северному Кавказу, в Центре и в Поволжье зафиксировано несколько случаев возникновения религиозно-монархических групп. Основной чертой таких групп является решительный отказ от признания Советской власти, от подчинения распоряжениям советских органов, отказ от уплаты налога и т.д. Мотивируется все это тем, что члены группы признают только царя, а другим властям, как властям антихриста, подчиняться не желают. Все это подкрепляется своеобразным религиозным фанатизмом. На Северном Кавказе в одной станице руководителю такой религиозно-монархической группы удалось привлечь несколько десятков человек в свою группу и распространить свое влияние на окружающие станицы.

Не вдаваясь в детали, мы здесь привели лишь основные черты проработанных нами до сих пор кулацких групп. Совершенно очевидно, что здесь основные моменты нашей политики по деревне наталкиваются на противодействие кулачества и побуждают его к организованному отпору. В лице кулацких групп мы имеем пока зачаточное, но в достаточной мере серьезное политическое движение деревенской буржуазии в борьбе за власть в деревне и за влияние на середняка. В этих, пока до некоторой степени стихийно возникающих, группах мы видим попытку деревенской буржуазии придать своему движению известные организационные формы. Наконец, мы можем в них усмотреть первичные ячейки той кулацкой антисоветской партии или другой организации, которая, при известном содействии городской антисоветской интеллигенции и осколков старых политических партий, сумела бы своей конкретной программой подхватить и сорганизовать антисоветское движение деревенской буржуазии. Не исключена также возможность, что на эти группы может перекинуться довольно популярный в деревне лозунг крестьянских союзов и они могут стать первичными ячейками союза. Эти обстоятельства заставляют наши органы борьбе с кулацкими группами уделить исключительно серьезное внимание.

Захват низового советского и общественного аппарата

Наблюдается местами засорение антисоветскими элементами низового советского и кооперативного аппарата, и захват его находится в непосредственной связи с активной работой кулацких групп. Эти группы, не встречая иногда достаточно серьезного сопротивления, давят на экономически зависимую от кулака часть середняка и бедноты и угрозами и прочими видами воздействий стремятся либо захватить советский аппарат в деревне целиком в свои руки, либо подчинить его своей воле и превратить в послушного проводника кулацких желаний.

Кулацкий террор

Кулацкий террор является наиболее крайним средством борьбы кулачества и антисоветского элемента против передовой советской общественности деревни и, в то же время, наиболее острым оружием кулачества. Убийством, избиением, поджогами, угрозами и другими мерами кулачество стремится либо убрать с пути, либо деморализовать активную часть руководителей деревенской бедноты и наших партийных орг⌈аниза⌉ций, снять, так сказать, головку последних. Вполне поэтому понятно, почему террор применяется к селькорам, руководителям советских и партийных организаций, налоговым работникам, руководителям или активным работникам перевыборных кампаний и т.д. Значительно усилилась волна

террора в текущем году, в прошедшую хлебозаготовительную кампанию. Следующие цифры дают нам картину приблизительного роста террора за последние 3—4 года. В 1924 г. было учтено различного рода фактов террора 339 случаев; в 1925 г. — 902; в 1926 г. — 711; в 1927 г. — 901, а в 1928 г. за первые 7 месяцев 1049 случаев террора. В числе пострадавших от кулацкого террора из года в год возрастает количество работников низового советского аппарата и соответственно с этим уменьшается количество других категорий деревенских общественников. Из всех объектов террора в 1926 г. работники низового советского аппарата составляли 33,3%, в 1927 г. — 34,6%, а за 8 м[еся]цев 1928 г. — 44,9%; члены ВКП(б) и ВЛКСМ составляли 21,1% в 1926 г., 29,2% в 1927 г. и 17,3% за 8 м[еся]цев 1928 г; селькоры в 1926 г. — 8,9%, в 1927 — 3,1% и за 8 м[еся]цев 1928 г. — 0,9%; другие категории активных работников и деревенской бедноты составляли в 1926 г. — 27,3%, в 1927 г. — 30,7% и за 8 м[еся]цев 1928 г. — 36,3%. Вдохновителями, организаторами, а также и непосредственными исполнителями террористических актов в подавляющем большинстве является кулачество и антисоветский элемент деревни. Последний в 1926 г. и 1927 г. составлял от 14 [до] 21% всех участников террористических актов. Если к террористическим актам выявляется иногда причастность середняка и даже бедноты, то последние всегда почти находятся в сильной экономической зависимости от кулака, являются лишь исполнителями воли последнего.

Кроме индивидуального террора имел место ряд случаев проявления массового террора, направленного против целых групп деревенских работников советских, общественных организаций, против комсомольских и партийных ячеек и против целых групп культурных работников деревни. В таких случаях исполнителями воли кулачества были сплошь да рядом кулацкая молодежь и подговоренная ей деревенская уголовщина. В текущем году в число объектов кулацкого террора вошли сельскохозяйственные коллективы и коммуны, сельсоветы и наши партийные ячейки. Учтено до 10 таких случаев.

Обычно террористические акты в деревне проводятся в виде мести или расправы непосредственно задетым лицом, его родственниками или специально подкупленными лицами. Но в последнее время участились случаи организованного индивидуального террора, подготовленного и решенного в существующих кулацких группах, причем в некоторых случаях исполнителями таких террористических актов не являлись сами участники групп, а нанятые ими уголовные элементы деревни или зависимые от них бедняки.

В борьбе с террористическими актами кулачества мы не должны упускать из виду то обстоятельство, что некоторые контрреволюционные организации, существующие за границей и возникающие в СССР, своей задачей ставят разжигание террористической деятельности в деревне, надеясь этим деморализовать опорные пункты нашей партии и Советской власти в деревне.

Политическое хулиганство

Наряду с террористическими выступлениями кулачества существующее в деревне бытовое хулиганство все больше и больше принимает политический характер, направленный, в основном, против политической и культурной работы нашей партии в деревне и против работы вообще бедноты. Группами хулиганов, преимущественно из кулацкой молодежи, вместе с уголовным элементом, зачастую в пьяном виде, срываются со-

брания, громятся культурно-просветительные учреждения, избы-читальни, клубы, уничтожаются книги и революционные портреты, сжигаются памятники, срываются собрания, разгоняются демонстрации и заседания наших ячеек. Слабость борьбы с политическим хулиганством и иногда незначительные наказания создают видимость безнаказанности и порой парализуют советскую и общественную работу в деревне. Политическое хулиганство, по нашему мнению, одна из разновидностей кулацкого террора и поэтому должно заслужить наше серьезное внимание и серьезные меры борьбы с ним.

Массовые выступления

В текущем году мы отмечаем значительный рост массовых выступлений в деревне. За 1926—1927 гг. нами отмечено 63 массовых выступления по всему Союзу. За истекшие 8 мес[яцев] текущего года эта цифра резко меняется, и мы имеем 564 случая массовых выступлений, из которых наибольшее количество падает на Северный Кавказ, Украину и Урал. Такое резкое повышение массовых выступлений вызвано переживаемыми в некоторых районах продовольственными затруднениями и нажимом по хлебозаготовкам. Из всех случаев массовых выступлений 448 случаев своей причиной имеют продовольственный кризис и 52 случая связаны с мероприятиями по усилению хлебозаготовок. Остальные случаи имели место на почве землеустройства, в связи с самосудами и на почве налога, на религиозной почве и т.д. Если в массовых выступлениях, связанных с продовольственным кризисом, значительное участие принимала беднота, то этого нельзя сказать об остальных выступлениях. Почти по всем выступлениям руководящая и будирующая роль принадлежит кулачеству, зажиточным и прочему антисоветскому элементу. Почти все выступления шли под антисоветскими лозунгами, проводилась усиленная антисоветская агитация и раздавались призывы к открытому восстанию и разгрому советских организаций. Массовые выступления свидетельствуют о том, что кулачество и антисоветский элемент в любое время не прочь использовать отдельные наши затруднения и демагогическими лозунгами увлечь против Советской власти другие слои деревни. Совершенно понятно, что наши удары должны быть направлены не против основной массы участников массовых выступлений, а против организующей их антисоветской головки.

Антисоветская активность деревни и Красная Армия

Оживление антисоветской активности в деревне затрагивает в некоторой части и Красную Армию. Антисоветский элемент начинает все больше и больше искать связи с Красной Армией и ставит определенную ставку на вовлечение красноармейской массы и, особенно, низшего командного состава в контрреволюционные затеи. Через письма, идущие в Красную Армию, личные связи и особенно через переменный состав территориальных частей антисоветские кулацкие настроения просачиваются в Красную Армию и подготовляют почву для работы антисоветских групп. Наряду с просачиванием антисоветских настроений в Красную Армию мы наблюдаем также просачивание связанных с антисоветским элементом в деревне кулацких сынков и связанной с антисоветским элементом крестьянской молодежи. Налоговая политика, землеустроительные дела, ножницы цен, извращения советских законов в деревне и нечеткая работа низовых советских органов и их невнимание к семьям

красноармейцев создают благоприятную почву не только для ухудшения политических настроений красноармейцев, но и для практического создания контрреволюционных организаций и групп.

В последнее время, главным образом на Украине и по Северному Кавказу, ликвидирован нашими органами ряд контрреволюционных группировок в Красной Армии, тесно связанных с кулацкой контрреволюцией в деревне. Ниже приводим наиболее выдающиеся примеры.

Внедрение эсеров в Красную Армию

Примером проникновения и работы членов антисоветских партий в Красной Армии может служить ликвидированная в Томске группа писарей в полку связи. Один быв. эсер, побывавший и в нашей партии, но затем добровольно вышедший, т.к. не сумел отказаться от своих эсеровских убеждений, поступив в Красную Армию, начал группировать вокруг себя наиболее развитых красноармейцев и вести среди них антисоветскую работу. Созданная им группа из 3-х человек ставила основной своей задачей поддержку нашей внутрипартийной оппозиции, внедрение оппозиционных идей в Красной Армии, ослабление влияния нашей партии и, прикрываясь этим,' подготовку вооруженного восстания и учреждение крестьянско-пролетарского государства.

Разные контрреволюционные группировки

В 222 полку 74 дивизии отделькомом[2]* была создана контрреволюционная группа, состоящая из отделькомов и красноармейцев, происходящих из семей кулаков и зажиточных. До момента ликвидации организация устроила около 10 собраний на специально нанятой конспиративной квартире. Ближайшими задачами группа наметила: вербовку среди военнослужащих дивизии сочувствующих, преимущественно из числа кубанских казаков; обеспечение своими людьми складов военного имущества с целью наиболее легкого захвата в нужный момент; агитацию в пределах лагерей и среди станичного населения путем распространения контрреволюционных воззваний и налаживание связи со станичными контрреволюционными организациями, группами и наиболее авторитетными одиночками, могущими поднять и повести за собой казачество. Конечной целью ставилось вооруженное восстание с одновременным выступлением как групп военнослужащих 74 дивизии, так и станичных отрядов. Восстание приурочивалось к моменту окончания уборки основных хлебов и выхода дивизии на маневры. Лозунг: «Свержение большевистского ига и Учредительное собрание».

Для установления связи со станицами члены группы брали отпуска и разъезжались по станицам. Внутри группы существовала строгая конспирация и наиболее активная головка принесла присягу на верность делу борьбы и наметила «батьку». Церемония присяги совершалась по старинным казачьим традициям.

В 3 батальоне 39 полка 13 стрелковой дивизии на почве хлебозаготовок сформировалась группировка, состоящая из 17 человек, из коих младших командиров — 10, красноармейцев — 7. Группа ставила целью: постепенное накопление оружия посредством хищения; уход в лес и организации банд в период демобилизации и, одновременно с уходом в лес, кровавая расправа с командиром полка и предварительно намеченными другими командирами.

В 90 полку 30 дивизии в г. Запорожье младшим командиром была сорганизована контрреволюционная группировка петлюровского характе-

ра под названием «Отряд по освобождению крестьян»; платформа группировки: у власти стоят евреи, рабочим живется лучше чем крестьянам, последних душат налогами. Отряд должен бороться за освобождение крестьян от Советской власти. В отряд наряду с комсоставом вошли и красноармейцы, которым давались указания после демобилизации разъезжаться по селам и, проводя там контрреволюционную работу среди селян, создавать аналогичные группы селян и связывать их с отрядом. Группа искала связи с видными членами УПСР, приглашая их в качестве руководителей. Кроме вербовки новых членов группа выпускала контрреволюционные листовки, которые, кроме распространения среди красноармейцев, направлялись также и в село.

Наряду с такими контрреволюционными группами, возникающими внутри Красной Армии и пытающимися распространить свое влияние и связи вне Красной Армии, мы имели случаи возникновения контрреволюционных повстанческих групп вне Красной Армии и попытки связи с последними. В Винницком округе УССР в текущем году создалась повстанческая группа, во главе которой стояли бывшие петлюровские офицеры в значительной своей части состоявшие из амнистированных бандитов. Лозунги группы — освобождение Украины и борьба за украинскую народную республику. Ближайшей задачей организация ставила — пополнить свои ряды озлобленными хлебозаготовками крестьянами-переменниками 288 территориального] полка, с которыми устанавливалась связь. Оружие предполагалось добыть при помощи единомышленников в полку и путем налета на полковой склад.

Последний и ряд других примеров служат ярким доказательством того, что антисоветские настроения в деревне, просачиваясь в Красную Армию, создают там благоприятную почву, главным образом среди младшего командного состава, для работы разных контрреволюционных организаций. Поэтому, ведя борьбу с антисоветскими проявлениями в деревне, наши местные органы должны уделить исключительное внимание преграждению влияния антисоветских организаций и лиц на Красную Армию.

Крестьянское антисоветское движение
в национальных] республиках и казачьих районах

Этот вопрос мы считаем необходимым выделить особо, т.к. антисоветское движение в деревне нацреспублик и казачьих областей имеет по сравнению с движением в других районах СССР свои специфические особенности.

В основном по формам своего проявления оно строится так же, как и везде: ему присущи и агитация, и создание группировок и организаций, и проявление кулацкого террора и, наконец, тенденции к образованию крестьянских союзов, но кроме всего этого оно имеет и свои характерные особенности. Эти особенности заключаются в своеобразном переплетении неоформленных крестьянских антисоветских настроений с национал-шовинистическими установками как с особой разновидностью антисоветских настроений, имеющих свое ярко выраженное политическое лицо. Вооруженная борьба и свержение соввласти являются преобладающими лозунгами движения. Кроме этого, в нацреспубликах и казачьих областях, в особенности на Кубани, это движение проявляется в более широком масштабе и в более острой форме, чем в других районах Союза.

Основная политическая и экономическая подоплека крестьянского антисоветского движения в деревнях нацреспублик и казачьих областях

та же, как и в других районах. Это движение питается и здесь возрастающей активностью кулака, который, укрепляясь экономически, претендует на политическое руководство селом, однако здесь эти тенденции кулацкой верхушки деревни зачастую прикрываются национал-шовинистическими идеями и лозунгами. Шовинизм является тем руслом, по которому идеологи и организаторы антисоветского движения в деревне пытаются его направить.

Другой характерной особенностью движения является то обстоятельство, что оно имеет крепкий в количественном и качественном отношении кадр своих руководителей и организаторов. Этим кадром является местная национальная интеллигенция, члены национальных антисоветских партий и мелкая городская буржуазия. Интеллигенция национальных республик отличается от «российской» интеллигенции — она гораздо более активна и более близка деревне по своей социальной природе и своим политическим настроениям, так как в своем значительном большинстве вышла из деревни (в Белоруссии, например, на 90, приблизительно, процентов) и сохранила с ней тесную связь. Прежняя роль национальной интеллигенции как руководителя национального освободительного движения в прошлом обуславливает тот авторитет и влияние среди мелкой буржуазии и крестьянства, каковым она в настоящее время пользуется.

С другой стороны, в национальных республиках, главным образом на Украине, значительное расслоение деревни, больший процент кулака и зажиточной верхушки деревни порождает и более агрессивные выступления последнего против Советской власти. Это движение на селе в большей степени активизирует и городскую мелкую буржуазию. Украинская мужицкая партия, крестьянское объединение, организация в свекловичной кооперации и ряд других более мелких групп и организаций, являются примерами активности национальной интеллигенции и ее попыток организовать село. В кулачестве и зажиточной верхушке села национальная интеллигенция видит ту силу, которую можно использовать для борьбы с Советской властью. Экономические требования кулачества, являющиеся по сути требованиями буржуазных элементов, чуждых социализму и стремящихся к восстановлению буржуазно-капиталистического строя, — эти экономические требования и политические лозунги, выдвигаемые антисоветской интеллигенцией, покрываются шовинистическими фразами о национальном освобождении. Национальное освобождение — это общий лозунг для всех контрреволюционных организаций Украины и Белоруссии, и он является тем цементом, который может скрепить разнообразные и порой чуждые друг другу группы для общей борьбы с диктатурой пролетариата.

Б антисоветском движении как на селе, так и среди городской антисоветской интеллигенции национальных республик очень заметно участие членов бывших национальных антисоветских, главным образом народнических, партий. Народнические партии национальных республик переживают тот же идеологический и организационный кризис и развал, который переживают и русские партии, но идея национального освобождения и шовинистические лозунги придают особую живучесть быв. членам антисоветских партий и являются общим языком этих остатков с отживающей контрреволюцией. При этом не следует упускать из виду, что значительную помощь в деле активизации остатков антисоветских пар-

тий и вообще антисоветской деятельности играет националистическая эмиграция.

Национальные партии — УПСР, с.-д., Бел[орусская] ПСР и другие — сохранили довольно крепкие руководящие центры за границей, имеющие связи на территории СССР. Это влияет на рост организаций, руководимых из-за кордона, и на значительное количество закордонного происхождения листовок.

Особенно оживилась за последнее время петлюровщина, которая стремится создать из Украины плацдарм будущего похода империализма на СССР. Несомненно, что за спиной петлюровской УНР (Украинской Народной Республики) стоит польское правительство Пилсудского, но объяснять оживление петлюровщины в УССР только происками польского правительства и УНР нельзя. Петлюровщина, выдвигая шовинистические и антисемитские лозунги и прельщая массу существованием самостоятельной УН Республики, становится тем организационным центром, который объединяет разрозненные антисоветские организации на селе и среди мелкой буржуазии города под единым национальным флагом для общей борьбы с Советской властью. Не отрицая важного значения ⌈в⌋ активизации петлюровщины поддержки, оказываемой польским правительством, мы видим серьезное значение петлюровщины и возрастающей антисоветской активности кулачества на Украине, идущего в значительной степени под националистическим флагом и в возможности объединения этого разрозненного движения в единое национал-шовинистическое движение. Поэтому наряду с ликвидацией петлюровских групп и организаций закордонного происхождения мы ни на минуту не можем терять из виду элементы петлюровщины среди антисоветских слоев и борьбе с национал-шовинистическим движением должны уделить серьезнейшее внимание.

Наряду со значительно развитым антисоветским движением на селе необходимо отметить повстанческий характер многих возникающих организаций. Повстанческие организации создаются учащейся молодежью, национальной интеллигенцией и, наконец, делаются также попытки проникнуть в Красную Армию и вовлечь ее через антисоветские повстанческие организации в борьбу с соввластью.

Все это вместе взятое доказывает, что на Украине антисоветское движение в деревне уже переходит в стадию, когда оно от разрозненного и неорганизованного пытается стать объединенным, стремящимся к одной цели и вооруженной борьбе против Советской власти. Участие в этом движении значительных кадров национальной интеллигенции города, тесная связь последней с селом доказывает, что борьбу с антисоветским движением на селе и борьбу с антисоветскими группами и организациями в городе, опирающимися почти исключительно на антисоветскую активность села, нельзя разъединять, и что в силу этого борьба наших органов должна вестись против обоих секторов оживающей контрреволюции, следуя общим задачам, которые мы ставим в настоящем письме.

Казачьи районы СКК, Урала, Сибири и ДВК

Казачьи районы, особенно СКК, являются районами значительного оживления активности антисоветских элементов казачества и кулацких элементов иногородних. Особенностями движения казачества является то, что оно идет под флагом борьбы за сословные интересы и против иногородних. Это придает своеобразный оттенок всему движению, имеющему значительное количество групп, пытающихся восстановить старые каза-

чьи традиции, монархический и военный характер организации и т.д. Сословный антагонизм особенно сильно проявляется по земельному вопросу и доходит иногда до резких стычек между казачеством и иногородними. Зажиточная верхушка казачества пользуется земельным вопросом и подчеркиванием сословных интересов для того, чтобы привлечь на свою сторону средние слои казачества и бедноту.

Несмотря на белогвардеиско-монархическии и военно-кастовый характер движения казачества, мы довольно часто встречаем также формы «демократического» движения — участие эсеров, совместные казачьи и кулацкие группы, агитацию за кр[естьянские] союзы и т.д. Несмотря на специфический характер движения в казачьих районах, мы не можем это движение выделить из общей массы антисоветских проявлений в деревне, и поскольку оно носит более организованный характер и качественно серьезнее, особенно по СКК и ДВК, борьба с ним должна принять и более серьезный характер.

По СКК не надо забывать, что на Кубани помимо сословного антагонизма существует также и национальное тяготение антисоветских элементов на установление связи с антисоветскими элементами Украины и шовинистические лозунги последней прививаются также и кубанскому антисоветскому движению. Поэтому при разработке контрреволюционных групп национального характера надо прощупывать, не связано ли это с украинской контрреволюцией [...]

Пом. нач. СОУ и нач. СО ОГПУ Дерибас
Нач. 3 отд. СО ОГПУ Аустрин

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 25. Л. 1—66. Подлинник.

'* Так в тексте. Приложений к документу не имеется. [2]* Командиром отделения.

№ 323
Спецсводка № 8 информотдела ОГПУ о повреждении посевов вредителями

Не ранее 12 ноября 1928 г.

В связи с неблагоприятной погодой в ряде районов Союза полевым слизнем и другими вредителями (озимый червь и т.д.) повреждены озимые посевы. Наиболее поражены вредителями посевы в отдельных губерниях Центрально-Промышленного района (Владимирская, Иваново-Вознесенская, Тверская, Костромская и Калужская губ.). В большинстве случаев значительная часть поврежденных посевов требует пересева.

Центрально-Промышленный район. По данным на 12 ноября 1928 г.

Иваново-Вознесенская губ. В ряде уездов повреждение озимых посевов довольно значительное. Так, в Макарьевском у. от озимого червя погибло до 2750 га земли. Из них подлежит пересеву 2100 га. В Юрьев-Польском у. повреждено улиткой 300 га, причем вся площадь полностью требует пересева. Аналогичное положение отмечено в Тейковском, Иваново-Вознесенском и Родниковском у., где улиткой повреждено от 25 до 75 га посева, большая часть погибшей посев[ной] площади требует также пересева.

Владимирская губ. Общее количество озимых посевов по губернии, подвергнувшихся различным повреждениям, как-то: вымочкам, вымерзанию, выпреванию, градобитию, а также пострадавших от осеннего разлива рек, составляет 25435,79 дес, что к общему количеству посев[ной] площади составляет около 11%. Наиболее пострадавшими у. являются Александровский и Владимирский (в первом погибло 6724 дес, во втором — 9845 дес). Несколько меньше пострадали Муромский, Переяславский и Вязниковский у. (от 2200 до 2800 с лишком десятин). Полевым слизнем уничтожена тоже значительная площадь посева. Так, во Владимирском у. повреждено около 400 га. В Вязниковском — до 300 га. В отдельных волостях Ковровского у. посев[ная] площадь уничтожена на 100%.

Калужская губ. В текущую осеннюю посев[ную] кампанию по губернии засеяно 294 000 га земли, из них появившимися вредителями, главным образом слизняком, уничтожено 12 000 га. Из числа пораженной площади 30% посевов нуждается в полном пересеве. На борьбу с вредителями ГИКом было ассигновано 1500 руб., ассигнованные же Наркомземом деньги в размере 1600 руб. не были израсходованы вследствие их поздней высылки на место. Проведенными агромероприятиями восстановлено до 1000 га посев[ной] площади. В некоторых местах борьба с вредителями велась весьма примитивным способом: при помощи преградительных канав, приманок, известью и золой.

Тверская губ. По данным на 1 октября гибель посевов в общегубернском масштабе выражается в размере 25—30%. Наиболее пострадавшими уездами являются Тверской и Бежецкий, где погибло до 70—80% посевов. Более благоприятными являются Кимрский и Новоторжский у. Установившаяся в начале октября холодная погода, а также мероприятия земорганов по борьбе с вредителями парализовали несколько дальнейшее распространение слизня. В связи с наступившим потеплением существует опасение увеличения гибели посевов. Ощущающийся недостаток необходимых средств борьбы (яды) сильно тормозит успешную борьбу с вредителями.

Костромская губ. По неполным данным, вредителями уничтожено 4046 га посевов.

Запад. По данным на 12 ноября 1928 г.

Смоленская губ. Повреждено слизняком 12 000 га земли.

Центрально-Черноземная область. По данным на 10 ноября 1928 г. Незначительное повреждение озимых слизняком отмечено по двум районам Орловского округа (Орловский и Узкинский), где погибло по 3 га посевов. В некоторых районах Елецкого округа отмечены отдельные случаи появления озимой совки.

Нижне-Волжский край. По данным на 10 ноября 1928 г.

Общее состояние озимых 3,25 балла. Слизняк в незначительном количестве отмечен в Сердобском и Петровском районах Саратовского округа.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 525. Л. 126—127. Заверенная копия.

Год 1929

№ 324
Докладная записка ИНФО ОГПУ о массовых выступлениях на религиозной почве за 1928 г.

Январь 1929 г.

В 1928 г. наблюдается рост массовых выступлений на религиозной почве. Если в 1926—1927 гг. случаи выступлений на религиозной почве единичны, то в 1928 г. по Союзу зарегистрировано на этой почве до 44 выступлений, из коих 29 имели место за период июль—декабрь. По числу выступлений особенно выделяется центр, где отмечено свыше 30% всех выступлений за 1928 г. По районам массовые выступления на религиозной почве распределяются следующим образом: Центр — 15, СВО — 5, ЦЧО — 2, Урал — 2, ЛВО — 6, Сибирь — 3, Запад — 2, Татария — 4, Украина — 3, Чувашия — 2.

О количестве участников отдельных выступлений дает представление следующая таблица (данные по 33 выступлениям, по которым установлено количество участников):

С количеством участников							
до 50 чел.	от 51 до 100 [чел.]	от 101 до 200 [чел.]	от 201 до 300 [чел.]	от 301 до 500 [чел.]	от 501 до 750 [чел.]	от 751 до 1000 [чел.]	Всего участнико в
1	6	13	5	4	2	2	9110

В среднем же на каждое выступление приходится примерно до 275 чел. Следует отметить, что основной контингент участников выступлений формируется преимущественно из женщин. Мужчины в числе участников составляют лишь незначительный процент. Подавляющее большинство выступлений проходит при непосредственном участии и под руководством церковников, а также торговцев и кулацко-зажиточных элементов, составляющих актив церковников. По 33 случаям непосредственными инициаторами выступлений являлись: церковники — 21 выступление, торговцы — 4 и кулаки — 10 (в остальных случаях инициаторы не установлены).

Основными причинами, непосредственно вызывавшими массовые выступления, являлись: закрытие церквей и монастырей — 17 случаев и отбор церковных зданий и домов священнослужителей для общественных нужд — 11. В остальных случаях выступления возникали на почве застройки церковной земли (3 факта), установки антенны на колокольне (3), изъятия церковного имущества за неуплату долгов и др. Если проводимые мероприятия по закрытию церквей, изъятию церковных зданий и т.п. являются поводом к выступлению, то сами выступления в подавляющем большинстве случаев возникают как следствие недостаточно широкого разъяснения проводимых мероприятий, отсутствия соответствующей

подготовки, а иногда и нетактичных действий со стороны местных работников.

Например, в Саранском округе (СВО) в с. Сабаево парторганизация, решив установить на колокольне антенну для радио, не только не провела среди населения никакой подготовительной работы, но даже не поставила об этом в известность сельсовет. К тому же установка антенны производилась во время богослужения. В результате возбуждение верующих на этой почве было настолько сильно, что лица, устанавливающие антенну, а также работники по хлебозаготовкам, пытавшиеся уговорить толпу, вынуждены были бежать из села, опасаясь самосуда. При этом иногда такого рода мероприятия проводятся без учета настроения населения и возможных на этой почве эксцессов. В этом отношении особо следует отметить выступления на почве ареста священнослужителей и вывозов их в органы ОГПУ (6 случаев).

В г. Вязниках Владимирской губ. протест против ареста актива церковников и духовенства во главе с епископом вылился в открытое антисоветское выступление, проходящее под лозунгом: «Дайте хлеба. Довольно нас мучить. Дайте нам свободу».

В Северо-Двинской губ. (ЛВО) епископ Ерофей, проживавший в г. Никольске, вызванный для допроса в губотдел, не только не явился, но, используя свое влияние на население, повел среди него агитацию о том, что соввласть вызывает его в ОГПУ с тем, чтобы изгнать религию и т.п. Когда же он был арестован через милицию, то по дороге группа верующих отбила его от конвоировавших двух милиционеров и начальника] милиции. Прибывший вместе с отрядом для ареста епископа пом[ощник] прокурора был встречен со стороны верующих, подговоренных кулаками, камнями, а один из комсомольцев был избит. Сам епископ[153] был арестован в лесу, причем оказал сопротивление и был тяжело ранен. По данному делу было арестовано 57 чел.

В той же губ. в с. Волна В.-Устюгского района священник во время богослужения в церкви в присутствии 300 верующих заявил: «Меня вызывают в ОГПУ и я совершенно не знаю, за что вызывают, поскольку я являюсь вашим ставленником и живу на ваши средства, то мне нужно ваше согласие идти или не идти». Верующие, узнав, что данный вызов получен через сельсовет, пришли прямо из церкви к сельсовету с криками: «Нам поп нужен и мы попа не отпустим, давайте нам секретную переписку и напишите приговор-ходатайство о попе». Причем секретарь сельсовета был вытащен из здания сельсовета.

В Пермском округе (Урал) в Очерском районе милиционеры, получив предписание начальника адмчасти о немедленном аресте священника, произвели арест в церкви сразу же после богослужения в присутствии верующих, что вызвало резкое возмущение последних, которые от церкви толпой направились с протестом к прокурору.

Со стороны духовенства и церковников всякое мероприятие, затрагивающее интересы церковных общин, вызывает обычно активное противодействие. При этом деятельность духовенства и церковников направлена, главным образом, к тому, чтобы мобилизовать вокруг себя широкие массы верующих. За последнее время стали гораздо чаще встречаться случаи массовых выступлений, где имеется налицо соответствующая обработка духовенством и церковниками актива верующих.

В Ярославской губ. в Тверицкой вол. отдельные члены церковного совета при церкви быв. Толгского монастыря и монахи данного монастыря

совместно с настоятелем, зная заранее о прибытии комиссии для расторжения договора с религиозной общиной, устраивают нелегальное совещание, на котором решают не допускать закрытие церкви. По прибытии комиссии некоторые члены церковного совета отправляются в близлежащие деревни с целью оповестить об этом население.

В Московской губ. в Егорьевском у., как только был поставлен вопрос о закрытии собора, духовенство развернуло широкую кампанию среди верующих. По инициативе одного из священников и председателя] церковного совета в соборе устраивается совещание церковного актива, на котором выносится решение всемерно противодействовать закрытию собора и пустить среди рабочих подписной лист с протестом. Вносилось также предложение созвать собрание всех приходов г. Егорьевска, на котором поставить вопрос о закрытии церкви.

В этой же губ. в Дмитровском у. в связи с постановлением рабочих Яхромской ф[абри]ки о закрытии церкви в пос. Леоновском церковный совет совместно с духовенством устраивает нелегальное совещание, на котором принимается постановление добиться разрешения о созыве собрания верующих и собрать под подписным листом о закрытии церкви не меньше 2000 подписей. Несмотря на то, что ВИК не дал разрешения о созыве собрания верующих, церковным активом такие собрания созывались в дер. Круглино и Животино, на которых постановлено ходатайствовать об оставлении церкви. В Мордовском округе (СВО) в с. Теньгушево группировка церковников и кулаков вела организованную подготовку к выступлению с протестом против отбора церковной сторожки. Участники группировки были разбиты на группы, которые созывали нелегальные собрания и организовывали заранее население к выступлению.

Вследствие наличия в числе участников массовых выступлений антисоветского элемента эти выступления из протестов против тех или других мероприятий иногда перерастают в открытые антисоветские выступления. Поскольку же для ликвидации выступлений приходилось вызывать милицию, они нередко сопровождались избиением работников милиции, сельсоветов и др[угих] представителей власти. В г. Вязники Владимирской губ. во время выступления верующих против ареста священнослужителей раздавались выкрики: «Мы голодаем, а вы нам ничего не даете. Дайте нам хлеба. Довольно нас мучить!» и т.п. При этом раздавались выкрики о том, что «соввласть давит население». В Череповецком у. в Мяксинском районе крестьяне 4-х селений, созванные в связи с изъятием церковного имущества набатным звоном, избили председателя и секретаря сельсовета. В Кузнецком округе в с. Усть-Сосново верующие избили милиционера. В Троицком округе в пос. Кумляк толпа угрожала самосудом председьсовета и секретарю ячейки, требуя возвращения священника, который должен был выехать из поселка по предложению нач[альника] милиции.

Необходимо отметить стремление духовенства и церковников втянуть в выступления наиболее широкие слои населения. Интересна в данном случае попытка во время выступления в г. Вязники Владимирской губ. привлечь к участию рабочих местных фабрик. В Ярославской губ. в связи с выступлением против закрытия церкви при быв. Толгском монастыре церковным советом поставлен даже вопрос о переизбрании церковного совета с тем, чтобы выбрать в него побольше бедноты, с которой ♦будут считаться в вопросе оставления церкви».

Интересны в этом отношении также данные о социальном составе арестованных за активное участие в массовых выступлениях. Так, по 17 массовым выступлениям'из **141** чел. арестованных: духовенства и церковников — 25 чел., торговцев — 5, кулаков — 25, быв. людей — 1, середняков — 22 и бедняков — 6 (в 57 случаях социальное положение арестованных неизвестно).

Увеличение числа массовых выступлений на религиозной почве в последнее время связано с общим обострением классовой борьбы в городе и деревне, что требует со стороны органов ОГПУ пристального внимания к деятельности духовенства и церковных советов, чтобы не допустить объединения вокруг антисоветского актива духовенства и церковников всех к[онтр]р[еволюционных] сил.

Приложение

Массовые выступления на религиозной почве

Ярославская губ. 20 декабря 1928 г, комиссия в составе нач[альника] общего п[од]отдела УФО, представителей от отд[ела] Главных реставрационных мастерских при Главнауке, инспектора УФО и члена Тверицкого ВИКа выехала в быв. Толгский монастырь (находится в 8 км от г. Ярославля) для расторжения договора с религиозной общиной и передачи монастырской церкви в ведение расположенного на территории монастыря детдома (санкционировано ВЦИКом).

К моменту приезда комиссии на месте находились вызванные для сдачи имущества архимандрит быв. Толгского монастыря, председатель] церковного совета, один из членов церковной общины и один из монахов. По прибытии комиссия объявила им о закрытии церкви и предложила приступить к проверке и сдаче имущества, находящегося в ведении церковной общины. Председатель] церковного совета от сдачи имущества отказался, заявив, что он этого не имеет права делать, и что верующие намерены ходатайствовать об оставлении за ними церкви. Получив такой ответ, комиссия приступила к проверке имущества самостоятельно.

Зная о прибытии комиссии, монахи и отдельные члены церковного совета перед этим устроили на квартире настоятеля монастыря совещание, на котором было решено не допускать закрытия церкви. И как только прибыла комиссия, два члена церковного совета немедленно с квартиры настоятеля отправились в близлежащие деревни с целью оповестить об этом крестьян. Вскоре в монастырь стала стекаться толпа, преимущественно женщин. Собравшиеся пытались ворваться в церковь, где работала комиссия. Раздавались выкрики: «Довольно сосать из нас кровь! Где же свобода? Мы голодаем и коммунисты издеваются над нашими чувствами!». Монахи же и члены церковного совета, рассыпавшись в толпе, призывали собравшихся оказать противодействие закрытию церкви, заявляя, обращаясь к женщинам: «Вы чего же, бабы, не начинаете? Валите, вам ничего не будет».

Между тем толпа быстро возрастала, насчитывая до **100** чел. Причем мужчины, не обращая внимания на протесты членов комиссии и отталкивая их, проходили в церковь, а одним из верующих был даже нанесен удар члену комиссии. Когда комиссия обратилась с просьбой успокоить толпу к настоятелю монастыря, последний категорически отказался это сделать, заявив: «Никаких мер принимать не буду, так как я сам очень взволнован». Ворвавшаяся в это время в церковь толпа потребовала от членов комиссии прекратить работу, и они вынуждены были выйти из

церкви, направившись в контору детдома. Вслед за ними направились члены церковного совета с группой женщин и стали настойчиво требовать копию постановления губисполкома о закрытии церкви, угрожая в противном случае не выпустить комиссию из монастыря.

Ввиду того, что продолжать работу в таких условиях было невозможно, члены комиссии пытались уехать обратно, но оказалось, что лошадь, на которой они приехали, неизвестно кем была уведена. Толпа же, собравшись около конторы, все время возрастала и насчитывала до 200 чел. Из толпы раздавались выкрики с угрозами по адресу администрации детдома, обвиняя ее в закрытии церкви. Некоторые из присутствующих мужчин призывали оказать вооруженное выступление закрытию церкви. Под напором толпы комиссия вынуждена была дать копию с командировочного удостоверения одного из членов и, не окончив работы, в 8 час. вечера уехала обратно. После отъезда комиссии настоятель монастыря, обращаясь к толпе, заявил: «Комиссия наверное еще раз придет, так вы, православные, бегите немедленно за народом».

В тот же день два члена церковного совета решили в дер. Жеребково созвать сход и вынести приговор с протестом против закрытия церкви. Не известив сельсовет, они на квартире сельисполнителя написали приговор, под которым под нажимом зажиточных подписалась и беднота. На следующий день представители церковного совета по дер. Жеребково, Рокино, Крюково, Жарки и Толгоболь среди крестьян собирали под этим приговором подписи крестьян.

В этот же день (21 декабря) в УАО явились трое представителей верующих от Толгской религиозной общины и заявили, что, согласно постановления общего собрания членов общины, они отправляются в Москву для выяснения вопроса о закрытии церкви, а верующие будут противиться закрытию до тех пор, пока не получат исчерпывающего ответа от ВЦИК. В тот же день они выехали в Москву.

23 декабря состоялось заседание церковного совета, на котором одним из членов было выдвинуто предложение переизбрать церковный совет. При обсуждении этого вопроса указывалось: «Теперь нам нельзя быть в совете, т.к. нас считают зажиточными и не будут с нами считаться в вопросе об оставлении храма, нам нужно переизбрать церковный совет и выбрать туда побольше бедноты и молодежи».

Владимирская губ. В ночь с 14 на 15 декабря 1928 г. в г. Вязниках был арестован ряд местных священнослужителей и несколько человек из числа актива верующих. Когда на следующий день 15 декабря в городе стало известно об аресте, с утра около собора, где происходила церковная служба, стала собираться толпа местных мещан. Толпа, состоящая преимущественно из старух и девочек-подростков в возрасте от 12 до 15 лет, довольно быстро возрастала и к 11 час. насчитывала до 200 чел. Затем из толпы отделилась группа человек в 40 и с криками направилась в УИК, увеличившись по пути до 100 чел. Подойдя к помещению УИКа, толпа ввалилась в коридоры и стала настойчиво требовать освобождения арестованных. При этом часть толпы направилась в уком ВКП(б), где также настойчиво потребовала освободить арестованных, крича: «Мы голодаем, а вы нам ничего не даете и только арестовываете священников да закрываете церкви! Вы не* имеете права делать этого! Делайте с нами что хотите, но собор закрывать мы не дадим!». (Какого-либо постановления о закрытии собора не было.)

Стоящая около здания УИКа толпа все время быстро увеличивалась. Среди собравшихся был пущен слух о том, что якобы в 12 час. местные власти придут закрывать собор. Этот слух усилил возбуждение толпы. Некоторые лица стали настойчиво стучать в двери отделов УИКа. Особенно вызывающе вела себя жена церковного старосты собора, а также две работницы фабрики «Парижская коммуна». Последние, стремясь разжечь недовольство толпы, кричали истерическим голосом о голоде, задавленности населения и т.п.

При помощи вызванной милиции толпа от помещения УИКа была удалена, и она направилась к собору, где сгруппировалась в ограде и на лестнице, заняв выжидательное положение. Торговец Зиновьев, находясь в толпе, агитировал: «Не надо расходиться, вот сейчас на фабриках кончится работа, и рабочие пойдут домой, их нужно взять с собой и вместе с ними идти требовать освобождения арестованных». Когда рабочие местных фабрик возвращались с работы и проходили мимо собора, из толпы раздавались выкрики с призывом к рабочим примкнуть к собравшимся, но никто из рабочих к толпе не примкнул. С 2-х часов дня толпа, достигшая в это время 300 чел., вследствие уговоров председателя] церковного совета и др[угих], стала медленно расходиться.

На следующий день, 15 декабря, по окончании службы в ограде собора стала группироваться толпа, вскоре достигнув 200 чел. и привлекая внимание приехавших в этот день на базар крестьян окрестных селений. Однако никто из толпы с открытой агитацией среди крестьян не выступал. Лишь отдельные торговки и лица из местной интеллигенции, влившись в толпу крестьян, выражали недовольство действиями власти. Однако благодаря тому, что в толпу крестьян было влито до 100 чел. чл[енов] ВКП(б), эти суждения не находили никакого отклика. Вследствие того, что собравшаяся около собора толпа не расходилась, в у[ездный] административный] отдел были вызваны 5 чел. членов церковного совета, которым было предложено воздействовать на собравшихся. После этого толпа разошлась и уже больше не собиралась.

В дер. Ефимьево, находящейся в 3-х верстах от г. Вязников, как только стало известно о выступлении верующих в г. Вязники, сельисполнитель отдал распоряжение своему помощнику о срочном созыве собрания крестьян, указывая, что в г. Вязниках арестовали священников и закрывают собор, а поэтому «крестьянам необходимо отправиться в город на выручку». По заявлению сельсиполнителя сделать такое распоряжение от него категорически потребовала жена местного кулака Большакова, отказаться же выполнить данное требование он побоялся, т.к. являясь бедняком, он неоднократно подвергался гонениям со стороны членов семьи Большакова.

Московская губ. В Егорьевском у. «Союз безбожников» в начале декабря 1928 г. среди рабочих повел кампанию за закрытие большого собора и приспособление его под клуб пионеров. Однако кампания за закрытие церквей на фабриках уезда со стороны партийных и профессиональных организаций велась недостаточно серьезно и шла стихийно, без надлежащего руководства. К тому же она совпала с проведением кампании по перезаключению колдоговоров и отчетной кампании по перевыборам советов. В результате отношение рабочих к закрытию церквей (на Егорьевских ф[абри]ках работает 80% женщин) в значительном числе случаев отрицательно. Так, из общего количества 13 892 чел. рабочих и служащих число подписавшихся за закрытие церквей достигает только

3880 чел., а на такой фабрике как «Вождь пролетариата» из 8410 рабочих подписалось всего лишь 13,5%. Отрицательное отношение к закрытию церквей подтверждается также рядом открытых выступлений со стороны рабочих.

Духовенство же, как только был поставлен вопрос о закрытии церквей, в противовес развернуло свою широкую агитацию. 8 декабря по инициативе одного из священников, председателя и члена церковного совета в главном соборе было устроено собрание церковного актива, где кроме инициаторов присутствовал 1 священник, 2 быв. торговца, 1 быв. крупный кустарь и 2 служащих. На совещании указывалось, что необходимо всеми мерами противодействовать закрытию церквей, причем было решено пустить среди рабочих подписные листы с протестом против закрытия церквей. На совещании было также решено созвать в г. Егорьевске собрание верующих всех приходов, на котором поставить вопрос «о попытках соввласти закрыть церкви».

10 декабря работница Солнцева (состояла председателем] церковного совета церкви Большого собора, сейчас является членом церковного совета, была 7 лет членом городского совета и президиума его) среди работниц-ткачих повела агитацию за то, чтобы пойти в УИК и просить разрешения о созыве собрания верующих, а также требовать прекращения сбора подписей за закрытие церкви. Благодаря ее агитации 11 декабря в 11 час. дня по окончании работы первой смены ф[абри]ки «Вождь пролетариата» и «Механическо-ткацкой» около 50 работниц отправились в УИК, где, потребовав отмены сбора подписей за закрытие церкви, кричали: «Не отдадим церкви. Здесь собрались жиды. Требуем этот вопрос на обсуждение рабочих» и т.п. После часового скандала в УИКе работницы вышли на улицу, где к этому времени собралась толпа до 200 чел., которая группировалась по улицам до 4 час. дня.

12 декабря по механическо-ткацкой ф[абри]ке состоялось собрание рабочих (присутствовало 700 чел.), собрание проходило бурно, причем членам партии не давали говорить, и оно было закрыто, не дав никакого результата.

Московская губ. В Дмитровском у., в связи с постановлением рабочих Яхромской фабрики 6 закрытии церкви в пос. Леонтьевском, церковный совет совместно с духовенством устроил 16 декабря 1928 г. нелегальное совещание, на котором присутствовало до 8 чел. Председатель] церковного совета (быв. крупный кустарь) произнес часовую речь, в которой указывал: «Мы во что бы то ни стало должны удержать церковь. До настоящего времени мы все, руководители, мало сделали в отношении усиления авторитета нашей церкви, а наши попы занимались только обдирательством и не учитывали культурного роста рабочей массы и партийного влияния на Яхромской ф[абри]ке, которая является основной силой в вопросе о закрытии церкви». После этого внес предложение: добиться в Яхромском ВИКе в ближайшие же дни разрешения на собрание верующих, на котором поставить вопрос о сборе подписей под заявлением против закрытия церкви и собрать не менее 2000 подписей.

23 декабря культпросвет Яхромской ф[абри]ки устроил антирелигиозную лекцию с последующим решением вопроса о закрытии церкви. На лекцию явилось до 700 чел., в том числе и весь церковный актив в составе 15 переодетых монашек, 13 членов церковного совета и 7 торговцев, лишенных избирательных прав. Все они явились группой верующих в количестве до 150 чел. Все они пришли в клуб на лекцию прямо из

церкви, где перед этим после всенощной священник в проповеди говорил: «Дорогие верующие, спасите хоть одну церковь. Властью не щадится ни одна церковь и мы тогда останемся без божьего дома, в котором мы отдыхаем от всех мирских скорбей». Вся эта масса требовала поставить первым вопросом вопрос о закрытии церкви и в течение 3-х часов не давала лектору говорить. Лектор начинал говорить 6 раз и все время прерывался выкриками и угрозами.

Кроме этого, несмотря на то, что ВИКом не было дано разрешения на проведение собрания верующих, церковниками проведены собрания в дер. Круглино и Животино, на которых вынесены постановления ходатайствовать перед ВЦИКом об оставлении церкви.

Череповецкий округ (ЛВО). В Мяксинском районе 19 марта 1928 г. административным отделом РИКа, в связи с невыполнением договора религиозной общиной с. Усищевского, было вывешено объявление о расторжении договора и закрытии церкви, причем сообщалось, что верующие, желающие вновь взять церковь в свое пользование, могут подавать об этом заявление. До 5 июля никаких заявлений о сдаче церквей не поступало, а поэтому РИК возбудил ходатайство перед окрфинотделом о передаче имущества церкви в госфонд. Окрфинотдел дал соответствующее распоряжение, и на основании этого распоряжения имущество было вывезено в РИК. Население вначале к этому отнеслось сочувственно и даже помогало выносить и грузить церковное имущество на подводы.

Через неделю после этого в РИК явился крестьянин дер. Мустец с заявлением о разрешении провести собрание членов религиозной общины. РИК разрешения не дал, указав, что население имеет право проводить собрания в каждой деревне на общих основаниях. На следующий день в с. Усищево набатным звоном были созваны крестьяне нескольких деревень, которые, требуя возвращения церкви, избили председателя и секретаря сельсовета. Прибывшие на место представители РИКа и милиции были встречены выкриками: «Бей их, долой богов» и т.п. Необходимо отметить, что перед этим несколько раз созывалось нелегальное совещание церковников, на котором обсуждался вопрос о закрытии церкви.

Мордовский округ. В с. Теньгушеве Краснослободского у. ликвидирована группировка из кулаков и церковников в составе священников Нумерова Алексея и Тараканова Григория, дьякона Аладышева Сергея, псаломщика Нумерова Николая (сын попа), председателя церковного совета Степаева Ивана, члена церковного совета Ключева Василия (торговец), Кошелева Аверьяна, члена церковного совета (владелец паровой мельницы), Каныгина Ильи — церковный староста (торговец), Солдатова Ивана — член церковного совета (торговец мануфактурой).

Группировка устраивала нелегальные собрания, на которых обсуждались вопросы борьбы с мероприятиями соввласти, в частности, с хлебозаготовительной кампанией. При возникновении группировки на собраниях присутствовало от 10—15 чел., последнее же собрание 3-го июня проходило при участии 50 чел. Собрания происходили на частных квартирах, у гр. Синицына и [в] строящейся церковной колокольне (протоколов не велось). Помимо собраний, совещаний группа проводила индивидуальные беседы с гражданами села, а также выступала на общих собраниях крестьян. На общем собрании, устроенном в связи с хлебозаготовками, борьба кулачества вылилась в открытую форму резких контрреволюционных антисоветских выступлений, так как в президиуме были исключительно кулаки. Коммунистам не давали говорить.

На собрании уполномоченных пайщиков потребкооперации группировка выступала в организованном порядке, проведя соответствующую подготовку к последнему за одну—две недели. На собрании присутствовали лица, лишенные избирательных прав. Председательствовал кр[естьяни]н дер. Новоселовка Выксинского у. Нижегородской губ. Сафронов Тихон — быв. белый офицер, выступавший с резкими антисоветскими выпадами, его поддерживал кр[естьяни]н дер. Юрцева — быв. член ВКП(б), быв. эсер (Сафронов и Юрцев входили в Теньгушевское о[бщест]во потребителей как пайщики). Группировка была построена по ячейковому принципу. Во главе каждой отдельной ячейки состояли руководители. Примерно: 1 ячейка — «Базарная» — руководитель Маклецов Яков Иванович, 2 ячейка — «Сенькин переулок» — руководитель Сенькин, торговец мануфактурой, 3 ячейка — «Клюевская» — руководитель Клюев, торговец лошадьми и 4 ячейка — «Объединенная при церковном совете» — руководитель — церковный староста Каныгин Илья Дмитриевич. При всех своих действиях кулацкая группа использовала, главным образом, женщин.

С самого начала хлебозаготовок группа повела усиленную агитацию среди бедноты за отказ от сдачи хлеба государству. Свои запасы кулачество переотправляло в Нижегородскую и Рязанскую губ., а частью раздала на сохранение бедноте, родственникам и т.п. Одновременно кулаки подсылали бедняков в кооператив с требованием о выдаче им хлеба. Отмечен случай, когда беднота под влиянием кулацкой агитации задерживала подводы с гарнцевым сбором, переотправляемым мельниками в ЕПО, с требованием передачи этого хлеба бедноте.

Посевкампания в селе проведена крайне слабо, так как местный агроном был связан с участниками группировки, в апреле агроном присутствовал на двух нелегальных собраниях, устроенных духовенством в доме псаломщика, брата агронома (является благочинным Криушинского округа Нижегородской губ.).

Группировка 23 мая и 3-го июня с.г. провела в новостроящейся колокольне два собрания, на которых прорабатывался вопрос о проведении мероприятий в отношении противодействий постройке зданий волисполкома и клуба на месте церковной сторожки, назначенной к сносу. На собраниях было решено действовать через верующих. 6 июня 1928 г. вечером кр[естья]не, собираясь группами, обсуждали вопрос о постройке ВИКа на месте церковной сторожки. Около 9 час. толпа стала быстро расти, на площади собралось до 1 000 человек кр[естья]н, в преобладающем большинстве женщин и детей, среди которых кулаки вели агитацию: «Власть хочет около церкви построить клуб и устраивать танцульки, а у нас сторожку отбивают». Возбужденная толпа кричала: «Бей коммунистов, долой коммунистов». Священник Тараканов ходил по улицам и дворам и открыто призывал идти на площадь и защищать церковь. Часов в 11—12 ночи толпа разошлась по домам. Утром 7-го июня (10—11 утра) вторично на площади собралась толпа свыше 1000 чел., в большинстве женщины и дети. Толпа разошлась только к 6 час. вечера.

Троицкий округ. В пос. Кумляк Уйского района на собрании бедноты (присутствовало] 142 чел.) при обсуждении вопроса о реализации средств, собранных по самообложению, был поднят вопрос о необходимости постройки школы, т.к. имеющаяся в поселке школа вмещала всего 150 чел., тогда как детей школьного возраста имеется 500 чел. После продолжительных прений один из присутствовавших внес предложение

закрыть церковь и передать ее под школу. Внесенное предложение среди присутствующих вызвало шум, однако большинство высказалось за закрытие церкви и только незначительная часть возражала, причем несколько женщин кричали: «Убейте, а церковь закрывать не дадим». После выступления по этому вопросу секретаря ячейки ВКП(б) и председательсовета подавляющим большинством присутствовавших было постановлено церковь закрыть. Для окончательного утверждения вынесенного постановления было решено созвать общее собрание крестьян всего поселка. Выступавшие против закрытия церкви прямо с собрания пошли к местному священнику и рассказали ему о всем случившемся. Священник через гонцов известил об этом все население поселка. На другой день утром, когда в избе-читальне проводилось собрание ячейки, совместно с переменным составом красноармейцев, на котором обсуждался вопрос о закрытии церкви, на площади собралась толпа и потребовала открыть общее собрание. Члены сельсовета, ячейки и председатель] РИКа не только опасались открыть собрание, но никто из них не осмелился даже выйти на площадь.

Вышедший на площадь нач[альник] раймилиции заявил крестьянам, что собрание проводить при таком возбуждении собравшихся нельзя и предложил разойтись. Но толпа настойчиво требовала открытия собрания и, схватив уходившего начальника] раймилиции, поволокла его на площадь. Вторично нач[альник] раймилиции заявил собравшимся, что «если они не желают отдавать церковь под школу, то ее никто не возьмет, и напрасно они поднимают бузу» — через полчаса толпа начала расходиться.

На собрании переменников вопрос о закрытии церкви был также отвергнут. Вечером в тот же день нач[альник] раймилиции через председательсовета и избача вызвал к себе священника и, обвиняя его в агитации против сельсовета и ячейки, предложил ему немедленно покинуть поселок. Священник объявил о своем отъезде церковному совету и выехал в пос. Житари. На другой день на площади вновь собралось все население поселка (820 чел.) и устроило собрание, на котором требовало немедленного возвращения священника и предания суду лиц, его выселивших, причем было постановлено подать петицию прокурору. Над секретарем ячейки и председательсовета, вышедшими на площадь, толпа едва не устроила самосуд. С председательсовета было сорвано пальто и затоптано в грязь, секретаря ячейки женщины тыкали в лицо кулаками. При этом собравшиеся угрожали им, в случае невозвращения священника, расправой. Через 3 дня священник был возвращен обратно в поселок. Население несколько успокоилось.

Татария. Постановление Калининского ВИКа Казанско-Пригородного района о выселении священника с. Каймар из общественного дома, предназначенного под избу-читальню, встретило отрицательное отношение большинства рабочих Кайнарской валяной фабрики. Для приведения в исполнение постановления ВИКа на место выехал милиционер. При перевозке имущества священника толпа женщин (50—60 чел.) оказала противодействие и не дала выселить попа. На требование милиционера уговорить толпу священник обратился к собравшимся со словами: «Православные миряне, разрешите мне оставить дом с миром, не делайте зла, не противьтесь власти». Толпа отвечала: «Ничего не будет, мы тебя не дадим в обиду».

Вечером того же дня толпа крестьян из 150—200 чел., в большинстве женщин, подойдя к зданию сельсовета, требовала у председательсовета выда-

чи «виновников беспокойства священника». После ответа председельсовета, что он не знает виновников, один из середняков обратился к толпе с призывом: «Бей его». Середняка поддержал местный кулак, ввиду чего председельсовета вынужден был скрыться при содействии милиционера. Через день, в связи с приездом секретаря волкома ВКП(б) для проведения собрания бедноты, среди населения распространилось опасение о выселении попа. По набату колокола собралась толпа зажиточных и женщин, пытавшаяся сорвать собрание бедноты.

26 октября с вторичным приездом секретаря волкома для организации избиркома около дома местного кулака собралась толпа женщин в 150 чел., требовавшая у секретаря объяснения цели его приезда. Через несколько дней распространились слухи о выселении дьякона с. Чепуги Калининской вол., куда ездил секретарь церковного совета с. Каймар с агитацией против выселения дьякона «по примеру с. Каймар». В дни указанных выступлений Каймарскую школу посещали вместо 37 учащихся — 17. Выселение попа не состоялось, причем необходимо отметить, что примерно в это же время имели место выступления в Семиозерской пустыни Казанского района.

Татария. В связи с постановлением Казанского РИКа о закрытии монастыря в Семиозерской ел. с оставлением одной церкви из имеющихся 4 в распоряжении общества верующих и отказом РИКа удовлетворить заявление населения слободы об оставлении в их ведении всех церквей в Семиозерской слободе имел место ряд массовых выступлений. 27 октября с.г. для окончательной ликвидации монастыря «Семиозерская пустынь» и передачи ценного имущества в Госфонд в Семиозерскую слободу выехали представители власти, которые в присутствии председельсовета, председателя] церковного совета и одного священника приступили к проверке имущества Воскресенской церкви монастыря, которую предполагалось сдать церковной общине. Во время проверки церковного имущества собралась толпа женщин в количестве около 130 чел., которые бросились к дверям собора и не дали его опечатать. Попытка 5 конных милиционеров оттеснить женщин от собора окончилась неудачей, т.к. женщины совали вперед детей и бросали в милиционеров бутылки. В результате церковь опечатать не удалось и нач[альник] РАО с другими представителями власти вынуждены были уехать, забрав с собой ключи от собора.

Аналогичные выступления имели место и 1 марта, 13 августа и 20 августа с.г., когда представители власти уезжали безрезультатно, т.к. каждый раз при попытке опечатать собор собравшаяся толпа верующих в количестве 200—300 чел. оказывала активное противодействие, угрожая приехавшим и выкрикивая по их адресу: «Их надо растерзать, убить кольями и серпами. Приезжайте хотя и отрядами, но никого арестовывать не дадим и церкви не закроете». Особенно сильное возмущение имело место 20 августа, когда один из милиционеров на требование толпы показать документы на право опечатывания собора и объяснения причин приезда их ночью, обнажил наган. В связи с этим из толпы послышались выкрики: «Запрещают веровать! Издеваются!» и категорическое требование снять печати, а также сообщить фамилию милиционера, обнажившего наган. В результате этого милиционеры уехали ни с чем. По делу ведется расследование.

Кузнецкий округ. В с. Усть-Сосново 2 ноября на общем собрании граждан по вопросу передачи закрытой церкви под школу или нардом большинством голосов было постановлено церковь передать (из 333 при-

сутств[ующих] за это предложение голосовало 259 чел.)- В исполнение этого постановления сельсоветом была выделена комиссия в 5 чел. для приема церковного имущества. Придя к церкви 3 ноября, комиссия встретила там группу верующих, которые охраняли церковь и не допустили к ней членов комиссии. Прибывший председатель РИКа предложил всем разойтись и вместе с нач[альником] РАО пытался опечатать церковь, но верующие не допустили этого сделать и не расходились, а церковный староста Ермолаев И. и брат его Ермолаев Г. начали бить в набат. На место был выслан милиционер, которого, однако, верующие не допустили, и он был избит. Чтобы отстоять церковь, церковники вели агитацию не только в с. Усть-Сосново, но и по другим деревням, из коих к 3 ноября приехало до 50 верующих крестьян, и из них была организована охрана церкви. Во время инцидента кулаки вели агитацию против соввласти и партии, подстрекая верующих к массовым беспорядкам против представителей местной власти. После посылки делегации верующих к прокурору охрана у церкви была снята. Прокурором дано распоряжение церковь оставить за верующими. В связи с этим инцидентом за антисоветскую агитацию и подстрекательство к беспорядкам арестовано 5 чел.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 86. Л. 184—193. Подлинник.

№ 325
Из сводки ИНФО ОГПУ № 1 о политическом настроении сель[ской] интеллигенции Украины и Смоленской губ. по состоянию на 1 января 1929 г.

Не ранее 1 января 1929 г.

Украина Учительство

Политическое настроение учительства характеризуется следующими моментами: 1) Ростом за последнее время «крестьянских» настроений учительства, в связи с проведением на селе госкампаний. 2) Ростом антисемитских и шовинистических настроений. 3) Ослаблением участия учительства в общественной работе. 4) Усилением связи части сельинтеллигенции с кулацко-зажиточными элементами деревни и 5) Проявлением резкого недовольства в связи с материальным положением и продовольственными затруднениями.

Отношение учительства к госкампаниям и крестьянские настроения

Хлебозаготовки и сбор налога вызвали со стороны части учительства недоброжелательное отношение, а в ряде случаев и активное противодействие, путем агитации против сдачи хлеба, налога и т.д.: «Соввласть душит крестьянство налогами. Деревня стонет под коммунистическим ярмом» (Кременчугский округ). «Не сдавайте хлеба по хлебозаготовкам» (Артемовский округ). Среди сельского учительства довольно широко распространены «крестьянские» — кулацкие настроения. С другой стороны, более многочисленные группы учительства, сознавая необходимость проведения кампаний, все же не принимали участия в них, боясь обострения отношений с крестьянством и потери авторитета среди крестьян.

Каменецкий округ. Смотричский район. Учитель с. Черчи Гунчаек агитирует среди крестьян: «Сдавать хлеб по заготовке не следует. Селя-

нин не такой дурак, чтобы снова сеять хлеб. Хлебозаготовки — это грабеж. Снова возвращается 1920-й год».

Волынский округ. Пулисский район. Учителя с. Курное Кравчун и Шендеровский призывают крестьян: «Хлеб следует задерживать и ожидать высоких цен, а в крайнем случае сдать его частнику».

Кременчугский округ. Крынковский район. Учитель района, обсуждая вопрос о хлебозаготовках, заявляет: «Политика хлебозаготовки неверна. Власть доведет до озлобления массу, особенно середняков».

Учитель Починок в группе крестьян, обсуждая вопрос о налоге, говорит: «Налог непосилен, экономический рост сельского хозяйства идет на убыль, у крестьян отпадает заинтересованность в улучшении своего хозяйства».

Учительница Михайлова, указывая на тяжелое положение села, говорит: «До каких пор с бедных крестьян будут драть шкуру? Налоги слишком большие. Деревня стонет под коммунистическим ярмом».

Шепетовский округ. Учитель Полищук в группе крестьян говорит: «Теперь все недовольны соввластью. Крестьяне говорят, что для них настало время хуже крепостного права».

Белоцерковский округ. Кошеватский район. Группа учителей района в беседе о налоге отмечала: «Соввласть каждый год меняет свою политику и ищет как бы получше ободрать селянство. Властвует рабочий класс и его поощряют, а селянина давят и с ним совершенно не считаются». В Сквирском районе по поводу налоговой политики несколько учителей высказывалось: «Беднота — лентяи, они ничего не делают и потому ничего не имеют, а хорошему хозяину приходится за них платить налог».

Зиновьевский округ. В Братском районе учитель Фигин среди крестьян открыто ведет агитацию: «Крестьянство переоблагают налогом. Нам не надо молчать, потому что нас задушат».

Нежинский округ. В беседе о положении крестьянства в связи с налогом учитель Веркиевского района заявил: «Крестьянство обирают. Служащие в городах ничего не делают, в то время, как крестьянин день и ночь трудится».

Факты такого рода агитации, направленной непосредственно против кампаний, зафиксированы по всем округам Украины. Антисоветски настроенная часть учительства широко развернула антипартийную, антисоветскую и пораженческую агитацию, распространяя провокационные слухи и т.п.

Артемовский округ. Славянский район. В с. Богородичное учитель Колесник в беседе с крестьянами заявляет: «Соввласть усиленно запасает хлеб для ведения войны. Капиталисты уничтожат коммунистов и мы скоро избавимся от Советской власти».

Бердичевский округ. Учитель Волкотрубовской школы Конинский говорит крестьянам: «Власть собирает хлеб для войны и для отправки за границу в счет уплаты царских долгов».

Зиновьевский округ. Учитель с. Тарасовка Дьяченко говорит: «Война неизбежна, капиталисты усиленно вооружаются, и вряд ли Россия может выдержать напор врагов».

Артемовский округ. Учитель Колесников заявляет среди крестьян: «Как бы Красная Армия ни была сильна, в случае войны она не сможет устоять, да и внутренняя контрреволюция спать не будет. Соввласти нечего надеяться на благоприятный исход. Пусть коммунисты скорее зарываются в землю».

Вместе с этим антисоветская часть учительства разжигает антигородские настроения среди крестьян заявлениями: «Все, что выжимается из крестьян, идет на рабочих и служащих», призывая «отказаться от земли, требовать уравнения с городом, а в случае необходимости не остановиться и перед восстанием» (Тульчинский округ). В своей работе учительство нередко оказывало прямую поддержку кулакам и зажиточным. Поддержка эта выражается в составлении жалоб и заявлений на якобы неправильное налогообложение, содействии в укрытии хлебных излишков и т.д.

Одесский округ. Заведующий] школой с. Александровки Топчиев, ведя агитацию против хлебозаготовок, прятал на чердаке школы хлеб зажиточных крестьян **[...]**

Общественная работа и учительство

Повсеместно отмечается снижение участия сельинтеллигенции в общественной жизни села. Это явление зафиксировано в 30 округах Украины. Причина этого явления — боязнь учительства потерять авторитет у крестьянства, т.к. общественная работа учителя неизбежно связана с необходимостью принять участие в проведении всевозможных кампаний. По поводу последнего учителя высказываются: «Если принимать участие в проведении кампаний, то наберешь себе врагов среди крестьянства, а это опасно сейчас». Частичный отход от общественной работы имеет место и у части советски настроенного учительства, боящегося преследования со стороны кулаков. В Артемовском округе имел место случай избиения учителя кулаками за то, что учитель оказывал содействие проводимым кампаниям.

Шепетовский округ. Учитель с. Каленичи Кондратюк в беседе с другими учителями о проводящихся кампаниях говорит: «Учительство должно отказаться от участия в проведении различных кампаний. Проводя эту работу, приходится терять свой авторитет у крестьянства».

Нежинский округ. Учителя с. Носовки говорят о своем участии в общественной работе: «Помогать власти в общественной работе страшно, т.к. скоро наживешь врагов среди местного населения и подорвешь свой авторитет».

Зиновьевский округ. Общественная работа среди учительства почти замерла. Даже советски настроенная часть учительства почти не занята общественной работой. В с. Федосиевке учителя Дмитриев, Гора и Штундер, ранее участвовавшие в общественной работе, сейчас отказываются, говоря: «Если принимать теперь участие в проведении кампаний, то станешь врагом крестьян, а это опасно».

Связь сель[ской] интеллигенции
с кулачеством и **духовенством**

Антисоветски настроенная часть сельинтеллигенции, будучи связанной с кулацко-зажиточными элементами деревни, живо реагирует на экономическое и политическое ущемление кулака и зачастую выступает в защиту интересов кулачества. Наиболее ярко это выявилось в процессе проведения налоговой и хлебозаготовительной кампании, когда учителя выступали с агитацией против кампаний и пытались организовать срыв их. В результате связи части учительства с кулаками имеет место искажение классовой линии в смысле укомплектования школ детьми кулаков и духовенства и игнорирование детей бедноты.

Отмечается пособничество учительства проводимой духовенством антисоветской и религиозной пропаганде (Нежинский и др[угие] округа).

Религиозность большого числа учителей переносится ими в среду учащихся, которые под их влиянием посещают церкви, прислуживают попам, поют в церковном хоре, заявляя, что «если у нашей заведующей] школой есть иконы, то почему же нам не ходить в церковь?». По вопросу о религиозном воспитании учащихся среди учительства отмечены такого рода заявления, что «религия является духовной пищей для ребенка, которую теперь нечем заменить».

В Одесском округе заведующая] Овиднопольской школой Лебедева заявила: «Для того, чтобы взять у ребенка религию, надо дать взамен что-либо другое, а у нас нет ни навыков, ни литературы, ни окружения. В прошлом ребенок находил духовную пищу в книгах Ветхого завета, а теперь если взять Сейфулину с ее «правонарушителями», то мы не создадим безбожников, а развратим наше будущее».

Нежинский округ. Носовский район. Коллектив учительства с. В. Девица тесно связан с местными попами. Последние настолько подчинили своему влиянию учительство, что отдельные учителя активно содействуют попам в антисоветской работе.

Артемовский округ. Заведующий] Гришинской семилеткой Панов связан с кулаками, торговцами и попом. При укомплектовании школы Панов набирал почти исключительно детей торговцев и кулаков. Дети бедноты в семилетку приняты не были.

Черкасский округ. Учительница хут. Хвилевого Нестеровская имеет тесную связь с кулачеством и является кулацким адвокатом в деле освобождения кулаков от налога. Нестеровская разъясняет кулакам, что «власть не имеет права навязывать займы» и т.д.

Проскуровский округ. Учитель с. Буцмы Деканюк, быв. псаломщик, поддерживает тесную связь с кулаками и антисоветским элементом. Деканюк в своей работе учителя оказывает предпочтение детям зажиточных и кулаков.

Бердичевский округ. Среди сельского учительства наблюдается связь с духовенством, сопровождаемая совершением религиозных обрядов. В с. Игнатовка учительство крестило своих детей.

Кременчугский округ. Жовинский район. Учителя района тесно связаны с кулаками и духовенством. Учителя Цыбенко, Анчкович, Беляев, Безуглый и другие все время пьянствуют с кулаками и проводят время в их обществе и т.д.

Недовольство **материальным положением и недостатком хлеба**

Проявления резкого недовольства материальным положением и недостаточным хлебоснабжением отмечаются даже в части лояльно настроенного учительства. Недовольство учительства фиксируется почти во всех округах Украины. На прошедших учительских конференциях учительство выдвигало вопрос о систематическом снабжении его хлебом через кооперацию, дабы избежать необходимости обращаться за хлебом на частный рынок и к кулаку.

В Волынском округе учительство говорит: «На учительское жалование невозможно покупать хлеб у частников. Безобразие, что кооперация не отпускает учителям хлеба». В ряде округов, в частности в Артемовском, фиксируется значительное недовольство учительства низкой заработной платой, причем имеют место тенденции к отказу от работы, организованному требованию надбавки зарплаты: «Советская власть эксплуатирует нас за гроши, а требует очень много. Надо заявить, что мы не хотим работать за такую плату». Антисоветская часть учительства моменты недо-

вольства и продзатруднений использует для агитации и распространения слухов о «голодных бунтах в Киеве», о «вывозе всего хлеба за границу» и т.д.

Нежинский округ. Учительница Пинчук говорит среди учителей: «В Киеве голодные бунты, рабочие выступают с лозунгами «хлеба»».

Одесский округ. Тарасо-Шевченковский район. Учительство выражает недовольство материальным положением, говоря: «Видно, придется голодать потому, что на 49 руб. не проживешь, когда пуд муки стоит 12 руб.».

Проскуровский округ. Среди сельских учителей имеется недовольство, связанное с продзатруднениями. Учитель с. Гришки Ременяк Константин, связанный с кулаками, говорит: «Крестьяне получили тяжелый урок во время хлебозаготовок, естественно, что отказываются от продажи хлебных излишков».

Тульчинский округ. Учитель Мазуровской школы Осипчук, возмущаясь продзатруднениями, говорит: «В России нет хлеба, и это наши достижения на 12-м году революции. Крестьянство разуверено в возможности хорошей жизни при соввласти».

Белоцерковский округ. В Доме просвещения при Союзе Работпроса группа учителей высказывалась: «До чего мы дошли. Дороговизна отчаянная, хлеба и сахара нет. Москва снабжается в первую очередь, а вся остающаяся пшеница вывозится за границу в уплату долгов, мы же здесь голодаем».

Смоленская губ.

Учительство. Засоренность состава

Состав учительства Смоленской губ. в значительной степени засорен антисоветским и классово-чуждым элементом. Значительная засоренность учительства социально-чуждыми элементами вызвала за последнее время рост антисоветских проявлений со стороны его. Среди учителей, обслуживающих сельские школы, имеется большая прослойка быв. офицеров, торговцев, попов, детей помещиков и кулаков и лиц, лишенных избирательных прав. Эта прослойка учительства, отказываясь от участия в общественной жизни села, выступает с агитацией против текущих кампаний в деревне, критикуя политику партии в отношении крестьянства и заявляя, что «политика соввласти в деревне мучает крестьян» (Вяземский у.). Участниками такого рода выступлений являются преимущественно учителя с антисоветским прошлым, связанные с кулацко-зажиточной частью деревни и т.д. Особенно засорен состав учителей Смоленского у., где в некоторых школах учительский персонал во главе с заведующими школ целиком состоит из людей с антисоветским прошлым.

Смоленский у. Демидовская вол. Заведующий] школой Ляхов И. — сын купца 2-й гильдии, быв. крупный торговец. В 1923 г. исключен из Московского университета, ныне имеет крупное хозяйство и собственный дом. Его заместитель Цибельский А.М. — быв. эсер. Учитель Кожечкин — домовладелец, антисемит, имеет крупное хозяйство, не принимает никакого участия в общественной работе. Учительница Якимович Ю.Я. — дворянка, дочь польского помещика.

Монастырщенская вол. Заведующий] Досуговской школой-семилеткой Столяров — быв. эсер. В 1925 г. учительствовал в Монастырщинской вол., откуда был вычищен за антисоветскую деятельность. Учительница данной школы Маслова-Меренова окончила Институт благородных девиц, быв. помещица, выселенная в 1928 г. из имения Алехново. Лишена из-

бирательных прав. Учитель данной школы Залесский — сын священника, лишен избирательных прав. Учитель Строганов — быв. офицер, антисоветски настроенный.

Краснинская вол. Учитель Трояновской школы Чернюгов Г.В. — зажиточный крестьянин. В прошлом был монахом, затем впоследствии был попом. Ныне имеет кулацкое хозяйство.

Монастырщенская вол. Заведующий] Соболевским техникумом Попов — сын священника, антисоветски настроенный. Снял с работы обществоведа-крестьянина и передал преподавание обществоведения быв. архиерею Извекову. Извеков окончил высшую духовную академию, служил архиереем и ныне преподает в техникуме исторический материализм.

Демидовская вол. Учительница Луговской школы Колзунова-Скачковская — дочь крупного мельника. В 1919 г. была приговорена к расстрелу за убийство одного партийца, но расстрел был ей заменен 10 годами тюрьмы и затем амнистирована. В 1923 г. поступила в Луговскую школу.

Ярцевский у. Ярцевская вол. Учитель Коровинской школы Тарутько Т.А. — зажиточный, сын полицейского. Лишен избирательного права.

Вяземский у. Артемовская вол. Учитель Бахтеевской школы Доронин — быв. торговец, самогонщик. Караваевская школа того же у. Учителем школы является Соколов И., до 1918 г. в с. Караваеве был попом.

Аналогичные факты засоренности учительства в той или иной степени отмечены во всех уездах Смоленской губ.

Антисоветские проявления среди учительства

Ряд антисоветски настроенных школьных работников, будучи связан с кулацкой верхушкой деревни, ведет активную антисоветскую работу, группируя вокруг себя учеников — детей кулаков, попов и пр. Эта часть учительства преследует бедняцко-батрацкое ученичество и подвергает травле учеников-общественников.

Смоленский у. В Качановскои школе заведующий] школой Пригоровский, быв. белый, обострил отношения с учителем Войтковским, имевшим большой авторитет среди учеников. В результате преследования Войтковского последний вынужден был уйти. Когда учащимся стало известно об отъезде Войтковского, они организованно просили губОНО и уком ВЛКСМ оставить Войтковского. Так как он все же не был оставлен, то учащиеся в день отъезда прекратили занятия, организовали под руководством ячейки ВЛКСМ демонстрацию и с пением революционных песен отправились на вокзал провожать Войтковского. Об этой демонстрации был поставлен в известность волком КП и ВЛКСМ, и последние никаких мер к предотвращению ее не приняли.

Рославльский у. Шумячская вол. Учителя сельской школы: Голубович — сын кулака, Котляров — быв. офицер, сын полицейского урядника, Галемский — быв. юнкер, совместно с быв. эсером Николаенковым и быв. чиновником Хамцовым систематически ведут антисоветскую работу, организуя травлю учителей-общественников, травят учеников-комсомольцев и пионеров. Учитель Голубович сорвал с пионера Черниловского пионерский галстук, вытер им доску в классе, заявив: «Не нужно носить этот собачий ошейник, с него пользы мало, им можно лишь удавиться». Учитель Котляров при поездке с экскурсией в Ленинград говорил: «Я еду в тот город, который недостоин носить имя проходимца Ленина». Учитель Галемский на школьном собрании говорил: «Вавилонская башня, со-

здавная соввластью за 10 лет, рухнет. Советская власть погибнет. В СССР нет свободы. В Германии есть свобода слова и печати».

Вельский у. Учитель Монинской школы Ланин среди учеников отзывается о бедняках: «Батраки — это не ученики, им не учиться, а заниматься грязными делами в деревне, да скот в поле гонять».

Нелидовская вол. Учитель Кутеевской школы Шупиков систематически издевался над учеником — сыном бедняка Михайловым, высмеивая его, оскорбляя и т.д. В результате Михайлов перестал ходить в школу.

Кулацкие настроения учительства

На учительских собраниях и конференциях при обсуждении вопроса об очередных политических задачах по работе в деревне отмечены многочисленные случаи выступления учителей с критикой линии партии в деревне. Эти выступления «в защиту крестьянства» имеют явно кулацкий оттенок и в отдельных случаях приводили к срыву собраний.

Смоленский у. Монастырщенская вол. В с. Егорьеве при проведении самообложения на собрании крестьян выступил учитель Залесский. После выступления Залесского, направленного против самообложения, собрание было сорвано.

Краснинская вол. На учительском собрании выступил учитель Захаров с заявлением: «Правительство скверно делает, что с/х налогом не дает развиваться сельскому хозяйству. Чуть хозяйство поднимается, его сейчас же начинают прижимать налогом».

Вяземский у. Ассуйская вол. На учительской конференции выступил учитель Шустров, заявивший, что «все сводится на нет. Советский Союз разоряется. В с/х политике виноваты верхи, которые дают директивы, а низы, боясь отклонения, жмут еще больше. Налоговая политика в нынешнем году оставляет по одной корове в хозяйстве. Это позор, а не строительство. Крестьянство озлоблено и дойдет до волнений. В ЦК и Политбюро имеются резкие расхождения между Калининым, Рыковым и Бухариным».

Семлевская вол. На конференции учителей волости учитель Переслегин заявил: «Против соввласти идет не только все крестьянство, но и поголовно вся беднота. Кроме учителя, за мужика некому заступиться». В с. Митьково на заседании сельсовета выступил учитель Васильев И.В., быв. офицер, с заявлением: «План проведения посевной кампании совершенно неправильный. Население деревни увеличивать посевную площадь не будет, т.к. слишком тяжелый налог. Большинство хозяйств продает последний скот».

Учительство и общественная работа

Почти повсеместно по Смоленскому у. наблюдается стремление сельского учительства уклониться от участия в общественной работе деревни. Учительство, недовольное зарплатой, выдвигает в качестве условия своего участия в общественной работе оплату ее и повышение материального обеспечения учительства вообще. В кампании по распространению займа индустриализации школьные работники принимали слабое участие и во многих случаях отказывались от какого бы то ни было участия в проведении кампании.

Моменты разложения учительства в быту

Зафиксированы многочисленные случаи пьянства и хулиганства отдельных учителей, дискредитирующих себя перед населением. Нередки случаи, когда крестьяне требовали снятия с работы учителей, скомпро-

метировавших себя систематическим пьянством и хулиганством. На собрании крестьян в одной деревне было вынесено постановление: «Ввиду беспрерывного пьянства учителя обязать крестьян не давать учителю самогона».

Смоленский у. В Павлиновской вол. в отношении учителя, систематически пьянствующего и неоднократно пытавшегося насиловать учениц-подростков, крестьяне вынесли постановление о снятии его с работы.

Вяземский у. Подгорная вол. В дер. Лобанове учитель Семенов, напившись на религиозном празднике, ходил пьяным по улице, отплясывая под гармошку и распевая бессмысленные песни.

Рославльский у. Корсиковская вол. Учитель Ширковской школы систематически пьянствует и беспросыпно валяется на улице деревни. Крестьяне вынесли постановление не давать учителю Константинову самогона.

Смоленский у. Пригородно-Елънинская вол. Учитель Передельниковской вол. Лизунов И.В. был привезен к ВИКу до полусмерти пьяным. Ругаясь и хулиганя, Лизунов заставлял крестьян качать себя.

Религиозные проявления учительства

Среди отдельных школьных работников зафиксированы проявления религиозности, причем в отдельных случаях учителя не только сами посещают церкви, выполняют религиозные обряды, но и привлекают к этому детей и даже нелегально преподают в школах закон божий.

Смоленский у. Монастырщенская вол. Учительница Гостимлевской школы Машкова систематически посещает церковь. На диспуте выступала совместно с попом в защиту религии. В школе учит детей молиться богу.

Переснянская вол. Учительница Лобковской школы Иванова систематически посещает церковь, поет на клиросе.

Вяземский у. Батюшковская вол. Заведующая] Будаевской школой Легкая М.П., когда умерла ее мать, пригласила на похороны духовенство и учащихся школы и заставила их выполнять религиозные обряды.

Отношение учительства к смоленским событиям[154]

Антисоветская часть сельского учительства мероприятия по оздоровлению смоленского советского] и партийного] аппаратов и вскрытие ряда злоупотреблений в деятельности тех или иных советских работников восприняла как начало дискредитации партийного руководства вообще. Ряд учителей, злорадствуя по поводу снятия с работы и арестов отдельных коммунистов, заявляли: «Теперь мы добьемся демократии, теперь мы поговорим, навязывание фракций теперь невозможно». Впоследствии же, когда началась чистка соваппарата от социально-чуждых элементов, антисоветские группы учительства начали говорить, что «критикой перегибают палку».

Массовой чистки среди учительства не проводилось, лишь отдельные лица были сняты с работы за явно дискредитирующие поступки. Советски настроенная часть учительства в связи со смоленской чисткой высказывалась на всех конференциях за улучшение качественного подбора учителей и за дальнейшую массовую чистку школ от социально-чуждого и вредного элемента.

Медработники. Засоренность состава

Состав медицинских работников, также как и учительство, в значительной степени засорен социально-чуждым элементом, враждебно относящимся ко всем мероприятиям партии и соввласти. Особенно враждеб-

ное отношение можно отметить со стороны врачей, большинство которых неудовлетворительное материальное положение и условия работы медперсонала связывает исключительно с «советской системой», противопоставляя этому дореволюционное время, когда «врачи находились в значительно лучших условиях».

Смоленский у. Кардымовская вол. Заведующий] Преображенским санаторием Рабинович — быв. меньшевик, сгруппировал вокруг себя в санатории быв. помещиков и белогвардейцев. Сестра санатория Пискорик — полька, дочь полковника, за контрреволюционную работу содержалась в концлагере, до революции служила в офицерском госпитале. Счетовод санатория Загнетьева П.В., лишенная избирательных прав, исключена из профсоюза, быв. помещица, жена расстрелянного польского шпиона, содержалась в тюрьме 2 года.

Бохотская вол. Заведующий] Ново-Михайловским медпунктом Оболин К.П. лишен избирательных прав, имеет кулацкое хозяйство, батраков и поденных рабочих. До 1928 г. служил в УЗУ, откуда был вычищен.

Бохотская вол. Ветеринарным врачом волости является Раков А.П., выселенный из имения Коровино, помещик.

Катынская больница. Врачом больницы является быв. графиня Коллер, уже давно намеченная к снятию с работы, но до сих пор не снятая. Незначительная часть советски настроенных медработников подвергается травле и незаконным увольнениям со стороны антисоветских элементов. Зарегистрированы случаи, когда антисоветские элементы среди медработников стремились избавиться от коммунистов, выживая их из медучреждений. Так, например, заведующий] Преображенским санаторием выгнал из санатория трех секретарей ячейки, добивавшихся чистки санатория от белогвардейцев и помещиков.

Связи с кулачеством, пьянство и взяточничество

Отдельные медработники, связанные с кулаками совместным пьянством и получением подарков и взяток, в результате чего в подаче лечебной помощи предпочтение отдается зажиточным, а беднота получает помощь в последнюю очередь.

Смоленский у. В Катынскую больницу на излечение принимаются большей частью зажиточные. Беднячке Картавенковой было отказано в лечении ребенка. Вслед за ней был принят на излечение ребенок зажиточного из Башуток. Врач больницы Бурков систематически устраивает у себя попойки, занимается взяточничеством. В больнице Бурков принимает мало больных, отсылая к себе на дом, где лечит их за особую плату.

Вельский у. Шиздеровская вол. Акушерка Высоковской больницы Лазурина оказывает помощь крестьянам, преимущественно кулакам, за высокую плату.

Смоленский у. Бохотская вол. Фельдшер Ново-Михайловского медпункта Киселевский без взятки отказывается принимать больных. Крестьянин дер. Кислое Михеенко лечился у Киселевского, давая ему сало и масло, когда же Михеенко перестал давать ему продукты, то Киселевский выгнал его из медпункта. Врач Монастырщенского пункта Готгильф брал с крестьян плату 50 коп. в час. Были случаи, когда Готгильф брал по 10 руб. за поездку.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 523. Л. 10—23. Заверенная копия.

№ 326
Вьвдержки из деревенской корреспонденции, идущей в Красную Армию

Февраль 1929 г.

Предпринятый по линии ЦК просмотр 100% корреспонденции, идущей в Красную Армию (распоряжение тов. Ягода)[155], показал, что кампания по усилению хлебозаготовок привлекла серьезное внимание деревни. В большинстве писем, касающихся хлебозаготовок, имеются указания на принудительное изъятие хлеба, «реквизицию» и введение продразверстки.

	30, 31 января и 1 февраля	2, 3 и 4 февраля
Просмотрено писем	4237	4243
Сделано выписок	172	198
В % к числу просмотренных	4,1	4,7

Ежедневно конфискуется от 30 до 40 писем с явно контрреволюционным содержанием, идущих в Красную Армию.

«Москва.

За последнее время что-то кажется нехорошо в смысле вот этой заготовки хлеба. Что-то как-то страшно становится с их заготовкой. Они говорят, что хлебозаготовка обязательно нам нужна. Николай 2-й имел запасы на 12 лет. У нас в настоящее время запаса ничего нет. Мы хотим сделать лет на 6, но только плохо тем, так по-моему заготовку не делают, сначала вызывают в совет и говорят, сколько ты можешь вывезти хлеба, конечно, тех людей вызывают, зажиточных и надежных, но как говорить, если сказать мало, они тогда говорят, ну хорошо, если у тебя мало хлеба, то мы придем сами посмотрим, а если ты нам соврал, то все заберем и тебя отправим, как ты думаешь, законно это или нет. Если добровольно, то добровольно, но не надо так запугивать граждан. Где же у нас теперь власть рабочих и крестьян. До нас еще не касались, не знаю, срок говорят этого самообложения продлен до февраля. Постановили собрать сначала деньгами по 35 коп. с рубля. Не знаю, сколько положат хлебом. Не пишу точно, т.к. не был на собрании. Вообще жизнь было наладилась, а теперь пугает, как бы с этой заготовкой не пришлось голодать, как в 21 г. Мне кажется городским жителям лучше, чем сельским, до них это наверное не касается. Теперь кредит[ное] т[оварищест]во что-то проделывает, кто из членов брал долгосрочный кредит на 2—3 года, берут сейчас, денег нет, продают скотину, смотря кто сколько брал. Вот как посадили, что даже курам смешно делается. Каждый надеялся что-либо себе сделать на деньги, а получилось что хуже нечего и быть, ведь тут похоже на темную игру в карты, кто кого обыграет, кто же после этого будет писаться в члены, брать эти деньги, ты посуди сам. Где же лозунг кооперации в смысле помощи крестьянству по возможности во всех отношениях.

1 февраля. Грязи Тамбовской губ.».

«Москва.

У нас есть на селе новости — реквизируют хлеб, а у кого есть излишки хлеба, принуждают вывозить, а если у кого много и не везет, то арестовывают хозяина и вешают казенный замок.

30 января. Сталинград».

«Москва.

У нас в настоящее время настроение крестьян какое-то напряженное, именно потому, что за с/х налог некоторых стариков подтягивают по всем правилам за просрочку налога берут хлеб, скотину и проч[ее] барахло. При том в настоящее время идет хлебозаготовка. В кооперации некоторые товары дают только на хлеб. На базаре уже не увидишь частного закупщика хлеба. Как чуть появилось немного мешков, так и гонят их в кооперацию. Дальше начинают делать самообложение, покупка займа по укреплению крестьянского хозяйства. Конечно, хотя на все указанное недовольна несознательная часть населения, но между прочим, немного тяжеловато малоземельному крестьянину. Между прочим все это неважно, хотя и трудновато, но надо строить социалистическое хозяйство Республики. В культурном отношении деревня понемногу растет, переходит на многополье. Применяют травосеяние и т.п.

30 января с.г. с. Шетуховка Курской губернии».

«Москва.

Сейчас я только получил твое письмо. Отвечаю и немедленно уезжаю на село, качать налог, страхплатежи, хлебозаготовительную кампанию. Проводить кооперирование и все такое. Мобилизовали какие только были силы на селе. Бешенная горячка особенно с самообложением и хлебозаготовкой. Из этого сужу, что положение страны скверное. А посмотрел бы ты какой сейчас политический кризис в деревне. Ужаснулся бы. Серьезно и без преувеличения говорю, что-то невероятное, контрреволюция] и духовенство подняли голову. Вместо изб-читален — церкви переполнены крестьянами, первые пустые (проповеди, чтение исподтишка), контр-революц[ионное] гадание на сходках собрания, когда начнешь говорить, все общество почти затыкает глотку, драться прямо лезут. Массовые протесты против намеченной партией и правительством политики самообложения. Конечно, взгляд мне кажется крестьян неправильный, на попа дают, на школу нет. Влияние контрреволюции] огромное. Она (контрреволюция]) сумела настроить на 90—100% крестьян против партии. Не говорю, что по всем селам такое положение, есть лучше, но незаметно. Я обслуживаю 18 больших сел и почти в каждом одинаковое положение с маленькой разницей. Политпросветработы почти никакой нет. Беда. Что делать? Все партийные и комсомольские силы брошены на деревню и все-таки мало удается сделать. Сегодня я получил новое назначение в село (12 верст от дома). Нужно ехать надрывать глотку, агитировать за самообложение, которое раз сорвано, сняли того и назначили меня — поручили выполнить задачу. Ты не можешь себе представить, как это тяжело будет бороться одному, против нескольких сот человек. Тяжело работать. Снова начал я худеть немного. Сейчас у меня есть бешенное желание (дурацкое) я бы с удовольствием стрелял попов, если бы возможно, сколько они портят дела. И еще плохо — заготовляют хлеб, все куда-то отправляют, крестьяне хотят покупать — нет. По мельницам, кооперативам нигде нет.

31 января. Кожанка, Б.Церк[овский] окр.».

«Москва.

С хлебозаготовками у нас дело обстоит весьма скверно. Мы сейчас уже применяем всевозможные методы по хлебозаготовкам вплоть до методов военного коммунизма (имей в виду, что я тебе пишу партсекрет) и результаты все же плачевные. Проклятое кулачество имеет по 3—4 тыс.

пудов и ни фунта не сдают, чего-то выжидают. Я лично думаю, что они именно выжидают применения к ним больше подобного военному коммунизму и я лично, пожалуй, на это согласился, раз оно не считается с положением страны. Но мы пока что нажимаем на задолженность за ними, а по магазинам воспретили всякую продажу товаров за деньги, даем мануфактуру только за хлеб, т.е. тому, кто сдает хлеб. Нужно все же тебе сказать, что с казачества трудно выполнить директиву партии, но мы люди бывалые и надеемся линию партии выполнить.

31 января, Константиновская, Дон».

«Москва.

У нас в настоящее время в Рассказово у мужиков на базаре хлеб стали отбирать по 84 коп. за пуд, а рожь по 72 коп. Это стали отбирать в кооперацию и ссыпные пункты, стали брать по твердой цене у мужичка, а то говорят, что он очень дорого торгует по 1 руб. — 1 руб. 05 коп. Мужик теперь хлеб никакой не возит на базар и ссыпные пункты, потому что ему в кооперации деньги не платят, а дают талон за его хлеб по талону ему можно брать мануфактуру, но не на все деньги ему нужна мануфактура, а кому и не нужна, ему нужны другие вещи, а в кооперации этого нет, ему может нужна корова или лошадь или еще что-нибудь, а в кооперации того нет. Вот поэтому и ничего не везут. Прошлый базар разогнали и отбирали по экетной цене, а теперь он не везет никакого хлеба, в рабкоопах стали продавать по книжкам муку по 1 руб. 16 коп. белую муку на книжке по 3 фунта, а у кого книжки нет, тому приходится брать у частного торговца по 15 коп. за фунт. По книжке все в очереди и жди в очереди, а мужик теперь обозлился и скажет полтора, а то и два рубля пуд хлеба, что-то стало время хуже, строжее и злее.

1 февраля. Рассказово Тамбов[ской] губ.».

«Москва.

Последнюю треть налога платить 1 февраля, но на нас сделали такой нажим, что должны были платить 15 января, а кто не успел того передали суду. Суд присудил в два раза больше, а если не платить, то сейчас опись имущества, а с торгов весь скот пошел за полцены. Мы думали, что кое как выплатили налог и слава богу, но не тут то было. Приезжает из Кургана член исполкома Алексеев и дает нам задание хлеба из 3 деревень 6000 пуд., а когда сказали, что хлеба нет, то он сказал, что мы [для] вас сделаем 21 год пойдем по амбарам и выгребем. Ну что ж нам делать? Согласились и не скажу, что даром, не по ценам ржи принимали и вывезли свое задание, что ж ты думаешь не успели довезти как приезжает из Варгашинского РИКа Т.М. и объявляет, чтобы сделали самообложение в 3 000 и облигации 2 500 руб., ты не думай, что когда делалось собр[ание], то проводилось по — советски, нет это делалось с обманом. Не объясняют, что такое самообложение и облигации, вы знаете из газет. В селе Саломатном обманули и на хозяйство пришлось по 500 руб., 300, 200, 100 и самое малое 50 руб. Крепко нам наказано, что они нас не бросают и до тех пор нас мучают, пока не согласишься, вот какая жизнь. Если возможно, то узнай, кум, как там относятся к этому.

1 февраля». Штампа и подписи нет.

«Москва.

Понес, а они уехали, подходит отец в сельсовет, дает эти 2 руб. секретарю, которые они велели принести. Секретарь у нас Варяка, а он их не берет, принести ему все, потом принял эти 2 руб. 20 коп. и говорит

давай все, отец говорит, у меня сейчас нет, пойду достану и принесу, а он знать ничего не хочет давай сейчас, отец говорит где ж я тебе сейчас возьму, а Варяка серьезно исполняет запрягает лошадь и едет насыпать у него ржи, отец говорит лучше не езди я принесу сейчас деньги и пошел домой, не успел взойти в избу, а они идут опять. Нач[альник] милиции, М. Манин и В. Васильечев. Милиционер рассердился на отца, ты почему не принес налог, а отец — я несу сейчас, а они — теперь опоздал, срок истек, теперь нам нужна рожь, а отец говорит — рожь не трогайте я понесу деньги, а они без всякого разговора принесли меру и начали насыпать рожь, а отец им говорит не троньте, а они не обращают внимания, отец тут пошел в сельсовет для того, чтобы опередить их и отдать деньги, а потом вернуть их с рожью обратно, они начали насыпать пока с успехом, мать вышла и сказала не троньте рожь, ведь понесли деньги, а нач[альник] милиции на мать — иди туда, а куда это не твое дело, а ей свое жалко, она еще раз повторила, он на нее как крикнет тебе сказал иди, а куда идти, мать вошла в избу, а они насыпали неизвестно сколько и уехали, обогнали отца и приехали прямо в сельсовет, приходит и отец туда и говорит верните рожь, а деньги нате, а они на него замолчи, ты арестован, пришлось молчать и поехали они ссыпали и взвесили может быть там 20 пуд., а они приходят и говорят, что ржи вышло 13 пуд. 30 фунт., 1 руб. 70 коп. отдали будто бы отцу лишних, когда отдавали отцу эти деньги, и квитанцию отец не хотел брать, а они говорят, если не возьмешь, то ответишь, посадим в тюрьму, взяли отца на испуг и вручили ему деньги и квитанцию и так нам было обидно, что и сказать нельзя.

30 января. Большая[1]*...»

«Москва.

Как у вас обстоит дело с продовольствием, хлеб у нас похоже реквизируют, приезжают агенты и просят добровольно, кто привезет хлеб, тот получает мануфактуру, эта картина кажется очень неблагоприятна для крестьян, потому что крестьяне все недовольны, ты знаешь какой у нас урожай, через пять лет получаем средний урожай, а тут ставят вопрос так — хлеба нет и мануфактуры нет.

30 января. Сталинградская] губ.».

«Москва.

У нас сейчас идет сбор недоимок за семенную ссуду, собирают так — все начисто. У кого нет денег, то продают последнюю корову и курицу, даже снимают пиджаки и все продают за недоимки.

Курдюм Саратовской губ.».

«Москва, Овчинниковская набережная, д. № 8. М.В.Хрипченкову.

Тут отбирают хлеб и так отбирают — предпишут сколько привезти пудов, а если не привезешь, то сажают и отбирают пшеницу, но вы наверное ничего не знаете, я читал в газете, где пишут, что крестьяне будто хлеб везут добровольно, но вот тут-то такая лавочка, так что крестьянам жизнь ни к черту».

«Москва.

У нас в деревне стало плохо. Крестьяне недовольны своим правлением за большие налоги, денег взять негде, а им ни почем. Давай последний хлеб и гони скотину на базар, продавай, а давай.

Ряжск Рязанской губ.».

«Москва.

У нас большая нужда. Пропал хлеб и реквизируют. Хлеб весь вытащили из закрома и вывозят в элеватор.

Мордово Тамбовской губ.».

«Москва. Хлеб забирают, оставляя на душу 1*/2 пуда.

Усть-Медведицк Сталингр[адской]губ.».

«Москва.

Во всех станицах Кубани у населения идет опись всего наличия зерна. Оставляют только на посев и прокормление, остальное заставляют вывозить — применяется полнейшее насилие. Под давлением Легоньки было принято постановление о самообложении 35% с налоговой суммы и был назначен срок выполнения трехдневный. При сельсовете постоянно находится пост милиции. Настроение у всех тревожное.

Владикавказ, 8-й полк связи».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 597. Л. 31—34. Машинописная копия.

[J]* Далее в тексте пропуск.

№ 327
Сводка информотдела ОГПУ № 17 о ходе хлебозаготовительной кампании и политнастроении крестьянства в связи с мероприятиями по усилению хлебозаготовок

Не ранее 10 февраля 1929 г.

Центр

Тульская губ. По состоянию на 10 февраля. Первая пятидневка февраля дает снижение хлебозаготовок (909 тонн вместо 1392 тонн за 6-ю пятидневку января). Вторая пятидневка опять дает увеличение (1079 тонн). В Веневском районе хлебозаготовки почти совершенно прекратились. Резко сократился подвоз хлеба в Ефремовском, Плавском, Епифанском и других районах. Сокращение подвоза хлеба в значительной степени вызывается: 1) ослаблением нажима по сбору с/х налога и др[угих] платежей (на 1 февраля с/х налога собрано всего лишь 86,1% и страхплатежей — 58,4%, задолженности по семссуде на 7 февраля поступило только 34,3%; 2) частичным выпрямлением заготовительных цен в глубинных пунктах, где до последнего времени имело место систематическое превышение заготовительных цен против конвенционных; 3) вывозом хлеба по рыночным ценам в соседние (Калужскую, Рязанскую и Московскую) губернии.

Деятельность скупщиков хлеба

Наблюдается оживление частных скупщиков — мешочников, приезжающих, главным образом, из Калужской губ. В Одоевском районе 2 февраля скупщики сняли с рынка почти весь хлеб, подняв цену: на рожь до 1 руб. 85 коп., ржаную муку — 2 руб. 10 коп., овес — 1 руб. 70 коп. и пшено — 3 руб. 10 коп. Массовый наплыв скупщиков отмечается в Теплинском, Чернском, Крапивенском, Плавском и др[угих] районах. Из Веневского района хлеб значительными партиями вывозится в Рязанскую губ.

В Арсеньевском районе на базаре милиция пыталась задержать группу скупщиков, везших в Калужскую губ. до 1500 пуд. хлеба, но местные крестьяне под влиянием зажиточных воспрепятствовали этому и скупщики благополучно уехали.

Недочеты в работе кооперативных] заготовителей

Со стороны отдельных сельских кооперативов отмечены случаи перепродажи заготовляемого зерна частникам по спекулятивным ценам. В Чернском районе Дьяковское ПО из заготовленного хлеба продало частникам 250 пуд., Голощаповское ПО Крапивенского района — 150 пуд. Аналогичного рода перепродажи производились также Нарышкинским ПО, Дедиловским кред[итным] т[оварищест]вом и Оболенским ПО.

Местами принимают ненормальный характер сделки, заключаемые кооперативными организациями с частными мельниками на поставку хлеба, получаемого за помол. Характерен следующий факт: Арсеньевское кредитное т[оварищест]во, заключив договор с тремя мельниками на поставку ими хлеба, получаемого за помол, предоставило им право увеличить плату за помол с 3 до 4 фунтов, что вызвало сильное недовольство крестьян. Мельник с. Монаенки на вопрос крестьян о причинах повышения платы за помол заявил: «На меня власть нажала, предложив мне везти хлеб в кооперацию по 80 коп. за пуд, но вместе с тем власть разрешила мне и с вас брать побольше, я здесь не при чем и действую согласно договора, я ведь тоже не должен страдать от того, что сдаю свое зерно по лимитным ценам в кооперацию». В связи с этим среди помольщиков отмечаются разговоры: «Сама власть заключила договор с частными мельниками и указала им, чтобы с нас брали они больше; говорят о том, чтобы сдавать свой хлеб в кооперацию по 80 коп., да и еще теперь приказано частному мельнику с нас дороже брать, где же справедливость?».

Недочеты в работе низового соваппарата

В работе низового соваппарата, особенно по линии сбора с/х налога и др[угих] видов задолженности, продолжает отмечаться ряд недочетов. Со стороны отдельных работников сельсоветов не принимается никаких мер по усилению поступлений задолженности, слабо применяются репрессивные меры к неплательщикам, отсутствует учет плательщиков с/х налога и т.п. Отмечены факты отказов от описи имущества у неплательщиков и ухода с работы работников сельсоветов. В Дубенском районе большинство сельсоветов не проводило никакого нажима на неплательщиков с/х налога и др[угих] платежей. Некоторые из членов сельсоветов заявляют: «Без прикрепленных от РИКа никаких мер принуждения к неплательщикам принимать не будем».

Ясно-Полянский сельсовет Щекинского района, составив описи имущества у неплательщиков, никакого отчуждения по ним не производил, а поэтому вся проведенная работа результатов не дала. В Серебряно-Прудском районе имели место факты, когда уполномоченные сельсоветов совершенно отказывались от участия в работе по сбору с/х налога и составления описи имущества у неплательщиков. Аналогичные факты отмечены в Тарусском районе.

В Ильинском сельсовете Курнинского района совершенно не велось учета поступления с/х налога. По данным РИКа налог выполнен на 52%. При проверке же оказалось, что выполнено только 32%. В Веневском

районе некоторые члены сельсоветов высказываются против применения репрессивных мер к неплательщикам, заявляя, что «тогда нас сожгут».

Наряду с этим отмечен ряд фактов попустительства зажиточным при одновременном нажиме на бедноту. В свое оправдание работники сельсоветов заявляют: «Зажиточные в силах платить налог, и они уплатят без описей, с бедняком же труднее». В Щекинском районе председатель] и секретарь Калединского сельсовета, несмотря на распоряжение РИКа, не предоставили протоколов на злостных неплательщиков с/х налога 1-го срока, поставив вопрос на обсуждение общего собрания, и в РИК был представлен протокол собрания: «Не считать злостными неплательщиками зажиточных крестьян, которые были указаны сельсовету налоговой частью РИКа».

В Веневском районе один из председателей сельсовета за несвоевременную уплату налога описал у бедняков последних кур, к зажиточным же никаких репрессивных мер не предпринимал, мотивируя это тем, что «они все равно уплатят». Аналогичные факты имели место в Воловском районе.

Лигищенский сельсовет Одоевского района при составлении списка неплательщиков для передачи его в суд, несмотря на соответствующее указание РИКа, не выявил имущественного положения неплательщиков. В результате в числе осужденных оказался бедняк, который судом был оштрафован на 14 руб.

С целью оздоровления работы сельсоветов к ряду работников сельсоветов принимаются репрессивные меры, которые по данным на 6 февраля выражаются в следующем: под суд — 45 чел., смещено — 22 чел. и объявлены выговора — 117.

Настроение бедноты и маломощного] середн[ячества]

Беднота и маломощная часть середнячества, не располагающие в данное время хлебными излишками, одобряют мероприятия в отношении удержания твердых заготовительных цен. В ряде случаев бедняки высказываются за усиление борьбы с перекупщиками хлеба. Ими же выдвигается требование организованного снабжения маломощных слоев деревни хлебом через кооперацию и ККОВ.

В дер. Борково Белевского района бедняки высказываются: «Мы должны вынести постановление, чтобы хлеб на рынке продавался по твердой цене, этим мы убьем спекуляцию и дадим возможность бедняку приобрести для своих нужд хлеб по дешевой цене».

В Болотском сельсовете Одоевского района бедняки заявляют: «Мы, бедняки, политику соввласти должны всецело приветствовать, ведь только мы нуждаемся сейчас в хлебе. Если бы не кооперация, то кулаки драли бы с нас весной по 3 руб. за пуд хлеба. Нужно применять более строгие меры к спекулянтам хлебом».

На общем собрании в дер. Хочево Белевского района середняк в прениях по вопросу о хлебозаготовках говорил: «Нужно по всем дорогам расставить отряды из милиции, которые задерживали бы калужских спекулянтов, так как мы, опасаясь мести калужан, боимся их задерживать». В вынесенной резолюции крестьяне предлагают спекулянтов задерживать, привлекая к ответственности, и сдавать хлебные излишки в кооперацию.

Настроение середняков, имеющих хлебные излишки

Часть середнячества, имеющая хлебные излишки, высказывается против мероприятий по урегулированию заготовительных цен, требуя по-

вышения цен и в ряде случаев поддерживая лозунг «расширения хлебной торговли», выставляемый зажиточными и кулаками.

В дер. Алексеевка Белевского района среди середняков имеют место разговоры: «Неправильно делает Советская власть, вводя на хлеб лимитные цены. Власть должна была снизить цены на товары до довоенного уровня, а потом уже и устанавливать лимит».

В Одоевском районе один из середняков говорил: «Правительство зажимает крестьян и отнимает у них последний заработок — торговлю хлебом, не давая нам возможностей продавать свой собственный хлеб по рыночным ценам».

В Михайловском районе со стороны отдельных середняков имеют место заявления: «Советская власть, понижая цены на хлеб, отнимает у крестьянина возможность укреплять свое хозяйство, частный заготовитель с высокими ценами на хлеб сделался другом крестьянства, давая возможность вдвое больше получать за проданный хлеб».

Антисоветская агитация кулаков и зажиточных

Кулаки и зажиточные усиленно распространяют разного рода провокационные слухи о введении продразверстки, скорой войне и т.п., агитируя за «свободную торговлю хлебом» и открыто выступая против мероприятий по урегулированию хлебного рынка.

В с. Сныково Белевского района на общем собрании по докладу о хлебозаготовках в прениях выступил зажиточный кр[естьяни]н, заявив: «Соввласть для нас хороша, а правители плохи и не дают свободно торговать хлебом. Выходит, что для того, чтобы свободно можно было торговать хлебом, нужны другие правители, а следовательно и другая власть».

Рязанская губ. По состоянию на 6 февраля 1929 г. Первая и вторая пятидневки февраля по сравнению с шестой январской пятидневкой дают значительное снижение хлебозаготовок (6-я пятидневка января — 1399 тонн, 1-я пятидневка февраля — 362 тонн и 2-я — 658 тонн).

Настроение бедноты и маломощн[ых] середняков

Беднота и маломощная часть середнячества одобряют мероприятия в отношении оздоровления хлебного рынка и снижения хлебных цен, так как в большинстве своем нуждаются в хлебе и вынуждены покупать его. Бедняки дер. Милованово, собравшись в сельсовете, говорили: «Цены на хлеб до того повысили, что нет никакой возможности купить его. Хорошо, что Советская власть установила твердую цену, теперь спекулянты далеко не разойдутся и дадут возможность бедняку купить хлеба».

В связи с тем, что кооперативные организации не в состоянии удовлетворить спроса на хлеб, с их стороны выдвигается требование принять меры к снабжению нуждающихся в хлебе бедняков и середняков. В Спас-Клепиковской вол. Рязанского у. бедняки высказываются: «Хорошо прекращать частную торговлю тогда, когда можно надеяться, что кооперативные организации сумеют снабдить запросы населения, а у нас получилось так, что и частник не торгует, и в кооперации нет хлеба».

Настроение середняков, имеющих хлебные излишки

Более мощные середняки, имеющие хлебные излишки, заостряют свое внимание преимущественно на расхождении цен на хлеб и промтовары и высказываются против установления лимитных цен. В с. Пустынь Спасского у. среди середняков имеют место разговоры: «Правительство не допускает продажу хлеба на рынке, прижимая этим крестьян совсем, их хлеб и так дешев, а они еще снизили цену, везти в кооператив — это

значит отдать его за бесценок, а самому остаться без всего». «У мужика хлеб ссыпается по твердой цене, а промтовары недоступны для крестьянина. Не дают возможности жить крестьянам, всюду их прижимают».

Кулаки **и** зажиточные

Кулаки и зажиточные, придерживая хлеб, ведут активную агитацию против сдачи хлеба госзаготовителям. В с. Пушкари Михайловской вол. Скопинского у. зажиточные агитируют: «Большевикам сейчас хлеб нужен, а поэтому сдавать его сейчас в кооперативные органы не нужно, так как на весну он будет дороже, а мы от этого, кроме прибыли, ничего не получим». Распространяются также слухи о возвращении к «разверстке» и «военному коммунизму», о подготовке к войне и т.п.

Орловская губ. По состоянию на 7 февраля 1929 г. В первую пятидневку февраля заготовлено разных хлебных культур 286 000 пуд. вместо 400 000 пуд., намеченных по плану, и против 495 000 пуд., заготовленных за шестую пятидневку января.

Распространение провокационных слухов и антисоветская агитация

Кулацко-зажиточные слои деревни, стремясь сорвать мероприятия по усилению хлебозаготовок, продолжают усиленно распространять провокационные слухи о скорой войне, реквизициях хлеба, введении «разверстки» и т.п. В дер. Бейкорке Елецкого у. кулачеством распространяются слухи, что «крестьянам будут оставлять только по 30 фунтов хлеба, а остальной власть заберет». В деревнях, прилегающих к ст. Становой Колодезь, циркулируют слухи, распространяемые кулаками и зажиточными, о том, что «вольная торговля всеми видами хлеба прекращается и настает опять 20—21 г., все будет отбираться как и раньше, будут работать комиссии по описи и отбору хлеба». Слухи нервируют население. В дер. Себянино Орловского у. кулачеством и антисоветским элементом распространен слух, что в некоторых районах государство «уже производит реквизицию хлеба».

Нетактичные действия низовых совработников

Распространению слухов способствуют иногда применяемые с целью усиления заготовок меры запугивания со стороны отдельных работников соваппарата. В дер. В. Стиж Орловского у. на общем собрании член Орловского ВИКа в конце своего доклада о хлебозаготовках заявил: «Если граждане не повезут хлеб добровольно на ссыпункты, мы будем отбирать насильно», что вызвало волнение среди присутствовавших, заявлявших: «Опять подходят к реквизиции». В дер. Батаевой Песочинской вол. Орловского у. на общем собрании уполномоченный предложил крестьянам собрать излишки хлеба и отвезти в кооперацию. Когда некоторые из присутствовавших указали, что у них нет излишков хлеба, уполномоченный заявил: «Как бы нам за это не было хуже». После среди крестьян стали отмечаться разговоры: «Опять начинают брать с крестьян насильно».

Поволжье

Самарская губ. По состоянию на 7 февраля 1929 г.

Ход хлебозаготовок

Первая пятидневка февраля дает снижение хлебозаготовок — с 7179 тонн за последнюю пятидневку января до 4750 тонн (на 34%). Причинами, повлиявшими на снижение заготовок, являются: прошедшая полоса буранов и снежных заносов, препятствовавшая подвозу хлеба, насыщение

деревни товарами, недостаточные результаты проведения кампании по самообложению и реализации крестьянского займа.

Отношение к вывозу хлеба кулаков и зажиточных

Среди кулацкой верхушки деревни по-прежнему имеет место тенденция придержать хлеб до весны. С целью укрытия излишков кулаки и зажиточные раздают хлеб деревенской бедноте (зачастую на кабальных условиях). Прячут его в ямы (Бузулукский у.). В с. Обшаровка, Воскресенка, Д. Умет Самарского у. и в с. Преображенка Бузулукского у. зарегистрированы факты призыва кулачества прятать хлеб. «Хлеб — те же деньги». «Пусть будет пузо голое — да хлеба вволю» (с. Красное Бузулукского у.). Кулаки-лишенцы местами пытаются, сдавая свои излишки, добиваться восстановления их в избирательных правах. Так, например, в с. Спасско-Васильевском Самарского у. кулак-лишенец заявил: «Мы вот помогаем соввласти, так нельзя ли меня теперь восстановить в правах».

Угрозы кулаков

Кулаки и зажиточные злорадствуют по поводу затруднений в хлебозаготовках и угрожают расправиться с теми, кто указал местным сельвластям на имеющиеся у них излишки. В одном селе, где заместитель] председателя] губисполкома проводил кампанию по заготовкам, кулаки говорили: «Где это видно, чтобы вице-губернатор сам приезжал за хлебом». «Если уж у вас там есть голодные, то присылайте их к нам в деревню — как-нибудь уж прокормим».

Бузулукский у. Кулак с. Красная Слободка, недовольный изъятием у него излишков, грозил: «Убьем того, кто это доказал». В с. Марасы Державинской вол. кулаки, имеющие до 6 000 пуд. излишков, говорят: «Надо найти виновных, доносивших на нас». «Сделать восстание и перебить всех».

Отношение середняков к вывозу хлеба

Со стороны середняков, представляющих главную массу сдатчиков излишков, наблюдается недовольство расхождением цен на хлеб и промышленные] товары, а местами практикуемыми методами административного нажима со стороны отдельных низовых работников, извращающих существующие директивы. На этой почве отмечены отдельные резкие антигородские настроения.

Самарский у. На общем собрании в с. Воскресенском выступил крестьянин-середняк: «Пусть правительство не думает, что мы не хотим дать хлеба — крестьяне весь хлеб вывезли, у них самих к весне не хватит на семена. Нажим правительства на крестьян не обмозгован. За наш счет жиреет рабочий, получая и мясо, и белый хлеб, а нам, крестьянам, приходится довольствоваться ржаным хлебом и ходить в лохмотьях. Хорошо бы на рабочих нажать и посадить их на крестьянскую норму, какую для нас устанавливает государство». Это выступление встретило одобрение присутствующих на собрании.

Бугурусланский у. В доме крестьянина в групповой беседе середняки высказывались: «Хлеб описывают, скотину со двора ведут — это, говорят, союз рабочих и крестьян. Наверное, докатимся, что скоро по амбарам начнут ходить за хлебом и все у нас будет «союз с рабочими» — только насмехаются над мужиком». В с. Матвеевке того же у. в беседе с односельчанами середняк высказался: «Если мужику не будут давать мануфактуру, то этим его не запугают — он будет носить льняную рубашку своего производства, но вот рабочие и служащие без хлеба обязательно

запоют Лазаря. Разве только снова начнут посылать продотряды и силой будут отбирать хлеб».

Настроение бедноты

Со стороны большей части бедноты проводимые мероприятия по вывозу хлеба встречают одобрение. Часть бедноты выражает опасение, что к весне на селе окажется недостаток хлеба и беднота очутится в затруднительном положении. Характерно предложение бедняка с. М. Троицкого (Бузулукского у.) о том, что «необходимо создать такой комитет крестьянской взаимопомощи, который учел бы и ведал всеми хлебными излишками на селе». По-прежнему существует недовольство среди бедноты по поводу обмена мануфактуры на хлеб.

Самарский у. Беднота с. Черноморья опасается остаться к весне без хлеба: «Зачем выкачивать весь хлеб из деревень, когда у нас лишнего нет и он нам самим будет нужен?».

Бузулукский у. Бедняки Грачевской вол. говорят: «Вывезут зажиточные хлеба, а где будет брать хлеб беднота?».

Бугурусланский у. «У кого есть излишек хлеба для сдачи, тот получает товары, а бедняку ничего нет — ни денег, ни хлеба, ни мануфактуры достать он не может — вот и придется ходить голым и оборванным. Власть должна была бы это учесть и выдать хоть по 2 пуд. зерна на семейство для обмена на мануфактуру» (бедняки Пилюгинской вол.).

Нетактичные действия низового соваппарата

Случаи административного произвола по губернии значительно сократились. Продолжают, однако, еще иметь место отдельные факты угроз по адресу держателей хлебных излишков со стороны заготовителей и особенно работников низового аппарата.

Пугачевский у. Предсельсовета с. Преображенки Давыдовской вол. угрожает зажиточным: «Если не будете продавать хлеб по твердой цене — он будет отбираться силой».

Мелекесский у. Член Хрящевского с/х кредитного т[оварищест]ва в с. Сускан говорил держателям излишков хлеба: «Если не повезете хлеб — мы вынуждены будем хлеб отбирать, а вас под суд отдавать».

Бузулукский у. Нач. Вознесенской волмилиции запугивает крестьян: «Сдавайте хлеб, все равно скоро война будет, и мы весь хлеб отберем».

Самарский у. В с. Спасско-Васильевском председатель] ВИКа и отсек волячейки ВКП(б) собрали с волости 56 кулаков и, изложив перед ними «текущий момент», предложили сдать излишки. Кулаки ссыпали около 2000 пуд., за это председатель] ВИКа и уполномоченным УИКа была им вынесена благодарность. Эти же работники в целях усиления заготовок практиковали следующий метод: вызывали повестками отдельных кулаков и предлагали: «Если не хочешь ссориться с соввластью, то вывези хлеб». В результате было дополнительно вывезено 4000 пуд.

Распространение крестьянского займа

Распространение крестьянского займа проходит слабо. Из предназначенной к реализации по губернии суммы займа в 2 850 000 руб. пока реализовано лишь на 100 000 руб. Распространение займа весьма затруднено одновременно проводимыми кампаниями по сбору ЕСХН и др[угих] платежей[15]*.

Отношение середняков и бедняков

В массе своей середняки не выступают против займа, но от подписки часть уклоняется, ссылаясь на отсутствие денег. Характерны заявления

в ответ на предложение купить заем: «Рад бы купить и помочь соввласти, да денег нет». «Заем вещь хорошая, но у нас денег нет для его приобретения». В двух селах Самарского у., где председатель] губисполкома проводил сходы по вопросу о займе, на которых присутствовало большое количество народа, при голосовании никто за резолюцию о поддержке займа не голосовал.

Бугурусланский у. Середняк хут. Выходного Пилюгинской вол. высказывается: «Заем этот для нашей пользы. Раз я советский гражданин, я должен эту власть поддерживать, насколько в моих силах, а не увертываться». Часть середняков рассматривает заем как «второй налог».

Самарский у. Середняки с. Черноречья о займе говорят: «Нам твердят, что с/х налог единый, а с нас еще заем берут — это второй налог».

Бугурусланский у. Середняки с. Куроедово Пилюгинской вол. размещение займа расценивают как принудительное взыскание второго налога: «Вот — хлеб вези последний, хотя, правда, дождались за то мануфактуру, а тут еще второй налог взыскивают — заем какой-то, а у нас ни денег нет, ни везти нечего».

Беднота в массе своей поддерживает размещение займа: «Надо поддержать соввласть и купить заем» (Самарский у.).

Отношение кулаков и зажиточных к займу

Кулацкая и зажиточная верхушка деревни настроена против займа и агитирует против приобретения его.

Самарский у. На общем собрании в с. Павловка выступавшие зажиточный и кулак агитировали: «Облигации брать не надо, так как соввласти скоро конец. Крестьян посадили на норму, такие мероприятия приведут к повторению 17 и 18 г. Будет война между собой». В том же у. в с. Воскресенки зажиточные высказываются: «Что же, помогать и укреплять крестьянское хозяйство за наш счет и на наши деньги всякий может».

Случаи принудительного распределения займа

Зафиксированы отдельные случаи принудительного распространения займа при выдаче различных справок и т.п. Председьсовета с. Разладиво Самарского у. разослал крестьянам отношение нижеследующего содержания: «Гражданину села Разладиво... Согласно постановления расширенного пленума сельсовета Вам предлагается сдать хлеб зерном на ссыпной пункт в Тургеневку на сумму 100 руб и деньги эти в 3-х дневный срок сдать в сельсовет в уплату за облигации крестьянского выигрышного займа. Председьсовета ...»

Пензенская губ. По состоянию на 7 февраля 1929 г. Несмотря на усиление хода заготовок в январе январский план выполнен лишь на 33% (заготовлено 1 016 700 пуд.) и годовой план по губернии выполнен на 25% (из 17 миллионов пудов задания заготовлено 4 294 900 пуд.). Первая пятидневка февраля дает понижение по сравнению с последней пятидневкой января на 23%. Одной из причин слабого вывоза хлеба являются стоявшие в конце января и в начале февраля морозы и снежные заносы.

Недостаточное снабжение деревни отдельными промтоварами

В ряде районов (Чембарский, Беднодемьяновский у.) спрос на отдельные товары (преимущественно сукно, кровельное железо, машины и другие товары) остается неудовлетворенным; по прочим товарам снабжение поставлено удовлетворительно.

Чембарский у. По Пачелмскому району хлебозаготовки постепенно все усиливаются. Представители сельхозтовариществ заключают договора с отдельными крестьянскими хозяйствами и коллективами на ссыпку хлеба. Наряду с этим сельхозтоварищества не могут удовлетворить спрос сдатчиков хлеба на сукно, машины и другие товары за отсутствием этих товаров.

Беднодемьяновский у. В Ковылкинском районе, несмотря на достаточное снабжение промтоварами кооперативной сети, наблюдается большой спрос на галоши, сукно и кровельное железо, которых в кооперативе нет.

Недовольство лимитными ценами на овес

В отдельных районах (Беднодемьяновский у.) наблюдаются случаи упорного нежелания сбывать овес по лимитной цене. В с. Торбеево на базар была вывезена крестьянами большая партия овса. Не желая продавать овес по твердой цене, крестьяне увезли его обратно. Аналогичное имело место на городском базаре в г. Беднодемьяновске, где продавцы овса, не найдя частного покупателя, не захотели сдавать его по твердым ценам и увезли домой.

Случаи административного произвола

Хотя случаи применения административного нажима к держателям излишков не имеют массового распространения по губернии, в ряде мест (Рузаевский, Краснослободский у.) наблюдаются случаи отбора купленного зерна у частных покупателей работниками милиции. Так, например, на городском базаре в Рузаевке милиция отобрала 2 пуда овса у рабочего депо Рузаевки, приобретенного последним для корма гусей. В Краснослободском у. нач[альник] краснослободской милиции отдал распоряжение отобрать у скупщиков хлеба все излишки, превышающие 5 пуд. Одновременно предложил работникам милиции обойти все постоялые дворы и переписать наличие привезенного крестьянами хлеба, обязав всех владельцев постоялых дворов задержать приезжих крестьян до 7 час. утра. На другое утро милиционеры задержали на базаре всех, скупающих более 5 пуд. Хлеб отбирался у крестьян, имевших удостоверения от сельсовета о закупке хлеба для личного потребления. Отбирался также купленный овес у уполномоченных артелей извозчиков, работающих по вывозу и подвозу леса в лесничествах.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 597. Л. 116—125. Подлинник.

№ 328
Сводка информотдела ОГПУ о перегибах и извращениях, допущенных при проведении хлебозаготовительной кампании 1928/1929 г., по материалам за время с 20 февраля по 10 марта 1929 г.

Не ранее 10 марта 1929 г.

Средне-Волжская область

Самарский округ. В с. Ждамирово при проведении бойкота злостных несдатчиков хлеба сельсоветом был занесен на черную доску середняк, вывезший на ссыппункт 700 пуд. хлеба. В с. Новый Буян бойкоту был подвергнут ряд крестьян-середняков, фамилии которых секретарь ячейки ВКП(б) поместил на черную доску. В том же селе заведующий] школой составил список крестьянских детей, родители коих не сдали хлеба гос-

заготовителям, для исключения их из школы. В с. Каменка председательсовета занес на черную доску середняка, сдавшего все свои излишки (в количестве 210 пуд.) госзаготовителям.

В с. Каралых уполномоченный] по хлебозаготовкам вызвал зажиточных и середняков к себе, расспрашивал их о количестве вывезенного хлеба и заставлял помимо того вывозить еще определенное количество хлеба. На отказы держателей излишков он заявлял: «Если ты не вывезешь хлеба, то будешь считаться врагом соввласти, и мы тебя занесем на черную доску».

В с. Грачевка председательсовета и члены ККОВ производили вызовы крестьян, в том числе и середняков и бедняков, в сельсовет с целью выявления имеющихся у них запасов хлеба, угрожая отказывающимся от дополнительного вывоза хлеба прекратить им продажу товаров из кооперации. После этих вызовов среди населения пошел слух о том, что «опять творят насилие по примеру прошлогодних чрезвычайных мер».

В с. Кузьминка уполномоченный РИКа по хлебозаготовкам вызвал в сельсовет зажиточного-лишенца и предложил ему вывезти имеющиеся у него хлебные излишки. После того, как зажиточный согласился из имеющихся у него 350 пуд. вывезти 50, у него был произведен членами сельсовета обыск, во время которого производящие обыск забрали белье и 500 руб. деньгами.

В с. Озерье сельсоветом создана комиссия содействия хлебозаготовкам. Комиссия эта произвела до 20-ти обысков не только в зажиточных хозяйствах, но и в середняцких, вызвав среди представителей середняцкой прослойки сильное недовольство мероприятиями власти. Аналогичное [событие] имело место в с. Урусовке, где комиссией содействия по предложению уполномоченного] по хлебозаготовкам произведены обыски в 25-ти хозяйствах, в результате чего в 10 середняцких хозяйствах было обнаружено до 800 пуд. излишков хлеба. Середняки согласились часть излишков сдать хлебозаготовителям. Там же уполномоченный] по хлебозаготовкам заставил середняков давать подписки о вывозе хлеба. Всего таких подписок собрано 7.

Аналогичное [событие] имело место в Борском районе, где уполномоченный по хлебозаготовкам отобрал у крестьян с. Талое 13 подписок о вывозе хлеба, с. Чекалино — 15 подписок, заставляя их расписываться в том, что они в случае невывоза хлеба «отвечают всем своим имуществом».

Пензенский округ. Уполномоченный окРИКа наложил на ряд сел Поимского района разверстку по отдельным крестьянским хозяйствам, обязывая их вывезти от 30 до 200 пуд. хлеба. Так, на с. Уваровка разверстка дана в количестве 6000 пуд., с. Каменка — 2000 пуд. и т.п. Для сбора хлеба прибегали к помощи милиции.

Кузнецкий округ. В Павловском районе, граничащем с Вольским округом (Н[ижне]-В[олжский] край), местными властями в целях задержания крестьян, везущих купленный хлеб на базаре, были выставлены заградительные отряды.

Бугурусланский округ. Уполномоченные по хлебозаготовкам в ряде сел практикуют метод задержания крестьян, отказывающихся от сдачи хлебных излишков. Задержанные отправляются в милицию «для следствия и выдержки» (Абдулинский район).

Пензенский округ. В с. Линяги бойкотируются трое середняков и один бедняк, ранее сдавшие свои излишки госзаготовителям. Подвергнутые

бойкоту крестьяне лишены права получения товаров из кооперации и занесены на черную доску как «злостные несдатчики хлеба».

Мордовский округ. В ряде селений Инсаровского района на черную доску занесены середняки, ранее сдавшие свои излишки хлебозаготовителям. Так, в с. Адашево подвергнуты бойкоту 32 чел., в Б.-Полянке — 38 чел., Паево — 38 чел. и Ямщино — 43 чел.

В с. Николаевском уполномоченный по хлебозаготовкам предложил сельсовету немедленно провести в жизнь постановление общего собрания крестьян о сдаче всех излишков государству, угрожая в противном случае пойти по амбарам и изъять хлеб.

Ульяновский округ. В с. Архангельском на черную доску занесено 50 чел., из которых большинство середняков. В с. П. Ключ уполномоченный по хлебозаготовкам — член ВКП(б) — произвел подворную разверстку сдачи хлеба. Передавая список хозяйств, которые должны вывезти определенное количество хлеба, сельсовету, он предложил в кратчайший срок выполнить контрольное задание. После того, как крестьяне узнали о подворной разверстке, по селу стали усиленно прятать имеющиеся запасы хлеба. Уполномоченный по хлебозаготовкам, узнав об этом, произвел повторный обход по селу, проверяя наличие хлеба по амбарам, заставляя держателей излишков вывезти назначенное количество хлеба. Отказывающимся середнякам говорил: «Если не вывезешь, сколько велю — будет плохо».

Оренбургский округ. Уполномоченный по хлебозаготовкам Троицкого РИКа запугивал крестьян: «Вам нужно обрезать языки и выкачать весь хлеб — тогда только хлебозаготовки двинутся». Крестьяне по поводу таких действий уполномоченного говорили: «С таким уполномоченным далеко не пойдем; вместо того, чтобы вести среди несознательных крестьян разъяснительную работу, он нас запугивает отрезанием языка». Председатель Герасимовского сельсовета с одним из членов сельсовета явились к местному кулаку для проверки наличия у него хлебных излишков. Найдя у него 400 пуд. хлеба, он потребовал указать, где хранится хлеб в количестве 1000 пуд., ссыпанный у него приказчиком ПО. Когда кулак ответил, что этого хлеба у него нет, председателя стал грозить «зарезать» его. Присутствующие при этом крестьяне возмущались: «Коммунисты говорят, что по амбарам ходить не будут, а на деле выходит совсем другое».

Нижне-Волжский край

По материалам за время с 20 февраля по 10 марта 1929 г.

Вольский округ. Уполномоченный РИКа по хлебозаготовкам, будучи в с. Лебежайке Хвалынского района, угрожал крестьянам: «Кишки выпущу, шкуру сдеру, а хлеб возьму». Вызывая к себе крестьян в сельсовет, он насильно требовал от них подписки о добровольном вывозе хлеба, держа все время на столе револьвер. Аналогичное [событие] имело место в с. Благодарном, где уполномоченные РИКа отбирали у крестьян такие же подписки, запугивая их отправкой в ГПУ. В с. Поповке таких подписок собрано до 20-ти.

Пугачевский округ. Председатель] Духовницкого коопхлеба вызывает в сельсовет держателей излишков, заставляя их выдавать подписки о выдаче определенного количества хлеба. Отказывающихся от вывоза хлеба запугивал: «Кто не продаст хлеба, тот будет объявлен врагом соввласти».

Сталинградский округ. Уполномоченный] коопхлеба в хут. Липовском угрожал держателям излишков: «Если вы сейчас не сдадите хлеб-

ные излишки, то через некоторое время мы их принимать не будем, а вас сочтем за злостных укрывателей». В хут. Край-Балка Котельниковского района председьсовета угрожал крестьянам принудительным изъятием хлебных излишков.

Центрально-Черноземная область

По материалам за время с 27 февраля по 8 марта 1929 г.

Тамбовский округ. Гавриловское ПО Пересыпкинского района с целью усиления хлебозаготовок вынесло постановление о лишении права получения промтоваров тех пайщиков, которые якобы «злостно задерживают хлеб». Бойкоту подверглись 17 пайщиков, среди которых имеются и середняки. В с. Рождественском Рассказовского района милиционером был задержан обоз в количестве 20 подвод, владельцев которых он заставил в принудительном порядке сдать хлеб в местную кооперацию.

Льговский округ. Заведующий] хлебозаготовительным пунктом в с. Износково при заключении с мельниками договоров на сдачу гарнцевого сбора запугивал наложением штрафа, конфискацией имущества и грозил посадить в тюрьму.

Северо-Кавказский край

По материалам за время с 1 февраля по 1 марта 1929 г.

Кубанский округ. Командированный в ст. Александровскую Каневского района уполномоченный по хлебозаготовкам — работник Кубселькредитсоюза, член ВКП(б), для усиления работы на заседании президиума сельсовета провел постановление о том, чтобы станицу разбить на кварталы, каждый квартал обложить определенным количеством зерна, в зависимости от мощности квартала, и предложить вывезти зерно. Одновременно им было предложено председателю ККОВ, члену ВКП(б), вызвать для обработки «человек 15 сазанов» (зажиточных). На следующий день в кабинет председьсовета явилось 13 таких «сазанов», среди которых было несколько человек лишенцев. Уполномоченный приступил к обработке. Всех выходящих от уполномоченного вызывал к себе секретарь ячейки ВКП(б) и продолжал «обрабатывать». В результате обработки 7 человек в тот же день вывезли 240 пуд. хлеба.

Майкопский округ. В ст. Родниковской у беднячки, старухи 75-ти лет, сын которой убит в гражданскую войну, комиссией был произведен обыск. Из обнаруженных 3-х мешков муки и 3 чувалов пшеницы председателем сельсовета было отдано распоряжение отобрать 3 чувала пшеницы. В ст. Божедуховской, Рязанской, В.-Дашковской закупочными комиссиями практикуется «индивидуальная обработка» крестьян. Их вызывают и предлагают сдавать излишки, угрожая в противном случае высылкой в Соловки, конфискацией имущества, исключением из земобщества и т.д.

Донской округ. В ст. Грушевской старшим милиционером во 2 квартале станицы был произведен поголовный обыск с целью обнаружения хлебных излишков. Среди населения ходят слухи о применении чрезвычайных мер. Уполномоченный РИКа, работающий в 3 и 4 квартале станицы, угрожал: «Если не продадите хлеба — вышлю в Соловки, завтра же арестую и погоню в Новочеркасск».

В ст. Н.-Деревянкинскои Староминского района уполномоченным] по хлебозаготовкам практикуются вызовы для «индивидуальной обработки». При описях имущества недоимщиков накладывается арест на зерно. В

сельсовет поступает масса заявлений с отказом от земельных наделов с указанием, что «заставляют вывозить и посевной материал».

В с. Кагальник подвергнуто свыше 50 хозяйств бойкоту, среди которых есть маломощно-середняцкие.

Терский округ. Уполномоченный по хлебозаготовкам в Прикумском сельсовете Минводск[ого] района производит массовую индивидуальную обработку крестьян, вызывая сразу по 50 чел. Среди хлеборобов сильное недовольство: «В такую страдную пору отрывают от работы на целый день».

Всех фактов перегибов за февраль зарегистрировано 35, большинство которых падает на Донской и Терский округа.

В Терском округе по ряду сельсоветов хлеборобы в результате запугивания их тюрьмой за несдачу хлебных излишков сдают часть семенного материала. В Терском округе с целью усиления хлебозаготовок зарегистрированы случаи описи имущества и изъятия его у бедноты, случаи незаконных арестов и т.п. (с. Ново-Заведенское, Н[ово]-Павловская, ст. Старо-Павловская, Советская, Прикумская, ст. Прохладная, Родниковская и т.д.). Так, в [ст.] Ново-Павловской за недоимки подвергнуто описи имущество до 50 бедняцких хозяйств. У отдельных бедняков за незначительную недоимку описаны подушки, сундуки, самовары и прочая хозяйственная утварь.

В с. Ново-Заведенском уполномоченный] РИКа арестовал одного маломощного середняка за непогашение задолженности. Середняк находился под арестом двое суток. У отдельных батраков и бедняков за недоимки были описаны последние коровы, посевной материал и т.п.

В ел. Буденновской многие бедняки в связи с описью имущества за недоимку продают скот, ходят по зажиточным просить деньги, продают даже стельных коров и т.п. Наряду с этим по целому ряду сел и станиц (Сабли, Н[ово]-Павловское и др.) кулацкие и зажиточные хозяйства, являющиеся злостными недоимщиками, репрессиям не подвергаются.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 527. Л. 76—79. Заверенная копия.

№ 329
Спецсводка информотдела ОГПУ № 4 о подготовке к посевной кампании по материалам на 28 февраля 1929 г.

13 марта 1929 г.

Украина

Основными недочетами, тормозящими подготовку и угрожающими срывом выполнения плана являются: слабый темп завоза посевного материала и отсюда опасность несвоевременного распределения его среди посевщиков (Сумский, Одесский, Изюмский округа, АМССР), недостаток в тягловой силе, фураже.

Многие бедняки и середняки из-за недостатка фуража вынуждены распродавать свой рабочий скот (Одесский, Сталинский округа и АМССР). В недородных районах участились случаи падежа скота. По одному Тираспольскому району АМССР за декабрь месяц 1928 г. пало 967 голов скота. [...] Ремонтная кампания сельскохозяйственных машин и тракторов тормозится отсутствием запасных частей и оборудованных мастерских. Слабо проходит очистка зерна из-за недостатка зерноочистительных машин.

Контрактация зерновых и технических культур развертывается медленно. Это в значительной степени объясняется тем, что организации, проводившие контрактацию в прошлом году, несвоевременно рассчитывались с крестьянами, что значительно подорвало их авторитет в глазах крестьян.

Недостаток посевматериала и отсутствие сведений на местах о размерах и условиях государственной помощи создает неблагоприятное настроение среди крестьянства, особенно среди бедноты. Последняя, теряя надежду на государственную помощь, прибегает в некоторых случаях к помощи зажиточных (сдача земли в аренду, заем посевматериала на кабальных условиях и проч.). В Изюмском и Сталинском округах денежные кредиты на посев бедноте до сих пор не отпущены.

Среди кулачества и зажиточных отмечены разговоры о предполагающемся сокращении ими посевплощади. На почве недовольства налоговой политикой и хлебозаготовками отмечены единичные случаи сдачи кулаками и зажиточными земобществам уже вспаханной и засеянной земли, отказы от аренды (Полтавский, Днепропетровский округа). Необходимо при этом иметь в виду, что положение о с/х налоге на 1929/1930 г. далеко не везде дошло до широких кругов крестьянства.

Недостаток посевматериала

Луганский округ. По округу ощущается недостаток посевзерна, главным образом у бедноты. Вся потребность в посевматериале выражается [в количестве] свыше 200 000 пуд. НКЗем же дал наряд только на 30 000 пуд.

Глуховский округ. Для обеспечения посевным материалом по ориентировочным данным необходимо — сортового овса 34 000 пуд., простого — 50 000 пуд., гречихи 17 000 пуд., вики 50 000 пуд., люпина 5670 пуд., люцерны 250 пуд., тимофеевки 250 пуд. и клевера 7450 пуд. На месте же имеется в запасе овса всего лишь: сортового 10 000 пуд., простого 32 000 пуд., тимофеевки 98 пуд., вики 47 000 пуд., сераделы 138 пуд., клевера 4600 пуд.

Одесский округ. Из общего количества посевматериала, предназначенного для Одесского округа в размере 1446 вагонов, завезено: пшеницы 12 000 пуд. из 400 000, предназначенных по плану, ячменя 347 000 пуд. из 640 000 пуд. В Березовский район из предназначенных к завозу 140 000 пуд. прибыло всего лишь 22 000 пуд., главным образом ячменя и овса. Отпущенные суммы для оплаты перевозок гужевым транспортом посевного материала недостаточны. Первичные планы завоза посевматериала изменены в сторону уменьшения одних культур и замены их другими. Вследствие этого на местах происходит путаница с адресованием грузов. Завезенные в округ первые партии ячменя имеют большую засоренность, достигающую в отдельных случаях 15%.

Отсутствие тягловой силы и фуража

Одесский округ. Недород и отсутствие кормов чрезвычайно губительно отразились на рабочем скоте. За 4 месяца по округу погибло до 10 000 голов скота, из них свыше 8000 лошадей. Падеж скота вызван отсутствием фуража. Несмотря на это, завоз фуража продолжает оставаться крайне недостаточным. Особо неблагополучно обстоит дело с завозом фуража по централизованным заготовкам. Из предназначенных к завозу грубых кормов в количестве 2 299 000 пуд., концентрированных кормов 1 501 000 пуд. всего завезено грубых кормов 448 000 пуд. и концентри-

рованных 585 150 пуд. В то же время уменьшены кредиты на децентрализованные заготовки на 292 000 руб.

Особо тяжелое положение со скотом наблюдается в недородных районах округа — Тулиголо-Березанском, Коминтерн[ов]ском, Гросоловском и Цебриковском районах.

АМССР. В связи с недородом и острой нуждой в фураже маломощные середняки продают рабочий скот. В пораженных недородом районах на каждую пару лошадей в среднем падает 11 га земли. За отсутствием фуража оставшийся рабочий скот во многих хозяйствах кормится соломой и крайне истощен. Значительная часть его не может быть использована на полевых работах.

Сталинский округ. В связи с недостаточностью тягловой силы поднят вопрос об использовании всех имеющихся в распоряжении отдельных предприятий тракторов. Однако до сих пор окрземотдел не имеет точного учета количества тракторов, что срывает организацию тракторных колонн.

Контрактация

Изюмский округ. Работа по контрактации в округе проходит слабо. В ряде пунктов крестьянство относится враждебно к контрактации в силу того, что в период контрактации урожая прошлого года сельхозтоварищества допустили целый ряд ошибок. Неудовлетворительно идет контрактация сахарной свеклы. В прошлом году за свеклу обещали платить деньги тут же по вывозе ее, а в действительности платили только в январе текущего года.

Могилев-Подольский округ. Несвоевременные расчеты сахкомбинатов и буряковых товариществ с засевщиками свеклы, несоблюдение договоров вызывает у плантаторов тенденции к отказу от засева и контрактации технических культур.

Сталинский округ. По плану в округе должно быть законтрактовано к 1 марта 125 000 га посева, однако до сих пор районные посевные тройки почти ничего не сделали. На места не даны инструкции о контрактации картофеля, подсолнуха и других культур.

Распределение денежных кредитов

Изюмский округ. Денежные кредиты бедноте до сих пор не отпущены. В связи с этим беднота заявляет: «Кредиты дадут тогда, когда ни скота, ни зерна не купишь».

Сталинский округ. Из полученных 146 000 руб. на кредитование различных отраслей сельского хозяйства окркред[ит]союз реализовал только 15 000 руб.

Очистка семян

Изюмский округ. В значительной части населенных пунктов очистка зерна проходит чрезвычайно слабо. С одной стороны, из-за недостатка зерноочистительных машин, а с другой — благодаря халатности работников соваппарата, которые заявляют: «Сейчас морозы и никто не хочет везти зерно для очистки. Еще успеем почистить. Ведь посев начнется в последних числах марта».

Луганский округ. Очистка зерна проходит слабо. По плану предполагается очистить 900 000 пуд., а очищено в настоящее время не более 100 000 пуд.

Нежинский округ. В ряде районов очистка семенного материала проходит вяло вследствие сильных морозов. Учет очищенного посевзерна не ведется. Ощущается недостаток в зерноочистительных машинах.

Настроение крестьянства

Бедняки

Сталинский округ. В с. Ново-Ивановка Амвросиевского района члены КНС и беднота выражают недовольство по поводу отсутствия посевного материала. До сих пор беднота не знает, получит ли она посевной материал и где его можно приобрести. По этому поводу беднота говорит: «Советская власть бросает бедняка в руки кулака тем, что не дает своевременно посевзерна и, кроме того, этим вынуждает крестьян к снижению посевплощади» и т.д.

Полтавский округ. В с. Шишаках, ввиду недостатка посевного материала среди бедноты отмечается упадочное настроение и циркулируют слухи о приближающемся голоде.

Купянский округ. В с. Троицкое того же района в связи с частичным недородом наблюдаются случаи острого недовольства со стороны беднячества на отсутствие посевного зерна. Часть из них говорит: «Вы спрашиваете, кто сколько будет сеять, вы лучше спросите, есть ли у нас чем сеять. Только зажиточные имеют возможность обсеменить землю, так как имеют свое зерно».

В хут. Лентратовка Троицкого района среди бедноты идут разговоры: «Мы видим в газетах призыв о расширении посевплощади и поднятии урожайности, а помочь этому не можем, так как у нас 30% бедноты не имеют посевматериала да и вообще зерна для питания».

Середняки

Сумский округ. В с. Виров того же района группа середняков, обсуждая вопрос о поднятии урожайности, говорила: «Мероприятия правительства о поднятии урожайности нужно только приветствовать, но вместе с тем правительству нужно изменить налоговую политику и не обкладывать лишним налогом те хозяйства, которые стремятся к улучшению его».

Волынский округ. На окружной конференции по вопросу поднятия урожайности выступил крестьянин-середняк, председатель Шуйского земобщества, и заявил: «Если хотите поднять урожайность, то раньше всего бросьте заглядывать к нам в сараи и комоды. Пока не дадите спокойно хозяйничать — урожай не поднимется».

Купянский округ. В с. Вебурлук среди середняков зафиксированы следующие разговоры: «Если Советская власть будет облагать налогами арендованные земли, то вовсе откажутся брать ее у бедняков. Благодаря налогу приходится меньше сеять, ибо чуть прихватишь лишней земельки, сейчас же и налога тебе увеличат, поэтому надо сеять лишь для себя».

Луганский округ. В хут. Золотаревка Лугано-Станичного района крепкий середняк в разговоре о посеве сказал: «Большой налог на мощные хозяйства отбивает охоту у середняка развивать свое хозяйство, а бедняку сеять нечем».

Луганский округ. В с. Михайловка Ново-Светловского района середняк, член машинно-тракторного товарищества, в группе крестьян говорил: «Если будет так дальше с налогом, то мы доживем до состояния

хозяйства 1921 года. Налог отбивает у крестьян-трудовиков охоту сеять много».

Кулаки

Днепропетровский округ. В с. Сурско-Литовское Днепропетровского района кулак говорил: «Разве это власть? Работаешь, работаешь, и все не твое, излишки забирают в город. Товар продают дорого, а хлеб дешево. Хоть бы уж скорее война была, хуже не будет. Сеяли бы мужики только для себя, так скорей что-нибудь было бы».

Купянский округ. В хут. Петропавловское Купянского района кулак при разговоре о посеве заявил: «У меня на посев хватит, но я не только не думаю арендовать земли у бедняков, но даже не думаю засевать всю свою норму».

Сталинский округ. Кулаки с. Степано-Крынки Харцызского района заявляют, что в этом году брать у середняков в аренду землю не будут, будут сеять только для себя.

Луганский округ. В хут. Петровском Лугано-Станичного района зажиточные казаки собираются сократить посевную площадь и отказаться от аренды земли, мотивируя это тем, что налоги слишком большие. Характерно, что в этом хуторе в прошлом году было зарегистрировано около 100 договоров на аренду земли у бедняков, а в этом году зарегистрировано еще только 11.

Луганский округ. В с. Ново-Аниковка Ново-Светловского района зажиточный, узнав о новом законе по сельхозналогу, решил засеять всю площадь, хотя до этого хотел уменьшить ее.

Тульская губерния. По материалам на 5 марта.

Ход подготовительных работ к посевкампании

Подготовительная работа к посевкампании со стороны губернских организаций в текущем году была начата своевременно. Планы губЗУ были разосланы на места в феврале, причем 15 февраля выделенные представители выехали на места для обследования хода подготовительных работ. К недостаткам следует отнести отсутствие данных о кредитах в разосланном на места плане губЗУ, в силу чего на местах задерживаются некоторые мероприятия, связанные с затратой средств. По губернии ощущается недостаток посевматериала (главным образом, клевера и минеральных удобрений). Вследствие недостатка семян клевера размеры посева клевера планом не определены.

Со стороны же работников низового соваппарата отмечается в ряде случаев халатное отношение к проведению посевкампании. Характерны в этом отношении такие заявления некоторых работников сельсоветов: «Придет весна и каждый позаботится о своей полосе, незасеянное небось не останется, а если и найдутся лодыри, то черт с ними» (председатель] Иевлевского сельсовета Богородицкого района). «Подготовка к посевкампании — дело крестьком, и меня это совершенно не касается» (председатель] Комаревского РИКа).

Зарегистрированы единичные случаи агитации работников сельсоветов против мероприятий по повышению урожайности.

Слабая подготовка низового соваппарата к посевкампании

В Комаревском районе работа по подготовке к посевкампании ведется без всякого плана. Отдельные сельсоветы до сих пор не представили в РИК никаких сведений о нуждаемости в семенах, средствах и т.п. Завоз

машин происходит неравномерно. В то время как в Стрыкинский сельсовет завезено 5 сортировочных машин и 1 триер, в Шлыковском, Лунинском. Гремячевском и др. нет ни одной сортировочной машины. Председатель] Комаревского РИКа заявляет: «Меня это не касается, как хотят, так и пусть подготовляются сами».

Воловский район. В Двориковском сельсовете подготовка к посевкампании ведется крайне слабо. Потребность населения в сем[енном] материале, с/х машинах и т.д. до сих пор не выяснена. Председатель] правления с/х товарищества и его помощник бездействуют. Слабое проведение подготовительных работ вызывает недовольство крестьян, особенно бедноты.

В Бороздинском сельсовете Веневского района и Паткорятковском сельсовете Богородицкого района в связи с отсутствием у бедноты семматериала зарегистрированы случаи сдачи земли зажиточным на кабальных условиях. Беднота, высказывая недовольство отсутствием семенной помощи, говорит: «Власть только все обещает, сама кричит о поднятии урожайности, а о снабжении нас семенами не заботится».

Отношение крестьянства к мероприятиям по посевкампании и коллективизации.

Агитация кулаков и зажиточных против мероприятий по поднятию урожайности и коллективизации

Кулаки и зажиточные повсеместно агитируют против мероприятий по повышению урожайности и расширению посевплощади до тех пор, пока правительство не снизит налог. «Прежде чем поднять урожайность, совласть должна озаботиться снижением налогов». Особо резким нападкам кулачество подвергает вопрос о коллективизации сельского хозяйства. Вокруг этого вопроса кулачество распространяет всевозможные провокационные слухи, запугивая крестьян тем, что «если кто из членов коллектива в будущем захочет выйти, то его отпустят голым». Зарегистрированы единичные случаи срывов кулаками и зажиточными собраний, посвященных вопросу о коллективизации.

Арсеньевский район. В дер. Савинка Захаровского сельсовета на собрании крестьян по вопросу о коллективизации выступил зажиточный, заявив: «Коммунисты и сама власть подгоняет нас, мужиков, в коллективы для того, чтобы в случае войны этот коллектив крепко стоял за Советскую власть, так как на самых лучших мужиков надежда слабая. Такого рода задание дала партия своим членам, чтобы быстрее организовали коллективы и сами входили туда... Война весной неизбежна».

Ефремовский район. В дер. Теряевка Остропятского сельсовета зажиточный по вопросу о коллективизации в группе крестьян говорил: «Организованный Липаевскии колхоз более полмиллиона рублей должен кредитным товариществам и с каждым годом все больше и больше запутывается в долгах и только потому, что главки, завхозы, агрономы и др. получают по 200—250 руб. в месяц, а рядовые крестьяне этим не пользуются. Кроме того, многих крестьян заманивают туда обманом, так, один мужик с двумя сыновьями вошел в колхоз, привел трех лошадей, быка, двух коров, штук 25 овец, а потом, как не понравилось ему, ну, задумал он уйти из колхоза, и отпустили его безо всего — суд с его жалобой не посчитался, и вот теперь он побирается. Вообще во всех колхозах, коммунах члены живут хуже, чем собаки, хорошо живется только коммунистам, которые являются заправилами, распорядителями. Колхозы создают с определенной целью — загонять в них всех крестьян, и начнут

нашим братом распоряжаться. Мы раньше пережили одну барщину, но не миновать переживать и другую, еще более худшую барщину. И опять, пожалуй, засвистят нагайки над нами».

Воловский район. В с. Волово собрание бедноты, посвященное вопросу о коллективизации всего района, было сорвано пробравшимися сюда зажиточными, поднявшими шум и крики: «Не пойдем в коллектив, довольно, мы видим, что за жизнь в других коллективах, с голоду будем умирать, но в коммуну не пойдем».

Михайловский район. В с. Казаки на собрании крестьян было принято постановление об организации семенного товарищества. Через несколько дней кулаки путем агитации и запугивания добились распада т[оварищест]ва. Аналогичное имело место в с. Пушкари, где кулаки агитировали: «Колхозы — это прежнее крепостное право, государство берет нас на удочку».

Комаревский район. В с. Языково на собрании крестьян при обсуждении вопроса о поднятии урожайности незначительным большинством голосов (17 против 16) было принято постановление, одобряющее мероприятия по поднятию урожайности. Кулаки и зажиточные, оставшись недовольными этим, подняли шум, сорвав тем самым собрание. В с. Бибино Гремичевского сельсовета под влиянием агитации зажиточных о том, что «власть сейчас выдает шатиловский овес на посев с тем, чтобы его осенью весь забрать с крестьян», большинство крестьян отказалось от обсеменения своих полей шатиловским овсом.

Отношение середнячества к коллективизации и **мероприятиям по повышению урожайности**

Отношение середнячества, в основном, к мероприятиям по повышению урожайности и коллективизации — благоприятное. Тем не менее, благодаря недостаточной разъяснительной работе о пользе коллективов и усиленной антиколхозной агитации кулачества и зажиточных, в отдельных районах среди середнячества отмечается отрицательное отношение к коллективизации. Главный аргумент против коллективов — это «работа по гудку», «общий котел», «работать на других» и т.д. Зарегистрированы в единичных случаях выступления середняков за организацию обособленных исключительно середняцких колхозов.

Серебряно-Прудский район. На пленуме Дудинского сельсовета выступил крестьянин-середняк с призывом организовать колхоз исключительно из середняков, говоря: «Имеющийся Дудинский колхоз объединил, главным образом, бедняков-лодырей, которые сами не работают, а живут за счет государства. Такие колхозы дают только убыток государству, поэтому нужно организовать свой колхоз только для середняков». Однако выступление его успеха не имело.

Никольский район. В дер. Озерки на собрании крестьян по вопросу о коллективизации выступивший крестьянин-середняк говорил: «У нас коллективизация невозможна, у нас и сейчас много лодырей, которые не хотят работать, не стараются даже лично для себя, а в коллективе от таких людей и вовсе ждать работы нельзя и можно остаться совершенно голыми, раздетыми и разутыми».

Комаревский район. В пос. Снежец среди бедноты отмечено стремление к организации колхоза. Благодаря агитации зажиточных и отдельных середняков организация коллектива чрезвычайно затягивается. Со стороны одного середняка отмечена такого рода агитация: «Бедняки умеют только пьянствовать, какие из них будут коллективы, они все про-

гуляют. Сколько власть ни помогала бедноте, все без толку. Нужно больше помогать середняку, а не бедноте».

Богородицкий район. В с. Лопасня Волохонского сельсовета никакой разъяснительной работы по коллективизации не проведено. Крестьянин середняк (псаломщик) агитирует: «В коллективе всех крестьян обманут, это вновь приходит крепостное право. Если сейчас соввласть дает поощрение беднякам, то тогда поощрений никому не будет».

Белевский район. На заседании Белевского кредитного товарищества, состоявшемся при колхозе «Новая деревня», где присутствовало до 20 крестьян ближайших деревень, выступавший по вопросу о коллективизации середняк говорил: «Бедноте все помогают, а она не хочет работать, ее очень трудно поднять. Сколько лет подряд ей выдают то косы, то серпы, то кредиты, а что толку от этого — никакого. Наши товарищи приезжают и все стараются нас в коллектив загнать, хотят заставить работать по звонкам и гудкам... Нет, вы нас не затянете, мы еще хотим пожить, мы раньше у государя служили, с нами делали что хотели».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 525. Л. 105—112. Подлинник.

№ 330—332

Обращения и листовки Всесоюзной крестьянской партии

Март 1929 г.

№ 330[1]*

«Всесоюзная крестьянская партия
Центральный комитет (ЦК ВКП)

Товарищи хлеборобы!

Вот уже несколько лет, как наша страна наглухо прикрыта чугунным колпаком диктатуры, под которым задыхается все живое. При жизни Ленина было время, когда края этого колпака были несколько приподняты и к нам находили доступ освежающие струи воздуха и лучи света. Правда, и тогда жизнь крестьянина была не сладка, но все же теплилась надежда на лучшее будущее, ибо Ленин не раз бросал окрик партийным сатрапам: «Не сметь командовать мужиком». Теперь мужиком командуют все кому не лень, начиная от наркома и кончая последним комсомольцем. Ни в одной стране Европы положение крестьянина не является столь безотрадным, как в СССР. Правительство всякой другой страны всячески поощряет подъем крестьянского благосостояния. И результаты получаются самые благоприятные. В Дании, например, половина крестьянских хозяйств имеет по 5 коров и больше. У нас в стране не только такие хозяйства, но даже менее мощные немедленно объявляются кулацкими и против них начинается травля. Их владельцев лишают избирательных прав, облагают непомерными налогами и исключают из школы их детей.

У нас надо быть нищим, бедняком-полупролетарием, живущим за счет кредитов от государства и не платящим никаких налогов — и только тогда будешь считаться опорой Советской власти.

Старательный, хорошо хозяйствующий крестьянин, о котором время от времени вспоминал Ленин, сейчас считается врагом государства. По-

литика Батыя во времена татарского нашествия была гораздо разумнее политики Советского Правительства.

И вспомните, что обещало Вам это Правительство в первые годы революции.

Обещало свободу и равенство (дало рабство и бесправие).

Обещало довольство и сытость (дало небывалую бедность и безработицу).

Обещало радость и братство (дало уныние, ненависть и злобу).

Товарищи крестьяне!

Пользуясь Вашим бедственным положением, некоторые подпольные агитаторы стараются вооружить Вас против рабочих, указывая, что рабочие являются виновниками всех мерзостей, которые творятся в стране. Не верьте этому. Вас умышленно хотят поссорить с рабочими. Рабочие в СССР сейчас также бесправны, как и Вы. Они также обмануты, как и Вы.

Коммунистическая партия правит от имени рабочих, но она их не спрашивает. Сталин и Молотов правят от имени коммунистической партии, но они ее тоже не спрашивают, действуя через продажного партийного чиновника.

Сама коммунистическая партия впитала в себя сейчас столько всяких подхалимов и проходимцев, что стала сборищем всякого сброда, который душит голоса и действия оставшихся честными чудаков-коммунистов.

Такая партия — стадо, готовое повиноваться и кнуту любого погонщика. Для большинства нынешних коммунистов партийный билет является продовольственной карточкой.

Товарищи крестьяне!

И вот такая партия строит социализм. Эта партия хочет всех крестьян сделать пролетариями, хочет загнать их в свои колхозы и совхозы, передав туда крестьянские земли и имущество.

Товарищи крестьяне!

Те же агитаторы зовут вас назад к монархии, указывая, что при царе не было таких притеснений крестьянам, какие чинит Советская власть. Знайте, что возвращение царизма означало бы диктатуру не лучшую, чем сталинская, что страна тогда была бы залита кровью. Политика Сталина провоцирует гражданскую войну. Эта война уже начинается. Власть натравливает одну часть деревни против другой и на этой розни хочет держаться. Как царизм на еврейских погромах.

Не поддавайтесь провокаторам!

Не расходуйте зря сил по мелочам!

Готовьтесь к серьезной борьбе, к борьбе за демократию, за всеобщее избирательное право, за свободу слова, собраний, союзов, за неприкосновенность личности и жилища, за все то, что отняло у Вас существующее правительство.

Дни сталинской диктатуры сочтены.

Сталинского социализма наша страна больше не хочет, как не захотела его Европа.

Хозяйство страны хиреет. Продовольствия становится все меньше. Материальная база власти рушится. Ваша задача, товарищи крестьяне, должна заключаться, во-первых, в том, чтобы, открыто не выступая пока против режима, всячески задерживать дома и не выпускать на рынок продовольствие и сырье; во-вторых, в организации на местах из честных и толковых крестьян тайных ячеек Крестьянской партии. Когда придет время, Центральный комитет Крестьянской партии уведомит Вас о необходимости организованно выступить и сменить власть.

Долой диктатуру!

Да здравствует власть свободно избранного собрания народных депутатов!

Да здравствует Крестьянская партия!

Да здравствует подлинный союз крестьян и рабочих!

Это воззвание просьба перепечатать и передать другим»!

№ 331

«1929 год, 18-го марта. № 4.

День Парижской коммуны есть праздник Советской власти, рабочих и крестьян. Нет, не тут-то было, у крестьян при царе была каторга, а теперь у Советской власти хуже в 2 раза. Сейчас в настоящее время у крестьян отбирают последний пуд хлеба, на который он надеялся лишний загон посеять. Ну это все пустяки, 1930 г. решится свободой крестьян. Мы будем работать против Советской власти, будем бороться до последнего, нам помогут другие страны.

Новый освободитель!

Берегись Советская власть, у нас войска наготове, мы ищем правды!».

№ 332

«Объявление

Председатель Потребобщества вместе с Правлением и ревизионной комиссией отбирает хлеб. Хлеб увозят, бедноте не дают. Если Вы хлеб не оставите, то мы Вас убьем, или глаза выколем. Пушкин».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 682. Л. 550—551. Машинописная копия.

**** Листовка ЦК Всесоюзной крестьянской партии (док. № 330), выявленная в ГА РФ, впервые была опубликована в сборнике «Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание», т. 1, с. 572—573.**

№333
Справка ИНФО ОГПУ о политнастроении крестьянства Барнаульского округа в связи с последними мероприятиями по хлебозаготовкам по материалам на 13 апреля 1929 г.

24 апреля 1929 г.

В результате большой работы местных партийных организаций удалось достигнуть здоровой классовой активности бедноты и четкой классовой размежевки села — благодаря чему мероприятия по усилению хлебозаготовок проводились в жизнь при активном и непосредственном участии бедняцких и маломощно-середняцких слоев деревни. При этом необходимо отметить, что в ряде случаев беднота шла впереди сельской общественности, являясь руководителем мероприятий по заготовкам. При активном содействии соваппарату и парторганизациям со стороны бедноты в подавляющем большинстве сел округа предлагаемые планы по хлебозаготовкам были приняты (по данным на 5 апреля из 384 сел округа планы приняты в 319-ти).

Кулаки и наиболее зажиточная часть крестьянства, на долю которых, главным образом, и выпало выполнение плана по хлебозаготовкам, по-

всеместно проведению его в жизнь оказывали решительное противодействие. Беднота в свою очередь в большинстве случаев проявила образцовую сплоченность в борьбе с кулаком как в вопросе принятия хлебозаготовительных планов, так и в проведении в жизнь последних мероприятий по заготовкам.

Так, например: 27 марта в с. Плотникове Косихинского района состоялось сельское собрание, на котором беднота, согласно своего постановления, вынесла предложение о принятии плана на село в 6 000 пуд. По этому предложению в прениях разгорелись оживленные прения между беднотой и кулацко-зажиточной частью деревни, причем кулаки вынесли контрпредложение, сводившееся к следующему: «Прежде чем принимать план, нужно избрать только комиссию, затем пойти по амбарам, проверить, сколько имеется хлеба», в прямом расчете на то, что в амбарах у кулаков хлеба не будет найдено, т.к. он заранее кулаками спрятан в поле. Эти два предложения были поставлены на голосование, которое показало следующие результаты: за предложение бедноты проголосовало 60 чел., а за предложение кулаков — 80 чел., что, между прочим, получилось вследствие того, что часть бедноты, выведенная на открытую борьбу с кулаком, перекинулась на сторону кулака. После целого ряда выступлений со стороны уполномоченного райкома и местных активистов, призывавших бедноту сплотиться вокруг решения собрания бедноты, было поведено вторичное голосование. Уполномоченный райкома предложил голосование провести не поднятием рук, а разделением на группы, что было проведено следующим образом: все участники собрания вышли из помещения сельсовета на улицу, где было председателем собрания объявлено: «Кто за предложение бедноты — отходи налево, а кто за кулаков — отходи вправо». Несмотря на то, что таким порядком голосования каждый его участник подчеркнуто противопоставлялся противной группе (был у всех на виду), влево отошло 120 чел, а вправо — 20 чел., из них 11 кулаков, 7 середняков и 2 бедняка. После упорной борьбы с кулаками беднота максимально сплотилась, и ход заготовок по этому селу получил значительное развитие. Так, например, до 20 марта в день заготовлялось несколько пудов хлеба, а уже 22 марта было заготовлено 700 пуд.

В с. Ново-Кытманово при распродаже имущества кулака Белякова, упорно саботирующего хлебозаготовки и отказавшегося в выплате дообложения, беднота с красными флагами вывозила со двора кулака в кооператив отчужденный хлеб в количестве 500 пуд.

В с. Каркавино Косихинского района на общем собрании, где присутствовало 340 чел., беднота, выступая против кулаков, задерживающих хлеб, говорила: «Довольно вам, гады, издеваться над нами и Советской властью, пора кончить с этим вредительством».

Однако в отдельных случаях (в 10—15 селениях), где организационный охват бедноты был явно недостаточен и сельский актив не был своевременно подготовлен, отдельные группы бедноты и в единичных случаях и большинство бедноты, пошло за кулаком. В дер. Сахарево Косихинского района 27 марта было собрание бедняцкого актива с участием 17 чел., созванное по вопросу о хлебозаготовках. При обсуждении этого вопроса за принятие плана на село выступил только один бедняк, а 3 чел. выступило против, причем один из бедняков, партизан Крючков, заявил следующее: «У нас середняков и кулаков нет, все крестьяне, а потому если у нас есть законы, то забирайте хлеб, а нас втягивать в это дело незачем». Бедняцкое собрание никакого решения не приняло.

На бедняцком собрании в с. Черкасове со стороны отдельных бедняков раздавались крики: «Власть не должна надеяться на бедноту, беднота за властью не пойдет, т.к. она от власти ничем не удовлетворена» (экономическая помощь бедноте в этом селе действительно организована плохо). На собрании присутствовала группа бедняков, находящаяся целиком под влиянием кулачества и задававшая тон всему собранию. На общем сельском собрании беднота этого села целиком пошла за кулачеством и провалила принятие плана.

В с. Бежево Белоярского района на собрании бедняцкого актива раздавались голоса: «Соберите кулаков и разговаривайте с ними сами, если у вас сила есть, а нас не трогайте». После чего собранием было принято следующее постановление: «У кого есть излишки — пусть сдает, а у кого излишков нет, то пусть не сдает».

В с. Зимино Чистюньского района на собрании бедноты 27 марта выступил бедняк, который заявил следующее: «В 1919 г. Колчак неправильно поступил с мужиком и мужик восстал, теперь соввласть тоже ведет к этому, сила не в оружии, а сила в народе». Бедняцкое собрание заняло позицию защиты кулаков, заявив, что хлеба у кулаков нет.

В с. Батурово Шелаболихинского района на общем собрании по вопросу о хлебозаготовках присутствовало 140 чел., из которых за принятие плана на село голосовало только 7 чел., против 2, а остальные воздержались. На вопрос уполномоченного райкома: «Почему беднота не голосует?» выступил один бедняк, который заявил следующее: «Нам надоело ходить и голосовать, потому что толку от этого нет бедноте, как была без хлеба, так и останется».

В некоторых селениях планы были провалены вследствие несоблюдения классового принципа при раскладке принятого задания по хозяйствам. Вместо того, чтобы 65% (ориентировочно) поселенного плана возложить на 8—12% деревни, составляющих кулацко-зажиточную верхушку, сельские комиссии вопреки всем директивам окрпарткома, эти две трети плана разложили на 40—50% населения деревни, чем была вытравлена классовая сущность проводимых мероприятий и кулака объединили с середняком. Так, например, с. Ново-Озерное В.-Чумышского района приняло уравнительную раскладку на все хозяйства всего поселенного плана.

В некоторых селах уполномоченные райкомов ставили вопросы принятия хлебозаготовительных планов на общие собрания крестьян без соответствующей подготовки бедноты, сельактива и не заручившись поддержкой середнячества, в результате в ряде сел хлебозаготовительные планы были отклонены. Вместо того, чтобы исправить допущенные ошибки, некоторые уполномоченные еще более их усугубили, допуская при проведении тех или иных мероприятий по хлебозаготовкам прямое администрирование.

В с. Ново-Оплеухино В-Чумышского района после провала вопроса на общем собрании уполномоченный райкома провел план через сельсовет и приступил к дообложению кулаков, что вызвало большое возмущение крестьян.

В с. Ново-Кытманово, где также вопрос не был достаточно проработан, на общем собрании при обсуждении плана заготовок некоторые середняки, не разобравшись как следует в сути дела, стали тревожно спрашивать: «Что же, всех дообложат? Возьмут ли семена?» и т.д. На что уполномоченный райкома грубо и вызывающе заявил: «Кто сейчас выступает

против, тот против хлебозаготовок и я на таких граждан немедленно составлю акты и привлеку к ответственности».

В отдельных случаях уполномоченные райкома, не понимая напряженной обстановки деревни, организовывали массовые демонстрации бедноты, школьников, совслужащих (которые по времени совпадали с общими собраниями), чем по существу провоцировали открытые столкновения. Характерным в этом отношении является случай в с. Кытманово, где произошло следующее:

С целью создать общественное мнение вокруг хлебозаготовок районные работники решили провести демонстрацию, каковую и организовали 27 марта в 4 час. дня. В этот же день было назначено собрание по хлебозаготовкам, на которое явилось 280 чел., из них 50 чел. женщин. На собрании с докладом выступил уполномоченный райкома Поползин. По окончании доклада в прениях никто не выступал. После этого было внесено предложение — принять постановление бедноты, в котором сказано, что план в 15 000 пуд. принять, возложив выполнение 75% на кулаков и 25% на середняков, больше никаких предложений со стороны участников собрания не было. Уполномоченный объявил предложение принятым и собрание закрыл. После закрытия собрания присутствующие на собрании зашумели и раздались голоса: «Решение неверно, нужно переголосовать». Многие женщины кричали: «Ограбили нас, сволочи, не дадим хлеба» и т.п. Так как уполномоченный райкома, проводивший собрание, на переголосование вопрос не поставил, участники собрания с криком и шумом вышли из народного дома на улицу, где в это время проходила демонстрация в несколько сот человек. Участники собрания окружили демонстрантов, часть прорвалась к флагам и разорвала их. Женщины кричали: «Эти флаги идут за хлебом, хлеба мы не дадим, вы нас грабите» и т.п. Некоторые демонстранты пытались произносить речи, что им не удалось, так как никто не хотел слушать. Один из демонстрантов взошел на трибуну и хотел говорить, но его женщины стащили с трибуны и избили. Многие мужики и женщины избивали своих детей, принимавших участие в демонстрации.

Необходимость обеспечить максимально быстрый темп заготовок, с одной стороны, и непрекращающийся саботаж и упорное сопротивление кулачества, несмотря на решения общих собраний, с другой, поставили районы и округ перед необходимостью применить в отношении кулачества энергичные репрессии. В соответствии [с] директивой крайкома в ряде наиболее важных хлебных пунктов кулацкого сопротивления было применено дообложение кулацких хозяйств, отказавшихся выполнить задания комиссии по сдаче хлеба. Ввиду того, что подавляющее количество дообложенных кулаков отказалось произвести соответствующие взносы, сельсоветы вынуждены были приступить к производству описей и распродаже с торгов имущества кулаков. Решительное применение этих мероприятий застигло кулачество врасплох. Кулак вначале думал, что дело дальше угроз не пойдет. Когда же продажа имущества стала реальным фактом, кулачество развернуло бешеную работу по организации отпора.

Тактика кулаков в развернувшейся борьбе вылилась в следующей форме: сначала кулаки широко прибегали к угрозам отдельным работникам, проводящим последние мероприятия по хлебозаготовкам и беднякам, активно участвующим в деле нажима на кулацкую верхушку деревни. Затем кулаки начали усиленно муссировать слухи о том, что вслед за распродажей имущества кулаков неизбежно последует распродажа се-

редняцких хозяйств в прямом расчете на привлечение на свою сторону середняка. Кроме того, кулачество занялось распространением слухов о том, что применяемые методы хлебозаготовок запрещены центральным правительством с явной целью поставить в глазах всей деревни под сомнение законность репрессий к кулакам. Кулачество одновременно широко распространило провокационные слухи о начавшейся войне и крестьянских восстаниях, возникших якобы в соседних районах. И, наконец, самое яркое проявление кулацкой активности — это открытое сопротивление кулаков соввласти при производстве описей и распродаже имущества. Насчитывается 15—20 случаев отказа допустить сельских исполнителей и милиционеров к описи и продаже имущества, причем некоторые случаи были сопряжены с избиением кулаками сельисполнителей. В отдельных случаях кулачеству удавалось повести за собой значительную часть деревни и организовать форменную оборону кулацких хозяйств от распродажи. Такие случаи принимали характер массовых движений протеста против действий местных властей. Причем наиболее активные кулаки принимали меры к тому, чтобы вывести эти движения за пределы своего села путем оповещения соседних сел и призывом к помощи и объединению. Приводим некоторые наиболее яркие факты.

В с. Ново-Тараба В.-Чумышского района 28 марта во время описи имущества кулака Серникова последним был избит один член сельсовета. 29 марта члены совета этого же села явились к кулаку Мячину для составления описи имущества, как обложенного в пятикратном размере за отказ от сдачи хлебных излишков[157]. Кулак Мячин, вооружившись со своей семьей топорами, заявил: «Расстреляйте, но до отчуждения имущества не допущу». В это время к дому кулака Мячина начала быстро собираться толпа крестьян, которой Мячин крикнул: «Спасите, граждане, меня грабят!». Вся толпа, числом в 200 чел., по призыву Мячина кинулась во двор и разогнала всех членов совета и исполнителей. Явившийся на место происшествия милиционер сделал попытку установить порядок, обеспечить проведение описи имущества. Однако толпа, руководимая кулаком Семеновым, оказала сопротивление и милиционеру, угрожая ему избиением. Милиционер произвел два выстрела вверх. Толпа кинулась на него с целью избить, но милиционеру удалось бежать. В то время, как толпа накинулась на милиционера, кулак Семенов послал двух мальчиков на колокольню церкви бить в набат. Набат собрал все село и кулаки установили охрану имущества кулака Мячина. Произведенным окротделом ОГПУ расследованием все описанные обстоятельства дел установлены, кулак Мячин и два подстрекателя арестованы и привлечены по 59 ст. УК. Кулак Семенов, руководитель и вдохновитель массовых беспорядков на селе, скрылся и нами разыскивается. В с. Ново-Тараба для ликвидации волынки окружкомом была направлена рабочая бригада под руководством опытных товарищей, которая развернула широкую политическую кампанию вокруг событий и работу среди бедноты. В результате принятых мер через два дня был достигнут перелом в настроении крестьянства. Середняцкая и бедняцкая часть деревни, втянутая кулаками в волынки, признали свою ошибку и осудили действия кулаков, требуя в отношении их жесткой расправы путем судебного разбирательства дела на месте в с. Ново-Тараба. Одной из наиболее важных причин, повлекших за собой возникновение массовых беспорядков, является отсутствие в данном селе партийной ячейки и слабая работа с беднотой (наряду с активностью и сплоченностью кулачества данного села).

В с. Сунгай В.-Чумышского района 31 марта были назначены торги на имущество кулака Королькова, как дообложенного в пятикратном размере за несдачу хлеба и не внесшего в срок причитающейся суммы. К моменту торгов кулак Корольков собрал к своему дому 40 женщин, которые оказали сопротивление производству распродажи. В это же время в с. Сунгай представители коммуны пос. Зубоскальского получили из общественного амбара семенное зерно. Толпа женщин и мужчин, достигшая 150 чел., подстрекаемая середняком — подкулачником Янзиным, заставила коммунаров ссь^пать зерно обратно. Тут же толпа повесила замок на заготовительный пункт кооператива и поставила к амбару охрану из женщин-беднячек. 1 апреля районным комитетом партии в Сунгай была брошена рабочая бригада под руководством опытных товарищей, которая развернула широкую общественно-политическую работу среди бедноты и добилась перелома в настроении основных бедняцких и середняцких масс деревни. После проведенного собрания 2 апреля беднота и середняки резко осудили свои действия и выдвинули требования жесткой расправы с кулачеством, вовлекшим их в авантюру. Сход принял буквально следующее постановление: «1) Виноваты, просим прощения у Советской власти, 2) так как кулаки спровоцировали несознательных крестьян, то они должны за это жестоко поплатиться, 3) немедленно потребовать выполнения заданий по заготовкам с кулаков и зажиточных, 4) довыявить кулаков и возбудить ходатайство о лишении их избирательных прав, 5) созвать середняков и договориться, кто сколько должен продать хлеба государству, 6) создать сверх принятого плана фонд для обеспечения нуждающихся бедняков».

Одной из основных причин, повлекших за собой возникновение волынки, является отсутствие в с. Сунгай партийной ячейки и слабая работа с беднотой. С другой стороны, кулачество этого села пользуется значительным влиянием на некоторые группы бедняков и середняков. Некоторые кулаки ускользнули от индивидуального обложения и не были лишены избирательных прав. Достаточно указать на то, что до самого последнего момента председателем местного кооператива был кулак. Кроме всего этого уполномоченным райкома, проводившим последние мероприятия, были допущены ошибки, заключающиеся в проведении «уравнительной» раскладки задачи на кулаков и середняков. Произведенным следствием все обстоятельства этого дела установлены. Кулак Корольков перед приездом на место оперативной группы сбежал — объявлен розыск.

В с. Хабазино Чистюньского района 31 марта были назначены опись имущества и торги кулака Иванникова, дообложенного за невыполнение заданий по заготовкам в пятикратном размере. Кулак Иванников организовал группу женщин в 20 чел., состоящую преимущественно из жен кулаков, и не допустил сельисполнителей к описи имущества. Толпа, вооруженная дубинами, разогнала сельисполнителей. В этот же день в с. Хабазино было назначено к распродаже имущество кулака Стрекалова. Стрекалов закрыл на замок амбары и призванная им на помощь толпа женщин, вооруженная вилами, не допустила к распродаже имущества. Сельсовет вызвал из районного села милицию, которая к 6 час. прибыла. К моменту прибытия отряда милиции у дворов кулаков Иванникова и Стрекалова собралась толпа в 500 чел. Начальником РАО были посланы вновь 3 сельских исполнителя для продажи имущества. Толпа во главе с кулаками напала на сельисполнителей и избила их, после чего к месту драки бросились 4 милиционера, 2 коммуниста и представитель райкома.

На милиционеров набросилась вооруженная топорами и вилами толпа и ранила одного милиционера. Защищаясь от разъяренной толпы, милиционеры произвели несколько выстрелов, одним из которых была ранена женщина. С трудом вырвавшись из толпы, милиция бежала из села. После событий кулачество разослало в соседние деревни своих с оповещением о происшедшем. Три кулака приезжали в районное село Чистюньку для сговора с местными кулаками и для разведки о мерах, принимаемых районными властями. По получении сведений о Хабазинских событиях распоряжением окружкома и окротдела ОГПУ на место были брошены бригада районных работников под руководством уполномоченного ОК ВКП(б) и оперативная группа ОГПУ. Бригада развернула большую политическую работу, в результате которой общее сельское собрание с участием 400 чел., собранное на следующий день, 1 апреля, постановило: «Решительно осудить поведение граждан, учинивших бузу, а также осудить недостаточно тактичное поведение сельисполнителей. Просить о немедленном привлечении организаторов бузы к суровой ответственности. Обязуемся в пятидневный срок выполнить план на 100%». Арестовано 5 чел. активных участников волынки.

Как показало следствие, массовые, выступления в 4-х районах Барнаульского округа возникли стихийно. Основной причиной выступления является то, что в такой ответственный момент, когда требовалось максимальное разъяснение необходимости проведения ряда мер для усиления хлебозаготовок, уполномоченные к делу подошли формально, только информируя о характере этих мероприятий население на широких бедняцких собраниях. Вопросы подготовки и проведения этих мероприятий беднотой и в особенности середняцким активом не обсуждались. После информационных, по существу, бедняцких собраний вопрос выносился на общие собрания, где уполномоченные, не видя сплоченности и организованности бедноты, старались провести решения о принятии заготовительных планов путем нажима и принуждения. Кулак эти недочеты подготовки использовал и развил бешеную агитацию против проводимых хлебозаготовок: «Соввласть вывозит хлеб из деревни, беднота остается без хлеба. Местные органы власти поступают неправильно в хлебозаготовках, потому что таких законов нет, что сейчас продают хозяйство кулака, а затем начнут продавать и хозяйство середняка и, наконец, политика соввласти направлена на удушение трудового крестьянства» и т.д. При проведении разъяснительной кампании эта кулацкая агитация не встретила соответствующего отпора со стороны докладчиков. Вот почему, когда кулаки, у коих приступали к описи и продаже имущества, обращаясь к присутствующему крестьянству, бросали клич: «Спасите, грабят!», они находили отклик. Беднота и середнячество, вооружившись вилами, топорами и кольями, шла защищать от распродажи имущество кулака исключительно в силу непонимания и отсутствия соответствующей разъяснительной работы, предполагая, что за кулаком наступит очередь и середняка. Это характеризуется принятием после волнений крестьянами резолюций, в которых они требовали сурового наказания для инициаторов, расценивая свое участие в выступлениях своей неосведомленностью («виноваты, просим прощения у соввласти» — из резолюции, принятой в с. Сунгай В. Чумышского района.).

Другая причина, влияющая на возникновение массовых выступлений, заключается в слабой деятельности низового советского аппарата — сельсоветов. Вновь избранные сельсоветы, а также выделенные сельисполни-

тел и, не желая обострить свои отношения с кулаками и боясь преследований с их стороны, не проводили жестких мероприятий — арестов, описи и отчуждения имущества. Наоборот, при малейшем сопротивлении кулака работники сельсоветов, сельисполнители и уполномоченные районов отступали и разбегались, давая тем самым моральный перевес на сторону кулака.

Массовые выступления только в одном случае (с. Хабазино Чистюньского района), где кулаки, при участии остальных крестьян, дважды отразили попытку продать имущество кулака, в первом случае — разогнав сельисполнителей, во втором — приехавших милиционеров. Была попытка внести организационность в выступление. Кулаки с. Хабазино пытались установить связь с селами Красноярск, Покровка и Володарка. В остальных же случаях массовые выступления за пределы данного села не распространялись.

К настоящему времени после соответствующего усиления политработы (рабочие бригады и т.п.) и изъятия антисоветского элемента волнения улеглись.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 524. Л. 88—95. Копия.

№ 334
Сводка информотдела ОГПУ № 37 о ходе хлебозаготовительной кампании в Нижне-Волжском крае по материалам на 15 мая 1929 г.

22 мая 1929 г.

Апрельский хлебозаготовительный план по НВ краю выполнен в размере 75,5%. Заготовки в мае снизились в первой пятидневке (праздничные дни), увеличились за вторую и третью пятидневку. За 2-ю пятидневку заготовлено 1239 тонн против 958 тонн, заготовленных за 1-ю пятидневку. 3-я пятидневка дала 1282 тонны. Наиболее отстающими по хлебозаготовкам округами являются Сталинградский, Хоперский и Камышинский, выполнившие годовой хлебозаготовительный план в размере 70—77%.

Деятельность заготовительного и советского аппаратов Наряду с бездеятельностью и нерешительностью в проведении мер общественного воздействия в отношении злостных несдатчиков хлеба (бойкот, отчуждение имущества и т.п.) со стороны отдельных работников заготовительного и советского аппаратов в практике проведения этих мероприятий местами были допущены перегибы (повальные обыски, аресты, грубые нарушения классового принципа и т.п.). В отдельных районах Камышинского округа недостаточно привлекались беднота и середнячество к участию в проведении общественных мер воздействия на злостных несдатчиков хлеба. По-прежнему многочисленны факты потворства отдельных заготовителей и советских работников бойкотируемым кулакам и противодействия проводимым мероприятиям по хлебозаготовкам. **Бездеятельность заготовителей и отказы от работы** *Пугачевский округ.* В с. Николаевке Ивантеевского района председатель] сель[ского] ККОВ и председсельсовета продолжают бездействовать, предаваясь систематическому пьянству, держат связь с кулаками и укрывают излишки хлеба.

Камышинский округ. В с. Кондаль Руднянского района уполномоченный по хлебозаготовкам, канд[идат] ВКП(б), самовольно оставил работу по хлебозаготовкам и выехал из села. В с. Терехино того же района уполномоченный по хлебозаготовкам никакой работы по усилению хлебозаготовок не проводит. Написал заявление в райпартком о том, что «все хлебные излишки из с. Терехино вывезены и дальнейшая работа в области хлебозаготовок бесполезна». В с. Шапошниково председатель] РИКа не допустил уполномоченного по хлебозаготовкам к работе, заявив: «Хлеба здесь больше нет и делать здесь нечего», в то время как хлебозаготовительный план с. Шапошниково выполнен на 50%.

Противодействие хлебозаготовкам и потворство кулакам — злостным несдатчикам хлеба

АССР Н[емцев] П[оволжья]. В с. Цуг председателя выдает бойкотированным кулакам-лишенцам справки о том, что они все свои излишки сдали, по которым бойкотированные приобретают с/х машины и инвентарь. Несмотря на то, что в с. Цуг излишки хлеба исчисляются до 15 тыс. пуд. и контрольная цифра по заготовкам назначена в 12 тыс. пуд., всего хлеба в названном селе заготовлено 3000 пуд.

Вольский округ. В с. Алексеевна Б.-Карабулакского района на расширенном пленуме сельсовета, на котором присутствовали представители общественных организаций и крестьян (до 600 чел.), член сельсовета выступил против принятия хлебозаготовительного плана: «В Алексеевке хлеба нет и заготовки не пойдут». В таком же духе выступали и остальные члены сельсовета, прикрывающие кулаков — злостных несдатчиков хлеба.

Пугачевский округ. В с. Каменке Пугачевского района председатель] ПО — зажиточный, задерживающий сам хлебные излишки и агитирующий среди остальных за укрытие хлеба, угрожал члену ВКП(б), работающему по заготовкам: «Если вы будете хлеб выкачивать, то мы кровью поплатимся, а хлеба не дадим. Все равно скоро конец ВКП(б), так что вы не особенно разоряйтесь».

В ряде сел Новоузенского, Ершовского, Озинковского и др. районов несмотря на то, что у держателей хлеба имеются крупные запасы, со стороны ряда сельсоветов не принимаются меры к изъятию этого хлеба. Так, в с. Талом Озинковского района сельсовет и работники по заготовкам никаких мер к усилению хлебозаготовок не принимают, потворствуя и прикрывая злостных укрывателей хлебных излишков. Хлебодержатели свой хлеб вывозят на частный рынок. В Дергачевском районе работники ряда сельсоветов, уполномоченные по хлебозаготовкам, меры воздействия на злостных несдатчиков хлеба не принимают, воздерживаясь от бойкотирования их. Уполномоченный РИКа по Новоренинскому сельсовету и председателя сельсовета уклоняются от создания сельской комиссии по хлебозаготовкам и не проводят работу с бедняцко-середняцкой частью деревни. Член президиума Надеждинского сельсовета Пугачевского района и уполномоченный по хлебозаготовкам не только не ведут никакой работы, но сами возят муку на частный рынок в Вольск.

Перегибы

Пугачевский округ. Селькомиссия в с. Левенке Духовниц[кого] района, возглавляемая уполномоченным по хлебозаготовкам, производит массовые обыски и осмотры амбаров для выяснения наличия хлебных излишков. Обыски проводились даже в бедняцких и середняцких хозяйствах.

5 апреля был произведен обыск у бедняка, сдавшего все излишки. Несмотря на это, комиссия предложила ему еще дополнительно вывезти 30 пуд. хлеба, угрожая в случае отказа продажей имущества. После проведения обысков у ряда середняков, несмотря на то, что излишки не были обнаружены, им все же было предложено дополнительно вывезти хлеб. В то же время у ряда кулаков и зажиточных, злостных укрывателей хлебных излишков, обыски не были произведены. Аналогичное имело место и в ряде других сел (Липовка, Брыковка и др.) того же района.

В Духовницком районе уполномоченным по хлебозаготовкам были арестованы середняки с. Острой Луки за то, что они отказались от дополнительного вывоза хлеба. Тем же уполномоченным был арестован середняк с. Григорьевки за то, что он не вывез 110 пуд. хлеба. В с. Орловка, Браковка и др. имели место случаи, когда под нажимом особоуполномоченного] окрисполкома некоторые крестьяне вывозили семенное зерно, пропущенное через триер и подлежащее к сдаче в семфонд. Тот же уполномоченный, будучи в с. Березовый Лук, вызывал к себе середняков и заявлял им: «Везите хлеб, а то шкуру спущу».

Вольский округ. В Воскресенском районе осуждено по 107 ст. 14 чел. Большинство из них бедняки и середняки осужденные от 3 до 7-ми мес[яцев] за якобы спекуляцию хлебом. Некоторые из подсудимых плакали на суде, говоря, что хлеб они продавали на частном рынке, испытывая сильную нужду.

В с. Тереса Вольского района на зажиточного Нестерова сельской комиссией было наложено 200 пуд. хлеба к вывозу, после отказа Нестерова от вывоза этого количества, его хозяйство было обложено в 5-ти кратном размере самообложением и приступлено к описи и продаже его имущества (2 лошади, 2 коровы, 10 овец). В том же селе бедняку Власову было предложено сдать 4 пуд. хлеба, несмотря на то, что он не имеет земельного надела и не сеял в этом году вовсе. Бедняк купил это количество хлеба и сдал его, говоря: «Вот так Советская власть и до бедняков добралась».

Сталинградский округ. Уполномоченные Красноармейского РИКа и райкома ВКП(б) по хлебозаготовкам, будучи в с. Аксай и Раменском, производили подворный обход амбаров с целью выяснения наличия хлебных излишков. Обнаруженные у маломощного середняка 35 пуд. хлеба были вывезены. Также было предложено вывезти бедняку обнаруженные у него 10 пуд. В результате этих действий на общем собрании в с. Каменном середняки выступали: «Мы теперь сеять не будем — у нас семена отобрали. В газетах пишут, что надо площадь расширять, а на местах власти, не считаясь ни с чем, отбирают последнее зерно».

Противодействие кулаков хлебозаготовкам

Мероприятия по усилению хлебозаготовок, коснувшиеся, в основном, кулаков и зажиточных слоев деревни, вызвали со стороны последних резкое сопротивление. Продолжая политику отказа сдавать хлебные излишки государству, кулаки и зажиточные призывают население к «организованному противодействию хлебозаготовкам». В с. Камышевке Вольского округа бойкотированные кулаки агитируют: «Сорганизуемся и пойдем, кто с колом, кто с вилами, бить коммунистов». В последнее время заметно усилился кулацкий террор против работников по хлебозаготовкам и бедняков сельактива, участвующих в заготовках.

Вольский округ. По 5 населенным пунктам у 84 зажиточных имеется свыше 26 000 пуд. хлебных излишков, от сдачи которых они воздерживаются. Так, в с. Терса Вольского округа зажиточный Новоженин, обло-

женный в 60 пуд. хлеба, согласился вывезти только 35 пуд., ссылаясь на то, что у него хлеба больше нет. Селькомиссия наложила на него дополнительное самообложение в 5-ти кратном размере и произвела опись имущества, во время которого у него было обнаружено 400 пуд. хлеба.

Пугачевский округ. Кулаки с. Аннин Верх агитируют среди крестьян: «Нужно прекратить сдачу хлеба, и так уже власть вывезла бессчетное количество — скоро все будем сидеть голодными».

Хоперский округ. Казак-кулак хут. Сарычева категорически отказывается от сдачи хлебных излишков, заявляя: «Пусть провалится соввласть и подохнет вся Россия от голода, но я ни пуда хлеба не дам».

Сталинградский округ. В хут. Генераловке Н.-Чирскстo района, проводилось общегражданское собрание по вопросу о хлебозаготовках и весенней посевкампании. На собрании зажиточная часть хутора взяла под свое влияние бедноту и вместе с последней активно выступала против этих мероприятий. Зажиточные после разверстки хлеба никто ни одного пуда не сдали, заявляя: «Везите пулемет — тогда возьмете хлеб». Аналогичное имело место на хут. Подольховском, где зажиточные категорически отказываются от вывоза хлеба: «Хлеба нет, вывозить нечего». Когда же был вывешен список зажиточных, обложенных определенным количеством хлеба, то все они пришли в сельсовет и заявили: «У нас хлеба нет — вот мы пришли сами — берите нас». Зажиточный казак, агитируя среди остальных, говорил: «Вам нужно быть всем организованным и тогда уже хлеб не заберут, по амбарам они не пойдут, а если и пойдут — то им самим хвост прижмут».

Антисоветская деятельность кулаков **и зажиточных**

Саратовский округ. 9 апреля в Полчаниновском сельсовете Татищевского района зажиточные крестьянки в количестве 12 чел. подали письменное заявление о созыве общего собрания по хлебозаготовкам, указывая на неправильную раскладку. Подготовка женщин к организованному выступлению происходила в домах зажиточных.

Сталинградский округ. 1 апреля на хут. Тормосинском Нижне-Чирского района зажиточный казак, придя в сельсовет к члену сельсовета беднячке Павловой, угрожал: «За то, что ты сообщила о том, что я хлеб возил в Сталинград, я тебя изобью».

Вольский округ. Зажиточный с. Куриловка Вольского района разогнал пленум сельсовета, на котором обсуждался вопрос об усилении хлебозаготовок, гоняясь с топором за уполномоченным РИКа. В с. Чернавка того же района 2 зажиточных крестьян в здании сельсовета набросились с целью избиения на уполномоченного РИКа по хлебозаготовкам, говоря: «Ты у нас отбираешь последний хлеб, заставляешь есть одну картошку, тогда как сам ешь с семи тарелок». По инициативе этого уполномоченного была закрыта местная мельница и аннулированы талоны зажиточных.

Анонимки

Балашовский округ. В с. Вознесенском Самойловского района в первых числах апреля на дверях здания сельсовета была приклеена анонимка следующего содержания: «Граждане, никакой хлеб не сдавайте, всех уполномоченных гоните к черту, собирайтесь, там опять будем толковать, как нам лучше наладить жизнь, а их, обиралов, к черту». Анонимка была обнаружена членом сельсовета.

Вольский округ. В с. Мелянское Воскресенского района во двор комсомольца Костина, активно участвующего в хлебозаготовках, была под-

брошена анонимка, следующего содержания: «Гр[аждани]н Костин, скоро перестанешь драть шкуру. Если не устал, то тебя мы заставим отдыхать навсегда. Помни». Анонимка написана на одной четверти листа карандашом, крупными печатными буквами.

8 апреля в с. Натальино Балаковского района на квартиру уполномоченного по хлебозаготовкам Самойлова была подброшена анонимка, написанная карандашом, следующего содержания: «С праздником тов. Самойлов, с добрым утром. Я пишу тебе для того, чтобы ты понял, какой я тебе друг. Скоро ты из Натальина уедешь или нет — если ты будешь жить неделю и будешь выкачивать у нас хлеб, то мы тебя угоним навсегда, не допускай до этого, задова душа, утекай, срок тебе три дня, в эти дни мы с тобой расправимся, как ты с нас требуешь хлеба, мы отплатим, чем можем. Твои друзья 60, 100, 150 пудов. Нас трое — ты один, кто победит — мы останемся живы и здоровы, а тебя, гада, убьем за твое требование с нас. Смотри в оба».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 524. Л. 104—108. Подлинник.

№ 335
Из докладной записки информотдела ОГПУ о продовольственном положении сельских местностей СССР по материалам на 1 июня 1929 г.

Не ранее 1 июня 1929 г.

[Потребляющие **районы]**

Районами, испытывающими в более или менее острой форме продзатруднения, в настоящее время являются: потребляющая полоса Ленинградского] в[оенного] о[круга] (наиболее неблагополучное положение с продовольствием наблюдается в Псковском, Великолуцком и Лужском округах, в основном, по занятию населения, льноводческих и животноводческих, к тому же пораженных в прошлом году недородом зерновых культур; вследствие перебоев в хлебоснабжении в последнее время продовольственное положение обострилось также в Лодейнопольском округе АКССР и в Вологодской и Архангельской губ. Северной области). Более или менее острое положение с продовольствием наблюдается во всех округах Ленинградской] области.

Центральная полоса потребляющих губерний: вследствие недорода зерновых культур и перебоев в снабжении привозным хлебом, почти с самого начала зимы (прогрессируя) создалось острое положение с продовольствием в Калужской, Ярославской, Владимирской, Тульской, Иваново-Вознесенской, Нижегородской, Рязанской, Тверской и отчасти Костромской.

Б[елорусский] В[оенный] О[круг]. Значительное обострение продзатруднений, начиная с конца зимы, наблюдается в Полоцком, Мозырском и Витебском округах, в меньшей степени почти во всех округах севера Белоруссии, в Смоленской и ряде уездов Брянской губернии Западной области.

Производящие и **самоснабжающиеся хлебом районы**

Украина. Пораженные недородом в прошлом году южные округа: Херсонский, АМССР, Первомайский, Одесский, Зиновьевский; с конца зимы продовольственное] положение обострилось в ряде новых округов: Запо-

рожском, Днепропетровском, Кременчугском, Полтавском, Киевском, Винницком, Уманском, Мариупольском и в отдельных районах ряда округов.

Северный Кавказ. Сальский, Шахтинско-Донецкий, Ставропольский, Черноморский округа (не в одинаковой степени различные районы этих округов); в Кубанском, Армавирском и Майкопск[ом] окр[угах] продзатруднения имели место лишь в отдельных районах и особой остротой не отличались.

Дальний Восток. Наиболее пораженные недородом прошлого года районы округов Амурского, Сретенского, Владивостокского и Читинского.

Кроме того, в отдельных округах ЦЧО и НВК в связи с падением хлебозаготовок и поступления помольного сбора и в связи с этим [с] истощением местных хлебных фондов в последние месяцы зарегистрированы признаки обострения положения с хлебоснабжением бедняцко-маломощных групп крестьянства.

Весьма острое продовольственное положение сельских местностей продолжает оставаться (местами прогрессируя за счет истощения хлебных запасов у середнячества) в отдельных губерниях и округах Украины, ЛВО, БВО и Центральной потребляющей полосы.

Усиление снабжения хлебом Тверской, Ив[аново]-Вознесенской и Владимирской губ. значительного улучшения продовольственного положения сельского населения не вызвало, в связи с тем, что основная масса хлеба оседает в городах и промышленных центрах. Что касается некоторого усиления завоза хлеба в сельские районы, то оно не покрывает даже прироста количества населения, нуждающегося в продпомощи, в связи с истощением у них хлебных излишков (середняки). То же наблюдается и по ЛВО, где лишь несколько смягчилось положение в приграничных районах голодающих округов.

В СКК и ДВК, где снабжение населения хлеба идет исключительно за счет местных хлебных запасов, в отдельных районах к настоящему времени или исчерпанных, или находящихся накануне полного истощения, положение обострилось и продолжает обостряться, тем более, что с момента введения нормировочной выдачи хлеба значительная часть сельского населения населенных пунктов, прилегающих к райцентрам и крупным городам, с городского снабжения была снята и переведена на общее снабжение. Факты, иллюстрирующие продовольственное положение в отдельных районах Союза, см. в приложении **№ 1.**

Политнастроение сельского населения в связи с продзатруднениями

В районах, испытывающих продзатруднения, настроение основных групп крестьянства, нуждающихся в хлебе (бедноты и маломощного середнячества) заметно обострилось. Наблюдается определенный рост недовольства местными властями, якобы не принимающими никаких мер к снабжению хлебом голодающего населения. На Северном Кавказе, Украине и в ряде округов ЛВО беднота предъявляет требования «решительного пресечения спекуляции хлебом», принятия строгих мер в отношении кулаков и зажиточных (изъятие хлеба), укрывающих хлеб, угрожая в противном случае забрать его самовольно. «Сами пойдем по дворам — мы найдем себе муки не только у кулаков, но и у служащих» (Ставропольский округ СКК).

Бедняки с. Рясинского Псковского округа (ЛВО) высказываются: «Если не дадут хлеба, придется реквизировать у зажиточных и разгромить кооперацию». «Придется или умирать с голоду, или устроить реквизицию хлеба, как в 1918 г.» (бедняк дер. Толотово Новгородского округа). В с. Красноармейском Порховского района (Псковского округа) на бедняцком собрании было внесено предложение: «Произвести обыск у всех кулаков и найденный хлеб отдать государству для распределения среди нуждающихся». Резкие антикулацкие настроения отмечены также в ряде сел Сретенского, Читинского и Хабаровского округов (ДВК), где голодающая беднота угрожает кулачеству разгромом амбаров.

Требуя увеличения выдачи хлеба, бедняки и середняки в ряде случаев угрожали разгромом кооперативов и советских учреждений, если положение с продовольствием не улучшится. Особенно многочисленны подобные случаи угроз в голодающих округах Ленинградской области. [...]

Вологодская губ. На собрании крестьян дер. Прокупино Кубино-Озерской вол. выступал середняк: «Если не доставят нам хлеба, то придется объединиться 4 волъстям, да разгромить все. Нас наверняка поддержат крестьяне других волостей. Эх, была бы скорее война, тогда бы показали своим правителям, где раки зимуют».

Псковский округ. Середняк с. Савинского Псковского района агитирует: «Мы должны все, как один, организоваться, если не хотим подохнуть с голода, и идти в город грабить склады — иначе нам хлеба не дадут». Кулаки и зажиточные, стремясь отвести от себя недовольство бедноты (угрозы изъятием хлеба), провоцируют голодающих на разгром кооперативов и совучреждений. Под влиянием кулацкой агитации и провокации подобные настроения бедноты и середняков иногда принимали резкий, явно антисоветский характер: «Немного потерпим, и если не дадут хлеба, то пойдем с белыми флагами громить наших правителей» (беднячка Городовицкого сельсовета Чихачевского района). Бедняк дер. Будьково Красногородского района (Псковский округ ЛВО) призывал крестьян: «Надо брать палки и разогнать всех служащих РИКа и кооперации». На одном из собраний Великопольского сельсовета Псковского района выступил середняк: «Надо наступать на соввласть с оружием в руках, разгромить в Пскове Дом советов, и тогда это, быть может, подействует на власть».

Снятие со снабжения, в связи с обострением продзатруднений, середняков вызвало значительный рост антибедняцких настроений среди середняков. Особо острый характер имеют эти взаимоотношения в тех районах, где в результате неурожая прошлого года испытывает острую нужду в хлебе и значительная часть середнячества, почти не получающая продовольственной помощи — ЛВО, ряд губерний Центра (Калужская и др.), Украины. «Беднота на нашей шее сидит — с нас дерут, а им, лодырям, дают» (с. Тедорин, АМССР — Украина). В Калужской губ. зарегистрирован целый ряд случаев, когда середняки', обвиняя кооперацию в том, что она перестала быть «общекрестьянской», снабжая хлебом только бедноту, требовали организации особых середняцких кооперативов. В Климовской вол. Мятлевского у. в правление местной кооперации поступило три заявления от обществ [сел] Гриденки, Изволево, Тибекино с требованием созвать общее собрание и решить вопрос о создании «середняцкой кооперации». В районе Климовской вол. широко распространен лозунг «Долой бедноту! Да здравствует новый кооператив!».

Почти во всех районах, испытывающих продзатруднения, заметно усилились антирабочие и антигородские настроения среди бедноты и середнячества, разжигаемые антисоветскими элементами деревни и кулачеством. В Зиновьевском округе (Украина) на общем собрании крестьян в с. Грушни имели место выступления: «Вам хорошо говорить, когда вы, сидя на заводе, получаете муку и все продукты, а мы сидим голодные. У крестьян хлеб забрали и рабочим отправили — они в городе объедаются, а мы с голода пухнем». В Починковском сельсовете Плавского района (Тульская губ.) бедняки в беседе с председательсовета говорили: «Соввласть совершила революцию исключительно в пользу рабочих. Им увеличили жалование, уменьшили рабочий день и т.п. Теперь живется хорошо только рабочим, а мужики погибают».

Под влиянием кулацкой агитации («коммунисты хлебозаготовками заберут весь хлеб у крестьянства и обрекут на голод бедноту») в целом ряде случаев на Украине и Северном Кавказе бедняки выступали с требованием прекращения хлебозаготовок и в отдельных случаях противились вывозу заготовленного хлеба из районов заготовок (Ахтырский район Харьковского округа).

Антисоветская деятельность кулаков и зажиточных

Затруднения с продовольственным снабжением используются кулаками, зажиточными и антисоветскими элементами деревни в целях подчинения своему влиянию бедняцко-середняцких масс, выступая в качестве «защитников крестьянских интересов» и усиления антисоветских настроений, подстрекая крестьянство на массовые выступления, распространяя антисоветские листовки, призывая к восстанию и свержению власти.

«Нам нечего слушать коммунистов, лучше собраться и идти организованно требовать хлеба, а если не дадут, то взять силой. Нужно нам организоваться и гнать власть, если мы не хотим околеть от голода. Коммунисты ведут нас **к** гибели. Надо подождать, пока Эстония загремит оружием, и тогда не зевай» (Псковский округ).

«Теперь рабочий и крестьянин осознали, что коммунисты стоят на ложном пути, и мы вынуждены идти за ними только потому, что другого выхода нет. Нужно ждать удобного момента или войны с тем, чтобы сразу расправиться с правителями — нам такая власть не нужна».

Групповые и массовые выступления

Под влиянием кулацкой агитации и, стихийно, в результате значительных перебоев в снабжении голодающей бедноты хлебом и многочисленных недочетов и злоупотреблений при распределении хлеба нуждающимся, в ряде районов зарегистрированы массовые выступления, в основном имеющие характер хождения в советские и кооперативные организации с требованием хлеба и лишь в отдельных случаях носившие антисоветский характер, сопровождавшиеся разгромом кооперативов и избиением работников советского и кооперативного аппаратов. Всего за время январь — май зарегистрировано 52 случая массовых и групповых выступлений (см. приложение № 2^{1}* и № 3).

Листовки и анонимки

Имели место также случаи распространения листовок, содержащих призывы к самовольному захвату хлеба и расправе с коммунистами (Украина — 1 л[истовка] и по ЛВО — 9 листовок). В письмах и заметках крестьян, поступающих в редакцию газеты «Пахарь» и др. (ЛВО) откровенно

и резко говорится о наступающем голоде и намекается на возможные осложнения и «неприятности для коммунистов» (см. приложение № 4).

Приложение Л? *1*

Голод, употребление в пищу суррогатов хлеба, заболевания, опухания и смертные случаи на почве голода

Центр

Ярославская губ. В Гаврило-Ямской вол. на почве употребления в пищу овсянки наблюдаются заболевания (1 марта). В Родионовской вол. на почве употребления в пищу фасольной муки наблюдались многочисленные случаи заболевания. В связи с чем продажа фасольной муки была запрещена (св. 21 марта). Даниловский у. Почти во всех волостях население питается овсянкой, мякиной, дурандой и т.п. суррог[атами] (св. 15 марта). В Любимской вол. Даниловского у. зарегистрировано 10 случаев заболевания от голода. В Ильинской вол. Ростовского у., в дер. Першино Борисоглебской вол. Ярославского у. население употребляет в пищу хлеб с большой примесью суррогатов (св. 21 марта).

Калужская губ. В с. Русаново Кулешовской вол. 50% населения употребляют в пищу ржаную муку, смешанную с овсянкой, горохом, викой и т.д. По обществам Танненбергскому и Украинскому поголовно все население употреб[ляет] в пищу овсянку (св. 23 марта). Мятлевский у. В Кременской вол. значительная часть населения употребляет в пищу суррогаты (св. 23 марта). Калужский у. В дер. Шопино Некрасовской вол. остро нуждается в хлебе до 50% населения. В пищу употребляется хлеб с примесью суррогатов.

Ленинградский] В[оенный] О[круг]

Великолуцкий округ. В Ленинском сельсовете Себежского района заболело на почве голода несколько семей бедняков. В с. Козино Локнянского района семья бедняка опухла от голода. Аналогичное зарегистрировано в дер. Кашеварово Рыковского района, дер. Лужки. В Родионовском сельсовете Идрицкого района около 75% населения питается исключительно суррогатами. В дер. Городище кр[естья]не толкут клеверные головки и смешивают их с мукой (св. 23 марта).

Ленинградский округ. В дер. Лисино на почве питания хлебом из жмыхов заболела семья бедняка. Употребление суррогатов зарегистрировано в Волосовском, Волховском, Андреевском, Тихвинском и Каншинском районах (св. 23 марта). В Пашковском сельсовете на почве недоедания умер ребенок. В Путиловском сельсовете зарегистрировано 4 случая заболевания детей и один случай смерти. В дер. Манихина Паш[ков]ского района беднячка, имеющая 3-х детей, из-за отсутствия хлеба покушалась на самоубийство. Покушение на самоубийство зарегистрировано также в Лужском округе в дер. Дьяково.

Псковский округ. По Александровскому сельсовету Красногорского района насчитывается 50 семей бедняков, опухших от голода, распродавших весь свой скот и кроме построек ничего не имеющих. В дер. Андреева-Хата Алекс[еевского] сельсовета опухла семья в 5 чел. На участке 3 комендатуры 10-го погранотряда голодает 3 семьи в количестве 17 чел. — все бедняки. По району зарегистрировано 5 случаев смерти от голода. По Островскому району зарегистрированы десятки случаев заболеваний на почве голода. В дер. Остроейково 13 февраля умерла от голода женщина, ранее распродавшая для приобретения хлеба все свое имущество. В дер. Климово Кр[асно]-Ивановского сельсовета умер бедняк, оставив семью в

6 чел. В Славковском районе на почве голода зарегистрировано 348 заболеваний.

С 1 по 15 марта в Измайловскую больницу доставлено 19 чел., заболевших от голода. В Красноармейском, Шевницком и Демьянском сельсовете Порховского района зарегистрировано 15 случаев заболеваний от недоедания. В Дедовичском районе случаи заболеваний от недоедания многочисленны.

БССР

Витебский округ. В дер. Рудня Польминского сельсовета Городокского района больше 70% бедняков голодает.

Полоцкий округ. В дер. Концы Туровлянского сельсовета на почве употребления в пищу суррогатов хлеба заболело 2 беднячки. В дер. Сукуны у бедняка Гайдука от истощения умер ребенок.

Украина

Одесский округ. В с. Зельцы Ф.Энгельсского района на почве голода у гражданина] Энглера умер ребенок. Второй его ребенок при смерти. Там же бедняк Эризман, имеющий 10 детей, голодает. Дети заболели. В с. Свердлове Благоевского района многие семьи голодают, особенно голод отражается на детях. Комиссия сельсовета, совместно с врачом обследовавшая голодающих, зафиксировала 8 случаев опухания на почве голода. В Фрунзовскую районную больницу почти ежедневно привозят опухших от голода. В с. Миницком умер от голода бедняк Костовский, оставив семью в 9 человек. За 2 недели до смерти он питался исключительно макухой. В с. Суворове Тулиголо-Березанского района у кр[естьяни]на умерло 2 детей от голода (св. на 2 апреля).

Херсонский округ. В пос. Дурная Хатка Скадовского района 2 бедняка, питаясь суррогатами хлеба, опухли. В с. Петропавловке Качкаровского района до 10 бедняцких семей питаются суррогатами хлеба. РИКом отпущено кооперации 400 руб. для снабжения бедноты хлебом, но в связи с отсутствием заготовок помощь голодающим не оказывается (св. на 2 апреля).

АМССР. В с. Мошняги Балтского района на почве голода умерла беднячка и 2-х летний ребенок. В этом же селе зарегистрированы несколько случаев опуханий от голода. Случаи смерти зарегистрированы в с. Березовке, Казацкое, Луна. В с. Слободзеевка того же района бедняк Звягин на почве голода сошел с ума. В с. Гребеники Тираспольского района зарегистрировано 6 случаев острых желудочных заболеваний в связи с употреблением в пищу суррогатов хлеба (св. на 2 апреля).

Мелитопольский округ. В с. Шевченково Б. Токмакского района 11 семей опухли от голода. Случаи опухания отмечены в с. С. Балка, Н. Прокофьевка, Остриковка, Скелеватое, Михайловке и Очереватном Б. Токмакского района.

Зиновьевский округ. На хут. Ново-Ульяновка Бобринецкого района из 60 хозяйств 40 питается суррогатами хлеба. За отсутствием корма они распродают скот за бесценок. Такое же положение имеется в переселенческих пунктах — Молочная Балка, Поселок Нариманов Устиновского района, хут. Фрунзе, хут. Федоровка, хут. Фадеев Бобринецкого района, Миролюбовка Братского района и в ряде других мест. В ряде сел Хмелевского и Злынского районов беднота голодает. В пос. Россоховатке Злынского района бедняки питаются макухой. Имеют место случаи про-

дажи хат, одежды, инвентаря. В связи с этим фиксируется рост недовольства среди бедноты.

Днепропетровский округ. В с. Шляховке Д.-Петровского района до 60 хозяйств совершенно не имеют хлеба. В с. Кулебовке Ново-Московского района голодает до 107 семей. Случаи голода наблюдаются в Царичанском, Близнецовском и Петриковском районах (св. на 2 апреля).

Мариупольский округ. В Ново-Каракубском сельсовете на хут. Форверт переселенцы (26 дворов — 145 едоков) совершенно не имеют хлеба. В с. Красновка Октябрьского района зарегистрировано 15 голодающих семейств, в с. Захарьевка 3 семьи, Володарке 17 семей. В с. Кривой Коссье Буденновского района зарегистрировано несколько случаев опухания от голода. В с. Ялта Мангушского района ряд бедняков голодает.

Первомайский округ. В с. Капустянка Савраньского района на почве голода умер старик-бедняк. Аналогичное зарегистрировано в с. Градовка. В с. Звенигородка и Герцфельдово Доманевского района значительная часть бедноты голодает. Несколько семейств на почве голода и употребления в пищу суррогатов хлеба опухли. В с. Сырово Врадиевского района значительная часть середняков питается различными суррогатами хлеба. До 100 семейств кроме пайка ничего не имеют.

Уманский округ. В с. Громах Уманского района от голода опухла одна вдова. В с. Темном Терновского района было несколько случаев заболевания и смерти от голода. В с. Кищенцах Маньковского района от голода умер бедняк Новосельский.

Полтавский округ. В Комаровском и К. Кущанском сельсовете много бедняцких семейств голодают. Аналогичное наблюдается в Оношнянском сельсовете того же района, [в] с. Варваровка Карловского района (св. на 7 марта)*

Кременчугский округ. В с. Столбоваха Жовнинского района от голода умер бедняк. В Мичуринском, КуЦеволовском и Ясиноватском сельсоветах Куцеволовского района зарегистрированы случаи опухания. В дер. Капкановке голодает 25 семейств.

Запорожский округ. В. с. Днепровка Камен[ского] района зарегистрировано 15 смертельных] случаев детей на почве питания суррогатами.

ДВК

Сретенский округ. В с. Булдуруй 2-ом Нерч[инско]-Заводского района до 30% хозяйств, по данным на 10 марта, остро нуждалось в хлебе. В с. Вайка Нерч[инско]-Заводского района многие бедняцкие семьи совершенно не имеют хлеба. Отдельные бедняки нищенствуют. Положение усугубляется массовым падежом скота из-за отсутствия кормов (св. на 10 марта).

Амурский округ. В Хинчано-Архаринском районе население пограничной полосы голодает. Зарегистрированы случаи заболеваний.

Читинский округ. В Быркинском, Алекс[андрово]-Заводском, Оловянинском, Шилкинском и Борзинском районах зарегистрированы случаи голодовки целых семей, случаи опухания и заболевания на почве употребления в пищу суррогатов хлеба.

Приложение М 3

Массовые выступления Центр

Ярославская губ. В с. Воржа Угодичской вол. Ростовского] у. 29 января проходило женское делегатское собрание, на котором председательсовета, канд[идат] ВКП(б), должен был сделать информацию о порядке рас-

пределения муки, отпускаемой ВИКом для раздачи бедноте. Однако за неявкой председьсовета этот вопрос с повестки дня собрания был снят, что вызвало сильное недовольство присутствовавших. Председьсовета в это время находился в доме председателя] правления ПО, где вместе с ним были также секретарь ячейки ВЛКСМ и делопроизводитель ПО. В 8 час. вечера к дому председателя] правления ПО подошла толпа женщин (до 100 чел.) во главе с сыном кулака — трактирщика (чл. ВЛКСМ) и сыном быв. кустаря-заводчика, имевшего кардолентовое производство. Последние, ворвавшись в дом и обнаружив спрятавшегося там председьсовета, пытались избить его и вытащить на улицу. Из толпы, стоявшей около дома, в это время раздавались выкрики: «Давай его сюда, мы с ним расправимся!» и т.п. Под влиянием уговоров председателя] правления ПО и секретаря ячейки ВЛКСМ председьсовета был оставлен в покое и на него лишь был составлен акт о том, что он был пьян.

После того, как толпа разошлась, председьсовета немедленно на лошади направился в г. Ростов, чтобы сообщить о происшедшем уездным органам власти. При выезде из села он был остановлен группой крестьян во главе с одним из зажиточных, которые пытались вытащить его из саней и избить. Однако ему удалось вырваться.

Запад

Минский округ. 8 мая в с. Березино из магазина ПО «Смычка» по распоряжению председателя] правления было отпущено для Погостской молочной артели 1000 кг хлебной смеси для корма скота. Во время погрузки в кооперативе находилось до 50 чел. покупателей, преимущественно женщин, которые стали протестовать против вывоза хлеба. Отдельные лица кричали: «Не дадим везти хлеб жидам!». Зав[едующий] магазином, не обращая внимания на протесты женщин, продолжал погрузку. К моменту отправки подвод толпа, увеличившись до 150 чел., с криками: «Не дадим вывезти хлеб!» остановила подводы.

Зав[едующий] магазином для успокоения толпы вызвал члена сельсовета Ермалович Матрену (середнячка), которая не стала уговаривать женщин, а, наоборот, выкриками «Жидам хлеба не дадим!» еще больше обострила положение. Женщины побросали с подвод мешки, заставляли зав[едующего] магазином забрать их обратно в помещение. Зав[едующий] магазином под угрозами убийством выполнил требование толпы. Явившегося к месту происшествия председьсовета женщины не стали слушать, криками «он не защищает наших интересов, отдает хлеб жидам» не дав ему говорить. Толпа разошлась после закрытия магазина.

Смоленская губ. 7 февраля в с. Ольша Любавичской вол. Смол[енского] у. толпа крестьян (преимущественно женщин) в количестве 40 чел., сагитированная священником, дьяком и кулаками, явилась к пред[седателю] ККОВ с требованиями немедленного составления списка на получение хлеба и включения в список инициаторов выступления и остальных зажиточных (не нуждающихся в хлебе). Составив список и забрав с собой председателя] ККОВ, толпа пошла к председьсовета, требуя заверить список и поставить печать сельсовета. Затем была направлена в ВИК делегация из 8 чел., преимущественно женщин, во главе с зажиточной крестьянкой. Явившись в ВИК, делегация потребовала немедленного заверения подписей и распоряжения о выдаче хлеба согласно списку. На возражение председателя] ВИКа против выдачи хлеба зажиточным руководительница делегации начала стучать по столу, требуя утверждения списка. После уговоров начальника] милиции и председателя] ВИКа де-

легация ушла, согласившись на выдачу хлеба только нуждающимся. Уходя, руководительница делегации заявила: «Это еще не все, мы к вам явимся 13 февраля и если вы не исполните наше требование, будет гораздо хуже».

9 февраля при появлении в селе членов ВИКа, приехавших для выявления действительно нуждающихся в хлебе, собралась толпа женщин в 60 чел., потребовавшая утверждения первоначального списка и выдачи по нему хлеба, угрожая в противном случае избить председателя сельсовета.

Украина

Харьковский округ. 25 апреля Хухрянским с/х т[оварищест]вом по наряду Ахтырского РИКа производилась отгрузка заготовленного зерна для Ахтырского ссыппункта, но собравшаяся толпа женщина из с. Хухри, в большинстве состоящая из беднячек-вдов, организованно воспрепятствовала вывозу, и хлеб был сложен обратно в амбар с/х товарищества.

Произведенным расследованием установлено: в с. Хухря в настоящее время имеется около 350 бедняцких семейств, которые ощущают нужду, причем из них 71 семейство, состоящее из вдов, на протяжении последних недель, за отсутствием хлеба, почти голодает. Члены этих семейств, в частности вдовы, в апреле ежедневно являлись в сельсовет с просьбой снабдить их хлебом. Сельсоветом было перемолото на муку 100 пуд. отбросов, собранных у триеров при очистке крестьянского посевматериала. Днем раздачи данного помола было назначено утро 25 апреля. Когда производился помол отбросов, к председателю] с/х т[оварищест]ва являлись женщины-вдовы и просили подмешать в отбросы хотя бы немного зерна, т.к. они представляли из себя в большей мере суррогат. Председатель] с/х т[оварищест]ва категорически заявил им, что зерна в запасе не имеется. Женщины поверили, и вопрос был решен.

Момент погрузки зерна совпал с явкой нуждающихся в хлебе за получением перемолотых отбросов. Увидев наличие в с/х кооперации зерна, а также, что последнее отправляется из села в г. Ахтырку, женщины воспрепятствовали вывозу. Сопротивление сопровождалось выкриками: «Нам выдаете отбросы из-под триера, а чистый хлеб вывозите в Ахтырку, мы этого не допустим! Не дадим вывозить хлеб, сами сидим голодные!» Пришедшие в это время уполномоченный по хлебозаготовкам и председателя, объявив, что хлеб отправляется в Ахтырку в штаб 68 полка, т.е. для красноармейцев, и что если уж так собравшиеся настаивают, то они будут ходатайствовать перед РИКом об оставлении хлеба для нуждающихся с. Хухри. Присутствующих данное заявление успокоило, и после отгрузки хлеба в амбар с/х т[оварищест]ва женщины разошлись. Распоряжением РИКа вывоз заготовленного хлеба в с. Хухри приостановлен. Расследование устанавливает, что само сопротивление возникло без всякой подготовки и чьего бы то ни было влияния. Состав участников выступления — беднячки-вдовы, действительно нуждающиеся в хлебе.

Необходимо указать, что в Ахтырском районе в течение последних чисел апреля вообще ощущается острота в снабжении хлебом нуждающегося населения ряда сел, а также и в самом городе. Разлив реки Вороклы не дает возможности подвоза на рынок (г. Ахтырка) хлеба из соседних сел Полтавского округа. В связи с этим в городе ощущается острая нужда в хлебе, который сильно вздорожал. Так, например, хлеб крестьянской выпечки в 3—4 фунта продается торговцами и крестьянами по цене

1 руб. 55 коп. — 1 руб. 90 коп. В г. Ахтырке в последние дни отмечен ряд случаев, когда бедняцкое население (особенно из рабочих) одиночками является в горсовет или РИК с требованием дать им хлеба. Настроение населения, нуждающегося в хлебе, таково, что оно в любое вреия при самом малейшем каком-либо столкновении способно к новым сопротивлениям вывозу хлеба (с. Хухря) и явке в организованном порядке в горсовет или РИК (г. Ахтырка) с требованием об удовлетворении хлебом.

СКК

Сальский округ. В с. Кресты Ремонтинского района 10 апреля с.г. толпа в 500 чел., состоявшая преимущественно из бедноты и женщин, не допустила вывоза с мельницы отмерного зерна (в количестве 100 пуд.) для дет[ской] колонии. Толпа была созвана одним из батраков, который, узнав об отгрузке зерна, ударил в набат. Несмотря на подтверждение заседавшего в это время пленума сельсовета решения о вывозе зерна, около 30 женщин требовали зерно не отгружать и пытались растащить хлеб, уже частично вынесенный из амбара для погрузки на подводы. Милиционер, пытавшийся воспрепятствовать расхищению хлеба и обнаживший в целях устрашения толпы оружие, был разоружен. В подстрекательстве толпы особенно активно проявляли себя быв. торговцы и быв. белые офицеры, которые среди отдельных групп говорили: «Правильно сделаете, если не дадите вывезти зерно и будете настойчиво требовать оставить его на месте». Присутствовавшие в толпе середняки активного участия в выступлении не принимали. С наступлением вечера толпа стала расходиться. Однако часть собравшихся ночевала около амбаров с хлебом, охраняя зерно. Прибывший на следующий день в село уполномоченный ОГПУ (председатель и секретарь РИКа отсутствовали) созвал собрание бедноты, на котором выступил с разъяснением трудностей хлебоснабжения. Некоторые из присутствовавших на собрании бедняков, жалуясь на отсутствие хлеба, со слезами на глазах заявляли: «Мы едим уже сусликов». Бедноту несколько успокоило распоряжение окрвнуторга отпустить из имеющегося отмерного зерна 100 пуд. для остронуждающихся.

Необходимо отметить, что затруднения с хлебоснабжением в Ремонтинском районе стали ощущаться еще с осени прошлого года, когда план снабжения был сильно сокращен окрвнуторгом, не учетшим того обстоятельства, что данный район является преимущественно скотоводческим и население своего хлеба не имеет.

Ставропольский округ. В с. Дивном 17 апреля толпа крестьян до 150 чел., явившись во двор сельсовета, требовала выдачи муки. Из толпы слышались крики: «Если не дадите хлеба, то пойдем по дворам искать сами!», «Женщины, чего мы будем стоять, все равно ничего не добьемся, пойдемте громить амбар!» и т.п. Явившийся председатель] РИКа после долгих уговоров успокоил толпу, сделав распоряжение о выдаче муки. В этом же селе председатель] ККОВ — член ВКП(б) по халатности вовремя не перебросил из с. Виноделинского 300 пуд. муки, задержав этим выдачу муки нуждающимся. Вследствие этого 13 апреля около 50 женщин, беднячек и середнячек, направились в РИК, требуя выдачи муки. По дороге в РИК толпа возросла до 100 чел., т.к. к ней присоединились зажиточные. После длительных уговоров толпу удалось успокоить, и она разошлась.

Сальский округ. В с. Федосеевка Заветинского района 13 апреля за получением муки явилось около 200 чел. бедняков, преимущественно жен-

щин. Узнав, что все собравшиеся удовлетворены мукой не будут, женщины подняли крик и пытались сорвать с амбара замки и самовольно забрать 450 пуд. гарнцевого сбора. Подстрекателем к выступлению являлся быв. бандит.

НВК

Балашовский округ. В с. Вертуновка Бековского района 14 мая с.г. к сельсовету явилась толпа крестьян в количестве 130 чел. и потребовала выдачи хлеба. В ответ на заявление председьсовета о том, что запасы продовольственного хлеба очень незначительны и что хлеб будет раздаваться только остро нуждающимся специально выделенной комиссией, из толпы послышались выкрики: «Почему нам не даете хлеба? Это во всем Волкова виновата! Когда отбирали хлеб, была хозяйка, а теперь ее нет!» (Волкова — местная учительница и член ВКП(б), принимает активное участие в проведении всех кампаний). Находившийся в толпе бедняк (Перепелкин), конокрад и хулиган, часто выступавший против проводимых кампаний и местных работников, обращаясь к собравшимся заявил: «Пойдемте душить волчат, зажгем школу и выкурим оттуда волков и лисиц, они наши враги и лишь развращают учеников. Все учителя богохульники, пойдемте и убьем их всех, убьем Волкову, которая вмешивается во все дела». Его выступление толпа поддержала выкриками: «Правильно, пойдемте требовать хлеба у Волковой, она раздала всю муку самогонщикам».

Вслед за этим под руководством Перепелкина выделилась группа крестьян в 50 чел. и направилась к школе. Обратившись к учительнице Волковой, пришедшие потребовали выдачи хлеба и начали кричать: «Ты распоряжаешься мукой, почему одним даешь муки, а нам нет?». При этом одна из женщин заявила: «Нам председьсовета сказал, чтобы мы пошли сюда и просили муки, т.к. он выдать не может, а ты распоряжаешься этим». После разъяснения Волковой, что она не имеет права распоряжаться выдачей продовольственного хлеба, так как этим ведает сельсовет и ККОВ, толпа стала успокаиваться.

В это время Перепелкин совместно с бедняком Лапшовым (вор и самогонщик) направились к школьному участку, где учениками в количестве 100 чел. под руководством учителей производилась посадка саженцев. Подойдя к ним, Перепелкин стал кричать: «Вон отсюда, богохульники и богоотступники, сейчас сожгем школу и бросим в огонь учителей». Обращаясь к учителям, он заявил: «Вы бандиты и богохульники, сейчас вас всех перевешаем! Вы осквернили церковь и не велите ребятам молиться, вы хлеб отбираете, а нам не даете, убирайтесь отсюда». Ученики, испугавшись, разбежались. Толпа же, руководимая Перепелкиным, с криками направилась обратно к сельсовету: «Все учителя на одну колодку, ходят, собирают хлеб, а это не дело. Всех их нужно перестрелять».

У сельсовета собравшиеся крестьяне вновь потребовали хлеба. Не получая удовлетворительного ответа, по предложению одного из присутствовавших толпа выделила комиссию в 5 чел., которая здесь же приступила к раздаче имеющихся в ККОВ запасов хлеба. Хлеб в количестве 65 пуд. был роздан собравшимся по 10—12 фунт, на человека. Председьсовета не принял должных мер к ликвидации волынки. Даже тогда, когда толпа направилась к школе, угрожая поджогом школы и расправой учителям, он бездействовал, хотя в это время в его распоряжении находились 2 надзирателя милиции. Перепелкин арестован.

Приложение № 4

Просьба крестьян Линецкого сельсовета Пустошинского РИКа Великолуцкого окр[уга] полковой школе 129 стр[елкового] полка

«Товарищи кр[асноармей]цы и командиры и политработники, когда мне пришлось побывать в Вашей Красной казарме в Ленинском уголке и беседовать лично с кр[асноармей]цами Вашей школы, это было 4 января 29 г., меня прежде всего заинтересовал современный быт Кр[асной] Армии. Как военная учеба и также обмундирование и продукты питания, потому меня интересовало, что мне самому пришлось служить в то тяжелое время гражданской войны. Из слов ваших я узнал, что положение Красной Армии улучшилось в десятки раз против того времени, т. е в дни гражданской войны, в настоящее время Красная Армия обеспечена всем на полных 100%. Товарищи, для вас совсем не слышно, вероятно, стонов и воплей деревенской бедноты, которые в настоящий момент уже голодают. Это ведь ваши отцы и матери, братья и сестры, от которых вы ушли в ряды Красной Армии, когда я побывал у вас, и из вашей беседы я узнал, что в настоящее время в достаточном количестве, даже с некоторым избытком довольствуетесь на своей кр[асноармей]ской кухне, так что у вас после каждого обеда остается по несколько кусков хлеба, а эти куски превращаются в пуды, которые идут для кормления свиней, то, товарищи, вот этими крохами, которые у вас падают со столов, вы бы могли накормить ежедневно около 100 чел. по 1 фунту на каждого и этим самым вы спасете 100 жизней от верной и страшно мучительной голодной смерти, которая с каждым днем приближается. Товарищи, у нас сейчас хлеб достиг до 9 руб. пуд, но у бедняка, как вам известно, нет и 9 руб., и потому голод с каждым днем обостряется. Товарищи, потребительское о[бщест]во выдает не более 3 кг муки в месяц и при такой выдаче нет возможности дальше существовать. И сейчас еще много есть голодных, которые не включены в паек ПО. Оно приняло определенное число едоков и больше не принимает, остальные бедняки ничего не получают. Товарищи, где же братство и равенство? — Сейчас у нас его нет, потому что одному дают 3 кг в месяц, а его соседу, такому же голодающему, ни одного золотника. Не лучше ли бы, чтобы этим 2-м дали эти 3 кг и они были бы сыты в месяц 3 дня, чем один 6 дней, а сосед его голодает? Как он смотрит в это время на того, кто распределял так муку!

Товарищи кр[асноармей]цы, ком[анди]ры и политработники, великая просьба к вам и надежду имеем к вам — спасите от голодной смерти хотя малых детей, которых раздаются неистовые крики их родных матерей ежедневно в канцелярии сельсовета. Товарищи, соблюдайте в продуктах режим экономии. Во время поволжского голода в 1921 г. когда Кр[асная] Армия при скудном пайке сама жила впроголодь, но все таки отчисляли ежемесячно 3-х дневный паек каждого кр[асноармей]ца, которые посылались для поддержания жизни голодающим крестьянам. Этим мы показали великую спайку Кр[асной] Армии с голодающими крестьянами Поволжья. Мы будем надеяться, что вы отзоветесь на данную просьбу голодающих бедняков нашего сельсовета, у вас в школе большая часть сознательных передовиков-комсомольцев и членов ВКП(б), которые являются авангардом мирового рабоче-крестьянского класса.

Просьба к вам всем, чтобы вы соблюдали строжайший режим экономии, чтобы ваши излишки не шли на ожирение свиней, а лучше этими излишками накормить голодных детей. От потребкооперации получили

полнейший отказ. Товарищи, надежда только на вас, не оставьте нашей просьбы, будьте нашими спасителями. Мы согласны пос[ы]лать к вам два раза в неделю своих ходоков за тем, что сумеете собрать за 3 дня для нас остатков с ваших столов. Просьба зачитать наше письмо на общем собрании в присутствии всего состава школы и дать подробный ответ ваших кр[асноармей]ских мнений.

Писал член Линецкого сельсовета Яков Казакевич».

Печать Линецкого сельсовета, Пустошинского района. Подпись заверена председельсовета (подпись неразборчива). Дата 21 февраля 1929 г.

Письмо было получено полковой школой 129 стр[елкового] полка от кр[естья]н Линецкого сельсовета Пустошинского района Великолуцкого округа.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 86. Л. 78—94. Заверенная копия.

[x]* Приложение № 2 не публикуется.

№ 336
Сводка информотдела ОГПУ № 39 о ходе хлебозаготовок на Северном Кавказе по материалам на 25 мая 1929 г.

6 июня 1929 г.

Данные по хлебозаготовкам по СККв мае свидетельствуют о неуклонном росте их. Так, начавшись с 958 пуд. в 1-ю пятидневку июня, они возросли до 3088 пуд. в 5-ю пятидневку, что составляет с 1-го по 25 мая 10 083. Тем не менее, темп хлебозаготовок продолжает оставаться весьма слабым. Между тем, выборочным обследованием, произведенным по 10-ти округам СКК, выявлено хлебных излишков 1 336 912 пуд. Столь слабый темп хлебозаготовок объясняется запозданием низовых советских и партийных органов с проведением мероприятий по усилению хлебозаготовок, с мобилизацией общественных сил вокруг вопроса выявления хлебных излишков у кулаков и зажиточных элементов и рядом других недочетов в их работе.

Недочеты в работе визовых органов.
Неравномерное распределение хлебозаготовит[ельных] планов по населенным пунктам и по хозяйствам

К серьезным недостаткам в подготовительной работе низовых органов необходимо отнести распределение плана по населенным пунктам без учета в них кулацких хозяйств. То же относится и к распределению выполнения плана на отдельные кулацкие и середняцкие хозяйства. Нередки случаи, когда норма задания на одно кулацкое и одно середняцкое хозяйство в одном и том же районе резко колеблется. Между тем, механическая раскладка заданий по отдельным населенным пунктам, без учета мощности хозяйств, ведет к уравнению по обложению кулацких и середняцких хозяйств. В целом ряде ст[аниц] Донского и друг[их] округов середняки отнесены к кулакам, облагаются хозяйства, заведомо не имеющие хлебных излишков (с. Кагальник Донск[ого] округа) и, наоборот, отмечаются факты недообложения кулака.

Донской округ. Мечетинский район. Некоторые сельсоветоветы, в которых имеется всего лишь 8—10 кулацких хозяйств, получили одинако-

вые задания с сельсоветоветами, имеющими значительную кулацкую прослойку.

Матвеево-Кургановск[ий] район. Средняя норма обложения на одно кулацкое хозяйство по отдельным сельсоветам колеблется таким образом: в Н. Спасском сельсовете — 313 пуд.; в Платоновском сельсовете — 160 пуд. На середняцкое хозяйство в первом сельсовете — 20 пуд., во втором — 5 пуд.

Армавирский район. На Чамлыкский сельсовет дано задание 43 000 пуд., всех кулаков 90 чел. и у большинства из них излишки не превышают 150 пуд. на одно хозяйство.

Кубанский округ. Тихорецкий район. Ст. Ново-Малороссийская. Сельсовет обложил до 300 хозяйств по 15—20 пуд. каждое, несмотря на то, что в число этих хозяйств входят и кулацкие.

Донской округ. Староминский район. Ст. Ново-Минская. Зажиточный обложен в 80 пуд., середняк — в 100 пуд.

Ейский район. Хут. «Ильич». За счет недообложения части кулаков обложены середняки, что вызывает сильное недовольство со стороны последних.

Неорганизованность бедняцких и **общегражданских собраний**

К не менее серьезным недостаткам хлебозаготовительной работы необходимо отнести и неподготовленность актива к бедняцким и общегражданским собраниям, недостаток работников и т.д. В результате — значительное число срывов собраний (не состоявшихся или не принявших решения по проводимым мероприятиям).

Донской округ. Зарегистрированы 3 случая срыва (2 несостоявшихся собрания и 1 собрание, не принявшее решение).

Кубанский округ. Большое количество срывов общесельск[их] собраний из-за низкой посещаемости — 5—20% и лишь в редких случаях — 25%.

Терский округ. В некоторых районах отмечен ряд случаев срывов собраний — непринятие решений. Имелись случаи, когда резолюции принимались при полном молчании собрания, без голосования. Срывы (непринятие решений) имели место в страницах] Ишерской, Отдельской и в с. Сабли. В этих пунктах и в прошлом году отмечено было наибольшее сопротивление хлебозаготовкам. Ряд срывов собраний (16) отмечен также и в Майкопском округе.

Искривления и перегибы

В ряде округов часть работников низового советского и заготовительного аппарата недостаточно поняли методы практического осуществления хлебозаготовок. Отсюда требования чрезвычайных мер, перегибы, администрирование.

Кубанский округ. Устьлабинский район, хут. Железный. В ночь с 18 на 19 мая по инициативе предстансовета, член[а] ВКП, и секретаря партячейки были собраны комсомольцы, влиты в комиссии по хлебозаготовке и отправлены по хутору на осмотр хлеборобских дворов. Комиссия с шумом и гамом заходила в каждый двор и, вызывая хозяина, предлагала везти хлеб «красным обозом». Отказывавшихся направляли в стансовет. «Работа» комиссии вызвала сильное недовольство населения и ряд резких заявлений со стороны последнего.

Брюховецкий район, хут. Гарбузов. Закупщиками были произведены, по поручению предстансовета, осмотры амбаров у 5-ти зажиточно-кулацких и середняцких хозяйств. Одному середняку, имеющему 5 пуд. излишков, предложили их сдать на ссыпки, а у кулака, имеющего 500 пуд., обнаружено только 30 пуд., которые его и обязали сдать.

Сальский округ. Белоглинский район, ст. Павловка. Местная партячейка совместно с сельсоветом самовольно увеличила план заготовок с 4000 пуд. до 6000 пуд.

Донской округ. Ст. Ново-Минская. Председатель собрания приказал милиционеру арестовать выступавшего на собрании сторожа сельсовета, выразившего сомнение в возможности выполнить план. Присутствовавшие на собрании крестьяне оказали сопротивление, в результате чего собрание было сорвано.

Ст. Канеловская и с. Совдар было выставлено 5 заградительных постов из местных охотников для задержки граждан, везущих муку или зерно в город. Мероприятие это имело исключительно отрицательный результат, вызвало сильное недовольство граждан.

Недочеты в работе **партийной организации**

Слабость работы партийных низовых организаций в ряде мест обусловила недостаточный темп подготовительной работы. Во многих случаях в низовых партячейках и среди отдельных членов партии отмечались отрицательные настроения: хвостизм, боязнь трудностей работы, уклонение от участия в работе и даже выход из партии.

Кубанский округ. Тихорецкий район, хут. Крупский. На собрании бедноты местный середняк — кандидат партии — предложил не принимать контрольных цифр заготовок хлеба, а выполнять по возможности. Предложение его было принято собранием. Ст. Славянская. Один из местных членов партии, быв. батрак, отказался от работы по хлебозаготовкам и сдал свой членский билет. Терновский сельсовет (того же округа). Председатель сельсовета, член ВКП, говорил: «Будет много недовольства, ругани, штрафов и к тому же 90% населения ест кукурузу и ячмень». Ст. Лабинская. Председатель] КПО заявлял: «Хлеба нет, плана не выполним».

Со стороны некоторых партячеек отмечается непонимание политики партии — необходимости выполнения задания и форсирования заготовок.

Майкопский округ. Лабинский район, хут. Кр[асный] Кут. На собрании ячейки выступавшие отдельные члены партии говорили: «К вопросу хлебозаготовок подошли необдуманно — это не хлебозаготовки, а раскулачивание» (канд[идат] ВКП, середняк, чл[ен] колхоза); «В хлебозаготовках у нас линия не советская, а капиталистическая», «Теперь надобно покрепче запирать окна и двери и самим прятаться». Ст. Дондуковская (тот же округ). На собрании ячейки выступавшие партийцы говорили: «Это не чрезвычайные меры, а еще хуже. Потеряем авторитет партии и вооружим население против нас». Проекты резолюции бедняцких и общегражданских собраний отражали отклонения от правильного проведения партлинии.

Кубанский округ. Ст. Тимашовская. В резолюции совершенно не указано, сколько % должно лечь на кулака. Ст. Славянская. Ни на одном бедняцком собрании не внесли пункта об отчислении 10% на нужды бедноты.

Настроение быв[ших] красн[ых] партизан

В выступлениях быв. красных партизан наряду с одобрением мероприятий по хлебозаготовкам и нажима на кулака отмечаются и отрицательные настроения.

Майкопский округ. Ст. Боковская. Местные крестьяне, быв. красн[ые] партизаны в групповой беседе говорили: «Не может быть, чтобы весь хлеб поели, не иначе, что его отправили за границу», «Теперь в армию ни за что не пойду, пусть хоть на месте меня убьют, все равно погибать придется — подошли к 18-му году». Ст. Костромская. Группа быв. красн[ых] партизан, ворвавшись на собрание бедноты с криками, пытались сорвать собрание. Ст.Дондуковская. Быв. красн[ый] партизан распространяет слухи о том, что «скоро будет гибель крестьянства, во власть залезли буржуи и ведут народ к гибели, надо организоваться и бороться с ними».

Настроение бедноты

Большинство бедняков и батраков, присутствовавших на бедняцких собраниях, приветствовали мероприятия по ущемлению кулаков.

Метод общественного нажима на кулака вызвал активность бедняцкого слоя деревни. Беднота принимала живейшее участие в обсуждении списков кулаков — держателей излишков, добавляла в них новых лиц (Майкопский округ). В ряде ст[аниц] и хуторов вносились предложения о закрытии частного рынка, выставлении кордонов. В ст. Абадзехской Майкопск[ого] округа беднота увеличила разверстку с 2000 до 4000 пуд. Отмечены отрицательные выступления со стороны бедняков по отношению к лицам, находившимся под определенным влиянием кулака. Имеются тенденции произвести нажим также и на середняка.

В ряде мест (Майкопск[ий] окр[уг], ст. Лабинская, Кужорская, Белореченская и др.) выносились предложения облагать не по экономическому признаку, а по политическим взглядам хозяина.

Майкопский округ. Ст. Гигаинская. На собр[ании] бедноты местный бедняк говорил: «Наконец соввласть додумалась взять хлеб у кулака. Я первый пойду и возьму кулака за бока... Хватить, посмеялся он над нами...».

Донской округ. В с. Койсуг бедняки в беседе между собой говорили: «Нужно хлеб брать не только у кулаков, но и у середняков». В Верениковском сельсовете бедняк говорил: «У нас сейчас производится заготовка за счет кулаков, но не мешает потрепать и середняков».

В то время, как основная масса бедноты активно поддерживала хлебозаготовки, среди некоторой части ее отмечались тревожные настроения, главным образом, из-за боязни самим остаться без хлеба (»навряд ли будет отчислено 10% для местных нужд»), из-за боязни восстановить против себя кулаков и т.д. Такие настроения нашли свое отражение в пассивности этой части бедноты на общих собраниях граждан при обсуждении и голосовании мероприятий по хлебозаготовкам. В ряде мест зафиксированы и отрицательные выступления бедноты на собраниях, сводящиеся к требованию прекращения хлебозаготовок.

Майкопский округ. Ст. Воронцово-Дашковск[ая]. Из 200 чел., присутствовавших на общегражданском собрании, голосовали за принятие плана хлебозаготовок и нажима на кулака только 17 чел. Аналогичное отмечено и в других округах.

Кубанский округ. Ст. Усть-Лабинская. Почти на всех собраниях местная беднота выступала в защиту кулака, заявляя: «У нас нет кулаков, они уже раскулачены. Не будет хлеба у кулака — не будет его и у нас».

В некоторых участках беднота отказывалась от работы в закупочных комиссиях. Так, на одном из участков все без исключения бедняки, выделенные в комиссию, от работы отказались.

Донской округ. Азовский район, Кущевский сельсовет. На бедняцком собрании выносились предложения: «Хлеба из станицы не выпускать совершенно, для чего необходимо установить кордон». «Хлеб у кулаков заберут, и нам не будет, и мы будем сидеть голодными».

В с. Головатовке часть бедняков на собрании заявляла: «У нас кулаков в селе нет, мы голодаем, нам государство не помогает, если будут опять хлебозаготовки, то на рынке мука будет стоить 8—10 руб.». При голосовании о норме разложения контрольных] цифр и применения новых форм воздействия на кулака голосовало «за» только 50% присутствующих. Там же 14 мая на собрании женщин-беднячек после доклада о хлебозаготовках поднялся шум и крики: «Вы приехали сюда брать хлеб, мы сами голодаем, дайте нам хлеба, иначе мы пойдем и заберем весь хлеб в ККОВе».

Майкопский округ. В связи с злоупотреблениями наблюдается недовольство и среди рабочих, проживающих в деревне: «Нас на лесосеках душат голодом, бедноте до сих пор не выдают зерно, а здесь хлеб так преступно пропадает» (рабочий лесосеки — по поводу сгнившей на складе с/х товарищества] кукурузы в количестве 500 пуд.).

Ст. Белореченская и др. (из отдельных заявлений бедноты): «У зажиточных хлеба нет, если мы будем у них забирать последнее, то сами будем пухнуть с голоду».

Донской округ. В Веселовском сельсовете собрание бедноты было сорвано одним из местных бедняков, ожесточенно выступавшим против хлебозаготовок. В пос. Кучеровка общее собрание бедноты было сорвано одним из бедняков, заявившим: «Хлеба нет, его весь забрали, кулаков теперь осталось только пустить по миру. Где набраться этих излишков, когда их поминутно берут». Хут. Южный. Н. Ясенский сельсовет. Член сельсовета — бедняк и два подкулачника-бедняка сорвали собрание, выступив с заявлением: «Вы заберете весь хлеб, а нам придется голодать».

Настроение середняков

В ряде округов середнячество поддерживает вместе с беднотой разверстание планов и безоговорочно одобряет мероприятия по хлебозаготовкам.

Донской округ. Хут. Дудукаловский. Один из местных середняков на бедняцком собрании добровольно записался сдать 45 пуд. зерна, призывая и всех остальных середняков последовать его примеру. То же и в Кугодейском сельсовете, где от середняков поступили предложения о добровольной сдаче излишков от 5 до 15 пуд.

Майкопский округ. Ст[аницы] Лабинская, Красная Улька и др. Отмечены положительные настроения среди местных середняков, выступавших на собраниях. Так, например, они говорили: «Нам необходимо здесь же выявить лиц — держателей излишков и в срочном порядке закупить у них хлеб, не дав возможности кулакам продать на рынке по вздутым ценам. Нам нужно помнить, что нашими заготовками кормится 15 000 рабочих тракторного завода в Сталинграде, которые дают нам машины». Однако в большинстве случаев в своих выступлениях середняки выявляют опасение, что тяжесть положения заденет и их, что «после кулака примутся и за них». Зачастую выступления их носят характер боязни ссориться с кулаком. Вследствие этого иногда высказывается сочувствие кулаку — «зачем разоряют».

Донской округ. В с. Круглом местные середняки на собраниях и в групповых беседах говорят: «Когда кулака потрясут, возьмутся и за нас». Ст. Кущевская. На собрании местный середняк говорил: «Боремся мы с кулаком, а потом дойдет дело до бедняка и середняка». Наряду с этим установлено и определенно отрицательное отношение к заготовкам со стороны середняков, главным образом, принадлежащих к крепкому слою и к небольшой части находящихся под влиянием кулачества; часть выступлений таких середняков сосредотачивается вокруг недовольства на почве недостаточного товароснабжения. Некоторая часть середняков выражает недоверие к соввласти: «Опять берут, значит, обманывали». Нередко середняк уклоняется идти на собрания, либо воздерживается от голосования.

Терский округ. С. Ново-Заведенское. На собрании во время доклада один из местных середняков кричал: «Вы нас все время обманываете, говорите, что больше брать не будете, а сами берете опять».

Донской округ. Кущевский район. Ириновский сельсовет. Местный середняк, выступив на бедняцком собрании, заявил: «Такая заготовка является разорением крестьянского хозяйства — это просто грабиловка».

Донской округ. Колония Н.-Петровка. Один из середняков на собрании заявил: «Хлеба у нас нет, довольно вам душить крестьян». После этого выступления собрание отказалось голосовать вопрос о плане, заявив: «Выполнить преподанную цифру мы не в силах и категорически отказываемся от дальнейших разговоров».

Кубанский округ. Ст. Восточная. Местный середняк в групповой беседе говорил: «Мечется народ и за свои деньги ничего не может купить». Ст. Пашковская. На собрании один середняк говорил: «Народ взбунтуется, дай только маленькую искру — загорится пожар. Власть все равно долго не просуществует, все верят, что страна разорилась».

Донской округ. С. Ново-Батайск[ое]. На общегражданском собрании один из местных середняков убеждал: «Планов не принимать, хлеба нет, и не нужно давать ни рабочим, ни Красной Армии».

Настроение кулаков и зажиточных

Деятельность основной массы кулачества сосредоточивается преимущественно на припрятывании зерна (иногда зарывание его в ямы), раздаче его беднякам-подкулачникам в кредит и на хранение, усиленном вывозе на частный рынок муки. В некоторых округах отдельные кулаки реализуют часть имущества и скота. Почти повсеместно усилились отказы от принятия извещений, отказы сдать хлеб. Намечаются тенденции к оказанию сопротивления при описях имущества. В ряде мест кулачество пыталось сорвать собрание по хлебозаготовкам путем усиленного найма батраков для работы на полях. Распространение провокационных слухов, призывы повстанческого характера, тенденции к группированию заметно усилились. Участились и террористические действия.

Кубанский округ. Ст. Брюховецкая. Один из местных кулаков в групповой беседе говорил: «Побьем инвентарь, распродадим скот, пусть делают с нами что хотят».

Донской округ. С. Батайск[ое]. Отмечено несколько фактов продажи скота кулаками. Ст. Маргаритовка. Большинство кулаков категорически отказалось от принятия извещений. Аналогичное [явление наблюдается] и в других округах. Ст. Шкуринская. После общегражданского собрания зажиточный, быв. белый, в группе граждан говорил: «Если мы будем организованно стоять, то можно ничего не дать».

Майкопский округ. Ст. Келермесская. Один из местных кулаков заявил, что он будет сопротивляться описи имущества. Ст. Дондуковская. Группа антисоветски настроенных кулаков в числе 7 чел. часто собирается вместе и ведет разговоры о том, что «надо брать колья и бить коммунистов. Коммунистам нужен хлеб для переотправки его за границу, чтобы потушить войну».

Донской округ. Ст. Ново-Минская. Местный кулак пытался избить комсомольца, предложившего ему сдать 5 пуд. излишков.

Кубанский округ. Ст. Ново-Покровская. Некоторые кулацкие хозяйства увозили в степь до 10 батраков, хотя необходимости в работе не было. Плата была поднята с 40 коп. до 1 руб.

Донской округ. Ст. Ясинская. Местный кулак угрожал агроуполномоченному: «Вы хотите нам, кулакам, устроить террор, мы вам скорее устроим его». Хут. Красная Горка. Местные кулаки ведут агитацию среди крестьян: «Душат крестьян, нужно брать винтовки и показать им».

Майкопский округ. Ст. Дондуковская. Местные кулаки говорят: «Наступает конец соввласти, скоро избавимся от паразитов коммунистов. Сейчас проходит смотр лошадям и регистрация запасных. Начнется война, а вместе с нею и гибель этой власти».

Кубанский округ. Ст. Усть-Лабинская. Из беседы кулака по поводу хлебозаготовок: «Если дождусь своих, своей рукой не только коммунистов, но и детей их вырежу. Свое вернем, а красноголовых на колья сажать будем».

Деятельность антисоветского элемента
и повстанческие выступления

Донской округ. Армавирский район, хут. Родниковский. Местный казак-середняк говорил: «Вот момент, когда казакам следует восстать. Если бы сейчас казаки восстали, то за два месяца всю Россию прошли бы, то не то, что в 1918 г., когда никто не знал, что за Советская власть». Ст. Урупская. Один из местных бедняков заявлял: «Стоит .только зашевелиться крестьянству, как восстанет Красная Армия».

Майкопский округ. Ст. Божедуховская. Один из местных казаков в групповой беседе говорил: «Не дождусь никак войны, вот тогда потешился бы. Перебить бы всех коммунистов и избавить народ от мучения». Ст. Лабинская. Один из местных жителей, быв. эсер, ведет агитацию среди крестьян о том, что власть не дает развиваться сельскому хозяйству. Ст. Дондуковская. Местный крестьянин, сын расстрелянного контрреволюционера, в групповой беседе говорил: «Я видел, как двое наших хозяев сели в поезд и уехали из станицы, наверное, они поехали в лес, там соберутся все казаки, с ними нынешняя власть ничего сделать не сможет, а наши из-за границы помогут, так скорее избавимся от этой власти».

Донской округ. Ст. Ново-Минская. Прибывший в прошлом году из-за границы репатриант говорил в группе крестьян: «Потерпите немного, а самое главное, не давайте хлеба, чтобы рабочие скорее взбунтовались. А раз рабочие восстанут, тогда скорее решится вопрос с заграницей».

Таганрогский район. Синявский сельсовет. У быв. эсера (активн[ый] работник Временного правительства), часто по вечерам собираются кулаки для обсуждения вопроса, связанного с хлебозаготовками.

Террор

Донской округ. Батайский район. В с. Ново-Койсуг кулаками убит член закупочной комиссии.

Майкопский округ. Ст. Костромская. Кулаками произведено вооруженное нападение на квартиру члена партии, активно выступавшего за хлебозаготовки. Выстрелом из охотничьего ружья ранен ребенок. Двое из нападавших арестованы, остальные скрылись. Хут. Спесивый, Юрта ст. Гуретской. Кулак-лишенец избил членов комиссии (арестован). Там же 18 мая после общегражданского собрания загорелся дом бедняка, который в прошлом году активно участвовал в хлебозаготовках. На последнем собрании во время голосования по его адресу раздавались крики: «Голосуй, доголосуешься». Ст. Дондуковская (тот же округ). При появлении комиссии для производства описи имущества у кулака-лишенца, не сдавшего излишки хлеба, сбежалось до 50 чел. женщин с детьми и родственники кулака. Кулак, оскорбляя членов комиссии и призывая собравшихся к сопротивлению, схватил железные вилы, намереваясь заколоть председателя] комиссии (арестовано 3 активных участника).

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 524. Л. 123—131. Копия.

№ 337
Спецсводка информотдела ОГПУ № 22 о колхозном строительстве в Ивановской промышленной области и Тверской губ.

16 июня 1929 г.

Ивановская промышленная область

Имеющийся материал о колхозном строительстве в Ивановской промышленной области указывает на весьма значительный рост колхозов в сравнении с 1928 г. Число колхозов за время с 1 октября 1928 г. по 1 апреля 1929 г. увеличилось почти втрое. Если на 1 октября п[рошлого] г[ода] всего в области насчитывалось 355 коллективных объединений, то на 1 апреля с.г. их насчитываеется уже 1019, из них: с/х коммун — 20, с/х артелей — 183, товариществ по совместной обработке земли — 516. Бурный рост колхозов наблюдается почти по всем округам за исключением Кинешемского, где за соответственный период мы имеем весьма незначительный рост только т[оварищест]в по совместной обработке земли (на 10 единиц). При наличии значительных достижений в области колхозного строительства, тем не менее, необходимо отметить существенные недочеты по обслуживанию колхозов, классовому подбору колхозников и т.п., несколько снижающих положительные результаты, достигнутые в текущем году.

Недочеты в колхозном строительстве

Одним из существенных недочетов в колхозном строительстве является недостаточное руководство колхозным движением и хозяйственно-организационное обслуживание организующихся колхозов. Зачастую организация колхозов идет самотеком и местные работники не только не руководят этим, но в отдельных случаях даже не знают о количестве объединений, находящихся в обслуживаемым ими районе. Колхозы в своей деятельности часто бывают предоставлены самим себе, причем роль земорганов и с/х кооперации сводится лишь к составлению производственных планов и рассылке их на места. Часто эти планы страдают большой громоздкостью и запутанностью. Так, производственный план, составленный Колхозцентром для колхозов и артелей Ярославского округа, состоит

из 32 страниц и требует от агронома не менее 2-х недель на составление своего плана. Составленный Ярославским ГЗУ организационно-перспективный пятилетний план содержит в себе 107 стр[аниц] с 95 разного рода формами и таблицами. Составление соответственного плана по какому-либо колхозу потребует не менее одного месяца работы для высококвалифицированного работника, рядовой же массе колхозников подобные планы совершенно недоступны.

Не менее существенным недочетом в колхозном строительстве [является] недостаточное, а местами полное отсутствие учета социального состава вступающих в колхозы, вследствие чего нередки случаи проникновения в колхозы классово-чуждого элемента (кулаки, антисоветски настроенные, зажиточные крестьяне). Проникая в колхозы, кулацко-зажиточный элемент обычно занимает руководящее положение. Это и обуславливает злоупотребления, растраты и т.п. в работе колхозов.

Засоренность колхозов классово чуждым элементом.
Злоупотребления и недочеты в работе колхозов

Владимирский округ. В с. Тихоново Гусевского района имеется колхоз, состоящий из 16 хозяйств. Во главе колхоза стоит подкулачник, замечавшийся в различных злоупотреблениях. По поводу коллективизации он отзывается следующим образом: «На наш век дураков хватит, пусть нам дают побольше денег». При его содействии в колхоз был принят сын быв. крупного помещика — зажиточный.

Ярославский округ. В Ростовском районе имеется с/х т[оварищест]во, состоящее из 7 бедняков, 27 середняков, 16 зажиточных и 1 кулака (последние лишены избирательных] прав). Руководителем т[оварищест]ва является кулак. Цель организации т[оварищест]ва — получение для себя на льготных условиях машин.

Кинешемский округ. В дер. Гребенец Макарьевского района организовался колхоз, состоящий из 4-х бедняков и 1 зажиточного. Во главе колхоза стоит зажиточный. После принятия устава и ухода членов колхоза на отхожие промыслы руководитель колхоза начал настаивать на выделе для колхоза из земельного общества лучшей и удобной земли. На этой почве между крестьянами и руководителем колхоза затеялась судебная тяжба. Благодаря тому, что он сумел подчинить своему влиянию отдельных членов колхоза, 6 беднякам, подавшим заявление о вступлении в колхоз, было отказано в приеме.

Рыбинский округ. В дер. Яковлевское в организованном в феврале колхозе «Октябрь» на почве грубого обращения председателя колхоза отмечено разложение, в результате чего из колхоза вышли три семьи. Председатель] колхоза, обращаясь к колхозникам, заявляет: «Я в колхозе буду как мирской бык. Все бабы будут под моей властью».

Александровский округ. В с. Мошнино Александровского района в 1926 г. 6-ю бедняками был организован колхоз, коему была отведена наилучшая земля. Колхозники обрабатывали землю, совершенно не удобряя ее. Видя, что земля истощилась, колхозники подали заявление о наделении колхоза дополнительными участками хорошей земли, что вызвало со стороны населения недовольство: «Это не колхозники, а хищники какие-то — их надо привлечь к ответственности», — заявляют крестьяне.

Лжеколхозы

Недостаточное организационное обслуживание колхозного движения со стороны соответствующих организаций приводит зачастую к тому, что

наряду с настоящими коллективными объединениями возникают лжеколхозы, члены которых преследуют исключительно личные корыстные выгоды. Во главе таких колхозов стоят обычно кулаки, зажиточные крестьяне (иногда лишенные избирательных прав).

Владимирский округ. В с. Ягодине Гусевского района существует колхоз, состоящий в своем большинстве из быв. крупных торговцев и лесопромышленников, подлежащих лишению избирательных] прав: колхоз занимается т[ак] называемой] торгово-производственной деятельностью. Так, полученные им на проведение весенней посевной кампании средства были израсходованы на постройку маслобойного завода и лесопилки. В дер. Н.-Опокино того же района существует колхоз, во главе которого стоят трое кулаков. Председателем колхоза является кулак. Руководители колхоза решительно возражают против приема в колхоз бедняков, деревенских общественников и т.п. Одному учителю-общественнику было отказано в приеме, причем ему было заявлено: «Мы — хозяева колхоза, кого захотим, того и примем в колхоз. Ты нам не нужен. Зачем мы будем тебя принимать, когда ты будешь проводить в колхозе свою политику?».

Рыбинский округ. В с. Покров-Раменье Некоузского района по инициативе быв. офицера (антисоветски настроенного) был организован колхоз, куда вошло 13 кулацких и зажиточных хозяйств, в числе которых имеются быв. полицейский, церковный староста, быв. дьячок, быв. торговец (все лишенцы). Организаторы колхоза, чтобы скрыть сущность данного «колхоза», приняли в него одного комсомольца и бедняка, а также несколько середняков. Характерно, как отзывается об этом «колхозе» секретарь волкома ВКП(б): «Хотя я сам и не был в колхозе, но знаю, что вступившие середняки колхоз хвалят». В дер. Букшино Мологского района существует т[оварищест]во по общественной обработке земли, состоящее из 2 кулаков, 4 зажиточных и 6 середняков. Цель т[оварищест]ва — объединить зажиточных крестьян для удержания при землеустройстве за собой хорошей земли. Беднота в т[оварищест]во не принимается.

Костромской округ. В с. Глины Нерехтского района организованный 3-мя кулаками коллектив РИКом утвержден не был. Считая виновным в этом уполномоченного, кулаки заявили ему: «Если будешь нажимать, то знаешь как делают на Украине? В окно убьют и не узнаешь, кто».

Бюрократически-халатное отношение отдельных организаций к обслуживанию колхозов

Крупным недочетом, мешающим развитию колхозного строительства, является наличие в работе земельных и других организаций элементов бюрократизма и волокиты, граничащих в целом ряде случаев с явно преступным отношением к нуждам колхозов. Колхозники, будучи часто предоставлены самим себе, выражают крайнее недовольство, обвиняя совработников в бюрократизме: «Что же соввласть насмехается, что ли, над нами, в то же время агитирует за колхозы?».

В весеннюю посевную кампанию имели место случаи, когда колхозы не обеспечивались в достаточном количестве посевматериалами.

Рыбинский округ. В Мологском районе два т[оварищест]ва по совместной обработке земли «Просвет» и «Пахарь», нуждаясь в лесоматериалах для постройки общественных гумен, сараев и ремонта жилпостроек, обратились к лесничему за отпуском леса, в чем им было отказано. На этой почве колхозники выражают недовольство, заявляя: «У нас нет ни гумна, ни риги, а леса на постройку от нашего лесничества не добьешься. Когда мы с выпиской ВИКа пришли в лесничество за получением леса

на льготных условиях, то лесничий (быв. б[елый] офицер) заявил нам: «Я мужику отпущу лес ближе и дешевле, чем колхознику, а вам совсем не дам».

В с. Воскресенском Ермаковского района в январе с.г. была организована с/х артель из 17 хозяйств с 80-ю едоками. Артель имела производственный и посевной планы, общественный рабочий скот и с/х инвентарь. Прибывший 6 мая землеустроитель, проработав всего лишь 2 дня, уехал для прохождения военного сбора. УЗУ же другого землеустроителя не выслало, чем сорвало землеустройство. Видя беспомощность колхозников, кулаки злорадствуют, заявляя: «Наконец-то наша молитва дошла до бога. Теперь в колхозе землеустройство не пройдет долго, и он развалится».

Владимирский округ. Колхоз «Красный Пахарь», находящийся в с. Глебово Ковровского района, арендовал у Ковровского УЗУ водные угодья для рыбной ловли. Когда срок договора истек, УЗУ отказалось заключить новый договор с колхозом, а через несколько дней сдало эти водные угодья в аренду попу, кулаку и торговцу. В Гусевском районе заявка колхоза им. Крупской на овес была урезана снабженческими органами на 50%. В этом же районе колхоз при с. Цикул совершенно не получил семян льна.

Кинешемский округ В дер. Касаткино Вичугского района для коллективной запашки земли было отпущено всего лишь 60 пуд. овса, в то время как его требовалось не менее 200 пуд. В результате 22 хозяйства от коллективной запашки отказались.

Отрицательное отношение к коллективизации части агрономов и земработников

Среди части агроперсонала (преимущественно выходцев из кулацких и поповских семей) наблюдается отрицательное отношение к коллективизации. В ряде случаев агроперсонал не только не содействует работе колхозов, но иногда сам всячески срывает коллективизацию, отстаивая принципы «насаждения культурных хозяйств», а, по существу, обслуживая кулацкие отрубные хозяйства. В Родниковском районе некоторые агрономы прямо заявляют: «У нас, в кругах агрономии, вопрос о том, привьется ли коллективизация в районе, еще не решен. Пожалуй, здесь выгоднее и целесообразнее будет отрубная система. В нашем районе колхозы — пустая мечта».

Владимирский округ. Участковый агроном Вязниковского района (сын зажиточного) Лаптев сознательно давал УЗУ заведомо ложную информацию о том, что обслуживаемый им Десаковский колхоз находится в хорошем состоянии, тогда как последний, вследствие отсутствия средств, находится накануне развала. Благодаря этому УЗУ было лишено возможности оказать колхозу своевременно помощь.

Участковый агроном Владимирского района Орлов, считая отрубную систему землепользования одной из лучших, к коллективизации сельского хозяйства относится отрицательно. Старший производитель работ Владимирского района Троицкий по поводу коллективизации сельского хозяйства говорит: «Коллективизацию в деревне никогда не проведешь. Коллективы — это бессмыслица, они совершенно не нужны».

Участковый землеустроитель Вязниковского района Крылов (сын зажиточного) неоднократно агитировал крестьян за отрубную систему землепользования. В этом же районе землеустроитель Андреев отзывается о коллективизации как о «ненужной и ничего реального не дающей затее». В Гусевском районе один из землеустроителей, будучи в дер. Сицево при

организации колхоза, оказывал поддержку кулакам, выступавшим против колхоза.

Кинешемский округ. В дер. Шмелеве Пучежского района 12 бедняцких хозяйств намеревались организовать т[оварищест]во по общественной обработке земли. Приехавший в то время в деревню агроном Степанчиков, всячески отговаривал крестьян от организации т[оварищест]ва, указывая им на то, что они не справятся с работой. На просьбу крестьян разъяснить им порядок организации т[оварищест]ва агроном, не дав им никаких разъяснений, уехал.

В Родниковском районе не только агроперсонал, но [и] заведующий] РайЗУ Сабусов настроены к коллективизации отрицательно, считая наиболее выгодной формой землепользования хуторскую систему. Сабусов, в частных беседах доказывая выгодность хуторской системы, ставил неоднократно в пример хозяйство одного хуторянина, «по которому нужно равняться остальным крестьянам». Благодаря такой установке организующиеся колхозы, не имея поддержки со стороны агроперсонала, распадались (с. Филасово, дер. Шордиха и др.).

В Середском районе среди части агроперсонала господствуют такие настроения: «Время еще не пришло строить колхозы. Капиталистические государства по развитию стоят гораздо выше нас, но и то не берутся за это дело». Агроном Иштовского участка Мокшанов, будучи отрицательно настроен по отношению к коллективизации, неоднократно официально заявлял: «Никаких планов работы по коллективизации составлять не буду, а если хотят, то пусть присылают на каждую беседу представителя укома ВКП(б), а без него на эту тему никакой беседы проводить не буду». В результате колхозы Калининский, Церковский и Мало-Пеньковский не получают необходимой агропомощи и поддержки.

Рыбинский округ. В дер. Горбачиха, Сменцерево и др[угих] Брейтовского района районный агроном Соессон в частных беседах и на собраниях по вопросу о колхозном строительстве заявляет: «Колхозы организовывать из бедноты не надо. Все они лодыри и ничего у них нет. Колхозы надо организовать из середняков и зажиточных — только тогда будет мощный колхоз, когда он будет состоять из крестьян одной прослойки».

Отказ деревенских коммунистов от вступления в колхозы. Антиколхозная агитация

Среди части деревенских коммунистов наблюдается отрицательное отношение к коллективизации. В ряде случаев отдельные члены ВКП(б) не только не выступают застрельщиком коллективизации сельского хозяйства, но зачастую под разными предлогами отказываются от вступления в коллективы, срывая тем самым работу по колхозному строительству. Заслуживает внимания заявление члена ВКП(б) в Пошехоно-Володарском районе Рыбинского округа: «Если станут пачками посылать в колхозы, я положу партбилет на стол и скажу — до свиданья».

Отрицательное отношение к коллективизации наблюдается не только среди рядовых деревенских коммунистов, но зачастую и среди отдельных руководящих работников. Так, например: врид. заведующего] Александровского УЗУ Барашков (член ВКП), находясь под влиянием некоторых антисовестки настроенных специалистов, проводил в своей работе ставку на крестьянина-*интенсивника»[158], причем неоднократно вносил в президиум укома явно расходящиеся с линией партии резолюции по вопросам сельского хозяйства. Барашков в настоящее время работает заведующим] Владимирским окрЗУ.

Шуйский округ. В с. Еропкино Середского района выступивший на собрании по вопросу об организации колхоза член ВКП(б) Сорокин заявил: «Не лучше ли нам, товарищи, организовать т[оварищест]во по общественной обработке земли, а то коллектив дело новое, бабы наши на дыбы встанут перед этим коллективом. Ведь, кажется, есть такой закон, что если бабы не хотят идти в коллектив, то и муж входить в него не должен». В результате собрание ни к какому решению не пришло. На созванном вторичном сходе по этому же вопросу Сорокин в своем выступлении заявил: «При коллективе землю нужно отводить к одному месту, значит нужно проводить второе землеустройство. Мужикам это будет не по нутру — они за это спалят нас и перебьют».

Рыбинский округ. В Пошехоно-Володарском районе, в Пролетарской вол., когда уком послал члена ВКП(б) Кокроева в с/х коммуну «Сохоть», он заявил: «Пошлите туда сначала учителя, агронома, специалиста по молочному делу, но только коммуниста, тогда пойду и я, а то ведь там пропадешь со скуки». Причем в частной беседе как-то заявил: «Троцкому лучше для ссылки места бы не найти, как в этом колхозе, а ведь я не Троцкий, ни в чем не провинился».

В дер. Новоселки Мологского района в организованный бедняками колхоз проживающие в деревне 7 членов ВКП(б) и 2 члена ВЛКСМ вступить в него отказались и на вопрос бедняков: «Почему вы с нами не идете в колхоз?», они заявили: «Вопрос о вступлении в колхоз мы обсудим на партсобрании, а пока еще этого не было и не решали, вступать членам партии в колхозы или нет». Видя такое отношение к коллективизации со стороны партийцев и комсомольцев, бедняки отказались от организации колхоза.

В этом же районе в дер. Манилово член ВКП(б) Кухарев в частной беседе по вопросу о коллективизации говорил: «Я сейчас провожу собрание по партлинии о весенней посевной кампании и организации колхоза, но сам про себя думаю, что вся эта работа проходит зря, так как в колхозе жизнь будет такая, как раньше была у помещиков: все не сам себе хозяин, будешь чувствовать на себе дисциплину, как на военной службе. Хотя я и агитирую за колхозы, а в них не пойду, а если и пойду, то тогда только, когда партия меня назначит заведующим колхозом».

Антиколхозная деятельность кулачества, зажиточных и антисоветских элементов

Кулацко-зажиточные элементы, проникая в колхозы, стараются всемерно подорвать их работу изнутри, в результате чего вновь организующиеся колхозы, не успевая развернуть своей работы, распадаются. Одновременно кулачество и антисоветские элементы ведут широкую антиколхозную агитацию, застращивая бедноту и середнячество тем, что «колхозников посадят на голодный паек», что «колхозы — новый вид барщины» и т.д. В тех случаях, когда их агитация не достигает цели, кулачество применяет по отношению к колхозникам более активные формы борьбы — в виде террора, подвергая систематической травле и застращиванию активных колхозников и т.д.

Деятельность кулачества и зажиточных по срыву колхозного строительства

Кинешемский округ. В дер. Акотиха Макарьевского района в организованный беднотой колхоз проникли зажиточные, благодаря чему колхоз распался. При организации колхозов в этом районе член РИКа, получив

задание отвести всех зажиточных на выселок, исказил эту директиву и вместо этого выселил на выселок бедноту, отказавшуюся вступить в колхозы, благодаря засилью в них зажиточных. По этому поводу среди бедноты отмечены такого рода разговоры: «Бели выбросите из колхоза зажиточный элемент, мы вступим в колхоз. Задохин (кулак) при царском режиме мучил нас, да и в колхозе также будет распоряжаться нами».

В с. Воронцово Пучежского района члены огородной артели под влиянием зажиточного, крупного огородника, решили ликвидировать артель, несмотря на то, что со стороны бедняцкой части артели имелись предложения о проведении чистки артели от зажиточных, что укрепит ее работу.

В дер. Лежебоково Пучежского района некоторые бедняки намеревались вступить в существующий колхоз, но под влиянием угроз со стороны 2-х зажиточных расправой, бедняки от своего намерения отказались. Подчинив своему влиянию нескольких бедняков, зажиточные при помощи их повели систематическую травлю колхозников, стараясь изо всех сил развалить колхоз.

Шуйский округ. В дер. Морозове Тейковского района под влиянием агитации быв. офицера о том, что «как только организуется колхоз, так все имущество вошедших в него перейдет в фонд государства, а колхозников поставят на общий паек» и т.д. Колхоз, объединивший бедноту 9 селений, спустя полтора мес[яца] своего существования распался.

Александровский округ. В с. Загорском Юрьев-Польского района в связи с прирезкой колхозу земли для вновь вступивших членов зажиточные ведут бешеную агитацию, стараясь изо всех сил разложить колхоз. «Вас посадят там на голодный паек. Все, что ни уродится, отберут, вот тогда и узнаете, как жить в колхозе. Землю, где вы просите, вам не дадут, а нарежут в каждом поле по полоске, чтобы у вас была плохая земля. Придет время платить за машины, тогда и узнаете, какие барыши получаются от колхоза. Вас только заманивают хорошим, а как только отдадите туда все: и коров, и житницы, и сараи, и дворы, тогда вот вас обдерут и узнаете», — агитируют зажиточные. Однако агитация их успеха не имеет.

Угрозы зажиточных колхозникам, избиения, вредительства и т.п.

Кинешемский округ. В дер. Тимощино Макарьевского района организация второго колхоза тормозится, благодаря антиколхозной агитации зажиточных среди женщин. При этом один из зажиточных угрожал им, прямо заявил: «Если вы организуете коллектив, и дело у вас пойдет хорошо, я всех вас сожгу». В дер. Шанино Кинешемского района зажиточные угрожают крестьянам, стремящимся организовать колхоз: «Скот колхозников пускать в наше стадо не будем, а если его пустят, перережем ему ноги». Под влиянием угроз крестьяне от организации колхоза отказались.

Шуйский округ. В с. Бропкино Середского района зажиточный угрожает организатору колхоза: «Твой дом сожжем и голову сорвем».

Ярославский округ. В дер. Заболотье Ярославского района имел место случай избиения зажиточным организатора т[оварищест]ва по общественной обработке земли бедняка, члена ВКП(б). В с. Еремеевском на сходе один из зажиточных набросился с колом на члена организовавшейся с/х коммуны «Новая Жизнь» и лишь благодаря вмешательству председателя] ВИКа избиение было предотвращено.

Рыбинский округ. В с. Воскресенском Ермаковского района у председателя] совета колхоза 1-го Мая внезапно заболела корова. Корова была им зарезана и при вскрытии в области сердца была обнаружена иголка. В этом вредительстве подозревается один зажиточный, который перед пасхой находился у окна хлева вышеуказанного председателя] совета колхоза.

Тверская губ. По материалам на 20 мая 1929 г.

Выполнение плана по колхозному строительству, несмотря на активное противодействие кулацко-зажиточных слоев деревни, идет, в общем, успешно. В большинстве уездов по сравнению с предыдущим месяцем наблюдается заметный сдвиг в работе по колхозному строительству. Так, если Ржевский у., например, в прошлом мес[яце] считался наиболее отсталым по колхозному строительству, имея всего лишь 33 коллективных объединения, то уже в мае, благодаря привлечению к этому делу деревенской общественности и хорошо проведенной разъяснительной кампании среди населения о значении колхозов, число колхозов за счет новообразованных увеличилось почти вдвое (64 против 33). Аналогичное положение и по другим уездам. Так, в Бежецком у. — 78 (против 35 в апреле), в В.-Волоцком у. — 22 (против 14), Новоторжском — 19 (против 16) и т.д. Одним из серьезных препятствий в деле колхозного строительства является слабое участие в нем деревенских коммунистов. В ряде случаев они не только не являются застрельщиками в этом деле, а, наоборот, плетутся в хвосте, проявляя полнейшее равнодушие к колхозному строительству. Оба эти обстоятельства (антиколхозная агитация кулачества и безразличное отношение коммунистов) обуславливают отрицательное отношение к коллективизации в ряде случаев части середнячества и бедноты.

Выступления против организации колхозов отдельных середняков и бедняков

Кимрский у. В с. Кесево на собрании волостного актива, посвященном вопросу о поднятии урожайности и коллективизации, выступивший середняк заявил: «Вы нам все басни рассказываете и говорите о поднятии сельского хозяйства, но ничего нам не даете: хлеба нет, мануфактуры нет, кожевенных товаров тоже нет. Даете льготы одним только беднякам, которые лодырничают, но ничего не делают».

Новоторжский у. В дер. Сидельниково Раменской вол. в связи с отказом местного члена партии войти в организованный здесь колхоз среди середнячества и бедноты отмечены такого рода разговоры: «Если коммунист не идет в колхоз, то нам и подавно не следует входить в этот колхоз».

В дер. Станки Лихославльской вол. на собрании, посвященном вопросу о коллективизации, присутствующие были настроены против коллективизации, заявляя: «Пусть сначала в колхоз вступают партийцы, а потом уже и мы пойдем». Против колхозов выступил и член сельсовета дер. Станки: «Не надо колхозов, и без них **проживем».**

Недостаточное участие деревенских коммунистов в колхозном строительстве

Новоторжский у. В Калашниковской вол. организация колхозов тормозится отсутствием в волости показательных колхозов, пример которых заставил бы крестьян организоваться. Кроме того, отсутствие какой-либо инициативы в этом направлении деревенских коммунистов при наличии

бешеной антиколхозной агитации кулаков является одной из основных причин неудачи коллективизации в этой волости. В ряде случаев сами коммунисты, когда речь идет об организации коллективов, отделываются молчанием, не желая идти в колхозы.

В с. Вышенки Высоковской вол. председьсовета (член ВКП Смирнов, он же член УИКа) категорически отказался вступить в организованный крестьянами с. Вышенки, Немченко и Коротково колхоз. Больше того, он отговаривает других крестьян от вступления в колхоз. Под влиянием его агитации отказался вступить в колхоз уполномоченный по селению, которому Смирнов говорил: «Зачем ты туда пойдешь? Детей у тебя нет, да и в индивидуальном хозяйстве ты проживешь не хуже, чем в колхозе».

Противодействие кулаков и зажиточных коллективизации

Бежецкий у. В дер. Крюково Кесовской вол. зажиточный агитирует: «Уставы все я знаю, и если будет много малолетних, то будут высчитывать прибыли из хозяйства колхоза, ежели кто захворает в коммуне, то кормить не будут. Управлять будут колхозом одни коммунисты и комсомольцы из города».

В с. Спобино Пореческой вол. на общем собрании по вопросу о коллективизации зажиточный, выступая против организации колхоза и видя, что доводы о бесполезности колхозов на аудиторию не оказывают соответствующего влияния, начал обрушиваться на товарищество льноводов, говоря: «Там сидят одни лодыри, которые нам ничего давать не будут, и мы будем разорены, а поэтому надо отказаться от такого т[оварищест]ва, а пока оно есть, не надо организовывать коллектив». В результате собрание отказалось от организации колхоза.

В дер. Благовещение Заручьевской вол., благодаря запугиванию колхозников зажиточными, будто «лучшую землю колхозу не уступим, все силы приложим, а колхоз развалим», из колхоза, объединяющего 19 хозяйств, 10 хозяйств вышло.

Осташковский у. В дер. В. Слов Давыдовской вол. двое зажиточных агитируют против колхозов, заявляя: «Это коммунисты ведут такую политику, они хотят всех сделать бедняками, развести лодырей, разорить всю страну, но мы на это не пойдем. Мы и призываем вас, граждане, не идите в колхозы». Аналогичная агитация отмечена в ряде других волостей уезда.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 523. Л. 157—166. Подлинник.

№ 338
Оперативная сводка информотдела ОГПУ № 40 о ходе хлебозаготовительной кампании по материалам на 1 июня 1929 г.

20 июня 1929 г.

Средне-Волжская область Ход хлебозаготовок

Хлебозаготовки в СВО в мае дали наиболее слабое выполнение плана по сравнению с прошлым. Из преподанного плана в 53 000 тонн хлеба на 1 июня заготовлено всего лишь 3643 тонн или 6,9% плана. По пятидневкам заготовлено: 1-я пятидневка — 302 тонны, 2-я пятидневка — 499 тонн, 3-я — 454 тонны, 4-я — 325 тонн, 5-я — 768 тонн и 6-я — 1295 тонны. Пятая и последняя пятидневки показывают наступление оп-

ределенного перелома в темпе хлебозаготовок. В практике проведения хлебозаготовок отмечен ряд недочетов. В отдельных населенных пунктах Ульяновского, Бугурусланского, Пензенского и Кузнецкого округов было произведено неправильное распределение заданий по контрольным цифрам хлебозаготовок. В результате обсуждения подобных преувеличенных заданий по селам в ряде населенных пунктов они были отклонены общими собраниями. Подобные случаи имели место, главным образом, в правобережных округах Волги (Кузнецкий, Пензенский, Ульяновский), потребляющих и дефицитных в отношении хлеба. Дача преувеличенных заданий всемерно использовалась кулаками, пытавшимися восстановить крестьянство против хлебозаготовок вообще.

Ульяновский округ. В с. Ивановке Ульяновского района собрание крестьян отказалось от принятия контрольной цифры хлебозаготовок в 1000 пуд., мотивируя тем, что задание слишком велико для этого села.

Бугурусланский округ. В с. Амонак Бургусланского района 6 раз собирались бедняцкие собрания для принятия контрольной цифры по хлебозаготовкам в 9300 пуд. Беднота жаловалась на то, что эти цифры слишком велики. Благодаря этому лишь на 4-х собраниях с большим трудом были приняты контрольные цифры, а на остальных двух собраниях под влиянием кулацкой агитации беднота отказалась от их принятия. При вынесении этого вопроса на общекрестьянское собрание, когда вопрос был поставлен на голосование, то со стороны присутствующих раздавались выкрики: «Эту цифру село не примет, если власти так нужны цифры, то пусть она сама, без нас делает, что ей хочется. Вы с нас шкуры сдираете, вы нас обманывали и обманываете. Не с голоду же нам теперь подыхать». В результате собрание было сорвано и никакого решения принято не было.

Кузнецкий округ. В с. Безобразовке Павловского района контрольные цифры в 2000 пуд. были приняты с большим трудом. Выступавшие на собрании отдельные середняки и бедняки заявляли, что несмотря на принятие контрольных цифр, они все равно за неимением хлеба выполнены быть не могут. Крестьяне с. Б. Садовки Литвинского района поставили отказаться от принятия контрольных цифр.

Отрицательные моменты в работе заготовительного аппарата, работников низовых советских и партийных организаций

Слабый темп хлебозаготовок в мае в значительной степени был обусловлен падением активности заготовительного аппарата и низовых советских и партийных организаций, не усвоивших в достаточной мере новые методы общественного воздействия на придерживающих хлеб кулаков и зажиточных.

Директивы о необходимости усиления темпа хлебозаготовок вызвали среди части работников советского, партийного и заготовительного аппаратов некоторую растерянность, либо пассивность, находивших свое выражение в т.н. «крестьянских настроениях», в отказе от работы, «хвостизме», стремлении смазать классовую линию (снятие бойкота с кулаков и зажиточных), в явно выраженных кулацких настроениях «с кулаками надо жить дружно, иначе деревня не пойдет вперед». В некоторых местах эти настроения вылились в потворство и содействие работников соваппарата кулакам и зажиточным и в укрытии хлеба и т.п. Наряду с этим со стороны работников заготовительного аппарата имели место административные перегибы, угрозы, запугивания крестьян, искривления классовой

линии, задевавшие в отдельных случаях середняков и бедноту, что в свою очередь вызвало в этих случаях отрицательное отношение их как к методам экономического и общественного воздействия на злостных держателей хлеба, так и, в конечном итоге, к самым хлебозаготовкам.

«Сейчас хлеба у крестьян нет и сдавать его крестьяне не будут. Хлебозаготовки посадили крестьян на паек» (член Елашовского сельсовета Оренбургского округа).

«Какие бы контрольные цифры ни давали на наш поселок, мы их выполнить не в состоянии. Хлебозаготовки или надо отменить, или значительно уменьшить» (председатель] комиссии содействия пос. Краснохолм Оренбургского округа).

«У крестьян хлеб родится один раз в год, а соввласть хлебозаготовки проводит три раза в год. Теперь вопрос о хлебозаготовках ставить бесполезно» (секретарь Барановского сельсовета Кузнецкого округа).

«Никаких хлебных излишков теперь у крестьян нет и хлебозаготовки ничего не дадут. Надо дождаться нового урожая» (заявление члена Н. Буянского сельсовета Самарского округа).

«Как крестьяне могут сдавать хлебные излишки, когда их уже давно выкачали. Новые контрольные цифры хлебозаготовок — мертвая вещь, с этим надо покончить» (заявление председателя] Карауловского сельсовета Ульяновского округа).

Пассивность и другие отрицательные моменты в работе низового советского аппарата

Кузнецкий округ. Член Баевского сельсовета свою бездеятельность по хлебозаготовкам объясняет тем, что «хлеба у крестьян сейчас нет и чем обострять **с** ними взаимоотношения, лучше ничего не делать».

В с. Шаховском ни сельсовет, ни комиссия содействия никакой работы по хлебозаготовкам не ведут, мотивируя тем, что цифра на село очень большая и ее выполнить невозможно. Председатель комиссии содействия с. Баковки на вопрос о причине слабости хлебозаготовок в данном селе заявил: «Слабость хлебозаготовок объясняется отсутствием хлеба у крестьян, данную цифру мы все равно не выполним».

Самарский округ. Члены Томиловского сельсовета, будучи настроены ликвидаторски по отношению к хлебозаготовкам, заявляют работникам заготовительного аппарата: «Хлеба в крестьянских хозяйствах нет, а если вам нужно собрать, идите сами по амбарам». В пос. Рогачевском выступившая на собрании беднячка (член сельсовета) заявила: «В настоящий момент нужно дружно работать с кулаками, ибо без них дело не пойдет».

Снятие бойкота с кулаков и зажиточных и потворство им работниками сельсоветов и отдельными партийцами, связь с кулачеством

Самарский округ. В с. Злобино сельсовет по инициативе председателя (канд[идата] ВКП) снял с черной доски и прекратил бойкот в отношении группы кулаков и зажиточных, из которых некоторые имеют до 200 пуд. хлебных излишков. В с. Алексеевне председателя (член ВКП) препятствует применению бойкота в отношении кулака — держателя хлеба, заявляя: «Применять к нему бойкот слишком грубо. Ничего, он одумается и вывезет».

Кузнецкий округ. Годяйкинский сельсовет прекращает бойкот в отношении кулаков и зажиточных, мотивируя тем, что «теперь бойкотировать нечего, хлеба нет». Дмитриевский сельсовет прекратил бойкот в от-

ношении группы кулаков и зажиточных, имеющих каждый по 200 пуд. хлебных излишков.

Сызранский округ. В с. Зыковке председателя сельсовета выдал всем бойкотированным удостоверения о том, что они весь хлеб сдали, сняв с них бойкот. В с. Безводовке к председателя сельсовета из с. Тамылево приехали 7 бойкотированных кулаков, с которыми председателя сельсовета и приказчик кооперативной артели целый день пьянствовали. Вечером приказчик отпустил им мануфактуры и кожевенного товара.

Председатель] и секретарь Баштановского сельсовета, систематически пьянствуя с двумя кулаками-мельниками, выдали им не соответствующую действительности справку в том, что их мельницы в течение последних 2 мес[яцев] не работали.

Ульяновский округ. В с. Гель комиссия содействия хлебозаготовкам сняла бойкот с кулаков и зажиточных. Уполномоченный Кошкинского РИКа, находясь в с. Новая-Кормали по проведению двухнедельника хлебозаготовок, за бутылку водки снял с черной доски бойкотированного кулака.

Перегибы

Сызранский округ. Приехавший в с. Н. Мазы Ново-Спасского района уполномоченный по хлебозаготовкам собрал делегатское собрание женщин (присутствовало до 50 беднячек), где он угрожающе заявил: «Вы сознательно не принимаете участия в хлебозаготовках, я вас за это сгною в тюрьме. Вас и половину села прикажу вывести к Усинскому оврагу (место расстрела коммунистов во времена белых) и расстрелять». Делегатки, разойдясь с собрания, распространили слух о том, что «скоро власть за несдачу хлеба будет расстреливать крестьян», чем не преминули воспользоваться кулаки в целях антисоветской агитации. Так, один кулак агитировал середняков: «Вот я говорил, чтобы не особенно торопились со сдачей хлеба. Вы хлеб сдали, а власть хочет у вас последнее забрать. Не сдадите — будете расстреляны».

Пензенский округ. В с. Керенске уполномоченный по хлебозаготовкам с целью усиления темпа хлебозаготовок вызвал в сельсовет держателей излишков и, наставляя на них в грудь револьвер, требовал сдачи хлеба.

Самарский округ. В с. М. Глушица член ВКП(б) угрожал держателям хлеба: «Если вы только не вывезете хлеб, мы с вас шкуру с салом сдерем». В с. Торостянка Борского района комсомолец, работающий по хлебозаготовкам, ввел в систему вызов в сельсовет крестьян, заявляя им: «Если не вывезете хлеб, то лишитесь своей головы».

Ульяновский округ. В с. Карауловке уполномоченный по хлебозаготовкам (член ВКП) во время проведения собрания по хлебозаготовкам кричал на крестьян, стуча кулаками по столу: «Если вы только не вывезете хлеб, я из вас все кишки вымотаю на телефон». Приехавший в с. Печерское Шибанского района уполномоченный по хлебозаготовкам предложил в первую очередь служащим кооперации (имеющим ничтожные наделы, безлошадники) сдать хлебные излишки, заявив, что в противном случае они будут уволены. Боясь увольнения, служащие сложились и, купив на вольном рынке хлеб, сдали по 3 пуд. каждый.

В с. Островском уполномоченный по хлебозаготовкам совместно с двумя членами сельсовета вызывали в сельсовет маломощных середняков и бедняков и, стуча кулаками, предлагали им немедленно сдать хлеб. Вызванные заявили, что выполнить предложение они не могут, т.к. у них осталось только на семена. Несмотря на это, они были занесены на

черную доску. В с. Абрамовке Тагаевского района сельсовет вызывал ряд середняков, совершенно не имеющих хлебных излишков. Несмотря на это, им категорически было предложено сдавать хлеб. Дело доходило до того, что середняки сдавали семена.

Мордовский округ. В с. Тепловка Рузаевского района сельсовет и уполномоченный по хлебозаготовкам настаивали занести на черную доску 10 середняков, аккуратных сдатчиков хлеба. Одному середняку, сдавшему уже 25 пуд. хлебных излишков и не имевшему их больше, предложено сдать еще 60 пуд. Подобные методы вызывают недовольство середнячества: «Нас хоть вверх ногами поставь, больше сдавать не можем, не сдавать же обратно семена».

Хвостистские настроения членов ВКП(б) и **комсомольцев**

Продолжают отмечаться выступления деревенских партийцев и комсомольцев против хлебозаготовок.

Ульяновский округ. В с. Танееве Мелекесского района канд[идат] ВКП(б) по поводу хлебозаготовок говорил: «У нас, крестьян, очень трудное положение, власть и партия окончательно задушили крестьян. Надо протестовать против хлебозаготовок».

Сызранский округ. В с. Чертановке секретарь партячейки, выступавший на партсобрании по поводу хлебозаготовок, говорил: «Как может сдавать хлеб крестьянство, когда его нет. Надо что-либо сделать, такое положение больше нетерпимо».

Оренбургский округ. В аулсовете № 3 два члена ВКП(б), выступая по вопросу о хлебозаготовках, заявляли: «Нечего давать подводы для хлеба, нечего мучить лошадей. Надо весь хлеб свалить обратно в амбар».

Мордовский округ. Чамзинский район. Секретарь местной партячейки, имея хлебные излишки, госзаготовителям не сдал ни одного фунта, агитируя против сдачи излишков среди односельчан. В с. Майдан комсомолец агитирует против сдачи хлебных излишков: «Довольно обирать крестьян хлебом, пора положить этому конец, а то крестьяне останутся на голодном пайке».

Самарский округ. В Борском районе комсомолец на заседании сельсовета, где разбирался вопрос о бойкоте кулаков, злостных несдатчиков хлеба, заявил: «Не надо верить разным поддельным запискам голодранцев — это не члены партии, которые так нажимают на крестьян». Причем предложил урезать цифру по хлебозаготовкам в районе наполовину.

Настроение бедноты

Беднота в большинстве случаев выступает довольно активно против держателей хлебных излишков, одобряя мероприятия правительства и содействуя принятию контрольных цифр: «Кулаки до сих пор имеют большие излишки до 400 пуд. Нужно всячески содействовать соввласти, чтобы этот хлеб изъять» (бедняки с. Озеро Ульяновского] окр[уга]). Тем не менее в отдельных районах правобережных округов Волги (Пензенский. Ульяновский, Кузнецкий) вследствие того, что эти округа являются потребляющими и дефицитными в отношении хлеба, и продовольственные затруднения бедноты здесь чувствуются острее — отмечены случаи выступлений бедняков против хлебозаготовок из боязни остаться без хлеба («государство хлеба не дает, а у кулака его заберут и нам негде будет взять хлеба»).

Требования бедняков усилить хлебозаготовки за счет кулаков и зажиточных

Ульяновский округ. В с. Ключицах бедняки высказываются: «Кулаки у нас до сих пор в селе упорствуют. Их надо покруче гнуть, пусть они над беднотой не издеваются. Советская власть за нас. У кулаков надо отобрать весь хлеб». В с. Арановке на собрании бедноты отмечены такого рода выступления: «Государство нуждается в хлебе, фабрики и заводы скоро будут без него, а у нас кулаки прячут хлеб по 200 и 300 пудов». На собрании группы бедноты было постановлено произвести обыск у кулаков и отобрать весь хлеб.

Самарский округ. В с. Студенцы собрание бедноты постановило безоговорочно принять контрольную цифру в 43 000 пуд. Бедняки говорили: «Хлеб есть, его надо выбросить на ссыпные пункты. Хлеб есть и у бедняка, и у середняка, и его надо сдать государству. Кто откажется сделать это — преступник».

Жалобы бедноты на недостаток хлеба и выступления против хлебозаготовок

Пензенский округ. В с. Нечаевке Мокшанского района группа крестьянок-беднячек в числе 20 чел. явилась в местное ПО, требуя выдачи ржаного хлеба и крича на председателя] правления ПО: «Довольно нас водить за нос. Отбирая у нас последний пуд муки, вы обещали нас снабжать печеным хлебом, а сами ничего не даете. Это издевательство над беднотой, придется жаловаться центру». Настроение бедноты было успокоено выдачей по 15 фунт, муки на едока.

В с. Владыкино Каменского района у бедноты ощущается острый недостаток в хлебе. В связи с этим бедняки высказывались: «Различные уполномоченные у нас выкачали весь хлеб. Бедняки остались без хлеба, хоть в петлю полезай, а государство не помогает, кулак тоже не дает». В с. М. Арчоде беднота, выражая недовольство отсутствием хлеба, отказывается от работы в комиссиях содействия, причем в отношении держателей хлеба высказывает сомнение, есть ли у них хлебные излишки.

Кузнецкий округ. В с. Кеныне бедняк говорил: «Соввласть в течение 12 лет все кричит о помощи бедноте, а на деле выходит, что беднота сидит без хлеба, никаких хлебозаготовок у нас теперь проводить не следует».

Придерживание хлеба **середняками**

По ряду округов правобережья Волги (Пензенскому, Ульяновскому, Самарскому и др.) среди части середняков отмечены тенденции к придерживанию хлебных излишков. Основным мотивом задержки хлебных излишков середняками являются боязнь недорода и стремление оставить страховые запасы хлеба.

Самарский округ. Середняк с. Прасовка по вопросу о вывозе хлеба высказывается: «Как мы будем теперь сдавать хлеб по новой разверстке, когда возможен недород. Мы никак не можем остаться без хлебных излишков, а то придется вспомнить 1921 г.».

Ульяновский округ. Крестьянин-середняк с. Ясашное-Ташла, выступая на общем собрании по вопросу о вывозе хлеба, заявил: «Власть теперь опять усиленно заготовляет хлеб, дает прямо разверстку. Вот беднота [и] сидит без хлеба, и мы будем сидеть, если только будем сдавать. Надо выдержаться до нового урожая, а там посмотрим на цены».

«Советская власть весь хлеб отправляет за границу, а нам дает новые разверстки. Мы будем выступать против новых хлебозаготовок, т.к. не хотим до нового урожая остаться без хлеба» (середняк с. Анниково).

Пензенский округ. Середняк с. Нечаевки, выступая на общем собрании по вопросу о вывозе хлеба, говорил: «Крестьянам делается все труднее, хлеба сейчас нет, а дают новую разверстку. Надо поставить вопрос так, чтобы хлебозаготовки отменили». Середняк с. Кармалейка в группе крестьян высказывался: «Во время проведения подготовительной кампании текущего года мы вывезли не только излишки, но захватили даже часть прожиточного минимума. Многим середняцким хозяйствам не хватит до нового урожая по 15—20 пуд., придется продавать скотину. Мы не против того, чтобы принять участие в хлебозаготовках, но хлебом помочь не можем».

Противодействие кулацко-зажиточных слоев деревни хлебозаготовкам

Кулацко-зажиточные слои деревни, несмотря на применение новых методов в хлебозаготовках, продолжают упорствовать в сдаче хлебных излишков. В ряде мест Оренбургского, Кузнецкого, Самарского и Ульяновского округов в отдельных кулацких зажиточных хозяйствах до настоящего времени сохранились крупные запасы хлеба (от 300 до 3000 пуд.). Меры принуждения кулаков и зажиточных к сдаче своих хлебных излишков (бойкот злостных несдатчиков хлеба, внесение на черную доску и т.п.) вызвали усиление антисоветской деятельности, выразившейся в антисоветской агитации, призывах не сдавать госзаготовителям хлеб и активных выступлениях против работников партийного, советского, заготовительного аппарата и активистов-бедняков (угрозы, избиения, поджоги и т.п.).

Придерживание хлеба кулаками

Оренбургский округ. В пос. Ново-Никольском кулак, имеющий 1000 пуд. хлебных излишков, не сдал заготовителям ни одного пуда хлеба. В этом же поселке у одного кулака имеется 1000 пуд. хлебных излишков. В с. Городиченском кулак, имеющий 700 пуд. хлебных излишков, не сдал госзаготовителям ни одного пуда хлеба.

Кузнецкий округ. В с. Собакино кулак, имеющий 800 пуд. хлебных излишков, сдал государству всего лишь 60 пуд. В с. Никитино зажиточный, имеющий 300 пуд. хлебных излишков, госзаготовителям не сдал ни одного пуда. В с. Кряжино зажиточный имеет 500 пуд. хлебных излишков.

Ульяновский округ. В пос. Майоровка кулак, имеющий 3000 пуд. хлебных излишков, сдал госзаготовителям всего лишь 300 пудов.

Агитация против вывоза хлеба

Оренбургский округ. Двое зажиточных — братья [из] пос. Краснохолма, имеющие по 2 000 пуд. необмолоченного хлеба, среди односельчан агитируют: «Ни одного фунта хлеба не надо давать Советской власти, они оставили крестьян без хлеба и сознательно сажают на паек». В пос. Затонском кулак, имеющий 2 000 пуд. хлебных излишков и сдавший госзаготовителям только 200 пуд., агитирует среди крестьян: «Ни Советской власти, ни коммунистической партии, ни бедноте не следует давать ни одного фунта хлеба. Пусть они подыхают с голоду — нам эта власть надоела».

Кузнецкий округ. Кулак с. Кряжино, имеющий 400 пуд. хлебных излишков, агитирует среди односельчан: «Хлеб сдавать не следует, все равно Советская власть скоро рухнет и мы коммунистов скоро будем душить. Жить больше так нельзя, власть нас совсем ограбила». В с. Канаевке выступивший на собрании кулак по вопросу о хлебозаготовках заявил: «Нам не надо Советской власти, долой ее, отобрали весь хлеб, а теперь отбирают овес и горох».

Пензенский округ. Зажиточный с. Вяземки в группе кулаков и зажиточных говорил: «Советская власть чувствует свой конец и потому так отбирает у крестьян хлеб. Мы должны продержаться до нового урожая, а потом будем свергать власть». В с. Каменке кулак агитирует среди односельчан: «Советская власть хочет пустить крестьян по миру. Отобрали все и еще хотят брать. Скоро будут отбирать весь крестьянский инвентарь. Нет никакого выхода, как организоваться и прогнать отсюда коммунистов».

Ульяновский округ. Зажиточный с. Королевки по вопросу о вывозе хлебных излишков высказывается: «Довольно с нас Советской власти, ни фунта хлеба больше давать ей не будем — пусть она и с нею вместе и рабочие подыхают с голоду».

Кулацкий террор и угрозы работникам по хлебозаготовкам

Оренбургский округ. Зажиточный пос. Краснохолмского угрожает уполномоченному по хлебозаготовкам: «Я в скором времени тебя убью за то, что ты ходишь по амбарам и определяешь, сколько у кого имеется излишков хлеба». Кулак с. Шарлык, группируя вокруг себя зажиточных, угрожает бедноте расправой: «Если вы только не прекратите работу по хлебозаготовкам, мы разгоним ваши бедняцкие собрания, а вас всех перережем».

Сызранский округ. Зажиточный с. Борло угрожает уполномоченному по хлебозаготовкам: «Мы тебе завтра за эти хлебозаготовки вилы в бок воткнем, если ты не снимешь бойкот». В с. Тайга зажиточным избит уполномоченный по хлебозаготовкам. В дер. Зыкове Новоспасского района зажиточный (бойкотированный) угрожал членам комиссии содействия: «Вас всех надо перестрелять за то, что мучаете мужиков. Придет время и мы с вами расправимся». В с. Чертановке Кузоватовского района кулак угрожал местным работникам сельсовета: «Подождите, скоро придет наше время и мы с вами разделаемся, как в 1919 г., всех перестреляем».

Пензенский округ. Кулак с. Керенска, встретив активного работника по хлебозаготовкам, заявил ему: «Твоя работа по хлебозаготовкам не пройдет даром. Благодаря тебе нас занесли на черную доску. Знай, что мы с тобой разделаемся». В с. Бакшеевке кулак, явившись в сельсовет, пытался избить председателя сельсовета.

Ульяновский округ. В с. Четыровка Кошкинского района кулачество срывает бедняцкие собрания, угрожая бедноте расправой, если она не прекратит работу по хлебозаготовкам. В с. Поврескино Чердаклинского района кулак пытался избить уполномоченного по хлебозаготовкам, заявляя: «Скоро всех коммунистов будем избивать».

Самарский округ. В с. Б.-Каменка кулак, явившись к председателя сельсовета и ругая его нецензурными словами, пытался его избить. В с. Тоцком двое зажиточных ведут кампанию против активистов-бедняков, работающих по хлебозаготовкам. В одного бедняка они кидали камнями, били палками и т.п.

Мордовский округ. В с. Арагам[а]ково Рузаевского района от поджога сгорели надворные постройки, лошадь, хлеб и др. мелкий инвентарь, принадлежащий активисту-общественнику, работающему по хлебозаготовкам. В с. Воскресенская Садовка Рузаевского района зажиточным (злостным несдатчиком хлеба) за объявление ему бойкота и занесение на черную доску было отрезано ухо у коровы, принадлежащей председьсовета — беднячке. Встретив беднячку, зажиточный ей заявил: «Твоей корове ухо отрезал я, и тебе вот скоро отрежу уши, чтобы ты не ходила в председатели сельсовета и не заносила бы меня на черную доску».

Массовые выступления

Бугурусланский округ. 29 мая в с. Андреевка Абдулинского района уполномоченными по хлебозаготовкам (членами ВКП) проводилось общее собрание крестьян по вопросу о принятии контрольной цифры по хлебозаготовкам в 5550 пуд. Среди присутствовавших раздавались выкрики: «Хлеб не дадим, хлеба нет, довольно обирать» и т.д. В результате собрание, не приняв никакого решения, разошлось. Расходясь, участники собрания злорадствовали над уполномоченными: «Ну что, получили хлеба? Приедут — нарядятся в плащи и хорошее пальто, а у крестьян отбирают последний кусок хлеба. Довольно, не получите ничего». Спустя 2—3 часа после окончания собрания, приблизительно в 1 час ночи в с. Андреевке от поджога произошел пожар, коим уничтожено 11 дворов, в том числе дом двух активных работников: быв. председьсовета и бедняка-активиста. Когда на место происшествия из с. Покровки приехали секретарь ячейки ВКЩб), уполномоченный РИКа и один член ВКП(б), их встретила толпа с криками: «Где вчерашние уполномоченные по хлебозаготовкам, давайте их сюда». Секретарь ячейки и другие пытались успокоить толпу, но безуспешно». Приехавшими 30 мая в с. Андреевка уполномоченным РИКа и уполномоченным по хлебозаготовкам был созван актив бедноты, причем на этом собрании также раздавались выкрики: «Хлеба нет, служащие и рабочие живут хорошо». В результате и здесь никакого решения принято не было (с. Андреевка является зажиточно-хлебным селом. В период зимних хлебозаготовок из данного села вывезено до 30 000 пуд. хлеба. В селе отсутствовала какая бы то ни было общественная работа).

Северный Кавказ. По данным на 6 июня 1929 г.

За последние пятидневки мая (5-ю — 3088 тонн, 6-ю — 7298 и 1-ю за июнь — 8446 тонн) в темпе хлебозаготовок наступил определенный перелом, хотя еще и не обеспечивающий выполнение намеченных планов. Хлеб поступает мелкими партиями. Наиболее неблагополучными округами в смысле выполнения плана по-прежнему остаются Донской, Майкопский и Ш[ахтинско]-Донецкий, где % выполнения показывает лишь незначительное повышение: от 11% до 19% против 6,8% в мае. Низовой заготовительный аппарат, партийные и советские организации недостаточно еще активизировались.

Настроение работников низового партийного] и советского аппарата

Недостаточное усвоение низовыми партийными и советскими организациями новых общественных методов воздействия на кулацко-зажиточные слои деревни вызвали растерянность низовых работников пред лицом возрастающих трудностей в проведении хлебозаготовок и неверие в возможность заготовить за счет кулака 80% плана. Поэтому в некото-

рых районах усилились тенденции переложить основную тяжесть плана на середняка как «основного держателя излишков», в особенности в тех местах, где не налажен учет кулацких хозяйств. Отдельные работники прямо утверждают, что в их районах «кулаков нет» и план за их счет выполнен быть не может. Упадочнические настроения части работников и партийцев в связи с возрастающей трудностью хлебозаготовок по-прежнему выражаются в отказах от работы под всевозможными предлогами. Немалую роль играет в этом боязнь кулака, ответившего на нажим усилением террористической деятельности (избиением и убийством активных работников по хлебозаготовкам). В целом ряде случаев сельские партийцы из боязни терактов отказывались выезжать для проведения хлебозаготовок на хутора, участившиеся покушения со стороны кулаков местами вызвали большую тревогу среди сельских коммунистов и совработников. В отдельных селах партийцы даже днем не открывают ставней в домах, избегая выходить по вечерам на улицу.

Армавирский округ. Невинномысский район. Уполномоченный райкома под всякими предлогами (якобы из-за боязни) все время отказывается ездить на хутора, либо просит дать ему охрану. По приезде же на хут. Бгорлык, боясь кулаков, ничего не сделал, просидел всю ночь с винтовкой в руках и наутро снова уехал. Аналогичное отмечено и в других округах.

Наряду с этим отмечается и рост «кулацких настроений», которые в практике находят свое выражение в выступлениях — иногда открытых, на общегражданских собраниях — в защиту кулака, что приводит к срыву мероприятий по хлебозаготовкам и ослаблению общественного воздействия на злостных держателей хлеба. В большинстве случаев это вызывает справедливое возмущение бедноты: «Правительство кулака раскулачивает, а они дают ему льготу».

Донской округ. Новочеркасский район. Председатель] комиссии в Хутунском сельсовете, член ВКП(б), сознательно не внес в списки одного кулака, вызвав этим возмущение бедноты и середняков. Секретарь ячейки и председьсовета на общем собрании всячески отстаивали кулака. Установлено, что местные партийцы, во главе с секретарем ячейки, часто пьянствуют совместно с этим кулаком, даже получают от него взятки в виде белой муки и т.д.

Азовский район. Член президиума Н.-Маргаритовского сельсовета, председатель колхоза, член ВКП(б), середняк, при описи имущества у кулаков успокаивал их: «Мы опишем, но брать не будем — вас берут на испуг». Этот же партиец дает описанным кулакам в долг свои излишки хлеба.

За последние 5 дней по 3 округам зарегистрировано до 20 выступлений членов ВКП(б) против хлебозаготовок, 5 заявлений о выходе из партии, 9 фактов симулирования болезней и 15 случаев пьянок с кулаками и ходатайства за снижение с них заданий.

Случаи перегибов и извращения партийных директив о новых методах хлебозаготовок

Усиление хлебозаготовок было обусловлено повышением активности заготовительного и советского аппаратов и низовых партийных организаций, использовавших бедняцко-середняцкую общественность в целях воздействия на злостных несдатчиков хлеба. В отдельных случаях, однако, отмечены случаи перегибов в отношении нажима на несдатчиков хлеба,

допускаемые работниками низового заготовительного и советского аппарата. Зарегистрированы случаи произвольного увеличения уполномоченными контрольных цифр по хлебозаготовкам. Так, по 6 округам в 53 сельсоветах уполномоченными по хлебозаготовкам произвольно увеличено контрольное задание на 25%. При этом при раскладке заданий по домохозяевам в отдельных селах был допущен механический подход, в результате чего отдельные середняки оказались явно переобложенными.

Терский округ. Степновский район, пос. Отрезновский. На двух середняков было наложено по 120 пуд. Середняки таких излишков не имели, и у них было описано имущество. Отдельные случаи описи имущества и штрафования середняков, имеющих незначительные излишки, имели место и в других округах. В некоторых селах Ейского и Кушелевского районов Донского округа уполномоченные по хлебозаготовкам, не выявив припрятанных излишков хлеба у кулаков и зажиточных, вместо привлечения бедноты и середнячества к активному участию в хлебозаготовках по выявлению укрытого хлеба увеличивали задания для середняков, своими действиями, естественно, вызывая недовольство последних. Вместе с этим нередки случаи (в особенности там, где к этому бедняцко-середняцкий актив не привлечен или в результате засоренности комиссий по хлебозаготовкам чуждыми элементами) дачи явно приуменьшенных заданий на вывоз хлеба кулакам и зажиточным.

В практике работы по усилению хлебозаготовок зарегистрировано в отдельных случаях явное искажение директив партии: применялась «индивидуальная обработка» (вызов поодиночке и запугивание работниками по хлебозаготовкам несдатчиков хлеба) вместо применения мер общественного воздействия. В некоторых селах сельсоветы и комсомольские ячейки пытались организовать «заградительные отряды».

Методы борьбы кулачества.

Экономическое маневрирование

Наряду с упорным стремлением части кулаков припрятать имеющийся у них хлеб Путем вывоза его в другие станицы и районы, либо зарыть его в ямы в степи и др. местах, зарегистрированы в ряде мест проявления новых форм организованной борьбы кулачества, имеющих характер сознательного вредительства: отдельные случаи разрушения принадлежащих ему капитальных построек, сараев, каменных домов, порча сложного с/х инвентаря — косилок, молотилок, прекращение [про]полки куль-[Т]УР. в результате зарастающих сорняком и т.п. — «лишь бы не досталось соввласти».

Кубанский округ. Ст. Каневская. Двое местных кулаков привели в негодность свои локомобили и продают их Госторгу как лом. Ст. Брюховецкая. Один из местных зажиточных сломал свой кирпичный дом. В этой же станице несколько кулаков вместо ремонта молотилок приводят их в совершенно негодное состояние. Аналогичное отмечается и в ряде других районов. Отмечены и такие факты, когда кулаки, ликвидируя и сокращая свои хозяйства, одновременно пытались вступить в колхозы.

Обращают на себя внимание факты явного издевательства кулаков над представителями власти при производстве ими описей и отчуждения имущества у злостных несдатчиков хлеба (например: «Я слышу шаги социализма [по] моему имуществу» — Донской округ).

Батайский район. Хут. Ракитный. Местный кулак встретил членов сельсовета и понятых, прибывших для составления описи его имущества, с хлебом-солью на белом полотенце.

Обработка бедноты

Кулаки в своей борьбе против хлебозаготовок стремятся всячески использовать отдельные случаи перегибов и недочеты в практической работе по хлебозаготовкам низовых органов с целью привлечения на свою сторону хотя бы части середнячества и бедноты для организованного сопротивления хлебозаготовкам. Кулаки устраивают попойки со специальной целью — подпоить и потом обработать приглашенных членов сельсовета (ст. Челбасская Терского округа). В ряде мест кулаки задабривают бедноту раздачей зерна и муки, иногда безвозмездно.

Терский округ. С. Ново-Заведенское. Двое местных кулаков целую неделю спаивали трех бывших красных партизан, один из которых — член ВКП(б). С. Соломенское. Два кулака несколько раз угощали вином двух членов комиссии, батраков, которые им за это самовольно уменьшили разверстку в пять раз. В том же селе один из местных кулаков дал бедняку — члену комиссии пуд белой муки, говоря: «В случае [если] на меня будут много накладывать, сделай все, что сумеешь, чтобы с меня ничего не взяли». Бедняк этот принес муку в сельсовет и все рассказал там.

Группировки

В Терском, Кубанском, Донском и др[угих] округах кулачество усиленно организуется, объединяясь в группы, устраивая нелегальные собрания, в большинстве случаев под видом выпивок, с целью обработки середняков и подкулачников — бедняков для активного противодействия хлебозаготовкам (срывы собраний бедноты и т.д.). Зачастую на нелегальных собраниях кулаков присутствуют быв. белые и представители русского и лютеранского (в немецких колониях) духовенства.

Кубанский округ. Ст. Атаманская. В ночь под 23 мая кулаки собрали нелегальное собрание, на котором присутствовал быв. белый офицер. Здесь же 26 мая кулаки сорвали собрание с участием некоторых середняков. На этом собрании кулаки обрабатывали середняков и подкулачников, чтобы последние не сдавали хлеб в «красный обоз».

Ст. Н.-Ивановская. За 2 часа до открытия пленума сельсовета собралась группа партизан-, которая требовала создания общества красных партизан. Группой руководил середняк-подкулачник. Ст. Н.-Николаевская. Ежедневно вечерами происходят сборища кулаков в домах 3-х кулаков. Участники сборищ — кулаки, часть из них быв. белые. В некоторых местах организуются группировки с специальной целью посылки ходоков в центр.

Террор и угрозы

За период с 29 мая по 4 июня зарегистрировано 10 фактов террора, из них: избиений — 6, ранений — 2, покушений — 2. Наиболее характерные факты:

Донской округ. Советинский район. В пос. Приют два середняка, обработанные кулаками, избили бедняка, активиста по хлебозаготовкам. При избиении середняки приговаривали: «Вот тебе добавка на кулака, ты на собрании руку поднимал».

Терский округ. Воронцово-Александровский район, с. Ново-Григорьевское. 3 июня ночью выстрелом через окно тяжело ранена активистка-батрачка, принимавшая деятельное участие в хлебозаготовках,

С. Канглы. 27 мая подкулачники, окружив активистку колхозницу и угрожая ей расправой, говорили: «Хлеба не будет — и совласть перевернется, а тогда мы вам покажем, прямо живыми будем закапывать в землю».

Массовые выступления в связи с описями и изъятием имущества

Армавирский округ и район. [В] с. Коноково 2-го июня толпа крестьян в 1000 чел., находящаяся на базаре, во время прогона коровы, изъятой у кулака — злостного несдатчика излишков, привлеченная криком и плачем семьи кулака, направилась в сельсовет, отобрала изъятое ранее имущество и возвратила его кулаку, избив при этом председателя сельсовета, нарследователя и милиционера.

Донской округ. В колонии Розенталь Староминского района 25 мая вечером толпа крестьян воспрепятствовала вывозу имущества, забранного у одного кулака, вернула все подводы и свалила имущество во двор кулака.

Терский округ. 24 мая в колонии Николаевск[ая] Степь толпа женщин в количестве 50 чел. предъявила требование сельсовету снять задание с двух проповедников местной общины и одного кулака. Толпа успокоилась лишь после того, как секретарь ячейки обещал срочно разобрать дело. Установлено, что это выступление женщин было подготовлено проповедниками. Характерно, что после этого со стороны женщин в других колониях были выставлены организованные требования о созыве новых собраний с тем, чтобы снять задания с руководителей их общин.

Деятельность духовенства

Почти повсеместно усилилась активность духовенства, ведущего агитацию против хлебозаготовок. Влиянию агитации церковников особенно поддаются женщины. Установлено, что в отдельных случаях массовые выступления женщин инспирированы духовенством, причем поводом к таким выступлениям нередко служат распускаемые духовенством и церковниками слухи о закрытии церквей.

Майкопский округ. Ст. Засовская. В результате слухов, что церковь обложили по хлебозаготовкам и с нее будут снимать колокола, собралась толпа около 200 чел., но после разъяснения разошлась. Ст. Костромская. На церковной площади собралась толпа в 500 чел. для того, чтобы воспрепятствовать закрытию церкви.

Листовки и анонимки

Распространение листовок усилилось, в особенности, в Кубанском округе. За последние 10 дней мая обнаружено 12 листовок в Донском, Терском, Майкопском, Ш[ахтинско]-Донецком и Кубанском округах, причем наибольшее число их — 7 — приходится на Кубанский округ. Содержание их отражает повстанческие настроения, призывы к казакам подготовить оружие, подготовиться к свержению соввласти («Долой нетрудящийся элемент, как РКП и весь советский аппарат»).

В ст. Ново-Титаровской Кубанского округа обнаружена листовка следующего содержания: «Объявление... Теперь послушайте, что требует новая организация: 1-е — всю колхозную землю разделить между бедными крестьянами и красноармейцами, не имеющими квартир; 2-е — уменьшить налог до 3-х руб. [за] дес[ятину], 4-е — освободить хлеборобов из тюрьмы; 5-е — прекратить вывоз хлеба и мяса за границу; отказать всем государствам в долгах; 6-е — потребовать от правительства, куда дели все ценности из церквей и почему в Краснодаре потравили в прошлом году газами красноармейцев в тюрьме. Зариц. 4.1929 г.». Ряд анонимок содержат угрозы поджогами и избиениями.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 524. Л. 134—149. Подлинник.

№ 339
Сводка информотдела ОГПУ № 41 о ходе хлебозаготовок по Сибкраю по материалам на 25 июня 1929 г.

8 июля 1929 г.

За истекший период — весь май и большую часть июня — наблюдались значительные колебания в темпе хлебозаготовок по Сибкраю. Так, начиная со 2-й пятидневки мая, когда заготовлено было 9536 тонн (против 8215 тонн в 1-ю пятидневку), темп хлебозаготовок систематически снижался, дав лишь незначительное повышение в 6-ю пятидневку — 4974 тонны против 4770 тонн в 5-ю пятидневку. С 1-й пятидневки июня темп хлебозаготовок определенно повышается, дав во 2-ю пятидневку 8661 тонну, в 3-ю — 10 051 тонну. Однако, начиная с 4-й пятидневки хлебозаготовки снова обнаруживают тенденцию к снижению и в 5-ю пятидневку заготовлено лишь 7183 тонны. Годовой план на 1 июня недовыполнен по краю на 16,4%. Особенно слабо проходили заготовки в мае в округах: Барнаульском, Ачинском, Барабинском и Минусинском. За 1-ю декаду июня наиболее слабыми по выполнению плана оказались: Каменский окр[уг] — 3,1%, Славгородский — 3,4% и Ачинский — 8,3%.

Снижение заготовок в мае отчасти объясняется отвлечением внимания работников низового советского и партийного аппарата посевной кампанией. Немаловажной причиной снижения темпа хлебозаготовок является слабость, а местами полная бездеятельность низовых организаций и демобилизационные настроения значительного числа работников по хлебозаготовкам — отчасти под влиянием отмены (в апреле) мероприятий по нажиму на держателей излишков — обстоятельство, которое некоторыми заготовителями рассматривалось как прекращение хлебозаготовок. Так, в Томском округе был случай, когда РИК (Болотинский) официально объявил населению о прекращении хлебозаготовок и крестьянам, приехавшим ходатайствовать об освобождении их от вывоза хлеба, председатель] РИКа заявил: «Ну, не вывезли — и счастливцы. Сейчас хлебная кампания кончена и никто от вас хлеба не потребует».

По той же причине в ряде округов большинство кредитных товариществ совершенно прекратили хлебозаготовки, использовав отпущенные на хлебозаготовки средства на другие цели, главным образом, на различные торговые операции и другие заготовки. В некоторых округах уполномоченные, сосредоточив все свое внимание на посевной кампании или на вывозе с глубинных ссыппунктов ранее приготовленного хлеба, оказались потом совершенно неподготовленными к выполнению новых заданий по контрольным цифрам хлебозаготовок.

Ненормальности в работе низового советского аппарата

На ход хлебозаготовок оказали свое влияние также и ненормальности в работе низового аппарата, выявившиеся в ряде мест в процессе заготовок и обусловленные недостаточным усвоением низовыми работниками директив партии о применении методов общественного воздействия на несдатчиков хлеба. Как следствие этого, в ряде случаев мы имели весьма слабую разъяснительную работу среди бедняцко-середняцких слоев деревни и попытки отдельных работников выполнить контрольные цифры хлебозаготовок исключительно путем административного нажима (в отдельных случаях весьма грубого по форме).

Барнаульский округ. С. Белове Уполномоченный по хлебозаготовкам — член ВКП — на собрании по хлебозаготовкам говорил: «Нет вот плетей, тогда можно было бы заставить везти хлеб в кооперацию, иначе, видно, мужика не уговоришь» (сообщено КК). Подобные случаи вызывали недовольство бедноты и середняков и препятствовали установлению правильных, здоровых взаимоотношений советского аппарата с крестьянскими массами и содействовали в ряде мест срыву хлебозаготовительных планов.

Случаи переадминистрирования и перегибов, не имевшие массового характера, тем не менее, отрицательно влияли на отношение к хлебозаготовкам бедноты и середнячества в тех районах, где они были допущены. Наибольшее количество зарегистрированных случаев перегибов падает на Барнаульский округ. В с. Зимино уполномоченный по хлебозаготовкам — кандидат ВКП, вызывая крестьян-середняков в сельсовет, «допрашивал» некоторых из них в отдельной комнате, с наганом в руках. Допрашивая одного середняка, уполномоченный взял его за грудь с такой силой, что оторвал рукава от верхней одежды. После этого середняки говорили: «Вот как работают у нас в селе, восстанавливают авторитет власти — от мужицких шубуров рукава и пуговицы летят». В том же округе (с. Б. Панюково, Червово) уполномоченные по хлебозаготовкам организовали «отряды легкой кавалерии» из местных комсомольцев, членов селькомиссий и советов для обхода всех крестьянских амбаров с целью выявления излишков.

В Алейском районе (тот же округ) в с. Безголосовом уполномоченный РИКа — член ВКП, пропьянствовав всю ночь с секретарем сельсовета, привели в сельсовет местного бедняка и его родственника кулака, избивали их, всячески издеваясь над ними, причем заставляли их ударяться голова об голову и т.д. Возмущенные этим избиением крестьяне говорили: «Настало время колчаковщины» (оба сняты с работы, уполномоченный исключен из партии). В том же округе в с. Калманка селькомиссия описала и назначила к продаже 12 середняцких хозяйств. Торги были отменены только по приезде уполномоченного РК. В Ачинском округе Бирилюсский РК партии решил увеличить задание округа для района с 25 000 пуд. на 50 000 пуд., не имея никаких данных о действительном наличии хлебных излишков у населения (район северный и хлебопашеством здесь занимаются мало). В результате при раскладке заданий по селам и хозяйствам — явное их переобложение. Так, в дер. Ивановке (тот же район) общее собрание отказалось от наложенной на них цифры в 4500 пуд. Тем не менее, уполномоченные категорически потребовали выполнения задания в 3-х дневный срок, сопровождая требование запугиванием местных работников. Из боязни репрессий за невыполнение плана покончил с собой председатель сельсовета. Создана комиссия с участием сотрудника окротдела ОГПУ для расследования.

К ненормальностям в деятельности уполномоченных необходимо отнести также и своевольное применение мер нажима без согласования с местными райорганизациями. Так, в Канском округе, с. Комарово, уполномоченный РК распродал без санкции РИКа 3 кулацких хозяйства.

Отношение низового партийного и советского аппарата и отдельных работников его к хлебозаготовкам

В связи с директивами об усилении хлебозаготовок, выполнения в кратчайший срок плана хлебозаготовок отдельные низовые парторганизации обнаружили растерянность, неверие в возможность выполнения намеченного плана. Приводимые ниже выдержки из выступлений отдель-

ных членов партии хотя и не являются характерными для настроения большинства коммунистов и работников соваппарата, тем не менее в единичных случаях зарегистрированы почти по всем округам.

«Данный план хлебозаготовок без винтовки выполнить мы не сможем» (управляющий райконторой облсоюза — член ВКП).

«Заготовлять хлеб у кулака не придется, он его не имеет. Весь хлеб сейчас у середняка» (секретарь ячейки ВКП с. Сумки).

«Я с народом ссориться не хочу. Мне же не с вашими мероприятиями, не с комитетом взаимопомощи жить, а со своими мужиками. Проводить в жизнь буду только то, что выгодно самим крестьянам» (член ВКЩб) — председатель ККОВ в пос. Михайловском Бугринского района Новосибирского округа).

В результате растерянности и упадочнических настроений среди части работников низового советского и заготовительного аппарата наблюдается недостаточно энергичная работа по организации сельской общественности по вовлечению бедняцко-середняцкого актива в дело выявления и изъятия излишков у кулацко-зажиточных элементов. По-прежнему среди части деревенских коммунистов и в особенности среди беспартийного состава работников низового соваппарата регистрируются «кулацкие» настроения. В отдельных случаях работники низового аппарата сами содействовали срыву хлебозаготовительных планов. Так, например, в с. Подаяйск Канского района и округа общее собрание крестьян по предложению председательсовета (женщины) вынесло такое постановление: «Принимая во внимание, что в дер. Подаяйске хлеба нет и что крестьяне сами покупают хлеб на базаре, хлебозаготовки прекратить и план не выполнять».

Канский округ. С. М.-Камала. Один из членов сельсовета на участковом общем собрании крестьян по вопросу хлебозаготовок внес такое предложение, которое и было принято: «Постановляем, что хлеба у нас нет, в чем и даем подписку, каждый в отдельности, и вызываем на соревнование другие районы нашего села».

Еще более характерный факт имел место в с. Новоселово того же округа. Сельсовет и селькомиссия по хлебозаготовкам, считая план невыполнимым, поставили вопрос в такой плоскости на общем собрании. И когда собрание от довыполнения плана отказалось, то сельсовет и селькомиссия тут же заявили: «Раз общее собрание граждан отказалось от выполнения плана хлебозаготовок, то оно и не будет вести никакой работы в этой части». Председательсовета перед открытием общего собрания созвал в помещение сельсовета группу крестьян и, оглядевшись вокруг, обратился к собравшимся с таким заявлением: «Ну, ребята, сегодня на собрании держитесь — буду на вас кричать, бить кулаком о стол и спрашивать у вас — у кого, мол, есть хлеб, а вы одно говорите — нет хлеба, да и только. Но смотрите, чтобы дружно, не выдавать, а то мне первому хана».

Ачинский округ. Дер. Ст. Сокса. В начале мая один из членов сельсовета совместно с 2-мя членами СККОВ при перевозке хлеба, изъятого у местного кулака — злостного несдатчика — в амбар СККОВ, пытались возбудить собравшихся крестьян криками: «Имеем ли мы право брать хлеб из чужих амбаров? Разве мы излишки берем? — Мы грабим». Председательсовета этой же деревни говорил среди крестьян: «Храните хлеб, в особенности продуктовый, не сдавайте его» и т.п. Аналогичное происходило и в ряде других мест.

«Кулацкие» настроения находили свое выражение в откровенном потворстве злостным несдатчикам хлеба.

Барнаульский округ. Председатель] Кольманского сельсовета, член ВКП, заявлял: «У крестьян хлеба нет, продажу кулацких хозяйств больше не допущу, напрасно крестьян разорять не следует». В с. Урюпино председательсовета, член ВКП, агитировал против хлебозаготовок. Секретарь партячейки не принимал участия в хлебозаготовках, заявляя, что в селе нет кулаков. Член местной партячейки, кандидат ВКП, также не принимал никакого участия в хлебозаготовках (постановлением РК ячейка распущена). Аналогичных этим отмечено [еще] 5 фактов.

В ряде мест работники низового заготовительного аппарата проявляют халатность и безответственное отношение к заготовкам и потому, что всецело полагаются на аппарат мобилизованного партактива (Томский, Барнаульский, Ачинский, Новосибирский и другие округа).

Активность кулачества

Новый нажим на хлебозаготовки — при энергичной поддержке основной массы бедноты, батрачества и большой части середняков, по-прежнему являющихся основным проводником мероприятий по хлебозаготовкам на селе, несмотря на явно недостаточную массово-разъяснительную работу с ними, — нажим этот вызвал ожесточенное противодействие со стороны кулачества и антисоветского актива деревни, выразившееся прежде всего в укрытии больших количеств хлебных излишков в ямах и др[угих] местах («Лучше сгноим весь хлеб, чем сдадим», «Не боимся Советской власти и не намерены бояться, как продавали хлеб на рынке, так и будем продавать, а власти не подчинимся. Как обманывала власть, так и будет обманывать»). Так, в Канском округе только в 2-х селениях обнаружено 18 ям, вырытых в полях, вместимостью от 100 до 300 пуд. хлебозерна (из них 6 уже пустые, но с остатками зерна, в остальных же найдено 1500 пуд. хлеба). В Канском округе беднотой найдено в ямах 1500 пуд. наполовину сгнившего хлеба.

Активное сопротивление кулачества и антисоветских элементов деревни все чаще выливается в форму провоцирования на массовые выступления — преимущественно женщин — приурочиваемые, по большей части, к моменту изъятия хлеба или распродажи имущества злостных несдатчиков. Такие выступления имели место в течение июня в ряде районов.

Каменский округ и район. 10 июня явившемуся для изъятия имущества к местному кулаку — злостному несдатчику хлеба — председательсовета семья кулака оказала сопротивление, взбудоражив толпу, преимущественно женщин. Изъятие произвести не удалось, пришлось лишь опечатать амбар. Однако печать с амбара была сорвана и вынесено 40 пуд. пшеницы, значившейся в описи. Кулак арестован, жена же и сын его скрылись. Выезд в село окрработников показал, что среди бедноты к вопросу хлебозаготовок отношение вполне сочувственное. (Например, к 11 час. ночи на собрание явилось до 120 чел. бедноты, требовавших: «Развяжите руки, тогда мы план выполним»).

Тот же округ. Куликовский район, с. Трубачево. 8 июня толпа до 100 чел., главным образом женщин, пыталась воспрепятствовать изъятию хлеба и имущества для продажи у мельника-кулака. Толпа собралась благодаря подстрекательству со стороны родственников кулака. По делу арестовано 3 чел., дело будет разбираться показательным процессом.

Ачинский округ. Дер. Степное. 14 июня в момент описи имущества местного кулака собравшаяся толпа, в количестве 200 чел., разогнала комиссию.

За последнее время оживление активности женщин отмечается и в области посещения ими собраний, явка их на собрания зачастую превышает численно мужчин, где они открыто по подстрекательству кулаков — выступают против хлебозаготовок.

В результате возобновления нажима на кулака оживилась также и агитация антисоветского актива деревни. Смысл агитации, принимающей все более вызывающий и массовый характер, сводится к призывам к организованному противодействию Советской власти путем массовых выступлений.

Каменский округ. С. В.-Бурлинское. Местный кулак говорил в группе крестьян: «Сейчас что приходится делать мужику? Выход один — насаживать литовку на черен[ок] и поднимать восстание, потому что сама власть вынуждает на это».

Барнаульский округ. С. Колманское. Местный кулак, состоящий на учете АСЭ, говорил: «Нужно всему народу организованно дать отпор этой власти».

Бийский округ. С. Сростки. Местный зажиточный, быв. писарь, говорил: «Война уже есть кое-где и у нас, наверное, скоро будет, тогда всем советским работничкам достанется как следует».

Капский округ. С. Долганка. Местный зажиточный в группе 8 чел. крестьян говорил: «Если нынче не будет войны с другими странами, то крестьяне сами поднимут восстание против коммунистов. Если бы нашелся такой человек, который сумел бы организовать крестьян, то давно бы разрядили сердце от злобы».

Террор кулаков

С 1 по 10 июня зарегистрировано 19 случаев террористических актов кулаков против работникоэ соваппарата и актива бедноты, принимавшей участие в хлебозаготовках. Ранений — 1 случай, избиений — 5, поджогов — 4, нанесен имущественный] ущерб — 1, угроз — 6.

Наиболее характерные случаи терактов:

Омский округ. С. Введенское. 10 июня кулаками подожжены дома в селе. При тушении пожара была обнаружена бутылка с порохом, закупоренная паклей. Характерно, что когда стрелочник, проживавший в этом селе, поехал на ближайший разъезд за пожарной машиной, он был остановлен за селом 3-мя неизвестными, однако ему удалось вырваться от них, тогда один из неизвестных выстрелил ему вдогонку из нагана.

Рубцовский округ. Змеиногорский райн. В пос. Верх.-Алейском была подожжена усадьба члена сельсовета, активного работника по хлебозаготовкам. Во время тушения пожара среди собравшихся крестьян (кулаки) кричали: «Не нужно гасить, пущай горит, нас разорил, взял весь хлеб».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 524. Л. 161—167. Подлинник.

№ 340
Из справки информотдела ОГПУ об основных видах антисоветских проявлений в деревне за январь—июнь 1929 г.

Июль 1929 г.

Массовые выступления

Одна из форм антисоветской активности кулачества — массовые выступления с вовлечением в них более или менее значительных групп

крестьянства — за последние месяцы (март—июнь) дают большой рост. Кулачество в ответ на нажим пытается организовать массы, все больше усваивая тактику провоцирования женщин. В большинстве случаев наиболее активными участниками массовых выступлений были женщины. Объясняется это снисходительностью к женщинам в отношении репрессирования и большей податливостью их на провокационную агитацию кулаков и антисоветских] элементов. В значительном числе случаев массовые выступления не носили явно антисоветской окраски, возникали стихийно, часто против незаконных действий местных властей (в большинстве случаев после разъяснения толпы мирно расходились). Однако, увеличилось количество выступлений, сорганизованных кулачеством и антисоветскими] элементами, носивших явно антисоветскую окраску. Отдельные выступления, по существу, имели характер восстаний в небольшом масштабе (в Барнаульском окр[уге] — в апреле; в Троицком окр[уге] — в апреле; в Балашовском окр[уге] — с. Софьино — апрель—май; в Армавирском окр[уге] — с. Конаково — в июне).

Динамика выступлений по месяцам отражается следующей таблицей:

Районы	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	всего
Центр	**5**	**1**	**1**	**—**	**15**	**3**	**25**
Северо-Запад	**5**	**6**	**12**	**6**	**3**	1	**33**
Западная область	**1**	**3**	**—**	**2**	**6**	**1**	**13**
БВО	1	**—**	**5**	**3**	**7**	**3**	**19**
ЦЧО	**—**	**—**	**1**	**6**	**15**	**24**	**46**
СВО	**2**	**4**	**1**	**8**	**20**	**54**	**89**
НВК	**—**	**—**	**—**	**13**	**9**	**16**	**38**
УССР	**2**	**1**	5		**34**	**20**	**73**
СКК	**—**	**—**	**1**	**8**	**11**	**17**	**37***
Урал	**—**	**1**	**2**	**—**	**6**	**3**	**12**
Сибирь	**3**	**—**	**19**	**79**	**9**	**25**	**135**
ДВК	—	—	—	—	—	—	—
Всего	**19**	**16**	**47**	**136**	**135**	**167**	**520**

*** Данные по СКК неполные.**

Почвой для массовых выступлений служили:

1) В период январь—февраль: продзатруднения, закрытие церквей.

2) В период март—май почвой для массовых выступлений служили мероприятия, проводимые в связи с хлебозаготовками (сопротивление ку лачества описям имущества, торгам и т.п.) и на религиозной почве (вы ступления против антирелигиозной кампании, в защиту попов, закрытия церквей).

3) В мае—июне преобладают выступления на почве хлебозаготовок. На высоком уровне продолжают находиться выступления на религиозной почве, [против] хлебозаготовок. Не участились выступления против зем леустройства, в частности, против колхозов. Количество выступлений на почве продзатруднений уменьшается.

По месяцам	На какой почве					
	Продзатруднения	Землеустройство	Хлебозаготовки	На религиозной почве	Прочие	Всего
Январь	9	1	1	4	4	19
Февраль	10	—	1	2	3	16
Март	18	1	21	6	1	47
Апрель	17	3	83	20	13	136
Май	7	23	29	61	15	135
Июнь	10	10	106	22	19	167
Всего	71	38	241	115	55	520

Как видно из вышеприведенной таблицы, наибольшее количество массовых выступлений — 241 — возникло на почве хлебозаготовок, на религиозной почве — 115 случаев и на почве продзатруднений — 71 случай.

Террор

Другим наиболее распространенным видом антисоветской] деятельности кулачества является террор. Данные учета террористических актов кулачества над работниками низового соваппарата и советским активом деревни, беднотой, членами ВКП и ВЛКСМ, показывают, что кулацкий террор не ослабевает, принимая все более острые формы. Так, например, в июне совершено 32 убийства, 26 ранений и 49 покушений на убийство. Особенно усилился террор за последние мес[яцы]: в мае 249 случаев (9 убийств), в июне 383 случая (32 убийства). При этом в отдельных районах мы обнаруживаем неуклонный рост террористических проявлений: Так, в ЦЧО в апреле зарегистрировано 16 сл[учаев] террора, в мае — 82 сл[лучая], в июне — 152 сл[учая]; на Украине в апреле — 18 сл[учаев] в мае — 51 сл[учай], в июне — 99 сл[учаев]. *Показательной является нижеследующая таблица:*

Районы	Месяцы						Всего
	Янв[арь]	Февр[аль]	Март	Апр[ель]	Май	Июнь	
Центр	13	3	7	9	10	7	**49**
Северо- Запад	43	21	20	**14**	1*	4	**103**
Запад	37	12	15	14	23	19	**118**
ЦЧО	20	26	17	16	82	152	**313**
СВО	17	13	15	2	8	31	**86**
НВК	5	7	9	6	8	7	**42**
СКК	—	—	—	—	—	—	**
Украина	43	23	22	18	51	99	256
Урал	51	24	52	11	25	11	**174**
Сибирь	101	39	50	39	41	53	323
ДВК	9	1	5	1	—	—	**16**
Всего	339	169	212	128	249	383	**1480**

* Данные за май—июнь неполные.

** Данные по СКК отсутствуют].

По характеру активные формы террора разделяются [на] следующ[ие]:

Месяцы	Характер террора						Всего
	Убийства	Ранения	Покушения на убийст[во]	Избиения	Поджоги	Имущественное] вредит[ительство]	
Январь	31	23	76	149	53	7	329
Февраль	14	12	32	71	31	9	169
Март	16	9	55	106	19	7	212
Апрель	18	14	31	33	32	—	128
Май	9	11	47	82	100	—	249
Июнь	32	26	49	98	178	—	383*
Всего	120	95	290	539	413	23	1470

* Без данных по СКК.

Распространение листовок

Распространение листовок антисоветского содержания и листовок-анонимок с угрозами по адресу низовых советских работников держалось (по количеству фактов) до апреля включительно на весьма высоком уровне. Так, в январе зарегистрировано всего 117 сл[учаев] распространения листовок, в феврале — 59, в марте — 113, в апреле — 106. С мая количество листовок уменьшается, продолжая, однако, оставаться на довольно высоком уровне и обнаружив в июне тенденцию к повышению. Так, в мае зарегистрировано 52 случая, в июне — 73.

Распространение листовок по районам и месяцам рисуется следующей [таблицей]:

Районы	Месяцы						Всего
	Янв[арь]	Февр[аль]	Март	Апр[ель]	Май	Июнь	
Центр	7	7	10	2	2	1	29
Северо- Запад	11	6	3	3	—	1	23
Запад*	8	2	—	2	—	13	6
ЦЧО	6	1	2	16	14	11	50
СВО	3	5	4	8	3	18	41
НВК	9	6	11	17	4	8	55
УССР	21	10	18	26	16	26	117
Урал	27	5	28	3	1	2	66
Сибирь	21	16	37	29	10	7	120
ДВК	4	1	—	1	—	—	6
Всего	117	59	113	106	52	73	520

* В Запад входят БССР, Смол[енская] и Брянская губ.

Из общего числа зарегистрированных с начала года 520 случаев распространения листовок в 148 мы имели подбрасывание анонимок с угро-

зами, в 134 случаях листовки были направлены против проводимых кампаний на селе (хлебозаготовки, самообложение, ЕСХН и т.д.) и в 108 случаях листовки имели явно контрреволюционное содержание с призывом к восстанию. Так, например, f...][1]*.

Если взять по совокупности основные виды антисоветских проявлений в деревне (террор, распространение листовок и массовые выступления) за первое полугодие 1929 года, наиболее неблагополучными в политическом] положении районами являются: 1) Сибирь (135 массовых выступлений, 323 террористических] акта и 120 случаев распространения листовок); 2) УССР (73 массовых выступлений, 256 террористических] актов и 117 случаев распространения листовок); 3) СВО (89 массовых выступлений, 86 террористических] актов и 41 случай распространения листовок); 4) ЦЧО (146 массовых выступлений, 313 террористических] актов и 50 случаев распространения листовок); 5) Урал (12 массовых выступлений, 174 террористических] акта и 66 случаев распространения листовок).

По отдельным видам антисоветских проявлений выделяются [следующие группы районов]:

Террор		Мас[совые] выступления]		Распространение] пист[овок]	
Сибирь	323 случая	Сибир	138 случ[аев]	Сибирь	120 случ[аев]
ЦЧО	313 - '•-	СВО	89 - "-	УССР	117-"-
Украина	256 - "-	УССР	73 -"-	Урал	66 -"-
Урал	174 - "-	ЦЧО	46 -"-	НВК	55 -"-
Запад	118 -"-	НВК	38 -"-	ЦЧО	50 - "-
		СКК	37 -"-*		

* По неполным данным.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 523. Л. 237—241. Подлинник.

[11] Таблица «Характер листовок» публикуется в приложении к тому.

№341
Директива № 176 Секретно-оперативного управления ОГПУ всем окротделам ОГПУ Московской промышленной области о методах борьбы с луговым мотыльком

15 августа 1929 г.

За последнее время в ряде округов отмечается появление в значительных размерах вредителя — лугового мотылька, поражающего посевы интенсивных культур и создающего по некоторым районам угрозу полного уничтожения этих культур. Наряду с этим поступающие с мест материалы указывают на недостаточное уделение внимания данному явлению как со стороны гражданских организаций, на обязанности коих лежит непосредственная борьба с подобного рода сельскохозяйственными вредителями, так и со стороны местных органов ОГПУ в части непринятия соответствующих оперативных мер воздействия в отношении лиц и учреждений, не предпринявших своевременно достаточных мер в борьбе с вре-

дителями, а также и в части несвоевременной информации местами ОГПУ центра о появлении вредителей.

Учитывая, что при отсутствии энергичных мер борьбы с вредителями последние могут нанести большой ущерб с[ельскому] хозяйству, СОУ ОГПУ предлагает:

1) Через соответствующие местные органы принять меры к немедлен ной мобилизации для борьбы с вредителями всех специалистов, ядов и инвентаря, в чьем бы ведении они ни находились.

2) Обратить сугубое внимание на своевременную присылку в поражен ные районы специалистов, ядов и инвентаря, устраняя немедленно путем оперативного вмешательства все задержки, привлекая виновных к ответ ственности, при этом в период кампании избегать арестов специалистов по борьбе с с/х вредителями. В случае явного саботажа или бездеятель ности запрашивать [в] СОУ ОГПУ разрешения на предмет ареста винов ных лиц. Лица, не проявившие в борьбе с вредителями достаточной энер гии и не использовавшие всех возможностей, должны быть привлечены к ответственности по окончании кампании.

3) О ходе и результатах борьбы информируйте ИНФО ОГПУ краткими сводками каждые 3 дня.

Пом. нач. СОУ ОГПУ Артузов Зам. нач. ИНФО ОГПУ Запорожец

ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 196. Л. 68. Подлинник.

№ 342
Почтотелеграмма № 181/ИНФО всем ПП ОГПУ «Об изъятии оружия в деревне»

21 августа 1929 г.

ОГПУ 10 апреля 1929 года была разослана директива № 72, требующая усиления работы в части выявления и выкачки оружия из деревни[159].

Несмотря на ряд напоминаний, до настоящего времени мы не имеем данных о работе большинства ПП по проведению в жизнь этой директивы. Лишь материалы ПП ОГПУ СКК и Сибири свидетельствуют о значительной положительной работе в этой области. Так, ПП ОГПУ по Сибири за период с 1 марта по 1 апреля с.г. по краю изъято 546 винтовок, 57 обрезов, 478 револьверов (разных систем), 27 гранат, 2 пулемета; ПП ОГПУ по СКК за тот же период изъято 1985 винтовок и револьверов, 3 пулемета, 5 гранат; ПП ОГПУ по ЛВО за один только июнь изъято 15 винтовок, 12 револьверов, 1 граната. Эти цифры с достаточной ясностью и убедительностью говорят о наличии большого количества оружия в деревне. Поэтому вторично заостряя внимание всех ПП на вопросе о необходимом усилении работы по выявлению и изъятию оружия, особенно учитывая создавшуюся международную обстановку, предлагаем принять соответствующие меры к проведению в жизнь директивы № 72 с обязательным ежемесячным информированием о проделанной работе в этом направлении.

Пом. нач. СОУ ОГПУ Дерибас Зам. нач. ИНФО ОГПУ Запорожец

ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 196. Л. 73. Подлинник.

№ 343
Из спецсводки информотдела ОГПУ № 2 о политнастроении крестьянства ДВК в связи с событиями на КВЖД по материалам на 26 июля 1929 г.

22 августа 1929 г.

Бедняки и середняки

Основная масса бедноты и середнячества по вопросу о событиях на КВЖД, учитывая отрицательные стороны могущей быть войны, полностью одобряет мирную политику правительства и заявляет о своей готовности, в случае необходимости войны, защищать СССР. Такого характера имеется ряд вынесенных постановлений крестьян на проведенных митингах протеста и таковы суждения бедноты и середнячества и в частных беседах.

Сретенский округ. В с. Еремино Сретенского района середняк на тему о событиях на КВЖД говорил: «Идти в сопки нам не страшно — дорога знакома, даром китайцам не дадимся, за что воевали, за то и еще повоюем, если придется».

Владивостокский округ. В с. Кремово Михайловского района общее собрание кр[естья]н по докладу о событиях на Дальнем Востоке вынесло резолюцию, одобряющую мирную политику правительства, причем в резолюции было указано, что крестьяне в любой момент по призыву правительства сменят соху на винтовку. Кроме того, собрание постановило добавить к разверстке по х[лебо]заготовке еще 100 пуд. и ускорить срок сдачи хлебных излишков.

Читинский округ. В с. Домно-Ключи Титовского района по докладу о захвате КВЖД выступивший бедняк сказал: «Мы не должны объявлять войны, но если нас будут бить — должны дать отпор и требовать от своего правительства решительных мер по борьбе с наймитами капитала».

В с. Елизаветино Титовского района бедняк на провокационные выступления кулаков ответил: «Часть кулаков и подкулачников всегда старается в трудную минуту использовать затруднения для а[нти]с[оветской] деятельности и будет ставить нам палки в колеса и теперь, но мы сложа руки сидеть не будем, поможем соввласти. Нам дорога соввласть, и мы всегда дадим отпор капиталистам».

Амурский округ. В с. Ключи Александровского района середняк по докладу о событиях на КВЖД говорил: «Хотя мы уже и сняты с учета как старики, но при первом призыве всегда пойдем на защиту соввласти и не допустим, чтобы китайская буржуазия издевалась над нашими братьями, находящимися в Китае». В отдельных же селениях, где недостаточно проведена разъяснительная работа и где благодаря этому сильно влияние кулачества на середняков, зарегистрированы со стороны последних а[нти]с[оветские] выступления: «Скоро к нам придут иностранцы, будет жить лучше, а то Советы для мужиков неподходящая власть, [она] ведет наше хозяйство к нищете и гибели». (Заявление двух середняков с. Бырка Быркинского района Читинского окр[уга].)

Зейский округ. В с. Суражевка Свободн[енского] района середняк говорил: «Война уже началась, китайцы подошли к Хабаровску и скоро будут у нас. Тогда мы в первую очередь возьмемся за коммунистов и будем вешать их как собак».

Амурский округ. В с. Михайловке середняк после митинга протеста на захват КВЖД говорил: «Мало коммунистов бьют в Китае, нужно бы больше, они этого давно заслужили. Скоро и здесь набьют им так, что небу будет жарко. Разорили крестьян налогами и разными советскими податями. Народ уж терпенье стал терять от советского улучшения, о котором так много коммунисты хвалятся в своей печати».

Владивостокский округ. В с. Веретено Сучанского района заявление докладчика о том, что «арестованные в Китае 42 чел. дороже СССР, чем миллионная армия» вызвало протест со стороны крестьянства — чем было сорвано собрание, посвященное событиям на КВЖД. На вторично созванном сходе при другом докладчике крестьяне одобрили политику совправительства, вынесли резолюцию о готовности защищать, в случае надобности, СССР.

Настроение быв[ших] красных партизан

Имеющиеся материалы о настроении быв. красных партизан в связи с советско-китайским конфликтом указывают на то, что партизаны в основной своей массе одобряют мирную политику совправительства, высказывая в то же время боевую готовность в случае нападения Китая идти на защиту СССР. [...]

А[нти]с[оветская] активность зажиточных, кулаков и
а[нти]с[оветского] элемента деревни

Зажиточно-кулацкая часть деревни и а[нти]с[оветские] элементы захват КВЖД и разрыв дипломатических отношений с Китаем встретили с нескрываемым удовольствием, питая надежду, что в случае войны будет скорая гибель СССР, а следовательно, и возможность расправы с коммунистами. В связи с этим кулачество повело бешеную а[нти]с[оветскую] агитацию, распространяет провокационные слухи «о скором приходе белых», «о переходе китайцами границы СССР», «об организации белых партизанских отрядов» и т. п.

Владивостокский округ. В с. Вадимовке Черниговского района кулак во время пьянки с другими кулаками говорил: «Хлеб сдавать не нужно, а также не надо вносить и штрафы за несдачу хлеба. Продавать наше имущество все равно никто не будет, т.к. хлебозаготовки прекращены по случаю войны с Китаем». В с. Халкидон Черниговского района кулак в разговоре с середняками говорил: «Коммунисты жмут крестьян за хлеб и продают имущество. Наверняка им скоро конец. Дом Романовых процарствовал 300 лет и то их свергли. Советскую власть также скоро свергнут, а отобранное от нас все вернут». В с. Полтавка Покровского района поп в беседе с церковным старостой по поводу последних событий на Дальнем Востоке говорил: «Наши, кажется, зашевелились, чтобы освободить нас от неволи». В с. Черниговке Черниговского района кулак среди кр[естья]н говорил: «Ну, скоро наши придут, тогда заживем. Я хотел было поехать в г. Спасск, да как узнал об этих событиях, так поездку свою отложил. Будем ждать своих».[...] В дер. Перетино Сучанского района на сходе крестьян, состоявшемся по вопросу о захвате КВЖД благодаря а[нти]с[оветским] выступлениям кулачества была отклонена резолюция о помощи правительству в случае войны, причем присутствовавшие зажиточно-кулацкие элементы говорили: «Мы помогать правительству не будем, нечего нас втягивать в войну, итак с нас дерут последнюю шкуру, война нужна коммунистам, а не нам».

Читинский округ. В с. Домно-Ключи Титовского района зажиточные с целью создания паники среди крестьянства распускают провокационные слухи, что «Красная Армия распадается», что «началась война, коммунисты из Читы бегут, население города находится в панике». В с. Чигтево Акшинского района зажиточный гр[аждани]н — быв. семеновский дружинник — зажиточному с. Урейского о событиях на КВЖД говорил: «Хорошо, что китайцы забрали ж[елезную] д[орогу]. Теперь мы при их помощи сможем отделаться от Советской власти. Мы, угнетенные правительством, должны склонить крестьянство села на восстание против власти. Оружие, патроны, бомбы есть — в любое время снабдим крестьян».

Амурский округ. В с. Васильевке Алексан[дровского] района зажиточный в группе односельчан по поводу событий на Дальнем Востоке говорил: «Не будет так, как думают коммунисты. Скорее бы началась война, тогда мы с ними поквитаемся, камня на камне не оставим. Довольно, отцарствовали ».

Читинский округ. В с. Лачо-Борзя Борзинского района быв. семеновед в разговоре с крестьянами заявил: «Скоро будет война, и только как вооружат мужиков, сразу же поднимем восстание против Советов».[...]

Сретенский округ. В с. Андронниково Нерчинского района кулак, узнав о событиях на КВЖД, стал распространять провокационные слухи о войне и при встрече с бедняком — председателем] об[щест]ва потребителей — заявил: «Наши, белые, пришли, я сегодня им харчи увез, а затем и сам уйду в лес и буду тогда первым вас бить, чтобы не обдирали мужиков, не бойкотировали. Не успели вас придавить, а теперь уж поздно».

Хабаровский округ. В некоторых селениях Калининского района зажиточно-кулацкая верхушка деревни в связи с захватом КВЖД развернула бешеную а[нти]с[оветскую] агитацию, распуская при этом провокационные слухи: в с. Буссе зажиточные говорят: «Скоро к нам придут белые, коммунистам будут петь вечную память. Нам же жить станет легче, опять будет и мануфактура, и мука, и другие товары».

В с. Ильинка в связи с появлением банд кулаками ведется следующая агитация: «Дело коммунистов плохое, все бывшие партизаны от них откалываются, не сегодня-завтра придут белые, которых поддержит крестьянство и тогда пойдет резня коммунистов и им сочувствующих».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 523. Л. 272—275. Подлинник.

№ 344
Циркуляр Секретно-оперативного управления ОГПУ № 192/ИНФО «О вредительстве в совхозном строительстве»

2 сентября 1929 г.

ПП ОГПУ ЛВО, СКК, Сибири, Урала, ДВК, СВО, СВК, Нижегородской области, ИПО, Запада и окротделам Московской области
Копия: ПП Казахстана, Средней Азии, Белоруссии, Закавказья, ГПУ УССР
Для сведения [ПП] Башкирии, Крыма

Во исполнение правительственных директив по совхозному строительству Наркомземом разрабатывается план отвода Зернотресту свободных земель. Ориентировочно намечено по РСФСР 7 775 000 гектаров. По от-

дельным районам намечено к выделению: 1) СКК 1 000 000 га; 2) СВО — 1800 000 га; 3) НВК 1 100 000 га; 4) Урал 900 000 га; 5) Сибирь 1 200 00 га; 6) ДВК 600 000 га; 7) ИПО 275 000 га; 8) Нижний 300 000 га; 9) ЛВО 300 000 га; 10) Запад 50 000 га; 11) ЦЧО 250 000 га.

Наркомземом разослана на места соответствующая директива и к 1-му октября места должны представить в НКЗ свой план выделения Зернотресту земельных площадей.

Поскольку в ряде районов (ЛВО, ИПО, ЦЧО, Запад, Нижний) свободных земельных фондов нет, спецовские группы НКЗ выдвигают проект отвода Зернотресту лесных участков с тем, что Зернотрест будет производить сплошную вырубку, раскорчевку и мелиорацию (там где нужно) этих участков. Особенно выдвигается принцип отвода лесов местного значения, которые служат для снабжения крестьянства и местного рынка древесиной. Если учесть, что согласно директив НКЗ, вытекающих из требований Зернотреста, в районе 15-ти км радиусом площадь выделенных земель должно быть не менее 12 000 га, причем отдельные участки должны иметь площадь не менее 2 — 3 тыс. га, расстояние от железной дороги на 25 км, от водной пристани 10 км, то станет ясно, что отводиться должны земельные массивы в местах, наиболее населенных. Предварительные подсчеты говорят, что вырубка, выкорчевка и приведение в пригодный вид одного гектара леса или лесного болота обойдется настолько дорого, что нарушится экономическая целесообразность ряда мероприятий.

Имеющиеся у нас материалы по отдельным отраслям сельского хозяйства указывают на наличие элементов вредительства в сельском хозяйстве. Поэтому мы и на данном вопросе заостряем ваше внимание, так как вредительство в вопросе крупного совхозного строительства может иметь отрицательные политические и экономические последствия.

В данном вопросе вредительство возможно: а) нецелесообрдзная вырубка лесных массивов и обезлесение районов, небогатых лесами; б) удар по лесам местного значения и крестьянским в целях политических обострений с крестьянством; в) отвод таких земель, почвенное приготовление которых затребует слишком больших капитальных вложений и поэтому экономически нецелесообразных и превышающих сметные возможности Зернотреста при площади, меньшей необходимого; г) отвод таких земель, которые потребуют такого размаха технических работ, которые нам не под силу по наличию технических сил и спецоборудования; д) по Уралу, Сибири и ДВК срыв планов переселения.

Учитывая все это, предлагаем со всей осторожностью приступить к форсированной разработке по этому вопросу, охватив вниманием те группы специалистов, которые будут привлечены к выполнению данного задания НКЗ.

По всем добытым в ходе разработки данным информируйте нас своевременно, не прибегая ни к каким оперативным мероприятиям без согласования с ОГПУ. Помимо того достаньте и пришлите план отвода земель по Вашей области.

Зам. нач. СОУ ОГПУ Дерибас Зам. нач. ИНФО ОГПУ Запорожец

ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 196. Л. 94—94 об. Подлинник.

№ 345
Сводка информотдела ОГПУ № 46 о ходе хлебозаготовительной кампании по Уралу по данным на 25 августа 1929 г.

3 сентября 1929 г.

Июльский план х[лебо]заготовок по Уралобласти выполнен на 67%. Недовыполнение июльского плана идет за счет округов: Челябинского — 32,3%, Ишимского — 26,5%, Златоустовского — 18,1%. В других районах он выполнен с значительным превышением, например, Кунгурский округ заготовил 541% к заданию, Свердловский — 460%, Пермский — 178%, Сарапульский — 175% и Тюменский — 159%. Оживление темпа хлебозаготовок началось со 2-й пятидневки августа — 806 тонн (в 1-ю пятидневку заготовлено 534 тонны), дав в 5-ю пятидневку уже 2772 тонны.

Причины, тормозившие хлебозаготовки

Недостаточный темп хлебозаготовок в июле, помимо ряда упоминавшихся в прежних сводках причин, включая и значительное развитие по области эпизоотии сибирской язвы (карантин, запрещение гужевых перевозок и т.д., причины, отрицательно влиявшие и на настоящую хлебозаготовительную кампанию), объясняется отчасти и тем, что у основной середняцко-бедняцкой массы села из старых запасов имеется в наличии лишь самое минимальное количество хлеба, а местами беднота начинает испытывать продовольственные затруднения. Основной же причиной остается по-прежнему активное сопротивление хлебозаготовкам со стороны кулачества, несмотря на все принимаемые против него меры административного и общественного воздействия.

Ненормальности в работе низового советского и заготовительного] аппарата

Недочеты в работе низового аппарата, имевшие место в прошлую заготовительную кампанию, наблюдаются и ныне: недостаточная работа по привлечению сельской общественности, бездеятельность, пьянство отдельных работников, связь с кулацким и а[нти]советским элементами, проникновение последних в состав с[ель]комиссий — в совокупности своей в значительной степени тормозят ход х[лебо]заготовительной кампании. Усиленный нажим на хлебодержателей приводил — в отдельных случаях — к резким перегибам, вызывавшим сильное недовольство крестьян.

Троицкий округ. В пос. Кумлян Уйского района комиссия по хлебозаготовкам, вызывая кулаков, спрашивает: «Ты зачем пришел?». Кулак отвечает: «По вашему требованию». Председатель] комиссии отвечает: «Не нужно». Кулак завертывается и уходит обратно, но, не успев выйти за двери, его снова возвращают и опять спрашивают: «Ты зачем?». «По вашему требованию». «Не нужно». Так продолжается несколько раз. В этом же поселке комиссия арестовала 5 чел. и решила посадить их в конюшни, но после ареста и заявления арестованных: «Лучше головы отрубите, а без суда в конюшни не пойдем», — арестованных содержали во дворе. Один из членов комиссии (член ВКП) одного арестованного ударил в бок. В Батуринском районе в дер. Бобыльской хлебозаготовительная комиссия при обыске у бедняка взяла весь хлеб, оставив на 5 человек семьи полпуда муки. Бедняк ездил с жалобой к прокурору.

Курганский округ. В с. Прорыв Звериноголовского района сельский совет предложил местному священнику за несдачу хлебных излишков ходить по селу с флагом и под окнами кричать: «Дай рабочему хлеба!».

Ирбитский округ. В Зайковском районе в дер. Б.-Кочевке уполномоченные РИКа, члены ВКП(б), вызвав в 12 час. ночи в контору кооперации местного середняка, угрожали наганом и расстрелом в случае невывоза 15 пуд. хлеба. В отношении другого середняка уполномоченные угрожали: «Давайте заверните его в полог и несите топить в речку». Затем один из присутствующих, продавец кооператива, свалил середняка со стула и стал завертывать его в полог. Завернув в полог, уполномоченный] на голову середняка накинул петлю. Середняк пролежал в таком положении около 5 минут, не соглашаясь вывезти хлеб (материал у прокурора).

Отдельными низовыми работниками допускался ряд и таких ненормальностей, как производство описей и продажи имущества без постановления суда (Шадринский округ), либо имущество, присужденное судом к распродаже с торгов, распродается по такой дешевке, что недополучается сумма штрафа на 50—70%. Например, в Челябинском окр[уге], в Долговском сельсовете один из местных кулаков был оштрафован судом на 2000 руб. По описи имущество было оценено в 4000 руб., а распродано было все имущество лишь за **600** руб.

Отношение основных прослоек села к х[лебо]заготовительной кампании

Беднота

Поддерживая мероприятия соввласти по хлебозаготовкам, беднота продолжает содействовать с[ель]комиссиям путем участия в них, выявления злостных несдатчиков хлеба, раскрытия припрятанного хлеба и т.п.

Курганский округ. Окротделом ОГПУ было получено заявление от гр[аждани]на дер. Н.-Сидоровой Курганского округа и района следующего содержания: «Настоящим довожу до Вашего сведения, что гр[аждани]н нашей деревни просил меня получить у него 25 пуд. ржи для скрытия, но я от этого отказался, о чем нашел нужным доложить вам». Лицо это — лишенец, бойкотирован, был осужден по ст. 181 УК[160], оштрафован на 300 руб. Кроме того, взыскано гражданским иском 265 руб. за выгон скота на общественные пастбища на основании протокола земельного] об[щест]ва. Во время описи имущества у него было обнаружено 46 пуд. муки.

Однако в ряде мест отдельные бедняки выявляют и отрицательное отношение к хлебозаготовкам, причем в выступлениях их заметно примиренческое отношение к кулаку. «Зачем нам принуждать кулаков к сдаче хлеба, это делается неправильно, так как хлеба у них нет. Центральная власть не велит так поступать, а наши местные власти действуют сами и сдают людей под суд» (бедняк пос. Рождественское Троицкого округа). «Зачем кулака разоряют до основания, ведь он раньше был батраком, а теперь мало-мальски поправился и его снова вгоняют в нищету, зачем признают его зажиточным, если он такой же брат, как мы» (бедняки дер. Даньково Щучанского района Челябинского округа). Кулак оштрафован на сумму 604 руб.

«Вон в дер. Богдановке кулака осудили на 6 месяцев и 600 руб. штрафа за то, что он не сдал свой хлеб, чем же этот кулак виноват, что он

работает много и копается, как жук в навозе» (бедняк с. Чебыкинского Кочердыкского района Челябинского округа).

Нередко недовольство бедноты хлебозаготовками обуславливалось плохими видами на урожай и боязнью остаться без хлеба. «Как же мы будем помогать заготовителям хлеба, когда сами сидим голодом по несколько дней. Хлеба на еду не выдают и никто не продает. Нужно все это прекратить, тогда хлеб будет дешевле» (заявление бедвячки с. Кабановского Кочкарского района Троицкого округа).

«Вот наступает неурожайный год, хлеба не будет, а тут все давят и давят. Скоро с голоду пропадать будем» (бедняк пос. Каракульского Троицкого округа).

«У меня скоро последняя юбка свалится, хлеба совсем нет, а мне не верят и кулаки хлеба не дают» (беднячка дер. Тагильской Каргапольского района Шадринского округа).

В отдельных случаях это недовольство находило свое выражение в угрозах разгрома общественных магазинов (2 факта — в Свердловском и Ирбитском окр[угах]). Под влиянием агитации кулаков и подкулачников, умело использовавших продовольственные затруднения бедноты, имели место до 10 фактов непринятия беднотой и общими собраниями контрольных цифр х[лебо]заготовок.

Тобольский округ. 10 июля в дер. Б.-Березовке Чернаковского района по инициативе 5 кулаков, одного середняка и одного подкулачника на общем собрании, где присутствовало 36 чел., вынесено постановление: «От проведения хлебозаготовок и от выбора комиссии отказаться». Кулаки, использовав бедняков на этом собрании, организовали выкрики явно антисоветского характера: «Мы никакой соввласти не признаем и хлеб паразитическому государству не сдадим. Советская власть у нас на шее, своих сыновей в Красную Армию не дадим». (Приняты меры к привлечению виновных лиц к ответственности.)

Особо следует отметить факт отказа от выполнения плана хлебозаготоок товарищества по совместной обработке земли в дер. Пелевино Байкаловского района Ирбитского округа. В этом товариществе 60 домохозяев. В прениях на собрании члены товарищества кричали: «Разве для того вы нас объединяли в колхоз, чтобы с голода морить?». Только после большой работы, проделанной ответственным] секретарем райкома ВКП(б), т[оварищест]во согласилось вывезти 100 пуд. вместо 200 пуд.

Середняки

Перегибы в работе низового аппарата, задевавшие интересы середня ков, вызывали среди последних недовольство и жалобы на «тяжесть жизни» («Мужику совсем невыносимо стало», «Что творится и понять невозможно»). За 15 дней зафиксировано до 33 случаев категорического отказа отдельных середняков от сдачи хлебных излишков. Некоторые се редняки считают, что политика хлебозаготовок неправильна: «Поставить честного крестьянина на паек и не оставить хлеба для скота и птицы — это в корне неверно». «Посредством хлебозаготовок хотят разорить крес тьянина».

Нажим по хлебозаготовкам объясняется отдельными середняками тем, что-де «в соваппарат проник чуждый элемент». «Неладно творится у правительства, забился кто-то в овечьей шкуре и подрывает Советскую власть». «У власти в высших органах находятся все бывшие золотопогонники. У нас голодная смерть на носу, хлеб сгорел, а они предлагают усиливать хлебозаготовки».

По ряду районов отмечены выступления и антисоветского характера: «Власть так ведет дело, что больше ничего не остается делать, как взять колья да начать расправляться». «Пора народу одуматься и понять, что дальше терпеть нельзя» (середняк с. Ильинского Ишимского округа). «Я хоть сейчас куда угодно готов, пусть хоть расстреливают, я не боюсь, но им все равно над нами хозяевами не быть, пусть пока хозяйничают, но у людей лопнет терпение. С собраний надо уходить» (середняк-казак пос. Кидышевского Троицкого округа). «Хотят заморить с голоду, но если мы будем сдыхать, то им тоже не сдобровать, возьмемся за них в первую очередь» (середняк с. Успенского Тюменского округа).

Кулаки и зажиточные

Применение к зажиточной верхушке села методов общественного воздействия и мер административного порядка (кратные штрафы, привлечение к суду и пр.) вызвало резкое обактивление кулачества. За последнее время кулаки усиленно прячут хлеб либо категорически отказываются от сдачи хлебных излишков государству. Так, с 25 июля по 10 августа зафиксировано до 70 случаев отказа от сдачи хлебных излишков. «Я лучше свалю хлеб под гору или в речку, но не сдам государству, какая в этом польза — кормить дармоедов» (кулак дер. Стрельцовки Ишимского округа). «Соввласти не дам хлеба, пусть с голоду сдохнут такие правители — разграбили крестьянское хозяйство» (кулак хут. Соколовского Троицкого округа). В ряде мест кулацко-зажиточная часть села выступает на общих собраниях организованно, опираясь на обработанную им предварительно — путем подкупа и другими методами — бедноту.

Деятельность кулачества повсеместно принимает все более яркий а[нти]советский характер — контрреволюционная агитация, распространение провокационных слухов, террор и угрозы, организация группировок (с целью срыва контрольных цифр), увеличивается и распространение листовок и анонимок.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 524. Л. 188—192. Заверенная копия.

№346
Сводка информотдела ОГПУ ЛИ 48 о ходе кампании по новым х[лебо]заготовкам на Украине и СКК по данным на 31 августа 1929 г.

10 сентября 1929 г.

Подготовительная работа текущей х[лебо]заготовительной кампании почти повсеместно была проведена не вполне удовлетворительно. Не развернута в достаточной мере массово-агитационная работа совпарторганизаций (не привлечен бедняцко-середняцкий актив и не налажена работа с[ель]комиссий содействия, в ряде мест СКК они и вовсе не организованы). В результате всего этого — несвоевременная приемка от кр[естья]н зерна, даже того, что привозилось «красными обозами» и поступало самотеком.

За отсутствием вполне приспособленных зернохранилищ и необходимой тары (отсутствие достаточного количества тары является основным дефектом новой хлебозаготовительной кампании по Украине и СКК, ибо это задерживает обмолот и отгрузку зерна) ссыпка и хранение зерна про-

изводится под открытым небом либо в амбарах насыпью, где зерно сыреет и начинает гореть.

Союзхлеб и Сельхозкредитсоюз несвоевременно производит приемку зерна, и последнее лежит по несколько дней на берегу Днепра ничем не прикрытое (Кременчугский округ). В Купянском округе, ввиду отсутствия нарядов, заготовленное зерно в количестве 80 000 пуд. лежит неотгруженным. В Мариупольском округе при элеваторе с. Рыково лежит под открытым небом 75 тыс. пуд. ячменя; на Сокологорновском — 40 тыс. пуд. и на Пришибском — 30 тыс. пуд. В Бердичевском окр[уге], благодаря недостаточности складских помещений, зерно в количестве 150 тыс. пуд. не сможет быть отгружено и часть его хранится под открытым небом. Из-за отсутствия мягкой тары не отгружается зерно из ряда совхозов, например, в совхозе «Партизан» Одесского округа не отгружено 2000 пуд., по другим совхозам — 3000 пуд. и т.д. Особенно остро обстоит дело с хранением зерна в Херсонском округе, где зерно почти повсеместно хранится под открытым небом.

В некоторых местах «красные обозы» из-за несвоевременной приемки их ссыппунктами переманивались конкурирующими между собой заготовителями к сильному неудовольствию кр[естья]н. В ряде мест из-за недостатка мешков заготовители отказывают крестьянам в приемке зерна и те увозят его обратно, либо перепродают его частникам.

Неблагополучное — повсеместно — положение с отгрузкой зерна жел[езными] дорогами объясняется еще и тем, что х[лебо]заготовительные организации несвоевременно подали заявки на нужное количество вагонов под погрузку зерна. В настоящее время жел[езные] дор[оги] перегружены и повышенный спрос на вагоны не может быть удовлетворен.

В целом ряде мест работники элеваторов принимают зерно, зараженное долгоносиком. Зерно это смешивается с зерном здоровым и также заражается. На Каховском элеваторе (Кременчугский округ УССР) приемщиком принят суржик[1]*, зараженный долгоносиком, означенный суржик был всыпан в чистосортную посевную пшеницу, которая тоже в количестве 12 000 пуд. заразилась.

Ненормальности в работе заготовительного аппарата

К дефектам самого аппарата необходимо отнести халатность его — явно преступную — при приемке зерна от единоличных сдатчиков-крестьян. Заведующий] Белокриницким элеватором (УССР) 10 августа вовсе прекратил приемку зерна у крестьян, несмотря на то, что в очереди было до 700 крестьянских подвод, коим пришлось уехать обратно. На элеваторах Рыково, Сокологорная, Акимовка и Пришиб (Мариупольского округа УССР) крестьяне-сдатчики постоянно простаивают в очереди, ожидая приемки зерна по 10—12 часов, а зачастую остаются на следующий день.

Служащий Союзхлеба в Днепропетровском округе, благодаря преступной халатности, отгрузил в числе 3-х вагонов 60 мешков совершенно прелого негодного зерна (служащий этот предан суду).

Зафиксированы многочисленные случаи обсчитывания и обвешивания крестьян работниками кооперативных и заготовительных организаций путем неправильного определения (понижения) кондиции сдаваемого зерна. У приемщика райсоюза (Коростеньский округ УССР) в результате обвешивания кр[естья]н оказалось 250 пуд. излишков зерна разных культур. У него же была обнаружена недостача 345 пуд. пшеницы. Он подозревается в продаже пшеницы на частный рынок (с работы снят). Член правления Старомаячковского с/х т[оварищест]ва (Херсонский окр[уг]

УССР) производил систематическую недоплату крестьянам за принятое зерно от 2 до 17-ти коп. на пуде. Благодаря неправильному определению кондиции зерна приемщик Н.-Софьевского с/х т[оварищест]ва систематически недоплачивает за принимаемое зерно. За ячмень, например, недоплачивает по 1 руб. на центнер. В ряде случаев отмечено расходование низовыми кооперативными организациями полученных на хлебозаготовки денег не по назначению. Правление Зыбковского с/х т[оварищест]ва (Кременчугский округ УССР), получив деньги для хлебозаготовок, израсходовало их на торговые операции и заготовку зерна вследствие этого не производит.

Отмечены факты сдачи совхозами недоброкачественного зерна, неправильного указания сортов и т.д. Из совхоза «Веселое» (Мелитопольского округа УССР) отправлен гужом вагон ячменя. При осмотре оказалось, что зерно сильно отшерстовано, много битого зерна, что при посеве даст значительное понижение всхожести. При приемке зерна от совхоза «Скалистый» было обнаружено, что зерно было неправильно отсортировано: худшее зерно было отнесено к лучшему и наоборот.

Наблюдаются тенденции со стороны совхозов и в особенности колхозов отдельных округов УССР и СКК к скрытию своих товарных излишков и уменьшению хлебнофуражных балансов. В артели «Воля» (Мелитопольского округа УССР) райагрономом уменьшен товарный излишек артели на 650 пуд. В одном из колхозов того же округа агроном при определении товарных излишков уменьшил таковой, за что получил от колхоза пару племенных поросят. В совхозе «Поливановка» (Днепропетровский округ УССР) при сдаче товарных излишков помощником] заведующего] совхозом было сокрыто от сдачи 1000 пуд. зерна.

В некоторых округах СКК и особенно Черноморском окр[уге] некоторые колхозы не только заметно затягивают сдачу хлеба, но и стремятся реализовать свои излишки на частном рынке. В ст. Семикаракорской (Ш[ахтинско]-Донецкий округ) члены колхоза продают свои излишки зерна частным лицам, приезжающим из других населенных пунктов. Аналогичное отмечено и по другим округам. Колхоз «Красный Пахарь» (Крымского района СКК) после обмолота своего урожая часть помола продал, в то же время от сдачи законтрактованного зерна уклоняется.

Другие колхозы не обмолачивают свой хлеб по коммерческим соображениям, предпочитая сдавать молотилки в аренду. Колхозы Терского и Черноморского округов (СКК) произвольно увеличивают душевую норму потребления от 16 до 25 пуд. и больше, с тем, чтобы не сдавать излишки. Делают они это зачастую с санкции сельсоветов. Целый ряд колхозов в Лабинском районе (Майкопского округа СКК) еще до сих пор не сдали ни одного пуда, несмотря на то, что намолотили зерна до 12 000 пуд. В некоторых из них хлеб развозится членами их по домам, часто ссыпается в амбары.

В некоторых районах СКК вновь зарегистрированы случаи саботажа и уклонения от работы работников советских] и заготовительных аппаратов; ходатайства об увольнении и переводе поступают от ряда руководителей сельсоветов и секретарей партячеек Прикумского района Терского округа. Дело доходит иногда до сдачи партбилетов и категорического отказа от работы по х[лебо]заготовкам. Председатель Урожайнинского сельсовета (Терского округа СКК), бросая партбилет, заявил: «Вот вам билет, берите его и увольняйте, я так работать не могу».

Конкуренция между **заготовительными организациями**

Крайне вредно отзывается на ходе хлебозаготовок продолжающаяся почти по всем округам Украины и СКК конкуренция между основными заготовителями — потребкооперацией, с/х кооперацией и Союзхлебом (относительно последнего необходимо отметить наиболее недоброкачественное — по сравнению с другими заготовительными организациями — укомплектование аппарата, засоренного быв. торговцами, антисоветским элементом и пр.). Агитируя друг против друга, организации эти доходят до того, что убеждают крестьян, будто сданный хлеб не будет засчитан в план хлебозаготовок и они не получат промтоваров, если сдадут свои излишки организации противной стороны. Более того, ссыппункты Союзхлеба по ряду округов отказываются оплачивать привезенное крестьянами в счет заготовки кооперации зерно.

Бедняки с. Явкино (Николаевского округа УССР) сдавшие хлеб с/х товариществу, обратились в ЕПО за солью и другими продуктами [и] получили такой ответ: «Сдайте хлеб и по 1 рублю пая, тогда получите необходимое». Член правления Н.-Покровского ЕПО (УССР) на собрании селян заявил: «Если привезете хлеб не нам, а сельхозу — не получите у нас товаров».

Кое-где заготовительные организации самовольно повышают цены выше лимитных либо переплачивают, намеренно повышая кондиции зерна. В с. Петровском (Ставропольский округ СКК) ПО платит за пуд ржи 92 коп. в то время, как с/х т[оварищест]во за такое же зерно платит только 82 коп.

Подобный ажиотаж заготовителей в конечном итоге сбивает с толку кр[естья]н, которые начинают воздерживаться от своевременной сдачи зерна до окончательного выяснения — кому же именно они должны сбывать свои излишки. Контрагент Союзхлеба в Березовке (Харьковский округ УССР) говорил: «Я же предупреждал кр[естья]н, чтобы они не продавали хлеб ЕПО, ибо там будут удерживать за пай, но ничего не помогает — ни ЕПО, ни мне не продают».

Снабжение промтоварами

В южно-степных округах УССР, где х[лебо]заготовки идут усиленным темпом, недостаточное снабжение промтоварами особенно остро чувствуется. Нередки случаи, когда кр[естья]не из-за отсутствия промтоваров в с[ельских] кооперативах продают хлеб частнику. В Шевченковское ЕПО (Мелитопольского округа УССР) крестьянами был привезен хлеб, но так как там не было товара, то все зерно было продано на частный рынок. В Октябрьском сельском ЕПО (Одесский округ УССР) имеются фильдеперсовые чулки, духи и т.п., но нет кос, вшивальников, брусков и др.

Иногда распределительные организации при разверстке товаров сообразуются лишь с мощностью данной кооперативной организации, а не с планом х[лебо]заготовок для данного села. В Белградском ПО (Мелитопольского округа УССР), где заготовка хлеба выражается в десятках пудов, товару лежит на 12 000 руб. С 1 по 15 августа в Б.-Токмакский район (Мелитопольского округа) было прислано товаров на 1068 руб., в то время как заготовка по плану определяется всего в 90 пуд. Наоборот в Н.-Серогозский район, где заготовка хлеба выражается в 250 000 пуд., прислано товара на 165 руб. и т.д. В Омельники (Кременчугский округ УССР) товару отпущено было на 1200 руб. при предполагаемой заготовке в 300 пуд., в Червонокаменку (тот же округ) товару отпущено всего на 700 руб., хлеба заготовлено уже 400 пуд.

Отсутствие должной четкости в работе кооперативного аппарата, [а] нередко и халатность его работников (а кое-где и связь их с кулачеством) в значительной степени усугубляет положение. В Павловском ЕПО (Херсонский округ УССР) один из служащих, будучи связан с местным кулаком, выдал последнему 20 метров мануфактуры, отказав в то же время в выдаче бедноте.

Деятельность частника

Пользуясь общей неподготовленностью заготовительного аппарата, конкуренцией и недостатком денежных средств, частник-скупщик и спекулянт повсеместно развивает усиленную деятельность на зерно-мучном рынке. По УССР зафиксирован ряд случаев, когда крупный частник производил авансирование крестьян под будущий урожай и теперь — после уборки урожая — приступил к сбору законтрактованного зерна. Массовый характер — за отсутствием должного контроля — приняла в ряде округов УССР нелегальная скупка частником, использующим кустарные пекарни и артели, имеющие разрешение окрторгов на право закупки зерна и муки. Своими (весьма крупными) операциями — под прикрытием этих артелей и кустарей — частник в значительной степени дезорганизует заготовительный рынок.

Усилились в ряде округов УССР и СКК мешочничество и наплыв скупщиков из Астраханской губ., Калмыцкой обл., Карачаево-Черкесской, Дагестана и Кабарды. В одном из округов СКК (Терском) установлена даже кольцевая передача зерна спекулянтами: так, покупая хлеб в одном селении, спекулянт договаривается, чтобы кр[естьяни]н довез зерно до другого пункта, а следующий перевозит дальше. Т[аким] о[бразом] от места скупки до места реализации зерно проходит через 3—4 рук.

Борьба со скупщиками по СКК ведется путем выставления кордонов и заградительных отрядов. Однако спекулянты окольными дорогами (зная месторасположение заградительных отрядов) легко провозят хлеб. Помимо того, заградительные отряды пропускают лиц, имеющих удостоверения о том, что хлеб ими заработан. А так как в сельсоветах такие справки выдаются крестьянам без особых затруднений, то, естественно, утечка хлеба за пределы СКК весьма значительная.

Величаевский сельсовет (Терский округ СКК) задержал несколько тысяч пудов хлеба, однако после предъявления справок осталось только 200 пуд. изъятого хлеба. Все остальные «гужевики» добыли справки об отработках. Аналогичная картина и в других округах.

Скупкой пшеницы и перепродажей ее по взвинченным ценам занимаются в последнее время в южных районах татары-торговцы фруктами и извозчики.

Расширяется деятельность частника в Мелитопольском округе УССР, объединившегося в так называемый подпольный «трест». В настоящее время установлено, что «трест» объединил вокруг себя частника из Генического района, который производит скупку зерна — преимущественно пшеницы — непосредственно у крестьян и переотправляет его для продажи по указанию «центра» — треста.

(Предложено всем округам по УССР активизировать борьбу с нелегальным частником; результаты по настоящее время: снято крупных — зерновиков и мануфактуристов — 71 чел., из государственных] и кооперативных организаций снято 52 человека.) В Херсонском округе УССР

«трест» объединившихся торговцев-мануфактуристов (ныне ликвидированный) имел в разных местах мануфактуры на 5—6 тыс. руб.

Реагирование села на новые хлебозаготовки

Бедняки и середнячество

Основная масса бедноты и середнячества выявляет положительное отношение к хлебозаготовкам. В целом ряде районов выносятся постановления о сдаче всех хлебных излишков урожая 1929 г., о сдаче хлеба коллективно. «Надо идти навстречу Советской власти, отдадим все излишки в кооперацию и кулака заставим проделать то же самое» (бедняк Херсонского округа УССР). В с. Золотой Колодезь (Артемовского округа УССР) бедняки постановили выполнить план хлебозаготовок в 6000 пуд. В ряде сел того же округа крестьяне по инициативе бедноты организовали «красный обоз» в 200 подвод и сдали хлеб в качестве подарка партконференции.

Местами середняки высказываются за введение точного учета урожая с тем, чтобы каждый знал, сколько он должен сдать хлеба. В с. Татьяновка (Артемовский округ УССР) середняки на общем собрании по х[лебо]заготовкам говорили: «У нас излишки есть, но необходимо установить норму на каждое хозяйство, каждый будет знать, сколько ему сдавать хлеба, а Советская власть будет иметь большие запасы». В с. Александрополь (Николаевский округ УССР) середняки на собрании говорили: «Мы должны сдать излишки кооперации и тем составить запасный фонд хлеба на черный день. Сделав это, мы будем знать, что хлебом обеспечены и нам нечего будет бояться». Тем не менее кое-где в выступлениях бедноты проскальзывали опасения при сдаче всех излишков остаться без хлеба. В дер. Полезная (Одесский округ УССР) на общем собрании беднячка, член КНС, заявила: «Хлеб сдать необходимо, но нельзя молчать о тех затруднениях, которые испытывала беднота в прошлом году, перед которыми она будет поставлена и ныне, если весь хлеб вывезти из села».

Там, где в работе заготовительных органов наблюдаются недочеты, как, например, требование в неурожайных районах сдать все законтрактованное зерно, несмотря на гибель посевов (СКК) — там отмечается весьма значительное недовольство бедноты. При соответствующей обработке кулаками этой части бедноты это приводило в ряде мест к срыву собраний по хлебозаготовкам, а в единичных случаях и к групповым выступлениям.

Среди части середнячества отмечаются некоторые тенденции к уравнительности: «Необходимо разложить на все село, а не на отдельных крестьян, нужно чтобы все платили поровну» (Днепропетровский округ УССР); наблюдается и некоторая ревность к бедноте («Весь хлеб идет для бедноты... Хорошо им лежать на печке и кушать наш хлеб» — Зиновьевский округ). Однако по ряду мест отдельные середняки выступают и против сдачи излишков, выражая недовольство недостатком промтоваров и «ножницами». В с. Крупец (Шепетовский округ УССР) середняк при получении в кооперативе кожи говорил: «Когда мы будем жить, как жили раньше, неужели придется нищенствовать? Негде купить самый плохенький винтик». В с. Яблуновке (Киевский округ УССР) на собрании по х[лебо]з[аготовкам] середняки говорили: «Хлеб слишком дешев, мы его сдаем по твердой цене, а сапоги у нас стоят по 35 руб. пара, выходит, что за пару сапог надо отдать урожай с десятины».

Значительное недовольство со стороны середнячества вызывает и то обстоятельство, что законтрактованное зерно принимается по гораздо меньшей цене, чем когда продавали на посев: «Это не контрактация, а грабеж — продавали по 2 руб. 20 коп., а теперь принимают только по 1 руб. 30 коп., разве это справедливо?» (СКК).

Кулаки и зажиточные

Методы борьбы против хлебозаготовок, применявшиеся кулачеством в прошлую кампанию, перенесены им и на настоящую хлебозаготовительную кампанию. Это, прежде всего, его злостное сокрытие излишков и вывоз хлеба на частный рынок, умышленная порча посевов и покос незрелого хлеба, агитация за несдачу хлеба государству, за сокращение посевов, за свертывание хозяйства. С приближением уборочной кампании кулачество стало умышленно затягивать уборку хлеба с целью задержки его сдачи хлебозаготовительным органам: «Спешить некуда, хоть режьте нас, но мы сейчас убирать не будем». Кулак хут. Перекренского (Коростеньский округ УССР), лишенец, отказался закончить уборку своего урожая. Он заявил: «Лучше уничтожу свое хозяйство и уйду в Польшу. Если кто-нибудь придет ко мне за хлебом, то я его добровольно не отдам».

С тою же целью некоторые кулаки — при наличии молотилок — производят обмолот катками, чтобы скрыть хлеб от учета. Отмечены случаи злостного вредительства кулаками уборочных машин, как своих собственных, так и общественных.

По ряду мест наблюдаются случаи агитации кулаков за организацию кр⌈естьян⌋ских союзов. В с. Майдан (Винницкий округ УССР) на общем собрании по вопросу о контрактации озимых выступивший зажиточный крестьянин заявил: «При царизме нам было лучше, тогда мы имели ярмо, но оно было для нас легче, теперь на нас соввласть наложила целую сотню новых тяжестей. Крестьянам необходимо организоваться, чтобы показать свою силу. Ведь крестьян десятки миллионов».

Усилилась повсеместно антисоветская агитация, распространение провокационных слухов о войне, скором падении соввласти и угрозы расправой, террором, организацией повстанческих банд и т.д. В с. Железном (Артемовского округа УССР) местный кулак в связи с хлебозаготовками и событиями на КВЖД говорил среди кр⌈естья⌋н: «Необходима война, так жить дальше нельзя, мы не должны сопротивляться, а должны без единого выстрела пропустить неприятеля на нашу территорию...» Кулак с. Жовнинское (Кременчугский округ УССР) заявляет: «Китайцы перешли границу. Половина Сибири занята, весь хлеб государство вывозит в Китай, чтобы как-нибудь оттянуть войну».

Из террористических актов кулачества заслуживают внимания значительное количество пожаров от поджогов.

Итоги контрактации 1928/1929 хозяйственного года по УССР

Выполнение планов контрактации и характер ее

Планы осенней (1928 г.) и весенней (1929 г.) контрактации в целом по УССР выполнены с превышением 100%. Осенью 1928 г. план превышен на 16% и весной 1929 г. на 40%. Тем не менее по отдельным округам — Полесья, Правобережья и Левобережья — процент выполнения планов чрезвычайно низок, что объясняется исключительно бездеятельностью в области контрактации советского и кооперативного аппарата этих округов. Наиболее отставшие из них по выполнению планов

осенью 1928 г.: Волынский округ — 18%, Винницкий — 26%, Старобельский — 33%, Глуховский — 40% и т.д.[2]*

Однако там, где планы контрактации были выполнены с превышением, положение это вовсе не являлось показателем энергично развернутой работы аппарата. Наоборот — успешности осенней кампании по контрактации способствовали такие факторы, как нуждаемость кр[естья]н в посевном зерне, тяга их к кредитам (иногда с потребительской целью) в наиболее пострадавших от недорода в 1927/28 г. округах, а во-вторых, стремление советских и кооперативных аппаратов провести исключительно авансовую контрактацию.

В Зиновьевском окр[уге], где кооперативный и советский аппараты работу по контрактации провели слабо, план последней выполнен на 171,6%, причем главную роль в деле такого повышения плана сыграло то обстоятельство, что 90% с лишним контрактованной площади шло за счет авансовой контрактации наиболее невыгодной, денежно-ссудной, которой было законтрактовано 186,4% против плана. Процент же безавансовой контрактации по Украине весьма низок — в среднем не более 8—9% общей площади (официальные] данные). Т[аким] о[бразом], в деле контрактации решающую роль играли экономическая необеспеченность крестьянства, тяготение его к кредитам (с потребительскими настроениями) и кредитный характер контрактации.

Низкая товарность контрактации

В результате крайне слабой разъяснительной работы по вопросам контрактации среди середнячества последнее весьма неохотно шло на контрактацию, порой даже оказывая ей активное сопротивление, становясь в этом вопросе на сторону кулака. Недостаточный охват контрактацией середняцких хозяйств по всей Украине отразился на характере товарности ее. В Николаевском округе по Н.-Бугскому району из 1310 контрактованных хозяйств лишь 131 хозяйство (15—16%) с двумя лошадьми, а остальные однолошадники или безлошадные. В Проскуровском округе из плана 8000 га (осенью 1928 г.) контрактовано всего лишь 4560 га авансовой и почти исключительно за счет бедняцких и маломощно-середняцких хозяйств. В Волынском округе на долю середняцких и зажиточных падает всего лишь 13% законтрактованной площади.

Использование средств **не по назначению**

Характер товарности контрактации определяется еще и следующими 2-мя моментами: использованием средств контрактации не по назначению и контрактацией несуществующих посевов. В с. Смоленское Черниговского округа выявлено около 30 бедняцких хозяйств, получивших от государства по контрактации свыше 3000 руб. денег, 100% которых израсходованы не по назначению. В Николаевском округе по средним подсчетам 84 300 руб. или 28,6% всех кредитов использованы не по назначению, главным образом, по линии нетоварных хозяйств. В Криворожском округе нереальность законтрактованных площадей по отдельным районам колеблется до 30%, причем, ввиду гибели озимых, среди крестьян отмечены настроения к возврату авансов деньгами, а не зерном. В Зиновьевском округе только по двум районам (Ровенский и Бобрынецкий) учтено около 50-ти случаев контрактации несуществующих посевов. До настоящего времени темп работы по сбору законтрактованного зерна чрезвычайно низкий. Так, в Артемовском округе, где по плану за август должно поступить ржи, яровой и озимой пшеницы 689 тыс. пуд. и яч-

меня 142 тыс. пуд., на 15 августа фактически поступило 148 тонн (около 9500 пуд.). Т[аким] о[бразом], необходимо констатировать, что: 1) товарность законтрактованного в 1928/1929 г. на Украине зерна чрезвычайно низка; 2) план сбора последней не вполне реален и стоит под угрозой невыполнения.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 524. Л. 193—203. Подлинник.

** Суржик — нечистая пшеница, перемешанная с рожью. [2]*
Указан процент выполнения планов.

№ 347
Спецсводка информотдела ОГПУ № 49 о ходе хлебозаготовительной кампании по Средне-Волжской области по материалам на 5 сентября 1929 г.

13 сентября 1929 г.

Несмотря на прогрессирующее повышение хлебозаготовки из пятидневки в пятидневку, августовские заготовки закончены с недовыполнением плана на 37,9%. Обстоятельство это объясняется следующими причинами:

1. Организационными недочетами, слабостью разъяснительной работы и рядом других ненормальностей в работе заготовительного и низового аппаратов.
2. Усиливающейся антисоветской агитацией со стороны кулацко-зажиточного элемента.
3. Уборкой хлебов нового урожая и начавшимся осенним севом, ока зывающих некоторое влияние на интенсивность хлебозаготовки.

Недочеты в работе заготовительного и советского аппаратов

Заготовительный аппарат к началу хлебозаготовительной кампании оказался недостаточно подготовленным. Отсутствовали оборудованные помещения для ссыпки хлеба, не было своевременного инструктажа периферии заготовительного аппарата и соответствующего подбора квалифицированных работников, ссыппункты в момент усиления подвоза хлеба не справлялись с работой, в связи с чем крестьяне — сдатчики хлеба вынуждены простаивать в очередях продолжительное время.

Ульяновский округ. В Тагаевском районе хлебозаготовки проходят слабо, так как Коопхлеб не подготовил склады в глубинных пунктах. В Конышевке не было весов, высланы гири старых мер.

Кузнецкий округ. В с. Ахматовка помещения для хранения ссыпанного хлеба отсутствуют, имеющийся общественный амбар требует капитального ремонта.

Сызранский округ. В Бпифановском сельсовете до сих пор неизвестно, кто будет заготовлять хлеб — Теренгульский Коопхлеб или Н.-Тукшукская потребкооперация. Законтрактированного хлеба не сдано ни одного фунта, так как бедняцко-середняцкая часть крестьянства не имеет определенного пункта для ссыпки своих хлебных излишков. В с. Аншуат в момент сдачи хлеба кооператив закрыл лавку на 5 дней ввиду ревизии, что вызвало недовольство среди сдатчиков хлеба. Ссыпной пункт своевременно не отремонтирован. К ремонту приступлено во время ссыпки.

Самарский округ. В с. Екатериновке несмотря на разгар хлебозаготовок уполномоченные по хлебозаготовкам до сего времени не выехали на места и не получили должного инструктажа, в связи с чем в большинстве сел не созданы комиссии содействия.

Бугурусланский округ. Председатель Пашкинского сельсовета, кандидат ВКП(б), часто не является в сельсовет, выезжает из пределов села по личным делам. Уполномоченный по хлебозаготовкам работы почти никакой не ведет. Вместо 1700 пуд. хлеба заготовлено лишь 20 пуд.

Ульяновский округ. В с. Поповке заведующий паровой мельницей, член ВКП(б), пьянствует. Крестьяне, привозящие хлеб для ссыпки, простаивая в очереди по несколько часов, увозят хлеб обратно.

В отдельных местах работниками по хлебозаготовкам искажается классовая линия. Среди части работников отмечалась тенденция к равному распределению контрольной цифры «по едокам».

Ульяновский округ. Член Хохловского сельсовета на бедняцком собрании говорил: «Нам не надо проводить классовую линию при распределении контрольной цифры. Пусть хлеб сдают все поровну, середняк, бедняк и кулак».

Пензенский округ. В с. Козлейке на заседании комиссии содействия председательсовета Каштаев категорически высказался против обложения кулацкой части села, заявив: «Контрольную цифру нужно распределить на одинаковых правах, чтобы вывозила и беднота. Смотрите осень [наступает], много не накладывайте, а то вам попадет. У нас кулаков в селе нет, а вы облагаете их как кулаков».

Сызранский округ. В ст. Тимошкино кулаку, имеющему мощное сельское хозяйство, два дома стоимостью в 5000 руб. и роскошную обстановку, предложено вывезти 70 пуд. Кулак этот находится в тесной дружбе с уполномоченным по хлебозаготовкам — членом ВКП(б) Изхаковым.

Значительным тормозом в хлебозаготовках являются «крестьянские настроения» среди деревенских работников. Последние, в том числе и партийцы, всячески стараются уклониться от работы, а в лучшем случае стараются уменьшить контрольную цифру или же оттянуть начало хлебозаготовок по мотивам уборки урожая (Ульяновский округ).

Бугурусланский округ. Уполномоченный по хлебозаготовкам Савинов говорил: «Мы работаем сейчас вслепую, этими хлебозаготовками замучили крестьян, в деревне лишнего хлеба нет, а поэтому обманывать крестьян и себя не следует».

Ульяновский округ. В с. Хохловка Тагаевского района на пленуме сельсовета по вопросу о хлебозаготовках на август вынесено решение: «От заготовок воздержаться ввиду полевых работ и начать их с сентября». Инициаторами данного решения были: председательсовета, член сельсовета, счетовод и один коммунист.

В с. Р.Бегтяжка 11 августа на заседании кустового партсобрания по вопросу о хлебозаготовках члены партии говорили: «У нас хлеба мало, надо просить уполномоченного по х[лебо]заготовкам снизить контрольную цифру, иначе крестьяне прекратят сеять хлеб».

За последнее время низовые работники, особенно члены сельсовета, кроме выступлений против хлебозаготовок и попыток уклониться от работы, сами категорически отказываются от добровольной сдачи своих хлебных излишков госзаготовителям и угрожают расправой активистам по хлебозаготовкам, если те будут на них нажимать.

Ульяновский округ. Председатель] ККОВ с. Канадаевки заявил: «Я категорически отказываюсь вывозить хлеб и не повезу, не боюсь никаких комиссий». Член Рен-Сачковского сельсовета Кураков говорил: «У меня лишнего хлеба нет, и вывозить я его не стану. Кто наложил на меня 15 пудов, скажите, я расправлюсь с этим человеком. Что будем дальше делать, с голоду помирать? Нас соввласть окончательно разорила».

Самарский округ. В с. Шоланы член сельсовета по адресу бедняка-активиста говорил: «Шкуродеры вы, грабители, хлеба я вам не дам, идите отбирать у меня последнюю лошадь».

Спекуляция и **мешочничество**

Спекуляция хлебом в области пока не принимает широких размеров. Однако зарегистрированы случаи появления настоящего скупщика-спекулянта. В городах частники-хлебопеки и неорганизованные кустари-пекари, располагая обширной агентурой (маклерами-«мартышками»), скупают муку по вздутым ценам вне базаров (на дорогах к городам, на постоялых дворах, в селах). В печеном виде хлеб неорганизованному потребителю, не имеющему заборных книжек, а равно и транзитным пассажирам на ж[елезно]д[орожных] станциях и пристанях, продается по весьма высоким ценам, до 50—60 коп. за кило. Скупка производится в осторожных формах и небольшими партиями по 5—10 пуд. и лишь в редких случаях по несколько десятков пудов.

Довольно значительные размеры мешочничества имеют место на жел[езных] дор[огах] и по воде. Провоз хлеба производится в размерах, разрешенных нормами провоза. В г. Самаре ряд маклеров 1, 2 и 3 сентября скупали пшеничную муку простого размола по 3—5 руб. за пуд, а сейку по 10—11 руб. и переотправляли ее в частные пекарни. Скупка происходила на постоялых дворах за Самаркой и около цыганского базара. В г. Пензе скупка пекарями и подставными лицами производится за городом и крестьянские возы приходят на базары порожняком. Аналогичное наблюдается в г. Кузнецке, Ульяновске и Сызрани.

В г. Оренбурге спекулянты сбывают по высоким ценам муку и зерно, закупленное «про запас» минувшей зимой по дешевым ценам. По поверхностным подсчетам оренбургские обыватели имеют запасы муки, достигающие 500 000 пуд. (население города 120 000 чел.). В ряде случаев запасы на семью доходят до 100—150 пуд. Усиленно производится дальнейшая скупка хлеба «про запас». Цена пшеничной муки простого размола поднялась до 8—10 руб. за пуд.

По отдельным округам картина следующая: в Сызранском округе массовых случаев явной спекуляции не зарегистрировано, но довольно распространена тайная скупка хлеба мешочниками у крестьян на гумнах и во время гужевой перевозки. В с. Канадай Новоспасского района накануне базарного дня спекулянтами закуплено около 1500 пуд. пшеницы. Покупка производилась во дворах и на дорогах.

Ульяновский округ. Крупных частников в городах нет. Предполагается арест 10 частников-пекарей, скупающих хлеб на дорогах по повышенным ценам и спекулирующих мукой и печеным хлебом.

Кузнецкий округ. Зарегистрировано около 10 случаев злостного взвинчивания цен, остановки частных мельничных предприятий в ожидании повышения помольной платы и наплыв мелких спекулянтов из других округов.

Самарский округ. Зарегистрировано несколько случаев появления городских спекулянтов в деревнях: в с. Спасск-Васильевске (райцентр) не-

известный спекулянт, приехавший из города, купил 150 пуд. зерна; в пос. Монастырском Чапаевского района несколько неизвестных спекулянтов скупили около 150 пуд. хлеба.

В Мордовском округе спекулянты вывозят хлеб в Рязанский и Нижегородский округа, Чувашскую область, а в Оренбургском округе — в Башкирию, где ощущается недостаток хлеба и где рыночные цены выше. Окружные органы (торготделы, финотделы, адмотделы — милиция и т.п.) к борьбе со спекуляцией на хлебном рынке не подготовлены.

Места, недоучитывая ряд обстоятельств, не существовавших в прошлые годы (массовая контрактация, репрессии к злостным несдатчикам хлеба, пестрота урожая, перенесение центра заготовок из восточных округов в западные, сокращение частного капитала и т.д.), представляли себе только борьбу с крупным спекулянтом-хлебником, какового в настоящую кампанию почти не существует. В борьбе со спекулянтом за 4 дня по 4 городам арестовано 15 человек и задержано около 2000 пуд. хлеба. По социальному положению арестованные: торговцев 10 человек, пекарей-кустарей — 3 человека, кулаков — 2.

Состояние хлебных базаров

Ввиду значительного недорода в восточных округах области (Оренбург, Бугуруслан) и запоздалого сбора урожая яровых на западе области (Мордовск[ий], Пензенск[ий] [округа]), а также из-за выжидательной позиции крестьянства, хлебные привозы пока незначительны. В Мордовском округе рынок еще достаточно не развернулся, так как сейчас проходит уборка с поля яровых. В Оренбурге ежедневный привоз ограничивается 100—200 пуд. В Самаре привозы достигают 200 пуд., привозят преимущественно муку. В Ульяновске привозы значительно выше и уже в августе отмечались базары с привозом до 400 пуд. В сельских местностях, как правило, привозы на базарах отсутствуют.

Огромное влияние на хлебозаготовки имеют внерыночные обороты крестьянства с городскими скупщиками.

Привозимый хлеб в значительном количестве покупается потребителями городов и недородных местностей. При этом по подсчетам, сделанным в Ульяновске, не менее 20% привозов расхватывается спекулянтами. Цены вольного рынка на 40—50% выше гослимитов. Значительное оживление базаров ожидается в ближайшие дни, т.е. после доведения хлебозаготовительных планов до села.

Реагирование разных слоев в деревне на х[лебо]заготовки

Бедняки и середняки

Основная масса крестьянства, бедняки и середняки, к хлебозаготовкам относятся положительно: «Надо выжимать контрольную цифру и как следует нажать на зажиточных, чтобы они поскорее вывезли свои излишки хлеба государству». Сдача хлебных излишков в последнее время происходит преимущественно за счет бедняков и середняков. Эта же часть крестьянства принимает активное участие в организации крестьянских обозов. В с. М. Чесноковка Ульяновского округа по инициативе бедняков и середняков было организовано 2 красных обоза с количеством хлеба до 3000 пуд. На общем собрании с. Ягодиновка организован красный обоз в 50 подвод; [в] с. Большая и Малая Дегтяровка — в 50 пуд.

Наряду с этим среди части бедноты, особенно остро нуждающейся в хлебе, отмечаются тревожные настроения и недовольство хлебозаготовками в связи с неурегулированностью вопроса о снабжении бедноты из фон-

дов гарнцевого сбора. «У нас хлеба нет, снабжение хлебом поставлено плохо. Если мы примем контрольную цифру, то мы подохнем все с голоду» (бедняки с. Лабитово Самарского округа).

Вследствие слабой разъяснительной работы на селе, отчасти и влияния антисоветской агитации кулачества, среди части середняков наблюдаются недовольства хлебозаготовками, главным образом, низкими заготовительными ценами.

Самарский округ. В с. Курумочь середняк говорил: «Это не власть, а какая-то обираловка. Оставляют крестьян без хлеба. Цены на хлеб у государства очень низки, и нет никакого смысла сдавать хлеб по такой цене». Аналогичные выступления зарегистрированы и по другим округам.

Кулаки и **зажиточные**

Кулаки и зажиточные продолжают вести усиленную агитацию против хлебозаготовок.

Сызранский округ. В с. Хузоватово кулак-лишенец говорил: «Эти коммунисты нас грабят, они хотят нас сделать нищими, только бы дали нам в руки винтовки, мы бы содрали последнюю шкуру с коммунистов».

Бугурусланский округ. В с. Трифоновке зажиточный говорил: «Хлеб вывозить государству не нужно, власть хочет разграбить крестьян и уморить с голоду, она хочет посадить нас на пайки, но это ей не удастся».

Аналогичные выступления зарегистрированы и по другим округам.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 524. Л. 204—209. Подлинник.

№348
Спецсводка информотдела ОГПУ № 52 о ходе хлебозаготовок по Центрально-Черноземной области по материалам на 17 сентября 1929 г.

25 сентября 1929 г.

Организационно-подготовительные работы к новой хлебозаготовительной кампании, несмотря на более благоприятные условия текущего года в сравнении с прошлым (закончившееся районирование), проходили слабо. Усилившееся поступление хлеба в августе (план превышен на 104%) застало отдельных хлебозаготовителей совершенно не подготовленными к приему. Помещения для ссыпки поступившего хлеба в ряде случаев оказались совершенно не приспособленными. Зерно ссыпалось в сырые помещения, дырявые амбары и склады. Почти во всех округах сразу же начал ощущаться недостаток тары. На многих пунктах отсутствовали пурки, ссыппункты не были снабжены достаточным количеством весов, у весов образовались длинные «хвосты». В отдельных случаях для установления очередей приходилось прибегать к помощи милиции (Россошанский округ). Крестьяне иногда простаивали в очередях по полутора суток. Красные обозы нередко в силу нераспорядительности заготовителей, не указывавших точно пункта сдачи хлеба, вынуждены были переезжать от одного пункта к другому.

Личный состав ссыппунктов оказался не подготовленным и засоренным чуждым элементом. Заведывающими пунктами назначались зажиточные крестьяне (Россошанский округ). Работники пунктов, выдвинутые беднотой, были недостаточно проинструктированы вышестоящими заготовительными органами, как обращаться с пуркой, определять влаж-

ность и сорность зерна, устанавливать бонификацию и рефакцию и поэтому допустили ряд ошибок.

Существенным недочетом в ходе х[лебо]з[аготовок] в августе являлось также и скопление в глубинных пунктах больших партий неотгруженного хлеба, из-за отсутствия перевозочных средств и нерегулярной подачи жел[езно]дор[ожных] вагонов и халатности самих заготовителей, не использовавших всех возможностей для вывоза заготовленного зерна. Особенно большие партии зерна скопились на пристанских пунктах реки Дон, которая в этом году из-за отсутствия дождевых осадков сильно обмельчала, благодаря чему перевозка хлеба на баржах почти невозможна.

В отчетном периоде тормозом в нормальном приеме хлеба является отсутствие средств для расчета с крестьянством.

Низовой советский аппарат в ряде округов бездействовал. Агитационно-разъяснительная работа в большинстве сел совершенно не велась. Комиссии содействия заготовкам далеко не везде созданы, а существующие недостаточно проинструктированы о задачах предстоящей работы.

Воронежский округ. В г. Старом Осколе того же района 15 и 17 августа наблюдался большой наплыв красных обозов и одиночек — сдатчиков хлеба. Кооперативные же и х[лебо]з[аготовительные] организации оказались неподготовленными к их приему, благодаря чему около пунктов образовались пробки. Часть сдатчиков вынуждена была остаться на следующий день, а часть уехала домой.

Борисоглебский округ. В с. Мордово того же района хлеб крестьянами подвозится в массовом количестве, ежедневно поступает от 15 до 20 тыс. пуд., а Коопхлеб к приемке такого не подготовился, и крестьянам приходится простаивать в очередях по полутора суток. В этом же селе расчет с крестьянами задерживается из-за отсутствия средств.

Россошанский округ. На элеваторе при ст. Кантемировка и в пакгаузах прием хлеба сопровождается рядом организационных недочетов. Хлеб на элеваторе принимается в трех пакгаузах и на мельнице, сдатчикам приходится бегать от одного пункту к другому и узнавать, куда сдавать хлеб, что при наличии очередей создает большие неурядицы. Так, прибывший 1-го сентября из ел. Гартмашевки красный обоз, никем не встреченный, подъехал к мельнице и, простояв там 4 часа, вынужден был переехать к одному из пакгаузов и снова встать в очередь. В результате обоз прождал целый день. Крестьяне боялись пропустить свою очередь, собираются толпой у дверей пакгауза, что создает беспорядок и служит источником постоянных ссор среди крестьян. 1-го сентября пришлось устанавливать очередь с помощью милиционера. Прием зерна весовщиками производится чрезвычайно медленно. С 4 час. утра до 9 час. вечера одни весы пропускают не более 2000 пуд. хлеба.

Неровенское ПО Ольховатского района для ссыпки хлеба имеет лишь один сарай, куда принимают хлеб только от бедноты. Остальных же крестьян из-за отсутствия хранилищ ПО направляет по путевкам в Россошь на элеватор. В с. Копанки Ольховатского района до середины августа еще не начат прием хлеба, так как ссыппункт еще не был отремонтирован. Крестьяне, привезя зерно, были вынуждены возвратиться домой. Заведующим пунктом назначен зажиточный крестьянин Стасенко. В с. Шелякино Ольховатского района кредитное товарищество не принимает зерно в счет погашения ссуды, взятой крестьянами в товариществе. Так, например, 19 августа у бедняка дер. Хмызовки не приняли рожь, привезенную в счет погашения ссуды, так как правление не озаботилось узнать при-

емные цены на хлеб. Этот бедняк бросил зерно на складе и уехал. В этом же селе помещение под ссыппункт отведено в сыром подвале. Между тем в кредитном т[оварищест]ве хорошее чистое помещение, приспособленное для ссыпки хлеба, занято углем.

Ширяевское ПО Калачевского района до сих пор не отремонтировало амбар под ссыпку хлеба. В амбаре имеются щели и дырявая крыша. Нет пурок.

В Павловском районе дело с отгрузкой хлеба обстоит весьма плохо. У заготовителей нет достаточного количества тары. В с. Семейках амбары переполнены, так как отгрузка хлеба не производится вследствие обмельчания реки Дон.

Козловский округ. Уполномоченный Данковского РИКа по с. Ново-Никольскому Данилов — член ВКП(б) — ни разу не являлся в село для инструктирования и руководства хлебозаготовительной работой. Не провел по этому вопросу ни одного собрания. Аналогичное зафиксировано и по другим районам.

Тамбовский округ. 13 августа Мучкапское отделение Госторга вследствие отсутствия денежных средств задержало прием чечевицы. В Сампурском коопхлебе того же района 22, 23 и 24 августа отсутствовала мелко-разменная монета для расчета с хлебосдатчиками.

Борисоглебский округ. В с. Б.-Алабухи Пригородного района привезенный в кооперацию кожевенный товар для продажи хлебосдатчикам отпускался приказчиком по своим знакомым.

Конкуренция

Конкуренция между основными заготовителями, наблюдавшаяся в больших размерах в прошлую кампанию, вновь принимает распространенный характер и не уменьшается, а усиливается. Сама конкуренция нередко граничит с настоящим вредительством хлебозаготовкам: а) сознательный отказ отдельных кооперативных организаций в предоставлении своим конкурентам складских помещений (г. Россошь); б) повышение конвенционных цен с целью переманивания сдатчиков (Россошанск[ий], Борисоглебск[ий], Козловск[ий] окр[уга]); в) отказ отдельных звеньев низовой потребительской кооперации в выдаче товаров лицам, сдавшим хлеб другим организациям (Борисоглебск[ий] окр[уг]); г) широкая агитация одних заготовителей против других и дискредитация ими друг друга. В результате крестьяне, видя это, воздерживаются от сдачи излишков, не зная, кому же из заготовителей необходимо сдавать хлеб.

Козловский округ. Контрагенты Союзхлеба при ст. Избердей, встречая на дороге крестьян, предлагают последним рвать путевки, выданные уполномоченными коопхлеба, а хлеб сдавать Союзхлебу.

Тамбовский округ. В дер. Бессоновке Пересыпкинского района на общем собрании крестьян уполномоченный райкоопхлеба Мешков и председатель ПО при выдаче расчетных книжек контрактантам начали между собой спор, угрожая крестьянам, что если те будут сдавать хлеб противной организации, то они будут требовать вторичного вывоза.

Россошанский округ. Основные заготовители в Павловском районе — Коопхлеб, Союзхлеб и потребкооперация — конкурируют между собой. Заведующий] ссыппунктом Союзхлеба, член ВКП(б) Рыбак, несмотря на запрещение, до последнего времени закупал хлеб на корню, выдавая под хлеб авансы, ссылаясь при этом на якобы имеющуюся телеграмму окрцентра. На этом же пункте зарегистрировано повышение цен за пуд пшеницы — вместо 1 руб. 30 коп. платили 1 руб. 32 коп.

Казинская потребкооперация грозит крестьянам, сдающим хлеб другим организациям, невыдачей мануфактуры.

В с. Петровском местная ячейка ВКП(б) на совещании заготовителей и представителей сельсовета вынесла решение: «Основным заготовителем считать кредитное т[оварищест]во (которое никакой заготовки не вело и не ведет), а ПО вести рассевную заготовку, принимая не больше 15 пуд.».

В с. Волоконовке Михайловского района заведующий] лавкой ПО Хорунжий говорил крестьянам: «Если вы продадите хлеб Союзхлебу, то это вам не засчитается в сдачу». Крестьяне ввиду этого воздерживаются от сдачи хлеба.

Борисоглебский округ. В с. Жердевка Мельчуковского района 20 августа уполномоченный коопхлеба, член ВКП(б) Коротков, во время массовой сдачи хлеба крестьянами на элеваторе устроил скандал с заведующим] элеватором. Коротков приказал весовщикам при приемке делать на квитанциях отметки, что хлеб сдан коопхлебу как им заготовленный. Заведующий же элеватором сделал противоположное распоряжение приказчикам. Ввиду этого задержалась приемка хлеба. В с. Макарово Верхне-Карачанского района коопхлеб и Союзхлеб усиленно конкурируют между собой, чуть ли не устраивают драки между собой. В с. Козловка приказчик ПО Скогорев принуждал крестьян сдавать хлеб только в свое ПО, угрожая в противном случае отказом выдачи мануфактуры. Аналогичное наблюдается и в др[угих] селах.

Спекуляция

Россошанский округ. Гр[аждани]н ел. Калачь Васильев ежедневно скупает у крестьян по 80 пуд. зерна, которое перемалывает на муку и спекулирует ею (Васильев — хлебопек). В этой же ел. Калачь быв. крупные владельцы торговых предприятий Стромовы, занимаясь в данное время выпечкой хлеба, закупают зерно на частном рынке с превышением конвенционных цен до 100%. Переработав зерно на муку, Стромовы 40% муки выпекают, а остальное перепродают. В ел. Павловске гр[ажданин] Куликов 12 августа купил большое количество муки по спекулятивным ценам, которую намерен отправить в г. Бобров для перепродажи.

Козловский округ. На станции Грязи производится закупка хлеба частными лицами от 25 до 150 пуд. на человека. Торговец г. Козлова Тарасов производит скупку различных хлебо-зерновых продуктов у крестьян.

Борисоглебский округ. По округу арестован ряд крупных торговцев спекулянтов, занимающихся покупкой и перепродажей хлеба по взвинченным ценам.

По данным на 9 сентября по области арестовано 288 чел.

Противодействие кулаков хлебозаготовкам

Зажиточные крестьяне и в особенности кулаки пытаются противодействовать хлебозаготовкам. Придерживают свои излишки, запрятывают в ямы, а также реализуют хлеб на частном рынке, для чего заключают своего рода договора с частником и перекупщиком.

Козловский округ. В с. Бутырки Грязинского района кулак Горбунов приготовил яму для скрытия хлеба, но был замечен председателем] ПО. Хлеб, предназначенный кулаком к сокрытию, был задержан.

Борисоглебский округ. В с. Макарово Верхне-Карачанского района кулацко-зажиточная часть деревни, несмотря на сдачу хлеба бедняками и середняками, свои хлебные излишки задерживает, вывозя его госзагото-

вителям в минимальном количестве. Кулаки-лишенцы Немцев, Таркакин и др[угие], имеющие сотни пудов излишков, вывезли по 5—10 пуд., говоря: «Надо же как-нибудь отвязаться от красных обозов, хлеб мы свой тогда повезем, когда нам дадут контрольную цифру с десятины или с едока, а то вывезешь, а власть снова будет требовать». Аналогичное зарегистрировано и в других селах.

Недочеты при проведении уборочной кампании

При проведении уборочной кампании со стороны многих сельсоветов выявлена абсолютная пассивность и безразличие к делу помощи бедноте. В ряде сельсоветов крестьяне-бедняки молотили хлеб вручную в то время, как имелись свободные молотильные машины. Нередко сельсоветы, получая машины для бедноты, использовали их в первую очередь для себя лично или отдавали их более мощным хозяйствам. Во многих сельсоветах наблюдалась острая нужда в уборочных машинах. На этой почве в Тамбовском окр[уге] произошел конфликт между двумя обществами. Беднота, не получая помощи от сельсовета и ККОВ, вынуждена была во многих случаях обращаться за помощью к зажиточным, последние пользуются безвыходным положением бедноты, брали за уборку урожая или натурой (до половины урожая), или же неимоверно вздували стоимость уборки. В мельницах также ощущалась нужда, так как по ряду районов кулаки, боясь большого налога, позакрывали мельницы или же намеренно н ремонтировали их.

Воронежский округ. Софийский сельсовет Анненского района. Бедноте не была оказана помощь при уборке урожая, вследствие чего беднота вынуждена была платить кулачеству за косьбу в тройном размере (по 5—6 руб. за десятину).

Козловский округ. В Епинетовском сельсовете Троекуровского района имеется 22 безлошадных хозяйства. Помощи им в уборке урожая сельсоветом оказано не было, вследствие чего бедняки вынуждены были обратиться к зажиточным, которым за уборку хлеба платили натурой. Аналогичное зарегистрировано в Льговском, Россошанском и др[угих] округах.

Елецкий округ. В Захаровском сельсовете Воловского района работники сельсовета никакой помощи бедноте в уборке урожая не оказывали, вследствие чего у некоторых бедняков хлеб частично остался в поле.

Борисоглебский округ. В с. М.-Грибановка Борисоглебского района ККОВ совершенно не принимал участия в оказании помощи бедноте при уборке урожая. Беднота вынуждена была платить зажиточным за перевозку по 1 руб. с копны.

Аналогичное наблюдается в с. Еланиколено, где беднота за перевозку копны хлеба платит от 1 руб. до 1 руб. 20 коп. В этом же селе некоторые кулаки за обработку и уборку урожая брали с бедноты до половины урожая. Так, зажиточный Звягинцев за обработку и уборку ярового клина взял с беднячки Пареновой половину урожая плюс к этому солому и мякину. Договорившись с ней об уборке подсолнуха, помимо половины урожая [он]выговорил себе шляпки от подсолнуха.

Воронежский округ. Масальский сельсовет Анненского района, получив для уборки бедняцких хозяйств 7 косилок, убирает ими хлеб в мощных хозяйствах.

Льговский округ. В Конышевском и Беляевском сельсоветах Конышевского района без использования стоят 6 молотилок, тогда как в с. Толкачевка, расположенном рядом, беднота молотит хлеб вручную.

Борисоглебский округ. В с. Бурнах Жердовского района обмолочено только 35—40% хлеба из-за отсутствия молотилок. Беднота во многих случаях молотила свой хлеб вручную.

Козловский округ. В с. Каменный Брод Никифоровского района машины неисправны, вследствие чего молотьба ржи проходит вручную.

Россошанский округ. В с. Писаревке Кантемировского района тракторная колонна в количестве 30-ти тракторов стоит под открытым небом. Горючих и смазочных веществ недостает, так как сторожа растаскивают их в ночное время по домам.

Тамбовский округ. В с. 1-е Пересыпкино того же района ощущается недостаток в мельницах. Из имеющихся 3-х двигателей работает только один и ветрянка, кои не могут удовлетворить потребность в мельницах. Крестьянам приходится ждать очереди по несколько суток. В с. Оржевка, Гавриловка, Солдатчино Пересыпкинского района отобранные у частника мельницы стоят в бездействии, вследствие чего крестьянам приходится съезжаться за 20 верст в с. Ира и ожидать очереди по 3 недели.

Конфликт на почве недостачи машин

Тамбовский округ. В с. Краноярове Мучкапского района председатель сельсовета бедняк Некрасов, получив распоряжение от уполномоченного РИКа Михайлова о передаче в с. Баклуши одного двигателя (в селе имелось два двигателя) для обмолота 470 копен ржи, свезенных в 3 тока, созвал совещание членов сельсовета, на котором было решено (без фиксации в протоколе) двигатели до 25 августа не отдавать, мотивируя тем, что молотьба в селе еще не закончена. Когда же в село явился председатель Баклушинского сельсовета Курилов с 8-ю крестьянами за двигателем, собралась толпа мужчин и женщин до 50 чел. (25 середняков, двое зажиточных, остальные бедняки) и увезла двигатель с тока. При этом один маломощный середняк кричал: «Я неприкосновенное лицо — бедняк, не отдам двигатель, что вы мне сделаете?».

Когда Некрасов с Михайловым направились ко второму току за другим двигателем, собралась снова толпа в количестве 40 чел. Протестуя против передачи двигателя в с. Баклуши, собравшиеся кричали: «Умрем, а двигатель не отдадим», причем присутствующие женщины сняли с двигателя ремень и спрятали. Уполномоченным РИКа Михайловым из Мучкапа были вызваны два милиционера, при содействии которых Михайлов и председательсовета намеревались взять двигатель, но середняк Рязанов поднял крик: «Караул, грабят». Сын его с вилами в руках набросился на милиционера. Снова собралась толпа до 60 чел. крестьян и воспрепятствовала вывозу двигателя. На следующий день инициаторы сопротивления были задержаны и двигатель был вывезен в с. Баклуши.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 524. Л. 230—236. Подлинник.

№ 349
Сводка ЭКУ ОГПУ о ходе хлебозаготовительной кампании и оперативных мероприятиях ОГПУ на 27 сентября 1929 г.

27 сентября 1929 г.

Украина Ход заготовок

Годовой план Украины намечен в 240 млн пуд. С начала кампании по 1 сентября заготовлено 56,0 млн пудов или 23,4% год[ового] плана.

Пятидневки сентября по Украине: 1-я — 15,6 млн пуд., 2-я — 12,3, 3-я — 14, 1, 4-я — 16, 6 млн пуд. Всего за сентябрь собрано 58,6 млн пуд., что по отношению к сентябрьскому плану в 69,9 млн пуд. составляет 84,4%. Таким образом, наметившееся было по 2-ю пятидневку сентября снижение выровнялось в дальнейшем, и надо полагать, что при сохранении взятого темпа сент[ябрьский] план будет выполнен. Всего на 20 сентября заготовлено по Украине 114,4 млн пуд., что составляет 47,8% по отношению к годовому плану. В настоящее время годовой план Наркомторгом по округам разослан, и в последних ведется работа по доведению его до села.

Дефекты заготовительного аппарата

Зафиксированы случаи, когда из-за отсутствия складов и тары зерно хранилось под открытым небом, ничем не прикрытое. В Зиновьевском округе хранится до 300 000 пуд. зерна под открытым небом, ничем не прикрытое. Ввиду прошедших дождей зерно подмочено и начинает портиться.

По распоряжению Сельгосподаря Кредитсоюз обязан хранить на местах до весны 100 000 пуд. яровых культур. В результате же отсутствия у ряда с/х т[оварищест]в хранилищ поступающее зерно ссыпается на землю и портится от начавшихся дождей. Это отмечено по Балаклейскому, Закомельскому, Изюмскому и др[угим] с/х т[оварищест]вам (Изюм).

В Одесском округе после принятых окротделом ГПУ мер было обнаружено зернохранилище емкостью в 900 тысяч пуд. В Сорабкопе и Днепромлыне имеются значительные запасы мешков (до 40 тысяч шт.), которые хранятся без использования. Приняты меры к предаче этих мешков заготовителям (Киев). По Запорожскому округу привлечено к ответственности правление Ново-Троицкого СОЗа за продажу законтрактованного зерна на частный рынок.

Сельхозкоммуной «Маяк Ильича» до сего времени не убрано 175 десятин посевов. Скошенный хлеб гниет в поле. Часть озимой пшеницы сгнила совершенно. Неуборка хлеба объясняется нежеланием СОЗа сдать излишки государству. Ведется расследование, виновные будут отданы под суд, с постановкой показательного процесса на месте.

Транспортные затруднения

Наибольшие затруднения вызваны, главным образом, за счет нехватки порожняка и щитов, создавшиеся благодаря слабой работе дорог Юга, задолженностью порожняком и щитами со стороны Севера, предъявления хлеба к перевозкам сверх ожидаемой нормы и простоев груженных составов более положенного срока. Значительные пробки были образованы в Черкассах, благодаря халатности работников правления Южной дороги, часть коих за что осуждены показательным судом. На станции Киев вследствие неприема ж[елезной] д[орогой] грузов образовалось скопление 469 вагонов.

Антисоветские выступления

В с. Резино Букского района был убит за активную работу по хлебозаготовкам комсомолец-активист. В с. Янковка У майского округа выстрелом из обреза в окно убит комсомолец, активный участник выявления злостных держателей хлеба. Всего с начала кампании по Украине убийств, ранений, покушений, поджогов и пр[очих] зафиксировано 24 случая.

Северо-Кавказский край

Ход заготовок

Годовой план по СКК определен в 120 млн пуд. С начала кампании на 1 сентября по СКК заготовлено 25,6 млн пуд., что составляет 21,3% год[ового] плана. Заготовки сентября дают следующую картину: 1-я пятидневка — заготовлено 4,0 млн пуд.; 2-я — 4,9 млн пуд .; 3-я — 4,5 млн пуд.; 4-я — 6,1 млн пуд. Всего за сентябрь заготовлено 19,5 млн пуд., что по отношению к сентябрьскому плану в 49,9 млн пуд. составляет 39,3%. Таким образом, хотя пятидневки сентября и имеют тенденцию к увеличению, тем не менее выполнение сентябрьского плана стоит под угрозой.

Антисоветские выступления

В с. Подлужное Ставропольского округа со стороны кулаков были попытки избить представителя сельсовета при проведении подворного плана хлебозаготовок. 24 сентября, при аресте двух инициаторов этого, толпа в 800 чел. крестьян, созванная набатом, пыталась учинить самосуд над партийцами и работниками по хлебозаготовкам. Всего с начала кампании наблюдалось 6 случаев покушений и избиений.

Оперативные мероприятия

ПП ОГПУ по СКК с начала кампании привлечено к ответственности всего 1508 чел., из коих кулаков — 1126 чел., работников хлебозаготовительного] и советского] аппарата — 317 чел. и прочих 65 чел.

ЦЧО

Ход заготовок

Годовой план по ЦЧО определен в 100 млн пуд. На 1 сентября заготовлено 9,9 млн пуд., что составляло 10,5% к годовому плану. Пятидневки сентября по ЦЧО дали следующие результаты: 1-я — 4,3 млн пуд.; 2-я — 5,0 млн пуд.; 3-я — 5,0 млн пуд.; 4-я — 5,5 млн пуд. Таким образом, за 20 дней сентября имеется собранных по ЦЧО 19,8 млн пуд., что по отношению к сентябрьскому плану в 33 млн пуд. составляет 60,8%. Всего с начала кампании заготовлено на 20 сентября 30,5 млн пудов, что по отношению к годовому плану составляет 30,3%.

Дефекты заготовительного] аппарата

В целом ряде районов отмечается недостаток складских помещений, большое количество имеющихся складов оказались неприспособленными, а в некоторых местах и вовсе негодными к хранению зерна, вследствие чего имели место следующие факты: а) в Острогожском коопхлебе (того же округа) из-за недостатка складов смешали 600 пуд. чистосортной пшеницы с другими культурами; б) в Плоскинском ПО Козловского округа хлеб ссыпается в мешки, так как имеющийся амбар без крыши; в) В Марьинском складе Обоянского коопхлеба Курского округа обвалилась стена и зерно высыпалось на землю, причем часть чистосортного зерна смешалась с рядовым. По существу этих явлений проведено следствие и виновные привлекаются к уголовной ответственности.

Транспортные затруднения

На Щигровской мельнице Союзхлеба (Курский округ), вследствие неполучения нарядов на отгрузку, скопилось до 10 вагонов пшена.

Большинство складских помещений совхозов Сахаротреста забиты зерном, нет помещений для хранения сортового овса. Этот овес должен быть сдан Союзхлебу, но последний от приемки отказывается, с одной стороны, по причине отсутствия помещения для хранения, но, главным

образом, в силу отсутствия разнарядки облЗУ и указания потребных для посева сортов сена. На ст. Готня Южн[ой] ж[елезной] д[ороги] ссыпные пункты коопхлеба за перегруженностью складских помещений не могли принимать зерна, и были случаи отказа крестьянам в ссыпке зерна.

1 сентября 1929 г. на Осиновский ссыпной пункт Коопхлебсоюза прибыло 2 красных обоза из с. 2-й Поляны и Сукмановки. К этому времени склады были загружены и хлеб, принятый от обозов, пришлось хранить на открытом воздухе в мешках, причем нарядов на отгрузку хлеба на пункте не имеется.

Антисоветские выступления

В с. Ровенки Россошанского округа за активную работу по хлебозаготовкам убит бедняк. В ел. Дерезовка Кантемировского района на той же почве кулаками убит деревенский общественник. Всего с начала кампании по ЦЧО наблюдалось убийств, ранений, поджогов и т.д. 29 случаев.

Органами ОПТУ с начала кампании по ЦЧО арестовано и привлечено к ответственности за срыв хлебозаготовок 228 чел., преимущественно торговцев и перекупщиков.

Нижне-Волжский **край**

Ход хлебозаготовок

Годовой план — 60 млн пудов. На 1 сентября по краю заготовлено 9,4 млн пуд., что по отношению к годовому плану составляет 15,8%. На сентябрь план сбора хлебов определен в 23,4 млн пудов. Поступление хлеба по пятидневкам сентября следующее: 1-я — 3,1 млн пуд.; 2-я — 3,0 млн пуд.; 3-я — 2,9 млн пуд.; 4-я — 3,4 млн пуд. Таким образом, всего за 20 дней сентября собрано 12,1 млн пуд., что по отношению к сентябрьскому плану составляет 53,1%. Следует признать темп хлебозаготовок, развернутый по краю, безусловно недостаточным.

Дефекты хлебозаготовительного] аппарата

Отрицательные моменты неподготовленности заготовительных] аппаратов, перебои в финансировании заготпунктов, конкуренция, выступления кулацких элементов имеют место и в данное время, несмотря на принимаемые меры к устранению их. Помимо этого наблюдается мешочничество и скупка хлеба в ряде округов. Так, в Астраханском округе (Владимирский район) вследствие уборки хлеба нового урожая появилась масса скупщиков муки. Примерно из одного с. Капустин-Яр произвольно вывозится до 1200 пуд. в сутки.

Транспортные затруднения

Продолжает иметь место недостача подач подвижного состава жел[езной] дорогой и водным транспортом под погрузку хлеба: Немкоопхлеб более 2 недель добивается от Госпароходства поставки тоннажа для отгрузки хлеба, скопившегося свыше 120 вагонов на пунктах Кукус, Привольное, Добринка и Поповкино. До сего времени тоннаж не представлен. Такое же положение имеется и в Саратове и Сталинграде: в первом до 170 вагонов, во втором до 400 ваг[онов] хлеба. Данное количество лежит за отсутствием тоннажа.

В Саратове и Сталинграде ощущается недостаток в грузчиках до 800 чел., по какой причине происходит медленность погрузки хлеба. На месте Биржа труда безработных грузчиков не имеет, вследствие чего приходится перебрасывать грузчиков с одной пристани на другую.

По всем отмеченным случаям ненормальностей и искривлений в работе заготовителей принимаются меры к устранению и местам даны указания виновных привлекать к ответственности.

Антисоветские выступления

С начала кампании по краю отмечено 3 случая избиений и 1 поджог в связи с хлебозаготовкой.

Оперативные мероприятия

ПП ОГПУ по Нижне-Волжскому краю арестовано с начала кампании 70 чел., преимущественно торговцев.

Средне-Волжский край

Годовой план — 45 млн пудов. С начала кампании на 1 сентября заготовлено 6,2 млн пуд., что по отношению к годовому плану составляет 19,8%. Сентябрьский план определен в 14,5 млн пуд. Заготовки сентября по пятидневкам: 1-я — 1,5 млн пуд.; 2-я — 1,6 млн пуд.; 3-я — 1,9 млн пуд.; 4-я — 2,0 млн пуд. Всего за 20 дней сентября, т[аким] о[бразом], заготовлено 7,0 млн пуд., что по отношению к сентябрьскому плану составляет 49,4%. Такой темп не обеспечивает выполнение месячного плана.

Дефекты хлебозаготовительного] аппарата

В крае сильно развита спекуляция, усугубленная формой внебазарной закупки хлеба, так как хлебные привозы на базарах по-прежнему незначительны, а во многих местах совсем отсутствуют. В ряде случаев начинает появляться крупный спекулянт, располагающий не только деньгами, но и предметами поощрения своей клиентуры, промтоварами (мануфактура, сахар, мыло, чай), которые скупаются нелегальным путем.

В ряде районов Ульяновского округа, граничащих на севере с Татреспубликой, кулаки под видом вывоза хлеба на ссыпные пункты отвозят его за пределы области, там размалывают на муку и продают по спекулятивным ценам. О спекуляции хлеба колхозами имеется такой факт: в Самарском округе имеется бедняцкая с/х артель «Герой», состоящая преимущественно из быв. партизан и имеющая 4 трактора; по инициативе председателя артели Чернобурова общим собранием члены артели постановили продать на вольном рынке часть снятого урожая хлеба; артель продала 400 пуд. пшеницы, размолотой на муку, по 8 руб. за пуд, частному булочнику в Самаре (40 мешков муки задержано и арестован один член артели, инициаторы сделки с частником также будут арестованы).

Антисоветские выступления

За отчетный период по СВО отмечено 3 случая избиений и 1 случай имущественного вредительства на почве хлебозаготовок.

Оперативные мероприятия

ПП ОГПУ Нижне-Волжского края на 25 сентября с начала кампании привлечено к ответственности и арестовано 115 чел., преимущественно из городских спекулянтских элементов.

Казахстан

Годовой план — 42 млн пудов. Всего с начала кампании по Казахстану собрано 2,7 млн пуд., что по отношению к годовому плану составляет 6,6%. План на сентябрь определен в 7,9 млн пуд. По пятидневкам сентября собрано: 1-я — 0,7 млн пуд.; 2-я — 0,9 млн пуд.; 3-я — 1,4 млн пуд.; 4-я — 1,1 млн пуд. А за 20 дней сентября 4,1 млн пуд., что по отношению к месячному плану составляет 49,2%.

Транспортные затруднения

В ходе хлебозаготовительной кампании отмечены следующие дефекты, главным образом, в области транспорта. Увеличивающийся на последнюю декаду темп хлебозаготовок в Сыр-Дарвинском и Алма-Атинском округах встретился с препятствием — задержкой в отгрузке зернопродуктов вследствие недостатка вагонов, подаваемых в первом округе Ташкентской железной дорогой (вместо 20 минимальных, только 6) и во втором округе Южтурксибом. Причем подаваемые вагоны последним совершенно не пригодны для перевозки зернопродуктов (разбитые, со щелями в полах и стенах), а отсюда использование их для перевозки может осуществиться погрузкой хлеба не россыпью, а в мешках, что при условии недостаточности тары и медленности ее обращения в свою очередь может повести к срыву заготовок в глубинных пунктах и невозможности подвозки хлеба к станции.

Недостаток вагонов, затормозивший отгрузку, создал переполнение пристанционных складов, доведя наличие неотгруженного хлебофуража в Сыр-Дарьинском округе на ст. Чимкент и Бурная до 200 000 пуд. и в Алма-Ате — **150 000** пуд.

Оперативные мероприятия

ПП ОГПУ Казахстана на 25 сентября арестовано в связи с хлебозаготовкой 104 чел. (социальный состав неизвестен).

Урал

Годовой план — 40 млн пудов. С начала кампании на 1 сентября собрано 2,1 млн пуд. или 5,2%. План на сентябрь определен в 5,9 млн пуд. Пятидневки сентября дают следующие поступления хлеба: 1-я — 0,3 млн пуд.; 2-я — 0,4 млн пуд.; 3-я — 0,6 млн пуд.; 4-я — 1,06 млн пуд. Таким образом, за 20 дней сентября собрано 2,36 млн пуд., что составляет 40,5% плана. Всего с начала кампании по 20 сентября по Уралу собрано 4,5 млн пуд., что по отношению к годовому плану составляет 11,2%. Результаты за 20 дней сентября следует признать неудовлетворительными.

Антисоветские выступления

С начала кампании наблюдалось 7 случаев покушений, поджогов и проч[их] в связи с хлебозаготовками.

Оперативные мероприятия

ПП ОГПУ по Уралу на 25 сентября арестовано — 285 чел., преимущественно кулаков и спекулянтов села.

Крым

Годовой план — 10 млн пудов. На 1 сентября по Крыму собрано 4,5 млн пуд., что по отношению к годовому плану составляет 45,5%. На сентябрь план установлен в 4,2 млн пуд. и по пятидневкам сентября поступило: 1-я — 0,2 млн пуд.; 2-я — 0,2 млн пуд.; 3-я — 0,5 млн пуд.; 4-я — 0,5 млн пуд. А всего за 20 дней сентября поступило 1,4 млн пуд., что по отношению к сентябрьскому плану составляет 45,5%. Всего же с начала кампании по Крыму заготовлено 6,04 млн пуд., что составляет 70,5% годового плана.

Оперативные] мероприятия

ПП ОГПУ Крыма с начала кампании арестовано 115 чел.

Сибирь

Годовой план — 75 миллионов пудов. На 1 сентября собрано всего лишь 2,5 млн пуд., что составляет 3,3% к годовому плану. План на сен-

тябрь определен в 8,6 млн пуд. Заготовки в сентябре развиваются крайне слабо: 1-я пятидневка дала 0,26 млн пуд.; 2-я — 0,3 млн пуд.; 3-я — 0,6 млн пуд.; 4-я — 0,8 млн пуд. Таким образом, за 20 дней сентября собрано около 2 млн пуд., т.е. 22,6% месячного плана. Хотя пятидневки имеют тенденцию к увеличению, однако это не обеспечивает выполнение месячного плана.

Антисоветские выступления

С начала хлебозагот[овительной] кампании по Сибири отмечено 9 случаев антисоветских выступлений.

Оперативные мероприятия

ПП ОГПУ по Сибири арестовано 29 чел.

Ср[едняя] Азия

Ход заготовок

Годовой план — 18 млн пудов. С начала кампании на 1 сентября собрано 2,1 млн пуд., что составляет 12,9% годового плана. Данных по 4-й пятидневке сентября не имеется. Всего же с начала кампании на 15 сентября заготовлено 90 тыс. тонн или 30,7% год[ового] плана.

Оперативные мероприятия

По Ср[едней] Азии на 25 сентября арестовано (преимущественно торговцев) 48 чел.

Двк

Ход заготовок

Годовой план — 19 млн пудов. План сентября — 8000 тонн. Собрано по пятидневкам сентября: 1-я — 80 тонн, 2-я — 10 тонн, 3-я — 140 тонн, 4-я — 324 тонны. Всего за 20 дней сентября 554 тонны или 6,9% сент[ябрьского] плана. С начала кампании всего по ДВК заготовлено 764 тонны. Собираемый в ДВК хлеб целиком остается в крае на местные нужды.

Оперативные мероприятия

С начала кампании по ДВК арестовано 14 чел. — городских перекупщиков хлеба. Всего с начала кампании по всему Союзу органами ОГПУ привлечено к ответственности и арестовано 4363 чел.

К характеристике деятельности центрального аппарата важнейшего хлебозаготовительного органа, именно Союзхлеба, прилагаем копию циркуляра последнего от 25 февраля 1929 г. о внештатной агентуре, в коем местным к[онто]рам Союзхлеба рекомендуется привлечение во внештатную агентуру преимущественно «зажиточных крестьян и прасолов». Означенный циркуляр был отменен только лишь 3-го сентября с.г., а фактическая отмена его дошла до мест значительно позже и, следовательно, данный циркуляр действовал в продолжение почти всего 1 квартала хлебозаготовок.

Выводы:

На основании вышеизложенного необходимо прийти к следующим выводам о ходе хлеб[о]загот[овительной] кампании: 1) По всем крупнейшим заготовительным районам (СКК, ЦЧО, НВК, СВО) выполнение сентябрьского плана стоит под угрозой. 2) Значительная часть колхозов и контрактантов почти повсеместно уклоняются от обязательств по сдаче хлеба, а поступление хлеба от кулаков к общей массе хлебозаготовок незначительно. 3) Повсеместно наблюдаются крупнейшие затруднения с тарой и с складскими помещениями. 4) Транспортные затруднения вы-

зываются не только отсутствием порожняка, тоннажа и созданием пробок, но и слабой организацией погрузочно-разгрузочных работ. 5) Значительно возросла в связи с хлебозаготовками и активность антисоветских элементов. 6) Оперативные мероприятия ОГПУ повсеместно развиваются.

Пом. нач. 4 отд. ЭКУ Иванов. Уполномоченный Качалов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 62. Л. 12—18. Подлинник.

Приложение М 1

Антисоветские проявления в деревне в связи с хлебозаготовками по данным с 1 августа по 25 сентября 1929 г.

Террор в отношении работников низов[ого] советского, заготовительного аппарата и актива бедноты Убийства

Россошанский округ. (ЦЧО) 13 августа с.г. между хут. Ветхошня и с. Ровенки Ровенского района за активную работу по хлебозаготовкам тремя кулаками убит бедняк. 1 сентября в ел. Дерезовка Кантемировского района на той же почве кулаками убит деревенский общественник.

Уманский округ. (УССР). В с. Резино Букского района в ночь на 30 августа убит местный комсомолец-активист. Убийство произведено с целью мести, за активную работу по хлебозаготовкам. В с. Янковка У майского окр[уга] в ночь на 8 августа с. г. выстрелом из обреза в окно убит комсомолец, активный участник выявления злостных держателей хлебных излишков.

Покушения

Тамбовский округ (ЦЧО). 3 сентября с.г. в с. Град-Умет Кирсановского района был произведен выстрел в уполномоченного по хлебозаготовкам через окно. Выстрел не причинил вреда.

Козловский округ ЩЧО). В ночь на 16 августа в с. Плеханово Грязновского района произведен выстрел в члена комиссии по хлебозаготовкам (он же секретарь ячейки ВЛКСМ и председатель] сельККОВ), не причинивший ему вреда. Арестован подозреваемый середняк, который перед этим пытался его избить. В ночь на 30 августа в с. Ново-Спасское Славинского района произведено несколько выстрелов через окно в чл[ена] сельсовета, работавшего по хлебозаготовкам, не причинивших вреда.

Избиения

Россошанский округ. В ночь на 9 августа с.г. в ел. Морозовка Россошанского района тремя кулаками избит секретарь местной комсомольской ячейки за активное участие в хлебозаготовках. Избиение производилось палками.

Тамбовский округ (ЦЧО). 19 августа с.г. в с. Ильинка Кирсановского района двумя кулаками избит крестьянин-середняк, сын которого работает по хлебозаготовкам. При избиении говорили: «Это тебе за сына и его хлебозаготовки» (кулаки арестованы).

Донской округ (СКК). 6 сентября с.г. в ст. Ново-Минской Старомин-ского района местным кулаком избит член стан[ичного] совета, работавший по хлебозаготовкам (виновные арестованы).

Сальский округ (СКК). В ночь на 19 августа с.г. в с. Ново-Егорлинском Зимовниковского района за активное участие в хлебозаготовке и выявление хлебных излишков у кулаков избит до потери сознания железными палками батрак. Избивали два 16-ти летних парня, подговоренные двумя кулаками и одним середняком.

АССРНП. 16 сентября в с. Штризендорфе на собрании бедноты по вопросу об объявлении бойкота кулачеству села, не сдавшему своевременно хлебных излишков, ворвались кулаки, перерезали телефонные провода и избили председьсовета и уполномоченного по хлебозаготовкам.

Поджоги

Льговский округ (ЦЧО). 1 сентября с.г. в дер. Тарлово Иваньковского района сожжена клуня с хлебофуражом у члена комиссии по хлебозаготовкам и члена колхоза «Новый свет». Одновременно сгорело имущество другого члена колхоза. В поджоге подозревается середняк, который, отказавшись сдать 15 пуд. хлеба, угрожал комиссии: «Ладно, наживетесь и вы за то, что положили на меня 15 пудов».

Россошанский округ (ЦЧО). 13 августа с.г. в ел. Ольховатка того же района двумя кулаками сожжена рига у члена комиссии по хлебозаготовкам. Виновные арестованы. В ночь на 7 сентября с.г. в с. Подгорное того же района сожжено хозяйство чл[ена] ВКП(б), работавшего по хлебозаготовкам. Сгорели жена его и стрелок ж[елезно]д[орожной] охраны, тушившие пожар.

Тамбовский округ (ЦЧО). В ночь на 7 августа с. г. в дер. Березовка Сосенского района сожжен дом чл[ена] сельсовета и комиссии по х[лебо]загот[овкам], который предварительно был облит керосином.

Политхулиганство и **имущественное вредительство**

Майкопский округ (СКК). 14 августа с.г. в ст. Белореченской группа хлеборобов явилась в Красный уголок с целью проверить, имеется ли постановление правительства об установлении годовой нормы хлеба для крестьян — 12 пуд. и рабочих — 20 пуд. Красный уголок оказался заперт. Один из группы, казак-середняк, влез в окно, сорвал портреты Ленина и Сталина и порвал их, крича: «Вот вам ваша власть Советская, вы нам оставляете норму, а себе берете не норму», после чего поломал мебель. Виновный арестован.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 62. Л. 22—23. Заверенная копия.

Приложение № 2

[...] Массовые выступления крестьян
в связи с хлебозаготовками

Всего за август и сентябрь на почве хлебозаготовок зарегистрировано 16 массовых выступлений с 2 430 участниками и по 13-ти массовым выступлениям, количество участников в коих учтено.. Из них в августе 10 и в сентябре — 6. По районам они распределяются следующим образом:

ЦЧО

2 августа с.г. С. Град-Умет Кирсановского района Тамбовского округа — требование толпы женщин возвратить имущество попу, описанное за укрытие хлебн[ых] излишков — 150 чел.

20 августа. С. Перевальное Подгоренского района Россошанск[ого] окр[уга] — попытка избиения представителей местной власти на почве хлебозаготовок под влиянием агитации попа — 100 чел.

НВК

18 — 19 августа. С. Журавлиха, Болтайского района Вольск[ого] окр[уга] в связи с раскладкой контрольных цифр по х[лебо]з[аготовкам] толпа угрожала расправиться с работниками по х[лебо]з[аготовкам] — 100 чел.

30 августа в с. Гавриловское Балтайского района Вольск[ого] округа при аресте председателя] и чл[ена] сельсовета уполномоченным РИКа по х[лебо]з[аготовкам] толпа вытащила последнего из сельсовета, пытаясь учинить над ним самосуд — 300 чел.

6—8 сентября. С. Осановка Балтай[ского] района Вольск[ого] окр[уга] — толпа без оповещения явилась на пленум сельсовета по вопросу о контрольной цифре по х[лебо]з[аготовкам] и протестовала против раскладки. На бедняцкое собрание 8 сентября явились зажиточные и лишенцы и угрожали расправиться с предсельсовета — 150 чел.

14 сентября. С. Спасское Черкасск[ого] р[айона] Вольского] окр[уга] — противодействие изъятию хлеба у зажиточных — 300 чел.

СВО

21 и 22 августа в с. Б.Ремезенки Тоцкого района Самарск[ого] окр[уга] толпа женщин, руководимая чл[еном] сельсовета, противодействовала вывозу хлеба СККОВ — 70 чел.

29 августа. С. Курметаевка Бузулукск[ого] района, Самарск[ого] окр[уга] — противодействие вывозу хлебных излишков у кулаков, угроза расправой уполномоченному] по х[лебо]з[аготовкам] (количество] участников] не указано).

1 сентября. С. Каменный Брод Чапаевского района Самарск[ого] окр[уга] — противодействие задержанию спекулянтов хлебом (количество] не указано).

10 сентября. С. Покровское Бузулукс[кого] района Самарск[ого] окр[уга] — разгон заседания комиссии по х[лебо]з[аготовкам] — 20 чел.

СКК

1 августа. Г. Шахты Шахто-Донецк[ого] окр[уга] — противодействие изъятию хлебн[ых] излишков у кулаков. Попытка избиения представителей власти — 100—120 чел.

6 августа. С. Алексеевское, Благорад[ского] района Ставропольского] окр[уга] -попытка избиения предРИКа и райуполномочен[ного] ГПУ при проверке ими деятельности советского] и кооперативного] аппаратов по х[лебо]з[аготовкам] (количество] участников] не указано).

6 августа. С. Арзгир Терск[ого] окр[уга] при аресте подкулачника-спекулянта в связи с х[лебо]з[аготовками] попытка освобождения его и поджога амбаров с/х т[оварищест]ва — 100 чел.

8 августа. С. Рыдаки Медвединск[ого] района Ставропольск[ого] округа противодействие задержанию 5 спекулянтов с хлебом. Попытка расправиться с членом] партии и ВЛКСМ — 200 чел.

23—24 сентября. С. Подлужное Ставр[опольского] окр[уга] — противодействие изъятию хлебн[ых] излишков у кулаков. Попытка учинить самосуд над партийцами и работниками по х[лебо]з[аготовкам] — 800 чел.

УССР. *8 сентября* с,г. С. Мытницы Киевс[кого] окр[уга] — попытка учинить самосуд над представителем райпарткома, приехавшим для проведения хлебозаготовок (количество] участников] не указано).

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 62. Л. 31—32. Заверенная копия.

№ 350

Циркуляр Секретно-оперативного управления ОГПУ № 225/ИНФО всем ПП, облотделам и окротделам ОГПУ Московской области «Об обслуживании районов сплошной коллективизации »

2 октября 1929 г.

По данным за 1 июля с.г. по РСФСР было организовано 11 районов сплошной коллективизации:

1. Западная область	а) Сежский район б) «Свитский мох»
2. Уральская область	а) Еламский, Знаменский и Байкаловский районы в) Армизонский район Михонский район
3. НВК	а) Чапаевский район б) Самойловский район в) Краснокутский район
4. СКК	а) Минераловодский район
5. Северный край	а) Тигинский район
6. Тульский округ	а) Воловский район

К настоящему времени число районов сплошной коллективизации увеличилось. Растет также число крупных колхозов, которые сами по себе важны, и кроме того, могут стать центрами сплошной коллективизации. То крупное политическое и экономическое значение, которое имеет опыт сплошной коллективизации, заставляет органы ОГПУ уделить особо серьезное внимание выявлению тех изменений в политическом состоянии этих районов, которые вызваны переводами их на коллективное начало, новым формам деятельности кулачества и антисоветских элементов, новым формам классовой борьбы и вопросам, из этого вытекающим.

Объединение в колхоз мелких крестьянских хозяйств превращает эти районы в крупнейшие предприятия, которые требуют и соответствующего чекистского обслуживания организации хозяйства в то время, как распыленные крестьянские хозяйства с этой стороны не обслуживали. Это же вызывает и необходимость внесения некоторых корректив в методы работы ОГПУ в этих районах, поскольку до настоящего времени мы исходили из установки на обслуживание крестьян-единоличников.

Предлагаем немедленно приступить к изучению этого вопроса, послав в эти районы соответствующих работников. Имеющиеся в настоящее время у Вас материалы по районам сплошной коллективизации (как относящиеся до перехода на коллективное начало, так и после) суммируйте и пришлите не позже 5 октября с.г. Первые итоги Вашей работы по изучению районов сплошной коллективизации и крупных колхозов пришлите докладной запиской не позже 15 ноября с.г. Обратите особое внимание на взаимоотношения крупных колхозов с окрестным крестьянством.

Приложение: список крупных колхозов[1]*.

Зам. нач. СОУ Дерибас Нач. ИНФО ОГПУ Алексеев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 196. Л. 167—168. Подлинник.

[1]* Список не публикуется.

№ 351—356
Выписки информотдела ОГПУ из докладов с мест о терроре по почве коллективизации

Октябрь 1929 г.

№ 351

3 октября 1929 г.

Козловский округ. В ночь на 27 августа с.г. в с. Дегтянке Сосновского района у члена колхоза «Дружба» Пашнина Василия Гавриловича сожжен амбар с находящимися там зернопродуктами. Следствие ведется РАО.

Старо-Осколъский округ. В ночь на 5 сентября с.г. на лугу около ел. Хворостянки Добро-Дворского района нанесены ранения шести лошадям, принадлежащим членам местного колхоза «Новый путь». В качестве подозреваемых задержаны зажиточные Савченко Алексей Яковлевич и Михаил Яковлевич. Следствие ведет нареледователь.

Б[елорусский] В[оенный] О[круг]

Витебский округ. 23 сентября с.г. в дер. Моречь Лиознянского района кулаком (он же церковный староста) Дубатко совместно с подкулачником Волком Гавриилом избиты бедняк указанной деревни Шляхтенков Артем и его жена. Причиной тому послужило то, что 21 сентября 1929 г. на собрании по организации колхоза все присутствовавшие были против его организации, за исключением Шляхтенкова, который высказывался в пользу колхоза. Имеются подозрения, что инициатором этого теракта является поп Гутков, который находится на квартире у кулака Дубатко. Следствие на месте ведет РАО.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 682. Л. 55. Подлинник.

№ 352

9 октября 1929 г.

Московская] промышленная] о[бласть]

Тульский округ. 28 сентября 1929 г. В с. Ширино на почве активного участия в проведении землеустройства и организации колхоза произведено покушение на убийство учителя-общественника Потапова. В тот же день вечером в колхозе «Отрада» во время проведения собрания бедноты и актива колхоза была подожжена солома. Убыток выражается около 2000 руб. По обоим случаям ведется срочное расследование.

Сибирь

Славгородский округ. В ночь на 14 сентября в пос. Херсонка Знаменского района от поджога сгорели сено, солома и 2 дома, принадлежащие] коммуне им. Демьяна Бедного. Убыток исчисляется в 5—6 тыс. руб. Следствием по делу установлено, что поджог произведен двумя членами коммуны, связанными с местными кулаками. Поджигатели (2 чел.) арестованы, ведется следствие.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 682. Л. 2. Подлинник.

№ 353

11 октября 1929 г.

ЦЧО

Поджоги

Курский округ. В ночь на 2-е сентября в коммуне «Ленинская искра» Медвенского района сожжен скирд необмолоченного овса. Пожаром уничтожено 1000 пуд. Овса, причинено убытку около 2800 руб.

В ночь на 23-е сентября в колхозе «Свободный труд» Пригородного района неизвестными злоумышленниками подожжены хлеб и грубые корма для скота. Следствие ведется РАО.

Северный край

Нападения

Вологодский округ. В Кубино-Озерском районе Новленского сельсовета кулаком произведено нападение на члена колхоза «Восход».

Поджоги

Вологодский округ. 17 сентября в дер. Леоново Леонтьевского сельсовета местными кулаками произведен поджог сарая, принадлежащего колхозу «Леоново». По делу арестовано 2 чел. В ночь на 16 сентября в дер. Минейка Чебсарского района подожжен овин с гуменником, принадлежащий «Перво-Августовской» с/х артели. Подозреваются в поджоге местные кулаки. По делу арестовано 5 чел.

Ленинградская область

Поджог

Боровичский округ. В ночь на 22 сентября неизвестными лицами в 2 часа ночи было подожжено гумно колхоза «Новый путь» Боровичского района. Из соседней деревни Большие леса прибыла пожарная дружина во главе *с* начальником. Пожарники были пьяны и в тушении пожара реальных мер не приняли. Нач[альник] дружины, его племянник и один гражданин (все зажиточные) кричали по адресу колхоза и колхозников: «Вас всех, чертей, надо сжечь». Начальник пожарной дружины и зажиточный толкали в огонь жену председателя колхоза, члена ВКП(б), и дочь одного из колхозников. Пожаром уничтожены деревянные части гумна, около 6000 пуд. сена, некоторое количество ячменя, различный с/х инвентарь, в общей сумме около 6000 руб. По подозрению в поджоге арестованы быв. председатель колхоза и хуторянин соседнего хутора, земля которого отошла к колхозу. Кроме того арестованы 3 чел., пытавшихся учинить расправу над колхозниками во время пожара.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 682. Л. 9. Подлинник.

№ 354

12 октября 1929 г.

Россошанский округ. 11 сентября в ел. Серебрянке Россошанского района в коллективе «Селянин-Трудовик» сожжено 72 копны необмолоченного хлеба и 100 копен сена и соломы. Следствие ведет РАО.

Тамбовский округ. В ночь на 23 сентября с.г. в с. Соколове Кирсановского района в колхозе «Совместный труд» сожжено ярового корма в количестве: овсяной соломы 679 копен, виковой соломы 2400 пуд. И мяки-

ны 1000 пуд. Убыток от сгоревшего имущества исчисляется в сумме 3000 руб. Следствие ведется угрозыском.

Курский округ. В ночь на 23 сентября в дер. Б.-Колодец Колпнянского района сожжены постройки, принадлежащие председателю колхоза «Свобода». В поджоге подозревается крестьянин-середняк, каковой и задержан. Следствие ведется РАО.

Льговский округ. Вечером 24 сентября в дер. Чапли Иванинского района выстрелом в окно убит председатель вновь организованного колхоза. В качестве подозреваемых задержаны 4 чел. (социальная] прослойка неизвестна). Следствие ведется нарследователем.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 682. Л. 10а. Подлинник.

№ 355

15 октября 1929 г.

Оршанский округ. В Толочинском районе в ночь на 7 октября от поджога сгорел сарай с клевером, принадлежащий колхозу им. «12 съезда ВКП(б)».

Гомельский округ. В Буда-Кашелевском районе в ночь на 3 октября кулаками сожжено гумно с хлебом, принадлежащее колхозу «Победа». Убыток от пожара выражается в 2000 руб. Ведется расследование.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 682. Л. 15а. Подлинник.

№ 356

18 октября 1929 г.

СВО

Поджог

Пензенский округ. 27 сентября с.г. в колхозе «1-е Мая» Куликовского сельсовета Чембарского района сожжено 500 пуд. сена. По подозрению в поджоге арестовано 4 чел., из коих 1 зажиточный, 2 середняка и 1 самогонщик (социальная] прослойка неизвестна). Следствие ведет РАО.

НВК

Массовое избиение

Балашовский округ. Вечером 6 октября с.г. в с. Памятка Аркадакского района группа пьяных хулиганов из 5 чел., сыновей кулаков и подкулачников, подстрекаемые кулаками-кратниками, вооружившись кольями и сердечниками, избивали всех попадавшихся им на улице бедняков, колхозников и ответственных работников села, выбивали рамы и выламывали двери в домах. Означенные террористические действия произведены на почве хлебозаготовок и нажима на кулака. Производившие избиения кричали: «Нас и наших отцов обложили кратно и индивидуально, но мы вам покажем, как нас трогать, мы, бандиты, месть всем колхозникам». Перед этим выступлением кулачество села распускало провокационные слухи о «варфоломеевской ночи», в которую должны быть перебиты все бедняки, члены колхоза и коммунисты. Погром продолжался несколько часов, в результате которого все село было охвачено паникой, некоторые оставляли дома и убегали на гумна и в поле. По имеющимся сведениям сильно избитыми оказались председатель колхоза, 2 члена

сельсовета, из коих один член ВКП и один член правления колхоза и активисты села (всего до 15 чел.). Арестовано 13 чел. Вдохновителей и фактических исполнителей погрома. Следствие ведется окротделом ОГПУ.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 682. Л. 23. Подлинник.

№ 357
Докладная записка информотдела ОГПУ о развертывании коллективизации и недочетах во внутриколхозном строительстве на Украине

Не ранее 20 октября 1929 г.

1. Новый приток в колхозы

Уровень коллективизации с[ельского] хозяйства на Украине после полосы непрерывного снижения его (с марта по сентябрь) достиг к началу сентября 28,3%. Падение процента коллективизации приостанавливается лишь, примерно, в середине сентября и в это же время намечается, хотя и незначительный, но все же по ряду районов довольно заметный прилив в колхозы. Рост колхозов за один месяц (20 сентября—20 октября) иллюстрируется следующими данными по 136 районам разных экономических секторов.

		Количество колхозов на		% коллективизированных хозяйств на	
		20 сентября	20 октября	20 сентября	20 октября
1.	Полесье по 14 районам (всего 55 районов)	276	292	10,1	10,3
2.	Правобережье по 57 районам (всего 166 районов)	1660	1711	26,1	26,3
3.	Левобережье по 23 районам (всего 109 районов)	690	695	24,9	25,4
4.	Степь по 31 району (всего 162 района)	1829	1932	40,5	42,2
5.	АМССР по всем 11 районам	345	370	19,2	20,6
Всего по Украине по 136 районам (из 513)		4800	5000	26,4	27,1

Приток в колхозы, в основном, идет за счет новых групп единоличных хозяйств и в значительно меньшей мере за счет возвращения ранее вышедших из колхозов. Почти повсеместно рост старых колхозов и образование новых протекало в процессе осеннего сева. Характерно также, что рост коллективизации отмечается особенно в тех районах, где успешно проходят текущие хозяйственно-политические кампании (особенно сев, хлебозаготовки и др.).

В Алексеевской районе быв. Харьковского округа за время осеннего сева вновь вступило в колхозы 295 хозяйств. За счет вступивших организовано 3 СОЗа и 2 с/х артели. Район первым на Украине закончил осенний сев с превышением плана, причем особенно организованно сев проведен колхозами.

Растущая тяга в колхозы со стороны единоличных середняцких и бедняцких хозяйств по отдельным районам выливается в стихийное возникновение инициативных групп по организации колхозов, усиливается также тяга к возвращению в колхоз со стороны вышедших из колхозов.

В с. Ново-Павловка Краснолугского района единоличники, середняки и бедняки, по собственной инициативе организовали группу в 30 чел. с целью организации с/х артели. В колхоз с. Помошное быв. Зиновьевского округа обратно возвратились 160 хозяйств, ранее вышедших оттуда; в 3 колхоза Бобринского района обратно вступило 80 хозяйств. В большинстве случаев организовываются колхозы низших форм (СОЗы и др.) и малочисленные по своему составу (20—25 хозяйств и меньше).

2. Роль низового соваппарата в организации новых колхозов

Низовой соваппарат (сельсоветы и даже РИКи) в большинстве районов еще не играет роли организатора и практического руководителя колхозного движения. Возросшая тяга в колхозы со стороны новых середняцких и бедняцких масс, еще не бывших в колхозах, не подхватывается сельсоветами и др[угими] местными организациями. Почти ничего не предпринимается также для того, чтобы реализовать наметившийся за последнее время перелом в настроении быв. колхозников в сторону возврата в колхоз. Работа по организации новых колхозов и укреплению старых не увязана с текущими хозяйственно-политическими кампаниями. По ряду районов низовым соваппаратом и местными организациями ничего не сделано в отношении вовлечения новых масс в колхозы. Сельские и, особенно, районные организации ограничиваются лишь разработкой обширных планов и принятием резолюций.

В Николаевском районе директивы о развертывании колхозного строительства были проработаны на районном совещании, где были выделены уполномоченные для проведения этой работы по сельсоветам. Однако к практической работе до сих пор ни в одном сельсовете не приступлено. Аналогичное положение отмечается по большинству районов быв. Николаевского округа. В большинстве районов быв. Днепропетровского округа до последнего времени вопрос о колхозном строительстве специально не обсуждался. По Ново-Прагскому, Брайскому, Хмелевскому, Новоукраинскому и Бобринецкому районам быв. Зиновьевского округа работа по организации новых колхозов до последнего времени не велась. В районах быв. Киевского округа намечена колоссальная программа колхозного строительства в период осеннего сева, практическая же работа по реализации намеченных планов на местах не развернута.

Отсутствие практической работы по развертыванию коллективизации часто переплетается с открытыми правооппортунистическими установками местных работников в этом вопросе. Наиболее типичной для настроения особо значительной группы низовых работников является ставка на самотек: «Пусть крестьяне сами убеждаются в преимуществе колхозов и сами вступают в колхозы». Уклонение от практической работы по кол-

лективизации часто мотивируется якобы боязнью перегибов, «нежеланием ссориться с крестьянами» и т.п. Зафиксированы также случаи прямого отказа ряда низовых работников и отдельных сельских организаций от участия в работе по организации новых колхозов.

В Очерепинском и Ново-Михайловском сельсоветах быв. Токмакского района быв. Мелитопольского округа сельские организации совершенно не ведут работу по коллективизации, причем многие работники по этому поводу заявляют: «Агитировать за коллективизацию мы больше не будем, пусть индивидуальные хозяйства сами убеждаются в преимуществе колхозов и сами вступают в колхозы». По большинству сельсоветов указанного района никакой практической работы по вовлечению новых членов в колхозы не ведется. Председатель] Бобринецкого Райколхозсоюза (член ВКП(б) быв. Зиновьевского округа по поводу выполнения партийной] директивы о развертывании коллективизации в районе заявил: «При существующем отрицательном отношении большинства единоличников к колхозам никакая агитация не поможет, единоличник в колхоз не пойдет и добровольно прилива ожидать трудно». На пленуме Выговского сельсовета Коростяньского района быв. Проскуровского округа секретарь сельсовета заявил: «В нашем селе организовывать колхоз не нужно, в него никто не пойдет». Это выступление было поддержано многими членами сельсовета, и вопрос об организации колхоза был сорван.

Торможение коллективизации со стороны части низовых работников выражается также в умышленном задержании приема новых членов в колхозы, путем прямого отказа в приеме, затяжки разбора заявлений, установления длительного кандидатского стажа для вновь вступающих, требования специальных поручительств и проч[ее]. Подающих заявления 0 выходе из колхозов часто механически исключают, никаких попыток к удержанию колеблющейся части колхозников из середняков и бедня ков не принимается, никакой разъяснительной работы среди них не про водится. Зафиксирован также ряд фактов, когда единоличников, уже по давших заявления о вступлении в колхоз, не допускают на собрания кол хозников.

В одной из артелей Красно-Окнянского района (АМССР) по инициативе председателя] правления с общего собрания членов артели силой была удалена группа единоличников, в числе которых было несколько комсомольцев, уже подавших заявления о вступлении в артель.

Секретарь Ново-Миргородского райпарткома всем секретарям сельпартячеек и правлениям колхозов отдал распоряжение: «Всех вновь вступающих в колхоз принимать только при поручительстве 5 старых колхозников».

В Обуховском районе быв. Киевского округа поданные еще в августе 600 заявлений о вступлении в колхозы до последнего времени не рассматривались. В Арсеньевском районе районный земельный отдел дал директиву правлениям колхозов о том, чтобы «всех вновь вступающих в колхозы принимать только после предварительного кандидатского стажа от 1 до 6 месяцев».

В Близнецовском районе быв. Днепропетровского округа местными работниками за 5 дней механически исключено из колхозов 1041 хозяйство. В Синельниковском районе в 3-х селах было подано 160 заявлений о выходе. Местные работники всех подавших заявления исключили механически. В с. Ингу Николаевского района в местный колхоз было по-

дано 50 заявлений единоличников о приеме и обратном вступлении в колхоз, но разбор этих заявлений умышленно задержан.

Наряду с бездеятельностью и прямым торможениям развертывания коллективизации кое-где отмечаются попытки принудительного вовлечения середняков в колхозы путем экономического нажима и мерами голого администрирования. Характерны в этом отношении следующие примеры:

В с. Гремячко Зиньковского района быв. Проскуровского округа сельсовет без ведома крестьян составил список на 50 середняцких хозяйств, которые «безоговорочно должны вступать в колхоз». В Бобринецком районе председатель колхоза «Новая жизнь» по поводу вовлечения единоличников в колхоз заявил: «На «индусов«-(единоличников) надо наложить такой план хлебозаготовок, что они сами будут проситься в колхоз. Если и это не поможет, то надо наложить на них такую мясозаготовку, что и последних коров сдадут, тогда уж каждый к нам побежит, успевай только записывать да принимать». В с. Мирная Долина Александровского района Артемовского округа уполномоченный РИКа на общем собрании заявил: «Вам, единоличникам, не долго осталось жить, мы скоро всех подушим, кто не будет в колхозе».

3. Внутриколхозное **строительство**

Слабое руководство колхозами

Руководство колхозами низшего соваппарата, колхозно-кооперативных и земельных органов неудовлетворительно. Руководство районных организаций колхозами, по-прежнему, в основном, является «бумажным» (письменные директивы, многочисленные циркуляры и инструкции и т.п.), практического руководства повседневной жизнью колхозов, как правило, нет. Конкретные меры со стороны районных руководящих организаций к устранению многочисленных недочетов и прорывов в производственной и хозяйственной жизни колхозов в большинстве случаев отсутствуют. Оторванность от производственной жизни колхозов отмечается местами также и со стороны самого управленческого аппарата колхозов: колхозные правления во многих случаях «руководят» работой лишь из стен канцелярии, в полевых же работах члены правлений подчас вовсе не участвуют.

Почти повсеместно наблюдается отсутствие четкости в работе колхозных правлений; нет точного разграничения обязанностей и личной ответственности членов правлений за тот или иной участок работы. В результате правления колхозов не справляются с поставленными перед ними организационно-хозяйственными задачами.

По целому ряду колхозов Харцизского, Большого Енисольского, Амросиевского и Седовского районов быв. Сталинского округа со стороны районной колхозной кооперативной системы никакого живого практического руководства колхозами нет. В РайЗУ всех указанных районов до последнего времени не было даже данных о количестве коллективизированных хозяйств и обобществленной в колхозах земли. В Амвросиевском районе в РайЗУ числилось на счету два колхоза, которые распались еще весной текущего года. Этим давно не существующим уже «хозяйствам» райземотдел все время посылает свои директивы и циркуляры.

В Ново-Московском районе быв. Днепропетровского округа по официальным данным коллективизированных хозяйств в районе числится 64,3%, фактически же процент коллективизированных хозяйств не пре-

вышает 25%. В Павлоградском районе числилось 48,2% коллективизированных хозяйств, в действительности же их только имеется 28,8%.

Вопросы организации, распределения,
учета и оплаты труда

Отсутствие четкого организационно-хозяйственного руководства во многих колхозах, бесплановость в работе, бесхозяйственность и злоупотребления, приводящие иногда к распаду колхозов, явление довольно распространенное. Наиболее узким, неблагополучным местом в работе колхозного аппарата до сих пор остается неумение правильно организовать, распределять и учитывать труд колхозников. Бригадная система далеко не везде применяется и местами еще плохо усвоена. Своевременное распределение производственных заданий бригадам, группам и одиночкам налажено плохо, совершенно почти не ведется предварительный учет необходимого количества рабочей силы на тот или иной участок работы. Характерны следующие факты:

В артели с. Красные Мазки Червонно-Повстанческого района имеется 96 кур, оцененных в 70 руб. На уход за этими курами по плану предусмотрено затратить в год 559 трудодней. До сих пор уже затрачено 310 трудодней, оплачивающихся в среднем в 1 руб. 50 коп.

Совершенно неудовлетворительно поставлено счетоводство в колхозах. Запущенность учета труда сильно тормозит работу по подведению итогов и производству расчетов и оплаты затраченного труда. Большие затруднения по той же причине встретились при распределении доходов по окончании хозяйственного года. В Каменском районе быв. Днепропетровского округа в 12-ти колхозах учет трудодней совершенно не ведется. В этих колхозах отсутствуют даже необходимые для учета трудодней лицевые счета на каждого колхозника. Аналогичное положение в колхозах ряда районов быв. Волынского, Проскуровского, Зиновьевского, Николаевского и Днепропетровского округов.

Отсутствие в большинстве колхозов норм выработки, отсутствие учета и контроля над выполнением и качеством проделанной работы обуславливает низкую производительность труда, является причиной нездоровых настроений и постоянных трений между колхозниками и правлениями («Я больше сделал, а ты меньше, а учли нашу работу поровну». «Я работаю много, а мой труд как следует не оценивается, если вовсе не забудут, то в лучшем случае поставят палочку, как всем»). На почве плохой организации, особенно плохого учета труда, зафиксировано за последнее время по ряду колхозов значительное падение трудовой дисциплины.

Материалы по районам быв. Зиновьевского, Лубенского, Проскуровского, Сумского, Бердичевского, Винницкого, Луганского, Днепропетровского, Николаевского, АМССР и др[угих] округов отмечают за последнее время рост прогулов, опаздывания на работу, небрежное отношение к порученным обязанностям, отказ от порученной работы, замену труда взрослых трудом подростков, низкую производительность труда и т.д. Среди середнячек часты случаи невыхода на работу по мотивам «занятости в своем хозяйстве» (огород, птица, скот и т.д.).

В некоторых колхозах падение трудовой дисциплины, выражающееся, главным образом, в невыходах на работу, настолько значительно, что правления колхозов вынуждены прибегать к найму рабсилы. На наем рабочей силы иногда затрачиваются значительные средства. В с/х артели им. Котовского на наем рабочей силы в течение двух недель израсходовано 2492 руб. В колхозе с. Обручи Слободзейского района на работу в

некоторые дни не выходило до 75% всех трудоспособных. Правление нанимает поденных рабочих (в горячее время до 150 чел. в день), уплачивая им по 1 руб. 50 коп. в день. Аналогичное отмечено по ряду колхозов АМССР и др[угих] округов.

Как результат плохой организации, распределения и учета труда, обуславливающих низкую производительность труда, наблюдаются по равным колхозам слишком большие колебания в нормах оплаты трудодня. Колебания доходности трудоединицы имеют место даже в колхозах одного и того же хозяйственного типа при сравнительно одинаковых условиях работы. Крайнее разнообразие в оплате трудодней колхозников в значительной мере обусловлено также неправильным пониманием на местах принципов оплаты труда в колхозах и пестротой техники расчетов стоимости трудодня (различные проценты, отчисления и проч.). Указанное положение иллюстрируется следующими фактами:

В Гросуловском районе в артели «Горопашник» быв. Одесского округа в результате разделения чистого дохода на число израсходованных трудодней получилось по 4 руб. 78 коп. на один трудодень; в колхозе «Надия Украины» Акимовского района быв. Мелитопольского округа трудодень оплачивается в 2 руб. 62 коп. Такая низкая оплата трудодня объясняется тем, что в колхозе израсходовано уже 50 000 трудодней, против нормы в 18 000 (перерасход на 262%). Председатель] правления колхозкуста Бланецкого района быв. Николаевского округа по вопросу оплаты труда колхозников заявил: «В вопросе оплаты труда я никак не разберусь, указания центра читать некогда, а если и прочитаю, то все равно ничего не понимаю».

Большие ненормальности и разнобой в учете и оплате трудодней везде вызывают нездоровые настроения среди колхозников и усиливают тенденции к выходу из колхозов: «При таком учете трудодней разойдемся по домам». «Мы не знаем, сколько мы проработали, наш труд пропадает даром». «Если так будет продолжаться с учетом труда, выйдем из колхоза».

Подведение итогов закончившегося хозяйственного] года

Низовой колхозный аппарат часто недооценивает политического значения правильного подведения итогов закончившегося хозяйственного года в колхозах, в деле закрепления существующих колхозов и дальнейшего развертывания коллективизации. Массовая разъяснительная работа среди колхозников вокруг вопросов распределения урожая и оплаты труда в колхозах не ведется, не развернута также, как следует, работа по показу и популяризации среди широких масс единоличников достижений первого хозяйственного года в колхозах.

Подсчет доходов за истекший год во многих колхозах произведен исключительно аппаратным порядком и не прорабатывался в массах колхозников. Отмечены факты, когда о результатах произведенных разъездными бригадами РИКов подсчетов доходов членская масса колхозов не была информирована. В Мариевском колхозе Верхне-Днепровского района быв. Днепропетровского округа прибывшей из райцентра бригадой в результате подсчетов была выведена стоимость трудодня в 92 коп. Закончив работу, бригада сразу же уехала в райцентр, не сообщив о результатах своей работы ни правлению колхоза, ни самим колхозникам.

В деле распределения урожая на местах наблюдается большой разнобой, непонимание и искривление директив руководящих организаций по этому вопросу. Ненормальности и грубые ошибки, допускаемые при про-

ведении этой работы, вызывают резкое недовольство колхозников. Характерны следующие факты:

В артели им. Коминтерна Зинсковецкого района быв. Полтавского округа председатель] РИКа на общем собрании колхозников по вопросу о распределении урожая заявил: «Распределение урожая мы не будем проводить из расчета трудодней, а каждый член артели должен иметь равную долю». Колхозники по поводу этого «разъяснения» говорят: «Говорили, что нас обманут, так и вышло».

В с. Кучеровка Зиновьевского района председатель] колхоза им. 12-ти летия Октября порядок распределения урожая и оплаты труда разъяснил следующим образом: «Никакой оплаты труда не будет, весь хлеб сдадим государству, мануфактуры не будет, а если и получим, то дадим только бедноте». Аналогичные факты неправильного разъяснения принципов распределения урожая отмечены и по ряду других районов.

Ненормальности **во взаимоотношениях**
колхозного **руководства с членской массой**

Из моментов, тормозящих организационно-хозяйственную деятельность колхозов, вызывающих нездоровое настроение среди колхозников и отрицательное отношение окружающего населения к колхозам, следует отметить наблюдающиеся местами большие ненормальности во взаимоотношениях колхозных правлений и членской массы. В ряде районов колхозное руководство заражено бюрократизмом, имеет место грубое отношение членов правлений к колхозникам, игнорирование хозяйственной инициативы колхозников, зажим самокритики, кое-где процветает кумовство и т.д. Указанные ненормальности имеют место не только в с/х артелях, но и [в] коммунах.

В коммуне «Комсомолец» Дубоссарского района (АМССР) председатель] коммуны, член ВКП(б), в обращении с колхозниками крайне груб. На справедливые деловые замечания колхозников председатель] коммуны отвечает: «Если вам не нравится, можете идти на все четыре стороны». К лицам, выступающим с критикой действий правления коммуны, применяются штрафы, лишение «строптивых» выдачи авансов, выступающих обвиняют в бузотерстве и пр. Верхушка коммуны совершенно не участвует в полевых работах, имеет для себя специальную, так называемую, «белую кухню», на питание этой верхушки расходуются лучшие продукты и почти все жиры. Окружающее население реагирует на эти безобразия следующим образом: «Вот смотри на коммуну, где люди должны быть равны, в действительности же в коммуне господа и рабы, люди оборванные и голодные и уже бегут оттуда». Действительно, в связи с указанными безобразиями имеют место выходы из коммуны.

Засоренность колхозов чуждым элементом

Все отмеченные выше ненормальности и безобразия в колхозах в значительной мере обусловлены засоренностью ряда колхозов (как членской массы, так и управленческого и технического аппарата колхозов) кулацким и др[угим] чуждым антисоветским элементом. Чистка и проверка колхозов, проводившаяся поверхностно, формально, без достаточной мобилизации вокруг этого вопроса бедняцко-середняцких масс колхозников, не везде дали нужные положительные результаты. Засоренность членской массы колхозников, выявленная уже после проведенной чистки, в первую очередь, идет за счет кулачества, раскулаченных и лиц с антисоветским прошлым.

Из учтенных в районах быв. Киевского округа за короткий срок 156 фактов засоренности колхозов 76 случаев падает на управленческий аппарат, в составе которого выявлено: кулаков — 16, подкулачников — 10, быв. полицейских — 4, быв. белых — 4, политбандитов и петлюровцев — 7, уголовников — 4, приговоренных к расстрелу — 1. В Славянском районе быв. Артемовского округа правление артели с. Орехово состоит из 3-х кулаков и сына попа.

Часть кулачества проникла в колхозы с целью избежать раскулачивания и выселения. Характерны в этом отношении следующие заявления колхозников: «Если бы я не пошел в колхоз, то давно бы был на севере». «Я бы в колхоз не пошел, но нужда меня заставила». «Мы, как чуждый элемент, будем пока сидеть в артели, т.к. если выйдем, то не спасемся от раскулачивания». «Я вступил в колхоз, зная, что он долго существовать не будет, рано или поздно колхозы ликвидируются».

Чуждый элемент, пролезший в управленческий аппарат колхозов, ведет подрывную, разлагающую работу изнутри, поддерживая связь с окружающим кулачеством и всячески старается дискредитировать коллективизацию среди широких масс колхозников и единоличников. Зафиксированы факты, когда руководители колхозов из быв. кулачества и антисоветского элемента являются организаторами выходов из колхозов, добиваясь полного развала их.

В с. Богдановке Котовского района Днепропетровского округа председатель] правления колхоза «Советское село», подкулачник, созвал в своей квартире нелегальное собрание колхозников, на котором обсуждался вопрос о развале колхоза. На повестке этого собрания был поставлен...[1]*

В с. Русаки Ивановского района быв. Киевского округа заместитель] председателя] правления колхоза — быв. лишенец и подкулачник. В течение долгого времени поддерживал связь с кулаками и систематически вел в колхозе агитацию за выход. Во время проводимой чистки он не только не был исключен, но и был оставлен в правлении. В последнее время указанный заместитель] председателя] правления арестован вместе с еще 3-мя раскулаченными за поджог колхозного хлеба.

В Балтского районе в с. Басицевы (АМССР) членом правления колхоза состоял подкулачник, тесно связанный с кулаком-экспортником. Последний созывал к себе на квартиру членов колхоза, в том числе быв. батраков, спаивал их и уговаривал выйти из колхоза. Указанный член правления 4 раза выходил и обратно вступал в колхоз, каждый раз уводя с собой по 15 20 колхозников и, в конечном итоге, колхоз развалился.

В Булинском районе членом Колбовского колхоза состоит кулак Кулиш, быв. председатель] религиозной общины. В группе своих близких Кулиш заявил: «Я буду в колхозе до тех пор, пока его до основания не развалю».

В Крутянском районе членом правления колхоза с. Леонтьевки является быв. городовой, ведущий среди колхозников агитацию о том, что «колхозы нам не нужны,они нужны правительству, чтобы удобнее было у нас хлеб забирать».

Аналогичные многочисленные факты разложенческой работы проникнувших в колхозы быв. кулаков и др[угих] быв. людей отмечены по ряду районов быв. Проскуровского, Бердичевского, Винницкого, Херсонского и др[угих] округов.

Для деятельности колхозного руководства, засоренного кулацкими и антисоветским элементом, характерна последовательная антибедняцкая

линия, выражающаяся в незаконном исключении из колхозов батраков и бедняков и воспрепятствовании их приему, в постоянном игнорировании интересов бедноты и батрачества и всяческом поощрении зажиточной части колхозников.

В Глемязовском районе быв. Шевченковского округа правление коммуны «Искра», засоренное чуждым элементом, исключило из членов коммуны 40 комсомольцев, оставшихся в коммуне после выхода оттуда их отцов. Правление коммуны до того обнаглело, что отобрало у всех исключенных комсомольцев билеты.

В Крутянском районе (АМССР) правление с/х артели исключило из членов артели 30 бедняков якобы за невыход на работу, многие же зажиточные, совершенно не участвующие в работе, правлением оставлены в артели. В с. Тауговка Коростышевского района (быв. Волынский округ) председатель] правления колхоза систематически травит бедняков и батраков, говоря: «Нужно жать батраков, членов КИС и активистов до тех пор, пока не развалится колхоз». В колхозе с. Климовка Макаровского района (быв. Луганский округ) правление отказало бедняку в выдаче 2-х руб. аванса на покупку лекарства, выдав в то же время быв. спекулянту 80 руб. для вставки золотых зубов. Аналогичные факты ущемления и игнорирования интересов бедноты колхозным руководством отмечены и по ряду др[угих] районов.

Выход из колхозов на почве внутриколхозных недочетов

Все вышеуказанные многочисленные недочеты внутриколхозного строительства, особенно недочеты по линии организации учета и оплаты труда, являются основными причинами продолжающегося до последнего времени отлива из колхозов. Это положение подтверждается многочисленными фактами по ряду районов, где выходящие из колхозов бедняки, батраки и середняки объясняют свой уход исключительно бесхозяйственностью, отсутствием руководства и неналаженностью производственной жизни в колхозах.

«Мы выходим потому, что у нас безобразие в колхозе, а район этим не интересуется. Хотя бы приехали и посмотрели, что у нас делается» (быв. Мелитопольский округ). «Мы выходим из коллектива, так как видим, что здесь порядка нет. Хлеб колхоза гниет на поле, и никто о нем не заботится. Такое хозяйствование к добру не приведет» (быв. Волынский округ). В правлении Ворожбянского колхоза (быв. Сумский округ) от колхозников поступило 200 заявлений о выходе. Большинство заявлений свой выход мотивирует тем, что «правление не заинтересовано в работе колхоза, отсутствует правильное распределение труда, правление не умеет руководить колхозом». В Чаплинском районе быв. Херсонского округа на почве бесхозяйственности и недочетов в работе правления из колхозов вышло 588 хозяйств, из коих 330 середняцких. В с. Рашково Каменского района (АМССР) из с/х артели вышло 42 хозяйства. Основной мотив всех поданных заявлений о выходе тот, что «хозяйство в колхозе падает, правление колхоза бездействует и т.д.». Аналогичные многочисленные факты отмечены по ряду районов быв. Полтавского, Киевского, Лубенского, Криворожского и др[угих] округов.

Особого внимания заслуживают случаи выхода из колхозов бедноты и батрачества, вследствие засоренности колхозов, особенно колхозного руководства кулацким и др[угим] чуждым элементом.

«Надо выходить из колхозов, нам здесь места нет, так как кулаки и махновцы засели в колхозе и издеваются над нами» (заявления группы

бедняков и середняков — колхозников быв. Мелитопольского округа). «Нами управляет кулак, разве он может бедноте желать добра; ведь мы, бедняки, раньше ходили к нему с поклонами, и теперь мы от него зависим, такой колхоз нам не нужен!». «Войдем в коллектив при другом составе правления, в котором не будет кулаков, воров и пьяниц». «Мы должны в колхозе работать на кулака, ранее эксплуатировавшего нас» (групповые заявления бедняков — колхозников быв. Кременчугского, Киевского и Винницкого округов). Аналогичные настроения у отдельных бедняцко-середняцких групп отмечены также в ряде колхозов быв. Одесского, Запорожского, Полтавского и др[угих] округов. В Могилевском районе быв. Проскуровского округа на почве засоренности колхозного руководства вышло из артели им. Сталина свыше 60 бедняцких хозяйств.

4. Ход текущих хозяйственно-политических кампаний в колхозах

Уборка, обмолот и осенний сев

Осенние с/х кампании до последнего времени протекают при наличии ряда крупных недочетов и прорывов. Сильно затянувшаяся уборка урожая и обмолот зерна обусловили запоздания с осенним севом. Колхозы, упустившие по ряду районов подготовительные работы к осеннему севу, находятся в настоящее время в затруднительном положении. Колхозы Полесья и Правобережья в осеннем севе отстают от единоличников. Обмолот и свозка с полей колхозного хлеба до последнего времени были далеко не закончены.

По данным от 27 южно-степных районов на 10 октября было не убрано хлеба, находящегося в копнах на колхозных полях, с площади свыше 42 844 га. Часть не свезенного хлеба проросла и погибла.

Основными недочетами в деле обмолота, помимо объективных причин (дожди, недостаток сложных машин и частей к ним), являются слабая трудовая дисциплина, низкая производительность труда колхозников, недостаточная нагрузка молотилок и механических двигателей. Двухсменная работа молотилок, несмотря на все директивы руководящих организаций, ввиду инертности колхозного руководства далеко не везде была налажена.

В ходе осенних с/х кампаний повсеместно крайне остро ощущался в колхозах недостаток рабочей силы и особенно тягловой силы. Острый недостаток раб[очей] силы усугубляется низкой производительностью труда и падением труд[овой] дисциплины (массовые невыходы на работу). На почве ненормальностей в работе по уборке и обмолоту колхозного хлеба по ряду районов среди части колхозников усилились отрицательные настроения и тенденции к выходу из колхозов (районы быв. Херсонского, Полтавского и др[угих] округов).

Отрицательные моменты в настроении части колхозников

Неосведомленность массы колхозников о принципах распределения урожая, отсутствие достаточной разъяснительной работы вокруг этого вопроса, а также недочеты в уборке и обмолоте нового урожая являются причинами наличия ряда отрицательных моментов в настроении части колхозников, особенно колхозников-середняков. Отдельные группы колхозников, не только середняков, но и бедняков, вопрос о своем дальнейшем пребывании в колхозах часто связывают с результатами распределения урожая.

«Если заберут хлебные излишки, как в прошлом году, то мы заберем урожай и пойдем домой». «Посмотрим, как будут рассчитываться с нами теперь, если единоличники будут обеспечены лучше, чем мы, тогда мы разбежимся и будем хозяйничать сами». «Если мы увидим, что получим хлеба больше, чем в прошлом году, останемся в колхозе, если же нет — заберем лошадей, инвентарь и выйдем из колхоза».

В связи с началом фактического распределения урожая во многих колхозах усилились рваческие настроения, требования восстановления высоких потребительских норм и антизаготовительные настроения. В этих вопросах члены колхозных правлений и партийцы в ряде случаев плетутся в хвосте колхозной массы. Зафиксированы многочисленные случаи выступлений членов колхозных правлений против хлебозаготовительных планов, за повышение потребительских норм и т.д.

♦Сперва обеспечим себя, а потом остатки сдадим государству». «Хлеб дадим тогда, когда красным обозом навезут нам мануфактуру». «Сперва необходимо выделить каждому колхознику паек по 30 пуд. на человека, потом на скот, сколько полагается, а остатки нужно продать на частном рынке и деньги распределить всем поровну, никаких фондов и заготовок нам не нужно».

Следует также отметить усиление антагонизма между середнячеством и беднотой в колхозах в связи с распределением урожая. Этот антагонизм выражается в стремлении части середняцких и особенно зажиточных элементов в колхозах к сохранению своего доколхозного экономического преимущества путем дележки всего урожая в зависимости от внесенного имущества (живого и мертвого инвентаря, земли, фуража, посевматериала и проч.). С другой стороны, со стороны бедноты намечается тенденция к командованию и оттиранию середняка от руководства в колхозе. Обострение указанного антагонизма часто усугубляется антибедняцкой или антисередняцкой линией колхозных правлений.

5. Настроение единоличников

Настроение широких масс неколлективизированных середняцких и бедняцких прослоек крестьянства в отношении коллективизации, в основном, продолжает оставаться еще выжидательным. Основной причиной отсутствия до последнего времени решительного сдвига в сторону колхозов является недостаточная, по большинству районов, работа по широкому показу и популяризации среди неколлективизированных масс основных колхозных достижений. Бедняцко-середняцкие массы единоличников с напряженным интересом следят за ходом распределения урожая в колхозах, связывая с ним решение вопроса о своем вступлении или невступлении в колхозы; такое же настроение и значительной части бывших колхозников.

«Посмотрим, как будут распределять в колхозах урожай, если хорошо, по правилу, то вернемся снова в колхозы» (быв. Днепропетровский округ). «Подождем и посмотрим, как рассчитаются с колхозниками».

Имеющиеся сведения из ряда районов быв. Киевского, Мелитопольского, Херсонского и др[угих] округов говорят о том, что обсуждение на общих собраниях единоличников положительных итогов хозяйственного года сопровождается немедленным (иногда на самих собраниях) вступлением в колхозы многих единоличников. Отдельные группы единоличников связывают вопрос о своем вступлении в колхоз в зависимости от степени снабжения колхозов промтоварами: «Если государство достаточно

обеспечит колхозников промтоварами, тогда вступим в колхоз» (быв. Харьковский округ).

Антагонизм между **колхозниками и единоличниками**

За последние месяцы по значительному числу районов наблюдалось обострение взаимоотношений между колхозниками и частью единоличников (особенно недавно вышедших из колхозов), приводящее местами к резким конфликтам. В подавляющем большинстве случаев основной причиной антагонизма между единоличниками и колхозниками является неурегулированность земельных отношений. Борьба единоличников за свои старые земельные участки приняла особенно острые формы в период подготовки к осеннему севу. В ряде случаев эта борьба перерастала в массовые выступления и волынки, направленные против проводившегося землеустройства и коллективизации.

В с. Н. Рябина Кирилловского района Харьковского округа около 100 единоличников, вооруженных кольями и вилами, не допустили колхозников к пахоте на отошедшем к колхозу земучастке. Единоличники стащили с трактора рулевого, сломали рычаг на тракторе и угрожали избиением колхозников, если [те] не покинут поле.

В с. Рутковцы Ново-Сталинского района быв. Проскуровского округа толпа женщин в 100 чел. не давала землеустроительной партии провести начатую работу по землеустройству. На следующий день толпой были избиты 5 бригадиров и сельские активисты, причем из толпы было дано 2 выстрела. Аналогичные выступления против землеустройства со стороны единоличников имели место и в ряде других районов.

6. Борьба кулачества **против коллективизации**

Антиколхозная активность кулачества за последние месяцы повсеместно усилилась. Яркий антиколхозный характер приняли все виды проявлений контрреволюционной активности в деревне, причем в своей борьбе с коллективизацией кулачество обычно придерживается следующей установки: «Если колхозы окрепнут, нас всех вышлют из Украины, а потому наша цель разогнать колхозы».

Особенностью антиколхозной кулацкой агитации за последний период является усиление распространения провокационных слухов о скорой войне и неизбежной расправе со всеми колхозниками. «Скоро будет война, и если все не выйдут из колхоза, то с вами при перемене власти рассчитаемся в первую очередь» (кулаки быв. Волынского округа). «Соввласти скоро будет конец, самое позднее, через два месяца будет война, все колхозы распадутся, часть будет уничтожена пожарами» (Проскуровский округ).

Запугивание кулачеством колхозников и единоличников, намеревающихся вступать в колхозы, скорой войной и переменой власти особенно сильно распространено в пограничных и приграничных районах. На почве пораженческой кулацкой агитации в пограничных районах зафиксирован ряд случаев выхода из колхозов. Сильно возросла антиколхозная деятельность раскулаченных. Последние, наряду с обработкой единоличников за возвращение имущества, находящегося в колхозах, местами прибегают к самовольному захвату своих бывших "построек, выбрасывая оттуда колхозников и терроризируя их (быв. Криворожский, Волынский, Луганский, Одесский, Бердичевский, Херсонский и др[угие] округа).

Повсеместно широко используются кулачеством в своей борьбе против коллективизации недочеты в уборке, распределения урожая и оплате труда в колхозах и имеющийся разрыв между конвенционными и рыночными ценами на с/х продукты.

Кулацкий террор с каждым месяцем все больше становится террором, направленным, главным образом, против коллективизации. Основной формой террора против колхозов остаются поджоги колхозного имущества и колхозного хлеба. Динамика и виды кулацкого террора на почве коллективизации иллюстрируются следующей таблицей:

Месяцы	Число терактов	Из них на почве ■соллективиза и	В том числе		
			поджогов	убийств	ран[ений] и изб[иений]
Июнь	189	111	56	6	5
Июль	154	109	36	6	7
Август	151	93	63	2	2
Сентябрь	104	63	50	7	6
О ктябрь	154	85	78	2	5
[Всего]	752	461	283	23	25

Примечание: данные за октябрь не полные. ЦА

ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 682. Л. 57—67. Подлинник.

[14] Далее в тексте неразборчиво.

№ 358
Справка информотдела ОГПУ о ходе хлебозаготовительной кампании в связи с мероприятиями ОГПУ[1]*

23 октября 1929 г.

Нач. ЭКУ ОГПУ тов. Прокофьеву

Оперативные мероприятия ОГПУ начали усиленно развиваться с конца августа с.г., достигнув цифры на 24 октября арестованных в 17 904 чел., в то время как к концу августа количество арестованных не превышало 3000 чел. Наиболее широко применяют репрессии ГПУ Украины и ПП СКК, а последнее время втянулась и Сибирь, по которой арестовано 3027 чел. в то время, как на 7 октября количество арестованных немного превышало 200.

В начале развертывания оперативных мероприятий, т.е., примерно, к концу августа—началу сентября удар н[аших] органов направлялся, главным образом, по линии городского спекулянта (ЦЧО), торговцев (Украина) и прочих элементов, оперирующих хлебом, не коснувшись деревни. И хотя сводки н[аших] органов фиксировали некоторое улучшение хлебной конъюнктуры данного района, (напр[имер], Украины, некоторых округов НВК, СВО, Башкирии и т.д.), однако решающего значения в сдвиге хлебозаготовок н[аши] опермероприятия не имели. Только, примерно, к середине сентября, когда нами были даны конкретные указания ряду ПП наиболее хлебных районов о выравнении линии удара по кулаку, злостному

держателю излишков, и спекулянтским элементам деревни, ряд ПП — Украина, НВК, СВО, ЦЧО, Урал — фиксируют стабилизацию поступления хлеба по пятидневкам в пределах, намеченных планом.

Так, по Украине отмечается в результате усиления репрессий, что кулаки целого ряда районов: Андре-Ивановский (Одесский окр[уг]), Павловский (Сталинский окр[уг]), Нагайский (Мелитопольский окр[уг]), Берестовский район (Мариупольский окр[уг]) усиленно вывозят хлеб, выполняя планы по районам на 100%. В ряде округов частный рынок совершенно деморализован и по одесскому рынку, например, отмечаются случаи увоза крестьянами зерно-хлеба, привезенного для продажи. По СВО в связи с проводимыми операциями по изъятию торговцев, спекулирующих хлебными излишками, на частных рынках большого оживления и наплыва спекулянтов не наблюдается, за исключением единичных случаев скупки и перепродажи муки. По Сибири деятельность частников спекулянтов хлеба незначительна и особого влияния на рынок не имеет. По Башкирии снятие с рынка 79 спекулянтов дало увеличение последней пятидневки сентября по сравнению с предыдущей на 147,6%.

По НВ краю снятие членов Хоперской контрреволюционной организации в количестве 120 чел. дало положительные результаты в отношении повышения хлебозаготовок, повысив поступление хлеба за 3-ю пятидневку октября на 21,5% против 2-й. В этом же краю все время хода кампании наблюдался слабый темп поступления хлеба по Пугачевскому округу и только в последнее время, по ликвидации кулацкой контрреволюционной организации в 267 чел., заготовки пошли на увеличение. Также по Камышинскому округу в результате ликвидации повстанческой организации в 80 человек пятидневки октября пошли на увеличение (1-я — 5,1 тыс. тонн, 2-я — 7 тыс. тонн и 3-я — 7,4 тыс. тонн). Нач. 4 отд. ЭКУ ОГПУ Рапопорт. Уполномоченный Качалов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 62. Л. 140—140 об. Подлинник.

[1]* Таблица о количестве арестованных, прилагавшаяся к справке, публикуется в приложении к тому.

№359
Из докладной записки информотдела ОГПУ о строительстве коллективных хозяйств по Сибкраю по материалам на 17 октября 1929 г.

26 октября 1929 г.

Коллективизация сельского хозяйства по Сибкраю в настоящее время характеризуется столь быстрым темпом развития, что не оставляет сомнений в том, что контрольные планы по созданию в крае с/х объединений на 1929 г. будут выполнены более, чем на 100%. Таким образом, контрольные цифры нынешнего года при росте коллективных хозяйств оказались вполне реальными. Более того, по отдельным округам уже за 8 месяцев эти контрольные цифры будут выполнены с превышением, напр[имер], Барнаул — на 18%, Томск — на 20%, Барабинск — на 30% и т.д.

Темп развития колхозного строительства в настоящем году, по сравнению с истекшим 8-летним периодом, характеризуется нижеследующей таблицей:

Округ	Организовано с 1920 г. по 1928 г. включительно				Организовано в текущем 1929 г.			
Барнаульский	40	23	39	369	48	19	32	134
Бийский	25		12	459	72	6	116	171
Барабинский*	сложных] колхозов			154	их же организовано]			88
Каменский	10	12	23	430	12	19	13	85
Томский*	слож[ных] колхозов			65	их же организовано]			115
Кузнецкий	20	33	49	383	9	12	49	
Минусинский	10	20	71				27	
Канский	12	26	158	228	22	41		
Иркутский	31	38	51	396	39	26		39
[Всего]	148	155	622	2263	207	123	440	438

*** Данные по Барабин[скому] и Томскому окр[угам] внесены по графе т[оварищест]в по СОЗ.**

Приведенная таблица свидетельствует не только о количественном росте коллективных объединений, но и о значительных достижениях в области организации более сложных и экономически более крупных колхозных объединений из простейших их видов.

Отмечающийся значительный перелом в текущем хозяйственном году в развитии колхозного строительства по Сибкраю необходимо отнести за счет некоторого упорядочения руководства колхозами со стороны с/х кооперации, в результате реорганизации в истекшем году всей ее системы и организации самостоятельных окружных колхозсоюзов. Это дало возможность внести плановость в дело организации и укрепления социалистического] сектора в сельском хозяйстве. Были составлены контрольные цифры по созданию новых с/х объединений, разработаны производственные планы существующих и создан специальный инструкторский аппарат.

В конечном итоге это привело к росту посевной площади в существующих колхозах, к улучшению обработки полей (с применением химич[еских] удобрений и пр[очих] агрикультурных мероприятий) к урегулированию, по большинству районов, снабжения колхозов с/х машинами, к большему охвату кредитованием всех видов с/х коллективизации и, наконец, к улучшению культурно-бытовых условий внутри колхозов.

Социальный] состав **колхозов и с/х объединений**

По своему социальному] составу простейшие с/х объединения представляют собою в большинстве случаев коллективы середняцкие. Однако, местами они являются в значительной степени засоренными кулацкими элементами, рассматривающими свое вступление в такие коллективы как временный маневр для получения различных государственных льгот и укрытия в них (колхозах) от налогового пресса. Такие засоренные колхо-

зы обычно оказывают серьезное сопротивление переходу простейших с/х объединений на более сложные уставы («Такой вид объединений нас больше устраивает»). В некоторых районах Кузнецкого округа т[оварищест]ва по СОЗ организовались кулаками и зажиточными с целью получения семенной ссуды, которая впоследствии была поделена между индивидуал ьниками. В Томском округе зажиточная часть крестьянства рассматривает колхозы как организацию, через которую можно использовать всевозможные государственные льготы, и поэтому довольно охотно идет в такие колхозы. В противовес простейшим объединениям, в более сложных с/х коллективах и коммунах основным ядром является беднота и батрачество, где они составляют не менее 60%, а середнячество — остальные 40%.

Недочеты в руководстве колхозстроительством

Приведенные выше положительные моменты в организации социалистического] сектора сельского хозяйства Сибкрая не исключают, однако, наличия весьма значительных недочетов как в работе самих окружных колхозсоюзов, так и в деятельности коллективных хозяйств на местах.

В руководстве со стороны окрколхозсоюзов наблюдаются бюрократичность, замена циркулярами живого руководства путем, напр[имер], выезда агроперсонала на места и оказания ими практической помощи колхозам. В отдельных округах отсутствует даже бумажное руководство.

Так, старш[ий] агроном Иркутск[ого] окрколхозсоюза в течение целого года только один раз выезжал в ближайший колхоз «Красная звезда». В ряде мест более частые выезды агрономов на местах считаются нецелесообразными, между тем, в практическом руководстве опытных агрономов весьма нуждаются непосредственно обслуживающие колхозы молодые агроработники, в большинстве еще малоопытные именно в практической работе.

С другой стороны, острый недостаток в ряде мест квалифицированных агроработников является основной причиной слабости руководства колхозами. Недостаток агроперсонала в ряде округов чувствуется довольно остро. Например, в Каменском округе для обслуживания 603 колхозов имеется всего 8 агрономов. В этом же округе приходится до 60 коллективных объединений на одного инструктора, не имеющего к тому же специального агрономического образования.

Отрицательное влияние не только на руководство колхозами, но и на работу самого окрколхозсоюза оказывает и большая текучесть административного] [и] агрономического] персонала. Не всегда причиной этому является низкая оплата труда, особенно работников низовой сети, чаще — это неспособность агроработников справляться с растущими задачами и темпом развития колхозного движения, а иногда проявляется определенное желание уклониться от общественного сотрудничества с крестьянскими массами («Мы у вас в коммунах общественной работы вести не будем, нет интереса возиться с мужиками. Наша задача — вести лишь наблюдение за ходом работ»). Правильное осуществление руководства тормозится еще и организационными неувязками: так, связь групповых агрономов подчиненных колхозов с кредитными товариществами, к которым они прикреплены, часто минимальная. Поэтому т[оварищест]ва не только не увязывают свою работу с планами агрономов, но не получают от них и своевременной информации о работе. [...]

Следует отметить также, что со стороны районных и сельских партийных и советско-общественных организаций весьма слабо проводится внут-

ри колхозов разъяснительная работа в связи с различными кампаниями. Нередко она и вовсе отсутствует.

Недочеты в деятельности самих колхозов

Руководящий состав с/х объединений Сибкрая, хотя и обновился в результате проведенной в ряде округов отчетно-перевыборной кампании (увеличив партийно-комсомольскую прослойку), тем не менее общие недочеты руководства внутри колхозов изживаются весьма медленно.

Ввиду того, что большинство районных организаций и колхозсоюзов не уделяли достаточного внимания работе производственных совещаний в колхозах, разрешение вопросов хозяйственно-производственного характера в последних проходит почти без участия и контроля широких масс колхозников. Отсюда коренной недостаток — общий всем коллективным хозяйствам — слабая производственная дисциплина, неудовлетворительная, неумелая организация труда, низкая производительность его и бесхозяйственность (социалистическое соревнование прививается слабо, ибо само руководство внутри колхозов не уяснило себе политической важности и значения социалистического] соревнования. «Мы и без социалистического соревнования хорошо работаем».

Такие ненормальности во внутренней хозяйственной жизни колхозов весьма отрицательно отражаются не только на расходовании средств (бесконтрольность), на сбережении имущества и т.д., но нередко влекут за собой и искривление классовой линии, подрыв труд[овой] дисциплины, ставя под угрозу развала весь коллектив. [...]

В ряде коммун и колхозов немало недостатков и в культурно-бытовых условиях, главным образом, из-за отсутствия соответствующих помещений и средств. Обычно в таких случаях совершенно отсутствует клубная и воспитательная работа, нет культ[урно]-бытов[ых] учреждений, надлежащей медицинской помощи. Тяжелые жилищные условия, вследствие острого недостатка жилых помещений и невероятной уплотненности их, исключают всякую санитарию и гигиену. [...]

Все же в текущем 1929 г. при наличии крупных недостатков, в сравнении с прошлым, достигнуто значительное улучшение культурно-бытовых условий колхозников. Так, в Барнаульском округе в коммуне «Победим» Алейского района строятся 17 новых корпусов, в которых предполагают открыть амбулаторию, ясли, общественную столовую, баню, кухню, хлебопекарню, школу. Несколько корпусов предназначено специально для улучшения жилищных условий. Аналогичное и в ряде других коммун.

В некоторых коммунах наблюдается так называемые] иждивенческие тенденции («Не коммуна для государства, а государство для коммуны»). Такие настроения создаются в результате закредитованиости коммун. Так, машин[ное] т[оварищест]во в пос. Лебяжьем Панкрушихинского района имеет весьма крупную задолженность по ссудам, причем в сроки, установленные обязательством, еще ни разу не платило, испрашивая каждый раз отсрочку, однако, не столько из-за неплатежеспособности коллектива, сколько из-за иждивенческих тенденций членов т[оварищест]ва, все ожидающих манифеста о сложении ссуд.

Имеются случаи использования рядом колхозов целевых кредитов не по назначению и даже на личные нужды. Так, колхоз «Завет Ильича» (Красноярского округа), получив на устройство скотного двора 1000 руб. в виде долгосрочной ссуды, израсходовал по назначению только 200 руб., остальные 800 руб. — на потребительские нужды своих членов. Когда же

инструктор, узнав об этом, прекратил выдачу денег на расходы не по назначению, 10 чел. колхозников заявили: «Работать не будем до тех пор, пока не получим денег».

Взаимоотношения колхозов с окружающим населением

Всюду, где колхозы и коммуны проводят работу по осуществлению и закреплению производственной смычки с неорганизованным крестьянством окружающих селений по оказанию ему трудовой помощи, развертывая одновременно массовую разъяснительную работу, там со стороны населения отмечается здоровое, вполне благожелательное отношение к колхозам и коммунам.

В Ачинском округе коммуна «Коминтерн» обслуживала крестьян окружающих деревень в посевную кампанию, непосредственно протравливала и отсортировывала семена, вела разъяснительную кампанию о хлебозаготовках, контрактации и коллективизации. Крестьяне этих деревень покупают в коммуне племенной скот, пользуются мельницей и т.п. Присутствуют на общих собраниях и спектаклях в коммуне.

В Барнаульском округе Ал ейского района коммуну «Победим» окружает ряд мелких поселков, числом до 8. Коммунарами ведется в этих поселках работа по переводу целыми поселками в коммуну. Беднота большинства поселков с предложениями коммуны согласна. В настоящее время решаются вопросы о земельных наделах, постройках и, главным образом, о средствах для строительства.

Однако, многие колхозы необходимой работы с окружающим населением не ведут или ведут далеко недостаточно. В таких районах население относится к колхозам отрицательно, выражая недовольство, как предоставлением колхозам широких кредитов, так и отводом им лучших земельных участков.

Классовая борьба вокруг колхозов и внутри них

По мере роста коллективизации деревни возрастает антиколхозная активность кулачества и антисоветски настроенной верхушки деревни. Колхозное строительство и особенно землеустройство при частичной коллективизации проходят в обстановке крайнего обострения классовой борьбы. Здесь кулачеству в помощь себе иногда удается организовать и поднять крестьян против колхозов, т.к. нарезка земли колхозам нередко задевала интересы всех прослоек неорганизованного крестьянства. Случаи срывов собраний по вопросам коллективизации, когда кулаков поддерживают даже бедняки, не единичны.

Помимо обычных методов воздействия кулаков на бедноту, особенно часть ее, экономически зависимую от зажиточного слоя деревни, кулаки широко практикуют угрозы террором намеревающимся вступить в колхоз, распространяют провокационные слухи (о войне, близкой гибели Советской власти, «А тогда покажем вам коммуну» и т.д.), всячески дискредитируя колхозы в глазах крестьян, используя и раздувая недочеты и болезни в колхозном строительстве и в руководстве (бесхозяйственность, неумелая организация труда, низкая производительность и т.п.). В этом направлении антиколхозная агитация кулаков иногда имеет успех.

Не менее опасным, по своим конкретным результатам, методом борьбы кулаков и зажиточных против коллективизации является их тактика разложения колхозов изнутри. Пролезая, зачастую организованной группой и при помощи всевозможных ухищрений, в члены колхоза, сплачи-

вая там вокруг себя недовольные элементы, создавая и раздувая склоки, углубляя трения между середняками и бедняками, кулачество быстро захватывает руководство и ведет линию на разложение колхоза. В результате обострения классовой борьбы, перенесенной кулаками вовнутрь колхоза, начинаются индивидуальные выходы (иногда и группами) бедноты и батраков, нередко и маломощных середняков.

Иногда проникновение кулаков и зажиточных в колхоз и др[угие] с/х объединения является лишь тактикой экономического маневрирования с их стороны, желанием сохранить за собой лучшую, наиболее ценную часть своего имущества, укрыться от налога и др[угих] повинностей, воспользоваться кредитами, с/х машинами и т.п. Закрепляя, благодаря захвату руководства, резкое имущественное неравенство внутри колхоза, зажиточные и кулачество беззастенчиво эксплуатируют и обирают бедноту, превращая ее в своих батраков («Раз ничего не принесли с собою, то должны работать, а не будете, так уходите из колхоза»), обнаруживая тенденции постепенно выжить ее из колхоза и превратить его в настоящее кулацкое гнездо, в так называемый] «лжеколхоз», куда бедноту уже не принимают. [...]

Террористические акты кулачества и зажиточных против колхозного строительства и активных колхозников характеризуются следующими цифрами.

Всего с 1 января по 15 октября с.г. по Сибкраю зарегистрировано 26 терактов, из них: убийств — 1; покушений на убийство — 4; избиений — 7; поджогов — 14; имущественного] вредительства] — 1.

Наиболее характерные факты:

Бийский округ. В с. Сростках кулаком соседнего села убит член коммуны «Путь ленинизма». Убийство совершено на почве ссоры по вопросу организации колхозов.

Канский округ. Устьвенск[ий] район, дер. Юнатьевка. Жены местных кулаков в числе 3 чел., вооруженные поленьями, ворвались в помещение кочегарки мельницы колхоза «Красная звезда» и набросились на кочегара — активиста, препятствующего вступлению кулаков в коллектив. Нападавшие пытались сбросить кочегара в печь и только вмешательство бывших в то время на мельнице крестьян предотвратило совершение теракта.

Славгородский округ. В с. Степной Кучук в ночь на 7 сентября была обстреляна коммуна, в результате убит сторож. Преступники захватили с собой его винтовку.

Пос. Херсонка Знаменского района. Пожаром уничтожено сено, солома и 2 дома членов коммуны им. Демьяна Бедного. Убытку понесено 5—6000 руб. Пожар произошел от поджога, совершенного 2 членами той же коммуны по науськиванию кулаков.

Омский округ. Тюкалинск[ий] район. В дер. Ст. Михайловна совершен поджог хлеба колхоза «Красная заря». Пожаром уничтожено 938 пуд. хлеба.

Барнаульский округ. Павловский район. В с. Черемново кулаками сожжен на гумне весь хлеб членов полеводческого] т[оварищест]ва, молотилка этого т[оварищест]ва и 20 копен сена.

Барабинский округ. Муромцевск[ий] район. В дер. Ушково сгорела от поджога кулаками водяная мельница колхоза «Красная звезда». Убытку 2000 руб.

Чернокурьинский район. В с. Лотошном зажиточным было сожжено 50 бричек хлеба, принадлежащего колхозу.

Рубцовский округ. Покровский район. В с. Эстония от поджога сгорели скотные дворы с крупным племенным скотом, принадлежащие СОЗу.

Сидельниковск[ий] район. В дер. Эстонке у бедняка — быв. партизана, активно участвовавшего в организации колхоза, зарезана лошадь. Подозревают зажиточного той же деревни, который пригрозил упомянутому бедняку: «Я тебе покажу, как организовывать коллектив».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 677. Л. 53—62. Подлинник.

№ 360
Сводка Секретного отдела ОГПУ о важнейших фактах антисоветской деятельности в деревне по материалам с 20 октября по 4 ноября с.г.

4 ноября 1929 г.

Террор Сибирь

1. В дер. Печера Канского округа кулаком сожжено здание сельсовета, избы-читальни, кооператива. 2. В с. Чеченково Хакасского округа ранен член хлебозаготовительной комиссии. 3. В дер. Теплые Горы Кузнецкого округа убит председатель сельсовета, чл[ен] ВКП(б). 4. В с. Корчино Каменского округа убит милиционер и член сельсовета на почве хлебозаготовок. 5. В дер. Басмановке Омского округа брошен в колодец председатель сельсовета. 6. В пос. Воздвиженка Славгородского округа сожжено сено, принадлежащее коллективу. 7. В с. Каразей Иркутского округа кулаки обстреляли председателя сельсовета. 8. В дер. Тропино Новосибирского округа сожжен хлеб, принадлежащий с/х кооперативу. 9. В с. Ново-Покровка Бийского округа кулаками были подожжены постройки чл[ена] заготовительной комиссии. Во время пожара 3 кулака избили секретаря партячейки и чл[ена] хлебозаготовительной комиссии и бросили их в огонь. 10. В с. Макарьевском Бийского округа убит бедняк активист, быв. политкаторжанин, принимавший активное участие в работе по хлебозаготовкам. 11. В с. Феоктистове Барнаульского округа убит выстрелом из револьвера секретарь комсомольской ячейки, активно работавший по хлебозаготовкам. Убийство подготовлено кулаками. 12. В пос. Благовещенском Каменского округа 2 зажиточных ворвались в квартиру секретаря комсомольской ячейки, где ночевала комсомольская бригада по проведению недели коллективизации, и избили нескольких комсомольцев. 13. В дер. Новая Уфа Томского округа произведено покушение на активиста, активист ранен выстрелом через окно. 14. В с. Ольгиополь Омского округа сожжен хлеб и молотилка, принадлежащие колхозу. 15. В дер. Мошнино Новосибирского округа разгромлена изба-читальня. 16. В дер. Михайлово Канского округа 3 кулаками убит активист, чл[ен] хлебозаготовительной комиссии. Убийцы скрылись из села. 17. В улусе Шаралдай Б[урято]-М[онгольской] р[еспублики] сожжен хлеб, принадлежащий машинному товариществу. 18. В Эхирит Булагатском аймаке Б[урято]-М[онгольской] р[еспублики] убит уполномоченный по хлебозаготовкам, член ВКП(б). 19. В дер. Новая Орловка Томского округа тяжело ранен секретарь комсомольской ячейки, активно работавший по хлебозаготовкам. 20. В с. Курья Славгородского

округа подожжен хлеб, принадлежавший колхозу. 21. В дер. Верх[няя] Тула Новосибирского округа убит уполномоченный по хлебозаготовкам, председатель коммуны. Убийство совершено кулаками. После ареста их беднота пыталась расправиться с ними самосудом. 22. В с. Атрачье Томского округа группой призывников разгромлена изба-читальня и совершена попытка избиения чл[ена] сельсовета. 23. В с. Хальты Иркутского округа убит председатель кресткома, активно работавший по хлебозаготовкам. 24. В с. Голуметь Иркутского округа совершена попытка поджога коммуны. 25. В с. Грязнуха Иркутского округа совершено покушение на уполномоченного по хлебозаготовкам. Уполномоченный ранен. 26. В пос. Бирюковском Славгородского округа убит середняк активист, организатор коллектива. Убийство организовано группой кулаков. 27. В В. Суетке Славгородского округа убит председатель хлебозаготовительной комиссии. 28. В с. Сухая Чемровка Бийского округа ранен бедняк-активист, активно работавший по хлебозаготовкам. 29. В с. Плоское Рубцовского округа убит бедняк-активист, член хлебозаготовительной комиссии.

Ивановская Промышленная область

1. В дер. Хребтово Ярославского округа группой кулаков избиты кольями два работника местного кооператива. Избиение организовано кулаком, бывшим крупным мясным торговцем, из мести за вытеснение его кооперативом с местного рынка. 2. В с. Митино, Горохово и Грибково Владимирского округа сожжен хлеб у 3-х активистов. 3. В с. Рязанцево Александровского округа подожжен дом, в котором ночевали представители окр[ужных] организаций, приехавшие в село для работы по коллективизации.

Татреспублика

1. В с. Чебакса во время собрания выстрелом через окно убит секретарь ячейки ВКП(б). В селе выявлена кулацкая группировка, активно выступающая против хлебозаготовок. Арестовано 30 чел. 2. В дер. Б. Тиганы кулаками сожжены сельсовет, клуб, изба-читальня и общественный амбар. Во время пожара были произведены покушения на секретаря волкома партии и председателя сельсовета.

Башкирия

1. В Тандауровской вол. сожжен хлеб, принадлежавший колхозу. Сгорело 3500 пуд. хлеба. 2. В дер. Тимофеевка группа кулаков пыталась избить председателя сельсовета, чл[ена] сельсовета и уполномоченного ВИКа. Избиения были прекращены беднотой.

ЛВО

В дер. Ушково Карельской респ[ублики] группа кулацкой молодежи ворвалась в дом председсельсовета и пыталась его избить. Избиение было предотвращено демобилизованным] красноармейцем]. Установлено, что избиение организовано кулацк[ой] группировкой.

ЦЧО

1. В с. Деметрящевка Усманского округа сгорел конфискованный дом. При пожаре погибли конфискованные у кулаков лошади и хлеб. 2. В с. Вельможка Тамбовского округа в день торжественного собрания подожжено сено. 3. В с. Незнамовка Тамбовского округа сожжен корм для скота в с/х артели и в Колобовском совхозе.

НВК

1. В с. Памятка Балашовского округа группа кулацкой молодежи, подстрекаемая кулаками, избивала в селе колхозников, активистов, совра-

ботников. Избиение было местью за работу по хлебозаготовкам. Погром продолжался несколько часов, пострадало 15 чел., разгромлено несколько домов. Арестовано 13 чел. 2. В с. Б. Карай произведено покушение на председателя сельсовета. Покушение организовано бойкотированными кулаками. 3. В с. Лунино Балашовского округа эсеровско-кулацкой группой произведены покушения на председателя] и секретаря] сельсовета. 4. В с. Малиновка Балашовского округа за последнее время было произведено 19 поджогов хлеба у активистов. Установлено, что поджоги были организованы кулацкой группировкой. Произведены аресты.

СВО

В Куликовском сельсовете Пензенского округа сожжено сено, принадлежащее колхозу.

МПО

В с. Белый Раст Московского округа сожжен дом председателя сельсовета. Установлено, что поджог организован кулацкой группой. В дер. Никольское Рязанского округа сожжены постройки комсомольца и секретаря сельсовета.

Массовые выступления

ЦЧО

1. В с. Плоское Козловского округа имело место массовое выступление (100 чел.), направленное против хлебозаготовок. 2. В с. Бобяково Усманского округа имело место массовое выступление (300 чел.) во время показательного суда над 3 кулаками, обвинявшимися в злостной несдаче хлебных излишков. Толпа пыталась избить нарсудью и не допустила ареста осужденных. На следующий день толпой снова была сделана попытка не допустить ареста. 3. В с. Первая Александровка Борисоглебского округа толпа в 400 чел. явилась к сельсовету и требовала отмены конфискации имущества попа, не сдавшего хлебных излишков. 4. В ел. Нов. Белая Красошанского округа спровоцированная] кулачеством толпа крестьян пыталась избить коммунистов и колхозников — пострадало 2 человека. 5. В с. Кривцово и Поджидаево Курского округа толпа крестьян оказала сопротивление работам по землеустройству, прогнала землемеров и не допустила ареста инициаторов выступления.

Башреспублика

В с. Александровка толпа в 150 чел. не допустила описи имущества у 3-х кулаков и пыталась избить представителей органов власти.

Сибкрай

1. В Новоселовском совете Омского округа толпа крестьян оказала сопротивление аресту хлебозажимщика и пыталась избить чл[ена] хлебозаготовительной комиссии. 2. В с. Кардаши Иркутского округа группа кулаков разогнала красный обоз, при этом было нанесено несколько ран бедняку активисту. 3. В с. Каргон Бийского округа толпа в 150 чел. оказала вооруженное сопротивление изъятию имущества у кулака хлебозажимщика. 4. В с. Фунтиках Барнаульского округа толпа не допустила изъятия имущества у кулака. 5. В с. Карасево Барнаульского округа группой в 12 чел. была сделана попытка освободить арестованных за антисоветскую агитацию кулаков. Избит сельисполнитель.

Повстанческие группы, организации, бандитизм

Сибирь

1. На 231 км Славгородской жел[езной] дор[оги] срезано несколько тел[еграфных] столбов и обрублены провода. Одним из виновников ока-

зался середняк пос. Михайловского. 2. В пределах Томского округа трое неизвестных обстреляли часового у моста через реку Бойма. 3. На территории Карымского сельсовета Иркутского округа появилась банда, ограбившая охотников.

Башкирия

В Уфимском кантоне в районе дер. Ст. Кугово появилась группа бандитов, производящих вооруженные грабежи.

ЦЧО

В с. Есеновке Россошанского округа банда в 15 чел., явившаяся на подводах в село, угрожая крестьянам оружием, ограбила ряд амбаров и скрылась в лес.

Украина

В Козлянском районе Черниговского округа появилась банда в 6 чел., которая в с. Славино публично расстреляла 3-х крестьян.

Казахстан

В ряде районов Кустанайского округа получили широкое распространение слухи о готовящемся восстании в Кустанайском, Челябинском и Троицком округах. Распространяются также слухи о существовании в лесах вооруженных банд. В окротдел поступают заявления о формировании банды. По нашему заданию в Кустанайском округе оперативно ликвидируется разработка Усть-Уйцы. По данным этой разработки на территории Кустанайского округа группой из [быв.] белых офицеров ведется вербовка в повстанческую организацию.

Урал

В июне 1929 г. в Троицком округе была ликвидирована повстанческая организация, именовавшаяся «народной партией» и руководимая быв. белым офицером Балбариным. Организация вела вербовку и подготовку к вооруженному восстанию. Имеющиеся в настоящее время данные указывают на ряд повстанческих групп и организаций, существующих на территории Уральской обл[асти], по ряду признаков сходных с организацией] Балбарина и, возможно, бывш[ую] в связи с ней. Так, в Троицком округе вербовку в организацию вел разъезжающий по деревням часовой мастер Лунев; в с. Куликово Челябинского окр[уга] существует группировка, ставившая своей задачей организацию «своей партии» и вооруженного восстания. Ведется вербовка в организацию; в районе Усть-Уйском и Долговском существует контрреволюционная организация, ориентирующаяся на вооруженное восстание. Установлено 23 чел. членов организации. В Тюменском окр[уге] существует контрреволюционная организация, именуемая «Черный комитет», организация ориентируется на вооруженное восстание. В ряде сел Мышкинского и Шумихинского районов Челябинского окр[уга] производится вербовка контрреволюционной] и повстанческой организации. Все эти группы и организации в настоящее время оперативно ликвидируются.

Группировки

СВО

Во время текущей операции по антисоветскому активу в области ликвидирован ряд крупных кулацких группировок, организационно оформленных, выступавших по всем очередным кампаниям и в значительной своей части за последнее время применявших террор как против отдельных работников, так и против колхозов.

Наиболее крупные из этих группировок:

1. В с. Могилках Кузнецкого окр[уга] — кулацко-торгашеская, актив в 18 чел. Установлены нелегальные собрания, организация массового выступления, организация террористических актов. 2. В с. Гигеево Кузнецкого округа — актив [в] 17 чел. кулаков и зажиточных. Руководителем группировки [является] провокатор жандармского управления, установлены: нелегальные собрания, срывы кампаний, захват сельсовета. 3. В с. Очагово Мордовского окр[уга] — кулацко-поповская [группа] с числом участников до 60 чел. Кроме районного центра (с. Очагово), группировка охватывала еще 11 населенных пунктов. Установлены нелегальные собрания, срывы кампаний, террористические акты и частичный захват советского аппарата. 4. В с. Салтыкове Мордовского окр[уга] — актив [в] 10 чел. кулаков и торговцев. Установлены нелегальные собрания, попытки захвата сельсовета, срывы кампаний, подготовка терактов. В с. Кирсановка Самарского округа — актив [в] 9 чел. кулаков и торговцев. В прошлом группировка содействовала чехам, руководила кулацким восстанием. В 1928/1929 гг. устраивала нелегальные собрания, срывала кампании, подготовляла террор. 5. В с. Бол. Глушицы Самарского окр[уга] — актив: торговцев — 15 чел., кулаков — 9 чел., попов — 3, служащих — 8 чел. Всего по делу арестовано 44 чел. Группировка ставила своей целью срыв мероприятий, разложение советского и партийного аппарата и подготовку вооруженного восстания. Неоднократно устраивались нелегальные собрания, где обсуждались текущие политические вопросы; срывались собрания, велась злостная антисоветская агитация. При обысках у членов группировки были обнаружены секретные партийные документы, материалы по хлебозаготовкам, три винтовки. Из отобранных документов обращают на себя внимание секретные указания райкома о ходе хлебозаготовок, о перегибах и недочетах; секретное постановление президиума РИКа о хлебозаготовках и борьбе со спекуляцией; секретное постановление обкома и облисполкома о хлебозаготовках. Устанавливается связь группировки с рядом населенных пунктов в том числе с г. Уральском. 6. В с. Марьевке Самарского округа ликвидирована группировка, связанная с группировкой в Б. Глушицах. Актив ее — 16 чел. кулаков, попов, быв. полицейских. В 1918 г. участники группировки активно содействовали белым, затем оказывали содействие бандам. Последние годы установлены нелегальные собрания, систематическая антисоветская агитация, срыв кампаний, распространение листовок. 7. В Тоцком районе Самарского округа ликвидирована кулацкая группировка, распространявшая свое влияние на 16 населенных пунктов. Возглавлял группировку Моргунов С, быв. член ВКП(б), исключен осенью 1928 г., быв. заместитель] председателя] Бузулукского УИКа, быв. член волкома и райкома, быв. председатель Багдановского кредитного т[оварищест]ва, имевший кулацкое хозяйство с 26 батраками. Актив группировки — 20 чел. кулаков и зажиточных. Группировка возникла в 1926/27 г. и до 1929 г. была хозяином положения в районе, осуществляя свою политику через захваченное кредитн[ое] т[оварищест]во, которое было целиком использовано в интересах кулачества. С 1929 г. после исключения Моргунова из партии и ослабления позиций группировки начинаются нелегальные собрания и активная антисоветская агитация, срывы собраний и кампаний, злостный срыв хлебозаготовок, организация массовых выступлений, борьба против колхозов. Установлена связь группировки с казачьей группировкой в

пос. Царевском Оренбургского округа, руководимой [быв.] белыми офицерами.

Пом. нач. 3 отд. СО ОГПУ Сидоров.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 42. Л. 7—15. Копия.

№ 361

Из обзора политического состояния СССР за октябрь 1929 г.

19 ноября 1929 г. Хранить как шифр [...] Крестьяне

С/х налог

Темп поступления платежей ЕСХН по большинству районов Союза в общем удовлетворителен. По РСФСР, БССР и УССР на 1 ноября платежи уже превысили контрольную сумму платежей второго срока (1 декабря) — по РСФСР на 21%, по УССР на 11,9%, по БССР на 6,9% (данные Наркомфина). Отмечая удовлетворительный общий темп поступления платежей, необходимо указать, что основными плательщиками являются бедняки и середняки. В ЦЧО, Московской] Промышленной] обл[асти], Сибири, ИПО кулаки и зажиточные всячески оттягивают платежи. И если производят уплату налога, то в большинстве случаев в размерах, не превышающих срочного задания и при этом стараются уплачивать облигациями крестзайма.

Неудовлетворительно поступают платежи по окладному страхованию и проходит погашение недоимок прошлых лет (ЦЧО, Сибирь).

В ЦЧО и ИПО зарегистрированы случаи категорического отказа кулаков от уплаты с/х налога. В связи с этим необходимо отметить недостаточный нажим низового соваппарата на кулаков-неплательщиков налога и недоимок прошлых лет (ЦЧО, Сибирь, МПО (Рязанский округ), НВК). Многими сельсоветами, засоренными чуждыми элементами, репрессивные меры в отношении кулаков и зажиточных неплательщиков налога 1-го срока до самого последнего времени совершенно не применялись.

В с. Покровка Шацкого района Рязанского округа из числа 6 кулацких хозяйств, обложенных в индивидуальном порядке, налог уплатил лишь 1. Сельсовет до сего времени не принял никаких мер к понуждению остальных к уплате.

С другой стороны, отмечены факты извращения классовой линии при применении репрессий к неплательщикам. В отдельных случаях эти искажения граничили с явным произволом. Например, в Усманском округе (ЦЧО) уполномоченный Новоусманского РИКа, чл[ен] ВКП, с целью усиления темпа поступления с/х налога организовал облаву на крестьян, возвращавшихся с базара, и отобрал у 3-х задержанных крестьян деньги, выдав им квитанции в уплате с/х налога.

Самообложение

Имеющиеся материалы о ходе кампании по самообложению по БССР и ИПО отмечают ряд недостатков. В результате недостаточного внимания низового советского] и партийного] аппарата, уделяемого сбору средств по самообложению, последнее поступает почти исключительно самоте-

ком, за счет добровольных взносов бедняцко-середняцкой массы крестьянства. Кулаки и зажиточные от платежей всячески уклоняются. Те же материалы свидетельствуют о технической неподготовленности сельсоветов к сбору средств по самообложению. В ряде сельсоветов отсутствует точный учет поступления самообложения, списки плательщиков и т.п.

Нередки случаи, когда средства самообложения расходовались не по назначению, что вызывало недовольство бедноты и середняков, в результате этого весьма неохотно соглашающихся производить новое самообложение. Собранные раньше средства по самообложению местами лежат без движения, что вызывает нарекания со стороны крестьян: «Средства из нас выкачали, у кого последнюю копейку взяли, а теперь деньги лежат без толку» (Витебский округ БССР) и т.п.

Противодействие кулаков и зажиточных самообложению и сбору с/х налога

Кулаки и зажиточные оказывают значительное противодействие самообложению и с/х налоговой кампании. Отказываясь лично платить самообложение и с/х налог, кулаки всячески пытаются переломить положительное отношение бедноты и середнячества к налогу. Умело используя допущенные местами ошибки при исчислении налога с отдельных середняцких хозяйств, кулаки пытаются настроить крестьянство против налога и самообложения вообще, запугивая середняков тем, что соввласть постепенно индивидуальное самообложение распространит на всех: «Сначала обложит и разорит кулаков, а потом доберется и до середняков» (Сибирь, Нижегородский округ, ИПО, МПО и др.). «Кончат нас обирать, доберутся и до середняков», «При царе крестьяне сами были хозяевами своему добру, а при соввласти коммунисты распоряжаются и грабительскими налогами и самообложениями, всех хотят загнать в коммуну» (Сибирь). «Средства от самообложения идут не на нужды деревни, а комиссарам в карманы на кожаные тужурки»(БССР).

Используя отдельные моменты недовольства части середнячества, зажиточно-кулацкая часть пытается выступить в роли защитника интересов середняка. Арендатор Шубинской мельницы Халтуринского района (Нижкрай) среди крестьян говорил: «Советская власть обирает середняков всевозможными налогами, не давая ему ничего взамен, все свое внимание уделяя лишь бедняку. При такой политике невозможно поднять сельское хозяйство». В своем стремлении сорвать самообложение кулаки и зажиточные стремятся парализовать активность бедноты мерами экономического воздействия, запугивая «экономической блокадой» голосующих за самообложение.

Переселенческие и сокращенческие настроения кулаков

В Сибири в ряде районов среди кулаков усиливаются настроения за свертывание хозяйства и стремление к переселению в необжитые места, где они могут выйти из поля зрения финансовых органов: «Нужно отсюда убраться, здесь нам житья не будет, все будут давить индивидуальным налогом, в новом же месте нас знать никто не будет» (Барнаульский округ).

Хлебозаготовки

Октябрьский план хлебозаготовок (увеличенный по сравнению с сентябрем на 12%) выполнен с превышением по СССР на 29%. Наряду с районами, выполнившими х[лебо]з[аготовительный] план со значительным превышением (УССР на 36,7%, Урал [на] 33%) ряд районов недо-

выполнил свои планы. По ДВК план выполнен в размере 5%, СКК — 60,5%, ЦЧО — 89,7%, СВО — 79,2%, Сибирь — 92%. Особо значительное превышение планов хлебозаготовок в потребляющих районах, в ИПО месячный план превышен на 269,8%, Западной обл[асти] — на 225%, Нижкраю — на 183%, МПО — на 42%. В известной мере это объясняется недоучетом зерновых ресурсов отдельных областей и округов. В ИПО по отдельным округам за один мес[яц] заготовок оказались перевыполненными даже годовые контрольные цифры. Процент выполнения месячного задания достигает 400 и более процентов (Рыбинский, Шуйский, Ярославский и др.). Объясняется это нереальностью планов, преподанных округам. Поступление хлеба в октябре, как и прежде, в основном шло за счет вывоза его основной массой крестьянства (бедняками и середняками), колхозами и совхозами и выполнения договора по контрактации. Однако в результате ряда мероприятий партийных] и советских] организаций и нажима на злостных несдатчиков хлеба, по всем районам (ЦЧО, Украина и др.) начал вывозить хлеб кулак и зажиточный, до того придерживавший его или вывозивший небольшими партиями. Так, в ряде районов ЦЧО, где были проведены аресты противодействовавших хлебозаготовкам кулаков и спекулянтов, и к злостным держателям излишков хлеба, не выполнившим твердых заданий, более строго начали применять меры воздействия (описи имущества и торги), процент выполнения месячного плана в отдельных селах повысился с 30—40% до 80—90% за несколько дней (Острогожский округ).

Темп поступления хлеба от совхозов и **колхозов**

Выполнение годового плана вывоза хлеба совхозами и в особенности колхозами в целом ряде районов (СКК, УССР, Сибирь, Урал, СВО, ИПО, ЦЧО) продолжает отставать от выполнения общего хлебозаготовительного плана. Так, по СВО совхозами годовое задание на вывоз хлеба государству выполнено на 26 октября в размере 29,5%, колхозами в размере 58,5% при выполнении плана по области на 25 октября — 69,8%. По ИПО колхозами на 1 ноября выполнен годовой план в размере 64% и в порядке контрактации 79% при общем выполнении годового плана на то же число в размере 131%.

Ряд колхозов, засоренных чуждыми элементами, задерживает сдачу зерна государству, частично реализуя излишки на частном рынке. Привлечение к ответственности руководителей таких колхозов в ряде округов СКК и др[угих] областей пока не создало должного перелома.

Несмотря на то, что совхозы по СКК в общей массе выполнили план более чем на 100%, в отдельных случаях продолжают регистрироваться факты придерживания совхозами значительных излишков зерна.

Кубанский округ. Совхоз № 4 не сдал 17 000 пуд., совхоз № 16 — 87 000 пуд.

Армавирский округ. Совхоз в Отрадненском районе выполнил месячный план на октябрь по колосовым культурам меньше чем на 29%, а по пшенице на 7% (свед[ения] на 19 октября). На Урале большинство колхозов в Ирбитском, Тюменском и др[угих] округах являлись инициаторами организации красных обозов и выполнения плана хлебозаготовок.

Перегибы, **искривления и административный произвол** в практике хлебозаготовок

В практике хлебозаготовок почти по всем районам (в той или иной степени) продолжает наблюдаться недостаточный нажим на кулака, дер-

жателя хлебных излишков. Одновременно фиксируются случаи переобложения середняка и бедняка, применение к ним репрессий вплоть до арестов.

Недостаточный нажим на кулака выявлен в целом ряде районов. Местами в политике репрессирования кулаков наблюдается явное послабление. В ЦЧО комиссии по хлебозаготовкам вместо репрессирования кулаков и зажиточных, злостно придерживающих излишки хлеба, практиковали методы уговаривания злостных держателей хлеба и даже высказывались за необходимость пересмотра и уменьшения контрольных заданий кулакам, рассуждая, что «разорять односельчан штрафами и описями не надо» (Льговский округ). Наряду с этим по ЦЧО зарегистрированы случаи наложения высоких норм на середняков и бедняков.

В СКК и др[угих] районах в работе судов имеет место медлительность в разборе дел кулаков (привлеченных за срыв хлебозаготовок) и мягкость приговоров.

Терский округ. Нарсудья Моздокского района оправдал 4 кулаков, укрывавших излишки хлеба.

Кубанский округ. В с. Старо-Титаровском постановлением общего собрания было решено выселить из села 3 кулаков за срыв заготовок; дело было направлено в суд. Нарсудья 4-го участка дело вернул в сельсовет, указав сельсовету, чтобы он не занимался волокитой. Такое решение вызвало злорадство кулаков и недовольство бедноты и середняков.

В потребляющих районах (ЛВО, Нижкрай, БССР, ИПО, МПО, Запад) продолжают фиксироваться случаи распределения плана хлебозаготовок по едокам и явное недообложение кулака.

Перегибы и извращения в классовой линии, затрагивающие бедноту и середняков, зарегистрированы в целом ряде районов. Однако эти перегибы в настоящей хлебозаготовительной кампании значительного места не занимали.

Политнастроение крестьянства в связи с хлебозаготовками

Бедняки и середняки

Отношение бедноты и середняков к хлебозаготовкам по-прежнему, в основном, остается положительным. «Задание для нас посильное, мы его выполним. У нас больше ноют, а хлеб есть» (СВО). В районах, где массово-разъяснительная работа усилилась, активность бедноты значительно поднялась. По СКК после усиления работы среди бедноты последняя открыто выступает на собраниях, дополняя списки кулаков-обложенцев, участвует в описях имущества и т.п. В Западной области бедняки и середняки организованно сдавали свои хлебные излишки и развертывали между селениями соревнование по сдаче хлеба.

Применение репрессий к злостным держателям хлеба вызвало положительный отклик среди бедняков и части середнячества — «Давно бы пора расправиться с кулаком, который сам не везет и других призывает делать то же» (Льговский округ) — и содействовало значительному повышению активности бедняцко-середняцких масс в борьбе с кулачеством. «Теперь кулаки почувствуют, что хозяином деревни является беднота и середняк и хотя не весь хлеб, да вывезут» (Ниж[неволжский] край).

В отдельных районах НВК, СВО, Сибири, особенно СКК (Терский, Донской, Ставропольский округа) в связи с перебоями и нерегулярностью снабжения бедноты хлебом (в большинстве случаев из-за нераспорядительности работников соваппарата) фиксируется недовольство бедноты и

даже единичные случаи отказа от работы по хлебозаготовкам. «Работай по хлебозаготовкам, а сам останешься без хлеба» (СКК). Нераспорядительность соваппарата и кооперации (например, резкое сокращение выпечки хлеба) в отдельных случаях вызывало мелкие эксцессы — посещение группами бедноты сельсоветов и РИКов с требованием немедленного снабжения хлебом (Заветинский район Сельского окр[уга]).

В отдельных селах НВК бедняки, испытывающие нужду в покупном хлебе, требовали или прекратить хлебозаготовки, или распределить заготовленный хлеб среди нуждающейся бедноты. Недовольство середнячества и частично бедноты как и в прошлом месяце вызывает недостаток промтоваров и ненормальность в их распределении. «Хлеб давай, а кожевенных товаров нет. Надо обеспечить крестьян промтоварами, а тогда требовать хлеб» (НВК).

Отдельные середняки на Сев[ерном] Кавказе, в станицах, где были допущены перегибы и извращения методов хлебозаготовок, боясь описей и изъятия имущества, продают рабочий скот, перемалывают зерно на муку в надежде, что муку брать не будут (Кубанский, Армавирский, Ставропольский округа).

Сопротивление кулачества хлебозаготовительной кампании

Сопротивление кулацко-зажиточной части крестьянства хлебозаготовкам и антисоветская активность их в отчетном месяце значительно усилились. Усилилось злостное вредительство, участились случаи умышленной порчи с/х инвентаря, самоподжогов, умышленного засорения зерна и т.п. (УССР, Сибирь, Урал). В УССР, СКК зарегистрированы факты отказа кулаков от земли и ликвидации хозяйств.

На Кубани, на Дону, в Шахтинском и Донском округах кулаки пытаются укрыться от нажима в колхозах, вступая в организованные или организуя новые (фиктивные) колхозы. Аналогичное зарегистрировано на Украине.

С момента усиления репрессий и нажима на злостных несдатчиков хлеба отмечается бегство из сел кулаков и антисоветских элементов.

Политическая борьба кулацко-зажиточного элемента села идет по линии усиления и углубления антисоветской хлебозаготовительной агитации. В НВК, на Урале, на Украине, в ДВК наблюдается усиление кулацко-повстанческой агитации. Свои повстанческие настроения кулаки связывают с возможностью войны с Китаем и выражают надежду на поражение СССР. «Скорей бы война и Китай показал бы им хлебозаготовку. Тогда мы будем резать всех, никто не уйдет из нашего внимания» (СВО). «Хлеб коммунистам не сдавать, а надо готовиться помогать бандитам» (Тобольский округ). «Разбойники-коммунисты сели на шею крестьянина и окончательно хотят его разорить. Скоро будет война. Соввласть и коммунистов уничтожат, восстановится старое правительство и мы заживем хорошо».

Обращают на себя внимание случаи апелляции кулаков к красноармейцам и воинским частям: кулаки с. Груздовка Зиновьевского округа и района послали делегацию в один из полков Сивашской дивизии, прося у них защиты (делегация в казармы допущена не была).

Антисоветские проявления в деревне

Успешное выполнение октябрьского плана хлебозаготовок, связанное с усилением нажима и применением репрессий к кулакам — злостным

несдатчикам хлеба, сопровождалось и дальнейшим ростом активного противодействия кулачества (террор, массовые выступления).

Рост террора необходимо поставить в прямую связь с повышением активности работников советского аппарата и бедноты. Усилением террора кулачество не только сводит счеты со своими классовыми противниками, но и пытается парализовать активность бедноты вообще, запугать широкие массы советского актива (ряд убийств, поджогов).

Массовые выступления

Массовых выступлений за октябрь по Союзу (без вост[очных] национальных] районов) по неполным данным зарегистрировано 63 против 56 (окончательные данные) в сентябре. Из них в ЦЧО — 21, Сибири — 16, НВК — 8, СВК — 7, СКК — 6, УССР — 2, БССР, Западной и Уральской областям — по 1.

Из общего количества массовых выступлений около 70% (44 случая) произошли на почве хлебозаготовок. В сравнении с сентябрьскими цифрами имеем следующее:

Месяцы	На какой почве			
	Землеустройство	Хлебозаготовки	Религиоз[ные]	Прочие
Сентябрь	10 2	34	5 9	7 8
Октябрь		44		

Сравнение количества массовых выступлений в период форсирования хлебозаготовок 1928/29 г. (апрель, май, июнь) с нынешним периодом форсирования заготовок (сентябрь, октябрь) указывает на то, что при больших заготовках в сентябре и октябре, количество массовых выступлений значительно ниже.

Апрель	заготовлено	328 734	тонны	массовых выступлений	136
Май	-"-	173 538	-"-	-"-	135
Июнь		499 015	-"-	-"-	167
Сентябрь		3 753 113	-"-		56
Октябрь		5 139 614	-'-		63

Отдельные выступления, имевшие место в октябре, отличались значительной массовостью и имели ярко выраженный антисоветский характер. Особенно обращают на себя внимание массовые выступления в ЦЧО, руководящую роль в которых, почти во всех случаях, играли кулаки, духовенство и антисоветские активисты, провоцировавшие толпу на сопротивление представителям власти, избиение и убийство их. Иногда непосредственным поводом к сбору толпы служил сам по себе незначительный факт, но во всех этих случаях кулаки пытались такому сборищу, вначале не имевшему ярко выраженного антисоветского характера, придать путем агитации и провокации форму контрреволюционного выступления.

Выступление в 5 селах Ивнянского района Белгородского округа, начавшееся в последних числах октября, сопровождалось избиением работников по хлебозаготовкам.

30 октября в с. Новенькое к зданию сельсовета собралась толпа до 600 чел. (преимущественно женщин), избила уполномоченного по хлебозаготовкам и разогнала комиссию содействия. Ночью по селу патрулиро-

вали группами крестьяне, условившиеся задерживать всех въезжающих и выезжающих из села. На следующий день толпа (той же численностью) направилась [в] с. Круглое, где избила до потери сознания уполномоченного по хлебозаготовкам. Возвратившись в с. Новенькое, толпа потребовала от сельсовета немедленно прекратить хлебозаготовки, распустить комиссию содействия, имеющийся на складе хлеб не вывозить, прекратить распространение займов, не закрывать церковь и не арестовывать попа. После разъяснений находившегося в селе председателя] окрисполкома толпа разошлась. Вечером на бедняцком, а затем общем собрании действия толпы были осуждены и решено было выдать инициаторов.

В эту же ночь (на 1 ноября) собравшаяся по набатному звону в соседней дер. Фадчевке группа крестьян верхом на лошадях догнала и избила трех членов комиссии содействия хлебозаготовкам. 2 ноября из Фадчевки в с. Ивню пришла толпа в 200 чел., устроила митинг и, пошумев, вернулась обратно.

1 ноября в другом ближайшем с. Песчаное толпа крестьян устроила погоню за тремя уполномоченными по хлебозаготовкам. 4 ноября в это село были посланы 2 агитгруппы по 4 чел. При попытке одной из них повести разъяснительную работу толпа до 400 чел. намеревалась их избить, заставив их бежать. Вслед убегавшим было произведено два выстрела. Та же толпа избила председьсовета и выбила окна в доме его отца и тяжело ранила уполномоченного по хлебозаготовкам, сожгла сарай у бедняка-приемщика ссыппункта и намеревалась разгромить сам ссыппункт. В этот же день в с. Новенькое приходила толпа до 100 чел. из с. Березовка. В с. Песчаном в 5 час. утра 4 ноября толпа в 600 чел. с вилами, топорами и кольями оказала сопротивление приехавшему в село оперативному отряду. Арестовано 100 чел. инициаторов и активных участников выступления.

Группировки

За последние месяцы участились случаи создания контрреволюционных группировок с преобладающим участием кулачества, ставящих себе задачу вооруженной борьбы против соввласти (см. приложения). [...]

Зам. пред. ОГПУ Мессинг. Нач. СОУ ОГПУ Евдокимов. Нач. ИНФО ОГПУ Алексеев.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 507. Л. 60—73. Заверенная копия.

Приложение № 1

Хлебозаготовки

Перегибы, искривление классовой линии и административный произвол в практике хлебозаготовок

Льговский округ (ЦЧО). В дер. Фокино Дмитриевского района план был принят следующим образом: уполномоченный РИКа после своего доклада спросил: «Кто за план?» — не было поднято ни одной руки. Уполномоченный, видя это, выступил со словами: «Раз вы против хлебозаготовок, значит, вы против Советской власти. Я переголосовываю: кто против Советской власти, поднимите руки». Рук никто не поднял. Тогда уполномоченный заявил: «План принят единогласно», что и было зафиксировано в протоколе (св. на 26 октября 1929 г.).

Зиновьевский округ (УССР). В Злынском районе уполномоченный по хлебозаготовкам Смадич, вызвав с помощью милиции свыше 120 чел. крестьян, из коих больше половины были маломощные середняки, каж-

дому говорил: «Сколько хлеба вывез?» и, получив ответ, продолжал: «А кто будет вывозить за тебя, гадюку, все остальное? На, гад, бери мешки и насыпь хлеба сколько требуют». За отказ крестьян принять мешки он запирал их на ключ в помещении театра для того, чтобы они «подумали». В течение 2 с половиной недель уполномоченным по хлебозаготовкам было проведено 22 незаконных ареста. Арестованные по социальному положению распределяются: бедняков — 11 чел., середняков — 8 чел., кулаков — 3 чел. 3 бедняка и 2 середняка были арестованы только за то, что во время хлебозаготовок устроили свадьбу и тем самым, по мнению хлебозаготовительной комиссии, отвлекли внимание крестьян от хлебозаготовок.

В Хмелевском районе по инициативе представителя округа окрпрокурора Беляева, его помощника] по хлебозаготовкам Косько было произведено свыше 600 обысков, в том числе были обысканы более 100 маломощных середняков (св. на 26 октября 1929 г.).

В с. Вершино-Каменка Новгородковского района уполномоченным ОПК Антецким был проведен ряд собраний местного актива с целью более интенсивного выполнения плана хлебозаготовок. На одном из собраний Антецкий говорил: «Нужно кулака уничтожить, нужно ему так застучать по крыше, чтобы окна дребезжали». В результате таких инструкций у партийного и бедняцкого актива сложилось мнение, что кулака нужно «просто громить». Секретарь местной партячейки Цемрюк, руководствуясь установкой Антецкого, инструктировал в этом духе актив 6 участка. В ночь с 27 на 28 октября Цемрюк явился к кулаку Яблуновскому, злостному несдатчику хлебных излишков, и произвел выстрел из нагана. Яблуновский скрылся. Члены же комиссии (в прошлом судились за хулиганство) и актив 6 участка, всего до 50 чел., бросились с криками «ура» разбивать постройки местных кулаков. Толпа срывала ставни, ломала заборы, разносила погреба и привела в негодность имущество ряда кулаков. Кулаки, боясь физической расправы, бросали свое имущество и скрывались у соседей. По инициативе хулиганов были пойманы мать и дочь одного кулака, которых хулиганы валяли в грязи, садились верхом, заставляли катать себя. К ответственности привлечено 10 кулаков — за провокацию, ряд уголовников и 5 чел., наиболее активных участников погрома.

Мариупольский округ. В с. Бельманка Первомайского района наблюдались случаи издевательства членов комиссии содействия над несдатчиками хлебных излишков. В комнате, где заседала комиссия, при входе туда кулака ему подавалась команда: «Встань как полагается, поправь фуражку», «Выходи» и, наоборот, «Войди». Все это проделывал ось до тех пор, пока вызванный крестьянин не был измучен. Только тогда начинался разговор по существу. Другим предлагали ложиться и сейчас же вставать (св. на 26 октября 1929 г.).

Самарский округ (СВО). В Тоцком районе уполномоченный по хлебозаготовкам Лемехов совместно с председьсовета Розниченко (оба чл[ены] ВКП) под угрозой прекращения всякой помощи крестьянам в дальнейшем заставляют вывозить не менее половины всего хлеба, не считаясь с тем, что хлеб этот [не] является излишком. Так, бедняку Ежелеву предложено было сдать 5 пуд., Олейникову — 1 пуд., Гребенникову — полтора пуда. Последние говорили: «Сдаем последнее, останемся голодные». На это Лемехов им заявил: «Ничего, через 2 месяца вы получите хлеб. А пока нужно сдавать». Между тем в этом селе из 17 кулаков контроль-

ное задание получили только 5, а в отношении остальных 12 кулаков, имеющих посев от 10 до 17 дес, с доходностью, определенной по учету объектов обложения ЕСХН от 517 до 706 руб., никаких мер не принято (св. на 26 октября 1929 г.).

15 октября в с. Лоховка Бузулукского района представители чрезвычайной тройки по хлебозаготовкам Иконников, секретарь райкома ВКП Каминский и быв. секретарь райкома ВЛКСМ Понкратов вызываемых крестьян запугивали арестом, сопровождая это стуком кулака по столу, топанием ногами и т.п. Отказывавшихся от сдачи хлебных излишков тут же арестовывали. В результате было сдано 500 пуд. хлеба.

Кубанский округ (СКК). В ст. Архангельской отмечено большое количество необоснованных арестов, производившихся по постановлению президиума, предсельсовета, бюро партячейки и отдельных уполномоченных. В числе арестованных были 3 середняка, 2 бедняка — члены сельсовета и батрачка — член сельсовета, остальные — зажиточные. Батрачка содержалась в одной комнате с мужчинами. Когда участковый милиционер поставил вопрос о незаконности арестов, президиум сельсовета постановил снять его с работы. Расследованием установлено 29 случаев описей бедняцких и середняцких хозяйств за невыполнение контрольных заданий (в одной из сотен) и 5 случаев ареста бедняков по личной записке предсельсовета (св. на 22 октября 1929 г.).

В хут. Москальчук сельсоветом описано хозяйство середняка, быв. красного партизана, активного общественника и организатора с/х артели. Этот середняк еще до получения извещения сдал на элеватор 114 пуд. хлеба, оставив для своей семьи из 6 душ 76 пуд. зерна. На следующий день у него было изъято последнее зерно. Аналогичный факт зарегистрирован в ст. Усть-Лабинской, где описано имущество 2 бедняков (св. на 1 ноября 1929 г.).

Сальский округ. Пом[ощник] сельского окр[ужного] прокурора, прибыв в Бело-Глинский район для выявления и установления перегибов и искривлений, допущенных местными властями в практике хлебозаготовок, в первую очередь освободил всех арестованных, в том числе своего брата (председателя] т[оварищест]ва «Прогресс»), одного кулака и др[угих], несмотря на разъяснения, что брат его арестован за противодействие хлебозаготовкам, а кулак — за сопротивление при изъятии имущества.

Освободив арестованных, пом[ощник] прокурора, ознакомившись с делом брата, стал под угрозами собирать свидетельские показания, оправдывающие брата. Затем он заведомо ложно информировал местную партячейку о том, что т[оварищест]во «Прогресс» контрактацию выполнило полностью.

Цимлянский район. Секретарь райкома ВКП(б) совместно с уполномоченным по хлебозаготовкам в ночь на 24 октября выехали на автомобиле в хут. Протопопов, взяв с собой маломощного середняка Медведева. Не доезжая 3 верст до хутора, уполномоченный по хлебозаготовкам, обратившись к Медведеву, сказал, указывая на секретаря райкома: «Это уполномоченный ОГПУ», затем, высадив Медведева из машины, секретарь райкома направил на него наган, требуя сдачи излишков. На следующий день это стало известно населению ст. Цимлянской и ряду хуторов, вызвав недовольство середняков и бедняков.

В Гурьевском сельсовете Дубовского района нарсуд выносил слабые приговоры в отношении кулаков — злостных несдатчиков хлеба, приговаривая их к 3 м[еся]цам принудительных работ, а два кулака оправда-

ны, несмотря на постановление общегражданского собрания о привлечении их к строгой ответственности.

В хут. Сибирка уполномоченный по хлебозаготовкам запретил выезд из хутора всем гражданам, за исключением выездов в поле для посева, до полного выполнения задания.

Курганский округ (Урал). В дер. Кузнецовой Меньшиковского сельсовета Лебяжевского района 22 октября комиссия содействия хлебозаготовкам вызвала к себе крестьян для переговоров о вывозе хлебных излишков. В числе вызванных была середнячка Ничушкина (имеет 5 с половиной десятин посева, 100 пуд. хлеба, при наличии 6 едоков). Ничушкина уже вывезла 2—3 цент[нера] хлеба. Комиссия предложила ей выполнить договор по контрактации, т.е. вывезти 13 центнеров хлеба. Когда она отказалась выполнить это предложение, члены комиссии Захаров и Бирюков затолкнули Ничушкину насильно в подполье через отверстие западни. Затем комиссия начала спрашивать вызванного середняка Богданова. В это время Ничушкина в подполье закричала. Комиссия Ничушкину отпустила. Последняя вместе с Богдановым пошла на участковое собрание 20-ти дворки, где рассказала о случившемся с ней и о том, что по дворам в подполье заходил Бирюков, который ткнул ее в живот, толкая головой по стойке и палкой ткнул в лоб, окровавив ей лицо. Ничушкина в окровавленном виде явилась на собрание. Узнав об этом, участники собрания побежали в помещение, где работала комиссия. Один из участников собрания с криком набросился на участника ударной группы комсомольца Захарова и, взяв его за грудь, стал трясти, крича: «Мы вас сейчас выбросим через окно с верхнего этажа за такие издевательства». Через некоторое время крестьяне стали расходиться. Ведется следствие.

Бегство кулаков из сел

Терский округ (СКК). В с. Никольском, по данным на 10 октября, выехало в Дагреспублику и другие автономные области более 20 кулацких хозяйств, не выполнивших задания. Уехавшие забрали с собой все свое имущество. Аналогичные факты зарегистрированы по большинству округов.

Сальский округ. В Западно-Коннозаводческом районе кулаки созвали представителей от 30 общин, выбрали уполномоченного для поездки в Москву с ходатайством о разрешении на выезд в Америку или в Турцию.

Полтавский округ (УССР). В с. Чренищене Сахновищенского района несколько кулаков отказались выполнить план хлебозаготовок, не уплатили налога и выехали из села.

Мелитопольский округ. Из с. Акимовка того же района выехало на Дон несколько кулацких семей с целью избежать репрессий за несдачу хлебных излишков.

Камышинский округ (НВК). В с. Александровна Николаевского района кулак Карпов, получив предложение о выполнении контрольного задания, распродал все свои постройки, скот и хлеб и выехал в город.

Каменский округ (Сибирь). Почти по всем районам округа отмечается массовое переселение кулаков и зажиточных в Ташкент. Большинство из них не распродают своего имущества (из Панкрушинского района выехало до 80 хозяйств, Баевского — 15, Крутихинского — 20 и т.д.).

Повстанческая агитация кулаков

Камышинский округ (НВК). В ел. Даниловка того же района кулак, выражая недовольство хлебозаготовками, говорил: «В случае восстания

или нападения со стороны Китая ни одного коммуниста не оставим в живых».

Изюмский округ (Украина). В с. Курия Савинского района зажиточный среди крестьян агитировал: «Все ждут войны. Если последней не будет, начнется восстание, потому что жить невозможно». «Их, сволочей, надо спалить живьем, но мы им когда-нибудь покажем».

Ульяновский округ (СВО). Кулаки с. Н. Малыклинского агитируют: «Скоро будет война и соввласть не выдержит. Надо помочь Китаю, а не нашим противникам, которые разоряют нас хлебозаготовками».

Шадринский округ (Урал). В дер. Ошурковой Долматского района кулак, быв. торговец, говорил: «Коммунистам властвовать недолго, пусть повластвуют пока не поздно. Рано или поздно будет на нашей стороне праздник и мы тогда свое возьмем».

Кимрский округ (ИПО). В дер. Глинниково на собрании по хлебозаготовкам выступил кулак и заявил: «Ни одного фунта мы сдавать не будем. Погодите, вот издеваетесь, а придет скоро время, свалится соввласть, тогда берегитесь, советские активисты, всех на телеграфных столбах перевешаем, а хлеба сейчас не дадим. Насильно действовать будете — так кто придет, топором перерубим».

Приложение № 2

Антисоветские проявления в деревне

1. Массовые выступления

ЦЧО

Усманский округ. В с. Бобяково Н.Усманского района 4 октября был произведен арест 7 кулаков, злостно не сдававших имеющиеся у них хлебные излишки. 5 октября в 5 час. утра к помещению сельсовета, где содержались арестованные, собралась толпа женщин в количестве до 200 чел. Простояв у сельсовета до 11 час. утра, толпа разошлась. Среди собравшихся женщин имели место разговоры о том, что «арестованных берут заложниками, так как скоро начнется война». В тот же день в 5 час. вечера во время увода арестованных кулаков в районный центр к сельсовету собралась толпа, насчитывающая до 600 чел. Толпа сопровождала арестованных около 4 км. от села. Из толпы раздавались выкрики: «Это насилие! Зачем берете честных людей? Надо скорее вывозить хлеб, иначе и нас такая же участь постигнет». В том же селе 13 октября нарсудом рассматривалось дело 3 кулаков, обвинявшихся в злостной несдаче хлебных излишков. На процессе присутствовало до 300 крестьян. Когда после разбора дела суд вышел на совещание, среди присутствующих крестьян поднялся шум, причем высказывалось недовольство судом, который судит якобы невиновных. По окончании совещания суда присутствовавшие в течение 15 минут не давали зачитывать приговор. Однако крестьян удалось несколько успокоить. Но в то время, когда судья стал зачитывать приговор, в зал вошли 5 чел. пьяных крестьян, которые, пройдя на сцену, где находился состав суда, подняли шум и не обращали никакого внимания на замечания нарсудьи возвратиться в зал. После окончания чтения приговора присутствовавшая в зале толпа, подстрекаемая антисоветским элементом, бросилась на председателя суда. Председателю] суда удалось выбраться на улицу, и он сейчас же уехал в районный центр. После его отъезда, несмотря на то, что обвиняемые были осуждены, они не были взяты под стражу и, напившись пьяными, ходили по селу и де-

боширили. 14 октября в село прибыли милиционеры с целью арестовать осужденных и инициаторов выступления. После прибытия собралась толпа крестьян (до 300 чел.) и пыталась не допустить ареста. Милиционеры все же произвели аресты. Всего было арестовано 9 чел. — 3 осужденных кулака, 6 инициаторов и руководителей выступления.

Россошанский округ. В ночь на 16 октября в с. Н. Белая Михайловского района загорелись постройки одного из зажиточных крестьян. На пожар собралось до 3000 крестьян, из которых только часть вместе с членами ВКП(б), ВЛКСМ и колхозниками принимала участие в тушении пожара. Во время тушения пожара испортились пожарные рукава, это использовали кулаки, которые стали кричать: «С нас берете самообложение, собираете гривенники и полтинники, а тушить нечем, деньги наши пропиваете». Особенно выделялась группа пьяных крестьян, со стороны которой по адресу актива села и местных властей раздавались выкрики: «Вы только заготовляете хлеб и обдираете крестьян! Мы вам покажем хлебозаготовку и колхозы!» Причем один из группы пьяных — середняк и член сельсовета Быханов схватил палку и стал ею избивать председателя] местного колхоза. Последний вынужден был бежать, но его стали преследовать Быханов и два кулака. Вслед им из толпы стали раздаваться крики: «Бей коммунистов, колхозников и учителей!» Видя возбужденное состояние толпы, члены ВКП(б), колхозники и милиционер разбежались. Секретаря ячейки ВКП(б) группа пьяных крестьян пыталась поймать, намереваясь бросить в огонь. Один активист-бедняк был пойман и избит. Присутствовавший на пожаре местный поп с целью провоцирования крестьян на расправу с активом села и работниками соваппарата все время агитировал среди собравшихся крестьян: «Активисты все пьяные, а коммунисты и председьсовета пошли пьянствовать. Вот пожарных инструментов нет, а они только и делают, что собирают излишки хлеба» и т.п.

СКК

Кубанский округ. 27 и 28 октября в ст. Ирклиевской Тихорецкого района во время дополнительной описи имущества кулацких хозяйств толпа женщин, заранее подготовленная и руководимая женами кулаков и зажиточных, оказала противодействие изъятию излишков хлеба.

Во время описи имущества у кулака-лишенца, быв. бел[ого] офицера, 27 октября во двор его дома собралось до 25 женщин с палками в руках и предложили комиссии немедленно приостановить производство описи имущества. Жены кулаков бегали по домам и собрали толпу около 200 чел. Из толпы раздавались крики: «Хлеба все равно не дадим!» Прибывшему милиционеру успокоить толпу не удалось и он вынужден был уйти. Комиссия также ушла под напором толпы, после чего женщины разошлись, оставив на улице своих наблюдателей — подростков.

На следующий день попытка комиссии произвести опись также встретила противодействие толпы в 200 чел., которая потребовала открытия собрания. Вынужденный согласиться на открытие собрания председьсовета предложил произвести регистрацию явившихся и удалить лишенцев, но женщины от регистрации отказались. При попытке удалить женщин-лишенок раздавались выкрики: «Мы никого удалять не позволим, мы все одинаковые». Собрание продолжалось с раннего утра до 3 час. дня и проходило бурно. Выступавшие жены кулаков и зажиточных размахивали палками, требовали прекращения хлебозаготовок, призывали к избиению председателя и уполномоченного по хлебозаготовкам. Узнав об

описи имущества у другого кулака, толпа с собрания направилась к дому последнего и предложила комиссии прекратить работу.

Вечером того же дня (28 октября) местные организации назначили собрание по вопросу о самообложении, но когда собралось до 300 женщин, поведение которых было резко вызывающее, собрание решено было не открывать. Узнав об этом, собравшиеся подняли крик и свист, мужчины вскакивали на парты, а женщины с палками и кусками железа в руках бросались к столу, пытаясь избить уполномоченного сельсовета, который вынужден был бежать. Гнавшаяся за ним группа женщин пыталась также избить встретившегося по пути члена сельсовета. После того, как толпа убедилась, что собрания не будет, послышались выкрики: «Коммунисты сейчас у себя заседают, идемте бить и громить исполком!» Из толпы выделилась группа в 60 чел. и направилась к сельсовету с целью расправы над членами партии, коммунисты были об этом предупреждены и разбежались. Не найдя никого в сельсовете, группа вернулась к ожидавшей на базарной площади толпе, после чего все разошлись.

На объединенном бедняцко-батрацком собрании 29 октября с активом середняков, которое проводилось прибывшими работниками района и округа, жены кулаков и зажиточных пытались угрозами мешать бедноте выступать за проведение хлебозаготовок, а после собрания, на следующий день, те же кулачки бегали по дворам, призывая женщин не падать духом и «продолжать организовываться и сопротивляться».

Эти массовые выступления женщин были подготовлены антисоветской группировкой, которая перед этим на одном из своих совещаний в связи с хлебозаготовками договорилась: «Нужно настроить баб, чтобы они выступали и взбунтовались».

Вечером 27 октября двое сыновей кулаков, встретив на улице батрачку-активистку, избили ее палками. В 2 час. ночи на 28 октября эта же батрачка, направляясь в поле, была встречена двумя кулаками и вторично избита. Утром 29 октября во дворе школы было вывешено объявление — антисоветская листовка, призывающая к активной расправе над коммунистами.

Сибирь

Каменский округ. В с. Корчино Куликовского района 14 октября председьсовета Антипов и старший милиционер Улитин наметили произвести по приговору суда изъятие хлеба в количестве 150 пуд. у кулака. Последний еще ранее заявлял, что «хлеба без боя я не отдам». Когда явившиеся председьсовета и милиционер потребовали у него ключи от амбара, он отказался их выдать. После этого было приступлено к взлому замка у кулака. Слух о принудительном изъятии хлеба у кулака быстро распространился по селу и к его дому стала собираться толпа крестьян, в числе которых по случаю престольного праздника было много пьяных. Собравшаяся толпа насчитывала до 300 чел. При выходе из амбара, где в это время производилась насыпка хлеба в мешки милиционером, из толпы выделилась вдова-беднячка и стала кричать: «Бей гадов-паразитов!», а присутствовавший в толпе родственник кулака ударил милиционера колом по голове. После этого к милиционеру подбежали два середняка и стали его избивать, причем один из середняков сорвал с милиционера револьвер и два раза выстрелил в него. После убийства милиционера эти же середняки набросились на председьсовета и стали его избивать. Когда председьсовета был в бессознательном состоянии, из толпы в него был произведен выстрел, ранивший его в голову. После расправы

над милиционером и председсельсовета собравшаяся к дому кулака толпа быстро разошлась. В момент выступления крестьян в селе находилось 5 работников, командированных на хлебозаготовки из района, в том числе секретарь райкома ВКП(б), заместитель] председателя] РИКа и секретарь ОК ВЛКСМ. Секретарь райкома после расправы над милиционером и председсельсовета, не приняв никаких мер, выехал в районный центр.

Перерастание кулацких группировок в кулацкие контрреволюционные организации

Донской округ. В г. Ростове н/Дону в апреле возникла контрреволюционная, повстанческая организация «Союз хлеборобов», ставившая своей задачей свержение соввласти путем вооруженного восстания. Зародилась организация вокруг издательства журнала «Путь Северо-Кавказского хлебороба», имеющего тесную связь с деревней и большую крестьянскую периферию, выходящую за пределы Северо-Кавказского края (ЦЧО, НВК и Крым), тираж журнала 100 000 экз., и при активном участии основного состава работников издательства.

Руководящим центром организации была выработана программа — манифест организации, оборудована типография, напечатано и заготовлено для распространения около 1000 экз. разных антисоветских документов, собрано до 800 руб. средств и созданы 3 ячейки «Союза» в Донском округе. В состав организации к моменту ее ликвидации входило до 54 чел., в том числе кулаков-лишенцев 20 чел. и 9 чел. работников издательства журнала «Путь Северо-Кавказского хлебороба». Организация возникла по инициативе заведующего] этого издательства Кравченко (сын кулака-лишенца, с 1919 г. состоял в партии, откуда исключен по чистке в 1921 г., активный участник гражданской войны на стороне соввласти). В сентябре организация ликвидирована, арестовано 39 чел. Ниже приводится программа и манифест организации.

«Манифест

Всем хлеборобам, кустарям, рабочим, служащим, красным партизанам, красноармейцам и всем сельским организациям.

Товарищи!

Миллионы хлеборобов-бедняков, середняков, зажиточных в многочисленных партизанских отрядах и в рядах Красной Армии боролись за трудовую рабоче-крестьянскую Советскую власть. От Варшавы до Владивостока и от Архангельска до Тифлиса дороги и поля были устланы трупами красных героев. Все они боролись и умирали за признание человеческих прав хлеборобов, за их политическое равноправие и за свободный хозяйственный труд. После смерти т. Ленина вся полнота власти в партии и в государственном аппарате постепенно перешла в руки группы лиц, возглавляемой Сталиным. Пользуясь неорганизованностью хлеборобов и слабостью рабочих организации, сталинская группа, опираясь на силу ГПУ, уничтожила завещанный т. Лениным трудовой рабоче-крестьянский союз и вместо него объявила свою диктатуру. Всю тяжесть своей жестокой диктатуры сталинская группа обрушила в первую очередь на хлеборобов и сельские общественные организации. В результате этой диктатуры хлеборобы лишены всех политических прав, натравлены друг на друга, разорены и хозяйственно закабалены. Избиения, пытки, расстрелы, ссылки, заточения, разгром хозяйств и тысячи других надругательств творятся повсеместно над хлеборобами открыто и безнаказанно. Суд и судьи превращены в органы насилия. После трехлетнего сознательно-бесшабашного ра-

зорения сельского хозяйства наша страна снова вплотную приблизилась к разрухе и голоду. Неисчислимые природные богатства нашей страны лежат вокруг нас мертвым кладом, а в то же время всякая хозяйственная инициатива населения подавляется беспощадно. Вывозя хлеб и скот за границу, сталинское правительство в то же время, путем жестокого насилия, отнимает у хлеборобов последние фунты хлеба, оставляя их семьи, в случае неурожая, на мучительный голод и смерть. Свой произвол правящая группа старается прикрыть якобы волею хлеборобских бедняцко-середняцких масс. Какое бесстыдство! Какая наглая ложь! Какая провокация! Так за пролитую кровь своих сыновей — красных бойцов хлеборобы вместо свободы получили еще большее порабощение и нищету.

Каково же будущее хлеборобов? На 16-й партконференции Сталин категорически заявил оппозиции, что для единоличных хозяйств ни теперь, ни в будущем надежд никаких нет. Все они в течение ближайших лет должны исчезнуть, уступить свое место колхозам и совхозам. Стремясь осуществить это, сталинская группа на протяжении всего дальнейшего времени будет вести беспощадную политическую, экономическую и вооруженную борьбу с единоличными хозяйствами вплоть до полного их разорения и уничтожения.

Начав борьбу с единоличными хозяйствами, сталинская группа уже сейчас, разорив сельское хозяйство, тем самым подорвала остальные отрасли народного хозяйства и выбросила на улицу голодать сотни тысяч рабочих, кустарей и служащих. Терроризировав не только хлеборобов, но и все остальное трудящееся население, сталинская группа превратила Советскую власть из трудовой рабоче-крестьянской в бездушный чиновничий аппарат сплошного дикого насилия и бюрократизма. Благодаря безответственному стремлению сталинской группы искусственно разжигать классовую борьбу в соседних странах, используя для этой цели государственный аппарат и народные средства, мы каждый год, помимо нашей воли и нашего желания, рискуем быть втянутыми в войну с соседними странами. Каков же выход из этого положения? Все мирные средства исчерпаны. Многие заслуженные рабоче-крестьянские вожди, поднявшие голос протеста, сняты с работы, высланы da пределы государства или сосланы в отдаленные глухие места. Произвол торжествует победу. Остался последний выход — БОРЬБА.

Борьба за подлинно демократический советский строй, за свободный мирный труд и за братский союз всего трудового населения. Чтобы одержать победу, все хлеборобы должны немедленно прекратить между собой вражду, объединиться в свой производственно-политический союз, повсеместно объявить экономическую и вооруженную борьбу своим поработителям и немедленно приступить на местах к организации своей зеленой крестьянской армии. В каждом населенном пункте, в каждой воинской части должны быть немедленно созданы комитеты «Союза Хлеборобов» или группы сочувствующих.

Смело же на борьбу с поработителями. Все на поддержку правого уклона!

Да здравствует Крестьянское правительство! Да здравствует демократический Советский строй!

Организационное бюро «Союза Хлеборобов».

Революционно-военный Совет Крестьянской армии.

Главнокомандующий (Бессмертный).

Москва. 1 июня 1929 г.

Прочитав манифест и программу, обсудите их с Вашими надежными друзьями и соседями. Перепечатайте или перепишите от руки и передайте Вашим родственникам, друзьям и знакомым служащим в Красной армии.

Организационное бюро «Союза Хлеборобов».

Мы не против соввласти. Мы не против рабочих и крестьян».

Программа «Союза хлеборобов»

1. Восстановление всех хлеборобов (крестьян, казаков) в гражданских правах. 2. Уравнение политических прав хлеборобов с рабочими и служащими. 3. Объединение всех хлеборобов в свой производственно-политический союз «Союз Хлеборобов». 4. Закрепление национализации земли, недр и водных пространств. 5. Бесплатное пользование хлеборобов надельной землей. 6. Уравнение в правах землепользования крестьян, казаков и национальных меньшинств. 7. Закрепление существующих земельных наделов всех иногородних, переселенцев и расселенцев. 8. Наделение землей только тех хозяйств, кои самостоятельно такую обрабатывают. 9. Увеличение земельных наделов за счет ликвидации совхозов и широкой организации переселения, расселения за государственный счет на земли государственного фонда. 10. Отмена насильственной коллективизации. 11. Полная отмена с/х налога. 12. Замена обязательного страхования сельского хозяйства добровольным. 13. Немедленная отмена насильственных хлебозаготовок в сельских и городских местностях. 14. Отмена всей задолженности (недоимок) хлеборобов правительству по с/х налогу, контрактации, семенным и прочим ссудам. 15. Полное содействие восстановлению, развитию и улучшению всех единоличных хозяйств. 16. Выдача пособий семьям хлеборобов, пострадавших от империалистической и гражданской войны. 17. Построение кооперации на основе а) добровольного членства, б) свободной выборности правящих органов, в) полной юридической и материальной ответственности руководителей кооперативных учреждений перед пайщиками, г) независимости кооперативных организаций от органов власти как центра, так и на местах. 18. Широкое развитие кооперативной и частной кустарной промышленности, а также промышленности по проработке с/х продукции (мельницы, маслобойки, сыроварные, маслодельные и консервные заводы). 19. Сдача концессий на повсеместную постройку улучшенных грунтовых и шоссейных дорог, очистку рек и постройку каналов. 20. Открытие границ для свободного ввоза иностранных товаров (отмена монополии государственной внешней торговли). 21. Немедленное восстановление довоенных цен на все промышленные товары. 22. Содействие развитию частной торговли и промышленности. 23. Широкое развитие иностранного торгово-промышленного концессионного строительства. 24. Увеличение государственных доходов от ввоза и вывоза за границу продуктов народного хозяйства, арендной платы промышленных предприятий, прибылей государственной промышленности. 25. Выпуск золотой монеты. 27. Отмена казначейства в органы власти и все общественные организации. 28. Полная свобода вероисповедания, свобода слова, печати и собраний. 29. Строжайшее запрещение мести за прошлые преступления и обиды между трудящимся населением. 30. Открытие во всех сельсоветах школ крестьянской молодежи. 31. Всеобщее бесплатное образование и бесплатное обучение. 32. Всяческое содействие развитию науки, техники и искусства. 33. Восстановление в гражданских правах всего трудящегося населения (рабочих, служащих и лиц свободных профессий). 34. Полная свобода ор-

ганизаций, профессиональных] союзов. 35. Независимость профессиональных организаций от органов власти и политических партий. 36. Узаконение существующей продолжительности рабочего дня рабочих и служащих. 37. Введение пенсий всем рабочим и служащим за выслугу лет и по нетрудоспособности. 38. Заключение трудового братского союза земледельцев, рабочих, служащих и кустарей. 39. Закрепление автономных прав всех национальностей. 40. Создание регулярной крестьянской (зеленой) армии. 41. Предоставление широких льгот бойцам зеленой армии. 42. Закрепление прав на государственные пособия за боевые заслуги всех командиров и рядовых бойцов Красной и зеленой армии. 43. Лишение прав на государственные пособия красных командиров, активно боровшихся против крестьянской (зеленой) армии. 44. Созывы чрезвычайного съезда советов. 45. Избрание крестьянского правительства. 46. Уменьшение государственного аппарата до размеров дореволюционного времени. 47. Установление демократического советского строя на основе представительства в советах всех трудящихся пропорционально количеству каждого сословия. 48. Восстановление дружественных отношений со всеми странами. 49. Заключение долгосрочных международных займов на скорейшее восстановление народного хозяйства и улучшение материального положения всего трудящегося населения страны. Организационное бюро «Союза Хлеборобов».

Гор. Новочеркасск. В сентябре ликвидирована контрреволюционная повстанческая организация «Союз борьбы за освобождение крестьян».

Организация возникла весной 1929 г., к моменту ликвидации организационно оформилась, имела подпольную типографию, в которой отпечатала 500 шт. воззваний, значительную часть которых распространила в разных районах СКК и Украины.

«Союз борьбы» имел актив из 9 чел., из них: 3 бывших работника милиции и угрозыска; 2 чернорабочих, сыновья ж[елезно]д[орожного] кассира и казака-учителя; 1 служащий, сын крестьянина, член ВЛКСМ; 1 крестьянка 18 лет, окончившая семилетку; 2 — сыновья кулаков, приказчики ПО, быв. комсомолец и безработный. Организатором и руководителем «Союза» являлся быв. член ВКП, из крестьян, исключенный за разложение и вычищенный из советского учреждения (угрозыск). Был создан «ЦК» и «Чрезвычайная Тройка» со строжайшей конспирацией и дисциплиной. Намечалась организация ячеек, райкомов, окружкомов и велась оргработа в этом направлении.

Программа и устав СБ. за О.К.

Утвержден 5 мая 1929 г. Протокол № 1

Центральный Ком[итет]
Союз[а] борьбы за освобождение крестьян

С подлинным верно: секретарь Сиротенко Устав и Программа

Введение

Может ли быть жизнь чем-нибудь иным, как не стремлением к миру, довольству, царствам труда, истины и любви? Чем иным может быть жизнь, как не радостным творчеством, благами, высшим земным счастьем? А в действительности жизнь наша полна рабства, зависимости, не-

нужных страданий и горя. Причины к тому в нас самих, в нашем образе жизни.

Союз борьбы за освобождение крестьян и всего трудового населения конечной своей целью ставит полное раскрепощение всего трудящегося населения независимо от формы и места работы того или другого индивидуума, кто бы он ни был, лишь бы таковой занимался в обществе общественно полезным трудом. Общественно полезным трудом признается всякий труд, приносящий те или иные блага жизни для человеческого общества, для достижения высших идеалов, полного раскрепощения отдельных прослоек человеческого общества от гнета эксплуатации и порабощения более организованной прослойки, которые благодаря своей организации поработили другие прослойки, менее организованные.

Союз борьбы за освобождение крестьян и всего трудового населения ставит своей задачей полное уничтожение деления человеческого общества на его профессиональные прослойки, которые ничего хорошего и полезного обществу дать не могут и, как правило, порождают привилегированные классы, независимо от их названий, форм и способов нарождения. Если заглянуть в историю развития русского государства, в частности, то мы увидим, что в отдаленную эпоху прошлого времени, еще до возникновения государства и других форм организованного управления отдельными нациями и расами, люди жили родовыми семьями, ведя совершенно дикий, подобно животным, образ жизни. Но по мере развития экономического благоустройства родовой общины изменялись и формы ее управления, а наряду с этим и определялись экономические отношения между отдельными членами. Одни становились руководимыми, другие руководителями. Вполне естественно на долю руководимых выпало нести подчас физически непосильный труд, а на долю руководителей — руководить трудом первых и распределять продукты их труда между членами родовой общины, и, как правило, отсюда нарождается экономическое неравенство. Рассматривая выше приближенные формы государственного строя, мы увидим, что при развитии экономической мощи отдельной страны, интересы которых диаметрально противоположны, так, например, в царской России в момент наивысшего ее экономического развития выросли и вполне оформились три основных класса — класс имущих (капиталистов), класс неимущих (рабочих) и класс крестьян (хотя его классом и не называли) как основной класс, от мощи которого зависит все экономическое развитие страны. С момента нарождения и до момента падения между классами капиталистов и помещиков, с одной стороны, и классом рабочих и крестьян, с другой, велась ожесточенная борьба.

Октябрьская революция уничтожила господство имущего класса над неимущим и у власти казалось бы должны встать сами крестьяне, рабочие и все честные труженики, но на самом деле, в результате 12-летнего существования Советской власти, мы видим, что вся власть государственного управления перешла в руки небольшой, по сравнению с общим количеством населения в нашем государстве, кучки людей, именующих себя коммунистами, т.е. людьми, которые стремятся дать населению только хорошее, ведя их к социализму.

Так ли это на самом деле? Правильно ли поступают коммунисты? Каждый гражданин, знакомый хотя немного с государственным строем, даст конкретный ответ, что это неверно. Конституция Советского правительства (параграф «а», пункт 1 и 2 ст. 201) ясно говорит, что у нас при современном строе основная часть нашего населения — крестьянство, ко-

торое вынесло всю тяжесть революции и гражданской войны, в настоящее время обесправлено, т.е. крестьяне в пять раз меньше имеют политических прав против населения городов. Спрашивается, для чего это сделано? Для того, чтобы эта мизерная кучка людей — коммунисты — не упустила бы бразды правления из своих рук, опираясь, главным образом, на более организованную часть общества — рабочих, стараясь всячески к ним подделываться, уделяя им более внимания, чем крестьянам. Для удержания власти в своих руках коммунисты присвоили себе монопольное право на занятие ответственных] постов, с лучшей материальной обеспеченностью, с таким расчетом, чтобы все командные высоты госаппарата и промышленности взять в свои руки.

Будучи беспартийным, ни один гражданин в современных условиях, как представитель от избирателей, не может быть допущен на занятие, примерно, поста председателя горсовета, райисполкома и выше. Это обстоятельство говорит за то, что у нас в настоящее время органы управления — советы — фактически не избираются, а под всевозможными соусами партия назначает и избирает сама себя, т.е отдельных своих членов ставит на руководящие посты. Отсюда и вытекает то неравенство и закабаление крестьян, которое мы наблюдаем при современном строении государственного управления.

Часть особая

1. Союз борьбы за освобождение крестьян и всего трудового населения является, главным образом, крестьянско-казацкой политической пар тией, защищающей интересы крестьян, казаков и борется в интересах сельского населения. Для чего своей основной целью ставит совершение переворота существующего строя, заменив его подлинным самоуправле нием на основе политического равноправия и экономического союза с ра бочими.

2. Весь земельный фонд СССР является общественным достоянием. Каждый гр[аждани]н, желающий заниматься сельским хозяйством и об рабатывать землю, получает таковую на правах уравнительного земле пользования и без выкупа.

3. Все леса, воды и недра земли, имеющие общественное значение, считаются государственным достоянием трудового государства.

Примечание. Мелкие леса, не имеющие государственного значения, передаются хлеборобам на правах уравнительного лесопользования, без права передачи и заложения причитающихся наделов каждому индивидууму.

4. СБ. за О.К. провозглашает право собственности на все продукты своего труда в неограниченном количестве, правом, принадлежащим каждому гражданину по своему усмотрению пользоваться и располагать своим имуществом, доходом и продуктом своего труда.

5. В целях освобождения крестьян от непосильных разного рода су ществующих налогов и обеспечения полной экономической свободы СБ. за О.К. все существующие доселе налоги на сельское хозяйство и частную торговлю отменяет и вводит единый подоходный налог в размере, необ ходимом для содержания административного аппарата и народной армии.

6. В целях правильного снабжения населения товарами как городско го, так и сельского, разрешается наряду с кооперативной и частная тор говля.

7. Все фабрики, заводы и др[угие] промышленные предприятия, на ходящиеся в ведении государства, передать в непосредственное самоуп равление рабочих, через их профессиональные союзы.

8. Каждый гражданин, проживающий на территории СССР, пользует ся избирательным правом независимо от вероисповедания и националь ности, за исключением лиц, опороченных по суду.

Примечание. Существующие ныне положения о лишении лиц избира тельных прав объявляются незаконными. Председатель] ЦК СБ. за О.К. Секретарь **Устав Союза борьбы за освобождение крестьян** *Структура и организация СБ за ОК.*

1. СБ за ОК является крестьянско-казацкой политической партией по защите интереса трудового крестьянства, казачества и рабочих.

2. Центральным руководящим органом союза является Центральный Комитет Союза Борьбы за освобождение крестьян в составе пяти человек.

3. Союз организуется на основе низовых ячеек при селе, деревне, ста нице, заводе и др[угих] предприятиях, при наличии 3 членов организу ется ячейка.

4. Райкомы организуются при наличии 50 чел. и управляются бюро райкома в составе 3 чел.

5. Окркомы организуются при наличии 250 чел. и управляются бюро окркома в составе 5 чел.

6. Низовые ячейки входят в состав райкомов и под их руководством ведут свою работу.

7. Райкомы входят в состав окркомов и под их руководством ведут свою работу.

8. Окркомы союза непосредственно входят в состав ЦК СБ за ОК.

9. Районные и окружные комитеты непосредственно издавать своих циркуляров не могут, но могут таковые издавать только в развитие уста ва, программы и циркуляров ЦК.

Часть особая

1. Членом СБ за ОК может быть всякий гражданин, живущий на свой трудовой заработок, не пользующийся наемным трудом, разделяющий и принимающий программу СБ за ОК и доказавший на деле свою предан ность СБ за ОК.

Примечание. Члены ВКП(б), ВЛКСМ, сотрудники ГПУ и админотде лов принимаются в ряды СБ за ОК с кандидатским стажем. Кандидат ский стаж устанавливается по усмотрению общего собрания членов ячей ки в каждом отдельном случае при приеме лиц, состоящих членами или сотрудниками вышепоименованных организаций и органов. Кандидаты пользуются совещательным голосом.

2. Каждый член союза борьбы за освобождение крестьян обязан пла тить членские взносы в размере: получающие до 50 руб. — один процент, от 50 до 100 — 2%, от 100 и выше на каждые 25 руб. начисляется 1%. Членские взносы с безработных и иждивенцев не взимаются.

Примечание. Вновь поступающие помимо членских взносов платят вступительный взнос в размере 50 коп., а также платят и за получение членского билета его стоимость..

3. Каждый член союза борьбы обязан активно и непосредственно уча ствовать в работе СБ, подчиняться всем решениям ячейки, выносить та-

ковые простым большинством голосов и выполнять отдельные поручения и задания как ячейки, так и бюро.

4. Каждый член должен быть примером в борьбе для неорганизован ных крестьянских и рабочих масс, стойким, храбрым, самоотверженным, способным принести себя в жертву для дела борьбы.

5. При наличии 3 членов СБ в селе, на заводе и на предприятии, может быть организована первичная ячейка членов СБ, на обязанности которой возлагается проводить всю работу среди крестьянских и рабочих масс по подготовке к вооруженному восстанию и непосредственное руко водство, а также выполнение всех решений, постановлений и других ме роприятий ЦК.

6. Организация в целом несет персональную ответственность перед крестьянскими и рабочими массами за действия каждого в отдельности члена СБ, а равно и каждый член организации отвечает в целом за дей ствия всей организации.

7. Организация как таковая не ведет террористических актов против отдельных личностей — представителей ВКП(б) и соввласти за их дея тельность, направленную к большему угнетению крестьянских и рабочих масс.

Примечание. Случаи уничтожения отдельных личностей могут быть допущены с ведома Чрезвычайной Тройки, направленные на ограждение организации от шпионов, провокаторов и др[угих] предателей.

8. Вступая в члены СБ, каждый из вступающих должен отчетливо представлять себе всю важность стоящей перед организацией в целом за дачи успешного проведения борьбы за дело освобождения крестьян от со временного угнетения, для чего обязан энергично заниматься самообразо ванием по изучению способов закрепощения крестьян Советской властью, в лице коммунистической партии, изучая политические взаимоотноше ния крестьян и рабочих в СССР, изучая причины отсутствия подлинного союза крестьян и рабочих, основанного на добровольном и политически равноправном экономическом сотрудничестве.

9. Не могут быть членами союза борьбы лица, пользующиеся наемным трудом, ростовщики, служители религиозных культов, равно всех веро исповеданий и, наконец, лица, враждебно относящиеся и настроенные к делу СБ.

10. Каждый член СБ несет персональную ответственность за выполне ние порученных ему заданий организации. За провал особо важных за даний лица подвергаются суровой ответственности перед организацией, а поэтому, приступая к выполнению данных ему поручений, каждый член обязан быть внимательным к окружающей его обстановке, среде и усло виям, сугубо осторожным, не доверяться никому. При отсутствии полной гарантии за благополучный исход дела [быть] энергичным и беззаветно смелым и решительным.

11. Организация в целом должна быстро реагировать на все проводи мые кампании на селе и своевременно давать массам соответствующие политические установки, выбрасывая практические и своевременные ло зунги, пользуясь услугами своих типографий и другими множительными аппаратами.

12. В случаях точного установления, что та или иная личность всту пила в члены СБ исключительно с целью шпионажа, провокаторства и предательства, немедленно уничтожается по постановлению чрезвычай ных комиссий местных организаций, с ведома ЦК.

13. При объявлении мобилизации члены, уклонившиеся от мобилиза ции, подлежат расстрелу.

14. Лица, поручившиеся за вновь вступившего в ряды партии, несут ответственность за его действия наравне с вступившим. За вступающего в партию должны поручиться два члена.

15. В члены партии принимаются лица, достигшие 17-летнего возрас та обоего пола.

16. Партия в целом проводит работу по оказанию материальной помо щи членам семьи погибших товарищей и принимает все зависящие от нее меры к спасению товарищей, находящихся в заключении или пригово ренных к смертной казни.

Председатель] ЦК СБ за ОК Стальной. Секретарь Сиротенко».

Терский округ и Дагестанская АССР. Третья ликвидированная контр революционная организация в СКК оформилась и активизировала свою деятельность также весной с.г. Эта организация являлась наиболее многочисленной по количеству членов и созданных ячеек. За короткий период времени организация создала 13 ячеек в Воронцово-Александров ском, Козловском и Прикумском районах Терского округа с количеством 67 членов и 9 ячеек в аулах и хуторах Дагестанской АССР с количеством членов 37 чел. Всего организация имела в своем составе 104 действитель ных члена, 5 активных пособников и 29 чел., близко соприкасавшихся с активом организации и осведомленных о ее существовании и действиях — итого 153 чел.

Социальный состав организации		В том числе:	
Кулаков	93	Лишенных избирательных] прав	74
Середняков	46	Ранее судившихся	17
Кустарей	2	Служителей религиозных культов	2
Служащих	9	Быв. белых офицеров	3
Бедняков	3	Быв. бандитов	4
		Быв. карателей	12
	153		112

Организатором и руководителем являлся быв. председатель и агроном 1 участка Павлодарского УЗУ, скрывшийся после произведенной растра ты в 1927 г. В прошлом сын богатого мельника, родственники погибли во время гражданской войны.

Оформленной программы организация хотя и не имела, но политичес кая платформа таковой определялась с достаточной ясностью, во-первых, социальным составом (преобладают крупные кулаки-овцеводы) и следую щими и основными положениями, выдвигаемыми организацией:

1. Организация вооруженного восстания против Советской власти путем создания конспиративного объединения кулаков и быв. людей.

2. Восстановление права частной собственности.

3. Установление «демократического» образа правления (с президентом во главе) с преобладающим влиянием «крестьянства», организованного в земледельческую партию.

Вопрос о вооруженном восстании все время стоял в плане организации и при вербовке отдельным членам ставилось в обязанность иметь готовым к выступлению коня и седло, а оружие обещалось скоро достать. План

этот был тесно связан с намерением начать работу в частях РККА. Для этой цели был завербован один кр[асноармее]ц — переменник терполка. Намечено было обезоружение раймилиции, захват оружия в сельсоветах и автомобилей в Русско-Американском ТАС. Кроме того, в целях изыскания средств была выделена террористическая группа из 3 чел., задачей которой ставилось производство грабежей совработников и связанных с денежными операциями учреждений и организаций.

НВК

В НВК в сентябре ликвидирована крупная кулацко-белогвардейская повстанческая организация, охватившая своей деятельностью весь Хоперский округ и имевшая организационную связь (через специальных курьеров) с аналогичными группировками в Донецком, Балашовском, Сталинградском и др[угих] округах.

Контрреволюционная деятельность этой организации особенно активизировалась в последний период в связи с событиями на Дальнем Востоке и, главным образом, мероприятиями по хлебозаготовкам, нажимом на кулацкие элементы, конфискацией имущества и т.п. и начала принимать явно выраженный повстанческий характер. Организационно-подготовительная работа в этом направлении велась весьма интенсивно и по разработанному плану. Особенно тщательно были разработаны такие моменты, как источники получения оружия (путем захвата у милиции, складов военкоматов, кружков Осоавиахима и т.д.), организация отрядов, налаживание беспрерывной связи между действующими группами, одновременное их выступление и захват районных и окружных центров и конечной целью организация ставила поднятие широкого повстанческого движения.

Общее количество участников организации дошло до 600 чел. (на 10 октября арестовано 592 чел.), часть из них была вооружена и представляла отдельные вооруженные отряды, которые должны были явиться организующей базой формирования отрядов. Состав актива организации: кулаков — 72, быв. белых офиц[еров] — 29, быв. атаманов — 5, репатриантов — 6, быв. белых чинов — 10 и т.д.

По недостаточно ещё проверенным данным, руководящая и организующая роль принадлежала прибывшим из-за кордона монархическим агентам. Общее руководство движением должен был возглавить казачий авторитет быв. генерал Якушев. Лозунгами организации являлись: «Долой коммунистов и советы!», «Да здравствует Учредительное собрание!».

Приступлено также к ликвидации кулацко-бандитской организации, охватившей весь северо-восток Нижне-Волжского края — АССРНП, Калмыцкий, Сталинградский, Пугачевский и Камышинский округа. Основная масса организации состоит преимущественно из кулаков — участников бандитского движения периода 1921 г. и насчитывает до 600 участников]. Организация имела связь с подобными ей кулацкими группировками в Уральском округе и вела активную работу по созданию кадров и организации повстанческо-бандитских отрядов. Особо стояли вопросы о налаживании связей с контрреволюционным подпольем соседних казачьих округов.

Активизация контрреволюционной деятельности этих групп также берет начало с момента последнего нажима на кулацко-зажиточный элемент.

Актив организации превышает 200 чел. По социальному положению:

Быв. крупных руководителей банддвижения	21 чел.
Командиров банд	25 чел.
Быв. белых офицеров	10 чел.
Кулаков, участников восстания 1918 г.	70 чел.
Участников банд 1921 г.	108 чел.

На 14 октября арестовано 560 чел. […]

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 507. Л. 74—129. Заверенная копия.

№362
Оперативная сводка № 10 ПП ОГПУ по Сибкраю по хлебозаготовкам

22 ноября 1929 г.

Москва. ИНФО ОГПУ тов. Алексееву

Копия: ЭКУ ОГПУ тов. Прокофьеву

Темп прогрессивно снижается, в четвертую [пятидневку] заготовлено 2969 тыс. пуд. против третьей 3 271, выполнение ноябрьского плана под угрозой срыва, на 20-е имеем лишь 52%. Причины слабости хлебозаготовок остаются указанные ранее, также большинством округов фиксируется ослабление нажима сопротивляющегося кулачества; в Каменском округе, по Петропавловскому району из 403 кулацких хозяйств, отказавшихся, подвергнуто репрессиям лишь 18 чел.; по Завьяловскому из 569 хозяйств подвергнуто репрессиям 55 чел.; в Ачинском округе Назаровском районе сельсовет, несмотря на утверждение РИКом, не стал распродавать имущество, в том числе за несданный хлеб, злостного кулака Ярлыкова, получив от него деньгами; в Канском округе Агинского района комиссия содействия постановила снять индивидуальное обложение со всех кулаков; аналогичное отмечено в других округах. По-прежнему экономические рычаги как в отдельных округах, так и в целом по краю используются слабо. В Иркутском округе по Братскому району в отчетную пятидневку поступило самообложение только на 61 руб., по Кайтужскому району за кулацкими хозяйствами числится несданного сельхозналога на 18 тыс. руб., по Каменскому округу из 459 тыс. руб. реализованного займа фактическое поступление денег лишь 52 тыс. По Ачинскому округу крайне низок процент кооперативных взносов, задание на первый квартал выражается: по потребкооперации — 30%, по маслокооперации — 17%, по охоткооперации — 5%, по животноводству — 5%. В Томском округе по Ижморскому району самообложение официально оформлено только в двух сельсоветах. Продолжаем сталкиваться с сопротивлением колхозов по сдаче излишков: в Ачинском округе колхоз «Путь к социализму» не сдал 2000 пуд., [в] Славгородском округе колхоз в пос. Федоровка план не выполнил; у одного члена обнаружено 100 пуд. хлеба, спрятанного. Наряду с другими недочетами низовок главное место занимают перегибы и искривления: в Рубцовском округе райуполномоченный Рудников без участия сельсовета описал [имущество] у середняка Никулина, на возражение членов ячейки Рудников ответил: «Вы не понимаете установки, я член партии с двенадцатилетним стажем знаю больше вас». В Барнаульском округе в Тальминском районе уполномоченный Курдю-

мов заставил везти хлеб на станцию безлошадных. На заявление бедноты: «Не на чем ехать» Курдюмов стучал по столу и кричал: «Везите на себе». В Канском округе уполномоченный Ирбейского РИКа в Ольгинском сельсовете Тинтенко арестовал, описал, обложил в пятикратном размере двух середняков, в том же округе в Рождественском районе потребительные общества не отпускают мануфактуру колхозникам, выполнившим план, требуя квитанцию, коих по положению они не имеют. В Славгородском округе в Ореховском сельсовете кулаки с посевом 20 га получили задание на 20 пуд., бедняки с посевом 3 га получили задание по 15 пуд., аналогичных фактов несколько. В отдельных районах перебои в товароснабжении, отсутствуют даже керосин, катанки, табак, сахар (в Канском, Иркутском, Минусинском округах). В Канском округе Троицко-Заозерное потребобщество закрыло на пять дней лавку для производства наценок, собираются толпы крестьян, ожидающие открытия возмущаются, продавец Степанов с заднего хода отпускает товар знакомым. Наличие [в] глубинных пунктах края 7500, перевалка тормозится по причинам, указанным ранее, при станционных пунктах со слабостью отгрузки наблюдается превышающее емкость складов скопление хлеба, [что] осложняет сохранение хлеба, усугубляемое повышенностью влажности последнего в частичных хранениях в таборах под открытым небом, также [в] неприспособленных случайных складах: в Томском округе с перегруженностью Берикульского элеватора хлеб, сложенный [в] не приспособленный железнодорожный пакгауз, вызвал расхождение стен последнего, результатом чего явилась вытечка 5000 пуд. хлеба, затем непросушенного отгруженного, в место назначения не сообщено; по Канскому округу на ст. Игашской за отсутствием помещения ссыпки 14 ноября 45 подвод сдатчиков были задержаны на сутки. 15 ноября около 30 хлебосдатчиков пришли в РИК с резким недовольством на последние явления; в Тасеевском районе того же округа в амбаре Союзхлеба сломался пол, вызвав этим большую утечку хлеба; [в] Иркутском округе на ст. Кайтун, Кимильтен, Залари и друг[их] хлеб складывается под открытым небом, отмечено согревание. 19 ноября на Омской дороге зафиксирован недогруз 174 вагонов за отсутствием нарядов заготовителей, со слабым подвозом [из] глубинных пунктов. По Томской жел[езной] дор[оге] на 19 перегоне Зыковой — Енисейск [на] 785 километре вследствие излома оси вагона произошло крушение поезда № 4007, в результате — разбито несколько вагонов, в том числе 4 груженых хлебом, насыпью рассыпавшегося по путям, пути загромождены. Отмечаемое недовольство служащих низовок, бедноты на почве отсутствия на рынке муки в отдельных районах продолжает наблюдаться: в Канском округе [в] Рождественском районе милиционер Коренцов выпросил в Денисовской коммуне 2 ковриги хлеба, жалуясь: «Негде достать». В том же округе на Усть-Рубахинскую мельницу приходят женщины, просят у приехавших помольщиков продать 5—10 фунт, хлеба, уверяя в том, что они не коммунисты, в доказательство показывают кресты на шее. Остальные факты на почве продовольственных затруднений [не] менее серьезны; по тому же сообщению [о] принимаемых на местах успешных мерах к ликвидации созданию фондов ККОВ, отчисления десяти процентов гарнца. Политнастроение в основном без изменений, кулачество по-прежнему противодействует мероприятиям, практикует различные ухищрения: в Канском округе в Ачинском районе 22 кулацких хозяйства, подлежащих распродаже в пятикратном размере, заранее распродали имущество. В Славгородском округе в пос. Сергеевка Благове-

щенского района имела место массовая волынка, выразившаяся [в] оказании сопротивления, избиении милиции, комиссии содействия со стороны толпы женщин, возглавляемых кулачками Кузнецовой, Бутырской при изъятии хлеба у кулака Кузнецова; [факты] других проявлений, относящихся к дате отчетного периода, [в] сообщениях с мест отсутствуют, указывающие [на] проявления, совершившиеся ранее.

По всем отмеченным выше ненормальностям принимаются меры расследования, аресты: арестовано, привлечено в 4-ю пятидневку по краю всего 211, из них: кулаков 134, по ст. 107 — 4, 58 — 44, 61[161] — 70 и другим — 16; середняков — 2 по статье 58, спекулянтов села 4, по статьям: 58 — 3, 107 — 1; государственных кооперативных служащих 36, по статьям 58, 109[162], 111[163], 112[164]; колхозов[1]* — 10 по статьям 111, 169[ies]; прочих 25, по статьям 58, 69[lee], 73[167] и друг[им]. Распродано 25 хозяйств.

Заковский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 9. Л. 63—65. Заверенная копия.

[14] Так в тексте.

№ 363
Из справки информотдела ОГПУ об организационных недочетах и классовой борьбе вокруг коллективизации на Северном Кавказе по материалам на 15 декабря 1929 г.

Не ранее 15 декабря 1929 г.

Организационные неувязки

В подготовительной работе окружных и краевых организаций по переходу на сплошную коллективизацию имеется ряд крупных организационных недочетов. В части колхозного, земельного и кооперативного аппарата наблюдается некоторая растерянность, несогласованность и параллелизм в работе, что крайне отрицательно отражается на развертывании практических работ. Подготовительные работы к весеннему севу ведутся крайне медленным темпом, а в ряде районов к этой работе только приступают.

До сих пор нет четкого распределения функций между различными системами с/х кооперации и, в свою очередь, между с/х кооперацией и госорганами. Методы практической работы кооперации в районах сплошной коллективизации еще не проработаны специальными кооперативными системами, не выяснены еще формы своей кооперативной первички и связи ее с районными звеньями и краевым кооперативным центром (Крайполеводсоюз, Птицеводсоюз, Животноводсоюз, Кожсоюз и др.).

Также не разрешен до сих пор вопрос о порядке реализации освобождающегося в районных машинно-тракторных станций лишнего с/х инвентаря. В противовес имеющимся тенденциям перебросить весь освобождающийся инвентарь в другие районы, не имеющие МТС, работники оргпланового отдела Крайполеводколхозсоюза считают это мероприятие экономически невыгодным, указывая на то, что большая часть инвентаря получена по бедняцкому долгосрочному кредиту, следовательно, колхозам придется целиком взять на себя эту задолженность, а во-вторых — инвентарь должен быть продан с большой скидкой за амортизацию (по

некоторым подсчетам за инвентарь можно будет выручить не более 10 млн руб., при первоначальной стоимости его в 30 млн руб.).

Совершенно не выяснен до сих пор вопрос о порядке погашения равной задолженности (банкам и др.) кредитным организациям крестьянскими хозяйствами, вступающими в колхозы в районах сплошной коллективизации. Некоторые хозяйства при вступлении в колхоз обязываются немедленным погашением всей своей задолженности разным государственным] и кооперативным органам, что вынуждает их распродать рабочий и продуктивный скот, кормовые запасы и др.

Реорганизация аппаратов окружных колхозных объединений протекает медленно, что неблагоприятно отражается на развертывании массовой организационной работы на местах. По Терскому, Донскому и др[угим] округам районные и сельские организации совершенно игнорируют инструкторов окружных колхозсоюзов, как представителей несуществующей уже организации. В результате неопределенности положения окрколхозсоюзов, значительная часть работников этих учреждений занята подыскиванием новой работы в других учреждениях, подавая заявления о переводе в другие округа, или об увольнении.

Невыясненным до сих пор остается вопрос о паевом взносе при вступлении в колхоз. Работники низовых районных организаций, а также рабочие бригады на поступающие многочисленные запросы в паевом взносе определенного ответа дать не в состоянии. В отдельных районах Донского, Донецкого и Кубанского округов колхозы устанавливают произвольный пай, среди окружных работников имеются тенденции установить систему дифференциального пая в зависимости от мощности каждого вступающего в колхоз хозяйства.

Медленный темп подготовки к весенней посев[ной] кампании

Подготовка к весенней посевной кампании, как в краевых, так и окружных организациях протекает крайне медленно. Особенно слабо продвигается работа по созданию обобществленных фондов яровых семян в колхозах. Крупные колхозы Кубани и Армавира, до сих пор еще не сдали ни одного центнера семян.

Основной держатель сортового зерна Союзхлеб не имеет точных данных об имеющемся в его распоряжении количестве сорт[ового] зерна. На требование Крайторга представить данные о наличии посевного материала представители Союзхлеба заявили, что этих сведений у них нет. Приблизительные подсчеты о сдаче Союзхлебу сорт[ового] зерна из совхоза «Гигант», имеющиеся в отделе Семеноводсоюза КЗУ, резко расходятся с данными Союзхлеба. Отсутствие специалистов приводит к ряду ошибок в деле складского хранения сорт[ового] зерна. В Донском округе допущено смешение двух сортов гарновки и кубанки и т.д. Ремонт тракторов задерживается из-за недостатка запасных частей. По Ставропольскому округу из 300 с лишним имевшихся тракторов в осеннюю посевную кампанию работало только 223, остальные же выбыли из строя из-за невозможности их отремонтирования, вследствие недостатка запасных частей. **[...]**

Перегибы и искривление партийной линии

В отдельных районах при коллективизации практиковались методы администрирования и командования. Решения о коллективизации принимались на общих собраниях незначительным числом присутствующих, а протоколировалось, что решения приняты единогласно. В отдельных случаях отказывавшиеся от вступления в колхозы подвергались бойкоту, в

других случаях у нежелавших коллективизироваться отбирались подписки об отказе с предупреждением, что «все отказавшиеся будут сосланы в Соловки и лишены земельных наделов». Зарегистрированы единичные случаи вынесения общими собраниями резолюций об организации колхозов лишь под нажимом местных работников. При производстве же индивидуальных записей те же кр[естья]не от вступления в колхозы отказывались.

В ряде районов местные работники при коллективизации дают явно невыполнимые задания, обязуясь немедленно представить трактора, отпустить кредитов и т.п., что впоследствии при выявлении нереальности данных обещаний вызывает сильное недовольство и разочарование колхозников.

Майкопский округ. В ст. Келермесской на общем собрании по вопросу о коллективизации секретарь партячейки заявил, что «кто не пойдет в колхоз, тот поедет в Соловки». Резолюция о переходе на сплошную коллективизацию собранием была принята единогласно, но записываться в колхоз никто не стал.

В ст. Махашиевской секретарь ячейки на общем собрании после выступлений ряда бедняков и середняков, указавших на незнание колхозной жизни и разные трудности, связанные с коллективизацией, выступил и заявил: «Есть два пути — один в колхоз, это за соввласть, за партию, и другой — если только кто в колхоз не пойдет, то обязательно пойдет в Соловки пасти медведей».

Терский округ. На общем собрании с. Петропавловского Арзгирского района при голосовании вопроса о коллективизации секретарь партячейки заявил: «Кто за мероприятия соввласти?». Когда на этот вопрос собрание реагировало всеобщим молчанием, секретарь предложил собранию избрать комиссию для работы по организации колхоза. На настояния некоторых участников собрания поставить вопрос об избрании комиссии на голосование, председательсовета, опасаясь провала этого предложения, по примеру секретаря партячейки перед голосованием заявил: «Кто за соввласть, прошу поднять руки». Однако, предложение было сорвано.

В с. Горькая Балка В. Александровского района при организации колхоза местными работниками было обещано, что в ближайшее время прибудет тракторная колонна. Когда выяснилось, что тракторной колонны не будет, в сельсовет начали поступать заявления о выходе из «тракторной колонны» (так селе называют колхоз).

Массовая распродажа и убой скота

Несмотря на ряд мероприятий со стороны окружных административных органов, массовая распродажа скота по ряду районов до сих пор не прекращается. Базары Терского округа переполнены скотом, цены на который резко снизились, рабочая лошадь стоит 10—15 руб., корова — 10—20 руб. В отдельных районах скот продается по 1—2 руб. за голову. В степях Павловского района Кубанского округа бродят брошенные лошади, в правление Павловского колхоза приведено в один день 20 полуживых лошадей. По ст[аницам] Атаманской, Уманской, Ново-Рождественской, Кореновской и др[угим] Кубанского округа отмечены факты, когда кулаки, вследствие крайне низких цен на лошадей, прибегают к умышленному измору их голодом, получая от Госстраха премию от 30 до 40 руб. за каждую павшую лошадь.

В ст[аницах] Александровской, Днепровской и Украинской Кубанского округа на убой за низкую цену продаются породистые молочные коро-

вы, мериносовые овцы. По ряду станиц Кореновского и Краснодарского районов частными скупщиками-шибаями[1]* организованы специальные конские бойни и живодерни. В одной из станиц на таких бойнях убито около 50 лошадей, из коих 20 голов молодняка. В ст. Тихорецкой шибаями по жел[езной] дор[оге] отправлено 32 лошади в Закавказье, и такой скот, который в текущую весну должен дать приплод. Так, за последние два месяца Краснодарской гор[одской] бойней сдано Кожсиндикату около 700 шкурок недоношенных телят. Количество убитых на мясо тельных коров и котных овец достигает за последнее время 80—90%.

В связи с запрещением убоя скота моложе 2 лет усилился за последнее время убой на дому. В Невинномысском, Курганском и Отрадненском районах Армавирского округа, несмотря на постановление сельсоветов о запрещении продажи рабочего скота, население все же ухитряется скот продавать и вывозить его на рынки в другие округа.

Следует указать, что массовому сбыту скота в ряде случаев способствуют местные работники, дающие обещания при коллективизации немедленно снабжать вновь организуемые колхозы тракторами и др[угими] с/х машинами, в результате чего колхозники всячески сбывают свой скот, заявляя: «На что мне лошадь, получим трактор, все равно сена не хватает».

Противодействие кулачества коллективизации

Основным методом борьбы кулачества против коллективизации остается воздействие на середнячество и бедноту через специально создаваемые ими кадры подкулачников. По ряду районов противоколхозная деятельность подкулачников приводит к отказу некоторых земельных обществ от организации колхозов. В кулацкой агитации против колхозов обычно преобладает тот мотив, что «колхозы — новый вид коммунистического рабства». «Колхозы — новое ярмо для хлеборобов, там будет советская барщина» и т.п. За последнее время кулачество и подкулачники для компрометации коллективизации у широких масс середнячества и бедноты в своей противоколхозной агитации особенно подчеркивают неизбежность гибели религии и веры при коллективизации, предстоящее сплошное закрытие церквей и якобы неминуемое бытовое разложение, разврат, господствующий в колхозах, причем агитация пользуется особым успехом среди женских масс деревни. В результате указанной кулацкой агитации отмечен ряд случаев массовых выступлений женщин с требованием выхода своих мужей из колхозов. По ряду станиц Терского, Майкопского, Армавирского и Кубанского округов женщины, выступая против вступления мужей в колхозы, в ряде случаев требуют раздела имущества и разводов. Путем угроз, распространения разных провокационных слухов, сбора коллективных подписей и обхода дворов с агитацией против колхозов кулачество в ряде случаев добивается отказа отдельных групп бедноты от коллективизации (Донецкий округ). Используя проводящуюся местами контрактацию скота, кулачество усилило свою агитацию за массовый сбыт скота, указывая на то, что «все равно будет принудительное изъятие», «контрактация есть показатель замаскированной переписи скота».

Видя безуспешность своей деятельности по срыву коллективизации, кулачество за последнее время обнаруживает усиленное стремление пролезть в колхозы, особенно в те, где еще осталось кулацкое влияние. В отдельных районах кулаки организовывают свои колхозы, стараясь вовлечь в них бедноту как прикрытие себе. В Донецком округе кулаки и

антисоветский элемент организовали колхоз под названием «Безвыходное положение». В некоторых сельсоветах Терского округа приезжающие из других округов Союза кулаки подают заявления о принятии их в местные колхозы.

Одновременно продолжается уход кулаков из станиц (особенно по Кубанскому округу), причем кулаки усиленно стараются также воздействовать на отдельные середняцкие группы, пытаясь увлечь за собой. По одному только Армавирскому округу за последнее время выехало свыше 260 кулацких хозяйств.

В казачьих районах Терского, Кубанского и Донецкого округов за последнее время отмечается рост повстанческих настроений, разговоры о необходимости организации банд, т.к. «все равно выхода нет, умирать не сегодня, так завтра». **[...]**

Агитация попов и сектантов против коллективизации

За последнее время усилилась агитация духовенства и разных сектантов против коллективизации, особенно среди женщин. По Ставропольскому округу усиленная агитация духовенства против коллективизации вызвана постановкой на общих собраниях вопроса о закрытии церквей. Сектанты в ряде районов устраивают специальные моления с приглашением своих «братьев» из других станиц, на которых доказывают, ссылаясь на Евангелие, что «колхозы являются второй ступенью к антихристу», «святая Библия говорит, что, кто поступит в колхоз, тот погибший человек, будет война и тогда будут первых бить тех, кто запишется в колхоз». В ст. Славянской, под влиянием агитации сектантов, большинство дворов отказалось от вступления в колхоз.

По Вешенскому району Донецкого округа попы принимают активное участие в кулацких группировках, ставящих себе целью срыв коллективизации, выступают во время богослужения с проповедями против колхозов, указывая, что «колхозы — крепостное право и гонение на веру».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 677. Л. 97—105. Подлинник.

[1]* Шибай — перекупщик, барышник. Шибайный — прасольный промысел.

Приложение к разделу «Год 1929»

№364
Из докладной записки Секретно-оперативного отдела ОГПУ «Предварительные итоги борьбы с контрреволюцией на селе в 1929 г.»

15 января 1930 г.

Истекший 1929 год в обстановке решительного наступления на капиталистические элементы города и деревни характеризуется бешеным сопротивлением наших классовых врагов. Это сопротивление находит яркое выражение как в упорном сопротивлении со стороны верхушечных прослоек деревни — кулаков — реконструктивным мероприятиям партии и Советской власти, так и особенно в возрастающей активности кулацко-белогвардейского контрреволюционного актива, пытающегося встать на путь прямой организованной борьбы, вплоть до попыток подготовки вооруженных выступлений и организации банд.

Предварительные итоги работы органов ОГПУ за 1929 год по борьбе с контрреволюцией в деревне с достаточной наглядностью подтверждают это положение.

Всего в 1929 году ликвидировано:

Контрреволюционных организаций	255
Арестовано по ним	9159
Контрреволюционных группировок	6769
Арестовано по ним	38 405
Активных банд	281
Арестовано по ним	3821
Арестовано одиночек	43 823
Всего контрреволюционных образований	7305
Арестовано	95 208

Из них закончено следствием:

Контрреволюционных организаций	161
Участников	5874
Контрреволюционных группировок	5779
Участников	29 637
Активных банд •	281
Участников	3821
Контрреволюционеров — одиночек	41 873
Всего контрреволюционных образований	6221
Арестовано	81 205

[...]

2. Массовая контрреволюция в деревне в 1929 г.

Проявления этого вида контрреволюции в деревне в 1929 г. имели следующие формы: а) террор в отношении деревенских советских и партактивистов и представителей местной власти; б) массовые выступления в целях срыва мероприятий по проводимым хозяйственным, общественным и т.п. кампаниям; в) злостная контрреволюционная агитация, распространение всевозможных провокационных слухов; г) изготовление и распространение контрреволюционных листовок с призывами «готовиться к боям» и противодействовать мероприятиям власти; д) вредительство в отношении коллективных хозяйств, хозяйств советских] партийных] активистов (поджоги).

А) Террор

За весь 1929 г. по Союзу ССР зарегистрировано 8278 терактов.

Сравнивая размеры террористических проявлений в 1929 г. с аналогичными проявлениями в предыдущие годы, мы должны констатировать неуклонное нарастание террора: [за] 1926 г. по всему СССР — 711 террористических актов, [за] 1927 г. — 901 террористический акт, [за] 1928 г. — 1027 террористических актов, [за] 1929 г. — 278 террористических актов. Половина всех зарегистрированных в 1929 г. террористических актов (4688) падает на 4 месяца этого года (август—ноябрь), т.е. на период наибольшей напряженности в обстановке на селе.

Характерные моменты неуклонно растущей террористической деятельности в 1929 г. в основном сводятся к следующему:

1. Террор растет, главным образом, за счет активного противодейст вия хлебозаготовкам. Террор на почве налогов и др[угих] хозяйственных кампаний занимает незначительное место.

2. Террор направлен в основном против деревенского актива (бедняки, батраки, комсомольцы, партийцы), участвующего в проведении хлебоза готовок и др[угих] кампаний в деревне.

3. С осени 1929 г. начинает расти террор на почве противодействия коллективизации, главным образом, в виде поджогов активистов-колхозников и самих колхозников.

4. Террор по своему характеру становится острее: начинают преобладать такие формы, как убийства, ранения и особенно поджоги.

5. Особая форма активного кулацкого противодействия советским мероприятиям в деревне — поджоги и разгром советских, общественных, кооперативных организаций и колхозов — также начинает расти.

6. Кулак, являясь основным инициатором и вдохновителем террористических актов, нередко реализует террористические акты через подкулачника — бедняка, а во многих случаях и через уголовные элементы; имеются также случаи, когда кулак здесь использует и середняка.

Б) Массовые выступления

За весь 1929 г. по СССР зарегистрировано 1 190 случаев массовых выступлений. Рост массовых выступлений в 1929 г. виден при сравнении цифр по годам: 1926—1927 гг. — 63, 1928 г. — 709, 1929 г. — 1190.

Основные показатели массовых выступлений следующие:

1. Все более четко вырисовывается серьезный антисоветский характер большинства массовых выступлений, руководимых кулацко-белогвардейским элементом.

2. Основная масса выступлений падает на июнь, октябрь, ноябрь 1929 г.

3. Рост массовых выступлений в эти месяцы шел, в основном, за счет возрастания числа выступлений на почве хлебозаготовок.

4. Серьезное значение на протяжении всего 1929 г. имели выступления на религиозной почве (закрытие церквей и мечетей, снятие колоколов). Такие выступления, как правило, вдохновляют служители религиозного культа, члены религиозных советов. Провоцируя во многих случаях на участие в этих выступлениях основные слои деревни, используя при этом моменты головотяпства местных работников, перегибы в антирелигиозной работе, отсутствия разъяснительной работы и т.д.

5. Довольно успешное провоцирование на массовые выступления женщин. Большинство выступлений (исключительно женских, нередко под руководством женщин) идет в связи с хлебозаготовками (168) и на религиозной почве (112). Имеет место большое количество случаев, когда в результате усиленной борьбы кулацко-белогвардейского элемента женщины выступали в защиту кулака и попа, ущемляемых хлебозаготовками.

6. В последние месяцы 1929 г. сокращение выступлений за декабрь по ряду районов идет, главным образом, за счет прекращения хлебозаготовок. Держатся на прежнем уровне, а местами и увеличиваются выступления по другим причинам, в первую очередь в связи с коллективизацией и на религиозной почве.

7. Выступления на почве коллективизации занимают в 1929 г. третье место вслед за выступлениями на почве хлебозаготовок и религиозной.

В период хлебозаготовок органами ОГПУ в деревне ликвидировано:

Контрреволюционных организаций	137
Арестовано по ним	4462
Контрреволюционных группировок	3464
Арестовано по ним	20 922
Арестовано одиночек	23 684
Всего	49 068

Для общей характеристики контрреволюционной, кулацко-белогвардейской активности в деревне в 1929 г. приводим следующие основные положения:

1. Резкое возрастание контрреволюционной активности в среде руководящего, организующего, вдохновляющего кадра контрреволюции (маховые контрреволюционеры всех оттенков и направлений, главари банд, идеологи, белогвардейцы). В ряде мест — уход в целях лучшего руководства контрреволюционной работой обратно в подполье (СКК, УССР, НВК, ЦЧО и др.).

2. Блок контрреволюционных и бандитских элементов с кулаками. Упорные попытки руководителей и основного кулацко-белогвардейского кадра контрреволюции превратить свои контрреволюционные образования (организации, группировки) в массовые деревенские организации, привлечь на свою сторону основные массы населения, особенно в моменты наибольшей напряженности обстановки. Используя при этом крестсоюзовские лозунги, прикрываясь флагом правых и т.д. (СКК, ЦЧО, СВК и др.).

3. Заметное обактивление эсерствующего элемента (особенно [в] ЦЧО и СВК), начинающего выступать в качестве руководящего кадра.

4. Рост контрреволюционной активности национальной интеллигенции, участвующей в контрреволюционных организациях, часто в качестве руководителей (УССР, восточные области). Участие в контрреволюционных организациях и группировках служилого элемента, подчас их руководящая роль, в частности, вычищенных из совапппарата.

5. Резкое обактивление церковников и сектантов. Выступление служителей религиозного культа в качестве руководителей контрреволюционных образований (особенно СВК, Западная область). Превращение церковных советов в центры контрреволюционных образований. Срастание церковников и сектантов (автокефалисты, имяславцы, федоровцы, краснодраконовцы и т.п.) с контрреволюционными и бандитскими элементами. Широкая подпольная организованная контрреволюционная, повстанческая работа под флагом сектантства (СКК, ЦЧО, УССР).

6. Усиленная обработка и привлечение к антисоветской работе молодежи, особенно в организации террористических групп.

7. Стирание национальных и сословных граней. Блок кулака-белогвардейца-казака с кулаком-бандитом-горцем, националом. Блок кулака-казака с кулаком-крестьянином.

8. Характерным в деятельности контрреволюционного и антисоветского элемента всех районов СССР являются попытки создания подпольной, строго конспиративной контрреволюционной организации и группировок с установкой на подготовку вооруженных выступлений. Одновременно — повседневная контрреволюционная деятельность, противодействие мероприятиям соввласти — террор, массовые выступления, контрреволюционная агитация, листовки и т.д. с использованием (путем провокации) подкулачников, женщин и т.п. Особо широкое развитие повстанческих тенденций в районах, насыщенных участниками и руководителями политбандитизма белого повстанчества.

Деятельность, формы и методы действовавших в 1929 г. контрреволюционных образований в деревне, главным образом, таковы:

1. Состав преимущественно кулацко-белогвардейский и бандитский; наличие значительного количества офицерства, связанного с землей, и «унтер-офицерских» кадров белой и петлюровской армий.

2. Значительно большая организованность, строжайшая конспирация, строгий персональный отбор, более обдуманная вербовка (вербуются «надежные», «обиженные», ущемленные Советской властью).

3. Большой масштаб деятельности организации; охват одновременно нескольких районов, округов; связь с другими районами и округами строго конспирируется, устанавливается через преданных, проверенных людей.

4. Повсеместное стремление вооружаться либо путем скупки оружия, либо путем захвата его; проведение специальных сборов денежных средств среди кулацкой верхушки для покупки оружия.

5. Большое внимание уделяется Красной Армии, особенно территориальным частям. Почти каждая организация старается вербовать переменщиков, прощупать их настроения, проникнуть в армию для ведения контрреволюционной работы среди красноармейцев. Степень «внимания» контрреволюционных кулацко-белогвардейских элементов к Красной Армии видна из следующих цифр: в 1929 г. ликвидировано в армии 240 контрреволюционных группировок с количеством участников в них — 1 482 чел.; выявлено и вычищено из частей Красной Армии 9 182 чел. социально-чуждого элемента. Кроме этих цифр, по группировкам в армии нужно учесть и еще, что довольно большое количество изъяты по ряду контрреволюционных организаций, имели свои отдельные связи в частях Красной Армии. Большие надежды контрреволюционных организаций и группировок на части Красной Армии, особенно территориальные, как на «источник вооружения» организаций при восстаниях и даже как на «помощь восставшим».

6. Стремление связаться с заграницей. Посылка ходоков для установления связи с зарубежными центрами контрреволюции (Польша — УССР, Китай — Сибирь, Урал и пр.). Создание зарубежными центрами контрреволюционных диверсионно-повстанческих, бандитских организаций в БССР, Украине. Оживление среди старых кадров контрреволюции в связи с приездами агентов этих центров (УССР, БССР, Средней Азии).

7. Активизирующая и организующая роль репатриантов в ряде районов. Если в прежние годы отмечались только осторожные «тенденции» репатриантов к участию в контрреволюционной работе, то в истекшем году репатрианты, после известного периода «отсиживания», проводят активную контрреволюционную работу, организуя и возглавляя контрреволюционные образования (СКК, НВК, Урал и Сибирь).

8. Планы. Вопросы восстаний ставятся в порядок дня. Выступление не только при внешних осложнениях, но и в ближайший период, а для этого нужно: а) спешить с подготовкой. С созданием боевых команд кадров по станицам «водителей». Проработкой планов самого выступления; б) обеспечить одновременно выступление ряда станиц и районов: «трудно начать, а потом все пойдет»; «начинать, но не в одном месте»; в) при восстании уничтожить в первую очередь местный советский и партийный актив («сжечь мосты» — «отрезать для массы пути отступления»); двигаться, по пути захватывая оружие путем нападения на милиции, местные советы и т.д.; г) перестраховаться на случай неудачи — «в случае неудачи с наиболее надежными уйти в город, в лес».

9. Структура организаций. Создание боевых сравнительно немногочисленных повстанческих ядер по населенным пунктам из авторитетных решительных людей, могущих «в нужный момент повести за собой массу».

В ряде организаций — тенденции к формированиям по принципу войсковых соединений (организация сотен, партизанских отрядов и т.д.).

10. Контрреволюционные группировки последнего периода как по составу, так, особенно, по характеру своей деятельности значительно отличаются от группировок 1926, 1927, 1928 гг. Если раньше группировки возникали только на почве перевыборных кампаний под лозунгом «Провести в советы своих» (1925, 1926 гг.); если группировки 1927 г. и особенно 1928 г. возникали, главным образом, в период хозяйственной кампании, ставя своей целью срыв и противодействие этим кампаниям, то контрреволюционные группировки 1929 г. все чаще и резче ставят свои непосредственные задачи — «быстро организоваться, создать организацию, поднять восстание». Поэтому контрреволюционные группировки 1929 г. носят достаточно ярко выраженный характер повстанческих ячеек.

11. Следует отметить, что в ряде районов (СКК, НВК, УССР) начинают все чаще фиксироваться факты ухода кулаков из своих селений; отдельные группы таких уходящих возглавляются белогвардейцами. Наиболее махровый кулацкий и контрреволюционный элемент стремится таким путем скрыться, перейти на нелегальное положение и даже соединиться с действующими бандитами.

К настоящему моменту в органах ОГПУ на местах мы имеем в следственном производстве дел на 56 426 чел. *В следственном производстве:*

Контрреволюционных организаций	94
Участников	3285
Контрреволюционных группировок	990
Участников	8768
Контрреволюционеров-одиночек	1950
Всего контрреволюционных образований	**1084**
Арестовано	14 **003**

Формы и методы деятельности этих контрреволюционных образований в общем и целом те же, что и в 1929 г., при еще более резком и значительном росте их контрреволюционной активности (моменты вооруженных действий, организованности и пр.). В этих условиях пребывание в деревне различных контрреволюционных авторитетов и идеологов, бывших главарей банд (даже амнистированных), офицерства, атаманов, быв. руководителей белого повстанческого движения и т.д. — становится особенно опасным, так как эти элементы являются теми «вышками», вокруг которых, главным образом, и группируются озлобленные и ущемленные кулацко-белогвардейские элементы деревни.

Нач. СОУ ОГПУ Евдокимов

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2 ос. Оп. 8. Д. 35. Л. 230—238. Подлинник.

Приложение к тому

Таблица № 1

Таблица
статистических данных о производительности труда и положении в промышленности
(из докладной записки Ф.Э.Дзержинского в политбюро ЦК)

7 июля 1924 г.

«Гомза»

	Среднее месячное число всех рабочих	Средняя месяч[ная] стоимость вып[уска] по ценам 1913 г.	Выпуск на 1 раб[очего] по ценам 1913 г.		Вся зарплата в месяц		На единицу выпуска (100 руб. по довоенным цен[ам]) расход на зарплату	
Коломна*								
1913 г.	10 382	1 206 683	116 руб.	100	31 руб. 75 коп.	100	27 руб. 37 коп. довоенГнных!	100
Март 1924 г.	6 622	301 751	45 руб. 40 коп.	39	49 руб. 29 коп. чер[вонных] 29 руб.87 коп. бюджГетных!			
«Госпромцветмет»								
Кольчугино								
1913 г.	2 823	1 084 451	385 руб.	100	31 руб.	100	5 руб. 05 коп. довоен[нных]	100
II кв[артал] 1923/24 г.		507 211	140 руб. 07 коп.	36,5	56,7 червон-ных! РУб.	183	40,3 червон-ных! руб.	
Апрель 1924 г.	3 542							

«Текстильный синдикат»

Хлоп[чато]бум[ажная] промышленность]	Выработка] продук[та] на 1 раб[очего]	%	Ср[едняя] мес[ячная] зарплата	%	В 100 единицах продукции расход на зарплату	%
1913 г.	19 пудономеров	100	18 руб. 75 коп. довоен[ных]	100	98,7 дов[оенных] руб.	100
1924 г.	11,5 пудономеров	60	33 руб. черв[онных]	176	287 руб. черв[онных]	291

Льняная [промышленность]	Выраб[отка] продукта] на 1 раб[очего]	%	Ср[едняя] мес[ячная] зарплата	%	В 100 единицах продукции расход на зарплату	%
1913 г.	4,8 [пудономеров]	100	16 руб. довоен[ных]	100	338 довоен[ных] руб.	100
1924 г.	3,1 [пудономеров]	64	35 руб. черв[онных]	219	1,129 черв[онных] руб.	334

Камвольный трест

	Выработка продукции на 1 рабочего в %	Ср[едняя] мес[ячная] зарплата	%	На един[ицу] продукции расход на зарпл[ату] в рубл[ях]	%
1913 г.	100	18 руб. довоен[ных]	100	18 руб.	100
Март 1924 г.	67	38,7 руб. черв[онных] 21,5 руб. бюдж[етных]	215 119	57,7 чер[вонных] руб. 32,1 бюд[жетных] руб.	321 178

По Центробумтресту по семи фабрикам:
Окуловские, Дермяк, Кондровская, Троицкая, Пол.Заводская, Каменская, Пензенская

	Ср[едняя] производительность в мес[яц], падающая на 1 рабоч[его]	%	Ср[едняя] зарплата 1-го раб[очего] в день	%	На един[иницу] продукции расход на зарплату	%
1913 г.	57,6 пуд.	100	73 коп. довоен[ных]	100	1 руб. 27 коп. дов[оенных]	100
Январь 1924 г.			1 руб. 94 коп. черв[онных]	266	6,7 руб. черв[онных]	529

По Донуглю

	Ср[еднее] мес[ячное] число всех рабочих	Добыча нетто в пудах	Добыча нетто на 1 раб[очего] в квартал	%	Ср[едняя] зарплата в мес[яц]	%	Зарплата в пуде	%
1913 г.	171 579	в год 1 417 760	2 063	100	34 руб. 42 коп. дов[оенных]	100	5 коп. довоен[ных]	100
II кв[артал] 1923/24 г.	99 778	в кв[артал] 109 742	1 100	53,3	—	—	—	
Февраль 1924 г.					38 руб. 10 коп. чер[вонных]	115	**11,1** коп. чер[вонных]	222

По Тульско[ому] оруж[ейному] зав[оду]

	Ср[еднее] мес[ячное] число всех раб[очих] и служащих	Вся продуц[ия] в производственны х единицах	Средняя] мес[ячная] выработка] 1 рабочего] и служащ[его]	%	Средняя мес[ячная] зарплата	%	Расход зарплаты на единицу продукции, исходя из зарплаты 1913 г. к производству] 1916 г.	%
1913 г."	8 042	—	—	—	39 руб. 19 коп. дов[оенных]	100	39 руб. 19 коп. дов[оенных]	100
1916 г.	22 359	1 188 686	4,4	100	—	—	—	—
[За] 8 мес[яцев]: октябрь 1923— май 1924 г.	16 297	111 074	0,85	19	—	—	—	—
На 1 мая 1924 г.	15 233	—	—	—	—	—	—	—
За апрель 1924 г.	—	—	—	—	49 руб. 36 коп. чер[вонных]	126	259 руб. червон[ных]	661

В 1916 г. затрачивалось на работу в среднем на Тул[ьском] ор[ужейном] зав[оде] 27—28 дней при 2-х сменах по 8 час. В настоящее время 24 дня в месяц при формальном 8-ми часовом дне, а фактически не выше 4-х.

По всем железным дорогам

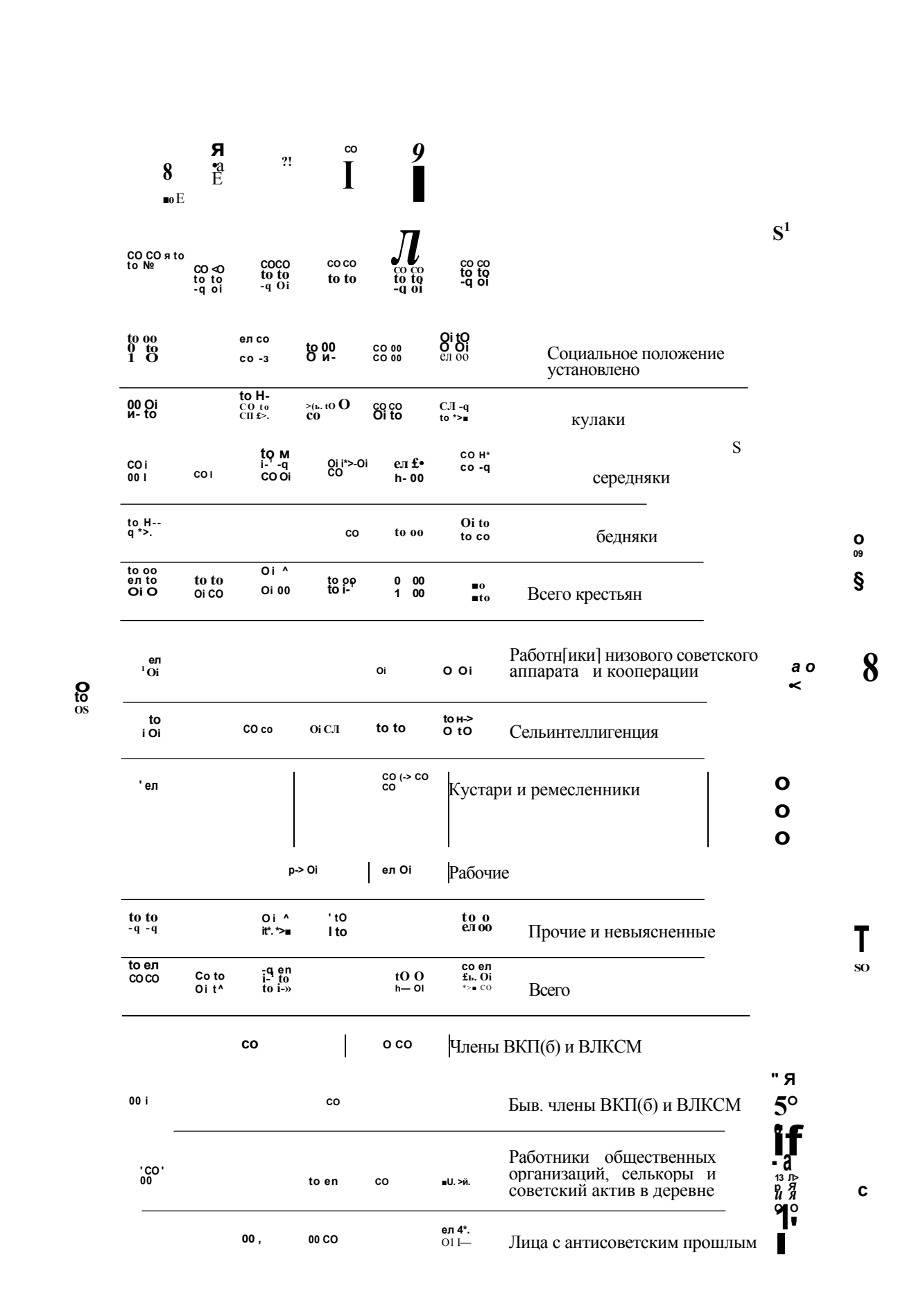
	Количество штатн[ых] рабочих	Вся коммерческая] работа в миллионах пудо верст	Средн[яя]работа на 1 раб[очего] в месяц в п[удо]/в[ерстах]	%	Ср[едняя] мес[ячная] зарплата 1 рабоч[его]	%	Расход зарплаты на единицу работы	%
1913 г.	815 502 в год	5 541	566 215	100	34 руб 72 коп. дов[оенных]	100	—	—
Октябрь 1923— март 1924 г.	739 442 в 1/2 года	985	222 014	39	—	—	—	—
Март 1924 г.					32 руб. 43 коп. черв[онных] 16 руб. 22 коп. бюджетных]	93 46,7	83 руб. 15 коп. черв[онных] 41 руб. 60 коп. бюдж[етных]	239 120

По Курской ж.д.

		Годовая работа в поезде-верстах	Ср[еднее] количество] поездверст в месяц на 1 рабочего]	%		%		
1913 г.	14 601	9 034	51.56	100	34 руб. 73 коп. дов[оенных]	100	34 руб. 73 коп. дов[оенных]	100
1924 г.	18 781	4 911	21.79	42	—	—	—	—
Исходя из работы 1-го полугодия март 1924 г.					36 руб 91 коп. черв[онных]	106	88 руб. черв[онных]	253

* Данные характерны для всей Гомзы, т.е. для Сормово, Брянска и др.
1913 г. характерным может быть только по уровню зарплаты, по производительности завод может быть охарактеризован только по 1916 г.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 746. Л. 18—19. Подлинник.



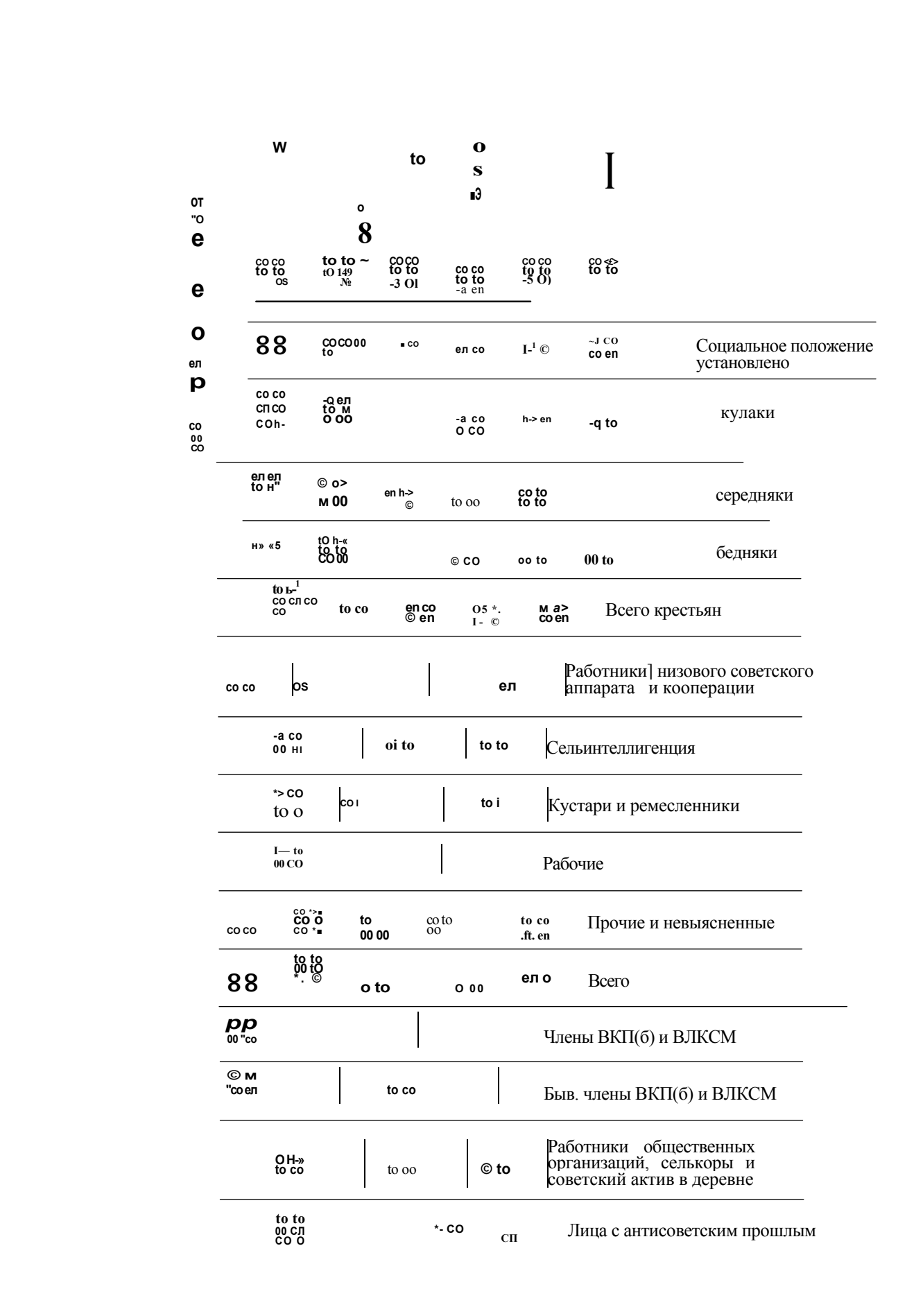


Таблица № 3

Характер требований, выдвигаемых в выступлениях за крестсоюзы в 1926-1927 гг.

Характер требований

3 S а		Ё а я	S 3 A В ВТ i	o Eg и 2 x i« it	P		CJ 1 o o	n a) H 5	| § |
						87			
						170			
						5			
						4			
						19			
Центр	1926 г.				66	19	lf	5 3	340
			185	57	244	114			260
	1927 г.	578	478	137		178			11 27
С[еверо]-Запад	1926 г.	857	50 51		43		as		
				5	38	5			14 27
	1927 г.	99	59 70	8					
Запад					35		23		138
	1926 г.	97	58	17	44		33		116
Украина	1927 г.	90	120	14					
		117			26	22	n к		6
	1926 г.		6 12	39	44	119			17
		338					35		
Крым	1927 г.		54 91	111	4	102	19		
		478							
	1926 г.		38 49	5	12		5		32
		22		8					
С[еверный]	1927 г.		10 21		80	32	10		60 58
Кавказ		65		31	77	2	18		
	1926 г.	279	32 31						
Поволжье			11 23	41	14	6	20		
	1927 г.	274							
				12	12	18	2		7 21
Урал	1926 г.	123		13	3	19	6		5 30
	1927 г.	125		8	7	12	49		
Сибирь	1926 г.	20		15	46	31	66		
	1927 г.	48		11	54		37		
ДВК	1926 г.	97		28	4		6		
	1927 г.	151		6	9		6		
		30		24			13		
	1926	100							
	1927						15		

1. В графе 4 проц[енты] отношения взяты к общему числу выступлений

2. По Сев[ерному] Кав[казу] сумма отдельных требований больше суммы выступлений] за КС, т.к. учитывалось] иногда несколько требований], выдвигавшихся] в одном выступлении]

Районы	Годы	Всего	gw Д* числу тлений] с конк ми] тр ниями p
Всего выступлений за КС	1926 г.	1676	
	1927 г.	2312	
Из них на различных собраниях и конференциях		503 30% 946 40,9%	
Требование КС, носящее явно политический характер		191 399	17,5
Тр[ебование] крестьянского профсоюза		323 541	29,3 30,7
Требование] КС для регулирования] цен		381 583	34,8 33,1
Требование КС для противод[ействия] налогОвой] полит[ике]		193 202	17,7 11,5
Требование] организации] КС для установления] торгОвых] сношен[ений]с заграниц[ей]		со 00	PP
Требование] КС в связи с манифестом		to сл 1	to
Требование] КС в связи с выступлением] оппозиции		1	0,7
Выступления] без указан[ия] конкретных требований		578 395	
Примечания			

Таблица № 4

Кулацкие группировки по районам и характеру деятельности за 1926—1927 гг.

Губерния или округ	Все группировок		Противодействующих землеустройству		Противодействующих налоговой политике	
	26 г.	27 г.	**26 г.**	27 г.	26 г.	**27 г.**
Центр	20	278		12	2	1
Северо-Запад	87	81		5	14	3
Запад	76	81	14	6	3	1
СевГерный] Кавказ	78	220	13	23	14	6
Поволжье*	16	125		9	2	7
Урал	53	88	7	21	5	7
Сибирь	111	111	9	9	6	10
ДВК	52	70	14	12	1	**4**
Итого по Союзу без Украины	493	1054	57	97	47	39
Украина	445		80		7	
Итого по Союзу за 1926/27 гг.	1992		234		93	

Губерния или округ	**Выступающих за организацию Кр[естьянских] союзов**		Выступающих за **перевыборы сельсоветов**		**Выступающих на перевыборы кооперации**	
	26 г.	**27 г.**	**26 г.**	**27 г.**	**26 г.**	**27 г.**
Центр		8	8	189	5	23
Северо-Запад			44	41	16	6
Запад			34	49	15	5
СевГерный1 Кавказ*	8	2	9	152	10	9
Поволжье*	3	3	2	58		20
Урал	53	88	7	21	5	7
Сибирь		1	36	24	30	10
ДВК			20	28	**4**	11
Итого по Союзу без Украины	11	15	175	567	85	93
Украина	2		275			
Итого по Союзу за 1926/27 гг.	28		1017		178	

Губерния или округ	Срывающие работу низового советского аппарата и общественных организаций		Явно политического антисоветского характера		**Прочие и невыясненного характера**	
	26 г.	27 г.	**26 г.**	**27 г.**	26 г.	27 г.
Центр*	3	9	2	31		5
Северо-Запад		1	7	18	6	7
Запад			7	20	3	
СевГерный] Кавказ	10	3	14	22		3
Поволжье*	6	7	3	18		3
Урал		1	9	14	5	9
Сибирь		5	13	21	17	31
ДВК		3	7	9	6	3
Итого по Союзу без Украины	19	29	62	153	37	61
Украина	21		51		9	
Итого по Союзу за 1926/27 гг.	69		266		107	

*** По Центру, Сев[ерному] Кавказу и Поволжью данные за 1926 г. охватывают период с 1 июня по 31 декабря 1926 г.**

ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп. 5. Д. 389. Л. 108. Заверенная копия

Таблица № 5

Виды кулацкого террора по данным за 1926—1927 гг.

Характер террора	Убийство		Ранения и избиения		Поджоги		Покушения, угрозы и др[угие] виды террора		Всего	Всего	Всего
Годы ^^^---~'^~ ^ ^ ------- Район	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926	1927	1926-27
Центр	9	7	32	55	14	1	34	33	89	96	185
Северо-Запад	17	6	39	27	11	10	5	18	72	61	133
Запад	12	6	1	4	1	2	13	5	30	17	47
Украина	12	18	12	21	9	14	40	75	73	128	201
Северный Кавказ	4	1	17	12	3	14	24	32	48	59	107
Поволжье	3	3	8	20	3	3	14	28	28	54	82
Урал	6	3	9	18	2	—	11	36	28	57	85
Сибирь	37	32	142	129	23	26	54	88	256	275	531
ДВК	10	4	27	27	5	8	45	115	87	154	241
Всего:	110 15,5%	80 18,9%	290 40,8%	313 34,8%	71 10%	78 8,6%	240 33,7%	430 47,7%	711 100%	901 100%	1612 100%

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2 Оп. 5. Д. 389. Л. 110. Заверенная копия.

Таблица № 6

Динамика кулацкого террора за период с 1924—1928 гг. (число фактов)

Районы	1924 г.			1925 г.					1926 г.					1927 г.					г г.
	Январь—август	**Сентябрь—декабрь**	**Всего за 1924 г.**	**1 кв[артал]**	**II кв[артал]**	**III кв[артал]**	**IV кв[артал]**	**Всего за 1925 г.**	**1 кв[артал]**	**II кв[артал]**	**III кв[артал]**	**IV кв[артал]**	**Всего за 1926 г.**	**1 кв[артал]**	**II кв[артал]**	**III кв[артал]**	**I**	**Всего за 1927 г.**	**Всего за 1924-1927**
Центр	7	30	37	67	63	31	10	171	9	7	18	55	89	50	8	25	13	96	393
С[еверо]-Запад	2	16	18	27	12	15	11	65	21	17	14	20	72	13	10	23	15	61	216
Запад	2	31	33	74	32	10	10	126	4	5	5	16	30	3	7	3	4	17	206
Украина	6	20	26	67	43	18	15	143	4	14	8	47	73	49	5	19	55	128	370
Суеверный] Кавказ	3	9	12	17	4	9	5	35	9	7	12	20	48	19	4	31	5	59	154
Поволжье	6	20	26	44	29	17	4	94	6	3	9	10	28	28	6	4	16	54	202
Урал	3	2	5	5	11	5	5	26	4	6	8	10	28	15	23	11	8	57	116
Сибирь	90	88	178	67	58	41	8	174	56	58	64	78	256	67	40	66	102	275	883
ДВК	2	2	4	3	36	27	2	68	16	6	12	53	87	45	62	28	19	154	313
Всего:	121	218	339	371	288	173	70	902	129	123	150	309	711	289	165	210	237	901	2853

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 389. Л. 109. Заверенная копия.

Таблица № 7

Объекты кулацкого террора по данным 1926—1927 гг.

Районы	Работники низового совап-парата, б/п		Земработники		Селькоры		Чл[ены] ВКП(б) и ВЛКСМ		Др[угие] советские элементы деревни		Всего:		Всего за 1926-1927 гг.
	1926 г.	1927 г.	1926 г.	1927 г.	1926 г.	1927 г.	1926 г.	1927 г.	1926 г.	1927 г.	1926 г.	1927 г.	
Центр	41	54	2	2	13	8	18	16	15	17	89	97	186
Северо-Запад	23	27	—	—	11	8	16	16	22	12	72	63	135
Запад	10	8	2	2	6	1	7	2	5	4	30	17	47
Украина	25	51	1	3	8	2	21	18	18	54	73	128	201
Северный Кавказ	9	18	2	4	4	—	9	7	24	32	48	61	109
Поволжье	13	27	—	—	1	1	7	16	7	10	28	51	82
Урал	6	8	—	4	10	—	9	19	3	26	28	57	85
Сибирь	98	107	3	6	3	4	77	79	75	86	256	282	538
ДВК	12	16	—	1	6	4	44	94	25	40	87	155	242
Итого:	237	316		22	62	28	208	267	191	281	711	914	1625
	33,3%	34,6%	1,4%	2,4%	8,9%	3,1%	29,1%	29,2%	27,3%	30,7%	100%	100%	

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 5. Д. 389. Л. 111. Заверенная копия.

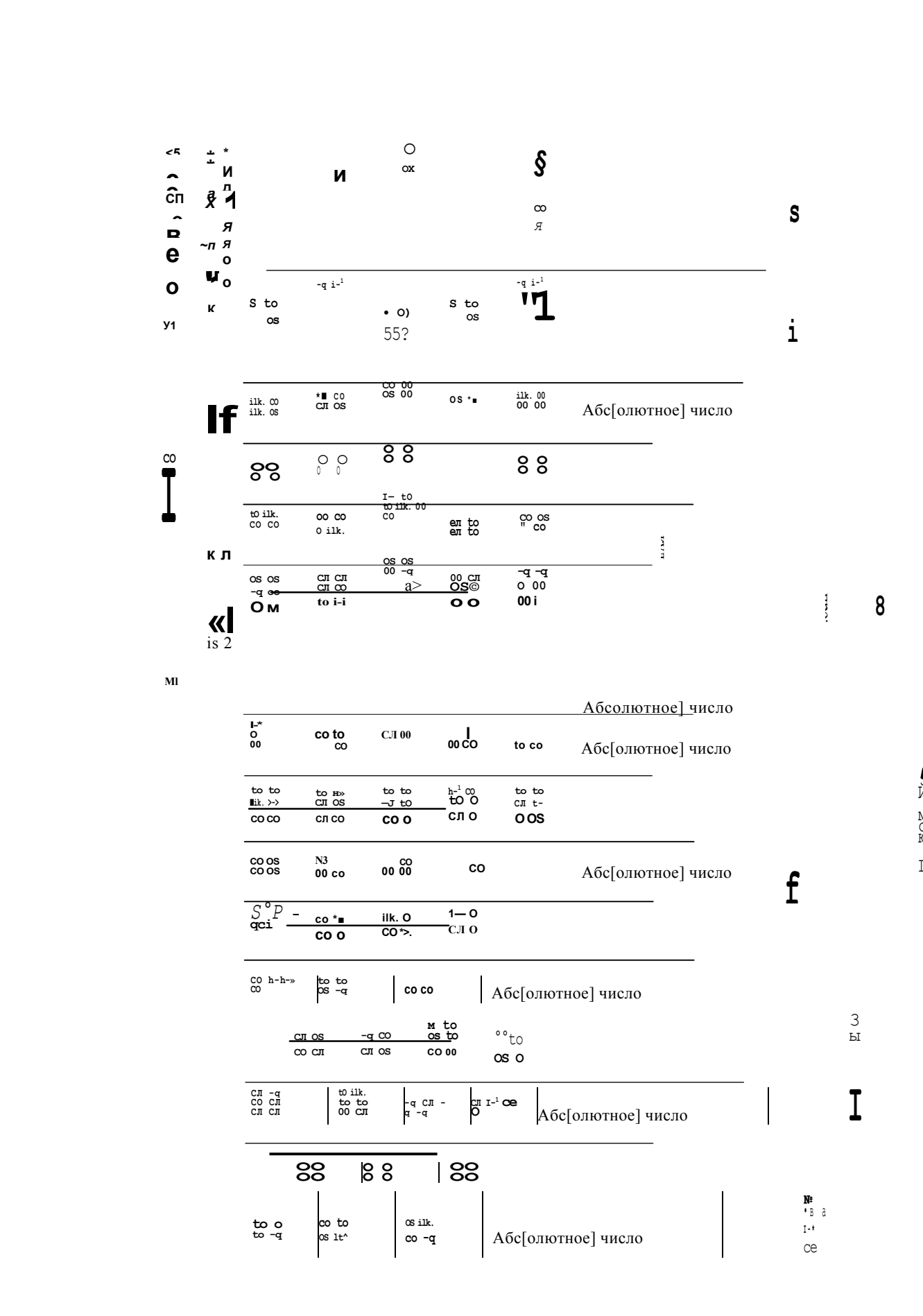

Абс[олютное] число
Абсолютное] число
Абс[олютное] число
Абс[олютное] число
Абс[олютное] число
Абс[олютное] число
Абс[олютное] число

Таблица 9

Сведения о репрессиях на хлебном и кожевенном заготовительных рынках СССР против спекулятивных и антисоветских элементов по состоянию на 30 апреля 1928 г.*

Название районов	Количество частников, арестованных органами ОГПУ		Движение дел		Кроме того, арестовано кулаков:			
			Количество лиц, преданных		По 107 ст. УК		По политическим преступлениям	
	по хлебному рынку	по кожевенному рынку	суду	Особому совещанию	органами ОГПУ	судебными органами	органами ОГПУ	судебными органами
Северо-Кавказский край	1335	134	1600	328	1303	1186	—	—
Украинская ССР	704	192	354	—	90	150	180	—
Сибирь	234	52	44	94	—	1489	56	—
Западная область	273	422	35	660	29	—	28	—
Уральская область	195	269	—	—	194	78	129	15
Казахстан	332	155	654	124	182	—	49	—
Северо-Западная область	165	219	113	280	—	117	—	—
Башкирия	129	135	126	102	42	165	16	58
Ульяновская губ.	120	47	9	72	65	—	—	—
Самарская губ.	109	30	1	158	2	—	41	—
Саратовская губ.	132	98	75	237	—	—	8	—
Средняя Азия	117	54	10	161	—	—	—	—
АССР Немцев Поволжья	88	5	14	29	—	43	—	—
Пензенская губ.	93	11	65	39	7	—	88	—
Воронежская губ.	84	70	16	138	—	—	—	—
Крым	75	32	38	26	—	—	3	—
Тульская губ.	80	53	58	55	—	—	—	—
Владимирская губ.	71	38	—	109	—	—	3	—
Татария	191	288	210	163	—	99	—	—

Название районов	Количество частников, арестованных органами ОГПУ		Движение дел		Кроме того, арестовано кулаков:			
			Количество лиц, преданных		По 107 ст. УК		По политическим преступлениям	
	по хлебному рынку	по кожевенному рынку	суду	Особому совещанию	органами ОГПУ	судебными органами	органами ОГПУ	судебными органами
Курская губ.	69	50	31	88	19	—	14	—
Сталинградская губ.	77	42	19	100	14	—	20	—
Тамбовская губ.	47	32	21	56	—	505	15	—
Рязанская губ.	52	19	17	56	—	—	13	—
Орловская губ.	50	9	—	67	69	363	12	—
Оренбургская губ.	35	18	—	—	—	—	23	—
Иваново-Вознесенская губ.	17	3	—	—	—	—	—	—
Тверская губ.	15	177	28	168	—	—	4	—
Нижегородская губ.	8	48	—	—	—	—	28	—
Астраханская губ.	1	15	—	16	—	—	—	—
Чувашская обл.	7	1	8	—	—	—	—	—
Вятская губ.		42	6	36	—	—	—	—
Калужская губ.	22	1	—	21	—	—	14	—
Калмыцкая область	—	6	3	3	—	—	5	—
Ярославская губ.	4	29	—	33	—	—	8	—
Костромская губ.	10	4	14	—	—	—	—	—
Закавказье	11	13	—	24	—	—	—	—
Дальне-Восточная область	—	130	9	54	—	—	—	—
Всего:	4930	2964	3579	3497	2016	4195	757	118

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 567. Л. 466. Подлинник.

* См. введение, с. 21.

Таблица М 10

Характер антисоветских листовок

Месяцы	Всего за время с 1 янв[аря] по 1 июля 1929 г.	- Характер листовок					
		Повстанческие	Монархическ[ие] и религ[иозно]-монарх[ические]	Против хозяйствен-ных] кампаний	Перевыборы советских] и общественных] организаций]	Листовки-террор (анонимки)	Прочие
Январь	117	16	14	30	21	25	11
Февраль	59	11	5	11	2	23	7
Март	113	23	11	39	5	29	6
Апрель	106	19	15	21	12	29	10
Май	52	19	3	11	—	15	4
Июнь	73	20	—	22	—	27	4
Всего	520	108	48	134	40	148	42

"Данные по СКК неполные [см. с. 922—923]. -ЦА

ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 523. Л. 240. Подлинник.

Таблица №11

Справка о количестве лиц, арестованных органами ОГПУ в связи с хлебозаготовками на 24 октября 1929 г.

Районы	И				
	1858	981	866		3705
Украина	3456			167	
		272	687		4415
СКК	403	256	12		
ЦЧО				104	
	78	190	45		838
НВК	535	237	27		417
СВО					
	126	76		1004	
Казахстан	208	78	27		799
Крым					
	113	65		31	
СрГедняя] Азия	379	61			1208
Башкирия					344
Урал	508	462	104		183
Сибирь	1837	308	576		442
	481	42			
Нижегородский] край	389	95	40	306	
		33			1074
Татария	109				3027
ЛВО					523
Зап[адная1 область					524
Ив[ановокая] промыш	54		12		38
ленная! облГасть!	108	28			116
Закавказье					71
	11	27			
Всего:					142
ДВК		3223	2408		
	10658			1615	
					38
					17904

Примечание: 1. По СКК в графу "кулаки" включены, как подкулачники 782 середняка и 155 бедняков.
2. По НВК, помимо указанного, арестовано участников повстанческих и волюц[ионных] организаций 1 719 чел. и спекулянты, др[угих] контрре-

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2 Оп. 7. Д. 62. Л. 141. Подлинник.

Таблица 12

Массовые выступления за 1926—1927 гг. по причинам, их вызывающим

Район	8 о 2	II		
		9		
		& 3		
		К а		
Центр				
Северо-Запад				
Запад				
Украина				
Поволжье				
Северный Кавказ				

Примечания*

[1] Информационный отдел ВЧК—ГПУ—ОГПУ был выделен из Секретного отдела в самостоятельное подразделение в декабре 1921 г. в ходе реорганизации ВЧК. Он вошел в состав Секретно-оперативного управления (СОУ). Задачей информ отдела яв лялась систематизация и обработка материалов, полученных в виде сводок с мест о политическом и экономическом положении в регионах. После ликвидации ВЧК в фев рале 1922 г. в составе информотдела создаются два отделения: внутренней и иностран ной информации. Последнее составляло обзоры иностранной прессы, освещающей внутреннюю и внешнюю политику РСФСР, а затем СССР, деятельность эмиграции, в первую очередь — белогвардейской, а также обзоры по зарубежным, в основном евро пейским, странам. В ноябре 1925 г. были объединены два отдела — информотдел и отдел политконтроля. Это подразделение получило название отдела информации и политконтроля, в его функции входили подготовка информационных сводок, сохране ние военных, политических и экономических тайн страны. Через некоторое время ин формотдел вновь стал самостоятельной структурой.

5 марта 1931 г. Секретный и Информационный отделы были слиты в один — Секретно-политический отдел (СПО), входивший в Секретно-оперативное управление, с сохранением функций объединенных отделов. Второе (крестьянское) отделение этого отдела вело работу в деревне, а четвертое (общее) занималось обработкой информационных материалов для составления сводок об экономическом и политическом положении в стране. При организации НКВД в 1934 г. СПО вошел в состав Главного управления госбезопасности (ГУГБ) в числе других оперативных отделов.

[2] Единый натуральный налог на продукты сельского хозяйства на 1922—1923 гг. был принят декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 17 марта 1922 г. на основе постанов ления IX Всероссийского съезда Советов. Единый продналог заменил практиковав шуюся прежде систему натуральных налогов, устанавливал единую весовую меру на числения налога (в пудах ржи или пшеницы). В отличие от продразверстки, облагав шей все хозяйства селения или волости, вместе взятые, натуральный налог облагал отдельные хозяйства В индивидуальном порядке, и должен был взиматься в виде от числения от производимых в хозяйстве продуктов. Основной принцип построения на лога — прогрессивность обложения в зависимости от экономического состояния от дельных хозяйств. В связи с этим в каждом хозяйстве вычислялся размер пашни, па дающий на одного едока (жителя). Продуктивный скот самостоятельному обложению не подвергался, он принимался во внимание, как показатель степени хозяйственной мощности двора при построении шкалы прогрессивного обложения. Таким образом, налог начислялся в зависимости от площади пашни, обеспеченности скотом, числа едоков в семье и урожайности (устанавливалось 11 разрядов, начиная с 20 пуд. с де сятины). Учитывался и территориальный принцип — в районах залежного хозяйства, где учет пашни был практически невозможен, обложение строилось на основе удвоенности посевной площади 1922 г. Необходимость предоставления льгот пострадавшим от неурожая 1921 г. Поволжью и Прикамью заставили распространить этот способ ис числения и на пострадавшие губернии. Сведения собирались подворно по спискам через волисполкомы под непосредственным наблюдением продовольственной инспек туры. Общая сумма налога 1922—1923 гг. по РСФСР, не считая Украины и Турке стана, определялась в размере 340 млн ржаных единиц (пудов) при среднем урожае (вместо 380 млн пуд. общей суммы налогов прошлого года). Декрет СНК РСФСР от 8 июня 1922 г. устанавливав на особых основаниях единый натуральный налог в ско товодческих районах, который исчислялся в мясных единицах по количеству голов скота всех видов (СУ РСФСР. 1922. № 25. Ст. 284; № 40. Ст. 463).

22 ноября 1921 г. СНК принял декрет о замене трудовой и гужевой повинности соответствующими налогами. Все трудоспособное население (мужчины от 18 до 50 лет,

---

Составители примечаний: Л.В.Борисова, В.К.Виноградов, Т.М.Голышкина, Н.М.Перемышленникова, Т.В.Сорокина, Е.Г.Степанова, Ю.Н.Титов.

женщины от 18 до 40 лет) и принадлежавший ему рабочий скот должны были отработать 6 дней на протяжении 1922 г. Однако допущенная денежная замена работ не получила тогда широкого применения и недоимка на 1922 г. достигла 60%. В трудгуналоговую кампанию 1923 г. закон допускал его выполнение в смешанной форме (натуральной и денежной), а в ряде районов только в денежной. Нормы денежной замены трудгужналога сохранялись действовавшие, т.е. применительно к средним местным рыночным ценам: 6 фунтов хлеба за каждый трудодень и 6 фунтов хлеба, 24 фунта овса и 15 фунтов сена за каждый конодень. Денежные замены разрабатывались губфинотделами и утверждались губЭКОСО. Восстановление сельского хозяйства, рост его товарности и денежных доходов дали возможность крестьянству выполнить налог и погасить недоимку предыдущего года. Выполнение трудгужналога во всех его формах было равносильно выплате крестьянством 39,3 млн руб. в 1922 г. и 37,2 млн руб. в 1923 г. (На территории СССР без Закавказья, Туркестана и Дальнего Востока). Отменен с введением единого с/х налога декретом ВЦИК и СНК от 10 мая 1923 г. (СУ РСФСР. 1921. № 78. Ст. 658; 1922. № 75. Ст. 928; № 40. Ст. 479; № 81. Ст. 1039).

* Посевкомы — комитеты по расширению посевов и улучшению обработки земли (губернские, уездные, волостные и крестьянские комитеты по улучшению сельского хозяйства — селькомы) были образованы в соответствии с постановлением VIII Всероссийского съезда советов (23—29 декабря 1920 г.) «О мерах укрепления и развития крестьянского сельского хозяйства» и декретом ВЦИК «О комитетах по укреплению и развитию крестьянского сельского хозяйства» от 10 января 1921 г. В их задачи входили: разработка планов обязательного засева и установление площадей засева, распоряжение семенным фондом, принятие мер к улучшению и развитию совхозов и колхозов, организация правильного использования тракторов, упорядочение снабжения крестьянских хозяйств инвентарем и др. В состав губернского комитета (губпосевкома) входили: уполномоченный ВЦИК, председатель губисполкома, зав. губземотделом, губернский комиссар по продовольствию, один представитель от селькомов. Председателем комитета являлся уполномоченный ВЦИК, а при его отсутствии — председатель исполкома. Аналогичным образом формировался состав уездных и волостных комитетов. Распоряжения посевкомов в пределах их круга ведения были обязательными для всех отделов соответствующих исполкомов. Исполнительными аппаратами посевкомов являлись аппараты земотделов (СУ РСФСР. 1921. № 1. Ст. 9; № 2. Ст. 14).

[5] Крестьянские комитеты общественной взаимопомощи (ККОВ) начали создаваться на основе декрета СНК РСФСР от 14 мая 1921 г. «Об улучшении постановки дела социального обеспечения рабочих, крестьян и семей красноармейцев», который предусматривал наряду с государственной поддержкой организацию взаимопомощи крестьянства путем создания ККОВ при сельских и волостных советах. К концу 1922 г. число сельских и волостных кресткомов достигло 70 тыс. Декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 25 сентября 1924 г. было утверждено положение о ККОВ, согласно которому сельские ККОВы учреждались постановлением общего собрания (схода) граждан села и имели своей целью организовать и проводить общественное социальное обеспечение в деревне, оказывать все виды помощи маломощному крестьянскому населению, содействовать кооперированию и объединению крестьянских хозяйств в простейшие кооперативные объединения, создавать денежные и натуральные формы взаимопомощи. Положение предусматривало наряду с сельскими и волостными ККОВ создание на началах выборности уездных, окружных, губернских, областных, краевых и центральных комитетов. Функции и порядок деятельности комитетов определялись Наркоматом социального обеспечения. ККОВ прекратили существование в процессе коллективизации (СУ РСФСР. 1921. № 48. Ст. 236; 1924. № 81. Ст. 813).

[6] Черкесская (Адыгейская) обл. была образована постановлением ВЦИК от 27 июля 1922 г., затем переименована в автономную Адыгейскую (Черкесскую) обл. (постановлением ВЦИК от 24 августа 1922 г.). До 1924 г. входила в Кубано-Черноморскую обл., затем, до 1934 г. — в Северо-Кавказский край.

[7] Савинковцы — члены военной организации, возглавляемой Б.В.Савинковым, который в январе 1921 г. восстановил разгромленный в 1918 г. «Союз защиты Родины и Свободы» под названием «Народный союз защиты Родины и Свободы». Эта организация в 1921—1923 гг. направляла из Польши вооруженные отряды на советскую территорию. Органы государственной безопасности в течение 1921—1923 гг. ликвидировали западный областной комитет «Народного союза защиты Родины и Свободы» и

его местные группы общей численностью свыше 300 чел., несколько ячеек «союза» на территории Петроградского военного округа, 23 савинковские резидентуры в Москве, Самаре, Саратове, Харькове, Киеве, Туле, Одессе. Было проведено несколько крупных судебных процессов над савинковцами. Наиболее важные из них: «Дело 44-х», рассмотренное в августе 1921 г. революционным трибуналом Западного края в Минске; «Дело 12-ти», рассмотренное в июле 1922 г. Петроградским военным трибуналом; «Дело 43-х», рассмотренное 16—25 июня 1924 г. Военной коллегией Верховного Суда СССР. Арестованный в ходе известной операции «Синдикат-2» Б.В.Савинков признал предъявленные обвинения, в том числе, что «с 11 июля 1921 г. по начало 1923 г., став во главе восстановленного им «Народного союза защиты Родины и Свободы», неоднократно посылал в западные пограничные советские губернии вооруженные отряды, которые совершали налеты на исполкомы, кооперативы, склады, пускали под откос поезда, убивали советских работников, а также собирали сведения военного характера для передачи польской и французской разведкам». В начале 1924 г. основные силы организации на территории СССР были разгромлены (Голинков Д.Л. Крушение антисоветского подполья в СССР. Изд. 2-е. М., 1978. С. 252—253, 256).

«Живая церковь» — одна из групп обновленческого движения в православной церкви. Была образована при непосредственном участии ГПУ в мае 1922 г. для борьбы с высшими церковными иерархами и состояла в основном из белого духовенства. Возглавлялась А.И.Введенским. Прекратила существование после 1945 г. (Кривова Н.А. Власть и церковь в 1922—1925 гг. Политбюро и ГПУ в борьбе за церковные ценности и политическое подчинение духовенства. М., 1997. С.162, 172—173; Подробнее об обновленчестве см. прим. № 25).

Басмачи (от тюркского «басмак» — налетчик) — участники вооруженного движения, направленного против советской власти в Средней Азии. Борьба с башмачеством началась сразу после победы Октябрьской революции в 1917 г., достигла апогея во время гражданской войны и в первые послевоенные годы. В первой половине 1920-х годов басмаческие действия пошли на убыль, возобновившись затем в конце 1920-х — начале 1930-х годов (Зевелев А.И., Поляков Ю.А. Чугунов А.И. Басмачество: возникновение, сущность, крах. М., 1981. С.3, 5).

Горская республика — Автономная Горская ССР образована постановлением ВЦИК от 20 января 1921 г. из части округов Терской и Кубанской областей. В 1921—1924 гг. из состава республики последовательно выделился ряд новых национальных областей: Кабардинская автономная область (постановлением ВЦИК от 1 сентября 1921 г.) с образованием Карачаево-Черкесской автономной обл. — в нее вошла территория из Горской республики, занимаемая карачаевцами (постановление ВЦИК от 12 января 1922 г.); автономная Кабардинская обл. преобразована в автономную объединенную Кабардино-Балкарскую обл. путем выделения из Горской АССР территории, населенной балкарцами (постановление ВЦИК от 16 января 1922 г.); Чеченская автономная обл. образована из Чеченского округа Горской АССР с включением ряда станиц Сунженского округа (постановление ВЦИК от 17 января 1923 г.). Горская АССР упразднена 7 июля 1924 г. (СУ РСФСР. 1921. № 63. Ст. 457; 1922. № 11. Ст. 109; № 6. Ст. 63).

Денежный подворный налог на крестьянство был введен 25 мая 1922 г. постановлением III сессии ВЦИК IX созыва в целях упорядочения и усиления средств местных бюджетов. Дифференциация обложения проводилась на одинаковых с натуральным налогом основаниях. Погубернские предельные суммы (контингенты) денежного подворного налога на 1922/23 бюджетный год устаналивались специальными перечнями, которые на протяжении года неоднократно изменялись. Учтенный подворно-денежный налог составил 8 млн руб. золотом, а вместе с местными надбавками к государственным налогам и перелагавшимися на деревню различными сборами, платежи крестьян в местный бюджет за 1922/23 г. достигли 33 млн руб. Отменен декретом ВЦИК и СНК «Об едином с/х налоге» от 10 мая 1923 г. (СУ РСФСР. 1922. № 37. Ст. 431; № 56. Ст. 713; № 59. Ст. 744).

[12] Декретом ВЦИК от 7 сентября 1922 г. были образованы: Центральная комиссия по борьбе с последствиями голода при ВЦИК (ЦК Последгол) и на местах — губернские, областные, уездные, волостные комиссии, которые содействовали восстановлению разрушенных крестьянских хозяйств, оказывали помощь необеспеченным категориям населения, особенно инвалидам войны и детям. Постановлением ВЦИК от 20

июня 1923 г. комиссия и ее местные органы ликвидированы в связи с улучшением продовольственного и хозяйственного положения в стране. Функции комиссии по оказанию помощи беспризорным детям были переданы Центральной комиссии по улучшению жизни детей при ВЦИК; по оказанию помощи инвалидам войны — Комитету помощи инвалидам войны и красноармейцам; по восстановлению сельского хозяйства — Комитету содействия сельскому хозяйству при ВЦИК (СУ РСФСР. 1922. № 58. Ст. 731; СУ. 1923. № 62. Ст. 585).

В целях привлечения средств для ликвидации последствий голода в 1922 г. были введены два общегражданских единовременных налога: от 11 февраля, взимавшийся с трудоспособного населения в непострадавших от неурожая районах (по 1 руб. в золотом исчислении с каждого трудоспособного члена крестьянского двора) и аналогичный от 2 ноября — на восстановление сельского хозяйства и ликвидацию последствий голода (СУ РСФСР. 1922. № 16. Ст. 167; № 67. Ст. 892).

[14] Денналоги — налоги, взимающиеся в денежной форме. К таковым к началу 1923 г. относились: общегражданские единовременные денежные налоги, подворно-денежный, трудовой и гужевой, а также некоторые местные сборы.

[15] Помголы — губернские, уездные и волостные комиссии помощи голодающим, местные органы Центральной комиссии помощи голодающим при ВЦИК (ЦК Помгол), которая объединяла и согласовывала деятельность всех центральных и местных учреждений по борьбе с голодом. ЦК Помгол была создана согласно постановлениям ВЦИК от 17 февраля и 18 июля 1921 г., местные комиссии образованы постановлением центральной комиссии от 21 июня 1921 г. В своей работе они опирались на соответствующие советские органы и кооперацию. Постановлением ВЦИК от 7 сентября «О роспуске центральной и местных комиссий помощи голодающим» была ликвидирована к 15 октября 1922 г. с передачей дел вновь образованной Центральной комиссии по борьбе с последствиями голода при ВЦИК (см. прим. № 12) (СУ РСФСР. 1921. J* 14. Ст. 92; № 55. Ст. 342; 1922. № 58. Ст. 731).

[16] Летом 1922 г. Папа Пий XI написал пастырское письмо патриархам, архиепископам и епископам, призывая их помочь голодающему населению России. В письме упоминалось, что от себя лично Папа посылает на эту цель 2 млн 500 тыс. лир, то есть 125 тыс. долларов (Сербан Р. Голод 1921—1923 і украшська пресса в Канадь Шев, 1993. С. 493).

[17] Транспортный отдел ВЧК—ГПУ—ОПТУ. В июне 1918 г. в ходе очередной реорганизации в состав иногороднего отдела вошел железнодорожный подотдел, созданный в связи с образованием железнодорожных отделов при губернских ЧК. Постановлением СНК от 7 сентября 1918 г. в составе ВЧК был образован отдел путей сообщения. В ноябре 1918 г. по решению II Всероссийской конференции ЧК на базе этого отдела был создан транспортный отдел (ТО), в сферу деятельности которого входила «борьба с враждебным элементом» на железной дороге, водном транспорте, шоссейных путях и учреждениях почтово-телеграфных ведомств.

После преобразования ВЧК в ГПУ транспортный отдел вошел в состав Секретно-оперативного управления (СОУ). В марте 1922 г. было утверждено Положение о транспортном отделе ГПУ, в котором определялись следующие задачи: борьба с открытыми контрреволюционными выступлениями, в том числе бандитизмом, со шпионажем, охрана железнодорожных и водных путей сообщения, борьба с хищениями грузов, охрана общественного порядка. Организационное построение транспортных подразделений ГПУ на местах соответствовало системе органов Наркомата путей сообщения. Местными органами ТО ГПУ являлись: на железных дорогах — окружные, линейные транспортные отделы (ОКТО, ЛТО); в структуру ОКТО входили и дорожно-транспортные отделы (ДТО), и их отделения (ОДТО), а на водных путях — областные и районные транпортные отделы (ВО ДТО и ВО РТО). 28 октября 1929 г. ТО был выделен из состава СОУ в самостоятельный отдел ОПТУ. В составе ГУГБ ТО осуществлял контрразведывательное обеспечение объектов железнодорожного, водного и автодорожного транспорта.

[18] Губернские (областные) экономические совещания (или советы) — местные органы СТО, созданные в начале 1921 г. в соответствии с постановлением VIII Всероссийского съезда советов (декабрь 1920 г.). Согласно «Временному положению об областных хозяйственных органах», утвержденному СТО, губ(обл)ЭКОСО учреждались с

целью координирования и усиления деятельности всех местных хозорганов и губернских экономических совещаний. Главными задачами облЭКОСО являлись наблюдения за своевременным и точным исполнением постановлений по экономическим вопросам высших органов, рассмотрение и согласование хозяйственных планов областей (губерний), контроль за их осуществлением, наблюдение за правильным использованием материальных ресурсов, развитием местной инициативы. В состав губ(обл)ЭКОСО входили местные представители ВСНХ, наркоматов путей сообщения, продовольствия, земледелия, труда, финансов, РКП(б) и ВЦСПС (Известия ВЦИК. 1921. 30 марта).

[19] Колыванское восстание — крестьянское восстание, началось 5 июля 1920 г. во Вьюнской и Коченевской волостях Новониколаевского у. Томской губ. За два дня охватило до 10 волостей Новониколаевского и Томского уездов. Восставшими был занят г. Колывань, где ими была организована городская дума и окружной исполнительный комитет, проведена мобилизация крестьян (к 10 июля — 5—6 тыс. чел.). Лозунг восстания — «За советскую власть без коммунистов!». Оперативный штаб восставших находился в с. Вьюны. К 15 июля восстание в основном было подавлено, оставшиеся его участники скрылись в тайге, откуда продолжали вооруженные вылазки (Богданов М.А. Разгром Колыванского мятежа в 1920 г. // Материалы научной конференции... Томск, 1967; Шуклецов В.Т. Ликвидация Колыванского кулацко-эсеровского мятежа (июль 1920 г.) // Научные труды Новосибирского гос. пединститута. 1972. Вып. 3; Шишкин В.И. Сибирская Вандея: вооруженное сопротивление коммунистическому режиму в 1920 году. Новосибирск, 1997. С. 305—403).

[20] Полное название — Саратовский уездный союз сельскохозяйственной кооперации. Местные кооперативные союзы уездного или районного уровня, как правило, входили в состав областных, краевых или губернских союзов РСФСР, занимающихся производством и сбытом продуктов сельского хозяйства. В 1921 г. они объединились во Всероссийский союз сельхозкооперации (Сельскосоюз). С 1922 г. по 1927 г. на базе специальных отделов Сельскосоюза формируются самостоятельные центральные союзы сельхозкооперации. С окончанием формирования центров и образованием в 1925 г. Совета центров сельхозкооперации и Всесоюзного совета колхозов, деятельность Сельскосоюза ограничивается производственным снабжением сельхозкооперативов. В 1927 г. его переименовывают во Всероссийский союз сельхозкооперации по снабжению крестьянского хозяйства средствами производства. После создания государственного акционерного снабженческого органа — Трактороцентра — Сельскосоюз фактически сворачивает свою деятельность, которая была окончательно прекращена в 1929 г. Его активы были переданы Хлебоцентру.

Имеется в виду смешанная, интегральная, форма кооперативных объединений, охватывающая и потребительские, и сельскохозяйственные, и кустарно-промысловые и др. кооперативы, а также кооперативы, выполняющие весь объем необходимых для его членов функций, неспециализированные.

Декрет «О едином натуральном налоге на продукты сельского хозяйства на 1922—1923 гг.» от 17 марта 1922 г. устанавливал, что натуральный налог исчисляется и выражается в единой весовой мере — пуде ржи (ржаной единице), а в районах распространения пшеницы — пуде пшеницы (пшеничной единице) и вносится налогоплательщиками следующими основными с/х продуктами: зерновыми (продовольственными, фуражными), масличными семенами, картофелем, сеном, маслом и мясом (СУ РСФСР. 1922. № 25. Ст. 284).

[23] Крестьянское восстание в Карелии осенью 1921 г. явилось результатом обострения социально-политической обстановки в Карельской трудовой коммуне, возникшего на почве продовольственных трудностей, злоупотреблений со стороны местной гражданской и военной властей, нерешенности национального вопроса. Поводом к крестьянскому восстанию послужил вызов в ревтрибунал 180 граждан Летнеконецкой вол. по делу о причастности к антисоветскому восстанию 1920 г. Ситуацией воспользовались находившиеся в Финляндии белогвардейские группы из эмигрантов — карел и финских добровольцев. Финские власти оказали им поддержку снаряжением, оружием, офицерами. К концу 1921 г. белогвардейские отряды в количестве 5—6 тыс. чел. продвинулись до линии Оланга, Кокосальма, Маслозеро, Тунгуда, Ругозеро, Сегозеро, Поросозеро. С ноября 1921 г. в операциях стали участвовать регулярные части Красной армии. На территории Карелии и Мурманского края было введено военное положение. Военные действия осуществлялись до февраля 1922 г. под руководством

С.С.Каменева и А.И.Седякина и прекратились после взятия Ухты — военно-политического центра повстанцев (подробнее см.: Советская деревня глазами ВЧК—ОПТУ. Т. I. 1918—1922. С. 773).

[24] ЭКОСО (Экономическое совещание) — высший экономический орган при СНК союзных республик. Председателем ЭКОСО являлся председатель СНК соответствующей союзной республики. СНК назначал членов ЭКОСО из числа руководителей учреждений государственного управления в области экономики (ВСНХ, Госплан, Наркомснаб, Наркомторг и др.). ЭКОСО утверждало планы развития промышленности, сельского хозяйства, торговли, наблюдало за их выполнением. Постановления ЭКОСО имели силу закона и могли быть изменены или отменены только СНК республик, СНК и СТО СССР, а также президиумами ЦИК союзной республики или ЦИК СССР. В 1921—1923 гг. существовали губ.- и облЭКОСО (см. прим. № 18).

[25] Обновленчество — движение за обновление церковной жизни, существовавшее в канонических рамках Русской православной церкви еще в период реформ 1860-х годов, возродившееся в 1905 г. и отраженное в ряде решений Поместного Собора 1917—1918 гг. Его последователи выступали за проведение реформы, направленной на модернизацию церкви в связи с изменившимися условиями. В частности, выдвинутый в ходе революции 1905—1907 гг. лозунг восстановления соборности предусматривал созыв Поместного Собора, установление окружных соборов, ограничение власти епископов, в том числе вопрос об их избрании, введение богослужения на русском языке и т.п. В ходе революции и гражданской войны (1917—1920 гг.) стремилось не допустить столкновений церкви с новой властью. В начале 1920-х годов государственный и партийный аппарат начал использовать лозунги и лидеров этого движения для решения задачи раскола Русской православной церкви. В 1922 г. произошло организационное оформление ряда обновленческих групп: «Живая церковь» (см. прим. № 8), «Союз церковного возрождения», «Союз общин древнеапостольской церкви», создавших в 1923 г. Высшее церковное управление. Под знаком идей обновленчества прошел Поместный Собор 1923 г., который высказался за поддержку Советской власти и заявил о низложении патриарха Тихона. В конце 1923 г. создан Синод обновленческой церкви во главе с митрополитом А.И.Введенским. После его смерти (1946 г.) обновленчество, как движение, самоликвидировалось, влившись в состав Русской православной церкви (Архивы Кремля. В 2-х кн. // Кн. 1. Политбюро и церковь. 1922—1925 тт. Москва—Новосибирск, 1997. С. 30—31; Зырянов П.Н. Православная церковь в борьбе с революцией 1905—1907 гг. М., 1984. С. 76—78, 84).

[26] Всероссийский центральный союз потребительских обществ, позднее — Центральный союз потребительских обществ СССР и РСФСР (Центросоюз) — образован в сентябре 1917 г. на основе Московского союза потребительских обществ. Объединял 311 потребительских союзов, в соответствии с декретом ВЦИК и СНК «О потребительских кооперативных организациях» (11 апреля 1918 г.) снабжал население по нормам Наркомпрода. Центросоюз финансировался государством, выполнял его задания и работал под его контролем. 27 января 1920 г. СНК издал декрет о слиянии с/х и промысловой кооперации с потребительской. С 1920 г. потребительская кооперация стала действовать как единая кооперативная система на основе строгой централизации под руководством Наркомпрода. При Центросоюзе и губернских союзах существовали рабочие секции: кустарно-промысловая и сельскохозяйственная. С переходом к нэпу кооперация была освобождена от подчинения Наркомпроду. С этого времени отношения между потребительской кооперацией и госорганами устанавливаются на основе договоров, восстанавливается самостоятельность с/х и промысловой кооперации. С осени 1922 г. кооперация переходит к организации снабжения в порядке открытой торговли. К 1924 г. был восстановлен принцип добровольности членства в кооперативах.

В 1923 г. органами управления Центросоюза являлись: Всероссийское собрание уполномоченных, правление и совет. На местах существовали краевые отделения, во главе которых стояла коллегия из 3—5 членов, председатель коллегии назначался правлением Центросоюза, члены коллегии выдвигались совещанием представителей местных губсоюзов и утверждались правлением. Органами управления Потребсоюза являлись: собрание уполномоченных, совет и правление, органами управления единых потребительских обществ (ЕПО) — собрание уполномоченных, правление и ревизионная комиссия.

Торговый оборот отделов главной конторы Центросоюза за 1923г. составил 165 660 230 руб., а весь оборот — 205 546 200 руб. Центросоюз имел в это время 25 предприятий.

[27] Киргизский край (Киркрай), официальное название по административно-политическому делению на 1923 г. — Киргизская автономная социалистическая советская республика. Образована декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 20 августа 1920 г. (до того входила в состав Туркестанской АССР) из территорий Акмолинской, Уральской, Закаспийской и Астраханской губерний быв. Российской империи. В связи с проведением национально-государственного размежевания республик Средней Азии после образования СССР, создана Кара-Киргизская автономная область в составе РСФСР (14 октября 1924 г.), которая 25 мая 1925 г. была переименована в Киргизскую автономную обл., а та, в свою очередь, 1 февраля 1926 г. преобразована в Киргизскую АССР. Союзной республикой стала 5 декабря 1936 г.

АРА (сокращенно от английского American Relief Administration) — «Американская администрация помощи» (1919—1923 гг.), возглавлялась Г.Гувером, создана для оказания помощи европейским странам, пострадавшим в первой мировой войне. В 1921 г. в связи с голодом в Поволжье, деятельность АРА была разрешена в РСФСР. За первый год работы (к августу 1922 г.) АРА переправила в Россию 788 878 т грузов — зерно, бобы, горох, консервированное молоко, сахар, жиры, медикаменты, одежду. По всей стране были организованы 15,7 тыс. столовых и распределительных пунктов, где получили пищу более 4 млн детей и более 6 млн взрослых. Была оказана помощь 1663 больницам. Осенью 1922 г. советское правительство заявило, что голод в России в основном ликвидирован, приоритет теперь отдавался восстановлению промышленности и сельского хозяйства. Постоянно существовавшие разногласия между советской и американской сторонами на протяжении деятельности АРА усугубило решение советского правительства об экспорте российского зерна. К марту 1923 г. АРА приняла решение покинуть Россию и в мае официально проинформировала об этом советское правительство. На этом ее деятельность в России завершилась (Цихелашви-ли Н.Ш., Энгерман Д.Ч. Американская помощь России в 1921—1923 гг.: конфликты и сотрудничество // Американский ежегодник. 1995. М., 1996. С. 191—213).

[29] Крестьянские беспартийные конференции являлись одной из форм работы Ком мунистической партии в деревне в условиях гражданской войны и новой экономичес кой политики, существовали до 1927 г. Тематика и сроки проведения беспартконфе ренций определялись ЦК партии. Делегаты избирались на общих деревенских со браниях. На конференциях с докладами выступали руководители партийных и государственных органов, представители с мест, принимались резолюции в под держку РКП(б), Советской власти, очередных политических и хозяйственных кампа ний.

[30] Речь идет об оккупации Рура французскими войсками, начавшейся в январе 1923 г. в связи с вопросом о репарациях по Версальскому договору. Рурские события широко комментировались в советской прессе тех лет, был опубликован ряд воззва ний, обращений, писем в связи с событиями в Руре: «К народам всего мира», подпи санное председателем ВЦИК М.И.Калининым, «Обращение ВЦСПС к рабочим всех стран» и т.д. (Известия ВЦИК. 1923. 14, 28 января и др.).

Речь идет об отрядах «Сибирской добровольческой дружины», которая была сформирована летом 1922 г. Временным якутским областным народным управлением — правительством, созданным руководителями так называемого «Якутского мятежа» (1921—1922). Это формирование первоначально насчитывало 750 чел., возглавил его генерал А.Н.Пепеляев. В сентябре 1922 г. «дружина» прибыла из Владивостока в Аян, откуда выступила в Нелькан. Ей противостоял Охотско-Аянский экспедиционный отряд (до 800 чел. с артилерией) под командованием комбрига С.С.Вострецова и военкома К.Ф.Кошелева, поддержанные подошедшими из Якутска частями Красной армии под командованием И.Я.Строда. В феврале 1923 г. армия А.Н.Пепеляева потерпела неудачу в бою у дер. Сасыл-сысы, а в марте — у пос. Амга, и начала отступление из Нелькана на Охотск и Аян. В июне белогвардейцы были окончательно разгромлены сначала в Охотске, а затем в Аяне. Генерал А.Н.Пепеляев и его отряд (103 офицера и 230 солдат) захвачены в плен. На побережье Охотского моря установилась Совестская власть.

[31] Решение о проведении «недель» помощи инвалидам войны и беспризорным детям было принято на заседании ЦК Последгол от 24 января 1923 г., на котором отмечалось резкое сокращение общественной помощи голодающим при увеличении числа нуждающихся в ней. Разработку вопроса поручили Управлению ЦК Последгол (Известия ВЦИК. 1923. 17, 25 января).

[32] Малой Башкирией, в отличие от «Великой» стали называться присоединенные к Башкирской АССР территории в соответствии с декретом ВЦИК «О расширении границ Автономной Башкирской ССР» от 14 июня 1922 г. Наиболее крупной частью была территория прежней Уфимской губ. (СУ РСФСР. 1922. 41. Ст. 484; N° 51. Ст. 650).

Комнезамы — комитеты незаможных крестьян, объединяли малоземельных и безземельных крестьян Украины. Созданы на основании декрета Всеукраинского ЦИК от 9 мая 1920 г. В комнезамы могла вступить и та часть середняков, которая по своему имущественному положению тесно примыкала к беднейшему крестьянству. В первый период своего существования (1920—1921) комнезамы являлись политическими организациями, содействовавшими упрочению Советской власти на селе, проведению в жизнь законов о наделении крестьян землей. С введением нэпа были реорганизованы в общественные организации производственного типа, основной задачей которых являлось вовлечение крестьян в различные с/х коллективы. Состоявшийся в феврале 1933 г. после завершения сплошной коллективизации на Украине пленум ЦК незаможных селян принял постановление о самороспуске комнезамов как выполнивших свои задачи.

[34] «Зелеными» первоначально назывались лица, которые во время гражданской войны, не желая служить в армии, укрывались в лесах (отсюда название). Действовали и против красных, и против белых: «Эх, яблочко, цвета спелого. Бей слева красного, справа — белого», — пелось в известной частушке времен гражданской войны, посвященной «зеленым». В то же время, как «белые», так и «красные» пытались использовать «зеленых» каждый на своей стороне.

«Бело-зелеными» называли партизанские отряды, действовавшие в тылу Красной армии, формировавшиеся из дезертиров Красной армии (уклонявшихся от службы крестьян) и остатков белых армий. В отдельных случаях они объединялись в более крупные соединения, например, в 1920 г. на Северном Кавказе действовала «Армия возрождения» генерала Фостикова. С другой стороны, в тылу белых действовали «красно-зеленые» партизанские отряды и армии (Кубано-Черноморская повстанческая «красно-зеленая» армия, «красно-зеленые» партизанские отряды в Крыму, объединившиеся в 1920 г. в «Повстанческую армию Крыма» и др.).

[35] По данным ОГПУ, бандой было арестовано до 40 чел. Крестьянами были приостановлены полевые работы, а рабочие в связи с появленем банды приостановили ремонт железнодорожных путей. Для ликвидации банды были высланы отряды ОГПУ.

[36] Союзы Кошчи — массовые организации трудящегося дехканства в республиках Средней Азии и Казахстана. Созданы по решению V съезда Компартии Туркестана в сентябре 1920 г. В отличие от комитетов бедноты объединяли не только бедняков, но и середняков. В декабре 1921 г. в Ташкенте состоялся I краевой съезд союза Кошчи, определивший его задачи и избравший ЦК. Положение о союзе, утвержденное ЦИК Туркестанской АССР 15 марта 1922 г., характеризовало Кошчи как «профессионально-политическое объединение и организацию (переходного типа) пролетарских и полупролетарских масс аула, кишлака и деревни». Кошчи активно помогал советскому государству в проведении земельно-водной реформы, землеустройства, кооперирования дехкан, снабжении инвентарем и скотом. В 1929—1930 гг. союзы Кошчи преобразованы в группы бедноты.

[37] Инородцами в Российской империи назывались в широком смысле слова все неславянские народы, в узком (юридическом) — народы, которые жили на особом правовом положении. Законодательство различало оседлых, кочевых и бродячих инородцев, определяло для них дискриминационные меры при поступлении в учебные заведения, на военную и государственную службу, при выборах в Государственную думу, выборе места жительства (черта оседлости). После Октябрьской революции понятие «инородцы», как официальное, было упразднено.

[38] В начале 1920-х годов на Украине было две партии, носящие название «Украинская коммунистическая партия» (УКП). Одна из них — УКП (боротьбистов) — была

провозглашена в марте 1919 г. после объединения левого крыла Украинской партии социалистов-революционеров с левой группой Украинской социал-демократической рабочей партии («независимых»). Опиралась на националистически настроенные слои интеллигенции и часть среднего крестьянства. Обвинялась РКП(б) в национализме, а после попытки боротьбистов вступить в Коминтерн — в «контрреволюционности и мелкобуржуазности». 20 марта 1920 г. приняла решение о самороспуске и слиянии с Коммунистической партией (большевиков) Украины. Прием быв. боротьбистов в КП(б)У проводился в индивидуальном порядке.

Первый учредительный съезд партии, также принявший название «УКП», состоялся в январе 1920 г. Он был созван правой группой Украинской социал-демократической рабочей партии («независимых»). РКП(б) и КП(б)У признали легальное существование этой партии, ее представители входили в состав ВУ ЦИК и ряда местных советов. Тем не менее партия также критиковалась за национализм. В марте 1925 г. IV съезд УКП постановил считать партию распущенной, часть ее быв. членов принята в РКП(б).

[39] Единый с/х налог был введен декретом ВЦИК и СНК от 10 мая 1923 г. во ис полнение резолюции XII съезда коммунистической партии (апрель 1923 г.) «О нало говой политике в деревне» и должен был решить две основные задачи: дать крестья нину возможность вносить свои платежи государству в денежной форме и «провести объединение всех государственных прямых налогов, лежащих на крестьянстве (прод налог, подворно-денежный и трудгужналог), а равно и всех местных прямых налогов в единый прямой с/х налог». Помимо него могли производиться только сборы на по крытие потребностей волостного и сельского бюджетов. Объектом обложения была пашня, поголовье скота учитывалось только как дополнительный показатель мощнос ти хозяйства. Исчисление налога проводилось еще в пудах ржи и пшеницы, но взи мали его частью натурой, а частью — деньгами. Натуральная часть налога должна была оплачиваться зерном. Поэтому всюду, где производство хлеба носило потреби тельский характер (районы Севера, Северо-Запада, Промышленного центра, Урала, Восточной Сибири, Дальнего Востока, Казахстана, Туркестана и др.), налог взимался только в денежной форме. В остальных районах — в смешанной форме. Для каждой волости устаналивалось определенное соотношение натуральной и денежной части на лога, при этом разрешалось уплачивать натуральную часть деньгами полностью или частично. В итоге натурой было внесено всего 22,4% суммы налога, деньгами — 61,8%. Кроме того, 15,8% налога оказались оплаченными облигациями хлебного займа, т.е. в промежуточной, полунатуральной форме. Реально налог дал 113,4 млн пуд. хлеба, а государственные и кооперативные закупки — 290,8 млн пуд. (СУ РСФСР. 1923. № 42. Ст. 451; Данилов В.П. Советская налоговая политика в докол хозной деревне // Октябрь и советское крестьянство. 1917—1927 гг. М., 1977. С. 180—181).

[40] Международная рабочая помощь (Межрабпом, Межрабкомпом) — массовая ор ганизация пролетарской солидарности международного рабочего класса с трудящими ся Советской России. Основана в сентябре 1921 г. в Берлине на Международной кон ференции комитетов помощи населению голодающих районов Советской России. Меж рабпом посылал в Россию продукты питания, медикаменты, помогал в создании дет ских домов и т.п. Прекратил деятельность в 1935 г.

[41] Части особого назначения (ЧОН) — военно-партийные отряды, создававшиеся при заводских партячейках, райкомах, горкомах, укомах и губкомах партии на осно вании постановления ЦК РКП(б) от 17 апреля 1919 г. для оказания помощи органам Советской власти по борьбе с контрреволюцией, несения караульной службы у особо важных объектов и т.п. 24 марта 1921 г. ЦК партии принял постановление о вклю чении ЧОН в состав милицейских частей Красной армии. В составе ЧОН были пехот ные, кавалерийские, артиллерийские и броневые части. В 1924—1925 гг. ЧОН были расформированы.

[42] По-видимому, речь идет о созданной в 1919 г. указом Украинской директории Украинской автокефальной (то есть самостоятельной, административно независимой) православной церкви на территории Украинского экзархата Московской патриархии. Ее независимость подтверждена в 1921 г. Всеукраинским церковным собором. В ян варе 1930 г. III Всеукраинский православный собор принял решение о самороспуске Украинской автокефальной православной церкви.

[43] Всероссийский крестьянский союз, созданный в ходе первой русской революции 1905—1907 гг., распался после Октябрьской революции 1917 г. Тем не менее, идея о необходимости создания особой крестьянской организации, независимой от Коммунистической партии, продолжала оставаться популярной среди крестьянства. О движении за организацию «крестьянского союза» в 1920-х годах свидетельствуют многие документы данного тома. Представления крестьян о союзе были достаточно разнообразны, но большинство видело в нем организацию, защищающую экономические интересы крестьян (регулирование цен на сельхозпродукты и промтовары, осуществление торговли с заграницей, распоряжение землей), в других случаях крестсоюзы представлялись своеобразным аналогом профсоюзов, реже — политическими организациями.

[44] Второй государственный хлебный заем на общую сумму до 30 млн пуд. ржи в зерне был введен декретом ВЦИК и СНК от 22 марта 1923 г., 5 июня и 31 июля того же года приняты решения о предоставлении Наркомату финансов права о дополнительном выкупе облигаций займа соответственно на 30 и на 40 млн пуд. ржи в зерне (СУ РСФСР. 1923. № 24. Ст. 278; № 90. Ст. 883).

[45] Акционерное общество по торговле хлебными и другими с/х продуктами (Хлебопродукт) было создано 5 мая 1922 г. (утвержден устав), зарегистрировано 14 мая 1923 г. Относилось к смешанным акционерным обществам, организованным госучреждениями, в уставах которых предусмотрено вхождение частного капитала в качестве равноправного акционера. Акционерами Хлебопродукта выступали наркоматы внутренней торговли и земледелия и др. Председателем правления общества являлся зам. наркома земледелия, впоследствии нарком — А.П.Смирнов. Основной капитал Хлебопродукта в 1923—1924 гг. составлял 40 млн руб. золотом. Имел 74 отделения (бюро) по СССР. В его компетенцию входили заготовка, вывоз и торговля хлебными и другими с/х продуктами.

[46] Всероссийский производственный союз охотников был организован в 1919 г. На кооперативный устав перешел в 1924 г. и стал называться Всероссийским кооперативно-промысловым союзом охотников (Всекоохотсоюз). Его членами состояли местные союзы охотников, имевшиеся тогда в каждой губернии.

[47] Государственное объединение лесной промышленности Северобеломорского района «Северолес» образовано 17 августа 1921 г. (утверждено СТО). В 1923 г. в состав объединения входили 38 предприятий, расположенных в Архангельской губ. и Карельской трудовой коммуне.

1 сентября 1923 г. в Японии произошло сильнейшее землетрясение, были разрушены города Токио, Иокагама, Хамамацу, Нагоя и др., погибло более 300 тыс. чел., нарушено сообщение внутри страны. В связи с этим СНК и ЦИК СССР приняли декреты об оказании помощи Японии в связи с постигшей ее катастрофой от 4 и 19 сентября 1923 г., которые предусматривали ряд мероприятий, в том числе создание специальной Центральной комиссии при Президиуме ЦИК, врачебно-питательных отрядов для отправки на место катастрофы, оказания денежной помощи и пожертвований хлебом пострадавшим (СУ РСФСР. 1923. № 99. Ст. 982; М» 101. Ст. 1005).

[49] Манапы (кирг.) — представители киргизской федально-родовой аристократии, за которыми со стороны членов их рода признавалось право суда и предводительства в военное время. В XIX в. звание манапа и привилегии, с ним связанные, стали наследуемыми. В XX в. произошло расслоение манапов. Обедневшие теряли власть над зависимыми от них крестьянами, а крупные баи и приближенные манапы усилили свое влияние на рядовых членов родов. С присоединением Киргизии к России манапы поддерживали царский режим. В 1919—1924 гг. активно участвовали в антибольшевистском движении. Манапство ликвидировано Советской властью в конце 1920-х годов.

Действительно, в июле—августе 1923 г. группа руководящих работников ЦК РКП(б), в том числе и названные в документе лица, отдыхала в Кисловодске, который входил тогда в состав Карачаево-Черкесской автономной обл. Существуют несколько версий, объясняющих обвинение их в «подпадении под контрреволюционное влияние». Во-первых, исходя из характера документа в целом, логично утверждать, что между руководством двух автономных областей существовали далеко не дружественные отношения из-за споров, как видно из последующего текста, по пограничным территориям. В этих условиях любая поддержка со стороны членов ЦК, оказанная мест-

ным руководителям, могла восприниматься другой стороной как «контрреволюционное влияние». Вместе с тем необходимо иметь в виду и то, что в момент практического оформления Союза ССР в национальных республиках и областях нарастало серьезное недовольство «партийной диктатурой в национальном вопросе». Не исключено, что названные в документе члены ЦК, убежденные сторонники ленинской идеи равноправия наций, могли поддержать критику местных «националов» в адрес центральной партийной власти. Ведь именно в тот момент с подачи Сталина, ярого защитника и проводника плана «автономизации», и грузинские, и татарские руководители, осмелившиеся выступить против генсека, были обвинены им в местном национализме и причислены к «меньшевистским контрреволюционерам».

Наконец, следует напомнить, что к моменту описываемых событий руководящие деятели партии (Зиновьев, Сталин, Каменев, Троцкий, Бухарин) были знакомы с содержанием ленинского «Письма к съезду» и добавлением к нему от 4 января 1923 г., где говорилось о необходимости замены Сталина на посту генсека. Во время отдыха в Кисловодске Зиновьев и Бухарин активно обсуждали этот вопрос, о чем свидетельствует переписка между членами Политбюро за июль—август 1923 г. (см.: Известия ЦК КПСС. 1991. № 4). Более того, Зиновьев, чрезвычайно опасавшийся усиления позиций Сталина в руководящей «тройке», созвал тайное совещание в пещере под Кисловодском, пригласив на него Бухарина и Ворошилова, а также своих сторонников — Лашевича, Евдокимова, Фрунзе. Совещание выработало целый ряд предложений по ограничению власти Генерального секретаря (упразднение Оргбюро, расширение состава Секретариата за счет введения в него некоторых членов Политбюро). Однако эти меры, предложенные Сталину в довольно робкой и компромиссной форме, оказались весьма запоздавшими. Сталин к этому времени уже предпринял целый ряд упреждающих шагов, направленных на укрепление власти Секретариата ЦК. В течение 1923 г. проходила почти полная замена секретарей губкомов и обкомов партии, в основном, путем прямого назначения на эти должности угодных генсеку людей. В национальных республиках и областях начали работать ответственные инструкторы ЦК, также назначаемые Оргбюро и Секретариатом и обладавшие большими властными полномочиями, чем выборные партийные органы. Таким образом, бюрократическая централизация партийной власти становилась в руках Сталина важнейшим фактором внутрипартийной борьбы. Не исключено, что одной из ответных сталинских мер стало гласное или негласное указание ОПТУ собирать или, используя любую возможность, фабриковать компромат на своих соратников — будущих противников в борьбе за единоличную власть.

Что касается «кабардинских земель», то речь шла, по-видимому, о спорных территориях, расположенных на границе между Карачаево-Черкесской и Кабардино-Балкарской автономными областями. Сведений о том, что указанные лица «разъезжали по селам и курортам», не обнаружено. Вопрос требует дополнительного исследования. (Примечание *В Л.Вилковой.)*

[51] По-видимому, речь идет о территориальной проблеме, возникшей в связи с выделением из состава Горской АССР Автономной области кабардинского народа в составе округов: Баксанского, Нальчикского, Урванского и Мало-Кабардинского в соответствии с декретом ВЦИК от 1 сентября 1921 г., а позднее — территории, занимаемой карачаевцами, для создания объединенной Карачаево-Черкесской автономной области (декрет от 12 января 1922 г.) (СУ РСФСР. 1921. № 63. Ст. 457; 1922. № 6. Ст. 63).

Банды балаховцев — вооруженные отряды, уцелевшие после разгрома в ноябре 1920 г. «Народно-добровольческой армии» С.Н.Булак-Балаховича (1883—1940). После заключения Советской Россией в 1920 г. мирных договоров с Польшей, Эстонией, Латвией и Литвой армия С.Н.Булак-Балаховича была интернирована. Тем не менее отдельные ее подразделения, раздробившись на мелкие отряды, рассеялись по территории Польши и Прибалтийских государств. Булак-Балахович с помощью Савинкова сформировал из них несколько крупных и хорошо вооруженных отрядов, которые стали совершать рейды на территорию Белоруссии. Не получая поддержки, эти отряды творили страшные зверства против мирного населения, совершали грабежи, сопровождавшиеся дикими убийствами и пытками. За зиму 1920/21 г. в Белоруссии было произведено до 40 бандитских погромов, из них 21 в Мозырском у., где орудовали булак-балаховцы. Когда же к месту вторжения подтягивались части Красной армии, балаховцы вновь переходили границу и возвращались на свои базы.

Весной 1921 г. отряды ВЧК и Красной армии разгромили несколько крупных бандитских отрядов в Белоруссии. Выяснилось, что их начальники являлись офицерами банд Булак-Балаховича. Документы тома показывают, что эти отряды существовали и в 1923 г. (В.И.Ленин. Неизвестные документы. 1891—1922 гг. М., 1999. С. 399—400, 586—588; Голинков Д.Л. Крушение антисоветского подполья в СССР. Изд. 2-е. Кн. 2. М., 1978. С. 125—126).

[53] «Ножницы цен» — термин, обозначавший диспропорцию цен на промышленную и с/х продукцию: крайне высокие цены на промтовары и низкие на с/х продукцию. Подъем цен на промтовары, начавшийся в конце 1922 г., отражал высокую себестои мость продукции промышленности и отставание темпов ее восстановления от сельско го хозяйства. В то же время хороший урожай 1922 г. создал предпосылки для бы строго расширения деревенского товарооборота. Сказался и переход от натурального налога к денежному, поощрительная политика цен, кредитов и т.п. К середине 1923 г. расхождение цен оказалось наиболее значительным, вызвав тяжелый кризис сбыта промышленной продукции. Осенью 1923 г. вопросы товарооборота между городом и деревней были проанализированы специальной межведомственной комиссией, а ее вы воды обсуждались в Госплане и хозяйственных наркоматах. В декабре 1923 г. они были вынесены на обсуждение Политбюро ЦК РКП(б), в январе 1924 г. — пленума ЦК РКП(б) и XIII партконференции. Было констатировано, что вся хозяйственная по литика должна тщательно согласовываться с уровнем развития крестьянского хозяй ства.

[54] В соответствии с декретом ЦИК и СНК СССР от 21 декабря 1923 г. налоговые комиссии организовывались для исчисления уравнительного сбора в каждом налого вом участке. В их состав входили: финансовый инспектор (председатель комиссии), два представителя местного исполкома, один представитель местного профсоюзного объединения, один представитель местного совнархоза или отдела местного хозяйства, два члена от плательщиков уравнительного сбора. Наряду с налоговыми комиссиями по промысловому налогу в каждом налоговом участке должны были действовать на логовые комиссии по подоходно-поимущественному налогу. В их состав входили по одному представителю местного исполкома и местного профсоюзного объединения и два члена от плательщиков подоходно-поимущественного налога. Возглавлялась ко миссия фининспектором. Жалобы на работу участковых налоговых комиссий могли быть поданы в соответствующие губернские комиссии, решения которых признавались окончательными и могли быть обжалованы только в случае нарушения закона в на родном комиссариате финансов соответствующей республики. Высшей инстанцией для обжалования являлся Наркомат финансов СССР. В соответствии с декретом СНК СССР «О составе губернских и уездных комиссий по местному налоговому обложению» от 18 апреля 1924 г. эти комиссии образовывались под председательством представителя соответствующего исполкома (СУ РСФСР. 1924. № 17. Ст. 171; № 44. Ст. 408).

[55] По данным ОПТУ, восстание в ст. Зольской вспыхнуло 6 декабря 1923 г. и было подавлено отрядом войск ОГПУ. О назревании восстания свидетельствовали события 15 ноября, когда жители станицы оказали сопротивление отряду милиции, прибыв шему для изъятия имущества неплательщиков по приговору суда.

[56] Особенностью восстания, начавшегося в Александро-Заводской вол. Забайкаль ской губ. и распространившегося на ряд соседних волостей, являлось то, что его под держали командиры ЧОН Красноярской вол. Они приняли решение примкнуть к вос ставшим.

[57] Очевидно, восставшие имели некоторую поддержку и среди красноармейцев. Из вестно, что в ходе восстания из Новоуссурийского артиллерийского склада было по хищено 45 винтовок, 8 револьверов и 44 гранаты.

[58] В соответствии с временным положением о местных финансах, принятом на 3-й сессии ЦИК СССР 1-го созыва 12 ноября 1923 г., в расходную часть местного, в том числе и волостного, бюджета входили расходы по содержанию и обслуживанию всех местных органов и учреждений, в том числе и сельских школ, врачебных пунктов, приемных покоев и т.д. Доходная часть местного бюджета формировалась за счет от числений от общегосударственных налогов, доходов от состоящих в ведении местных органов предприятий, от эксплуатации и сдачи в аренду земель, от устанавливаемых уездными съездами советов или исполкомами местными надбавками ко всем видам

промыслового налога, надбавками к цене патентов на многие промысловые занятия. Еще одним источником доходной части местного бюджета являлись местные налоги и сборы: налог с перевозного промысла, с извозного промысла, с заведений для потребления на месте кушаний и напитков, сбор со скота, пригоняемого для продажи на рынки, судебная пошлина, 25% штрафных сумм, взимаемых за самогоноварение, и др. В конце каждого года на сессии ЦИК принималось постановление о введении в действие волостного бюджета (СУ РСФСР. 1923. № 111—112. Ст. 1045; № 113. Ст. 1047).

[59] Червонцы — банковские билеты, выпускавшиеся Госбанком СССР с 1922 г. Выпускались как твердая валюта в порядке подготовки стабилизации рубля. Червонец имел золотое обеспечение и приравнивался к 10 довоенным рублям. Наряду с червонцами выпускались и совзнаки, использовавшиеся для покрытия бюджетного дефицита. Червонцы выпускались в умеренном количестве и были отделены от бюджетной эмиссии, которая с большой силой била по совзнаку. Наличие двух валют увеличивало затруднения в сбыте товаров, проявившиеся в конце 1923 г. Кризис сбыта был связан с низким платежеспособным спросом деревни, располагавшей, в основном, падающими совзнаками и высокими ценами на промышленную продукцию. Это обстоятельство затрудняло возможность сбыта товаров в деревне и ослабляло политическую линию партии на смычку города с деревней. В результате денежной реформы 1924 г. червонец стал основой советской валюты. В 1947 г. червонцы были заменены банковскими билетами, имевшими рублевое выражение.

Выпуск государственного 6% выигрышного займа осуществлялся в соответствии с декретом СНК от 31 октября 1922 г. Тираж выигрышей первоначально был назначен на 1 января 1924 г. Размер выигрышей был определен от 100 тыс. руб. золотом (всего одна облигация) до 20 руб. золотом (10 тыс. облигаций). Позднее в соответствии с постановлением СНК СССР от 25 сентября 1923 г. порядок тиража был изменен. Тираж выигрышей был назначен на два срока: 20—31 октября и 20—31 декабря 1923 г. с разделением выигрышных облигаций на равные части.

В специальном обращении ВЦСПС в связи с выпуском займа от 24 августа 1923 г. были определены нормы подписки на займ в зависимости от величины получаемой платы: от 3% при заработке 15—20 червонных руб., до 20% при заработке свыше 90 червонных руб. Облигации займа должны были реализовываться среди рабочих и служащих государственных и частных предприятий путем коллективной подписки.

Для усиления реализации займа и привлечения средств состоятельных слоев населения декретом СНК СССР от 4 сентября 1923 г. устанавливалось принудительное приобретение облигаций займа среди имущих слоев населения. Одновременно с уплатой государственного подоходно-имущественного налога и с выборкой патентов по промысловому налогу частные организации и лица были обязаны приобретать облигации 6% займа. 7 сентября 1923 г. было принято постановление СТО СССР об обязательном приобретении облигаций при выборке патентов по промысловому налогу государственными и кооперативными предприятиями. Декретом от 18 сентября 1923 г. принудительный порядок размещения облигаций займа был распространен на частных подрядчиков, поставщиков и комиссионеров.

Все названные законодательные акты были отменены декретом СНК от 20 марта 1924 г. «О прекращении реализации Первого государственного 6% выигрышного займа в принудительном порядке». К этому времени облигации были полностью размещены. Но уже 15 апреля был принят декрет о порядке размещения облигаций Второго государственного выигрышного займа, в котором был учтен весь предыдущий опыт (СУ РСФСР. 1922. № 67. Ст. 877; СУ. 1923. № 96. Ст. 960; № 98. Ст. 978; № 99. Ст. 981; № 101. Ст. 1011; 1924. № 53. Ст. 514; № 54. Ст. 535).

[61] В информсводке Мосгуботдела ОПТУ № 316 за 23 января 1924 г. сообщалось: «*Бронницкий у.* Среди масс носятся слухи, что тт. Троцкий, Преображенский и Сапронов отстранены от должностей. Отстранены за то, что они хотели войны, а также упразднить новую экономическую политику и провести более строгую, чем было в 1918, 1919 и 1920 годах. Население не верит, что тов. Троцкий болен, а говорит, что его отстранили от должности и тов. Ленина уже схоронили, а также говорит, что нужно ожидать каких-нибудь перемен. Замечается недовольство среди масс на то, что тов. Троцкий отстранен» (ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп 2. Д. 802. Л. 16об.).

Речь идет о II съезде советов СССР, открывшемся в Москве 26 января 1924 г. Проходивший в дни траура съезд принял ряд особых постановлений: об издании сочинений В.И.Ленина, о сооружении памятников Ленину, о переименовании г. Петрограда в Ленинград и ряд других. Съезд принял также постановление «Об утверждении основного закона (Конституции) Союза Советских Социалистических Республик», постановление «О мероприятиях в области финансовой политики СССР». В документах съезда отмечалось, что ближайшими задачами в финансовой сфере являются денежная реформа, дальнейшее реформирование налоговой системы, формирование реальных государственных и местных бюджетов. Для завершения организации системы с/х кредита было принято постановление «Об организации Центрального с/х банка» (Второй съезд Советов СССР. Стеногр. отчет. М., 1924).

Борьба за созыв Учредительного собрания была одним из главных моментов в политической борьбе как против самодержавия, так и после его свержения. Сроки созыва Учредительного собрания неоднократно переносились. Сначала Временное правительство назначило его созыв на 30 сентября (13 октября) 1917 г., затем на 28 ноября (11 декабря). Положение о выборах в Учредительное собрание, утвержденное Временным правительством, предусматривало пропорциональную систему выборов, основанную на всеобщем избирательном праве. Выборы были проведены уже после Октябрьской революции. Хотя СНК своим постановлением от 27 октября (9 ноября) 1917 г. подтвердил ранее объявленную дату выборов, но из-за многих причин они затянулись. В итоге в голосовании, по данным 67 округов, участвовало 44 433 309 чел. (всего было 79 округов, в них 90 млн избирателей). В 54 округах 62% голосовало за эсеров, меньшевиков и т.п., 25% — за большевиков (в целом по 67 губернским городам за большевиков голосовало 36,5%), 13% — за кадетов и др. буржуазные партии. По данным сохранившихся списков, в Учредительное собрание было избрано 715 чел. По неполным данным, места распределялись следующим образом: большевиков — 175, эсеров — 370, левых эсеров — 40, меньшевиков — 15, народных социалистов — 2, кадетов — 17, от национальных групп — 86. Учредительное собрание открылось в Петрограде 5 (18) января 1918 г. в условиях крайне острой политической обстановки. На заседании присутствовало около 410 делегатов из 715. Большинство Учредительного собрания во главе с председателем В.М.Черновым отказалось обсуждать предложенную Я.М.Свердловым от имени ВЦИК «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», не признало декретов Советской власти. Большевистская фракция покинула заседание. После отказа правых партий голосовать за мирную политику Советской власти ушли левые эсеры и некоторые др. группы. Продолжавшееся около 13 часов заседание было закрыто в 5-м часу утра 6 (19) января по требованию начальника караула дворца А.Г.Железнякова. В ночь с 6 (19) на 7 (20) января ВЦИК по докладу В.И.Ленина принял декрет о роспуске Учредительного собрания.

Очевидно, речь идет о существовавшей практике исчисления цен и налогов в золотых рублях, а выплат заработной платы в советских денежных знаках. Для ликвидации курсовых потерь населения 29 февраля 1924 г. были приняты постановления СТО «О переводе заработной платы на золотую валюту» и «О публикации розничных цен». В соответствии с последним цены в розничной торговле должны были указываться в рублях и копейках (золотом и серебром) (СУ РСФСР. 1924. № 35. Ст. 340, 338).

[65] Речь идет об облигациях Второго внутреннего краткосрочного государственного хлебного займа, выпуск которого начался на основе декрета ВЦИК и СНК от 22 марта 1923 г. Облигации выпускались на предъявителя и могли свободно продаваться и закладываться. Облигации займа подлежали приему в зачет взносов с/х налога, как в натуральной, так и в денежной его части по обозначенному в облигации количеству ржи и с соблюдением порайонного деления. Порядок погашения и реализации облигаций определялся особыми инструкциями НКФ и НКПрода (СУ РСФСР. 1923. № 24. Ст. 278—279; № 90. Ст. 883).

Речь идет о законе о трудовом землепользовании, принятом на 3-й сессии ВЦИК IX созыва 22 мая 1922 г. Закон устанавливал 4 способа землепользования (общинный, участковый, товарищеский и смешанный) и право их свободного выбора, порядок решения земельных споров. Закон зафиксировал право трудовых пользователей на землю и случаи его прекращения: добровольный отказ от земли всех членов двора, полное прекращение двором ведения самостоятельного хозяйства, выморочность

двора; окончательное переселение в другое место, лишение прав на пользование землей по суду, занятие земли в установленном порядке для государственных и общественных надобностей. Предусматривалась только трудовая аренда земли: по договору аренды можно было получить только то количество земли, какое может быть обработано только силами своего хозяйства. Применение наемного труда допускалось в качестве вспомогательного при условии работы в хозяйстве всех трудоспособных членов и полностью в малоземельных местностях для временно ослабленных хозяйств.

В соответствии с законом за волостями, селениями и другими с/х объединениями закреплялось в постоянное трудовое пользование все имеющиеся в законном пользовании земли. В целях создания прочного и устойчивого землепользования поравнение земель между волостями и селениями прекращалось, и землеустройство впредь должно было производиться лишь для образования земельного переселенческого фонда из свободных и лишних земель и устранения значительной межволостной и межселенной чересполосицы (Сборник документов по земельному законодательству СССР и РСФСР. 1917—1954. М., 1954. С. 140—144).

[67] Штундисты — сектантские общины, появившиеся в конце XVIII в. в немецких колониях юга России. Первые сектантские общины штундистов называли себя «духовными христианами». В украинских селениях распространение штундизма впервые было отмечено в начале 60-х годов XIX в. и связывалось с освобождением крестьян от крепостного права, с развитием их самосознания. Сказалась и непомерная для крестьянской бедноты дороговизна Православной Церкви. Характерно, что первые украинские проповедники штундизма — Ратушный, Ряботапка, Балабан, Коваль, позже Заяц, принадлежали к деревенской бедноте. Не случайно также районом первоначального распространения штундизма оказался Новороссийский край, где было немало немецких поселений. Положив в основу веры и жизни Библию, особенно Новый Завет, штундисты отвергли всю внешнюю сторону религии, включая таинства, почитание икон, проповедовали «рационалистическое духовное христианство», руководствовались принципом равенства людей. В 80-е годы XIX в. штундизм распространился на великорусские губернии, Закавказье и Сибирь. В практике православных миссионеров термин «штундизм» применялся очень решительно, с ним связывалось всякое возникавшее направление, опасное для официальной церкви. Появились термины «штундо-баптизм», «штундо-молоканство», «штундо-хлыстовство». После победы Октябрьской революции штундисты активно участвовали в повстанческом движении на Украине и Кавказе, выступали против организации колхозов.

[68] Общество быв. политкаторжан и ссыльнопоселенцев было организовано по инициативе Ф.Э.Дзержинского, Я.Э.Рудзутака, Ем. Ярославского и др. Его торжественное открытие состоялось 21 марта 1921 г. в Доме Союзов (г. Москва). Общество оказывало материальную помощь быв. политкаторжанам и ссыльнопоселенцам, вело агитационно-просветительскую деятельность, занималось собиранием, хранением, изучением и изданием документов по истории царской тюрьмы, каторги и ссылки. В 1921 г. насчитывало 200 членов, в 1931 г. — 2759. В 1924 г. было преобразовано во всесоюзную организацию. В 1924, 1925, 1928 и 1931 году состоялись всесоюзные съезды общества. Общество издавало журналы «Каторга и ссылка» и «Бюллетень Центрального совета Всесоюзного общества» (1930—1933 гг.), серии книг: «Историко-революционная библиотека», «Классики революционной мысли домарксистского периода». В 1926 г. обществом был основан музей с библиотекой и архивом. В 1935 г. деятельность общества была прекращена.

[69] XI съезд РКП(б) происходил в Москве 27 марта — 2 апреля 1922 г. В нем приняли участие 522 делегата с решающим голосом и 164 с совещательным. Порядок дня съезда: 1. Политический отчет ЦК; 2. Организационный отчет ЦК; 3. Отчет Ревизионной комиссии; 4. Отчет ЦКК; 5. Отчет делегации РКП(б) в Коминтерне; 6. Профессиональные союзы; 7. О Красной армии; 8. Финансовая политка; 9. Итоги чистки партии и укрепление ее рядов; содоклады о работе среди молодежи, о печати и пропаганде; 10. Выборы ЦК и ЦКК. Съезд одобрил политическую и организационную линию ЦК партии, признал, что необходимые уступки частнохозяйственному капитализму исчерпаны и отступление в этом смысле закончено. Основной задачей партии съезд наметил перегруппировку сил для обеспечения проведения в жизнь политики партии. На съезде была создана комиссия по подготовке вопроса о работе партии в деревне для обсуждения на аграрной секции. Итогом этой работы явилась резолюция съезда

«О работе в деревне», в которой была признана необходимость собирания и изучения местного опыта и осуждены попытки администрирования по отношению к с/х кооперации. Основной задачей партии в деревне съезд признал практическую помощь крестьянству в увеличении производства с/х продукции.

В должности председателя Совнаркома СССР А.И.Рыков был утвержден 2 февраля 1924 г. на I сессии ЦИК СССР 2-го созыва. Одновременно до 1929 г. он возглавлял и правительство РСФСР.

[71] Речь идет о территориальных войсковых формированиях, созданных по декрету ЦИК и СНК СССР «Об организации территориальных войсковых частей и проведении военной подготовки трудящихся» от 8 августа 1923 г. Целью такой организации яв лялось стремление в возможно меньшей степени отрывать трудящихся от производи тельного труда и вместе с тем обеспечить минимально-необходимую военную подготов ку. Согласно декрету, территориальные формирования состояли из постоянного и переменного составов, которые были организованы на милиционных началах. В сере дине 30-х годов территориальная система перестала отвечать интересам обороны СССР. Поэтому в течение 1935—1938 гг. территориальные формирования были уп разднены, а Красная армия полностью переведена на кадровое положение.

[72] «Дикие» кооперативы — самодеятельные кооперативы, организация которых не была оформлена юридически. К числу «диких» во второй половине 20-х годов отно сили и те объединения, которые не входили в союзы потребительской с/х или про мысловой кооперации.

[73] Биржи труда были учреждены декретом от 31 января 1918 г. для учета и пла номерного распределения рабочей силы, упорядочения опроса и предложения труда, контроля над безработными, получающими пособия по безработице. Согласно декрету ликвидировались все частные бюро и конторы по найму и учреждались государствен ные биржи труда. В работе бирж труда участвовали профсоюзы и комсомол.

[74] 23 апреля 1924 г. Наркоматом труда и Центральным Комитетом Всероссийского профсоюза работников земли и леса были утверждены временные правила по социаль ному страхованию лиц, занятых работой по найму в крестьянском хозяйстве. В соот ветствии с правилами, социальному страхованию по временной нетрудоспособности подлежали батраки, работавшие в крупных крестьянских хозяйствах, производящих продукцию на рынок. Страховой взнос с нанимателя равнялся 4,5% (временная не трудоспособность плюс лечебная помощь). Если же деятельность страховых органов не распространялась на местность, в которой находилось данное хозяйство и наниматель не платил страховых взносов, то он был обязан оказывать лечебную помощь за свой счет. Лица, занятые наемным трудом в крестьянских хозяйствах с числом наемных рабочих свыше пяти, а также в сельских хозяйствах не крестьянского типа, подлежа ли страхованию наравне с рабочими, занятыми в крупном государственном сельском хозяйстве (СУ РСФСР. 1924. № 55. Ст. 544; Труд. 1924. 18 апреля).

[75] Видимо, имеется в виду Зазейское восстание (14 января — начало февраля 1924 г.). Восстание началось в с. Тамбовке Амурской губ. Возглавил его участник бе лого движения — есаул Маньков, прибывший с китайской стороны. Восстание было поддержано крестьянами, недовольными продналоговой политикой Советской власти.

В течение 15—16 января восстание распространилось на Николаевскую, Гильчинскую, Тамбовскую и Амур-Зейскую волости Амурской губ. Опорными пунктами восставших стали селения: Тамбовка, Николаевка, Муравьевка, Ковриж ка, Духовское, Гильчин, Ильинка. Основные силы восставших (к 18 января более 600 чел.) располагались в с. Тамбовка, там же было образовано «временное правительство» во главе с Маньковым, в дальнейшем реорганизованное, причем, главные роли в нем стали играть казаки Тамбовки и окрестных селений; возглавил «правительство» Чашев Родион Григорьевич, заместителем был Иванов Федор Васильевич, главнокомандующим силами восставших — Корженевский Николай Николаевич, секретарем — Аистов Михаил Николаевич, членом «правительства» — Коржневский Калина Иванович. Манькову была поручена организация партизанского движения. Основные лозунги восставших: «Учредительное собрание и порядок!», «Угнетенные против угнетателей!».

В охваченных восстанием селениях проводилась мобилизация мужского населения возрастом до 40 лет, в связи с этим общее количество восставших к 10 января перевалило за 1 тыс. чел. Восставшие были плохо вооружены. В частности, огнестрельным

оружием было снабжено менее половины участников восстания, что облегчило его подавление.

Ликвидация восстания по решению президиума Амурского губернского исполкома была поручена начальнику Амурского ГО ОГПУ Каруцкому, с подчинением ему полевых частей и частей особого назначения.

К 22 января основные силы восставших были разбиты, «временное правительство» и часть участников восстания перешли через границу и скрылись на китайской территории. (В дальнейшем ими делались попытки, просачиваясь мелкими группами на советскую сторону, занимать отдельные селения, но эти попытки носили стихийный и неорганизованный характер и легко подавлялись). Восстание в целом было подавлено в первых числах февраля; задержано 1008 чел., раненых — 107, убитых — 167. Потери властей составили: 5 убитых, 8 раненых, 6 обмороженных и 2 без вести пропавших.

[76] Кронштадтское восстание — антибольшевистское выступление гарнизона Кронштадта и экипажей некоторых кораблей Балтфлота в марте 1921 г. 28 февраля на общих собраниях команд линкоров, а 1 марта на общегородском митинге на Якорной площади Кронштадта были приняты резолюции с требованиями свободы деятельности левых социалистических партий, упразднения комиссаров, свободы торговли и перевыборов советов. Был выдвинут лозунг «Советы без коммунистов». 2 марта был организован Временный революционный комитет во главе с С.М.Петриченко, арестованы коммунисты и партийные работники. 3 марта был создан Штаб обороны, в который вошли быв. капитан Е.Н.Соловьянов, командующий артиллерией крепости быв. генерал А.Р.Козловский, быв. подполковник Б.А.Арканников и др. В руках восставших (ок. 27 тыс. матросов и солдат) оказалась главная база Балтфлота, в их распоряжении были 2 линкора и др. боевые корабли, до 140 орудий береговой обороны, свыше 100 пулеметов.

ЦК РКП(б) и правительством были приняты экстренные меры для подавления восстания. 2 марта в Петрограде было введено осадное положение, 5 марта восстановлена 7-я армия под командованием М.Н.Тухачевского. Но предпринятое 8 марта наступление на Кронштадт окончилось неудачей. Проходивший в это время в Москве X съезд партии направил в 7-ю армию около 300 делегатов, в том числе К.Е.Ворошилова, А.С.Бубнова, П.И.Баранова, В.П.Затонского, И.С.Конева, А.А.Фадеева и др. Губкомами была проведена мобилизация ответственных работников. К 16 марта численность 7-й армии увеличилась с 3 до 35 тыс. чел. В ночь на 17 марта советские войска двинулись по льду Финского залива в наступление на Кронштадт, и к утру 18 марта восставшие были разгромлены, потеряв, по официальным данным, убитыми св. 1 тыс. чел., ранеными св. 2 тыс. В плен с оружием в руках были захвачены 2,5 тыс. чел. Около 8 тыс. бежали в Финляндию. Советские войска потеряли 527 чел. убитыми и 3285 чел. ранеными.

[77] Антоновщина — мощное крестьянское восстание под предводительством А.С.Антонова, проходившее в 1919—1921 гг. на территории Тамбовской и прилегающих к ней губерний. Подробнее см.: Крестьянское восстание в Тамбовской губернии в 1919—1921 гг. «Антоновщина». Док. и мат. Тамбов, 1994; Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ—НКВД. Т. I. М., 1998.

[78] Речь идет о так называемом Ишимо-Петропавловском мятеже — крупнейшем крестьянском восстании в Сибири, направленном против «военно-коммунистической политики большевиков». Восстание охватило территорию почти всей Тюменской губ. и соседние уезды Челябинской, Екатеринбургской и Омской губерний. Численность повстанцев только в Ишимском у. Тюменской губ. доходило до 60 тыс. чел. Восстание явилось прямым ответом крестьян на действия продовольственных отрядов и местной власти по выкачке из деревень хлеба в счет продразверстки. 20 июля 1920 г. Совнарком издал декрет «Об изъятии хлебных излишков в Сибири», в соответствии с которым сибирские губернии, освобожденные от власти Колчака, должны были с 1 августа 1920 г. и по 1 марта 1921 г. сдать по продразверстке 110 млн пуд. хлеба, что составляло треть общереспубликанского задания. Размер продразверстки на крестьянские хозяйства устанавливался без учета излишков и возможностей крестьянского двора, распределялся по числу крестьянских душ и т.п. Это вызвало массовое сопротивление крестьянства в Тюменской губ., особенно в ее южных уездах. Восстание началось 31 января 1921 г. в Ишимском у. и к середине февраля охватило почти всю Тюменскую

губ., значительную часть Омской губ., Курганский у. Челябинской губ., Камышловский и Шадринский уезды Екатеринбургской губ., затем районы нижнего течения р. Оби. Восставшие выдвинули лозунги: «Долой продразверстку!», «Советы без коммунистов!», «Да здравствует Советская власть и сибирское крестьянство!». В восстании действовали совместно русские крестьяне, киргизы, казаки. Восставшие провели мобилизацию от 18 до 50 лет. Было сформировано несколько «дивизий» (до 1 тыс. чел.), входивших в четыре «фронта» во главе с главкомом — поручиком В.А.Родиным. В ходе восстания повстанцы захватили почти все большие города Сибири. В занятых городах повстанцы создавали «городские крестьянские советы». Была объявлена полная свобода торговли, частного предпринимательства и собственности. В Тобольске, находившемся под властью восставших с 20 февраля по 8 апреля 1921 г., восставшие образовали «Тобольскую Федерацию», издавали газету «Голос Народной армии». В результате восстания на три недели была прервана жел.-дор. связь с Центральной Россией, было убито около 5 тыс. партийных и советских работников, разгромлены продсклады.

Ликвидацией восстания руководила созданная 12 февраля полномочная тройка. В нее вошли: председатель Сибревкома И.Н.Смирнов, пом. главкома вооруженными силами Республики В.И.Шорин, представитель ВЧК в Сибири И.П.Павлуновский. В Сибирь были переброшены части стрелковых дивизий, несколько кавалерийских и стрелковых полков, четыре бронепоезда, широко использовались войска ЧОН. В конце февраля — начале марта 1921 г. от восставших были очищены ж.д. Омск—Тюмень и Омск—Челябинск. В конце марта — начале апреля основные очаги восстания были разгромлены (Советская деревня глазами ВЧК—ОГПУ. Т. I. 1918—1922. М., 1998. С. 764—765).

XIII съезд РКП(б) состоялся в Москве с 23 по 31 мая 1924 г. В его работе приняли участие 748 делегатов с решающим и 416 с совещательным голосом, которые представляли 735 881 члена и кандидата партии. В порядке дня стояли следующие вопросы: 1. О предоставлении кандидатам в члены РКП(б) права решающего голоса при выборах на XIII съезде РКП(б); 2. Политический отчет ЦК; 3. Организационный отчет ЦК; 4. Отчет Центральной ревизионной комиссии; 5. Отчет ЦКК; 6. Отчет представительства РКП(б) в Исполкоме Коминтерна; 7. О внутренней торговле и кооперации; 8. О работе в деревне; 9. О партийно-организационных вопросах; 10. О работе среди молодежи; 11. Сообщение о рукописях К.Маркса и Ф.Энгельса; 12. Сообщение о работе Института Ленина; 13. Выборы центральных учреждений партии.

Отдельно в каждой делегации было оглашено ленинское «Письмо к съезду».

С докладом о работе в деревне выступил М.И.Калинин, содокладчик — Н.К.Крупская. После обсуждения доклада на заседании, а затем в секции по работе в деревне была принята резолюция съезда «О работе в деревне». В резолюции констатировалось, что политика нэпа оправдала себя целиком и в деревне: производительность сельского хозяйства и благосостояние широких крестьянских масс непрерывно идут вперед. Отмечалось, что в хозяйственном развитии деревни намечаются две линии развития: капиталистическая и линия движения через кооперацию к социализму. В резолюции отмечалось, что партия будет содействовать массовому росту различных видов кооперации, поощряя даже самые простейшие формы объединения в области закупок предметов городской промышленности, и в области сбыта продуктов сельского хозяйства, кооперировании производственных процессов. Съезд предостерегал против всякой нерасчетливой спешности, излишней регламентации, погони за формой и количеством в кооперировании крестьянства. В качестве особо важного вопроса в связи с расслоением деревни выделялся вопрос дальнейшего развития работы комитетов взаимопомощи и соответствующей увязки их с работой кооперации. В резолюции подчеркивалось, что комитеты взаимопомощи должны стать организацией, помогающей хозяйственно подняться маломощным элементам деревни. Съезд вменил в обязанность всем партийным и комсомольским организациям в деревне добиваться проведения в жизнь установленных льгот беднейшей части деревни. Было констатировано, что необходимо внимательно относиться к религиозным чувствам верующих, обращая особое внимание на сектантство. В резолюции отмечалось, что победа над религией может быть достигнута не административными мерами, а только очень длительной просветительской работой. Съезд поручил ЦК и местным парторганизациям развивать и дальше работу по изучению деревни, обращая особое внимание на окраины и восточные республики (см. КПСС в резолюциях... Изд. 9-е. Т. 3. С. 240—251).

Госплан — общеплановая государственная комиссия при СТО, положение о которой было утверждено СТО 1 апреля 1921 г. В момент организации Госплан разделялся на четыре секции: энергетическую, промышленности добывающей и обрабатывающей, транспорта, сельского хозяйства. При Госплане были организованы также подкомиссии: 1) плановых предположений ближайшего года и 2) учета и распределения хозяйственных ценностей, рабочей силы и организации труда. Возглавлял Госплан долгие годы Г.М.Кржижановский, в качестве сотрудников и консультантов работали крупнейшие ученые и специалисты-практики различных отраслей.

Всероссийский комитет содействия сельскому хозяйству при ВЦИК образован по постановлению ВЦИК от 4 января 1923 г. В состав комитета вошли: М.И.Калинин (председатель), В.Г.Яковенко (зам.), В.В.Оболенский (Н.Осинский) — от НКЗема, Г.Я.Сокольников — от НКФ, А.Л.Штейман — председатель Госбанка, Фомин и Старостин — представители от крестьян-членов ВЦИК, А.Н.Догадов — от ВЦСПС, С.П.Середа — от ВСНХ, А.П.Смирнов — от НКПрода, Д.М.Хинчук — от Центросоюза, П.А.Садырин — от Сельскосоюза, В.Р.Вильяме и Д.Н.Прянишников — от Петровской с/х академии.

ВЦСПС — Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов — центральный орган профессиональных союзов СССР, осуществлявший руководство всей их деятельностью в промежутках между съездами профсоюзов СССР. Избирался на съезде профсоюзов на 4 года, состоял из членов и кандидатов в члены ВЦСПС.

[83] Речь идет о статье И.Рейнгольда ««Ножницы» сомкнулись», опубликованной в газете «Экономическая жизнь» 22 апреля 1924 г. (№ 167). В ответной статье «Сомкнулись ли «ножницы»» (Экономическая жизнь. 1924. 26 апреля. № 171) А.Кактынь назвал данные Рейнгольда весьма случайными, на основе которых были сделаны весьма поверхностные выводы о том, что проблема «ножниц» решена. По мнению Кактыня, хозяйство страны стояло перед новым, неизбежным по сезонным экономическим причинам раздвижением «ножниц» и вместо того, чтобы себя успокаивать, нужно было принять все меры к избежанию тех крайностей, которые имелись в 1923 г. (см. прим. № 53).

[84] Речь идет о 5-ом пленуме ВЦСПС, состоявшемся 2 июня 1924 г. На заседании пленума с отчетным докладом президиума выступил А.И.Догадов. в докладе отмечалось, что работа президиума протекала в условиях оживления народного хозяйства и повышения трудовой активности рабочих. Было отмечено, что производительность труда рабочих достигла в среднем 75% довоенной и что к середине 1924 г. рост производительности труда приостановился. В прениях по докладу выступил Ф.Э.Дзержинский. Его выступление было посвящено вопросу взаимосвязи роста заработной платы с производительностью труда. На Пленуме были установлены нормы представительства на предстоявшем съезде профсоюзов и произведены довыборы в Президиум ВЦСПС. (Экономическая жизнь. 1924. 3 июня).

В апреле 1922 г. грузинскими политическими партиями, действовавшими в условиях Советской власти нелегально и полулегально, в целях, как они заявляли, «освобождения Грузии и восстановления ее независимости» по договору-соглашению был образован так называемый «Паритетный комитет». В него вошли представители от грузинских социал-демократов (меньшевиков), объединенных национал-демократов и социалистов-федералистов. Председателем нелегального Комитета стал член ЦК и заграничного бюро партии меньшевиков Ной Хомерики, а в его состав вошли члены ЦК этой партии Велико Джугели, Чхиквишвили, члены ЦК партии национал-демократов — Гочит Папаев, Пинамдзаришвили, Гвалия и Дгебуадзе, правый социал-федералист Когуашвили, председатель ЦК молодых социал-федералов Сванидзе, уполномоченный заграничного бюро ЦК меньшевиков, прибывший для активной подпольной работы, Центерладзе, а также различные уполномоченные «Комитета» и меньшевистских организаций по районам Грузии и ответственные за подготовку выступлений, вооруженной борьбы, экспроприации и т.д.

Заграничное правительство Ноя Жордания, признанное членами «Паритетного Комитета» как законное и продолжающее борьбу за независимость Грузии, обязывалось субсидировать деятельность указанных организаций в лице данного «Комитета». По замыслу организаторов этого Штаба восстания, после победы и установления власти меньшевиков в Советской Грузии специально созданными «Чрезвычайной паритетной следственной комиссией для выяснения причин поражения Грузии» и «Паритетным

Комитетом» по выборам должны были быть осуществлены мероприятия по созыву Учредительного собрания. Договор-соглашение грузинских партий был направлен в Париж и нашел одобрение Заграничного бюро ЦК меньшевиков и «эмигрантского правительства». Для активизации деятельности подпольных организаций и подготовки выступлений против советского режима в республику стали поступать средства и нелегальные эмиссары из-за рубежа (см. ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 495. Л. 1—2; Ф. 2. Оп. 2. Д. 657. Л. 8—9).

Как видно из телеграммы председателя Закавказской ЧК С.Г.Могилевского, заместителю председателя ГПУ И.С.Уншлихту от 6 марта 1923 г., чекистам удалось раскрыть группу военной организации «Паритетного комитета», в которую входили бывшие военные спецы штаба Отдельной кавказской армии (ОКА). Они были уличены в сборе секретных сведений и поддержке бандитских выступлений в Грузии по заданию меньшевиков и национал-демократов. По данному делу были привлечены 40 человек, включая пятерых бывших генералов старой русской армии (см. ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 99. Л. 15). Тем не менее, несмотря на потерю одного из звеньев подпольной организации «Паритетного комитета», его деятельность продолжалась.

Активную роль в подготовке выступлений против Советской власти играли некоторые представители шовинистически настроенной интеллигенции и националисты, зарубежные эмигрантские организации, использовавшие интервенционистские замыслы Турции, Франции, Польши и других стран. Внутриполитическая обстановка в республике накалялась, что было обусловлено сложным экономическим положением региона, неэффективными действиями местных властей при осуществлении общественных кампаний самого различного характера, затрагивавших интересы широких слоев населения, в том числе и крестьян. Последние остро реагировали: на размеры и характер налогообложения (сельскохозяйственное, на школы, на врачей и др.); на закупку правительственными органами шелковичных коконов (оплата за них обуславливалась реализацией); на административные меры во время привлечения крестьян на общественные работы. Большое недовольство населения вызывали антирелигиозные мероприятия, в частности, закрытие до 1400 церквей (см. ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 47. Л. 294; Ф. 2. Оп. 3. Д. 503. Л. 8).

Используя сложившуюся внутриполитическую и экономическую ситуацию, «Паритетный комитет» при помощи зарубежных представителей подготовил и осуществил вооруженные выступления в Грузии. План восстания предусматривал уничтожение телеграфной связи с Тифлисом, окружение столицы Грузии вооруженными отрядами с одновременным выступлением в ней антисоветских сил, захват всего Черноморского побережья и наиболее важных участков железной дороги. Что касается действий по этим коммуникациям, то они должны были проводиться по следующим направлениям: западная часть — от Самтреди до Батума и Поти, а также по линии Кутаиси — Тифлис; восточная часть — Сигнахи—Тифлис с охватом города и овладением правительственными учреждениями в ходе восстания. По замыслу организаторов, третьим направлением действий восставших была ликвидация сопротивления властей в уездах с последующим переносом акций в остальные районы Закавказья, в первую очередь — на Северный Кавказ (см. ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 657. Л. 3).

Сигналом к общему восстанию стал захват вооруженными отрядами станций Чиатура и Сачхере, осуществленный 28 августа 1924 г. в 4 часа утра. Правда, уже 30 августа они были отбиты властями. Восставшие отступили в горы в направлении Сурами. На участке Самтреди—Батум и Поти выступления мятежников начались 29 августа утром акцией уничтожения телеграфных проводов, а затем захватом всех железнодорожных станций в направлении Поти от Самтреди до Квалони, а в направлении к Батуму — до станции Джуматы с частичным разбором путей и мостов.

Власти приняли энергичные меры. Так, в Батуме арестовали боевой отряд грузинских меньшевиков во главе с военной тройкой. Одновременно из Тифлиса и Батума под прикрытием бронепоезда, отряды красноармейцев и сотрудников транспортных ЧК приступили к вытеснению повстанцев с железнодорожных путей. К 31 августа был очищен путь от Самтреди до Батума, к 1 сентября исправлены разрушения в полосе железной дороги. Повстанцы были выбиты со станции Квалони, предотвращена попытка захвата меньшевиками города Озургети (см. ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 682. Л. 3—4).

На линии Кутаиси—Тифлис повстанцам удалось в ночь на 1 сентября повредить телеграфные провода на перегоне Сагареджо—Бадиадри. В то же время им не удалась робкая попытка захвата Иора. В северо-западной части Грузии мятежники 30 августа

овладели городом Зугдид. Он скоро был отбит советскими частями, но отошедшие силы повстанцев соединились с отброшенными от полосы железной дороги мятежниками, которые начали угрожать городу Сухум-Кале в Абхазии. Одновременно 30 августа восстание охватывает Верхнюю и Нижнюю Сванетию, откуда мятежные отряды под командованием бывшего полковника Дадешкелиани начали продвижение на Кутаиси и в Абхазию (см. ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 657. Л. 5). В результате была прервана связь Сухуми с Тифлисом, но сохранилась с Ростовом-на-Дону.

2 сентября мятежникам удалось отбросить вышедший из Сухуми советский отряд, и они продолжали удерживать захваченный ими участок дороги. На помощь властям из Севастополя в Сухуми был срочно направлен эскадренный миноносец. Однако, обстановка резко изменилась, когда на защиту города стали стягиваться добровольческие отряды абхазцев-крестьян, со своим оружием, как они заявляли для «борьбы с грузинскими бандитами». В связи с враждебным отношением населения, особенно сванов, опасавшихся за потерю своих пастбищ, движение повстанцев в этом регионе пошло на убыль, и они начали разбегаться в соседние районы. В этой ситуации власти Советской Грузии столкнулись с проблемой просачивания отдельных групп мятежников в другие районы и приняли меры по недопущению их в Сванетию, Карачай и Балкарию.

По сообщению Закавказской ЧК, события конца августа и начала сентября 1924 г. показали, что наиболее острые формы выступлений в уездах имели место там, где наблюдалось наибольшее влияние на население грузинских меньшевиков. Так, в Западной Грузии к ним относились Зугдидский, Ново-Сенакский, Кутаисский, Шарапанский и Лечхумский уезды (Нижняя Сванетия) и Верхняя Сванетия, а в Восточной Грузии—Душетский и Горийский уезды (см. ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 657. Л. 6 и 7).

В самой столице Грузии напряженная обстановка сохранялась, так как, по имевшимся в ЧК данным, выступление мятежников ожидалось к 1 сентября. С момента восстания грузинских меньшевиков неоднократно прерывалась связь Тифлиса с Владикавказом, Сухуми и другими городами республики. Имел место небольшой вооруженный конфликт с командным составом местного артиллерийского дивизиона и студентами-федералистами, которые готовились к восстанию. Однако партии, входившие в «Паритетный комитет», не рискнули выступить открыто.

Не поддержанная основной массой населения, особенно крестьянами, меньшевистская авантюра закончилась полным провалом. Несмотря на тяжелое материальное положение, крестьяне не хотели возвращения местных дворян-князей и старых чиновников. Следует отметить также, что власти предприняли не только срочные вооруженные меры по подавлению выступлений мятежников, но и по очищению местного советского аппарата, погрязшего в различных злоупотреблениях, вызывавших недовольство населения.

Развитие событий позволило Закавказскому краевому комитету и ЦК КП(б) Грузии уже 5 сентября выступить с воззванием к населению «О ликвидации выступления меньшевиков и с призывом к мирному труду» (см. документ № 172). Ной Хомерики и другие из числа руководства и актива нелегального ЦК меньшевиков и «Паритетного комитета» к этому времени уже были арестованы и находились под следствием, выступая с призывами о прекращении борьбы с Советской властью в Грузии. Причем среди них были арестованные еще летом, до восстания, председатель Тифлисского нелегального Комитета меньшевиков Пимен Рамишвили, бывший тифлисский генерал-губернатор и член ЦК меньшевиков, прибывший из-за рубежа, Коция Сулаквелидзе и председатель нелегального ЦК партии национальных демократов Виктор Каран Котишвили (см. ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 505. Л. 533).

Следует заметить, что во время событий чекисты получили только один сигнал из Борчалинского уезда Грузии, где нелегально прибывшие турецкие офицеры вооружали тюркское население и вели агитацию за выступление совместно с грузинами (см. ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 657. Л. 7).

Поражение восстания не означало полной ликвидации аппаратов и деятельности партий, входивших в «Паритетный комитет». Среди них началось движение за признание Советской власти. Из-за невозможности функционирования «Паритетного комитета» верхушка оставшихся представителей политических партий и групп на нелегальном совещании приняла решение об аннулировании договора-соглашения 1922 г. и самого «Комитета». В решении по этому поводу было записано, что «каждая партия ведет борьбу собственными силами против оккупационной власти и обменивается

через особых лиц только необходимой информацией, касающейся освободительного движения Грузии». Они признавали законным правительство Ноя Жордания, которое, по замыслу авторов, после «свержения большевистского режима в самой России» должно было провести процедуры по восстановлению республиканского строя в независимой Грузии (ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 8. Д. 495. Л. 8 и 9).

Социал-демократы (меньшевики) по причине того, что «большинство действительных членов ЦК партии попало в ЧК и на свободе остались такие, которые не брали на себя ответственность за партийное руководство», объявили свой Центральный Комитет распущенным. Вместо этого ими был создан так называемый «Организационный комитет», в задачу которого входило «восстановление разбитых партийных сил», подготовка издательского дела и как конечная цель — созыв съезда или конференции (см. ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 47. Л. 297). В октябре—ноябре 1924 г. меньшевистскому комитету удалось наладить еженедельный выпуск новых агитационных прокламаций, подготовить выпуск газеты, установить связи с районами и уездами, а через уполномоченных возобновить работу на железной дороге. Для получения средств при помощи группы союзной им партии «молодых марксистов» во главе с членом ЦК Георгобиани и старейшим работником Германом Глонти ими была осуществлена попытка ограбления поезда с деньгами, перевозимыми в Армению. Участники этой акции были арестованы (см. ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 47. Л. 294—295). Однако в целом партия уже стояла на позициях только идейной борьбы с режимом.

В октябре того же года на конференции молодежи Объединенной демократической партии, куда вошли национал-демократы, националисты, радикал-демократы и Союз беспартийных, была принята резолюция о ликвидации объединения в связи с признанием Советской власти в Грузии (см. ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 47. Л. 296 и 368). В своей декларации они заявили:

«Августовское восстание представляет собой ту грань, которая навсегда отделяет нас от старого пути и политики. В будущем мы никому не дадим права требовать нового ряда трупов нашей молодежи с целью экспериментов над грузинским народом. Для нас уже выяснилось действительное положение Грузии. Мы видим, что несмотря на большие трудности, внешние и внутренние препятствия, Грузия идет к национальному возрождению, и что каждый пройденный год является показателем завоевания Грузией новых позиций, как на культурном, так и на экономическом фронтах, что в конце концов создает более лучшие условия для действительной независимости Грузии. Действительность Советской Грузии — непреложный показатель того, что большевистская власть старается для настоящего культурно-экономического процветания Грузии. Мы теперь во всеуслышание заявляем, что советское правительство Грузии является единственным законным правительством, и не только признаем его таковым, но всей своей энергией молодежи станем на страже Советской Грузии, и в будущем не дадим права никаким паритетным комитетам действовать от имени грузинского народа. Мы верим, что только в сотрудничестве с Советской властью достигнем желательных условий для возрождения и укрепления Грузии» (см. ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 47. Л. 367). Эту декларацию письменно поддержали присутствовавшие на заседании член бывшего легального ЦК Демократической партии Н.Дгебуадзе и представитель молодежного Комитета этой партии Симон Хоперия.

«Взрослая часть» национал-демократов после поражения восстания ничем себя не проявила. Лидер этой части партии выехал за границу, где начал выпускать печатный орган «Ахали Сакартвело», стоявший на советской платформе. Наметился также процесс признания Советской власти как «единственно возможной в настоящих условиях» со стороны грузинской партии социал-федералистов (см. ЦА ФСБ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 47. Л. 296).

Причины выступления и меры по улучшению положения сельского населения были рассмотрены в начале октября на пленуме ЦК КП(б) Грузии, а затем на октябрьском пленуме ЦК РКП(б) (25—27 октября 1924 г.).

В резолюции пленума ЦК КП(б) Грузии содержалась явно не отвечавшая действительности оценка событий: «Вооруженные выступления в Грузии произошли не на основе массового недовольства населения, а продиктованы и сорганизованы по заказу империалистов и II Интернационала, опоры этих империалистов. В Грузии эта задача выполнялась меньшевиками и национал-демократами, составившими паритетный комитет контрреволюции».

Политбюро ЦК РКП(б) для расследования причин восстания организовало специальную комиссию в составе Г.К.Орджоникидзе, Э.И.Квиринга и Д.З.Мануильского. С

докладом от имени комиссии на Октябрьском (1924) пленуме ЦК РКП(б) выступил Г.К.Орджоникидзе. В речи И.В.Сталина на заседании пленума 26 октября восстание в Грузии было названо показательным с точки зрения происшедших изменений в массовом самосознании крестьянства, росте его политической активности. Отмечалось, что крестьянство уже не думает о помещике и продразверстке, а стремится получить дешевый товар и сбыть свой хлеб подороже. Экономической основой грузинского восстания, по мнению Сталина, являлось желание крестьян получать товары по ценам сниженным, хотя бы до заграничных, а цены на кукурузу, основную с/х культуру в Грузии, желательно было поднять до уровня, делающего ее продажу выгодной крестьянину. «Вот почему восстание в Грузии нельзя ставить на одну доску с восстанием в Тамбове...», — говорил Сталин.

Пленум дал политическую оценку событиям в Грузии и принял постановление, в котором обязал парторганизацию Грузии улучшить политическую работу, добиться укрепления союза рабочих и крестьян, организовать закупку государством излишков с/х продуктов. Особое внимание обращалось на улучшение снабжения населения мануфактурой и другими товарами первой необходимости. В постановлении пленума также указывалось на необходимость исправить серьезные ошибки и перегибы в антирелигиозной пропаганде. (Сталин И. Соч. Т. 6. С. 314—317; Компартия Грузии в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 1. Тбилиси, 1976. С. 130) *(Прим. В.К.Виноградова, Л.В.Борисовой).*

Закавказский краевой комитет РКП(б) был сформирован в феврале 1922 г. на I съезде коммунистических организаций Азербайджана, Армении и Грузии. Главным направлением деятельности Заккрайкома являлась работа по созданию Закавказской федерации, а затем по формированию СССР. В 1922—1926 гг. первым секретарем Закавказского и Северо-Кавказского крайкома партии являлся Г.К.Орджоникидзе. В состав Заккрайкома входили также А.Ф.Мясников, И.Д.Орахелашвили и др.

Осенью 1924 г. Наркомземом СССР была образована комиссия из трех человек под председательством члена коллегии наркомата М.Я.Лациса. Комиссия должна была организовать проверку прав на землепользование быв. помещиков. С октября 1924 г. по март 1925 г. ею были взяты на учет 6113 быв. помещичьих семей. При этом было установлено, что многие из них не оформили своих прав на землепользование. Часть быв. помещиков проживала в своих имениях с разрешения сельских обществ и пользовалась землей наряду с крестьянами чересполосно или на обособленных участках. Рассмотрев состояние хозяйств быв. помещиков, комиссия приняла решение о выселении 2465 семей из их быв. имений. Фактически было выселено около 1200 семей. Для урегулирования вопросов, связанных с выселением быв. помещиков, при губернских земельных управлениях были созданы особые комиссии.

Постановлением ЦИК и СНК СССР от 20 марта 1925 г. быв. помещики и их семьи были лишены права на землепользование и проживание в хозяйствах, принадлежавших им до издания декрета о земле от 26 октября 1917 г. и находившихся все эти годы в их фактическом пользовании. Исключение было сделано для быв. земельных собственников трудового или полутрудового типа, которые приобрели землю в свое время в рассрочку через земельные банки и работали на ней со своими семьями с применением лишь добавочного наемного труда. Действие постановления также не распространялось на тех, чьи ближайшие родственники активно боролись за Советскую власть в рядах Красной армии, и на лиц, заслуги которых были отмечены постановлениями ЦИК, СНК СССР и союзных республик. Лишенные прав быв. помещики в соответствии с постановлением могли получить наделы в пределах трудовой нормы из колонизационно-переселенческого фонда тех административно-территориальных единиц, в которых они ранее не имели земельной собственности. Постановлением ЦИК и СНК от 2 марта 1926 г. конечный срок выселения был назначен на 1 августа 1926 г. Порядок выселения быв. помещиков и ликвидация ими имущественных отношений и произведенных посевов были установлены особыми инструкциями центральных исполкомов союзных республик. Для осуществления этого постановления предусматривалось образование межведомственных территориальных комиссий в составе представителей соответствующих органов ОГПУ, земельных органов и прокуратуры (Сборник документов по земельному законодательству СССР и РСФСР. 1917—1954. М., 1954. С. 112—114, 246; Трифонов И.Я. Ликвидация эксплуататорских классов в СССР. М., 1975. С. 268).

[88] Всеработземлес — Всероссийский профессиональный союз работников земли и леса. Образован в сентябре 1920 г. в результате слияния Всероссийского профессионального союза работников земли и леса и союза работников лесного хозяйства.

[89] Речь идет о быв. членах Украинской коммунистической партии, образованной частью левого крыла Украинской социал-демократической партии в январе 1920 г. Подробнее см. прим. № 38.

[90] МОПР — Международная организация помощи борцам революции. Существовала в СССР в 1922—1947 гг. Оказывала помощь жертвам белого террора и борцам против фашизма.

[91] Статья 104 Уголовного Кодекса РСФСР, введенного в действие в июне 1922 г., гласила: «Участие в выборах в советы лица, не имеющего на то законного права, карается принудительными работами на срок не ниже трех месяцев» (СУ РСФСР. 1922. № 15. Ст. 153).

Речь идет о святом апостоле Андрее, брате Петра. По повествованию евангелиста Иоанна, он был одним из учеников Иоанна Крестителя и еще ранее своего брата был прозван на Иордане Иисусом. Поэтому в греческом предании он носит имя «Первозванный». По церковному преданию, вместе с апостолом Петром проповедовал христианство на территории будущей Руси, доходил до нынешнего Киева, где водрузил крест, и до Новгорода. В России и Шотландии был учрежден в его честь Андреевский орден. Память святого празднуется 30 ноября.

Евангельские христиане — одна из близких баптизму христианско-протестантских сект западного происхождения. В России ее последователи известны с конца XIX в. Отдавая предпочтение евангельским заветам, евангельские христиане, в отличие от баптистов, считают «спасенными» не только избранных, но и всех уверовавших в Евангелие, путь же к «спасению» каждый волен выбирать сам. Не приняв Октябрьскую революцию, руководители евангельских христиан противопоставили ей религиозную «революцию духа». В середине 20-х годов перешли на лояльные позиции по отношению к Советской власти. В 1944 г. объединились с баптистами в Церковь евангельских христиан-баптистов.

По данным ОГПУ на 1 августа 1925 г., банда Жердова и Корытина насчитывала 6 чел. и была вооружена винтовками и револьверами. Бандиты совершали грабежи, убийства и поджоги.

По данным ОГПУ на 1 октября 1925 г., банда под названием «смертники» состояла из 8 чел. (среди них 2 женщины) и возглавлялась Максименко и Горбенко. На вооружении бандитов были винтовки, револьверы и бомбы. Банда действовала в Курской губ. (Борисовский и Курский уезды) и Харьковском округе Украины.

По данным ОГПУ на 1 августа 1925 г., банда насчитывала 5 чел., вооружение — неизвестно. Главарь — Петр Пугин, его ближайший помощник — Григорий Лямаев. Банда совершала вооруженные ограбления.

По тем же сведениям, банда (конная) насчитывала приблизительно 8 чел., вооружение — винтовки и шашки. В документах по-разному пишется фамилия главаря: Огаев Озон, в другом случае — Огаев.

по

По тем же сведениям, банда Оберона, численность которой не была установлена, имела хорошее вооружение, вплоть до ручных гранат. Действия банды были отмечены в Псковской губ. (Велижский у.), в Смоленской губ. Оберон — кличка предводителя банды Анущенко.

[99] Земельное общество явилось формой существования крестьянской общины в новых условиях, которая была закреплена советским законодательством. Согласно Земельному кодексу 1922 г., крестьянин мог осуществлять право на землю в составе земельного общества или самостоятельно, выделяясь в отруб или хутор. Земельное общество представляло собой территориальное объединение крестьянских хозяйств, осуществлявшее непосредственное управление землепользованием и регулирование поземельных отношений своих членов. Общество избирало форму землепользования, решало вопросы о проведении землеустройства, о распределении земли между членами общества. Высшим распорядительным органом земельного общества был сход его членов, какими признавались все землепользователи, достигшие 18-летнего возраста.

Никто не имел права отменять постановления схода, если они не нарушали закона. Сход избирал уполномоченных по земельным делам, которые занимались решением текущих вопросов поземельных отношений, представляли и защищали интересы общества в земельно-судебных комиссиях и т.п. Если границы земельного общества совпадали с границами сельского совета, выполнение обязанностей уполномоченных поручалось председателю и членам совета.

В составе земельного общества крестьянин имел право «на долю земли из надела земельного общества» и «на участок в совместном пользовании угодьями земельного общества». Основная часть общинных земель (от 70 до 80% надела) — пахотные и сенокосные — передавалась членам общины, остальная часть — вспомогательные угодья: выгоны, прогоны, лесные участки, неудобные земли и т.п. — оставалась в общем нераздельном пользовании всех членов общины. Размеры участков отдельных общинников в составе угодий раздельного пользования не были постоянными. Основной принцип общинного землепользовавния — право каждого члена общины на равную долю земли из общего надела — порождал периодические уравнения земли между общинниками путем переделов. Переделы земли, в свою очередь, являлись постоянной причиной конфликтов внутри крестьянства, особенно остро эта проблема стояла в районах, где проживало значительное число переселенцев (Советское крестьянство. Краткий очерк истории (1917—1970). Изд. 2-е. М., 1973. С. 141—143).

В условиях разрастающейся гражданской войны правительство большевиков пришло к выводу об организации чрезвычайных комиссий в армии. Первой армейской ЧК стала чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией на Чехословацком (Восточном) фронте во главе с М.Я.Лацисом. Затем были созданы ЧК Северного, Южного и Западного фронтов и в подчиненных им армиях.

Чрезвычайная обстановка, параллелизм в работе, факты предательства поставили на повестку дня вопросы реогранизации органов военной контрразведки — их ревизии и чистки личного состава, так как имели место факты измены и бездеятельности. Военконтроль был подчинен Реввоенсовету, а центральные подразделения контрразведки Высшего Военного Совета и Всероссийского Главного штаба упразднены. В начале декабря 1918 г. в составе ВЧК был создан Военный отдел во главе с М.С.Кедровым и начался интенсивный процесс организации фронтовых и армейских ЧК. По соглашению с наркомом Л.Д.Троцким было выработано «Общее положение о чрезвычайных комиссиях в действующей армии», которым вменялось: очищение командного состава, штабов и всех красноармейских частей от контрреволюционных элементов; борьба с неприятельским шпионажем; разведка в тылу неприятеля.

19 декабря 1918 г. вопрос был вынесен на бюро ЦК РКП(б), на котором при участии В.И.Ленина решили объединить органы военконтроля и фронтовые ЧК в особые отделы, а в центре начальником особого отдела ВЧК назначить М.С.Кедрова. 1 января 1919 г. он издал приказ, который был направлен во все военные учреждения и органы ВЧК. В нем указывалось: «Постановлением Реввоенсовета и ВЧК дело борьбы со шпионажем и с контрреволюцией объединяется во вновь организованном особом отделе, в состав которого вошли Отвоенкон[троль] Реввоенсовета и военный отдел ВЧК. На основании означенного постановления особый отдел предписывает:

приступить к слиянию военного контроля и военотделов местных ЧК и организации как на фронте, так и в округах, и губерниях особых отделов фронтов и армий, военокругов и губерний;

поручить фронтовым и армейским отделам борьбу с контрреволюцией и шпионажем в частях и учреждениях, действующих на фронте, а окружным и губернским — в тылу;

подчинить особотделы армий особотделам фронтов, а особотделы губерний окружным особотделам (речь идет об особых отделах военного округа);

военным комиссарам округов и губерний контролировать исполнение военных заданий особотделами округов и губерний по принадлежности...;

организовать в пограничных, железнодорожных и шоссейных пунктах пропускные пункты особотделов, возложив на них обязанность по досмотру документов и предметов лиц, следующих через границу или демаркационную линию».

6 февраля 1919 г. ВЦИК утвердил положение об особых отделах ВЧК, согласно которому на него возлагались задачи по ограждению частей Красной армии от происков контрреволюционных элементов, борьба со шпионажем и преступлениями по должности, заграничная и зафронтовая работа. Положение сохраняло принцип двой-

ного подчинения особых отделов РВС и ВЧК. В годы гражданской войны, помимо М.С.Кедрова, особый отдел ВЧК возглавляли Ф.Э.Дзержинский и В.Р.Менжинский.

В декабре 1921 г. на Всероссийском съезде советов было принято постановление о реорганизации ВЧК и ее местных органов. Образовано Главное политическое управление (ГПУ) при НКВД РСФСР под личным председательством Ф.Э.Дзержинского. Постановлением ВЦИК от 6 февраля 1922 г. было определено положение об особом отделе, входившем в состав Секретно-оперативного управления ГПУ. По приказу ГПУ от 1 сентября 1922 г. в функции особого отдела входила работа по выявлению должностных преступлений, а также охрана границ республики. Начальником особого отдела ГПУ при НКВД РСФСР являлся Г.Г.Ягода. 21 ноября 1923 г. ГПУ было преобразовано в ОГПУ. Существенно повысился статус нового ведомства, вышедшего из-под юрисдикции Наркомата внутренних дел. В компетенцию ОГПУ входило и непосредственное руководство, и управление особыми отделами флотов и армий. Особый отдел попрежнему входил в Секретно-оперативное управление ОГПУ, начальником которого 30 июля 1927 г. был назначен зам. председателя ОГПУ Г.Г.Ягода. 10 ноября 1930 г. для объединения работы по борьбе со шпионажем и антисоветскими проявлениями, как в самой Красной армии, так и вне ее, контрразведывательный отдел и восточный отдел ОГПУ были расформированы и влиты в особый отдел ОГПУ с сохранением за ним прежних функций.

[1] В спецдокладе № 1 по линии контрразведывательного отделения особого отдела ОГПУ Приволжского военного округа освещалось политическое и экономическое положение в Татарской АССР, в автономной Республике Немцев Поволжья, а также Вотской, Марийской, Калмыцкой, Чувашской автономных областях, Ульяновской, Оренбургской, Самарской, Пензенской, Саратовской, Сталинградской и Астраханской областях по состоянию на 1 февраля 1926 г. В разделе доклада «Настроение крестьянства» отмечалось, что в округе оно «в общем удовлетворительное, ввиду взятого нового курса партии в деревне». Наряду с этим указывалось на недовольство крестьян по поводу «ударной кампании», связанной со сбором сельхозналога и взиманием семенной ссуды. Авторы делали вывод, что такое положение создавалось по причине отсутствия у крестьян денежных средств, особенно у середняков и частично у бедняков, которое имели соответствующие льготы. «Слабое поступление налога, — говорилось в докладе, — объясняется тем, что крестьяне, имея у себя ограниченный запас хлеба, не распродают его, выжидая более подходящих цен к весне». Помимо ситуации в деревне в документе делался обзор дел по линии борьбы со шпионажем и бандитизом (ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 4. Д. 216. Л. 1—27).

[102] После окончания гражданской войны в 1921—1922 гг. на быв. национальных окраинах России была проведена земельно-водная реформа, уравнявшая фактическое землепользование (а также водопользование) русского и местного крестьянства. Излишки земель переселенческих хозяйств (сверх трудовой нормы), часть скота и инвентаря были изъяты и распределены среди слоев коренного крестьянства, ликвидированы переселенческие поселки, самостийно возникшие после 1916 г., а также старые поселения, существование которых наносило ущерб хозяйственным интересам коренного населения (расположенные на скотогонных дорогах, у головных арыков и т.д.). Земельные владения местных хозяйств реформа 1921—1922 гг. затронула в очень малой степени: были ликвидированы немногие байские хозяйства, успевшие обособиться от общины.

Второй этап земельно-водной реформы в Средней Азии начался в 1925 г. принятием декретов ЦИК Узбекской ССР «О национализации воды и земли» и «О земельно-водной реформе» от 2 декабря 1925 г. Аналогичное постановление было принято ЦИК и СНК Туркестана 24 сентября 1925 г. Первоначально земельно-водная реформа охватила наиболее развитые районы этих республик: Ферганскую, Самаркандскую и Ташкентскую области Узбекистана, Мервский и Полторацкий округа Туркмении. В остальных областях и округах Узбекской и Туркменской ССР, а также на территории южных земледельческих районов Киргизской ССР реформа была осуществлена в 1927—1928 гг. На основной территории Таджикской ССР земельно-водные преобразования совершались уже в ходе сплошной коллективизации.

В ходе реформы полностью изымались и передавались в государственный фонд пахотные земли крупных байских хозяйств помещичьего типа; земли хозяйств, не обрабатывающих ее собственными силами, а также земли лиц, имевшие источником существования торговлю или нетрудовой доход. Вместе с землей конфисковывался весь

живой и мертвый инвентарь. В остальных хозяйствах изымались излишки земельной площади сверх установленной для каждого района нормы, а излишки с/х инвентаря подлежали принудительному выкупу.

В Казахстане, по постановлению ЦИК и СНК Казахской АССР от 20 мая 1926 г., был проведен уравнительный передел пахотно-сенокосных угодий и конфискация байского скота (Советское крестьянство. Краткий очерк истории (1917—1970). Изд. 2-е. М., 1973. С. 194—201).

[103] Хозяйственный аул — первичная социальная и хозяйственная ячейка кочующих скотоводов, состоял из большой патриархальной семьи или из группы родственных семей (от 5 до 15), ведущих происхождение от одного предка. Во главе хозяйственного аула стоял старейший — аксакал. Группа хозяйственных аулов составляла административный аул (от 100 до 200, но местами и до 500 хозяйств), владевший определенной территорией сезонных пастбищ (Советское крестьянство. Краткий очерк истории (1917-1970). Изд. 2-е. М., 1973. С.190).

[104] Организация кредитования сельского хозяйства до 1922 г. предусматривала только одну форму — натурального семенного кредита, так называемой «семссуды». На 1922/23 г. Совнарком, кроме фонда натуральной семссуды в 33 млн пуд., постановил отпустить 20 млн руб. золотом на организацию обществ с/х кредита (с/х банков) и 17 345 руб. золотом на целевое кредитование сельского хозяйства. По постановлению ВЦИК и СНК от 21 декабря 1922 г. «О восстановлении сельского хозяйства и с/х промышленности и об организации для крестьянства с/х кредита», при ВЦИК утвержден специальный Комитет содействия сельскому хозяйству и с/х промышленности, на который возложено общее руководство организацией с/х кредита, а на местах приступлено к организации обществ с/х кредита. Учредителями обществ с/х кредита явились: Государственный банк, Наркомат земледелия, Всероссийский кооперативный банк. Кроме того, в число учредителей могли входить и другие государственные учреждения, предприятия, кооперативные и общественные организации, а также отдельные граждане, «заинтересованные в развитии сельского хозяйства». Основной капитал обществ образовывался путем оплаты учредителями своих паев и выпуска крестьянских паев. Стоимость крестьянского пая не должна была превышать половину стоимости учредительного пая. Кредитование осуществлялось как путем выдачи ссуд отдельным крестьянам, так и первичным кооперативам, с/х, сельской кустарно-промысловой и сельской потребительской кооперации. 27 февраля 1923 г. Совнарком утвердил устав обществ с/х кредита, разработанный Наркомземом и Госбанком. Тогда же были утверждены уставы целого ряда обществ с/х кредита.

15 февраля 1924 г. постановлением ЦИК и СНК СССР утверждено акционерное общество «Центральный с/х банк». Согласно уставу, банк учреждался «в целях содействия восстановлению и развитию сельского хозяйства и с/х промышленности СССР путем создания единой системы с/х кредита». Учредителями банка явились: Наркомат финансов СССР, наркоматы земледелия РСФСР, УССР, БССР, представитель наркомземов республик Закавказья и Всероссийский союз с/х кооперации. В задачи банка входило: изыскание и привлечение новых источников средств для развития сельского хозяйства и с/х промышленности СССР; объединение и планомерное использование государственных средств, предназначенных для кредитования сельского хозяйства; снабжение средствами общественных и кооперативных учреждений и предприятий, работающих в области сельского хозяйства и с/х промышленности, на условиях долгосрочного и краткосрочного кредита; содействие развитию сети учреждений мелкого с/х кредита. Банк осуществлял кредитование через посредство с/х банков союзных республик, а также обществ с/х кредита. Деятельность банка распространялась на всю территорию СССР. С 1930 г. он стал называться Всесоюзный с/х кооперативно-колхозный банк. Ликвидирован в 1959 г. (РГАЭ. Ф. 7480. Историческая справка к фонду).

[105] Кубанская краевая рада — высший орган власти в Кубанской обл., создана в апреле 1917 г. В промежутках между ежегодными сессиями передавала свои функции постоянному парламенту — Законодательной раде. Роль атамана здесь, в отличие от области войска Донского, была номинальной. Раде и сформированному ею Временному войсковому правительству во главе с атаманом А.П.Филимоновым в Екатеринодаре противостоял совет, руководимый большевиками. В ноябре 1917 г. на сессии Кубанской законодательной рады вместо Временного образовано Кубанское краевое прави-

тельство (председатель Л.Л.Быч). 22 февраля 1918 г. избранный на 1-м съезде Советов Кубани в Армавире областной Совет объявил себя единственным правомочным органом власти в области, а Кубанскую раду — вне закона. 14 марта 1918 г. советские войска заняли Екатеринодар, изгнанное краевое правительство заключило договор с командованием Добровольческой армии, отступавшей с Дона на Кубань. После провозглашения в апреле 1918 г. Кубанской советской республики, усилилось антисоветское движение среди казаков, что позволило Деникину к концу 1918 г. захватить всю Кубанскую область. Однако разногласия Кубанского правительства и командования Добровольческой армии, а также противоречия внутри самой Рады, были настолько велики, что в ноябре 1919 г. произошел переворот. Рада, выступавшая за автономию Кубани и создание самостоятельной кубанской армии, была разогнана. Новое правительство было сформировано из сторонников политики Деникина по воссозданию «единой и неделимой России». В ходе гражданской войны недовольство казаков проводимой политикой усилилось, развилось массовое дезертирство из Добровольческой армии. В мае 1920 г. капитулировала Кубанская армия (преобразованная Деникиным в качестве уступки из Кавказской армии). На Кубани установилась Советская власть. Кубанская краевая рада эмигрировала сначала в Грузию, а затем (в 1921 г.) в Западную Европу, в частности, в Чехословакию. Там, от ее имени, бывшие депутаты и члены правительства продолжали вести активную антисоветскую деятельность, оставаясь сторонниками независимой Кубанской республики.

[106] Закон о едином с/х налоге на 1926/27 г., утвержденный II сессией ВЦИК 25 апреля 1926 г., вводил обложение «по совокупности доходов», полученных от полеводства, луговодства, от крупного рогатого и рабочего скота, от специальных отраслей сельского хозяйства, имеющих промысловый характер (садоводство, табаководство, огородничество, птицеводство и т.п.), от мелкого скота и неземледельческих заработков (за исключением тех районов, где «освобождение этих доходов от обложения будет признано необходимым»). Исчисление дохода должно было производиться не в натуральных единицах (десятинах пашни или посева), а в денежных. Для определения облагаемого дохода в денежных единицах устанавливались нормы доходности каждого объекта обложения (десятин посева, пашни, сенокоса, сада и т.д., головы скота, улья). Был начат переход от обложения по пашне к обложению по посеву.

Сумма единого с/х налога в 1926/27 г. повысилась на 100 млн руб. по сравнению с предыдущим и достигла 357,9 млн руб. Местные надбавки к налогу составили 42 млн руб. Кроме того, в 1926/27 г. деревня выплатила 187,7 млн руб. промыслового налога, 48,1 млн руб. пошлин и 601,7 млн руб. косвенных налогов (СЗ СССР. 1926. № 30. Ст. 192; Данилов В.П. Советская налоговая политика в доколхозной деревне // Октябрь и советское крестьянство. 1917—1927 гг. М., 1976. С. 184—185).

[107] Речь идет о заметке «Наша доходность и налог» от 9 мая 1926 г., в которой приводились утвержденные Амурским окружным исполкомом нормы обложения. 13 мая в «Амурской правде» было дано «Разъяснение» по поводу этой заметки, подписанное Амурским окружным финотделом. В «Разъяснении» отмечалось, что по «оплошности сотрудника газеты в заметке были указаны нормы доходности, а не ставки налогообложения» (Амурская правда. 1926. 9, 13 мая).

[108] Ленинский призыв в РКЩб) объявил пленум ЦК партии, состоявшийся после смерти В.И.Ленина 29, 31 января 1924 г. Пленум принял постановление «О приеме рабочих от станка в партию» и обращение «К рабочим и работницам». Пленум постановил принимать в партию исключительно рабочих, занятых в промышленном производстве, и обязал партийные организации сосредоточить усилия на проведении в жизнь этой задачи. Позднее ЦК вынес решение принять в партию 20 тыс. крестьян. Для проведения ленинского призыва был установлен трехмесячный срок — с 15 февраля до 15 мая, потом он был продлен до 1 октября 1924 г. В течение этих месяцев было подано свыше 350 тыс. заявлений, 241,6 тыс. рабочих стали коммунистами.

Имеется в виду Хорватская крестьянская партия (ХКП), основанная в 1904 г. братьями А.Радичем и С.Радичем. Ее программа (1905) содержала требования политических свобод, предоставления избирательного права всем «самостоятельным хозяевам», ликвидации сословных привилегий аристократии и др. Партия выступала за широкую автономию Хорватии (в сфере финансов и экономики), федерализацию империи Габсбургов. После образования в декабре 1918 г. Королевства сербов, хорватов и словенцев (с 1929 г. — Югославия) ХКП выдвинула требование республики, при-

знания права на самоопределение, проведения земельной реформы. В 1919—1925 тт. называлась Хорватской республиканской крестьянской партией (ХРКП). На выборах 1923 г. в Народную скупщину получила 70 мандатов и стала по значению второй (после сербских радикалов) партией в стране. В 1924 г. вступила в Крестьянский интернационал. В результате ХРКП была запрещена правительством, а С.Радич арестован. После переговоров с правительством республиканские лозунги ХРКП были сняты. В июле 1925 г. ХКП совместно с сербскими радикалами образовала коалиционное правительство, но в 1926 г. вышла из него в знак протеста против великосербской политики его большинства. В конце 1927 г. ХКП вступила в политический блок с Независимой демократической партией (основана в 1924 г.), образовав Крестьянско-демократическую коалицию. После установления 6 января 1929 г. в Югославии военно-монархической диктатуры, ХКП, как и все другие политические партии, запрещена. В 1929—1934 гг. фактически бездействовала. После 1935 г. стала основной партией хорватской буржуазии. После оккупации Югославии фашистскими войсками в апреле 1941 г. фактически прекратила свое существование.

[110] Крестьянский интернационал (Крестинтерн) — международная крестьянская революционная организация (1923—1933). Была создана на конгрессе представителей крестьянских организаций СССР, Болгарии, США, Японии и других, состоявшемся 10—16 октября 1923 г. в Москве. Ставил своей задачей защиту интересов трудящегося крестьянства, включение его в революционную борьбу под лозунгом: «Крестьяне и рабочие всех стран, объединяйтесь!». Во главе Крестинтерна стоял совет, состояв ший из представителей крестьянских организаций входивших в Крестинтерн стран. Совет избирал постоянно действующий орган — Президиум во главе с генеральным секретарем. Крестинтерн издавал журналы «Крестьянский интернационал» и «Меж дународный крестьянский бюллетень», освещавшие крестьянское движение в различ ных странах мира. Для теоретического изучения аграрного вопроса и крестьянского движения при Крестинтерне в 1926 г. был организован Международный аграрный ин ститут.

[111] Имеется в виду XIV съезд ВКП(б), состоявшийся в Москве 18—31 декабря 1925 г. В резолюции «По отчету Центрального Комитета» съезд выдвинул одной из директив: «Поддерживать и толкать вперед развитие сельского хозяйства по линии повышения земледельческой культуры, развития технических культур, повышения техники земледелия (тракторизация), индустриализации сельского хозяйства, упоря дочения дела землеустройства и всемерной поддержки разнообразных форм коллекти визации сельского хозяйства». Съезд также одобрил решения XIV партийной конфе ренции по крестьянскому вопросу (в том числе о расширении арендных прав и права найма рабочей силы, о переходе от системы административного нажима к экономи ческому соревнованию и т.д.), направленные на укрепление сотрудничества с середняц кими слоями крестьянства (КПСС в резолюциях... 9-е изд. Т. 3. М., 1984. С. 429—431).

[112] Экономическое управление (ЭКУ) ВЧК—ГПУ—ОПТУ было создано в мае 1921 г. для ведения борьбы с экономическими преступлениями, «способствующими разрухе в хозяйственной жизни РСФСР». В ЭКУ вошел аппарат Особой межведомст венной комиссии (ВСНХ, Наркомпрод, НК РКИ, ВЧК и ВУСПС), образованной декре том СНК от 21 октября 1919 г. «для изучения явлений, препятствующих успеху эко номического строительства РСФСР». Согласно Положению, утвержденному 30 января 1923 г., управление было названо «органом борьбы с экономической контрреволю цией, экономическим шпионажем, должностными и хозяйственными преступления ми» и «органом содействия экономическим наркоматам в выявлении и устранении де фектов в их работе». В состав ЭКУ входили отделы торговли и промышленности, внешней торговли и финансов, сельскохозяйственный, которые в октябре 1923 г. были преобразованы в отделения. После ряда реорганизаций седьмое отделение (сельского хозяйства и кооперации) стало четвертым (сельского хозяйства и вкусопищевой про мышленности). В начале 1925 г. его функции были распределены между вторым и седь мым отделениями.

В центральную конвенцию хлебозаготовителей вошли: Хлебопродукт, Центросоюз, Сельскосоюз, Госбанк и Укрхлеб под председательством представителя Наркомторга СССР. В местные конвенции, кроме филиалов перечисленных заготовителей, входили местные тресты и кооперативные объединения под председательством представителя местного внуторга. В целях устранения конкуренции и ажиотажа между за-

готовителями, а также воздействия на цены внеплановых заготовителей Центральной комиссией конвенции и местными конвенционными комиссиями устанавливались согласительные цены (РГАЭ. Ф. 5240. Оп. 9. Д. 45. Л.36).

[114] В циркуляре ОПТУ всем низовым органам о задачах в текущей хлебозаготовительной кампании 1926/27 хозяйственного года от 19 августа 1926 г. на органы Экономического управления ОГПУ возлагалось выявление: 1) в области хлебозаготовок — причин, задерживающих выпуск хлеба на рынок, а также чрезмерного колебания цен на хлеб; факторов, препятствующих росту и выявлению первичной кооперации в деле хлебозаготовок; конкуренции и несогласованности государственных и кооперативных заготовителей; излишних накладных расходов в ведении хлебозаготовительных операций; целесообразности мероприятий местных регулирующих органов для хода хлебозаготовок; неприспособленности элеваторов и других складских помещений для хранения зерна, влекущей за собою порчу последнего. Надлежало принять меры к раскрытию и пресечению обычных для хлебозаготовительной деятельности преступлений: растрат, подлогов, хищений, порчи зерна и т.п.; 2) в области финансирования и кредитования — нарушений директив центральных органов в области кредитования частных лиц и организаций и основных хлебозаготовителей; степени активности филиалов Госбанка в регулировании хлебозаготовительной кампании; расходования кредитов не по назначению и причин, вызывающих их замедленный оборот.

На информотдел ОГПУ и его местные органы возлагалось освещение хлебозаготовок в селах, волостях, уездах и районах. Подлежали освещению: 1) ход хлебозаготовок и работа низовых заготовителей (государственных, кооперативных и частников). В том числе: цены на продукты сельского хозяйства в районах хлебозаготовок; наличие в кооперации и на рынке необходимых для деревни товаров и цены на них в местах хлебозаготовок; злоупотребления и ненормальности со стороны низовых хлебозаготовителей; конкуренция между государственными (и кооперативными) заготовителями и частными; деятельность и методы воздействия на крестьян со стороны последних (повышение покупных цен и т.п.); причины задержки вывоза хлеба; скупка хлеба для спекуляции; 2) политнастроение деревни в связи с хлебозаготовками. В том числе: отношение и требования различных социальных прослоек деревни к создавшимся в ходе кампании ценам на продукты сельского хозяйства и на промтовары (обязательно с конкретными примерами); отношение различных социальных групп деревни к вывозу хлеба на рынок, к продаже хлеба государственным, кооперативным и частным заготовителям, к срокам уплаты с/х налога и влияние этих сроков на ход хлебозаготовок; особо отмечать: все случаи антисоветской агитации кулачества и антисоветских элементов деревни в связи с хлебозаготовками, в частности, случаи агитации против вывоза хлеба на рынок и продажи его госзаготовителям и против экспорта хлеба за границу.

Информация о дефектах в области хлебозаготовок должна была передаваться местным органам соответствующего профиля для их устранения. О вопросах, не поддающихся разрешению на месте, необходимо было срочно сообщать в Экономическое управление ОГПУ для принятия мер через центральные органы.

О проделанной работе в области хлебозаготовительной кампании высылались специальные сводки в Экономическое управление с копией в информотдел. Сводки должны были поступать к 1 и 15 числам каждого месяца, начиная с 1 сентября 1926 г., составляться однотипно, строго касаясь всех упомянутых выше пунктов, по порядку их изложения. Сведения информационного и цифрового характера включались в них лишь по необходимости для иллюстрации основного содержания сводок (ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. **164.** Л. 194—195).

Имеется в виду Особая коллегия Высшего контроля по земельным спорам (ОКВК). Образована совместным постановлением ВЦИК и СНК РСФСР 24 мая 1922 г. В ее задачи входил высший контроль по земельным спорам и имущественным разделам граждан и учреждений в республиках, краях, губерниях и областях РСФСР и рассмотрение кассационных жалоб на решения губернских земельных комиссий. Работала в тесном контакте с Наркоматом юстиции РСФСР. Местными органами коллегии являлись земельные комиссии: волостные — при волисполкомах, уездные и губернские — при уездных и губернских земельных органах, они занимались разрешением споров по земельным делам на местном уровне. Положение о земельных комиссиях утверждено постановлением ВЦИК «О порядке рассмотрения земельных споров» в 1922 г. В соответствии с постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 26 июля 1926 г.

коллегия была переподчинена Президиуму ВЦИК. Тогда же принято новое положение о коллегии, в соответствии с которым в ее ведение входило «установление правильного и единообразного применения всеми земельными комиссиями действующих земельных законов и единого порядка рассмотрения спорных земельных дел; разрешение в порядке высшего контроля жалоб и протестов на вошедшие в законную силу решения земельных комиссий» и решение о пересмотре дел по вновь открывшимся обстоятельствам; разрешение пограничных земельных споров; наблюдение за своевременной и правильной организацией и ревизии земельных комиссий. Особая коллегия состояла из председателя, двух его заместителей и семи членов, трое из которых утверждались Президиумом ВЦИК по представлению Наркомата юстиции РСФСР, а остальные — по представлению Наркомзема. 10 октября 1930 г. постановлением Президиума ВЦИК и СНК СССР коллегия была ликвидирована (СУ РСФСР. 1922. № 36. Ст. 428; 1926. № 4. Ст. 16; ГАРФ. Ф. 5201. Историческая справка к фонду).

[116] Копия анонимки, подброшенной председателю земкомиссии станицы Абинской И.Г.Кампанийцу, приведена в выписке из информдоклада Кубанского окружного отдела ОГПУ за 20—21 августа 1926 г.: «Ивану Гавриловичу Кампанийцу — лично. Оповещение: провести в исполнение. За неисполнение ответственность — смерть. От хлеборобов извещение: вменяем обязанностью, которую нужно привести в исполнение. В настоящее время идет незаконная номеровка землеустройства, которая началась без ведома граждан ст. Абинской; немедленно прекратить ее. Хлеборобы ничего не знают о действиях передела: как и на каких основаниях он должен [проводиться], по сколько на едока распределено и как будут делить землю — это ничего неизвестно, что является странным и недопустимым [для] соввласти. Зем[ельная] секция собрала кучку базарной своры-шантрапы и начала решать судьбу хлебороба, как суждать землю. Не стыдно вести саботаж? Заместителю] сек[ретаря] пересказуем прекратить работу незаконную и немедленно собрать общее собрание хлеборобов и разъяснить все это подробно и установить законно, общим собранием. За неисполнением этого все участники землеустройства будут преданы смерти на месте своих работ, и на отдыхах, и на линиях раздать земли. Смерть всем — прошел 1920 г. давно, возврата больше ему не будет никогда, оружие в руках давно, проснись от сна, пора к труду, смерть всему! Хлеборобы. За неисполнение повинен смерти — смерть всему неминуема. Стыдно тебе, изменник, акаянный перес... [Отточие документа. —*Авт.]* разорвать будешь ты, Иван, если не выполнишь этого» (РГАЭ. Ф.478. Оп. 1. Д. 1967. Л. 14).

Основу земельного законодательства Украины на 1926 г. составлял Земельный кодекс УССР, принятый ВУЦИК 29 декабря 1922 г. Этот кодекс предусматривал закрепление земли за хозяйствами на 9 лет. Национализация земли и передача почти всей ее площади в индивидуальное пользование крестьянами составляли основы земельного строя на селе в годы нэпа. Все земли сельскохозяйственного значения составляли единый государственный земельный фонд, который пребывал в ведении Наркомзема и его местных органов. Трудящемуся крестьянину предоставлялось первоочередное право пользоваться землей сельскохозяйственного значения. При этом в кодексе подчеркивалось, что право на пользование землей имели все граждане УССР без разницы пола, вероисповедания, национальности. Личный труд на земле был главным условием для получения земельного надела. Это требование кодекса создавало серьезную преграду для концентрации земли в руках отдельных лиц. Земельный кодекс гарантировал стабильность в праве трудового землепользования и полную самостоятельность при выборе способов и форм ведения хозяйства. Он подвел итоги аграрной политики Советской власти за предыдущий период и стал правовой основой земельного строя на время существования нэпа.

Земельный кодекс учреждал судебные земельные комиссии, в обязанность которых входило решение земельных споров в судебном порядке. Практически эти комиссии занимались решением споров двух противоположных сторон: зажиточные оспаривали свое право на отобранную у них землю при раскулачивании; беднота пыталась продолжить раскулачивание зажиточных хозяйств, т.е. отобрать у них землю.

В 1926 г. в связи с проведением земельно-административной реформы в Украине, в Земельный кодекс внесены поправки: судебные земельные комиссии приобрели статус отдельных структур. Комнезамы имели преимущественное право при проведении землеустройства. Летом 1928 г. «Земельный кодекс» был пересмотрен. Фактически запрещалась аренда земли и найма рабочей силы.

[118] Украинская народная республика провозглашена 7 (20) ноября 1917 г. в Киеве объединенным органом политических партий и организаций Украины — Центральной радой, первоначально в составе России, а с 11 (24) января 1918 г. в качестве незави симой. Правительством республики стал расширенный исполнительный орган Цент ральной рады — Генеральный секретариат. Первоначально правительство возглавлял В.К.Винниченко, после объявления независимости — В.А.Голубович.

Состоявшийся в декабре 1917 г. в Харькове 1-й Всеукраинский съезд Советов объявил Центральную раду вне закона и провозгласил 12 (25) декабря 1917 г. Украину социалистической советской республикой. В результате вооруженной борьбы 26 января (8 февраля) 1918 г. Киев был взят советскими войсками, а Центральная рада бежала на Волынь (в Житомир, а затем в Сарны). После заключения Центральной радой Брест-Литовского соглашения с Германией и Австро-Венгрией 27 января (9 февраля) 1918 г. германо-австрийские войска оккупировали почти всю территорию Украины и Украинская народная республика была на время восстановлена. Однако 29 апреля германское командование разогнало Центральную раду и заменило ее правительством гетмана Скоропадского, который упразднил Украинскую народную республику и объявил создание Украинской державы. 26 декабря 1918 г. Украинская народная республика была возрождена после захвата Киева войсками Украинской директории во главе с С.В.Петлюрой, которая назначила новое правительство — Совет народных министров, возглавленный В.Чехновским. В январе 1919 г. произошло объединение Украинской народной республики с Западно-Украинской народной республикой. В результате наступления Красной армии в декабре 1919 — феврале 1920 гг. на Украине установилась Советская власть. Последняя попытка восстановить Украинскую народную республику состоялась в ходе советско-польской войны в мае—июне 1920 г. Последнее ее правительство возглавлял В.Прокопович. С окончанием войны «правительство Украинской народной республики» продолжало номинально существовать в эмиграции, с помощью властей европейских государств поддерживало антисоветское движение на Украине.

[119] Духоборцы — приверженцы религиозного течения (секты), которое возникло в России во второй половине XVIII в. Духоборцы отвергают православные обряды и та инства, священников, монашество. Обожествляют руководителей своих общин. За не подчинение властям и отказ от военной службы подвергались преследованиям. В на чале 1840-х годов переселились из Таврической губ. в Закавказье. С конца XIX в. эмигрировали в Канаду. Отдельные их поселения в Закавказье сохраняются до сих пор.

[120] Джадидизм (от арабского джадид — новый) — культурно-реформаторское и общественно-политическое движение мусульман Средней Азии, Крыма и Поволжья в конце XIX — начале XX вв. Джадиды выступали за введение в мусульманских школах ряда светских предметов, развитие национальной культуры, равноправие женщин, реорганизацию деятельности духовенства, преподавание в школах на национальных языках. Часть джадидов признала Советскую власть, другие — сотрудничали с белым движением и басмачами, впоследствии эмигрировали.

121

14 апреля 1926 г. постановлением СНК была образована Центральная междуведомственная комиссия по снижению розничных цен при Наркомате внешней и внутренней торговли СССР, соответствующие комиссии созданы при наркоматах внутренней торговли союзных республик, при советах наркоматов автономных республик, Грузии, Армении и Азербайджана, а также при краевых, областных и губернских исполкомах.

2 июля 1926 г. СТО принял постановление о снижении розничных цен на недостающие товары государственной промышленности: текстильные товары, металлоизделия, кожевенно-обувные товары, строительные материалы, с тем чтобы размер снижения розничных цен в государственной и кооперативной торговле по указанным товарам составил в среднем на 1 августа 1926 г. по всему Союзу 10% от уровня этих цен на 1 мая 1926 г. (СЗ СССР. 1926. № 32. Ст. 207; № 51. Ст. 374).

[122] Предвыборной кампании 1926/27 гг. правительством придавалось большое значение, особенно подчеркивался тот факт, что это были первые после окончания гражданской войны выборы в советы, проходящие в мирной обстановке. 28 сентября 1926 г. постановлением ЦИК была утверждена новая инструкция о выборах в советы, в соответствии с которой избирательных прав были лишены лица: а) использующие

наемный труд с целью извлечения прибыли; б) живущие на нетрудовые доходы или занимающиеся торговлей; в) лишенные избирательных прав по классовому положению. Кроме того, из «отдельных категорий граждан» избирательных прав лишались: а) земледельцы, применяющие наемный труд сезонно или постоянно в объеме, расширяющим их хозяйство за пределы трудового, а также имеющие наряду с земельным хозяйством промысловые или промышленные предприятия, ведущиеся с применением наемного труда; б) лица, сдающие в аренду с/х машины, рабочий скот и проч. или постоянно занимающиеся кредитом на кабальных условиях; в) кустари и ремесленники, прибегающие к наему рабочей силы, а также частные торговцы, быв. чиновники и офицеры белых армий, руководители контрреволюционного движения, быв. полицейские, служители религиозных культов, административные ссыльные.

Не могли быть лишены избирательных прав: а) крестьяне-земледельцы, использующие в хозяйстве наемный труд одного постоянного рабочего, при особых обстоятельствах: болезнь, мобилизация, избрание на общественную должность, требующую отрыва от хозяйства; а также нанимающие на время страдной поры на короткий срок не более двух человек; б) кустари и ремесленники, не использующие наемную силу, или в силу условий производства пользующиеся наемным трудом одного взрослого рабочего или двух учеников; в) из быв. чиновников, офицеров белых армий и руководителей контрреволюционных движений — лишь те, в отношении которых имелись соответствующие акты правительства СССР и союзных республик; г) лица, занимающиеся мелкой торговлей в силу особых причин: инвалиды труда и войны, а также занимающиеся административно-хозяйственным и техническим обслуживанием зданий религиозных культов и обрядов: сторожа, уборщики, звонари, певчие; д) члены семей лишенных избирательных прав, имеющие источником существования общественно-полезный труд. (СЗ СССР. 1926. № 66. Ст. 500).

[123] Речь идет о крестьянском восстании в Саратовской губ. в июле—августе 1918 г. Его причинами стали принудительные реквизиции хлеба и скота, осуществляемые губпродкомом по заданию Центра, а также мобилизация в Красную армию. Восстание началось в Баландинской вол. Саратовского у., где движение охватило 32 селения. Затем оно распространилось на другие уезды. 2 ноября 1918 г. председатель Саратовского губисполкома В.П.Антонов-Саратовский на заседании Саратовского Совета отмечал: «Падение Самары обострило положение в губернии, повсюду начались кулацкие восстания... Восстали кулаки 20 волостей Вольского у., 5 — Хвалынского, 3 — Сердобского, 12 — Саратовского (в 12 верстах от Саратова), были волнения в Петровском и Аткарском уездах; наконец поднялись немцы — кулаки-колонисты Камышинского и Новоузенского уездов. Вся губерния запылала». Восстание было подавлено частями Красной армии и батальоном Саратовской губчека под командованием председателя губчека И.П.Жукова (Топаз СЕ. Некоторые вопросы захвата власти Советами и подавления ими эксплуататоров в первый год Советской власти (На материалах бывшей Саратовской губернии и некоторым данным других районов страны). Ашхабад, 1962. С. 154; Губчека: Сборник документов и материалов из истории Саратовской губернской чрезвычайной комиссии, 1917—1921 гг. / Сост.: Н.И.Шабанов, Н.А.Макаров. Саратов, 1980. С. 12—13).

[124] Всеобщая забастовка в Лондоне проходила с 4 по 12 мая 1926 г. Начавшись с конфликта профсоюзов английских горняков с шахтовладельцами из-за закрываемых шахт и увольнений, забастовочное движение усилилось за счет забастовок солидарности железнодорожников и рабочих других отраслей. 2 мая Генеральный совет профсоюзов Великобритании принял решение о начале всеобщей забастовки, 12 мая совет, после переговоров с правительством, постановил прекратить всеобщую забастовку, после чего забастовочное движение, особенно среди горняков, не прекратилось, но пошло на спад.

[125] «Нормальный устав земельного общества», утвержденный Наркомземом РСФСР 5 января 1926 г., — второй, после Земельного кодекса 1922 г. общий правовой документ, определявший статус и функции соседских объединений крестьянского землепользования. В основном это были традиционные сельские общины, сохранявшие уравнительное землепользование посредством периодических переделов. Земельными обществами могли быть и коллективные хозяйства, если они не входили в состав общины (более крупного земобщества) и добровольные объединения отдельных крестьянских хозяйств с обособленным землепользованием (хутора и отруба). Особенностью зе-

мельных обществ по сравнению с дореволюционным сельским обществом (общиной) было жесткое ограничение их полномочий земельными делами. Решение всех остальных вопросов внутренней жизни села было передано сельским и волостным советам. Такое разграничение функций сельского самоуправления противоречило потребностям крестьянского хозяйствования, где решение и земельных, и хозяйственных, и бытовых вопросов было тесно взаимосвязано. С самого начала за земельными обществами были признаны права юридического лица: «приобретать имущество, заключать договоры, искать и отвечать на суде и ходатайствовать в других учреждениях» (Земельный кодекс РСФСР, ст. 64). Нормальный устав земельного общества существенно расширял рамки хозяйственных возможностей земельных обществ: за ними признавалось право испрашивать под вексельные и другого рода обязательства ссуды на производство землеустроительных, мелиоративных и агрикультурных работ, приобретение с/х инвентаря и других надобностей, правильного и целесообразного использования находящихся в его использовании земельных угодий. При этом устанавливалось, что «по своим обязательствам общество отвечает имуществом всех своих членов».

В соответствии с назначением служить основой для принятия каждым обществом своего особого устава, «Нормальный устав земельного общества» предусматривал определение конкретных порядков землепользования: площадь земельных угодий в целом, число дворов и едоков, сроки и нормы земельных переделов, условия пользования общими угодьями, земельной аренды и т.п.

«Высшим распорядительным органом» земобщества являлось общее собрание (сход) полноправных членов, какими признавались все землепользователи, достигшие 18-летнего возраста. «Исполнительным органом» был избираемый сходом уполномоченный. В крупных обществах и при наличии разных направлений хозяйственной деятельности избиралось несколько уполномоченных или даже правление. По уставу для членов земобществ не было никаких ограничений в правах участвовать в работе сходов, избирать и быть избранными уполномоченными. Первые ограничения в этом отношении были введены общесоюзным законом «Общие начала землепользования и землеустройства» от 15 декабря 1928 г., согласно которому «правом решающего голоса на общих собраниях земельного общества, а также правом быть избранными в выборные органы... пользуются лишь те из членов земельного общества, которые имеют право избирать в Советы» (Земельный кодекс РСФСР. М., 1928. С. 180—185; Сборник документов по земельному законодательству СССР и РСФСР. 1917—1954. М. 1954. С. 299—306; Данилов В.П. Советская доколхозная деревня: население, землепользование, хозяйство. М. 1977. С. 95, 101—104).

[126] Слухи о войне распространились в связи с резким осложнением международного положения СССР: разрыв дипломатических отношений с Англией, убийство полпреда Войкова и др.

[127] Ванда братьев Жигаловых (быв. царских офицеров) действовала на территории Демидовского у. Смоленской губ. в 1918—1919 гг.

Ингерманландское восстание на территории, прилегающей к Петрограду, имело место в 1919 г. Ингерманландия, иначе Ингрия — старинное название земель по Неве и Финскому заливу, в прошлом населенных исповедовавшими лютеранство финскими народностями, и по одной из них именовавшимися инграми или ингерманландцами. Эта территория была присоединена к Российской империи в ходе завоевательных походов Петра I. Районы от финляндской границы до реки Невы считались Северной Ингерманландией, а от Невы на юг, вдоль южного побережья Финского залива до Псковской губернии — Южной Ингерманландией. В подавляющей части ингерманландцы — сельские жители, говорившие на финском и русском языках и занимавшиеся хлебопашеством и молочным хозяйством. Культурным центром с дореволюционных времен был поселок городского типа и железнодорожный узел в 26 км от Санкт-Петербурга Колпино, в котором существовала учительская лютеранская семинария (выходцы из нее составляли костяк местной интеллигенции), и знаменитые Ижорские заводы, выпускавшие колесные пароходы и судовые машины.

Под влиянием событий 1-й мировой войны и процессов распада бывшей Российской империи, революционной атмосферы в этом регионе после Февраля и Октября 1917 г. в Ингерманландии стали преобладать сепаратистские настроения среди населения. Лидерами движения ингерманландцев за независимость стали местные националисты: ректор Колпинской лютеранской семинарии социал-демократ Тюнни и под-

рядчик, сын зажиточного крестьянина, выпускник семинарии Тапанаймен, имевшие связи и ориентировавшиеся на эстонцев и финнов. С разрешения эстонского правительства они начали создавать так называемое Временное правительство Ингерманландии, которое базировалось в пограничном с Россией районе Эстонии. Тапанаймен как «военный министр» никем не признанного правительства при поддержке эстонцев стал формировать воинские части, преимущественно из крестьян-ингерманландцев. Вербовка добровольцев, с ведома правительства Финляндии, велась в пограничных районах этого государства. Воинские формирования ингерманландцев дислоцировались на участке от южного берега Финского залива до линии г. Нарвы, а далее в Эстонии располагались остатки т.н. «Северного корпуса» белой Северо-Западной армии, вытесненные красноармейскими частями в конце 1918 г. после боев под Себежем и Псковом. Ингерманландцы первое время участвовали в мелкомасштабных стычках с войсками красных, но все эти действия происходили в ограниченном приграничном районе. Единственной акцией ингерманландцев из южной части было осуществленное в мае 1919 г. и закончившееся провалом (не доходя до форта «Красная Горка») наступление, как раз перед походом «Северного корпуса» генерала А.П.Родзянко на Петроград. Когда белогвардейцы соединились с наступающими отрядами ингерманландцев, то они их разоружили. Тапанаймен бежал в Финляндию. Белые генералы не хотели потакать сепаратистам, стремившимся под протекторат Финляндии.

Так как Северная часть Ингерманландии уже была под юрисдикцией советской администрации, то пришедшие с юга ингерманландцы, как уже имевшие опыт, выступили против большевистской власти и повели кампанию за отделение от России. Отношения с властями в деревне обострились, и в прилегающих к финляндской границе районах вспыхнуло крестьянское восстание. В результате военных столкновений ушедшие из деревень крестьяне, поддержавшие восстание, были оттеснены советскими войсками к границе с Финляндией. Вместе с домашним скарбом и скотом они перешли границу и осели в приграничных местечках и деревнях. На петле границы близ дер. Карьясалы, окруженной большим лесным массивом, не будучи преследуемы советскими войсками, восставшие удержали небольшой клочок территории. Во главе вооруженных крестьян, охранявших беженцев в Карьясалы и на финской территории в м. Рауту, стали выходцы из крестьян, прапорщики старой русской армии Тирранен и Титтанен.

Тем временем глава «Временного правительства» Тюнни из Эстонии перебрался в Финляндию и образовал в Гельсингфорсе т.н. «Ингерманландский Комитет», который призван был вести борьбу за независимость. Он присоединил к нему и временный выборный комитет беженцев-ингерманландцев. Лидеры «независимой» Ингерманландии под опекой финляндского правительства стали формировать на финской территории госорганы и создавать некоторую атрибутику государственности. Помимо временного правительства и комитета, они начали формирование батальонов, заказав в Финляндии форму, выработали текст присяги ингерманландскому народу, утвердили флаг и гимн. При вышеупомянутом комитете действовал по типу народного Коллегиальный суд из выбираемых крестьян, представлявших деревню, где было совершено то или иное преступление. Самыми тяжкими преступлениями считались те, которые, как объявлялось, наносили вред населению или «ингерманландскому делу» (убийство, грабеж, поджог, воровство, а также провокаторство и шпионаж). Вопрос о мере наказания решали большинством голосов представителей села и одного члена комитета. Ингерманландцы сумели напечатать свои марки, которые имели хождение в приграничной полосе по обе стороны границы в пределах проживания семей восставших.

Военным организатором и командующим вооруженными отрядами ингерманландцев по указанию финского военного министерства был назначен бывший штаб-ротмистр старой русской армии белоэмигрант Г.Е.Эльвенгрен, впоследствии, в 1926 г., задержанный КРО ОПТУ в СССР под фамилией Евгеньева. Его помощником из ингерманландцев стал прапорщик Тирранен, штаб дислоцировался в финской дер. Раасули. Финские власти, разыгрывая ингерманландскую карту, поощряли направление в район восстания финских добровольцев, особенно из числа шюцкоровцев (военизированный военно-общественный корпус охраны) и военнослужащих-белогвардейцев, осевших в Финляндии и Эстонии, способствовали выделению средств от промышленника Лианозова и банкира Рубинштейна.

Ингерманландцы вели позиционные бои во время вылазок на советскую территорию, пытались удерживать незначительные районы, которые им временно удавалось занять. Вместе с тем военные столкновения не отличались интенсивностью. После раз-

грома белогвардейских войск генерала Юденича под Петроградом в ноябре 1919 г. положение восставших ингерманландцев становилось все более плачевным, появились настроения в пользу переговоров с Советской Россией. Все командиры-ингерманландцы в воинских формированиях постепенно были заменены финнами. С момента заключения советско-финляндского мирного договора в Тарту (Юрьеве) 14 октября 1920 г. по указанию финского правительства вся советская сторона территории, в том числе и дер. Кирьясалы, была очищена, ингерманландские отряды разоружены, а их личный состав переведен на положение беженцев (ЦА ФСБ РФ. Арх. № Н-4822. Т. 2. Л. 197—320).

[129] Неделя обороны (10—17 июля 1927 г.) проводилась по призыву ЦК ВКП(б) в городах и селах страны как массово-политическая кампания в целях укрепления обороны страны в связи с разрывом дипломатических отношений Англии с СССР и возрастанием угрозы войны.

[140] Манифест ЦИК СССР был принят на юбилейной сессии ЦИК, посвященной 10-летию Октябрьской революции. В «Манифесте» подводились итоги прошедшего десятилетия, подчеркивалось, что «улучшилось положение трудящихся, растет зарплата, доходы крестьян», «растет кооперация, колхозы, артели», «подымается культурный уровень». Основной целью государства объявлялось «повышение жизненного уровня рабочих и крестьянских масс». В «Манифесте» также указывались мероприятия по реализации обозначенной цели. В их числе предлагалось: обеспечить на протяжении ближайших лет переход на 7-часовой рабочий день без уменьшения зарплаты; в целях улучшения материального положения беднейшего и маломощного крестьянства освободить от единого сельхозналога сверх уже освобожденных 25% крестьянских хозяйств еще 10%; списать задолженность крестьянских хозяйств по ссудам по случаю неурожая 1924/25 г.; снять недоимки с бедноты и предоставить льготы по недоимкам середнякам; принять на государственный счет землеустройство всех бедняцких крестьянских хозяйств и маломощных хозяйств середняков, для чего ассигновать дополнительно 10 млн руб.

[141] Имеются в виду долги России французскому правительству с царских времен. В ходе переговоров советская делегация выразила готовность погасить задолженность при условии, если Франция предоставит СССР кредиты. Переговоры закончились безрезультатно.

Постановление ВУЦИК от 11 сентября 1923 г. «Об изъятии земельных излишков у крестьян» завершает основные работы по перераспределению земельных ресурсов в период аграрной революции на Украине (1917—1923), в ходе которой основной фигурой на селе утвердился крестьянин-собственник. Землепользование бедняцко-середняцких хозяйств увеличилось в полтора раза за счет передачи им помещичьих земель, а также изъятия той части крестьянской земли, которая превышала трудовую норму. Трудовой нормой считался крестьянский надел, который мог обработать крестьянин силами своей семьи без использования наемного труда.

[144] Значительная денежная помощь, оказанная советскими профсоюзами английским рабочим во время всеобщей забастовки 1926 г. послужила причиной обвинения английским правительством советской стороны во вмешательстве во внутренние дела. В качестве ответной недружественной акции (май 1927 г.) лондонская полиция произвела обыск в помещении советского торгового представительства. Британское правительство расторгло торговые и дипломатические отношения с Советским Союзом. Они были восстановлены только в октябре 1929 г. После убийства белогвардейцами 7 июня 1927 г. полпреда СССР в Польше П.Л.Войкова 9 июня было опубликовано правительственное сообщение, в котором приводились факты контрреволюционных и террористических выступлений в СССР.

[134] Большой Ливадийский дворец был построен в 1911 г. по проекту ялтинского архитектора Н.П.Краснова в стиле раннего итальянского Ренессанса. Роскошный беломраморный дворец являлся летней резиденцией царя Николая II. Ливадия с ее дворцами, парками, виноградниками и землями была частной собственностью царской семьи с 1860 г. Бывший царский дворец в Ливадии стал первым в стране санаторием для крестьян. Он был открыт весной 1925 г. Позднее санаторий передали в ведение Минздрава СССР. В 1945 г. Ливадийский дворец был резиденцией Ф.Рузвельта во время Ялтинской конференции трех держав.

11°!

Мужицкой партией Украины называли Всеукраинское агрономическое товарищество, которое возникло в 1921 г. во время работы 1 съезда агрономов Украины. Товарищество своей целью ставило объединить всех агрономов республики для восстановления сельского хозяйства, защиту интересов ученых перед госучреждениями. Участниками ВАТ были как рядовые агрономы, кооператоры, крестьяне, так и известные ученые — Е.О.Заславский, Г.Г.Дибольд, В.К.Подольский, К.С.Кононенко, В.О. Онуфриев и др. Возглавлял ВАТ профессор М.З.Резников. Члены ВАТ работали в составе Комитета содействия сельскому хозяйству при ВУЦИК, занимали руководящие посты в Госплане, НКЗ, Укрсельбанке. В 1923 г. ВАТ насчитывало около 1000 членов, имело 18 отделений в разных городах Украины. Работа велась в 6 секциях: с/х политики и экономики, растениеводства, животноводства, свекловедения и кооперативного и с/х образования. Они также занимались изучением поточных вопросов организации с/х производства. Изучали вопросы эквивалентного обмена между городом и деревней; налогообложения; перспективы и условия кредитования селянских хозяйств, возможности их агрономического обслуживания и кооперирования отдельных отраслей. В 1925 г. ВАТ остановило свою работу.

Коллективизация обострила экономическую и политическую ситуацию. Эти затруднения правительство и партия объясняли отчаянным сопротивлением и вредительством капиталистических элементов. В этой связи ПБ КП(б)У предложило председателю ГПУ В.А.Балицкому подготовить ряд громких процессов, которые смогли бы вызвать общественно-политический резонанс. От него потребовали, чтобы он разослал всем членам ПБ проект судебного постановления в деле мужицкой партии. На протяжении января—февраля 1930 г. было арестовано 46 чел. Их обвинили в участии в т.н. «контрреволюционной вредительской организации в сельском хозяйстве Украины». 01.06.30 г. чрезвычайная сессия Верховного суда Украины приговорила участников мужицкой партии к различным срокам лишения свободы. В мае 1931 г. уголовное дело по отношению к ним было закрыто, но в 1934—1937 гг. некоторые из них опять были осуждены. 28 апреля 1989 г. Пленум Верховного суда УССР закрыл уголовное дело в отношении 29 чел., реабилитировав их.

[136] Директива ЭКУ № 172/ЭКУ от 7 сентября 1927 г. «О подготовке к массовой операции на кожевенно-сырьевом рынке СССР», направлявшаяся в регионы развитого скотоводства, предусматривала мероприятия органов ОГПУ по выявлению владельцев сырьевых фирм, заводовладельцев, перекупщиков, членов т.н. «лжекооперативных ар телей», мясников и прасолов, владельцев торговых предприятий, спекулянтов и дру гих лиц, причастных к заготовке, реализации и выделке кожевенного сырья. Подго товка к операции, которая не могла быть начата без санкции ОГПУ, мотивировалась проблемами намечавшейся зависимости отечественной промышленности от заграниц ного рынка кожевенного сырья. Перед органами ОГПУ ставилась задача повторного проведения операции ho заготовкам в период ноября 1926 г. — мая 1927 г. путем «административного нажима на частника-спекулянта в целях обеспечения трестиро ванной и синдикализированной промышленности выполнить возложенную на нее за дачу, каковая точка зрения поддерживается регулирующими органами (НКТорга, ВСНХ)» (ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 174. Л. 317).

[137] Шифртелеграмма ОГПУ № 6715 от 4 января 1928 г., подготовленная ЭКУ, обя зывала органы Госполитуправления с согласия губкомов ВКП(б) провести аресты «наиболее крупных частных заготовителей и наиболее злостных хлеботорговцев (пос ледних в небольшом количестве), срывающих конвенционные заготовительные и сбы товые цены», которые нарушали правила торговли. Заведующие совхозами, уличен ные в продаже хлеба частникам, подлежали аресту с рассмотрением их дел на Особом совещании при Коллегии ОГПУ (ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 982. Л. 99).

[138] Шифртелеграмма ЭКУ ОГПУ № 6749 от 11 января 1928 г. содержала указание органам ОГПУ представить срочные сообщения о результатах операций по частникам-хлебозаготовителям и о влиянии этих мероприятий на хлебный рынок (ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 982. Л. 295).

[139] В связи с созданием ОГПУ при СНК СССР 28 марта 1924 г. ЦИК СССР утвер дил «Положение о правах ОГПУ в части административных высылок, ссылок и за ключения в концентрационный лагерь». Вынесение постановлений об этих мерах воз лагалось на Особое совещание при ОГПУ в составе трех членов Коллегии ОГПУ с обя-

зательным участием прокурорского надзора. В компетенцию Особого совещания при ОГПУ входило рассмотрение дел о контрреволюционных выступлениях, шпионаже, контрабанде, фальшивомонетничестве и валютных операциях, а также дел по бандитизму, о тунеядстве, торговле наркотиками и спиртом, содержании притонов, о спекуляции на черной бирже и другим особо опасным уголовным преступлениям. Особым совещанием при ОГПУ в конце 20-х годов слушались законченные следствием дела, предварительно рассмотренные на заседании «троек». В состав троек входили руководители оперативных управлений — отделов ОГПУ и Постоянного представительства ОГПУ в Московском военном округе, рассматривавшие дела, представляемые центральным аппаратом, а в отдельных случаях и местными органами (подробнее см.: Трагедия советской деревни. Т. 1. С. 776).

Ст. 107 УК РСФСР гласила: «Злостное повышение цен на товары путем скупки, сокрытия или невыпуска таковых на рынок, лишение свободы на срок до одного года с конфискацией всего или части имущества или без таковой. Те же действия при установлении наличия сговора торговцев, лишение свободы на срок до трех лет с конфискацией всего имущества» (УК РСФСР. М., 1929. С. 64—65).

141 «Закон о самообложении» был принят 29 августа 1924 г. (СЗ СССР. 1924. № 6. Ст. 69); заменен постановлением ЦИК и СНК СССР от 24 августа 1927 г. (СЗ СССР. 1927. № 51. Ст.509). Реализация Закона давала возможность добровольного привле чения средств сельского населения для финансирования хозяйственного и культурного строительства в деревне. Условия проведения самообложения в 1927—1929 гг. неодно кратно изменялись. Постановление ВЦИК и СНК РСФСР «О порядке самообложения населения» было принято 7 января 1928 г. на основании постановления ЦИК и СНК СССР от 24 августа 1927 г. Опубликовано в «Известиях ЦИК СССР и ВЦИК» 8 янва ря. Самообложение, проводившееся по решению схода, было обязательно для всех граждан данного селения. Определялись объекты, на которые можно было использо вать средства, собранные по самообложению. Для принятия решения простым боль шинством голосов требовалось присутствие на сходе не менее половины общего числа граждан селения, обладающих избирательными правами. Если сход не состоялся по причине неявки граждан, то повторный сход считался действительным при любом ко личестве собравшихся. Самообложение допускалось в денежной и натуральной форме, а также в виде трудового участия и не должно было превышать 35% БСХН. Опреде лялись права и обязанности местных органов власти при проведении и использовании средств самообложения (СУ РСФСР. 1928. № 8. Ст. 73).

142 Имеется в виду кампания по размещению займа укрепления крестьянского хозяйства. Условия выпуска государственного внутреннего выигрышного займа укрепления крестьянского хозяйства были определены в постановлении ЦИК и СНК СССР от 30 декабря 1927 г. Займ выпускался на сумму 100 млн руб. в облигациях на предъявителя достоинством в 10 руб. на срок с 1 февраля 1928 г. по 1 февраля 1931 г. с выплатой по облигациям 6% годовых. Предусматривалось 6 тиражей выигрышей (в январе и октябре каждого года, начиная с октября 1928 г.). Выигравшему предоставлялось право купить вне очереди на сумму выигрыша сельхозорудия. 10% суммы займа, размещенной в каждом районе или волости, подлежали передаче в районный или волостной бюджет на удовлетворение местных с/х и культурных нужд (школьное, больничное и дорожное строительство, устройство и ремонт зернохранилищ, мельниц и зерноочистительных пунктов, общественное приобретение скота, машин, проведение мелиорации) (СЗ СССР. 1928. № 3. Ст. 24). В феврале 1928 г. ЦИК и СНК СССР постановили выпустить дополнительно облигаций на сумму 50 млн руб. (СЗ СССР. 1928. № 14. Ст. 118). Тогда же первый тираж выигрышей был перенесен на более ранние сроки: с октября на июнь 1928 г. (СЗ СССР. 1928. № 14. Ст. 117). В апреле 1928 г. первый тираж выигрышей был перенесен на середину мая (СЗ СССР. 1928. X: 22. Ст. 192).

Единый сельскохозяйственный налог на 1927/28 г. предусматривал рост платежей в связи с предполагаемым повышением крестьянских доходов. Его сумма была предварительно определена в 375 млн руб., реально же поступило 354,2 млн руб. Это было связано с освобождением от сельхозналога 35% бедняцких хозяйств, провозглашенным Манифестом ЦИК СССР по поводу десятилетия Советской власти в октябре 1927 г. Практически удалось полностью освободить от уплаты налога 28,7% хозяйств, поскольку окладной год начинался с 1 мая и многие бедняки в той или иной мере

уже внесли платежи и могли быть освобождены лишь частично. Таких насчитывалось 9,4%. Средний размер скидки для них составил 43% исчисленной прежде ставки налога. Со всех хозяйств, полностью или частично освобожденных от налога, причиталось 29,7 млн руб., в том числе 12,7 млн руб. с освобожденных по манифесту. Кроме того, манифестом были сложены недоимки по налогу с бедняцких хозяйств и понижены недоимки, числившиеся за середняцкими хозяйствами. Общая сумма сложенных недоимок равнялась примерно 9 млн руб. (к моменту издания манифеста недоимка по сельхозналогу исчислялась в 22 млн руб.). В положении о Едином с/х налоге на 1927/28 г. определялись следующие сроки выплаты налога в РСФСР: к 1 ноября 1927 г. — 35%, к 1 декабря 1927 г. — 10%, к 1 января 1928 г. — 30%, к 1 февраля 1928 г. — 15%, к 1 апреля 1928 г. — 10% (СЗ СССР. 1927. № 17. Ст. 189) (Данилов В.П. Советская налоговая политика в доколхозной деревне // Октябрь и советское крестьянство. М., 1977. С. 186).

[144] Шифртелеграмма ОПТУ № 7075 от 2 апреля 1928 г., подготовленная ЭКУ, содержала указание местным органам Госполитуправления о сообщении в центр до 5 апреля сведений о количестве арестованных в ходе массовых операций в период хлебных и кожевенно-сырьевых заготовок. При этом следовало информировать о количестве лиц, дела на которых передавались в суды и на рассмотрение Особого совещания при Коллегии ОГПУ, о количестве репрессированных кулаков и граждан, привлеченных по обвинениям в политических преступлениях по ст. 107 УК РСФСР (ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 6. Д. 9. Л. 24).

[145] Глава УК РСФСР «Преступления государственные» была введена в действие после вступления в силу Положения о преступлениях государственных, принятого III сессией ЦИК СССР 25 февраля 1927 г. (СЗ СССР. 1927. № 12. Ст.123). Статьи 58^{1}—58^{14} УК (контрреволюционные преступления) были приняты 6 июня 1927 г. (СУ РСФСР. 1927. № 49. Ст.330).

Ст. 58^{10} гласила: «Пропаганда или агитация, содержащие призыв к свержению, подрыву или ослаблению Советской власти или совершению отдельных контрреволюционных преступлений (ст.ст.58—58 настоящего Кодекса), а равно распространение или изготовление или хранение литературы того же содержания влекут за собой лишение свободы со строгой изоляцией на срок не ниже шести месяцев. Те же действия при массовых волнениях или с использованием религиозных или национальных предрассудков масс, или в военной обстановке, или в местностях, объявленных на военном положении, влекут за собой меры социальной защиты, указанные в статье 58^{2} настоящего кодекса.

[146] Контрактация — соглашение, двусторонний договор между заготовителями и производителями, который предусматривал заказ производителей на производство известного количества и качества с/х продукции и организованную сдачу ее в установленные сроки на предусмотренных договором условиях. В СССР контрактация применялась с 1922 г. Промышленные предприятия или кооперация брали на себя обязательства по снабжению крестьянских хозяйств сортовыми семенами, орудиями труда, продовольственными и промышленными товарами, а также по выдаче денежных ссуд для обеспечения крестьянам возможности выполнить взятые ими обязательства по посевам, уходу за ними и сбору урожая. Крестьяне обязывались засеять определенную площадь и сдать (продать) собранную продукцию в установленные сроки по заранее обусловленным ценам. Договоры о контрактации заключались как с коллективными, так и с единоличными хозяйствами.

[147] Тракторная колонна — форма организации машинно-тракторного парка, которая позволяла более рационально использовать с/х технику. Первоначально советское государство всю работу по организации использования тракторов сосредоточило в своих руках. Декретом Совнаркома РСФСР от 3 ноября 1920 г. было создано единое тракторное хозяйство, в котором административное управление, финансирование, снабжение техникой и необходимыми материалами, а также обеспечение техническим персоналом осуществлялось государственными органами — отделом мотокультуры НКЗ РСФСР, а с мая 1922 г. — Центральным управлением государственными тракторными отрядами. Отряд обычно состоял из 3—10, реже из 20 и более тракторов. Задачей государственных тракторных отрядов являлось выполнение с/х, транспортных и других работ, организация показательных механизированных совхозов и др. Отряды должны были выполнять в первую очередь заказы государственных хозяйств,

во вторую очередь — кооперативных и в третью — единоличных. Количество тракторных отрядов в 1920—1922 гг. было весьма значительным: на Северном Кавказе работало 20 отрядов, в потребляющей полосе, на Урале и в Сибири — 12. Большое число тракторных отрядов имелось в Поволжье и на Украине. В 1923 г. несколько тракторных отрядов было создано на Украине организациями «Джойнт» и «Село-Техника». Создание тракторных отрядов явилось чрезвычайной государственной мерой, предпринятой в период наибольшего упадка сельского хозяйства. Но работа тракторных отрядов в эти годы не во всем удалась. Как только крестьянское хозяйство встало на путь восстановления своего производства, машины, предназначенные для обработки больших площадей, не могли найти себе применения в мелкокрестьянской деревне. С конца 1922 г. началась ликвидация тракторных отрядов, их имущество было передано в совхозы Госсельсиндиката. Необходимые объективные предпосылки для создания этой формы использования тракторов в масштабах страны возникли только в 1927—1929 гг. К весне 1928 г. тракторные колонны, насчитывавшие 700 тракторов, были созданы при 73 зерновых совхозах страны. Одновременно тракторные колонны создавались и в кооперативной системе. В 1928 г. в РСФСР насчитывалось 14 тракторных колонн в составе 346 тракторов, которые обрабатывали 57,8 тыс. га (см. подробнее: Данилов В.П. Создание материально-технических предпосылок коллективизации сельского хозяйства в СССР. М., 1957. С. 289—292, 344).

[148] В информационно-циркулярном письме СО ОПТУ № 29 от 30 октября 1925 г. констатировалось, что в результате оперативных мероприятий «влияние эсеров на общественную жизнь страны свелось к нулю». Несмотря на процессы разложения, активисты ПСР в СССР и за рубежом, как указывалось в документе, принимали меры по воссозданию партии и обсуждали вопросы ее легализации. Органы ОГПУ получали данные о рассуждениях т.н. «идейных эсеров» относительно «совпадений» политики большевиков с программными и тактическими установками эсеровской партии. На основании этого ими предлагалось не мешать большевикам «проводить то, что проводили бы сами эсеры», а помогать «в вопросах кооперации, земельном и в вопросах новой экономической политики». Другие представители ПСР убеждали своих единомышленников, что «под речами Троцкого нужно подписаться обеими руками», что «эсеры из подполья должны поддерживать течение, во главе которого стоит Троцкий», путем просачивания во все организации Советской власти.

Наряду с этим, особенно от зарубежных деятелей партии эсеров в связи с изменением обстановки наблюдались попытки пересмотра партийной программы, нацеливающей своих членов и единомышленников не на социализм, а на стабилизацию капитализма, на платформу демократизма. Как видно из циркулярного письма, в эсеровской партии шли дискуссии по аграрному вопросу. Так, правое крыло ПСР выдвигало требования о необходимости признания земельной реформы Советской власти как «правильной и благоразумной». Они полагали, что «у крестьян чрезвычайно усилились собственнические настроения», однако «считали необходимым отказаться от попыток социализации, ограничивались только пропагандой ее и борьбой против тенденций к введению частной собственности на землю». С другой стороны, левое крыло ПСР «предлагало борьбу за уравнительность землепользования, за ломку установившихся земельных отношений, путем налогового нажима на крестьян, пользующихся излишками земли».

В документе СО ОГПУ утверждалось, что, несмотря на разложение партии правых эсеров и разногласия эсеров ПСР по основным тактическим вопросам, главной задачей было свержение Советской власти «не сейчас, так в будущем». По мнению ОГПУ, в то время эсеры возлагали в плане борьбы с большевистским режимом особые надежды на политическую активность крестьянства, чтобы направить ее в антисоветское и антикоммунистическое русло. Эсеры считали, что политическая активность в деревне свидетельствовала о стремлении крестьянства «стать полноправным хозяином своих собственных судеб», а это было достижимо, как они полагали, «в условиях свободного истинно демократического самоуправления». «Деревне ничего не остается, — сообщал эсеровский зарубежный рупор «Революционная Россия» № 41, — как выбрать между своими стремлениями свободной и независимой самостоятельности с одной стороны, и тяжким игом большевистской власти, с другой». В этом же печатном органе (№ 42 и 43) указывалось на бесполезность «вытеснения коммунистов из советского аппарата» и на необходимость продвижения своих представителей в высшие советские законодательные и исполнительные органы путем прямых выборов, чтобы «избранные дейст-

вовали по их наказам, как то было при выборах в Учредительное собрание». В качестве формы такой борьбы выдвигались крестьянские союзы и экономические требования, в частности, уменьшение налогов, упорядочение землепользования, помощь сельскому хозяйству, борьба с неурожаями и т.д., что, по мнению правых эсеров, было бы возможно только при демократическом обществе. В противовес большевистским лозунгам «о смычке города и деревни», они выдвигали идею заключения союза между рабочими и крестьянами непосредственно, без участия коммунистов, «помимо них и против них». Что касается особого внимания эсеров к кооперации, то по заключению СО ОГПУ, в этой форме организации сельскохозяйственного труда они видели «опорные пункты для антисоветского движения, а основным препятствием роста и развития кооперативного движения — «большевистскую власть» (ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 478. Л. 2—4об).

[149] Циркулярное письмо ВЧК № 6 от 25 июля 1920 г. направлялось во все губерн ские ЧК, особые отделы и районные ТЧК. В обращении к оперативному составу, под писанном Ф.Э.Дзержинским, И.К.Ксенофонтовым и М.Я.Лацисом, помещенном в на чале документа, его издание обусловливалось сложной внешнеполитической обстанов кой (война с Польшей и войсками белого генерала Врангеля) и необходимостью на править усилия чрезвычайных комиссий «на борьбу с контрреволюцией внутреннего фронта». Как отмечали руководители ВЧК, с настоящим циркулярным письмом долж ны были быть ознакомлены представители местных чекистских органов вплоть до каждого уполномоченного и его помощников в губчека и РТЧК, а также в уездных политбюро и отделениях районных транспортных чрезвычайных комиссий.

Основную часть циркулярного письма составляли копии официальных документов ЦК партий правых и левых эсеров. К числу материалов ПСР относились: циркулярное письмо ко всем местным организациям партии эсеров (о деятельности и тактике работы в деревне); программа Союза трудового крестьянства; программа Крестьянского союза; воззвание Крестьянского союза «Крестьянам Сибири»; речь В.М.Чернова на общем собрании печатников 23 мая 1920 г. в честь делегации английского пролетариата, обращение уральской организации ПСР после ликвидации их политического центра в Иркутске, тезисы к 10 съезду партии эсеров, принятые на собрании уральской организации 1—30 мая 1920 г. Материалы ЦК левых эсеров содержали: резолюцию ЦК партии ЛСР (интернационалистов) по поводу польского наступления; воззвание «К рабочим, крестьянам и красноармейцам» в связи с праздником 1 мая (1920); письмо московской организации партии ЛСР к членам партии (декабрь 1919 г.); тезисы ЦК ЛСР «По военному вопросу» и «По вопросу об организации власти» (см. ЦА ФСБ РФ. Ф.1. Оп. 4. Д. 155. Л. 46—65, 76).

Циркулярное письмо ГПУ № 18 от 10 марта 1922 г. «О левых социалистах-революционерах», подписанное начальником СОУ В.Р.Менжинским и начальником секретного отдела Т.П.Самсоновым, ориентировало органы Госполитуправления в отношении перегруппировки левоэсеровских течений, которые, по мнению авторов, привели к объединению синдикалистских и интернационалистских народнических групп на Украине и в Российской Федерации. В документе содержится информация об участии в этом процессе известных деятелей из числа левых эсеров: Спиридоновой, Штейнберга, Камкова, Трутовского, Шрейдера и др.; об эсеровских печатных органах, о проведенных съездах, совещаниях, конференциях и принятых на них решениях о сочетании легальных и нелегальных методов борьбы за осуществление своих программных установок. В частности, в циркуляре отмечалось, что в противовес созданным Советской властью в деревне посевкомам, левые эсеры пытались «создавать снизу «свои» сельскохозяйственные советы и комитеты и использовать их как первые ячейки крестьянского производственного союза. Как тревожный факт для большевистской власти отмечалась тенденция левых эсеров к объединению не только различных родственных им течений, но и с правыми эсерами (группа «Народ», эсеры за границей) с целью воссоздания единой народническо-эсеровской партии в России. Недопущение этого объединения являлось ударной задачей всех органов ГПУ (ЦА ФСБ РФ. Ф. 1. Оп. 6. Д. 310-а. Л. 13, 14об.).

[150] Украинская партия социалистов-революционеров (УПСР) основывалась на тра дициях народнических эсеровских организаций, возникших в России в середине 90-х годов XIX в. В числе первых была киевская группа, затем подобные организации на чали функционировать в Полтаве, Харькове и Одессе. Они состояли из представителей городской и сельской интеллигенции, служащих, студентов и крестьян. 1-я конферен-

ция организации УПСР проводилась в Киеве, где наряду с представителями малороссийских губерний участвовали делегаты от эсеров России.

Воззрения и программные установки украинских эсеров мало отличались от аналогичных организаций и групп по всей Российской империи, за исключением того, что отдельные из них ставили вопросы национального самоопределения или национально-персональной автономии в рамках федеративного государства. Они также были подвержены идеям социализма и марксизма. В программу УПСР (1917) вошли основные положения программы общероссийской партии эсеров. Кроме того, украинские эсеры считали себя составной частью 2-го Интернационала. В качестве конечной цели они намечали «переустройство современного капиталистического строя на строй социалистический» путем социальной революции. В процессе революционной борьбы с царским режимом члены УПСР подвергались арестам и ссылкам, поэтому многие деятели эмигрировали за границу, где образовывали зарубежные организации.

После Октября 1917 г. и в начальный период гражданской войны в УПСР произошел раскол, и левая его часть пошла на сближение с компартией Украины, а правое крыло после советско-польской войны 1920 г., как поддержавшее поляков, было вынуждено эмигрировать. В годы Советской власти, особенно после процесса по делу ПСР в Москве в 1922 г., в отношении эсеров, в том числе и на Украине, проводились мероприятия по ликвидации их организаций и групп. 29 сентября 1922 г. ГПУ провело аресты почти всего состава Всеукраинского Совета ПСР, затем были ликвидированы все краевые и областные бюро и комитеты ПСР (Левобережное бюро — в Харькове, Правобережное — в Киеве, Южное краевое — в Одессе). Весной 1923 г. в Одессе чекисты обнаружили подпольную типографию Южного краевого бюро, где печаталась газета «Знамя Труда» и газета киевского бюро — «Знамя Борьбы». Помимо оперативных и репрессивных мер проводились официальные мероприятия по ликвидации эсеровских организации в СССР. Так, по инициативе, как указывалось, златоустовских рабочих, было образовано центральное бюро съезда, на который приглашались граждане из числа ранее принадлежавших к эсеровской партии, а также в прошлом революционеры и старые партийные работники.

Легальный съезд бывших эсеров прошел в Москве с 18 по 20 марта 1923 г. По данным СО ОПТУ, в резолюциях съезда содержался отказ «от народнической идеологии» и заявление «об окончательном разрыве с эсеровской практикой». К этим решениям на самом съезде, на легальных губернских конференциях ПСР, а также одиночным порядком присоединились 4256 человек, из них рабочих — 2734, крестьян — 868, служащих — 654 (см. подробнее: Политические партии России. Конец XIX — первая треть XX века. М., РОССПЭН, 1996. С. 639—642; ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 478. Л. 2—2 об.)

[181] «Шахтинское дело» — один из первых громких процессов по разоблачению так называемых вредительских организаций в СССР, который послужил толчком к проведению массовых репрессий. Дело по обвинению во вредительстве 53 чел., преимущественно инженеров и высококвалифицированных техников, слушалось в Москве 18 мая — 5 июля 1928 г. специальным присутствием Верховного суда СССР. Как официально сообщалось, организация «шахтинцев» была раскрыта при содействии рабочих в Шахтинском округе и якобы имела свои ячейки на всей территории Донбасса и в руководящих хозяйственных органах. Подсудимые обвинялись в связях с бывшими владельцами шахт, находившимися за границей, и службе в их интересах. Специалистам вменялось в вину препятствование в налаживании работ и модернизации шахт, закупка негодного оборудования, растрата денежных средств и другие преступления хозяйственного характера. Следствие и суд усматривали в действиях подсудимых и политические преступления. 38 чел. из числа обвиняемых по этому делу были приговорены на сроки от одного года до 10 лет, четверо — условно, 11 человек — к высшей мере наказания, причем шести осужденным Президиумом ЦИК СССР эта мера была заменена 10-летним сроком отбывания в местах заключения, четверо были оправданы.

Приказом ОГПУ № 205 от 25 октября 1928 г. ряд рабочих-шахтеров за участие в разоблачении «вредителей» и помощь следствию были награждены револьверами системы «Маузер» с надписью «За борьбу с вредителями от Коллегии ОГПУ». Впоследствии дело было пересмотрено, и все бывшие «шахтинцы» реабилитированы.

[152] Взрыв в бюро пропусков ОГПУ — террористическая акция, осуществленная кутеповскими белоэмигрантами-офицерами Марией Захарченко-Шульц и Н.Вознесен-

ским, а также бывшим савинковцем А. Опперпутом-Стауницем в 1 час 50 минут 3 июня 1927 г. Взрыв произошел в Москве в трехэтажном доме № 3/6 по ул. Малая Лубянка, примыкавшем к основному зданию ОГПУ и Внутренней тюрьме. По счастливой случайности в жилом доме, где размещалось общежитие, возникший в начале коридора на 2-м этаже пожар был затушен находившимися там сотрудниками ОГПУ и прибывшими пожарными. Как выяснилось, террористы намеревались осуществить задуманную акцию при помощи разлитого по полу бензина, закладки коробки с прессованным тротилом на площадке лестницы черного хода и самодельных бомб.

Убедившись в неудаче, они бежали в Смоленскую губернию, где совершили нападение на шофера штаба БВО Гребенюка и его помощника Голенкова с целью захвата автомашины. Большую помощь в поисках преступников оказали крестьяне. За время преследования при проверке документов и попытках их задержания были ранены рабочий Яновского спиртового завода Кравцов, крестьянин деревни Белоручье Якушенко и милиционер Лекин, жена командира полка Ровнова. Заметая следы, террористы разделились. Первым при перестрелке 19 июня в районе села Богородицкое был убит Опперпут, а 23 июня близ Дретуни в районе Полоцка при вооруженном сопротивлении засаде красноармейцев были убиты Захарченко-Шульц и Вознесенский (см. ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 30. Подробности о поимке террористов были опубликованы в газете «Правда» от 5 и 6 июля 1927 г.).

[153] Речь идет о епископе Иерофее Никольском (Тимофее Афонине), викарии Великоустюжской епархии. 10 февраля 1928 г. Священным синодом «за раздорническую деятельность» был уволен на покой с запрещением заниматься священное лужением. В с. Путилове Никольского района Северной области находился с 1924 г., пользовался большим авторитетом у верующих, вел активную агитацию среди женщин и молодых девиц за пострижение в монахини. Он обвинялся местными советскими властями в деятельности, направленной на срыв всех хозяйственно-политических мероприятий, в организации антисоветских групп из кулаков, полицейских и других т.н. «бывших людей», в посвящении в сан священника белогвардейского офицера деникинской армии И.З.Кабанова. 17 мая 1928 г. во время ареста представителями милиции в с. Путилове Кемского сельсовета Никольского района в его защиту встала толпа до 500 чел. из числа местных крестьян, вооруженных топорами, вилами, кольями и др. Во время беспорядков епископ был смертельно ранен.

[154] Смоленские события или «смоленский нарыв» — крупнейшая антинэповская, антибухаринская и антикрестьянская кампания, организованная сторонниками Сталина в июле — октябре 1928 г., когда была снята с работы практически вся верхушка партийного и управленческого аппарата Смоленской губ. В 1928—1929 гг. ЦКК, ЦК и секретариат ВКП(б) приняли пять специальных постановлений по «смоленскому делу», обвинив партийные организации губернии в «перерождении», в «политическом блоке» с кулачеством, бюрократизме, нарушении советского законодательства и классовой линии, в разложении коммунистов и т.п. Характерной особенностью сельского хозяйства губернии был высокий процент хуторов: в 1928 г. хутора и отруба составляли 59,8% среди форм землепользования, а по отдельным уездам — до 98%. Отождествление понятий «хуторянин» и «кулак» стало одной из причин проведения кампании. Другое обстоятельство было связано с тем, что именно Смоленщина стала полигоном для испытаний бухаринско-чаяновских идей, она традиционно была тесно связана с с/х наукой, располагала отличными кадрами специалистов сельского хозяйства. Чистка проводилась по признаку социального происхождения, все, кто не имел «пролетарской или полупролетарской крови», вычищались со всех постов. Только за весну 1928 г. состав секретарей волкомов ВКП(б) был сменен на 60%, райкомов на 80%, укомов на 74%. Губсуд, прокуратура были «вычищены» на 100% (см. подробнее: Афанасьев В.Г. Новые концепции и старые мифы // Россия в XX в.: Историки мира спорят. М., 1994. С. 397—409; Кодин Е.В. Смоленский нарыв. Смоленск, 1995).

[155] Шифртелеграмма № 3409 от 24 января 1928 г была направлена за подписью зампреда ОГПУ Ягоды и заместителя начальника ОО ОГПУ Я.К.Ольского начальникам Особых отделов САВО, СибВО и ЗакВО. В ней констатировалось, что меры по усилению хлебозаготовок повлекли жалобы крестьян на «нажим» властей и деревенские письма насыщены высказываниями о восстановлении продразверстки и требованиями о создании крестьянских союзов. Помимо информирования центра о реагировании красноармейцев на хлебозаготовительную кампанию военные контрразведчики со-

вместно с политорганами и командованием обязывались активизировать разъяснительную работу в армейской среде (ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп. 6. Д. 982).

[156] Сумма с/х налога на 1928/29 г. была увеличена до 400 млн руб. при сохранении значительных льгот для колхозов и освобождения от обложения бедноты (35%), что означало резкое увеличение налога на зажиточно-кулацкие хозяйства. Наряду с общим повышением ставки обложения высоких доходов вводится прогрессивная надбавка к нормативно исчисленному доходу зажиточных хозяйств от 5 до 25%. Наиболее богатые эксплуататорские хозяйства стали облагаться не по нормативно исчисленному, а по фактическому доходу, определяющемуся в индивидуальном порядке. В 1928/29 г. налог был индивидуально исчислен для 1 — 1,5% хозяйств. Те 3,9% богатых хозяйств, которые в предыдущем году внесли 25,9% общей суммы сельхозналога, теперь должны были выплатить уже 37,9%. В практике налогового обложения 1928,29 г. были допущены ошибки. Как отмечалось в резолюции объединенного заседания ЦК и ЦКК партии от 2 февраля 1929 г., «такое увеличение налога, при освобождении от него 35% хозяйств и разложении всей тяжести налога на остальные 65% хозяйств, чрезмерно задевает интересы некоторых слоев середняков». В апреле 1929 г. XVI конференция ВКП(б) одобрила основные принципы налогового обложения в деревне на 1929/30 г.: — освобождение от налога 35% маломощных хозяйств, значительные льготы колхозам, переложение на более зажиточные 4—5% хозяйств 30—45% всей суммы налога (см. подробнее: Данилов В.П. Советская налоговая политика в доколхозной деревне // Октябрь и советское крестьянство. 1917—1927 гг. М., 1977).

[157] Постановлениями ВЦИК и СНК РСФСР от 28 июня и 5 августа 1929 г. сельсоветам предлагалось в административном порядке накладывать на кулаков, отказывавшихся продавать излишки хлеба государству, штраф в размере пятикратной стоимости подлежащих сдаче продуктов. При неуплате штрафа их имущество конфисковывалось, а сами они подлежали выселению (СУ РСФСР. 1929. Ks 60. Ст. 589, 590). Принятие этих постановлений означало начало «ликвидации кулачества как класса». Эти меры применялись к кулацким хозяйствам, которые отказывались выполнять государственный план по хлебозаготовкам и с/х налогу. В порядке твердых заданий у кулаков было изъято 3,5 млн тонн хлеба. К 20 декабря 1929 г. план хлебозаготовок был выполнен.

Государственная политика по отношению к крестьянству после 1920 г. стала активно поддерживать крестьянские хозяйства, которые вводили агротехнические улучшения, проявляли активность в улучшении животноводства. И в законодательстве, и в литературе их именовали передовыми крестьянскими хозяйствами, иногда называли интенсивниками, в тех случаях, когда крестьянское хозяйство переходило к интенсивным формам производства. Эта поддержка передовых крестьянских хозяйств находила выражение в организации официальных с/х выставок, материального поощрения отдельных крестьян (даже награждали тракторами). С 1928 г. отношение к передовым крестьянам меняется и крестьяне-интенсивники попадают в разряд кулаков.

[159] Директива СОУ ОГПУ № 72 от 10 апреля 1929 г. «Об изъятии оружия в деревне» в связи с террористическими акциями кулачества на селе, изъятием у отдельных антисоветских группировок оружия и взрывных устройств, а также данными о наличии оружия у населения, особенно в сельской местности, обязывала районные аппараты ОГПУ активизировать работу по его выявлению и изъятию. Меры предусматривали: обнаружение лиц, незаконно хранящих оружие и скупающих его в уголовных и иных целях, производство обысков, учет и изъятие оружия, штрафы и привлечение к суду граждан, незаконно использующих эти средства (ЦА ФСБ РФ. Ф. 66. Оп. 1. Д. 197. Л. 148).

[160] Ст. 181 УК гласила: «Нарушение правил по охране народного здравия, специально изданных в целях борьбы с эпидемиями, — исправительно-трудовые работы на срок до шести месяцев или штраф до пятисот рублей».

Ст. 61 УК РСФСР гласила: «Отказ от выполнения повинностей, общегосударственных заданий или производства работ, имеющих общегосударственной значение — штраф, налагаемый соответствующим органом власти в пределах до пятикратного размера стоимости наложенного задания, повинности или работы; во второй раз — лишение свободы или принудительные работы на срок до одного года; Те же действия,

совершенные кулацкими элементами, хотя бы и в первый раз, или же другими лицами при отягчающих обстоятельствах: сговор группы лиц или оказание активного сопротивления органам власти в проведении повинностей, заданий или работ, — лишение свободы на срок до двух лет с конфискацией всего или части имущества, со ссылкой или без таковой».

1 fi9

Ст. 109 УК РСФСР гласила: «Злоупотребление властью или служебным положением, т.е. такие действия должностного лица, которые оно могло совершить единственно благодаря своему служебному положению и которые, не вызываясь соображениями служебной необходимости, имели своим последствием явное нарушение правильной работы учреждения или предприятия, или причинили ему имущественный ущерб, или повлекли за собой нарушение общественного порядка или охраняемых законами прав или интересов отдельных граждан, если эти действия совершались должностным лицом систематически, или из соображений корыстных, или иной личной заинтересованности, или хотя бы и не повлекли, но заведомо для должностного лица могли повлечь за собой тяжелые последствия, влечет за собой лишение свободы на срок не ниже шести месяцев».

[163] Ст. 111 УК РСФСР гласила: «Бездействие власти, т.е. невыполнение должностным лицом действий, которые оно по обязанности своей службы должно было выполнить, при наличии признаков, предусмотренных ст. 109, а равно халатное отношение к службе, т.е. небрежное или недобросовестное отношение к возложенным по службе обязанностям, повлекшее за собой волокиту, медленность в производстве дел и отчетности и иные упущения по службе, при наличии тех же признаков — лишение свободы на срок до трех лет.

Превышение власти или служебных полномочий, т.е. совершение действий, явно выходящих за пределы прав и полномочий, предоставленных законом совершившему их, при наличии признаков, предусмотренных в предыдущей статье, — лишение свободы на срок не ниже шести месяцев. Если же превышение власти или полномочий сопровождалось, сверх того, насилием, применением оружия или мучительными и оскорбляющими личное достоинство, потерпевшего действиями, — лишение свободы на срок не ниже двух лет».

[164] Ст. 112 УК РСФСР гласила: «Злоупотребление властью, превышение или бездействие власти и халатное отношение к служебным обязанностям, если в результате их последовал развал руководимого должностным лицом центрального аппарата управления или таких же хозяйственных государственных аппаратов производства, торговли, кредита и транспорта — лишение свободы на срок не ниже двух лет.

Во всех остальных случаях злоупотребления властью или служебным положением, превышения власти или служебных полномочий, бездействия власти и халатного отношения к обязанностям, не подпадающих под признаки настоящей и предыдущей (109—111) статей, — принудительные работы на срок до одного месяца или увольнение от должности, или лишение на срок до двух лет права занятия руководящей или ответственной должности, или возложенные обязанности возместить причиненный вред, или общественное порицание».

[165] Ст. 169 УК РСФСР гласила: «Злоупотребление доверием или обман в целях получения имущественных или личных выгод (мошенничество) — лишение свободы на срок до двух лет. Мошенничество, имевшее своим последствием причинение убытка государственному или общественному учреждению, — лишение свободы на срок до пяти лет с конфискацией всего или части имущества».

[166] Ст. 69 УК РСФСР гласила: «Уклонение лиц, освобожденных от военной службы по религиозным убеждениям, и лиц, зачисленных в тыловое ополчение, от выполнения назначенным им общеполезных работ — лишение свободы на срок до двух лет или принудительные работы на срок до одного года или штраф до одной тысячи рублей».

[167] Ст. 73 УК РСФСР гласила: «Сопротивление отдельных граждан представителям власти, а при исполнении ими возложенных на них законом обязанностей или принуждение к выполнению явно незаконных действий, сопряженное с насилием над личностью представителя власти, — лишение свободы на срок не ниже одного года.

Сопротивление власти, не сопряженное с насилием, — лишение свободы или принудительные работы на срок до шести месяцев или штраф до пятисот рублей».

Именной комментарий*

Агранов (Сорнзон) Яков Саулович (1893—1938) — уроженец м. Чечерск Рогачевского у. Могилевской губ., из рабочих. Эсер в 1911—1914 гг. Член партии большевиков с 1915 г. В 1919—1920 гг. — секретарь СНК, одновременно с мая 1919 г. — особоуполномоченный при Президиуме ВЧК. В 1921 г. — секретарь Малого Совнаркома, затем особоуполномоченный СОУ ВЧК—ОПТУ. В 1922 г. — начальник особого бюро ГПУ, в 1923 г. — заместитель начальника СО ОПТУ. 1929 г. — начальник этого отдела. В 1931—1933 гг. — член Коллегии ОПТУ. В 1933—1934 гг. — заместитель Председателя ОПТУ. В 1934—1937 гг. — заместитель наркома внутренних дел СССР. В 1937 г. назначен начальником УНКВД по Саратовской области. 20 июля 1937 г. арестован. ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян 1 августа 1938 г. Не реабилитирован.

Алексеев Николай Николаевич (1893—1937) — уроженец г. Ржева Тверской губ., из служащих. Образование незаконченное высшее. Член партии эсеров, затем левых эсеров. В партии большевиков с 1919 г. В органах безопасности с 1921 г. В 1921—1924 гг. — помощник начальника Особого бюро ВЧК — ОГПУ, особоуполномоченный СОУ ОПТУ, уполномоченный ИНО ОПТУ. С 1925 г. — помощник начальника ИНФО ОПТУ, с 1928 г. — начальник этого отдела. В 1930 г. — на руководящей работе в ПП ОПТУ по ЦЧО. В 1932—1934 гг. — начальник УНКВД по Западной Сибири. В 1935 г. — помощник начальника ГУЛАГа НКВД СССР. В 1936 г. — заместитель начальника Волголага и Волгостроя НКВД СССР. 1 декабря 1937 г. осужден в особом порядке решением комиссии НКВД и Прокурора СССР к ВМН, расстрелян 9 декабря 1937 г. Определением ВК ВС СССР от 20 июня 1956 г. реабилитирован.

Андрианов — быв. офицер старой русской армии, участник восстания в ст. Сунженской в 1920 г., глава «политической банды», совершавшей налеты на сельсоветы и убийства партийных и советских работников. Ванда из 20 — 40 всадников, по определению ПТУ «блуждающая», кочевала из Донской области в Царицынскую, Ставропольскую и Терскую губернии, из Калмыкии в астраханские степи, что затрудняло ее ликвидацию. Отношение населения к банде было сочувственным. 13 марта 1923 г. «банда добровольно сдалась в полном составе и вооружении на хут. Лубовском Ильинской вол. Сальского округа Донской области», сдав при этом «15 винтовок, 15 лошадей, 15 седел. Все сдавшиеся распущены по домам». Но в августе того же года сведения о налетах, совершаемых бандой Андрианова в Астраханской губ., вновь появились в сводках ГПУ. По сведениям на 10 июля 1924 г. банда была ликвидирована, 23 чел. были арестованы. По приговору тройки по борьбе с бандитизмом в 1924 г. расстреляны 16 чел., остальные осуждены к различным срокам заключения.

Аникин Георгий Антонович (1898—1938) — уроженец дер. Б. Ивановка Курдюковской вол. Кирсановского у. Тамбовской губ., из крестьян. Образование низшее. Член партии большевиков с 1918 г. В 1919 г. служил в Красной армии. В органах безопасности с 1919 г. — заведующий Информационным отделом Кирсановской УЧК Тамбовской губ. С 1922 г. — В Тамбовской губЧК. В 1927—1928 гг. — старший уполномоченный ЭКО ОПТУ, в 1934 г. — на руководящих должностях в политсекторе МТС в Воронежской области. 26 мая 1938 г. Выездной сессией ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян в тот же день.

Антоиенков (он же Антоненко) — по некоторым данным уроженец Лаптевской вол. Ржевского у., из «кулацко-зажиточной части населения», в 1925—1926 гг. —

Составители именного комментария: Л.В.Борисова, В.К.Виноградов, Т.М.Голышкина, В.П.Данилов, С.К.Конопатов, А.С.Кудинов, Н.М.Перемышленникова, Т.В.Сорокина, Е.Г.Степанова.

Большинство биографических данных, в том числе и сведения о репрессиях в отношении тех или иных лиц, даются на основании архивных материалов МВД РФ и ФСБ РФ.

глава уголовной банды, действовавшей в Ржевском у. Тверской губ. и Вельском, Оленинском и Сычевском уездах Смоленской губ. и наводившей страх на местное население зверскими убийствами, ограблениями, разбойными нападениями. На ликвидацию банды были брошены подразделения Ржевского райотдела милиции, а также спецотряды из Москвы.

Антонов Дмитрий Александрович (1898—1938) — уроженец Санкт-Петербурга, из служащих. Образование высшее. Окончил Ленинградский технологический институт. Журналист по профессии. В 1918—1919 гг. работал хроникером в редакциях «Известий ВЦИК» и «Северной Коммуны». Член партии большевиков с 1919 г. В 1919—1920 гг. принимал участие в боях против Юденича и белополяков. До 1924 г. заведовал сектором Разведуправления штаба РККА. В органах безопасности с 1924 г. В 1924—1927 гг. — референт, помощник начальника 2-го отделения ИНФО, затем в ПП ОГПУ по Уралу. В 1931—1931 гг. — начальник СПО Пермского оперсектора ОГПУ. В 1931—1932 гг. — на ответственных должностях в ПП ОГПУ по Уралу. В 1934 г. — секретарь УНКВД по Свердловской области. 9 февраля 1938 г. Выездной сессией ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян в тот же день.

Апетер Иван Андреевич (1890—1938) — уроженец Лезерской вол. Веденского у. Лифляндской губ., из крестьян. Член социал-демократической партии Литвы с 1906 г. Член партии большевиков с 1917 г. В 1919 г. — начальник 00 12-й Армии, затем — начальник 00 Западного фронта. В 1920—1921 гг. — начальник Административно — организационного управления ВЧК, член Коллегии ВЧК. С 1922 г. — полномочный представитель ГПУ по Западному краю. В 1924 г. — заместитель начальника ИНО ОГПУ, заместитель начальника отдела ЭКУ ОГПУ. В 1924—1926 гг. — полномочный представитель ОГПУ по Уралу. В 1926—1928 гг. — председатель ГПУ Крыма. В 1930 г. — полномочный представитель ОГПУ по ЦЧО. В 1931—1934 гг. — начальник конвойных войск СССР. Арестован в декабре 1937 г. 22 августа 1938 г. ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Не реабилитирован.

Аргунов Андрей Александрович (1866—1939) — уроженец Иркутска, из семьи чиновника. Окончил Томскую гимназию, учился на юридическом факультете Московского университета. В 1890 г. выслан из Москвы за участие в студенческих беспорядках. В 1893 г. в Саратове организовал нелегальный кружок «Земля и Воля». Основатель и руководитель одной из первых организаций «Союза социалистов-революционеров» (1895—1896, Саратов). Аргунов был активным сторонником объединения разрозненных эсеровских организаций в единую партию, организатор и ведущий редактор газеты «Революционная Россия». В 1901 г. сослан в Сибирь. Бежал из ссылки летом 1905 г. Вел пропагандистскую и организационную работу в трудовой группе 1-й Государственной Думы, редактировал «Солдатскую газету» и газету «Мысль». В 1907 г. занимался подготовкой 2-го съезда партии социалистов-революционеров и выборной кампанией партии во 2-ю Государственную думу. В феврале 1907 г. арестован, через год оправдан судом и освобожден. В 1909—1913 гг. — член Заграничной делегации эсеров и редактор газеты «Знамя труда», сотрудник газеты «Живая мысль». Во время 1-й мировой войны сотрудничал в эсеровских оборонческих газетах «За рубежом» и «Новости». После Февральской революции вернулся из Финляндии в Россию. Избран членом Учредительного собрания. Октябрьскую революцию встретил враждебно, арестован в первые же ее дни, но вскоре освобожден. С 1918 г. — член «Союза возрождения России». Выслан за границу (с 1919 г. в Праге). Принимал активное участие в антибольшевистском эмигрантском движении. Сотрудничал в журнале «Современные записки», газетах «Дни», «Руль» и др. В 1922 г., разойдясь по некоторым программным и тактическим вопросам с руководством партии эсеров, вышел из партии. Вместе с С.С. Масловым создал организацию «Крестьянская Россия», переименованную в 1927 г. в Трудовую крестьянскую партию.

Артузов (Фраучи) Артур Христианович (1891—1937) — уроженец с. Устиново Кашинского у. Тверской губ., из семьи ремесленника. Образование высшее. С отличием окончил Петроградский политехнический институт. Член партии большевиков с 1917 г. В 1918—1919 гг. — член комиссии по установлению советской власти на Севере, инспектор снабжения на Северо — Восточном участке фронта, комиссар и начальник активного отделения органов контрразведки (военного контроля) Реввоенсовета республики. В органах безопасности с 1919 г. До 1935 г. занимал ряд ответственных должностей: начальник активного отделения СО ВЧК, начальник КРО ГПУ,

начальник СО ОГПУ, начальник ИНО ОГПУ. Член Коллегии ГПУ—НКВД. 13 мая 1937 г. арестован. 21 августа 1937 г. ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 7 марта 1956 г. реабилитирован.

Артюхина Александра Васильевна (1889—1969) — член партии большевиков с 1910 г. В 1925—1930 гг. член ЦК ВКП(б), в 1930—1934 гг. — член ЦКК. В 1930 г. — заведующая отделом работниц и крестьянок ЦК ВКП(б), одновременно редактор журнала «Работница». В 1931—1932 гг. — в ЦКК—РКИ. В 1934—1938 гг. — председатель ЦК профсоюза текстильщиков, рабочих хлопчатобумажной промышленности. С 1938 г. — директор текстильной фабрики.

Аустрин Рудольф Иванович (1891—1937) — уроженец г. Вольмар Лифляндской губ. Наборщик по профессии. В 1907 г. вступил в Латвийскую социал-демократическую партию. За революционную деятельность подвергался репрессиям, в 1915 г. был осужден на 3 года тюрьмы. После Февральской революции возглавил Временный комитет Вольмарского Совета рабочих депутатов. После победы Октябрьской революции — председатель исполкома Совета рабочих депутатов г. Вольмара. В связи с оккупацией Латвии германскими войсками, в феврале 1918 г. назначен ЦК большевистской партии на советскую работу в Пензу. В Пензе избран членом губкома партии, назначен заведующим отделом социального обеспечения, затем председателем губЧК. В 1918—1921 гг. — член коллегии и председатель Пензенской губЧК. В 1921 г. — уполномоченный СО ВЧК. В 1922 г. — начальник 9-го, затем 2-го отделения СО ВЧК—ГПУ. В 1923 г. — начальник Саратовского губотдела ОГПУ. В 1925—1929 гг. — начальник 3-го отделения СО ОГПУ. В 1929—1937 гг. — полномочный представитель ОГПУ по Северному краю, начальник УНКВД по Северному краю. В 1937 г. — начальник УНКВД по Кировской области. 22.07.1937 г. арестован. 15 ноября 1937 г. ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 19 сентября 1956 г. реабилитирован.

Ахунбаев Юлдаш (1885—1943) — уроженец кишлака Джой-Базар, ныне Маргиланского района Ферганской области, из дехкан. Советский государственный деятель. Член партии большевиков с 1921 г. В 1920—1921 гг. председатель Маргиланского союза Кошчи. Активный участник борьбы с басмачеством. В 1925—1938 гг. — председатель ЦИК Советов УзССР, в 1938—1943 гг. — председатель Президиума Верховного Совета УзССР, заместитель председателя Президиума Верховного Совета СССР. Умер в 1943 г.

Бак **Соломон Аркадьевич** (1902—1940) — уроженец с. Знаменка Ильчинской вол. Иркутской губ., из служащих. В партии большевиков с 1918 г. В органах безопасности с 1926 г. В 1926—1928 гг. — помощник начальника, начальник 1-го отделения Восточного отдела ОГПУ. В 1928—1932 гг. — начальник Семипалатинского окротдела ГПУ — оперсектора ОГПУ. В 1932—1936 гг. — полномочный представитель ГПУ Казахстана по Карагандинской области и начальник УНКВД по этой области. С 1936 г. — начальник СПО УГВ НКВД Казахстана, затем — заместитель начальника УНКВД по Ярославской области. В 1937—1938 гг. — заместитель наркома внутренних дел Бурято-Монгольской АССР, позднее — начальник 3-го отдела Волголага (г. Рыбинск). 16 октября 1938 г. арестован. 19 января 1940 г. ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян 21 января 1940 г. Не реабилитирован.

Баландин Петр Семенович (1894—?) — уроженец с. Ерзовка Городищенского у. Царицынской губ., из крестьян. До революции работал кузнецом. Член партии большевиков с 1920 г. Служил в Красной армии рядовым, затем работал фельдшером. В органах безопасности с 1922 г. В 1927—1928 гг. — начальник 3-го отделения Сталинградского губотдела ОГПУ.

Балбарин Степан Георгиевич (1891—1929) — уроженец с. Мордвиновка Ново-Увельского района Троицкого округа Уральской области, из казаков. Окончил Иркутское юнкерское училище. Беспартийный. До 1917 г. — учитель. После революции служил в 3-м Запасном казачьем полку, затем в белой армии в чине командира эскадрона и полкового адъютанта. В 1920 г. эмигрировал в Китай, возвратился в Россию в 1922 г., работал заведующим Мордвиновской школой 1-й ступени. С марта 1929 г. — создатель повстанческой организации, называвшейся «Народная партия» или «Крестьянское движение». Организация имела программу, которая провозглашала следую-

щие цели: установление советской власти на основе демократических выборов без участия коммунистов; восстановление частной собственности; отмена существующей налоговой системы и введение единого госналога; организация колхозов на добровольных началах; свобода религии. Структурно организация строилась по принципу троек, члены которых вербовались по родственной линии. Исключение делалось только в отношении надежных и проверенных лиц из числа бывших офицеров, служивших в царской или белой армиях. Списочные учеты не велись, с членов организации брались устные обязательства о соблюдении строжайшей конспирации. В случае измены предатели и члены их семей карались смертной казнью. Такого рода тройками было намечено охватить население Троицкого и Челябинского округов, в том числе и городское население. 6 июня 1929 г. арестован органами ОГПУ. 19 октября 1929 г. дело в отношении «Народной партии» рассматривалось Особым совещанием при Коллегии ОГПУ. 6 «главарей», в том числе и Бал барин, приговорены к высшей мере наказания. Сведений о приведении приговора в исполнение нет. 25 мая 1992 г. прокуратурой Челябинской области он реабилитирован.

Биксон Иван Михайлович (1885—1939) — уроженец Вензельского у. Курляндской губ., из рабочих. Образование низшее. До революции работал слесарем. Член партии большевиков с 1904 г. В 1908 г. осужден за революционную деятельность к бессрочной каторге. До Февральской революции — на каторге в Орловском каторжном централе. В органах безопасности с 1918 г. В 1918—1923 гг. участвовал в борьбе с басмачеством в Туркестане. В 1923 г. — начальник Ферганского облотдела ГПУ. В 1924—1927 гг. — председатель ГПУ УзССР. В 1928 г. — начальник Тамбовского губотдела ОГПУ. С 1934 г. работал в судебных органах. Умер в 1939 г.

Благонравов Георгий Иванович (1895—1938) — уроженец г. Егорьевска Рязанской губ., из семьи чиновника. Образование высшее. Член партии большевиков с 1917 г. Во время Октябрьского вооруженного восстания в Петрограде — член ВРК, командовал отрядом Красной гвардии, потом был назначен комиссаром Петропавловской крепости. В 1918 г. — член Реввоенсовета Восточного фронта. В ноябре 1918 г. работал в железнодорожном подотделе ВЧК, с января 1919 г. — инструктор-ревизор Транспортного отдела ВЧК, в том же году назначен начальником транспортной ЧК в Петрограде. В 1921—1931 гг. — начальник Транспортного отдела ВЧК—ГПУ—ОГПУ. Одновременно в 1922—1925 гг. — начальник Административного управления НКПС РСФСР—СССР, в 1925—1926 гг. — начальник ЭКУ ОГПУ, в 1926-1927 гг. — председатель правления Резинтреста ВСНХ СССР. В 1927 г. — член ВСНХ СССР. В 1929—1931 гг. — член Коллегии ОГПУ. В 1929—1931 гг. — заместитель наркома путей сообщения СССР. В 1937 г. — начальник ГУШОСДОРа НКВД СССР. 27 мая 1937 г. арестован. 16 июня 1938 г. ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 11 июня 1956 г. реабилитирован.

Бокша Владимир Викентьевич (1889—?) — уроженец г. Слуцка Минской губ., из служащих. Образование низшее. До революции — «письмоводец». Член партии большевиков с 1920 г. В органах безопасности с 1923 г. В 1927—1929 гг. — помощник начальника и начальник СОУ ПП ОГПУ по Средней Азии. С 1931 г. — на руководящих должностях в Главной инспекции милиции и уголовного розыска ОГПУ.

Бондарев (Бондарь) Иван Васильевич (1894—?) — уроженец Тульской губ., из крестьян. Образование низшее. Член партии большевиков с 1919 г. Служил в старой русской армии рядовым в пехоте. В 1915—1918 гг. был в австро-венгерском плену. После освобождения работал сушильщиком на сахарорафинадном заводе в Туле, затем до 1922 г. — заведующим Хомутовской заготконторой при ст. Верховье Новосильского у. Тульской губ. В 1922—1923 гг. — упродкомиссар Ефремовского у. Тульской губ., заместитель упродкомиссара Тульского упродкома. В 1923 г. назначен на должность упродкомиссара Новосильского у. Тульской губ.

Буцевич Александр Станиславович (1888—1936) — уроженец Люблинской губ., из дворян. Образование среднее. В 1900—1906 гг. учился в Псковском кадетском корпусе. До революции — агроном. В 1906—1919 гг. — анархо-синдикалист. Член партии большевиков с 1919 г. В 1918—1919 гг. — врид начальника 3-й Армии Восточного фронта. В 1921 г. — помощник начальника политуправления Западного фронта. В 1923—1924 гг. — начальник 9-го отдела СОУ, затем помощник начальника ИНО ОГПУ. В 1924—1929 гг. — заместитель начальника ИНФО ОГПУ. С 1929 г. — на ответственных должностях в ПП ОГПУ по ИПО.

Валейко Александра Алексеевна (1904—?) — из крестьян. Образование среднее. Беспартийная. Журналист. В органах безопасности с 1922 г. В 1923—1926 гг. — делопроизводитель в ПП ОГПУ по Сибкраю, затем — врид полномочного представителя ОГПУ по Сибкраю.

Валиниэк Юрьян Юрьевич (1897—?) — уроженец Курляндской губ. Саукинской вол., из крестьян. Образование низшее. В партии большевиков с 1918 г. До революции работал шофером-механиком. В органах безопасности с 1921 г. — сотрудник Орловской губЧК. В 1923—1930 гг. — начальник СОЧ Орловского губотдела ОГПУ.

Ведищев Василий Николаевич (1898—?) — из крестьян. Образование низшее. В 1925 г. — кандидат в члены ВКП(б). В 1918—1926 гг. — делопроизводитель военного стола ВИКа Старо-Юрьевской вол. Тамбовской губ.

Веледерский Константин Григорьевич (1898—1937) — уроженец Одессы, из служащих. Образование низшее. До революции — служащий. Член партии большевиков с 1917 г. В 1920 г. — член коллегии индустриального отдела обкома РКП(б) во Владивостоке. В органах безопасности с 1921 г. В 1923 г. — помощник начальника ИНФО Приморского губотдела ОГПУ ДВК. С 1926 г. — сотрудник ПП ОГПУ по Западно-Сибирскому краю. В 1926—1931 гг. — на ответственных должностях в ЭКО ОГПУ.

Вицын Павел — глава повстанческого отряда (быв. отряд Шагдарова), состоявшего из 12 конников, вооруженных винтовками и маузерами, действовавшего в районе Дундо-Аганского самона Бурято-Монгольской АССР в 1925 г.

Волобуев М.К. (1900—?) — экономист, преподавал в Харькове. В 1928 г. в журнале «Бшьшовик Украши» напечатал статью «К проблемам украинской экономики». Волобуев отрицал теорию единства российской имперской экономики до революции, рассматривая экономику Украины как «исторически сформировавшийся народно-хозяйственный механизм», который может развиваться собственными путями, защищал необходимость сохранения экономической самостоятельности и на «социалистической стадии развития». Волобуев отстаивал позицию предоставления «украинским экономическим центрам права и возможности реального руководства всем народным хозяйством», в частности отмены системы управления промышленностью всесоюзными трестами, утверждение бюджета УССР только ее собственным правительством. Как и взгляды ряда других современных ему политиков (Шумский, Хвыльовый), его взгляды считались националистическими. Под давлением ЦК КП(б)У был вынужден опубликовать в журнале «Б1льшовик Украши» письма с осуждением своих взглядов, в 1930 г. опубликовал «самокритическую» статью под названием «Против экономической платформы национализма». Тем не менее в том же 1930 г. был выслан из Харькова. В 1934 г. постановлением судебной «тройки» при коллегии ГПУ УССР был сослан на пять лет в Казахстан. Дальнейшая судьба не известна.

Галкж **(он** же **Голюк)** — сотник старой русской армии, глава повстанческого отряда (численностью 5—7 чел.), носившего «политическую петлюровскую окраску», действовавшего в Проскуровском у. Подольской губ. Отряд имел на вооружении пулемет системы «Люйс». По сообщению ГПУ на 13 января 1923 г., Галюк был убит в перестрелке в с. Радовка Винницкого у. Подольской губ., но в сводке о состоянии бандитизма на 15 сентября 1923 г. вновь появляются сведения о том, что его отряд разоружает совработников и грабит местное население.

Гарась — глава уголовной «пассивной» банды «петлюровской окраски» (численностью до 10 чел.), действовавшей на территории Коростеньского и Шепетовского округов Волынской губ. в 1923 г.

Горносталев Петр Васильевич (1890—?) — уроженец Иваново-Вознесенска, из рабочих. Образование неполное среднее. Член партии большевиков с 1918 г. В 1903—1915 гг. — рабочий на текстильной фабрике. В 1915—1917 гг. — рядовой 75-й пехотной дивизии Юго-Западного фронта. В органах безопасности с 1918 г. — заведующий регистрационным столом Военного контроля штаба Ярославского военного округа. В 1919—1920 гг. — там же — начальник ИНФО и помощник начальника ОО. В 1921 — 1927 гг. — начальник СО Ивановской губЧК—губотдела ОГПУ. В 1927—1929 гг. — помощник начальника Ивановского губотдела ОГПУ. В 1930—1932 гг. — начальник Ивановского окротдела ОГПУ. В 1932—1937 гг. — помощник начальника отделения

СПО Московского облотдела ОГПУ. В 1937—1941 гг. — начальник АХО НКВД БССР. В 1941—1943 гг. — начальник 00 НКВД Западного фронта. В 1944 г. — помощник наркома государственной безопасности Туркмении. В 1944—1947 гг. — помощник начальника УНКГБ Новосибирской области по хозяйственной работе. С 1947 г. на пенсии.

Гришаев **Михаил Максимович** (1897—?) — уроженец с. Малая Хохловка Рязанской губ., из рабочих. Образование незаконченное среднее. До революции работал учеником токаря, матросом в Адмиралтейском судоходстве в Петербурге, в 1916—1917 гг. служил рядовым 58-го электротехнического батальона. Член партии большевиков с 1918 г. В органах безопасности с 1918 г. В 1918—1919 гг. — волвоенком в с. Мокрое Сасовского района Рязанской губ. В 1919 г. — рядовой 1-го Коммунистического батальона в Тамбове, затем следователь райЧК Елатомского района. В 1924—1930 гг. — помощник уполномоченного ЭКО Рязанского губотдела ОГПУ, затем на различных должностях в Тульском и Рязанском Управлениях ОГПУ—НКГБ. В 1944 г. — начальник Мелитопольского горотдела НКГБ Запорожской области УССР.

Громов Павел Алексеевич (1887 —?) — из служащих. Закончил церковноприходскую и ветеринарную школы. Фельдшер-ветеринар по профессии. Член партии большевиков с 1924 г. В 1922—1926 гг. — председатель ВИКа Старо-Юрьевской вол. Тамбовской губ.

Дерибас Терентий Дмитриевич (1883—1938) — уроженец м. Онуфриевка Екатеринославской губ., из крестьян. Член партии большевиков с 1903 г. Руководитель парторганизации г. Троицка Оренбургской губ. В 1918—1919 гг. — начальник политотдела дивизии 3-й Армии, заместитель начальника политотдела 5-й Армии, затем работал председателем Павлоградского ревкома Екатеринославской губ. В органах безопасности с 1920 г. В 1921—1922 гг. — помощник начальника, затем уполномоченный 5-го, затем 3-го отделения СО ВЧК—ГПУ. В 1923—1929 гг. — начальник СО ГПУ—ОГПУ. В 1924 г. — врид заместителя Председателя ОГПУ. В 1930—1934 гг. — полномочный представитель ОГПУ по ДВК и начальник УНКВД по ДВК. В 1931—1937 гг. гг. — член Коллегии ОГПУ. С июня 1937 г. — начальник УНКВД по Азово-Черноморскому краю. 12 августа 1937 г. арестован. 28 июля 1938 г. ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 31 декабря 1957 г. реабилитирован.

Диманштейн Семен Маркович (1886—1938) — уроженец г. Старая Русса Витебской губ., из семьи кустаря-ремесленника. Образование низшее. Член партии большевиков с 1904 г. В 1903—1907 гг. работал в нелегальной типографии в Вильно и Москве. В 1908 г. участвовал в работе Рижской городской партконференции, где и был арестован, приговорен к 4 годам каторги за принадлежность к социал-демократической партии Литвы. В 1909—1913 гг. отбывал наказание в Саратовском централе, затем был сослан в Иркутскую губ. В 1913 г. бежал за границу. До 1917 г. жил в Париже, работая электромонтером и продолжая революционную работу в комитете секции большевиков. В 1917—1920 гг. — член коллегии Наркомнаца РСФСР. В 1920—1922 гг. — нарком просвещения Туркестана. В 1922—1924 гг. — заведующий культпропом ЦК КП(б)У. В 1924—1930 гг. — заместитель заведующего агитационно-пропагандистским отделом ЦК ВКП(б). В 1930—1934 гг. — заместитель секретаря Совета национальностей ЦИК СССР. С 1935 г. — ответственный редактор журнала «Революция и национальность», директор института национальностей при ЦИК СССР. 21 февраля 1938 г. арестован. 25 августа 1938 г. ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 13 августа 1955 г. реабилитирован.

Догадов Александр **Иванович** (1888—1937) — член партии большевиков с 1905 г. Партийную работу вел в Казани, Петербурге и Баку. Во время 1-й мировой войны — на военной службе. С 1918 г. работал в Казани председателем Совета профсоюза, а затем — член Совнаркома Татреспублики. В 1921—1929 гг. — член Президиума, секретарь ВЦСПС, заместитель представителя, а затем представитель ВЦСПС в СТО. В 1930 г. — заместитель Председателя ВСНХ. Входил в состав бюро Профинтерна. В 1931—1934 гг. — нарком РКИ ЗСФСР. Член Президиума ЦИК и ВЦИК СССР. 26 октября 1937 г. ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Определением ВК ВС СССР от 14 июля 1956 г. реабилитирован.

Донской (?—1923) — глава повстанческой банды «политической окраски» (численностью 13 чел.), существовавшей с 1921 г. На вооружении имелись гранаты английского производства, автоматы. Отряд действовал в Балагановском у. Иркутской губ., производя поборы и терроризируя местное население. По сведениям ГПУ, только за июль 1923 г. было сожжено до 40 крестьянских хозяйств. С наступлением холодов отряд уходил на зимовку в тайгу, где бандиты жили в землянках. Осенью 1923 г. отряд Донского объединился с отрядами Федяева и Развозжаева, совершая грабежи в Евсеевской вол. Балаганского у. В ноябре 1923 г. представителями Иркутского губотдела ГПУ и командованием ЧОНа с ним велись переговоры о добровольной сдаче отряда, которые он затягивал, мотивируя «неполным сбором отряда и незнанием рядовыми членами Закона об амнистии». По данным ПП ОГПУ по Сибкраю от 23 ноября 1923 г., Донской был убит в перестрелке с отрядом ЧОНа.

Дубина Федор — возглавлял отряд (численностью 13 чел.), действовавший в районе Александровского у. Киевской губ. в 1923 г.

Евдокимов Ефим Георгиевич (1891—1940) — уроженец г. Копалы ныне Читинской области, из служащих. Образование низшее. Член партии большевиков с 1918 г. С 1919 г. — начальник 00 МЧК, затем начальник 00 Юго-Западного и Южного фронтов, в 1921 г. — начальник 00 Всеукраинской ЧК. В 1923 г. — полномочный представитель ОГПУ по Юго-Востоку России, в 1924—1926 гг. — полномочный представитель ОГПУ по СКК. В 1929 г. назначен начальником СОУ и членом Коллегии ОПТУ. В 1931 г. — полномочный представитель ОГПУ по Средней Азии. С 1933 г. — первый секретарь Северо-Кавказского крайкома ВКП(б). В 1937 г. — заместитель наркома водного транспорта СССР. 2 февраля 1940 г. ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян 3 февраля 1940 г. Определением ВК ВС СССР от 17 марта 1956 г. реабилитирован.

Ермолаев **Петр Петрович** (1884—?) — уроженец Брянской губ., из рабочих. Образование высшее. Окончил высшие курсы при Коммерческом институте. Работал сотрудником технического журнала «Труд и техника». В 1906—1915 гг. — чертежник. Участник русско-японской войны. Член партии большевиков с 1919 г. В 1918 г. — председатель губотдела, инструктор и агитатор в Запасном полку в Нижнем Новгороде. В 1919-1920 гг. — начальник и врид начальника политотдела Особой Армии в Воронеже. С 1920 г. — начальник ИНФО Воронежской губЧК. В 1923—1925 гг. — начальник ИНФО ЗакЧК. В 1929 г. — помощник начальника СО ПП ОГПУ по Северному краю.

Ждакаевы **Федор** и **Семен** (?—1926) — главари уголовной банды (численностью 4—6 чел.), действовавшей в Пензенской губ. в 1925—1926 гг. Имели на вооружении винтовки, револьверы и даже бомбы. По данным ГПУ, в 1926 г. Федор Ждакаев бежал в Ташкент, Семен Ждакаев умер в том же году.

Жердов (он же «Чубчик») **Иван Егорович** (1897—19[26]) — уроженец пос. Саковнинки Тросенской вол. Малоархангельского у. Орловской губ. В начале 20-х годов Жердов совершил ряд мелких краж с убийством, был заключен в Кромскую тюрьму. В начале 1923 г., убив часового и начальника тюрьмы, выпустил заключенных и предложил всем желающим «следовать за ним для уничтожения коммунистов и лиц, занимающих высокие посты». С группой уголовников (около 10 чел.) расправился с виновными в его заключении в тюрьму. В июле 1923 г. вместе с неким Корытиным Г.И. организовал вооруженную банду, которая оперировала в районе Малоархангельского у., в Тросенской и Гастомльской вол. Ванда, состоящая из местных жителей, терроризировала население. Все, кто оказывал сопротивление или доносил властям, наказывались с особой жестокостью. За 1923 г. бандой было совершено 43 разбойных нападения, а также убийства и поджоги. В начале 1924 г. банда была разгромлена, все ее члены арестованы, за исключением Жердова и Корытина. Весной и летом того же года им удалось организовать новую банду, которая еще с большей жестокостью стала расправляться со своими противниками. Малейшее подозрение на сигнал властям о местонахождении банды, как правило, кончалось убийством. В начале 1925 г. банду удалось ликвидировать, были арестованы все ее члены (22 чел.), за исключением главарей. Как следует из протокола № 54 распорядительного заседания Орловского губсуда от 25 мая 1926 г., дело по обвинению шайки Жердова и Корытина прекращено

производством за их смертью. Документов об обстоятельствах и дате смерти бандитов найти не удалось.

Жордания Ной Николаевич (1869—1953) — лидер грузинских меньшевиков, публицист. Из дворян. Окончил Тифлисскую духовную семинарию, учился в Варшавском ветеринарном институте. Революционную деятельность начал в рабочих кружках Тифлиса. На 2-м съезде РСДРП примкнул к меньшевикам. Депутат 1-й Государственной Думы, лидер социал-демократической фракции (1906). В годы 1-й мировой войны — «оборонец». После Февральской революции — председатель Тифлисского Совета. В 1918—1921 гг. — глава меньшевистского правительства Грузии. Весной 1920 г. был одним из инициаторов заключения договора о дипломатических отношениях Грузии и РСФСР. В марте 1921 г. после установления Советской власти в Грузии, эмигрировал во Францию.

Жуков **Иван Ефремович** (1899—1952) — уроженец г. Мамадыш Мамадышского кантона Казанской губ., из служащих. Образование низшее. Член партии большевиков с 1919 г. В 1914—1918 гг. работал телеграфистом в Мамадыше, Казани, Уфе. В 1919 г. служил в РККА затем в ВЧК с 1919 г. В 1919—1921 гг. — помощник начальника и начальник отделения военной цензуры **00** ВЧК 5-й Армии. 1922—1924 гг. — начальник административного отдела Амурского губотдела ОГПУ. В 1926—1928 гг. — начальник СО и помощник начальника Курского губотдела — окротдела ОГПУ. В 1929—1932 г. — начальник Самарского окротдела, помощник начальника СОУ ПП ОГПУ по Средне-Волжскому краю. В 1932—1933 гг. — помощник полномочного представителя ОГПУ по Средне-Волжскому краю. В 1933 г. — начальник СПО ПП ОГПУ по Средней Азии. В 1934—1936 гг. — начальник УНКВД по Киргизии. В 1936 г. — начальник ДТО ГУГБ НКВД, начальник, затем помощник начальника УРКМ УНКВД Куйбышевской области. В 1938 г. — начальник Госавтоинспекции ГУРКМ НКВД СССР. Умер в 1952 г.

Загвоздин Николай Андреевич (1898—1940) — уроженец дер. Бичи Усть-Ишимского района Западно-Сибирского края, из крестьян. Образование низшее. Член партии большевиков с 1918 г. Во время колчаковщины работал слесарем в армейской военной мастерской в Тюмени. В 1918—1920 гг. служил в Красной армии. В органах безопасности с 1920 г. В 1924—1927 гг. — сотрудник Нижегородского губотдела ОГПУ. В 1927—1929 гг. — начальник Нижегородского губотдела ОГПУ. В 1929—1931 гг. — заместитель полномочного представителя ОГПУ и начальник СОУ ОГПУ. В 1933 г. — начальник ОО САВО и полномочный представитель ОГПУ по Средней Азии. В 1934 г. — заместитель наркома внутренних дел УзССР, в 1935 г. — нарком внутренних дел УзССР. В 1937 г. — нарком внутренних дел Таджикской ССР. Арестован 9 февраля 1939 г. в г. Сталинабад. 19 января **1940** г. **ВК** ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян 21 января 1940 г. Не реабилитирован.

Зайцев — быв. председатель волисполкома ст. Баловская Кубано-Черноморской обл., глава банды (численностью 20 чел.), действовавшей в 1923 г. в Валуйской вол. Воронежской губ. Банда совершала налеты также на станицы Кубано-Черноморской области. По сведениям ГПУ на 15 августа 1923 г., банда как «неизвестная», но «активная» соединилась с отрядами Турецкого (см. комментарий).

Заковский Леонид **Михайлович (Штубис Генрих Эрнестович)** (1894—1938) — уроженец г. Либавы, из крестьян. Член партии большевиков с 1913 г. В органах безопасности с декабря 1917 г. В 1918—1920 гг. — разведчик, комендант ВЧК, особоуполномоченный Президиума ВЧК, начальник **00** Каспийско-Кавказского фронта, начальник отделения **00** МЧК, начальник **00** Одесской губЧК. В 1921—1922 гг. — председатель Подольской губЧК, в 1923—1925 гг. — начальник Одесского губотдела ГПУ. В 1926—1931 гг. — полномочный представитель ОГПУ по Сибкраю, начальник **00** Сибирского военного округа. В 1932 г. — полномочный представитель ОГПУ по Белорусской ССР. В 1934 г. — нарком внутренних дел Белорусской ССР и в конце того же года назначен начальником УНКВД по Ленинградской области. В январе 1938 г. утвержден заместителем наркома внутренних дел СССР и одновременно начальником УНКВД по Московской области. 19 апреля 1938 г. арестован. ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян 29 августа 1938 г. Не реабилитирован.

Залин Лев Борисович (Левин Соломон Маркович) (1897—1940) — уроженец Ошмянского у. Виленской губ., из служащих. Образование среднее. С 1913 г. — в ЕСДРП (Поалей Цион). Член партии большевиков с 1918 г. В 1919—1920 гг. — сотрудник политотдела ОО 16-й Армии. С 1921 г. — особоуполномоченный ЭКУ ВЧК. В 1923—1926 гг. — помощник начальника ОО ОГПУ. В 1927—1929 гг. — начальник СОУ ОПТУ и заместитель полномочного представителя ОГПУ в БВО. С 1929 г. — полномочный представитель ОГПУ по Западному округу, в 1930 г. — заместитель начальника ОО ОГПУ. В 1931 г. — заместитель полномочного представителя ОГПУ по Средней Азии. В 1934 г. — нарком внутренних дел УзССР и начальник ОО САВО. В 1935 г. — начальник УНКВД Казахстана. 7 июня 1938 г. арестован. 21 января 1940 г. ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян 22 января 1940 г. Не реабилитирован.

Запорожец Иван Васильевич (1895—1937) — уроженец г. Большой Токмак Мелитопольского округа Екатеривославской губ., из служащих. Образование среднее. В 1918 г. состоял в партии левых эсеров. Член партии большевиков с 1919 г. В 1920 г. — заведующий военным отделом Киевского губотдела КП(б)У. С 1921 г. — в ИНО ВЧК, в 1926 г. назначен помощником начальника этого отдела. В 1929—1930 гг. — помощник, заместитель начальника, начальник ИНФО ОГПУ. В 1931—1935 гг. — заместитель начальника СОУ ОГПУ, заместитель полномочного представителя ОГПУ в ЛВО, начальник ОО НКВД ЛВО и первый заместитель начальника УНКВД по Ленинградской области. В 1935 г. — начальник дорожного строительства Дальстроя. 23 января 1935 г. постановлением ВК ВС СССР за «преступно-халатное отношение к охране СМ. Кирова» осужден к 3 годам заключения в ИТЛ. 1 мая 1937 г. Комиссией НКВД, Прокурора СССР и Председателя ВК ВС СССР приговорен к ВМН. Не реабилитирован.

Иванов Даниил — быв. поручик, руководитель «политической банды» савинковцев (численностью 11 чел.), сформированной в Польше в 1920—1921 гг. Ранее возглавлял банду «Красный столб». В ноябре 1923 г. объединенная банда Иванова — Прудникова, действовавшая в Гомельской, Смоленской и Новгородской губ., создала свою «бандитскую сеть» среди местного населения. Бандиты совершали налеты небольшими отрядами. По данным ГПУ «все налеты сопровождались ужасными пытками».

Извеков Георгий Яковлевич (1874—1937) — уроженец Калуги, известный композитор религиозной музыки, дальний родственник патриарха Пимена. Образование высшее. Окончил Киевскую духовную семинарию. С 1910 г. — законоучитель в Петербургском Смольном и Александровском институтах и в Регентском училище. После 1917 г. переехал в Москву. В 1920—1921 гг. работал помощником кассира на Курской ж.д. В 1921—1925 гг. — священник в пос. Перловка Московской области. С 1925 г. — член секции композиторов Всероскомдрамы Москвы. 14 апреля 1931 г. арестован. По постановлению ОСО при Коллегии ОГПУ от 30 апреля 1931 г. сослан в Севкрай на 3 года. 15 мая 1931 г. ввиду болезни от наказания освобожден досрочно с разрешением свободного проживания на всей территории СССР. Повторно арестован 2 ноября 1937 г. Приговором тройки при УНКВД СССР по Московской области по обвинению в принадлежности к «контрреволюционной фашистской организации» осужден к ВМН, расстрелян 27 ноября 1937 г. Заключением Прокуратуры СССР от 11 октября 1991 г. реабилитирован.

Ильиных — глава банды, действовавшей в Донецкой губ. в 1923 г., ликвидированной отрядами ГПУ в мае 1923 г.

Калмыков Бетал Эдыкович (1893—1940) — уроженец с. Куба Кабардино-Балкарской АССР, из крестьян. Образование низшее. С 14 лет работал по найму у зажиточных крестьян. Один из организаторов партизанского движения в Кабардино-Балкарии после Октябрьской революции. В гражданскую войну командовал полком, затем дивизией. Член партии большевиков с 1918 г. В марте 1918 г. Совнаркомом Терского обкома назначен Чрезвычайным комиссаром Терской области. В 1920—1929 гг. — председатель Кабардино-Балкарского облисполкома. В 1929—1938 гг. — первый секретарь Кабардино-Балкарского обкома ВКП(б). 12 ноября 1938 г. арестован. 26 фев-

раля 1940 г. ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян 27 февраля 1940 г. Определением ВК ВС СССР от 18 декабря 1954 г. реабилитирован.

Каменский Евгений Дмитриевич (1900—1939) — уроженец дер. Кошелево Тверской губ, из духовенства. Образование низшее. До 1921 г. был членом партии большевиков. Выбыл «при чистке». С 1928 г. вновь принят в партию. В органах безопасности с 1920 г. — сотрудник Тверской губЧК. В 1926—1928 гг. — начальник ЭКО Тверского губотдела ОГПУ. В 1934—1936 гг. — заместитель начальника ЭКО УНКВД по ИПО, затем с 1936 г. — начальник ЭКО УНКВД по Ярославской области. 21 февраля 1939 г. ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Не реабилитирован.

Каплан Давид **Яковлевич** (1900—1939) — уроженец Сувалкской губ., из семьи торговца. Образование незаконченное среднее. Член партии большевиков с 1917 г. В гражданскую войну — рядовой. В органах безопасности с 1919 г. — председатель Терской УЧК. В 1927—1928 гг. — начальник СОЧ Воронежского губотдела ОГПУ, затем заместитель начальника Воронежского губотдела ОГПУ. В 1938 г. — начальник УНКВД по Витебской области. 26 сентября 1938 г. арестован. 21 февраля 1939 г. ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Не реабилитирован.

Качалов (Качаловский) Михаил Давидович (1898—?) — уроженец Киева, из служащих. Образование высшее, окончил Институт народного хозяйства им Г.В. Плеханова. В 1918—1921 гг. состоял в партии большевиков, исключен «как не ведущий партработы». В органах безопасности с 1920 г. В 1923—1930 гг. — уполномоченный ЭКУ ОГПУ. В 1930—1934 гг. — помощник начальника ЭКО ГПУ УзССР, заместитель начальника ЭКО НКВД Узбекистана, затем на различных должностях в ПП ОГПУ по Средней Азии.

Кирилл Владимирович Романов (Кирилл) (1876—1938) великий князь, внук императора Александра II, двоюродный брат императора Николая П. Участник русско-японской войны. Кавалер золотого оружия (1904). Контр-адмирал (1915). Командир гвардейского экипажа (1915—1917). С июня 1917 г. находился в Финляндии. С 1920 г. в эмиграции в Швейцарии, Германии, Франции. В 1922 г. объявил себя местоблюстителем престола, а 31 августа 1924 г. — императором Кириллом I. После смерти был похоронен в Кобурге (Германия) в фамильном склепе Саксен-Кобург—Готских. В 1995 г. перезахоронен в великокняжеской усыпальнице Петропавловского собора в Санкт-Петербурге.

Киселев — глава уголовной банды (численностью до 80 чел.), состоявшей из казаков 2-го Донского и Сельского округов в 1924—1926 гг. Банда совершала убийства партийных и советских работников, грабежи и налеты на местное население в Сельском округе, Донокруге, Царицынской губ., Калмыцкой автономной области. Как следует из сводок ОГПУ, Киселев «отличался изворотливостью и значительными организаторскими способностями», что крайне затрудняло борьбу с ним.

Ковш (?—1923) — глава повстанческого отряда, действовавшего в Юзовском у. Донецкой губ. Убит в 1923 г.

Козлов Василий Иванович (1887—1929) — уроженец дер. Холм Соловецкой вол. Вяземского у. Смоленской губ., из крестьян. Образование низшее. Член партии большевиков с 1918 г. В органах безопасности с 1918 г. В 1918—1921 гг. — инструктор, следователь, заведующий юридическим отделом, начальник административной части, заместитель председателя Иваново-Вознесенской губЧК. В 1922—1924 гг. — помощник начальника, начальник административной части, начальник СОЧ Тамбовской губЧК—губотдела ГПУ—ОГПУ. В 1924—1927 гг. — начальник Тамбовского губотдела ОГПУ. В 1927—1928 гг. — начальник Сталинградского губотдела ОГПУ. В 1928—1929 гг. — начальник СО ПП ОГПУ по Казахстану. Умер 2 мая 1929 г.

Козлов Иван — один из трех братьев Козловых (Никита, Иван, ?), уроженцев ст. Павлодольской Кубано-Черноморской обл., быв. хорунжий, возглавлял конную «политическую банду» (численностью до 15 чел.), вооруженную винтовками, револьверами и шашками, которая действовала в Майкопском и Армавирском округах Кубано-Черноморской области в 1923—1924 гг. В составе банды были 4 женщины, в том числе **и** жена И. Козлова. Банда совершала грабежи и убийства. В июне 1924 г. члены банды добровольно сдались.

Константинов **Иван Иванович** (1895—?) — уроженец г. Тиловка Саратовской губ., из рабочих. Образование низшее. До революции батрачил в родном селе, служил в старой русской армии. Член партии большевиков с 1918 г. В органах безопасности с 1919 г. — сотрудник Саратовской губЧК. В 1924—1929 гг. — помощник начальника Тульской губЧК — губотдела ГПУ—ОГПУ.

Коростин Андрей **Петрович** (1885—1958) — уроженец дер. Сухановка Введенской вол. Челябинской губ., из крестьян. Образование низшее. До революции работал конторщиком. В 1907—1919 гг. — член партии анархистов. Служил в Красной армии. Член партии большевиков с 1919 г. В органах безопасности с 1918 г. — заведующий отделом военного контроля 3-й Армии Восточного фронта. В 1920—1925 гг. — заместитель председателя, председатель Челябинской губЧК—губотдела, окротдела ГПУ. В 1925—1926 гг. — начальник Пермского окротдела ГПУ. В 1926—1931 гг. — начальник Оренбургского губотдела-окротдела-оперсектора ОГПУ. В 1931—1934 гг. — начальник УРКМ ПП ОГПУ по Средне-Волжскому краю. В 1934 г. — начальник УНКВД по Якутской области. В 1937 г. — нарком внутренних дел Якутской АССР. Умер 1958 г.

Корытин **Герасим Иванович** (?—19[26]) — уроженец дер. Морозиха Муравльской вол. Малоархангельского у. Орловской губ. Один из главарей банды Жердова — Корытина (см. комментарий на Жердова И.).

Корытов Георгий Павлович (1899—?) — уроженец г. Троицка Кабанского (Селенгинского) у. Иркутской губ., из крестьян. Образование низшее. Член партии большевиков с 1920 г. В 1918 г. служил фельдфебелем роты в армии Колчака, затем в Красной армии — командиром пулеметной команды 2-го пехотного полка. В органах безопасности с 1921 г. В 1921—1922 гг. — уполномоченный, затем секретарь Селенгинского политбюро Восточно-Сибирского края. В 1922—1924 гг. — на ответственных должностях в ИНФО Иркутского губотдела ОГПУ. В 1927 г. — уполномоченный, начальник Киренского окротдела, затем начальник КРО Омского окротдела. В 1933 г. — начальник Сталинского губотдела ПП ОГПУ по Западно-Сибирскому краю. В 1937 г. из органов НКВД уволен «за службу в белой армии Семенова».

Косум (он же Касум, он же Мамет-Касум) — возглавлял банду «национально-политической окраски» (численностью более 40 чел.), действовавшую в Ново-Баязетском, Ганджинском уездах Самухского района Азербайджана и в соседних с ним республиках. Банда совершала разбойные нападения на местное население, угоняла скот.

Кочкин — глава хорошо вооруженной банды «уголовно-политической окраски» (численностью до 12 чел.), действовавшей на территории Иркутской губ. и Бурято-Монгольской АССР в 1923—1926 гг. Совершала вооруженные ограбления и убийства партработников.

Крестин — глава уголовной банды (численностью 6 чел.), появившейся на территории Ульяновской губ. в 1925 г. Состояла из местных жителей. Действовала также и на территории Буинского кантона Татреспублики.

Крук (он же Угренкж, **он** же Воронюк) — быв. поручик, один из руководителей повстанческой организации «Крымский штаб крестьянских объединений», ликвидированной в Крыму в 1924 г.

Крюков Михаил Федорович (1890—?) — уроженец г. Пугачева Самарской губ., из мещан. Образование низшее. Член партии большевиков с 1918 г. В органах безопасности с 1918 г. В 1921—1927 гг. — на различных должностях в Самарской окружной ЧК и в Царицынской губЧК — губотделе ГПУ—ОГПУ. В 1927—1930 гг. — начальник Тульского окротдела ОГПУ.

Кугин **(он же Гугин) Петр Иванович** (1899—1926) — уроженец с. Паново-Леонтьевка Гагинской вол. Сергачевского у. Нижегородской губ. Занимался кражами с 1922 г. Позже организовал уголовную банду, которая, объединившись с бандой Лямаева (см. комментарий), действовала на границе Нижегородской и Ульяновской губ. В июле 1926 г. расстрелян по решению Нижегородского губсуда.

Кукарин **Петр Николаевич** (1890—?) — уроженец г. Чистополь Казанской губ., из мещан. Образование высшее. Окончил юридический факультет Петроградского университета. В 1919 г. — секретарь мирового судьи в Челябинске. В 1921 г. — инспек-

тор РКИ в Томской губ. Член партии большевиков с 1924 г. В органах безопасности с 1923 г. В 1923—1929 гг. — начальник ЭКО Томского губотдела ОГПУ. В 1929—1931 гг. — заместитель начальника, начальник ЭКО Азербайджанской ГПУ. В 1932—1933 гг. — помощник начальника Магнитогорского горотдела ПП ОГПУ по Уралу. В 1933 г. — начальник ЭКО ГПУ Туркменской ССР. Уволен из органов НКВД в 1935 г.

Кулиев Ходжа Кули Нияс (он же Годжа Кули) — глава банды басмачей, действовавшей на территории Туркестанского военного округа в 1923 г.

Кушнер (он же Кушнырь) — глава уголовной банды, действовавшей в Подольской губ. на Украине в 1925 г.

Ландышев (Куприянов) Александр Иванович (1895—1941) — уроженец Ардаматовского у. Симбирской губ., из крестьян. Образование низшее. Член партии большевиков с 1918 г. В 1910—1911 гг. работал школьным сторожем. Служил матросом на Балтике. В органах безопасности с 1919 г. В гражданскую войну — оперативный работник 00 ВЧК Восточного фронта, предволкома в с. Пичура Симбирской губ. В 1925—1929 гг. — начальник ИНФО, врид начальника Рязанского губотдела ОГПУ. В 1929—1930 гг. — начальник ИНФО Амурского губотдела, врид начальника Амурского окротдела ОГПУ. В 1933 г. — начальник Нижне-Амурского окротдела ПП ОГПУ по ДВК. В 1934—1936 гг. — начальник УНКВД Нижне-Амурской области, начальник хозяйственного отделения Административно-хозяйственного управления УНКВД по Дальневосточному краю. В 1936—1938 гг. — помощник начальника УЛАГ, мест заключения и трудовых поселений УНКВД по Дальневосточному краю. Арестован органами НКВД, но по приговору ВТ войск НКВД от 28 января 1940 г. дело прекращено за отсутствием состава преступления. С 1940 г. — на ответственных должностях в УЛАГ УНКВД Хабаровского края. Уволен из органов в том же году.

Ларисов — Лукьянец Иван Степанович (1897—?) — уроженец Черниговской губ., из рабочих. Образование низшее. Член партии большевиков с 1917 г. В органах безопасности с 1918 г. В 1924—1926 гг. — начальник Кара-Калпакского ПП ОГПУ по Казахской ССР. В 1928—1929 гг. — начальник СО Костромского губотдела ОГПУ. В 1929 г. — начальник ИНФО Кашка-Дарьинского ОКРО ПП ОГПУ по Средней Азии. С 1931 г. — на ответственных должностях в Управлении милиции и Угрозыска РСФСР.

Левадный — глава уголовной банды «петлюровской окраски» (численностью до 40 чел.), действовавшей в Черниговской губ. в 1923—1925 г.

Лунев — глава уголовной банды, действовавшей на территории Елисаветградского округа Одесской губ. в 1923 г. Ранее служил уполномоченным Елисаветградского райотдела ОГПУ. Банда снята с учета в августе 1923 г. «как не проявившая себя».

Лябин — вместе с бандитом А. Филякиным возглавлял уголовную банду, действовавшую в Пензенской, Саратовской и Уральской губ. в 1925—1926 гг.

Лямаев Григорий Иванович (он же «Ватенок») — глава вооруженной уголовной банды, которую он организовал в 1924 г. после побега из Лукояновского исправтруддома Нижегородской губ. Банда терроризировала местное население в течение двух лет; объединившись с другой бандой, главарем которой был Кугин П. (см. комментарий на Кугина), ее деятельность распространялась на территории Сергачского, Арзамасского и Лукояновского у. Нижегородской губ., а также на Ульяновскую губ. Скрываясь в глухих лесных массивах, банда, несмотря на попытки ее ликвидации, долгое время оставалась неуловимой, совершала вооруженные ограбления местного населения. На ее счету убийства работников уездного отдела ГПУ и угрозыска. Впоследствии Лямаев был убит во время внутренних разборок. После этого банда стала распадаться, и члены ее один за другим были выявлены и арестованы. В июле 1926 г. дело «лесных бандитов» рассматривалось выездной сессией Нижегородского губсуда, по приговору которого трое осуждены к расстрелу, остальные (24 чел.) — к различным срокам заключения.

Мазуренко Семен Петрович (1868—1937). По автобиографии, написанной в конце 1926 г., родился в бедной крестьянской семье слободы Криворожье на Дону. Окончил двухклассное народное училище, в 1883 г. поступил в Харьковское земледельческое

училище. С 1887 г., после высылки из Харькова за связь с народническими организациями, занимался в Петровско-Разумовской с/х академии (Москва). В 1889 г. был призван в армию, сдал офицерские экзамены, дослужился до чина подпоручика, но в декабре 1897 г. был арестован за революционную пропаганду, уволен из армии и сослан на 3 года под гласный надзор в Донскую область. В 1901 г. выехал в Париж, где участвовал в работе Союза русских социал-демократов: связь с Революционной украинской партией (РУП) и выделившейся из нее с.-д. Сшлкой. В 1903 г. возвратился в Россию и вел работу среди донских крестьян.

Весной 1905 г. С.П.Мазуренко стал главой Крестьянского союза Донской области (точнее: Донецкого округа) — одной из самых крупных и активных среди повсеместно возникавших тогда сельских революционных организаций. 18 июня на сходе крестьян Криворожской волости, фактически представлявшем крестьянство всей Донской области, были не только провозглашены общие для всей России крестьянские требования «...уничтожить частную собственность на землю и передать все... земли в распоряжение всего народа», но и заявлено о вступлении в «Общероссийский Крестьянский союз, представителями в который избираем крестьян нашей волости...». С.П.Мазуренко являлся одним из инициаторов создания Всероссийского крестьянского союза (далее: ВКС). Он был не просто делегатом, но председателем Всероссийских съездов, собиравшихся в Москве и создавших ВКС — Учредительного съезда (31 июля — 1 августа) и Делегатского съезда (6—10 ноября). Дальнейшую работу ВКС должен был возглавить Главный комитет, членом которого стал и С.П.Мазуренко. Важно отметить, что ВКС и его руководство непосредственно представляли социальные интересы крестьянства и не были жестко связаны с какой-либо политической партией (на съезды допускались по одному официальному представителю любой партии).

14 ноября того же 1905 г. основная часть руководства ВКС подверглась аресту и тюремному заключению, но С.П.Мазуренко удалось скрыться и эмигрировать за границу. В Париже им было создано Заграничное бюро ВКС, пользовавшееся поддержкой со стороны социалистических лидеров Франции. В 1906 и 1907 тт. он смог издать несколько номеров газеты «Голос Крестьянского союза». Зарабатывал на жизнь трудом заводского рабочего. С января по июнь 1907 г. (до разгона 2-ой Госдумы) под именем Петрова был в Петрограде и Москве. Угроза ареста вновь принудила к эмиграции. В Париже вместе с Винниченко создал Украинскую громаду и стал ее председателем.

Начавшаяся мировая война заставила нелегально вернуться в Россию — «под именем Н.Н.Хренникова работал вместе с Фрунзе», поддерживал связи с украинскими социал-демократами. В революцию 1917 г. — «как член Петроградского Совета рабочих депутатов» и по поручению этого Совета — 13 марта публикует от имени ВКС воззвание о созыве в мае Всероссийского крестьянского съезда. «После Октября был командирован» Свердловым на Украину. В 1919—1920 гг.,неоднократно выезжал за границу, выполняя поручения Ленина, Чичерина и Менжинского, в частности, как беспартийный представитель Красного Креста. В 1923—1926 гг. работал в Наркомземе РСФСР. 26 декабря 1926 г., когда была написана автобиография, являлся членом ОКВК по земельным спорам при Наркомземе Украины (коллегия решала вопросы, связанные с земельными отношениями крестьян).

Оказавшись после 1917 г. на Украине, С.П.Мазуренко вступил в Украинскую компартию, созданную Винниченко. В 1920 г. вышел из состава этой партии, поскольку ее деятельность была признана контрреволюционной. В КП(б)У был принят вместе с другими «укапистами», прошедшими проверку в Паритетной комиссии, 19 декабря 1927 г., с установлением партийного стажа с 1920 г. (см.: Центральный государственный архив общественных объединений Украины. Ф. 1. Оп. 20. Д. 2487. Л. 34, 39, 132—135об; Мазуренко СП. Крестьяне в 1905 г. М., 1925. С. 42—64; Бр[атья] Мазуренко. ВКС перед судом истории. [Б.м.и г.]. С. 3—4, 20—21). Косвенным подтверждением сообщаемых в автобиографии фактов 1917—1927 гг. является упоминание о поручениях Менжинского (с 1926 г. главы ОПТУ) — любая неточность была бы сразу же разоблачена и имела бы самые роковые последствия.

Советская историография ограничилась трактовкой ВКС как соглашательской организации, а С.П.Мазуренко как «украинского меньшевика», выдвигавшего «эсеровскую программу социализации земли» (см. Шестаков А.В. ВКС // Историк-марксист. 1927. Т. 5. С. 95—123; Васильев-Южин М.И. В огне первой революции. М.—Л., 1931; Кирюхина Е.Н. ВКС в 1905 г. // Исторические записки. Т. 50. 1955. С. 95—141).

Третья версия биографии С.П.Мазуренко была дана в материалах его следственного дела 1936—1937 гг. Он был арестован 31 октября 1936 г. в Харькове по месту по-

стоянного жительства, но следствие велось в Ростове Управлением Госбезопасности НКВД. В анкетах арестованного от 6 и 9 ноября 1936 г. сообщалось о былой партийной принадлежности к РСДРП и к Украинской СДП, а также о том, что «сейчас беспартийный». Время и причины исключения из ВКП(б) в материалах следствия не отмечены, хотя в годы сталинской коллективизации бывший председатель ВКС мог, конечно, дать повод для исключения из партии. На следствии его обвиняли в том, что в 1932 г. он был в Криворожье, встречался «с группой крестьян» и говорил: «...зря не пошли за эсерами, ...крестьянству жилось бы лучше...» В голодном и беспросветном 1932 г. для бывшего деятеля ВКС разговор с крестьянами был вполне естественным. Но следствие нуждалось лишь в признании его эсером. Свидетельские показания, хранящиеся в следственном деле, голословны и расплывчаты. Обвиняемый их решительно отклонил и «виновным себя не признал». Тем не менее, «тройка УНКВД» 8 августа 1937 г. приняла обвинение С.П.Мазуренко в том, что «являясь бывшим эсером и организатором эсеровской ячейки в ел. Криворожье в дореволюционный период, до последнего времени поддерживал связь с кулацко-эсеровским элементом, идейно возглавил эсеровскую повстанческую организацию...» Приговор «Расстрелять» был приведен в исполнение 10 августа 1937 г. в 23 часа. Пенсионеру С.П.Мазуренко шел 70-й год. 12 декабря 1989 г. он был реабилитирован. (Архив Управления ФСБ по Ростовской области. Арх. № П-47-145. Л. 1—48об.) *(Комментарий В.ПДанилова).*

Малахутин (он же **Малахугин) Иван Фотиевич** (?—1924) — быв. подъесаул, атаман казачьего повстанческого отряда «политической окраски», организованного в начале 1923 г. группой офицеров старой русской армии, прибывших из-за рубежа. Отряд (численностью 15 чел., в т.ч. и женщин), действовал в Майкопском округе СКК. 4 декабря 1924 г. Малахутин был схвачен, при аресте пытался отравиться. По приговору тройки по борьбе с бандитизмом расстрелян в декабре 1924 г. в Ростове-на-Дону. После его ареста отряд возглавляли Р. Турецкий и И. Шумаков (см. комментарий).

Маслов Сергей Семенович (1887—?) — уроженец Воронежской губ. Из мещан. Окончил 6-классное городское училище и среднее агрономическое училище в Харькове. Член партии социалистов-революционеров с 1906 г. Печатал в легальных изданиях статьи о кооперации. В декабре 1911 г. арестован, в январе 1913 г. сослан под гласный надзор полиции на два года в Архангельскую губ. Был одним из организаторов Всероссийского союза сельскохозяйственной кооперации. В 1-ю мировую войну — инструктор кооперации по культурно-просветительской работе при Вологодском кооперативном союзе маслоделов. В 1917 г. — председатель оргбюро по созыву 1-го Всероссийского съезда крестьянских депутатов, затем был избран в Учредительное собрание от Вологодской губ. по эсеровскому списку. Член президиума 2-го Всероссийского съезда Советов крестьянских депутатов. В марте 1918 г. — член Союза возрождения России, участвовал в кооперативном движении в Сибири. В декабре 1920 г. в Тимирязевской сельскохозяйственной академии возглавил нелегальную ячейку «Крестьянская Россия». С 1921 г. — **в** эмиграции. В 1923—1924 гг. заведовал заграничным отделом Пражского института изучения России, руководил работой Комитета практических проблем сельской жизни, читал лекции **в** Русском народном университете в Праге. Под его редакцией в Праге выходили сборники статей по общественно-политическим и экономическим вопросам. В 1925—1933 гг. редактировал «Вестник Крестьянской России». С 1927 г. — генеральный секретарь ТКП («Крестьянская Россия — трудовая крестьянская партия»). Автор партийных брошюр и листовок, нелегально распространявшихся в СССР, а также издатель вестника ТКП «Знамя России» (1933—1939). Во время 2-й мировой войны призывал эмиграцию к защите Советского Союза, за что был заключен в фашистский концлагерь. По мнению писателя Р. Гуля, в мае 1945 г. Маслов якобы был арестован органами советской военной контрразведки. Проведенной проверкой по учетам МВД и ФСБ РФ каких-либо данных о его аресте или осуждении не найдено.

Мельников Евдоким Антонович (1893—?) из крестьян, кандидат в члены партии большевиков с 1921 г. В 1925 г. — председатель сельсовета дер. Сурновка Сещенской вол. Рославльского у. Смоленской губ.

Менжинский Вячеслав Рудольфович (1874—1934) — уроженец Санкт-Петербурга, из семьи учителя. Образование высшее. Окончил юридический факультет Петербургского университета в 1898 г. Член РСДРП с 1902 г. Вел пропагандистскую и журналистскую работу. В 1906 г. был арестован, из заключения бежал, эмигрировал. Жил

в Бельгии, Швейцарии, Франции, Америке, работал в заграничных организациях РСДРП. Вернулся в Россию летом 1917 г. В 1917 г. — член ВРК. Первый нарком финансов. В 1918—1919 гг. — генконсул в Берлине. В 1919 г. — нарком РКИ Украины. С 1919 г. — особоуполномоченный 00 ВЧК, член Президиума ВЧК, с 1923 г. — заместитель Председателя, а с 1926 г. — Председатель ОГПУ. В 1927—1934 гг. член ЦК ВКП(б). Умер в 1934 г. Похоронен на Красной площади.

Мессинг Станислав Адамович (1890—1937) — уроженец Варшавы, из семьи музыканта. Член партии большевиков с 1908 г. В 1913 г. призван на военную службу в Туркестан. В 1914—1917 гг. служил на Кавказе. В 1917 г. — секретарь Сокольнического исполкома, председатель Сокольнической райЧК в Москве. В 1918 г. — член коллегии и заведующий СОО МЧК. В 1920 г. — член Коллегии ВЧК. В 1921 г. — председатель МЧК. В 1921 г. назначен председателем Петроградской губЧК, одновременно полномочным представителем ВЧК по Петроградскому ВО. В 1923 г. — член Коллегии ОГПУ. В 1929—1932 гг. — заместитель Председателя ОГПУ, затем работал в Наркомвнешторге. 26 июня 1937 г. арестован. 2 сентября 1937 г. осужден в особом порядке Комиссией НКВД, Прокурора и Председателя ВК ВС СССР к ВМН, расстрелян в тот же день. Реабилитирован 6 октября 1956 г.

Мирза-Полван — глава банды басмачей, действовавшей на территории Самаркандской губ. в 1923 г.

Монич Егор Адамович (1892—1924) — уроженец дер. Б. Жаберичи Лошницкой вол. Борисовского у. Минской губ., учитель, эсер, быв. прапорщик, глава банды «политической окраски» (савинковской), организованной в Польше в 1921 г. Банда (численностью до 26 чел.) оперировала под видом отряда Оршанской милиции в районе Борисовского, Лепельского и Оршанского у. Минской губ. На вооружении были винтовки, револьверы, бомбы. На протяжении 3 лет с ранней весны до поздней осени банда совершала крупные террористические акты (налеты на железнодорожные станции, заводы, волисполкомы), убийства коммунистов и совработников, грабила и пускала под откос поезда. Во время одного такого нападения на поезд, следующий из Минска, бандой были ограблены все пассажиры, включая членов итальянской и английской дипломатических миссий, направлявшихся в Москву. Банда считалась неуловимой, от преследований уходила без потерь, а на зимовку возвращалась в Польшу. На ее ликвидацию были брошены спецотряды ПП ОГПУ по Запкраю. Контроль за операцией по ликвидации банды Монича возлагался на начальника Особой группы ОГПУ по борьбе с бандитизмом Ф.Я. Мартынова. Как исключение, конкретные сроки проведения этой операции не назначались. В ночь с 22 на 23 мая 1924 г. в перестрелке с отрядами ЧОНа Монич был убит. Банда была ликвидирована только в декабре 1924 г.

Мочанников (Моченников, Маченников, Мачешников) — глава уголовной банды (численностью до 10 чел.), имевшей на вооружении карабины и револьверы. Совершала ограбления и убийства в Вельском у. Смоленской губ. в 1924—1925 гг.

Музыкант Владимир Индрикович (1890—1938) — уроженец усадьбы Сельвус Вольмарского у. Лифляндской губ. Член партии большевиков с 1911 г. С 1917 г. — начальник летучего отряда и следователь Петроградского ревтрибунала. В 1918—1922 гг. — член следственной комиссии Верховного трибунала при ВЦИК, помощник инспектора армии Советской Латвии, следователь, а затем начальник административно-организационной части 00 Западного фронта, член Реввоентрибунала Западного фронта, начальник организационного отделения 00 ВЧК, начальник Орготдела и Административно-организационного Управления ВЧК. С 1923 г. — юрисконсульт ПП ОГПУ по Сибири, заместитель полномочного представителя ОГПУ по Дальневосточной области и начальник частей погранохраны. В 1926 г. — заместитель полномочного представителя ОГПУ по Уралу, начальник Башкирского облотдела ОГПУ. В 1929 г. откомандирован в Наркомюст.

Мулявко Прокофий Семенович (1888—?) — уроженец с. Остромечево Брестского у. Гродненской губ., из крестьян. Образование среднее. В 1907—1917 гг. — член партии эсеров. В 1907—1917 гг. — тюрьма, каторга, ссылка в Сибирь. В 1917 г. служил рядовым в старой русской армии. Член партии большевиков с 1918 г. В 1917 г. — в Московском совете солдатских депутатов. В гражданскую войну — комиссар в красноармейских частях Борисовского у. Белоруссии. В органах безопасности с 1920 г. — уполномоченный ЭКУ ГПУ, помощник начальника ЭКУ ГПУ. В 1923—1924 гг. — на-

чальник ЭКО ПП ГПУ по Туркестану. В 1924—1931 гг. — начальник ЭКО ПП ОГПУ по Западному краю, секретарь партбюро ПП ОГПУ по БВО. В 1935 г. — председатель Спецколлегии Верховного Суда УССР.

Мясников Александр Федорович (он же Мясникьян, литер, имя — Ал. Мартуни) (1886—1925) — член партии большевиков с 1906 г. В 1911 г. окончил экономическое отделение юридического факультета Московского университета. В 1914 г. мобилизован в армию, где находился, главным образом, в тыловых запасных частях до Февральской революции. С начала Февральской революции выполнял партийную работу в Западной России и в Белоруссии. В Октябрьские дни фронтовым съездом Западного фронта был избран главнокомандующим Западным фронтом. Затем был военным комиссаром Западной области, председателем Северо-Западного обкома РКП, председателем ЦБ компартии Белоруссии. Весной 1918 г. (до Муравьева) командовал Поволжским фронтом и участвовал в операциях против чехословаков. В 1920—1921 гг. — член Московского комитета РКП(б), секретарь МК, член Президиума Моссовета, начальник Главполитуправления по водному транспорту, член Президиума Цектрана. Летом 1920 г. направлен на польский фронт. В 1921 г. переехал в Армению в качестве председателя Совнаркома Армении. С лета 1922 г. работал в Тифлисе: сначала как председатель Союзного Совета Закавказской федерации, а затем как секретарь Закавказского крайкома РКП(б). Член РВС Кавказской армии, член РВС СССР, член Президиума ЦИК СССР. Был редактором крупных коммунистических газет. Погиб в автокатастрофе в 1925 г.

Наймон Борис Ефимович (1897—?) — уроженец г. Бобруйска в Белоруссии, из кустарей. Образование высшее. В 1926 г. окончил Институт народного хозяйства им. Г.В.Плеханова. Член партии большевиков с 1917 г. В 1914—1916 гг. — учитель. В гражданскую войну — начальник информации при штабе 16-й Армии. В органах безопасности с 1919 г. — председатель Бобруйской УЧК. В 1923—1928 гг. — уполномоченный, затем начальник 2-го отдела ИНФО ОГПУ.

Никифоров Георгий Михайлович (1901—?) — уроженец с. Троены Тросненской вол. Кромского у. Орловской губ., из духовенства. Образование среднее. В 1921 г. исключен из партии большевиков «за непредставление рекомендации во время чистки». До революции — «письмоводец». В 1918—1920 гг. — военком Тросненской вол. В 1921 г. — в уездном политбюро ЧК в с. Кромны. В органах безопасности с 1921 г. С 1922 г. — сотрудник Орловского губотдела ОГПУ. В 1925—1928 гг. — уполномоченный, старший уполномоченный ЭКО Орловского губотдела ОГПУ. В 1934 г. — начальник инспекции резервов ПП ОГПУ по Воронежской области.

Николай Николаевич Романов (1856—1929) — великий князь, внук императора Николая I, двоюродный дядя императора Николая П. Генерал от кавалерии (1901). С 1905 г. главнокомандующий войсками гвардии и Санкт-Петербургского военного округа, одновременно в 1905—1908 гг. председатель Совета государственной обороны. Во время 1-й мировой войны — верховный главнокомандующий, наместник на Кавказе и главнокомандующий Кавказской армией (1915—1917). С 1919 г. — в эмиграции, сначала в Италии, а с 1922 г. во Франции. Среди части российской эмиграции считался претендентом на престол. С декабря 1924 г. принял от барона П.Н. Врангеля руководство деятельностью всех русских военных зарубежных организаций, оформившихся к этому времени в Русский общевоинский союз (РОВС).

Оберон (наст, фамилия **Аиущенко)** — глава хорошо вооруженной банды (численностью 12—14 чел.), действовавшей в Демидовском у. Смоленской губ. и в Велижском у. Псковской губ. Банда была организована в 1918 г., имела связь с савинковской организацией, носила «политическую окраску», которая впоследствии поменялась на «уголовную». Банда в основном состояла из местных крестьян и пользовалась сочувствием со стороны некоторых граждан. Несмотря на это, бандиты жестоко расправлялись с теми, кто сигнализировал местным властям об их преступной деятельности.

Овечкин — глава уголовной банды, сформированной **в** Китае, действовавшей в районе оз. Ханка под руководством генерала Глебова — «двигателя белобандитского движения в Приморье», (численностью до 250 чел. пеших и конных). Оперировала

группами 25—40 чел., нападала на погранпосты, разоружала пикеты, производила налеты на хозяйства, хутора. Банда распространяла листовки и прокламации от имени «Главного штаба партизанских отрядов Приморья».

Овчарук **Евгений** — глава уголовной банды, действовавшей на Украине в Подольской губ. в 1925—1926 гг.

Онегин — председатель Дубовецкого сельсовета Тесовской вол. Сычевского у. Смоленской губ. в 1925 г. По информационным документам ОГПУ установлено, что в 1925 г. он был осужден, отбывал наказание 2 месяца, затем по решению губсуда был оправдан, что вызвало недовольство граждан, т.к. среди населения слыл «прохвостом».

Орлик **(он** же Ульрих Александр) (?—1922) — атаман уголовной банды (численностью до 35 чел.), организовавшейся в Киевской губ. в 1919 г. Банда действовала на территории Украины и в Крыму в начале 20-х годов. Орлик был убит в декабре 1922 г. в перестрелке с отрядами ГПУ. В июне 1923 г. банда с учета снята «как не проявляющая себя».

Орловский Александр Васильевич (1895—1937) — уроженец дер. Осмерицы Мологского у. Ярославской губ., из крестьян. Образование низшее. Член партии большевиков с 1920 г. До 1915 г. — чернорабочий, затем был призван рядовым на Балтфлот. В органах госбезопасности с 1919 г. В 1919 г. — секретарь СОЧ Рыбинской УЧК. В 1920—1924 гг. — на ответственных должностях в Ярославской губЧК—губотделе. В 1924—1926 гг. — начальник Сельского окротдела ОГПУ. В 1926—1929 гг. — помощник начальника, начальник СО Тверского губотдела ОГПУ. В 1933 г. — помощник начальника 00 ПП ГПУ по ИПО.

Очаев (он же Огаев, он же Озоночаев) Азон (Озон) — глава уголовной банды, которая, по определению ОГПУ, имела «до некоторой степени политический характер». Действовала на территории Манычского улуса Калмыцкой АССР с 1923 г., занималась скотокрадством.

Пепеляев Анатолий Николаевич (1891—1938) — уроженец Томска, из семьи офицера, брат Виктора Николаевича Пепеляева, главы колчаковского правительства. В 1908 г. окончил Омский кадетский корпус, в 1910 г. — Павловское военное училище. Служил в 42-ом Сибирском стрелковом полку. В старой русской армии имел воинское звание подполковник, в белой армии — генерал-лейтенант. В мае 1918 г. сформировал и возглавил контрреволюционный мятеж в Томске, поддержанный белочехами. Выступление закончилось поражением. В 1919 г. эмигрировал в Харбин. В августе 1922 г. во главе т.н. Сибирской добровольческой дружины (750 чел.) участвовал в антисоветском Якутском мятеже 1921—1923 гг. В июне 1923 г. в порту Аян с остатками отряда сдался советским войскам. По приговору Военного трибунала 5-й Краснознаменной армии от 15 января 1924 г. осужден к ВМН. Постановлением Президиума ВЦИК от 29 февраля 1924 г. расстрел заменен 10-летним заключением со строгой изоляцией. Постановлением Президиума ВЦИК от 9 января 1933 г. срок наказания продлен на 3 года. Постановлением «тройки» НКВД по Новосибирской обл. от 7 декабря 1937 г. осужден к ВМН. Расстрелян 14 января 1938 г. Не реабилитирован.

Переверзев Андрей Алексеевич (1899—?) — уроженец Воронежской губ., из крестьян. Образование низшее. Член партии большевиков с 1920 г. С 1923 г. — на партийной работе в Павловском уездном комитете РКП(б). В 1925 г. — секретарь Калачевского волкома РКП(б) Богучаровского у. Воронежской губ.

Перкон Петр Юрьевич (Густавович) (1885—1938) — уроженец Готарской вол. Венденского у Лифляндской губ. В 1903 г. экстерном окончил Венденское городское училище, в 1910 г. — Засурскую лесную школу. Член партии большевиков с 1905 г. До 1917 г. работал лесником, объезчиком в Саратовской губ., помощником бухгалтера отделения Русско-Азиатского банка в Коканде, канцелярским служащим Валкского уездного присутствия. В 1918 г. — делопроизводитель Валкского УИКа. В 1918—1919 гг. сидел в тюрьмах при немецкой оккупации в гг. Валк, Венден, Риге. В 1919 г. — начальник Рижской городской милиции. В органах безопасности с 1919 г. — начальник уездного политического отделения Режицкого УЧК в г. Велионы. В 1920—1922 гг. — член коллегии, начальник СОЧ Псковской губЧК—губотдела ОГПУ. В 1923—

1924 гг. — начальник СОЧ, заместитель начальника Тульского губотдела ГПУ—ОПТУ. В 1924—1925 гг. — начальник Уральского губотдела ОГПУ. В 1925—1928 гг. — начальник Тверского губотдела ОГПУ. В 1928—1929 гг. — председатель ГПУ УзССР, начальник 00 2-й Туркестанской строевой дивизии. В 1930—1934 гг. — врид начальника, начальник ЭКО ПП ОГПУ по ДВК—УГБ УНКВД ДВК. В 1934-1935 гг. - начальник Пензенского оперсектора НКВД. В 1936 г. — начальник УНКВД Кара-Калпакской АССР. В 1936—1937 гг. — помощник начальника УНКВД по Сталинградскому краю. В 1937—1938 гг. — помощник наркома внутренних дел БашАССР. 5 февраля 1938 г. арестован «как латвийский шпион». Расстрелян. В 1958 г. реабилитирован.

Петров Иван Иванович — из крестьян, беспартийный, до избрания в сельсовет работал учителем. На выборах 4 февраля 1925 г. избран членом Кутковского сельсовета Макаровской вол. Новохоперского у. Воронежской губ.

Пинкевич Антон — глава банды «уголовно-политической окраски» (численностью 10 чел.), совершавшей вооруженные нападения и убийства партийных и советских работников на территории Завитинского у. Амурской губ. в 1925—1926 гг.

Плесняк Василий Иванович — глава уголовной банды, действовавшей на территории Слуцкого у. в Белоруссии в 1924—1925 гг.

Подсыпании Николай Николаевич (1898—?) — уроженец г. Мышкина Ярославской губ., из служащих. Образование среднее. До революции — «канцелярский служащий». В 1918—1920 гг. — стрелок пехотного полка, затем на политработе в Пошехоно-Володарском уездвоенкомате. В партии большевиков состоял в 1919—1921 гг. Исключен «как не имеющий коммунистической идеологии». В 1925 г. в партии восстановлен. В органах безопасности с 1920 г. — сотрудник для поручений Мышкинского политбюро Ярославской губЧК. В 1924—1929 гг. — помощник уполномоченного, начальник СО, заместитель начальника ЭКО Ярославского губотдела ОГПУ.

Пономарев Иван Сергеевич (1900—?) — уроженец с. Бортниково Куртинской вол. Коломенского у. Московской губ., из служащих. Образование среднее. Беспартийный. До революции — конторщик. В 1920—1922 гг. — сотрудник ЭКО МЧК. В 1924—1934 гг. — помощник начальника отделения, старший уполномоченный ЭКУ ОГПУ.

Прилепин Федор Максимович — уроженец Воронежской губ., из крестьян. Образование низшее. Член партии большевиков с 1923 г. В 1921—1923 гг. — народный судья Богучарского района Воронежской губ., заместитель заведующего агитпропотделом местного комитета РКП(б), с 1924 г. — член волостного исполкома, с 10 октября 1924 г. — секретарь ВИКа.

Прокофьев Георгий Евгеньевич (1896—1937) — уроженец Киева, из дворян. Образование высшее. Член партии большевиков с 1919 г. В 1917 г. занимался формированием милиции в Киеве. В 1919 г. ушел добровольцем в Красную армию, политработник в 12-й Армии и 1-й Конной армии. В августе 1920 г. направлен на работу в ВЧК, где был следователем, помощником начальника Особого бюро при СОУ и помощником начальника ИНО ОГПУ. С февраля 1924 г. возглавлял ИНФО ОГПУ. В 1926 г. — начальник ЭКУ ОГПУ, член Коллегии ОГПУ. С 1931 г. — начальник ОО ОГПУ. С 1932 г. — заместитель Председателя ОГПУ. С декабря 1932 г. — начальник ГУРКМ по совместительству, с 1934 г. — заместитель наркома внутренних дел СССР. В 1936 г. — заместитель наркома связи СССР. В апреле 1937 г. арестован «как один из руководителей антисоветского заговора, возглавляемого Ягодой». 14 августа 1937 г. ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян в тот же день. Не реабилитирован.

Пулькин Андрей Васильевич (1893—?) — уроженец с. Вошкурье Соль-Вычегодского у. Севере-Двинской губ., из духовенства. Образование низшее. Член партии большевиков с 1918 г. До революции служил матросом в пароходстве Буркова, был учителем в школе. В 1915—1918 гг. — рядовой 30-го стрелкового Сибирского полка. В 1918—1923 гг. — работал в судебных органах. В органах безопасности с 1918 г. — следователь Соль-Вычегодской УЧК. В 1927 г. — уполномоченный ЭКО Воронежского губотдела ОГПУ. В 1934 г. — начальник ЭКО Воронежского губотдела ОГПУ, член Спецколлегии Воронежского облсуда.

Рабинович Давид Абрамович (1900—?) — уроженец Харькова, из служащих. Образование высшее, окончил Московскую государственную консерваторию. Член партии большевиков с 1925 г. В органах безопасности с 1920 г. В 1921 г. — начальник отделения ИНФО ВЧК, с 1922 г. — начальник отделения госинформации. В 1923 г. начальник отделения секретной информации ИНФО ОГПУ. В 1923—1924 гг. — инструктор организационного отдела ОГПУ. С 1924 г. — уполномоченный КРО ОГПУ. Постановлением Особого совещания при МГБ СССР от 28 июля 1948 г. осужден к 25 годам лишения свободы. 13 сентября 1955 г. дело прекращено. Освобожден из Минлага (Коми АССР) 1 октября 1955 г. Реабилитирован.

Радич, Аите (1868—1919); Радич, Стьепан (1871—1928) — хорватские общественные и политические деятели, основатели хорватской крестьянской партии в 1904 г. Радич Анте (Антун) — по профессии этнограф, социолог, стал идеологом партии. С 1900 г. издавал газету для крестьян «Дом», в которой развивал теории «единого крестьянскоголословия», «крестьянской демократии», бесклассового крестьянского государства. Рядич Стьепан — по профессии публицист. В 1899 г. окончил Школу политических наук в Париже. Сотрудничал в чешской, русской и французской прессе. Развивал теорию «крестьянского права» (единство интересов всего крестьянства, его гегемония в политической жизни, умеренная аграрная реформа), теорию «аграризма» (устойчивость мелкого сельского хозяйства и преимущества аграрной экономики). В 1924 г. посетил СССР. В 1925 г. стал министром правительства королевской Югославии. С 1927 г. в оппозиции в Скупщине (парламенте), выступал против великосербского большинства. Смертельно ранен в здании Скупщины сербским шовинистом. В 1928 г. умер.

Развозжаев **Иннокентий** — глава конной банды «уголовно-политической окраски» (численностью 14 чел.), входившей вместе с ним в объединенный бандотряд с Донским и Федяевым. Банда была хорошо вооруженная (даже бомбами), в 1921—1926 гг. действовала на территории Зиминского у. Иркутской губ. и Бурято-Монгольской АССР, совершала дерзкие налеты, сопровождаемые убийствами и истязаниями, при преследовании принимала бой (см. комментарий на Донского).

Ракитников Николай Иванович (1864—1938) — уроженец с. Годнево Гжатского у. Смоленской губ. Родители — бывшие дворовые люди графа Орлова-Денисова. В 1881—1885 гг. — студент естественного отделения Петербургского университета. С 1885 г. — член рабочей группы «Народной воли». Впервые арестован в марте 1887 г., сослан в Вологодскую губернию. В 1891 г., вернувшись из ссылки, поселился в Саратове, где вошел в народовольческий кружок, ведущий пропаганду среди учащейся молодежи и рабочих. С 1897 г. — член группы эсеров. В 1900 г. выехал за границу, где знакомился с социал-демократическим и рабочим движением в Германии, Бельгии и Франции. В июне 1901 г. возвратился в Саратов, где продолжил работу в местной эсеровской организации. Осенью 1901 г. вместе с А.И.Рыковым организовал Объединенную группу социалистов-революционеров и социал-демократов, которая вела работу среди саратовских рабочих, устроила первомайскую демонстрацию, наладила гектографический выпуск изданий «Голос труда». В сентябре 1902 г. выехал за границу со своим проектом программы партии, принимал участие в эсеровских собраниях, обсуждавших различные проекты программы. Ракитников полагал, что нужна программа социально-революционного переворота, направленная против эксплуататорского строя. В марте 1903 г. вернулся в Россию. Вел организационную работу на Юге России и на Кавказе. В ноябре 1905 г. принимал участие в работе съезда Всероссийского крестьянского союза в Москве. В 1906 г. — представитель от ЦК на 1-м съезде Партии социалистов-революционеров. Ракитников был сторонником немедленного призыва крестьян к захвату земли. Входил в редакции газет «Дело народа», «Голос», «Народный вестник», «Мысль». В 1906 г. арестован, выслан за границу. В 1907 г. в Финляндии принимал участие в работе 2-го Совета партии, занимался формированием партийной группы во 2-ой Государственной думе. Нелегально жил в Петербурге, работал в депутатской группе эсеров, участвовал в выработке эсеровского законопроекта «104-х». Был членом редколлегии эсеровских легальных изданий. В августе 1908 г. принимал участие в работе Лондонской партийной конференции. В 1909 г. вышел в отставку. Остался в эмиграции. Публиковался в газете «Знамя труда», сотрудничал в других эмигрантских эсеровских изданиях. Освещал в печати различные партийные вопросы, уделяя наибольшее внимание аграрной программе партии. В 1914—1915 гг. сотруд-

ничал в газетах «Мысль», «Жизнь». Вернувшись на родину, был арестован и передан под надзор полиции. Поселился в Саратове. Все попытки заниматься легальной деятельностью пресекались властями. С первых дней Февральской революции организовал Саратовский комитет партии эсеров, выпуск газеты «Земля и воля». К Октябрьской революции отнесся отрицательно. Образовал группу «Народ», выпустил обращение к членам партии с объяснением позиции группы. Написал брошюру «Сибирская реакция и Колчак», в которой критиковал стремление партии эсеров играть роль «третьей силы» в гражданской войне. В конце 1919 г. отошел от политической деятельности. В 1920 г. — помощник заведующего Саратовским губернским статистическим бюро. С 1922 г. работал заведующим статистическим бюро в Москве. В 1926 г. — экономист. Член народовольческого кружка при Московском отделении общества политкаторжан и ссыльных поселенцев. В 1937 г. арестован и постановлением Особого совещания при НКВД СССР приговорен к 5 годам исправительно-трудовых лагерей. 15 апреля 1938 г. постановлением «тройки» Управления НКВД по Красноярскому краю приговорен к расстрелу. Реабилитирован в 1989 г.

Рапопорт Григорий Яковлевич (1890—1938) — уроженец м. Глуско в Белоруссии, из семьи торговца. Член партии большевиков с 1918 г. В органах безопасности с 1918 г. В 1918—1920 гг. — комиссар-следователь, заведующий уголовным отделом Московской ЧК. В 1921—1924 гг. — заместитель начальника ОК ТЧК—ОКТО ОГПУ. В 1924—1927 гг. — заместитель начальника ЛОКТО ОГПУ. В 1928—1929 гг. — полномочный представитель ОГПУ по Крыму. В 1929—1931 гг. — полномочный представитель ОГПУ по Белоруссии, председатель ОГПУ БССР, начальник 00 БВО. В 1931 — 1933 гг. — полномочный представитель ОГПУ по Уралу. В 1933—1934 гг. — полномочный представитель ОГПУ по Сталкраю, начальник Управления НКВД по Сталкраю. В 1937 г. — начальник государственной инспекции по качеству Нарпищепрома СССР. Арестован в июле 1937 г. по обвинению «в шпионской деятельности и принадлежности к антисоветской вредительско-диверсионной террористической организации правых». 8 февраля 1938 г. ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян 10 февраля 1938 г. Определением ВК ВС СССР от 22 сентября 1956 г. реабилитирован.

Рейфшнейдер Александр Карлович (1894—?) — уроженец колонии Карас Терского округа СКК, из духовенства. Образование среднее. До революции — конторщик, бухгалтер в книгоиздательстве. Член партии большевиков в 1919—1921 гг., выбыл «за непредставление рекомендаций». Вновь вступил в ВКП(б) в 1930 г. В гражданскую войну — начальник 5-й телефонной колонны штаба, военком связи 4-й Армии. В органах безопасности с 1921 г. — делопроизводитель Евпаторийской горЧК. С 1922 г. — на ответственных должностях в ГПУ Крыма. В 1926—1928 гг. — начальник ЭКО Самарского губотдела ОГПУ. В 1931—1932 гг. — помощник начальника ЭКО НВК. В 1931—1934 гг. — помощник начальника 00 Черниговского райотдела Киевского сектора ОГПУ—НКВД. Уволен из органов НКВД в 1935 г.

Рождественский Александр Константинович (1899—1939) — уроженец Орехово-Зуевской вол. Б. Покровского у. Владимирской губ., из духовенства. Образование среднее. Член партии большевиков с 1918 г. В 1918—1920 гг. — военком в Суздальском у. Владимирской губ. В органах безопасности с 1920 г. В 1920—1923 гг. — уполномоченный СОЧ Владимирской губЧК—губотдела ГПУ—ОГПУ. В 1924 г. — начальник СОЧ ГПУ Крыма. В 1925 г. — на той же должности в Брянском губотделе ОГПУ. В 1925—1928 гг. — начальник СОУ Самарского губотдела ПриВо. В 1929—1933 гг. — начальник Вольского окротдела ОГПУ. В 1937—1939 гг. — начальник отдела НКВД УзССР, затем переведен на ту же должность в НКВД по Калининской области. 28 декабря 1938 г. арестован. По приговору Военного трибунала войск НКВД МВО от 27—29 сентября 1939 г. осужден к ВМН. Не реабилитирован.

Романов Михаил Васильевич (1894—?) — уроженец Полянской вол. Пронского у. Рязанской губ., из рабочих. Образование низшее. В 1910—1913 гг. — конторщик в Русском Торгово-Промышленном банке. До революции работал счетоводом-бухгалтером. Член партии большевиков с 1918 г. В 1915—1917 гг. — рядовой в царской армии. В 1917—1918 гг. — член исполкома Совета солдатских депутатов в Рязани. В органах безопасности с 1918 г. — следователь ЖЧК Рязанского узла. В 1919 г. — член коллегии и заместитель председателя ЖЧК Рязанского узла. В 1919 г. — председатель УТЧК (водной) Уфимского узла. В 1921 г. — начальник ТО ЗакЧК. В 1924—

1926 гг. — помощник начальника Кавказского ОКТО ОГПУ. В 1928 г. — начальник отделения ТО ОГПУ, в 1933—1938 гг. — начальник УРКМ УзССР.

Рябцевич (он же Рабцевич, он же Рябцович) Кузьма — житель дер. Рудное, капитан старой русской армии, глава «савинковской» уголовной банды (численностью до 75 чел.), действовавшей вместе с отрядом Монича в Минской и Смоленской губ. в 1921—1924 гг. Как отмечалось в документах ОГПУ, «Рябцевич в действительности является не главарем банды, а уполномоченным от польской дефензивы,...никогда в налетах участия не принимает, а лишь идейно руководит бандами, оперирующими в этом районе». Банда пользовалась поддержкой некоторой части местного населения, среди которого было немало ее пособников. По сведениям ГПУ, зимой 1922 г. за грабежи местного населения 30 членов банды были арестованы в г. Вилейка (Польша) и осуждены к одному году тюремного заключения. Рябцевич от ареста уклонился, поступив на службу в тайную полицию в местечко Докшици. В июне 1923 г. бандиты были высланы с территории Польши.

Сабитов Букай (он же Кенжебаев) — глава уголовной банды, (численностью от 6 до 21 чел.), состоявшей, в основном, из киргизов. Банда появилась в Уральской губ. в 1924 г. Район действий простирался на территории в 300—400 верст: от Саратовской губ. до казахских и киргизских степей и южных районов Республики Немцев Поволжья (ст. Палласовка). Банда занималась грабежами и конокрадством. Как отмечалось в сводках ОГПУ, «отсутствие железных дорог и низкий культурный уровень местного населения позволяли конной, хорошо вооруженной банде легко избегать преследования в громадных пространствах степи». Ликвидирована в начале 1926 г.

Савинов Василий Иванович (1880—1944) — уроженец дер. Юрасово Бахмаческой вол. Юрасовского у. Рязанской губ., из служащих. Образование низшее. В 1894—1901 гг. — рабочий Путиловского завода в Петрограде. В 1901—1906 гг. служил рядовым, затем младшим унтер-офицером в старой русской армии. За распространение революционной литературы был отдан под суд. В 1907—1913 гг. работал на заводах в Петрограде. Член партии большевиков с 1908 г. В 1914—1917 гг. — на фронтах 1-й мировой войны. В 1917 г. — член ВЦИК, председатель Совета рабочих и солдатских депутатов в Можайске. В 1917—1929 гг. — секретарь, член Коллегии ВЧК, председатель Донской, Ставропольской, Севастопольской, Калужской губЧК — губотделов ОГПУ. В 1929 г. откомандирован в распоряжение ЦК ВКП(б). Умер в 1944 г. в Ленинграде.

Семин Макар Андреевич (1896—?) — уроженец с. Михеевичи Хотовитской вол. Климовичского у. Могилевской губ., из крестьян. Образование низшее. Учитель по профессии. Член партии большевиков в 1920—1937 гг. Исключен «за антипартийные разговоры, непринятие мер в отношении злостных несдатчиков хлеба». В органах безопасности с 1921 г. — врид уполномоченного ИНФО ВЧК. В 1924—1927 гг. — уполномоченный ИНФО ПП ОГПУ по Сибкраю, помощник начальника ИНФО ПП ОПТУ по Сибкраю. В 1929—1930 гг. — начальник ИНФО Бурято-Монгольского окротдела ПП ОГПУ по Сибкраю.

Сивко **Иван** Егорович (1895—?) — уроженец с. Маша Деминского у. Виленской губ., из крестьян. Образование незаконченное среднее. Член партии большевиков с 1919 г. В 1910—1915 гг. занимался сельским хозяйством. В 1918 г. работал телеграфистом. С 1919 г. — начальник охраны Воронежского Народного банка. В гражданскую войну воевал на Южном фронте под Воронежем, командир полка. В органах безопасности с 1919 г. — сотрудник ОО Воронежской губЧК. С 1927 г. — начальник ИНФО Ярославского губотдела ОГПУ, помощник начальника Ярославского губотдела ОГПУ. В 1927—1929 гг. — начальник Вотского облотдела ОГПУ. С 1934 г. — помощник полномочного представителя ОГПУ по Воронежской области. В 1936—1937 гг. — заместитель начальника У НКВД по Воронежской области.

Сидоров Сергей Михайлович (1899 — 1937) — уроженец Московской губ., из крестьян. До революции был членом партии эсеров, выбыл из-за «принципиальных расхождений». Образование среднее. Член партии большевиков с 1927 г. В органах безопасности с 1920 г. В 1925 г. — сотрудник СО ОГПУ. С 1929 г. — помощник начальника отдела СО ОГПУ. В 1937 г. — начальник УНКВД по Нижне-Амурской области ДВК. Умер в 1937 г.

Сиклимов (Снклинов, Сиксимов) Василий Арсентьевич (Орестович) (1896 —?) — уроженец Симбирской губ., из рабочих. Образование низшее. Член партии большевиков с 1920 г. В 1912—1915 гг. работал на Иваново-Вознесенской ситценабивной фабрике. В 1915—1917 гг. служил в старой русской армии. В органах безопасности с 1920 г. В 1920—1924 гг. — сотрудник железнодорожной милиции на ст. Тайга. В 1925 г. — начальник Ишимского районного управления милиции Тюменской губ.

Смирнов Александр Петрович (1878—1938) — уроженец дер. Никола Тверской губ., из крестьян. Получил домашнее образование. Член РСДРП с 1896 г. После Октябрьской революции — член Коллегии и с 1918 г. — заместитель наркома внутренних дел РСФСР. С 1919 г. — член коллегии Наркомпрода, затем заместитель наркома. В 1923—1928 гг. — заместитель наркома, нарком земледелия РСФСР, одновременно Генеральный секретарь Крестинтерна. В 1928—1930 гг. — заместитель Председателя СНК РСФСР и секретарь ЦК ВКП(б). С 1930 г. — член Президиума ВСНХ. В 1931—1933 гг. — председатель Всесоюзного Совета по коммунальному хозяйству при ЦИК СССР. С 1933 г. — уполномоченный Комитета заготовок по Киргизской АССР, в Наркомате легкой промышленности РСФСР. 8 февраля 1938 г. ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян 10 февраля 1938 г. Определением ВК ВС СССР от 17 июля 1958 г. реабилитирован.

Соловьев — глава «политическо-уголовной» банды, действовавшей в Енисейской, Красноярской и Томской губ. в 1922—1923 гг. Отряд объединился для совместных действий с главарями банд Кулакова и Родионова, что составило 250 чел. при 5 пулеметах. Налеты производились небольшими группами. Несмотря на грабежи, бандиты пользовались поддержкой некоторой части местного населения.

Сохин **Павел Иванович** (1898—?) — уроженец г. Фатежа Курской губ., из крестьян. Образование среднее. Член партии большевиков с 1919 г. В 1915—1917 гг. работал чернорабочим на маслозаводе. В гражданскую войну воевал на Южном фронте. В органах безопасности с 1920 г. — уполномоченный Фатежской ЧК. В 1927—1928 гг. — начальник ЭКО Курского губотдела ОГПУ.

Стариков Михаил Архипович (1891—?) — уроженец Оренбургской губ., из рабочих. Образование низшее. Член партии большевиков с 1918 г. В 1904—1918 гг. работал конторщиком в Оренбурге. В 1918—1921 гг. — управляющий делами губкома РКП(б). В гражданскую войну служил рядовым на Оренбургском фронте, в 1-й Армии Восточного фронта. В органах безопасности с 1921 г. — уполномоченный Оренбургской губЧК. В 1927—1930 гг. — начальник Вотского облотдела ОГПУ.

Струмилин **(Струмилло-Петрашкевич) Станислав Густавович** (1877—1974) — советский экономист и статистик. Академик АН СССР (1931). Герой Социалистического труда (1967). С 1897 г. участвовал в революционном рабочем движении. Сначала примыкал к меньшевикам, а с 1923 г. член партии большевиков. До Октябрьской революции занимался научно-публицистической деятельностью. В 1921—1937 гг. и 1943—1951 гг. работал в Госплане СССР — заместитель Председателя, член Президиума, заместитель начальника ЦУНХУ и др. Одновременно вел научно-педагогическую работу в МГУ, Институте народного хозяйства им. Г.В.Плеханова, Московском государственном экономическом институте. В 1942—1996 гг. — заместитель председателя Совета филиалов и баз АН СССР, в 1948—1952 гг. — заведующий сектором истории народного хозяйства Института экономики АН СССР, в 1948—1974 гг. — научно-педагогическая работа в Академии общественных наук при ЦК КПСС.

Автор свыше 700 научных работ. Наиболее крупные из них: «Богатство и труд» (1905), «Проблемы экономики труда» (1925), «Очерки советской экономики» (1928), «Промышленный переворот в России» (1944).

Султановы Султан-Бек и Искандер-Бек — братья, возглавлявшие уголовную банду в Шушинском у. Азербайджана в 1923 г.

Сычев Авраам Трофимович (1903—?) — уроженец Воронежской губ., из крестьян. Образование высшее. Учитель по профессии. Член партии большевиков с 1919 г. В 1919—1921 гг. — заведующий учетяо-статистическим подотделом Богучарского укома РКП(б), председатель уездного профсоюза совслужащих. В 1923—1924 гг. — инструктор укома, председатель ВИКа и секретарь волостного комитета партии.

Тенис Иосиф Иосифович (1893—?) — уроженец с. Тенис Двинского у. Витебской губ., из рабочих. Образование низшее. Член партии большевиков с 1917 г. Столяр по профессии. В органах безопасности с 1918 г. — начальник хозяйственно-финансового отдела Северо-Двинской губчека. В 1920—1921 гг. — начальник ОО Кавказского фронта. В 1922 г. — начальник СО Грозненской ЧК. В 1924—1928 гг. — начальник Калмыцкого облотдела ОГПУ. В 1928 г. — начальник Северо-Двинского губотдела ОГПУ. В 1932—1934 гг. — начальник Коми-Пермяцкого окружного отдела ОГПУ, затем работал на ответственных должностях в УНКВД по Свердловской области.

Тихон (Белавин Василий Иванович) (1865—1925) — патриарх Московский и Всея Руси. Уроженец дер. Клин Торопецкого у. Псковской губ., из духовенства. Окончил Псковскую духовную семинарию в 1884 г. и Петербургскую духовную академию в 1888 г. С того же года — преподаватель богослужения и французского языка в Псковской духовной семинарии. В 1891 г. принял монашество. С 1892 г. — инспектор, ректор Холмской, затем Казанской духовных семинарий. Архимандрит (1892). С 1897 г. — епископ Люблинский, викарий Холмской епархии. В 1898—1907 гг. занимал Алеутско-Американскую кафедру (г. Сан-Франциско). С 1905 г. — архиепископ Алеутский и Северо-Американский, с 1907 г. — архиепископ Ярославский. С 1913 г. — архиепископ Виленский и Литовский. С августа 1917 г. — митрополит Московский. Возглавил подготовку Поместного Собора Русской православной церкви в 1917—1918 гг.; председатель Собора и член Соборного совета. 5 ноября 1917 г. избран Патриархом Московским и Всея Руси. В 1918 г. обратился к пастве с рядом посланий: с осуждением кровавой расправы большевиков над невинными (19 января), с призывом к прекращению междоусобной брани (15 марта) и др. В 1921 г. возглавил «Всероссийский общественный комитет помощи голодающим». 28 февраля 1922 г. опубликовал послание, в котором призвал церковно-приходские советы жертвовать для голодающих церковные ценности, за исключением освященных предметов. После издания декрета ВЦИК об изъятии церковных ценностей опубликовал воззвание, в котором заявил о недопустимости насильственного изъятия священных предметов. В мае 1922 г. по постановлению Московского трибунала привлечен к судебной ответственности по делу духовных лиц, обвиняемых в беспорядках при изъятии церковных ценностей, подвергнут домашнему аресту, затем переведен в Донской монастырь под надзор ОГПУ. В мае — июне 1923 г. арестован и находился в тюрьме ОГПУ на Лубянке. 16 июня 1923 г. обратился в Верховный суд РСФСР с заявлением, в котором раскаивался в своей прежней «антисоветской деятельности» и просил освободить его из-под ареста; 25 июня освобожден. 1 июля 1923 г. обратился к пастве с посланием, в котором осудил обновленчество, и заявил, что «Русская православная церковь аполитична и не желает... быть ни белой, ни красной Церковью».

В августе 1923'г. обратился с воззванием, в котором заявлял об отмежевании от всякой контрреволюции. В январе 1924 г. патриарх Тихон издал указ о молитвенном поминовении государственной власти на богослужении: «О стране Российской и властях ея». 21 марта 1924 г. постановлением Президиума ЦИК СССР дело против патриарха Тихона прекращено. Умер в Москве 7 апреля 1925 г. В 1989 г. причислен к лику святых архиерейским собором Русской православной церкви.

Токмаков Иван Степанович (1898—?) — уроженец дер. Повирево Тверской губ., из рабочих. Образование низшее. До революции работал токарем на Петроградском оружейном заводе. В гражданскую войну — начальник конной разведки 133-го батальона ВОХР. В органах безопасности с 1921 г. В 1922 г. — следователь Пермского ревтрибунала. В 1925—1928 гг. — уполномоченный ПП ОГПУ по Западному краю, старший уполномоченный ЭКО ОГПУ.

Торопкий Александр Иванович (1887—?) — уроженец пос. Капитоновка Оренбургской губ., из крестьян. Образование низшее. Член партии большевиков с 1918 г. В 1910—1916 гг. — приказчик в Московском лесопромышленном товариществе. В гражданскую войну — на следственной работе в Юрьевском уездном ревкомитете. В органах безопасности с 1918 г. — заместитель председателя Юрьевской УЧК. В 1921—1922 гг. — председатель Царицынской, Владимирской губЧК. В 1925 г. — председатель ГПУ Крыма. В 1926—1927 гг. — заместитель полномочного представителя ОГПУ по Уралу. В 1927 г. — начальник Воронежского губотдела ОГПУ, в 1930—1931 гг. — начальник ИНФО ПП ОГПУ по ДВК, начальник Управления милиции и угрозыска Воронежской области. В 1936 г. — начальник Орловского губотдела ОГПУ. 19 ноября

1938 г. арестован. 3 октября 1939 г. ВК ВС СССР осужден к лишению свободы сроком на 4 года. По постановлению Следственной части ГУГБ НКВД СССР от 14 ноября 1940 г. дело в отношении Торопкина А.И. прекращено.

Турецкий Роман (?—1923) — один из братьев Турецких, возглавлял «политбанду» (см. комментарий на И.Ф. Малахутина). После его убийства в 1923 г., в документах ОПТУ отмечалось, что «банда выродилась в форму уголовного бандитизма». Отряд бандитов под предводительством его брата действовал в Мостовском районе Майкопского округа в 1925 г.

Филякин (он же Филакин) Андрей — глава уголовной банды (численностью 3 чел.), вооруженной обрезами и револьверами, совершавшей нападения вместе с бандой Лябина (см. комментарий) в Чембарском у. Пензенской губ. в 1925—1926 гг. Банда была ликвидирована в 1926 г.

Хомерики Ной Георгиевич (?—1924) — председатель «Паритетного комитета», член ЦК меньшевиков, член Заграничного бюро меньшевиков. Расстрелян в 1924 г. в связи с грузинскими событиями.

Челокаев Семен — быв. полковник, владелец имений на Украине, был известен в народе как хозяин, который «наделял крестьян землей». В 1923 г. возглавил восстание против Советской власти с селах Хевсуретии в Грузии. На подавление восстания были брошены войска ГПУ численностью 2274 штыка, 166 сабель, 52 пулемета, 5 легких горных орудий и 4 броневика. Боясь расправы, многие повстанцы из числа местных жителей примкнули к отряду Челокаева (численность достигла 1700 чел. вместо 70—90, как было до восстания). Тем не менее сопротивление хевсуров было сломлено, люди, бросая оружие, стали расходиться по домам. Банда челокаевцев (численностью не более 25 чел.) продолжала совершать нападения на представителей местной власти и партработников. По данным ОГПУ за 1924 г отмечалось, в частности, что «банда Челокаева уже не носит, как прежде, крупно организованного характера, а является, как бы, уголовно-бытовым явлением».

Чириков Николай Федорович (1902—?) — уроженец дер. Лидино Мокшанского у. Пензенской губ, из крестьян. Образование низшее. Член партии большевиков с 1918 г. — секретарь сельсовета и комбеда. В гражданскую войну воевал на Южном фронте, был командиром пулеметного взвода. В органах безопасности с 1922 г. — помощник уполномоченного Пензенского губотдела ГПУ. В 1927—1929 гг. — начальник ИНФО Пензенского губотдела ОГПУ, затем Мордовского и Марийского облотделов ОГПУ. В 1929—1931 гг. — помощник начальника Вотского облотдела ОГПУ. 1938—1939 гг. — помощник начальника УНКВД по Кировской области. В 1941 г. — заместитель начальника УНКВД по Пензенской области.

Шевелев Иван Андреевич (1889—1929) — из крестьян. Образование среднее. До революции был шахтером. Член партии большевиков с 1918 г. В органах безопасности с 1923 г. В 1923—1927 гг. — начальник Воронежского губотдела ОГПУ. В 1927—1929 гг. — начальник Ярославского губотдела ОГПУ. Умер в 1929 г.

Шеметов **(он** же Шиметов) — глава банды «уголовно-политической окраски» (численностью до 25 чел.), совершавшей вооруженные нападения в Свободненском у. Амурской губ. в 1925—1926 гг.

Шумаков Иосиф Петрович (?—1924) — уроженец ст. Кужорской Майкопского округа, быв. есаул, глава уголовной банды (численностью до 40 чел.), организованной на территории Майкопского округа в 1920 г. Банда имела «густую сеть пособников среди местного населения». После смерти Турецкого Р. (см. комментарий) и Малахутина (см. комментарий) возглавил отряд. В июле 1923 г. был приговорен бандой к расстрелу за шантаж, но ему удалось бежать в ст. Ильинскую Ново-Покровского района Кубанского округа. Арестован там же 7 ноября 1924 г. и по приговору «тройки» по борьбе с бандитизмом расстрелян.

Ягода Генрих Григорьевич (1891—1938) — уроженец Рыбинска, из семьи ремесленника. Образование среднее. В 1904—1905 гг. был членом нелегальной молодежной группы анархистов-коммунистов в Нижнем Новгороде, работал в подпольной типографии. Член партии большевиков с 1907 г. В 1912 г. постановлением Департамента полиции МВД России «за преступные сношения с лицами, принадлежащими к революционным организациям» выслан на 2 года под гласный надзор полиции в Симбирск. В 1913 г. досрочно из ссылки освобожден, работал в статотделе больничной кассы Путиловского завода в Петрограде. В 1915—1916 гг. служил рядовым, затем ефрейтором 20-го стрелкового полка 5-го армейского корпуса. В октябре 1917 г. принимал участие в организации и проведении вооруженного восстания в Петрограде. В 1918—1919 гг. — управляющий делами и заместитель председателя Высшей военной инспекции РККА. В 1919—1922 гг. — член Коллегии и управделами Наркомата внешней торговли РСФСР, член Ревтрибунала при РВСР. В органах госбезопасности с 1919 г. В 1919—1920 гг. — управляющий делами СЮ ВЧК, член Президиума ВЧК, управляющий делами ВЧК. В 1921 г. — заместитель начальника 00 ВЧК, по совместительству врид начальника АОУ ВЧК. В 1922—1924 гг. — начальник ОО СОУ ГПУ, член Коллегии, заместитель Председателя ГПУ—ОГПУ, заместитель начальника СОУ и начальник Особого отдела ОГПУ. С 1926 г. — уполномоченный ОГПУ при СНК СССР, с 1927 г. — начальник СОУ ОГПУ. В 1929 г. назначен 1-м заместителем Председателя ОГПУ. В 1931 г. — заместитель Председателя Совета труда и обороны. В 1934—1936 гг. — нарком внутренних дел СССР. В 1936—1937 гг. — нарком связи СССР. 2 апреля 1937 г. арестован. 13 марта 1938 г. ВК ВС СССР осужден к ВМН, расстрелян 15 марта 1938 г. Не реабилитирован.

Якубовский Якуб Александрович (1899—?) — уроженец Виленской губ., из дворян. Образование среднее. До революции работал слесарем, затем бухгалтером-казначеем на Влагушинском механическом заводе в Москве. Член партии большевиков с 1917 г. В органах безопасности с 1918 г. — секретарь Казанского горотдела ВЧК. В 1919—1920 гг. — на руководящих должностях в Башкирской, Саратовской, Оренбургской, Самарской губЧК. В 1927—1928 гг. — помощник начальника Самарского губотдела ОГПУ. В 1928—1929 гг. — начальник ИНФО ПП ОГПУ по НВК. В 1929—1932 гг. — начальник СО и ИНФО, помощник начальника СОУ ПП ОГПУ по ИПО. В 1933—1934 гг. — начальник СПО ПП ОГПУ по Нижневолжскому и Саратовскому краям, В 1934—1935 гг. — заместитель полномочного представителя ОГПУ, заместитель начальника УНКВД по Саратовскому краю. В 1935—1937 гг. — помощник начальника УНКВД по БССР. В 1937 г. — начальник отдела трудпоселений и мест заключения УНВКД по Иркутской области.

Именной указатель

Абдужабаров — 404
Абдулин Саляй — 362
Абраимов — 377
Абрамович — 277
Абрашкин — 453
Аветисян — 357
Агранов Я.С. — 611, 618
Адилов — 407
Адинаев — 404
Айвазян — 357
Аймагамбетов Казы — 348
Айнабаев — 236
Айнабеков — 236
Акацатов М.Е. — 203, 797
Аладышев С. — 826
Алдохин — 387
Александр, харьковский архиепископ — 104
Александров — 286 Алексанов — 356
Алексеев Н.Н. — 488, 841, 959, 993, 1010
Аленин — 428 Али Джафар оглы — 356
Алимбай — 349 Алимов Мирза Салим-469 Алленов — 324 Аминов Ширмат — 469 Андреев — 601, 602, 897 Андрей, святой — 287 Андрианов — 90
Андронников — 239, 240 Аникин Г.А. — 394, 660 Антецкий — 994 Антипов — 426, 999 Антипов Н. А. — 794
Антоненко — 386 Антоненков — 452
Антонов Д.А. — Анчкович — 833
Апетер И.А. — 739 Арамян — 357
Арватский А.А. — 540 Арватский В.Т. — 540 Арватский И.Г. — 539, 540
Арватский Ф.А. — 540 Арватский Ю.И. — 540 Аргунов А.А. — 793, 794
Артузов (Фраучи) А.Х. — 611, 617, 618, 723, 924
Артюхина А.В. — 568
Арутюнов — 356 Асманов — 686 Аустрин Р.И. — 542, 817 Ахунбаев Юлдаш — 470
Ашур — 470
Бабичев — 672
Бабусенко — 335
Багдасаров — 357
Баграмьян — 358
Бадальян — 358
Бай — 496
Бак С.А. — 651, 652
Балабанов — 390
Балакин — 337
Баландин П.С. — 648
Балбарин С.Г. — 985
Балгамбаев — 236
Баранов — 178
Барашков — 898
Батай Л.И. — 789
Батников К. — 386
Батников П. — 386
Бахтин — 647
Безуглый — 833
Бекжанов — 350
Бекун — 341
Беликов — 610
Белов — 409
Белов — 729
Беловодский — 671
Белорусов К.А. — 783, 784
Белявский — 397
Беляев — 833, 994
Бем А. Л. — 793, 794
Бенедикт, иеромонах — 98
Бергман В. — 688
Бережнова — 398
Беридзе С. — 461
Беспалов — 387
Беспутный — 387
Бессмертный — 1001
Биксон И.М. — 660
Бирюков — 996
Благонравов Г.И. — 600
Блохин — 671
Богатырева А. — 297
Богданов — 996
Богданов П.А. — 794
Богословский — 210
Бодренко — 391
Бойко — 334, 335
Бойнев — 399
Бокша В.В. — 740
Большаков — 453, 824
Бондарев (Бондарь) И.В. — 672
Бондаренко — 312
Бондарь — 735
Борисов — 272
Босоногое — 340
Браткович Г. — 312
Братцев — 746

Брежнев К.Е. — 261
Бруев — 393
Брусков — 644
Брызгалов — 394
Бугаков П.П. — 261
Буденный СМ. — 174
Буцевич А.С. — 391
Буранов Ходжи Мирахур — 470
Бурашов Усман — 399
Буржанадзе — 242
Бурков — 838
Бурцев — 424, 797
Бутырская — 1012
Бухарин Н.И. — 86, 148, 601, 836
Буцевич А.С. — 186
Быков — 362, 377, 391
Быханов — 998

Валейко А.А. 686
Валиниэк Ю.Ю. — 661, 740
Варяка — 841, 842
Васильев — 947
Васильев И. В. — 836
Васильечев — 842
Вашадзе — 241
Ващенко — 145, 452
Веденяпин М.А. — 783, 784
Ведищев В.Н. — 392
Веледерский К.Г. — 649
Величенко — 209
Величко — 272
Верховод Е. — 209
Вешкодальский — 262
Виноградов Н.И. — 609, 610
Винокуров — 390
Вицын П. — 341
Владиславцев — 797
Власов — 337, 873
Власова — 337
Войтковский — 835
Волков — 465
Волков Г. — 960
Волкова — 885
Володькин С. — 601
Волыценко — 341
Воровкин — 297
Врангель — 765
Врангель П.Н. — 119, 203, 277
Выговский Б. — 398
Выговский З. — 398

Гавриленко — 403
Гаврилов — 647
Гадай Мураж Дживачи — 470
Гаджи Абдул Азим оглы — 357
Гаджи Юдис Мамед оглы — 461
Галемский — 835
Галюк (Голюк) — 357
Гарась — 452
Гардабхадзе — 244
Гасилин — 466, 467
Герасимович — 362
Геруа — 203
Гетман — 348
Гигуль — 272
Гладилин — 398
Глушенков — 348
Годжа Кули (Кулиев Ходжа Кули Нияс) — 91
Голик — 684 Голованов — 685
Головенчиковы, братья — 340
Головко — 790 Голощапов — 391 Голубев И.Ф. — 216
Голубович — 835 Гольдберг — 425 Гончаров И. — 387 Гора — 832 Горбачев — 203 Горбунов — 947 Горносталев П.В. — 739
Горшков — 341 Готгильф — 838
Грабков — 377 Граков — 600
Грачев — 377 Гречичников — 310 Гриднев — 324 Гринчук — 452 Гришаев М.М. — 737
Громобой — 305 Громов — 647
Громов — 765, 766 Громов П.А. — 392 Грузных — 425 Гутков — 960

Давыдов — 428
Данчук — 373
Деев — 147
Деканюк — 833
Демашин — 262
Демидов — 385
Демкин Т.Ф. — 229
Демьян — 452
Деникин — 765
Дербенев — 647
Деревянко — 503
Дерибас Т.Д. — 542, 567, 569, 600, 609, 611, 617, 618, 763, 817, 924, 928, 959
Джавихишвили И. — 239, 240
Джалтурсунов Б. — 467 Джанияз — 351
Джаракшиевы — 148 Джеков Зубаир — 282 Джулапов — 350 Джумаев Ш. — 469 Джуматов М. — 467 Джураев Дани
Дживачи — 470 Дзержинский Ф.Э. — 86, 206, 223, 226, 238, 240, 241
Диманштейн СМ. — 570
Дмитриев — 541, 832

Добневич — 391
Добромыслова А.В. — 610
Догадов А.И. — 225
Додолевич — 305 Долгов
— 430 Долидзе — 239
Донской — 119
Дорбатовский — 694
Доронин — 835 Досанов А.
— 467 Драгунов — 424,
425 Дринева П.К. — 309
Дроздов — 271 Дубатко —
960 Дубина Ф. — 341
Дубровский — 307
Дудочкин — 610 Дунаев —
272 Дурнев — 335 Дуров
М.В. — 763, 766 Дьяченко
— 831

Евдокимов Е.Г. — 993, 1021
Евсеева Е.Т. — 317 Евтель —
724 Еличев — 629 Емельянов
— 98, 359 Емычкин А.И. —
322 Еремеев — 337 Еремин —
468 Ермаков — 385, 387
Ермаков И. — 386 Ермалович
М. — 882 Ермолаев Г. — 830
Ермолаев И. — 830 Ермолаев
П.П. — 189 Ерохов — 308

Жаканин С. — 406 Жалдыбаев
— 347 Жалдыбаев А. — 406
Жанев — 324 Жасынбеков —
236 Ждакаевы Ф. и С. — 399,
454 Жердов («Чубчик») И.Е. —
340 Жестовский — 311
Жигалов — 514 Жиманов И.
— 274 Жордания Н.Н. — 226
Жуков И.Е. — 278, 653, 723
Журкин — 644 Журовский —
452

Загвоздин Н.А. — 740
Загнетьева П. В. — 838
Загуменная — 395 Загуменный
— 395 Заднепровский — 335
Зайцев — 135 ваковский Л.М.
(Штубис Г.Э.)
721, 741
Закос — 116
Залесский — 835, 836
Залин Л.Б. (Левин СМ.) — 740
Запорожец И.В. — 924, 928
Засядько — 377
Захаров — 356
Захаров — 682, 836, 996
Захаров П.А. — 294
Звягинцев — 948
Земехин — 308
Зернов — 412
Зерцалов — 611
Зиновьев — 601, 618, 688, 707
Зиновьев (Радомысльский) Г.Е. — 86,
148, 174, 410
Зинченко — 385
Зубов — 758 Зудков
— 148 Зюзин — 391
Зюзин В.И. — 337

Ибраев — 348
Иванисов С.Г. — 661, 663
Иванников — 869
Иванов — 322
Иванов — 655, 956
Иванов А. — 412
Иванов Д. — 341, 452
Иванова — 837
Иванович — 341
Игнатов — 385
Извеков Г.Я. — 835
Изтаев А. — 348
Изтаев Асан — 348
Изхаков — 941
Ильинский — 396
Ильиных — 98
Иогансен (Демин) — 797, 798
Ишан Юсуф Ходжа — 470
Ишин — 337
Ищенко — 276

Каверзин — 314
Казакевич Я. — 887
Калачев — 384
Калашников — 407
Калинин — 322, 341, 611, 836
Калинин М.И. — 174
Калиныч — 672
Калмыков Б.Э. — 148, 355, 356, 362
Каменев — 707
Каменев (Розенфельд) Л.В. — 86, 188
Каменский Е.Д. — 665, 737
Кангожин — 347
Кандралинов — 408
Каныгин И.Д. - 826, 827
Каплан — 361
Каплан Д.Я. — 672
Карневич — 424
Карпов — 284
Картавенкова — 838
Касымханов — 351
— 649, Касьянов К.В. — 317

Кахиани — 241
Качалов (Качаловский) М.Д. — 956, 976
Квашнин М.Г. — 337
Келлер — 397
Керенский — 782, 796
Керенский А.Ф. — 277
Киргетов Михаил — 600
Кирилл Владимирович Романов, великий князь — 204, 226, 227
Кириллов — 390, 428 Кирин — 330
Киселев — 399, 401, 453, 454
Киселевский — 838
Киськовский — 308 Китаев — 371 Клебанов Е. — 601
Клебанов П. — 600 Клеймихель — 254 Клименко — 152 Климов — 271 Клюев — 385 Ключев В. — 826 Ключеров М.К. — 261
Клязник — 398 Кобдин — 310
Ковалевский Г. — 397
Ковалевский Н. — 397
Коваленков — 388 Ковкор — 341 Ковтун — 274 Ковш — 98
Кожечкин — 834 Козлитин М.П. — 261 Козлов И. — 135
Козлов В.И. — 135, 647, 648
Козлова Н. — 328 Козырев — 390 Козырев — 676 Козьмин — 391 Колесин — 393 Колесников — 831 Колесников А.Г. — *261*
Колесов И. — 794 Коллер — 838 Колмыков — 392
Колчак А.В. — 274, 570, 765, 866
Кондратюк — 832 Кондратенко — 425 Конев — 384 Коненко — 391
Конинский — 831 Коновалов — 294, 452 Коновальцев Л.К. — 336
Коноплин — 323 Константинов — 837 Константинов И.И. — 647
Кончаков — 392 Копиносов — 735
Копленков — 388 Корелин М.И. — 540 Коренцов — 1011 Кориков — 363
Корнейко — 335
Коробейченков — 685
Коробов — 312
Корольков — 869
Коростин А.П. — 739
Коростый — 397
Короткое — 947
Коротов — 388
Кортнев — 410
Корытин Г.И. — 340
Корытов Г.П. — 541
Корякин — 372
Косиор — 723
Костин - 387, 874, 875
Костин С. — 387
Костяков — 224
Косума (Касум, Мамет-Касум) — 113
Косько — 994
Котляров — 684, 835
Кочевский — 386
Кочетов — 252
Кочетов Е.Е. — 328
Кочкин — 341
Кошелев А. — 826
Кравченко — 1000
Кравчун — 831
Краснов — 361
Краснопольская М. — 610
Краснопольская-Фрибберг — 610
Краснопольский И. — 610
Красноштанов И.Г. — 539
Крестин — 399
Кругликов — 396
Крук (Угренюк, Воронюк) — 202, 236
Крылов — 392, 672, 897
Крынин — 384
Крынкин — 307
Крюков М.Ф. — 647
Крючков — 865
Куатов — 463
Кубер — 117
Кугин (Гугин) П.И. — 340
Кудрявцев — 361
Кудрявцев — 452
Кузменко — 237
Кузнецов — 178
Кузнецов — 239
Кузнецов — 341, 342
Кузнецов — 400
Кузнецов — 672
Кузнецов — 694
Кузнецов — 724
Кузнецов — 754
Кузнецов — 1012
Кузнецова — 1012
Кузнецова М.И. — 318
Кузьменко М.Г. — 398
Кузьмин — 385, 386, 410
Кукарин П.Н. — 649, 721
Кулвар — 349
Кулешев Л. — 601
Кулибаба В. — 397

Кулиев — 81 Куликов — 947 Кулиш — 970
Куманцов П.И. — 609
Купцов — 387 Купченко — 375 Кураков — 942
Курбенков — 410 Курдюков — 644 Курдюмов — 1010, 1011 Курелех — 397
Куренков — 388 Курилов — 949 Курское — 663 Кухарев — 899 Кушнер (Кушнырь) — 341

Лагунов — 455
Лазурина — 838
Ландышев (Куприянов) А.И. — 737
Ланин — 836
Лаптев — 897
Лапшов — 885
Ларионов — 412
Ларисов — Лукьянец И.С. — 741
Лебедева — 833
Левадный — 341
Левинсон — 663
Левкин — 409
Легкая М. П. — 837
Ленин В.И — 85, 86, 88, 93, 98, 129, 174, 175, 177, 178, 180, 187, 188, 189, 192, 212, 222, 224, 279, 377, 415, 611, 661, 678, 835, 862, 957, 1000
Лещев — 383
Лизунов И. В. — 837
Липилин — 644
Липунов — 685
Лисицын — 309
Лисянский — 374
Литвинцев — 341, 342
Лифанов С. — 376
Лихачевы, братья — 313
Лишины — 387
Лобанов — 274
Логинов — 541
Ломов В.И. — 229
Лохматов — 237
Лукашенков — 308
Лукин А. — 312
Луковников — 425
Луначарский А.В — 395
Лунев — 116
Лунц — 372
Лыков В.Д. — 229
Любенко — 368
Любимов — 611
Люд — 412
Люксембург Р. — 426
Люля Карл — 540
Люсин Н. — 271
Люшна — 452

Лябин — 399
Лябцев С.А. — 261
Лямаев («Ватенок») Г.И. — 340
Ляпунов И.В. — 541
Ляхов — 391
Ляхов И. — 834

Мадаминов — 351
Мажуровский — 410
Маклецов Я.И — 827
Малахутин (Малахугин) И.Ф. — 452
Маленко — 312
Малиновский Н.А. — 789
Малицкий — 364
Малишенко — 385
Малолетенков Н.Б. — 794
Мельников — 204
Мамет-Касум — 73
Мамулия — 240
Мангушев — 361
Манеченко — 385
Манин М. — 842
Марков К.В. — 539
Марков Н.С. — 609, 610
Мартынов — 363, 648
Мартынюк — 385
Мартышев — 341, 342
Марцынкович — 688
Марчук — 368
Масадыков Исманбай — 469
Мае лов — 371
Маслов С.С. — 793
Маслова-Меренова — 834
Масутин М. И. — 695
Матвеев — 375
Матвиенко — 452
Матусов — 385
Матьякубов — 351
Матюхин — 468
Махарадзе — 239, 240, 241
Мацкевич — 391
Мачульников А. — 601
Машкова — 837
Медведев — 995
Мейзах С. — 282
Меланич — 362
Мельгунов — 785
Мельников Е.А. — 271, 386
Менжинский В.Р. — 237, 600
Месинов — 396
Мессинг С.А. — 993
Мешков — 946
Микоян — 569
Милюков — 796
Мирза Гасан оглы — 356
Мирза-Полван — 146
Михайлов — 279, 356, 836, 949
Михайлова — 831
Михеев — 277
Михеенко — 838
Михин — 387
Могилевский — 189

Можайко — 391
Мокроусов — 317
Мокшанов — 898
Молоков — 281
Молотов - 567, 568, 569, 600, 617, 618, 723, 863
Молотов В.М. — 241 Монич Е.А. — 151
Моргунов С. — 986 Мореев — 453
Морин — 805 Москвин — 567, 568, 569, 570, 600, 617,
618, 723 Мочанников (Моченников, Маченников,
Мачешников) — 452 Музалевская А. — 609 Музалевский В.Г. — 609
Музыкант В.И. — 738 Муллаткаров — 350 Мулявко П.С. — 688 Муранов — 364
Мурашев — 272 Мурашкин — 430
Мореев — 805 Мусин — 236
Мухаметчин — 350 Мухин — 805
Мытарян — 357 Мюсик — 396 Мясников А.Ф. (Мясникьян, Ал. Мартуни) — 238, 239, 240, 241
Мячин — 868

Навоян — 357
Назаров — 411, 601
Наймон Б.Е. — 488
Настасов (Андронов) — 426
Невмержицкий — 452
Недашковский — 396
Незнамов — 210
Некрашевич — 341
Неледва — 302
Нелена — 617
Немцев — 948
Нестеренко — 371
Нестеров — 873
Нестеровская — 833
Нечипоренко — 312
Никитин — 651
Никифоров Г.М. — 661
Никишин — 391
Николаенков — 835
Николай II — 245, 305, 337
Николай Николаевич Романов, великий князь — 78, 203, 226, 236, 266, 275, 277, 337, 706
Ничушкина — 996
Новиков — 431
Новиков — 609
Новиков Д.Ф. — 412
Новоженин — 873
Ноздря Н.Н. — 309
Носкова К. — 297
Нумеров А. — 826
Нумеров Н. — 826
Нуров Шарман — 470

Оберон (Анущенко) — 341, 452
Оболин К. П. — 838 Обухов — 647 Овечкин — 119 Овчарук Е. — 341, 452 Овчинников — 363
Огородников- 452 Ожугали — 241 Октебаев — 236 Онегин — 392 Ониашвили Д. — 241
Орахелашвили — 241
Орджоникидзе Г.К. — 237
Орлик (Ульрих) — 237 Орлов — 897
Орловский А.В. — 665, 737
Осипов — 308, 392
Осипчук — 834 Осламов — 430 Оханов П. — 611
Очаев (Агаев, Огаев, Озоночаев) Азон (Озон) — 340, 399, 453, 454

Павлов — 386, 424, 611 Павлова — 874 Павлюченков — 373 Панкратов — 318, 425 Панов — 376, 428, 833
Панов («Антон Хмурый») — 805
Паразаков Бисенгалий — 467
Парасич А.М. — 398 Паренова — 948 Пашнин В.Г. — 960 Пепеляев А.Н. — 76 Переверзев А.А. — 391
Переверзев А.Ф. — 261 Перепелкин — 885 Перкон П.Ю. — 665, 737
Перфильев — 360 Петр, святой — 94 Петренко — 365 Петров И.И. — 391 Петров — 347 Петручищин В.В. — 229 Пила — 74 Пилсудский — 816 Пилсудский Ю. — 450 Пинегин — 686 Пинкевич А. — 341 Пинчук — 834 Пирбели — 244 Писарева-Текотоцкая — 397 Пискорик — 838
Платонов — 395 Плесняк В.И. — 341 Плетнев — 393

Плешков — 644
Плещеев — 396
Плотников — 282
Погосян — 357
Подмосковный — 403
Подсыпании Н.Н. — 653
Полван Иргаш — 470
Полищук — 831
Полухин — 383
Поляков М. — 386
Пономарев И.С. — 655, 664
Попов — 308, 360, 385, 835
Поползин — 867
Популовский — 685
Порохин — 223
Португалов В. В. — 794
Постаникова — 425
Потехин В.С. — 390
Починок — 831
Прилепин Ф.М. — 391
Прокофьев — 190, 569, 664, 684, 721, 975, 1010
Прокофьев Г.Е. — 338
Пронкина — 396
Проняков П.И. — 610
Проскурин — 391 Пугин — 340 Пулькин А. — 611 Пулькин А.В. — 672 Пушкарев — 372
Пытченков — 644

Рабинович Д.А. — 838
Радич Анте и Стьепан — 421
Развозжаев И. — 341
Разоренов — 647
Разумовские А. и Н. — 271
Ракитников Н.И. — 783, 784
Раков А. П. — 838
Рапопорт Г.Я. — 664, 976
Рачков — 361
Рейнгольд И. — 225, 647
Рейников М.А. — 229
Рейфшнейдер А.К. — 651
Ременяк К. — 834
Родионов — 375
Родионов В.И. — 178
Родителев М.И. — 305
Рождественский А.К. — 651
Романенко — 407
Романенков — 303
Романов М.В. — 302
Романовы (династия) — 384
Рошаль - 567, 568, 569, 570, 600, 617, 618, 723
Рубен — 239, 240
Рудников — 1010
Рухманова — 396
Рыбак — 946
Рыков А.И. — 188, 245, 601, 674, 836
Рылов — 376 Рыльков Г. — 315
Рышкин А. А. — 794
Рябцевич (Рабцевич, Рябцович) К. — 151
Рязанов — 949
Рязанцев — 100

Сабитов Букай (Кенжебаев) — 399, 400
Саблины, братья — 209
Сабусов — 898
Саватеев — 685
Савельев — 372, 426
Савилов — 209
Савин — 385
Савинов В.И. — 736, 941
Савушкин А. — 286
Савченко А.Я. и М.Я. — 960
Савчук — 425
Саенко — 272
Сазанов — 724
Сазонов — 424
Сазоновы — 314
Саидов — 351
Саитназаров — 351
Салиев Шариф — 469
Салихов Мир — 404
Салтыбалдинов — 467
Самадов Ачин — 469
Самойленко — 672
Самойлов — 875
Самут — 736
Сапин В.Е. Т.Е. — 262
Салон — 341
Сапрыгин — 426
Сафронов Т. — 827
Свистун — 452
Седаков В. В. — 794
Седлов — 729
Сейфулина — 833
Селезнев — 281
Селезнев — 330
Селиверстов Г.Н. — 610
Семашко — 278
Семенов — 272, 837, 868
Семин М.А. — 686
Сергеева М.И. — 610
Серебрянников — 685
Серников — 868
Серов И.А. — 239
Сивко И.Е. — 653
Сидоркин — 215
Сидоров СМ. — 610, 724, 987
Сиклимов (Сиклинов) В.А. — 685
Силин М.П. — 229
Сильдимиров — 210
Симонов — 337
Синицын — 826
Сиротенко — 1003, 1008
Сирунян — 357
Ситников — 209
Скляпов В. — 214
Скляренко — 452
Сковин — 361
Скогорев — 947

Слугин — 364
Смадич — 993
Смирнов — 277
Смирнов — 424
Смирнов А.П. — 618, 723
Смирнов М.М. — 610
Смольский — 385
Соболев — 396
Соессон — 898
Соколов — 610, 647
Соколов И. — 835
Солдатов Иван — 826
Солдатовы, братья — 671
Солнцева — 825
Соловей — 574
Соловцев — 390
Соловьев — 101, 143, 144, 280, 335
Сорокин — 387, 899
Сохин П.И. — 653, 723
Сталин И.В. — 223, 237, 238, 239, 240, 600, 723, 863, 957, 1000, 1001
Стальной — 1008 Стариков М.А. — 742
Стасенко — 945 Степаев Иван — 826
Степанов — 685 Степанов Е.Ф. — 323
Степанчиков — 898 Стефанков — 387
Столяров — 834 Стрекалов — 869
Строганов — 835 Стромовы — 947
Струков — 322 Струков — 410
Струмилин (Струмило-Петрашкевич) С.Г. — 225
Стуруа — 239, 240 Сугат — 307
Султановы Султан-Бек и Искандер-Бек- 73
Сурков — 724 Суслов
— 364 Сустанов — 348
Сухарев И.М. — 609
Сыроватский — 98
Сычев — 644 Сычев
А.Т. — 391

Талев — 387 Тамоян — 357
Танеев — 361 Тарадай —
276 Тараканов Г. — 826,
827 Таралов И.В. — 317
Тарапенко — 685
Тарасенко — 116 Тарасов
— 947 Таркакин — 948
Тарутько Т.А. — 835 Тенис
И.И. — 738 Тер-Арутюнян
— 358
Терегожин — 347
Терек К. — 397
Тетерин Г.С. — 540
Технорев — 391
Тинников — 327
Тинтенко — 1011
Тирский Ф. — 541
Титов — 272, 389
Тихвинский П.А. — 331
Тихон (Белавин В.И.), патриарх — 98, 137, 151, 184 Тихонов — 308 Товбань
— 452 Товстуха — 600 Токанбаев — 348
Токмаков И.С. — 688 Томченко — 574
Тонян — 357 Топчиев — 832 Торопкин
А.И. — 672 Тротт — 663 Трофимов —
373 Трофимов Ф.А. — 323 Троцкий
Л.Д. - 86, 148, 174, 175, 188, 257, 277, 377, 601, 611, 618, 899
Тугаев Ф. М. — 695 Тупиков — 424
Турбабин — 371 Турецкий Р. — 452
Турченко — 147 Турышев — 385

Угневенко — 398
Улитин — 999 Умаров
— 351 Уран Мин Ваши
— 469 Усенков — 335
Уткин — 311 Ушников
— 609

Файзыев Хамрабек Курбаши — 470
Фаустова — 316
Федосеенко — 368
Федотов — 428
Федулов — 294
Фесков — 119
Фигин — 831
Филякин (Филакин) А. — 399
Фирсов — 609
Фоменко — 452
Фомин И.С. — 323
Фоминцев — 647
Фролов — 399, 647
Фроловы — 453, 454
Фрунзе М.В. — 237

Хазов — 686 Хакимов
— 404 Хамцов — 835
Ханиев — 462 Хасым
Дживачи — 470 Хескин
— 644

Хириченко В. — 386
Хириченко И. — 386
Ходжа Ту рак — 470
Ходжаев — 351 Ходжаев Исен — 392 Холодов — 389 Хомерики Н.Г. — 239 Хорошев — 539
Хорунжий — 947
Хрипченков М.В. — 842
Христофсон — 117
Хромов — 539
Хромовских С. — 375
Хромушкин — 610
Худайберганов — 351
Худоерков М.Г. — 426

Цалкалмадзе Вано — 461
Царик Г.И. — 794
Цветков — 374 Цемрюк — 994 Цибельский А.М. — 834 Циркунов — 391
Цхакая — 241 Цыбенко — 833

Чайковский Н.В. 785
Чамов — 373
Чаплинский — 310
Чафранов — 452 Чекелев — 307 Чекрасов — 949
Челокаев С. — 238, 241
Червяков — 688
Черенковы, братья — 397
Чернозов — 340
Чертогов Г. В. — 835
Чертова — 322
Чесовских — 386 Чижик — 341 Чинцова — 395
Чияяков — 210 Чириков Н.Ф. — 741 Чиркин — 384 Чистозвонов — 647
Чубарь — 725 Чувилин — 385 Чуркин — 372
Чучика — 305 Чхеидзе — 241 Чхиквишвили — 239

Шаволин — 452
Шагалов — 362
Шагдоров — 341
Шадрин — 204, 384
Шалаев — 376
Шапоренко С. — 420
Шаршанова Н. — 297
Шатковский — 341
Шахматов — 791
Шацер — 361
Шаштинцев — 347
Шевелев И.А. — 653, 738
Шевченко — 735
Шелуденов — 686
Шеметов (Шиметов) — 341
Шендеровский — 831
Шерстенников — 425
Шефер — 663
Шешкин — 609
Шимаков (Шумаков) — 91, 135
Ширяков — 364
Школьников — 204
Шляхтенков А. — 960
Шмаков — 647
Шматько — 335
Шпром — 398
Шторк — 421
Штундер — 832
Шукурла Ишак оглы — 470
Шульгин — 672
Шумаков И.П. — 135
Шумаков Е.Д. — 261
Шуйской — 341
Шунин — 361
Шуноян — 357
Шупиков — 836
Шустров — 836

Щадилов — 790
Щепочкин — 610
Щитов — 90
Щукин — 385

Эмлин — 119
Эрдели И.Г. — 203

Юрко — 429 Юрцев — 827 Юшев — 503

Яблуновский — 994
Ягода Г.Г. — 186, 190, 567, 568, 569, 570, 600, 609, 611, 617, 618, 723, 736, 738, 739, 740, 741, 763, 839
Якимович Ю. Я. — 834
Якубовский Я.А. — 739
Якушев — 1009
Янзин — 869
Ярлыков — 1010

Географический указатель*

Абхазская договорная ССР (Абхазия) — 190, 237, 242, 460
Агдашский у. (Азербайджан) — 132, 244
Агинский аймак (Бурято-Монгольская АССР) — 250, 471
Агрызский кантон (Тат. АССР) — 95
Аджаристан (Груз. ССР) — 96, 114, 115
Адлерский район (СКК) — 387
Адыгейская (Черкесская) авт. обл., Адыгея, Черкессия — 58, 70, 79, 83, 93, 96, 11, 118, 140, 171, 192, 193, 196, 256, 354, 416, 462, 463, 492, 570, 698, 769
Азербайджан — 73, 112, 123, 124, 132, 139, 140, 154, 160, 165, 167, 181, 185, 189, 196, 238, 240, 244, 256, 259, 310, 313, 461
АК. ССР (Автономная Карельская ССР) — 595
Акбулакский у. Актюбинской губ. — 135, 142
Акмолинская губ. (Восточный Казахстан) — 96, 115, 125, 139, 165, 168, 171, 205, 228, 259, 268, 269, 274, 279, 406, 407, 420, 465, 467, 599, 600
Акмолинский у. Акмолинской губ. — 115, 211, 228, 229, 235, 236, 255, 256, 279, 348, 407, 465, 466, 600
Актюбинская губ. (Западный Казахстан) — 104, 135, 139, 140, 142, 160, 164, 176, 185, 196, 225, 257, 260, 312, 406, 468
Актюбинский у. Актюбинской губ. — 406
Акшинский у. Забайкальской губ. — 133, 136, 154
Алаевский у. — 136
Аларский аймак Иркутской губ. — 57
Алатырский у. Симбирской (Ульяновской) губ. — 70, 129, 173, 233, 252, 253, 293, 300
Александрийский округ (быв. Александровский) Бкатеринославской губ. — 121, 122, 281, 401
Александровская губ. — 94
Александровский округ (ИПО) — 895, 900, 983
Александровский у. Владимирской губ. — 818
Александро-Заводской у. (Александровский, Александровско-Заводский) Забайкальской губ. — 136, 163, 167
Александропольский у. (Армения) — 82
Алексинский у. Тульской губ. — 263, 488, 622
Аллавердский у. (Грузия) — 108
Алма-Ата, уездный город Джетысуйской губ. — 408, 954
Алма-Атинский округ (Казак. АССР) — 954
Алма-Атинский у. Джетысуйской губ. — 350, 407, 407, 465, 466, 467
Алтайская губ. (обл.) (Сибкрай) — 64, 76, 78, 117, 124, 139, 141, 155, 165, 166, 205, 272, 277, 279, 630
Алтайский у. — 287
Америка — 156, 194, 277, 338, 409, 520, 524, 996
Молдавская АССР (МАССР) Автономная Молдавская ССР (АМССР), Молдавия — 309, 313, 333, 335, 361, 363, 369, 385, 557, 676, 855, 857, 875, 877, 880, 963 965, 967-971
Амударьинская обл. — 186
Амурская губ. (округ, обл.), ДВК — 114, 137, 139, 140, 145, 159, 164, 167, 204, 212, 313, 341, 360, 362, 374-378, 385, 417, 446, 482
Алларский аймак (Бурято-Монгольская АССР) — 376
Амурский округ (ДВК) — 486, 487, 494, 505, 519, 533, 537, 560, 561, 573, 576, 631, 583, 595-597, 599, 606, 623, 623, 633, 637, 641, 876, 881, 925-927
Ананьев, районный город АМССР — 676
Англия — 113, 121, 156, 157, 171, 275, 276, 337, 470, 484, 572, 576, 597, 628
Андижанский у. Ферганской обл. — 344
Андийский округ (Дагестанская АССР) — 461
Ардатовский у. Симбирской (Ульяновской) губ. (обл.) — 70, 71, 253, 300, 448, 659
Армавир, окружной центр — 561
Армавирский округ (СКК) — 431, 449, 459, 489, 528, 537, 576, 581, 583, 584, 589, 591, 594, 596, 597, 599, 606, 607, 623, 624, 632, 633, 640, 668-670, 695-697, 700, 702, 703-708, 759, 761, 762, 770, 771, 778, 787, 876, 888, 911, 914, 920, 989, 991, 1013, 1015, 1016
Армавирский отдел Кубано-Черноморской (Кубанской) обл. — 119, 161

Географический указатель составлен и выверен по справочным изданиям административно-территориального деления СССР за 1924—1929 гг. (изд. Статистического отдела НКВД) С.И.Мякиньковым и Н.С.Тарховой.

Армянская ССР (Армения) — 64, 77, 82, 108, 123, 124, 126, 139, 140, 162, 165, 167, 182, 185, 188, 189, 238, 240, 243, 244, 255, 275, 283, 285, 321, 357, 460
Арсеньевский район Тульской губ. — 844, 860
Арский кантон (Тат. АССР) — 94, 95
Артемовский округ (УССР) — 290, 291, 319, 397, 446, 492, 493, 500, 603, 613, 677-679, 830-833, 937-939, 970
Архангельск, губернский центр — 1000
Архангельская губ. — 68, 90, 115, 125, 139, 142, 157, 166, 192, 372, 428, 440, 474, 498, 500, 511, 514, 517, 523, 534, 565, 615, 622 Архангельский у. Архангельской губ. — 500 Астраханская губ. — 116, 138, 165, 167, 168, 233, 379, 388, 392, 400, 415, 455, 495, 509, 520, 521, 525, 592, 624, 625, 1036
Астраханский округ (НВК) — 936, 952
Астраханский у. Астраханской губ. — 233
Астрахань, губернский центр — 622, 738
Атбасарский у. Акмолинской губ. — 115, 171, 211, 228, 235, 236, 347, 348, 407
Аткарский у. Саратовской губ. — 232, 367, 370, 380, 383, 426, 428, 457, 498, 586
Аулие-Атинский у. — 259 Афганистан — 470 Ахалцыхский у. (Груз. ССР) — 243, 356, 461 Ахтырский округ Харьковской губ. — 103, 320, 321 Ачинский округ (Сибкрай) — 505, 537, 558, 616, 628, 690-694, 727, 751, 752, 915-918, 1010 Ачинский у. Красноярской губ. — 64, 120

Бакинский у. (Азербайджан) — 112
Баку, город (Азербайджан) — 188, 231
Балаганский у. Иркутской губ. — 57, 118, 119, 144, 166, 179 Балаковский у. Самарской губ. — 99 Балашовский округ (НВК) — 874, 885, 920, 962, 983, 984, 1009
Балашовский у. Саратовской губ — 232, 380, 383, 384, 393, 442, 529 Балтский район (МАССР) — 385 Барабинский округ (Сибкрай) — 418, 429, 444, 451, 477, 484, 532, 577, 584, 641, 689, 693, 750, 753, 915, 976, 977, 981
Барнаул, окружной центр — 976
Барнаульский округ (Сибкрай) — 500, 508, 509, 511, 514, 516, 529, 533, 549, 550, 554, 564, 569, 590, 591, 593, 599, 614, 617, 628, 630, 632, 648, 683, 668, 686, 689, 690, 692, 693, 724, 727, 729, 730, 751, 864, 870, 915, 916, 918-920, 977
Барнаульский у. (округ) Алтайской губ. — 64, 76, 78, 117, 118, 272, 363, 364, 377, 417, 449, 474, 477, 485
Баталпашинск, окружной центр — 355
Баталпашинский округ (район) (Карачаево-Черкесская авт. обл.) — 355, 462
Батум, уездный город (Груз. ССР) — 238
Батыревский у. (Чувашская АССР) — 99
Бахмутский у. (округ) Донецкой губ. — 98, 99
Башкирская АССР, Башреспублика, Башкирия — 74, 84, 85, 93, 106, 119, 125, 132, 137, 140, 141, 158, 165, 167, 185, 190, 192, 195, 196, 198, 255-258, 268, 270, 282, 292, 301, 310, 322, 351, 464, 465, 536, 682, 927,943, 975, 976, 983-985, 1035, 1038
Баязетский (Ново-Баязетский) у. (Арм. ССР) — 357
БВО - 875, 876, 920, 960
Беднодемьяновский у. Пензенской губ. — 542, 850, 851
Бежецкий у. Тверской губ. — 901, 902
Вежицкий у. Брянской губ. — 206, 565, 572, 665, 818
Бекбудинский у. Кашка-Даринской обл. — 403
Белгородский у. (округ) Курской губ. — 254, 278, 325, 329, 330, 336, 498, 591, 593, 621, 712-716, 768, 776, 992
Белград, столица Югославии — 277
Белебеевский кантон (Башкирская АССР) — 85, 120, 132, 251
Белев, районный город — 644
Белевский район Тульской губ. — 845, 846, 862
Белевский у. Тульской губ. — 230, 553
Белозерский у. Череповецкой губ. — 314, 253
Белоруссия, БССР, ССРБ — 87, 93, 134, 139, 140, 151, 168, 191, 195-197, 265, 273, 276, 278, 303, 307, 308, 312-314, 341, 362, 373, 374, 396, 408-411, 429, 438, 449, 450, 452, 472, 504-508, 510, 520, 526, 533, 537, 558, 560, 567, 574, 606, 622, 622, 637, 687, 688, 815, 816, 875, 880, 922, 987, 988, 990, 992, 1020
Белоцерковский округ (УССР) — 331, 548, 574, 735, 831, 834
Вельский у. Смоленской губ. — 65, 382, 490, 835, 838
Бердичев, окружной центр — 122
Бердичевский округ (УССР) — 291, 319, 332, 410, 451, 452, 500, 574, 618,677-679, 735, 831, 832, 933, 967, 970, 974
Бердянский округ Бкатеринославской губ. — 104, 122, 299
Бийский округ (Сибкрай) — 530-533, 554, 565, 567, 591, 529, 632, 686, 689, 690, 691, 693, 725, 727, 727, 728, 730,

749, 751-754, 787, 919, 927, 981, 982, 983, 984 Бийский у. (округ) Алтайской губ. — 117, 277, 279, 449, 478, 483, 485
Бирский кантон (Башкирская АССР) — 120, 464, 465
Бисарский район (Тадж. АССР) — 346
Благовещенский у. Амурской губ. — 145, 159, 375-378, 453
Благодарненский у. (район) Ставропольской губ. — 113, 230 Бобровский у. Воронежской губ. — 413, 459, 506, 527, 530, 710 Бобруйский округ (БССР) — 265, 307, 450, 451, 526, 687 Богодуховский округ Харьковской губ. — 103 Богородицкий район Тульской губ. — 959, 860, 862 Богородицкий у. Тульской губ — 301, 340, 543, 571 Богородский у. Московской губ. — 181, 271, 275, 279, 533, 644 Богучарский (Богучаровский) у. Воронежской губ. — 152, 251, 290, 315, 328, 330, 336, 365, 381, 385, 389, 391, 496, 730
Бойчековск, уездный город — 176
Бойчековский у. Витебской губ. — 156, 175, 176
Волховский у. Орловской губ. — 490
Большой Дербетовский улус (Калмыцкая авт. обл.) — 90 Борзинский у. Забайкальской губ. — 372, 375 Борисовский округ (БССР) — 273, 278, 308, 313, 362, 504, 520
Борисовский округ Курской губ. — 280
Борисоглебский округ (ЦЧО) — 945-949, 984 Борисоглебский у. Тамбовской губ. — 235, 277, 317, 330, 336, 380, 383, 594, 612, 614, 624, 776 Боровичский округ Ленинградской обл. — 961 Борчалинский у. (Груз. ССР) — 149, 356, 461 Боханский аймак (Бурято-Монгольская АССР) — 118, 119, 176 Бронницкий у. Московской губ. — 396, 487, 493, 494, 498, 510, 511, 563, 581, 612
Брянск, губернский центр — 86
Брянская губ. — 135, 139, 165, 166, 178, 309, 341, 409, 413, 414, 415, 417, 418, 426, 438, 448, 450, 507, 526, 537, 547, 548, 566, 572, 597, 628, 634, 712, 713, 875, 922
Бугульминский кантон (Тат. АССР) — 80, 81, 95, 353, 464, 465 Бугуруслан, окружной центр — 642, 717-719
Бугурусланский округ (СВО) — 852, 903, 910, 940, 943, 944 Бугурусланский у. Самарской губ. — 284, 287, 291, 292, 296, 321, 532, 536, 547, 848-850
Бузулук, уездный город — 523
Бузулукский у. Самарской губ. — 233, 273, 274, 291, 297, 412, 534, 565, 587, 642, 717, 718, 848, 849 Буинский кантон (Тат. АССР) — 108 Букеевская губ. (Киркрай) — 168, 400 Бурято-Монгольская АССР — 164-167, 169, 176, 250, 279, 334, 341, 372, 376, 377, 379, 385, 388, 449, 470, 982
Бухара, город — 470 Бухарская ССР — 186 Валуйский у. Воронежской губ. — 152, 232, 233, 251, 521, 523, 605

Варшава, столица Польши — 1000
Велижский у. Витебской губ. — 246, 247
Великолуцкий округ (ЛВО) — 875, 879, 887 Великолуцкий у. Псковской губ. — 246, 361, 550
Вельский у. Вологодской губ. — 91, 598
Венев, уездный город — 644-646, 726
Веневский район Тульской губ. — 844, 845, 860
Веневский у. Тульской губ. — 598, 603
Верея, волостной город — 412
Верхкамский округ (Верхнекамский) Уральской обл. — 173, 458 Верхне-Удинск, аймакский центр (Бурято-Монгольская АССР) — 115
Верхнеудинский (Верхне-Удинский) у. (аймак) (Бурято-Монгольская АССР) — 115, 177, 334, 385
Верхняя Сванетия (Груз. ССР) — 238
Верхоленский у. Иркутской губ. — 67, 80
Весьегонский у. Тверской губ. — 605
Винницкий округ (УССР) — 293, 319, 373, 500, 502, 814, 876, 938, 939, 967, 970, 972
Витебск, окружной центр — 687
Витебская губ. — 92, 125, 132, 139, 140, 153, 156, 164-166, 175, 180, 182, 184, 189, 190 Витебский округ (БССР) — 307-309, 411, 449, 687, 875, 880, 960, 968
Владивосток, губернский центр — 169, 486, 1000 Владивостокский округ (ДВК) — 485, 500, 536, 560, 573, 576, 586, 604, 606, 615, 623, 637, 640, 876, 925, 926
Владивостокский у. Приморской губ. — 372
Владикавказ, окружной центр — 843
Владикавказский округ (Горская АССР) — 94 Владимир, губернский центр — 738

Владимирская губ. — 58, 134, 183, 194, 200, 360, 361, 367, 372, 384, 391, 417, 430, 436, 446, 474, 489, 491, 500, 501, 503, 504, 511, 515, 517, 519, 521, 526, 527, 532, 535, 563, 571, 572, 581, 582, 583, 597, 621-623, 631, 682, 787, 817, 818, 820, 821, 823, 875, 876, 1035
Владимирский округ (ИПО) — 895-897, 983
Владимирский у. Владимирской губ. — 372, 384, 479, 511, 515, 818
Вознесенск, город Амурской губ. (обл.) — 212
Воловский район Тульской губ. — 860, 861
Вологодская губ. — 67, 74, 89, 91, 100, 125, 135, 139, 140, 164, 166, 168, 183, 196, 278, 361, 362, 450, 534, 581, 583, 598, 614, 875, 877
Вологодский округ (Северный край) — 961
Вологодский у. Вологодской губ. — 89, 229
Волоколамский у. Московской губ. — 367, 395, 492, 501, 510, 514, 564, 606, 623
Волховский у. Ленинградской губ. — 295, 311, 535
Волховский у. Орловской губ. — 316
Волынская губ. (УССР) — 155, 160, 165, 167, 184, 197, 254, 271, 273, 276, 281, 285, 287, 291, 293, 304, 319, 320, 326
Волынский округ (УССР) — 556, 634, 678-680, 831, 833, 858, 939, 971, 974
Вольский округ (НВК) — 852, 853, 872, 873, 874, 958
Вольский у. Вологодской губ. — 112
Вольский у. Саратовской губ. — 61, 232, 380, 387, 532, 559, 614
Воронеж, губернский центр — 365, 671, 794
Воронежская губ. — 58, 60, 82, 102, 107, 139, 152, 166, 183, 197, 198, 213, 232, 250, 288, 289, 313, 315, 321, 322, 325, 327-330, 334, 336, 359, 365, 366, 377-380, 383-386, 388-391, 410, 413, 426, 430, 447, 448, 455, 459, 475, 476, 483, 485, 492, 496, 498, 504-509, 515, 520-523, 527-532, 534, 537, 538, 555, 556, 562, 563, 565, 586, 591, 602, 603, 605, 606, 614, 616, 622, 631, 641, 663, 672, 709, 710, 711, 730, 787, 788, 1035
Воронежский округ (ЦЧО) — 945, 948
Воронежский у. Воронежской губ. — 107, 152, 232, 288, 315, 322, 329, 381, 385, 390, 391, 711, 725, 776
Воскресенский у. Московской губ. — 272, 367, 376, 480, 486, 493, 494, 503
Вотская (авт.) обл. — 63, 71, 110, 125, 139, 156, 158, 165, 186, 340, 359, 361, 362, 511, 557, 567
Выксунский у. Нижегородской губ. — 827
Выксы, уездный город — 558
Вышневолоцкий у. Тверской губ. — 489, 901 Вяземский у. Смоленской губ. — 382, 387, 835-837 Вязники, уездный город — 820, 8Й1, 823, 824 Вязниковский у. Владимирской губ. — 501, 623, 818 Вятская губ. — 97, 111, 124, 140, 164, 166, 168, 178, 183, 189, 194, 195, 198, 213, 275, 283, 286, 311, 389, 418, 429, 436, 456, 474, 488, 495, 565, 574, 591, 606 Вятский у. Вятской губ. — 275, 390, 495

Гагринский у. (Абхазская Договорная ССР) — 460
Гадаутский у. (Груз. ССР) — 242
Гайсинский округ Подольской губ. — 227, 319, 324 Ганджинский у. (район) (Азербайджан) — 73, 112, 244, 461 Гдовский у. Ленинградской губ. — 574, 578
Геокчайский у. (Азербайджан) — 160
Георгиевский у. Терской губ. (обл.) — 122
Германия — 82, 98, 331, 623 Гжатский у. Смоленской губ. — 82, 141, 382, 390, 486, 490 Гигетуйский (Сартало-Гигетуйский) хошун (Бурято-Монгольской АССР) — 111
Гисарский район (Тадж. АССР) — 346
Гиссарийский вилайет (Туркм. ССР) — 403 Глазовский у. Вотской авт. обл. — 110, 561
Глуховский округ (УССР) — 856, 939
Голодностепский у. Сыр-Дарьинской обл. — 131 Гомельская губ. — 65, 83, 92, 139, 176, 184, 191-193, 196, 197, 201, 265, 303, 311, 362, 486, 489, 491, 641
Гомельский округ (БССР) — 687, 962
Гомельский у. Гомельской губ. — 308, 311, 414, 418, 422, 439, 446, 452, 457, 472, 482, 491 Горийский у. (Груз. ССР) — 108, 237, 238, 241, 242 Городецкий у. Нижегородской губ. — 439 Горская АССР, Горреспублика — 62, 89, 94, 131, 136, 137, 140, 144, 148, 161, 164, 165-167, 194 Грайворонский у. Курской губ. — 340, 583, 713-717 Грозный, областной центр Чеченской авт. обл. - 156

Грузинская ССР — 96, 108, 114, 131, 140, 149, 165, 167, 185, 189, 190, 194, 196, 237, 238-242, 258, 260, 269, 310, 356, 460, 461
Гунибский округ (Дагестанская АССР) — 99, 281, 282, 284, 354
Гурия (Груз. ССР) — 238
Гусевский у. Владимирской губ. — 491, 582
Гыджduван (Гыджduванский район, Гиждуванский у.) (Уз. ССР) — 404, 470

Дагестанская АССР, Дагестан — 99, 110, 124, 125, 144, 148, 258, 269, 281, 353, 461, 462, 463, 936, 996, 1000
Дальневосточный округ (обл.), ДВобласть — 192, 203, 224, 279, 313, 334. 339, 341, 342, 344, 358, 360, 362, 363, 371, 372, 374-379, 384, 385, 388, 390, 1036, 1038
Дальний Восток, Дальневосточный Край (ДВК) — 74, 76, 84, 97, 100, 114, 115, 118, 122, 123, 125-127, 129, 131, 133-139, 141, 145, 154, 158, 159, 163, 164, 166, 169, 419, 435, 444, 446, 453, 459, 470, 471, 472, 474, 477, 481, 483, 484, 486, 537, 558, 560, 561, 573, 583, 597, 606, 623, 628, 629, 631, 633, 636-641, 787, 794, 806, 816, 817, 876, 877, 881, 920, 921, 922, 925, 1009, 1027, 1028, 1030, 1035, 1038
Дальний Север — 138
Даниловский у. Ярославской губ. — 192, 370, 392, 879
Дания — 862
Даралагезский у. (Арм. ССР) — 82, 162
Даргинский округ (Дагестанская АССР) — 353
Демидовский у. Смоленской губ. — 103, 382, 384, 387, 391, 504, 513
Демьяновский у. Новгородской губ. — 371
Денисовский у. Кустанайский губ. — 182
Дергачевский у. (в 1923/24 гг. — волость Новоузенского у.) Саратовской губ. — 61, 112, 128
Джамбейтинский у. Уральской губ. — 467
Джанкойский округ (район) (Крымская АССР) — 117, 233, 234, 463, 511
Джаркентский у. Джетысуйской губ. (обл.) — 147, 350
Джебраильский у. (Азербайджан) — 112
Джетысуйская обл. (губ.) (Туркест. ССР) — 129, 130, 140, 141, 147, 174, 186, 189, 269, 350, 406, 407, 465, 466, 467, 600, 635 Джидинский хошун (Бурято-Монгольская АССР) — 66, 107 Джизакский у. Самаркандской обл. — 75, 96, 342, 469 Дилижанский район (уезд) (Арм. ССР) — 64, 77, 108, 162
Дмитровский у. Московской губ. — 175, 192, 428, 445, 486, 821, 825
Дмитровский у. Орловской губ. — 290, 293-295, 316, 326, 380, 381, 493, 514
Днепропетровский округ (УССР) — 492, 552, 594, 595, 631, 635, 732-735, 856, 859, 876, 881, 933, 934, 964, 970
Дон — 293, 295, 407, 841
Донецкая губ., Донбасс — 60, 90, 98, 184, 192, 214, 227, 234, 276, 280, 288, 290, 309, 319, 321, 324, 340, 342
Донецкий округ Донецкой губ. — 235, 384, 385, 480, 481, 484, 511, 532, 548, 622, 666, 670, 704, 769, 777-779
Донецкий округ (НВК) — 1009, 1013, 1015, 1016
Донская обл. (округ) СКК — 141, 145, 152, 180, 190, 197, 205, 224, 305, 309, 312, 321, 322, 330, 359, 365, 369, 385, 417, 418, 425, 426, 440, 446, 450, 452, 455, 461, 474
1-й Донской округ Донской обл. — 142, 180
2-й Донской округ Царицынской (Сталинградской) губ. — 69, 130, 534, 535
Донской округ СКК — 489-491, 503, 517, 519-521, 521, 531, 533, 534, 548, 582, 603, 605, 606, 612, 620, 623, 665-670, 695, 697-701, 704, 723, 726, 729, 730, 744, 746-748, 754, 755, 757-760, 762, 772, 773, 778, 854, 855, 887-893, 910-914, 937, 956, 965, 967, 968, 973, 990, 991, 1000, 1013
Дорогобужский у. Смоленской губ. — 303, 373, 382, 387
Дорологязский у. (Арм. ССР) — 283
Дубенский район Тульской губ. — 844
Дубоссарский район (МАССР) — 309
Душет, уездный город (Груз. ССР) — 238, 239, 241
Душетский у. (Груз. ССР) — 97, 242, 356, 400

Евпаторийский округ (район) (Крымская АССР) — 79, 106, 117, 352, 463
Егорьевск, уездный город — 825
Егорьевский у. Московской губ. — 192, 271, 367, 486, 821, 824
Ейск, город — 668, 695
Ейский отдел Кубано-Черноморской обл. — 119
Екатеринбург, губернский центр — 86
Екатеринбургская губ. — 274
Екатеринослав, губернский центр — 319
Екатеринославская губ. — 60, 66, 73, 70, 84, 104, 116, 121, 126, 138, 147, 168, 173, 184, 205, 215, 234, 281, 287, 288, 295, 299, 302, 304, 320, 325, 326
Екатеринославский округ (уезд) (УССР) — 73, 122, 234, 320, 326, 423
Екставский округ (внутр. округ Екатеринославской губ.) (УССР) — 320

Елабужский кантон (Тат. АССР) — 95, 352 Елецкий округ Орловской туб. — 776, 818
Елецкий округ (ЦЧО) — 948 Елецкий у. Орловской губ. — 295, 298, 316, 326, 364, 378, 380, 381, 383, 847
Ельнинский у. Смоленской губ. — 82, 103, 382, 508
Емецкий у. Архангельской губ. — 68
Енисейская губ. (Сибкрай) — 105, 192, 197, 272
Енотаевский у. Астраханской губ. — 233
Епифановский район Тульской губ. — 843
Епифань, районный город — 645 Ефремов, районный город — 644 Ефремовский район Тульской губ. — 843, 860 Ефремовский у. Тульской губ. — 129, 150, 340, 362, 543, 548

Житомир, окружной центр — 452
Житомирский (впосл. Волынский) округ (УССР) — 386, 451, 494
Жульфинский район (Арм. ССР) — 64

Забайкальская губ. (Забайкалье) — 97, 125, 133, 136, 139, 154, 163, 164, 166, 167, 169, 195, 203, 204, 341, 358, 360, 372, 375, 384, 385, 390
Завитинский у. (район) Амурской губ. — 114, 145, 159, 167, 362, 376 Задонский у. Воронежской губ. — 58, 83 Закавказье (Закавказская СФСР) — 185, 188, 241, 275, 283, 285, 310, 313, 321, 338, 339, 343, 356, 460, 927, 1036 Закатальский у. (Азербайджан) — 112 Зангезур, уездный город — 82, 108, 112
Заягезурский у. (Арм. ССР) — 77 Запад, Западный край, Западная область — 65, 82, 83, 87, 92, 93, 102, 106, 120, 123, 125, 126, 132, 134, 135, 150, 153, 156, 165, 170, 175, 180, 181, 184, 190, 264-267, 273, 276, 278, 303, 307, 308, 311, 314, 338, 339, 341, 342, 362, 373, 374, 379, 382, 384, 386-388, 390-392, 396, 409, 411, 413, 414, 418, 419, 435, 436, 438, 452, 457, 472, 474, 481, 484, 486, 489, 514, 560, 562, 565, 583, 597, 606, 614, 628, 629, 631, 636, 787, 818, 819, 875, 920-923, 928, 959, 989, 882, 990, 992, 1019, 1030-1033, 1035, 1038
Запорожский округ Екатеринославской губ. — 60, 66, 67, 287, 302, 332, 384, 396, 475, 476
Запорожский округ (УССР) — 500, 528, 563, 597, 631, 635, 661, 673, 675, 680, 725, 787, 876, 881, 972 Запорожье, окружной центр — 563, 813 Зарайский у. Рязанской губ. — 526
Звенигородский у. Московской губ. — 367, 396, 493, 597 Зейский округ (ДВК) — 455, 485, 560, 925
Зейский у. Амурской губ. — 114
Зеравшанская обл. — 403, 404, 469, 470
Зилаировский кантон (Башкирская АССР) — 106, 282, 292, 301, 322, 464
Зима, уездный город — 215 Зиминский у. Иркутской губ. — 57, 78, 279
Зимовниковский район СКК — 387
Зиновьевский округ Одесской губ. — 234, 276, 361, 398, 448
Зиновьевский округ (УССР) — 500, 537, 553, 557, 573, 585, 585, 589, 631, 676, 678-680, 725, 732, 733, 787, 831, 832, 875, 878, 880, 939, 950, 964, 965, 967, 991, 993 Златоустовский округ Уральской обл. — 480, 484, 537, 631, 929
Златоустовский у. Уральской обл. — 154
Змиевский у. Харьковской губ. — 60
Зугдиди, уездный город — 237, 238, 241
Зугдидский у. (Груз. ССР) — 115, 241, 242 Зырянская обл. (Зырян) Коми авт. обл. — 139, 140, 141, 151, 166 Зырянская обл. Вологодской губ. — 190, 196, 198

Иваново-Вознесенск, губернский центр — 739
Иваново-Вознесенская губ. — 63, 121, 183, 195. 198, 217, 367, 376, 378, 379, 427, 436, 437, 506, 512, 515, 517, 520, 521, 528, 537, 556, 558, 566, 577, 591, 597, 604, 606, 607, 613, 614, 622, 654, 817, 875, 876, 1036
Иваново-Вознесенский у. Иваново-Вознесенской губ. — 515, 673 Изюмский округ Харьковской губ. — 76, 282, 320, 321, 332, 397, 472 Изюмский округ (УССР) — 492, 500, 550, 557, 585, 612, 656, 734, 855-857, 997
Иманский у. Амурской губ. — 131
Иманский у. Приморской губ. — 158
Ингушетия авт. обл., Ингушетия — 89, 94, 258, 269, 342, 356, 462 Инсарский у. Пензенской губ. — 296 ИПО (Ивановская промышленная область) — 928, 983, 987, 988, 990, 997, 1038
Ирбитский округ Уральской обл. — 504, 930, 931, 989
Иргизский у. Актюбинской губ. — 142
Иркутск, губернский центр — 165, 630
Иркутская губ. (Сибкрай) — 57, 78, 79, 106, 111, 118, 139, 144, 166, 179, 197, 215, 265, 274, 279, 283, 375, 394, 414, 418, 450

Иркутский округ Иркутской губ. — 498-500, 510, 533, 554, 560, 592, 625, 648, 685, 691-693, 726, 728, 753, 977, 982, 983-985, 1010, 1011
Иркутский у. (округ) Иркутской губ. — 179, 283, 425, 436, 450, 484 у.
Ишимский Уральской обл. — 173 округ
Ишимский Уральской обл. — 453, 929, 932
Ишимский у. Тюменской губ. — 60, 88, 102
Кабардино-Балкарская авт. обл., Кабарда, Балкария — 235, 299, 312, 462, 666, 697 Кавказ — 64, 73, 82, 96, 108, 112, 114, 123-127, 132, 137, 149, 154, 160, 162, 181, 190, 293, 329 Кавказский отдел Кубано-Черноморской обл. (Кубанской обл.) — 119
Кадниковский у. Вологодской губ. — 362
Казакская АССР, Казахстан — 342, 347-349, 405, 406, 465, 567, 468, 628, 927, 953, 954, 985, 1035, 1038
Казалинский у. Сыр-Дарьинской губ. — 348, 349, 407
Казанская губ. — 216, 417, 761
Казахский у. (Азербайджан) — 244
Каинск, уездный город — 209 Каинский у. Новониколаевской губ. — 66, 104, 143 Каланхумбский тумен (Тадж. АССР) — 346
Калачевский у. Воройежской губ. — 152
Калачинский у. Омской губ. — 100, 111, 114
Калининский округ (БССР) — 307, 308
Калининский у. Гомельской губ. — 196
Калмыцкая авт. обл. — 90, 185, 190, 233, 399, 400, 454, 470, 566, 622, 738, 1036
Калуга, губернский центр — 736
Калужская губ. — 67, 88, 140, 175, 192, 194, 196, 262, 264, 286, 307, 314, 396, 430, 449, 496, 502, 515, 537, 573, 596, 602, 606, 607, 609, 614, 620, 622, 645, 817, 818, 843, 844, 875, 877, 879, 1036 Калужский у. Калужской губ. — 314, 602, 607, 620-622
Камарлинский район (Арм. ССР) — 64
Каменецкий (быв. Каменец-Подольский) округ Подольской губ. — 227, 305, 327, 373, 410, 440, 452 Каменец-Подольский (Каменецкий) округ (УССР) - 571, 590, 674, 830
Каменский округ Сибкрая — 429, 442, 450, 478, 479, 482, 519, 530, 532, 554, 559, 577, 614, 615, 648, 690, 691, 750, 751, 753, 754, 915, 918, 919, 977, 978, 982, 996, 999, 1010
Каменский у. (Сибкрай) — 765
Камеяский у. Новониколаевской губ. — 65, 70, 81, 165
Камень, уездный город — 209
Камышинский округ (НВК) — 871, 972, 976, 996, 1009 Камышинский у. Саратовской губ. — 112, 232, 370, 383
Камышловский у. Уральской губ. — 122
Канада — 461 Канский округ (Сибкрай) — 451, 491, 535, 606, 608, 648, 685, 692, 693, 724, 729, 752, 916-919, 977, 981, 982, 1010, 1011 Канский у. Красноярской губ. — 64, 101, 130 Кара-Калпакская авт. обл. — 345, 350, 407
Каратагский тумен (Тадж. АССР) — 403
Карачаево-Черкесская авт. обл., Карачай, — 135, 139, 148, 165, 166, 182, 184, 192, 197, 235, 275, 279, 285, 355, 416, 461, 462, 700
Карачевский у. Брянской губ. — 166, 547 Каргапольский (Караклисский) у. (Арм. ССР) - 77, 82
Каргат, уездный город — 143
Каргатский у. Новониколаевской губ. — 87, 104
Каргополь, уездный город — 100
Каргопольский у. Вологодской губ. — 67, 68, 77, 89, 100, 581 Карельская АССР, Карельская трудкоммуна, Карелия — 68, 72, 91, 110, 125, 126, 131, 132, 139, 140, 151, 159, 164, 166, 167, 170, 172, 182, 183, 192, 273, 278, 446, 963 Каркаралинский у. Семипалатинской губ. - 259
Карягинский у. — 112, 113, 244
Касимовский у. Рязанской губ. — 458, 503, 512, 526, 743, 774 Катта-Курганский у. Самаркандской обл. — 61, 129, 403
Кахетия (Груз. ССР) — 238, 241
Кашира, уездный город — 645
Каширинский у. Оренбургской губ. — 180, 507 Каширский у. Московской губ. — 177, 285, 368, 369, 411, 486, 607 Кашка-Дарьинская обл. (Уз. ССР) — 403 Кашка-Дарьинский округ (Уз. ССР) — 587
Керенский у. Пензенской губ. — 296
Керкинский округ (Туркм. ССР) — 346
Кермининский у. (Уз. ССР) — 403
Керченский округ (район) (Крымская АССР) — 79, 117, 171, 233, 234, 464, 515
Керчь, окружной центр — 581 Кзыл-Ордынский у. Сыр-Дарьинской губ. — 349

Киев, губернский центр — 794, 834, 950
Киевская губ. — 116, 122, 184, 190, 192, 217, 276, 291, 299, 309, 319, 327, 340
Киевский округ (УССР) — 395, 448, 472, 549, 594, 612, 615, 616, 656, 673, 876, 937, 958, 964, 965, 970-973
Кимрский округ (ИПО) — 997
Кимрский у. Тверской губ. — 818, 901
Кингисеппский у. Ленинградской губ. — 571 Кинешемский округ (ИПО) — 895, 897-900 Кинешемский у. Иваново-Вознесенской губ. — 607 Киргизская АССР (КССР), Киргизский край (Киркрай) — 74, 96, 104, 115, 117, 121, 123, 125-127, 135, 139, 142, 160, 163, 164, 171, 176, 180, 182, 185, 190, 198, 199, 228, 230, 255-260, 268-270, 274, 279, 312, 339, 340, 344, 345, 347
Киренск, окружной центр — 618
Киренский округ Иркутской губ. — 179, 486, 511, 537, 539, 597
Кирсановский округ Тамбовской губ. — 660 Кирсановский у. Тамбовской губ. — 173, 317, 318, 331, 337, 359, 368, 414, 428 518, 521, 536, 553, 559, 576, 587, 594, 608, 621 Китай - 137, 213, 260, 277, 336, 337, 384, 470, 558, 559, 926, 991, 997, 1020 Клинский у. Московской губ. — 271, 376, 412, 431, 489, 499, 512-514, 621
Клинцовский (Суражский) у. Гомельской губ. — 65, 418, 439, 457 Ковровский у. Владимирской губ. — 183, 515, 571, 818
Козельский у. Калужской губ. — 502
Козлов, окружной центр — 947
Козловский округ (ЦЧО) — 946-949, 951, 956, 960, 984 Козловский у. (округ) Тамбовской губ. — 173, 282, 323, 330, 331, 365, 387, 388, 546, 551, 612, 660, 767-769, 773, 775
Козьмодемьянский кантон (Марийская авт. обл.) — 179
Кокандский у. Ферганской обл. — 403
Кокчетавский у. Акмолинской губ. — 171, 209, 347, 406, 466, 467, 599
Кологривский у. Костромской губ. — 277
Коломенский у. Московской губ. — 192, 362, 366, 367, 379, 392, 428, 445, 621
Комаревский район Тульской губ. — 859, 861 Коми АССР, Коми (Коми-Зырянская авт. обл.) — 180, 365, 521, 564, 598
Коми-Пермяцкий округ Уральской обл. - 532 Конотопский округ Черниговской губ. — 282
Конотопский округ (УССР) — 492, 516
Коростеньский округ Волынской губ. — 155, 160, 398
Коростеньский округ (УССР) — 735, 933
Корсунский у. Симбирской губ. — 146, 252, 253
Кострома, губернский центр — 523
Костромская губ. — 178, 205, 217, 271, 273-275, 277, 278, 280, 286, 313, 367, 386, 389, 414, 422, 460, 482, 487, 509, 561, 563, 574, 611, 614, 628, 817, 818, 875
Костромской округ (ИПО) — 896
Костромской у. Костромской губ. — 273-275, 280, 286, 313, 389, 422, 487, 563, 611
Котельнический у. Вятской губ. — 429
Крапивенский район Тульской губ. — 843 Красноармейский у. Царицынской губ. — 69 Красноводский у. Туркменской обл. — 91, 146, 147 Краснодар, окружной центр — 423, 424, 302, 570, 915 Краснодарский отдел Кубано-Черномор-ской (Кубанской) обл. — 161
Краснококшайский кантон (Марийская авт. обл.) — 179
Краснокутский кантон (Немцев Поволжья АССР) — 207, 231, 295
Краснослободский у. Пензенской губ. — 232, 374, 553, 558 Краснослободской у. (Мордовский округ) — 826, 851
Красноярская (Енисейская) губ. — 64, 101, 105, 120, 130, 139, 143, 168, 383, 377, 378, 420, 449, 472, 474, 474, 478, 481, 498, 499, 504, 507, 511, 523, 525, 547, 556, 559, 614, 632, 648, 689-692, 729, 749-751, 753, 787, 979
Красноярский у. Красноярской губ. — 105, 130, 165
Красошанский округ — 984
Кременчуг, окружной центр — 449
Кременчугский округ Полтавской губ. — 277, 293, 299, 441, 446, 448, 475
Кременчугский округ (УССР) — 492, 552, 559, 613, 616, 679, 732, 830, 831, 833, 876, 933, 934, 935, 938, 972
Криворожский округ Екатеринославской губ. — 234, 295, 304, 320, 326, 388, 485
Криворожский округ (УССР) — 500, 585, 674, 681, 939, 971, 974
Криворожский район СКК — 385
Криушинский округ Нижегородской губ. — 827
Кронштадт, город — 224 Крутоярский у. Воронежской губ. — 58 Крымская АССР (Крым) — 73, 78, 94, 117, 124-126, 141, 148, 165, 170, 171,

189, 190, 196, 197, 202, 203, 224, 233, 236, 237, 277, 339, 352, 463, 511, 514, 515, 560, 581, 631, 634, 688, 927, 954, 1000, 1026, 1035, 1038
Крымский район (СКК) — 934
Кубано-Черноморская обл., Кубанская обл., Кубань — 61, 90, 119, 134, 139, 140, 153, 161, 165, 168, 192, 194, 196, 197, 199, 202, 204, 224, 231, 232, 234, 267, 272, 277, 283, 290, 295, 296, 302, 324, 329, 359, 628, 630, 759, 800, 814, 817, 843
Кубанский округ СКК — 411, 416, 422, 423, 441, 443, 445, 452, 472, 474, 479, 483, 490, 496, 497, 499, 502, 511, 516, 525, 526, 537, 538, 560, 566, 573, 574, 578, 581-584, 588-591, 593, 595, 597, 604, 605, 622, 632, 634, 666-670, 696, 697-700, 702, 704-709, 747, 748, 754, 756, 758-760, 762, 769-773, 778, 779, 787, 854, 876, 888, 889, 892, 893, 907, 912-914, 989, 990, 991, 995, 998, 1013, 1014, 1015, 1016
Кубинский у. (Азербайджан) — 154, 160, 182
Кудуловский у. — 57
Кузнецк, окружной центр — 942
Кузнецкий округ (Сибкрай) — 648, 691, 693, 749, 821, 903, 927, 978, 982, 986
Кузнецкий округ (СКК) — 437, 441, 456
Кузнецкий округ (СВО) — 852, 904, 906, 908, 909, 940, 942
Кузнецкий у. Саратовской губ. — 105, 112, 232, 371, 380, 383, 488, 571
Кузнецко-Щегловский округ (Сибкрай) — 693
Кулябский вилайет (Тадж. АССР) — 404
Кунгурский округ Уральской обл. — 431, 450, 582, 929
Купянский округ Харьковской губ. — 103, 284, 301, 320, 321, 418, 472
Купянский округ (УССР) — 549, 574, 733, 858, 859, 933
Курганский округ Уральской обл. — 154, 173, 683, 930, 996
Курганский у. (Талды-Курганский) Джетысуйской обл. — 350
Курганский у. Челябинской губ. — 83
Курдистанский (Курдистан) район (Азербайджан) — 73, 112, 259
Куркинский район Тульской губ. — 646, 844
Курская губ. — 65, 77, 90, 121, 139, 140, 168, 261, 278, 310, 323, 325, 329, 330, 336, 340, 361, 498, 529, 555, 557, 566, 582, 591, 593, 605, 609, 619, 621, 622, 625, 641, 682, 712, 722, 840, 1036
Курский округ (ЦЧО) — 951, 961, 962, 984
Курский округ Курской губ. — 714-717, 767, 768, 776
Курский у. Курской губ. — 261, 280, 310, 583, 609
Курский у. Новгородской губ. — 283
Кустанайская губ. — 96, 139, 140, 168, 182, 185, 196, 269, 275 Кустанайский округ (Казак. АССР) — 349, 985
Кутаис, уездный город — 185, 241
Кутаисский у. (Груз. ССР) — 189, 237, 238, 241, 242, 260 Кюринский округ (Дагестанская АССР) — 353

Лабинский отдел Кубано-Черноморской обл. — 135 Лаишевский кантон (Тат. АССР) — 95, 464 Лакский округ (Дагестанская АССР) — 353 ЛВС- — 339, 819, 820, 826, 876-879, 927, 928, 990, 1038
Лебединский у. Харьковской губ. — 60
Лебедянский у. Тамбовской губ. — 109, 153, 164
Ленинаканский у. (Арм. ССР) — 357, 460
Ленинград, губернский центр — 216, 247, 337, 365, 375, 573, 794, 805, 835
Ленинградская губ. — 311, 361, 363, 365, 418, 440, 450, 472, 485, 500, 505, 506, 515, 525, 528, 557, 559, 560, 565, 570, 574, 578, 583, 584, 592, 593, 595, 612 Ленинградская область — 875, 877, 961, 983
Ленинградский округ — 613, 620-622
Ленинградский округ (ЛВО) — 879
Ленинградский у. Ленинградской губ. — 363, 440
Ленинский округ (Туркм. ССР) — 346
Ленинский район (Крымская АССР) — 79 Ленинский у. Московской губ. — 67, 503, 584
Ленинский у. Царицынской губ. — 69
Ленкоранский у. (Азербайджан) — 182, 356 Лепсинский (Уч-Аральский) у. Джеты-суйской обл. (губ.) — 148, 407, 592
Ливенский у. Орловской губ. — 290, 292, 293, 298, 316, 325, 329, 386, 392, 512, 517, 525
Ливны, уездный город — 293 Липецкий у. Тамбовской губ. — 173, 277, 660 Лихвинский у; Калужской губ. — 314, 515V 609 Лодейнопольский округ Ленинградской губ. (обл.) — 622, 875 Лори-Памбакский (Дорийский) у. (Арм. ССР) — 244, 357 Лубенский округ Екатеринославской губ. — 304, 475 Лубенский округ (УССР) — 678, 680, 967, 971

Луганский округ Донецкой губ. — 321
Луганский округ (УССР) — 500, 559, 733, 734, 856-859, 967, 971, 974
Луисский округ (ЛВО) — 875, 879
Лукояновский у. Нижегородской губ. — 367, 558, 563
Льговский округ (ЦЧО) — 854, 948, 957, 692, 990, 993
Льговский у. (округ) Курской губ. — 336, 714-716, 769, 776
Любимский у. (в 1923 г. — волость) Ярославской губ. — 149

Майкоп, окружный город — 566, 635
Майкопский округ (СКК) — 277, 482, 489, 500, 5О2> 527, 534, 576, 583, 593, 598, 622, 669, 697, 701, 703, 706, 706, 747, 748, 754, 756, 759-761, 769-771, 773, 854, 876, 888-891, 893, 894, 910, 914, 934, 957, 1014, 1015
Майкопский отдел Кубано-Черноморской обл. (Кубанской обл.) — 9, 119, 135
Макарьевский у. Иваново-Вознесенской губ. — 436, 437, 817
Кабардино-Балкарская авт. обл., Мало-Кабардинский округ — 136, 148, 149, 312
Малоархангельский у. Орловской губ. — 149, 275, 280, 293-295, 298, 315
Маловишерский у. Новгородской губ. — 369, 516
Малоярославецкий у. Калужской губ. — 196
Мамадышский кантон (Тат. АССР) — 80, 81, 255
Маньчжурия — 136
Маргеланский у. (Уз. ССР) — 402
Марийская авт. обл. — 101, 123, 125, 127, 132, 165, 178, 179, 399
Мариуполь, окружной центр — 98
Мариупольский округ Донецкой губ. (Донбасс) — 60, 234
Мариупольский округ (УССР) — 492, 493, 520, 676, 876, 881, 933, 976, 994

Марксштадтский кантон (Немцев Поволжья АССР) — 208, 532 Мегры, уездный город (Арм. ССР) — 285 Медынский у. Калужской губ. — 286, 396
Мезенский у. Архангельской губ. — 115
Мелекесс, уездный центр — 642
Мелекесский у. Самарской губ. — 326, 367, 418, 635, 664, 718, 719, 849
Мелитополь, окружной центр — 122
Мелитопольский округ (уезд) Екатеринославской губ. — 84, 122, 234, 320, 413, 431
Мелитопольский округ (УССР) — 492, 503, 521, 549, 586, 594, 673, 677, 678, 781, 732, 735, 880, 934-936, 965, 968, 971-973, 976, 996
Мензелинский кантон (Тат. АССР) — 292, 464, 465
Мерв, уездный город — 186 Мервский у. (Туркм. ССР) — 91 Месягутовский кантон (Башкирская АССР) — 120, 251, 465 Мещовский у. Калужской губ. — 537 Минск, окружной центр — 687 Минский округ (БССР) — 308, 411, 687, 882 Минусинский округ (Сибкрай) — 481, 496, 497, 507, 554, 558-560, 584, 590, 598, 608, 694, 726, 728, 752, 915, 977, 1011 Минусинский у.- Красноярской губ. — 101, 105, 130 Мирза-Чульский у. Ташкентской обл. — 403, 469 Михайловский район Тульской губ. — 846, 861 Михайловский у. Тульской губ. — 646, 647
Могилев, окружной центр — 219
Могилевский округ Подольской губ. — 277, 300, 304, 305, 319, 321, 324, 327
Могилевский округ (БССР) — 452, 687, 688, 972
Могилевский округ (УССР) — 584, 857
Можайский у. Московской губ. — 67, 192, 412, 486, 621 Можгинский у. Вотской авт. обл. — 110, 361 Моздокский у. Терской губ. (обл.) — 122, 157, 167 Мозырский округ (БССР) — 276, 278, 396, 429, 506, 510, 687, 688, 875
Мологский округ (ИПО) — 896
Мологский у. Ярославской губ. — 370, 372, 573, 593 Монголия — 76
Мордовский округ (СВО) — 821, 826, 853, 906, 910, 943, 986 Морозовский Округ Донской обл. — 152 Моршанский у. Тамбовской губ. — 78, 196, 229, 263, 321, 546, 565, 612, 624
Мосальский у. Калужской губ. — 286, 307 Москва, губернский центр — 177, 226, 277, 323, 324, 412, 421, 644, 645, 655, 707, 725, 756, 789, 791, 792, 794, 803, 805, 823, 834, 840, 841-843
Московская губ. — 486, 487, 489, 492, 493, 499, 500-503, 505, 508, 510-512, 514, 516, 532, 533, 537, 556, 561, 563-565, 574, 581, 583, 591, 597, 598, 602, 606, 612, 614, 621, 623, 629, 631, 633, 635 Московская губ. — 67, 73, 86, 108, 142, 144, 177, 178, 181-183, 187, 192, 195, 196, 200, 201, 265, 267, 271-273, 275, 279, 284-286, 360-362, 365-369, 376, 378, 379, 384, 392, 395, 396, 411, 412,

416, 417, 422, 428, 431, 445, 446, 475, 480, 482, 483, 645, 787, 821, 824, 825, 843
Московский округ — 984
Московский у. Московской губ. — 273, 365, 379, 396, 480, 487, 492, 493, 503, 564, 598, 602
МПО (Московская промышленная область) — 923, 984, 987, 990
Мумын-Абадский тумен (Тадж. АССР) — 404
Мурманская губ. — 134, 140, 166
Муромский у. Владимирской губ. — 511, 517, 563, 581
Мятлевский у. Калужской губ. — 877, 879

Нагорный Карабах, область (Азербайджан) — 244
Надтеречный район Чеченской авт. обл. — 306, 461, 462
Назранский округ (Горской АССР) — 89
Наманганский у. Ферганской обл. — 345
Наровчатский у. Пензенской губ. — 232, 296
Нахичеванская АССР (Нахичеванский край) (Азербайджан) — 283
НВК (Нижне-Волжский край) — 852, 853, 871, 876, 885, 920-922, 928, 952, 953, 958, 959, 962, 975, 976, 983, 987-989, 990-992, 996, 1000, 1009, 1019, 1021
Невельский у. Витебской губ. — 153, 246
Невельский у. Псковской губ. — 359
Нежинский округ Черниговской губ. — 287, 327, 368, 397
Нежинский округ (УССР) — 564, 594, 673, 831-834, 858
Немцев Поволжья АССР (АССРНП (Авт. ССР Немцев Поволжья), Немецкая коммуна, Немецкая Республика, Республика Немцев Поволжья) — 71, 80, 81, 97, 107, 125, 166, 192, 196, 207, 231, 245, 289, 295, 297, 300, 421, 459, 472, 473, 498, 511, 532, 537, 623, 729, 872, 957, 1009, 1035
Нерехтский у. Костромской губ. — 414, 460
Нерчинский (Нерчинско-Заводской) у. Забайкальской губ. — 133, 163, 164, 167, 203, 204, 372, 375
Нижегородская губ. — 64, 116, 126, 139, 198, 218, 340, 361, 362, 367, 439, 458, 486, 504, 506, 534, 558, 559, 563, 574, 583, 614, 657, 827, 875, 1036, 1038
Нижегородский округ (СВО) — 943
Нижне-Волжский край (НВК) — 818, 1038
Нижнедевицкий у. Воронежской губ. — 315, 322, 381, 383, 386, 387, 391, 506, 529, 602
Нижне-Ломовский (Ломовский) у. Пензенской губ. — 296, 333, 334, 497, 543
Нижний Новгород, губернский центр — 175
Николаевский округ Одесской губ. — 234, 289
Николаевский округ (УССР) — 327, 410, 446, 447, 656, 675, 677, 734, 935, 937, 939, 967, 968
Николаевский у. Сталинградской губ. — 592
Николаевский у. Царицынской губ. — 69, 223
Николо-Уссурийский (Николаевский, Никольский, Никольско-Уссурийский) у. Приморской губ. — 74, 84, 158, 167, 172, 203, 250
Никольский (Ново-Никольский) р-н Тульской губ. — 861 Никольский у. Северо-Двинской губ. — 181 Новгород-Северский окр. Подольской губ. — 305 Новгородская губ. — 77, 146, 166, 168, 179, 189, 198, 287, 368, 369, 450, 507, 516 Новгородский округ (Ленингр. обл.) — 877 Новгородский у. Новгородской губ. — 78, 369, 371 Новозыбковский у. Гомельской губ. — 308 Ново-Московский округ Екатеринославской губ. — 66 Новониколаевск, губернский центр — 192 Новониколаевская губ. (Сибкрай) — 65, 70, 81, 87, 104, 115, 139, 140, 143, 165, 168, 194-197, 204, 277
Новониколаевский у. Новониколаевской губ. — 66, 70, 81 Новоржевский у. Псковской губ. — 246, 247, 390 Новороссийск, город Кубано-Черноморской обл. — 250 Ново-Сенаки, уездный город Грузии — 237 Новосибирский округ (Сибкрай) — 438, 441, 445, 450, 474, 476, 486, 492, 495, 501, 517, 518, 525, 535, 537, 538, 544, 546, 549, 551, 552, 554, 566, 578, 593, 597, 608, 628, 685, 689, 790, 725, 726, 752, 918, 982 Новосильский у. Орловской губ. — 380, 389, 438, 509, 526
Новосильский у. Тульской губ. — 230
Новоторжский у. Тверской губ. — 489, 621, 818, 901 Новоузенский у. Саратовской губ. — 112, 128, 232, 370, 374, 437, 520, 530, 536, 614

Новохоперский у. Воронежской губ. — 58, 232, 288, 290, 321, 334, 366, 386, 391, 522, 523, 603, 711 Новочеркасск, город СКК — 1003 Нолинский у. Вятской губ. — 194 Нухинский у. (Азербайджан) — 313, 461

Одесса, город — 203, 234, 654, 656, 674, 683
Одесская губ. - 184, 197, 234, 270, 288, 295, 319, 324, 327
Одесский округ (УССР) — 397, 521, 550, 634, 656, 675, 676, 832-855, 856, 875, 880, 933, 935, 937, 950, 968, 972, 974, 976
Одоевский р-н Тульской губ. — 845, 846
Озургетский у. (Груз. ССР) — 241, 244
Озургеты, уездный город (Груз. ССР) — 241
Ойратская авт. обл. (Ойратия) (Сибкрай) — 75, 181, 378, 383, 384, 471
Омск, окружной центр — 447
Омская губ. Сибкрая — 57, 59, 63, 69, 77, 91, 100, 110, 114, 126, 128, 133, 139-141, 165-167, 179, 189, 222, 266, 272, 273, 277, 279, 281, 285, 321
Омский округ (Сибкрай) — 376, 412, 417, 456, 457, 532, 535, 549, 689, 694, 724, 728, 750-752, 919, 981, 982, 984
Омский у. Омской губ. — 57, 114, 274, 281
Омутнинский у. Вятской губ. — 436
Онежский у. Архангельской губ. — 615
Опочецкий у. Псковской губ. — 246, 247, 530, 566
Оренбург, губернский (окружной) центр — 180, 739
Оренбургская губ. (область) — 176, 180, 230, 312, 358, 359, 371, 376, 379, 385, 388, 507, 514, 530, 664, 682, 731, 1036
Оренбургский округ (СВО) — 853, 904, 906, 908, 909, 943, 987
Оренбургский у. Оренбургской губ. — 193, 514
Орехово-Зуевский у. Московской губ. — 202, 224, 284, 498
Орловская губ. — 67, 124, 139, 140, 142, 149, 164, 168, 178, 183, 195, 199, 200, 235, 275, 278, 280, 283, 290, 292, 294, 295, 298, 301, 315, 322, 326, 329, 340, 362, 364, 366-368, 378, 380, 381, 383, 384, 386, 389, 392, 417, 418, 438, 476, 489, 490, 492, 494, 500, 509, 511-514, 517, 525-527, 537, 550, 557, 597, 606, 645, 661, 723, 731, 773, 818, 847, 1036
Орловский у. Орловской губ. — 275, 278, 290, 292, 294, 295, 298, 299, 315, 326, 366, 378, 381, 389, 494, 527, 550, 847
Орский у. Оренбургской обл. — 376, 388
Оршанский у. Витебской губ. — 153, 156, 303, 307, 312, 341, 507, 508
Оршанский округ (БССР) — 687, 962
Осетия (авт. обл.) — 97, 255, 461, 462, 463
Осинский у. Пермской губ. — 107
Осташковский у. Тверской губ. — 902
Островский у. Псковской губ. — 246
Острогожск, уездный центр — 530
Острогожский округ (ЦЧО) — 989
Острогожский у. Воронежской губ. — 82, 152, 232, 233, 289, 290, 292, 315, 322, 325, 327, 330, 334, 359, 379, 381, 388, 389, 529, 530, 538, 562, 563, 606, 709-711, 766, 767, 768, 776 Ошский у. Ферганской обл. — 258

Павловский округ — 234
Павловский у. Воронежской губ. — 152
Павловский у. Нижегородской губ. — 506 Павлоградский у. Екатеринославской губ. — 66, 73, 76, 84, 122, 299
Паданский у. (Карельская АССР) — 160
Палассовский кантон (Немцев Поволжья АССР) — 231 Пенза, губернский, окружной центр — 942 Пензенская губ. — 168, 176, 212, 232, 292, 296, 333, 336, 363, 366, 367, 374, 399, 436, 439, 458, 492, 537, 542, 543, 553, 557, 558, 565, 594, 657 682, 683, 724, 850, 1035 Пензенский округ (СВО) — 852, 903, 905-909, 941, 943, 962, 984 Пензенский у. Пензенской губ. — 492, 497, 724 Первомайский округ (УССР) — 319, 335, 368, 448, 475, 526, 550, 572, 608, 681, 875, 881 Переяславский у. Владимирской губ. — 581, 818 Пермская губ. — 94, 95, 107, 125, 130, 138, 139, 141, 218 Пермский у. Пермской губ. — 173 Пермский округ Уральской обл. — 450, 505, 510, 559, 560, 597, 820, 929
Персия — 112, 113 Петровский у. Саратовской губ. —' 105, 112, 230, 231, 232, 502 Петровско-Заводский у. (Петрозаводский, П.-Заводской, Петровский) Забайкальской губ. — 360, 372, 375, 385, 390
Петроград, губернский (областной) центр — 93, 707
Петроградская губ. — 68, 75, 94, 137, 140, 159, 165, 168 Петрозаводский у. (Карельская АССР) — 160
Петропавловский у. — 65 Печорский у. Архангельской губ. — 157, 440

Пинежский у. Архангельской губ. — 514, 523
Пишпек, уездный центр Джетысуйской обл. — 186
Пишпекский округ (Киргизская авт. обл.) — 347
Пишпекский у. Джетысуйская обл. — 129, 186
Плавский р-н Тульской губ. — 843, 878
Плавский у. Тульской губ. — 603, 644-646
Поволжье (Приволжье) — 61-64, 69-72, 74, 77-81, 83, 84, 89, 90, 92-94, 97, 99, 101-103, 105-108, 110, 112, 116, 117, 119, 121, 123-130, 132, 137-139, 146, 147, 150, 152, 156, 158, 159, 162, 166, 171, 173, 176, 179, 182, 185, 190, 192, 197, 201, 224, 266, 267, 273, 274, 282, 284, 287, 289, 291, 293, 295-297, 300, 310, 321, 322, 326, 333, 336, 338-340, 342, 359, 361, 363, 364, 366, 368, 370, 371, 374, 376, 379, 383, 387, 388, 392-394, 396, 408-411, 413-416, 418, 419, 435-437, 439, 442-444, 446, 453, 455, 458, 459, 473, 481, 483, 484, 486, 489, 498, 500, 511, 520, 531, 536, 537, 544, 560, 562, 563, 565, 591, 597, 606, 614, 623, 628-632, 635, 636, 653, 787, 810, 847, 1027, 1028, 1030-1034, 1038
Подольская (Каменец-Подольская) губ. — 95, 155, 192, 219, 227, 266, 289-291, 293, 300, 304, 319, 324, 327, 340
Подольский у. Московской губ. — 184, 187, 286, 621
Покровск, кантонный центр — 245
Покровский кантон (Немцев Поволжья АССР) — 208, 231 і 297, 729
Нолинск, уездный город Вятской губ. — 214

Полоцкий округ (БССР) — 303, 308, 875, 880 Полтавская губ. — 184, 218, 227, 265, 284, 293, 295, 299, 304, 309, 340
Полтавский округ (УССР) — 397, 416, 492, 500, 555, 561, 681, 856, 858, 876, 969, 971, 972, 996
Полторацкий округ (Туркм. ССР) — 403
Польша — 67, 88, 93, 151, 156, 276, 281, 938, 1020
Порхов, уездный город — 219, 246
Порховский у. Псковской губ. — 246, 247
Почепский у. Брянской губ. — 413, 512
Пошехоно-Володарский у. Ярославской губ. — 372 Прага, город — 634
Приамурская губ. (обл.) — 84, 100, 124, 125, 131, 139, 167, 169, 203
Прибайкальская обл. (губ.) — 76, 97, 115, 118, 122, 124-126, 134, 138, 139, 166
Прикумский у. Терской губ. (обл.) — 122, 157 Прилукский округ (УССР) — 384, 449, 654, 673, 675
Прилуцкий у. Полтавской губ. — 218
Прималкинский окр. (Кабардино-Балкарской авт. обл.) — 235 Приморская губ. (Приморье) — 74, 119, 129, 135, 139, 140, 158, 164, 166-169, 172, 194, 250, 341, 362, 363, 371, 372, 376, 377, 385 Приморский округ
Приморской губ. — 459 Притеречный казачий окр. (Осетия) — 463 Проскуровский округ Подольской губ. — 219, 319, 368 Проскуровский округ (УССР) — 500, 521, 589, 618, 673, 735, 833, 834, 939, 965-967, 970, 972, 974 Псков, губернский центр — 195 Псковская губ. — 59, 111, 123, 125, 165-167, 180, 182, 183, 190, 195, 197, 199, 219, 246, 261, 314, 359, 360, 361, 374, 390, 449, 477, 478, 483, 511, 530, 550, 559, 566, 583, 606, 607 Псковский округ (ЛВО) — 875, 877, 879 Пугачев, уездный город — 664 Пугачевский округ (НВК) — 853, 871, 872, 874, 976, 1009 Пугачевский у.
Самарской губ. — 99, 233, 252, 291, 292, 297, 300, 326, 436, 532, 538, 849
Пудожский у. (Карел. АССР) — 278
Пятигорский у. Терской губ. — 157

Раненбургский у. Рязанской губ. — 282, 294, 512, 515, 522, 602, 613, 742-744, 773
Рачинский у. (Груз. ССР) — 242
Регарский район (кент) (Тадж. АССР) — 404 Ремонтинский у. (Калмыц. авт. обл.) — 90
Речицкий округ (БССР) — 567
Речицкий у. Гомельской губ. — 83
Ржевский у. Тверской губ. — 497, 569, 665, 901 Ровненский кантон (Немцев Поволжья) — 458 Родниковский у. Иваново-Вознесенской губ. — 817 Роменский округ (УССР) — 284, 293, 309, 332, 553, 673, 735
Рославльский у. Смоленской губ. —. 65, 120, 308, 311, 382, 386, 388, 390, 391, 393, 530, 538, 604, 835, 837
Россошанский округ (ЦЧО) — 944-949, 952, 956, 957, 961, 985, 998
Россошанский у. Воронежской губ. — 233, 251, 315, 325, 336, 381, 389, 390,

441, 496, 509, 562, 586, 603, 606, 671, 709-711, 767-769, 776 Россошь, уездный центр — 616 Ростов, уездный центр — 522, 523, 882 Ростов-на-Дону, окружной центр — 794,
1000 Ростовский округ Донской обл. — 142,
145 Ростовский у. Ярославской губ. — 370,
371, 879, 881
Рубцовск, окружной центр — 596
Рубцовский округ (Сибкрай) — 535, 596, 606, 614-616, 648, 685, 689-694, 724, 750, 753, 919, 982 Рубцовский у. Алтайской губ. — 78,
117, 118, 166, 272, 277, 279, 415, 417, 444, 449
Рувельский у. — 594 Рузаевка, уездный центр — 246 Рузаевский у. Пензенской губ. — 232,
246, 492, 542, 851 Румыния — 116, 203, 452, 634 Рыбинская губ. — 76
Рыбинский округ (ИПО) — 895, 896, 898, 899, 901, 989 Рыбинский у. Ярославской губ. — 149,
192, 379 Рыльский у. Курской губ. — 605, 619,
625, 712, 714, 717 Ряжский у. Рязанской губ. — 209, 210,
282, 329, 742, 744, 774 Рязанская губ. — 87, 101, 139, 168, 170,
180, 183, 220, 282, 283, 286, 294, 323, 327, 329, 340, 373, 399, 451, 458, 475, 482, 492, 498, 503, 512, 515, 522, 526, 528-530, 533, 538, 551, 557, 562, 573, 574, 578, 591, 602, 606, 613, 622, 742, 773, 827, 842, 843, 846, 1036
Рязанский округ (СВО) — 984, 987
Рязанский у. Рязанской губ. — 373, 846, 875 Рязань, губернский, окружной город —
286, 736

С.-Демьянский у. — 262
Сальский округ Донской обл. — 142, 272, 333, 387, 446, 453 Сальский округ (СКК) — 482, 489, 492,
511, 519, 561, 566, 574, 585, 622, 625, 695-698, 702, 704, 706, 747, 771-773, 876, 884, 889, 957, 991, 995, 996
Самара губернский (окружной) центр — 522, 601, 642, 683, 738, 942, 943, 953
Самарканд, областной центр Узбекской ССР — 404 Самаркандская обл. (Узбек. ССР) —' 61,
75, 96, 116, 126, 128, 139, 146, 186, 195, 259, 342, 468, 469
Самаркандский у. Самаркандской обл. — 146, 195, 403, 404, 405, 469
Самарская губ. — 99, 102, 116, 117, 125, 139, 141, 165, 166, 168, 221, 233, 273, 274, 282, 284, 287, 289, 291, 296, 297, 301, 321, 326, 340, 368, 399, 408, 412, 417, 418, 436, 498-500, 517, 519, 522, 523, 527, 528, 532, 534, 536-538, 547, 561, 565, 587, 588, 591, 597, 614, 623, 631, 633, 635, 642, 649, 654, 657, 658, 682, 683, 717. 726, 729, 787, 847, 1035
Самарский округ (СВО) — 851, 904, 905-909, 941, 942, 944, 953, 958, 985, 986, 994
Самарский у. Самарской губ. — 296, 297, 367, 368, 499, 519, 522, 527, 532, 536, 587, 588, 717-719, 848-850
Самурский округ (Дат. АССР) — 282, 353
Сарабузский район (Крымская АССР) — 171
Саранский округ (СВО) — 820
Саранский у. Пензенской губ. — 232, 296, 336, 363, 374
Сарапульский округ (Урал, обл.) — 730, 929
Сарапульский у. Пермской губ. — 154
Саратов, губернский город — 400, 739, 952
Саратовская губ. — 61, 102, 105, 112, 121, 125, 128, 139, 140, 168, 182, 185, 189, 192, 194, 196-198, 201, 221, 224, 231, 266, 289, 367, 370, 371, 374, 378, 379, 380, 383, 384, 387, 393, 395, 399, 426, 428, 437, 442, 446, 447, 449, 479, 482, 483, 488-490, 498, 501, 502, 506, 509, 511, 520, 525, 529, 530, 532, 536, 559, 561, 571, 586, 607, 614, 631, 642, 657, 663, 682, 723, 787, 788, 818, 842, 1035
Саратовский округ (НВК) — 874
Саратовский у. Саратовской губ. — 105, 232, 370, 383, 723
Сасово, уездный город — 791
Сасовский у. Рязанской губ. — 329, 399, 529, 530, 613, 774
Сванетия, область (Груз. ССР) — 243, 244
Свердловский округ (Урал, обл.) — 727, 929, 931
Свияжский кантон (Татар. АССР) — 89, 108, 351, 353
СВО, СВК — см. Средне-Волжская область, Средне-Волжский край — 819-821, 851, 902, 920-923, 927, 929, 940, 953, 955, 958, 962, 975, 976, 984, 985, 989, 990, 992, 997, 1019, 1038
Свободненский у. Амурской губ. — 145, 203
Свободный, уездный город Амурской губ. — 212
Себежский у. Витебской губ. — 132, 139, 246, 359
Севастопольский округ (район) (Крым. АССР) — 106, 234, 352, 353
Север — 124, 127

Северная область — 875, 959
Северный Кавказ — 141, 184, 199, 202, 204, 238, 259, 269, 289, 296, 299, 305, 309, 312, 321, 333, 338, 339, 342, 353, 358-360, 365, 366, 369, 374, 379, 384, 385, 387, 489, 492, 498, 500, 508, 511, 514, 517, 518, 520, 526, 531, 537, 548, 558, 560, 563, 566, 573, 574, 583, 591, 597, 606, 614, 628-640, 665, 669, 670, 694, 744, 746, 754, 769, 777, 786, 787, 807-810, 812, 813, 816, 817, 1026, 1030-1033, 1035, 1038
Северный край — 959, 961
Северо-Двинская губ. — 98, 124, 139, 140, 166, 170, 181, 197, 360, 372, 507, 565, 583, 614, 820
Северо-Западный край, Северо-Запад — 59, 67, 68, 72, 74, 75, 77, 89-91, 94, 98, 100, 110, 111, 115, 123, 124, 126, 127, 131, 134, 135, 137, 139, 141, 142, 146, 150, 157, 159, 164, 170, 178, 180, 183, 182, 267, 273, 278, 283, 284, 287, 311, 314, 358-363, 365, 366, 368, 369, 371, 372, 374, 390, 419, 436, 440, 477, 481, 484, 498, 500, 511, 514, 535, 537, 550, 558, 560, 562, 565, 574, 583, 606, 614, 628, 629, 631, 636, 639, 920, 921, 922, 1026, 1028, 1030-1035, 1038
Селенгинский у. Иркутской губ. — 57, 58, 66, 79, 80, 106, 107, 111, 144, 177
Селтинский у. Вотской авт. обл. — 156
Семипалатинская губ. — 124, 140, 141, 165, 166, 189, 255, 257, 259, 260, 268, 406
Семипалатинский у. Семипалатинской губ. — 211
Сенакский у. (Груз. ССР) — 108, 115, 242, 243
Сенгилеевский у. Симбирской губ. — 70, 71, 171
Сергачский у. Нижегородской губ. — 362
Сергиевский у. Московской губ. — 505, 508, 565
Сердобский у. Саратовской губ. — 232, 395, 571
Серебряно-Прудский р-н Тульской губ. — 861
Середский у. Иваново-Вознесенской губ. — 613
Сернур, уездный город — 213
Сернурский кантон (Марийская авт. обл.) - 101, 152, 179
Серпухов, уездный город — 644
Серпуховский у. Московской губ. — 187, 367, 397, 516
Сибирский край (Сибкрай) — 542, 649, 654, 682-684, 689, 721, 737, 749, 751, 763, 787, 794, 807, 808, 816, 960, 976
Сибирь — 57, 59, 63, 64, 65, 69, 70, 71, 75, 76, 77, 78, 79, 81, 87, 91, 95, 100, 101, 104, 105, 106, 110, 111, 114, 115, 117, 120, 128, 123, 125, 127, 130, 133, 139, 140, 141, 143, 144, 155, 164, 166, 169, 179, 181, 192, 193, 196, 198-202, 204, 205, 232, 264, 266, 267, 273, 274, 277, 279, 281, 283, 285, 295, 296, 321, 323, 329, 334, 338, 339, 344, 358, 360, 363-365, 376, 377, 383, 384, 394, 408, 411, 413, 415, 418, 419, 425, 426, 435, 436, 438-442, 444-447, 449, 453, 458, 470-474, 477, 479, 481, 484, 486, 492, 493, 498, 504, 508, 511, 514, 515, 517, 518, 525, 531, 535, 537, 546-548, 554, 558-561, 563, 565, 568, 570, 591, 592, 597, 606, 614, 628-633, 636-641, 819, 915, 920-924, 927, 928, 955, 960, 975, 977, 979, 982, 984, 987-992, 999, 1010, 1020, 1026, 1027, 1028, 1030-1035, 1038
Сигнахский у. (Груз. ССР) — 97, 112, 149, 185, 190, 243, 356 Симбирская губ. — 70, 71, 72, 117, 129, 138-140, 159, 167, 171, 173, 195, 196, 199 Симферополь, окружной центр (Крым. АССР) — 79, 749 Симферопольский округ (район) (Крым. АССР) - 106, 117, 171, 233, 234, 352
СКК, Северо-Кавказский край — 408-411, 413, 414, 416, 418, 419, 439-441, 443, 445, 446, 448, 452, 458, 459, 461, 471-473, 475, 477, 479-481, 483, 484, 990-992, 994, 996, 998, 1000, 1008, 1012, 1019-1021 Скопинский у. Рязанской губ. — 294, 329, 512, 562, 573, 773, 847
Славгород, уездный город — 222
Славгородский у. Омской губ. — 57, 110, 128, 133, 134, 139, 211
Славгородский округ (Сибкрай) — 409, 427, 451, 485, 521, 531, 535, 547, 559, 598, 641, 684, 690-694, 724, 725, 727, 728, 915, 960, 981, 983, 1010, 1011
Слободской у. Вятской губ. — 488
Слуцкий округ (БССР) — 278, 341, 574
Смоленск, губернский город — 391
Смоленская губ. — 65, 82, 102, 106, 120, 141, 164, 168, 176, 178, 181, 194, 197, 265, 303, 307, 308, 311, 373, 378, 379, 382, 384, 386-392, 422, 486, 489, 490, 504, 508, 513, 517, 530, 534, 565, 578, 583, 600, 604, 614, 628, 791, 818, 830, 834, 835, 875, 882, 922 Смоленский у. Смоленской губ. — 103, 367, 391, 578, 600, 834-838, 882
Советск, уездный город Вятской губ. — 213 Солигаличский у. Костромской губ. — 563 Сольвычегодский у. Севере-Двинской губ. — 98
Спас-Деменский у. Калужской губ. — 596

Спасский кантон (Татар. АССР) — 80, 81, 89, 352 Спасский у. Приморской губ. — 74, 129, 172, 362, 371, 376 Спасский у. Рязанской губ. — 333, 533, 749, 846
Средняя Азия (Среднеазиатский район) - 338, 339, 342, 344, 349, 401, 465, 467, 468, 749, 927, 955, 1020, 1035, 1038 Сретенский округ (ДВК) — 592, 876, 877, 881, 925, 927 Сретенский у. Забайкальской губ. — 163, 167, 204, 375, 385 Ставрополь, губернский центр — 230, 719 Ставропольская губ. — 113, 124, 139, 165, 167, 171, 184, 191, 195, 199, 230
Ставропольский у. Ставропольской губ. — 171, 230, 296, 305, 329, 333
Ставропольский округ (СКК) — 416, 445, 478, 483, 489, 498, 508, 511, 525, 531, 532, 558, 576, 583, 490, 492, 495, 531, 561, 566, 581, 614, 615, 630, 667, 670, 695-697, 699, 701-705, 708, 770, 779, 787, 788, 876, 884, 935, 951, 958, 990, 991, 1013, 1016
Сталинград, город — 648, 839, 891, 952
Сталинградская губ. — 364, 399, 417, 442, 444, 453, 473, 475, 497, 501-503, 507, 511, 519, 521-524, 526, 527, 532-535, 560, 582, 585, 588, 591, 592, 594, 596, 597, 606, 614, 617, 631, 633, 634, 791, 842, 843, 1036
Сталинградский округ (НВК) — 853, 871, 873, 874, 1009
Сталинградский у. Сталинградской губ. — 444
Сталинский окр. Донецкой губ. — 227, 234, 309
Сталинский округ (УССР) — 492, 552, 586, 676, 734, 735, 855-859, 966, 976
Старая Бухара, районный город Бухарского у. (Узбекская ССР) — 469, 470
Старобельский округ (УССР) — 549, 939
Старобельский у. Донецкой губ. — 98, 234, 329, 330 Стародубский у. Гомельской губ. — 191, 566
Старо-Оскольский округ (ЦЧО) — 960
Старо-Оскольский у. Курской губ. — 529, 566, 712-714
Старорусский у. Новгородской губ. — 78
Стерлитамак, кантонный центр — 106
Стерлитамакский кантон (Башк. АССР) — 158, 195, 464, 465
Судогодский у. Владимирской губ. — 391
Сумский у. Харьковской губ. — 60, 76, 103, 281, 287, 322, 332, 340, 441
Сумский округ (УССР) — 492, 500, 522, 573, 614, 674, 675, 855, 858, 967, 971
Сунженский округ (Горская АССР) — 89, 94, 161, 207, 356, 448, 492
Суханический у. — 610 Сучанский у. Приморской губ. — 172 Сызранский округ (СВО) — 905, 906, 909, 940-942, 944 Сызранский у. Симбирской губ. — 71, 173, 196, 233, 252, 253, 544 Сызрань, уездный город — 942 Сыр-Дарьинская губ. (обл.) (Казак. АССР) — 131, 168, 186, 259, 268, 269, 349, 350, 406, 407, 465, 600 Сыр-Дарьинский округ (Казак. АССР) — 954 Сысольский у. Автономной обл. Коми (Зырян) — 141 Сычевский у. Смоленской губ. — 378, 382, 386, 392, 517

Таганрогский у. Донецкой губ. — 60, 234
Таганрогский округ (СКК) — 278, 283, 285, 366, 367, 369, 446, 447, 489, 491, 500, 520, 557, 558, 573, 583, 668, 695, 704, 761, 769 Таджикистан (Тадж. АССР) — 346, 402, 404 Талды-Курганский у. Джетысуйской губ. — 349, 406, 635
Тамбов, губернский центр — 183, 330
Тамбовская губ. — 66, 78, 93, 109, 118, 133, 135, 153, 164, 166, 167, 168, 172, 182, 196-199, 201, 205, 224, 235, 264, 277, 282, 286, 313, 317, 321-323, 327, 329, 330, 335, 336, 340, 359, 362, 365, 367, 368, 378, 380, 383, 384, 387, 388, 392, 414, 417, 428, 431, 447, 451, 484, 518, 521, 522, 536, 538, 546, 551, 553, 557, 559, 565, 574, 576, 587, 591, 594, 604, 606, 608, 612, 614, 621, 622, 624, 682, 730, 839, 841, 843, 1036
Тамбовский округ (ЦЧО) — 768, 775, 777, 854, 946, 948, 949, 956, 957, 983

Тамбовский у. Тамбовской губ. — 173, 192, 282, 313, 318, 330, 331, 335, 387, 538, 604, 660
Тамьян-Катайский кантон (Вашк. АССР) — 119, 301, 352, 464, 465
Тарский округ (Сибкрай) — 457, 458, 518, 524, 537, 558, 608
Тарский у. Омской губ. — 57, 59, 69, 91, 128, 179, 211, 272-274, 277, 285
Татария, Татарская республика, Татарская АССР — 61, 64, 66, 80, 81, 89, 94, 108, 125, 138, 139, 150, 165, 168, 198, 255, 257, 258, 260, 270, 289, 292, 296, 300, 351-353, 399, 464, 465, 486, 514, 642, 657, 658, 682, 819, 828, 829, 953, 983, 1036, 1038
Татарок, окружной центр — 577
Татарский округ (Сибкрай) — 559

Татарский у. Омской губ. — 57, 63, 69, 133, 321
Ташкент, областной центр — 322, 996
Ташкентская обл. (Узбек. ССР) — 345, 405, 468, 469, 471
Тверская губ. — 65, 105, 183, 367, 417, 422, 450, 452, 489, 497, 511, 532, 537, 565, 569, 573, 591, 605, 606, 614, 619, 621, 622, 631, 664, 737, 787, 803, 805, 818, 875, 876, 894, 901, 1036 Тверской у. Тверской губ. — 818 Тверь, губернский город — 105, 412, 737
Теджен, уездный центр Туркменской обл. — 91 Теджентский у. Туркменской обл. — 91, 109 Тейковский у. Иваново-Вознесенской губ. — 367, 376, 379, 517, 521, 817
Телав, уездный город (Груз. ССР) — 241
Темирский у. Актюбинской губ. — 136
Темниковский у. Пензенской губ. — 232
Теплинский р-н Тульской губ. — 843
Терская губ. (область) — 122, 124, 133, 153, 157, 167, 169, 231, 264, 268, 284, 285, 289, 290
Терский округ (СКК) — 416, 424, 474, 502, 508, 520, 531, 537, 582, 585, 595, 614, 615, 620, 666-668, 696-701, 703-708, 747, 748, 754, 756, 772, 773, 778, 779, 855, 888, 892, 912-914, 934, 936, 958, 990, 996, 1008, 1013-1016 Тетюшский кантон (Татарская АССР) — 150, 255, 258, 260
Тионет, уездный город (Груз. ССР) — 241
Тифлис, (Груз. ССР) — 237-239, 1000
Тифлисский у. (Груз. ССР) — 149, 237, 238, 243, 460 Тобольск, уездный центр Тюменской губ. — 80 Тобольский округ Уральской обл. — 154, 173, 931, 991
Тобольский у. Тюменской губ. — 94, 138
Томск, губернский город — 813, 976
Томская губ. — 165, 168, 179, 192, 196, 204, 205, 221, 265, 334 Томский округ (Сибкрай) — 438, 449, 450, 460, 474, 508, 509, 525, 532, 533, 547, 564, 565, 572, 574, 599, 648, 685, 727, 728, 729, 915, 918, 977, 978, 982, 983, 985, 1010
Тонкошуровский кантон (Немцев Поволжья Респ.) *г-* 208, 245, 289 Торопец, уездный город — 219, 247 Торопецкий у. Псковская губ. — 246, 247, 314, 566
Тотемский у. Вологодской губ. — 361
Троицкий округ Уральской обл. — 154, 173, 361, 493, 530, 532, 821, 827, 829, 920, 929, 930-932, 985 Троицко-Савск, уездный город (Бурято-Монгольской АССР) — 107
Троицкосавский (Троицко-Савский) аймак (Бурято-Монгольской АССР) — 76, 97, 115, 177, 250, 334, 388, 471
Троцкий у. Ленинградской губ. — 361, 365, 515, 558, 578, 593
Трухменский район Ставропольской губ. — 230
Тула, губернский город — 644, 645
Тулуновский округ Иркутской губ. — 375, 537, 548, 557, 597, 648, 689, 691, 750, 753
Тульская губ. — 129, 139, 140, 144, 150, 157, 170, 181, 192, 198, 199, 201, 263, 288, 294, 295, 297, 301, 311, 329, 334, 362, 447, 448, 474, 475, 485, 488-500, 511, 525, 534, 543-546, 549, 553, 563, 571, 573, 595, 597, 598, 603, 604, 606, 608, 622, 631, 682, 726, 731, 775, 787, 843, 859, 878, 1035
Тульский у. Тульской губ. — 297
Тульчинский округ Подольской губ. — 291, 293, 304, 305, 319, 321, 324, 325, 327, 331, 338, 411, 448
Тульчинский округ (УССР) — 516, 616, 641, 832, 834
Тургайский у. Актюбинской губ. — 348, 349, 406, 468
Туринский у. Тюменской губ. — 73, 74, 102, 138
Туркестан (Туркреспублика) — 61, 71, 75, 81, 88, 91, 96, 116, 123, 126-131, 141, 146, 147, 164, 174, 176, 182, 183, 186, 189, 190, 192, 256-260, 268-270, 344
Туркестанский у. Сыр-Дарышской обл. — 131, 350
Туркменская ССР (ТССР), Туркменская обл. (Турменистан) — 62, 81, 91, 109, 140, 146, 176, 186, 194, 346, 402, 405
Туртукульский округ Кара-Калпакской обл. — 350, 351
Турция — 59, 67, 108, 113, 243, 244, 996
Тушуйхаринский аймак (Бурято-Монгольская АССР) — 115
Тюкалинский у. Омской губ. — 57, 59, 91, 100, 128, 285
Тюменская губ. — 60, 68, 73, 80, 88, 101, 106, 125, 138, 140, 165
Тюменский округ Уральской обл. — 154, 173, 929, 985, 989
Тюменский у. Тюменской губ. — 88, 106

Уеть-Медведицкий Округ Царицынской (Сталинградской) губ. — 69, 442
Угличский у. Ярославской губ. — 512
Узбекская ССР, Узбекистан, — 344, 345, 402, 404, 405, 408, 469, 587
Украина — 60, 73, 76, 79, 84, 89, 90, 95, 98, 103, 104, 116, 121, 126, 132, 145, 155, 160, 165, 173, 183, 184, 192, 197, 199, 202, 205, 215, 218, 224, 237, 264-267, 271, 273, 276, 280, 281, 284-286,

288, 290, 293, 295, 297, 299, 301, 304, 309, 313, 319, 321, 324, 326, 329, 331, 335, 338-343, 361, 363, 368, 373, 384-386, 388, 395, 397, 409, 410, 411, 419, 424, 439-442, 446-449, 451, 452, 472, 475, 477, 479, 481, 483, 484, 492, 500, 517, 519-521, 526, 528, 535, 537, 550, 555-557, 559, 560, 573, 583, 591, 597, 606, 628-634, 636-641, 653-656, 672, 682, 683, 725, 732, 786, 787, 790, 798-800, 806-809, 812-817, 819, 830, 833, 855, 875-878, 880, 883, 896, 921, 923, 932-935, 938, 939, 949, 950, 956, 958, 962, 964, 975, 922, 923, 927, 975, 985, 987, 989, 991, 992, 993, 996, 997, 1019-1021, 1028, 1030-1033, 1035, 1038

Ульяновск губернский, окружной город — 942, 943

Ульяновская губ. — 293, 295, 300, 362, 367, 369, 384, 394, 396, 408, 409, 413, 427, 448, 449, 475, 476, 501, 543, 544, 556, 558, 559, 642, 657, 658, 682, 1038

Ульяновский округ (СВО) — 853, 903-909, 940-943, 953, 997

Ульяновский у. Ульяновской губ. — 253, 394, 427

Уманский у. Киевской губ. — 276, 291, 327, 332, 368

Уманский округ (УССР) — 446, 472, 492, 500, 520, 571, 876, 881, 950, 956, 984

Урал — 60, 68, 74, 80, 83, 88, 94, 95, 101, 106, 107, 113, 125, 126, 130, 138, 139, 147, 154, 164, 165, 166, 173, 190, 197-200, 229, 267, 274, 339, 340, 359, 361, 379, 385, 388, 407, 411, 413, 415, 416, 419, 442-444, 450, 453, 458, 474, 479, 481, 484, 492, 560, 582, 597, 628, 629, 631, 633, 636, 639, 683, 737, 787, 812, 816, 820, 920-923, 927-929, 954, 959, 976, 985, 988, 991, 992, 996, 997, 1020, 1027, 1028, 1030-1035, 1038

Уральск, губернский и областной центр — 400

Уральская губ., Уральская область — 74, 121, 139, 154, 165, 163, 167, 168, 173, 186, 190, 192, 196, 222, 257, 260, 269, 312, 399, 465, 466, 467, 642, 654, 655, 682, 683

Уратюбинский у. (в 1923 г. — волость) Самаркандской обл. — 88, 96, 129

Уржумский у. Вятской губ. — 389

Урус-Мартановский район Чеченской авт. обл. — 306

Усманский округ (ЦЧО) — 983, 987, 997

Усманский у. Воронежской губ. — 102, 232, 233, 313, 321, 328, 378, 380, 381, 390, 391, 562

Усть-Вымский у. Коми (Зырян) авт. обл. — 141

Усть-Куломский у. Коми (Зырян) авт. обл. - 564

Усть-Медведицк, окружной город — 843

Усть-Медведицкий округ Сталинградской губ. — 497, 502, 522, 524, 527

Устюженский у. Череповецкой губ. — 374, 513 Уфа, республиканский центр (Башк. АССР) — 120 Уфимская губ. — 310, 642 Уфимский кантон (Башк. АССР) — 25, 985 Ухтинский район (уезд) (Карельской АССР) — 72

Фарский округ (Адыгейская (Черкесская) авт. обл.) — 83, 111 Федоровский кантон (Немцев Поволжья АССР) — 231, 295, 459

Феодосийский округ (район) (Крымская АССР) — 106, 117, 463 Ферганская обл. (Фергана) — 166, 186, 196, 260, 344, 345, 402, 405, 468, 469, 471 Финляндия — 72, 151, 167, 183, 337, 560 Франция — 88, 94, 275-277, 337, 597, 604, 782

Хабаровский округ (ДВК) — 497, 543, 546, 609, 877, 927 Хабаровский у. Приморской губ. — 100, 158, 363, 376 Хакасский округ (Сибкрай) — 471, 511, 535, 554, 648, 982 Харбин, город — 794

Харьков, окружной центр — 634, 654, 656, 674, 794, 798 Харьковская губ. — 60, 76, 89, 103, 139, 173, 184, 192, 198, 201, 205, 281, 284, 287, 289, 290, 297, 301, 320, 321

Харьковский округ Харьковской губ. — 103, 297, 320, 332, 335 Харьковский округ (УССР) — 492, 493, 500, 548, 584, 603, 616, 674, 676-680, 727, 735, 878, 883, 935, 964, 974

Хасав-Юртовский округ (Дагестанская АССР) — 284, 463

Хвалынский у. (в 1923 г. — волость) Саратовской губ. — 61, 112, 128

Хевсуретия (Груз. ССР) — 258 Херсон, окружной центр — 319 Херсонский округ Одесской губ. — 289, 319, 324, 396 Херсонский округ (УССР) — 492, 537, 556, 608, 631, 674, 675, 677, 678, 787, 875, 880, 933, 936, 937, 970, 971, 973, 974 Ходжентский у. Самаркандской обл. — 129, 469 Холмский у. Псковской губ. — 59, 180, 184, 246

Хоперский округ (уезд) Царицынской губ. — 69, 162, 248, 249 Хоперский округ Сталинградской губ. — 535, 617, 791, 807 Хоперский округ (НВК) — 871, 874 Хорезмская обл. (Уз. ССР) — 402, 403, 404, 408 Хоринский аймак (Бурято-Монгольская АССР) — 177

Царицын, губернский центр — 69, 147
Царицынская губ. — 69, 125, 130, 139, 140, 162, 166, 176, 185, 192, 194-196, 205, 223, 228, 232 Царицынский округ Царицынской губ. — 69
Центральный район (Центральная Россия, Центр, Центральные губернии) — 60, 63-65, 67, 74, 76-78, 82, 87, 88, 90, 93, 97, 101, 102, 105, 107, 109, 111, 116, 121, 128, 124-127, 129, 133-135, 142, 143, 149, 150, 152, 157, 165, 170, 172, 175, 180, 183, 264-268, 272-275, 277, 279, 282-286, 288, 289, 292, 294, 295, 297, 301, 307, 310, 313, 315, 321, 322, 325-329, 334, 336, 338, 339, 342, 359, 360, 362, 364, 365, 368, 370, 372, 373, 376, 377, 379, 380, 383, 385, 386, 388, 390-392, 396, 409, 411, 413, 416, 419, 435, 436, 445, 448, 452, 455, 458, 474, 481, 483, 484, 486, 489, 492, 498, 500, 511, 514, 537, 543, 545, 546, 560, 563, 565, 573, 574, 583, 591, 597, 606, 614, 622, 628-631, 633, 634, 636, 641, 742, 808, 819, 843, 877, 879, 881, 920, 921, 1026, 1028, 1030-1033, 1038
ЦЧО — 663, 766, 775, 818, 819, 854, 876, 920, 921-923, 928, 944, 951, 955-957, 976, 984, 985, 987, 989, 990, 992, 993, 997, 1000, 1019, 1038

Чардынский у. Пермской губ. — 130
Чеберлоевский округ (Чеченская авт. обл.) — 463 Чебоксарский у. (Чувашская АССР) — 99, 107 Челкарский у. Актюбинской губ. — 136, 348, 349 Челнинский кантон (Тат. АССР) — 257, 300
Челябинская губ. — 83, 113, 125, 126
Челябинский округ Уральской обл. — 173, 192, 444, 479, 484, 489, 527, 532, 560, 929, 930, 931, 985 Челябинский у. Челябинской губ. — 113 Чембарский у. Пензенской губ. — 296, 334, 557, 850, 851 Черепанов, уездный город — 208 Черепановский у. Новониколаевской губ. - 66, 70, 81
Череповецкая губ. — 124, 125, 139, 140, 190, 192, 194, 196, 284, 314, 361, 513, 514 Череповецкий округ (Ленинградская обл.) — 821, 826 Череповецкий у. Череповецкой губ. — 513 Черкасский округ (УССР) — 557, 734, 833
Черкасский у. Киевской губ. — 217
Черкассы, окружной центр — 654-656, 683 Черниговская губ. - 122, 132, 145, 173, 184, 282, 287, 305, 327, 340
Черниговский округ (УССР) — 564, 566, 608, 677, 939, 985 Черноморский округ (Крымская АССР) — 528, 582, 588, 623 Черноморский округ (СКК) — 374, 385, 387, 450, 452, 702, 769, 773, 778, 779
Черноморский округ (УССР) — 876, 934
Чернский район Тульской губ. — 843, 844
Чернский у. Тульской губ. — 230
Чеченская авт. обл., Чеченский округ, Чечня - 62, 89, 99, 156, 207, 256, 259, 269, 276, 306, 342, 461-463, 696
Чиатуры, уездный город (Груз. ССР) — 237, 238
Чимкентский у. Сыр-Дарьинской губ. — 406 Чистопольский кантон (Тат. АССР) — 95, 464 Читинский округ (ДВК) — 472, 475, 488, 497, 511, 565, 876, 877, 881, 925, 927
Читинский у. Забайкальской губ. — 97, 155, 163, 360, 375, 384, 390
Чувашская АССР — 62, 64, 72, 77, 83, 92, 99, 105, 107, 124, 125, 127, 138, 139, 166, 196, 351, 399, 401, 657, 819, 943, 1036 Чуйский район Джетысуйской губ. — 467

Шадринский округ Уральской обл. — 147, 154, 173, 442, 505, 514, 529, 931, 997
Шалинский район (Чеченская авт. обл.) — 306
Шамхорский у. (Азербайджан) — 310
Шарапанский у. (Груз. ССР) — 185, 237, 238, 241
Шахтинский (Шахтинско-Донецкий) у. (округ) — 92, 425
Шахтинско-Донецкий округ (СКК) — 489-500, 520, 548, 560, 563, 584, 591, 622, 623, 695, 696, 699, 700, 703, 704, 706, 748, 760, 761, 769, 771, 772, 777, 778, 876, 910, 914, 934, 950, 991
Шацкий у. Рязанской губ. — 210
Шевченковский округ Киевской губ. — 309

Шевченковский округ (УССР) — 550, 615, 673, 674 Шевченковский район Тульской губ. — 844, 845 Шемахинский у. (Азербайджан) — 160, 461 Шенкурский у. Архангельской губ. — 372 Шепетовский округ Волынской губ. — 276, 331 Шепетовский округ (УССР) — 516, 615, 617, 674, 831, 832, 937 Ширванский округ — 83 Шуйский округ (ИПО) — 889, 900, 989 Шуйский у. Иваново-Вознесенской губ. — 121, 427, 521, 577, 578, 604
Шушинский у. (Азербайджан) — 112
Щекинский район Тульской губ. — 844, 845 Щигровский у. Курской губ. — 280, 310, 621, 712-716
Щигры, уездный город — 712
Эриванский у. (Арм. ССР) — 64, 108, 245, 460
Эривань, уездный город — 189 Эхирит-Вулугатский аймак (Бурято-Монгольская АССР) — 279, 471, 982
Эчмиадзиинский у. (Арм. ССР) — 64, 108, 285 Юго-Восточный край (Юго-Восток) — 61, 62, 70, 79, 83, 89, 90, 93, 94, 96, 99, 110, 111, 113, 119, 122, 123, 125-127, 131, 133, 134, 136, 139, 141, 143-145, 148, 152, 153, 156, 157, 161, 169, 171, 180, 200-202, 224, 264-268, 272, 273, 275, 276, 278, 283-285
Юго-Запад — 342
Юзовский у. (округ) Донецкой губ. — 98
Юрьевецкий у. Иваново-Вознесенской губ. — 217, 566
Юрьев-Польский (Юрьевский) у. Владимирской губ. — 194
Юрьев-Польский у. Иваново-Вознесенской губ. — 817
Ядринский у. (Чувашская АССР) — 77
Якутская АССР, Якутская губ. (обл.) — 76, 141
Ялтинский район (Крымская АССР) — 73, 511
Ялуторовский у. Тюменской губ. — 60, 102
Яндыко-Мочажный улус Калмыцкой обл. — 400
Япония — 275, 277
Яранск, уездный город — 213
Иранский у. Вятской губ. — 275, 488
Ярославль, губернский центр — 86, 738, 822
Ярославская губ. — 125, 128, 139, 140, 149, 166, 190, 192, 196, 198, 201, 273, 278, 280, 283-286, 359, 361, 362, 370, 372, 376, 378, 379, 385, 392
Ярославская губ. — 512, 518, 521, 563, 573, 574, 583, 593, 597, 602, 603, 606, 614, 622, 631, 787, 820, 821, 822, 875, 879, 881, 1036
Ярославский округ (ИПО) — 895, 900, 983, 989
Ярославский у. Ярославской губ. — 273, 287, 367, 370, 371, 379, 385, 602, 603, 879
Ярцевский у. Смоленской губ. — 373, 511, 835

Список сокращений

агиткампания — агитационная кампания
адмотдел — административный отдел
АКССР (КАССР) — Карельская Автономная Советская Социалистическая Республика
АМССР (МАССР) — Молдавская Автономная Советская Социалистическая Республика
АРА (American Relif Administration) — Американская администрация помощи
Асинлаг — Управление ИТЛ, дислоцированное в пос. Асино Томской обл.
АССР — Автономная Советская Социалистическая Республика
АССРНП — Автономная Советская Социалистическая Республика Немцев Поволжья
аулсовет — Совет рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов аула
АХО — административно-хозяйственный отдел
АЧК — Азово-Черноморский край
Ачиндор — Акционерное общество «Ачинск — Минусинская железная дорога»
Валтфлот — Балтийский флот
бандгруппа — бандитская группа
банддвижение — бандитское движение
бандсводка. — сводка сведений ГПУ—ОГПУ о борьбе с бандитизмом
батрачком — батрацкий комитет
Вашнаркомзем — Наркомат земледелия Башкирской АССР
Башреспублика — Башкирская Автономная Советская Социалистическая Республика
БВО — Белорусский] В[оенный] СЦкруг]
беспартконференция — беспартийная крестьянская конференция
БССР — Белорусская Советская Социалистическая Республика
Бурреспублика — Бурято-Монгольская АССР
быв. — бывший
ветврач — ветеринарный врач
ВИК — волостной исполнительный комитет
ВК ВС СССР — Военная коллегия Верховного суда СССР
ВКК, ОКВК — Особая коллегия Высшего контроля по земельным спорам
ВКП(б) — Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков)
ВКС — Всероссийский Крестьянский Союз
ВЛКСМ, РКСМ — Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи
ВМН — высшая мера наказания
внуторг — отдел внутренней торговли
ВО — военный округ
Воздухофлот — Общество друзей Воздушного флота СССР (ОДВФ)
вол. — волость, волостной
волбатрачком — волостной комитет батраков
волвоенком — волостной военный комиссар
Волголаг — Волго-Балтийский исправительно-трудовой лагерь
волземкомиссия — волостная земельная комиссия
волизбирком — волостная избирательная комиссия
волисполком — исполнительный комитет волостного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов
волком, волкомитет — волостной комитет
волкомиссия — волостная комиссия
волконференция — волостная конференция
волмилиция — волостная милиция
волсовет — волостной совет
волсъезд — волостной съезд
Вотоблотдел — Боткинский областной отдел
врид — временно исполняющий должность
ВРК — военно-революционный комитет
Всеработземлес, рабземлес — Всероссийский профессиональный союз работников земли и леса
Всеросскомдрама — Всероссийское общество драматургов и композиторов
ВСНХ — Высший совет народного хозяйства
ВУЗ — высшее учебное заведение
Вукоспилка — Всеукраинский кооперативный союз
ВУКС — Всеукраинский кооперативный союз
ВЦИК — Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет
ВЦСПС — Всесоюзный Центральный Совет профессиональных союзов
ВЧК — Всероссийская чрезвычайная комиссия
г. — город

ГЗИ — государственное земельное имущество
ГЗО, губземотдел, губЗО — губернский земельный отдел
ГЗУ, губземуправление, губЗУ — губернское земельное управление
ГКК — губернская контрольная комиссия
Главнаука — Главное управление научными, музейными и научно-художественными учреждениями
Главполитуправление — главное политическое управление
Главхлопком — Главный хлопковый комитет
ГО ОПТУ — Городской отдел ОПТУ
горПО — городское потребительское общество
Горреспублика — Горская Автономная Советская Социалистическая Республика
гос. — государственный
госавтоинспекция — Государственная автомобильная инспекция
Госбанк — Государственный банк СССР
госграница — государственная граница
госзаготовки — государственные заготовки
госземли — государственные земли
госинфсводка, госинформсводка — государственная информационная сводка
госналог — государственный налог
Госпароходство — государственное пароходное предприятие
Госплан — Государственная плановая комиссия
Госстрах — Главное управление государственного страхования Министерства финансов СССР
госфонд — государственный фонд
ГПУ — Государственное политическое управление
губ. — губерния
губземкомиссия — губернская земельная комиссия
губземотдел — губернский земельный отдел
губисполком — губернский исполнительный комитет
губкомвнуторг — Губернский комитет внутренней торговли
губмилиция — губернская милиция
губпосевком — губернский комитет по расширению посевов и улучшению обработки земли
губпоследгол — губернская комиссия по ликвидации последствий голода
губпродком — губернский продовольственный комитет
губпродкомиссия — губернская продовольственная комиссия
губрозыск — губернский отдел уголовного розыска
губсуд — губернский суд
губторготдел — губернский отдел торговли
губтройка — губернская тройка
губЭКОСО — губернское экономическое совещание
ГУЛАГ (УЛАГ) — Главное управление исправительно-трудовых лагерей
ГУМ — государственный универсальный магазин
ГУС — Государственный ученый совет Народного комиссариата просвещения
ГУШОСДОР — Главное управление шоссейных дорог
д. — дело
Дагреспублика — Дагестанская Автономная Советская Социалистическая Республика
Дальстрой — Главное управление строительства Дальнего Севера
ДВК — Дальневосточный край
ДВО — Дальневосточный военный округ
ДВР — Дальневосточная республика
дензнаки — денежные знаки
денналоги — денежные налоги
денсборы — денежные сборы
дер. — деревня
дес. — десятина
детдом — детский дом
домзак — дом заключения
Донком ВКП(б) — Донской комитет ВКП(б)
ДОССОР — дорожно-строительная организация
ДТО — дорожно-транспортный отдел
Енсоюз — Союз кредитных, сельскохозяйственных и промысловых кооперативов Енисейской губернии
ЕПО — единое потребительское общество
ЕСДРП (Поалей Цион) Еврейская социал-демократическая рабочая партия
ЕСХН — Единый сельскохозяйственный налог
ж.д. — железная дорога
Животноводсоюз — Всероссийский центральный союз сельскохозяйственной кооперации по производству, переработке и сбыту продуктов животноводства
ЖЧК — железнодорожная чрезвычайная комиссия
зав. — заведующий
заготконтора — заготовительная контора
заготпункт — заготовительный пункт
ЗАГС — отдел (бюро) записи актов гражданского состояния
Заксовнарком, ЗСНК — Закавказский Совет народных комиссаров

Закчека — Закавказская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и преступлениями по должности
зампред — заместитель председателя
здравотдел — отдел здравоохранения
земаппарат — земельный аппарат
земкомиссия — земельная комиссия
земобщество — земельное общество
земорганы — земельные органы
земотдел — земельный отдел
земработники — земельные работники
земреформа — земельная реформа
земсводка — ежедневная сводка информационного отдела ГПУ о земледелии, сельском хозяйстве и ликвидации последствий голода земсекция — земельная секция земтройка — земельная тройка
земучасток — земельный участок
земфонд — земельный фонд ЗСФСР — Закавказская Социалистическая Федеративная Советская Республика
избирком — избирательная комиссия, избирательный комитет избирправа — избирательные права ИНО ГПУ — иностранный отдел ГПУ ИНФАГО — информационное отделение губернских отделов ОГПУ
инфнаблюдение — информационное наблюдение
информотдел — информационный отдел информсводка — информационная сводка инфсеть — информационная сеть ИПО — Ивановская промышленная область
исполком — исполнительный комитет
ИТЛ — исправительно-трудовой лагерь
исправтруддом исправительно-трудовой дом
Калмобласть — Калмыцкая область
канд. — кандидат КВЖД — Китайская Восточная железная дорога
КВП — касса взаимопомощи кентревком — исполнительный комитет кента
ККОВ — крестьянские комитеты общественной взаимопомощи КНС, комнезам — комитет незаможных селян
кожзавод — кожевенный завод
Кожсиндикат — Всероссийский кожевенный синдикат
Кожсоюз — промысловый союз кожевенной промышленности кожсырье — кожевенное сырье комбед — комитет'бедноты Комвнуторг — комиссия по внутренней торговле при Совете Труда и Обороны СССР
Коминтерн — Коммунистический Интернационал
компартия — Коммунистическая партия
комфракция — коммунистическая фракция
комячейка — коммунистическая ячейка
КП — Коммунистическая партия
КП(б)У — Коммунистическая партия (большевиков) Украины
КПО — кооперативное потребительское общество
КР — Крестьянская Россия, трудовая крестьянская партия
крайисполком — исполнительный комитет краевого Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов
крайсоюз — краевой союз потребительских обществ
Крестинтерн — Крестьянский Интернационал
крестком — крестьянский комитет
крестсоюзы, КС — крестьянские союзы
КРО — контрразведывательный отдел ОГПУ
КСМУ, ЛКСМУ — Коммунистический союз молодежи Украины
культпроп — отдел культуры и пропаганды
культпросветработа — культурно-просветительная работа
л. — лист
ЛВО — Ленинградский] В[оенный] О[круг]
ЛОКТО ОГПУ — Ленинградский окружной транспортный отдел ОГПУ
Льноторг — Акционерное общество по покупке и продаже льна
Масложирсиндикат — Всесоюзный маслобойно-жировой синдикат ВСНХ СССР
Межрабкомпом, Межрабпом — Международная рабочая помощь
Мельтрест — мукомольный трест
местком — местный комитет
Минлаг — Минеральный ИТЛ в пос. Инта Кожвинского р-на Коми АССР
МОПР — Международная организация помощи борцам революции
Моссельбан — Московский сельскохозяйственный банк
Моссовет — Московский Совет рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (1920—1931), Московский городской Совет рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (1931—1939)
МПО — Московское потребительское общество
МСПО — Московский союз потребительских обществ
МТС — машинно-тракторная станция

МЧК — Московская чрезвычайная комиссия
нарком — народный комиссар
Наркомвнуторг Народный комиссариат внутренней торговли
Наркомздрав — Народный комиссариат здравоохранения
Наркомзем, НКЗ, НКЗем — Народный комиссариат земледелия
Наркомнац — Народный комиссариат по делам национальностей
Наркомторг СССР — Народный комиссариат внешней и внутренней торговли СССР
Наркомфин — Народный комиссариат финансов
Наркомюст — Народный комиссариат юстиции
нарследователь — народный следователь
нарсуд — народный суд
нарсудья — народный судья
натурналог — натуральный налог
нач. — начальник
НВК, Нижкрай — Нижне-Волжский край
Немкоммуна — Трудовая коммуна Республики Немцев Поволжья
Немкоопхлеб — Кооперативное общество трудовой коммуны Республики Немцев Поволжья
Немреспублика — Автономная Социалистическая Республика Немцев Поволжья
НКПС — Народный комиссариат путей сообщения
НКТруда — Народный комиссариат труда
нэп — новая экономическая политика
об. — оборот
обком — областной комитет
обкомпоследгол — областная комиссия по борьбе с последствиями голода
областбашпоследгол — Башкирская областная комиссия по борьбе с последствиями голода
областрыба — Областное управление Главного управления рыбных хозяйств РСФСР
облземуправление — областное земельное управление
облотдел — областной отдел
облпоследгол — областная комиссия по борьбе с последствиями голода
облсельхозкомитет — областной сельскохозяйственный комитет
облЭКОСО — областное экономическое совещание
ОГПУ — Объединенное государственное политическое управление при Совете Народных Комиссаров СССР
ОДТО — отделение дорожно-транспортного отдела ГПУ—ОГПУ
ОЗУ — областное (окружное) земельное управление
ОИК — областной исполнительный комитет
ОК ВЛКСМ — областной комитет ВЛКСМ
окрземотдел — окружной земельный отдел
окрЗУ — окружное земельное управление
окрисполком — исполнительный комитет окружного Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов
окрККОВ — окружной крестьянский комитет общественной взаимопомощи
окркомиссия — окружная комиссия
окркредитсоюз — окружной союз кредитных обществ
окротдел — окружной отдел
окрселькосоюз — окружной союз сельских кооператоров
окрСЗК, окрсудземкомиссия — окружная судебная земельная комиссия
окрторготдел — окружной торговый отдел
окружном — окружной комитет
окрФО, окрфинотдел — окружной финансовый отдел
00 — особый отдел
оп. — опись
оперотдел — оперативный отдел
оперразведсводка — оперативно-разведывательная сводка
оперсектор ОГПУ — оперативный сектор ОГПУ
орготдел — организационный отдел
осведотдел — осведомительный отдел
Осоавиахим — Общество содействия обороне и авиационно-химическому строительству СССР
ответработник — ответственный работник
отд. — отделение
ОФО — окружной финансовый отдел
партбилет — партийный билет
парторганизация — партийная организация
партчистка — партийная чистка
партячейка — партийная ячейка
площ. — площадь
ПЛСР — Партия левых социалистов-революционеров (интернационалистов)
ПО — потребительское общество
погранотряд — пограничный отряд
подсобпункт — подсобный пункт
политбюро — политическое бюро
политпреступления — политические преступления
политпросветработа — политико-просветительная работа
пом. — помощник

помголы — комиссии помощи голодающим (губернские, уездные и волостные)
пос. — поселок
посевком — комитет по расширению посевов и улучшению обработки земли
посевматериал — посевной материал
посевплощадь — посевная площадь
посевтройка — посевная тройка
последгол — комиссия по борьбе с последствиями голода
потребкооперация — потребительская кооперация
потребтовары — потребительские товары
ПП ОПТУ — полномочное представительство, полномочный представитель ОПТУ
предволисполкома, предВИКа — председатель волостного исполнительного комитета
предизбиркома — председатель избирательного комитета
предисполкома — председатель исполкома
Председьизбиркома — председатель сельского избирательного комитета
председьсовета — председатель сельского совета
ПриВО — Приволжский военный округ
продзатруднения — продовольственные затруднения
продинспектор — продовольственный инспектор
продналог — единый натуральный налог на продукты сельского хозяйства
продразверстка — продовольственная разверстка
продфонд — продовольственный фонд
промтовары — промышленные товары
профинтерн — Красный Интернационал профсоюзов
профорганизация — профсоюзная организация
профсоюз — профессиональный союз
проч. — прочее
ПСР — Партия социалистов-революционеров
Птицеводсоюз — Всероссийский центральный яично-птичный союз сельскохозяйственной кооперации
пуд. — пудов
р. — река
Р.-У. ж.д. — Рязано-Уральская железная дорога
Работпрос — профессиональный союз работников просвещения СССР
райЗУ, райземуправление — районное земельное управление
райизбирком — районный избирательный комитет
райисполком — районный исполнительный комитет
райкасса — районная касса
райККОВ — районный крестьянский комитет общественной взаимопомощи
райкомиссия — районная комиссия
раймилиция — районный отдел милиции
райпартком — районный партийный комитет
райсовет — районный совет
райуполномоченный — районный уполномоченный
райЧК — районная чрезвычайная комиссия
РАО — районный административный отдел
РГАЭ — Российский государственный архив экономики
Реввоенсовет — революционный военный совет
ревкомиссия — ревизионная комиссия
ревкомитет — революционный комитет
ревтрибунал — революционный трибунал
Резинотрест — Государственный трест резиновой промышленности
РИК — районный исполнительный комитет
РКИ — Рабоче-крестьянская инспекция
РКП, РКП(б) — Российская коммунистическая партия (большевиков)
РПС — районный потребительский союз
РСДРП — Российская социал-демократическая рабочая партия
РСФСР — Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
руб. — рубль
с. — село
с/х — сельскохозяйственный
САВО — Средне-Азиатский военный округ
сахзавод — сахарный завод
СБ за ОК — Союз борьбы за освобождение крестьян
св. — сводка
св. — святой
СВО — Средне-Волжская область
Северолес — Государственное объединение лесной промышленности Северо-Беломорского края
Сельгосподарь — Всеукраинский союз сельскохозяйственных кооперацией сельский господарь
сельизбирком — сельская избирательная комиссия (комитет)
сельинтеллигенция — сельская интеллигенция
сельисполком — исполнительный комитет сельского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов
сельисполнитель — сельский исполнитель
сельККОВ — сельский крестьянский комитет общественной взаимопомощи

селькор — сельский корреспондент
селькредит — общество сельскохозяйственного кредита
селькрестком — сельский крестьянский комитет
сельорг — сельский организатор
Сельскосоюз — Всероссийский союз сельскохозяйственной кооперации
сельсовет — сельский Совет рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов
сельхозкооперация — сельскохозяйственная кооперация
сельхозналог — сельскохозяйственный налог
сельхозобъединение — сельскохозяйственное объединение
сельхозсоюз — союз сельскохозяйственной кооперации
сельхозтоварищество — сельскохозяйственное товарищество
Семеноводсоюз — Всероссийский семеноводческий союз сельскохозяйственной кооперации
семзерно — семенное зерно
семматериал — семенной материал
семссуда — семенная ссуда
семфонд — семенной фонд
семхлеб — семенной хлеб
Сибкрай — Сибирский край
Сибкрайсуд — Сибирский краевой суд
СКК — Северо-Кавказский край
СККОВ — Сокский Комитет крестьянской общественной взаимопомощи
ел. — слобода
СО ОГПУ — Секретный отдел ОГПУ
соваппарат — советский аппарат
совласть — Советская власть
совзнаки — советские знаки
Совнарком (СНК) — Совет Народных Комиссаров
СОУ ОГПУ — Секретно-оперативное управление ОГПУ
СОЧ — секретно-оперативная часть
Союз совторгслужащих — Профессиональный союз советских и торговых служащих
Спецколлегия — специальная коллегия
СПО — секретно-политический отдел
СССР — Союз Советских Социалистических Республик
ссыппункт — ссыпной пункт
ст. — станица
Сталкрай — Сталинградский край
стансовет — станичный совет
стенгазета — стенная газета
СТО — Совет труда и обороны
страхагент — страховой агент
страхкасса — страховая касса
судорганы — судебные органы
Татнаркомзем — наркомат земледелия Татарской Автономной Советской Социалистической Республики
Татреспублика — Татарская Автономная Советская Социалистическая Республика
Твергуботдел — Тверской губернский отдел
темисполком — исполнительный комитет волостного (теми) Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов (в Грузинской ССР)
терармеец — боец территориальной армии
ТНСП — Трудовая Народно-Социалистическая партия
ТО — транспортный отдел ГПУ—ОГПУ
тов. — товарищ
ТОЗ, СОЗ — товарищества по совместной обработке земли
торготдел — отдел торговли
трудгужналог — трудовой и гужевой налог
трудгужповинность — трудовая и гужевая повинность
трудкоммуна — трудовая коммуна
туменисполком — исполнительный комитет тумена
Туркреспублика — Туркестанская Автономная Советская Социалистическая Республика
ТЧК — транспортная чрезвычайная комиссия
ОКТО — окружной транспортный отдел
тыс. — тысяч
у. — уезд
УАО — уездный административный отдел
УГБ — Управление государственной безопасности
Угро, угрозыск — уголовный розыск
уездмилиция — уездная милиция
Уз ССР — Узбекская Советская Социалистическая Республика
уземкомиссия — уездная земельная комиссия
УЗО — уездный земельный отдел
УЗУ — уездное земельное управление
уизбирком — уездная избирательная комиссия (комитет)
УИК, уисполком — уездный исполнительный комитет
УК РСФСР — уголовный кодекс РСФСР
УКО — украинское крестьянское объединение
уком — уездный комитет
укомпоследгол — уездная комиссия по борьбе с последствиями голода
УКП — Украинская коммунистическая партия
Укрхлеб — Всеукраинская контора акционерного общества торговли хлебными

и другими сельскохозяйственными продуктами

УМП — украинская мужицкая партия

УНКВД — Управление Народного комиссариата внутренних дел

упродком — уездный продовольственный комитет

упродкомиссар — уездный продовольственный комиссар

упродтройка — уездная продовольственная тройка

упрос, урабпрос — уездный отдел профессионального союза работников просвещения СССР

Уралобласть — Уральская область

УРКМ (ГУРКМ) — Управление рабоче-крестьянской милиции

УССР — Украинская Советская Социалистическая Республика

УТЧК участковая транспортная чрезвычайная комиссия

УФО — уездный финансовый отдел

УЧК — уездная чрезвычайная комиссия

ф. — фонд

финагент — финансовый агент

фининспектор — финансовый инспектор

финналоги — финансовые налоги

финотдел — финансовый отдел

финчасть — финансовая часть

Хлебопродукт — Акционерное общество по торговле хлебными и другими сельскохозяйственными продуктами

Хлебоцентр — Всероссийский (с 1930 г. — Всесоюзный) союз сельскохозяйственной кооперации по переработке, производству и сбыту зерновых и масличных культур РСФСР (с 1930 г. — СССР)

ХОЗО — хозяйственный отдел

хут. — хутор

ЦА ФСБ РФ — Центральный архив Федеральной службы безопасности Российской Федерации

ЦБ — центральное бюро

Цектран — Центральный комитет объединенного профсоюза работников железнодорожного и водного транспорта

Центризбирком — Центральная избирательная комиссия

Центросоюз — Всероссийский центральный союз потребительских обществ (1917—1928), Центральный союз потребительских обществ СССР (1928—1930)

ЦИК СССР — Центральный Исполнительный Комитет СССР

ЦК — Центральный Комитет

ЦК КП(б)У — Центральный комитет Коммунистической партии (большевиков) Украины

ЦК Помгол — Центральная комиссия помощи голодающим при ВЦИК

ЦК Последгол — Центральная комиссия по борьбе с последствиями голода при ВЦИК

ЦКК — Центральная контрольная комиссия

ЦРК — Центральный рабочий кооператив

ЦЧО — Центрально-Черноземная область

чел. — человек

ЧК — Чрезвычайные комиссии по борьбе с контрреволюцией и саботажем

ЧОН — части особого назначения

Чувашобкомпоследгол — Чувашская областная комиссия по ликвидации последствий голода

Чувашпотребсоюз — Чувашский союз потребительских обществ

шкраб — школьный работник

шт. — штук

экз. — экземпляр

ЭКО — Экономический отдел ОГПУ

ЭКОСО — Экономическое совещание

ЭКУ, Экономупр — Экономическое управление ОГПУ

Перечень публикуемых в сборнике документов

Год 1923

№ 1
Из госинформсводки информационного отдела ГПУ № 3 (258) за 2 января 1923 г.
4 января 1923 г 57

№ **2**
Из ежедневной сводки информотдела ГПУ о земледелии, сельском хозяйстве и ликвидации последствий голода № 1 (169) за 29, 30 и 31 декабря 1922 г. и 1, 2 и 3 января 1923 г.
5 января 1923 г 58

№ 3—5
Из госинформсводок **информотдела ГПУ**
Январь 1923 г 59

№ 3/№ **7(262) за 6, 7, 8 января 1923 г.**
10 января 1923 г 59

№ **4/№ 8 (263) за 9 января 1923 г.**
11 января 1923 г 60

№ **5/J* 9 (264) за 10 января 1923 г.**
12 января 1923 г **60**

№ 6
Из земсводкн информотдела ГПУ № 4 (172) за 11,12,13 и 14 января 1923 г.
/ *7 января 1923 г* **61**

№ 7
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 13 (268) за 15 января 1923 г.
/ *7 января 1923 г* 62

№ 8
Из госииформсводки информотдела ГПУ № 19 (274) за 24 января 1923 г.
26 января 1923 г 63

№ 9
Из земсводки информотдела ГПУ № 7 (175) за 26, 27 и 28 января 1923 г.
30 января 1923 г **64**

№ **10**
Из госииформсводки информотдела ГПУ № 23 (553) за 29 января 1923 г.
31 января 1923 г 65

№ **11**
Из земсводки информотдела ГПУ № 8 (176) за 29, 30 и 31 января 1923 г.
2 февраля 1923 г 66

№ 12
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 26 (555) за 1 февраля 1923 г.
3 *февраля 1923 г* 67

№ **13**
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 28 (557) за 3 и 4 февраля 1923 г.
6 февраля 1923 г 68

№ 14
Из земсводки информотдела ГПУ № 11 (179) за 6 и 7 февраля 1923 г.
9 февраля 1923 г 68

№ 15
Из земсводки информотдела ГПУ № 12 (180) за 8 и 9 февраля 1923 г.
12 февраля 1923 г **69**

№ 16
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 33 (S62) за 9 февраля 1923 г.
12 февраля 1923 г **70**

№ 17—19
Из земсводок информотдела ГПУ
Февраль 1923 г **70**

№ 17/№ 15 (183) за 16 февраля 1923 г.
19 февраля 1923 г **70**

№ 18/№ 16 (184) за 17, 18 и 19 февраля 1923 г.
21 февраля 1923 г **71**

№ 19/№ 18 (186) за 22 и 23 февраля 1923 г.
26 февраля 1923 г **72**

№ 20—22
Из госинформсводок информотдела ГПУ
Февраль—март 1923 г **72**

№ 20/№ 45 (574) за 23 февраля 1923 г.
26 февраля 1923 г **72**

№ 21/№ 47 (576) за 27 февраля 1923 г.
28 февраля 1923 г **73**

№ 22/№ 48 (577) за 27 февраля 1923 г.
1 марта 1923 г **74**

№ 23
Из земсводки информотдела ГПУ № 20 (188) за 28 февраля и 1 марта 1923 г.
2 марта 1923 г **74**

№ 24
Из земсводки информотдела ГПУ № 21 (188) за 1 и 2 марта 1923 г.
5 марта 1923 г **75**

№ 25
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 51 (580) за 3 марта 1923 г.
5 ***марта 1923 г*** **75**

№ 26
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 52 (581) за 3 и 4 марта 1923 г.
6 марта 1923 г **76**

№ 27
Из земсводки информотдела ГПУ № 22 (189) за 3, 4 и 5 марта 1923 г.
7 марта 1923 г **76**

№ 28
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 54 (583) за 6 марта 1923 г.
8 марта 1923 г **77**

№ 29
Из земсводки информотдела ГПУ № 23 (190) за 6 и 7 марта 1923 г.
9 марта 1923 г **78**

№ 30
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 55 (584) за 6 марта 1923 г.
9 марта 1923 г **79**

№ 31
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 56 (585) за 8 марта 1923 г.
10 марта 1923 г **80**

№ 32
Из земсводки ияформотдела ГПУ № 24 (192) за 9 марта 1923 г.
13 марта 1923 г **81**

№ 33
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 58 (587) за 10, 11 и 12 марта 1923 г.
14 марта 1923 г **82**

№ 34
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 59 (588) за 13 марта 1923 г.
15 марта 1923 г **82**

№ 35
Из земсводки информотдела ГПУ № 27 (195) за 14 и 15 марта 1923 г.
/ 7 марта 1923 г **83**

№ 36
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 62 (591) за 15 марта 1923 г.
19 марта 1923 г **84**

№ 37
Из земсводки информотдела ГПУ № 27 (195) за 16 и 17 марта 1923 г.
20 марта 1923 г **84**

№ 38
Краткий доклад информотдела ГПУ «О впечатлении, произведенном на население РСФСР правительственным сообщением о болезни т. Ленина»
24 марта 1923 г **85**

№ 39
Из земсводки информотдела ГПУ № 29 (197) за 21 и 22 марта 1923 г.
24 марта 1923 г **87**

№ 40
Из земсводки информотдела ГПУ № 30 (198) за 23, 24 и 25 марта 1923 г.
27 марта 1923 г **87**

№ 41
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 70 (599) за 26 марта 1923 г.
28 марта 1923 г **88**

№ 42
Из земсводки информотдела ГПУ № 31 (199) за 26 и 27 марта 1923 г.
29 марта 1923 г **89**

№ 43—45
Из госинформсводок информотдела ГПУ
Март—апрель 1923 г **90**

№ 43/№ 73 (602) за 29 марта 1923 г.
31 марта 1923 г **90**

№ 44/№ 74 (603) за 30 марта 1923 г.
2 апреля 1923 г **90**

№ 45/№ 76 (605) за 2 апреля 1923 г.
4 апреля 1923 г **91**

№ 46
Из земсводки информотдела ГПУ № 35 (203) за 5 и 4 апреля 1923 г.
10 апреля 1923 г **92**

№ 47
Из земсводки информотдела ГПУ № 37 (206) за 11 и 12 апреля 1923 г.
14 апреля 1923 г **93**

№ 48
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 85 (614) за 14 и 15 апреля 1923 г.
Не ранее 15 апреля 1923 г **93**

№ 49
Из земсводки информотдела ГПУ № 41 (209) за 20, 21 и 22 апреля 1923 г.
24 апреля 1923 г. ... 94

№ **50**
Из земсводки информотдела ГПУ № 42 (120) за 23, 24 апреля 1923 г.
26 апреля 1923 г ... 95

№ **51**
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 94 (623) за 25 апреля 1923 г.
27 апреля 1923 г. ... 96

№ 52
Из земсводки информотдела ГПУ № 43 (211) за 25 и 26 апреля 1923 г.
28 апреля 1923 г. ... 97

№ 53—55
Из **госинформсводок информотдела ГПУ**
Май 1923 г ... 97

№ 53/№ **99 (628) за 2 мая 1923 г.**
4 мая 1923 г ... 97

№ 54/№ 100 (629) за 3 **мая 1923 г.**
5 мая 1923 г ... 98

№ 55/№ **103 (632) за 7 мая 1923 г.**
9 мая 1923 г ... 99

№ 56
Из земсводки информотдела ГПУ № 48 (216) за 8 и 9 мая **1923 г.**
И мая 1923 г ... 99

№ 57
Из земсводки информотдела ГПУ № 49 (217) за 11 мая **1923 г.**
14 мая 1923 г ... 100

№ 58
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 108 (637) за 12 и 13 мая **1923** г.
15 мая 1923 г ... 101

№ 59
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 110 (639) за 15 мая 1923 г.
18 мая 1923 г… ... **101**

№ 60
Из эемсводки информотдела ГПУ № 51 (219) за 15, 16 и 17 мая 1923 г.
19 мая 1923 г ... 102

№ 61
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 112 (641) **за 18** мая **1923 г.**
21 мая 1923 г ... 103

№ 62
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 113 (642) **за 19 и 20** мая **1923 г.**
22 мая 1923 г ... 104

№ 63—69
Из земсводок информотдела ГПУ
Май—июнь 1923 г ... 105

№ 63/№ 53 (221) за 21 и 22 мая 1923 г.
24 мая 1923 г ... 105

№ 64/№ 55 (223) за 25, 26, 27 и 28 мая 1923 г.
30 мая 1923 г ... 106

№ 65/№ 56 (224) за 29 и 30 мая 1923 г.
1 июня 1923 г ... 107

№ 66/№ **57** (225) **за** 31 **мая** и **1 июня** 1923 г.
4 июня 1923 г ... 108
№ 67/№ **59 (227) за** 5 и 6 **июня 1923 г.**
8 июня 1923 г ... 109
№ 68/№ 60 (228) за 7 **и** 8 **нюня 1923** г.
11 июня 1923 г ... 111
№ 69/№ 61 (229) за 9, 10, 11 июня 1923 г.
13 июня 1923 г ... 112

№ 70
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 131 (660) за 11 июня 1923 г.
13 июня 1923 г ... 112

№ 71
Из земсводки информотдела ГПУ № 62 (230) за 12 и 13 июня 1923 г.
15 июня 1923 г ... 113

№ 72
Из земсводки информотдела ГПУ № 67 (235) за 23, 24 и 25 июня 1923 г.
27 июня 1923 г ... 114

№ 73
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 146 (675) за 28 июня 1923 г.
30 июня 1923 г ... 115

№ 74
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 147 (676) за 29 июня 1923 г.
2 июля 1923 г ... 116

№ 75
Из земсводки информотдела ГПУ № 70 (238) за 30 июня и 1 и 2 июля 1923 г.
4 июля 1923 г ... 116

№ 76
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 149 (678) за 2 июля 1923 г.
4 июля 1923 г ... 118

№ 77
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 150 (679) за 3 июля 1923 г.
5 июля 1923 г ... 119

№ 78
Из земсводки информотдела ГПУ № 72 (240) за 5 и 6 июля 1923 г.
9 июля 1923 г ... 120

№ 79
Из земсводки информотдела ГПУ № 73 (241) за 7, 8 и 9 июля 1923 г.
И июля 1923 г ... 121

№ 80
Из госияформсводки информотдела ГПУ № 156 (687) за 10 июля 1923 г.
12 июля 1923 г ... 121

№ 81
Из обзора ГПУ о политическом и экономическом состоянии СССР за апрель—май 1923 г.
16 июля 1923 г ... 122

№ 82—84
Из земсводок информотдела ГПУ
Июль—август 1923 г ... 127

№ 82/№ 75 (243) за 12 и 13 июля 1923 г.
16 июля 1923 г ... 127

№ 83/№ 79 (247) за 21, 22 и 23 июля 1923 г.
25 июля 1923 г ... **128**
№ 84/№ 84 (252) за 3,4, 5 и в августа 1923 г.
8 августа 1923 г ... **129**
№ 85
Из госнформсводки информотдела ГПУ № 181 (710) за 9 августа 1923 г.
11 августа 1923 г ... **130**
№ 86—89
Из земсводок информотдела ГПУ
Август 1923 г ... **131**
№ 86/№ 89 (257) за 16 и 17 августа 1923 г.
20 августа 1923 г ... **131**
№ 87/№ 90 (258) за 18-19 и 20 августа 1923 г.
22 августа 1923 г ... **131**
№ 88/№ 92 (265) за 23 и 24 августа 1923 г.
27 августа 1923 г ... **133**
№ 89/№ 93 (261) за 25-26 и 27 августа 1923 г.
29 августа 1923 г ... **134**
№ 90
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 197 (726) за 29 августа 1923 г.
31 августа 1923 г ... **134**
№ 91
Из земсводки информотдела ГПУ № 95 (263) за 30 и 31 августа 1923 г.
3 *сентября 1923 г* ... **135**
№ 92—94
Из госинформсводок информотдела ГПУ
Сентябрь 1923 г ... **136**
№ 92/№ 201 (730) за 3 сентября 1923 г.
5 сентября 1923 г ... **136**
№ 93/№ 205 (732) за 5 сентября 1923 г.
7 сентября 1923 г ... **136**
№ 94/№ 206 (735) за 8 сентября 1923 г.
11 сентября 1923 г ... **137**
№ 95
Из земсводки информотдела ГПУ № 99 (267) за 8, 9 и 10 сентября 1923 г.
12 сентября 1923 г ... **137**
№ 96
Из обзора ГПУ о политическом и экономическом состоянии СССР за июль, август и первую половину сентября 1923 г.
Не ранее 15 сентября 1923 г ... **138**
№ 97
Из земсводки информотдела ГПУ № 106 (273) за 25 и 26 сентября 1923 г.
28 сентября 1923 г ... **141**
№ 98
Из земсводки информотдела ГПУ № 107 (274) за 27 и 28 сентября 1923 г.
1 октября 1923 г ... **142**
№ 99
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 224 (752) за 29 и 30 сентября 1923 г.
2 октября 1923 г ... **143**
№ 100—102
Из земсводок информотдела ГПУ
Октябрь 1923 г ... **144**

№ 100/№ 109 (275) за 2 и 3 октября 1923 г.
5 октября 1923 г 144
№ 101/№ 229 (286) за 4, 5 октября 1923 г.
8 октября 1923 г 145
№ 102/№ 114 (281) за 13, 14 и 15 октября 1923 г.
17 октября 1923 г. 146
№ 103
Из госинформсводки информотдела ГПУ № 240 (767) за 17 октября 1923 г.
19 октября 1923 г **. 147**
№ 104—106
Из земсводок информотдела ГПУ
Октябрь 1923 г **. 148**
№ 104/№ 116 (283) за 18 и 19 октября 1923 г.
22 октября 1923 г **. 148**
№ 105/№ 119 (286) за 25 и 26 октября 1923 г.
29 октября 1923 г **. 149**
№ 106/№ 120 (287) за 27, 28 и 29 октября 1923 г.
31 октября 1923 г **. 150**
№ 107
Из госинформсводки информотдела ОГПУ № 352 (7790 за 31 октября 1923 г.
2 ноября 1923 г **. 151**
№ 108
Из земсводки информотдела ОГПУ № 123 (290) за 3, 4 и 5 ноября 1923 г.
8 ноября 1923 г **. 151**
№ 109
Из земсводки информотдела ОГПУ № 124 (291) за 6, 7 и 8 ноября 1923 г.
10 ноября 1923 г **. 152**
№ 110
Из госинформсводки информотдела ОГПУ № 266 (793) за 19 ноября 1923 г.
21 ноября 1923 г **. 153**
№ 111
Из земсводки информотдела ОГПУ № 129 (296) за 19 и 20 ноября 1923 г.
22 ноября 1923 г **. 153**
№ 112
Из госинформсводки информотдела ОГПУ № 270 (797) за 23 ноября 1923 г.
26 ноября 1923 г **. 155**
№ 113—119
Из земсводок информотдела ОГПУ
Ноябрь—декабрь 1923 г **. 156**
№ 113/№ 132 (299) за 26 и 27 ноября 1923 г.
29 ноября 1923 г **. 156**
№ 114/№ 134 (301) за 30 ноября, 1 и 2 декабря 1923 г.
4 декабря 1923 г **. 157**
№ 115/№ 137 (304) за 7, 8 и 9 декабря 1923 г.
11 декабря 1923 г **. 157**
№ 116/№ 138 (305) за 10 и 11 декабря 1923 г.
13 декабря 1923 г **. 159**
№ 117/№ 139 (306) за 12 и 13 декабря 1923 г.
15 декабря 1923 г **. 159**
№ 118/№ 140 (307) за 14, 15 и 16 декабря 1923 г.
18 декабря 1923 г **. 161**

№ 119/№ 142 (309) за 19 и 20 декабря 1923 г.
22 декабря 1923 г 163

№ 120
Из обзора ОГПУ о политическом и экономическом состоянии СССР за ноябрь и декабрь 1923 г.
Не ранее 1 января 1924 г 164

Год 1924

№ 121
Из земсводки № 7(318) информотдела ОГПУ за 9 января 1924 г.
И января 1924 г 170

№ **122**
Из земсводки № 15 (326) информотдела ОГПУ за 18 января 1924 г.
21 января 1924 г 172

№ **123**
Из информсводки № 317 Мосгуботдела ОГПУ за 24 января 1924 г. к 14 часам
24 января 1924 г 174

№ **124**
Из информсводки № 318 Мосгуботдела ОГПУ за 25 января 1924 г. к 14 часам
25 января 1924 г 174

№ **125**
Из сводки № 2 Нижегородского губотдела ОГПУ о настроении Населения г. Нижнего Новгорода в связи со смертью В.И.Ленина
Не ранее 27 января 1924 г 175

№ **126**
Из земсводки информотдела ОГПУ № 29 (334/а) за 30 января 1924 г.
1 февраля 1924 г 175

№ **127**
Из двухнедельной информсводки уполномоченного Мосгуботдела ОГПУ по Каширскому у. Московской губ. с 15 января по 1 февраля 1924 г.
Не ранее 1 февраля 1924 г 177

№ **128**
Из обзора ОГПУ политического и экономического состояния СССР за январь 1924 г.
Не ранее 1 февраля 1924 г 178

№ 129—132
Из земсводок информотдела ОГПУ
Февраль 1924 ? 178

№ 129/№ 27 (338) за 4 февраля 1924 г.
***в февраля** 1924 г* 178

№ 130/№ 28 (339) за 5 февраля 1924 г.
7 февраля 1924 г 180

№ 131/№ **29 (340) за 6 и 7 февраля 1924 г.**
9 февраля 1924 г 180

№ 132/№ 30 **(341) за 8, 9 и 10 февраля 1924** г.
12 февраля 1924 г 181

№ **133**
Из сводки № 1 информотдела ОГПУ за 4-18 февраля 1924 г.
18 февраля 1924 г 182

№ 134
Из **госинформсводки Ярославского губотдела ОГПУ за 19 февраля 1924 г.**
Не ранее 19 февраля 1924 г 186

№ 135
Из ежемесячной информсводки уполномоченного ОГПУ по Подольскому к Серпуховскому уездам Московской губ. с 30 января по 26 февраля 1924 г.
Не ранее 26 февраля 1924 г **187**

№ 136
Из сводки сведений осведомительного отдела Закавказской чрезвычайной комис сии по борьбе с контрреволюцией и преступлениями по должности при Заксов-наркоме о реакции населения Закавказья на смерть В.И.Ленина
5 марта 1924 г **188**

№ 137
Из краткого обзора информотдела ОГПУ полнтсостояиия СССР с 14 февраля по 7 марта 1924 г.
Не ранее 7 марта 1924 г **189**

№ 138
Выписка из внутренней сводки № 33-34 ннформотдела ОГПУ
18 апреля 1924 г **190**

№ 139
Из обзора ОГПУ политэкономического состояния СССР за март 1924 г.
19 апреля 1924 г **191**

№ 140
Выписка из госинформсводки № 10 Оренбургского губотдела ОГПУ за 14 апреля 1924 г.
7 мая 1924 г **193**

№ 141
Выписка из госинформсводки № 17 Вятского губотдела ОГПУ за 8 мая 1924 г.
15 мая 1924 г **194**

№ 142
Из обзора ОГПУ политсостояния СССР за апрель 1924 г.
29 мая 1924 г **194**

№ 143
Докладная записка Дзержинского в Политбюро ЦК РКП(б) о перспективах крестьянского движения в связи с ожидающимся неурожаем
Не ранее 1 июня 1924 г **197**

№ 144—154
Выписки из госинформсводок местных органов ОГПУ
Июнь 1924 г **206**

№ 144/JSft 20 Брянского губотдела ОГПУ с 19 по 24 мая 1924 г.
6 июня 1924 г **206**

№ 145/№ 54 Горского отдела ОГПУ с 15 по 22 мая 1924 г.
7 июня 1924 г **207**

№ 146/№ 3 областного отдела ОГПУ АССР Немцев Поволжья с 16 по 23 мая 1924 г.
7 июня 1924 г **207**

№ 147/№ 10 Новониколаевского губотдела ОГПУ с 15 по 31 мая 1924 г.
17 июня 1924 г **208**

№ 148/J* 14 Акмолинского губотдела ОГПУ за 27 мая по 2 июня 1924 г.
18 июня 1924 г **209**

J* 149/ Рязанского губотдела ОГПУ за 15 июня 1924 г.
23 июня 1924 г **209**

№ 150/ Рязанского губотдела ОГПУ за 15 июня 1924 г.
24 июня 1924 г **210**

№ 151/JA 10 Омского губотдела ОГПУ с 15 мая по 1 июня 1924 г.
25 июня 1924 г **211**

№ 152/J* 16 Акмолинского губотдела ОГПУ с 9 по 19 июня 1924 г.
30 июня 1924 г **211**

№ 153/№ 11 Семипалатинского губотдела ОГПУ с 7 по 14 июня 1924 г.
30 июня 1924 г ... **211**
№ 154/№ 25 Пензенского губотдела ОГПУ с 15 по 25 июня
30 июня 1924 г ... **212**
№ 155
Из сводки крестьянских писем в армию 3-го отделения отдела политконтроля ОГПУ за март-май 1924 г.
2 июля 1924 г ... **212**
№ 156
Докладная записка председателя ОГПУ Ф.Э.Дзержинского в Политбюро ЦК РКП(б) об экономическом положении
9 июля 1924 г ... **223**
№ 157—163
Выписки из госинформсводок местных органов ОГПУ
Июль—август 1924 г ... **227**
№ 157/№ 53 (203) полномочного представительства ОГПУ Украины за 20 июня 1924 г.
4 июля 1924 г ... **227**
№ 158/№ 10 (117) Царицынского губотдела ОГПУ за 3 июля 1924 г.
15 июля 1924 г ... **228**
№ 159/№ 10 ПП ОГПУ по Киргизской АССР за 1 июля 1924 г.
16 июля 1924 г ... **228**
№ 160/ Тамбовского губотдела ОГПУ за 23 июля 1924 г.
28 июля 1924 г ... **229**
№ 161/ Вологодского губотдела ОГПУ с 15 по 22 июля 1924 г.
4 августа 1924 г ... **229**
№ 162/№ 20 ПП ОГПУ по Киргизской АССР с 15 по 22 июля 1924 г.
5 августа 1924 г ... **230**
№ 163/№ 27 Тульского губотдела ОГПУ за 2 июля 1924 г.
8 августа 1924 г ... **230**
№ 164
Сводка материалов информотдела ОГПУ о состоянии неурожайных губерний на 12 августа 1924 г.
12 августа 1924 г ... **230**
№ 165
Выписка из госинформсводки № 22 Акмолинского губотдела ОГПУ с 21 по 28 июля 1924 г.
16 августа 1924 г ... **235**
№ 166
Выписка из госинформсводки ГПУ Крыма за 7 августа 1924 г.
16 августа 1924 г ... **236**
№ 167—175
Из шифрограмм о восстании в Грузии
Август—сентябрь 1924 г ... **237**
№ 167
Г.К.Орджоникидзе — И.В.Сталину (копии М.В.Фрунзе и В.Р.Менжинскому)
30 августа 1924 г ... **237**
№ 168
Г.К.Орджоникидзе — И.В.Сталину
2 сентября 1924 г ... **237**
№ 169
Секретарь Закавказского краевого комитета РКП(б) А.Ф.Мясников — И.В.Сталину
2 сентября 1924 г ... **238**

№ 170
Секретарь Закавказского краевого комитета РКП(б) А.Ф.Мясников — И.В.Сталину (копия Ф.Э.Дзержинскому)
2 сентября 1924 г.....238
№ 171
И.В.Сталин — в Закавказский крайком партии
2 сентября 1924 г..... 239
№ 172
Секретарь Закавказского краевого комитета РКП(б) А.Ф.Мясников — И.В.Сталину
5 сентября 1924 г 239
№ 173
Секретарь Закавказского крайкома партии А.Ф.Мясников — И.В.Сталину (копия Ф.Э.Дзержинскому)
6 сентября 1924 г 240
№ 174
Секретарь Закавказского крайкома партии А.Ф.Мясников — в ЦК РКП(б) В.М.Молотову (копия Ф.Э.Дзержинскому)
6 сентября 1924 г ..... ,.....240
№ 175
Секретарь Закавказского краевого комитета РКП(б) А.Ф.Мясников — В.М.Молотову и Ф.Э.Дзержинскому
9 сентября 1924 г 241
№ 176
Приложение к справке восточного отдела ИНО ОГПУ о восстании в Грузии Не которые материалы, характеризующие политическое настроение и экономичес кое положение крестьянских масс Закавказья
4 сентября 1924 г 241
№ 177—181
Выписки из госинформсводок местных органов ОГПУ
Сентябрь 1924 г.....245
№ 177/№ 16 по Немреспублике с 27 августа по 4 сентября 1924 г.
16 сентября 1924 г 245
№ 178/№ 2434/с Пензенского губотдела ОГПУ за 21 августа 1924 г.
10 *сентября 1924 г* 245
№ 179/№ **19** Псковского **губотдела ОГПУ за 2 сентября 1924 г.**
16 сентября 1924 г 246
№ 180/№ 18 (165) Царицынского губотдела ОГПУ на 11 сентября 1924 г.
23 сентября 1924 г.....248
№ 181/№ 32 Боткинского облотдела ОГПУ за 28 августа 1924 г.
24 сентября 1924 г.....249
№ 182—189
Выписки из информдокладов местных органов ОГПУ, направленные информот-делом ОГПУ в Наркомзем
Октябрь—ноябрь 1924 г 250
№ 182/№ 16 Дальневосточного отдела ОГПУ
7 октября 1924 г 250
№ 183/№ 5095/с Воронежского губодела ОГПУ от 29 сентября 1924 г.
9 октября 1924 г 250
№ 184/№ 36 Башкирского отдела ОГПУ от 18 сентября 1924 г.
11 октября 1924 г.....251
№ 185/№ 31 Самарского губотдела ОГПУ
15 октября 1924 г.....251
№ 186/№ 38 Ульяновского отдела ОГПУ
16 октября 1924 г.....252

№ 187/ЛГ» 21 Череповецкого отдела ОГПУ от 1 октября 1924 г.
21 октября 1924 г ... **253**

№ 188/№ 9 Курского губотдела ОГПУ от 15 октября 1924 г.
30 октября 1924 г ... **254**

№ 189/№ 72 (221) по УССР
/ *ноября 1924 г* ... **254**

№ 190
Приложение «Восточные автономные республики* к обзору ОГПУ политэкономического состояния СССР за октябрь 1924 г.
Не ранее 1 ноября 1924 г ... **255**

№ 191—195
Выписки из информдокладов местных органов ОГПУ
Ноябрь—декабрь 1924 г ... **261**

№ 191/№ 24 Псковского губотдела ОГПУ от 22 октября 1924 г.
3 *ноября 1924 г* ... **261**

№ 192/№ 8 Курского губотдела ОГПУ от 1 октября 1924 г.
6 ноября 1924 г ... **261**

№ 193/№ 8196 Калужского губотдела ОГПУ от 11 декабря 1924 г.
19 декабря 1924 г ... **262**

№ 194/ Тамбовского губотдела ОГПУ от 12 декабря 1924 г.
23 декабря 1924 г ... **263**

№ 195/№ 44 Тульского губотдела ОГПУ от 15 декабря 1924 г.
27 декабря 1924 г ... **263**

№ 196
Из обзора ОГПУ политического состояния СССР за декабрь 1924 г.
Не ранее 1 января 1925 г ... **263**

Год 1925

№ 197
Сводка № 3 информотдела ОГПУ об экономическом расслоении и политическом состоянии деревни за время с 24 по 31 января 1925 г.
3 *февраля 1925 г* ... **271**

№ 198
Сводка материалов информотдела ОГПУ по состоянию районов, охваченных недородом
20 марта 1925 г ... **288**

№ 199
Телеграмма № 239/ш начальника ДТО ОГПУ на Северо-Кавказской железной дороге Неледвы в ТО ОГПУ о вооруженном выступлении крестьян станицы Платинировская
2 мая 1925 г ... **302**

№ 200
Телеграмма № 240/ш врид начальника ДТО ОГПУ на Северо-Кавказской железной дороге Романова в ТО ОГПУ о принятых мерах в связи с вооруженным выступлением крестьян станицы Платинировская
2 мая 1925 г ... **302**

№ 201
Из сводки № 11 материалов информотдела ОГПУ по землеустройству, лесоустройству и отдельным вопросам сельского хозяйства с 30 апреля по 10 мая 1925 г.
11 мая 1925 г ... **303**

№ 202
Из сводка № 12 материалов информотдела ОГПУ о состоянии районов, охваченных недородом, на 25 мая 1925 г.
27 мая 1925 г **315**

№ 203
Из сводки № 16 материалов о положении районов, пораженных недородом, по состоянию на 23 июля 1925 г.
25 июля 1925 г **329**

№ 204
Докладная записка начальника информотдела ОГПУ Г.Б.Прокофьева О движении бандитизма в СССР за период с 1 января по 1 октября 1925 г.
Не ранее 1 октября 1925 г **338**

Приложение к докладной записке Г.Б.Прокофьева Движение бандитизма за январь—сентябрь 1925 г **343**

№ 205
Сводка № 4 материалов информотдела ОГПУ по землеустройству в национальных восточных республиках и автономных областях на 15 ноября 1925 г.
21 ноября 1925 г **344**

№ 206
Из сводки № 34 материалов информотдела ОГПУ о низовой сельской кооперации за время с 23 октября по 25 ноября 1925 г.
28 ноября 1925 г **358**

№ 207
Сводка № 25 материалов информотдела и ПК ОГПУ о ходе налоговой кампании за время с 18 ноября по 3 декабря 1925 г.
5 ***декабря 1925 г*** **366**

№ 208
Сводка № 2 материалов информотдела ОГПУ о ходе перевыборов советов на 18 декабря 1925 г.
19 декабря 1925 г **378**

Год 1926

№ 209
Из информсводки № 1 информотдела ОГПУ (материалы о сельской интеллигенции) по состоянию на 15 января 1926 г.
15 января 1926 г **394**

№ 210
Из информсводки № 1 информотдела ОГПУ (материалы по землеустройству, лесоустройству и отдельным вопросам сельского хозяйства) по состоянию на 18 января 1926 г.
18 января 1926 г **396**

№ 211
Выписка информотдела ОГПУ из информдоклада ГПУ Украинской ССР о реакции крестьян на выселение кулаков и бывших помещиков
10 марта 1926 г **397**

№ 212
Из доклада особого отдела ОГПУ Приволжского военного округа О бандитизме
Не ранее 1 апреля 1926 г **398**

№ 213
Выписка из информдоклада Чувашского отдела ОГПУ о положении в связи с нарастающим голодом на 31 марта 1926 г.
3 ***апреля 1926 г*** **401**

№ 214
Из информсводки № 1 информационного отдела ОГПУ по землеустройству национальных восточных республик и автономных областей на 25 мая 1926 г.
31 мая 1926 г **401**

№ 215
Из сводки информотдела ОГПУ о состоянии с/х коммун, артелей и с/х коллективов за январь-май 1926 г.
1 июня 1926 г **408**

№ 216
Из обзора информотдела ОГПУ о политическом состоянии СССР за май 1926 г.
Не ранее 1 июня 1926 г **414**

№ 217
Из информсводки № 4 информотдела ОГПУ о состоянии низовой с/х и кредитной кооперации с 1 января по 15 мая 1926 г.
12 июня 1926 г **418**

№ 218
Из сводки информотдела ОГПУ о деревенском активе
12 июня 1926 г **420**

№ 219
Из сводки информотдела ОГПУ о недочетах работы комсомольских организаций в деревне на 25 июня 1926 г.
6 июля 1926 г **425**

№ 220
Из информсводки № 4 информотдела ОГПУ об отношении крестьян к новому налогу на 10 июля 1926 г.
12 июля 1926 г **427**

№ 221
Ориентировочно-информационная сводка Экономического управления ОГПУ о ходе хлебозаготовительной кампании 1926/1927 хозяйственного года
24 августа 1926 г **432**

№ 222
Из информсводки № 3 информотдела ОГПУ по землеустройству за июнь-август 1926 г.
7 сентября 1926 г **435**

№ 223
Из обзора информотдела ОГПУ о политическом состоянии СССР за сентябрь 1926 г.
Не ранее 1 октября 1926 г **445**

№ 224
Из доклада особого отдела ОГПУ Приволжского военного округа о работе за 1 июля — 1 октября 1926 г. «О бандитизме»
Не ранее 1 октября 1926 г **453**

№ 225
Из информсводки № 1 информотдела ОГПУ о работе крестьянских комитетов взаимопомощи с 1 января по 1 октября 1926 г.
1 ноября 1926 г **454**

№ 226
Из информсводки № 3 информотдела ОГПУ о землеустройстве национальных восточных республик и автономных областей на 25 октября 1926 г.
1 ноября 1926 г **460**

№ 227
Из обзора информотдела ОГПУ о политическом состоянии СССР за октябрь 1926 г.
Не ранее 1 ноября 1926 г **471**

№ 228
Из обзора информотдела ОГПУ о политическом состоянии СССР за декабрь 1926 г.
Не ранее 1 января 1927 г **473**

Год 1927

№ 229
Из информационной сводки Отдела информации и политконтроля ОГПУ № 1(44) с 30 декабря 1926 г. по 6 января 1927 г.
в января 1927 г **486**

№ *230*
Из информационной сводки... № 2 с 7 по 13 января 1927 г.
14 января 1927 г **488**

№ 231
Из информационной сводки ... № 3 с 14 по 20 января 1927 г.
20 января 1927 г **492**

№ 232
Из информационной сводки ... № 4 с 21 по 29 января 1927 г.
29 января 1927 г **496**

№ 233
Из информационной сводки... № 5 с 30 января по 3 февраля 1927 г.
3 февраля 1927 г 500

№ **234**
Информационная сводка № 4 материалов информотдела ОГПУ по перевыборам сельсоветов о работе по организации бедноты
19 февраля 1927 г **504**

№ 235
Из информационной сводки... № 7 с 16 по 20 февраля 1927 г.
21 февраля 1927 г **510**

№ 236
Из информационной сводки... № 10 с 4 по 14 марта 1927 г.
14 марта 1927 г **512**

№ 237
Информационная сводка № 9 материалов ИНФО ОГПУ по перевыборам сельсоветов о работе избиркомов по лишению избирательных прав
16 марта 1927 г **516**

№ 238
Из информационной сводки... № 11 с 15 по 21 марта 1927 г.
22 марта 1927 г **535**

№ 239—240
Тема крестьянских союзов в переписке Секретного отдела ОГПУ
Март—июнь 1927 г **539**

№ 239
Доклад Киренского окротдела ОГПУ о крестьянских союзах в Киренском округе на 25 марта 1927 г.
25 марта 1927 г **539**

№ 240
Из шифртелеграммы Секретного отдела ОГПУ в Киренский окротдел ОГПУ и ПП ОГПУ по Сибкраю
10 июня 1927 г **542**

№ 241
Информационная сводка № 12 материалов о кампании по перевыборам сельсоветов на 4 апреля 1927 г.
6" *апреля 1927 г* **542**

№ 242
Из обзора политсостояния СССР по данным ОГПУ за апрель 1927 года
Апрель 1927 г. ... 555
№ 243
Из информационной сводки... № 16 с 23 апреля по в мая 1927 г.
7 мая 1927 г ... 562
№ 244
Из информационной сводки... № 17 с 7 мая по 20 мая 1927 г.
26 мая 1927 г ... 565
№ 245
Выписка ИНФО ОГПУ из информационного доклада Белорусского отдела ОГПУ о настроениях крестьянства от 21 июня 1927 г.
23 июня 1927 г ... 567
№ 246
Выписка ИНФО ОГПУ из информационного доклада Армавирского окротдела ОГПУ о настроениях вдов-красноармеек от 10 июня 1927 г.
30 июня 1927 г ... 568
№ 247
Выписка ИНФО ОГПУ из информационного доклада Тверского отдела ОГПУ от 21 июля 1927 г.
27 июля 1927 г. ... 569
№ 248
Выписка ИНФО ОГПУ из информационного доклада Барнаульского окротдела ОГПУ об антисоветских настроениях бывших партизан от 25 июля 1927 г.
28 июля 1927 г. ... 569
№ 249
Выписка ИНФО ОГПУ из информационного доклада Адыг[ее]-Черк[есского] отдела ОГПУ от 10 июля 1927 г.
28 июля 1927 г ... 570
№ 250
Из информационной сводки... № 23 с 3 по 16 августа 1927 г.
16 августа 1927 г ... 571
№ 251
Из информационной сводки... № 24 с 17 по 26 августа 1927 г.
28 августа 1927 г ... 574
№ 252
Из информационной сводки... № 26 с 7 по 16 сентября 1927 г.
17 сентября 1927 г. ... 579
№ 253
Из информационной сводки... № 27 с 17 по 24 сентября 1927 г.
26 сентября 1927 г. ... 585
№ 254
Из информационной сводки... № 28 с 24 сентября по 1 октября 1927г.
3 *октября 1927 г* ... 586
№ 255
Из информационной сводки... № 29 с 1 по 21 октября 1927 г..
22 октября 1927 г ... 587
№ 256
Из информационной сводки... № 30 с 21 октября по 4 ноября 1927 г.
***4** ноября 1927 г* ... 594
№ **257**
Выписка ИНФО ОГПУ из **информационного** доклада отдела ОГПУ Белорусского военного округа от 14 ноября 1927 г.
17 ноября 1927 г ... 600

№ 258
Из информационной сводки... № 31 с 5 ноября по 6 декабря 1927 г.
22 ноября 1927 г 602

№ 259
Выписка ИНФО ОГПУ из информационного доклада Калужского отдела ОГПУ о волостных и уездных конференциях учителей от 23 ноября 1927 г.
28 ноября 1927 г **609**

№ 260
Выписка ИНФО ОГПУ из информационного доклада Костромского отдела ОГПУ 06 оппозиционных прокламациях от 25 ноября 1927 г.
27 ноября 1927 г **611**

№ 261
Из информационной сводки... №32 с 22 ноября по 6 декабря 1927 г.
7 декабря 1927 г **612**

№ 262
Выписка ИНФО ОГПУ из информационного доклада Харьковского отдела ОГПУ о возвращении раскулаченной земли от 6 декабря 1927 г.
13 декабря 1927 г **617**

№ 263
Выписка ИНФО ОГПУ из информационного доклада Самарского отдела ОГПУ о массовых выступлениях крестьян от 1 декабря 1927 г.
16 декабря 1927 г **618**

№ 264
Выписка ИНФО ОГПУ из информационного доклада Киренского отдела ОГПУ о прокламациях, разбрасываемых в г. Киренске, от 1 декабря 1927 г.
24 декабря 1927 г **618**

J* 265
Из информационной сводки... № 33 с 28 ноября по 28 декабря 1927 г.
29 декабря 1927 г 619

№ 266
Из докладной записки ИНФО ОГПУ об антисоветских проявлениях в деревне за 1925—1927 гг.
Не ранее 1 марта 1928 г **626**

Год 1928

№ 267
Докладная записка ИНФО ОГПУ о ходе хлебозаготовок по Самарской губ.
Не ранее Iянваря 1928 г **642**

№ 268
Из обзора Тульского губотдела ОГПУ о ходе хлебозаготовок и состоянии рынка по материалам на 10 января 1928 г.
10 января 1928 г **643**

№ 269
Почтотелеграмма № 503 Сталинградского губотдела ОГПУ о затруднениях на хлебозаготовительном рынке
12 января 1928 г **647**

№ 270
Докладная записка ПП по Сибкраю о результатах операции на кожевенно-сырьевом рынке
12 января 1928 г **648**

№ 271
Циркуляр Самарского губотдела ОГПУ о мерах по предупреждению спекуляции промтоварами в губернии
12 января 1928 г **649**

№ 272
Докладная записка в ЭКУ ОГПУ Ярославского губотдела ОГПУ о результатах операции по частникам
12 января 1928 г **652**

№ 273
Спецсообщение № 57 Курского губотдела ОГПУ об исполнении директив № 6715 от 5 января 1928 г. и № 6749 от 12 января 1928 г.
13 января 1928 г **653**

№ 274
Сводка № 1 ЭКУ ОГПУ о ходе и результатах репрессий ОГПУ против спекулятивных элементов на хлебном, сырьевом и мануфактурном рынках СССР
13 января 1928 г **653**

№ 275
Из информационной сводки № 6 ЭКУ ОГПУ о хлебозаготовительной кампании 1927/28 хозяйственного года.
14 января 1928 г **655**

№ 276
Докладная записка Ульяновского губотдела ОГПУ о состоянии хлебозаготовительного рынка Ульяновской губ.
Не ранее 15 января 1928 г **657**

№ 277
Спецсообщение № 764 Тамбовского губотдела ОГПУ в ЭКУ ОГПУ об исполнении директив № 6749 и № 6715
/ 7 января 1928 г **659**

№ 278
Почтотелеграмма № 3728 из Орловского губотдела ОГПУ в ЭКУ ОГПУ о проведенных операциях по частникам.
18 января 1928 г **661**

№ 279
Выдержка из письма крестьянина Каменского района Запорожского округа
Не позднее 23 января 1928 г **661**

№ 280
Из сводки № 9 ЭКУ ОГПУ о хлебозаготовительной кампании 1927/28г.
23 января 1928 г **663**

№ 281
Докладная записка Тверского губотдела ОГПУ о результатах операции по хлебникам
24 января 1928 г **664**

№ 282
Докладная записка о ходе хлебозаготовок и настроениях крестьянства на Северном Кавказе
Не ранее 1 февраля 1928 г **665**

№ 283
Докладная записка № 946 Воронежского губотдела ОГПУ в ЭКУ ОГПУ 0 результатах операции по скупщикам хлеба и растительного масла и дезорганизации частником мясного рынка
1 февраля 1928 г **670**

№ 284
Сводка № 16 ИНФО ОГПУ о ходе хлебозаготовительной кампании и политнастроении крестьянства в связи с мероприятиями по усилению хлебозаготовок
Не ранее 5 февраля 1928 г **672**

№ 285
Докладная записка ЭКУ ОГПУ о проведении массовых репрессий против спекулятивных элементов на хлебном рынке СССР
8 февраля 1928 г **682**

№ 286
Из информационной сводки Управления ОГПУ по Сибирскому краю. «Отношение партийцев и комсомольцев деревни к проводимым мероприятиям по хлебозаготовкам»
10 февраля 1928 г **684**

№ 287
Из доклада полномочного представителя ОГПУ по Белорусскому военнлому округу в ЭКУ ОГПУ о результатах репрессий, произведенных органами ГПУ БССР, в отношении частных торговцев на хлебофуражном рынке
10 февраля 1928 г **687**

№ 288
Из сводок № 19, 20 и 22 ИНФО ОГПУ о хлебозаготовительной кампании и политическом настроении крестьянства Сибирского края в связи с мероприятиями по усилению хлебозаготовок
Не ранее 15 февраля 1928 г **689**

№ 289
Из информационной сводки ПП ОГПУ по Северо-Кавказскому краю о ходе хле бозаготовок
19 февраля 1928 г **694**

№ 290
Сводка № 21 ИНФО ОГПУ о ходе хлебозаготовительной кампании и политнастроении крестьянства в связи с мероприятиями по усилению хлебозаготовок
Не ранее 20 февраля 1928 г **709**

№ 291
Сообщение № 65522 ПП по Сибкраю в ЭКУ ОГПУ о ходе хлебозаготовительной кампании
22 февраля 1928 г **721**

№ 292
Докладная записка № 299 Курского губотдела ОГПУ о результатах операции по частникам-хлебозаготовителям.
28 февраля 1928 г **721**

№ 293
Сводка № 23 материалов ИНФО ОГПУ об отрицательных моментах в деятельности сельских коммунистов в связи с проведением мероприятий по усилению хлебозаготовок по состоянию на 20 февраля 1928 г.
5 марта 1928 г **723**

№ 294
Спецсводка № 5 ИНФО ОГПУ о весенней посевной кампании по состоянию на 21 марта 1928 г.
Не ранее 21 марта 1928 г **732**

№ № 295—313
Спецсообщения губернских отделов ОГПУ об исполнении директивы ОГПУ № 7075 от 2 апреля 1928 г. о проведении массовой операции в деревне
3—6 апреля 1928 г **736**

№ 314
Спецсводка № 25 ИНФО ОГПУ о ходе хлебозаготовок
25 мая 1928 г **742**

№ 315
Спецсводка № 26 ИНФО ОГПУ о хлебозаготовительной кампании по данным на 28 мая 1928 г.
Не ранее 28 мая 1928 г **746**

№ 316 ,
Сводка № 28 иформотдела ОГПУ о ходе весенней хлебозаготовительной кампании по Сибкраю
Не позднее 5 июня 1928 г **749**

№ 317
Сводка № 30 ннформотдела ОГПУ о ходе весенней хлебозаготовительной кампании по Северо-Кавказскому краю
20 июня 1928 г **754**

№ 318
Сообщение Каменского окротдела ОГПУ в ИНФО ОГПУ о письме в редакцию газеты «Наша деревня»
11 июля 1928 г **763**

№ 319
Спецсводка № 1 ИНФО ОГПУ о ходе хлебозаготовительной кампании на 20 августа 1928 г.
20 августа 1928 г **766**

№ 320
Из спецсводки Л6 1 ИНФО ОГПУ о ходе осенней посевной кампании
Не ранее 6 сентября 1928 г **773**

№ 321
Спецсводка № 4 ИНФО ОГПУ о ходе осенней посевной кампании 1928 г.
Не ранее 28 сентября 1928 г **775**

№ 322
Из доклада Секретного отдела ОГПУ «Антисоветское движение в деревне»
Октябрь 1928 г **780**

№ 323
Спецсводка № 8 ИНФО ОГПУ о повреждении посевов вредителями
Не ранее 12 ноября 1928 г **817**

Год 1929

№ 324
Докладная записка ИНФО ОГПУ о массовых выступлениях на религиозной почве за 1928 г.
Январь 1929 г **819**

№ 325
Из сводки ИНФО ОГПУ № 1 о политическом настроении сель[ской] интеллигенции Украины и Смоленской губ. по состоянию на 1 января 1929 г.
Не ранее 1 января 1929 г **830**

J* 326
Выдержки из деревенской корреспонденции, идущей в Красную армию
Февраль 1929 г **839**

М 327
Сводка ИНФО ОГПУ № 17 о ходе хлебозаготовительной кампании и политнастроеннн крестьянства в связи с мероприятиями по усилению заготовок
Не ранее 10 февраля 1929 г **843**

№ 328
Сводка ИНФО ОГПУ о перегибах и извращениях, допущенных при проведении хлебозаготовительной кампании 1928-29 г. по материалам за время с 20 февраля по 10 марта 1929 г.
Не ранее 10 марта 1929 г **851**

№ 329
Спецсводка ИНФО ОГПУ № 4 о подготовке к посевной кампании по материалам на 28 февраля 1929 г.
13 марта 1929 г **855**

J* 330—332
Обращения и листовки Всесоюзной крестьянской партии
Март 1929 г **862**

№ 333
Справка ИНФО ОГПУ о политнастроении крестьянства Барнаульского округа в связи с последними мероприятиями по хлебозаготовкам по материалам на 13 апреля 1929 г.
24 апреля 1929 г **864**

№ 334
Сводка ИНФО ОГПУ № 37 о ходе хлебозаготовительной кампании в Нижне-Волжском крае по материалам на 15 мая 1929 г.
22 мая 1929 г **871**

№ *335*
Из докладной записки ИНФО ОГПУ о продовольственном положении сельских местностей СССР по материалам на 1 июня 1929 г.
Не ранее 1 июня 1929 г **875**

№ 336
Сводка Информотдела ОГПУ № 39 о ходе хлебозаготовок на Северном Кавказе по материалам на 25 мая 1929 г.
6 июня 1929 г **887**

№ 337
Спецсводка Информотдела ОГПУ № 22 о колхозном строительстве в Ивановской промышленной области области и Тверской губ.
16 июня 1929 г **894**

№ *338*
Оперативная сводка ИНФО ОГПУ № 40 о ходе хлебозаготовительной кампании по материалам на 1 июня 1929 г.
20 июня 1929 г **902**

№ *339*
Сводка ИНФО ОГПУ № 41 о ходе хлебозаготовок по Сибкраю по материалам на 25 июня 1929 г.
8 июля 1929 г **915**

№ 340
Из справки Информотдела ОГПУ об основных видах антисоветских проявлений в деревне за январь— июнь 1929 г.
Июль 1929 г **919**

№ 341
Директива № 176 Секретно-оперативного управления ОГПУ всем окротделам ОГПУ Московской промышленной области о методах борьбы с луговым мотыльком
15 августа 1929 г **923**

№ 342
Почтотелеграмма № 181/ИНФО всем ПП ОГПУ «Об изъятии оружия в деревне»
21 августа 1929 г **924**

№ 343
Из спецсводки ИНФО ОГПУ № 2 о политнастроении крестьянства ДВК в связи с событиями на КВЖД по материалам на 26 июля 1929 г.
22 августа 1929 г **925**

№ 344
Циркуляр СОУ ОГПУ № 192/ИНФО «О вредительстве в совхозном строительстве*
2 сентября 1929 г **927**

№ *34S*
Сводка ИНФО ОГПУ № 46 о ходе хлебозаготовительной кампании по Уралу. По данным на 25 августа 1929 г.
3 *сентября 1929 г* **929**

№ 346
Сводка ИНФО ОГПУ № 48 о ходе кампании по новым х[лебо]заготовкам на Украине и СКК по данным на 31 августа 1929 г.
10 сентября 1929 г **932**

№ 347
Спецсводка ИНФО ОГПУ № 49 о ходе хлебозаготовительной кампании по Средне-Волжской области по материалам на 5 сентября 1929 г.
13 сентября 1929 г **940**

№ 348
Спецсводка ИНФО ОГПУ № 52 о ходе хлебозаготовок по Центрально-Черноземной области по материалам на 17 сентября 1929 г.
25 сентября 1929 г **944**

№ 349
Сводка ЭКУ ОГПУ о ходе хлебозаготовительной кампании и оперативных мероприятиях на 27 сентября 1929 г.
27 сентября 1929 г **949**

№ 350
Циркуляр СОУ ОГПУ № 225/ИНФО всем ПП, облотделам и окротделам ОГПУ Московской области «Об обслуживании районов сплошной коллективизации»
2 октября 1929 г **959**

№ № 351—356
Выписки информотдела ОГПУ из докладов с мест о терроре на почве коллективизации
Октябрь 1929 г **960**

№ 357
Докладная записка ИНФО ОГПУ о развертывании коллективизации и недочетах во внутриколхозном строительстве на Украине
Не ранее 20 октября 1929 г **963**

№ 358
Справка ИНФО ОГПУ о ходе хлебозаготовительной кампании в связи с мероприятиями ОГПУ
23 октября 192.9 г **975**

№ 359
Из докладной записки информотдела ОГПУ о строительстве коллективных хозяйств по Сибкраю по материалам на 17 октября 1929 г.
26 октября 1929 г **976**

№ 360
Сводка Секретного отдела ОГПУ о важнейших фактах антисоветской деятельнос ти в деревне по материалам с 20 октября по 4 ноября с.г.
4 ноября 1929 г **982**

№ 361
Из обзора политического состояния СССР за октябрь 1929 г.
19 ноября 1929 г **987**

№ № 362
Оперативная сводка № 10 ПП ОГПУ по Сибкраю по хлебозаготовкам
22 ноября 1929 г **1010**

№ 363
Из справки информотдела ОГПУ об организационных недочетах и классовой борьбе вокруг коллективизации на Северном Кавказе по материалам на 15 декабря 1929 г.
Не ранее 15 декабря 1929 г **1012**

№ 364
Из докладной записки Секретно-оперативного отдела ОГПУ «Предварительные итоги борьбы с контрреволюцией на селе в 1929 г.»
15 января 1930 г **1016**

Содержание

Советская деревня 1923—1929 гг. по информационным документам ОГПУ (Введение)..... 7

Информационные материалы ОГПУ за 1923—1929 гг 25

Археографическое предисловие 54

Год 1923 57

Год 1924 170

Год 1925 271

Год 1926 394

Год 1927 486

Год 1928 642

Год 1929 819

Приложение.....1022

Примечания.....1039

Именной комментарий 1084

Именной указатель 1109

Географический указатель 1118

Список сокращений 1138

Перечень публикуемых в сборнике документов 1145