Світозар Михайлович Драгоманов (1884–1958)[1]

В.І. Вернадський — С.М. Драгоманову

№ 346
1 березня 1939 р., Москва

1.III. 1939 г. Москва,
2 Дурновский пер. 1-б, кв. 2.

Многоуважаемый Светозар Михайлович, память о Вашем отце Михаиле Петровиче мне очень дорога. Я познакомился лично с ним, мне кажется, в самом конце 80-х годов[2], но много раньше, еще гимназистом, в конце 70-х годов я был в курсе его работ научных и научно идеологических, связанных с Украиной. Благодаря тесным связям, которые были в нашей семье с оппозиционными и революционными течениями нашей русской жизни, я имел возможность в Петербурге быть в курсе его украинских работ, нелегальных тогда в России, и они оказали очень большое влияние на мою слагавшуюся молодую мысль. Когда в Париже и в Медоне в конце 80-х годов я встретился с ним в среде общих нам эмигрантских друзей, он увидел во мне, как он сам говорил, неожиданного последователя и независимого вместе с тем развивателя и продолжателя его взглядов. Я был подготовлен к его моральной личности, рассказами общих с ним друзей, которые оказались близкими и дорогими и ему, и мне. Это знакомство было мне чрезвычайно дорого. Я никогда тогда не ожидал той возможности роста украинского движения, в котором мне пришлось до известной степени участвовать. В нашей семье со стороны отца — отец и мать мои украинцы киевляне — была жива украинская национальная традиция, которая им была сознательно передана мне. Позже я встречался с Вашим отцом во всех моих тогда обычных поездках заграницу и переписывался с ним в промежутках до его смерти. Последний раз я видел его в Париже, уже Софийским профессором, когда для него была ясна близость смерти — грудная жаба или аневризм, кажется – он говорил со мной о скором уходе из жизни и даже показывал мне связанную с аневризмом опухоль. Разговор у нас тогда был очень глубокий, тяжелый о резиньяции и тревоге о будущности семьи. Вы были тогда совсем ребенком. Я не могу писать воспоминаний, потому что плохо помню прошлое и всецело поглощен, несмотря на мои 76 лет, текущей интенсивной научной работой. Умственно чувствую себя совсем молодым, даже более молодым, чем средний молодой сегодняшнего дня.

Во время молодым, в бытность мою в Киеве, я был в курсе Вашего возвращения на Украину, ведь Вы инженер, — и кажется, один раз с Вами встречался. Но в стихийности той жизни мне пришлось тогда встретиться с Вами только мельком. Я чрезвычайно рад, что Вы собираете материал о Вашем отце. Я постараюсь найти и прислать Вам копии писем Вашего отца. Мой архив не вполне в порядке. К сожалению, у меня не сохранились письма Павлика, с которым я поддерживал связь после смерти Вашего отца.

Буду очень рад, если Вы мне напишете. Есть ли внуки у Михаила Петровича?

Сердечно преданный *В. Вернадский*

Ведь сейчас напечатана только плохонькая работая (последняя [?])? Второго издания ее не видел (оно еще хуже?).

Особистий архів С.І. Білоконя. Машинописна копія.

С.М. Драгоманов — В.І. Вернадському

№ 347
16 лютого 1939 р., Київ

Киев 33, Паньковская, 14/4
16 февраля 1939

Глубокоуважаемый Владимир Иванович!

К Вам обращается сын Михаила Петровича Драгоманова, Светозар Михайлович, с просьбой не отказать в сообщении о том, имеются ли у Вас какие-либо материалы, документы, переписка моего покойного отца. Я в настоящее время собираю такие материалы в связи с 125-летним юбилеем Шевченка и вообще. В собирании этих материалов мне большую поддержку оказывает директор Государственного литературного музея в Москве[3] Владимир Дмитриевич Бонч-Бруевич[4], в свое время собиравший материалы о моем отце по поручению ЦК РСДРП в 1896–98 гг. в Женеве.

От академика А. Крымского[5] мне известно, что Вы поддерживали сношения с отцом, были в переписке с ним и неоднократно встречались с ним во время Ваших поездок заграницу. Было бы очень желательно и полезно, если бы Вы поделились с обществом Вашими воспоминаниями и передали в Гослитмузей имеющиеся у Вас материалы. Как это сделать, лучше всего договориться Вам с Владимиром Дмитриевичем (Москва 19, Моховая, 6). Очень прошу Вас помочь нам выявить документально настоящее лицо моего отца, великого патриота Украины и России, о котором, к сожалению, крайне мало знает современное поколение и которого оклеветали враги революции, пробравшиеся даже на высокие посты.

Примите, Владимир Иванович, мои искренние чувства уважения и преданности.

Светозар Михайлович Драгоманов

АРАН, ф. 518, оп. 3, спр. 547, арк. 1–2.

№ 348
24 березня 1939 р., Київ

Киев 33, Паньковская, 14/4
24 марта 1939

Многоуважаемый Владимир Иванович!

Благодарю Вас за любезное письмо от 1.III. с. г. и прошу извинить, что задержался с ответом на него: я болел гриппом, как многие наши киевляне, и решил подождать пока окончательно одолею его. Сейчас я совершенно оправился и снова взялся за дело собирания наследия отца. Подробности можете узнать у Владимира Дмитриевича Бонч-Бруевича по телефону К–28-51, если и у Вас есть телефон. Дела идут неплохо: по крайней мере я знаю, где находятся архивные материалы во Львове, Варшаве и Женеве. Принимаю меры, чтобы их доставить в СССР. Это трудно — но следуя заветам отца — на те <й> лихо, щоб з ним битися!

Я все же надеюсь, что Вы найдете время для писания воспоминаний, а если это все же трудно, надеюсь, что Вы не откажетесь уделить мне немного времени, когда я буду в Москве, куда собираюсь приехать как по отцовским делам, так и по личным. Я не инженер, лишь, пожалуй, наполовину — прослушал три курса хим[ического] факультета КПИ, но затем стал экономистом-коммунальником, был учеником А.А. Руссова[6], кончил Киевский Коммерческий Институт[7] у него по кафедре местного самоуправления и дважды был командирован за границу еще будучи студентом: первый раз на международный съезд городов, где и пристрастился к градостроительству, ставшему моей основной специальностью с 1912 г., второй раз я был в Швейцарии, где изучал коммунальное хозяйство. Обе поездки дали мне очень много, и я написал два отчета, помещенные, по постановлению Совета Киев[ского] Ком[мерческого] Института, в его «Известиях»[8]. Приобретенные знания дали мне возможность стать при Советской власти ректором Киевского Архитектурного Института, проректором Художественного (после слияния Арх[итектурного] института и Института пластических искусств)[9]. Читал курс экономики поселений в обоих, а затем курс организации быта в Строительном Институте, когда Арх[итектурный] фак[ультет] был переведен из Инст[иту]та Художественного в Строительный[10]. Но после упразднения отдела градостроительства архфака Стройинститута я оказался за бортом как доцент. Я, тем не менее, не прекращал работы и по специальности: был консультантом Киев[ской] филии Гипрограда[11], а после ликвидации — работал и работаю в Архитектурно-Планировочном Управлении Киев[ского] горсовета и Союзе Советских Архитекторов[12]. Одно время работал в Облкомхозе, зав[едующим] отделом благоустройства. Но вследствие переутомления, приведшего к общей депрессии, оставил службу, был на пенсии по временной утрате трудоспособности. Сейчас все благополучно прошло, и я снова работаю, но осторожнее, чем раньше. Чтобы накопленное не пропало даром, собираюсь писать кандидатскую работу, а там и докторскую — все по градостроительству. А то странно получается: мои ученики-градостроители официально квалифицированы, а я вследствие разных обстоятельств нет. Мне 54 года. Семейка невели-

ка — жена и 4 детей, три дочери и сын. Старшая кончает архитектурный факультет (дипломантка, будет вместе с мужем защищать проект в июне), сын идет в Красную Армию, младшие 10-го и 9 класса обе, как полагается Драгомановым, отличницы. 10-тиклассница — даже круглая. Жена — корректор в Оборонгизе. Таким образом, имеете понятие, что я собой представляю.

Заславского обе книжки имею[13]. Не высокого это качества «труды». Первый плохой, второй еще хуже. В первой — ефремовщина, во второй он хотел исправить «ошибки» и влез в покровщину самой низкой пробы. Не обошлось и без прямой клеветы, которую Бонч-Бруевич предлагает мне разоблачить. Я это, конечно, сделаю: собираю материал, восстанавляю подлинные цитаты (Заславский много попросту наврал и передернул). Второе издание З[аславского] вышло у О[бщест]ва политкаторжан[14]. М.П. Драгоманов, видите ли, по-своему, но плохо боролся с самодержавием. Хватает же смелости у человека писать такие вещи!

Всего хорошего. Крепко жму руку.

Светозар Михайлович Драгоманов

P.S. Видел Л.Н. Яснопольского, он говорил мне, что Вы приводите в порядок Вашу переписку с отцом. Большое спасибо!

С. Д.

АРАН, ф. 518, оп. 3, спр. 547, арк. 3–3зв.

№ 349
6 березня 1940 р., Київ

Киев 33, Паньковская, 14/4
6 марта 1940 г.

Глубокоуважаемый Владимир Иванович!

В июне этого года исполнится 45 лет со дня смерти Отца — Михаила Петровича, а в сентябре (20-го) 1941 г. — сто лет со дня рождения. Обращаюсь к Вам как современнику и другу М[ихаила] П[етрови]ча, с просьбой не отказаться сообщить о материалах об отце, которые у Вас имеются. Если найдете возможным, напишите воспоминания. Я приглашен Институтом истории Украины Академии Наук УРСР консультантом по собиранию и изучению наследия отца и развиваю в этом отношении максимальную деятельность. Институт к 45-летию выпускает сборник, посвященный М[ихаилу] П[етрови]чу, для которого я обязан написать статью, которая была бы вводом в систематическое изучение роли и значения М[ихаила] П[етрови]ча[15].

В опубликованной переписке М[ихаила] П[етрови]ча не раз упоминается Ваше имя. В частности, о нескольких свиданиях с Вами и о Вас, как лице, которое имело связи в деле распространения идей М[ихаила] П[етрови]ча. Сейчас весьма современно ознакомить публику со всем происходившим.

В недалеком будущем я побываю во Львове, все по тому же делу, да и повидаться с сестрой Ариадной[16], ее мужем Иваном Трушем[17], художником

и в прошлом сотрудником Мих[аила] Павлика и другом Ив[ана] Франко. Сестра и ее семья в полном здравии и окрепли морально после освобождения Зап[адной] Украины. Еще в прошлом году сестра подверглась оскорблениям со стороны националистов как дочь М[ихаила] П[етрови]ча. Теперь и она, и муж в большом почете. Советская власть помогла восстановить поврежденный во время войны дом со студией, где теперь уже работает Иван Иванович. Я уверен, что подъем, охвативший всех нас, передастся и Вам, и Вы поможете мне полнее осветить облик того замечательного борца и гуманиста, которым был Михаил Петрович.

Искренне жму Вашу руку друга отца и желаю Вам всего хорошего.

Светозар Драгоманов

АРАН, ф. 518, оп. 3, спр. 547, арк. 4–4 зв.

№ 350
30 березня 1940 р., Київ

Киев 33, Паньковская, 14/4
30 марта 1940*

Глубокоуважаемый Владимир Иванович!

Большое Вам сердечное спасибо за готовность прислать копии писем отца. Не откажитесь их выслать, так как приезд мой в Москву пока проблематичен. Спасибо за сообщение адреса Ив[ана] М[ихайловича] Гревса[18]. Я написал ему письмо и живо вспомнил свое детство в Париже у А.В. Гольштейн[19], заменявшей мне мать. Это было в 1891–95 гг. Тогда же баловал меня Ив[ан] М[ихайлович] во время совместных прогулок в окрестностях Парижа.

Институт истории Украины пригласил меня консультантом по собиранию и изучению наследия М[ихаила] П[етрови]ча, и мы развиваем в этом отношении совместную работу.

Все идет хорошо, как вдруг получился в Киеве II том «Истории СССР»[20], где в XXXII части и в другом месте, посвященном «священной дружине»[21], о М[ихаиле] Петровиче я прочитал непозволительные несуразицы. Прав был Влад[имир] Дм[итриевич] Бонч-Бруевич, когда писал мне, по иному поводу, что молодые люди, не имещие представления о времени, когда жил М[ихаил] П[етрови]ч, пишут о нем всякую чепуху. Так и с «Историей СССР» получилось. И еще нашелся профессор — редактор, который санкционировал написанное автором. Мне вспомнилось последнее выражение М[ихаила] П[етрови]ча в последнем его письме Ив[ану] Франко о «нигилятине»: «въехал на белом коне в уездное училище и упразднил науки». Так и Л.Н. Бычков, автор, писавший о М[ихаиле] П[етрови]че, упразднил М.П. Драгоманова в глазах советской учащейся молодежи.

Правая рука не знает, что делает левая. Институт истории Украины признает огромные заслуги М[ихаила] П[етрови]ча, Институт литературы постановил

* Перед текстом олівцем позначено: Ответить.

переиздать работу «Література російська, великоруська, українська і галицька», написанную в 1873 г., во Львове поговаривают о том, чтобы поставить М[ихаилу] П[етрови]чу памятник, как борцу за объединение украинского народа, а в Москве «пописывает» Л.Н. Бычков и заявляет, что В.И. Ленин считал М[ихаила] П[етрови]ча «буржуазным националистом», «народником», «реакционером»[22], другой же автор пишет, что в «Вольном Слове» М[ихаил] П[етрови]ч своими статьями выполнял возложенную на него «св[ященной] др[ужиной]» задачу обострения борьбы либералов с революционерами[23]. Бедный человек не уразумел, что М.П. Драгоманов призывал к открытому нападению на самодержавие иными средствами, чем террористы. Ведь то же думал и В.И. Ленин! Научная критика М[ихаила] П[етрови]ча признается враждебным отношением к революции! Это тем более удивительно, что террористы С. Степняк[24], Лазарев[25] и Волховской[26] признали правильность позиции М[ихаила] П[етрови]ча. Не мирится все это с тем, что было в действительности, и с тем, что говорил представитель болгарского студенчества над гробом М[ихаила] П[етрови]ча: «На престоле российской революции, которая уничтожит торжество царизма и поставит на месте диктатуры царя диктатуру народа, наверное, будет записано и имя нашего покойника». Не мирится и с венком «от русских революционеров».

Об истории с «Историей СССР» я уведомил депутатов Верх[овного] Совета СССР из Зап[адной] Украины, когда они проезжали через Киев, один из них, д[окто]р Панчишин[27], сказал мне, что у них мало-мальски сознательные люди знают, кто был М.П. Драгоманов, а у нас не знают о нем научные сотрудники и даже профессора! Говорю во множественном числе, ибо учебник писали бригады. Как могло все это случиться — не пойму.

Сообщу Вам факт: во время польского владычества укр[аинские] националисты — прихвостни шляхты заставили мою сестру во Львове покинуть вечер, где она была с дочерью. Они, видите ли, не могли вынести, что на вечере присутствовала дочь «москалефила» М.П. Драгоманова, и устроили скандал.

Институт истории Украины поручил мне написать по поводу всей этой истории письмо в редакцию «Историка-марксиста»[28]. На днях оно будет послано. Заславщина должна быть вырвана с корнем. Д. Заславский написал две книги о М[ихаиле] П[етрови]че противоречивого и местами клеветнического содержания не только на М[ихаила] П[етрови]ча, но даже на Маркса и Энгельса (они-де «признавали право на существование лишь за национальностями, которые в своей борьбе стояли на стороне прогрессивного развития, на стороне революции»; это на стр. 48 второй «выправленной» книги). По Д. Заславскому, М[ихаил] П[етрови]ч не читал К. Маркса и «оставался всю свою жизнь был глубоко чужд и враждебен марксизму, хотя позже уверял в противном»* (стр. 169). Кто поверит Д. Заславскому, что М.П. позже кого-то уверял в противном, когда на самом деле он считал К. Маркса великим ученым и политиком, о чем имеются доказательства, начиная с 1873 г. до 1895 г. — в частности, совет Павлику, чтобы русины завели свою социал-демократию!

---

* Так в оригіналі.

Бумага все терпит, но разум протестует. Правы французы, когда говорят, calomniez, calomniez, il en restera toujours quelque chose*.

Я буду решительно бороться за доброе имя и честь отца и надеюсь, что и Вы, дорогой Владимир Иванович, в этом мне поможете через свои связи в ученом мире.

Всего Вам наилучшего.

Ваш *Светозар Драгоманов*

АРАН, ф. 518, оп. 3, спр. 547, арк. 5–7зв.

№ 351
19 грудня 1940 р., Київ

Киев 33, Паньковская, 14, кв. 4
19 декабря 1940

Глубокоуважаемый Владимир Иванович!

Вы писали, что нашли у себя два письма Михаила Петровича. Теперь, когда подготовка к чествованию столетия со дня рождения Михаила Петровича идет довольно успешно (Мих[аил] Петрович родился 18 сент[ября] 1841 г.), мне очень хотелось бы иметь эти письма. Поэтому я очень прошу Вас, если можете, прислать мне эти письма или копии их. Вы этим обогатите эпистолярный фонд, который имеется в Киеве (с Кулишом[29], Шульженком[30], Гринченком[31] и другими).

С учебником истории СССР пошло хорошо: во втором издании дело будет исправлено по данным мною материалам[32]. Мне об этом писал и академик Б.Д. Греков[33] и редактор II тома проф[ессор] М.В. Нечкина[34]. Добился я исправления неточностей и в «Материалах по истории СССР»[35] проф[ессора] Шестакова[36], от которого я также получил письмо. В этом письме проф[ессор] Шестаков признал справедливость всех моих доводов против извращения облика М[ихаила] Петровича, которые были допущены разными современными писателями.

Я уверен, что и Вы рады моим победам, и потому и пишу Вам о них.

Желаю Вам всего наилучшего.

Ваш *Светозар Драгоманов*

АРАН, ф. 518, оп. 3, спр. 547, арк. 8–8 зв.

Коментарі

[1] ***Драгоманов Світозар Михайлович (1884–1958)***, економіст, журналіст, професор вищих навчальних закладів у Києві, син М.П. Драгоманова, член УСДРП. Навчався в Київському комерційному інституті. Був ректором Київського архітектурного інституту, проректором Київського художнього інституту, ректором Київського будівельного

* Зводьте наклепи, щось від цього та залишиться (*фр.*).

інституту, викладав у всіх цих інститутах. У 1930 р. усунутий з посад як «неблагонадійний елемент». В еміграції з 1943 р. Автор низки праць про батька.

[2] Перша зустріч М.П. Драгоманова та В.І. Вернадського відбулася влітку 1889 р. в Парижі під час Всесвітньої виставки, присвяченої 100-річчю Великої Французької революції (*Вернадский В.И.* Дневники: Март 1921 — август 1925. — М.: Наука, 1999. — С. 107). Див. детальніше листування з М.П. Драгомановим у цій книзі.

[3] Державний літературний музей в Москві, найбільший в Росії музей історії російської літератури. Створений у 1934 р. шляхом об'єднання Центрального музею художньої літератури, критики та публіцистики та Літературного музею при Бібліотеці ім. В.І. Леніна. В фондах зібрано особисті архіви письменників і діячів російської культури XVIII–XX ст., гравюри XVII–XVIII ст. з виглядом Москви і Петербурга, портрети, рукописні книги, першодруки, видання з автографами, рукописи, світлини, списки творів Г.Р. Державіна, Д.І. Фонвізіна, О.М. Радіщева, М.М. Карамзіна, О.С. Грибоєдова, М.Ю. Лермонтова, М.В. Гоголя та ін.

[4] Бонч-Бруєвич Володимир Дмитрович (1873–1955), російський революціонер і радянський діяч, історик, літератор. У 1884–1889 рр. студент Московського землемірного інституту, з якого був виключений за організацію студентського виступу. З кінця 1880-х років брав участь у революційному русі; був членом московського «Робітничого союзу». З 1901 р. співпрацював у ленінській «Искре», в 1903–1905 рр. керував партійною експедицією, бібліотекою і архівом РСДРП у Женеві, провів велику роботу в Харкові по підготовці до III з'їзду партії. В 1917–1920 рр. працював керуючим справами РНК, пізніше на видавничій та науково-дослідній роботі. Доктор історичних наук, відомий працями з історії революційного руху, атеїзму, етнографії, автор численних спогадів про В.І. Леніна. У 1918 р. обраний дійсним членом Соціалістичної академії суспільних наук. З 1933 р. директор Державного літературного музею в Москві, у 1945–1955 рр. директор Музею історії релігії та атеїзму АН СРСР у Ленінграді. Листувався з І. Франком, переклав російською мовою окремі його твори, видав перший том творів Г. Сковороди (1912).

Література: Владимир Дмитриевич Бонч-Бруевич. — М.: Изд-во АН СССР, 1958. — 122 с.; *Голубева О.Д.* В.Д. Бонч-Бруевич — издатель. — М.: Книга, 1972. — 136 с.; *Демиденко Г.Г.* Дел у революции немало... Очерк жизни и деятельности В.Д. Бонч-Бруевича. — М.: Политиздат, 1976. — 207 с.

[5] Кримський Агатангел Юхимович (1871–1942), філолог, сходознавець, славіст, письменник, орієнталіст, історик української мови і літератури, дослідник фольклору, перекладач з арабської та західноєвропейських мов. Академік УАН (1918), один із членів Комісії з вироблення законопроекту про заснування УАН у Києві, неодмінний секретар Президії УАН (1918–1929), голова Першого відділення УАН (з 1921). Директор Інституту української наукової мови (1921–1929). Звинувачений в націоналізмі, заарештований (1941), вивезений до Казахстану. Помер у кустанайській в'язниці (1942). Автор низки досліджень з історії сходу, історії ісламу, історії арабської, персидської та турецької літератур.

Від 1904 р. В.І. Вернадського та А.Ю. Кримського поєднувала близька багаторічна дружба, а потім — і спільна робота зі створення УАН.

Див. детальніше листування Вернадського та Кримського у цій книзі.

Література: *Гурницкий К.И.* Агафангел Ефимович Крымский. — М.: Наука, 1980. — 192 с.; Історія Академії наук України 1918–1923. Документи і матеріали. — К.: Наукова думка, 1993. — С. 509; *Циганкова Е.Г.* Академік Агатангел Кримський // Члени засновники Національної академії наук України. Збірник нарисів / Упор. С.В. Кульчицький. — К.: Інститут історії України НАН України, 1998. — С. 60–91; Епістолярна спадщина Агатангела Кримського (1890–1941): В 2 т. — К.: Ін-т сходознавства НАН України, 2005; Агатангел Кримський. Нариси життя і творчості. — К.: Стилос, 2006. — 563 с.; Агатан-

гел Кримський у контексті української та світової культури / Укл. Н. Данилюк. — Луцьк: Волинський державний університет ім. Лесі Українки, 2006. — 256 с.

[6] Русов Олександр Олександрович (1847–1915), український земський статистик, етнограф, фольклорист і громадський діяч, чоловік С. Русової. Під час навчання в Київському університеті був членом Старої Громади, до якої його ввів М. Драгоманов. У 1868 р. закінчив історико-філософський факультет цього університету, був учителем гімназії в Києві; активний член Південно-Західного відділу Географічного товариства. У 1874 р. брав участь у підготовці перепису населення Києва. Під час перебування в Празі 1875–1876 рр. видрукував перше видання Шевченкового «Кобзаря» (2 томи). Разом з П. Червинським, В. Варзаром і О. Шликевичем організував земську статистику на Чернігівщині. У 1878–1880 рр. працював у Ніжинському повітовому земстві, у 1882–1892 рр. очолював оціночно-статистичну роботу в Херсонській і Харківській губерніях. У 1893–1898 рр. розробив економічний баланс Чернігівської губернії; у 1899–1902 рр. завідував Статистичним бюро Полтавської губернії. Після примусового виселення з Полтави у 1902 р. переїхав до Петербурга, де працював у страховому товаристві «Надежда». У 1909 р. повернувся в Україну і викладав статистику в Київському комерційному інституті. Помер у Саратові 1915 р., куди був евакуйований під час Першої світової війни Комерційний інститут.

Література: *Катренко А.М.* Олександр Олександрович Русов // Український історичний журнал. — 1967. — № 2. — С. 128–132; *Шевченко В.* Олександр Русов і Чернігівщина // Сіверянський літопис. — 1995. — № 2. — С. 50–53; Олександр Олександрович Русов (1847–1915): біобібліогр. покажчик / Уклад. О.Я. Рахно. — Чернігів: Чернігівська ОУНБ ім. В. Г. Короленка, 2004. — 116 с.

[7] Київський комерційний інститут, вищий навчальний заклад у 1908–1920 рр. Утворений у 1908 р., коли Київські вищі комерційні курси були реорганізовані у Київський комерційний інститут. У 1912 р. інститут був зрівняний в правах з державними вишами. Зусиллями його засновника та першого ректора М.В. Довнар-Запольського було створено потужний викладацький колектив — К.Г. Воблий, Д.О. Граве, М.Б. Делоне, П.В. Тихомиров, Є.Є. Слуцький та ін.; створено навчально-методичну базу (в структурі інституту діяли кабінети: статистичний, геологічний, залізничного транспорту, фізичний, хімічний, гігієни, мінералогічний; лабораторії технічної та аналітичної хімії; музей товарознавства. З 1909 р. видавався науковий журнал «Известия Киевского коммерческого института». Внаслідок Першої світової війни евакуйований до Саратова у 1915 р. З осені 1916 р. інститут відновив навчальний процес у Києві. Після М.В. Довнара-Запольського у березні 1917 р. ректором став П.Р. Сльозкін, а з кінця 1917 р. і до осені 1919 р. — К.Г. Воблий. Частину своїх приміщень інститут надавав іншим новоствореним навчальним закладам і навіть заснованій восени 1918 р. УАН. Після остаточного встановлення радянської влади в Україні інститут перейшов у державну власність та змінив свою назву — з 1920 по 1930 р. він називався Київським інститутом народного господарства.

Література: Записка о Киевском Коммерческом институте // Известия Киевского коммерческого института. — 1909. — Кн. 1. — С. 1–22; *Афанасьєва З.Б.* З історії Київського Комерційного Інституту // Пам’ять століть. — 2008. — № 3. — С. 82–87; *Афанасьєва З.Б.* Історико-книгознавче дослідження бібліотеки Київського комерційного інституту (1906–1920 рр.) // Рукописна та книжкова спадщина України. — К., 2009. — Вип. 13. — С. 173–183.

[8] «Известия Киевского Коммерческого Института», друковане видання Київського комерційного інституту, виходило у 1909–1918 рр., має 30 книг. У 1909–1911 рр. включало «Труды Общества экономистов при Киевском коммерческом институте».

У листі згадано праці: *Драгоманов С.* Муниципальные предприятия в Швейцарии // Известия Киевского Коммерческого института. — 1913. — Кн. 18. — С. 91–121; *Драгоманов С.* Первый международный съезд представителей городов (Отчет о заграничной командировке) // Известия Киевского коммерческого института. — 1915. — Кн. 29. — С. 1–28.

[9] Українська академія мистецтва створена 18 грудня 1917 р. Статут академії затвердила УЦР 5 листопада 1917 р., а урочисте відкриття відбулося 5 грудня того ж року в приміщенні УЦР. Академію очолювала Рада в складі Д. Антоновича, П. Зайцева, Д. Щербаківського (вчений секретар) та ін. Ректорами академії були: В. Кричевський, Ф. Кричевський, О. Мурашко, Г. Нарбут, М. Бойчук. У 1922 р., згідно з розпорядженням губернського відділу професійної освіти при НКО, академію перетворено на Київський інститут пластичних мистецтв, який 1924 р., після об'єднання з Київським архітектурним інститутом, дістав назву Київського художнього інституту.

[10] У 1930 р. на базі відділення фабрично-заводського й комунального будівництва Київського політехнічного інституту та архітектурного факультету Київського художнього інституту створено Київський будівельний інститут. У 1939 р. будівельний інститут перейшов у підпорядкування Народного комісаріату з будівництва й отримав назву Київського інженерно-будівельного інституту.

[11] Український державний інститут проектування міст, установа Держбуду УРСР, створена як головна організація щодо розробки проектів районного планування, забудови міст та містечок, житлових та громадських будівель, проектів озеленення, об'єктів ландшафтної архітектури. Заснований у Харкові у 1930 р., перенесений до Києва у 1944 р.

[12] «Союз архитекторов СССР», громадський творчий союз, що об'єднував архітекторів СРСР. Заснований у 1932 р. як «Союз советских архитекторов», перейменований у 1955 р. Друкований орган — «Архитектура СССР».

[13] Заславський Давид Йосипович (1880–1965), діяч Бунду, публіцист, літературознавець, критик. За участь в студентських виступах був виключений з Київського університету. З 1900 р. у меншовицьких організаціях Києва, з 1903 р. активний діяч Бунду, у 1917–1918 рр. член його ЦК. Друкувався в «Киевских откликах», «Киевских вестях», «Киевской мысли». У 1910 р. закінчив юридичний факультет Київського університету. У 1912–1917 рр. співробітник низки бундівських і меншовицьких видань у Санкт-Петербурзі. У 1918 р. переїхав в Україну, був виключений з Бунду за співпрацю з київськими газетами при владі А.І. Денікіна. Відмовився від політичної діяльності, переїхав у Петроград і в 1922–1932 рр. активно публікувався у єврейських виданнях, член Єврейського історико-етнографічного товариства. До 1930 р. голова Комісії з вивчення історії робітничого руху. Під час Другої світової війни член Єврейського антифашистського комітету. З 1925 р. почав співробітництво з радянською пресою, друкувався в «Красной газете», «Ленинградской правде», «Известиях ЦИК», з 1928 р. член редколегії газети «Правда», її провідний журналіст і фельєтоніст.

Перша книжка, яку згадує С.М. Драгоманов: *Заславский Д.* М.П. Драгоманов: Критико-биографический очерк. — К.: Изд-во «Сорабкоп», 1924. — 172 с.

Рецензію на це видання написав М.С. Грушевський: Україна. — 1926. — Кн. 2–3. — С. 218–221. Грушевський, хоча й вбачав певні позитиви цієї праці («замітне явище в небагатій літературі про Драгоманова — мабуть найцінніше, що вийшло про нього на російській мові», с. 218), все ж таки ставиться до висвітлення проблеми «М. Драгоманов і Україна» досить критично: «Слабше те, де автор говорить про українські відносини Драгоманова і до Драгоманова. Вони йому не досить звісні, він тут не чує себе дома і не раз допускає цілком хибні завваження, які мало обзнайомленому читачеві можуть дати неправильне поняття про українські відносини» (с. 220). Як висновок, Грушевський радить читати книжку Д. Заславського передусім обізнаним читачам: «В кождім разі ми

гаряче рекомендуємо сю книжку українським читачам, — настільки обзнайомленим з українським життям, що деякі недосить поглиблені завваження автора про нього не можуть їх увести в непорозуміння» (с. 221).

Інша книжка: *Заславский Д.О.* М.П. Драгоманов (К истории украинского национализма). — М.: Изд-во Всес. об-ва политкаторжан и ссыльнопоселенцев, 1934. — 241 с.

Пізніше, після еміграції, у своєму бібліографічному огляді праць М. Драгоманова, підготовленого разом з І. Лисяком-Рудницьким і видрукуваного англійською мовою, С.М. Драгоманов досить стримано характеризував праці Д. Заславського: «Монографія Д. Заславського, *М. П. Драгоманов, Критико-библиографический очерк* (Киев, 1924, російською мовою), все ще залишається єдиною повною біографією. Особлива увага приділяється стосункам Драгоманова з російським політичним світом. Вона була написана в період відносної культурної свободи в Радянському Союзі. Пізніше, у 1934 р., Заславський змушений був опублікувати «нове видання» монографії, в якому він спокутував свої гріхи з першого видання, тобто передусім своє позитивне ставлення до особистості Драгоманова та його діяльності» (*Drahomanov S., Rudnytsky L. I.* A bibliography of Drahomanov's major works // The Annals of the Ukrainian Academy of Arts and Sciences in the U.S. — 1952. — Vol. II. — No. 1. — P. 140).

В.І. Вернадський теж був ознайомлений з працями Д. Заславського, про якого відгукувався досить гостро і критично: «…не могу относиться к Заславскому иначе, как к негодяю. Он был в 1918–1919 [гг.] в Киеве, как близкий друг К. Василенки (очевидно, Костянтин Прокопович Василенко. — *Укл.*) — в газете Ганфмана. Он напечатал книжку о Драгоманове. Когда установилась советская власть — он дав 2-е издание — соответственно переделанное» (*Вернадский В. И.* Дневники: 1926–1934. — М.: Наука, 2001. — С. 46). І в іншому місці: «Заславский — опустившийся человек. <…> Ярко проявилась его циничность — издание двух изданий биографии о Драгоманове — при украинской и при советской власти — диаметрально противоположных…» (*Вернадский В. И.* Дневники: Июль 1941 — август 1943. — М.: РОССПЭН, 2010. — С. 141).

[14] «Общество бывших политкаторжан и ссыльнопоселенцев» ,громадська організація в СРСР у 1921–1935 рр. Заснована за ініціативою Ф.Е. Дзержинського, Я.Е. Рудзутака, Є.М. Ярославського та ін. У 1931 р. нараховувала 2759 членів. З 1924 р. реорганізована у всесоюзну організацію, у 1928 р. мало понад 50 філіалів. Товариство проводило активну просвітницьку роботу, у 1926 р. створено музей з бібліотекою та архівом з метою збирання та збереження матеріалів щодо історії царської в'язниці, каторги та заслання. Також надавалася матеріальна допомога колишнім політичним каторжникам. Видавалися журнали «Каторга и ссылка» та «Бюллетень Центрального совета Всесоюзного общества бывших политкаторжан и ссыльнопоселенцев» (1930–1933), серії: «Историко-революционная библиотека», «Классики революционной мысли домарксистского периода», а також окремі видання документів, біографічних нарисів, спогадів. У 1935 р. ліквідовано, багатьох членів репресовано.

[15] У 1940 р. Інститут історії України АН УРСР проводив пошук документів про М.П. Драгоманова та підготовку матеріалів до друку. Приміром, 19 жовтня 1940 р. тодішній заступник завідувача Львівського відділу Інституту історії України професор І.П. Крип'якевич у відповідь на лист директора інституту С.М. Бєлоусова щодо відшукування спадщини М.П. Драгоманова писав: «У Відділі Інституту Історії України нема ніяких документів про М. Драгоманова. Листування Драгоманова переховується 1) у філіалі Бібліотеки АН — вул. Чарнецького 24, 2) в був[шому] Національному музеї, тепер Картинна галерея, вул. Мохнацького 42. Архів Драгоманова з Болгарії закупив був Укр[аїнський] Науковий Інститут у Варшаві і частину опублікував друком в 37 своїх

праць; це видання в останньому часі у Львові знищено, але примірники ще можна добути. До друку був приготований ще другий том архіву, але не появився.

Розкриванням прізвищ, затаєних у виданнях Павлика і Окуневського, готов за[й]нятися Володимир Вікторович Дорошенко, директор філіалу бібліотеки АН, вул. Чарнецького 24» (Інститут історії України Національної академії наук України. Документи і матеріали. 1936–1991: У 2 книгах / Упор. О. С. Рубльов, О. В. Юркова. — Кн. 1: 1936–1947. — К.: Інститут історії України НАН України, 2011. — С. 252).

Очевидно, до цієї роботи був залучений і С.М. Драгомановов. Зберігся проект змісту першого тому «Записок Інституту історії України Академії наук УРСР», що мав вийти у 1940 чи 1941 рр., однак так і не був надрукований. У ньому зазначено прізвище С.М. Драгоманова, який для «Записок…» підготував статтю «До питання про розвиток громадсько-політичних поглядів М.П. Драгоманова». (Там само. — С. 300). Можемо припустити, що ця стаття якраз і базувалася на результатах розшуків С.М. Драгоманова, проведених у співпраці з інститутом.

Втім, через відсутність наукового архіву Інституту за цей період, докладніших відомостей про проект не збереглося, а рукописи учасників, якщо вони й були підготовлені, віднайти не вдалося. Збірник на пошану М. П. Драгоманова, про який згадує С.М. Драгоманов у цьому листі, теж не був опублікований. Принаймні, серед праць інституту такого видання не виявлено. (Див. бібліографію праць інституту: Інститут історії України Національної академії наук України. 1936–2006. — К.: Ін-т історії України НАН України, 2006. — С. 700–782). Тому порівняти московський та київський варіанти тогочасного академічного дискурсу про М. П. Драгоманова не маємо можливості.

[16] Драгоманова-Труш Аріадна Михайлівна (1877–1954), молодша дочка М.П. Драгоманова, дружина українського художника І.І. Труша.

[17] Труш Іван Іванович (1869–1941), український живописець, мистецький критик і організатор мистецького життя в Галичині. У 1891–1897 рр. навчався у Краківській школі мистецтв, у Відні (1894) і Мюнхені (1897). З 1898 р. у Львові, де включився в українське мистецьке і громадське життя, зблизився з І. Франком та НТШ, для якого виконував різні мистецькі роботи (зокрема портрети). З ініціативи НТШ виїжджав на Наддніпрянщину, де встановив контакт з митцями та діячами культури. І. Труш відбув мистецькі подорожі до Криму (1901–1904), Італії (1902, 1908), Єгипту і Палестини (1912). Ініціював і організував перші мистецькі професійні товариства в Галичині: Товариство для розвою руської штуки (1898) та його три виставки, Товариство прихильників української літератури і штуки (1905) і його першу «Виставку українських артистів», в якій взяли участь також київські митці. У 1905 р. видавав (з С. Людкевичем) перший український мистецький журнал «Артистичний вісник». Виголошував прилюдні лекції з мистецтва і літератури, виступав як критик і публіцист на сторінках «Будучности», «Літературно-наукового вістника», «Молодої України», «Артистичного вісника», «Діла», «Ukrainische Rundschau».

Література: *Островський Г.* І.І. Труш. Нарис про життя та творчість. — К: Мистецтво, 1955. — 54 с.; *Костюк С.* Іван Іванович Труш. Бібліографічний покажчик. — Львів: АН УРСР, Львівська наукова бібліотека, 1969. — 61 с.; Іван Труш (1869—1999): До 130-річчя від дня народження: Матеріали конференції. — Львів: Національний музей у Львові, 2001. — 61 с.

[18] Гревс Іван Михайлович (1860–1941), російський історик, педагог, краєзнавець, громадський діяч. Навчався на історико-філологічному факультеті Петербурзького університету. У 1884–1889 рр. викладав у гімназії Е.П. Шаффе. У 1889 р. став приват-доцентом у Петербурзькому університеті. У 1890–1892 і 1894–1896 рр. працював закордоном, у бібліотеках Рима та Парижа. Як професор викладав на Вищих жіночих

(Бестужевських) курсах (1892–1918) та в Петербурзькому університеті (1903–1923, 1934–1941). Працював як викладач і голова комісії, що організувала низку приватних шкіл у Петербурзі (Тенішевське училище, Комерційне училище в Лісному). У 1921–1924 рр. очолював Гуманітарний відділ Петроградського екскурсійного інституту. З 1925 р. постійно співпрацював з Центральним бюро краєзнавства. Досліджував історію римського землеволодіння, середньовічної культури та побуту. Теоретик екскурсійного методу у викладанні історії.

І.М. Гревс був одним з близьких друзів В.І. Вернадського ще з юності, член «Братства».

Література: В.И. Вернадский — И.М. Гревсу // Вопросы истории естествознания и техники. — 1988. — № 3. — С. 111–114; *Каганович Б.С.* Гревс И.М. — историк средневековой городской культуры // Городская культура: средневековье и начало нового времени. Под ред. В.И. Рутенбурга. — Л.: Наука, 1986. — С. 216–232; *Каганович Б.С.* Люди и судьбы: Д.И. Шаховский, С.Ф. Ольденбург, В.И. Вернадский, И.М. Гревс по их переписке 1920–1930-х гг. // Звезда. — 1992. — № 5/6. — С. 160–170; *Степанов Б.Е.* Знание о прошлом в теории экскурсии И.М. Гревса и Н.П. Анциферова // Феномен прошлого / Отв. ред. И.М. Савельева, А.В. Полетаев. — М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005. — С. 419–475.

[19] Гольштейн Гольштейн (Гольдстейн) Ганна Василівна (уроджена Баулер, у першому шлюбі Вебер) (1850—1937). Письменниця, перекладач, журналіст, лікар, активний діяч народовольських гуртків у Росії (соратниця П. Лаврова), революційного руху Д. Гарибальді в Італії, боролася за рівноправ'я жінок. З 1876 г. мешкала у Франції. Перекладала О.С. Пушкіна, К.Д. Бальмонта, М.О. Волошина на французьку мову, А. Бергсона — на російську. Займалась сходознавством. Тримала в Парижі салон, де збиралися російські емігранти, брала участь в Гуртку російських художників Монмартра (1903–1914). Серед її знайомих, які відвідували її салони та гуртки, були й громадські діячі та вчені, з котрими вона підтримувала тісний зв'язок, зокрема М.П. Драгоманов, І.М. Гревс, В.І. Вернадський, поети та письменники — Вяч. Іванов, К.Д. Бальмонт, М.О. Волошин, Ю. Балтрушайтіс, Рене Гіль, Ж.Р. Дюамель, П. Фор, філософи — А. Бергсон та багато інших. З Вернадськими її пов'язувала тісна дружба, з Наталією Егорівною вона підтримувала листування. Див. також коментар № 20 у листуванні з В.І. Вернадського з М.П. Драгомановим у цій книзі.

Література: Тюрин А. Об Александре Васильевне Гольштейн (1850–1937)// Електронний ресурс: www.a-z.ru/women/texts/turinr.htm.

[20] История СССР. — Т. 2: Россия в XIX веке / Под ред. М.В. Нечкиной. — М.: Государственное социально-экономическое издание, 1940. — 762 с.

[21] «Священная дружина» («Добровольная охрана»), організація, заснована 12 (25) березня 1881 р. за участю великих князів Володимира і Олексія, обер-прокурора Синоду К.П. Побєдоносцева, міністра внутрішніх справ Ігнатьєва. Своєю метою мала захист самодержавства і боротьбу з революціонерами. Мала розгалужену закордонну агентуру. Діяла від імені фіктивних організацій «Земский союз» і «Земская лига». З провокаційною метою видавала в Женеві газети «Вольное слово» (1881–1883) та «Правда» (1882–1883), до участі в яких долучилася низка справжніх революціонерів. Офіційно розпущена у 1883 р. (Див.: *Василенко М.П.* Вибрані твори: У 3 т. — Т. 3. — К.: Вид-во «Юридична думка»; ВД «Академперіодика», 2008. — С. 581–582). М.П. Драгоманов був редактором «Вольного слова» і надрукував там низку своїх статей про російське революційне народництво: «Нечто о чистоте средств», «Бакунин о правде и нравственности в революции», «Обаятельность энергии», ««Народная воля» о централизации революционной борьбы в России» та ін. Роль М.П. Драгоманова в редагуванні «Вольного слова», яке він перетворив на справжній орган ліберального напряму і до якого долучилися П. Аксельрод,

І. Франко, М. Павлик, О. Терлецький, М. Зібер, В. Гольдштейн, Алла Рабинович, В. Сидорацький, Н. Жебуньов, С. Кравчинський, ще потребує наукової оцінки.

[22] Л.Н. Бичков, автор матеріалів про історію України у розділі 32, писав так: «Выходец из мелкопоместного дворянского рода, Драгоманов, будучи учеником полтавской гимназии, познакомился с учением Сен-Симона и Фурье и с тех пор считал себя социалистом, но в действительности ничего подлинно социалистического в его воззрениях не было. Он стоял во главе киевской «Громады»; после своей эмиграции в 1876 г. за границу он издавал в Женеве журнал «Громада». Драгоманов пропагандировал идеи мелкобуржуазного федерализма и являлся идеологом украинского буржуазного национализма и народничества. В дальнейшем в условиях политической реакции 80-х годов Драгоманов резко пошел вправо, открыто выступал против революционного движения, все свои политические надежды возлагал на либеральное движение помещиков-земцев и окончательно скатился на позиции умеренного либерализма. Буржуазно-националистические, народнические, реакционные взгляды Драгоманова Ленин подвергал резкой критике. Называя Драгоманова украинским националистическим мещанином, Ленин противопоставлял его реакционные взгляды прогрессивным взглядам революционных демократов-просветителей, в том числе Чернышевского. Характеризуя политическую позицию Драгоманова, Ленин писал, что «Драгоманов вполне заслужил восторженные поцелуи, которыми впоследствии награждал его ставший уже национал-либералом г. П.Б. Струве» (История СССР. — Т. 2: Россия в XIX веке / Под ред. М.В. Нечкиной. — М.: Государственное социально-экономическое издание, 1940. — С. 624).

[23] Ось цитата з підручника: «Наряду с правительственной борьбой против революции вскоре после 1 марта возникла с той же целью добровольная организация под названием «Священной дружины». Созданная с ведома царя близкими двору лицами (графом П. Шуваловым, графом Воронцовым-Дашковым и др.), «Священная дружина» располагала большими средствами, широко вербовала своих агентов и, чувствуя свою бесконтрольность, действовала гораздо развязнее, чем государственные органы розыска. От ее действий страдало больше всего население, над которым могли совершать насилие агенты дружины, зачастую набираемые из подонков общества. Революционеры были недосягаемы для дружины при ее шумных и неумелых приемах работы. Попытка «Священной дружины» издавать в Женеве мнимо революционную газету с целью дискредитировать «Народную волю» и внести раскол и дезорганизацию в революционное движение была тотчас разоблачена. Дружине удалось завязать сношения с народовольцами, выдавая себя за несуществующую «Земскую лигу», но переговоры были оборваны в самом начале в связи с роспуском дружины. Единственным «удавшимся» делом дружины было издание в Женеве либеральной газеты «Вольное слово». Это издание было затеяно от имени несуществовавшего «Земского союза» с провокационной целью: сделать невозможным какое бы то ни было соглашение между либералами и революционерами. Дружине удалось привлечь к редактированию «Вольного слова» М.П. Драгоманова, не подозревавшего о мистификации, но выполнившего своими статьями возложенную на «Вольное слово» задачу обострения борьбы либералов против революционеров. «Вольное слово» просуществовало два года и пережило самое дружину. В конце 1882 г. деятельность дружины была прекращена вследствие настояний департамента полиции, деятельности которого она все время мешала» (История СССР. — Т. 2: Россия в XIX веке / Под ред. М.В. Нечкиной. — М.: Государственное социально-экономическое издание, 1940. — С. 606–607). Автором цього розділу був професор С.Н. Валк.

[24] Кравчинський Сергій Михайлович (літературний псевдонім *Степняк*, 1851–1895), революціонер-народник, письменник. Закінчив Михайлівське артилерійське училище в Петербурзі (1870), там же навчався в Лісовому інституті (1871–1873). Був членом гуртка

чайковців, одним з ініціаторів «ходіння в народ», фундатором партії «Земля і воля». У 1874 р. заарештований, після втечі виїхав закордон. Брав участь у національно-визвольному повстанні в Герцеговині (1875), повстанні анархістів в її італійській провінції Беневенто. У травні 1878 р. повернувся до Петербурга, де 4 серпня 1878 р. вбив шефа жандармів, генерал-лейтенанта, члена Державної Ради Мезенцева і наприкінці того ж року вимушений був емігрувати. З 1884 р. жив у Лондоні. Був особисто знайомий з Ф. Енгельсом, Г.В. Плехановим, Е.-Л. Войнич, І.Я. Франком. Для видання й розповсюдження нелегальної літератури заснував «Фонд вільної російської преси». Пропагував українських письменників, з багатьма листувався.

Література: *Senese D. J.* S. M. Stepniak-Krachvinskii, the London Years. — Newtonville: Oriental Research Partners, 1987. — 156 p.; *Абліцов В.* Галактика «Україна». Українська діаспора: видатні постаті. — К.: КИТ, 2007. — С. 372.

[25] Лазарєв Єгор Єгорович (1855–1937), діяч російського революційного руху, есер, політичний емігрант. Навчався у Самарській гімназії. Учасник «ходіння в народ». Неодноразово арештовувався, у 1880-х роках перебував у засланні. У 1890 р. втік до США, де працював на заводі й допомагав американському Товариству друзів російської свободи вести агітацію проти самодержавства. У 1895 р. переїхав до Європи, вступив у партію есерів. У 1905–1907 рр. перебував у Росії, входив до складу Селянської комісії при ЦК партії есерів. У 1910 р. арештований і засланий до Сибіру, але скоро заслання було замінено висланням за кордон. У 1917 р. знову повернувся в Росію, був депутатом Установчих зборів (1918), міністр освіти в уряді членів Установчих зборів. Не прийняв більшовицький режим, емігрував до Праги, де видавав журнал «Воля России».

[26] Волховський Фелікс Вадимович (1846–1914), російській революційний діяч. Навчався в гімназіях Петербурга й Одеси, як вільний слухач на юридичному факультеті Московського університету, де й залучився до революційного руху. У 1868 р. арештований у справі «Рубльового товариства», пропагандистської групи, яку він організував разом з Г.О. Лопатіним з метою поширення книг серед селян. У 1869–1871 рр. утримувався у в’язниці у справі нечаївців. На початку 1870-х років став членом гуртка чайковців, очолював його одеську групу. У 1878 р. відправлений на заслання в Тобольську губернію. У 1881–1889 рр. жив у Томську, працював журналістом місцевої «Сибирской газеты». У 1889 р. втік до Канади, потім, на запрошення С.М. Стєпняка-Кравчинського, переїхав до Лондона. Проводив активну громадську діяльність у Товаристві друзів російської свободи (1890–1914) та у Фонді вільної російської преси; редактор журналу «Свободная Россия» (1893–1914). Приєднався до партії есерів, брав участь у революції 1905–1907 рр. У 1906 р. лікувався в Швейцарії, потім повернувся до Лондона, де співпрацював з есерівськими виданнями «За народ» і «Знамя труда».

Література: *Ямпольский И.Г.* К библиографии Ф.В. Волховского // Учёные записки Ленинградского государственного университета. — Л., 1971. — № 349. — Вып. 74. — С. 184–190; *Senese D.J.* Felix Volkhovsky in London, 1890–1914 // From the Other Shore: Russian Political Emigrants in Britain, 1880–1917 / Ed. by J. Slatter. — London: Frank Cass, 1984. — P. 67–78.

[27] Панчишин Мар’ян Іванович (1882–1943), український лікар і громадський діяч. Організатор і довголітній голова Українського лікарського товариства, піонер охорони здоров’я в Західній Україні. У 1903–1909 рр. навчався на медичному факультеті Львівського університету, після чого працював асистентом кафедри анатомії та керівником першого рентгенологічного відділення клініки. З 1912 р. асистент клініки внутрішніх хвороб, секретар Львівського лікарського товариства. У 1918 р. М.І. Панчишин, на той час доцент анатомії Львівського університету, під час польсько-української війни відмовився присягнути польському урядові, за що його звільнили з університету.

У 1919 р. відкрив приватний медичний кабінет, вступив до Українського лікарського товариства, невдовзі — до НТШ. У 1924–1925 рр. ректор Українського таємного університету. У 1924 р. обраний головою лікарської комісії НТШ. У 1926 р. ініціював видання «Лікарського вісника». 27 січня 1929 р. заснував Українське гігієнічне товариство. З 1937 р. провідний ординатор відділу внутрішніх хвороб «Народної лічниці», який обладнав власним коштом. З жовтня 1939 р. очолював відділ охорони здоров'я Львівської області, з грудня того ж року — завідувач терапевтичної клініки Медичного інституту. У 1939–1941 рр. депутат Верховної Ради СРСР. Після нападу Німеччини на СРСР залишився у Львові, був міністром охорони здоров'я в уряді Я. Стецька. Після арешту Я. Стецька німецька адміністрація Львова призначила М.І. Панчишина керівником клініки Медінституту, з 1942 р. фактичним керівником «державних природничо-медичних фахових курсів» у Львові.

Література: *Чорновол І.* «Народний професор» Мар'ян Панчишин // Львівська газета. — 2005. — 21 жовтня.

[28] «Историк-марксист», науковий історичний журнал у Москві у 1926–1941 рр. Почав виходити з 1926 р. за ініціативи М.М. Покровського як друкований орган Товариства істориків-марксистів та Інституту історії при Комуністичний академії. У 1936–1941 рр. орган Інституту історії АН СРСР. У 1926–1931 рр. вийшло 22 номери; періодичність видання 1932–1934 і 1936–1939 рр. — 6 номерів на рік, 1935 і 1940 рр. — 12 номерів. Відповідальними редакторами були М.М. Покровський, М.М. Лукін, О.М. Ярославський. Журнал висвітлював питання російської і загальної історії. Журнал став бойовим органом істориків-марксистів, у якому вони критикували класово ворожі антимарксистські, антиленінські концепції в області історичної науки. У 1941 р. з № 7 журнал об'єднано з «Историческим журналом».

[29] Куліш Пантелеймон Олександрович (1819–1897), український письменник, поет, драматург, фольклорист, етнограф, мовознавець, перекладач, критик, редактор, видавець. Автор першої фонетичної абетки для української мови, що, попри низку внесених до неї змін, лежить в основі сучасного українського правопису. З кінця 1830-х років слухач лекцій у Київському університеті. У 1840-ві роки, завдяки протекції інспектора шкіл М. Юзефовича, дістав посаду викладача в Луцькому дворянському училищі. Згодом працював у Києві, в Рівному, а коли журнал «Современник» почав друкувати в 1845 р. перші розділи його роману «Чорна рада», ректор Петербурзького університету П. Плетньов запросив його до столиці на посаду старшого вчителя гімназії і лектора російської мови для іноземних слухачів університету. Заарештований як член Кирило-Мефодіївського товариства і відправлений на заслання в Тулу. У 1850-ті роки повернувся до Петербурга, опублікував двотомні «Записки о жизни Николая Васильевича Гоголя» та «Записки о Южной Руси». Співпрацював з журналами «Основа», «Вечерниці», «Мета». Працював у Варшаві в 1864–1868 рр., з 1871 р. — у Відні, а з 1873 р. — у Петербурзі на посаді редактора «Журнала Министерства путей сообщения», підготував тритомне дослідження «История воссоединения Руси». Останні роки життя провів на хуторі Мотронівка поблизу Борзни Чернігівської губернії, де уклав збірку «Хуторская философия и удаленная от света поэзия».

Література: *Жулинський М.Г.* Із забуття — в безсмертя (Сторінки призабутої спадщини). — К.: Дніпро, 1990. — С. 43–66; Пантелеймон Куліш і українське національне відродження: Доповіді та повідомлення наукової конференції, присвяченої 175-роковинам від дня народження письменника. — Х.: Харківський державний університет, 1995. — 96 с.; Пантелеймон Куліш: Матеріали і дослідження / Ред. М. Жулинський. — Львів, Нью-Йорк: Вид-во М.П. Коць, 2000. — 413 с.; *Гончарук П.С.* Суспільно-політичні та історичні погляди П.О. Куліша. — К.: ДАККІМ, 2006. — 264 с.; *Нахлік Є.*

Пантелеймон Куліш: особистість, письменник, мислитель: У 2-х т. — К.: Український письменник, 2007; *Побірченко Н.* Життя і постать Пантелеймона Куліша у листуванні, спогадах сучасників та шанувальників: У 3 т. — Умань: Жовтий О. О., 2010.

[30] Шульженко Микола Михайлович (1841–1915), український педагог, громадський діяч. У 1863 р. закінчив історико-філологічний факультет Київського університету, у тому ж році отримав ступінь кандидата. Викладав на Київських педагогічних курсах (1864–1865), у Чернігівській гімназії (1865—1866), Київській другій гімназії (з 1866 р.). У 1869–1872 рр. був інспектором народних училищ в управлінні Київського учбового округу, згодом призначений директором Немирівської гімназії, Полтавської гімназії. З 1876 р. викладав у Колегії Павла Галагана, з 1879 р. окружний інспектор Київського учбового округу. У 1895 р. працював директором Чернігівської, потім Київської четвертої гімназії. Був приятелем М.П. Драгоманова і певний час брав активну участь в культурному житті суспільства, зокрема в 1860-х роках був членом Київської Громади.

Література: *Смольніцька М.* Колегія Павла Галагана в національно-культурному житті України (1871–1920 рр.). — К.: Інститут історії України НАН України, 2004. — С. 263–264.

[31] Грінченко Борис Дмитрович (1863–1910), український громадський та культурний діяч, педагог, літератор, філолог, етнограф, фольклорист, засновник Товариства «Просвіта» в Києві. Викладав у сільських школах (1882–1893); служив у Чернігівській губернській земській управі: завідувач відділу народної освіти; упорядковував фонди Музею української старовини В.В. Тарновського (1894–1904); працював у редакції журналу «Киевская старина», де брав участь в укладанні «Словаря української мови» (чотири томи, 1908–1909). Голова Київського товариства «Просвіта» (1906–1910), де, окрім головування, опікувався видавничою комісією. Упорядник тритомного видання «Этнографические материалы, собранные в Черниговской и соседних губерниях» (1895, 1897, 1899) та праці «Литература украинского фольклора. 1777–1900. Опыт библиографического указателя» (1901), автор студій з педагогіки, ряду поетичних та прозових збірок.

Бібліотека та особовий архівний фонд Б.Д. Грінченка та його дружини М.М. Грінченко (М. Загірньої) були передані до складу НБУВ (1933).

Література: *Животенко-Піанків А.* Педагогічно-просвітницька праця Бориса Грінченка. — К.: Просвіта, 1999. — 176 с.; *Козар Л.П.* Борис Грінченко як фольклорист. — К.: Вид. центр ІПК ДДСЗУ, 2005. — 148 с.; *Неживий О.І.* Борис Грінченко: Вартовий рідного слова: педагогічна спадщина та проблеми сучасної освіти. — Луганськ: Знання, 2007. — 188 с.; *Зубкова Н.М.* Архів і бібліотека видатного діяча українського просвітництва Б.Д. Грінченка (з фондів Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського). — К.: НБУВ, 2008. — 178 с.

[32] Насправді в другому виданні, що вийшло уже в повоєнні роки, тобто після еміграції С. Драгоманова за кордон, оцінка діяльності М. Драгоманова радикально не пом'якшилася. Зокрема, Ф.О. Ястребов, автор українських сюжетів і на час виходу книжки завідувач відділу історії капіталізму Інституту історії АН УРСР, писав: «Одним из идеологов украинской буржуазии являлся публицист М. Драгоманов. Будучи представителем той части либеральной украинской буржуазии, которая шла на сближение с буржуазией русской, Драгоманов призывал учиться у русской литературы, выступал против захватнических планов Германии, которая стремилась овладеть Украиной. Драгоманов был противником марксизма и революционной социал-демократии и сторонником реформистской тактики, придерживаясь при этом ложной, националистической идеи «бесклассовости» украинского народа. Он был сторонником западноевропейского буржуазного «социализма», о котором Маркс и Энгельс писали в «Манифесте Коммунистической партии», что «буржуа-социалисты хотят сохранить условия существования

современного общества, но без борьбы и опасностей, которые неизбежно из них вытекают». Враг революционного пролетарского принципа демократического централизма, он отстаивал в вопросе о построении государства и политических партий идею буржуазного федерализма и национально-культурной автономии. В.И. Ленин охарактеризовал Драгоманова как украинского националистического мещанина. Ленин противопоставлял его реакционные взгляды прогрессивным взглядам революционных демократов-просветителей, в том числе Чернышевского. Характеризируя политическую позицию Драгоманова, Ленин писал, что « Драгоманов вполне заслужил восторженные поцелуи, которыми впоследствии награждал его ставший уже национал-либералом г. П.Б. Струве» (История СССР. — Т. 2: Россия в XIX веке / Под. ред. М.В. Нечкиной. — 2-е изд., исправленное и дополненное. — М.: Государственное издательство политической литературы, 1949. — С. 705–706).

[33] Греков Борис Дмитрович (1882–1953), історик, академік АН СРСР (1935). Закінчив класичну гімназію в м. Радом (Польща). Навчання продовжив у Варшавському університеті (1901—1905), закінчив Московський університет (1907). Згодом викладав в імператорському Комерційному училищі, на Вищих жіночих (Бестужевських) курсах, у Петербурзькому університеті, з 1916 р. у його філії в м. Перм. За часів СРСР викладав у вищих навчальних закладах Пермі, Сімферополя (Таврійський університет), Ташкента (Узбецька РСР). Професор Ленінградського та Московського університетів. У 1920-ті роки був ученим секретарем Археографічної комісії, співробітником та завідувачем відділу раннього феодалізму в Росії Державної академії історії матеріальної культури (з весни 1935 р.), директором Ленінградського відділення Інституту історії СРСР АН СРСР (1936–1938), Інституту історії матеріальної культури АН СРСР (1944–1946), Інституту слов'янознавства АН СРСР (1946—1951), Інституту історії СРСР АН СРСР (1938–1952). Академік-секретар Відділення історії та філософії АН СРСР (1946–1952). Досліджував соціально-економічний розвиток східних слов'ян у добу середньовіччя, виникнення та розвиток феодальних відносин у Київській Русі. Особливу увагу приділяв виданню історичних джерел. Під його патронатом у СРСР відродилося видання «Полного собрания русских летописей».

Література: Исследования по истории и историографии феодализма. К 100-летию со дня рождения академика Б.Д. Грекова. Сборник ст. — М.: Наука, 1982. — 264 с.; *Свердлов М Б.* Общественный строй Древней Руси в русской исторической науке XVIII—XX вв. — СПб.: Дмитрий Буланин, 1996. — С. 191–204, 212–214, 224–231, 241–243; *Горская Н.А.* Борис Дмитриевич Греков. — М.: Изд. центр Ин-та Рос. истории РАН, 1999. — 271 с.; *Горская Н.А.* Борис Дмитриевич Греков (1882–1953) // Портреты историков: Время и судьбы. — Т. 1. — М., Иерусалим: Универ. книга; Гешарим, 2000. — С. 207–221.

[34] Нечкіна Милиця Василівна (1901—1985), історик, академік АН СРСР (1958), дійсний член Академії педагогічних наук (1947). Була провідним радянським фахівцем з історії декабристів, суспільного і революційного руху в Росії XIX ст., історіографії (монографія про В.О. Ключевського). Освіту отримала в Казанському університеті на історико-філологічному факультеті (1921). З 1921 р. викладала в Казані, потім у Москві: на робітфаку Московського університету, в Комуністичному університеті народів Сходу, Московському університеті. Одночасно з 1935 р. була науковим співробітником Інституту історії АН СРСР.

Література: Милица Васильевна Нечкина (1901–1985). — М.: Наука, 1987. — 137 с.; *Ярославцев Я.А.* Милица Нечкина: Литературно-психологический очерк. — М.: Новый хронограф, 2010. — 127 с.

[35] Порівняно з «Историей СССР» А.В. Шестаков у своїх «Материалах про истории СССР» давав значно коротшу і досить стриману оцінку М.П. Драгоманова без виразного

засудження: «На Украине в 70-х годах образовалась группа, во главе которой стоял профессор М.П. Драгоманов, эмигрировавший потом в Женеву и издававший там радикальный орган «Громаду». В деятельности Драгоманова и других украинофилов царское правительство видело опасные проявления «сепаратизма» и закрыло ряд научных обществ, занимавшихся географическим и этнографическим изучением Украины… В 80-х годах ряд бывших украинских радикалов, вроде Драгоманова, превратились в типичных сторонников умеренно конституционных преобразований» (Материалы по истории СССР / Под ред. проф. А.В. Шестакова. — Ч. 2. — К.: Политуправление Киевского особого военного округа, 1938. — С. 207).

[36] Шестаков Андрій Васильович (1877–1941), історик, член-кореспондент АН СРСР (1939). Починав як робітник на заводі. З 1898 р. брав участь у робітничому русі, у 1903 р. вступив до РСДРП. У 1905 р. член Московського комітету партії, один з керівників повстання на Московсько-Казанській залізниці. У 1918–1921 рр. партійний діяч у Москві, Воронежі, Самарі. У 1924 р. закінчив Інститут червоної професури й одразу став завідувачем кафедри історії СРСР Комуністичного університету трудящих Сходу. У 1924–1928 рр. завідувач кафедри історії СРСР етнологічного факультету 1-го Московського державного університету, у 1924–1939 рр. завідувач кафедри історії СРСР Московського державного педагогічного інституту ім. В.І. Леніна, у 1928–1929 рр. завідувач кафедри Воронезького державного університету. Один із засновників і керівників Товариства істориків-марксистів. У 1930 р. обраний дійсним членом Комуністичної академії при ЦВК СРСР. У 1930—1935 рр. заступник директора з наукової роботи й в. о. директора Музею революції СРСР. У 1937 р. видрукував «Краткий курс истории СССР», перший радянський підручник для початкової школи й один з найодіозніших. У 1939–1941 рр. працював в Інституті історії АН СРСР.

Література: *Луцкий Е.А.* Андрей Васильевич Шестаков // История СССР. — 1967. — № 3. — С. 134–141; *Алаторцева А.И.* А. В. Шестаков — первый редактор журнала «Историк-марксист» // История СССР. — 1973. — № 3. — С. 206–210; *Алаторцева А.И.* А.В. Шестаков — историк революции // История и историки. Историографический ежегодник. 1976. — М.: Наука, 1979. — С. 284–300; *Алаторцева А.И.* А.В. Шестаков — историк и революционер // История СССР. — 1978. — № 6. — С. 94–105.

Комментарии

[1] ***Драгоманов Свитозар Михайлович (1884–1958)***, экономист, журналист, профессор высших учебных заведений в Киеве, сын М.П. Драгоманова, член УСДРП. Учился в Киевском коммерческом институте. Был ректором Киевского архитектурного института, проректором Киевского художественного института, ректором Киевского строительного института, преподавал во всех этих институциях. В 1930 г. был отстранен с должностей как «неблагонадежный элемент». В эмиграции с 1943 г. Автор ряда трудов об отце.

[2] Первая встреча М.П. Драгоманова и В.И. Вернадского состоялась летом 1889 г. в Париже во время Всемирной выставки, посвященной 100-летию Великой Французской революции (*Вернадский В.И.* Дневники: Март 1921 — август 1925. — М.: Наука, 1999. — С. 107). См. детальнее переписку с М.П. Драгомановым, помещенную в этой книге.

[3] Государственный литературный музей в Москве — самый большой в России музей истории русской литературы. Создан в 1934 г. путем объединения Центрального музея художественной литературы, критики и публицистики и Литературного музея при Библиотеке им. В.И. Ленина. В фондах собраны личные архивы писателей и деятелей русской культуры XVIII–XX в., гравюры XVII–XVIII в. с видами Москвы и Петербурга,

портреты, рукописные книги, первопечатные тексты, издания с автографами, рукописи, фотографии, списки произведений Г.Р. Державина, Д.И. Фонвизина, А.Н. Радищева, Н.М. Карамзина, А.С. Грибоедова, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя и др.

[4] Бонч-Бруєвич Владимир Дмитриевич (1873–1955), российский революционер и советский деятель, историк, литератор. В 1884–1889 гг. студент Московского землемерного института, из которого был исключен за организацию студенческого выступления. С конца 1880-х годов принимал участие в революционном движении, был членом московского «Рабочего союза». С 1901 г. сотрудничал в ленинской «Искре», в 1903–1905 гг. руководил партийной экспедицией, библиотекой и архивом РСДРП в Женеве, провел большую работу в Харькове по подготовке к III съезду партии. В 1917–1920 гг. работал управляющим делами СНК, позднее — на издательской и научно-исследовательской работе. Доктор исторических наук, известный трудами по истории революционного движения, атеизма, этнографии, автор многочисленных воспоминаний о В.И. Ленине. В 1918 г. избран действительный членом Социалистической академии общественных наук. С 1933 г. директор Государственного литературного музея в Москве, в 1945–1955 гг. директор Музея истории религии и атеизма АН СССР в Ленинграде. Переписывался с И. Франко, переводил на русский язык отдельные его произведения, издал первый том трудов Г. Сковороды (1912).

Литература: Владимир Дмитриевич Бонч-Бруевич. — М.: Изд-во АН СССР, 1958. — 122 с.; *Голубева О.Д.* В.Д. Бонч-Бруевич — издатель. — М.: Книга, 1972. — 136 с.; *Демиденко Г.Г.* Дел у революции немало... Очерк жизни и деятельности В.Д. Бонч-Бруевича. — М.: Политиздат, 1976. — 207 с.

[5] Крымский Агатангел Ефимович (1871–1942), филолог, востоковед, славист, писатель, ориенталист, историк украинского языка и литературы, исследователь фольклора, переводчик с арабского и западноевропейских языков. Один из членов Комиссии по выработке законопроекта об основании УАН в Киеве, академик Историко-филологического отделения УАН (1918 г.); непременный секретарь Президиума УАН (1918–1929). Директор Института украинского научного языка (1921–1929). Обвинен в национализме, арестован (1941), вывезен в Казахстан. Умер в кустанайской тюрьме (1942). Автор ряда исследований по истории востока, истории ислама, истории арабской, персидской и турецкой литератур.

С 1904 г. В.И. Вернадского и А.Е. Крымского объединяла тесная многолетняя дружба, а потом — и общая работа по созданию УАН. См. детальнее переписку Вернадского и Крымского в этой книге.

Литература: *Гурницкий К.И.* Агафангел Ефимович Крымский. — М.: Наука, 1980. — 192 с.; Історія Академії наук України 1918–1923. Документи і матеріали. — К.: Наукова думка, 1993. — С. 509; *Циганкова Е.Г.* Академік Агатангел Кримський // Члени засновники Національної академії наук України. Збірник нарисів / Упор. С.В. Кульчицький. — К.: Інститут історії України НАН України, 1998. — С. 60–91; Епістолярна спадщина Агатангела Кримського (1890–1941): В 2 т. — К.: Ін-т сходознавства НАН України, 2005; Агатангел Кримський. Нариси життя і творчості. — К.: Стилос, 2006. — 563 с.; Агатангел Кримський у контексті української та світової культури / Укл. Н. Данилюк. — Луцьк: Волинський державний університет ім. Лесі Українки, 2006. — 256 с.

[6] Русов Александр Александрович (1847–1915), украинский земский статистик, этнограф, фольклорист и общественный деятель, муж С. Русовой. Во время обучения в Киевском университете был членом Старой Громады, в которую ввел его М. Драгоманов. В 1868 г. закончил историко-философский факультет этого университета, был учителем гимназии в Киеве, активный член Юго-западного отдела Географического общества. В 1874 г. принимал участие в подготовке переписи населения Киева. Во время

пребывания в Праге в 1875–1876 гг. напечатал первое издание Шевченкового «Кобзаря» (2 тома). Вместе с П. Червинским, В. Варзаром и А. Шликевичем организовал земскую статистику на Черниговщине. В 1878–1880 гг. работал в Нежинском уездном земстве, в 1882–1892 гг. возглавлял оценочно-статистическую работу в Херсонской и Харьковской губерниях. В 1893–1898 гг. разработал экономический баланс Черниговской губернии; в 1899–1902 гг. заведовал Статистическим бюро Полтавской губернии. После принудительного выселения из Полтавы в 1902 г. переехал в Петербург, где работал в страховом обществе «Надежда». В 1909 г. вернулся в Украину и преподавал статистику в Киевском коммерческом институте. Умер в Саратове в 1915 г., куда был эвакуирован во время Первой мировой войны Коммерческий институт.

Литература: *Катренко А.М.* Олександр Олександрович Русов // Український історичний журнал. — 1967. — № 2. — С. 128–132; *Шевченко В.* Олександр Русов і Чернігівщина // Сіверянський літопис. — 1995. — № 2. — С. 50–53; Олександр Олександрович Русов (1847–1915): біобібліогр. покажчик / Уклад. О. Я. Рахно. — Чернігів: Чернігівська ОУНБ ім. В. Г. Короленка, 2004. — 116 с.

[7] Киевский коммерческий институт, высшее учебное заведение в 1908–1920 гг. Создан в 1908 г., когда Киевские высшие коммерческие курсы были реорганизованы в Киевский коммерческий институт. В 1912 г. институт был уравнен в правах с государственными вузами. Усилиями его основателя и первого ректора М.В. Довнар-Запольского был создан мощный преподавательский коллектив — К.Г. Воблый, Д.А. Граве, Н.Б. Делоне, П.В. Тихомиров, Е.Е. Слуцкий и др.; создана научно-методическая база (в структуре института действовали кабинеты: статистический, геологический, железнодорожного транспорта, физический, химический, гигиены, минералогический, лаборатории технической и аналитической химии, музей товароведения. С 1909 г. издавался научный журнал «Известия Киевского коммерческого института». Вследствие Первой мировой войны эвакуирован в Саратов в 1915 г. С осени 1916 г. институт возобновил учебный процесс в Киеве. После М.В. Довнара-Запольского в марте 1917 г. ректором стал П.Р. Слезкин, а с конца 1917 г. и до осени 1919 г. — К.Г. Воблый. Часть своих помещений институт предоставлял другим недавно созданным учебным заведениям и даже основанной осенью 1918 г. УАН. После окончательного установления советской власти в Украине институт перешел в государственную собственность и изменил свое название — с 1920 по 1930 г. он назывался Киевским институтом народного хозяйства.

Литература: Записка о Киевском Коммерческом институте // Известия Киевского коммерческого института. — 1909. — Кн. 1. — С. 1–22; *Афанасьєва З.Б.* З історії Київського Комерційного Інституту // Пам'ять століть. — 2008. — № 3. — С. 82–87; *Афанасьєва З.Б.* Історико-книгознавче дослідження бібліотеки Київського комерційного інституту (1906–1920 рр.) // Рукописна та книжкова спадщина України. — К., 2009. — Вип. 13. — С. 173–183.

[8] «Известия Киевского Коммерческого Института», печатное издание Киевского коммерческого института, выходило в 1909–1918 гг., есть 30 книг. В 1909–1911 гг. включало «Труды Общества экономистов при Киевском коммерческом институте».

В письме говорится о трудах: *Драгоманов С.* Муниципальные предприятия в Швейцарии // Известия Киевского Коммерческого института. — 1913. — Кн. 18. — С. 91–121; *Драгоманов С.* Первый международный съезд представителей городов (Отчет о заграничной командировке) // Известия Киевского коммерческого института. — 1915. — Кн. 29. — С. 1–28.

[9] Украинская академия искусства создана 18 декабря 1917 г. Устав академии утвердила УЦР 5 ноября 1917 г., а торжественное открытие состоялось 5 декабря того же года в помещении УЦР. Академию возглавлял Совет в составе Д. Антоновича, П. Зайцева, Д. Щербаковского (ученый секретарь) и др. Ректорами академии были: В. Кричев-

ский, Ф. Кричевский, А. Мурашко, Г. Нарбут, М. Бойчук. В 1922 г., в соответствии с распоряжением губернского отдела профессионального образования при НКО, академию превратили в Киевский институт пластических искусств, который в 1924 г., после объединения с Киевским архитектурным институтом, получил название Киевского художественного института.

[10] В 1930 г. на базе отделения фабрично-заводского и коммунального строительства Киевского политехнического института и архитектурного факультета Киевского художественного института создан Киевский строительный институт. В 1939 г. строительный институт перешел в подчинение Народного Комиссариата по строительству и получил название Киевского инженерно-строительного института.

[11] Украинский государственный институт проектирования городов, учреждение Госплана УССР, созданное как главная организация относительно разработки проектов районного планирования, застройки городов и городков, жилых и общественных строений, проектов озеленения, объектов ландшафтной архитектуры. Основан в Харькове в 1930 г., перенесен в Киев в 1944 г.

[12] «Союз архитекторов СССР», общественный творческий союз, который объединял архитекторов СССР. Основан в 1932 г. как «Союз советских архитекторов», переименован в 1955 г. Печатный орган — «Архитектура СССР».

[13] Заславский Давид Иосифович (1880—1965), деятель Бунда, публицист, литературовед, критик. За участие в студенческих выступлениях был исключен из Киевского университета. С 1900 г. в меньшевистских организациях Киева, с 1903 г. активный деятель Бунда, в 1917–1918 гг. член его ЦК. Печатался в «Киевских откликах», «Киевских вестях», «Киевской мысли». В 1910 г. закончил юридический факультет Киевского университета. В 1912–1917 гг. сотрудник ряда бундовских и меньшевистских изданий в Санкт-Петербурге. В 1918 г. переехал в Украину, был исключен из Бунда за сотрудничество с киевскими газетами при власти А.И. Деникина. Отказался от политической деятельности, переехал в Петроград и в 1922–1932 гг. активно публиковался в еврейских изданиях, член Еврейского историко-этнографического общества. До 1930 г. председатель комиссии по изучению истории рабочего движения. Во время Второй мировой войны член Еврейского антифашистского комитета. С 1925 г. начал сотрудничество с советской прессой, печатался в «Красной газете», «Ленинградской правде», «Известиях ЦИК», с 1928 г. член редколлегии газеты «Правда», ее ведущий журналист и фельетонист.

Первая книга, которую вспоминает С.М. Драгоманов: *Заславский Д.* М.П. Драгоманов: Критико-биографический очерк. — К.: Изд-во «Сорабкоп», 1924. — 172 с.

Рецензию на это издание написал М.С. Грушевский: Україна. — 1926. — Кн. 2–3. — С. 218–221. Грушевский, хотя и отмечал некоторые позитивы этой работы («заметное явление в небогатой литературе о Драгоманове — наверное самое ценное из того, что вышло о нем на русском языке», (с. 218), все-таки относится в освещению проблемы «М. Драгоманов и Украина» достаточно критично: «Слабее то, где автор говорит об украинских отношениях Драгоманова и к Драгоманову. Они ему не вполне известны, он здесь не ощущает себя дома и не раз допускает достаточно спорные посылы, которые мало ознакомленному читателю могут дать неправильное предствление про украинских отношениях» (с. 220). Как вывод, Грушевский советует читать книгу Д. Заславского прежде всего знающим читателям: «Во всяком случае мы горячо рекомендуем эту книгу украинским читателям, — настолько знающим украинскую жизнь, что некоторые достаточно неглубокие посылы автора о нем не могут ввести их в замешательство» (с. 221).

Другая книга: *Заславский Д.О.* М.П. Драгоманов (К истории украинского национализма). — М.: Изд-во Всес. об-ва политкаторжан и ссыльнопоселенцев, 1934. — 241 с.

Позднее, после эмиграции, в своем библиографическом обзоре трудов М. Драгоманова, подготовленном вместе с И.Лысяком-Рудницким и напечатанном на английском языке, С.М. Драгоманов достаточно сдержано характеризовал труды Д. Заславского: «Монография Д. Заславского, *М. П. Драгоманов, Критико-библиографический очерк* (Киев, 1924, на русском языке), все еще остается единственной полной биографией. Особенное внимание уделяется отношениям Драгоманова с российским политическим миром. Она была написана в период относительной культурной свободы в Советском Союзе. Позднее, в 1934 г., Заславский вынужден был опубликовать «новое издание» монографии, в котором он искупил свои грехи из первого издания, то есть прежде всего свое позитивное отношение к личности Драгоманова и его деятельности (*Drahomanov S., Rudnytsky L. I.* A bibliography of Drahomanov's major works // The Annals of the Ukrainian Academy of Arts and Sciences in the U.S. — 1952. — Vol. II. — No. 1. — P. 140).

В.И. Вернадский также был знаком с трудами Д. Заславского, о котором он отзывался достаточно остро и критично: «…не могу относиться к Заславскому иначе, как к негодяю. Он был в 1918—1919 [гг.] в Киеве, как близкий друг К. Василенки (очевидно, Константин Прокопьевич Василенко. — *Сост.*) — в газете Ганфмана. Он напечатал книжку о Драгоманове. Когда установилась советская власть — он дав 2-е издание — соответственно переделанное» (*Вернадский В. И.* Дневники: 1926–1934. — М.: Наука, 2001. — С. 46). И в другом месте: «Заславский — опустившийся человек. <…> Ярко проявилась его циничность — издание двух изданий биографии о Драгоманове — при украинской и при советской власти — диаметрально противоположных…» (*Вернадский В. И.* Дневники: Июль 1941 — август 1943. — М.: РОССПЭН, 2010. — С. 141).

[14] Общество бывших политкаторжан и ссыльнопоселенцев, общественная организация в СССР в 1921—1935 гг. Основана по инициативе Ф.Э. Дзержинского, Я.Э. Рудзутака, Е.М. Ярославского и др. В 1931 г. насчитывала 2759 членов. С 1924 г. реорганизована во всесоюзную организацию, в 1928 г. имела более 50 филиалов. Общество проводило активную просветительскую работу, в 1926 г. создан музей с библиотекой и архивом с целью сбора и сохранения материалов относительно истории царской тюрьмы, каторги и ссылки. Также предоставлялась материальная помощь бывшим политическим каторжникам. Издавались журналы «Каторга и ссылка» и «Бюллетень Центрального совета Всесоюзного общества бывших политкаторжан и ссыльнопоселенцев» (1930–1933), серии: «Историко-революционная библиотека», «Классики революционной мысли домарксистского периода», а также отдельные издания документов, биографических очерков, воспоминаний. В 1935 г. ликвидировано, многие члены репрессированы.

Литература: Всесоюзное общество политкаторжан и ссыльнопоселенцев. Образование, развитие, ликвидация. 1921–1935 / Сост. Я. Леонтьев, М. Юнге. — М.: Звенья, 2004. — 400 с.

[15] В 1940 г. Институт истории Украины АН УССР проводил поиск документов о М.П. Драгоманове и подготовку материалов к печати. Например, 19 октября 1940 г. в то время заместитель заведующего Львовским отделом Института истории Украины профессор И.П. Крипякевич в ответ на письмо директора института С.Н. Белоусова относительно отыскания наследия М.П. Драгоманова писал: «В Отделе Института Истории Украины нет никаких документов о М. Драгоманове. Переписка Драгоманова хранится: 1) в филиале библиотеки АН — ул. Чарнецкого 24, 2) в быв[шем] Национальном музее, теперь Картинная галерея, ул Мохнацкого 42. Архив Драгоманова из Болгарии закупил был Укр[аинский] Научный Институт в Варшаве и часть опубликовал в своих 37 трудах, это издание в последнее время во Львове уничтожено, но экземпляры еще можно достать. К печати был подготовлен еще второй том архива, но не появился.

Раскрытием фамилий, скрытых в изданиях Павлика и Окуневского, готов заняться Владимир Викторов Дорошенко, директор филиала библиотеки АН, ул. Чарнецкого 24» (Інститут історії України Національної академії наук України. Документи і матеріали. 1936–1991: У 2 книгах / Упор. О. С. Рубльов, О. В. Юркова. — Кн. 1: 1936–1947. — К.: Інститут історії України НАН України, 2011. — С. 252).

Очевидно, к этой работе привлекался и С.М. Драгоманов. Сохранился проект содержания первого тома «Записок Інституту історії України Академії наук УРСР», который должен был выйти в 1940 или 1941 гг., однако так и не был напечатан. В нем есть фамилия С.М. Драгоманова, который для «Записок…» подготовил статью «К вопросу о развитие общественно-политических взглядов М.П. Драгоманова» (Там же. — С. 300). Можем допустить, что эта статья как раз и основывается на результатах поисков С.М. Драгоманова, проведенных в сотрудничестве с институтом.

Однако из-за отсутствия научного архива института за этот период более подробных сведений о проекте не сохранилось, а рукописи участников, если они и были подготовлены, найти не удалось. Сборник в честь М.П. Драгоманова, о котором вспоминает С.М. Драгоманов в этом письме, также не был опубликован. По крайней мере, среди трудов института такое издание не выявлено. (См. библиографию работ института: Інститут історії України Національної академії наук України. 1936–2006. — К.: Ін-т історії України НАН України, 2006. — С. 700–782). Поэтому сравнить московский и киевский варианты академического дискурса того времени о М.П. Драгоманове не имеем возможности.

[16] Драгоманова-Труш Ариадна Михайловна (1877–1954), младшая дочь М.П. Драгоманова, жена украинского художника И.И. Труша.

[17] Труш Иван Иванович (1869–1941), украинский живописец, критик искусства и организатор художественной жизни в Галичине. В 1891–1897 гг. учился в Краковской школе искусств, в Вене (1894) и Мюнхене (1897). С 1898 г. во Львове, где включился в украинскую художественную и общественную жизнь, сблизился с И. Франко и НТШ, для которого выполнял разные художественные работы (в частности, портреты). По инициативе НТШ выезжал на Надднепрянщину, где установил контакт с художниками и деятелями культуры. И. Труш был в художественных путешествиях в Крыму (1901–1904), Италии (1902, 1908), Египте и Палестине (1912). Инициировал и организовывал первые художественные профессиональные общества в Галичине: Общество для развития русского искусства (1898) и его три выставки, Общество приверженцев украинской литературы и искусства (1905) и его первую «Выставку украинских артистов», в которой принимали участие также и киевские художники. В 1905 г. издавал (с С. Людкевичем) первый украинский художественный журнал «Артистичний вісник». Провозглашал публичные лекции по искусству и литературе, выступал как критик и публицист на страницах «Будучности», «Літературно-наукового вістника», «Молодої України», «Артистичного вісника», «Діла», «Ukrainische Rundschau».

Литература: *Островський Г.* І.І. Труш. Нарис про життя та творчість. — К: Мистецтво, 1955. — 54 с.; *Костюк С.* Іван Іванович Труш. Бібліографічний покажчик. — Львів: АН УРСР, Львівська наукова бібліотека, 1969. — 61 с.; Іван Труш (1869–1999): До 130-річчя від дня народження: Матеріали конференції. — Львів: Національний музей у Львові, 2001. — 61 с.

[18] Гревс Иван Михайлович (1860–1941), российский историк, педагог, краевед, общественный деятель. Учился на историко-филологическом факультете Петербургского университета. В 1884–1889 гг. преподавал в гимназии Е.П. Шаффе. В 1889 г. стал приват-доцентом в Петербургском университете. В 1890–1892 и 1894–1896 гг. работал заграницей, в библиотеках Рима и Парижа. Как профессор преподавал на Высших

женских (Бестужевских) курсах (1892–1918) и в Петербургском университете (1903–1923, 1934–1941). Работал как преподаватель и председатель комиссии, которая организовала ряд частных школ в Петербурге (Тенишевское училище, Коммерческое училище в Лесном). В 1921–1924 гг. возглавлял Гуманитарный отдел Петроградского экскурсионного института. С 1925 г. постоянно сотрудничал с Центральным бюро краеведения. Исследовал историю римского землевладения, средневековой культуры и быта. Теоретик экскурсионного метода преподавания истории.

И.М. Гревс был одним из близких друзей В.И. Вернадского еще из юности, член «Братства».

Литература: В.И. Вернадский — И.М. Гревсу // Вопросы истории естествознания и техники. — 1988. — № 3. — С. 111–114; *Каганович Б.С.* Гревс И.М. — историк средневековой городской культуры // Городская культура: средневековье и начало нового времени Под ред. В.И. Рутенбурга. — Л.: Наука, 1986. — С. 216–232; *Каганович Б.С.* Люди и судьбы: Д.И. Шаховский, С.Ф. Ольденбург, В.И. Вернадский, И.М. Гревс по их переписке 1920–1930-х гг. // Звезда. — 1992. — № 5/6. — С. 160–170; *Степанов Б.Е.* Знание о прошлом в теории экскурсии И.М. Гревса и Н.П. Анциферова // Феномен прошлого / Отв. ред. И.М. Савельева, А.В. Полетаев. — М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005. — С. 419–475.

[19] История СССР. — Т. 2: Россия в XIX веке / Под ред. М.В. Нечкиной. — М.: Государственное социально-экономическое издание, 1940. — 762 с.

[20] Гольштейн (Гольдстейн) Гольштейн (урожденная Баулер, в первом браке Вебер) Александра Васильевна (1849(1850)–1937). Писательница, переводчик, журналист, врач, активная деятельница народовольческих кружков России (соратница П. Лаврова), движения Д. Гарибальди в Италии, боролась за равноправие женщин. С 1876 г. жила во Франции. Переводила А.С. Пушкина, К.Д. Бальмонта, М.А. Волошина на французский язык, А. Бергсона на русский. Занималась востоковедением. Держала в Париже салон, где собирались русские эмигранты, участвовала в Кружке русских художников Монмартра (1903–1914). Среди ее знакомых, посещавших ее салоны и кружки, были общественные деятели и ученые, с которыми она поддерживала тесные связи, в том числе М.П. Драгоманов, И.М. Гревс, В.И. Вернадский, поэты и писатели — Вяч. Иванов, К.Д. Бальмонт, М.А. Волошин, Ю. Балтрушайтис, Рене Гиль, Ж.Р. Дюамель, П. Фор, философы — А. Бергсон и много других. С Вернадскими ее связывала тесная дружба, с Наталией Егоровной она подерживала переписку. См. также сноску № 20 в переписке с М.П. Драгомановым.

Литература: Тюрин А. Об Александре Васильевне Гольштейн (1850–1937) // Электронный ресурс: www.a-z.ru/women/texts/turinr.htm.

[21] «Священная дружина» («Добровольная охрана»), организация, основанная 12 (25) марта 1881 г. при участии Великих князей Владимира и Алексея, обер-прокурора Синода К.П. Победоносцева, министра внутренних дел Игнатьева. Своей целью имела защиту самодержавия и борьбу с революционерами. Имела разветвленную зарубежную агентуру. Действовала от имени фиктивных организаций «Земский союз» и «Земская лига». С провокационной целью издавала в Женеве газеты «Вольное слово» (1881–1883) та «Правда» (1882–1883), к участию в которых присоединился ряд настоящих революционеров. Официально распущена в 1883 г. (См.: *Василенко М.П.* Вибрані твори: У 3 т. — Т. 3. — К.: Вид-во «Юридична думка»; ВД «Академперіодика», 2008. — С. 581–582). М.П. Драгомановв был редактором «Вольного слова» и напечатал там ряд своих статей о российском революционном народничестве: «Нечто о чистоте средств», «Бакунин о правде и нравственности в революции», «Обаятельность энергии», ««Народная воля» о централизации революционной борьбы в России» и др. Роль М.П. Драгоманова в ре-

дактировании «Вольного слова», которое он превратил в настоящий орган либерального направления и к которому присоединились П. Аксельрод, И Франко, М. Павлик, О. Терлецкий, Н. Зибер, В. Гольдштейн, Алла Рабинович, В. Сидорацкий, Н. Жебунев, С. Кравчинский, еще нуждается в научной оценке.

[22] Л.Н. Бычков, автор материалов об истории Украины, в разделе 32 писал так: «Выходец из мелкопоместного дворянского рода, Драгоманов, будучи учеником полтавской гимназии, познакомился с учением Сен-Симона и Фурье и с тех пор считал себя социалистом, но в действительности ничего подлинно социалистического в его воззрениях не было. Он стоял во главе киевской «Громады»; после своей эмиграции в 1876 г. за границу он издавал в Женеве журнал «Громада». Драгоманов пропагандировал идеи мелкобуржуазного федерализма и являлся идеологом украинского буржуазного национализма и народничества. В дальнейшем в условиях политической реакции 80-х годов Драгоманов резко пошел вправо, открыто выступал против революционного движения, все свои политические надежды возлагал на либеральное движение помещиков-земцев и окончательно скатился на позиции умеренного либерализма. Буржуазно-националистические, народнические, реакционные взгляды Драгоманова Ленин подвергал резкой критике. Называя Драгоманова украинским националистическим мещанином, Ленин противопоставлял его реакционные взгляды прогрессивным взглядам революционных демократов-просветителей, в том числе Чернышевского. Характеризуя политическую позицию Драгоманова, Ленин писал, что « Драгоманов вполне заслужил восторженные поцелуи, которыми впоследствии награждал его ставший уже национал-либералом г. П.Б. Струве» (История СССР. — Т. 2: Россия в XIX веке / Под ред. М.В. Нечкиной. — М.: Государственное социально-экономическое издание, 1940. — С. 624).

[23] Приведем цитату из учебника: «Наряду с правительственной борьбой против революции вскоре после 1 марта возникла с той же целью добровольная организация под названием «Священной дружины». Созданная с ведома царя близкими двору лицами (графом П. Шуваловым, графом Воронцовым-Дашковым и др.), «Священная дружина» располагала большими средствами, широко вербовала своих агентов и, чувствуя свою бесконтрольность, действовала гораздо развязнее, чем государственные органы розыска. От ее действий страдало больше всего население, над которым могли совершать насилие агенты дружины, зачастую набираемые из подонков общества. Революционеры были недосягаемы для дружины при ее шумных и неумелых приемах работы. Попытка «Священной дружины» издавать в Женеве мнимо революционную газету с целью дискредитировать «Народную волю» и внести раскол и дезорганизацию в революционное движение была тотчас разоблачена. Дружине удалось завязать сношения с народовольцами, выдавая себя за несуществующую «Земскую лигу», но переговоры были оборваны в самом начале в связи с роспуском дружины. Единственным «удавшимся» делом дружины было издание в Женеве либеральной газеты «Вольное слово». Это издание было затеяно от имени несуществовавшего «Земского союза» с провокационной целью: сделать невозможным какое бы то ни было соглашение между либералами и революционерами. Дружине удалось привлечь к редактированию «Вольного слова» М. П. Драгоманова, не подозревавшего о мистификации, но выполнившего своими статьями возложенную на «Вольное слово» задачу обострения борьбы либералов против революционеров. «Вольное слово» просуществовало два года и пережило самое дружину. В конце 1882 г. деятельность дружины была прекращена вследствие настояний департамента полиции, деятельности которого она все время мешала» (История СССР. — Т. 2: Россия в XIX веке / Под ред. М.В. Нечкиной. — М.: Государственное социально-экономическое издание, 1940. — С. 606–607). Автором этого раздела был профессор С.Н. Валк.

[24] Кравчинский Сергей Михайлович (литературный псевдоним *Степняк*, (1851–1895), революционер-народник, писатель. Закончил Михайловское артиллерийское училище в Петербурге (1870), там же учился в Лесном институте (1871–1873). Был членом кружка чайковцев, одним из инициаторов «хождения в народ», основателем партии «Земля и воля». В 1874 г. арестован, после побега выехал зарубеж. Принимал участие в национально-освободительном восстании в Герцоговине (1875), восстании анархистов ее итальянской провинции Беневенто. В мае 1878 г. вернулся в Петербург, где 4 августа 1878 г. убил шефа жандармов, генерал-лейтенанта, члена Государственного Совета Мезенцева и в конце того же года должен был эмигрировать. С 1884 г. жил в Лондоне. Был лично знаком с Ф. Энгельсом, Г.В. Плехановым, Э.-Л. Войнич, И.Я. Франко. Для издания и распространения нелегальной литературы основал «Фонд свободной российской прессы». Пропагандировал украинских писателей, со многими переписывался.

Литература: *Senese D. J.* S. M. Stepniak-Krachvinskii, the London Years. — Newtonville: Oriental Research Partners, 1987. — 156 p.; *Абліцов В.* Галактика «Україна». Українська діаспора: видатні постаті. — К.: КИТ, 2007. — С. 372.

[25] Лазарев Егор Егорович (1855–1937), деятель российского революционного движения, эсер, политический эмигрант. Учился в Самарской гимназии. Участник «хождения в народ». Неоднократно арестовывался, в 1880-е годы был в ссылке. В 1890 г. сбежал в США, где работал на заводе и помогал американскому Обществу друзей российской свободы проводить агитацию против самодержавия. В 1895 г. переехал в Европу, вступил в партию эсеров. В 1910 г. снова вернулся в Россию, но скоро ссылка была заменена высылкой за границу. В 1917 г. снова вернулся в Россию, был депутатом Учредительного собрания (1918), министр образования в правительстве членов Учредительного собрания. Не принял большевистского режима, эмигрировал в Прагу, где издавал журнал «Воля России».

[26] Волховский Феликс Вадимович (1846–1914), российский революционный деятель. Учился в гимназиях Петербурга и Одессы, как вольный слушатель на юридическом факультете Московского университета, где и приобщился к революционному движению В 1868 г. арестован по делу «Рублевского общества», пропагандистской группы, которую он организовал вместе с Г.А. Лопатиным с целью распространения книг среди крестьян. В 1869–1871 гг. содержался в тюрьме по делу нечаевцев. В начале 1870-х годов стал членом кружка чайковцев, возглавлял его одесскую группу. В 1878 г. отправлен в ссылку в Тобольскую губернию. В 1881–1889 гг. жил в Томске, работал журналистом местной «Сибирской газеты». В 1889 г. убежал в Канаду, потом поводил активную общественную деятельность в Обществе друзей российской свободы (1890–1914) и в Фонде свободной российской прессы; редактор журнала «Свободная Россия» (1893–1914). Присоединился к партии эсеров, принимал участие в революции 1905–1907 гг. В 1906 г. лечился в Швейцарии, потом вернулся в Лондон, где сотрудничал с эсеровскими изданиями «За народ» и «Знамя труда».

Литература: *Ямпольский И.Г.* К библиографии Ф.В. Волховского // Учёные записки Ленинградского государственного университета. — Л., 1971. — № 349. — Вып. 74. — С. 184—190; *Senese D.J.* Felix Volkhovsky in London, 1890–1914 // From the Other Shore: Russian Political Emigrants in Britain, 1880–1917 / Ed. by J. Slatter. — London: Frank Cass, 1984. — P. 67–78.

[27] Панчишин Марьян Иванович (1882–1943), украинский врач и общественный деятель. Организатор и многолетний председатель Украинского врачебного общества, пионер охраны здоровья в Западной Украине. В 1903–1909 гг. учился на медицинском факультете Львовского университета, после чего работал ассистентом кафедры анатомии

и руководителем первого рентгенологического отделения клиники. С 1912 г. ассистент клиники внутренних болезней, секретарь Львовского врачебного общества. В 1918 г. М.И. Панчишин, в то время доцент анатомии Львовского университета, во время польско-украинской войны отказался присягнуть польскому правительству, за что его уволили из университета. В 1919 г. открыл частный медицинский кабинет, поступил в Украинское врачебное общество, вскоре — в НТШ. В 1924–1925 гг. ректор Украинского тайного университета. В 1924 г. избран председателем врачебной комиссии НТШ. В 1926 г. инициировал издание «Лікарського вісника». 27 января 1929 г. основал Украинское гигиеническое общество. С 1937 г. — ведущий ординатор отдела внутренних болезней «Народної лічниці», который оборудовал на собственные средства. С октября 1939 г. возглавлял отдел охраны здоровья Львовской области, с декабря того же года заведующий терапевтической клиникой Медицинского института. В 1939–1941 гг. депутат Верховного Совета СССР. После нападения Германии на СССР остался во Львове, был министром охраны здоровья в правительстве Я. Стецька. После ареста Я. Стецька немецкая администрация назначила М.И. Панчишина руководителем клиники Мединститута, с 1942 г. фактическим руководителем «государственных естественно-медицинских профессиональных курсов» во Львове.

Литература: *Чорновол І.* «Народний професор» Мар'ян Панчишин // Львівська газета. — 2005. — 21 жовтня.

[28] «Историк-марксист», научный исторический журнал в Москве в 1926–1941 гг. Начал выходить с 1926 г. по инициативе М.Н. Покровского как печатный орган Общества историков-марксистов и Института истории при Коммунистической академии. В 1936–1941 гг. орган Института истории АН СССР. В 1926–1931 гг. вышли 22 номера, периодичность издания 1932–1934 и 1936–1939 гг. — 6 номеров в год; 1935 и 1940 гг. — 12 номеров. Ответственными редактора были М.Н. Покровский, Н.М. Лукин, Е.М. Ярославский. Журнал освещал вопросы российской и общей истории. Журнал стал боевым органом историков-марксистов, в котором они критиковали классово враждебные антимарксистские, антиленинские концепции в области исторической науки. В 1941 г. с № 7 журнал был объединен с «Историческим журналом».

Очевидно, письмо С. Драгоманова так и не было напечатано. В содержании журнала за 1940–1941 гг. этого материала найти не удалось.

[29] Кулиш Пантелеймон Александрович (1819–1897), украинский писатель, поэт, драматург, фольклорист, этнограф, языковед, переводчик, критик, редактор, издатель. Автор первой фонетической азбуки для украинского языка, которая, несмотря на ряд внесенных в нее изменений, лежит в основе современного украинского правописания. С конца 1830-х годов — слушатель лекций в Киевском университете. В 1840-е годы, благодаря протекции инспектора школ М. Юзефовича, получил должность преподавателя в Луцком дворянском училище. Позднее работал в Киеве, в Ровно, а когда журнал «Современник» начал печатать в 1845 г. первые разделы его романа «Черная рада», ректор Петербургского университета П. Плетнев пригласил его в столицу на должность старшего учителя гимназии и лектора русского языка для иностранных слушателей университета. Арестован как член Кирилло-Мефодиевского общества и отправлен в ссылку в Тулу. В 1850-е годы вернулся в Петербург, опубликовал двухтомные «Записки о жизни Николая Васильевича Гоголя» и «Записки о Южной Руси». Сотрудничал с журналами «Основа», «Вечерниці», «Мета». Работал в Варшаве в 1864—1868 гг., с 1871 г. — в Вене, а с 1873 г. — в Петербурге на должности редактора «Журнала Министерства путей сообщения», подготовил трехтомное исследование «История воссоединения Руси». Последние годы провел на хуторе Мотроновка вблизи

Борзны Черниговской губернии, где составил сборник «Хуторская философия и удаленная от света поэзия».

Литература: *Жулинський М.Г.* Із забуття — в безсмертя (Сторінки призабутої спадщини). — К.: Дніпро, 1990. — С. 43–66; Пантелеймон Куліш і українське національне відродження: Доповіді та повідомлення наукової конференції, присвяченої 175-роковинам від дня народження письменника. — Х.: Харківський державний університет, 1995. — 96 с.; Пантелеймон Куліш: Матеріали і дослідження / Ред. М. Жулинський. — Львів, Нью-Йорк: Вид-во М.П. Коць, 2000. — 413 с.; *Гончарук П.С.* Суспільно-політичні та історичні погляди П.О. Куліша. — К.: ДАККІМ, 2006. — 264 с.; *Нахлік Є.* Пантелеймон Куліш: особистість, письменник, мислитель: У 2-х т. — К.: Український письменник, 2007; *Побірченко Н.* Життя і постать Пантелеймона Куліша у листуванні, спогадах сучасників та шанувальників: У 3 т. — Умань: Жовтий О. О., 2010.

[30] Шульженко Николай Михайлович (1841–1915), украинский педагог, общественный деятель. В 1863 г. закончил историко-филологический факультет Киевского университета, в том же году получил степень кандидата. Преподавал на Киевских педагогических курсах (1864–1865), в Черниговской гимназии (1865–1866), Киевской второй гимназии (с 1866 г.). В 1869—1872 гг. был инспектором народных училищ в управлении Киевского учебного округа, вскоре назначен директором Немировской гимназии, Полтавской гимназии. С 1876 г. преподавал в Коллегии Павла Галагана, с 1879 г. окружной инспектор Киевского учебного округа. В 1895 г. работал директором Черниговской, потом Киевской четвертой гимназии. Был приятелем М.П. Драгоманова и некоторое время принимал активное участие в культурной жизни общества, в частности в 1860-е годы был членом Киевской Громады.

Литература: *Смольніцька М.* Колегія Павла Галагана в національно-культурному житті України (1871—1920 рр.). — К.: Інститут історії України НАН України, 2004. — С. 263–264.

[31] Гринченко Борис Дмитриевич (1863–1910), украинский общественный и культурный деятель, педагог, литератор, филолог, этнограф, фольклорист, основатель Общества «Просвіта» в Киеве. Преподавал в сельских школах (18821893), служил в Черниговской губернской земской управе: заведующий отделом народного образования; приводил в порядок фонды Музея украинской старины В.В. Тарновского (1894–1904); работал в редакции журнала «Киевская старина», где принимал участие в составлении «Словаря української мови» (четыре тома, 1908–1909). Председатель Киевского общества «Просвіта» (1906–1910), где, кроме председательствования, возглавлял издательскую комиссию. Составитель трехтомного издания «Этнографические материалы, собранные в Черниговской и соседних губерниях» (1895, 1897, 1899) и труда «Литература украинского фольклора. 1777–1900. Опыт библиографического указателя» (1901), автор работ по педагогике, ряда поэтических сборников и сборников прозы.

Библиотека и личный архивный фонд Б.Д. Гринченко и его жены М.Н. Гринченко (М. Загирней) были переданы в состав НБУВ (1933).

Литература: *Животенко-Піанків А.* Педагогічно-просвітницька праця Бориса Грінченка. — К.: Просвіта, 1999. — 176 с.; *Козар Л.П.* Борис Грінченко як фольклорист. — К.: Вид. центр ІПК ДДСЗУ, 2005. — 148 с.; *Неживий О.І.* Борис Грінченко: Вартовий рідного слова: педагогічна спадщина та проблеми сучасної освіти. — Луганськ: Знання, 2007. — 188 с.; *Зубкова Н.М.* Архів і бібліотека видатного діяча українського просвітництва Б.Д. Грінченка (з фондів Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського). — К.: НБУВ, 2008. — 178 с.

[32] В действительности во втором издании, которое вышло уже в послевоенные годы, то есть после эмиграции С. Драгоманова заграницу, оценка деятельности М. Драго-

манова радикально не смягчилась. В частности, Ф.А.Ястребов, автор украинских сюжетов и на время выхода книги заведующий отделом истории капитализма Института истории АН УССР, писал: «Одним из идеологов украинской буржуазии являлся публицист М. Драгоманов. Будучи представителем той части либеральной украинской буржуазии, которая шла на сближение с буржуазией русской, Драгоманов призывал учиться у русской литературы, выступал против захватнических планов Германии, которая стремилась овладеть Украиной. Драгоманов был противником марксизма и революционной социал-демократии и сторонником реформистской тактики, придерживаясь при этом ложной, националистической идеи «бесклассовости» украинского народа. Он был сторонником западноевропейского буржуазного «социализма», о котором Маркс и Энгельс писали в «Манифесте Коммунистической партии», что «буржуа-социалисты хотят сохранить условия существования современного общества, но без борьбы и опасностей, которые неизбежно из них вытекают». Враг революционного пролетарского принципа демократического централизма, он отстаивал в вопросе о построении государства и политических партий идею буржуазного федерализма и национально-культурной автономии. В.И. Ленин охарактеризовал Драгоманова как украинского националистического мещанина. Ленин противопоставлял его реакционные взгляды прогрессивным взглядам революционных демократов-просветителей, в том числе Чернышевского. Характеризируя политическую позицию Драгоманова, Ленин писал, что « Драгоманов вполне заслужил восторженные поцелуи, которыми впоследствии награждал его ставший уже национал-либералом г. П.Б. Струве» (История СССР. — Т. 2: Россия в XIX веке / Под. ред. М.В. Нечкиной. — 2-е изд., исправленное и дополненное. — М.: Государственное издательство политической литературы, 1949. — С. 705–706).

[33] Греков Борис Дмитриевич (1882–1953), историк, академик АН СССР (1935). Закончил классическую гимназию в г. Радом (Польша). Обучение продолжил в Варшавском университете (1901–1905), закончил Московский университет (1907). Вскоре преподавал в императорском Коммерческом училище, на Высших женских (Бестужевских) курсах, в Петербургском университете, с 1916 г. — в его филиале в г. Пермь. Во времена СССР преподавал в высших учебных заведениях Перми, Симферополя (Таврический университет), Ташкента (Узбекская ССР). Профессор Ленинградского и Московского университетов. В 1920-е годы был ученым секретарем Археографической комиссии, сотрудником и заведующим отделом раннего феодализма в России Государственной академии истории материальной культуры (с весны 1935 г.), директором Ленинградского отделения Института истории СССР АН СССР (1936–1938), Института истории материальной культуры АН СССР (1944–1946), Института славяноведения АН СССР (1946–1951), Института истории СССР АН СССР (1938–1952). Академик-секретарь Отделения истории и философии АН СССР (1946–1952). Исследовал социально-экономическое развитие восточных славян в эпоху средневековья, возникновение и развитие феодальных отношений в Киевской Руси. Особенное внимание уделял изданию исторических источников. Под его патронатом в СССР возродилось издание «Полного собрания русских летописей».

Литература: Исследования по истории и историографии феодализма. К 100-летию со дня рождения академика Б.Д. Грекова. Сборник ст. — М.: Наука, 1982. — 264 с.; *Свердлов М Б.* Общественный строй Древней Руси в русской исторической науке XVIII—XX вв. — СПб.: Дмитрий Буланин, 1996. — С. 191–204, 212–214, 224–231, 241–243; *Горская Н.А.* Борис Дмитриевич Греков. — М.: Изд. центр Ин-та Рос. истории РАН, 1999. — 271 с.; *Горская Н.А.* Борис Дмитриевич Греков (1882—1953) // Портреты историков: Время и судьбы. — Т. 1. — М., Иерусалим: Универ. книга; Гешарим, 2000. — С. 207–221.

[34] Нечкина Милица Васильевна (1901–1985), историк, академик АН СССР (1958), действительный член Академии педагогических наук (1947). Была ведущим советским специалистом по истории декабристов, общественного и политического движения в России XIX в., историографии (монография о В.О. Ключевском). Образование получила в Казанском университете на историко-филологическом факультете (1921). С 1921 г. преподавала в Казани, потом — в Москве: на рабфаке Московского университета, в Коммунистическом университете народов Востока, Московском университете. Одновременно с 1935 г. была научным сотрудником Института истории АН СССР.

Литература: Милица Васильевна Нечкина (1901–1985). — М.: Наука, 1987. — 137 с.; *Ярославцев Я.А.* Милица Нечкина: Литературно-психологический очерк. — М.: Новый хронограф, 2010. — 127 с.

[35] По сравнению с «Историей СССР» А.В. Шестаков в своих «Материалах про истории СССР» дал значительно более короткую и достаточно сдержанную оценку М.П. Драгоманова без выразительного осуждения: «На Украине в 70-х годах образовалась группа, во главе которой стоял профессор М.П. Драгоманов, эмигрировавший потом в Женеву и издававший там радикальный орган «Громаду». В деятельности Драгоманова и других украинофилов царское правительство видело опасные проявления «сепаратизма» и закрыло ряд научных обществ, занимавшихся географическим и этнографическим изучением Украины… В 80-х годах ряд бывших украинских радикалов, вроде Драгоманова, превратились в типичных сторонников умеренно конституционных преобразований» (Материалы по истории СССР / Под ред. проф. А.В. Шестакова. — Ч. 2. — К.: Политуправление Киевского особого военного округа, 1938. — С. 207).

[36] Шестаков Андрей Васильевич (1877–1941), историк, член-корреспондент АН СССР (1939) Начинал как рабочий на заводе. С 1898 г. принимал участие в рабочем движении, в 1903 г. вступил в РСДРП. В 1905 г. член Московского комитета партии, один из руководителей восстания на Московско-Казанской железной дороге. В 1918–1921 гг. партийный деятель в Москве, Воронеже, Самаре. В 1924 г. закончил Институт красной профессуры и сразу же стал заведующим кафедрой истории СССР Коммунистического университета трудящихся Востока. В 1924–1928 гг. заведующий кафедрой истории СССР этнологического факультета 1-го Московского государственного университета, в 1924–1939 гг. заведующий кафедрой истории СССР Московского государственного педагогического института им. В.И. Ленина, в 1928–1929 гг. заведующий кафедрой Воронежского государственного университета. Один из основателей и руководителей Общества историков-марксистов. В 1930 г. избран действительным членом Коммунистической академии при ЦИК СССР. В 1930–1935 гг. заместитель директора по научной работе и и.о. директора Музея революции СССР. В 1937 г. напечатал «Краткий курс истории СССР», первый советский учебник для начальной школы и один из самых одиозных. В 1939–1941 гг. работал в Институте истории АН СССР.

Литература: *Луцкий Е.А.* Андрей Васильевич Шестаков // История СССР. — 1967. — № 3. — С. 134–141; *Алаторцева А.И.* А.В. Шестаков — первый редактор журнала «Историк-марксист» // История СССР. — 1973. — № 3. — С. 206–210; *Алаторцева А.И.* А.В. Шестаков — историк революции // История и историки. Историографический ежегодник. 1976. — М.: Наука, 1979. — С. 284–300; *Алаторцева А.И.* А.В. Шестаков — историк и революционер // История СССР. — 1978. — № 6. — С. 94–105.