

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.



ТОМЪ XII^A. Земперъ — Имидокислоты.

ИЗДАТЕЛИ: { Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ).
 { И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-Литографія И. А. Ефрона, Прачешный пер., № 6.
1894.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

Ю. Ю. Арсеньева

и заслуженнаго профессора

Е. Е. Петрушевскаго.

При участіи редакторовъ отдѣловъ:

Проф. А. Н. Векетова . .	отдѣлъ біологическихъ наукъ.
С. А. Венгерова	„ исторіи литературы.
Проф. А. И. Воейкова . .	„ географіи.
Проф. Н. И. Карѣева . .	„ исторіи.
Проф. Д. И. Менделѣева .	„ химико-техническій и фабрично- заводскій.
Проф. В. Т. Собичевскаго.	„ сельскохозяиственный и лѣсо- водства.
Владиміра Соловьева . .	„ философіи.
Проф. Н. Ѳ. Соловьева . .	„ музыки.

Списокъ гг. сотрудниковъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

и ихъ инициаловъ.

Алексѣевскій, А. В., д-ръ . . .	А. В. А.	Глинка, С. О., прив.-доц.	С. О. Г.
Аленицынъ, В. Д., магистръ . . .	В. А, а	Глинка, О. С.	О. Г.
Аничковъ, Е.		Головкинскій, Н. А., проф.	Н. Г.
Анучинъ, Д. Н., проф.	Д. А.	Горбовъ, А. И.	
Антоновъ, А. А.	А.	Горчаковъ, М. И., проф.	
Арабажинъ, К. И.	К. А—нъ.	Граве, Д., пр.-доц.	Д. Гр.
Арсеньевъ, К. К.		Гротъ, К. Я., проф.	
Архангельскій, А. С., проф. . . .		Гротъ, Н. Я., проф.	
Астафьевъ, А. С.		Грузенбергъ, О. О.	О. Г.
Багалъй, Д. И., проф.	Д. Б—й.	Грумъ-Гржямайло, Г. Е.	Гр.-Гр.
Барсовъ, Н. И., проф.	Н. Б—въ.	Гулишамбаровъ, С. О.	
Батюшковъ, О. Д., прив.-доц. . . .		Де-Роберти, Е. В.	
Безобразовъ, С. В.	С. Б.	Дерюжинскій, В. О., проф.	
Бекстовъ, А. Н., проф.	А. Б.	Джаншиевъ, Г. А.	Г. Д.
Беркутъ, В. Н.		Дризенъ, Н. В., бар.	Б. Н. В. Д.
Бестужевъ-Рюминъ, К. Н., акад.		Дьяконовъ, М., проф.	М. Д.
Бобылевъ, Д. К., проф.	Д. Б.	Егоровъ, Н. Г., проф.	Н. Е.
Боргманъ, И. И., проф.		Ждановъ, А. М., проф.	А. Ж.
Бородинъ, Н. А.	Н. Б—нъ.	Жуковичъ, П. И., прив.-доц. . . .	
Боцяновскій, В. О.	В. Б.	Земятченскій, П. А., пр.-доц. . . .	П. З.
Брандтъ, Б. Ф.	Б. Б—тъ.	Зѣлинскій, О. О., проф.	
Браудо, А. И.	А. Б—о.	Ивановскій, А. О.	А. О. И.
Браунъ, О. А., прив.-доц.		Износковъ, И. А.	И. И
Броуновъ, П. И., проф.		Иностранцевъ, А. А., проф.	
Брунъ, М. И.	М. Б.	Каменскій, Ю. Г.	
Буличъ, С. К., прив.-доц.	С. Б—чъ.	Канонниковъ, И. И., проф.	
Бѣловъ, А. И.		Каншинъ, Д. В.	Д. К.
Бѣловъ, Е.		Капустинъ, М. Я., проф.	М. Я. К.
Бѣлявскій, П. Е., к.-адм.		Карышевъ, Н. А., проф.	Н. К.
Василенко, В. И.	В. В.	Карѣевъ, Н. И., проф.	Н. К.
Василенко, Н. Пр.	Н. В.	Кауфманъ, И. И., проф.	
Васильевъ, А. К.		Кивлицкій, Е. А.	Е. К.
Васильевъ, П. П.	П. В.	Кирпичниковъ, А. И., проф.	
Ватсонъ, М. В.	М. В.	Клюссъ, Г. А.	Г. К.
Вейнбергъ, Л. Б.	Л. В.	Ключевскій, В. О., проф.	
Вейнбергъ, П. И., прив.-доц. . . .		Книповичъ, Н. М., магистръ	Н. Кн.
Величко, Г. И.	Г. В—о.	Колотовъ, С. С.	
Величко, К. И., проф.	К. В—о.	Колубовскій, Я. Н.	
Венгерова, З. А.	З. В.	Кони, А. О.	
Венгеровъ, С. А.	С. В.	Коноваловъ, Д., проф.	
Вербловскій, Г. Л.		Кононовъ, А. А.	
Вернадскій, В. И., прив.-доц. . . .		Копосовъ, П. В.	
Веселовскій, Александръ, академ.		Корелинъ, М. С., проф.	М. К.
Веселовскій, Алексѣй Н., проф. . .		Королевъ, Ф. Н.	Ф. К.
Веселовскій, Н. И., проф.	Н. В.	Коршъ, Д. В.	
Винклеръ, ф. П. П.	П. ф. В.	Котляревскій, Н. А.	
Виноградовъ, П. Г., проф.		Круглый, А. О.	А. О. К.
Витковскій, В. В.	В. В. В.	Крупскій, А. К., проф.	
Владиміровъ, П. В., проф.		Крыловъ, Викторъ Ал.	
Водовозовъ, В. В.		Крымскій, А. Е.	А. Е. К.
Водовозовъ, Н. В.		Кудрявцевъ, Н. В.	Н. К.
Воейковъ, А. И., проф.	А. В.	Кузьминъ-Караваевъ, В. Д., пр.	К.-К.
Волковъ, Ал.		Куриловъ, В.	
Вольтеръ, Э. А., прив.-доц.	Э. В.	Ламанскій, С. И.	
Врангель, бар. К. К., магистръ . . .	К. Вр.	Ланговой, Н. П., проф.	
Вуколовъ, С. П.		Латкинъ, Н. В.	Н. Л.
Ганзенъ, П. Г.	П. Г—ъ.	Латышевъ, С. М.	С. Л.
Гарднеръ, Е. И.	Е. Г.	Левинсонъ-Лессингъ, Ф. Ю., пр.	Ф. Л.
Гаршинъ, Е. М.	Е. Г.	Лермантовъ, В. В., лаборантъ . .	В. Л.
Герценштейнъ, Г. М., пр.-доц. . . .	Г. М. Г.	Лесевичъ, В. В.	
Гершунъ, А. Л.	А. Г.	Лидовъ, А. П., проф.	А. П. Л.
Герье, В. И., проф.	В. Г.	Ловягинъ, А. М.	А. М. Л.

Допухинъ, А. П., проф.	А. Л.	Смирновъ, О. А.	О. С.
Лось, И. Л., прив.-доц.	И. Л.	Собищевскій, В. Т., проф.	В. С.
Лучицкій, И. В., проф.		Соболевъ, М. Н.	
Любовичъ, Н., проф.	Н. Л—ъ.	Совѣтовъ, А. В., проф.	
Ляшенко, А. І.	А. Л.	Соколовъ, А.	А. С.
Мазаевъ, М. Н.	М. М.	Солнцева, В.	
Макаровъ, С. О.		Соловьевъ, Владиміръ Серг.	Вл. С.
Марголинъ, М. М.		Соловьевъ, Н. О., проф.	Н. С.
Марръ, Н. Я., прив.-доц.	Н. М.	Сомовъ, А. П.	А. С—въ.
Масальскій, кн. В. И.	В. М.	Сомовъ, А. А.	А. А. С.
Матвѣевъ, П. А.		Спасовичъ, В. Д.	
Менделѣевъ, В. Д.	В. М.	Срезневскій, Всев. И.	
Менделѣевъ, Д. И., проф.	Δ.	Степановъ, С. Л.	С. С.
Миклашевскій, А. Н.	А. Н. М.	Сторожевъ, В. Н.	В. Ст
Миллеръ, В. О., проф.	Вс. М.	Стороженко Н. И. проф.	
Минскій, Н. М.		Струве, П. Б.	П. С.
Мищенко, О. Г., проф.		Судейкинъ, В. Т., прив.-доц.	В. С—въ.
Модестовъ, В. И., проф.		Сумцовъ, Н. О., проф.	Н. С—въ.
Мурашкинцевъ, А. А.	А. М.	Таненбаумъ, А. С., инж. п. с.	А. Т.
Муромцевъ, С. А.	С. М.	Тархановъ, И. Р., проф.	И. Т.
Мякотинъ, В. А.	В. М—ъ.	Титовъ, А. А.	А. Т—ъ.
Надсонъ, Г. А.	Г. Н.	Тищенко, В. Е.	
Неустроевъ А.	А. Н—въ.	Тривусъ, М. Л.	
Нечаевъ, В. М., проф.	В. Н.	Троицкій, В.	
Никольскій, А. М.	А. Н.	Трубецкой, кн. С. Г., прив.-доц.	
Оксъ, Б. А., докторъ	Б. А. О.	Тураевъ, Б.	Б. Т.
Ореусъ, И. И., генер.-лейт.	И. О.	Тутковскій, П. Т.	П. Т.
Павловъ-Сильванскій, Н. П.	Н. П.—С.	Тутуринъ, Н. Н.	
Пель, А. В., проф.		Уманскій, А. М.	Ум.
Перетцъ, В. Н.	В. П.	Успенскій, О. И., проф.	
Петрушевскій, Д. М.	°	Утинъ, Е. И.	
Петрушевскій, О. О., проф.	О. П.	Фаворскій, А. Е., прив.-доц.	
Петцъ, Г. Г.	Г. П.	Фаусекъ, В. А., магистръ	В. Ф.
Пискорскій, В.	В. П—ій.	Флавицкій, Ф. М., проф.	
Позднѣевъ, А. М., проф.		Флоренсовъ, В. Я., проф.	
Покровскій, А. И., прив.-доц.	А. П.	Флоридовъ, А. А.	
Половинкинъ, Ир. И.	Ир. П.	Фойницкій, И. Я., проф.	
Полѣновъ, Б. К.	Б. П.	Форстенъ, Г. В., проф.	Г. Ф.
Потанинъ, Г. Н.	Г. П.	Фортуновъ, Ал. О.	А. Ф—въ.
Прессъ, А. А.		Францъ, Д.	
Прозоровскій, Д. И., проф.	Прзр.	Фрикъ, Э. Ф.	Э. Ф.
Пыпинъ, А. Н.		Фритче, Г.	
Пѣтуховъ, М.	М. П.	Хвольсонъ, Д. А., проф.	
Радловъ, Э. Л.	Э Р.	Ходскій, Л. В., проф.	
Рачевъ, И.	И. Р.	Челпановъ, Е.	
Рейнгольдъ А. А.		Чельцовъ, И. М., пр.	
Рейтлингеръ Н. А.	—ръ.	Чернышевъ, О. Н.	
Рихтеръ, Д. И.	Д. Р.	Чешихинъ, Всев.	Вс. Ч.
Розенбахъ, П. Я., прив.-доц.		Чупровъ, А. И., проф.	
Рождественскій, В. Г., проф.		Шевыревъ, И. Я.	
Ростовцевъ, М.		Шимкевичъ, В. М., проф.	
Ростовцевъ, С.	С. Р.	Ширяевъ, С. О.	С. Ш.
Рубцовъ, П. П.		Шпиндлеръ, І. Б.	І. Ш.
Рудаковъ, В. Е.	В. Р—ъ.	Шмурло, Е. Ф., проф.	Е. Ш.
Рудзкій, А. Ф., проф.	А. Р.	Шокальскій, Ю. М.	Ю. Ш.
Рудневъ, В. М., проф.		Шперкъ, Ф. Ф., д-ръ	Ф. Ш.
Руммель, В. В.	В. Р.	Шубинскій, С. Н.	С. Ш.
Савичъ, С. Е.		Шуляченко, А. Р., проф.	
Свѣшниковъ, М. И., прив.-доц.	М. С.	Щепкинъ, Е., прив.-доц.	Е. Щ.
Селивановъ, А. В.	А. В. С.	Щукаревъ, А., прив.-доц.	А. Щ.
Селивановъ, А. О.	А. О. С.	Экземплярскій, А. В.	А. Э.
Сентъ-Илеръ, К. К.		Южаковъ, С. Н.	
Сергѣевъ, Н. М.	Н. С—ъ.	Якимовичъ, А. А.	А. Як.
Скалонъ, В. И.		Яковлевъ, В. А.	В. Я.
Скиндеръ, А. И.		Янжулъ, Ек. Н.	
Сліозбергъ, Г. В.	Г. С.	Янжулъ, И. И., проф.	
Слонимскій, Л. З.		Яновскій, А. Е.	А. Я.
Случевскій, Вл. К.	В. С—ій.	Яроцкій, В. Г., проф.	В. Я.

Болѣе значительныя по объему статьи 24-го полутома

„Энциклопедическаго Словаря“.

- Земская медицина—проф. М. Я. Капустинъ.
Земская статистика—А. Форгунатовъ, Д. Рихтеръ и А. Кауфманъ.
Земскіе соборы—В. Мякотинъ.
Земскіе участковые начальники—А. Яновскій.
Земскіе финансы—В. Скалонъ.
Земскія учрежденія—В. Скалонъ.
Зендавеста—прив.-доц. С. Буличъ.
Зендъ (языкъ)—прив.-доц. С. Буличъ.
Зеркальное производство (съ рис. въ текстѣ и табл.)—проф. А. Крупскій.
Зерновые склады (съ рис. въ текстѣ и табл.)—инженеръ А. Таненбаумъ.
Зерносушильня и зерночистилки (съ табл.)—Ф. Королевъ.
Зининъ (Ник. Павл.)—В. Яковлевъ.
Злаки (съ табл.)—проф. А. Бскетовъ.
Златовратскій (Ник. Никол.)—С. Венгеровъ.
Змѣи (съ рис. въ текстѣ)—прив.-доц. Н. Книповичъ.
Зола (хим.)—Г. К.
Зола (Эмилъ)—К. Арсеньевъ.
Золотая орда—проф. Н. Веселовскій.
Золото (хим.)—прив.-доц. П. Земятченскій.
» (техн.)—Ю. Каменскій.
» (эконом.)—А. Миклашевскій.
» (торг.)—А. Я.
Золотопромышленность—А. Яновскій.
Золотуха—прив.-доц. Г. М. Г. и А. С.
Золотыхъ дѣлъ мастерство—В. Лермантовъ.
Зоологическіе музеи, сады и станціи—прив.-доц. Н. Книповичъ.
Зоологія—прив.-доц. Н. Книповичъ.
Зоотехнія—проф. А. Совѣтовъ.
Зрительныя трубы—проф. О. Петрушевскій.
Зрѣніе (съ рис. въ текстѣ)—проф. Н. Егоровъ и проф. И. Тархановъ.
Зубные врачи и зубныя болѣзни—прив.-доц. Г. М. Г.
Зубчатая желѣзная дор.—инж. А. Таненбаумъ.
Зубчатые колеса—В. Л. и А. Г.
Зубы—прив.-доц. В. Фаусекъ и Г. М. Г.
Зудни—(съ рис. въ текстѣ)—прив.-доц. Н. Книповичъ.
Зундъ—Ш. и А. Я.
Зыряне—О. Истоминоу.
Ибсенъ (Генрихъ)—М. В. и Н. Мянскій.
Ива—С. Ростовцевъ и проф. В. Собичевскій.
Ивановъ (Александръ Андреевичъ)—А. Сомовъ.
Иглокожія (съ табл. и рис. въ текстѣ)—прив.-доц. Н. Книповичъ.
Игнатьевъ (Николай Павловичъ)—*
Игры—прив.-доц. А. Щ. и В. Р.
Идеализмъ—Вл. Соловьевъ.
Идиллія—В. Чешихинъ.
Идіотизмъ—прив.-доц. П. Розенбахъ.
Изборники—проф. А. Архангельскій.
Избытокъ рабочихъ рукъ—П. Струве.
Известковый шпатъ—пр.-доц. П. Земятченскій.
Известняки—проф. Ф. Левинсонъ-Лессингъ.
Известъ (съ рис. въ текстѣ)—проф. А. Крупскій.
Извращеніе полового чувства—прив.-доц. П. Розенбахъ.
Изгибъ—А. Т.
Изгнаніе—Г. С.
Издержки судебныя—проф. В. Нечаевъ.
Издержки производства—проф. В. Яроцкій.
Измѣреніе газовъ—Н. Смирновъ. А.
Измѣрительные приборы—пр. О. Петрушевскій.
Изнасилованіе—Г. С.
Изобрѣтенія и открытія—В. Л. и А. Л.
Изо-лінії—проф. А. Воейковъ.
Изомерія—А. Горбовъ. А.
Изоморфизмъ—прив.-доц. П. Земятченскій.
Изонитрозосоединенія—С. Колотовъ. А.
Исслѣдованіе прядильныхъ волоконъ (съ рис. въ текстѣ)—П. Копосовъ. А.
Изысканія—инженеръ А. Таненбаумъ.
Иконоборство—О. Смирновъ.
Иконописаніе—А. Сомовъ.
Иконы—проф. Н. Барсовъ.
Илійскій край—Г. Грумъ-Гржимайло.
Иллиризмъ—Ир. П.
Иллюзіи оптическія (съ рис. въ текстѣ)—А. Гершунъ.
Иллюстрація—А. Сомовъ.
Илья Муромецъ—проф. Вс. Миллеръ.
Имбирныя и Имбиръ—С. Ростовцевъ.

Земперъ (Готфридъ Semper)—одинъ изъ значительнѣйшихъ архитекторовъ XIX ст. (1803—79). Изучалъ архитектуру съ 1825 г. въ Мюнхенѣ, потомъ въ Парижѣ, гдѣ оставался до июльской революціи. Послѣ того поступилъ въ ученики къ знаменитому Шинкелю въ Берлинѣ и издалъ сочиненіе: «*Vermaelte Architektur und Plastik*», въ которомъ, согласно идеямъ названнаго профессора, доказывалась рациональность введенія снова полихроміи въ зодчество. Въ 1834 г. сдѣланъ профессоромъ академіи въ Дрезденѣ; здѣсь началась богатая послѣдствіями новаторская дѣятельность талантливаго и ученаго художника постройкою еврейской синагоги (1838—40), за которою слѣдовало одно изъ лучшихъ его созданій — королевскій театръ, сооруженный въ 1837—1841 гг., сгорѣвшій въ 1869 г., но блестящимъ образомъ возстановленный въ 1871—1878 гг., по прежнимъ планамъ, сыномъ художника, Манфредомъ. Въ 1846 г., З. получилъ порученіе построить дрезденскій музей. Онъ долженъ былъ соединить это зданіе съ крыльями Цвингера въ одно величественное цѣлое; но эта задача, къ сожалѣнію, была исполнена уже безъ участія сочинителя проекта, такъ какъ ему, вслѣдствіе его замѣшанности въ революціи 1848 г., пришлось бѣжать въ Парижъ. Будучи приглашенъ отсюда въ Лондонъ, З. привелъ тамъ въ порядокъ памятники Кенсингтонскаго музея и написалъ небольшой мемуаръ «О четырехъ элементахъ архитектуры», заключавшій въ себѣ общія положенія, подробно развитыя имъ потомъ въ классическомъ, составившемъ эпоху, сочиненіи: «Стиль въ техническихъ и тектоническихъ художествахъ» (2-е изд. 1879 г.). Вторую арену обширной дѣятельности З. былъ Цюрихъ, куда пригласили его на кафедру въ политехническомъ институтѣ. Онъ много способствовалъ процвѣтанію этого заведенія, въ которомъ его лекціи привлекали толпы слушателей со всѣхъ концовъ Европы; соорудилъ для него превосходное зданіе (въ 1861—64), и произвелъ въ Цюрихѣ и окрестныхъ мѣстахъ нѣсколько замѣчательныхъ построекъ, между прочимъ, красивую ратушу въ Винтертурѣ. Въ 1871 г. З. былъ призванъ въ Вѣну, для сооруженія художеств.-историч. и естеств.-историч. музеевъ и для перестройки императорскаго дворца (Гофбурга), который предстояло ему соединить съ упомянутыми музеями триумфальною аркою; но разстроенное здоровье принудило его отказаться отъ архитектурной практики и ѣхать въ Италію, гдѣ и протекли послѣдніе годы его жизни. Послѣ его смерти, сынъ его *Манфредъ З.*, издалъ сборникъ отцовскихъ «Построекъ, набросковъ и эскизовъ» (въ 1881 и слѣд. гг.). Другой сынъ знаменитаго зодчаго, *Гансъ З.*, доцентъ исторіи искусства въ инспрукскомъ унив. (род. въ 1845), извѣстенъ въ ученой литературѣ, какъ авторъ «Исторіи тосканской скульптуры» (1869), монографіи «Донателло» (1870), жизнеописанія своего отца и др. соч. Ср. Pecht, «*Deutsche Künstler des XIX Jahrhunderts*», (т. I, 1877); Lipsius, «*Semper in seiner Bedeutung als Architekt*» (1880); H. Semper, «*Gottfried Semper, ein Bild seines Lebens und Wirkens*» (1880).

А. С.—вз.

Земперъ (Karl Semper, 1832—1893)—извѣстный германскій зоологъ и путешественникъ. Изучалъ въ юрбургскомъ университетѣ естествознаніе и въ частности зоологію; въ 1858 г. отправился на Манплъ и пробылъ на Филиппинскихъ островахъ до 1861 г.; въ 1862 г. посѣтилъ острова Палау, въ 1864 — Минданао; въ 1868 г. сталъ проф. зоологіи и сравнительной анатоміи въ Юрбургѣ, въ 1872 г. также директоромъ основаннаго только-что зоологическо-зоотомическаго института, въ 1877 г. объѣздивъ Сѣв. Америку. Онъ написалъ: «*Die Philippinen und ihre Bewohner*» (Юрбургъ, 1869), «*Die Palauseln*» (Лейпцигъ, 1873); вмѣстѣ съ другими зоологами обработалъ научные результаты своихъ путешествій въ обширномъ изданіи «*Reisen im Archipel der Philippinen*» (Висбаденъ, начиная съ 1867), «*Entwicklungsgeschichte der Ampullaria polita etc.*» (Утрехтъ, 1862), «*Die Verwandtschaftsbeziehungen der gegliederten Tiere*» (Юрбургъ, -1875), «*Die natürlichen Existenzbedingungen der Tiere*» (Лейпцигъ, 1880). Съ 1872 г. З. издавалъ «*Arbeiten aus d. zoologisch-zootomischen Institut in Würzburg*». † въ 1893 г.

Земплинъ (Zemplin)—венгерскій комитатъ; орошается рр. Тейсой и Бодрогомъ; гористъ на С (Лѣсные Карпаты) и на ЮЗ (Геллалія); по р. Тейсѣ—болота. Пространство—301,6 кв. км. Жит. 249197 (мадяры, словаки и русины). Занятія ихъ—главнымъ образомъ земледѣліе (пшеница, кукуруза, гречиха, ленъ, табакъ), скотоводство и винодѣліе (Токай). Гл. гор.—Саторалія Ухели.

Земская ветеринарія—въ Россіи находится еще почти въ зачаточномъ состояніи. Болѣе прочной организаціи ея способствовалъ въ особенности законъ 3 іюня 1879 г., на основаніи котораго, для покрытія расходовъ по принятію мѣръ противъ чумы рогатаго скота, губернскимъ земскимъ собраніямъ предоставлено право устанавливать особый сборъ со скотовладѣльцевъ, въ размѣрѣ опредѣленнаго процента съ оцѣнки рогатаго скота. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ земствамъ дано право издавать обязательныя постановленія по предупрежденію и прекращенію заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ. Повгородское губернское земство пригласило въ 1880 г. къ себѣ на службу 6 ветеринаровъ (число это въ 1890 году увеличено до 11), размѣстило ихъ въ уѣзды, черезъ которые можетъ быть занесена въ губернію чума, и дало имъ въ помощь фельдшеровъ. Въ 1881 г. петербургское губернское земство, вмѣсто имѣвшихся до того времени 2-хъ ветеринаровъ и 2-хъ вет. фельдшеровъ, пригласило въ каждый уѣздъ по одному ветеринару и при немъ фельдшера, и одного вет. врача для столицы. Этому примѣру послѣдовали другія земства, и въ настоящее время въ каждой земской губерніи существуетъ такъ или иначе поставленная организація З. ветеринаріи. Почти во всѣхъ губерніяхъ ветеринарная часть находится въ вѣдѣніи губернскаго земства. Для единства дѣйствій и для выработки постановленій собираются періодическіе губернскіе сѣзды ветеринарныхъ

врачей. Некоторые земства ежегодно посылают ветеринаровъ, для усовершенствованія и ознакомленія съ новѣйшими бактериологическими изслѣдованіями, въ ветеринарные институты и въ институтъ экспериментальной медицины. Главная задача земскихъ ветеринарныхъ врачей состоитъ въ предупрежденіи и прекращеніи эпизоотій. На обязанности ихъ лежитъ, затѣмъ, наблюденіе, въ ветерин.-санитарномъ отношеніи, за всею территоріею уѣзда, не исключая и бечевниковъ, надзоръ за устройствомъ и содержаніемъ кузницъ, боенъ, живодеренъ, кожевенныхъ заводовъ, складовъ костей, шерсти и т. п. промышленныхъ и торговыхъ заведеній; наблюденіе за состояніемъ здоровья пригоняемаго на ярмарки и базары скота и за животными продуктами (кожи, мясо, шерсть, кости и т. п.), привозимыми въ такіе пункты. Лѣченіе мелкихъ животныхъ, составляющихъ предметъ излишества для ихъ владельцев, необязательно для ветеринарныхъ врачей. Ветеринарный врачъ выезжаетъ къ заболѣвшимъ животнымъ на мѣсто ихъ нахожденія, если убѣдится изъ распросовъ, что болѣзнь ихъ опасна и они не могутъ быть приведены въ мѣсто жительства врача. При существованіи въ уѣздѣ какой-либо эпизоотіи врачъ можетъ и не выезжать для лѣченія спорадическихъ случаевъ (см. Инструкція сельскимъ ветеринарнымъ врачамъ, выработанная на сѣздѣ ветеринаровъ Новгородской губ. въ 1891 г.).

А. С.

Земская давность—см. Давность.

Земская изба—см. Избы приказныя и земскія.

Земская медицина.—Этимъ названіемъ объединяется кругъ задачъ и мѣропріятій З. учреждений, направленныхъ къ попеченію о народномъ здоровьѣ. Результаты, достигнутые З. медициной въ короткий, тридцатилѣтній промежутокъ времени, характеризуются слѣдующими данными. По отчету медицинскаго департамента за 1890 г., врачебной помощью въ 50 губерніяхъ Европ. Россіи (за исключеніемъ Польши и Кавказа) воспользовалось въ теченіе года, въ больницахъ и внѣ больницъ, 21133947 больныхъ. Изъ этого числа на долю 34 З. губерній приходится 18208524 больныхъ (въ среднемъ на губернію 535544 больныхъ), а на долю неземскихъ—2925423 больныхъ (въ среднемъ на губернію—182838 больныхъ). Между тѣмъ, отношеніе числа врачей къ численности населенія въ тѣхъ и другихъ губерніяхъ приблизительно одинаково (1 врачъ на 10 тыс. насел.). Существенная разница состоитъ въ томъ, что въ не-земскихъ губерніяхъ врачи сосредоточены преимущественно въ городахъ и дѣятельность ихъ построена, главнымъ образомъ, по типу личныхъ услугъ, тогда какъ въ З. губерніяхъ врачи дѣйствуютъ преимущественно въ деревняхъ, исполняя обязанности общественной службы. По бюджетамъ 34-хъ З. губерній за 1883 г. всѣ расходы земствъ составляли около 37 милл. руб., изъ которыхъ на З. медицину тратилось болѣе 8 милл. руб., т. е. около половины необязательныхъ расходовъ. По даннымъ регистраціи, предпринятой медицинскимъ департаментомъ въ 1889—1890 г., изъ 12521 врача,

имѣющагося въ Россіи, на службѣ земства состоитъ 1818 врачей. На одну З. губернію это составляетъ, въ среднемъ, 53 З. врача, изъ которыхъ не менѣе 35 въ каждой губерніи живутъ въ деревняхъ, а живущіе въ уѣздныхъ городахъ врачуютъ въ больницахъ и амбулаторіяхъ также, главнымъ образомъ, сельскихъ жителей. По національности, между З. врачами 82% составляютъ русскіе (въ общемъ числѣ врачей Россіи они составляютъ лишь 54%); по возрасту—это врачи по преимуществу молодые, 75% ихъ не старше 40 л. Средній годовой размѣръ вознагражденія за службу З. врача—1315 р.

Возникновеніе З. медицины и главные типы ея организаціи. Положеніе о З. учрежденіяхъ, изданное въ 1864 г., предоставило З. учрежденіямъ «попеченіе, въ предѣлахъ, закономъ опредѣленныхъ и преимущественно въ хозяйственномъ отношеніи, о народномъ здоровьѣ». З. учрежденіямъ переданы были дѣла и учрежденія бывшихъ приказовъ общественнаго призрѣнія, изъ которыхъ главными были городскія больницы и богадѣльни. Никакихъ другихъ указаній на способы осуществленія заботъ о народномъ здоровьѣ Положеніе не содержало. З. медицина, такимъ образомъ, представляется продуктомъ самостоятельной дѣятельности земствъ. Въ половинѣ 60-хъ годовъ сколько-нибудь правильная врачебная помощь существовала почти исключительно въ городахъ; огромное большинство сельского населенія предоставлено было знахарству или врачеванію добрыхъ помѣщицъ, священниковъ и др. сельскихъ жителей, почерпавшихъ свои познанія или изъ различныхъ переводныхъ лѣчебниковъ, или изъ совѣтовъ, поверхностно усвоенныхъ отъ врачей. Въ большинствѣ уѣздныхъ городовъ было лишь по одному уѣздному врачу, обремененному, помимо врачеванія больныхъ, множествомъ служебныхъ обязанностей. Крестьяне видѣли докторовъ только при рекрутскихъ наборахъ и при выѣздахъ на вскрытіе мертвыхъ тѣлъ, т. е. при обстоятельствахъ, наводившихъ на населеніе панической страхъ. Больницы приказовъ были крайне бѣдно обставлены, наполнялись неизлѣчимо-больными городскими пролетаріями и въ населеніи имѣли репутацію домовъ смерти. Врачи были по большей части нѣмцы или поляки, что затрудняло ихъ сближеніе съ народомъ. Фельдшера, предназначенные, собственно говоря, лишь для исполненія докторскихъ предписаній, на практикѣ издавна являлись суррогатомъ врачей, въ особенности для массы населенія; они нерѣдко назначались специально для лѣченія больныхъ крестьянъ вѣдомства государственныхъ имуществъ или удѣловъ, а также на большія фабрики и заводы, при фиктивномъ контролѣ врачей. Въ больницахъ приказовъ они также обыкновенно играли роль, далеко превышавшую ихъ компетенцію. При такомъ положеніи дѣлъ открылись дѣйствія З. учреждений. Готовыхъ образцовъ организаціи сельской медицины не было ни дома, ни въ зап.-Европѣ. Деревенскіе врачи-практики, живущіе гононраромъ съ паціентовъ, не подходили подъ наши условія жизни; приходилось создавать

что-нибудь свое, на началах общинно-русского строя. Помощь, организуемая на земских средства, должна была быть по возможности равномерною во всех частях уезда и бесплатно для всех плательщиков земских повинностей. Эти принципы приняты были, как руководящія основанія, во всех земствах; но размѣры и характеръ медицинской помощи понимались различно. Въ разныхъ мѣстахъ вырабатывались слѣдующіе главные типы организаціи З. медицины, изъ которыхъ нѣкоторые давно уже отошли въ области исторіи, а другіе существуютъ и понынѣ: а) уѣздный правительственный врачъ приглашался, за особое вознагражденіе отъ земства, объѣзжать, въ правильные сроки, уѣзды и контролировать дѣятельность сельскихъ З. фельдшеровъ, водворявшихся, въ числѣ 5—10, въ главныхъ пунктахъ уезда и получавшихъ, въ небольшомъ количествѣ, лѣкарства для даровой раздачи больнымъ. Городская больница поручалась завѣдыванію того же врача. б) Для той же цѣли приглашался особый З. врачъ, или послѣднему поручалось лишь завѣдываніе городской больницей, а разъѣзды возлагались на уѣздного врача. в) Приглашалось нѣсколько земскихъ врачей для разныхъ частей уезда (участковъ), изъ которыхъ одинъ завѣдывалъ городской больницей, а другіе (1—2) или, живя въ городѣ, разъѣзжали по своимъ участкамъ, или поселялись въ центрѣ участковъ, принимая приходящихъ больныхъ и контролируя фельдшеровъ. г) Система обособленныхъ лечебныхъ участковъ начинаетъ устанавливаться болѣе прочно; врачи размѣщаются въ разныхъ частяхъ уездовъ и при нихъ возникаютъ маленькія земскія больницы или такъ назыв. пріемные покои. Фельдшерскіе самостоятельные пункты уменьшаются въ числѣ и являются лишь какъ вспомогательное средство въ отдаленныхъ углахъ участковъ. Разъѣзды врачей все еще велики и считаются серьезнымъ проявленіемъ ихъ полезной дѣятельности. д) По настоянію врачей и ихъ съѣздовъ и въ виду фактическихъ доказательствъ въ пользу такъ наз. стационарной системы (см. ниже), число лечебныхъ участковъ увеличивается, достигая 4, 5 и болѣе на уѣздѣ; самостоятельная дѣятельность фельдшеровъ сокращается и мѣстами совершенно упраздняется; число и размѣры сельскихъ больницъ увеличиваются; приглашаются особые врачи для дѣятельности преимущественно санитарной; учреждаются уѣздные лечебные совѣты для завѣдыванія медицинской частью, и т. д. Этотъ постепенный ходъ развитія З. медицины совершился не безъ упорной борьбы мнѣній и традицій, отголоски которой замѣтны и до сихъ поръ. Необходимо, поэтому, отмѣтить важнѣйшіе спорные пункты.

Разъѣздная и стационарная системы. Желаніе сдѣлать лечебную помощь равномерной (уравнительной) для всехъ земскихъ плательщиковъ побуждало многія земства защищать и удерживать такую организацію медицины, при которой земскій врачъ долженъ разъѣзжать по своему участку въ извѣстные правильные сроки, или объѣзжая все селеніе и предлагая свою помощь больнымъ, или навѣщая опредѣленные сборные пункты, въ ко-

торыхъ поселены фельдшера, чтобы, одновременно съ непосредственнымъ лечеваніемъ, контролировать дѣятельность фельдшеровъ. Если къ этому прибавить, что земскій врачъ обязанъ былъ выѣзжать по приглашенію каждаго земскаго плательщика въ участкѣ, постоянно навѣщать селенія, пораженные какой-либо эпидеміей, исполнять требованія судебныхъ и другихъ властей, при чемъ концы поѣздовъ нерѣдко составляли 30 верстъ и болѣе, по неустроеннымъ дорогамъ, то становится очевиднымъ, что дѣятельность и служба врачей должны были проходить, при такихъ условіяхъ, почти исключительно въ разъѣздахъ. Земскіе врачи очень скоро стали тяготиться такой постановкой дѣла, считая его по существу почти бесполезнымъ. Представители земства не могли сразу повѣрить заявленіямъ врачей, думая, что въ нихъ скрывается лишь эгоистичное желаніе избавиться отъ тягостныхъ разъѣздовъ. Между тѣмъ, серьезная помощь, въ размѣрахъ доступныхъ лечебному искусству, болѣею частью несовмѣстна съ минометнымъ осмотромъ больного, безъ многихъ вспомогательныхъ средствъ, инструментовъ и проч. Сроки пріѣзда врача въ какое-либо селеніе не всегда совпадаютъ съ временемъ болѣе или менѣе тяжелыхъ заболѣваній; если же больные даннаго района аккуратно собираются къ пріѣзду врача въ какомъ-либо сборномъ пунктѣ, то врачу предстоитъ непосильная задача въ теченіе одного рабочаго дня осмотрѣть 100—150 больныхъ. При разъѣздной системѣ врачъ рѣдко бываетъ дома и больные обыкновенно не знаютъ, гдѣ и когда его найти. Въ результатѣ значительная часть времени врача употребляется непроизводительно на разъѣзды, съ ихъ случайностями и задержками. Врачъ забываетъ свои познанія и не совершенствуется путемъ наблюденій надъ больными. Разъѣздная служба столь утомительна и безплодна, что на нее идутъ болѣею частью лишь врачи начинающіе, молодые и сильные, но мало опытные, а по прошествіи 2—3 лѣтъ и они употребляютъ все усилія, чтобы найти службу болѣе покойную и плодотворную. Отсюда постоянная смѣна врачей и потеря тѣхъ выгодъ, которыя даютъ опытность и знаніе мѣстныхъ условій. Борьба мнѣній изъ-за разъѣздной системы, длившаяся лѣтъ 15, въ большинствѣ случаевъ окончилась ея осужденіемъ со стороны уѣздныхъ земскихъ собраній и торжествомъ *стационарной* системы, при которой разъѣзды врача ограничиваются самыми необходимыми случаями. Врачъ, живя въ центрѣ участка, долженъ въ опредѣленное время дня быть дома, принимать приходящихъ больныхъ и имѣть въ своемъ завѣдываніи больницу для помѣщенія больныхъ болѣе трудныхъ или требующихъ хирургическаго или иного, болѣе активнаго леченія. Самостоятельные фельдшерскіе пункты вовсе упраздняются и на освобождающіяся средства увеличивается число врачей или число больничныхъ кроватей. Эта система даетъ возможность, при наименьшихъ затратахъ, помогать возможно большому числу лицъ. Радиусъ навѣщанія больными, приносимой врачомъ, простирается на 10—15 в. отъ его квартиры и обнима-

еть население въ 10—15 т. чел.; остальное население получает возможность пользоваться врачебной помощью по крайней мѣрѣ въ болѣе важныхъ заболѣваніяхъ. При нѣкоторомъ довѣріи къ врачу, къ нему охотно привозятъ больныхъ даже за 30—40 верстъ. Приходъ и пріѣздъ больныхъ со всей территоріи участка позволяетъ врачу вѣрнее узнавать о появленіи какой-нибудь повальной болѣзни и своевременно ѣхать на мѣсто. Имѣя больницу, наблюдая за теченіемъ болѣзней, производя хирургическія операціи, не изнуряясь непосильной ѣздой, врачъ сохраняетъ интересъ къ своему дѣлу, прогрессируетъ въ своихъ знаніяхъ, дорожитъ своимъ мѣстомъ и является драгоцѣннымъ совѣтникомъ земства по всѣмъ вопросамъ народнаго здравія, приобретаая, въ то же время, въ населеніи авторитетъ и вліяніе, распространяя въ немъ знанія и привычки, полезныя въ дѣлѣ предохраненія отъ болѣзней, и противодействуя предрасудкамъ и суевѣрію.

Фельдшера на 3. службу. Въ силу распространенныхъ прежде взглядовъ, дѣло медицинской помощи, благодаря фельдшерамъ, считалось устроеннымъ хорошо и дешево. Предполагалось, что отсутствіе общаго и спеціальнаго образованія у фельдшеровъ пополяется многолѣтнимъ опытомъ въ обращеніи съ больными. Болѣзни крестьянскихъ массъ признавались простыми и несложными. Въ первые годы по упраздненіи крѣпостного права, всякое проявленіе вниманія къ нуждамъ крестьянъ являлось уже крупнымъ и новымъ фактомъ. Въ результатѣ, новое дѣло врачеванія народныхъ массъ въ огромномъ большинствѣ земствъ фактически отдано было въ руки невѣжественныхъ фельдшеровъ. Потребность въ нихъ стала такъ велика, что нашли себѣ дѣятельность не только фельдшера, проходившіе кое-какой курсъ обученія въ школахъ министерства государственнхъ имуществъ и воспитательныхъ домовъ, но и тѣ отставные солдаты, которые во время службы откомандировывались въ распоряженіе военныхъ врачей, для практическаго обученія уходу за больными и ранеными, и получали названіе ротныхъ фельдшеровъ. Они привыкли писать и читать рецепты и исполнять несложныя приказанія врачей, но не получали никакого систематическаго обученія. Число фельдшеровъ, размѣщаемыхъ въ разныхъ частяхъ уѣзда, доходило до 20—30; оклады содержанія ихъ колебались отъ 150 до 300 руб. въ годъ. Понятно, что врачи, особенно, молодые и энергичные, попадая на службу земства, очень скоро явились антагонистами фельдшеровъ. Для правильнаго и успѣшнаго врачеванія болѣзней прежде всего нужно правильное ихъ распознаваніе, которое для фельдшеровъ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, невозможно; научить ихъ этому никакой контроль врача не въ силахъ. Видный и осязательный успѣхъ врачеванія достигается оперативными пособіями и назначеніемъ сильнодействующихъ средствъ. Ни то, ни другое не доступно для фельдшеровъ. Имъ равно недоступна и та дифференціальная, повидимому, терапия, которая основана на пониманіи значенія гигиены и на цѣлесообразномъ видоизмѣненіи

режима, согласно съ конкретнымъ состояніемъ больного. Формы заболѣваній въ крестьянскомъ населеніи, при ближайшемъ ознакомленіи съ ними врачей, оказались вовсе не тѣми простыми и легкими расстройствами, какими ихъ предполагали а priori, а скорѣе болѣе сложными и запущенными, чѣмъ въ городскомъ населеніи, привыкшемъ къ правильному и своевременному врачебному пособию. Въ бытовомъ отношеніи фельдшера являлись (а отчасти являются и до сихъ поръ) представителями того промежуточнаго слоя общества, который, едва поднявшись надъ уровнемъ низшихъ слоевъ, весьма легко проныкается высокомеріемъ и презрительнымъ къ нимъ отношеніемъ. Дореформенныя традиціи грубости нравовъ, поборовъ и пьянства прочно держались въ этой промежуточной средѣ, поставленной въ непосредственную близость къ народу. Въ хозяйственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ дѣятельность самостоятельныхъ фельдшеровъ, несмотря на кажущуюся дешевизну ихъ вознагражденія, вслѣдствіе ихъ числа и большой траты лѣкарствъ обходилась земству очень дорого, составляя непроизводительную трату 3. средствъ. Развитіе фельдшерства въ 3. медицинѣ было, однако, остановлено не сразу. Оппозиція врачей не вездѣ была достаточно энергична и единодушна. Врачей, въ первые годы возникновенія 3. медицинъ, было мало, и внѣшній фактъ сравнительно легко удавшейся организаціи врачебной помощи въ деревняхъ успокаивалъ земскихъ дѣятелей, видѣвшихъ въ ней во всякомъ случаѣ громадный успѣхъ сравнительно съ прежнимъ безпомощнымъ положеніемъ. Въ настоящее время есть уже не мало уѣздовъ, гдѣ самостоятельныхъ фельдшеровъ вовсе нѣтъ; но это еще далеко не общее правило. Большинство врачей возстаетъ противъ самостоятельно дѣйствующихъ фельдшеровъ, но считаетъ ихъ необходимымъ вспомогательнымъ персоналомъ при больницахъ, амбулаторіяхъ и проч., несмотря на извѣстный фактъ, что цѣлыя культурныя страны, какъ, напр., Германія, Англія и др., вовсе не имѣютъ фельдшеровъ. Вспомогательный персоналъ, конечно, необходимъ, но для него достаточно сестеръ милосердія, сидѣлокъ и прислуги.

Санитарное направленіе въ 3. медицинѣ. Время открытія нашихъ 3. учреждений совпало съ пробужденіемъ во всей Европѣ, особенно въ Англіи и Германіи, интереса къ гигиенѣ и ея практическимъ задачамъ (см. Гигіена). Въ Россіи въ то время не было ни одной самостоятельной кафедры гигиены въ университетахъ, не было и серьезныхъ представителей этой науки. Тѣмъ менѣе были сильны въ этой области врачи, явившіеся первыми дѣятелями 3. медицинъ. Знакомые, однако, съ движеніемъ европейской мысли въ общественно-гигиеническихъ вопросахъ, и видя изъ опыта, что врачеваніе больныхъ, безъ измѣненія условій происхожденія болѣзней, часто остается безплоднымъ, они приходили къ убѣжденію, что всего лучше стремиться къ предупрежденію болѣзней, къ оздоровленію мѣстностей, вообще къ гигиеническимъ мѣропріятіямъ. Такія задачи казались неопитами гигиены не-

только заманчивыми, но и исполнимыми. Действительность не замедлила охладить благородныя, но непрактичныя увлеченія. Попытки оздоровительныхъ начинаній прежде всего встрѣчались съ вопросами, куда нужно направить главныя усилія, каково въ дѣйствительности состояніе здоровья сельскаго населенія, гдѣ главныя причины болѣзней, какія болѣзни наиболѣе распространены, какія мѣстности болѣе всего нуждаются въ энергическомъ оздоровленіи. Вопросы эти оставались въ началѣ безъ всякаго отвѣта, вслѣдствіе чего неизбѣжно явилось ограниченіе пылкихъ надеждъ и постановка болѣе реальной задачи изученія мѣстныхъ условій. Между тѣмъ накоплялась сумма гигиеническихъ знаній; во всѣхъ нашихъ университетахъ открылись кафедры гигиены, появились солидныя русскія сочиненія по статистикѣ населенія и по статистической методикѣ. Мало-по-малу было понято, что цѣлесообразная организація врачебной дѣятельности участковыхъ З. врачей есть истинная основа всякихъ санитарныхъ задачъ и единственное средство ознакомиться съ нуждами сельскаго населенія, приобрѣсти его довѣріе и расположеніе. Подъ влияніемъ санитарнаго направленія возникли во многихъ мѣстахъ губернскія и уѣздныя санитарныя коммиссіи или бюро, объединившія и улучшившія организацію земской медицины и сильно подвинувшія впередъ изслѣдованіе гигиеническихъ условій жизни сельскаго населенія. Работы отдѣльныхъ врачей и цѣлыхъ коллегій въ земствахъ московскомъ, пермскомъ, вятскомъ, воронежскомъ, курскомъ, самарскомъ, петербургскомъ, новгородскомъ, харьковскомъ, херсонскомъ, бессарабскомъ и мн. др. составляютъ уже обширную литературу, въ которой и научный изслѣдователь находитъ богатый матеріалъ по санитарной статистикѣ, по эпидемиологіи, по бытовой гигиенѣ, въ приложеніи къ русскому сельскому населенію. Мы имѣемъ обширныя изслѣдованія объ общей и дѣтской смертности, съ ихъ своеобразными особенностями въ сельскомъ быту Россіи; изслѣдованія фабрикъ и заводовъ, съ ихъ влияніемъ на здоровье рабочихъ; изслѣдованія школы и дѣтей школьнаго возраста; изслѣдованія о размѣрахъ и причинахъ господства въ населеніи сифилиса, дифтерита, глазныхъ болѣзней и пр.; изслѣдованія о жилищахъ и различныхъ видахъ пищи и напитковъ крестьянъ, характеризующія народную діету, и цѣлый рядъ медико-топографическихъ описаній мѣстностей, со всѣми ихъ существенными особенностями. Изъ всего этого нетрудно узнать, какія мѣропріятія на пользу народной гигиены могутъ дать положительный результатъ и какіхъ не слѣдуетъ и пробовать, несмотря на ихъ успѣхъ за границей.

Съѣзды земскихъ врачей. Первый съѣздъ этого рода созванъ былъ въ Твери въ 1871 г. Теперь нѣтъ, кажется, ни одной З. губерніи, въ которой бы не было съѣздовъ врачей. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ ихъ было по 10—12. Большимъ оживленіемъ отличались первые съѣзды въ Самарѣ (1872) и Рязани. Первый съѣздъ въ Москвѣ (1876) послужилъ началомъ стройной дѣятельности московскаго земства

въ области З. медицины. Большую частью съѣзды приступали, особенно въ началѣ, къ разсмотрѣнію вопросовъ З. медицины, не зная того, какъ тѣ же вопросы обсуждались на съѣздахъ другихъ губерній и разрѣшал ихъ совершенно заново и независимо другъ отъ друга. Хорошая сторона этой независимости заключается въ томъ замѣчательномъ единодушіи, съ которымъ различныя съѣзды совершенно одинаково отнеслись къ нѣкоторымъ вопросамъ земской медицины. Очевидно, что ихъ однородныя резолюціи были продиктованы истиннымъ существомъ дѣла, однообразными условіями сельской жизни. Къ заслугамъ съѣздовъ врачей относится разработка подробностей организаціи З. медицины, введеніе правильныхъ и удобныхъ приемовъ регистраціи наблюдаемыхъ фактовъ, установленіе задачъ больничнаго врачеванія и типовъ больницъ, разработка способовъ организаціи предохранительнаго оспопрививанія. Особенно полезными оказывались тѣ съѣзды, въ составъ которыхъ входили также представители З. управъ и З. гласные. Выдающееся мѣсто занимаетъ единственный въ своемъ родѣ областной съѣздъ врачей, созданный въ Харьковѣ, въ 1881 г., специально для обсужденія вопросовъ о борьбѣ съ дифтеритной эпидеміей. Созваны были представители земствъ 6 губерній, З. врачи этихъ губерній и представители харьковскаго унив. Съѣздъ этотъ доказалъ совершенную непрактичность многихъ мѣропріятій, созданныхъ по готовымъ западнымъ образцамъ, и констатировалъ невозможность успѣшной борьбы съ экстреннымъ бѣдствіемъ безъ наличности извѣстной постоянной организаціи и безъ довѣрія населенія къ медицинскому персоналу. Въ послѣднее время съѣзды З. врачей собираются гораздо рѣже, отчасти потому, что главные и насущные вопросы въ значительной мѣрѣ исчерпаны. Они посвящаются обыкновенно немногимъ конкретнымъ вопросамъ, съ подготовленными заранее докладами и матеріалами. Въ нихъ менѣе увлеченія и широты взглядовъ, но болѣе солидныхъ знаній и спокойной зрѣлости сужденій.

Отношеніе врачей къ земству и обратно. Организуя вновь З. медицину въ предѣлахъ своихъ необязательныхъ повинностей, З. учрежденія не могли предлагать приглашаемымъ на службу врачамъ какихъ-либо опредѣленныхъ служебныхъ рамокъ, такъ какъ и сами хорошо не знали, какъ наилучше формулировать права и обязанности этихъ врачей. Для врачей служба въ земствахъ являлась частной службой, и они также хорошо не знали, какихъ гарантій и правъ слѣдуетъ желать при поступленіи на эту службу. Взаимныя отношенія формулировались ощупью, по указаніямъ опыта, и потому естественно возникало много недоразумѣній и взаимныхъ неудовольствій. Въ противоположность всѣмъ другимъ видамъ врачебной службы, врачи въ земствѣ не имѣли никакого спеціальнаго (врачебнаго) начальства и контроля и считали себя состоящими только въ договорныхъ отношеніяхъ съ пригласившимъ ихъ земствомъ. Врачи смѣнялись часто, приглашались по газетнымъ пу-

бликаціямъ и не пользовались въ глазахъ представителей земства достаточнымъ авторитетомъ. Высокія задачи З. медицины говорили, однако, сами за себя и привлекали на З. службу талантливыхъ и свѣдущихъ молодыхъ врачей, вносившихъ въ новое дѣло большую энергію и очевидную для всѣхъ преданность высшимъ цѣлямъ. Эти усилія и труды не могли остаться незамѣченными лучшими представителями земства, горячо относившимися къ новому фактору обновленной русской жизни. На этой идеалистической почвѣ люди сходились легче и вѣрнѣе, чѣмъ на почвѣ сурового договора, и мало-по-малу совмѣстно вырабатывали формы отношеній, наиболѣе удобныя для обѣихъ сторонъ и наиболѣе полезныя для дѣла. Взаимныя неудовольствія не прекратились и до сихъ поръ, но они проявляются гораздо рѣже. Завѣдываніе медицинской частью, въ предѣлахъ утвержденныхъ смѣтъ и постановленій земскихъ собраній, поручается обыкновенно особымъ коллегіямъ, носящимъ названіе врачебныхъ совѣтовъ, медицинскихъ комиссій и т. п., и состоящимъ изъ всего состава уѣздныхъ управъ, изъ всѣхъ врачей, служащихъ въ земствѣ, нѣсколькихъ гласныхъ по выбору собраній и иногда уѣздныхъ или городскихъ мѣстныхъ врачей. Коллегіи эти имѣютъ значеніе совѣщательнаго учрежденія при управѣ и подготовительнаго для внесенія въ З. собранія докладовъ и отчетовъ по медицинской части. Постановленія ихъ, болѣею частью, не обязательны для управъ; но, отступая отъ нихъ, послѣднія должны давать въ этомъ отчетъ и объясненія ближайшимъ собраніямъ. Тѣмъ же коллегіямъ принадлежитъ право опредѣленія и увольненія врачей и проч. медицинского персонала и разсмотрѣніе различныхъ неудовольствій и жалобъ. Годичные отчеты врачей докладываются врачебному совѣту, и на основаніи ихъ составляется общій отчетъ по уѣзду, представляемый З. собранію. Управы, въ важныхъ случаяхъ, могутъ дѣйствовать безъ промедленія, подъ своею отвѣтственностью; но во всѣхъ дѣлахъ, затрогивающихъ спеціальные вопросы, врачи имѣютъ возможность подавать свой голосъ. Коллегіальность веденія дѣла если не исключаетъ, то, по крайней мѣрѣ, значительно ограничиваетъ личныя пристрастія и сче-ты. Съ другой стороны, врачи, особенно начинающіе, знакомятся съ хозяйственными и административными сторонами дѣла и пользуются указаніями своихъ болѣе опытныхъ товарищей. Каждый врачъ находится въ курсѣ всего дѣла по уѣзду и невольно подчиняется тому общему тону, который въ немъ господствуетъ. Во многихъ земствахъ такія учрежденія существуютъ уже болѣе 10 лѣтъ и почти всегда улучшаютъ ходъ дѣла. Въ вопросахъ вознагражденія З. врачи наименѣе притязательны, довольствуясь извѣстной средней нормой, весьма небольшой, при полномъ почти отсутствіи частныхъ заработковъ. Земскіе врачи особенно дорожатъ нѣкоторыми побочными преимуществами службы, каковыя, напр., періодическіе, довольно продолжительные отпуска (на 3—4 мѣсяца, съ сохраненіемъ содержанія) въ университетскіе города,

для освѣженія и пополненія медицинскихъ знаній, періодическія прибавки къ содержанію, выдача пенсій и пособій семьямъ умершихъ врачей, эмеритальныя кассы. Все это существуетъ, однако, далеко не вездѣ: служба З. врачей въ матеріальномъ отношеніи очень мало обезпечена и именно потому служить преимущественно ареной молодыхъ врачей. Это имѣетъ свои хорошія стороны, такъ какъ З. служба требуетъ много физическихъ силъ и молодой энергіи. Въ медицинской и общей прессѣ и, какъ кажется, отчасти въ правительственныхъ сферахъ возникалъ иногда вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли сдѣлать З. врачей менѣе зависимыми отъ земства и болѣе независимыми отъ администраціи, передавъ опредѣленіе и увольненіе ихъ губернскимъ врачебнымъ управленіямъ и предоставивъ врачамъ права государственной службы. Не трудно видѣть, что такими мѣрами весь смыслъ и духъ З. медицины могутъ быть въ корнѣ искажены. Самостоятельно возникшее и развившееся живое дѣло можетъ обратиться въ мертвую формальность. Личныя качества земскаго врача играютъ слишкомъ большую роль въ успѣшномъ ходѣ дѣла, чтобы ихъ можно было подвести подъ простыя требованія диплома и формальной исполнительности. Предписать любовь къ дѣлу и къ народу нельзя, а безъ этихъ качествъ З. врачъ можетъ быть лишь чиновникомъ. Врачи, назначенные сторонней властью, никогда не найдутъ въ представителяхъ земства того сочувствія и той готовности на совмѣстную работу, какъ нынѣшніе З. врачи. Достаточная степень контроля администраціи надъ ходомъ З.-медицинскаго дѣла существуетъ и теперь, такъ какъ ни одинъ врачъ не можетъ служить въ земствѣ, не будучи утвержденъ губернаторомъ.

З. больницы. Въ городахъ больницы существовали и раньше и съ переходомъ въ земство подверглись лишь измѣненію къ лучшему. Сельскихъ больницъ прежде вовсе не было; онѣ учреждались земствомъ въ силу очевидной необходимости. Въ трудныхъ случаяхъ болѣзни домашняя обстановка крестьянъ, особенно вдали отъ врача, неблагоприятна для правильнаго ухода и лѣченія. «Только при больничномъ лѣченіи», сказано въ одномъ изъ докладовъ 2-му курскому съѣзду врачей, «сельское населеніе получаетъ правильное понятіе о достоинствахъ научной врачебной помощи, придающее необходимую авторитетность всей врачебной и гигиенической дѣятельности З. врача. Только при больничномъ лѣченіи возможна болѣе активная врачебная помощь, которая нерѣдко имѣетъ своимъ результатомъ или спасеніе жизни, или совершенное излѣченіе труднаго больного, или значительное сокращеніе срока болѣзни. Только при больницѣ пріемъ приходящихъ больныхъ приноситъ всю возможную сумму своей пользы». Для того, чтобы населеніе относилось сочувственно къ сельскимъ больницамъ и чтобы полезность ихъ была наибольшая, необходимо соблюденіе слѣдующихъ главныхъ условій: 1) лѣченіе и содержаніе въ больницѣ для крестьянъ и вообще бѣдныхъ людей должны быть бесплатны; 2) помѣщеніе въ больницу и

выходъ изъ нея должны быть во всѣхъ случаяхъ добровольны; 3) хозяйственная часть больницы должна находиться подъ управленіемъ и подъ отвѣтственностью врача. Первое изъ этихъ условій особенно важно. Существующія теперь городскія больницы болѣею частью взимаютъ плату съ больныхъ, въ размѣрѣ 4—9 руб. въ мѣсяцъ. Плата эта даже городскихъ жителей часто заставляетъ отказываться отъ поступленія въ больницу. Для бюджета крестьянской семьи такая плата, болѣею частью непосильна, являясь для 3. плательщика, по справедливому выраженію одного врача, третьимъ налогомъ на здоровье, если первымъ считать 3. повинности, а вторымъ — лишеніе заработка и разстройство домашнихъ дѣлъ во время болѣзни. Въ дѣйствительности, какъ видно изъ отчетныхъ данныхъ, плата за леченіе является совершенно ничтожнымъ подспорьемъ въ содержаніи больницъ, не составляя и 1/10 ихъ бюджетовъ. Взиманіе платы налагаетъ на больницы множество канцелярскихъ хлопотъ и переписки и, въ концѣ концовъ, все-таки накапливаются большія недоимки. Въ большинствѣ земствъ больные сельскихъ больницъ освобождены отъ платы за дѣленіе.

3. акушерки. Безпомощность деревенскихъ женщинъ при родахъ, предрасудки и суевѣріе, связанныя съ этимъ актомъ, и невѣжество сельскихъ повитухъ (см. Акушерка), приносящихъ часто много вреда, вмѣсто пользы, побудили представителей земства, по образцу городской жизни, приглашать на земскую службу акушеровъ, получившихъ подготовку въ различныхъ акушерскихъ школахъ. Къ этому присоединялось желаніе имѣть акушеровъ въ качествѣ помощницъ врачей при осмотрѣ больныхъ женщинъ. Нѣкоторые земства задавались цѣлью найти въ акушеркахъ свѣдущихъ учительницъ для сельскихъ повитухъ. При каждомъ почти участкѣ врача, кромѣ фельдшеровъ, имѣется теперь 3. акушерка. Дѣйствительность не оправдала, однако, расчетовъ и надеждъ на акушеровъ. Одна акушерка на участокъ, въ которомъ, по средней рождаемости, бываетъ 2—4 т. родовъ ежегодно, очевидно не можетъ служить для дѣйствительной помощи въ нормальныхъ родахъ. Въ родахъ трудныхъ и ненормальныхъ акушерки ни по закону, ни по своимъ знаніямъ не могутъ оказывать активной помощи роженицамъ, имѣя только одну обязанность — послать за акушеромъ, т. е. за врачомъ. Практика показала, что дѣйствительные размѣры дѣятельности 3. акушеровъ ничтожны. Въ 1880—82 гг. 3. участковая акушерка призывалась въ теченіе года, среднимъ числомъ, для помощи при родахъ:

Въ Рязанской губ.	27 разъ.
» Пермской »	34 »
» Вятской »	39 »
» С.-Петерб. »	33 »
» Воронежской »	16 »
» Тверской »	22 »
» Московской »	47 »
» Курской »	13 »

Если принять во вниманіе, что земства названныхъ губерній относятся къ числу наи-

лучше развившихъ свою медицинскую часть, и если имѣть въ виду, что, по меньшей мѣрѣ, 3/4 приглашеній земскихъ акушеровъ относится не къ крестьянскому населенію, а къ болѣе достаточнымъ и болѣе культурнымъ классамъ, то очевидно выводъ, что польза, приносимая ими сельскому населенію, очень невелика. Посредство акушерки въ приглашеніи врачей для оперативныхъ пособій иногда лишь замедляетъ дѣло. Помощь ихъ ея пріемъ приходящихъ больныхъ имѣетъ совершенно механическое значеніе и легко замѣняется всякой немного обученной сидѣлкой. Расчетъ на то, что умѣлая помощь акушеровъ замѣнитъ помощь повитухъ, также не оправдался, непосредственное же общеніе ихъ съ повитухами, въ смыслѣ просвѣщенія и обученія послѣднихъ, или просто не удавалось, или давало результаты противоположныя, вызывая со стороны «бабушекъ» борьбу за существованіе и агитацію противъ акушеровъ. Неудачны были также попытки создать болѣе близкій къ народу штатъ сельскихъ повивальныхъ бабокъ, взятыхъ изъ мѣстныхъ крестьянокъ. Обыкновенно онѣ переставали быть рабочими крестьянками и, не довольствуясь ничтожными доходами своей профессіи, стремились въ города или на какую-либо оплачиваемую службу. Правильный образъ дѣйствій, повидимому, состоитъ въ томъ, чтобы не разрушать поспѣшно вѣками сложившихся обычаевъ, а стараться видоизмѣнить ихъ въ желаемомъ направленіи. Врачъ, приобретающій довѣріе всего населенія, приобретаетъ его и со стороны сельскихъ повитухъ. Его умѣнье сойтись съ ними, приглашеніе ихъ на роды, совершающіеся подъ контролемъ врача, сохраненіе за ними всѣхъ ихъ ничтожныхъ доходовъ и оставленіе въ силѣ всѣхъ безвредныхъ обрядовъ при родахъ — все это постепенно, но вѣрно можетъ видоизмѣнить обычные пріемы акушерской помощи. Это тѣмъ болѣе возможно, что вся сущность участія въ родахъ акушеровъ или повитухъ заключается, главнымъ образомъ, въ *неумѣтельности*, въ соблюденіи чистоты и опрятности и въ нѣкоторомъ пониманіи признаковъ, требующихъ приглашенія врача. Пока существуютъ 3. акушерки, онѣ могутъ съ большою пользою исполнять роль сестеръ милосердія при больницахъ и занимать оспопрививаніемъ. Сказанное выше сознается уже многими земствами и врачами, которые весьма охотно приглашаютъ на службу акушеровъ-фельдшерицъ, соединяющихъ въ себѣ, при высокихъ, болѣею частью, нравственныхъ качествахъ, знанія хорошо обученныхъ сестеръ милосердія, аптекарскихъ ученицъ и акушеровъ. Этимъ наиболѣе полезнымъ помощницамъ врача можно также рекомендовать дружелюбныя сношенія съ сельскими повитухами, для достиженія указанныхъ цѣлей.

Снабженіе больныхъ лекарствами. Съ самаго возникновенія 3. медицины стало очевиднымъ, что городской способъ полученія лекарствъ изъ привилегированныхъ аптекъ (см. Аптека), по репептамъ врачей, неприложимъ для снабженія ими сельскихъ больныхъ, не только потому, что аптеки очень удалены

отъ деревень, но, главнымъ образомъ, по дороговизнѣ лѣкарствъ, отпускаемыхъ по таксѣ. Если среднее число больныхъ въ уѣздѣ, ежегодно пользуемыхъ персоналомъ З. медицины, приняты равнымъ 30 т., а число потребныхъ для нихъ рецептовъ—въ 40 т., то, считая среднюю стоимость рецепта, по таксѣ, въ 50 коп. (по даннымъ городскихъ аптекъ), одни лѣкарства обошлись бы уѣзду въ 20 т. р., тогда какъ весь расходъ на медицину въ уѣздѣ рѣдко превышаетъ 25—30 т. р. Поэтому лѣкарства стали приобретаться земствами въ неприготовленномъ видѣ и готовиться на мѣстахъ фельдшерами или, въ рѣдкихъ случаяхъ, помощниками провизора. Очень немногіе земства еще до сихъ поръ приобретаютъ лѣкарства отъ мѣстныхъ аптекарей, являющихся какъ бы комиссіонерами земствъ. За свое посредничество они берутъ съ земства или цѣну по таксѣ, съ уступкою 30—40%, или же цѣны дрогистовъ, съ надбавкою 20—30% за комиссію. То и другое обходится земствамъ очень дорого. Даже 50% уступка противъ таксы невыгодна для земствъ, очень скоро убѣдившихся, что имъ всего лучше непосредственно выписывать лѣкарства отъ крупныхъ дрогистовъ, предоставляющихъ имъ, при крупныхъ покупкахъ, извѣстныя уступки. Нѣкоторые лѣкарства еще выгоднѣе получать непосредственно отъ большихъ заграничныхъ фабрикантовъ. При выгодности большихъ покупокъ, напр. годичнаго запаса, очень скоро потребовалось умѣнье впередъ разсчитывать, что именно нужно выписать и въ какихъ количествахъ. Составленіе такихъ смѣтъ требуетъ большой опытности со стороны врачей. Необходимо также соглашеніе между ними и особая оцѣнка того, какіе вещества и препараты настоятельно нужны и полезны и какіе составляютъ, въ сущности, роскошь. По указаніямъ опыта, нѣкоторыми З. врачами предлагаются и разрабатываются *нормальные каталоги*. Лѣкарства выписываются, большею частью, въ сыромъ видѣ; приготовленіе изъ нихъ тинктуръ, порошковъ, пластырей и т. п., равно какъ развѣска и разсылка по участкамъ съ наибольшею пользою и выгодой поручаются уѣздному фармацевту (провизору или помощнику провизора), на обязанность котораго возлагается также проверка качества высылаемыхъ медикаментовъ. Чѣмъ меньше остается для работы фельдшера въ участкѣ, тѣмъ лучше для больныхъ и выгоднѣе для земства. Извѣстная изъ общежитія выгода частныхъ аптекъ побуждала нѣкоторые земства открывать или приобретать покупкой привилегированныя аптеки, со всѣми ихъ правами. Большею частью разсчеты не оправдывались, и ожидаемыхъ барышей не оказывалось. Не зная дѣла, не умѣя его контролировать, имѣя мало частныхъ покупателей, такія земства или несутъ убытки, или расходуютъ столько же, какъ и земства, не владѣющія нормальными аптеками. Самая серьезная экономія въ расходахъ на лѣкарства достигается тамъ, гдѣ нѣтъ самостоятельныхъ фельдшеровъ, а врачи проникнуты З. интересами и расходуютъ лѣкарства и другіе припасы въ предѣлахъ крайней необходимости. Въ нѣкоторыхъ земствахъ устроены

губернскіе склады медикаментовъ для снабженія всѣхъ уѣздовъ. Удобство и выгода этихъ учреждений еще не выяснены. Въ приготовленіи и раздачѣ лѣкарствъ есть двѣ стороны—медицинская и хозяйственная. Въ медицинскомъ отношеніи очень важно, чтобы лѣкарства примѣнялись и дозировались согласно съ назначеніемъ врача, чтобы они не портились при храненіи и не могли причинить вреда отъ неумѣлаго или невѣрнаго употребленія. Такъ напр., назначеніе пилюль въ крестьянской практикѣ почти совсѣмъ непримѣнимо: ихъ трудно и долго готовить, а больные не умѣютъ ихъ глотать. Употребленіе капель по счету также затруднительно и можетъ вести къ большимъ ошибкамъ. Наиболѣе подходящіе растворы и вообще жидкости, принимаемые по ложкамъ или рюмкамъ, и порошки; послѣдніе устраняютъ всякую субъективность дозировки и, главное, не требуютъ посуды. Въ большинствѣ земствъ отъ приходящихъ больныхъ требуютъ приноса своей посуды, откуда происходитъ множество неудобствъ. Посуда эта обыкновенно грязна и рѣдко имѣетъ подходящія къ случаю размѣры. Даровая раздача аптечной посуды слишкомъ убыточна. Лучшій приемъ, усвоенный многими земствами, заключается въ раздачѣ аптечной посуды во временное пользованіе, съ денежнымъ залогомъ по ея стоимости. Такой залогъ, въ 2—3 коп., охотно вносится больными и въ большинствѣ случаевъ обезпечиваетъ возвратъ посуды. Въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ посуда дается бесплатно. Самый важный хозяйственный вопросъ въ отношеніи лѣкарствъ заключается въ томъ, раздавать ли ихъ всѣмъ земскимъ плательщикамъ даромъ или за деньги. Вопросъ этотъ долго служилъ и служить предметомъ горячихъ преній въ земствахъ и рѣшается ими до сихъ поръ различно. Первоначально почти повсемѣстно принято было за правило отпускать лѣкарства изъ З. амбулаторій бесплатно для всѣхъ З. плательщиковъ. Оказалось, что съ увеличеніемъ числа врачей и фельдшеровъ и съ развѣтленіемъ амбулаторій расходы на лѣкарства стали достигать очень крупныхъ суммъ, до 3—5 т. руб. на уѣздѣ. Отсюда, иногда, требованіе платы отъ больныхъ. Главные доводы защитниковъ платы: а) врачебная помощь организуется земствомъ бесплатно для всѣхъ плательщиковъ, полученіе же лѣкарствъ есть уже личная услуга, за которую справедливо взимать дополнительную плату, тѣмъ болѣе, что помощью врача или фельдшера наиболѣе пользуется ближайшее къ нимъ населеніе, б) бесплатное полученіе лѣкарствъ деморализуетъ населеніе, поощряя небрежное къ нимъ отношеніе, обращеніе за помощью съ ничтожными заболѣваніями, можетъ быть только ради полученія посуды; в) при тяжести расходовъ на медицину, лучше рисковать сокращеніемъ амбулаторій, но развѣивать больничное лѣченіе и борьбу съ эпидеміями. Противники платы за лѣкарства считаютъ ее принципиальнымъ нарушеніемъ общественнаго строя З. повинностей и услугъ, своего рода косвеннымъ налогомъ, и притомъ налогомъ на несчастіе. Не всякая болѣзнь требуетъ лѣкарствъ; затрата ихъ вовсе не стоитъ въ связи съ сум-

мой полученной пользы. Опасное для жизни кровотечение останавливается нерѣдко кусочкомъ нитки, наложеннымъ искусной рукой врача; нѣкоторыя хроническія заболѣванія требуютъ массы дорогихъ лѣкарствъ и даютъ лишь относительное или временное облегченіе. Очевидно, по размѣрамъ полученной пользы, слѣдовало бы облагать наибольшей платой больныхъ первой категоріи. Заболѣть тою или иною болѣзью—дѣло случая; подвергать З. плательщика большимъ тратамъ за несчастную для него комбинацію условій—явная несправедливость. Далеко не каждый больной есть самостоятельный работникъ, имѣющій опредѣленные доходы. $\frac{1}{2}$ населенія составляютъ дѣти до 15 лѣтъ; изъ остальныхъ $\frac{2}{3}$ болѣе половины—женщины и дряхлые старики, всего чаще, вмѣстѣ съ дѣтьми, нуждающіеся въ врачебной помощи. Хворый человекъ—и безъ того бремя въ рабочей семьѣ, а между тѣмъ нужно еще давать деньги на его лѣкарства. Факты показываютъ, что введеніе даже ничтожной платы за лѣкарства (напр. 5 коп. за рецептъ) сокращаетъ амбулаторію З. врачей на 20—30%. Предоставленіе врачамъ права бесплатной выдачи лѣкарствъ особенно бѣднымъ больнымъ ставитъ ихъ въ затруднительное и ложное положеніе, въ виду необходимости какихъ-либо доказательствъ бѣдности. Изъ-за ничтожныхъ сборовъ является необходимость установленія контроля и отчетности, обременительныхъ для медицинскаго персонала. При разумномъ веденіи аптечной части, дѣйствительные расходы на лѣкарства вовсе не велики, составляя на каждый рецептъ отъ 5 до 7 коп.

Роль губернскихъ земствъ въ З. медицинѣ. Дѣло врачеванія населенія и соотвѣтственная мѣстная организація составляютъ преимущественно задачу уѣздныхъ земствъ. Помощь, оказываемая имъ губернскими земствами, выражается въ слѣдующихъ главныхъ формахъ: 1) *губернскія З. больницы*, переданныя отъ бывшихъ приказовъ. Онѣ составляютъ случайное бремя, которымъ тяготеяты губернскія земства, прилагая лишь крайній мѣришшъ заботу къ ихъ содержанію въ должномъ видѣ. Больницы эти служатъ, главнымъ образомъ, для потребностей губернскихъ городовъ и отчасти лишь уѣздовъ этихъ же городовъ. Доходовъ, получаемыхъ отъ переданныхъ земствомъ капиталовъ бывшихъ приказовъ и отъ взиманія платы за лѣченіе, обыкновенно далеко не хватаетъ для скуднаго даже содержанія этихъ больницъ, не говоря уже о капитальныхъ улучшеніяхъ. Губернскимъ земствамъ приходится приплачивать изъ своихъ сборовъ; понятно, что они дѣлаютъ все возможное для сокращенія этихъ приплатъ. Общегубернское значеніе губ. больницы имѣютъ только въ одной своей части—въ устройствѣ отдѣленій для душевно-больныхъ, правильное помѣщеніе и лѣченіе которыхъ непосильно для уѣздныхъ земствъ. Эти отдѣленія и сосредоточили на себѣ серьезное вниманіе губернскихъ земствъ. Нѣкоторыя изъ нихъ (Тверское, Самарское, Рязанское, Нижегородское, Московское и др.) уже организовали эти отдѣленія въ видѣ специальныхъ за-

веденій или колоній, съ завѣдующими ими специалистами-психіатрами, съ цѣлесообразно построенными зданіями и всѣми приспособленіями для призрѣнія душевно-больныхъ въ духѣ современной психіатріи. 2) *З. фельдшерскія школы*, обыкновенно существующія при губернскихъ больницахъ. Насколько признается потребность въ фельдшерахъ для уѣздныхъ земствъ, настолько эти школы являются логической необходимостью. При нѣкоторыхъ земствахъ существуютъ школы двухъ родовъ, мужскія и женскія. Мужскія школы страдаютъ тѣмъ общимъ недостаткомъ, что поступаютъ въ нихъ обыкновенно мальчики 15—16 лѣтъ, слишкомъ юные для спеціальнаго обученія, по окончаніи котораго они очень скоро должны отбывать воинскую повинность, при чемъ значительная часть ихъ обыкновенно навсегда уходитъ изъ земства данной губерніи. Женскія школы даютъ персоналъ наиболѣе подготовленный въ смыслѣ общаго образованія и вообще наиболѣе пригодный. 3) *Участіе губернскихъ земствъ въ борьбѣ съ эпидеміями*. Опасность является здѣсь общей, а средства и организація отдѣльныхъ уѣздныхъ земствъ могутъ быть недостаточны. Губернскія управы, въ случаѣ надобности, посылаютъ на мѣста, пораженные эпидеміей, добавочный персоналъ, лѣкарства, матеріалы и проч. и организуютъ мѣропріятія для локализациі эпидеміи. Такъ, въ недавнее время губернскія земства почти повсемѣстно принимали большое участіе въ борьбѣ съ эпидеміями дифтерита, сыпного тифа и азіатской холеры. Предохранительнымъ средствомъ противъ одной изъ опаснѣйшихъ эпидемій является оспопрививаніе (см.). Оно организуется на мѣстахъ средствами и усиліями уѣздовъ; губернскія же земства часто съ большой пользой берутъ на себя заготовленіе для всей губерніи прививочнаго матеріала, культивируемаго на телятахъ и обрабатываемаго въ видѣ такъ назыв. соскоба или детрита, удобнаго для разсылки и привитія. Подробности объ организаціи и практическомъ осуществленіи борьбы съ эпидеміями въ земствахъ см. Инфекціонныя болѣзни. 4) *Созданіе сыздовъ земскихъ врачей и изданіе ихъ трудовъ, учрежденіе губернскихъ санитарныхъ бюро и губернскихъ санитарныхъ врачей, разработка собранныхъ по всей губерніи статистическихъ данныхъ, изданіе сборниковъ, эпидемиологическихъ листковъ и т. п.* Такая дѣятельность губернскихъ земствъ особенно полезна. Она даетъ общій тонъ и смыслъ разрозненнымъ усиліямъ уѣздовъ, поддерживаетъ живой интересъ всѣхъ трудящихся въ одномъ направленіи, способствуетъ устраненію ошибокъ или неудачныхъ мѣръ отдѣльныхъ земствъ, регулируетъ взаимныя отношенія врачебнаго и земскаго персоналовъ. Дѣятельность губернскихъ земствъ московскаго, петербургскаго, херсонскаго, курскаго, бессарабскаго, саратовскаго, пермскаго и многихъ другихъ является тому живымъ примѣромъ. Руководящая роль губернскихъ земствъ тѣмъ болѣе здѣсь поучительна, что она нигдѣ не облагается въ какія-либо іерархическія или обязательныя формы. 5) *Особые кредиты* для пособій или ссудъ уѣзднымъ земствамъ, пред-

принимающимъ какія-либо капитальныя затраты на нужды народнаго здоровья, напримеръ—постройку больницъ. Нѣкоторыя губернскаія земства идутъ еще далѣе, и сами, на свой счетъ, организуютъ дополнительную систему 3.-медицинскихъ участковъ и сельскихъ больницъ въ такихъ мѣстностяхъ губерніи, гдѣ сходятся границы нѣсколькихъ уѣздовъ и для уѣздныхъ земствъ является затруднительнымъ организовать правильную врачебную помощь. Такова, напр., извѣстная система лѣчебницъ московскаго губернскаго земства.

Регистрація въ 3. медицинѣ. Наблюденія 3. врачей надъ больными такъ многочисленны и разнообразны, что естественно весьма рано возникла мысль объ ихъ утилизациі на пользу науки и практики путемъ статистической обработки. Во многихъ мѣстахъ и отдѣльные врачи, и ихъ сѣзды принялись за это дѣло съ большимъ увлеченіемъ и положили въ него много труда и энергіи. Мѣстами работы ради «статистики» ложились на медицинскій персоналъ слишкомъ тяжелымъ бременемъ, отрывая его отъ врачеванія больныхъ. Разумно устроенная регистрація должна удовлетворять слѣдующимъ цѣлямъ: 1) *регистрація ради практическихъ цѣлей врачеванія.* Это—запись больныхъ для памяти, для послѣдующихъ справокъ самого врача; она ведется и въ частной городской практикѣ и особенно необходима для врачей, принимающихъ тысячи больныхъ. 2) *Регистрація ради отчетности передъ земствомъ.* Земству, для хозяйственныхъ и административныхъ цѣлей, нужны свѣдѣнія о числѣ больныхъ, прибѣгающихъ къ помощи врачей въ разное время, изъ разныхъ селеній, о числѣ поступающихъ въ больницы и продолжительности пребыванія въ нихъ, о расходѣ медикаментовъ, о господствѣ болѣзней, требующихъ особыхъ мѣропріятій или расходовъ и т. д. Эти записи являются также средствомъ контроля дѣятельности врача. 3) *Регистрація ради цѣлей медицинской статистики.* Здѣсь, для сравнимости результатовъ въ разныхъ участкахъ и въ цѣлой губерніи, необходимо нѣкоторое единство въ приѣмахъ записей и въ терминологіи; нужна возможность точныхъ выборокъ для составленія сводныхъ таблицъ и отчетовъ, нужно обозначеніе разныхъ побочныхъ признаковъ, опредѣляющихъ статистическія группы явленій (полъ, возрастъ, родъ болѣзни, ея давность, причины и пр.). Регистрація этого рода имѣетъ болѣе отвлеченный интересъ и должна быть предоставлена добровольному соглашенію между врачами. Чѣмъ меньше здѣсь требованій, тѣмъ полнѣе и полезнѣе выходятъ работы. Въ настоящее время уже довольно распространено то правильное воззрѣніе, что только изученіе выдающихся явленій, и притомъ многихъ за-разъ, можетъ дать дѣйствительно прочныя и интересныя выводы. Приведемъ для примѣра схему амбулаторнаго журнала участковаго 3. врача, какъ наиболѣе общрнаго вида регистраціи. Въ этотъ журналъ вносятся обыкновенно слѣдующія свѣдѣнія, располагаемыя на двухъ страницахъ раскрытой книги: 1) мѣсяцъ и число, 2) № по порядку записей, съ 1-го января текущаго года, 3) въ

который разъ приходитъ больной, 4) мѣстожительство больного, 5) имя и фамилія больного, 6) возрастъ (мужчинъ и женщинъ въ разныхъ графахъ), 7) замѣтки врача о больномъ, 8) давность болѣзни, 9) названіе болѣзни, 10) назначенное лѣченіе. Такая книга даетъ матеріалъ для всѣхъ трехъ указанныхъ видовъ регистраціи въ ихъ минимальныхъ требованіяхъ и, при правильномъ веденіи, можетъ дать много интересныхъ фактовъ для отчетовъ врача. Для изученія какой-либо отдѣльной формы болѣзни, имѣющей особенно важное медицинское и бытовое значеніе, особенно если на то соглашаются всѣ врачи уѣзда или даже губерніи, съ пользою предпринимается болѣе подробная статистическая регистрація, по системѣ личныхъ бланковъ или карточекъ, представляющихъ незамѣнимыя удобства при статистической разработкѣ многочисленныхъ матеріаловъ. Такія карточки не разъ вырабатывались сѣздами врачей для разныхъ болѣзней, каковы сифилисъ, дифтерія, холера, дѣтскіе поносы и проч. По нѣкоторымъ изъ нихъ, напр. по сифилису и дифтериту, коллективныя работы земскихъ врачей дали много совершенно новыхъ научно-важныхъ выводовъ, весьма цѣнныхъ также для практическихъ мѣропріятій противъ этихъ болѣзней.

3. медицина явилась въ сельской жизни Россіи совершенно новымъ факторомъ, въ которомъ наука и высшая культура входятъ въ непосредственное общеніе съ народной жизнью и народными нуждами. Она приняла совершенно національный типъ общественнаго служенія, включающаго, въ принципѣ, преимущество сильныхъ и богатыхъ и начало конкуренціи на почвѣ личныхъ выгодъ. Польза, принесенная и приносимая сельскому населенію 3. медициной, не можетъ быть выражена какими-либо точными числами, но она велика и разностороння. Излѣченіе многихъ болѣзней, громадное сокращеніе ихъ длительности, облегченіе излишнихъ страданій, проведеніе въ жизнь культурныхъ началъ гігіены и разумныхъ привычекъ—вотъ тѣ результаты, которые можетъ видѣть всякій безпристрастный человекъ, наблюдающій дѣятельность хорошо поставленной 3. медицины. Типъ дѣятельнаго 3. врача, преданнаго своему дѣлу, видящаго въ немъ способъ работать на общую пользу, уже установился въ жизни и представляется въ высокой степени симпатичнымъ, весьма далекимъ отъ тѣхъ представлений, которыя нерѣдко составляются о врачахъ поверхностными наблюдателями городской жизни. При поддержкѣ и дальнѣйшемъ развитіи этого типа, жизнь и здоровье сельскаго населенія Россіи будутъ находиться въ надежныхъ рукахъ. По образцу 3. медицины организована, закономъ 24 апрѣля 1887 г., сельская медицина въ западномъ краѣ, гдѣ не введены въ дѣйствіе 3. учрежденія (см. Сельская медицина).

Литература 3. медицины весьма обширна и отчасти разбросана въ мало распространенныхъ 3. изданіяхъ. Крупныхъ сочиненій, обобщающихъ всѣ вопросы 3. медицины съ критической ихъ обработкой, до сихъ поръ не появлялось. Большая заслуга въ дѣлѣ собранія

литературы З. медицины принадлежит д-ру Д. Н. Жбанкову (см. XI, 734), издавшему «Библиографическій указатель по земско-медицинской литературѣ» (Москва, 1890). Указатель этотъ составляетъ приложение къ крупному литературному предпріятію Пироговскихъ всероссійскихъ сѣздовъ врачей, издавшихъ обширный «Земско-медицинскій сборникъ» — коллективный трудъ очень многихъ врачей, исполненный по однообразной программѣ. Вышедшіе 5 томовъ сборника обнимаютъ исторію и настоящее состояніе З. медицины въ 20 губерніяхъ. Главныя статьи и сочиненія, посвященные общимъ вопросамъ о З. медицинѣ: С. Костаревъ, «З. медицина» («Мед. Газ.», 1868); Ю. Укке, «Письма о З. медицинѣ» («Соврем. Мед.», 1874); Д. Жбанковъ, «З. медицина и ея противники» («Мед. Обозр.», 1889); И. Моллесонъ, «Письма о З. медицинѣ» («Мед. Вѣст.», 1869); М. Перфильевъ, «Земско-медицинское дѣло въ Россіи» («Сборн. Суд. Мед. и Гиг.», 1880); В. Португаловъ, «Врачебная помощь крестьянству» («Мед. Вѣст.», 1883); П. Евсѣенко, «О значеніи земско-медицинскихъ учрежденій» («З. Медицина», 1885); К. Шидловскій, «Какъ организовать З. медицину» («Труды 6-го казан. сѣзда», 1885); М. Петрункевичъ, «Критическій очеркъ развитія З. медицины» («Труды 9-го твер. сѣзда», 1887); М. Уваровъ, «Вопросы мѣстнаго санитарнаго устройства» («Мед. Бесѣда», 1887); Я. Абрамовъ, «Земство и народное здоровье» («Русс. Мысль», 1888); М. Капустинъ, «Основные вопросы З. медицины» (СПб. 1889); М. Перфильевъ, «О положеніи медиц. дѣла въ Россіи» (СПб. 1889); М. Капустинъ, «Нужно ли регламентировать З. медицину» («Врачъ», 1880); Е. Осиповъ, «З. санитарныя задачи» («Земство», 1880); И. Поповъ, «Къ вопросу объ устройствѣ З. врачебной помощи etc.» («Рус. Мысль», 1889); В. Долженковъ, «О губернскомъ строѣ З. медицины» («Труды II сѣзда русскихъ врачей»); Г. Герценштейнъ, статья «З. медицина» въ «Реальной энциклопедіи мед. наукъ» (СПб. 1893, т. VII). Важнѣйшіе первоисточники находятся въ «Трудахъ» и «Протоколахъ» губернскихъ сѣздовъ З. врачей по всѣмъ почти З. губерніямъ. Труды первыхъ сѣздовъ врачей Самарской, Казанской и Пермской губерній, вмѣстѣ съ трудами общества врачей г. Казани, дали тонъ и направленіе многимъ важнѣйшимъ вопросамъ З. медицины. Изъ періодическихъ изданій сначала «Здоровье» (1874—84 гг.) и «Врачебныя Вѣдомости» (1876—83), а затѣмъ «Мед. Обозрѣніе» (съ 1874 г.), «Врачъ» (съ 1880 г.) и «Русс. Медицина» (съ 1884 г.) содержатъ очень много статей по З. медицинѣ. Съ 1885 г. началъ выходить спеціальныи журналъ «З. Медицина»; съ 1888 г. выходитъ журналъ «З. Врачъ».

М. Я. Капустинъ.

Земская Медицина — еженедѣльная газета, издававшаяся въ Москвѣ съ 1885 г.; съ 1886 г. — ежемѣсячный журналъ. Ред.-изд. В. В. Корсаковъ.

Земская полиція — см. Земскій судъ.

Земская почта учреждена въ 1837 г. при земскихъ судахъ, для поддержанія постоянныхъ сообщеній съ становыми приставами.

З. почта отправлялась изъ уѣзднаго города съ особыми разсылными, разъ въ недѣлю. Въ настоящее время такая почта состоитъ при замѣнившихъ уѣздные суды уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ. Отсюда казенныя пакеты отправляются становымъ приставамъ, которые черезъ сотскихъ рассылаютъ ихъ въ предѣлахъ своего стана, по принадлежности. Разсылный съ З. почтой отправляется до 30 вер. разстоянія отъ уѣзднаго города, или до того мѣста, гдѣ будетъ первая перемѣна лошадей, на содержимыхъ при уѣздномъ полицейскомъ управленіи, для разѣзда его чиновниковъ, лошадяхъ (на пароконной подводѣ). Далѣе по уѣзду разсылному даются подводы отъ обывателей, безъ платежа прогоновъ. Съ введеніемъ земскихъ учреждений, былъ поднятъ вопросъ о развитіи почтовыхъ сношеній въ мѣстностяхъ, гдѣ не дѣйствуютъ государств. почтовые учрежденія. Въ 1870 г. земскимъ учрежденіямъ разрѣшено учреждать свою З. почту: а) для передачи изъ почтоваго мѣста простой корреспонденціи и выдаваемыхъ по повѣсткамъ заказныхъ отправленій; б) для передачи корреспонденціи всякаго рода изъ отдаленныхъ мѣстностей уѣзда въ ближайшія почтовые учрежденія, и в) для пересылки всякаго рода корреспонденціи между мѣстностями, лишенными почтоваго сообщенія. Ходъ З. почтъ разрѣшенъ только по тѣмъ дорогамъ, по которымъ не происходитъ движенія государственной почты. Для оплаты корреспонденціи, подаваемой на З. почту, земствамъ разрѣшено имѣть собственныя почтовые марки, но съ тѣмъ, чтобы онѣ, по своему рисунку, не имѣли ничего общаго съ марками государ. почты. Положеніемъ о З. учрежд. 12 іюня 1890 г. «устройство и содержаніе З. почты» включено въ число предметовъ вѣдомства З. учреждений. Въ большинствѣ уѣздовъ З. почта достигла значительнаго развитія, въ нѣкоторыхъ же упразднена, вслѣдствіе развитія сѣти государ. почтовыхъ учреждений, слѣвавшей ее излишнею. По свѣдѣніямъ за 1892 г. З. почта существуетъ въ 150 уѣздахъ 24 губерній. Она отправляется изъ уѣзднаго города отъ 1 до 3 разъ въ недѣлю; въ нѣкоторыхъ уѣздахъ на пути слѣдованія ея устроены почтовые ящики, для опусканія писемъ, франкированныхъ З. почтовыми марками. Многія земства доставляютъ корреспонденцію, забравленную съ государственной почты, бесплатно, такъ какъ доходъ, получаемый за доставку, слишкомъ ничтоженъ и только затрудняетъ отчетность. Другія взимаютъ за доставку простого письма отъ 1 до 5 коп.; за посылки взимается 4—5 коп. за фунтъ. Цѣнныя посылки и денежные пакеты принимаются на почту не всѣми земствами и если допускаются къ отправленію, то съ большими ограниченіями (напр., не выше 1, 10, 50 руб. отъ одного лица), при чемъ нѣкоторыя земства принимаютъ пакеты на страхъ только до весьма незначительной суммы, а другія и совсѣмъ отказываются отъ отвѣтственности. Впрочемъ, практика показала, что случаи пропажи денегъ на З. почтъ весьма рѣдки, и теперь почти повсемѣстно вводится пересылка денежной и цѣнной корреспонденціи и стра-

хованіе ея въ болѣе крупныхъ размѣрахъ (до 100 и 300 р.). За страхъ взимается отъ 1^о/о до 2^о/о. За доставку газетъ и журналовъ берутъ отъ 50 коп. до 3 руб. въ годъ за экземпляръ, или 10^о/о съ подписной цѣны. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ выдаются годовые абоне-

ментные билеты на получение корреспонденціи по земской почтѣ, съ платою по 1 р. за билетъ.

По официальнымъ свѣдѣніямъ, по З. почтѣ всего переслано корреспонденціи, въ тысячахъ:

		За 1889 г. (въ 21 губ., 125 уѣзд.)	За 1892 г. (въ 22 губ., 133 уѣзд.)
Простыхъ писемъ	оплаченныхъ	1155,6	1793,8
	бесплатныхъ	3060,1	2783,0
Газетъ и журналовъ		2087,3	2192,7
Повѣстокъ о полученной корреспонденціи		365,7	463,7
Посылокъ безъ цѣны		38,2	47,2
Итого		6706,9	7285,4

Въ западной Европѣ заботу о развитіи сельскихъ почтовыхъ сношеній приняли на себя государственныя почтовые управленія, и дѣло сельской почты достигло тамъ громаднаго развитія. Въ Пруссіи основаніе ея относится къ 1824 г., когда, въ видѣ опыта, учреждены были при нѣкоторыхъ почтовыхъ мѣстахъ должности сельскихъ писмоносцевъ. Затѣмъ стали выставлять по селамъ почтовые ящики и ввели единообразную плату за доставку корреспонденціи по деревнямъ, которая въ 1871 г. была отменена. Къ 1891 г. изъ 144434 селъ и деревень Германской Имперіи 68516 по два раза въ день получали и отправляли корреспонденцію, 914—по три раза въ день, а всѣ остальные — по крайней мѣрѣ разъ въ день. Въ 1880 г. было 12639 сельскихъ писмоносцевъ, въ 1891 г. — 25959. Во Франціи съ 1829 г. введенъ повсемѣстно Service rural, располагавшій первоначально 4500 писмоносцами; закономъ 1832 г. введена обязательная ежедневная доставка писемъ по всѣмъ общинамъ (communes). Въ Швейцаріи, несмотря на затруднительность путей сообщенія, письма повсюду доставляются ежедневно, благодаря густой сѣти почтовыхъ учреждений. Въ Бельгіи и Даніи также имѣется повсемѣстно ежедневная доставка и отправленіе писемъ. Италия стремится къ тому же, увеличивая за послѣднее время число своихъ сельскихъ писмоносцевъ. Въ Греціи писмоносцы эти содержатся на счетъ мѣстныхъ обществъ. Только въ Турціи дѣло находится въ плачевномъ состояніи; доставка писемъ по деревнямъ введена лишь въ ближайшихъ окрестностяхъ Константинополя.

Д. Францъ.

Земская статистика, въ тѣсномъ и общеупотребительномъ смыслѣ слова, обозначаетъ статистическія работы, предпринимаемыя по собственному почину земскихъ учреждений; къ З. статистикѣ въ широкомъ смыслѣ слова могло бы быть и стнесено доставленіе земствами разнообразныхъ свѣдѣній (напр. о справочныхъ цѣнахъ и др.) по требованію администраціи. З. статистика, въ смыслѣ мѣстныхъ изслѣдованій, предпринятыхъ на земскія средства, является выдающимся памятникомъ дѣятельности русскихъ земствъ. Ничего подобнаго, по размѣрамъ, не имѣется въ мѣстной статистикѣ иностранныхъ государствъ. Возникновеніе З.-статистическихъ работъ всего чаще обуславливалось двумя практическими потреб-

ностями земскаго хозяйства: необходимостью имѣть материалы для правильной раскладки земскихъ повинностей и необходимостью имѣть свѣдѣнія о продовольственныхъ нуждахъ населенія. Иногда З. статистика возникала и по другимъ поводамъ, напримѣръ вслѣдствіе потребности въ свѣдѣніяхъ, относящихся къ народному образованію, народному здравію, къ мѣстной промышленности и торговлѣ и др. Въ значительномъ большинствѣ случаевъ работы особыхъ З.-статистическихъ учреждений относились къ изображенію хозяйственного быта, вслѣдствіе чего подъ именемъ З. статистики и разумѣется обыкновенно мѣстное изслѣдованіе хозяйственныхъ отношеній. Врачебное дѣло, страхование, иногда школьное дѣло имѣютъ свою статистику, состоящую въ свѣдѣніи специальныхъ органовъ, а не общихъ статистическихъ З. учреждений. Необходимость собиранія мѣстныхъ свѣдѣній сознавалась съ первыхъ шаговъ дѣятельности земскихъ собраній и земскихъ управъ, но первыя мѣстныя изслѣдованія на земскія средства произведены были только дѣломъ 1870 г. въ Вятской губ.: по порученію вят. губ. зем. управы В. Я. Заволажскій (см.) исполнилъ мѣстное изслѣдованіе 15 волостей въ 3 сѣверныхъ уу. губерніи (Слободскомъ, Орловскомъ и Котельничскомъ). Съ 1871 г. вятское губ. земство имѣло уже на службѣ особаго статистика (Н. Н. Романова). Въ 1871 г. тверская губ. управа поручила В. И. Покровскому мѣстныя изслѣдованія губерніи. Съ 1870 г. рязанское губ. земство приступило къ мѣстному изслѣдованію, офіціознаго характера, по всѣмъ уѣздамъ губерніи. Съ 1874 г. стало дѣйствовать статистическое бюро херсонскаго губ. земства. Въ декабрѣ 1875 г. состоялись одновременно постановленія губернскихъ собраній объ открытіи хозяйственно-статистическихъ работъ въ губ. Московской и Черниговской; руководителями этихъ работъ явились въ Моск. губ. В. И. Орловъ († 1885), а въ Черниговской—П. П. Червинскій, В. Е. Варзаръ и А. А. Русовъ. Съ января 1876 г. открылось стат. бюро при пермской губ. управѣ, съ 1879 г. начались работы въ новгородскомъ губ. земствѣ; съ 1880 г. открылась З. статистика Тамбовской и Харьковской губ.; въ 1881 г. начали дѣйствовать стат. учреждения въ губернскихъ земствахъ екатеринославскомъ, курскомъ, полтавскомъ, рязанскомъ и спб., въ 1882 г.—

въ саратовскомъ и самарскомъ. въ 1883 г.—въ казанскомъ, въ 1884 г.—въ воронежскомъ, смоленскомъ и таврическомъ, въ 1885 г.—въ орловскомъ и уфимскомъ, и, наконецъ, съ 1887 г. стало дѣйствовать последнее по времени учрежденія губернское бюро—бюро нижегородскаго земства. Такимъ образомъ, въ 23 губерніяхъ 3. статистическія работы (съ опубликованными результатами) велись на средства губ. земствъ. Кромѣ того, въ 2 непоименованныхъ губ. — Бессарабской и Тульской—устраивались работы на средства уѣздныхъ земствъ хотинскаго (съ 1883 г.) и тульскаго (съ 1879 г.), а изъ числа поименованныхъ въ семи губерніяхъ производились изслѣдованія отдѣльных уѣздовъ по почину соотвѣствующихъ уѣздныхъ земствъ. Въ началѣ 1894 г. земская статистика дѣйствовала въ 17 губерніяхъ.

3. статистика дѣлится на основную и текущую. Основная хозяйственная статистика имѣетъ задачею выяснитъ общее положеніе хозяйства, въ связи съ наличными средствами производства; текущая относится лишь къ періодическимъ явленіямъ отдѣльных хозяйственныхъ годовъ. Текущая 3. статистика, подобно статистикѣ департамента земледѣлія, основывается въ большинствѣ случаевъ на свѣдѣніяхъ, доставляемыхъ добровольными корреспондентами, но кое-гдѣ и къ ней былъ примѣненъ экспедиціонный способъ (въ курскомъ земствѣ въ 1883 г., въ таврическомъ въ 1888 г., въ нижегородскомъ въ 1891 г.). Основная 3. статистика въ громадномъ большинствѣ случаевъ поκειται на специальныхъ мѣстныхъ (экспедиціонныхъ) изслѣдованіяхъ. Главнымъ предметомъ этихъ изслѣдованій служило крестьянское хозяйство, которое съ 1880 г. изучалось преимущественно путемъ мѣстной сплошной подворной переписи; въ сравнительно меньшемъ числѣ уѣздовъ изслѣдовано экспедиціоннымъ способомъ частновладельческое хозяйство и, наконецъ, въ еще меньшемъ числѣ уѣздовъ исполнено было, при помощи 3. статистики, сплошное изслѣдованіе территорій. Ниже приводимый списокъ перечисляетъ мѣстности, въ которыхъ дѣйствовала 3. статистика, съ результатами, опубликованными до конца 1893 г., при чемъ въ каждомъ отдѣльно названномъ уѣздѣ была подворная перепись крестьянскаго хозяйства; если эта перепись охватила не цѣлый уѣздъ, а только часть уѣзда, поставленъ знакъ *; годы въ скобкахъ обозначаютъ время исполненія подворной переписи, влад.—обозначаетъ особое мѣстное изслѣдованіе владѣльческаго хозяйства, съ напечатанными результатами, наконецъ, тек. (съ соотвѣствующими годами) обозначаетъ наличность публикацій по текущей хозяйственной статистикѣ. *Бессарабск.* губ. Вся губернія тек. (1891), Хотинскій у. (1883—84), влад. тек. (1887). *Воронежская* губ. Всѣ уѣзды, въ томъ числѣ: Воронежскій (1884) влад., Острогожскій (1885) влад., Землянский (1886), Задонскій (1886), Коротоякскій (1887), Нижнедѣвицкій (1887), Богучарскій (1888), Павловскій (1888), Новохоперскій (1889), Бобровскій (1889), Бирюченскій (1890), Валуйскій (1891). Вся губернія тек. (съ 1886 по 1893 г. не-

прерывно). *Вятская* губ. 10 уѣздовъ (изъ общаго числа 11), а именно: Малмыжскій (1884), Уржумскій (1885), Орловскій (1885), Вятскій (1886), Нолинскій (1886), Елабужскій (1887), Сарапульскій (1889—90), Глазовскій (1891), Яранскій (1891) и Котельническій (1892). Вся губернія тек. (1892). *Екатеринославская*—4 уѣзда: Ростовскій (1883), Бахмутскій (1884), Славяносербскій или Луганскій (1884—86) и Мариупольскій (1885—86); всѣ 4 уѣзда влад. *Казанская* губ. Въ 6 уѣзд. пб. небольшими группамъ селеній: въ Тетюшскомъ *(1883), Чистопольскомъ *(1883), Мамадышскомъ *(1883), Лаишевскомъ *(1883), Казанскомъ *(1883—84) и Царевкокшайскомъ *(1887). Вся губернія тек. (1885—92)—полныхъ восемь лѣтъ. *Курская* губ. Всѣ уѣзды: Курскій (1881—82), Обоянскій (1882), Львовскій (1883), Дмитриевскій (1883), Суджанскій (1883), Фатежскій (1883), Рыльскій (1884), Путивльскій (1884), Щигровскій (1884), Грайворонскій (1884); означенные 10 уѣздовъ влад., затѣмъ безъ свѣдѣній о владѣльческомъ хозяйствѣ уѣзды Бѣлгородскій (1884), Новооскольскій (1885), Тимскій (1885), Корочанскій (1885) и Старооскольскій (1885). Кромѣ того тек. по 5 уѣздамъ въ 1883—84 г. и по 10 уѣздамъ въ 1884—85 г. *Московская* губ.; уѣзды Подольскій (1877) и Московскій (1878—81). Вся губернія тек. (съ 1884 по 1893—полныхъ десять лѣтъ, наибольшій періодъ существованія текущей 3. статистики). *Нижегородская* губ. Уѣзды: Княгининскій (1887), Макарьевскій (1888), Васильскій (1888), Горбатовскій (1889), Семеновскій (1889); всѣ 5 уѣздовъ влад. Вся губернія тек. (1891—92). *Новгородская* губ. Уѣзды: Новгородскій *(1881), Крестецкій (1882), Демянскій (1886), Бѣлозерскій (1887), Валдайскій (1889), Тихвинскій (1890), Старорусскій (1891); послѣдніе 5 уѣздовъ—влад. *Орловская* губ. Уѣзды: Мценскій (1885), Елецкій (1886), Трубчевскій (1886), Кромской (1887), Карачевскій (1887), Болховской (1887), Дмитровскій (1893). Всѣ уѣзды, кромѣ Трубчевскаго—влад. Вся губернія тек. (1886—93). *Пермская* губ. Уѣзды: Красноуфимскій *(1882, 88—90), тек. (1888—91), Осинскій *(1883), Чердынскій (1883—86), Екатеринбургскій (1885—87), Соликамскій *(1886), Оханскій *(1887—90). *Полтавская* губ. Уѣзды: Зѣньковский (1882), Полтавскій (1883), Миргородскій (1883), Лубенскій (1884), Гадячскій (1884), Золотоношскій (1885), Кременчугскій (1885), Хорольскій (1886), Прилукскій (1886), Переяславскій (1887), Кобелякскій (1887), Лохвицкій (1888). Всѣ поименованные уѣзды—и влад. Вся губернія тек. (1886—93, полныхъ семь лѣтъ). *Рязанская* губ. Всѣ уѣзды: Рязанскій (1881), Рязанобургскій (1882), Данковскій (1882), Скопинскій (1882), Зарайскій (1884), Пронскій (1884), Михайловскій (1885), Егорьевскій (1885), Касимовскій (1886), Спасскій (1886), Сапожковскій (1887) и Рязскій (1887). Вся губернія тек. (1889—92). *Самарская* губ. Всѣ уѣзды: Самарскій (1882—83) влад., Ставропольскій (1883—84), Бузулукскій (1884) влад., Бугурусланскій (1885) влад., Бугульминскій (1885—86), Николаевскій (1886—87), Новоузенскій (1888—89). Вся губернія тек. (1890—92). *Слб.* губ. Уѣзды: Петергофскій *(1881).

Шлиссельбургскій (1882—84), Ямбургскій (1882), Гдовскій (1882—83), СПб. (1882—85), Лужскій (1882—83), Царскосельскій (1882—83). Вся губернія влад. (1887—90); единственный примѣръ сплошного изслѣдованія владѣльческаго хозяйства съ результатами, напечатанными для цѣлой губерніи. Вся губернія текущ. (1893). *Саратовская* губ. Всѣ уѣзды: Саратовскій (1882—83), Царицынскій (1883), Петровскій (1884), Аткарскій (1884—86), Вольскій (1885), Хвалынский (1885), Балашовскій (1886), Кузнецкскій (1886), Сердобскій (1886), Камышинскій (1886—87). Вся губернія тек. (1886—93). *Смоленская* губ. Уѣзды: Вяземскій (1884), Сычевскій (1885), Гжатскій (1885) влад., Юхновскій (1886), Дорогобужскій (1886—87), Духовщинскій (1887). *Таврическая* губ. Всѣ уѣзды: Мелитопольскій (1884), Дняпровскій (1885), Феодосійскій (1884), Симферопольскій (1885), Бердянскій (1886), Перекопскій (1886), Евпаторійскій (1886), Ялтинскій (1887) влад. Вся губернія тек. (только 1888). *Тамбовская* губ. Всѣ уѣзды: Борисоглѣбскій (1880), влад. (1880), Козловскій (1881), Моршанскій (1881), влад. (1887), Темниковскій (1882), Спасскій (1882), Шапскій (1883), Елатомскій (1883), Липецкскій (1883) влад. (1888), Усманскій (1883), Кирсановскій (1884), влад. (1888), Лебедянскій (1883), влад. (1888), Тамбовскій (1884). *Тверская* губ. Уѣзды: Ржевскій (1883), Новоторжскій (1884), Вышневолоцкій (1886), Старицкій (1886), Калязинскій (1883), Бѣжецкскій (1887), Зубцовскій (1888)*). Всѣ перечисленные уѣзды, кромѣ Калязинскаго, влад. Тек. ст. (1893). *Тульская* губ. Тульскій у. *(1879—81). *Харьковская* губ. Богодуховскій у. (1884) влад. *Херсонская* губ. Уѣзды: Одесскій *(1882), Елизаветградскій (1883—85) влад., Александрійскій (1886) влад., Тираспольскій (1886), Ананьевскій (1886—87) влад. Вся губернія тек. (1887—93). *Черниговская* губ. Уѣзды: Черниговскій *(1876), Козелецкскій (1881) влад., Суражскій (1882), Мглинскій (1882), Городницкскій (1883), Кролевецкскій (1883) влад.

Къ началу 1894 г. были напечатаны результаты мѣстной подворной переписи крестьянскаго хозяйства въ 25 губерніяхъ, по 171 уѣзду, съ 69619 селеніями, 3944896 крестьянскими дворами и съ населеніемъ въ 23508452 человека обоюбого пола (въ томъ числѣ по 15 уѣздамъ, при которыхъ въ нашемъ спискѣ знакъ *, съ 687 селеніями, 34152 дворами и съ населеніемъ въ 198240 чел., была произведена неполная перепись въ отдѣльных частяхъ уѣздовъ). Если считать всѣ мѣстности, для которыхъ имѣются печатные результаты мѣстныхъ изслѣдованій крестьянскаго хозяйства, произведенные вообще экспедиціоннымъ способомъ, общее число крестьянскихъ дворовъ, подвергшихся изслѣдованію, доходить безъ малаго до 5 милл. Для 125 уѣздовъ Европ. Россіи (по 19 губерніямъ) имѣются печатные результаты исполненнаго земскими статистиками основнаго изслѣдованія частновладѣльческихъ хозяйствъ; въ томъ числѣ для 75

уѣздовъ (изъ 15 губерній) опубликованы къ 1894 г. табличныя свѣдѣнія по отдѣльнымъ имѣніямъ; изъ числа непоименованныхъ въ вышеприведенномъ спискѣ уѣздовъ сплошное изслѣдованіе владѣльческихъ хозяйствъ, съ напечатанными результатами, имѣли только 8 уѣздовъ, именно 6 уѣздовъ Московской губерніи (Бронницкскій, Волоколамскскій, Верейскскій, Звенигородскскій, Можайскскій, Рузскскій) и уѣзды Екатеринославскскій и Новоладожскскій. Сверхъ того въ основной 3. статистикѣ къ 1894 г. опубликованы результаты сплошнаго изслѣдованія территории по 77 уѣздамъ въ 11 губерніяхъ (Вятской, Казанской, Нижегородской, Новгородской, Орловской, Рязанской, Тверской, Уфимской, Харьковской, Херсонской и Черниговской). Текущая сельскохозяйственная статистика по почину земствъ устроивалась въ 17 губерніяхъ.

Таковы общіе количественные итоги обширной дѣятельности земствъ, направленной къ изученію мѣстнаго хозяйственнаго быта; но, конечно, не въ этой количественной, а въ качественной сторонѣ надо искать причины, создавшія заслуженную репутацію 3. статистики, какъ весьма важнаго источника свѣдѣній о хозяйственной жизни Россіи. Эта качественная сторона обуславливается талантливостью, энергіей, усердіемъ и подвижностью исполнителей, которымъ приходилось вырабатывать программы, испытывать различныя способы опроса, обдумывать формы подсчета данныхъ и, наконецъ, подвергать матеріалъ литературной обработкѣ. Во всѣхъ этихъ операціяхъ 3. статистика проявила громадную работу и при томъ не застыла въ какихъ-нибудь установившихся шаблонахъ, но до послѣдняго времени неуклонно идетъ впередъ. Первоначальныя работы 3. статистики въ изслѣдованіи крестьянскаго хозяйства не были подворными: мельчайшею единицею наблюденія служило крестьянское общество, но не отдѣльный дворъ. Первые подворныя переписи отдѣльныхъ селеній были исполнены въ Вятской губ. въ 1875 г. (Н. Н. Романовымъ) и въ Черниговской въ 1876 г. (П. П. Червинскимъ); на цѣлый уѣздъ подворная перепись была впервые распространена въ Борисоглѣбскомъ у. Тамбовской губ., въ 1880 г. (В. И. Орловымъ). Въ первое время переписи исполнялись преимущественно по списочной системѣ, при которой каждому двору отводится по одной горизонтальной строкѣ общаго списка; съ половины 80-хъ годовъ стали преобладать переписи по карточной системѣ, гдѣ свѣдѣнія о каждомъ отдѣльномъ дворѣ наносятся на особый листокъ (карточку). Обязательныя составныя части формуляровъ подворной переписи—вопросы о количествѣ земли, численности населенія и о количествѣ скота; почти всегда есть отмѣтки объ арендѣ и о занятіяхъ населенія, довольно часто встрѣчается регистрація грамотности, батрачества, построекъ, способовъ обработки земли. Особенною подробностью отличались въ послѣднее время карточки 3. статистики въ Воронежской губ., гдѣ работы ведутся подъ руководствомъ Ѳ. А. Щербины. Для выясненія общихъ хозяйственныхъ условій по каждому селенію выполняется такъ называемый

*) Въ самое послѣднее время появились еще печатные результаты изслѣдованія Тверского и Корчевскаго у.

поселенный (или пообщинный) бланк, куда вносятся свѣдѣнія о почвѣ, о рельефѣ, о распредѣленіи угодій и культуръ, о посѣвѣ и урожаѣ хлѣбовъ, о разныхъ сторонахъ хозяйственной техники, о формахъ владѣнія и пользования землею, о промыслахъ, о кредитѣ, о платежахъ, объ образованіи и благотворительности. Иногда одновременно употребляются поселенные бланки различного объема, смотря по величинѣ селеній и другимъ мѣстнымъ условіямъ. Для подробнѣйшаго изслѣдованія немногихъ крестьянскихъ хозяйствъ примѣняются особыя бюджетныя программы, которыя съ чрезвычайно детальною разработкою въ З. статистику Воронежскаго земства. Частновладѣльческія хозяйства изслѣдуются всегда по особымъ листкамъ для каждого отдѣльнаго хозяйства; объемъ этихъ листовъ весьма разнообразенъ и иногда включает очень детальное описаніе техники владѣльческаго хозяйства. Встрѣчаются и сплошныя территориальныя изслѣдованія. Программы территориальной статистики виртуозно выработаны въ нижегородск. земствѣ. Нѣкоторыя стороны хозяйственной жизни, напр., промыслы, ярмарки, переселенія, подвергаются иногда мѣстному основному изслѣдованію по спеціальнымъ формулярамъ. *Текущая* З. статистика всегда и вездѣ регистрируетъ положеніе сельскаго хозяйства за отчетный годъ, а мѣстами отмѣчаетъ и измѣненія въ промыслахъ, торговлѣ, страховомъ и школьномъ дѣлѣ и др. Во всѣхъ программахъ З. статистики обращается большое вниманіе на редакцію отдѣльныхъ вопросовъ. Что касается способовъ выполненія земско-статистическихъ программъ, то, какъ уже упомянуто, З. статистика основывается по преимуществу на *мѣстномъ* изслѣдованіи, и притомъ изслѣдованіи сплошномъ; въ основной З. статистику крестьян. хозяйства очень рѣдко примѣнялось изслѣдованіе при помощи разсылки бланковъ (Перм. губ. въ 70 годахъ, Москов. губ. въ 1883 г., по окончаніи мѣстн. изслѣд.). Въ громадномъ большинствѣ случаевъ изслѣдованіемъ охватывались цѣлыя уѣзды. Подворныя переписи крестьянскаго хозяйства почти всегда исполняются особымъ персоналомъ регистраторовъ (постоянныхъ или временныхъ), которые ведутъ опросъ населенія на сельскомъ сходѣ; иногда (въ губ. С.-Петербургской, Рязанской, отчасти Тверской) перепись исполнялась народными учителями, подъ болѣе или меньшимъ контролемъ статистическаго бюро. Поселенные бланки наполняются чаще не на сходѣ, а въ присутствіи лишь нѣкоторыхъ домохозяевъ; составленіе поселенныхъ бланковъ ведется иногда тѣмъ же персоналомъ и въ то же время, какъ подворная перепись, а въ другихъ случаяхъ отдѣляется отъ подворной переписи и по персоналу (болѣе подготовленному), и по времени исполненія. Частновладѣльческое хозяйство иногда изслѣдовалось при помощи разсылки бланковъ владѣльцамъ и управляющимъ; но обыкновенно значительное большинство разосланныхъ бланковъ оставалось безъ отвѣта, а потому экспедиціонному изслѣдованію частныхъ хозяйствъ съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе отдавалось предпочтеніе. Изслѣ-

дованіе частнаго хозяйства обыкновенно совпадало по времени съ изслѣдованіемъ крестьянскаго (кромѣ губ. С.-Петербургской и Тамбовской), но иногда и при этомъ велось при помощи особаго персонала; въ наблюденіяхъ надъ техникою владѣльч. хозяйства З. статистика широко воспользовалась услугами лицъ, получившихъ спеціальное агрономическое образованіе. Подсчетъ громаднаго матеріала, накопленнаго при мѣстныхъ изслѣдованіяхъ, всегда велся и ведется въ центральныхъ учрежденіяхъ З. статистики, т. е. при губернской земской управѣ. Этотъ подсчетъ является часто весьма сложною и кропотливою работою (особенно при учетѣ земель въ территориальной статистикѣ). Преобладающая форма публикаціи результатовъ—табличная, при чемъ для крестьянскаго хозяйства, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, табличныя свѣдѣнія относятся къ отдѣльнымъ селеніямъ, а затѣмъ всегда производится сводка по волостямъ, и по разрядамъ крестьянъ. Съ половины 80-хъ годовъ, одновременно съ распространеніемъ карточной системы регистраціи, стало вводиться составленіе такъ назыв. групповыхъ таблицъ, при чемъ за основаніе группировки крестьянскихъ дворовъ берутъ размѣръ надѣла, количество посѣва, число работниковъ, количество скота и др. Кое-гдѣ составлялись еще комбинаціонныя таблицы, впервые примѣненные А. П. Шликевичемъ къ Козелецкому у. въ 1881 г. При изслѣдованіи частновладѣльческихъ хозяйствъ въ большинствѣ случаевъ свѣдѣнія располагаются по отдѣльнымъ имѣніямъ. Свѣдѣнія территориальной статистики подверглись особенно детальной и тщательной группировкѣ въ работахъ нижегородскаго земства, подъ руководствомъ Н. О. Анненскаго. Общее число печатныхъ публикацій по З. статистикѣ превзошло уже 600 отдѣльныхъ изданій, къ началу 1894 г. О томъ, какъ великъ объемъ этой литературы, можно судить изъ того, что какъ въ 1890 г., такъ и въ 1891 г. появлялось въ свѣтъ безъ малаго по 1000 печатныхъ листовъ З.-статистическихъ изданій. Текстовая разработка матеріаловъ З. статистики значительно отстаетъ отъ наблюденія и табличной сводки, что и неудивительно, въ виду огромнаго количества времени, поглощаемаго названными операціями. Многія поуѣздныя свѣдѣнія состоятъ исключительно изъ таблицъ, но для довольно большого числа уѣздовъ имѣются довольно подробные тексты, относящіеся къ крестьянскому хозяйству. Таковы изданія по уѣздамъ: Хотинскому, Острожскому, Бахмутскому, Мелитопольскому и по разнымъ уѣздамъ губерній Вятской, Казанской, Нижегородской, Полтавской, Самарской, С.-Петербургской, Саратовской, Тамбовской, Тверской, Херсонской и Черниговской. По-губернская обработка свѣдѣній о крестьянскомъ хозяйствѣ сдѣлана пока лишь для губерній Курской, Рязанской, Таврической и отчасти Казанской (безъ переписи), Самарской и Тамбовской. Для владѣльческаго хозяйства литература текстовъ З. статистики еще меньше, чѣмъ для крестьянскаго; значительно подробностью въ послѣднее время отличается

гекстовая разработка свѣдѣній о владѣльческомъ хозяйствѣ въ Тамбовской губ. Нѣкоторыя отдѣльныя стороны изслѣдованій подвергнуты специальной обработкѣ; въ этомъ отношеніи особенно выдѣляется образцовый трудъ покойнаго В. И. Орлова о формахъ крестьянскаго землевладѣнія въ Московской губ. («Сборникъ свѣдѣній по Моск. губ. т. IV, 1879).

Разнообразіе приѣмовъ наблюденія, сводки и разработки матеріала въ З. статистикѣ вызываетъ значительныя неудобства при сравнительномъ изученіи матеріаловъ, полученныхъ въ разныхъ мѣстностяхъ. Съ цѣлью нѣсколько уменьшить такія неудобства неоднократно предпринимались заинтересованными лицами совѣщанія, на которыхъ предлагалось и выработывалось согласованіе приѣмовъ. Два такихъ совѣщанія происходили при статистическомъ отдѣленіи моск. юрид. общества. Совѣщаніе 1887 г. обсудило составъ минимальной подворной карточки и минимальнаго поселеннаго бланка, предложивъ также проектъ краткаго бланка для частныхъ имѣній; результаты напечатаны особою брошюрою въ 1887 г. («Протоколы засѣд. стат. отдѣленія. Янв., февр. 1887»). Совѣщаніе 1889 г. относилось къ вопросамъ территориальнаго изслѣдованія; результаты напечатаны въ «Юрид. Вѣстникѣ» (1891 г. № 10). Совѣщаніе 1894 г. происходило въ статистической подсекціи IX сѣзда естествоиспытателей въ Москвѣ: обсуждались, главнымъ образомъ, вопросы о земскихъ оцѣнкахъ, о текущей статистикѣ и о по-губернскихъ итоговыхъ изданіяхъ; результаты печатаются въ «Сборникѣ Черниговскаго земства». Помимо названныхъ трудовъ имѣется небогатая и разбросанная большей частью по періодическимъ изданіямъ литература, посвященная общимъ вопросамъ русской З. статистики. Сюда относятся статьи В. И. Орлова (газ. «Земство» 1881 и газета «Земскій Обзоръ» 1884 г.), В. Н. Григорьева («Русская Мысль» 1887 г. № 1), В. В. («Вѣстн. Европы» 1885 г. № 7, 1886 г. № 8 и 1887 № 8, «Русск. Мысль» 1888 № 6), А. П. Шликевича («Сборн. Черн. земства» 1890 г.), С. Н. Велецкаго («Журн. Полтав. общ. сел. хоз.» 1891), И. П. Блочнонскаго («Сѣв. Вѣстникъ» 1892 № 5), А. Фортунатова («Труды Волын. Эконом. общества» 1886 № 4 и «Юридич. Вѣстникъ» 1891 г. № 5—6, 1892 г. № 7—8) и др., а также отдѣльныя брошюры Е. С. Филимонова (Вятка, 1889), Н. О. Осипова (Казань, 1885), С. М. Блеклова («Travaux statistiques des Zemstvos Russes» П. 1893) и др. Важнѣйшій цифровой матеріалъ по крестьянскому хозяйству для 123 уѣздовъ сведенъ въ весьма цѣнной работѣ Н. А. Благовѣщенскаго: «Сводный статистическій сборникъ хозяйственныхъ свѣдѣній по земскимъ подворьямъ переписямъ» (т. I, М. 1893). Съ конца 1891 года началось изданіе «Итоговъ экономическаго изслѣдованія Россіи по даннымъ З. статистики»: томъ I (1891) содержитъ обширную монографію В. В. о крестьянской земельной общинѣ и небольшой обзоръ З. статистики крестьянск. хозяйства (составленный А. Фортунатовымъ); томъ II (1892), о крестьянскихъ вынудѣльныхъ арендахъ, написанъ Н. А. Карышевымъ. А. Ф.—товъ.

Разнообразіе условій, среди которыхъ З. статистикамъ приходилось начинать свои работы, и разнообразіе требованій, предъявленныхъ имъ со стороны самихъ земствъ, имѣли послѣдствіемъ, что З. статистич. изслѣдованія первыхъ лѣтъ производились по крайне разнообразнымъ способамъ, изъ которыхъ, при основномъ описаніи различныхъ губерній, главнымъ образомъ, какъ уже сказано выше, выдѣлились два: 1) *корреспондентный* и 2) *экспедиционный* или *экскурсивный*. Коренныя неудобства собиранія свѣдѣній корреспондентнымъ способомъ обнаружались скоро: отвѣты на разосланныя программы получались не отовсюду и далеко не въ желаемомъ количествѣ, да и получаемые отвѣты болѣею частью оказывались до того поверхностно составленными, что пользоваться ими было невозможно. Такъ въ губ. Херсонской (1876—78) на разосланныя программы получено 11% ожидавшихся отвѣтовъ, въ С.-Петербургской (1882—83)—6,6%, въ Рязанской отвѣтили всего 13 частныхъ землевладѣльцевъ, въ Пермской, гдѣ система эта наиболѣе отставалась и были приняты мѣры для полученія корреспондентній возможно полныхъ и въ болѣемъ количествѣ, въ 1885 г. по Верхотурскому у. не получено отвѣтовъ по 14 волостямъ изъ 37. Корреспондентный способъ, при основномъ изслѣдованіи края, долженъ былъ, поэтому, уступить мѣсто экспедиционному, хотя послѣдній нерѣдко и подвергался рѣзкой критикѣ: выражалось сомнѣніе въ возможности подобрать такой составъ статистиковъ, который бы обладалъ и достаточной научной подготовкой, и наблюдательностью, необходимою для выясненія особенностей мѣстности, до того времени мало или совсѣмъ незнакомой изслѣдователямъ. Экспедиционный или экскурсивный способъ изслѣдованія, въ свою очередь, бываетъ *анкетный* — когда свѣдѣнія собираются непосредственнымъ опросомъ мѣстныхъ жителей, заслуживающихъ особаго довѣрія, и *сплошной*, когда осмотру подвергается вся изслѣдуемая мѣстность или опросу — всѣ хозяева (подворная опись). Къ сплошному методу изслѣдованія въ настоящее время пришли почти всѣ земства, предпринявшія статистическія работы; многія изъ нихъ съ него и начали. Первые земства, сознавшія необходимость сплошнаго изслѣдованія, были Московское и Черниговское; статистики этихъ двухъ земствъ создали два основныя типа З. статистическихъ работъ.

Черниговскому статистическому бюро поставлено было ближайшею и непосредственною задачею собрать матеріалъ для опредѣленія доходности земель губерніи, для правильной организаціи поземельнаго обложенія; главнѣйшимъ предметомъ обслѣдованія была, следовательно, *земля* — территория, отчего и самый типъ черниговскихъ работъ получилъ названіе *территориальнаго*. Техника работы состояла въ слѣдующемъ: за единицу изслѣдованія принималась межевая дача, при чемъ мелкія и не отличающіяся какими-либо особенностями дачи соединялись въ одну единицу, дачи же рѣзко различныя по характеру своихъ частей раздѣлялись на нѣсколько отдѣльныхъ единицъ, при чемъ такое раздѣленіе

или соединеніе являлось результатомъ изслѣдованія, а не заранее принятаго предположенія. По каждой описываемой единицѣ опредѣлялась доходность cadastral угодья въ отдѣльности. Свѣдѣнія собирались непосредственно на мѣстахъ, путемъ осмотра дачи, собиранія хозяйственныхъ записей объ урожаяхъ и перекрестнаго опроса жителей описываемой единицы и, отчасти, сосѣднихъ съ нею мѣстностей. Для пахатныхъ земель тѣми же путями опредѣлялась пропорція различныхъ сортовъ почвъ въ описываемой единицѣ и урожайности въ cadastral сорта почвы въ отдѣльности, изъ чего выводилась средняя урожайность пахатныхъ земель описываемой дачи. Кромѣ того, повсюду подробно описывались условія аренды; принимались въ соображеніе также свѣдѣнія официального характера, напр. данныя межевой палаты о размѣрахъ дачъ, управленія государственными имуществами о продажныхъ цѣнахъ лѣса на срубъ, актовъ книги старшихъ нотаріусовъ и др. Земство Московской губ., въ которой земля отодвигается на второй планъ и социальныя условія жизни играютъ первенствующую роль, заинтересовалось не столько самой землею, сколько населеніемъ, а потому главной задачей *московской 3. статистики* явились *люди*. Изученіе общихъ экономическихъ условій жизни населенія было выполнено путемъ *сплошной подворной описи*, составляющей характерную особенность *московскаго типа*. Въ волостныхъ правленіяхъ дѣлаются, при этомъ, выборки изъ книгъ свѣдѣній и договоровъ, паспортныхъ, окладныхъ и пр. Хозяйства частновладельческихъ описываются отдѣльно. Московскіе статистики, подобно черниговскимъ, пользовались для своихъ выводовъ также и официальными матеріалами.

Земства другихъ губерній, смотря по цѣлямъ, съ которыми предпринимались у нихъ статистическія работы, примыкали къ тому или другому типу, или же одновременно производили какъ подворную опись, такъ и изслѣдованіе территории. Сами черниговскіе статистики въ началѣ своей работы полагали, что изслѣдованіе ихъ, кромѣ доставленія матеріала для уравнительной раскладки поземельнаго налога, должно дать данныя для возможности полного и разносторонняго описанія современнаго состоянія сельскаго хозяйства губерніи, его нуждъ и потребностей, и за основаніе такого изслѣдованія принимали подворную опись, которую и дали по Козелецкому у. Въ этой послѣдней работѣ, равно какъ и въ трудахъ нѣкоторыхъ другихъ земствъ (полтавскаго, вятскаго), граница, которую раньше можно было провести между работами московскихъ и черниговскихъ статистиковъ, сгладилась, и оба типа какъ бы слились въ одно цѣлое. Земства тѣхъ губерній, въ которыхъ имѣются карты съ нанесеніемъ межъ отдѣльныхъ дачъ и владѣній, пошли еще далѣе и къ работамъ черниговско-московскаго типа присоединили новую—земельно-кадастровую. Статистики этихъ земствъ производятъ учетъ земель, состоящій въ опредѣленіи мѣстонахожденія cadastral земельного владѣнія, распредѣленіи земли это-

го владѣнія по угодьямъ и описаніи послѣднихъ, какъ въ естественномъ, такъ и въ культурномъ отношеніяхъ. Подобныя работы производились впервые въ губерніяхъ Тверской и Херсонской, въ настоящее время производятся въ Новгородской и особенно полно—въ Нижегородской. Въ послѣдней губерніи статистическому изслѣдованію предпослано было научное изслѣдованіе почвъ, подъ руководствомъ проф. В. В. Докучаева. Все сказанное относится до такъ называемой основной земской статистики; необходимымъ продолженіемъ ея явилась *текущая* (см. выше).

Изъ трудовъ 3. статистиковъ, имѣющихъ непосредственно практическое примѣненіе, на первомъ планѣ стоятъ *работы по оцѣнкѣ земель*, произведенныя земствами различныхъ губерній и уѣздовъ на основаніи собраннаго статистиками матеріала, болѣею частью при непосредственномъ участіи послѣднихъ. Кромѣ рязанскаго земства, земельно-оцѣночныя работы производили слѣдующія земства: 1) весьегонское уѣздное (Тверской губ.) въ 1874 г. (на основаніи изслѣдованія В. И. Покровскаго, изданнаго подъ названіемъ: «О цѣнности и доходности земель Весьегонскаго у.», Тверь, 1874—этого перваго 3.-статистическаго труда, касающагося оцѣнки земель); 2) вятское губ. (1875); 3) тверское губ. (1875). Въ настоящее время, когда статистическое изслѣдованіе губерніи окончено, составленная 19 лѣтъ тому назадъ раскладка подверглась коренному пересмотру, на основаніи вновь добытыхъ свѣдѣній; 4) борзненское уѣздное (Черниговской губ.), въ 1878 г.; 5) московское губ. въ 1881 г., а вслѣдъ за тѣмъ и всѣ уѣздныя той же губерніи; 6) черниговское губ., по окончаніи сплошнаго территориальнаго изслѣдованія губерніи. Кромѣ раскладки земельного сбора, на основаніи специальныхъ статистическихъ изслѣдованій были произведены *переоцѣнки фабрикъ и заводовъ* губернскими земствами черниговскимъ, московскимъ, тверскимъ и владимірскимъ, при чемъ въ послѣднихъ трехъ губ. оцѣнка фабрикъ и заводовъ была произведена технически, специалистами. *Оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ* произведена статист. московскаго и черниговскаго земствъ, а въ настоящее время исполняется полтавскимъ бюро.

Вопросъ о *народномъ продовольствіи* часто былъ предметомъ специальныхъ изслѣдованій 3. статистиковъ почти во всѣхъ губерніяхъ, гдѣ послѣдніе работали. Особенно дѣятельное участіе принимали въ продовольственномъ дѣлѣ статистики нижегородскаго, воронежскаго, тамбовскаго и самарскаго земствъ во время голода 1891—92 гг. Работы по *пониженію выкупныхъ платежей* бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ (по указу 28 дек. 1881 г.) выполнены были земствами Московск., Тверск. и др. губ. всецѣло на основаніи изслѣдованій статистиковъ и при непосредственномъ участіи послѣднихъ. Слѣдуетъ еще упомянуть о трудахъ московскаго статистическаго отдѣла по *страховому дѣлу* и *школьному вопросу*. Наконецъ,

на основаніи данныхъ, добытыхъ статистиками московскаго земства, обращено было вниманіе на *кустарные промыслы*, результатомъ чего было учрежденіе кустарнаго отдѣла на всероссійской выставкѣ 1882 г. въ Москвѣ. Отдѣлъ этотъ былъ организованъ мѣстнымъ статистическимъ бюро. Тверское земство, принявшее участіе въ кустарномъ отдѣлѣ на той же выставкѣ, поручило это дѣло всецѣло своимъ статистикамъ. Чтобы дать понятіе о затратахъ земствъ на статистическія работы, учесть которыя крайне трудно, приведемъ слѣдующія данныя: 1) рязанскія оцѣночныя работы (въ 1870—73 гг.) обошлись въ 13965 р. 16³/₄ к., или по 0,4 к. на 1 дес. земли; 2) тверское губ. земство съ 1873 по 1891 г. (за 20 лѣтъ) израсходовало 81000 р.; кромѣ того въ 1886 г., когда окончательно былъ рѣшенъ вопросъ о необходимости сплошнаго описанія всей губерніи, губ. З. собраніе открыло на это кредитъ въ 50000 руб.; 3) московское земство съ 1876 по 1884 гг., за 9 лѣтъ, израсходовало 60000 р., и кромѣ того: 1500 р. на оцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ (въ 1878 г.); 1500 р. на изслѣдованіе промысловъ и народнаго образованія (1879), 1500 р. на изслѣдованіе фабрикъ и заводовъ (1879); 4) черниговское земство въ 1876—77 и 80—84 гг. (за 7 л.) на территориальное изслѣдованіе израсходовало 59450 р. или 1,6 коп. на 1 дес.; 5) петербургское земство за 5 лѣтъ (1881—1885) израсходовало на подворное описаніе губерніи 50671 руб.; 6) курскому земству изслѣдованіе cadastralъ уѣзда, вмѣстѣ съ печатаніемъ сборниковъ, обошлось, въ среднемъ, 3200 руб.

Д. Рихтеръ.

Приемы З. статистики были примѣнены при произведенномъ по инициативѣ и на средства минист. государ. имущ. хозяйственно-статистическомъ изслѣдованіи четырехъ сибирскихъ губерній, предпринятомъ съ цѣлью опредѣленія нормальныхъ размѣровъ крестьянскаго надѣла и оброчной подати. По Иркутской и Енисейской губерніямъ дѣло было организовано бывшими З. статистиками—Н. М. Астыревымъ, Л. С. Личковымъ и Е. А. Смирновымъ, при чемъ въ основу положена сплошная подворная опись, дополняемая собираніемъ свѣдѣній по поселеннымъ и по особымъ почвеннымъ, промысловымъ, школьнымъ и нѣкоторымъ друг. бланкамъ. По Иркутской губ. мѣстное изслѣдованіе было произведено въ 1887—1888 гг., по Енисейской—въ 1890—1892 г. Превосходная организація дѣла обезпечила полную удобосравнимость собраннаго, какъ цифрового, такъ и описательнаго, матеріала по всѣмъ изслѣдованнымъ восьми округамъ названныхъ двухъ губерній. Результатомъ изслѣдованія явились «Матеріалы по изслѣдованію землепользованія и хозяйственнаго быта сельскаго населенія Иркутской и Енисейской губ.», вышедшіе въ свѣтъ: по Иркутской губ. въ 1889—1892, по Енисейской—въ 1893—1894 гг. Характерною чертой, отличающей эти «Матеріалы» отъ земскихъ изданій, является то, что «Матеріалы» представляютъ не совокупность поуѣздныхъ сборниковъ, а хозяйственно-статистическія описанія

цѣлыхъ губерній, разработанныя такимъ образомъ, что для практическихъ цѣлей всѣ данныя могутъ быть выдѣляемы по любымъ, мельчайшимъ административнымъ единицамъ. По каждой губ. издано по тому таблицъ и по 5—6 выпусковъ текста. Таблицы по Иркутской губ. содержатъ, прежде всего, поселенныя таблицы, состоящія изъ 230 графъ и дающія по каждому селенію не только абсолютныя числа, но и среднія и относительныя величины: затѣмъ особыя таблицы о поселенцахъ, списокъ населенныхъ мѣстъ, а для 11 волостей—комбинаціонныя таблицы, сгруппированныя по тремъ признакамъ: рабочей силѣ, лошадямъ и запашкѣ. По Енисейской губ. поселенныя таблицы даютъ только абсолютныя цифры, производныя же величины выведены только въ итогахъ по волостямъ; комбинаціонныя таблицы даны въ итогахъ по всѣмъ округамъ, но группировка—лишь по двумъ признакамъ: рабочей силѣ и лошадямъ. Текстъ построенъ по плану, сходному съ планомъ нижегородскихъ работъ; но описательная часть, соответствующая I отдѣлу этихъ послѣднихъ, разработана полнѣе по слѣдующимъ рубрикамъ: территория, населеніе, землевладѣніе и землепользованіе, земледѣліе и скотоводство, промыслы и торговля; оцѣночная часть даетъ оцѣнку угодій по районамъ и мѣстностямъ съ одинаковыми естественными и хозяйственными условіями. Въ общемъ «Матеріалы» должны быть отнесены къ числу лучшихъ по замыслу и исполненію изслѣдованій крестьянскаго землепользованія; высокое ихъ значеніе для землеустроительныхъ и раскладочныхъ цѣлей признано официально мѣстнымъ ген.-губернаторомъ и минист. государ. имуществъ.

Наиболѣе характерною чертой произведеннаго въ 1886—1890 г. изслѣдованія Тобольской и Томской губ. является полное отсутствіе единства и общей организаціи; каждый округъ былъ изслѣдованъ независимо отъ другихъ, тѣмъ примѣромъ, какой каждый данный изслѣдователь призналъ наиболѣе цѣлесообразнымъ и подходящимъ. Только въ Тюменскомъ округѣ четырьмя изслѣдователями произведена была сплошная подворная опись; но какъ эта послѣдняя, такъ и поселенныя описанія, по неполнотѣ программы, дали мало матеріала для характеристики хозяйственной жизни населенія. Въ остальныхъ округахъ изслѣдователи, по крайней ограниченности средствъ, не могли произвести сплошной подворной списи; большинство изслѣдователей приняло, въ болѣе или менѣе полной мѣрѣ, примѣтъ, впервые примѣненный А. А. Кауфманомъ въ изслѣдованныхъ имъ трехъ округахъ—примѣтъ сплошнаго собиранія, по поселеннымъ бланкамъ, описательныхъ и оцѣночныхъ свѣдѣній. Эти свѣдѣнія представляютъ собой главный матеріалъ изслѣдованія, для проверки же и иллюстраціи служатъ подворныя описи, которыя произведены для $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$ части всего населенія. Два изслѣдователя, Н. О. Осиповъ и Е. С. Филимоновъ, поручили производство сплошной подворной описи волостнымъ правленіямъ, сами же занялись, главнымъ образомъ, изученіемъ: первый—плановаго матеріала, почвенныхъ условій и формъ землепользованія, второй

—земледѣлія и скотоводства. исторіи заселенія и т. д.; подворныхъ описей г. Филимоновъ почти вовсе не разработалъ, а по изслѣдованію г. Осиповымъ Курганскому округу сдѣлана детальная разработка ихъ лишь по двумъ волостямъ. Результаты изслѣдованій выразились въ рядѣ поузѣдныхъ описаній, крайне различнаго объема, системы и достоинства, составившихъ 20 выпусковъ «Матеріаловъ для изученія эконо. быта госуд. крест. Зап. Сибири» (1888—1893). Въ 1894 г. издана, подъ редакціей А. А. Кауфмана, сводная работа: «Крест. землепользованіе и хозяйство въ Тобольской и Томской губ.». Въ общемъ зап.-сибирскія изслѣдованія далеко уступаютъ, въ смыслѣ цѣлостности и удобосравнимости, восточно-сибирскимъ; нѣкоторыя изъ поузѣдныхъ описаній должны быть признаны совершенно неудовлетворительными; но по нѣкоторымъ округамъ результатомъ изслѣдованія явились весьма обстоятельныя, объемистыя монографіи, дающія массу преимущественно описательнаго матеріала; особенно детально разработаны по этимъ округамъ вопросы о земледѣліи, о промыслахъ и о формахъ землепользованія. Объ организаціи и приемахъ сибирскихъ изслѣдованій см. 1 вып. I т. «Матеріаловъ» по Иркутской губ., III, VIII, IX, X и XIV выпуски «Матеріаловъ» по Зап. Сибири и статьи: Н. М. Астырева («Юридическій Вѣстникъ», 1890, № 4); А. А. Кауфмана («Юридич. Вѣстн.», 1890, № 10 и «Сборникъ правовѣдѣнія и общественныхъ знаній», т. III), и А. А. К. («Сибир. Сборн.», 1891, книга II).

А. Кауфманъ.

Земская стража. Подъ этимъ именемъ объединены въ 1866 г. различныя полицейскія команды, существовавшія въ губерніяхъ Царства Польскаго — городскіе полиціанты, уѣздныя жандармскія команды и т. п. Вѣдѣнію земской стражи подлежатъ всѣ города (кроме г. Варшавы и Лодзи), мѣстечки, селенія и уѣзды Царства Польскаго. Высшее завѣдываніе ею сосредоточивается въ министерствѣ внутр. дѣлъ и въ рукахъ варшавск. генераль-губернатора (по части инспекторской и дисциплинарной). З. стража каждой губерніи подчиняется губернатору, который по отношенію къ ней облеченъ правами начальника мѣстной бригады. Ближайшимъ начальникомъ З. стражи въ предѣлахъ уѣзда является уѣздный начальникъ, подъ руководствомъ котораго непосредственно командуетъ З. стражей его помощникъ по полицейской части, называемый также *начальникомъ земской стражи*. З. стража состоитъ изъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ; послѣдніе именуются *стражниками* и опредѣляются на службу губернаторами изъ отставныхъ и запасныхъ нижнихъ чиновъ. Отставные, поступившіе въ З. стражу, сохраняютъ получаемый ими пенсіонъ; запасные, при мобилизаціи арміи, не требуются на службу къ своимъ частямъ. Мѣстныхъ уроженцевъ среди нижнихъ чиновъ З. стражи не можетъ быть болѣе одной десятой части. Каждый уѣздъ Царства Польскаго, въ полицейскомъ отношеніи, дѣлится на участки; въ каждомъ участкѣ состоитъ команда изъ одного старшаго

и нѣсколькихъ младшихъ стражниковъ, пѣшихъ и конныхъ. Для городовъ губернскихъ, а также для городовъ Влоцлавска и Ченстохова, съ ихъ ближайшими окрестностями, учреждены отдѣльныя команды З. стражи. З. стража имѣетъ своей задачей охраненіе порядка и общей безопасности и исполненіе полицейскихъ распоряженій, а также законныхъ требованій городскихъ и гминныхъ властей. Закономъ оговорено, что чины З. стражи, ни лично, ни по служебной своей дѣятельности, не состоятъ ни въ какой подчиненности къ бургомистрамъ и войтамъ; въ то же время имъ воспрещено вмѣшательство какъ въ общественныя и хозяйственныя дѣла городовъ, мѣстечекъ, сельскихъ гминъ и обществъ, такъ и въ дѣйствія гминнаго суда. При исполненіи чинами З. стражи служебныхъ обязанностей, они пользуются правами часовыхъ (ст. 128—151 Учрежденія Управленія губерній Царства Польскаго, Св. Зак. т. II изд. 1892 г.).

Подъ названіемъ *закавказской земской стражи* существуетъ съ 1862 г. особая охранная стража при полицейскихъ учрежденіяхъ Закавказья. Она комплектуется добровольно поступающими на службу уроженцами Закавказья и лицами русскаго происхожденія; на нее возлагается исполненіе всѣхъ обязанностей постовой и конвойной службы. А. Я.

Земская управа—см. Земскія учрежденія.

Земская школа—ежемѣсячный педагогическій журналъ, издававшійся въ СПб. въ 1881 г. Вышло 2 №№. Ред. Ѳ. Булгаковъ.

Земскіе банки—см. Банки (II, 937).

Земскіе бурмистры—члены земскихъ изобъ (см.).

Земскіе засѣдатели—см. Земскій судъ и Засѣдатели.

Земскіе камериры—см. Камериры.

Земскіе комиссары—см. Коммиссары.

Земскіе послы (posły ziemscy, nuntii terrestres)—название представителей польской шляхты на сеймахъ (см. Veto и Сеймъ).

Земскіе приказы. Въ Москвѣ XVII вѣка ихъ было два — Старый и Новый; въ XVI в. (кажется—одинъ) и въ первой половинѣ XVII в. они назывались земскими дворами. Вѣдомство этихъ центральныхъ учреждений простиралось на Москву и отчасти на другіе города; они вѣдали дѣла: 1) по продажѣ и измѣренію дворовыхъ мѣстъ и слободъ; 2) по мощенію и чисткѣ улицъ и сбору мостовщины; 3) по предупрежденію и прекращенію пожаровъ; 4) по предупрежденію и пресѣченію преступленій, и 5) вообще по охраненію общественной тишины и спокойствія. Этотъ кругъ вѣдомства З. приказовъ былъ подтвержденъ указомъ 14 августа 1687 г., отмѣнившимъ указъ 26 октября 1681 г. о передачѣ вышеупомянутаго четвертаго пункта въ вѣдомство Разбойнаго приказа. Указанія на источники см. въ «Полномъ собраніи сочиненій» К. А. Неволіна (VI, 174).

Земскіе соборы были однимъ изъ наиболѣе крупныхъ явленій политической жизни Московскаго государства XVI—XVII в.,

представляя собою выработанную въ старой Москвѣ форму участія народнаго представительства въ управленіи страной—форму, во многихъ отношеніяхъ аналогичную съ представительными собраніями Зап. Европы, но вмѣстѣ и отличающуюся отъ нихъ весьма существенными особенностями. Дѣятельность этого представительства охватываетъ собою не особенно продолжительный періодъ времени—лишь 1½ столѣтія, — но была богата важными результатами. З. соборы до сихъ поръ не могутъ еще считаться вполне изученными и разъясненными: научная литература по ихъ исторіи даетъ гораздо болѣе суммарныхъ характеристикъ и гадательныхъ построений, нежели детальныхъ изслѣдованій, что въ значительной мѣрѣ объясняется скудостью дошедшихъ до насъ источниковъ. Во всякомъ случаѣ, нѣкоторыя стороны явленія получили уже достаточное освѣщеніе, благодаря которому представляется возможнымъ какъ объяснить возникновеніе учрежденія, такъ и отмѣтить важнѣйшія эпохи его исторической жизни. Начало представительства въ Московской Руси, какъ и на Западѣ, совпало съ окончательнымъ объединеніемъ государства; но источникъ этого представительства тамъ и здѣсь былъ не одинъ и тотъ же. На Западѣ представительныя собранія выросли изъ политической борьбы различныхъ сословій и послужили, въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи, ареною для этой борьбы; З. соборы Московскаго государства, при своемъ возникновеніи, служили не столько политическимъ, сколько административнымъ задачамъ. Съ того времени, какъ сѣверо-русскія княжества собрались подъ власть великаго князя московскаго, преобразовавшагося въ царя, возникла потребность въ болѣе близкомъ знакомствѣ правительства съ населеніемъ, его нуждами и средствами, которыми опредѣлялись и задачи государственной власти. Выработавшаяся ранѣе въ Москвѣ система дробной мѣстной администраціи не только не удовлетворяла этой потребности, слишкомъ мало стягивая населеніе къ одному центру, но, будучи въ своемъ происхожденіи основана на началахъ частнаго права, требовала коренной реорганизаціи. Последняя стала совершаться въ смыслѣ проведенія строго-государственнаго принципа въ управленіе, при чемъ правительство, располагая слишкомъ малыми силами, средствомъ для проведенія новой системы избрало возложеніе государственной дѣятельности на мѣстныя общины и ихъ выборныхъ представителей. Завершеніемъ этой системы и вмѣстѣ органомъ, связующимъ всѣ ея отдѣльныя части, явились З. соборы. Они не были преемниками вѣчевыхъ собраній древней Руси, какъ это иногда утверждаютъ; эти послѣднія уже съ XIV в. прекратили свое существованіе въ Московскомъ княжествѣ, да и основанія вѣча и собора были совершенно различны: вѣче составлялось изъ всего населенія области, соборъ былъ учрежденіемъ представительнымъ; вѣче обладало полнотою государственной власти, соборы, въ періодъ

своего возникновенія, выступаютъ лишь въ совѣщательной роли; наконецъ, участіе въ вѣчѣ для населенія было правомъ, участіе на соборѣ считалось обязанностью. З. соборы были новымъ учрежденіемъ, выросшимъ на почвѣ новыхъ потребностей и условій государственной жизни. Имя этого учрежденія, а можетъ быть и самая мысль о немъ были заимствованы изъ практики духовенства, собиравшагося вокругъ митрополита на такъ назыв. «освященные соборы», которые рѣшали вопросы, касавшіеся всей русской церкви, а иногда принимали участіе и въ правительственной дѣятельности князя и его думы. Но сущность З. собора врядъ ли могла быть заимствована изъ церковной жизни, тѣмъ болѣе, что самое учрежденіе это не явилось сразу съ вполне опредѣленной и неизмѣнной физиономіей, а пережило нѣсколько эпохъ, въ теченіе которыхъ измѣнялось не только его значеніе, но и организація и даже принципъ, лежавшій въ его основаніи.

Начало соборовъ относится къ той эпохѣ, когда неудобства старой системы управленія, во время малолѣтства Ивана Грознаго, только что выступили съ особенною рѣзкостью. Достигнувъ совершеннолѣтія и принимаясь самъ за дѣло правленія, молодой царь, быть можетъ подъ влияніемъ окружавшей его въ то время «избранной рады» — попа Сильвестра и другихъ совѣтниковъ, — созвалъ въ 1550 г. первый З. соборъ. Къ сожалѣнію, о составѣ и дѣятельности его намъ ничего неизвѣстно, исключая только той подробности, что на немъ состоялось постановленіе прекратить миромъ иски, возникшіе вслѣдствіе насилій кормленщиковъ въ предшествовавшее время. Остается только догадываться, что и послѣдовавшія затѣмъ реформы произошли не безъ участія собора. Черезъ 16 лѣтъ, во время войны съ Польшей, созванъ былъ новый соборъ для рѣшенія вопроса, принять ли предложенныя поляками условія мира или, отвергнувъ ихъ, продолжать войну. Детальный анализъ, произведенный проф. Ключевскимъ надъ составомъ этого собора, раскрылъ слѣдующіе любопытные факты. Соборъ состоялъ изъ двухъ половинъ: первая заключала въ себѣ государеву думу, высшее духовенство или освященный соборъ и начальниковъ московскихъ приказовъ — иначе говоря, поголовно призванную къ участію въ соборѣ высшую администрацію; вторая половина состояла изъ членовъ служилого и купеческаго классовъ, именно изъ членовъ столичнаго дворянства и купечества. Остается неизвѣстнымъ, были ли эти участники собора выборными представителями, или они также были призваны правительствомъ; послѣднее вѣроятнѣе, но, во всякомъ случаѣ, они были тѣсно связаны съ представляемыми ими группами населенія, не только принадлежностью къ опредѣленнымъ социальнымъ классамъ, но и своимъ служебнымъ положеніемъ: столичные дворяне были городскими воеводами или предводителями уѣздныхъ дворянскихъ ополченій, столичные купцы занимали высшія должности по финансовому управленію; и тѣ и другіе находились въ тѣсной и непрерывной связи съ провинціальными обще-

ствами, постоянно выделявшими въ ихъ число лучшихъ своихъ членовъ. Возникшее такимъ путемъ представительство было представителемъ не по выбору, а по положенію; правительство на соборѣ, говоря словами проф. Ключевского, совѣщалось со своими собственными органами, при чемъ, однако, эти послѣдніе являлись вмѣстѣ съ тѣмъ и наиболѣе видными членами мѣстныхъ обществъ, которые на общемъ совѣтѣ не только вырабатывали то или иное рѣшеніе, но и служили поручителями въ исполненіи принятаго. Соборъ былъ, такимъ образомъ, результатомъ административной перестройки, предпринятой правительствомъ, а не политическаго переворота, не социальной борьбы, вопреки мнѣнію историковъ, связывавшихъ появленіе соборовъ при Грозномъ съ анти-боярскими тенденціями этого царя, находившаго, будто бы, поддержку противъ бояръ въ голосѣ всего народа. Послѣ смерти Грознаго, по свидѣтельству нѣкоторыхъ русскихъ лѣтописей и двухъ иностранцевъ, Петрея и Горсея, созванъ былъ въ 1584 г. новый соборъ, избравшій на престолъ Ѳеодора Іоанновича; точныхъ свѣдѣній объ его составѣ и дѣятельности не имѣется. Вслѣдъ за смертью царя Ѳеодора, въ 1598 г., дѣло избранія на опустѣвшій престолъ новаго государя было опять выполнено З. соборомъ, который, на этотъ разъ, былъ созванъ патріархомъ и боярской думой. Соборъ избралъ царемъ Бориса Годунова. Въ составѣ этого собора была уже и новая черта: рядомъ съ освященнымъ соборомъ, государственной думой, представителями приказной и дворцовой администраціи, столичными дворянами и выборными начальниками купеческихъ сотенъ здѣсь засѣдали и дворянскіе выборные представители отъ городовъ, въ числѣ 34 человекъ. Это появленіе выборныхъ лицъ, рядомъ съ призывавшимися правительствомъ, свидѣтельствуетъ объ измѣненіи усвоенной системы представительства. Такое измѣненіе происходило подъ вліяніемъ перемѣнъ, совершавшихся въ складѣ общества и разрывавшихъ прежнюю связь между отдѣльными его частями, въ данномъ случаѣ—между столичнымъ и провинціальнымъ дворянствомъ. Еще болѣе ускоренный ходъ оно получило вслѣдствіе разыгравшихся тѣмъ временемъ событий политической жизни Московскаго государства.

Уже въ половинѣ XVI в., въ эпоху появленія перваго З. собора, подъ вліяніемъ или самаго этого факта, или, вообще, происходившаго тогда оживленія и роста З. традицій, создавались теоріи, расширявшія значеніе З. собора въ смыслѣ представительства имъ всего народа и стремившіяся упрочить для него положеніе необходимой составной части правительства. Неизвѣстный авторъ приписки, сдѣланной къ «Весѣдѣ Валаамскихъ чудотворцевъ» (политическому памфлету XVI в.), совѣтуетъ царю «воздвигнути отъ всѣхъ градовъ своихъ и отъ уѣздовъ градовъ тѣхъ и безпрестанно всегда содержати погодно при себѣ отъ всякихъ мѣръ всякихъ людей». Прекращеніе старой династіи должно было повысить значеніе собора до размѣровъ органа всей

земли, дающаго санкцію самой верховной власти, что и выразилось наглядно въ низложеніи царя Василія Шуйскаго Ляпуновымъ съ товарищами, которые укоряли Василія, что онъ поставленъ на царство несправедливо, одними только боярами да московскими людьми, безъ выборныхъ изъ городовъ и уѣздовъ. Новый толчокъ въ этомъ направленіи данъ былъ обстоятельствами Смутнаго времени, когда государство, терзаемое междоусобіями и нападѣніями внѣшнихъ враговъ, было лишено правителя. Въ эту эпоху сдѣлана была даже попытка ограничить власть царя посредствомъ З. собора и закрѣпить значеніе послѣдняго юридическимъ актомъ. Михаилъ Салтыковъ, въ договорѣ, заключенномъ отъ имени русскихъ людей, бывшихъ въ Тушинѣ у самозванца, съ королемъ польскимъ Сигизмундомъ, обязался признать королевича Владислава московскимъ царемъ, но въ числѣ условій, ограничивавшихъ власть Владислава, поставилъ и такое, что послѣдній не можетъ устанавливать новыхъ законовъ и измѣнять старыхъ безъ совѣта всей земли, т. е. З. собора. Эта статья договора была принята боярскою думой, когда Жолѣвскій явился подъ Москвой. Владиславу не пришлось, однако, сидѣть на московскомъ престолѣ, и договоръ, съ нимъ заключенный, не получилъ реального значенія. Когда боярское правительство обнаружило свою несостоятельность въ дѣлѣ умиротворенія и защиты страны, за это дѣло взялся самъ народъ, обратившись къ выработанной уже формѣ участія населенія въ правительствѣ. дѣлахъ. Предводители поднявшагося изъ Нижняго-Новгорода ополченія, кн. Пожарскій и Козьма Мининъ, разослали по городамъ грамоты, приглашая выступить на защиту отечества, выслать ополченцевъ и казну и вмѣстѣ прислать «человѣка по два, по три» выборныхъ для составленія З. правительства. Города, повидимому, приняли приглашеніе, и при ополченіи составилъ въ 1612 г. З. соборъ, который и управлялъ внутренними дѣлами и внѣшними сношеніями вплоть до взятія Москвы. Тогда этотъ соборъ былъ распущенъ и вмѣстѣ съ тѣмъ разосланы были грамоты, приглашавшія населеніе прислать выборныхъ людей на новый соборъ, который долженъ заняться избраніемъ царя и устроеніемъ государства. Въ январѣ 1613 г. представители земли съѣхались въ Москву и 7 февраля избрали царемъ Михаила Ѳеодоровича Романова; но и послѣ того соборъ не разошелся, а продолжалъ свои засѣданія еще около двухъ лѣтъ, вмѣстѣ съ царемъ работая надъ восстановленіемъ порядка въ потрясенномъ смутною государствомъ и имѣя весьма большое значеніе въ правительствѣ. Это значеніе не устанавливалось никакимъ юридическимъ актомъ, но истекло изъ самаго положенія дѣлъ въ государствѣ. Распавшаяся, ослабленная въ своемъ авторитетѣ, лишенная прежнихъ матеріальныхъ средствъ, принужденная считаться съ цѣлымъ рядомъ серьезныхъ затрудненій, верховная власть, для успѣха своихъ дѣйствій, нуждалась въ постоянной поддержкѣ всей земли и не могла обойтись безъ содѣйствія ея представителей. Въ виду этого цар-

ствование Михаила Федоровича было особенно благоприятно для З. соборовъ, было ихъ «золотымъ вѣкомъ», по выраженію проф. Загоскина. Раны, нанесенныя государству въ періодъ Смутнаго времени, не могли быть сразу залѣчены; самое лѣчение ихъ требовало напряженныхъ усилій со стороны населенія, и это напряженіе легко могло отразиться новыми волненіями, благодаря чему правительство не могло отказаться отъ возможности раздѣлять отвѣтственность съ представителями народа. Въ началѣ царствованія какъ бы осуществлялась мысль, высказанная въ XVI стол.: около царя существовалъ постоянный З. соборъ, обновлявшійся въ своемъ составѣ черезъ нѣкоторые промежутки времени. Вслѣдъ за распушеніемъ перваго собора, въ 1616 г., созванъ былъ новый, дѣйствовавшій до 1618 гг.; въ 1619 г. встрѣчаемъ опять засѣданіе собора, относительно котораго трудно сказать, за неимѣніемъ данныхъ, былъ ли онъ старымъ или вновь созданнымъ; отъ 1620 г. нѣтъ свѣдѣній о соборѣ, что еще не доказываетъ, впрочемъ, его отсутствія, но въ 1621—1622 г. въ Москвѣ опять засѣдаетъ соборъ, послѣ чего наступаетъ десятилѣтній перерывъ въ соборной дѣятельности. Сфера дѣятельности всѣхъ этихъ соборовъ представляется очень широкою и разнообразною (внѣшнія сношенія, установленіе налоговъ и податей, поддержаніе порядка внутри государства, даже военныя распоряженія въ случаѣ непріятельскаго вторженія). Обращаясь къ населенію областей, царское правительство этой эпохи подкрѣпляетъ свои распоряженія ссылкой на соборный авторитетъ, особенно когда дѣло идетъ о наложеніи новыхъ податей, необходимыхъ для государства, но тяжело ложащихся на народное хозяйство. Благодаря усиліямъ земли, государство окрѣпло, и въ теченіе 10 лѣтъ правительство нашло возможнымъ обходиться безъ соборовъ. Безъ соборнаго приговора начата была и вторая война съ Польшей въ 1632 г., но неудачный ходъ ея заставилъ опять прибѣгнуть къ помощи собора, который долженъ былъ назначить чрезвычайныя подати. Соборная сессія охватила на этотъ разъ 1632—1634 гг. Еще два собора были созваны послѣ того при Михаилѣ Федоровичѣ, въ 1637 и 1642 гг., оба раза по поводу внѣшнихъ дѣлъ государства: первый—въ виду ухудшенія отношеній къ Турціи, второй—для обсужденія вопроса, принять ли отъ донскихъ казаковъ взятый ими у турокъ и предложенный Москвѣ Азовъ. Такимъ образомъ, приобрѣтая въ эпоху междуцарствія значеніе высшей правительственной власти, З. соборъ и при царскомъ правительствѣ, имъ возстановленномъ, остается необходимою его составною частью въ теченіе первой половины XVII в., сперва въ качествѣ учрежденія постоянного, потомъ созываемаго въ случаяхъ наиболѣе важныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ установился за нимъ характеръ представительнаго учрежденія: старая система созыва правительствомъ лицъ, игравшихъ роль его высшихъ исполнительныхъ органовъ въ мѣстномъ управленіи, при всей тѣсной связи этихъ лицъ съ мѣстнымъ обществомъ, не могла удержаться въ эпоху, когда понизился авторитетъ правительственной власти, и обществу пришлось возстановлять его путемъ напряженія собственныхъ силъ. Эта старая система въ Смутное время окончательно уступила мѣсто выборному представительству народа, хотя слѣды ея прежняго существованія, порою довольно явственны, и теперь сказывались въ деталяхъ организаціи представительства. Самая организація З. собора имѣла въ эту эпоху такой видъ. Соборъ состоялъ попрежнему изъ двухъ частей: одна, являясь на соборъ поголовно, заключала въ себѣ руководителей высшей администраціи, духовной (освященный соборъ), гражданской (боярская дума и начальники приказовъ) и дворцовой; другая составлялась изъ выборныхъ представителей всѣхъ классовъ населенія—служилаго, посадскаго и крестьянскаго. Послѣдніе, впрочемъ, были только на соборѣ 1613 г.; по предположенію проф. Сергѣевича, на другихъ соборахъ они представлялись выборными отъ городовъ. Созывался соборъ путемъ грамотъ, рассылавшихся по городамъ къ воеводамъ или губнымъ старостамъ и заключавшихъ въ себѣ приглашеніе прислать въ Москву выборныхъ для совѣта. Избирательнымъ округомъ считался каждый городъ со своимъ уѣздомъ, при чемъ отъ его величины зависѣло и число требуемыхъ представителей, не имѣвшее, впрочемъ, постоянного характера, а подвергавшееся сильнымъ колебаніямъ; наибольшее, сравнительно, число представителей выпадало на долю Москвы, въ чемъ можно видѣть не только слѣдствіе населенности столицы, но и слѣды старой системы, основанной на значеніи московскаго служилаго и купеческаго общества. Выборы производились по сословіямъ; каждый «чинъ» или классъ выбиралъ своихъ представителей: дворяне и дѣти боярскіе—особо, гости и торговые люди—особо, посадскіе—особо. Избиратели могли прислать и большее количество представителей противъ того, какое требовалось правительствомъ; нарушеніемъ порядка считалась только присылка меньшаго числа. По предположенію большинства изслѣдователей, избранные представители получали отъ своихъ избирателей письменные указы; такіе указы не сохранились, однако, до нашего времени, и приводимыя въ доказательство ихъ существованія мѣста источниковъ не настолько убѣдительны и ясны, чтобы могли исключить всякое сомнѣніе на этотъ счетъ. Издержки путешествія выборныхъ и содержанія ихъ въ Москвѣ падали, кажется, на избирателей, хотя дворянскимъ, по крайней мѣрѣ, выборнымъ иногда платило жалованье и правительство. Можно думать, что въ виду именно этихъ издержекъ населеніе иногда посылало выборныхъ менѣе назначеннаго числа или совсѣмъ не посылало. Чтобы предотвратить такое уклоненіе отъ выбора представителей, центральное правительство возлагало на мѣстную администрацію обязанность слѣдить за производствомъ выборовъ и принимать мѣры къ пополненію числа выборныхъ; нерѣдко отдѣльные воеводы переступали при этомъ границы своей власти, вмѣши-

жались въ эпоху, когда понизился авторитетъ правительственной власти, и обществу пришлось возстановлять его путемъ напряженія собственныхъ силъ. Эта старая система въ Смутное время окончательно уступила мѣсто выборному представительству народа, хотя слѣды ея прежняго существованія, порою довольно явственны, и теперь сказывались въ деталяхъ организаціи представительства. Самая организація З. собора имѣла въ эту эпоху такой видъ. Соборъ состоялъ попрежнему изъ двухъ частей: одна, являясь на соборъ поголовно, заключала въ себѣ руководителей высшей администраціи, духовной (освященный соборъ), гражданской (боярская дума и начальники приказовъ) и дворцовой; другая составлялась изъ выборныхъ представителей всѣхъ классовъ населенія—служилаго, посадскаго и крестьянскаго. Послѣдніе, впрочемъ, были только на соборѣ 1613 г.; по предположенію проф. Сергѣевича, на другихъ соборахъ они представлялись выборными отъ городовъ. Созывался соборъ путемъ грамотъ, рассылавшихся по городамъ къ воеводамъ или губнымъ старостамъ и заключавшихъ въ себѣ приглашеніе прислать въ Москву выборныхъ для совѣта. Избирательнымъ округомъ считался каждый городъ со своимъ уѣздомъ, при чемъ отъ его величины зависѣло и число требуемыхъ представителей, не имѣвшее, впрочемъ, постоянного характера, а подвергавшееся сильнымъ колебаніямъ; наибольшее, сравнительно, число представителей выпадало на долю Москвы, въ чемъ можно видѣть не только слѣдствіе населенности столицы, но и слѣды старой системы, основанной на значеніи московскаго служилаго и купеческаго общества. Выборы производились по сословіямъ; каждый «чинъ» или классъ выбиралъ своихъ представителей: дворяне и дѣти боярскіе—особо, гости и торговые люди—особо, посадскіе—особо. Избиратели могли прислать и большее количество представителей противъ того, какое требовалось правительствомъ; нарушеніемъ порядка считалась только присылка меньшаго числа. По предположенію большинства изслѣдователей, избранные представители получали отъ своихъ избирателей письменные указы; такіе указы не сохранились, однако, до нашего времени, и приводимыя въ доказательство ихъ существованія мѣста источниковъ не настолько убѣдительны и ясны, чтобы могли исключить всякое сомнѣніе на этотъ счетъ. Издержки путешествія выборныхъ и содержанія ихъ въ Москвѣ падали, кажется, на избирателей, хотя дворянскимъ, по крайней мѣрѣ, выборнымъ иногда платило жалованье и правительство. Можно думать, что въ виду именно этихъ издержекъ населеніе иногда посылало выборныхъ менѣе назначеннаго числа или совсѣмъ не посылало. Чтобы предотвратить такое уклоненіе отъ выбора представителей, центральное правительство возлагало на мѣстную администрацію обязанность слѣдить за производствомъ выборовъ и принимать мѣры къ пополненію числа выборныхъ; нерѣдко отдѣльные воеводы переступали при этомъ границы своей власти, вмѣши-

ваясь въ самые выборы или прямо назначая представителей мѣстнаго общества; иной разъ воеводы собирали избирателей на выборы съ помощью пушкарей и стрѣльцовъ. Послѣ сѣзда представителей въ Москву соборъ открывался общимъ засѣданіемъ, обыкновенно происходившимъ въ царскихъ палатахъ и въ присутствіи царя; на этомъ засѣданіи читалась самимъ царемъ или, отъ его имени, думнымъ дьякомъ тронная рѣчь, въ которой сообщалась цѣль созыва собора и излагались предлагаемые на его обсужденіе вопросы. Послѣ того члены собора дѣлились на «статьи», по классамъ и разрядамъ составлявшихъ его лицъ, при чемъ классы, богато представленные, также раздѣлялись на нѣсколько статей, и каждая статья, получивъ письменный экземпляръ тронной рѣчи, должна была обсудить заключавшіяся въ ней предложенія и подать письменно же свое мнѣніе; каждый членъ собора, выступавшій съ особымъ мнѣніемъ, могъ подать его отдѣльно. Определеннаго срока для продолжительности соборной сессіи не существовало; соборъ засѣдалъ до той поры, пока рѣшалъ дѣло, послужившее цѣлью его созыва. На соборахъ, созывавшихся царемъ, окончательная сводка мнѣній соборныхъ чиновъ производилась думой съ государемъ; санкція послѣдняго была необходима для утвержденія соборнаго приговора. Правительство не обязано было слѣдовать этому приговору, а только принимало его къ свѣдѣнію, хотя на практикѣ, конечно, въ большинствѣ случаевъ то и другое совпадало. Флетчеръ, описывая дѣятельность 3. соборовъ, какъ она была ему извѣстна изъ рассказовъ другихъ лицъ, говоритъ, что члены собора не обладали законодательной инициативой. По крайней мѣрѣ къ XVII в. это утвержденіе не вполне примѣнимо. Въ это время члены соборовъ нерѣдко сами возбуждали тѣ или иные вопросы, касавшіеся реформы законодательства или дѣятельности правительственныхъ учрежденій, выставляя ихъ только на видъ, при обсужденіи другихъ дѣлъ, или прямо обращаясь къ правительству съ челобитными о томъ или другомъ распоряженіи. Особенно замѣчательны въ этомъ отношеніи соборъ 1642 г., на которомъ служилые люди, гости и старосты черныхъ сотенъ выступили съ рѣзкимъ осужденіемъ порядковъ службы и управленія, указывая и на желательныя преобразованія. Конечно, между такими челобитными и внесеніемъ законопроектовъ есть еще очень существенная разница, но на практикѣ она нерѣдко стиралась, и собору во многихъ случаяхъ принадлежала законодательная инициатива, такъ какъ уже ради достиженія своихъ финансовыхъ и государственныхъ цѣлей правительство должно было считаться съ высказывавшимся на соборахъ народнымъ голосомъ. Не имѣя собственно ограничительнаго значенія по отношенію къ царской власти, сохраняя, по формѣ исключительно-совѣщательный характеръ, соборы даннаго времени заняли, однако, важное мѣсто въ правительственной дѣятельности, не только доставляя для нея матеріальныя средства, но и направляя ее, указывая ей опредѣленныя цѣли и пути ихъ

достиженія, участвуя въ рѣшеніи всѣхъ важныхъ дѣлъ внѣшней и внутренней политики, возбуждая новые вопросы въ законодательной области, наконецъ давая санкцію самой верховной власти. Роль ихъ въ этомъ послѣднемъ смыслѣ, какъ можно думать на основаніи свидѣтельствъ Котошихина и Оlearія, не закончилась съ избраніемъ Михаила Федоровича; названные источники сообщаютъ, что и Алексѣй Михайловичъ былъ избранъ на царство по смерти отца. Значеніе, пріобрѣтенное 3. соборомъ, начинаетъ замѣтно падать во второй половинѣ XVII стол., по мѣрѣ того, какъ укрѣпляется власть царскаго правительства, возвращающаго себѣ прежнее положеніе и принимающагося за новую реформу администраціи, въ смыслѣ проведенія болѣе центральной и замѣны выборныхъ органовъ управленія воеводами. Въ царствованіе Алексѣя Михайловича соборы рѣшаютъ еще важныя дѣла, но собираются они рѣдко, сравнительно съ предшествовавшимъ временемъ. Послѣ предполагаемаго собора 1645 г., избравшаго Алексѣя Михайловича на царство, 3. соборъ былъ созванъ на 1 сентября 1648 г., для составленія Уложенія. Кодификаціонныя работы начались еще съ іюля этого года, а съ прибытіемъ выборныхъ и они приняли дѣятельное участіе въ этомъ дѣлѣ, участвуя въ сводѣ старыхъ постановленій, выдвигая новые вопросы и обращая на нихъ вниманіе правительства путемъ подачи челобитныхъ; всего около 80 статей внесено было въ Уложеніе изъ такихъ челобитныхъ. Работа надъ составленіемъ Уложенія продолжалась до января 1649 года, т. е. около полугода. Въ 1650 г. новый соборъ былъ созванъ для обсужденія дѣла о псковскомъ мятежѣ, затихнувшемъ, впрочемъ, раньше, чѣмъ соборъ успѣлъ принять какія-либо мѣры по этому поводу. Наконецъ, еще два собора въ это царствованіе посвящены были дѣламъ съ Польшей. Первый былъ созванъ въ февралѣ 1651 г., по поводу наносимыхъ польскимъ правительствомъ оскорбленій чести московскаго государя и предложенія Хмельницкаго присоединить Малороссію къ Москвѣ. Изъ дѣятельности этого собора до насъ дошелъ только отвѣтъ духовенства, предлагавшаго начать войну и принять предложеніе Хмельницкаго, если польскій король не дастъ царю удовлетворенія. Второй соборъ созванъ былъ въ 1653 г. и, открывъ свою дѣятельность 25 мая, продолжалъ ее до 1 октября; передъ созывомъ этого собора царь отправилъ въ Польшу пословъ требовать рѣшительнаго удовлетворенія. Надо думать, что съ вѣдома собора въ сентябрѣ 1653 года отправлены были посланники къ Хмельницкому обнадежить его принятіемъ подъ царскую руку (этимъ рѣшается споръ Соловьева и Аксакова, былъ ли соборъ 1653 г. одной формой, или имѣлъ реальное значеніе: обѣ спорящія стороны первое засѣданіе собора относили на 1 октября). Въ срединѣ сентября воротилось посольство изъ Польши, съ неблагопріятнымъ отвѣтомъ, и тогда 1 октября состоялось торжественное засѣданіе, на которомъ было принято рѣшеніе, вѣроятно подготовленное заранее, вой-

ны съ Польшей и принятія Малороссіи, въ исполненіе котораго бояринъ В. В. Бутурлинъ былъ посланъ съ собора привести казаковъ въ подданство. Соборъ 1653 года былъ послѣднимъ З. соборомъ въ настоящемъ смыслѣ этого слова. Послѣ него при Алексѣѣ Михайловичѣ не созывались уже болѣе представители всего народа, хотя для рѣшенія того или иного дѣла правительство прибѣгало къ призыву выборныхъ того класса, котораго это дѣло касалось, составляя изъ нихъ своего рода комиссіи экспертовъ. При Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ также существовали подобныя комиссіи или, какъ ихъ иногда называютъ, неполные соборы. Наиболѣе замѣчательными изъ нихъ были двѣ комиссіи 1682 г., изъ которыхъ на одной правительство совѣщалось съ представителями служилого сословія объ измѣненіи ратнаго устава, при чемъ эти совѣщанія привели къ уничтоженію мѣстничества, а въ другую были призваны представители тяглаго сословія, не исключая крестьянъ, для обсужденія вопроса объ уравниеніи службъ и податей. Члены второй изъ этихъ комиссій могли, какъ предполагаютъ, участвовать въ избраніи царемъ Петра Алексѣевича, 27 апрѣля 1682 г., и Іоанна Алексѣевича, 26 мая того же года—двухъ актахъ, которые были собственно произведены патріархомъ съ духовенствомъ, боярской думой и населеніемъ Москвы, но которыми пытались придать санкцію собора. Наконецъ, нѣкоторые засчитываютъ еще въ число соборовъ судъ надъ Софьей, созванный Петромъ, по свидѣтельству Корба, въ 1698 г. и состоявшій изъ депутатовъ всѣхъ сословій. Но во всѣхъ этихъ случаяхъ мы имѣемъ дѣло, очевидно, уже съ одной только формой собора, пережившей свое содержаніе. Послѣ 1693 г. исчезаетъ и форма. Причины паденія соборовъ находятъ себѣ различное истолкованіе у историковъ. Одни видятъ эти причины во внутреннемъ ничтожествѣ и безсиліи самаго учрежденія, вытекшихъ изъ ослабленія общественной самостоятельности по минованіи серьезной опасности для государства; другіе—въ противодѣйствіи, встрѣчаемому народнымъ представительствомъ со стороны боярскаго класса. Первый взглядъ высказанъ былъ Б. Н. Чичеринымъ, и къ нему примыкаетъ до известной степени С. М. Соловьевъ; второй взглядъ раздѣляется В. И. Сергѣевичемъ и проф. Загоскинымъ, къ которымъ присоединяется проф. Латкинъ. Оба они, однако, плохо вяжутся съ фактами исторіи соборовъ. Соборы времени Алексѣя Михайловича въ своей дѣятельности не проявляютъ признаковъ упадка; съ другой стороны, трудно видѣть политическую борьбу между соборами и боярствомъ. Вѣрнѣе, кажется, взглядъ проф. Владимірскаго-Буданова, усматривающаго причину прекращенія соборовъ въ реформаторской дѣятельности правительства, для которой оно не надѣялось найти сочувствія и поддержки населенія. Къ этому можно еще прибавить разобщеніе интересовъ отдѣльных классовъ населенія и измѣненіе всего государственнаго строя изъ земскаго въ полицейско-бюрократическій, въ которомъ не находилось уже мѣста народному представительству. Последнее пало безъ

борьбы, такъ какъ оно и выросло на почвѣ правительственной дѣятельности, имѣя, въ общемъ, характеръ содѣйствія населенія верховной власти, а не отстаиванія своихъ правъ передъ нею.

Литература: К. С. Аксаковъ, «Полное собраніе сочиненій», т. I (статьи: «По поводу VI тома Исторіи Россіи г. Соловьева»; «Замѣчанія на статью г. Соловьева: Шлецеръ и анти-историческое направленіе»; «Краткій историческій очеркъ З. соборовъ и др.»); С. М. Соловьевъ, «Исторія Россіи», т. VI—X, и статья «Шлецеръ и анти-историческое направленіе» («Русск. Вѣстн.», 1857, т. VIII); П. Павловъ, «О нѣкоторыхъ З. соборахъ XVI и XVII ст.» («Отеч. Зап.», 1859, т. СХХII и СХХIII); А. П. Шаповъ, «Земскій соборъ 1648—9 и собраніе депутатовъ 1767 гг.» («Отеч. Зап.», 1862, № 11) и «З. соборы XVII вѣка. Соборъ 1642 г.» («Вѣкъ», 1862, № 11); В. Н. Чичеринъ, «О народномъ представительствѣ» (М., 1866, кн. III, гл. 5: «З. соборы въ Россіи»); И. Д. Бѣляевъ, «З. соборы на Руси» (Рѣчи и отчетъ моск. ун-в. за 1867 г.); В. И. Сергѣевичъ, «З. соборы въ Московскомъ государствѣ» («Сборн. государ. знаній», изд. В. П. Безобразовымъ, т. II, СПб., 1875); Н. П. Загоскинъ, «Исторія права Московскаго государства» (т. I, Казань, 1877) и «Уложеніе царя и вел. кн. Алексѣя Михайловича и З. соборъ 1648—9 г.» (рѣчь въ годичномъ собраніи казанскаго ун-в., 5 ноября 1879 г.); И. И. Дятловъ, «Роль челобитій и З. соборовъ въ исторіи права Моск. госуд.» («Русск. Мысль», 1880, № 5) и «Къ вопросу о З. соборахъ XVII в.» («Русск. Мысль», 1883, № 12); С. Ѳ. Платоновъ, «Замѣтки по исторіи москов. З. соборовъ» («Ж. М. Н. Пр.», 1883, № 3 и отдѣльно СПб., 1883); В. Н. Латкинъ, «Матеріалы для исторіи З. соборовъ XVII ст.» (СПб., 1884) и «З. соборы древней Руси» (СПб., 1885); М. Ф. Владимірскій-Будановъ, «Обзоръ исторіи русск. права» (Кіевъ, 1888); В. О. Ключевскій, «Составъ представительства на З. соборахъ» («Русск. Мысль», 1890, № 1, 1891, № 1 и 1892, № 1). **В. Мякотинъ.**

Земскіе старосты—см. Старосты.

Земскіе участковые начальники—мѣстные судебнo-администр. органы, призванные къ жизни закономъ 12 іюля 1889 г. Организациія мѣстнаго управленія, созданнаго послѣ освобожденія крестьянъ (см. Мировые посредники) и видоизмѣненнаго въ 1874 г. (см. Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ), представляла практическія неудобства, неудобимостя устраненія которыхъ, ясно сознаваемая еще въ 1860 г., вызвала сначала назначеніе сенаторскихъ ревизій (см.) и обращеніе къ земскимъ собраніямъ, а затѣмъ, въ ноябрѣ 1831 г., образованіе особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ члена госуд. сов. М. С. Каханова (см. Кахановская комиссія). Комиссія эта была закрыта (въ маѣ 1885 г.) еще до окончанія возложеннаго на нее дѣла, и дальнѣйшая разработка вопроса о переустройствѣ мѣстнаго управленія передана министру внутреннихъ дѣлъ. Общее направленіе работъ было въ это время уже предрѣшено. Выражая свои чувства по поводу

Высочайшаго рескрипта 21 апр. 1885 г. (см. Дворянство, X, 209), симбирское дворянство высказало, между прочимъ, увѣренность въ томъ, что «предпринятая преобразованія дадутъ ему возможность спокойно жить въ своихъ деревняхъ, создавъ ту власть, отсутствіе которой заставляетъ нынѣ страдать и дворянина, и крестьянина». Въ отвѣтъ на это дворянству было объявлено, что «достиженіе указываемой имъ цѣли будетъ служить основаніемъ предпринимаемыхъ министромъ внутр. дѣлъ работъ по образованію мѣстныхъ учреждений». Главнымъ средствомъ къ достиженію этой цѣли м-ство внутр. дѣлъ признало соединеніе въ одномъ лицѣ обязанностей административныхъ и судебныхъ, съ цѣлью возстановить дисциплину среди крестьянъ, а землевладельцамъ доставить ту специальную охрану, которой они не находили въ прежнихъ судебныхъ и административныхъ учрежденіяхъ. По смыслу первоначальнаго проекта м-ва внутр. дѣлъ, центромъ тяжести судебныхъ функцій новаго крестьянскаго начальника долженъ былъ служить разборъ такъ назыв. аграрныхъ дѣлъ (о лѣсныхъ порубкахъ, потравахъ, наймѣ сельскихъ рабочихъ, арендѣ земельныхъ угодій, возстановленіи нарушеннаго владѣнія и т. п.). Процессуальныя формы были выработаны такія, при которыхъ З. начальникъ, располагая возможно болѣею свободой дѣйствій, олицетворялъ бы собою судъ «бытовой», свободный отъ формальностей, руководящійся преимущественно практическими соображеніями. Въ сферѣ гражданского судопроизводства предполагалось возстановить «собираніе справокъ», черезъ посредство урядниковъ, сотскихъ и десятскихъ, волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ. Предположено было также совершенное устраненіе въ дѣлахъ, подсудныхъ З. начальникамъ, профессиональной адвокатуры. По уголовнымъ дѣламъ имѣло быть установлено «распорядительное производство», допускавшее «приказы» объ исполненіи наказанія, по сообщеніямъ должностныхъ лицъ, безъ выслушанія обвиняемаго. Этотъ законопроектъ встрѣтилъ серьезныя возраженія, въ особенности со стороны министерства юстиціи, вслѣдствіе чего весною 1888 г. составлена была другая редакція проекта. Здѣсь участковый начальникъ являлся *судьею* исключительно по дѣламъ аграрнымъ, но зато чрезвычайно расширена была его административно-карательная власть, прежде обнимавшая собою только случаи неисполненія законныхъ его требованій и неповиновенія должностнымъ лицамъ крестьянскаго управления, а по новому проекту распространявшаяся на цѣлый рядъ разнообразныхъ проступковъ противъ чужой собственности, противъ уставовъ стрѣльческаго, врачебнаго, пожарнаго, путей сообщенія и т. п. Непосредственно надъ участковыми начальниками предполагалось поставить учрежденіе, составленное изъ нихъ самихъ (сѣздъ начальниковъ), съ присоединеніемъ лишь уѣзднаго предводителя дворянства, т. е. лица, которому начальники, въ большинствѣ случаевъ, обязаны были бы своимъ назначеніемъ. Къ участию или присутствованію въ этомъ учрежде-

ніи вторая редакція проекта не допускала даже представителя прокуратуры. Значительная часть распоряженій и постановленій З. начальника предполагалась вовсе не подлежащей обжалованію и отміянію, развѣ только въ порядкѣ надзора. Какъ въ первой, такъ и во второй редакціи проекта имѣлось въ виду, что рядомъ съ участковыми начальниками остаются въ уѣздѣ мировые судьи. Въ новый фазисъ приготовленіе къ реформѣ вступило въ началѣ 1889 г., вслѣдствіе предпріятія вопроса объ упраздненіи (за исключеніемъ нѣкоторыхъ лишь большихъ городовъ) мировой юстиціи. Было заявлено предположеніе о передачѣ нѣкоторыхъ изъ числа судебныхъ обязанностей, лежавшихъ на мировыхъ судьяхъ, судебнымъ слѣдователямъ; но оно не осуществилось.

Положеніе о З. участковыхъ начальникахъ Высочайше утвержденное 12 іюня 1889 г., и Высочайше утвержденныя 29 декабря того же года *Правила о производствѣ судебныхъ дѣлъ*, вошедшія: первое — въ Особое приложеніе къ IX т. Св. Зак. (по продолж. 1890 г.) а вторыя — въ 1 часть XVI т. (изд. 1892 г.) отличаются во многомъ отъ первоначальныхъ проектовъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Административно-карательная власть З. начальниковъ поставлена въ сравнительно тѣсныя предѣлы. Дѣятельность З. начальниковъ какъ въ области суда, такъ и въ сферѣ администраціи, поставлена на почву закона въ гораздо болѣе степени, чѣмъ это предполагалось законопроектами. Для З. начальниковъ обязательны тѣ же процессуальныя правила, что и для городского судьи. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ правила эти заимствованы изъ Судебныхъ Уставовъ 1864 г. «Собираніе справокъ» по дѣламъ гражданскимъ не допущено вовсе. Въ уголовномъ процессѣ не осталось и рѣчи о «распорядительномъ производствѣ», заключеніемъ котораго долженъ былъ служить «приказъ» о наказаніи. Компетенція самихъ З. начальниковъ и подвѣдомственныхъ имъ волостныхъ судовъ опредѣлена почти столь же точно, какъ и компетенція чисто-судебныхъ учреждений. Никому не дано права возводить на степень наказуемыхъ проступковъ дѣянія, не предусмотрѣнные уголовными законами (но самымъ закономъ 12 іюля специально для лицъ, подвѣдомственныхъ волостному суду, установленъ новый наказуемый проступокъ: мотовство и пьянство, влекущія за собою разореніе хозяйства). Сохранено, въ противоположность первоначальному проекту, право тяжущихся и подсудимыхъ имѣть повѣренныхъ или защитниковъ изъ числа профессиональных адвокатовъ (устраиваемыхъ только изъ волостного суда). Наконецъ, въ болѣе тѣсныя, хотя все еще довольно неопредѣленныя границы, введена и административная власть З. начальниковъ. Осталось въ силѣ, однако, слѣжаніе, въ лицѣ З. начальниковъ, властей судебной и административной, со всѣми неудобствами, ему свойственными (см. Раздѣленіе властей).

Въ видахъ созданія «близкой къ народу твердой правительственной власти, которая соединяла бы въ себѣ попечительство надъ сельскими

обывателями съ заботами по завершенію крестьянскаго дѣла и съ обязанностями по охраненію благочинія, общественнаго порядка, безопасности и правъ частныхъ лицъ въ сельскихъ мѣстностяхъ», законъ 12 іюля 1889 г. преобразовалъ *волостные суды* (см. Волость, VII, 96), и отчасти надъ ними, отчасти на ряду съ ними поставилъ *земскихъ начальниковъ, городскихъ судей, уездныхъ членовъ окружныхъ судовъ, почетныхъ мировыхъ судей, уездные съезды и губернскія присутствія*. Въ то же время упразднены должности участковыхъ и добавочныхъ мировыхъ судей, съезды мировыхъ судей (тѣ и другіе—за вышеуказаннымъ исключеніемъ), уездныя и губернскія по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, а равно должности непрѣмныхъ членовъ этихъ установлений.

3. *начальникъ* дѣйствуетъ въ предѣлахъ известной части территоріи уѣзда, образующей 3. *участокъ* (въ составъ его могутъ быть включены и уездные города). Условія, устраняющія возможность назначенія на должность 3. начальника, въ общемъ тѣ же, которыя несомнѣнны со всякой государственной и общественной службой. Въ назначеніи на должность 3. начальника различается порядокъ нормальный, когда земскіе начальники *утверждаются* въ должности, и порядокъ экстраординарный, когда 3. начальники *назначаются* по непосредственному выбору министра внутреннихъ дѣлъ. При нормальномъ порядкѣ назначенія на должность 3. начальника существуютъ двѣ категоріи кандидатовъ на это званіе (общія условія для обѣихъ категорій—25-лѣтній возрастъ и принадлежность къ потомственному, и притомъ мѣстному, дворянству). Къ первой категоріи отнесены: 1) лица, прослужившія въ губерніи, не менѣе 3 лѣтъ, въ должности предводителя дворянства; отъ нихъ не требуется никакого ценза; 2) дворяне, которые окончили курсъ въ одномъ изъ высшихъ учебн. заведеній имперіи, или выдержали соответственное испытаніе, или же прослужили въ губерніи не менѣе 3 лѣтъ въ должности мирового посредника, мирового судьи или непрѣмнаго члена крестьянскаго присутствія, если притомъ они сами, жены или родители ихъ владѣютъ въ предѣлахъ уѣзда, на правахъ собственности, пространствомъ земли не менѣе половины того, которое требуется для непосредственнаго участія въ избраніи гласныхъ въ уездное 3. собраніе, или другимъ недвижимымъ имуществомъ, оцененнымъ не ниже 7500 р. Вторая категорія кандидатовъ въ 3. начальники совмѣщаетъ въ себѣ: 1) лицъ съ сравнительно-крупнымъ (удвоеннымъ) имуществомъ ценою и сравнительно низкимъ образовательнымъ (окончаніе курса въ среднеучебномъ заведеніи, въ соединеніи съ класснымъ чиномъ), и 2) лицъ, сохранившихъ въ предѣлахъ уѣзда хотя бы только усадьбу, но подходящихъ по своему образовательному или служебному цензу подъ условія, установленныя для кандидатовъ первой категоріи. Изъятіе изъ этихъ общихъ правилъ установлено для губерній Астраханской, Вятской, Пермской и Олонекской, а также для Вельскаго и Тотемскаго уѣздовъ Вологод-

ской губ.: здѣсь отъ кандидата въ 3. начальники не требуется принадлежности къ мѣстному дворянству, а только окончаніе курса въ одномъ изъ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеній имперіи, или выдержаніе соответственнаго испытанія. Всѣ кандидаты, къ какой бы категоріи они ни принадлежали, вносятся въ списокъ, составляемый уѣзднымъ предводителемъ дворянства. Изъ этого списка губернаторъ, по *согласію* (а не по *соглашенію*, которое связало бы свободу дѣйствій губернатора) съ губернскимъ и уѣзднымъ предводителями дворянства, избираетъ на каждую вакантную должность 3. начальника по одному кандидату, а въ случаѣ невозможности пополнить этимъ путемъ все требуемое число кандидатовъ, производить выборъ недостающаго числа кандидатовъ изъ списковъ другихъ уѣздовъ той же губерніи. Объ избранныхъ на этомъ основаніи кандидатахъ губернаторъ представляетъ министру внутр. дѣлъ, причемъ предлагаетъ и тѣ мнѣнія предводителей дворянства, съ которыми онъ не согласенъ. Министръ утверждаетъ въ должности тѣхъ изъ числа избранныхъ губернаторомъ или предложенныхъ предводителями кандидатовъ, къ назначенію которыхъ онъ не встрѣтитъ препятствій. Въ противномъ случаѣ министръ предлагаетъ губернатору избрать ~~другого~~ ~~и~~ ~~представленіи~~ ~~новыхъ~~ кандидатовъ, министръ не связанъ выборомъ губернатора и предводителей дворянства, а можетъ опредѣлить 3. начальника по непосредственному своему выбору. Обязательно для министра, по Пол. 12 іюля, было, при этомъ, лишь одно условіе: выборъ его могъ пасть лишь на лицъ, окончившихъ курсъ въ одномъ изъ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеній. Закономъ 29 декабря 1889 г. министру временно предоставлено назначать 3. начальниками всѣхъ вообще лицъ, которыя, «по имѣющимъ у него, министра свѣдѣніямъ, оказываются достойными занять должность 3. начальника и обладающими достаточными для этого познаніями», съ соблюденіемъ лишь общихъ правилъ о службѣ по опредѣленію отъ правительства (по которымъ достаточно имѣть первый классный чинъ). Ревизовать дѣлопроизводство 3. начальника могутъ уездный предводитель дворянства, губернское присутствіе и губернаторъ; уездному съезду 3. начальникъ представляетъ ежегодные отчеты; руководство его дѣйствіями принадлежитъ губернскому присутствію и губернатору; губернское присутствіе наблюдаетъ за успѣшнымъ исполненіемъ обязанностей, на немъ лежащихъ, а губернаторъ «дастъ ему указанія къ примѣненію закона», къ которымъ присоединяются еще циркуляры министра внутр. дѣлъ. Отвѣтственности 3. начальники подвергаются либо въ порядкѣ дисциплинарнаго производства, либо по приговорамъ уголовного суда. Дисциплинарное производство относительно 3. начальниковъ сосредоточено въ губернскомъ присутствіи, куда прѣступаютъ донесенія и сообщенія о преступленіяхъ 3. начальниковъ по должности, равно какъ просьбы о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные этими преступленіями; возбуждается же дисципли-

производство не только по постановленіямъ губернскаго присутствія, но и по предложеніямъ губернатора. Дисциплинарное производство не можетъ быть начато по истеченіи одного года со времени учиненія дѣйствія или ущущенія, вызывающаго дисциплинарное взысканіе. Дисциплинарное производство, начатое по жалобѣ частнаго лица, не можетъ быть прекращено по просьбѣ жалобщика. Собственной властью губернскаго присутствія можетъ подвергнуть 3. начальника замѣчаніямъ и выговорамъ, безъ внесенія въ послужной списокъ; увольненію же отъ должности земскіе начальники подвергаются по распоряженіямъ министра внутреннихъ дѣлъ, основаннымъ на представленіяхъ губернскаго присутствія. Достаточными поводами къ такимъ представленіямъ признаются не только объявленіе 3. начальника несостоятельнымъ должникомъ, или личное задержаніе его за долги, или присужденіе его уголовнымъ судомъ къ наказанію, хотя бы и не соединенному съ потерей права на службу, но и: 1) совершеніе 3. начальникомъ внѣ службы такого беззавѣстнаго или *предсудительнаго* поступка, который, хотя и не имѣлъ послѣдствіемъ привлеченіе его къ уголовной отвѣтственности, но является несомнѣннымъ съ достоинствомъ его званія и лишаетъ его общаго довѣрія и уваженія, и 2) обнаруживаемое имъ, несмотря на дисциплинарныя взысканія, явное нерадѣніе или *неспособность* къ успѣшному исполненію служебныхъ обязанностей. Представляя объ увольненіи 3. начальниковъ, губернскаго присутствія можетъ временно отстранить его отъ должности. Представленія присутствія объ увольненіи 3. начальника разсматриваются въ совѣтѣ министра внутреннихъ дѣлъ, вмѣстѣ съ объясненіями обвиняемаго, и затѣмъ либо утверждаютъ министромъ, либо оставляются имъ безъ послѣдствій; такимъ же порядкомъ разрѣшаются и жалобы заинтересованныхъ лицъ на постановленія губернскаго присутствія по дѣламъ служебной отвѣтственности 3. начальниковъ. Об отвѣтственности 3. начальниковъ за преступленія и прокурорскія по должности въ порядкѣ судебнаго-уголовнаго Полож. 12 іюля не содержитъ особыхъ постановленій, вслѣдствіе чего министерскимъ циркуляромъ отъ 21 апр. 1892 г. разъяснено, что по отношенію къ 3. начальникамъ соблюдаются общія правила, по которымъ преданіе чиновниковъ уголовному суду зависитъ отъ того начальства, которымъ они опредѣлены къ должности (слѣдов., въ данномъ случаѣ отъ министра внутр. дѣлъ). Тѣмъ же циркуляромъ предписано губернскому присутствію представлять министру о преданіи 3. начальниковъ уголовному суду только въ тѣхъ случаяхъ, когда вышеупомянутое въ законѣ наказаніе за данное неправильное дѣйствіе превышаетъ тѣ взысканія, которыя губернскаго присутствіе можетъ наложить на 3. начальника собственной властью, въ порядкѣ дисциплинарнаго производства. Должности 3. начальника, лишенной самостоятельности и независимости, присвоены, тѣмъ не менѣе, не только обширная административная и значительная судебная власть, но и широкія полномочія по на-

ложенію *административныхъ взысканій*. За маловажныя проступки 3. начальникъ можетъ, «безъ формальнаго производства», подвергнуть должностныхъ лицъ сельскаго и волостного управленія и суда денежному взысканію не свыше 5 р. или аресту не свыше 7 дней (исправникъ также сохранилъ свою дисциплинарную надъ ними власть). Въ томъ же порядкѣ, съ составленіемъ лишь въ каждомъ случаѣ особаго протокола, 3. начальникъ можетъ подвергнуть денежному взысканію не свыше 6 руб. или аресту не свыше 3 дней всѣхъ «лицъ, подвѣдомственныхъ крестьянскому общественному управленію», въ случаѣ «неисполненія законныхъ его распоряженій или требованій». Подъ «лицами, подвѣдомственными крестьянскому общественному управленію», въ мѣстностяхъ, гдѣ введены 3. начальники, разумѣются, по закону 12 іюля 1889 г. (ст. VIII), не только крестьяне, но и «мѣщане, посадскіе, ремесленники и цеховые, имѣющіе постоянное жительство *въ селеніяхъ*, доколѣ не выбудутъ изъ оныхъ». Согласно циркуляру 17 янв. 1892 г., ст. VIII распространяется на всѣхъ мѣщанъ, посадскихъ, ремесленниковъ и цеховыхъ, имѣющихъ постоянное жительство *въ городахъ*, т. е. не только на тѣхъ, которые постоянно проживаютъ въ деревняхъ, но и на тѣхъ, которые проживаютъ въ собственныхъ имѣніяхъ, въ отдѣльныхъ поселкахъ, хуторахъ, помѣщичьихъ имѣніяхъ и т. п. Циркуляромъ 24 іюля 1893 г. пояснено, что административно-карательная власть 3. начальниковъ распространяется и на крестьянъ, взявшихъ купеческія свидѣтельства на право торговли, но не вышедшихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, изъ сословія сельскихъ обывателей. Понятіе о «законныхъ распоряженіяхъ или требованіяхъ» чрезвычайно эластично, въ виду обширности административныхъ функций 3. начальника. Постановленія 3. начальниковъ, состоявшіяся въ силу его административно-карательной власти, не подлежатъ обжалованію. Должность 3. начальника не можетъ быть соединяема съ другой должностью по государственной или общественной службѣ, за исключеніемъ лишь почетныхъ должностей въ мѣстныхъ учебныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ, и званія гласнаго земскаго собранія. Въ случаѣ отсутствія или болѣзни 3. начальника, и управленіе должности его поручается одному изъ *кандидатовъ къ 3. начальникамъ*, которые, въ числѣ не болѣе двухъ, могутъ состоять при каждомъ уѣздномъ съѣздѣ. Они назначаются тѣмъ же порядкомъ, что и 3. начальники, и пользуются правами государственной службы, но содержанія не получаютъ. *Городской судья*, поставленный положеніемъ 12 іюля 1889 г. на ряду съ 3. начальниками по роду и степени предоставленной ему *судебной власти* (но не имѣющій ни административныхъ функций, ни административно-карательной власти), состоитъ въ вѣдѣніи министерства юстиціи, назначается министромъ юстиціи и увольняется отъ должности постановленіемъ консультаціи, учрежденной при министерствѣ юстиціи, съ утвержденія министра. Отъ городскихъ судей требуется такая же подготовка, какъ отъ судебныхъ слѣдователей.

Въ сферѣ служебныхъ преимуществъ и въ отношеніи дисциплинарной и уголовной отвѣтственности городскіе судьи сравнены съ членами окружныхъ судовъ. Надъ городскими судьями, какъ и надъ З. начальниками, поставленъ уѣздный сѣздъ — смѣшанное присутствіе, въ которомъ главную роль играютъ элементы административные.

Уѣздные сѣзды, состоящіе въ каждомъ уѣздѣ подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства *), замѣнили какъ уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, такъ и сѣзды мировыхъ судей; кромѣ того, имъ дано значеніе высшей инстанціи по отношенію къ волостнымъ судамъ. Соотвѣственно этому въ уѣздномъ сѣздѣ полагаются два присутствія: *административное и судебное*. *Административное присутствіе* сѣзда состоитъ, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства (или особаго предсѣдателя сѣзда), изъ всѣхъ З. начальниковъ уѣзда, исправника и предсѣдателя уѣздной З. управы; при разсмотрѣніи дѣлъ, относящихся до взиманія разнаго рода казенныхъ сборовъ, до отбыванія сельскимъ населеніемъ денежныхъ повинностей и до передѣловъ земель крестьянскими обществами, въ присутствіи участвуетъ податной инспекторъ. Подготовленіе къ докладу административныхъ дѣлъ, собраніе по нимъ дополнительныхъ справокъ, вызовъ къ разбирательству участвующихъ лицъ и т. п. возложено на предсѣдателя сѣзда. *Судебное присутствіе* сѣзда составляется, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства (или особаго предсѣдателя сѣзда), изъ уѣзднаго члена окружного суда (см.), заступающаго мѣсто предсѣдателя въ случаѣ неприбытія послѣдняго, городскихъ судей, почетныхъ мировыхъ судей (см.) и З. начальниковъ; лица послѣднихъ двухъ разрядовъ засѣдаютъ по устанавливаемой между ними очереди. Товарищъ прокурора предъявляетъ въ судебномъ засѣданіи сѣзда, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, свои заключенія (см. Прокуратура). На уѣзднаго члена окружного суда перешли лежавшія на непремѣнномъ членѣ мирового сѣзда обязанности по приготовленію судебныхъ рѣшеній. Наконецъ, уѣздный сѣздъ имѣетъ *распорядительныя засѣданія*, въ которыхъ участвуютъ члены обоихъ присутствій; присутствіе здѣсь чиновъ прокурорскаго надзора зависитъ отъ ихъ усмотрѣнія. Въ этихъ засѣданіяхъ уѣздный сѣздъ избираетъ попечителя для надзора за каждымъ помѣщеніемъ для подвергаемыхъ аресту; рассматриваетъ просьбы женъ мѣщанъ, ссыла-

емыхъ по приговорамъ ихъ обществъ, объ оставленіи ихъ въ мѣстѣ жительства, по жестокому съ ними обращенію мужа или развратному его поведенію; составляетъ предположенія о своемъ дѣлопроизводствѣ и внутреннемъ порядкѣ, подлежащія разсмотрѣнію губернскаго присутствія и утвержденію министра внутр. дѣлъ, который наблюдаетъ за необходимымъ въ нихъ единообразіемъ; избираетъ З. начальниковъ для участія въ уѣздномъ по питейнымъ дѣламъ присутствіи и т. п. Уѣздный сѣздъ собирается въ сроки, опредѣляемые губернскимъ присутствіемъ и доводимые до всеобщаго свѣдѣнія. При каждомъ уѣздномъ сѣздѣ состоятъ: секретарь, назначаемый, по представленію предсѣдателя сѣзда, губернаторомъ, и канцелярія *).

Губернскія присутствія замѣнили губернска по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и кассационныя департаменты сената по дѣламъ, подсуднымъ З. начальникамъ и городскимъ судьямъ; кромѣ того, въ нихъ сосредоточенъ надзоръ за З. начальниками и уѣздными сѣздами (см. выше). Губернское присутствіе состоитъ, подъ предсѣдательствомъ губернатора, изъ губернскаго предводителя дворянства, вице-губернатора (который, по закону 19 мая 1893 г., исполняетъ обязанности предсѣдателя въ случаѣ неприбытія губернатора), мѣстнаго прокурора или его товарища и двухъ непремѣнныхъ членовъ. Сверхъ того, по дѣламъ административнымъ въ губернскомъ присутствіи участвуютъ управляющіе казенной палатой и государственными имуществами и предсѣдатель губернской З. управы, а по дѣламъ судебнымъ — предсѣдатель или членъ мѣстнаго окружного суда, представитель же прокуратуры даетъ по этимъ дѣламъ заключенія, не принимая участія въ постановленіи рѣшеній. Такимъ образомъ, судебный элементъ представленъ здѣсь въ лицѣ одного члена (при 5 административныхъ), слѣдовательно еще слабѣе, нежели въ уѣздномъ сѣздѣ. Между тѣмъ губернское присутствіе облечено *кассационною* властью, пользованіе которою требуетъ всего больше юридическихъ знаній и опыта. Кассационная власть распределена между 36 губернскими присутствіями, надъ которыми поставлено не высшее судебное учрежденіе, а министерство внутреннихъ дѣлъ. Непремѣнные члены губернскихъ присутствій избираются губернаторомъ, по совѣщаніи съ губернскимъ предводителемъ, изъ числа мѣстныхъ дворянъ, удовлетворяющихъ условіямъ для назначенія въ З. начальники, при чемъ преимущество отдается лицамъ, прослужившимъ въ губерніи не менѣе 3 лѣтъ въ должностяхъ предводителя дворянства, непремѣннаго члена присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, мирового посредника, мирового судьи или земскаго начальника. Въ губ. Пермской, Вятской, Олонецкой и Астраханской непремѣнные члены назначаются на основаніи общихъ правилъ о службѣ правительственной, но преимущественно

*) Въ губерніяхъ Астраханской, Олонецкой и Пермской и Вельскомъ и Тотемскомъ у. Вологодской, гдѣ нѣтъ дворянскаго представительства, министръ внутреннихъ дѣлъ назначаетъ, по представленіямъ губернатора, особыхъ предсѣдателей уѣздныхъ сѣздовъ, преимущественно изъ лицъ, прослужившихъ въ той же губерніи не менѣе 3 лѣтъ въ должностяхъ непремѣннаго члена по крестьянскимъ дѣламъ, мирового судьи, мирового посредника, З. начальника, предсѣдателя или члена земской управы; въ Оренбургской губ. кандидаты на должности предсѣдателей уѣздныхъ сѣздовъ избираются губернаторомъ по совѣщаніи съ губернскимъ предводителемъ дворянства. Предсѣдатели уѣздныхъ сѣздовъ предсѣдательствуютъ въ комиссіяхъ по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ предсѣдателей и въ присутствіяхъ по военской повинности

*) Отъ уѣздныхъ сѣздовъ слѣдуетъ отличать *сѣзды З. начальниковъ*, закономъ не предусмотрѣнные, но собирающіеся, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, въ видахъ достиженія большаго единообразія въ дѣятельности З. начальниковъ.

пещественно изъ лицъ, прослужившихъ въ данной губерніи не менѣе 3 лѣтъ въ одной изъ поименованныхъ должностей. Сверхъ доклада дѣла наравнѣ съ другими членами, на непремѣнныхъ членовъ возлагается ближайшее наблюдение за дѣлопроизводствомъ присутствія, исполненіе его порученій, а также обревизованіе 3. начальниковъ и уѣздныхъ сѣздовъ. При губернскомъ присутствіи состоятъ: секретарь, назначаемый губернаторомъ, и канцелярія.

Административныя функціи 3. начальниковъ, уѣздныхъ сѣздовъ и губернскихъ присутствій. На 3. начальниковъ возложены тѣ дѣла по поземельному устройству сельскихъ обывателей, которые раньше лежали на обязанности непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія (напр. по отводу угодій, обязательному ихъ разверстанію, перенесенію крестьянскихъ усадебъ и обмѣну земель). На постановленія 3. начальниковъ по этимъ дѣламъ допущены жалобы, приносимыя, въ 30-дневный срокъ, непосредственно въ губернское присутствіе, а рѣшенія послѣдняго подлежатъ обжалованію, въ такой же срокъ, сенату (по 2-му департаменту). 3. начальнику предоставлено пріостанавливать исполненіе всякаго приговора сельскаго или волостного схода и представлять его, съ своимъ заключеніемъ, въ уѣздный сѣздъ; послѣдній можетъ отмѣнить (но не замѣнить собственнымъ постановленіемъ) такой приговоръ, который «постановленъ несогласно съ законами, либо клонится къ явному ущербу сельскаго общества, либо нарушаетъ законныя права отдѣльныхъ его членовъ или приписанныхъ къ волости лицъ», тогда какъ раньше мировые посредники и замѣнявшіе ихъ учрежденія были блюстителями одной только *формальной* правильности общественныхъ приговоровъ. По тѣмъ же основаніямъ уѣздный сѣздъ, въ силу закона 8 іюня 1893 г., можетъ отмѣнить приговоръ о передѣлѣ мірской земли (см. Передѣлъ). Общественные приговоры, вступающіе въ силу лишь по утвержденіи администраціей, 3. начальникъ обязательно представляетъ, съ своимъ заключеніемъ, на разсмотрѣніе уѣзднаго сѣзда. Таковы приговоры волостного и сельскаго сходовъ, относящіеся: 1) до установленія или измѣненія порядка взиманія, храненія и учета казенныхъ, земскихъ и мірскихъ сборовъ съ крестьянъ, и 2) до соединенія мелкихъ сельскихъ обществъ съ другими сельскими обществами. Непосредственно въ губернское присутствіе 3. начальникъ представляетъ: 1) приговоры сельскихъ сходовъ о разрѣшеніи продажи движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ малолѣтнимъ крестьянамъ, а также объ отказахъ отъ надѣла, слѣдующаго малолѣтнимъ, и 2) приговоры сельскихъ и волостныхъ сходовъ объ удаленіи въ Сибирь порочныхъ членовъ крестьянскихъ обществъ и о непринятіи послѣдними въ свою среду лицъ, опороченныхъ по суду. 3. начальнику предоставлены широкія полномочія по надзору за должностными лицами крестьянскаго самоуправленія, съ предоставленіемъ ему права не только налагать на нихъ взысканія (см. выше) и раз-

бирать приносимыя на нихъ жалобы, но и временно устранять ихъ (не исключая и волостныхъ судей) отъ должностей и входить въ уѣздный сѣздъ съ представленіями о совершенномъ увольненіи ихъ отъ службы или о преданіи ихъ суду. На 3. начальника возложено «попеченіе о хозяйственномъ благоустройствѣ и нравственномъ преуспѣяніи крестьянъ ввѣреннаго ему участка, по предметамъ вѣдомства сельскихъ и волостныхъ сходовъ, указанныхъ въ п. 8 и 16 ст. 51 и въ п. 2 и 3 ст. 78 общаго положенія о крестьянахъ» (въ этихъ пунктахъ говорится вообще о совѣщаніяхъ и ходатайствахъ сходовъ по предмету общественныхъ нуждъ и благоустройства, а также хозяйственныхъ и общественныхъ дѣлъ цѣлой волости, въ частности же—о призрѣніи больныхъ и бѣдныхъ, объ обученіи грамотѣ, объ обезпеченіи народнаго продовольствія). Наконецъ, во время отсутствія на мѣстѣ уѣзднаго исправника и станового пристава, 3. начальникъ несетъ и всѣ обязанности полицейской власти, какъ по охраненію благочинія, безопасности и общественного порядка, такъ и по предупрежденію и пресѣченію преступленій и проступковъ, при чемъ ему предоставлено руководительство дѣйствіями не только волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ, но и нижнихъ чиновъ уѣздной полиціи (полицейскихъ урядниковъ и др.). Нѣкоторые постановленія 3. начальника, считаются окончательными и не подлежатъ обжалованію. Сюда относятся: постановленія 3. начальниковъ, вытекающія изъ его административно-карательной власти; утвержденіе и пополненіе имъ списка дѣлъ, подлежащихъ обсужденію волостного схода; утвержденіе въ должности волостныхъ старшинъ и волостныхъ судей (по этому предмету могутъ подавать жалобы въ уѣздный сѣздъ только неправильно избранные крестьяне, имѣющіе право отказаться отъ общественной службы); увольненіе волостныхъ и сельскихъ писарей; заключеніе въ тюрьму крестьянъ, подлежащихъ ссылкѣ по общественнымъ приговорамъ; отдача въ посторонніе заработки неодоимщика или кого-либо изъ членовъ его семейства; утвержденіе въ должности полевыхъ сторожей. На прочія постановленія 3. начальника по административнымъ дѣламъ могутъ быть въ 30-дневный срокъ приносимы жалобы въ уѣздный сѣздъ, а по дѣламъ о поземельномъ устройствѣ сельскихъ обывателей—непосредственно въ губернское присутствіе. При производствѣ административныхъ дѣлъ 3. начальники руководствуются правилами, установленными для мировыхъ посредниковъ; слѣдовательно, по ст. 37 Положенія о губ. и уѣздн. по крестьянск. дѣламъ учрежденіяхъ, ходатайствовать по этимъ дѣламъ просители могутъ какъ лично, такъ и чрезъ повѣреннаго, которымъ можетъ быть всякое лицо, не опороченное по суду и не состоящее подъ судомъ или слѣдствіемъ. Не требуется и формальной довѣренности: она можетъ быть дана на словахъ или включена въ самое прошеніе. Уѣздный сѣздъ, въ своемъ административномъ присутствіи, разсматриваетъ жалобы на постановленія 3. начальниковъ, а также

ходатайства и сообщенія исправника о разрѣшеніи продать движимое имущество крестьянъ для удовлетворенія причитающихся съ нихъ взысканій; обсуждаетъ предложенія губернатора объ окончательномъ удаленіи должностныхъ лицъ крестьянскаго самоуправления отъ должностей и о преданіи ихъ суду, и мнѣнія свои по этимъ вопросамъ вносить въ губернское присутствіе; составляетъ и представляетъ въ губернское присутствіе, на утвержденіе, инструкции сельскимъ и волостнымъ обществамъ и должностнымъ лицамъ крестьянскаго самоуправления. Постановленія сѣзда могутъ быть въ 30-дневный срокъ обжалованы въ губернское присутствіе. Не подлежатъ обжалованію и считаются окончательными постановленія сѣзда: 1) объ удаленіи должностныхъ лицъ волостного и сельскаго управленій отъ должностей и о преданіи ихъ суду; 2) о разрѣшеніи продажи движимаго имущества крестьянъ, для пополненія причитающихся съ нихъ взысканій (но если уѣздный сѣздъ, въ противность мнѣнію податного инспектора, отказалъ въ такомъ ходатайствѣ исправника, то дѣло переносится въ губернское присутствіе); 3) по жалобамъ на распоряженія З. начальника по дѣламъ объ опекахъ надъ личностью и имуществомъ малолѣтнихъ сиротъ сельскаго состоянія; 4) объ отмѣнѣ, по представленіямъ З. начальниковъ, приговоровъ сельскихъ и волостныхъ сходовъ. Компетенція *губернскаго присутствія* опредѣляется отношеніями этого учрежденія къ З. начальникамъ и уѣзднымъ сѣздамъ. Губернскому присутствію предоставлено входить въ сенатъ съ представленіями объ отмѣнѣ окончательныхъ постановленій З. начальниковъ и уѣздныхъ сѣздовъ по административнымъ дѣламъ, когда постановленіе состоялось съ превышеніемъ власти или съ явнымъ нарушеніемъ закона, или же когда З. начальниками и уѣздными сѣздами разсмотрѣно дѣло, не подлежащее ихъ вѣдомству. Всѣ постановленія губернскаго присутствія считаются окончательными; обжалованы могутъ быть только рѣшенія его по дѣламъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ и о служебной отвѣтственности земскаго начальника. Губернаторъ, подлѣ личной отвѣтственности, можетъ приостановить исполненіе постановленія губернскаго присутствія по всякому административному дѣлу и представить его на разсмотрѣніе министра внутр. дѣлъ (а по дѣламъ о поземельномъ устройствѣ крестьянъ—второму департаменту сената). Съ своей стороны, министр, убѣдившись, по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ и жалобамъ, въ неправомерности какого-либо административнаго распоряженія или постановленія губернскаго присутствія, можетъ войти въ сенатъ съ ходатайствомъ объ отмѣнѣ его; если подобное представленіе будетъ сенатомъ уважено, то дѣло возвращается въ то же губернское присутствіе, для новаго разсмотрѣнія.

Производство судебныхъ дѣлъ у З. начальниковъ и городскихъ судей, въ уѣздныхъ сѣздахъ и губернскихъ присутствіяхъ опредѣляется Правилами 29 декабря 1889 г. Какъ и въ мировомъ судѣ, судопроизводство въ

новыхъ судебно-административныхъ учрежденіяхъ основано на началахъ *состязательности* и *устности*. Главнѣйшимъ отличіемъ Правилъ отъ соответствующихъ книгъ Уставовъ является отсутствіе въ первыхъ постановленій, которымъ предписывалось бы или дозволялось бы разрѣшать встрѣчающіяся затрудненія сообразно съ правилами судопроизводства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ. Редакціонной особенностью Правилъ 29 декабря является стремленіе устранить, по возможности, различіе между порядками гражданскаго и уголовного процесса; отсюда «общія положенія» для того и другого. Къ числу такихъ положеній относятся постановленія о *публичномъ* разбирательствѣ дѣлъ, при чемъ значительно расширена дискреціонная власть суда: постороннія лица «допускаются къ присутствованію при разбирательствѣ въ числѣ, не препятствующемъ правильному его ходу». Въ засѣданія губернскихъ присутствій допускаются только участвующія въ дѣлѣ лица. Въ постановленіяхъ о *повѣренныхъ* допущены существенныя отступленія отъ судебныхъ уставовъ. Въ сферѣ гражд. судопр. къ ходатайству по чужимъ дѣламъ допускаются родственники, супруги, усыновленные, пасынки и приемыши тяжущихся, лица имѣющія одну общую съ довѣрителемъ тяжбу, а также управляющіе, приказчики, конторщики, старосты и другіе представители хозяйственныхъ интересовъ тяжущихся,—но отмѣнено предоставленное въ мировомъ судѣ всякому лицу право ходатайствовать по тремъ гражданск. дѣламъ въ теченіе одного года. Въ результатѣ необходимость обращаться къ профессиональнымъ адвокатамъ для землевладѣльцевъ и вообще для лицъ состоятельныхъ ослаблена, а для простого сельскаго обывателя—усилена. Правила о частныхъ повѣренныхъ въ общемъ воспроизводятъ соответствующія постановленія Судебныхъ Уставовъ, но постановленія уѣздныхъ сѣздовъ о временномъ (не свыше года) воспрещеніи имъ веденія дѣлъ не подлежатъ обжалованію, а дискреціонное право устранять частныхъ повѣренныхъ передано взаимному соглашенію министровъ юстиціи и внутр. дѣлъ. Сохраняя за обвиняемыми по уголовнымъ дѣламъ право избирать въ защитники всякое лицо, которому вообще не воспрещено ходатайство по чужимъ дѣламъ, Правила 29 декабря въ то же время предоставляютъ уѣздному сѣзду воспрещать веденіе, въ предѣлахъ уѣзда, уголовныхъ дѣлъ такимъ лицамъ, которыя не принадлежатъ къ числу профессиональныхъ адвокатовъ. Постановленія по этому предмету могутъ быть въ мѣсячный срокъ обжалованы въ губернское присутствіе. Подобное постановленіе уѣзднаго сѣзда можетъ получить силу и внѣ предѣловъ подвѣдомственнаго ему уѣзда, такъ какъ не могутъ быть повѣренными «всѣ тѣ, коимъ ходатайство по дѣламъ воспрещено дисциплинарнымъ приговоромъ». Наконецъ, сѣздамъ предоставлено право временно устранять отъ веденія дѣлъ и присяжныхъ повѣренныхъ, впредь до окончанія возбужденнаго по сообщеніямъ сѣзда дисциплинарнаго о нихъ производства—право, не принадлежащее, по отношенію къ присяжнымъ

повѣреннымъ, ни мировымъ съѣздамъ, ни окружному суду, ни судебной палатѣ, ни даже сенату.

Постановленія правилъ 29 дек. о подсудности гражд. и угол. дѣлъ представляютъ довольно сложную систему. Всѣ дѣла, входившія въ компетенцію мирового суда, распределены между волостными судами, З. начальниками или городскими судьями и уѣздными членами окружного суда. Изъ гражданскихъ дѣлъ З. начальнику и городскому судѣ подсудны: 1) иски на сумму не свыше 500 руб., возникающіе по найму земельныхъ угодій, по личному найму на сельскія работы, въ сельско-хозяйственные должности и въ услуженіе, по потравамъ и др. поврежденіямъ полей, луговъ и иныхъ угодій; 2) иски по всякаго рода другимъ личнымъ договорамъ и обязательствамъ, о движимости и о вознагражденіи за вредъ и убытки, когда отыскиваемая сумма не превышаетъ 300 рублей; 3) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, т. е. о безчестіи; 4) иски о восстановленіи нарушеннаго владѣнія, когда со времени нарушенія прошло не болѣе 6 мѣсяцевъ. З. начальн. и городскими судьямъ подвѣдомственны также просьбы объ обезпеченіи доказательствъ по искамъ на всякую сумму. Изъ вѣдомства З. начальниковъ и городскихъ судей совершенно изъяты иски о вознагражденіи за ущербъ и убытки, когда количество ихъ, во время предъявленія иска, не можетъ быть положительно извѣстно, а также споры о привилегіяхъ на открытія или изобрѣтенія. На разбирательство З. начальника (но не городского судьи) поступаютъ дѣла, подсудныя волостному суду, если объ этомъ состоялось взаимное между тяжущимися соглашеніе, или же этого требуетъ истецъ, волостному суду не подвѣдомственный. Дѣла охранительнаго судопроизводства, относившіяся къ вѣдомству мирового суда, переданы уѣздному члену окружного суда; только вводъ во владѣніе недвижимыми имуществами и первыя мѣры по охраненію наслѣдствъ предоставлены З. начальникамъ (но не городскимъ судьямъ). Апелляціонныя жалобы приносятся уѣздному съѣзду, въ мѣсячный срокъ, на рѣшенія З. начальниковъ и городскихъ судей по всѣмъ искамъ, «цѣна коихъ превышаетъ 30 руб. или которые не подлежатъ опѣнкѣ». Окончательныя рѣшенія приводятся въ исполненіе: въ предѣлахъ земскихъ участковъ—чинами уѣздной или волостной полиціи, по порученію З. начальника, а въ предѣлахъ городскихъ судебныхъ участковъ—судебными приставами окружного суда, по порученію уѣзднаго члена этого суда. Наиболѣе существенныя отступленія Правилъ 29 дек. отъ Уст. гражд. судопр. сводятся: къ исключенію присяги изъ числа доказательствъ; къ подтвержденію свидѣтельскихъ показаній присягой только въ случаяхъ болѣе важныхъ, и то по усмотрѣнію З. начальника или городского судьи; къ исключенію изъ числа мѣръ обезпеченія иска отобранія у отвѣтника подписки о невыѣздѣ его изъ мѣста жительства его или временнаго пребыванія; къ постановленію о томъ, что неявка обѣихъ сторонъ не останавливаетъ разсмотрѣнія дѣла въ уѣздномъ съѣздѣ. См. также Заочное рѣ-

шеніе (XII, 233) и Понудительное исполненіе по актамъ. Въ сферѣ уголовнаго судопроизводства З. начальнику и городскому судѣ подсудны проступки, предусмотрѣнные въ Уст. о наказ., налагаемыхъ миров. судьями, за исключеніемъ дѣлъ о кражѣ со взломомъ, а равно безпатентная продажа питей и табачныхъ издѣлій и нѣкоторыя друг. нарушенія питейн. устава, не сопряженные съ казеннымъ ущербомъ. Отсюда изъемятся случаи, когда денежное взысканіе (по дѣламъ о проступкахъ противъ питейнаго устава), или искъ о вознагражденіи за вредъ или убытки, или цѣна похищенныхъ, самовольно срубленныхъ или поврежденныхъ лѣсныхъ произведеній превышаетъ 300 рублей, а также когда наказаніе, по закону, сопряжено съ запрещеніемъ производить торговлю крепкими напитками. Такимъ образомъ, сравнительно съ мировыми судьями власть З. начальниковъ и городскихъ судей по уголовнымъ дѣламъ умалена въ томъ отношеніи, что имъ не предоставлено права приговаривать къ тюремному заключенію на срокъ свыше одного года и разбирать дѣла о проступкахъ, вызывающихъ гражданскій искъ въ размѣрахъ отъ 300 до 500 руб. Эти дѣла, равно какъ дѣла о кражахъ со взломомъ (за которые законъ грозитъ тюремнымъ заключеніемъ на срокъ до 1½ лѣтъ), отошли къ уѣзднымъ членамъ окружного суда. Приговоры З. начальниковъ и городскихъ судей подлежатъ обжалованію въ апелляціонномъ порядкѣ, въ двухнедѣльный срокъ, когда обвиняемый приговоренъ къ денежному взысканію свыше 15 руб. или къ аресту свыше 3 дней, и когда приговоренное вознагражденіе за вредъ и убытки превышаетъ 30 руб. Главнѣйшія отступленія Правилъ 29 дек. 1889 г. отъ Уст. угол. судопр. сводятся къ слѣдующему: З. начальникамъ и городскимъ судьямъ не предоставлено права требовать личной явки въ судъ лицъ, обвиняемыхъ въ проступкахъ, влекущихъ за собою наказаніе не свыше ареста; исключена статья, воспреещающая обвиняемымъ отлучаться безъ разрѣшенія изъ участка, гдѣ дѣло производится; въ уѣздномъ съѣздѣ чтеніе приговора судьи и принесенной на него жалобы замѣнено докладомъ дѣла со стороны одного изъ членовъ съѣзда (см. также Заочное разбирательство уголовныхъ дѣлъ, XII, 232). Приговоры З. начальниковъ, городскихъ судей и уѣздныхъ съѣздовъ немедленно вступаютъ въ законную силу, если стороны заявятъ, что отказываются отъ права обжалованія. З. начальнику и городскому судѣ предоставлено право отсрочить исполненіе наказанія, состоящаго въ лишеніи свободы, по особому уважительнымъ причинамъ (семейнымъ и хозяйственнымъ обстоятельствамъ). Лицо, противъ котораго возбуждено уголовное преслѣдованіе по обвиненію въ проступкѣ, влекущемъ одно лишь денежное взысканіе, имѣетъ право внести добровольно штрафъ въ высшемъ опредѣленномъ въ законѣ размѣрѣ, послѣ чего уголовное преслѣдованіе не возбуждается, а начатое подлежитъ прекращенію (если, притомъ, удовлетворено и требованіе о вознагражденіи за вредъ и убытки). Постановленія о поводахъ къ отмініи гражданскихъ рѣшеній и

уголовныхъ приговоровъ 3. начальниковъ и городскихъ судей въ порядкѣ *кассационномъ* редактированы такъ, что ими предоставляется губернскимъ присутствіямъ широкая дискреціонная власть. Въмѣсто «явнаго нарушенія прямого смысла закона или неправильнаго его толкованія» и «нарушенія существенныхъ обрядовъ и формъ судопроизводства», Правила 29 дек. усматриваютъ поводъ къ кассации лишь «въ допущеніи, при производствѣ или рѣшеніи дѣла, столь существеннаго нарушенія закона, что вслѣдствіе сего приговоръ невозможно признать въ силѣ судебного рѣшенія». Представленія при кассационной жалобѣ залога не требуются. Въ качествѣ корректива къ неудобствамъ, проистекающимъ отъ раздробленія кассационной власти между 36 губернскими присутствіями, предоставлено министру юстиціи, усмотрѣвшему, изъ дошедшихъ до него свѣдѣній, что губернское присутствіе, при разбирательствѣ или рѣшеніи судебного дѣла, допустило явное отступленіе отъ истиннаго смысла закона, предложить объ этомъ правительствующему сенату. Предложенія эти, по сношеніи съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, вносятся въ соединенное присутствіе перваго и гражданскаго (или уголовнаго) кассационнаго департамента, которое, подъ предсѣдательствомъ первоприсутствующаго подлежащаго кассационнаго департамента, составляется изъ трехъ сенаторовъ перваго и трехъ сенаторовъ гражданскаго (или уголовнаго) кассационнаго департамента.

Къ судебнымъ функциямъ 3. начальниковъ и уѣздныхъ сѣздовъ должны быть отнесены и тѣ обязанности, которые возложены на нихъ по отношенію къ волостнымъ судамъ. 3. начальникъ разрѣшаетъ пререканія о подсудности, возникающія между волостными судами, а также возстановляетъ надлежащую подсудность по дѣламъ, неправильно принятымъ волостнымъ судомъ къ своему производству и имъ еще не разрѣшеннымъ. Ни одинъ приговоръ волостного суда о тѣлесномъ наказаніи не можетъ быть исполненъ безъ разрѣшенія 3. начальника, который уполномоченъ замѣнить его другимъ соотвѣтственнымъ взысканіемъ (строгимъ арестомъ или денежнымъ штрафомъ). Всѣ жалобы на рѣшенія волостного суда приносятся 3. начальнику въ 30-дневный срокъ. Однѣ изъ нихъ 3. начальникъ, въ теченіе двухъ недѣль, обязательно представляетъ на разсмотрѣніе уѣзднаго сѣзда (именно жалобы приговоренныхъ волостнымъ судомъ къ аресту на время свыше 3 дней, либо къ тѣлесному наказанію, либо къ денежному взысканію свыше 5 руб., а также жалобы по спорамъ и тяжбамъ, по которымъ присуждено болѣе 30 руб.), другія же—лишь въ томъ случаѣ, когда онъ найдетъ, что рѣшеніе явно неправомерно или постановлено съ нарушеніемъ предѣловъ власти волостного суда. При наличности одного изъ двухъ послѣднихъ условій законъ предоставляетъ 3. начальнику приостановить исполненіе рѣшенія волостного суда и представить его уѣздному сѣзду, даже при отсутствіи жалобы сторонъ; но министерскимъ циркуляромъ отъ 10 іюля 1891 г. пояснено, что правило это относится лишь къ

уголовнымъ дѣламъ, не подлежащимъ прекращенію за примиреніемъ сторонъ. Рѣшенія волостного суда, постановленныя съ нарушеніемъ подсудности, уѣздный сѣздъ отмѣняетъ, а по остальнымъ дѣламъ или оставляетъ рѣшеніе волостного суда въ силѣ, или постановляетъ новое рѣшеніе по существу, или же передаетъ дѣло въ другой волостной судъ, для новаго разсмотрѣнія и рѣшенія. Министерскимъ циркуляромъ отъ 14 марта 1892 г. разъяснено, что рѣшенія и приговоры уѣздныхъ сѣздовъ по дѣламъ, рѣшеннымъ въ волостныхъ судахъ, могутъ быть обжалованы (въ губернское присутствіе, въ порядкѣ кассационномъ), за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда рѣшеніе или приговоръ волостного суда сѣздомъ отмѣнены съ передачей дѣла, для новаго разсмотрѣнія, въ другой волостной судъ.

3. начальники и городскіе судьи несутъ еще особыя обязанности, большая часть которыхъ перешла къ нимъ отъ мировыхъ судей. Такъ, они участвуютъ въ составленіи списковъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи, а также въ комиссіи по составленію очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей. Въ уѣздныхъ по питейнымъ дѣламъ присутствіяхъ засѣдаетъ одинъ изъ 3. начальниковъ, по выбору сѣзда; кромѣ того, въ засѣданія присутствія приглашаются, съ правомъ голоса, и другіе 3. начальники, для обсужденія вопросовъ, касающихся даннаго участка. 3. начальники суть непремѣнные члены уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ въ вѣранныхъ имъ участкахъ. 3. начальникъ исполняетъ порученія окружного суда по допросу свидѣтелей, подписавшихся на духовномъ завѣщаніи. 3. начальникъ или городской судья входитъ въ составъ комиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ принудительному отчужденію; онъ же выдаетъ удостовѣренія о законныхъ причинахъ неявки къ призыву по отбыванію воинской повинности. Всѣ 3. начальники и городскіе судьи участвуютъ въ уѣздномъ 3. собраніи при обсужденіи дѣлъ о помѣщеніяхъ для лицъ, подвергаемыхъ аресту, при чемъ дѣла эти предварительно разсматриваются въ соединенномъ присутствіи уѣзднаго сѣзда и уѣздной 3. управы. Городскіе судьи (но не 3. начальники) выдаютъ удостовѣренія о бѣдности лицамъ, ходатайствующимъ объ освобожденіи ихъ отъ взноса судебныхъ пошлинъ; принимаютъ мѣры къ охраненію книгъ нотариусовъ, въ случаѣ ихъ смерти, увольненія или удаленія; принимаютъ къ явкѣ акты въ тѣхъ городахъ, мѣстечкахъ, поселеніяхъ и посадахъ, гдѣ нѣтъ нотариусовъ (въ уѣздныхъ городахъ, включенныхъ въ составъ 3. участковъ, нотариуса замѣняетъ уѣздный членъ окружного суда).

Изъ 36 губерній, въ которыхъ должны быть образованы судебно-административныя учрежденія по закону 12 іюля 1889 г., Положеніе о 3. начальникахъ къ 1 января 1894 г. не было еще распространено на губерніи Астраханскую, Олонекскую, Оренбургскую и Уфимскую. Съ 1 янв. 1890 г. Положеніе о 3. начальникахъ дѣйствуетъ въ 6 губерніяхъ (Мо-

сковской, Владимірской, Калужской, Рязанской, Костромской и Черниговской), съ конца 1890 г.—въ 10 губ. (Екатеринославской, Курской, Нижегородской, Новгородской, Полтавской, Псковской, Симбирской, Смоленской, Тульской и Харьковской), съ 1891 г.—въ 12 губ. (Воронежской, Вятской, Казанской, Орловской, Пензенской, СПб., Самарской, Саратовской, Тамбовской, Тверской, Ярославской и у. Вельскомъ, Вологодскомъ, Грязовецкомъ, Кадниковскомъ и Тотемскомъ Вологодской губ.), съ 1892 г.—въ 3 губ. (Бессарабской, Таврической и Херсонской), съ 1893 г.—въ Пермской губ. При самомъ изданіи закона 12 іюля 1889 г. было рѣшено, что мировыя учрежденія останутся на прежнихъ основаніяхъ въ обоихъ столицахъ и въ Одессѣ; кромѣ того министру юстиціи представлено было войти въ обсужденіе вопроса о томъ, не окажется ли возможнымъ сохранить мировыя учрежденія и въ большихъ губернскихъ городахъ. Министръ юстиціи, чрезъ старшихъ предсѣдателей судебн. палатъ, запросилъ объ этомъ мнѣніе нѣкоторыхъ городскихъ думъ. Думы саратовская и казанская, а за ними и нѣкоторыя др. думы и З. собранія, представили ходатайства о сохраненіи выборныхъ мировыхъ учреждений. Мировые судьи оставлены въ Казани, Кишиневѣ, Москвѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Одессѣ, Саратовѣ и Харьковѣ, съ ихъ пригородами, и въ СПб., съ его пригородами и нѣкоторыми мѣстностями его уѣзда (селеніе Сестрорѣцкѣ, поселенія Шувалово и Озерки, парголовская волость, за исключеніемъ одного сельскаго общества, волости Полюстровская, Усть-ижорская и Новосаратовская, часть Московской волости). Не включаются въ составъ З. участковъ, а присоединяются къ судебнымъ участкамъ городскихъ судей такія селенія, мѣстечки, посады, фабрики и заводы, которые, по условіямъ своей жизни, болѣе подходятъ къ характеру городскихъ поселеній. Съ другой стороны, въ 1890 г. было постановлено, что въ малонаселенныхъ уѣздныхъ городахъ, въ которыхъ число дѣлъ незначительно и учрежденіе должности городского судьи не вызывается ни свойствомъ возникающихъ въ городѣ дѣлъ, ни размѣромъ прочихъ лежащихъ на городскихъ судьяхъ обязанностей, городскихъ судей могутъ замѣнять З. начальники. Городскіе судьи введены во всѣхъ уѣздныхъ городахъ губерній первой (за исключеніемъ Московской) и четвертой очереди, а также губ. Екатеринославской, Полтавской, Псковской, Самарской и Саратовской; затѣмъ городскихъ судей получили нѣкоторые безуѣздные города (Гатчино и Кронштадтъ въ СПб. губ., Бахчисарай съ Карасубазаромъ, Севастополь и Керчь въ Таврической губ. в Николаевѣ, Бериславѣ, Новогеоргіевскѣ, Вознесенскѣ, Бобринецѣ, Новомиргородѣ и Дубоссары въ Херсонской губ.); нѣкоторые селенія и посады также образовали самостоятельные участки городскихъ судей (посадъ Колпино въ СПб. губ., посадъ Дубовка въ Саратовской губ., село Балаково и слобода Покровская въ Самарск. губ., нѣкоторые заводы Вятской и Пермской губ.). Включены въ составъ З. участковъ, т. е. не имѣютъ городскихъ судей, слѣдующіе уѣзд-

ные города: въ Вологодской губ. — Вельскъ, Грязовецъ и Кадниковъ; въ Воронежской — Валуйки, Землянскъ, Коротоякъ и Нижнедѣвнцкѣ; въ Вятской — Малмыжъ; въ Казанской — Лаишевъ, Мамадышъ, Свияжскъ, Сласскъ, Тетюши, Царевококшайскъ, Цивильскъ и Ядринскъ; въ Курской — Дмитріевъ, Льговъ, Новый-Осколь, Суджа, Тимъ и Фатежъ; въ Московской — Верея и Волоколамскъ; въ Нижегородской — Горбатовъ, Княгининъ, Лукояновъ, Макарьевъ и Сергачъ; въ Новгородской — Демянскъ, Кириловъ и Крестцы; въ Орловской — Малоархангельскъ и Кромы; въ Пензенской — Городище, Инсаръ, Керенскъ, Краснослободскъ и Наровчатъ; въ Пермской — Верхотурье, Оса, Оханскъ и Черлынь; въ СПб. — Гдовъ; въ Симбирской — Буинскъ, Курмышъ и Сенгилей; въ Смоленской — Ельня, Красный и Юхновъ; въ Тамбовской — Елатъма; въ Тверской — Зубцовъ и Старица; въ Тульской — Алексинъ, Веневъ, Крапивна, Новосиль и Чернь; въ Харьковской — Купянскъ; въ Ярославской — Любимъ, Молога, Мышкинъ и Пошехонье. Число З. участковъ въ уѣздѣ, по мѣрѣ распространенія района дѣйствія Положенія о З. начальникахъ, все увеличивалось. Максимальное число ихъ для одного уѣзда повысилось съ 8 въ губерніяхъ первой и 11 въ губерніяхъ второй очереди до 13 въ губерніяхъ третьей и четвертой очереди и до 14 въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ Пермской губ. Минимальная цифра участковъ—3—очень рѣдка, обычная—5 и 4, среднее число З. участковъ въ уѣздѣ—6 (1920 участковъ въ 334 уѣздахъ). Всѣхъ З. начальниковъ въ 32 губерніяхъ—1920, городскихъ судей 443. О личномъ составѣ З. начальниковъ точныхъ данныхъ нѣтъ. По губерніямъ второй очереди изъ 588 З. начальниковъ нѣкоторыя свѣдѣнія имѣются о 582. Изъ нихъ утверждены 442, назначены (по непосредственному усмотрѣнію министра) 140. Между 442 утвержденными начальниками было: гражданскихъ чиновниковъ 188 (болѣе 42%), военныхъ и морскихъ офицеровъ 176 (около 40%), потомственныхъ дворянъ, т. е. лицъ, не имѣющихъ чина и не получившихъ высшаго образованія—78 (около 18%). Между 140 назначенными З. начальниками гражданскихъ чиновниковъ только 44 (менѣе 31%), военныхъ и морскихъ офицеровъ—71 (болѣе 50%), потомственныхъ дворянъ—24 (около 19%) и одинъ кандидатъ университета. Число назначенныхъ З. начальниковъ въ губерніяхъ второй очереди составляетъ 23½%, въ губерніяхъ третьей очереди—31%, въ губерніяхъ четвертой очереди—почти 42%. Содержание судебно-административныхъ учреждений принято на счетъ государственнаго казначейства, съ тѣмъ, чтобы въ пособіе ему были обращены тѣ суммы, которыя земства расходовали съ 1889 г. на содержаніе судебно-мировыхъ и крестьянскихъ учреждений. Содержаніе судебно-административныхъ учреждений въ 32 губерніяхъ обходится государственному казначейству (помимо издержекъ межевого производства по поземельному устройству крестьянъ, до крайности сокращенныхъ) въ 7044330 р. въ годъ, тогда какъ земства этихъ губерній израсходовали въ 1887 г. на

содержаніе судебно-мировыхъ и крестьянскихъ учреждений лишь 5758701 р.

Литература, кромѣ офиц. изд. мин-ства внутр. дѣлъ: Анастасевъ, «Руководство по административнымъ и судебн. дѣламъ для З. начальниковъ, уѣздн. сѣздовъ и пр.» (Черн. 1891); Вербловскій, «Законоположенія о преобразованіи мѣстныхъ крестьянскихъ и судебн. учреждений и пр.» (СПб. 1890); его же, «Судопроизводство гражд. и уголовное въ новыхъ судебно-административн. учрежденияхъ» (СПб. 1891); Загоровскій, «Очерки гражд. судопроизводства въ новыхъ административно-судебныхъ учрежденияхъ» (Одесса, 1892); Чагинъ, «Правила о производствѣ судебн. дѣлъ, подвѣдомственныхъ З. начальникамъ и городскимъ судьямъ» (съ циркуляр. и разъясненіями, СПб. 1893).

А. Яновскій.

Земскіе финансы.

Содержаніе.	Стр.
I. Земскія повинности	514
II. Завѣдываніе земскими повинностями	517
III. Земскіе расходы	519
IV. Земскіе доходы и сборы	523
V. Земскіе капиталы	529
VI. Земскій вспомогательный капиталъ	530

I. Земскія повинности. Земскими повинностями, въ отличіе отъ общинныхъ — городскихъ и мірскихъ, — наше законодательство именуетъ такія повинности, натуральныя и денежныя, которыя лежатъ на населеніи цѣлыхъ губерній или областей и уѣздовъ и имѣютъ цѣлью удовлетвореніе преимущественно мѣстныхъ потребностей этихъ административныхъ единицъ. Понятіе З. повинностей, какъ повинностей мѣстныхъ, вырабатывалось постепенно и до настоящаго времени еще не получило полной опредѣленности. Въ составъ ихъ и теперь входятъ такія, которыми удовлетворяются потребности не только мѣстныя, но и общегосударственныя: такова большая часть повинностей натуральныхъ (см.) и нѣкоторыя изъ денежныхъ. По опредѣленію Устава о З. повин. (по прод. 1890 г.), денежныя З. повинности предназначаются на надобности или для пользы одной какой-либо губерніи или области, или же нѣсколькихъ губерній или областей; къ нимъ относятся и тѣ, которыя, по собственному желанію обывателей, изъ натуральныхъ обращаются въ денежныя, а также тѣ расходы, которые хотя имѣютъ, по своему назначенію, свойства повинности общей, но: 1) по единообразію во всѣхъ губерніяхъ размѣру, не нарушаютъ уравнительности между разными мѣстностями и 2) представляютъ болѣе удобства въ исполненіи имѣющимися на мѣстахъ средствами. Предметы денежныхъ земскихъ повинностей были опредѣлены Уставомъ 13 іюня 1851 г., при чемъ установлено, что, кромѣ сборовъ на потребности въ немъ означенныя, на земство не возлагается болѣе никакихъ расходовъ. Хотя это правило сохранилось въ Уставѣ и до сихъ поръ (ст. 9), однако со времени его установленія на счетъ земскихъ сборовъ возложено много новыхъ расходовъ. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ Положеніе о зем. учр. не введено и гдѣ въ полномъ объемѣ дѣйствуетъ Уставъ о З. повинностяхъ, эти новые расходы долгое время означались въ смѣтахъ подъ именемъ

«расходовъ, Уставомъ о З. повинностяхъ не предусмотрѣнныхъ»; но при разсмотрѣніи смѣтъ на 1893—95 г. государственный совѣтъ призналъ необходимымъ назвать ихъ «расходами, необязательными для земскихъ сборовъ».

Повинности, называемыя земскими, обратили на себя вниманіе законодательства не ранѣе начала текущаго столѣтія. До этого времени онѣ отправлялись болѣею частью безъ всякихъ правилъ, по усмотрѣнію мѣстныхъ властей; раскладка не имѣла опредѣленныхъ основаній. Въ 1802 г. министерство внутреннихъ дѣлъ, принявъ З. повинности въ свое завѣдываніе, нашло ихъ въ «запутанномъ состояніи», и въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ ничего не могло сдѣлать, по недостатку свѣдѣній. Двумя изданными въ 1802 г. Высочайшими указами (11 февр. и 24 іюля) засвидѣтельствовано, что даже въ столицахъ «никто изъ обывателей не имѣлъ точнаго свѣдѣнія о мѣрѣ и основаніи повинностей, которыя всѣ имѣли видъ произвольнаго налога»; сборы, взимавшіеся съ обывателей городовъ, а также съ поселянъ и помѣщиковъ, на устройство дорогъ, содержаніе почты и на исправленіе прочихъ городскихъ и З. повинностей, были «не столько тягостны сами по себѣ, сколько по разнообразію сроковъ, неуравнительной раскладкѣ и произвольному взысканію». Чтобы положить конецъ такому безпорядку и «престъчъ безотчетное употребленіе» повинностей, имп. Александръ I повелѣлъ сенату собрать о нихъ точныя свѣдѣнія и установить единообразное и общее о повинностяхъ положеніе (П. С. З. 20344). Указомъ 1 мая 1805 г. учрежденъ, для разсмотрѣнія собранныхъ свѣдѣній, комитетъ изъ сенаторовъ, которому поручено также сдѣлать общее исчисленіе повинностей, распределить общій сборъ на всѣ губерніи, соразмѣрно ихъ населенію и относительнымъ выгодамъ, и постановить точныя правила по употребленію суммъ, которыя, по общей раскладкѣ, будутъ отпускаться на каждую губернію. Въ то же время, въ видахъ «скорѣйшаго отвращенія неудобствъ въ распоряженіи З. повинностями», было издано «Предварительное положеніе о образѣ отправленія существующихъ нынѣ денежныхъ З. повинностей по каждой губерніи, до общаго ихъ уравненія по государству» (П. С. З. 21736). Этимъ актомъ участіе въ составленіи смѣтъ и раскладокъ З. повинностей предоставлено сословнымъ представителямъ и проведено различіе между повинностями *ежегодными* и *временными*, съ одной стороны, и между З. повинностями и «добровольными складками» дворянства — съ другой. Предметы денежныхъ земскихъ повинностей не были исчислены въ Положеніи; отсюда, на практикѣ, недоразумѣнія, которыя и вызвали дополнителныя по этому предмету узаконенія. Указомъ 18 февраля 1808 г. (П. С. З. 22829) запрещено сдавать съ подряда исправленіе повинностей, которыя должны быть отправляемы натурой, а указомъ 14 іюня 1816 г. (П. С. З. 26316) установлено росписаніе общихъ предметовъ денежныхъ сборовъ на З. повинности, кромѣ которыхъ «никакіе другіе обыкновенною З. повинностью почитаемы быть не должны». По

этому росписанію 3. повинности раздѣлены на *общія* по губерніи и *частныя* — дѣленіе, сохранившееся въ законодательствѣ до настоящаго времени. Къ первому разряду отнесены: содержаніе почтъ, мостовъ, перевозовъ и дорогъ, гдѣ на счетъ обывателей они находятся; отопленіе и освѣщеніе воинскихъ зданій всякаго рода, содержимыхъ на счетъ 3. повинностей; ремонтъ зданій, построенныхъ отъ земли. Къ *частнымъ* повинностямъ помѣщичьихъ имѣній отнесено содержаніе канцелярій при предводителяхъ дворянства и ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе домовъ депутатскихъ собраній; къ повинностямъ имѣній казенныхъ — содержаніе волостного и сельскаго управленія, содержаніе подводъ для земскаго суда и содержаніе сельскихъ запасныхъ магазиновъ. Отправленіе повинностей натуральными не подверглось особой законодательной регламентаціи. Завѣдываніе ими, «какъ въ образѣ ихъ раскладки, такъ и въ действительномъ отправленіи», возложено, въ 1811 г., на министерство полиціи. Составленное Сперанскимъ и Выс. утвержденное 22 іюля 1822 г. Положеніе о 3. повинностяхъ въ сибирскихъ губерніяхъ (П. С. 3. 29132), сохранившее силу, съ нѣкоторыми измѣненіями, до настоящаго времени, обняло собою не однѣ денежные повинности, которыя отправляются «наймомъ, посредствомъ денежнаго сбора», но и *личныя*, отправляемыя «личною работою по очередямъ и нарядамъ».

Позже, въ видахъ болѣе уравнительнаго распредѣленія 3. повинностей, было послѣдовательно учреждено нѣсколько комитетовъ (1825, 1843, 1848) и издано нѣсколько законоположеній, относящихся до отдѣльныхъ повинностей; установлены, въ 1834 и 1835 г., новые сборы для образованія вспомогательнаго капитала (см. ниже) и на содержаніе 3. полиціи; наконецъ, составленъ Сводъ узаконеній о 3. повин. и, подъ именемъ *Устава о 3. повинностяхъ*, включенъ въ IV т. Св. Зак. изд. 1832 г. На практикѣ положеніе дѣла мало улучшилось. Въ 1842 г. собранныя министерствомъ внутр. дѣлъ свѣдѣнія обнаружили крайнюю неуравновѣшенность 3. сборовъ и по губерніямъ, и по состояніямъ: оказалось, напр., что мѣщане платили отъ 6 к. мѣдью въ Тамбовской губ. до 4 р. асс. въ СПб., крестьяне — отъ 53 к. до 3 р. 30 к.; на 1 рубль податей крестьяне платили 3. сборовъ отъ 21 к. до 51 к. съ души, мѣщане — отъ 11 до 15 к., купцы — отъ 3 до 15 к. О натуральныхъ повинностяхъ извѣстно было только, что въ трехлѣтіе 1814—1816 гг. онѣ оцѣнивались въ 10301 т. руб., т. е. въ сумму почти въ 2½ раза превышавшую итогъ денежныхъ сборовъ — 4401 т. руб. Въ ожиданіи преобразованій, надѣ выработкой которыхъ трудились комитеты, установленныя закономъ 3-лѣтнія смѣты во второй половинѣ сороковыхъ годовъ не составлялись, расходы основывались на старыхъ смѣтахъ и раскладкахъ, открывавшіеся же ежегодно недостатки, по измѣнявшимся потребностямъ и цѣнамъ, удовлетворялись дополнительными смѣтами и частными разрѣшеніями. При такомъ порядкѣ, какъ замѣтилъ государ. совѣтъ 19 января 1843 г., все, по необходимости, за-

висѣло болѣе или менѣе отъ произвола губернской власти; ни бережливость въ назначеніи расходовъ, ни хозяйственность въ ихъ производствѣ не могли имѣть мѣста. Тщательныя изслѣдованія, произведенныя въ то время, показали, что на земскія средства отнесена была постепенно огромная сумма дополнительныхъ расходовъ, до 4650 тыс. руб. ежегодно.

13 іюня 1851 г. были, наконецъ, изданы новыя правила о 3. повинностяхъ. Наиболѣе существенное отличіе ихъ отъ предыдущихъ заключается въ томъ, что земскими повинностями признаны только тѣ предметы, которыхъ означены въ уставѣ. Повинности раздѣлены на *общія* или государственныя, слѣдующія на удовлетвореніе потребностей болѣе или менѣе общихъ всѣмъ частямъ имперіи, и *мѣстныя*, предназначаемыя на надобности или для пользы одной какой-либо губерніи или области, или же нѣсколькихъ губ. или областей, и для покрытія которыхъ опредѣляется сборъ лишь со всѣхъ мѣстныхъ обывателей того края (повинности *губернскія*), или же только нѣкоторыхъ между ними сословій (повинности *частныя*). Къ частнымъ отнесены повинности: дворянск. имѣній, поселенъ вѣдомства государ. имущ., удѣльныхъ, государевыхъ и дворцов. имѣній, а также городовъ. По предметамъ повинности распредѣлены такъ: по *дорожной* части къ государств. повинностямъ отнесено устройство шоссе, служащихъ для сообщенія между губерніями, а къ губернскимъ — построеніе и содержаніе шоссе, устраиваемыхъ, по желанію губерніи, для ея внутреннихъ сообщеній или для соединенія съ государственными шоссе, а также сооруженій, относимыхъ на денежный сборъ по желанію обывателей. Содержаніе грунтовыхъ дорогъ, почтовыхъ, торговыхъ и военныхъ, отнесено къ общимъ натуральнымъ повинностямъ. По *содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія* на государственныя повинности отнесено содержаніе 3. полиціи, а на губернскія — содержаніе подводъ при 3. судахъ для выѣзда ихъ чиновъ изъ городовъ въ селенія и отправленія 3. почты (содержаніе, для проѣздовъ полиціи и другихъ надобностей, подводъ въ селеніяхъ возложено на натуральную повинность), устройство или наемъ домовъ для становыхъ приставовъ, содержаніе чиновниковъ для счетоводства и отчетности по 3. повинностямъ и нѣкот. др. расходы. Къ *государственнымъ* повинностямъ причислены еще: содержаніе почтовыхъ лошадей и помѣщеній на дорогахъ, соединяющихъ города столичныя, губернскія и др.; устройство этапныхъ тюремъ и содержаніе подводъ при этапахъ на главныхъ путяхъ слѣдованія ссыльныхъ (на внутреннихъ дорогахъ губерніи арестантско-этапная повинность отправляется натурою); содержаніе арестантскихъ ротъ гражданскаго вѣдомства; нѣкоторыя потребности по расквартированію войскъ (см. Квартирная повинность). Къ губернскимъ повинностямъ отнесены: расходы по устройству зданій присутственныхъ мѣстъ и тюремъ, въ случаѣ недостаточности отпускаемой изъ казны строительной суммы и неотложности постройки; наемъ помѣщеній для рекрутскихъ присутствій, отопленіе и освѣще-

ніе помѣщеній начальниковъ губерній; нѣкоторые расходы по «хозяйству и медицинскій полиціи» — по полюбовному размежеванію, содержаніе случайныхъ конюшенъ, отпуску суммы на оспопрививаніе). Наконецъ, на губернскія средства отнесены нѣкоторые расходы, лежащіе на городахъ, когда они не могутъ быть выполнены послѣдними за недостаточностью городскихъ средствъ, а именно: содержаніе тюремныхъ смотрителей, устройство и содержаніе помѣщеній, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, для войскъ корпусовъ внутрѣшней стражи и для жандармовъ. Расходы по пересылкѣ 3. суммъ по почтѣ отнесены къ государственнымъ и губернскимъ по принадлежности.

Отмѣна крѣпостного права и обусловленная ею необходимость распределенія повинностей между крестьянами и помѣщиками поставила на очередь вопросъ о коренномъ пересмотрѣ правилъ о 3. повинностяхъ. Эта работа была возложена на комиссію для пересмотра системы податей и сборовъ (извѣстную подъ названіемъ *податной*, см.). Чтобы возстановить настоящее значеніе 3. повинностей, комиссія признала необходимыми исключить изъ ихъ числа всѣ чуждые понятію ихъ предметы, т. е. государственный 3. сборъ и повинности сословныя, и оставить въ ихъ составѣ только тѣ, которыя, не касаясь потребностей государственныхъ и основываясь на интересахъ и соображеніяхъ чисто мѣстныхъ, не должны входить въ общую государственную систему финансовъ и быть подчинены общему финансовому управленію. Нѣкоторыя изъ 3. повинностей, имѣя значеніе для всего государства, должны считаться *обязательными*. Повинности натуральныя комиссія полагала оставить въ числѣ мѣстныхъ, независимо отъ того, какія потребности ими удовлетворяются, въ виду невозможности уравнительной разверстки ихъ на все государство. Эти заключенія комиссіи легли въ основаніе позднѣйшихъ законоположеній о 3. повинностяхъ. Мнѣніемъ государств. совѣта, Высочайше утвержденнымъ 1 января 1864 г., министру финансовъ предоставлено перенести изъ смѣты 3. повинностей въ государственную роспись всѣ расходы на удовлетвореніе потребностей, не включенныхъ, на основаніи изданныхъ въ то же время Времен. правилъ, въ число потребностей 3. или частныхъ. Тѣ же предметы исключены изъ числа 3. повинностей тѣхъ губерній, гдѣ не введены 3. учрежденія, при утвержденіи смѣты на трехлѣтіе съ 1865 г. Впослѣдствіи, закономъ 10 декабря 1874 г., отдѣльное существованіе государственнаго 3. сбора прекращено, и потребности, удовлетворявшіяся на счетъ его, причислены къ общимъ государственнымъ расходамъ. Мѣра эта была вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что Положеніемъ о земск. учр. 1864 г. точнѣе выяснилось понятіе о 3. повинностяхъ, какъ о такой отрасли управленія и общественнаго хозяйства, которая съ наибольшимъ успѣхомъ можетъ быть предоставлена самостоятельному вѣдѣнію мѣстныхъ органовъ. Отсюда вытекало само собою признаніе за государственно-3. расходами характера чисто государственнаго и подчиненіе ихъ общимъ условіямъ государственнаго хозяйства.

Временными правилами 1 января 1864 г. понятіе земскихъ потребностей, удовлетворяемыхъ средствами губерній или уѣзда, значительно расширено сравнительно съ губернскими повинностями Устава 1851 г.: къ ихъ числу отнесены не только тѣ, удовлетвореніе которыхъ возлагается на земство закономъ, но и такія, которыя вносятся въ смѣты «по усмотрѣнію 3. учреждений». Съ другой стороны, наряду съ *губернскими* потребностями признаны и *уѣздныя*, которыхъ Уставъ о 3. повинностяхъ не признавалъ и не признаетъ и въ настоящее время: въ губерніяхъ, гдѣ не введены 3. учрежденія, хозяйственной единицею служить только губернія. Къ числу обязательныхъ 3. повинностей Врем. правилами отнесены, за нѣсколькими исключеніями, всѣ тѣ повинности, которыя по Уставу 1851 г. были причислены къ *губернскимъ*. Затѣмъ вновь возложены на земство: а) содержаніе учреждений по крестьянскимъ дѣламъ, первоначально составлявшее частную повинность; б) содержаніе мировыхъ судебн. учрежд. и помѣщеній для подвергаемыхъ аресту по ихъ приговорамъ; в) нѣкоторые расходы по исполненію воинск. повин.; г) выдача квартирныхъ денегъ исправникамъ и ихъ помощникамъ и судебнымъ слѣдователямъ; д) мѣры противъ чумы рогатаго скота и нѣкоторыя другія. Въ губерніяхъ, на которыя не распространено дѣйствіе Полож. о 3. учрежденіяхъ, составъ губернскихъ повинностей тоже подвергся значительному измѣненію. Здѣсь особенно значительное развитіе получили расходы «по хозяйству и медицинскій полиціи», къ числу которыхъ отнесено содержаніе сельской врачебной части и заведеній приказовъ общественнаго призрѣнія. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ на земство возложены особыя повинности, вызванныя мѣстными условіями. Такъ въ девяти западн. губ. установленъ особый поземельный сборъ, взаменъ натуральныхъ повинностей прихожанъ, въ пользу мѣстнаго духовенства, и временный, взаменъ повинности землевладѣльцевъ и прихожанъ, по устройству помѣщеній для причтовъ православныхъ сельскихъ приходо-въ.

Въ нѣкоторыхъ частяхъ имперіи, напр. въ губ. Лифляндской и Эстляндской, дѣйствуютъ особыя правила о 3. повинностяхъ. Въ Закавказскомъ краѣ на счетъ 3. повин. относятся потребности, принадлежащія и къ губернскимъ, и къ государственнымъ. Вслѣдствіе этого, при составленіи смѣты на трехлѣтіе съ 1877 г., по распоряженію намѣстника, 3. сборы были раздѣлены на общіе по краю (соотвѣтствующіе государственнымъ 3.), губернскіе и частные, съ дворянскихъ имѣній Тифлисской и Кутаисской губ. Закономъ 27 декабря 1893 г. расходы, относившіеся на государственный земскій сборъ Закавказскаго края, приняты, съ 1 января 1894 г., на счетъ государственнаго казначейства, при чемъ на губернскіе сборы края возложенъ отпускъ пособія казѣ: постояннаго въ 1646000 р. въ годъ, впредь до преобразованія системы казенныхъ налоговъ въ краѣ, и временнаго, на первый разъ въ 152347 руб. Роспись на 1894—96 гг., на губ. повинности, составлена обща по всему краю, безъ раздѣленія по отдѣльнымъ мѣстностямъ.

II. *Завѣдываніе 3. повинностями.*—Въ завѣдываніи дѣлами, относящимися до 3. повинностей, законодательство, съ самаго начала текущего столѣтія, предоставляло большее или меньшее участіе мѣстному обществу. Уже Предварительнымъ Положеніемъ 1805 г. постановлено, что смѣта 3. повинностей составляется начальникомъ губерніи съ вице-губернаторомъ и губернскимъ предводителемъ дворянства, а въ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ помѣщиковъ — съ городскими депутатами, и затѣмъ предлагается собранію дворянства при первыхъ дворянскихъ выборахъ. Дворянское собраніе не имѣло права входить въ разсмотрѣніе смѣты, но ему предоставлялось назначать депутатовъ для учиненія, совмѣстно съ депутатами отъ купечества всѣхъ городовъ, раскладокъ сборовъ, нужныхъ для выполненія смѣты. Депутаты эти пользовались нѣкоторой самостоятельностью. Сначала раскладка утверждалась губернаторомъ или ген.-губернаторомъ, но указомъ 14 іюня 1816 г. повелѣно смѣты и раскладки, прежде обращенія къ исполненію, представлять м-ру финансовъ, для «арѣлаго разсмотрѣнія», правильно ли составлена раскладка, и для внесенія на утвержденіе государственнаго совѣта, «подобно тому, какъ обыкновенно представляются общія годовыя смѣты». Отчетность по 3. повинностямъ тоже должна была представляться дворянскому собранію, повидимому, только для свѣдѣнія и зачета, при раскладкѣ, остатковъ. По указу 14 іюня 1816 г. отчеты, доставляемые изъ губерній, подлежали публикованію въ «СПб. Вѣдомостяхъ». Завѣдываніе исполненіемъ повинностей лежало на обязанности полиціи, подѣ наблюденіемъ начальника губерніи. Присутствія для составленія смѣты переименованы впослѣдствіи въ комитеты 3. повинностей и усилены введеніемъ въ ихъ составъ представителей разныхъ вѣдомствъ. По правиламъ 30 апрѣля 1834 г. (2-е Полн. Собр. Зак. 7031) отчетность по 3. повинностямъ раздѣлена на хозяйственную и контрольную: первая подчинена повѣркѣ дворянскаго собранія, которое, въ общемъ присутствіи съ депутатами отъ городовъ, должно было разсмотрѣть, не допущены ли лишніе расходы противъ смѣты и правилъ, безъ надлежащаго разрѣшенія, нѣтъ ли расходовъ, которые на будущее время могли быть вовсе исключены, не оказывается ли несоразмѣрнаго возвышенія въ цѣнахъ или очевидной несоразмѣрности въ количествѣ употребленныхъ припасовъ. Въ случаѣ «неудовѣренности» показаній въ отчетахъ, депутатское и дворянское собранія имѣли право требовать, отъ кого слѣдуетъ, дальнѣйшихъ свѣдѣній и копій съ самыхъ документовъ. Замѣчанія свои собранія могли представлять, черезъ губернскаго предводителя, непосредственно въ министерство внутреннихъ дѣлъ.

По уставу 13 іюня 1851 г. управление 3. повинностями возложено на комитетъ о 3. повинностяхъ, созывавшійся черезъ каждые три года и состоявшій, подѣ предсѣдательствомъ губернатора, изъ губернскаго и уѣздныхъ предводителей и депутатовъ дворянства, предсѣдателя казенной палаты, управляющихъ палатою государственныхъ имуществъ и удѣль-

ной конторой, городского головы губернскаго города и депутатовъ отъ прочихъ городовъ. Комитетъ имѣлъ два рода собраній: *общее*, въ которое приглашались для совѣщанія начальники различныхъ частей, и *отдѣльныя* — по уѣздамъ, подѣ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства. На обязанность *общаго* присутствія возлагалось составленіе проектовъ смѣты повинностей государ. и губернскихъ и раскладокъ сборовъ на губернскія повинности (составленіе предположеній о раскладкѣ сборовъ на государственныя повинности не входило въ его обязанности), задача же присутствій *отдѣльныхъ* ограничивалась обсужденіемъ полноты и достовѣрности свѣдѣній объ уѣздахъ, которыя принимались общимъ присутствіемъ въ соображеніе при раскладкѣ сборовъ каждаго уѣзда. Исполнительнымъ органомъ служило *особое о земскихъ повинностяхъ присутствіе*, состоявшее изъ губернатора, губернскаго предводителя дворянства, предсѣдателя казенной палаты, управляющихъ палатою государственныхъ имуществъ и удѣльною конторою и городского головы губернскаго города. На него возлагалось первоначальное составленіе и разсмотрѣніе смѣты денежныхъ повинностей, а также «разсмотрѣніе важнѣйшихъ по 3. повинностямъ дѣлъ», а именно: опредѣленіе потребностей, подлежащихъ заготовкѣ посредствомъ торговъ, ихъ количества и качества и условій торговъ, участіе въ производствѣ послѣднихъ и ихъ утвержденіи, а также повѣрка отчетовъ по 3. повинностямъ. Дѣла какъ въ общемъ присутствіи комитета, такъ и въ особомъ, рѣшались по большинству голосовъ, а въ послѣднемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ — и по усмотрѣнію губернатора. Смѣты и раскладки подлежали законодательному утвержденію. Веденіе счетоводства и отчетности по 3. повинностямъ лежало на казенныхъ палатахъ. Расходование суммъ 3. сбора частью производилось губернскимъ начальствомъ, частью особыми вѣдомствами — военнымъ, путей сообщенія и др. Въ послѣднемъ случаѣ, распоряжавшіяся расходованіемъ суммъ вѣдомства должны были, «для охраненія пользы сословій, подлежащихъ 3. сбору», сообщать особому о 3. повинностяхъ присутствію всѣ свѣдѣнія, необходимыя для общаго хозяйственнаго учета 3. суммъ. Губернаторамъ предоставлено было привлекать предводителей дворянства къ ревизіи производимыхъ на счетъ 3. сборовъ операций. Ежегодные хозяйственные отчеты подвергались ревизіи особыхъ о 3. повинностяхъ присутствій, которыя препровождали свои заключенія министрамъ финансовъ и внутрен. дѣлъ и принимали мѣры исправленія и взысканія съ виновныхъ, если были обнаружены неправильности и злоупотребленія. Общій за трехлѣтіе хозяйственный отчетъ представлялся дворянскому депутатскому собранію, для разсмотрѣнія, въ хозяйственномъ отношеніи, въ общемъ его присутствіи съ депутатами отъ городовъ, а также и комитету 3. повин. Контроль сословныхъ представителей оказался, по свидѣтельству современниковъ, совершенно бесполезнымъ; ихъ права обратились, по словамъ А. А. Гозовачева, «въ пустую формальность, вслѣдствіе которой депутаты дворянства собирались, подписывали

сметы и раскладки, утверждали отчеты и представляли доклады собранію, что всѣ расходы правильны и съ законами согласны, часто даже не выдавъ ни сметъ, ни отчетовъ. Большинству дворянства права его были неизвестны, и когда случайно возникали по З. дѣламъ вопросы въ губернскихъ собраніяхъ, то многіе удивлялись, что у нихъ есть такіа права, и не находили нужнымъ ими воспользоваться». По свидѣтельству кн. А. И. Васильчикова, отчеты о З. повинностяхъ «никогда не могли быть ревизованы», между прочимъ потому, что «никогда не могли быть сведены самими начальствомъ». Тѣ изъ депутатовъ, «которые знали дѣло, отправлялись прямо къ начальнику губернаторской канцеляріи и, подписавъ листъ бумаги, гдѣ свидѣтельствовалось о разсмотрѣніи отчета, отправлялись въ обратный путь». Отсюда возможность такихъ фактовъ, какъ расходование въ теченіе 20 лѣтъ 3—4 т. р. на ремонтъ упраздненной фабрики, которая, въ дѣйствительности, ремонтировалась на средства военныхъ поселеній, или отпускъ суммъ на содержаніе мостовъ, которые «никогда не могли быть отысканы и давно уже не существовали». Все это подтверждается и официальными данными. На основаніи собранныхъ въ министерствахъ внутрен. дѣлъ и финансовъ свѣдѣній, комиссія о губ. и уѣздн. учрежденіяхъ пришла къ заключенію, что комитеты З. повинностей не имѣли никакого значенія и были лишь мѣстомъ формальной канцелярской работы (главнымъ дѣйствующимъ лицомъ былъ дѣлопроизводитель комитета). «*Особыя присутствія*» предоставляли большую часть дѣлъ канцеляріи; отдѣльныя присутствія почти никогда не собирались въ надлежащемъ составѣ и существовали только въ законѣ и на бумагѣ. Составленіе сметъ денежныхъ повинностей не соответствовало дѣйствительнымъ надобностямъ, почему при исполненіи возникали непрерывные сверхсметные расходы. Исполненіе повинностей, предоставленное въ руки лицъ, чуждыхъ мѣстныхъ интересовъ, производилось не только безъ соблюденія выгодъ сѣства, но часто и съ явными злоупотребленіями. Причину такихъ явленій комиссія о губ. и уѣздн. учрежденіяхъ видѣла въ разнообразіи началъ, на которыхъ было образовано управленіе земскихъ повинностей, въ его раздѣленіи между учрежденіями, имѣющими сословный характеръ, и учрежденіями правительственными, въ отсутствіи органовъ управленія повинностями въ уѣздахъ и, наконецъ, въ отсутствіи самостоятельности мѣстнаго губернскаго управленія, чрезмѣрномъ подчиненіи его центральной власти и сложности контроля, производимаго преимущественно правительственными органами. Въ устраненіе этихъ недостатковъ было предпринято преобразование управленія З. повинностями, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всего мѣстнаго хозяйственно-распорядительнаго управленія. При выработавшемся взглядѣ на З. повинности, какъ на повинности исключительно мѣстныя, было признано возможнымъ возложить завѣдываніе ими на учрежденія, составленныя изъ мѣстныхъ общественныхъ элементовъ. Видѣнію вновь образованныхъ, на

основаніи положенія 1 янв. 1864 г., *З. учреждений* (см.) предоставлены лишь мѣстныя З. повинности (въ общихъ чертахъ соответствующія губерн. повинностямъ Устава 1851 г.), завѣдываніе же повинностями государственными оставлено было, по-прежнему, на обязанности губернаторовъ и особыхъ о З. повинностяхъ присутствій, при чемъ, однако, на министровъ финансовъ и внутр. дѣлъ возложено составить, при пересмотрѣ устава о З. повинностяхъ, соображенія о предоставленіи новымъ З. учрежденіямъ участія въ мѣстныхъ распоряженіяхъ по выполненію нѣкоторыхъ потребностей, отнесенныхъ къ числу повинностей государственныхъ. Предположенный пересмотръ Устава не состоялся до настоящаго времени; однако, З. учрежденіямъ была предоставлена нѣкоторая роль въ завѣдываніи государственнымъ З. хозяйствомъ. Закономъ 10 апрѣля 1867 г. въ составъ комитета З. повинностей, для окончательнаго разсмотрѣнія сметъ З. повинностей на трехлѣтіе съ 1869 г., введены представители З. управъ—предсѣдатели или члены, по одному отъ каждой, по выбору самихъ управъ. Та же мѣра повторена и при составленіи сметъ на трехлѣтіе съ 1872 г. Высочайшимъ повелѣніемъ 2 мая 1872 г. предоставлено губернскимъ З. собраніямъ входить съ ходатайствами объ измѣненіяхъ въ раскладкѣ государственнаго З. сбора, съ цѣлью болѣе уравнительнаго распредѣленія его, чѣмъ нѣкоторыя собранія и воспользовались. Закономъ 10 декабря 1874 г., съ прекращеніемъ отдѣльнаго существованія государственнаго З. сбора, «особыя» присутствія упразднены и замѣнены губернскими «распорядительными комитетами», на которые возложено также завѣдываніе мѣстными, губернскими и частными, З. повинностями въ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ земскихъ учреждений. Распорядительный комитетъ состоитъ, подъ предсѣдательствомъ губернатора, изъ губернскаго предводителя дворянства, управляющаго казенной палатой, городского головы губернскаго города, а гдѣ есть губернская З. управа—ея предсѣдателя. Въ случаѣ надобности, въ составъ комитета назначается министромъ финансовъ членъ отъ правительства, которому поручается ближайшее завѣдываніе дѣлами комитета, лежащее, обыкновенно, на обязанности управляющаго казенной палатой. Для содѣйствія губернскимъ комитетамъ при выполненіи расходовъ по квартирному довольствію войскъ, найму, постройкѣ, ремонту, отопленію и освѣщенію зданій и по содержанію нѣкоторыхъ дорогъ и подводъ учреждены уѣздные распорядительныя комитеты, подъ предсѣдательствомъ исправника, изъ члена уѣздной З. управы, гдѣ она есть, и особаго чиновника по назначенію, когда это признано необходимымъ, губернатора, съ приглашеніемъ, при хозяйственныхъ распоряженіяхъ, въ городахъ: городского головы, а въ уѣздахъ—волостного старшины. Въ Сибири обязанности губернскихъ комитетовъ возлагаются на губернскіе совѣты или замѣняющія ихъ учрежденія.

Съ введеніемъ Положенія о З. учрежденіяхъ и Временныхъ правилъ о З. повинностяхъ стали дѣйствовать одновременно двѣ системы

управленія З. повинностями; прежняя, бюрократическая, со строгой централизацией и еще большим, чѣмъ прежде, преобладаніемъ правительственныхъ элементовъ, и новая — общественная, построенная на началахъ децентрализации и самоуправления. Между этими системами существуетъ значительная разница въ отношеніи предѣловъ власти. При первой въ кругъ вѣдѣнія мѣстныхъ органовъ входитъ составленіе лишь проектовъ смѣтъ и раскладокъ, а утвержденіе ихъ зависитъ отъ центральной власти; при второй смѣты утверждаются на мѣстѣ, губернаторами. Положеніе 1 января 1864 г. обязывало губернатора, при разсмотрѣніи смѣтъ и раскладокъ, удостоверить въ томъ, не вошли ли въ смѣту расходы, несогласные съ установленными въ законахъ правилами; внесены ли въ смѣты всѣ потребности, обязательныя для земства по закону; не допущено ли обложеніе источниковъ, изъятыхъ отъ него по закону, или неуравнительность въ обложеніи казенныхъ и удѣльныхъ земель, сравнительно съ прочими; наконецъ, покрываются ли доходами и сборами обязательные для земства расходы. Новое Положеніе 12 июня 1890 г. ставитъ предѣлы правительственнаго надзора нѣсколько шире, но и оно предоставляетъ губернатору возражать противъ смѣтъ и раскладокъ только въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ усмотритъ въ нихъ несогласіе съ закономъ или несоотвѣтствіе общимъ государственнымъ пользамъ и нуждамъ, или, наконецъ, явное нарушение интересовъ мѣстнаго населенія. Отъ З. учреждений, далѣе, зависитъ отпускать, по смѣтамъ, средства на удовлетвореніе потребностей «необязательныхъ», т. е. не предусмотрѣнныхъ Уставомъ о З. повинностяхъ, тогда какъ въ мѣстностяхъ, гдѣ З. учреждений нѣтъ, для этого требуется законодательное утвержденіе. Самый срокъ, на который устанавливаются смѣты, даетъ З. учреждениямъ возможность быстрѣе удовлетворять вновь возникающія потребности: они утверждаютъ смѣты на одинъ годъ, а не на три, какъ въ губерніяхъ не-З. Существеннымъ отличіемъ новаго устройства служить также отдѣленіе уѣзднаго хозяйства отъ губернскаго и предоставленіе уѣзду значенія самостоятельной хозяйственной единицы, съ учрежденіемъ въ немъ самостоятельныхъ органовъ управленія. Распределеніе повинностей на губернскія и уѣздныя зависитъ отъ губернскаго собранія, съ утвержденія правительственной власти. Весьма значительно расширена власть завѣдующихъ З. повинностями мѣстныхъ учреждений въ отношеніи распоряженія натуральныхъ повинностями. Начиная съ указа 18 февраля 1808 г., законодательство настаивало на томъ, чтобы переложеніе этихъ повинностей на денежный сборъ совершалось не иначе, какъ по желанію самихъ обществъ, ихъ отправляющихъ, и ставило осуществленіе его въ зависимость отъ законодательнаго утвержденія; напротивъ того, по Врем. правиламъ, переложеніе натуральныхъ повинностей на деньги допускается по постановленіямъ З. собранія, уѣзднаго или губернскаго, смотря по тому, принадлежитъ ли перелагаемая повинность къ уѣзднымъ или губер-

скимъ. Переложеніе губернскихъ натуральныхъ повинностей обусловлено, кромѣ согласія губернскаго собранія, еще согласіемъ болѣе половины уѣздныхъ собраній губерніи. Положеніемъ 1890 г. постановленія З. собраній по этому предмету подчинены утвержденію министра внутреннихъ дѣлъ. Что касается обращенія вновь въ натуральныя такихъ повинностей, которыя уже переложены, по постановленіямъ З. собраній, на денежный сборъ, то такая мѣра разрѣшается въ законодательномъ порядкѣ, по ходатайству подлежащихъ земскихъ собраній (для повинностей губернскихъ и въ этомъ случаѣ требуется одобреніе большинства уѣздныхъ собраній). Въ виду того, что этотъ новый порядокъ введенъ въ большей части имперіи, государственный совѣтъ, при разсмотрѣніи смѣтъ З. повинностей на трехлѣтіе съ 1884 г., призналъ своевременнымъ и полезнымъ принять мѣры къ упрощенію существующаго въ губерніяхъ безъ З. учреждений порядка разсмотрѣнія З. смѣтъ. Въ Области Войска Донскаго, по закону 1 іюля 1875 г., были введены З. учреждения, но закономъ 24 марта 1882 г. упразднены, а для завѣдыванія З. повинностями образованы областной и окружные распорядительные комитеты. Въ Закавказьѣ завѣдываніе З. повинностями возложено на совѣтъ главноначальствующаго. Смѣты и раскладки по З. повинностямъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ главноначальствующаго, препровождаются къ министру финансовъ для внесенія на разсмотрѣніе государственнаго совѣта (прежде смѣты утверждались намѣстникомъ и сообщались кавказскому комитету лишь для свѣдѣнія). Въ губ. Лифляндской и Эстляндской существуетъ особый порядокъ разсмотрѣнія проектовъ смѣтъ и раскладокъ дополнительныхъ сборовъ на содержаніе мировыхъ судебныхъ учреждений.

III. *Земскіе расходы.* Съ тѣхъ поръ, какъ началось правильное составленіе смѣтъ денежныхъ З. повинностей, т. е. съ первой четверти текущаго столѣтія, расходы, падающіе на счетъ земскихъ сборовъ, не переставали увеличиваться, и съ 1814 по 1890 г., въ теченіе 76 лѣтъ, съ 4401684 р. возрасли до 55896700 р. *), т. е. увеличились въ 12½ разъ, хотя значительная часть потребностей, удовлетворявшихся въ 1814 г. изъ З. сборовъ, съ тѣхъ поръ перенесена на общія средства казны. Возрастаніе З. бюджета происходило въ такомъ порядкѣ:

Трехлѣтія.	По смѣтамъ.	Изъ особ. сборовъ.	Всего.
1829/31..	4155347 р.	—	4155347 р.
1832/34..	4490655 »	2166608 »	6657263 »
1835/37..	5361342 »	2330680 »	7692022 »
1838/40..	5355676 »	2463232 »	7818908 »
въ 1844...	7926648 »	3030390 »	10957038 »
» 1847...	10155716 »	4109114 »	14264830 »

Въ періодъ времени съ 1829 по 1847 г. общая сумма расходовъ земства увеличилась почти въ 3½ раза. Произошло это частью вслѣдствіе роста расходовъ на потребности, удовлетворявшіяся изъ З. сборовъ, частью вслѣдствіе отнесенія къ этой сферѣ новыхъ потребностей.

*) По смѣтамъ на 1890 г. по 34 земск. губ. — 47047002 р., по 14 губ. Европ. Россіи — 7524967 р. и по Сибиря — 1324731 р.

Составъ смѣтъ двухъ крайнихъ изъ вышеприведенныхъ годовъ, 1829 и 1847, былъ слѣдующій:

Повинности:	1829	1847	увел. на
Почтовая . . .	2194095 р.	4115312 р.	87,5%
Дорожная . . .	173972 >	1576908 >	804,1%
Ссылно-этапн . . .	134727 >	574130 >	326,1%
Воинская . . .	1054904 >	1738388 >	64,7%
Сод. З. полиціи . . .	325166 >	2560191 >	687,3%
» губ. управл. и тюремъ . . .	173078 >	1805177 >	365,2%
Друг. предметы . . .	99405 >	605163 >	509,7%
	4155347 р.	12975269 р.	212,2%
Сод. арест. ротъ . . .	—	266930 р.	
Вспом. капиталъ . . .	—	1022631 р.	
	4155347 р.	14264830 р.	243,2%

Послѣ введенія Устава 1851 г. сумма земскихъ расходовъ опять увеличилась (противъ 1847 г.—на 31,6%); затѣмъ, начиная съ трехлѣтія 1853—55 г., повинности раздѣлены на государственныя и мѣстныя и къ первымъ отнесены почти $\frac{1}{2}$ бюджетовъ. За время своего существованія, съ 1853 по 1875 г., государственныя повинности увеличились на 76%, или, среднимъ числомъ, на 3,4% въ годъ. Наиболѣе значительный приростъ приходится на время 1853—65 г., составляя 83,5%, а затѣмъ сумма расходовъ, за исключеніемъ трехлѣтія 1872—74 г., понижалась. Общая сумма этихъ повинностей, по 48 губ. и Сибири, опредѣлялась, по смѣтамъ, въ тысячахъ руб.:

1853—56*) . . .	13406,3 = 100
1857—59 . . .	15537,0 = 115,8
1860—64 . . .	20317,2 = 150,0
1865—68 . . .	24598,7 = 183,4
1869—71 . . .	22253,7 = 165,9
1872—74 . . .	25275,2 = 188,6
1875—77 . . .	23466,8 = 176,0

Повинности губернскія, исчисленныя, при отдѣленіи отъ государственныхъ, въ 5060530 р., въ 1857—59 г. увеличились на 1,8% (5131586 р.), а въ 1860—62 г.—уменьшились на 7,9% (4785936 руб.). По смѣтѣ, дѣйствовавшей въ эпоху введенія земскихъ учреждений, общая сумма губернскихъ повинностей по 30 губ., на которыя распространено было Положеніе 1 января 1864 г., была исчислена въ 3123839 р. Изъ этой суммы перечислено въ смѣту государственныхъ повинностей 930981 р. и передано земству 2192858 р., что, вмѣстѣ съ расходами по содержанію мировыхъ крестьянскихъ учреждений, до тѣхъ поръ причислявшихся къ повинностямъ частнымъ, въ суммѣ 2993444 р., составило общую сумму земскихъ расходовъ—5186302 р. По губерніямъ

*) Смѣты трехлѣтія съ 1853 г. продолжены на 1856 г., трехлѣтія съ 1860 г.—на 1863 и 1864 г., а трехлѣтія съ 1865 г.—на 1868 г.

расходы колебались между 57 т. (въ Вятской) и 278 т. (въ Херсонской). Съ вступленіемъ въ жизнь земскихъ учреждений началось быстрое возрастаніе расходовъ: уже въ 1868 г., по тѣмъ же 30 губ., они составляли 14569567 р., т. е. увеличились на 180%. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ это увеличеніе не превышало 29—31% (Смоленская и Херсонская), а въ другихъ составило 420% (Московская), 436% (Самарская) и даже 1262% (Вятская). Одною изъ причинъ такого увеличенія было возложеніе на земство новыхъ повинностей, вызванное образованіемъ новыхъ учреждений. Такъ въ 1868 г. около $\frac{1}{2}$ расходовъ (13,2%) шло на содержаніе мировыхъ судебныхъ учреждений и арестныхъ домовъ. Введеніе новаго земскаго управленія—губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ—тоже потребовало расходовъ, составившихъ, вмѣстѣ съ ассигновкою на непредвидѣнныя надобности, 19,2% смѣты. Другою причиною роста было въ широкихъ размѣрахъ совершенное многими земствами переложеніе на деньги натуральныхъ повинностей: въ теченіе двухъ лѣтъ—1867 и 1869 г.—по 25 губерніямъ обращено этихъ повинностей на 1905290 р., т. е. на сумму, почти равную итогу губернскихъ повинностей, переданныхъ земству 30 губерній. Наконецъ, съ самаго начала своей дѣятельности, З. учрежденія стали отпускать болѣе или менѣе крупныя средства на потребности не обязательныя, а именно на народное образованіе, медицинскую часть и т. д. Уже въ 1867 г. по 22 губ. было ассигновано на общественное призрѣніе и врачебную часть 667,728 руб., а на народное образованіе, въ 1868 г., по 200 уѣздамъ—528545 р. Изъ свода смѣтъ на 1868 г. (перваго, относящагося до всѣхъ 30 губ.) оказывается, что предметы расходовъ распредѣлялись такъ: содержаніе и помѣщеніе мѣстнаго гражданскаго управленія—4,6%, судебныя мировыя учрежденія—13,2%, мировыя крестьянскія—14,9%, содержаніе З. управленія и непредвидѣнныя надобности—19,2%, подводная повинн.—17%, дорожная—13,1%, квартирная—0,8%, медицинская часть—8,3%, народное образованіе—5,1%, уплата долговъ—2,9%, прочіе предметы—0,9%.

Измѣненіе размѣровъ З. смѣтъ представляется возможнымъ прослѣдить, на основаніи изданныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ сводовъ, за время съ 1871 по 1890 г. и притомъ только по 32 губерніямъ изъ 34 (въ Уфимской З. учрежденія введены только въ 1875 г., по Самарской—нѣтъ свѣдѣній за 1871—1883 гг.). Для сравненія съ смѣтами губерній, гдѣ не введены З. учрежденія, расположимъ данныя о расходахъ по трехлѣтіямъ, принимая для каждаго средній годовоі размѣръ ассигнованій. Въ теченіе семи трехлѣтій по смѣтамъ было предположено расходовъ:

Трехлѣтія.	32 губ. съ З. учрежд.	14 не-земск. губ. Евр. Россіи.	Сибирь.	Всего.
1872—74	24221455	3824814	546017	28592286
1875—77	28957682	4243807	567854	33769343
1878—80	33125073	4665010	605661	38395744
1881—83	37564719	4759489	694928	43019136
1884—86	40364732	5414780	838485	46618047
1887—89	42343734	6629707	1363852	50337293
1890 г.	44122875	7524968	1324731	52972574

Въ теченіе разсматриваемаго періода З. расходы увеличились на 85,6%. Если сравнить увеличение ихъ съ ростомъ государственнаго бюджета за тотъ же періодъ, то окажется, что возрастаніе З. расходовъ произошло почти въ томъ же размѣрѣ, какъ и расходовъ государственныхъ, которые съ 497,2 милл. въ 1872 г. возрасли до 907,3 милл. въ 1890 г., т. е. на 82,4%. Вслѣдствіе этого и процентное отношеніе З. бюджета къ государственному осталось почти безъ измѣненія: въ 1872 г. З. расходы составляли 5,7% государственныхъ, а въ 1890 г. — 5,8%. Въ губерніяхъ, гдѣ не введены З. учрежденія, расходы увеличились въ болѣешемъ размѣрѣ (на 102,2%: въ 14 губ. на 96,7%, въ Сибири — на 142,6%), нежели въ губерніяхъ съ З. учрежденіями (на 82,1%). И ходъ возрастанія въ обѣихъ группахъ губерній былъ не одинаковъ: въ З. губ. наибольшая доля его приходится на первую половину періода (съ 1872 по 1881 г. расходы увеличились на 55,1%, а съ 1881 по 1890 г. — на 17,4%), тогда какъ въ прочихъ, на-оборотъ, самый крупный приростъ падаетъ на вторую (въ первой половинѣ онъ составлялъ 24,8%, во второй — 62%, особенно значительна эта разница въ Сибири: 27,2% въ первой половинѣ и 92% во второй). Объясняется это тѣмъ, что нѣкоторые изъ обстоятельствъ, вызвавшихъ увеличеніе расходовъ въ З. губерніяхъ, наступили въ неземскихъ гораздо позже. Такъ, только съ 1887 г. (законъ 28 апрѣля) отнесено здѣсь на З. средства покрытіе дефицита по

содержанію заведеній приказовъ общественнаго призрѣнія (до тѣхъ поръ покрывавшагося пособіемъ отъ казны), потребовавшее на первый разъ ассигновки въ 479000 р., тогда какъ въ З. губерніяхъ этотъ расходъ лежитъ на земствѣ съ конца 60-хъ годовъ. Съ другой стороны, къ половинѣ 80-хъ годовъ организационная, такъ сказать, дѣятельность З. учреждений почти закончилась: въ большинствѣ губерній успѣло выработаться устройство различныхъ отраслей хозяйства и основныя затраты были сдѣланы, такъ что впоследствии увеличеніе расходовъ вызывалось лишь естественнымъ развитіемъ дѣла; на-оборотъ, въ губерніяхъ безъ З. учреждений съ этого именно времени, т. е. съ половины 80-хъ годовъ, начались усиленныя заботы о болѣе широкой постановкѣ такихъ частей, какъ сельско-врачебная и ветеринарная. По 14 губерніямъ, напр., въ 1881 — 1883 гг. было ассигновано на этотъ предметъ 322 тыс. руб., въ 1884 — 86 — уже 559,9 тыс., а въ 1890 — 3 гг. — 1761,8 тыс. Въ этотъ же періодъ возложено на каждую изъ не-земск. губ. по 10000 р. въ годъ, на содержаніе начальныхъ училищъ (церковно-приходскихъ), тогда какъ въ З. губерніяхъ на начальные школы издавна уже дѣлались довольно щедрыя ассигнованія (уже въ 1872 г. по 32 губерніямъ было ассигновано 1969,7 тыс. или 8,6% всего бюджета). Возрастаніе мѣстныхъ расходовъ замѣчается и въ другихъ государствахъ. Такъ провинціальныя расходы увеличились:

въ Австріи	1875—85 гг.	сѣ	21876,7 тыс. гульд.	до	34060,5 тыс. гульд.
» Франціи	1877—87 »	»	214589,8 » фр.	»	273030,2 » фр.
» Бельгіи	1860—70 »	»	4710,7 »	»	7614,4 »
	1870—87 »	»	7614,4 »	»	10985,3 »
» Италіи	1875—86 »	»	80214,2 »	»	97417,1 »

Если сравнить средній годовой приростъ по нашимъ З. расходамъ съ такимъ же по провинціальнымъ расходамъ приведенныхъ государствъ, то окажется, что онъ равнялся:

въ Россіи: всего.	4,75 %
въ 32 З. губерніяхъ.	4,05 »
» 14 не-зем. губ.	5,37 »
» Сибири	7,81 »
» иностр. государств.:	
въ Австріи.	5,59 »
» Бельгіи 1-й періодъ	6,16 »
» 2-й »	2,6 »
» Франціи.	2,7 »
» Италіи	1,9 »

З. расходы, исчисленные, по смѣтамъ на 1890 г., по 48 губ. Европейской Россіи *) въ 54577,3 тыс. р. и по Сибири въ 1324,7 тыс., составляли на душу населенія (принимая, по даннымъ 1886 г., 82773 тыс. въ Евр. Россіи и 4313,8 тыс. въ Сибири) 64,2 к., а именно: въ 34 губ. съ З. учрежд. — 75,3 к., въ 14 губ. безъ З. учрежд. — 37,1 к., въ Сибири — 30,7 к. Такимъ образомъ, по отношенію къ населенію, въ З. губерніяхъ расходъ вдвое выше, нежели въ прочихъ.

По смѣтамъ З. губерній расходы раздѣляются на *обязательные* и *необязательные*. Въ 1890 г. первые составляли 39,4% общей суммы, въ прежнее же время они играли болѣе значительную роль. По пятилѣтіямъ, съ 1871 г., постепенное пониженіе процента этихъ расходовъ весьма замѣтно. Они составляли:

въ 1871—75 гг.	51,4 %
» 1876—80 »	44,8 »
» 1881—85 »	41,3 »
» 1886—90 »	39,6 »

З. смѣты раздѣляются на *губернскія* и *уѣздныя*. Распределеніе повинностей между тѣми и другими зависитъ отъ губернскихъ собраний; затѣмъ въ отношеніи удовлетворенія уѣздныхъ потребностей уѣздныя З. учрежденія пользуются такими же правами, какъ и губернскія — въ отношеніи къ потребностямъ цѣлыхъ губерній. Установить общія начала, которыми руководствовались губернскія собранія при распределеніи повинностей, весьма трудно, въ виду чрезвычайнаго разнообразія принятыхъ основаній: повинности, въ однѣхъ губерніяхъ признанныя губернскими, въ другихъ отнесены къ уѣзднымъ, въ третьихъ, наконецъ, отправляются и губернскими, и уѣздными средствами. По смѣтамъ 30 губерній на 1868 г. губернскіе расходы (3312 т. руб.) составляли

*) Сюда не входятъ губерніи Лифляндская и Эстляндская и Область Войска Донскаго.

не много болѣе $\frac{1}{2}$ всей суммы (22,7%), причѣмъ въ содержаніи мировыхъ судебныхъ учреждений губернскіе бюджеты не принимали никакого участія, въ расходахъ на содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія на губ. зем. упало немного болѣе $\frac{1}{2}$, въ содержаніи учреждений по крестьянскимъ дѣламъ—около $\frac{1}{3}$. Перевѣсь губернскихъ ассигнованій надъ уѣздными замѣчался въ статьѣ на дорожную повинность. За послѣдующее время, по 1886 г., не было издано официальныхъ свѣдѣній о

распредѣленіи расходовъ на губернскіе и уѣздные; только съ этого года такое распредѣленіе приводится въ сводахъ, издаваемыхъ хозяйственнымъ департаментомъ мин. внут. дѣлъ. Въ 1890 г., по 32 губерніямъ (по двумъ нѣтъ свѣдѣній), губернскіе расходы относились къ уѣзднымъ, какъ 1:3 (11131,3 т. противъ 33848,5 т.). Распредѣленіе расходовъ по предметамъ потребностей выражается, по смѣтамъ на 1890 г., въ слѣдующихъ цифрахъ (въ тысячахъ руб.):

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	34 губ. съ земск. учр.	Губернія безъ земск. учр. 14 губ. Евр. Р.	Сибирь.	Всего.	%
Мѣстное гражд. упр.	1609,9	349,0	274,6	2233,5	4,0
Учрежд. по крест. дѣл.	1408,2	820,3	106,3	2334,8	4,1
» » миров. суд.	4624,4	1879,5	—	6503,9	11,6
З. управленіе	3981,3	189,2	25,6	4196,1	7,5
Повинн. дорожная	3270,9	342,9	98,0	3711,8	6,7
» подв., пост., этапная	4585,0	358,3	368,4	5311,7	9,5
Народное здравіе и общ. призр. . .	13035,5	1761,8	322,6	15119,9	27,1
» образованіе	7226,3	232,6	52,0	7510,6	13,4
Прочіе расходы	6190,7	1327,6	15,3	7533,6	13,5
Непредвидѣнныя надобности . . .	1114,8	264,0	62,0	1440,8	2,6
Итого	47047,0	7524,9	1324,8	55896,7	100

Самымъ крупнымъ оказывается расходъ на медицинскую часть и общественное призрѣніе, составляющій болѣе $\frac{1}{4}$ всего З. бюджета (въ З. губ.—27,7%, въ 14 не-земскихъ—23,5%, въ Сибири—24,3%). За нимъ слѣдуютъ расходы на народное образованіе и «прочіе»; на долю тѣхъ и другихъ приходится по 13% общей суммы. Къ числу «прочихъ» отнесены существующіе только въ 9 зап. губерніяхъ расходы на содержаніе духовенства—728713 р. (православнаго исповѣданія—572956 р. и другихъ христіанскихъ исповѣданій—155756 р.) и на наемъ помѣщеній для православныхъ церквей и церковныхъ причтовъ—484814 р. Сумма этихъ расходовъ—1213527 р. составляетъ 16,1% расходныхъ смѣтъ всѣхъ 14 не-З. губ. и 19,3% расходовъ 9 зап. губерній (6261589 р.). Къ тому же отдѣлу принадлежатъ расходы на содержаніе урядниковъ по губерніямъ Сѣв.-Зап. края—71640 р. Расходы на народное образованіе въ З. губ. гораздо крупнѣе, нежели въ не-земскихъ: въ первыхъ они составляютъ 15,3% общей суммы, во вторыхъ—лишь 3,1%; на душу населенія ихъ падаетъ: въ З. губерніяхъ—11,6 к., въ 14 не-земскихъ—1,1 к., въ Сибири—1,2 к. Роль З. ассигнованій въ дѣлѣ народнаго образованія ярко очерчивается слѣдующими цифрами, извлеченными комиссіей о З. обложеніи изъ отчетовъ попечителей учебныхъ округовъ. Въ 1887 г. на содержаніе 16845 сельскихъ и городскихъ народныхъ училищъ, кромѣ церковно-приходскихъ, расходовалось 11799,2 т. р. и изъ этой суммы 4919 т. отпущены земствомъ. Такимъ образомъ, участіе З. учреждений выразилось въ 42% общей суммы расхода, а по нѣкоторымъ губерніямъ и въ гораздо большемъ размѣрѣ: въ Вологодской и Черниговской—61%, въ Олонецкой—67%, въ Вятской и Пермской—79%. По повинностямъ дорожной, подводной и постоянной въ З. губ. расходуются болѣешая часть бюджета (дорожн.—6,9%, подводн. и постоянн.—9,8%), нежели въ не-земскихъ, главнымъ образомъ

вслѣдствіе переложенія въ нихъ значительной части натуральныхъ повинностей на деньги. По свѣдѣніямъ 1885 и 1887 гг., изъ 360 уѣздовъ въ 229 была переложена повинность поставки подводъ для разѣздовъ должностныхъ лицъ, въ 238 — дорожная. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, при сохраненіи натуральныхъ повинностей, земство вознаграждаетъ деньгами за выставленныя подводы (въ 29 уѣздахъ) и за исполненныя работы. На З. управленіе, на высокую стоимость котораго было часто указываемо, назначено, по разсчитываемымъ смѣтамъ, всего 8,5% бюджета. Въ среднемъ выводѣ, на губернію, оно составитъ 125915 р. Если сравнить эту цифру съ средней стоимостью содержанія З. управленія въ первыя два трехлѣтія *), изъ которыхъ въ первое она составляла 73705 р. (1990 т. р. по 27 губ.), а второе—92958 р. (1859 т. р. на 20 губ.), то окажется, что съ 1865—67 г. по 1885 г., т. е. въ 20 лѣтъ, она увеличилась на 70,8%. По 20 губерніямъ, по которымъ имѣются свѣдѣнія за оба первыя трехлѣтія, расходы по содержанію З. управленія составляли:

Въ 1-е трехлѣтіе	1540622 р.
» 2-е »	1859163 »
» 1885 г.	2540798 »

Стало бытъ увеличеніе во второе трехлѣтіе противъ перваго равнялось 20,6%, а въ 1885 г., противъ втораго трехлѣтія—36,6%. По свѣдѣніямъ за 1885 г., стоимость содержанія губернскихъ управъ, съ разными при нихъ техническими учрежденіями, составляла въ 12 губерніяхъ отъ 11700 до 25500 р., въ 17—отъ 27400 до 41600 и только въ четырехъ—двухъ столичныхъ, Полтавской и Харьковской—превышала 45 тыс. Содержаніе уѣздныхъ управъ колеба-

*) «Сборникъ распоряженій по земскимъ дѣламъ» (т. IV, прилож. III).

лось между 5424 и 17400 р.: въ 11 губерніяхъ оно не превышало 7 т. р., въ 11 составляло 7100—9000 р.; въ 9 губерніяхъ отъ 9100—11700 р. и только въ трехъ превышало эту послѣднюю сумму, достигая въ одной изъ нихъ — Херсонской — 18069 руб. Содержаніе предсѣдателей губернскихъ управъ не превышало 4 тыс. р., а членовъ — 3 тыс., за исключеніемъ одной Полтавской, гдѣ предсѣдатель получалъ 6 т. Оклады предсѣдателей уѣздныхъ управъ колебались между 600 р. (въ Вологодской губ.) и 3500 р. (въ Пермской), а членовъ — между 350 и 2500 р. Въ губерніяхъ безъ 3. учреждений особаго 3. управленія нѣтъ, и суммы, отнесенныя въ нашей классификаціи къ расходамъ на 3. управленіе, отпускаются въ распоряженіе правительственныхъ учреждений, завѣдывающихъ различными отраслями 3. хозяйства — казеннымъ палатамъ и казначействамъ, комиссіямъ народнаго продовольствія и др.

Подробное разсмотрѣніе 3. расходныхъ смѣтъ привело учрежденную въ концѣ 80-хъ гг. при мин-ствѣ финансовъ комиссію о 3. обложеніи къ слѣдующимъ выводамъ: 1) въ большей части губерній установилась довольно однородная оцѣнка подлежащихъ удовлетворенію мѣстныхъ потребностей, что выражается въ мало колеблющейся по большинству губерній величинѣ расходовъ по отдѣльнымъ предметамъ; 2) уклоненія отъ средняго размѣра, замѣчаемыя въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и уѣздахъ не только по необязательнымъ, но и по обязательнымъ расходамъ, объясняются нерѣдко мѣстными особенностями хозяйственной и общественной жизни отдѣльных уѣздовъ и губ., значительнымъ развитіемъ торговли и промышленности, особенною дороговизною жизни и т. п.; 3) едва ли можно признать вліяющею на высоту 3. обложенія ту часть расходовъ, которая производится нѣкоторыми земствами, повидимому, въ большемъ размѣрѣ, нежели безусловно необходимо по тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются закономъ къ 3. учреждениямъ, какъ представителямъ мѣстнаго хозяйства; 4) если бы признано было возможнымъ сколько нибудь значительно сократить 3. расходы въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, понизивъ вмѣстѣ съ тѣмъ настоящій уровень мѣстнаго 3. хозяйства, еще очень не высокій, — то это уменьшеніе 3. платежей было бы весьма кратковременно, въ виду неизбежнаго роста 3. потребностей, нерѣдко опережающаго развитіе мѣстнаго благосостоянія.

По Закавказскому краю, по смѣтѣ на трехлѣтіе съ 1890—93 гг., было ассигновано, въ тысячахъ руб.:

	Государств.	Губернск.	Всего.
Почтов. пов. . . .	811,4	—	811,4
Дорожная	58,6	580,1	638,7
Помѣщ. гражд. упр.	—	13,5	13,5
Содерж. » » . .	694,9	170,7	865,6
Этапная пов. . . .	7,5	60,7	68,2
Воинская пов. . .	193,6	2,1	195,7
Хозяйств. и мед.-			
полицейская . .	—	163,1	163,1
Воинское управл. .	—	0,8	0,8
Сод. миров. суд. уст.	—	25,2	25,2

Расходы, устав. не

предусмотр. . .	213,4	123,4	336,8
Уплата долговъ . .	44,7	0,5	45,2
Запасная сумма . .	60,7	84,2	94,9
	2084,8	1174,3	3259,1

По росписи на 1894—96 гг. на губернскія повинности назначено 3279,8 тыс., въ томъ числѣ 1798,3 тыс. на пособіе государственному казначейству въ возмѣщеніе принимаемыхъ на счетъ казны расходовъ, удовлетворявшихся до тѣхъ поръ изъ государственнаго 3. сбора. За вычетомъ этой суммы, губернскія повинности края составляютъ 1481 тыс. р., болѣе предыдущей смѣты на 26,2%.

IV. 3. доходы и сборы. Для удовлетворенія своихъ потребностей земство пользуется тѣми же источниками, какъ и государство, а именно: а) доходами хозяйственными и б) налогами, или, по терминологіи нашего законодательства, сборами. Къ первымъ принадлежатъ: 1) доходы съ имущества земства — недвижимыхъ и капиталовъ; 2) пошлины за пользованіе учреждениями и услугами земства: сборъ за проѣздъ по 3. дорогамъ и мостамъ, плата за лѣченіе и ученіе въ 3. заведеніяхъ, пошлины судебныя и сборъ за бумагу по дѣламъ въ миров. суд. учрежд., сборъ съ частныхъ повѣренныхъ; 3) доходы промышленные: почтовая регалія (3. почта), продажа игральнхъ картъ и т. д.; 4) штрафы (налагаемые судомъ) и пени за несвоевременную уплату 3. сборовъ. Сверхъ того въ пользу земства поступаютъ пособія (казны, обществъ и частныхъ лицъ), преимущественно на опредѣленное назначеніе (содержаніе учебныхъ и лѣчебныхъ заведеній, постройка и ремонтъ дорогъ и т. д.). По правиламъ составленія смѣтъ, изложеннымъ въ Уставѣ земскихъ повинностей 1851 г., изъ суммы, окончательно предположенной по смѣтѣ на губернскія повинности новаго трехлѣтія, подлежали вычету остатки отъ суммъ 3. сбора и нѣкоторыя другія поступления, слѣдующія къ зачету, а остальная затѣмъ сумма предназначалась къ сбору. Это правило сохраняетъ силу и въ настоящее время. По правил. о составл., утв. и исполн. 3. смѣтъ и расклад. 1890 г., на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ обращаются: не имѣющая опредѣленнаго назначенія наличность 3. суммъ, свободная къ концу смѣтнаго періода, предшествующаго разсмотрѣнію смѣты; непополненныя до составленія новой смѣты недоимки, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году; всѣ ожидаемыя въ томъ году неокладныя поступления, напр. проценты съ земскихъ капиталовъ (за исключеніемъ страхового, продовольственнаго и другихъ, имѣющихъ специальное назначеніе), судебный сборъ, плата за лѣченіе, сборъ за пользованіе переправами, шоссейный сборъ и т. п. Включеніе въ смѣту доходовъ такихъ поступленій служитъ причиною болѣе или менѣе значительной разницы между суммами 3. расходовъ и сборовъ. За десятилѣтіе 1881—1890 гг. эта разница выражается въ слѣдующихъ цифрахъ (въ тысячахъ р.):

	Расходы.	Сборы.	Разница.
1881	37998,2	32835,9	5162,3
1882	39949,5	35803,7	4145,8
1883	41293,7	36119,6	4874,1
1884	42131,5	37627,7	4503,8
1885	43248,1	38407,7	4840,4
1886	43609,7	38165,1	5444,7
1887	44131,8	37275,4	6856,4
1888	44603,5	37441,5	7162,0
1889	45920,8	38754,2	7166,6
1890	47047,0	40497,2	6549,8

Въ приведенной разницѣ между суммами расходовъ и сборовъ и выражается размѣръ «неокладныхъ» поступлений *). Свѣдѣнія о размѣрѣ такихъ доходовъ по всѣмъ губерніямъ опубликованы д-томъ окладныхъ сборовъ. По его даннымъ, по смѣтамъ на 1885 г. было исчислено доходовъ (въ тысячахъ р.):

	34 губ. зем.	14 г. не-зем.	Сибирь.
Всего доходовъ	43179,7	5552,5	833,9
Въ томъ числѣ:			
Остатковъ	2687,3	501,5	35,3
Разныхъ доходовъ	2216,0	368,8	21,3

	Губерн.	%	Уѣздн.	%	Всего.	%
Проценты съ капиталовъ	956,5	43,1	259,0	10,1	1215,5	25,3
Съ недвижимаго имущества	31,1	1,4	55,4	2,5	86,5	1,8
» промышленныхъ предприятий **)	47,1	2,1	30,2	1,1	77,3	1,6
Почтовые (зем. почт. и содерж. каз. ст.)	129,4	5,8	49,5	1,9	178,9	3,7
Шоссейные и мостовые	156,8	7,1	15,4	0,6	172,2	3,6
Плата за лѣченіе, врач. сов., лѣкар.	638,0	28,8	676,8	26,2	1314,8	27,4
» » ученіе	34,7	1,6	15,6	0,7	50,3	1,1
Судебныя пошл. и сборъ съ частн. повѣр.	—	—	543,2	21,0	543,2	11,3
Пособія гор., сельск. общ. и част. лицъ	6,3	0,2	191,4	7,4	197,7	4,1
Пени	71,5	3,2	459,1	17,8	530,6	11,1
Разные	86,0	3,9	107,4	4,2	193,4	4,0
Штрафныя на устр. мѣстъ заключенія	59,9	2,7	177,9	6,5	237,8	5,0
	2217,3	100	2580,9	100	4798,2	100

Что касается губерній не-З., то въ нихъ, по смѣтамъ на 1890—92 г., изъ общей суммы 6876 т. р., было исчислено доходовъ: съ недвижимаго имущества 0,7 т. р., шоссейнаго сбора 29 т. р., пособія отъ казны (по Архангельской губ.)—31 т. р., штрафныхъ суммъ (на содержаніе мѣстъ заключеній)—31,4 т. р., судебныхъ сборовъ и сбора съ частныхъ повѣренныхъ—339,3 т. р., всего 431,4 т. р.

Земскіе сборы съ предметовъ обложенія составляютъ главный источникъ дохода для удовлетворенія З. потребностей. По Уставу 1851 г., обложенію этими сборами подле-

Такимъ образомъ всѣ источники, кромѣ сборовъ, составляли: въ З. губ. 11,4%, въ не-земскихъ — 15,7%, въ Сибири — 6,8%. Собственно доходы (за исключеніемъ остатковъ) играли весьма незначительную роль, составляя лишь 5,1, 6,6 и 2,5% смѣты. По источникамъ эти доходы распределялись такъ:

	Губ.	зем.	Не-зем.	Сибирь
Съ недвиж. имущ. и капиталовъ	384,8	8,3	—	—
Съ учрежд. и предприятий	680,1	—	—	—
Судебныхъ сборовъ	328,3	107,8	—	—
Штрафовъ и пеней	209,6	—	—	—
Разн., возвратн. и переход	265,8	216,5	—	—

Болѣе новыя—за 1887 г.—свѣдѣнія о неокладныхъ доходахъ, по однимъ земскимъ губерніямъ, собраны комиссіей о земскомъ обложеніи. По ея даннымъ, въ 34 губ. (кромѣ 19 уѣздовъ), при общей суммѣ доходовъ въ 44386 тыс. р. (10372 т. губернскихъ и 34014 тыс. уѣздныхъ), хозяйственные доходы составляли (въ тыс. р.):

жали торговые и промышленныя свидѣтельства, земли и податныя лица. Обложеніе двухъ первыхъ источниковъ было ограничено установленными въ законѣ нормами. Торговые свидѣтельства облагались въ размѣрѣ 10% съ суммы, взимаемой въ казну въ видѣ пошлины, при чемъ процентнымъ отношеніемъ опредѣлялось лишь вообще количество сбора съ губерніи, которое затѣмъ распределялось по городамъ, сообразно состоянію ихъ и раздѣленію на разряды—избыточные, средніе и мало достаточные,—съ повышеніемъ или пониженіемъ процента. Сборъ съ земель былъ опредѣленъ въ заранѣе установленныхъ десятичныхъ цифрахъ, безъ всякаго, болѣею частью, отношенія къ доходности земли. Остальная часть денежнаго сбора, не покрываемая сборами съ торговыхъ свидѣтельствъ и земель, распределялась подушно, при чемъ комитетомъ о З. повинностяхъ раскладка дѣлалась между сословіями, т. е. крестьянами государственными, удѣльными и помѣщичьими, дальнѣйшая же раскладка предоставлялась подлежащимъ начальствамъ и дворянству. Благодаря ограниченію размѣра обложенія двухъ источниковъ—торговыхъ свидѣтельствъ и земель, возрастаіе земскихъ потребностей падало почти всею своею тяжестью на податныя сословія. Подуш-

*) Въ предисловіи къ первому изданію имъ Своду земскихъ смѣтъ, хозяйственный д-тъ министерства внутреннихъ дѣлъ объяснилъ, что изъ несоотвѣтствія количества сборовъ съ цифрою расходовъ «не слѣдуетъ дѣлать вывода о неимѣніи у земскихъ учреждений средствъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ», такъ какъ въ ихъ распоряженіи имѣются другіе, кромѣ сборовъ, источники доходовъ. Не смотря на такое категорическое заявленіе, нѣкоторые органы печати, въ половинѣ 80-хъ гг., дѣлали именно тотъ выводъ, противъ котораго предостерегалъ департаментъ, и пользовались имъ, какъ доказательствомъ безпорядка въ З. хозяйствѣ, при тогдашнемъ строѣ З. управленія.

**) Слѣдуетъ отмѣтить доходы: съ 9 З. типографій—43 т. р. (валовой?), съ подписчиковъ на З. журналы 3 т. рублей, съ З. библиотекы—600 р., изъ прибылей общества взаимнаго кредита—100 р., съ желѣзной дороги (Оболпской)—17,1 т. р.

ный сборъ въ 1829—33 г. составлялъ 17 коп. съ души, а въ 1860—62—87½ коп., съ прибавленіемъ же поземельнаго сбора (7 коп.)—94½ коп. съ души. По смѣтамъ губернскихъ повинностей, дѣйствовавшимъ послѣ введенія Устава 1851 г., сборы, по предметамъ обложенія, распредѣлялись такъ:

	1853—56 г.	1857—59 г.	1860—62 г.
Съ торгующ. посл.	344962	363661	389178
» земель	1748806	1818897	1878522
» душъ	2958777	2319480	1965473
	5052545	4502038	4233173

Въ разсматриваемый періодъ болѣе или мѣнѣе значительно, на 7,3%, увеличился только поземельный сборъ; сборъ подушный уменьшился и въ общей суммѣ, на 33,5%, и въ размѣрѣ оклада—съ 15 до 11½ к. на душу. Однако, это облегченіе съ значительной степени парализовалось усиленіемъ сбора на государственныя повинности, который въ 1853 г. составлялъ 57 к. на душу, а въ 1860 г.—уже 76 к., такъ что, въ общемъ, подушный окладъ не понизился, а напротивъ, увеличился болѣе чѣмъ на ¼ (на 26,8%). Въ сборъ на государственныя 3. повинности, въ 3-хъ-лѣтіе 1853—56 гг., подушнымъ сборомъ покрывалось 13,8 милл. руб. изъ 14,4 милл. На трехлѣтіе съ 1872 г. къ сбору на государственныя повинности, до тѣхъ поръ почти исключительно взимаавшемуся съ крестьянъ и мѣщанъ по душевой раскладкѣ, въ первый разъ привлечены (закономъ 1 іюня 1870 г.) удобныя земли, «съ цѣлью болѣе уравнительнаго между всѣми сословіями распредѣленія отбыванія 3. повинности». Всего было привлечено къ сбору, въ 47 губ. и Бессарабской области, 210 милл. дес. земли, изъ коихъ 116 милл. крестьянскихъ, 63,7 милл. помѣщичьихъ, 24,6 милл. непринлежащихъ къ населеннымъ имѣніямъ земель частныхъ владѣльцевъ разныхъ сословій и 5,5 милл. дес. удѣльныхъ. Казенныя земли къ обложенію не привлечены, такъ какъ обложеніе ихъ «составляло бы, въ сущности, налогъ на казенныя имущества въ пользу казны же». По предметамъ обложенія государственный сборъ, за все время его существованія распредѣлялся такъ (въ тысяч. руб.):

Трехлѣтія.	Съ торгующ.	Съ душн.	Средн. на душу.	Съ земель.	Всего.
1853—6	515,2	13876,9	57 к.	—	14392,1
1857—9	545,5	14836,5	61 »	—	15432,0
1860—4	587,6	18793,6	76 »	—	19381,2
1865—8	750,8	23979,0	98 »	—	24729,8
1869—71	711,8	19153,7	78 »	—	19865,5
1872—4	704,4	13971,3	54 »	8086,9	22762,6
1875—7	808,7	13030,1	50 »	7456,9	21295,7

Временныя правила 1 января 1864 г. произвели въ законодательствѣ о 3. обложеніи коренныя измѣненія. Они, во первыхъ, освободили отъ обложенія на мѣстныя нужды тотъ источникъ, на который въ прежнее время пала значительная часть 3. сбора—податныя души: во вторыхъ, ими расширенъ кругъ предметовъ обложенія, и наконецъ, въ самые спо-

собы раскладки введенъ новый принципъ. По первоначальной редакціи Правилъ, предметами обложенія признаются «земли, фабрики, заводы, промышленныя и торговыя заведенія и вообще недвижимыя имущества въ уѣздахъ и городахъ, а также свидѣтельства на право торговли». Земли, казенныя, удѣльныя и принадлежащія различнымъ учрежденіямъ и обществамъ, облагаются на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и земли частныхъ владѣльцевъ. Общимъ основаніемъ размѣра обложенія служатъ цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ. Примѣненіе на практикѣ новаго закона, въ виду недостаточной опредѣленности его, вызвало цѣлый рядъ недоразумѣній. Наиболѣе затрудненій представилъ вопросъ объ обложеніи торговыхъ и промышленныхъ заведеній и свидѣтельствъ на право торговли. Нѣкоторыя земства приняли торговые свидѣтельства за показатель обращающагося въ предпріятіи капитала и, капитализируя ихъ извѣстнаго процента, опредѣляли цѣнность и доходность предпріятій, которую и облагали. въ одинаковомъ размѣрѣ съ недвижимыми имуществами. Такъ, черниговское губ. земство приняло плату за гильдейскія свидѣтельства за 1/10 представляемаго ими дохода; московское губернское земство выработало рядъ цифръ, выражающихъ нормальную доходность торговыхъ заведеній по мѣстностямъ и родамъ билетовъ, для обложенія въ размѣрѣ, принятомъ для другихъ имуществъ и т. д. Такіе способы оцѣнки, имѣвшіе послѣдствіемъ сравнительно высокое обложеніе торговыхъ заведеній, вызвали много жалобъ съ стороны торговцевъ, въ особенности питейныхъ, вслѣдствіе чего, 21 ноября 1866 г., послѣдовало законодательное разъясненіе и дополненіе Врем. Прав. въ томъ смыслѣ, что при обложеніи фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній должны быть принимаемы въ расчетъ только цѣнность и доходность самихъ помѣщеній, безъ введенія въ оцѣнку находящихся въ нихъ предметовъ торговли или промысла, а также торговыхъ и промышленныхъ оборотовъ. Размѣръ сбора съ торговыхъ документовъ и патентовъ ограниченъ опредѣленнымъ процентомъ, 10—25% (впослѣдствіи, съ 1884 г., нормы нѣсколько измѣнены) съ цѣны, платимой въ казну. Такимъ образомъ 3. учрежденіямъ предоставлены: а) два налога, въ раскладкѣ которыхъ они дѣйствуютъ самостоятельно — поземельный и на строенія — и б) добавочный къ казенному налогъ на торговлю и промышленность, ограниченный опредѣленною нормою. Со стороны 3. учреждений много разъ возбуждались ходатайства о привлеченіи торговыхъ и промышленныхъ заведеній къ обложенію по приносимому ими доходу, но эти ходатайства не получили удовлетворенія. Въ 1890 г., въ учрежденной при министерствѣ финансовъ комиссіи о 3. обложеніи, было выработано предположеніе объ установленіи обложенія торговыхъ и промышленныхъ предпріятій по прибылямъ, но и это предположеніе не имѣло дальнѣйшихъ послѣдствій. Съ самаго начала обложивъ торговые документы въ высшемъ дозволенномъ размѣрѣ, 3. учрежденія не имѣли основанія

изыскивать какие-либо иные приемы обложения торговли и промышленности; напротив, въ отношеніи раскладки налоговъ поземельнаго и съ строеній имъ пришлось много потрудиться надъ выработкою способовъ оцѣнки облагаемыхъ имуществъ. Выработанныя ими системы отличаются чрезвычайнымъ разнообразіемъ; иногда въ сосѣднихъ уѣздахъ одной губерніи примѣняются разныя системы, нерѣдко страдающія крупными недостатками. По свидѣтельству сената, встрѣчались, и даже «нерѣдко», случаи «периодическаго переложенія относительной тягости З. сборовъ съ однихъ категорій плательщиковъ или съ однихъ родовъ имуществъ на другіе, смотря по случайному преобладанію въ З. собраніяхъ гласныхъ отъ крупныхъ или мелкихъ землевладѣльцевъ, горожанъ или представителей сельскихъ обществъ» (Собр. Узак. 1886 г. № 44). Однако, въ общемъ, З. учрежденія выполнили свою задачу достаточно успѣшно, что и признано государственнымъ совѣтомъ. «Обозрѣніе дѣятельности З. учреждений въ области З. обложения,—сказано въ журналѣ соединенныхъ департаментовъ 20 марта и 29 апрѣля 1893 г., № 221,—приводитъ къ убѣжденію, что, не смотря на трудность веденія, почти безъ всякихъ законодательныхъ указаній, столь сложнаго дѣла, не поставленнаго вполнѣ удовлетворительно даже въ наиболее богатыхъ и просвѣщенныхъ западно-европейскихъ государствахъ, земства наши, въ общемъ, достигли результатовъ, превосходящихъ законныя ожиданія». Замѣчаемые въ этой дѣятельности недостатки — нѣкоторая неуравновѣшенность обложения, чрезмерное обремененіе нѣкоторыхъ источниковъ З. доходовъ, въ особенности земли, неправильныя оцѣнки и т. п., — «не представляются неустраняемыми и въ значительной степени зависятъ, именно, отъ скудости указаній закона, касающихся основаній З. обложения». Въ устраненіе указанныхъ недостатковъ изданы 8 іюня 1893 г. «Правила оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложения З. сборами». Новый законъ, не вдаваясь въ подробную регламентацію и ограничиваясь одними общими, основными опредѣленіями, ищетъ обезпеченія правильности оцѣнки, главнымъ образомъ, въ способахъ установленія подробныхъ ея основаній. Эту задачу онъ возлагаетъ на спеціальныя учрежденія — губернскія и уѣздныя оцѣночныя комиссіи, при значительномъ участіи З. собраній и управъ. Учрежденіе этихъ органовъ вызвано желаніемъ поставить дѣло въ условія, при которыхъ ходъ оцѣночныхъ работъ по возможности менѣе зависѣлъ бы отъ измѣняющагося состава земскихъ учреждений и результаты работъ вполнѣ удовлетворяли бы правильному обоснованію разверстки какъ уѣзнаго и губернскаго З. сборовъ, такъ и государственныхъ налоговъ *). Оцѣночныя комиссіи состоятъ, подъ предсѣдательствомъ предводителей дворянства, губернскаго и уѣзнаго, изъ представителей мѣстнаго финансоваго управленія и учреждений по крестьянскимъ дѣламъ, а также земства и городовъ. Въ гу-

бернской комиссіи число общественныхъ представителей (губернскій предводитель дворянства, предсѣдатель губ. управы, два члена по выбору губ. земскаго собранія и городской голова губернскаго города) равно числу представителей правительственной администраціи, въ уѣздныхъ же оно значительно преобладаетъ, равняясь шести (предводитель, предсѣдатель управы, два члена отъ земства и два отъ города) противъ двухъ (податной инспекторъ и земскій начальникъ или членъ присутствія по крест. дѣламъ). Первоначальныя предположенія относительно общихъ основаній оцѣнки по этому предмету составляются уѣздными управами и разсматриваются уѣздной комиссіей, которая устанавливаетъ проектъ основаній, сообщаетъ его на заключеніе уѣзнаго З. собранія, публикуетъ во всеобщее свѣдѣніе и представляетъ въ губернскую комиссію; эта послѣдняя, согласовавъ основанія оцѣнокъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, передаетъ ихъ на заключеніе губернскаго З. собранія, по одобреніи которымъ онѣ утверждаются губернаторомъ. Въ случаѣ разногласія между губернской комиссіей и губернскимъ собраніемъ, или несогласія губернатора, или возраженій управляющаго казенной палатой, дѣло разрѣшается мин. финансовъ, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами. Самое производство оцѣнокъ отдѣльныхъ имуществъ, согласно утвержденнымъ основаніямъ, возлагается на уѣздную З. управу, подъ общимъ руководствомъ уѣздной оцѣночной комиссіи и подъ наблюденіемъ губернской. Въ отличіе отъ Врем. Прав. 1864 г., новый законъ устанавливаетъ, что недвижимыя имущества оцѣняются по средней чистой ихъ доходности, допуская установленіе послѣдней въ опредѣленномъ отношеніи къ цѣнности только при невозможности опредѣлить ее непосредственно. Земли разцѣниваются по мѣстностямъ и угодьямъ, прочія же имущества подвергаются индивидуальной оцѣнкѣ. Одинъ изъ предметовъ З. обложения, которымъ, впрочемъ, земскія учрежденія пользовались мало, освобождается отъ оцѣнки: это — сельскія строенія, за исключеніемъ занятыхъ торговыми и промышленными заведеніями, или приносящихъ постоянный доходъ посредствомъ сдачи въ наемъ.

Правила Устава о З. повинностяхъ подверглись измѣненіямъ и въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія. Начиная съ 1865 г., подушный сборъ не назначался по большинству этихъ губерній. Закономъ 5-го февраля 1880 года онъ упраздненъ въ губ. Архангельской и Астраханской; на трехлѣтіе съ 1881 г. онъ сохранился только въ Сибири, составляя, въ среднемъ, на душу: въ З. Сибири — около 11 к. (отъ 3 до 14½ к.) и въ В. Сибири — 1 р. (отъ 50 к. до 1 р. 38 к.). Размѣръ его съ каждымъ трехлѣтіемъ уменьшается: на 1881—83 г. его было назначено въ годъ 611266 р., на 1887—90 г. — 544324 р., на 1891—93 г. — 350533 р., на 1894—96 г. — только 176392 р. Въ этомъ послѣднемъ размѣрѣ обложеніе по подушной системѣ оставлено въ Сибири по необходимости, въ виду отсутствія или малаго развитія земледѣлія, а

*) См. «Вѣстникъ Финансовъ», 1893 г., № 26, стр. 615.

также недостатка свѣдѣній о количествѣ и доходности земли въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ. На трехлѣтіе съ 1893 г. поземельное обложение введено вновь въ одномъ округѣ Иркутской губ. и четырехъ Енисейской. Опытъ переложения подушныхъ сборовъ на земли оказался удачнымъ и не только не вызвалъ неудовольствія со стороны населенія и не возбуждалъ затрудненій, но, напротивъ, способствовалъ болѣе успѣшному поступленію сборовъ, благодаря устраненію неуравнительности подушнаго обложенія. Наряду съ отмѣною подушнаго сбора послѣдовало привлеченіе къ земскому обложенію городскихъ недвижимыхъ имуществъ и фабричныхъ, заводскихъ, торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній. Первые облагаются въ размѣрѣ 25% съ казеннаго налога, съ нихъ взимаемого, а послѣднія—въ размѣрѣ, соответствующемъ сбору съ городскихъ имуществъ. Для обложенія торговыхъ документовъ, вмѣсто опредѣленнаго процента съ казенной пошлины, установлены неизмѣнные оклады (для свидѣт. 1 гильдіи—26 р., 2 гильдіи—отъ 9 р. 30 к. до 3 р. 60 к., по мѣстностямъ). Ограниченія въ обложеніи названныхъ источниковъ привели къ неравномѣрному распредѣленію земскихъ сборовъ между разными предметами; возростаніе расходовъ ложилось исключительно на поземельную собственность; измѣнялись иногда, въ ущербъ земскому бюджету, и оклады платежей, причитающихся съ фабрикъ и заводовъ. Вслѣдствіе этого государственный совѣтъ, при утвержденіи раскладокъ на трехлѣтіе съ 1890 г., разрѣшилъ отступить отъ узаконеннаго способа обложенія названныхъ имуществъ и установить распредѣленіе между ними всей суммы З. расходовъ, не покрываемыхъ другими источниками, пропорціонально окладамъ предшествовавшего трехлѣтія. Съ 1887 г. съ гильдейскихъ свидѣтельствъ взимается сборъ въ 15% съ казенной цѣны. Для повѣрки количества и качества земель и ихъ раздѣлки учреждены въ 1888 г. особые уѣздныя комиссіи. Вслѣдствіе всѣхъ указанныхъ измѣненій, порядокъ З. обложенія въ мѣстностяхъ безъ З. учреждений сблизился съ дѣйствующимъ тамъ, гдѣ введены эти учрежденія.

Въ 1893 г. въ пользу земства установленъ новый сборъ—съ трактирныхъ заведеній внѣ

городскихъ поселеній, до тѣхъ поръ поступавшій въ казну. Сборъ этотъ, по Положенію о трактирномъ промыслѣ 8 іюня 1893 г., поступаетъ въ уѣздный З. сборъ, а гдѣ не введены З. учр.—въ губернский сборъ, и взимается съ каждого трактирнаго заведенія, по разрядамъ мѣстностей, въ опредѣленныхъ окладахъ (60, 30 и 15 р. въ годъ), при чемъ распредѣленіе мѣстностей по разрядамъ производится уѣзднымъ З. собр., съ утвержденія губернатора, а въ губ. безъ З. учреждений—губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ. Отъ этихъ же учреждений зависятъ и освобожденіе отъ сбора тѣхъ или другихъ заведеній изъ ноторгующихъ крѣпкими напитками.

Со времени введенія З. учреждений, З. сборы, вмѣстѣ съ расходами, постоянно возрастали. Если сравнить ихъ ростъ по тѣмъ-же 32 губ. и за тѣ же періоды времени, какіе приняты выше для изслѣдованія роста З. расходовъ, то окажется, что по З. раскладкамъ было назначено сборовъ (въ тысяч. р.):

	1872 г.	1890 г.	Увел. на
съ земель	14719,0	27525,5	87,0%
» проч. недв. им.	2213,8	7022,0	212,6%
» торг. свидѣт.	2447,8	3421,2	39,7%
всего	19380,6	37968,7	95,8%

Такимъ образомъ, въ двадцатилѣтній періодъ сборы почти удвоились. Наибольшее увеличеніе пришлось на долю городскихъ недвижимыхъ имуществъ и прочихъ строеній, сборы съ которыхъ болѣе чѣмъ утроились, наименьшее—на долю торговыхъ свидѣтельствъ. Сравненіе количества обложенной въ обѣ эпохи земли показываетъ, что увеличеніе поземельнаго сбора обуславливалось и увеличеніемъ числа десятинъ, привлеченныхъ къ обложенію, и увеличеніемъ самыхъ окладовъ. Такъ, въ 1872 году облагалось 192326,9 тыс. дес. земли, и средній окладъ на дес. составлялъ 7,1 коп., а въ 1890 г. облагалось 202741,5 тыс. дес., при среднемъ окладѣ 13,5 коп.; стало быть, количество обложенной земли увеличилось всего на $\frac{1}{20}$, а окладъ почти удвоился. Увеличеніе оклада оказалось болѣе значительнымъ для земель, не принадлежащихъ сельскимъ обществамъ. По разрядамъ владѣльцевъ обложенныя земли и сборы распредѣлялись такъ (въ тысяч.):

	1872 г.			1890 г.		
	колич. дес.	сборъ.	окл.	колич. дес.	сборъ	окл.
отведенныя въ надѣлъ крестьянамъ	72693,1	8370,3	11,5	77048,3	15135,8	18,3
принадл. казнѣ, удѣлу, город., частн. влад.	119643,8	6348,8	5,3	125693,2	12389,7	9,8

Участіе крестьянскихъ платежей въ мѣстныхъ расходахъ вообще нѣсколько понизилось: въ 1872 г. сборы съ крестьянскихъ земель составляли 43,2% общей суммы сборовъ, а въ 1890 г.—39,8%. Въ послѣднее десятилѣтіе возростаніе сборовъ продолжалось, но въ меньшей пропорціи: по всѣмъ 34 губ. за десятилѣтіе 1881—1890 г. сумма сборовъ поднялась на 23,3% (съ 32835,9 т. р. до 40497,2 т. р.). Наиболѣе увеличились сборы съ строеній—на 59,6% (4686 т.—7491,1 т. р.), затѣмъ поземельные—на 22% (24076,5—29376 т. р.), при чемъ среднее обложеніе десятины по крестьянскимъ

землямъ увеличилось слабѣе—на 15,4% (съ 15,5 до 17,9 к.), нежели по землямъ прочихъ владѣльцевъ—на 18,2% (съ 8,2 до 9,7 к.). Сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ остался почти безъ измѣненія (3508,1 и 3630,1 т. р.). По 14 губ., гдѣ не введены З. учрежденія, сумма сборовъ, съ 1875 по 1890 г., увеличилась на 88,8% (съ 3403,7 т. р. до 6426,3 т. р.), или, въ среднемъ выводѣ, на 5,9% въ годъ, т. е. почти въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ З. губерніяхъ за разсмотрѣнное 18-лѣтіе (средн. въ годъ 5,3%). Возростаніе отлѣльныхъ сборовъ произошло въ такомъ порядкѣ (въ тыс. р.):

	1875 г.	1890 г.	Увелич.
съ торгов. свидѣт.	689,9	1215,7	76,2°/о
» строеній	99,2	546,7	451,1 »
» земель	2733,5	4663,9	70,6 »

Особенно сильное возрастание сбора съ строеній объясняется тѣмъ, что въ 1875 г. онъ взимался только въ 9 губ., а въ 1890 г.—въ 13 (если сравнить сумму сбора только по 9 губ., то окажется, что за 15 лѣтъ этотъ сборъ увеличился на 334,4°/о, съ 99,2 до 431 т. р.); точно также и поземельный сборъ въ 1875 г. взимался въ 12 губ., а въ 1890 г.—во всѣхъ 14 (приростъ его по первымъ 12 губ. равняется 61,1°/о, съ 2733,5 до 4405,8 т. р.). Что касается сбора съ торговыхъ документовъ, то въ 1875 г. онъ взимался: съ гильдейскихъ—въ 12 губ., а съ питейныхъ и прочихъ—только въ 9; въ 1890 же г. всѣ сборы взимались во всѣхъ 14 губ. По первоначальнымъ 9 губ. приростъ составилъ только 36,7°/о (съ 689,9 т. до 933,5 тыс. руб.).

Въ Сибири, за оба крайнія трехлѣтія періода, составъ З. сборовъ выражался въ слѣдующихъ цифрахъ (въ тыс. руб.).

	1875—77 г.	1890—92 г.
съ гильдейск. свидѣтельствъ	21,9	44,7
» питейныхъ и проч.	—	234,9
» город. недвиж. имущ.	—	56,1
» фабричн. и завод. помѣщ.	—	52,5
» земель и лѣсовъ	—	529,7
подушный	502,1	350,5
	524,0	1268,4

Относительно раскладки сборовъ съ земель въ печати неоднократно указывалось, что земли сельскихъ обществъ облагаются выше земель частныхъ владѣльцевъ. Дѣйствительно, въ среднемъ выводѣ по всѣмъ губ. замѣчается рѣзкое различіе между обложеніемъ тѣхъ и другихъ. Уже въ 1869 г., по 28 губ., средній окладъ на десятину крестьянской земли равнялся 10,3 к., а прочей—только 6,5 к.; въ 1890 г. соотвѣтствующіе оклады равнялись 17,9 к. и 9,7 к. Это явленіе разъясняется при болѣе детальномъ разсмотрѣніи З. обложенія. Такъ, по свѣдѣніямъ за 1885 г., опубликованнымъ, по томъ окладнымъ сборовъ, въ 34 З. и 14 не-З. губ. поземельные сборы падали на десятину земли разныхъ категорій владѣльцевъ въ такихъ размѣрахъ (въ копѣйкахъ):

	Земск. губ.	Не-зем.
сельскихъ обществъ	17,7	7,1
частныхъ владѣльцевъ	12,9	6,8
удѣла	8,0	2,8
городовъ	19,2	7,7
казны	4,0	0,5

При такомъ распредѣленіи, разница въ обложеніи земель крестьянскихъ и частно-владѣльческихъ оказывается далеко не столь значительной, какъ при сравненіи первыхъ съ прочими землями вообще (по З. губ. 8,9 к.). Далѣе оказывается, что въ 8 губ. З. и 3 не-З. средніе оклады тѣхъ и другихъ земель совер-

шенно или почти равны между собою; въ 3 З. и 2 не-З. губ. владѣльческія земли обложены выше общественныхъ, и только въ остальныхъ губерніяхъ оклады крестьянскихъ земель болѣе или менѣе значительно превышаютъ оклады владѣльческихъ. Всѣ З. губ. этой категоріи, за исключеніемъ одной Симбирской (съ окладами 22 и 15 к.), принадлежатъ къ нечерноземнымъ промышленнымъ и лѣснымъ. Очевидно здѣсь вліяніе некультурныхъ земель, преобладающихъ въ составѣ частнаго и казеннаго землевладѣнія.

Коммиссіею о З. обложеніи была сдѣлана попытка опредѣлить отношеніе З. сборовъ съ земель къ доходности послѣднихъ, посредствомъ установленія, приблизительно, поземельнаго дохода. Попытка эта привела къ заключенію, что въ наибольшей группѣ уѣздовъ (въ 199) обложеніе «весьма умѣренно», не превышая 10°/о среднего дохода, въ 4 уѣздахъ оно достигло «весьма высокаго размѣра»—свыше 20°/о и, наконецъ, въ остальныхъ 114 уѣздахъ, почти исключительно принадлежащихъ къ нечерноземной промышленной области, оно колеблется между 10 и 20°/о дохода. Сравнительно съ городскими имуществами, торговлею и промышленностью, земля облагается гораздо выше. Высота обложенія зависитъ, главнымъ образомъ, отъ развитія мѣстныхъ потребностей и отъ обилія источниковъ обложенія: въ губерніяхъ съ значительными городами и развитыми торговлей и промышленностью обложеніе земли ниже, нежели въ губерніяхъ по преимуществу земледѣльческихъ, даже при приблизительно равныхъ расходахъ. Отсюда нѣкоторая неравномѣрность въ степени обремененія разныхъ губерній мѣстными сборами. Это обстоятельство обратило на себя вниманіе нашего законодательства еще въ 30-хъ годахъ текущаго столѣтія и вызвало образованіе особаго *вспомогательнаго капитала* (см. ниже).

Взысканіе назначенныхъ по раскладкамъ З. сборовъ производится, по окладнымъ листамъ З. управъ, уѣздной и городской полиціей. Уставъ 1851 г. предоставлялъ З. сборамъ, при вносѣ платежей, преимущество передъ казенными: «вносимою отъ плательщика суммою покрываются сперва всѣ слѣдующіе съ него З. сборы, по полугодовому ихъ расчету, а потомъ уже казенныя подати и особыя взысканія». Впослѣдствіи это правило замѣнено другимъ, въ силу котораго отчисленіе З. сборовъ изъ вносимаго платежа производится только въ томъ случаѣ, когда плательщикомъ не сдѣлано указанія относительно назначенія взноса, и только въ размѣрѣ 12°/о. Такое измѣненіе, въ связи съ тѣмъ обстоятельствомъ, что взысканіе недоимокъ въ З. сборахъ производится органами, не зависящими отъ З. учреждений и съ большимъ усердіемъ относящимися къ взысканію казенныхъ платежей, имѣло послѣдствіемъ весьма значительное и повсемѣстное накопленіе недоимокъ. По свѣдѣніямъ, разработаннымъ центральнымъ статистическимъ комитетомъ, къ 1884 г. З. недоимка составляла уже болѣе половины окладныхъ назначеній. Въ общемъ итогѣ недоимка простирается до 37,9°/о всѣхъ назначеній, составляя: менѣе 1/4—въ 3 губерніяхъ, отъ 1/4

до $\frac{1}{2}$,—въ 8, отъ $\frac{1}{3}$ до $\frac{1}{2}$ —въ 21 губерніи, болѣе $\frac{1}{2}$ —въ двухъ. Какъ въ этомъ году, такъ и въ 1886 и 1887, поступившіе доходы, по

всѣмъ губерніямъ въ сложности, почти покрывали произведенные расходы, но по нѣсколькимъ послѣдніе ихъ превышали. За эти года:

	Поступило дохода.	Произведено расхода.	Дефицитъ въ	
1883	37463,3 т.	38650,8 т.	10 губерніяхъ	(до 20% расхода)
1886	43415,4 »	44111,4 »	9 »	» 42,5 »
1887	44450,0 »	47291,3 »	5 »	» 82,2 »

По отношенію собственно къ окладу даннаго года дѣйствительное поступленіе, по разрядамъ сборовъ, выразилось въ процентахъ:

	1883.	1886.	1887.
Съ земель крестьянскихъ	64,3	56,1	61,8
» » владѣльческихъ	56,3	52,2	56,1
» » казны и удѣла	85,2	82,7	85,2
» » вообще	67,0	56,5	61,4
» торгов. и пром. завед.	54,4	50,7	52,2
» город. недв. имущ.	58,0	60,4	63,7
» прочихъ имуществъ	—	51,6	48,4

Въ виду такой неисправности въ поступленіи платежей, З. кассы очень часто оказываются въ крайне затруднительномъ положеніи, что побуждаетъ З. учрежденія прибѣгать къ кредиту.

Кредитъ. Въ хозяйствѣ мѣстныхъ союзовъ—общинъ и провинцій—зап.-европейскихъ странъ кредитъ играетъ видную роль. Такъ напр., въ Бельгіи задолженность мѣстныхъ союзовъ въ 1888 г. равнялась 21889 т. фр., почти вдвое превышая годовой бюджетъ (въ 1887 г. сумма расходовъ равнялась 10985 т. фр.); въ Италіи долги провинцій въ 1888 г. составляли 172409 т. лиръ (въ 1873 г.—62611 т.), падая на каждого жителя въ размѣрѣ 68,2 лиръ. И у насъ нѣкоторыя потребности земства въ прежнее время удовлетворялись посредствомъ займовъ. По Уставу о З. повинностяхъ 1851 г., къ числу государственныхъ З. повинностей отнесена уплата займовъ, какъ до 13 іюля 1851 г. сдѣланныхъ, такъ и послѣ того дѣлаемыхъ изъ государственныхъ кредитныхъ установленій для устройства шоссе на счетъ земства. Позже право дѣлать займы предоставлено З. учрежденіямъ Положеніемъ 1864 г. и подтверждено Положеніемъ 1890 г., съ тою лишь разницею, что по первому утвержденію министра внутреннихъ дѣлъ требовалось для займовъ, превышающихъ двухъ годовую сумму З. сбора, а второе подчиняетъ утвержденію всѣ займы, независимо отъ ихъ размѣра, за исключеніемъ позаймствованій изъ принадлежащихъ земству капиталовъ, имѣющихъ специальное назначеніе. Изъ этого послѣдняго источника З. учрежденія главнымъ образомъ и кредитовались. Свѣдѣнія о задолженности земствъ не были ни разу собраны и разработаны, но, по даннымъ «З. Ежегодниковъ», можно заключить, что З. учрежденія, въ особенности уѣздныя, нерѣдко обращались къ кредиту, заключая займы, преимущественно краткосрочные, иногда въ частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ, подъ залогъ принадлежащихъ земству имуществъ, и часто на обременительныхъ условіяхъ, съ платежемъ до 12% годовыхъ. Главнымъ источникомъ кредита для уѣздныхъ земствъ служатъ капиталы земствъ губернскихъ, изъ которыхъ выдаются имъ ссуды какъ

для подкрѣпленія кассъ, такъ и для выполненія нѣкоторыхъ предпріятій—постройки больничныхъ и школьныхъ зданій и т. п. Въ Новгородской губ., напр., долги уѣздныхъ земствъ губернскому, съ 1882 по 1892 гг., колебались между 481 т. р. и 423 т. р. Въ Воронежской губ. долги уѣздныхъ земствъ губернскому, съ 1880 по 1889 г., составляли 115,7 т.—133,2 т. р. Въ послѣднее время З. учрежденія часто обращались съ ходатайствами о ссудахъ изъ суммъ казны или объ открытіи имъ кредита въ государственномъ банкѣ. До сихъ поръ у насъ не существуетъ учрежденій для оказанія кредита земствамъ, подобныхъ бельгійскому *Credit communal* и др.

V. З. капиталы. Въ распоряженіи и завѣдываніи З. учрежденій находятся капиталы, частью переданные имъ отъ правительства съ опредѣленнымъ назначеніемъ, частью образовавшіеся изъ поступленій, установленныхъ для этого закономъ; частью полученные отъ частныхъ жертвователей и образованные самими З. учрежденіями. Къ первой группѣ принадлежатъ: а) *губернскіе продовольственные капиталы*, отчисленные на каждую губернію въ размѣрѣ 48 коп. на ревизскую душу сословій, участвовавшихъ въ ихъ образованіи (см. Народное продовольствіе), съ правомъ дѣлать изъ нихъ, съ особаго каждый разъ Высочайшаго разрѣшенія, позаймствованія на сущестственно необходимыя для губерніи предметы. По 34 губ. такихъ капиталовъ передано, по закону 25 апр. 1866 г., 8526,8 т. р. Для усиленія этого капитала З. учрежденіямъ предложено учреждать сборы на продовольствіе. Кромѣ губернскихъ, въ вѣдѣніи З. учреждений находятся продовольственные капиталы городскихъ сословій и нѣкоторыхъ разрядовъ крестьянъ, а также образовавшіеся отъ обращенія сельскихъ хлѣбныхъ запасовъ въ деньги. б) *Капиталы общественнаго призрѣнія*, какъ собственные приказовъ, такъ и имѣющіе предназначенное употребленіе. Первыхъ земству 29 губ. передано 7 мил. р. Къ капиталамъ, образуемымъ изъ назначенныхъ закономъ источниковъ, принадлежатъ: а) *капиталы на устройство мѣстъ заключенія*—изъ разныхъ штрафовъ и б) *на содержаніе полицейской и пожарной части въ селеніяхъ*—изъ сборовъ съ нотаріальныхъ актовъ по мѣсту ихъ совершенія.

Что касается образованія новыхъ капиталовъ, то Положеніе 1890 г. (Прав. о смѣт.) предоставляетъ З. учрежденіямъ вносить въ смѣты суммы, предназначаемыя на образованіе специальныхъ капиталовъ для обезпеченія или усиленія средствъ на удовлетвореніе особыхъ потребностей, въ предѣлахъ вѣдомства З. учреждений. По свѣдѣніямъ, собраннымъ мѣст. внутр. дѣлъ, въ распоряженіи З. учреж-

деній, въ 1890 г., состояло капиталовъ (въ тыс. руб.): а) *продовольственныхъ*: губернскаго 9413,8 т. р., общественныхъ и сословныхъ—10485,8 т. р., уѣздныхъ—1524,2 т. р., всего 21423,8 т. р.; б) *общественнаго призрѣнія*: на содержаніе богоугодныхъ заведеній—9537,5 т. р., на пособіе семьямъ нижнихъ чиновъ—28,5 т. р.; пожертвованныхъ: на богоугодныя и благотворительныя заведенія—1450,5 т. р., на пособіе бѣднымъ и погорѣльцамъ—212,7 т. р., всего 11229, 2 т. р.; в) *на народное образованіе*: 1322,4 т. р. и пожертвованныхъ на училища—1279,9 т. р., всего 2602,3 т. р.; г) *образованныхъ изъ особыхъ источниковъ*: на устройство мѣстъ заключенія—1672,5 т. р., на полицейскую и пожарную части—317,4 т. р.; д) *капиталовъ страховыхъ*: страхов. отъ огня—17080,3 т. р., по страхованію скота—778,6 т. р.; е) *эмеритальнаго и пенсіоннаго*—1892,5 т. р.; ж) *разныхъ назначеній* (въ томъ числѣ: на мобилизацію войскъ и ополченіе—98,1 т. р., содержаніе судебныхъ установленій—40,1 т. р., истребленіе вредныхъ животныхъ—120 т. р., пожертвованій на нужды земства вообще—564,3 т. р.)—5032,9 т. р.; з) *запаснаго*—3998 т. р. Общая сумма капиталовъ—66019,3 т. р.

ГЛ. 3. вспомогательный капиталъ учрежденъ по именному указу сенату 25 іюля—17 авг. 1834 г. (2-е П. С. З. 7297), для оказанія помощи въ отправленіи земскихъ повинностей тѣмъ губерніямъ, которыя обременены ими. Для образованія капитала установленъ особый сборъ, сперва на шесть лѣтъ (1835—1841), а потомъ (указ. 15 іюня 1839 г., П. С. З. 12439)—впредь до окончательнаго возмѣщенія сдѣланныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ

займовъ на построеніе шоссе. Съ 1 января 1853 г. сборъ этотъ отмѣненъ. Пособія нуждающимся губерніямъ назначались съ Высочайшаго утвержденія, по разсмотрѣніи дѣла въ государственномъ совѣтѣ. На этотъ же источникъ было отнесено, въ 1840 г., возмѣщеніе производимыхъ займообразно изъ общихъ государ. доходовъ издержекъ по чрезвычайнымъ сборамъ войскъ въ какой-либо губерніи; въ 1841 г.—возвращеніе военному министерству издержекъ на содержаніе исправительныхъ отдѣленій при внутреннихъ гарнизонныхъ и линейныхъ баталіонахъ. Раскладка вспомогательнаго сбора производилась на одинаковомъ съ прочими земскими повинностями основаніи: онъ взымался съ торгующаго сословія и съ податныхъ сословій подушно. Для уравнильнѣйшаго производства сбора всѣ губерніи и области, подлежащія общей системѣ земскихъ повинностей, кромѣ Бессарабіи, были раздѣлены, сообразно мѣстнымъ потребностямъ, на пять разрядовъ. Два первые (16 губ. и 1 область Европ. Россіи, обл. Кавказская и вся Сибирь) подлежали сбору только съ торговыхъ свидѣтельствъ и были свободны отъ подушнаго; въ 5 губерніяхъ III разряда подушный сборъ былъ определенъ въ 5 к. съ души, въ 3 губ. IV—въ 10 к. и въ 17 губ. V разр. — въ 15 к. съ души. Сумма подушнаго вспомогательнаго сбора была исчислена, при его установленіи, въ 1449070 руб. 85 к. Оклады сбора нѣсколько разъ были повышаемы; происходило и распространеніе сбора на мѣстности, первоначально отъ него освобожденные. По свѣдѣніямъ, собраннымъ податной комиссіей, размѣръ подлежавшаго поступленію сбора составлялъ:

Трехлѣтія.	Съ торг. св.	Подушп.	Всего.	Средн. подушн. оклад.
18 ³⁴ / ₃₅ гг.	106506	549695	656201	5 ¹ / ₂ к.
18 ³⁶ / ₃₇ , ³⁶ / ₃₈ , ³⁷ / ₃₉ гг. . . .	102602	691196	793798	5 »
18 ³⁸ / ₄₀ , ³⁹ / ₄₁ , ⁴⁰ / ₄₂ гг. . . .	108881	706163	815044	5 »
1844 г.	139404	705274	844678	5 »
1847 »	274067	1403059	1677126	10 »

Пособія были оказаны: въ первое изъ указанныхъ трехлѣтій, 8 губ. и Вост. Сибири—119306 р., во второе, 13 губ. и Вост. Сибири—369050 р., въ третье, 12 губ. и Вост. Сибири—321430 р., въ 1844 г., 12 губ. и Вост. Сибири—571252 р., въ 1847 г., тоже—654495 р.

По упраздненіи вспомогательнаго сбора встрѣчалась иногда необходимость въ оказаніи нѣкоторымъ губерніямъ пособій на отправленіе З. повинностей. Пособія эти въ послѣднее время выдавались изъ средствъ государственнаго казначейства. Такъ, въ 1869 г. (Выс. утв. 16 окт. мн. гос. сов.) предоставлено земству Олонецкой губ., на 1869 и 1870 гг., денежное изъ казны пособіе по 25000 р. въ годъ, впредь до разрѣшенія вопроса объ обложеніи казенныхъ лѣсовъ. Въ 1880 г. назначено пособіе Архангельской губ., до изысканія новыхъ источниковъ дохода, по 75000 руб. въ годъ; на трехлѣтіе съ 1884 по 1887 г. были назначены пособія губерніямъ Тобольской и Томской. Въ виду обнаруживающейся мѣстами недостаточности З. доходовъ и возникшаго предположенія объ установленіи, въ законо-

дательномъ порядкѣ, предѣльнаго размѣра З. обложенія, министерство финансовъ, по почину учрежденной въ 1836 г. комиссіи для пересмотра узаконеній о З. обложеніи, проектировало образованіе, для пособія нуждающимся губерніямъ, общихъ З. капиталовъ по главнѣйшимъ З. потребностямъ, какъ-то: по медицинскій части, по училищамъ, по дорожной части и т. д., съ установленіемъ, для этой цѣли, дополнительнаго обложенія земли, городскихъ имуществъ, а также торговли и промышленности по всѣмъ губерніямъ, гдѣ введены З. учрежденія, въ размѣрѣ, пропорциональномъ суммѣ доходовъ, облагаемыхъ З. сборомъ въ каждой губерніи. Назначеніе пособій изъ общихъ капиталовъ предполагалось производить не иначе, какъ съ утвержденія государств. совѣта. По расчету министерства, ежегодный сборъ для пособія 8 губерніямъ, въ которыхъ мѣстныя средства, при ограниченіи размѣра обложенія, окажутся недостаточными, потребовался бы, приблизительно, въ размѣрѣ 3¹/₂ милл. р., при установленіи нормы З. обложенія въ 10‰ съ дохода, и въ

1½ милл. р.—при нормѣ въ 15%. При первомъ размѣрѣ потребовалось бы увеличеніе существующаго З. обложенія на 1/10, а при послѣднемъ—на 1/27. Предположенія эти въ послѣдствіи оставлены. Изъ иностранныхъ государствъ установленіе, подобное нашему вспомогательному капиталу, существовало во Франціи, подъ именемъ *общаго фонда* (fonds commun), съ 1798 г. По закону 11 фримэра VII г. были введены добавочные сборы къ налогамъ поземельному и личному, предназначенные для оказанія помощи департаментамъ, въ которыхъ обязательные расходы превышаютъ доходы отъ установленныхъ для нихъ покрытія сборовъ (centimes ordinaires). Общій фондъ распределялся ежегодно между департаментами, сообразно ихъ нуждамъ, декретомъ главы государства. Фондъ существовалъ до 1866 г. и отмѣненъ закономъ 18 іюля этого года, вслѣдствіе ходатайства 50 департаментовъ, въ виду обнаружившихся неудобствъ и злоупотребленій при распределеніи пособій. Такъ, 43 департамента жаловались, что имъ приходилось вносить въ фондъ болѣе, нежели они изъ него получали; указывалось, что самый богатый изъ департаментовъ, Сенскій, получалъ на 300000 фр. болѣе, чѣмъ вносилъ; нѣкоторые департаменты, далеко не бѣдные, увеличивали свои расходы безъ особой необходимости и, такимъ образомъ, пользовались пособиемъ въ ущербъ бѣднѣйшимъ. Взамѣнъ отмѣненнаго общаго фонда, закономъ 18 іюля 1866 г., установлено пособие нуждающимся департаментамъ изъ государственной казны, для чего въ государственный бюджетъ ежегодно вносилось по 4 милл. фр., подъ названіемъ вспомогательнаго фонда (fonds de subvention). Наконецъ, законъ 10 августа 1871 г. о генеральныхъ совѣтахъ отмѣнилъ опредѣленный размѣръ ежегоднаго ассигнованія и предоставилъ распределеніе пособій между департаментами національному собранію.

Литература. «О З. повинностяхъ» («Журн. Мин. Вн. Дѣлъ», 1839, № 3). Труды податной комиссіи: «Статист. данныя о русск. вспом. капиталѣ» (1861); «Историко-статист. свѣдѣнія о З. пов.» (1861); «Записки» А. Головачева и Н. А. Малашева; С. А. Ольхинъ, «Сводъ сужденій и постановленій З. собр. о З. пов.» (1868); И. П. Руковский, «О смѣтахъ и раскл. губ. и уѣздн. З. сборовъ по 30 губ., въ которыхъ введены З. учр.» (1870); «Сводъ свѣдѣній о смѣтахъ и раскл. губ. и уѣздн. З. сбор. въ 30 губ.» (1870); «Сводъ свѣдѣній о З. доходахъ, расходахъ и капиталахъ за 1871—1890 гг.» (изд. хоз. департ. Мин. Вн. Дѣлъ); «Доходы и расходы губ. и уѣздн. земствъ за 1883 г.» (изд. центр. статист. комит., 1886); «З. повинности. Т. I. З. смѣты и раскладки на 1885 г.» (изд. департ. окладныхъ сборовъ, 1888); «Доклады I отд. комиссіи по пересмотру узаконеній о З. обложеніи» (не поступили въ продажу); «Труды ком. о губ. и уѣздн. учрежд. Ч. II. З. учрежденія» (1863; новое изданіе подъ названіемъ: «Матеріалы по З. обществ. устройству», 1886); «З. Ежегодникъ» (изд. Имп. волян. эконом. общ., за 1876—80, 1884—86 гг., СПб., 1878—1890); «Сборникъ

свѣд. по Россіи» (1890, изд. центр. статист. ком.—«Статистика Россійск. Имп.» X); В. А. Лебедевъ, «Мѣстные налоги» (СПб., 1886); его же, «З. повинности и мѣстные налоги» (въ «Сборн. госуд. знаній», т. II, СПб., 1875); Н. Варадиновъ, «Исторія мин. внутр. дѣлъ» (СПб., 1858—1863); кн. А. И. Васильчиковъ, «О самоуправленіи» (т. II, изд. 1872 г. или т. III, изд. 1870 г.); Dr. C. Walcker, «Die Selbstverwaltung des Steuerwesens im Allgemeinen und die russische Steuerreform» (Берлинъ, 1869); М. Алексѣенко, «Дѣйствующее законод. о прямыхъ налогахъ» (СПб., 1879); Полъновъ, «Къ вопросу о податной реформѣ. Обзоръ системъ З. поземельнаго обложенія 1865—1879 гг.» (СПб. 1880); Н. Н. Нечаевъ, «З. Финансы» («Русск. Мысль», 1891 г., № 9); М. Я. Герценштейнъ, «Кредитъ для земствъ и городовъ» («Р. М.», 1892 г., № 6—7, и отдѣльно); Reitzenstein, «Das Kommunale Finanzwesen» («Schönberg's Handb. der Polit. Oekonomie», т. III, 3 изд. 1891 г.); «Финансовое самоуправленіе автономныхъ союзовъ Австріи» («Вѣстн. Фин.», 1893 г., № 48). В. Скалонъ.

Земскіе чины (Landstände)—такъ назывались въ Германіи, въ отличіе отъ чиновъ имперскихъ (Reichstände), самостоятельныя сословія отдѣльныхъ земель (княжествъ), имѣвшія право участвовать въ З. сеймахъ (ландтагахъ). Такими чинами были духовенство, дворянство (З.) и города (З.), состоявшіе подъ властью одного и того же князя. Древнѣйшіе слѣды участія З. чиновъ въ дѣлѣ законодательства и управленія отдѣльныхъ княжествъ относятся къ XIII ст. (см. Ландтагъ). Когда мелкія земли сливались въ болѣе крупныя государственныя организмы, превращаясь въ провинціи послѣднихъ, то каждая провинція сохраняла свои З. чины, которые, подобно французскимъ провинціальнымъ штатамъ, играли, главнымъ образомъ, роль только въ мѣстномъ самоуправленіи. Подробности о З. сеймахъ см. подъ словомъ Ландтагъ. Ср. Unger, «Geschichte der deutschen Landstände» (1844); Kampe, «Die Lehre von den Landständen».

Н. К.

Земскій врачъ—еженедѣльная газета, посвященная вопросамъ З. медицины; издается съ 1888 г. въ Черниговѣ, съ 1892 г.—въ Полтавѣ. Ред. д-ръ Е. В. Святловскій.

Земскій городъ (Landstadt, въ прежней Германіи)—такъ назывались въ Германіи города подчинявшіеся власти мѣстнаго князя, тогда какъ имперскіе города (Reichsstädte) считались непосредственными частями имперіи и пользовались самостоятельностью наравнѣ съ князьями. З. городъ былъ, поэтому, лишень того широкаго самоуправленія, какое существовало въ имперскихъ городахъ.

Н. К.

Земскій исправникъ—см. Земскій судъ.

Земскій капитанъ—въ Учрежденіи о губерніяхъ 1775 г. часто называется такъ З. исправникъ (см. Земскій судъ).

Земскій миръ (Landfriede).—Въ эпоху феодальныхъ усобицъ въ Германіи нѣрѣдко дѣлались попытки ихъ прекращенія или ограниченія, въ видѣ установленія земскаго

мира. Раньше (съ XII вѣка) дѣлались лишь попытки упорядоченія отношеній, которыя вытекали изъ права феодальной войны, а потомъ—и объявленія общаго мира на извѣстный срокъ. Объ этомъ заботились императоры, имперскіе сеймы и союзы городовъ, но обыкновенно мѣры, которыя ими предпринимались, ни къ чему не приводили, а наложеніе опалы за нарушеніе З. мира или устройство союза для его охраны часто служило поводомъ новыхъ усобицъ (см. Союзы городовъ). Только вормскій имперскій сеймъ 1495 г. установилъ вѣчный З. миръ и учредилъ имперскій верховный судъ (Reichskammergericht) для разбора тяжбъ между имперскими чинами. См. Michelsen, «Urkundlicher Beitrag zur Geschichte der Landfriede» (1863); Busson, «Zur Gesch. des grossen Landfriedensbundes deutscher Städte» (1874); Eggert, «Studien zur Geschichte der Landfriede» (1875).

Н. К.

Земскій отдѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ. На основаніи Высоч. утв. 4 марта 1858 г. мнѣнія госуд. сов., при м-вѣ внутр. дѣлъ образованъ былъ центр. статист. комитетъ, съ цѣлью сосредоточить статистическія свѣдѣнія по относящимся къ администраціи предметамъ. Въ виду предстоявшей крестьянской реформы, комитетъ былъ раздѣленъ на два отдѣла: статистическій и земскій; на обязанность З. отдѣла возложены были предварительное обсужденіе и обработка всѣхъ дѣлъ по вопросамъ, касающимся земско-хозяйственнаго устройства въ имперіи. Послѣ обнародованія полож. 19 февраля 1861 г., ближайшее наблюденіе за введеніемъ ихъ въ дѣйствіе и вообще за ходомъ всего крестьянскаго дѣла на мѣстахъ было сосредоточено въ м-вѣ внутр. дѣлъ по З. отдѣлу, который 27 июня 1861 г. былъ выдѣленъ изъ состава центр. стат. комит. въ особое учрежденіе. Въ настоящее время З. отдѣлъ входитъ, на правахъ департамента, въ составъ м-ва внутр. дѣлъ и состоитъ въ завѣдываніи управляющаго, облеченнаго всѣми правами директора. Въ З. отдѣлѣ вѣдаются дѣла по общественному управленію и хозяйственному устройству сельскихъ обывателей, а также по вопросамъ, касающимся воинской повинности. По усмотрѣнію министра внутреннихъ дѣлъ, въ засѣданія совѣта министра по дѣламъ З. отдѣла могутъ быть приглашаемы губернаторы, губернскіе и уѣздные предводители дворянства, члены губерн. по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, мировые посредники и другія служащія и неслужащія лица, постоянно или временно пребывающія въ СПб. и могущія быть полезными своими знаніями и опытностью (Св. Зак. изд. 1892 г. т. I, ч. 2 ст. 382). При земскомъ отдѣлѣ образовано присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ губерніи Царства Польскаго, подъ предсѣдательствомъ управляющаго отдѣломъ, изъ помощника его и особо назначеннаго члена. Присутствію этому присвоены предѣлы вѣдомства и степень власти, принадлежавшіе бывшей временной комиссіи по крест. дѣламъ губ. Царства Польскаго, на основаніи Высоч. указа 18 ноября 1870 г.

о порядкѣ завѣдыванія крестьянскимъ дѣломъ въ этихъ губерніяхъ и Высоч. утв. 25 марта 1882 г. мнѣнія гос. сов. о закрытіи главнаго комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія. При управляющемъ З. отдѣломъ состоятъ два помощника его, на правахъ вице-директоровъ З. отдѣла подраздѣляется на десять дѣлопроизводствъ (соотвѣствующихъ отдѣленіямъ другихъ департаментовъ); каждое дѣлопроизводство состоитъ изъ дѣлопроизводителя и его старшихъ и младшихъ помощниковъ. Къ дѣламъ, касающимся З. учреждений, З. отдѣлъ не имѣетъ никакого непосредственнаго отношенія; дѣла этого рода вѣдаются хозяйственными департаментами мн-ва внутр. дѣлъ.

Земскій сеймъ—см. Ландтагъ.

Земскій судъ.—Учрежденіемъ о губерніяхъ 1775 г. созданы были: 1) *верхній З. судъ* (VI, 72), какъ учрежденіе судебное для дворянъ, и 2) *нижній З. судъ*; первый имѣлъ значеніе апелляціонной инстанціи по отношенію ко второму. По учрежденію о губерніяхъ 1775 г. нижній З. судъ былъ установленъ выборнымъ и коллегіальнымъ. Онъ состоялъ изъ избираемаго мѣстнымъ дворянствомъ на 3 года *земскаго* или *капитанъ-исправника* и изъ двухъ или трехъ *земскихъ засѣдателей*, также избираемыхъ дворянствомъ; кромѣ того въ нижній З. судъ командировались изъ *нижнихъ расправъ* (см.) два засѣдателя для присутствованія по дѣламъ, касающимся селеній (государственныхъ крестьянъ). Нижнему З. суду ввѣрены были: попеченіе объ охраненіи тишины и спокойствія въ уѣздѣ, приведеніе въ исполненіе распоряженій правительственныхъ властей, полиція торговая, наблюденіе за исправнымъ состояніемъ дорогъ и мостовъ, мѣры къ прекращенію разительныхъ болѣзней и скотскихъ падежей, дѣла по отбыванію различныхъ повинностей, мѣры предосторожности относительно огня, дѣла по народному продовольствію, мѣры общественнаго призрѣнія и къ прекращенію нищенства, а также часть слѣдственная. разбирательство по маловажнымъ проступкамъ и рѣшеніе незначительныхъ исковъ. Недовольные рѣшеніями нижняго земскаго суда могли перенести дѣло въ уѣздный судъ, а гдѣ послѣдняго не было—въ нижнюю расправу. Это была не апелліація, а право частнаго лица избрать судъ, гдѣ онъ желаетъ быть судимымъ. Пребываніе нижній З. судъ имѣлъ въ уѣздномъ городѣ, но въ случаѣ надобности обязанъ былъ выѣзжать въ уѣздъ. Компетенція его была ограничена предѣлами уѣзда, но не распространялась на города (тамъ были городничіе). Эта организація *земской полиціи*, въ общемъ, оставалась неизмѣнной до изданія Высочайше утвержденныхъ 3 июня 1837 г. Полож. о З. полиціи и Наказа чинамъ и служителямъ З. полиціи, которыми нижній З. судъ окончательно былъ переименованъ въ *земскій судъ* (на практикѣ, по упраздненіи въ 1796 г. верхняго З. суда, названіе З. суда употреблялось и раньше). Число засѣдателей З. суда было сокращено; созданъ былъ новый институтъ *становыхъ приставовъ* (см.), существенно отличавшихся отъ прежнихъ засѣдателей тѣмъ, что мѣстопробываніе свое они имѣли не въ уѣздѣ.

номъ городѣ, а въ уѣздѣ, и не избирались отъ дворянства, а назначались губернаторомъ, черезъ губернскія правленія. Въ составъ З. суда входили: 1) *земскій исправникъ* (предсѣдатель); 2) *старшій непремѣнный засѣдатель*, избравшійся отъ дворянства, и 3) два *сельскихъ засѣдателя*, отъ госуд. крестьянъ. Въ случаяхъ болѣе важныхъ, когда требовалось изслѣдованіе или принятіе мѣръ на мѣстѣ, внѣ уѣзднаго города, составлялось для этого изъ З. исправника, мѣстнаго станового пристава и уѣзднаго стряпчаго *временное отдѣленіе З. суда*, которое пользовалось всѣми правами и властью этого суда. Исполнительными органами З. суда являлись волостныя правленія, удѣльные приказы, вотчинныя управленія и др. сельскія начальства; кромѣ того, для непосредственнаго надзора за благочиніемъ и въ качествѣ самостоятельныхъ исполнительныхъ органовъ З. суда, З. исправника и становыхъ приставовъ, учреждены въ 1837 г. *служители З. полиціи*. Это были сотскіе и подвѣдомственные имъ десятскіе, которые въ селеніяхъ госуд. крестьянъ и въ имѣніяхъ удѣльныхъ избирались крестьянами, а въ имѣніяхъ помѣщичьихъ назначались владѣльцемъ. Въ посадахъ, мѣстечкахъ и заштатныхъ городахъ, не имѣвшихъ особой городской полиціи, установлены тысяцкіе и пятисотскіе, назначавшіеся З. исправникомъ. Предметы вѣдомства З. полиціи и по Положенію 1837 г. остались тѣже, что и по Своду Законовъ 1832 г.

З. полиція, какъ органъ дворянскаго самоуправления, не осуществила своего назначенія. З. судъ и З. исправникъ были подчинены губернскимъ короннымъ властямъ въ порядкѣ общей служебной дисциплины и не пользовались никакою самостоятельностью. Съ другой стороны, уже съ начала текущаго столѣтія правительство замѣчало уклоненіе дворянства отъ мѣстной службы, и это уклоненіе прежде всего отражалось на должности З. исправника, весьма невысоко цѣнившейся обществомъ. Засѣдатели отъ крестьянъ не имѣли никакого значенія. Становые пристава фактически не подчинялись З. суду и обратились въ самостоятельныхъ управителей своихъ становъ, для которыхъ З. судъ игралъ лишь роль передаточной инстанціи. Къ началу прошлаго царствованія необходимость коренной реформы мѣстной полиціи стала очевидной. Въ 1860 г. отъ полиціи была отдѣлена слѣдственная часть, возложенная на особые судебные слѣдователи. Временными правилами 25 декабря 1862 г. З. суды были упразднены и замѣнены *уѣздными полицейскими управленіями*, при чемъ послѣднія въ значительной степени утратили характеръ коллегіальнаго установленія; выборный элементъ былъ почти совершенно устраненъ, а уѣздъ и городъ въ полицейскомъ отношеніи объединены. Закономъ 12 іюня 1867 г. городскія полиціи и З. судъ были и въ Сибири соединены въ одинъ составъ, подъ именемъ *окружныхъ полицейскихъ управленій*, но въ своемъ устройствѣ и особенно въ своей компетенціи эти управленія сохраняютъ (кромѣ выборнаго начала) всѣ черты стараго З. суда (см. Засѣдатели).

Земскіе суды (sąd ziemski; iudicium ter-

restre) были учреждены въ Польшѣ въ 1447 г. Первоначально вѣдѣнію ихъ подлежали маловажные гражданскіе иски между дворянами, но потомъ кругъ ихъ вѣдомства значительно расширился, и въ нихъ сосредоточилась вся гражданская юстиція. З. суды состояли изъ судьи, подсудка и писаря, которые избираемы были королемъ изъ 12 кандидатовъ, представляемыхъ отъ каждого повѣта. Сроковъ засѣданій З. судовъ было три въ году, каждый разъ по шести недѣль. Сроки эти въ русскихъ актахъ именуются «роками судовыми земскими». Съ образованіемъ герцогства варшавскаго З. суды были въ предѣлахъ его упразднены (1807). Согласно польской конституціи 1815 г., въ каждомъ воеводствѣ должно было быть учреждено нѣсколько З. судовъ, для гражданскихъ дѣлъ свыше 500 злотыхъ; но вся часть конституціи, касающаяся судоустройства, не была осуществлена. Въ губерніяхъ, присоединенныхъ отъ Польши къ Россіи, З. суды были, послѣ нѣкотораго перерыва, восстановлены на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ они существовали до раздѣловъ Польши, при чемъ они преимущественно назывались повѣтовыми земскими или просто *повѣтовыми* (т. е. уѣздными) *судами*; апелляціонной инстанціей для нихъ служили *главные суды*. Закономъ 30 окт. 1831 г. повѣтовые З. суды переименованы въ *уѣздные суды*, въ которые переданы были и уголовныя дѣла, до того состоявшія въ вѣдѣніи тогда же упраздненныхъ городскихъ судовъ.—Въ Малороссіи послѣдній гетманъ, Кирилль Разумовскій, восстановилъ, въ 1763 г., судоустройство Литовскаго статута, дѣйствовавшее до Богдана Хмѣльницкаго, при чемъ въ каждомъ полку учреждены были по два З. суда, а въ Нѣжинскомъ — три; члены ихъ избирались ежегодно. Въ 1783 г. на Малороссію распространено было Учрежденіе о губерніяхъ 1775 года, но императоръ Павелъ I указомъ 30 ноября 1796 г. вновь восстановилъ тамъ въ каждомъ повѣтѣ выборные З. суды, которые вѣдали гражданскія и уголовныя дѣла, были подчинены генеральному суду въ Черниговѣ и просуществовали до 1831 г., когда, закономъ 6 декабря, З. суды Малороссіи (Полтавская и Черниговская губ.) переименованы были въ уѣздные суды. А. Я.

Земскій участокъ—см. Земскіе участковые начальники.

Земскія грамоты—см. Уставныя земскія грамоты.

Земскія имѣнія.—Въ Польшѣ этимъ именемъ называлась вся поземельная собственность внѣ городовъ. По общему праву, владѣть З. имѣніями могли только шляхта и церковь, а мѣщане (горожане) и хлопцы (крестьяне) этого права были лишены.

Земскія повинности—см. Земскіе финансы.

Земскія учрежденія—образованы для заведыванія дѣлами о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ губерній и уѣздовъ. Мысль о необходимости образованія особыхъ органовъ мѣстнаго хозяйственно-распорядительнаго управленія возникла одновременно съ составленіемъ положеній объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и впер-

вые была провозглашена въ Высочайшемъ повелѣніи 25 марта 1859 г., которымъ было постановлено: при устройствѣ исполнительныя и слѣдственно - распорядительнаго управленія въ уѣздѣ, при чемъ обсудить необходимость предоставленія хозяйственному управленію въ уѣздѣ большаго единства, большей самостоятельности и большаго довѣрія, а также опредѣлить степень участія каждаго сословія въ хозяйственномъ управленіи. 23 октября 1859 г. повелѣно составить на этихъ началахъ проектъ преобразования губернскаго управленія. Выполненіе этой задачи было возложено на комиссію о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ, подъ предсѣдательствомъ сперва Н. А. Милютина, а потомъ министра внутреннихъ дѣлъ П. А. Валуева. 15 марта 1862 г. въ совѣтѣ министровъ былъ представленъ на Высочайшее воззрѣніе очеркъ положенія о З. учрежденіяхъ, который затѣмъ былъ рассмотрѣнъ и исправленъ въ особомъ совѣщательномъ собраніи совѣта министровъ, подъ предсѣдательствомъ вел. кн. Константина Николаевича. 2 іюля 1862 г. главные начала З. реформы получили Высочайшее одобреніе и осенью того же года опубликованы въ общее свѣдѣніе («Сѣверная Почта», № 212). 26 мая 1863 г. окончательно выработанные проекты были внесены въ государственный совѣтъ, гдѣ и рассмотрѣны, сперва въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи, въ усиленномъ составѣ, съ участіемъ, между прочимъ, столичныхъ губернскихъ предводителей дворянства и городскихъ головъ, а затѣмъ въ общемъ собраніи. 1 января 1864 г. Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ получило силу закона и указомъ того же числа повелѣно ввести его въ дѣйствіе въ 33 губерніяхъ, при чемъ министру внутреннихъ дѣлъ предоставлено составить предположенія о способахъ и порядкѣ примѣненія Положенія въ губ. Архангельской, Астраханской и Бессарабской, о времени и способахъ введенія его въ 9 зап. губерніяхъ, а также о способахъ и порядкѣ примѣненія законоположеній о З. учрежденіяхъ въ частяхъ имперіи, управляемыхъ по особымъ учрежденіямъ. Въ теченіе 1865—76 г. З. учрежденія были введены въ 34 губ. Европ. Россіи и въ Области Войска Донскаго; въ послѣдней дѣйствіе ихъ, въ 1882 г., отмѣнено.

Задачею исполненной въ 1864 г. реформы было, по словамъ объяснительной записки къ проекту Положенія, «по возможности полное и слѣдовательное развитіе начала мѣстнаго самоуправленія». Такая постановка дѣла вполнѣ соответствовала тѣмъ воззрѣніямъ, которыя въ то время если не господствовали, то были значительно распространены въ обществѣ. На необходимость призыва общества къ участію въ управленіи указывали и нѣкоторые губернскіе комитеты по крестьянскому дѣлу (обстоятельнѣе всѣхъ высказался по этому предмету гверской комитетъ), и члены комитетовъ, вызванные въ редакціонныя комиссіи, и дворянскія собранія, какъ во всеподданнѣйшихъ адресахъ, поданныхъ по разнымъ поводамъ,

такъ и въ заключеніяхъ по вопросу объ устройствѣ управленія З. повинностями. Стараясь удовлетворить желанія общества, составители Положенія стремились, въ тоже время, положить предѣлъ «несбыточнымъ ожиданіямъ и свободнымъ стремленіямъ разныхъ сословій», почему и дали реформѣ характеръ неопредѣленности, который на первыхъ же порахъ привелъ къ неблагоприятнымъ послѣдствіямъ. Составители Положенія задались мыслью выдѣлить изъ сферы мѣстнаго управленія дѣла хозяйственныя и только ихъ ввѣрить завѣдыванію З. учрежденій, на началѣ широкой, почти безграничной самостоятельности послѣднихъ: «завѣдываніе З. дѣлами уѣздовъ и губерній предоставлено самому населенію уѣзда и губерніи на томъ же основаніи, какъ хозяйство частное предоставляется распоряженію частнаго лица, хозяйство общественное — распоряженію общества». З. учрежденіямъ предоставлено дѣйствовать, въ кругу ввѣренныхъ имъ дѣлъ, самостоятельно, но за то имъ запрещено вмѣшиваться въ дѣла, принадлежащіе кругу дѣйствій правительственныхъ, сословныхъ и общественныхъ властей и учреждений. А такъ какъ точно разграничить кругъ дѣйствій тѣхъ и другихъ и отдѣлить дѣла мѣстнаго хозяйства отъ дѣлъ административныхъ не было возможности, то кругъ дѣйствій земства въ значительной степени перешелъ съ сферой дѣятельности тѣхъ властей и учреждений, въ дѣла которыхъ ему воспрещено было вмѣшиваться. Естественно, что при такихъ условіяхъ на первыхъ же порахъ возникли многочисленные столкновенія и пререканія между З. учрежденіями и администраціей: то послѣдняя предъявляла притязанія, не основанныя на законѣ, и земство давало ей въ этомъ отпоръ, то оно само вторгалось въ такія области, которыя, по мнѣнію администраціи, относились къ кругу ея обязанностей. Этому содѣйствовала, отчасти, и неопредѣленность закона. Такъ напр., З. учрежденіямъ, между прочимъ, предоставлено было «участіе, преимущественно въ хозяйственномъ отношеніи и въ предѣлахъ, закономъ опредѣленныхъ, въ попеченіи о народномъ образованіи». Предѣлы этого участія не были указаны, и потому, когда земства энергически взялись за устройство школъ, учительскихъ семинарій и пр., учебное вѣдомство не признало за ними права вмѣшательства въ организацію собственно учебной части и стало оказывать имъ противодействие, что давало поводъ къ столкновеніямъ, иногда очень рѣзкимъ. Для З. учреждений такое положеніе имѣло весьма невыгодныя послѣдствія: подъ вліяніемъ безпрестанныхъ столкновеній съ администраціей, въ правительственныхъ сферахъ складывалось подозрѣніе, что эти учрежденія являются представителями оппозиціи и какъ бы противоправительственнаго направленія. Иногда такое подозрѣніе принимало даже форму прямого обвиненія: въ концѣ 80-хъ годовъ въ одномъ официальном документѣ заявлялось, что «оппозиція правительству свила себѣ прочное гнѣздо въ земствѣ». Недовѣріе правительства къ З. учрежденіямъ выразилось въ нѣсколькихъ мѣропріятіяхъ, послужившихъ

немалымъ препятствіемъ правильному ходу земскаго дѣла.

Въ обществѣ и печати земская реформа 1864 г., въ общемъ, была встрѣчена сочувственно, но въ частностяхъ вызвала много разногласій. Первый, по времени, комментаторъ Положенія о З. учрежденіяхъ, проф. Лохвицкій («Губернія», СПб., 1864), не высказалъ опредѣленнаго взгляда на значеніе совершившейся реформы, но усматривалъ въ ней вступленіе на путь децентрализаціи. Нѣсколько позже, въ 1869 г., кн. А. И. Васильчиковъ привѣтствовалъ Положеніе 1 января 1864 г., какъ основаніе въ Россіи самоуправленія. Онъ утверждалъ, что «мы со смѣлостью, безпримѣрной въ дѣлописяхъ міра, выступили на поприще общественной жизни», такъ какъ «ни одному современному народу европейскаго континента не предоставлено такого широкаго участія во внутреннемъ управленіи, какъ русскому»; но, будучи «основано», самоуправленіе въ Россіи еще не «устроено». На послѣдствія этой неустроенности прежде всѣхъ указалъ А. А. Головачевъ («Десять лѣтъ реформы», въ «Вѣстн. Европы», затѣмъ отдѣльно). По его мнѣнію, «въ настоящемъ своемъ положеніи З. учрежденія не могутъ считаться органами самоуправления, какъ по личному своему составу, такъ и по кругу дѣйствій: по личному составу — на томъ основаніи, что они представляютъ собою не все населеніе известной мѣстности, а аггломератъ отдѣльныхъ классовъ общества, и при томъ представленныхъ неравномѣрно; по кругу дѣйствій — потому, что органъ самоуправления есть власть административная, кругъ дѣятельности которой опредѣляется не положительно, а отрицательно, кругомъ дѣйствій центрального управленія», З. же учрежденія «представляются только особыми органами центрального управленія для завѣдыванія известной отраслю хозяйства, распорядиться которою самостоятельно они не могутъ». Авторъ указываетъ, далѣе, что З. учрежденія не имѣютъ исполнительной власти и что даже въ небольшомъ кругѣ дѣйствій, имъ отведенномъ, законъ ограничиваетъ степень ихъ участія, указывая предметы обложенія и устанавливая высшіе его размѣры для нѣкоторыхъ предметовъ. Сравнивая права, предоставленныя З. учрежденіямъ, съ правами, которыми ранѣе пользовалось мѣстное общество въ лицѣ дворянскихъ собраний, и останавливаясь главнымъ образомъ, на принадлежавшемъ послѣднимъ правѣ нѣкотораго контроля надъ дѣйствіями администраціи, чего З. учрежденія лишены, г. Головачевъ приходитъ къ заключенію, что «права мѣстныхъ обществъ если и были расширены съ одной стороны предоставленіемъ въ ихъ вѣдѣніе нѣкоторыхъ мѣстныхъ интересовъ, то съ другой стороны, въ смыслѣ ихъ политическаго значенія въ общей системѣ государственнаго управленія, они были значительно ограничены». Въ виду этого авторъ сожалеетъ, что З. собранія не получили тѣхъ политическихъ правъ, которыя гораздо ранѣе были предоставлены дворянству. Вскорѣ послѣ г. Головачева Положеніе о З. учрежденіяхъ было подвергнуто разбору академикомъ В. П. Безобразовымъ (въ ст.: «З. учрежденія и

самоуправленіе»). Онъ тоже находилъ, что З. учрежденія еще не настоящіе органы государственнаго мѣстнаго самоуправления, а только «мѣстныя общественныя волюности, могущія развиться въ такіе органы». Главный недостатокъ ихъ организаціи заключается въ томъ, что они не введены въ общую систему государственнаго управленія, а поставлены подлѣ нея, какъ отдѣльныя государственно-общественныя тѣла, не имѣющія никакихъ органическихъ связей съ нею. Съ той же точки зрѣнія взглянулъ на З. учрежд. проф. А. Д. Градовскій («Системы мѣстнаго управленія на Западѣ Европы и въ Россіи») и пришелъ къ заключеніямъ, въ основаніи тождественнымъ съ выводами Безобразова. Эти же взгляды были усвоены учрежденной въ 1881 г. комиссіей для составленія проектовъ мѣстнаго управленія (такъ назыв. Кахановской). Находя, что З. учрежденія заняли не то мѣсто, которое первоначально предполагалось имъ отвести въ ряду прочихъ установленій мѣстнаго управленія, комиссія признавала необходимымъ, при пересмотрѣ Полож. о З. учрежденіяхъ, привести возможно точнымъ образомъ то начало, по которому З. учрежденія должны разсматриваться какъ установленія, исполняющія возложенныя на нихъ закономъ обязанности въ тѣсной связи съ правительственными властями, дѣлающія тоже «государство дѣло», въ опредѣленныхъ закономъ границахъ и съ опредѣленною отвѣтственностью передъ государствомъ. При такомъ взглядѣ на характеръ З. дѣла, главнымъ отличительнымъ признакомъ З. учреждений долженъ быть, по мнѣнію комиссіи, выборный ихъ составъ, обусловливаемый сознаніемъ, что въ мѣстномъ управленіи есть дѣла, которыя лучше могутъ быть выполнены непосредственно въ нихъ заинтересованными мѣстными людьми, чѣмъ назначенными чиновниками. Въ 60-хъ годахъ нѣкоторые органы печати, указывая на тѣ же факты — раздвоеніе власти въ мѣстномъ управленіи, ненормальность отношеній З. учреждений къ органамъ правительства и т. д., — стали давать имъ совсѣмъ другое объясненіе: причину этихъ явленій стали искать не въ незаконченности административной реформы, а въ сознательномъ и намѣренномъ, со стороны дѣятелей 60-хъ годовъ, «устраненіи власти» и внесеніи безпорядка въ мѣстное управленіе. Признавая, что З. и другія «самоуправныя» учрежденія заняли положеніе «государства въ государствѣ», сторонники этого воззрѣнія настаивали на «возвращеніи правительства» т. е. на болѣе или менѣе полномъ подчиненіи учреждений общественныхъ органамъ правительственнымъ. Такіе взгляды, вызвавшіе продолжительную полемику (главнымъ образомъ между «Моск. Вѣд.» и «Вѣстн. Европы») нашли сторонниковъ и въ правительственныхъ сферахъ и вызвали составленіе, при бывшемъ министрѣ внутреннихъ дѣлъ гр. Д. А. Толстомъ, проекта кореннаго преобразованія земскихъ учреждений, по которому предполагалось совершенно отмѣнить предоставленную З. учрежденіямъ самостоятельность въ распоряженіяхъ по предметамъ ихъ вѣдомства и подчинить всѣ постановленія З. собраний утвер-

женію администраціи; замѣнить З. управы — присутствіями изъ лицъ, назначаемыхъ правительственной властью; преобразовать З. представительство на сословномъ началѣ, придавъ ему, притомъ, характеръ повинности. Этотъ проектъ, вызвавшій много возраженій со стороны разныхъ министерствъ, не получилъ, за смертью автора, дальнѣйшаго законодательнаго движенія, и реформа З. учреждений совершилась не по задуманному гр. Толстымъ плану: пересмотръ Положенія 1 янв. 1864 г. былъ принятъ, — какъ сказано въ Высочайшемъ указѣ 12 июня 1890 г., при которомъ обнародовано новое Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, — съ тою цѣлью, чтобы дать земскимъ учреждениямъ возможность «въ предоставленномъ имъ кругѣ дѣятельности и въ должномъ единеніи съ другими правительственными установленіями, съ вѣщимъ успѣхомъ исполнять порученное имъ важное государственное дѣло, согласно видамъ и намѣреніямъ ихъ основателя» и нынѣ царствующаго Государя.

З. учрежденія раздѣляются, по району дѣятельности, на уѣздныя и губернскія. Тѣ и другія состоятъ изъ З. собраній, которымъ принадлежитъ общая распорядительная власть и надзоръ за исполнительными органами, и З. управъ, на которыхъ лежитъ непосредственное заведываніе дѣлами З. хозяйства и управленія. З. собранія состоятъ изъ гласныхъ: уѣздныхъ, избираемыхъ непосредственно избирательными собраниями и волостными сходами, и губернскихъ, избираемыхъ уѣздными собраниями изъ числа ихъ гласныхъ. Организация земскаго представительства. Положеніемъ 1864 г. было принято дѣленіе уѣзднаго населенія на три главные части: на землевладѣльцевъ частныхъ, не принадлежащихъ къ составу обществъ, и на общества — городскія и сельскія. Такое дѣленіе было принято потому, что въ немъ, съ одной стороны, удерживался З. характеръ представительства, съ другой — сохранялся отчасти историческій характеръ сословныхъ дѣленій. Дѣленіе прямо сословное признавалось неудобнымъ, такъ какъ земскія учрежденія имѣютъ въ основаніи не сословные, а общіе хозяйственные интересы известной мѣстности. Сообразно этому, были учреждены три избирательныя коллегіи: сѣзды уѣздныхъ землевладѣльцевъ, сѣзды городскихъ избирателей и сѣзды выборныхъ отъ сельскихъ обществъ. Въ первомъ участвовали лица физическія и юридическія, владѣющія землею въ количествѣ, особо определенномъ для каждаго уѣзда, или другимъ недвижимымъ имуществомъ, цѣнностью не ниже 15000 р., или же промышленнымъ или хозяйственнымъ заведеніемъ не ниже той-же капитальной стоимости, или имѣющимъ общій годовой оборотъ производства не менѣе 6000 р. Здѣсь-же участвовали избранные предварительно на особыхъ сѣздахъ уполномоченные отъ землевладѣльцевъ, владѣющихъ пространствомъ земли, не достигающимъ установленной нормы, но составляющимъ не менѣе $\frac{1}{20}$ ея, и отъ священнослужителей, владѣющихъ церковной землею. Въ городскихъ избирательныхъ сѣздахъ имѣли право голоса: лица, имѣющія купеческія сви-

дѣтельства; владѣльцы промышленныхъ и торговыхъ заведеній съ годовымъ оборотомъ не менѣе 6000 р., и владѣльцы недвижимыхъ имуществъ, цѣнностью отъ 500 р. — въ городахъ, имѣющихъ менѣе 2000 жит., до 3000 р. — въ городахъ съ населеніемъ болѣе 10000. Сѣзды для выбора гласныхъ отъ сельскихъ обществъ образовались изъ выборщиковъ, назначаемыхъ волостными сходами изъ своей среды, въ числѣ не свыше трети общаго числа лицъ, имѣющихъ право участвовать въ сходѣ. Сѣзды землевладѣльцевъ и городскіе избирали въ гласные только своихъ членовъ, а сельскіе — какъ своихъ членовъ, такъ и членовъ сѣзда землевладѣльцевъ, а также мѣстныхъ православныхъ приходскихъ священниковъ и вообще священнослужителей. Не могли быть избираемы: мѣстные губернаторы, вице-губернаторы, члены губернскихъ правленій, прокуроры и стряпчіе и чины мѣстной полиціи. Повѣрка законности и дѣйствительности выбора возлагалась на земское собраніе. Число гласныхъ въ каждомъ уѣздномъ и губернскомъ собраніи и распредѣленіе ихъ по разрядамъ избирателей было установлено законодательнымъ порядкомъ. Изъ 318 уѣздовъ, въ которыхъ были введены З. учрежденія, въ 202 число гласныхъ отъ землевладѣльцевъ составляло половину всего числа членовъ уѣздныхъ собраній, въ 98 было менѣе половины, но болѣе $\frac{1}{3}$, въ шести — менѣе $\frac{1}{3}$, въ остальныхъ — менѣе $\frac{1}{3}$. Остальное число распредѣлялось между представителями сельскихъ обществъ и городовъ. Такъ какъ въ эпоху введенія З. учреждений земельная собственность, главнымъ образомъ, сосредоточивалась въ рукахъ дворянства, то этому сословию, естественно, досталось численное преобладаніе въ земскихъ собраніяхъ. По свѣдѣніямъ, опубликованнымъ м-вомъ внутр. дѣлъ, въ первыя два трехлѣтія по введеніи З. учреждений, въ 22 губерніяхъ, избранные гласные распредѣлялись по сословіямъ такъ *):

	1 трехл.	2 трехл.
дворянъ . . .	4018 или 42,5%	4192 или 44,9%
крестьянъ . .	3629 > 38,5%	3494 > 37,4%
духовныхъ . .	91 > 1,0%	49 > 0,5%
прочихъ . . .	1672 > 18,0%	1603 > 17,2%

Всего . . 9410 100 9338 100

По свѣдѣніямъ центрального статистическаго комитета, уѣздные гласные, по всѣмъ 34 губ., въ 1883—86 гг., распредѣлялись по сословіямъ такъ:

дворянъ и чиновникъ . .	5595 или 42,4%
крестьянъ	5073 > 38,4%
духовенства	305 > 2,3%
прочихъ сословій . . .	2223 > 16,9%

Всего . . 13196 100

Положеніе 12 июня 1890 г. ввело слѣдующія измѣненія въ организацию З. представительства. 1) Значительно сокращено число гласныхъ. Въ 34 губ. положено:

*) «Сборн. Правит. распоряж. по З. дѣламъ», т. IV, прилож. III.

	уѣздн.	губ.
по Полож. 1864 г. *) . .	13329	2274
» » 1890 »	10229	1576

Такимъ образомъ, число уѣздныхъ гласныхъ сокращено почти на $\frac{1}{4}$ (на 23,2%), а губернскихъ—почти на $\frac{1}{2}$ (на 31,1%). 2) Введено представительство по сословіямъ: взаимныя сѣзда уѣздныхъ землевладельцевъ и городского, введены два избирательныхъ собранія, изъ которыхъ въ первомъ участвуютъ дворяне потомств. и личные, а во второмъ—прочіе избиратели, кромѣ лицъ крестьянскаго сословія, а также представители юридическихъ лицъ. Сельскіе избирательные сѣзды упразднены; избраніе гласныхъ отъ сельскихъ обществъ представлено волостнымъ сходомъ, при чемъ положенный росписаніемъ комплектъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ изъ числа избранныхъ утверждается губернаторомъ, который опредѣляетъ и очередь вступленія остальныхъ избранныхъ лицъ въ случаѣ выбытія утвержденныхъ до окончанія трехлѣтія. 3) Представительство дворянскаго сословія значительно усилено на счетъ другихъ сословій, особенно крестьянъ. По 30 губ. (въ трехъ — Вятской, Олонецкой и Пермской—и въ 7 уѣздахъ Вологодской по одному избирательному собранію, вмѣсто двухъ) въ составъ уѣздныхъ собраній входитъ гласныхъ:

отъ 1 избират. собр. . .	5433	или	57,1%
» 2 » »	1273	»	13,3%
» сельскихъ общ. . .	2817	»	29,6%

Всего . . . 9523

Крестьяне, при новомъ распредѣленіи, потеряли, по 30 губ., 2162 мѣста, или 43,4% принадлежавшаго имъ числа гласныхъ (4979), а по всѣмъ 34 губ.—2190 (по новому Полож.—3167 противъ прежняго числа 5357), или 40,9%. И вообще роль крестьянъ значительно сгузилась: по старому Положенію гласные отъ сельскихъ обществъ составляли почти 48% общаго числа гласныхъ (5357 на 13329), а по новому они составляютъ лишь около 31% (3167 на 10229). 4) Избирательныя права, въ общемъ, подверглись сокращенію: они принадлежать теперь исключительно лицамъ, физическимъ и юридическимъ, владѣющимъ, въ теченіе не менѣе года, на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія, землею или другимъ недвижимымъ имуществомъ. Такимъ образомъ, отъ участія въ выборахъ устранены лица, имѣющія купеческія свидетельства и владѣльцы торговыхъ и промышленныхъ заведеній. Священно- и церковно-служители христіанскихъ исповѣданій лишены избирательнаго права, какъ активнаго, такъ и пассивнаго, взаимныя чего епархіальному начальству предоставлено назначать въ составъ З. собраній особыхъ депутатовъ отъ духовнаго вѣдомства. Право участія въ избраніи уполномоченныхъ обусловлено не $\frac{1}{30}$, а $\frac{1}{10}$ избирательнаго ценза. Кромѣ того, мнѣніемъ госуд. сов. 12

іюня 1890 г. опредѣлено не допускать къ участию въ З. избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ евреевъ, впредь до пересмотра дѣйствующихъ о нихъ узаконеній. На ряду съ этими ограниченіями допущено и нѣкоторое расширеніе избирательныхъ правъ. Такъ, размѣръ земельного ценза въ большинствѣ уѣздовъ (въ 194 изъ 359) пониженъ, въ нѣкоторыхъ значительно; представительство черезъ уполномоченныхъ, принадлежавшее только землевладѣльцамъ, распространено на владѣльцевъ прочихъ имуществъ, оцѣненныхъ не ниже $\frac{1}{10}$ полного ценза (т. е. 1500 р.); юридическимъ лицамъ предоставлено назначать уполномоченныхъ изъ числа лицъ, не обладающихъ имущественнымъ цензомъ. Право выдачи доверенностей на участіе въ выборахъ, прежде принадлежавшее всѣмъ избирателямъ безъ исключенія, теперь оставлено только за мужчинами совершеннолѣтними, но не достигшими 25 лѣтъ, и за женщинами; зато расширенъ кругъ лицъ, которыя могутъ являться повѣренными женщинами, не обладающими собственнымъ цензомъ: кромѣ мужей, отцовъ, сыновей, зятей и родныхъ братьевъ, какъ прежде такими повѣренными могутъ быть также родные племянники и внуки. 5) Новое Положеніе, въ отличіе отъ прежняго, устанавливаетъ способы пополненія комплекта гласныхъ, когда, за не прибытіемъ достаточнаго числа избирателей или по другимъ причинамъ, число избранныхъ гласныхъ не достигаетъ установленнаго для этого назначаются дополнительные выборы, а если и послѣ нихъ число гласныхъ окажется менѣе двухъ третей числа, положеннаго для уѣзда, то министръ внутр. дѣлъ или продолжаетъ на время, не долѣе трехъ лѣтъ срокъ полномочій гласныхъ истекшаго трехлѣтія, или же назначаетъ на тотъ же срокъ предсѣдателя и членовъ уѣздной З. управы. 6) Повѣрка правильности выборовъ изъятъ изъ вѣдѣнія З. собраній и передана въ вѣдѣніе губернскихъ по З. дѣламъ присутствій (см. ниже), отъ которыхъ зависитъ какъ замѣна отдѣльных, неправильно избранныхъ гласныхъ—кандидатами, такъ и отмѣна произведенныхъ выборовъ во всей ихъ совокупности. 7) Существенное нововведеніе заключается въ томъ, что въ составъ губернскихъ собраній, средняя численность которыхъ понижена съ 67 до 46, введены всѣ уѣздные предводители дворянства, а гдѣ не производится дворянскихъ выборовъ—предсѣдатели уѣздныхъ сѣздовъ. Число этихъ лицъ, равняющееся, по числу уѣздовъ, 359, составляетъ около $\frac{1}{4}$ (22,7%) выборныхъ гласныхъ. Въ составъ уѣздныхъ собраній введены городскіе головы уѣздныхъ городовъ. Представительство вѣдомствъ государственныхъ имуществъ и удѣльнаго, установленное Положеніемъ 1864 года, оставлено безъ измѣненія. Гласные по прежнему избираются на 3 года. З. собранія бываютъ очередныя, созываемыя одинъ разъ въ годъ, и чрезвычайныя, — созываемыя по мѣрѣ надобности. Предсѣдательствуетъ въ губернскомъ собраніи—губернскій предводитель дворянства, если для этого не будетъ назначено верховной властью особаго лица, а въ уѣздномъ—уѣздный предводитель,

*) Въ Ростовскаго у. перечисленнаго изъ Екатеринославской губ. въ Донскую Область.

а гдѣ нѣтъ дворянскихъ выборовъ — председатель уѣзднаго сѣзда. Для законнаго состава засѣданій собранія требуется присутствіе не менѣе половины числа гласныхъ, определеннаго росписаніемъ (по прежнему Полож. — не менѣе $\frac{1}{2}$). Гласные не должны безъ уважительныхъ причинъ уклоняться отъ присутствія въ собраніи, и за нарушение этого могутъ быть подвергаемы взысканіямъ, по постановленіямъ собранія, принятымъ двумя третями голосовъ. Взысканія эти, въ установленной постепенности, заключаются въ замѣчаніяхъ, денежныхъ штрафахъ до 75 руб. и временномъ исключеніи изъ собранія «во всякомъ случаѣ не долѣе, какъ до слѣдующихъ выборовъ». Если 3. собраніе не состоится, по неприбытію законнаго числа гласныхъ, то оно созывается вторично, а въ случаѣ неприбытія нужнаго числа гласныхъ и во вторичное собраніе, подлежащее разсмотрѣнію его доклады 3. управы представляются губернатору, который направляетъ къ исполненію тѣ изъ нихъ, съ которыми согласится, а съ прочими поступаетъ какъ съ постановленіями собраній, имъ опротестованными. Если въ несостоявшемся собраніи должны были производиться выборы председателя и членовъ управы, то должности эти замѣщаются лицами, назначаемыми министромъ внутреннихъ дѣлъ, изъ имѣющихъ право быть избранными.

Исполнительными 3. органами являются 3. управы, уѣздныя и губернскія, состоящія изъ избираемыхъ подлежащими 3. собраніями, на трехлѣтній срокъ, председателей и членовъ. По Полож. 1864 г. эти лица избирались исключительно изъ числа гласныхъ; председатели уѣздныхъ управъ утверждались губернаторомъ, а губернскихъ — министромъ внутр. дѣлъ, члены же управъ вступали въ должности безъ всякаго утвержденія. Правами государственной службы эти лица не пользовались. Повѣрка дѣйствій 3. управъ, вслѣдствіе жалобъ и по ревизіи отчетности, и передача ихъ на разсмотрѣніе судебныхъ мѣстъ принадлежали губернскому собранію, отъ котораго зависѣло, съ утвержденія губернатора, и временное устраненіе отъ должности членовъ управы; совершенное удаленіе послѣднихъ зависѣло отъ правительствующаго сената. Отчеты земскихъ управъ подлежали разсмотрѣнію и окончательному утвержденію 3. собраній. Новое Положеніе допускаетъ избраніе въ 3. должности лицъ, не состоящихъ гласными, но имѣющихъ право голоса въ избирательныхъ собраніяхъ; оно требуетъ, чтобы председатели управъ были непременно изъ лицъ, имѣющихъ право на вступленіе въ государственную службу. Прежній порядокъ утвержденія председателей управъ сохраненъ, но введено утвержденіе губернаторомъ и членовъ управъ, при чемъ установлено, что въ случаѣ неутвержденія избранныхъ лицъ и неизбранія взаимнъ ихъ новыхъ (вторичная баллотировка лицъ неутвержденныхъ не допускается) или неутвержденія вновь избранныхъ, вакантныя должности замѣщаются, «въ случаѣ надобности», на выборный срокъ, лицами, назначаемыми министромъ внутреннихъ дѣлъ изъ числа имѣющихъ право быть из-

бранными. Председателямъ и членамъ управъ предоставлены права государственной службы. За служебные проступки — они могутъ быть подвергаемы дисциплинарнымъ взысканіямъ — замѣчаніямъ, выговорамъ безъ внесенія въ послужной списокъ и удаленію отъ должности. Эти взысканія, кромѣ послѣдняго, налагаются на членовъ уѣздныхъ управъ губернскимъ по 3. дѣламъ присутствіемъ, на председателей же управъ и членовъ губернскихъ управъ — совѣтомъ министра внутр. дѣлъ, съ утвержденія министра. Отъ этого же учрежденія зависитъ удаленіе отъ должностей членовъ уѣздныхъ управъ и преданіе суду председателей управъ вообще и членовъ губернскихъ; члены уѣздн. управъ предаются суду губернскимъ присутствіемъ. Дѣла объ ответственности 3. должностныхъ лицъ возбуждаются 3. собр. или губернаторомъ. Послѣднему предоставлено производить ревизію 3. управъ, а также другихъ исполнительныхъ органовъ и всѣхъ подвѣдомственныхъ земству учреждений. Повѣрка дѣйствій и отчетовъ 3. управъ принадлежитъ 3. собраніямъ, но министру внутреннихъ дѣлъ предоставлено выработать основанія для подчиненія денежныхъ отчетовъ управъ ревизіи мѣстныхъ контрольныхъ установленій. Председателямъ управъ предоставлено право останавливать опредѣленія управъ, противныя законамъ или несогласныя съ постановленіями 3. собранія, и представлять ихъ губернатору, который передаетъ эти дѣла на разрѣшеніе губернскаго присутствія. Въ помощь управамъ 3. собранія могутъ избирать, для ближайшаго завѣдыванія отдѣльными отраслями хозяйства и управленія, особыхъ лицъ изъ гласныхъ или изъ владѣльцевъ, имѣющихъ право голоса въ 3. выборахъ. Составъ 3. управъ, при дѣйствіи прежняго положенія, по свѣдѣніямъ за 1883—86 г., былъ слѣдующій:

	Уездн.	Губерн.	Всего.
Дворянъ потом. и личн.	553	98	651
Чинowników ниже IX кл.	149	21	170
Купцовъ и почетн. гражд.	142	9	151
Мѣщанъ и цеховыхъ	30	3	33
Крестьянъ	389	2	391
	1263	133	1396

Къ предметамъ вѣдѣнія 3. учреждений принадлежатъ: завѣдываніе 3. повинностями (см.), капиталами и имуществами земства, дѣлами по обезпеченію народнаго продовольствія (см.), 3. путями сообщенія, взаимнымъ 3. страхуваніемъ имуществъ (см.), 3. лечебными и благотворительными заведеніями (см. Земская медицина), попеченіе объ общественномъ призрѣніи и о развитіи врачебной помощи и народнаго образованія, воспособленіе земледѣлію, торговлѣ и промышленности, заботы объ охраненіи полей и луговъ отъ порчи и истребленія вредными насекомыми и животными, участіе въ охранѣ народнаго здоровья и предупрежденіи и пресѣченіи падежей скота и др. Губернскимъ 3. собраніямъ предоставлено составлять обязательныя для жителей цѣлой губерніи и отдѣльных ея мѣстностей, кромѣ городовъ, постановленія

по различнымъ предметамъ, главнымъ образомъ о мѣрахъ противъ пожаровъ, по охранѣ народнаго здравія, устройству путей сообщенія и т. д. Последнее право З. учреждений Положеніемъ 1890 г. значительно расширено, сравнительно съ прежнимъ законодательствомъ. Положеніе 1864 г. совсѣмъ не признавало этого права за З. учреждениями (хотя на необходимость предоставленія его было указано гр. М. Корфомъ еще при составленіи проекта Полож.) и только 16 іюня 1873 г. даровано имъ право издавать обязательныя постановленія о мѣрахъ противъ пожаровъ и о тушеніи пожаровъ. 9 мая 1879 г. З. учрежд. предоставлено издавать правила по санитарной части, 3 іюня того же года—правила о мѣрахъ противъ чумы рогатаго скота. Право изданія обязат. постановленій по однимъ предметамъ принадлежало губернскимъ, по другимъ—уѣзднымъ собраніямъ; по новому же Положенію оно принадлежитъ исключительно губернскому собранію. Отъ уѣздныхъ собраній можетъ только исходить починъ составленія постановленій. Весьма существеннымъ дополненіемъ, введеннымъ Положеніемъ 1890 г., является предоставление губернскимъ собр. издавать постановленія въ развитіе правилъ Уст. народн. продов. относительно хлѣбныхъ запасовъ *). Прежнее положеніе предоставляло губернскимъ и уѣзднымъ собраніямъ представлять, черезъ губернское начальство, высшему правительству ходатайства по предметамъ, касающимся мѣстныхъ хозяйственныхъ польвъ и нуждъ. Это право сохранено и новымъ Положеніемъ, но съ тѣмъ, что уѣздныя собранія представляютъ предположенія свои о ходатайствахъ губернскому собранію. Изъ дѣлъ, предоставленныхъ вѣдѣнію З. учреждений, къ вѣдѣнію губернскихъ относятся тѣ, которыя касаются всей губерніи или нѣсколькихъ ея уѣздовъ, и сверхъ того нѣкоторыя, особо указанныя въ законѣ, а къ вѣдѣнію уѣздныхъ—тѣ, которыя касаются каждаго отдѣльнаго уѣзда.

Мнѣніемъ госуд. сов. 1 января 1864 г. было предоставлено министрамъ внутр. дѣлъ и финансовъ, при пересмотрѣ Устава о З. пов., составить соображенія о предоставленіи З. учреждениямъ участія въ распоряженіяхъ по выполненію удовлетворяемыхъ по смѣтамъ З. повинностей потребностей по содержанію почтовыхъ лошадей, найму, постройкѣ и отопленію почтовыхъ станцій, устройству и содержанію этапныхъ помѣщеній и др. Пересмотръ Устава не состоялся, и указанныя предположенія не были выработаны, но вопросъ объ участіи земства въ содержаніи почтовыхъ станцій разрѣшился посредствомъ отдѣльныхъ соглашеній земства съ правительствомъ. Въ 1865 г. новгородское земство возбудило ходатайство о передачѣ въ его завѣдываніе содержанія почтовыхъ лошадей и станцій по губерніи на тѣхъ самыхъ основаніяхъ, какъ оно слано частнымъ лицамъ по контрактамъ. Высочайшимъ повелѣніемъ 18 декабря 1866 г. ходатайство это удовлетворено, и въ 1868 г. почтовыя станціи переданы въ хозяйствен-

ное завѣдываніе земства, съ производствомъ ему той суммы, какая расходовалась на содержаніе лошадей. Въ первый же годъ земство, отдавъ содержаніе станцій за меньшую цѣну, сдѣлало экономію въ 49 тыс. руб. Такое же ходатайство возбуждено въ 1867 г. тверскимъ земствомъ, которому почтовая гоньба слана съ 1872 г. Въ 1877 г. выработанныя министерствомъ внутр. дѣлъ условія передачи почтовыхъ станцій въ содержаніе земствамъ были разосланы всѣмъ губернаторамъ. Съ 1871 г., по инициативѣ московскаго земства, началась передача въ завѣдываніе земства казенныхъ шоссе, по договорамъ, на опредѣленные сроки и за условленную сумму, а въ 1883 г. изданы правила «о порядкѣ передачи шоссейныхъ дорогъ во временное завѣдываніе З. учреждений». (см. Дорога, XI, 55). Заклячая договоры такого рода, З. учрежд., очевидно, дѣйствуютъ не какъ органы управленія, а какъ юридическія лица, наравнѣ съ сословными обществами, которымъ издавна предоставлено входить въ договоры съ казною по подрядамъ и поставкамъ. Права юридического лица признаются за земствомъ обоими Положеніями: З. учрежденія имѣютъ право, на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, приобретать и отчуждать имущества, заключать договоры, вступать въ обязательства, а также вчинать гражданскіе иски и отвѣчать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ земства.

Предѣлы власти З. учреждений. Положеніемъ 1864 г. было установлено, что З. учрежденія въ кругу ввѣренныхъ имъ дѣлъ дѣйствуютъ самостоятельно. Правительственная власть, въ лицѣ губернаторовъ и министра внутреннихъ дѣлъ, надзираетъ за ихъ дѣйствіями, главнымъ образомъ, съ точки зрѣнія ихъ законности. По нѣкоторымъ предметамъ, точно указаннымъ въ законѣ, правительственная власть могла входить въ разсмотрѣніе З. постановленій и по существу, но, въ случаѣ несогласія съ ними, могла только отказать въ ихъ утвержденіи. Возраженія губернаторовъ и министра противъ постановленій З. собраній, какъ подлежащихъ ихъ утвержденію, такъ и неподлежащихъ, но признаваемыхъ ими незаконными, разсматривались тѣми З. собраніями, которыми постановлены опротестованныя опредѣленія (исключеніе составляли замѣчанія на уѣздныя смѣты и раскладки, разсматривавшіяся губернскими собраніями); вторичное постановленіе считалось окончательнымъ, но губернатору предоставлялось остановить исполненіе его, подѣ своей личной отвѣтственностью, и перенести дѣло на окончательное разрѣшеніе сената. То же право принадлежало и министру внутреннихъ дѣлъ. Положеніемъ 1890 г.: 1) увеличено число предметовъ, по которымъ постановленія собраній подлежатъ утвержденію губернатора или министра; 2) губернатору дано право разсматривать земскія постановленія не только съ точки зрѣнія законности и общегосударственныхъ польвъ и нуждъ, но и съ точки зрѣнія интересовъ мѣстнаго населенія, и останавливать тѣ постановленія, которыя, по его мнѣнію, явно нарушаютъ интересы послѣдняго; 3) раз

*) О З. обязательныхъ постановленіяхъ см. «Указъ и законъ», Н. М. Коркунова (СПб., 1894).

смотрѣніе протестовъ самими собраніями, постановленія которыхъ опротестованы, отмѣнено и, взаимѣнъ того, установлены слѣдующія правила. Постановленія, подлежащія утвержденію губернатора, съ которыми не согласится послѣдній, разсматриваются вновь образованнымъ губернскимъ по 3. дѣламъ присутствіемъ, а въ случаѣ несогласія мнѣній большинства членовъ его и губернатора — министромъ внутр. дѣлъ. По дѣламъ, требующимъ утвержденія министра, отъ послѣдняго зависитъ утвердить представленныя ему постановленія, или отказать въ утвержденіи, съ обязательствомъ, въ послѣднемъ случаѣ, сообщить собранію основанія отказа. Въ отношеніи постановленій, не подлежащихъ утвержденію, установленъ двоякій порядокъ разсмотрѣній губернаторскихъ возраженій: постановленія, основанныя по незаконности ихъ, разсматриваются губернскимъ по земскимъ дѣламъ присутствіемъ, постановленія котораго могутъ быть собраніемъ обжалованы сенату; постановленія же уѣздныхъ собраній, нарушающія общегосударственныя или мѣстныя пользы, передаются на разсмотрѣніе губернскихъ собраній, а такія же постановленія послѣднихъ — представляются министру внутр. дѣлъ. Отмѣна или измѣненіе, по представленіямъ министра внутр. дѣлъ, постановленій 3. собраній разрѣшается государственнымъ совѣтомъ, когда отъ того должно послѣдовать возвышеніе 3. обложенія противъ опредѣленнаго 3. собраніями размѣра, и комитетомъ министровъ — въ прочихъ случаяхъ. Учрежденіе *Губернскаго по 3.* (а со времени введенія городского Положенія 1892 г. — *и городского*) дѣламъ присутствія составляетъ весьма важное нововведеніе. Это учрежденіе, состоящее, подъ предѣлительствомъ губернатора, изъ губернскаго предводителя дворянства, вице-губернатора, управляющаго казенной палатой, прокурора окружного суда, городского головы губ. города, предсѣдателя губернской 3. управы и одного члена, избираемаго губернскимъ 3. собраніемъ изъ числа членовъ губернской управы или гласныхъ (и непременно изъ лицъ, имѣющихъ право на вступленіе въ государственную службу) — имѣетъ слѣдующія задачи: обсужденіе правильности и законности постановленій и распоряженій 3. учреждений; исправленіе, по замѣчаніямъ губернатора и жалобамъ частныхъ лицъ, избирательныхъ списковъ; разсмотрѣніе правильности выборовъ; разсмотрѣніе дѣлъ по встрѣчаемымъ земскими управами затрудненіямъ въ исполненіи предложеній губернатора; разсмотрѣніе заявленій частныхъ лицъ, обществъ и установлений о нарушеніи ихъ правъ постановленіями 3. собраній, еще не вошедшими въ законную силу (кромя подлежащихъ утвержденію министра внутр. дѣлъ); разсмотрѣніе дѣлъ объ отвѣтственности должностныхъ лицъ 3. управленія; наложеніе дисциплинарныхъ взысканій на членовъ уѣздныхъ управъ и преданіе ихъ суду. Дѣла въ присутствіи рѣшаются по большинству голосовъ, но губернатору предоставляется приостанавливать исполненіе рѣшеній, съ которыми онъ не согласится, и безотлагательно представлять ихъ министру

внутр. дѣлъ, который или предлагаетъ губернатору о приведеніи рѣшенія въ исполненіе, или входитъ въ сенатъ съ представленіемъ о его отмѣнѣ. Жалобы частныхъ лицъ и обществъ на постановленія присутствія приносятся министру внутр. дѣлъ, который, если признаетъ ихъ уважительными, представляетъ сенату объ отмѣнѣ обжалованныхъ постановленій. Жалобы 3. собраній поступаютъ въ сенатъ во всякомъ случаѣ.

Нѣкоторые европейскія законодательства (французскій законъ 10 августа 1871 г., прусскій Kreis- u. Provinzialordn., итальянскій законъ 25 марта 1865 г. и др.) допускаютъ распушеніе, по распоряженію правительства, провинціальныхъ собраній до истеченія срока ихъ полномочій. Наше законодательство такого постановленія въ себѣ не заключаетъ, и случаевъ распушенія 3. собраній у насъ не бывало; за то были два случая временнаго упраздненія 3. учреждений *). Высочайшимъ повелѣніемъ 13 января 1867 г. въ СПб. губерніи была прекращена сессія спб. губернскаго 3. собранія, губ. и уѣздн. 3. учрежденія были закрыты и дѣйствіе Положенія 1 янв. 1864 г. и дополнительныхъ къ нему узаконеній приостановлено, до дальнѣйшаго повелѣнія. Поводомъ къ этой мѣрѣ было указано то обстоятельство, что губернское 3. собраніе, съ самаго открытія своихъ засѣданій, дѣйствовало «несогласно съ закономъ» и обнаруживало «стремленіе неточнымъ изъясненіемъ дѣлъ и неправильнымъ толкованіемъ законовъ возбуждать чувства недовѣрія и неуваженія къ правительству». Черезъ полгода, 7 іюля, послѣдовало распоряженіе о введеніи вновь 3. учреждений въ СПб. губ. Высочайшимъ повелѣніемъ 7 іюня 1888 г. въ Череповецкомъ у. Новгородской губ. приостановлены дѣятельность уѣздной 3. управы и созывъ очередныхъ уѣздныхъ 3. собраній и избирательныхъ сѣздовъ; завѣдываніе 3. дѣлами возложено, на срокъ не долѣе трехъ лѣтъ, на временную комиссію, изъ лицъ, избранныхъ министромъ внутр. дѣлъ, по согласенію съ другими министрами. Съ введеніемъ новаго Положенія, въ 1891 г., 3. учрежденія въ Череповецкомъ уѣздѣ вновь вступили въ жизнь.

Высочайшимъ указомъ 12 іюня 1890 г. засвидѣтельствовано, что дѣятельность 3. учреждений «во многомъ принесла пользу населенію». До сихъ поръ, къ сожалѣнію, еще не сдѣлано систематическаго свода достигнутыхъ этой дѣятельностью результатовъ, почему обзоръ ея во всей совокупности представляется едва ли возможнымъ. Попытки, сдѣланныя въ этомъ направленіи частными лицами, весьма недостаточны: первая, по времени, работа — «Десятилѣтіе русскаго земства», Д. Л. Мордовцева (СПб., 1877), весьма неполна и носитъ преимущественно фельетонный характеръ; позднѣйшій трудъ Я. В. Абрамова, «Что

*) Г. Свѣшниковъ (см. ниже, литер.), ссылаясь на ст. 63 Полож. 1890 г., полагаетъ, что этой, по его выраженію, «боевой статьи» предоставляется правительству распускать собраніе. Это ошибка, также какъ и признаніе вышеуказанныхъ случаевъ упраздненія 3. учреждений за мѣру, равносильную «распушенію 3. собраній».

сдѣлало земство и что оно дѣлаетъ» (СПб., 1889), обнимаетъ и не всѣ стороны, и не все время З. дѣятельности. Много свѣдѣній о дѣятельности З. учреждений, но только за первые годы, заключаетъ въ себѣ «Полицейское право» И. Е. Андреевскаго (1 изд., СПб., 1871). Предпринятое Имп. Вольн. Экономическ. Обществомъ, подъ редакціею И. Е. Андреевскаго, изданіе «Земскаго Ежегодника», т. е. свода постановленій всѣхъ З. собраній за каждый годъ, прекратилось по выходѣ 4 томовъ (СПб., 1878—1890), обнявшихъ 1876—1880 и 1884—1886 гг. Систематическіе обзоры дѣятельности отдѣльных земствъ составлены въ немногихъ губерніяхъ. Таковы, за 25-лѣтній періодъ, труды Ф. А. Щербины «Воронежское земство 1865—1889 г.» (Воронежъ, 1891) и А. Д. Повалишина «Рязанское земство въ его прошломъ и настоящемъ» (Рязань, 1889). Есть также нѣсколько обзоровъ за первое десятиліе, изъ числа которыхъ особенной подробностью и обстоятельностью отличается «Отчетъ Херсонской губ. З. управы о 9-лѣтней дѣятельности З. учреждений Херсонской губ., 1865—1874 гг.» (Херсонъ, 1876). Своды постановленій земскихъ собраній за болѣе или менѣе продолжительные періоды изданы многими земствами, а въ нѣкоторыхъ губ. издаются ежегодные своды постановленій всѣхъ З. собраній губерніи (въ Новгородской губ., напр., такой сводъ издается съ 1879 г.). Существуетъ нѣсколько работъ, обобщающихъ дѣятельность земства, по отдѣльнымъ отраслямъ его хозяйства, или представляющихъ матеріалъ для такого обобщенія. Таковы: Г. П. Сазонова, «Вопросы хлѣбной промышленности и торговли, разработанные З. учрежденіями 1865—1890» (изд. департ. окладн. сборовъ, СПб., 1891); его же, «Обзоръ дѣятельности земства по народному продовольствію, 1865—1892» (изд. хозяйств. департ. мин. внутр. дѣлъ, СПб., 1893); П. А. Соколовскаго, «Дѣятельность земства по устройству ссудо-сберегательн. товариществъ» (изд. спб. отдѣл. Комит. о ссудо-сберег. товарищ. СПб., 1890). Полтавскимъ земствомъ начато изд. «Краткаго очерка экономическихъ мѣропріятій 23 губ. Россіи, 1865—1892 г.» (вышелъ 1 вып. Полт., 1893). Наконецъ, м-вомъ земледѣлія и госуд. имущ. предпринято изданіе «свода данныхъ о дѣятельности земствъ по воспособленію сельскому хозяйству за все предшествующее время. Этотъ сводъ, имѣющій цѣлью облегчить какъ оцѣнку достигнутыхъ уже результатовъ, такъ и опредѣленіе путей для дальнѣйшей дѣятельности земствъ, появится въ печати, какъ о томъ официально заявлено, въ исходѣ 1894 г. Въ 1890 г. прив.-доц. М. И. Свѣшниковымъ издана для студентовъ юридическаго факультета спб. ун-в. «Программа свѣдѣній для исторіи земскихъ учреждений въ Россіи». См. также литературу въ статьѣ: Земская медицина.

Одною изъ первыхъ заботъ земства было внесеніе уравнительности въ распредѣленіе земскихъ повинностей. Съ этой цѣлью имъ, въ широкихъ размѣрахъ, предпринято переложеніе на деньги натуральныхъ повинностей (см. Земскіе финансы). Воспользовавшись пе-

редачею въ 1871 г. на ихъ обсужденіе проекта замѣны подушной подати подворнымъ налогомъ, большинство земствъ высказалось въ пользу упраздненія податныхъ привилегій и привлеченія къ платежу казенныхъ налоговъ всѣхъ сословій, соразмѣрно получаемому каждымъ плательщикомъ доходу, при чемъ нѣкоторыми земствами были выработаны обстоятельные проекты налоговъ (см. «Сводъ отзывовъ губ. З. собр. и пр. по проекту преобразованія подушной системы сборовъ, составленному въ мин. фин.» «Труды податной комм.», т. XXII, СПб. 1872). Въ видахъ приведенія въ извѣстность цѣнности и доходности облагаемыхъ имуществъ и уравнительнаго распредѣленія З. сборовъ, предприняты обширныя статистическія работы (см. З. статистика), которыя охватили и всѣ стороны хозяйственнаго быта населенія, главнымъ образомъ крестьянскаго. З. почину, главнымъ образомъ, обязаны своимъ осуществленіемъ такія важныя мѣропріятія, какъ пониженіе выкупныхъ платежей, учрежденіе крестьянскаго поземельнаго банка (см. Банки, т. II, стр. 926) и др. Нѣкоторыя земства (тверское, московское и др.) и сами оказывали крестьянамъ содѣйствіе въ покупкѣ земли. Въ послѣднее время, преимущественно съ половины 80-хъ годовъ, З. обратило вниманіе на нужды *сельскаго хозяйства* и стало принимать различныя мѣры для ихъ удовлетворенія. Первый починокъ въ этомъ сдѣланъ земствами пермскимъ и вятскимъ, которыя, начавъ съ выписки и распространенія въ народѣ улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій, машинъ и сѣмянъ, создали въ послѣдствіи, въ лицѣ *агрономическихъ смотрителей*, цѣлую организацию для завѣдыванія дѣлами сельскаго хозяйства. Примѣръ этихъ земствъ встрѣтилъ подражаніе, при чемъ въ другихъ губерніяхъ стали вырабатываться другіе типы органовъ сельско-хозяйственнаго управленія, въ видѣ *экономическихъ* или *сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ*. Такіе органы распространяютъ свою дѣятельность на всю сферу мѣстнаго народнаго хозяйства, обнимая, на ряду съ земледѣліемъ, и интересы мѣстной промышленности. Последняя, и именно промышленность мелкая, такъ наз. *кустарная* (см.), давно уже обратила на себя вниманіе земства. Въ видахъ поддержанія ея З. учрежденія заботились и о болѣе цѣлесообразной организаціи труда, въ видѣ учрежденія *производительныхъ артелей* и о доставленіи кустарямъ кредита, и о сбытѣ кустарныхъ издѣлій, и о распространеніи между кустарями полезныхъ свѣдѣній. Въ видахъ развитія народнаго кредита земство способствовало устройству ссудо-сберегательныхъ товариществъ (см.). Всего болѣе сдѣлано земствомъ для распространенія народнаго образованія (см.) и для охраненія народнаго здравія (см. Земская медицина). О расходахъ земства на различные предметы его хозяйства см. Земскіе финансы. Въ ряду работъ, выполненныхъ З. учрежденіями по порученію правительства, слѣдуетъ указать ихъ заключенія по вопросу о преобразованіи мѣстнаго управленія и самостоятельные проекты по этому предмету (см. «Земскіе взгляды на реформу мѣстнаго управленія. Обзоръ З

отзывовъ и проектов», В. Ю. Скалона, М. 1884).

З. дѣятельность, по выраженію Д. Л. Мордовцева, прямо и косвенно вызываетъ въ захолустяхъ возникновеніе печатнаго, типографскаго дѣла: всѣ земства (исключеній почти нѣтъ) печатають отчеты и доклады З. управъ и журналы З. собраній, а нѣкоторыя, сверхъ того, издають періодическіе органы—«Сборники» и «Вѣстники». Официальные документы, печатаемые для надобности самихъ З. учреждений, подлежатъ опубликованію не иначе, какъ съ согласія губернаторовъ, разрѣшеніе которыхъ, по закону 13 іюня 1867 г., требуется также для напечатанія постановленій собраній, отчетовъ о засѣданіяхъ и проч. Относительно періодическихъ изданій земскихъ и городскихъ общественныхъ учреждений въ 1866 г. установлены слѣдующія правила. Содержаніе этихъ изданій должно быть, согласно съ утвержденными для нихъ правительствомъ программами, ограничиваемо лишь официальными актами или матеріалами; всѣ они подлежатъ общей цензурѣ, а гдѣ ея нѣтъ—промоту чиновника, цензующаго неофициальную часть Губ. Вѣдомостей; предназначенныя для этихъ изданій статьи разрѣшаются къ печати не иначе, какъ съ согласія начальниковъ губерній; отвѣственными за изданія лицами признаются исключительно предсѣдатели управъ. На основаніи этихъ правилъ, которыя, впрочемъ, не всегда строго соблюдались (допускалось значительное расширеніе программъ), основаны періодическія изданія земствами: бессарабскимъ *), владимірскимъ, тульскимъ, псковскимъ, саратовскимъ, симбирскимъ, уфимскимъ *), херсонскимъ, черниговскимъ и ярославскимъ. Полтавское земство въ 1883 г. предприняло изданіе обще-З. газеты—«Земскій Обзоръ», которая просуществовала до конца 1885 г. Въ половинѣ 80-хъ годовъ издавался «Еженедѣльникъ Суджанскаго земства» (Курской губ.).

Литература. Труды комиссіи о губ. и уѣздн. учрѣд. (часть II, «З. учрѣд.», СПб. 1863; новое изданіе, подъ заглавіемъ «Матеріалы по З. обществ. устройству», СПб. 1886); «Историческая записка о ходѣ работъ по составленію и примѣненію полож. о З. учр.» (составлена въ кодификаціонномъ отдѣлѣ, 1889); «Сборникъ правит. распоряженій по дѣламъ до З. учр. относящ.» (изд. хоз. д-та М. В. Д., съ 1864 г.); Гр. Джаншиевъ, «Изъ эпохи великихъ реформъ. Историческія справки» (4 изд., М. 1893); кн. А. И. Васильчиковъ, «О самоуправленіи» (3 изд. СПб. 1872); А. А. Головачевъ, «Десять лѣтъ реформъ» (СПб. 1872); В. П. Безобразовъ, «Государство и общество. Управленіе, самоуправленіе и судебная власть» (СПб. 1882); А. Лохвицкій, «Губернія; ея З. и правительственныя учрежденія» (ч. I, СПб. 1864); А. Д. Градовскій, «Начала русскаго государственнаго права» (т. III ч. I, СПб. 1883); его же, «Системы мѣстнаго управленія на Западѣ Европы и въ Россіи» («Сборн. госуд. знаній», т. V и VI); В. Ю. Скалонъ, «З. вопросы. Очерки и обзорѣнія» (М. 1882);

М. И. Свѣшниковъ, «Основы и предѣлы самоуправления» (СПб. 1892); «Статистика выборовъ въ З. учр. за 1883—86 гг.» (изд. центр. стат. ком.); Итоги—въ «Сборникѣ свѣдѣній по Россіи за 1890 г.», изд. центр. статист. комитета). В. Скалонъ.

Земскія учрежденія Иоанна Грознаго—см. Иоаннъ Грозный.

Земскія эмеритальныя кассы.

Положеніе о земск. учр. 1864 г. не предоставляло лицамъ, служащимъ по земству, правъ государственной службы, въ томъ числѣ и правъ на пенсію. Поэтому уже въ концѣ 60-хъ и началѣ 70 годовъ нѣкоторыми земствами былъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи З. эмеритальныхъ кассъ. Дѣло это долго не получало осуществленія, какъ вслѣдствіе трудности составленія уставовъ, требующаго сложныхъ расчетовъ, такъ и потому, что утвержденіе уставовъ встрѣчало затрудненія, пока не были установлены «Главныя основанія для учрежденія З. эмеритальныхъ кассъ». Основанія эти, изданныя 5 апрѣля 1883 г., временно на пять лѣтъ, заключаются въ слѣдующемъ. З. эмеритальныя кассы учреждаются по ходатайству губернскихъ З. собраній, не иначе какъ для цѣлыхъ губерній, по одной въ каждой, при чемъ требуется непременно согласіе всѣхъ уѣздныхъ земствъ. Въ кассѣ обязательно участвуютъ всѣ состоящіе на службѣ съ содержаніемъ, какъ въ земскихъ учрежденіяхъ, такъ равно и въ подвѣдомственныхъ имъ установленіяхъ и заведеніяхъ, за исключеніемъ занимающихъ выборныя по земству должности. Фондъ эмеритальныхъ кассъ составляютъ: 1) ежегодныя пособія, производимыя земствомъ губерніи, и 2) вычеты изъ содержанія участниковъ кассы; сверхъ того на усиленіе означеннаго фонда могутъ быть обращаемы: 3) вычеты изъ назначаемыхъ служащимъ денежныхъ наградъ и пособій, 4) единовременныя добровольныя взносы лицъ, поступающихъ въ число членовъ кассы*) или переходящихъ съ низшихъ земскихъ должностей на высшія, 5) остатки отъ суммъ, ассигнуемыхъ по земскимъ смѣтамъ на содержаніе служащихъ и на канцелярскіе расходы и 6) вычеты, дѣлаемые изъ содержанія участниковъ кассы за неисправности по службѣ, а также налагаемые на нихъ штрафы, въ случаяхъ, когда тѣ и другіе установлены по взаимному соглашенію земскихъ управъ съ упомянутыми лицами. Земство, учредившее эмеритальную кассу, обязано ежегодно отчислять въ ея пользу не свыше 3% съ общей суммы исчисленныхъ на тотъ годъ, по цѣлой губерніи, земскихъ сборовъ на удовлетвореніе (какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ) потребностей. Суммы, поступившія въ кассу на законномъ основаніи, ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ возврату. Эмеритальныя выдачи назначаются по нормальнымъ окладамъ содержанія, устанавливаемымъ губернскимъ З. собраніемъ. Дѣлопроизводство и отчетность по эмеритальнымъ кассамъ сосредоточиваются въ губернской З.

*) Въ нѣкоторыхъ земствахъ лица, вновь поступающія на службу, могутъ считаться участниками кассы со дня ея основанія, если внесутъ причитающіеся съ нихъ вычеты за все истекшее число лѣтъ.

*) Прекратилась.

управлѣ. Контроль надъ оборотами кассы и наблюдение за ходомъ ея операций принадлежитъ губернскому 3. собранію. Уставы эмеритальныхъ кассъ утверждаются министромъ внутреннихъ дѣлъ, частныя-же правила устанавливаются губернскимъ 3. собраніемъ. Приведенный законъ не способствовалъ скорѣйшему открытію эмеритальныхъ кассъ, а во многихъ случаяхъ даже задержалъ ихъ учрежденіе, такъ какъ земства встрѣтили въ нихъ существенныя неудобства. Согласіе всѣхъ уѣздныхъ земствъ губерніи на учрежденіе кассъ не всегда достижимо; недопущеніе участія въ кассѣ лицъ, служащихъ по выбору, не удобно, лиша ихъ обезпеченія и отнимая у кассы существенную поддержку, такъ какъ съ этихъ лицъ, получающихъ въ земствѣ крупнѣйшіе оклады, поступали бы наибольшіе вычеты. Заявлено было немало ходатайствъ объ измѣненіи этого закона; однако дѣйствіе его продолжено, по истеченіи пятилѣтія, на неопредѣленное время, впредь до пересмотра.

На изложенныхъ основаніяхъ выработаны и утверждены по 1 мая 1894 г. уставы семи эмеритальныхъ кассъ: черниговской, таврической, рязанской, московской, пензенской, курской и херсонской. Кромѣ названныхъ существуютъ еще двѣ эмеритальныхъ кассы: тверская губернская и слѣб. уѣздная, открытая до изд. зак. 5 апр. 1883 г.; уставы этихъ кассъ существеннымъ образомъ отклоняются отъ «главныхъ основаній», и потому м-вомъ не утверждены. Большинство земствъ, открывшихъ у себя эмеритальныя кассы, образуетъ эмеритальный фондъ изъ вычетовъ со служащихъ (отъ 2%—6% изъ содержанія и отъ 6%—10% изъ наградъ и пособій) и изъ собственныхъ ежегодныхъ ассигнованій (3%—10% съ суммы, ассигнуемой по смѣтѣ на содержаніе личнаго состава, или просто опредѣленный ежегодный взносъ—нижегородское, напр., 5000 р., Владимірское 20 тыс.); нѣкоторыя же—либо только изъ собственныхъ суммъ, либо изъ однихъ вычетовъ. Въ нѣкоторыхъ земствахъ полная пенсія равна окладу содержанія, въ другихъ она составляетъ всего 46%—66% этого оклада; различны и сроки выслуги (полная пенсія за 24—30 л.); низшимъ окладамъ присваиваются относительно болѣе крупныя пенсіи, что весьма важно для сельскихъ учителей и учительницъ. Нѣкоторые уставы даютъ имъ льготы и въ отношеніи числа лѣтъ выслуги. Однѣ кассы выдаютъ пенсіи за выслугу опредѣленнаго числа лѣтъ, независимо отъ того, выходитъ ли служащій въ отставку или остается на службѣ; другія ставятъ непремѣннымъ условіемъ полученія пенсіи оставленіе не только 3. службы, но и всякой другой въ государственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ (если только получаемое содержаніе не ниже пенсіи). Въ одномъ отношеніи почти всѣ уставы согласны: послѣ смерти служащаго или служившаго, имѣющаго право на пенсію, она выдается не только вдовѣ его и дѣтямъ (последнимъ—до поступленія на службу или до совершеннолѣтія и даже долѣе, если они находятся въ учебномъ заведеніи), но, въ отличіе отъ казенныхъ эмер. кассъ, и родителѣмъ его, если онъ былъ холостъ и будетъ доказано,

что они существовали на средства умершаго. Вдовцы пенсіонеры, неспособные къ труду, также получаютъ пенсію. Въ случаѣ увѣчья или тяжелой болѣзни, лишающихъ возможности работать, пенсія выдается и ранѣе срока выслуги. О финансовой сторонѣ дѣла пока судить трудно, такъ какъ болѣшая часть кассъ открыта за послѣднее пятилѣтіе (1889—94). Въ 1890 г. въ 21 губерніи всего имѣлось капиталовъ для выдачи пенсій и пособій: а) пенсіоннаго—401474 р. и б) эмеритальнаго—1480993 руб. Д. Францъ.

Земское верховенство (Landeshoheit) князей въ Германіи—см. Суверенитетъ, Территориальное право.

Земское дворянство (Landesadel) въ Германіи, въ отличіе отъ имперскаго рыцарства, стоявшаго въ непосредственномъ отношеніи къ имперіи, получило свое названіе вслѣдствіе того, что входило въ составъ отдѣльныхъ земель (Land) и находилось въ зависимости отъ территориальныхъ князей. Поэтому оно причислялось не къ имперскимъ чинамъ (Reichsstände), а къ чинамъ земскимъ (Landstände). Н. К.

Земское кредитное общество—см. Кредитное общество земское.

Земское ополченіе—см. Ополченіе.

Земское право (Landrecht) — право отдѣльныхъ земель, на которыя дѣлилась прежняя Германія. Въ Польшѣ 3. право (prawo ziemskie) обозначало національное право, въ отличіе отъ каноническаго и магдебургскаго.

Земство—еженедѣльная политическая и общественная газета, издавалась въ Москвѣ съ 3 дек. 1880 г. по 3-е іюля 1882 г. Ред.-изд. В. Ю. Скалонъ. 3. издавалось на средства А. И. Кошелева, который принималъ близкое участіе въ редактированіи газеты и помѣстилъ въ ней много статей. Всѣ передовыя статьи принадлежали редактору; внутреннее обозрѣніе вели: въ 1881 г.—С. А. Приклонскій, въ 1882 г.—Н. А. Каблуковъ. Иностранный отдѣлъ велъ все время В. А. Уляницкій, секретаремъ редакціи былъ И. Я. Анисимовъ, впоследствии обратившій на себя вниманіе статьей объ общинѣ въ «Вѣстникѣ Европы» и другими работами по экономич. вопросамъ. Особое вниманіе газеты, скоро занявшей одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ въ тогдашней печати, было обращено на стоявшій въ то время на очереди вопросъ о преобразованіи мѣстнаго управленія и самоуправления (ст. А. П. Смирнова, проф. И. Т. Тарасова и др.), а также на вопросы, касающіеся народнаго благосостоянія: устройство крестьянскаго банка (ст. А. И. Кошелева, О. О. Воропонова, Д. К. Квитки), питейное дѣло, охраненіе народнаго здоровья (ст. О. О. Эрисмана, Е. А. Осипова, Д. Н. Жбанкова и др.). Сотрудниками 3. были еще В. А. Гольцевъ, С. А. Муромцевъ, А. О. Фортунатовъ, Д. А. Дриль, Н. А. Карышевъ, бар. Н. А. Корфъ. 3. получило два предостереженія: 31 марта 1881 г.—за «недозволительное и несправедливое осужденіе дѣятельности лицъ, занимающихъ важныя государственныя должности», и 10 октября 1881 г.—за то, что не смотря на первое предостереженіе и на не-

однократныя предупрежденія, она «продолжаетъ относиться съ непозволительною рѣзкостью къ дѣйствіямъ и распоряженіямъ правительства». Приостанавливая изданіе З., редакція надѣялась возобновить его при «новыхъ, лучшихъ обстоятельствахъ»; но эта надежда не исполнилась, и пробѣлъ, образовавшійся въ нашей журналистикѣ съ прекращеніемъ З., до сихъ поръ остается непополненнымъ.

Земундъ Мудрый (Saemund hinn frodi) — ученый исландецъ XII в. (1054—1133); совершилъ путешествіе по Германіи, Франціи и Италіи, былъ священникомъ. Въ глубокой старости З. написалъ исторію норвежскихъ королей отъ Гарольда Гарфагара до Магнуса Добраго (1047), но этотъ трудъ не дошелъ до насъ въ своей первоначальной формѣ; слѣды пользованія имъ встрѣчаются въ другихъ произведеніяхъ, напр. въ стихотвореніи, посвященномъ внуку З., Jon Soptson'у («Jon Soptsons enconicast», Копенгагенъ, 1787 г.), въ «Fornmannasög»'ѣ, въ «Fplatey Jarbock». Участіе З. въ такъ называемомъ изложеніи «Старой Эдды» сомнительно; но несомнѣнно, что З. имѣлъ большое вліяніе на введеніе новаго вѣса (1097) и христіанскаго законодательства въ Исландіи (1122—1133). Тотчасъ послѣ смерти З. съ его именемъ была связана масса легендъ о его колдовствѣ, сношеніяхъ съ дьяволомъ и т. п. Ср. Mauger, «Island Volksagen» (Лпц. 1860).

Земцы или **своеземцы** составляли классъ мелкихъ землевладѣльцевъ въ Новгородской и Псковской земляхъ, въ отличіе отъ крупныхъ землевладѣльцевъ—бояръ. Классъ этотъ пополнялся, повидимому, средними слоями городского населенія—купцами, дѣтьми духовенства, ремесленниками, которые, сдѣлавшись мелкими собственниками въ уѣздахъ, нерѣдко сохраняли свои прежнія городскія отношенія. Первые точныя свѣдѣнія о положеніи этого класса даютъ Писцовыя книги, составленныя уже въ періодъ московскаго владычества. Изъ этихъ книгъ видно, что З. живутъ или въ уѣздахъ по своимъ деревнямъ, или же въ городахъ, гдѣ у нихъ имѣются собственные дворы, а въ иныхъ городахъ они даже составляютъ большинство населенія. Какъ городскіе обыватели, они тянутъ тягло наравнѣ съ прочими «городчанами», и въ этихъ цѣляхъ, подобно городскимъ жителямъ, дѣлятся на статьи дутчихъ, середнихъ и молодчихъ. Но они были въ то же время уѣздными землевладѣльцами—и въ этомъ своемъ качествѣ оказались въ совершенно особенномъ положеніи, такъ что не сразу подошли подъ нивелирующій масштабъ московскихъ порядковъ. Въ уѣздѣ они жили родственными или товарищескими группами, владѣя одной или нѣсколькими «вопчими» деревнями, «по жеребьямъ». По формѣ землевладѣнія эти земецкія деревни совершенно подобны сябрияному или складническому типу оброчныхъ и тяглыхъ деревень на всемъ сѣверѣ Россіи въ XV—XVII вв.; но, какъ исконные вотчичи своихъ деревень, З. стояли ближе не къ тяглымъ, а къ служилымъ разрядамъ московскаго населенія, хотя и къ полному сближенію съ послѣдними встрѣ-

тились особаго рода трудности. Помимо формы, самый размѣръ земецкаго землевладѣнія являлся къ тому серьезнымъ препятствіемъ. Если можно отмѣтить земецкія семьи, во владѣніи которыхъ состояло отъ 14 до 18 деревень, то, съ другой стороны, были и такіе З., которые свои небольшіе участки косили и пахали собственноручно. Слѣдствіемъ этого было то, что далеко не всѣ З. попали въ категорію служилыхъ людей. Какъ была организована ихъ служба въ первое время московскаго владычества—неизвѣстно; но несомнѣнно, что многіе изъ З. не въ состояніи были ее нести и потому выбыли изъ разряда служилыхъ: ихъ деревни были обложены оброкомъ, сверхъ обожной дани, «того деля, что служите не могутъ». Затѣмъ у многихъ изъ нихъ земли были конфискованы, наряду съ боярскими и церковными, и розданы въ помѣстья. Всѣ эти категоріи З. обратились въ тяглыхъ людей или, рѣже, въ государевыхъ помѣщиковъ. Для оставшихся служилыхъ З. потребовались отступленія отъ принятой въ Москвѣ служилой организаціи, гдѣ каждый подроставшій дворянинъ или сынъ боярскій долженъ былъ нести службу лично. Одинъ или два изъ земецкой семейной или товарищеской группы записывались въ службу, а другіе члены—дяди, племянники и проч.—имъ «подмогали», или же З. служили, «перемѣняясь по годамъ». Особенность этого типа службы объясняетъ, почему З., постепенно сближаясь съ дворянами и дѣтьми боярскими, до конца XVII в. сохраняютъ свою особенность. См. Никитскій, «Исторія экономическаго быта Великаго Новгорода», 40—41 и 191—192; Ключевскій, «Разборъ изслѣдованія г. Чечулина» (въ 33-мъ приложеніи наградъ гр. Уварова, 300—310).

М. Д.

Земщина—земля, какъ понятіе противоположное государству, всему государственному и государевому въ древней Россіи. Особенное значеніе этотъ терминъ получилъ въ XVI в., послѣ отѣзда царя Ивана Грознаго въ Александровскую слободу въ декабрѣ 1564 г. Вернувшись на царство по усиленному челобитію духовенства и бояръ, царь Иванъ учредилъ *опричнину* и, ставъ въ ея главѣ, отдѣлилъ для нея отъ земли «опрочь» людей и доходы; все, что не вошло въ эту опричнину, было *земщиной*, во главѣ которой стояли свои земскіе бояре и даже особый земскій царь (Симеонъ Бакбулатовичъ, въ 1574 г.). Раздѣленіе на опричнину и З. продолжалось и послѣ ссылки царя Симеона въ Тверь, только опричнину и опричный замѣнили словами дворъ и дворовый, такъ что городамъ и воеводамъ земскимъ стали противопоставляться города и воеводы дворовые, а земщинѣ—дворъ. При учрежденіи опричнины З. должна была уплатить ея главѣ 100000 р. за путешествіе въ Александровскую слободу, т. е. болѣе 6 милл. руб. на современный счетъ.

В. Ст.

Земъ или **Кунда** (Semisilla)—рѣка Эстляндской губ., Везенбергскаго у. Важнѣйшая изъ рѣкъ Эстляндской губ. Образуется изъ сліянія двухъ стоковъ района «большихъ болотъ» губерніи. Принявъ еще третій стокъ, З. течетъ по направленію къ ССЗ на протя-

женія 46 в. Въ 8—10 в. выше устья, З. дѣлится на два рукава: восточный впадаетъ въ Финскій заливъ близъ гавани Кунда, западный—близъ Тольсбурга. Нижнее теченіе рѣки замкнуто въ высокіе крутые берега. Начиная съ 26 в. вверхъ по теченію, З. служитъ для сплава лѣса восточной части Эстляндской губ.

К. Вр.

Земляковский (баронъ Флоріанъ Ziemiałkowski)—австрійскій государственный дѣятель польскаго происхожденія, род. въ Галиціи въ 1817 г., въ 1841 г. за государственную измѣну былъ приговоренъ къ смерти, но помилованъ; былъ адвокатомъ; въ 1863 г. за участіе въ польскомъ мятежѣ приговоренъ къ трехлѣтнему заключенію въ крѣпости, но опять помилованъ; въ 1867 г. былъ избранъ въ рейхсратъ; съ апрѣля 1873 г. до октября 1888 г. министръ безъ портфеля.

Земляне—такъ назывались въ Польшѣ землевладѣльцы шляхетскаго званія (помѣщики).

Землячченскій (Петръ Андреевичъ)—магистръ минералогіи и геогнозін, прив.-доц. спб. унив.; род. въ 1857 г. По окончаніи въ 1882 г. курса на физико-математическомъ факультетѣ избранъ хранителемъ минералогическаго кабинета спб. унив. и состоитъ въ этой должности по настоящее время. Научная дѣятельность З., направленная на изученіе почвъ, геологическаго строенія и полезныхъ ископаемыхъ Европ. Россіи, выразилась въ цѣломъ рядѣ научныхъ поѣздокъ, результатомъ которыхъ являются нижеслѣдующіе печатные труды: о геологическомъ и почвенномъ строеніи уу.: Лукояновскаго (1884), Ардатовскаго (1885) и Балахнинскаго (1886) Нижегородской губ. и Зеньковскаго у. Полтавской губ. (1891), помѣщенныя въ изданіяхъ, подъ редакціей проф. Докучаева, «Матеріалахъ для оцѣнки земель» названныхъ губерній; «О фосфоритахъ Жиздринскаго у. Калужской губ.» (1889); «Желѣзные руды центральной части Европ. Россіи» (1889; дисс. на ст. магистра); «Къ вопросу о происхожденіи палыгорскита» (1890); «Генетическіе типы почвъ» (1890) и нѣсколько замѣтокъ о минералахъ Кавказа.

Зена (или Сена)—гор. въ древней Умбріи, на р. Метавра (нынѣ Синигалія), памятникъ со сраженію, происходившему здѣсь въ 207 г. до Р. Хр., во время 2-й пунической войны, между римлянами, подъ начальствомъ консула Клавдія Нерона, и карфагенянами, предводимыми Аздрубаломъ. Послѣдніе были совершенно разбиты и самъ Аздрубалъ погибъ въ бою.

Зенаида Р-ва—псевдонимъ А. Е. Ганъ (см.).

Зенбазъ—среднеазиатскій ударный инструментъ, родъ бубенъ. Къ обручу З. съ внутренней стороны придѣланы гвоздики, къ которымъ привѣшены желѣзные колечки. На З. играютъ, какъ на бубнахъ, т. е. ударяютъ по кожѣ, натянутой на обручъ, или встряхиваютъ его, съ цѣлью получить бряцаніе колечекъ.

Зенгеръ (Николай Карловичъ)—зоологъ, въ 1862 г. кончилъ курсъ въ моск. унив., послѣ чего специально занялся изученіемъ безпозвоночныхъ, съ 1863 г. до самой смерти

своей, послѣдовавшей въ 1877 г., состоялъ хранителемъ зоологическаго музея моск. унив., который его стараніями значительно обогащенъ (собранія животныхъ съ Бѣлаго моря, Балтійскаго и Нѣмецкаго); былъ также секретаремъ моск. общества любителей естествознанія, въ «Извѣстіяхъ» котораго онъ напечат.: «О личинкѣ *Gracilaria syringella* въ листьяхъ сирени» (1866 г., т. III), «О паукѣ изъ рода *Latrodectes*, доставленномъ изъ Крыма» (тамъ же), «О насѣкомыхъ, найденныхъ въ залежалой мукѣ» (т. же), «О слизняхъ, причиняющихъ вредъ озимымъ полямъ» (т. XXIV, вып. 2) и др. Кромѣ того, З. перевелъ «Зоологическія письма» Іегера и «Опредѣлитель насѣкомыхъ» Карша, а въ «Трудахъ II съѣзда естествоиспытателей» помѣстилъ ст. «О балтійскихъ представителяхъ группы *Gephyrea: Halierytus* и *Priapulius*» и «*Peripatus Carvensis* и *Peripatus Leuckartii*».

Зенги (Эмадъ - Эддиъ, 1084 — 1145), у историковъ крестовыхъ походовъ извѣстный подъ именемъ Sangum (кровеполивецъ). Его храбрость и военные таланты обратили на него вниманіе сельджукскаго султана Мухаммеда, который сдѣлалъ его въ 1127 г. эмиромъ моссульскимъ. Въ качествѣ пасады Сельджукидовъ, З. велъ кровавую, энергичную борьбу противъ христіанскихъ владѣтелей въ Азіи; разбивъ въ 1130 году Бозмунда II Антиохійскаго, онъ обратился противъ Антиохіи, и только прибытіе Бодуэна II помѣшало ему воспользоваться плодами побѣды. Послѣ цѣлаго ряда войнъ въ Курдистанѣ, онъ въ 1144 г. взялъ Эдессу, послѣдній оплотъ христіанъ за Евфратомъ, и готовился овладѣть мѣстностями, которыя принадлежали христіанамъ въ Месопотаміи, но былъ убитъ при осадѣ одной сирійской крѣпости. З. былъ разумнымъ правителемъ и справедливымъ судьей; отличался щедростью и чистотой нравовъ.

Зендавеста—священная книга древнихъ иранцевъ и современныхъ парсовъ (см.). Впервые сдѣлалась извѣстной европейскимъ ученымъ только во второй половинѣ прошлаго вѣка. Хотя уже въ XVII в. рукописи священныхъ книгъ парсовъ попадали въ Европу, въ качествѣ рѣдкостей, но содержаніе ихъ оставалось для всѣхъ тайной. Первый европейскій ученый, давшій очеркъ ученія «маговъ» на основаніи греческихъ, римскихъ, арабскихъ и персидскихъ источниковъ, былъ Th. Hyde («*Historia religionis veterum Persarum eorumque Magorum*», 1 изд., Оксфордъ, 1700), который имѣлъ нѣсколько рукописей З., хотя и не былъ въ состояніи читать ихъ. Заслуга ознакомленія Европы съ З. принадлежитъ французу Анкетилю Дюперрону (см. I, 789). Изданный имъ въ 1771 г. первый (французскій) переводъ З., съ объяснительными примѣчаніями, встрѣтилъ неодинаковый пріемъ со стороны ученыхъ. Одни (главнымъ образомъ французы) признавали подлинность памятника, другіе (особенно англичане, въ томъ числѣ и сэръ Вилл. Джонсъ) сомнѣвались въ ней и даже считали самый языкъ (зендъ и пехльви) за выдумку жрецовъ (Ричардсонъ). Въ Германіи нашелся горячій защитникъ З. въ лицѣ Kleuker'a, сдѣлавшаго

съ перевода Дюперрона нѣмецкій переводъ (Рига, 1776—78), въ примѣчаніяхъ къ которому подлинность памятника доказывалась совпадениемъ его содержанія съ извѣстіями древнихъ о религіи персовъ. Всѣ сомнѣнія, однако, были разсѣяны знаменитымъ датскимъ лингвистомъ Раскомъ въ его извѣстномъ изслѣдованіи: «Ueber das Alter und die Echtheit der Zendsprache» (Берл., 1826), гдѣ онъ подвергъ языкъ З. сравнительному (съ санскритомъ) анализу и доказалъ его несомнѣнную древность и подлинность. Съ этихъ поръ начинается научное изученіе Зендавесты. З.—это небольшой отрывокъ, уцѣлѣвшій отъ весьма объемистаго собрания каноническихъ книгъ древнихъ иранцевъ, которое возникло въ Св. Иранѣ (вѣроятно въ Бактріи) еще до основанія великой Персидской монархіи, было принято персами, а чрезъ нихъ сдѣлалось извѣстно и грекамъ. Плиній («Hist. Naturalis», XXX, 2) сообщаетъ, со словъ лучшаго греческаго знатока ихъ Гермиппа (250 до Р. Хр.), что священныя книги персовъ содержали въ себѣ до 2 милл. стиховъ. Арабскій историкъ Абу-Джафиръ-Аттаварі увѣряетъ, что З. была написана на 200000 коровьихъ шкурахъ (пергаментъ). Въ виду громаднаго объема другихъ, лучше сохранившихся каноническихъ сборниковъ Востока, эти цифры не могутъ считаться особенно преувеличенными. По преданію парсовъ, въ эпоху Александра Македонскаго было только два списка З.; одинъ хранился въ Персепольскомъ архивѣ и былъ сожженъ, вмѣстѣ съ Персеполемъ, во время оргіи Александра; второй находился въ какомъ-то другомъ хранилищѣ, попалъ къ грекамъ и былъ ими переведенъ. Хотя могли быть и другіе списки, но смутныя времена иранской исторіи отъ смерти Александра Македонскаго до воцаренія Сассанидовъ (въ 226 г.) были мало благопріятны для сохраненія З., такъ что ко времени возстановленія Сассанидами религіи Зороастра изъ 21 книги (Nask) З., въ 815 главахъ, уцѣлѣли только девятнадцатая (Вендидадъ) и отрывки изъ 348 главъ. Эти остатки были записаны такъ наз. зендскимъ алфавитомъ (см. Зендъ), вмѣстѣ съ переводомъ на пехльви (см.). Такой поздней (вѣроятно въ IV в. по Р. Хр.) обработкой З. объясняются многочисленные ошибки и испорченныя мѣста текста. Послѣ завоеванія Ирана арабами З. подверглась новымъ опасностямъ со стороны мусульманскаго фанатизма. Часть послѣдователей Зороастра бѣжала въ Индію и принесла съ собой уцѣлѣвшіе остатки З. Подлинное время возникновенія З. устанавливается различными учеными различно: Haug—за 2800 л., Бартоломэ—за 1100 до Р. Х. Разумѣется, такой объемистый памятникъ создавался не сразу, а въ теченіе цѣлаго ряда вѣковъ, и къ такой отдаленной эпохѣ относятся только древнѣйшія его составныя части (Gâthâ). Болѣе позднія части З., по Бартоломэ (и Дункеру), относятся къ 600—750 до Р. Хр. Самое имя З. не встрѣчается до эпохи Сассанидовъ и значитъ, вѣроятно, «законъ» или «священный текстъ» (др. перс. Abastâ=законъ) и «комментарій» (Zend, на пехльви Zand); подъ этимъ послѣднимъ разумѣлись пехлевійскія глоссы, прибав-

ленныя жрецами, не знавшими хорошо значенія зендскихъ формъ и словъ. Въ теперешнемъ своемъ видѣ З. распадается на два большихъ сборника. Первый—Вендидадъ Саде—употребляется при богослуженіи и состоитъ изъ трехъ книгъ: 1) Ясна, въ 72 главахъ; состоитъ большею частью изъ монотонныхъ и растянутыхъ литургическихъ воззваній къ разнымъ богамъ. Главы 28—34, 43—51 и 53 образуютъ древнѣйшую часть З., такъ назыв. Gâthâ, приписываемыя самому Зороастру; 2) Вендидадъ, въ 22 главахъ, содержитъ отрывки разнообразнаго содержанія, въ формѣ діалога между Ормуздомъ (Агурамазда) и Зороастромъ: преданіе о сотвореніи міра, о царѣ Yima и золотомъ вѣкѣ, разные предписанія касательно искупленія грѣховъ и т. д.; 3) Виспередъ, въ 23 отдѣлахъ, имѣетъ литургическій характеръ, какъ и Ясна, и содержитъ такія же молитвы, но менѣе обширныя по объему. Второй сборникъ—Ештъ Саде или Хорда Авеста (малая А.)—состоитъ изъ двухъ книгъ: 1) Ешты, числомъ 24: воззванія къ различнымъ божествамъ, съ перечисленіемъ ихъ свойствъ и 2) пять Nyâish (молитвы къ разнымъ божествамъ), Afringân (благословеніе трапезы), пять Gâh (молитва, гимнъ) къ разнымъ ангеламъ и Sîrozah (30 дней)—родъ календаря, перечисляющаго имена и свойства тридцати духовъ, изъ которыхъ каждый покровительствуетъ въ одинъ изъ 30 дней мѣсяца. Всѣ эти отрывки второй книги очень коротки и имѣютъ мало значенія, такъ какъ представляютъ собой только инны комбинаціи матеріала, почерпнутаго изъ Ясны и Ештовъ.

Изданія: «Вендидадъ Саде», Бюрнуфа (П., 1829); парса-жреца (Бомбей, 1835); Брокгауза, съ указателемъ и словаремъ (Лпц., 1850); парса Asfandiarji (съ перев. и коммент. на гузерати, Бомбей, 1842—1844); Шпигеля, «Вендидадъ Саде» (съ пехлевійскимъ перев., Лпц., 1853—1858); полный текстъ безъ перевода—Вестергордъ (Копенг., 1852—1854), Гельднеръ (Штутг., 1884—1893); одинъ Gâthâ—Бартоломэ (Галле, 1879) и Mills, «A collotype reproduction of the anc. ms. of the Yasna» (Оксфордъ, 1893). Переводы: франц. и польск. (фантастическіе) Петрашевскаго (Берл., 1858—62), нѣмецкій—Шпигеля, «Die heiligen Schriften der Parsen» (Лпц., 1852—1856); Гельднера, въ «Kuhn's Zeitschr. f. vergl. Sprachforschung» (т. XXIV, XXV и др., отдѣльныя мѣста); франц. Harlez, «Avesta, livre sacré des sectateurs de Zoroastre» (2 изд., П., 1881); Дарместетера, «Traduction nouv. avec commentaire hist. et philolog.» (П., 1892—93, въ «Annales du Musée Guimet», XXI, XXII, XXIV); англ. Дарместетера и Милльса въ «Sacred books of the East» (Оксфордъ, 1880—1887). Общіе сочиненія: Haug, «Essays on the sacred language, writings and religion of the Parsis» (2 изд. въ «Trübner's Oriental Series», V. I.; 3 изд., Лонд. 1884); Hovelacque, «L'Avesta, Zoroastre et le mazdeïsme» (П., 1880); Darmesteter, «Etudes iraniennes» (Пар., 1883); Duncker, «Ueber die Zeit d. Abfassung des Avesta» (Берл., 1876); Spiegel, «Commentar über das Avesta» (Вѣна, 1864); его же, «Einleitung in die tra-

ditionellen Schriften der Parsen» (Лпц., 1860). О религіозномъ значеніи З. см. Парсизмъ и Маздеизмъ. С. Буличъ.

Зендида.—Послѣ блестящаго царствованія шаха Надира, въ Персіи начались смуты, во время которыхъ правители разныхъ областей вели борьбу за власть. Среди этихъ смутъ возвысился, уже на старости лѣтъ, Керимъ-ханъ, изъ персидскаго племени зендъ, и основалъ на короткое время династію, которая называется Зендскою. Самъ Керимъ-ханъ (1760—1779) удачно расправлялся и съ друзьями, когда они начинали завидовать его успѣхамъ, и съ врагами, думавшими его уничтожить. Онъ сломилъ могущество Азадъ-хана, правителя Азербейджана, и Мухаммедъ-Хуссейнъ-хана изъ племени Каджаръ, правителя Мазандерана. Послѣ смерти послѣдняго Керимъ-ханъ подчинилъ себѣ всю Персію и водворилъ на время спокойствіе и порядокъ въ странѣ. Столицею его былъ Ширазъ. Послѣ смерти Керима сводный его братъ, Зеки-ханъ, пытался захватить власть, но враждебная ему партія избрала на царство сына Керимова, Абуль-Фатхъ-хана. Зеки согласился на это избраніе, но поставилъ въ соправители другого сына Керимова Мухаммедъ-Али-хана, а самъ принялъ регентство. Затѣмъ начались волненія, во время которыхъ Зеки-ханъ былъ убитъ. Послѣднимъ ханомъ изъ династіи З. былъ Лютеръ-Али-ханъ, который палъ въ 1795 г. въ борьбѣ съ Ага-Мухаммедъ-ханомъ каджарскимъ (сыномъ Мухаммедъ-Хуссейнъ-хана, убитаго Керимъ-ханомъ), основавшимъ новую династію, Каджарскую, нынѣ царствующую въ Персіи. Н. В.

Зендрини (Бернардъ Zendrini, 1679—1747)—венец. гидрографъ, осуществилъ въ Италіи много гидравлич. предпріятій первостепенной важности, извѣстенъ своими теоретическими изысканіями въ области гидродинамики (о методахъ опредѣленія скорости движенія воды и проч., но преимущественно о размываніи текучей водою береговъ и др. препятствій). Главные труды З.: «*Modo di ritrovare ne' fiumi la linea di corrosione*» (1715), «*Leggi e fenomeni, regolazioni e usi delle acque correnti*» (1741), «*Memorie storiche dello stato antico e moderno delle lagune di Venezia*» (2 т., Падуя, 1811).

Зендрини (Бернардино Zendrini, 1839—1879)—итальянскій поэтъ, проф. итальянскаго языка и литературы въ Феррарѣ и Палермо. Изъ произведеній его наиболѣе извѣстны: «*Ghirlanda Dantesca*» (Миланъ, 1865) и переводъ «Книги пѣсенъ» Гейне, который сдѣлалъ имя нѣмецкаго поэта популярнымъ въ Италіи. Многія изъ стихотвореній З. переведены на нѣмецкій языкъ.

Зендширли—холмъ въ Сѣв. Сиріи, неподалеку отъ Антиохіи. Произведенныя въ этомъ холмѣ въ 1892 г. раскопки указали на остатки древняго хеттскаго города, разрушеннаго не ранѣе VI в. до Р. Х. Раскопаны двѣ стѣны вокругъ города, открыты развалины двухъ дворцовъ и разныя постройки съ скульптурными изображеніями, относящимися къ разнымъ эпохамъ. Найдено около 100 статуй и

до 3000 предметовъ древностей, въ числѣ которыхъ обращаютъ на себя вниманіе: огромная стела ассирійскаго царя Асаргадона (681—668 до Р. Х.), съ надписью въ 93 строки, памятникъ сирійскаго владѣтеля VII в. до Р. Х. и статуя сирійскаго божества Гададу, половины IX в. до Р. Х. И. И.

Зендъ—одинъ изъ древнихъ иранскихъ языковъ. На немъ написаны священныя книги древнихъ иранцевъ, чтимыя и теперь у парсовъ (см.) и извѣстныя подъ именемъ Зендавесты (см.). Названіе З. значитъ собственно «комментарій» и присвоено данному языку совершенно неправильно; языка съ такимъ именемъ никогда не существовало. Предполагаемая родина такъ называемаго З.—сѣверо-восточный Иранъ, или Бактрія, почему онъ носитъ также названіе «древнебактрійскаго»; другое имя, болѣе употребительное въ современной научной литературѣ, — «языкъ Авесты». Въ иранской семьѣ языковъ З.—древнѣйшій членъ, являющійся ближайшимъ родичемъ санскрита, отъ котораго разнится, главнымъ образомъ, нѣкоторыми фонетическими особенностями позднѣйшаго происхожденія; въ формальномъ отношеніи онъ также часто представляетъ новообразованія, вслѣдствіе чего не менѣе богатъ формами, чѣмъ санскритъ. Понимающій санскритъ можетъ, безъ особаго труда, понимать и цѣлыя З. фразы. Изъ иранскихъ языковъ къ нему ближе всего древнеперсидскій (языкъ клинообразныхъ надписей династіи Ахеменидовъ, между 520 и 350 г. до Р. Х.). Алфавитъ зендскій—древнесемитскаго происхожденія и находится въ связи съ древнеарамейскимъ, но образовался гораздо позднѣе того времени, когда была записана древнѣйшая редакція Зендавесты, о которой сохранились извѣстія въ среднеиранскихъ (на языкѣ *пехлви*) книгахъ. Древнѣйшій алфавитъ З., которымъ была писана эта редакція, не дошелъ до насъ, и о его особенностяхъ можно только догадываться; возможно, что онъ былъ близокъ къ древнѣйшему индійскому (такъ назыв. бактрійскій алфавитъ). Алфавитъ, носящій теперь имя Зендъ, весьма близокъ къ среднеиранскому или пехлевійскому, который вѣроятно былъ примѣненъ, въ IV в. по Р. Х., къ транскрипціи сохранившихся въ отрывкахъ и въ памяти жрецовъ авестійскихъ текстовъ. Древнѣйшія же рукописи Зендавесты принадлежатъ къ еще болѣе поздней эпохѣ, а именно къ XIV—XVI вв. нашей эры. Вслѣдствіе этого звуковое значеніе нѣкоторыхъ знаковъ З. алфавита опредѣлено только приблизительно. Повидимому, въ звуковой системѣ З. было нѣсколько группъ сходныхъ между собою звуковъ (главнымъ образомъ, согласныхъ), всѣтаки разнившихся другъ отъ друга настолько, что выражались на письмѣ разными знаками: такъ, З. алфавитъ имѣлъ три разныхъ знака для ш, два для м, пять для н и т. д., изъ которыхъ только нѣкоторые могутъ быть болѣе или менѣе точно опредѣлены въ своемъ произношеніи, тогда какъ другіе являются совершенно загадочными. Въ связи съ этимъ находится также неустановленность научной транскрипціи З. алфавита. Существуетъ нѣ-

сколько системъ, изъ кѣторыхъ ни одна не получила еще всеобщаго распространенія (см. Hübschmann, «Die Umschreibung der iranischen Sprachen», Лпц., 1882, а также Jackson, «The Avestan Alphabet and its Transcription», Штутгартъ, 1890). Принципъ З. графики—фонетическій: каждый звукъ, гласный или согласный, имѣетъ свой особый знакъ; направление—справа на лѣво (см. Lepsius, «Das ursprüngliche Zendalphabet», въ «Abhandl. der Königl. Akad. der Wissensch. zu Berlin», 1862; Hübschmann, «Iranische Studien», въ «Kuhn's Zeitschrift für vergl. Sprachforschung», т. XXIV, 1879). Уже за нѣсколько вѣковъ до Р. Х. З. пересталъ быть живымъ языкомъ и былъ вытѣсненъ среднеиранскимъ языкомъ *пехлви* или *пехлеви*; но когда именно это произошло, опредѣлить нельзя. Древнѣйшія надписи династїи Сассанидовъ (не раньше 226 г. по Р. Х.) уже писаны на пехлви. Ни одинъ изъ теперешнихъ иранскихъ языковъ не можетъ быть признанъ прямымъ потомкомъ З. Фр. Мюллеръ видѣлъ такого потомка въ языкѣ теперешнихъ афганцевъ, такъ называемомъ *Пушту*, но вѣроятно, что З. только ближайшій его старшій родичъ, а не отецъ. Принято различать собственно З. и болѣе древній диалектъ такъ называемыхъ Gâthâ (см. Зендавеста). Въ исторїи изученія и научной разработки З. первое мѣсто по времени принадлежитъ датчанамъ Раску и Вестергорду и французу Бюрнуфу. Послѣ нихъ особенно много сдѣлали въ этомъ отношенїи нѣмцы: Фр. Боппъ, Ольсгаузенъ, Лассенъ, Виндшманъ, Брокгаузъ, Бенфей, Гаугъ, Юсти, Шпигель (самый выдающійся по количеству и капитальности работъ); въ новѣйшее время — Гейгеръ, Гельднеръ, Бартоломэ, Гюбшманъ, у французовъ Джемсъ Дармстетеръ.

Литература. Общія сочиненія: Haug, «Ueber den gegenwärtigen Stand der Zendphilologie» (Штутгартъ, 1868); его же, «Essays on the sacred language, writings and religion of the Parsis» (2-е изд., Лондонъ, 1878, въ «Trübner's Oriental Series», № 1); Spiegel, «Vergleich. Grammatik der alterânischen Sprachen» (Лпц., 1882). Руководства къ изученію одного З.: Justi, «Handbuch der Zendsprache» (Лпц., 1864); Spiegel, «Grammatik der altbaktrischen Sprache» (ib. 1867); Novelacque, «Grammaire de la langue Zende» (Пар., 1868); Geiger, «Handbuch der Awestasprache» (Эрлангенъ, 1879); Harlez, «Manuel de la langue de l'Avesta» (2-е изд., Пар., 1881); Bartholomae, «Handbuch der altiranischen Dialekte» (Лпц., 1883); Jackson, «An Avesta Grammar» (Штутгартъ, 1892). На русскомъ языкѣ — К. Коссовичъ, «Четыре статьи изъ Зендавесты» (текстъ, русск., лат. и санскр. переводы, комментарий, словарь. СПб., 1861). Сравнительная грамматика З., стоящая на высотѣ современной науки — у Бругмана въ его «Grundriss der vergl. Grammatik der indogerm. Sprachen» (Страсбургъ, 1886 — 1892). См. также Иранскіе языки, Пазендъ и Пехлви.

С. Буличъ.

Зендъ или **зендгерихтъ** — духовные суды средневѣковой Германїи, разсмотрѣнію которыхъ подлежали проступки противъ цер-

ковныхъ постановленій. На зендъ, засѣданія котораго происходили періодически въ различныхъ городахъ и деревняхъ округа подъ предсѣдательствомъ, въ особо важныхъ случаяхъ, самого епископа или же назначаемыхъ имъ судей (Sendrichter), обязанъ былъ явиться, въ случаѣ вызова, каждый безъ исключенія житель округа; специально назначаемыя лица (Sendschöffen, homines synodales) должны были доводить до свѣдѣнія епископа о всѣхъ замѣченныхъ ими проступкахъ. Такъ какъ одною изъ главныхъ задачъ З. было преслѣдованіе ересей, то неоднократно дѣлаемы были попытки установить связь между ними и инквизиционными судами. Понятіе З. не можетъ, впрочемъ, считаться твердо установленнымъ, такъ какъ подъ этимъ названіемъ извѣстны были въ Средніе вѣка также и суды графовъ и князей.

Зенефельдеръ (Алоизій Senefelder, 1771—1834) — изобрѣтатель литографіи; сынъ извѣстнаго актера, онъ и самъ нѣсколько лѣтъ игралъ на мюнхенской сценѣ, но затѣмъ бросилъ театръ и открылъ типографію; послѣ того какъ ему удалось изобрѣсти литографію онъ отдался всецѣло этому дѣлу, хлопоталъ себѣ привилегіи въ разныхъ городахъ Европы. Послѣ многихъ неудачъ онъ основалъ въ Вѣнѣ ного-печатню, но затѣмъ бросилъ и это дѣло и обратился къ ситце-печатанію. Въ 1809 г. онъ приглашенъ былъ въ Мюнхенъ для учрежденія литографіи при королевской комиссіи составленія картъ, получилъ пожизненное жалованье, титулъ королевскаго инспектора литографіи и разрѣшеніе имѣть собственную литографію. Въ 1826 г. онъ изобрѣлъ мозаическое литографированіе, а въ 1833 г. ему удалось переносить съ камня на полотно изображенія, нарисованныя масляными красками. Онъ написалъ: «Lehrbuch der Lithographie» (Мюнхенъ, 1819).

Зенитное разстояніе — см. Зенить.

Зенить — точка неба, лежащая вверхъ, по направленію отвѣсной линіи, въ каждомъ мѣстѣ земной поверхности. Въ астрономіи, кромѣ этого *географическаго* З., различаютъ еще *геоцентрический* З. или точку, лежащую вверхъ, по направленію продолженія линіи, соединяющей мѣсто наблюденія съ центромъ земли. Если бы земля была шаромъ, то оба зенита совпадали; вслѣдствіе же сжатія земли, геоцентрический З. лежитъ всегда дальше отъ полюса, чѣмъ географическій. Однако, угловое разстояніе ихъ незначительно и наибольшей величины (около 12') достигаетъ подъ широтами 45°. Угловое разстояніе какого-нибудь свѣтила отъ зенита называется *зенитнымъ разстояніемъ*, при чемъ, смотря потому, считаютъ ли разстояніе отъ географическаго или геоцентрическаго зенита, различаютъ *географическое* и *геоцентрическое зенитныя разстоянія*. Дополненіе зенитнаго разстоянія до 90° назыв. *высотой свѣтила*. В. В. В.

Зенкевичъ (Ромуальдъ Zieńkiewicz) — одинъ изъ первыхъ дѣятелей въ области бѣлорусской этнографіи, учительствовалъ въ пинскомъ краѣ, † 1868, въ крайней бѣдности и слѣпотѣ. Напеч.: «O kurhanach i grodziskach powiatu Osmianskiego», въ «Атенеѣ» Крашев-

скаго (Вильно, ч. V, 1848)—любопытное описание некоторых урочищ пинского края, связанных с народными преданиями; очерк обычаев колядных, свадебных и др. въ «Biblioteka Warszawska», 1852—1853 гг.). Главная заслуга его заключается в собираніи и изданіи бѣлорусскихъ пѣсенъ: «Piosenki gminne ludu Pińskiego» (Ковно, 1851); на ряду съ польскимъ переводомъ здѣсь напечатанъ и бѣлорусскій подлинникъ, переданный польскимъ шрифтомъ. Сборникъ, главн. обр., состоитъ изъ пѣсенъ надъ рѣками Пиною, Припятью и Цной (болѣе 200), къ которымъ прибавлено нѣсколько пѣсенъ изъ Волинскаго Полѣсья, съ Буга. изъ окрестностей Любомля. З.—этнографъ-любитель, не подготовленный къ научнымъ изысканіямъ; тѣмъ не менѣе его сборникъ является первымъ собраніемъ бѣлорусскихъ пѣсенъ, которое, въ противоположность предшествовавшимъ ему сборникамъ Яна Чечота, имѣетъ уже научное значеніе.

Зенкель (Эрнстъ Senckel, род. 1837)—пасторъ, основатель школьных сберегательныхъ кассъ въ Германіи. Въ 1878 г. онъ издалъ интересный очеркъ своей дѣятельности, а въ 1880 г. основалъ общество школьных кассъ для германскаго юношества. Онъ написалъ «Jugend- und Schul-Sparkassen» (Франкф. на Одерѣ, 1882) и «Zur Sparkassenreform» (1884); писалъ также и стихотворенія.

Зенкенбергъ (Генрихъ Христіанъ Senckenberg)—изв. юристъ прошлаго столѣтія (род. въ 1704 г. во Франкфуртѣ на Майнѣ, ум. въ 1768 г.). Сынъ врача, З. предпочелъ юридическую карьеру и въ 1735 г. получилъ каедръ въ Геттингенѣ, откуда въ 1738 г. перешелъ въ Гиссенъ. Изъ его многочисленныхъ произведеній наибольшую извѣстностью пользуются: «Selecta juris et historiarum tum anecdota tum jam edita et rariora» (Франкфуртъ, 1734—1742 гг.); «Corpus juris feudalis Germanici» или полное собраніе нѣмецкихъ и лонгобардскихъ ленныхъ правъ (1740); «Corpus juris Germanici publici ac privati hactenus ineditum» (1760—66 гг.). Весьма цѣннымъ для историка права является также его разсужденіе: «Gedanken von dem jeder Zeit lebhaften Gebrauche des uralten teutschen bürgerlichen u. Staatsrechts in den nachherigen Reichsgesetzen u. Gewohnheiten» (изд. въ 1759 г.). Кромѣ того З. былъ изданъ, въ сотрудничествѣ съ Е. А. Кохомъ, сборникъ рѣшеній имперскаго сейма, подъ названіемъ: «Neuere und vollständigere Sammlung der Reichsabschiede» (нов. изд. 1847). Во всѣхъ произведеніяхъ З. видно большое знаніе германской исторіи и средневѣковаго государственнаго права.

Зенкенбергъ (Ренатъ - Карлъ)—сынъ предыдущаго (1751—1800), публицистъ, продолжатель начатой Геберлиномъ «Deutsche Reichsgeschichte» (т. 21—27, Франкф. 1798—1799). Въ области права ему принадлежитъ изслѣдованіе: «Meditationes maximam in partem juridicae quinque, cum mantissis quibusdam» (Вендларъ, 1789).

Зеннертъ (Даніиль Sennert, 1572—1637)—извѣстный въ свое время нѣмецкій философъ, проф. медицины въ Виттенбергѣ. Главные труды З.: «Epitome scientiae natura-

lis» (Виттенб., 1618) и «Hypomnemata physica» (Франкф., 1635). Его «Opera omnia» напеч. въ 1645 г. (Венеція). Въ борьбѣ съ аристотелевской физикой и метафизикой, которая открываетъ собою исторію новой философіи, З. еще до Гассенди примкнулъ къ древней атомистикѣ. По числу элементовъ З. принимаетъ четыре рода элементарныхъ атомовъ. Отъ элементарныхъ атомовъ онъ различаетъ атома corpuscula, раздѣленные до тѣхъ предѣловъ, какіе допускаетъ природа; изъ нихъ возникаютъ сложныя тѣла. У всѣхъ атомовъ есть изначала опредѣленныхъ формы и только на движеніи атомовъ или тѣлецъ основывается всякое измѣненіе, даже съ виду качественное. Причину соединенія атомовъ надо видѣть именно въ формахъ, въ которыхъ Богъ извѣка образовалъ эти атомы. З. рѣшительно отрицаетъ слѣпой случай, который сводилъ бы атомы и образовывалъ бы отдѣльныя тѣла. Ср. K. Lasswitz, «Die Erneuerung der Atomistik in Deutschland durch D. Sennert und sein Zusammenhang mit Asklepiades von Bithynien» («Vierteljahrschrift für wissenschaft. Philosophie», 1879, стр. 408—434).

Зено (Апостола)—итальянскій поэтъ (1668—1750), представитель новаго литературнаго (романтическаго) движенія въ Италіи конца XVII в. Съ этою цѣлью З. основалъ, вмѣстѣ съ друзьями Сальвини, Реди, Магмабеччи, въ 1691 г. академію degli Animosi (отважныхъ), а съ 1710 г. издавалъ «Giornale de'letterati», гдѣ заявилъ себя серьезнымъ критикомъ. Извѣстны его драматическія произведенія: «Gli inganni felici» (1695), «Θεμιστοκλῆς», «Lucio vengo» и др., уступающія, по достоинству, чисто лирическимъ его пьесамъ, собраннымъ впоследствии въ отдѣльномъ сборникѣ подъ именемъ «Poesie drammatiche» (1744). Изъ критическихъ статей З., съ философскимъ направленіемъ, наиболѣе извѣстны изданныя въ 1704 г. «Lettere al Fantanini intorno la grand'opera delli meditazioni filosofiche di B. Trevisan».

Н. В. Д.

Зено (Катерино Zeno)—венец. путешественникъ и дипломатъ. въ 1472 г. отправился посломъ Венец. республики къ персидскому шаху Узун-Гасан-Бегу, при дворѣ котораго пользовался большою свободою, чѣмъ всѣ его предшественники-европейцы. З. воспользовался своимъ положеніемъ для собиранія свѣдѣній о нравахъ страны и о событіяхъ царствованія Узунъ, совершилъ также утѣшительное по Аравіи. Вернувшись въ Венецію, З. издалъ описаніе своего путешествія, послѣ чего снова отправился на Востокъ, гдѣ около конца XV в. Черезъ полстолѣтіе книга З. совершенно исчезла изъ обращенія, вслѣдствіе чего племянникъ его, Николай Зено (1515—1575), напечаталъ очеркъ его путешествія, составленный по письмамъ З., писаннымъ въ бытность его посломъ въ Персію, подъ загл. «Dei commentari del viaggio di Persia di Caterino Zeno» (Венеція, 1558).

Зено (Raynerio Zeno, † 1268)—венеціанскій дожъ. До него въ Венеціи главнымъ образомъ дѣйствовалъ морской законъ, общій для всѣхъ христіанскихъ государствъ, лежавшихъ на западѣ Средиземнаго моря. З. по-

ручилъ выработать новый, специально венеціанскій сводъ морскихъ законовъ, который былъ принятъ большимъ и малымъ совѣтомъ, равно какъ и народнымъ собраніемъ Венеціи.

Зено (Карль Zeno, 1334—1418) — венец. полководецъ, готовился къ духовной карьерѣ, но вслѣдствіе дуэли долженъ былъ отъ нея отказаться и занялся въ Константинополѣ коммерческими спекуляціями. Попытка его освободить плѣннаго императора Іоанна IV Палеолога не увѣнчалась успѣхомъ; тѣмъ не менѣе ему пожалованъ былъ за нее о-въ Тенедосъ (1376), который онъ занялъ отъ имени Венеціи. Когда вспыхнула хіосская война между Венгріей, Падуйей и Генуей съ одной стороны и Венеціей — съ другой, З. получилъ отъ дожа порученіе защищать республику противъ венгерцевъ. Одержавъ морскую побѣду при Полѣ (1379), З. съ успѣхомъ крейсировалъ въ Средиземномъ морѣ и спасъ Венецію, которую осадили и сильно тѣснили генуэзцы. Въ 1403 г. близъ Модона З. разбилъ французскій флотъ, крейсировавшій, подъ начальствомъ маршала Бусико, у береговъ Морей. Въ 1404 г. З. изгналъ изъ Падуй Франциска Каррарскаго, во дворцѣ котораго найденъ былъ документъ, свидѣтельствовавшій о томъ, что Францискъ уплатилъ З. 400 дукатовъ. Совѣтъ десяти воспользовался этимъ документомъ, чтобы лишить З. всѣхъ должностей и осудить его на двухлѣтнее тюремное заключеніе (1406). По выходѣ изъ тюрьмы, З. отправился въ Палестину; въ 1410 г. защищалъ Лузиньяна Кипрскаго противъ генуэзцевъ, затѣмъ вернулся въ Венецію и послѣдніе годы своей жизни посвятилъ занятіямъ литературой.

Зенобъ — армянскій историкъ IV в., настоятель Глакскаго монастыря, родомъ сиріецъ, написалъ: «Исторію Тарона», гдѣ описалъ борьбу, которую армяне-христіане вели противъ язычниковъ въ обширной области Таронъ, у Ванскаго озера. Въ своемъ соч. З. представляетъ себя современникомъ просвѣтителя Арменіи. Текстъ изданъ въ 1708 г. (Константинополь) и въ 1832 г. (Венеція); переводъ — въ «Collection des historiens arméniens», par Victor Langlois (т. I, Пар. 1867).

Зеновичъ — см. Зѣновичъ..

Зеновія (Ζηνοβία): 1) дочь армянскаго царя Митридата, была замужемъ за Радамистомъ, который съ 34 г. повелѣвалъ кавказскими иберами. Когда парейанскій принцъ Тиридатъ завладѣлъ Арменіею, З., во время бѣгства, была ранена мужемъ и брошена въ волны Аракса. Вытащенная пастухами, она досталась Тиридату, который относился къ ней съ уваженіемъ. Ея судьбою воспользовался Кребильонъ старшій для лучшей своей драмы: «Rhadamiste et Z.» (1711). 2) З. Септимія — жена Одената Пальмирскаго, въ 267 — 8 г., послѣ того какъ мужъ ея былъ убитъ племянникомъ своимъ Меоніемъ — царица пальмирская. З. нисколько не уступала военными талантами своему мужу, котораго сопровождала во всѣхъ его походахъ. Она наслѣдовала отъ Одената власть надъ значительною частью римскаго Востока и составила планъ завладѣть и западною половиною имперіи и подчинить

себѣ Римъ; эти планы находили поддержку и у ея приближенныхъ, между которыми находился знаменитый критикъ Лонгинъ. З. приняла титулъ Августы и основала городъ своего имени на разстояніи трехъ дней пути отъ города Киркезія, недалеко отъ Евфрата. Однимъ изъ первыхъ подвиговъ ея была полная побѣда надъ отрядомъ римскаго войска, посланнымъ римскимъ императоромъ Галліеномъ на Востокъ. Воспользовавшись тѣмъ, что преемникъ Галліена, Клавдій, былъ занятъ войною съ готами, З. отправила войско въ Египетъ, который подчинился ея власти. Въ 270 г. вступилъ на престолъ императоръ Авреліанъ, «возстановитель имперіи». Покончивъ съ алеманнами, готами и вандалами, Авреліанъ, въ 273 г., направился противъ Пальмирскаго царства и прежде всего завладѣлъ Апамеею, Лариссою и Ареусою. Войско З., доходившее до 70000 чел., принуждено было отступить, и послѣ кровопролитной битвы съ Авреліаномъ З., укрываясь за стѣнами Пальмиры. Переговоры ни къ чему не привели, и когда всѣ бывшіе въ городѣ припасы истощились, З. на верблюдахъ бѣжала къ Евфрату, чтобы спастись въ Персію. Въ тотъ моментъ, когда она садилась на судно, она была настигнута конницею Авреліана и съ торжествомъ доставлена въ лагерь. Пальмира сдалась на капитуляцію, и З., вмѣстѣ съ ея сокровищами, была увезена въ Римъ. Попытка пальмирцевъ возстать противъ Рима привела къ полному разграбленію и разрушенію города. Плѣненная царица украсила собою триумфъ Авреліана и вскорѣ умерла въ Тибурѣ, въ подаренномъ ей императоромъ помѣстьѣ. З. говорила на языкахъ латинскомъ, греческомъ, египетскомъ и сирійскомъ, знала исторію Востока. Неизвѣстно, какой она была религіи: одни считали ее язычницею, другіе христіанкою; есть свидѣтельства въ пользу того, что она исповѣдывала іудейскую религію. См. Capelle, «de Zenobia Palmyr. Augusta» (1817), v. Sallet, «Die Fürsten von Palmyra» (Берл., 1866).

Зенодоръ — александрійскій математикъ, жившій въ V вѣкѣ до Р. Х.; авторъ древнѣйшаго, изъ сохранившихся, трактата по геометріи. Между прочимъ онъ доказалъ, что равныя периметры не заключаютъ равныя площади, какъ полагали до него. **В. В. В.**

Зенодоръ — тиранъ сирійскаго города Паниа и окрестностей, жилъ во времена Августа (около 30 г. до Р. Хр.). За грабежи, въ союзѣ съ разбойничьими племенами Трахонитиды, онъ былъ, по ходатайству мѣстныхъ жителей, лишенъ императоромъ большей части его владѣній. Подвластные ему мѣстности подчинились Ироду Великому.

Зенодотъ — философъ неоплатонической школы, ученикъ Прокла, извѣстенъ только по имени (V в. по Р. Хр.).

Зенодотъ (Ζηνοδοτος) изъ Ефеса — грамматикъ и критикъ. Сначала наставникъ Птолемея Филадельфа (III в. до Р. Х.), З. въ царствованіе послѣдняго назначенъ былъ предсѣдателемъ высшей ученой коллегіи въ Александріи (музей) и бібліотекаремъ тамошней большой бібліотеки. Важнѣйшимъ предметомъ

его занятій были гомеровскія поэмы, со стороны текста ихъ и языка. Кромѣ «Гомеровскихъ глоссъ», т. е. объясненія вышедшихъ изъ употребленія гомеровскихъ словъ, З. принадлежатъ первое по времени критическое изданіе «Иліады» и «Одиссеи»; обѣ поэмы впервые были подѣлены имъ на книги или рапсодіи, по 24 въ каждой, съ обозначеніемъ книгъ «Иліады» прописными буквами алфавита, книгъ «Одиссеи» — строчными. Зенодотовская редакція поэмъ была далеко превзойдена изданіями другого александрійскаго ученаго, Аристарха, законодателя литературной и текстуральной критики въ античныхъ литературныхъ. Почти всѣми имѣющимися у насъ свѣдѣніями о работѣ З. мы обязаны дошедшимъ до насъ, въ такъ назыв. «венеціанскихъ схоліяхъ» къ «Иліадѣ», возраженіямъ Аристарха на его критическіе приемы и поправки гомеровскаго текста; но преемникъ не отмѣчаетъ того, что имъ усвоено отъ предшественника. Во всякомъ случаѣ, подборомъ и сличеніемъ богатаго рукописнаго матеріала и грамматическими замѣтками З. облегчилъ послѣдующую успѣшную установку текста поэмъ. Мало стѣняясь рукописной традиціей, З., въ попыткахъ восстановленія гомеровскаго текста, руководствовался требованіями личнаго вкуса и понятіями о поэзіи, господствовавшими въ его время. Вотъ почему З. замѣнялъ даже нѣкоторыя грамматическія формы, несомнѣнно древнія, позднѣйшими, ему современными (А. 68, 338, 393 и др.), какъ болѣе, по его мнѣнію, подходящими для столь знаменитаго писателя. Когда З. вычеркивалъ одинъ или нѣсколько стиховъ или отмѣчалъ ихъ, какъ подлежащіе удаленію изъ текста, особымъ знакомъ (—, обелось), то основаніемъ для него служило предположеніе о «непристойности» вычеркиваемыхъ или заподозрѣваемыхъ стиховъ или о ихъ «ненужности». Такъ, за «непристойность» (τὸ ἀσπρέπες) З. удалялъ изъ первой пѣсни «Иліады» часть обращенія Ахилла къ Агамемнону: «О винопійца, со взорами пса и съ душою елени» и проч. (225 — 234). «Излишними» (τὸ περισσόν) находилъ критикъ 27 стиховъ той же пѣсни (366—392), въ которыхъ Ахиллъ говоритъ о событіяхъ, уже матери его, Θемидѣ, извѣстныхъ. Изданіе З., какъ отвѣчавшее вкусамъ публики, пользовалось долгое время большимъ успѣхомъ. Ср. Susemihl, «Geschichte d. griech. Litteratur in d. Alexandrinerzeit»; Römer, «Ueber die Homerrecension des Z.». (1885). *Θ. Мищенко.*

Зенонъ, элонецъ (V в. до Р. Хр.) — сынъ Телевтагора, любимый ученикъ Парменида, подтверждалъ его ученіе о единствѣ и неподвижности бытія діалектическими аргументами, показывая, что противныя ему обычныя представленія о множественности и движеніи распадаются во внутреннихъ противорѣчіяхъ. Аристотель называетъ его изобрѣтателемъ діалектики. Вотъ сущность главныхъ аргументовъ З.:

А) Противъ множественности: если все состоитъ изъ многого, или если сущее реально дѣлится на обособленныя части, то каждая изъ этихъ частей оказывается заразъ и бесконечно-малой, и бесконечно-великой; ибо

имѣя *внѣ себя* бесконечное множество всѣхъ прочихъ частей, она составляетъ бесконечно-малую часть всего, но съ другой стороны, слагаясь сама изъ бесконечнаго множества частицъ (будучи дѣлима до бесконечности), она представляетъ величину бесконечно большую. Такъ выходитъ, если признавать всѣ частицы имѣющими величину и дѣлимыми; если же признать, что *многое*, т. е. частицы *всего*, не имѣютъ никакой величины и потому недѣлимы, то выходитъ новое противорѣчіе: *все* оказывается равнымъ *ничему*. Въ самомъ дѣлѣ, то, что не имѣетъ величины, не можетъ, присоединяясь къ другому, его увеличивать (нуль не есть слагаемое); поэтому и *все*, состоящее изъ недѣлимыхъ, лишенныхъ величины, само не имѣетъ никакой величины, или есть (матеріально) ничто. По словамъ Гегеля, «Зенонова діалектика матеріи донинѣ не опровергнута» (см. Матерія).

Б) Противъ движенія. Чтобы пройти извѣстное пространство, движущееся тѣло должно сперва пройти половину этого пространства, а для этого — сначала еще половину этой половины и т. д. до бесконечности, т. е. оно никогда не тронется съ мѣста; на этомъ основаніи быстроногій Ахиллесъ никогда не можетъ догнать медлительную черепаху. Другой аргументъ: движущееся тѣло, напр. летящая стрѣла, въ каждый моментъ движенія занимаетъ опредѣленное пространство, т. е. находится въ покоѣ и, такимъ образомъ, все движеніе разлагается на моменты покоя, слѣдовательно, представляетъ внутреннее противорѣчіе (такъ какъ изъ нулей движенія нельзя составить положительную величину). Аргументы З. не суть софизмы, а указываютъ на дѣйствительныя противорѣчія въ понятіи вещества, пространства и времени, какъ состоящихъ изъ реально-раздѣльных частей; именно это понятіе и хотѣлъ опровергнуть З. О положительномъ ученіи, которое онъ доказывалъ этимъ отрицательнымъ путемъ, см. Парменидъ, Элейская школа; тамъ же литература. *Вл. О.*

Зенонъ — основатель стоической школы, сынъ Мназея, род. въ греко-финикійскомъ городѣ Китій, на остр. Кипрѣ; занимался сначала морской торговлей; около 320 г. (до Р. Хр.) переселился въ Аѣины, гдѣ сталъ ученикомъ Кратеса, но, недовольный его «киническимъ безстыдствомъ», перешелъ къ Стильпону и къ діалектику Діодору. Ставши самъ учителемъ, З. собралъ вокругъ себя многочисленныхъ учениковъ, которые сначала назывались, по его имени, зенонейми, а потомъ, по мѣсту преподаванія (ποικίλη Στοά) — стойками. Превосходныя качества его характера заслужили ему особенное уваженіе аѣинянъ и царя Антигона Гоната; награжденный при жизни золотымъ вѣнцомъ и статуей, онъ по смерти удостоился почетнаго погребенія въ Кермаикѣ. Живя крайне просто, безъ семьи и рабовъ, онъ избѣгалъ, однако, цинической нищеты и грязи. Онъ прожилъ въ Аѣинахъ около 60-ти лѣтъ и достигъ глубокой старости; годъ его смерти (какъ и рожденія) въ точности неизвѣстенъ (по предположенію Целлера онъ ум. въ 270 г., по Дройзену — въ 267 г. до Р. Х.).

Писанія З. по этикѣ, диалектикѣ, физикѣ и пинтикѣ, перечень которыхъ находится у Діогена Лаэртія, отличались, по древнимъ свидѣтельствамъ, краткостью и отсутствіемъ краснорѣчія; отъ нихъ сохранились лишь немногіе и незначительные отрывки, сомнительной подлинности. Въ общемъ ученіи стоиковъ, какъ оно излагается у древнихъ авторовъ, невозможно опредѣлить, что собственно принадлежитъ З. и что—его преемникамъ, Клеону и Хризиппу. См. Стоическая философія.

Вл. С.

Зенонъ изъ Сидона—ученикъ аеинскаго эпикурейца Аполлодора (II в. до Р. Х.). Цицеронъ («De Nat. D.») называетъ его главою эпикурейцевъ и остроумнѣйшимъ изъ нихъ; по свидѣтельству Діогена Лаэртія, онъ много писалъ (πολυγράφος ἀνὴρ); Проклъ говоритъ объ одномъ его сочиненіи, въ которомъ онъ нападалъ на достовѣрность математическихъ доказательствъ. Собственныя его сочиненія до насъ не дошли, но сохранившійся трактатъ Филодема: περὶ στωϊκῶν составленъ по лекціямъ З., у котораго, вѣроятно, заимствованы нѣкоторыя мѣста въ 1-й книгѣ цидероновскаго «De Nat. D.».—О философѣ того же имени и изъ того же города Сидона упоминаетъ Діогенъ Лаэртій, какъ объ ученикѣ Зенона стоика; его иногда смѣшиваютъ съ З. Тарсійскимъ (см. ниже).

Вл. С.

Зенонъ Тарсійскій—сынъ Діоскорида, послѣдователь стоика Хризиппа, оставилъ мало книгъ, но много учениковъ; сомнѣвался въ общемъ стоическомъ догматѣ объ истребленіи вселенной огнемъ; изъ его писаній не сохранилось ничего.

Вл. С.

Зенонъ Исаврянинъ—византійскій императоръ (474—491), родомъ изъ знатной семьи въ Исавріи, въ 468 г. женился на Аріаднѣ, дочери имп. Льва I и измѣнилъ свое первоначальное имя Трахалиссаіосъ на З. Левъ I имѣлъ въ виду противопоставить его могущественному полководцу Аспару, которому самъ былъ обязанъ престоломъ. Зенонъ былъ назначенъ патрищемъ, начальникомъ императорской гвардіи и главнымъ военачальникомъ малоазійскаго войска. Аспаръ составилъ заговоръ, съ цѣлью убить З. во время еракійской войны, но замыселъ не удался, и З., вернувшись въ столицу, обвинилъ Аспара въ измѣнѣ и велѣлъ его убить, вмѣстѣ съ его сыномъ Ардабуріемъ, которому раньше была обѣщана Аріадна. Некрасивый, трусливый и развратный З. внушалъ Аріаднѣ отвращеніе, но тѣмъ не менѣе она изъ честолюбія помогала ему во всѣхъ его планахъ. Въ 474 г. Левъ I умеръ, назначивъ наслѣдникомъ сына З. и Аріадны, четырехлѣтняго Льва. З. поручено было регентство и, благодаря проискамъ тещи его Верины, корона была возложена и на него. Малолѣтній Левъ прожилъ лишь нѣсколько мѣсяцевъ послѣ смерти дѣда; смерть его вызвала сильныя подозрѣнія противъ его родителей, тѣмъ болѣе, что теперь З. провозгласилъ себя императоромъ. Въ то время какъ новый императоръ предавался оргіямъ, Верина составила планъ возвести на престолъ своего брата Василиска, и З. въ 475 г. принужденъ былъ бѣжать изъ Константинополя

въ Исаврію, куда его преслѣдовали полководцы Василиска. Остатки арміи З. потерпѣли пораженіе, и онъ принужденъ былъ укрыться въ одномъ изъ укрѣпленныхъ мѣстъ Исавріи, вмѣстѣ съ Аріадною. Василискъ, достигнувъ власти, велъ себя еще хуже З., который частью оружіемъ, частью интригами въ 477 г. снова добился престола. Василискъ былъ сосланъ въ Фригію и тамъ скоро умеръ. Имперія страшно терпѣла отъ вторженій варваровъ, но частые заговоры и внутренніе раздоры не давали З. возможности обратить противъ нихъ оружіе. Чтобы избавиться отъ поселившихся въ Мезіи остготовъ, онъ разрѣшилъ Теодориху занять Италію и лишитъ престола Одоакра, что имѣло послѣдствіемъ основаніе Остготской имперіи въ Италиі. Послѣ смерти З. Аріадна отдала свою руку Анастасію, коронованному въ 491 г. Въ церковной исторіи З. извѣстенъ своимъ указомъ «Генотиконъ», 482 г. (см. VIII, 344).

А. М. Л.

Зента—мѣстечко на прав. берегу Тиссы, въ 30 вер. къ Ю отъ Сегедина (въ Венгріи). 11-го сентября 1697 года около З. произошло сраженіе между вторгнувшеюся въ Воеврію турецкой арміей, предводимой самимъ султаномъ Мустафою II, и имперскими войсками, подъ начальствомъ принца Евгенія Савойскаго. Мусульмане потерпѣли полный разгромъ: до 20 тыс. ихъ (въ томъ числѣ великій визирь и до 50 пашей) леги на полѣ битвы, до 10 т. утонуло въ Тиссѣ, остальные разсѣялись, и только 13 сентября султанъ, бѣжавшій въ Темешваръ, могъ начать собирать тамъ остатки своей арміи.

Зенцль (Ludwig Senfl или Senfel) — одинъ изъ знаменитыхъ германскихъ композиторовъ-контрапунктистовъ XVI ст. (1492—1555), ученикъ Генриха-Исаака, былъ друженъ съ Лютеромъ. Писалъ духовныя сочиненія, преимущественно мотеты. Обладая громадной контрапунктической техникой, онъ въ своихъ сочиненіяхъ не всегда давалъ ей преобладающее значеніе, стремясь къ художественной музыкальной характеристикѣ текста. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательна музыка З. къ одамъ Горація.

Н. С.

Зенотъ (Фердинандъ Senft, род. въ 1810 г.) — докторъ, профессоръ геогнозіи и почвовѣдѣнія въ эйзенахской высшей лѣсной школѣ (до 1890 г.). Авторъ сочиненій: «Lehrbuch der Gebirgs- und Bodenkunde für Forst- und Landwirthe» (2 части 1847); «Lehrbuch der forstlichen Naturkunde» (3 части 1857), «Klassifikation und Beschreibung der Felsarten» (1857), «Humus-Marsch-Torf- und Limonitbildung der Felsarten» (1862); «Mineralische Gegendtheile der Felsarten nach ihren Umwandlungen» (1865); «Steinschutt und Erdboden nach Bildung, Bestand, Eigenschaft und Verhalten zum Pflanzenleben» (1867, 2-е изд. 1878); «Systematische Bestimmungstabellen in Deutschlands wildwachsenden und cultivirten Holzgewächsen» (1868); «Synopsis der Mineralogie und Geognosi» (3 части 1878); «Thonsubstanzen» (1879) и «Der Erdboden nach Entstehung, Eigenschaften und Verhalten zur Pflanzenwelt» (1888).

Зеньковъ—г. Полтавской губ., см. Зѣньковъ.

Зеппъ (Іоаннъ Непомукъ, род. 1816) — замѣчательный католическій богословъ и историкъ, проф. мюнхенскаго унив., по образу мыслей близкій къ Шеллингу и Гёрресу. Основные взгляды З. изложены въ его «Chronologie mit vollständiger Berichtigung der christlichen Zeitrechnung». Написалъ еще: «Leben Jesu» (противъ Штрауса, 2 изд. 1854—1862); «Das Heidenthum und dessen Bedeutung für das Christenthum» (Регенсб. 1853), направленный противъ Ренана и Штрауса «Thaten und Leben Jesu in ihrer weltgeschichtlichen Beglaubigung» (Шафрауз. 1864) и «Geschichte der Apostel vom Tode Jesu bis zur Zerstörung Jerusalems» (2 изд. Шафрауз. 1872—76); «Neue architektonische Studien und historisch-diplomatische Forschungen in Palästina» (Бюрцб. 1867); «Das Hebräerevangelium» (Мюнх. 1870). Историческія сочиненія З.: «Beiträge zur Geschichte des bayr. Oberlandes» (Аугсб. 1853—54 г.); «Ludwig Augustus oder das Zeitalter der Wiedergeburt der Künste» (Шафрауз. 1869); «Altbayrischer Sagenschatz, zur Bereicherung der indogermanischen Mythologie» (Мюнх. 1876). Къ юбилею своего учителя Гёрреса З. издалъ: «Görres und seine Zeitgenossen» (Нердл. 1877 г.). По порученію Бисмарка, З., съ сыномъ своимъ Бернгардомъ, предпринялъ въ 1874 г. путешествіе на Востокъ («Meerfahrt nach Tyrus zur Ausgrabung der Kathedrale von Tyrus» Лпц. 1879) и привезъ много древностей въ берлинскій музей. Кромѣ ученыхъ сочиненій, З. написалъ нѣсколько драмъ. Былъ членомъ франкф. парламента и баварской палаты депутатовъ.

Зеравшанскій ледникъ — см. Зеравшанъ.

Зеравшанскій округъ образованъ въ концѣ іюня 1868 г. изъ восточной части Бухарскаго ханства, занятой въ этомъ году русскими войсками; въ составъ округа вошли города Самаркандъ, Ургутъ, Катта-Курганъ, Чилекъ, Яны-Курганъ и Пенджшамбе, съ округами. Въ концѣ 1868 г. къ З. окр. былъ присоединенъ г. Пенджекентъ съ его селеніями. Въ 1870 и 71 г. къ З. округу были присоединены всѣ бекства верховья Зеравшана и бекство Фарабское, расположенное въ верховьяхъ Кашка-дарья. 1 янв. 1887 г. З. округъ включенъ въ составъ вновь образованной Самаркандской обл. **В. М.**

Зеравшанскій хребетъ (Самаркандской обл.) — принадлежитъ къ системѣ Гиссарскаго хребта (см. Гиссарскій хреб.) и, отдѣлившись отъ него у перевала Пакшифъ (12 т. ф.), направляется прямо на западъ приблизительно до меридіана гор. Джизака, на которомъ опять примыкаетъ къ Гиссарскому хребту (хр. Хазрети-Султанъ). Между означенными точками З. хребетъ имѣетъ въ длину около 160 верстъ, на большей части которыхъ онъ отдѣляетъ верхнее теченіе р. Зеравшана отъ Ягнобъ-дарья, лѣваго ея притока. Ягнобъ-дарья, начинаясь къ зап. отъ перевала Пакшифъ, течетъ на З по ущелью между Гиссарскимъ (Ю) и Зеравшанскимъ (С) хребтами; затѣмъ, принявъ слѣва Искандеръ-дарью, вытекающую изъ оз. Искандеръ-куль, принимаетъ названіе Фанъ-дарья, поворачи-

ваетъ подъ прямымъ угломъ на С п, прорвавшись по узкому, дикому и опасному для движенія ущелью, черезъ Зеравшанскій хреб., попадаетъ слѣва въ Зеравшанъ. Длина ущелья 24 в., начало на высотѣ 4500 ф., конецъ на высотѣ 6300 ф.; дорога идетъ по карнизамъ и балконамъ, нависшимъ надъ пропастью, гдѣ течетъ Фанъ-дарья. Бока ущелья весьма интересны въ геологическомъ отношеніи. Зеравшанскій хребетъ на значительномъ протяженіи покрытъ вѣчными снѣгами и, представляя значительныя трудности для прохода, даже на западной, болѣе низкой оконечности имѣетъ вершины въ 18300 ф. выс. надъ ур. м. Склоны горъ мѣстами покрыты зарослями древовиднаго можжевельника, тополя и др. лиственныхъ породъ; выше древесной растительности находятся горныя пастбища. Изъ нѣсколькихъ весьма трудныхъ переваловъ черезъ З. хребетъ наиболѣе доступнымъ, но всетаки очень труднымъ (снѣговой), является Дархскій (13000 ф.), служащій главнымъ путемъ сообщенія между жителями верховьевъ Зеравшана и ущельемъ Ягнобъ-дарья. Главнѣйшимъ путемъ, связывающимъ оба склона З. хр., служить указанное замѣчательное ущелье Фанъ-дарья, черезъ которое идетъ дорога изъ долины Зеравшана и перевалъ Мура въ Гиссаръ. **В. М.**

Зеравшанскія горныя экспедиціи. 1) *Искандеръ-кульская экспедиція.* До взятія русскими Самарканда (1868), бекства, находившіяся въ Кохиستانѣ (горной мѣстности въ верховьяхъ р. Зеравшана), подчинялись, въ большей или меньшей степени, Бухарѣ, а послѣ этого событія образовали независимыя владѣнія, съ беками во главѣ, сильно притѣснявшими своихъ подданныхъ. Эти владѣнія были очень мало извѣстны; о нихъ знали только по описанію натуралиста Лемана, который въ 1841 г. проѣхалъ Фанскимъ ущельемъ (Alexander Lehmann, «Reise nach Buchara und Samarkand in den Jahren 1841 und 1842», СПб., 1852). Чтобы ближе ознакомиться съ Кохистаномъ, которому придавалось большое стратегическое значеніе, въ 1870 г. туда была снаряжена военная, но съ мирными цѣлями, экспедиція, возложенная на ген.-маіора Абрамова. Эта экспедиція извѣстна подъ именемъ *Искандеръ-кульской*, такъ какъ конечнымъ пунктомъ ея изслѣдованій было озеро Искандеръ. Поводомъ къ ней послужило желаніе населенія Урмитанскаго бекства вступить въ русское подданство, чтобы избавиться отъ притѣсненій ихъ матчинцевъ. Отрядъ состоялъ изъ 2 сотенъ казаковъ, роты пѣхоты, ракетной команды и горнаго артиллерійскаго взвода. Для научныхъ изслѣдованій были прикомандированы горный инженеръ Д. К. Мышенковъ, оріенталистъ Кунъ и капитанъ Гребенкинъ; въ послѣдствіи къ нимъ присоединился А. П. Федченко съ женой. Топографическія работы были возложены на А. М. Скасси и Н. П. Старцева. Особый отрядъ (подъ начальствомъ Деннета, съ прикомандированнымъ капитаномъ Соболевымъ), для барометрическихъ и астрономическихъ наблюденій, долженъ былъ въ то же время начать свои изслѣдованія со станицы Ходжентскаго у. и прибыть къ Зе-

равшану. Первый отрядъ выступилъ 25 апр. Онъ благополучно прошелъ Фальгарское бекство, радушно встрѣчаемый населеніемъ; только матчинцы отнеслись къ нему враждебно и причинили ему нѣкоторый уронъ на трудныхъ горныхъ тропинкахъ, сбрасывая съ вершинъ камни. Оба отряда соединились въ Обурданъ и 25 мая дошли до ледниковъ, изъ которыхъ вытекаетъ Зеравшанъ. Послѣ съемки оконченности глетчера, ген. Абрамовъ повернулъ назадъ. Въ это время отдѣльныя партіи производили изслѣдованіе проходовъ на Ю отъ Зеравшана, что не обошлось безъ нападеній со стороны матчинцевъ. 14 июня ген. Абрамовъ прибылъ къ Искендеръ-кулю, гдѣ были произведены съемки. Отсюда штабъ-ротмистръ Аминовъ былъ отправленъ въ Ягнобъ, жители котораго изъявили желаніе подчиниться Россіи. Обратный путь главнаго отряда намѣченъ былъ черезъ Кштумское бекство, населеніе котораго обнаружило враждебность и въ Кштумскомъ ущельѣ причинило намъ значительный вредъ. Приходилось посылать партіи на горныя крутизны, чтобы очистить ущелье. Въ этомъ дѣлѣ у насъ оказалось 35 человѣкъ убитыхъ и раненыхъ и 2 контуженныхъ. 27 июня отрядъ прибылъ въ Пенджкентъ. Результаты этой экспедиціи были очень значительны: явилось точное представленіе о странѣ и ея населеніи; изслѣдованъ горный массивъ, служащій водораздѣломъ бассейновъ Сыръ-дарьи и Аму-дарьи; горныя бекства, подъ именемъ нагорныхъ тюменей, присоединены къ Россіи, войдя въ административномъ отношеніи въ составъ Зеравшанскаго округа. Подробныя свѣдѣнія объ экспедиціи см. въ ст. Воронца, въ «Инженерномъ Журналѣ» 1871 г., и въ ст. бар. Аминова, «Искендеръ-кульская экспедиція 1870 г.» (въ «Туркестанскихъ Вѣдом.» 1873 г., №№ 13 и 14, въ сборникѣ «Русскій Туркестанъ», 1872, т. III).

2) *Зимняя экспедиція.* Нагорные тюмени мирно проживали подъ властью Россіи до 1875 г. и стали поправляться отъ прежнихъ неурядицъ; но событія въ Коканскомъ ханствѣ, которое въ это время заканчивало свое независимое существованіе, отразились и въ верховьяхъ Зеравшана. На первыхъ порахъ матчинцы не поддавались коканскимъ внушеніямъ, но потомъ, побуждаемые ложными слухами о поголовномъ и удачномъ возстаніи мусульманъ противъ русскихъ, начали волноваться и избрали предводителемъ возстанія Календеръ-мирахура, жителя Польшарака. Военныя дѣйствія начались 8 ноября 1875 г. Отправленный противъ мятежниковъ отрядъ штабъ-капитана Арендаренко (рота линейнаго батальона и 10 казаковъ, при одномъ горномъ орудіи) не могъ, за малочисленностью, овладѣть непріятельскою позиціею въ горахъ у кишлака Шаватки-бала. Подкрѣпленіе было выслано 21 ноября, а общее начальство возложено на полковника А. М. Яфимовича. Выдающимся дѣломъ новаго начальника былъ штурмъ высотъ Озахака, 28 ноября. Непріятель потерялъ такой уронъ, что бросилъ высоты и бѣжалъ къ кишлаку верхней Матчи. Календеръ получилъ, однако,

подкрѣпленіе изъ Кокана; волненіе приняло большіе размѣры. Тогда генералъ Абрамовъ рѣшилъ немедленно двинуться къ верховьямъ Зеравшана, чтобы не дать времени зачинщикамъ организовать возстаніе, и 13 января 1876 г. выступилъ изъ Пенджкента въ горы. Походъ этотъ, по своимъ необычайнымъ трудностямъ, является безпримѣрнымъ въ военныхъ лѣтописяхъ Средней Азіи. Непріятель, пораженный неожиданностью, всюду отступалъ, а населеніе возставшихъ кишлаковъ приносило повинную и выдавало свое оружіе. Календеръ-бекъ былъ схваченъ. Абрамовъ дошелъ до Польшарака; дальнѣйшее движеніе оказалось излишнимъ, въ виду полной покорности населенія. Обрато въ Самаркандъ отрядъ прибылъ 3 февраля, окончивъ экспедицію въ 20 дней, безъ всякаго ущерба въ людяхъ. Ни снѣжные сугробы, ни горныя осыпи, ни обледенѣлые скаты, ни бураны, при 20 градусныхъ морозахъ, не задерживали движенія отряда, который въ передній путь прошелъ по горамъ 236 вер. безъ дневокъ, а въ обратный (до Самарканда)—406 в., съ 3 дневками (подр. см. въ ст. Г. А.—р.—о, «Возмущеніе въ Матчѣ и дѣйствія противъ непріятеля Самаркандскаго отряда», въ «Туркест. Вѣдом.» 1876 г., №№ 3, 15). Н. В.

Зеравшанъ (Полиетметъ у Страбона)—р. въ Средней Азіи, протекающая частью въ Самаркандской области, частью въ Бухарскихъ предѣлахъ и теряющаяся въ 30 верстахъ отъ праваго берега Аму-дарьи въ пескахъ. Верхній З., подъ именемъ Матча (названіе это сохраняется до сел. Обурданъ), беретъ начало изъ ледника, спускающагося на юго-западъ съ Зеравшанскаго (Кокъ-су) горнаго узла, у котораго къ Алайскому хребту примыкаетъ зап. продолженіе послѣдняго—Туркестанскій хребетъ, а также Гиссарскій и Заалайскій хребты. Зеравшанскій ледникъ питается обширными фирновыми полями, принимаетъ многочисленныя боковыя ледники, спускающіеся съ Туркестанскаго (сѣверъ) и Гиссарскаго (югъ) хребтовъ и соединяется съ ледникомъ Зардаля, расположеннымъ къ сѣверо-востоку отъ перевала Матча (13800 фт.), съ котораго, такимъ образомъ, на юго-западъ спускается Зеравшанскій ледникъ, а на сѣверо-востокъ—Зардаля. Зеравшанскій ледникъ, слѣдовательно, принадлежитъ къ типу переметныхъ ледниковъ, вообще, характерныхъ для Алайскаго хребта. Длина Зеравшанскаго ледника отъ перевала Матча—24 в., нижній конецъ его лежитъ на высотѣ 9000 фт., верхній—на высотѣ 13800 фт. Какъ въ главномъ Зеравшанскомъ ледникѣ, такъ и во всѣхъ его боковыхъ замѣчается явленіе отступанія, что доказывается огромными конечными моренами, встрѣчающимися впервые у сел. Діаминора, верстъ на 50 ниже теперешняго конца ледника и т. п. Поверхность ледника покрыта множествомъ моренъ, при чемъ онъ различается петрографически, смотря потому, принадлежатъ ли онъ боковымъ ледникамъ Туркестанскаго (гранитныя морены) или Гиссарскаго (сланцевыя морены) хребта. Нижний конецъ ледника образуетъ ледяной сводъ, изъ подъ котораго подъ 70° 32' в. д. (отъ Гринича) выте-

каетъ, въ видѣ значительной, трудно переходимой (верхомъ) въ бродъ рѣки, Матча или верхній З. До впаденія Фанъ-дарьи, З. течетъ въ глубокомъ и узкомъ ущельи весьма быстро (паденіе до 25 фт. на версту) прямо на западъ, съ незначительными извилинами, принимая лишь небольшіе ручьи и рѣчки, скатывающіеся съ горъ. Нѣсколько восточнѣе сел. Варзиминора (4590 фт.) З. принимаетъ слѣва Фанъ-дарью, прорывающуюся по грандіозному и узкому ущелью черезъ З. хребетъ (см.) и состоящую изъ Искандеръ-дарьи и Ягнобъ-дарьи (см. Зеравшанскій хребетъ). Отъ впаденія Фанъ-дарьи З. уклоняется нѣсколько къ сѣверо-западу и черезъ версть 35 принимаетъ слѣва Кштутъ-дарью, а еще версть черезъ 30 послѣдній и тоже лѣвый притокъ—Магіанъ-дарью. Оба эти притока представляютъ небольшія горныя рѣчки, стекающія съ сѣв. склоновъ Зеравшанскаго и Гиссарскаго хребтовъ и питающіяся ихъ снѣгами. У сел. Дашты-Казы, нѣсколько восточнѣе Пенджикента, З. выходитъ изъ горъ и представляется, въ особенности далѣе къ западу, степной рѣкой, которая, не принимая ни одного притока, раздѣляется на рукава, выпускаетъ множество оросительныхъ каналовъ и получаетъ чрезвычайно важное ирригаціонное значеніе. Паденіе З. до Дашты-Казы 23 фт. на версту. Отъ Пенджикента къ западу З. течетъ по широкой долины, окаймленной небольшими возвышенностями и направляется на СЗ къ Самарканду, въ 8 вер. отъ котораго раздѣляется на два рукава или русла: сѣверное—Акъ-дарья (длина 105 в.) и южное—Кара-дарья (длина 100 в.). Оба русла соединяются въ одно близъ г. Хатырчи, въ Бухарскомъ ханствѣ (въблизи границы съ Самаркандской обл.), и удаляясь одно отъ другаго до 13 вер., образуютъ огромный островъ (Міанкаль), прорѣзанный оросительными каналами, густо населенный и отлично воздѣланный—богатѣйшую по своей производительности часть долины З. Въ бухарскихъ предѣлахъ З. становится типичной степной рѣкой и протекаетъ по ровной низменной мѣстности, а количество воды въ ней, вслѣдствіе вывода массы ирригаціонныхъ каналовъ, постепенно уменьшается. Западнѣе Кермине (970 фт.) З. поворачиваетъ къ ЮЗ, протекаетъ нѣсколько сѣвернѣе г. Бухары, орошаемаго каналами изъ него и еще далѣе къ ЮЗ у сел. Кара-куль представляетъ уже мелкій ручей. Наконецъ, версть 20 западнѣе Каракуля З. тернется въ пескахъ, недоходя 30 в. до праваго берега Аму-дарьи. Длина З. ок. 600 в., изъ которыхъ 380—въ Самаркандской области, а остальное—въ Бухарѣ. Ширина рѣки весьма разнообразна, въ нижнемъ теченіи шире, въ верхнемъ, горномъ—уже, напр., у Варзиминора всего 79 фт. Въ верхнемъ теченіи З. замерзаетъ рѣдко (въ болѣе тихихъ мѣстахъ), въ нижнемъ, около Катта-Кургана, гдѣ теченіе слабѣе, иногда покрывается тонкимъ льдомъ, недѣли на 2—3, въ январѣ. Переходъ въ бродъ въ горной части З. весьма затруднителенъ и мѣстами возможенъ только во время низкой воды (зимой); для сообщенія между берегами, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ имѣются болѣею частью плохіе мосты. Въ долинной ча-

сти теченія З. имѣетъ много бродовъ, изъ которыхъ наиболѣе замѣчательнъ находящійся у Самарканда, на почтовомъ трактѣ въ Ташкентъ. Переправа черезъ З., разбивающаяся здѣсь на множество рукавовъ, совершается обыкновенно на арбахъ, хорошо сопротивляющихся быстрому теченію. Судоходство на З. невозможно, но сплавъ лѣса, съ большими трудностями, существуетъ отъ Пенджикента до Самарканда и даже въ бухарскіе предѣлы, до г. Бухары. Количество воды въ З., по временамъ года и мѣсяцамъ, весьма неравномерно, въ зависимости отъ таянія снѣговъ, ледниковъ и выпаденія дождей въ горахъ. По наблюденіямъ у впаденія Магіанъ-дарьи и при выходѣ изъ горъ, расходъ воды составляетъ: въ январѣ, февралѣ и первой половинѣ марта—4,1 куб. саж., въ апрѣлѣ—24,3, въ концѣ мая—58,8, въ концѣ іюня—80,6, въ концѣ іюля—54,8, во второй половинѣ августа—38,6 и въ декабрѣ—2,4 куб. саж. въ секунду. Максимальный притокъ былъ наблюдаемъ 29 мая 1881 г.—97,2 куб. саж. въ секунду, т. е. раньше обыкновеннаго времени, что объясняется равнымъ наступленіемъ жаровъ въ 1881 г. Общій годовой расходъ воды З. въ томъ же мѣстѣ равняется 803049980 куб. саж. Не смотря на то, что въ верхней части рѣки З. коегдѣ вымывается въ ничтожномъ количествѣ золото, гораздо правильнѣе названіе З. (раздаватель золота, отъ *зеръ*—золото) понимать въ переносномъ смыслѣ, т. е. въ значеніи источника богатства. Дѣйствительно, ирригаціонное значеніе З. громадно, а площадь земли, орошаемая его водой, представляетъ населеннѣйшій и богатѣйшій оазисъ въ Средней Азій, одна половина котораго находится въ предѣлахъ Самаркандскаго и Катта-Курганскаго уу. Самаркандской области, а другая—въ бухарскихъ владѣніяхъ. Въ Самаркандской области изъ З. выведено 83 главныхъ оросительныхъ канала (протяженіемъ въ 1139 вер.), не считая безчисленнаго множества второстепенныхъ и мелкихъ; нѣкоторые изъ главныхъ каналовъ по размѣру и количеству воды напоминаютъ рѣки; такъ Нахрпай несетъ 4 куб. саж., а Даргамъ—7,8 куб. саж. въ секунду. Вся орошенная площадь изъ З. въ Самаркандской области, равняется, приблизительно 2782 кв. в., на орошеніе которыхъ тратится ок. 371891784 куб. саж. воды, при чемъ, такъ какъ посѣвы производятся на части означенной площади два раза въ лѣто и даютъ въ теченіе года два урожая, то указанное количество воды орошаетъ собственно 3548,97 кв. вер. Валовой доходъ орошенныхъ земель равняется 37636197 р. Не менѣе велико ирригаціонное значеніе З. въ Бухарѣ, гдѣ площадь орошенная изъ него равняется 3750 кв. в. На 220 верстномъ протяженіи рѣки въ ханствѣ изъ нея выведено 43 главныхъ канала (протяженіемъ 955 в.) и 939 второстепенныхъ. Изъ главныхъ каналовъ замѣчательнъ Шахрудъ, проводящій воду въ г. Бухару и ея окрестности и дающій въ сек. 4,7 куб. саж. Ср. «Сборникъ матеріаловъ для статистики Самаркандской области за 1887—88 г.» (вып. I, Самаркандъ, 1890); А. О. Костенко. «Туркестанскій край» (т. I, СПб., 1880); А. Н. Соболева, «Геогра-

фическія и статистическія свѣдѣнія о Зеравшанскомъ окр.» («Зап. Имп. Русск. Геогр. Общ. по отд. Стат.», т. IV); В. А. Обручева, «Закаспійская неизменность» («Зап. Имп. Р. Геогр. Общ. по общ. геогр.», т. XX, вып. 3); «Матеріалы для статистики Туркест. края» (вып. III, СПб., 1874, «Военно-топогр. очеркъ горной страны верховьевъ р. З.», бар. И. А. Амонова); И. В. Мушкетова, «Геологич. эксп. на Зеравшанскій ледникъ въ 1880 г.» («Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ.», 1881); «Справочная книжка Самаркандской области на 1893 г.» (вып. 1, Самаркандъ, 1893); кн. В. И. Масальскаго, «Хлопковое дѣло въ Средней Азій» (СПб., 1892). Изображеніе Зеравшанскаго ледника и ледника Зардаля находится въ физической геологіи И. В. Мушкетова, ч. 2, стр. 470—471, а карта З. ледника, въ указанной статьѣ И. В. Мушкетова. **В. М.**

Зерендинская станица—Кокчетавскаго у., Акмолинской обл., въ 22 вер. отъ у. г. Дворовъ 251, жит. 1476 д., казач. сословія и првсл. вѣроисповѣданія; првсл. црк., церковно-приходская школа.

Зерендинская киргизская волость—Кокчетавскаго у., Акмолинской обл., въ 20 в. отъ уѣзднаго г.; основана въ 1869 г. и населена исключительно кочующими киргизами (2198 кибитокъ въ 11 аулахъ). Жит. 11081; на 1 кибитку приходится 412,9 дес., на 1 душу 81,9 дес. Лошадей 23428, крупнаго рогатаго скота 8927, верблюдовъ 75, овецъ 31872, козъ 6245 головъ. **Л. В.**

Зерентуй (Горный Зерентуй тожъ)—с. Нерчинско-Заводскаго окр., Забайкальской области, въ 14 в. отъ центра управленія каторгою Нерчинскихъ заводовъ, на р. З., лѣв. притокъ Нижней Борзы. Пріютъ для дѣтей ссыльно-каторжныхъ, состоящій подъ покровительствомъ Государыни Императрицы и основанный обществомъ попеченія о дѣтяхъ ссыльно-каторжныхъ. Главными источниками для сооруженія этого пріюта послужили 90000 р., переданные обществу по Высочайшему повелѣнію. На содержаніе пріюта назначено 7000 руб. При пріютѣ церковь и одноклассное училище. Въ дек. 1893 г. въ пріютѣ было свыше 60 дѣтей (см. «Прав. Вѣстн.», статья: «Дѣтскій пріютъ на каторгѣ», № 77, 1894). **Л. В.**

Зерентуй—рѣка, Нерчинскаго и Нерчинско-Заводскаго округовъ, Забайкальской области, впадающая съ лѣвой стороны въ р. Нижн. Борза. Замѣчательна богатствомъ серебро-свинцовыхъ рудъ, сопровождающихъ ея возвышенные берега. Зерентуйскія возвышенности состоятъ изъ плотныхъ сѣрыхъ известняковъ и глинистыхъ сланцевъ. Первые рудники открыты здѣсь въ 1739 г.; они разрабатывались до 1848 г. и затѣмъ были покинуты, какъ окончательно разработанные. Впослѣдствіи обнаружены золотыя, весьма богатыя руды, и здѣсь учреждена Зерентуйская горная дистанція и каторжная тюрьма; разработка рудъ ведется ссыльно-каторжными. **Л. В.**

Зеркало.—Всякая гладкая поверхность, плоская или кривая, способная отражать свѣтъ по опредѣленнымъ направленіямъ относительно падающаго свѣта, въ противоположность матовой, отражающей свѣтъ по

всѣмъ направленіямъ, — называется зеркальною, а тѣло съ такою поверхностью — *зеркаломъ*. Часть оптики, называемая катоптрикою (см.), излагаетъ законы отраженія свѣта и частные случаи отраженія въ зависимости отъ формы З., которыя въ послѣднемъ отношеніи раздѣляются на плоскія и кривыя. Изъ послѣднихъ употребительны преимущественно сферическія, и рѣже—эллипсоидальныя (для краткости эллиптическія), параболоидальныя (параболическія), цилиндрическія и коническія. Каждое изъ З. съ кривыми поверхностями можетъ быть выпуклымъ или вогнутымъ. Свѣтъ, отраженный З., сохраняетъ цвѣтовой характеръ источника свѣта, тогда какъ матовыя поверхности, отражая свѣтъ, сообщаютъ ему цвѣтовые особенности самой поверхности. Чѣмъ совершеннѣе полировка З., тѣмъ менѣе примѣшивается къ отраженному свѣту собственно цвѣтовыхъ лучей самаго матеріала З. Обыкновенное стеклянное З., серебрянное, стальное, хорошо полированное дерево, поверхность спокойной воды, были бы трудно различимы между собою, если судить только по цвѣту отраженнаго отъ нихъ свѣта. По отраженный плоскимъ З., свѣтъ какого-нибудь предмета составляетъ въ глазу изображеніе этого предмета со свойственными ему цвѣтами. Синій или красный бенгальскій огонь такими и представляются намъ въ зеркалѣ или за зеркаломъ, тогда какъ матовая поверхность, напр. сѣрая—слегка окрашивается цвѣтомъ пламени, синяя—представится ярко-синей при освѣщеніи синимъ огнемъ и почти черною, при красномъ освѣщеніи.

Изображенія, составляемыя З., могутъ быть дѣйствительныя или объективныя, составляющіяся внѣ глаза, могущія быть приняты на бумагу и вообще всякую ширму, или же изображенія составляются только въ глазу. Вогнутыя сферическія З. вообще образуютъ дѣйствительныя изображенія въ пространствѣ, плоскія же и выпуклыя З. отражаютъ лучи такъ, что они составляютъ изображенія предмета только въ глазу, которому кажется, что лучи исходятъ изъ предмета, расположеннаго какъ бы за З. Изображеніе предмета въ этомъ случаѣ неправильно въ томъ отношеніи, что правая сторона изображенія (считаемая отъ него, какъ отъ дѣйствительнаго предмета) есть лѣвая сторона дѣйствительнаго предмета, помѣщеннаго передъ З., напр., правая рука человѣка есть лѣвая рука его изображенія. Слова, написанныя на бумагѣ, представленной противъ З., изображаются въ немъ написанными справа на лѣво, и притомъ буквы изображенія какъ бы перевернуты наизнанку, т. е. представляются такими, какими они видны при разсматриваніи написаннаго насквозь, на свѣтъ, съ задней стороны бумаги. Письмо, какъ оно представляется въ З., называется *зеркальнымъ*; написанное же на бумагѣ зеркальнымъ почеркомъ представляется въ З. какъ бы написаннымъ обыкновеннымъ способомъ.

На театральной сценѣ пользуются иногда большими стеклами для изображенія привидѣній. Фигура закутаннаго человѣка, находящагося въ суфлерской или иной будкѣ, яр-

ко освѣщенная, но не видимая публикой, изображается въ слегка наклоненномъ стеклѣ, за которымъ находятся различные предметы декорацій или люди; изображенное привидѣніе является какъ бы проникаемымъ.

Въ научныхъ изслѣдованіяхъ обыкновенные зеркала съ ртутной, съ задней стороны, наводкой не пригодны, потому что даютъ двойное изображеніе предмета, а потому употребляются металлическія З. или же стеклянные, высеребранные съ лицевой стороны. Кромѣ того требуется, чтобы поверхность З. была въ точности плоскою: шлифовка такихъ стеколъ представляетъ большія трудности. Сферическія вогнутыя З., т. е. отрѣзки сферической поверхности, даютъ вообще дѣйствительное и опрокинутое (обратное), увеличенное или уменьшенное, изображеніе предмета, за исключеніемъ того случая, когда предметъ находится на разстояніи отъ З. меньшемъ, чѣмъ главное фокусное; тогда изображеніе его будетъ кажущееся, прямое и увеличенное, т. е. оно будетъ казаться за З. и состояться только въ глазу; вогнутыя З. поэтому называются увеличительными. Приближая къ такому З. лицо, можно его видѣть увеличеннымъ. Солнечные лучи, принятые на вогнутое зеркало, проходя, послѣ отраженія чрезъ главный фокусъ, образуютъ тамъ маленькій кружокъ—пересѣченіе пучковъ лучей. Правильно сдѣланное З., съ фокуснымъ разстояніемъ въ $\frac{1}{2}$ метра, образуетъ свѣтлый кружокъ немного болѣе 4 мм. въ поперечникѣ, большой яркости и высокой температуры. Солнечными лучами, отраженными отъ маленькаго вогнутаго З., можно зажечь дерево, а въ фокусѣ большаго З. можно плавить металлы. По этой причинѣ вогнутыя З. называются иногда *зажигательными*. Зажигательное З. можно устроить изъ большаго числа маленькихъ З., расположенныхъ концентрическими поясами, и въ каждомъ поясѣ соответственно наклоненныхъ такъ, чтобы пучки солнечныхъ лучей, отраженные этими З., пересѣкались между собою въ фокусѣ зеркальной системы. Если въ фокусѣ вогнутаго З. или системы плоскихъ З. помѣщено свѣтящееся тѣло, то лучи, по отраженіи отъ З., составляютъ пучки свѣта, слабо расходящіеся, а потому могутъ освѣщать отдаленные предметы. Подобные отражатели (рефлекторы) нынѣ часто употребляются въ военномъ сухопутномъ и морскомъ дѣлѣ. Изъ плоскихъ З. тоже можно устраивать подобные отражатели, но весьма несовершенные, и потому употребляемые при обыкновенныхъ лампахъ лишь для отраженія свѣта на небольшія разстоянія, въ длинныхъ комнатахъ и корридорахъ. Параболическія и эллиптическія З. въ теоріи болѣе совершенны для отраженія лучей, первое — въ видѣ пучка параллельныхъ лучей, второе — для отраженія лучей въ одну точку. Трудности шлифованія З. обоюго рода такъ велики, что ни то, ни другое въ точныхъ приборахъ не употребляются. Цилиндрическое выпуклое З. (т. е. полированное съ задней стороны) не даетъ дѣйствительнаго изображенія предмета, но— лишь кажущееся. При освѣщеніи такого З. солнцемъ, видна лишь яркая полоска вдоль

З.—это вѣсть кажущееся изображеніе солнца. Цилиндрическое и коническое З. могутъ дать правильное изображеніе, если стоятъ на рисункахъ, сдѣланныхъ при опредѣленныхъ отступленіяхъ отъ правильности (см. Аниморфозы); на цилиндрическое З. смотрятъ сбоку, а на коническое — сверху, отъ вершины. Законы отраженія свѣта изложены въ ст. катоптрика; способы шлифованія З. и стекла для научныхъ приборовъ — въ ст. Стекла оптическія; о З. для телескоповъ — см. Отражательные инструменты. Особенный случай З. см. въ ст. Волшебное зеркало.

Ө. Петрушевскій.

Зеркальное писъмо—см. Зеркало.

Зеркальное производство. — Песокъ (для зеркальнаго стекла болѣе чистый) извѣсть и щелочь (обыкновеннѣе всего сульфатъ, т. е. сѣрнонатровая соль) сплавляясь вмѣстѣ, даютъ сплавъ, который есть стекло. Особенность производства З. стекла, выделяющая эту отрасль въ особое мѣсто среди друг. отраслей стеклодѣлія, заключается въ способѣ *пріданія формы* готовому стеклу, кот. при этомъ употребляется. Надобны стеклянные пластины, или какъ ихъ называютъ листы, иногда очень значительнаго размѣра (напр., въ нѣсколько квадр. саж., 6, 7, 8 и достаточной толщины); чтобы получить ихъ, расплавленное стекло выливается на чугунный столъ и разравнивается каткомъ. Такимъ образомъ то, что ближайшимъ образомъ зовется З. стекломъ, есть толстый листъ, полученный литьемъ и прокаткой. Оттого говорятъ: *литое* З. стекло, а, трактуя про иного рода стеклянные листы, прибавляютъ для ясности: *не литое*. З. стекло есть: во-первыхъ, матеріалъ для вставки въ окна зданій, слѣдовательно, для настоящаго времени очень важный матеріалъ изъ разряда строительныхъ. Къ другому его примѣненію—въ качествѣ отражающаго зеркала, его легко приспособляютъ посредствомъ наводки, съ одной стороны, тонкимъ слоемъ серебра или оловянной амальгамы, чѣмъ занимаются особыя мастерскія, отдѣльно отъ заводскаго приготвленія стеколъ.

І. Приготовленіе З. стекла. Какъ въ оконныхъ переплетахъ, такъ и внутри помѣщеній, въ видѣ отражающихъ зеркалъ, З. стекло должно быть *прочно*, не измѣняться отъ времени; между тѣмъ влажность воздуха, углекислота, амміакъ (въ совокупности — то, что называется атмосферными дѣятелями), способны химически развѣдать гладкую поверхность стекла. Первая задача составщика *массы для зеркалъ*, т. е. той смѣси чистаго *песку*, *извести* и *сульфата или соды*, изъ которой выплавляется З. стекло, состоитъ въ томъ, чтобы держаться такихъ, вѣковымъ опытомъ и трудами ученыхъ установленныхъ, пропорцій между составными частями, при которыхъ завѣдомо получается возможно стойкое, въ химическомъ отношеніи, стекло. Съ хорошимъ выборомъ въ этомъ направленіи обезпечена и надлежащая жесткость (твердость) поверхности зеркала: слишкомъ мягкое (слишкомъ щелочное) стекло, при вытираніи тряпкою и порошкомъ мѣла съ водой (дома лучше мыть зеркала безъ мѣлу, вдвое разбавленной

водкой), царапается и скоро теряет блескъ. Нужно сказать, что нынѣ, чѣмъ дешевле становятся зеркала, тѣмъ они становятся все мягче. Составъ, надлежащимъ образомъ перемѣшанный, отпускается отъ составщика массы къ плавильщику, для погрузки въ горшки стекловарной печи. Печь не выходитъ изъ жару, пока не кончится ея служба; горшки въ ней стоятъ также раскаленными, какъ она сама. Составъ, который всыпается въ эти горшки, можно изобразить въ слѣдующихъ среднихъ круглыхъ цифрахъ, на 100 вѣсов. частей состава: песку 58, щелочи въ видѣ соды 23 (сульфата съ мелкимъ углемъ столько, сколько соответствуетъ 23 соды), извести женой, молотой 7—8 (или хорошаго мѣлу 13—15), наконецъ бою стекляннаго, т. е. битаго 3. стекла—11—12%. Когда стекло расплавлено и прогрѣто какъ слѣдуетъ до полной чистоты и прозрачности (это бываетъ часовъ черезъ 20—30 отъ начала погрузки въ горшки), производится *литье*. Горшокъ сдвигается съ своего мѣста, печная задѣлка въ стѣнѣ печи передъ горшкомъ разбирается взламываніемъ, на горшокъ накладываютъ двурукіе щипцы (видимые на одномъ изъ приложенныхъ рисунковъ), за концы или рукояти которыхъ можно подвѣсить всю тяжесть горшка къ цѣпи поворотной подъемной машины, общеизвѣстной подъ именемъ *подъемнаго крана* (какъ на рис.). *Отливка* зеркальнаго пласта представляется въ слѣдующемъ порядкѣ. По данному сигналу вскрывается стѣнка печной задѣлки. Тогда, съ возможнымъ проворствомъ, котораго требуетъ работа и къ которому она сама приучаетъ, рабочіе вытаскиваютъ изъ образовавшагося и пылащаго пламенемъ отверстія раскаленный до бѣла горшокъ; старшій мастеръ ловкими движениями особаго *черпака* снимаетъ накипь съ поверхности расплавленной массы и выбрасываетъ ее на полъ; нѣсколько другихъ рабочихъ накладываютъ на горшокъ клещи, обхватывающія его въ видѣ пояса, прикрѣпляютъ ихъ къ цѣпямъ подъемнаго крана, и горшокъ приподымается на воздухъ; наружная поверхность и дно его тщательно *счищаются желѣзными щетками* и, черезъ нѣсколько секундъ, горшокъ виситъ уже надъ литейнымъ столомъ, который къ этому моменту долженъ быть вполне подготовленъ, т. е. нагрѣтъ и счищенъ. По другому сигналу горшокъ опускается совсѣмъ близко къ столу, наклоняется, и содержимое выливается изъ него въ видѣ прозрачной, опализирующей огненной струи, мягко растекающейся по поверхности стола и заполняющей промежутки между рейками. По опорожненіи, горшокъ убирается и переносится обратно въ печь для новой плавки, а на столъ немедленно пускаютъ въ дѣло валь; направляемый по рейкамъ, валь проходитъ столъ отъ одного конца до другого, уминая и расплющивая полушаровидное стекло, отчего листъ удлиняется и приобретаетъ повсюду одинаковую толщину. Стекло постепенно твердѣетъ и еще раскаленное, вталкивается нѣсколькими рабочими, съ помощью особыхъ лопатокъ, въ *калильную печь* (каленицу), находящуюся у одного изъ узкихъ концовъ литейнаго стола, по-

верхность котораго лежитъ на одномъ уровнѣ съ подомъ каленицы. Температура каленицы, ко времени загрузки ея только что отлитымъ стекломъ, должна быть лишь немногимъ ниже температуры плавления стекла. Топку калильной печи прекращаютъ мало-помалу, а затѣмъ даютъ ей медленно остывать въ теченіе 3—4 сутокъ, послѣ чего остывшее стекло вынимается на большой деревянный столъ, обрѣзывается по краямъ алмазомъ и переносится на ремняхъ нѣсколькими парами рабочихъ въ сортировочное отдѣленіе. Медленный и постепенный переходъ изъ раскаленного состоянія къ полному охлажденію представляетъ, во всѣхъ отрасляхъ стекольнаго дѣла, важнѣйшее условіе прочности издѣлій. Продолжительность и постепенность этого перехода обуславливаетъ совершенно равномерное измѣненіе температуры какъ наружныхъ, такъ и внутреннихъ слоевъ стекла. При быстромъ же охлажденіи, сперва остываетъ поверхность, внутренняя же часть остается раскаленной, а при послѣдующемъ сжатіи матеріала, съ дальнѣйшимъ охлажденіемъ, получаются внутри и снаружи неравномерныя частичныя натяженія. Каленица для литого стекла представляетъ лежащую печь обыкновеннаго типа, съ нѣсколькими или одною наружною топкой. Главнѣйшую часть такой печи представляетъ ея подъ, на устройство и исправное состояніе котораго должно быть обращено наиболѣе вниманія. Подъ устраивается изъ гладко отшлифованныхъ со всѣхъ сторонъ кирпичей или другого вида камней, поставленныхъ на ребро на слоѣ тщательно просѣянаго и высушеннаго песка. Кирпичи ставятся безъ всякой смазки, чтобы всѣ части пода могли свободно въ огнѣ расширяться и не выпучивались. Такой подъ долженъ представлять совершенно ровную плоскость, и состояніе его проверяется особыми линейками каждый разъ передъ новой закалкой.

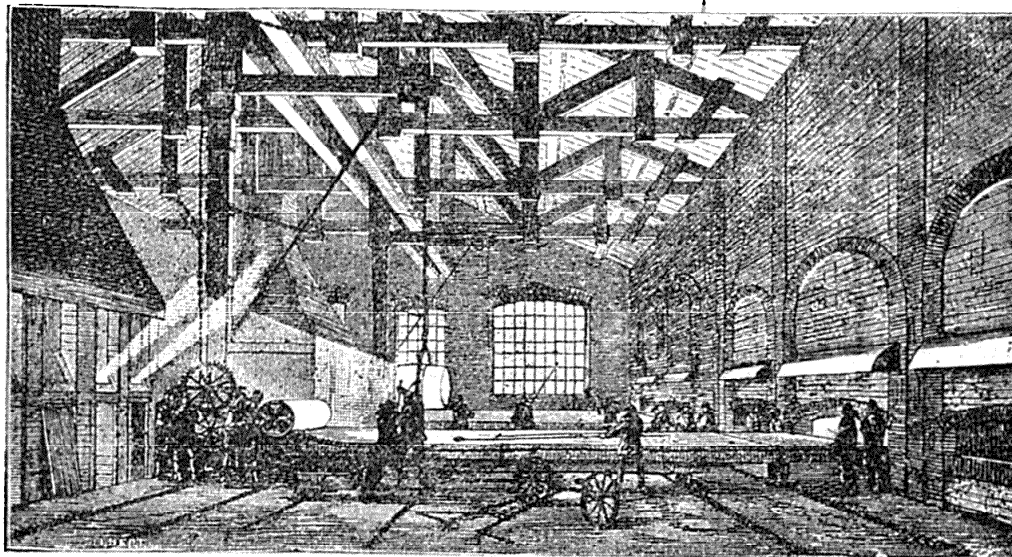
Общій видъ 3. гуты (плавильнаго помѣщенія завода), литейнаго стола, подъемнаго крана и калильныхъ печей *) данъ на фиг. 1. Плавильныя печи съ горшками изображены слѣва, каленицы — справа; поперекъ протянулся, почти во всю ширину гуты, передвижной литейный столъ (поставленный на рельсы, чтобы по нимъ подвозить его къ каленицѣ). Слева видны люди, направляющіе ручными приводами подъемнаго крана, поднятый и опрокинутый надъ литейнымъ столомъ горшокъ. Литейный столъ американскій, съ подвижною литейною доскою (фиг. 2, табл.), даетъ возможность прокатывать стекло съ *обѣихъ сторонъ*, черезъ что много сберегается потомъ, въ работѣ равненія шлифовкой. Этотъ столъ во время прокатки стекла не остается неподвижнымъ: литейная доска, съ налитымъ на нее стекломъ, получаетъ передвиженіе въ своей собственной плоскости отъ мелкой паровой машины (въ 8 силъ), управляющей всѣми движениями и поставленной надъ самымъ столомъ (фиг. 2); катокъ или валь вращается вокругъ своей оси, но остается недвижнымъ

*) Описание устройства стеклоплавильныхъ печей см. въ статьѣ Стекло.

въ пространствѣ, то есть онъ стоитъ на своемъ мѣстѣ, вращаясь на оси. Когда литейная доска съ отвальцованнымъ на ней зеркаломъ дойдетъ до конца своего пути (на фиг., она движется отъ зрителя спереди назадъ) и такимъ образомъ прокатка съ одного лица кон-

пластина поднимается на сколько нужно, кверху и переворачивается на 180°, т. е. вверхъ дномъ; приходящаяся теперь сверху бывшая литейная доска снимается прочь и подвѣшивается, въ свою очередь, горизонтально, на нѣкоторой высотѣ, а стекло, опущенное

на мѣсто вмѣстѣ съ вспомогательной доской, служившей крышкой, прокатывается теперь съ другой своей стороны, причемъ валъ, и съ нимъ подкладная доска, несущая стекло, пускаются обратнымъ ходомъ (впередъ къ зрителю). Все это дѣлается настолько быстро, что стекло остается еще до-

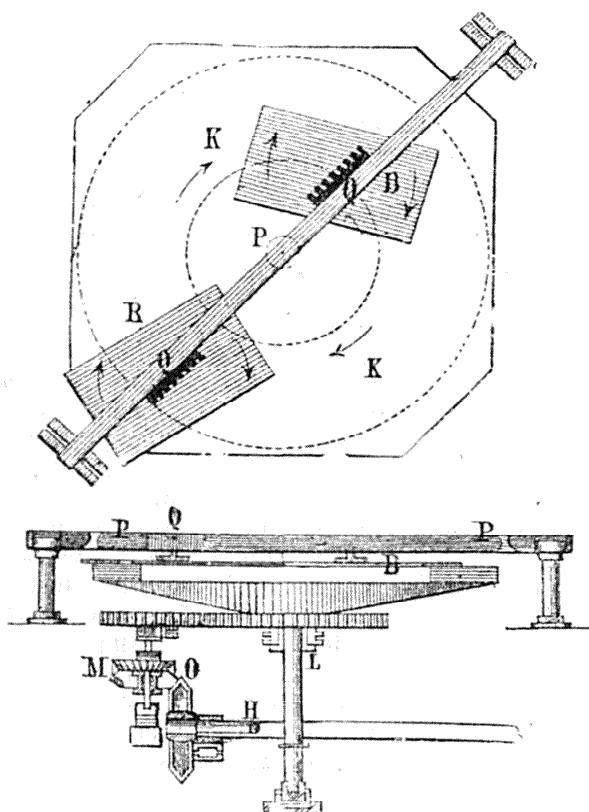


Фиг. 1.—Внутренность зеркальной гуты: литье стекла.

чится, на готовое горячее стекло накладывается (висящая тѣмъ временемъ надъ нимъ въ задней части стола и видимая на

статочно мягко при вторичной прокаткѣ. Этимъ путемъ также отлично производится вальцованные выпуклые рисунки на стеклѣ. Для этого употребляютъ, въ качествѣ 1-й литейной доски, не плоскую доску, а рѣзную, съ углубленнымъ рисункомъ. Скульптурное вальцованное стекло (embossed glass) этимъ путемъ можно фабриковать въ необычайно большихъ размѣрахъ.

Послѣ заковки литые листы переносятся въ *сортировочное отдѣленіе*. Здѣсь мастеръ осматриваетъ каждый полученный листъ и отмѣчаетъ на немъ, посредствомъ отмѣтокъ мѣломъ, всѣ тѣ мѣста, на которыхъ въ стеклѣ встрѣчается какой-либо изъянъ. Принимаются въ расчетъ запавшіе въ стекло кусочки стеклянныя накипи и другихъ нечистотъ, крупные пузырьки воздуха и т. п. Соединяясь съ сдѣланными на листъ отмѣтками, листъ разрѣзается на чистые куски, возможно большихъ размѣровъ. Стекло, прошедшее всѣ описанныя операціи, называется *сырымъ стекломъ*; оно представляетъ съ обѣихъ сторонъ, особенно со стороны, прилегавшей къ поду каленицы, крайне неровную и шероховатую поверхность, изборожденную различнаго вида мелкими бугорками и впадинами и нѣкоторою волнистостью. Такое стекло хотя и прозрачно, но очертанія предметовъ, разсматриваемыхъ черезъ него, представляются неясными. Сырое стекло употребляется иногда прямо въ дѣло, безъ дальнѣйшей обработки; напр. идетъ на устройство крышъ, половыхъ оконъ, для освѣщенія подваловъ въ пассажахъ, подъ тротуарами и т. п. Послѣ сортировки, разрѣзанное сырое стекло, въ видѣ толстыхъ плитъ различнаго величина, поступаетъ въ шлифовальное отдѣленіе. Обработка его, съ цѣлью полученія полированного З. стекла, состоитъ изъ слѣдующихъ трехъ операцій:



Фиг. 3.—Шлифовальная машина.

фигурѣ) крышка (во весь ростъ стекл. пласта). Всѣ три штуки, т. е. литейная доска, стеклянный пластъ и валоженная сверху покрывающая доска, скрѣпляются скобами въ одну недвижную штуку (это исполняется той же паровой машиной), и затѣмъ эта тройная

а) *Грубая шлифовка* (первая) снимает поверхностный неровный слой и стекло получается совершенно правильной плоской поверхностью и такъ назыв. *грубой матъ*.

б) *Вторая шлифовка* даетъ болѣе тонкій и вѣрный матъ; въ этомъ видѣ стекло иногда идетъ прямо въ дѣло, въ качествѣ матоваго оконнаго стекла и др.

в) *Полировка* совершенно уничтожаетъ матовость стеклянной поверхности, сообщаетъ ей полную прозрачность и блескъ, не измѣняя при этомъ строгой правильности плоской поверхности.

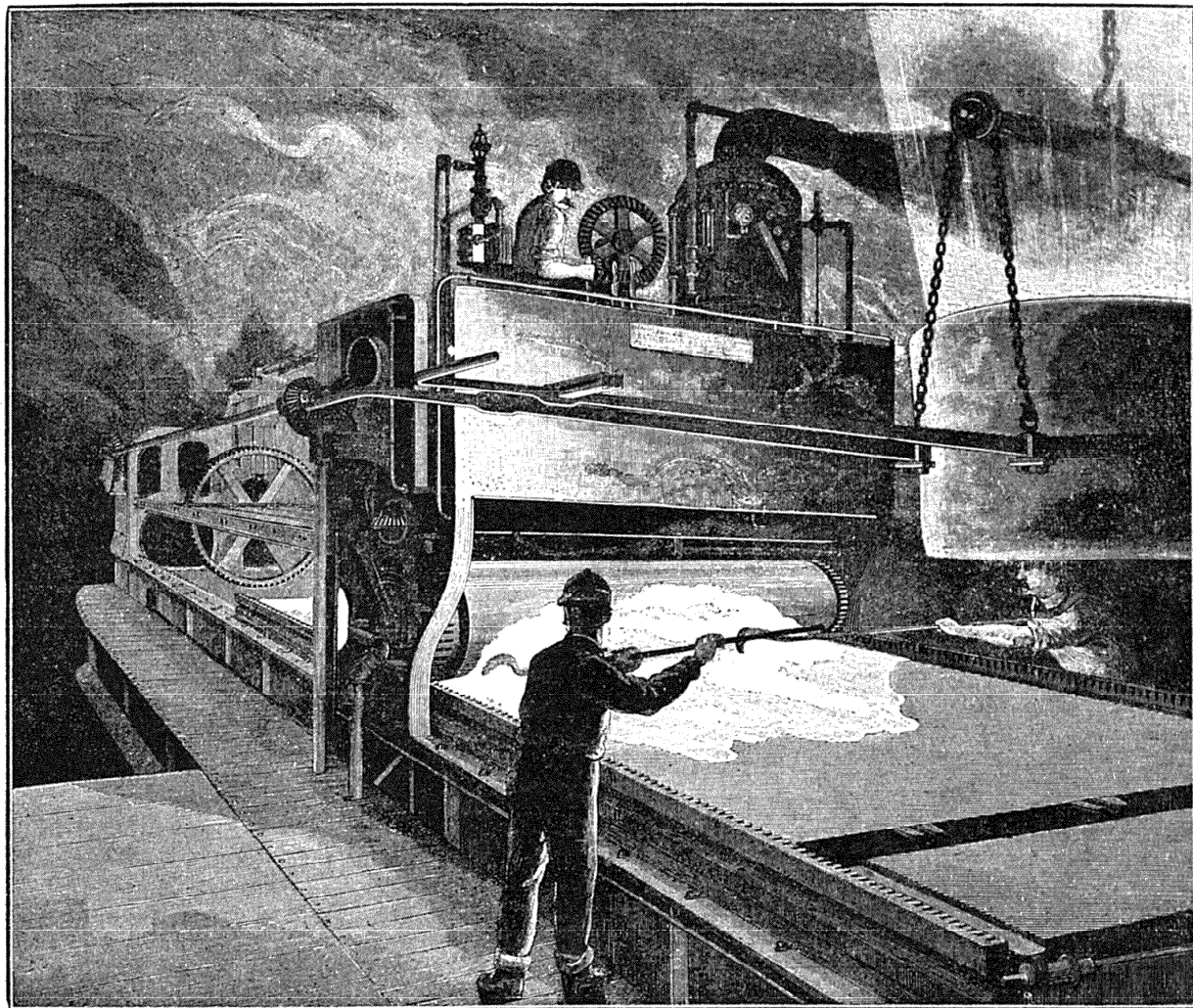
Первая *грубая шлифовка* производится въ настоящее время почти исключительно при помощи особыхъ шлифовальныхъ машинъ. Работа въ ручную сохранилась лишь на нѣкоторыхъ небольшихъ фабрикахъ, производящихъ мелкія *В* стекла. Шлифовальнымъ матеріаломъ служатъ, главнымъ образомъ, острозернистый песокъ или, лучше, молотый кварцъ. Вначалѣ шлифовки употребляютъ крупный песокъ, замѣняя его къ концу работы все болѣе и болѣе мелкимъ. Первую шлифовку кончаютъ на самомъ мелкозернистомъ пескѣ или грубыхъ сортахъ молотаго наждака. Различныя сорта песку приготавливаются просѣиваніемъ сквозь металлическія сита разныхъ номеровъ. Какъ первая, такъ и вторая шлифовка производятся треніемъ двухъ зеркальных плитъ, положенныхъ одна на другую, при чемъ верхняя плита берется обыкновенно втрое—вчетверо меньше нижней; между ними забрасывается смоченный шлифовальный матеріалъ; движеніе же сообщается верхней плитѣ въ ручную, или механической силой; въ последнемъ случаѣ, въ новѣйшихъ типахъ шлифовальныхъ машинъ, и верхній и нижній листы приводятся въ движеніе одновременно. При машинной шлифовкѣ употребляются очень большіе шлифовальные столы, круглой или многоугольной формы, на поверхности которыхъ, въ нѣкоторыхъ машинахъ достигающей 35—40 кв. м., умѣщается сразу нѣсколько листовъ различныхъ размѣровъ и формата. На столѣ они размѣщаются такимъ образомъ, чтобы между ними оставалось какъ можно меньше свободныхъ прозоровъ, и затѣмъ примазываются къ нему при помощи алебастра. На столѣ насыпается сперва известная порція алебастра и къ нему прибавляется соответственное количество воды, чтобы получить жидковатое тѣсто. Тѣсто это размазывается проворно по всему столу или только по известной его части, и въ него осторожно накладываютъ, на заранѣе определенныхъ мѣстахъ, сперва большіе листы, а въ оставшіеся промежутки—мелкіе, заботясь, при этомъ, чтобы между листомъ и гипсовымъ тѣстомъ не оставалось воздушныхъ прослоекъ. Когда всѣ листы вмазаны, выступившій въ промежуткахъ между ними, еще не отвердѣвшій, гипсъ счищается особыми скребками, и поверхность тщательно провѣряется и подравнивается при помощи правилъ. Точно такимъ же образомъ примазываются листы къ такъ называемому верхнику, представляющему или деревянный ящикъ, нагруженный гилями, или чугунную массивную плиту, низъ которой, служащій

для примазки листовъ, обшивается деревомъ. Въ новѣйшихъ машинахъ устраиваютъ обыкновенно два верхника, которыми сообщаютъ сложное движеніе: круговое поступательное, по нижнему столу, и вращательное—вокругъ оси, прикрѣпленной къ срединѣ верхника.

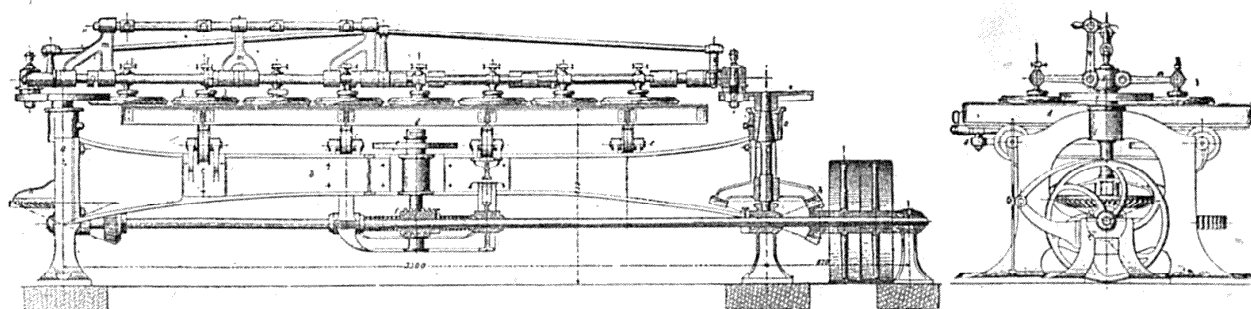
Машина подобнаго устройства представлена на прилагаемой фиг. 3. Здѣсь въ движеніе приводится только столъ *К*, по указанному направлению стрѣлкой. Лежащія на немъ свободно верхники *ВВ* удерживаются отъ вращенія вмѣстѣ со столомъ неподвижной деревянной балкой *Р*, къ обѣимъ сторонамъ которой привинчены двѣ гребенчатые чугунныя плитки *QQ*. Въ центрѣ верхниковъ прикрѣплены чугунные же цилиндрическіе выступы, которые при движеніи нижняго стола по направленію, указываемому стрѣлкой, войдутъ въ соответственныя углубленія гребней *QQ*. Верхники могутъ, такимъ образомъ, имѣть лишь вращательное, вокругъ своей оси, движеніе, которое и сообщается имъ отъ тренія съ нижнимъ столомъ, болѣе удаленнымъ отъ центра точки котораго движутся съ болѣею скоростью. Нѣсколько углубленій въ гребняхъ *Q* позволяютъ ставить верхники въ любомъ разстояніи отъ центра нижняго стола.

Продолжительность первой шлифовки—около 12 часовъ. Песокъ подбрасывается во все время работы машины и смачивается непрерывно льющейся на столъ тонкой струйкой воды. Употребляютъ обыкновенно около 6 сортовъ песка; вначалѣ подбрасывается самый крупный, затѣмъ, по мѣрѣ выравниванія поверхности стеколъ, все болѣе и болѣе мелкій. По окончаніи работы песокъ смывается водою, стекла осторожно отдираются изъ замазки и вмазываются другою стороною; тѣ изъ нихъ, въ которыхъ окажутся не прошлифованныя мѣста, что бываетъ въ дурно отлитыхъ или нѣсколько покособившихся во время закалки листахъ, вторично шлифуются тою же стороною, если, конечно, не-прошлифованное мѣсто не слишкомъ углублено.

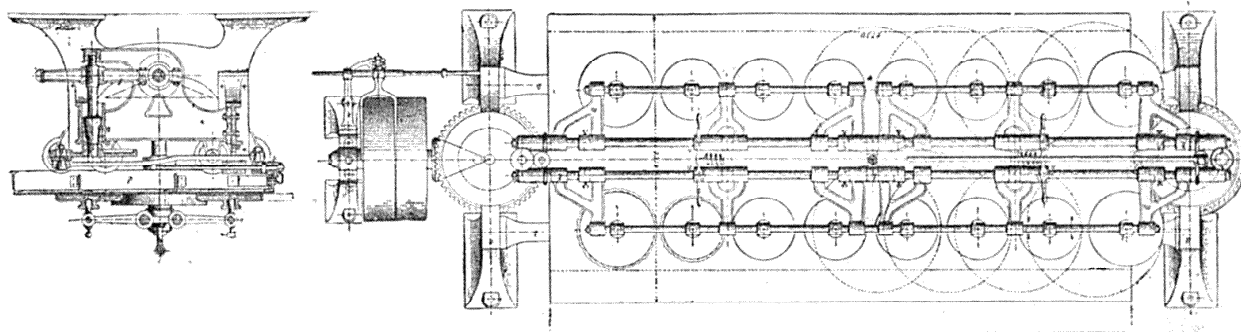
При *второй шлифовкѣ* листовъ шлифовальнымъ матеріаломъ служатъ обыкновенно разные сорта тонко измельченнаго наждака. Вторичная шлифовка производилась до послѣдняго времени, да и теперь производится на многихъ фабрикахъ, предпочтительно ручною работой. Обстоятельство, заставляющее отдавать предпочтеніе ручной шлифовкѣ передъ машинной, заключается въ слѣдующемъ: въ концѣ работы, при наведеніи самаго тонкаго мата, необходимо устранить появленіе на поверхности шлифованнаго листа какихъ-либо царапинъ, могущихъ произойти отъ случайно попавшаго между столомъ и верхникомъ крупнаго зерна шлифовальнаго порошка; рука опытнаго рабочаго, двигающаго верхникъ, сразу чувствуетъ появленіе малѣйшей царапины, и онъ имѣетъ возможность тотчасъ же прекратить шлифовку и промыть стекла, тогда какъ при машинной работѣ, одна, случайно попавшая, крупная песчинка можетъ испортить всю шлифуемую поверхность, прежде чѣмъ наблюдающій за машиною рабочій успѣетъ это замѣтить. Однако, на многихъ нынѣшнихъ фабрикахъ, вто-



Фиг. 2. Американскій литейный столъ.



Фиг. 4. Машина для полировки зеркалъ.



Фиг. 5. Тоже.

рую шлифовку производить тоже при помощи машинъ, при чемъ прилагается особенная тщательность къ подготовленію къ шлифовкѣ наждачнаго порошка. Получаемый на фабрику наждакъ въ кускахъ сперва старательно рассортировывается и промывается водою для удаленія отъ него постороннихъ землистыхъ примѣсей, глины и проч.; промытые куски высушиваются, размалываются или измельчаются въ ступкахъ и просѣиваются сквозь тонкое сито. Отсѣянный мелкій порошокъ подвергается затѣмъ отмучиванію, дающему 7—9 номеровъ наждака, различной тонкости зерна. Полученные порошки извлекаются изъ соответствующихъ сосудовъ, формуется въ видѣ плитокъ и до употребленія въ дѣло тщательно сохраняются отъ могущей попасть на нихъ грязи и пыли. Производство вторичной шлифовки машиннымъ путемъ даетъ большое сбереженіе труда и времени, такъ какъ та и другая шлифовка могутъ производиться на одномъ и томъ же станкѣ, чѣмъ значительно сокращается работа вмазыванія, переворачиванія и перекладыванія стекла. Вполнѣ отшлифованныя и промытыя стекла поступаютъ въ окончательную, передъ полировкой, обрѣзку. На фабрикахъ для этой цѣли имѣются особыя помѣщенія—обрѣзные, со столами, покрытыми тонкимъ сукномъ, на которыхъ и производится эта работа, подобно съ заказанными размерами зеркалъ. Производить окончательное разрѣзаніе стеколъ передъ шлифовкой нельзя, такъ какъ при шлифованіи стекла нерѣдко ломаются, особенно если они плохо вмазаны или уложены не въ одну плоскость. Необходимость же обрѣзать ихъ передъ полировкой, а не послѣ, вызывается самымъ характеромъ работы полировальныхъ машинъ; требуется, чтобы стекла имѣли не только правильныя, но и нѣсколько обточенныя или подшлифованныя кромки.

Полировка стеколъ, уложенныхъ въ правильную горизонтальную плоскость, производится треніемъ грузныхъ, подбитыхъ войлокомъ, чугунныхъ дисковъ. Кромки стеколъ стиломъ не должны задирать войлока, а верхняя поверхность стеколъ должна представлять совершенно правильную плоскость, безъ выступающихъ или задирающихъ реберъ, чтобы избѣжать, съ одной стороны, порчи полирующихъ войлоковъ, а съ другой—неотполированныхъ мѣстъ. Совершенное расположение стеколъ достигается особымъ приспособленіемъ для укладыванія, состоящимъ изъ отполированного 3. листа прямоугольной формы, равнаго, по размерамъ, величинѣ и формѣ полировальнаго стола. Листъ этотъ прочно заделанъ въ деревянной рамѣ и на шарнирахъ можетъ быть перевернутъ на 180° вокругъ одной изъ своихъ длинныхъ сторонъ. На этомъ листѣ раскладываютъ, подготовленные къ полировкѣ и смоченныя водою, стекла, придвигая ихъ другъ къ другу, съ оставленіемъ небольшихъ прозоровъ. Смоченныя шлифованные листы такъ сильно прилипаютъ къ полированной стеклянной поверхности, что она можетъ быть совершенно безопасно опрокинута вмѣстѣ съ прилипшими къ ней листами. Когда укладка на этой поверхности окончена,

къ ней подвозятъ на особой, катящейся по рельсамъ, платформѣ верхнюю плиту полировальнаго стола, разводятъ на ней гипсовое тѣсто подлежащей консистенціи и размазываютъ его равномерно по всей поверхности плиты. Затѣмъ, на полученный слой гипсового тѣста опрокидываютъ поворотный столъ съ прилипшими къ его поверхности листами, осторожно и равномерно накладываютъ его на гипсъ и оставляютъ въ такомъ положеніи до тѣхъ поръ, пока гипсъ затвердѣетъ. Если затѣмъ поднять черезъ нѣкоторое время поворотный столъ, то всѣ листы окажутся совершенно правильно вмазанными въ отвердѣвшую гипсовую замазку. Нѣкоторыя фабрики производятъ вмазку листовъ такимъ образомъ, что посредствомъ особыхъ механическихъ приспособленій накладываютъ самый полировальный столъ, предварительно покрытый слоемъ гипсового тѣста, на разложенныя на вспомогательномъ столѣ стекла, а затѣмъ переворачиваютъ сложенные вмѣстѣ столы на 180° такъ, чтобы внизу очутился полировальный столъ, а сверху—вспомогательный. Такой пріемъ устраняетъ необходимость имѣть въ этомъ послѣднемъ поверхность изъ цѣльнаго 3. листа. Чтобы не задерживать работы полировальныхъ машинъ, необходимо имѣть запасной комплектъ верхнихъ досокъ полировальныхъ столовъ и производить вмазку и снятіе отполированныхъ уже стеколъ, не останавливая на долго работы. Фигуры 4 и 5-ая таблицы представляютъ полировальную машину Фистера. Желѣзная доска полировальнаго стола *d*, скрѣпленная угольниками и двутавровымъ желѣзомъ, имѣетъ медленное поступательное движеніе взадъ и впередъ по направляющимъ роликамъ *cc*, скрѣпленнымъ къ станинѣ *b*. Это движеніе сообщается вращательнымъ зацепленіемъ *f* и кривошипомъ *e*. Столъ можетъ быть разобщенъ съ кривошипомъ по вынутіи гайки *g* и освобожденія шатуна. Круговое поступательное движеніе 16 чугунныхъ, обтанутыхъ войлокомъ дисковъ, укрѣпленныхъ на рамѣ *k*, сообщается конической передачей *hh*, вращающей кривошипы *ii*, сцепленные съ рамой. Рама состоитъ изъ двухъ длинныхъ стержней и 4-хъ короткихъ, съ четырьмя отростками на каждомъ; послѣдніе свободно входятъ въ соответственныя углубленія верхнихъ частей дисковъ. Такимъ образомъ, диски давятъ на стекла только собственной тяжестью. При загрузкѣ и разгрузкѣ машины, короткіе стержни рамы могутъ быть подняты кверху такъ, чтобы ручки *m* стали въ вертикальное положеніе, послѣ чего диски со стола убираются. Рычажки *nn* служатъ для удерживанія поднятыхъ частей рамъ въ вертикальномъ положеніи. Употребляемые при полировкѣ войлока должны быть плотны и совершенно чисты отъ песка, иначе стекло будетъ испорчено и должно вновь отшлифовываться. Полировальные войлока изготовляются на специальной фабрикѣ (близъ Аахена). Первый періодъ работы полировальной машины оканчивается наведеніемъ самаго нѣжнаго мата. Шлифовальнымъ матеріаломъ служатъ при этомъ 4—5 самыхъ тонкихъ номеровъ наждака, послѣдовательно забрасывае-

мых на столъ въ размоченномъ видѣ. По окончаніи этой работы, наждакъ смывается струей воды и замѣняется болѣе нѣжными матеріалами, обращающими нѣжно-матовую поверхность стеколъ въ совершенно гладкую и прозрачную. Полировальными матеріалами служатъ разные сорта желѣзной окиси, мумія, колыкотаръ, крокусъ и др., получаемые какъ побочный продуктъ при производствѣ нордгаузенской сѣрной кислоты и сѣрнаго ангидрида изъ желѣзнаго купороса. На нѣкоторыхъ фабрикахъ для этой же цѣли употребляютъ трепель, окись цинка и др. минеральные порошки. Всѣ эти матеріалы должны быть весьма тщательно подготовлены промывкой и отмучиваніемъ. Отполированные съ одной стороны, стекла снимаются со стола и перекадываются другою стороною, при помощи того же поворотнаго стола. Продолжительность двусторонней полировки въ машинахъ описаннаго устройства—20—24 час. Операция шлифовки и полировки, при которыхъ, такъ сказать, обдирается верхній неровный слой стекла, иногда на значительную глубину, влекутъ значительную потерю вѣса стекла. Вѣсъ полированного стекла представляетъ въ лучшемъ случаѣ $\frac{2}{3}$ вѣса сырого стекла *). Такимъ образомъ, фабрика, производящая въ годъ, напр., 100000 кв. метр. З. стекла, теряетъ въ операцияхъ шлифовки и полировки около 3000000 кгр. стекла въ видѣ мельчайшаго порошка, смѣшаннаго съ пескомъ и др. шлифовальными матеріалами. Смѣсь эта, благодаря чрезвычайной тонинѣ порошковъ, ее составляющихъ, обладаетъ нѣкоторою пластичностью и можетъ служить хорошимъ формочнымъ матеріаломъ для изготовленія изразцовъ, орнаментовъ и т. п., такъ какъ при обжигѣ такихъ издѣлій стекло явится прекраснымъ цементомъ. Готовыя стекла, снятыя съ полировальныхъ столовъ и промытыя водою, поступаютъ въ темную комнату, гдѣ ихъ подвергаютъ тщательному осмотру на столахъ, покрытыхъ чернымъ сукномъ, при ламповомъ свѣтѣ. Здѣсь замѣчаются малѣйшія царапины и др. недостатки, которые и отмѣчаютъ мастерамъ. Легкія царапины или ничтожная, незамѣтная при обыкновенныхъ условіяхъ, матовость исправляются ручнымъ подшлифовываніемъ. Затѣмъ стекла классифицируются по ихъ достоинствамъ и размѣрамъ и лучшія изъ нихъ предназначаются въ серебрение, остальные же идутъ частью на приготовленіе различнаго рода узорнаго стекла, или же прямо поступаютъ въ продажу, въ качествѣ оконнаго З. стекла. Относительно сравнительной стоимости производства различнаго размѣра полированныхъ стеколъ надо замѣтить, что изготовленіе мелкихъ зеркальныхъ стеколъ доставляетъ несравненно менѣ хлопотъ, чѣмъ крупныхъ; съ увеличеніемъ размѣровъ листа растутъ и затрудненія получить его въ безукоризненномъ окончательномъ

видѣ; часто большой зеркальный листъ, вышедшій изъ полировальной машины, приходится разрѣзывать на мелкіе куски изъ-за ничтожнѣйшихъ съ виду недостатковъ. Поэтому цѣна зеркалъ возрастаетъ не пропорціонально съ увеличеніемъ поверхности, а гораздо скорѣе. Относительная стоимость разныхъ размѣровъ З. стеколъ за границей опредѣляется слѣдующими числами:

З. стекло въ 1 кв. м. поверхн.	=	20 франк.
» » » 2 » » »	=	48 »
» » » 3 » » »	=	81 »
» » » 4 » » »	=	114 »
» » » 5 » » »	=	150 »

и т. д.

Передъ наведеніемъ З. слоя, стекла нерѣдко гранятся: по краямъ отшлифовываются скошенныя кромки, такъ называемыя фасеты, или они обрабатываются какъ либо иначе. Всѣ эти работы исполняются въ гранильномъ отдѣленіи фабрики на различныхъ механическихъ шлифовальныхъ и полировальныхъ станкахъ, и отсюда уже, вполне подготовленные механически, стекла поступаютъ въ серебрение.

II. *Серебрение*. Наведеніе З. слоя, такъ назыв. *наводка* или *подводка* зеркалъ, производится двумя различными способами: оловянно-ртутнымъ амальгамированіемъ и осажденіемъ на поверхности стекла тончайшаго слоя металлическаго серебра—собственно серебрениемъ. Въ послѣднее время большинство фабрикъ работаютъ зеркала по второму способу, вытѣсняющему все болѣе и болѣе ртутную подводку. Работа съ большими количествами ртути связана съ значительнымъ вредомъ, наносимымъ здоровью рабочихъ. Вдыханіе ртутныхъ паровъ и постоянное прикосновеніе руками къ различнымъ соединеніямъ ртути, проглатываніе и вдыханіе ея въ видѣ распыленныхъ окисловъ вызываютъ постепенно извѣстное ртутное отравленіе, выражающееся полнымъ упадкомъ душевныхъ и тѣлесныхъ силъ, трясеніемъ конечностей, слюнотеченіемъ, выпаденіемъ зубовъ и пр. На ртутно-З. фабрикахъ принимаются, конечно, всѣ мѣры если не къ полному устраненію, то хотя бы къ возможному ослабленію вреда для здоровья наводчиковъ. Наводка производится въ сильно вентилируемыхъ помѣщеніяхъ, наводчики одѣваются въ особую одежду изъ резиновой матеріи, плотно прилегающую къ тѣлу; голова закрывается плотнымъ капюшономъ, а лицо и руки намазываются саломъ, или на руки, во время работы, надѣваются кожаныя перчатки на подкладкѣ изъ животнаго пузыря. Разумѣется, всѣ эти приспособленія не предохраняютъ отъ вдыханія ртутныхъ паровъ, освободиться отъ которыхъ возможно было бы развѣ при снабженіи рабочихъ респираторами съ нѣсколькими слоями мелкой сѣтки изъ химически чистой серебряной проволоки съ тѣмъ, чтобы черезъ извѣстное время вынимать сѣтку и очищать ее прокаливаніемъ отъ насѣвшей на серебро ртути.

Сущность *ртутной подводки* зеркалъ заключается въ томъ, что на стекло наносится равномерный и плотно прилегающій къ поверхности его слой оловянно-ртутной амальгамы. Производится это на особомъ сто-

*) Различный видъ поверхности сырыхъ стеколъ, правильность вмазки въ шлифовальную машину, случающаяся нерѣдко повторная шлифовка и пр. служатъ причиною того, что зеркальными стеклами получаютъ въ готовомъ видѣ самой разнообразной толщины—отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{3}{4}$ толщ. сырого стекла.

лахъ, верхняя доска которыхъ устроена изъ полированной мраморной плиты, могущей принимать наклонное и горизонтальное положение при помощи соответственныхъ приспособлений. Подъ краями этой плиты устроены деревянные желоба, въ которые стекаетъ разлитая на плитѣ ртуть и отводится черезъ отверстие въ одномъ изъ угловъ двухъ пересекающихся желобовъ въ подставленный сборникъ. Работа начинается съ того, что плита тщательно очищается отъ пыли и приводится въ горизонтальное положение. Затѣмъ на нее кладутъ, ближе къ переднему краю, листъ оловянной фольги, который старательно разглаживается съ обѣихъ сторонъ подогрѣтой дощечкой изъ шлифованнаго стекла, обшитой полотномъ. Листъ фольги долженъ быть по всѣмъ направленіямъ немного больше соответственнаго 3. стекла. Послѣ разглаживанія складокъ, на разложенную фольгу наливаютъ понемногу чистой, процѣженной сквозъ сукно ртути и размазываютъ ее по поверхности фольги посредствомъ мягкаго холщеваго кома или щетки изъ бараньей шерсти; образовавшаяся сперва на поверхности ртути сѣрая пленка окисла весьма быстро исчезаетъ, и поверхность приобретаетъ металлическій блескъ. На приготовленную, такимъ образомъ, амальгаму осторожно наливаютъ затѣмъ чистую ртуть въ такомъ количествѣ, какое при полной горизонтальности стола способно на ней удержаться. Иногда, для удержанія на фольгѣ высокаго слоя ртути (4—5 мм.), двѣ боковыя и задняя кромки ея прикрываются деревянными или стеклянными полосками. Край державшейся на фольгѣ ртути, со стороны подводчика, осторожно счищается съ поверхности отъ окисловъ мягкой щеточкой или заячьей лапкой и прикрывается свѣшивавшейся со стола, наклеенной на полотно, бумажной полосой, удерживаемой на мѣстѣ положенными по концамъ ея грузами. Поверхность ртути покрывается весьма скоро сѣрыми пленками окисла, который снимается съ нея передъ самымъ накладываніемъ стекла посредствомъ осторожнаго передвиганія по поверхности остраго ребра деревянной линейки. Пока одинъ рабочий занятъ этими приготовлениями, другой прочищаетъ предназначенную къ наводкѣ стеклянную поверхность, запыливая ее насыпанной въ холщевый мѣшокъ золою и затѣмъ старательно счищая суконною тряпкой. Вычищенное стекло кладется переднею своею кромкой на край стола, прикрытый упомянутой бумажной полосой, и медленно подвигается съ легкимъ нажатіемъ на ртуть, по которой оно какъ бы плыветъ. Передняя кромка стекла двигается вперед себя всѣ плавающія на ртути нечистоты и такимъ образомъ оставляетъ подъ стекломъ совершенно чистую ртуть и безъ малѣйшихъ пузырьковъ воздуха. Когда и задняя кромка стекла пройдетъ бумагу и станетъ надъ фольгой, стекло равномерно и медленно нажимается руками къ фольгѣ. Ртуть вытекаетъ изъ подъ него, проливается по столу, откуда по желобамъ стекаетъ въ подставленный подъ столомъ сборникъ. Столъ при этомъ немного наклоняется къ заднему желобу. По удаленіи со стола

всей избыточной ртути, стекло равномерно нагружаютъ, каменными или чугунными, обтянутыми фланелью, гириями, отчего изъ подъ него выступаетъ еще нѣкоторое количество ртути. Вокругъ стекла лишняя ртуть сметается съ выступающихъ краешковъ фольги заячьей лапкой, послѣ чего фольга обрѣзается, и зеркало, освобожденное отъ гирь, осторожно снимается и переносится подъ прессъ или же оставляется подъ грузомъ на томъ же столѣ въ теченіе 24 часовъ. Цѣль прессованія — удаление изъ амальгамы по возможности большаго количества избыточной ртути, которая, не будучи удалена, служитъ причиною часто появляющихся въ дурно отпрессованныхъ зеркалахъ особыхъ пороковъ. Оставшаяся въ амальгамѣ, не отпрессованная ртуть можетъ стечь во время просушки или службы зеркала и вызвать появленіе на 3. поверхности бороздокъ отставшей отъ стекла амальгамы, т. н. «червячковъ». Отпрессованные зеркала помѣщаются въ особые поворотныя станины, сперва въ горизонтальномъ положеніи, наведенной стороною кверху; затѣмъ имъ даютъ постепенно слабый наклонъ и ставятъ, наконецъ, на ребро. Въ этомъ положеніи ихъ оставляютъ въ покой въ продолженіе 2 — 4 недѣль, смотря по величинѣ зеркала. Въ теченіе всего этого времени всякое сотрясеніе или толчекъ могутъ испортить еще неотвердѣвшую наводку. Ртуть, собираемая въ сборники при прессованіи свѣжихъ зеркалъ, содержитъ весьма много олова, поэтому ее для вторичнаго употребленія очищаютъ перегонкой. Ртутное зеркало, при стоянн въ сырыхъ помѣщеніяхъ, весьма скоро портится, для предупрежденія чего зеркала, назначаемыя для такихъ помѣщеній (корабельныхъ каютъ, вагоновъ и т. п.), покрываются съ изнанки смолянымъ лакомъ, приготовляемымъ изъ разныхъ сортовъ смолы, спирта и терпентина. Наводка вогнутыхъ оптическихъ зеркалъ производится подобнымъ же образомъ, при чемъ вмѣсто мраморныхъ плитъ употребляютъ соответственной кривизны формы. Фольга, вставляемая въ углубленіе формы, осторожно подчеканивается отполированными молотками, амальгамируется небольшимъ количествомъ ртути, послѣ чего все углубленіе формы наполняется ртутью. По очищеніи поверхности ртути отъ окисловъ, въ нее погружаютъ вычищенное стекло, нажимая его равномерно внизъ. Ртуть вытѣсняется изъ углубленія, переливается и по желобамъ отводится въ сборникъ, зеркало же прижимается къ фольгѣ винтовымъ прессомъ. Послѣ этого все снаряженіе перевертывается, чтобы дать стечь отпрессованному избытку ртути, и оставляется въ такомъ положеніи до полного затвердѣнія амальгамы. Приготовленіе 3. посуды, садовыхъ шаровъ, выпуклыхъ зеркалъ и т. п. посредствомъ ртутной подводки нѣсколько сложнее. Для этой цѣли употребляется жидкая амальгама, составляемая изъ 2 частей ртути, 1 части висмута, 1 части олова и 1 части свинца, смѣшиваемыхъ съ ртутью въ расплавленномъ состояніи. Полученная жидкая амальгама наливается въ предварительно очищенную и разогрѣтую стеклянную посуду, предназначенную къ подводкѣ. Самая же подводка

состоитъ въ томъ, чтобы, наклоняя и поворачивая въ рукахъ, смочить всѣ ея стѣнки амальгамой, хорошо пристающей къ чистому стеклу. Избытокъ амальгамы переливается затѣмъ въ другой сосудъ и т. д. Успѣхъ серебрения зависитъ исключительно отъ чистоты стеклянной поверхности.

Способъ наводки серебромъ, безъ употребленія ртути, былъ найденъ лѣтъ 50 тому назадъ. Работа ведется на очень слабыхъ растворахъ разныхъ серебряныхъ солей и другихъ матеріаловъ въ водѣ, нисколько не отравляющихъ воздухъ рабочаго помѣщенія. Сущность этого способа заключается въ восстановленіи растворимыхъ соединений серебра, при чемъ выделяющееся металлическое серебро садится, въ видѣ тончайшаго блестящаго налета, на поверхность стекла и держится на ней чрезвычайно прочно. Зеркала, сработанные по этому способу, не только ни въ чемъ не уступаютъ ртутнымъ, но во многомъ лучше ихъ. Зеркало получается болѣе яркое, съ болѣе сильной отражательной способностью, дольше сохраняется и при перевозкѣ не требуетъ такой тщательной заѣмки и упаковки какъ ртутное. При сравненіи ртутныхъ и серебряныхъ зеркалъ нельзя не замѣтить, что изображенія, получаемыя въ серебряныхъ зеркалахъ, отличаются легкимъ желтоватымъ оттѣнкомъ. Желтоватость оттѣнка зависитъ отъ того, что въ отраженномъ свѣтѣ не достаетъ синихъ лучей, такъ какъ серебро обладаетъ свойствомъ поглощать ихъ или пропускать въ тонкомъ слое, въ чемъ можно убѣдиться, глядя черезъ слабо посеребренное зеркало: кажется, что смотришь сквозь синее стекло. Желтоватость отраженій, однако, настолько слаба, что не представляетъ существеннаго недостатка, а напротивъ, придаетъ изображенію живой, пріятный видъ, котораго нѣтъ въ амальгамированныхъ зеркалахъ. Это же обстоятельство позволяетъ употреблять для серебрения полубѣлое стекло, т. е. съ слабой зеленоватостью или синеватостью въ толстомъ слое, что также очень важно, такъ какъ такіа стекла стоятъ значительно дешевле. Производство зеркалъ по способу серебрения проще и несравненно удобнѣе ртутнаго и, разъ дѣло налажено, идетъ быстро и безостановочно; сушка при этомъ способѣ отнимаетъ немного времени: зеркало можетъ быть совершенно сработано въ двое сутокъ, т. е. черезъ двое сутокъ оно уже можетъ быть отпущено съ фабрики, тогда какъ при ртутной подводкѣ на одну сушку идетъ, какъ сказано, отъ 2 до 4 недѣль. При всемъ томъ, стоимость матеріаловъ, употребляемыхъ при серебрении, отнюдь не больше стоимости ртути и фольги. Какъ на единственный существенный недостатокъ этого способа, слѣдуетъ указать на то, что для успѣшности серебрения, помимо чрезвычайной тщательности очистки наводной поверхности, необходима полнѣйшая безупречность подправки ея. Самыя ничтожныя царапинки или углубленныя точки тотчасъ же обнаруживаются послѣ наводки, въ видѣ несеребрившихся лѣній или точекъ. Изъ безчисленнаго множества способовъ, предложенныхъ для серебрения, можно указать на два, наиболѣе

употребительныхъ и отличающихся своею пригодностью. По обстановкѣ, требуемой тѣмъ и другимъ, ихъ можно различать, какъ *горячій* и *холодный* способы подводки. При *горячемъ* способѣ, столъ, на которомъ производится подводка, представляетъ собою клопапный желѣзный ящикъ съ поверхностью изъ правильно оструганной чугушной плиты, покрытой холстомъ и просмоленнымъ сукномъ. Вокругъ всего этого стола устроены желоба, съ уклономъ къ одному изъ угловъ, куда и будетъ стекать все пролитое на столѣ. Ящикъ наполняется водою, которая нагревается паровыми трубами во время работы до 60° Ц. Приготовление серебрянаго раствора состоитъ въ слѣдующемъ (способъ Птижана): растворяютъ 7,7 гр. ляписа въ 38,5 гр. дистиллир. воды и прибавляютъ 4,77 гр. продажнаго нашатырнаго спирта. Количество нашатырнаго спирта зависитъ отъ его крѣпости; его берутъ столько, сколько нужно для полнаго растворенія появляющагося осадка. Полученную жидкость смѣшиваютъ съ растворомъ 0,86 гр. виннокислой кислоты въ 2,9 гр. воды и смѣсь разбавляютъ до 2½ литровъ дистиллированной водою. Образовавшейся въ смѣси мути даютъ осѣсть, и отстоявшуюся жидкость осторожно сливаютъ съ осадка, кот. затѣмъ промываютъ 2½ литрами чистой воды, послѣдняя, послѣ отстаиванія, присоединяется къ первому раствору. Смѣсь взбалтывается и разбавляется еще 1 л. воды; это—одинъ растворъ. Второй растворъ готовится точно также, только виннокислой кислоты берется вдвое болѣе, т. е. не 0,86, а 1,7 гр. Поверхность стекла, назначенная къ подводкѣ, сперва хорошо очищается осажденнымъ мѣломъ и нашатырнымъ спиртомъ, потомъ споласкивается водою и протирается намоченнымъ въ серебряномъ растворѣ мягкимъ хлопчато-бумажнымъ комомъ, посыпаннымъ небольшимъ количествомъ окиси олова. Вычищенное такимъ образомъ стекло старательно промывается дистиллированной водою и переносится на рабочій столъ, на которомъ кладется вычищеною стороною кверху. Прикасаться къ очищенной поверхности пальцами во время переноски и укладыванія стеколъ на столъ никоимъ образомъ не слѣдуетъ. Стекло должно лежать на столѣ совершенно горизонтально, для достиженія чего употребляются, въ случаѣ надобности, мелкіе деревянные клинья, пододвигаемые подъ края листа при укладкѣ. Приведенная въ горизонтальное положеніе, поверхность обливается сперва небольшимъ количествомъ свѣже-приготовленнаго серебрянаго раствора № 1, которымъ смачивается все стекло при помощи небольшого каучуковаго катка, тоже предварительно вымытаго и сполоснутаго серебрянымъ растворомъ. Этимъ достигается полное смачиваніе стеклянной поверхности и удаленіе съ нея пузырьковъ воздуха, могущихъ появиться при наливаніи жидкости. Затѣмъ на стекло наливается того же раствора побольше, такъ что онъ разливается по поверхности и держится на ней слоемъ, толщиной до 1/10 дюйма (2½ мм.). На 1 кв. м. стеклянной поверхности означеннаго раствора пойдетъ, слѣдовательно, около 2½ л. Обыкновенно

завенно же наливают меньше: 1,8—2 л. на 1 кв. метр. Когда всё стекла, расположенные на столѣ, залиты, въ воду, наполняющую ящикъ, пускаютъ паръ и нагреваютъ ее, какъ сказано, до 60° Ц. Осаждение металлич. серебра начинается минутъ черезъ 10, а черезъ 15—20 мин. серебрение кончено. Стекла тогда, одно за другимъ, приподымаются, истощенная жидкость сливается съ нихъ на столѣ, а оттуда желобами отводится въ сборникъ. Отложившійся слой серебра промывается дистиллированной водою надъ желобомъ, для удаленія покрывающаго его сѣроватаго осадка. Лицевая сторона имѣетъ видъ блестящей, металлической поверхности, и тонкій слой серебра сидитъ такъ крѣпко, что выносить безъ вреда трение пальцемъ. Глядя черезъ такое зеркало на свѣтъ, въ немъ можно обыкновенно замѣтить довольно много мельчайшихъ незасеребрившихся точекъ, поэтому на фабрикахъ производятъ обыкновенно вторичное серебрение растворомъ № 2, послѣ котораго серебряный слой окончательно моется дистиллированной водою и даже обтирается слегка подъ струею воды мягкой кожаной подушечкой. Отъ тщательности послѣдней промывки поверхности отложившагося серебра зависитъ долговѣчность и чистота зеркала; дурно промытое зеркало покрывается черезъ нѣкоторое время желтыми пятнами. Хорошо наведенное и старательно промытое серебряное зеркало сохраняется дольше ртутнаго и отлично выносить рѣзкія измѣненія температуры. Полученную посеребренную поверхность, какъ только она просохнетъ, т. е. черезъ 20—30 мин., покрываютъ скоро высыхающей масляной краской или асфальтовымъ лакомъ и зеркало готово. Для серебрения по второму способу (*холодному*), при которомъ нагреванія серебращаго раствора не требуется, на многихъ фабрикахъ примѣняютъ наиболѣе выработанный и дающій вполне удовлетворительные результаты способъ Мартена, видоизмѣненный Бенратомъ. Приготавливаются прежде всего слѣдующіе три раствора, могущіе каждый въ отдѣльности сравнительно довольно долго сохраняться, не портясь: I) 800 гр. яписи и 1200 гр. азотноаммоніевой соли растворяются въ 10 литр. дистиллированной воды. II) 1300 гр. ѣдкаго натра, по возможности свободнаго отъ углекислоты и хлора, тоже—въ 10 литр. воды. III) 150 гр. обыкновеннаго сахара (рафинада) растворяютъ въ $\frac{1}{2}$ литр. воды, инвентурируютъ кипяченіемъ въ теченіе $\frac{1}{2}$ часа съ 15 гр. виннокаменной кислоты (до пожелтѣнія раствора) и разбавляютъ затѣмъ дистиллированной водою до 4200 кубич. стм. Инверсію можно произвести и азотной кислотой, взявъ на тоже количество сахара, раствореннаго въ $1\frac{1}{2}$ литрахъ воды, 18 гр. азотной кислоты.

Смѣшиваютъ прежде всего I и II растворы по ровну, 2 литра этой смѣси разбавляютъ 8 литр. воды, перемѣшиваютъ и оставляютъ въ темномъ мѣстѣ на сутки въ покой, чтобы дать отстояться образующемуся въ ней черному осадку, съ котораго прозрачная жидкость затѣмъ сливается и въ смѣси съ растворомъ III идетъ на серебрение.

Можно обойтись и безъ отстаиванія, но при

употребленіи только что приготовленной смѣси I и II растворовъ, образующійся во время серебрения осадокъ садится на стекло и служитъ причиной появленія на зеркалѣ множества еле замѣтныхъ незасеребрившихся точекъ. Поэтому фабрики, работающія безъ отстаиванія, производятъ наводку не наливомъ, а погруженіемъ наводимой поверхности въ серебрающій растворъ, разливаемый для этой цѣли въ плоскія кюветки. Количество прибавляемаго къ смѣси восстановителя (раств. III) зависитъ отъ температуры того помѣщенія, гдѣ производится наводка. Лѣтомъ берется обыкновенно около 7% и меньше, зимою—10%, по объему, т. е. на 1 л. отстоявшейся смѣси берется, въ послѣднемъ случаѣ, 100 куб. стм. раств. III. Количество восстановителя должно быть непременно опредѣлено предварительнымъ опытомъ, такъ какъ если его взять больше чѣмъ слѣдуетъ, то восстановление идетъ крайне быстро, чѣмъ ухудшается достоинство зеркала и что совершенно не годится для зеркала большихъ размѣровъ. Восстановитель прибавляется къ смѣси передъ самымъ наливаніемъ на зеркала, т. е. когда стекла уже вполне подготовлены къ подводкѣ, очищены и разложены на столѣ. Столы для работы по этому способу не имѣютъ подогревательныхъ ящиковъ, а въ остальномъ устроены также, какъ и для предыдущаго способа. Очистка стеколъ должна быть произведена не менѣе тщательная. Мартенъ совѣтуетъ протереть ихъ крѣпкой азотной кислотой, смыть послѣ этого водою и вытереть чистой полотняной тряпкой, смоченной небольшимъ количествомъ спирта и слабого раствора ѣдкаго натра. Осеребрающая жидкость, приготовленная вышеуказаннымъ образомъ, почти тотчасъ же по наливаніи на стекло приобретаетъ розовый цвѣтъ, переходящій мало по малу въ фіолетовый; черный, а подъ конецъ освѣтляется и становится безцвѣтной. Все это длится отъ 7 до 10 мин., послѣ чего серебрение считается оконченнымъ; стекла снимаются, промываются осторожно дистиллированной водою и обтираются слегка мягкой губкой. Полученный слой серебра еще весьма тонокъ и слабъ, почему ихъ серебруютъ обыкновенно вторично, но наливаютъ уже половинное количество серебращаго раствора (т. е. отъ 800 куб. стм. до 1 литр. на кв. м.). Послѣ окончательной промывки, которая при этомъ способѣ должна производиться весьма тщательно, чтобы удалить послѣдніе слѣды ѣдкаго натра, зеркала высушиваются и покрываются предохранительнымъ маслянымъ лакомъ. Краска для покрыванія изнанки зеркала готовится изъ обыкновенно изъ льнянаго масла и сурика. Нѣкоторыя фабрики покрываютъ зеркала асфальтовымъ лакомъ, который получается раствореніемъ асфальта и гуттаперчи въ бензолѣ. Серебрение изнутри позыхъ стеклянныхъ издѣлій и разныхъ кривыхъ поверхностей производится прямымъ наливаніемъ серебращаго раствора въ сосудъ. Главнѣйшее затрудненіе при этомъ представляетъ очистка внутренней поверхности. Весьма удобнымъ для этой цѣли средствомъ является *слабый* растворъ плавиковой кислоты. Стекло, обра-

ботанное этимъ растворомъ, а затѣмъ многократно и тщательно промытое водою, приобретаетъ весьма чистую и блестящую свѣжеобнаженную поверхность, весьма хорошо воспринимающую серебрение. При серебрении большихъ стеклянныхъ баллоновъ, осеребряющаго раствора пошло бы очень много для ихъ наполненія, поэтому въ нихъ наливаютъ этого раствора небольшое количество и, держа баллонъ въ рукахъ, смачиваютъ его стѣнки покачиваніемъ и вращеніемъ, пока не засеребрится вся поверхность. Выпуклыя поверхности подводятся погруженіемъ. Для наводки полыхъ издѣлій весьма пригоденъ холодный способъ, предложенный проф. Böttger, отличающийся чрезвычайною простотою состава серебрающаго раствора и дающій вполне удовлетворительные результаты: виннокислую окись серебра, наилучше свѣжеосажденную, разбалтываютъ съ дистиллированной водою и осторожно растворяютъ въ очень слабомъ нашатырномъ спиртѣ, прибавляемомъ къ ней небольшими порціями до тѣхъ поръ, пока бѣлая муть почти совершенно исчезнетъ. Важно, чтобы при этомъ не было избытка амміака. Полученный опаловидный растворъ и служитъ осеребряющимъ средствомъ. Серебрение идетъ по этому способу довольно медленно и кончается не ранѣе какъ черезъ $\frac{1}{2}$ часа. Виннокислое серебро можетъ быть приготовлено обмытымъ разложеніемъ ляписа (17 гр.) и сегнетовой соли (28 гр.), смѣшиваемыхъ въ видѣ растворовъ произвольной крѣпости. Полученный бѣлый осадокъ промывается на фильтрѣ дистиллированной водою и сохраняется подъ водою въ темной посудѣ. Получаемые, при описанныхъ способахъ, остатки осеребряющихъ жидкостей собираются, какъ было сказано, въ назначенныя для этого бочки, куда сливаются также всѣ промывные воды и осадки, сходящіе съ серебряннаго слоя при обтираніи его губкой. Всѣ эти отбросы заключаютъ въ себѣ еще очень много серебра и въ растворѣ, и въ осажденномъ видѣ, поэтому они отнюдь не удаляются съ фабрики, а собираются въ какой либо центральный сборникъ. Для уменьшенія объема, жидкости эти обрабатываются соляной кислотой, осаждающей нерастворимое хлористое серебро, которое осѣдаетъ на дно и смѣшивается съ ранѣе осѣвшими осадками, а отстоявшаяся кислая (отъ избытка соляной кислоты) жидкость выливается вонъ, по мѣрѣ ея накопленія. Когда этого осадка соберется много, его отпрессовываютъ, сушатъ, смѣшиваютъ съ содой и прокалываютъ въ тигляхъ въ особыхъ печахъ. Полученные корольки чистаго серебра могутъ быть обращены въ ляписъ (раствореніемъ въ азотной кислотѣ), который идетъ опять въ дѣло. Регенераціей отбросовъ значительно уменьшается стоимость наводки.

III. *Историческія замѣчанія о зеркальномъ производствѣ.* Искусство приготовленія шлифованныхъ стеклянныхъ зеркалъ было извѣстно въ глубокой древности и открытіе его приписывается сидонянамъ. Въ Европѣ оно привилось лишь со времени крестовыхъ походовъ. До этого періода зеркалами служили, почти исключительно, полированные металлическія

пластины или гладкія черныя стекла. Въ XIII в. въ Европѣ появились впервые полированные стеклянные зеркала, наибольшимъ искусствомъ приготовленія которыхъ славилась въ то время венеціанцы. Зеркала того времени готовились на металлической фольгѣ, преимущественно свинцовой, стекло же употреблялось исключительно дутое, такъ какъ тогда не знали еще другихъ способовъ приготовленія листового стекла. Особенно большими размѣрами тогдашнія зеркала не отличались, такъ какъ листовое дутое стекло рѣдко бываетъ болѣе 2 арш. въ сторонѣ квадрата. Въ концѣ XVII в., во Франціи, на заводѣ въ Tour la Ville, былъ изобрѣтенъ способъ отливки стеклянныхъ листовъ изъ расплавленной массы. Этотъ способъ далъ сразу возможность изготовлять листовое стекло значительно большихъ размѣровъ, такъ что въ скоромъ времени появились въ продажѣ саженныя зеркала, возбудившія повсемѣстное удивленіе. Въ настоящее время шлифованныя зеркала изготовляются преимущественно изъ литого стекла, а изъ дутаго оконнаго стекла готовятся зеркала мелкія или самыя простыя,

А. Я. Крупскій. А.

Зеркальный канонъ—см. Канонъ.

Зеркальный металлъ.—Сплавы мѣди и олова имѣютъ вообще желтый, оранжевый или красный цвѣта, смотря по относительному содержанію каждаго изъ металловъ въ сплавѣ, за исключеніемъ лишь такихъ, въ которыхъ на 4 атома мѣди входитъ 1—олова (SnCu_4), или на 3—мѣди, 1—олова. Эти послѣдніе два сплава имѣютъ сѣростальной цвѣтъ. Изъ этого сплава отливаются вогнутыя и выпуклыя зеркала для отражательныхъ телескоповъ, оттого и названіе сплава (по системѣ Фуко). Очень часто зеркала изъ З. металла замѣняются стеклянными, высеребренными съ лицевой стороны зеркалами, отражающими около 90%, падающаго на нихъ свѣта, тогда какъ З. металлъ отражаетъ не болѣе 69% изъ вертикально падающихъ на него лучей.

Ө. II.

Зерникавъ—см. Адамъ Черниговскій (I, 163).

Зернинъ (Александръ Петровичъ)—профессоръ харьковскаго ун-ва. (1820—1866). Окончилъ главный педагогическій институтъ и тамъ же остался преподавателемъ русской исторіи. Въ 1847 г. получилъ степень магистра и переведенъ адъюнктъ-проф. въ харьковскій ун-в. Онъ не былъ блестящимъ лекторомъ, но приносилъ большую пользу слушателямъ научнымъ изложеніемъ предмета, знакомя ихъ съ первоисточниками. Его собственные научные труды свидѣтельствуютъ объ основательномъ изученіи затрогиваемыхъ имъ вопросовъ: «Объ отношеніяхъ константинопольскаго патріарха къ русской іерархіи», «Объ учрежденіи въ Россіи патріаршества», «Нифонтъ еп. новгородскій», «Царь Алексѣй Михайловичъ», «Имп. Вас. Македонянинъ», «Очеркъ жизни константинопольскаго патр. Фотія», «Жизнь и литературные труды Константина Багрянороднаго», «Очерки, служащіе къ разъясненію польской исторіи XVI в.», «О самозванцахъ, (по поводу соч. Мериме: «Лжедмитрій»», «О мятежахъ въ царствованіе Алексѣя Михайло-

вича», «Судьба мѣстничества при первыхъ 3 государствахъ династїи Романовыхъ», разборъ соч. Костомарова—«Богданъ Хмѣльницкій». З. былъ глубоко преданъ наукѣ; въ нравственномъ отношенїи онъ также стоялъ очень высоко.

Д. Б.

Зерновъ (Дмитрій Николаевичъ)—проф. анатомїи моск. унив. Окончивъ въ 1865 г. медицинскій факультетъ моск. унив., З. черезъ два года защитилъ диссертацию («О микроскопическомъ строенїи хрусталика у человека и позвоночныхъ животныхъ», М., 1867) на степень доктора медицины и отправился для усовершенствованїа за границу: съ 1869 г. началъ читать, тамъ же, нормальную анатомію. Былъ секретаремъ, а потомъ председателемъ моск. физико-медицинскаго общества. Сотрудникъ многихъ медицинскихъ изданїй. Отдѣльно появились: «Объ истинномъ гермафродитизмѣ у высшихъ животныхъ» (М., 1874); «Индивидуальные типы мозговыхъ извилинъ у человека» (М., 1877); «О предѣлахъ индивидуальных и племенныхъ видоизмѣненїй типическихъ бороздокъ и извилинъ мозга» (М., 1883); «Объ атаксизмѣ микроцефаловъ» (М., 1883, 2-е изд. 1885); «Сочлененіе костей (синдесмологія)» (М., 1885); «Объ анатомическихъ особенностяхъ мозга интеллигентныхъ людей» (М., 1887); его же, «Руководство описательной анатомїи человека» (М., 1890—92, ч. I—III; нѣкоторыя изъ этихъ частей уже вышли вторымъ изданїемъ) заключаетъ въ себѣ описаніе органовъ въ систематическомъ порядкѣ, въ связи съ морфологическими ученїями и отчасти съ эмбриологіей.

Зерновъ (Николай Ефимовичъ)—заслуженный проф. моск. унив. (1804—62). З. обучался сначала въ ярославскомъ демидовскомъ лицей, а потомъ на математическомъ факультетѣ моск. унив., гдѣ вскорѣ по окончанїи курса защитилъ диссертацию на степень магистра: «О суточномъ и годовомъ движенїяхъ земли» (1827), и до 1834 г. состоялъ преподавателемъ математики въ средне-учебныхъ заведенїяхъ Москвы. Въ 1834 г. былъ опредѣленъ адъюнктомъ въ моск. унив., а въ слѣдующемъ году экстраординарнымъ проф. чистой математики. Въ 1837 г. защитилъ на степень доктора «Разсужденіе объ интеграціи уравненїй съ частными дифференціалами», а черезъ 5 лѣтъ утверждень ординарнымъ проф. Съ 1845—50 г. былъ цензоромъ. Кромѣ упомянутыхъ его трудовъ наиболѣе извѣстны: «Начальныя основанїа ариѳметики» (М., 1827), «Дифференціальное исчисленіе съ приложенїемъ геометріи» (М., 1842) и начало предсмертнаго соч. «Главныя основанїа высшей алгебры» («Ж. М. Н. Пр.», т. 114). Многочисленныя свои статьи З. помѣщалъ въ «Ученыхъ запискахъ московск. унив.» въ «Магазинѣ Естественной Исторїи», «Москвитянинѣ», и др. (ср. некрологъ въ «Моск. Вѣд.» 1862 г., № 261 и 1864 г. № 11; «Ж. М. Н. Просв.», 1863 г., № 1).

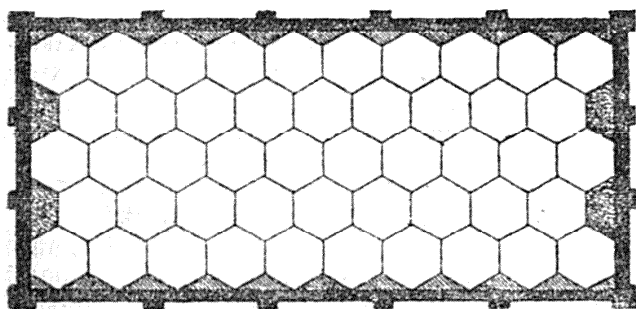
Зерновъ-Вельяминовъ (Владимір Владиміровичъ)—оріенталистъ, почетн. членъ акд. наукъ, род. въ 1830 г. въ СПб., окончилъ курсъ въ Императорскомъ Александровскомъ лицей. Еще въ лицей развилась у него

страсть къ восточнымъ языкамъ, и онъ сталъ брать уроки еврейскаго языка—у Павскаго, арабскаго и персидскаго—у профессоровъ университета и института вост. языковъ. Въ 1851 г. З.-В. отправился на службу въ Оренбургскій край, гдѣ занялся практическимъ изученїемъ тюркскихъ нарѣчій, до тѣхъ поръ почти совершенно неизслѣдованныхъ. Здѣсь онъ написалъ свои «Историческія извѣстія о киргизъ-кайсакахъ и сношенїяхъ Россїи съ Средней Азіею», которыя сначала были напечатаны въ мѣстныхъ оренбургскихъ газетахъ, потомъ вышли отдѣльною книгою (Уфа, 1853—1855). Дѣла областного архива, касающіяся мѣстныхъ инородцевъ, послужили матеріаломъ для его «Источниковъ для изученїя тарханства, жалованнаго башкирамъ русскими государями» («Записк. Акад. Наукъ» т. V. Приложение). Вернувшись съ Урала, З.-В. поступилъ на службу въ азіатскій департаментъ. Въ 1863 г. вышелъ первый томъ его «Исслѣдованїа о касимовскихъ царяхъ и царевичахъ», основаннаго на тщательномъ и всестороннемъ изученїи какъ русскихъ, такъ и восточныхъ источниковъ (печаталось въ «Труд. Вост. Отд. Имп. Археол. Общ.» ч. IX, X, XI, 1863—1866 г., ч. XII, 1887; въ нѣмецкомъ переводѣ Zenker'a, Лейпцигъ, 1867). Авторъ попутно разъяснилъ здѣсь цѣлый рядъ вопросовъ, связанныхъ съ исторїею Золотой Орды, Крыма, Казани, Астрахани и Средней Азіи. Одновременно съ этимъ трудомъ появились «Матеріалы для исторїи Крымскаго ханства» (СПб., 1864; франц. пер. Лпп., 1864). «Словарь джагатайско-турскій», изданный З.-В. въ 1868 г., представляетъ, по словамъ Н. И. Веселовскаго, «изданіе образцовое и въ области оріентализма едва-ли имѣющее равное себѣ». Изъ другихъ его трудовъ важнѣйшіе: «Исторїя курдовъ» (на персид. яз.) и «Монеты бухарскія и хивинскія» («Зап. Археол. Общ.», т. XIII). Въ 1888 г. онъ занялъ постъ попечителя учебнаго округа въ Кіевѣ, а въ 1889 г. назначень председателемъ коммиссіи по разбору древнихъ актовъ въ Кіевской, Волинской и Подольской губ.

А. М. Л.

Зерновые склады, зернохранилища. Первый и болѣе старый способъ храненїя зерна, съ обезпеченїемъ его отъ прѣнія и проростанїа, заключается въ совершенномъ огражденїи его отъ доступа воздуха. Въ первобытной формѣ этотъ способъ встрѣчается еще въ Россїи и Венгріи. Въ Египтѣ, на о-вѣ Мальтѣ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Италїи, въ Испанїи и въ Африкѣ зерно еще въ настоящее время сохраняется въ подземныхъ, недоступныхъ для сырости помѣщенїяхъ. Новѣйшій же способъ устройства зернохранилищъ основанъ на совершенно противоположномъ принципѣ, а именно—на частомъ провѣтриванїи зерна. Склады зерновые устраиваются обыкновенно въ видѣ пяти и шестизэтажныхъ зданїй, безъ промежуточныхъ стѣнъ, но съ большимъ числомъ оконъ и люковъ разнаго рода, которые производятъ постоянное теченїе воздуха, продувающее зерно. Послѣднее разсыпается по всему полу слоемъ, высотой около 1—1,2 м., оставляя только узкій проходъ вдоль стѣнъ и между

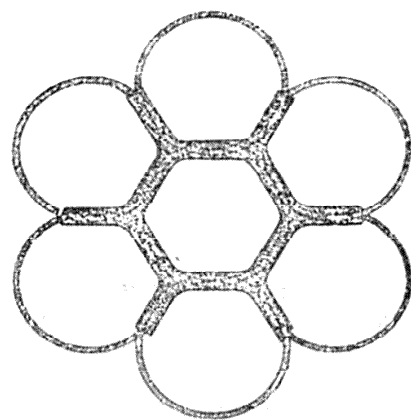
отдельными кучами зерна. Для более действительного проветривания приходится, от времени до времени, перебрасывать зерно лопатами, что производится ручной работой или машинами. Для приема, перемещения и выпуска зерна также можно в некоторой степени пользоваться машинами: кранами, нориями, а также передаточными полотнами, по которым зерно передвигается в горизонтальном направлении, и желобами, по которым оно ссыпается наклонно. Часто пространства складов разделяются съемными щитами на отделения, для сыпки разных партий зерна, или же складывается из групп отдельных деревянных или железных закромов, облегчающих манипуляции с зерном (склады вест-индских доков в Лондон, ливерпульские и триестские зерновые склады и проч.). Но во всех подобных складах, кроме механических приспособлений, приходится в значительной доле применять ручной труд для засыпки зерна в особые люки или подставные приемники, от которых оно передается уже далее помощью передаточных холстов, норий и пр. Гораздо большую выгоду применения механических приспособлений и, притом, с значительно большей утилизацией пространства дают зерновые склады американской системы, с высокими закромами, так называемые склады-элеваторы, названные при введении их в Россию зерноподъемами (от главной составной части их устройства — элеватора, или подъемника зерна). Зерноподъем состоит из системы узких, возвышающихся от основания здания до самого верхнего этажа его, цилиндрических или призматических вместилищ, закрытых со всех сторон. Обыкновенно для сечения закромов выбирают правильные фигуры. Они получают в план форме квадратов, прямоугольников, шестиугольников или кругов. Эти фигуры, кроме выгодной утилизации объема, являются также наиболее удобными с точки зрения устойчивости и дешевизны исполнения. На фиг. 1



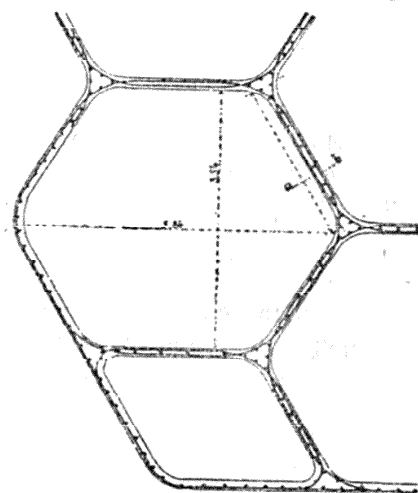
Фиг. 1. Закром шестиугольного сечения.

представлена площадь элеватора, разделенная на клетки шестиугольного сечения. Боковые части, заштрихованные черточками, могут быть утилизированы для установки подъемников, устройства лестниц и пр. Стенки закромов строятся из дерева, железа или каменного материала. К устройству квадратных помещений с большим удобством применяется сплочивание стенок из досок, положенных плашмя, при чем толстые раз-

делки отличаются большою непроницаемостью. Преимущества деревянных перегородок следующие: дешевизна, легкость, вследствие чего удешевляется также устройство основания, затем дерево представляет дурной проводник теплоты и вбирает влагу, что способствует сухости зерна, если стены закромов защищены от сырости снаружи. Железные закромы устраиваются большей частью цилиндрической формы, из листового железа. Удобство их — безопасность от пожара и невозможность развития насекомых. Недостатки железных закромов — большая теплопроводность и полное отсутствие гигроскопичности. В отношении рассмотренных свойств, каменные стенки закромов занимают середину между деревянными и железными. Но зато, вследствие значительной толщины каменных стенок, пропадает много места, а по причине их тяжести, устройство основания под ними обходится дороже. Все это побудило к введению новых материалов, которые при дешевизне устройства обладали бы преимуществом дурной теплопроводности при безопасности от пожара. Шеффер и Лютер в Германии строят закромы из плоских железных колец, расположенных, как показано на фиг. 2 с обделкою бетоном. Для этого кольца укладываются попеременно так, что каждое из них перекрывает часть своими краями края соседних колец. Приготовленная таким образом железная клетка заливается бетоном, который скрепляет стенки

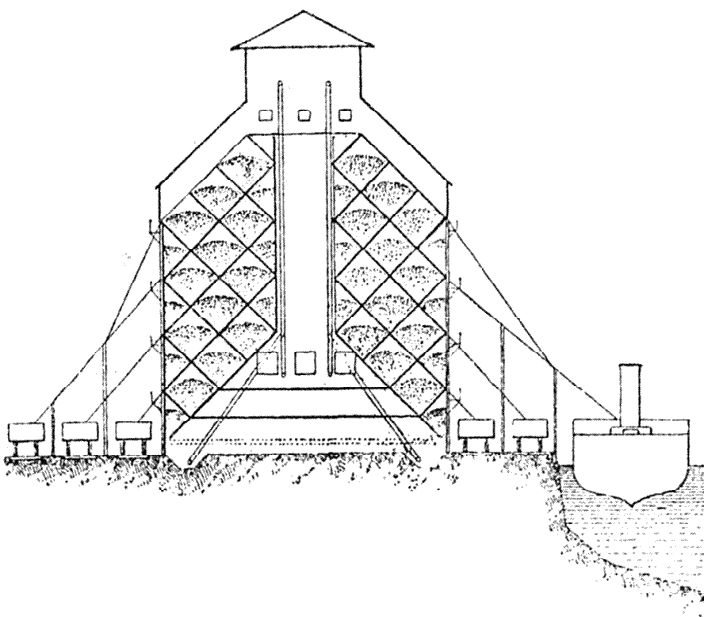


Фиг. 2. Устройство закромов по системѣ Шеффера и Лютера.

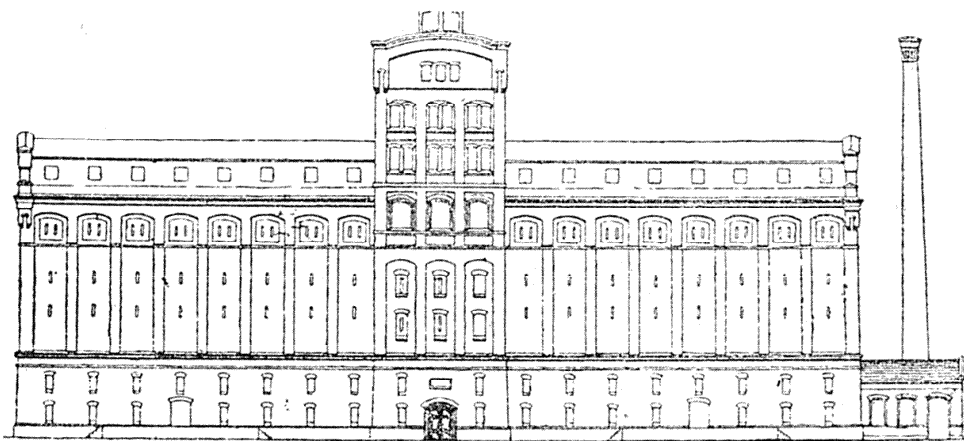
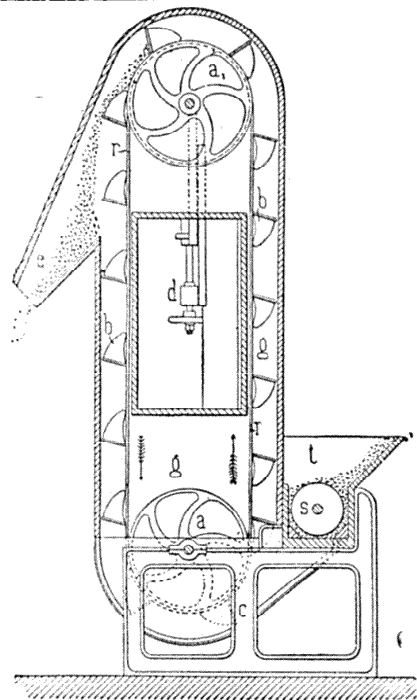


Фиг. 3. Устройство закромов по системѣ Монье.

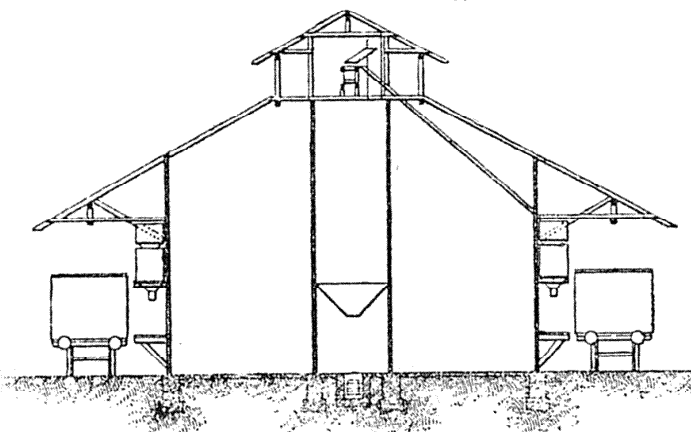
цилиндров в одной сплошное целое; получают закромы шестиугольного сечения. Система Монье состоит в устройстве стенок из цемента с прокладкою железных прутьев (фиг. 4). Соединение этих материалов дает весьма прочную конструкцию для частей



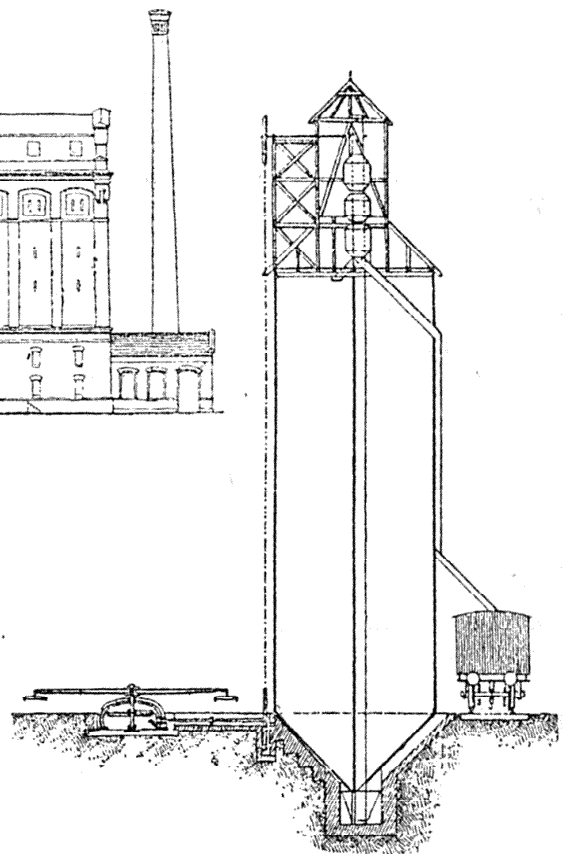
1.



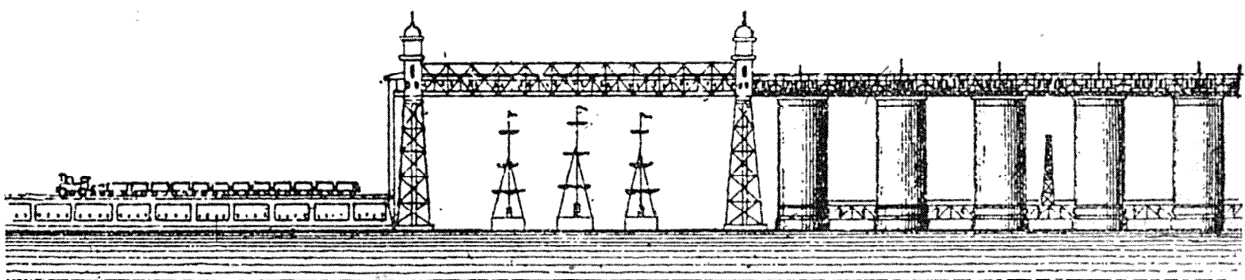
3.



4.



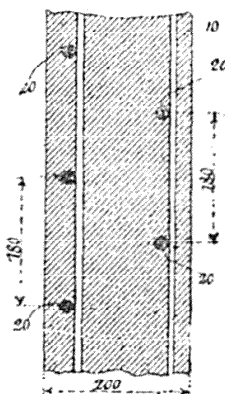
5.



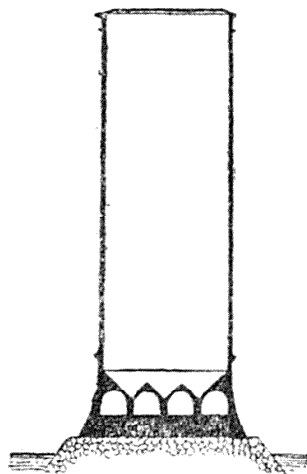
6.

1. Элеваторъ съ наклонными закромами. 2. Поріі. 3. Элеваторъ, проектированный для Рижскаго порта. 4. Простой американскій элеваторъ. 5. Степной элеваторъ американской системы. 6. Закромы элеватора системы Мовье проектированнаго для Одесскаго порта.

сооружений, подверженныхъ значительнымъ выпирающимъ усилямъ. Закромы системы Монье (фиг. 3) состоятъ изъ переплетенія вертикальныхъ и горизонтальныхъ желѣзныхъ прутьевъ, обдѣланныхъ цементомъ. На примѣненіи системы Монье основанъ, между прочимъ, проектъ устройства зерновыхъ элеваторовъ, разработанный для одесскаго порта строителемъ элеваторовъ Лютеромъ. По этому



Фиг. 4. Стѣнка за-
крома системы
Монье.



Фиг. 5. Разрѣзъ отдѣ-
льно стоящаго закрома
системы Монье.

проекту, предполагалось построить на волноломѣ 36 отдѣльно стоящихъ закромовъ (фиг. 5 и табл. фиг. 6), высотой по 50 м. и съ внутреннимъ діаметромъ въ 15 м. Для сообщенія закромовъ съ вагонами, подвозимыми по желѣзнодорожнымъ путямъ, долженъ быть устроенъ мостъ на такой высотѣ, чтобы суда могли проходить свободно подъ фермами моста. Зерно изъ вагоновъ въ закромы будетъ передаваться посредствомъ норій и безконечныхъ холстовъ. Толщина стѣнъ закрома (фиг. 4) внизу, при высотѣ 50 м., съ примѣненіемъ двухъ положенныхъ рядомъ проволоочныхъ сѣтокъ (фиг. 3), получается около 0,20 м. На фиг. 3 таблицы показанъ общій видъ склада съ закромами, проектъ котораго разработанъ акціонернымъ обществомъ для работъ по системѣ Монье, для постройки въ рижскомъ портѣ, на о-вѣ Андреасгольмѣ. Центральная башня склада назначена для помѣщенія большихъ подъемныхъ машинъ, а также машинъ для очистки и приборовъ для механическаго взвѣшивания зерна. Боковыя части зданія снабжены полотнами для передвиженія зерна, помѣщенными надъ закромами и надъ ними, при чемъ внизу закромовъ имѣются два ряда холстовъ, дающихъ возможность передвигать выпускаемое зерно, по желанію, въ продольномъ или въ поперечномъ направленіи склада. Небольшіе зерноподъемы на второстепенныхъ станціяхъ, состоящіе изъ нѣсколькихъ закромовъ, строятся исключительно изъ дерева. Степной элеваторъ америк. конструкціи (фиг. 5 табл.) состоитъ изъ четырехъ закромовъ, надъ которыми установлена небольшая башня для помѣщенія вѣсового аппарата и машинъ для очистки зерна. Последнее подвозится къ элеватору на телегахъ, изъ которыхъ оно ссы-

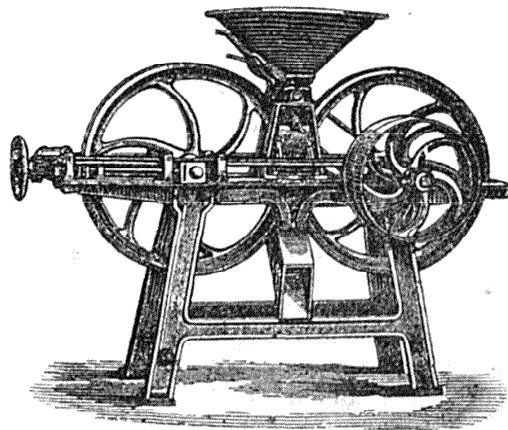
пается въ яму, а изъ этой ямы зерно подымается вверхъ помощью норій. По проходѣ черезъ вѣсовой аппаратъ и чистительныя машины зерно попадаетъ въ закромы, изъ которыхъ тою же норіею зерно, въ случаѣ надобности, вычерпывается и черезъ представленный желобъ ссыпается въ вагонъ. Норія и прочіе несложные механизмы при этомъ устройствѣ приводятся въ дѣйствіе коннымъ приводомъ. Другой примѣръ весьма простой конструкціи элеватора представленъ на фиг. 4 табл. Все зданіе построено изъ дерева, и только средній закромъ, квадратнаго сѣченія, снабженъ внизу воронкой для выпуска зерна. Боковыя же закромы устроены разной величины и ничѣмъ не ограждены снизу. Изъ этихъ отдѣленій зерно насыпается лопатами на передаточный ремень, уложенный по оси зданія въ вырытомъ для этой цѣли рву.

Для провѣтриванія зерна, хранящагося въ элеваторѣ, примѣняются два способа. Зерно извлекаютъ изъ закрома подъемною машиною и пересыпаютъ въ другой, порожній закромъ, или же зерно остается въ закромѣ, но продувается сильною струею воздуха, впускаемою снизу. Особый типъ амбаровъ съ закромами представленъ на фиг. 1 табл. Закромы здѣсь расположены подъ угломъ въ 45° , такъ что нижніе концы закромовъ выходятъ наружу, а верхніе—обращены къ серединѣ зданія. Каждый закромъ, въ свою очередь, подраздѣленъ поперечными стѣнками на отдѣленія, такъ что въ поперечномъ разрѣзѣ все сооруженіе представляетъ систему двухъ рядовъ наклонныхъ параллельныхъ линій, пересѣкающихся подъ прямыми углами. Такимъ образомъ образуются отдѣльныя кубическія пространства, сообщеніе между которыми устроено такимъ образомъ, что изъ каждаго отдѣленія зерно можетъ быть пересыпано въ смежное съ нимъ въ наклонномъ направленіи, а также въ расположенное подъ нимъ, въ отвѣсномъ направленіи. Смотря по желанію, открываютъ посредствомъ клапана тотъ или другой путь для зерна. Для пересыпки зерна, его выпускаютъ на плоское кольцо, помѣщенное въ нижней части зданія и приводимое во вращательное движеніе. Этимъ кольцомъ зерно переводится въ одно изъ четырехъ отдѣленій, находящихся въ четырехъ углахъ склада, при чемъ изъ этихъ ямъ зерно извлекается норіями. При такомъ устройствѣ можно непосредственно изъ устьевъ закромовъ сыпать зерно въ вагоны или въ суда, подаваемые къ зданію сбоку его. Кромѣ того, вслѣдствіе раздѣленія закромовъ на небольшіе отдѣленія, въ нихъ могутъ храниться совершенно отдѣльно мелкія партіи зерна, принадлежащія разнымъ владѣльцамъ или раздѣленные на сорта разнаго качества. Собственно элеваторъ или норія (фиг. 2 табл.) состоитъ изъ ряда ковшей или черпаковъ *b*, прикрѣпленныхъ къ вертикально висящему безконечному, пеньковому или кожаному, ремню *r*, перекинутому черезъ два шкива съ параллельными осями. Части ремней, идущія отъ шкивовъ, заключены въ деревянной трубѣ *g*, къ которой примыкаютъ сверху и снизу два кожуха. Нижній кожухъ имѣетъ сбоку воронку *t*, къ которой зерно подводится архимедо-

вымъ винтомъ *з*, наполняя черпаки. Поднявшись на опредѣленную высоту, черпакъ опрокидывается и высыпаетъ зерно въ желобъ *е*, подъ которымъ передвигается ремень или другой приемный аппаратъ для зерна. На одной оси съ верхнимъ шкивомъ сидитъ приводный шкивъ, который приводится во вращеніе ременною передачею отъ какого-нибудь двигателя. Для надлежащаго натяженія ремня элеватора служитъ винтовая стяжка *д*. Безконечныя ременныя полотна, служащія для перемѣщенія зерна вдоль складовъ горизонтально, равно какъ и прочіе механизмы для разныхъ манипуляцій съ зерномъ, приводятся въ движеніе, помощью соответственныхъ передачъ, отъ одного и того же двигателя, напр. паровой машины. Въ Россіи усовершенствованныя зернохранилища, снабженныя механическими приспособленіями, стали строиться сравнительно недавно, и первымъ построенъ Елецкій элеваторъ, а затѣмъ послѣдовало открытіе зерноподъема въ СПб. портѣ и Николаевскаго элеватора Харьковско-Николаевской жел. дор. Заботу о постройкѣ небольшихъ общественныхъ элеваторовъ на второстепенныхъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ взяло на себя учрежденное для оказанія помощи голодающему населенію Управление общественныхъ работъ. Въ настоящее время сооруженіе складовъ-элеваторовъ предполагается при новыхъ вѣтвяхъ юго-восточныхъ желѣзныхъ дорогахъ и на нѣкоторыхъ другихъ нашихъ дорогахъ. Въ Сѣв. Америкѣ система храненія зерна въ элеваторахъ возымѣла громадное вліяніе на всю хлѣбную торговлю. Элеваторы, какъ общественныя магазины, играющіе роль зерновыхъ банковъ, куда каждый владѣлецъ можетъ отдать на храненіе свой хлѣбъ, оставаясь полнымъ распорядителемъ его, но освобожденный отъ заботъ по храненію его и присмотру за нимъ, значительно упрощаютъ и облегчаютъ веденіе торговыхъ дѣлъ. Въ соединеніи съ системою варрантовъ и установленною закономъ строгою классификаціею грузовъ, подъ наблюденіемъ присяжныхъ торговыхъ инспекторовъ, американскіе элеваторы дали возможность мелкому сельскому хозяину освободиться отъ посредничества коммиссіонеровъ и вступить въ непосредственныя сношенія съ главными рынками отпускной торговли. Превосходная коммерческая и юридическая обстановка хлѣбнаго дѣла въ Америкѣ, въ связи съ совершенствомъ технической стороны, доставляя громадныя выгоды производителямъ, вмѣстѣ съ тѣмъ дали хлѣбной торговлѣ сѣв.-американскихъ штатовъ громадныя преимущества при конкуренціи на рынкахъ Зап. Европы. Ср. Орбинскій, «О хлѣбной торговлѣ въ Америкѣ»; Звягинцевъ, «Постоянные и пловучіе зерноподъемы» (1878); Петровъ, «Перегрузка и храненіе хлѣбнаго зерна и каменнаго угля» (1882); Нюбергъ, «Портовые товарные склады» (1884); Лессаръ, «Гидравлическіе механизмы хлѣбныхъ складовъ въ Ливерпульскихъ докахъ» («Инженерныя Записки», т. III); А. Та-венбаумъ, «Желѣзнодорожные зерноподъемы» («Ж. М. П. С.», 1890). А. Т.

Зернодавилка, зернодробилка и зерноплющилка—машины, служащія для

подготовленія зерна, назначаемого въ кормъ животныхъ, посредствомъ давленія, расплющиванія или раздробленія (приготовленіемъ *дёрты*), чѣмъ онѣ готовятъ зерно, даваемое въ пищу животнымъ, къ болѣе легкому, лучшему и болѣе скорому усвоенію животными принятой пищи. Животныхъ, отличающихся прожорливостью, особенно полезно кормить, если не дёртыю, то по крайней мѣрѣ раздавленнымъ зерномъ, ибо они, жадно глотая пищу, пропускаютъ ее въ желудокъ, не пережевывая надлежащимъ образомъ; цѣлое зерно, не перевариваясь, такъ цѣликомъ и выходитъ; раздробленное, или даже только раздавленное зерно скорѣе пережевывается и потому содержащіяся въ немъ питательныя вещества непремѣнно въ большемъ количествѣ поступаютъ въ организмъ животного. Плющеніе сѣмени производится машинами, рабочій механизмъ которыхъ состоитъ изъ гладкихъ, либо рубчатыхъ валковъ, установленныхъ такъ, что ихъ облыя поверхности находятся близко одна къ другой и могутъ быть въ извѣстной мѣрѣ сближаемы и удаляемы.



Зернодавилка.

Фигура показываетъ общее положеніе частей 3.; на ней видны вверху ковшъ, имѣющій видъ воронки, въ которую засыпаютъ зерно, назначенное къ дробленію; изъ воронки оно попадаетъ промежъ названныхъ валковъ и раздавливается въ большей или меньшей степени, смотря по степени сближенія давящихъ поверхностей, приближаемыхъ и удаляемыхъ посредствомъ особаго винта. Валки, въ зависимости отъ ихъ размѣра и величины, производимой ими работы, приводятся въ движеніе человекомъ, либо какимъ-нибудь инымъ двигателемъ, и вращаются въ противоположныя стороны. Раздавленное зерно выходитъ сбоку черезъ жолобъ. Подшипники одного изъ валковъ, обыкновенно меньшаго, подвижны, удерживаются въ данномъ имъ положеніи посредствомъ особой пружины: такое приспособленіе даетъ возможность проскакивать между валками твердымъ тѣламъ, случайно попавшимъ въ зерно, каковы гвозди, камешки и т. п., безъ поврежденія самыхъ валковъ. Ручныя зерноплющилки обыкновенно давятъ въ часъ отъ 2½ до 3, а производительность приводимыхъ въ движеніе иными двигателями можетъ достигать 13—15 чѣт. въ часъ. Дробить зерно можно на обыкновенныхъ мукомоль-

ныхъ мельницахъ, если раздвинуть жернова такъ, чтобы зерна не истирались въ муку, а лишь разламывались, но кромѣ того для дробленія служатъ особыя машины, въ которыхъ жернова походятъ на жернова кофейныхъ мельницъ или имѣютъ видъ облонковъ съ шипиками, поставленными подъ прямымъ угломъ къ ихъ рабочей поверхности. Таковы жернова, построенные по системѣ Шмеля.

Ф. К.

Зерноотдѣлительныя машины—служатъ для отдѣленія волосковъ хлопка отъ сѣмянъ, которыя эти волоски покрываютъ. См. Волокнистыя вещества и Хлопокъ.

Зерносушильня.—Для надежнаго сохраненія зернового хлѣба необходимо его освободить отъ лишней влаги. Опытъ показываетъ, что: 1) сухой зерновой хлѣбъ долго сохраняется безъ порчи, а сырой слегаеся, дѣлается затхлымъ и можетъ загнить; 2) хлѣбъ, недостаточно просушенный, трудно размалывается и даетъ муки меньше, чѣмъ хлѣбъ хорошо просушенный; 3) мука изъ непросушенныхъ зеренъ всегда хуже муки изъ сухихъ; сохранить ее безъ порчи еще труднѣе, чѣмъ зерновой хлѣбъ; при хлѣбопеченіи она даетъ маловсхожее тѣсто и малый припекъ, а въ винокурениі—малый выходъ спирта, наконецъ, 4) перевозка сырого хлѣба и сырой муки требуетъ больше силы, что увеличиваетъ ихъ цѣну, не принося ни производителю, ни потребителю никакой пользы. Все сказанное указываетъ на необходимость надлежащей просушки зернового хлѣба. Въ жаркихъ странахъ хлѣбъ не только созрѣваетъ, но и просушивается на полѣ подъ вліяніемъ солнечныхъ лучей и теплаго сухого вѣтра, но воздухъ, согрѣтый солнечною теплою, не бываетъ такъ сухъ, какъ искусственно нагрѣтый, а потому имъ нельзя такъ хорошо высушить, какъ можетъ сушить этотъ послѣдній; поэтому еще въ прошломъ столѣтіи сознавали необходимость искусственнаго просушиванія зернового хлѣба, даже въ такихъ теплыхъ странахъ, какъ Італія и Франція, и въ этихъ именно странахъ уже съ половины, XVIII в., появились первыя З., описаніе которыхъ встрѣчается въ печати. Въ Швеціи, Норвегіи, сѣверной и средней части Россіи сушеніе хлѣба искусственно нагрѣтымъ воздухомъ является дѣломъ совершенной необходимости, вслѣдствіе сырости климата и совпаденія времени уборки хлѣбовъ почти вездѣ съ дождливою погодою. Сушить снятый съ поля хлѣбъ можно до отдѣленія его изъ колосѣвъ, или же послѣ отдѣленія и очистки зерна. Перваго рода сушка зерна производится въ овинахъ, второго—въ З.

Овинъ обыкновеннаго строенія состоитъ изъ ямы или *ямника*, глубиною въ сажень, длиною и шириною въ 6—7 арш., надъ ямою построена клѣтъ, которая бываетъ рубленая, хворостяная, обмазанная глиною, глинобитная и рѣдко бываетъ каменная. Клѣтъ покрыта плотно накатомъ, на которомъ насыпана земля, для лучшаго сохраненія тепла; посрединѣ потолка—отверстіе съ клапаномъ для выпуска продуктовъ горѣнія и паровъ, образующихся при просушкѣ; надъ этимъ отверстіемъ ста-

вить деревянную, сколоченную изъ четырехъ досокъ, трубу, выходящую выше кровли. Въ клѣтѣ, на высотѣ примѣрно аршина отъ основанія—настилка изъ жердей, называемая *колосниками*, сбоку отверстіе низкое и узкое, для входа. Такимъ образомъ, построенная сушильня носитъ названіе *сушила* или *садила*. У клѣты навѣсъ—*передовинье*. Садила и передовинье покрыты общею крышею съ соломенною кровлею. Передовинье служитъ для склада сноповъ молотбы хлѣба и вѣйки вороха. работникъ входитъ внутрь садила и насаживаетъ снопы, подаваемые ему черезъ дверь. Насаживаются снопы либо *въ однорядку*, огузками, на колосники, либо *всутьичъ* (*врозницу*, *вразнорядъ*), т. е. попеременно комлями внизъ и вверхъ. Насадивъ садила, дверь запираютъ плотно ставней. Въ ямникъ входятъ снаружи черезъ *подлазъ* (*подныръ*), сдѣланный съ противоположной передовинью стороны и огражденный подобно овину. Сушка производится голымъ огнемъ, который разводятъ на днѣ ямника: продукты горѣнія проходятъ чрезъ сноповую насадку и выходятъ чрезъ отверстіе въ накатѣ. Топливомъ служитъ нерѣдко солома, но лучшимъ считаются сухія осиновыя дрова. Истопникъ долженъ вести дѣло такъ, чтобы топливо давало невысокое и непережающее пламя, иначе просушиваемая солома и зерно будутъ сильно прокопчены, а колосники могутъ загорѣться. Когда изъ выпускного отверстія перестанетъ отдѣляться дымъ бѣлесоватый, тогда сушка кончена, дверь въ ямникъ запираютъ, выпускное отверстіе закрываютъ клапаномъ и такъ оставляютъ до времени молотбы.

Рига отличается отъ овина тѣмъ, что въ ней на днѣ ямника устроена печь, которая строится—либо курная, либо съ дымовой трубой; кромѣ того въ ригѣ—какъ садила, такъ и прилегающій навѣсъ имѣютъ всегда большіе размѣры. Мѣстами овинъ и рига служатъ хлѣбною мѣрою: овинъ=500—600 сноповъ, 2½ до 3¼ четвертей, рига 5000 сноповъ—25 до 35 четвертей хлѣба. Въсь обмолоченнаго зерна разныхъ хлѣбовъ приблизительно вдвое меньше соломы; поэтому для просушки зерна вмѣстѣ съ соломой потребуется топлива вътрое больше, чѣмъ для просушки одного обмолоченнаго уже зерна. Въ дѣйствительности это было бы такъ, если бы просушка въ овинѣ производилась нагрѣтымъ воздухомъ, какъ въ З., но сушка въ овинѣ производится прямо продуктами горѣнія, въ которыхъ содержится вода, испаряющаяся какъ дѣйствіемъ жара на топливо, такъ и образующаяся отъ его сгорания; вода эта, пока снопы не согрѣются, осажается на нихъ и ее необходимо потомъ выдѣлить, на что требуется новое количество топлива, поэтому для просушки хлѣба въ снопахъ необходимо не вътрое больше топлива, чѣмъ для просушки обмолоченнаго зерна, а можетъ быть въпятиро. Но кромѣ этого овинная сушка имѣетъ еще и иные недостатки: при ней хлѣбнымъ зернамъ, а за ними и мукъ, сообщается непріятный вкусъ, который чувствуется людьми, непривычными къ ея употребленію; прокопченная дымомъ солома также составляетъ плохой кормъ для скота: она

менѣе питательна, чѣмъ солома просушенная вѣтромъ и солнцемъ. Скотъ, привыкшій къ такой соломѣ, обращается къ овинной лишь тогда, когда не имѣетъ ничего болѣе для утоленія голода, но потомъ привыкаетъ; молоко же, сливки и масло теряютъ во вкусѣ, когда дойнымъ коровамъ начинаютъ давать овинную солому. Поэтому уже въ первой четверти текущаго столѣтія у насъ появляются З., хотя болѣею частью не удовлетворяющія своему назначенію. Нѣкоторая часть содержащейся въ сыромъ зернѣ воды такъ тѣсно соединена съ другими составными его частями, что если ее выдѣлить, то зерно потеряетъ прозябаемость; другая—соединена съ ними механически и ея выдѣленіе не представляетъ большихъ затрудненій. Она выдѣляется просушиваніемъ, а ея количество въ зернѣ различно и зависитъ отъ климата мѣстности, гдѣ оно выросло, состоянія погоды во время развитія и особенно во время уборки хлѣба и проч. Хлѣбное зерно состоитъ, главнымъ образомъ, изъ крахмала и бѣлковыхъ веществъ, изъ которыхъ перваго содержится въ пшеницѣ 59%, а во ржи 50,5%, а вторыхъ—въ пшеницѣ 14,3%, а во ржи 13,6%. Необходимо сушить такъ, чтобы какъ эти главные, такъ и остальные составныя части при просушкѣ не измѣнились; излишнее и особенно неумѣлое нагрѣваніе можетъ такъ измѣнить составныя части зерна, что оно не только потеряетъ способность прозябанія, но даже сдѣлается худою сытью. Крахмалъ при быстромъ и сильномъ нагрѣваніи переходитъ въ декстринъ, но оказывается весьма стойкимъ при постепенномъ возвышеніи температуры. Бѣлокъ яйца свертывается при 75° Ц. и дѣлается нерастворимымъ въ водѣ, но если его высушить при 40—50° Ц., то онъ даже при нагрѣваніи до 100° Ц. не теряетъ способности растворяться. При сушеніи зеренъ должно удалить изъ нихъ гигроскопическую воду, не разрушая и не измѣняя составныхъ частей ихъ, при чемъ температура должна быть поднята, постепенно по мѣрѣ испаренія, довольно высоко, ибо опыты показываютъ, что чѣмъ меньше въ зернѣ остается гигроскопической влаги, тѣмъ выше должна быть температура для выдѣленія остающагося количества, а съ другой стороны извѣстно, что чѣмъ меньше въ зернѣ гигроскопической воды, тѣмъ лучше оно сохраняется. Основаніемъ для построенія З. должны служить слѣдующіе опыты: 1) хлѣбныя зерна, высушенные при температурѣ 75° Ц., вообще не теряютъ своей прозябаемости, но чѣмъ выше температура, при которой онѣ просушиваются, тѣмъ болѣе является зеренъ, потерявшихъ это свойство, а вмѣстѣ съ этимъ увеличивается и время, потребное для ихъ проростанія послѣ посѣва. Замѣчено, что чѣмъ суше среда, окружающая зерно во время сушки, тѣмъ высшую температуру они выносятъ, не теряя прозябаемости; 2) моль и гниль въ хлѣбѣ уничтожаются совершенно при просушкѣ въ воздухѣ, имѣющемъ температуру до 40° Ц.; долгоносики также погибаютъ, а ихъ яйца твердѣютъ при температурѣ 69 до 75° Ц.; 3) относительно температуры, при которой хлѣбныя зерна теряютъ свое достоинство, какъ

матеріалъ для хлѣбопеченія, винокуренія и т. п., пока нѣтъ удовлетворительныхъ опытовъ; можно лишь сказать, что это происходитъ при температурѣ значительно высшей 75° Ц. На основаніи вышесказаннаго слѣдуетъ придти къ заключенію, что З. должна удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: 1) чтобы просушиваемое въ ней зерно не запаривалось и не поджаривалось; 2) чтобы оно высушалось равномерно и совершенно, ибо безъ этого невозможно надежное и продолжительное сохраненіе; 3) чтобы оно послѣ просушки не теряло прозябаемости и было годно для посѣва; 4) чтобы сушка зерна требовала какъ можно меньше топлива и какъ можно меньше рабочей силы; 5) при устройствѣ З. должно имѣть въ виду условія безопасности отъ пожара; 6) степень совершенства просушки должна какъ можно меньше зависеть отъ произвола рабочихъ; 7) воздухъ, въ который выходятъ пары изъ просушиваемаго зерна, по прошествіи нѣкотораго времени, насыщается ими и долженъ быть удаленъ, такъ какъ дальнѣйшая просушка окажется невозможною; а кромѣ того во влажномъ воздухѣ зерна легче теряютъ свойство прозябанія и можетъ произойти осолодѣлость, затѣмъ прѣлость и совершенная порча оныхъ. Просушиваніе хлѣбныхъ зеренъ можно производить двоякимъ образомъ: разстилкою ихъ на горячей поверхности и пропусканіемъ у ихъ поверхности сухого, относительно, воздуха. Для правильнаго хода сушки необходимо постепенное и довольно значительное возвышеніе температуры просушиваемаго зерна. Если сырое зерно сразу подвергнуть дѣйствию слишкомъ высокой температуры, то при этомъ вода, содержащаяся въ зернѣ, быстро обратится въ паръ, который можетъ разорвать растительныя кѣлочки, а вслѣдствіе этого зерно потеряетъ свойство прозябанія; сухой воздухъ, имѣющій очень высокую температуру, вдругъ начавъ дѣйствовать на верхній слой зерна, можетъ сразу такъ его засушить, что этотъ слой образуетъ твердую корку, которая станетъ препятствовать просушанію внутреннихъ его частей, если же зерно будетъ просушиваемо при невысокой температурѣ и окружающій воздухъ, насытившись парами, не будетъ удаляемъ, то можетъ случиться, что пары, осѣдая на зернахъ, станутъ ихъ запаривать, при чемъ возможно даже ихъ осолоданіе. Сильное нагрѣваніе также представляетъ неудобства, ибо зерно можетъ подгорѣть и получить горьковато-пригорѣлый вкусъ. Послѣ всего сказаннаго легко понять какой системы построенія З. слѣдуетъ отдать предпочтеніе. З., построенныя такъ, что зерно для просушки разстилается на горячей поверхности, отличаются простотою и сравнительною дешевизною. Поверхности, на которыхъ обыкновенно разстилаютъ зерно, бываютъ кирпичныя, либо желѣзныя. Нагрѣваніе сушильной поверхности производится снизу, для чего подъ кирпичною поверхностью строятся дымоволоки, а подъ желѣзными—желѣзныя трубы; по дымоволокамъ, или замѣняющимъ ихъ желѣзнымъ трубамъ, проходятъ выходящія изъ печи продукты горѣнія, которые, передавая свою теп-

лоту кирпичной настилки пола или желѣзнымъ надъ ними листамъ, согрѣваютъ ихъ, а черезъ нихъ — и хлѣбъ на нихъ лежащій. Легко понять, что на кирпичной или желѣзной поверхности просушка зерна можетъ быть производима равномерно лишь тогда, когда оно лежитъ на ней возможно тонкимъ слоемъ, но тогда производительность З. будетъ очень мала; если же для увеличенія производительности станемъ насыпать зерно толстымъ слоемъ, то при сушкѣ необходимо его безпрестанно перелопачивать, иначе зерно легко запарить или поджарить. Для перелопачиванія рабочему приходится работать въ помѣщеніи, имѣющемъ значительно возвышенную температуру, что въ свою очередь представляетъ неудобство. Въ З. этой системы степень совершенства просушки находится въ полной зависимости отъ усердія и аккуратности рабочихъ З., въ которыхъ сушка зерна производится сухимъ воздухомъ, проходящимъ у поверхности онаго; эти З. заслуживаютъ во всякомъ случаѣ предпочтенія. Нагрѣваніемъ воздухъ дѣлается относительно сухимъ и способнымъ поглощать новыя количества воды, нагрѣтый воздухъ заставляютъ проходить межъ зернами хлѣба — прогоняя его посредствомъ вентилятора (вѣтрогона), или же вытягивая изъ З. воздухъ уже насыщенный парами воды, отнятой изъ сухимыхъ зеренъ. На первой основѣ построена З. *Эсмарха*, на второмъ — З. *Сиверса*. Въ З. *Эсмарха* воздухъ, гонимый довольно сильнымъ вѣтрогономъ, проходитъ черезъ желѣзныя или чугунныя трубы, проложенныя въ печи. Сильно нагрѣтый воздухъ прогоняется чрезъ нетолстые слои просушиваемаго зерна, имѣющіе отвѣсное положеніе между пробивными рѣшетками изъ котельнаго листового желѣза. Горячій воздухъ, попадая въ промежутокъ между названными слоями, прогоняется черезъ нихъ въ то время, когда особое механическое приспособленіе заставляеть просушенные зерна опускаться и замѣнять ихъ новыми, еще не просушенными. Существуютъ приспособленія, дающія возможность управлять скоростью теченія просушиваемаго зерна. Въ З. *Сиверса* продукты горѣнія идутъ сначала по кирпичному дымоволоку, потомъ по желѣзной трубѣ, выводящей дымъ въ вытяжную кирпичную трубу, окружающую желѣзную дымовую. Такимъ образомъ построенная печь, помѣщается между кирпичными стѣнками, служащими основаніями для затынчатокъ, которыя попарно стоятъ на кирпичной стѣнкѣ и образуютъ сушильные ящики. Каждая затынчатка составлена изъ наклонно расположенныхъ затынокъ — деревянныхъ дощечекъ, толщиной въ $\frac{1}{2}$ дюйма. Всѣ затынки одного отвѣснаго ряда имѣютъ наклонъ въ одну сторону — вправо, а другого ряда — влѣво, и каждая изъ нихъ имѣетъ себѣ дружку въ другомъ отвѣсномъ ряду. Такимъ образомъ получается рядъ своеобразныхъ длинныхъ воронокъ (воронкоподобныхъ бездонныхъ желобовъ), расположенныхъ одинъ надъ другимъ; если насыпать зерна въ верхній желобъ, то оно пройдетъ въ подъ нимъ лежащій, изъ этого въ слѣдующій и т. д., до послѣдняго, имѣющаго дно, такъ что весь промежутокъ между затынками въ затын-

чаткѣ засыплется зерномъ, образуя отвѣсный слой просушиваемаго зерна. Засыпка зерна производится черезъ потолокъ, въ которомъ сдѣланы соответственные прорѣзы. Потолокъ снизу хорошо оштукатуренъ, дабы препятствовать прохождению чрезъ него нагрѣтаго воздуха. Воздухъ, входящій въ печь, нагрѣвается, проходя черезъ шавцы и обходя горячія печныя трубы, согрѣваясь и, поднявшись между двумя слоями просушиваемыхъ зеренъ, изъ которыхъ каждый находится въ соответственной затынчаткѣ, проходитъ черезъ слой зерна, лежащаго на затынкахъ, проходя забираетъ у зеренъ влагу и уноситъ ее въ вытяжную трубу посредствомъ отверстій у пола сушильни. Система З. *Сиверса* представляетъ собою лучшую изъ доселѣ извѣстныхъ: зерно въ ней не запаривается, не поджаривается и высушенное сохраняетъ прозябаемость.

Ф. Королевъ.

Зерночистилки и зерносортировальки—Въ ворохѣ, получаемомъ послѣ обмолота хлѣба, находится вымолоченное зерно, сѣмена сорныхъ травъ, *мякина*, въ кот. обратились пленки, удерживавшія зерно въ колосѣ и *хоботье* (*ухоботье*, *полова*, *пелева*), состоящее изъ перебитой соломы (*избоины*), колосковъ, сохранившихъ зерно и т. д. Необходимо изъ этой смѣси выдѣлать зерно, т. е. очистить его отъ примѣсей. Для этой цѣли служатъ собога рода машины. Отдѣленіе зерна отъ хоботья возможно потому, что зерна и частицы половы имѣютъ разный относительный вѣсъ: зерно въ одинаковомъ объемѣ имѣетъ большій вѣсъ, чѣмъ соответствующаго объема частица половы, а потому искони отдѣленіе болѣе легкихъ частицъ производится выдуваніемъ: ворохъ вѣютъ искони служившимъ для этой цѣли орудіемъ — *лопатою*. Подбрасываютъ ворохъ небольшими частями такъ, чтобы при паденіи на него дѣйствовалъ вѣтеръ, который и относитъ въ сторону болѣе легкія части вороха, а лучшее зерно падаетъ почти отвѣсно, затѣмъ, по направленію движенія вѣтра, за хорошимъ зерномъ ложится зерно болѣе легкое, а самыя легкія части вороха уносятся вѣтромъ, ложатся полоскою, *хвостомъ* или *хоботомъ*, располагаясь по уменьшающемуся относительному вѣсу, отсюда явились названія *ухвостье*, *ухоботье*, *хоботье*. *Вѣялка* представляетъ собою первую самую простую зерноочистительную машину, назначенную для отдѣленія половы отъ зерна. Отвѣсный разрѣзъ вѣялки представленъ на чертежѣ 1. Главная составная часть этой машины есть крылачъ *тр*, состоящій изъ крыльевъ въ видѣ деревянныхъ дощечекъ, прикрѣпленныхъ на махахъ идущихъ отъ оси, при вращеніи которой они гонятъ воздухъ, образуя вѣтеръ; послѣдній дѣйствуетъ на тонкую сыпь вороха, выпускаемую изъ ковша, показаннаго вверху чертежа въ видѣ затушеванной воронки. Работашій вѣялкою, дѣйствуетъ на рукоятъ, на оси которой имѣется зубчатое колесо, сцепляющееся съ шестерней, помѣщенной на оси крылача. Вѣтеръ, производимый крылачемъ, отдуваетъ полову прочь, а зерно падаетъ на спускной щитъ, который начерченъ въ самомъ низу; по щиту зерно, отдѣленное отъ половы,

спускается за вѣялку. Впереди отъ щита падаетъ легкое, а сзади тяжелое зерно. Щитъ вставляется между стѣнками стана вѣялки такъ, что его можно подвинуть вверхъ и внизъ: поднявъ, заставляютъ болѣе мелкія зерна попадать въ массу крупныхъ, а опустивъ—заставимъ большую массу зеренъ падать впереди вѣялки. Этихъ составныхъ частей и достаточно для отбѣиванія половы отъ зерна. Но при такомъ простомъ устройствѣ въ лучшее зерно попадаютъ и всѣ тѣ примѣси, которыя вѣтеръ, производимый крылачемъ, не въ состояніи отбѣивать; для отдѣленія такихъ веществъ вставляютъ рѣшето, верхнее изъ представленныхъ на чертежѣ, такъ что сыпь попадаетъ на него. Ячей этого рѣшета такой величины, что, пропуская хлѣбныя зерна, задерживаютъ болѣе крупные предметы, которые и скатываются по рѣшету и попадаютъ въ передній ящикъ, на чертежѣ представленный справа затушеванными. Зерно, прошедшее черезъ первое рѣшето, попадаетъ на второе, слабо наклоненное взадъ, пропускающее только мелкія зерна. Крупныя же зерна, сходя со второго рѣшета помимо третьяго, на которое прошли мелкія зерна, попадаютъ на рѣшето съ такими мелкими ячейками, что чрезъ нихъ можетъ проходить лишь пыль и мелкія зерна сорныхъ травъ, и сходятъ по щиту, о которомъ сказано уже выше, сзади вѣялки; болѣе же мелкія спускаются съ третьяго рѣшета въ особый ящикъ и образуютъ второй сортъ зеренъ. Всему рѣшетному ставу сообщается качательное движеніе, дабы зерна, попавшія на рѣшета, не скоплялись, при чемъ они, если не проходятъ чрезъ рѣшето, то опускаются въ ту сторону, въ которую рѣшето имѣетъ наклонъ. Такимъ образомъ ворохъ посредствомъ вѣялки раздѣляется: вѣтеръ отбѣиваетъ самую легкія его части, которыя летятъ прочь, наиболѣе крупныя и тяжелыя части скатываются съ перваго рѣшета и собираются въ переднемъ ящикѣ; второй сортъ зеренъ собирается сбоку стана, а первый сортъ получается сзади вѣялки сортировальки. На черт. 2 представлена вѣялка-сортировалька съ приспособленіемъ, дающимъ возможность собирать первый сортъ зерна прямо въ мѣшки. Зерно, собирающееся сзади вѣялки, попадаетъ въ черпаки норіи (см.), которые, зачерпывая зерно, поднимаютъ его и наверху высыпаютъ прямо въ мѣшокъ; норія приводится въ движеніе безконечнымъ ремнемъ.

Зерно, полученное съ вѣялки, можетъ содержать въ себѣ примѣси другихъ хлѣбныхъ зеренъ; во-вторыхъ—примѣси такихъ крупныхъ зеренъ сорныхъ растений, которыя при вѣяніи не отдѣляются ни вѣтромъ, ни рѣшетами (зерна куколя, горошка и т. п.). Бываетъ иногда необходимо раздѣлить зерна одного и того же хлѣба, отобравъ болѣе вѣсскія отъ менѣе вѣсскихъ или большія по величинѣ отъ меньшихъ. Для всего этого существуютъ особенныя машины: однѣ разсортнрываютъ зерна по вѣсу, а другія—по объему. Простѣйшею сортировалькою для сортированія зеренъ по вѣсу можетъ служить та же простѣйшая вѣялка, о которой сказано выше, т. е. вѣялка безъ подсѣвныхъ рѣшетъ. Для того, чтобы машина эта могла раздѣлять провѣянные зерна по вѣсу, нужно усилить

вѣтеръ, увеличивъ число оборотовъ оси крылача въ минуту: болѣе сильный вѣтеръ будетъ уносить легкія зерна за щитъ, а тяжелыя будутъ скатываться по щиту и образовывать сзади машины первый наиболѣе тяжелый сортъ зерна. Отъ высоты подъема щита будетъ зависѣть разсортнровка зерна такая, что въ первый сортъ пойдетъ мало, но за то самыхъ тяжелыхъ зеренъ, когда верхній край щита будетъ поставленъ низко; если же желательно пустить въ первый сортъ зеренъ побольше, но за то меньшаго относительнаго вѣса, надо подвинуть щитъ вверхъ. На этомъ началѣ построены *млинки* или *бухтели*. Если къ такого рода машинамъ прибавить внизу два рѣшета—одно съ такими ячейками, чтобы чрезъ него проходили малыя зерна, а другое, близко подъ нимъ, съ ячейками, въ которыя не проходили бы и малыя зерна хлѣба, а лишь сѣмена сорныхъ травъ и т. п.—заклучивъ ихъ въ одну раму и давъ наклонъ верхнему назадъ, а нижнему — напередъ машины, такъ что рѣшета получаютъ возможность двигаться попеременнымъ качательнымъ движеніемъ, то получимъ сортировальку, которая сортируетъ по вѣсу и по объему. При сортированіи такой машиной низшій сортъ зеренъ будетъ выходить спереди: первый, по вѣсу и объему, сзади машины, а второй—подъ машиной. Такимъ образомъ строятся сортировальки русскимъ машиностроителемъ Вараксинымъ, въ Сумахъ, Харьковской губ. Это, въ своемъ родѣ, лучшія машины. Сортировалька Вараксина представлена на черт. 3. Другая система построения машинъ, разсортнрвывающихъ зерна по вѣсу, основана на бросаніи ихъ: зерно, имѣющее меньшій вѣсъ, скорѣе потеряетъ сообщенную скорость, чѣмъ зерно, относительный вѣсъ котораго больше, и потому зерна легкія падаютъ ближе къ мѣсту, отъ котораго началось движеніе, чѣмъ зерна, имѣющія болѣе вѣсъ. На этой основѣ строятся *швырялки*, придуманныя въ Россіи: шатиловская, придуманная Майеромъ, Черепова и графа Берга. Во всѣхъ этого рода машинахъ зернамъ сообщается большая скорость развивающеюся въ механизмѣ большою центробѣжною силою: зерна, вылетая, располагаются полосой при машинахъ шатиловской и череповской и по окружности круга—при машинѣ графа Берга. Машина гр. Берга имѣетъ слѣдующее устройство: зерно изъ ковша, въ видѣ большой воронки, высыпается на желѣзную миску, по стѣнкамъ которой слѣданы направляющія перегородки. Миска прѣкрыта обломкомъ меньшаго поперечника, чѣмъ поперечникъ миски, такъ что концы каналиковъ, образуемыхъ перегородками, открыты и сортируемое зерно входитъ въ миску подъ этимъ обломкомъ. Миска укрѣплена на стержнѣ, опирающемся своею пятою въ подпятникъ, а серединою вставленномъ въ обоймцу. На стержнѣ небольшое, но тяжелое маховое колесо, а подъ нимъ шкивъ, по которому ходитъ безконечная веревка, идущая отъ ручного ворота, поставленнаго вдали отъ машины. Человѣкъ дѣйствуетъ на рукоятъ ворота, вслѣдствіе чего въ мискѣ развивается большая центрбѣжная сила; зерно, попавшее въ миску

изъ ковша, летитъ на разстояніи, величины которыхъ соотвѣтствуютъ его относительному вѣсу, образуя окружность, имѣющую въ поперечникѣ 30 ф. За симъ слѣдуетъ только отдѣлить сорта зерна, которыхъ можно сдѣлать произвольное число. Съ перваго взгляда кажется, что машина эта представляетъ наиболѣе совершенную 3.-сорттировальку потому, что при работѣ его можно получить произвольное число сортовъ, раздѣливъ ихъ по усмотрѣнію. На дѣлѣ оказываются затрудненія трудно преодолимые; если разсорттировано сколько нибудь значительное количество хлѣба, то образуется по окружности, до которой долетаютъ зерна, сѣмянной валъ и на этомъ валу очень трудно бываетъ раздѣлить именно высшіе сорта, потому что при отдѣленіи одного непременно примѣшиваются зерна другого низшаго; другое неудобство въ томъ, что для удовлетворительнаго дѣйствія машины требуется здание не меньше пяти саж. Швырялки, отбрасывающія зерна по полуокружности или полосой, также точно не представляютъ тѣхъ удобствъ, которыхъ можно бы было ожидать отъ нихъ. Машинами, сортирующими по вѣсу, никогда нельзя вполне очистить зерно отъ постороннихъ примѣсей: всѣ зерна и всѣ иныя примѣси, вѣсъ которыхъ равенъ вѣсу лучшихъ зеренъ основного хлѣба, непременно всѣ въ нихъ и останутся; необходимо поэтому, для отдѣленія отъ основного хлѣба зеренъ примѣсей, прибѣгнуть къ сортированію зеренъ по объему.

Сортировальки для зерна по его объему строятъ совершенно на иныхъ началахъ.

Первый родъ ихъ основанъ на употребленіи рѣшетчатыхъ и лунчатыхъ цилиндровъ. На чертежѣ 4 представленъ одинъ изъ зерноотборниковъ, построеніе которыхъ основано на приспособленіи названныхъ цилиндровъ. Съ лѣвой стороны чертежа возвышается ковшъ, въ который засыпается зерно, подлежащее очисткѣ. Подъ ковшомъ справа—вѣтрогонъ, вѣтеръ изъ котораго встрѣчаетъ сыпъ зерна при проходѣ его изъ ковша на пробивное рѣшето, которое согрывается посредствомъ перескакиванія пружинной собачки по зазубринкамъ храпового колеса. Все, что не проходитъ черезъ ячеи пробивного рѣшета, соскакиваетъ съ него и падаетъ въ лщичекъ справа, непосредственно подъ вѣтрогудемъ, зерно же съ примѣсями, посредствомъ проводной трубки, поступаетъ въ лунчатый цилиндръ, помѣщенный въ рѣшетчатомъ цилиндрѣ. Лунчатый цилиндръ имѣетъ внутри, по его кривой поверхности, систему лунокъ, т. е. впадинокъ, величина которыхъ должна быть такова, чтобы въ лунку могли попасть зерна, отдѣляемые отъ основного хлѣба. Въ цилиндрѣ, для отдѣленія куколя, лунки должны быть маленькія при томъ такія, чтобы могли въ нихъ попадать лишь зерна куколя; для отдѣленія вики отъ овса—лунки должны быть побольше и т. д. Цилиндръ медленно вращаютъ, спускаемое въ него зерно разсыпается по кривой его поверхности, отдѣляемые зерна попадаютъ въ лунки и, по мѣрѣ вращенія цилиндра, поднимаются, оставаясь въ нихъ, пока придутъ къ отвѣсному діаметру цилиндра,

а, придя, выпадаютъ изъ лунокъ. Для собиранія ихъ, внутри лунчатого цилиндра, устроенъ особый желѣзный желобъ, остающійся неподвижнымъ при вращеніи цилиндра. По всей длинѣ желоба, у его лѣваго края, считая правую и лѣвую сторону по отношенію къ самой машинѣ и принимая за ея лицо ту сторону, на которой выдувается мелкій соръ изъ зерна, пристроены дощечки либо покая Π изъ толстой проволоки; они связаны съ желобомъ шарнирно, своими верхними краями скользятъ по кривой поверхности цилиндра и спихиваютъ внизъ все то, что не лежитъ въ углубленіи лунокъ, а то что въ лункахъ, дойдя до отвѣснаго діаметра цилиндра, падаетъ въ желобъ, то что не попало въ лунки, остается на нижней части кривой поверхности цилиндра и тамъ скопляется; остается же тамъ, какъ ясно видно, очищенный отъ сорныхъ сѣмянъ зерновой хлѣбъ. Сорныя зерна, спускаясь по наклону желоба, выходятъ изъ него и собираются въ особый ящикъ, а очищенный отъ нихъ основной хлѣбъ возвращается, посредствомъ архимедова винта, находящагося внутри лунчатого цилиндра и вращающагося вмѣстѣ съ нимъ, къ его началу. Здѣсь, чрезъ отверстія, хлѣбъ пересыпается въ наружный рѣшетчатый цилиндръ, состоящій изъ трехъ отдѣленій пробивныхъ рѣшетъ: первое съ мелкими, второе со средними и третье съ крупными ячеями; зерно, придвинутое при помощи архимедова винта къ началу цилиндровъ, пересыпается въ рѣшетчатый цилиндръ, гдѣ раздѣляется рѣшетами на три сорта—начала выпадаютъ самыя мелкія зерна, потомъ среднія и, наконецъ, крупныя, а самыя крупныя высыпаются изъ цилиндра въ отверстіе въ его концѣ. Подобно описанному, строятъ зерноотборники фирма Майеръ въ Калькѣ. простые и двойного дѣйствія, по патенту Крюгера. На тѣхъ же началахъ, съ нѣсколькими измѣненіями расположеніемъ частей, строятъ зерноотборники: фирма Маро въ Ниортѣ (Niort France), Клеръ, Кабасонъ (бывшій Перноле) во Франціи, Шульте—въ Либавѣ, кустарь Демкинъ въ Кабаевѣ, Алатырскаго у., Сибирской губ. Въ системѣ Пеннея сортировальный цилиндръ образуется винтоспиральною проволокою, завитки которой могутъ быть, при помощи особаго механизма, сближаемы и раздвигаемы, черезъ что уменьшаются или увеличиваются промежутки между ними. Чтобы установить величину этихъ промежутковъ берутъ зерна, которыя хотятъ отдѣлить отъ основного хлѣба, и пробуютъ на вѣшней, облой, поверхности проволоочнаго цилиндра, раздвигая и сдвигая завитки настолько, что между проволоками будетъ проходить зерно, назначенное въ отбросъ, но промежутки между ними не будутъ пропускать основного хлѣба; тогда, закрѣпивъ это положеніе, пускаютъ зерно изъ ковша внутрь цилиндра и сообщаютъ ему быстрое вращательное движеніе: отбросный сортъ зеренъ проходитъ между завитками проволоочной спирали, а основной хлѣбъ выходитъ прямо изъ цилиндра, конецъ котораго открытъ.

На тѣхъ же основаніяхъ строятъ бр. Ренфорсъ сортировальки, въ которыхъ раздѣленіе

зерна происходит посредством проволочных рѣшетъ, отдѣльныя проволочки которыхъ можно сдвигать и раздвигать, а слѣдовательно устанавливать такъ, что между ними могутъ проходить извѣстной толщины зерна и не проходить тѣ, которыя нѣсколько толще. Подобная сортировальная горка изображена на табл. черт. 5, гдѣ вверху находится вѣтродуй, отдѣляющій отъ зерна мелкій соръ, по отдѣленіи котораго зерно поступаетъ на наклонное качающееся рѣшето, скользитъ по немъ, при чемъ выдѣляетъ изъ себя части, которыя могутъ проходить чрезъ промежутки между проволочками, а очищенное зерно собирается внизу горки. Сортировальная горка Боби (табл. черт. 6) сходна съ горкою Ренфорза; она имѣетъ перемѣнныя рѣшета и называется наиболѣе пригодною для отдѣленія ржи отъ пшеницы. Совсѣмъ на иномъ началѣ построены *полотнянки* (полотняныя горки), изъ которыхъ отличаются лучшимъ построениемъ полотнянки бр. Реберъ въ Вутѣ (Wutha, Mitteldeutschland). Рабочая часть механизма этой машины — безконечное полотно, которому (табл. черт. 7) при работѣ сообщается быстрое движеніе, такъ что наружная часть движется снизу вверхъ. Полотнянки назначаются, главнымъ образомъ, для очистки свекловичныхъ сѣмянъ, но могутъ служить и для другихъ цѣлей, напримѣръ, для отдѣленія овса отъ вики. Когда полотну уже сообщено движеніе, то пускается изъ ковша, что наверху, сыпъ зерна: при очисткѣ свекловичныхъ сѣмянъ болѣе вѣскія зерна быстро скатываются и собираются внизу, легкія увлекаются полотномъ и собираются сзади машины; тѣ изъ мелкихъ, которыя не будутъ увлечены движущимся полотномъ, проходятъ черезъ ячеистыя, придѣланной ниже полотна. Для очистки льняного сѣмени отъ постороннихъ примѣсей служить зерночистилка (табл. черт. 8), имѣющая видъ стола, состоящаго изъ трехъ частей продольныхъ рѣшетъ: первая съ малыми, вторая съ средними и третья — съ большими ячеями. Сѣмя, пускаемое изъ верхняго ящика, слѣва, тонкою сыпью, ложится на рѣшето, и при сотрясательномъ движеніи, сообщаемомъ ему при посредствѣ собачки, прыгающей по зазубринамъ храпового колеса, подвигается по наклону, который имѣетъ столъ въ сторону отъ ковша. Зерно подъ первою частью снаряда оставляетъ мелкій соръ, подъ второю — мелкія, а подъ третью — среднія зерна льняного сѣмени; самыя крупныя сходятъ съ поверхности третьей части рѣшетъ прямо въ ящикъ, для этого поставленный. Отличаются особенно остроумными сочетаніями частей механизмы для очистки клеверныхъ и другихъ мелкихъ сѣмянъ травъ; ихъ построение основано на приспособленіи разнаго вида особенно тщательно построенныхъ ситъ, но въ виду особенной специальности и относительной сложности снарядовъ не вводимъ здѣсь ихъ описанія. Наконецъ, нельзя не упомянуть о повсемѣстно у насъ распространенномъ зерноочистительномъ снарядѣ — такъ назыв. *грохотѣ*. Снарядъ этотъ представляетъ собою большого діаметра рѣшето, дно у котораго проволочно-сѣтчатое или кожанное съ пробитыми

круглыми отверстіями. Рѣшето это подвѣшивается за веревочный на немъ крестъ, къ балкѣ въ сараѣ, и мастеръ *подсѣвшикъ*, высыпавъ въ него опредѣленное количество зерна, качаетъ его, наклоняя то въ одну, то въ другую сторону, при этомъ мелкій соръ отсѣивается чрезъ рѣшето, а крупный скучивается на средину и снимается руками. Когда наберется большое количество снятаго руками засореннаго зерна, то оно подвергается снова *грохотанью*. Очистку хлѣбнаго зерна грохотаньемъ можно довести вообще до хорошихъ результатовъ, но она вполнѣ въ зависимости отъ умѣнья и добросовѣстности самого подсѣщика.

Ф. Королевъ.

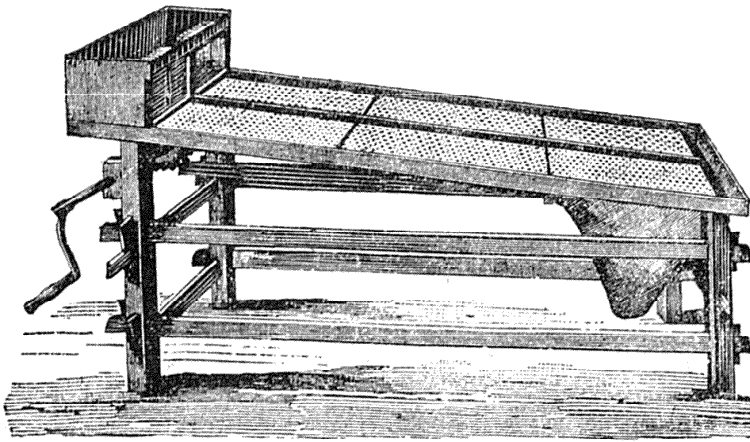
Зернь (стар.). — Такъ назыв. небольшія косточки съ бѣлою и черною сторонами, служившія предметомъ игры, особенно распространенной въ XVI и XVII вв. Выигрышъ опредѣлялся тѣмъ, какою стороною упадутъ брошенныя косточки; искусники умѣли всегда бросать такъ, что онѣ падали тою стороною, какою имъ хотѣлось. Эта игра считалась предосудительною: въ наказахъ воеводамъ подписывалось наказывать занимающихся ею. Однажды только, въ 1667 г., З., вмѣстѣ съ картами, была отдана на откупъ, въ Сибири. В. Р.—ъ.

Зертисъ (З.-Каменскій, Стефанъ Константиновичъ, 1660—1722) — молдаванинъ, съ 1691 г. состоялъ при Мазепѣ переводчикомъ молдавскаго, греч. и турецкаго языковъ. Когда Мазепа присоединился къ Карлу XII. З., оставленный въ Батуринѣ, убѣждалъ мѣстныхъ малоросс. власти отстать отъ предателя, за что былъ прикованъ къ пушкѣ и освобожденъ лишь послѣ взятія Батурина русскими. З. — отецъ моск. архіепископа Амвросія (I, 621), павшаго жертвой черни во время чумы 1771 г.

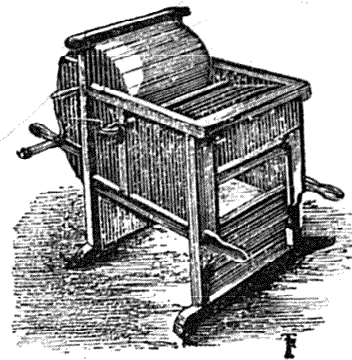
Зерцало — трехугольная призма, помещаемая на столѣ въ присутственной комнатѣ, во всѣхъ безъ изыятія присутственных мѣстахъ. На трехъ сторонахъ призмы наклеены печатныя экземпляры Петровскихъ указовъ: 17 апр. 1722 г. — о храненіи правъ гражданскихъ, 21 янв. 1724 г. — о поступкахъ въ судебныхъ мѣстахъ и 22 янв. 1724 г. — о государственныхъ уставахъ и ихъ важности. Указы эти напоминаютъ присутствующимъ: первый, что «всеу законы писать, когда ихъ не хранить или ими играть какъ въ карты, прибирая масть къ масти, чего нигдѣ въ свѣтѣ такъ нѣтъ, какъ у насъ было, а отъ части и еще есть, и зѣло тшятся всякія мины чинить подъ фортецію правды»; второй — что надлежитъ «чинно поступать, понеже судъ Божій есть: прокляты всякъ, творящій дѣло Божіе съ небреженіемъ»; третій — что имъ надлежитъ «вѣдать всѣ уставы государственныя и важность ихъ, яко первое и главное дѣло, понеже въ томъ зависитъ правое и незасорное управленіе всѣхъ дѣлъ, и каждому для содержанія чести своей и убѣжанія отъ впаденія невѣдѣніемъ въ погрѣшеніе и въ наказаніе должно». Если гдѣ не окажется З., то виновные подвергаются выговору (ст. 39, т. II, Св. Зак., изд. 1892 г.).

Зерцало (Зеркальное) — озеро Томской губ., Барнаульскаго окр., въ 150 вер. къ ЮЗ отъ Барнаула, въ длинной цѣпи озеръ, распо-

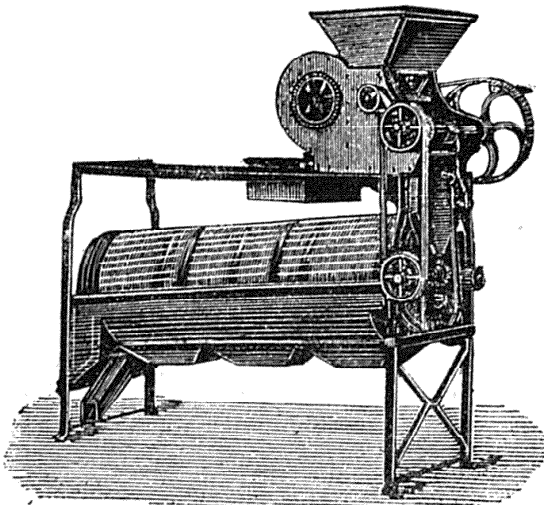
ЗЕРНОЧИСТИЛКИ И ЗЕРНОСОРТИРОВАЛКИ.



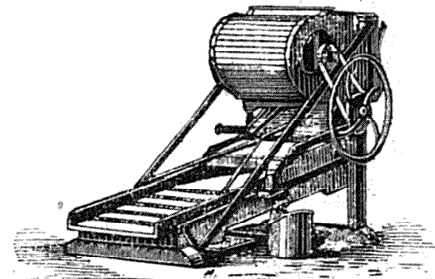
8.



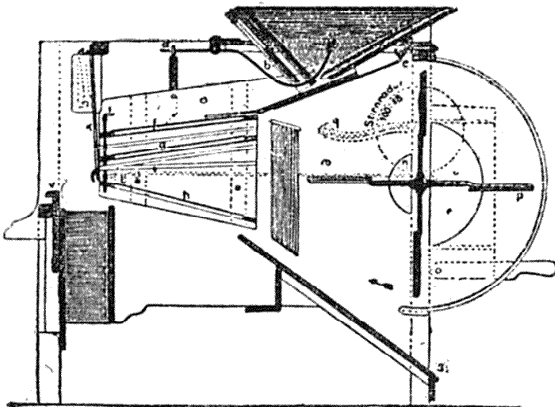
3.



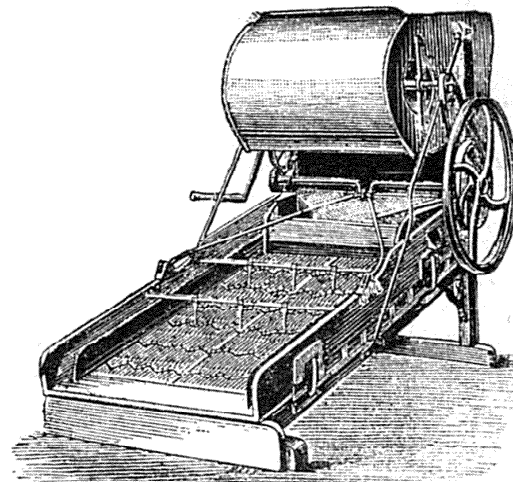
4.



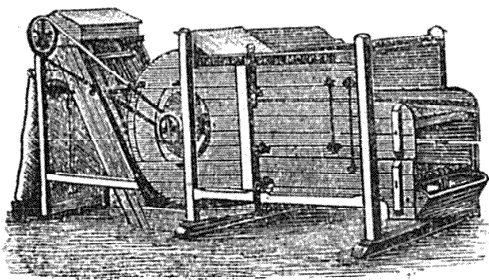
6.



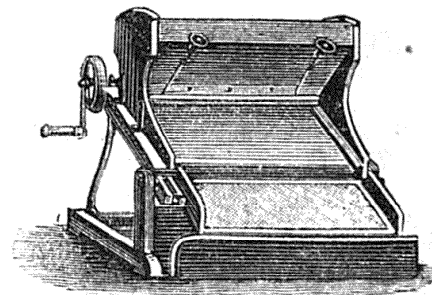
1.



5.



2.



7.

1. Отвѣсный разрьъзъ вѣялки. 2. Вѣялка сортировалька, дающая возможность собирать зерно прямо въ мѣшки. 3. Сортировалька Варакина. 4. Зерноотборникъ (зерносортировалька) 5. Зерносортировалька бр. Рейнфорсъ. 6. Сортировальная горка Боби. 7. Полотнянка, полотняная горка бр. Веберъ 8. Трешетка для очистки льняного сѣмени

ложенных по течению р. Барнаулки. Озеро имеет 16 вер. в длину и от $1\frac{1}{2}$ до 2 вер. в ширину, глубина его от 1 до $2\frac{1}{2}$ саж. Дно песчаное. В озеро водится некрупная, преимущественно белая рыба. З. соединяется рекою с лежащим от него на СВ Волостовым оз., а в западн. его конец впадает р. Барнаул, вытекающая из оз. Горькаго.

Зерцало (лат. *Speculum*)—в старину, как на Западѣ, так и у насъ, названіе множества литературныхъ произведеній, содержанія преимущественно педагогическаго и нравоучительнаго. Такъ, вѣ немецкой литературѣ *З. князей* (*Fürstenspiegel*) давало государю руководящія начала для его дѣятельности; одно изъ произведеній этого рода—«*Der deutsche Fürstenspiegel*»—составлено около 1570 г. брауншвейгскимъ герцогомъ Юлиемъ и его супругой Елизаветой и издано Strombeck'омъ (Брауншв. 1826). О др. З. см. ниже.

Зерцало великое (*Speculum majus*)—средневѣковая энциклопедія, составленная Викентіемъ изъ Бовѣ (VI, 286) и вмѣстившая въ себѣ всю сумму знаній средневѣковаго человѣчества. Непосредственно или посредственно З. великое легло въ основу множества дидактическихъ поэмъ XIV и XV в. и отразилось, между прочимъ, на «Божественной Комедіи» Данта. Немедленно по изобрѣтеніи книгопечатанія З. напечатано было по крайней мѣрѣ 6 разъ, даже послѣ того, какъ появились уже энциклопедіи, основанныя на новыхъ началахъ, оно перепечатывалось дважды (въ 1521 и 1627 гг.).

Зерцало Великое—важный памятникъ переводной русской литературы XVII в., представляющій собою сборникъ (до 900) разнообразныхъ повѣстей и анекдотовъ, преимущественно поучительнаго характера. Зачатокъ Великаго З. можно видѣть въ латинскомъ средневѣковомъ сборникѣ: «*Speculum exemplorum ex diversis libris in unum laboriose collectum*» (Девентеръ, 1481), составленномъ въ Нидерландахъ, въ переходную эпоху между господствомъ схоластическаго направленія и гуманизмомъ. Сборникъ этотъ предназначался преимущественно для проповѣдниковъ, чтобы облегчить имъ подыскиваніе примѣровъ, иллюстрирующихъ тему проповѣди, и изданъ 9 разъ въ промежуткѣ между 1481—1519 гг. Въ 1605 г. иезуитъ Johannes Major, какъ значится въ позднѣйшихъ изданіяхъ, выпустилъ въ свѣтъ переработку «*Speculum exemplorum*», подъ заглавіемъ «*Magnum Speculum*» и т. д., дополнивъ основной текстъ 160 примѣрами и расположивъ все содержаніе по рубрикамъ. Съ этого времени «*Magnum Speculum*» получаетъ широкое распространеніе и постепенно перерабатывается и дополняется иезуитами въ духъ крайняго аскетизма. Съ латинскаго языка Великое З. въ первой половинѣ XVI в. было, между прочимъ, переведено кс. иезуитомъ Симономъ Высоцкимъ на польскій языкъ, и содержаніе его пополнено новыми статьями. Позже Великое З. отчасти было переведено на южно-русскій языкъ (рукоп. моск. син. библ. № 729), отчасти же имъ пользовались южно-русскіе проповѣдники—Галатовскій, Радивловскій и др.,—подражая католическимъ про-

повѣдникамъ. Во второй половинѣ XVI в. Великое Зерцало переводится съ польскаго на великорусскій литературный языкъ и опять пополняется новыми статьями, при чемъ вся масса списковъ представляетъ два основныхъ типа. Переводчики порой приспособляли и передѣлывали текстъ повѣстей, но въ большинствѣ случаевъ мы имѣемъ довольно близкій переводъ. Одинъ изъ переводовъ (Бул. списокъ 124), тщательно переписанный и исправленный, заставляетъ предполагать что Великое З. приготовлялось къ печати, тѣмъ болѣе, что и переводъ сдѣланъ былъ по желанію царя Алексѣя Михайловича (Синод. № 100). Но напечатано Великое З. до сихъ поръ не было. Общность направленія—аскетическаго, легендарнаго и поучительнаго—такъ сблизило Великое З. съ древнерусской литературой, что самый сборникъ какъ бы утратилъ характеръ переводнаго, и повѣсти его, наравнѣ съ помѣщенными въ прологахъ, стали входить въ синодики и въ другіе сборники, а также въ значительной степени отразились въ народной словесности: въ духовныхъ стихахъ и въ сказкахъ. Подъ вліяніемъ Великаго З. возникли и новыя повѣсти, съ чисто русской окраской—напр. повѣсть о Саввѣ Грудцынѣ, прототипъ которой можно указать въ Великомъ З. второй редакціи. Источники Великаго З. весьма многочисленны и разнообразны; иезуиты много внесли повѣствовательнаго матеріала изъ византийскихъ источниковъ, пользуясь преимущественно изданіемъ: «*Vividarium sanctorum ex menaeis graecorum transl. in lat. sermonem per Matth. Raderum St. Jesu*»; составители и передѣлыватели пользовались также трудами Іоанна Мосха, Joannes le Comte, Якова де Voragine, Оомы Кантипратана, Петра Альфонса, Викентія изъ Бовѣ и т. д., а также «Римскими Дѣянiями», патериками и средневѣковыми хрониками. Ср. А. Пыпина: «Очеркъ литературной исторіи старинныхъ повѣстей и сказокъ русскихъ» (1858); П. В. Владимірова, «Великое Зерцало. Изъ исторіи русской переводной литературы XVII в.» (М. 1884); его же, «Къ изслѣдованію о Великомъ З.» (Казань, 1885 г.). В. II.

Зерцало или діоптра: 1) разсужденіе, написанное на греческомъ языкѣ въ 1096 или 1097 г. Филиппомъ Пустынникомъ, жившимъ, повидимому, въ Македоніи; затѣмъ оно переведено на языки латинскій и церковнославянскій. Въ славянскомъ переводѣ оно дошло до насъ во множествѣ списковъ, изъ которыхъ древнѣйшій относится къ 1305 г. З., которому въ нѣкоторыхъ спискахъ придается эпитетъ *богословнаго*, представляетъ разговоръ души съ тѣломъ о правилахъ христіанской вѣры, иначе—о Богѣ и ангелахъ, пришествіи антихриста и кончинѣ міра, о разлученіи души съ тѣломъ, мытарствахъ души и страшномъ судѣ, объ устройствѣ вселенной и человѣка. Разговоръ этотъ отличается тою особенностью, что тѣло просвѣщаетъ душу. Авторъ, на словахъ, признаетъ себя дуалистомъ, объявляетъ, что душа—владычица тѣла, но въ то же время проводитъ материалистическіе взгляды, хотя не доказываетъ ихъ и не даетъ себѣ отчета въ вытекающихъ изъ нихъ

послѣдствіяхъ. Онъ обнаруживаетъ знакомство съ Платономъ, Аристотелемъ, Платиномъ, Гиппократомъ, Галеномъ. Въ неразрывной связи съ теоріей медицинской школы стоитъ главный выводъ автора З., по которому душевные свойства находятся въ зависимости какъ отъ состава тѣла, такъ и отъ климатическихъ и др. условій мѣста и времени. Главную часть души—умъ—онъ помѣщаетъ въ мозгъ и полагаетъ, что поврежденіе мозга влечетъ за собою уничтоженіе духовной жизни; добродѣтели и пороки, по его мнѣнію, развиваются, благодаря извѣстному смѣшенію или растворенію элементовъ тѣла. Подробный обзоръ З. и литературныя указанія см. въ статьѣ М. Безобразовой въ «Журн. Мин. Нар. Просв.» (1893 г. № 11); 2) «*Диоптра альбо зеркало и выраженіе живота людскаго на томъ свѣтѣ*»—сочиненіе, переведенное съ греческ. языка Виталиемъ, іеродіакономъ виленскаго Духова монастыря, и напечатанное въ 1612 г. въ Евѣ, въ типографіи виленскаго братства св. Духа; было перепечатано дважды въ 1642 г. (Евѣе и Вильна), а также въ 1651 г. (Кутейна).

Зерцало Саксонское—см. Саксонское зеркало.

Зерцало Швабское—см. Швабское зеркало.

Зерцало—см. Доспѣхъ (XI, 70).

Зессе или **Сессе**—названіе нижняго теченія р. Ауцъ, лѣваго притока р. Шведтъ, впадающей съ лѣвой стороны въ р. Аа (Курляндскую).

Зессау или **Сессау**—лѣвый притокъ курляндской р. Аа, беретъ начало въ Ковенской губ. около Курки и впадаетъ въ Аа при Даннентау. Длина 40 в. Притокъ ея Оглей.

Зесту-Кальнсъ—гора Лифляндской губ., Венденскаго у., принадлежащая къ Лифляндскому плато р. Аа (Аа-Plateau) и возвышающаяся въ южн. его части 674 ф. (по измѣренію Струве—до 718 ф. высоты).

Зета: 1) рѣка, текущая черезъ Черногорію въ Скутарское озеро, и 2) прилегающій къ этой рѣкѣ край Черногоріи и Албаніи. Въмѣстѣ съ Расью (Раса, Рашка земля) З. была колыбелью сербской державы. См. Черногорія.

Зететическій методъ (отъ Ζήτησις—исканіе, спрашиваніе)—способъ наведенія на желаемую истину посредствомъ вопросовъ и предположеній (см. Сократъ).

Зететы (Ζητῆται—сыщики)—экстраординарные комиссары въ Афинахъ, на обязанности которыхъ лежало разыскивать преступниковъ и предавать ихъ въ руки судебной власти, а также слѣдить за людьми, неправильно пользующимися государственной землею и другимъ общественнымъ достояніемъ, равно какъ за государственными должниками. А. III.

Зеттегастъ (Германъ Settegast, род. въ 1819 г.)—извѣстный современный нѣмецкій ученый, писатель и профессоръ зоотехніи и сельскохозяйственной экономіи. По окончаніи гимназіи около 10 лѣтъ занимался практически земледѣліемъ; затѣмъ, прослушавъ курсъ въ готенгеймской сельскохозяйственной акад. и берлинскомъ унив., былъ избранъ управляющимъ академическимъ имѣніемъ и препода-

вателемъ сельскаго хозяйства въ проскаууской акад., а затѣмъ, послѣ пятилѣтняго (1858—1863 гг.) заведыванія вновь открытой сельскохозяйственной акад. въ Вальдау, близъ Кенигсберга, директоромъ проскаууской академіи. Съ 1881 г. состоитъ профессоромъ въ берлинской высшей сельскохозяйственной школѣ. Авторъ многихъ сочиненій изъ которыхъ назовемъ: «Anleitung zur Wirthschaftsführung auf grösseren Landgütern» (1848); «Landwirthschaftliche Reise durch England» (1852); «Betrieb der Landwirthschaft in Preussien» (1857); «Ueber Thierzuchtung» (1859); «Zucht des Negrettischafes» (1861); «Deutsches Heerdbuch» (4 тома, 1868—1875; 4-е изд. 1879; переведено на русскій языкъ В. И. Ковалевскимъ: «Ученіе о скотоводствѣ», 2 части, 1880); «Bildliche Darstellung des Baues und der Eigenschaften der Merinowalle» (1869); «Die Thierzucht» (2 части 1868—1872; 4-е изд. 1880; переводъ-извлеченіе подъ ред. О. А. Баталіна: «Животноводство», 1870); полный переводъ съ 4-го изд. О. А. Гримма—«Скотоводство», 1881); «Aufgaben und Leistungen der modernen Thierzucht» (1870); «25 Jahre Fortschritt auf dem Gebiete der Landwirthschaft» (1872); «Arbeiterfrage in Landwirthschaft» (1872); «Landwirthschaftliche Tierrassen Album» (1874, въ сотрудничествѣ съ von Gorizutti); «Landwirthschaft und ihre Betrieb» (3 т. 1877—79; 3-е изд. 1885); «Viehzucht Frankreichs» (1879); «Die deutsche Landwirthschaft vom kulturgeschichtlichen Standpunkte» (1884); «Der Idealismus u. die deuts. Landwirthschaft» (1885); «Die deutsche Viehzucht etc.» (1890); «Erlebtes und Erstrebtes» (1891).

Зеть и Калаидъ (Ζήτηρ καὶ Κάλαις)—сыновья Борея и Орейѳи; извѣстны подъ общимъ именемъ Бореадовъ и представлялись крылатыми. Они принимали участіе въ походѣ Аргонавтовъ, во время котораго, прибывъ во еракійскій Салмилесъ къ царю Финею, освободили свою сестру Клеопатру, жену Финея, съ ея сыновьями, изъ темницы, куда она была посажена мужемъ по наущенію второй жены его. По другой версіи сказанія, они освободили самого Финея отъ гарпій (см.). Они погибли, преслѣдуя гарпій, а по другимъ сказаніямъ были убиты Геракломъ на о-вѣ Теносѣ, гдѣ показывали ихъ гробницы. Говорили, что одна изъ колоннъ, стоявшихъ на этихъ гробницахъ, вращалась при дуновении сѣвернаго вѣтра (Борея). А. III.

Зефиръ (Ζέφυρος)—вѣтеръ, по мнѣнію древнихъ господствовавшій въ восточной части Средиземнаго моря, начиная съ весны, и наибольшей интенсивности достигавшій къ лѣтнему солнцестоянію. Здѣсь онъ, хотя и теплый, но часто приноситъ съ собою дожди и даже бури, тогда какъ въ западн. части Средиземнаго моря З. является почти всегда легкимъ, пріятнымъ вѣтромъ. Отсюда разница въ представленіяхъ о З. грековъ, считавшихъ его однимъ изъ самыхъ сильныхъ и стремительныхъ вѣтровъ, и римлянъ, соединявшихъ съ нимъ нынѣ вызываемое имъ представленіе—о ласкающемъ, легкомъ вѣтрѣ. Миеологически зефиръ является сыномъ Астрея и Эосъ. Его возлюбленная—Хлорида—лат. Флора. Волѣдствіе своей

быстроты, онъ считался также вѣстникомъ боговъ. О разницѣ въ свойствахъ З. на Западѣ и на Востокѣ, повидимому, имѣли уже понятіе составители гомеровскихъ пѣсней, которые заставляютъ З. дуть на островахъ блаженныхъ, находящихся на крайнемъ западѣ и не знающихъ ни бурь, ни дождей, ни снѣга (Од. IV. 566 сл.).

А. III.

Зефиръ—хлопчатобумажная матерія полотняного или саржевого переплетенія; основа составляется изъ пряжи разныхъ цвѣтовъ, распределяемой болѣе или менѣе широкими одноколерными полосами, при чемъ берется или отбѣльный утокъ (полосатый зефиръ, изготовляемый на простыхъ станкахъ), или 2—3 цвѣтныхъ утка (клетчатый зефиръ, изготовляемый на многоколерныхъ станкахъ). Для достиженія большого эффекта нѣкоторые колера основы и утка заставляютъ выступать надъ остальной поверхностью ткани въ видѣ ачекъ, какъ въ пике. Зефиръ идетъ преимущественно на мужскія цвѣтныя сорочки, дамскіе воротнички и рукавчики, дамскія платья и т. п.

П. Копосовъ. А.

Зефиры—неофициальное названіе французскихъ баталіоновъ легкой африканской пѣхоты, которыхъ всего 3. Они комплектуются нижними чинами, подлежащими взысканіямъ за разные преступленія и проступки, а также молодыми солдатами, которые подвергались исправительнымъ наказаніямъ еще до поступленія на службу и, не обнаруживая охоты исправиться, могутъ подавать дурной примѣръ.

Зехтеръ (Симонъ Sechter) — извѣстный теоретикъ, контрапунктистъ, органистъ (1788—1867). Писалъ много церковной музыки. Главное его теоретическое сочиненіе: «Die Grundsätze der musikalischen Komposition» (Лпц., 1853—1854).

Н. С.

Зеце или **Сеце**—лѣв. прит. р. З. Движ., 30 в. длины; въ нижней части наз. Лауцею; начало беретъ выше г. Фридрихштадта.

Зея (Жи-ониканъ — у тунгусовъ, Джюрехъ — у якутовъ, Чикири — у манджуръ и Хуанъ-хэ — у китайцевъ)—рѣка Амурской обл., наиболѣе значительный лѣв. прит. р. Амура. Верхнее теченіе З. малоизвѣстно; начавшись въ южн. склонахъ Станового хребта въ видѣ горной рѣчки З., принявъ рр. Токъ и Арги, выходитъ изъ горной долины на плоскогорье, гдѣ ложе ея лежитъ приблизительно на 180 фт. надъ ур. ок.; затѣмъ по теченію рѣчки хребты исчезаютъ, появляются большими площадями дуга съ обширными озерами, окаймленными тисовыми и ивовыми кустарниками. Верстахъ въ 18 выше устья прав. прит. р. З.—Гилюя—къ ней подходятъ горы сначала къ правому, а затѣмъ и къ лѣв. берегу, стѣняя ложе рѣки, которое лежитъ въ ущельи, наполненномъ каменными глыбами. Русло З., имѣвшее до 300 саж., суживается до 100, теченіе рѣки не превышаетъ 5 верстъ въ часъ, пріобрѣтаетъ скорость до 20 верстъ. Въ этомъ узкомъ, каменномъ корридорѣ, съ шумомъ несетъ свои воды З., на протяженіи почти 50 вер., принимая съ правой стороны бурливо вливающійся въ нее Гилюй; здѣсь, на прав. бер. р. З. и лѣв. р. Гилюя, на высоко подни-

мающейся горѣ, въ видѣ сопки, находится амвонъ, т. е. одинъ изъ пограничныхъ китайскихъ знаковъ, проходившей здѣсь до 1858 г. границы съ Китаемъ. Выйдя изъ этого горнаго ущелья въ открытую и широкую долину, З. вновь пріобрѣтаетъ слабое теченіе, которое и удерживаетъ до впаденія въ Амуръ. До устья Селимджи, одного изъ наибольшихъ притоковъ З., горы подходятъ къ руслу рѣки то съ одной, то съ другой стороны, оступаясь нерѣдко небольшими утесами въ ея тихо катящіяся воды. Но около впаденія въ З. Селимджи картина мѣстности совершенно измѣняется, долина З. здѣсь доходитъ до 5 вер. шир., горы исчезаютъ сначала на правой сторонѣ рѣки, а потомъ и на лѣвой и З. течетъ по совершенно открытой равнинѣ до своего впаденія въ Амуръ. Впрочемъ, верстахъ въ 15 выше принятія своего лѣв. прит. р. Томи, на прав. берегу р. З. появляются довольно круто опускающіяся къ ложу рѣки возвышенности, носящія названіе Бѣлыхъ горъ, выдвигающія впереди себя мѣстами довольно обширный, болотистый лугъ; недоходя 8 вер. до г. Благовѣщенска, эти возвышенности оканчиваются пологими спусками. Направленіе теченія З. отъ вершинъ ея до впаденія въ нее р. Ура на ЮЗ. Затѣмъ она круто поворачиваетъ на ЮВ, сохраняя это направленіе до устья Селимджи и течетъ параллельно съ Амуромъ, а по впаденіи въ нее Селимджи направляется на ЮЮЗ до самого своего устья. Ширина З. отъ впаденія въ нее р. Така до устья Селимджи отъ 4 до 12 вер., и въ этомъ ея среднемъ теченіи появляется все болѣе и болѣе о-вовъ; ложе рѣки въ верхнемъ теченіи—каменисто, а ниже Селимджи—песчано; ширина рѣки съ устья Ура отъ 250 до 450 саж., но въ нижнемъ теченіи доходитъ мѣстами (съ островами) до трехъ съ половиною вер.; тамъ же, гдѣ рѣка собираетъ свои воды въ одно русло, ширина ея не превышаетъ, въ большую воду, 500—700 саж. Глубина мѣстами значительна, но къ устью рѣка становится мельче, вслѣдствіе песчаныхъ мелей въ ея руслѣ, часто перемѣщающихся, и при впаденіи своемъ въ Амуръ—З. несетъ такую массу песка, что заметаетъ имъ свое ложе, а отчасти и Амура, образуя много песчаныхъ отмелей и наносныхъ о-вовъ. З. судодходна въ теченіе всей навигаціи, отъ впаденія Гилюя. Длина теченія опредѣляется Стрѣльбицкимъ въ 1036 верстъ, а поверхность бассейна въ 195727 кв. вер. Наиболѣе значительные правые притоки З.: Брянта (см. IV, 813), Гилюй (см. VIII, 686), Урь и Умлекапъ; лѣвые притоки—Копури, Дѣпъ, Тогда, Селимджа и Томь. По рѣкѣ Зеѣ и ея притокамъ кочуютъ тунгусы (орочане) и мангры. По З. впервые проникли на Амуръ казачьи партіи—Пояркова въ 1643—4 гг. и Хабарова въ 1649—50 гг.; въ скоромъ времени послѣдовало основаніе на р. З., для сбора ясака, остроговъ и зимовьевъ. Мѣстность по З., начиная съ средняго ея теченія, очень удобна для заселенія, земледѣліе развито было здѣсь уже въ XVII стол. у жившихъ по р. З., ниже впаденія въ нее р. Умлекапа, дауровъ. Съ пріобрѣтеніемъ Россією Амурскаго края, заселе-

нѣе береговъ З. началось съ 1859 г., поселеніемъ крестьянъ духоборовъ, образовавшихъ на правомъ берегу З. въ 12 вер. отъ города Благовѣщенска, первую деревню — Астраханку. съ первоначальнымъ населеніемъ въ 78 д. обоего пола. Нынѣ же въ 1889 г., черезъ 30 лѣтъ, крестьянское населеніе по обѣимъ берегамъ р. З. и по ея небольшимъ лѣвымъ притокамъ, простирается до 11445 д. обоего пола, образующихъ 61 селеніе, составляющихъ 4 волости; изъ этихъ селеній на правомъ берегу расположено только 9 небольшихъ селеній, съ населеніемъ въ 886 д. обоего пола. Въ послѣднее время З. обращаетъ на себя особенное вниманіе по разработкѣ богатыхъ золотыхъ россыпей, находящихся въ мѣстности, лежащей къ С отъ р. Гилуя, по ея лѣвымъ притокамъ — Джантѣ и друг. (см. Верхне-амурскія золотоносныя россыпи — т. VI, стр. 60). Ср. Ф. Шперкъ, «Россія дальняго Востока» (въ «Запискахъ Имп. Русск. Геогр. Общества», т. XIV, 1885 г.); В. И. Межовъ, «Сибирская библиографія» (СПб. 1892).

Ф. III.

Зевъ (Ζῆδος) — сынъ Зевса и Антіопы, братъ Амфіона (см.). Въ противоположность своему брату, З. изображается простымъ, грубымъ пастухомъ и охотникомъ. Они оба вмѣстѣ умертвили Дирке, преслѣдовавшую ихъ мать, а также своего дѣда Лика, мужа Дирке, царствовавшего въ Оивахъ, послѣ чего завладѣли этимъ городомъ и окружили его стѣною. Въ Оивахъ показывали общую могилу братьевъ.

Зиббернъ (Фредерикъ-Христіанъ Sibbern, 1785—1872)—датскій поэтъ, съ 1813 г. проф. философіи въ Копенгагенѣ; по своему мировоззрѣнію онъ больше всего примыкалъ къ Шеллингу. Главное его соч.: «Menneskets aandelige Natur og Væsen» (1819—28), въ переработанномъ видѣ вышедшее п. з.: «Psychologi» (4 изд., 1862). Кромѣ того извѣстны его: «Logikens Elementer» (3 изд., 1866); «Om Poesi og Kunst» (1853—69); стих. «Breve af Gabrielis» (4 изд., 1870) и утопическій романъ: «Meddelelser af Indholdet af et Skrift fra Aaret 2135» (1858—72).

Зибекъ (Германъ Siebeck) — нѣм. философъ, род. въ 1842 г., проф. философіи въ Галле и въ Гиссенѣ. Ученикъ Дробиша, З. первоначально былъ послѣдователемъ Гербарта, но съ теченіемъ времени примкнулъ къ новокантианцамъ. Труды З.: «Untersuchungen zur Philosophie der Griechen» (Галле, 1873, 2 изд. 1888); «Das Wesen der ästhetischen Anschauung» (Берл. 1875); «Das Traumleben der Seele» (Берл. 1877); «Ueber das Bewusstsein als Schranke der Naturerkenntniss» (Гота 1879); «Geschichte der Psychologie» (т. I, Гота, 1880—84) и др.

Зибель (Heinrich v. Sybel)—современный нѣм. историкъ и политическій дѣятель, род. въ 1817 г., слушалъ въ Берлинѣ лекціи у Ранке; былъ проф. въ Боннѣ, Марбургѣ и Мюнхенѣ. Въ Мюнхенѣ, гдѣ онъ былъ секретаремъ извѣстной «исторической коммиссіи», имъ предпринято изданіе актовъ нѣмецкихъ сеймовъ и основанъ въ 1859 г. пользующійся широкой извѣстностью историческій журналъ «Histor. Zeitschrift», изданіемъ котораго онъ руководитъ и въ настоящее время. Въ 1861 г.

З. вернулся на кафедру исторіи въ Боннѣ. а въ 1875 г. переселился въ Берлинъ, гдѣ получилъ должность директора прусскихъ государственныхъ архивовъ, предпринялъ (съ 1878 г.) обширное (разсчитанное на 70 томовъ) изданіе архивныхъ документовъ и вошелъ въ составъ коммиссіи по изданію «Monumenta Germaniae historica». Былъ депутатомъ сначала въ гессенской, затѣмъ въ прусской палатѣ; въ послѣдней, гдѣ онъ примкнулъ къ «малогерманской» партіи, выступалъ противникомъ правительства въ извѣстномъ вопросѣ о преобразованіи арміи и въ польскихъ дѣлахъ; позже примкнулъ къ національ-либераламъ и былъ членомъ сѣверо-германскаго рейхстага. Имъ основана нѣмецкая рейнская ассоціація для борьбы съ ультрамонтанствомъ («Deutscher Verein der Rheinprovinz») Главнѣйшія работы З.: «Gesch. des ersten Kreuzzugs» (Дюссельд. 1841, 2 изд., 1881) — первый строго-критически и по точному методу написанный трудъ по этому вопросу; «Entstehung d. deutschen Königthums» (2 изд., 1881); «Die Uneinheit des heiligen Kocks in Trier» (3 изд., Боннъ, 1845); «Die deutsche Nation und das Kaiserreich» (Дюссельд., 1862; рѣзкая критика средневѣковой германской имперіи и теоретическое оправданіе стремленій малогерманской партіи); «Ueber die Gesetze des historischen Wissens» (Боннъ, 1854); «Prinz Eugen v. Savoyen» (Мюнхенъ, 1861); «Die Erhebung Europas gegen Napoleon» (Мюнх., 1860); «Kleine histor. Schriften» (3 изд., 1880); «Vorträge und Aufsätze» (Берлинъ, 1814); «Frieden in Frankreich» (Дюссельдорфъ, 1871); «Klerikale Politik im XIX J.» (Боннъ, 1874); «Geschichte der Revolutionszeit» (1853 и сл., 4 изд., 1878; часть ея, до 1795 г., перевод. на русскій языкъ, СПб., 1863—64). Послѣднее сочиненіе наиболѣе содѣйствовало широкой извѣстности З. Оно написано на основаніи архивныхъ матеріаловъ и разсматриваетъ революцію какъ событіе не мѣстно-французское, но общеевропейское. Новѣйшее, еще неоконченное сочиненіе З.: «Die Begründung des deutschen Reiches durch Wilhelm I» (1889—1890, Мюнхенъ и Лейпцигъ).

Зибель (Людвигъ, von Sybel)—нѣм. археологъ, сынъ предыдущаго, род. въ 1846 г., профессоръ въ Марбургѣ; напечаталъ «Zur Mythologie der Ilias» (Марб. 1877); «Katalog der Sculpturen zu Athen» (1881); «Kritik des ägyptischen Ornaments» (1883); «Weltgeschichte der Kunst bis zur Erbauung der Sophienkirche» (1888) и др.

Зибенгебирге (Siebengebirge)—горы на прав. берегу Рейна, СЗ край Вестервальда; 55 кв. км.; названіе происходитъ отъ группы 7 вершинъ, 464—325 м. в., изъ которыхъ наиболѣе посѣщаемыя—Драхенфельсъ на берегу Рейна, Левенбургъ и Эльбергъ. Мѣстность красива и богата историческими воспоминаніями и легендами. Аббатство Гейстербахъ; замки XII в.—Драхенфельсъ, Волькенбургъ, Левенбургъ.

Зибенпфейферъ (Филиппъ Siebenpfeifer)—баварскій полит. писатель (1789—1845). Сынъ бѣднаго ремесленника, онъ довольно долго вынужденъ былъ зарабатывать деньги, служа

писиомъ, пока, наконецъ, ему удалось скопить необходимую сумму, достаточную для изучения юриспруденціи. Первая книжка основаннаго имъ журнала: «Rheinbayer» повлекла за собою увольнение его отъ службы. Онъ продолжалъ, однако, издавать журналъ, измѣнивъ лишь его названіе («Германія»), а въ 1831 г. подъ его редакціею сталъ выходить другой политическій журналъ, «Запад. Вѣстн.», въ которомъ появился цѣлый рядъ статей, рѣзко порицавшихъ правительство и настойчиво требовавшихъ радикальнаго измѣненія политическихъ условій Германіи. «Западный Вѣстникъ» былъ въ 1832 г. запрещенъ. Вскорѣ затѣмъ З. произнесъ, на праздникъ въ Гамбахѣ (VIII, 56), рѣчь, полную рѣзкихъ нападокъ на тогдашнюю правительственную политику, за что и предсталъ (въ іюль 1833) предъ ассизнымъ судомъ, по обвиненію въ прямомъ воззваніи къ ниспроверженію государственнаго устройства и въ поруганіи правительственныхъ учреждений. Присужденный къ двухлѣтнему тюремному заключенію, Зиберъ успѣлъ въ томъ же году бѣжать изъ тюрьмы, благополучно достигъ французской границы и затѣмъ перебрался въ Швейцарію; здѣсь онъ вскорѣ получилъ каѳедру въ бернскомъ унив. Кромѣ многочисленныхъ журнальных статей политическаго характера, извѣстны слѣдующія его сочиненія: «Ueber Gemeindegüter und Gemeindeschulden» (Майнцъ, 1818); «Ueber die Frage unserer Zeit in Beziehung auf Gerechtigkeitspflege» (Гейдельб., 1823).

Зиберъ (Николай Ивановичъ, 1844—1888) — экономистъ, сынъ швейцарскаго подданнаго и малороссійянки, уроженецъ Таврической губ., воспитанникъ симферопольской гимн. и кievскаго унив., въ которомъ кончилъ курсъ по юридическому фак., послѣ чего недолго былъ мировымъ посредникомъ въ Волынской губ. Въ 1871 г., за диссертацию: «Теорія цѣнности и капитала Д. Рикардо, ея связи съ позднѣйшими разъясненіями» («Кіевск. Унив. Изв.» 1871 г., № 1—2, 4—11), получилъ степень магистра политической экономіи и командированъ за границу. Въ 1873 г. университетъ св. Владиміра избралъ З. доцентомъ по каѳедрѣ политической экономіи и статистики, но въ 1875 г. онъ вышелъ въ отставку и поселился въ Швейцарію, откуда постоянно участвовалъ своими статьями въ русскихъ журналахъ, а также въ газетѣ «Русскія Вѣдомости». Изъ журнальных статей З. самыя замѣчательныя: «Экономическая теорія Карла Маркса» («Знаніе», 1876 г. № 10, 12; 1877 г. № 2; «Слово» 1878 г. № 1, 3, 9, 12); «Исторія швейцарской альпюмды» («Вѣстн. Европы», 1881 г. № 10); «Экономическіе эскизы» («Отеч. Записки» 1880 г. № 12; 1881 г. № 3, 5, 6, 9, 11; 1882 г. № 4 и 6); «Судьбы общиннаго владѣнія въ Швейцаріи» («Вѣстникъ Европы» 1882 г., № 7); «О вліяніи прогресса на бѣдность» («Русск. Мысль» 1883 г. № 9, 11, 12); «Распределеніе поземельной собственности въ Германіи» («Русск. Мысль» 1883 г. № 1 и 2); «Общественная экономія и право» («Юридич. Вѣстн.» 1883 г. № 5, 9 и 10).

Наибольшую извѣстность доставило З. выше-

упомянутое соч. о «Теоріи цѣнности», самое полное не только на русскомъ языкѣ, но и въ иностранной литературѣ изложеніе различныхъ теорій и опредѣленій цѣнности и капитала. Д. Рикардо, имя котораго поставлено въ заглавіи этого сочиненія, является только главнымъ центромъ, около котораго группируются другіе экономисты. Чрезвычайно высоко ставя Рикардо (полное собраніе сочиненій котораго, въ переводѣ на русскій языкъ, З. издалъ особою книгою, въ 1882 г.), З. въ то же время старался доказать прямую преемственную связь между теоріями цѣнности Рикардо и Карла Маркса. Послѣдній нашелъ себѣ въ З. лучшаго истолкователя и популяризатора въ русской литературѣ. Это выразилось въ особенности въ горячей защитѣ главнаго сочиненія К. Маркса: «Капиталъ» отъ его русскихъ критиковъ, Герье, Чичерина и Ю. Жуковскаго, а также и въ позднѣйшемъ, главномъ сочиненіи З.: «Рикардо и К. Марксъ въ ихъ общественно-экономическихъ изслѣдованіяхъ» (СПб. 1885). Въ этой книгѣ, являющейся, до извѣстной степени, переработкой «Теоріи цѣнности», З. еще полнѣе изобразилъ естественную эволюцію теоріи Рикардо въ ученіе Маркса, освѣтивъ особенно ярко процессъ развитія капиталистическаго производства и переживаніе имъ трехъ основныхъ фазисовъ: ремесло, мануфактура, фабрика. Благодаря, главнымъ образомъ, трудамъ З., трудовая теорія цѣнности Рикардо-Маркса и Марксова схема экономического развитія получили и въ русской экономической наукѣ твердую и прочную постановку. Самый способъ изложенія и критики разсматриваемыхъ теорій обнаруживаетъ какъ обширную эрудицію З., такъ и выдающуюся его способность къ теоретическому мышленію и творчеству. Большинство остальныхъ трудовъ З. вращается около тѣхъ же теоретическихъ вопросовъ. Въ «Очеркахъ первобытной экономической культуры» (1883) З., пользуясь обширнымъ литературнымъ матеріаломъ по описанію быта разныхъ некультурныхъ народовъ и племенъ, а равно и историческими данными о первобытномъ состояніи нынѣ культурныхъ европейскихъ народовъ, дѣлаетъ попытку обобщенія первобытныхъ формъ общественной жизни. Главное его вниманіе обращено на явленія экономическія, но рядомъ съ ними освѣщаются формы брачныхъ и семейныхъ отношеній и т. п. стороны жизни общества. Основная мысль сочиненія заключается въ томъ, что общинныя формы хозяйства, въ различныхъ стадіяхъ, представляютъ универсальныя формы экономической дѣятельности на раннихъ ступеняхъ развитія. Подтверждается это разсмотрѣніемъ разныхъ видовъ и моментовъ общинной хозяйственной дѣятельности—охоты, рыбной ловли, пастушества, земледѣлія, работъ по выжиганію лѣсовъ, орошенію, постройкѣ жилищъ. Первобытные виды и понятія собственности и различныя формы общины также находятъ у З. достаточно полное освѣщеніе, равно какъ и процессъ развитія общественно-должностной дѣятельности, общины, касты и корпорацій. З. умеръ и погребенъ въ Ялтѣ.

В. Я.

Зиберъ (Фердинандъ Sieber) — пѣвецъ, композиторъ, проф. пѣнія въ Берлинѣ и критикъ, род. въ 1822 г. Авторъ многихъ пѣсней, критическихъ статей, учебниковъ пѣнія и многочисленныхъ вокализовъ и сольфеджіо. *Н. С.*

Зивольдъ (Karl-Theodor-Ernst von Siebold) — извѣстный германскій физиологъ и зоологъ (1804—85), учился въ Геттингенѣ и Берлинѣ. Въ 1840 г. З. сталъ проф. физиологій и сравнительной анатоміи въ Эрлангенѣ, потомъ въ Фрейбургѣ и Бреславлѣ, гдѣ одновременно былъ и директоромъ физиологическаго института. Для основанія такого же института онъ былъ приглашенъ въ качествѣ проф. физиологій и сравнительной анатоміи въ Мюнхенѣ, гдѣ позднѣе сталъ проф. зоологій и первымъ директоромъ зоологическо-зоотомическаго кабинета. З. оказалъ важныя услуги развитію зоологій своими изслѣдованіями надъ строеніемъ, образомъ жизни и размноженіемъ низшихъ животныхъ. Онъ издалъ «Lehrbuch d. vergl. Anatomie d. wirbellosen Thiere» (Берл., 1848), «Ueber die Band- und Blassenwürmer» (Лпц., 1854), «Wahre Parthenogenesis bei Schmetterlingen und Bienen» (Лпц., 1856), «Beiträge zur Parthenogenesis der Arthropoden» (Лпц., 1871), «Die Süßwasserfische von Mitteleuropa» (Лпц., 1863); въ 1849 г. З. основалъ, вмѣстѣ съ Келликеромъ, «Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie», одинъ изъ лучшихъ зоологическихъ журналовъ.

Зивольдъ (Филиппъ Францъ von Siebold, 1796—1866) — нѣм. естествоиспытатель и изслѣдователь Японіи, куда прибылъ въ 1823 г. въ качествѣ врача, состоявшаго на службѣ индо-голландской компаніи. Въ Йеддо онъ отъ императорскаго бібліотекаря приобрѣлъ карту Японіи, за что былъ оттуда высланъ и въ 1830 г. вернулся въ Голландію; въ 1859—62 гг. снова жилъ въ Японіи, затѣмъ въ Бюрцбургѣ. З. напеч.: «Flora japonica» (Лейд. 1835 и сл.); «Nippon, Archief voor de beschrijving van Japan» (Лейд. 1832 и сл.); «Chinezisch-japanesisches Wörterbuch» (Лейд. 1838—41); «Catalogus librorum Japon.» (Лейд. 1841); «Fauna japonica» (7 т. Лейд. 1833—51; въ сотрудничествѣ съ Темминкомъ, Г. Шлегелемъ и ван-Гааномъ); «Isagoge in bibliothecam japon.» (Лейд. 1841); «Bibliotheca japonica» (6 т., Лейд. 1833—41; вмѣстѣ съ І. Гофманомъ). З. ввелъ на о-въ Явѣ чайныя плантаціи.

Зиверсъ (Вильгельмъ Sievers) — проф. географіи въ гиссенскомъ университетѣ. Род. въ 1860 г. Совершилъ въ 1884—86 г. путешествіе въ Венесуелу и Колумбію. Напеч.: «Reise in der Sierra Nevada de Santa Marta» (1888); «Venezuela» (1888); «Afrika» (1891); «Asien» (1892). Последнія два сочиненія составляютъ начало издаваемой бібліографическимъ институтомъ въ Лпц. «Allgem. Länderkunde».

Зиверсъ (Эдуардъ Sievers) — нѣм. ученый, германистъ. Род. въ 1850 г., проф. въ Іенѣ, Тюбингенѣ, Галле и Лейпцигѣ. Извѣстенъ своими трудами по грамматикѣ и изданію др. нѣм. текстовъ. Напеч.: «Paradigmen zur deutschen Grammatik» (1874); «Der Heliand u. die angelsächsische Genesis» (1875); «Grundzüge der Phonetik» (3 изд., 1886); «Zur Accent- und

Lautlehre der german. Sprachen» (1878); «Angelsächsische Grammatik» (2 изд., 1886) и мн. др. Вмѣстѣ съ Штейнмейеромъ изд. «Althochdeutsche Glossen» (1879—82).

Зигабень (Евѣимій) — византійскій богословъ († 1118), сначала блестящій придворный, потомъ монахъ. Написалъ исторію всѣхъ ересей (παραπλῆσι δόγματινῃ), начиная отъ Симона-волхва до магометанства, съ краткими опроверженіями ихъ, заимствованными изъ отцовъ церкви. Характеръ этого сочиненія — вполне компилятивный. Толкованія З. на четверо-евангеліе (найденъ и изданъ Маттеи, Лпц. 1792), также на псалмы и Пѣснь пѣсней (изд. въ «Bibliotheca patrum», т. XIX), богословская критика пѣнѣтъ довольно высоко. Всѣ сочиненія его собраны у Миня, «Patrologiae cursus completus ser. graeca» (т. CXXXV и сл.). *Н. Б.*

Зигбургъ (Siegburg) — гор. въ рейнской пров. Пруссіи, вблизи впаденія Аггера въ Зигъ. 7456 жит.; прк. XIII в., большой оружейный зав., млц., лѣсопильня и мукомольня. На горѣ св. Михаила, въ бышемъ бенедиктинскомъ аббатствѣ (XI в.), исправительное заведеніе. Въ XV и XVI в. З. славился на всю Европу глиняными издѣліями.

Зигвартъ (Христофоръ-Вильгельмъ Sigwart, 1789—1844) — проф. философіи въ Тюбингенѣ, позднѣе генераль-суперинтендентъ и прелатъ. Написалъ: «Ueber den Zusammenhang des Spinozismus mit der Cartesianischen Philosophie» (1816); «Handbuch der theoretischen Philosophie» (1820); «Handbuch zu Vorlesungen über die Logik» (3 изд., 1835); «Grundzüge der Anthropologie» (1827); «Der Spinozismus» (1839); «Geschichte der Philosophie» (1844). Его сынъ Христофоръ З. (род. 1830), также проф. философіи въ Тюбингенѣ, написалъ: «Ulrich Zwingli» (1855); «Spinozas Traktat von Gott, dem Menschen und der Glückseligkeit» (1866); «Logik» (2 изд. 1888); «Kleine Schriften» (1881); «Vorfragen der Ethik» (1886); «Die Impersonalien» (1888); «Ein Collegium logicum im XVI J.» (1890).

Зиггоны — жрецы второй степени (слѣдующіе за вайделотами) у прусско-литовскихъ народностей. З., какъ и вайделоты, имѣли непосредственныя сношенія съ верховнымъ жрецомъ-судьею, а обязанности ихъ заключались въ убоѣ приносимыхъ въ жертву богамъ животныхъ и въ охранѣ священныхъ лѣсовъ.

К. Вр.

Зигель (Генрихъ, Siegel) — историкъ германскаго права, уроженецъ Бадена, род. въ 1830 г., проф. герм. права въ Вѣнѣ; по его инициативѣ вѣнская акд. наукъ приступила къ изданію «Oesterreich. Weistümer» (см. т. V, стр. 728), имѣющему большое значеніе для критики источниковъ герм. права. З. напеч.: «Das deutsche Erbrecht nach den Rechtsquellen des Mittelalters» (Гейдельб. 1853); «Geschichte des deutschen Gerichtsverfahrens» (т. I, Гиссенъ, 1857); «Das Versprechen als Verpflichtungsgrund im heutigen Recht» (Берл. 1873); «Deutsche Rechtsgeschichte» (2 изд. 1889) и мн. др.

Зигель (Францъ Siegel) — сѣверо-америк. генераль, уроженецъ Бадена, гдѣ принималъ участіе въ революціи 1848 г.; 18 мая 1849 г.

временное правительство назначило его военнымъ министромъ и главнокомандующимъ, но когда онъ потерпѣлъ поражение подъ Лаунденбахомъ (30 мая), то былъ замѣненъ Мирославскимъ, который вскорѣ тоже былъ разбитъ, послѣ чего З. руководилъ отступленіемъ революціонной арміи въ Швейцарію. Въ 1851 г. З. эмигрировалъ въ Америку. Въ 1861 г., когда вспыхнула междоусобная война между южн. и сѣверными штатами, З. организовалъ легионъ добровольцевъ изъ нѣмцевъ и съ 1862 г. командовалъ корпусомъ въ виргинской арміи. По окончаніи войны З. одно время редактировалъ «Baltimore Wecker», потомъ былъ дѣятелемъ городского самоуправления въ Нью-Йоркѣ.

Зигель (Федоръ Федоровичъ) — славистъ, род. въ 1845 г., подъ руководствомъ В. И. Ламанскаго изучалъ исторію славянскихъ литературъ и языковъ; окончивъ курсъ, по юридическому факультету, въ спб. университетѣ, защитилъ магистерскую диссертацию: «Законникъ Стефана Душана» (вып. 1, СПб. 1872). Занимается въ варшавскомъ университетѣ кафедрой исторіи славянскихъ законодательствъ. Напечаталъ: «Очеркъ чешскаго процесса въ верховномъ земскомъ судѣ» («Юридич. Вѣстникъ» 1880 г. № 7); «Историческій очеркъ мѣстнаго земскаго самоуправления въ Чехіи и Польшѣ» («Сборникъ статей по славяновѣдѣнію», изд. по случаю 25-лѣтія ученой дѣятельности проф. Ламанскаго, СПб. 1883); «Общественное значеніе дѣятельности св. Кирилла и Меѳодія» («Меѳодіевскій юбилейный сборникъ», Варш. 1885); «Исторія права» («Юридич. Вѣстникъ» 1884 г. № 8 и 10, 1886 г. № 4—6); «Объ ученой дѣятельности Р. М. Губе» («Журн. Мин. Нар. Пр.» 1891 г. № 7).

Зигена (Zygaena) — бабочка; см. Пестрянка.

Зигенбекъ (Маттисъ Siegenbeek, 1774—1854)—голл. лингвистъ, проф. въ Лейденѣ, писалъ по вопросамъ грамматики и исторіи литературы, издавалъ древніе тексты, словари и проч. Выработанная имъ, по порученію правительства, система орфографіи до 1860-хъ годовъ считалась обязательной.

Зигенъ (Siegen)—старинный гор. на р. Зигѣ, въ Пруссіи. 16681 жит. Производства кожевенное, суконное, бумажное. З. округъ — прежнее княжество—въ 1815 году перешло къ Пруссіи.

Зигертъ (Августъ - Фридрихъ Siegert, 1820—83), нѣм. живописецъ, съ 1835 по 1846 г. учился въ дюссельдорфской акад. худ., подъ руководствомъ Шадова и Гильдебрандта; послѣ того работалъ въ Голландіи и Франціи и, съ 1851 г., жилъ въ Дюссельдорфѣ. Начавъ свою карьеру историческими картинами («Лютеръ на Вормскомъ соборѣ», «Императоръ Максимилианъ помогаетъ Альбрехту Дюреру», «Давидъ и Авесса въ шатрѣ Саула» и пр.), онъ вскорѣ перешелъ къ жанровой живописи, которая доставила ему почетную извѣстность. Многія изъ его картинъ въ этомъ родѣ, полныхъ жизни, остроумія и веселья, привлекательныхъ столько же по содержанію, сколько и по мастерскому исполненію, получили боль-

шую популярность, благодаря изданнымъ воспроизведеніямъ ихъ въ гравюрахъ и фотографіяхъ. Изъ лучшихъ между ними можно указать на слѣдующія: «Добро пожаловать» (1851), «Дѣти трубача», «Праздничный день» (1852), «Семейство бѣдняка, угощаемое въ богатомъ домѣ», «Солдаты, играющие въ кости», «Дѣти въ мастерской художника», «Монастырская дверь», «Любовная услуга» (1871) и «Въ домѣ лѣсничаго». А. С—въ.

Зигзагъ — въ архитектурѣ и орнаментистикѣ—мотивъ украшеній, представляющій ломанную линію, которая образуетъ попеременно выступающіе и впалые углы. Фризы, состоящіе изъ одного или нѣсколькихъ, лежащихъ одинъ надъ другимъ, зигзаговъ и образующіе ряды небольшихъ приставленныхъ одинъ къ другому зубчиковъ встрѣчаются весьма часто въ памятникахъ романскаго зодчества. А. С—въ.

Зигія (Zugia — соединяющая) — эпитетъ Геры, какъ богини брака.

Зигмарингенъ (Sigmaringen)—прусс. гор. въ прежнее княжествѣ Гогенцоллерн-З. (см. IX, 15) на Дунаѣ, 4068 жит. Замокъ съ богатой коллекціей картинъ, статуй и древностей. Вблизи охотничій замокъ Іозефслустъ. Около З. добыча желѣза.

Зигомалъ (Zygomalās) — греч. дѣтели XVI в., ознакомившіе западно-европ. ученыхъ міръ съ состояніемъ своей родины подъ владычествомъ турокъ. *Іоаннъ* З. род. въ 1498 г. въ Навплии (Морея), принадлежавшей тогда Венеціи, учился въ падуанскомъ унив., былъ въ Навплии священникомъ до 1555 г., когда патриархомъ Іоасафомъ вызванъ былъ въ Константинополь, для преподаванія древне-греч. языка и словесныхъ наукъ. Сынъ его *Феодосій* З., о которомъ въ послѣдній разъ упоминается въ 1614 г., когда ему было 70 лѣтъ, былъ «нотаріемъ Великой церкви». Съ 1575 г. отецъ и сынъ З. состояли въ дѣятельной перепискѣ съ тюрингенскими учеными, главнымъ образомъ съ Мартиномъ Крузіемъ (Краузъ), которому они посылали греческія рукописи, сообщали свѣдѣнія о положеніи своей родины, о средне-греческомъ языкѣ и т. п. *Феодосій* З. составилъ дорожникъ, чрезвычайно важный для исторіи Греціи XVI в.; онъ впервые напечатанъ Леграномъ. Черезъ З. передано было константинопольскому патриарху и знаменитое посланіе Меланхтона. Отвѣтъ патриарха и переписка З. съ Крузіемъ впервые познакомили зап. богослововъ съ вѣроученіемъ православнаго Востока. Свѣдѣнія, сообщенныя З. Крузію, дали обширный матеріалъ для его «Turcograecia». Ср. L. Legrand, «Notice biographique sur Jean et Théodore Zygomalas» (П. 1889) и ст. Г. С. Дестуниса въ «Ж. М. Нар. Пр.» (1891 г. № 1).

Зигоморфизмъ—терминъ, употребляемый въ ботаникѣ для означенія цвѣтовъ представляющихъ двустороннюю симметрію (см. Цвѣтокъ).

Зигоспора, зигота—см. Водоросли (VI, 798); Зеленныя водоросли и Грибы (т. IX, 699).

Зигурдзонъ (Jón Sigurdsson, 1811—1879)—исландск. ученый и государ. дѣтель,

президентъ исландск. литературнаго общества; напеч.: «Diplomatarium islandicum», статистическій обзоръ Исландіи («Skýrslur um Landshagi») и много журнальных статей. Съ 1840 г. З. стоялъ во главѣ движенія, имѣвшаго своей цѣлью восстановление автономіи Исландіи и ея законодательнаго собранія — альтинга; онъ же былъ главнымъ дѣятелемъ исл. альтинга, учрежденнаго датскимъ правительствомъ въ 1845 г. въ качествѣ совѣщательнаго учрежденія. Свои политич. идеи З. пропагандировалъ въ основанной имъ газетѣ «Ný Félagsrit» (1841—73). Усилія З. увѣнчались полнымъ успѣхомъ (см. Исландія). Ср. К. Maurer, «Zur politischen Geschichte Islands» (Лпц. 1880).

Зигурдъ (Sigurd, Sigurdhr)—герой скандинавскихъ сказаній цикла Нифлунговъ; соответствуетъ Зигфриду Нибелунговъ.

Зигуръ или Сигуръ (Zeehore, Seehore)—городъ въ Индіи на Кеттиварскомъ полуостровѣ, недалеко отъ Камбейскаго залива; жит. 10028.

Зигфридъ—одна изъ важнѣйшихъ личностей древне-германскаго эпоса, герой саги о Нибелунгахъ. О преданіяхъ, связанныхъ съ его именемъ, см. Нибелунги. Вопросъ объ исходномъ пунктѣ эпической личности З. не вполне еще выясненъ. Нѣкоторые хотѣли видѣть въ немъ эпическое отраженіе воспоминаній объ историческомъ князѣ херусковъ Арминіи, побѣдителя Вара въ Тевтобургскомъ лѣсу (Гизебрехтъ, Вигфуссонъ). Вѣроятнѣе всего, что З., рядомъ съ Брунгильдой и Гагеномъ — носитель центрального мифическаго мотива саги, къ которому впоследствии примкнули другіе, отчасти историческіе элементы. Въ основѣ саги лежитъ обще-индоевропейскій мифъ (божественный или демоническій), который толкуется различно: одни видятъ въ борьбѣ героя съ противниками мифическое выраженіе смѣны зимы и лѣта, другіе — свѣта и тьмы, дня и ночи; отсюда отождествленіе З. то съ богомъ Вальдромъ (Лахманнъ), то съ Фрейромъ (В. Мюллеръ) или Торомъ—Донаромъ, богомъ грозъ; въ зависимости отъ этого Брунгильда понимается либо какъ весна, либо какъ солнце или земная растительность. Есть, наконецъ, ученые (Фишеръ, Гейнцель), видящіе въ преданіяхъ о З. результатъ сліянія нѣсколькихъ мифовъ или сказаній. Ту форму, въ которой основной мотивъ сохранился въ сагѣ о Нибелунгахъ, онъ получилъ у франковъ на Рейнѣ; отсюда онъ, не раньше VI вѣка, перешелъ къ другимъ германскимъ народностямъ, между прочимъ въ Скандинавію, гдѣ непонятное тамъ франкское имя Sigifrid было замѣнено именемъ Зигурда. Тамъ же получили богатое развитіе преданія объ отцѣ его, Сигмундѣ, и его предкахъ, имѣвшіяхся отчасти уже на материкѣ. Сага о Вельсунгахъ связываетъ родъ героя съ верховнымъ божествомъ, Одиномъ.—Память о З. жива еще теперь: на Фарѣйскихъ островахъ еще поются пѣсни о немъ; довольно многочисленныя нѣмецкія сказки (напр. сказка о спящей красавицѣ, Dornröschen) доказываютъ, что и на материкѣ народъ помнитъ о любимомъ нѣ-

огда герой, хотя и забылъ его имя. Въ Нижней Франконіи народная этимологія передѣлала его имя въ Säufritz, вслѣдствіе чего сказка изображаетъ его свинопасомъ (нѣмец. Sau—свинья). 6. Браунъ.

Зигфридъ (Karl Siegfried, род. 1830)—протестантскій богословъ, проф. іенскаго унив. Издалъ: «Philo von Alexandria als Ausleger des Alten Testaments» (Іена 1875); «Lehrbuch der neuhebr. Sprache und Litteratur» (Карлсруэ 1884); «Hebräisches Wörterbuch» (Лпц. 1882) и др.

Зигфридъ (Siegfried von Epstein, † 1084) архіепископъ майнцскій; несмотря на посредственный умъ, жадность и корыстолюбие, быстро достигъ сана архіепископа (1059). Въ 1065 г. предпринялъ паллигримство въ Палестину; въ слѣдующемъ году заключилъ союзъ со своимъ прежнимъ врагомъ, Антономъ Кельнскимъ, чтобы на сеймѣ въ Трибурѣ свергнуть Адальберта Бременскаго; далъ обѣщаніе имп. Генриху IV, за десятину съ тюрингенскихъ церквей, расторгнуть бракъ его съ Бертой, чему воспротивился папа; по обвиненію въ симоніи долженъ былъ отправиться въ Римъ и тамъ очистить себя церковнымъ покаяніемъ. Предсѣдательствовалъ на Вормскомъ соборѣ, который низложилъ Григорія VII, но потомъ измѣнилъ Генриху IV и получилъ отъ папы прощеніе. Въ 1077 г. помазалъ въ Майнцѣ анти-короля Рудольфа Швабскаго, объ избраніи котораго особенно хлопоталъ; въ 1078 г. былъ взятъ въ плѣнъ въ битвѣ при Меллрихштадтѣ, пробылъ въ заключеніи до 1081 г.; въ томъ же году короновалъ втораго анти-короля, Германа Люксембургскаго. Ср. Herrmann, «Siegfried I, Erzbischof von Mainz» (Лпц., 1889).

Зигъ (Sieg)—прав. притокъ Рейна; истокъ—Эгеркопфъ въ Вестфалии; устье—ниже Бонна; длина 130 км. Очень извилистъ, судоходенъ на 17 км. отъ устья. Въ долину З. каменноугольные и желѣзные рудники, чугуноплавильные и желѣзные заводы и т. д.

Зидамроцкій (Sidamrotzki, Отто-Александръ, род. 1841 г.)—современный нѣмецкій ветеринаръ, профессоръ. По окончаніи спеціальнаго образованія въ Берлинѣ и нѣсколькихъ лѣтъ практической дѣятельности избранъ въ 1870 г. проф. дрезденской ветеринарной школы, а въ 1879 г. назначенъ инспекторомъ ветеринарной части въ Саксоніи (Landesthierarzt). Ученныя его работы—патолого-анатомическія и патолого-физиологическія изслѣдованія—печатаются въ «Berichte über das Veterinärwesen im Königreich Sachsen». Участвовалъ, вмѣстѣ съ Гофмейстеромъ, въ составленіи «Anleitung zur mikroskopischen und chemischen Diagnostik» (1876).

Зидовъ (Karl-Leopold-Adolf Sydow, 1800—1882)—протест. богословъ, былъ проповѣдникомъ въ Берлинѣ. За свободныя воззрѣнія, высказанныя въ проповѣди о Рождествѣ Христовомъ, З. подвергся строгому выговору со стороны высшаго церковнаго совѣта Пруссіи. Ср. Sydow, «Aktenstücke, betreffend das vom Konsistorium verhängte Disziplinarverfahren» (2 изд. Берл. 1873); Marie Sydow, «K. L. A. S.» (Б. 1885—трудъ дочери З.).

Зидовъ (Эмиль von Sydow, 1812—1873) — нѣм. географъ, напеч.: «Methodischer Hand-atlas» (нов. изд. Вагнера, 1889); «Schulatlas» (28 изд., Гота 1876); «Grundriss der allgemeinen Geographie» (I вып., Гота, 1862).

Зизаній (Лаврентій Тустановскій) — протоиерей, извѣстный зап.-русскій ученый. Первоначально былъ преподавателемъ въ львовскомъ братскомъ училищѣ, откуда въ 1592 г. перешелъ въ Брестъ, затѣмъ въ Вильну, гдѣ въ 1596 г. издалъ азбуку и славянскую грамматику; былъ воспитателемъ у кн. Александра Конст. Острожскаго въ Ярославѣ Галицкомъ. Приѣхавъ въ 1626 г. въ Москву, онъ представилъ митр. Филарету рукопись своего катихизиса, съ просьбой ее исправить. Патріархъ поручилъ исправленіе богоявленскому игумену Ильѣ и справщику Григорію Онисимову, причемъ, по поводу нѣкоторыхъ спорныхъ мѣстъ, у Лаврентія З. было съ ними собесѣдованіе, окончившееся отказомъ его отъ всѣхъ тѣхъ мнѣній, которыя были заподозрѣны московскими цензорами. Преніе о катихизисѣ напечатано Тихонравовымъ въ «Лѣтописи русск. литер. и древн.» (кн. IV, отд. II, и отдѣльно Общ. Люб. Др. Писм., СПб. 1878 г. № XVII). Нельзя утверждать, что катихизисъ З. попалъ въ обращеніе, хотя и былъ напечатанъ въ 1627 г. Патр. Филаретъ не рѣшился выпустить его въ свѣтъ, ибо эта книга была не выраженіемъ вѣры тогдашней православной церкви, а лишь «сочиненіемъ одного литовскаго протопопа, исправленнымъ двумя московскими грамотѣями» (митр. Макарій, «Исторія русской церкви», т. 11, стр. 50—59).

В. П.

Зизаній (Стефанъ) — братъ Лаврентія, диаскаль виленской братской школы, неутомимый проповѣдникъ противъ уніи и римской церкви, защитникъ православія. Сначала безпрепятственно занимался ученіемъ и проповѣдью, но въ 1595 г. подвергся немилости и запрещенію со стороны митр. кievскаго Михаила Рагозы, сторонника уніи, за изданіе книги подъ загл.: «Книжица на римскій костелъ». З. протестовалъ и былъ заключенъ въ темницу, откуда бѣжалъ по дымовой трубѣ. Православный соборъ 1596 г. оправдалъ З. и осудилъ отступника митр. Михаила. По смерти послѣдняго З. опять является учителемъ виленской школы. Его ученые труды, кромѣ вышеназванной книги: «Изложеніе вѣры», «Казанье св. Кирилла объ антихристѣ и знакахъ его, съ расширеніемъ науки противъ ересей розныхъ» (изд. въ Вильнѣ на бѣлор. и польскомъ яз.) и неизд. соч. «Защита православія отъ папизма» (Синодальная рукопись № 274). См. архіеп. Филаретъ, «Обзоръ русск. дух. лит.», стр. 175—178; митр. Макарій, «Ист. рус. црк.» (т. X, стр. 705). Ю. П.

Зизаній (1457—1495) — сынъ турецк. султана Магомета II, уже въ юности отличившійся во многихъ битвахъ. По смерти отца, З. задумалъ лишить брата своего, Баязета II, престола, но, проигравъ два сраженія, бѣжалъ къ магистру мальтійск. ордена Обюссону. Послѣдній, подъ вліяніемъ золота и угрозъ Баязета, отправилъ З. во Францію, гдѣ онъ былъ заключенъ въ одинъ изъ замковъ мальт. ор-

дена. Карлъ VIII освободилъ З. и послалъ его въ Римъ къ папѣ Иннокентію VIII, который хотѣлъ устрашить имъ Баязета, но, подкупленный послѣднимъ, снова заточилъ З. въ тюрьму. Карлъ VIII, осадивъ Римъ, принудилъ папу Александра VI выдать З. Позже, во время осады Неаполя, З., по приказанію папы, былъ зарѣзанъ.

Зикарскій перевалъ — см. Зекарскій перевалъ.

Зике (Карлъ Карловичъ) — композиторъ, капельмейстеръ и педагогъ (1851—1890). Окончивъ курсъ въ консерваторіи, съ успѣхомъ дирижировалъ оперными спектаклями въ музыкально-драматическомъ кружкѣ любителей, гдѣ поставилъ въ первый разъ въ СПб. оперы «Евгеній Онѣгинъ» Чайковскаго и «Кузнецъ Вакула» Соловьева. Былъ проф. сначала въ московской, потомъ въ спб. консерваторіи; въ 1889 г., по порученію А. Г. Рубинштейна, ревизовалъ провинціальныя отдѣленія русскаго музыкальнаго общества. Изъ сочин. З. извѣстны увертюра къ «Мессинской невѣстѣ» Шиллера, музыкальная картина «Черное море», хоръ «Пери» и нѣсколько фортепیانнныхъ пьесъ.

Н. С.

Зикель (Theodor von Sickel, род. въ 1826) — историкъ; проф. исторіи въ Вѣнѣ, потомъ директоръ основаннаго въ Римѣ Istituto Austriaco di studi storici. Главныя его изд. и соч.: «Monumenta graphica medii aevi ex archivis et bibliothecis imperii Austriaci collecta» (Вѣна, 1858—80); «Beiträge zur Diplomantik» (В., 1861—83); «Acta regum et imperatorum Carolinorum» (27, В., 1867); «Zur Geschichte des Konzils von Trient» (В., 1872); «Alcuinstudien» (В., 1875); «Das Privilegium Ottos I für die röm. Kirche» (Инсбр., 1888).

Зикзаръ-Викъ — см. Викъ.

Зиккингенъ (Францъ von Sickingen) — нѣм. рыцарь, род. въ 1481 г. въ родовомъ замкѣ Эбернбургѣ, въ Баденѣ, ум. въ 1523 г. З. былъ самый значительный изъ прирейнскихъ рыцарей, находившихся въ непосредственной зависимости отъ императора. Онъ участвовалъ въ походахъ Максимилиана I, потомъ Карла V и дослужился до большихъ почестей при дворѣ; тѣмъ не менѣе онъ всю свою жизнь оставался вѣрнымъ типу свободного рыцаря, постоянно переходилъ съ мѣста на мѣсто, всегда съ кѣмъ-нибудь враждовалъ, отстаивалъ права своего сословія противъ притязаній князей и городовъ, выступалъ защитникомъ слабыхъ и угнетенныхъ. Такъ, напр., горожане мецскіе обратились къ нему съ просьбою о помощи противъ городского совета; З., съ двадцатью тысячами наемниковъ, явился въ Мецъ и заставилъ советъ не только подтвердить права и преимущества горожанъ, но и заплатить контрибуцію ему лично. За это онъ подвергся опалѣ, но императоръ нуждался въ немъ для борьбы съ Ульрихомъ Вюртембергскимъ и снялъ съ него опалу. Послѣ смерти Максимилиана I, З., съ войскомъ, расположился въблизи Франкфурта, гдѣ происходили выборы, и сильно содѣйствовалъ выбору Карла V, на котораго онъ возлагалъ большія надежды. Карлъ V назначилъ его императорскимъ совѣтникомъ и камергеромъ. Во время

своего пребыванія въ Швабіи, З. познакомился съ Гуттеномъ (см. IX, 943), который съ 1520 г. не разставался съ нимъ. Гуттенъ приобрѣлъ на него большое вліяніе, сдѣлавъ его сторонникомъ Лютера и много способствовалъ облагороженію его стремленій. Укрѣпленные замки З., Ландштуль и Эбернбургъ, служили пріютомъ для гонимыхъ и получили названіе «убѣжищъ справедливости». Въмѣстѣ съ Гуттеномъ, З. создалъ обширный планъ уничтожить власть всѣхъ свѣтскихъ и духовныхъ князей, подѣлившихъ между собою Германію, съ тѣмъ, чтобы создать одно цѣльное государство, подчиненное лишь одному главѣ. З. скоро сдѣлался извѣстенъ какъ одинъ изъ искреннихъ сторонниковъ реформациі. Въ 1521 г. З. собралъ до 20 тыс. наемниковъ, и, раздѣливъ начальство съ граф. Нассаускимъ, перешелъ черезъ границу Франціи и дошелъ до Мезьера. Болѣзни и недостатокъ припасовъ заставили его вернуться, что онъ и сдѣлалъ, храбро отбиваясь отъ войскъ Франциска I. Въ 1522 г. онъ основалъ союзъ верхнерейнскихъ рыцарей, избравшій его главнымъ военачальникомъ. Въ августѣ того же года З. объявилъ войну архіеп. трирскому, Рихарду Грейффенклау, яростному противнику реформациі. Онъ проникъ въ Трирскую область и дошелъ до самаго Трира, но, послѣ безуспѣшной его осады, вынужденъ былъ отступить. З. предполагалъ, что мелкое дворянство, горожане и крестьяне возстанутъ и придутъ къ нему на помощь; но эта надежда оказалась ошибочною. Реформаторы не одобряли его предпріятія; народъ не сочувствовалъ рыцарю, предполагая, что походъ былъ имъ предпринятъ лишь изъ личной ненависти къ архіепископу. Тѣмъ временемъ противъ него составилъ союзъ князей: въ апрѣлѣ 1523 г. онъ былъ осажденъ въ послѣдней своей твердынѣ, замкѣ Ландштуль. Во время осады онъ былъ смертельно раненъ. Въ 1889 г. на Эбернбургѣ З. и Гуттену поставленъ великолѣпный памятникъ. Лучшее изслѣдованіе о З.: Ulmann, «Franz v. Sickingen» (Лпц., 1872).

Зикръ—слово арабское, значить «упоминаніе». Такъ называются религіозныя радѣнія мусульманскихъ дервишей различныхъ орденовъ. Сущность З. состоитъ въ произнесеніи, въ теченіе нѣсколькихъ часовъ и особымъ способомъ, имени Божія, или его качествъ, или, наконецъ, основного символа. З. можетъ совершаться молча и вслухъ (болѣе употребителенъ второй способъ). Выкрикиваніе сопровождается разными движеніями, покачиваніемъ въ стороны и быстрымъ верченіемъ, для возбужденія религіознаго экстаза. По временамъ происходитъ пѣніе гимновъ. См. Дервишъ (X, 427).

Н. В.

Зикръ — мусульманская секта, впервые обнаружившаяся на Кавказѣ въ 1861 году и поставившая своимъ основнымъ догматомъ, что нельзя молиться на землѣ, оскверненной присутствіемъ гяуровъ. Возвратившійся изъ Мекки андіецъ Кунта сталъ проповѣдывать это ученіе въ Терской области, гдѣ оно тайно поддерживалось начальникомъ Владикавказскаго округа, ген.-маіоромъ Музою-Кундуховымъ (родомъ чеченецъ), и по-

вело къ крупнымъ безпорядкамъ; когда-же Кунта, братъ его Мансуръ и пятеро поставленныхъ имъ старшинъ были посланы изъ Кавказа, то поднялся явный бунтъ. Мятежники (до 3000 чел.) покушались атаковать посланный въ Чечню отрядъ князя Туманова (въ январѣ 1864), но были разбиты, а прибывшій послѣ того ген.-маіоръ Лорисъ-Меликовъ водворилъ въ край совершенное спокойствіе. Значительное число чеченцевъ пожелало, однако, выселиться въ Турцію и, по полученіи на то согласія Порты, до 5 т. семей двинулось, черезъ Грузію, въ турецкія предѣлы. Съ ними отправился и Муса-Кундуховъ, вступившій затѣмъ въ турецкія войска и сражавшійся противъ русскихъ въ войну 1877—78 гг.

Зилаирская станица — Оренб. каз. войска, Орскаго у., Оренбургской губ., въ 247 вер. отъ Орска, на правомъ берегу р. Зилаира. З. — упраздненная крѣпость, основанная въ 1755 г. для усмиренія бунтовавшихъ башкиръ. Дворовъ 204, жителей 1080. Православная церковь.

Зилаиръ — двѣ рѣки Оренбургской губ., прав. притоки р. Сакмары: 1) *Яланъ-З.* беретъ начало у подножія отлогой возвышенности, на абсол. высотѣ 1600 фт., подъ назв. р. Кусяба, и послѣ 70 вер. теченія впадаетъ въ Сакматъ; устье Зилаира находится на абс. выс. 925 футовъ. Во время весенняго разлива производится сплавъ лѣса. 2) *Урманъ-З.* беретъ начало двумя ключами на водораздѣлѣ Сакмары и Ика; теченіе этой рѣчки быстрое и сопровождается возвышенными увалами; разливаясь въ концѣ апрѣля, У.-З. становится довольно глубокою рѣкою.

Л. В.

Зилантовъ-Успенскій мужской второклассный монастырь — Казанской губ., въ 2 верстахъ отъ Казани, на Зилантовой горѣ, омываемой рч. Казанкой. Монастырь, основанный Іоанномъ IV вскорѣ послѣ взятія города, былъ построенъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стояла царская палатка и походная црк. и гдѣ были похоронены русскіе воины, убитые подъ стѣнами Казани. Въ 1559 г. разливъ Волги подмылъ и разрушилъ монастырскія стѣны, послѣ чего монастырь былъ перенесенъ на вершину горы. М-рь окруженъ каменною стѣною, съ бойницами и 4 башнями. Къ м-рю приписана црк., сооруженная надъ могилами воиновъ, павшихъ подъ Казанью.

Зилоть — см. Симонъ Зилоть.

Зилоты — іудейская религіозно-политическая партія, игравшая значительную роль въ послѣдніе годы борьбы іудейскаго народа за свою политическую самостоятельность. Свое названіе (греч. Ζηλωται — ревнители — у I. Флавія и въ еванг. Луки VI, 15) партія получила за ту «ревность», съ которою она отстаивала интересы народа. Это была дѣйствительно партія «непримиримыхъ», которые, будучи проникнуты идеалами древней теократіи, съ прискорбіемъ видѣли, какъ далеко не соответствовала имъ дѣйствительность. Если избранный народъ долженъ осуществить свое великое предназначеніе (а въ этомъ у З. не было ни малѣйшаго сомнѣнія), то необходимо низвергнуть его язычниковъ и вновь

возстановить завѣтъ съ Іеговою. Война съ Римомъ сдѣлалась главной задачей партіи; руководясь девизомъ: «нѣтъ владыки кромѣ Іеговы; нѣтъ подати, кромѣ храмовой, нѣтъ друга, кромѣ З.», она сдѣлалась постояннымъ источникомъ тревоги и затрудненій для римскаго правительства. Изъ нея то и дѣло выходили отчаянные мятежники, въ родѣ Іуды Галилеянина, которые производили опустошенія и причиняли римлянамъ массу хлопотъ, нанося иногда и пораженія ихъ легионамъ. Большинство приверженцевъ партія находила въ Галилеѣ, среди свободолюбиваго и преданнаго вѣрѣ населенія, вслѣдствіе чего сами З. называли себя галилеянами. Особенно ненавистна была имъ римская перепись при прокураторѣ Квириніи, которая собственно и повела къ возстанію Іуды Галилеянина. Неудивительно, что руководившаяся такими принципами національная партія впадала въ крайности, которыми она и ознаменовала особенно послѣдніе дни Іерусалима (см. Іудейскія войны). А. Л.

Зильбербергъ—гора Курляндской губ., Гольдингенскаго у. Одна изъ высшихъ точекъ западной половины возвышенностей Курляндской губ., идущихъ по обѣимъ сторонамъ р. Виндавы. Отъ З. расходятся три горныхъ хребта, опускающіеся на З по направленію къ морю. Изъ нихъ два тянутся по обѣимъ сторонамъ Вильгаленскаго оз., а третья южнѣе на Липай-Кенъ и Куришкенигъ. К. Вр.

Зильбербергъ (Silberberg) — гора и бывшая крѣпость въ прусской Силезіи, у подношья Шпицберга, въ 1390 м. надъ ур. м. 1511 жит. Съ XIV в. существовало здѣсь горное дѣло (серебро, свинецъ); въ 30-ти лѣтнюю войну оно заглохло и попытки воскресить его не удались. Крѣпость З. основана Фридрихомъ II и въ 1860 г. упразднена.

Зильберманъ (Gottfried Silbermann) — извѣстный органный мастеръ (1683 — 1753) въ Германіи. Ему главнымъ образомъ приписывается изобрѣтеніе фортепіано (см.). Усовершенствованіемъ своего фортепіано З. былъ въ значительной степени обязанъ указаніямъ І. С. Баха. Въ 1740 г. З. изобрѣлъ clavessin d'amour. Главные изъ органовъ, имъ построенныхъ—въ придворной церкви въ Дрезденѣ и въ Фрейбергѣ (45 регистровъ). Н. С.

Зильберштейнъ (Августъ Silberstein) — австр. поэтъ. Род. въ 1827 г., учился въ вѣнскомъ унив.; послѣ событій 1848 г. скитался долгое время по герм. университетамъ и, вернувшись на родину, былъ приговоренъ военнымъ судомъ къ 5-лѣтнему заключенію, но, благодаря амнистіи 1856 г., получилъ свободу 3 годами раньше. Извѣстность З. дали: «Trutznachtigall, Lieder aus deutschem Wald» (1859, 3 изд. 1870) и оригинальные, проникнутые искреннимъ чувствомъ деревенскіе рассказы: «Dorfschwalben aus Oesterreich» (1862—63); юмористическій романъ «Hercules Schwach» (1864) упрочилъ его литературное положеніе. Другія сочин. его: «Lieder» (1864, позже подъ загл.: «Mein Herz in Liedern», 5 изд. 1887); «Die Alpenrose von Ischl» (2 изд. 1875), повѣсть; «Der Hallodri» (1868)—дерев. рассказы; «Land u. Leute im Nasswald» (1868);

соціальный романъ «Glänzende Bahnen» (2 изд. 1874); «Deutsche Hochlandsgeschichten» (2 изд. 1877); новая серія «Dorfschwalben aus Oesterreich» (1881); «Die Rosenzauberin» (1884); «Frau Sorge» (1886); «Landläufige Geschichten» (1886); «Dorfmusik» (1892); «Denksäulen im Gebiet der Kultur und Litteratur» (1878); «Büchlein Klinginsland» (1878); «Hauschronik im Blumen- u. Dichter-Schmuck» (3 изд. 1884) и др.

Зильберштейнъ (Адольфъ Silberstein) — венгерско-нѣм. писатель. Род. въ 1845 г. Изъ его критическихъ фельетоновъ въ газетѣ «Pester Lloyd» составились книги: «Philosophische Briefe an eine Frau» (1873); «Strategie der Liebe» (3 изд. 1884); «Die Bibel der Natur» (4 изд. 1880); «Dichtkunst des Aristoteles» (1876). Кромѣ того З. написалъ біографію Рудольфа Готшалля (1868) и перевелъ многихъ венгерскихъ авторовъ на нѣм. яз.

Зильга-хохъ — вершина водораздѣльнаго Кавказскаго хребта, на границѣ Горійскаго и Душетскаго уу. Тифлисскаго губ. в Владавказскаго окр. Терской области, подъ 42°36'46" сѣв. шир. и 44°12' в. д. (отъ Гринича). 12645 фт. надъ уровнемъ моря. Нѣсколько западнѣе вершины З. находится перевалъ Рокскій, ведущій съ верховьевъ Ліяхвы (прит. Куры) на верховья Ардона (прит. Терека). В. М.

Зильхеръ (Friedrich Silcher) — капельмейстеръ и композиторъ (1789—1860), авторъ кантатъ и гимновъ, собиратель народныхъ нѣмецкихъ пѣсень.

Зима (астрон.) для сѣв. полушарія земли или лѣто для южн.—время года; продолжается со дня зимняго солнцестоянія, 21—22 декабря нов. ст., по день весенняго равноденствія, 21—22 марта нов. ст. (см. Времена года). А. Ж.

Зимаръ (Губертъ-Теофилъ Simar)—проф. католич. догматики въ Боннѣ, нынѣ епископъ падерборнскій. Написалъ: «Die Theologie des heil. Paulus» (2 изд. 1883); «Lehrbuch der kathol. Moraltheologie» (2 изд. 1877); «Gewissen und Gewissensfreiheit» (1874); «Lehrbuch der Dogmatik» (2 изд. 1887); «Die Lehre vom Wesen des Gewissens in der Scholastik des XIII Jahrh.» (1885); «Der Aberglaube» (2 изд. 1877).

Зимбо (Zimbo) — мысъ въ Бразиліи, въ провинціи Санта-Катарина; около 7 км. ширины.

Зименинъ—с. Владимірской губ., Ковровскаго у. Производство рѣшетъ, прежде доходившее до 1½ милл. штукъ. Красильная фабр., съ обор. до 250 т. р.

Зимерингъ (Леопольдъ-Рудольфъ Zimmering) — современн. берлинскій скульпторъ, ученикъ вначалѣ кенигсбергской акад. худ., а потомъ Г. Блезера, въ Берлинѣ; род. въ 1835 г. Его произведенія какъ декоративныя, такъ и монументальныя отличаются здравымъ реализмомъ и превосходнымъ техническимъ исполненіемъ. Главныя изъ нихъ — сидящая мраморная фигура короля Вильгельма, въ берлинской биржѣ; рельефъ, вылѣпленный по поводу торжественнаго вступленія прусск. войска въ Берлинъ, въ 1871 г.; монументъ Фридриху Великому въ Маріенбургѣ; памятникъ окулисту Гюефе, въ скверѣ передъ берлинск.

больницей La Charité; величественный побѣд-
ный памятникъ въ Лейпцигѣ; копанная статуя
Вашингтона, для его монумента въ Филадель-
фіи, и бронзовая статуя Лютера, въ его эйсле-
бенскомъ памятникѣ. А. С—ъ.

Зиминское — с. Иркутской губ., Бала-
ганскаго окр., при р. Зимѣ. Дворовъ 553, жит.
3181. Школа, лечебн. пунктъ, винный складъ,
лавокъ 16, питейныхъ домовъ 11, мельницъ 2,
кузницъ 11, постоялыхъ дворовъ 7.

Зимницы — дер. Смоленской губ., Духов-
щинскаго у., при р. Царевичѣ, съ минераль-
ными источниками.

Зимлеръ (Іоаннъ-Яковъ Simmler, 1716—
1788) — цюрихскій педагогъ. Съ истинно бене-
диктинскимъ трудолюбіемъ собиралъ онъ ма-
теріалы по исторіи Швейцаріи и по исторіи
реформаціи въ особенності и составилъ кол-
лекцію въ 458 томовъ, въ которой встрѣчают-
ся письма и документы по исторіи почти всѣхъ
европейскихъ народовъ, а также рѣдкія бро-
шюры и летучіе листки. Особенный интересъ
представляютъ тѣ томы этого собранія, въ ко-
торыхъ собрана переписка дѣятелей реформа-
ціоннаго движенія. Издано изъ коллекціи З.
далеко еще не все; по исторіи Італіи, Испа-
ніи, Чехіи, Венгріи тамъ еще много чрезвы-
чайно важнаго историческаго матеріала, до-
сейтъ почти нетронутого. Къ 196 томамъ руко-
писей, относящихся къ XVI—XVIII в., были
составлены З. регистры и регесты (62 тома).
Кромѣ того, позднѣе пасторомъ Гессомъ былъ
составленъ еще: «Index chronologicus alpha-
beticus collectionis Simlerianae», обнимающій
документы съ 1501 по 1620 г. Ср. Vögelin,
«Geschichte der Wasserkirche und der Stadt-
bibliothek in Zürich» (Цюрихъ, 1848); Н. Лю-
бовичъ, «Зимлеровское собраніе рукописей»
(Варш., 1886). Н. Л—ъ.

Зимлеръ (Іозефъ Simmler, 1823—68) —
варшавскій живописецъ, ученикъ мюнхенской
акад. худ., пользовался извѣстностью въ осо-
бенности какъ хорошій, пріятный по краскамъ
портретистъ; писалъ также историческія кар-
тины, не лишеныя достоинствъ, но нѣсколь-
ко театральныя по композиціи и экспрессіи,
каковы напр. «Смерть княгини Радзивиллъ»,
«Клятва королевы Ядвиги» и др. Подъ конецъ
своей жизни (съ 1867 г.) имѣлъ званіе почет-
наго вольнаго общника спб. акад. худ.

А. С—ъ.

Зимлеръ (Іосія Simmler, 1530—1576) —
швейц. богословъ, сынъ пастора. Учился въ
домѣ Буллингера (см. IV, 902), слушалъ лек-
ціи въ базельскомъ и страсбургскомъ универ-
ситетахъ, былъ проф. богословскихъ наукъ въ
Цюрихѣ. Оставилъ массу трудовъ по астроно-
міи, географіи, исторіи, богословію, а также
біографіи Буллингера и др. Въ 1576 г. вы-
шло его сочиненіе: «De republica Helvetiorum
libri duo», переведенное на нѣсколько язы-
ковъ. Ему не разъ приходилось выступать
печатно противъ различныхъ сектъ, возни-
кавшихъ въ протестантской церкви, главнымъ
образомъ противъ антитринитаріевъ. Особенно
часто обращались къ нему поляки, съ прось-
бами высказаться по поводу ихъ недоумѣній
относительно разныхъ богословскихъ вопро-
совъ. Н. Л—ъ.

Зиммерингъ (Simmering) — предмѣстье
Вѣны, теперь вошедшее въ составъ города;
19600 жит. Большія фабрики металлическихъ
издѣлій, бойни, кладбище. Вблизи такъ назыв.
Neugebäude, дворецъ Рудольфа II, теперь во-
енный складъ, на мѣстѣ, гдѣ, по преданію, въ
1529 г. стояла палатка Сулеймана.

Зимнее серебро — въ старину оброкъ,
добываемый крестьянами зимнимъ трудомъ,
напр. рыболовствомъ.

Зимница — гор. въ Румыніи, приобрѣвшій
извѣстность во время русско-турецкой войны
1877—78 г., вслѣдствіе совершившейся около
него переправы нашихъ войскъ на правый
берегъ Дуная. Пунктъ этотъ былъ признанъ
наиболѣе подходящимъ для такого предпріятія,
такъ какъ отстоялъ на 40—50 в. отъ ближай-
шихъ тур. крѣпостей (Никополь, Рущукъ) и
представлялъ удобства для спуска понтоновъ
и наводки моста. Для парализованія дѣйствій
турецкой дунайской флотиліи въ районѣ пере-
правы поставлены были минныя загражденія.
Турки, ожидавшіе, благодаря искусно веден-
нымъ демонстраціямъ, что русскіе попытают-
ся перейти Дунай у Никополя, имѣли около
З. весьма небольшія силы. Неудобство из-
браннаго пункта заключалось лишь въ томъ,
что правый берегъ Дуная, у мѣста перепра-
вы, возвышается обрывами въ 4—10 саж. и
представляетъ значительныя трудности для
подъема. Начальство надъ войсками, предна-
значенными для переправы, ввѣрено было
ген.-маіору Драгомирову (см. XI, 91). Въ 2 ч.
ночи на 15-ое іюня 1877 г. отплыли отъ З.
войска 1-го рейса (2 баталіона и всѣ стрѣль-
ковыя роты волынскаго пѣх. полка, пластунская
сотня, 60 казаковъ и горная батарея). Турец-
кіе дикеты замѣтили наше приближеніе къ
берегу шагахъ въ 200—300 отъ него и, от-
крывъ огонь, распространили тревогу. Наши
войска, выходящія на правый берегъ мелки-
ми, разрозненными частями, и очутившись въ
ночное время въ совершенно незнакомой мѣст-
ности, были въ довольно трудномъ положеніи,
но все таки успѣшно отразили непріятельскія
атаки. Особенно сильный бой завязался на
правомъ берегу рѣчки Текирь-дере, гдѣ удер-
жаться противъ непріятеля удалось лишь бла-
годаря содѣйствію втащенныхъ на берегъ 6
горныхъ орудій. Однако, турки все прибывали
и положеніе 1-го рейса могло сдѣлаться крити-
ческимъ, если бы не прибыла въ это время
часть 2-го рейса — 3-й баталіонъ волынцевъ и
1/2 рота конвоя. Другая часть 2-го рейса, съ
1-мъ баталіономъ и стрѣлковыми ротами мин-
скаго полка, пострадала при переправѣ до-
вольно сильно; нѣсколько понтоновъ было пу-
щено ко дну. Когда на правый берегъ при-
былъ самъ ген. Драгомировъ съ остальными
эшелонами минскаго полка, дѣло окончательно
повернулось въ нашу пользу; успѣхъ пере-
правы былъ обезпеченъ. Изъ подходящихъ
новыхъ рейсовъ образовался резервъ, а съ
прибытіемъ 2-й бригады 14-й пѣх. дивизіи и
4-й стрѣлковой бригады началось наступле-
ніе на г. Систовъ, который и былъ занятъ въ
3 ч. дня (15 іюня). — Наши потери состояли изъ
31 офицера и 766 ниж. чиновъ; 19 понтоновъ
и 2 горныхъ орудія утонули. Турки, погнав

значительный уронъ, отступили къ Царевичу, Рушцу и Никополю. Между тѣмъ изъ устья р. Ольты спущены были въ Дунай мостовыя принадлежности, которыя, пройдя подъ огнемъ Никопольскихъ укрѣпленій, прибыли къ З. Мосту, изготовленный 17 июня, но потомъ разорванный бурей, былъ окончательно открытъ 20-го числа и вслѣдъ затѣмъ начался переходъ русской арміи на правый берегъ.

Зимница—дер. Калужской губ., перемышльскаго у.; залежи каменнаго угля.

Зимницы—село Жиздринскаго у., Калужской губ., при р. Драгощанкѣ. Залежи бураго желѣзняка; разрабатываются для людновскаго и песочинскаго заводовъ.

Зимній берегъ—Архангельской губ. и уѣзда, на восточномъ берегу Бѣлаго моря, между уст. Двины и м. Вороновымъ. Берегъ низменный.

Зимній дворецъ въ Спб.—Въ 1711 г. Петръ I построилъ себѣ З. домъ на самомъ берегу Невы, близъ того мѣста, гдѣ существующій и нынѣ З. каналъ (З. Канавка) соединяется съ этою рѣкою. Въ 1721 г., по проекту архитектора Маттарнови, построенъ былъ *новый З. домъ*, у самаго устья З. канала въ Неву (гдѣ нынѣ старый Эрмитажъ или, вѣрнѣе, театральное зданіе); въ этомъ домѣ скончался Петръ В. Уже Екатерина I приступила къ расширенію З. дворца. Въ 1749 г. Елисавета Петровна повелѣла помѣстить въ новомъ З. домѣ, который тогда уже именовался *старымъ З. дворцомъ*, чиновъ лейб-компаніи; въ 1784 г. надъ помѣщеніемъ лейб-компанейскаго корпуса былъ возведенъ эрмитажный театръ. Въ 1768 г. постройка всего З. дворца была закончена гр. Растрелли, и съ того времени онъ былъ мѣстомъ постоянного пребыванія императорской фамиліи; но съ начала 1830-хъ гг. здѣсь происходятъ только приемы, выходы и придворные балы. 17 дек. 1837 г. З. дворецъ, отъ неосторожности, сгорѣлъ, но Эрмитажъ былъ спасенъ, равно какъ и всѣ драгоценности, картины, книги, бумаги и проч. Черезъ годъ съ небольшимъ З. дворецъ, старинными особой строительной комиссіи и архитекторовъ Штауберга и Стасова, былъ возобновленъ еще съ большою роскошью, но въ прежнемъ видѣ. Такимъ образомъ нынѣшній З. дворецъ состоитъ изъ двухъ частей: старой (гдѣ находится придворный театръ и помѣщается первый баталіонъ преображенскаго полка) и новой, соединенной со зданіемъ Эрмитажа. З. дворецъ расположенъ въ видѣ продолговатаго четырехугольника и построенъ въ 4 этажа. Крыша очень низка, такъ что за различными украшениями, находящимися на карнизахъ, ея почти не видно. Въ нижнемъ этажѣ колонны іоническаго, а въ верхнемъ—коринтскаго стиля. Главный (южный) фасадъ украшенъ террасами, статуями и каріатидами. Между различными покоями дворца особенно замѣчательны залы: *Александровская* (баталіическія картины Зауэрвейда, Виллевалда, Боголюбова и др.—все на сюжеты изъ русск. исторіи), *Бѣлая* (прекрасныя мраморныя статуи), *Золотая* (въ визант. стилѣ, великолѣпныя мозаики на камнѣ), *Полнейская* (къ ней примыкаетъ приемная зала импера-

трицы Александры Ѳеодоровны, съ росписанными стѣнами, богато позолоченнымъ плафономъ, дверями, колоннами, каминомъ и вазами изъ малахита, канделябрами изъ япис-лазури и золоченою мебелью), *Петровская* (стѣны покрыты малиновымъ бархатомъ, съ вышитыми золотомъ русск. орлами; на возвышеніи императорскій тронъ; люстры, канделябры и столы—серебряные), *Гербовая* (позолоченныя колонны; по угламъ группы древнихъ воиновъ со знаменами, на которыхъ изображены гербы русск. губерній), *Георгиевская* (20 саж. длины и 8½ саж. ширины; коринтскія колонны и 10 великолѣпныхъ канделябровъ; по срединѣ—тронъ). Въ одной изъ залъ нижняго этажа помѣщается *Сокровищница*, въ которой хранятся атрибуты императорской власти: 1) *скипетръ* со знаменитымъ брилліантомъ Орлова (185 каратовъ, самый большой въ Европѣ); 2) *императорская корона* визант. формы, приготовленная для коронованія императрицы Екатерины II въ 1762 г. придворнымъ ювелиромъ Позье, цѣнится въ 1000000 руб.; 3) *держава*, украшенная большимъ брилліантовымъ крестомъ на великолѣпномъ сапфирѣ. Въ кладовыхъ З. дворца хранятся замѣчательные ковры хивинской и французской работы, различные издѣлія изъ бронзы, художественно украшенные часы, севрскій фарфоръ и т. п. Ср. А. Л. Майеръ, «О старомъ З. дворцѣ и палатѣ, въ коей скончался Петръ В.» («Вѣстн. Европы» 1872 г., № 5); «Записка В. А. Жуковскаго о пожарѣ З. дворца 17 дек. 1837 г.» (СПб. 1883—изъ 32-го т. «Сборника II отдѣленія Академіи Наукъ», гдѣ указана и литература о пожарѣ З. дворца). **А. Я.**

Зимнія горы, по Зимнему берегу (см.), небольшія возвышенности около 200 ф. надъ уровнемъ моря, за исключеніемъ одного мыса, выс. до 350 ф.

Зимно—с. Волинской губ., въ 5 в. отъ г. Владиміра-Волинскаго. Находящаяся въ немъ церковь, по преданію построенная Владиміромъ св., но передѣланная въ концѣ XVI и началѣ XVII в., въ 1892 г. обращена въ женскій монастырь. Остатки терема, относимаго ко временамъ Владиміра св.

Зимовники—долины вблизи моря, на южномъ берегу Крыма, защищенные со всѣхъ сторонъ горами съ хорошо пастбищною растительностью, гдѣ пасутся зимою, 2—3 мѣсяца, овцы; лѣтомъ же З. тщательно охраняются отъ пастбы и отъ сѣнокошенія.

Зимовниковыя (Colchicaceae D. C.)—колѣно растений изъ семейства *лиліецвѣтныхъ* (Liliaceae)—многолѣтнія, травянистыя растенія, съ луковичеобразными шишками. Цвѣтокъ обоеполюй, правильный, съ верхнею завязью; околоцвѣтникъ простой съ чрезвычайно длинною трубкою (шестичленный); 6 тычинокъ, пыльники у нихъ большей частью обращены наружу; гинецей съ тремя свободными столбиками; завязь трехгнѣздная; плодъ—коробочка, раскрывающаяся по перегородамъ. Къ этой группѣ принадлежатъ до 52 видовъ, въ 4 родахъ, растущихъ преимущественно въ Европѣ, въ западной Азіи и частью въ Африкѣ. Въ нашей флорѣ встрѣчаютъ

ся *Colchicum L.* — зимовникъ, *Bulbosodium L.*, *Merendera Ram.* Семейство это называется «ядовитымъ», такъ какъ представители его очень богаты острыми, ядовитыми алколоидами (колхициномъ). Нѣкоторые разводятся въ садахъ.

С. Р.

Зимовникъ (*Colchicum L.*), родъ растеній изъ семейства зимовниковыхъ (*Colchicaceae DC.*). Многолѣтнія травы, съ короткими стеблями, подземная часть которыхъ утолщена нерѣдко въ видѣ луковицеобразной шишки. Такая шишка одѣта сухими, пленчатыми влагалищами старыхъ отмершихъ листьевъ. Названія «сынъ раньше отца» (*filius ante patrem*) или «безвременникъ» имъ придаются потому, что плоды ихъ появляются весною какъ бы раньше цвѣтковъ, распускающихся осенью или даже въ началѣ зимы, и притомъ безъ зеленыхъ листьевъ, сопровождающихъ плоды. Цвѣтокъ осенняго З. съ длиннымъ, узкимъ, простымъ, лиловато-розовымъ, ворончатымъ околоцвѣтникомъ; шесть тычинокъ: три длинныхъ и три короткихъ; три нитевидныхъ столбика; плодъ — трехгнѣздная коробочка, раскрывающаяся на три створки. Всѣхъ видовъ этого рода насчитывается до 29; они встрѣчаются, главнымъ образомъ, на Востокѣ и по берегамъ Средиземнаго моря. Въ Европейской Россіи дико растутъ два вида: *C. autumnale L.* — луговой З. и *C. bulbosodioides M. B.* — степной З., первый цвѣтетъ осенью, второй — весною. *C. autumnale L.* встрѣчается въ западной и южной Россіи на сырыхъ лугахъ. Развитие этого растенія весьма любопытно: перезимовываетъ оно въ видѣ подземнаго клубня (стебля), одѣтаго сухими влагалищами отмершихъ листьевъ; весною клубень этотъ, прорывая влагалища, вытягивается въ длину и развиваетъ надъ поверхностью земли зеленые листья, а оплодотворенная завязь созрѣваетъ, превращаясь мало по малу въ плодъ — коробочку; при основаніи клубня находится почка, которая разрастается въ побѣгъ настоящаго года; этотъ побѣгъ и даетъ начало клубню, цвѣтущему слѣдующую осенью, а старый клубень, вмѣстѣ съ вытянувшимся стеблемъ, послѣ созрѣванія плода мало по малу къ осени отмираетъ. Внизу на развивающемся и цвѣтущемъ побѣгѣ находятся два недоразвитыхъ листа (влагалища), а надъ ними скрыто нѣсколько зеленыхъ еще недоразвитыхъ листьевъ; въ пазухѣ нижняго (перваго) изъ нихъ находится очень маленькая почка, развивающаяся въ побѣгъ будущаго года; стеблевое же колѣно между первымъ и вторымъ зеленымъ листомъ утолщается въ клубень. Цвѣтокъ (большей частью одинъ) развивается въ пазухѣ верхняго листа, а верхушка побѣга отмираетъ. По принесеніи плодовъ весь цвѣтшій стебель высыхаетъ, за исключеніемъ одного изъ нижнихъ его колѣнъ (междоузлій), принявшаго, какъ сказано, видъ толстой шишки. Свѣжіе клубни, собранные поздною осенью, пахнутъ рѣдкой и имѣютъ сначала сладковатый, а потомъ ѣдко-горькій вкусъ; они содержатъ алколоидъ — колхицинъ (0,066%) вѣ; въ сѣменахъ находится также этотъ алколоидъ (до 0,3%) вѣ. Съ давнихъ поръ (со временъ еще Діоскорида) это растеніе считалось ядовитымъ и было хорошо извѣстно

по своимъ вреднымъ свойствамъ въ среднѣ вѣка *). Сначала клубни употреблялись въ медицинѣ (*Tuber, radix Colchici*). Теперь иногда сѣмена употребляются въ пивовареніи, какъ суррогатъ хмеля. Изъ другихъ видовъ *Colchicum* можно упомянуть часто разводимый въ садахъ *Z. C. variegatum L.*, дико растущій въ Португаліи, Сициліи, на островѣ Критѣ, въ Малой Азіи; листья у этого растенія ланцетные, цвѣтки пятнистые, появляющіеся осенью; плоскіе, сердцевидные, очищенные отъ влагалищъ клубни этого растенія были извѣстны въ древности подъ именемъ *Hermodactili*.

С. Ростовцевъ.

Зимовья. — З. въ Сибири называется небольшая деревянная жилия постройка, устраиваемая въ лѣсныхъ таежныхъ мѣстахъ и по тундрамъ звѣроловами, или же на лѣсныхъ или другихъ малопроѣзжихъ дорогахъ, гдѣ не имѣется постоянныхъ людскихъ жилищъ и поселеній, или же по берегамъ пустынныхъ рѣкъ, озеръ, берегамъ моря, гдѣ производятся рыбные и звѣриныя промыслы, но нѣтъ селеній и деревень. З. также назывались жилия и нерѣдко укрѣпленные строенія, составлявшія первоначальныя поселенія въ Сибири русскихъ промышленниковъ и казаковъ. Подобныя З. устраивались при устьяхъ важныхъ рѣкъ или близъ волоковъ, между двумя рѣчными системами или при переправахъ. З. болѣе постояннаго типа, какъ, напр., станціонныя, на пріисковыхъ, таежныхъ путяхъ или же для постоянного обитанія промышленниковъ, состоятъ изъ прочно выстроенной избы, съ хозяйственными постройками. На главныхъ пріисковыхъ трактахъ, такъ называемыхъ почтовыхъ, З. обыкновенно заключаетъ въ себѣ нѣсколько жилыхъ построекъ. Такія З. стоятъ другъ отъ друга въ разстояніи 20—25—30 в. и непременно при рѣчкахъ или у перевозовъ чрезъ значительныя таежныя рѣки. Изъ промысловыхъ З., построенныхъ на низовьяхъ Енисея и другихъ сибирскихъ рѣкъ, а также по побережью Сѣверн. океана, многія въ послѣднее время, по причинѣ упадка звѣринаго промысла въ тундрахъ, заброшены и опустѣли. Изъ 39 З., числившихся, до 1860 г., по низовьямъ Енисея и Енисейской губѣ, теперь не болѣе 12 (гдѣ одна, гдѣ двѣ семьи и рѣдко болѣе). По тундрѣ, отъ Енисея къ р. Анабарѣ, къ якутской границѣ, числилось прежде до 60 З., а въ настоящее время, по той же причинѣ, осталось не болѣе 36 обитаемыхъ. Изъ прежнихъ казачьихъ З. Туруханское и Енисейское вскорѣ послѣ ихъ основанія переименованы были въ остроги, а затѣмъ въ города, другія же въ послѣдствіи образовали селенія. — По дорогамъ изъ Якутска въ Охотскъ и Среднеколымскъ и даѣе вмѣсто З. имѣются «поварни», болѣею частью весьма плохо устроенныя, на манеръ юртъ или промысловыхъ З.-избушекъ. Обыкновенно онѣ стоятъ пустыми и никѣмъ не охраняются; только къ проѣзду какого-ни-

*) Какъ въ зеленомъ, такъ и въ сухомъ состояніяхъ вреденъ для домашнихъ животныхъ, особенно когда поддается ими съ сѣменами: онъ вызываетъ поносъ и рвоту и причиняетъ воспаленіе пищеварительныхъ органовъ, которое можетъ окончиться, чрезъ 12—24 часа, смертью.

оудъ начальствующаго лица въ поварняхъ производятся (кое-какія поправки и къ нимъ стоняются временные обитатели - ямщики, изъ инородцевъ.

Н. Латкинъ.

Зимогенъ — вещество, находящееся въ железистыхъ клѣткахъ панкреатической железы и служащее источникомъ развитія трипсина, т. е. фермента переваривающаго бѣлковыя вещества (Гейденгайнъ). *И. Т.*

Зиморовичъ (Шимонъ Zimorowicz) — львовскій мѣщанинъ (1604—29). Онъ писалъ буколическія пѣсни, въ которыхъ отразилась и реальная народная жизнь. Его «Roxolanki» изданы во Львовѣ въ 1880 г. Старшій братъ Шимона, *Иосифъ-Вароламей* (1597—1628) сочинялъ «Sielanki tuskie», въ которыхъ тоже много схвачено жизненныхъ чертъ. *И. Л.*

Зимородки (Alcedinidae) — семейство птицъ изъ отряда кукушкообразныхъ (Coccygoformes). Клювъ большой, четырехгранный, по большей части прямой, спинка клюва съ ребромъ; голова велика; шея коротка; крылья не болѣе средней длины съ длинными кроющими перьями; хвостъ коротокъ; плюсна очень коротка; два наружныхъ изъ 3-хъ переднихъ пальцевъ соединены до второго сустава; у одного рода (Ceux) недостаетъ передняго внутренняго пальца. Извѣстно около 150 (въ 1888) видовъ, большая часть которыхъ живетъ въ теплыхъ странахъ Стараго Свѣта. Наиболѣе богаты 3. острова между Целебесомъ и Новой Гвинеей, гдѣ изъ 19 родовъ встрѣчается 13; но представители этого семейства встрѣчаются во всѣхъ подобластяхъ. Многіе держатся около воды и ловятъ рыбу и другихъ водяныхъ животныхъ, бросаясь въ воду съ размахомъ. Другіе живутъ въ лѣсахъ. Родъ 3. (Alcedo) имѣетъ тонкій клювъ длиннѣе головы съ прямымъ гребнемъ, который не вдается между перьями лба, ноздри прикрыты чешуйкой съ перьями. Виды этого рода гнѣздятся въ отвѣсныхъ берегахъ, въ которыхъ вырываютъ горизонтальныя норы; подстилкой для яицъ служатъ погадки изъ рыбьихъ костей. Едва могутъ ходить, летаютъ плохо. Обыкновенный 3. (A. ispida) сверху зеленоголубого цвѣта, середина спины и надхвостье лазурноглубого, нижняя сторона ржаворыжая, подбородокъ и горло бѣловаты; ноги красныя, клювъ черный, лишь у основанія нижней половинки красный; длина 17 см. Водится въ Европѣ, начиная съ Ютландіи и прибалтійскихъ губерній и въ зап. части Средней Азии; живетъ по берегамъ водъ, заросшимъ лѣсомъ или кустарникомъ; сидитъ обыкновенно на вѣткѣ не высоко надъ водою и подстерегаетъ мелкихъ рыбъ и водяныхъ насѣкомыхъ. Норы достигаютъ почти 1 м. въ длину; самка кладетъ 5—8 бѣлыхъ яицъ. Зимой переключивается; вреденъ рыбоводству. Относительно 3. у древнихъ существовало множество суевѣрій. Родъ Ceryle съ клювомъ, гребень котораго вдается между перьями лба и болѣе длиннымъ хвостомъ и крыломъ, чѣмъ у предыдущаго рода. Сѣрый 3. (C. rudis) сверху чернаго и бѣлаго цвѣта, снизу бѣлаго съ 1—2 черными полосками на груди; голова черная, надъ глазомъ бѣлая полоска, клювъ черный; длина 26 см. Живетъ въ Африкѣ, Азии и Южн. Европѣ. Изъ 3., жи-

вущихъ въ лѣсахъ, замѣчательна альціона великанъ (Pegascion gigas), водящаяся въ Австраліи и извѣстная среди колонистовъ подъ названіемъ «смѣющийся Иванъ», вслѣдствіе оригинальнаго крика, похожаго на смѣхъ. Окрашена смѣсью бѣлаго и бураго цвѣта. длиной 46 см. Питается пресмыкающимися, насѣкомыми и раками. *Н. Кн.*

Зимрокъ (Иосифъ-Карлъ Simrock, 1802—1876) — нѣм. поэтъ и филологъ; состоялъ на прусской государственной службѣ, но въ 1830 году, за стихотвореніе: «Die drei Farben», въ которомъ онъ привѣтствовалъ июльскую революцію, былъ уволенъ. Съ 1850 г. былъ въ Боннѣ проф. древне-герм. литературы. Неутонченный изслѣдователь, комментаторъ и реставраторъ германской старины, 3. своими превосходными стихотворными пересказами и переводами (съ древне-верхне-нѣм. яз.) всего болѣе содѣйствовалъ ознакомленію нѣмцевъ съ ихъ національнымъ героическимъ эпосомъ. Такъ онъ перевелъ на современный литературный нѣм. яз.: «Niebelungenlied» (Берл., 1827; 40 изд. Штуттг., 1880); «Der arme Heinrich», Гартмана фонъ-Айе (3 изд. 1875); «Gedichte Walthers von der Vogelweide» (7 изд. Лпц., 1883); «Parcival und Titurel», Вольфрама фонъ-Эшенбаха (6 изд. 1883); «Reineke Fuchs» (Франкф., 2 изд. 1847); «Der gute Gerhard von Köln», Рудольфа фонъ-Эмса (2 изд. 1864); «Die Edda» (9 изд. 1889); «Tristan und Isolde», Готфрида Страссбургскаго (2 дополн. изд., 1875); «Heliand» (3 изд. Б., 1882); «Beowulf» (Штуттг., 1859); «Der Wartburgkrieg» (Штуттг., 1858 г.); «Lieder der Minnesinger» (Эльб., 1857); «Nargenschiff», Себастьяна Бранта (Б., 1872) и мн. др. произведеній средневѣковой герм. литературы. Наряду съ этимъ 3. самостоятельно обрабатывалъ матеріалъ, содержащійся въ древне-герм. сказаніяхъ; таковы его: «Heldenbuch» (Штуттг., 1843—49), эпосъ «Gudrun» (14 изд., 1888), «Kleines Heldenbuch» (4 изд., 1883) и «Amelungenlied», обнимающее сказаніе цикла Дитриха Бернскаго; введеніемъ къ послѣднему служитъ лучшее поэтическое произведеніе 3. — «Wieland der Schmied» (3 изд., Штуттг., 1851), впервые появившееся въ 1835 г. Сюжетъ «Amelungenlied» заимствованъ изъ Вилькинасаги (VI, 373), но расположеніе матеріала и обработка его всецѣло принадлежатъ 3. Собственные стихотворенія 3. находятся въ изданныхъ имъ «Rheinsagen aus dem Munde des Volkes und deutscher Dichter» (9 изд. 1883); отдѣльно вышли его «Bertha, die Spinnerin» (Франкф., 1853); «Legenden» (3 изд. 1876); «Gedichte» (Лпц. 1844; новый сборн., Штуттг., 1863) и воинственно-патріотическія «Deutsche Kriegslieder» (Б., 1870). 3. принадлежитъ къ тѣмъ жизнерадостнымъ «поэтамъ Рейна», въ произведеніяхъ которыхъ отразилась романтическая прирейнская жизнь, полная воспоминаній о сѣдой старинѣ. Основныя черты ихъ — ясное, бодрое міровоззрѣніе и здоровый юморъ. Изъ другихъ поэтическихъ переводовъ 3. слѣдуетъ отмѣтить его переводы Макбета (Боннъ, 1842) и др. драмъ Шекспира, для такъ назыв. «Dingelstedtsche Shakespeare-Ausgabe» (Гильдбург., 1866—70), затѣмъ «Shakespeares Gedichte» (Штуттг., 1867) и «Frithjofssage», Тегнера (4

изд., Штутг., 1863). На основѣ старинныхъ изданій З. папеч. обработку «Deutsche Volksbücher» (нов. изд. Базель, 1886 и сл.; извлечение 1869) и возобновилъ въ первоначальной редакціи «Das Puppenspiel vom Doktor Faust» (Франкф., 1846; нов. изд., вмѣстѣ съ народной книжкой, 1875). Кромѣ того З. издали: «Die deutschen Sprichwörter» (Штутг., 1846 и чаще); «Deutsches Kinderbuch» (3 изд. 1879); «Die geschichtlichen deutschen Sagen» (2 изд. Баз., 1886); «Die deutschen Volkslieder» (2 изд. Баз., 1887); «Deutsche Sionsharfe» (Эльберф., 1857); «Die Niebelungenstrophe und ihr Ursprung» (Боннъ, 1858); «Das deutsche Rätselbuch» (3 изд., Франкф., 1874); «Deutsche Weihnachtlieder» (Лпц., 1859); «Deutsche Märchen» (Штутг., 1864) и др. Научные труды З. (помимо изслѣдованій о средневѣковыхъ авторахъ, произведенія которыхъ онъ перевелъ или переложилъ): «Quellen des Shakespeare in Novellen, Märchen und Sagen» (2 изд. Боннъ, 1870; въ сотрудничествѣ съ Эхтермейеромъ и Шенкелемъ); «Italienische Novellen» (2 изд. Гейльбр., 1877); «Handbuch der deutschen Mythologie» (Боннъ, 6 изд., 1857); «Altdeutsches Lesebuch» (2 изд., Боннъ, 1859); «Altdeutsches Lesebuch in neudeutscher Sprache» (Шт., 2 изд. 1884); «Malerisches und romantisches Rheinland» (4 изд. Шт., 1865); «Der gute Gerhard und die dankbaren Toten» (Шт., 1856); «Ein Kurzweilig Lesen v. Till Eulenspiegel» (Франкф., 1878) и др. Ср. Hocker, «Karl S.» (Лпц., 1877); Düntzer, «Erinnerungen an Karl S.» (въ Pick's «Monatschrift für die Geschichte Westdeutschlands», Трир, 1876—79).

Зимъ (Феликсъ-Франсуа-Жоржъ-Филиберъ /iem)—франц. живописецъ архитектурныхъ и морскихъ видовъ, род. въ 1821 г., учился въ дижонской художественной школѣ. Послѣ того, въ 1845—48 г., путешествовалъ по Южн. Франціи, въ Италиі и на Востокъ. Плодомъ этихъ странствій былъ рядъ его картинъ, изображающихъ архитектурные мотивы въ соединеніи съ моремъ и энергично передающихъ зной южнаго неба, игру лучей южнаго солнца на зданіяхъ, водѣ и др. предметахъ. Благодарный матеріалъ для этихъ произведеній доставляли художнику этюды, сдѣланные имъ на берегахъ Босфора, Геллеспонта и города лагуны. Въ венеціанскихъ видахъ, вышедшихъ изъ-подъ его кисти въ 1850 гг. («Видъ Венеціи отъ Санъ-Джакомо-Маджоре» и др.), еще соблюдена разумная мѣра въ отношеніи щедрости красокъ; но потомъ онъ допустилъ въ нихъ такой разгулъ, что его картины утратили всякое сходство съ природою. Тѣмъ не менѣе, оригинальность, вкусъ и блескъ его фантастическаго, но гармоничнаго колорита нравились публикѣ, которая покупала его произведенія на расхватъ. Лучшими изъ работъ его за эту пору считаются «Праздникъ въ Венеціи» (1855) и «Видъ Константинополя, съ султаномъ, отправляющимся въ мечеть» (1869). Такими же недостатками, какъ и эти картины, грѣшатъ и позднѣйшія работы З., каковы напр., «Бучинторо», «Казнь гр. Карманьолы», «Выгрузка апельсиновъ въ Марсели», «Венеція при захожденіи солнца», «О-въ Лидо, близъ Венеціи», «Рива-дельи-Скьявони» и пр. Въ музеѣ

спб. акд. художествъ, въ числѣ картинъ Кушелевской галереи, находятся два произведенія этого художника: «Видъ на Венецію съ ея рейда» и «Морской берегъ». А. С—ъ.

Зинга или **Зинга-Банди** (Zingor, Zingha-Bandi, 1582—1663)—королева Анголы, дочь негритянки и короля Банди, котораго португальцы лишили большей части его владѣній. Сынъ его, Игола-Банди, унаслѣдовавъ престолъ, умертвилъ сына З., но самъ былъ отравленъ ею. Захвативъ въ свои руки власть, З. незадолго передъ тѣмъ, изъ политическихъ видовъ, принявшая крещеніе, стала стремиться къ уничтоженію могущества португальцевъ въ южн. Африкѣ. Соединившись съ голландцами, воинственными племенами Гага и королемъ Конго, она внезапно напала на португальцевъ и разбила ихъ. Въ 1648 г. донъ-Сальворъ Корреа нанесъ пораженіе голландцамъ и достигъ самаго центра владѣній З. Королева долго продолжала неравную борьбу и, доведенная до крайности, предпочла отречься отъ престола (1655), чѣмъ признать себя вассаломъ Португаліи. З. положила начало цивилизаціи своего народа, уничтожила полигамію, основала большой городъ, который хотѣла сдѣлать своей столицей.

Зингарелли—см. Цингарелли.

Зингеръ (Павелъ)—одинъ изъ вождей социаль-демократической партіи въ Германіи, еврейск. происх., род. въ Берлинѣ въ 1844 г.; окончивъ курсъ въ реальномъ училищѣ, основалъ, вмѣстѣ съ братомъ, фабрику дамскихъ накидокъ. Съ 1894 г. членъ рейхстага. Въ 1886 г., на основаніи закона о социалистахъ, былъ высланъ изъ Берлина; теперь вновь живетъ тамъ состоятельнымъ рантьеромъ, жертвуя значительную часть своихъ средствъ партіи. Его противники много говорили и писали о несоотвѣтствіи его образа жизни (далеко, однако, не роскошнаго) съ его убѣжденіями, о тяжеломъ положеніи работницъ именно на фабрикѣ «братьевъ З.». Во время процесса о клеветѣ, возбужденнаго З. противъ антисемитической газеты «Staatsbürger Z.» (1888), З. доказывалъ, что у него работницы обставлены не хуже, чѣмъ на другихъ подобныхъ фабрикахъ, и что низкая заработная плата, длинный рабочій день и пр. вполне объясняются условіями производства на другихъ подобныхъ фабрикахъ, при господствѣ капиталистическаго строя. Проигрышъ процесса не уронилъ популярности З. въ глазахъ нѣмецкихъ рабочихъ. Его ораторскій талантъ выдвигаетъ его въ первый рядъ дѣятелей партіи. На съѣздахъ партіи его по большей части выбираютъ президентомъ. Ср. Adeline Berger, «Die 20-jährige Arbeiterinnen - Bewegung Berlins» (Б. 1889). В. В—ъ.

Зиндикъ (араб. Zendik—еретикъ)—араб. секта временъ калифа Мехди; не вѣрили ни въ Магомета, ни въ Коранъ и отвергали всякую положительную религію. Общимъ именемъ З. мусульм. богословы означаютъ многія свободомыслящія секты, изъ которыхъ наиболѣе замѣчательны мотазелиты. Ср. Kramer, «Geschichte der herrschenden Ideen des Islams» (Лпц. 1868).

Зинзары—см. Кудо-валахи.

Зинзилинскія (Шурали) самосадочныя соляныя озера, Астраханской губ. и уѣзда, лежатъ отъ Астрахани къ ЮЗ въ 115 вер., а отъ селенія Зинзилинскаго въ 5 верстахъ. Изъ озеръ № 1 имѣетъ площадь въ 50 × 30 кв. саж., а № 2, подпесочное, 143 × 47 кв. саж.

Зини (Luigi Zini, род. въ 1821 г.)—итал. историкъ и политическій дѣятель. Въ 1843 г. былъ избранъ генеральнымъ секретаремъ моденскаго временнаго правительства. Во время реакціи переселился въ Пьемонтъ, гдѣ натурализовался и былъ преподавателемъ исторіи и географіи. Въ 1859 г. графъ Кавуръ послалъ З. съ тайной миссіей въ Модену; немного спустя З., въ качествѣ чрезвычайнаго комиссара короля, захватилъ герцогство и управлялъ имъ нѣсколько дней, до прибытія губернатора. Позже съ честью занималъ дѣлный рядъ важныхъ государственныхъ должностей. Въ 1853 г. издалъ «*Sommario della Storia d'Italia*», которая имѣла успѣхъ среди молодежи и выдержала нѣсколько изданій. Между 1866 и 75 гг. издалъ «*Storia d'Italia dal 1850 al 1866*», которая составляетъ продолженіе исторіи, написанной La Farina.

Зиницъ (Николай Николаевичъ)—извѣстный русскій химикъ, род. въ 1812 г. на Кавказѣ. Въ раннемъ дѣтствѣ З. лишился обоихъ своихъ родителей и родныхъ сестеръ, на рукахъ которыхъ онъ остался. Его перевезли въ Саратовъ къ дядѣ и отдали въ гимназію, откуда онъ поступилъ въ казанскій унив. на математ. отд. философскаго факультета (1830 г.). На него скоро обратили вниманіе математикъ Лобачевскій, астрономъ Симоновъ и попечитель Мусинъ-Пушкинъ. Въ 1833 г. онъ опредѣленъ былъ репетиторомъ по кафедрѣ физики (1833 г.), а спустя годъ, ему поручили преподаваніе механики. Въ 1835 году ему поручили преподаваніе химіи. Съ преобразованиемъ университета З., въ 1837 г., былъ опредѣленъ адъюнктомъ по кафедрѣ химіи и посланъ за границу на 2 года. Сначала онъ отправился въ Берлинъ, гдѣ слушалъ химію у Митчерлиха и Розе, занимаясь въ то же время у Іоганна Мюллера, Эренберга и Шванна. Остальное время своей заграничной командировки З. провелъ у Либиха въ Гессенѣ. 1840 г. З. возвратился въ Россію и въ СПб. держалъ экзаменъ на доктора естественныхъ наукъ и защитилъ диссертацию «О соединеніяхъ бензоила и объ открытыхъ новыхъ тѣлахъ, относящихся къ бензильному ряду». Въ 1841 г. З. былъ утвержденъ экстраординарнымъ профессоромъ по кафедрѣ технологіи. Въ Казани З. оставался до 1847 г., гдѣ однимъ изъ выдающихся его учениковъ-химиковъ былъ А. М. Бутлеровъ. Въ 1847 г. онъ получилъ приглашеніе перейти на службу въ СПб. профессоромъ химіи въ медико-хирургическую акд.; здѣсь онъ оставался въ званіи ординарнаго профессора съ 1843 по 1859 г. и академикъ съ 1856 г., потомъ заслуженнаго профессора съ 1859 по 1864 г. и, наконецъ, въ званіи «директора химическихъ работъ», съ 1864 по 1874 г. Помимо профессорской дѣятельности онъ несъ при акд. многія другія обязанности: 12 лѣтъ (1852—64)—былъ

ученымъ секретаремъ, 2 года (1869—70)—былъ членомъ и 2 года (1871—1872)—предсѣдателемъ академическаго суда; два раза (въ 1864 и 1866 г.) временно управлялъ академіей. Кромѣ того З. былъ съ 1848 г. членомъ мануфактурнаго совѣта мин-ва финансовъ, съ 1855—членомъ военно-медицинскаго ученаго комитета, съ 1865 г. ординарнымъ академикомъ имп. акд. наукъ. При основаніи (въ 1868 г.) русскаго химич. общ. З. избранъ президентомъ его, въ каковомъ званіи состоялъ 10 лѣтъ. Послѣ основанія при академіи женскихъ медицинскихъ курсовъ З. читалъ тамъ (1873—74) физику. Многосторонняя дѣятельность З. часто сопровождалась командировками съ ученою цѣлью: на Кавказъ—для изслѣдованія минеральныхъ водъ, въ Крымъ—для изслѣдованія грязей (1852), за границу—для ближайшаго ознакомленія съ устройствомъ химическихъ лабораторій, въ виду учрежденія новой академической лабораторіи (1860), на парижскую выставку—въ качествѣ члена жюри (1867). Его послѣднее изслѣдованіе относится къ «амаровой» кислотѣ и ея гомологамъ. Осенью 1878 г. у З. обнаружили припадки болѣзни, сведшей его въ могилу, въ 1880 г.

Выдающееся мѣсто между учеными трудами З. принадлежитъ работамъ, относящимся къ бензойнымъ соединеніямъ. Въ первой своей статьѣ, напечатанной въ «Либиховыхъ Анналахъ», въ 1839 г., З. сообщалъ о новомъ, имъ найденномъ, способѣ превращенія горько-миндальнаго масла въ бензоемъ; замѣтка, представленная акд. наукъ за два мѣсяца до смерти, посвящена распаденію бензоина при перегонкѣ и нѣкоторымъ превращеніямъ производныхъ бензоина. Въ 1840 г. въ «Liebig's Ann.» помѣщена была З. вторая статья о бензойныхъ соединеніяхъ. Эти работы были изложены на русск. яз. и составили докторскую диссертацию З. Въ ней изложенію новооткрытыхъ фактовъ предпосылается обсужденіе превращеній, вызываемыхъ неорганизованными ферментами, говорится объ образованіи горько-миндальнаго масла распаденіемъ амигдалина и образованіи летучаго горчичнаго масла превращеніемъ мироноксида калія. Здѣсь впервые въ работахъ З. выступаетъ горчичное масло, къ которому впослѣдствіи возвратился З., открывшій соединенія горчичнаго масла съ аминами и нашедшій способъ искусственнаго образованія горчичнаго масла независимо отъ Вертело и де-Люка. Въ теченіе 7 лѣтъ, проведенныхъ въ Казани, появились три работы, изъ которыхъ первая появилась въ 1842 г. и принесла ученому свѣту извѣстіе о знаменитой реакціи превращенія при помощи сѣвободорода нитросоединеній въ амидопроизводныя, реакціи, занимающей столь важное мѣсто въ лабораторіяхъ и въ производствѣ анилиновыхъ красокъ. Въ этой первой статьѣ З. описалъ «нафталидамъ» (нынѣ нафтиламины) и «бензидамъ», который Фритцше тотчасъ призналъ за анилинъ. Вторая работа касалась «семинафталидама» (нафтилендіамина) и «семпбензидама» (фенилендіамина), третья «бензаминовой» (амидобензойной) кислоты. 1852 г. принесъ работу З. о соединеніяхъ аминовъ съ горчичнымъ

масломъ, о возстановленіи азобензола сѣрнистой кислотой, о полученіи бензидина изъ азооксибензола и о приготовленіи «семинафталидама» въ чистомъ состояніи. Въ 1854 г. появилась работа З. надъ «сочетанными мочевиными». Это было время, когда З., усвоивъ взгляды Лорана и Жерара (см.), былъ преданъ ихъ развитію; въ этой работѣ были описаны «бензурейдъ» и «ацетурейдъ» (бензоил. и ацетил. мочевины), а также и др. соответствующія производныя. Въ томъ же 1854 г. З. сообщилъ «объ искусственномъ образованіи летучаго масла горчицы», а въ 1855 г.— о нѣкоторыхъ тѣлахъ пропиленилового (аллилового) ряда. Подъ руками изслѣдователя находились уксусно и бензойно-аллиловые эфиры, ртутное соединеніе, а также и аллиловый спиртъ, который, впрочемъ, ближе не изслѣдованъ имъ, такъ какъ вскорѣ былъ полученъ и изученъ Кагуромъ и Гофманомъ. Этой работой З. установилъ аналогію «пропиленила» съ этиломъ. Съ 1857 по 1860 г. слѣдовали одна за другой мелкія работы, носившія характеръ дополненія предыдущихъ, таковы: изслѣдованія ацетилбензоина и бензоилбензоина, нѣкоторыхъ производныхъ нафтолидина и азооксибензида. Съ 1860 года всѣ работы З. уже относятся къ производнымъ масла горькихъ миндалей и бензоина. Въ 1861 г. З. сообщилъ о введеніи водорода въ органическія соединенія, въ 1862 г.— о гидробензоинѣ, продуктѣ дѣйствія водорода на горькоминдальное масло, о раскисленномъ бензоинѣ. Въ 1863 г. З. описалъ нитробензилъ; въ 1864 г.— дѣйствіе соляной кислоты на азобензилъ и въ 1866 г.— дѣйствіе ѣдкаго кали на бензоинъ въ отсутствіи воздуха, въ запаянныхъ трубкахъ, тогда же былъ полученъ З. лепиденъ, дѣйствіемъ соляной кислоты на бензоинъ, и продуктъ его окисленія—оксидленъ и обромленія—дибромлениденъ. Въ 1867 году находясь въ Парижѣ, З. представилъ тамошней академіи и напечаталъ въ «Comptes rendus» статью «О нѣкоторыхъ фактахъ, относящихся къ веществамъ стильбеноваго ряда». Въ 1870 г. З. сообщилъ первые результаты трудной работы надъ дѣйствіемъ ѣдкаго кали на дезоксибензоинъ при доступѣ воздуха, приведшей къ открытію бензамарона, способнаго, подъ вліяніемъ кипящаго спиртового щелока, распадаться на дезоксибензоинъ и «амаровую» кислоту. Съ 1871 года по 1876 г. работы З. направлены на изученіе лепидена и его производныхъ. Послѣдняя его крупная работа посвящена «амаровой кислотѣ и ея гомологамъ». Эти многочисленные труды и открытія З. впервые заставили иностранцевъ отвести почетное мѣсто «русской химіи»; его имя занимало видное мѣсто въ спискахъ членовъ различныхъ ученыхъ учреждений. Кромѣ учреждений русскихъ (казанскаго унив., минералогическаго общ. и др.) его считали своимъ членомъ французская академія наукъ, берлинское и лондонское химическія общества. Болѣе подробныя свѣдѣнія о З.—въ біографіи его, составленной двумя его ближайшими учениками, А. М. Бутлеровымъ и А. П. Бородинымъ, напечатанной въ XII томѣ «Журн. Русск. Ф.-Хим. Общ.». Тамъ же пол-

ный списокъ работъ З., печатавшихся преимущественно въ бюллетеняхъ акад. наукъ и въ «Журн. Русск. Ф.-Хим. Общ.». В. Як.

Зиновій Михайловичъ—псковскій степенный посадникъ. Въ 1447 г. ѣздилъ въ Новгородъ для заключенія мира, въ 1456 г., вмѣстѣ съ новгородскимъ владыкой Евѣиміемъ—въ Яжелбицы, чтобы битъ челомъ Василю Темному за Новгородъ, на который вел. кн. шелъ войной. Въ 1461 г. З. заключилъ перемиріе съ ливонскими нѣмцами. Въ 1463 г. нѣмцы опять напали на Псковскую землю, п З. Михайловичъ, вмѣстѣ съ псковичами, выбралъ троихъ воеводъ, которые, при помощи московскихъ войскъ, заставили нѣмцевъ вступить въ переговоры о мирѣ. «Полн. собр. р. лѣт.» IV, 216—217, 220—221, 224; V, 30, 33. А. 9.

Зиновій Отенскій—полемистъ XVI в., инокъ Отенскаго новгородскаго монастыря, сосланный сюда около 1526 г. изъ Москвы; извѣстенъ какъ авторъ полемическаго сочиненія: «Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи» (Казань 1863) и двухъ свѣдѣтельныхъ словъ въ честь новгородскихъ святителей Іоны и Никиты. Ему же приписывается «Посланіе многословное къ вопросившимъ о извѣстіи благочестія на зломудріе Косого и иже съ нимъ» (М., 1880). Во всѣхъ своихъ сочиненіяхъ З. является противникомъ новаго ученія и защищаетъ церковныя обряды, особенно почитаніе иконъ, крестовъ, мощей, монашество. Будучи ученикомъ Максима Грека, З., тѣмъ не менѣе, стоитъ за монастырскія имуществъ, доказываетъ ихъ законность, даже необходимость. Къ еретикамъ онъ относится сурово, называетъ ихъ «врагами Христовой вѣры», «безбожными», «лживыми», рекомендуетъ православнымъ удаляться отъ нихъ, убивать «яко волковъ», «яко соблазны каменіемъ въ воду погружати» и т. д. Вообще, по своимъ воззрѣніямъ, З. ближе подходитъ къ Іосифу Волоцкому, нежели къ Максиму Греку. Школа послѣдняго сказала только во внѣшней сторонѣ полемическихъ трудовъ З., который обнаружилъ въ нихъ большую по тому времени начитанность и умѣнье пользоваться ею. «Истины показаніе», напримѣръ, не представляетъ собой сборника цитатъ, набранныхъ, безъ всякой критики, изъ разныхъ мѣстъ, какъ «Просвѣтитель» Волоцкаго. Это сочиненіе написано по строго обдуманному плану и даетъ полное опроверженіе ученія еретиковъ; оно талантливо и живо изложено въ формѣ бесѣды съ клирошанами, обратившимися къ Зиновію съ мучившимъ ихъ вопросомъ: «какъ спастись?». Въ своихъ сочиненіяхъ З. нерѣдко прибѣгаетъ къ отвлеченнымъ и естественно-научнымъ разсужденіямъ. Такъ, троицность лицъ, непонятную для еретиковъ, онъ объясняетъ аналогіей съ душой человѣка, состоящей изъ ума, слова и духа (дыханія); бытіе Бога доказывается разсмотрѣніемъ природы (въ природѣ ничто не самобытно, все имѣетъ свое начало, и начало это—Богъ), а также тѣмъ соображеніемъ, что всѣ народы признають существованіе Бога. Изрѣдка пользуется З. и общими въ то время полемическими приемами: ученіе Косого безнравственно, неистинно, потому что

самъ Косой—человѣкъ безнравственный, «дукавый», «безумный», «предтеча антихриста», и, будучи косымъ, не можетъ смотрѣть на вещи прямо, не можетъ, значить, дѣлать прямыхъ, истинныхъ выводовъ и т. д. Соч. З. написаны нѣсколько своеобразнымъ, но простымъ, не вычурнымъ языкомъ, кромѣ слова въ честь св. Никиты, богатаго реторическими оборотами. Обличая еретиковъ, З. не щадитъ и «вѣрныхъ». Такъ, въ словѣ въ честь св. Іоны, онъ смѣло выставляетъ социальныя недуги тогдашняго общества, резко обличаетъ «владущихъ и правителей земскихъ» за ихъ распушенность, эгоизмъ, непреодолимое корыстолюбіе, въ жертву которому приносятся правда и милость. Всѣ названныя сочиненія имѣютъ большое значеніе какъ источникъ для исторіи умственнаго движенія XVI в., выразившагося въ ересяхъ Косого, Башкина и др. «Истинны показаніе» и похвальные слова рисуютъ ученіе Косого въ первой стадіи его развитія, до бѣгства Косого въ Литву, а «Многословное посланіе», написанное въ отвѣтъ на вопросы западно-русскихъ православныхъ, показываетъ, какую форму приняло ученіе это въ Литвѣ, подъ вліяніемъ распространенныхъ тамъ протестантскихъ доктринъ. Умеръ З. въ 1568 г. Ср. Макарій, «Исторія церкви» (т. VII); Ѳ. Калугинъ, «Гомилетическіе труды инока З. Отенскаго» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1893, № 2 и 5).

В. Боцяновскій.

Зиновій Сидоровичъ — псковскій степенный посадникъ. Въ 1471 г. ѣздилъ въ Вильну къ королю Казимиру IV, для рѣшенія спорныхъ дѣлъ о земляхъ и водахъ. Въ 1474 г., вмѣстѣ съ другими представителями Пскова, заключилъ миръ съ ливонскими нѣмцами и въ томъ же году отправился въ посольствѣ къ великому князю московскому, съ поминками и просьбой оборонить Псковъ отъ нѣмцевъ; но вел. кн. пословъ «на очи не пустилъ, ни дару не принялъ». Въ 1478 г. З. ходилъ съ псковскимъ войскомъ подъ Новгородъ для содѣйствія вел. князю въ войнѣ его съ новгородцами, а въ 1480 г. ѣздилъ въ Новгородъ привѣтствовать пріѣхавшаго туда Іоанна. Въ 1483 г. въ Псковѣ начались волненія: псковичи посѣлки дворы у З. и другихъ пяти посадниковъ, а въ слѣдующемъ году, когда смерды отказались исполнять свои обычные работы для города, троихъ изъ нихъ посадили въ тюрьму и написали на нихъ «мертвую грамоту». Въ послѣдній разъ З. упоминается въ 1486 г.: онъ приносилъ вел. князю повинную за самовольную казнь смердовъ и билъ ему челомъ о томъ, чтобы онъ держалъ Псковъ «по старинѣ». См. «Полн. собр. р. лѣт.», IV, 237, 239, 250, 252, 257, 259, 262, 266, 267; V, 37, 38, 44, 45; VI, 214, 215; VIII, 180, 192, 193.

А. З.

Зиновьевъ (Алексѣй Зиновьевичъ) — проф. моск. унив. (1801—84). Окончивъ «словесное отдѣленіе» московск. университета, З. былъ назначенъ преподавателемъ латинск. и русск. яз. Къ этому періоду относятся его занятія съ Лермонтовымъ. Защитивъ магистерскую диссертацию («О началѣ, ходѣ и успѣхахъ критической росс. исторіи», М. 1827), З. былъ назначенъ «проф. росс. краснорѣчія и сло-

весности, древн. яз.» и инспекторомъ въ ярославскомъ демидовскомъ лицей, позже — инспекторомъ и проф. русской словесности въ Лазаревскомъ институтѣ восточныхъ языковъ. Сочиненія и переводы З.: «Учебная книга латинскаго языка» (М. 1829); «Основанія риторики по новой и простой системѣ Ауербаха» (М. 1836); «Основанія русской стилистики» (М. 1839); «Историческій очеркъ Лазаревскаго института вост. языковъ» (СПб. 2-е изд. 1863); «Привѣтствіе М. П. Погодину» (М. 1872); «Римскія древности», А. Адама (съ нѣмец., М., 2 изд. 1834); тоже Коппа (съ нѣмец., Москва, 2 изд. 1873); «Бесѣда о старости», Марка Туллія Цицерона (1866); «Потерянный рай», Мильтона (2 изд. 1871); «Чудеса Господа нашего Іисуса Христа», Тренча (съ англ., М. 1833) и много статей въ «Журн. Мин. Нар. Пр.» (1835—45), «Москвитинѣ» (1842—48), «Вѣстникѣ Европы» (1824), «Моск. Вѣстн.» (1827) и др., по вопросамъ филологіи и исторіи. По смерти З. изданъ его оригинальный трудъ: «Римскія древности. Описаніе общественной и частной жизни древнихъ римлянъ» (М. 1884 и 1887).

Зиновьевъ (Георгій Терентьевъ) — съ 1670 г. жалованный иконописецъ Оружейной палаты, ученикъ знаменитаго Симона Ушакова, крестьянинъ Гаврилы Островскаго, отъ котораго былъ купленъ за 100 р. Въ 1700 г. З. подновлялъ образъ Спаса на престолѣ Успенскаго собора. Въ собраніи гр. Строгановыхъ есть еще Деисусъ З.

Зиновьевъ (Дмитрій Никитичъ) — писатель. Служа въ Казани, изучалъ исторію этого города. Въ 1788 г. издалъ «Топографическое описаніе гор. Казани и его уѣзда», въ 1807 г. — «Михельсонъ въ бывшее въ Казани возмущеніе». Въ томъ же году З. написалъ, въ «патріотическомъ» духѣ того времени: «Набатъ по случаю войны съ французами».

Зиновьевъ (Иванъ Алексѣевичъ) — дипломатъ, род. въ 1835 г. По окончаніи курса въ московскомъ Лазаревскомъ институтѣ восточныхъ языковъ, З. въ 1851 г. поступилъ на службу въ моск. главный арх. министер. иностр. дѣлъ, откуда вскорѣ перешелъ въ деп. внутр. сношеній того же министерства. На службѣ З. продолжалъ занятія восточн. языками и въ 1855 г. получилъ степень магистра въ спб. унив. Занималъ разныя дипломатич. должности на Востокѣ; въ 1871 г. назначенъ дипломатическимъ агентомъ при кн. румынскомъ и членомъ европейской дунайской коммисіи. Въ 1876 г. аккредитованъ въ качествѣ чрезвычайнаго посланника при шахѣ персидскомъ. Во время Закаспійской экспедиціи З. руководилъ ген. Скобелева во всѣхъ вопросахъ политическаго свойства и содѣйствовалъ заготовленію въ предѣлахъ Персіи продовольственныхъ запасовъ. Въ 1881 г. З. успѣшно закончилъ переговоры съ персидскимъ правительствомъ по проведенію между Персіей и Закаспійской областью такой границы, которая дала Россіи возможность довершить дѣло умиротворенія туркменскихъ степей. Въ 1883 г. З. занялъ постъ директора азіатскаго департ. мин. иностр. дѣлъ и въ 1887 г. велъ переговоры съ англійскимъ комиссаромъ по опредѣ-

ленію сѣв.-зап. границы Авганистана. Въ 1891 г. З. назначенъ посланникомъ при королѣ шведскомъ и норвежскомъ. Ср. Н. Гродковъ, «Война въ Туркменіи» (т. IV).

Зиновьевъ (Николай Васильевичъ, 1801—82)—ген.-адъют., началъ службу въ л.-гв. измайловскомъ полку; въ 1828 г. участвовалъ въ осадѣ кр. Варны. Въ 1844 г. назначенъ директоромъ пажескаго корпуса, а въ 1849 г. имп. Николай повелѣлъ З. состоять при вел. князьяхъ Николаѣ, Александрѣ и Владимірѣ Александровичахъ. Въ 1860 г. З. назначенъ членомъ комитета о раненыхъ; въ 1868 г. предсѣдательствовалъ въ комиссіи, учрежденной, подъ покровительствомъ наслѣдника цесаревича (нынѣ царствующаго Государя Императора), для доставленія пособій пострадавшимъ отъ неурожая 1867 г.; въ 1874 г. назначенъ почетнымъ опекуномъ. Былъ первымъ предсѣдателемъ учрежденнаго въ СПб., въ 1870 г., общества землед. колоній и исправ. приютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ.

Зиновьевъ (Павелъ Алексѣевичъ)—пианистъ, педагогъ и музыкальный критикъ (1843—88), былъ проф. спб. консерваторіи; перевелъ съ нѣмецкаго книгу Бренделя «Основанія исторіи западно-европейской музыки» (1877), сдѣлавъ къ ней много добавленій; перевелъ біографію Шопена, написанную Листомъ; помѣщалъ критическія статьи въ «Пчелѣ», «Всемирной Иллюстраціи», «Голосѣ», «Петербургской Газетѣ»; составилъ «Біографическій словарь современныхъ русскихъ музыкальныхъ дѣятелей» (1888). Изъ музыкальныхъ фортепьянныхъ сочиненій З. извѣстны: тарантелла, этюдъ на русскую тему, Pensee fugitive, романсы. **Н. С.**

Зиновьевы—русскіе дворянскіе роды. Литовскій дворянинъ Александръ Зеновичъ, потомокъ Деспотовъ-Зеновичей, выѣхалъ въ 1392 г. изъ Литвы въ Москву. Многіе изъ его потомковъ были стольниками, стряпчими, воеводами. Степанъ Степановичъ З. († 1764) былъ при Екатеринѣ II посланникомъ въ Испанію. Николай Ивановичъ З. (1706—73) былъ ген.-полиціймейстеромъ въ СПб., а затѣмъ сенаторомъ. О Николаѣ Васильевичѣ З. см. выше. Родъ З. внесенъ въ VI ч. родосл. кн. СПб., Новгородской, Орловской и Полтавской губ. (Гербовникъ, I, 49). Другіе роды З., числомъ 19, позднѣйшаго происхожденія. **В. Р.**

Зинтенисъ (Карлъ-Генрихъ)—нѣмецкій педагогъ и писатель (1744—1816). Будучи ректоромъ гимназій, З. старался улучшить преподаваніе латинскаго языка и въ многочисленныхъ брошюрахъ явился защитникомъ серьезнаго изученія новыхъ языковъ и большаго примѣненія преподаванія къ жизни, находя, однако—въ противоположность Базедову,—что изученіе нѣмецкаго языка не должно умалять господствующаго положенія древнихъ языковъ. Главное соч. З.: «Ausführliches Lehrbuch der moralischen Vernunftreligion» (1802).

Зинтенисъ (Карлъ - Генрихъ Фердинандъ, 1806—67)—нѣм. педагогъ, сынъ пастора, былъ учителемъ гимназій въ Цербстѣ; переводилъ Плутарха, лучшія біографіи котораго обработалъ для чтенія въ гимназіяхъ.

Зинтенисъ (Карлъ-Фридрихъ-Ферли-нандъ, 1804—66)—изв. юристъ, проф. въ гиссенскомъ унив., потомъ президентъ верховнаго суда и министръ въ герц. Ангальтѣ. Предпринялъ въ 1829 г., вмѣстѣ съ другими юристами, первый нѣм. пер. «Corpus juris civilis» (1830—34), къ которому скоро примкнули переводы «Corpus juris canonici», въ извлеченіи (1834—39), и «Handbuch des gemeinen Pfandrechts» (1836). Главное соч. З.: «Das praktische gemeine Zivilrecht» (1844—51, 3 изд. 1868—69).

Зинтенисъ (Христіанъ-Фридрихъ Sintenis, 1750—1820)—нѣмецкій писатель и богословъ, былъ учителемъ въ Цербстѣ, позже пасторомъ. Напечаталъ около 50 романовъ, сборниковъ рѣчей, соч. по моральнымъ, богословскимъ и педагогическимъ вопросамъ, въ которыхъ выступалъ горячимъ защитникомъ рационализма въ религіи и жизни. Два главныхъ его соч.: «Elpizon» и «Pistenon» въ свое время были очень популярны.

Зи(и)ньківскій (Трофимъ Аврамовичъ)—писатель (по-малорусски), подъ псевдонимами «Певный» и «Звиздочетъ». Род. въ 1861 г., въ Бердянскѣ, въ мѣщанской семьѣ. Окончилъ курсъ въ военно-юридической академіи; вскорѣ послѣ того скончался. З. перевелъ на малорусскій языкъ рассказъ Щедрина «Заяцъ», издалъ (въ 1889 г.) двѣ оригинальныхъ повѣсти, подъ заглавіемъ «Малюнки справжняго життя», и напечаталъ въ «Правдѣ» (1890 и 1891 г.) нѣсколько публицистическихъ статей: «Національне питання въ Россіи», «Шевченко въ свитли европейской критики» и др. Собр. соч. З., съ біогр.: «Писання Трохима З.» (Львовъ, 1893). **Н. С.—ст.**

Зиньковцы—мст. Подольской г., въ 1 верстѣ отъ г. Каменца; упоминается въ 1549 г. Здѣсь жили евреи, которымъ запрещено было селиться въ Каменцѣ. Костель, синагога, еврейскій молитвенный домъ. Жит. 1 тыс.

Зиньковъ—мст. Подольской г., Летичевского у.; жит. 6910. Церквей 3, костель, синагога и 4 евр. молитв. дома, народное учил., аптека, 5 кожевенныхъ зав., свѣчной заводъ, мельница, 3 лѣчебница. Базарныхъ дней въ году 26, торжковъ 52. З. является центромъ фосфоритныхъ копей (кустарнаго характера), по р. Ушицѣ, изъ которыхъ въ 1890 г. добыто 115380 пд. сырого фосфорита, при 950 рабоч.

Зипетъ (Зипитъ, Зибой): 1) первый изъ царей вавилонскихъ (см. Вавилонія, VI, 607); 2) сынъ его, возмущившійся противъ своего старшаго брата Никомеда. Онъ короткое время владѣлъ Финійскою областью и погибъ при вторженіи галловъ въ Малую Азію.

Зирганова—дер. Уфимской г. Стерлитамакского у. Жит. болѣе 2½ тыс. Много татаръ; мечеть. Торговое село. Базары.

Зихель (Натанель Sichel)—нѣмец. историческій и портретный живописецъ, род. въ 1844 г., учился въ берлинской академіи художествъ, гдѣ его главнымъ наставникомъ былъ Ю. Шрадеръ. 19-ти лѣтъ отъ роду, онъ написалъ картины: «Филиппъ Великодушный на могилѣ своей супруги» и «Іосифъ истолковываетъ фараону его сны». Провелъ два года въ Римѣ, онъ исполнилъ тамъ картины: «Филиппъ II арестуетъ дона-Карлоса» и «Прощаніе Ма-

ри Стюартъ съ Мельвилемъ», послѣ чего, въ теченіе года, работалъ въ Парижѣ. Посѣтивъ разные города Германіи, съ цѣлью изученія въ нихъ портретной живописи, З. поселился въ Парижѣ, позже въ Берлинѣ. Лучшими произведеніями этого плодовитаго художника, обладающаго пріятнымъ колоритомъ, исправнымъ рисункомъ и умѣньемъ драматизировать свои сложные композиціи, надо признать «Франческу да-Римини» (1876) и «Кардинала Гиза, въ Римѣ, передъ полученною имъ головою адмирала Колинны».

А. С—въ.

Зичи—графъ, піанистъ и композиторъ, род. въ 1849 г. Потерявъ въ юности правую руку, онъ довель исполненіе одной лѣвой рукой до замѣчательнаго совершенства. З. концертировалъ въ Петербургѣ въ 1889 г. Всѣ концерты его даются съ благотворительною цѣлью. Наибольше замѣчательное собраніе его этюдовъ, написанныхъ для лѣвой руки. *Н. С.*

Зичи (Михайлъ Александровичъ Zichy), живописецъ и живописецъ, род. въ Венгріи, въ 1829 г., получилъ гимназическое и университетское образованіе въ Будапештѣ, а потомъ изучалъ рисованіе и живопись сперва тамъ же, у итальянскаго художника Маростони, а потомъ въ вѣнской академіи худ., гдѣ его главнымъ наставникомъ былъ Ф.-Г. Вальдмюллеръ. Заслуживъ уже нѣкоторую извѣстность выставленными въ Вѣнѣ картинами: «Выздоровливающая дѣвушка молится передъ образомъ Богоматери», «Умирающій рыцарь» (1844), «Заколатчиваніе гроба ребенка» (нах. въ будапештскомъ муз.), «Распятіе», запрестольный образъ для Фюнфирхенскаго собора (1845) и др., былъ приглашенъ вел. княгиней Еленою Павловною въ преподаватели рисованія и живописи къ ея дочери, вел. княжнѣ Екатеринѣ Михайловнѣ. Въ Спб. прибылъ въ 1847 г. и, кромѣ занятій съ ея высочествомъ, получилъ уроки въ нѣкоторыхъ аристократическихъ петербургскихъ домахъ. Черезъ два года ему пришлось отказаться отъ учительства и снискивать себѣ средства къ жизни изготовленіемъ рисунковъ для продажи и ретушированіемъ свѣтописныхъ портретовъ. Въ эту трудную пору своей жизни З. нашелъ нѣкоторую поддержку въ принцѣ Александрѣ гессенъ-дармштадтскомъ. Улучшеніемъ своего положенія З. обязанъ Теофилю Готье, посѣтившему въ 1858 г. Спб. Въ книгѣ «Voyage en Russie» Готье посвятилъ З. цѣлую главу, чѣмъ значительно поднялъ его репутацію въ русской публикѣ. Въ 1859 г. З. былъ назначенъ придворнымъ живописцемъ, и въ этомъ званіи оставался до 1873 г. Въ этотъ 15-ти лѣтній періодъ своей дѣятельности, онъ исполнилъ множество рисунковъ, изображающихъ различныя происшествія придворной жизни, сцены Императорской охоты, карикатуры на людей, близкихъ ко двору, и т. п. (наход. по большей части въ императорскихъ дворцахъ и альбомахъ Высочайшихъ особъ). Еще передъ тѣмъ, въ 1856 г., воспроизведены имъ въ аквареляхъ главные этюды коронаванія имп. Александра II, за которые спб. академія худож. присудила ему званіе академика. Въ 1869 г. была устроена выставка его произведеній. Въ 1874 г. онъ уѣхалъ въ

Парижъ, гдѣ написалъ, между прочимъ, по заказу венгерскаго правительства, картину: «Австрійская императрица Елизавета возлагаетъ вѣнокъ на гробъ Деака», и помѣщала свои рисунки въ иллюстрированныхъ изданiяхъ. Съ 1880 г. З. опять въ Россiи, на прежней должности, и трудится въ качествѣ рисовальщика-хроникера церемонiй, развлеченiй и семейныхъ событiй высочайшаго двора. Изъ его произведенiй, сверхъ уже упомянутыхъ, достойны вниманiя рисунки: «Мессiя и Лютеръ въ Вартбургъ», «Человѣкъ между разумностью и глупостью», «Еврейскiе мученики», «Флорентiйская оргiя», «Смерть царя Кандавлъ», «Земля еси и въ землю возвратишься», «Тамара и Демонъ» (на сюжетъ из поэмы Лермонтова), «Ростовщикъ», «Бернард Палисси», «Послѣднiя минуты Вертера», «Проектъ театральнаго занавѣса для Аничковскаго дворца» и нѣк. др.

А. С.—гг.

Зіадинъ—с. въ Бухарскомъ ханствѣ и столица бекства того же имени, на р. Зеравшанѣ, 1170 ф. надъ ур. м.; укрѣпленіе. Окрестности орошаются каналомъ изъ Зеравшана.

Зіахъ (Зіаель, Зеиль)—царь виеинскій (см. Виеинія, VI, 607), сынъ Никомеда I. Изгнанный и лишенный наслѣдства отцомъ, З. нашель убѣжище у царя Арменіи. Послѣ смерти отца, онъ вторгся въ Виеинію и овладѣлъ престоломъ. Желая освободиться отъ опасныхъ сосѣдей—галловъ, поселившихся въ Малой Азій, — онъ задумалъ умертвить ихъ вождей, но планъ его былъ открытъ и онъ самъ палъ подъ ударами галловъ (около 228 г. до Р. X.). Сохранилось нѣсколько монетъ съ его именемъ—*Ziaήλης*.

Зіанн (Себастьянъ Ziāni, † 1178) — венеціанскій дожъ; при немъ былъ заключенъ Венеціей миръ съ Пизой и республика находилась въ мирныхъ отношеніяхъ со всіми сосѣдами, кромѣ Византіи. *Петро З.*, сынъ предыдущаго, былъ избранъ дожемъ въ 1205 г., послѣ Даноло. Все правленіе З. прошло въ войнахъ, преимущественно съ Генуей. Незадолго до смерти (1229) онъ отказался отъ правленія.

Зіаратъ: 1) вершина въ Александропольскомъ у. Эриванской губ., выс. 10090 фт. 2) Вершина Джебраильскаго у. Елисаветпольской губ., выс. 8033 ф. 3) Вершина Ахалцукскаго у. Тифлисскаго губ., выс. 7253 фт. 4, Вершина на границѣ Шушинскаго, Джебраильскаго и Зангезурскаго уу., къ ЮВ отъ г. Шуши, выс. 8183 фт. *В. М.*

Зиядъ-ибнъ-Умйя — побочный сынъ Абу-Софіана (почему наз. также Ибнъ - Абигъ); одинъ изъ знаменитыхъ полководцевъ первыхъ временъ исламизма; участвовалъ въ походахъ Омара и Османа; при халифѣ Моавіи правитель Ирана и Аравіи; ум. въ 672 г.

Зіаретъ (араб.)—у персіянъ хожденіе къ святымъ шиитскимъ мѣстамъ, а также самыя эти мѣста.

Зіяриды — мало изслѣдованная династія, властвовавшая, на южномъ берегу Каспійскаго моря, въ X и началѣ XI столѣтія. Персидскіе писатели называютъ ее *Бени-Зядъ* и *Бени-Зіаръ*. Основателемъ ея былъ Мердавиджъ или Мердавенджъ изъ Дейлема, почему династія называется также *Дейлемитами*.

Возвышеніе Мердавиджа произошло въ 928 г., когда онъ убилъ Асфара, войсками котораго командовалъ. Онъ очень успѣшно боролся съ халифами и завоевалъ часть Персіи, до Исфагана включительно. Огличался жестокостью, вслѣдствіе чего и былъ убитъ въ 934 г. Преемникомъ его былъ братъ его Вашмегинъ, павшій на охотѣ въ 966 г. Ему наследовалъ сынъ, имя котораго читается различно: Блстунъ, Гапулъ и пр. Управлялъ до 976 г., когда вступилъ на престолъ братъ его Шемс-эль-Меали-Кабусъ, любившій литературу и самъ оставившій сочиненіе, носящее его имя (Кабусъ). По примѣру своихъ предшественниковъ, онъ отличался жестокостью, которую не могли перенести его вельможи. Они захватили Кабуса, лишили его престола и затѣмъ убили. Послѣ сына Кабуса, Менучегра, династія Зияридовъ пала, а владѣнія ея отошли съ одной стороны къ Газневидамъ, съ другой—къ Буидамъ.

Н. В.

Злазна (или Злазня)—деревня Волинской губ., Ровенскаго у., при р. Горыни; 102 двора и 1037 жит. Представляетъ высокій интересъ въ геологическомъ отношеніи, какъ мѣсто выхода весьма замѣчательной изверженной породы—анамезита, являющагося здѣсь въ видѣ настоящаго *массивнаго вулкана* и тянущагося отсюда до нѣм. кол. Старога Берестовца. Вулканъ этотъ образовался несомнѣнно ранѣе мѣловой эпохи или въ самомъ началѣ ея; самый анамезитъ представляетъ превосходную столбчатую отдѣльность (съ вертикально-поставленными столбами), весьма замѣчательнъ содержаніемъ металлическаго желѣза (представляющаго величайшую рѣдкость на землѣ) и разрабатывается глубокими каменоломнями для желѣзнодорожныхъ и шоссежныхъ сооруженій; въ 1890 г. добыто его 600 куб. саж., при 45 рабочихъ. Мѣловые пласты отъ соприкосновенія съ анамезитомъ перекристаллизованы и превращены въ кремнистый мѣлъ на толщину около 1 аршина. См. А. П. Карпинскій и Н. П. Барботъ-де-Марни, «Юбилейный научно-историч. сборникъ Горнаго Института» (СПб., 1873, стр. 45—127); Pfaffius, «Pamiętn. Fizyograficzny» (1886, т. VI, стр. 48); Lagorio, «Tschermak's Miner. Mittheilungen» (1877, т. VIII, стр. 483—485).

П. Т.

Злаки (Gramineae Juss., см. таблицу рисунковъ)—одно изъ самыхъ обширныхъ и полезныхъ для человѣка семействъ растений. Сюда относится около 3500 видовъ, но вѣроятно ихъ въ природѣ больше. Это преимущественно травы и притомъ многолѣтнія; древовидныхъ или кустарныхъ мало, а какія есть, тѣ растутъ въ жаркихъ и теплыхъ странахъ. Стебли у всѣхъ состоятъ изъ колѣнъ (междоузлій), соединенныхъ между собой узлами, чрезвычайно рѣзко выраженными и вздутыми. Колѣна у огромнаго большинства полныя, а внутри узловъ имѣются весьма плотныя перегородки, такъ что стебель представляетъ трубку, отъ мѣста до мѣста перегороденную и узловатую на мѣстахъ, гдѣ помѣщены перегородки; этимъ достигается большая прочность при возможно меньшей затратѣ матеріала. Такой стебель есть типическая соломина (culmus). У рѣдкихъ З. стеблевые ко-

лѣна не полныя, а выполнены рыхлою тканью съ тонкими пучками; это замѣчается, напр., у кукурузы, у сахарнаго тростника, у сорго и нѣкоторыхъ другихъ. У древовидныхъ, какъ напр., у бамбуковъ, колѣна тоже полныя, а перегородки необыкновенно прочны и толсты. Корни у З. всегда вторичные, ибо главный корень или едва развивается, или рано замираетъ по проростаніи, замѣняясь боковыми, образующими болѣе или менѣе крупный пучекъ сравнительно тонкихъ корешковъ, выступающихъ изъ подъ наружныхъ слоевъ ткани стеблевого основанія, изъ нижнихъ узловъ. Развѣтвленіе З. происходитъ у травянистыхъ или изъ подземнаго корневища, или изъ нижнихъ узловъ; воздушная часть стебля по большей части не развѣтвляется. У древовидныхъ бываетъ богатое развѣтвленіе, но вѣтви, старѣясь, отваливаются, такъ что стволы представляются, напр. у бамбуковъ, обнаженными до половины или и выше (фиг. 13). Листья З. всегда снабжены трубчатыми влагалищами, начинающимися отъ нижней части узловъ и обхватывающими колѣно до значительной высоты. Эти влагалища рѣдко бываютъ совершенно цѣльными; въ большинствѣ случаевъ они на противоположной листу сторонѣ отверсты, но, однако, края ихъ другъ на друга находятъ такъ, что они плотно прилегаютъ къ стеблю. Отъ такого влагалища отходитъ непосредственно пластинка листа. Она у большинства лентообразная и не шире окружности стебля, у нѣкоторыхъ даже уже, у рѣдкихъ шире, какъ напр. у проса. По большей части плоская, но у сухолюбивыхъ, напр. степныхъ З. она свернута трубкой на себя, въ видѣ прутика, что препятствуетъ излишнему испаренію (ковыль, бѣлоусъ). На границѣ между пластинкою и влагалищемъ замѣчается тонкій и короткій отростокъ, помѣщенный слѣдовательно между листомъ и стеблемъ и называемый *язычкомъ* (lingula); онъ или тонокъ и полупрозраченъ, или содержитъ не только мало-развитые сосудисто-волокнистые пучки, но даже хлорофиллъ. Подъ язычкомъ замѣчается поперечная полоска болѣе блѣдная и тонкая, чѣмъ остальная часть листа, представляющая вдавленіе, обращенное вогнутостью къ сторонѣ стебля. Эта полоска позволяетъ листу отгибаться въ сторону. У немногихъ имѣется, какъ у бамбуковъ, настоящій черешокъ. На краю листа часто усажены незамѣтными глазу жесткими зубчиками, придающими имъ на ощупь шероховатость и даже иногда рѣжущую способность. Нервы въ листьяхъ З. то приблизительно параллельны въ значительной его части, то кривы, но всегда сходятся къ вершинѣ. Средній нервъ, который у всѣхъ З. можетъ быть различаемъ, у нѣкоторыхъ выраженъ очень рѣзко (кукуруза, бамбукъ и пр.). Низовые листья З., т. е. подъ коими начинаются побѣги, часто лишены настоящихъ влагалищъ и несравненно короче, являясь въ видѣ болѣе или менѣе развитыхъ чешуй. Листорасположеніе у З. двурядное, вслѣдствіе чего облиственные до верху безплодные побѣги представляются плоскими зелеными перьями. У большинства — послѣднее передъ содрѣтіемъ стеблевого колѣна чрезвычайно длинно и, пере-

ходя въ соцветіе, часто сильно развѣтвляется. У немногихъ образуются при соцветіяхъ особаго рода обертки, какъ напр. у кукурузы при женскихъ соцветіяхъ, у *Coix* (Ловы слезы), у *Lugeum*, но это рѣдкія исключенія. Внутреннее строеніе стеблей и листьевъ З. характерно. Сосудисто-волокнистые пучки въ стеблѣ двоякіе: одни идутъ между собою параллельно по близости отъ поверхности, другіе, по выходѣ изъ листьевъ, направляются косвенно къ серединѣ стебля, а затѣмъ приближаются къ поверхности его и сливаются съ ниже проходящими пучками, поэтому на поперечномъ срѣзѣ сосудистоволокнистые пучки З., какъ и другихъ однодольныхъ, распределены по всей поверхности срѣза. У большинства однако же внутренняя ткань, какъ сказано, разрушается; тамъ же, гдѣ такого разрушенія не происходитъ (см. выше), эта ткань, состоящая изъ крупныхъ граненыхъ клѣточекъ, занимаетъ очень много мѣста. У сахарнаго тростника она наполнена густымъ растворомъ сахара; тоже у сахарнаго сорго и др. Въ узлахъ, узловыхъ почки и побѣги, гдѣ они имѣются, пускаютъ поперечныя вѣтви сосудистыхъ пучковъ, образующихъ густую сѣть, способствуя укрѣпленію перегородокъ, раздѣляющихъ стебель. Въ листьяхъ сосудисто-волокнистые пучки идутъ параллельно, сходясь, впрочемъ, къ верхушкѣ, и каждый пучекъ окруженъ зеленою паренхимой, такъ что весь листъ состоитъ изъ узкихъ валиковъ, между которыми помѣщается тонкая прозрачная ткань; поэтому листъ на поперечномъ разрѣзѣ представляетъ рядъ сосочковъ и желобковъ. Каждый сосудистоволокнистый пучекъ имѣетъ по большей части на поперечномъ срѣзѣ форму параллелограмма или овала. Весь пучокъ снабженъ болѣе или менѣе развитымъ влагалищемъ толстостѣнныхъ (склеренихиматическихъ) клѣточекъ, а внутри помѣщаются обыкновенно 2 весьма крупныхъ пятнистыхъ сосуда, между которыми впереди, т. е. въ сторонѣ, обращенной кнаружи, собраны рѣшетчатые элементы, а позади—большіе спиральные сосуды и древесинная паренхима. Такъ какъ камбія, т. е. дѣятельнаго образовательнаго слоя, нѣтъ, то пучекъ и весь стебель не утолщаются. Пучки листьевъ подобны стеблевымъ. Въ наружныхъ тканяхъ, а именно въ стѣнкахъ клѣточекъ, отлагается много кремнезема; зубчики по краямъ листьевъ суть не что иное, какъ выдающіяся окремненныя клѣточки. Соцветія З. весьма разнообразны, но основой каждаго служитъ такъ называемый *колосокъ* (*spicula*). Его легко изучить, напр. у овса, гдѣ онъ сравнительно крупенъ. Колосокъ представляетъ собою короткую вѣточку, на которой сидятъ нѣсколько чешуевидныхъ листиковъ. У овса такихъ чешуй 4, помѣщенныхъ въ 2 ряда и между собою чередующихся. Нижнія пусты и сближены (ихъ назыв. *кроющими*), 2 верхнія имѣютъ въ своихъ углахъ по цвѣточку и называются наружными *цвѣточными*; каждый цвѣточекъ снабженъ кромѣ того своею чешуйкою, находящеюся противъ наружной и называемой *внутренней* цвѣточной. Кроющія чешуи на столько крупнѣе остальныхъ, что совершенно закрываютъ весь колосокъ, когда онъ не раскрытъ. Въ овсяномъ

колоскѣ есть еще третій цвѣточекъ, сидящій выше остальныхъ, но онъ недоразвитъ. У другихъ З. цвѣтовъ въ колоскахъ бываетъ меньше или больше. У нѣкоторыхъ, напр. у бѣлоуса, только одинъ (фиг. 6—бѣлоусъ), у другихъ до 10 (фиг. 14—манникъ) и больше. Величина и развитіе чешуй, входящихъ въ составъ колоска, весьма различны: у нѣкоторыхъ развивается только одна кроющая чешуя (фиг. 8—плевель), у другихъ число ихъ увеличивается. Колоски въ свою очередь соединяются въ видѣ сложныхъ соцветій, каковы: простой колосъ (фиг. 8—плевель), сложный колосъ (пшеница, рожь), султанъ или колосообразная метелка (фиг. 11—timoфея), раскидистая метелка (фиг. 12—полевица, фиг. 9—трясунка и пр.). Наружныя цвѣточные чешуи часто несутъ на оконечности или со спинки болѣе или менѣе длинныя *ости*, придающія соцветіямъ своеобразный, пушистый видъ, особенно длинны пушисто-волосатыя ости обыкновенной ковыли (фиг. 15). Самые цвѣты З. мелки и по большей части двуполовые, хотя у рѣдкихъ они однополовые, какъ у кукурузы. Цвѣтокъ З. состоитъ изъ 3 тычинокъ, пыльники которыхъ висятъ на тонкихъ и нѣжныхъ нитяхъ, и изъ одногнѣздой завязи, несущей 2 рыльца или раздвоенный вверху столбикъ. Рыльца имѣютъ различное опушеніе, характерное касательно разныхъ родовъ. При такомъ цвѣточкѣ имѣются обыкновенно 2, рѣдко 3 нѣжныхъ пленочки, считающихся за околоцвѣтникъ. Сѣмяпочка одна. У рѣдкихъ З. тычинокъ 6 (рисъ) или только 2 (пахучій колосокъ, фиг. 4). Плодъ З. принимается въ общежитіи за ихъ сѣмя—это зерно или зерновка (см. Плоды), единственное сѣмя плотно приросло и слито съ сѣменемъ, главную массу котораго составляетъ мучнистый бѣлокъ; у нѣкоторыхъ бамбуковыхъ плодъ ягодообразный. Такъ у *Melocanna bambusoides* Trin. плодъ съ крупное яблоко и употребляется въ пищу. Небольшой зародышъ находится въ нижней части сѣмени, съ боку, непосредственно подъ покровомъ (околоплодникомъ), и образуетъ легкое вздутіе на поверхности плода. Корешокъ его обращенъ книзу, а потому легко обламывается при неосторожной машинной молотбѣ. Въ клѣточкахъ бѣлка всего больше—крупчатого крахмала, а протеиновыя, азотъ содержащія, вещества собраны преимущественно въ наружныхъ слояхъ зерна. Поэтому при обдиркѣ, съ отрубями удаляется наиболѣе питательная, хотя и менѣе удобоваримая, его часть. При проростаніи корешки прорываютъ основаніе зародыша. Первый изъ нихъ—главный, скоро замираетъ. Отклоненій отъ описаннаго строенія цвѣтка и соцветія не много,—они указаны при описаніи соответствующихъ родовъ. З. находятся въ явственномъ сродствѣ только съ семействомъ осоковыхъ. Они составляютъ такую естественную группу, что раздѣленіе ихъ затруднительно и до сихъ поръ еще совершенно не исполнѣе удовлетворительно.

1. *Полусемянство*. Просовыя (*Panicloideae* R. Br.). Цвѣты въ колоскахъ развиваются отъ верхушки къ основанію. Въ каждомъ колоскѣ по большей части 2 цвѣтка, изъ которыхъ нижній недорастаетъ, являясь пустоцвѣтомъ

или мужскимъ. Распространены преимущественно въ жаркихъ странахъ. *Кол. 1.* Рисовыя (*Oryzae* R. Br.). Колоски содержатъ по 1 полному цвѣтку и по 1 или по 2 недоразвитыхъ боковыхъ. Тычинокъ часто 6. Роды: Рисъ — *Oryza* L. (фиг. 10), Водяной рисъ — *Hydrophyrum* Link, *Zizania* L., *Ehrharta* Thunb. и пр. *Кол. 2.* Канарейниковыя (*Phalarideae*). Колоски по большей части съ 2 недоразвитыми и однимъ полнымъ цвѣткомъ. Тычинокъ 3, иногда 2. Соцвѣтіе часто плотная метелка. Роды: Канарейникъ, канареечное сѣмя — *Phalaris* L. (фиг. 3), Чаполочь — *Hierochloa* Gmel., Пахучій колосокъ — *Anthoxanthum* L. (фиг. 7) и проч. *Кол. 3.* *Maydeae*. Цвѣты однополые: мужскіе и женскіе на одномъ и томъ же растеніи, но нерѣдко въ разныхъ соцвѣтіяхъ. Отличаются отъ остальныхъ 3. во многихъ отношеніяхъ. Сюда относится Кукуруза — *Zea* L., *Euchlaena* Schrad., Ювы или Богородицны слезки — *Coix* L. и проч. *Кол. 4.* *Saccharineae* N. ab E. или *Andropogoneae* auct. pl. Колоски содержатъ по одному полному и по одному мужскому или пустому, сидятъ попарно — рѣже по 3: одинъ или 2 на ножкѣ, другой безъ нея. Большія иногда вѣтвистыя травы. Роды: Сахаръ — *Saccharum* L., Алангъ-Алангъ — *Imperata* Cug., Сорго или гоми, за Кавказомъ, гдѣ этимъ именемъ, повидимому, называютъ также *Panicum italicum*, *Andropogon* L. и пр. *Кол. 5.* Просообразныя (*Panicaceae* Kunth). Колоски 2-цвѣтковые, нижній неполный. Кроющія чешуи нѣжнѣе цвѣточныхъ, иногда даже исчезаютъ. Растенія преимущественно жаркихъ странъ. Роды: Просо — *Panicum* L., Росичка — *Digitaria* Scop., Щетинникъ — *Setaria* P. B., *Paspalum* L., *Olyra* L., *Pennisetum* P. B.

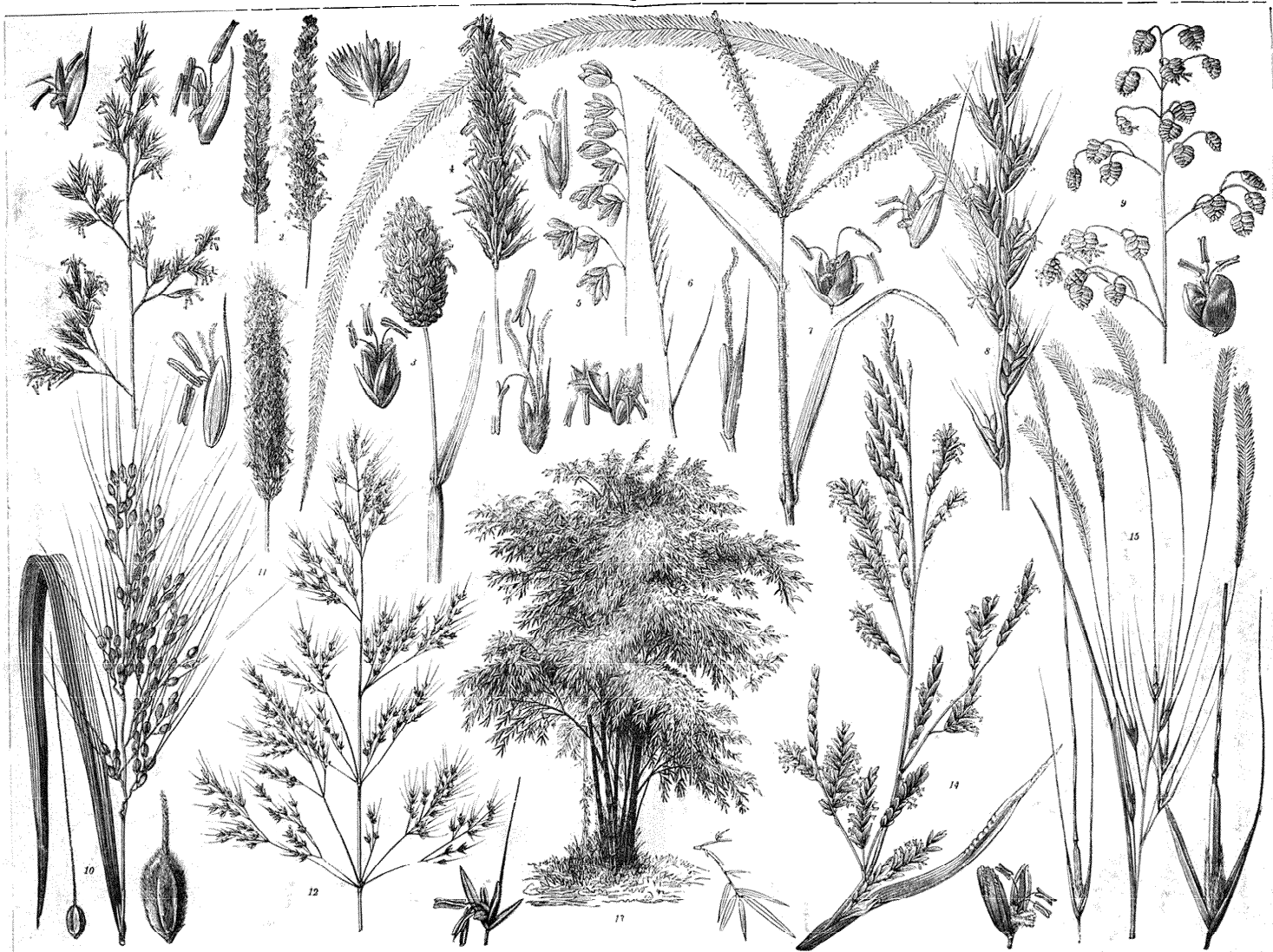
II. *Полусемянство* (*Poëideae* R. Br.). Колоски содержатъ отъ 1-го до большого числа цвѣтвъ, которые развиваются отъ основанія къ центру, такъ что недоросшими цвѣтами являются верхушечные. Распространены больше въ умеренныхъ странахъ. *Кол. 6.* *Chlorideae* Kunth. Колоски расположены рядами, на внутреннихъ сторонахъ вѣтвей соцвѣтія, которые собраны пучками или чередуясь. Роды: *Cynodon* Rich., *Chloris* Rich., Элейзине — *Eleusine* G., *Beckmannia* Host. и проч. *Кол. 7.* Ковылевыя (*Stipaceae* Kunth.). Колоски одноцвѣтковые, кроющія чешуи плотно прилегаютъ къ зерну, у многихъ ости иногда чрезвычайно длинныя. Роды: Боръ — *Milium* L. Ковылъ (фиг. 15) — *Stipa* L. — съ подрономъ *Lasiagrostis* Link., *Aristida* L. и пр. *Кол. 8.* Полевичевыя (*Agrostideae* A. Br.). Колоски по большей части одноцвѣтковые, остей нѣтъ или очень нѣчтожны. Метелка сжатая или раскидистая. Роды: Арженецъ или Тимофейка — *Phleum* L., Батлачикъ или Лисехвостникъ — *Alopecurus* L. (фиг. 11), Полевица — *Agrostis* L. (фиг. 12), Вейникъ — *Calamagrostis* Ad. и проч. *Кол. 9.* Овсяныя (*Avenaceae* Kunth.). Метелки раскидистыя, колоски содержатъ по 3 цвѣтка, изъ которыхъ верхній недоразвитъ, наружная кроющая чешуя обхватываетъ и замыкаетъ весь колосокъ. Роды: Овесь — *Avena* L., Луговикъ — *Aira* L., *Triodia* R. Br. и проч. *Кол. 10.* Пап-

пофоровыя (*Pappoforeae* Kunth.). Цвѣтвъ въ колоскѣ 2 и болѣе. Нижняя цвѣточная чешуя раздроблена на части, переходящая нерѣдко въ ости. Роды: Сеслерія — *Sesleria* Scop., *Echinaria* Desf. и пр. *Кол. 11.* Тростниковыя (*Arundinaceae* Kunth). Колоски многоцвѣтковые, при всѣхъ или при верхнемъ цвѣткѣ длинныя волоски. Роды: Тростникъ — *Arundo* L., Камышъ — *Phragmites* Trin., *Molina* Ehrh., *Gyncrium* H. et B. и пр. *Кол. 12.* Овсянцевыя (*Festucaceae*). Колоски многоцвѣтковые, рѣже 2-цвѣтковые, часто съ остями, соцвѣтіе метелка, травы. Роды: Перловникъ — *Melica* L. (фиг. 5), Келерія — *Koeleria* Pers., Трясушка — *Briza* L. (фиг. 9), Мятликъ — *Poa* L., Манникъ — *Glyceria* R. Br. (фиг. 14), Овсяница — *Festuca* L. (фиг. 1), Костерь — *Bromus* L. и проч. *Кол. 13.* Бамбуковыя (*Bambuseae*). То же, что объ овсянцевыхъ, но деревья и кустарники вѣтвистые, листья часто съ черешками, Плодъ иногда мясистый. Роды: Бамбукъ — *Bambusa* Schreb. (фиг. 13), *Arundinaria* Rich. и пр. *Кол. 14.* Ячmeneвыя (*Hordeaceae* Kunth.). Соцвѣтіе колосъ, колоски на выступахъ главнаго стержня. Роды: Пшеница — *Triticum* L., Рожь — *Secale* L., Эгилопсъ — *Aegilops* L., Ячмень — *Hordeum* Monch., Плевель — *Lolium* L. (ф. 8), Вѣлоусъ — *Nardus* L. (ф. 6). Всѣхъ до сихъ поръ извѣстныхъ 3. 300 родовъ и 3200 — 3500 видовъ, распространенныхъ по всему земному шару и подъ всѣми климатами. Доходятъ до предѣловъ всякой растительности, на островахъ Ледовитаго океана, а на высокихъ горахъ — до линій вѣчныхъ снѣговъ. По числу видовъ, ихъ больше всего между тропиками, но по числу особей — въ умеренныхъ, и при томъ въ умеренно-холодныхъ странахъ, ибо основаніемъ настоящихъ луговъ служатъ именно 3.; они же, главнымъ образомъ, образуютъ дернъ. Въ жаркихъ странахъ, гдѣ лугамъ соотвѣтствуютъ саванны, 3. вырастаютъ выше человеческого роста, а бамбуковыя образуютъ неистребляемые лѣса. Польза, приносимая 3. человеку, такова, что они въ этомъ отношеніи далеко превосходятъ всѣ остальные семейства. Ни одно культурное растеніе не простирается такъ далеко къ полюсу, какъ 3., именно ячмень, не говоря уже о кормовыхъ. Въ описаніяхъ отдѣльныхъ 3. это указано подробнѣе. Литература о 3. обширна. Главные труды перечислены въ сочин.: «Курсъ Ботаники. Однодольныя» (СПб. 1889), Бекетова; тамъ же и подробное изложеніе всего, касающагося семейства Злаковъ. А. Бекетовъ.

Златарница — деревня въ Болгаріи, въ 20 вер. отъ Тырнова. 23 ноября 1877 г. турки, подъ начальствомъ Керима-паши, расположились около 3. на позиціи, которую укрѣпили окопами. 24 числа они были атакованы 1-ою бригадою 26-й пѣх. дивизіи съ 3 батареями, подъ начальствомъ г.-майора Малахова, и якутскимъ пѣх. полкомъ съ 1 батареею, подъ командой полк. Красовскаго. Турки, силы которыхъ почти равнялись нашимъ, были совершенно разбиты и обращены въ бѣгство.

Златая Цѣпь — названіе древнерусскаго сборника правоучительныхъ наставленій о

З Л А К И.



1 *Festuca ovina* (овсяница) 2 *Lychnis viscaria* 3 *Phalaris canariensis* (чирокочущий овёс) 4 *Anthoxanthum odoratum* (душистый колосок) 5 *Melilot nutans* (непадающий) 6 *Yarrow strict* (белый ячмень) 7 *Cynodon dactylon* 8 *Lolium temulentum* (ягнечья) 9 *Rumex acetosa* (шпинат) 10 *Briza media* (пшеница) 11 *Monarda didyma* (табачная душица) 12 *Apera spica-venti* (звончик) 13 *Rumex crispus* (белый ячмень) 14 *Cyperus filifolius* (пшеница) 15 *Stipa pennata* (овсяница)

Бројтауаъ а 1 рѣонъ, "Энцикла 1 дѣл

Сиб., Томск 1908 г.

милостынѣ, молитвѣ, нестяжательности и т. п., избранныхъ изъ разныхъ отцовъ церкви. Сохраненіе его въ различныхъ спискахъ не одинаково и довольно разнообразно. Въ нѣкоторыхъ спискахъ встрѣчаются произведенія и русскихъ авторовъ, напр. въ одномъ—четыре слова Серапіона, еп. владимірскаго, въ другомъ—«слово Христолюбца», замѣчательное по изображенію языческихъ вѣрованій древней Руси.

Н. Б.

Златица (болгарск. и сербск. Златица, турецк. Истиманъ или Ихтиманъ, а также Излади, нѣмецк. Zlatitza)—городъ въ юго-западной части Болгаріи, на склонѣ Балкановъ, въ софійскомъ округѣ; болѣе 600 домовъ, около 2300 жителей. Памятенъ битвою, въ 1443 г., между турками и венгерско-сербскимъ войскомъ, которымъ командовали венгерскій король Владиславъ и сербскій деспотъ Стефанъ. Побѣда осталась на сторонѣ союзниковъ.

Ир. II.

Златна (чешск.-словенск. Zlatná, мад. Агапуос, нѣм. Агапуос, лат. Агапус)—притокъ р. Мароша, въ Седмиградіи.

Златоверхій Михайловскій мужской 1-го класса монастырь въ Кіевѣ. — Преданіе приписываетъ основаніе этого монастыря первому кіевскому митрополиту Михаилу. Въ лѣтописи, подъ 1108 г., упоминается о томъ, что вел. кн. Святополкъ-Михаилъ заложилъ каменную церковь во имя св. Архангела Михаила. Можно думать, что при церкви былъ тогда же учрежденъ и монастырь. Съ древнѣйшей поры церковь носитъ названіе Златоверхой, вѣроятно потому, что была единственной въ то время церковью съ золоченымъ верхомъ. Ко времени Святополка преданіе относитъ и перенесеніе въ Кіевъ главной святыни З. м-ря, мощей св. влм-цы Варвары. Во время взятія Кіева Батыемъ и во время набѣга на Кіевъ крымскаго хана Менгли-Гирея, въ 1482 г., З. м-рь сильно пострадалъ. Короли польскіе даютъ ему грамоты на свободный выборъ игуменовъ и независимость отъ воеводъ и митрополитовъ. Въ XVI в. обитель была однимъ изъ богатыѣйшихъ кіевскихъ м-рей. Въ 1612 г. Сигизмундъ III отдалъ З. м-рь уніатамъ, но завладѣть фактически ни м-ремъ, ни даже, повидимому, монастырскими имѣніями, уніатамъ не удалось. Быть можетъ, м-рь обязанъ этимъ поддержкѣ казаковъ, благодаря которымъ, въ 1620 г., Михайловскій игуменъ Іовъ Борецкій былъ посвященъ въ митрополиты. Іовъ остался жить въ З. м-рѣ, который на время приобрѣлъ значеніе митрополичьей резиденціи. Съ присоединеніемъ Кіева къ московскому государству, З. м-рь лишился бѣльшей части своихъ имѣній, лежавшихъ въ оставшихся за Польшей областяхъ; за то и гетманы, и казацкая старшина щедро надѣлили м-рь владѣніями въ лѣвобережной Украинѣ. Много было приобрѣтенъ м-ремъ земель и путемъ покупки. Въ 1800 г. З. м-рь назначенъ для пребыванія епископовъ чигиринскихъ, викаріевъ кіевской епархіи. Древняя Святополкова церковь составляетъ теперь среднюю часть главнаго монастырскаго храма; отъ нея уцѣлѣли алтарные абсиды, стѣны до извѣстной высоты и глав-

ный куполь; сохранилось также нѣсколько древнихъ мозаическихъ изображеній, а въ 1888 г. открыты древнія фрески. Въ XVII в. въ смежности съ мужскимъ З. м-ремъ находился и З.-Михайловскій женскій, перенесенный въ 1712 г. на Подоль. Къ З. монастырю принадлежатъ скитъ Оеопанія, основанный въ окрестностяхъ Кіева въ 1861 г. Подробности см. въ кн. «Кіево-Златоверхо-Михайловскій м-рь» (Кіевъ, 1889).

Е. К.

Златоверхій Успенскій соборъ, во Владимірѣ на Клязмѣ, см. т. VI, 640.

Златовратскій (Николай Николаевичъ)—извѣстный писатель. Род. во Владимірѣ, въ 1845 г. Отецъ его былъ чиновникомъ канцеляріи губернскаго предводителя дворянства, но по образованію и происхожденію, какъ и мать З., принадлежалъ къ духовному сословію. Въ концѣ 50-хъ гг. онъ, благодаря содѣйствію предводителя, открылъ публичную бібліотеку. Въ веденіи ея сынъ, учившійся въ то время въ мѣстной гимназіи, оказывалъ ему дѣятельную помощь. Затѣвалъ было также отецъ З. издавать «Владимірскій Вѣстн.», въ которомъ долженъ былъ принять участіе Добролюбовъ—товарищъ по педагогическому институту и интимный другъ одного изъ двухъ братьевъ отца З. Эти дѣла, въ связи съ частыми и продолжительными поѣздками къ деревенскимъ родственникамъ, оказали рѣшительное вліяніе на раннее пробужденіе въ З. страстного интереса къ народной жизни. Подъ конецъ пребыванія З. въ гимназіи, дѣла отца его приняли дурной оборотъ, и онъ не могъ осуществить своей мечты—поступить студентомъ въ московскій унив. По-былъ онъ въ немъ годъ вольнослушателемъ, а затѣмъ поступилъ въ СІІб. технолог. институтъ. Курса З. здѣсь не кончилъ; все время приходилось тратить на тяжелую борьбу съ нуждою. Въ 1866 г. онъ случайно попалъ въ корректоры «Сына Отечества». Это пробудило въ немъ давнишнюю страсть къ писательству, которому онъ съ увлеченіемъ предавался еще въ гимназіи. Разсказъ изъ народной жизни: «Паденье скота» былъ принятъ въ «Искру» В. С. Курочкина, и съ тѣхъ поръ З. сталъ помѣщать такіе же небольшіе разсказы въ «Будильникъ», «Недѣль», «Новостяхъ». Впослѣдствіи они составили книжку: «Маленькій Щеринъ». Рѣдкій литературный заработокъ мало ослаблялъ нужду, которая привела къ тяжелой хронической болѣзни и заставила З. уѣхать на родину. Здѣсь онъ нѣсколько оправился и написалъ повѣсть: «Крестьяне-присяжные», напечат. въ «Отечеств. Записк.» 1884 г. Повѣсть имѣла большой успѣхъ и сразу создала автору литературное положеніе. Изъ позднѣйшихъ произвед. З. наибольшее вниманіе обратили на себя тоже напечатанныя въ «Отеч. Зап.» обширная «исторія одной деревни»—«Устой» и очерки «Деревенскія будни». Повѣсти и разсказы З. выходили отдѣльными книжками, а «Собраніе Сочиненій» имѣло два изд.—1884—89 и 1891 г. («Рус. Мысли»). Послѣ Глѣба Успенскаго, З.—наиболѣе извѣстный изъ представителей «мужицкой беллетристики», замѣтно отличающейся отъ филиантропически-народолюбивой беллетристики

40-хъ и 50-хъ годовъ. Оставляя въ сторонѣ вопросъ о степени художественнаго дарованія, нельзя не признать, что по приближенію къ живой дѣйствительности, по точному воспроизведенію всѣхъ мелочей крестьянскаго быта, типы, картины и языкъ «мужицкой беллетристики» вообще, и З. въ частности, представляютъ несомнѣнный шагъ впередъ. Писатели 40-хъ годовъ, задавшись цѣлью отыскать въ мужикѣ человека, не всегда видѣли въ немъ мужика. То, что свойственно *только крестьянину*, въ литературѣ прежняго времени отраженія не находило. Такъ, напр., какъ это особенно часто любить подчеркивать З., «художественная литература наша не дала ни одной мало-мальски типичной и яркой картины изъ области общинной жизни: мы не имѣемъ ни общинныхъ характеровъ, ни типичныхъ сценъ общинныхъ сходовъ, судовъ, передѣловъ—этихъ выразительнѣйшихъ и характернѣйшихъ картинъ народной жизни. Наши художники какъ-то ухитрились изображать народъ, отвлекая его совершенно отъ почвы, на которой онъ родился, выросталъ, дѣйствовалъ и умиралъ» («Деревенскія будни»). Ревностнѣе другихъ своихъ товарищей по «мужицкой беллетристикѣ», З. старается о пополненіи именно такихъ специально-мужицкихъ сторонъ народной жизни. Его главные произведенія—бесспорно цѣнное пособіе для всесторонняго пониманія народныхъ «устоевъ», по любимому термину его: это своего рода энциклопедія деревенской жизни, и притомъ будничной. Златовратскій вводитъ насъ именно въ тѣ мелочи, которыя многимъ наблюдателямъ кажутся слишкомъ дробными и безцвѣтными, но гораздо больше характеризуютъ основной фонъ народной жизни, нежели вскнія исключительныя положенія. Не всегда одинаково ярко, не разъ даже очень «скучно» для специальныхъ любителей «изящнаго чтенія», но всегда добросовѣстно ищетъ З. народные «устои» не только тамъ, гдѣ они ясны и сразу бросаются въ глаза наблюдателю, но и тамъ, гдѣ ихъ нужно отыскать въ массѣ постороннихъ наслоеній и подробностей «деревенскихъ будней». Литературные приемы, при помощи которыхъ З. старается уловить народные «устои», трудно подвести подъ установившіяся литературныя формы. Это очень своеобразная смѣсь беллетристики, этнографіи и публицистики, а подчасъ даже статистики. Авторъ мало заботится о цѣльности впечатлѣнія; его занимаетъ исключительно задача уразумѣть и представить правду народной жизни. Но, при всемъ страстномъ желаніи сказать полную и всестороннюю правду о мужикѣ, существеннѣйшею особенностью З. остается значительная доля идеализаціи. Въ этомъ отношеніи онъ составляетъ полную противоположность съ самымъ даровитымъ изъ представителей «мужицкой беллетристики»—Глѣбомъ Успенскимъ, который не останавливается передъ тѣмъ, чтобы подчасъ сказать самую горькую правду о мужикѣ. Идеализація З., впрочемъ, зависитъ не столько отъ того, что онъ закрываетъ глаза на несимпатичныя стороны народной жизни, сколько отъ чрезмернаго стремленія во всякой мелочи крестьянскаго житья-бытья видѣть глубокіе, стихійные

«устои». Оттого нехитростный, сѣренькій мужичокъ сплошь да рядомъ превращается у З. въ какого-то эпического Микулу—Селяниновича, который часто даже говорить былиннымъ складомъ и чуть-ли не бѣлыми стихами.

С. Венеровъ.

Златоглазка (Chrysops)—родъ двукрылыхъ изъ семейства слѣпней (Tabanidae); сяжки значительно длиннѣе головы, третій членикъ длинный, узкій, 5-кольчатый, брюшко умеренной длины, крылья съ черными пятнами или перевязками, въ покоѣ полураскрыты. Chr. саесutiens чернаго цвѣта, грудь съ боковъ съ красноватожелтыми волосками, 2-е кольцо брюшка у самца съ желтыми боковыми пятнами, у самки желтое съ 2 косыми черными линиями; крылья у самца почти совершенно черныя, у самки—отчасти. Длина 8 мм. Очень обыкновенна лѣтомъ, больно жалитъ, особенно беспокоитъ лошадей, Н. Кн.

Златогузка (Porthesia chrysorrhoea)—бабочка изъ семейства Liparidae. Взрослое насекомое снѣжнобѣлаго цвѣта, брюшко у самца красное съ краснорозоватыми волосками на концѣ, у самки темное съ красноватой вершиною; бабочка встрѣчается въ іюнѣ и іюлѣ; въ іюлѣ она кладетъ по большей части на нижнюю сторону листьевъ яйца, прикрывая ихъ волосками кончика брюшка; черезъ 15—20 дней выходятъ гусеницы и живутъ обществомъ, устраивая себѣ гнѣздо, въ которомъ и зимуютъ. Цвѣтъ ихъ сѣроваточерный съ желтыми волосками, красноватой спиной и бѣловатыми пятнами на бокахъ; посрединѣ 9 и 10 сегмента имѣютъ по кирпично-красной бородавкѣ. Достигаютъ полнаго роста въ іюнѣ и окукливаются въ тонкомъ бѣловатомъ коконѣ. З. сильно вредитъ садамъ и питомникамъ (гусеницы живутъ на большей части плодовыхъ деревьевъ, дубѣ, букѣ, ивѣ и многихъ другихъ лѣсныхъ деревьяхъ, розахъ и др.). Лучшее средство для истребленія ихъ—уничтоженіе зимою или осенью гнѣздъ съ зимующими гусеницами. Н. Кн.

Златое число—условный терминъ, принадлежащій къ Пасхалии, и именно къ лунному циклу. Происхожденіе З. числа весьма древнее, и относится ко времени введенія въ Аѳинахъ въ употребленіе Метонава 19-лѣтняго луннаго обращенія; съ тѣхъ поръ тамъ вошло въ обычай, при началѣ гражданскаго года, означать золотыми буквами (числами), на выставляемыхъ всенародно доскахъ, номеръ года въ означенномъ 19-лѣтнемъ періодѣ. Слѣдовательно, З. число—ни что иное, какъ номеръ даннаго круга луны. Такъ какъ въ канонѣ Кирилла Александрійскаго счетъ круговъ луны въ циклѣ, а съ ними и З. числа, начинается съ 17-го круга нашей таблицы луннаго теченія, то въ первыхъ 16 кругахъ нашего счисленія златыя числа 3-мя единицами болѣе номера круга, а въ остальныхъ трехъ 18-ю единицами менѣе; если, напримѣръ, З. число 15, то кругъ луны 12; если же З. число 2, то кругъ луны 18. Въ Пасхалии З. число есть излишняя роскошь, взятая безъ нужды изъ исторіи Метонава цикла. Прзр.

Златокротъ (Chrysochloris)—родъ насекомыхъ изъ семейства

кротовыхъ, съ короткимъ вальковатымъ безхвостымъ тѣломъ, громадными серповидными когтями на переднихъ лапахъ и металлическимъ блескомъ шерсти. Зубовъ 36 или 40. Принадлежащія сюда виды водятся въ Южн. Африкѣ и ведутъ жизнь нашихъ кротовъ, *Ch. inaugurata*, водящійся въ Капской колоніи, величиною съ обыкновеннаго крота, сверху темнобурого цвѣта, съ зеленымъ и мѣднымъ блескомъ, глазная область бурожелтая, горло зеленоватое.

Н. Кн.

Златополь — промышленное мѣстечко Кіевской губ., Чигиринскаго у. Жит. 11424. Ярмарки 2 раза въ годъ, базары черезъ 2 недѣли. Православная церковь, костелъ, синагога; гимназія, министерское училище и нѣсколько еврейскихъ школъ; нѣсколько фабрикъ и заводовъ.

Златоструй—древнѣйшая «книга» древней Руси, содержащая въ себѣ (въ болѣе полной редакціи) 136 статей, выбранныхъ изъ твореній Іоанна Златоуста. З. составленъ въ Болгаріи, при царѣ Симеонѣ (въ IX в.), но не рѣшено доселѣ—по греческому ли подлиннику твореній Златоуста, или же изъ готовыхъ славянскихъ переводовъ изъ него, и самый переводъ сдѣланъ ли именно Симеономъ, или современнымъ Симеону Іоанномъ экзархомъ, или какимъ-либо неизвѣстнымъ лицомъ, или, наконецъ, цѣлой корпораціей переводчиковъ. Въ выборѣ статей видно приспособленіе къ потребностямъ времени (слова о священствѣ внесены, повидимому, въ видахъ полемики противъ богомиловъ). Въ З. находится извѣстное знаменитое «слово о злыхъ женахъ и самовластныхъ, и язычныхъ, и богобойныхъ», давшее матеріалъ для изображенія женщины въ «плачѣ Даніила Заточника» и повліявшее на образованіе идей о женщинахъ, развиваемыхъ въ «Домостроѣ». З. не назначался для чтенія въ храмахъ при богослуженіи, а лишь для домашнего употребленія, почему и содержащееся въ немъ ученіе о злыхъ женахъ не должно считаться ученіемъ древнерусской церкви. Болѣе древній списокъ З. (XII в.) составляетъ драгоценнѣйшій памятникъ языка; надъ филологическимъ его изслѣдованіемъ трудились Палаузовъ, Гильфердингъ, Ягичъ, Срезневскій, Калайдовичъ, Строевъ и др. Специальная монографія о немъ — проф. Малинина (въ приложеніи къ «Трудамъ Кіевской Дух. Академіи» 1880 г.).

Н. Б.

Златоустовскій муж. м-рь — въ Москвѣ, въ Бѣломъ городѣ; основанъ онъ, по мнѣнію однихъ историковъ, московскими гостями, въ XIV в., а по мнѣнію другихъ—не ранѣе княженія Іоанна III. Достоверно извѣстно, что игуменство въ м-рѣ учреждено Іоанномъ III, который построилъ и первую каменную церковь (1479), на мѣстѣ прежней деревянной, перенесенной въ бывший Покровскій м-рь, что въ Садѣхъ. Съ 1764 г. м-рь числится третьекласснымъ.

В. Р.—вѣ.

Златоустовское (иначе Ключи)—село Пермской губ., Красноуфимскаго у., при р. Иргинѣ, притокъ р. Сылвы, въ 60 в. отъ у. г. Дв. 192, жит. 963. 2 церкви, школа. Извѣстный ключъ сѣрной воды, привлекающій много больныхъ; открытъ въ 1703 г. верхотурскимъ

воеводою Калитинимъ. Довольно значительный торговый пунктъ: двѣ ярмарки и два торжка.

Златоустъ—г. Уфимской губ., при рѣкѣ Ай и рѣчкѣ Гриматухѣ, Тесымѣ, Каменкѣ, въ гористой и красивой мѣстности, 1926 фт. выс. н. ур. м., при жел. дор. Въ 1754 г. тульский купецъ Мосоловъ устроилъ на купленной у башкиръ землѣ желѣзодѣлательный и мѣдноплавильный зав., скоро получившій названіе Златоустовскаго. Въ 1774 г. Пугачевъ занялъ зав., но черезъ 3 сутокъ, узнавъ о приближеніи отряда полковника Михельсона, ушелъ въ Саткинскій зав., приказавъ сжечь и разграбить З. зав. Въ 1776 г. онъ былъ возобновленъ, но сдѣланъ желѣзодѣлательнымъ и чугунолитейнымъ. Въ 1811 г. зав. перешелъ въ вѣдомство министерства финансовъ, переименованъ въ горный городъ и составилъ, вмѣстѣ съ другими, Златоустовскій горный округъ. Изъ Золингена и др. мѣстъ были вызваны оружейные мастера и началась выдѣлка холоднаго оружія; позже открыта сталелитейная фабр. и сдѣлано много опытовъ отлитія стальныхъ пушекъ. При образованіи въ 1865 г. Уфимской губ., З. сдѣланъ уѣзднымъ ея гор. Жит. (1890) 19916; 380 каменныхъ и 2613 деревянныхъ зданій. 3 православныхъ црк., 1 единов. и 8 часовень, 1 рим.-катол., 1 протест. Въ 1890 г. городскихъ расх. было 25711 руб., въ томъ числѣ на городское самоуправленіе 4657 р., на учебныя зав. 3276 руб. Казенный желѣзодѣлательный и чугуноплавильный заводъ, съ стальной фбр. и оружейнымъ завод. Заводу принадлежить 244611 дес., въ томъ числѣ лѣсу 200634 дес. Добыто рудъ (бурого желѣзн.) 440119 пд. Проплавлено въ 1890 г. 531414 пд., выплавлено чугуна 276156 пд. и выдѣлано желѣза 202013 пд. Сортной стали приготовлено 26720 пд., отлито чугуновыхъ издѣлій 75402 пд. (изъ нихъ 39097 пд. артиллерійскихъ снарядовъ), приготовлено желѣзныхъ издѣлій 16227. Стальныхъ издѣлій приготовлено 28920 шт., мѣдныхъ и изъ разныхъ металловъ издѣлій—2018 шт. При оружейной фбр. музей, гдѣ собраны образцы всего, что сдѣлано на фбр. за все время ея существованія. Въ 1890 г. изготовлено холоднаго оружія 43209 шт. Сумма производства каз. зав. и фбр.—около 900 тыс. р.; рабочихъ 3 т. мужч., 650 женщ. и 100 малолѣтнихъ. 4 кожевенныхъ зав., 2 мыловаренныхъ, 1 клееваренный, 2 пиво-медоваренныхъ и 1 спичечный, 4 кузницы. Ярмарка, на которую въ 1889 г. привезено товару на 290 т. руб., продано на 70 т. руб. Городское 3 кл. учил., съ 109 учен.; заводскія муж. 1 кл. учил., съ 137 мальч., и жен., съ 72 дѣв. Городскихъ начальныхъ учил. 4 (мальч. 365, дѣв. 159); нѣмецкая и единовѣрч. школы. Земство имѣетъ въ городѣ больницу и вольную аптеку. Больница и аптека существуютъ и при казенныхъ фабрикахъ.

З. уездъ занимаетъ площадь 18455,7 кв. в. Весь у. чрезвычайно гористъ, и въ предѣлахъ его находятся самыя значительныя развѣтвленія Урала. Его изученіемъ занимались Палась, Фалкъ, Германъ и др. Кромѣ множества частныхъ работъ существуютъ о немъ

капитальные труды Густава Розе, Мурчисона, Гофмана, В. И. Меллера, И. В. Мушкетова, А. П. Карпиняского, О. Н. Чернышева (см. Верхнеуральскій у., т. II, стр. 68, гдѣ упоминается и З. уѣздъ). З. представляет одно изъ интереснѣйшихъ мѣстъ въ Россіи по сложности своего геогностическаго строенія, разнообразію минераловъ и по богатству рудныхъ мѣсторожденій. Уѣздъ очень возвышенъ: въ него входитъ Уралъ и его отроги. Горы уѣзда можно раздѣлить по рѣкамъ. По правую сторону р. Ая, въ сѣв. ея части собственно Уральскій хребетъ соединяется западными отраслями съ двумя высокими хребтами—на Ю съ Таганаемъ, а на С съ Юрмою. Таганай образуетъ продолговатый хребетъ съ двумя значительными сопками—Большимъ и Малымъ Таганаемъ, изъ коихъ первая достигаетъ 3949 фт. абс. выс. Вообще вся поверхность Таганая прорѣзана кварцевымъ гребнемъ, лежащимъ на плоской, поросшей лѣсомъ возвышенности. Къ З., между источниками Туи и Тесмы (притокъ р. Ая), Таганай соединяется съ горами Нарзинскими и посредствомъ ихъ съ горами Липовыми, подходящими къ самому устью р. Куссы. Высота одной Липовой горы 2197 фт., другой—2395 фт. Юрма, лежащая на СВ отъ Таганая представляетъ длинный гребень, увѣнчанный множествомъ кварцевыхъ сопкок; абсолютная высота его 3375 фт. На Ю къ нему примыкаетъ гора Исылъ (3517 фт.). По лѣвую сторону р. Ая идетъ длинный хребетъ Уренга. Высота его въ сѣв. части 3838 фт., а въ южн. 4013 фт. Съ В Уренга отдѣляется отъ Уральского хребта продольною долиною р. Ая, здѣсь гора Веселовская (3069 фт.). На Ю къ Уренгѣ примыкаетъ гора Иремелъ, представляющая изъ себя обширную и ровную плоскость, увѣнчанную 3 куполами (высота одного изъ нихъ 5040 фт.). Между рр. Ая и Саткою идетъ подъ разными именованиями отрасль Уренга; высшія точки ея горы Уары 2550 фут. и Башукты 2601 фт. Между р. Большою Саткою и Березовкою Уренга соединяется съ хребтомъ Нургумемъ, а посредствомъ западныхъ отроговъ послѣдняго—съ горами Зюраткуль, которая соединяется съ хребтомъ Сукки, а этотъ послѣдній съ высокимъ хребтомъ Сулея или Силія (высота Сукки 3615 фт.). Между р. Юрезанью и Инзеромъ простирается хребетъ Джмалога, коего отрасли раздѣляютъ долины рр. Катава и Юрезани. Метаморфическія образованія, состоящіе изъ слюдяного сланца, гнейса, гранита и подчиненныхъ ему породъ кварца и отчасти известняка, выдвинуты наружу и занимаютъ самыя высокія мѣста, образуя вершины хребтовъ собственно Уральского и Уренгайскаго. Полоса, занятая кристаллитическими породами, большею частью ограничивается ближайшими отрогами съ зап. стороны Уренгайскаго хребта. Они образуютъ многія горы, каковы: Ирендыкъ, Губинская, Березовская и др. Въ слюдяномъ сланцѣ появляются пласты чистаго или слюдястаго кварца огромными глыбами, какъ, напр., въ Юрмѣ, Таганай, Иремелѣ и др. Къ метаморфическимъ породамъ непосредственно прилегаютъ граувак-

ковныя, образующія многія горы, напр. Тараташскія, Міаскія и др. По рр. Уфѣ, Аю, Юрезанѣ, Симу, Инзеру граувакковыя форманіи, къ которымъ здѣсь относятся 3 древнѣйшія форманіи (силлурійская, девонская и отчасти каменноугольная), состоятъ изъ глинистаго сланца, сѣрой вакки и сѣраго или чернаго известняка. Замѣчательна на Юрезанѣ «Горящая гора», на вершинѣ которой въ трещинахъ, со времени Палласа (съ 1768 г.), наблюдается темпер. выше 60° Ц., дающая поводъ предполагать тутъ подземный пожаръ, подобный извѣстному въ Горящей горѣ близъ Дутвейлера. въ бассейнѣ Саара. Въ 1 вер. отъ д. Лаклы есть пещера, которая отъ входа черезъ 5 саж. раздѣляется на 2 пещеры. изъ которыхъ первая имѣетъ 126 арш. длины, ширины 4—6 саж., а вторая состоитъ изъ 3 огромныхъ гротовъ, раздѣленныхъ корридорами. Пещера эта украшена сталактитами. Изъ минераловъ въ уѣздѣ находится золото въ крѣпкихъ кварцевыхъ прожилкахъ, но въ незначительномъ количествѣ и мѣдная руда въ метаморфическихъ сланцахъ. Ни золота, ни мѣди не добывается. Въ уѣздѣ богатыя залежи желѣзной руды. Въ 1890 г. добыто желѣзныхъ рудъ 3360115 пд. Есть въ у. небольшіе залежи графита, разныхъ гранитовъ, діоритовъ и діоритовыхъ порфировъ. Самоцвѣтные камни находятъ преимущественно въ горахъ Наземской и Шитинской. Извѣстна наземская вениса (гранаты), считающаяся одною изъ лучшихъ въ Европѣ. Въ уѣздѣ добывается нефритъ разныхъ оттѣнковъ, бѣлаго, сѣраго, зеленаго и т. д., и изъ него дѣлаютъ черенки для столовыхъ ножей, печати, вазы и т. д. Изъ полосатаго известняка (змѣевикъ) дѣлаютъ ножевые черенки. Около Кусинскаго завода найдена фарфоровая глина. Жерновой камень добывается при д. Лилиной. Ломка превосходнаго кровельнаго сланца около Саткинскаго зав. Изъ рѣкъ уѣзда самая значительная р. Бѣлая, съ притоками: Уфа съ Аемъ и Юрезанью. Ай годенъ для судоходства отъ г. З. до устья р. Юрезани, далѣе течетъ среди высокихъ и лѣсистыхъ горъ и не можетъ служить для судоходства, такъ какъ на протяженіи 295 в. на ней насчитывается 23 опасныхъ камня. Озеръ въ уѣздѣ немного и они невелики, напр., Зюраткуль, Семібратское и Тюлюкъ. Болота есть по р. Юрезани и около озера Зюраткуль. Въ 1892 г., по свѣдѣніямъ земства, было строевого лѣса эксплуатируемаго 234571 дес., строевого лѣса не эксплуатируемаго 90509 дес., дровяного (эксплуатируемаго) 459872 дес. и кустарниковъ 80353 дес. Казнѣ принадлежало болѣе 400000 дес. Изъ породъ хвойныхъ встрѣчаются сосна, пихта, ель и лиственница, изъ лиственныхъ—преимущественно береза и осина. Въ лѣсахъ много звѣрей и дичи. Площадь посѣвовъ увеличивается, но медленно. За 5 лѣтъ (1883—1887), въ среднемъ, подъ рожью было 71631 д., урожай самъ 5; подъ пшеницей 30797 д., урожай самъ 4,1; подъ овсомъ 43478 дес., урожай самъ 3; подъ ячменемъ 13809 д., урожай самъ 3,9. Въ 1889 г. въ у. было лошадей 75908, рогатаго скота 61464 головъ, овецъ простыхъ 76302, козъ 13765, свиней 8172.

Въ 1890 г. на казенныхъ заводахъ выплавлено чугуна 1425559 пд. и на частныхъ 744912, выдѣлено желѣза 259876 пд. на казенныхъ и 299691 пд. на частныхъ, сортовой стали на казенныхъ 26720 пд., металлическихъ издѣлій чугунныхъ 223092 пд. на казенныхъ и 9271 пд. на частныхъ, стальныхъ и желѣзныхъ на казенныхъ 18652 пд. и 72130 шт. и на частныхъ 51423 пд. Сумма производства заводовъ болѣе 15 милл. 32 маслобойни, 13 овчинныхъ, 16 синильныхъ, 26 кожевенныхъ, 15 красильныхъ и др. Въ 1891 г. было 211 мельницъ и обдирокъ, 84 кузницы и слесарни, 3 бойни для убоя скота, 351 торговыхъ складовъ и лавокъ, 116 заведеній для виноторговли. Изъ промысловъ особенно развиты рубка лѣса, заготовка лубка и мочала, жженіе угля, гонка дегтя, дѣланіе каменной и глиняной посуды. Жит. 129194. Изъ инородцевъ болѣе всего башкирь (около 39%). 27 првсл. церквей и 20 часовень, единовѣрч. церкв. 2, раскольнич. молитвен. дом. 4, магометанскихъ мечетей 70. Доходы земства на 1892 г. исчислены въ 160635 р., а расходы въ 158821 р., въ томъ числѣ на земское самоуправленіе 9385 р., на народное образованіе 25034 руб., на медици. часть 29819 р. Въ уѣздѣ 42 земскихъ школы; сверхъ того земство даетъ пособіе на содержаніе 2 образцовыхъ 2 кл., 3 городскихъ, 3 однокл. учил. и еще 2 школъ. Во всѣхъ этихъ школахъ обучалось 2734 ч.; въ 1891 г. окончило курсъ 304 мальч. и 39 дѣвоч. Земство имѣетъ своего инспектора народныхъ уч., 2 земскія больницы и 2 приѣмн. покоя, 4 врачей, 11 участковыхъ фельдшеровъ, 4 оспопрививателей. Горное вѣдомство имѣетъ двѣ больницы. Ср. О. Н. Чернышевъ, «Фауна нижняго декона зап. склона Урала»; И. В. Мушкетовъ, «Матеріалы для геогностическаго строенія рудныхъ богатствъ З. горнаго округа на южномъ Уралѣ»; Памятныя книжки Уфимской губ. за 1873, 89, 90 и 91 гг. А. О. Селивановъ.

Златоустъ—наиболѣе распространенный въ древней Руси сборникъ нравоучительнаго содержанія, получившій свое названіе отъ того, что главное содержаніе его составляютъ проповѣди св. Іоанна Златоуста. Изъ него обыкновенно заимствовались статьи въ сборники, носившіе другое названіе. Отличіе З. отъ Златоструя (см.)—въ томъ, что въ З. нравоучительныя статьи подобраны и расположены въ порядкѣ годичнаго церковнаго круга, по недѣлямъ, начиная съ недѣли «мытаря и фарисея». З. назначался не только для домашняго употребленія, но и для чтенія въ церквахъ за богослуженіемъ, почему часто носитъ въ рукописяхъ названіе «Учительнаго З.». Онъ сохранился въ большомъ числѣ списковъ, отличающихся одинъ отъ другого количествомъ и выборомъ статей. Иногда онъ содержитъ въ себѣ собраніе проповѣдей лишь на великій постъ, оканчиваясь словомъ З. на первый день Пасхи; тогда онъ называется «постный З.». Въ болѣе позднее время З. стали печатать; печатныя изданія его содержатъ обыкновенно 112 словъ Іоанна З. и другихъ отцовъ церкви. Въ рукописныхъ редакціяхъ встрѣчаются поученія и русскихъ пастырей, напр. Кирилла Туровскаго. Н. Б.

Златоцвѣтъ (*Helichrysum* L., также *цминъ*, иммортель)—родъ растеній изъ семейства сложноцвѣтныхъ (*Compositae*). Многолѣтнія и однолѣтнія травы или полукустарники, по большей части густо опушенные, сѣро-войлочные, съ простыми листьями. Очень мелкіе цвѣты по устройству почти такіе-же какъ и у антеннаріи (см. т. I, 831), въ небольшихъ шаровидныхъ головкахъ, собранныхъ въ свою очередь щитковидною метелкою; головки ярко-желтыя или золотистыя, оранжевыя разныхъ оттѣнковъ, у немногихъ видовъ красныя, окружены оберткою или поволокою изъ нѣсколькихъ рядовъ сухощавыхъ пленчатыхъ листочковъ. Всего извѣстно до 260 видовъ, болѣе всего африканскихъ и изъ средиземноморской области; въ Россіи до 30 вид. на сухихъ песчаныхъ мѣстахъ, по опушкамъ лѣсовъ, степямъ и т. п. Болѣе распространенъ въ Европѣ и у насъ З. песчаный, *H. ageratum* DC., до 1 фута вышиной, съ лимонно-желтыми цвѣтами. Въ садоводствѣ извѣстно до десятка видовъ и варіацій съ крупными красивыми головками, иногда темнокраснаго цвѣта, какъ напр. у австрійскаго *H. bracteatum* Willd. var. *atrosanguinea*. Разводятся сѣменами и цвѣтуть долго. А.

Златый боръ (сербск. Златиборъ)—гора въ Сербіи, близъ границъ Босніи, высотой въ 3000 ф.

Злины—въ лѣтописи (Ипат., 1251 г.) такъ наз. племя ятвяговъ, въ области *Злинь* (Злиня), находившейся, повидимому, ближе другихъ къ русскимъ границамъ, можетъ быть тамъ, гдѣ теперь озеро Зельментъ, съ побережнымъ селеніемъ Зеллигенъ, въ Гумбинненскомъ округѣ Пруссіи.

Зло.—Въ широкомъ смыслѣ этотъ терминъ относится ко всему, что получаетъ отъ насъ отрицательную оцѣнку, или порицается нами съ какой-нибудь стороны; въ этомъ смыслѣ и ложь, и безсбразіе подходятъ подъ понятіе З. Въ болѣе тѣсномъ смыслѣ З. обозначаетъ страданія живыхъ существъ и нарушенія ими нравственнаго порядка. О нравственномъ З. см. Этика. Вопросъ о преобладаніи З. или добра въ мірѣ составляетъ предметъ спора между пессимистами и оптимистами. О томъ, возможно ли, и какимъ способомъ, согласовать существованіе З. съ цѣлесообразнымъ мировымъ порядкомъ, съ благостію и мудростію Божіей—см. Теодицея. Вл. С.

Злобинъ (Василій Алексѣевичъ)—извѣстный общ. дѣятель, сынъ крестьянина (1750—1816); былъ подпаскомъ, потомъ сельскимъ писаремъ въ с. Малыковкѣ; въ 1780 г. поступилъ въ услуженіе къ кн. Вяземскому, который далъ ему участіе въ казенныхъ откупахъ. Откупа (питейные, соляные и др., преимущественно въ восточной Россіи и Сибири), доставили З. большія богатства, значительную часть которыхъ онъ употребилъ на поднатые и украшеніе Малыковки, переименованной въ уѣзд. гор. Волгскъ (Вольскъ). Въ началѣ XIX в. З., за разные недочеты и неустойки, подвергся суду и потерялъ большую часть своего состоянія. См. Біографію В. А. Злобина, сост. Леопольдовымъ (Сарат., 1871). В. Р.—ъ.

Злобины—русс. двор. роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ отъ кн. Ивана Муромскаго (брата св. кн. Петра), сынъ котораго Иванъ имѣлъ прозваніе Злоба. Иванъ Ивановичъ З. († 1759) былъ управителемъ Верхотурскаго острога, Иркутской губ. Его потомство существуетъ въ Сибири. Другой родъ З. восходитъ къ началу XVII в. и внесенъ въ VI часть родосл. книги Рязанской губ. Третій родъ З. ведетъ свое начало отъ Василя З. (см. выше). Сынъ Василя, Константинъ († 1813) — литераторъ, а внукъ, Константинъ Константиновичъ (1814—78), былъ директоромъ архивовъ государствен. и министерства иностр. дѣлъ. Этотъ родъ З. внесенъ въ III часть родосл. книги Саратовской губ. Есть еще 2 рода З. новѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Зловъ (Петръ Васильевичъ)—актеръ и пѣвецъ-басъ (1774—1823). Воспитывался въ московскомъ унив. Сначала игралъ въ Москвѣ въ драмахъ и трагедіяхъ, затѣмъ перешелъ въ оперу; съ 1813 г. на спб. Импер. сценѣ.

Злостное банкротство—см. Несостоятельность.

Злотый (Zloty) — въ прежней Польшѣ серебряная монета въ 30 польскихъ грошей. Въ губерніяхъ Царства Польскаго понинѣ считаютъ на З., отождествляя ихъ съ пятиалтынными (15 коп.). Въ Венгріи З. называется гульдены.

Злотый Потокъ (Zloty-Potok)—селевіе Ченстоховскаго у., Петроковской г., при озерѣ того же названія. Жит. 3800. Прекрасное рыболовное хозяйство; скалистая пещера, извѣстная подъ названіемъ «Воротъ Твардовскаго». *Л. В.*

Злоумышленіе—см. Умыселъ.

Злочевъ или **Золочевъ** (польск. Złoczów, нѣм. Zluszczow)—городъ въ Галиціи, на жел.-дор. линіи Львовъ-Подволочискъ; жит. около 8500 чел., изъ которыхъ болѣе 4000 евреевъ. З.—гор. довольно старый, былъ когда-то опоясанъ стѣнами и валами; до сихъ поръ уцѣлѣлъ еще на возвышеніи старинный замокъ. *Ир. П.*

Злыдино—с. Курской губ., Дмитріевскаго у., въ 7 вер. отъ у. г., при р. Свапѣ. Здѣсь находятся богатѣйшіе выходы пластовъ фосфоритовъ, числомъ до 3, лежащихъ почти подъ самой поверхностью земли.

Злыдни(і)—у малоруссовъ демоническое существо, враждебное человѣку, его *недоля, беда*. З. отличаются отъ пассивной доли (Х, 936): послѣдняя только не содѣйствуетъ благосостоянію человѣка, первые приносятъ ему несчастіе. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Переяславскій у.) народъ представляетъ себѣ З. въ образѣ невидимыхъ стариковъ-нищихъ: гдѣ они поселятся, тамъ вѣчно будетъ бѣдность. Сказку о З., съ указаніемъ вариантовъ, см. въ ст. М. К. Васильева, въ «Этнографич. Обзорѣніи», 1892 г., № 4.

Злынка—пос. Черниговской губ., Ново-зыбковскаго у., въ 17 вер. къ ЮЗ отъ у. гор., при рч. Злынкѣ. Торгов. мѣстечко; развиты каменное и плотничное ремесла; изготовляются брички, сани, клещи для хомутовъ; кожев. заводъ, съ произв. на 15 тыс. руб. 3 пркв. и 6 расколѣн. скитовъ. Жит. 5110. Четыре

ярмарки: торговля краснымъ, кожанымъ, бакалейнымъ товарами и пенькою. Оборотъ—109000 руб. *Кдрп.*

Злынки (Новоукраинскъ)—мст. Елизаветградскаго у., Херсонской губ., при рч. Дубовкѣ. Основано въ первой половинѣ XVIII в. раскольниками, изъ посада того же имени Черниговской губ. Позже входило въ составъ военныхъ поселеній; сдѣлано мст. въ 1861 г. Дв. 1183, жит. 5927, 2 прк., базары, лавки, склады. Остатки прежде бывшихъ тутовыхъ плантацій.

Злынь—рѣчка Орловской губ., Болховскаго у.; притокъ р. Нугря, длина около 30 в. Мѣстность по берегамъ ея интересна въ археологическ. отношеніи: здѣсь находятся нерѣдко остатки ископаемаго человѣка каменнаго палеолитическаго періода. Въ голубой покровной глинѣ одинаково часто встрѣчаются какъ окаменѣлости человѣка, такъ и кости носорога и мамонта (поледниковый періодъ). Въ *Злынской* же волости, у Александровскаго хутора, находятся на низкомъ мѣстѣ 4 древнихъ могилы.

Знаменичъ (Матвій Христофоровичъ)—адмиралъ петровской эпохи, родомъ славянинъ. Принятъ на службу въ 1710 г. русскимъ посломъ въ Константинополь и зачисленъ въ галерный флотъ капитаномъ I ранга. Въ 1714 г. принялъ дѣятельное участіе въ гангеудскомъ сраженіи. Оказалъ важныя услуги Петру I по инженерной и судостроительной части. Въ 1721 г. завѣдывалъ строеніемъ галерной гавани въ СПб. Въ 1725 г. вступилъ въ управленіе галернымъ флотомъ и портомъ и въ 1727 г. произведенъ въ адмиралы. Впослѣдствіи, по доносу подчиненныхъ, за пользованіе казенными деньгами былъ преданъ суду, пониженъ въ вице-адмир. и сосланъ.

Змировъ (Константинъ Павловичъ)—юристъ, исполняетъ обязанности товарища оберъ-прокурора II-го общаго собранія сената; на службѣ съ 1868 г.; напеч. «О недостаткахъ нашихъ гражданскихъ законовъ» (въ «Журн. Гражд. и Угол. права» 1882 г. № 8 и 9; 1883, № 1—3, 5—10; 1884, № 1, 5 и 6; 1885, № 3, 4, 6, 7, 8 и 10; 1886, № 2, 5 и 8; 1887, № 9); «Значеніе института родовыхъ имуществъ для будущаго гражд. улож.» (тамъ же, 1889, № 3); «Проектъ конкурснаго устава» (тамъ же, 1890, № 6); «Практическія замѣтки по вопросамъ гражд. права и судопр.» (тамъ же, 1881, № 1 и 3, 1882, № 4, 1883, № 4); «Вопросы гражд. права и судопр.» (тамъ же, 1888, № 8 и 1889, № 8); «Предѣлы власти председателя по охраненію порядка въ судебныхъ засѣданіяхъ» (тамъ же, 1884, № 9, и 1885, № 5); «Опекунскія установленія для крестьянъ по новому проекту», «Законы объ опеке надъ несовершеннолѣтними по новому проекту» (въ «Юридическомъ Вѣстникѣ», 1889 г.) и мн. др.

Змиевидные посохи — архіерейскіе жезлы, у которыхъ верхняя часть или рукоятка имѣетъ, въ видѣ украшенія, змѣиный голы. Въ синодальной ризницѣ сохранился такой посохъ патр. Никона (изображеніе его см. въ «Указателѣ для обозрѣнія Московскаго патриаршей ризницы», 1863 г., л. X). Посохъ Никона вызвалъ порицанія раскольниковъ, какъ неправославный; но подобные посохи употре-

блялись въ Византіи еще въ XIII в., равно какъ и у насъ до Никона. На послѣднее обстоятельство обратилъ вниманіе патріархъ Іоакимъ, указавшій, что въ патріаршей ризницѣ хранились два З. посоха, патр. Филарета и Іосифа. Отъ этихъ посоховъ сохранились только змѣйчатые оглавія, одно деревянное, другое—костяное.

Змієвъ—у. гор. Харьковской губ., на р. Мжѣ, при впаденіи ея въ Донецъ, въ 37 вер. отъ Харькова. Въ книгѣ «Большого Чертежа» упоминается уже о З. курганѣ или городищѣ. Начало города относится къ 1640 г., когда Кондратій Сулима, съ задніпровскими выходцами, основалъ здѣсь маленькую крѣпость. Съ 1797 г.—у. гор. Жит. (1891) 6083, въ томъ числѣ государ. крестьянъ и бывшихъ воен. поселенъ 4590, мѣщанъ и цеховыхъ 551, солдатскихъ женъ и дѣтей — 281. Главное занятіе жит.—земледѣліе и отчасти садоводство; торговыхъ документовъ выдано въ 1891 г. 1996, на сумму 15629 руб.; городскихъ расходовъ 7877 р. Фбр. и зав. 7 (кирпичный 1, кожевенныхъ 4, салотопенныхъ 2), съ общимъ производствомъ на 3920 р.; на ярмаркахъ особенно торгуютъ скотомъ и сырыми кожами. 4 пркв., земская больница, женская прогимназія, городское 2 класс. уч.; сельскохозяйственное общество. Въ 8 вер. отъ гор., на прав. бер. р. Донца, находятся слѣды стараго Николаевского казацкаго монастыря.

Зміевскій у.—въ южной части Харьковской губ. Поверхность его—холмистая равнина съ большими балками; площадь его равняется около 500000 дес.; водами въ немъ занято 1,7% всего пространства. Главная рѣка уѣзда—Сѣверный Донецъ, протекающій въ немъ на протяженіи 100 вер.; теченіе рѣки быстрое; вода довольно чиста и пріятна; въ старое время Донецъ былъ тутъ судоходенъ; кромѣ Донца здѣсь протекаютъ—Уды, Межа, Гнилица, Бурлучка, Берека и др.; самое большое озеро—Лиманъ близъ сел. Лиманъ; длина его 7 в., шир.—5, глубина около 2 саж. Преобладающая почва черноземная; песчаная примѣси по берегамъ рѣкъ; есть и суглинокъ, и обнаженный мѣлъ, и известковый плитнякъ. Крестьянскіе надѣлы занимаютъ 290814 дес., частныя земли—156472 дес., казенныя—33403; дворянское землевладѣніе въ послѣднее 25-лѣтіе уменьшилось на 22%. Главное занятіе жителей—земледѣліе; урожай зависитъ, главнымъ образомъ, отъ количества дождя и снѣга. Сѣютъ рожь, овесъ, ячмень. Видъ крестьянскихъ поселковъ обычный, за исключеніемъ бывшихъ военныхъ поселеній; здѣсь улицы распланированы, посреднѣе непремѣнно площадь съ церковью; дома съ тремя окнами, изъ которыхъ среднее—непремѣнно фальшивое. Отхожіе и кустарные промыслы развиты сравнительно слабо: въ г. Чугуевѣ и его окрестностяхъ процвѣтаетъ «дукативый» промыселъ (серьги, брошки для крестьянъ); производятся еще желѣзные и деревянные издѣлія, кружева, веревки, корзины и т. п. Въ старину Зміевскій у. былъ покрытъ густыми непроходимыми лѣсами, въ которыхъ водилось множество дикихъ звѣрей—медвѣдей, волковъ, лисицъ, куницъ, барсуковъ, дикихъ козъ,

сайгановъ, а изъ птицъ—лебеди и гагары. Теперь большая часть этихъ лѣсовъ вырублена, и только казна владѣетъ еще значительными лѣсными дачамъ. Жителей, по даннымъ 1891 г., 205134, въ томъ числѣ государ. крестьянъ и бывшихъ военныхъ поселенъ 152598, бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ—33978, воинскихъ чиновъ съ семьями—15859. Въ 1891 г. лошадей было 24671, рог. скота—59938, простыхъ овецъ—65552, тонкорунныхъ—36908, свиней—22766. Десятина пахатной земли въ продажѣ цѣнилась отъ 70 до 100 р., годичная аренда—отъ 3 до 4-хъ р. за десятину. Фабрикъ и заводовъ 33, въ томъ числѣ винокуренныхъ 2, водочныхъ 1, известковыхъ 3, кирпичныхъ 15, кожевенныхъ 5, маслостоловыхъ 1, минеральныхъ водъ 1, мукомольныхъ паровыхъ 1, пивоваренныхъ 2, салотопенныхъ 2; общій оборотъ ихъ равняется 165470 р., а число рабочихъ—272. Недвижимость за З. у. числится 172162 р. Церковноприходскія школы существовали еще въ нач. XVIII в. Передъ введеніемъ земскихъ учрежденій было 8 школъ въ бывшихъ военныхъ поселеніяхъ и 10—мин. госуд. имуществъ. Низшихъ народныхъ школъ въ уѣздѣ около 54, одна школа приходится на 80—90 кв. вер.; въ 1886—87 г. учащихся въ 51 школѣ было 3492 (3047 мальч. и 445 дѣвочекъ). Наибольшая цифра окончившихъ курсъ въ Харьковской губ. выпадаетъ на школы З. у. На свои школы З. земство тратитъ 21935 руб. При 10 школахъ имѣются библиотечки. 13 церковно-приходскихъ школъ и 4 школы грамоты, съ 378 учениками. Двухклассное городское училище въ Чугуевѣ, 2-хъ классное образцовое училище въ сд. Алексѣевкѣ (при немъ библиотека съ 1000 томами); женское училище въ Чугуевѣ. Земскихъ врачей—7, больница—1, въ г. Зміевѣ, на 17 кроватей; всего на врачебную часть земство расходуетъ 12200 руб. Ср. Иллешевича, «З. уѣздъ» (Харьковъ, 1887).

Д. Багалый.

Зміевы или Змѣевы—русскій дворянскій родъ, одного происхожденія съ Беклемешевыми, Козловыми, Щепотьевыми, Щудленниковыми, Княжнинными и Орловыми. Предокъ ихъ, мужъ честенъ Левъ Ивановичъ, выѣхалъ, по сказаніямъ древнихъ родословцевъ, изъ Пруссіи къ вел. кн. Василью Дмитріевичу. Его потомокъ въ VI колѣнѣ, Ѳеодоръ Васильевичъ Беклемишевъ-Змій, былъ родоначальникомъ З.—Иванъ и Дементій Ивановича З. убиты при взятіи Казани (1552). Яковъ Матвѣевичъ З., воевода, отличился при защитѣ Пафнутьева Боровскаго монастыря отъ поляковъ (1610). Венедиктъ Андреевичъ отличился въ польскую войну (1654—56), былъ думнымъ дворяниномъ, затѣмъ окольничимъ и начальникомъ стрѣleckаго приказа. Семенъ Даниловичъ съ отличіемъ служилъ въ польскую войну, былъ осаднымъ воеводою въ Могилевѣ (1658—59), взялъ въ плѣнъ Выговскаго (1659) и убитъ поляками въ 1661 г. Василій Семеновичъ (ум. 1715) былъ думнымъ дворяниномъ. Левъ Ѳеодоровичъ З.—см. ниже. Родъ З. внесенъ въ VI, II и III части родосл. книги Московской, Воронежской, Рязанской, Смоленской, Тверской,

Тульской и Ярославской губерній (Гербовникъ V, 91 и VII, 14). В. Р.

Змѣвы валы—народное названіе земляныхъ валовъ, которые во многихъ мѣстностяхъ южно-русскаго края (губ. Киевской, Подольской, Волынской, Полтавской) пролегаютъ по полямъ и лѣсамъ, на протяженіи десятковъ и сотенъ верстъ. Вопросъ о происхожденіи ихъ еще не выясненъ. Люди книжные съ XVII в. и до весьма еще недавняго времени называли всѣ эти валы «Траяновыми валами», приписывая постройку ихъ римскому императору Траяну. Народное названіе ихъ находится въ связи со сказаніями, по которымъ З. валы появились благодаря богатію Кириллѣ Кожемякѣ. Кожемяка, побѣдивъ змія, обложившаго было Киевъ и требовавшаго отъ киевлянъ, въ видѣ дани, дѣтей, запрягаетъ его въ желѣзный плугъ, который выковышиваетъ для этой цѣли «Святой Кузьма-Демьянъ, Божій коваль», и принимается прокладывать борозды по русскому царству вплоть до моря, въ которомъ змій и погибаетъ. Позднѣе эта легенда вошла въ лѣтопись, въ формѣ сказанія объ Янѣ Усмошвецѣ и его единоборствѣ съ печенѣжникомъ. Подъ образомъ сказочнаго змія скрываются, быть можетъ, хищныя орды кочевниковъ, составлявшихъ постоянную грозу для осѣдлаго населенія Киевской Руси. Географическое расположеніе З. валовъ и сопровождающихъ ихъ рововъ указываетъ на то, что они были возведены для защиты территоріи, въ центрѣ которой лежалъ Киевъ, преимущественно со стороны степи, въ которой кочевали печенѣги и др. Система защиты валами, перешедшая къ русскимъ, черезъ поляковъ и германцевъ, отъ римлянъ, была въ полной силѣ въ IX и X вв. Изъ письма архіепископа Брунона, отправлявшагося миссіонеромъ въ страну печенѣговъ и по пути посѣтившаго въ Киевѣ св. кн. Владиміра, видно, что Владиміръ св. возводилъ на границахъ своего государства валы для защиты отъ печенѣговъ (о чемъ лѣтопись умалчиваетъ). Съ исходомъ XI ст. валы потеряли, вѣроятно, свое стратегическое значеніе: лѣтописи упоминаютъ о нихъ лишь какъ о топографическомъ признакѣ извѣстной мѣстности. Ср. В. Антоновичъ, «З. валы въ предѣлахъ Киевской земли» («Киевская Старина», 1884 г. № 3); здѣсь и литература предмета, къ которой нужно прибавить ст. Ив. Ма—ры, въ «Екатеринославскомъ Юбилейномъ Листкѣ» (1887 г., № 12).

Змѣвникъ (или Змѣвыя луны)—такъ наз. металлическіе литые и каменные рѣзные медальоны, съ изображеніемъ на одной сторонѣ святыхъ, а на другой—гнѣзда змѣй. Одни изъ этихъ медальоновъ съ надписями, другіе—безъ надписей. Они большею частью круглые, иногда овальные. Русскіе археологи занялись ими по поводу найденнаго въ 1820 г. въ Черниговской губ. золотого медальона, прозваннаго черниговской гривной. Медальоны эти бываютъ греческіе, греко-русскіе и русскіе, именные и безыменные, золотые, серебряные и мѣдные, или, точнѣе, бронзовые, изъ сплава, вмѣщающаго золотистый цвѣтъ. Большинство З. имѣютъ ушки, слѣд. служили привѣсками; на Руси они употреблялись при лѣченіи. Изобра-

женіе на медальонахъ гнѣзда змѣй обыкновенно объясняютъ почитаніемъ змѣй за символъ долѣзней и бѣдствій. Выдѣлка З. прекратилась у насъ, вѣроятно, въ XV в.; восточные З. встрѣчаются и болѣе поздняго времени. З. попадаются и между западными издѣліями, но безъ народно-религіознаго значенія, въ видѣ абраксасовъ и талисмановъ. Ср. Д. И. Прозоровскаго: «О древнихъ медальонахъ, называемыхъ З.» (въ «Христіан. Древност.» за 1878 г.); Соколова, «Апокрифическій матеріалъ для объясненія амулетовъ, называемыхъ змѣвниками» («Ж. М. Нар. Пр.», 1889 г., № 6; здѣсь и литература предмета). В. Р.—с.

Змѣвникъ (серпентинъ, офіолитъ)—получилъ свое названіе оттого, что многія его разновидности, благодаря узорчатости вслѣдствіе чередованія полосами или пятнами свѣтло-зеленыхъ, бурыхъ, темнозеленыхъ, желтыхъ участковъ, представляютъ сходство съ змѣиной шкурой. З. состоитъ преимущественно изъ минерала серпентина, образовавшагося, главнымъ образомъ, на счетъ оливина, а также изъ авгита, бронзита и другихъ пироксеновъ. Остатки этихъ минераловъ, не разрушенные, а также роговая оболочка, хромитъ, никотитъ, магнитный желѣзнякъ, гранатъ и мн. др. минералы часто примѣшаны къ серпентину и даютъ поводъ къ установкѣ разновидностей З., какъ по составу, такъ и по структурѣ; напр. различаютъ сѣтчатый, рѣшетчатый, антигоритовый З. и т. д. З. является массивной породой, лишенной слоистости, залегающей въ видѣ массивовъ или жилъ. На этомъ основаніи ее прежде считали за первичную изверженную породу, противъ чего говоритъ какъ самый составъ серпентина—минерала воднаго, такъ и обнаруженный микроскопическимъ изслѣдованіемъ вторичный его характеръ. Теперь всѣ считаютъ З. за породы вторичныя, происшедшія изъ изверженныхъ перидотитовъ и пироксенитовъ. Съ З. часто связаны мѣсторожденія магнитнаго и хромистаго желѣзняка, а также и платиновыя росыпи на Уралѣ. З. чрезвычайно распространены въ Пиренеяхъ, Саксоніи, Австріи и мн. другихъ мѣстностяхъ. У насъ З. пользуются значительнымъ развитіемъ на Уралѣ. По химическому составу серпентина примыкаютъ къ перидотитамъ; они содержатъ ок. 40% кремнекислоты, 36%—40% магнезій, 5%—13% окисловъ желѣза, ок. 10% воды; щелочи обыкновенно отсутствуютъ, глиноземъ и известь содержатся иногда въ незначительномъ количествѣ, не болѣе 1—2%. Ф. Л.

Змѣвникъ никогда не образуетъ кристалловъ, а представляетъ плотныя массы, жилы, включенія и проч. съ листоватымъ, волокнистымъ и зернистымъ строеніемъ, обнаруживающимся при разсматриваніи змѣвника подъ микроскопомъ (въ поляризованномъ свѣтѣ). Оптическія явленія указываютъ на принадлежность его къ минераламъ двусоснымъ, у волокнистыхъ разновидностей, вѣроятнѣе всего, къ ромбической системѣ. Нерѣдко образуетъ псевдоморфозы, изъ которыхъ образовался—по оливину, авгиту, роговому обманкѣ, гранату, шпинели и др. Цвѣтъ различенъ,—зеленый желтый, сѣрый, иногда

бурый и красный, съ разнообразными оттенками и переходами, при чемъ цвѣта болѣею частью располагаются пятнами, полосками, прожилками и пр. Просвѣчиваетъ въ разной степени, или непрозраченъ. Блескъ слабый, жирный или смоляной, или матовый. Изломъ раковистый или ровный, иногда тонко зернистый и волокнистый. Уд. в. 2,7—2,8. Незначительная твердость (3—4) и малая хрупкость даютъ возможность обрабатывать З. на токарномъ станкѣ и готовить изъ него различныя мелкія украшенія, ступки, вазы, тарелки, обдѣлку для столовъ, каминовъ, колоннъ и пр. Химическій составъ: $H, Mg, Si_2O, (43,50\%SiO_2, 43,46MgO, 13, 04H_2O)$. Очень часто присутствует FeO , иногда въ количествѣ 13%, въ видѣ аналогичнаго изоморфнаго силиката. Нерѣдко наблюдается незначительное содержаніе NiO . Вода въ З. выдѣляется только при сильномъ жарѣ. Предъ паяльн. тр. принимаетъ бѣлый цвѣтъ и сплавляется только въ самыхъ тонкихъ краяхъ. Благодаря своей огнеупорности, З. употребляется при устройствѣ печей, которыя должны выдерживать высокую температуру. Въ кислотахъ соляной и особенно сѣрной разлагается совершенно, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ образуется горькая соль, которая и получается изъ З. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр. въ Ремиремонѣ, въ Богезахъ) въ большомъ количествѣ. Различаютъ: а) *благородный серпентинъ*—просвѣчивающій въ болѣе или меньшей степени и окрашенный въ свѣтлые цвѣта: сѣрножелтый, масляно- и спаржевожелтый, желтоватобѣлый и др. Находится б. ч. въ известнякахъ и извѣстенъ во многихъ мѣстахъ (Сала въ Швеціи, долина Броссо въ Пиемонтѣ, д. Сыростанъ въ дачѣ мѣаскихъ промысловъ на Уралѣ и др.). б) *Хризотилъ* или *серпентиновый азбестъ* имѣетъ тонковолокнистое строеніе; часто образуетъ жилы въ обыкновенномъ З., при чемъ волокна располагаются перпендикулярно къ бокамъ жилы. По наружному виду онъ мало отличается отъ обыкновеннаго роговообманковаго азбеста. Вслѣдствіе мягкости и гибкости волоконъ въ прежнее время употреблялся для приготовленія негорючей бумаги, тканей и пр., а теперь изъ него дѣлаютъ листы для плотнаго скрѣпленія газопроводныхъ трубъ. в) *Обыкновенный змѣвникъ* (серпентинъ) встрѣчается гораздо чаще остальныхъ разновидностей, нерѣдко образуетъ цѣлыя горы и рассматривается какъ горная порода. Нѣкоторыя параллельно-волокнистыя разности змѣвика по виду напоминаютъ строенія дерева и называются *горнымъ деревомъ*. Однако, химическій составъ его сильно колеблется. Спутанноволокнистыя разности называются *горной кожей*. И тотъ, и другая часто не отличимы отъ соответственныхъ разностей роговообманковаго азбеста.

П. З.

Змѣвникъ—длинная металлическая, стеклинная или фарфоровая трубка, изогнутая въ видѣ спиральной цилиндрической пружины и погруженная въ сосудъ, внутри котораго поддерживается какимъ-либо способомъ всегда одна опредѣленная температура. З. употребляется, главнымъ образомъ, въ химии и химической технологіи при перегонкѣ (дистил-

ляціи) жидкостей, при чемъ пары, проходя по З., погруженному въ холодную воду, охлаждаясь, осѣдаютъ въ видѣ жидкости; нагрѣтая же при этомъ вода, окружающая З., непрерывно отводится и замѣняется холодной.

Змѣвникъ (*Polygonum Bistorta* L.)—трава изъ рода гречишниковъ (IX, 685).

Змѣевъ (Левъ Ѳеодоровичъ)—врачъ-библіографъ, прив.-доц. медиц. акт., род. въ 1832 г., окончилъ моск. унив., служилъ на Кавказѣ, въ воронежскомъ и самарскомъ земствахъ. Въ 1883 г. защитилъ диссертацию на степень доктора: «Медико-топографическое описаніе и статистическій очеркъ народонаселенія Бугульминскаго у. Самарской губ.» (М. 1883). З. много писалъ по медицинской библиографіи и исторіи. Наиболѣе цѣнная работа его—словарь: «Русскіе врачи-писатели» (СПб. 1886—1889). Существеннымъ его недостаткомъ является отсутствіе такихъ именъ, какъ Бэръ, Эдекауеръ, Эйхвальдъ, Грубе, Груберъ и мн. другихъ, не мало потрудившихся для упрощенія медицинскихъ знаній въ Россіи и не помѣщенныхъ въ словарь только изъ-за своего не-русского происхожденія. З. принадлежитъ также интересная книга: «Былое врачебной Россіи» (СПб., 1890).

Змѣевыя горы—Саратовской г., Вольскаго у., состоятъ изъ песчаника и возвышаются на 500 фт. надъ уровнемъ Волги.

Змѣеголовникъ (*Dracocéphalum* L.) родъ растений изъ семейства губоцвѣтныхъ (*Labiatae* Juss.)—многолѣтнія травы; листья цѣльно-крайніе, зубчатые, лапчатые или перисто-разсѣченные; цвѣтки голубые, красноватые, рѣдко бѣлые; чашечка пятизубчатая, съ болѣе крупнымъ верхнимъ зубцомъ, или двугубая; вѣнчикъ двугубый, верхняя губа вогнутая, выемчатая, нижняя трехлопастная; тычинки двусильные; плодъ—гладкіе орѣшки. Всѣхъ видовъ насчитывается около 30, растущихъ въ Европѣ, сѣверной Азіи и одинъ видъ въ Сѣверной Америкѣ. Въ Европейской Россіи встрѣчается нѣсколько видовъ: *D. Ruyschiana* L., *D. thymiflorum* L., *D. Moldavicum* L. и др. Нѣкоторые виды разводятся какъ полезныя растенія, напр. *D. canariense* L. (лимонная травка), родомъ съ Канарскихъ острововъ; цвѣтки его очень ароматны, а листья сильно пахнутъ камфарою и скипидаромъ, и употребляются, какъ нервно-успокоительное средство. *D. Moldavicum* L. (турецкая меллиса), съ красивыми бѣлыми или голубыми цвѣтками, очень ароматное растеніе, пахнущее меллисою, дико растетъ въ Турціи, Молдавіи, въ сѣверной Азіи. Нѣкоторые виды З. разводятся, какъ декоративныя растенія.

Змѣеносецъ (Офіуза)—большое созвѣздіе, расположенное частью въ сѣверномъ, частью въ южномъ полушаріи и примыкающее къ млечному пути, между 16^h и 18^h прямого восхожденія и 18° сѣвернаго и 30° южнаго склоненія. Яркія звѣзды 2-ой и 3-ей величины образуютъ фигуру вытянутаго четырехугольника (см. карту при ст. Звѣздное небо). Въ созвѣздіи имѣется нѣсколько туманныхъ пятенъ и звѣздныхъ кучъ.

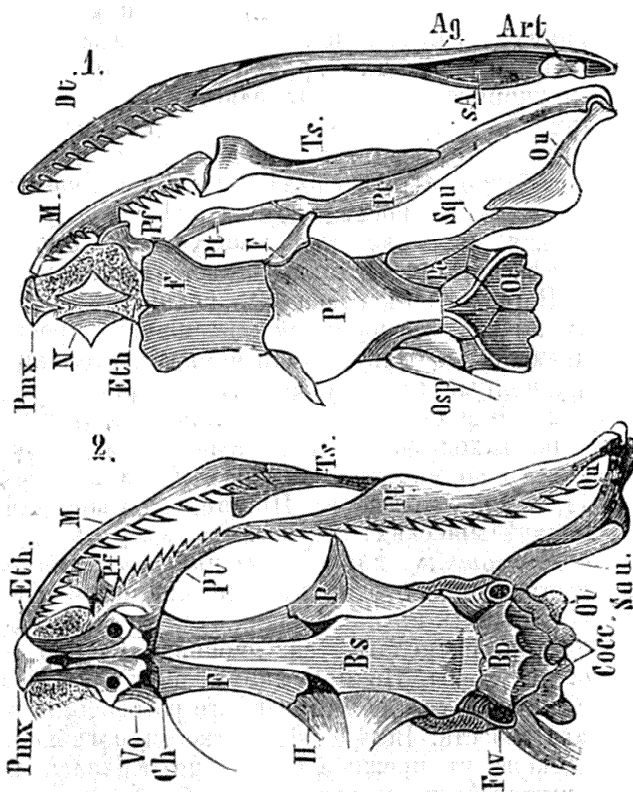
Змѣнопклонство (офіолатрія)—обшес-распространенный культъ, извѣстный во всѣхъ

частяхъ свѣта, за исключеніемъ Австраліи, гдѣ змѣи не водятся. Въ змѣѣ видѣли воплощеніе божества вообще, или нѣкоторыхъ отдѣльныхъ боговъ (огня, здоровья, данной мѣстности), или же начала зла. Въ гностическомъ ученіи офитовъ (см.) подѣ формою змѣя представлено божественное слово, корень зоновъ, силъ, идей, духовъ, всего сущаго. Какъ символъ здоровья, змѣя встрѣчается въ изображеніяхъ Эскулапа (см.), а также Аѳины, какъ богини-исцѣлительницы; какъ символъ силы произрастанія, змѣя изображался на жезлѣ Гермеса. У малороссовъ, какъ и у многихъ народовъ, понинѣ сохранились повѣрья о цѣлительной силѣ змѣй (см. Сумцовъ, «Культурныя переживанія», Киевъ, 1890, и въ «Киевской Старинѣ» 1889 № 3). Культъ змѣй найденъ былъ при открытіи Америки у мексиканцевъ, перуанцевъ и сѣверо-америк. индейцевъ; онъ понинѣ встрѣчается въ Ост-Индіи, гдѣ мѣстами, въ извѣстные праздники, ставится кормъ безчисленнымъ очковымъ змѣямъ, и въ Зап. Африкѣ. Зулусы представляютъ себѣ души умершихъ въ образѣ змѣй и вообще змѣю считаютъ символомъ души. Кроме соч., указанныхъ въ ст. Горюничъ (IX, 358), ср. Mähly, «Die Schlange im Mythos und Kultus der klassischen Völker» (Лпц., 1867); Fergusson, «Tree and serpent worship, mythology and art in India» (Лонд., 1868); Потебня, «О мифическомъ значеніи нѣкоторыхъ обрядовъ и повѣрій» («Чтенія въ общ. исторіи и древностей русск.» М., 1865, № 4).

Змѣядецъ или Секретарь (*Gurogerranus serpentarius*)—единственный представитель особаго семейства (*Gurogerranidae*) хищныхъ птицъ. Клювъ короче головы, согнутъ, начиная отъ основанія, выпуклый, сжатый съ боковъ на концѣ; восковица голая и покрываетъ почти половину клюва; въ длинныхъ крыльяхъ 5 первыхъ маховыхъ почти равной длины; хвостъ очень длинный, ступенчатый; ноги, и именно ихъ голыя илюсны, чрезвычайно длинны; пальцы коротки, когти слабо загнуты. Верхняя сторона свѣтло пепельнобѣлая съ буроватымъ отгѣнкомъ; область ушей, бока шеи и нижняя сторона сѣрожелтая. Хохолъ на затылкѣ, темя, маховыя и рулевыя (кромя 2-хъ среднихъ), бедра и надхвостье—черныя. На бедрахъ бурья и бѣлая полоска. Плюсна оранжево-желтая. Самка больше и свѣтлѣе самца, хохолъ у ней меньше. Длина 115—125 см. З. живетъ во всей Африкѣ къ Ю отъ 15° с. ш., летаетъ неохотно, бѣгаетъ отлично, питается преимущественно различными пресмыкающимися и пользуется широкою извѣстностью, какъ истребитель змѣй, вслѣдствіе чего пользуется въ англійскихъ колоніяхъ покровительствомъ закона, и за убіеніе его назначены тяжелые штрафы. На змѣя нападаетъ очень смѣло и ловко, искусно увертывается отъ укушеній, дѣлая прыжки или защищаясь крыльями. Иногда, схвативъ крупную змѣю, поднимается съ нею высоко въ воздухъ и бросаетъ ее внизъ и затѣмъ съѣдаетъ, не обращая вниманія на ядовитые зубы. Гнѣздится на деревьяхъ и кладетъ обыкновенно два яйца. Легко приручается и

часто играетъ на птичьихъ дворахъ ту же роль, какъ ручные журавли, разнимая драки и оберегая птицъ отъ крысы и змѣй. Н. Кн.

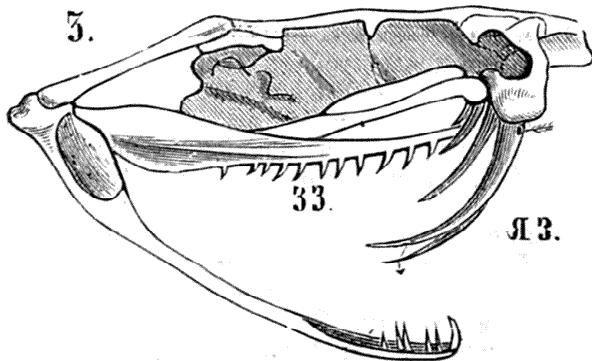
Змѣя (*Ophidia s. Serpentes*)—отрядъ пресмыкающихся (*Reptilia*). Вытянутое, безногое тѣло покрыто чешуйками и щитками; хвостъ болѣе или менѣе длинный; челюсти, а часто и другія кости, вооружены зубами, не сидящими въ луночкахъ; плечевого пояса, переднихъ конечностей и грудной кости нѣтъ вовсе; вѣкъ тоже нѣтъ; отверстіе клоаки представляетъ поперечную щель. З. ближе всего къ ящерицамъ, съ которыми ихъ соединяютъ часто въ одну группу *Plagiotremata* или *Lepidosauria*, на основаніи чешуйчатого покрова кожи, поперечнаго отверстія клоаки и одинаковыхъ парныхъ органовъ оплодотворенія. Вообще отличія З. отъ ящерицъ до извѣстной степени условны, особенно сближаются З. съ



1. Черепъ ужа (*Tropidonotus natrix*) сверху (лѣвая сторона черепа не дорисована, передній конецъ обращенъ влево). 2. то же снизу; *Pmx*—мешчелюстная кость (*Intermaxillare*), *M*—верхнечелюстная (*Maxilla*), *N*—носовая (*Nasale*), *Eth*—рѣшетчатая (*Ethmoideum*), *Pf*—предлобная (*Praefrontale*), *F*—лобная (*Frontale*), *P* (правѣе)—заднелобная (*Postfrontale*) *Pt* и *P*—крыловидная (*Pterygoideum*) и небная (*Palatinum*), *Ts*—поперечная (*Transversum*), *P*—теменная (*Parietale*), *Squ*—чешуйчатая (*Squamosum*), *Q*—квадратная (*Quadratum*), *Pe*—каменистая (*Petrosum*), *Ol*—боковая затылочная (*Occipitale laterale*), *Ag*—зубная кость нижней челюсти (*Dentale*), *Art*—угловая (*Angulare*), *Art*—суставная (*Articulare*), *Vo*—сошникъ (*Vomere*), *Ch*—хоаны, *Bs*—основная (*Sphenoidium*), *Bs*—основная затылочная, *Cocc*—затылочный мыщелокъ (*Condylus occipitalis*).

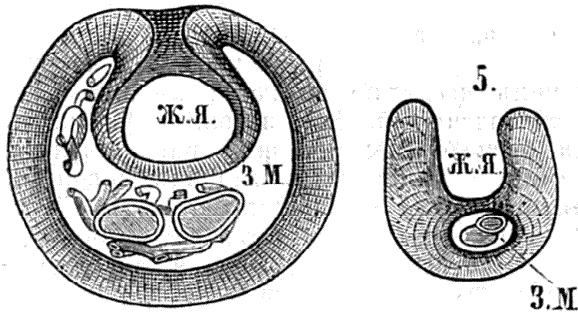
безногими ящерицами. Голова покрыта щитками, верхняя (а у морскихъ З., *Hydrophidae*, и нижняя) сторона тѣла и хвоста покрыты чешуями, гладкими или килеватыми (т. е. съ продольнымъ возвышеніемъ) или зернистыми; нижняя сторона тѣла покрыта по большей части поперечно вытянутыми щитками, лежащими въ одинъ рядъ, нижняя сторона хвоста—въ одинъ или два. Роговой слой кожи пе-

риодически сбрасывается вмѣстѣ съ выпуклымъ прозрачнымъ покровомъ глазъ. Особые роговые образованія встрѣчаются на хвостѣ гремучихъ З. (см.) и на головѣ рогатыхъ viperъ (см. Гадюки). У нѣкоторыхъ (боа, питоны, *Erycidae*) есть зачаточныя заднія конечности въ видѣ выростовъ по бокамъ отверстія клоаки, снабженныя роговымъ ногтемъ; имъ и заднему пояску соответствуютъ незначительныя косточки въ мускулатурѣ этихъ З. Межглазничной перегородки въ черепѣ нѣтъ, наиболѣе характерно для черепа З. необыкновенно подвижное соединеніе костей небночелюстного аппарата между собою и съ черепомъ. За исключеніемъ *Typhlopidae*, *Uroel-*



3. Черепъ ядовитой змѣи сбоку, ЯЗ — ядовитые зубы, ЗЗ — задніе зубы.

tidae и *Erycidae*, длинныя чешуйчатые кости (*squamosum*) соединяются съ черепомъ лишь передними концами и подъ угломъ сочленяются съ длинными квадратными костями (*quadratum*), а эти послѣднія — съ половинками нижней челюсти, которыя спереди соединены



4 и 5. Разрѣзъ ядовитого зуба; 4 выше кончика, 5 около кончика. Ж.Я. — ядовитый желобокъ и каналъ, З.М. — полость, наполненная зубною мякотью.

между собою лишь растяжимымъ тяжемъ. Благодаря этому, ротъ у большинства З. можетъ чрезвычайно сильно расширяться и онѣ могутъ проглатывать относительно очень крупную добычу. Позвоночникъ состоитъ изъ необыкновенно большого числа (у питоновъ до 400) позвонковъ, раздѣляющихся на два отдѣла: позвонки тѣла, снабженные (кромѣ 1 или двухъ первыхъ) ребрами, и позвонки хвостовые. Позвонки вогнуты спереди и полушарообразно выпуклы сзади; кромѣ обыкновенныхъ суставныхъ отростковъ, они имѣютъ еще особые, лежащіе надъ спинномозговымъ каналомъ; благодаря такому соединенію позвонковъ, позвоночникъ чрезвычайно гибокъ. Нижніе концы реберъ соединяются съ мускулами, прикрепленными къ брюшнымъ щитамъ. Опираясь

ими, З. могутъ ползти прямо, какъ бы съ помощью множества паръ ногъ; кромѣ того З. могутъ передвигаться, изгибая тѣло. Глаза безъ вѣкъ; въ слуховыхъ органахъ нѣтъ барабанной перепонки и полости и Евстахіевой трубы. Осязаніе сильнѣе всего развито въ двураздѣльномъ на концѣ языкѣ, который можетъ выставляться черезъ вырѣзку передняго края челюстей даже при закрытомъ ртѣ; онъ можетъ прятаться въ особое влагалище. Зубы всегда прирастаютъ къ несущимъ ихъ костямъ; кромѣ верхнечелюстныхъ и нижнечелюстныхъ, онѣ могутъ находиться на межчелюстныхъ (рѣдко), небныхъ и крыловидныхъ костяхъ. Они крючковаты и обращены остриемъ назаль; кромѣ сплошныхъ зубовъ встрѣчаются снабженные бороздкой на передней сторонѣ зуба или каналомъ, открывающимся на концѣ зуба; послѣдняя форма происходитъ изъ первой путемъ замыканія бороздки. Назначеніе трубчатыхъ зубовъ и тѣхъ изъ бороздчатыхъ, которые находятся въ переднихъ частяхъ челюстныхъ костей, заключается въ введеніи въ рану яда, выделяемаго особыми ядовитыми железами (присутствіе бороздчатыхъ зубовъ, сидящихъ позади сплошныхъ, не служитъ доказательствомъ ядовитости З. для высшихъ животныхъ и въ частности для человѣка). У трубчатозубыхъ З. (*Solenoglypha*) короткія верхнечелюстныя кости, несущія ядовитые зубы и зубы, замѣняющіе ихъ, очень подвижны и измѣняютъ свое положеніе, такъ что при закрытомъ ртѣ ядовитые зубы лежатъ горизонтально, и приподнимаются, когда З. открываетъ ротъ. Ядовитыя железы представляютъ обособленный задній отдѣлъ губныхъ желѣзъ (онъ отличается по цвѣту и строенію даже у неядовитыхъ); онѣ лежатъ по бокамъ головы въ височной области. Иногда онѣ достигаютъ чрезвычайно большихъ размѣровъ; такъ у нѣкоторыхъ *Elapidae* по длинѣ равняются $\frac{1}{4}$ длины всего животнаго. Количество яда вообще невелико: у крупной З. не болѣе 4—6 капель, но для отравленія достаточно крайне незначительнаго количества его. Дѣйствіе яда обуславливается, какъ думаютъ, заключающимися въ немъ птоминами и находится въ зависимости отъ вида З., количества попавшаго въ ранку яда, климата (въ жаркихъ странахъ и въ жаркую погоду опаснѣе) и отъ укушеннаго животнаго. Послѣ укушенія по большей части чувствуется сильная боль, затѣмъ наступаетъ упадокъ силъ, головокруженіе, часто рвота, иногда кровотеченія, сонливость, потеря сознанія. Противодія нѣтъ. Примѣняютъ средства, служащія для того, чтобы помѣшать распространенію яда и вывести его изъ тѣла: перевязку укушеннаго органа выше мѣста укушенія, разрѣзыванія ранки съ выпусканіемъ крови, прижиганія ляписомъ, ѣдкими щелочами, раскаленнымъ углемъ, марганцевокислымъ кали. Мнѣніе, что змѣиный ядъ совершенно безвреденъ при введеніи въ желудокъ, оказалось, на основаніи прямыхъ опытовъ, неосновательнымъ. Вводя животнымъ въ желудокъ сильно разбавленный ядъ, наблюдали случаи отравленія. Безспорно полезны возбуждающія средства, особенно алкоголь въ большомъ количествѣ (водка, ромъ, коньякъ и т. п.). Вредъ, приносимый ядови-

тыми З., громаденъ. Такъ въ Британской Индіи, по официальнымъ даннымъ, ежегодно умираетъ отъ укушенія З. около 20000 чел. (отъ очковой—ок. 5000); въ Вестъ-Индіи, на о-вахъ Мартиникъ и Санта-Люція, гибнетъ много людей отъ укушенія копьевидной З. (*Bothrops lanceolatus*) и т. д. Самой ядовитой З. считается *Ophiophagus elaps*; укушеніе ея убиваетъ человѣка въ 3 минуты. Надо замѣтить, однако, что многіе считаютъ данныя относительно Британской Индіи крайне ненадежными и сильно преувеличенными. Соответственно вытянутой формѣ тѣла З. и внутренніе органы ихъ сильно вытянуты. Пищеводъ и глотка очень растяжимы; печень вытянута, желчный пузырь лежитъ отдѣльно отъ нея. Легкія неодинаково развиты; лѣвое меньше или его вовсе нѣтъ. Задній конецъ праваго часто расширенъ въ видѣ пузыря, служащаго резервуаромъ воздуха; гортанная щель открывается впереди, что позволяетъ животному дышать и во время глотанія крупной добычи. З. не издаютъ голоса и могутъ издавать лишь шипѣніе при выдыханіи. Почки вытянуты, правая лежитъ впереди лѣвой; мочевого пузыря нѣтъ. Мочеточники открываются въ клоаку у самца вмѣстѣ съ сѣмяводами, у самки—рядомъ съ яйцеводами. Мужскіе органы оплодотворенія парные, при оплодотвореніи иногда нѣсколько паръ свиваются клубкомъ. Большая часть откладываютъ яйца, другіе живородящи (удавы, водяныя З., гадюки и др.) или точнѣе яйцеживородящи, такъ какъ изъ яицъ выходятъ молодые животныя, тотчасъ послѣ откладыванія яицъ. Пища состоитъ почти исключительно изъ живыхъ животныхъ; нѣкоторые поѣдаютъ также птичьи яйца. У *Rhachiodon*, питающейся яйцами, въ полость яйцевода вдаются покрытыя особымъ эмалеобразнымъ веществомъ концы нижнихъ остистыхъ отростковъ 8—9 переднихъ позвонковъ, съ помощью которыхъ яйца и раздавливаются внутри пищевода. Ядовитыя З. предварительно умерщвляютъ добычу укушеніемъ; нѣкоторыя неядовитыя обвиваются вокругъ добычи и душатъ ее. Пища глотається цѣликомъ; при этомъ слюнные железы выделяютъ большое количество слюны, облегчающей глотаніе. Нѣкоторые держатся на землѣ и подъ землею, на деревьяхъ, нѣкот. преимущественно въ водѣ. Въ холодныхъ странахъ подвергаются зимней спячкѣ, въ жаркихъ—иногда лѣтней. Цвѣтъ ихъ совершенно подходитъ къ цвѣту окружающей обстановки (пестрый—у наземныхъ, песочный—у живущихъ въ пескѣ, зеленый—у древесныхъ). Безвредная З. *Tropidonotus macrophthalmus* не только совершенно сходна по цвѣту, формѣ тѣла и нравамъ съ ядовитой коброй, но даже ея шея можетъ расширяться, какъ у очковой З. Многія З., особенно ядовитыя, сумеречныя и ночныя животныя. Вредъ, приносимый ядовитыми З., конечно, сильно перевѣшиваетъ пользу, приносимую З. истребленіемъ грызуновъ и друг. вредныхъ животныхъ. Истребляются З. у насъ лисами, кунницами, хорьками, ежами, а въ жаркихъ странахъ виверровыми и особенно мангустами; изъ птицъ у насъ орлы, сарычи, вороновыя, аисты, въ тропическихъ странахъ секретарь и многія хищ-

ныя, голенастыя и другія суть враги змѣй. Известно ок. 1000 видовъ З., принадлежащихъ приблизительно къ 240 родамъ; больше всего ихъ въ тропическихъ странахъ, полярнаго круга онѣ не достигаютъ. По зоогеографическимъ областямъ ихъ больше всего въ индѣйской, затѣмъ въ эіопской и неотропической. Ископаемые остатки известны, начиная съ эоцена, повидимому эти З. походили на теперешнихъ питоновъ. Отрядъ З. геологически самый молодой въ классѣ пресмыкающихся. З. дѣлятся на 4 подотряда: 1) червеобразныя (*Typhlopida* s. *Ophoterodonta*), 2) ужеобразныя (*Colubriformia*), 3) переднебороздчатозубыя (*Proteroglypha*) и 4) трубкозубыя (*Solenoglypha*). Н. Кн.

Змѣиногорскъ (Змѣевъ)—заводъ, рудникъ и заштатный городъ Томской губ., Бійскаго окр., на кабинетскихъ земляхъ Алтайскаго горнаго округа, на высотѣ 1320' надъ ур. моря, въ широкой долинѣ, орошаемой р. Карболихой и притокомъ ея, рч. Змѣевкой; окруженъ голыми, скалистыми горами. Почва долины состоитъ изъ девонскихъ пластовъ. Къ ЮЗ отъ города, надъ озероподобнымъ заводскимъ прудомъ, возвышается Змѣиная гора, давшая имя городу. Здѣсь, въ 1742 г., были открыты впервые на Алтаѣ богатые серебряно-свинцовыя руды, открытію которыхъ содѣйствовали имѣвшіеся ужъ здѣсь остатки древнихъ чудскихъ выработокъ и копаней. З. рудникъ, за все время его разработки, доставилъ до 55000 пуд. серебра. Въ началѣ разработка рудъ производилась открытыми работами, потомъ подземными, которыя достигли почти до 700 ф. Въ настоящее время нижніе этажи шахтъ до глубины 336 ф. затоплены водой. Рудное З. мѣсторожденіе состоитъ преимущественно изъ тяжелаго шпата, съ которымъ мѣстами соединены другія породы и кварцы, при чемъ послѣдніе являются въ нихъ какъ бы вкрапленными. Всѣ здѣшнія рудныя залежи расположены могучими параллельными жилами въ глинистыхъ сланцахъ девонской формации; жилы эти простираются съ СЗ на ЮВ, съ паденіемъ къ СВ отъ 30° до 60°. Доступное къ выработкѣ рудное мѣсторожденіе въ настоящее время почти совершенно истощилось, но заводъ продолжаетъ свою дѣятельность. Въ шестидесятыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія на немъ ежегодно выплавлялось серебряно-свинцовыхъ рудъ отъ 2500 до 2800 т. пд. и получалось серебра до 175 пд. и свинца до 12000 пд.; кромѣ того проплавлялось мѣдныхъ рудъ до 500 тыс. пд. и промывались кварцевые пески изъ раздробленныхъ на толчеяхъ кварцевыхъ жилъ, которые давали отъ 8 до 14 фунт. золота, при чемъ въ работѣ находилось мастеровыхъ и горн. рабочихъ отъ 4 до 6 тыс. чел. Въ 1891 г. дѣйствовало 4 водод. колеса, 12 шахтныхъ печей и 2 горна. Рабочихъ 195 горныхъ и 108 вспомогательныхъ; проплавлено рудъ 134000 пд., выплавлено бликоваго серебра 99 пд. 32 ф., изъ котораго получено чистаго золота 2 пд. 10 фн., серебра 90 пд. 32 фн.; свинца не получалось. До 1400 домовъ, около 6000 жит.; церковь, училище. много торговыхъ лавокъ, ежедневныя базары Н. Л.

Змѣнное дерево — древесина *Brosimum Aubleti* Poepp. (Snake wood, Schlangeholz, Letterholz), привозимая въ Европу изъ Гвѣаны въ видѣ тонкихъ отрубковъ; разрезается на тонкія фанеры, имѣющія красивый и оригинальный рисунокъ, похожій на змѣиную кожу и употребляется при дорожныхъ столярно-мозаичныхъ работахъ. С.

Змѣиный корень (*являзъ* и другія мѣстные названія, *Vincetoxicum officinale* Mönch.) изъ сем. *Asclepiadeae*. 1) На нижней поверхности его листьевъ развиваются уредоспоры и телевтоспоры грибка-паразита *Cropanium asclepiadeum* (см. Веретникъ, VI, 25) и 2) вреденъ для скота, вызывая у него кровавую мочу. С.

Змѣиный островъ: — 1) румынскій островъ (греч. Офинодисы) въ Черномъ морѣ, въ 44 км. отъ Сулинскаго гирла; 1 кв. км.; высота 40 м.; маякъ. З. островъ — древняя Левка (Λευκή), съ храмомъ Ахиллеса, тѣло котораго, по сказанію, было принесено сюда Ѳетидою. З. о-въ послужилъ, 9 сент. (28 авг.) 1854 г., сборнымъ пунктомъ для французовъ, англичанъ и турокъ, передъ открытіемъ крымской кампаніи. 2) З. о-въ — при разливѣ рѣки Оби; описанъ С. Шукимымъ въ ст. «Достопамятности нашего отечества» («СПб. Вѣдом.», 1849 г., № 195, 201, 206, 217, 230, 236 и 247).

Змѣиный ядъ — см. Змѣи.

Змѣиныйя горы — Уфимской губ., Златоустовскаго у. въ дачахъ Кусинскаго зав., состоятъ изъ глинистаго сланца. Въ отрогахъ этихъ горъ въ известнякѣ есть слюда. Въ этихъ горахъ добываютъ желѣзо.

Змѣиныйя птицы (*Plotidae*) — семейство птицъ изъ отряда веслоногихъ (*Stegapoda*). Голова мала, съ голыми щеками, уздечкой и горломъ; клювъ длинный, прямой съ слегка согнутымъ, но не крючковатымъ концомъ и зубчатымъ краемъ; шея чрезвычайно длинна и тонка; въ длинномъ крылѣ длиннѣе всего 3-ье маховое перо; хвостъ очень длиненъ закругленъ и состоитъ изъ 12 перьевъ, плюсна короткая, пальцы длинны. По строенію сходны съ бакланами. Единственный родъ *Plotus* s. *Anhinga* состоитъ изъ 4 видовъ, распределенныхъ по одному въ Африкѣ, Америкѣ, Азій и Австраліи. Живутъ на внутреннихъ водахъ въ теплыхъ странахъ, превосходно плаваютъ и ныряютъ, въ случаѣ опасности плаваютъ, выставя изъ воды только голову и шею; питаются рыбою, которой поѣдаютъ большое количество; отдыхаютъ и гнѣздятся на деревьяхъ, иногда и на скалахъ, и кладутъ 3—4 голубоватыхъ яйца, покрытыхъ известковой корою. З. птица (*P. Levaillantii*) снизу чернаго цвѣта съ зеленымъ отливомъ, шея ржаваго цвѣта съ чернубурой и бѣлой полоской по сторонамъ, спина ржавобурая, длинныя перья верхней стороны съ бѣлыми полосками, клювъ розоваго цвѣта, ноги зеленовато-сѣрыя; самки блѣднѣе. Длина 86 см. Водится въ Африкѣ, къ югу отъ 15° с. ш. Анхинга (*P. Anhinga*), чернаго цвѣта съ зеленымъ блескомъ, на верхней сторонѣ бѣловатая пятна. У самки голова и задняя часть спины сѣробурая, ниж-

няя сторона желтоватокрасноватая, брюхо бурочерное. Длина 100—110 см. Водится въ Америкѣ, отъ южныхъ штатовъ Сѣв. Америки до Парагвая и Чили. Н. Кн.

Змѣй — вытянутое узкою полоскою созвѣздіе, расположенное въ сѣверномъ и южномъ полушаріяхъ, къ В отъ Змѣеносца, между 16^h 40^m и 18^m 50^m прямого восхожденія и между 50° сѣв. и 15° южн. склоненія; не имѣетъ звѣздъ ярче 4-ой величины. В. В. В.

Змѣй спасательный — средство для перебрасыванія на берегъ спасательнаго конца съ судна, терпящаго крушеніе; готовится изъ полотна и снабженъ приспособленіемъ для освобожденія лinya, когда З. достигнетъ берега.

Знаимъ (чешск. Znojmo, польск. Znojm и Znojmo, нѣм. Znaim) — старинный гор. въ Моравіи, въ плодородной мѣстности, на р. Дыѣ. Ратуша съ башнею въ 80 м. (1445), старинный арсеналь, такъ наз. языческий храмъ (часовня въ формѣ ротонды), старинный замокъ, въ нижней части котораго сохранилась относящаяся еще къ первымъ вѣкамъ христіанства часовня св. Вячеслава. Гимназія, реальное училище, ремесленное училище, специальная школа гончарнаго производства, музыкальная школа, школа земледѣльческая, кадетскій корпусъ, военно-инженерная академія. Населеніе (болѣе 12500 челов., преимущественно нѣмцы), занимается виноградарствомъ, плодоводствомъ, огородничествомъ и торговлею этими продуктами, а также скотомъ. Производства гончарное (отличныя майоликовыя и фаянсовые вещи), кожевенное, укусное, пивоваренное и шоколадное. Въ 1877 г. въ городѣ устроенъ новый водопроводъ изъ р. Дыи. Государственный конный заводъ, для Моравіи и Силезіи. Близъ города — Пелтенбергъ съ церковью ордена крестоносцевъ (прекрасныя фрески). Древній Знаимъ, бывшій, съ 1055 года, главнымъ городомъ Брно-Зноимскаго удѣльнаго княжества (распавшагося впоследствии на два герцогства, Брнское и Зноимское), былъ разрушенъ въ 1145 г. чешскимъ княземъ Владиславомъ, и на томъ же самомъ мѣстѣ, по грамотѣ 1226 г., былъ построенъ теперь существующій городъ. Удѣльное княжество З. было уничтожено въ 1197 году. Здѣсь 18 авг. 1808 г. Фридрихъ австрійскій заключилъ съ Генрихомъ хорутанскимъ миръ, по которому онъ отказался отъ своихъ правъ на Чехію; здѣсь же въ 1393 г. государи Венгріи, Моравіи и Австріи заключили союзъ противъ импер. Венцеслава. Въ эпоху гуситскихъ войнъ З. принадлежалъ къ союзу нѣмецкихъ городовъ Моравіи. Въ З. заключенъ, въ 1632 г., договоръ имп. Фердинанда II съ Валленштейномъ; въ іюлѣ 1809 г. здѣсь произошла битва между арріергардомъ эрцгерцога Карла и французами, подъ начальствомъ Мармона и Массены, и заключено, день спустя, перемиріе, послѣдствіемъ котораго былъ вѣискій миръ. Ср. Hübner, «Denkwürdigkeiten d. Stadt Znaim» (1869).

Знаки академическіе — нагрудные знаки, присвоенные закономъ лицамъ, окончившимъ курсъ въ высшихъ специальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, или имѣющимъ уче-

ныя степени. Впервые академическіе З. были у насъ введены въ военномъ вѣдомствѣ въ 1866 г., для офицеровъ, окончившихъ курсъ въ одной изъ военныхъ акад. *); затѣмъ они установлены для инженеровъ путей сообщенія; для воспитанниковъ строительнаго училища (нынѣ институтъ гражд. инженеровъ), удостоенныхъ званія инженеръ-архитекторовъ; для окончившихъ курсъ въ технологическомъ институтѣ, со степенью инженеръ-технолога или технолога 1-го разряда; для воспитанниковъ московск. Императорскаго техническаго училища, удостоенныхъ званія инженеръ-механика, инженеръ-технолога или инженеръ-строителя; для докторовъ медицины; для женщинъ-врачей; для окончившихъ курсъ въ институтахъ лѣсн., горномъ и константиновскомъ межевомъ; для окончившихъ рижское политехническое училище съ похвальнымъ аттестатомъ; для окончившихъ образованіе въ академіи художествъ, съ большою золотою медалью, или удостоенныхъ званія класснаго художника первой степени по конкурсамъ на большія золотыя медали, или достигшихъ званія академика и профессора; для лицъ, удостоенныхъ университетами степеней магистра и доктора факультетовъ историко-филологическаго, физико-математическаго, юридическаго и восточныхъ языковъ; для несостоящихъ въ духовномъ санѣ докторовъ и магистровъ православно. духовн. академій **); для лицъ, окончившихъ курсъ въ состоящемъ при азіатскомъ департаментѣ учебномъ отдѣленіи восточныхъ языковъ. Для окончившихъ курсъ Импер. рос. университетовъ, Демидов. лицей и Лазарев. института вост. языковъ установлены *жетоны*, которые отнюдь не должны носиться на подобіе знаковъ отличія.

Знаки должностные—знаки, присвоенные некоторымъ должностямъ (и званіямъ, которыя по характеру своему близко соприкасаются съ понятіемъ о должности) и носимые при исполненіи служебныхъ обязанностей (о старинныхъ должностныхъ З. см. Булава, Бунчукъ, Жезлъ, Насѣка). Впервые такой знакъ присвоенъ былъ должности *мировыхъ посредниковъ* ***), закономъ 1 іюня 1861 г. Закономъ 27-го іюля 1861 года, дополненнымъ (по отношенію къ волостнымъ засѣдателямъ) указомъ 19 ноября 1890 г., установлены должностные З. для волостнаго старшины, его помощниковъ, засѣдателей волостныхъ правленій и сельскаго старосты. Въ 1863 и слѣд. гг. установлены особые нагрудные знаки и бляхи для полевыхъ и лѣсныхъ сторожей, для полицейскихъ служителей, для вольнонаемной прислуги округовъ путей сообщенія и др. Въ 1865 г. Высоч. утверждены З. для мировыхъ судей, судебныхъ приставовъ и присяжныхъ повѣренныхъ, въ 1870 г.—для начальниковъ межевыхъ партій. Въ 1871 г. установлены З.

для лицъ, служащихъ по городскому общественному управленію. Городскіе головы, ихъ товарищи и помощники, члены городской управы, участковые попечители, члены исполнительныхъ комиссій и торговыхъ депутатій, а равно чины торговой и хозяйственной полиціи, назначаемые управою, носятъ присвоенные имъ знаки какъ при отправленіи своихъ служебныхъ обязанностей, такъ и въ торжественныхъ случаяхъ (ст. 126 Городов. Полож. 1892 г.). Особыми узаконеніями З. эти присвоены и торговымъ депутатамъ г. Варшавы и Лодзи. Въ 1876 г. установлены З. гминнаго судьи и лавника. Закономъ 1 января 1879 г. непрѣмнымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій присвоенъ такой же знакъ, какъ и мировымъ посредникамъ. Въ 1883 г. Высоч. утверждены З. судебныхъ разсыльныхъ и членовъ комитета нижегородской рѣчной полиціи, въ 1889 г.—З. земскихъ начальниковъ и волостныхъ судей. Для городскихъ судей З. не утвержденъ въ установленномъ порядкѣ, но практика приняла для нихъ З., сходный со З. земскаго начальника. Въ 1891 г. установлены З. должностей станчнаго судьи и почетнаго судьи въ казачьихъ войскахъ. Въ земляхъ казачьихъ войскъ существуетъ еще въ качествѣ должностнаго З. *насыка* (см.). Въ 1872 г. установленъ особый нагрудный З. для статсъ-секретарей Его Величества.

Знаки, присвоенные членамъ некоторыхъ обществъ, подлежатъ утвержденію верховной власти. Такъ, почетные члены общества полаганія помощи при кораблекрушеніяхъ, его предсѣдатель, члены правленія, секретарь, казначей, инспекторъ и члены, вносящіе не менѣе 200 р. ежегодно или 2000 р. единовременно, имѣютъ право носить (мужчины на лѣв. сторонѣ груди, а дамы—на лѣвомъ плечѣ) золотой З., а члены общества, вносящіе не менѣе 50 р. ежегодно или 500 р. единовременно—серебряный. Въ 1882 г. установлены знаки для членовъ православнаго палестинскаго общества: для почетныхъ членовъ—золотой, для дѣйствительныхъ членовъ—серебряный, для членовъ-сотрудниковъ—бронзовый. Всѣ эти знаки носятъ на шеѣ. Въ 1870 г. дамамъ-членамъ женскихъ благотворительныхъ учрежденій Импер. человеколюбиваго общества, въ видахъ устраненія тѣхъ неудобствъ, какія встрѣчались при отыскиваніи ими бѣдныхъ въ ихъ жилищахъ, присвоенъ З., условія выдачи котораго опредѣляются совѣтомъ человеколюбиваго общества. Особые знаки присвоены также членамъ Импер. общ. разномыслия охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты, московскаго общества охоты, московскаго общества хоругвеносцевъ кремлевскихъ соборовъ, холмскаго святобородицкаго братства общ. спасенія на водахъ.

Знаки морскіе—такъ называются разнообразнаго вида З., сооружаемые на берегу и служащіе для безопасности плаванія, для указанія входовъ и фарватеровъ, а иногда и для огражденія отъ опасностей. Они бываютъ деревянные или желѣзные, а иногда и просто складываются изъ камней, съ ка-

*) При окончаніи курса въ нѣсколькихъ военныхъ академіяхъ носится соединенный З.

**) Кандидатамъ и магистрамъ духовныхъ академій, по принятіи ими духовнаго сана, выдается особый крестъ для ношенія въ петлицѣ, а удостоеннымъ степенію доктора—наперсный крестъ.

***) Впрочемъ, еще въ 1837 г. были установлены особые нагрудные З. для тысяцкихъ, пятисотскихъ, сотскихъ и разсыльныхъ земскихъ судовъ.

кимъ - нибудь замѣтнымъ окончіемъ; смотря по важности знака, нѣкоторые изъ нихъ въ ночное время снабжаются фонаремъ. Полный перечень знаковъ, съ указаніемъ цѣли, для которой они поставлены, помѣщается въ лоціи каждаго моря. Если маяки, главнымъ образомъ, сооружаются съ цѣлью дать возможность судамъ вести по нимъ свое счисленіе, то знаки, болѣею частью, служатъ прямо для указанія пути. Къ числу знаковъ относятся также, помѣщаемые въ морѣ на отмеляхъ, голики, которые своей окраской и той или другой формой, указываютъ, какимъ образомъ слѣдуетъ идти, чтобы миновать опасность. Правила эти также указываются въ лоціи.

Знаки девиационные сооружаются въ портахъ для опредѣленія съ судовъ девиации компасовъ. Смотри по мѣстному удобству, эти З. состоятъ или изъ двухъ замѣтныхъ предметовъ, створъ которыхъ приходится въ море, или изъ одного, какъ напр. въ Кронштадтѣ—трубы литейнаго завода; въ послѣднемъ случаѣ истинныя направленія такого предмета съ различныхъ мѣстъ на рейдѣ выносятся на стѣнку гавани или на особые щиты, какъ въ Гельсингфорсѣ, и служатъ средствомъ для опредѣленія девиации (см.).

Знаки телеграфные состоятъ обыкновенно изъ особыхъ вѣхъ; ставятся они на рейдахъ по линіи проложеннаго кабеля, дабы предупредить суда отъ бросанія якоря въ томъ мѣстѣ, гдѣ пролегаетъ телеграфный кабель.

Знаки мѣрной мили устанавливаются обыкновенно близъ портовъ, въ мѣстахъ, свободныхъ отъ движенія судовъ, и отбиваютъ точно пространство отъ 1 до 4-хъ миль, служа средствомъ для опредѣленія скорости корабля при испытаніи машины. **Н. С.—ъ.**

Неприкосновенность морскихъ З., поставленныхъ для безопасности мореплаванія, ограждается уголовными законами (ст. 307, 1203 и 1204 Улож. о наказ.). Кто, съ цѣлью причинить кораблекрушеніе или привлечь судно въ какое-либо мѣсто для ограбленія его, истребить, испортить, свесить или перемѣстить маяки и др. З., поставленные для безопасности мореплаванія, или же выставить ложные маяки или иные З., или потушить зажженный въ маякахъ огонь, или же въ установленное время не зажжетъ огня,—тотъ приговаривается къ ссылкѣ въ каторжную работу на время отъ 10 до 12 лѣтъ; если же въ подобномъ дѣяніи окажутся виновными тѣ лица, которымъ ввѣренъ надзоръ за маяками или иными З., поставленными для безопасности мореплаванія, то наказаніе ихъ возвышается одною степенью. Уничтоженіе или порча маяковъ или иныхъ поставленныхъ для безопасности мореплаванія или судоходства знаковъ, съ цѣлью воспользоваться употребленными для постройки ихъ матеріалами, наказывается ссылкой въ Сибирь на жительство. Тѣмъ же наказаніемъ (въ нѣсколько усиленной степени) законъ грозитъ за уничтоженіе, снятіе или поврежденіе маяка или иного предостерегательнаго морского или судоходнаго З., если отъ этого причинится кому-либо смерть или поврежденіе здоровья, хотя и безъ прямого на то намѣренія.

А. Я.

Знаки отличія войсковыхъ частей.—Почти во всѣхъ современныхъ арміяхъ существуютъ особые З. отличій, жалуемые войсковымъ частямъ. Въ военной литературѣ имѣются указанія, что въ XVII и XVIII ст. войсковымъ частямъ, отличившимся въ сраженіяхъ, жаловались отличія на знамена и литавры. Въ Россіи первая награда такого рода была дана Петромъ Великимъ въ 1701 г., за отличіе въ бою подъ Нарвой 19 ноября 1700 г.: всѣмъ оберъ-офицерамъ преображенскаго и семеновскаго полковъ пожалованы были для ношенія на груди особые офицерскіе знаки съ надписью — «1700 Но. 19» (см. З. офицерскій). Въ настоящее время, по дѣйствующему русскому законодательству (ст. 3, кн. VIII, Св. В. П.), частямъ войскъ жалуются слѣдующія отличія: 1) знамена и штандарты; 2) георгиевскія знамена и георгиевскіе штандарты, съ надписью отличія; 3) георгиевскія серебряныя трубы и георгиевскіе серебряные сигнальные рожки, съ надписями отличія; 4) особый бой подъ назв.: «походъ за военное отличіе»; 5) З. на головные уборы, съ надписями отличія; 6) золотыя или серебряныя петлицы на мундиры офицеровъ и петлицы изъ георгиевскаго басона на мундиры нижнихъ чиновъ, и 7) георгиевскія ленты къ знаменамъ и штандартамъ, со знакомъ ордена св. Георгія 1-й степени и надписями отличій. Во флотѣ, сверхъ того, жалуются георгиевскія ленты на фуражки нижнихъ чиновъ, съ надписью на нихъ наименованія судовъ или экипажа. Всѣ эти З., кромѣ простыхъ знаменъ и штандартовъ, жалуются за боевыя отличія. Подвиги войсковыхъ частей, для награжденія З. отличія, разсматриваются въ кавалерской думѣ ордена св. Георгія. Жалуемые войскамъ З. отличій никакого старшинства между собою не имѣютъ: высшимъ отличіемъ наименовано въ законѣ (ст. 126, кн. VIII) только пожалованіе георгиевскихъ лентъ на знамена и штандарты. Петлицы за военное отличіе на мундиры офицеровъ и нижнихъ чиновъ жалуются послѣ полученія частями войскъ прочихъ знаковъ отличій. Георгиевскіе серебряные трубы и сигнальные рожки, а равно литавры, пожалованные нѣкоторымъ кавалерійскимъ полкамъ въ прежнее время, считаются регалиями, наравнѣ съ знаменами и штандартами. Въ случаѣ расформированія имѣющей ихъ войсковой части или въ случаѣ замѣны ихъ новыми, они, вмѣстѣ съ историческими свѣдѣніями, грамотами и другими документами, сдаются въ арсеналъ спб. окружного артиллерійскаго склада. Независимо отъ наградъ, жалуемыхъ войскамъ за отличіе, импер. Николаемъ I установлено было (и сохраняется до настоящаго времени) пожалованіе юбилейныхъ лентъ на знамена: въ гвардію — андреевскихъ, въ армію — александровскихъ, тѣмъ частямъ войскъ, «кои со времени своего первоначальнаго учрежденія хотя и измѣнились въ наименованіи, но въ продолженіи ста лѣтъ и болѣе не были расформированы» (ст. 140, кн. VIII). Лишеніе войсковыхъ частей пожалованныхъ имъ знаковъ отличій, по дѣйствующему военно-уголовному законодательству (ст. 75, кн. XXII), со-

ставляетъ наказаніе, которое можетъ быть назначаемо по особому Высоч. повелѣнію въ случаѣ учиненія преступленія цѣлою командою или ея частью, независимо отъ наказаній, опредѣляемыхъ виновнымъ по суду. К.-К.

Знаки предостерегательные — знаки, поставленные для указанія пути или же для обозначенія опасности пути въ данномъ мѣстѣ, бывають *сухопутные* или *судоводные*; послѣдніе обезпечивають безопасность на внутреннихъ водныхъ сообщеніяхъ. Закономъ 15 апр. 1876 г. предписано установить систему предостерегательныхъ З., однообразную для всѣхъ рѣкъ Имперіи, самыя же предостерегательныя З. опредѣляются инструкціями министра путей сообщеній (обнародованы въ Собр. Указовъ 1883 г. № 52 и 1893 г. № 57). Неприкосновенность предостерегательныхъ З., поставленныхъ по распоряженію подлежащихъ властей, ограждается уголовными законами. Виновные въ порчѣ или истребленіи такихъ предостерегательныхъ З., когда при этомъ не было корыстной или иной преступной цѣли, приговариваются къ аресту не свыше трехъ мѣсяцевъ или къ денежному взысканію не свыше 300 руб. (ст. 32 Устава о наказ.). Виновные въ уничтоженіи, поврежденіи, сносѣ или перемѣщеніи предостерегательныхъ знаковъ, съ умысломъ подвергнуть разрушенію, потопленію или иному несчастію какое-либо лицо или нѣсколько лицъ, или жерѣчное судно, или домъ, или цѣлое селеніе или мѣсто, подвергаются наказанію какъ за покушеніе на преступленіе, которое они имѣли въ виду (п. 1 ст. 307 Улож. о наказ.).

Знаки препинанія — см. Интерпункція.

Знакомцы — см. Держальники.

Знакопеременная функция — такое выраженіе, зависящее отъ нѣсколькихъ количествъ, которое измѣняетъ только знакъ, а не величину, при замѣнѣ одного изъ этихъ количествъ другимъ. Напр. $y - x, y^3 - x^3, \lg\left(\frac{y}{x}\right)$ и т. п. Если $f(x, y)$ есть симметрическая функция переменныхъ x и y , то $\varphi(x, y) = (y - x) \cdot f(x, y)$ будетъ тоже З. функция. Общее выраженіе З. функции трехъ переменныхъ будетъ $\varphi(x, y, z) = (y - x)(z - y)(x - z) \cdot f(x, y, z)$, гдѣ $f(x, y, z)$ представляетъ симметрическую функцию переменныхъ x, y, z . З. функция употребляется въ алгебрѣ при рѣшеніи уравненій первой степени со многими неизвѣстными: каждый опредѣлитель есть З. функция.

В. В. В.

Знакъ (музык.). — Различные способы изображенія звука, остановокъ, силы звука и пр. называются въ музыкѣ З. Нотные З. обозначаютъ звукъ, его длительность; \sharp (дізъ) обозначаетъ повышение звука на $\frac{1}{2}$ тона, \flat (бемоль) — пониженіе на $\frac{1}{2}$ тона, \natural (бекаръ) — уничтоженіе предыдущаго хроматическаго знака, \times (двойной дізъ) — З. двойного повышения, $\flat\flat$ (двойной бемоль) — З. двойного пониженія, $\sharp\sharp$ (двойной бекаръ) — З. двойного отказа. Паузы

(фиг. 1) — З. прекращенія звука на извѣстный промежутокъ; фермата (фиг. 2) — З. удлиненія legato (—) — З. связнаго исполненія, стакато (... или |||) — З. отрывистаго исполненія. Ключевые З. (фиг. 3) ставятся на нотной системѣ и даютъ названіе нотѣ, поставленной на линейкѣ, которую они охватываютъ. Предстоящіе З. (фиг. 4), поставленные около ключа, обозначаютъ размѣръ или тактъ пьесы. Для оттѣнковъ существуютъ З. *p.* (*piano*), *f.* (*forte*), *mf.* (*mezzo-forte*), *pp.* (*pianissimo*), *ff.* (*fortissimo*), фиг. 5 — *crescendo*, фиг. 6 — *decres-*



cendo. З. сокращенія письма нотъ (фиг. 7) — напр. въ тремоло, при чемъ повторяющіяся ноты мелкаго дѣленія не выписываются, а замѣняются одной нотой, составляющей ихъ сумму, съ ребромъ длительности, соотвѣтствующимъ длительности каждой изъ нотъ мелкаго дѣленія. З. арпеджіо ($\{$) требуетъ не одновременнаго, а поочереднаго исполненія нотъ аккорда. З. ∞ требуетъ исполненія группето (см.) на данной нотѣ. З. *tr* требуетъ исполненія трели (см.). З. фиг. 8 требуетъ исполненія mordent (полутрель). З. фиг. 9, поставленный въ концѣ музыкальной фразы, требуетъ ея повторенія. З. 8 — α , поставленный надъ нотой, требуетъ ея исполненія октавой выше, подъ нотой — октавой ниже. Н. С.

Знакъ офицерскій — особый нагрудный З., составлявшій прежде общую принадлежность офицерскаго обмундированія. Первоначальнымъ его назначеніемъ было служить защитой груди, но постепенно, съ уменьшеніемъ размѣровъ, онъ утратилъ это назначеніе и сдѣлался обычной принадлежностью формы одежды въ строю. Въ Россіи этотъ З. отмѣненъ въ 1859 году, при чемъ онъ былъ оставленъ лишь для ношенія въ строю оберъ-офицерамъ л.-гв. преображенскаго и семеновскаго полковъ и 1-й батареи л.-гв. 1 артиллерійской бригады, такъ какъ они имѣли знаки съ особо пожалованной Петромъ Великимъ надписью (см. Знаки отличія вой-

сковых частей). Въ 1884 г. право ношенія офицерскаго З. распространено на генераловъ и штабъ-офицеровъ тѣхъ же частей. Съ 1864 г. подобные З. приказано носить въ строю офицерамъ 1-го военнаго павловскаго училища. З. имѣетъ форму полумѣсяца, съ государственнымъ гербомъ по срединѣ; надѣвается подъ воротникомъ, прикрѣпляясь шнурками къ эполетнымъ пуговицамъ. К.-К.

Знаменатель—см. Дробь.

Знаменія Божіей Матери иконы—представляютъ поясное изображеніе Богоматери, съ распростертыми къ небу руками и съ Младенцемъ Іисусомъ, правою рукою благословляющимъ міръ, а въ лѣвой держащимъ свитокъ, какъ знакъ спасительнаго ученія, которымъ Онъ просвѣщаетъ родъ человѣческій. Въ древнія времена, особенно на Востокѣ, въ такомъ видѣ изображаемо было Рождество Христово; названіе же *Знаменія* подобныя изображенія получили въ Россіи. Въ первый разъ оно было дано *Новгородской* св. иконѣ, съ появленіемъ которой на городской стѣнѣ обратились въ бѣгство, въ 1170 г., войска Андрея Боголюбскаго, осаждавшія Новгородъ. Событіе это празднуется въ Россіи повсемѣстно 27 ноября. Въ 1356 г. новгородцы построили для чудотворной иконы З. храмъ, который понынѣ называется соборомъ З. Богородицы. *Курская* икона З. Божіей Матери была обрѣтена въ 1295 г. жителемъ г. Рыльска, на берегу р. Тускары, близъ того мѣста, гдѣ раньше былъ г. Курскъ, незадолго передъ тѣмъ совершенно уничтоженный татарами; увидѣвъ при корнѣ дерева икону (которая потому называется *Коренною*), онъ поднялъ ее, при чемъ на томъ мѣстѣ, гдѣ лежала икона, изъ земли показался источникъ воды. Жители Рыльска построили здѣсь часовню и поставили въ ней чудотворную икону. При царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ на мѣстѣ обрѣтенія иконы построенъ былъ монастырь, извѣстный подъ именемъ Коренной пустыни; здѣсь икона находилась до Лжедмитрія I, который взялъ ее съ собою въ Москву; отсюда она возвращена въ Курскъ въ 1615 г. и поставлена во вновь сооруженный Знаменскій м-рь (см.). Списки съ чудотворной Курской иконы часто сопровождали русское воинство въ походахъ (напр., въ 1689 и 1812 гг.). *Царскосельская* чудотворная икона З. Божіей Матери находится въ Царскомъ Селѣ, въ малой придворной церкви; древняго византійскаго письма; превосходить своими размѣрами почти всѣ извѣстныя въ Россіи иконы Богоматери (въ длину—почти 2 арш., въ ширину—1½ арш.); принесена однимъ изъ восточныхъ патріарховъ въ даръ царю Алексѣю Михайловичу. Петръ I перенесъ ее въ СПб., а имп. Елизавета Петровна—въ Царское Село, во вновь воздвигнутую З. церковь. Въ 1831 и въ 1848 гг. жители Царскаго Села молили передъ этою чудотворною иконою о помилованіи ихъ отъ холеры, которая совершенно миновала ихъ городъ, въ память чего 5 іюля ежегодно совершается въ Царскомъ Селѣ крестный ходъ.

Знаменка—с. Александрійскаго у., Херсонской губ., при балкѣ Рудной; станція Харьковско-Николаевской и Фастовской ж. д. Жит.

около 2500; лавки, склады. Центръ кустарнаго производства по дереву—столярнаго, токарнаго, мебельнаго и др.

Знаменка (Большая)—с. Таврической г., Мелитопольскаго у., при рч. Колкѣ Бѣлозерской Дв. 1736, ж. 11840 (1893). Двѣ првсл. црк., евр. молитв. д., церковно-приходское училище и школа, 15 лавокъ, 2 пост. дв. Въ году три ярмарки. 78% домохозяевъ занимается разведеніемъ винограда. Число кустовъ превышаетъ 500000; ими занято до 160 дес. земли. *Знаменка* (Малая)—см. Каменка.

Знаменка—с. Новомосковскаго у., Екатеринославской губ., при оз. Займанскомъ и рч. Солоненькой. Дворовъ около 700, жителей до 4000. Школа, 2 ярмарки, базары, лавки, склады.

Знаменные ряды.—Такъ назывались прежде въ пѣхотѣ ряды нижнихъ чиновъ, ближайшіе, при строевомъ разчетѣ, къ знамени. Знаменные ряды предназначались для защиты знамени въ бою.

Знаменный распѣвъ—древнее пѣніе православной церкви, писанное особыми безлинейными знаками, славянскими и греческими буквами въ разныхъ положеніяхъ, называемыхъ знаменами, отчего и распѣвъ, записанный такими знаками, называется знаменнымъ. З. пѣніе называется еще столповымъ, потому что на славянскомъ языкѣ знакъ называется столпомъ. Первые сохранившіяся записи З. распѣва относятся къ XII в. З. пѣніе основано на осмогласіи (см.), т. е. на восьми ладахъ. Безлинейныя ноты З. распѣва бываютъ двухъ родовъ: черныя (тушевыя) и красныя (киноварныя). Черныя знаки, или крюки, изображаютъ звуки неизмѣнные, красныя—перемѣнные. Почеркъ З. записей немного мѣнялся, до пяти разъ, но суть пѣнія осталась та же. Мелодіи З. распѣва переведены на линейныя ноты.

Н. С.

Знаменный флагъ во флотѣ имѣетъ то же значеніе, какъ знамя въ сухопутныхъ войскахъ; онъ выносятся въ строй флотскаго экипажа, и ему отдаются тѣ же почести, какъ знамени. Составныя части З. флага: древко, прикрѣпленный къ нему шелковый флагъ и насаженное на древко копье. Въ копьѣ вдѣляются два крестообразно сложенныхъ якоря и корона, а въ георгіевскихъ З. флагахъ—знакъ ордена св. Георгія, отъ котораго спускаются георгіевскія ленты съ серебряными кистями. На берегу З. флаги хранятся въ квартирѣ экипажнаго командира, а во время плаванія—въ задней кормовой каютѣ корабля или на галлерей.

К.-К.

Знаменоносецъ (церк.)—носящій на себѣ знакъ, знаменіе, посвященіе въ схиму; схимникъ.

Знаменская—слобода Иркутской губ., Верхотурскаго окр., на р. Илѣ, въ 118 в. отъ окр. гор. 2 црк., приходское уч., соляная стойка, нѣсколько лавокъ, кожевенный зав.

Знаменская-Филипповская-Яковлевская-Сученская пустынь—мужская, заштатная (съ 1764 г.), Вологодской губ., близъ гор. Устюга. Основана въ половинѣ XVII в. Мощи отшельника Филиппа, почив-

шаго въ 1662 г., 17 авг.; въ этотъ день и чтится его память.

Знаменскій (Василій Потапьевичъ) — уроженецъ Ярославской губ. По окончаніи, въ 1828 г., курса моск. духов. академіи, З., вмѣстѣ съ другими молодыми людьми, былъ, по предложенію Сперанскаго, командированъ за границу и слушалъ въ Берлинѣ лекціи, подъ руководствомъ Савиньи. По возвращеніи, въ 1832 г., въ СПб., З. былъ назначенъ чиновникомъ во 2-е отдѣленіе собственной Его И. В. канцеляріи. Въ 1834 г. юридич. факультетъ спб. университета одобрилъ къ печатанію докторскую его диссертацию: «Откуда и какимъ образомъ должно выводить философскія начала гражданскаго права и какой наилучшій методъ для изложенія гражданскаго права по тѣмъ началамъ». Автору была уже назначена кафедра законовѣдѣнія въ кievскомъ университетѣ, но къ 1835 г. онъ умеръ. Литературная дѣятельность З. началась еще въ бытность его въ ярославской семинаріи: онъ принималъ участіе въ переводѣ съ греч. языка поученій Кирилла Іерусалимскаго (изданы въ СПб., 1822) и писалъ стихи. Ср. С. К. Смирновъ, «Одинъ изъ питомцевъ Сперанскаго» («Рус. Вѣстн.», 1866, № 1).

Знаменскій (Петръ Васильевичъ) — историкъ русской церкви, род. въ 1836 г., кончилъ курсъ въ казанской духовной академіи со степенью магистра, былъ преподавателемъ логики въ самарской семинаріи, потомъ бакалавромъ математики въ казанской духовной академіи, а съ 1866 г. занимаетъ въ этой академіи кафедру русской церковной исторіи. Въ 1873 г. З. защитилъ докторскую диссертацию: «Приходское духовенство въ Россіи со времени реформы Петра» (Казань, 1872). Въ 1892 г. московскій университетъ поднесъ З. honoris causa степень доктора русской исторіи, а казанскій университетъ избралъ его почетнымъ членомъ. Главнымъ трудомъ З. является его сжатое, но полное «Руководство къ русской церковной исторіи» (Казань, 1870; 5 дополн. изданіе 1888). Какъ богословъ, З. черезъ всю свою книгу неуклонно проводитъ опредѣленіе церкви по православному ученію: «Церковь есть собраніе вѣрующихъ, соединенныхъ между собою вѣрою въ Бога, священноначаліемъ и таинствами», какъ историкъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ очень хорошо понимаетъ, что собраніе *вѣрующихъ*, какъ всякое человеческое сообщество, слагалось постепенно, выросло и созидалось подъ неизбѣжнымъ взаимодействіемъ историческихъ обстоятельствъ, благоприятныхъ и неблагоприятныхъ. Церковную жизнь и народныя вѣрованія З. не ставитъ въ изолированное положеніе, отрѣшенное отъ всѣхъ остальныхъ проявленій народной и общественной жизни. Не менѣе цѣнны и монографическія изслѣдованія З., которыя легли въ основу его «Руководства»; каждое изъ нихъ представляетъ содержательный этюдъ по исторіи русскаго общества и русской образованности. Таковы его: «Исторія Россійская Татищева въ отношеніи къ русск. церковной исторіи» («Труды кievск. духовн. академіи», 1862 г.); «Историческіе труды кн. Щер-

батова и Болтина въ отношеніи къ русск. церковной исторіи» (тамъ-же); «Законодательство Петра В. относительно духовенства» («Православный Собесѣдникъ» 1863 г.); «Церковныя вотчины при Петрѣ В.» («Прав. Собесѣдникъ» 1864 г.); «Законодательство Петра В. относительно чистоты вѣры и церковнаго благочинія» (тамъ же, 1864 г.); «Замѣтки касательно устройства древней новгородской іерархіи» (тамъ же 1863 г. и «Время» 1863 г., кн. 4); «Приходское духовенство на Руси XVI и XVII в.» (Каз., 1865); «Приходское духовенство со времени реформы Петра» (Каз., 1872); «Чтенія изъ исторіи русской церкви за время царствованія Екатерины II» («Прав. Собес.» 1875 г.); «Основные начала духовно-училищной реформы въ царствованіе Александра I» (Каз. 1878); «Сильвестръ, митрополитъ казанскій» («Прав. Собес.», 1878 г., № 4, 5 и 6); «Духовныя школы въ Россіи до реформы 1808 г.» (Каз. 1881); «Сергій Шелонинъ, малоизвѣстный писатель XVII в.» («Прав. Собес.» 1882 г. № 2 и 4); «Произведенія соловецкой письменности, относящіяся къ личности св. Филиппа московскаго» («Прав. Собес.» 1883 г. № 4); «Народныя вѣрованія, относящіяся къ пчеловодству» («Странникъ», 1883 г. № 7); «Шестодневъ Афанасія холмогорскаго» (тамъ же, № 12); «Чтенія изъ исторіи русск. церкви за время царствованія императора Александра I» (Каз., 1885) и др. Последний трудъ З. — «Исторія казанской духовной академіи» (Казань 1891 — 1892). Съ 1875 г. З. состоитъ предсѣдателемъ комиссіи, составляющей «Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ бібліотекѣ казанской духовной академіи» (т. I—II, Каз. 1881—1885; т. III при «Православномъ Собесѣдникѣ»), которое выходитъ подъ его редакціей и въ которомъ рукописи историческаго содержанія описаны исключительно имъ. Имъ изданы также «Записки архіепископа Василія Лужинскаго» (Каз., 1885).

Знаменскій муж. 3 кл. монастырь — въ Москвѣ (съ 1769 г.), въ Китай-Городѣ, на Варваркѣ. Мѣсто, на которомъ возникъ З. монастырь, извѣстно было въ старину подъ именемъ Варварскаго крестца; въ XVI в. на немъ былъ домъ Романовыхъ, который и обращенъ былъ въ обитель въ 1613 г., по повелѣнію Михаила Ѳеодоровича. Ср. «Ист. описаніе мужского З. м-ря» (М., 1866). В. Р.—ъ.

Знаменскій монастырь — въ Толбоскѣ, мужской, 2-го класса (съ 1764 г.); основанъ въ 1623 г.

Знаменскій женскій монастырь — Енисейской губ., Красноярскаго у., въ 45 в. отъ Красноярска; образовался въ 1888 г., изъ женской общины, устроенной, незадолго передъ тѣмъ, при церкви З. коноваловскаго завода. Въ м-рѣ проживаютъ настоятельница, 5 монахинь, 5 послушницъ и 59 бѣлицъ взрослыхъ и малолѣтнихъ. Малолѣтнія обучаются грамотѣ, письму и рукодѣльямъ. Коноваловскій стекляннотѣлательный гончарный заводъ, въ до-реформенное время, составлялъ одно изъ двухъ единственныхъ помѣщичьихъ поселеній въ Енисейской губ., населенныхъ крѣпостными людьми. Н. Л.

Знаменский-Богородицкий монастырь—мужской, заштатный (съ 1764 г.) при гор. Обояни, Курской губ.; существовалъ уже въ XVII в.

Знаменский-Богородицкий-Рождественский монастырь—въ Курскѣ, мужской, 1 класса. Основанъ по общанію жителей г. Курска, который въ 1612 г. четыре мѣсяца осаждался войсками Жолѣвскаго. Въ соборномъ храмѣ явленная икона Знаменія Богородицы (см.) съ которою, съ 1618 г., совершается въ 9-ую пятницу по Пасхѣ крестный ходъ въ Коренную пустынь, гдѣ она остается до 13 сентября. При м-рѣ приютъ. Ср. Іоаннъ Истоминъ, «Историч. описаніе Курскаго З. первокл. м-ря» (Курскъ, 1857).

Знаменский-Вознесенский монастырь—въ г. Осташковѣ, Тверской губ., на берегу озера Селигера, женскій, 3-го класса (съ 1764 г.). Основанъ въ 1673 или 1667 г. При м-рѣ приютъ для дѣвицъ.

Знаменский-Званский м-рь—женскій, 3-го класса, Новгородской губ. и у., въ 55 в. отъ Новгорода, при с. Званкѣ (гдѣ въ 1816 г. скончался поэтъ Державинъ), на лѣвомъ берегу р. Волхова, выше Сосницкой пристани. Въ 1851 г. приняты были въ духовное вѣдомство пожертвованныя Державиною и ея наслѣдниками угодья и земли с. Званки, для учрежденія женскаго м-ря, съ училищемъ для дѣвицъ духовнаго званія. Монастырь былъ открытъ въ 1869 г., а училищу присвоено названіе Державинскаго.

Знаменский-Иркутский женскій, 2-го класса, монастырь—въ г. Иркутскѣ; основанъ въ 1693 г.; женское уч.; 29 монахинь, 119 послушницъ.

Знаменский-Каменогорский монастырь, женскій—въ гор. Ельцѣ, Орловской губ. Время основанія неизвѣстно. Сгорѣлъ въ 1764 г. Въ 1822 г. возстановленъ.

Знаменский-Сухотинский монастырь женскій, 3-го класса, при с. Знаменскомъ-Сухотинѣ, Тамбовской губ. и у. Основанъ въ 1849 г. При м-рѣ училище.

Знаменский-Хотмыжский монастырь—мужской, нынѣ Подмонастырская слободка, Курской губ., Грайворонскаго у., въ 24 в. отъ у. г. и въ 6 в. отъ заштатнаго гор. Хотмыжска; существовалъ уже въ первой половинѣ XVII в. Въ 1764 г. оставленъ за штатомъ, въ 1842 г. упраздненъ.

Знаменское—с. Пензенской губ., Керенскаго у. Жит. 3079. Винокуренный зав., разведеніе овецъ. Базары, еженедѣльно ярмарка.

Знаменское-Губалково—с. Московскій губ. и у.; 2 шерстоткацкія фабр. съ производ. на 815 т. р., при 764 раб.; красильная фабр. съ оборотомъ въ 360 т. р.

Знаменское (Толстыя тожъ)—при рѣкѣ Ягодной, Рязанской губ., Данковскаго у. Пожаровано парями Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами П. А. Толстому. Въ с. замѣчательна по своей архитектурѣ црк. Въ домово́й церкви прекрасная живопись.

Знаменско-Маріинскій жен. монастырь—общежительный, Вятской губ. Яранскаго у.; основанъ въ 1884 г. Въ 1888 г. въ немъ было до 175 сестеръ.

Знаменщикъ—выборная должность въ конныхъ дворянскихъ сотняхъ Московскаго государства; изъ З., кажется, высшая военная администрація выбирала начальниковъ этихъ сотенъ, такъ называемыхъ сотенныхъ головъ. Десятни, отмѣчая во введеніяхъ—окладчиковъ, а въ текстѣ—нарядчиковъ, никогда не указываютъ ни сотенныхъ головъ, ни З. Назначеніе этой должности указывается самымъ ея названіемъ.

В. Ст.

Знаменщикъ (воен.)—нижній чинъ, которому поручается носить знамя. З. выбираютъ изъ достойнѣйшихъ старослужащихъ унт.-офиц., преимущественно изъ имѣющихъ знаки отличія военнаго ордена. Къ З. назначается ассистентъ, также унт.-офиц., который, въ случаѣ выбитія З. изъ строя, замѣняетъ его.

К. К.

Знаменщикъ (стар.): — 1) рисовальщикъ, живописецъ; 2) завѣдывавшій пошлиною отъ знамени (знаменные деньги), т. е. пошлиною, которая взималась въ пользу епископа при приложеніи печати къ разрѣшеніямъ вѣнчать бракъ.

Знамя (древне-русское — стягъ, хоругвь, прапоръ)—кусокъ матеріи, прикрѣпленный къ древку, имѣющему на верху какое-нибудь эмблематическое изображеніе. З. были у всѣхъ народовъ съ древнѣйшихъ временъ и нынѣ одинаково имѣются какъ у народовъ цивилизованныхъ, такъ и у дикихъ. Первоначально, надо думать, З. въ войскахъ имѣло цѣлью служить указаніемъ мѣста сбора въ бою; но такое значеніе З. давно уже утратилось, осталось значеніе внутреннее, какъ символа, выражающаго идею единства, связывающаго воиновъ въ одно цѣлое. Отсюда развитіе и сохраненіе до настоящаго времени взгляда на З., какъ на святыню, подъ которою соединяются вѣрные своему долгу воины, съ которою они идутъ въ бой и за которую умираютъ. Отсюда же—постепенная замѣна одного общаго войскаго З. отдѣльными знаменами тактическихъ войсковыхъ единицъ. З. воинской части есть ея честь и слава. Потеря З. есть потеря чести; приобрѣтеніе З. непріятельскаго составляетъ для побѣдителя величайшую славу. Въѣстѣ съ тѣмъ З. имѣло и имѣетъ значеніе условнаго знака—господства надъ страной, овладѣнія крѣпостью или городомъ, ставки полководца и проч. У евреевъ временъ Моисея каждое колѣно, кромѣ левитова, имѣло свое особое З. У египтянъ вмѣсто З. были насаженные на пики разныя аллегорическія фигуры. У китайцевъ и индусовъ З. состояли изъ трехъ основныхъ частей современнаго З.—полотна, древка и наконечника. У римлянъ сперва были пики, съ насаженными на нихъ изображеніями звѣрей или человѣческой руки; затѣмъ явилось изображеніе орла, надъ которымъ иногда прикрѣплялась поперечина, съ кускомъ драгоцѣнной ткани. Съ принятіемъ христіанства орелъ былъ замѣненъ крестомъ и начальными буквами имени Іисуса Христа. Въ средніе вѣка, у германцевъ, З. получили еще большее распространеніе. Въ XII и XIII стол. стали различать З. имперское, государственныя, областныя, отрядныя, народныя и проч. У восточныхъ народовъ, со

временъ Магомета, З. всегда особенно почитались. У аравитянъ З. пророка было величайшей святыней и охранялось отборной дружиной. З. у нихъ имѣли изображеніе полумѣсяца на верхушкѣ или на полотнѣ. Этотъ отличительный знакъ сохранился и до сихъ поръ у всѣхъ мусульманъ. Послѣ учрежденія постоянныхъ войскъ появились З. отдѣльныхъ войсковыхъ частей. Въ самыхъ старыхъ строевыхъ и иныхъ войсковыхъ уставахъ имѣются подробныя указанія о почестяхъ, которыя должны быть отдаваемы З., о приведеніи къ присягѣ подъ знаменами и др. Съ XVII и XVIII ст. на З. начинаютъ появляться разнообразныя девизы. Въ Англіи до сихъ поръ каждый полкъ имѣетъ на З. свой девизъ и свою эмблему.

Въ Россіи до принятія христіанства стягамъ воздавались божескія почести. Съ принятіемъ христіанства, на стягахъ стали вышивать крестъ и тексты изъ св. Писанія, а затѣмъ на нихъ появились образа Спасителя и Святыхъ. Въ позднѣйшее время начали различаться З. большого полка, сторожевого, ертаульнаго. Въ конницѣ введены были З. меньшаго размѣра—прапоры. Петръ Великій опредѣлилъ въ каждой ротѣ имѣть по З. Состоявшее въ первой ротѣ считалось полковымъ и было бѣлаго цвѣта; въ прочихъ ротѣхъ З. были разныхъ цвѣтовъ. Особенно возвысилъ значеніе З. имп. Павелъ I. До него они полагались на опредѣленные сроки. Павелъ I повелѣлъ, чтобы З. и штандарты оставались въ войскахъ безсрочно, и началъ жаловать ихъ собственноручно или при особыхъ грамотахъ. По дѣйствующему закону (ст. 123—147 Св. В. П., кн. VIII), З. считается знакомъ отличія. Каждый полкъ, а равно каждый батальонъ, который въ военное время образуетъ изъ себя полкъ, получаютъ при сформированіи одно знамя или (въ кавалеріи) одинъ штандартъ; но имѣющіяся у большинства полковъ прежде пожалованныя З. по числу батальоновъ сохраняются и въ торжественныхъ случаяхъ выносятся въ строй. Прочимъ отдѣльнымъ войсковымъ частямъ З. жалуются лишь за военное отличіе, или когда со времени сформированія ихъ исполнится сто лѣтъ. Потерянные въ бою З. или штандарты не могутъ быть иначе возвращены, какъ особеннымъ отличіемъ. Въ 1883 г. установленъ, для жалованія на будущее время, новый образецъ З., но до сихъ поръ такихъ З. пожаловано еще немного.

К.-К.

Знамя — отличительный знакъ, употреблявшійся въ древней Россіи вмѣсто подписей безграмотныхъ; знакъ собственности, выставлявшійся на шкуркахъ звѣрей, вносимыхъ вмѣсто податей, и на бортовыхъ ухажьяхъ (деревьяхъ со пчелами). См. Клейма.

Знаніе—самое общее выраженіе для обозначенія теоретической дѣятельности ума, имѣющей притязаніе на объективную истину (въ отличіе, напримѣръ, отъ мышленія или мысли, которыя могутъ быть завѣдомо фантастичны). Вопросъ объ условіяхъ, при которыхъ, и объ основаніяхъ, по которымъ результаты нашей умственной дѣятельности могутъ имѣть объективное значеніе, или вопросъ о достовѣрности нашего З. породилъ цѣлую фи-

лософскую дисциплину, выступившую на первый планъ въ новой философіи (см. Ученіе о познаніи). Термины З. и познаніе, относясь въ сущности къ одному и тому же предмету, различаются нѣкоторымъ отгѣнкомъ: первый относится болѣе къ объективной сторонѣ и результатамъ умственного процесса, второй—болѣе къ его субъективнымъ условіямъ. Впрочемъ, это различіе, весьма относительное и не твердое, рѣдко выдерживается; обыкновенно обоими терминами пользуются какъ синонимами. Объ отношеніи между З. и мнѣніемъ см. Платонъ, между З. и вѣрой—см. Религія.

Вл. С.

Знаніе—научный, критико-библиографическій журналъ, издавался въ Спб., съ октября 1870 г. по апрѣль 1877 г., ежемѣсячно; имѣлъ въ виду знакомить читателей съ результатами всѣхъ отраслей положительной науки, въ общедоступномъ изложеніи. Съ 1873 г. программа была расширена включеніемъ отдѣловъ политико-экономическаго и юридическаго. Сотрудниками журнала были Ю. Янсонъ, Ю. Жуковский, И. Лучицкій, М. Драгомановъ, В. Майновъ, Ѳ. Бредихинъ, Н. Гезехусъ, П. Каптеревъ, М. Венюковъ, П. Хлѣбниковъ и др. Изъ переводныхъ статей въ «З.» были напечатаны работы Дарвина («Происхожденіе человека и половой подборъ»), Спенсера («Изученіе соціологіи» и др.), Мэна («Древнее Ирландское право»), Гельмгольца, Дж. Леббока, К. Фогта, А. Бэна, Дж. Тиндала и др. За время своего существованія журналъ получилъ три предостереженія: 1-ое, отъ 17-го августа 1874 г., за статьи: «Теорія развитія въ биологіи» и «Умопомѣшательство и преступленіе»; 2-е, отъ 3-го ноября того же года, за статью В. Майнова: «Условія возможности развитія культуры», и 3-е, отъ 26-го іюня 1875 г., съ приостановленіемъ журнала на 6 мѣсяцевъ, за статьи: «Наука и Метафизика». «Теорія развитія въ примѣненіи къ языку» и «Физиологическое объясненіе нѣкоторыхъ явленій спиритизма». Ред. были П. А. Хлѣбниковъ, А. П. Бородинъ, С. П. Глазенапъ, Д. А. Коропчевскій и А. И. Гольдсмитъ, издателями—Хлѣбниковъ, Коропчевскій и Гольдсмитъ.

Знать—см. Аристократія, Дворянство. Нобилитетъ.

Знахари и знахарки (знающіе люди)—тѣ волхвы или вѣдуны (см. т. VII, стр. 109—110), которые преимущественно занимаются лѣченіемъ. Они одни, по народному преданію, не знаютъ съ нечистой силой. ходятъ въ страхѣ Божіемъ и прибѣгаютъ къ помощи креста и молитвы. Иногда, впрочемъ, имъ приписывали способность «наводить» болѣзни, «напускать». Тѣ изъ З., которые лѣчили исключительно травами (зельями), назывались зелейщиками (см.). З.-заклинатели, умѣющіе заговаривать змѣй и злыхъ животныхъ и могущіе сообщить спрашивающимъ ихъ «нѣкая неизреченная», носили названіе обаянниковъ. Затѣмъ З.-лѣкаря специализировались и по способамъ лѣченія и по болѣзнямъ. Главнѣйшіе изъ способовъ лѣченія: 1) *шептаніе* (см. Заговоръ)—самый распространенный способъ; 2) *массажъ*, употребляемый б. ч. вмѣстѣ съ шептаніемъ, при заболѣваніяхъ брюшной полости и при боляхъ

спины; 3) *водолечение*, употребляемое во всевозможных случаях и видах (ванны паровыя и теплыя, иногда соленыя, общія и мѣстныя, холодныя души, горячіе и холодныя компрессы и др.), особенно часто противъ дѣтскихъ болѣзней, и 4) *травы* — въ чистомъ видѣ, въ отварѣ или микстурѣ съ другими предметами. З. болѣе другихъ пользовались уваженіемъ народа и, при всеобщемъ гоненіи на волхвовъ, поощрялись даже самими московскими царями, напр. къ собиранію травъ. Вплоть до конца XVIII в. они были главными лѣкарями почти всѣхъ слоевъ русскаго общества. Вѣра въ нихъ сохранилась во многихъ мѣстахъ и понынѣ. Число ихъ значительно превышаетъ число медиковъ. Многие изъ нихъ кормятся знахарствомъ и передаютъ свои знанія по наслѣдству изъ рода въ родъ. Существуетъ преданіе, что З., не успѣвшій передать своего искусства, испытываетъ тяжкія предсмертныя муки и нерѣдко встаетъ, послѣ смерти, изъ гроба. Нѣкоторые лѣчатъ даромъ, «для Бога», «для спасенія души». См. Гринцевичъ, «Народная медицина» (въ «Вѣстникѣ Евр.» 1892 г., № 8); «Малорусскіе знахари и ихъ способы лѣченія» (въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», 1892 г., № 66); И. Ивановъ, «Знахарство, шептанье и заговоры» (въ «Кіевской Стар.» 1885 г. № 12), и литературу подъ словами: Волхвы на Руси (т. VII, стр. 110) и Заговоръ.

В. Рудаковъ.

Знахарями назывались также въ древней Руси послухи-свидѣтели, призывавшіеся при рѣшеніи спорныхъ вопросовъ о границахъ земельныхъ участковъ

Значко-Яворскіе — малоросс. дворян. родъ, герба *Косища*, предки котораго въ началѣ XVII в. переселились изъ Польши въ Малороссію. О Михаилѣ З.-Я. см. ниже. Родъ З.-Яворскихъ внесенъ во II часть родосл. книги Полтавской и Херсонской губ.

В. Р.

Значко-Яворскій (Михаилъ, въ монашествѣ Мельхиседекъ, ок. 1716—1809) — поборникъ православія, учился въ кіевской акад., рано принявъ постриженіе, въ Мотронинскомъ м-рѣ (въ нынѣшнемъ Чигиринскомъ у. Кіевской губ.). Въ ту пору положеніе православія въ правобережной Украинѣ, принадлежавшей къ Польшѣ, было очень незавидное. З. Я., назначенный правителемъ всѣхъ украинскихъ православныхъ церквей, принявъ подъ свою защиту возвращавшихся изъ униі. Уніатское духовенство начало преслѣдовать отпадавшихъ и жаловалось на З.-Яворскаго, какъ на подстрекателя къ отпаденію. З.-Яворскій обнаружилъ большую дѣятельность, издѣлывая искать защиты въ Петербургѣ и Варшаву и успѣлъ добиться королевской привилегіи для православныхъ, за что подвергся преслѣдованію со стороны униатовъ. Между тѣмъ началось народное движеніе, извѣстное подъ именемъ «коливщины», Мотронинскій м-рь былъ очагомъ этого движенія. З.-Я. въ это время былъ за Днѣпромъ; трудно опредѣлить степень его участія въ подготовленіи и организаціи возстанія. Молва приписывала ему опубликованіе подложной «Золотой грамоты», будто бы присланной импер. Екатериной и возбуждавшей народъ къ возстанію. Какъ бы то ни

было, З.-Яворскій по усмиреніи возстанія былъ привлеченъ къ суду и временно былъ переведенъ въ Переяславскій-Михайловскій м-рь. Этимъ закончилась его политическая дѣятельность; онъ управлялъ м-рями въ Кіевѣ (Выдубицкимъ), Лубнахъ и Глуховѣ. Ему посвящено изслѣдованіе Ѳ. Г. Лебединцева, напечатанное въ 1 ч. 2 т. «Архива Юго-Зап. Россіи» (Кіевъ, 1864).

Е. К.

Знеберскій стекл. заводъ, Орловской губ., Брянскаго у., одинъ изъ бывшихъ Мальцевскихъ, среди лѣсовъ, въ 12 вер. отъ с. Дяткова и въ 45 вер. отъ Брянска. Приготавливается только простая стеклянная посуда, (штофы, полушт. и бутылки, до 135000 шт.) Производство на 50 т. р., при 240 рабочихъ. При заводѣ училище.

Зноимъ — см. Знаимъ.

Зноско (Янъ Znosko, 1772—1833) — польскій экономистъ, былъ профессоромъ философіи въ виленскомъ университетѣ; одинъ изъ первыхъ ознакомилъ польское общество съ началами политич. экономіи, напеч. «*Nauka ekonomii politycznej*» (Вильно, 1811) и «*Rozprawa o ekonomii politycznej, jej historyi i systematach*» (1816). Издалъ польскій переводъ логики Кондильяка (Вильно, 3 изд. 1819).

Зобастость плодовыхъ деревьевъ (Kropfmaser) — см. Капъ.

Зобная железа (Glandula thymus s. Thymus) — представляетъ у человѣка блѣдно-розовый дольчатый органъ, лежащій, позади рукоятки грудной кости, на большихъ сосудахъ верхняго отверстія грудной кѣтки и на околосердечной сумкѣ, а у зародышей простирающійся до грудобрюшной преграды. Она бываетъ сильно развита у новорожденныхъ, достигаетъ наибольшаго вѣса и объема на 2-мъ году, затѣмъ останавливается въ развитіи и атрофируется, исчезая совершенно, или оставаясь въ видѣ незначительнаго скопленія обильной жиромъ соединительной ткани. Въ періодъ наибольшаго развитія она состоитъ изъ двухъ неравныхъ долей боковыхъ долекъ, соединенныхъ въ одно тѣло съ вогнутыми-нижнимъ краемъ и тупыми боковыми рожекми. Соединительнотканый остовъ ея состоитъ изъ капсулы и внутреннихъ перекладинъ; между ними лежатъ дольки, напоминающія по строенію лимфатическія железы и переполненныя лимфоидными элементами. Съ ними стоятъ въ связи лимфатическіе и кровеносные сосуды. Въ ткани З. железы находятся такъ наз. Гассалевы концентрическія тѣла полости, съ многослойными эпителиальными стѣнками, стоящія въ связи съ кровеносными сосудами. Функція З. железы не вполне выяснена; полагаютъ, что это одинъ изъ органовъ, въ которыхъ образуются лимфатическія тѣльца. З. железа широко распространена у позвоночныхъ; у млекопитающихъ она лежитъ, главнымъ образомъ, въ грудной полости на брюшной сторонѣ отъ сердца и лишь часть ея вдается въ область шеи, атрофируется она у различныхъ млекопитающихъ въ разное время; у птицъ (и молодыхъ крокодиловъ) она тянется вдоль всей шеи въ видѣ длиннаго лентообразнаго или болѣе или менѣе лопастнаго органа; у пресмыкающихся З. железа лежитъ въ области

шей, у земноводныхъ она расположена кзади и кверху отъ челюстного сочлененія, у рыбъ въ области жаберъ. Она развивается изъ эпителия жаберныхъ щелей, у млекопитающихъ на счетъ эпителия 3-ей, а отчасти 4 и 2 щели, причемъ въ образованіи ея принимаетъ участіе и эпителий глотки, и эпидермическій, зачатки 3. железы затѣмъ отдѣляются отъ эпителия и постепенно превращаются въ органы, напоминающіе лимфатическія железы. У остальныхъ позвоночныхъ она развивается тоже на счетъ эпителия нѣсколькихъ жаберныхъ щелей, и образовавшіеся зачатки позднѣе сливаются между собою.

Н. Кн.

Зобница—псковская хлѣбная мѣра, по лѣтописи извѣстная съ 1314 года. Въ XV в. 3. два раза подвергалась преобразованію: сперва въ 1458 г. «прибавиша Псковичи зобници, и палицу привишили къ позобенью (ползобенью?) при посадницѣ степенномъ Алексѣѣ Васильевичѣ, а старыхъ посадниковъ избивъ на вѣчи»; потомъ въ 1463 г. «посадникъ псковскій степенной Ѳеодоръ Никифоровичъ отнялъ у полузобенья палицу». Эти мѣста, кажется, надо понимать такъ, что сперва полузобенье повысили на палецъ, а послѣ отняли прибавку высоты. 3. дѣлилась на четверики; въ 1599 г. встрѣчается въ псковской лѣтописи извѣстіе: «четверть была старая не велика, противъ нынѣшней вдвое менши, полумѣра». А какъ въ XVI в. московская четверть числилась въ 5 пудовъ, то псковская четверка была не болѣе 2½ пудовъ, а потому 3. могла вѣсить до 10 пудовъ муки. Д. Прозоровскій.

Зобня—русская хлѣбная, въ старину очень распространенная, мѣра. По сравненію ея цѣнъ съ цѣнами другихъ мѣръ можно заключить, что 3. равнялась почти 3½ четверикамъ, т. е. почти осминѣ.

Прзр.

Зобово (Нестеровка тожъ)—с. Оренбургскаго у. и губ., при рч. Тятерьѣ, въ 180 в. отъ Оренбурга. Двор. 346, жит. 2820. Базары еженедѣльные.

Зобовъ (Николай Матвѣевичъ, 1822—73)—лѣсоводъ, проф. лѣсной таксаціи и лѣсной технологии въ спб. земледѣльческомъ инст. По окончаніи въ 1843 г. общаго и спеціальнаго образованія въ офицерскомъ классѣ лѣсного и межевого инст., 15 лѣтъ прослужилъ въ Казанской губ., сперва цивильскимъ подлѣсничимъ, а затѣмъ мамашинскимъ и свѣяжскимъ лѣсничимъ. Въ 1858 г. перемѣщенъ ученымъ лѣсничимъ въ лѣсной депт., съ назначеніемъ дѣлопроизводителемъ спеціальнаго по лѣсной части комитета, въ концѣ 1860 г.—преподавателемъ лисинскаго егерскаго училища, въ 1861 г.—ученымъ лѣсничимъ лисинскаго учебнаго лѣсничества и, наконецъ, въ 1869 г.—ордин. проф. спб. земледѣльческаго инст. Авторъ соч.: «Начальныя основанія ботаники» (руководство для училищъ лѣсного вѣдомства, 1864); «Бесѣды о природѣ». Книга для чтенія въ селахъ и деревняхъ» (премирована и выдержала нѣсколько изданій); «Лѣсная таксація и лѣсоустройство (2 ч., 1873—74, рецензія въ «Лѣсн. Журн.» 1873 г., вып. 4, 1874 г., вып. 1 и 1882 г. вып. 11). Сверхъ того сотрудничалъ въ газ. «Лѣсоводства и Охоты», которую редактировалъ съ № 23 1859 г. до конца года

и въ «Лѣсн. Журн.»: подъ его же редакціей издана въ 1871 г. «Лѣсная Технология», П. Е. Попова.

В. С.

Зобъ (Struma).—На передней поверхности гортани и дыхательнаго горла (см. т. XI, стр. 318), въ области, богатой чрезвычайно важными для организма сосудами и нервами, лежитъ небольшая *щитовидная железа*, незамѣтная въ нормальномъ состояніи и даже при незначительномъ увеличеніи снаружы. Железа находится въ тѣсной связи съ дѣятельностью органовъ дыханія и кровообращенія. Благодаря обилію протекающихъ черезъ нее сосудовъ и дольчатою строенію, щитовидная железа легко подвергается различнымъ разропшеніямъ, мѣстнымъ и общимъ, и развитію всевозможныхъ опухолей. Всякое новообразованіе, развившееся въ щитовидной железн, равно какъ различныя перерожденія, сопровождающіяся разропшеніемъ ея, называются *зобомъ*. Изъ 3. доброкачественныхъ различаютъ: *мягкій железистый, волокнистый, сосудистый, студенистый, мышеччатый*. Злокачественные 3. бываютъ *раковые, саркоматозные, булорчатые, гумозные* (сифилитическаго происхожденія) и, наконецъ, *эхинококковые* (отъ присутствія эхинококковъ). Если увеличеніе щитовидной железы переходитъ извѣстные предѣлы то развиваются весьма опасныя и крайне тягостныя явленія, зависящія, съ одной стороны, отъ смѣщенія, съ другой — отъ сдавливанія важныхъ для жизни органовъ, нервовъ и сосудовъ. Давленіе на дыхательное горло можетъ повлечь за собой даже уничтоженіе хрящевыхъ колецъ его и гортани, такъ что на мѣсто его получается просто перепончатая трубка. Во всѣхъ этихъ случаяхъ дыханіе крайне затрудняется, голосъ пріобрѣтаетъ особенный, своеобразный тембръ («голосъ зобатыхъ»). При давленіи опухоли на большіе сосуды — сонныя артеріи и яремныя вены — кровообращеніе, особенно въ мозгу рѣзко нарушается и можетъ вызвать синюху, головокруженіе, сильныя головныя боли. Прижатіе симпатическихъ нервовъ и ихъ вѣтвей влечетъ за собой разстройство зрѣнія, нарушеніе питанія соответственныхъ частей тѣла и пр. Въ результатѣ легко развиваются всевозможныя страданія сердца, могущія обусловить даже внезапную смерть, вслѣдствіе паралича его. Вообще скорострѣльная смерть не составляетъ особой рѣдкости у зобатыхъ. 3. нерѣдко даже достигаютъ 10—12 фн. вѣсу, наблюдались рѣдкіе случаи, когда опухоль переходила грудину, доходила до области живота и даже лонной дуги. Причины развитія зоблѣзни до сихъ поръ очень мало извѣстны. Мы знаемъ, что нѣкоторое вліяніе оказываетъ наследственность, что у женщинъ 3. наблюдается въ 10—20 разъ чаще, чѣмъ у мужчинъ, что зобъ чаще появляется вслѣдъ за наступленіемъ половой зрѣлости и особенно въ годы полнаго расцвѣта силъ. Говорятъ о вліяніи ношенія тяжестей на головѣ, механическихъ поврежденій и пр. Но несомнѣнно территориальное распространеніе 3., т. е. связь частаго господства 3. съ тѣми или другими мѣстностями, хотя до сихъ поръ не удалось точно прослѣдить, въ чемъ лежатъ причины этой связи. Одно время считали 3. свойственнымъ только

горнымъ жителямъ (Швейцаріи, пиренейскимъ департаментамъ Франціи, Тиролю и др.), причѣмъ бросался въ глаза фактъ, что кретинизмъ встрѣчается исключительно тамъ, гдѣ широко господствуетъ зобъ. Но въ настоящее время доказано существованіе эндемическаго З. и въ нѣкоторыхъ низменностяхъ; помимо того, иногда наблюдаются случаи скоро-проходящаго эпидемическаго З., протекающаго весьма благопріятно, и, наконецъ, единичные случаи наблюдаются вездѣ. Въ Россіи въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ также существуетъ эндемическій З.: въ Чердынскомъ, Кунгурскомъ и Верхотурскомъ уу. Пермской губ., въ Иркутской губ., въ Ферганской обл., въ Петровской, Кйлецкой, Радомской и др. губ. Лѣчение З., если только онъ принялъ значительные размѣры, всегда наружное; прибѣгаютъ къ прижиганіямъ, впрыскиваніямъ въ опухоль іода, іодоформа и др. средствъ и, наконецъ, прибѣгаютъ даже къ вылущенію железы.

Г. М. Г.

Зобъ у домашнихъ животныхъ — хроническое увеличеніе щитовидныхъ железъ, лежащихъ по обѣ стороны гортани; назначеніе этихъ железъ вполнѣ не выяснено; извѣстно только, что у плотоядныхъ животныхъ, особенно у собакъ, вылушеніе обѣихъ железъ ведетъ къ смерти, но удаленіе одной — переносится. Щитовидныя железы находятся въ связи съ половыми: во время течки онѣ нѣсколько увеличиваются, равно какъ и во время беременности. З. бываетъ у всѣхъ домашнихъ животныхъ, чаще же всего заболѣваютъ имъ собаки, и у нихъ эта болѣзнь опаснѣе, чѣмъ у другихъ животныхъ. Существуетъ нѣсколько формъ З. Въ щитовидныхъ железахъ можетъ развиваться ракъ, саркома и туберкулезъ. Встрѣчается особая злокачественная форма (чаще у собакъ), при которой онъ очень быстро растетъ, опухоль дѣлается плотной, кровоточитъ, даетъ метастазы — опухоли въ другихъ частяхъ тѣла — и часто оканчивается смертью. Лѣчение — операція, безъ которой весьма рѣдко можно имѣть успѣхъ.

А. С.

Зобъ (Ingluvies) у птицъ — представляетъ расширеніе пищевода, въ которомъ скопляется пища прежде поступленія въ желудокъ. По строенію своему, З. не отличается существенно отъ остальнаго пищевода, у нѣкоторыхъ птицъ (напр., голуби, фазаны) къ нему прикрѣпляются поперечно-полосатые мускулы, способствующие опоражниванію его. З. вовсе нѣтъ у нѣкоторыхъ птицъ (напр., страуса, безкрыда, пингвиновъ, гагаръ и мног. другихъ); у остальныхъ различаютъ двѣ основныя формы зоба, связанныя переходами: или стѣнка пищевода выпячивается на незначительномъ протяженіи и образуетъ, такимъ образомъ, веретенообразный мѣшокъ (напр., у казуара, топорика, хищныхъ, колибри), или З. коротокъ и рѣзко отграниченъ сверху и снизу (у куриныхъ, голенастыхъ, попугаевъ, нѣкоторыхъ воробьиныхъ: снигиря, клеста, зяблика и др.). До нѣкоторой степени пища подвергается въ З. измѣненіямъ: она размачивается, а у нѣкоторыхъ отчасти измѣняется и химически. У голубей обоего пола, въ періодъ кормленія птенцовъ, стѣнки З. выдѣ-

ляютъ жидкость, похожую на молоко и служащую кормомъ для молодыхъ птенцовъ.

Н. Кн.

Затвердѣніе зоба у куръ и голубей — болѣзнь, происходящая отъ обжаренія ихъ зерномъ, или гнилымъ кормомъ; выражается чрезмѣрнымъ наполненіемъ зоба и необыкновенною его твердостью, опусканіемъ перьевъ птицею, быстрою худобою, сопровождаемой поносомъ (періодически, чрезъ два дня), при пустомъ на ощупь желудкѣ. Лѣчение состоитъ въ содержаніи на полной діетѣ, разминаніи зоба и, по опорожненіи его, въ дачѣ мягкаго корма и лѣкарствъ: деревяннаго масла и соляной (1—2 капли на чайную ложку воды) или салициловой кислоты (2% раствора). С.

Зогакъ — въ персидск. сказаніяхъ врагъ Джемшида (X, 584), родомъ изъ Аравіи; свергнувъ Джемшида, завладѣлъ персидск. престоломъ, но Феридунъ, сынъ Джемшида, положилъ конецъ жестокому управленію З. и заключилъ его въ пещеру горы Дамавендъ.

Зогаръ — кабалистическая книга. См. Еврейская литература, т. XI, стр. 474.

Зогейръ или **Зугейръ-бенъ-Аби-Сулма** — одинъ изъ семи классическихъ поэтовъ до-исламской эпохи, авторовъ такъ наз. «муаллакаты» (см.), З. принадлежалъ къ племени музайна; умеръ въ концѣ VI в. по Р. Хр., достигши глубокой старости: Мухаммедъ видѣлъ его столѣтнимъ старцемъ. Кромѣ своей муаллаки, не уступающей, по словамъ Рюккертъ, переведшаго ее на нѣм. яз. («Hamâsa» см. VIII, 52; друг. пер. у Wolff, «Die sieben Preisgedichte der Araber», 1857), лучшими пиндаровскимъ одамъ, онъ сочинилъ еще другія стихотворенія, въ особенности хвалебныя, въ которыхъ воспѣвалъ храбраго Хоримабенъ-Синана. Его поэзія носитъ серьезный характеръ и изобилуетъ правдоучительными изреченіями. Арабскій оригиналъ его муаллаки въ 1-й разъ изданъ былъ Розенмюллеромъ въ 1782 г. вторично имъ же въ его «Analecta arabica» (1826). Ср. T. A. Arnold, «Septem Moallakat» (Лпц., 1850) и W. Ahlwardt, «Six ancient Arabic poets» (Л., 1870). О его жизни: Caussin de Perceval, «Essai sur l'histoire des Arabes avant l'Islamisme» (П., 1847, т. II, 527 слѣд.). Я. И.

Зографъ (Николай Юрьевичъ) — проф. зоологіи, род. въ 1851 г., учился въ 4-й моск. гимназіи, въ 1868 г. поступилъ въ моск. унив. на отдѣленіе естественныхъ наукъ, гдѣ окончилъ курсъ въ 1872 г. и поступилъ преподавателемъ въ зоологическій музей университета. Въ 1873—1874 гг. находился за границей въ командировкѣ отъ общества любителей естествознанія. Съ 1874 по 1890 гг. преподавалъ географію и естественную исторію въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ 1883 г. защитилъ магистерскую диссертацию («Матеріалы къ познанію эмбриональнаго развитія *Geophilus forficatus* и *G. proximus*», въ «Изв. Общ. Люб. Естествознанія», т. XLIII, в. 1) и въ 1884 г. сталъ прив.-доцентъ; въ 1887 г. защитилъ диссертацию на степень доктора зоологіи («Матеріалы къ изученію строенія стерляди», въ «Изв. Общ. Люб. Ест.» т. LIII, вып. 3), въ 1888 г. назначенъ сверхштатнымъ экстраординарнымъ

профессоромъ зоологiи въ московскомъ университетѣ. Въ 1877 г. З. совершилъ поѣздку въ Кавказскую тундру и на Канинъ полуостровъ для изученiя самоѣдовъ, а затѣмъ рядъ поѣздокъ для раскопокъ кургановъ и антропометрическихъ наблюденiй. До 1890 г. былъ предсѣдателемъ отдѣла ихтиологiи общества акклиматизаціи, а нынѣ З. состоитъ предсѣдателемъ, отдѣла безпозвоночныхъ того же общества предсѣдателемъ коммисіи для изслѣдованiя среднерусскихъ водъ въ ихтиологическомъ отношенiи и товарищемъ предсѣдателя отдѣла антропологiи общества любителей естествознанiя. З. напечаталъ рядъ работъ по зоологiи и антропологiи, а также много популярныхъ статей. Перечень работъ З. до 1890 г. см. А. Богдановъ, «Матеріалы для исторiи научной и прикладной дѣятельности въ Россіи по зоологiи etc.» («Изв. Имп. Общ. Любителей Естествознанiя, Антропол. и Этногр.» т. LV, 1888 и, т. LXX 1891).

Н. Кн.

Зографъ (Дмитрій)—древне-русс. переводчикъ творенiя Георгіа Писиды: «Похвала къ Богу о сотворенiи всея твари»; повидимому дьякъ московскаго митрополита при Димитріи Донскомъ (1385).

Зодіакальный свѣтъ—слабо свѣтящаяся, веретенообразная полоса, видимая на западѣ послѣ заката и на востокѣ передъ восходомъ солнца; ея ось совпадаетъ, приблизительно, съ плоскостью эклиптики и потому, въ сѣверномъ полушаріи, лучше всего бываетъ видима весною по вечерамъ, а осенью по утратамъ. Впрочемъ на яркость З. свѣта большое вліяніе имѣютъ метеорологическія условія и въ наибольшемъ блескѣ онъ представляется лишь въ странахъ тропическихъ и отличающихся сухимъ воздухомъ; тамъ размѣры полосы доходятъ до 90° въ длину и до 50° въ ширину, а яркость ея нерѣдко превосходитъ яркость млечнаго пути, хотя отличается отъ него слабымъ желтоватымъ оттѣнкомъ. Первые точныя наблюденiя и описаніе З. свѣта сдѣланы Ж. Д. Кассини, въ концѣ XVII вѣка. Послѣ него явленіе наблюдалось по большей части случайно: Гумбольдтомъ въ Южной Америкѣ. Хейсомъ, Гузо, Джонсомъ, Брорзенномъ и др. Больше полныя наблюденiя произведены Пиацци Смитомъ на Teneriffeкомъ Пикѣ въ 1856 г. (на вершинѣ Alta Vista, высотой 3264 м.) и описаны имъ въ «Report on the Teneriffe astronomical experiment» (London and Edinburgh, 1858). Наблюденiя показываютъ, что З. свѣтъ поляризованъ, а спектральный анализъ обнаружилъ слабые зеленныя линіи, подобныя линіямъ свѣта сѣвернаго сіянія. Истинная причина явленiя до сихъ поръ не выяснена. Большинство приписываетъ его отраженію солнечнаго свѣта отъ мельчайшихъ частицъ метеорной пыли, окружающей Солнце въ видѣ сплошнаго кольца, предѣлы котораго достигаютъ орбиты Земли.

В. В. В.

Зодіакъ—рядъ созвѣздій, расположенныхъ непрерывною полосой, по которой совершаются видимыя движенiя солнца, луны и главныхъ планетъ. Сообразно мѣсяцамъ года, З. составляютъ слѣдующія 12 созвѣздій, названія и знаки которыхъ установлены еще

въ глубокой древности; Овенъ ♈, Телецъ ♉, Близнецы ♊, Ракъ ♋, Левъ ♌, Дѣва ♍, Вѣсы ♎, Скорпионъ ♏, Стрѣлецъ ♐, Козерогъ ♑, Водолей ♒ и Рыбы ♓. Созвѣздіе Овна, близкое къ небесному экватору, заключало въ себѣ, во времена Гиппарха, точку весенняго равноденствiя, но съ того времени эта точка передвинулась уже въ созвѣздіе Рыбъ (см. Прецессія) и потому знаки З. нынѣ не соотвѣтствуютъ тому, чѣмъ они были въ древности. Однако и теперь еще, весьма часто, мѣсяцы означаютъ знаками З. и говорятъ, напримѣръ, что 9-го марта Солнце вступаетъ въ знакъ Овна, хотя, на самомъ дѣлѣ, въ это время. Солнце находится еще въ созвѣздіи Рыбъ. Кромѣ того, такъ какъ размѣры зодіакальныхъ созвѣздій неодинаковы, а каждый мѣсяцъ Солнце проходитъ почти 30°, то знаки З. вообще должно различать отъ созвѣздій З. Знаки З. въ послѣднее время выходятъ изъ употребленiя въ наукѣ и лишь, по старой привычкѣ, приводятся еще иногда въ календаряхъ.

В. В. В.

Зодчество древняго Востока—см. Египетское, Еврейское, Халдейское, Индѣйское, Персидское и пр. искусства.

Зодчество эпохи возрожденiя—см. Стиль Возрожденiя.

Зодчій—архитектурный и художественно-технический журналъ, издается въ Спб. съ 1872 г., ежемѣсячно. Ред. были И. А. Мерцъ, І. С. Китнеръ, Н. И. де-Рошефоръ, А. Шкларевичъ, І. С. Китнеръ, Э. П. Деклеронъ, а въ настоящее время—Л. Н. Бенуа и М. О. Гейслеръ.

Зодъ—сел. Новобаязетскаго у., Эриванской губ., на р. того же имени, на выс. 6876 фт. надъ уровнемъ моря. Жит. 1088 (татары). З. замѣчательно по уцѣлѣвшей здѣсь большой древней церкви, въ которой, по преданію, нѣкогда сохранялись церковныя вещи отъ набѣговъ лезгинъ. При церкви часовня и нѣсколько надгробныхъ памятниковъ надъ могилами армянскихъ князей, владѣвшихъ страной.

В. М.

Зодъ (Мязря-чай)—р. Эриванской губ., притокъ оз. Гокча, впадающій въ него въ юго-вост. углу. З. образуется изъ ручьевъ, стекающихъ съ зап. склоновъ хребта (Карабахскій хребетъ) на границѣ Эриванской и Елизаветпольской губ., и, пройдя около 30 в., впадаетъ въ Гильское озеро-болото, которое имѣетъ около 6 в. въ окружности и соединяется с притокомъ съ оз. Гокча (см.).

В. М.

Зоса (Zoëa)—одна изъ личинокъ десятиногихъ раковъ (см.); личинкѣ этой одно время приписывали важное значеніе, считая ее за форму, близкую къ прародителямъ десятиногихъ; теперь это мнѣніе можетъ считаться оставленнымъ.

Зозовъ—мст. Кіевской губ., Липовецкаго у., жит. 3132 чел. Првсл. прк., костель, синагога. Базары черезъ 2 недѣли, 3 раза въ году ярмарки. Винокуренный зав., произв. 62732 вед. спирта въ годъ.

Зонлъ (Ζωῆλος)—ораторъ, философъ и литерат. критикъ IV—III в. до Р. Хр., родомъ изъ Амфиполя, что во Фракіи, откуда одинъ изъ его эпитетовъ: «фракійскій рабъ». Со вре-

мени римскихъ поэтовъ вѣка Августа, З.—наирцательное имя критика завистливаго, извѣстнаго и мелочнаго. За насмѣшки и издѣвательство надъ Гомеромъ З. былъ прозванъ «Бичомъ Гомера» (*Ὀμηρομάστιξ*); называли его также «собакою краснорѣчія». Насколько можно судить по уцѣлѣвшимъ, довольно многочисленнымъ его, критическимъ замѣчаніямъ, по названіямъ его сочиненій и по сужденіямъ о немъ Лонгина и Порфирія, древнихъ знатоковъ литературы, З. принадлежалъ къ числу софистовъ пытливыхъ, остроумныхъ, но очень мало понимающихъ въ поэзіи и вовсе не сообразующихся въ оцѣнкѣ древнихъ поэтическихъ произведеній съ міросозерцаніемъ и вкусами общества, для котораго произведенія эти назначались первоначально. Въ гнѣвѣ на ахеянъ Аполлонъ мечетъ свои смертоносныя стрѣлы сначала въ муловъ и собакъ (Ил. I, 50); по мнѣнію З.—это непристойная напраслина на божество, «ибо чѣмъ провинились передъ нимъ мулы и собаки»? При извѣстіи о смерти Патрокла, Ахиллъ предается безмѣрной скорби и изливается въ слезахъ (Ил. XVIII, 22—35); вслѣдъ за Платономъ З. повторяетъ, что смерть не должно почитать зломъ, что слезы и отчаяніе—удѣлъ женщинъ; «даже Гекуба, при видѣ влекомаго за колесницей тѣла Гектора, не проявляетъ такого изступленія, каковыиъ Гомеръ надѣляетъ здѣсь своего героя». Въ изображеніи Пріама, выпрашивающаго у Ахилла останки сына, З. находилъ нѣсколько несообразностей: Гермесъ не провожалъ Пріама до Ахиллова шатра, троянскій старецъ запасся раньше пропускомъ отъ Ахилла. Пріамъ и Ахиллъ не могли говорить такъ, какъ они говорятъ у Гомера; но цѣлѣе всего вмѣшательство въ дѣло Аполлона, съ цѣлью сохранить нетлѣннымъ трупъ Гектора (XXIV, 470 сл.). О Діомедѣ поэтъ сообщаетъ, что Аѣина «пламень ему отъ щита и шелома зажгла неугасный» (V, 4). «Это верхъ нецѣпости», восклицаетъ З. «Что же станетъ съ героемъ? Онъ долженъ тотчасъ обратиться въ пепель». Эти и подобные примѣры Зонловой критики Гомера не болѣе странны, нежели многія замѣчанія Платона противъ царя поэтовъ; въ томъ же направленіи критиковали гомеровскія поэмы Аристотель и александрійскіе грамматикъ, предшественникомъ которыхъ былъ З. Отъ другихъ критиковъ того же рода онъ отличался, вѣроятно, лишь болѣею настойчивостью въ выискиваніи всевозможныхъ недочетовъ въ *Иліадѣ* и *Одиссее*. Плиніи старшій двѣ книги своей «Естественной исторіи» составилъ по З.; Лонгинъ находилъ весьма остроумнымъ выраженіе З.: «плачущіе поросята» о спутникахъ Одиссея, обращенныхъ Цирцеей въ свиней. Обличители Гомера появляются въ литературѣ уже съ VII в. до Р. Хр.; но они выступали въ интересахъ морали и религіознаго спиритуализма, а З.—обличитель Гомера во имя здраваго смысла. См. Fabricii, «*Bibliotheca Gr.*» (I, 550 sq.); Lehrs, «*De Aristarchi studiis Homericis.*» (III, 9). *Θ. Мищенко.*

Зола.—Зола представляетъ собою несгораемый остатокъ, состоящій изъ смѣси минеральныхъ солей и получается при сжиганіи растительной массы. При сгораніи органиче-

скаго вещества, напр. древесины, соломы, ихъ азотъ, водородъ и углеродъ превращаются въ летучія соединенія (углекислоту, воду и проч.) при содѣйствіи кислорода воздуха, а отчасти и своего; минеральныя же вещества, какъ негоряемыя, остаются, претерпѣвая только нѣкоторыя разложенія; такъ, минеральныя основанія, соединенныя въ растеніяхъ съ органическими кислотами (щавелевой и др.), въ З. ихъ являются въ видѣ углекислыхъ солей. Говоря иначе, З. представляетъ собою тѣ минеральныя соли, которыя растеніе получило во время своего роста изъ почвы. Въ З. различныхъ растений найдены до сихъ поръ 31 элементъ. Но изъ нихъ необходимы для правильнаго развитія растений только немногіе, а именно: фосфоръ, сѣра, калий, кальцій, магній и желѣзо. Азотъ рѣдко содержится въ золѣ. Остальные элементы встрѣчаются почти всегда въ чрезвычайно малыхъ количествахъ, скорѣе въ видѣ примѣси, и для питанія растений не имѣютъ никакого значенія. Эти шесть элементовъ и составляютъ З. Къ нимъ примѣшиваются частицы угля, благодаря неполному сгоранію, песокъ, землистыя вещества, случайно пристающія къ растеніямъ, отчего печная З. растений обыкновенно и носитъ названіе сырой (нечистой). З. получается, какъ отбросъ при отопленіи нашихъ домовъ, фабр. и зав., разнообразнымъ горючимъ матеріаломъ. Конечно и химическій составъ этихъ З. будетъ весьма различенъ. Въ Россіи почти повсемѣстно главнымъ горючимъ матеріаломъ служатъ дрова (древесина); на югѣ ихъ замѣняютъ солома и кизякъ, въ промышленныхъ центрахъ—торфъ и каменный уголь. Первое мѣсто по количеству занимаетъ древесная З., которая по качеству уступаетъ только З. травянистыхъ растений. Приводимъ главнѣйшіе составы З. древесныхъ породъ, доставляющихъ топливо. 100 фн. З. изъ древесины главнѣйше содержатъ:

	Калий.	Известн.	Магн.	Фосф. к.	% золы ост. при сжиг.:
Бука. .	12,5	39,3	10,8	8,7	0,65
Березы. .	13,3	36,3	5,4	7,1	0,31
Дуба. .	8,6	60,4	4,0	4,9	0,50
Сосны .	6,9	31,8	9,3	2,0	0,31
Ели. . .	3,2	25,3	3,2	2,4	0,28

Эти цифры показываютъ, насколько разнятся З. различныхъ древесныхъ породъ въ отношеніи состава; но тѣмъ не менѣе общій характеръ виденъ ясно изъ приведеннаго сопоставленія. Сравнительно большое богатство калиемъ и известью сразу замѣтно для З. всѣхъ породъ. Изъ разныхъ сортовъ З., въ странахъ производящихъ букъ—З. этого дерева, а у насъ—березовая считаются самыми лучшими. Древесная З. съ очень древнихъ временъ употребляется на удобреніе полей. Теперь же она теряетъ свое значеніе, какъ удобрительное средство, въ виду того, что находитъ обширное примѣненіе въ технику и по преимуществу продается на заводы. Небольшое количество З. идетъ также на приготовленіе щелока въ крестьянскомъ быту, при чемъ остатки, нерѣдко, благодаря непониманію, выбрасываются. Въ природѣ, по созрѣваніи расте-

ній, минеральныя вещества, бывшія въ нихъ, снова поступаютъ въ ту же почву и снова служатъ для питанія слѣдующаго поколѣнія растеній, т. е. почвъ сполна возвращается все отнятое. При постоянной же продажѣ сельскохозяйственныхъ продуктовъ на сторону, а слѣдовательно и постоянномъ отчужденіи отъ почвы минеральныхъ солей, она неминуемо ими должна оскудѣть. Такое оскудѣніе уже наступило для сѣверной полосы Россіи. Извѣстно, что въ этой области безъ удобренія поля даютъ крайне ничтожные урожаи и наиболѣе плодородными считаются тѣ участки, которые раздѣланы изъ подъ лѣса, т. е. удобрены З. росшихъ на нихъ деревьевъ. До сихъ поръ З. пользуются преимущественно какъ калийнымъ удобреніемъ, какъ бы игнорируя содержащуюся въ ней фосфорную кислоту, потому что калий въ ней и преобладаетъ по количеству и его у насъ нечѣмъ больше замѣнить, тогда какъ недостатокъ фосфорной кислоты легко пополняется фосфоридами. Древесную З. съ большимъ успѣхомъ употребляютъ для улучшенія непоемныхъ луговъ, заросшихъ мхомъ и кислыми травами. Доказано опытами, что такіе луга, послѣ удобренія З., значительно увеличиваютъ количество травы, при чемъ и качество послѣдней несравненно улучшается, такъ какъ послѣ посылки З. составъ травъ на лугу измѣняется. Въмѣсто злаковъ, въ особенности кислыхъ, грубыхъ, начинаютъ развиваться травы изъ семейства бобовыхъ: клевера, горошки, ледянецъ и др. Причина такого быстрого роста бобовыхъ объясняется присутствіемъ въ З. именно калия. На этомъ же основаніи З. употребляется для посыпки полей съ первогоднимъ клеверомъ. Уже а ргіогі можно сказать, что З. должна превосходить дѣйствіе гипса, который только способствуетъ перемѣщенію калия изъ верхняго слоя почвы въ нижній, тогда какъ З. является и источникомъ калия. Конечно, смѣсь З. съ гипсомъ можетъ только усилить ея дѣйствіе. По опытамъ Энгельгардта, въ 1892 году, урожай десятины клевера, удобренная 112 пд. древесной З., въ сравненіи съ неудобренной, оказался слишкомъ на 16% болѣе. Еще лучший результатъ получился при посыпкѣ смѣсью изъ 112 пд. З. и 15 пд. гипса: урожай сѣна увеличился на 37½%.

Сѣмена хлѣбныхъ злаковъ берутъ мало щелочей изъ почвы: десятина ржи до 15 ф., пшеницы — до 30 ф.; но существуетъ цѣлая группа растеній, потребность которыхъ въ щелочахъ весьма велика. Такъ, средній урожай картофеля беретъ съ десятины до 220 и урожай свеклы — до 240 ф. калия, а обильный урожай этихъ растеній — до 400 ф. Если картофельная, свекловичная мязга и барда сбываются на сторону, то удобрение калиемъ необходимо, и вотъ здѣсь З. является самымъ подходящимъ средствомъ, какъ по богатству своему калиемъ, такъ и потому, что не заключаетъ въ себѣ хлора, вреднаго для этихъ растеній, котораго много въ стассфуртскихъ калийныхъ удобренияхъ. При удобреніи З. картофель даетъ почти двойной урожай. Такое же полезное дѣйствіе З. оказываетъ на подсолнечникъ, гречиху и табакъ (растенія эти требу-

ютъ большихъ количествъ калия). Не остается безъ дѣйствія З. и на самую почву, именно благодаря большому содержанію поташа, весьма дѣятельнаго при вывѣтриваніи почвы. Особенно же древесную З. можно рекомендовать при раздѣлкѣ торфяниковъ, гдѣ поташъ способствуетъ быстрому разложенію органическаго вещества, изъ котораго почти нацѣло и состоятъ торфяники. Подходящее дѣйствіе З. должна бы оказывать и на тучномъ жирномъ черноземѣ. На песчаныхъ почвахъ З. дѣйствуетъ лучше, чѣмъ на плотныхъ глинистыхъ. Въ степной полосѣ, за отсутствіемъ лѣсовъ, пользуются, какъ топливомъ, соломой озимыхъ хлѣбовъ и кизякомъ. Получающаяся З., по богатству питательными веществами, даже превосходитъ древесную З. По анализу, на 100 ф. З. приходится полезныхъ веществъ.

	Калия.	Извести.	Магне- зін.	Фосф. кисл.
Въ ржаной соломѣ.	19,6	8,5	1,4	4,7
» пшеничной »	11,3	5,92	2,42	6,37
» кизякѣ. . . .	11,3	8,5	2,3	4,8.

Но до сихъ поръ З. почти цѣликомъ продаютъ на заводы. Для удобренія полей можно пользоваться подзоломъ или пазолкою, т. е. выщелоченной З., лишенной большей части поташа. Подзола много собирается на поташныхъ заводахъ. По анализу, онъ содержитъ въ 100 ф.: калия 2,5, извести 24,5, магнезін 2,5 и фосфорной кислоты 6,0 ф. Можно сказать, что подзолъ потерялъ уже характеръ односторонняго калийнаго удобрения, но все же калия въ немъ достаточно, особенно въ сравненіи съ навозомъ. За границею подзолъ идетъ въ компостъ (см.). У насъ на югъ*) были произведены опыты удобренія подзоломъ. Особенно хорошіе результаты далъ горохъ, затѣмъ — горчица, картофель и др., за исключеніемъ пшеницы-арнаутки и кормовой свеклы. На арнаутку подзолъ не произвелъ никакого дѣйствія, а урожай кормовой свеклы отъ удобренія только понизился:

	Урожай съ удобр. десят.	Урожай съ не- удобр. десят.	+
Горохъ. . . .	110 п. 23 ф.	81 п. 5 ф.	29 п. 18 ф.
»	142 » 32 »	134 » 11 »	8 » 21 »
Горчица . . .	98 » 20 »	57 » 5 »	41 » 25 »
Картофель	178½ четв.	128½ четв.	50 четв.
»	241⅞ »	221¼ »	20⅝ »
Рожь. . . .	123 п. 6 ф.	116 п. — ф.	7 п. 6 ф.
Гречиха . . .	25 » 18 »	22 » 2 »	3 » 16 »

З. некоторыхъ культурныхъ растеній и сорныхъ травъ отличается особеннымъ богатствомъ калия: такъ З. стеблей подсолнечника содержитъ 14%, гречихи — 25,5%; крапивы — 36,9%; лебеды — 33%; тогда она цѣликомъ идетъ на переработку въ поташъ. При храненіи указанныхъ сортовъ З. необходимо крытое помѣщеніе, чтобы предупредить подмочку, въ противномъ случаѣ она быстро выщелачивается. По полямъ разсыпаютъ З. лопатами, иначе она разбѣдаетъ кожу. Лучше же смѣшивать ее съ землею, отсѣивать отъ крупныхъ комъ

*) Въ Згуровской экономіи, Подтавской губерніи

ковъ и въ такомъ видѣ уже разсыпать. Количество З. для удобрения десятины находится въ зависимости отъ качества самой З. и отъ свойствъ тѣхъ растений, подъ которыя она вносится. Въ среднемъ, берутъ отъ 50 до 150 четвериковъ З., при чемъ высшая цифра болѣе соответствуетъ удобрению подъ корнеплоды, а низшая—подъ зерновыя и для луговъ, подъ травы. Удобрять луга нужно осенью, поля же—раннею весною. За границею часто употребляютъ древесную З. при заложении компостныхъ кучъ. При поливкѣ такихъ кучъ водою или навозной жижей, изъ поташа образуется щелокъ, который способствуетъ быстрому разложению органическихъ веществъ. Также вмѣсто одной З. иногда употребляютъ смѣсь ея съ известью или гипсомъ, при чемъ на 1 пудъ золы берутъ 5 пудовъ извести или гипса. Такая смѣсь предназначена для поверхностнаго удобрения луговъ и культурныхъ травъ. Въ 60-хъ годахъ Энгельгардтъ и Ильенковъ предложили составлять смѣсь З., извести и костей въ такомъ соотношеніи, чтобы на 1 пудъ древесной З., съ содержаніемъ калия не менѣе 10%, приходились 1 пудъ костей и 10 ф. ѣдкой извести. Воды требуется лишь такое количество, чтобы смѣсь была постоянно влажна. Образующійся щелокъ разлагаетъ осеинъ костей, и въ концѣ концовъ кости совершенно размягчаются, а изъ всей массы получается поташъ. Для удобства разсыпки его по полямъ прибавляется къ нему равное количество земли. Полученною смѣсью думали замѣнить дорого стоящіе суперфосфаты, но способъ этотъ, не смотря на дешевизну препаратовъ, у насъ не привился. За границею же, именно въ Германіи и Америкѣ, такое удобрение нашло себѣ большое примѣненіе. Но такъ какъ трудно иногда достать богатую калиемъ З. (смѣсь З. хвойныхъ и лиственныхъ содержитъ только около 8% калия), то въ Германіи стремятся теперь замѣнить ее стассфуртскими калийными солями, именно «сѣрнокислымъ калиемъ». Ёдкая известь съ сѣрнокислымъ калиемъ даетъ гипсъ и тотъ же щелокъ или ёдкое кали.

Торфяная З. по составу крайне разнообразна. Содержаніе полезныхъ зольныхъ составныхъ частей въ ней колеблется: для кали между 0,85 — 7,64, извести 5,8 — 45,7, магнезии отъ 0 — 24,4, фосфорной кислоты отъ 1,4 — 13%. Самой З. въ торфѣ отъ 1% до 7,4%; вообще, чѣмъ ее меньше, тѣмъ она цѣннѣе. Утилизациа торфяниковъ въ значительномъ количествѣ началась въ Россіи недавно, главнымъ образомъ, для нуждъ заводовъ и фабрикъ, и хотя выработка торфа доходить теперь до 52000000 пудовъ, но З. отъ всего этого количества теряется для хозяйства. Только въ селѣ Мохомовѣ, Тульской губ., торфяная З. употребляется на удобрение въ количествѣ до 70 четв. на десятину. За границею она идетъ въ компостъ. Къ торфяной З. подходит З. бурыхъ и каменныхъ углей. Зольныхъ составныхъ частей въ нихъ еще меньше, и между ними преобладаетъ известь: щелочей до 0,7%, фосфорной кисл. до 0,2% (въ очень рѣдкихъ случаяхъ доходитъ даже до 1,5%); кромѣ того встрѣчается глина, окисъ

железа, песокъ и проч.; относительно удобрительныхъ качествъ мнѣнія расходятся. Достоинство З. зависитъ отъ сорта углей; для удобрения употребляется только отсѣянный отъ крупныхъ шлаковъ, пылеобразный остатокъ З. Остатокъ этотъ отъ германскихъ каменныхъ углей имѣетъ такой составъ:

Азота *)	0,523%
Фосфорной кисл.	0,058%
Окиси калия	0,123%
» калия	2,228%
» магнія	0,724%
Сѣрной кислоты	0,782%

Онъ является, по опытамъ проф. Гольдфлейса и германскихъ сельскихъ хозяевъ, превосходнымъ удобрительнымъ средствомъ, въ равной степени полезнымъ и для колосовыхъ и для бобовыхъ. Тамъ, гдѣ много заводовъ, работающих на каменномъ углѣ и гдѣ, слѣдовательно, можно золу эту достать за недорогою цѣну, тамъ каменно-угольной золѣ, какъ удобрительному средству, предстоитъ большая будущность; необходимы дальнѣйшіе опыты. Пока, въ большинствѣ случаевъ, какъ и торфяная З., она идетъ въ компостныя кучи.

Г. К.

Зола (Эмиль Zola) — знаменитый франц. романистъ, род. 2 апрѣля 1840 г. въ Парижѣ, отъ отца итальянца и матери французки. Отецъ З., инженеръ по профессіи, строитель канала въ Э, носящаго его имя, умеръ въ 1847 г., оставивъ семью въ стѣсненныхъ обстоятельствахъ; окончить курсъ ученія въ лицѣ (сначала въ Э, потомъ въ Парижѣ) З. могъ только благодаря поддержкѣ старыхъ друзей отца. Экзамена на степень бакалавра онъ не выдержалъ и вынужденъ былъ служить въ купеческой конторѣ, потомъ въ книжномъ магазинѣ Гашетта. Писать онъ началъ очень рано, сначала стихи, потомъ небольшіе рассказы, первый сборникъ которыхъ вышелъ въ свѣтъ въ 1864 г., подъ заглавіемъ: «Contes à Ninon». Въ началѣ 1866 г. З., и раньше уже помѣщавшій въ разныхъ парижскихъ и провинціальныхъ газетахъ статьи по литературной и художественной критикѣ, оставилъ службу у Гашетта и сдѣлалъ постояннымъ сотрудникомъ газеты Вильмессана: «Événement». Рядъ статей о художественной выставкѣ обратилъ вниманіе публики на молодого писателя, сразу пошедшаго въ разрѣзъ съ общепринятыми взглядами. Изъ первыхъ газетныхъ статей З. составилось два сборника: «Mes Haines» (1866, 2 изд. 1879) и «Mon Salon» (1866). Первые романы З.: «Les mystères de Marseille», «Le voeu d'une morte», «La confession de Claude» (около 1865 г.) прошли почти безслѣдно, хотя въ послѣднемъ уже довольно ярко выразились особенности его манеры. «Thérèse Raquin» (1867) имѣла такъ называемый succès de scandale; кригика провозгласила этотъ романъ безнравствен-

*) Само собою разумѣется, что количество азота бываетъ различно, смотря по степени перегорѣлости З.; но при обыкновенномъ, неполномъ сгораніи она сохраняетъ черноватый цвѣтъ, указывающій на присутствіе въ ней угольныхъ частицъ, въ которыхъ и сохраняется нѣкоторая доля азотныхъ соединений.

нымъ, отнесла его въ къ области «гнилой литературы», хотя угрызенія совѣсти, терзающія Терезу и ея сообщника, изображены съ несравненно болѣею яркостью, чѣмъ торжество страсти. Въ слѣдующемъ своемъ романѣ: «*Madeleine Férat*» (1868) З. въ первый разъ касается вопроса о наслѣдственности, становящагося одною изъ двухъ основныхъ темъ ругонъ-маккаровской эпопеи. Другая ея тема—изображеніе «странной эпохи безумія и позора» (царствованія Наполеона III), завершившейся какъ разъ въ то время, когда З. окончательно устанавливалъ планъ громаднаго предпріятія, безпримѣрнаго въ исторіи литературы. Всѣ двадцать романовъ ругонъ-маккаровскаго цикла («*Les Rougon-Macquart*») представляютъ собою, по опредѣленію автора, «естественную и социальную исторію одного семейства во время второй имперіи». Они выходили одинъ за другимъ почти ежегодно, сначала едва замѣченные, потомъ встрѣчаемые негодующими криками однихъ, восторженнымъ сочувствіемъ другихъ, мало по малу (въ особенности начиная съ «*Assommoir*») обращающіе на себя всеобщее вниманіе и, наконецъ, выдвигающіе автора въ первые ряды французской или даже общеевропейской литературы. Параллельно съ главной своей работой, З. долго ведетъ нѣсколько другихъ. Черезъ посредство Тургенева, принадлежавшаго, вмѣстѣ съ Флоберомъ, Гонкурами и Додэ, къ числу литературныхъ друзей З., онъ становится сотрудникомъ «Вѣстника Европы» и съ 1875 по 1880 г. помѣщаетъ въ немъ почти ежемѣсячно, подъ именемъ «Парижскихъ писемъ» (часть ихъ издана отдѣльно въ 1878 г.), то небольшіе рассказы (нѣкоторые изъ нихъ—«*Nais Micoulin*», «*Le capitaine Burle*»—напечатаны и въ французскомъ подлинникѣ), то критическіе этюды, вошедшіе впоследствии въ составъ сборниковъ: «*Le Roman expérimental*» (1880), «*Documents littéraires*» (1881), «*Nos auteurs dramatiques*» (1881), «*Les romanciers naturalistes*» (1881), «*Le naturalisme au théâtre*» (1881). Въ этихъ этюдахъ З. выступаетъ проповѣдникомъ принциповъ, которые онъ старался осуществить въ своихъ романахъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ защитникомъ «натурализма», какъ прежняго (Бальзакъ, Стендаль), такъ и новѣйшаго (Флоберъ, Гонкуры, Додэ), противъ романтизма (Шатобрианъ, В. Гюго), сентиментализма (Ж. Зандъ) и рутины (А. Дюма-сынъ). Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ пишетъ и для театра—«*Thérèse Raquin*» (1873), «*Les héritiers Rabourdin*» (1874), «*Le bouton de rose*» (1878),—но успѣха на этомъ поприщѣ достигаетъ только передѣлками нѣкоторыхъ изъ ругонъ-маккаровскихъ романовъ («*Assommoir*», «*Nana*» и др.), исполненными при содѣйствіи знатоковъ сцены. Въ 1874 г. выходитъ въ свѣтъ новый сборникъ рассказовъ З.: «*Nouveaux contes à Ninon*». Въ 1880—81 г. онъ еженедѣльно помѣщаетъ въ «*Figaro*» критическія и публицистическія статьи, изданныя потомъ отдѣльно подъ загл.: «*Une campagne*» (1882) и содержащія въ себѣ много важныхъ матеріаловъ для характеристики самого З. Съ начала восьмидесятихъ годовъ З. проводитъ болѣешую часть года въ загородномъ уедине-

ніи (въ Меданѣ, близъ Парижа; отсюда названіе сборника—«*Les soirées de Médan*»—изданнаго имъ, въ 1880 г., вмѣстѣ съ пятью другими писателями, тогда болѣе къ нему близкими) и посвящаетъ себя исключительно ругонъ-маккаровской эпопее. Вотъ составныя ея части: «*La Fortune des Rougon*» (1871; къ лѣту 1893 г. разошлось 26 тыс. экз.), «*La Curée*» (1872, 36 тыс.), «*Le Ventre de Paris*» (1873, 33 тыс.), «*La conquête de Plassans*» (1874, 25 тыс.), «*La faute de l'abbé Mouret*» (1875, 44 тыс.), «*Son Excellence Eugène Rougon*» (1876, 26 тыс.), «*L'assommoir*» (1877, 127 тыс.), «*Une page d'amour*» (1878, 80 тыс.), «*Nana*» (1880, 166 тыс.), «*Pot-Bouille*» (1882, 82 тыс.), «*Au bonheur des dames*» (1883, 62 тыс.), «*La joie de vivre*» (1883, 48 тыс.), «*Germinal*» (1885, 83 тыс.), «*L'oeuvre*» (1886, 55 тыс.), «*La terre*» (1888, 100 тыс.), «*Le rêve*» (1888, 88 тыс.), «*La bête humaine*» (1890, 88 тыс.), «*L'argent*» (1891, 83 тыс.), «*La débâcle*» (1892, 176 тыс.), «*Le docteur Pascal*» (1893, 68 тыс.). Едва исполнивъ одну задачу, З. принимается за другую: въ настоящее время (май 1894) печатается новый его романъ: «*Lourdes*», составляющій, по слухамъ, первую часть трилогіи, слѣдующіе отдѣлы которой будутъ озаглавлены «*Rome*» и «*Paris*». Въ противоположность Додэ, рѣшительно порвавшему (романомъ «*Immortel*») всякую связь съ франц. акд., З. нѣсколько разъ ставилъ свою кандидатуру въ академики, но пока безуспѣшно.

Уже къ восьмому отдѣлу руг.-макк. серіи («*Une page d'amour*») З. приложилъ генеалогическую таблицу созданнаго имъ семейства; въ нѣсколько дополненномъ видѣ она включена въ заключительный романъ, герой котораго, д-ръ Паскаль, является выразителемъ взглядовъ З. на наслѣдственность и истолкователемъ «естественной исторіи» Ругонъ-Маккаровъ. Само собою разумѣется, что перечень формъ наслѣдственности, отыскиваемыхъ и находимыхъ Паскалемъ у своихъ родственниковъ («*Le docteur Pascal*», стр. 37—40), заимствованъ З. изъ новѣйшихъ физиологическихъ и патологическихъ изслѣдованій. Показать, что та или другая болѣзнь, та или другая физическая или психическая аномалія переходитъ, непосредственно или посредственно, съ скачками или безъ скачковъ, отъ предковъ къ потомкамъ—задача чисто научная; романъ можетъ дать только примѣры, но не доказательства такого перехода—и дѣйствительно, не болѣе какъ примѣрами представляются возвратная наслѣдственность у Жанны Гранжанъ («*Page d'amour*») или Шарля Ругона («*Docteur Pascal*»), наслѣдственный алкоголизмъ у Жервезы («*Assommoir*»), различные виды невроза, развивающіеся, на этой почвѣ, у сыновей Жервезы («*Oeuvre*» и «*Bête humaine*»). Мы не видимъ ни въ самыхъ романахъ З., ни въ комментаріяхъ Паскаля («*Docteur Pascal*», стр. 116—135) никакого объясненія тому, какимъ образомъ у Лизы Кеню и ея мужа («*Ventre de Paris*»), флегматичныхъ, узко-корыстныхъ, а при защитѣ своихъ интересовъ—и холодно-жестокихъ, могла родиться живая, великодушная, самоотверженная Полина («*Joie de vivre*»), какимъ образомъ изъ союза Франсуа

и Марты Мурэ, внуковъ Аделаиды Фукъ, умирающихъ сумасшедшими («Conquête de Plassans»), могъ прожить здоровый, веселый Октавъ («Pot-Bouille» и «Au bonheur des dames»). Вообще зависимость ненормальныхъ героев и героинь З. отъ общей родоначальницы Ругонъ и Маккаровъ, Аделаиды Фукъ («Fortune des Rougon»), представляется висящею на воздухъ, такъ какъ отецъ самой Аделаиды былъ сумасшедшимъ и, следовательно, не въ ней лежитъ первоначальный корень наслѣдственныхъ предрасположеній; родословное дерево начато съ нея совершенно произвольно. Всего меньше обработана у З. именно та сторона избраннаго имъ вопроса, которая всего лучше поддается литературному освѣщенію: взаимодействие скрещивающихся теченій, видоизмѣненіе элементовъ унаслѣдованныхъ элементами приобрѣтенными — воспитаніемъ, обстановкой, средой, въ которой подготавливается и проходитъ жизнь. То общеніе между членами семьи, которымъ такъ часто обуславливается взаимное ихъ сходство, у З., особенно въ позднѣйшихъ романахъ, отсутствуетъ почти совершенно: всѣ три брата Лантье, напр., являются какъ бы чужими другъ другу и родителямъ, Анжелика («Rêve») воспитывается внѣ всякаго вліянія своей матери (Сидоніи Ругонъ), Елена Гранжанъ («Page d'amour») вовсе не приходитъ въ соприкосновеніе съ братомъ своимъ Франсуа Мурэ, Жанъ Маккаръ («Terre» и «Débâcle») — съ сестрами, Лизой и Жервезой. Чѣмъ дальше отъ начала цикла, тѣмъ меньше роль наслѣдственности въ романахъ З.; нѣкоторые изъ нихъ (напр. «Au bonheur des dames», «Joie de vivre», «Germinal», «Rêve») соединены съ исторіей семьи чисто внѣшнею связью и ничего не потеряли бы, если бы были совершенно выдѣлены изъ этой исторіи. «Найти и прослѣдить, разрѣшая въ одно и то же время вопросъ темперамента и вопросъ среды, ту нить, которая ведетъ математически отъ одного человѣка къ другому», З. не удалось; можно даже думать, что онъ забывалъ, по временамъ, объ этой сторонѣ своей задачи, вновь выступающей на первый планъ только въ «Докторѣ Паскалѣ».

Гораздо успѣшнѣе выполнилъ З. другую часть своей программы — изображеніе «странной эпохи безумія и позора». И въ этомъ отношеніи, однако, первые романы серіи больше соотвѣтствуютъ основной ея темѣ, чѣмъ послѣдніе. Когда З. приступилъ къ своей работѣ, воспоминанія о второй имперіи были еще совершенно свѣжи; собирать относящіеся къ ней данныя было легко, и въ «Fortune des Rougon», «Curée», «Ventre de Paris», «Son Excellence Eugène Rougon», «Assommoir», «Nana» она отразилась ярко и рельефно. Чѣмъ дальше, однако, уходила въ прошлое наполеоновская эпоха, тѣмъ труднѣе становилось ея воспроизведеніе; параллельно съ этимъ слабѣло и рвеніе З. въ присканіи «человѣческихъ документовъ». Соціальныя этюды въ послѣднихъ руг.-макк. романахъ либо отсутствуютъ вовсе, либо носятъ на себѣ («Bonheur des dames», «Germinal», «Argent») отпечатокъ другого, позднѣйшаго времени. Исключеніе составляетъ только «Débâcle»:

паденіе имперіи изображено здѣсь почти съ такою же силой, какъ ея возникновеніе — въ «Fortune des Rougon». Этихъ двухъ романовъ было бы вполне достаточно, чтобы сдѣлать руг.-маккаровскую эпопею незамѣнно-важнымъ источникомъ для исторіи франц. общества при Наполеонѣ III — столь же важнымъ, какъ романы Бальзака по отношенію къ эпохѣ Людовика-Филиппа. Ничѣмъ не стѣсняющіеся администраторы, жалкіе представители вырождающейся знати, жрицы и жертвы разврата, герои наживы въ большихъ и малыхъ размѣрахъ, «жирные» буржуа и «худощавые» пролетаріи, рабочіе, прожигающіе жизнь въ испорченной атмосферѣ большого города — все это выхвачено прямо изъ дѣйствительности и мастерски соединено въ громадныя, рѣзко освѣщенные группы. Подобно Бальзаку, З. расширяетъ область романа, вводитъ въ нее всѣ стороны современной жизни; любовь, сплошь и рядомъ, отходитъ у него на второй планъ, уступая первое мѣсто войнѣ или торговлѣ, промышленности или жел. дорогамъ. З. любитъ и умѣетъ оперировать надъ массами; настоящими героями его романовъ часто служатъ учрежденія, профессіи, корпораціи, силы — большой магазинъ, побѣждающій малые («Bonheur des dames»), парижскій рынокъ («Ventre de Paris»), рудокопы («Germinal»), биржа («Argent»). Сравнительно съ этими коллективными, если можно такъ выразиться, фигурами, отдѣльныя лица въ ругонъ-маккаровскихъ романахъ являются болѣе блѣдными уже потому, что мы видимъ ихъ лишь совершенно готовыми, точно застывшими; развитія характеровъ З., болѣею частью, не изображаетъ. Иногда въ дѣйствующемъ лицѣ совершается перемѣна, но перемѣна не мотивированная, какъ бы случайная; такъ напримѣръ, Октавъ Мурэ въ «Bonheur des dames» очень мало похожъ на Октава въ «Pot-Bouille», Аристидъ Саккаръ въ «Argent» — на Аристида въ «Curée». Изъ громаднаго числа образовъ, разсѣянныхъ въ двадцати томахъ руг.-макк. цикла, трудно указать такіе, которые могли бы занять мѣсто на ряду съ лучшими созданіями предшественниковъ З., напр. Бальзака и Флобера. Даже въ обрисовкѣ наиболѣе крупныхъ фигуръ (Эженъ Ругонъ, его мать Фелисите) есть что-то холодное и сухое, однообразное и предвзятое, мѣшающее ихъ именамъ сдѣлаться нарицательными, какъ имена Горіо, Гранде, Эммы Бовари. Объясненіе этому слѣдуетъ искать отчасти въ теоретическихъ взглядахъ З., отчасти въ нѣкоторыхъ свойствахъ его натуры и въ исторіи его романовъ.

Въ своихъ критическихъ статьяхъ, особенно въ изслѣдованіи объ экспериментальномъ романѣ, З. требуетъ отъ романиста подчиненія тѣмъ же условіямъ, какія обязательны для ученаго. «Романистъ долженъ держаться фактовъ, строгаго изученія природы. Онъ ступаетъ, хранитъ про себя свое волненіе и просто-на-просто излагаетъ то, что видѣлъ. Романистъ, негодующій на порокъ и рукоплещущій добродѣтели, портитъ собранные имъ документы; произведеніе его теряетъ въ силѣ — это уже не мраморная страница, изсѣченная изъ неподдѣльной глыбы, а обработанное ве-

щество, искаженное волненіемъ автора». «Романисты-экспериментаторы» не должны «теряться въ нелѣпостяхъ поэтовъ и философовъ»; они не должны участвовать въ пѣніи «марсельезы гипотезъ», которою философы ободряютъ ученыхъ, «идущихъ на приступъ неизвѣстнаго». Предметъ поклоненія З.—умъ и его высшее созданіе: *писанная мысль* (*la pensée écrite*). «Все сводится къ писанной мысли: все остальное—тщетная суета, минутныя видѣнія, уносимыя вѣтромъ». Свою силу писанная мысль почерпаетъ въ художественной формѣ, осуществленіе которой—обязанность и вмѣстѣ съ тѣмъ слава писателя. «Флоберъ надорвался надъ передѣлкой своихъ фразъ; упорный трудъ былъ причиной смерти Жюль Гонкура; Додэ, Эдм. Гонкуръ, мы всѣ проводимъ по цѣлымъ днямъ надъ одной страницей; стремленіе къ совершенству, къ огню, къ жизни слога доходитъ въ насъ до медленнаго самоубійства». Эти послѣднія слова не согласуются съ рассказами самого З. объ усвоенномъ имъ способѣ работы. «Я сажусь писать»—говорилъ онъ одному изъ своихъ поклонниковъ (итальянскому писателю де-Амичису),—«спокойно, методично, съ часами въ рукахъ. Я пишу каждый день, но немного, три печатныхъ страницы, ни строчкой больше, и только по утрамъ; пишу почти безъ помарокъ, потому что нѣсколько мѣсяцевъ обдумываю предстоящее мнѣ дѣло. Я могу безошибочно опредѣлить день, когда окончу романъ». Планъ работы З. устанавливаетъ съ величайшею точностью, заранее назначая, напр., не только мѣсто, но и размѣръ описаній. Онъ влюбленъ въ пропорцію и симметрію; его друзья называютъ его «великимъ механикомъ». Къ политикѣ онъ относится враждебно, къ общественной дѣятельности—болѣе чѣмъ равнодушно. Политика—это «касторга», «удѣлъ посредственностей и бездарностей, жалкихъ педагоговъ низшаго сорта»; молодымъ людямъ, ею увлекающимся, З. совѣтуетъ «лучше любить женщинъ, пить, писать стихи». «Самыми великими изъ насъ»—воскликаетъ онъ—«будутъ не тѣ, которые стремились къ улучшенію человѣка, а тѣ, которые изображали его какимъ онъ есть, во всей его жизненной правдѣ». Чтобы вполне понять З., необходимо еще имѣть въ виду, что несправедливыя обвиненія въ безнравственности, вызванныя первыми его романами, обострили до крайности его борьбу противъ такъ называемыхъ приличій *) и что наибольшій матеріальный успѣхъ выпалъ именно на долю тѣхъ его произведеній, гдѣ эта борьба достигаетъ своего апогея («Assommoir», «Nana», «Terge»; исключеніе, въ этомъ отношеніи, составляетъ только «Débâcle»). Стремленіе воспроизвести *всю* дѣйствительность, со всѣми ея деталями, со всею ея грязью, приводитъ писателя съ одной стороны—къ безчисленнымъ и безконечнымъ описаніямъ «протокольнаго» типа, съ другой—къ излишне продолжительнымъ остановкамъ

*) Чрезвычайно характеристичны, съ этой точки зрѣнія, слѣдующія слова предисловія ко второму изданію «Thérèse Raquin»: «возмутительно быть битымъ за минимую вину; я иногда жалю, что не написалъ ничего неприличнаго—по крайней мѣрѣ, нѣкоторые изъ сыплющихся на меня ударовъ были бы тогда заслужены мною».

на такихъ явленіяхъ, которыя достаточно было бы намѣтить. Ошибка З. заключается не въ томъ, что онъ говоритъ объ этихъ явленіяхъ, а въ томъ, что онъ говоритъ о нихъ слишкомъ часто и слишкомъ много. Многословіемъ грѣшатъ иногда и его описанія, въ особенности если они не связаны неразрывно съ ходомъ дѣйствія, а искусственно къ нему приставлены (напримѣръ, описанія Парижа въ «Page d'ami»»). Въ позднѣйшихъ произведеніяхъ З. (за исключеніемъ «Terge», въ которой ненужный цинизмъ подробностей доведенъ до крайности и составляетъ чуть не главное содержаніе романа) оба указанные нами недостатка менѣе замѣтны, чѣмъ въ нѣкоторыхъ изъ раннихъ («Assommoir», «Nana», «Pot-Bouille»): послѣ того, какъ за нимъ осталась побѣда, ему незачѣмъ болѣе прибѣгать къ рискованнымъ описаніямъ, какъ къ боевому средству противъ недоброжелательства враговъ и равнодушія публики. Однимъ изъ послѣднихъ романовъ серіи—«Rêve»—З. прямо хотѣлъ доказать, что онъ способенъ создать произведеніе «чистое», нравственное даже съ точки зрѣнія обыденной морали; нельзя сказать, однако, чтобы ему это вполне удалось. Такой тщательной, медленной отдѣлки слога, какая свойственна Флоберу, Гонкурамъ, отчасти Додэ и Мопассану, у З. нѣтъ и быть не можетъ, въ виду методичности и аккуратности, съ которою подвигается впередъ его работа; между тѣмъ, онъ высоко цѣнитъ своеобразность формы и старается достигнуть ея во что бы то ни стало, преимущественно путемъ сравненій, часто удачныхъ, еще чаще изысканныхъ, нагроможденныхъ другъ на друга. Отъ осуждаемой имъ «выдумки», т. е. отъ внесенія въ романъ данныхъ, почерпнутыхъ не изъ наблюденія и произвольно сгруппированныхъ, съ цѣлью усиленія эффекта—З. далеко не свободенъ; нельзя сказать даже, чтобы въ его романахъ не было ничего субъективнаго, ничего дидактическаго, чтобы въ нихъ вовсе не было замѣтно «вмѣшательство» автора. Не только устами доктора Паскаля, призваннаго къ истолкованію «семейной исторіи», но и устами многихъ другихъ дѣйствующихъ лицъ (напр., Сигизмунда Буша въ «Argent», Жана и Мориса въ «Débâcle») З. несомнѣнно высказываетъ свои собственные взгляды, и высказываетъ ихъ не всегда спокойно. Въ лицѣ Сандоза («Oeuve») З., очевидно, вывелъ на сцену самого себя; въ «Germinal», «Argent», «Docteur Pascal» встрѣчаются мѣста, очень похожія на «марсельезу гипотезъ»—но марсельезу, не согрѣтую чувствомъ, такъ какъ служеніе «писанной мысли» продолжаетъ преобладать у З. надъ служеніемъ «великимъ цѣлямъ вѣка». Еще недавно, въ рѣчи, обращенной къ учащейся молодежи, З. рекомендовалъ ей трудъ, и только трудъ, какъ залогъ личнаго счастья или, по меньшей мѣрѣ, спокойствія, какъ гарантію противъ мученій, причиняемыхъ стремленіемъ проникнуть въ тайны безконечнаго. Единственная его уступка требованіямъ времени—признаніе, что натуралистическій романъ «слишкомъ закрылъ горизонтъ», что хорошо сдѣлали его преемники, снова завладѣвшіе «областью

невѣдомаго». Господство «натурализма», достигшее своего апогея въ началѣ 80-хъ годовъ, прошло, повидимому, безвозвратно; послѣ выхода «Тегге» отъ З. отеклись публично даже нѣкоторые изъ его прежнихъ поклонниковъ. Въ какомъ бы направленіи, впрочемъ, ни совершалось дальнѣйшее развитіе французской литературы, лучшіе романы ругонъ-маккаровскаго цикла во всякомъ случаѣ сохранять въ ней выдающееся мѣсто. Ср. Paul Alexis, «Emile Z. Notes d'un ami» (П., 1882); С. Темлинскій, «Золанизмъ» (М., 1881); статьи Брюнетьера (въ сборникѣ «Le Roman naturaliste»), Леметра (въ сборникѣ «Les contemporains»), Брандеса (въ сборн. «Menschen und Werke»), Пеллисе («Mouvement littéraire au XIX s.»), Анатоля Франса («La vie littéraire»), П. Д. Боборыкина (въ «Отеч. Зап.» 1876, «Вѣстникъ Европы» 1882 г. № 1 и «Наблюдатель» 1882 г. № 11 и 12), К. К. Арсеньева (въ «Вѣстникъ Европы» 1882 г. № 8, 1883 г. № 6, 1884 г. № 11, 1886 г. № 6, 1891 г. № 4 и въ «Критическихъ этюдахъ», т. II, СПб., 1888), В. Андреевича (въ «Вѣстн. Евр.» 1892 г. № 7), Л. З. Слонимскаго (въ «Вѣстн. Евр.» 1892 г. № 9), Н. К. Михайловскій, Сочин. т. 6. *К. Арсеньевъ*.

Золингенъ (Solingen)—городъ въ прусской Рейнской провинціи; 36540 жит. (1890), изъ которыхъ 8254 католика и 257 евреевъ. Одинъ изъ крупнѣйшихъ центровъ германской стали-железодѣлательной промышленности: 48 фабрикъ столовыхъ ножей и вилокъ, 4 фабрики бритвъ, производство ножницъ, сабель, шпагъ, пуговицъ, утюговъ, замковъ и т. п.; бумажная мельница, 5 кожевенныхъ заводовъ (патронташи). Банкъ, съ ежегоднымъ оборотомъ до 40 милл. марокъ. Привилегія, принадлежавшія различнымъ гильдіямъ мастеровъ желѣзныхъ и стальныхъ издѣлій съ XIV и XV вв., уничтожены въ 1809 г. Пруссія З. принадлежитъ съ 1815 г. Ср. Hengstenberg, «Geschichte der reformierten Gemeinde zu S.» (Золинг., 1847); Cronau, «Geschichte der Solinger Klingenindustrie» (Штутт., 1885).

Золотаго Льва орденъ. Одинъ изъ нихъ учрежденъ въ 1770 г. Фридрихомъ II, ландграфомъ гессенъ-кассельскимъ, въ 1818 г. преобразованъ курфюрстомъ Вильгельмомъ I въ орденъ курфюрста Вильгельма, а послѣ смерти послѣдняго курфюрста гессенскаго восстановленъ велик. герц. гессенскимъ, подъ прежнимъ именемъ (1876). Другой орденъ З. Льва учрежденъ въ 1858 г. Адольфомъ, герцогомъ нассаускимъ, вмѣстѣ съ королемъ Нидерландовъ, въ качествѣ ордена ихъ дома. Въ настоящее время существуетъ въ Нидерландахъ. Знакъ—осьмиконечный бѣлый крестъ.

Золотаго Руна орденъ (лат. Aureum Vellus; испанск. El Tusan, El Toyson de oro; франц. Ordre de la Toyson d'or; нѣмек. Orden des Goldenen Vlieses)—одинъ изъ древнѣйшихъ и почетнѣйшихъ орденовъ; учрежденъ въ честь Дѣвы Маріи и апостола Андрея въ 1430 г. въ Брюгге, бургундскимъ герцогомъ Филиппомъ Добрымъ, по случаю бракосочетанія его съ Изабеллою, дочерью португальскаго короля Иоанна I. Названіе З. руно дано ордену, вѣроятно, вслѣдствіе намѣренія герцога предпринять крестовый по-

ходъ (новый походъ аргонавтовъ). Кавалерами ордена могли быть только представители древнихъ знатныхъ родовъ. По смерти послѣдняго герцога бургундскаго Карла Смѣлаго, гроссмейстерство перешло къ супругу его дочери Маріи, австр. эрцгерцогу Максимилиану (впослѣдствіи императоръ Максимилианъ I), т. е. къ дому Габсбурговъ, и осталось въ старшей, испанской его линіи. Послѣ ея прекращенія, на званіе гроссмейстера стали претендовать какъ эрцгерцогъ Карлъ (впослѣдствіи имп. Карлъ VI), такъ и исп. король Филиппъ V. Первый изъ нихъ, покидая Испанію, захватилъ съ собою орденскій архивъ и въ 1713 г. праздновалъ въ Вѣнѣ возобновленіе ордена. Спору этому положенъ былъ конецъ вѣнскимъ миромъ 1725 г., которымъ было признано, что и государи Австріи, и короли Испаніи имѣютъ право жаловать орденъ З. руна. Съ тѣхъ поръ стали различать ордена австр. З. руна и испанск. З. руна. Въ Австріи орденъ З. руна жалуются лишь лицамъ древнихъ дворянскихъ родовъ и католич. исповѣданія. Знакъ: З. баранье руно, носимое на шеѣ на пунцовой лентѣ; при торжественныхъ случаяхъ кавалеры ордена надѣваютъ цѣпь, бархатный таларъ (ряса) ярко-краснаго цвѣта, пурпурную мантию и такую же шляпу, красные чулки и сапоги. Въ Испаніи при пожалованіи ордена З. руна не обращается вниманія на вѣроисповѣданіе; число кавалеровъ (какъ и въ Австріи) неограниченно. Ср. Reiffenberg, «Histoire de l'ordre de la Toison d'or» (Брюсс., 1830); Zoller, «Der Orden vom goldenen Vliess» (Альтенб. 1879).

Золотаго цвѣтка орденъ—учрежденъ японскимъ императоромъ Мутсушто въ 1876 г.; жалуются только царствующимъ особамъ и высшимъ сановникамъ. Знакъ: звѣзда изъ 32 золотыхъ лучей, съ золотымъ цвѣткомъ (Chrysanthemum).

Золотарева (Егоръ Ивановичъ, 1847—78)—одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ русскихъ математиковъ. Родился въ СПб., учился сперва въ пятой гимназіи, а затѣмъ въ спб.-же университетѣ, гдѣ окончилъ курсъ кандидатомъ въ 1867 г. За сочиненіе «Объ одномъ вопросѣ о наименьшихъ величинахъ», уже въ 1868 г. назначенъ приватъ-доцентомъ, а въ слѣдующемъ году, за сочиненіе «Объ одномъ неопредѣленномъ уравненіи 3-ей степени», удостоенъ ученой степени магистра чистой математики. Оба упомянутыя сочиненія обнаружили уже замѣчательныя способности молодого ученаго, но въ послѣдующихъ они проявились еще болѣе. Такъ, въ 1872 г. З. далъ доказательство, основанное на теоріи эллиптическихъ функцій, для метода Чебышева, рѣшающей вопросъ объ интегрируемости нѣкоторыхъ алгебраическихъ дифференціаловъ въ конечномъ видѣ. Затѣмъ, совмѣстно съ проф. Коркинымъ, З. предпринялъ изысканія о точномъ предѣлѣ для minimum'a положительныхъ квадратныхъ формъ, результаты которыхъ изложены въ трехъ мемуарахъ, напечатанныхъ въ журналѣ «Mathematische Annalen» (В. V, 1872, В. VI, 1873 и В. XI, 1877). Вопросъ, выбранный авторами, принадлежитъ къ труднѣйшимъ. До появленія этихъ мемуаровъ извѣстны были

лишь простѣйшіе случаи, относящіеся къ формамъ бинарнымъ и тройничнымъ. Въ нихъ этотъ вопросъ рѣшенъ для формъ съ четырьмя и пятью переменными. Въ тоже время (1871—1877 гг.) З. обобщилъ теорію такъ называемыхъ идеальныхъ чиселъ, созданную Куммеромъ, для цѣлыхъ комплексныхъ чиселъ, зависящихъ отъ корней изъ единицы; онъ распространилъ ее на комплексныя числа, зависящія отъ корней какого угодно уравненія съ цѣлыми коэффициентами. З. приложилъ затѣмъ свою теорію къ вопросу интегральнаго исчисления, представляющему обобщеніе упомянутой выше методы Чебышева. Результаты изложены въ докторской диссертаци: «Теорія цѣлыхъ комплексныхъ чиселъ съ приложеніемъ къ интегральному исчисленію» (СПб. 1874 г.). Послѣ полученія степени доктора З. былъ назначенъ экстраординарнымъ профессоромъ, а въ 1877 г. избранъ адъюнктомъ въ спб. акд. наукъ. Дальнѣйшіе результаты своихъ изысканій по теоріи комплексныхъ чиселъ З. изложилъ въ мемуарѣ «Sur la théorie des nombres compléxes», напечатанномъ въ «Journal de Mathématiques pures et appliquées» только въ 1880 г., хотя мемуаръ былъ отданъ въ редакцію этого журнала тремя годами раньше, во время поѣздки З. за границу. З. задумалъ уже много новыхъ работъ и нѣтъ сомнѣнія, что и выполнилъ бы ихъ, какъ вдругъ неожиданная смерть прекратила его блестящую дѣятельность. Всѣ лично знавшіе любили его за симпатичныя душевныя качества и были глубоко опечалены неожиданной кончиной его. Кромѣ выше перечисленныхъ сочиненій З. напечаталъ еще нѣсколько мемуаровъ въ «Bulletin» с.-петербургской академіи наукъ и на-учныхъ математическихъ журналахъ.

В. В. В.

Золотаренко (Василій Никифоровичъ)—нѣжинскій казачій полковникъ, шуринокъ Богдана Хмѣльницкаго, любимецъ сына его Юрія; въ 1658 г. подписалъ гадячскія статьи. Послѣ бѣгства Юрія, З. стремился получить гетманское достоинство, избранъ былъ выдубецкой и острянскою радами въ гетманы, но вслѣдъ затѣмъ, въ 1663 г., казненъ гетманомъ Брюховецкимъ (IV, 800).

Золотаренко (Иванъ Никифоровичъ)—наказной гетманъ малороссійскій, одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ сподвижниковъ Богдана Хмѣльницкаго, который послалъ его, въ 1654 г., въ Бѣлоруссію противъ поляковъ. З. взялъ Гомель, Чечерскъ, Новый Быховъ и Провойскъ, участвовалъ во взятіи Смоленска, въ 1655 г., вмѣстѣ съ кн. Черкасскимъ, разбилъ кн. Радзивилла и Гонсѣвскаго. Убитъ въ 1656 г., во время предпринятой имъ осады Старога Быхова.

Золотарникъ (*Solidago* L.)—родъ растений изъ семейства сложноцвѣтныхъ (*Compositae* Adans.), группы *Asterioideae*. Многолѣтнія травы; стебли у нихъ восходящіе, вѣтвящіеся только наверху, покрыты попеременно цѣльнокрайними или зубчатыми листьями; корзинки желтыя, многочисленныя, собранныя въ кисти или метелки. Цвелока многорядная, черепичатая, цвѣтоложе ямчатое; въ корзинкѣ немного цвѣтковъ: краевые изъ

нихъ язычковые, женскіе, одпорядные, срединные—трубчатые обоеполые; сѣмянки цилиндрическія, ребристыя, съ летучкою изъ одного ряда волосковъ. Около 80 видовъ, большую частью сѣверо-американскихъ, изъ которыхъ *S. canadensis* L. разводится въ садахъ, какъ декоративное растеніе; это—травянистое растеніе, листья у него ланцетные, зубчатые; желтыя цвѣтки собраны въ однобочныя кисти, сгруппированныя въ метелки. На родинѣ, въ С.-Америкѣ, это растеніе употребляется отъ укуса гремучей змѣи. Въ Россіи въ лѣсахъ, по сухимъ мѣстамъ, дико растетъ одинъ видъ *S. Virga aurea* L.; желтыя корзинки у этого вида собраны въ кистяхъ или метелкахъ, листья пильчатые, эллиптически-ланцетные. Раньше это растеніе употреблялось въ медицинѣ, употребляется и теперь въ народной медицинѣ при разныхъ болѣзняхъ мочевыхъ органовъ и при лѣченіи ранъ и пр.

С. Ростовцевъ.

Золотарныя горы, Томской г., Бійскаго окр.—находятся въ сѣверныхъ предгорьяхъ Алтая, къ юго-западу отъ Локтевскаго зав. Горы составляютъ водораздѣлъ между р. Золотухой, притокомъ Алей, и р. Шульба, прав. пр. р. Иртыша. Горы эти состоятъ изъ глинистосланцевыхъ породъ, съ прожилками и залежами кварцевъ, и содержатъ сребросвинцовую и мѣдную руды, которыя и разрабатываются на Золотушинскомъ, Титовскомъ и др. рудникахъ. Получили свое названіе отъ насыпного золотого кургана, въ которомъ при раскопкахъ было найдено много чудскихъ древностей, при чемъ однихъ золотыхъ вещей болѣе чѣмъ одинъ съ четвертью пуда вѣсомъ. Рудникъ былъ открытъ въ 1756 г. на основаніи имѣвшихся здѣсь остатковъ чудскихъ копаней и шурфовъ, при чемъ при разработкѣ рудника здѣсь неоднократно находили чудскія мѣдныя горныя орудія, остатки глиняныхъ горшковъ и другіе предметы. Рѣчка Золотуха (Золотучиха) имѣетъ до 65 в. въ длину, вытекаетъ изъ З. горъ двумя *вершиками* и впадаетъ слѣва въ р. Алей.

Н. Л.

Золотая баба—главный идолъ народа пермскаго и обдорскаго, изсѣченный изъ камня въ видѣ старухи съ двумя младезцами; въ честь ея устраивались богатыя капища и приносились въ жертву лучшіе олени. Всѣ капища З. бабы уничтожены въ 1389 г. Стефаномъ, проповѣдникомъ христіанства.

Золотая булла.—Такъ назыв. двусторонняя золотая печать, выбитая въ формѣ медали, которая привѣшивалась въ средніе вѣка, начиная съ IX вѣка, къ наиболѣе важнымъ грамотамъ, особенно императорскимъ, а затѣмъ и самыя эти грамоты или акты (относительно Византіи и юго-славянскихъ государствъ—см. Хрисовулы). Изъ такихъ актовъ болѣе замѣчательны четыре: 3. *булла венгерская*, данная королемъ Андреемъ II (см. Венгрія, V, 890), и три З. буллы имп. Карла IV: 1) *богемская*, обнародованная имъ въ 1348 г. и подтвердившая всѣ привилегіи, данныя Богеміи имп. Фридрихомъ II, 2) *брабантская* 1349 г. и 3) важнѣйшая изъ всѣхъ, выработанная на нюрнбергскомъ сеймѣ въ 1356 г. (о ней см. на стр. 633).

Золотая булла 1356 г. — издана на нюрнбергском сеймѣ, открывшемся въ концѣ ноября 1355 г. Наибольшую важность имѣла въ то время вопросъ объ избраніи императоровъ, такъ какъ власть избирательныхъ князей (курфюрстовъ) была единственною общественною силою, проявлявшею, рядомъ съ императорскою властью, правящую дѣятельность на пользу имперіи. Важно было установить точную норму избирательнаго права. На нюрнбергскомъ сеймѣ прямо названы были князья, которымъ должно принадлежать право избранія императоровъ, тогда какъ прежде въ этомъ отношеніи происходила постоянная путаница. Правомъ избранія пользовались съ 1356 г. архіепископы майнцскій, кельнскій и трирскій, король богемскій, пфальцграфъ рейнскій, герцогъ саксенъ-виттенбергскій и маркграфъ бранденбургскій. Во время коронаціи король богемскій исполнялъ обязанности шенка, пфальцграфъ рейнскій — трухсессы, герцогъ саксенъ-виттенбергскій — маршала, маркграфъ бранденбургскій — камергера. 10 января 1356 г. было опубликовано рѣшеніе сейма, состоявшее изъ 30 главъ и скрѣпленное золотой печатью. Многое было заимствовано въ буллѣ изъ римскаго права. Редакторъ буллы остался намъ неизвѣстнымъ; самый оригиналъ ея открытъ лишь въ новѣйшее время. Ученые спорятъ между собою, какой изъ сохранившихся до насъ экземпляровъ буллы считать древнѣйшимъ и подлиннымъ. Гарнакъ полагаетъ, что древнѣйшій экземпляръ сохраняется въ Чехіи, Бреслау же думаетъ, что для первыхъ 23 главъ чешскій экземпляръ — дѣйствительно самый древній, а для послѣднихъ семи, составленныхъ нѣсколько позже — франкфуртскій. Въ силу З. буллы за семью курфюрстами подтверждались недѣлимость ихъ владѣній, свобода въ судебныхъ дѣлахъ (*privilegium de non evocando*) и привилегія *de non appellando*, въ силу которой императоръ не имѣлъ права принимать апелляцію на курфюрстскій судъ. Курфюрсты получили право собираться для обсуждения общеимперскихъ дѣлъ; они могли увеличивать свою территорію присоединеніемъ леновъ и аллодовъ; за ними подтверждались регалии горныя, соляныя, таможенныя, монетныя; они могли собирать подать съ евреевъ. Каждый императоръ, избранный семью курфюрстами, тотчасъ могъ вступить въ права своего званія. Относительно имперскаго викаріата было постановлено, что въ сѣверной Германіи онъ принадлежитъ Саксоніи, въ южн. — Пфальцу. Какъ скоро умираетъ императоръ, архіепископъ майнцскій, въ теченіе одного, мѣсяца обязанъ былъ пригласить князей явиться на съѣздъ въ Франкфуртъ на Майнѣ. Срокъ явки былъ трехмѣсячный. Собравшись во Франкфуртъ, курфюрсты давали присягу, что при выборахъ будутъ руководиться не личными расчетами, а заботами о государственномъ благѣ, и не раздѣлятся раньше, чѣмъ не выберутъ государя. Избранный императоръ короновался въ Ахенѣ. Всякое вмѣшательство папы при избраніи императоровъ отстранялось. Императоры называли курфюрстовъ семью свѣточами имперіи. З. булла, такимъ обр., не что иное,

какъ точное обозначеніе курфюрстскихъ правъ, перенесеніе части императорскихъ прерогативъ на курфюрстовъ и совершенное устраненіе вліянія Рима. Иннокентій VI сдѣлалъ попытку возстать противъ новаго конституціоннаго акта имперіи, но безуспѣшно: разрывъ императорства и папства былъ совершившимся фактомъ. Специальныя изслѣдованія о З. буллѣ: Nерger, «Die Goldne Bulle nach ihrer Entstehung und ihrem reichsrechtlichen Inhalt», (1877); O. Harnack, «Das Kurfürstenkollegium bis zur Mitte des XIV J.» (1883); Lindner, «Die Goldne Bulle und ihre Originalausfertigungen» (въ «Mittheilungen des Institutes für Oesterreichische Geschichtsforschung», V); его же, «Ueber die Goldne Bulle» (въ «Forschungen zur deut. Geschichte», XXV); Harnack, «Die älteste Ausfertigung der Goldnen Bulle» (тамъ же, XXIV). Г. Форстенъ.

Золотая валюта — см. Валюта (VI, 477) и Золото (XII, 650).

Золотая книга — въ Венеціанской республикѣ списокъ тѣхъ патриціанскихъ родовъ, члены которыхъ имѣли исключительное право участія въ дѣлахъ правленія; составлена въ 1297 г., при уничтоженіи дожемъ Пьетро Гардениго Большого Совѣта (см. Венеція, V, 914), послѣ чего пополнялась новыми родами лишь въ 1379, 1646, 1684—99 и 1769 гг. По вступленіи въ Венецію франц. революціонной арміи, З. книга была, 4 іюня 1797 г., сожжена у подножія древа свободы, при радостныхъ кликахъ народа. — Во Франціи, въ эпоху реставраціи, З. книгой назыв. списокъ перовъ.

Золотая молодежь (*Jeunesse dorée*) — названіе, данное, вслѣдъ за переворотомъ 9 Термидора, молодымъ щеголямъ, спѣшившимъ пользоваться жизнью послѣ стѣсненій, пережитыхъ во время террора, и составлявшимъ одно изъ главныхъ орудій анти-якобинской реакціи. Въ числѣ З. молодежи считались тогда *les incroyables, les merveilleuses* и т. д. Въ настоящее время такъ часто назыв. модныхъ представителей свѣтской молодежи.

Золотая орда. — Чингисъ-ханъ, передъ смертію, раздѣливъ свою обширную имперію между своими сыновьями, при чемъ на долю старшаго сына, Джучія, отведены были самыя отдаленныя отъ Монголіи земли. У монголовъ отцовскій юртъ наследовалъ младшій сынъ, поэтому коренныя монг. земли достались Тулюю. Джучіевъ улусъ обнималъ огромное пространство, еще не совсѣмъ завоеванное: Кипчацкую степь отъ верховьевъ Сыръ-дарьи, Хорезмъ (Хива), часть Кавказа, Крымъ и Россію. Джучи умеръ раньше этого раздѣла, что нѣсколько отсрочило вторичное нашествіе монголовъ на Россію; удѣлъ же достался многочисленному потомству Джучіеву, во главѣ котораго сталъ Батый. На курултаѣ (сеймѣ) въ Монголіи въ 1229 г. рѣшено было послать 30-тысячную армію для завоеванія странъ къ сѣверу отъ Каспійскаго и Чернаго морей; но она почему-то не была отправлена, и только на курултаѣ 1235 г. осуществилось это намѣреніе. Начальство надъ арміей было поручено Батыю, къ которому приставленъ ноянъ Субугдай, участвовавшій въ первомъ нашествіи монголовъ на Россію. Къ 1240 г. Россія была

покорена, а также Кавказъ до Дербента; тогда Батый направился въ Польшу, оттуда въ Силезію, въ Моравію, затѣмъ въ Венгрію, всюду нанося пораженія, а одинъ его отрядъ проникъ въ Трансильванію и опустошилъ эту страну. Повернулъ назадъ Батый только потому, что получилъ извѣстіе о смерти хана Угедэя. Смерть монг. хана всегда останавливала военныя дѣйствія монголовъ, гдѣ бы они ни были, такъ какъ князья должны были спѣшить на курултай, для избранія новаго хана. Позже Батый не дѣлалъ попытокъ воевать на западѣ, а занялся устройствомъ своей орды. По первоначальному плану Батыю предполагалось дать 30000 войска; нѣтъ основанія думать, что это число было потомъ измѣнено въ ту или другую сторону. Въ это же войско входили и 4000 монголовъ съ семьями, данныхъ Чингисханомъ въ каждый улусъ, въ видѣ разсадника монг. элемента; главную же часть войска Батыя составляли татары — около 25000 душъ, съ семьями. Такимъ образомъ, господство у насъ Чингизидовъ можно назвать игомъ монгольскимъ, такъ какъ династія была монгольскаго происхожденія, но можно назвать и татарскимъ игомъ, потому что подавляющую массу завоевателей составляли татары; можно назвать и игомъ монголо-татарскимъ.

Батый со своею ордою поселился въ волжскихъ степяхъ, т. е. сталъ господствовать надъ Россіею издали, въ подробности управленія не вмѣшиваясь, а довольствуясь данью. Такъ обыкновенно поступали кочевники, работающія осѣдлыхъ. Это давало побѣжденнымъ возможность, съ теченіемъ времени, свергнуть иго побѣдителей. Страна на первое время удерживалась въ повиновеніи при помощи татарскихъ разбѣдовъ, которые встрѣчались европейскимъ путешественникамъ, проѣзжавшимъ въ Монголію черезъ Россію. Батый выстроилъ на Волгѣ столицу Сарай, при помощи мусульманскихъ архитекторовъ. Братъ Батыя, Орда-Ичень, получилъ въ удѣлъ Киргизскую степь и имѣлъ свою резиденцію въ г. Саганакѣ. Этотъ удѣлъ въ нашихъ лѣтописяхъ называется *Синюю ордою*, а у мусульманскихъ писателей — *Бѣлою*. Орда-Ичень отъ себя далъ младшему брату Шейбани, за храбрость, обнаруженную во время похода на Русь, особый удѣлъ: отъ верховьевъ Яка (Урала) до низовьевъ Сыръ-дарьи. Впослѣдствіи Синяя орда подалась на сѣверъ и дала начало сибирскимъ ханамъ, изъ которыхъ происходилъ извѣстный Кучумъ. Большая орда на Волгѣ получила названіе *З. орды*. Такимъ образомъ, явилась 3 линія Джучидовъ. Для сбора дани посылались особые чиновники, называвшіеся *баскаками*, а когда требовался чрезвычайный сборъ, наѣзжали спеціальныя послы. Впослѣдствіи русскіе князья добились права собирать дань и лично или черезъ своихъ пословъ представлять ее ханамъ. Отъ сбора освобождалось духовенство, на что выдавались ярлыки, называвшіеся *тарханнами* (льготными). Въ числѣ вліятельныхъ лицъ въ ордѣ были темники (военачальники; тьма = 10000); они нерѣдко играли тамъ первую роль и возводили и низводили хановъ по своему произволу.

Батый умеръ въ 1255 г.; ему наследовалъ

сынъ Сартакъ, но умеръ онъ на пути изъ Монголіи въ свою орду. Монгольскій ханъ Монкэ назначилъ преемникомъ Сартака его сына Улагчи, а такъ какъ онъ былъ молодъ, то учреждено регентство, возложенное на старшую жену Батыя, Боракчину. Улагчи умеръ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, и тогда ханское достоинство досталось Берге (Беркай). Ханъ этотъ принялъ исламъ, но не принуждалъ подданныхъ слѣдовать его примѣру; при немъ въ Сараѣ, въ 1261 г., открыта была русская епархія. До тѣхъ поръ татары были шаманистами и отличались полнымъ религіознымъ индифферентизмомъ. Къ принятію татарами ислама почва была давно подготовлена. Въ болгарскомъ царствѣ на Волгѣ исповѣдывался исламъ; половцы, слившіеся съ татарами, тоже въ значительной степени были мусульмане; чиновники въ канцеляріяхъ, набравшіеся изъ Хорезма, всѣ принадлежали къ мусульманамъ. При Беркаѣ произведена на Руси перепись для болѣе строгаго обложенія покоренныхъ данью. По смерти Беркая вліятельнымъ лицомъ въ ордѣ явился темникъ Ногай, внукъ Джучія, владѣвшій степями въ южн. Россіи; по его имени подданные его стали называться ногаями. Ногай поддерживалъ то того, то другого претендента на ханскій престолъ. Въ ордѣ началась смута, что въ нашихъ лѣтописяхъ передавалось словомъ «замятня». Порядокъ водворился при ханѣ Узбекѣ (1313—1342), царствованіе котораго было самое блестящее. Онъ былъ женатъ на дочери византійскаго имп. Андроника младшаго, вступилъ въ родственныя связи съ египетскимъ султаномъ, а сестру свою Кончаку выдалъ за Юрія Даниловича, дозволивъ ей принять христіанство. Одна площадь въ Каирѣ получила названіе отъ этого хана — *Узбекійя*. Время его ханствованія отличалось строгою расправой. Четырѣ князя тверскіе сложили свои головы въ ордѣ. Русскіе князья, отправляясь въ орду, писали духовныя завѣщанія и отеческія наставленія дѣтямъ, на случай своей тамъ гибели. Послѣ Узбека вступилъ на ханство сынъ его Джанибекъ, котораго наши лѣтописи называютъ «добрымъ». Жена хана, Тайдула, исцѣленная отъ слѣпоты митроп. Алексѣемъ, была постоянной заступницей за русскихъ. Джанибекъ былъ удушенъ своимъ сыномъ Бердибекомъ, въ 1357 г.; при этомъ пали и другіе родственники хана. Самъ Бердибекъ царствовалъ только 2 года, а затѣмъ въ ордѣ начались смуты, ханы быстро смѣняли одинъ другого, такъ что наши лѣтописцы не успѣвали схватывать имена ихъ, и нѣкоторые изъ хановъ извѣстны намъ только по монетамъ. Виновникомъ этихъ смутъ былъ всесильный темникъ Мамай, слава котораго померкла на Куликовомъ полѣ, въ 1380 г. Разбитый Дмитріемъ Донскимъ, Мамай бѣжалъ въ Кафу и былъ тамъ убитъ, а власть въ ордѣ перешла къ Тохтамышу, который, при поддержкѣ Тамерлана, соединилъ подъ своею властью орды Синюю и З. Въ 1382 г. онъ разгромилъ Россію. Въ послѣдовавшей затѣмъ борьбѣ съ Тамерланомъ Тохтамышъ былъ побѣжденъ, послѣ чего Тамерланъ разорилъ Астрахань, сжегъ Сарай, двинулся въ Рязанскую землю, но отъ Москвы повернулъ назадъ.

не причинивъ ей никакого вреда. Россія вошла въ составъ имперіи Тамерлана, который самъ назначалъ хановъ въ орду; но ханы эти не имѣли своей партіи въ Сараѣ и не могли тамъ долго держаться, тѣмъ болѣе, что Тохтамышъ и его сыновья начали производить смуту въ ордѣ. Въ это время тамъ усилился темникъ Едигей, который убилъ Тохтамыша, въ 1407 г. Орда постепенно клонилась къ упадку. Подданство русскихъ князей обращалось въ номинальное и выражалось подарками, время отъ времени посылавшимися ханамъ. Поднять упавшее значеніе орды задумалъ ханъ Ахмедъ, сынъ Кичи-Ахмеда, называемый въ нашихъ лѣтописяхъ Ахматомъ. Впервые онъ упоминается у насъ подъ 1460 г., когда онъ подступилъ къ Переяславу-Рязанскому, но долженъ былъ отступить съ позоромъ. Это не помѣшало ему заявлять самыя дерзкія требованія относительно дани. Въ 1480 г. Ахмедъ, заключивъ союзъ съ польскимъ королемъ Казимиромъ, двинулъ свою орду въ Россію, думая напомнить ей времена Батыя. Но польскій король не могъ помочь хану, такъ какъ союзникъ Москвы, перекопскій ханъ Менгли-Гирей, вторгся въ Литовскую Подолію; Ахмеду пришлось дѣйствовать одному. Русское войско и татарская рать расположились другъ противъ друга на противоположныхъ берегахъ р. Угры, не рѣшаясь на переправу. Когда рѣка начала замерзать, Іоаннъ III рѣшился отступить. Въ свою очередь и татарское войско стало отступать, такъ какъ Ахмедъ получилъ извѣстіе, что на беззащитный Сарай сдѣлали нападеніе звенигородскій воевода Василій Ноздреватый и крымскій царевичъ Нуръ-Девлетъ. Ахмедъ бѣжалъ къ Азову и тамъ былъ убитъ сибирскимъ ханомъ Ибакомъ (Ибрагимъ). З. орда пала. Сыновья Ахмеда удержались въ Астрахани, образовавъ Астраханское царство, но они владѣли уже жалкое существованіе. Это царство было завоевано Іоанномъ Грознымъ въ 1554 г. Еще до паденія З. орды образовалось Казанское царство, существовавшее до 1552 г. Гораздо дольше продержался другой отпрыскъ З. орды — ханство Крымское, гдѣ во времена Тохтамыша утвердилась династія Гиреевъ (см.). Это ханство пало въ 1783 г. *Н. Веселовскій.*

Золотая роза (лат. *rosa aurea*) — роза, сдѣланная изъ золота и усыпанная алмазами, ежегодно въ 4-ое воскресенье поста (воскресенье розъ) освящается папой, въ присутствіи коллегіи кардиналовъ; жалуется папой въ качествѣ особаго отличія, обыкновенно — лицу владѣтельному дома. По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, обычай этотъ существовалъ уже при папѣ Львѣ IX; по другимъ — впервые встрѣчается лишь около 1400 г. Ср. А. Росса, «*De rosa aurea*» (въ его «*Thesaurus pontificiarum sacrarumque antiquitatum*», Римъ, 1745).

Золотая рыбка (*Carassius s. Cyprinus auratus*) — принадлежитъ къ семейству карповыхъ (*Cyprinidae*) и считается нѣкоторыми изслѣдователями за разновидность карася (*Carassius vulgaris s. carassius*). Съ давнихъ временъ разводится въ Китаѣ и Японіи во множествѣ (около 100) разновидностей. Обыкновенно цвѣтъ красноватый, золотистый, откуда

З. рыбка и получила названіе, но кромѣ того существуютъ породы чистаго серебристаго цвѣта, различныхъ оттѣнковъ краснаго, голубого, бураго цвѣта, пятнистыя, при чемъ рисунокъ чрезвычайно разнообразенъ. Также разнообразна форма тѣла, величина и строеніе чешуи, форма головы, развитіе глазъ и особенно плавниковъ; нѣкоторые плавники могутъ недоразвиваться или, напротивъ, достигать громаднаго развитія, у нѣсколькихъ разновидностей двойные хвосты (правая и лѣвая половина имѣютъ обыкновенное строеніе хвоста рыбы). Одна изъ самыхъ странныхъ разновидностей, такъ наз. телескопы, съ очень вздутымъ тѣломъ, громадными глазами и громаднымъ двойнымъ хвостомъ. Величина З. рыбки достигаетъ 25—30, даже 40 см., у насъ обыкновенно меньше. Въ Китаѣ и Японіи разведеніемъ З. рыбки занимаются съ большою любовью, ихъ держатъ и богачи, и бѣдняки. Въ Европѣ первыя З. рыбки были привезены въ Португалію, по мнѣнію однихъ, въ 1611, другихъ — въ 1691 (указываютъ и 1728), затѣмъ она была привезена въ Англію и во Францію. Въ настоящее время она распространена почти всюду и разводится въ прудахъ и аквариумахъ. Ввезенная французами на о-въ Св. Маврикія, она одичала и теперь населяетъ всѣ пруды, рѣки и озера. Опыты разведенія ея въ Европѣ увѣнчались полнымъ успѣхомъ, и оно оказалось весьма выгоднымъ. Первые пруды для З. рыбки были устроены во Франціи, а затѣмъ распространились и по другимъ странамъ Европы (Германіи, Австріи и др.). Ежегодно выводится и продается въ Европѣ З. рыбокъ на сумму не менѣе 1000000 руб. Кромѣ того значительное количество прудовъ для З. рыбокъ существуетъ въ Сѣверной Америкѣ, гдѣ ихъ продаютъ на 300000 долларовъ въ годъ. Достоверно извѣстно, что З. рыбка можетъ жить лѣтъ 30—35, по словамъ китайцевъ до 100, мечетъ икру нѣсколько (3—4) разъ въ годъ, число икринокъ около 200. Молодые рыбки выходятъ изъ яицъ черезъ 2—6 дней, половой зрѣлости достигаютъ въ 1 годъ. Для разведенія З. рыбки выкапываютъ маленькіе пруды; пищей могутъ служить водоросли, хлѣбъ, облатки, наѣкомыя, а лучше всего мясо, личинки наѣкомыхъ и измельченные муравьиныя куколки. Главнѣйшія сочиненія о З. рыбкѣ: De Sauvigny, «*Histoire naturelle des Dorades de la Chine*» (Пар., 1870); Н. Mulert, «*The Goldfish and its culture*»; Ch. Wagner, «*Die Goldfischteiche*». На русскомъ языкѣ: Н. О. Золотницкій, «*З. рыбка и ея варіететы*» (М., 1886). *Н. Кн.*

Золотая середина — переводъ выраженія: *aurea mediocritas*, употребленнаго Горациемъ (Од. II, 10, 5) для означенія надлежащаго образа дѣйствія, чуждаго всякихъ крайностей. Теперь выраженіе это обыкновенно употребляется въ ироническомъ смыслѣ.

Золотая форель — разновидность обыкновенной форели (*Salma fario*), съ золотистыми пятнами.

Золотниковская мужская заштатная пустынь — въ Суздальскомъ у., Владимирской губ., основана въ 1642 г. Здѣсь принялъ въ 1663 г. иночество св. Митрофаній, впо-

слѣдствіи епископъ воронежскій. Много вещей, пожалованныхъ царевною Софіею и царями Иоанномъ и Петромъ Алексѣевичами. Чудотворная икона Казанской Божіей Матери.

Золотникъ—см. Фунтъ.

Золотникъ—см. Паровая машина.

Золотникъ (Владиміръ Трофимовичъ)—род. въ 1741 г.—въ Киевской губ., учился въ киевской акд. и московскомъ унив. на философскомъ факультетѣ; былъ учителемъ въ сухопутномъ кадетскомъ корпусѣ, затѣмъ переводчикомъ въ московской камеръ-коллегіи. Въ 1771 г. перешелъ въ военную службу и ум. полковникомъ двѣпровскаго инженернаго полка. З. принадлежатъ богословско-философскіе труды, оригинальные и переводные (съ нѣм.): «Состояніе человѣческой жизни, заключенное въ нѣкоторыхъ нравоучительныхъ примѣчаніяхъ, касающихся до натуральныхъ человѣческихъ склонностей» (СПб., 1763); «Сокращеніе естественнаго права» (СПб., 1764); «Духъ Сенеки» (съ нѣм., М., 1765); «Разсужденіе о безсмертіи человѣческой души» (СПб. 1768); «Доказательства о безсмертіи души» (СПб. 1780). Издалъ еще «Новыя нравоучительныя басни» (СПб., 1763); «Путешествіе въ другой свѣтъ» (съ нѣм. СПб., 1766) и др. Сотрудничалъ, въ качествѣ переводчика, въ журналѣ «Полезное Увеселеніе» (1761 г., ч. III—IV) и въ изданіи Рейхеля: «Собраніе лучшихъ сочиненій къ распространенію знанія» (ч. II). По словамъ митроп. Евгенія, «много писалъ довольно не худыхъ одъ, сатирическихъ писемъ и другихъ стихотвореній».

Золотничникъ.—З. въ Сибири зовутъ рабочаго, работающаго на золотыхъ промыслахъ изъ платы за добытый золотникъ золота. З. рѣдко работаютъ порознь; обыкновенно они составляютъ артель, по меньшей мѣрѣ въ 6 человѣкъ, такъ какъ иначе почти невозможно производить съ успѣхомъ разработку и промывку. Бываютъ артели и болѣе многочисленныя. Въ настоящее время, когда всѣ болѣе богатые росыпи истощились и большинство разрабатывавшихся приисковъ почти выработалось, золотничныя артели являются особенно полезными. Въ отработанныхъ уже приискахъ и приисковыхъ разрывахъ или разнусахъ остались гнѣзда и забоки съ небогатымъ и рѣдко гдѣ выдающимся содержаниемъ золота, на добычу котораго нѣтъ возможности производить сколько-нибудь значительныя затраты. З. тутъ незамѣнимы. Не мало приисковъ, особенно въ Енисейской губ., работаютъ З., артелями самостоятельными или нанимаемыми предпринимателемъ. Плата З. бываетъ разная, смотря по мѣстнымъ условіямъ работъ и болѣе или менѣе богатому содержанию золота: отъ 2 р. 50 к. до 3 и до 3 р. 50 к. с. кредитными рублями за добытый ими шлиховой золотникъ золота. Рабочіе приисковые и вообще сибирскіе мѣщане, крестьяне, поселенцы, знакомые съ золотымъ дѣломъ, охотно идутъ въ З., такъ какъ работаютъ здѣсь по своей волѣ, да и въ большинствѣ случаевъ работа эта даетъ хорошій заработокъ. Лѣнивыхъ и мало способныхъ работниковъ артель исключаетъ изъ своего состава. Предприниматели-З., работающіе золотые прииски изъ

платы отъ владѣльца или арендатора, иногда зарабатываютъ изрядныя деньги, но въ большинствѣ работаютъ изъ хлѣба на квасъ, ибо, не обладая капиталомъ, находятся въ кабаль такъ называемыхъ обстановщиковъ работъ. З. артели распространены не только въ Сибири, но и на Уралѣ, гдѣ разработка золота преимущественно производится золотничниками.

Н. Латкинъ.

Золото (хим.) *Au.*—*Физическія свойства.* Чистое З. въ слиткахъ имѣетъ характерный желтый цвѣтъ, при полученіи же въ видѣ тонкаго порошка (изъ растворовъ солей при помощи различныхъ восстановителей) цвѣтъ его мѣняется отъ темно-фіолетоваго до краснаго. Въ тонкихъ листочкахъ, при проходящемъ свѣтѣ, оно кажется синевато-зеленымъ. З. мягче серебра, но тверже олова. Ковкость его очень велика и выше другихъ металловъ: изъ него получаютъ листочки до 0,00009 мм. толщиною и тянутъ проволоку, 166 м. которой вѣситъ 1 гр. Уд. вѣсъ около 19,32 (онъ измѣняется въ зависимости отъ того берется ли литое, или кованое, или осажденное З.). При темпер. около 1095° З. плавится и образуетъ зеленую жидкость, способную легко переохлаждаться; застывая, оно сильно сокращается, такъ что не годится для тонкихъ отливокъ. При сильномъ нагрѣваніи—въ пламени гремучаго газа и въ вольтовой дугѣ—оно легко обращается въ паръ. Коэф. расширенія линейный между 0° и 100°=0,00001451. Электропроводность при 0° отъ 43,84 до 44,62 (принимая ее для ртути = 1). Теплоемкость между 0° и 100°=0,03244. Теплопроводность=53,2, по другимъ = 98,1 (для серебра=100). Разрывается при нагрузкѣ около 27 км. на 1 куб. мм. (для тянутой проволоки не отпущенной). Кристаллизуется въ формахъ правильной системы.

Химическія свойства. Опредѣленіе атомнаго вѣса З. было предметомъ многочисленныхъ работъ. Особенный интересъ оно представляло въ послѣднее время. Дѣло въ томъ, что до появленія системы проф. Менделѣева для Au и близкихъ къ нему Os, Ir, Pt, Hg принимали слѣдующія величины для атомнаго вѣса, какъ болѣе достовѣрныя: Os=200; Ir=197; Pt=198; Au=196; Hg=200. Изучая химическія свойства этихъ металловъ, ихъ взаимныя соотношенія и сравнивая ихъ съ другими группами элементовъ, Менделѣевъ ясно показалъ, что ат. вѣсъ долженъ увеличиваться отъ Os къ Hg, и что Au должно быть помѣщено между Pt и Hg. Это блестящимъ образомъ подтвердилось позднѣйшими изслѣдованіями. Ат. вѣсъ Os получился близкимъ къ 191; Ir=193,22 (Seubert); Pt около 196 и для Au около 197 (Mallet даетъ—196,91, Thorpe and Laurie—196,852, Kruss—196,64). Что касается строенія частицы З., то на этотъ счетъ существуетъ нѣсколько изслѣдованій, въ основѣ которыхъ лежитъ законъ Рауля, для слабыхъ растворовъ выражающій, какъ извѣстно, зависимость между частичнымъ вѣсомъ какого-нибудь раствореннаго тѣла и тѣмъ пониженіемъ температуры замерзанія или упругости пара, которое наблюдается для взятаго растворителя (см. законъ Рауля). Ramsay («Jour. Chem. Soc.», 55 t.) опредѣлилъ

упругость паров ртути, содержащей в растворе Au от 1,54% до 2,69%; Тамман («Zeit. für phys. Chem.», 1889 г.) исследовал темпер. замерзания подобных растворов; наконец Neusock and Neville изучили темп. замерзания растворов золота в натрия, калия, олова и таллия. Из всех этих исследований можно сделать тот вывод, что частица золота составлена из одного только атома. Занимая в натуральной классификации в периодической системе проф. Менделѣева мѣсто съ одной стороны рядомъ съ мѣдью и серебромъ, а съ другой — съ осмиемъ, придиѣмъ, платиной и ртутью, З. обладаетъ свойствами, характерными для той и другой группы элементовъ. Подобно серебру и мѣди, оно образуетъ, между прочимъ, соединения типа AuX (гдѣ X одноат. элем. или группа), при чемъ Au^2O , какъ Ag^2O и Cu^2O , обладаетъ ясно выраженными основными свойствами, $AuCl$, какъ $AgCl$ и $CuCl$, нерастворимо въ водѣ, растворяется въ аммиакѣ; З., какъ мѣдь и серебро, легко даетъ двойныя соли, легко образуетъ амальгаму со ртутью и пр. Въ то же время, подобно Os, Ir, Pt и Hg, способность З. къ химическимъ превращеніямъ крайне ограничена, и прочность его соединений незначительна. На воздухѣ оно не измѣняется, ни при какой температурѣ не окисляется прямо кислородомъ *). Сѣрная, соляная, азотная кислоты на Au не дѣйствуютъ, а также и ѣдкія щелочи. Въ царской водкѣ и вообще въ жидкостяхъ, выделяющихъ хлоръ, оно легко растворяется; оно прямо соединяется съ Cl, Br, J, As, P и съ большинствомъ металловъ легко образуетъ сплавы. Сплавы эти большею частью тверже чистаго золота, которое легко стирается, и потому только въ видѣ сплавовъ З. употребляется на практикѣ; кромѣ того они легче плавятся. Изъ нихъ наиболее интересны сплавы съ мѣдью и серебромъ. Мѣдь придаетъ З. красный оттѣнокъ, тогда какъ серебро дѣлаетъ его болѣе свѣтлымъ; приготовляя же сплавъ съ разнымъ количествомъ Ag и Cu получаютъ золотыя издѣлія самыхъ разнообразныхъ оттѣнковъ. Со ртутью, какъ сказано, З. легко даетъ амальгаму; нѣкоторыя изъ нихъ встрѣчаются въ природѣ, напр. въ Калифорніи находятъ $Au^2 Hg^2$. Они мало прочны и при нагреваніи выделяютъ ртуть, оставляя чистое З. На практикѣ пользуются легкою способностью З. растворяться въ Hg для выделения послѣднихъ слѣдовъ его изъ золотосодержащихъ песковъ и пр. Соединяясь съ другими тѣлами, Au даетъ вообще соединения двухъ типовъ: AuX и AuX^2 (хотя извѣстны и промежуточные AuX^2 , но они менѣе прочны и менѣе изучены).

Галогидныя соединения. Наиболее часто встрѣчается на практикѣ и служитъ для получения многихъ другихъ соединений хлорное З. $AuCl^3$. Оно получается при нагреваніи Au въ струѣ хлора при 300° , или же при раствореніи въ царской водкѣ. Въ послѣднемъ случаѣ при выпари-

ваніи раствора до-суха, для удаленія кислотъ, происходитъ легкое разложеніе $AuCl^3$ съ образованіемъ $AuCl$, кот., будучи нерастворимо въ водѣ, легко отдѣляется отъ $AuCl^3$. Хлорное З. растворимо въ спиртѣ, эфирѣ и водѣ, довольно непрочное; при нагреваніи около 150° выделяетъ Cl и образуетъ $AuCl$, а при болѣе сильномъ совсѣмъ разлагается на Cl и Au; то же самое происходитъ подѣ влияніемъ свѣта. Изъ воднаго раствора множество веществъ выделяютъ З. въ металлическомъ видѣ; въ этомъ отношеніи наиболее употребительны: SO^2 , $FeSO^4$ и щавелевая кислота. Напр., съ $FeSO^4$ реакція идетъ такъ:

$2AuCl^3 + 6FeSO^4 = 2Au + Fe^2Cl^6 + 2Fe^2(SO^4)^3$.
 $AuCl^3$ соединяется съ HCl, образуя $AuCl^3HCl$ (легкая разлагаемость и способность соединяться съ HCl дѣлаютъ почти невозможнымъ полученіе $AuCl^3$ въ совершенно чистомъ видѣ). Съ хлористыми металлами $AuCl^3$ образуетъ двойныя соли; особенно интересны соединения съ KCl и NaCl — $AuCl^3KCl \cdot 2H^2O$ и $AuCl^3NaCl \cdot 2H^2O$. Онѣ легко образуются, хорошо кристаллизуются и, будучи вообще прочнѣе $AuCl^3$, играли большую роль при установкѣ ат. вѣса З. Для $AuCl$ также извѣстны двойныя соли, напр. $AuClKCl$. Соединенія З. съ бромомъ и іодомъ очень сходны съ только что описанными хлористыми. Съ Br извѣстны $AuBr$, $AuBr^2$ и $AuBr^3$. Послѣднее (болѣе изученное) образуется раствореніемъ Au въ бромной водкѣ; оно соединяется съ HBr, даетъ двойныя соли (то же играющія роль при опредѣленіи ат. в.); въ водѣ растворимо, легко восстанавливается и пр. Съ іодомъ извѣстны AuJ и AuJ^3 . AuJ получается напр. при дѣйствіи HJ на Au^2O^3 — окись З. ($Au^2O^3 + 6HJ = 2AuJ + 3H^2O + 4J$), или изъ AuJ^3 , кот. легко выделяетъ іодъ. AuJ^3 получается изъ $AuCl^3$ и KJ ($AuCl^3 + 3KJ = AuJ^3 + 3KCl$). Эти соединения еще менѣе прочны, чѣмъ соответственныя хлористыя и бромистыя, даютъ двойныя соли и пр.

Кислородныя соединения. Изъ соединений З. съ кислородомъ достоверно извѣстны два: закись З. Au^2O и окись Au^3O^3 , хотя указываютъ на существованіе еще Au^2O^2 , Au^2O^4 , Au^2O^5 . Закись Au^2O получается при дѣйствіи KNO на $AuCl$ на холоду или при кипяченіи $AuCl^3$ съ уксусно-кислымъ кали, лимонной к-ой, азотнокислой закисью ртути и пр., напр. $2AuCl^3 + 2Hg^2(NO^3)^2 + H^2O = Au^2O + 3HgCl^2 + 2HNO^3 + Hg(NO^3)^2$. Au^2O въ кислотахъ не растворяется, при нагреваніи выделяетъ кислородъ. Изъ солей, отвѣчающихъ закиси З., наиболѣе прочны двойныя, напр. сѣрнистокислыя соли щелочныхъ металловъ, $AuNa^1(SO^3)^2 + \frac{1}{2}H^2O$ и пр. Особенной извѣстностью пользуется двойная сѣрноватисто-натровая соль $Na^2Au(S^2O^3) \cdot 2H^2O$, такъ назыв. соль Фодро и Желиса. Она образуется при дѣйствіи сѣрноватисто-натровой соли на $AuCl^3$. Въ водѣ она хорошо растворима и отъ прибавленія спирта къ раствору выделяется въ видѣ хорошо образованныхъ кристалловъ. Своимъ постоянствомъ она рѣзко отличается отъ другихъ солей З. Щавелевая кислота, SO^3 и $FeSO^4$ не выделяютъ изъ нея метал. З.; HCl, H^2SO^4 не даютъ осадка сѣры, какъ у другихъ сѣрноватистыхъ солей; HNO^3 разрушаетъ ее съ выдѣленіемъ.

*) Это свойство, вмѣстѣ съ рѣдкостью, дѣлаетъ его столь цѣннымъ для приготовления монеты. Золотыхъ дѣлъ мастера находили на поверхности З. вещей пята, постепенно увеличивающіяся, которыя, по изслѣдованію Calderon'a, оказались результатомъ дѣятельности особаго грибка; при нагреваніи ростъ пятенъ прекращался.

3. Употребляется въ медицинѣ и фотографіи. Къ соединеніямъ закиси 3. относится также Кассіевъ пурпуръ. Онъ образуется при дѣйствіи на $AuCl^3$ смѣсь хлорнаго и хлористаго олова въ видѣ краснаго осадка. Составъ его въ точности неизвѣстенъ; предполагаютъ, что онъ представляетъ соединеніе Au^2O съ оловянной кислотой, SnO^2 . Фижье получилъ тѣло опредѣленнаго состава $Au^2OSnO^2 + 4H^2O$; другіе же (Debray) думаютъ, что здѣсь SnO^2 просто окрашена мелко раздробленнымъ золотомъ. Цвѣтъ Кассіева пурпура бываетъ самыхъ разнообразныхъ оттѣнковъ, въ зависимости отъ отношенія между количествами взятыхъ $AuCl^3$, $SnCl^2$, $SnCl^4$. Кромѣ того существуетъ и множество другихъ способовъ для полученія Кассіева пурпура: кипяченіе Au^2O съ оловянноокислымъ кали, окисленіе азотной кислотой сплава Au съ Sn и пр. KNO не дѣйствуетъ на него; свѣжеприготовленный, онъ легко растворяется въ амміакѣ, но растворъ при храненіи измѣняется на свѣту, выдѣляя мало по малу золото. Отъ восстановителей цвѣтъ его темнѣетъ. Онъ употребляется для окраски стекла и фарфора въ красный цвѣтъ. Въ послѣднее время указываютъ на существованіе Кассіева пурпура, растворимаго въ водѣ. Шнейдеръ («Zeit. an. Chem.», 5) получилъ его діализомъ амміачнаго раствора Кассіева пурпура (приготовленнаго окисленіемъ сплава Au , Sn , Ag) до полного удаленія амміачныхъ соединеній. Онъ имѣетъ свойства гидрозолей: свертывается отъ прибавленія солей, слабыхъ кислотъ (хотя, впрочемъ, спиртъ и крѣпкая сѣрная кислота на него не дѣйствуютъ). Окись 3. Au^2O^3 въ видѣ гидрата получается при разложеніи кислотами *ауратовъ*—солеобразныхъ соединеній, въ которыхъ A^2O^3 играетъ роль кислотнаго окисла, или при дѣйствіи на $AuCl^3$ щелочей (избѣгая избытка, такъ какъ иначе происходитъ раствореніе A^2O^3). Для него извѣстны соединенія какъ съ кислотами, такъ съ основаніями. Крѣпкая H^2SO^4 и HNO^3 растворяютъ его съ образованіемъ крайне непрочныхъ солей, разлагаемыхъ водой съ выдѣленіемъ Au^2O^3 . Болѣе прочны двойныя соли 3. и щелочныхъ металловъ (какъ и при закиси 3.). Кислотныя свойства въ A^2O^3 развиты очень ясно. Аураты легко получаютъ при дѣйствіи щелочей въ избыткѣ на $AuCl^3$; для K и Na они растворимы въ водѣ и имѣютъ рѣзкую щелочную реакцію. Составъ ихъ $Au^2O^3M^2O + \text{вода}$ (гдѣ M одноатомный металлъ); напр. $AuKO^33H^2O$ —вещество кристаллическое. Ауратъ аммонія представляетъ, по видимому, то, что извѣстно подъ именемъ гремучаго 3. Оно получается при дѣйствіи амміака на A^2O^3 въ видѣ желтаго порошка, нерастворимаго въ водѣ, взрывающаго при треніи, нагреваніи до 143° и пр. Составъ его съ точностью неизвѣстенъ; по Дюма, оно представляетъ $Au^2O^3(NH^3)^4$. При дѣйствіи амміака на $AuCl^3$ получается гремучее 3. болѣе сложнаго состава, заключающее, кромѣ Au , H , O , N , также Cl и представляющее, вѣроятно, смѣсь $Au^2O^3(NH^3)^4$ и $AuCl^3NH^4Cl$ (извѣстно соединеніе NH^3 съ Au^2O^3 , тоже взрывчатое).

Ціанистыя соединенія. Изъ другихъ соединеній 3. наиболѣе интересны ціанистыя. 3.

растворяется въ KCN , въ присутствіи кислорода воздуха; при этомъ образуется двойная соль $AuCNKCN$, отвѣчающая закиси 3.; лучше всего она приготавливается, дѣйствуя KCN на гремучее 3. или на Au^2O^3 ; обладаетъ сравнительною прочностью, растворима въ водѣ, изъ которой кристаллизуется въ безводномъ состояніи (для растворенія 1 части соли требуется около 7 час. воды при обыкновенной температурѣ); $FeSO^4$ на нее не дѣйствуетъ; SO^3 и щавелевая кислота не выдѣляютъ изъ нея 3., а осаждаютъ $AuCN$. Бромъ и іодъ прямо присоединяются, образуя $KCNAuCNJ^2 + H^2O$ и $AuCNKCNBr^2 + 3H^2O$. Тоже извѣстно и для хлора. $AuCNKCN$ употребляется на практикѣ въ большемъ количествѣ для золоченія гальваническимъ путемъ. При выпариваніи съ HNO^3 или HCl это соединеніе разлагается съ выдѣленіемъ $AuCN$ —кристаллическаго порошка, нерастворимаго въ водѣ, HNO^3 , H^2SO^4 и легко растворяющагося въ ціанистыхъ металлахъ, съ которыми образуетъ двойныя соли. Эти соли принадлежатъ къ общему типу $AuCNM^2CN$ и извѣстны для щелочныхъ, щелочноземельныхъ металловъ, для Cd , Zn , Co и проч., напримѣръ, для Ba она будетъ $(AuCN)^2BaCN^2 + 2H^2O$. Въ нихъ также выражена способность присоединять галлоиды Cl , Br , J и давать соединенія, аналогичныя указаннымъ для $AuCNKCN$. При разложеніи баріевой соли $(AuCN)^2BaCN^2 + 2H^2O$ сѣрной кисл. получается мало прочная кислота, отвѣчающая этимъ солямъ. Также извѣстны двойныя ціанистыя соединенія, относящіяся къ разряду окисныхъ соединеній, золота. При дѣйствіи KCN на растворъ $AuCl^3$, по возможности нейтральный, получается $AuCN^3KCN$ въ видѣ кристалловъ, растворимыхъ въ теплой водѣ и спиртѣ. При разложеніи кислотами изъ нея получаютъ кислоту $AuCN^3HCN$.

Способы отдѣленія и опредѣленія 3. При анализѣ 3. опредѣляется исключительно въ металлическомъ видѣ. Оно выдѣляется: 1) прокаливаніемъ, если нѣтъ летучихъ соединеній; 2) осажденіемъ желѣзнымъ купоросомъ, щавелевой, сѣрнистой кислотами; при этомъ должна отсутствовать HNO^3 , которую удаляютъ выпариваніемъ съ HCl ; 3) осажденіемъ H^2S въ кислотъ растворѣ и прокаливаніемъ выдѣливающагося Au^2S^3 . Золото легко опредѣляется и электролизомъ, растворяя его соединенія въ KCN и подвергая дѣйствію очень слабого тока: оно получается на платиновомъ электродѣ въ видѣ плотнаго, хорошаго слоя; по окончаніи операціи его промываютъ, сушатъ и взвѣшиваютъ. Въсь электрода опредѣляютъ раньше. Если токъ силенъ, то будетъ осаждаться 3. въ видѣ рыхлаго налета, неудобнаго для промыванія. Чтобы имѣть возможность удалить его потомъ съ электродовъ (раствореніемъ въ царской водкѣ), послѣдніе покрываются предварительно слоемъ мѣди. Способы отдѣленія 3. отъ другихъ металловъ очень разнообразны. Наибольшій интересъ представляетъ для практики анализъ сплавовъ 3. съ серебромъ и мѣдью. Отдѣленіе мѣди въ такихъ случаяхъ чаще всего происходитъ при помощи капелированія. Этотъ

способъ основанъ на томъ, что З. и серебро въ расплавленномъ видѣ на воздухѣ не измѣняются, тогда какъ мѣдь въ этихъ условіяхъ легко окисляется и образуетъ съ окисью свинца, который заранее съ этой цѣлью прибавляется къ сплаву—жидкую массу, обладающую способностью впитываться пористыми стѣнками тигля, въ которомъ происходитъ операція. Тигель-капель (откуда и названіе способа, который былъ извѣстенъ еще алхимикамъ) готовится изъ спрессованной косяной золы. Опытъ ведется такимъ образомъ. Въ тигель кладутъ извѣстное количество свинца и нагреваютъ въ особой муфельной печи; когда свинецъ расплавился, бросаютъ туда предварительно взвѣшенный кусокъ сплава, завернутый въ бумагу. Образующійся на поверхности свинца слой окисловъ восстанавливается при горѣніи бумаги и сплавъ растворяется въ свинцѣ. При нагреваніи мѣдь окисляется и, растворяясь въ окиси свинца, впитывается стѣнками тигля. З. же остается въ видѣ королька, который по охлажденіи взвѣшиваютъ. Если въ сплавѣ присутствовали Ag, Pt, Ir и другіе благородные металлы, то при этой операціи они остаются при З. Температура нагреванія тигля не должна быть очень велика, иначе происходитъ улетучиваніе Au и Ag (если оно присутствуетъ) и не особенно низка, иначе останется мѣдь. Для полученія хорошихъ результатовъ между мѣдью и количествомъ взятаго свинца должно существовать извѣстное выработанное практикой соотношеніе; поэтому необходимо ставить предварительный опытъ. Капелированіе можно очевидно, вести и въ томъ случаѣ, когда, кромѣ мѣди, присутствуютъ и другіе легко окисляемые, неблагородные металлы; но здѣсь операція можетъ много потерять въ точности и простотѣ. Напр., если находится въ сплавѣ въ значительномъ количествѣ цинкъ, то, улетучиваясь, онъ можетъ уносить въ парахъ Au; въ другихъ случаяхъ образуются окислы, не растворяющіеся въ окиси свинца и, такимъ образомъ, не всасываемые тиглемъ, напр., при оловѣ. З. отдѣляется отъ серебра при помощи такъ назыв. квартованія. Дѣло въ томъ, что изъ сплавовъ Au и Ag азотная кислота только въ томъ случаѣ извлекаетъ все серебро, оставляя З. нетронутымъ, когда вѣса Au и Ag относятся, по меньшей мѣрѣ, какъ 1:3, или чтобы Au составляло не больше $\frac{1}{4}$ всего сплава; въ противномъ случаѣ часть серебра остается. Поэтому при анализѣ къ сплаву Au и Ag прибавляютъ заранее такое количество серебра, чтобы получилось требуемое отношеніе (отсюда и названіе способа), или подвергаютъ капелированію, если находится мѣдь и подобныя примѣси (что обыкновенно всегда на практикѣ встрѣчается); полученный королькъ сплющиваютъ и подвергаютъ дѣйствію HNO_3 , крѣпостью отъ 22° до 32° Боэ; послѣ растворенія серебра, остающееся З. промываютъ, сплавляютъ и взвѣшиваютъ. Предварительный опытъ показываетъ сколько брать серебра для квартованія. Если въ сплавѣ находятся Pt, Ir, то они остаются при Au. Для уменьшенія ошибки при анализѣ опредѣленіе мѣди и серебра ведутъ въ отдѣльныхъ пор-

ціяхъ. Кромѣ того, изслѣдованіе сплавовъ З., въ особенности въ поддѣлкахъ, ведется при помощи такъ назыв. пробирнаго камня. Это—силикатъ чернаго цвѣта, очень твердый и не поддающійся дѣйствію кислотъ. На немъ проводятъ черту изслѣдуемымъ сплавомъ и рядомъ другую, сплавомъ съ опредѣленнымъ содержаніемъ З. и приблизительно одного цвѣта съ изслѣдуемымъ. Потомъ обѣ черты смачиваютъ азотной кислотой уд. в. 1,3. Если послѣ удаленія кислоты цвѣтъ черточекъ одинаковъ, въ нихъ содержаніе З. приблизительно одно и то же; если для изслѣдуемаго слабѣе—въ немъ З. меньше; переходя так. обр. отъ одного образца извѣстнаго сплава къ другому (для удобства ихъ готовятъ въ видѣ карандашей), можно при навыкѣ довольно точно опредѣлить содержаніе З. въ испытуемомъ. Точные способы анализа сплавовъ З. основаны, какъ на способности З. легко выдѣляться въ металлическомъ видѣ, такъ и на химическихъ свойствахъ другихъ металловъ, входящихъ въ сплавъ, напр. при серебрѣ—на нерастворимости AgCl въ водѣ и HNO_3 ; при Pt и Ir—на образованіи двойныхъ солей $\text{PtCl}_4(\text{NH}_4\text{Cl})_2$, $\text{IrCl}_4(\text{NH}_4\text{Cl})_2$, нерастворимыхъ въ водѣ и пр.

Полученіе химически чистаго золота представляетъ значительныя трудности. Малле готовилъ его (Mallet, «Amer. Jour.», 12) слѣдующимъ образомъ: сравнительно чистое золото, послѣ прокаливанія, растворялось въ царской водкѣ, выпаривалось; полученное AuCl_3 растворялось въ водѣ и оставлялось въ темномъ мѣстѣ; при этомъ осаждались слѣды AgCl . Прозрачный растворъ AuCl_3 обрабатывался SO_2 , и собирались среднія порціи Au, которая кипятилась сначала съ HNO_3 , потомъ съ водой, затѣмъ съ HCl . Полученное З. снова превращалось въ AuCl_3 , и водный растворъ его выпаривался съ HBr , при чемъ послѣдніе слѣды Ag выдѣлялись въ видѣ AgBr , прозрачный же растворъ З. со щавелевой кислотой или SO_2 выдѣлялъ метал. З., которое снова переводилось въ AuCl_3 , и такъ—нѣсколько разъ. Окончательно З. получалось при восстановленіи AuCl_3 муравьиной кислотой, собирались среднія порціи и сплавлялись со всѣми предосторожностями.

Опредѣленіе атомнаго вѣса З. Остается еще сказать о тѣхъ способахъ, которые примѣнялись для опредѣленія атомнаго вѣса З. Thorpe and Laurie («Jour. Chem. Soc.», 55 t) исходили изъ AuBr_3KBr , очищенной множественностью кристаллизаціей; опытъ показалъ, что въ образцахъ этой соли, полученной различными способами, отношеніе между AuBr_3 и KBr являлось всегда постояннымъ. Такъ какъ нельзя высушить ее совершенно безъ разложенія, то былъ избранъ такой планъ для изслѣдованія, который и не требовалъ этого. Нѣкоторое количество соли, около 12 гр., осторожно нагревалось въ тиглѣ, при чемъ происходило полное разложеніе AuBr_3 съ выдѣленіемъ брома. Температура разложенія была значительно ниже той, при которой улетучивается KBr . Опредѣлялся вѣсъ остатка Au и KBr , изъ котораго потомъ промываніемъ удалялся KBr , и Au взвѣшивалось; находи-

лось, такимъ образомъ, отношеніе между Au и KBr (въсѣ котораго находился по разности), потомъ находился въсѣ Ag, необходимаго для осажденія всего брома въ полученномъ KBr и наконецъ—въсѣ образовавшагося AgBr. Получались, такимъ образомъ, три отношенія Au : KBr, Au : Ag, Au : AgBr. Такъ какъ для K, Ag, Br атомныя въса хорошо извѣстны, то съ достаточною точностью вычислялся атомный въсѣ для золота изъ этихъ данныхъ.

С. Вуколовъ. А.

Золото (минералъ) встрѣчается въ видѣ кристалловъ, но гораздо чаще въ видѣ листочковъ, пластинокъ, чешуекъ, проволокъ, а также древовидныхъ, мохуподобныхъ, волосистыхъ образзаній или даже въ видѣ мельчайшей, невидимой для простого глаза, пыли. Иногда оно образуетъ куски болѣе или менѣе значительныхъ размѣровъ, назыв. самородками. Кристаллы З. принадлежатъ къ правильной системѣ и представляютъ различныя комбинаціи октаэдра (111) и куба (100), къ которымъ присоединяются въ меньшемъ развитіи плоскости гранатоэдра (110), пирамидальнаго куба (210), трапецоэдра (311) и др. формъ. Однако кристаллы рѣдко бываютъ хорошо образованы, болѣею же частью вытянуты по одному какому-нибудь направленію; плоскости матовы и разѣдены; ребра закруглены и пр. Неправильность увеличивается еще болѣе вслѣдствіе многократнаго двойниковаго сростанія. Кристаллы обыкновенно мелки. Что касается самородковъ, то размѣры ихъ чрезвычайно разнообразны, начиная отъ нѣсколькихъ золотниковъ, кончая пудами. Считавшіяся прежде самымъ крупнымъ самородкомъ Уральскій (хранится въ музеѣ горнаго института), найденный въ Царево-Александровской розсыпи, въсомъ 2 пд. 7 фн. 92 зол., въ настоящее время значительно уступаетъ самородкамъ изъ другихъ мѣстностей. Въ Верхней Калифорніи найденъ самородокъ въ 161 ф. (вмѣстѣ съ 20 ф. кварца); но самые крупные въ 190, 210, 237 и 248 ф. найдены въ Балларатѣ, въ окр. Доноли (Австралія). Спайности у З. не замѣтно. Изломъ крючковатый. Твердость малая (2,5...3). Уд. въсѣ колеблется въ зависимости отъ примѣсей, гл. обр. серебра, отъ 15,6 до 19,4; уд. въсѣ химич. чистаго золота, по Г. Розе, 19,37. Цвѣтъ золотистожелтый, латуножелтый и вообще тѣмъ свѣтлѣе, чѣмъ болѣе серебра. Химич. составъ: Au съ большимъ или меньшимъ содержаніемъ серебра (отъ 1 до 40%), а также со слѣдами мѣди и желѣза. Повидимому, химически чистое З., въ природѣ не встрѣчается. Предъ паяльной трубкой легко плавится; съ фосфорной солью чистое З. не измѣняется, и стекло остается прозрачнымъ и безцвѣтнымъ; въ присутствіи же серебра стекло, въ восстановительномъ пламени, окрашивается въ желтый цвѣтъ и дѣлается непрозрачнымъ. Въ кислотахъ золото не растворяется, за исключеніемъ царской водки (см. выше). З. находится частью въ первичныхъ (коренныхъ), частью вторичныхъ мѣсторожденіяхъ. Первые состоятъ обыкновенно изъ кварца и представляютъ жилы, прожилки въ породахъ массивныхъ, пласты, чечевицы и др. въ кристаллическихъ сланцахъ; или же оно бываетъ

вкраплено въ тѣхъ же породахъ. Обыкновеннымъ спутникомъ З. является сѣрный колчеданъ, съ которымъ оно часто находится въ тѣсномъ соединеніи, или бурый желѣзнякъ (послѣдній представляетъ продуктъ окисленія перваго). Такое совмѣстное нахожденіе указываетъ, повидимому, на одновременность образованія названныхъ минераловъ, вѣроятно, при содѣйствіи угольной кислоты и углекислыхъ солей. Въ Россіи коренныя мѣсторожденія З. извѣстны на Уралѣ: Березовскіе рудники (12 в. къ СВ отъ г. Екатеринбург), въ которыхъ золотоносныя жилы кварца, заключающія въ себѣ множество самыхъ разнообразныхъ минераловъ, проходятъ въ мелкозернистой породѣ (кварцевый порфиръ), называемой березитомъ, представляющемъ, въ свою очередь, толстыя жилы среди тальковаго, хлоритоваго и слюдяного сланцевъ; окрестности Невьянскаго, Нижне-Салдинскаго зав., Троицкій у. Оренбургской губ., въ окр. Богословскомъ, Гороблагодатскомъ, Екатеринбургскомъ; въ дачахъ Алапаевскаго и Миасскаго зав. (въ послѣднихъ оно является также вкрапленнымъ въ змѣевикъ). Въ Сибири коренныя мѣсторожденія разрабатываются въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Томской и Енисейской г., въ Забайкальской области и на Алтай (Змѣиногорскій рудникъ). За предѣлами Россіи З. въ кварцевыхъ жилахъ встрѣчается въ Венгріи; окрестности Верошпатака, гдѣ кварцевыя жилы, содержащія сѣрный колчеданъ, углекислыя соли и З., проходятъ въ разрушенномъ кварцевомъ андезитѣ; въ Нагигѣ самородное З. встрѣчается вмѣстѣ съ теллуристыми его соединеніями; въ Шемяцѣ и Кремницѣ — вмѣстѣ съ серебряными рудами. Въ С.-Америкѣ корен. мѣсторожденія извѣстны въ штатахъ Георгіи, Каролинѣ, Виргиніи, Калифорніи, Мексикѣ; въ Ю. Америкѣ — въ Бразиліи, Перу. Въ Австраліи также во многихъ мѣстахъ находятся подобныя же мѣсторожденія. Вторичными мѣсторожденіями называются рыхлыя отложенія, образовавшіяся отъ разрушенія жилъ и окружающихъ ихъ породъ (золотыя розсыпи, а также твердые конгломераты). Въ мѣсторожденіяхъ этого рода З. находится въ видѣ кусочковъ, чешуекъ, зеренъ и мельчайшей пыли. Въ руслахъ многихъ рѣкъ также встрѣчается З. Легкость добыванія служила причиною тому, что этотъ металлъ былъ извѣстенъ и разрабатывался въ самой глубокой древности. Во многихъ пунктахъ Европы по берегамъ встрѣчаются кучи валуновъ и галекъ, представляющихъ очевидно, остатки отъ древнихъ промысловъ З. И въ настоящее время болѣею частью З. добывается также изъ розсыпей. Въ Россіи онѣ находятся во многихъ мѣстахъ Урала, также на Алтай (Салаирскій кряжъ), въ губ. Енисейской, Иркутской, въ обл. Забайкальской, Якутской, Амурской, Приморской, Акмолинской и Семипалатинской; небогатыя розсыпи извѣстны въ Лапландіи и на Кавказѣ. Изъ другихъ странъ богатѣйшими розсыпями издавна славилась — притоки Инда, а также о-ва Борнео, Суматра, Целебесъ и др. Африка въ прежнее время также доставляла много З., но потомъ производительность ея упала, и мѣсторожденія затеряны; только теперь, особенно со времени

открытія росыпей между Лимпопо и Замбезе и въ Трансваалѣ, она снова стала доставлять значительныя количества этого металла. Богатѣйшія росыпи были открыты въ Америкѣ, сначала въ Бразиліи, потомъ въ Калифорніи, баснословное богатство которыхъ общезвѣстно. Далѣе росыпи найдены въ штатахъ Георгіи, Каролинѣ, Виргиніи и др. Но, повидимому, Австралія, именно колонія Викторія, превосходить своимъ богатствомъ всѣ остальные части свѣта, доставляя въ настоящее время огромныя количества очень чистаго З. Ср. King, «Nat. history of precious stones and metals» (1870); «Mercantiles u. Münzpolitisches» въ Soetbeer'a, «Ergänzungsheft zu Petermann's geograph. Mitth.» (57); Suss, «Die Zukunft d. Goldes» (1877), G. Rose, «Pogg. Ann.» (Bd. 23); G. vom Rath, «Zeitschr. für Kryst.» (Bd. I, 1); A. Phillips, «A Treatise on or deposits» (1884). A. Lock, «Gold its occurrence and extraction» (русскій переводъ въ «Горн. Ж.» 1885—1886); П. Еремѣевъ, «Горн. Журн.» (1867 г. № 8). Многія замѣтки относительно условій нахождения и разработки З. можно найти въ разныхъ №№ того же журнала, а также въ «Трудахъ Геологическаго Комитета» и «Вѣстникѣ Золотопромышленности» см. ниже: Способъ нахождения и геологическое положеніе З.

II. 3.

3. (техн.). *Способъ нахождения и геологическое положеніе золота.* З. почти всегда встрѣчается въ металлическомъ состояніи съ большею или меньшею примѣсью серебра и небольшихъ количествъ мѣди, желѣза, иногда и другихъ болѣе рѣдкихъ металловъ. Составъ самороднаго З., изъ различныхъ мѣстностей, приведенъ въ слѣдующей таблицѣ:

Мѣстности.	З.	Серебра.	Мѣди.	Желѣза.
Австралія.	956,8—946,4	39,2—49,5	—	1,6—4,1
Калифорн.	927,0—891,0	69,0—105,0	4,0	2,0
Валлисъ.	898,3	92,4	—	слѣды
Россія.	989,4	1,6	0,5	3,5
Африка.	882,5	111,7	1,0	3,6
Трансильв.	604,9	387,4	—	—
Перу . . .	974,6	25,4	—	—

Самородное З. является въ волокнистыхъ, зернистыхъ, вѣтвистыхъ и иногда въ кристаллическихъ видахъ (см. выше З., какъ минералъ), а также—въ видѣ тонкихъ пластинокъ или плоскихъ зеренъ, разсѣянныхъ въ кварцевой породѣ. Послѣднія бываютъ въ столь раздробленномъ состояніи, что часто порода, не показывающая никакихъ видимыхъ слѣдовъ З., бываетъ очень богата имъ. Въ золотосодержащемъ пескѣ или гравіи металлъ находится въ видѣ круглыхъ или желвакообразныхъ скопленій. Неизвѣстно, находится ли З. въ колчеданахъ всегда въ видѣ мельчайшихъ металлическихъ частицъ, или иногда можетъ находиться въ видѣ сѣрнистаго соединенія. По замѣчанію Дюма, золотистые колчеданы содержатъ З., разсѣяннымъ по всей ихъ массѣ въ такихъ маленькихъ количествахъ, что почти невозможно, даже при помощи микроскопа, удостовѣриться, въ какомъ состояніи находится драгоценный металлъ. Однако Дюма думаетъ, что З. можетъ находиться въ сѣрномъ и мѣд-

номъ колчеданахъ частью, или даже вполне, въ видѣ двойной сѣрнистой соли. Залежи З. можно распредѣлить на три главные группы: 1) кварцевыя жилы и другія золотосодержащія каменные породы; 2) глубокія росыпи, или долины и русла мертвыхъ рѣкъ, глубоко погребенныхъ въ нѣдрахъ земли; 3) мелкія и поверхностныя росыпи, занимающія долины и русла живыхъ, т. е. современныхъ рѣкъ. Большая часть кварцевыхъ жилъ, содержащихъ З., принадлежитъ къ разряду такъ называемыхъ жилъ выдѣленія. Жилы эти залегаютъ только въ метаморфическихъ породахъ, въ формѣ чечевицеобразныхъ пластовъ, ограниченныхъ на глубинѣ и въ боковомъ протяженіи и вообще слабо обнаруживаютъ ленточное строеніе, составляющее характерную особенность такъ называемыхъ настоящихъ жилъ, т. е. трещинъ, заполненныхъ жильной породой. Онѣ состоятъ, главнымъ образомъ, изъ кварца, въ которомъ З. иногда бываетъ въ свободномъ видѣ, но чаще содержится въ сѣрныхъ колчеданахъ, къ которымъ нерѣдко присоединяется и мѣдный колчеданъ. Иногда З. заключается не только въ этихъ жилахъ, но болѣе или мене захватываетъ окружающія породы, которыя всего чаще состоятъ изъ магнезіальныхъ сланцевъ. З. также встрѣчается въ жилахъ, образовавшихся въ трещинахъ или настоящихъ жилахъ. Въ нихъ З. или составляетъ единственную цѣнную составную часть, или, какъ въ большинствѣ случаевъ, оно сопровождается многими другими металлами. О происхожденіи этихъ жилъ можно сдѣлать слѣдующее предположеніе: горячіе растворы, насыщенные минеральными веществами въ нѣдрахъ земли, вынесли З. и осадили его, какъ только понизились температура и давленіе. Прекраснымъ примѣромъ образованія этого рода золотосодержащихъ жилъ можетъ служить Стимботъ-Спрингъ, въ Невадѣ; здѣсь горячая вода, вытекающая сквозь трещины, произведенныя подземными силами, отлагаетъ кремнеземъ, содержащій сѣрнистое желѣзо, мѣдь, окисъ марганца и металлическое золото. Кварцевыя жилы, также золотосодержащія кварциты, конгломераты, сланцы и т. п. золотосодержащія породы, по мнѣнію вліянія на нихъ атмосферы и различныхъ силъ природы, раздроблялись и разрушались дѣйствіемъ водныхъ потоковъ, существовавшихъ въ до-историческія эпохи, разносились и распредѣлялись по русламъ этихъ потоковъ и послужили къ образованію древнихъ золотосодержащихъ росыпей. Въ послѣдующія затѣмъ времена, вслѣдствіе непрестаннаго измѣненія рельефа земной поверхности, происходящаго отъ разрушающаго и въ то же время созидающаго дѣйствія текущихъ водъ, а также отъ вулканическаго поднятія почвы и выходовъ новѣйшихъ лавъ, древнія русла и залегающія въ нихъ росыпи были занесены и покрыты болѣе новыми наносами. Потоки, образовавшіеся на новыхъ склонахъ, прорѣзывали себѣ новыя русла и тамъ, гдѣ эти русла пересѣкали старыя и прорыли себѣ путь, углубившись въ нихъ, они вымыли то З., которое находилось на ихъ пути и разнесли его по своимъ русламъ. Такимъ образомъ образовались золотосодержащія аллювіальныя от-

ложения или плацеры. Они бывают толщиной от нескольких дюймов до многих футов.

Способы разработки З. На наших приисках богатство россыпи принято считать по содержанию З. в 100 пд. песку, который должно подвергнуть промывкѣ. Это есть понятие чисто относительное; на Уралѣ, напр., близъ мѣстъ населенныхъ, гдѣ заготовка матеріала и наемъ людей удобенъ, содержаніе *въ одинъ золотникъ* считаютъ богатымъ прискомъ, тогда какъ въ сибирской тайгѣ или тундрахъ работать такіе приiski было бы убыточно. Въ случаѣ нахождения блестокъ З. въ ручьяхъ, или вымояхъ, золотосодержащая мѣстность определяется посредствомъ развѣдки или расшурфовки, состоящей въ вырытіи ямъ до такъ называемыхъ рѣчниковъ. Неизмѣннымъ признакомъ З. на Уралѣ служитъ *рѣчникъ* (красный песокъ) съ бѣлыми гальками (куски кварца) и чернымъ шлихомъ (мелкія частицы магнитнаго желѣзняка). Пробную землю изъ шурфа промываютъ въ желѣзномъ тазу, и если содержаніе ея удовлетворительно, то быть (роютъ) шурфы въ шахматномъ порядкѣ и определяютъ такимъ образомъ длину и ширину площади. Главный способъ получения З. въ Россіи есть промывка песковъ на станкахъ или вашгердахъ (состоящихъ изъ оголовка—головной горизонтальной части въ $\frac{1}{2}$ арш. и наклоннаго спуска съ закраинами длиной до $2\frac{1}{2}$ арш., шириною въ $1\frac{1}{4}$ арш.), или по усовершенствованному приему—въ чашахъ Комарническаго. Въ томъ и другомъ случаѣ работа состоитъ въ перемѣшиваніи песковъ въ то время, какъ на нихъ льется струя воды. Главная затрата на приискахъ, кромѣ заготовки провіанта и фуража, состоитъ въ шурфовыхъ работахъ и вскрытіи рѣчниковъ, т. е. снятіи верхняго пласта земли, который на приискахъ носитъ общее названіе турфа. Бѣдные пески обыкновенно отдаются въ работу артелямъ старателей (большую частію бѣднѣйшіе изъ мѣстныхъ жителей); нѣкоторые изъ нихъ, не имѣя даже деревянныхъ вашгердовъ, моютъ пески на кускахъ дерна, сложенныхъ на подобіе вашгерда. при чемъ блестки З. остаются между стеблями травы; такихъ старателей зовутъ дерновиками. При цѣнахъ: поденная плата рабочему 40 к., содержаніе лошади 50 к. въ день (овесъ отъ 1 р. до 1 р. 10 к. за пудъ, сѣно отъ 8—10 к. пудъ), толщѣ турфа въ 7 арш., подвозъ песковъ къ промывкѣ и отвозъ ихъ въ отвалъ около 150 саж., промывка З. въ 5 пд. 21 фн. 39 зл. 22 дол., при содержаніи песковъ въ 64 доли, обошлась на рудникѣ въ 2 р. 96 к. золот., со всѣми же накладными расходами (по развѣдкамъ, по арендѣ дачи, реализаціи З., содержанію управленія и т. д.) золотникъ обошелся въ 4 р. 14,32 к., а такъ какъ шлихового З. идетъ почти $1\frac{1}{2}$ зл. на полумперіаль, то золотой обошелся самому предпринимателю въ 6 р. 21 к.; прибыль и убытокъ зависятъ прямо отъ курсовой цѣны полумперіала, которая въ 1892 г. колебалась между 7 р. 50 к. и 8 р. Сплавъ 5 пд. 21 фн. 39 зл. 22 дол. оцѣненъ горнымъ правленіемъ въ Екатеринбургѣ въ 70790,04 мет. руб. (угаръ 8 фн. 45 зл. 75 дол. = 3,88%); получено 13280 полу-

имперіаловъ = 66400 мет. руб. и остатка 794,80 мет. руб., затѣмъ отчислено на чеканку и подать 3595,24 мет. руб., что составляетъ 5,08%. Въ Австраліи и Калифорніи часто употребляютъ такъ называемую «збыку» или «люльку». Въ общемъ устройствѣ она представляетъ тотъ же вашгердъ съ тою разницей, что при промывкѣ приводится въ постоянное качательное движеніе посредствомъ деревянныхъ качалокъ. Тяжелыя металлическія частицы, вмѣстѣ съ небольшимъ количествомъ землистыхъ веществъ, собираются на днѣ передъ расположен. поперекъ ребрами, и полученный такимъ образомъ матеріалъ сушится (иногда просто на солнцѣ). Затѣмъ, болѣе легкія землистыя частицы, черный шликъ и т. п. удаляются посредствомъ отдуванія. Въ настоящее время люльки почти повсемѣстно вытѣснены *«шлюзами»*. Шлюзъ состоитъ изъ длиннаго деревяннаго желоба, или, правильнѣе, изъ ряда ящичковъ около 10 или 12 футовъ длиной, съ одного конца дюйма на четыре шире, чѣмъ съ другого, такъ что узкій конецъ одного ящика входитъ въ нижній конецъ другого; весь приборъ представляетъ желобъ въ нѣсколько сотъ футовъ длиной и отъ $1\frac{1}{2}$ до 6 фт. шириною; желобъ становится на козлахъ неравной высоты, такъ что онъ имѣетъ наклонъ отъ 1 до $1\frac{1}{2}$ дм. на футъ; дно желоба снабжено рядомъ брусковъ или «giffles», которые, смотря по обстоятельствамъ, дѣлаются продольно или поперечно или подъ угломъ, или же такимъ образомъ, чтобы направлять струю воды зигзагами по шлюзу, при чемъ болѣе тяжелыя частицы собираются передъ этими брусками; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дна дѣлаются прямоугольныя углубленія, для задержки З. посредствомъ амальгамы и ртути. Золотоносный песокъ набрасывается лопатами на голову шлюза, черезъ который пускается непрерывный и быстрый токъ воды, при чемъ болѣе мелкія и легкія землистыя частицы уносятся въ нижнюю часть шлюза, оставляя металлическія частицы З., которыя задерживаются брусками. Ртуть наливается или въ верхній конецъ шлюза или пониже, смотря потому, въ какомъ состояніи З. находится въ пескѣ—въ мелкомъ или въ крупномъ видѣ. Для улавливанія мелкаго или плавучаго З., которое уносится вмѣстѣ съ водою, въ нижнемъ концѣ шлюза часто ставятъ мѣдныя амальгамированныя листы, дѣйствующіе подобно металлической ртути; ихъ устанавливаютъ почти горизонтально и на значительномъ разстояніи отъ головки шлюза, и передъ ними—железный листъ съ прорѣзами $\frac{1}{2}$ дюйма длиной и $\frac{1}{16}$ дм. шириною, такъ что только мельчайшія частицы проходятъ черезъ нихъ. Для амальгамированія, мѣдныя листы сначала промываются слабою азотною кислотою, и потомъ ихъ натираютъ, посредствомъ тряпки, ртутью, смоченною также небольшимъ количествомъ азотной кислоты, дабы образовалось немного азотнокислой ртути. Когда листъ, такимъ образомъ, хорошо покрытъ, то операція эта не требуетъ повторенія и нужно только, отъ времени до времени, опрыскивать его поверхность свѣжею ртутью, по мѣрѣ того, какъ З. будетъ превращать ртуть

въ амальгаму. Такимъ образомъ, песокъ, который проходить черезъ послѣдній ящикъ, почти совершенно свободенъ отъ золота. Отдѣленіе золотой амальгамы и ртути отъ песка и гравія, которые скопляются на днѣ шлюза, производится черезъ 8 или 10 дней и назыв. «очищеніемъ». Передъ очищеніемъ въ шлюзъ не забрасываютъ болѣе песка и пропускаютъ воду, пока она не будетъ выходить совершенно чистою изъ нижняго конца. Тогда снимаютъ нѣсколько брусевъ съ верхняго конца шлюза и смываютъ песокъ внизъ, при чемъ З. и амальгама, скопившіяся между ними, задерживаются слѣдующимъ остающимся рядомъ брусевъ и вынимаются ковшомъ въ блюдо или ведро. Послѣ этого снимаютъ слѣдующіе ряды брусевъ и т. д., пока весь шлюзъ не будетъ очищенъ. Амальгама, вынутая изъ шлюза, проѣзживается сквозь толстую холстину, при чемъ жидкая ртуть отдѣляется, оставляя твердую амальгаму, которая потомъ подвергается перегонкѣ. — Золотосодержащіе пласты, образующіе глубокіе плацеры, обрабатываютъ, дѣйствуя сильною струею воды, которая разрушаетъ всю массу и смываетъ ее въ надеждащіе шлюзы. Этотъ способъ разработки, называемый «гидравлическимъ», представляетъ большія выгоды, но для этого необходимы каналы, оканчивающіеся желѣзными трубами, при чемъ источникъ воды долженъ находиться на высотѣ отъ 200 до 500 футовъ надъ уровнемъ работы. Изъ этихъ трубъ струя воды бросается на забой песчаного пласта съ силою, и подъ непрерывнымъ дѣйствіемъ ея механической силы, вмѣстѣ съ размягчающимъ дѣйствіемъ, большія отдѣльности песчаной массы, распаваясь, движутся съ огромной скоростью и въ видѣ песка увлекаются въ шлюзы, низвергающіеся внизъ по уклону, приготовленному съ этою цѣлью, а затѣмъ принимаются опять шлюзами, гдѣ, приходя въ прикосновеніе со ртутью, оставляютъ свое З. Если З. находится въ жильной породѣ, или кварцѣ, тогда послѣдніе добываются обыкновенными рудничными операціями и потомъ измельчаются въ порошокъ для того, чтобы готовить ихъ къ амальгамаци, хлоринаци, или какой-либо другой операці. Руда сперва проходитъ черезъ «дробилку», гдѣ большіе куски измельчаются почти до величины орѣха или даже мельче. Дробленіе руды производится при помощи различныхъ машинъ, сдѣланныхъ изъ желѣза, приводимыхъ въ дѣйствіе паромъ. Дальнѣйшее измельченіе руды производится подъ толчейнымъ ставомъ, состоящимъ изъ ряда вертикальныхъ брусевъ или пестовъ, подкованныхъ желѣзными наковальнями, вѣсомъ отъ 600 до 900 фунтовъ каждый; обыкновенно бываетъ пять пестовъ въ одномъ ставѣ. Они работаютъ посредствомъ кулачнаго вала, который дѣйствуетъ паровой или водяной силою. Песты поднимаются вертикально и потомъ падаютъ попеременно, собственнымъ вѣсомъ, на руду, которая постоянно сыпается въ толчейный ящикъ, лежащій на прочномъ основаніи. Протокъ воды черезъ толчейный ящикъ уноситъ измельченную руду въ шлюзъ вышеуказаннаго устройства. Въ тол-

чейный ящикъ часто наливаютъ ртуть для собиранія болѣе крупнаго золота, и тамъ же помѣщаются мѣльные доски для улавливанія плавучаго З. Измельченная руда весьма часто, для отдѣленія отъ пустой породы, подвергается «обогащенію». Наиболѣе распространеннымъ приборомъ, употребляемымъ съ этою цѣлью, можно считать концентраторъ Генди. Онъ состоитъ изъ плоской чаши, отъ 5 до 6 фут. въ діаметрѣ, приводимой въ качательное движеніе помощью кривошипа, соединеннаго шатуномъ съ окружностью чаши. Дно чаши приподнято въ срединѣ (почти до высоты края), для облегченія движенія частицъ къ окружности. Матеріалъ равномерно нагружается по всей чашѣ, а слеживаніе частицъ устраняется помощью автоматическаго распрѣдѣлителя и граблеобразной рукояти. Собиравшіеся шлихи выпускаются черезъ дверцу, а амальгама и ртуть собираются въ углубленіи.

Всѣ операціи, которыя мы до сихъ поръ описали для раздѣленія З. отъ песка, глины или кварца, съ которыми оно находится въ видѣ механической смѣси, только готовятъ руду къ своей окончательной металлургической обработкѣ, потому что, получено ли З. изъ песковъ или изъ кварцовыхъ жилъ, оно все таки требуетъ дальнѣйшей концентраціи и очищенія. Это производится различными путями, главные изъ которыхъ: 1) амальгамаци, 2) сплавка руды со свинцомъ, желѣзомъ и т. п. и 3) хлоринаци.

Амальгамаци, главнымъ образомъ, примѣняется къ обработкѣ золотистаго кварца, и другихъ рудъ, въ которыхъ металлъ содержится разсыяннымъ по всей ихъ массѣ въ чрезвычайно мелкихъ частицахъ, а слѣдовательно, раздѣленіе которыхъ простымъ промываніемъ представляло бы большое затрудненіе. По этой причинѣ часто прибѣгаютъ къ амальгамаци для выдѣленія послѣднихъ слѣдовъ З. изъ хвостовъ, остающихся послѣ промыванія золотоносныхъ песковъ и гравія. Золотоносные кварцы и другія твердыя руды нерѣдко обжигаются передъ амальгамацией, при чемъ сѣрнистые и мышьяковистые металлы превращаются въ окислы, и порода дѣлается болѣе рыхлою. Амальгамаци руды, измельченной подъ толчейнымъ ставомъ, производится въ «амальгамирныхъ чашахъ» или мельницахъ. Обыкновенно нѣсколько чашъ ставятъ другъ надъ другомъ, такъ что нагрузка, переливаемая изъ первой чаши, поступаетъ во вторую и т. д. Въ каждой чашѣ находится тяжелый бѣгунъ изъ крѣпкаго дерева, имѣющій одинаковую съ нею форму, но съ промежуточнымъ полудюймовымъ разстояніемъ между ними. Къ нижней поверхности коническаго бѣгуна прикрѣплены выступающія желѣзные ребра, которыя почти касаются чаши, а верхняя поверхность его углублена въ видѣ плоской воронки. Деревянный коническій бѣгунъ имѣетъ ось, на которой онъ можетъ вращаться со скоростью 20 оборотовъ въ минуту. На дно чаши наливаютъ $1\frac{1}{2}$ п. ртути, что составляетъ слой въ полъ дюйма толщиной, затѣмъ вмѣстѣ съ водою пускаютъ шламы, которые, приходя въ соприкосновеніе со ртутью,

непрерывно перемагниваются здесь железными ребрами. Разъ убожившись, шламы поднимаются чрезъ кольцеобразное пространство, между бѣгуномъ и внутреннею поверхностью чаши, и выходятъ черезъ желобокъ въ нижестоящіе мельницы, гдѣ происходитъ такое же разубоживаніе и т. д. Операция эта производится болѣе или менѣе продолжительное время, судя по содержанію З. въ шламахъ; ртуть только возобновляется, когда она уже сдѣлается густою и неподвижною, что случится, когда она растворитъ З. около $\frac{1}{3}$ своего вѣса. Вращеніе бѣгуновъ не должно продолжаться слишкомъ долго, иначе ртуть пемзается и дѣлается способной плавать на поверхности воды и уноситься изъ чаши; это особенно часто случается, если руды сѣрнистыя или мышьяковистыя. Полученная так. обр., густая амальгама выпускается, промывается и процѣживается черезъ кожаные мѣшки, при чемъ избытокъ ртути проходитъ сквозь, оставляя почти твердую амальгаму, содержащую около 35% З. Последняя обдѣливается въ шары, изъ которыхъ ртуть удаляется перегонкою въ чугунныхъ ретортахъ, снабженныхъ холодильниками для сгущенія ртути. Металлическое З. сплавляется въ графитовыхъ тигляхъ подъ слоемъ буры. Въ Калифорніи, для отдѣленія З. отъ промывной руды, часто употребляется «амальгаматоръ Атвуда». Приборъ этотъ состоитъ изъ двухъ деревянныхъ валовъ, въ 8 дюйм. диаметромъ и въ 2 ф. длиною, снабженныхъ на поверхности маленькими ножевидными кусками желѣза, насаженными подъ прямымъ угломъ къ оси цилиндровъ и дѣйствующими въ цистернахъ, наполненныхъ ртутью. Надъ этими валами, которые приводятся въ движеніе шкивомъ въ одномъ направленіи, но противъ теченія проходящей по прибору воды, находится засыпной ящикъ для заброски промываемого песка. Когда амальгамируютъ З., полученное изъ рудъ, содержащихъ мышьякъ, сѣру, сурьму и т. п. примѣси, то ртуть дѣлается «больною», то есть покрывается окисью, препятствующею прикосновенію частицъ З. и ртути, превращается въ муку (пемзается) и въ этомъ видѣ уносится долой и теряется, причиняя въ то же время потерю и З. Для избавленія отъ этого неудобства Круксъ предлагалъ употреблять около 1% амальгамы, содержащей отъ З до 4% натрія, вмѣсто одной ртути, при чемъ водородъ, выдѣляемый натріемъ изъ воды, препятствуетъ образованію окисловъ; также цѣль достигается, насыщая ртуть водородомъ посредствомъ разложенія раствора сѣрнокислаго натра электрическимъ токомъ.

Способъ сплавленія. Свинецъ можно выгодно употреблять для извлеченія З. изъ кварца потому, что металлъ этотъ въ расплавленномъ видѣ растворяетъ З. такъ же легко, какъ ртуть при обыкновенной температурѣ. Измельченный золотосодержащий кварцъ сплавляется въ печахъ съ флюсомъ, состоящимъ изъ извести или глины, къ которому прибавляется или металлическій свинецъ или свинцовый блескъ, или же богатые свинцовые шлаки съ углемъ (для возстановленія свинца). Золотосодержащий свинецъ потомъ подвергается

капелляціи. Въ Венгріи пользуются растворяющимъ дѣйствіемъ сѣрнистаго желѣза на З. для извлеченія его изъ желѣзныхъ колчедановъ съ примѣсью кварца. Колчеданы сперва обжигаютъ, потомъ сплавляютъ съ известью, при чемъ образуется шлакъ, содержащій кварцъ (кремнеземъ), окись желѣза и известь, а сѣрнистое желѣзо сплавляется, растворяетъ З. и образуетъ штейнъ, который собирается подъ шлакомъ. Этотъ штейнъ подвергается обжиганію, чтобы превратить его въ окись и сплавляется съ новымъ количествомъ золотистыхъ колчедановъ и извести. Такимъ образомъ получается новый штейнъ, содержащій З. изъ двухъ нагрузокъ колчедановъ. Процессъ этотъ можно повторять до тѣхъ поръ, пока соберется достаточное количество З. въ штейнъ, который потомъ сплавляется со свинцомъ. Последний извлекаетъ драгоцѣнный металлъ изъ сѣрнистаго желѣза, которое плаваешь надъ поверхностью свинца. Золотистый свинецъ потомъ подвергается капелляціи.

Способъ хлорирования. Платнеръ первый пробовалъ примѣнять растворяющее дѣйствіе хлора на металлическое золото, для обработки золотосодержащихъ рудъ. Огромное значеніе этого открытія заключается въ томъ, что добыча З. изъ рудъ, считавшихся прежде безнадежными, напр. мышьяковистыхъ, бѣдныхъ сѣрныхъ колчедановъ и т. п., стала возможною, и что даже переработка отваловъ, накопившихся въ теченіе долгаго времени, сдѣлалась выгодной. Извлеченіе З. по способу Платнера и другимъ подобнымъ заключается въ слѣдующихъ операціяхъ: 1) обжигъ руды; 2) хлорированіе руды поваренной солью въ печахъ; 3) хлорированіе З. въ хлоринационныхъ ящикахъ; 4) выщелачиваніе хлорнаго З.; 5) осажденіе З. изъ раствора. Обжигъ руды производится въ отражательныхъ печахъ и имѣетъ цѣлю полное разложеніе сѣрнистыхъ и мышьяковистыхъ металловъ и переводъ ихъ въ окислы. Это необходимо въ виду того, что руды обыкновенно содержатъ металлы, напр. желѣзо и мѣдь, способные соединиться съ хлоромъ и осадить золото изъ раствора; на окислы же желѣза и мѣди хлоръ не дѣйствуетъ. Для хлоринаціи послѣ перваго обжига руду обжигаютъ съ поваренной солью, при чемъ реакція идетъ весьма быстро. Но должно замѣтить, что несвоевременное прибавленіе соли, или неумѣренна высокая температура могутъ быть причиною образованія хлорнаго З., которое, при этихъ условіяхъ, легко улетучивается. Обжигательныя печи бываютъ разныхъ устройствъ. Болѣе просто устроена квадратная отражательная печь, съ четырьмя рабочими дверцами, которыя даютъ возможность обжигателю удобно доставать легкимъ гребкомъ всѣ части пода. Въ серединѣ длины пода, ближе къ дверцамъ, имѣется четырехугольное отверстіе, закрытое во время обжига подвижною, для выгрузки обожженной руды подъ сводъ, лежащій подъ подомъ печи. Подъ отдѣляется отъ топки порогомъ, сдѣланнымъ изъ огнепостояннаго матеріала. Руда нагружается черезъ кровлю посредствомъ воронки. Хлорированіе газообразнымъ хлоромъ

производится въ особыхъ хлоринаціонныхъ ящикахъ. Эти ящики представляютъ круглые чаны около 7 фт. въ діаметрѣ. Надъ дномъ имѣется пустое пространство во всю ширину, вышиною въ 1 дм., образованное фальшивымъ дномъ, доски котораго сложены вмѣстѣ, оставляя между собою промежутокъ около $\frac{1}{8}$ дм.; кромѣ того, онѣ снабжены полудюймовыми отверстиями, на разстояніи другъ отъ друга въ 10 или 12 дм. и поддерживаются брусками, оставляющими достаточное пространство для прохожденія хлора. На фальшивомъ днѣ лежитъ слой чистаго кварца, который образуетъ фильтръ, толщиною отъ 4 до 5 дм. Хлоръ получается изъ смѣси перекиси марганца, поваренной соли и сѣрной кислоты, въ отдѣльномъ сосудѣ. Чанъ послѣ нагрузки руды остается открытымъ, и хлоръ пропускается въ руду, при чемъ проходитъ отъ 3 до 6 часовъ прежде чѣмъ газъ достигаетъ верха нагрузки. Когда запахъ хлора замѣчается, кладутъ крышку и замазываютъ, послѣ чего оставляютъ хлоръ воздѣйствовать на З. въ теченіе 12—18 часовъ. Тогда крышки снова снимаются, содержимое въ чанѣ обрабатывается водою и получаемый растворъ проводится въ осадительный чанъ, гдѣ З. осаждается изъ раствора посредствомъ желѣзнаго купороса, собирается, сушится и сплавляется въ слитки. Для устранения медленности дѣйствія газообразнаго хлора, Кальвертъ предложилъ воспользоваться энергіею этого газа въ моментъ выдѣленія. Онъ смѣшивалъ руду съ поваренной солью, перекисью марганца и обрабатывалъ смѣсь слабой сѣрной кислотой. Такъ какъ способъ этотъ оказался не выгоднымъ, вслѣдствіе значительнаго расхода перекиси марганца и кислоты, то Тисъ видоизмѣнилъ его, замѣнивъ марганецъ хлорной (бѣлизной) известью. Обожженную руду закладываютъ въ цилиндрической, выложенный внутри свинцомъ, котелъ, въ который налилъ растворъ хлорной извести. Прибавивъ затѣмъ необходимое количество сѣрной кислоты, закрываютъ котелъ и приводятъ его во вращательное движеніе, при чемъ сѣрная кислота, перемѣшиваясь съ известью, вытѣсняетъ хлоръ. Случайное открытіе замѣчательной энергіи, съ которой газообразный хлоръ въ сжатомъ состояніи соединяется съ золотомъ, заставило Мирса предложить обработку руды, посредствомъ накачиванія газообразнаго хлора, подъ большимъ давленіемъ, въ желѣзный вращающійся сосудъ, выложенный внутри свинцомъ и наполненный обожженной рудою. Вотенъ и Ньюбери, замѣтивъ разбѣданіе газообразнымъ хлоромъ металлическихъ частей прибора въ предыдущемъ способѣ, увеличиваютъ давленіе хлора при помощи сжатого воздуха; въ новѣйшее же время Поллокъ предложилъ замѣнить воздушное давленіе гидравлическимъ. Вмѣсто хлора было предложено употреблять бромъ. Выгода такой замѣны заключается въ ничтожномъ количествѣ брома, необходимаго для реакціи. Въ Венгріи теперь употребляется способъ Платнера, усовершенствованный Мункелемъ. Обрабатываемыя жилы содержатъ, кромѣ З., сѣрнистый колчеданъ, тяжелый

шпатель, цинковую обманку, сурьмяную руду, сербристый свинцовый блескъ и известковый и марганцовый шпаты. Послѣ обогащенія шлихъ содержитъ въ 1000 кгр. 36 гр. З., 170 гр. серебра и 36—40% сѣры. Первая операція состоитъ въ обжигѣ и хлоринаціи шлиха въ печкахъ. Обжигъ продолжается пока не разложатся сѣрнистые металлы, что опредѣляется исчезновеніемъ запаха сѣры. Какъ только исчезнетъ запахъ сѣры, въ ту же печь забрасываютъ поваренную соль въ размѣрѣ 5% общаго вѣса руды; реакція происходитъ весьма энергично, и процессъ считается оконченнымъ, когда руда получить видъ однородной темноокрасной массы, безъ вспыхивающихъ огоньковъ горячей сѣры. Послѣ полнаго остыванія руда складывается въ ящики, назначенные для второй хлоринаціи З., но предварительно изъ обрабатываемаго матеріала выщелачиваютъ постороннія соли, могущія вліять на извлеченіе З., что и производится въ тѣхъ же самыхъ ящикахъ. Въ нихъ нагружаютъ около 10 тоннъ шлиха или руды, при чемъ толща нагруженнаго матеріала не превосходить 0,5 м., и промываютъ въ теченіе 17—18 часовъ водою, нагрѣтой до 50—60° Ц. При этомъ растворяются и уносятся хлористыя соединенія цинка и мѣди, а также и соли серебра, около 25% которыхъ растворяется вслѣдствіе избытка примѣси къ рудѣ поваренной соли. Операція считается оконченной, когда проба промывныхъ водъ не указываетъ больше на присутствіе солей мѣди. Затѣмъ для окончательнаго извлеченія серебра производится вторая промывка руды, растворомъ сѣрноватисто-натровой соли, которая продолжается до тѣхъ поръ, пока проба промывныхъ водъ іодистымъ калиемъ не покажетъ отсутствія въ нихъ серебра. Наконецъ, третья промывка производится слабой сѣрной кислотой и имѣетъ цѣлю удаленіе окисловъ желѣза. По освобожденіи руды отъ солей постороннихъ металловъ, приступаютъ къ хлоринаціи золота помощью газообразнаго хлора, дѣйствующаго въ моментъ выдѣленія, для чего черезъ ящики пропускаютъ одновременно слабые растворы хлорной извести и сѣрной кислоты. Такъ какъ взаимная реакція жидкостей происходитъ не сразу, то наибольшее образованіе хлора имѣетъ мѣсто, главн. образомъ, въ самой толщѣ обрабатываемаго матеріала, чѣмъ и достигается дѣйствіе хлора на З. въ моментъ выдѣленія. Процессъ считается оконченнымъ, когда жидкость, выходящая изъ ящика, не даетъ реакціи на Кассіевъ пурпуръ. Послѣ этой операціи пускаютъ черезъ ящикъ сильную струю холодной воды и сливаютъ жидкость въ осадительный ящикъ. Серебро и З. осаждаютъ изъ полученныхъ жидкостей посредствомъ раствора сѣрнистаго натрія. Осадокъ собираютъ въ особенномъ фильтрѣ-прессѣ, гдѣ онъ принимаетъ форму прессованныхъ кирпичей. Эти кирпичи обжигаютъ для удаленія сѣры, и затѣмъ общепринятыми способами извлекаютъ изъ нихъ З.

Кассель предложилъ извлекать З. изъ руды посредствомъ хлора, получаемаго электролитическимъ. Приборъ его состоитъ изъ большого барабана, въ которомъ установлено нѣсколько

угольных пластинок, образующих аноды и соединяющихся съ положительнымъ полюсомъ динамо-машины; отрицательный же полюсъ послѣдней соединенъ съ пустымъ желѣзнымъ валомъ барабана, который служитъ катодомъ прибора. Въ барабанъ нагружаютъ руду, прибавляютъ соли и воды, и пускаютъ его въ медленное вращеніе. Пропускаемый электрический токъ разлагаетъ соль. Во время вращенія руда приходитъ въ прикосновеніе съ угольными пластинками, на которыхъ выделяется хлоръ изъ соляного раствора, и частицы З., подвергаясь дѣйствію хлора, превращаются въ хлористое З. Такъ какъ образуется при этомъ и хлористое желѣзо, которое осаждало бы растворенное З. изъ раствора, то для воспрепятствованія этой реакціи прибавляется въ избытокъ известь. Хлористое З., въ свою очередь, разлагается на хлоръ и металлическое З., которое и осаждается на катодѣ, откуда, по окончаніи процесса, его вынимаютъ, потомъ высушиваютъ и сплавляютъ въ слитки.

Отдѣленіе З. отъ серебра и мѣди. Металлическое З., которое получается всѣми вышеупомянутыми способами, всегда содержитъ болѣе или менѣе серебра, отдѣленіе котораго представляетъ большую выгоду, потому что при продажѣ драгоцѣннаго металла это серебро оплачивается какъ мѣдь. Сверхъ того заводское З. содержитъ слѣды мѣди, желѣза, сурьмы и т. п. металловъ, присутствіе которыхъ дѣлаетъ его негоднымъ для чеканки монетъ и для другихъ примѣненій. Раздѣленіе производится или сухимъ путемъ, пропусканіемъ хлорнаго газа черезъ расплавленный металлъ, или же кипяченіемъ З. съ сѣрной или азотною кислотою. Но ни та, ни другая кислота не способны извлечь серебро изъ З., содержащаго его въ очень маломъ количествѣ, такъ какъ для растворенія серебра количество его должно быть гораздо больше. Поэтому, сначала сплавляютъ заводское З. съ достаточнымъ количествомъ серебра такъ, чтобы получить сплавъ, содержащій 3 части серебра на 1 часть З., и этотъ сплавъ гранулируютъ, т. е. выливаютъ изъ тигля въ холодную воду, при чемъ онъ получается въ раздробленномъ и зернистомъ видѣ, на который кислоты легко дѣйствуютъ. При *раздѣленіи азотною кислотою* зернистый сплавъ кладется въ платиновые нагрѣтые сосуды, закрываемые глиняными крышками, снабженными длинными глиняными трубами для проведенія въ конденсаторъ кислотныхъ паровъ и газовъ, выделяемыхъ при реакціи. На 1 фунтъ зернистаго сплава берутъ отъ 1,25 до 1,5 фн. азотной кислоты (уд. вѣсѣ 1,32). Кислота должна быть свободна отъ хлора и не слишкомъ крѣпкая, потому что присутствіе слѣдовъ хлора причиняетъ раствореніе и потерю З., а слишкомъ крѣпкая кислота производитъ брызги, вслѣдствіе большой силы растворенія. При осторожномъ нагрѣваніи, сперва воздѣйствіе идетъ очень быстро и сильно, но затѣмъ оно становится спокойнѣе и, наконецъ, совсемъ прекращается. Тогда, давъ сосуду остыть, сливаютъ жидкость и, наливъ второе количество кислоты надъ остаткомъ З., нагрѣваніе повторяютъ до прекращенія вы-

дѣленія газовъ. З., оставшееся въ сосудѣ, затѣмъ промывается, сушится и сплавляется въ слитки. Жидкость, которая получается послѣ кипѣнія съ азотною кислотою, содержитъ азотно-серебряную соль, изъ которой извлекаютъ металлическое серебро, или осажденіемъ хлористаго серебра поваренною солью и возстановленіемъ послѣдняго металлическимъ цинкомъ, или осажденіемъ серебра помощью металлической мѣди.—Будучи дешевле, *раздѣленіе сѣрною кислотою* имѣетъ болѣе обширное примѣненіе, чѣмъ раздѣленіе азотною кислотою. Въ практикѣ, сначала сплавляютъ З. съ четырьмя частями по вѣсу серебра, выливаютъ его въ холодную воду, кладутъ затѣмъ въ чугунные котлы, вмѣстѣ съ 2,5 частями его вѣса концентрированной сѣрной кисл., при чемъ каждый котелъ способенъ обрабатывать отъ 5 до 10 центнеровъ металла въ одной операциі. При дѣйствіи сѣрной кислоты на сплавъ, происходитъ обильное отдѣленіе сѣрнистаго газа, вмѣстѣ съ парами сѣрной кислоты, которые проводятся по свинцовой трубѣ въ камеры изъ того же металла, для сгущенія улетучившейся сѣрной кислоты. Послѣ трехъ-четыреухъ часового кипѣнія кислая жидкость сливается, и прибавляется къ металлу въ котлѣ новая порція кислоты, но въ меньшемъ количествѣ. Повторяется кипяченіе въ теченіе нѣкотораго времени, жидкости даютъ отстояться, при чемъ З. осаждается на дно, и плавающая сверху жидкость сливается въ ящики, выложенные свинцомъ, гдѣ она значительно разбавляется водою. З., остающееся въ котлѣ, собирается и требуетъ осторожнаго и долгаго промыванія горячею водою, послѣ чего сушится, плавится и отливается въ слитки. Полученные кислые растворы, содержащіе сѣрно-серебряную соль, обрабатываются для осажденія металлическаго серебра, что и достигается посредствомъ металлической мѣди, которая кладется въ цистерну въ видѣ стружекъ, отбросокъ и т. п., продолжая возстановленіе, пока растворъ не покажетъ бѣлаго осадка хлористаго серебра, по прибавленіи поваренной соли. Серебро получается въ видѣ мелкаго сѣраго порошка, которому даютъ осаждаться, а растворъ сѣрно-кислой соли мѣди сливаютъ въ другую цистерну. Этотъ порошокъ собирается, тщательно промывается, прессуется въ видѣ кирпичей подъ гидравлическимъ прессомъ и, послѣ достаточной просушки, сплавляется въ слитки. Кислый растворъ, содержащій сѣрнокислую соль мѣди, выпаривается въ свинцовыхъ котлахъ до тѣхъ поръ, пока начнетъ кристаллизоваться. Тогда его переливаютъ въ кристаллизационныя чаши и испаряютъ для образованія кристалловъ до полного сгущенія жидкости, состоящей тогда почти исключительно изъ сѣрной кислоты, называемой «черною кислотою». Эта кислота затѣмъ опять примѣняется съ тою же цѣлью.

Очищеніе золота, по предложенію Миллера, можетъ производиться съ успѣхомъ, также помощью хлора. Этотъ способъ устраняетъ надобность «квартованія», т. е. сплавленія З. съ извѣстнымъ количествомъ серебра, для обезпеченія исхода операциі, такъ какъ при очищеніи хлорнымъ газомъ З. прямо расплав-

ляется въ глиняномъ тиглѣ, который, для избѣжанія потери мегалла обыкновенно окружается другимъ графитовымъ тиглемъ. Глиняный тигель снабженъ крышкою, сквозь которую проходитъ длинная глиняная труба, проводящая хлорный газъ (который получается въ особенномъ сосудѣ) къ дну тигля, подъ расплавленное З. Хлоръ, приходя, такъ, образ., въ прикосновение со сплавомъ, сначала нацѣло поглощается, обращая металлы (мышьякъ, сурьму, висмутъ, свинецъ и цинкъ), сопровождающие З., въ хлористые металлы, которые и улетучиваются при температурѣ печи. Серебро, которое находится въ З., тоже соединяется съ хлоромъ, образуя хлористое серебро. Последнее поднимается на поверхность расплавленного З., гдѣ и остается въ расплавленномъ видѣ, подъ слоемъ расплавленной буры. Появленіе паровъ коричневатого-желтаго цвѣта, выдѣляющихся на поверхности металла, служить указаніемъ, что процессъ оконченъ. Тогда притокъ газа прекращается, горшокъ вынимается изъ печи и оставляется, пока З. не затвердѣетъ. Хлористое серебро, остающееся жидкимъ гораздо дольше, сливается въ формы. Очищенное З. переплавляется и отливается въ слитки. Плитки хлористаго серебра или прямо возстановляются въ металлъ, для чего кладутъ ихъ между двумя желѣзными листами и погружаютъ все въ слабую сѣрную кислоту, или же, такъ какъ онѣ всегда содержатъ нѣкоторое количество З. (отчасти въ металлическомъ состояніи и отчасти въ соединеніи съ хлоромъ), переплавляются, съ прибавкою отъ 8 до 10% металлическаго серебра; въ последнемъ случаѣ хлористое З. возстановляется на счетъ металлическаго серебра, освобожденное же З. опускается внизъ и сплавляется въ королекъ на днѣ тигля.

Въ последнее время такъ называемый *цианистый процессъ* нашелъ себѣ обширное примѣненіе, особенно въ Южной Африкѣ, для обработки золотоносныхъ хвостовъ и рудъ. Этотъ способъ основывается на растворяющемъ дѣйствіи цианистаго калия на металлическое З. въ присутствіи кислорода, по слѣдующему уравненію: $2\text{Au} + 4\text{KCy} + \text{O} + \text{H}^2\text{O} = 2\text{KAuCy}^2 + 2\text{KHO}$. Осажденіе раствореннаго З. производится посредствомъ металлическаго цинка, который, благодаря своему большому сродству къ циану, вытѣсняетъ З. изъ раствора. Въ практикѣ, протолченные шфееля или хвосты нагружаютъ въ деревянные или цементные чаны, въ которыхъ они подвергаются дѣйствію раствора цианистаго калия. Раствору даютъ стоять 8 часовъ, послѣ чего пускаютъ его въ экстракторы для осажденія З. Хотя, по теоріи, для растворенія требуются только 2 части цианистаго калия на 3 части З., но въ дѣйствительности требуется около 3 фн. соли на унцъ извлеченнаго металла. Это зависитъ отъ непрочности самаго цианистаго калия и отъ состава обрабатываемыхъ рудъ, часто заключающихъ колчеданистые металлы и имѣющихъ кислую реакцію, разрушающую цианистую соль. Во избѣжаніе бесполезной затраты реагента, хвосты предварительно промываются водою и въ случаѣ надобности, къ промывнымъ водамъ

добавляютъ ѣдкаго натра или известковой воды. Деревянные чаны, въ которыхъ производится раствореніе, дѣлаются прямоугольные емкостью 40 тоннъ, или круглые — емкостью 75 тоннъ при діаметрѣ въ 20 фт. и высотѣ въ 9 фт. Построенные изъ цемента, чаны вмѣщаютъ до 400 тоннъ при той же высотѣ и при діаметрѣ въ 40 фт. Дно чана представляетъ фильтръ, состоящій изъ квадратныхъ брусковъ, между которыми насыпаются куски кварца. Какъ бруски, такъ и кварцъ, составляютъ ровную поверхность, имѣющую наклонъ къ центру дна чана, гдѣ помещается труба для приѣма раствора. Хвосты подвергаются дѣйствію раствора въ продолженіе 8 часовъ, послѣ чего растворъ проходитъ въ экстракторъ, состоящій изъ продолговатаго деревяннаго ящика, раздѣленнаго перегородками на десять отдѣленій съ промежутками. Растворъ, поступающій въ первый промежутокъ, проходитъ снизу черезъ проволочную рѣшетку въ отдѣленіе съ наложенными стружками цинка, а затѣмъ во второй промежутокъ и второе отдѣленіе и т. д. Осажденное З. въ послѣдствіи сгребаютъ кистью къ отверстию, откуда оно и собирается. Ю. Г. Каменскій. Δ.

Золото (въ эконом. отнош.). Судя по результатамъ раскопокъ и археологическихъ изслѣдованій, З. было однимъ изъ первыхъ металловъ, къ употребленію которыхъ прибѣгло человечество. З., встрѣчающееся въ природѣ, сравнительно съ другими металлами, въ болѣе чистомъ видѣ, легко находимое и обрабатываемое, шло съ древнѣйшихъ поръ на изготовленіе разнообразныхъ предметовъ. Раскопки весьма древнихъ кургановъ въ Даніи показали, что оружіе и предметы домашняго обихода дѣлались, главнымъ образомъ, изъ З. и только отдѣльныя части — изъ желѣза: производители могли, повидимому, весьма свободно распоряжаться мѣдью и З. и должны были экономить только на желѣзѣ. Наблюденія надъ дикарями американскаго и африканскаго континентовъ также показали, что употребленіе З. и серебра предшествовало пользованію другими полезными металлами. Какъ только, однако, были найдены другіе металлы и открыты способы ихъ обработки, З., въ виду его рѣдкости и красоты, сдѣлалось особенно цѣннымъ предметомъ украшенія и приобрѣло предпочтительное предъ всѣми другими металлами право на наименованіе: «благородный металлъ». Такое значеніе З. сохраняетъ и до настоящаго времени. Почти несомнѣнно, что въ видѣ колецъ, серегъ и пластинокъ З. употреблялось задолго до того времени, когда оно сдѣлалось орудіемъ обмѣна. Судя по нѣкоторымъ, хотя и не особенно достовернымъ указаніямъ, полагаютъ, что въ Китаѣ уже около 2250 г. до Р. Хр. существовала золотая монета. Въ Передней Азіи и Африкѣ золотая монета появилась значительно позже. Финикияне, особенно въ позднѣйшую эпоху, пользовались З. въ качествѣ орудія обмѣна и ревностно заботились о его добываніи. Можно думать (и это мнѣніе отчасти подтверждаетъ Библия), что серебро раньше З. сдѣлалось точнымъ вѣсовымъ эквивалентомъ для другихъ товаровъ. Почти невозможно составить себѣ

какое-нибудь представление, каковы были первичные запасы З. и каково было его отношение, по цѣнности, къ блѣдному металлу. Рассказы о замѣчательныхъ богатствахъ азіатскихъ и египетскихъ владыкъ надо принимать съ большою осторожностью; они далеко не свидѣтельствуютъ, притомъ, объ обиліи золотыхъ запасовъ въ рукахъ народа. Владыки того времени всячески старались сконцентрировать всѣ запасы благородныхъ металловъ въ своихъ рукахъ, чтобы пользоваться этими сокровищами, какъ лучшимъ орудіемъ власти и завоевательныхъ затѣй. Что касается до отношенія золота и серебра по цѣнности, то древнѣйшее указаніе мы находимъ въ дошедшемъ до насъ отрывкѣ труда греческаго географа Агатархидеса, который жилъ во времена Птолемея Филометра (185—145 г. до Р. Хр.). Онъ утверждаетъ, будто въ Аравіи серебро было въ десять разъ дороже золота. Указаніе это не особенно вѣроятно и можетъ относиться развѣ къ самому древнему времени. По мнѣнію Брандига и Кнейпо, основывающемуся на взвѣшиваніи пластинокъ золота и серебра, найденныхъ въ фундаментѣ дворца, построеннаго отцомъ Сennaхериба (ок. 780 г. до Р. Хр.), отношеніе между золотомъ и серебромъ уже тогда, въ государствахъ Месопотамской долины, было 1:13, т. е. за единицу вѣса З. давали 13 единицъ вѣса серебра. Въ Египтѣ уже въ древнѣйшее время установилось подобное отношеніе, колебавшееся въ предѣлахъ 1:12:13¹/₂. Древнѣйшее отношеніе золота къ серебру въ Греціи было 1:14. При Филиппѣ Македонскомъ добываніе золота въ Греціи возросло, а при Александрѣ Македонскомъ значительное количество захваченнаго золота также было перенесено изъ Азіи въ Европу. Филиппъ Македонскій чеканилъ свою монету въ отношеніи 1:12,5, Александръ—1:10. Когда появилась первая чеканная золотая монета—въ точности опредѣлить невозможно. По мнѣнію Моммзена, первая золотая монета отчеканена въ Фокеѣ, на Малоазіатскомъ берегу, приблизительно ок. 700 г. до Р. Х. Недавно англійскій ученый Риджвей сдѣлалъ любопытную попытку объяснить происхожденіе золотой вѣсовой единицы, которая впоследствии стала употребляться почти единообразно у всѣхъ народовъ. Первоначально полагали, что она была установлена научнымъ путемъ, гдѣ-нибудь въ Ассиріи или Египтѣ. Риджвей, напротивъ, полагаетъ, что во всѣхъ тѣхъ областяхъ Азіи, гдѣ впервые возникла денежная система, быкъ или корова были основной единицей обмѣна, и цѣнность ихъ была весьма однообразна. Нѣкоторое количество золота, вѣсомъ ок. 125—130 гр. трояскаго фунта, было равно имъ по стоимости и впоследствии, въ гомерическое время, было названо талантомъ. Позже значительныя количества З. скопляются въ Кареагенѣ, а съ наступленіемъ рим. владычества средоточіе золотыхъ запасовъ перемѣщается въ Европу, гдѣ оно остается и до настоящаго времени. Если вѣрить указаніямъ Плинія, римляне вывели первую золотую монету въ концѣ III в. до Р. Х. По предположенію Якоба, наибольшаго обилія въ благородныхъ металлахъ Римское государство до-

стигло во времена Августа: онъ опредѣляетъ общую ихъ цифру въ 358 м. ф. ст. Цифра эта, однако, не имѣетъ никакихъ научныхъ основаній. Къ концу республики золотые запасы, повидимому, были значительны, чрезвычайно неравномѣрно распределены между разными классами населенія и ко времени основанія Римской имперіи скопились въ Италіи, какъ достояніе побѣдителей. Римляне не только получили громадныя количества З. путемъ грабежей и дани, но захватили въ руки всѣ рудники. Съ III и IV в. по Р. Х. въ Римской имперіи замѣтно оскуднѣніе въ металлахъ; разработка рудниковъ, по многимъ причинамъ, приостанавливается. Съ этого времени начинается значительное вѣсовое пониженіе золотого солида, продолжающееся вплоть до VIII в. Якобъ принимаетъ 806 г., какъ моментъ, когда запасы европейскаго міра въ благородномъ металлѣ спустились до минимума. Мало по малу всѣ тогдашнія страны переходятъ отъ золотого обращенія Августовскаго времени къ серебру, а затѣмъ и къ простому натуральному обмѣну. Этотъ процессъ совершился даже во Франкскомъ королевствѣ, которое получило наибольшее, сравнительно, наслѣдіе въ металлахъ отъ Римскаго государства. Нѣкоторое возрожденіе въ производствѣ металловъ начинается съ возникновеніемъ борьбы съ сарацинами. По словамъ Якоба, добыча металла была не настолько велика, чтобы увеличивать запасы: она поддерживала ихъ только на одномъ уровнѣ, который онъ принимаетъ, съ 806 по 1500 г., въ 33 м. ф. ст. Ээтберъ и другіе болѣе авторитетные изслѣдователи не считаютъ, однако, возможнымъ давать какихъ бы то ни было цифръ, какъ слишкомъ произвольныхъ. Ранѣе полагали, что крестовые походы обогатили Европу металломъ, но теперь это мнѣніе оспаривается. Наибольшее обиліе З. замѣчается въ торговыхъ городахъ средневѣковаго періода. Отношеніе З. къ серебру вообще сильно колебалось, но предѣлы колебаній не были особенно широки, а именно 1:10:12:13. Наибольшее количество З., въ древнее время и средніе вѣка, доставили Африка, Скандинавія, Малая Азія, Малайскій полуостровъ, острова Индійскаго океана. Въ Америкѣ мѣстности, занятые первыми европейскими пришельцами, не изобиловали желтымъ металломъ; не смотря на всѣ жестокости и грабежи, его получалось сравнительно немного. Въ періодъ съ 1493 по 1521 г. годовое добываніе З. оцѣнивается Ээтберомъ въ 16,2 мил. марокъ, а отношеніе З. къ серебру — 1:10,75, съ значительными, впрочемъ, колебаніями. Съ 1521 по 1545 г., въ среднемъ, добывалось ежегодно на 20 м. мар. и отношеніе было 1:11,25. До 1620 г. добываніе З., примѣрно, держится на одной и той же нормѣ, при отношеніи 1:11,50—11,80—12,25. Къ концу XVII в. добываніе З. нѣсколько возрастаетъ, вслѣдствіе открытія золотыхъ рудниковъ въ Бразиліи; возрастаніе продолжается до 1760 г., благодаря усиленной разработкѣ рудъ и росыпей въ Средней и Южной Америкѣ. Съ 1621 по 1660 г. отношеніе держится на 1:14, а затѣмъ серебро дешевѣетъ (1:15:15,21:15,8). Съ 1760 по

1810 г. добываніе З. замѣтно сокращается; отношеніе до 1780 г. держится на 1:14,75, но съ этого времени снова колеблется въ предѣлахъ 1:15,09 — 15,61. Въ періодъ съ 1811 по 1830 г. сокращеніе въ добычѣ З. достигло своего высшаго предѣла: годовое добываніе сократилось болѣе чѣмъ на 40%. Видоизмѣненіе цѣнъ, вызванное вздорожаніемъ З., было бы еще сильнѣе, если бы Россія не стала поставлать въ это время все большія количества З. Отношеніе между золотомъ и серебромъ держалось безъ особыхъ измѣненій. По исчисленіямъ Зэтбера, количество добытаго въ Россіи и во всѣхъ другихъ странахъ З. опредѣляется нижеслѣдующей таблицей:

Годы.	Д О Б Ы Т О Въ Россіи.		З О Л О Т А Во всемъ свѣтѣ.		Отношеніе къ серебру.
	Въ килограммахъ за каждыя десять лѣтъ.	Стоимость въ маркахъ.	Въ килограм- махъ еже- годно.	Въ тыс. марокъ ежегодно.	
1741—1760	800	111600	24610	68662	
1761—1780	1970	265000	20705	57767	
1781—1800	2610	363000	17790	49634	
1801—1810	1660	460000	17778	49600	
1811—1820	3140	879000	11445	31932	15,51
1821—1830	33750	9416000	14216	39663	15,80
1831—1840	70495	19669500	20289	56606	15,75
1841—1850	225150	62817000	54759	152777	15,83

Въ 1848—1850 г. началась разработка Калифорнскихъ рудниковъ; количество З. стало быстро возрастать, въ особенности послѣ того какъ на сцену выступили также Австралія, съ З. изъ Викторіи и Южнаго Валлиса, и Новая Зеландія. Съ 1860 г. добываніе З. открывается во многихъ другихъ штатахъ Сѣв. Америки, особенно въ Дакота, Колорадо и Невадѣ. Никогда еще не переживали европейскіе народы такого наплыва З., какъ послѣ 1850 г. Серебро сдѣлалось сравнительно рѣдкимъ; многіе склонны были считать этотъ металлъ наилучшимъ и наиболѣе устойчивымъ орудіемъ обращенія, предполагая, что З. сильно упадетъ въ цѣнѣ. Предположенія эти не оправдались: благодаря небывалому развитію торговли и оборотовъ, всѣ золотые запасы были скоро поглощены. Періодъ такъ назыв. дешевизны З. продолжался до начала 80-хъ годовъ и не вызвалъ особыхъ видоизмѣненій въ отношеніи З. къ серебру. Въ этотъ періодъ было добыто, въ среднемъ, за годъ, въ килограммахъ и по стоимости:

Годы.	Добыто килогр. золота.	Стоимость въ тысячахъ марокъ.	Стоимость унціи се- ребра, въ пенсахъ, на лондон- рынкѣ.
1851—55	199388	666221	60 ¹ / ₄
1856—60	201750	714477	61 ⁵ / ₈
1861—65	185057	626153	60 ¹ / ₄
1866—70	195026	515640	60 ⁵ / ₈

(При отношеніи 1: 15¹/₄, унція серебра стоитъ около 61 пенса). Съ начала восьмидесятыхъ годовъ количество добываемаго серебра значительно возрастаетъ, количество добываемаго З. сокращается. Въ тоже самое время, по почину Германіи, многія государства переходятъ къ золотому обращенію, т. е. дѣлаютъ желтый металлъ единственнымъ платежнымъ средствомъ, серебро же выводятъ на положеніе подсобной и размынной монеты (такъ назыв. демонетизація, см. X, 373), вслѣдствіе чего оно падаетъ въ цѣнности (о вызванномъ этимъ повышеніи цѣнъ и кризисѣ, который и доселѣ представляетъ предметъ жаркихъ дебатовъ, см. Цѣны).

Въ послѣднія два десятилѣтія произошло снова крупное развитіе оборотовъ, и немалая доля З. употреблена на предметы роскоши. Съ 1871 по 1890 г. добывалось З., въ среднемъ, ежегодно:

Годы.	Въ Россіи, въ килогр.	Во всемъ свѣтѣ, въ килогр.	По стои- мости во всемъ св. милл. въ пен- марокъ.	Цѣна унціи серебра въ пен- сахъ.
1871—75	33380	173904	485	59
1876—80	40140	172434	481	52
1881—85	35607	154959	432	50
1886—90	32300	166000	458	44

Въ послѣдніе два-три года добываніе З. держалось на той-же почти нормѣ, стоимость же унціи серебра въ пенсахъ (по счету на золотыя деньги) упала до 32 пенсовъ. Всего въ періодъ съ 1493 по 1850 г. добыто З. 4752 тыс. килограм., съ 1851—1890 г.—7216 тыс. По исчисленію Лексига, основанному на данныхъ Зэтбера, примѣрное исчисленіе стоимости золотого запаса во всѣхъ странахъ съ 1500 г., если отбросить ¹/₄ суммы на стираніе и утрату въ каждыя 100 лѣтъ, опредѣлится слѣдующими цифрами:

Стоимость золотого запаса.	
Въ 1500 г. . . .	1710 милл. мар.
» 1600 » . . .	2720 » »
» 1700 » . . .	4410 » »
» 1800 » . . .	7940 » »
» 1848 » . . .	9594 » »
» 1890 » . . .	28560 » »

По даннымъ Гаупта, общая сумма монеты (включая въ это понятіе и бумажныя деньги) для всего свѣта опредѣляется цифрой въ 47200 милл. франковъ; изъ этого числа золотая монета составляетъ 18460 милл. фр. и распределена такъ: въ странахъ золотого обращенія—4850, двойного обращенія—12426 и серебрянаго—1190 милл. франковъ. По даннымъ того же Гаупта, который, считаются нѣсколько преувеличенными, въ разныхъ европейскихъ странахъ на голову населенія приходилось золотой монеты:

Франція	117,20 фр.
Австралія	158,80 »
Англія	75,60 »
Соед. Ш. С. А. . .	56,70 »
Германія	50,90 »
Швейцарія	26,60 »
Испанія	28,40 »
Голландія	33,10 »
Италія	18,50 »
Турція	14,70 »
Россія	9,20 »
Австрія	5,00 »

Годичное потребление З. для промышленных цѣлей колебалось, по изслѣдованіямъ Зэтбера, въ разныхъ странахъ, слѣдующимъ образомъ:

Соед. Ш. С. А. . .	21700 килогр.
Великобританія . .	20000 »
Франція	21000 »
Германія	15000 »
Австро-Венгрія . .	2800 »
Италія	6000 »
Россія	3000 »
Швейцарія	1500 »
Нидерл. и Бельгія .	3200 »
Всѣ проч. страны .	2360 »

Въ истекшія два десятилѣтія было очень много споровъ о вѣроятномъ будущемъ З. Извѣстный вѣнскій проф. геологіи Эдуардъ Зюссъ предполагаетъ, что мы вступаемъ въ періодъ возрастающей рѣдкости З. Конгломераты даютъ ничтожное количество З., розсыпи почти разработаны; необходимо, поэтому, обратиться къ рудникамъ, что уже и совершается. Въ періодъ съ 1848 по 75 г. 12% всего З. исходило изъ рудниковъ и 87 изъ розсыпей; въ 1876 г. это отношеніе было 34% и 65%, въ 1890 г.—55 и 44%. Между тѣмъ, рудниковая разработка стоитъ гораздо дороже и имѣетъ свои предѣлы. По теоріи Зюсса, значительныя массы З. скрыты гдѣ-то у центра земли, но человѣкъ туда проникнуть не можетъ. Высокая температура и столкновеніе съ горячими потоками воды и теперь уже ставятъ непреодолимые затрудненія рудокопу; въ нѣкоторыхъ рудникахъ уже и теперь работаютъ при 69° по Цельсію. Зюссъ настаиваетъ, поэтому, на повсемѣстномъ переходѣ къ двойному обращенію.

Литература. Jacob, «An Historical Inquiry into the production of the precious metals» (Лон. 1831); A. Del-Mor, «History of precious metals from the earliest Times to Present» (Л. 1880); A. Del-Mor, «History of money in ancient countries from the earliest Times to Present»; F. Lenormant, «La Monnaie dans l'antiquité» (П. 1879—83); Ed. Süß, «Zukunft des Goldes und des Silbers» (Вѣна, 1877 и 1892); Ott. Haupt, «L'histoire monétaire de notre temps» (П. 1885); A. Soetbeer, «Materialien zur Erläuterung und Beurteilung der Edelmetallverhältnisse» (2 изд., Берл. 1886); полнѣйшія литературныя указанія въ его же книгѣ: «Literaturnachweis über Geld- und Münzwesen» (Б. 1892).

А. Миклашевскій.

Золото (торгов.).—Цѣна на З. въ слиткахъ отмѣчается въ болѣе крупныхъ бирже-

выхъ центрахъ въ курсовыхъ бюллетеняхъ, при чемъ за единицу принимается въ Лондонѣ унція ($\frac{1}{12}$ тройскаго фн.; см. Великобританія, V, 782), въ Берлинѣ—фунтъ, въ Парижѣ, Гамбургѣ и Франкфуртѣ на Майнѣ—килограммъ. Въ Вѣнѣ и Петербургѣ курсъ на З. въ слиткахъ не отмѣчается. Въ государствахъ съ золотою валютою курсъ на З. въ слиткахъ не можетъ подвергаться сколько-нибудь значительнымъ колебаніямъ, такъ какъ тамъ установлена законная цѣна, по которой эмиссіонныя банки обязаны принимать З. Такъ напр., въ Англіи изъ одной унціи З., содержащей 22 карата или 0,9167 чистаго металла, вычеканивается 3 фн. 17 шиллинг. $10\frac{1}{2}$ пенсовъ; слѣдовательно, пока въ странѣ, въ качествѣ обще-платежнаго средства, обращается полноцѣнная золотая монета, цѣна унціи З. не можетъ превысить этой суммы, ибо путемъ расплавки монеты можно получить любое количество слитковъ. Минимальной же цѣною унціи 22-каратнаго З. является 3 фн. 17 шиллинг. 9 пенсовъ, ибо по этой цѣнѣ англійскій банкъ обязанъ принимать неограниченное количество З. Всѣ слитковъ З., обращающихся на лондонск. рынкѣ, обыкновенно равняется 200 унціямъ (около 6 кгр). Въ Парижѣ, при установленіи курса на З. въ слиткахъ, за единицу принимается килограммъ чистаго металла, при чемъ изъ суммы, на которую изъ кгр. чистаго З. чеканится золотой монеты (3444,44 фр.), вычитаютъ издержки чеканки, въ размѣрѣ 7,44 фр. на кгр. чистаго золота. Такимъ образомъ монетная цѣна за кгр. чистаго З. составляетъ 3437 фр., и биржевой бюллетень указываетъ, на сколько, *pro mille*, курсовая цѣна стоитъ выше этой основной цѣны. Издержки по опредѣленію пробы З. составляютъ въ Парижѣ 1,65 фр., издержки по сплавленію—1 фр., а по очисткѣ отъ всякихъ примѣсей—6 фр. на кгр. Въ Германіи имперскій банкъ обязанъ принимать неограниченное количество слитковъ чистаго З., по цѣнѣ 1392 марки за фунтъ; въ полноцѣнной монетѣ это количество З. содержится въ 1395 м. Нидерландскій банкъ платитъ за кгр. чистаго З. 1648 флор.; шведскій банкъ за кгр. чистаго З. выдаетъ 2480 кронъ, вычитая $\frac{1}{100}$ въ возмѣщеніе издержекъ чеканки. Относительно Россіи—см. Горная ассигновка (IX, 233). Центральнымъ пунктомъ международнаго обращенія З. въ слиткахъ и монетѣ является англійскій банкъ. Вообще Англія—та страна, куда стекается большая часть вновь добываемаго З. и откуда этотъ металлъ распределяется по др. европейскимъ государствамъ. Пересылка З. оплачивается сообразно цѣнѣ, а не вѣсу.

А. Я.

Золотобойное мастерство.—Искусство выдѣлывать изъ золота чрезвычайно тонкіе листки, чтобы, покрывая ими разные предметы, придавать имъ видъ золотыхъ, было извѣстно уже древнимъ; о немъ упоминаетъ Гомеръ, а Плиній говоритъ даже, что унція золота даетъ 750 квадратныхъ листковъ въ четыре пальца шириною. Въ наше время «книжки» листового золота для позолоты содержатъ листки раза въ четыре тоньше, чѣмъ приводитъ Плиній, но ихъ можно довести до

толщины меньшей, чѣмъ 0,0001 мм., такъ что одинъ квадратный дециметръ будетъ вѣсить 13 мгр.; тогда золото становится прозрачнымъ и пропускаетъ зеленые лучи. У насъ матеріаломъ для З. производства служатъ обыкновенно золото 93 пробы, но употребляется и такъ наз. «зеленое золото», содержащее на золотникъ 18 долей серебра, чтобы разнообразить оттѣнки въ позолотной работѣ. Металлъ отливается въ формѣ полосы и прокатывается въ ленту около 1,5 стм. ширины и такой толщины, чтобы на аршинъ длины приходилось отъ 2 до 2,5 зол. Ленту эту разрѣзываютъ на квадратные кусочки, складываютъ кусочковъ 200 въ стопку, прокладывая листками пергамента («варгамента»), кладутъ на большой, гладкій гранитный камень и бьютъ гладкимъ, слегка выпуклымъ молоткомъ минутъ 20 сряду. Этого бываетъ довольно, чтобы удвоить линейные размѣры листочковъ. Тогда ихъ разрѣзываютъ каждый на четыре части, перекладываютъ снова щипчиками въ стопку, но не съ пергаментомъ, а съ «плевкой», особенно приготовленной внутренней оболочкою толстой кишки быка. Всю стопку, содержащую больше тысячи листковъ золота и столько же листковъ плевки, завиваютъ въ особый прессъ, просушиваютъ на горячей плитѣ и послѣ просушки опять колотятъ на камень, молоткомъ около 16 фн. Работа продолжается часовъ пять сряду, но каждые 10—15 минутъ надо останавливаться и давать стопкѣ остыть. Въ сырую погоду гигроскопическая плевка такъ много впитываетъ влаги, что даже заикается, если бить слишкомъ долго подрядъ. Наконецъ, золото начинается по краямъ выгибаться изъ подъ плевки, тогда вновь разрѣзаютъ листочки на четыре части и повторяютъ работу, употребляя только хорошую, неповрежденную плевку. Окончательно расплющенное золото обрѣзываютъ по формату, обыкновенно $3\frac{1}{4}$ дм. въ квадратъ, и раскладываютъ въ «книжки» по 25 листковъ. Перекладываютъ тонкіе листки кисточкою, помогая легкимъ дуновеніемъ: «острымъ духомъ»; разрѣзываютъ ихъ тупымъ, очень гладкимъ и тонкимъ, прямымъ стальнымъ ножомъ на сухой замшевой подушечкѣ, натертой мѣломъ или золою. Плевку готовятъ такъ: вымочивъ хорошенько кишки, отдѣляютъ внутреннюю пленку, очищаютъ, склеиваютъ по двѣ вишневымъ клесмъ, такъ чтобы внутренняя сторона плевки была снаружи, растягиваютъ и сушатъ. Потомъ тщательно чистятъ поверхность мѣломъ и рѣзакомъ и намазываютъ сначала особымъ составомъ изъ осетроваго и вишневаго клея, распущенныхъ въ бѣломъ виноградномъ винѣ, а потомъ еще бѣлкомъ. Изъ одной кишки выходитъ всего 2,5 плевки. Стопка въ 1200 плевковъ обходится рублей въ 200, но служитъ долго. В. Лермантовъ.

Золотовская станция—перваго Донскаго окр., Обл. Войска Донскаго, на пр. берегу Дона, въ 10 в. отъ окружной станицы. Жит. 3192. Станичной земли 25442 дес. Првсл. храмъ, одноклассное приходское станичное училище.

Золотовъ (Василій Андреевичъ)—известный педагогъ (1804—82), учился въ Ри-

шельевскомъ лицей и моск. унив. Въ послѣднее время жизни состоялъ директоромъ дома призрѣнія малолѣтнихъ бѣдныхъ; нѣкоторое время былъ редакторомъ «Новороссійскаго Телеграфа». Напечаталъ франц. грамматику Карла Лешелле, въ русскомъ переводѣ (М., 1826); «Стихотворную русскую хрестоматию» (М., 1829); «Арифметику для начальныхъ и сельскихъ училищъ, по методу Грубе» (СПб., 1870, 8 изд.); «Міровѣдѣніе» (СПб., 3 изд. 1866); «Исторію Россіи въ картинахъ» (СПб., 1863—72, имѣла 6 изд.); «Разсказы дѣдушки Василя» (СПб., 2 изд. 1869); «Исторію Петра В.» (СПб., 1872) и др. Его «Русская Азбука» выдержала до 30 изд., «Таблицы взаимнаго обученія»—(9 изд., «Сборникъ для упражненія въ чтеніи рукописнаго», 10 изд.).

Золотое—каменноугольный рудникъ Славяносербскаго у., Екатеринославской губ., близъ ст. Марьевки, Донецкой ж. д. 6 шахтъ, 3 пласта толщиной до 24 врш.; ежегодная добыча—1 милл. пд. Уголь открытъ въ 1840 г.

Золотое—с. Саратовской губ., Камышинскаго у., при р. Волгѣ. Жит. 4521. Ярмарки 2 раза въ годъ, еженедѣльные базары. Торговое село, съ пристанью. Жители занимаются разведеніемъ бахчей и садоводствомъ. Школа и врачебный пунктъ.

Золотое оружіе—золотыя шпаги, сабли, палаши и шашки съ надписью: *за храбрость*, знакъ отличія за военные подвиги; жалуются съ 1807 г. офицерамъ отъ прапорщика до генерала включительно, но изъ оберъ-офицеровъ могутъ быть представлены къ этой наградѣ только тѣ, кто имѣетъ орденъ св. Анны 4-й ст. за храбрость или орденъ св. Георгія 4-й ст. Генераламъ З. оружіе жалуются при Высочайшей грамотѣ и съ бриллиантскими украшеніями, а штабъ- и оберъ-офицерамъ—безъ этихъ украшеній.

Золотое руно—руно чудеснаго З. барана, на которомъ дѣти царя минійцевъ Агаманта и богини Нефелы, Фриксъ и Гела, бѣжали отъ преслѣдованія мачихи Ино, дочери Кадма. Баранъ поплылъ съ ними по морю, при чемъ Гела утонула въ проливѣ, названномъ по ея имени Геллеспонтомъ (т. е. моремъ Гелы), а Фриксъ прибылъ въ баснословную «восточную землю»—Эю, отождествлявшуюся въ послѣдствіи съ Колхидой, гдѣ царствовалъ сынъ солнца Эстъ. Принятый послѣднимъ, Фриксъ принесъ барана въ жертву Зевсу Фиксію (т. е. покровителю бѣглецовъ), а руно его повѣсилъ въ священной рошѣ Арея, гдѣ его охранялъ неусыпный драконъ. За одно поколѣніе до троянской войны, родственникъ Фрикса, Иасонъ (см. Аргонавты), похитилъ, при помощи дочери Эста, Меду, З. руно и увезъ его въ Грецію, къ царю минійцевъ Пеліосу. А. Ш.

Золотое Руно—еженедѣльная газета частной золотопромышленности, горнозаводскаго и фабричнаго дѣла, хозяйственная, а съ 1858 г.—политическая и литературная, издавалась въ СПб. съ 1857 г. по 1859 г. (январь—май, №№ 1—17). Ред.-изд. И. Бочаровъ.

Золотой берегъ или Кэпъ-Костъ (Cape Coast), въ Западной Африкѣ, между берегомъ Слоновой кости и Невольничьимъ, прости-

рается от лагуны Тандо на З до Ломе на В, на протяжении 600 км.; граничит на С съ Гьяманомъ, Ашанти, Окжаву и Эве и занимаетъ 76145 кв. км., а вмѣстѣ съ областями, состоящими подъ его покровительствомъ, 100190 кв. км.

Устройство поверхности. Горная группа Акуапемъ, перерѣзанная р. Вольта, посылаетъ къ сѣверо-западу отроги, называемые горами Окжаву и окружающие плоскую возвышенность (660 м.). Эти горы спускаются къ берегу террасами, на З достигаютъ низменной страны Ашанти и обхватываютъ ее также съ юга горами Адансе, порытыми почти непроходимымъ первобытнымъ лѣсомъ. Внутренность страны представляетъ на З волнистую, холмистую мѣстность съ отдѣльными вершинами, на В состоитъ изъ террасъ съ непрерывными горными цѣпами. Изъ береговыхъ рѣкъ важны: Анкобра, впадающая у Аксима и служащая важнымъ воднымъ путемъ для золотоносной страны Васавъ, Бузум-Пра («Святая Рѣка»), судоходная для барокъ на протяжении 160 км.

Климатъ не такъ вреденъ для европейцевъ, какъ въ Сенегамби, но все же продолжительное пребываніе здѣсь опасно. Дожливое время продолжается съ апрѣля до августа и съ октября до конца декабря. Средняя годовая температура равна на берегу 26°,7 Ц. Самый прохладный мѣсяцъ — августъ, самый жаркій — апрѣль; въ горной внутренней странѣ температура понижается на 3—4°. Внутренность страны покрыта густымъ лѣсомъ, затрудняющимъ сообщеніе между селеніями, лежащими среди обширныхъ выжженныхъ пространствъ. Къ С отъ Акуапемъ начинаются саванны, гдѣ водятся животныя, служащія предметомъ охоты: слоны, буйволы, газели, кабаны и др. Лѣса состоятъ изъ камедныхъ деревьевъ, пальмъ и гигантскихъ деревь «Каркумъ» (вышиною 60 м.), встрѣчается также масличное дерево и плодъ «кола». На воздѣланной почвѣ роскошно растутъ кофе, какао, табакъ и хлопчатникъ.

Населеніе (въ 1890 г. — вмѣстѣ съ странами, стоящими подъ покровительствомъ — 1½ милл.) состоитъ изъ двухъ группъ: Аккра или Га, живущихъ въ низменностяхъ и на горахъ у Вольты и занимающихъ въ гаваняхъ Зап. Африки въ матросы, ремесленники и толмачи, и Одши, населяющихъ, подъ именемъ Фанти, Данкира, Вазавъ, Ашанти, Азепъ и Акемъ, мѣстности, носящія тѣже названія; послѣдніе отличаются мускулистымъ сложеніемъ, сравнительно развиты и занимаются земледѣліемъ, скотоводствомъ, ремеслами, торговлей и постоянными войнами. Англійская колонія Кэпъ-Костъ раздѣлена на 16 провинцій. Замѣчательны изъ нихъ (съ З на В): Вазавъ — страна золота (съ 1866 до 1880 г. ежегодная добыча до 2½ милл. марокъ), богатая также серебромъ, мѣдью и желѣзомъ; Аккра, съ крѣпостью Христиансбургъ главнымъ городомъ Кэпъ-Костъ, миссіонерской станціей и городомъ Аккра; Акуапемъ, горная страна съ главнымъ городомъ Акропонгъ (3500 жит., лѣчебница) и лежащей въ плодороднѣйшей мѣстности миссіонерской станціей Абури (6000 жит.); Кробо, страна пальмъ и каучуковыхъ

деревьевъ, съ важнымъ торговымъ пунктомъ Кпонгъ, при Водьтѣ; Авуна, съ крѣпостью Квитта. Въ сѣверныхъ странахъ — Ашанти (см.), Брово, Банджауэ (съ Салага), Дагомба (съ Дженди) — англійское правительство поддерживаетъ свое вліяніе, посылая туда отъ времени до времени пословъ. — Кэпъ-Костъ съ 1874 г. коронная колонія. Земледѣліе, промышленность и торговля развиваются съ каждымъ годомъ. Самый важный доходъ доставляютъ не золотые рудники, а масличные пальмы. Ввозъ въ 1891 г. равнялся 665781, вывозъ — 684305 фн. ст.

Исторія. З. берегъ былъ открытъ въ 1470 г. португальцемъ Сантаремъ. Въ 1481 г. Диѳо д' Асамбуа высадился съ 700 чел. при Эльмина и построилъ фортъ С. Георгъ. Голландцы поселились въ Мори и въ другихъ мѣстахъ и въ 1637 г. вытѣснили португальцевъ. Англійскіе авантюристы тоже поселились здѣсь, но ихъ форты, кромѣ Кэп-Кост-Кэстлъ, были въ 1667 г. заняты голландцами. Въ 1672 г. образовалась королевская Африканская компанія въ Англии, которая построила и укрѣпила рядъ пунктовъ около голландскихъ и построенныхъ между тѣмъ датскихъ фортовъ. Фанти, завоевавъ страну владѣтеля Эфутти, стали сосѣдями англичанъ и заключили съ ними союзъ, а голландцы соединились съ Ашанти. Англичане, голландцы и датчане платили поземельную подать начальникамъ племенъ. Въ 1807 г. Ашанти покорили Фанти и потребовали подати отъ англичанъ. Въ 1817 г. соглашеніе было достигнуто, но затѣмъ Африканская компанія была уничтожена, З. берегъ присоединенъ къ Сиерра-Леоне, и англичане стали помогать Фанти свергнуть иго Ашанти. Въ 1826 г. англ. губернаторъ на голову разбилъ армію Ашанти и по договору 1831 г. всѣ земли къ Ю отъ верхняго теченія Пра и Данкира отошли подъ покровительство англичанъ. Путемъ покупокъ, обмѣна и договоровъ британское правительство овладѣло къ 1850 г. почти всѣмъ З. берегомъ; наконецъ, въ 1872 г. Голландія уступила Англии всѣ свои владѣнія на З. берегу, за нѣкоторые торговые привилегіи. Новая осложненія между англичанами и Ашанти возникли въ 1873 г. Ашанти перешли Пра, соединились съ королемъ Эльмина и разбили армію Фанти, но, въ свою очередь, были разбиты англичанами. Король Ашанти уплатилъ 50000 унцій золота и отказался отъ власти надъ союзниками англичанъ и нѣкоторыми другими племенами, обязавшись выстроить дорогу отъ Кумасе до Пра, уничтожить человѣческія жертвоприношенія и покровительствовать торговлѣ. Въ 1887 г. колонія была расширена присоединеніемъ Сахви.

Литература: Bowdich, «Mission from Cape Coast Castle to Ashantee» (Лонд., 1819); Cruickshank, «Eighteen years on the Gold Coast of Africa» (Л., 1853); Hay, «Ashantee and the Gold Coast» (Л., 1874); Reade, «The story of the Ash. Campaign» (Л., 1874); Stanley, «Coomassie and Magdala» (Л., 1874); Brackenbush, «The Ash. War» (Л., 1874); «Die Aschanti und der Aschantikrieg» (въ «Unsere Zeit», 1874).

Золотой Борромейскій союзъ семи католическихъ кантоновъ Швейцаріи — см. Борромео (IV, 446).

Золотой вѣкъ — общее многимъ народамъ представленіе о безпечной, полной всякихъ благъ и невинной жизни первыхъ людей. Обыкновенно въ чертахъ, характеризующихъ это «блаженство», отсутствуютъ элементы высшаго интеллектуального порядка и «блаженство» сводится къ животному благосостоянію, что доказываетъ глубокую древность легендъ. Въ греческой литературѣ легенда о З. вѣкѣ нашла себѣ развитіе въ Гезіодовскомъ разсказѣ о четырехъ поколѣніяхъ: золотомъ, серебряномъ, мѣдномъ и желѣзномъ. Между двумя послѣдними у него еще вставлено поколѣніе героевъ, нарушающее прогрессивное ухудшеніе человѣческаго рода («Труды и Дни» 109—201). Въ римской литературѣ тотъ же сюжетъ, и весьма близко къ Гезіоду, за исключеніемъ вставки героевъ, обработанъ Овидіемъ («Метам.» I, 89—160). Еще до воцаренія Зевса, при Кроносѣ, было это блаженное время. Люди жили въ непосредственной близости съ богами. Они не знали ни печалей, ни болѣзней; не было медленно подтачивающей старости. Смерть, легкая, какъ сонъ, наступала послѣ долгой счастливой жизни. Земля сама приносила все необходимое, безъ всякой обработки; обильныя стада дополняли довольство первыхъ людей. Сойдя, по волѣ Зевса, подъ землю, З. поколѣніе живетъ тамъ на островахъ блаженныхъ (см. Елизіумъ), подъ державою Кроноса, почитаемое людьми, какъ поколѣніе демоновъ, дарователей всякихъ благъ. Выраженіе: «жизнь при Кроносѣ» вошло въ поговорку, какъ въ просторѣчій, такъ и въ литературномъ языкѣ. Платонъ и въ особенности Дикеархъ (см.), въ сочиненіи «Βίος Ἑλλάδος», говорятъ про эти первобытные времена, возвышая, конечно, древнее понятіе о «блаженствѣ». Дикеархъ, между прочимъ, видитъ одну изъ основныхъ причинъ блаженства въ сознательномъ воздержаніи отъ всякихъ излишествъ, чистотѣ душевной и неубойномъ питаніи. Комики изображали иногда З. вѣкъ въ шутливыхъ краскахъ, напирая въ особенности на изобиліе съѣстного въ эту блаженную эпоху и т. п.

А. III.

Золотой Камень—горы въ Пермской губ.: 1) въ Верхотурскомъ уѣздѣ, южная вершина горы Кумбы, находящейся недалеко отъ бывшаго Петропавловскаго зав. и 2) въ Чердынскомъ уѣздѣ—гора на лѣвомъ берегу р. Вишеры, съ которой текутъ въ Вишеру три рѣчки, называемыя Золотухами.

Золотой рогъ—бухта Босфора (см.).

Золотой тѣлецъ — см. Тѣлецъ золотой.

Золотой шпоры орденъ—папскій орденъ, учрежденіе котораго приписываютъ папѣ Сильвестру Святому; вѣроятнѣе, что онъ учрежденъ въ 1559 г. папой Піемъ IV; жаловался католическимъ должностнымъ лицамъ, ученымъ и художникамъ. Кавалеры ордена назывались «рыцарями золотой милиціи» (Auratae militiae equites). До 1815 г. не только папа, но и папскіе нунции, высшіе прелаты и короли Венгріи имѣли право жаловать этотъ орденъ. Въ 1841 г. папа Григорій XVI преобразовалъ орденъ З. шпоры въ орденъ св. Сильвестра. Ср. Imolese, «Memorie storiche

dell'ordine aureato ossia dello sperone d'oro» (Римъ, 1841).

Золотоноша — у. гор. Полтавской губ., отъ губ. г. въ 215 вер., при р. З. (притокъ Днѣпра). Въ первый разъ З. упоминается въ актахъ около 1570 г., подъ именемъ Золотоная или Глиница. Съ 1616 г. З. значится мѣстечкомъ. При польскомъ владычествѣ въ З. на о-вѣ былъ укрѣпленный замокъ кн. Вишневецкихъ, куда поступала подать со всей обширной Вишневецчины (VI, стр. 600). Во времена гетманщины З. была сотеннымъ мѣст. переяславскаго полка; въ 1781 г. назначена у. г. Киевскаго намѣстничества, изъ котораго перечислена въ Полтавскую губ. Число жителей:

	Мужч.	Женщ.	Итого.	Въ томъ числѣ евр.		Итого.
				Мужч.	Женщ.	
1862 г.	2585	2425	5100	918	946	1864
1891 г.	3720	3828	7548	929	1020	1949

До 1817 г. здѣсь былъ м-рь съ училищемъ, въ которомъ учились грамотѣ извѣстные украинскіе дѣятели — пять братьевъ Тимковскихъ и М. А. Максимовичъ. Церквей прав. б. домовъ каменныхъ 8, деревянныхъ 354, мазанокъ 914, Торговыхъ помѣщеній жилыхъ 28, нежилыхъ 202, складовъ, амбаровъ и т. п. 21, мелкихъ промышленныхъ и ремесленныхъ заведеній 30, вѣтр. млц. 27. Еврейская синагога и 2 молитвенныхъ дома, городское училище, женская прогимназія. Ярмарокъ въ году 5; торговля ничтожна. Многіе жители занимаются хлѣбопашествомъ, а бѣдняки уходятъ на отхожіе заработки на югъ.

Золотоношскій уѣздъ занимаетъ западную окраину Полтавской губ. и отдѣляется теченіемъ р. Днѣпра отъ Киевской губ. Пространство у. опредѣляется по Стрѣльбицкому въ 3888,6 кв. вер. или 405063 дес., а по даннымъ генеральнаго межеванія—395675 д. Форма уѣзда очень правильная и имѣетъ видъ почти равнобедреннаго трехугольника. Западную границу составляетъ р. Днѣпръ, а на В и ЮВ теченіемъ р. Сулы уѣздъ отдѣляется отъ Хорольскаго и Кременчугскаго. Вся поверхность уѣзда представляетъ ровную, слегка поднимающуюся къ востоку и постепенно понижающуюся къ западу степь, которая только у самаго берега Днѣпра смѣняется полого-холмистыми дюнными песками. Аллювиальная долина р. Сулы имѣетъ ширины 3—6 вер., почти вся покрыта лѣсами, изрѣдка болотами съ торфяными почвами; иногда солонцами. Днѣпровская пойма достигаетъ 10—15 вер. въ ширину, почти исключительно покрыта рѣчными и дюнными песками (съ произрастающимъ на нихъ лѣсомъ) и старинцами въ разнообразѣйшихъ стадіяхъ развитія; выше впаденія Сулы, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поймы, встрѣчается довольно толстый слой торфа съ кусками обугленнаго дерева, прикрытый пескомъ. Все остальное пространство уѣзда—безконечныя, сухія, безлѣсныя и почти совершенно безводныя пространства. Изъ протекающихъ чрезъ уѣздъ притоковъ Днѣпра, р. Сула принадлежитъ уѣзду только нижнимъ своимъ теченіемъ; правый берегъ возвышенный, мѣстами изрытый провальями и сплошь покрытый лѣсами, лѣвый-же берегъ

полого-покатый. Остальные рѣчки Супой, Золотоношка, Крапивна, Ирклей и Згарь протекают почти по совершенно ровной плоскости и нисколько не вліяют на рельеф у.; всѣ эти рѣчки маловодны и, по опредѣленію геологовъ, имѣют типъ *вымирающихъ* рѣкъ: онѣ даже непосредственно не впадаютъ въ Днѣпръ а незамѣтно теряются среди его поймы. По изслѣдованію профессора Докучаева, *горовой черноземъ* покрываетъ почти $\frac{2}{3}$ пространства уѣзда. Занимая исключительно болѣе высокія и, видимо, болѣе сухія степи, онъ рѣзко ограниченъ на ЮЗ обрывомъ третьей террасы; на С и В тянется до административныхъ границъ у. Весь этотъ районъ представляетъ однообразную, почти совершенно ровную и сухую степь. Мощность пласта колеблется отъ 2 фт. 3 дм. до 5 фт., гумуса (перегноя) въ черноземѣ отъ 3,2 до 5,38%. Въ области второй террасы, *долинный черноземъ* почти исключительно въ СЗ углу уѣзда, ограничивается съ одной стороны довольно рѣзко очерченнымъ уступомъ третьей террасы, а съ другой — поймой Днѣпра или обрывомъ второй террасы. Здѣсь черноземы являются какъ-бы сѣрыми; на ощупь кажутся крупнѣе; подпочвой служатъ супесчаный лессъ. Толщина пласта колеблется между 2 фт. 2 дм. и 5 фт. 2 дм.; содержание гумуса отъ 2,5 до 4,5%. *Глееватая почва* въ видѣ небольшихъ островковъ среди старицъ и дюнныхъ песковъ, полунаноснаго, подуболотнаго происхожденія. Это темносѣрая земля съ синеватымъ или буроватымъ оттѣнкомъ неопредѣленной мощности (отъ нѣсколькихъ дюймовъ до 2 и болѣе фт.). По болѣе значительнымъ низменностямъ эти почвы постепенно переходятъ въ чисто болотныя, даже торфянистыя земли, а на болѣе высокихъ участкахъ — въ пески. Во время засухи ссыхаются въ твердые комки, а въ сырую, дождливую погоду разбухаютъ. *Солонцы* у подножія второй и особенно третьей террасы, уже въ предѣлахъ рѣчныхъ долинъ, нерѣдко залегаютъ болѣе или менѣе узкими полосками и отдѣльными пятнами. Эти земли весьма мало урожайны, а нѣкоторые безплодны, какъ напр. Буромскіе солонцы. *Поймы Днѣпра и Сулы* отличаются пестротой и разнообразіемъ почвъ, быстрою и неправильно смѣной однихъ другими и, въ общемъ, малымъ плодородіемъ земель пахатныхъ, хотя встрѣчаются иногда даже роскошные луга. *Болотистые* участки содержать мѣстами торфъ и сплошь заросли непроходимымъ камышомъ, осокой и т. п. *Пески* голые, кварцевые бѣлые, обыкновенно окаймляющіе современные берега Днѣпра и Сулы — для культуры совершенно непригодны. Удобной земли, по окладнымъ книгамъ земства (1885 г.), 321724 дес., изъ которыхъ принадлежатъ дворянамъ 132313 дес., духовенству 4347 д., купцамъ 2164 д., мѣщанамъ 2702 д., евреямъ 3549 д., казакамъ 108946 д., крестьянамъ 60348 д., казні 559 дес., удѣльному вѣдомству 9864 дес., городамъ 1277 дес. По угодьямъ: пахатной земли 61,6%, усадебной 5,2%, выгона 3,4%, сѣнокосовъ 14,7%, лѣсныхъ зарослей 8%, тростников. болотъ 1,5%, остальная неудобная. Число жителей въ уѣздѣ (кромѣ города), въ 1891 г., 224152, въ томъ

числѣ: дворянъ 1931 ч., духовенства 1630 ч., почетныхъ гражданъ 123 ч., купцовъ 205 ч., мѣщанъ 9297 ч., казаковъ 95236 ч., крестьянъ 88754 ч., военнаго сословія 23792 ч., иностранцевъ 32 ч. Евреевъ въ уѣздѣ 5076 ч. Въ 1891 г. заводовъ было: винокуренныхъ 6, пивоварен. 1, пиво-медоваренный 2, льно-трепальныхъ 1, топчаконъ 13, мельницъ водяныхъ: мукомольныхъ 75, сукновальныхъ 123, кузницъ 127, кирпичныхъ заводовъ 3. Общая сумма производства — 948183 руб., при 598 рабоч. Кустарные промыслы почти не существуютъ. Прежде значительно развитый чумацкій промыселъ почти прекратился съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ. Довольно распространены отхожіе промыслы, главнымъ образомъ для земледѣльческихъ работъ въ Новороссіи и въ Крыму. Часть населенія издавна составляетъ такъ наз. «тахвы» (рыболовныя артели) и промысляетъ рыболовствомъ на днѣпровскихъ и днѣстровскихъ лиманахъ и на побережьи Чернаго моря. Часть рабочихъ уходитъ на свеклосахарные заводы въ ближайшіе уѣзды Киевской губ. Въ 1886 г. по уѣзду было выдано письменныхъ видовъ для отлучекъ: годовыхъ 883, полугодовыхъ 2091, краткосрочныхъ 9151. Главное занятіе сельскаго населенія — хлѣбопашество. Посѣвы лицъ сельскаго сословія на земляхъ собственныхъ и наемныхъ занимаютъ до $\frac{2}{3}$ пространства посѣвной площади; остальные посѣвы принадлежатъ землевладѣльцамъ — дворянамъ и др. Погодный наемъ земли — явленіе постоянное. По подворной переписи (1885 г.) зарегистрированъ наемъ погодно 36959 дес. и въ аренду на года 34029 дес. пахатной и 3118 дес. сѣнокосной земли; сверхъ того, убрано испольно 32773 дес. сѣнокосовъ. Пахатной земли нанято погодно: за деньги 70,2%, изъ части урожая 26,0%, подъ отработки натурою 3,8%. Аренды большею частью имѣютъ спекулятивный характеръ.

Изъ средствъ уѣзднаго земства произведены затраты на содержаніе сельскихъ училищъ:

	Число учил.	Денежный расх.		
		Число учащихъ об. п.	въ руб. ляхъ.	% уѣзд. земск. бюджета.
1867	32	1008	3242	10,7
1891	47	4381	20077	17,5

На средства уѣзднаго земства содержится въ уѣздѣ 6 врачей, 20 фельдшеровъ, 6 провизоровъ, 1 больница и 6 приѣмныхъ покоевъ. Аптеками при приѣмныхъ покояхъ заведываютъ провизора, а при больницѣ устроена лабораторія для сложныхъ лѣкарствъ. Затраты въ 1891 г. на медицинскую часть составляли 44516 р. или 36% уѣзднаго бюджета. Въ 1887 г. при уѣздной земской управѣ открытъ складъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, для продажи сельскому населенію за наличныя деньги и въ кредитъ или разсрочку. По р. Днѣпру имѣются паромныя пристани въ Прохоровкѣ, Богунѣ и Налѣсняхъ. Желѣзныхъ и шоссейныхъ дорогъ въ уѣздѣ нѣтъ. В. Василенко.

Золотоношский - Красногорский женскій монастырь во имя св. Іоанна Богослова, въ 4 вер. отъ г. Золотоноши, на

островъ, покрытомъ лѣсомъ. По преданію, обитель извѣстна съ начала XVII в., подъ именемъ пустыни или скита. Въ 1670 г. устроенъ здѣсь муж. м-рь, но въ 1787-хъ г. упраздненъ, а на его мѣсто переведенъ изъ Кіева, въ 1790 г., женскій м-рь Богословскій. При монастырѣ женско-еудуховное училище. В. В.

Золотопромышленность—опредѣляется общими положеніями *горнаго законодательства* (IX, 246—252), съ нѣкоторыми ограниченіями. Въ Австраліи, напр., право заниматься З. оплачивается 1 фн. стерл. въ годъ и обусловлено взятіемъ дозвожительнаго свидѣтельства, срокомъ на 15 лѣтъ. Въ Новой Зеландіи одному лицу отводится не болѣе 16 акровъ, и съ cadaго акра отвода взимается ежегодно 1 фн. ст. Австрал. законодательство поощряетъ мелкихъ золотопромышленниковъ, которымъ дозволяется образовывать акціонерныя общества, съ правомъ пользоваться отводами не въ теченіе 15-лѣтняго срока, а до выработки. Въ Россіи золото было открыто въ 1724 г. (см. Березовскіе рудники, III, 516), но добываніе золота началось въ 1752 г. и долгое время составляло монополію казны. Лишь въ 1812 г. впервые разрѣшены были поиски золота частнымъ лицамъ, именно горнозаводчикамъ на Уралѣ, въ ихъ собственныхъ дачахъ. Ходатайства частныхъ лицъ о разрѣшеніи искать золото на казенныхъ земляхъ Сибири не удовлетворялись, такъ какъ правительство находило, что въ открытія вдругъ всѣхъ золотыхъ песковъ не представляется надобности, а разработка частными лицами золотосодержащихъ рудниковъ, по недостатку въ тамошнемъ краѣ свободныхъ людей, не можетъ быть ведена въ надлежащемъ порядкѣ. Въ 1826 г. министръ финансовъ, графъ Канкринъ, испросилъ Высочайшее разрѣшеніе нѣсколькимъ купцамъ отыскивать золотоносные руды и пески по Вятской и Тобольской губерніямъ, въ казенныхъ дачахъ, не принадлежащихъ горнымъ заводамъ. Затѣмъ началась выдача такихъ же разрѣшеній и по всей Сибири, такъ что ко времени изданія, въ 1838 г., положенія о частной З. въ Сибири числилось уже до 200 лицъ, занимавшихся этимъ промысломъ. Положеніемъ 1838 г. разрѣшалось потомственнымъ и личнымъ дворянамъ, почетнымъ гражданамъ и купцамъ 1-й гильдіи производство золотого промысла въ Зап. и Вост. Сибири, за исключеніемъ Забайкальскаго края, Алтайскаго горнаго округа и внѣшнихъ киргизскихъ округовъ; въ послѣднихъ золотой промыселъ былъ допущенъ на основаніи особыхъ правилъ. Постепенно частная З. разрѣшалась и въ другихъ мѣстахъ, въ Сибири и внѣ Сибири. Въ 1870 г. послѣдовало изданіе новаго *Устава о частной золотопромышленности*, включеннаго въ составъ VII т. Св. Зак., изд. 1876 г., а при изд. VII т. Св. Зак. 1893 г. уставъ 1870 г., съ позднѣйшими узаконеніями, отчасти расширившими область частной З., отчасти установившими новыя ограниченія, введенъ былъ въ составъ устава горнаго. Уставъ 1870 г. отмѣнилъ существовавшія для различныхъ мѣстностей особыя постановленія и установилъ общія для всей имперіи прави-

ла производства поисковъ и разработки золота изъ розсыпей, какъ на земляхъ казенныхъ, такъ и частныхъ, отмѣнилъ многія формальности по развѣдкѣ, заявкѣ и разработкѣ приисковъ, упростили администрацію, уничтожилъ опеку надъ З. со стороны мѣстныхъ властей, которыя до тѣхъ поръ были обязаны наблюдать за тѣмъ, чтобы пески вырабатывались до-чиста; установилъ административный порядокъ производства дѣлъ по нѣкоторымъ нарушеніямъ Устава, подчинилъ общимъ гражданскимъ судамъ дѣла по преступленіямъ и нарушеніямъ Устава, производившіяся до того времени въ военныхъ судахъ, измѣнилъ правила о наймѣ рабочихъ и ссыльно-поселенцевъ на сибирскіе промыслы. Въ 1892 г. министертвомъ государственныхъ имуществъ образована коммиссія для пересмотра устава о частной З.

Весьма неблагоприятнымъ условіемъ для развитія З. понынѣ остается обязательная сдача добытаго золота въ казну и довольно сложный порядокъ расчета между казною и золотопромышленниками, на которыхъ падаютъ расходы по доставкѣ золота въ СПб. и по чеканкѣ монеты. Самый расчетъ казна производитъ по *горнымъ ассигновкамъ* (IX, 233). Сибирскимъ золотопромышленникамъ предоставлено право, изъ 6—8% годовыхъ, получать ссуды подъ шиховое золото *) изъ иркутскаго, томскаго и енисейскаго отдѣленій государственнаго банка, въ размѣрѣ 2 рублей за золотникъ. Въ З. нашей примѣняются лишь примитивные способы добычи золота; работы ведутся преимущественно открытыя. Отчасти по недостатку капиталовъ, отчасти по неумѣнью примѣнять улучшенные техническіе приемы, многія площади съ болѣе бѣднымъ содержаніемъ золота не эксплуатируются. Новыхъ благонадежныхъ розсыпей въ послѣдніе годы не открывается, а большинство раньше открытыхъ уже выработано; содержаніе золота въ добываемыхъ золотоносныхъ пескахъ и породахъ уменьшается, вслѣдствіе чего, а также вслѣдствіе вздорожанія рабочей платы и жизненныхъ припасовъ въ золотопромышленныхъ округахъ, разработка прежними способами многихъ приисковъ, особенно на Уралѣ, представляется невыгоднымъ. Для увеличенія количества добываемаго въ Россіи золота обращено вниманіе на *ствалы*. Обработка золотосодержащихъ песковъ и рудъ понынѣ производится у насъ почти исключительно посредствомъ промывки ихъ водою, съ примѣненіемъ, въ большинствѣ случаевъ, амальгамации. Такая система совершенно неприемлима къ золотоноснымъ веществамъ, въ которыхъ золото находится химически соединеннымъ, да и свободный металлъ, заключающійся въ обрабатываемыхъ рудахъ и пескахъ, нельзя этимъ путемъ извлекать полностью. При такомъ несовершенномъ способѣ обработки золотоносные пески, болѣе бѣдные содержаніемъ, вовсе не пускались въ промывку, а прямо шли въ отвалы. Такимъ

*) *Шиховымъ* называется золото несплавленное, добытое непосредственно промывкою изъ мѣсторожденій, а сплавленное, заключающее въ себѣ еще нѣкоторую примѣсь серебра, носитъ названіе *лигатурнаго*.

образомъ на золотыхъ приискахъ, въ отвалахъ откидныхъ песковъ, эфелей и др. отбросовъ, постоянно оставалось нѣкоторое количество золота, которое можетъ быть извлечено посредствомъ химической обработки, недавно предложенной саксонскимъ химикомъ Платнеромъ. Но примѣненію этого способа препятствовалъ установленный у насъ порядокъ сдачи золота въ казну и уплаты подати (см. Горная податъ, IX, 234—6). Поэтому закономъ 29 ноября 1891 г. министру государственныхъ имуществъ предоставлено разрѣшать лицамъ или компаніямъ, имѣющимъ право на занятіе З., приобрѣтеніе и обработку отваловъ откидныхъ песковъ, эфелей и черныхъ шихтовъ, съ уплатою подати съ получаемого золота, а равно устанавливать особые правила о порядкѣ уплаты этой подати. Въ видахъ же привлеченія золотопромышленниковъ къ обработкѣ отваловъ, имъ предоставлены слѣдующія льготы: 1) приiski, отданные для обработки отваловъ, освобождаются отъ подесятиной подати (IX, 235); 2) къ нимъ не примѣняется правило о наименьшемъ разстояніи между приисками, отводимыми одному лицу; 3) дозволено золотопромышленникамъ, съ разрѣшенія министра, какъ устройство *золотоизвлекающихъ фабрикъ* на казенной землѣ, виѣ отведенной имъ площади, такъ и перенесеніе ихъ съ одного мѣста на другое.—Особенность нашей частной З., обусловленная отчасти тѣмъ, что она не привлекаетъ къ себѣ значительныхъ капиталовъ, заключается еще въ томъ, что добыча *жилого* золота понынѣ ведется въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. При существованіи высокой горной подати, разработка коренныхъ мѣсторожденій руднаго золота, сопряженная со значительными издержками, представлялась совершенно невозможной. На казенныхъ земляхъ (но не кабинетскихъ) она разрѣшена впервые въ 1877 г., когда податъ съ золота, на короткое время, была совершенно отменена. Лишь въ послѣдніе годы разработка золотыхъ рудниковъ стала производиться въ горныхъ округахъ Сѣверо-Енисейскомъ, Томскомъ и Восточно-Забайкальскомъ. На увеличеніе добычи золота въ Россіи повліяло и то обстоятельство, что въ 1877 г. казна совершенно отказалась отъ производства золотого промысла собственными средствами, сдавъ свои приiski въ аренду частнымъ лицамъ. Количество добытаго въ Россіи золота съ 1752 по 1892 г. опредѣляется слѣдующей таблицей (данныя по 1860 г. только приблизительно вѣрны):

Г о д ы.	Пудм.	Фунты
Съ 1752 по 1880	257	19
» 1801 » 1813	173	38
» 1814 » 1820	124	26
» 1821 » 1830	2107	29
» 1831 » 1840	4328	12
» 1841 » 1850	13464	20
» 1851 » 1860	15695	22
» 1861 » 1870	16549	35
» 1871 » 1880	23181	23
1881	2244	—
1882	2207	—
1883	2182	—

1884	2178	—
1885	2015 ³ / ₄	—
1886	2040 ¹ / ₃	—
1887	2128 ¹ / ₃	—
1888	2146 ³ / ₄	—
1889	2274 ¹ / ₂	—
1890	2405	37
1891	2382	—
1892	2625	—

Всего въ Россіи, съ открытія золота по 1892 г., добыто 102841 пд., изъ которыхъ 41227 пд. приходится на періодъ съ 1875 г., тогда какъ въ Соед. Штатахъ Сѣв. Америки добыто съ 1722 по 1890 г.—178895 пд., а въ Австраліи съ 1851 по 1890 г.—164115 пд. Мѣсто, занимаемое Россіей во всемірной производительности золота, видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

Всемирная производительность золота по государствамъ, въ пудахъ:

Названіе страны.	1888 г.	1889 г.	1890 г.
Соед. Шт. Сѣв. Америки	3052	3092	3150
Австралія	2854	3037	2907
Россія	2146	2274	2406
Китай	826	823	520
Африка	412	743	945
Колумбія	275	312	354
Чили	179	130	134
Венесуэла	130	170	111
Австро-Венгрія	110	134	133
Канада	101	135	143
Германія	109	120	117
Индія	62	140	192
Мексика	89	64	73
Гвіана (бр.)	27	54	106
Бразилія	40	40	40
Японія	36	36	23
Франція	—	24	25
Гвіана (голл.)	29	30	50
Центр. Америка	14	13	14
Великобританія	13	6	3
Перу	9	9	7
Италія	9	9	9
Швеція	5	7	6
Аргентина	3	7	8
Боливія	5	5	6

Итого . . . 10535 11414 11482

Изъ 2625 пд. золота, добытыхъ въ Россіи въ 1892 г., на приискахъ кабинета Его Величества получено 121 пд. (110 пд. въ Нерчинскомъ и около 10 пд. въ Алтайскомъ окр.), остальные 2504 пд. добыты на частныхъ приискахъ, при чемъ на Уралѣ добыто 754 пд. 5 фн. (въ Пермской губ. 454 пд. 24 фн., въ Оренбургской—299 пд. 4 фн., въ Уфимской—17 фн.), въ Зап. Сибири—443 пд. 16 фн., а въ Вост. Сибири—1306 пд. 39 фн. (изъ нихъ 658 пд. въ Олекминскомъ окр.). На Кавказѣ производились еще только развѣдки и заявки. Въ цифры эти не входитъ количество золота, добытаго въ Финляндіи, гдѣ ежегодная добыча шихового золота колеблется въ предѣлахъ отъ ¹/₂ до 1¹/₂ пд.

Занятіе золотопромышленностью и всякое участіе въ ней, даже въ качествѣ повѣренныхъ, воспрещаются слѣдующимъ лицамъ, а равно

ихъ женамъ и неотдѣленнымъ дѣтямъ: 1) служащимъ въ мин-въ госуд. имуществомъ по горному управленію—повсемѣстно; 2) чинамъ полиціи, судебного и горнаго вѣдомства, а также служащимъ по главному и общему губернскому управленіямъ Сибири—въ предѣлахъ той части Сибири, гдѣ они состоятъ на службѣ; 3) тѣмъ же чинамъ Европейской Россіи—въ той губерніи, гдѣ они состоятъ на службѣ; 4) евреямъ—въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ данному лицу еврейск. исповѣданія воспрещено постоянное жительство; 5) лишеннымъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ (но не ихъ женамъ и неотдѣленнымъ дѣтямъ)—повсемѣстно. Лица бѣлаго духовенства могутъ участвовать въ золотопромышленныхъ товариществахъ, но личное производство золотого промысла имъ воспрещается. Иностранцы не допускаются къ производству золотого промысла въ предѣлахъ Приморской обл., ни на материкѣ, ни на островахъ, но они сохраняютъ право на разработку приисковъ и рудниковъ, отведенныхъ имъ въ предѣлахъ этой области до изданія закона 22 янв. 1885 г. Лица, не имѣющія права заниматься З., а равно золотопромышленники, это право утратившіе, обязаны продать или передать доставшіеся или принадлежащіе имъ прииски, а равно и всякое участіе въ нихъ, въ теченіе 2 лѣтъ со дня приобрѣтенія ихъ или утраты права на производство золотого промысла, пристановивъ, притомъ, работы немедленно по окончаніи текущей операціи; по истеченіи 2-годовалнаго срока прииски продаются въ ихъ пользу съ публичнаго торга. Частная З. *изъ россыпей* допускается въ настоящее время во всей имперіи на земляхъ частныхъ, казенныхъ и кабинетскихъ, за исключеніемъ: 1) Командорскихъ о-вовъ, 2) казенныхъ земель въ Златоустовскомъ и Екатеринбургскомъ округахъ уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ (гдѣ, впрочемъ, министру госуд. имущества предоставлено допускать частную З. на общемъ основаніи) и лѣсныхъ мѣстахъ областей Тургайской и Уральской и 3) нѣкоторыхъ земель, принадлежащихъ Кабинету Его Величества. Разработка *коренныхъ мѣсторожденій золота* разрѣшается во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дозволено производство золотопесчаного промысла, за исключеніемъ округовъ Алтайскаго и Нерчинскаго вѣдомства Кабинета Е. И. В., гдѣ частныя лица могутъ разрабатывать только такіе рудники, которые будутъ найдены въ мѣстностяхъ, имъ уже отведенныхъ для производства золотопесчаного промысла. Въ предоставленномъ Кабинету амурскомъ участкѣ россыпи сдаются частнымъ лицамъ въ аренду съ Высоч. разрѣшенія. На *земляхъ частныхъ и посессионныхъ* поиски и разработка золото-содержащихъ мѣсторожденій составляютъ, согласно общимъ началамъ нашего горнаго законодательства, исключительное право ихъ владѣльцевъ, или лицъ, которымъ они это право предоставили по добровольному соглашенію. При этомъ, однако, закономъ 6 янв. 1892 г., какъ въ виду непосредственной опасности отъ горныхъ разработокъ для строеній, людей и скота, такъ и въ видахъ санитарныхъ (горныя разработки служатъ мѣстомъ для скопа воды),

установлено слѣдующее ограниченіе: добыча золота и развѣдочныя работы по отысканію его воспрещаются внутри селеній, подъ опасеніемъ ареста на время не свыше 3 мѣсяцевъ. Въ случаѣ открытія въ селеніи богатаго мѣсторожденія, крестьяне могутъ войти въ соглашеніе съ предпринимателемъ относительно разработки открытаго мѣсторожденія и перенесенія селенія, съ надлежащаго разрѣшенія, на другое мѣсто. Фактически золотой промыселъ производится, главнымъ образомъ, на *казенныхъ и кабинетскихъ земляхъ*. По отношенію къ нимъ установлено для З. начало горной свободы, обставленное слѣдующими положеніями. Для поиска золотыхъ россыпей и рудныхъ мѣсторожденій всякое лицо или товарищество обязано получить отъ горнаго управленія дозволенное свидѣтельство и увѣдомить мѣстную полицію. На каждой *свободной* мѣстности поисковая партія можетъ занять: подъ развѣдку золотыхъ россыпей—участокъ на протяженіи не болѣе 5 вер., по направленію дога или по теченію рѣки, и во всю ширину долины, а подъ развѣдку руднаго золота—участокъ въ размѣрѣ одной кв. версты, обозначивъ мѣстность *развѣдочными* столбами. Если развѣданная мѣстность, по мнѣнію золотопромышленника, заслуживаетъ разработки, то онъ обязанъ: 1) пробить на ея протяженіи не менѣе двухъ золотосодержащихъ шурфовъ, 2) снявъ развѣдочные столбы, поставить въ избранномъ имъ починномъ пунктѣ *заявочный* столбъ и 3) сдѣлать въ мѣстномъ уѣздномъ или окружномъ полицейскомъ управленіи *заявку*, въ которой слѣдуетъ точно означить: урочище, примѣрное разстояніе отъ извѣстныхъ пунктовъ и другіе отличительные признаки мѣста, количество промытыхъ при развѣдкѣ песковъ и полученнаго при томъ золота и т. п. Заявки эти вписываются въ особую шнуровую книгу, разсматривать которую въ правѣ всякій, имѣющій дозволенное свидѣтельство. *Первая* заявка даетъ право лицу, сдѣлавшему ее съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей, на полученіе отвода въ заявленную мѣстность. Если первый открыватель россыпи или руднаго мѣсторожденія, при подачѣ заявки, найдетъ, что открытая имъ площадь незаконно заявлена уже другимъ лицомъ, то онъ обязанъ подать въ полицейское управленіе *протестъ* и въ теченіе 3 мѣсяцевъ предъявить въ подлежащему суду искъ. По тѣмъ заявкамъ, которыя окружный искатель признаетъ вполне удовлетворяющими требованіямъ закона, онъ дѣлаетъ распоряженіе объ *отводе* площади заявителю, что должно быть закончено въ теченіе 2 лѣтъ. Къ каждому прииску заявленная мѣстность отводится вверхъ по теченію водъ, начиная отъ починнаго пункта, въ размѣрѣ, различно опредѣляемомъ въ Сибири и въ Европ. Россіи. Одному и тому же лицу или товариществу или членамъ одного и того же товарищества не могутъ быть отводимы двѣ смежныя площади, а равно и товарищество не можетъ получить площадь, смежную съ отводами одного изъ своихъ членовъ. Лицо, которому отведена одна площадь, можетъ получить другую площадь не ближе 5 верстнаго отъ первой разстоя-

нія, развѣ если рядомъ съ площадью, отведенной подъ приискъ, заявлено коренное мѣсторожденіе золота *). Сверхъ площади, отведенной собственно подъ приискъ, золотопромышленникъ можетъ просить отвода, за особую арендную плату, 10 десятъ для устройства *резиденціи* (складъ необходимыхъ припасовъ и матеріаловъ). Окружный инженеръ, провѣривъ составленные отводчикомъ акты, представляетъ ихъ для утвержденія мѣстному горному управленію, которое въ 6 мѣсячный срокъ выдаетъ промышленнику планъ на приискъ; до полученія плана промышленникъ можетъ производить на приискѣ только подготовительныя работы. Если промышленникъ, въ теченіе двухгодичнаго срока со дня распоряженія окружного инженера объ отводѣ, не приметъ площади, то онъ теряетъ право на заявленную имъ мѣстность, и, по истеченіи года со дня публикаціи о томъ, мѣстность эта считается вновь свободною для развѣдки и заявки, при чемъ промышленникъ, своевременно не принявшій площади, не можетъ вторично сдѣлать на нее заявку. Прииски, по которымъ заявки признаны недѣйствительными, а также прииски, которые промышленниками возвращены или отъ нихъ отобраны за невзносъ поземельной платы (IX, 234), отдаются для разработки съ публичныхъ торговъ.

Золотыя прииски, отведенныя частнымъ лицамъ на земляхъ казенныхъ и кабинетскихъ, состоятъ во временномъ (наслѣдственномъ) ихъ пользованіи, впредь до выработки въ нихъ золота изъ розсыпей или изъ коренныхъ мѣсторожденій. Право золотопромышленника на золотой приискъ считается имуществомъ *неразрывнымъ и движимымъ*; оно можетъ быть переуступаемо по явочнымъ или нотаріальнымъ актамъ. Способы разработки прииска предоставляются усмотрѣнію золотопромышленниковъ, которые обязаны только: 1) откидные пески, содержащіе въ себѣ золото, сваливать отдѣльно, не смѣшивая ихъ съ пустою породою и 2) сообразоваться съ правилами производства горнопромышленныхъ работъ, установленными въ видахъ безопасности, какъ для всякаго рода горныхъ выработокъ, такъ и специально для золотыхъ промысловъ (см. Горная полиція, IX, 236). Инструкція 16 янв. 1892 г., составленная специально для золотыхъ промысловъ, даетъ подробныя указанія о мѣрахъ предосторожности для предупрежденія несчастныхъ случаевъ. Надзоръ за золотыми промыслами ввѣренъ мѣстнымъ органамъ горнаго управленія (IX, 254), изъ которыхъ окружные инженеры замѣнили по отношенію къ приискамъ горныхъ ревизоровъ, и горнымъ исправникамъ (IX, 283). Потребный для промысловыхъ надобностей лѣсъ золотопромышленники могутъ получать

изъ казенныхъ дачъ, въ Сибири (гдѣ это не воспрещено мѣстными генераль-губернаторами и губернскими совѣтами) — безвозмездно. Въ юридическихъ отношеніяхъ приисковъ большую роль играетъ вопросъ о правѣ пользованія водою, безъ кот. приискъ не можетъ дѣйствовать. Въ нашемъ законодательствѣ до послѣдняго времени совершенно не было правилъ о пользованіи водою на золотыхъ приискахъ, вслѣдствіе чего владѣльцы приисковъ, по которымъ протекаетъ вода, считали ее своею собственностью, а владѣльцы остальныхъ приисковъ вынуждены бывали или оставлять прииски безъ разработки, или платить за воду слишкомъ дорого, или продавать прииски за безцѣнокъ. Неурядицъ этой положенъ конецъ закономъ 1 мая 1890 г., но только по отношенію къ приискамъ, разрабатываемымъ хозяйственнымъ способомъ, а не исключительно старательскими работами. Всякій золотопромышленникъ имѣетъ право проводить воду черезъ чужой приискъ (но по золотопромысловому пласту — лишь съ согласія владѣльца), съ вознагражденіемъ только за вредъ и ущербъ, причиняемый водопроводными сооружениями. На приискахъ, не имѣющихъ достаточнаго запаса воды, преимущественное право пользованія ею принадлежитъ владѣльцамъ прірычныхъ отводовъ, прежде всего владѣльцу верхняго отвода, затѣмъ слѣдующаго по теченію и т. д., а за удовлетвореніемъ этихъ владѣльцевъ право на воду предоставляется владѣльцамъ побочныхъ отводовъ; при равенствѣ правъ, преимущество опредѣляется старшинствомъ заявки. Технические вопросы разрѣшаются коммиссіями, подъ предсѣдательствомъ окружного инспектора, изъ трехъ посредниковъ, избираемыхъ имъ изъ владѣльцевъ или повѣренныхъ владѣльцевъ сосѣднихъ приисковъ. Постановленіе коммиссіи можетъ быть обжаловано въ мѣстное горное управленіе. Сторона, недовольная размѣромъ вознагражденія, можетъ въ 3-хъ мѣсячный срокъ предъявить къ противной сторонѣ судебный искъ.

Производство въ Сибири *спорныхъ и тяжбныхъ дѣлъ по 3.* опредѣляется правилами 16 іюля 1851 г. Дѣла эти разсматриваются непосредственно въ судахъ второй степени (т. е. губернскихъ) и внѣ очереди. Подробно регламентировано обезпеченіе исковъ, предметомъ которыхъ служитъ право на приискъ. Съ открытіемъ несостоятельности купца-золотопромышленника въ Сибири онъ лишается права на владѣніе золотымъ приискомъ, который продается для удовлетворенія кредиторовъ. О порядкѣ удовлетворенія рабочихъ и поставщиковъ припасовъ см. Приисковые рабочіе.

Наказанія и взысканія за нарушенія законоположеній о 3. опредѣляются или въ порядкѣ судебномъ, или въ порядкѣ административномъ. Судебному разбирательству подлежатъ преступленія, предусмотрѣнныя ст. 591 и сл. Улож. о наказ. (изд. 1885), а именно: разработка золота на казенныхъ земляхъ безъ дозволенія правительства или на частныхъ земляхъ безъ дозволенія владѣльца и правительства (ссылка на поселеніе въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири); тайная, т. е. безъ предварительнаго донесенія о томъ правительству, разработка золота на земляхъ, которыми ви-

*) Постановленія эти, какъ отчасти и подесятинная плата (см. IX, 235), имѣютъ въ виду предупредить захватъ большаго числа приисковъ въ однѣ руки, но не достигаютъ своей цѣли. О размѣрахъ подобныхъ захватовъ можно судить по отношенію числа разрабатываемыхъ приисковъ къ числу оставленныхъ безъ разработки. На Уралѣ въ 1892 г. состояло въ пользованіи частныхъ лицъ 2087 приисковъ, а разрабатывались изъ нихъ 793; въ Зап. Сибири изъ 2025 приисковъ разрабатывались 612, въ Вост. Сибири изъ 1106 приисковъ — 281.

новныя владѣють на полномъ правѣ собственности или на правѣ посессионномъ (конфискація добытаго золота и всѣхъ инструментовъ и денежный штрафъ въ размѣрѣ цѣны добытаго золота); сокрытіе, при полученіи дозволительныхъ свидѣтельствъ на производство золотого промысла, законныхъ къ тому препятствій (наказаніе какъ за подлогъ крѣпостныхъ актовъ и сверхъ того лишеніе даннаго дозволенія, конфискація присковъ и всего добытаго въ нихъ металла); умышленное заявленіе розыски, заявленной уже другимъ лицомъ, а также подача заглавной заявки на розыскъ, другимъ открытую, но еще не заявленную за неокончаніемъ продолжавшейся развѣдки (заключеніе въ тюрьмѣ на время отъ 4 до 16 мѣс. и лишеніе права на новые поиски); умышленная перестановка, порча или истребленіе столбовъ и т. подобныхъ знаковъ (ссылка на поселеніе въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири); утайка золота (см. Горная подать, IX, 235). Изъ дѣлъ, разбираемыхъ въ административномъ порядкѣ, одни (нарушенія общихъ постановленій о горнопромышленныхъ заведеніяхъ) разсматриваются горнозаводскими присутствіями (IX, 258), другія (нарушенія специальныхъ постановленій о З. на казенныхъ и кабинетскихъ земляхъ) — горными управленіями; и тѣ, и другія влекутъ за собою лишь денежные взысканія. Дѣла по нарушеніямъ, подлежащимъ вѣдѣнію горныхъ управленій, возбуждаются какъ окружными инженерами, такъ и общей полиціей. Возбужденное дѣло прекращается, если обвиняемый добровольно внесетъ въ мѣстное казначейство причитающійся съ него штрафъ. Постановленія горныхъ управленій въ мѣсячный, со дня объявленія ихъ, срокъ могутъ быть обжалованы министру госуд. имуществъ, а затѣмъ, въ тотъ же срокъ, правительствующему сенату (по 1 д-ту). О наймѣ и положеніи рабочихъ на золотыхъ промыслахъ см. Присковые рабочіе.

Литература: «Труды общества для содѣйствія русской промышл. и торговлѣ» (ч. VII, СПб., 1874); П. Р.—въ, «Русск. З. и ея условія» («Вѣстникъ Европы», 1880, № 3); «Историческое обозрѣніе 50-лѣтней дѣятельности министерства госуд. имуществъ 1837—1887» (т. V, СПб., 1888); Отчеты горн. д-та за 1891 и 1892 г.; Л. Карпинскій, «Графическая и цифровая таблица добычи золота въ вост. Сибири съ начала разработки присковъ по 1889 г. включительно» («Извѣстія Вост.-Сибирскаго Отдѣла Имп. Русск. Географич. Общ.» 1890); Д. Головачовъ, «Библиограф. указатель статей, корреспонденцій и замѣтокъ въ сибирск. період. печати по вопросу о З. въ Россіи» (СПб., 1890); «Вѣстникъ З.», изд. В. С. Реутовскихъ въ Томскѣ съ 1891 г.

А. Я.

Золототысячникъ (*Erythraea* Rich.) — родъ растений изъ семейства горечавковыхъ (*Gentianaceae* Lindl.) однолѣтнія или многолѣтнія травы; листья у нихъ супротивные, сидячіе или стеблеобъемлющіе, цѣльнокрайніе; розовокрасные, бѣлые, а у нѣкоторыхъ видовъ желтые цвѣтки собраны въ конечныя соцветія, представляющія двураздѣльные развилки (полузонтики); чашечка трубчатая, о пяти или четырехъ зубчикахъ; вѣнчикъ во-

рончатый или трубчатый, о пяти или четырехъ зубчикахъ; тычинокъ пять съ удлинеными пыльниками, скручивающимися вѣнцомъ при разверзаніи; пестикъ съ нитевиднымъ столбикомъ, съ двуплостнымъ или головчатымъ рыльцемъ; завязь почти двугнѣздная; плодъ — удлинненная коробочка, обѣ створки которой сильно скручиваются при раскрытіи; сѣмена многочисленныя. Къ этому роду относится до 30 видовъ, дико растущихъ преимущественно въ умѣренныхъ и подтропическихъ климатахъ сѣвернаго полушарія; по одному виду встрѣчается въ Чили и въ Австраліи. Въ Россіи дико растутъ нѣсколько видовъ, изъ нихъ наиболѣе извѣстенъ *Erythraea Centaurium* Pers., обыкновенный З., растущій на солнечныхъ лугахъ, въ сухихъ кустарникахъ, на пашняхъ. Къ сѣверу онъ доходитъ до 59° с. ш.; встрѣчается также на сѣверѣ Персіи и въ сѣверной Африкѣ. Это — однолѣтняя или двулѣтняя трава, до 40 см. высотой; листья голые, удлинненно яйцевидные, цѣльнокрайніе, цвѣтки розовые, изрѣдка бѣлые, мелкіе, многочисленные. Растеніе это содержитъ особое горькое вещество (центауринъ, эритроцентауринъ) и употребляется въ медицинѣ (*Herba Centaurii*); употребляется и въ народной медицинѣ (отъ золотухи, грудныхъ болѣзней, чахотки, при перемежающейся лихорадкѣ, при слабости пищеваренія, также отъ норицы у лошадей); повидимому, было извѣстно въ глубокой древности; такъ какъ упоминается уже въ травникахъ XIII стол.

С. Р.

Золотошвейное дѣло — см. Шитье.

Золотурнъ (Solothurn, Soleure) — главный городъ швейцарскаго кантона того же имени, на Аарѣ, 7668 жит. Производство часовъ; ломки золотурнскаго мрамора (известняка); оживленная торговля. Старая башня, соборъ и другія старинныя зданія. Окрестности очень красивы; деревня Цухвилъ, курортъ Вейсенштейнъ, заведеніе для душевно-больныхъ.

Золотурнъ (Solothurn) — кантонъ швейц. союза, на СЗ Швейцаріи; 784 кв. км. Южна. часть — плоскогорье, съ вершиной Бухербургъ (649 м.), а съ ЮЗ на СВ пять цѣпей Юры; самая высокая — южная, съ Газенматтомъ (1449 м.), Вейсенштейномъ съ Ретифлю (1398). Пр.: Бирса, Аара съ Ольтенемъ и Большой Эммой. 80424 жит. — нѣмцевъ; изъ нихъ 63000 католиковъ. 31% поверхности лѣса, 8% непроизводительны, остальное обработано. Плодоводство, земледѣліе, молочное хозяйство; ломки известняка, гипса, песчаника. Въ Лесторфѣ минеральные источники. 42% жит. занято промышленностью (часы, машины, бумага, шерстяныя и хлопчатобумажныя ткани). Важнѣйшіе проходы въ Юрѣ: Верхній и Нижній Гауенштейнъ и Пасвангъ. Кромѣ гор. З., гор. Ольтенъ. Законодательная власть — кантональный совѣтъ (1 членъ на 650 жит.), исполнительная — совѣтъ изъ 5-ти членовъ. 1687306 фр. госуд. дохода, 1779033 фр. расхода. Гербъ — бѣлый съ краснымъ, наискось раздѣленный щитъ. Исторія кантона совпадаетъ съ исторіей города, римскаго Solodurum; въ V в. область заселилась алеманами; до XIII в. З. переходилъ изъ рукъ въ руки; въ XV в.

примкнулъ къ швейц. союзу. Въ 1533 г. была подавлена реформація. Въ XVI и XVII вв. демократическій образъ правленія долженъ былъ уступить мѣсто аристократическому и даже олигархическому, свергнутому въ 1832 г. Въ послѣднее время происходила борьба между правительствомъ и римско-катол. церковью.

Золотуха (Scrophulosis) — чрезвычайно распространенное страданіе, проявляющееся крайне разнообразно, при чемъ болѣзненный процессъ обнаруживается почти во всѣхъ органахъ и тканяхъ человѣческаго тѣла, особенно въ кожѣ, въ слизистыхъ оболочкахъ, въ костяхъ, суставахъ, органахъ чувствъ и лимфатическихъ железахъ. Золотуха обусловливается зараженіемъ организма бугорчатыми палочками и является, такимъ образомъ, родственной, точнѣе говоря, клинической разновидностью бугорчатки, т. е. чахотки. Отъ послѣдней золотуха отличается меньшей злокачественностью, болѣе медленнымъ теченіемъ и болѣею склонностью къ исцѣленію, образованіемъ ограниченныхъ специфическихъ гнѣздъ въ лимфатическихъ железахъ и другихъ тканяхъ организма; эти гнѣзда долгое время остаются чисто мѣстными страданіями. Отчего зависитъ эта разница проявленія одного и того же специфическаго возбудителя болѣзней—до настоящаго времени въ точности неизвѣстно. Зараженіе бугорчатыми палочками происходитъ либо еще во время внутри-утробной жизни, когда бугорчатые палочки попадаютъ изъ организма матери въ кровеносную систему зародыша, отлагаются въ лимфатическихъ железахъ плода, гдѣ онѣ въ послѣдствіи постепенно размножаются, либо послѣ рожденія, при чемъ проникновеніе палочекъ въ организмъ можетъ произойти нѣсколькими путями (см. Чахотка). З. поражаетъ преимущественно дѣтскій возрастъ, всего чаще дѣтей 2—15 лѣтъ, но отъ нея не свободны ни грудные дѣти, ни взрослые люди. З. протекаетъ хронически и рѣдко затягивается за періодъ половой зрѣлости; въ большинствѣ случаевъ она заканчивается еще въ дѣтствѣ, иногда даже смертельно, вслѣдствіе развитія общей бугорчатки или чрезмѣрнаго истощенія силъ отъ другихъ разрушительныхъ страданій. Она встрѣчается на всемъ земномъ шарѣ и, по видимому, не имѣетъ особенной связи ни съ почвою, ни съ расою, ни съ климатомъ, хотя замѣчено, что въ южныхъ теплыхъ краяхъ она наблюдается рѣже, чѣмъ въ сѣверныхъ и холодныхъ. Для заболѣванія ею гораздо болѣе значенія имѣетъ индивидуальное предрасположеніе, которое можетъ быть *наследственное* или *приобрѣтенное*. Къ числу влияній перваго рода относятся преклонный возрастъ и хилость одного или обоихъ родителей, болѣзни ихъ (бугорчатка, З., быть можетъ и сифилисъ), ненормальное состояніе ихъ во время зачатія ребенка (пьянство, истощеніе вслѣдствіе слабаго питанія, голода, болѣзней и пр.). Но гораздо чаще заболѣваютъ З. при *приобрѣтенномъ* предрасположеніи; на первомъ планѣ стоятъ бѣдность и дурныя гигиеническія условія и, особенно, способъ питанія въ первые годы жизни, если въ пищу содержится много углеводовъ и недостаточно бѣлковъ. На груд-

ныхъ дѣтей вредно вліяетъ раннее прикармливаніе крахмалистыми веществами: кашками, сухарями, бѣлымъ хлѣбомъ и вообще растительною пищею (см. Діета, т. X, стр. 770), недостаточный уходъ за кожей, пребываніе въ сырыхъ, тѣсныхъ помѣщеніяхъ съ затхлымъ спертымъ воздухомъ, острые болѣзни, какъ корь, скарлатина, дифтеритъ, коклюшъ.

Уже старинные врачи указали на два вида золотушныхъ больныхъ: *торпидный* (вялый) и *эретическій* (раздражительный). У торпидныхъ больныхъ вялая мускулатура, богатая подкожная жировая клѣтчатка («рыхлый» видъ), блѣдное, вздутое лицо, толстый грушевидный носъ, красныя, распухшія отвороченныя губы, вздутый животъ. Подобныя дѣти вялы, апатичны, плохо спятъ, мало ѣдятъ, часто страдаютъ поносами и обыкновенно обладаютъ не очень живымъ и воспримчивымъ умомъ. На кожѣ у нихъ частыя сыпи; у нихъ легко появляются упорныя, хронически-протекающія воспаленія различныхъ органовъ и ихъ частей (глазъ, ушей, бронховъ и пр.). Эретическія дѣти худощавы, ихъ кожа нѣжна, бѣлая, съ просвѣчивающими синими жилками, они подвижны, способны, легко возбуждаются, чувствительны къ боли. Въ предѣлахъ этихъ крайностей наблюдаются различныя отклоненія въ одну и другую стороны. З. поражаетъ то кожу, то слизистыя оболочки, кости, суставы, отдѣльные органы чувствъ и особенно лимфатическія железы. На кожѣ выступаютъ самыя разнообразныя сыпи, лишай, экземы, гнойнички и даже волчанка (см. т. VII, стр. 112). Особенность легкой заболѣваемости кожи при З. та, что малѣйшая язвочка, ссадина, ранка принимаетъ упорное теченіе и медленно заживаетъ, часто оставляя неправильныя рубцы. Слизистыя оболочки также легко заболѣваютъ—всего чаще хроническимъ катарромъ. Такъ, напр., являются упорныя насморки, при чемъ обильно выдѣляется густая, гнойная слизь, совершенно закупоривающіе носовые ходы и дающіе начало развитію носовыхъ камней (ринолиты), вслѣдствіе пропитыванія известковыми солями, иногда развивается такъ называемый зловонный насморкъ—озаена, золотушныя язвы, покрытыя желтовато-сѣрымъ налетомъ. Нерѣдко поражается среднее ухо съ возможнымъ прободаніемъ барабанной перепонки, съ хроническимъ гное теченіемъ изъ ушей и даже со смертельнымъ воспаленіемъ мозговыхъ оболочекъ или гноекровіемъ. Точно также часты и упорныя страданія глазъ, вѣкъ, дыхательныхъ путей; у дѣвочекъ, въ періодъ полового созрѣванія, сывороточно-гнойныя бѣли. Наиболѣе характерное проявленія З. это—пораженія лимфатическихъ железъ, костей, подкостницы и суставовъ. Железы припухаютъ; вначалѣ онѣ безболѣзненны, упруги, подвижны, но затѣмъ отъ какого-либо раздраженія воспаляются, увеличиваются въ объемъ, дѣлаются болѣзненными, нагнаиваются, образуются большей или меньшей величины нарывы, вскрывающіеся наружу; получаютъ такъ наз. *золотушныя язвы* съ отвисшими, синеватыми, вялыми краями. По заживленіи остаются стянутые, обезображивающіе лучистые рубцы, которые на шеѣ

могутъ даже ограничивать ея движенія. Часто эти нарывы надолго сохраняются въ видѣ большихъ узловатыхъ опухолей, при чемъ болѣзнь захватываетъ все большее и большее число железъ, такъ что, сливаясь вмѣстѣ, они образуютъ на шеѣ опухоль съ кулакъ. Еще болѣе серьезное значеніе имѣютъ золотушные поражения *костей, надкостницы и суставовъ*. Костюба одно изъ весьма частыхъ проявленій З. При поражении позвонковъ часто наступаютъ искривленія позвоночника, развиваются различные виды горбатости, воспаленіе мозговыхъ оболочекъ спинного мозга, прижатіе послѣдняго и пр. Всего чаще поражаются тазо-бедерный и коленный суставы. При поражении костей нерѣдко омертвѣніе и нагноеніе ихъ, что рѣзко вліяетъ на общее питаніе, дѣти истощаются и можетъ явиться даже амилоидное перерожденіе (см.) внутреннихъ органовъ, вслѣдствіе истощенія организма. З. требуетъ своевременнаго лѣченія въ виду возможнаго перехода ея въ общую бугорчатку, и, помимо того, она часто оставляетъ послѣ себя обезображивающіе рубцы, обезображиваніе костей и суставовъ, неисправимыя поврежденія различныхъ органовъ чувствъ. Для предупрежденія З. самое важное—раціональное питаніе въ раннемъ дѣтскомъ возрастѣ. *Золотушная или чахоточная мать не должна кормить ребенка*; его нужно передать здоровой кормилицѣ, такъ какъ искусственное вскармливаніе, и то исключительно хорошимъ коровьимъ молокомъ, допускается только въ крайнемъ случаѣ (см. Дѣтская гигиена, т. XI, стр. 348 и Діета т. X, стр. 770). Лѣченіе З. распадается на общее и мѣстное: пребываніе на воздухѣ, особенно на берегу моря, морскія купанія, устраненіе чрезмѣрныхъ умственныхъ занятій, хорошее обильное питаніе, внутрь—рыбій жиръ, іодистое желѣзо и пр. Мѣстное лѣченіе, часто хирургическое, зависитъ отъ рода и степени пораженія отдѣльныхъ органовъ. *Г. М. Г.*

Золотуха домашнихъ животныхъ (скрофулезъ)—весьма рѣдко встрѣчается какъ самостоятельная болѣзнь, и въ прежнее время подъ этимъ именемъ описывались многія другія дѣтскія, сопровождающіяся опуханіемъ лимфатическихъ железъ, нагноеніемъ, затвердѣваніемъ, сыровиднымъ перерожденіемъ ихъ, совместно съ плохимъ питаніемъ, упадкомъ силъ, появленіемъ кожныхъ сыпей и т. п.; такъ, напр., подъ этимъ именемъ описывался туберкулезъ, рахитизмъ, метастатическій мытъ, малокровіе, кишечныя хроническія катарры и др. *А. С.*

Золотухино — село Астраханской губ., Енотаевского у., въ 87 вер. отъ у. гор., на лѣвомъ бер. р. Ахтубы. Болѣе 2 тыс. жит., одноклассное училище, 7 торговыхъ лавокъ, 2 питейныя заведенія, 52 вѣтряныя мельницы. Въ году 3 пятидневныя ярмарки. Жители, кромѣ земледѣлія, занимаются садоводствомъ, скотоводствомъ.

Золотые Ключи—два села въ Землянскомъ у. Воронежской губ.; въ одномъ жит. 3090, въ другомъ до 5 тыс. Главное занятіе ихъ—хлѣбопашество.

Золотые пріиски—см. Золотопромышленность.

Золотыя ворота въ Кіевѣ—построены вел. кн. Ярославомъ около 1037 г. Надъ воротами Ярославъ устроилъ церковь Благовѣщенія. Разрушены З. ворота половецкимъ ханомъ Бонякомъ или, вѣроятнѣе, Батыемъ. Съ тѣхъ поръ они были въ запустѣніи, но своды, на которыхъ стояла церковь, существовали еще въ половинѣ прошл. столѣтія. Въ 1743 г. сенатъ предписалъ: «З. ворота, для сохраненія и вида древности, засыпать землей, какъ внутри, такъ и по сторонамъ и оставить въ валу, а вмѣсто нихъ устроить другія, каменные». Зарытыя въ концѣ 1750 г., З. ворота открыты вновь въ 1832 г. и въ настоящее время остатки ихъ облицованы кирпичемъ. До 1699 г. на З. воротахъ находился древній образъ Казанской Божіей Матери, перенесенный потомъ въ Троицкую црк. См. Фундуклей, «Обозрѣніе Кіева» (Кіевъ, 1847); Закревскій. «Описаніе Кіева» (М., 1868 г.) и статью Оглоблина: «Къ исторіи открытія золотыхъ воротъ» (въ «Чтеніяхъ въ историч. Общ. Нестора лѣтописца», кн. V). *Е. К.*

Золотыя палаты.—Въ московскомъ государевомъ дворцѣ ихъ было двѣ: 1) до 1514 г. *Средняя* палата, украшенная стѣннымъ бытѣйскимъ письмомъ и имѣвшая до конца XVI в. тоже значеніе, что и Грановитая. Съ этого времени она становится обыкновенною приемною залой, въ которой, съ меньшею пышностью и торжественностью, представлялись государю патріархъ, бояре, иноземные послы и друг. Здѣсь, какъ и въ Грановитой палатѣ, происходили земскіе соборы и давались иногда имянинныя и праздничныя обѣды. Въ 1670 г., по случаю передѣлки кремлевскаго зданія приказовъ, въ этой палатѣ назначено было присутствіе бояръ и думныхъ людей для слушанія и вершенія расправныхъ и спорныхъ дѣлъ, отчего палата получила названіе Золотой *Расправной*, сохранившееся за ней до 1694 г., когда это присутствіе было перенесено въ Переднюю палату Теремнаго дворца, въ З. же палатѣ стали принимать только челобитныя среднихъ чиновъ людей. 2) З. палата, наз. *Царицной* и меньшой, была мѣстомъ, гдѣ, по преимуществу, происходили торжества семейныя: родинные и крестинные столы для боярынь, какъ дворовыхъ, такъ и пріѣзжихъ, приемъ патріарха съ духовенствомъ, бояръ и выборныхъ всякаго чина людей, приходившихъ по случаю рожденія и крещенія дѣтей государя. Здѣсь также царица принимала духовенство, пріѣзжавшее славить. *В. Р.—въ.*

Золотыхъ дѣлъ мастерство.—Художественная и археологическая часть будетъ изложена въ статьѣ Ювелирное искусство; здѣсь же изложена только техническая сторона дѣла. Золотыхъ дѣлъ мастера обыкновенно сами для себя сплавляютъ, въ графитовомъ тиглѣ, подъ слоемъ угольнаго порошка, матеріалъ надлежащей пробы, отливаютъ его въ теплую, смазанную жиромъ чугунную форму, «эйнгусъ», и прокатываютъ въ бляху надлежащей толщины или въ проволоку, которая потомъ протягивается чрезъ волочинную доску до желаемаго діаметра. При составленіи сплава недостаточно достигнуть только задан-

наго процентнаго содержанія золота: цвѣтъ полученной смѣси и ея способность получать хорошій оттѣнокъ при окончательной отдѣлкѣ въполнѣ зависятъ отъ прибавляемыхъ металловъ. Такъ мѣдь придаетъ красноватый оттѣнокъ, серебро зеленоватый, а желѣзо синеватый. Дальнѣйшіе приемы нѣсколько мѣняются, смотря по тому—изготавливаются ли артистическія работы по рисунку, или дешевый товаръ. Въ первомъ случаѣ части вырѣзываются отъ руки, ножницами и лобзикомъ, опиливаются, выгибаются какъ слѣдуетъ на «анкѣ», кубикъ изъ бронзы или чугуна, снабженномъ полушаровыми углубленіями различныхъ радиусовъ, при посредствѣ соответственныхъ выпуклыхъ пунзелей, и отдѣляются гравировкою и чеканкою. Для этого подготовленные части укрѣпляютъ на кускѣ дерева особою смоляною замазкою, и заворачиваютъ въ «шraubкугель», тяжелый чугунный шаръ съ вырѣзкою и нажимнымъ винтомъ, который кладется на кольцообразную кожанную подушку и позволяетъ поворачивать работу какъ слѣдуетъ, для удобнѣйшаго дѣйствія штихелемъ, для проведенія линій или для чеканки «пунзелями»—стальными палочками, снабженными на одномъ концѣ разнаго рода рѣзбой, которая отпечатывается на металлѣ отъ удара молоткомъ по другому концу и служитъ для воспроизведенія самыхъ разнообразныхъ рисунковъ, а также матоваго и зерненаго фона. Если надо украсить работу камнями, то эти послѣдніе приклеиваютъ воскомъ къ палочкамъ, чтобы удобно было съ ними обращаться при пригонкѣ, потомъ просверливаютъ въ металлѣ дырочки на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ надо ихъ укрѣпить, и особымъ штихелемъ подрѣзываютъ металлъ кругомъ, чтобы образовалось шесть или восемь выступовъ, способныхъ захватить камень по его «рундисту» (см. Гранильное мастерство) и прочно оправить. Когда отдѣльные части готовы, ихъ надо собрать вмѣстѣ и скрѣпить крѣпкимъ припоемъ, сплавомъ серебра съ 4,5, или 6 ч. золота, изъ котораго сдѣлана работа. Но составъ припоя бываетъ и болѣе сложный, даже секретный, потому что онъ долженъ еще хорошо окрашиваться при отдѣлкѣ, чтобы соединенія не были замѣтны. Припой прокатывается въ тонкую ленту и разрѣзывается на крошечные кусочки, или же обращается въ опилки. Спаиваемыя части должны быть очень хорошо пригнаны и скрѣплены временно желѣзной проволокою, если не держатся сами; ихъ смазываютъ бурою, растертою съ водою на грифельной доскѣ, и тонкою кисточкою накладываютъ на нихъ какъ можно меньше припоя. Тогда нагрѣваютъ спаиваемое мѣсто въ пламени паяльной трубки, пока припой не потечетъ. Когда надо спаивать дальше части уже спаянныя гдѣ либо, работа требуетъ уже большаго искусства. Послѣ накаливанія поверхность работы чернѣетъ отъ окисленія мѣди и приставшей спавленной буры; для очищенія вещь надо варить въ слабой сѣрной кислотѣ. Когда вещь готова вчернѣ, ее полируютъ съ помощью круглыхъ щетокъ, быстро вращающихся на особомъ станкѣ, вродѣ токарнаго. Черты отъ напилковъ

стираются щеткою съ порошкомъ пемзы и масломъ, потомъ съ англійской землею или трепеломъ; оканчиваютъ на колесѣ изъ кружковъ замши, слегка смазаныхъ крокусомъ. Для полировки внутренней стороны отверстій чрезъ нихъ протягиваютъ взадъ и впередъ нитки съ полировальнымъ порошкомъ. Работу съ рѣзкими гранями полируютъ на гранильномъ станкѣ, на кружкѣ изъ сплава 2 ч. олова и 1 части свинца, «натравленномъ» наждакомъ, какъ драгоценные камни. Только золото очень высокой пробы будетъ имѣть красивый цвѣтъ послѣ всѣхъ этихъ работъ, обыкновенно же его надо еще окрасить, погружая въ расплавленную въ своей кристаллационной водѣ смѣсь изъ 1 ч. поваренной соли, 1 ч. квасцовъ и 2 ч. селитры; затѣмъ производится обмываніе водою. Смѣсь эта растворяетъ съ поверхности часть мѣди и оставляетъ чистое золото. Процессъ этотъ чрезвычайно деликатный. Для золота болѣе низкаго достоинства употребляютъ другія смѣси. Изъ окрашивающей смѣси вещь выходитъ матовою, ее надо еще подвергнуть дѣйствію «крацбюрета» — щетки изъ тонкой латунной проволоки, смоченной пивомъ и вращающейся на станкѣ. Дешевыя издѣлія готовятся подобными же приемами, но дѣлаются обыкновенно пустотѣлыми, «дутыми». Золото берется болѣе тонкое, части высѣкаются, выгибаются и снабжаются гравировкою помощью штампъ, а ручная работа примѣняется только для спаиванія, сборки и окончательной отдѣлки. Здѣсь уже допускается спаиваніе легкоплавкимъ оловяннымъ припоемъ, слѣды котораго очень трудно потомъ удалить съ поверхности золота, а вещь нельзя болѣе нагрѣвать до-красна при поправкахъ, потому что сплавъ золота съ оловомъ при этомъ плавится. Особенность хозяйства 3. дѣлъ мастеровъ заключается въ тщательномъ собираніи всѣхъ отбросовъ, потому что всѣ они содержатъ золото. Подъ мастерской часто обиваютъ жестью, верстакъ дѣлается въ видѣ полукруглаго стола съ тремя глубокими вырѣзами для трехъ рабочихъ: подъ каждымъ вырѣзомъ натягивается кожа, чтобы всѣ опилки и обрѣзки падали на нее и собирались въ особый ящикъ. Даже воду, въ которой рабочіе моютъ руки передъ уходомъ, собираютъ. Отбросы эти скупаютъ особые «соровщики» и добываютъ изъ нихъ золото. Подъ Москвою этимъ промысломъ занимаются нѣкоторые кустари, присоединяя къ нему и скупку сора послѣ пожаровъ въ домахъ, гдѣ можно было предполагать присутствіе драгоценныхъ металловъ. Центромъ производства артистическихъ золотыхъ издѣлій надо считать Парижъ, хотя очень хорошіе мастера существуютъ и въ другихъ главныхъ городахъ Европы. Дешевыя, частью поддѣльныя, издѣлія изготавливаются въ большомъ количествѣ въ Женевѣ, Бирмингамѣ, Парижѣ, Мангеймѣ и многихъ мѣстахъ Германіи. У насъ чрезвычайно дешевыя золотыя и серебряныя золоченыя издѣлія изготавливаются кустарями Московской и Костромской губ. Ср.: G. Gee, «The Goldsmith's Handbook» (Л., 1886, сод. разные «секреты» производства); Bijoutier-joaillier et Plaqué (въ «Dict. des Arts et Manufactures p.

Laboulaye», сод. подробный обзоръ всѣхъ отраслей производства; Goldsmith, въ «Enc. Brit.», сод. историческую и художественную часть предмета. В. Лермантовъ.

Золотъникъ (Златъникъ) — въ древнерусскихъ памятникахъ названіе золотой монеты. Кругъ («Zur Münzkunde Russlands», 1805 г., стр. 137) доказываетъ, что З. = solidus — $\frac{1}{14}$ доля фунта золота.

Золочевъ — зашт. г. Харьковской губ., въ 37 в. отъ Харькова, на р. Удахъ. Основанъ выходцами изъ Задніпровской Украйны въ 1677 г.; съ 1780 по 1797 г. былъ уѣзднымъ городомъ. Жит. 6430. Городскихъ доходовъ — 4496 р., расходъ 4605 р. Городъ находится въ упадкѣ; только ярмарки привлекаютъ крестьянъ даже изъ сосѣдней Курской губ.; сюда свозится шерсть, сгоняются овцы и вообще скоть. Д. Б.

Золоченіе — см. Позолота.

Золушка — см. Сандрильона.

Зольгеръ (Карлъ - Вильгельмъ - Фердинандъ Solger, 1780 — 1819) — нѣм. эстетикъ, ученикъ Шеллинга, проф. эстетики во Франкфуртѣ на Одерѣ и Берлинѣ. Въ своемъ мистическомъ и неодобопытномъ соч.: «Erwin. Vier Gespräche über das Schöne und das Kunst» (Б., 1815), написанномъ по образцу платоновскихъ діалоговъ и имѣвшемъ значительное вліяніе на эстетику Гегеля, З. выступилъ теоретикомъ эстетическихъ идей романтизма. Кромѣ того З. напеч. «Philosophische Gespräche» (Б., 1817) и переводъ Софокла (3 изд. 1837), который высоко цѣнится. Его «Nachgelassene Schriften u. Briefwechsel» (Лпц., 1826) изд. Тикъ и Фр. фонъ-Раумеръ, а его «Vorlesungen über Aesthetik» (Б., 1829) — Гейзе. Ср. Reinh. Schmidt, «Solgers Philosophie» (Б., 1841).

Зольникъ (Cineraria Less.) — родъ растеній изъ сем. сложноцвѣтныхъ (Compositae Adans.), трудно отличимый отъ другого рода этого семейства, Senecio L., и нѣкоторыми авторами соединяемый съ нимъ въ одинъ родъ Senecio L. Cineraria — травы, или полукустарники, получившіе свое названіе («зольники») отъ той особенности, что листья у нихъ съ одной, или съ обѣихъ сторонъ покрыты бѣловатымъ, мучнистымъ или пепельнымъ войлокомъ. Цвѣты у Cineraria бываютъ разнаго цвѣта, и въ одной и той же корзинкѣ или всѣ одинаковой формы (язычковые), или краевые изъ нихъ язычковые, а срединные — трубчатые. Нѣкоторые виды Cineraria уже издавна разводятся какъ декоративныя растенія, преимущественно помѣси и разновидности капландскихъ видовъ, напр., многочисленныя разновидности C. cuneata Lher., съ пурпурными, малиновыми, синими, карминными, бѣлыми, одноцвѣтными или разноцвѣтными корзинками. Иногда разводятся, въ особенности для ковровыхъ цвѣтниковъ, C. maritima L., растеніе, родомъ съ береговъ Средиземнаго моря; листья у него бѣло-войлочные. С. Р.

Зольникъ — заячій клеверъ (Anthyllis vulneraria L.) — см. Антиллисъ (I, 837).

Зольомскій или **Зволенскій** комитатъ — въ Венгріи, на лѣв. берегу Дуная, около 102500 жителей (преимущественно

словаковъ). Сѣв. часть комитата гориста; въ южной, болѣе плодородной, произрастаютъ пшеница, жито, ячмень, овесъ, картофель и конопля; большія стада крупнаго рогатаго скота и овецъ, изъ молока которыхъ выдѣлываются отличные сыры. Въ горахъ добываются сѣра, серебро, золото, мѣдь, желѣзо, ртуть и т. д. Жители занимаются земледѣліемъ и скотоводствомъ, а также фабрикаціей издѣлій желѣзныхъ, кожаныхъ, полотняныхъ, стеклянныхъ и бумажныхъ. Главный городъ комитата — Банская Быстрица. Ир. П.

Зольомъ или **Зволенъ** (мад. O'Zólyom, словенск. Zvoleň, нѣмецк. Altsohl) — съ 1244 по 1876 г. свободный королевскій городъ, въ Зольомскомъ комитатѣ, въ сѣв. Венгріи, при рр. Гранъ и Слатинѣ. Жит. болѣе 5000, преимущественно словаковъ. Производство жести, мебели, трубокъ, уксуса, водокъ. 12 минеральныхъ источниковъ, богатыхъ углекислымъ натромъ. За городомъ, на возвышенности, замокъ, построенный будто-бы въ царствованіе Стефана св., но, повидимому, только во времена Матвѣя Корвина. Другой замокъ, «Пустой городъ» (Pouszti hrad), отъ котораго уцѣлѣли только развалины, по преданію былъ построенъ еще во времена Арпада, мадьярскимъ предводителемъ Боршу. Въ З. много разъ происходили засѣданія венгерскаго сейма. Близъ города минеральныя купанья Сліачъ, богатые углекислотой. Ир. П.

Зомбартъ (Вернеръ Sombart) — нѣмецкій экономистъ, род. въ 1863 г., ученикъ Шмоллера, проф. бреславскаго унив. З. — знатокъ итальянскаго народнаго хозяйства, авторъ замѣчательнаго социально-экономическаго этюда: «Die Römische Campagna» (Лпц., 1888), очерка итальянской торговой политики со времени объединенія Италіи (въ сборникѣ: «Die Handelspolitik der wichtigeren Kulturstaaten», I, Лпц., 1892) и многихъ другихъ цѣнныхъ монографій въ различныхъ изданіяхъ. Среди нѣмецкихъ экономистовъ — проф. З. выделяется своими радикальными взглядами на социально-политическіе вопросы.

Зомборъ (чешско-словенск. Zombor, мад. Zambor) — гл. гор. Бачъ-Бодрогскаго комитата въ Венгріи; около 25000 жит., преимущественно сербовъ; православное училище для подготовки учителей и учительницъ (препарандія), гимназія, публичная бібліотека.

Зомбковицы (Zabkowie), Бендинскаго у., Петроковской губ. — ст. Варшавско-Вѣнской ж. д. Отсюда дорога раздѣляется на 2 вѣтви, изъ которыхъ одна направляется на Вроцлавскъ, а другая ведетъ черезъ границу въ Краковъ и Вѣну. Близъ станц. стеклянный зав.

Зоммербротъ (Юлій Sommerbrodt) — нѣм. филологъ и педагогъ, род. въ 1813 г. Напеч. «Das altgriechische Theater» (Штуттг., 1865); «Scaenica» (Б., 1876); «Lucians ausgewählte Schriften» (Б., 1852—1888); «Lucianea» (Лпц., 1872) и др.

Зоммерфельдъ (Sommerfeld) — г. въ прусской пров. Бранденбургъ; 11364 жит.; значительныя фабрики сукна, машинодѣлательныя и кирпичные заводы.

Зоммеръ (Антонъ-Бернгардъ-Карлъ Sommer, 1816—1888) — нѣм. поэтъ, писавшій на

тюрингенскомъ нарѣчїи; былъ пасторомъ; напечаталъ «*Bilder und Klänge aus Rudolstadt in Volksmundart*» (11 изд., 1886).

Зоммеръ (Николай Ивановичъ, 1824—47) — ориенталистъ, воспитанникъ казанскаго унив., готовился занять мѣсто адъюнкта въ акд. наукъ. Его изслѣдованіе «Объ основаніяхъ китайской философіи» напечатано въ «Учен. Запискахъ Казанскаго Унив.», 1851, кн. I.

Зомъ (Рудольфъ) — проф. германскаго и каноническаго права въ Фрейбургѣ, Страсбургѣ, теперь въ Лейпцигѣ, род. въ 1841 г. Одинъ изъ первоклассныхъ юристовъ нашего времени, ученая дѣятельность котораго охватываетъ права римское, германское и каноническое. Какъ германисту, юридическая наука обязана З. широкой постановкой и рѣшеніемъ труднѣйшихъ задачъ изъ области древняго государственнаго и частнаго права. На изслѣдованіяхъ З. построены, между прочимъ, цѣлыя главы знаменитыхъ трудовъ Мэна; на борьбу съ ними, едва-ли увѣнчавшуюся успѣхомъ, направлялъ свои изслѣдованія Фюстель де-Куланжъ; новѣйшія сводныя работы въ этой области (напр. Бруннера и Шредера) только сглаживаютъ иногда нѣкоторыя рѣзкости въ воззрѣніяхъ З. Какъ канонистъ, З. является увѣреннымъ сторонникомъ чисто научнаго, чуждаго вѣроисповѣдныхъ разногласій изученія церковнаго права въ его историческомъ развитіи, въ связи не только съ идеями христіанства, но и съ жизненными факторами, часто извращавшими эти идеи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всю организацію христіанской церкви. Труды З. въ этой области вызываютъ теперь оживленное обсужденіе не только въ Германіи, но и Франціи *). Заслуги З., какъ романиста, меньше: къ римскому праву З. возвращается въ видѣ отдыха отъ другихъ трудовъ. Тѣмъ не менѣе то, что онъ далъ здѣсь, сильно возбуждаетъ мысль, подобно классическимъ трудамъ Савиньи, Пуэты, Брунса и Геринга. Отличительныя черты научнаго творчества З.: широта научнаго кругозора, необыкновенная стройность, ясность и логичность мысли, смѣлость выводовъ, рельефность изложенія и превосходный языкъ. Эти достоинства иногда переходятъ въ недостатки: научная логическая схема выводовъ З. иногда бываетъ уже чрезчуръ стройна для хаоса жизненныхъ отношеній, которыми онъ изслѣдуетъ, хотя въ общемъ и вѣрна, какъ основной законъ развитія. Соч. З. «*Die Lehre vom Subpignus*» (1864); «*Process der lex Salica*» (1867); «*Alt-deutsche Reichs- und -Gerichtsverfassung*» (1871); «*Das Recht der Eheschliessung aus d. deutsch. und canonisch. Recht geschichtl. entwickelt*» (1875); «*Trauung und Verlobung*» (1876); «*Fränkisches Recht und Römisches Recht*» (1884); «*Die deutsche Genossenschaft*» (1889); «*Die Entstehung d. deutsch. Städtewesens*» (1890); изданіе, съ прим. и статей о происхожденіи, *Lex Ripuaria* (въ «*Mon. Germ. hist.*»); «*Kirchengeschichte im Grundriss*» (2 изд.

Л., 1888); «*Das Verhältniss v. Staat und Kirche*» (1873); «*Kirchenrecht, die Geschichtlichen Grundlagen*» (1892); «*Institutionen des Römischen Privatrechts*» (5 изд. 1890, русск. пер., М. 1888).

В. Нечаевъ.

Зонара (Іоаннъ Ζωναρᾶς) — византійскій хронистъ, жившій приблизительно отъ конца XI до середины XII в., занималъ должности начальника гвардіи и начальника императорской канцеляріи, затѣмъ поступилъ въ монахи и написалъ всемірную исторію (Ἐπιτομή ἱστορίων) отъ сотворенія міра до вступленія на престолъ императора Іоанна Комнена (1118). Хроника З. занимаетъ въ византійской исторической литературѣ выдающееся мѣсто по обстоятельности и полнотѣ сообщаемыхъ свѣдѣній, по умѣлому пользованію источниками. Значеніе первоначальнаго источника хроника З. имѣетъ, повидимому, только для царствованія Алексѣя Комнена, 1080—1118 (см. Скаблановичъ, «Византійское государство и церковь въ XI в.», стр. XIX, пр. 6); но и другія части, основанныя на разнообразныхъ матеріалахъ, цѣнны именно потому, что иногда сохраняютъ утраченные источники по визант. и римской исторіи. Особенно важны въ этомъ отношеніи первые 12 книгъ хроники, гдѣ сохранились приблизительно 1—21, 44—80 книги Діона Кассія (отъ котораго до насъ дошли непосредственно только кн. 37—54, болѣе или менѣе полно, а изъ остальныхъ — отрывки). Сочиненіе З. пользовалось большою извѣстностью въ Средніе вѣка: его переводили на славянскіе языки (сербскій), изъ него черпали матеріалъ позднѣйшіе византійскіе хронисты и русскіе лѣтописцы. Въ эпоху возрожденія хроника З. была переведена на французскій, итальянскій и латинскій яз. Кромѣ хроники, сохранились, подъ именемъ З., письма, комментаріи, житія святыхъ, гимны, толкованія къ стихотвореніямъ Григорія Назіанзина, трактатъ объ именахъ καθών, εἰρηός, τροπάριον, φῶν и т. п. (см. у Migne, «*Patrologiae cursus completus series graeca*», v. 137, ср. v. 119). Тождество личности автора этихъ сочиненій съ личностью хрониста не доказано неопровержимо, но представляется весьма вѣроятнымъ. Напротивъ, изданный Титманомъ подъ его именемъ словарь («*Johannis Zonarae Lexicon*», Лпц., 1808), ему не принадлежитъ. Изданія хроники: Вольфа (Базель, 1557), Дюканжа (П. 1686—87), Диндорфа (Лпц. 1868—75), Миня и др. Перебоды и литер. см. у Крумбахера, «*Geschichte d. byzantinischen Litteratur*» (Мюнхенъ, 1891); «*Handbuch d. Klassischen Alterthumswissenschaft*» (herausg. v. Iwan v. Müller, IX т., 1 отд., стр. 145—146); Büttner-Wobst, «*Studien zur Textgeschichte des Zonaras*» («*Krumbacher's Byzantinische Zeitschrift*», Лпц., 1892, т. I, стр. 202—244 и 594—597). О. С.

З., вмѣстѣ съ Аристиномъ и Вальсамомъ — одинъ изъ тѣхъ комментаторовъ канонич. права, толкованія которыхъ приобрѣли въ церк. практикѣ такой авторитетъ, что сами стали источникомъ права. Комментарій З. относится къ синтагмѣ номоканона изъ XIV титуловъ, т. е. къ той его части, которая содержитъ въ себѣ каноническія постановленія, при чемъ послѣднія излагаются не въ хронологическомъ по-

*) Критики обѣихъ странъ указываютъ, между прочимъ, на сходство идей З. о церкви и церковномъ правѣ съ взглядами гр. Л. Толстого, высказанными въ его незаданномъ по русски трудѣ: «*Le Salut est en vous*». Ср. «*Nouv. revue hist. de droit*» (1894, 2, p. 289).

рядкѣ, а въ порядкѣ относительной ихъ важности: сначала идутъ каноны вселенскихъ соборовъ, къ которымъ причисляются и соборы IX в., затѣмъ постановленія помѣстныхъ соборовъ, а за послѣдними правила св. отцовъ. Такое расположеніе матеріала было въ ходу еще задолго до патріарха Фотія (IX в.). Въ своемъ комментаріи З. сообщаетъ довольно подробныя историческія свѣдѣнія о соборахъ и о порядкѣ древнецерковной жизни, сопоставляетъ комментируемое правило съ другими, касающимися того же предмета, пользуется книгами св. Писанія и твореніями отцовъ церкви, иногда ссылается на императорскіе законы. Основанія, которыми руководствовался З., согласуя разнорѣчивыя правила или отдавая одному изъ нихъ предпочтеніе передъ другимъ, могутъ быть сведены къ слѣдующимъ принципамъ: 1) позднѣйшимъ правиломъ отменяется изданное раньше; 2) апостольское правило имѣетъ преимущество предъ соборнымъ, 3) соборное правило — предъ несоборнымъ, 4) правило вселенскаго собора — предъ правиломъ собора не вселенскаго. Толкованія, данныя З., во многихъ случаяхъ буквально воспроизводятся Вальсамонъ. Комментарій З. впервые былъ изданъ Іоанномъ Квинтиномъ (П., 1558) въ латинскомъ переводѣ; полный подлинный текстъ, вмѣстѣ съ латин. переводомъ, напечатанъ въ Парижѣ въ 1618 г.; затѣмъ толкованія З. издавались какъ на греч., такъ и на русск. языкѣ, вмѣстѣ съ комментаріями Вальсамона (см. V, 463—464). Ср. ст. В. Демидова въ «Православномъ Обзорѣннѣ» (1888, кн. 7—9); М. Красноженъ, «Толкователи каноническаго кодекса восточной церкви: Аристинъ, З. и Вальсамонъ» (М., 1892). По имени З. болгары съ XIII в. называли Кормчую книгу Зонарою (въ древне-русс. памятникахъ—также Зинарь).

Зондербундъ—политическій союзъ семи клерикальных кантоновъ Швейцаріи, основанъ въ 1843 году въ видахъ противодействія радикальной политикѣ швейцарскаго союза и нѣкоторыхъ отдѣльных кантоновъ. Недовольство клерикаловъ было вызвано мѣропріятіями, направленными къ подчиненію церкви государству, введеніемъ свободы преподаванія, конфискаціей монастырскихъ имуществъ для благотворительныхъ цѣлей (съ назначеніемъ монахамъ и монахинямъ пожизненныхъ пенсій)—мѣропріятіями, принятыми, подъ охраной союза, въ разныхъ кантонахъ, всего рѣшительнѣе въ Ааргау. Основанію З. предшествовалъ длинный рядъ вооруженныхъ возстаній, произведенныхъ въ кантонахъ съ либеральнымъ управленіемъ—клерикалами, въ другихъ—либералами. Въ мѣстахъ, гдѣ одерживали побѣду клерикалы, начиналась жестокая расправа съ политическими противниками. Ожесточеніе съ обѣихъ сторонъ расло. Швейцарія раздѣлилась на два враждебныхъ лагеря. Клерикальные кантоны (Люцернъ, Фрейбургъ, Цугъ, Швицъ, Ури, Унтервальденъ) заключили осенью 1843 г. особый союзъ (Sonderbund), къ которому въ 1845 г. примкнулъ Валлисъ. Почти два года союзъ не встрѣчалъ рѣшительнаго отпора со стороны остальной Швейцаріи, гдѣ тоже господствовала ожесточенная борьба партій. Только 20 іюля 1847 г.

прогрессисты добились на сеймѣ постановленія, для принятія котораго раньше не хватало законнаго числа голосовъ и которымъ существованіе З. признано несомнѣтельнымъ съ конституціей. 20 сент. состоялось постановленіе объ изгнаніи іезуитовъ изъ предѣловъ Швейцаріи. Прокламація союза къ населенію мятежныхъ кантоновъ и посылка комиссаровъ остались безрезультатными. Мирныя воззванія папы Пія IX, не желавшаго признать изгнанія іезуитовъ и тѣмъ устранить главную причину борьбы, тоже не имѣли успѣха. Пришлось споръ рѣшать оружіемъ.

Противъ союзной арміи, доходившей до 100000 чел., съ 260 орудіями, и состоявшей подъ начальствомъ генерала Дюфура, Зондербундъ сформировалъ дѣйствующую армію въ 36000 чел., поддержанную ландштурмомъ въ 47000. Военныя дѣйствія были открыты въ началѣ ноября 1847 г. войсками клерикальных кантоновъ; но ген. Дюфуръ подступилъ къ Фрейбургу, который сдался, послѣ неудачнаго сраженія. Взятые въ плѣнъ войска были отпущены на свободу. Іезуиты бѣжали, правительство разсѣялось и немедленно было сформировано новое. Затѣмъ правительственныя войска двинулись на Люцернъ. На его границѣ, близъ Гизликона, Гонау и Мейерскаппеля, произошла рѣшительная битва, окончившаяся пораженіемъ Люцерна и вмѣстѣ съ тѣмъ крушеніемъ З. Военный совѣтъ союза, имѣвшій мѣстопробываніе въ Люцернѣ, члены ордена іезуитовъ и власти кантона бѣжали. Вслѣдъ затѣмъ покорились и другіе католическіе кантоны. Война закончилась такъ быстро и такимъ полнымъ пораженіемъ З., что Австрія, Пруссія и Франція, тайно снабжавшія членовъ З. деньгами и оружіемъ, а потомъ условившіяся относительно активнаго вмѣшательства въ швейцарскія дѣла, чтобы поддержать тамъ консервативно-клерикальныя начала, не успѣли приступить къ исполненію своей задачи. Курьеръ, посланный Гизо съ депешами къ З., не засталъ въ Швейцаріи ни одного изъ его вождей. Результатомъ войны З. былъ пересмотръ конституціи (см. Швейцарія). См. Siegwart Müller, «Der Kampf zwischen Recht u. Gewalt in der Schw. Eidgenossenschaft» (Цюрихъ, 1863—68, 3 изд.); Ranke, «Aus dem Briefwechsel Friedrich Wilhelms IV mit Bunsen» (Лпц., 1873); Bluntschli, «Denkwürdiges aus meinem Leben» (Нердлинг., 1834, 3 изд.). В. Водовозовъ.

Зондербургъ (Sonderburg)—городъ въ прусской пров. Шлезвигъ-Гольштеинѣ, съ 5268 жит., на о-вѣ Альзенъ, соединенномъ мостомъ съ твердой землей. З. окруженъ фортами, имѣетъ гавань и посѣщаемыя морскія купанья.

Зондерсгаузенъ (Sondershausen)—гл. гор. и резиденція княжества Шварцбургъ-Зондерсгаузенъ, на рр. Випперъ и Бебра, въ живописной гористой мѣстности. 6336 жит. Замокъ, съ коллекціями естественно-исторической и древностей. Вблизи княжескій охотничій замокъ.

Зондскіе острова—важнѣйшая часть большаго архипелага, соединяющаго материкъ азіатскій и австралійскій (см. Малайскій архипелагъ). Различаютъ 4 большіе З. о-ва—

Борнео, Суматру, Целебесъ и Яву, и Малые—остальные. Кромѣ того, можно отличать: 1) рядъ, идущій почти съ З на В: Ява, Бали, Ломбокъ, Сумбава, Флоресъ и т. д. до о-ва Ветта, всѣ они между 6° — 9° ю. ш., 105° — $126\frac{1}{2}^{\circ}$ в. д. отъ Гринича; 2) острова, лежащіе къ С отъ ряда, три остальные большіе и нѣсколько меньшихъ; 3) острова къ Ю отъ ряда, гл. о. Сумба (Sumba, Sandelbosch) и Тиморъ. Самые южные изъ этихъ доходятъ до 11° ю. ш., а СВ оконечность Тимора—до 127° в. д. Крайняя С точка З. о-вовъ, не считая очень малыхъ—сѣв. оконечность Борнео, подъ $6\frac{1}{2}^{\circ}$ с. ш., а СЗ оконечность Суматры, подъ $5\frac{1}{2}^{\circ}$ с. ш. и $95\frac{1}{2}^{\circ}$ в. д. О-ва такъ близки отъ экватора, что на берегу моря и на равнинѣ температура воздуха высока и равна 25° — 27° Ц.; различія между мѣсяцами почти нѣтъ, на большей части о-вовъ оно не болѣе 1° . Но на высокихъ горахъ, особенно на Явѣ и Суматрѣ, температура значительно ниже, что отражается и на поясахъ растительности, которая вообще роскошна, благодаря равномерной температурѣ и обилію дождей. Они такъ обильны и съ о-вовъ въ море притекаетъ такъ много воды, что соленость этихъ морей значительно меньше, чѣмъ другихъ тропическихъ. Замѣчательно сходство между З. о-вами и Антильскими, соединяющими материкъ Сѣв. и Южн. Америки. И тамъ 4 большихъ о-ва—Куба, Гаити, Пуэрто-Рико и Ямайка—ближе къ сѣв., чѣмъ къ южн. материкъ, а изъ малыхъ наибольшій Тринидадъ, самый близкій къ материкъ.

Пространство.

Тысячи кв. километровъ.

	Зондскіе.	Антильскіе.
4 большіхъ сѣв.	Борнео . . . 741 Суматра . . . 440 Целебесъ . . 153 Ява 128	Куба 119 Гаити 77 Ямайка . . . 11 Пуэрто-Рико . 10
Южный и наибольшій изъ малыхъ.	Тиморъ . . . 33	Тринидадъ . 4,5

Другія черты сродства: роскошная растительность, значительное развитіе вулканической дѣятельности, болѣе ровная поверхность самаго сѣвернаго и большого изъ острововъ. Число жителей точно извѣстно лишь для о-ва Явы и немногихъ меньшихъ; на этомъ болѣе половинѣ всѣхъ жителей З. о-вовъ. Въ политическомъ отношеніи З. о-ва подчинены Нидерландамъ и состоятъ изъ ихъ непосредственныхъ владѣній и вассальныхъ государствъ и племенъ. Исключеніе составляютъ лишь сѣв. части о-вовъ Тимора—владѣнія Португаліи и Борнео—владѣнія Великобританіи и вассальныя ей туземныя государства. Подробное см. Малайскій архипелагъ и отдѣльные острова.

А. В.

Зондскій проливъ—между о-вами Суматра и Ява, служитъ главнымъ торговымъ путемъ для судовъ, идущихъ изъ Индійскаго океана въ Китайскія моря. Границею пролива на ЮЗ можно считать линію отъ мыса Флять на юго-зап. оконечности о-ва Суматры

до мыса Танжонгъ-Алонъ-Ажанъ на зап. оконечности о-ва Явы; на этой линіи ширина пролива до 100 слишкомъ км. На СВ проливъ оканчивается линіею мысовъ—Кангалана, на Суматрѣ, и Св. Николая, на Явѣ. Наиболѣе узкая часть пролива, около 27 км., между мысомъ Гогъ, на Суматрѣ, и противоположнымъ берегомъ Явы (Анжеръ). О-ва Суматра и Ява, особенно первый, гористы, но тѣмъ не менѣе берега пролива мѣстами низменные и болотистые; на о-вѣ Суматра здѣсь два большихъ залива—Семанка и Лампонгъ, каждый съ нѣсколькими бухтами, удобными для стоянки судовъ. Берегъ Явы также имѣетъ небольшіе открытые къ С заливы—Мью, Уэлькомъ и Перерь. Почти весь проливъ, но особенно сѣв.-вост., болѣе узкая его часть, усѣяна о-вами, изъ которыхъ больше всего обращаетъ на себя вниманіе о-въ Кракотоа (см.), имѣющій видъ, конусообразнаго пика, возвышающагося почти до 750 м. надъ уровнемъ моря. Эти о-ва необитаемы, но изрѣдка на нихъ попадаютъ дикіе козы и кабаны. Глубина въ проливѣ, въ самой узкой его части, не менѣе вообще 40 м., но въ проходахъ между о-вами встрѣчаются глубины и въ 12 м., именно между Ферлатеномъ и Себези, въ такъ называемомъ Себези-каналѣ. Физическія свойства водъ и метеорологическія условія пролива имѣютъ общій характеръ частью съ прилегающимъ Индійскимъ океаномъ (см.), а частью съ Явскимъ моремъ (см.) и только теченія представляютъ нѣкоторыя особенности. Теченія здѣсь имѣютъ вполне характеръ приливно-отливныхъ, мѣняясь въ теченіе сутокъ. Во время юго-вост. муссона, т. е. отъ мая до октября, замѣчается сильное теченіе въ продолженіе 18 час. на SW, а въ остальные 6 час. слабое теченіе на NE или же отсутствіе теченія. Наоборотъ, во время зап. муссона, т. е. въ декабрѣ, январѣ и февралѣ, сильное теченіе въ продолженіе 18 часовъ идетъ на NE, а въ остальные 6 час. слабое теченіе на SW. Перемена теченій или прекращеніе его имѣетъ всегда мѣсто въ дневные часы, но разные, въ зависимости отъ фазъ луны. Въ среднемъ, за годъ господствующее теченіе получается на SW. Скорость теченія наибольшая въ самой узкой части пролива, достигая часто 8 км. въ часъ. Изъ селеній, имѣющихся въ разныхъ мѣстахъ побережья пролива, чаще всего посѣщается судами Анжеръ, расположенное на сѣв.-западномъ берегу Явы, въ глубинѣ залива, между густыми большими кокосовыми деревьями; въ немъ имѣются голландскіе казенные склады угля и всякаго рода запасы провизіи.

III.

Зондское море—см. Явское море.

Зондъ—хирургическій инструментъ, металлическая или каучуковая палочка, служащая для изслѣдованія ранъ, свищей и расширенія суженій. Если палочка желобовата и концу ея придаютъ видъ миртоваго листа, то такой желобоватый З. служитъ для удаленія гноя или корокъ съ краевъ раны. Зондированіе производится для констатированія въ ранахъ инородныхъ тѣлъ (пуль, осколковъ и проч.) и такъ какъ оно не безопасно, то можетъ быть дозволено только опытному хирургу, который

имѣть въ виду—отъ изслѣдованія прямо перейти къ помощи. *Желудочнымъ* З. называютъ полую каучковую трубку, вводимую въ желудокъ для его промыванія. См. Бужи.

Б. А. О.

Зонкларъ (Карлъ, Edler von Innstädten Sonklar, 1816—1885) — австрійскій географъ, былъ преподавателемъ географіи въ военной академіи въ вѣнскомъ Нейштадтѣ, съ 1857 г. ежегодно объѣзжалъ Альпы. Напечаталъ: «Reiseskizzen aus den Alpen und Karpathen» (В., 1857); «Die Oetzthaler Gebirgsgruppe» (Гота, 1860, съ атласомъ); «Die Gebirgsgruppe der hohen Tauern» (В., 1866); «Die Zillerthaler Alpen» (Гота, 1877); «Allgemeine Orographie» (В., 1873 — главный трудъ З.); «Die Ueberschwemmungen» (В., 1883); «Graphische Darstellung der Geschichte der Malerei» (В., 1853) и др., а также много распространенныхъ учебниковъ по географіи.

Зонне (Іергенъ-Валентинъ Sonne, 1801—1889) — датскій живописецъ, братъ искуснаго гравера К.-Э. З., учился у Гебауера, въ Копенгагенѣ, посѣщалъ классы тамошней академіи художествъ и писалъ охотничьи сцены и баталійскія картины (каковы, напр., «Кавалерійская атака подъ Зегестедтомъ» и «Битва съ французами въ Тироли»). Послѣ того, съ 1828 г., занимался въ Мюнхенѣ, въ мастерской П. Гесса, и провелъ нѣсколько лѣтъ (1830—41) въ Римѣ, гдѣ написалъ много сценъ изъ итальянскаго народнаго быта, между прочимъ, «Осеннюю обѣдню въ римской Кампаніи» и «Римскихъ поселенъ, отправляющихся на рынокъ» (въ копенгагенскомъ королевскомъ музеѣ). Въ 1843 г. З. избранъ въ члены копенгагенской акд. Война 1848 г., въ которой онъ участвовалъ, побудила его вернуться къ баталіи живописи и изобразить различные эпизоды этой войны (напр., сраженія при Дюпелѣ, Фредериціи и Идштедтѣ и др.). По прошествіи нѣсколькихъ лѣтъ, онъ снова обратился къ воспроизведенію мирныхъ жанровыхъ сюжетовъ и уже подъ старость предпринялъ вторичную поѣздку въ Италію, давшую ему матеріалъ для новыхъ картинъ изъ тамошняго быта. Кромѣ того, онъ почерпалъ содержаніе для своихъ произведеній изъ сочиненій датскихъ поэтовъ. Ему принадлежатъ также фрески на вѣшнихъ стѣнахъ музея Торвальдсена, въ Копенгагенѣ, изображающія прибытіе знаменитаго ваятеля на Копенгагенскій рейдъ, въ 1838 г., и перенесеніе скульптуръ Торвальдсена въ музей его имени. Вообще, З. былъ одинъ изъ даровитѣйшихъ живописцевъ Даніи и первый въ ряду ея немногочисленныхъ баталістовъ.

А. С.—ъ.

Зонненбергъ (Францъ-Антонъ-Іосифъ-Игнацъ-Марія баронъ ф. Sonnenberg, 1779—1805)—нѣм. поэтъ. Еще будучи въ гимназіи, набросалъ, въ подражаніе клопштокской «Мессіадѣ», планъ эпоса: «Das Weltende», соединяющаго въ себѣ всѣ недостатки дикой фантазіи и напыщенной декламации. Позже жилъ уединенно въ Іенѣ, гдѣ написалъ эпосъ «Donatoa» — также картину гибели міра. Окончилъ жизнь самоубійствомъ, выбросившись изъ окна. «Donatoa» изд. Груберомъ, съ біографіей

З. (1806). Не смотря на недостатки въ планѣ и выполненіи, отдѣльныя мѣста отличаются силой и глубиной чувства. Изд. еще его «Gedichte» (1806).

Зонненгаль (Адольфъ Sonnenthal) — знаменитый вѣнскій актеръ. Род. въ 1834 г., въ Пештѣ, былъ первоначально портнымъ; подготовленный Дависономъ, дебютировалъ въ 1851 г.; былъ приглашенъ Лаубе въ вѣнскій бургтеатръ, въ которомъ впоследствии былъ режиссеромъ, затѣмъ главнымъ режиссеромъ и до конца 1888 г. исполнялъ должность директора. З. обладаетъ разностороннимъ талантомъ и равно замѣчателенъ въ классическихъ и такъ назыв. салонныхъ роляхъ. Лучшія его роли: Гамлетъ, Мортимеръ, Нарцисъ, Поэа, Фаустъ, Телль. Въ 1881 г. З. получилъ орденъ Желѣзной короны, доставившій ему дворянство.

Зонненфельсъ (Іосифъ, баронъ Sonnenfels) — извѣстный писатель и юристъ (1732 — 1817). Въ 1775 году, въ Цюрихѣ, появилась его брошюра «Ueber Abschaffung der Tortur», вышедшая затѣмъ, въ 1782 г., въ Нюрнбергѣ, въ исправленномъ и дополненномъ видѣ. Книга произвела сильное впечатлѣніе на императрицу Марію-Терезію, и пытка въ Австріи была отменена. Главнѣйшимъ трудомъ З. считается его книга: «Grundsätze der Polizei-Handlungs- u. Finanzwissenschaft», выдержавшая 8 изданій (первое появилось въ Вѣнѣ, въ 1765—1776, а восьмое — тамъ же, въ 1819 — 1822 г.). Книга З. почти до половины сороковыхъ годовъ служила общепринятымъ руководствомъ для изученія политическихъ наукъ. Въ своихъ экономическихъ воззрѣніяхъ З. является рѣшительнымъ сторонникомъ школы Кенэ; въ этомъ отношеніи трудъ его не внесъ ничего новаго въ науку. Въ области государственнаго права З. былъ сторонникомъ просвѣщеннаго абсолютизма. Идея раздѣленія властей, все болѣе и болѣе завоевывавшая себѣ мѣсто въ трудахъ выдающихся французскихъ и англійскихъ писателей того времени, осталась для него совершенно непонятною; конституціонныя теоріи были ему прямо антипатичны, и онъ часто пытается возставать противъ нихъ въ своемъ руководствѣ. Не малую заслугу З. составляетъ значительное улучшение языка: изложеніе его выгодно отличается отъ ученыхъ трактатовъ того времени ясностью и сжатостью стиля. Изъ другихъ сочиненій его болѣе извѣстны: «Abhandlung von der Theuerung in den Hauptstädten und den Mitteln derselben abzuheffen» (Лпц., 1769); «Ueber Wucher und Wuchergesetze» (В., 1789); «Ueber die Stimmenmehrheit bei Kriminalurtheilen» (1808). Полное собраніе его сочиненій издано въ Вѣнѣ, въ 1783—87 гг. З. принималъ весьма дѣятельное участіе въ составленіи австр. уголовного уложенія 1803 г.

Зонненштейнъ (Sonnenstein) — замокъ въ г. Пирны, въ Саксоніи; лѣчебница для излѣчимыхъ душевно-больныхъ. З. первоначально былъ пограничною крѣпостью противъ славянъ.

Зонтагъ (Анна Петровна, 1785—1864) — урожд. Юшкова, дочь крестной матери В. А. Жуковскаго, извѣстна какъ авторъ многихъ

дѣтскихъ книгъ, оригинальныхъ и переводныхъ (съ франц., англ. и нѣм. языковъ). Начало ея литературной дѣятельности относится къ 1830 г. Повѣсти и сказки З., благодаря простотѣ и задушевности, приобрѣли въ свое время большую извѣстность. Особенный успѣхъ имѣла составленная ею «Священная исторія для дѣтей, выбранная изъ Ветхаго и Новаго Завета», которая выдержала 9 изданій и получила Демидовскую премію. Извѣстны также ея «Волшебныя сказки» (1868); «Подарокъ дѣтямъ» (1861) «Сочельникъ» (1864) и др. З. пользовалась въ теченіе многихъ лѣтъ дружбою В. А. Жуковскаго, о которомъ и оставила воспоминанія («Москвит.» 1852, № 18 и «Русская Мысль», 1883, № 2)—источникъ первостепенной важности для исторіи дѣтства Жуковскаго.

Зонтагъ (Henriette - Gertrude-Walpurgis Sontag или Sonntag, графиня Росси), знаменитая пѣвица (1805—54). Въ 1824 г. выступила на сцену; съ блестящимъ успѣхомъ, пѣла въ Лейпцигѣ, Берлинѣ, Парижѣ, Лондонѣ, вездѣ восхищая слушателей замѣчательнымъ голосомъ, чистотою и легкостью вокализаціи. Въ 1830 г., вышедши замужъ за гр. Росси, З. покинула сцену. Съ 1830 до 1837 г. З. концертировала въ Петербургѣ и Москвѣ; жила въ продолженіе 10 лѣтъ въ Петербургѣ. Потерявъ свое состояніе, З. съ 1848 г. снова начала давать концерты, имѣвшіе большой успѣхъ какъ въ Европѣ, такъ и въ Сѣверной Америкѣ.

Зонтагъ (Карлъ Sontag)—нѣм. актеръ, братъ пѣвицы Генриетты З. Род. въ 1828 г. Изд. свои театральныя воспоминанія: «Vom Nachtwächter bis zum türk. Kaiser» (4 изд., 1878). Его пьеса: «Frauenemanzipation» (1875) съ успѣхомъ обошла всѣ германскія сцены.

Зонтикоцвѣтныя (Umbelliflorae) — порядокъ двудольныхъ, свободнолепестныхъ растений, характеризующихся мелкими цвѣтками, собранными въ большинствѣ случаевъ (у семейства зонтичныхъ) въ зонтики, или (у семейства араліевыхъ) въ щитки. Цвѣтокъ правильный, обоюполюй, съ пятичленными или четырехчленными кругами; околоцвѣтникъ надпестичный: чашелистики весьма мелкіе, въ видѣ зубчиковъ; вѣнчикъ свободнолепестный, въ почкосложеніи створчатый; тычинки (5 или 4) въ одномъ кругѣ; пестикъ одинъ, состоящій изъ 5 или 2 плодолистиковъ; завязь нижняя, а столбики свободные; вокруг основанія столбиковъ развивается надпестичный медовиковый дискъ; число гнѣздъ въ завязи равно числу плодолистиковъ; въ каждомъ гнѣздѣ находится по одной висячей обратной сѣмяпочкѣ. Сѣмя съ большимъ бѣлкомъ (endospermum); зародышъ небольшой, прямой. Листья безъ прилистниковъ. Къ этому порядку принадлежатъ три семейства: кизилевыя (Cornaceae DC), араліевыя (Araliaceae DC) и зонтичныя (Umbelliferae Juss.).

Зонтичная пальма (Corypha L.)—родъ растений изъ семейства пальмъ (Palmae), группы Sabaleae—высокое, стройное дерево, съ прямымъ, морщинистымъ или бороздчатымъ стволомъ, несущимъ на верхушкѣ пучекъ большихъ вѣрныхъ листьевъ, длинные черешки

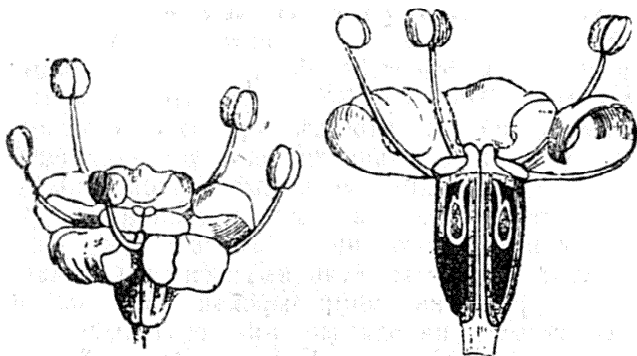
которыхъ усажены колючими иглами. Эта пальма цвѣтетъ одинъ только разъ во всю свою жизнь, такъ какъ большое соцвѣтіе (початковая метелка) появляется на верхушкѣ стебля, надъ листьями, и заканчиваетъ собою ростъ стебля, а вмѣстѣ съ тѣмъ и жизнь всего дерева. Цвѣтки небольшіе, обоюполюе, бѣлые или зеленые, сильно пахучіе, созрѣвающие въ шаровидную односѣмянную ягоду. Къ роду Corypha принадлежатъ около 6 видовъ, растущихъ въ Остѣ-Индіи, на о-вахъ Явѣ, Цейлонѣ, Зондскихъ и пр. С. umbraculifera L., З. пальма, таллипотовое дерево—красивая, высокая (20 м.) пальма, растущая въ скалистыхъ мѣстахъ Цейлона и на Малабарскомъ берегу; на своей верхушкѣ эта пальма несетъ пучекъ громадныхъ листьевъ, черешки которыхъ до 2 м. длиною и въ руку толщиною, а пластинка до 1,9 м. длиною и 4 м. шириною; пластинка эта правильно расщеплена на 95—100 лопастей. Эти громадные листья употребляются какъ дождевые и солнечные зонты; обыкновенно слуги носятъ ихъ надъ головами своихъ господъ; они также употребляются и въ священныя церемоніи. Таллипотовое дерево вообще очень полезное растение: ѣдкій сокъ его соцвѣтій употребляется противъ змѣиныхъ укусовъ; корень—отъ поноса; плотная и твердая древесина идетъ на подѣлки и постройки; сердцевина доставляетъ саго; молодые побѣги употребляются какъ вкусная пальмовая капуста; изъ ягодъ дѣлаются украшенія. Другіе виды Corypha (С. elata Rox., С. Talièra Rox. въ Бенгалѣ, С. Gebanga Bl., С. silvestris Bl. на Явѣ, Тиморѣ, Целебесѣ и др.) также полезныя растения: изъ листьевъ ихъ плетутъ корзины, шляпы; кромѣ того они идутъ на покрышку крышъ; древесина доставляетъ строительный матеріалъ, а изъ сердцевины добываютъ саго.

Зонтичное производство — прежде было однимъ изъ побочныхъ занятій токарей. Ребра З. дѣлались изъ китоваго уса для лучшихъ сортовъ и изъ камыша—для дешевыхъ; мѣста, гдѣ проходили шпеньки шарнировъ, обертывались тонкою латуною, чтобы вознаграждать ослабленіе отъ отверстія. Вся работа была ручная; палочка—обыкновенно точеная съ тяжелымъ мѣднымъ наконечникомъ и рѣзною ручкою. Зонтикъ въ сложенномъ видѣ выходилъ толстымъ, скоро становился пузатымъ, потому что ребра оставались согнутыми, и былъ тяжелъ. Около 50-хъ годовъ, когда выдѣлка тонкой пружинной стали достигла значительнаго развитія, начали дѣлать ребра стальными. Въ настоящее время лучшимъ типомъ сталъ зонтикъ съ ребрами изъ стальныхъ полосокъ желобчатого сѣченія, съ шарнирами изъ листового металла, надѣтыми и напаянными оловомъ на ребра безъ ослабленія этихъ послѣднихъ отверстіями. Изготовленіе такихъ З. станкомъ перешло на фбр., снабженные машинами. Палки для зонтиковъ, выпиленные изъ дерева непрочно. Лучшія вырѣзываются изъ кустовъ самыхъ разнообразныхъ породъ. Ихъ сначала распрямляютъ, разогрѣвъ въ ящикѣ съ пескомъ; въ горячемъ видѣ онѣ легко гнутся и сохраняютъ свою новую форму при остываніи; дальнѣйшая отдѣлка и разныя

украшения ручки дѣлаются частью ручной работой, частью помощью машинъ. В. Л.

Первоначально зонтикъ исключительнымъ своимъ назначеніемъ имѣлъ защиту отъ солнца. Употреблялся онъ въ жаркихъ странахъ съ глубокой древности. И теперь на Цейлонѣ, какъ вѣроятно и въ древнія времена, зонтикомъ служатъ пальмовыя листья (см. Зонтичная пальма). Такъ, зонтикъ встрѣчается уже на изображеніяхъ древне-ассирійскихъ и египетскихъ царей, въ придворномъ штатѣ которыхъ на ряду съ опахалоносцами и проч. были и особые зонтиконосцы; тогда уже зонтики имѣли, въ общемъ, современную ихъ форму: могли раскрываться и закрываться и были снабжены подвижными прутьями. Изъ Востока зонтики перешли въ древнюю Грецію, а затѣмъ и въ Римъ. При выходѣ аттическихъ женщинъ рабыни, а при торжественныхъ случаяхъ—дочери метэковъ носили сзади зонтикъ; въ видѣ исключенія зонтикъ носили и изнѣженные мужчины. Впослѣдствіи греческія женщины носили вмѣсто зонтика плетеный головной уборъ, похожій на наши соломенные шляпы. Въ Римѣ, въ позднѣйшую эпоху, за молодыми дѣвушками носили зонтикъ евнухи. Въ Зап. Европѣ зонтикъ въ средніе вѣка совершенно не былъ въ употребленіи. Лишь въ XVII в. франц. модницы, для сохраненія цвѣта лица, стали носить зонтикъ въ защиту отъ солнца, но съ тою же цѣлью онъ употребляли и маски. Окончательно вошелъ зонтикъ въ употребленіе сначала во Францію, а затѣмъ и повсемѣстно въ концѣ 1770-хъ годовъ, но опять таки для защиты отъ солнца; во время первой имперіи парижскіе щеголи также носили зонтики.

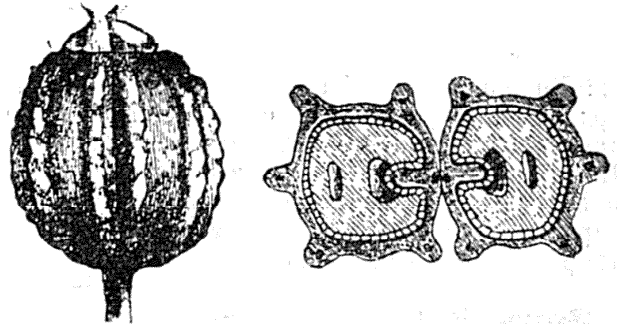
Зонтичныя (Umbelliferae Juss.) — семейство двудольныхъ, свободнолепестныхъ растений, порядка зонтикоцвѣтныхъ (Umbelliflorae); сюда относится до 1400 видовъ и до 175 родовъ. Встрѣчаются преимущественно въ умеренномъ климатѣ Европы, Азіи и Сѣверной Америки; впервые же З. начинаютъ встрѣчаться (плоды) въ третичную эпоху. З. большей частью—многолѣтнія травы, полукустар-



Фиг. 1. Цвѣтокъ З. въ цѣлости и въ продольномъ разрѣзѣ. Увеличено около 5 разъ.

ники (Buplegium L.) или кустарники. Они легко узнаются по своеобразнымъ соцвѣтіямъ (простымъ или, большей частью, сложнымъ зонтикамъ, и только у Eryngium L., какъ исключеніе, соцвѣтіе — головка). Цвѣтки (фиг. 1) мелкіе, большей частью бѣлые или розоватыя, рѣдко желтые или голубые, обыкновенно правильные и обоеполые, рѣдко неправильные и

однополые (краевые цвѣтки въ зонтикахъ Anthriscus Hoffm., Heracleum L. и у др., или верхушечные, конечные цвѣтки въ зонтикахъ, напр. у моркови). Околоцвѣтникъ двойной, надпестичный; чашечка едва развитая, о пяти чашелистикахъ, въ видѣ небольшихъ зубчиковъ; вѣнчикъ о пяти свободныхъ лепесткахъ, большей частью обратно-сердцевидныхъ, или съ верхушкою, загнутою внутрь цвѣтка; пестикъ одинъ, состоящій изъ двухъ плодолистиковъ; завязь нижняя, двугнѣздная, въ каждомъ гнѣздѣ по одной висячей сѣмяпочкѣ; два свободныхъ столбика, у основанія съ надпестичнымъ медовиковымъ дискомъ (фиг. 2). Плодь, въ видѣ раздвоенной



Фиг. 2. Плодь болиголовъ (Conium maculatum) въ цѣлости и въ поперечномъ разрѣзѣ. Увеличено.

подушечки называемой *подстолбикомъ* (stylopodium) — двураздѣльная сѣмянкa, при чемъ плоскость ея раздѣла совпадаетъ съ плоскостью сращенія плодолистиковъ и оба орѣховидные плодика (сѣмянки) у большинства родовъ удерживаются нѣкоторое время вверху среднимъ столбцомъ (sagorophogum) на длинныхъ, обыкновенно двураздѣльныхъ нитяхъ, на непосредственномъ продолженіи цвѣтоножки, образуя такъ называемый вислоплодникъ. Плодь имѣетъ большое значеніе при различіи З. На каждой половинкѣ плода, т. е. на каждомъ плодикѣ, находится по 5 болѣе или менѣе выдающихся продольныхъ ребрышекъ, *главныхъ ребрышекъ* (juga primaria), а именно: три на спинкѣ плодика, это — такъ назыв. «спинныя ребрышки», и два на бокахъ, близко къ плоскости расщепленія сѣмянъ — «боковыя или краевыя ребрышки»; у нѣкоторыхъ родовъ, кромѣ этихъ ребрышекъ, бываетъ еще 4 *придаточныхъ* ребрышка (juga secundaria), помѣщающихся между главными ребрышками. Въ полости этихъ придаточныхъ ребрышекъ, а въ случаѣ ихъ отсутствія—въ стѣнкѣ плодика между главными ребрышками, подъ бороздками (vallesculae), находятся *масляные каналы* (vitae) съ эфирнымъ масломъ, большей частью по одному подъ каждою бороздкою; кромѣ этихъ каналовъ часто на каждомъ плодикѣ, на сторонѣ ихъ взаимнаго касанія (спайки), находится еще по 2 масляныхъ канала, такъ что въ этихъ случаяхъ въ каждомъ плодикѣ находится по 6 каналовъ. Сѣмя большей частью срастается съ околоплодникомъ. Оно съ большимъ *маслянистымъ* бѣлкомъ (endospermum); зародышъ помѣщается вверху этого бѣлка. По формѣ бѣлка, имѣющей большое значеніе для систематики этого семейства, оно распадается на три отдѣла: 1) Orthospermeae—бѣлокъ на сторонѣ спайки плоскій или

выпуклый; 2) *Samylospermeae* — бѣлокъ на сторонѣ спайки вогнутый, поперечный разрѣзъ такого бѣлка почти серповидной формы; 3) *Coelospermeae* — бѣлокъ на сторонѣ спайки вогнутый (согнуть какъ на поперечномъ, такъ и на продольномъ разрѣзахъ). Отдѣльные представители З. трудно различаются одинъ отъ другого: они распознаются по формѣ бѣлка и плода, по ребрышкамъ, маслянымъ каналамъ, потомъ по формѣ зонтика, чашечки, вѣнчика, по присутствію или отсутствію обертки и т. д. Стебель у травянистыхъ З. съ полыми междоузліями. Листья расположены поочередно; черешки ихъ, расширяясь при основаніи, обхватываютъ стебли и снабжены нерѣдко большими вздутымъ влагалищемъ; пластинка у большинства многократно перисторазсѣченная; только у немногихъ (у *Hydrocotyle vulgaris* L.; *Bupleurum* L.) она цѣльная. Это семейство содержитъ не мало полезныхъ растений, употребляемыхъ какъ въ медицинѣ (*Fructus Anisi*, *Radix Angelicae*, *Galbanum* и многіе др.), такъ и въ обыденной жизни (морковь, укропъ, сельдерей и пр.); нѣкоторые изъ видовъ *Helianthus* L. разводятся какъ декоративныя растенія.

С. Ростомцевъ.

Зонъ (Sohn) — семейство нѣм. художниковъ.

1) *Карлъ-Фердинандъ* З. (1805 — 67), историческій живописецъ и портретистъ, учился къ берл. акад., потомъ въ частной мастерской В. Шадова и, вмѣстѣ съ нимъ, въ 1826 г., переселился въ Дюссельдорфъ. Совершивъ поѣздку въ Нидерланды и, проведя нѣсколько времени въ Италиі, возвратился въ Дюссельдорфъ и получилъ въ 1833 г. мѣсто профессора въ тамошней академіи, которое и занималъ до конца своей жизни. Такимъ образомъ онъ слѣдлъ однимъ изъ основателей дюссельдорфской живописной школы, которому обязано своимъ развитіемъ большинство современныхъ ей представителей. Красота и округленность композиціи, правильность и выразительность рисунка и эlegantность кисти — главные достоинства его, высоко цѣнившихся въ свое время, картинъ; краски его не отличаются особою теплотою и блескомъ, но весьма гармоничны и даютъ въ высшей степени пластическое впечатлѣніе. Изъ лучшихъ его произведеній въ историческомъ родѣ назовемъ: «Ринальдо и Армиду» (1827), «Гиласа, увлекаемаго нимфами въ воду» (1829; въ берл. націон. музеѣ), «Двухъ Леоноръ» (1834), «Ромео и Джульетту» (1836) и «Лоредею» (1853). Тонкая характеристика изображаемыхъ фizioномій и удивительное изящество исполненія — отличительныя качества портретовъ работы этого художника, особенно женскихъ. 2) *Пауль-Эдуардъ-Рихардъ* З., жанристъ и портретистъ, сынъ предыдущаго, род. въ 1834 г., учился сперва въ дюссельдорфской академіи, у своего отца, и у В. Шадова, а потомъ занимался специально бытовой живописью у Р. Йордана. Нынѣ живетъ въ Дюссельдорфѣ. Къ числу лучшихъ его картинъ принадлежатъ: «Приходъ солдатъ на постой въ деревню» (1862), «Слѣпой скрипачъ и его дочь» (1862) и «Антикварій». Въ послѣднее время писалъ преимущественно портреты. 3) *Карлъ* З., братъ предыдущаго, жанристъ и портретистъ, род. въ 1845 г. Приготовляясь въ технологи, по-

сѣщалъ въ 1863—1866 гг. политехническій институтъ въ Карлсруэ и лишь впоследствии обратился на художественное поприще, поступивъ въ дюссельдорфскую академію, затѣмъ сталъ брать уроки у своего двоюроднаго брата, Вильгельма З. (см. ниже), подъ руководствомъ котораго сдѣлалъ большіе успѣхи въ портретной живописи. Вмѣстѣ съ нимъ, путешествовалъ нѣсколько разъ въ Парижъ, Лондонъ и Италию. Съ 1880-хъ годовъ пишетъ, главнымъ образомъ, бытовыя сцены, пользуясь извѣстностью преимущественно какъ отличный техникъ. 4) *Вильгельмъ* З., историческій, жанровый и портретный живописецъ, племянникъ, ученикъ и впоследствии зять Карла-Фердинанда З., род. въ 1830 г., въ первую пору своей дѣятельности писалъ историческія картины, каковы напримѣръ, «Христосъ на бушующемъ морѣ» (1853; въ дюссельдорфскомъ музеѣ) и «Христосъ на Елеонской горѣ», но вскорѣ убѣдился, что настоящее его призваніе — жанръ. Въ этомъ родѣ исполнено имъ нѣсколько замѣчательныхъ произведеній: «Различныя жизненныя дороги» (1860), «Вопросъ совѣсти» (1864; въ галлерей въ Карлсруэ), «На совѣщаніи у адвоката» — картина, великолѣпная по жизненности фигуръ и мастерскому письму (1866; въ лейпцигскомъ музеѣ), «Празднованіе причащенія въ знатномъ протестантскомъ семействѣ» и пр. Съ 1874 г. талантливый художникъ состоитъ профессоромъ въ дюссельдорфской академіи. А. С—въ.

Зонъ-Муринъ (Кудуй) — рѣка Иркутской губ. и окр., пр. притокъ р. Иркуты, беретъ начало въ отрогахъ Саяна, подъ 51° 19' с. ш., на высотѣ 1908 м. (6260 фт.) направляется сначала къ СВ, а затѣмъ на С до впаденія своего въ р. Иркутъ, ниже с. Гужиръ. Течетъ въ узкой, горной долині, среди скалъ изъ гранита, гнейса, амфиболита и слюдяного сланца; вода въ ней очень прозрачна длина теченія 120 в. Изъ притоковъ наибольшіе: съ лѣвой стороны — Ургудей, а съ правой — Хунгурумъ и Тулушкъ. Ф. Ш.

Зоны зоографическія — см. Географическое распространеніе животныхъ.

Зоны палеонтологическія. — Понятіе о палеонтологическихъ зонахъ было введено въ геологію баварскимъ ученымъ Оппелемъ (1856 г.). Этотъ ученый обратилъ вниманіе на то, что въ юрскихъ отложеніяхъ удается довольно хорошо устанавливать ихъ подраздѣленіе, руководясь вертикальнымъ распространеніемъ въ нихъ ископаемыхъ организмовъ, въ особенности головоногихъ моллюсковъ. То есть, если имѣется вертикальный разрѣзъ наслоенной юрской системы и если изучать находимые въ отдѣльныхъ горизонтахъ ихъ окаменѣлые головоногіе моллюски, то можно подмѣтить, что въ извѣстныхъ горизонтахъ какой нибудь видъ или разновидность получаетъ полное преобладаніе надъ другими формами, а наблюдая ея распространеніе вверхъ, можно замѣтить, что эта форма начинаетъ уменьшаться въ количествѣ недѣлимыхъ и мало по малу уступать мѣсто или новому виду или другой разновидности. Такой горизонтъ наибольшаго распространенія даннаго организма Оппель на-

звалъ палеонтологическою зоною и характеризуетъ ее именемъ того головоногого моллюска, который здѣсь наиболѣе сильно развитъ, напр.: *Sona Ammonites anseris*, *Sona Amm. athleta* и т. д. Однимъ словомъ палеонтологическія З. Оппеля юрской системы соответствуютъ хронологически средней продолжительности существованія какого нибудь вида или разновидности. Тотъ же принципъ былъ примѣненъ и къ остальному подраздѣленію мѣловой системы Франціи—Д'Орбиньи, но послѣдній ученый не удовлетворился господствующими головоногими моллюсками и нашелъ возможнымъ характеризовать палеонтологическія З. и другими ископаемыми организмами. Послѣдователи Оппеля и Д'Орбиньи довели ихъ принципъ до крайности, такъ какъ, раздробляя во времени геологическія памятники на рядъ палеонтологическихъ зонъ, обращали исключительное вниманіе только на ту форму, которая характеризуетъ З., и игнорировали остальные формы. Кромѣ того стали сравнивать между собою и считать одновременными палеонтологическія З. отдѣленныхъ другъ отъ друга мѣстностей. Это послѣднее обстоятельство находится въ прямомъ противорѣчій съ указаніями современнаго міра, который ясно показываетъ, что и въ океанахъ есть опредѣленные предѣлы географическаго распространенія организмовъ и, какъ извѣстно, такія границы были и въ предшествующія времена. Необходимость примѣненія къ толкованію прошедшей жизни земли индукціи изъ современныхъ явленій должна было дать толчокъ и къ измѣненію воззрѣній на палеонтологическія З. послѣдователей Оппеля и Д'Орбиньи. Нынѣ каждую З. опредѣляютъ не только характерною для нея формою, но и цѣлымъ рядомъ формъ, т. е. цѣлою фауною. Такое воззрѣніе представляетъ ту существенную справедливую сторону, что является соответствующимъ опредѣленію геологій, какъ исторіи земли, и даетъ возможность, при наблюденіяхъ надъ горизонтальнымъ распространеніемъ палеонтологической З., въ случаѣ исчезновенія особенно характерной для нея формы, всетаки узнать эту зону по другимъ организмамъ. Конечно, нѣсколько палеонтологическихъ З. могутъ иногда въ какой-либо мѣстности слиться въ одну, —что и будетъ тамъ, гдѣ въ теченіе значительнаго промежутка времени отлагалось очень мало осадковъ. Для одной только юрской системы принимаютъ 33 палеонтологическія зоны. А. Иностранцевъ.

Зоогеография или *география животных* — см. Географическое распространеніе животныхъ.

Зоогигіена — наука о сохраненіи здоровья домашнихъ животныхъ. Въ ней изучаются всѣ моменты, вліяющіе на гармоническое развитіе организма домашнихъ животныхъ, на правильныя отправленія этого организма въ цѣломъ и отдѣльныхъ частяхъ, и ставится задачей устраненіе всѣхъ условій, нарушающихъ эти отправленія и вредно вліяющихъ на нихъ. Для достиженія своей цѣли зоогигіена пользуется изслѣдованіями и выводами цѣлаго ряда наукъ. Зоогигіена подраз-

дѣляется на двѣ части: частную и общественную; въ послѣдней наиболѣе важное мѣсто должно быть отведено ветеринарной полиціи, имѣющей задачей предупрежденіе и прекращеніе повальныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ; сюда же относится осмотръ скота и мяса, предназначенныхъ для народнаго продовольствія. Вообще въ программу З. входитъ изученіе: 1) воздуха — составъ нормальнаго воздуха, химическое, механическое и бактериальное загрязненіе его, температура, давленіе, движеніе, климатъ и т. п.; 2) почвы — химическіе и біологическіе процессы, механическое строеніе ея, степень влажности, термическія условія и т. п.; 3) воды — физическое, химическое и бактериологическое изслѣдованіе свойствъ ея, очищеніе и проч.; 4) законовъ питанія и санитарнаго значенія разныхъ питательныхъ веществъ — питательныя вещества, содержащія азотъ, безазотистыя и неорганическія питательныя вещества, кормовыя средства, правила кормленія различныхъ видовъ домашнихъ животныхъ, вредные корма и т. п.; 5) помѣщенія — мѣсто и грунтъ, матеріалъ, полъ, внутреннее устройство, ложе, температура, вентиляція и пр.; 6) загоновъ и пастбищъ; 7) ухода за кожей и конечностями — чистка, обмываніе, купаніе, стрижка, попоны,ковка и т. п.; 8) гигиены беременныхъ животныхъ — уходъ и воспитаніе приплода и 9) эксплуатациіи животныхъ — мѣра работы и усталость, покой и сонъ, упряжь, запряжка, повозки и т. п. Лучшее руководство по З. на русскомъ языкѣ — переводъ сочиненія проф. Дамана: «Гигіена сельскохозяйственныхъ млекопитающихся животныхъ» (1887—88). А. С.

Зооглея — см. Бактеріи (II, 757).

Зоогонидія — см. Водоросли (VI, 797—8) и Грибы (IX, 698).

Зоондъ — названіе, данное Брюкке гемоглобину, т. е. красящему веществу, пропитывающему остовъ красныхъ кровяныхъ шариковъ, называемый имъ ёкамдомъ.

Зоолиты — неупотребительное въ настоящее время названіе окаменѣлыхъ остатковъ животныхъ.

Зоологические музеи — учрежденія, въ которыхъ хранятся выставленныя для осмотра собранія набитыхъ, высушенныхъ или иначе сохранныхъ животныхъ. Составленіе коллекцій животныхъ началось уже весьма давно, но очень долгое время онѣ не имѣли серьезнаго научнаго назначенія и служили лишь составною частью коллекцій рѣдкостей. Значительныя собранія, имѣвшія научное назначеніе, стали составляться съ самаго начала дѣятельности парижской акд. наукъ и лондонскаго королевскаго общества. Большими коллекціями обладали во Франціи и Англіи также нѣкоторые частныя лица, затѣмъ рядъ З. музеевъ возникъ и въ другихъ странахъ. Въ настоящее время З. музеи существуютъ при всѣхъ университетахъ, гдѣ преподаются естественныя науки, при академіяхъ (напр., З. музей императорской акд. наукъ (см.) и др. учрежденіяхъ, рѣже З. музеи существуютъ въ качествѣ самостоятельныхъ учрежденій въ соединеніи съ другими музеями (напр., британскій музей) или отдѣльно (напр., въ Гамбургѣ,

Бременѣ); въ послѣднемъ случаѣ они по большей части ограничиваются мѣстной фауной. Во многихъ значительныхъ З. музеяхъ мѣстная фауна (напр., фауна даннаго государства, какъ въ копенгагенскомъ музеѣ) бываетъ также выдѣлена изъ остальной коллекціи для того, чтобы облегчить ея обзоръ и изученіе. Располагаются животныя согласно зоологической системѣ (пока З. музеи не представляли еще научныхъ учреждений и были простыми кабинетами рѣдкостей; на научную сторону вниманія не обращали и въ расположеніи животныхъ руководились скорѣе эстетическими соображеніями; такъ было и въ нашей кунсткамерѣ). Каждое животное стараются имѣть въ большомъ числѣ экземпляровъ изъ разныхъ мѣстъ, чтобы имѣть возможность изучать отклоненія, представляемыя животными даннаго вида въ различныхъ странахъ и при различныхъ внѣшнихъ условіяхъ. Препараты, относящіеся къ строенію животныхъ, иногда входятъ въ составъ З. музеевъ, въ другихъ же случаяхъ составляютъ особые (анатомическіе, сравнительно-анатомическіе) музеи. Способы сохраненія животныхъ въ З. музеяхъ—трехъ родовъ: 1) съ млекопитающихъ, птицъ, большихъ пресмыкающихся и рыбъ снимаютъ шкуру и набиваютъ ее; 2) многіе кораллы, губки, ежи, морскія звѣзды, раковины моллюсковъ, нѣкоторыя ракообразныя, пауки и особенно наѣкомыя сохраняются въ засушенномъ видѣ; наконецъ, 3) мелкія пресмыкающіяся и рыбы, земноводныя, а также представители всѣхъ другихъ группъ животнаго царства (кромѣ наѣкомыхъ, которыхъ сравнительно рѣдко сохраняютъ такимъ образомъ) сохраняются въ различныхъ консервирующихъ жидкостяхъ и, главнымъ образомъ, въ спирту. До начала прошлаго столѣтія примѣненіе спирта для сохраненія животныхъ было неизвѣстно, и потому приходилось ограничиваться двумя первыми способами. Сохраненіе животныхъ въ спирту оказывается, однако, далеко не всегда достаточнымъ; во многихъ случаяхъ животное приходится предварительно подвергать болѣе или менѣе сложнымъ приемамъ, дѣйствию различныхъ убивающихъ, уплотняющихъ жидкостей, чтобы форма его не измѣнилась въ спирту. Приемы приготовленія низшихъ животныхъ для музеевъ выработаны, главнымъ образомъ, на неаполитанской З. станціи (важную роль игралъ при этомъ Сальваторе Ло-Віанко). Кромѣ спирта, для сохраненія животныхъ употребляются иногда другія жидкости, напр. глицеринъ (въ послѣднее время предложенъ для этой цѣли формальдегидъ, дающій, повидимому, во многихъ отношеніяхъ результаты лучшіе, чѣмъ спиртъ и др. жидкости). Важнымъ недостаткомъ методовъ консервированія, особенно нѣжныхъ морскихъ животныхъ, служитъ невозможность сохраненія естественной окраски животныхъ. Кромѣ того готовятъ модели животныхъ (изъ воска, стекла и т. д.). Изъ русскихъ З. музеевъ на первомъ мѣстѣ стоитъ З. музей императорской акад. наукъ (см.); рядъ З. музеевъ существуетъ при университетахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ; кромѣ того существуютъ музеи при нѣкоторыхъ другихъ учреж-

деніяхъ. Изъ З. музеевъ другихъ странъ особенно важны: Британскій музей (въ Лондонѣ), музей Парижа, Берлина, Вѣны, Копенгагена, Лейдена. Особеннымъ богатствомъ, образцовымъ порядкомъ, а также и стремленіемъ по возможности облегчить публикѣ ознакомленіе съ коллекціями и приобрѣтеніе основныхъ естественно-историческихъ свѣдѣній отличается естественно-историческое отдѣленіе Британскаго музея. Начало ему было положено покупкой естественно-историческихъ коллекцій сэра Ганса Слоана (Hans Sloane) на основаніи парламентскаго акта 1753 г., за 20000 фн. стерл., въ слѣдующемъ году для музея былъ купленъ домъ и въ 1759 г. музей открытъ для публики. Коллекціи быстро расширялись. Съ 1873 по 1880 г. для музея было выстроено обширное зданіе въ Саутъ-Кенсингтонскомъ кварталѣ, постройка котораго стоила 350000 фн. стерл., и въ 1886 г. были открыты уже всѣ отдѣленія музея. Для публики музей открытъ каждый день, кромѣ воскресеній и праздниковъ; число посѣтителей въ 1891 г. 375906 ч., число работавшихъ въ музеѣ 14672, а въ одномъ зоологическомъ отдѣленіи—9034 чел.

Н. Кн.

Зоологическіе сады—сады или парки, въ которыхъ держатъ, въ цѣлесообразно устроенныхъ помѣщеніяхъ, туземныхъ и чужестранныхъ животныхъ. Первоначально существовавшіе звѣринцы (Menagerie), служившіе для охотничьихъ цѣлей или для забавы, съ теченіемъ времени развились въ форму З. садовъ и стали общедоступными, полезными, научными учрежденіями. Большая часть современныхъ З. садовъ—частныя, акціонерныя предпріятія; въ нѣкоторыхъ случаяхъ они связываются съ концертными залами, ресторанами и т. п. увеселительными мѣстами. Для успѣшнаго содержанія животныхъ необходимо возможное сохраненіе тѣхъ условій, въ которыхъ они живутъ на свободѣ, поэтому современные З. сады стремятся дать животнымъ возможно большій просторъ и обстановку возможно близкую къ естественной. Благодаря этому часто удается и разведеніе животныхъ въ неволѣ. Съ нѣкоторыми З. садами связаны аквариумъ. З. сады позволяютъ производить біологическія наблюденія надъ животными, исправлять и замѣнять новыми прежнія, часто въ высшей степени несовершенныя изображенія животныхъ, и содѣйствуютъ возбужденію въ обществѣ интереса къ естественнымъ наукамъ. Особое назначеніе имѣютъ устроенные по образцу парижскаго Jardin des Plantes (см. ниже) акклиматизаціонные сады; пѣль ихъ заключается въ разведеніи въ данной странѣ новыхъ чуждыхъ ей животныхъ. Достигнуто пока еще немного, и дѣятельность ихъ направлена на разведеніе птицъ и растительноядныхъ животныхъ; хищники исключены. Въ Китаѣ З. сады существовали уже весьма давно; такъ родоначальникъ династіи Чоу Ву-Вангъ (1150 до Р. Хр.) устроилъ З. садъ, заключавшій млекопитающихъ, птицъ, черепахъ и рыбъ и носившій названіе «паркъ ума»; онъ существовалъ еще въ IV в. до Р. Хр. У грековъ и римлянъ не было собственно З. садовъ; имѣлись лишь звѣринцы, преимущественно для

устройства боя съ звѣрями въ циркахъ. За-мѣчательно, что при завоеваніи Мексики испанцы нашли богатое собраніе живыхъ животныхъ: рядъ водяныхъ бассейновъ, домовъ для птицъ и клѣтокъ съ дикими животными; особеннымъ богатствомъ отличалось собраніе красивыхъ птицъ, много было и змѣй. Понятіе о размѣрахъ этого З. сада можетъ дать то, что для пищи хищныхъ птицъ употреблялось ежедневно 500 индюковъ; 300 чел. ходило за водяными птицами на 10 прудахъ, 300 чел.—за хищными животными. Звѣринцы существовали въ нѣкоторыхъ древнихъ христіанскихъ монастыряхъ, напр., въ X ст. въ С.-Галленѣ; звѣринцы для охотничьихъ цѣлей были во многихъ мѣстахъ въ средніе вѣка (Франкфуртъ на Майнѣ, Мюнхенбергъ, Фридрихсбергъ). Важное значеніе по отношенію къ З. садамъ имѣли крестовые походы и особенно путешествія XV в., которые доставили въ Европу много новыхъ животныхъ. Въ 1552 г. имп. Максимилианъ II устроилъ звѣринцы въ замкахъ Эберсдорфъ, около Вѣны, и Нейгебей; судьба первого неизвѣстна, второй былъ уничтоженъ въ 1704 г. и снова построенъ Карломъ VI. Въ 1719 г. принцъ Евгений Савойскій устроилъ звѣринецъ въ своемъ дворцѣ Бельведеръ, около Вѣны, который послѣ его смерти былъ приобретенъ императоромъ, соединенъ съ его звѣринцемъ, а затѣмъ переведенъ въ построенный въ 1752 г. Шенбруннъ, гдѣ существуетъ и теперь. Въ XVI и XVII ст. были въ большомъ употребленіи звѣринцы при дворахъ. Дикихъ животныхъ держали затѣмъ въ Тоуерѣ, въ Лондонѣ, въ Версали, Потсдамѣ, Туринѣ, Дрезденѣ, Касселѣ, Гаагѣ и Штуттгартѣ. Первая попытка научнаго примѣненія З. садовъ была сдѣлана въ 1794 г.; животные, которыхъ держали въ Версали, были перевезены въ Jardin des Plantes, въ Парижѣ. Подарками и покупками учрежденіе это быстро увеличилось; послѣ завоеванія Голландіи сюда перевезли звѣринецъ штатгальтера изъ Гааги. Въ «Annales» (съ 1802) и «Mémoires du Muséum d'histoire naturelle» (съ 1815) излагали свои наблюденія надъ животными величайшіе естествоиспытатели того времени: Кювье, Жоффруа С.-Илеръ, Ласпеде, Ламаркъ. Звѣринецъ Дерби въ Носли (Knowsley), существующій и теперь въ качествѣ зоол. сада для однокопытныхъ и жвачныхъ, служилъ началомъ для устройства въ 1828 г. въ Regents Park, въ Лондонѣ, зоологическаго сада, порвавшаго съ принципами старыхъ звѣринцевъ и предоставившій животнымъ достаточно мѣста. Уже въ 1838 г. этотъ зоологическій садъ имѣлъ болѣе 1000 видовъ млекопитающихъ и птицъ, въ 1849 г. получилъ и пресмыкающихся, а въ 1852 г. дирекція его устроила морскіе и прѣсноводные акваріи, а въ новѣйшее время помѣщеніе для насѣкомыхъ и другихъ наземныхъ безпозвоночныхъ. О ростѣ сада, особенно въ новѣйшее время, можно судить потому, что въ 1863 г. всѣхъ позвоночныхъ было 821 видъ, въ 1872 г.—1826, 1883 г.—2557 видовъ. Устройство его должно считать образцовымъ. Примѣру Англіи послѣдовали Амстердамъ (1838) и Антверпенъ (1843); первый германскій З.

садъ образовался на государственныя средства въ Тиргартенѣ, близъ Берлина, въ 1843 г., по ходатайству зоолога Лихтенштейна. Первый въ Германіи частный З. садъ былъ устроенъ во Франкфуртѣ на Майнѣ; здѣсь въ 1857 г. образовалось З. общество, съ основнымъ капиталомъ болѣе 50000 гульд., а въ 1858 г.—садъ. Въ 1860 г. въ Парижѣ, въ Булонскомъ лѣсу, былъ устроенъ акклиматизаціонный садъ. Въ настоящее время З. сады существуютъ во всѣхъ главнѣйшихъ центрахъ. Важнѣйшіе современные З. сады: лондонскій, парижскій, амстердамскій, гамбургскій, берлинскій, вѣнскій. У насъ, въ 1865 г., основанъ московскій З. и акклиматизаціонный садъ, въ 1865 г. З. садъ въ Петербургѣ. Дѣлу З. садовъ посвященъ, выходящій въ Франкфуртѣ на Майнѣ (съ 1859 г.), журналъ «Der Zoologische Garten». См. также Stricker, «Geschichte der Menagerien und Zool. Garten» (Берл., 1880) и Martin, «Die Praxis der Naturgeschichte» (Беймаръ, 1878).

Н. Книповичъ.

Зоологическій музей Имп. акад. наукъ (въ Спб.).—Основаніе З. музея положилъ Петръ Великій, который накупилъ въ 1698 г. въ Голландіи значительное количество птицъ, рыбъ и насѣкомыхъ. Коллекція эта хранилась сначала вмѣстѣ съ анатомическими препаратами и уродами въ главной аптекѣ, въ Москвѣ, въ вѣдѣніи архіатера Арескина. Впослѣдствіи коллекціи были перевезены въ Спб., помѣщены въ библіотекѣ стараго Лѣтняго Дворца и значительно увеличены. Въ 1716 г. коллекція была пополнена предметами, купленными у амстердамскаго аптекаря и натуралиста Зебы, и собраніями данцигскаго естествоиспытателя Готвальда; въ слѣдующемъ году былъ приобретенъ кабинетъ голландскаго анатома Рюйша (Ruyssch)—анатомическіе препараты, З. предметы и гербарій; въ 1727 г. къ коллекціямъ было присоединено собраніе Арескина, въ которомъ находились, между прочимъ, рисунки насѣкомыхъ и растений, сдѣланные извѣстной Маріей-Сибиллой Меріанъ (въ 1735 г. было приобретено еще 30 ея рисунковъ). Въ теченіе этого перваго періода коллекціи представляли собою просто придворный кабинетъ рѣдкостей. Въ 1728 г. коллекціи были переведены, вмѣстѣ съ библіотекой, въ зданіе, выстроенное для академіи, и поступили въ ея вѣдѣніе. Въ 1729 г. сюда были доставлены коллекціи Мессершмидта (изъ Сибири), въ 1741 г.—Гмелина (изъ Сибири) и Штеллера (изъ Сибири и Камчатки) и коллекція птицъ изъ окрестностей Спб. Достиженія значительныхъ размѣровъ, коллекціи музея сильно пострадали отъ пожара 5 декабря 1747 г. Уцѣлѣвшіе предметы были временно помѣщены въ домѣ Демидова, гдѣ и оставались до 1766 г. За это время въ музей поступили: собраніе раковинъ Регенфуса (подарокъ короля датскаго), купленные на аукціонѣ предметы, принадлежавшіе Зебѣ, собраніе индѣйскихъ птицъ, присланное изъ Амстердама, 700 суриннамскихъ животныхъ, привезенныхъ Дальбомомъ (пожертвованіе Екатерины II, въ 1763). Въ 1766 г. З. коллекціи были переведены въ новое зданіе кунсткамеры (теперь зданіе академической библіотеки). Въ періодъ

1769—74 г. сюда поступили чрезвычайно важные коллекции Палласа, Гмелина, Гильденштедта, Лепехина и Фалька, и собрание стало однимъ изъ богатѣйшихъ въ Европѣ. До 1796 г. З. музеемъ завѣдывалъ Палласъ; затѣмъ до 1823 г. академики Озерецковскій и Севастьяновъ; за время ихъ директорства въ музей поступилъ рядъ новыхъ коллекцій. Періодъ войнъ конца XVIII и начала XIX ст. и неблагоприятныя условія, въ которыхъ находилась академія, тяжело отозвались на музей; нельзя было ни предпринимать новыхъ путешествій, ни покупать коллекцій; между тѣмъ предметы, полученные въ 60—70-хъ годахъ прошлаго столѣтія, портились. Единственнымъ важнымъ приобрѣтеніемъ были коллекціи бразильскихъ животныхъ, собранныя акад. Лангсдорфомъ. Съ 1821 г. приведеніемъ въ порядокъ З. музея занялся Пандеръ и его помощникъ Менетріэ; въ музей поступили З. предметы адмиралтейскаго собранія, кромѣ того нѣкоторые предметы были куплены или подарены. Въ 1830 г. завѣдываніе З. музеемъ принялъ К. М. Бэръ, указавшій на необходимость упорядоченія музея; по его настояніямъ былъ приглашенъ опытный препараторъ Шрадеръ. Въ теченіе этого, второго, періода З. музей представлялъ собою уже важное научное учрежденіе и, начиная съ 1742 г., появился рядъ работъ, матеріалъ для которыхъ дали коллекціи музея. Въ 1831 г. завѣдываніе З. музеемъ перешло къ О. О. Брандту, который совершенно преобразовалъ его. Значительная часть предметовъ совершенно испортилась и пришлось ихъ выбросить, коллекціи были пополнены изъ запасовъ, хранившихся въ кладовыхъ (коллекціи Лангсдорфа, Мертенса, Китлицца, Изенбека и др.), нѣкоторые предметы приобрѣтены въ обмѣнъ или куплены (въ Парижѣ, Баваріи и др.). Помѣщеніе было сильно расширено. Въ тоже время былъ основанъ сравнительно-анатомическій музей, а книги З. содержанія переведены въ музей и составили особую бібліотеку. Дальнѣйшему развитію музея мѣшала недостатокъ специальныхъ средствъ; лишь въ 1836 г. была назначена штатная сумма на З. и зоотомическій музей и принадлежащую къ нему лабораторію, при чемъ учреждены 2 должности консерватора (первые консерваторы Менетріэ и Шрадеръ). На З. музей, для покупки вещей и для работъ академиковъ, было ассигновано 4000 р. асс. (1142 р. 95 к. серебромъ), на лабораторію и жалованье препараторамъ 3000 р. асс. (857 р. 10 к.); съ добавленіемъ изъ экономическихъ суммъ академіи, всѣ расходы на музей, лабораторію, жалованье хранителямъ, ихъ тремъ помощникамъ и т. д. равнялись 5045 р. 5 к. Въ 1838 г. музей былъ открытъ для публики. Множество пожертвованій, сдѣланныхъ отдѣльными лицами или учрежденіями, покупки въ звѣринцахъ, обмѣнъ, а особенно обширныя коллекціи, собранныя во время путешествій по различнымъ частямъ Россіи, а также и по другимъ странамъ (Бэра, Миддендорфа, Рупрехта, Шренка, Брандта, Радде, Ратке, Нордмана, Карелина, Лемана, Пѣнковскаго, Коленати, Сѣверцева, Гофмана, Максимова, Данилевскаго и Никитина, Гебеля,

Вознесенскаго) чрезвычайно обогатили музей. Въ 1831 г. всѣ коллекціи занимали лишь двѣ комнаты, въ 1863 г.—14 залъ и кромѣ того богатые коллекціи хранились въ кладовыхъ. Въ 1875 г. былъ введенъ новый штатъ, специальная сумма музея равнялась 5000 р., кромѣ того 8000 р. были ассигнованы единовременно для приобрѣтенія мебели. Кромѣ директора (должность почетная, неоплачиваемая особенно) на службѣ З. музея состоятъ 3 штатныхъ и 2 нештатныхъ ученыхъ хранителя, 2 старшихъ и 2 младшихъ препаратора, 1 ученикъ и 5 служителей. Но какъ денежныхъ средствъ, такъ и рабочихъ силъ попрежнему крайне недостаточно. Небольшой доходъ зоологическій музей получаетъ еще въ видѣ процентовъ съ капитала имени Пржевальскаго (1694 р. 68 к.) собраннаго въ 1881 г. на выставкѣ коллекцій Пржевальскаго (пожертвованныхъ имъ академіи). Преемникомъ Брандта былъ академикъ А. А. Штраухъ (1879—93). Съ 1832—82 г. (50 лѣтіе музея со времени реорганизации его Брандтомъ) число приведенныхъ въ порядокъ и выставленныхъ предметовъ болѣе чѣмъ утроилось, однихъ выставленныхъ позвоночныхъ было болѣе 30000. З. музей занималъ слѣдующія помѣщенія: 1) 11 залъ лицевого фасада и 2 выходящихъ на дворъ ротонды, во второмъ этажѣ, восточнаго флигеля и въ среднемъ корпусѣ академіи (З. отдѣленіе музея); 2) 5 залъ лицевого фасада въ нижнемъ этажѣ восточнаго флигеля (остеологическое отдѣленіе); 3) 4 комнаты въ третьемъ этажѣ восточнаго флигеля (энтомологическое отдѣленіе: коллекціи, бібліотека и рабочія комнаты); 4) 8 комнатъ двороваго фасада во 2 этажѣ средняго корпуса, смежныхъ съ залами музея (лабораторія, рабочія комнаты и бібліотека) и соединенныя съ ними лѣстницами 2 комнаты 3 этажа (кладовыя) и 5) ледникъ, сарай и помѣщеніе для неочищенныхъ скелетовъ и выварки костей. Быстрый ростъ коллекцій продолжается непрерывно, и въ настоящее время музей академіи содержитъ богатѣйшіе матеріалы, особенно по фаунѣ Россіи и смежныхъ съ нею странъ. Изъ коллекцій, поступившихъ въ новѣйшее время, слѣдуетъ отмѣтить богатые коллекціи Пржевальскаго, а также цѣнныя коллекціи, собранныя на Командорскихъ о-вахъ Гребницкимъ. Насколько быстро развивается музей можно судить по тому, что число выставленныхъ позвоночныхъ въ 1864 г. было 9067 экземпляровъ, въ 1882—80033, въ 1889—41598. Въ 1887 г. помѣщеніе было нѣсколько увеличено, но все еще далеко не достаточно. Въ настоящее время для музея предназначенъ таможенный пакгаузъ № 3, въ верхнемъ этажѣ котораго находится обширная зала въ 2 свѣта и галлерей, въ нижнемъ — комнаты, предназначаемыя для лабораторіи; вмѣстѣ съ тѣмъ ассигновано 192000 р. для перестройки музея сообразно новому назначенію; работы должны быть закончены въ 3 года. Директоромъ З. музея съ 1893 г. О. Д. Плесске. З. музей открытъ для публики по понедѣльникамъ отъ 11 до 3 ч.; число посѣтителей равнялось до 1863 г. около 10000 въ годъ, въ 1864 г.—13000, въ 1870 г.—36000, въ 1876 г.—80212, съ 1879 г. число посѣти-

телей равняется приблизительно 50000—60000 чел. въ годъ. Значительная бібліотека музея открыта для постороннихъ съ 11 до 3 часовъ (кроме среды, субботы, воскресныхъ и праздничныхъ дней); уже въ 1882 г. она состояла изъ 7206 названій и 11343 томовъ и брошюръ. См. отчеты Ө. Ө. Брандта о З. музеѣ въ изданіяхъ академіи, особенно статью «З. музей» 1864 г. (гдѣ изложена исторія кунсткамеры и З. музея до 1864 г.) и А. А. Штраухъ, «Зоологическій музей Имп. Акд. Наукъ. Пятидесятилѣтіе его существованія» (приложение къ LXI т. «Записокъ Имп. Акд. Наукъ», № 3, 1889).

Н. Кн.

Зоологическія станціи — учрежденія, посвященныя научному изученію зоологіи на берегахъ морей или (рѣже) внутреннихъ водъ. Съ тѣхъ поръ какъ изученіе морскихъ животныхъ заняло выдающееся мѣсто среди задачъ научной зоологіи, возникла потребность имѣть на самомъ берегу моря такія учрежденія. Особенно ратовалъ въ пользу этой мысли извѣстный зоологъ К. Фогтъ, но впервые она была осуществлена въ Америкѣ Агассисомъ, а въ Европѣ А. Дорномъ. Значеніе З. станцій въ изученіи различныхъ вопросовъ зоологіи (а отчасти и ботаники) громадно. Онѣ позволяютъ держать морскихъ животныхъ живыми въ акваріяхъ, по большей части съ проточной водою и изучать ихъ жизнь въ обстановкѣ возможно близкой къ естественной, имѣть подъ рукою свѣжій матеріалъ для выполненія анатомическихъ, гистологическихъ, эмбриологическихъ и физиологическихъ изслѣдованій и при томъ работать не въ обыкновенной обстановкѣ путешествія, а въ правильно устроенной лабораторіи, имѣть подъ рукою необходимыя книги и т. д. Съ другой стороны З. станціи позволяютъ вести въ теченіе всего года (большая часть станцій дѣйствуетъ весь годъ) и изъ года въ годъ наблюденія надъ распредѣленіемъ животныхъ въ данномъ морѣ, періодическими явленіями въ жизни ихъ и т. д., почему часто носятъ названіе біологическихъ. Важное значеніе имѣютъ З. станціи и въ практическомъ отношеніи, содѣйствуя выясненію различныхъ вопросовъ, связанныхъ прямо или косвенно съ рыбоводствомъ, рыболовствомъ и другими промыслами. Нѣкоторыя станціи специально посвящены этимъ практическимъ задачамъ. На ряду съ постоянными станціями, въ послѣднее время возникли, преслѣдующія тѣ же цѣли, подвижныя станціи (fliegende, wandernde Stationen), а также стали устраивать З. станціи и на прѣсныхъ водахъ для изученія фауны, главнымъ образомъ, озерной (Binnen- или Lakustrische Stationen). Число станцій быстро увеличивается, ежегодно открываются новыя, частью на средства частныхъ лицъ или ученыхъ обществъ, частью на средства государства; часто станціи пользуются поддержкой со стороны государства въ видѣ субсидій или найма извѣстнаго числа рабочихъ мѣстъ на станціи («столовъ»).

І. Морскія станціи. А) Въ Европѣ. а) *Средиземное море*. Первое мѣсто среди нихъ занимаетъ З. станція въ Неаполѣ, первая въ Европѣ по времени основанія,

устроенная на частныя средства германскимъ зоологомъ А. Дорномъ, который управляетъ ею и въ настоящее время. Переговоры съ городскимъ управленіемъ Неаполя объ устройствѣ ея начались въ 1870 г., въ 1872 г. Дорнъ заключилъ условіе съ городомъ и получилъ мѣсто для постройки въ Villa Nazionale. Въ 1885—88 гг. станція была значительно расширена, для чего городъ отвелъ еще участокъ земли. Станція занимаетъ двухэтажное зданіе; въ нижнемъ этажѣ помѣщаются превосходно устроенныя акваріи, открытыя и для постороннихъ посѣтителей, въ верхнемъ рабочія комнаты, снабженныя всѣмъ необходимымъ. Для добыванія животныхъ и растений станція имѣетъ, кроме лодокъ, два парохода и водолазный аппаратъ. Правительства различныхъ странъ, университеты и ученые общества нанимаютъ у станціи рабочіе столы (въ томъ числѣ русское министерство народного просвѣщенія и морское). Важную поддержку оказываетъ станціи германское правительство; чрезвычайные расходы (наприм. по приобрѣтенію пароходовъ) покрываются отчасти пожертвованіями ученыхъ корпорацій. Дорнъ затратилъ на станцію не мало и собственныхъ средствъ. Постоянные доходы даютъ также: плата за посѣщеніе акваріевъ, продажа изданій станціи (именно «Mitteilungen der Zoologischen Station zu Neapel», «Zoologische Jahresberichte» и рядъ монографій, подъ общимъ заглавіемъ: «Fauna und Flora des Golfes von Neapel») и продажа превосходно консервированныхъ морскихъ животныхъ (методы консервированія выработаны, главнымъ образомъ, именно на неаполитанской станціи). Станція имѣетъ большую бібліотеку. Замѣчательной особенностью неаполит. станціи являются ея независимость отъ какого-либо ученаго общества и международное положеніе ея. Самая зап. станція въ Средиземномъ морѣ находится въ Баниульсѣ (Banuls sur Mer) во франц. департаментѣ Пиренеевъ, у границы Испаніи; она основана проф. Лаказъ-Дютье и названа «Station Arago». Устроена на средства департамента и г. Баниульсѣ. При З. станціи въ Баниульсѣ и въ Росковѣ издается «Archives de Zoologie expérimentale et générale». Въ Лионскомъ заливѣ находится станція въ Сеттѣ (Cette), основанная Сабатье и связанная съ университетомъ въ Монпелье, въ послѣднее время получившая значительныя средства на улучшеніе ея устройства (отъ французскаго правительства, по подпискѣ въ Сеттѣ, Монпелье и др.). Въ Марсели находится станція, которой завѣдуетъ Маріонъ. Въ Виллафранкѣ, около Ниццы, находится станція, которой завѣдуетъ Барруа, и основанная въ 1888 г. русская З. станція, которой завѣдуетъ проф. А. А. Коротневъ. Она помѣщается въ зданіи, принадлежащемъ морскому министерству, и получаетъ ежегодно 800 р. отъ кіевскаго университета на содержаніе лаборанта. Въ Рапалло, около Генуи, находится станція, основанная въ 1889 г. Камерано, Перокка и Роза и связанная съ туринскимъ университетомъ; кроме того существуетъ З. станція въ Брешиа. Въ Адриатическомъ морѣ находится, основан-

ная въ 1875 г. на средства австрійскаго правительства, 3. станція въ *Тріестъ*, зависящая отъ вѣнскаго унив. (директоръ ея К. Клаусъ, инспекторъ Греффе) и основанная въ 1892 г., связанная съ берлинскимъ акваріемъ, станція въ *Ровиньо* (Rovigno). На африканскомъ берегу находится, основанная въ 1889 г., 3. станція въ *Алжиръ*, которой завѣдуетъ Винье. б) На *Черномъ морѣ* существуетъ 3. станція въ *Севастополѣ*, открытая въ 1871 г. Въ первое время она содержалась на средства нѣсколькихъ ученыхъ обществъ, съ 1876 г. пользуется постояннымъ бюджетомъ въ 1500 р., ассигнуемымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія. Она долгое время находилась въ вѣдѣніи новороссійскаго общества естествоиспытателей, въ настоящее время перешла въ вѣдѣніе императорской академіи наукъ. Завѣдующимъ былъ сначала проф. Ульянинъ, затѣмъ С. М. Переваславцевъ, въ настоящее время А. А. Остроумовъ; директоръ ея А. О. Ковалевскій. При станціи имѣется небольшая бібліотека; для пріѣзжающихъ—4 стола. в) На *европейскомъ берегу Атлантическаго океана* нѣсколько французскихъ станцій и одна испанская. Въ Испаніи есть біологическая станція въ *Сантандерѣ* (Estacion de biologia maritima de Santander). Въ *Аркашонѣ* (Arcachon), недалеко отъ Бордо, 3. станція, основанная обществомъ естествоиспытателей въ Бордо. Въ *Конкарно* (Concarneau), на южномъ берегу Бретани, станція основана въ 1859 г. французскимъ правительствомъ, благодаря стараніямъ Коста (Coste); дѣятельность ея связана спеціально съ практическими вопросами; завѣдуетъ Пуше. Въ *Росковѣ* (Roscoff) въ Бретани, основана въ 1872 г. Сорбонною, благодаря стараніямъ Лаказъ-Дютъе станція, ставшая въ настоящее время одною изъ важнѣйшихъ. г) При *Ламаншѣ*, въ *Вимерѣ* (Wimereux), станція основана Жіаромъ (онъ же и директоръ ея). Поль Беръ основалъ станцію для физиологическихъ изслѣдованій въ *Гаверѣ*. Французское министерство народнаго просвѣщенія основало въ 1890 г. 3. станцію въ извѣстномъ своимъ рыбо- и устрицеловствомъ городѣ *С. Ваастъ-де-ла-Хогъ* (S. Vaast de la Hogue), при входѣ въ каналъ. Кромѣ того Франція принадлежитъ еще 2 станціи (всего 13). Въ 1888 г. Marine Biological Association основала въ *Плимутѣ* прекрасную, богато обставленную 3. станцію. Расходы по постройкѣ 250000 марокъ; правительство ассигнуетъ ежегодную субсидію въ 10000 мар. съ тѣмъ, чтобы рядомъ съ чисто научными изслѣдованіями производились и изслѣдованія надъ образомъ жизни промысловыхъ рыбъ. Директоръ станціи Кальдервудъ (Calderwood), дѣятельность ея быстро развивается. д) въ *Ирландскомъ морѣ* Liverpool Marine Biological Committee устроена въ 1887 г. 3. станція на маленькомъ необитаемомъ о-вѣ *Пуффинѣ*, по близости отъ Ливерпуля; въ 1892 г. она замѣнена морской біологической станціей въ *Портъ-Эринѣ* на о-вѣ Мэнъ. е) Въ *Нѣмецкомъ морѣ* имѣются многочисленныя станціи. Университетъ въ *Абердинѣ* имѣетъ съ 1879 г. маленькую 3. станцію, которая ежегодно перемѣщается. Въ *С. Андрюсѣ* (St. Andrews), въ Шотландіи, на-

ходится маленькая станція, состоящая въ вѣдѣніи шотландскаго рыболовнаго общества; она и маленькая станція въ *Грантонѣ*, около Эдинбурга, занимаются исключительно рыболовными вопросами. Такое же назначеніе имѣетъ подвижная станція на нѣмец. берегу, основанная въ 1888 г. и принадлежащая Deutsche Fischereiverein. Въ Голландіи въ 1876 г. основана летучая станція для изученія рыболовныхъ вопросовъ (на средства Diegkundige Vereeniging). Бельгія имѣетъ маленькую 3. станцію въ *Остенде*, стоящую въ связи съ университетами Люттиха и Гента. На *Геліголандѣ* открыта въ 1892 г., на средства прусскаго правительства, біологическая станція (Biolog. Anstalt); кромѣ обычныхъ научныхъ задачъ въ дѣятельность ея входитъ систематическое изученіе планктона (см.) а также изученіе полезныхъ животныхъ; директоръ Гейнке. Съ 1892 г. открыта въ Норвегии біологическая станція въ *Бергенѣ*. Въ Швеціи—станціи въ Финспангѣ и Кристинсбергѣ. Данія имѣетъ подвижную 3. станцію, служащую, главнымъ образомъ, для изученія рыболовныхъ вопросовъ, въ *Каттегатѣ*; директоръ Петерсенъ (на устройство затрачено 40000 мар., ежегодная субсидія 9600 м.). ж) Въ *Балтійскомъ морѣ* существуетъ лишь біологическая; станція въ *Кильѣ*, принадлежащая кильскому университету. з) Въ *Бѣломъ морѣ* спб. обществу естествоиспытателей принадлежитъ, основанная въ 1882 г. при содѣйствіи Соловецкаго монастыря и дѣятельномъ участіи проф. Н. П. Вагнера, *Соловецкая біологическая станція*, самая сѣверная изъ всѣхъ 3. станцій. Она занимаетъ большую часть отдѣльнаго зданія, перестроеннаго для нея Соловецкимъ монастыремъ и можетъ вмѣстить около 12 человекъ натуралистовъ. Станція дѣйствуетъ лишь въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ. При устройствѣ ея министерство народнаго просвѣщенія ассигновало 1000 р., на которые были приобретены необходимыя вещи и положено начало бібліотекѣ. Постояннаго бюджета станція не имѣетъ; въ послѣдніе годы министерство народнаго просвѣщенія выдаетъ по 400 р. на содержаніе лаборанта. По дѣятельности связана съ зоологическимъ и зоотомическимъ кабинетами спб. унив.

В. Въ *Америкѣ* первая 3. станція устроена проф. Луи Агассисемъ. Въ 1871 г. Джонъ Андерсонъ предоставилъ въ его распоряженіе, для устройства станціи, о-въ *Пеникизъ* (Penikese), въ Buzzard's Bay, и большую сумму денегъ, а другое лицо—яхту въ 80 тоннъ. Станція открылась въ 1873 г., но просуществовала лишь два года. Затѣмъ Александромъ Агассисомъ была устроена станція въ *Ньюпортѣ*, на Род-Айлендѣ, связанная съ Harvard College въ Кембриджѣ (Массачусетсѣ). Съ 1871 по 1881 г. дѣйствовала морская лабораторія, устроенная подъ руководствомъ проф. Паккарда, при содѣйствіи проф. Кингслея и др., на средства Peabody Academy of Sciences, имѣвшая скорѣе педагогическое, чѣмъ спеціально научное назначеніе. Въ 1878 года John Hopkins University устроилъ, подъ руководствомъ В. К. Брукса (W. K. Brooks), 3. станцію въ Чизапикскомъ заливѣ, которая

■ получила название Cheasapeake Zoological Laboratory, хотя станция эта подвижная и кроме Чизапикского залива работала в Бью-форте (Beaufort), Гэмптонѣ (Hampton), на Багамских о-вахъ, Ямаикѣ и др. Открыта лѣтомъ и назначена главнымъ образомъ для учащихся въ John Hopkins University. Въ 1881 г. Boston Society of Natural History, при содѣйствіи Woman's Educational Association, устроило станцію въ Аннисквиль (Annisquam), въ Массачусетсѣ, которая назначена главнымъ образомъ для того, чтобы доставить всѣмъ желающимъ возможность пополнить свое естественно-историческое образование и ознакомиться съ методами изслѣдованія, имѣающихъ 150 работающихъ. Директоръ — Альфеусъ Гайаттъ (Alpheus Hyatt). Въ 1888 г. устроена роскошная станція Marine Biological Laboratory въ Вудс-Голль (Wood's Holl), въ Массачусетсѣ, преслѣдующая главнымъ образомъ цѣли чисто научныя. Въ Вудс-Голль находится, кроме того станція, принадлежащая United States Commission for Fish and Fisheries. На Ямаикѣ находится станція въ Портъ-Гендерсонѣ. Кроме того въ Соединенныхъ Штатахъ существуетъ станція, имѣющая специально рыболовное назначеніе и, наконецъ, станція принадлежащая тегасскому унив. (всего въ Соед. Штатахъ 11 станцій).

С. Въ Великомъ океанѣ. Въ Сѣв. Америкѣ есть станція въ Монтерей (Monterey); съ 1887 года маленькая, но важная станція устроена въ Батавіи, на Явѣ, Слюнтеромъ, при поддержкѣ со стороны общества естествоиспытателей Нидерландской Индіи; это первая З. станція въ экваторіальныхъ странахъ. Съ 1888 г. существуетъ станція въ Мизаки (Misaki), въ Японіи, при входѣ въ заливъ Токио. Она основана японскимъ правительствомъ и находится въ связи съ университетомъ въ Токио; каждый, изучающій зоологию въ университетѣ долженъ пробыть на ней триместръ. Въ Австраліи существуетъ станція, принадлежащая унив. въ Сидней.

II. Озерныя станціи. Первая станція этого рода устроена въ 1888 г. въ Богеміи принадлежитъ Komitee für Landesdurchforschung von Böhmen, которому ее подарилъ баронъ Бела Дерчени; она переносная; цѣль ея — изслѣдованіе богемскихъ озеръ. Въ Германіи въ 1891 г. открыта станція на Пленерскомъ озерѣ (Plönersee), въ вост. Голштиніи, по инициативѣ О. Захаріаса, на частныя средства. Помощь ей оказываютъ правительство и ученые общества; директоръ О. Захаріасъ. Она открыта для желающихъ работать. Въ 1893 г. въ Сѣв. Америкѣ устроена станція при Великихъ озерахъ. Въ Россіи озерная станція существуетъ на озерѣ Глубокомъ, Рузского у., Московской губ. Н. Книповичъ.

Зоология — наука о животныхъ, составляетъ часть науки о живыхъ существахъ, биологии. Предметомъ ея служитъ изученіе животного міра по отношенію къ строенію и отправленіямъ тѣла животныхъ, ихъ развитію, распространенію по землѣ, взаимнымъ отношеніямъ ихъ по строенію и происхожденію и отношеніямъ къ окружающему міру. Въ виду отсутствія рѣзкой границы между растеніями и жи-

вотными (см. Животное), область З. соприкасается съ областью ботаники и до известной степени смѣшивается съ нею въ ученіи о низшихъ представителяхъ обоихъ группъ. Отдѣлъ З., посвященный изученію строенія животныхъ, носитъ общее названіе морфологии. Изученіе строенія животного или известной группы животныхъ, независимо отъ другихъ, составляетъ предметъ описательной анатоміи; если же строеніе животныхъ изучается путемъ сравненія различныхъ формъ, то эта отрасль З. получаетъ названіе сравнительной анатоміи; общей задачей послѣдней является выясненіе законовъ строенія животныхъ. Тончайшее строеніе животныхъ, изучаемое съ помощью микроскопа, служитъ предметомъ особой отрасли морфологии — гистологии (см.), но такъ какъ между изученіемъ строенія животныхъ безъ вспомогательныхъ оптическихъ средствъ и изученіемъ съ помощью оптическихъ приборовъ (простыхъ и сложныхъ микроскоповъ) не существуетъ рѣзкой, опредѣленной границы, то и область гистологии не отграничена опредѣленнымъ образомъ отъ области анатоміи. Отправленія тѣла животныхъ составляютъ предметъ физиологии; физиология можетъ быть направлена къ выясненію дѣятельности известнаго опредѣленнаго организма, при чемъ другіе разсматриваются лишь настолько, насколько это необходимо для пониманія явленій, происходящихъ въ изучаемомъ животномъ, или же физиология, называемая въ такомъ случаѣ сравнительной, изучаетъ всѣхъ животныхъ съ точки зрѣнія ихъ отправленій, стремясь выяснить общіе законы изучаемыхъ явленій. Особый отдѣлъ физиологии животныхъ составляетъ ученіе о психической жизни ихъ — зоопсихология. Отношенія животныхъ къ окружающему міру составляютъ предметъ биологии животныхъ въ тѣсномъ смыслѣ слова (въ болѣе широкомъ смыслѣ биологіей называется совокупность наукъ о живыхъ существахъ); здѣсь мы тоже можемъ имѣть дѣло или съ биологіей даннаго животного или съ общей биологіей животныхъ, если изслѣдуются общіе законы соотношеній между животными и окружающимъ міромъ, какъ органическимъ, такъ и неорганическимъ. Сюда относится изученіе вліянія на животныхъ различныхъ внѣшнихъ условій: температуры, свѣта, состава окружающей среды, ея физическихъ свойствъ, давленія, движенія или неподвижности окружающей среды и т. д., а также отношеній къ другимъ организмамъ, которые являются ихъ врагами, добычей, средствомъ защиты, источникомъ пищи и т. д. (см. Миметизмъ, Симбиозъ, Комменсализмъ, Паразитизмъ). Не ограничиваясь изученіемъ животного въ его взросломъ, развитомъ состояніи, З. разсматриваетъ, какъ развивается животное прежде, чѣмъ достигнетъ взрослого окончательнаго состоянія; эта отрасль З. называется исторіей развитія, онтогеніей, эмбриологіей. Въ составъ эмбриологии входитъ, какъ изученіе явленій происходящихъ внутри яйца, собственно эмбриональное развитіе, такъ и тѣхъ измѣненій, которые совершаются въ животномъ затѣмъ — пост-эмбриональное развитіе. Взаимныя отношенія между животными могутъ разсматри-

ваться съ точки зрѣнія происхожденія ихъ; отрасль З.; стремящаяся выяснитъ, какъ развивалось животное царство, путемъ какихъ измѣненій и подъ влiянемъ какихъ факторовъ вырабатывались новыя формы животной жизни и въ какихъ отношенiяхъ генетическихъ (по происхожденiю) стоятъ между собою различныя группы животныхъ, — носятъ названiе филогенiи животныхъ. Задачей ея является установленiе генеалогiи животнаго царства. Въ виду громаднаго количества видовъ животныхъ (число которыхъ опредѣляютъ приблизительно въ 200000) является необходимость въ группировкѣ животныхъ съ цѣлью облегченiя изученiя ихъ. Сравненiе строенiя животныхъ въ ихъ взросломъ состоянiи оказывается часто недостаточнымъ, такъ какъ животныя, могутъ въ связи съ образомъ жизни (особенно, подъ влiянемъ паразитическаго или сидячаго образа жизни), подвергаться такимъ измѣненiямъ, которыя совершенно скрываютъ ихъ истинную природу; существенную помощь при выясненiи близости между собою различныхъ животныхъ оказываетъ изученiе ихъ эмбриологiи, такъ какъ при этомъ животныя проходятъ часто извѣстныя стадiи развитiя, позволяющiя съ увѣренностью причислять данную сомнительную форму къ той или другой группѣ. Результатомъ изученiя строенiя и исторiи развитiя животныхъ является возможность точной, опредѣленной характеристики ихъ и естественной группировки, классификацiи ихъ на основанiи дѣйствительныхъ, существенныхъ, а не чисто внѣшнихъ сходствъ и различiй. Характеристика и классификацiя животныхъ служатъ предметомъ систематики. Не довольствуясь классификацiей на основанiи дѣйствительнаго сходства строенiя и развитiя животныхъ, современная З. стремится группировать ихъ на основанiи кровнаго ихъ родства, положить въ основанiе системы генеалогiю животнаго царства. Существенную роль по отношенiю къ сравнительной анатомiи и къ филогенiи животныхъ играетъ изученiе ископаемыхъ остатковъ животныхъ, жившихъ въ прежнiя геологическiя эпохи — палеонтологiя животныхъ или зоопалеонтологiя. Важную отрасль З. представляетъ въ новѣйшее время ученiе о распредѣленiи животныхъ на землѣ — географiя животныхъ или зоогеографiя (см. Географическое распространенiе животныхъ). На основанiи фактовъ распредѣленiя животныхъ и съ помощью палеонтологiи, геологiи и общей биологiи животныхъ зоогеографiя стремится выяснитъ причины и законы современнаго распредѣленiя животныхъ. Съ точки зрѣнiя современныхъ воззрѣнiй на происхожденiе животнаго царства (см. Видъ) распредѣленiе животныхъ есть такой же результатъ ряда предшествующихъ условiй, какъ и самое строенiе животныхъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, зоогеографiя является цѣннымъ критерiемъ для провѣрки положенiй теорiй происхожденiя животныхъ. Всѣ перечисленныя отрасли З. находятся въ тѣсной связи между собою, преслѣдуя свои специальныя цѣли. Вся З. распадается на общую и специальную. Предметомъ первой служитъ изученiе данныхъ и законовъ,

относящихся ко всему животному мiру; предметомъ второй является детальное изученiе отдѣльныхъ группъ на основанiи общихъ воззрѣнiй З. Отдѣлы специальной З. носятъ особыя названiя по тѣмъ группамъ, которымъ посвящены: наука о млекопитающихъ — маммологiя, о птицахъ — орнитологiя, о пресмыкающихся — эрпетологiя, о земноводныхъ — батрахологiя, рыбахъ — ихтиологiя, моллюскахъ — малакологiя, насѣкомыхъ — энтомологiя, паукахъ — арахнологiя, глистахъ — гельминтологiя, губкахъ — спонгиологiя; другiя подобныя названiя менѣе употребительны. Отъ теоретической З., имѣющей цѣлью чисто научное изученiе животныхъ слѣдуетъ отличать прикладную З. Опираясь на данныя теоретической З., прикладная З. изучаетъ животныхъ исключительно съ точки зрѣнiя экономическихъ интересовъ человека, съ точки зрѣнiя ихъ пользы или вреда (прямыхъ или косвенныхъ), способовъ охраненiя, размноженiя или, напротивъ, истребленiя ихъ. Весьма важное значенiе получили двѣ отрасли прикладной З. — прикладная энтомологiя (наука о насѣкомыхъ) и прикладная ихтиологiя (наука о рыбахъ).

Исторiя З. Въ теченiе очень долгаго времени З., какъ и ботаника, занималась исключительно накопленiемъ фактовъ, вопросъ о причинахъ явленiй едва затрагивался или вовсе не возникалъ. Слабыя попытки объясненiя наблюдаемыхъ явленiй отличались фантастическимъ и произвольнымъ, ненаучнымъ характеромъ. Между тѣмъ какъ явленiя неорганическаго мiра давно сведены къ однороднымъ и общимъ свойствамъ матерiи, поддающимся анализу и измѣренiю, З. становится на научную почву лишь въ сравнительно очень недавнее время.

Бѣдность фактовъ, отсутствiе научныхъ методовъ изслѣдованiя составляютъ характеристическую черту З. въ древнемъ мiрѣ. Первая попытка положить основанiе научной З. принадлежитъ Аристотелю (IV в. до Р. Хр.). Онъ собралъ накопившiйся до его времени фактический матерiалъ и дополнилъ его множествомъ собственныхъ наблюденiй; существенную помощь оказалъ его трудамъ ученикъ его Александръ Македонскiй, доставлявшiй ему богатый зоологическiй матерiалъ изъ своихъ походовъ. Аристотель не ограничивался описанiемъ внѣшняго вида животныхъ, но стремился изучать ихъ строенiе, психическую жизнь, исторiю развитiя, биологiю и многiя изъ его наблюденiй подтвердились въ новѣйшее время. До насъ сочиненiя Аристотеля по естественной исторiи дошли въ весьма неполномъ видѣ; важнѣйшее изъ нихъ: «Исторiя животныхъ» дошло не цѣликомъ, и многiя части его написаны, вѣроятно, другими. Аристотель далъ первую попытку классификацiи животныхъ, и при всей бѣдности знанiй въ его время система его стоитъ гораздо выше, чѣмъ системы его преемниковъ (въ древнiе и среднiе вѣка). Животное царство онъ подраздѣлялъ на двѣ большiя группы: животныхъ, имѣющихъ кровь (Εἰσαίμα) и лишенныхъ крови (Ἀναιμα). Первыя имѣютъ красную кровь и скелетъ (позвоночныя современной системы),

вторые будто бы лишены крови. Эти группы онъ раздѣляетъ на слѣдующіе «большіе роды» (γένη μέγιστα): «Ἐνάρια на четвероногихъ живородящихъ, птицъ, четвероногихъ и безногихъ яйцеродящихъ, живородящихъ безногихъ (киты) и рыбъ; Ἀναίρια—на мягкихъ (головоногія), мягкокожихъ многоногихъ (высшіе раки), многоногихъ членистыхъ (всѣ остальные членистоногія) и раковинныхъ безногихъ (раковинные моллюски и морскіе ежи). Кроме того, онъ указывалъ на рядъ группъ, служащихъ переходами между ними. Онъ употреблялъ термины родъ и видъ (γένος, εἶδος), но не въ современномъ смыслѣ, а скорѣе въ томъ неопредѣленномъ смыслѣ, въ какомъ мы употребляемъ слово группа. Крупнымъ недостаткомъ зоологическихъ воззрѣній Аристотеля было то, что для объясненія строенія животныхъ онъ прибѣгалъ къ ненаучному понятію цѣлесообразности. Съ Аристотелемъ прекращаются въ древности попытки сколько-нибудь научнаго изученія животныхъ. Александрійская школа ограничивается составленіемъ извлеченій изъ сочиненій Аристотеля и комментированіемъ. Единственное значительное сочиненіе по естественной исторіи въ древности, послѣ Аристотеля, принадлежитъ Плинію Старшему (I в. по Р. Хр.), но оно представляетъ лишь компиляцію изъ сочиненій Аристотеля и др. писателей, лишенную критики, часто съ невѣрнымъ пониманіемъ подлинника и со множествомъ басенъ. Принятое имъ дѣленіе животныхъ на сухопутныхъ, водяныхъ и летающихъ—чисто искусственное.

Общій упадокъ науки въ средніе вѣка, по духу своему чуждые научному изслѣдованію, отразился и на З. Даже сочиненія древнихъ остаются долгое время забытыми и хранятся лишь кое гдѣ въ монастыряхъ. Немногочисленные сочиненія этого времени, касающіяся З., не имѣютъ значенія. Лишь въ XIII столѣтіи наблюдается нѣкоторое оживленіе, благодаря арабскимъ писателямъ; оригинальныя сочиненія ихъ, а главнымъ образомъ переводы классическихъ писателей (сначала Аристотеля, потомъ Плинія) возбуждаютъ интересъ къ наукѣ; вообще XIII вѣкъ по отношенію къ естественнымъ наукамъ играетъ такую-же роль, какъ XIV и XV вв.—къ гуманитарнымъ. Michael Scotus переводитъ съ арабскаго на латинскій «Исторію животныхъ», императоръ Фридрихъ II интересуется естественной исторіей и впервые разрѣшаетъ вскрытіе труповъ, до 1½ XIII в. появляется нѣсколько переводовъ Аристотеля съ арабскаго, Фома Аквинскій первый дѣлаетъ переводъ съ греческаго подлинника. Въ томъ же вѣкѣ появляются важныя, преимущественно компилятивныя, сочиненія трехъ выдающихся писателей: Фома Контипратанскаго (1186—1263), Винченца де Бове (†1264) и Альберта Великаго (1193—1280). Послѣ XIII в. наступаетъ періодъ застоя, но выдающіяся сочиненія переводятся на живые языки; основываются многочисленные университеты въ XIV в., книгопечатаніе облегчаетъ распространеніе сочиненій по естествознанію, образуются ученые кружки, предшествовавшіе научнымъ обществамъ. Сильный подъемъ въ области З. замѣчается въ XVI в.

Великія географическія открытія обогатили науку множествомъ новыхъ фактовъ и возбудили стремленіе къ самостоятельнымъ изслѣдованіямъ. Изъ зоологовъ этого періода выдающееся мѣсто занимаютъ: Эдуардъ Воттонъ (1492—1555), сочиненія котораго замѣчательны попытками сближенія формъ, дѣйствительно близкихъ между собою, и осторожнымъ отношеніемъ къ сообщаемымъ фактамъ; самый замѣчательный зоологъ XVI в. Конрадъ Геснеръ (1516—1555), обладавшій огромной эрудиціей и отличавшійся крайне подробными наблюденіями, и Улиссъ Альдровандъ (1522—1605). Въ то же время труды Везалія (1514—1564), Фаллонія (1523—62) и Евстахія (†1574) сильно обогащаютъ анатомію. Въ XVII столѣтіи Джонъ Джонсонъ (1603—1675) заканчиваетъ собою рядъ выдающихся компиляторовъ, имѣвшихъ большое вліяніе на развитіе З. до періода обновленія ея. Важныя открытія по физиологіи и анатоміи содѣйствуютъ болѣе глубокому пониманію организма животныхъ. Гарвей открываетъ кровообращеніе и устанавливаетъ принципъ «omne vivum ex ovo» (все живое изъ яйца), который подтверждаетъ затѣмъ итальянецъ Реди, доказывая опытомъ, что личинки мухъ не зарождаются въ гниющемъ мясѣ, а развиваются изъ откладываемыхъ туда яицекъ. Азелли открываетъ лимфатическіе сосуды. М. Ауреліо Северино, въ сочиненіи «Zootomia demoscriteae» (1645) сообщаетъ рядъ данныхъ по анатоміи различныхъ животныхъ. Сваммердамъ (1637—1680) изслѣдуетъ строеніе и превращеніе наѣкомыхъ, строеніе моллюсковъ, превращеніе лягушекъ («Biblia Naturae s. Historia insectorum»). Большое значеніе имѣетъ примѣненіе микроскопа, изобрѣтеннаго въ концѣ XVI в., къ изученію строенія животныхъ, открывающее цѣлый новый міръ. Франческо Стеллутти первый пользовался микроскопомъ при изученіи строенія пчелы. Мальпиги (1628—1694) примѣнилъ къ изученію строенія животныхъ рядъ новыхъ методовъ (скапель, иглы, мацерированіе), далъ полное описаніе строенія наѣкомыхъ и изслѣдовалъ съ помощью лупы развитіе куриного яйца; онъ различалъ уже клеточное строеніе тѣла животныхъ. Левенгукъ (1632—1723) открылъ микроскопическіе организмы, кровяные шарики, описалъ сѣмянные тѣльца, открытыя лейденскимъ студентомъ Гаммомъ. Въ томъ же вѣкѣ основываются три академіи: Academia Naturae Curiosorum, теперешняя Ac. Leopoldino-Carolinensis (1651), Royal Society of London (1662) и Academie des Sciences de Paris (1633), за которою послѣдовалъ во Франціи рядъ провинціальныхъ академій. Джонъ Рэ (1628—1678) установилъ понятіе о видѣ и тѣмъ подготовилъ почву для обновленія систематики животныхъ, которымъ ознаменовался слѣдующій вѣкъ. Громадный шагъ впередъ дѣлаетъ З. въ XVIII в. Въ концѣ XVII и началѣ XVIII вв. совершается рядъ путешествій съ научной цѣлью въ различныя страны, которыя доставляютъ обильный зоологическій матеріалъ. Примѣненіе спирта для сохраненія животныхъ (въ началѣ XVIII в.) дѣлаетъ возможнымъ собираніе богатыхъ коллекцій; обширныя собранія устраиваются въ Парижѣ, Лондонѣ, Вѣнѣ.

на ряду съ ними собираются значительныя частныя коллекціи. Еще въ XV столѣтіи существовали при дворахъ, какъ предметъ роскоши, звѣринцы; съ теченіемъ времени мѣсто ихъ занимають зоологическіе сады, позволяющіе производить наблюденія надъ живыми животными чужихъ странъ. Въ 1725 г. основывается акд. наукъ въ Спб., въ 1734 г. въ Стокгольмѣ, затѣмъ въ Копенгагенѣ. Появляется множество цѣнныхъ работъ по строенію, исторіи развитія и образу жизни животныхъ.

Обильный и быстро растущій фактическій матеріалъ, накопившійся въ наукѣ, дѣлалъ настоятельно необходимымъ приведеніе его въ порядокъ, между тѣмъ не существовало ни сколько нибудь удовлетворительной классификаціи, ни опредѣленной терминологіи животныхъ. Заслуга приведенія въ систему зоологическаго матеріала принадлежитъ Карлу Линнею (Linné, 1707—78). Въ дополненіе къ понятію о видѣ, установленному Рэ, Турнефоръ ввелъ въ XVIII ст. сначала въ ботанику, а затѣмъ и въ З. понятіе о родѣ, Адансонъ началъ примѣнять къ моллюскамъ систему обозначенія двойнымъ названіемъ (рода и вида)—двойную номенклатуру. Эта система была принята и Линнеемъ, который кромѣ рода и вида установилъ еще высшія категоріи: отрядъ и классъ. Каждому виду Линней далъ краткую характеристику, присоединяя къ ней краткія свѣдѣнія объ образѣ жизни, родинѣ животного и т. п., и распредѣлилъ всѣхъ извѣстныхъ ему животныхъ въ стройную и удобную для обозрѣнія систему. Сама по себѣ классификація Линнея не представляетъ особыхъ достоинствъ, онъ не столько стремился къ установленію естественныхъ группъ, какъ къ возможно удобному обозрѣнію животного царства и распредѣленію отдѣльныхъ видовъ. Линней дѣлитъ царство животныхъ на 6 классовъ: 1) млекопитающихъ, 2) птицъ, 3) земноводныхъ (=пресмыкающихся+земноводныя современной системы), 4) рыбъ, 5) насѣкомыхъ и 6) червей. Изъ современниковъ Линнея—Бюффонъ (Georges, Louis Leclerc, 1707—1799; фамилія Buffon принята имъ по одному изъ его помѣстій) своими блестящими, хотя поверхностными сочиненіями по З. сильно способствовалъ возбужденію въ обществѣ интереса къ естествознанію. Циммерманъ въ (1743—1815) въ 1778 г. положилъ начало научной географіи животныхъ своимъ сочиненіемъ: «Specimen Geographiae Zoologicae». Къ концу того же вѣка относятся труды Палласа (1741—1810), много содѣйствовавшаго изученію фауны Россіи; труды Этьена Жоффруа С. Илера, существенно содѣйствовавшіе развитію сравнительной анатоміи; Спалланцани (1729—1799) положилъ начало теоріи оплодотворенія; Каспаръ-Фридрихъ Вольфъ (1735—1794) основалъ современную эмбриологію; О. Мюллеръ началъ систематическое изученіе фауны моря; въ то же время множество спеціальныхъ работъ по всѣмъ группамъ животного царства чрезвычайно расширили зоологическія знанія.

Самымъ важнымъ явленіемъ въ области З. въ началѣ XIX в. являются труды Кювье (1769—1832); наиболѣе крупныя заслуги его относятся къ области сравнительной анатоміи

(какъ нынѣ живущихъ, такъ и вымершихъ животныхъ); помимо громаднаго фактическаго матеріала по анатоміи животныхъ, онъ далъ рядъ цѣнныхъ общихъ принциповъ, которые онъ блестящимъ образомъ приложилъ къ изученію ископаемыхъ остатковъ животныхъ. Ему же принадлежитъ и первая естественная система животного царства. Труды по сравнительной анатоміи привели его къ установленію ряда большихъ группъ, на которыя распадается животное царство, отличающихся строеніемъ нервной системы, а также и другихъ органовъ, и относительнымъ ихъ положеніемъ. Эти группы, типы (embranchements) Кювье считалъ постоянными и не представляющими между собою переходовъ. Система Кювье слѣдующая: I. Animaux vertébrés, классы: Mammifères, Oiseaux, Reptiles, Poissons. II. Animaux mollusques, классы: Cephalopodes, Ptéropodes, Gastéropodes, Acéphales (Testacés, Tuniciens), Brachiopodes, Cirrhopodes. III. Animaux articulés, классы: Annélides, Crustacés, Arachnides, Insectes. IV. Animaux rayonnés, классы: Echinodermes, Versintestinaux, Ascléraphes, Polypes, Infusoires. Кювье держался теоріи постоянства видовъ и встрѣтилъ противниковъ въ лицѣ Ламарка, Э. Ж. С. Илера и другихъ трансформистовъ (ученіе ихъ см. въ ст. Видъ). Въ спорѣ, возникшемъ по этому поводу (см. Кювье), побѣда осталась на сторонѣ Кювье; еще болѣе подтвердилась теорія постоянства видовъ и неизмѣнности типовъ, когда Карль-Эрнестъ Бэръ (1782—1876), создатель современной эмбриологіи, показалъ, что развитіе животныхъ, принадлежащихъ къ различнымъ типамъ, идетъ неодинаково. Тѣмъ не менѣе Кювье ошибался и работы Дарвина и Валласа не только поставили внѣ всякаго сомнѣнія измѣнчивость видовъ, но и въ значительной степени выяснили, какимъ путемъ идетъ развитіе новыхъ видовъ. Прочное установленіе теоріи трансформизма сильно повліяло на дальнѣйшее развитіе З., и потому мы должны считать годъ появленія книги Дарвина «Origin of Species» (1859)—началомъ новой эры въ З. (подробнѣе см. въ ст. Видъ). Вліяніе теоріи трансформизма сказалось крайне благотворно на всѣхъ отрасляхъ З. Между тѣмъ, рядъ изслѣдованій по всѣмъ отраслямъ З. чрезвычайно обогатилъ эту науку. Важное значеніе имѣло, между прочимъ, установленіе Шванномъ, въ 1839 г., клѣточного строенія животныхъ, изученіе превращеній глистовъ (см. Гельминтологія и Глисты), чередованія поколѣній и др. Выдающимся явленіемъ въ періодъ послѣ 1859 г. является развитіе эмбриологіи животныхъ. Едва затронутая до этого времени эмбриологія беспозвоночныхъ сильно подвинулась трудами ряда изслѣдователей, среди которыхъ выдающееся мѣсто занимають и русскіе ученые: А. О. Ковалевскій и И. И. Мечниковъ. Геккель и рядъ другихъ зоологовъ устанавливають единство развитія всѣхъ многоклѣточныхъ животныхъ. Сильное развитіе получаетъ также сравнительная анатомія позвоночныхъ, благодаря трудамъ Оуэна и Гегенбаура. Палеонтологія все болѣе и болѣе подтверждаетъ теорію трансформизма. Географія животныхъ, сильно подвинутая трудами Форбса и Ляйеля и став-

шая на твердую научную почву съ появлениемъ теоріи Дарвина, получаетъ дальнѣйшее развитіе, благодаря трудамъ Валлиса. Наконецъ, важную роль въ развитіи З играютъ зоологическія станціи (см.) и широко развившееся съ конца 60-хъ гг. изслѣдованіе жизни океановъ. Въ послѣднее 10-лѣтіе чрезвычайнаго развитія достигаетъ гистологическая техника (см. Гистологія) позволяющая съ большой точностью изучать какъ эмбриологію, такъ и гистологію и анатомію животныхъ. Наконецъ, въ новѣйшее время обнаруживается большой интересъ къ изученію тончайшаго строенія протоплазмы и выясненію явленій наследственности.

Классификація животныхъ, данная Кювье, подверглась ряду преобразованій. Зибольдъ выдѣлилъ въ 1848 году въ особый типъ простѣйшихъ, затѣмъ изъ типа членистыхъ онъ выдѣлилъ кольчатыхъ червей (Annelides) и соединилъ ихъ съ внутренностными червями въ типъ червей, а остальные членистыя составили типъ членистоногихъ. Въ 1848 г. Лейкартъ раздѣлилъ лучистыхъ на два типа: типъ кишечнополостныхъ и типъ иглокожихъ. Затѣмъ были выдѣлены въ особый типъ оболочники (Tunicata), которыхъ Кювье причислялъ къ моллюскамъ, а изъ мшанокъ и плеченогихъ (Brachiopoda) составленъ типъ моллюскообразныхъ. Такимъ образомъ, наиболѣе общепринятая современная классификація дѣлитъ животное царство на слѣдующіе типы: 1) позвоночныя (Vertebrata); 2) мягкотѣлыя (Mollusca); 3) суставчатоногія (Arthropoda); 4) оболочники (Tunicata); 5) черви (Vermes); 6) иглокожія (Echinodermata); 7) моллюскообразныя (Molluscoidea); 8) кишечнополостныя (Coelenterata), и 9) простѣйшія (Protozoa). Нѣкоторые выдѣляютъ изъ кишечнополостныхъ въ особый типъ губки (Porifera). Мало естествененъ типъ червей, который поэтому нѣкоторыми зоологами тоже раздѣляется на отдѣльные типы. вмѣстѣ съ тѣмъ, по мѣрѣ ближайшаго изученія животнаго царства, границы типовъ становились все менѣе и менѣе рѣзкими, такъ какъ обнаружилось существованіе ряда формъ промежуточныхъ.

Зоологическая литература. Громадное развитіе зоологической литературы дѣлаетъ необходимымъ изданіе періодическихъ обзоровъ и перечней зоологическихъ работъ. Литература съ 1700 до 1846 г. (въ Германіи, Скандинавіи, Голландіи, Англіи, Франціи, Италіи и Испаніи) находится въ «Bibliotheca Historico-Naturalis», W. Engelmann'a (1846). «Bibliotheca Zoologica» J. V. Sars и W. Engelmann обнимаютъ литературу за 1846—60 г., продолженіе того же изданія O. Taschenberg'a— за 1861—1880 г. Съ 1878 г. выходитъ «Zoologischer Anzeiger» V. Sars; къ нему существуютъ указатели за первые 10 лѣтъ (1889) и за слѣдующіе 5 лѣтъ (1893). Съ 1879 г. неаполитанская станція издаетъ ежегодные обзоры зоологической литературы съ краткими рефератами важнѣйшихъ работъ: «Zoologisches Jahresbericht». На англ. яз. обзоръ зоологической литературы съ 1800 по 1863 г. заключается отчасти въ «Catalogue of Scientific papers» (compiled and published by the Royal Society

of London, vol. I—IX), а съ 1864 г. издается ежегодный «Zoological Record», съ краткими указаніями относительно содержанія работъ. Обзоръ зоологическихъ сочиненій во всѣхъ странахъ содержитъ также Агасиса «Bibliotheca Zoologiae et Geologiae» (1848—1854). Свѣдѣнія относительно зоологической дѣятельности и литературы въ Россіи за періодъ съ 1850 г. находятся въ «Матеріалахъ для исторіи научной и прикладной дѣятельности въ Россіи по З. и соприкасающимся съ нею отраслямъ знанія» (собр. А. Богдановымъ, т. I—IV; въ «Извѣстіяхъ Имп. Общ. Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи»); литература по млекопитающимъ и птицамъ отчасти въ «Указателѣ книгъ и статей охотничьяго и зоологическаго содержанія» Сабанѣва (1883); обзоръ текущей литературы по З. съ 1872 г. находится въ ежегодно издаваемомъ кievскимъ обществомъ естествоиспытателей, подъ редакціей Н. А. Бунге «Указателѣ русской литературы по математикѣ, чистымъ и прикладнымъ естественнымъ наукамъ, медицинѣ и ветеринаріи». Литература по позвоночнымъ, съ рефератами работъ съ 1885 по 1889 г., собрана у Г. Кожевникова: «Отчеты о русской зоологической литературѣ» (вып. I, М., 1893, въ «Извѣстіяхъ Имп. Общ. Любителей Естествознанія», т. LXXXII).

Н. Книповичъ.

Зоономія—ученіе о законахъ животной жизни (мало употребительный терминъ).

Зоопалеонтологія (палеонтологія животныхъ)—наука объ ископаемыхъ остаткахъ животныхъ (см. Палеонтологія).

Зоопатологія—см. Патологія домашнихъ животныхъ.

Зооспора—см. Водоросли (VI, 797—8), Зеленые водоросли и Грибы (IX, 698).

Зоотехнія—совокупность знаній, относящихся до сельско-хозяйственныхъ животныхъ. Названіе далеко еще не всюду принято. Нѣмцы, напр., учебники носятъ заглавіе: большею частью Thierzucht или Thierhaltung или landwirthschaftliche Thierproduction. У насъ эти названія переводятъ словомъ «животноводство», а нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ, нынѣшняя З. называлась просто *скотоводствомъ* (Viehzucht). Въ виду такой неустойчивости въ объясненіи одного и того же предмета слѣдуетъ принять названіе З., выражающее сущность дѣла. Оно вслѣдствіе этого принято французами, хотя то же сравнительно очень недавно. По увѣренію Сансона («Le livre de la ferme», т. II, стр. 427), однимъ изъ первыхъ, предложившихъ слово «зоотехнія» былъ Эмиль Бодеманъ, въ 1849 г. Гаспаренъ, въ своемъ обширномъ курсѣ земледѣлія («Cours d'agriculture»), ясно различаетъ двѣ доктрины: *земледѣліе и З.* и выражаетъ мнѣніе, что разведеніе животныхъ не слѣдуетъ причислять къ земледѣлію, а надобно считать особою промышленностью, такъ какъ скотоводство ни въ продуктахъ своихъ, ни въ способахъ добыванія ихъ ничего не имѣетъ общаго съ земледѣліемъ. Мало по малу, хотя еще довольно туго, слово «З.» начинаетъ входить и въ нашу сельско-хозяйственную литературу. Си-

стематическое учение о разведении домашних сельскохозяйственных животных, понятно, составлялось мало по малу, и хотя земледѣліе, по времени, создало позднѣе скотоводства, но относительно научной обработки первое далеко опередило послѣднее. По земледѣлію имѣются капитальныя произведенія даже римскихъ классиковъ, по зоотехніи же подобные труды стали появляться лишь въ половинѣ текущаго столѣтія (почти единственнымъ исключеніемъ является Теэръ, въ курсѣ котораго имѣется и отдѣлъ по З.). Таковы, напр., руководства Векерлина, Пабста, Баумейстера, Гаубнера, а позднѣе Зеттегаста, Натузіуса, Вилькенса и мн. др. Но практика въ отношеніи успѣховъ скотоводства далеко опередила теорію. Мы не будемъ говорить какою опытностью въ скотоводственномъ искусствѣ обладали древніе народы. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно припомнить восточную или арабскую лошадь. Пока не было скаковой англійской лошади, которая своимъ бытіемъ, главнымъ образомъ, обязана все таки арабской, эта послѣдняя была первая въ свѣтѣ. Не можетъ быть, чтобы такая идеальная порода была обязана своимъ происхожденіемъ исключительно мѣстному климату и почвѣ: внутреннія качества, въ самой высокой степени присущія арабскому коню, могли развиваться въ породѣ, только благодаря воздѣйствію на животныхъ челоуѣка. Но обратимся къ болѣе близкимъ къ намъ временамъ. Центромъ улучшеній всѣхъ видовъ сельскохозяйственныхъ животныхъ была и есть Англія. Но, по свидѣтельству Теэра, какъ земледѣліе, такъ и скотоводство тамъ долгое время были далеко не въ блестящемъ положеніи. «Англія», говоритъ Теэръ, терпѣла въ прошломъ столѣтіи большой недостатокъ въ хлѣбѣ и, хотя земледѣліе ея основывалось болѣе всего на скотоводствѣ, однако и послѣднее находилось въ крайне бѣдственномъ положеніи, въ сравненіи съ теперешнимъ англійскимъ скотоводствомъ» (Thaer, «Einleitung zur Kenntniss der englische Landwirthschaft», (I т., 3-е изд., 1806, S. 55). Но чрезъ полстолѣтіе картина совершенно измѣнилась. Въ первой четверти текущаго вѣка, благодаря сильному подъему заводской и фабричной промышленности, такъ увеличилось благосостояніе Англіи, что народонаселеніе ея болѣе чѣмъ удвоилось, а въ иныхъ графствахъ утроилось, между тѣмъ число лицъ, занимающихся земледѣліемъ съ 60% упало на 25%. Въ общей сложности, $\frac{1}{4}$ населенія Англіи занимается земледѣліемъ, а $\frac{3}{4}$ суть только потребители земледѣльческихъ продуктовъ. Всѣ они, конечно, послѣ хлѣба требуютъ мяса, т. е. такой пищи, которая могла бы поддерживать утомительную работу въ каменноугольныхъ копяхъ Ньюкастля или около горъ Шеффилда. Но хлѣбъ безъ труда доставляется изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ его производства, между тѣмъ никакъ нельзя сказать того же о мясѣ.

Большой спросъ на мясо предвидѣли нѣкоторые изъ государственныхъ людей Англіи, а еще раньше нѣкоторые изъ хозяевъ практиковъ или фермеровъ. Изъ числа первыхъ укажемъ на герцога Бедфордскаго и Артура Юнга,

которые, для поощренія производства мяса, основали въ 1798 г. шмитфильдскій клубъ, преслѣдующій весьма узкую, но для Англіи весьма благотворную спеціальность: развивать возможно большее потребление мяса и съ этою цѣлью поощрять мясное скотоводство. Почти четверть столѣтія это сельскохозяйственное учрежденіе было въ рукахъ герцога Бедфордскаго, сперва отца—основателя клуба, потомъ его сына и достойнаго ихъ сотрудника Артура Юнга. Послѣ герцога Бедфордскаго председателемъ шмитфильдскаго клуба былъ избранъ извѣстный натуралистъ и зоотехникъ — лордъ Спенсеръ. Изъ простыхъ фермеровъ въ памяти англичанъ сохраняются имена энергичныхъ дѣятелей въ улучшеніи породъ домашнихъ животныхъ: Бекквеля и бр. Коллинговъ (см.). Бекквель (род. въ 1725 г.), по заслугамъ, оказаннымъ имъ своему отечеству, сравнивается съ своими современниками Аркрайтомъ и Ваттомъ. Сущность метода, котораго держался Бекквель при созданіи своихъ породъ, довольно извѣстна, но подробности и для самихъ англичанъ представляють много неяснаго. Только результатъ метода Бекквеля, а равно и послѣдствія очень ясны. Онъ успѣлъ подавить въ животномъ организмѣ все, что было мало производительно, меньшую имѣло цѣнность и расширилъ до изумительныхъ размѣровъ то, что особенно дорого оплачивалось на мясномъ рынкѣ. Кромѣ того, что достигалось прежде въ 5—6-лѣтнемъ возрастѣ животного, Бекквель успѣвалъ развить въ какіе-нибудь, смотря по роду животного, годъ, два, три, при чемъ, однако, нельзя сказать, чтобы животное уродовалось. Напротивъ, въ формахъ животного, въ цѣломъ всего его организма, сохранялось нѣкоторое изящество. И такому преобразованію, въ рукахъ искуснаго заводчика, поддался крупный рогатый скотъ, также овцы и свиньи, такъ что типъ, выработанный Бекквелемъ, сдѣлался типомъ почти всѣхъ породъ англійскаго скота. Если бы была возможность, говоритъ Леонсъ де Лавернь, вычислить, что принесла англійскимъ земледѣльцамъ въ теченіе 80—90 лѣтъ одна дишлейская овца, т. е. выработанная Бекквелемъ, то результаты оказались бы изумительныя. А какъ англичане цѣнили породы, происшедшія непосредственно отъ бекквелевскихъ животныхъ, довольно указать на то, что въ 1789 г. въ Англіи образовалось, для разведенія дишлейской овцы, общество, которое платило Бекквелю за наемъ его барановъ по 6000 гиней (38000 р.) въ лѣто, а всего переплатило до 100000 фн. стерл. (625000 р.). Достигнувъ такихъ блестящихъ результатовъ въ овцеводствѣ, Бекквель перешелъ къ улучшенію, въ томъ же направленіи, крупнаго рогатаго скота, но здѣсь онъ не имѣлъ уже такого успѣха, хотя ему и удалось образовать также особую породу изъ группы длиннорогаго скота (longhorned breed). Этой породѣ скоро явился конкурентъ въ другой, еще болѣе способной къ выкормкѣ, породѣ—короткорогой (shorthorned breed), которую вывели братья Коллинги. Дишлейская овца Бекквеля и до сихъ поръ считается самою культурною породой и ее продолжаютъ

разводить, какъ въ чистотѣ, такъ и въ видѣ помѣсей, такъ что присутствіе крови этой породы находятъ во всѣхъ теперешнихъ длинношерстныхъ овцахъ Англіи. Но длиннорогій скотъ Бекквеля исчезъ и только какъ рѣдкость можно его встрѣтить въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ богатыхъ лордовъ, короткорогій же скотъ (шортгорнъ) и по сіе время считается наилучшимъ типомъ кормнаго скота. Его выписываютъ по баснословно высокимъ цѣнамъ (1—3 т. р. за штуку) не только въ разныя государства Европы, но и въ Америку, особенно Южную, и въ Австралію.

Во Франціи, къ началу текущаго столѣтія, также добились путемъ практики нѣкоторыхъ успѣховъ въ области зоотехніи, но по сознанию самихъ французовъ, успѣхи эти и сравнивать нельзя съ тѣмъ, что къ этому времени успѣли сдѣлать англичане. Единственно, на что можно указать, какъ на нѣчто выдающееся во Франціи по части З., это большой успѣхъ въ акклиматизаціи и улучшеніе мериновой породы, что такъ рѣзко выразилось въ превосходной овцѣ *рамбуле* и отчасти въ породѣ *мошанъ*, а также во множествѣ метисовъ, распространенныхъ по всей Франціи. На крупный рогатый скотъ долгое время французы мало обращали вниманія. Можетъ быть причиной этому было обладаніе Франціей превосходными туземными породами крупнаго рогатаго скота, изъ которыхъ однѣ доставляютъ много молока и масла, каковы породы фландрская, нормандская и бретонская, а другія—въ изобиліи превосходное мясо, какъ, наприкладъ, порода шаролезская и др. Но съ 1855 г. начинаются спеціальныя выставки кормнаго скота и повторяются изъ года въ годъ сперва въ Парижѣ, потомъ въ Пуасси, наконецъ, въ Вильетѣ, а кромѣ того устраиваются большія сельско-хозяйственныя выставки по округамъ (*concours régionaux agricoles*), съ назначеніемъ очень высокихъ почетныхъ премій (*primes d'honneurs*). А такъ какъ на выставки кормнаго скота допускались и иностранныя животныя, то англичане не преминули воспользоваться такимъ случаемъ, чтобы познакомиться французовъ со своими гигантами изъ породы шортгорновъ. Последніе, стоя на выставкахъ рядомъ съ туземными животными, не могли не обратить на себя вниманіе французскихъ хозяевъ, результатомъ чего было приобрѣтеніе многими англійскихъ производителей и метизація послѣднихъ съ туземными животными. Нельзя, однако, сказать, чтобы эта метизація имѣла всегда блестящій успѣхъ. Для бретонской, наприкладъ, породы скрещиваніе съ шортгорнами отразилось не особенно благоприятно: увеличивъ организмъ животныхъ, оно уменьшило ихъ молочность и ухудшило отчасти качество мяса.

Въ Германіи, какъ и во Франціи, въ первой половинѣ текущаго столѣтія занимались почти исключительно тонкоруннымъ овцеводствомъ. Поэтому и литература обогащала З. только въ этой области, въ чемъ упрекаютъ нѣмцевъ ихъ же собственные зоотехники, какъ напр. Натусіусъ, по мнѣнію котораго «нѣмецкое ученіе о скотоводствѣ приняло одностороннее направленіе. Что не касалось производства

тонкой шерсти, на то почти не обращали и вниманія». Содержаніе крупнаго рогатаго скота, какъ во времена Теэра, такъ очень долго и послѣ него, считалось неизбѣжнымъ зломъ, такъ какъ прямого дохода онъ будто бы давать не можетъ, а необходимо держать этотъ скотъ для хозяйства потому, что онъ главный производитель навоза. Поэтому обращали вниманіе не столько на качество, сколько на количество животныхъ. Но съ появленіемъ ученія Либиха измѣнились взгляды, какъ на земледѣліе, такъ и на З. Стали изучать природу домашнихъ животныхъ, ихъ анатомію, фізіологію, законы питанія, образованіе мяса, жира, молока. Начали изслѣдовать химическій составъ кормовъ, ихъ переваримость и т. д. Вообще нѣмцы много внесли полезныхъ знаній въ З. во второй половинѣ текущаго столѣтія. Они завели въ разныхъ мѣстахъ спеціальныя станціи, на которыхъ занимались опытами кормленія животныхъ, при чемъ опредѣлялся составъ не только кормовъ, но и продуктовъ, получаемыхъ при томъ или другомъ родѣ кормленія, а равно и образуемыхъ при этомъ выдѣленій и изверженій животнаго организма. Такимъ образомъ удалось опредѣлить балансъ питанія, т. е. установить, сколько питательныхъ веществъ, при извѣстныхъ условіяхъ, изъ даннаго корма усвоится и сколько выдѣляется въ газообразномъ, жидкомъ и твердомъ видѣ. Наконецъ, и самыя питательныя вещества теперь, такъ сказать, разчленены, на ближайшія химическія составныя части, при чемъ опредѣлено, въ какой пропорціи другъ къ другу должны въ нихъ находиться вещества безазотистыя, жиры и т. д., чтобы удовлетворить тѣмъ или другимъ цѣлямъ содержанія скота. Теперь извѣстно, сколько нужно углеводовъ, протеиновыхъ веществъ и жира, чтобы получить отъ животнаго то или другое количество мяса, молока и другихъ продуктовъ. Когда все это мало по малу выяснилось, то естественно измѣнился взглядъ и на большую или меньшую выгоду содержанія разныхъ домашнихъ животныхъ. Особенно наглядно это обозначилось на крупномъ рогатомъ скотѣ. Доказательствомъ этому служить сильное развитіе, въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій, въ Германіи, молочнаго хозяйства. Явился спеціальныи органъ—«Молочная газета» («*Milchzeitung*») и создано международное общество молочнаго хозяйства. Благодаря этому обществу, открылся цѣлый рядъ молочныхъ заведеній, а въ 1877 г. состоялось открытіе въ Гамбургѣ международной молочной выставки, которая имѣла большой успѣхъ. Благодаря этому же обществу, въ Мекленбургъ-Шверинскомъ герцогствѣ открылась молочная станція, которая приурочена къ высшему спеціальному учебному заведенію, и бактериологическое отдѣленіе на такой же станціи въ Килѣ.

Изъ этого бѣлаго очерка работъ въ области улучшеній, которыя предпринимались въ разныхъ государствахъ Европы съ нашими главнѣйшими домашними животными, сперва чисто практическимъ, а потомъ и научнымъ путемъ, можно видѣть, какой богатый накопленъ матеріалъ къ продолженію ихъ изученія и установ-

ленію тѣхъ или другихъ методовъ къ дальнѣйшему ихъ усовершенствованію. Совокупность добытыхъ такимъ образомъ свѣдѣній, приведенныхъ въ извѣстную систему, и составляетъ предметъ ученія, называемаго З. Ученіе это сравнительно довольно новое, тѣмъ не менѣе въ настоящее время поставлено на прочныхъ научныхъ основаніяхъ. З. принято раздѣлять на общую и частную (см. Goltz, «Handbuch der gesammten Landwirthschaft», III т., 1890, VII—X). Въ *общей* З. излагаются:

I. Естественнo-историческія основанія содержанія домашнихъ животныхъ. Это есть то, что Кюнъ называетъ *физиологіею питанія* (Physiologie der Ernährung). Здѣсь разсматриваются составныя части животнаго организма: анатомическія и химическія, его строеніе, составныя части растительнаго организма, процессы пищеваренія, кровообращенія, выдѣленія, обмѣнъ веществъ и размноженіе домашнихъ животныхъ.

II. Общія основанія разведенія домашнихъ животныхъ: вліяніе на организмъ животнаго внѣшнихъ условій и приспособленіе къ нимъ. Вліяніе климата, пищи, упражненій. Порода и индивидуальность. Наслѣдственность, образованіе половъ. Теорія наследственности. Внѣшнія формы (экстерьеръ) и методы разведенія (заводское искусство).

III. Зоогигіена. Задачи и средства къ уходу за животными. Защищеніе отъ вредныхъ вліяній. Предохраненіе отъ заразительныхъ болѣзней.

IV. Общія основанія кормленія домашнихъ животныхъ. Составныя части кормовыхъ средствъ. Переваримость содержащихся въ нихъ питательныхъ веществъ. Разсмотрѣніе кормовыхъ средствъ по группамъ. Зеленые корма, сѣно, солома и пр. Корнеплоды. Остатки отъ техническихъ сельскохозяйственныхъ веществъ. Приготовленіе кормовъ.

Въ *частной* З. разсматриваются отдѣльные роды домашнихъ животныхъ: I. Крупный рогатый скотъ. II. Лошади. III. Овцы. IV. Свиньи и, наконецъ V. Домашняя птица. Пчеловодство, шелководство и рыбководство не включаются въ курсъ З., такъ какъ ими занимаются болѣею частью самостоятельно, т. е. независимо отъ земледѣлія. А. Савьтовъ.

Зоотерапія — см. Терапія домашнихъ животныхъ.

Зоотомія, анатомія животныхъ—наука, разсматривающая строеніе тѣла и отдѣльныхъ органовъ животныхъ, взаимное расположеніе и соединеніе послѣднихъ. Изученіе строенія тѣла домашнихъ животныхъ вѣрнѣе называть не зоотоміею, какъ прежде называли, а ветеринарною анатоміею, или еще лучше сравнительной анатоміею домашнихъ животныхъ. Разсмотрѣніе строенія органовъ животныхъ въ здоровомъ состояніи—физиологическая анатомія; въ болѣзненномъ—патологическая анатомія. Описаніемъ формы, величины, устройства, положенія и микроскопическаго строенія органовъ занимается систематическая или описательная анатомія, разсмотрѣніемъ же только взаимнаго расположенія органовъ въ извѣстномъ пространствѣ—топографическая анатомія. Послѣднюю называютъ хирургиче-

скою или прикладною, если она описываетъ взаимное расположеніе больныхъ органовъ, требующихъ операцій. Анатомія лошади называется гиппологіей; рогатаго скота—боотоміей; собаки—кинотоміей и т. п. А. С.

Зоофизиологія—см. Физиологія домашнихъ животныхъ.

Зоофиты (Zoorhyta) или животно-растения.—Въ настоящее время слово З. употребляется нѣкоторыми зоологами какъ синонимъ кишечнoполостныхъ или целентератъ (Coelenterata). Въ прежнее время это названіе имѣло другое и болѣе неопредѣленное значеніе, такъ Зибольдъ подразумѣвалъ подъ З. и коралловыхъ полиповъ, и мшанокъ, и гидрополиповъ, и иглокожихъ. Н. Кн.

Зоохирургія—см. Хирургія домашнихъ животныхъ.

Зоотрія, то же что ветеринарія (см. VI, 128).

Зопиръ: 1) по рассказамъ греческихъ историковъ—одинъ изъ семи заговорщиковъ противъ Лжесмердиса. Когда Дарій I не въ состояніи былъ взять возмущившагося Вавилона, З. самъ искалѣчилъ себя, чтобы вавилоняне повѣрили ему, какъ перебѣзчику, и, уговорившись съ царемъ, перешелъ на сторону осажденныхъ. Въ Вавилонѣ З. вскорѣ сдѣланъ былъ главнымъ военачальникомъ, чѣмъ онъ и воспользовался, чтобы открыть войскамъ Дарія городскія ворота. Возмущившись еще разъ при Ксерксѣ, вавилоняне убили З. По словамъ грековъ, персы чтили З., какъ величайшаго, послѣ Кира, благодѣтеля народа. 2) Внукъ предыдущаго, сынъ Мегабиза и Амитиды, дочери Ксеркса, помогавъ отцу при его возстаніи противъ Артаксеркса I. Послѣ смерти родителей онъ отложился отъ царя и бѣжалъ въ Аеины; убитъ во время похода противъ карійскаго города Кавна. 3) Воинъ македонскаго царя Антигона Гоната, убившій оглушеннаго ударомъ камня царя Пирра Эпирскаго.

Зораничъ (Петръ Zoranić или De Albis)—дубровницкій поэтъ (1508—1550). Его «Platine», написанныя на половину прозой и стихами и отличающіяся высокими поэтическими достоинствами, изданы въ XVI т. сборника загребской академіи, подъ загл.: «Staripisci hrvatski».

Зорауеръ (Paul Zorauer)—ботаникъ, специалистъ по болѣзнямъ растений; родился въ Бреславлѣ въ 1839 г.; изучалъ садоводство и ботанику сначала въ Бреславлѣ, потомъ въ Берлинѣ и др. городахъ. Съ 1871 г. З. завѣдуетъ ботанич. опытной станціей (Versuchstation) при помологическомъ институтѣ въ Проскау (Пруссія), посвященной специально садоводству. Имъ составленъ обширный трактатъ о болѣзняхъ растений: «Handbuch der Pflanzenkrankheiten» (2-е изд. 1887; къ нему «Atlas», выпусками съ 1887 г.). Съ 1891 г. издаетъ журналъ: «Zeitschrift für Pflanzenkrankheiten».

Зорино—село Дмитровскаго у. Орловской губ., при р. Песочнѣ; замѣчательно залежами фосфорита и сильнымъ развитіемъ жерновиковъ.

Зоричъ (Семенъ Гавриловичъ)—генералъ-лейтенантъ, одинъ изъ любимцевъ имп

Екатерины II. Родомъ сербскій крестьянинъ, онъ прѣѣхалъ въ Россію около середины XVIII в. и поступилъ въ военную службу; былъ адъютантомъ Потемкина; въ 1777 г. произведенъ въ генералъ-маіоры и пожалованъ въ флигель-адъютанты къ императрицѣ; въ концѣ 1778 г. уволенъ отъ этого званія и поселился въ подаренномъ ему Екатериною II мѣстечкѣ Шкловѣ, гдѣ на свои средства основалъ *шкловское благородное училище*. Доходы З. простирались свыше полумилліона, но для его расточительности не хватало и этихъ средствъ. Въ 1797 г., вслѣдствіе разстроеннаго его состоянія, импер. Павелъ повелѣлъ взять въ казну основанное имъ училище, съ переименованіемъ въ кадетскій корпусъ (теперь одинъ изъ московскихъ). Ср. Бантышъ-Каменскій, «Словарь достоп. людей (т. II, изд. 1836 г.); Карновичъ, «Замѣчательныя богатства русскихъ людей»; Барсуковъ, «Шкловскіе авантюристы» (въ «Зарѣ», 1871 г., № 1). В. Р.

Зороастръ — см. Маздеизмъ.

Зоровавель (съ евр. Зеруббабелъ — «рожден. въ Вавилонѣ») — извѣстный вождь іудеевъ, подъ предводительствомъ котораго первая партія іудейскихъ плѣнниковъ возвратилась изъ вавилонскаго плѣна на родину. Это былъ человѣкъ царскаго происхожденія, вслѣдствіе чего народъ смотрѣлъ на него какъ на князя. Персидское правительство назначило его отвѣтственнымъ правителемъ народа и поручило ему устроить судьбу переселенцевъ. З. энергично трудился надъ построеніемъ храма, заботился о порядкѣ въ гражданской и церковной жизни и защищалъ народъ отъ враговъ, изъ которыхъ самыми ожесточенными были самаряне. Народная память навсегда сохранила о немъ благодарное воспоминаніе. Имя его значится въ евангельской «Книгѣ родства», какъ имя одного изъ родоначальниковъ Мессіи, сына Давидова. См. о немъ въ книгахъ Ездры и Нееміи, а также въ евангеліи Матвея I, 12 и 13.

А. Л.

Зоррилья (донъ Мануэль Руисъ Zorrilla) — испанскій политическій дѣятель, род. въ 1834 г., былъ адвокатомъ въ Мадридѣ, въ 1856 г. избранъ въ кортесы, гдѣ примкнулъ къ прогрессистамъ; въ 1866 г., за участіе въ возстаніи, изгнанъ изъ Испаніи; въ 1868 г., послѣ паденія кор. Изабеллы, назначенъ министромъ торговли, народн. просвѣщенія и публичныхъ работъ, въ 1869 г. — м-ромъ юстиціи, въ январѣ 1870 г. избранъ президентомъ кортесовъ. З. много содѣйствовалъ избранію на исп. престолъ принца Амедея (19 ноября 1870), при которомъ онъ былъ сначала министромъ исповѣданій и народн. просвѣщенія, а 25 іюля 1871 г. сталъ во главѣ кабинета, сформированнаго имъ исключительно изъ прогрессивныхъ элементовъ, и принялъ на себя портфель министра внутр. дѣлъ, но уже 3 октября 1871 г. былъ свергнутъ; въ іюнѣ 1872 г. вновь сталъ во главѣ радикальнаго кабинета и тщетно старался упрочить престолъ за Амедемъ, по отреченіи котораго (февр. 1873) З. удалился за границу. Изъ Парижа З. руководитъ республиканской пропагандой въ Испаніи, преимущественно среди арміи. За участіе въ

пронунсиamento, въ мартѣ 1884 г., исп. судъ заочно приговорилъ З. къ смертной казни. Въ манифестѣ 1888 г. З. требуетъ созванія учредительныхъ кортесовъ, всеобщаго голосованія для окончательнаго рѣшенія вопроса о формѣ государственнаго устройства, свободы исповѣданій, социальныхъ реформъ и проч.

Зоррилья и Мораль (Донъ-Хосе Zorrilla y Moral) — извѣстный испанскій поэтъ и драматургъ, «испанскій Викторъ Гюго» (1817—1893). Отецъ З. занималъ высокую судебную должность въ Вальядолидѣ и отправилъ сына въ Толедо слушать право; но молодой студентъ больше бродилъ по живописнымъ окрестностямъ города и сочинялъ стихи. Не окончивъ курса, З. бѣжалъ въ Мадридъ, гдѣ, скрываясь отъ семьи, провелъ цѣлый годъ, полный страданій и лишеній. 15 февраля 1837 г. происходили похороны сатирика Ларрье, кончившаго жизнь самоубійствомъ. У его могилы никому неизвѣстный, 20-лѣтній З. прочелъ превосходное стихотвореніе, которымъ наэлектризовалъ всѣхъ присутствующихъ. Его сборникъ легендъ и многочисленныхъ драматическихъ произведеній окончательно упрочилъ его славу. Безпокойный и жаждавшій приключеній, З. уѣхалъ сначала въ Парижъ, потомъ въ Мексику, гдѣ жилъ при дворѣ императора Максимилиана, который назначилъ его своимъ чтецомъ. Послѣ казни императора З. вернулся въ Испанію. Въ 1889 г. его торжественно увѣнчали въ Алгамбрѣ лавровымъ вѣнкомъ, при участіи многочисленныхъ депутацій отъ городовъ, университетовъ, школъ, литературныхъ обществъ и другихъ ассоціацій. Хоронили его на государств. счетъ. З. написалъ очень много. Всѣ произведенія его носятъ на себѣ яркій національный отпечатокъ. Въ самомъ началѣ своего поэтическаго поприща З. объявилъ, что, родившись испанцемъ и будучи христіаниномъ, онъ намѣренъ воспѣвать славу Испаніи и христіанства. Онъ остался вѣренъ этому рѣшенію въ теченіе всей своей жизни. З. — пѣвецъ вѣрованій, учреждений и чувствъ старой Испаніи; его крупный талантъ ушелъ на воскрешеніе мотивовъ стараго испанскаго романсеро. Изъ поэмъ З. цѣнятся особенно высоко его «*Legendario del Cid*», апофеозъ трехъ основныхъ элементовъ испанскаго характера: религіозности, патриотизма и чувства равенства. Остальные сборники его стихотвореній: «*Cantos del Trovador*» (1840—41); «*Poesias*» (1840—48); «*Flores Perdidas*», «*Granada*» (1853); «*Album de un Loco*» (1867); «*Composiciones varias*» (1877); «*Recuerdos del tempo viejo*» (1880—83). Среди драмъ З. (онъ написалъ ихъ болѣе двадцати) занимаетъ первое мѣсто «*Донъ Хуанъ Теноріо*», которая всегда ставится въ день Всѣхъ Святыхъ; смотрѣть ее стекаются со всѣхъ концовъ Испаніи громаднаыя толпы. Изъ друг. драматическихъ произведеній З. особенно популярны «*El zapatero y el rey*», «*Sancho Garcia*», «*A buen juez mejor testigo*», «*Traido inconfeso y martir*». Большая часть его пьесъ — сценическое переложеніе легендъ. О немъ ст. С. В. Костарева, въ «*Атеней*» (1858, №№ 2—3). М. В.

Зорскій углекислый источникъ — Эриванской губ., Сурмалинскаго у., въ 18 в.

отъ с. Игдырь, въ ущельи, образуемомъ Зорскими горами—отрогами Арарата. Температура источника, дающаго до 200 ведеръ въ сутки, равна 15° Ц.

Зорь-куль—см. Сары-куль.

Зоря (*Levisticum officinale* Koch.)—высокое многолѣтнее зонтичное растение, родомъ съ Ю Европы; часто разводится въ садахъ и встрѣчается одичавшимъ. Стебель гладкій, толстый и сочный, дудчатый; на верху вѣтвится; огромные блестящіе листья двояко-перисто-раздѣльные, цвѣты бѣлые или блѣдно-желтые, плодики овальные, сжатые со спинки. Корень имѣлъ многостороннее примѣненіе въ народной медицинѣ, а стебли, вареные въ сахарѣ, употребляются и нынѣ какъ лакомство, въ конфектахъ.

А.

Зосима—преподобный, основатель Соловецкаго м-ря, род. въ Новгородской области, въ с. Толвуѣ, на берегу Онежскаго озера. Спасаясь на поморьѣ, на устьѣ р. Сумы, встрѣтился съ инокомъ Германомъ, который прежде того жилъ съ препод. Савватіемъ на Соловецкомъ о-вѣ. Прибывъ на этотъ о-въ въ 1436 г., они построили себѣ келью. Вскорѣ къ З. стали стекаться ученики, которые построили храмъ и обитель и избрали З. своимъ игуменомъ. Въ 1465 г. преп. З. перенесъ мощи преп. Савватія съ р. Выги въ свою обитель. По дѣламъ обители З. приходилось ходатайствовать въ Новгородѣ, между прочимъ предъ знаменитою Мареою посадницею. З. ум. въ 1478 г.; канонизованъ соборомъ 1547 г., и тогда же написана служба ему; память 17 апрѣля. 8 авг. 1566 г. мощи его перенесены въ придѣлъ соборнаго храма, посвященный преп. З. и Савватію. Житіе преп. З. и Савватія написано соловецкимъ игуменомъ Досифеемъ, отчасти по собственнымъ воспоминаніямъ, отчасти по рассказамъ инока Германа; литературную обработку далъ ему въ 1503 г. митрополитъ Спиридонъ и въ такомъ видѣ оно, почти безъ измѣненій, вошло въ составъ печатной Чети-Минеи; напеч. въ «Правосл. Собесѣдникѣ» 1859 г., кн. II, Ср. В. Ключевскій, «Древне-русская житія» (М., 1871, 198 и сл.).

Зосима—преподобный, отшельникъ палестинскій, жилъ въ VI в., при имп. Юстинѣ старшемъ; память 4 апрѣля.

Зосима Ворбозомскій—преподобный, спаслся на о-вѣ Ворбозомскаго озера, въ 22 в. отъ Бѣлозерска, куда къ нему собирались ученики; ум. въ 1550 г.; память 4 апрѣля.

Зосима—митрополитъ московскій, возведенъ въ этотъ санъ въ 1490 г., послѣ смерти митроп. Геронтія, по волѣ великаго князя, соборомъ русскихъ епископовъ. До этого времени З. былъ архимандритомъ Симоновскаго монастыря въ Москвѣ, находился въ близкихъ отношеніяхъ съ Іоанномъ III, вращался среди такихъ людей, какъ дьякъ Феодоръ Курицынъ, попъ Алексѣй, Діонисій (см. Жидовствующие), высказывался противъ казни еретиковъ, и потому заподозрѣнъ былъ въ еретичествѣ. Іосифъ Волоцкій сообщаетъ въ «Просвѣтителѣ» слухи, обвинявшіе З. въ кощунствѣ, въ издѣвательствѣ надъ крестами и иконами, въ отрицаніи загробной жизни. На основаніи этихъ «слуховъ», записанныхъ Іосифомъ Волоцкимъ,

врагомъ З., установилось мнѣніе, что З. былъ еретикомъ и только притворялся православнымъ, въ интересахъ жидовствующихъ, для болѣе удобнаго распространенія ереси. Списокъ «богоотметныхъ» книгъ, составленный З., а также написанное на основаніи соборнаго приговора «Смиреннаго З. поученіе всему православному христіанству», прямо направленное противъ еретиковъ, молчаніе лѣтописей по этому вопросу, замѣчаніе самого Іосифа Волоцкаго, не скрывшаго, что не всѣ говорили противъ Зосима — все это дало возможность профессору Павлову отвергнуть общепринятое мнѣніе о еретичествѣ З. Въ 1492 г. З. составилъ пасхалию на восьмью тысячъ лѣтъ. Въ 1494 г., «своея ради немощи», или, по свидѣтельству лѣтописи, вслѣдствіе того, что «непомѣрно держался питія и не радѣлъ о церкви Божіей», З. оставилъ митрополию и поселился сначала въ Симоновскомъ, а затѣмъ въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ, гдѣ въ 1496 г., «причащался божественныхъ таинъ на орлецѣ, во всемъ святительскомъ чину». Это обстоятельство тоже говоритъ противъ еретичества и вѣроотступничества З. Ср. «Русская Истор. Библ.», т. VI; Макарій, «Исторія церкви», т. VI; «Современныя Извѣстія» (1884 г., № 266); Д. Иловайскій, «Еще о ереси жидовствующихъ» (М. 1884).

В. Б.

Зосима — іеродиаконъ и позже іеромонахъ, путешественникъ въ Св. Землю, авторъ сочиненія: «Книга глаголемая Ксеносъ, сирѣчь Странникъ діакона З. о пути іерусалимскомъ до Царяграда и до Іерусалима», или «Хожденіе инока З.», повидимому, принадлежалъ къ братіи Троице-Сергіева м-ря. Въ 1414 г. онъ посѣтилъ впервые Царьградъ, сопровождая княжну Анну Васильевну, помолвленную за Іоанна, сына имп. Мануила Палеолога. Весною 1419 г. З. вторично предпринялъ путешествіе на В., посѣтилъ Аѳонъ, о. Хіосъ, Патмосъ и 7 апр. 1420 г. достигъ Іерусалима. Въ своемъ «Странникѣ» онъ подробно описываетъ достопримѣчательности св. Града. «Странникъ» З. изданъ въ «Сказаніяхъ русскаго народа» Сахарова (II, стр. 59) и въ «Правосл. палест. сборникѣ» (т. VIII, вып. 3, СПб. 1889), подъ ред. Хр. М. Лопарева. См. «Древне-русскіе паломники», Ѳ. Грекова, 1891, I (изд. Имп. прав. палест. общ.).

В. II.

Зосима (*Zōsimos*)—византійскій историкъ, жившій въ Константинополѣ, по всей вѣроятности въ срединѣ V в. по Р. Хр. и занимавшій важныя должности въ финансовомъ управленіи; написалъ дошедшую до насъ исторію Римской имперіи отъ Августа до 410 г. («*Ἱστορία νέα*»), въ 6 книгахъ (конецъ послѣдней, кажется, утерянъ). Сочиненіе это выгодно отличается отъ большинства другихъ историческихъ компиляцій, какъ краткостью и чистотой языка, такъ и знаніемъ дѣла, мѣткостью сужденій и подчиненіемъ матеріала одной философской идеѣ — стремленію раскрыть причины упадка Римской имперіи. Одною изъ этихъ причинъ З. считаетъ распространеніе христіанства, къ которому относится враждебно (отсюда рѣзкая критика дѣятельности Константина В. и Феодосія I-го). Изданія: Целларія (1679, 3 изд. Лена 1729), Рейтемейера (Лпц., 1784), лучшее—

Беккера (Боннъ, 1837, въ «Corp. Script. Hist. Byzant.») и новое Людов. Мендельсона (Лпц. 1889, изд. Тейбнера). См. К. С. Martin, «De fontibus Zosimi» (1866). Есть франц., нѣм. и англ. пер. «Історія века».

Зосими—папа (417—418), грекъ изъ Каппадокіи, съ живымъ интересомъ участвовалъ въ пелагіанскихъ спорахъ и принялъ нѣсколько мѣръ для улучшенія нравовъ духовенства. Ему приписываютъ запрещеніе принимать въ клиръ лицъ несвободнаго состоянія.

Зосимо-Саватіевская-Соловецкая мужская пустынь—въ с. Фаустовъ-Марчугахъ, Бронницкаго у. Московской губ. Основана въ концѣ XV в., упразднена, вѣроятно, въ 1764 г. Въ церквахъ ея сохранились древнія иконы, утварь, церковныя вещи и грамота 1655 г.

Зосимова - Сестринская - Клинская или Успенская Изосимова пустынь (нынѣ погостъ)—Московской губ., Клинскаго уѣзда, основана около 1479 г. препод. Зосимою и Андріаномъ, мощи которыхъ покоятся въ склепѣ у южной стѣны церкви, близъ алтаря.

Зотовская станица—Хоперскаго округа, Области Войска Донскаго, на правомъ бер. р. Хопра, въ 88 вер. отъ окружной станицы. Жителей 9291. Православная церковь, одноклассное приходское станичное училище; двѣ ярмарки въ году.

Зотовъ (Владиміръ Рафаиловичъ)—плодовитый писатель и журналистъ, сынъ Рафаила Михайловича З., родился въ 1821 г., воспитанникъ царскосельскаго лицея. На службѣ пробылъ до 1861 г., послѣ чего посвятилъ себя исключительно литературѣ, работая въ качествѣ поэта, драматурга, романиста, критика, историка, фельетониста и редактора разныхъ изданій. Еще будучи въ лицѣ помѣщалъ мелкія стихотворенія въ «Маякѣ» и «Сѣверной Пчелѣ» и напечаталъ отдѣльнымъ изданіемъ поэму, въ стихахъ: «Двѣ колонны» (Александровская и Вандомская, СПб. 1841). Въ 1842 г. поставлена на императорской сценѣ первая драма его, въ стихахъ: «Святославъ». Всего З. написалъ, въ стихахъ и прозѣ, 41 театральную пьесу, изъ которыхъ 27 играны на русской сценѣ, между прочимъ оригинальн. драмы: «Новгородцы» (1844), «Жизнь Мольера» (1843), «Дочь Карла Смѣлаго» (1843), «Сынъ степей» (1844), «Расинъ» (1851), «Шкиперъ» (СПб. 1844), «Чума въ Миланѣ» (1844). Вмѣстѣ съ граф. Соллогубомъ, З. написалъ либретто для рубинштейновской «Куликовской битвы». Въ 1856 г. былъ премированъ драматическій прологъ его «30-ое августа 1856 г.», на столѣтній юбилей русскаго театра. З. написалъ также много романовъ и повѣстей, разбросанныхъ въ «Репертуарѣ» (1842 и 1843), «Литературной Газетѣ» (1848 и 1849), «Отечеств. Запискахъ»: «Волтижорка» (1849), «Старый домъ» (1850 и 1851), «Докторша» (1865) и др. Въ 1843 г. З. редактировалъ «Театральную Лѣтопись», въ 1847 г.—«Литературную Газету», съ 1850 г. по 1856 г. принималъ дѣятельное участіе въ изданіи «Пантеона», работая въ то же время въ «Отеч. Зап.» и «СПб. Вѣ-

домостяхъ», редакціи Краевскаго, гдѣ помѣщалъ статьи по исторіи литературы и журналистики (1855—57). Въ «Сынѣ Отеч.» Старчевскаго З. помѣстилъ много статей критическихъ и политическихъ и «Заграничныя письма» (1857). Позже онъ редактировалъ «Иллюстрацію», «Илл. Семейный Листокъ», «Илл. Газету», «Илл. Недѣлю», «Иллюстрир. Вѣстникъ», а также «Сѣверное Сіяніе», въ которомъ почти одинъ составлялъ статьи по исторіи русскаго литературѣ и прочимъ отдѣламъ. Съ 1873 г. З. былъ секретаремъ редакціи «Голоса». Нынѣ З. постоянный сотрудникъ «Историч. Вѣстника» и «Наблюдателя». Энциклопедически образованный, З. дѣятельно участвовалъ въ лексикографическихъ изданіяхъ, былъ въ 1861—64 гг. помощникомъ редактора «Энциклопед. Словаря», почти единолично составилъ III томъ «Настольнаго Словаря» Толя, въ «Словарѣ» Березина помѣстилъ много статей и написалъ всю букву *Л* подъ рядъ, до слова Литва. Полезнымъ трудомъ является его «Исторія всемірной литературы» (1876—1882), составленная по главнѣйшимъ историко-литературнымъ пособиямъ. Воспоминанія З. помѣщены въ «Историч. Вѣстникѣ» (1890, №№ 1—6): «Петербургъ въ сороковыхъ годахъ». Ср. очеркъ пятидесятилѣтія его литературной дѣятельности (тамъ же, № 11), С. Шубинскаго. Ум.

Зотовъ (Иванъ Никитичъ)—переводчикъ, сынъ перваго учителя Петра I, учился во Франціи; въ 1705 г. былъ употребляемъ при переговорахъ посла гр. Матвѣева съ франц. министромъ, маркизомъ де Торси. Умеръ не позже 1723 г. Изъ печатныхъ его трудовъ извѣстенъ переводъ франц. сочиненія Блонделя: «Новая манера укрѣпленію городовъ» (Пар., 1711).

Зотовъ (Кононъ Никитичъ)—дѣятель петровской эпохи († 1742). Въ 1704 г. онъ, по собственному желанію отправился учиться въ Англію. Въ 1712 г. З. возвратился въ Россію и въ слѣдующемъ году участвовалъ въ морской кампаніи въ Финскомъ заливѣ. Въ 1715 г. З. былъ отправленъ во Францію для изученія организаціи французскаго флота. Здѣсь онъ исполнялъ самыя разнообразныя порученія. Въ 1716 г. онъ неудачно вмѣшался въ политическіе переговоры о женитьбѣ царевича Алексѣя Петровича и въ то же время, противоудѣствуя Лефорту, хлопотавшему о составленіи во Франціи привилегированной компаніи для торговли съ Россіей, настаивалъ на пользѣ свободной торговли. Въ 1719 г. З. участвовалъ въ морской битвѣ Сены со шведской эскадрой и взялъ въ плѣнъ шведскій фрегатъ. Назначенный, въ 1721 г., состоять контролеромъ при адмиралтейской коллегіи, З. принималъ участіе въ составленіи морского регламента, издалъ «Разговоръ у адмирала съ капитаномъ о командѣ, или полное ученіе како управлять кораблемъ во всякіе разные случаи» (СПб., 1724, перепечатано въ 1816 г.) и книгу о «Погонѣ за непріателемъ»; въ 1726 г. составилъ регламентъ адмиралтейскаго нижняго суда (коммерческій морской уставъ). Позже былъ оберъ-экипажъ-мейстеромъ и генералъ-экипажъ-мей-

стеромъ. См. Пекарскій, «Наука и литература при Петрѣ В.» (письма З.); Соловьевъ, «Ист. Россіи» (т. XVI, гл. 3); Берхъ, «Жизнеописаніе рос. адмираловъ» (ч. II).

Зотовъ (Никита Моисеевичъ),—учитель Петра В. († 1718). Въ 1677 г. дьякъ З. былъ рекомендованъ царю Ѳеодору Алексѣевичу бояриномъ Соковнинымъ; учительскія способности его были испытаны Симеономъ Полоцкимъ, и ему было поручено ученіе пятилѣтняго царевича Петра. Главный предмет преподаванія, кромѣ грамоты, заключался въ чтеніи и ученіи Часослова, Псалтыря и Евангелія; обыкновенный курсъ ученія царевича пополнялся, подъ руководствомъ З., такъ наз. «потѣшными книгами съ кунштами» (картинами). Въ авг. 1680 г. З. отправленъ былъ въ Крымъ, вмѣстѣ съ стольникомъ Тяпкинымъ, для окончанія мирныхъ переговоровъ съ ханомъ Мурадъ-Гиреемъ, и принялъ участіе въ заключеніи Бахчисарайскаго мира. Въ 90-хъ годахъ З. занималъ мѣсто думнаго дьяка; позднѣе онъ состоялъ начальникомъ ближней походной канцеляріи государя и, какъ старый, опытный излагатель царской воли, въ указахъ назывался «ближнимъ совѣтникомъ и ближней канцеляріи генераль-президентомъ». Весьма видную роль онъ игралъ въ дружеской компаніи приближенныхъ лицъ государя. Въ этой компаніи, гдѣ Петръ назывался «святѣйшимъ протодіакономъ», З. носилъ титулъ «архіепископа прешпурскаго, всея Яузы и всего Кокуя патріарха», а также «святѣйшаго и всешутѣйшаго Іаникиты» (съ 1695). Въ 1714 г. семидесятилѣтній старикъ З., на полувину выжившій изъ ума, вздумалъ жениться на вдовѣ капитана Стремоухова. Петръ сначала былъ противъ этого брака, но потомъ уступилъ желанію З. и въ нач. 1715 г. отпраздновалъ свадьбу шутовскаго патріарха съ приличнымъ его званію торжествомъ. См. Забѣлинъ, «Дѣтскіе годы Петра В.» (въ «Опытахъ изуч. рос. древн. и ист.», т. I); Аристовъ, «Первонач. образованіе Петра» (въ «Русск. Арх.», 1875 г., ч. II); Погодинъ, «17 лѣтъ въ жизни Петра»; Соловьевъ, «Исторія Россіи» (т. XIII, гл. 2, XIV и XV, гл. 3); «Записки» Крекшина, изд. Сахарова; «Письма и бумаги Петра В.» (т. I—II, «Сб. истор. общ.», т. II).

Н. П.-С.

Зотовъ (Павелъ Дмитріевичъ)—ген. отъ инфантеріи (1824—79); воспитывался въ 1 кадетскомъ корпусѣ, окончилъ курсъ въ военной акад., былъ тамъ адъюнктъ-профессоромъ; съ 1857 г. служилъ на Кавказѣ, былъ начальникомъ штаба войскъ Кубанской области и ген.-квартирмейстеромъ кавказской арміи. Въ февралѣ 1877 г. З. получилъ въ командованіе 4-й армейскій корпусъ. Во время войны съ Турціею, на его долю выпала тяжелая задача начальствованія войсками подъ Плевной. По прибытіи на театръ войны румынскихъ войскъ, начальство надъ всѣми облежавшими Плевну силами поручено было принцу Карлу Румынскому; но З., оставаясь при немъ въ качествѣ начальника штаба, фактически распоряжался дѣйствіями русскихъ войскъ. По окончаніи войны, З. назначенъ былъ членомъ военнаго совѣта.

Зотовъ (Рафаилъ Владиміровичъ)—сынъ Владиміра З., подполковникъ по адмиралтейству; окончилъ въ 1869 г. морской корпусъ, совершилъ кругосвѣтное плаваніе; былъ помощникомъ редактора, потомъ редакторомъ журнала «Морской Сборникъ». Напечаталъ: «О черниговскихъ князьяхъ и о черниговскомъ княжествѣ въ татарское время», по Любецкому синодику (въ «Актахъ археограф. комиссіи», 1892) и «Стратегическіе уроки морской исторіи» (въ «Морскомъ Сборникѣ»); составилъ также лоцію восточныхъ береговъ Сибири, пользуясь для этого и архивными матеріалами. Ум. въ 1893 г.

Зотовъ (Рафаилъ Михайловичъ)—романистъ и драматургъ (1795—1871), дѣдъ предыдущаго. Отецъ его, родомъ татаринъ, по взятіи Бахчисарая, мальчикомъ былъ привезенъ въ Спб. и подаренъ графу Ланскому, воспитывался въ шляхетскомъ корпусѣ, участвовалъ въ войнахъ начала столѣтія, полковникомъ русской службы прибылъ въ дунайскую армію кн. Прозоровскаго и около 1809 г. пропалъ безслѣдно. Посмертный романъ Р. М. З.: «Послѣдній потомокъ Чингисъ-хана» (СПб. 1881) касается жизни и загадочной кончины его отца. Рафаилъ З. учился въ гимназій въ Спб., участвовалъ въ кампаніяхъ 1812—1814 гг., при Полоцкѣ былъ тяжело раненъ; завѣдывалъ спб. нѣмецкимъ театромъ, а впоследствии былъ начальникомъ репертуара русскаго театра. Хорошо зная иностранные языки, онъ былъ сотрудникомъ и переводчикомъ многихъ періодическихъ изданій, начиная съ болгаринской «Пчелы» и «Сына Отечества» до «Голоса» и изданій его сына включительно; въ послѣднихъ З. помѣстилъ много статей и научнаго содержанія. Для театра З. написалъ и перевелъ болѣе 100 пьесъ, въ стихахъ и въ прозѣ, изъ которыхъ многія давались на императорскихъ сценахъ. Перевелъ на нѣмецкій языкъ 10 русскихъ пьесъ и составилъ на французскомъ языкѣ исторію Александра I. Его романы, главнымъ образомъ историческіе: «Двадцатипятилѣтіе Европы въ царствованіе Александра I» (2-ое изд. 1841), «Наполеонъ на островѣ св. Елены» (два изданія), «Цынъ-Киу-Тонгъ, или три добрыхъ дѣла духа тьмы» (2-ое изд. М. 1858), «Два брата или Москва въ 1812 г.» (2-ое изд. М. 1858), «Таинственный монахъ» (изъ исторіи Алексѣя Михайловича и Петра I, изд. 5-ое Спб. 1881), «Леонидъ или черты изъ жизни Наполеона I» (изд. 4-ое, Спб. 1881), «Никласъ-Медвѣжья лапа» (изд. 2-ое, М. 1858), «Шапка юродиваго» (М. 1831), «Вородинское ядро и Березинская переправа» (1844) и мн. др. въ свое время охотно читались средней публикой. Большимъ интересомъ отличаются его «Театральныя воспоминанія» (СПб. 1859). Записки З. см. въ «Иллюстрированномъ Вѣстникѣ» (1874, №№ 3—8). Ум.

Зотомы—русскіе графскій и двор. роды. Предокъ гр. З. служилъ въ Угличѣ, при дворѣ царевича Дмитрія, и былъ сосланъ Годуновымъ въ Сибирь. Сыновьямъ и внукамъ Никиты З. (см.), получившаго графскій титулъ въ 1710 г., было воспрещено именоваться графами и лишь правнуки его снова получили

дозволеніе называться графами. Родъ графовъ З. внесенъ въ V часть родосл. книги Московской губ. (Гербовникъ, VIII, 3). Потомство Рафаила Михайловича З. (см. выше) внесено въ III часть родословной книги СПб. губ. Другіе роды З., числомъ двѣнадцать, позднѣйшаго происхожденія.

В. Р.

Зоэга (Іоаннъ-Георгъ Zoega, 1755—1809) — знаменитый датскій археологъ и изслѣдователь коптской письменности, съ 1783 г. жилъ въ Римѣ, гдѣ перешелъ въ католичество и состоялъ датскимъ генеральнымъ консуломъ. Изъ трудовъ З. болѣе замѣчательны: «*Nippi Aegyptii imperatorii*» (Римъ, 1787); «*De origine et usu obeliscorum*» (Римъ, 1797); «*I bassirilievi antichi di Roma*» (Римъ, 1808); «*Catalogus codicum copticorum manuscriptorum, qui in museo Borgiano Velitris adservantur*» (Римъ, 1810). Его «*Zerstreute Abhandlungen*» изд. Велькеръ (Тюбинг., 1817). Ср. Welcker, Zoegas Leben» (Штутг., 1819). О заслугахъ З. см. Іероглифы.

Зоя — византийская императрица, дочь имп. Константина VIII (Македонскаго), извѣстная, главнымъ образомъ, своими любовными приключеніями. Въ 1028 г., во время предсмертной болѣзни отца, у котораго не было мужского потомства, З., которой въ то время было 50 лѣтъ, была выдана, изъ политическихъ соображеній, замужъ за Романа Аргира, получившаго, такимъ образомъ, императорскій престолъ (Романъ III). Отстраненная мужемъ на второй планъ, З. стала игрушкой въ рукахъ приближеннаго къ императору евнуха Іоанна, помѣстившаго при дворѣ своего брата, красавца Михаила, и способствовавшаго устройству связи между Михаиломъ и З. Здоровье Романа разрушили медленнымъ ядомъ, а затѣмъ его утопили. З. немедленно вышла замужъ за Михаила, который и былъ провозглашенъ императоромъ (Михаилъ IV Пафлагонянинъ), но скоро отстранился отъ З. и всецѣло преданъ сокрушенію о грѣхахъ. З. опять очутилась въ рукахъ Іоанна, захватившаго всю правительственную власть и убѣдившаго безлѣтнюю З. усыновить племянника императора, Михаила Калафата, который послѣ смерти дяди и былъ провозглашенъ императоромъ (Михаилъ V Калафатъ, 1041—42). Михаилъ V отстранилъ отъ себя Іоанна и впадшую въ мистицизмъ и богомольность З., которая была въ 1042 г. пострижена въ монахини. Удаленіе З. послужило сигналомъ къ давно подготовлявшемуся въ Константинополѣ бунту, результатомъ котораго явилось низверженіе Михаила и провозглашеніе правительницами З., съ которой сняли рясу, и ея младшей сестры Θεодоры. Послѣ полуторамѣсячнаго управленія сестеръ, по настоянію придворныхъ, убѣжденныхъ въ необходимости сильной, мужской власти, 64-лѣтняя З. вышла въ 3 разъ замужъ за Константина (IX) Мономаха (царств. 1042—54), бывшаго, вѣроятно, однимъ изъ ея прежнихъ любовниковъ. Пользуясь при Константинѣ гораздо болѣе почетнымъ положеніемъ, чѣмъ при предыдущихъ императорахъ, З. ум. въ 1050 г. См. Скабалановичъ, «Византийское государство и церковь въ XI в.». Θ. С.

Зражевская (Александра Васильевна, — писательница. Род. въ 1810 г. Переводила Жирардена, Бальзака, Нодье и др.; написала «Картины дружескихъ связей» (СПб., 1833 и 1839) и нѣсколько критико-литературныхъ статей. Сотрудничала въ журналахъ «Библ. для Чтенія», «Сынъ Отеч.», «Москвитянинъ» и главнымъ образомъ въ «Маякѣ», за 1840—41 гг.

Зрачокъ — см. Глазъ (VIII, 809).

Зрини (Zriny, Zrinyi, графъ, Николай, 1518—1566) — полководецъ императора Фердинанда I, происходилъ изъ древняго славянскаго рода Субичъ (Subić), верхнехорватская вѣтвь котораго съ XIV в. именовалась *графами Зринскими*. Съ 1542 г. банъ Хорватіи и Славоніи, З. въ 1563 г. назначенъ былъ главнокомандующимъ войсками на правомъ берегу Дуная и комендантомъ Сигета. 6 авг. 1566 г. султанъ Солиманъ появился съ многочисленнымъ войскомъ подъ стѣнами этой крѣпости, въ которой засѣлъ З., съ 2500 чел. 19 августа З. вынужденъ былъ очистить городъ, который преданъ былъ пламени, и съ остатками своего отряда, въ числѣ 800 чел., перся въ цитадели. Съ 26 авг. до 1 сентября турки ежедневно по нѣсколько разъ штурмовали цитадель, но безуспѣшно. Тщетно склонялъ султанъ З. къ капитуляціи, предлагая ему намѣстничество надъ всей Иллиріей и наслѣдственное владѣніе Босніей, тщетно грозилъ ему казнью его единственнаго сына Георга, будто бы попавшаго въ плѣнъ къ туркамъ. Когда, 7 сентября, пламя охватило верхи цитадели, З., во главѣ своихъ 600 воиновъ, ринулся въ густые ряды турокъ и скоро палъ, пораженный тремя пулями. Турки ворвались въ замокъ, но внезапно взлетѣли на воздухъ пороховые погребы, отъ фитилей, положенныхъ З.; при этомъ погибло множество турокъ. Во время этой осады султанъ потерялъ свыше 20000 чел. Геройская защита Сигета послужила сюжетомъ для многихъ драматическихъ произведеній. Правнукъ З., *Николай* (1616—64), съ 1647 г. банъ Хорватіи, одержалъ нѣсколько побѣдъ надъ турками. Любитель наукъ и самъ поэтъ, онъ оставилъ (на венгер. яз.) иллирій, пѣсни и эпосъ «Obsidio Szigetiана», воспѣвающий подвиги его предка. Собраніе его стихотвореній изд. въ 1651 г. (Вѣна), а прозаическія соч. въ 1817 г. (Пештъ); роскошное изданіе полного собранія его соч. вышло въ Пештъ, въ 1852 г. Родъ З. прекратился въ 1703 г. Ср. Csuday, «Die Zriny in der ungarischen Geschichte» (Штейнмангеръ, 1884).

Зритель — иллюстрированный, литературный, художественный и юмористическій журналъ. Издавался въ Москвѣ съ сент. 1881 г. по апрѣль 1883 г. три раза въ недѣлю, а съ 1883 г. — два раза. Въ апрѣлѣ 1884 г. былъ возобновленъ; прекратился въ май 1886 г. Ред.-изд. В. Давыдовъ.

Зритель — литературный журналъ, издавался И. А. Крыловымъ въ СПб. въ 1792 г., съ февраля по декабрь, ежемѣсячно. На ряду съ оригинальными произведеніями (прозой и стихами), въ журналѣ помѣщались и переводы. Сотрудниками журнала были: А. И.

Клушинъ (главный помощникъ Крылова по изданію), Дмитревскій, Плавильщиковъ, Туманскій, И. Варакинъ, А. Бухарской, В. Свистуновскій, А. Теряевъ, И. Захаровъ, кн. Хованскій.

Зритель общественной жизни литературы и спорта — еженедѣльное иллюстрированное изданіе. Выходило въ Москвѣ съ 1861 по 1863 гг. Ред. С. Колошинъ.

Зритель — театральныя листокъ, издавался при газетѣ «Театръ»; выходилъ въ Спб. ежедневно, кромѣ субботы, съ 1 января по 25-е февраля 1883 г.; редакторъ-издатель А. И. Пальмъ.

Зритель Свѣта — видоизмѣненное заглавіе журнала «Собраніе Новостей».

Зрительные бугры (thalami optici) — большіе нервныя узлы большого мозга, составляющіе боковыя стѣнки третьяго желудочка (см. Головной мозгъ).

Зрительные чертоги — тоже, что зрительныя бугры. См. Головной мозгъ.

Зрительный аппаратъ — см. Глазъ.

Зрительныя трубы (подзорныя трубы, телескопы) — оптическія инструменты, служащіе для разсматриванія отдаленныхъ предметовъ, которые при этомъ принимаютъ большую кажущуюся величину, чѣмъ при разсматриваніи ихъ простымъ (невооруженнымъ) глазомъ. При этомъ мелкія части предмета, невидимыя простымъ глазомъ, могутъ быть различаемы въ З. трубу, какъ будто бы разсматриваемый предметъ приблизился къ наблюдателю; поэтому З. трубы называются увеличивающими или приближающими. Труба, увеличивающая въ 10—20 разъ, представляетъ разсматриваемый предметъ въ такихъ размѣрахъ, какъ будто бы онъ приближенъ на разстояніе, въ 10—20 разъ меньшее дѣйствительнаго разстоянія. Однако, предметъ представляется менѣе яснымъ, чѣмъ онъ представился бы въ томъ случаѣ, когда дѣйствительно подойти къ нему на разстояніе въ 10—20 разъ меньшее. Эта неотчетливость и блѣдность изображенія, которая тѣмъ ощутительнѣе, чѣмъ больше (сильнѣе) увеличеніе трубы, происходитъ отъ того, что труба не уничтожаетъ ослабляющаго вліянія воздуха, поглощающаго свѣтъ тѣмъ больше, чѣмъ удаленіе предмета; причина, по которой увеличеніе трубы сопровождается ослабленіемъ свѣтлоты изображенія, независимо отъ поглощенія свѣта воздухомъ, объяснена ниже. З. трубы могутъ быть составлены изъ однихъ оптическихъ стеколъ, или же изъ сочетанія такихъ стеколъ и вогнутыхъ или выпуклыхъ зеркалъ; трубы перваго рода называются преломляющими, второго — отражательными. Преломляющія З. трубы значительныхъ размѣровъ называютъ также рефракторами, отражательныя — рефлекторами, а тѣ и другія — телескопами. Устройство З. трубъ измѣняется, смотря по назначенію ихъ (астрономическія, земныя), но въ основаніи одно и тоже во всѣхъ случаяхъ: одна часть трубы (стекло или зеркало) принимаетъ лучи свѣта отъ отдаленнаго предмета и образуетъ его изображеніе, другая часть (всегда состоящая изъ стеколъ) служитъ для разсматриванія этого изображенія. Стекло, направленное въ сторону

предмета и собирающее его лучи, называется предметнымъ или объективомъ; стекла для разсматриванія изображенія, составленнаго объективомъ, къ одному изъ которыхъ наблюдатель приставляетъ глазъ, называются глазными или окуляромъ. Астрономическая труба имѣетъ ахроматическій объективъ и окуляръ, состоящій изъ двухъ и болѣе стеколъ. Изображеніе представляется въ положеніи обратномъ дѣйствительному, т. е. верхъ кажется внизу и правая сторона предмета — на лѣвой; движеніе небесныхъ свѣтилъ представляется въ астрономической трубѣ также обратнымъ дѣйствительному. Эти неудобства наблюденій посредствомъ астрономическихъ трубъ такъ малы, что къ нимъ легко привыкнуть, оптическія же качества З. трубъ этого рода выше, чѣмъ земныхъ, потому что первыя составлены изъ возможно малаго числа стеколъ.

Трубы, для разсматриванія земныхъ предметовъ, должны изображать ихъ въ дѣйствительномъ ихъ положеніи; для этого земныя З. трубы состоятъ изъ 5 стеколъ: одного объектива и 4 стеколъ, составляющихъ сложный окуляръ. Собственно для устройства земной трубы можно было бы обойтись 3 стеклами, а для астрономической — двумя, но такіе инструменты давали бы изображенія неотчетливыя, по причинѣ сферической и хроматической аберраціи. Названныя З. трубы состоятъ изъ выпуклыхъ оптическихъ стеколъ; въ галилеевой же трубѣ окуляръ вогнутый. Въ отражательныхъ инструментахъ, рефлекторахъ или отражательныхъ телескопахъ изображеніе отдаленныхъ предметовъ составляется лучами, отраженными отъ вогнутаго зеркала телескопа. Эти лучи еще разъ отражаются выпуклымъ (въ телескопѣ Кассегрена) или вогнутымъ (въ телескопѣ Грегори) зеркалами, меньшей величины, по направленію къ большому зеркалу, а именно въ вырѣзанное въ его срединѣ круглое отверстіе, гдѣ собственно и составляется изображеніе разсматриваемаго предмета. Въ это отверстіе ввинчивается трубка со сложнымъ окуляромъ, устроеннымъ также какъ и въ рефлекторахъ. Изображеніе получается прямое. Въ телескопѣ системы Ньютона, лучи, отброшенные первымъ зеркаломъ, отражены въ сторону стеклянной призмы (въ прежнихъ инструментахъ этого рода — плоскимъ зеркальцемъ) съ полнымъ внутреннимъ отраженіемъ, и составляютъ, по выходѣ изъ нея, изображеніе, разсматриваемое чрезъ окуляръ, вдѣланный сбоку трубы и направленный къ призмѣ. Этого рода телескопъ представляетъ то неудобство, что наблюдатель долженъ смотрѣть по направленію, перпендикулярному къ общему направленію трубы телескопа. Еще одинъ видъ телескопа (Гершеля) представляетъ ту особенность, что изображеніе, составленное вогнутымъ зеркаломъ, находится близъ верхняго края самой трубы и разсматривается окуляромъ, направленнымъ внизъ; наблюдатель обращенъ затылкомъ къ дѣйствительному предмету (звѣздѣ). Подробности объ окулярахъ, объективахъ о ходѣ лучей въ З. трубахъ см. въ статьяхъ: Преломляющіе и отражательныя инструменты и Оптическія стекла. Здѣсь же помѣщается общій обзоръ свойствъ З. трубъ.

Отчетливость изображенія, составляемаго оптическими стеклами, зависит от степени уничтоженія въ нихъ аберраціи сферической и ахроматической, что достигается сложнымъ объективомъ, состоящимъ изъ двухъ или болѣе стеколъ (см. Ахроматическія и Оптическія стекла), а также соответственнымъ устройствомъ окуляровъ. Отъ отчетливости изображенія зависитъ разлагающая сила астрономической трубы, вслѣдствіе которой могутъ быть видимы отдѣльно звѣзды, составляющія такъ называемыя двойныя звѣзды (см.), и вообще близкіе другъ къ другу, отдаленные предметы или части одного и того же предмета. Земная З. труба даетъ изображенія меньшей отчетливости, чѣмъ астрономическая, составляемая изъ меньшаго числа стеколъ. Если необходимо извѣстное число стеколъ для отчетливости изображенія, то съ другой стороны введеніе новыхъ добавочныхъ стеколъ можетъ снова произвести хроматическую и сферическую аберрацію въ изображеніи. При устройствѣ отражательныхъ телескоповъ главная забота состоитъ въ уничтоженіи сферической аберраціи зеркала, хроматическая же аберрація проявляется только въ окулярѣ.

Увеличеніе З. трубъ производится частью тѣмъ, что изображеніе отдаленнаго предмета, образуемое въ фокусѣ объектива или вогнутаго зеркала, разсматривается окуляромъ, на подобіе того, какъ разсматриваются дѣйствительные малые предметы увеличительными стеклами. Такъ какъ окуляръ, въ сущности, есть стекло съ короткимъ фокуснымъ разстояніемъ, и близко пододвигается къ разсматриваемому изображенію, то послѣднее представляется подъ болѣе крупнымъ угломъ, чѣмъ дѣйствительный предметъ представляется глазу. Чѣмъ короче фокусное разстояніе окуляра, тѣмъ значительнѣе производимое имъ увеличеніе, именно оно почти обратно пропорціонально главному фокусному разстоянію окуляра. Кромѣ того оно прямо пропорціонально фокусному разстоянію объектива: стекло съ фокуснымъ разстояніемъ въ одинъ метръ даетъ изображеніе солнца, имѣющее въ поперечникѣ 8,7 мм., а съ фокуснымъ разстояніемъ въ 10 м. даетъ изображеніе 87 мм. въ поперечникѣ. Но чѣмъ болѣе поперечникъ изображенія солнца, тѣмъ болѣе можно видѣть на его поверхности подробностей, даже безъ помощи окуляра. Вообще же увеличеніе предмета зрительною трубою измѣняется приблизительно отношеніемъ главнаго фокуснаго разстоянія объектива къ главному фокусному разстоянію окуляра, который предполагается состоящимъ изъ одного выпуклаго стекла. Сложные окуляры какихъ бы то ни было системъ могутъ быть, для расчета увеличенія, замѣнены мысленно простымъ окуляромъ, который производилъ бы одинаковое со сложнымъ окуляромъ увеличеніе; этотъ простой окуляръ и его фокусное разстояніе назыв. *эквивалентнымъ* сложному окуляру. Въ дѣйствительности увеличеніе практически опредѣляется отношеніемъ поперечника объектива къ поперечнику наименьшаго кружка, образуемаго пересѣченіемъ лучей, выходящихъ изъ окуляра трубы, раздвинутый такъ, что въ нее отчетливо могъ бы быть

виденъ какой-либо отдаленный предметъ. Въ галилеевой З. трубкѣ окуляръ состоитъ изъ вогнутаго стекла, которое ставится между главнымъ фокусомъ объектива и самимъ объективомъ, вслѣдствіе чего эта труба короче, чѣмъ равносильная астрономическая съ выпуклымъ окуляромъ, помѣщаемымъ за главнымъ фокусомъ объектива, если мѣрять разстояніе отъ этого послѣдняго стекла. Ходъ лучей въ галилеевой трубкѣ см. Оптическія стекла. Увеличеніе галил. тр. нельзя дѣлать болѣе, вслѣдствіе слишкомъ малаго поля зрѣнія (см. ниже) трубокъ этой системы. Въ полевыхъ трубкахъ этого рода увеличеніе рѣдко достигаетъ 20, обыкновенно же довольствуются увеличеніемъ въ 10 и менѣе разъ; въ бинокляхъ театральныхъ увеличеніе составляетъ только $2\frac{1}{2}$ и $3\frac{1}{2}$ раза. Вообще увеличеніе земныхъ З. трубъ обыкновенныхъ размѣровъ доводятъ до 30—40 разъ, и только трубы съ большими объективами и, по большой длинѣ, неудобныя для переноски могли бы служить для увеличеній до 100 разъ, при чемъ изображенія становятся очень блѣдными. Увеличенія же рефракторовъ и отражательныхъ телескоповъ, при разсматриваніи небесныхъ свѣтилъ, доводятся до 1000 — 2000, а въ исключительныхъ случаяхъ и превосходятъ эти числа (6000 и 10000). Надо отличать *номинальное* увеличеніе отъ *полезнаго*. Если глазъ видить съ разстоянія въ 1 м. нѣкоторый рядъ прямыхъ линій, проведенныхъ до того близко другъ къ другу, что онѣ кажутся только что раздѣльными, то при увеличеніи въ 100, 1000 разъ, эти самыя линіи, помѣщенные въ 100 и 1000 м. разстоянія отъ З. трубы, должны бы тоже казаться раздѣльными, но въ дѣйствительности этого не замѣчается, т. е. линіи остаются слитными, когда по цифрѣ увеличенія онѣ должны бы раздѣляться. Несовершенство отчетливости изображенія обнаруживаетъ вредное вліяніе, возрастающее съ увеличительною силою трубы, вслѣдствіе чего дѣйствительно-полезное увеличеніе трубы выражается числомъ меньшимъ, чѣмъ номинальное ея увеличеніе. Для всякой З. трубки есть предѣльное номинальное увеличеніе, зависящее и отъ размѣровъ объектива, превосходить которое усиленіемъ окуляровъ — бесполезно. Кромѣ неотчетливости изображеній на предѣлѣ увеличенія вліяетъ еще и яркость изображеній. При всякой нѣсколько значительной трубѣ имѣется нѣсколько окуляровъ, дающихъ разныя увеличенія.

Яркость изображенія. Яркость освѣщенія какого-нибудь предмета опредѣляютъ количествомъ свѣта, приходящагося на единицу (1 кв. мм., 1 кв. см. и т. п.) его поверхности. Въ глазу образуется изображеніе вѣдшихъ предметовъ; величины этихъ изображений пропорціональны величинамъ предметовъ, а яркость изображенія, зависящая отъ количества свѣта, попадающаго въ зрачокъ, можетъ быть названа *натуральною*. При разсматриваніи какого-нибудь предмета З. трубою, составляется въ глазу изображеніе, котораго величина пропорціональна увеличенію трубы. При увеличеніи въ 10 разъ площадь изображенія будетъ въ 100 разъ больше площади изо-

браженія, составляющагося въ глазу безъ зрительной трубы. Чтобы яркость изображенія была прежней величины, которую мы назвали натуральною, надо, во-первыхъ, чтобы въ приведенномъ частномъ случаѣ объективъ трубы принялъ свѣта въ 100 разъ болѣе, чѣмъ зрачекъ, что легко достигнуть, сдѣлавъ поперечникъ объектива въ 10 разъ большимъ поперечника зрачка. Но при этомъ расчетѣ еще не принято во вниманіе, что отъ каждой поверхности всякаго изъ стеколъ трубы отражается нѣкоторое количество свѣта, которое поэтому не служитъ для составленія изображенія. Увеличеніемъ поперечника объектива легко возмѣстить вышеуказанную потерю свѣта, но кромѣ того необходимо, чтобы всѣ пучки свѣта, выходящіе изъ окуляра, попадали въ зрачокъ. Ближайшее разсмотрѣніе совокупности всѣхъ перечисленныхъ требованій показываетъ, что яркость изображенія разсматриваемыхъ въ З. трубу предметовъ не только никогда не превосходитъ натуральной яркости, но что въ дѣйствительности наибольшая телескопическая яркость меньше натуральной по причинѣ свѣта, отражаемаго стеклами. Съ возрастаніемъ числа, опредѣляющаго увеличеніе трубы, уменьшается яркость изображенія: это обстоятельство также ограничиваетъ предѣлъ увеличенія каждой трубы.

Вышеприведеннымъ выводамъ противорѣчить, но только повидимому, возможность видимости чрезъ З. трубу небесныхъ свѣтилъ, которыя, по слабости испускаемаго ими свѣта, невидны невооруженному глазу. Такъ, напр. планета Нептунъ, невидимая простымъ глазомъ, видна въ З. трубу. Объективъ значительныхъ размѣровъ собираетъ много свѣта въ изображеніи этой планеты, которое хотя и блѣдно, но представляетъ кружокъ значительныхъ размѣровъ; количество свѣта на каждой единицѣ поверхности весьма мало, но значительное количество свѣта на всемъ кружкѣ даетъ возможность его видѣть. Что же касается неподвижныхъ звѣздъ, то угловая ихъ величина, по причинѣ чрезвычайно большого ихъ удаленія отъ земли, такъ мала, что и послѣ огромныхъ увеличеній въ 1000 и болѣе разъ изображеніе звѣзды еще имѣетъ неощутительные для нашего зрѣнія размѣры. Поэтому такъ какъ съ увеличеніемъ размѣровъ объектива или вогнутаго зеркала увеличивается количество свѣта, на него падающаго, то почти въ такомъ же отношеніи возрастаетъ яркость изображенія звѣзды въ глазу. Отсюда видна возможность видѣть въ телескопы слабо-свѣтящіяся звѣзды, вообще невидимыя глазомъ; большой объективъ позволяетъ видѣть то, что не видно въ малый. Значеніе увеличенія, при прочихъ хорошихъ качествахъ трубы, можно вообще пояснить слѣдующимъ рядомъ чиселъ: увеличеніе въ 10 разъ уже позволяетъ видѣть спутниковъ Юпитера, въ 50 разъ—видѣть вообще кольца Сатурна, въ 300—400 разъ, при очень большомъ объективѣ—видѣть подробно раздѣльность ихъ.

Поле зрѣнія. Этимъ названіемъ обозначается угловая величина пространства, сразу обозрѣваемаго З. трубой, т. е. безъ ея передвиженія. Такъ напримѣръ, если лунный

дискъ занимаетъ $\frac{1}{2}^\circ$, поперечника всего видимаго въ З. трубу круговаго пространства, то послѣднее составляетъ $1\frac{1}{2}^\circ$, такъ какъ угловая величина луны—около $\frac{1}{2}^\circ$. Поле зрѣнія всякой З. трубы тѣмъ меньше, чѣмъ болѣе ея увеличеніе, по той причинѣ, что съ увеличеніемъ угловыхъ размѣровъ изображенія становится возможнымъ обозрѣвать все меньшую его часть посредствомъ окуляровъ. Чѣмъ фокусное разстояніе окуляра короче, тѣмъ болѣе должно его приблизить къ изображенію, по общему правилу пользованія увеличительными стеклами, и тѣмъ меньшую часть можно сразу обозрѣвать. Въ старомъ пулковскомъ рефракторѣ (объективъ 379 мм. въ поперечникѣ), при увеличеніи въ 152 раза, поле зрѣнія составляетъ $13\frac{1}{2}'$, а такъ какъ угловая величина луны составляетъ около $30'$, то при этомъ увеличеніи можно видѣть заразъ менѣе половины луны (считая по поперечнику) и только около одной пятой ея поверхности. Тотъ же рефракторъ, употребляемый съ окуляромъ, дающимъ увеличеніе въ 573 раза, представляетъ поле зрѣнія въ $4\frac{1}{5}'$, а при увеличеніи въ 1800 разъ—поле зрѣнія немногимъ болѣе $1'$. При маломъ полѣ зрѣнія З. трубу трудно наводить ихъ на то или другое опредѣленное свѣтило, поэтому большія трубы всегда снабжены скрѣпленными съ ними параллельными имъ малыми трубами съ увеличеніями, сравнительно слабыми, но съ полемъ зрѣнія значительнымъ, напр. въ 1° . Эти малыя вспомогательныя трубы, называемыя *искателями*, служатъ для предварительнаго отысканія свѣтила, которое хотятъ наблюдать. *Кометоискатели* отличаются большимъ полемъ зрѣнія (5° и болѣе), но слабымъ увеличеніемъ (менѣе 10 разъ). Галилеева трубка, при небольшихъ, сравнительно, увеличеніяхъ (напр. въ 20 разъ), имѣетъ уже столь малое поле зрѣнія, что неудобна для астрономическихъ цѣлей. Причина малости поля зрѣнія заключается въ томъ, что изъ вогнутаго стекла, составляющаго окуляръ, пучки лучей расходятся подъ такими углами, что, какъ бы близко ни представлять глазъ къ стеклу, значительная часть лучей проходитъ мимо зрачка.

Внѣшній видъ З. трубы. Трубы, назначаемыя для точныхъ наблюденій и измѣреній, имѣютъ видъ цилиндра или конуса, на одномъ концѣ котораго находится сравнительно короткая выдвигаемая трубка съ окуляромъ и микрометромъ. Трубы для большихъ инструментовъ—деревянные, для малыхъ—мѣдные; трубы отражательныхъ телескоповъ—металлическіе цилиндры, иногда рѣшетчатые. Земныя З. трубы состоятъ изъ нѣсколькихъ трубокъ,двигающихся одна въ другую, что въ точныхъ инструментахъ не допускается, такъ какъ въ раздвижныхъ трубахъ могутъ быть отклоненія оси отъ прямой линіи. Корпусъ небольшихъ З. трубъ иногда дѣлается изъ алюминія, ради легкости этого металла. При разсматриваніи предметовъ, находящихся въ различныхъ разстояніяхъ отъ наблюдателя, надо трубу раздвигать различно. Чѣмъ ближе предметъ, тѣмъ болѣе должна быть вытянута труба, потому что съ уменьшеніемъ разстоянія предмета отъ объектива удаляется отъ об-

ектива изображеніе предмета. Въ астрономическія трубы разсматриваютъ небесныя свѣтила и потому, для одного и того же глаза, длина трубы остается постоянною; небольшія выдвиганія окулярной трубы нужны лишь для установки окуляра по различно приспособляющимся глазамъ. Многія внѣшнія разновидности З. трубъ описаны въ ст. Оптические инструменты. Сравненіе отражательныхъ и преломляющихъ оптич. инструментовъ см. соответствующія статьи. *Ө. Петрушевскій.*

Зрѣлищный холодный соляной источникъ—находится въ Терской области, но подробныя свѣдѣнія о немъ не имѣются.

Зрѣлища—въ глубокой древности находились въ тѣсной связи съ богослуженіемъ, которое было обыкновенно драматическимъ выраженіемъ религіознаго чувства; въ древн. Греціи и Римѣ они играли видную роль въ общественной жизни (см. Игры). Связь З. съ религіей сохранилась и въ христіанскую эпоху (ср. Дѣйство, XI, 328): и въ Зап. Европѣ, и въ Россіи мистерія (см.) явились зачаточной формой новѣйшей драмы (см. Драма и Театръ). Въ Пруссіи общины могутъ, съ утвержденія мѣстной администраціи, взимать со З. сборъ на бѣдныхъ. Въ Россіи сборъ съ публичныхъ З. и увеселеній установленъ былъ въ пользу Императорскихъ воспитательныхъ домовъ, при самомъ ихъ учрежденіи. Въ Высочайше утвержденномъ 1 сент. 1763 г. генеральномъ планѣ воспитательн. дома постановлено: «отъ публичныхъ позорищъ, т. е. комедій, оперъ, баловъ и всякихъ игралищъ за деньги, брать $\frac{1}{4}$ часть дохода въ воспитательный домъ». Указомъ 12 июля 1783 г. разъяснено, что эту $\frac{1}{4}$ часть слѣдуетъ взимать съ чистаго дохода. Сбору этому подлежали и тѣ увеселенія, которыя устраивались «комитетомъ, управлявшимъ З. и музыкой» (впослѣдствіи дирекція имп. театровъ), но такъ, какъ съ 1783 по 1797 г. комитетъ этотъ, не имѣя чистаго дохода, не доставлялъ воспитательному дому никакихъ суммъ, то 22 февр. 1798 г. состоялось Высочайшее повелѣніе о томъ, чтобы онъ вносилъ $\frac{1}{10}$ часть валового дохода; впослѣдствіи отъ спб. театральной дирекціи получалось до 50000 р. въ годъ. Уже въ концѣ прошлаго столѣтія опекунскій совѣтъ входилъ съ частными антрепренерами, а также съ клубами, собраніями и обществами въ соглашенія, по которымъ процентный сборъ замѣнялся взносомъ определенной суммы; такъ англ. собраніе платило въ концѣ прошлаго столѣтія 500 р. въ годъ, мѣщанское общество 300 р. и т. д. Сборъ производился со всѣхъ увеселеній, даже съ такихъ, которыя давались безъ платы за входъ, а до 1799 г.—и съ кофейныхъ домовъ. Послѣ кончины имп. Маріи Ѳеодоровны (1828), которая лично слѣдила за правильнымъ поступленіемъ сбора съ увеселеній, размѣры его начинаютъ сильно уменьшаться, особенно съ 1854 г., когда дирекція имп. театровъ, въ свою очередь, получила право (отмѣненное въ 1882 г.) на часть сбора со столѣнныхъ увеселеній. Уменьшеніе замѣчалось не только въ сборѣ съ увеселеній, даваемыхъ частными лицами, но и въ сборѣ съ Имп. театровъ, вслѣдствіе чего 6 окт. 1851 г. испро-

шено было Высочайшее соизволеніе на то, чтобы Имп. театры вносили ежегодно въ опекунскіе совѣты 7000 р. за спб. театры и 5000 руб. за московскіе. Съ передачею сохранныхъ и ссудныхъ казенъ въ вѣдѣніе министерства финансовъ средства опекунскихъ совѣтовъ значительно сократились, вслѣдствіе чего обращено было особое вниманіе на сборъ со З.: съ 1868 г. принимаются мѣры къ болѣе правильному наблюденію за поступленіемъ этого сбора, но до послѣдняго времени взиманіе его производилось по соглашенію съ предпринимателями увеселеній. Прочная организація дана этому сбору закономъ 5 мая 1892 г., согласно которому съ билетовъ для входа на всякаго рода публичныя З. и увеселенія, устраиваемыя за плату съ посѣтителей, взимается въ исключительный доходъ вѣдомства учрежденій имп. Маріи особый сборъ, который уплачивается посѣтителемъ въ дополненіе къ цѣнѣ билетовъ. Впрочемъ, главному управленію вѣдомствомъ имп. Маріи предоставлено, взаимно съ билетами, входить въ соглашеніе съ предпринимателями увеселеній объ уплатѣ ими определенной суммы въ годъ или посезонно. Сборъ этотъ взимается повсемѣстно, за исключеніемъ губерній Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго. Высшій размѣръ сбора съ билета каждаго посѣтителя на каждое представленіе опредѣленъ закономъ: для билетовъ цѣною менѣе 50 коп.—въ 2 коп., для билетовъ отъ 50 к. до 1 руб.—въ 5 коп. и для билетовъ въ 1 р. и болѣе—въ 10 коп. Наблюденіе за правильнымъ поступленіемъ сбора и привлеченіе къ отвѣтственности виновныхъ въ нарушеніи установленныхъ о немъ 20 авг. 1892 г. правилъ возложено на чиновъ полиціи. Къ публичнымъ З. и увеселеніямъ относятся: представленія, концерты, балы и маскарады во всѣхъ театрахъ, какъ Имп., такъ и частныхъ, въ циркахъ, клубахъ, садахъ и вообще во всякаго рода общественныхъ мѣстахъ, выставки (за исключеніемъ сельскохозяйственныхъ и устраиваемыхъ съ научными цѣлями) и базары съ музыкою, частные музеи, литературные и музыкальные утра и вечера, живыя картины, скачки, бѣга, гонки, звѣринцы, стрѣльбища, карусели, качели и т. п. Отъ сбора освобождаются билеты лицъ, посѣщающихъ З. и увеселенія по обязанностямъ службы и такъ назыв. сезонные билеты на минеральныхъ водахъ, морскихъ купаньяхъ и др. курортахъ. Уплачивается сборъ посредствомъ наклейки на входныхъ билетахъ особыхъ марокъ въ 2, 5, 10, 25 и 50 коп. Объ исторіи сбора со З. и увеселеній см. замѣтку Э. А. Жуковскаго въ «Русской Старинѣ» (1893 г. № 2). *А. Я.*

Зрѣлость половая—характеризуется наступленіемъ слѣдующихъ признаковъ: наружные половые органы увеличиваются, волосы надъ ними сильно вырастаютъ; половыя железы начинаютъ выдѣлять половые продукты. Типическія различія между полами рѣзко обрисовываются въ ихъ наружномъ видѣ. Костный остовъ мужчины становится крѣпче, также и мускулатура; гортань увеличивается; начинается ростъ волосъ на бородѣ. У женщинъ расширяется тазъ, увеличиваются груди; груд-

ной сосокъ выступаетъ сильнѣе. Время наступленія этихъ измѣненій различно, смотря по расѣ и климату. У насъ этотъ срокъ обыкновенно наступаетъ для женскаго пола на 15, для мужскаго—на 16 году. *Б. А. О.*

Зрѣлость или *спѣлость* сельскохозяйственныхъ растений бываетъ двоякаго рода: *естественная* и *хозяйственная*. Первая определяется наступленіемъ времени полного созрѣванія сѣмянъ—достиженіемъ ими наилучшей пригодности къ прорастанію, какъ напр. у зерновыхъ хлѣбовъ, или окончаніемъ образованія стеблевой почки, необходимой для дальнѣйшаго развитія растенія въ будущемъ году, какъ это бываетъ у моркови, рѣпы, свеклы и другихъ корнеплодовъ; вторая зависитъ отъ того состоянія, въ которомъ каждое растеніе наилучшимъ образомъ можетъ быть употреблено въ хозяйствѣ, и времени, потребнаго для достиженія имъ этого состоянія; такъ напр., у вики, воздѣлываемой съ овсомъ на зеленый кормъ, хозяйственная З. наступаетъ до полного ея цвѣтенія, или до начинающагося образованія бобковъ; у огородныхъ—салатныхъ и нѣкоторыхъ пряныхъ (петрушкии укропа)—до появленія цвѣточныхъ почекъ, у огурцовъ, гороха, фасоли и т. п.—задолго до полного развитія сѣмянъ и проч. Мѣстные климатическія и почвенныя условія существеннымъ образомъ вліяютъ на время наступленія какъ естественной, такъ и хозяйственной З. растений. О различныхъ видахъ естественной З. колосовыхъ или зерновыхъ хлѣбовъ—молочной, желтой, полной и мертвой и значенія ихъ при жатвѣ, см. жатва (XI, 728—730); въ дополненіе слѣдуетъ замѣтить, что въ сухіе годы, при недостаткѣ влаги, сѣмена не достигаютъ полного развитія, хотя по виду уже считаются созрѣвшими. Такую ненормальную З. называютъ «преждевременною». З. въ лѣсномъ хозяйствѣ болѣе извѣстна какъ спѣлость и подлежитъ разсмотрѣнію вмѣстѣ съ «оборотомъ рубки», на продолжительность котораго вліяетъ главнѣйшимъ образомъ. *С.*

Зрѣлость плодовъ.—Можно додержать фрукты на деревѣ до «естественной зрѣлости», то есть до такого состоянія, при которомъ плодъ самъ уже готовъ отдѣлиться отъ дерева; напротивъ того, можно срывать плоды недозрѣлыми и давать имъ созрѣвать «въ лежкѣ». Естественное созрѣваніе происходитъ совершениѣ, но при немъ плодъ легко можетъ перезрѣть, т. е. обсахариться, сдѣлаться мучнистымъ или загнить внутри. Кашеобразная лѣтная груша какъ нельзя болѣе зрѣла и здорова, но уже лишена и аромата, и пріятнаго кислосладкаго виннаго вкуса. Поэтому лѣтніе сорта надо срывать за недѣлю до созрѣванія, также какъ и фрукты, назначаемые для варенья или для далекой пересылки; въ особенности важно это условіе у косточковыхъ. Отираваемые съ далекаго юга апельсины, черешни, сливы и т. п. срываются съ дерева неспѣлыми и дозрѣваютъ лишь въ пути; иначе ихъ нельзя было бы довести. Со сборомъ зимнихъ сортовъ, напротивъ, вовсе не надо спѣшить: морозовъ не слѣдуетъ въ этомъ случаѣ слишкомъ бояться, такъ какъ опытъ указалъ, что яблоки на деревѣ могутъ даже обледенѣть кругомъ, при темпе-

ратурѣ до—4° Р., вовсе не теряя ни прочности, ни вкуса. Оставляя на деревѣ какъ можно долѣе надо также и сливы, назначаемыя для сушки. Это задерживаетъ созрѣваніе, такъ какъ «вкусовая З.» вырабатывается на деревѣ гораздо медленнѣе, чѣмъ по отдѣленіи плода, когда всѣ процессы направлены единственно къ переработкѣ матеріи, не отвлекаясь къ усвоенію новыхъ пищевыхъ веществъ; поэтому поздній сборъ даетъ возможность додержать нѣкоторые сорта грушъ недѣли на 2—3 долѣе срока наступленія З. въ лежкѣ. У персиковъ на шпалерѣ—такого же результата достигаютъ притѣненіемъ деревьевъ. Такимъ образомъ, плододовъ имѣетъ нѣкоторую возможность измѣнять сроки поспѣванія плодовъ и можетъ дѣйствовать въ ту или другую сторону, сообразуясь преимущественно съ требованіями рынка, но не игнорируя и индивидуальныхъ свойствъ cadaго даннаго сорта, такъ какъ иные сорта положительно не выдерживаютъ долгаго оставленія на деревѣ, а другіе, напротивъ, требуютъ его. Признаки наступленія времени сбора у различныхъ сортовъ тоже неодинаковы. *А. Рудзкій.*

Зрѣльня.—Зрѣльней называется особаго устройства сушильня, въ которую завѣшиваются ткани съ нанесенными на нихъ протравы для прочнаго закрѣпленія этихъ послѣднихъ на волокно. Она представляетъ болѣею частью каменное зданіе съ толстыми стѣнами, чтобы можно было поддерживать внутри ея по возможности постоянную температуру, независимо отъ колебаній t° наружнаго воздуха. Подъ крышей зданія помѣщается потолокъ изъ тонкихъ брусковъ, квадратныхъ въ поперечномъ разрѣзѣ и не превышающихъ 4—5 дюймовъ толщиною; на эти брусья, отстоящіе другъ отъ друга на 2 дюйма, завѣшиваются ткани. Температура помѣщенія поддерживается болѣею частью въ предѣлахъ 25°—30° Ц., но по мѣрѣ надобности легко можетъ быть повышена, такъ какъ внизу З. помѣщается сѣтъ паровыхъ трубъ и батарей для отопленія ея. Паровыя нагревательныя трубы снабжаются отрезками съ кранами, черезъ которые, по мѣрѣ надобности, паръ выпускается непосредственно въ помѣщеніе. Для вызрѣванія большей части протравъ существенно важно, чтобы въ З. не только t°, но и влажность воздуха держалась бы въ опредѣленныхъ предѣлахъ, почему въ зрѣльнѣ помѣщается всегда и гигрометръ. Въ крышѣ зданія устраиваются вентиляціонныя каналы, закрывающіеся изнутри заслонками и дающіе возможность по произволу освѣжать воздухъ и регулировать t° внутри зрѣльни. Продолжительность завѣса ткани въ зрѣльнѣ, t° и влажность воздуха измѣняются въ довольно широкихъ предѣлахъ, въ зависимости отъ свойства закрѣпляемой протравы. Продолжительность завѣса въ настоящее время рѣдко превышаетъ сутки; прежде же она достигала до 5—6 сутокъ. Самый процессъ вызрѣванія состоитъ въ медленномъ разложеніи нанесенныхъ на ткань уксуснокислыхъ солей, болѣею частью алюминія, желѣза или хрома, при чемъ удаляется уксусная кислота, а на ткани прочно осѣдаетъ нерастворимый ги-

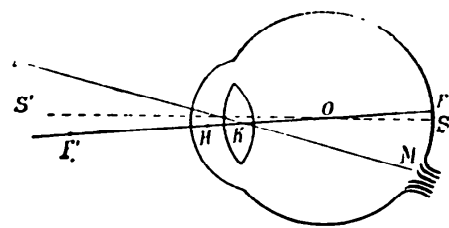
драть или нерастворимый основной сульфатъ, если употреблялась сульфокусная протрава. Если ткань была пропитана растворомъ уксуснокислой соли закиси желѣза, или на ней были нанесены узоры краской, въ которую входила эта соль, то въ З. одновременно съ разложениемъ соли происходитъ и окисленіе соли закиси въ соль отъ окиси. На этомъ основаніи З. также иногда называются окислительными камерами. Прежде такіа З. дѣлались иногда очень большихъ размѣровъ, и при большомъ производствѣ необходимо было имѣть ихъ нѣсколько; въ настоящее время онѣ часто замѣняются механическими З., въ которыхъ вызрѣваемая ткань, считая въ длинное полотно, непрерывно двигается по роликамъ съ опредѣленною скоростью, достаточною и необходимою для полнаго вызрѣванія. Не смотря на то, что механическія З. сначала не пользовались большимъ успѣхомъ, теперь онѣ очень распространены. Онѣ представляютъ обыкновенно длинный деревянный ящикъ, съ одной стороны котораго помѣщается входная дверь, а по двумъ длиннымъ — окна. Верхъ ящика, или крыша его, обивается изнутри войлокомъ или грубымъ сукномъ для избѣжанія капли, вслѣдствіе конденсаціи пара. Вызрѣвающая ткань движется внутри камеры по системѣ направляющихъ роликовъ, расположенныхъ вверху и внизу камеры. Внизу такой З. располагается сѣтъ паровыхъ трубъ для нагреванія и увлаженія воздуха, а вверху располагаются вентиляціонныя каналы.

А. П. Лидовъ. А.

Зрѣніе (часть физическая).—Мы видимъ окружающіе насъ предметы, когда лучи, идущіе отъ нихъ, преломляются въ различныхъ средахъ глаза и, пересѣкаясь, образуютъ на сѣтчаткѣ отчетливыя изображенія предметовъ. Каждому такому изображенію соответствуетъ опредѣленное зрительное ощущеніе въ мозгу. Анатомическое устройство глаза описано въ статьѣ Глазъ; здѣсь приводится характеристика нѣкоторыхъ его частей съ физической точки зрѣнія. Показатели преломленія роговицы, водянистой и стекловидной влаги мало отличаются отъ средняго показателя преломленія дистиллированной воды; съ другой стороны, показатель преломленія хрусталика нѣсколько больше показателя преломленія воды и постепенно увеличивается отъ периферіи къ центру хрусталика. По опытамъ Гельмгольца и Воинова, оптическое стекло, такой же формы и размѣра какъ хрусталикъ, для того, чтобы имѣть фокусное разстояніе хрусталика, должно обладать показателемъ преломленія большимъ, нежели показатель преломленія ядра хрусталика. Такимъ образомъ слоистое строеніе хрусталика съ нарастающимъ показателемъ преломленія къ центру обуславливаетъ для хрусталика большую преломляющую способность сравнительно съ тѣмъ случаемъ, если бы хрусталикъ обладалъ во всѣхъ своихъ частяхъ показателемъ преломленія ядра. Хрусталикъ лежитъ близко къ роговицѣ; его передняя поверхность отстоитъ отъ передней поверхности роговицы на 3,6 — 3,2 мм.; толщина хрусталика отъ 3,6 до 4 мм.; задняя поверхность болѣе выпукла, чѣмъ передняя. Хрусталикъ

двупредомляетъ и можетъ быть уподобленъ чечевицѣ изъ однооснаго кристалла, отшлифованной перпендикулярно къ оси кристалла. Разсматривая глазъ, какъ оптическую сложную систему, должно замѣтить, что въ большинствѣ случаевъ поверхности роговицы и хрусталика можно считать почти сферическими съ центрами кривизны, лежащими почти на одной прямой. Линія, проходящая черезъ центръ фигуры глаза и середину роговицы, называется *главною оптическою осью глаза*. При разсматриваніи предметовъ мы направляемъ всегда глазъ такъ, чтобы лучи отъ предмета падали на желтое чувствительное пятно. Линія, проходящая черезъ оптический центръ глаза и середину желтаго пятна, называется *осью З.*; она образуетъ, въ среднемъ, 5° съ глав. оптич. осью. Въ свою очередь линія, проходящая черезъ оптический центръ и середину слѣпое пятно, образуетъ съ осью зрѣнія уголъ въ 20° .

Для построенія хода лучей въ сложной оптической системѣ, состоящей изъ срединъ различной преломляемости, необходимо знать относительное расположеніе точекъ, лежащихъ на главной оптической оси и извѣстныхъ въ оптикѣ подъ именемъ кардинальных точекъ системы, а именно: двухъ главныхъ точекъ, двухъ фокусовъ и двухъ узловыхъ точекъ (см. Кардинальныя точки въ ст. Оптическія стекла). Для глаза таковыми кардинальными точками будутъ (фиг. 1) два фокуса F и F' ,

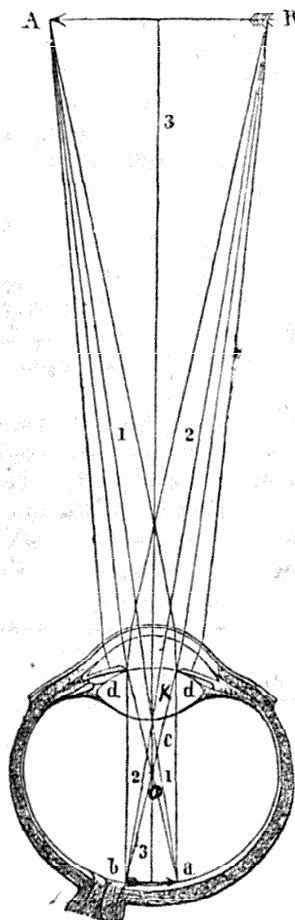


Фиг. 1.

двѣ главные точки H , отстоящія другъ отъ друга только на 0,4 мм. и двѣ узловыя точки K , удаленныя другъ отъ друга тоже на 0,4 мм. На схематическомъ чертежѣ хода лучей въ виду малаго разстоянія между точками (0,4 мм.) мы принимаемъ, что двѣ главные точки сливаются въ одну точку H и двѣ узловыя точки сливаются также въ точку — K , которую обыкновенно называютъ оптическимъ центромъ и черезъ которую лучи, подобные лучамъ 1, 1 и 2, 2 (фиг. 2), проходятъ отъ предмета къ сѣтчаткѣ безъ преломленія. Для лучей же, проходящихъ черезъ главный фокусъ F , можно предполагать, что, послѣ преломленія въ роговицѣ, они слѣдуютъ къ сѣтчаткѣ какъ будто шли параллельно направленію оптической оси, какъ показано на фиг. 2.

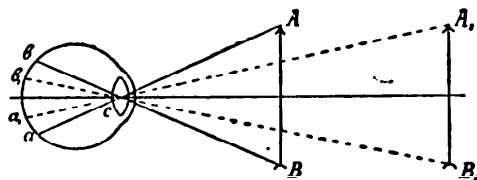
Изображеніе предмета на сѣтчаткѣ уменьшается съ увеличеніемъ разстоянія предмета. Лучи, проходящіе черезъ оптический центръ и конечныя точки предмета, образуютъ уголъ AcB (фиг. 3) назыв. *угломъ З.* Для каждаго глаза существуетъ предѣльный уголъ З., подл которымъ можно еще рѣзко различать мелкіе предметы. Этотъ предѣлъ обуславливается раз-

мѣромъ нервныхъ чувствительныхъ элементовъ сѣтчатки. Физиологи предполагаютъ, что двѣ отдѣльныя свѣтящіяся точки кажутся слившимися въ одну точку, если изображенія ихъ образованы на двухъ смежныхъ элементахъ и отдѣлены другъ отъ друга разстояніемъ,



Фиг. 2.

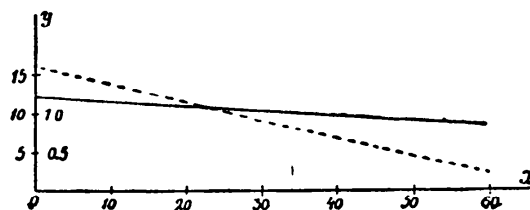
глаза различать подробности предмета (острота З.) въ той точной степени, какую допускаютъ размѣры нервныхъ свѣточувствительныхъ элементовъ, заслуживаетъ особеннаго вниманія. Она указываетъ на то, что недостатки, присутствіе въ большей или меньшей



3:

степени каждой сложной оптической системѣ и неизбежны въ нашемъ глазѣ, а именно сферическая и хроматическая аберраціи, весьма слабы и не мѣшаютъ остротѣ З. Гельмгольдъ на собственныхъ глазахъ провѣрилъ неизмѣнность остроты З., ахроматизируя свои глаза посредствомъ комбинаціи стеколъ изъ кроваго и флинтгласа. Въ практикѣ за единицу остроты З. принимаютъ такую, при которой глазъ отчетливо различаетъ форму предметовъ, видимый діаметръ коихъ 5'. При изслѣдованіи

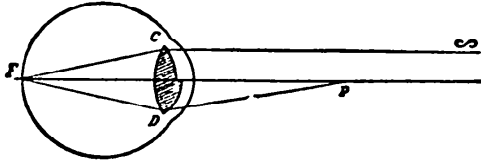
остроты З. такими предметами обыкновенно берутъ типографскіе шрифты, толщина которыхъ равна $\frac{1}{5}$ высоты. Остроту З. считаютъ двойной, тройной, $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, когда при совершенно одинаковыхъ условіяхъ видимый діаметръ самыхъ меньшихъ шрифтовъ, различаемыхъ глазомъ въ 2, 3, 4 раза больше или меньше 5'. Обыкновенно шрифты, при изслѣдованіи остроты З., разсматриваютъ съ разстоянія 5 метровъ. Самые меньшіе шрифты и буквы подобраны такъ, что, при 5 метрахъ разстоянія, видимый діаметръ ихъ 5'. Такимъ образомъ, глазъ, который въ состояніи прочесть эти буквы съ разстоянія 5 метровъ, будетъ обладать остротой З., равной 1. Острота З. праваго и лѣваго глаза вообще различна; степень освѣщенія предметовъ замѣтно влияетъ на остроту З. Наблюденія показываютъ, что острота З. почти пропорціональна логарифму силы освѣщенія (за единицу силы освѣщенія считаютъ освѣщеніе поверхности, обращенной къ нормальной свѣчѣ на разстояніи 1 метра). Острота З. ослабѣваетъ съ возрастомъ по слѣдующей формулѣ: $V = 1,19 - 0,0001 x^2$, гдѣ x — возрастъ и V — острота З. На фиг. 4 сплош-



Фиг. 4.

ная кривая линия показываетъ измѣненіе остроты З. съ возрастомъ. На горизонтальной оси отложены длины, пропорціональныя возрасту, а на вертикальной оси (oy) — пропорціонально остротѣ З.: 0, 1, 1,5... На фиг. 3 мы предположили, что, несмотря на перемѣну разстоянія предмета до глаза, изображенія на сѣтчаткѣ получаются вполнѣ рѣзкими. Изъ практики съ фотографической камерой мы знаемъ, что для полученія на свѣточувствительной пластинкѣ отчетливаго изображенія предмета, фотографированнаго съ различныхъ разстояній, надо или подбирать соответственные объективы, или перемѣщать чувствительную пластинку то ближе, то дальше отъ объектива. Въ глазѣ, при постоянномъ разстояніи сѣтчатки до хрусталика, для подобной же цѣли существуетъ особая мышца, которая такъ регулируетъ кривизну поверхностей хрусталика (слѣд., и его фокусное разстояніе), что, при измѣненіи въ большихъ предѣлахъ разстоянія предметовъ до глаза, все-таки на сѣтчаткѣ получаются отчетливыя изображенія. Такое свойство глаза называется приспособляемостью его къ разстоянію — *аккомодацией*. Наблюденіе насъ учитъ, что глаза нормальные получаютъ на сѣтчаткѣ изображеніе предметовъ очень далекихъ и настолько отчетливо, насколько позволяетъ острота З. Съ приближеніемъ предметовъ — глазъ долженъ уже приспособляться (аккомодировать), измѣняя кривизну поверхностей хрусталика и особенно перед-

ней поверхности. Для нѣкотораго наименьшаго разстоянія (15 см.), искривленіе поверхности хрусталика достигаетъ максимум'а и аккомодация прекращается. Обыкновенно считаютъ нормальнымъ среднимъ разстояніемъ яснаго видѣнія, на которомъ легко читается обыкновенный шрифтъ, разстояніе 250 мм., при которомъ аккомодация самая слабая, и слѣдовательно, неустоляющая глазъ. Подобный актъ аккомодации представленъ въ предѣлѣ на фиг. 5, а именно, когда свѣтящаяся точка,



Фиг. 5.

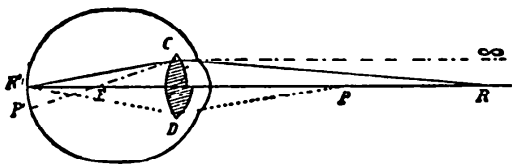
перемѣстившись по главной оптической оси изъ ∞ въ точку P (punctum proximum), благодаря наибольшему искривленію передней поверхности хрусталика, всетаки даетъ изображеніе на сѣтчаткѣ въ точкѣ F .

Подъ силой аккомодации глаза разумѣютъ число діоптрій $A = \frac{1 \text{ м.}}{a \text{ м.}}$, гдѣ a м. представляетъ

фокусное разстояніе собирательнаго стекла, которое, будучи поставлено предъ глазомъ со спокойнымъ хрусталикомъ, даетъ возможность глазу, безъ аккомодации, ясно видѣть предметы, помѣщенные въ ближайшей точкѣ (р. proximum).

Обыкновенно послѣ 40 лѣтн. возраста эта точка отдалается — глазъ хорошо различаетъ предметы издали, но не видитъ ихъ рѣзкими на близкомъ разстояніи. Такой недостатокъ въ аккомодации называется *пресбіоніей*. На фиг. 4, пунктирная линия выражаетъ измѣненіе силы аккомодации съ возрастомъ. Числа, поставленныя слѣва около вертикальной оси, означаютъ діоптріи.

Различныя формы *глазного сфероиды* обусловливаютъ уклоненіе ± 3 отъ указанной выше нормы. Если сфероидъ нѣсколько растянутъ по направленію оси (фиг. 6), то лучи, идущіе

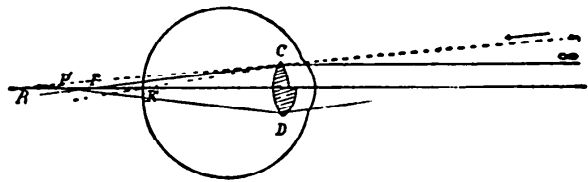


Фиг. 6.

отъ предметовъ, вдали лежащихъ, не сходятся уже на сѣтчаткѣ, а, пересѣкаясь внутри глаза въ точкѣ F' , даютъ затѣмъ на сѣтчаткѣ не изображеніе предметовъ, а такъ наз. круги разсѣянія. Изображенія получаютъ на сѣтчаткѣ въ R' отчетливыми, безъ малѣйшей аккомодации, только для предметовъ, которые помѣщены въ нѣкоторой опредѣленной точкѣ R , называемой дальней точкой—punctum remotum; съ приближеніемъ предмета изъ R еще ближе къ глазу для образованія рѣзкаго изображенія на сѣтчаткѣ должна начать ра-

боту мышца, регулирующая приспособленіе, что и продолжается до тѣхъ поръ, пока предметъ не достигнетъ нѣкоторой точки P (punctum proximum), при разсматриваніи которой поверхность хрусталика испытываетъ предѣльное наибольшее искривленіе. При дальнѣйшемъ еще приближеніи предмета образуются на сѣтчаткѣ круги разсѣянія; такой глазъ называется *близорукимъ* (*миопнымъ*). Въ помощь близорукимъ глазамъ, при разсматриваніи отдаленныхъ предметовъ, берутъ разсѣивающія двояковып. сферическія стекла (см. Очки), фокусное разстояніе которыхъ должно почти равняться разстоянію punctum remotum до глаза.

Когда глазное яблоко нѣсколько сплющено по оптической оси, тогда лучи, идущіе къ глазу отъ далекихъ предметовъ (т. е. лучи или параллельные или расходящіеся), ни при спокойномъ состояніи хрусталика, ни при аккомодации не даютъ отчетливаго изображенія на сѣтчаткѣ, а только круги разсѣянія. Пересѣченіе лучей съ главной оптической осью, при спокойномъ хрусталикѣ, могло бы происходить только за сѣтчаткой. Такие глаза называютъ *дальнозоркими* (*гиперметропными*). Въ помощь имъ для разсматриванія предметовъ на болѣе близкихъ разстояніяхъ берутъ двояковыпуклыя собирательныя сферическія стекла. На фиг. 7 представлено пересѣченіе



Фиг. 7.

лучей съ осью на самой сѣтчаткѣ для сходящихся лучей, т. е. идущихъ какъ-будто отъ предметовъ, лежащихъ за сѣтчаткой въ мнимой точкѣ R . Фокусное разстояніе собирательнаго двояковыпуклаго стекла должно быть равно разстоянію отъ точки R до роговицы. Эти особенности ± 3 иногда называютъ аномаліями рефракціи, мѣрой которыхъ принимаютъ особую единицу—діоптрію (см. Очки). Если аномалія рефракціи такова, что ее можно исправить оптическимъ сферическимъ стекломъ силой въ $+3$ діоптріи (собирательное стекло), то аномалію рефракціи характеризуютъ величиной -3 діоптріи (гиперметропія). Особенная аномалія рефракціи получается, когда преломляющія поверхности несферическія. Нерѣдко роговица имѣетъ по различнымъ меридіанамъ различную кривизну. Въ такомъ случаѣ замѣчается аномалія, называемая астигматизмомъ (см.) и исправляемая цилиндрич. стеклами.

Неподвижный глазъ при аккомодации на данное разстояніе получаетъ отчетливое изображеніе только на незначительной части желтаго пятна, въ такъ назыв. fovea centralis, слѣд., отъ предметовъ весьма ограниченныхъ размѣровъ. Впрочемъ, глазъ весьма быстро можетъ вращаться въ глазной впадинѣ и чрезъ короткий промежутокъ времени можетъ фиксироваться на различныхъ точки предмета. Ось зрѣнія можетъ отклоняться во всѣ стороны

на 55° отъ своего средняго положенія *). Но такимъ путемъ глазъ получаетъ ясное представленіе и о тѣлахъ, и о поверхностяхъ значительныхъ размѣровъ, только благодаря тому обстоятельству, что свѣтовое ощущеніе сохраняется нѣкоторую долю секунды. Свѣтъ дѣйствуетъ на сѣтчатку почти моментально. Мы легко замѣчаемъ искры извѣстной яркости съ продолжительностью въ 0,000001 сек. По Ланглею же, для самаго слабаго освѣщенія, которое можетъ вызвать зрительное ощущеніе, требуется, по крайней мѣрѣ, 0,5 сек. Съ прекращеніемъ дѣйствія свѣтового луча, зрительное ощущеніе не исчезаетъ одновременно, но продолжается еще 0,1—0,3 сек. На этомъ основаніи кружокъ съ черными и бѣлыми секторами, при быстромъ вращеніи, кажется сѣрымъ кружкомъ. На продолжительности зрительныхъ ощущеній основано устройство стробоскопа, фенакистоскопа и др.

Напряженность свѣтового ощущенія зависитъ не только отъ свѣточувствительности сѣтчатки и рефракціонныхъ качествъ глаза, но также и отъ напряженности и цвѣта лучей, падающихъ на сѣтчатку. При слабомъ свѣтѣ ощущеніе пропорціонально его яркости, при сильномъ свѣтѣ, малыя колебанія въ яркости не вліяютъ уже замѣтно на напряженность ощущенія. Самая малая разница въ яркостяхъ свѣта замѣчаемая глазомъ достигаетъ $\frac{1}{10}$ — $\frac{1}{100}$, смотря по яркости и цвѣту (см. Фотометрія). При разсматриваніи предмета обоими глазами предметъ кажется одиночнымъ только тогда, когда изображеніе на сѣтчаткѣ получается въ опредѣленныхъ соответственныхъ точкахъ. Благодаря бинокулярному зрѣнію (см.), мы не только можемъ судить объ относительномъ положеніи и разстояніи предметовъ, но и воспринимать впечатлѣнія рельефа, тѣлесности. На этомъ свойствѣ основано устройство *стереоскопа* (см.).

Стекловидная масса глаза почти всегда заключаетъ въ себѣ отдѣльныя клѣтки и волокна, перемежающіяся въ самой массѣ. При фиксированіи глаза на свѣтящуюся точку эти волокна отбрасываютъ на сѣтчатку тѣнь, которая въ видѣ темныхъ кружковъ и нитей даетъ возможность замѣтить такія клѣтки. Подобныя явленія (энтоптические) извѣстны подъ названіемъ летающихъ мошек (*mouches volantes*). Достаточно подробныя статьи о зрѣніи можно найти въ учебникахъ Reis, «Lehrbuch d. Physik.» и Jmbert, «Physique biologique». Ср. Helmholtz, «Physiologische Optik» и Wecker и Landolt, «Traite Complet d'ophtalmologie».

Н. Егоровъ.

Цвѣтовые ощущенія, какъ принадлежность З., сводятся къ распознаванію главныхъ семи спектральныхъ цвѣтовъ и бываютъ для многихъ глазъ неполными; неполнота цвѣтовыхъ ощущеній, какъ органическій недостатокъ, носитъ названіе *цвѣтовой слѣпоты* (рѣже дальтонизма). Впечатлѣнія, происходящія отъ разсматриванія цвѣтныхъ поверхностей при различныхъ обстоятельствахъ, сопровождаются явленіями свѣтовыхъ и цвѣтовыхъ *контра-*

стовъ—одновременнаго и послѣдовательнаго. Разсматриваніе ярко освѣщенныхъ предметовъ на темномъ полѣ и обратно—темныхъ на свѣтломъ—сопровождается неточностью изображенія; въ первомъ случаѣ оно представляется большимъ, во второмъ—меньшимъ, чѣмъ въ случаѣ малаго различія въ освѣщеніи разсматриваемаго предмета и окружающаго его поля. Это есть явленіе *ирриדיаціи*. Послѣ разсматриванія ярко освѣщенныхъ предметовъ, можно съ закрытыми глазами видѣть неясныя изображенія, которыхъ цвѣта будутъ дополнительными къ дѣйствительнымъ цвѣтамъ предметовъ; это явленіе *субъективныхъ* цвѣтовъ. Сужденіе о формѣ и величинѣ предметовъ часто бываетъ неутѣрно въ силу различныхъ обстоятельствъ; цѣлый классъ явленій, сюда относящихся, носитъ названіе оптическихъ *иллюзій*. Всѣ эти явленія, относящіяся къ З., будутъ разсмотрѣны въ различныхъ статьяхъ, подъ соответственными названіями. **Ө. II.**

Зрѣніе служитъ для воспринятія тѣхъ явленій внѣшняго міра, которыя обуславливаются колебаніями свѣтового эоира. Эти колебанія только тогда возбуждаютъ зрительный органъ, когда проникаютъ въ глазъ и доходятъ до окончанія зрительнаго нерва въ сѣтчаткѣ глаза (см. Глазъ VIII, 809). Но при этомъ можно или просто видѣть свѣтъ и отличать его отъ тьмы или видѣть ясныя образы предметовъ. Свѣтовые лучи, посылаемые каждой точкой свѣтящагося предмета, проходятъ въ обоихъ случаяхъ черезъ діоптрическій аппаратъ глаза, т. е. роговицу, съ капиллярнымъ слезнымъ слоемъ, водянистую влагу, хрусталикъ и стекловидное тѣло, преломляются въ нихъ по опредѣленнымъ законамъ и могутъ давать или точное изображеніе свѣтящагося предмета на сѣтчаткѣ, и тогда субъектъ видитъ ясный образъ его, или же круги разсѣянія, вслѣдствіе чего возникаетъ ощущеніе разсѣяннаго свѣта. Въ случаѣ видѣнія образовъ предметовъ можно видѣть ихъ съ одинаковой ясностью на различномъ удаленіи ихъ отъ глаза (конечно въ опредѣленныхъ границахъ) и этимъ свойствомъ своимъ глазъ обязанъ своей способностью къ аккомодации (см.). Во всякомъ образѣ рядомъ съ видѣніемъ его въ цѣломъ мы легко примѣчаемъ и его мельчайшія части, что зависитъ отъ мозаичности воспринимающей свѣтъ поверхности сѣтчатки, и кромѣ того, видимъ предметы въ различной окраскѣ. Прежде всего укажемъ который изъ различныхъ слоевъ сѣтчатки специально предназначенъ для воспріятія или перцепціи свѣтовыхъ лучей. Палочки и колбочки суть исключительныя, свѣтъ воспринимающіе элементы сѣтчатки. Подтверждается это положеніе Генриха Мюллера слѣдующимъ образомъ: мѣсто вхожденія зрительнаго нерва въ сѣтчатку характеризуется отсутствіемъ въ этомъ мѣстѣ сѣтчатки колбочекъ и палочекъ и въ то же время оно совершенно нечувствительно къ свѣту, вслѣдствіе чего и называется слѣпымъ пятномъ. Мариоттъ впервые указалъ на него. Пятно это лежитъ приблизительно на 3,5 мм. внутри отъ желтаго пятна, самаго чувствительнаго къ свѣту мѣста сѣтчатки, соответствующаго окончанію зрительной оси. Желтое же пятно

*) Тѣлесный уголъ, который заключается въ конусѣ, образованномъ крайними положеніями оси З., называется *полемъ зрѣнія*.

и въ особенности центральная его ямка, fovea centralis, retinae, потому то и отличается самым острым З., что состоит исключительно изъ однихъ только колбочекъ, расположенныхъ при томъ самымъ тѣснымъ образомъ. Въ периферическихъ частяхъ сѣтчатки, гдѣ колбочки становятся все рѣже и рѣже, острота З. постепенно падаетъ. Этотъ же фактъ доказываетъ, что въ воспріятіи свѣта колбочки играютъ несравненно болѣе важную роль, нежели палочки. Благодаря тому, что центральная ямка желтаго пятна представляетъ наиболѣе чувствительную къ свѣту часть сѣтчатки, мы, для возможно лучшаго З., невольно поворачиваемъ глаза такъ, чтобы изображеніе предметовъ на сѣтчаткѣ падало на fovea centralis. Въ этомъ положеніи глаза лучъ, соединяющій центральную ямку съ наблюдаемой точкой, называемый зрительной осью, образуетъ съ оптической осью глаза, соединяющей центры сферическихъ поверхностей, преломляющей средъ глаза, уголъ всего въ 3,5—7°. Сообразно съ этимъ З. бываетъ *прямымъ*, когда зрительныя оси направлены на рассматриваемый предметъ, и *непрямымъ*—когда свѣтовые лучи падаютъ отъ предмета на периферическія части сѣтчатки. Благодаря тому, что колбочки являются главными воспринимающими свѣтъ элементами сѣтчатки и мыслимо, что рѣшетообразно продырявленный экранъ, чрезъ отверстія котораго проникаютъ лучи свѣта въ глазъ, только въ томъ случаѣ кажется намъ одной непрерывно освѣщенной поверхностью, когда на 0,01 кв. мм. центральной ямки падаетъ отъ 140 до 149 свѣтящихся точекъ. На такомъ же пространствѣ находится около 138 колбочекъ, т. е. почти по одной колбочкѣ на каждый свѣтовой пучекъ (Зальцеръ). Это совпаденіе ясно доказываетъ, что воспринимающими свѣтъ единицами сѣтчатки являются колбочки. И къ тому же окончательному результату приводитъ и знаменитый опытъ Генриха Мюллера, воспользовавшагося такъ назыв. фигурами Пуркинье, т. е. тѣню, воспринимаемой человѣкомъ отъ сосудовъ собственной сѣтчатки для опредѣленія разстоянія, на которомъ находится свѣтоощущающій слой сѣтчатки отъ ея сосудовъ. Такъ какъ, при извѣстномъ непривычномъ освѣщеніи склеры, позади, напр., рѣсничнаго тѣла, человѣкъ можетъ видѣть тѣнь отъ сосудовъ сѣтчатки, расположенныхъ въ слоеъ нервныхъ волоконъ и нервныхъ клѣтокъ, то очевидно, что свѣтъ воспринимающіе элементы сѣтчатки должны лежать кнаружи отъ этихъ слоевъ, такъ какъ затемняющій предметъ при образованіи тѣни долженъ всегда находиться между источникомъ свѣта и плоскостью, воспринимающею изображеніе тѣни. Г. Мюллеръ геометрическимъ построеніемъ передвиженія въ проекціи тѣни сосудовъ, въ зависимости отъ передвиженія источника свѣта, освѣщающаго глазъ, остроумно вычислилъ, что разстояніе, на коемъ позади сосудовъ лежатъ воспринимающіе эти тѣни элементы сѣтчатки, соответствуетъ какъ разъ мѣстоунахожденію слоя палочекъ и колбочекъ. По вычисленію, разстояніе это отъ 0,17 до 0,32 мм.; непосредственный микрометрическій измѣненія на препаратахъ сѣтчатки дали очень

близкія къ этому числу въ 0,2—0,3 мм. По Максу Шульце, поперечникъ каждой колбочки въ желтомъ пятнѣ равенъ 2—2,5 микронамъ, (микронъ— $\frac{1}{1000}$ мм.). Поэтому при разстояніи въ 3—4—5 микрона между двумя точечными изображеніями на сѣтчаткѣ, мы видимъ ихъ раздѣльно, но при разстояніяхъ меньшихъ они сливаются вслѣдствіе паденія на одну и ту же колбочку. Изображеніе слагается, такимъ образомъ, на сѣтчаткѣ подобно мозаикѣ, складывающейся изъ отдѣльных круглыхъ фигурочекъ; такъ какъ на периферическихъ частяхъ сѣтчатки колбочки все рѣже и рѣже и отстоятъ на большихъ разстояніяхъ, то понятно, что и образы должны тутъ гораздо болѣе отстоять другъ отъ друга для того, чтобы можно было ихъ отдѣльно воспріять. Такимъ образомъ, однимъ лишь палочкамъ, и въ особенности колбочкамъ, свойственна «специфическая энергія» приходитъ въ возбужденное состояніе подъ вліяніемъ волнъ свѣтового эира и давать тотъ родъ нервной дѣятельности, который мы называемъ З. Ни нервныя волокна, ни нервные центры не возбуждаются непосредственно свѣтовыми лучами. За то всякія электрическія и механическія раздраженія нервного зрительнаго аппарата на любой точкѣ его протяженія вызываютъ исключительно только свѣтовые явленія; давленіе на глазъ, щипаніе зрительнаго нерва, его перерѣзка, вѣроятно также и раздраженіе зрительныхъ площадей въ сѣрой корѣ мозговыхъ полушарій, влечетъ за собою рядъ свѣтовыхъ явленій. Этимъ и сказывается специфическая энергія органовъ чувствъ и органа З. въ частности, какъ понималъ ее знаменитый Іоганнъ Мюллеръ. Онъ приписывалъ, однако, эту специфическую энергію нервамъ органовъ чувствъ, въ данномъ случаѣ—зрительному нерву. Между тѣмъ теперь вполне установлено, что всѣ нервы, въ томъ числѣ и нервы органовъ чувствъ, являются простыми проводниками возбужденій и что специфическая дѣятельность того или другого органа чувствъ является прямымъ послѣдствіемъ устройства какъ периферическихъ чувствующихъ окончаній, такъ и природы тѣхъ центровъ чувствъ и ощущеній, до которыхъ доносится возбужденіе отъ того или другого органа чувства. Такимъ образомъ реакція зрительнаго аппарата въ видѣ зрительнаго ощущенія на всѣ мыслимыя раздраженія, падающія на любую точку его длины, объясняется просто тѣмъ, что возбужденія эти, достигая до зрительныхъ центровъ мозга, превращаются въ нихъ, благодаря ихъ специфической энергіи, въ свѣтовые впечатлѣнія. Нормальное З. начинается, слѣдовательно, съ дѣйствія свѣта на концевые аппараты сѣтчатки: колбочки и палочки. Природа этого дѣйствія намъ еще неполнѣ извѣстна, хотя вѣтъ сомнѣнія, что въ нихъ возбуждается специальный молекулярный процессъ, связанный съ физико-химическимъ измѣненіемъ какого-нибудь чувствительнаго къ свѣту вещества. Одно изъ такихъ веществъ уже найдено—это зрительный пурпуръ, открытый Баллетомъ и изслѣдованный болѣе подробно Кюне. Вещество это, пурпурово-краснаго цвѣта, легко обезцвѣчивается, подъ вліяніемъ свѣта, въ теченіе

нѣсколькихъ минутъ и, благодаря этому, въ глазу на сѣтчаткѣ можно получать, такъ сказать, фотографіи предметовъ, бросающихъ изображенія въ глазное дно—это такъ назыв. онтограммы Кюне. 4% растворомъ квасцовъ можно закрѣплять изображенія, т. е. зрительный пурпуръ, не подвергавшійся дѣйствию свѣта и обработанный квасцами, уже теряетъ способность обезцвѣчиваться подъ вліяніемъ свѣта и, слѣдовательно, на красномъ постоянномъ фонѣ могутъ рѣзко выдѣляться обезцвѣченные въ разной степени мѣста сѣтчатки соответствующія рисовавшимся на нихъ изображеніямъ. Такимъ образомъ Кюне были получены глаза кроликовъ съ онтограммами на днѣ, изображавшими окна, двери, рамы и т. д. Желто-зеленые лучи дѣйствуютъ сильнѣе всего на зрительный пурпуръ, за ними идутъ зеленый, голубой, оранжевый, крайніе же лучи спектра, красные и фіолетовые, дѣйствуютъ очень слабо. Не смотря на всѣ эти въ высшей степени интересные факты, нельзя, однако, свести процессъ возбужденія окончаній зрительнаго нерва свѣтомъ на измѣненіе имъ зрительнаго пурпура, такъ какъ, во первыхъ, мѣста наиболѣе чувствительныя къ свѣту, каково желтое пятно, совершенно лишены зрительнаго пурпура; его нѣтъ вовсе въ сѣтчаткѣ безпозвоночныхъ и многихъ другихъ. Наконецъ, зрительный пурпуръ находится въ наружныхъ членикахъ палочекъ и его вовсе нѣтъ въ колбочкахъ—наиболѣе чувствительныхъ элементахъ сѣтчатки. Во время возбужденія сѣтчатки свѣтомъ, внутренніе членики колбочекъ укорачиваются, а въ темнотѣ удлинняются (Энгельманъ), и дѣйствіе это проявляется въ обоихъ глазахъ, при освѣщеніи даже одного глаза слѣд. рефлекторнымъ путемъ, но это послѣднее только въ присутствіи головного мозга. Такимъ образомъ, въ зрительномъ нервѣ заключается, кромѣ свѣтъ ощущающихъ волоконъ и ретиномоторныя волокна, обуславливающія при дѣятельности развитіе даже электрическихъ токовъ въ глазномъ яблокѣ. Возможно допустить, что актъ возбужденія сѣтчатки свѣтомъ есть актъ чисто физическій, имѣющій въ основѣ резонантное, созвучное соколебаніе колбочекъ и палочекъ съ свѣтовыми волнами ээира. Но разъясненіе этого еще впереди. — Возбужденіе, начавшееся въ сѣтчаткѣ, проводится зрительнымъ нервомъ до центра свѣтовыхъ ощущеній головного мозга, гдѣ и переходитъ въ зрительныя ощущенія и представленія (см. Головной мозгъ, Физиологія).

И. Тархановъ.

Зуавы (или Зуауа) — одно изъ самыхъ воинственныхъ арабскихъ племенъ Алжіріи, въ ущельяхъ Джурджурскихъ горъ, въ провинціи Константинѣ. Впослѣдствіи подъ этимъ названіемъ стали извѣстны отряды туземныхъ войскъ, сформированные французами (по мысли маршала Клозеля) и оказавшіе Франціи большія услуги при расширеніи ея владѣній въ Сѣв. Африкѣ. Боевая репутація этихъ отрядовъ стала привлекать въ ихъ среду все большее число охотниковъ изъ французовъ, такъ что въ 1842 г. маршалъ Бюжо выдѣлилъ арабовъ въ отдѣльные полки туркочовъ (см.), а въ З. остались одни природныя французы.

Обмундированіе З. покроемъ своимъ приближается къ алжирскимъ мѣстнымъ костюмамъ.

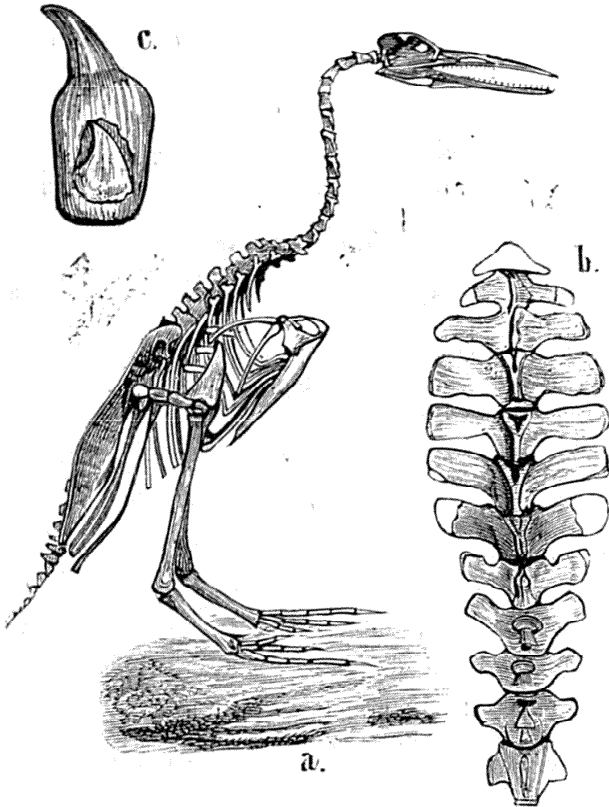
Зубастые карпы (Cyprinodontidae) — семейство костистыхъ рыбъ изъ отряда отвѣрстопузыхъ (Physostomi). Сюда принадлежить болѣе 100 (въ 1883 г. 110) видовъ, принадлежащихъ къ 20 родамъ и водящихся въ Юж. Европѣ, Азій, Африкѣ, Сѣв. и Юж. Америкѣ (больше всего), частью въ прѣсныхъ, частью въ солоноватыхъ или соленыхъ водахъ; на Андахъ до 4000 м. надъ уровнемъ моря, напр., въ озерѣ Титикаха. Голова и тѣло покрыты чешуею, усиковъ нѣтъ, челюсти вооружены зубами, въ глоткѣ гребневидные верхніе и нижніе зубы. Многіе живородящи. Нѣкоторые виды рода Cyprinodon живутъ въ теплыхъ соленыхъ источникахъ. Промыслового значенія не имѣютъ. У рода Anableps глазъ раздѣленъ горизонтальной складкой соединительной оболочки глаза на верхнюю и нижнюю половины и снабженъ двумя зрачками (хрусталикъ одинъ); голова широкая, уплощенная, тѣло спереди плоское, сзади сжатое съ боковъ. 3 вида, водящіеся въ Америкѣ. *A. tetraphthalmus*, водящійся, въ Гвианѣ и сѣв. Бразиліи, въ устьяхъ рѣкъ, впадающихъ въ море, и на иловатыхъ побережьяхъ—грязно-зеленовато-желтаго цвѣта, съ 5 черными продольными линіями на бокахъ и 3 на хвостѣ, длиною 20 см.

Н. Кн.

Зубастые киты (Denticete) — подотрядъ китообразныхъ млекопитающихъ; сюда принадлежатъ дельфины, кашалоты и др. (см. Китообразныя).

Зубастыя птицы (Odontornithes) — группа ископаемыхъ птицъ, остатки которыхъ были найдены и описаны, главнымъ образомъ, проф. Маршемъ въ Сѣв. Америкѣ, въ среднихъ мѣловыхъ отложеніяхъ восточнаго склона Скалистыхъ горъ, въ теченіе 1870 — 80 гг. Главнымъ отличіемъ ихъ является присутствіе въ верхнечелюстныхъ и нижнечелюстныхъ костяхъ зубовъ. Найденные въ числѣ болѣе 100 экземпляровъ остатки З. птицъ принадлежатъ къ двумъ группамъ, болѣе различающимся между собою, чѣмъ какія-либо нынѣ живущія птицы. Представители первой (Odontotormae) характеризовались зубами, сидящими въ отдѣльныхъ луночкахъ, представители второй (Odontoholcae) — сидящими въ общей бороздкѣ. Odontotormae, на сколько извѣстно, были небольшія птицы (не болѣе голубя) съ сильно развитыми крыльями и мало развитыми ногами; онѣ напоминаютъ нѣсколько крачекъ (Sterna) и, вѣроятно, вели такой же образъ жизни; кости ихъ были пневматичны (т. е. наполнены воздухомъ). Нѣкоторые анатомическіе признаки, какъ двояковогнутые позвонки, рѣзко отличали ихъ отъ всѣхъ остальныхъ живыхъ и ископаемыхъ птицъ. Черепъ былъ весьма великъ, швы его почти сглажены, квадратная кость (какъ у Odontoholcae) похожа на кв. кость страусовъ; мозгъ малъ и, подобно мозгу Odontoholcae, въ общихъ чертахъ сильно напоминаетъ мозгъ пресмыкающихся, имѣетъ удлиненную форму и сильно выдающіяся оптическія доли. Вѣтви нижней челюсти соединены спереди лишь хрящемъ. Часть ихъ, несущая зубы, чрезвычайно похожа на

соответственные части мелких мозазавров. Зубы острые и сильно загнуты назад, при смятении зубов новый развивался под старым. Хвост, передняя и задняя конечности и грудная кость—как у нынѣшнихъ птицъ. Тазъ напоминает пресмыкающихся; крестцовыхъ позвонковъ десять. Птицы эти (по крайней мѣрѣ, судя по наилучше изслѣдованной *Ichthyornis*), имѣли перья, что видно по слѣдамъ прикрѣпленія ихъ на предплечьи. *Odontoholacae* имѣли совершенно другой внѣшній видъ. Это были крупные (наилучше изслѣдованный *Hesperornis regalis* длиною до 6 фт., а *Lestornis crassipes*—значительно больше) плавающія



и ныряющія птицы, съ совершенно неразвитыми передними конечностями (существовала лишь рудиментарная плечевая кость, а плечевой поясъ и грудная кость были слабо развиты). Это были гораздо въ большей степени плавающія птицы, чѣмъ даже пингвины. Вытянутая передняя часть челюстей была, видимо, снабжена роговымъ покровомъ; крупные крючковатые зубы сидѣли въ общихъ, едва подраздѣленныхъ бороздкахъ въ верхней и нижней челюсти (но не въ межчелюстныхъ костяхъ); зубъ, смятѣвшій старый, развивался рядомъ съ нимъ. Позвонки, въ общемъ, похожи на позвонки теперешнихъ птицъ. Очень сильно развитый хвостъ состоялъ изъ 12 позвонковъ, которые не образовали кончиковой кости, какъ у нынѣ живущихъ птицъ. Тазъ, въ общемъ, сходенъ съ тазомъ гагары (*Columbus*), но представлялъ болѣе сходства съ тазомъ пресмыкающихся. Въ заднихъ конечностяхъ плюсневые кости срослись, но швы замѣтны. Кромѣ *Hesperornis* и *Lestornis*, остальные американскіе представители мало изслѣдованы; тоже относятся и къ найденнымъ въ Европѣ.

Н. Книповичъ.

Зубатка или *морской волкъ* (*Anarhichas*)—рыба изъ семейства морскихъ собачекъ (*Blenniidae*). Длинное сжатое съ боковъ тѣло покрыто неразвитой чешуей; пасть широкая, вооруженная чрезвычайно сильными зубами, именно крѣпкими коническими передними зубами и округленными бугорчатыми жевательными зубами, которые находятся по бокамъ челюстей и на небѣ; грудные плавники большіе, брюшныхъ вовсе нѣтъ, широкій спинной тянется вдоль всей спины, но отдѣленъ отъ хвостового. З. водятся въ умеренныхъ и холодныхъ моряхъ, держатся на днѣ, преимущественно на скалистомъ грунтѣ, питаются отчасти рыбами, но преимущественно ракообразными и моллюсками, твердые панцири и раковины которыхъ легко раздробляютъ своими крѣпкими зубами; пойманные сильно бьются и кусаются, почему рыбаки обращаются съ ними очень осторожно. *A. lupus*, буроватого цвѣта съ темными пятнами и полосками, достигаетъ 2 м. длины, водится у береговъ сѣв. Европы и Америки, особенно у Исландіи, Гренландіи и берега Кольскаго полуострова, у насъ встрѣчается кромѣ того въ Бѣломъ морѣ. На Мурманскомъ берегу Кольскаго полуострова ее ловятъ на яруса вмѣстѣ съ трескою, въ Бѣломъ морѣ она попадаетъ въ невода. Употребляется въ пищу, главнымъ образомъ, въ соленомъ видѣ, но также и въ свѣжемъ, хотя и вызываетъ иногда въ послѣднемъ случаѣ симптомы отравленія (тошноту, рвоту). Кожа пятнистыхъ З., ловимыхъ на Мурманскомъ берегу (по мнѣнію однихъ—разновидности, по другимъ—другого вида, *A. parteripus*) выдѣлывается и идетъ на мелкія кожаныя издѣлія.

Н. Кни.

Зубатовы—русскій дворянскій родъ, восходящій къ началу XVII в. и внесенный въ VI часть родословной книги Нижегородской губ. (Гербовникъ, VIII, 41). Другой родъ З.—позднѣйшаго происхожденія.

В. Р.

Зуббатское или *Суббатское озеро*—Курляндской губ., принадлежащее къ группѣ типичныхъ продолговатыхъ озеръ этой губ.; длина болѣе версты, ширина 4 саж.; при немъ два значительныхъ мѣстечка: Старый и Новый Зуббать (или Суббать), соединенныя перекинуты черезъ озеро мостомъ. Населеніе въ Старомъ З. католическое, а въ Новомъ З. лютеранское; большая каменная кирка. Озеро лежитъ на границѣ Ковенской губ., стокъ его водъ идетъ на Ю.

К. Вр.

Зубная мякоть (*pulpa dentis*)—выполняющая полость зуба мякоть (см. Зубы).

Зубная формула—формула, помощью которой сокращенно обозначается число различного рода зубовъ у млекопитающихъ. См. Зубы и Млекопитающія.

Зубное вещество—тоже что дентинъ. См. Зубы.

Зубные врачи или *дантисты*—специалисты съ ограниченнымъ медицинскимъ образованіемъ, пользующіе исключительно бѣлзны зубовъ. По свидѣтельству Геродота, уже въ Египтѣ были З. врачи, на ряду съ глазами, ушными и др., знакомые даже съ приготовленіемъ искусственныхъ зубовъ, какъ-то свидѣтельствуется нахожденіе ихъ у нѣкоторыхъ

муній. Зуболѣченіемъ занимались не только врачи, но также и знахари и шарлатаны (заговариваніе зубовъ, повывѣ практикуемое въ Россіи). Въ началѣ прошлаго столѣтія впервые во Франціи установленъ строгій экзаменъ для права зубоврачебной практики, почему долго французскіе З. врачи считались наилучшими. Съ 40-хъ годовъ настоящаго стол. зубоврачебное искусство получило широкое развитіе въ Америкѣ, гдѣ возникло первое общество З. врачей и основанъ первый зубоврачебный журналъ. Съ того времени слава первыхъ специалистовъ перешла къ американскимъ З. врачамъ, изобрѣвшимъ множество инструментовъ и техническихъ приспособленій. Въ Австріи съ 1834 г. лѣченіемъ зубныхъ болѣзней могутъ заниматься только врачи, получившіе полное медицинское образованіе. Въ Англіи съ 1878 г. общее образованіе З. врачей одинаковое съ врачами; специальное образованіе обнимаетъ 3 года практики у какого-либо специалиста и 2 года—въ зубоврачебномъ отдѣленіи госпиталя. Въ Россіи до начала нынѣшняго столѣтія З. врачи были почти исключительно иностранцы, ученики которыхъ были первыми русскими З. врачами. По ст. 478, т. XIII Св. Зак., изд. 1857 г., для права зубоврачебной практики требовалось: 1) представить свидѣтельство объ обученіи зубоврачеванію у извѣстнаго специалиста не менѣе 3-хъ лѣтъ, 2) выдержать экзаменъ по анатоміи и патологіи человѣческихъ челюстей, зубовъ и десенъ и лѣченію мѣстными средствами болѣзней въ этихъ частяхъ гѣла и 3) выдержать практическій экзаменъ въ клиникахъ и сдѣлать нѣсколько зубныхъ операцій на трупахъ и живыхъ людяхъ. По новому закону 1891 г., между специалистами по зубоврачеванію различаются: а) дантисты и б) З. врачи. Относительно *дантистовъ* въ 1892 г. обнародованъ циркуляръ, по которому держать то или другое число учениковъ разрѣшается только извѣстнымъ дантистамъ, соотвѣтственно числу ихъ пациентовъ; въ ученики могутъ быть приняты только лица, достигшія 17 лѣтняго возраста. Послѣ 3-хъ лѣтъ ученія, врачебное управленіе производитъ предварительную повѣрку основательности полученной ученикомъ технической подготовки, въ комиссіи, состоящей изъ врачебнаго инспектора, врачей и дантистовъ; выдержавшій предварительное испытаніе получаетъ право держать экзаменъ на званіе дантиста при медицинскомъ факультетѣ унив. или въ медицинской акад. Что касается зубныхъ врачей, то званіе это дается только лицамъ, кончившимъ курсъ зубоврачебныхъ школъ (см.) и выдержавшимъ соотвѣтственное испытаніе. Число дантистовъ въ Россіи, по отчету медицинскаго департамента за 1891 г., около 600. Существуютъ 3 общества З. врачей: 2 въ Спб., 1—въ Москвѣ. Каедръ по зубоврачеванію не имѣется ни при одномъ унив.; въ Спб. и Москвѣ читаются частные курсы для врачей и студентовъ прив.-доцентами. Въ Спб. издается также единственный на русскомъ яз. «Зубоврачебный Вѣстн.», подъ ред. д-ра Аболенскаго. Г. М. Г.

Зубные звуки — см. Переднеязычные звуки.

Зубная боль.—Зубы, непрерывно подвергаясь всевозможнымъ термическимъ, химическимъ и механическимъ раздраженіямъ, и почти лишенные способности возстановленія, вслѣдствіе ничтожнаго, почти не существующаго, обмѣна веществъ въ нѣкоторыхъ частяхъ своихъ, чрезвычайно легко и очень часто подвергаются всевозможнымъ заболѣваніямъ, особенно въ дѣтскомъ возрастѣ. Въ Люцернѣ при осмотрѣ 1000 ученицъ мѣстныхъ школъ только у 58 были найдены вполне хорошіе зубы. У 2000 лондонскихъ школьниковъ только 527 имѣли вполне здоровые зубы. У 416 учениковъ омскаго кадетскаго корпуса съ большими зубами были 194 чел. Въ Минскѣ изъ 400 гимназистовъ 300 нуждались въ зубоврачебной помощи и т. д. Точно также многочисленныя изслѣдованія показали чрезвычайную частоту З. болѣзней у солдатъ и вообще у взрослыхъ. Помимо причиняемой ими нестерпимой боли, З. болѣзни могутъ угрожать мучительными невралгіями лица, страданіями глазъ и ушей, образованіемъ нарывовъ, при чемъ гной можетъ опуститься въ грудобрюшную преграду, проникнуть въ черепную полость, вызвать гное- и гнилокровіе, все страданія, кончающіяся смертельнымъ исходомъ. Всѣ составныя части зуба (эмаль, цементъ, зубная кость, зубная мякоть — пульпа и корневая оболочка) могутъ подвергаться заболѣваніямъ, а потому, въ предупрежденіе развитія ихъ, требуется тщательный уходъ за зубами и вообще за полостью рта.

Гигіена зубовъ и полости рта. Уже начиная съ самаго рожденія ребенка, ротъ его долженъ часто очищаться для удаленія легко разлагающихся веществъ, дающихъ почву различнымъ микробамъ. Съ момента появленія молочныхъ зубовъ такая чистка обязательна и ихъ необходимо вытирать чистою тряпочкою до того времени, пока зубы не сомкнутся въ ряды, когда можно приступить къ чисткѣ зубовъ мягкой щеточкою. Ребенку необходимо въ это время давать болѣе плотную пищу (хлѣбъ, мясо), чтобы молочные зубы энергичнѣе работали, такъ какъ при этомъ происходитъ болѣе сильный приливъ крови къ челюстямъ, и зубная кость полнѣе и совершеннѣе развивается. Чистить зубы щетками слѣдуетъ ежедневно, при чемъ слѣдуетъ проводить ее въ вертикальномъ направленіи, такъ какъ только при такомъ способѣ удаляются изъ зубныхъ промежутковъ всѣ скопившіеся въ нихъ остатки пищи, развившійся бродильный налетъ, являющійся самой частой причиной развитія *костюды* зубовъ (см. ниже). Зубныя щетки не должны быть ни слишкомъ жестки, ни слишкомъ мягки, такъ какъ ими не удаляется налетъ на зубахъ. Тоже самое относится и къ каучуковымъ щеткамъ, которые только размягчиваютъ налетъ и тѣмъ раздражаютъ десны. Кромѣ чистки необходимо тщательно полоскать зубы и полость рта, особенно послѣ ѣды. При хорошемъ состояніи зубовъ и десенъ нѣтъ особенной надобности прибѣгать къ различнымъ З. порошкамъ, мыламъ и элексирамъ. Первое условіе удовлетворительнаго зубного порошка, это,—чтобы онъ былъ настолько мелокъ, чтобы пальцы не ося-

зали никакихъ зернышекъ и состоятъ изъ щелочныхъ веществъ, такъ какъ кислоты разрушаютъ зубную ткань; точно также въ него не должны входить камфора, хлористая известь, квасцы, молочный сахаръ и проч., но за то полезны примѣси къ нему антисептическихъ веществъ (салициловая кислота, тимолъ, хинная кора, фіалковый корень). Липовый уголь, обугленный хлѣбъ, китайскій зубной порошокъ не должны быть употребляемы, такъ какъ механически вредно дѣйствуютъ на эмаль. Наилучшимъ порошкомъ считается очищенный мѣлъ или жженая магнезія. Порошки могутъ быть вполне замѣнены З. мылами. Полосканія не замѣняютъ чистки зубовъ, а являются только дополненіемъ къ ней. Хорошія жидкости это—смѣсь изъ одеколона и миррной настойки—чайная ложечка на $\frac{1}{2}$ стакана воды или слабый растворъ марганцово-кислаго кали. Особенно тщательный уходъ за зубами и полостью рта требуется при внутреннемъ и даже наружномъ употребленіи нѣкоторыхъ лѣкарственныхъ веществъ, какъ, напр., кислотъ и, въ особенности, ртутныхъ препаратовъ, которые легко вызываютъ упорные, такъ назыв., *стоматиты*, сопровождающіеся сильнымъ раздраженіемъ десенъ, выпаденіемъ зубовъ и слюнотеченіемъ.

Болѣзни зубовъ. У дѣтей, особенно грудныхъ, заслуживаетъ вниманіе такъ называемое трудное прорѣзываніе зубовъ (*Dentitio difficilis*), хотя рѣже оно наблюдается и у болѣе старшихъ дѣтей при смѣнѣ молочныхъ зубовъ постоянными и даже у взрослыхъ при выступаніи зубовъ мудрости. Оно можетъ иногда быть причиной различныхъ рефлекторныхъ нервныхъ страданій, разстройствъ пищеваренія, вызвать бронхиты и другія болѣзни. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ требуется приглашеніе врача. Но самымъ частымъ страданіемъ зубовъ является костьда ихъ (каріезъ, *caries*, а пораженный зубъ—каріозный), которая вмѣстѣ съ тѣмъ является причиной почти всѣхъ остальныхъ З. болѣзней. Различаютъ 4 періода каріеза: первый—здоровая зубная кость начинаетъ просвѣчиваться подъ вліяніемъ разбуханія основнаго вещества; во 2-й стадіи зубъ мутнѣетъ, въ 3-ей наступаетъ пигментация и въ 4-ой размягченіе зубной кости съ появленіемъ въ ней большого числа грибовъ. Далѣе легко подвергается заболѣваніямъ зубная мякоть, въ случаѣ нарушенія цѣлости эмали, легко воспаляющаяся и сопровождающаяся чрезвычайной болѣзненностью зубовъ. Существуетъ много причинъ развитія костьды, изъ которыхъ на первомъ мѣстѣ стоятъ процессы броженія на ихъ поверхности, постепенно уничтожающіе эмаль и затѣмъ послѣдовательно и прочія зубныя ткани, образующія полость въ зубной мякоти. Лѣченіе З. болѣзней, смотря по состоянію больного зуба, заключается въ различныхъ зубоврачебныхъ операціяхъ, производимыхъ соответственными инструментами, и наружномъ примѣненіи различныхъ лѣкарственныхъ веществъ. Главнѣйшія механическія пособія суть: извлеченіе зубовъ, пломбированіе ихъ и имплантация ихъ. *Извлеченіе* состоитъ изъ захватыванія зуба, разрыхленія (вывихиванія) въ луночкѣ и уда-

ленія въ опредѣленномъ направленіи, для чего пользуются щипцами и рычагами. Прежде пользовались такъ называемыми ключами, употребленіе которыхъ требуетъ исключительнаго вниманія и осторожности, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, не только повреждается сама луночка, но подвергалась большому или меньшему поврежденію сама челюсть. Щипцы имѣютъ различную величину и форму, соответственно зубу, для котораго они предназначены. Точно также разнообразны виды употребляемыхъ рычаговъ. Для молочныхъ зубовъ пользуются обыкновенно козьей ножкой (*Gaisfuss*), состоящей изъ грушевидной рукоятки и стержня съ загнутымъ концомъ. *Пломбированіе* или выполненіе зубовъ заключается въ удаленіи изъ каріознаго зуба размягченныхъ массъ и въ замѣнѣ послѣднихъ крѣпкою, недоступною разрушенію массою, укрѣпляемую въ полости зуба. Какъ матеріаломъ для пломбированія пользуются всего чаще золотомъ и различными сплавами и цементами. *Имплантаціей* называется операція пересадки и вообще приживленія зубовъ; если произошелъ только вывихъ зуба, т. е. вслѣдствіе какой бы то ни было причины произошло приподнятіе его въ луночкѣ, то одно надавливаніе съ послѣдовательными холодными полосканіями достаточно, чтобы вновь укрѣпить его. Точно также это иногда удается, если даже связь зуба съ луночкой совершенно нарушена. Пересадка собственного зуба называется *реимплантаціей*. Кроме того различаютъ еще такъ называемую *трансплантацию*, т. е. вставленіе извлеченнаго зуба въ непринадлежащую ему луночку. Въ послѣднемъ случаѣ различаютъ 3 вида операціи: 1) зубъ пересаживается у одного и того же субъекта изъ одной луночки въ другую; 2) зубъ одного замѣщается зубомъ другого и, наконецъ, 3) луночка выполняется зубомъ другого, но не однороднаго. Практическое значеніе имѣетъ почти исключительно реимплантация, которая всего чаще съ успѣхомъ и примѣняется на практикѣ, особенно если имѣется дѣло съ однокоренными зубами. Другія страданія зубовъ, кромѣ вышесказанныхъ, равно какъ и другіе способы лѣченія, представляются слишкомъ специальными для настоящей статьи. Г. М. Г.

Зубова (Вѣра Андреевна)—балерина спб. театровъ (1803—53). Къ сценѣ приготовлена знаменитымъ Дидло, дебютировала въ 1821 г. и вскорѣ сдѣлалась первою танцовщицею спб. балета.

Зубова (Марія Воиновна, урожд. Римская-Корсакова)—извѣстная въ свое время пѣвица и любительница народныхъ пѣсень. Ум. въ 1799 г. З. «сочинила немало разныхъ весьма изрядныхъ стихотвореній, а особливо пѣсень» («Опытъ» Новикова), изъ которыхъ нѣкоторыя напечатаны во II части «Пѣсенника» Чулкова; также перевела нѣсколько книгъ съ франц. (остались ненапечатанными).

Зубовидный отростокъ (*processus odontoides*)—особый отростокъ второго шейнаго позвонка, проникающій въ позвоночное отверстіе перваго позвонка (атласа) и сочленяющійся съ его передней дугой. См. Позвоночный столбъ.

Зубоврачебный Вѣстникъ — издается въ Спб. съ 1885 г., ежемѣсячно. Ред. В. Э. Валицкій, потомъ В. Д. Аболенскій; изд. А. В. Сеницынъ.

Зубоврачебныя школы.—Первая З. школа была открыта въ 1840 г. въ Сѣверн. Америкѣ, по иниціативѣ Гарриса. Она имѣла громадное вліяніе на успѣхи зубоврачебнаго искусства. Теперь въ Сѣв. Америкѣ числится свыше 25 З. школъ. Онѣ учреждаются по частной иниціативѣ и содержатся на частныя средства; для поступленія, болѣею частью, никакого общеобразовательнаго ценза не требуется; нѣкоторые изъ нихъ даже торгуютъ дипломами. Въ большинствѣ штатовъ, однако, зубоврачебная практика обуславливается предварительнымъ болѣе или менѣе серьезнымъ испытаніемъ. Въ Россіи первая З. школа открыта въ Спб., въ 1882 г., на частныя средства, а затѣмъ, въ виду поступившихъ ходатайствъ на разрѣшеніе къ открытію ихъ въ другихъ городахъ, выработанъ для нихъ нормальный уставъ. Согласно закону 7 мая 1891 г., З. школы состоятъ въ вѣдомствѣ мин. внутр. дѣлъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ врачебнаго инспектора; содержатся на счетъ учредителей; преподавателями могутъ быть только лица, имѣющія ученые степени. Отъ учениковъ об. пола требуется свидѣтельство объ окончаніи курса 6-классовъ средняго общеобразовательнаго учебнаго заведенія. Курсъ ученія 2½ г. Предметы: физика, химія, общая анатомія, гистологія, физиологія и анатомія, гистологія и развитіе зубовъ и сосѣднихъ частей, общая патологія и патологическая анатомія, частная патологія и терапія белѣзной зубовъ и десенъ, общая хирургія и частная хирургія полости рта, фармакологія и рецептура, общая діагностика и терапія, протезное и оперативное зубоврачеваніе, пломбированіе и гигиена зубовъ, клиника болѣзней зубовъ и полости рта, протезная клиника и техника, практичестія занятія по общей и специальной химіи, микроскопіи, анатоміи, извлеченію зубовъ на трупахъ и операціямъ подъ наркозомъ. Кончившіе З. школу могутъ заниматься врачебной практикой по своей специальности и выписывать лѣкарства изъ аптеки за подписью «зубной врачъ». Всего З. школъ въ Россіи—4 (въ Спб., Москвѣ, Варшавѣ и Одессѣ). Г. М. Г.

Зубовъ (Александръ Николаевичъ, 1727—1795) — отецъ Платона и Валеріана З. До возвышенія сыновей, З. не игралъ видной роли и былъ вице-губернаторомъ въ провинціи, управляя въ то же время имѣніями Н. И. Салтыкова. Съ возвышеніемъ Платона Зубова, З. былъ назначенъ оберъ-прокуроромъ въ первый департаментъ сената и здѣсь прославился своимъ взяточничествомъ, пользуясь могущественнымъ вліяніемъ сына. Массонъ рассказываетъ, что Зубовъ принуждалъ уступать ему старыя тяжбы дѣла и затѣмъ добивался рѣшенія ихъ въ свою пользу. Свѣдѣнія о немъ см. въ «Архивѣ» Воронцова, въ письмахъ Растопчина къ С. Р. Воронцову; у Гельбига—«Die Russischen Günstlinge» и Массона—«Mémoires secrets sur la Russie»; въ Запискахъ Державина; въ біографіи П. А. З.

(«Рус. Ст.», 1876 г.), гдѣ сообщены также свѣдѣнія и о потомствѣ А. Н. З. Н. В.

Зубовъ (Валеріанъ Александровичъ, 1771—1804)—выдвинулся, сначала благодаря протекціи Н. И. Салтыкова, а затѣмъ брата своего, П. А. З.; почти не служа, получалъ чины. Въ чинѣ генераль-маіора участвовалъ въ усмирении Польши, подъ начальствомъ Суворова, и здѣсь, по словамъ Гельбига, запятналъ себя «низкимъ, безстыднымъ и возмутительнымъ обращеніемъ съ нѣкоторыми поляками и ихъ женами». Во время одной рекогносцировки З. былъ раненъ въ ногу, которую потомъ отняли. Въ 1796 г. онъ былъ назначенъ главнокомандующимъ войскъ, отправлявшихся на Кавказъ для приведенія въ исполненіе химерическаго проекта П. А. Зубова—завоевать всю Переднюю Азію до Тибета. Война съ Персіей, кромѣ большихъ издержекъ, ничего не принесла Россіи и была прекращена со смертію Екатерины II. З. былъ женатъ на графинѣ Потоцкой, вышедшей потомъ замужъ за Уварова. Свѣдѣнія о З. см. у Гельбига, у Массона, въ «Запискахъ» Державина, Энгельгардта, въ «Словарѣ достопамятныхъ людей» Бантыша-Каменскаго (М. 1836, т. II), въ біографіи П. А. З. («Рус. Стар.», 1876).

Н. В.

Зубовъ (по сценѣ; настоящее имя — Николай Николаевичъ Поповъ) — драматическій артистъ. Былъ узднымъ предводителемъ дворянства въ одной изъ приволжскихъ губ. и весьма часто съ успѣхомъ выступалъ на домашнихъ сценахъ. Уже въ сорокалѣтнемъ возрастѣ З., въ 1866 г., принятъ въ спб. драматическую труппу, послѣ дебютовъ въ роляхъ Фамусова, городничаго, Русакова («Не въ свои сани не садись»), Подколесина («Женитьба»). Особенно выдвинулся исполненіемъ роли Князева въ комедіи Лѣскова-Стебницкаго «Расточитель». Въ послѣдніе годы жизни игралъ на сценѣ моск. театра Абрамовой. Умеръ въ 1890 г. Ум.

Зубовъ (князь Платонъ Александровичъ, 1767—1822), сынъ А. Н. Зубова (см. выше). Выдвинулся онъ, благодаря Н. И. Салтыкову, котораго въ послѣдствіи стремился вытѣснить со службы, чтобы получить мѣсто ген.-фельдмаршала. Съ 1789 г. З. дѣлается лицомъ близкимъ къ имп. Екатеринѣ II; изъ поручиковъ конной гвардіи быстро производится въ высшіе чины, получаетъ графское достоинство и громадныя помѣстья, заключавшія въ себѣ десятки тысячъ душъ. Послѣ смерти Потемкина, при которомъ З. не игралъ, однако, видной роли въ государственныхъ дѣлахъ, значеніе Зубова съ каждымъ днемъ увеличивается; на него переходятъ многія изъ тѣхъ должностей, которыя прежде занималъ Потемкинъ, онъ назначается ген.-фельдцейхмейстеромъ, новороссійскимъ ген.-губернаторомъ, начальникомъ черноморскаго флота. Всѣ дѣла вершили три его секретаря: Альтести, Грибовскій и Рибасъ, лица очень низкой нравственности, усердно заботившіяся о своемъ обогащеніи. Самъ З. за это время получаетъ княжеское достоинство и громадныя помѣстья въ новоприсоединенныхъ польскихъ областяхъ. Павелъ I обошелся съ нимъ сначала ласково,

но вскорѣ З. велѣно было выѣхать за границу и имѣнія его были отобраны въ казну. Благодаря ходатайству Кутайсова, З. воротился въ 1800 г. въ Россію и получилъ обратно свои конфискованныя имѣнія. Последніе годы жизни З. провелъ въ мст. Янишки, Виленской губ., гдѣ о немъ, какъ о помѣщикѣ, осталась дурная слава у крестьянъ. Умеръ безъ потомства. Біографія З. напечатана въ «Русск. Стар.» (1876 г., №№ 8, 9, 11 и 12). *Н. В.*

Зубовы—русскіе графскіе и дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ отъ татарина Амрагата, баскака во Владимірѣ, въ XIII в. принявшаго крещеніе съ именемъ Захарія и бывшаго родоначальникомъ З. и Баскаковыхъ. Игнатій Никитичъ З. былъ дьякомъ посольскаго приказа (1571). Многіе З. въ XVII в. служили стольниками и воеводами. Дмитрій Ивановичъ З. убитъ поляками подъ Смоленскомъ (1634), а сынъ его Клементій убитъ подъ Конотопомъ (1659). Объ Александрѣ Николаевичѣ З., возведенномъ въ 1793 г. въ графское Римской имперіи достоинство и и сыновьяхъ его, Валеріанѣ и Платонѣ, см. выше. Изъ дворянской вѣтви этого рода Петръ Алексѣевичъ, окончившій курсъ въ Имп. училищѣ правовѣдѣнія, преподавалъ въ томъ же училищѣ уголовное судопроизводство, позже былъ однимъ изъ первыхъ сенаторовъ угол. кассац. дѣла и первоприсутствующимъ того же дѣла, умеръ (1880) членомъ государственнаго совѣта. Родъ графовъ и дворянъ З. внесенъ въ VI часть род. кн. Вологодской, Нижегородской, СПб. и Ковенской губ. (Гербовникъ, II, 25 и VI, 4). Другіе роды З.—числомъ шесть—позднѣйшаго происхожденія.

В. Р.

Зубовы—братья граверы. Отецъ ихъ, Федоръ Евтихѣевъ, былъ жалованнымъ живописцемъ при Оружейной палатѣ.—*Алексѣй Федоровичъ* З.—граверъ черной манерой и рѣзцомъ, род. въ 1682 г. Сначала живописецъ при Оружейной палатѣ, съ 1699 г. обучался у Адріана Шхонебека «гравировать гербы» (для гербовой бумаги). Для доказательства своихъ познаній въ гравированіи, З. уже въ 1701 г. представилъ въ Оружейную палату копію съ голландской Библии 1674 г., за подписью: «по фряскіи Сомествіе Св. Духа». З. скоро сдѣлался искуснымъ граверомъ и награвировалъ много большихъ листовъ, въ которыхъ достигъ высокой техники. Огромный видъ С.-Петербурга, гравированный имъ на 8 доскахъ, въ пару виду Москвы, награвированному Ив. Бликландтомъ, лучшее произведеніе З. Съ 1714 г. З. работалъ въ СПб. Одно время былъ старшимъ мастеромъ при сиб. типографіи, по закрытіи которой, въ 1727 г., получилъ отставку; живя въ бѣдности онъ принужденъ былъ, какъ и братъ его, обратиться въ производителя народныхъ лубочныхъ картинокъ. Последній листъ, гравированный З., отмѣченъ 1741 г. Лучшіе портреты его, черной манерой: «Екатерины I», «Петра I», двухъ княгинь «Дарьи и Марьи Меншиковыхъ»—чрезвычайно рѣдки; рѣзцомъ—«Екатерины I», «Головина» и «Стефана Яворскаго». У Ровинскаго («Русскіе граверы», М. 1870) приведенъ списокъ 110 досокъ работы З. Почти полное собраніе гравюръ З., въ отлич-

ныхъ отпечаткахъ,—въ Имп. публ. библіотекѣ. Нѣкоторыя доски сохранились донинѣ и даютъ еще хорошіе отпечатки.—*Иванъ Федоровичъ*—граверъ рѣзцомъ, род. въ 1667 г., ученикъ Шхонебека и Пикара; съ 1708 г. значился подмастерьемъ на моск. печатномъ дворѣ, при типографіи. Уволенъ въ 1727 г. отъ казенной должности «мастера гравировальнаго дѣла». Награвировалъ много хорошихъ портретовъ («Екатерины I», «Петра II»—чрезвычайно рѣдки), видовъ (села Измайлова) и колоссальныхъ Тезисовъ (последніе—въ сотовариществѣ Мих. Карновскаго и Гр. Тепчегорскаго). Отпечатки досокъ Тезисовъ сохраняются въ библіотекѣ академіи наукъ. Отмѣтимъ еще его работы доски «ботовъ» Петра В., сохранившіяся донинѣ. *Ум.*

Зубоклювые (Dentirostres)—многочисленная группа пѣвчихъ птицъ, отличающаяся по большей части шиловиднымъ клювомъ, съ болѣе или менѣе явственной зубовидной вырѣзкой у конца верхней челюсти и 9 или 10 большими маховыми перьями. Сюда относятся семейства трясогузковыхъ (Motacillidae), славковыхъ (Sylviidae), крапивниковъ (Troglodytidae), дроздовыхъ (Turdidae), свиристѣловыхъ (Ampelidae), мухоловковыхъ (Muscicapidae), сорокопутовыхъ (Laniidae), иволговыхъ (Oriolidae), синицевыхъ (Paridae), трупіаловыхъ или желтушниковъ (Seteridae), скворцовыхъ (Sturnidae), райскихъ птицъ (Paradisaeidae), воронковыхъ (Corvidae) и нѣкоторыя другія.

Зубочистки, *зубныя ковырялки* (les cures dents)—изъ древесины изготовляются во Франціи—изъ пихты, въ Португаліи—Лиссабонѣ и Коимбрѣ, ведущихъ ими обширную торговлю—изъ бѣлой ивы (Salix alba) и въ Канадѣ, въ окрестностяхъ Шербрука, на весьма значительной фабрикѣ Гутчисона, изготовляющей сотни милліоновъ З.—изъ черешни. Древесина послѣдней, распиленная на отрубки въ 1 м. и очищенная отъ коры, при помощи машинъ сплющивается, раздробляется на полосы и затѣмъ раздѣляется въ З.—коротенькія палочки съ заостренными краями и оконечностями (до 600 штукъ въ минуту), которыя послѣ просушки укладываются въ коробки машиннаго приготовленія, по 2000 въ каждой.

В. С.

Зубрицкій (Денисъ Ивановичъ, Денисъ Вѣнява изъ Зубрицы, 1777—1862)—извѣстный галицко-русскій ученый, происходилъ изъ стариннаго дворянскаго рода, занималъ разныя администр. должности, управлялъ во Львовѣ ставропигійскою типографіей и привелъ въ порядокъ богатый архивъ ставропигійскаго института. Первые литературныя произведенія З. посвящены сельскому быту и политической экономіи и написаны на польскомъ языкѣ («O uprawie koniczyzny, rada dla polspolitego rolnika» и др.). Въ 1822 и 1823 г., въ календарѣ «Pielgrzym Lwowski—Der Pilger», изданн. по-польски и по-нѣмецки, З. первый обратилъ вниманіе на красоту народныхъ пѣсенъ, напечатавъ нѣкоторыя изъ нихъ вмѣстѣ съ нотами. Въ 1830 г. появилось на нѣм. яз. его первое историческое сочиненіе: «Die griechisch-katholische Stavropigialkirche in Lemberg und das mit ihr vereinigte Insti-

tut», помещенное въ слѣдующемъ году, на польскомъ яз., въ «Rozmaitościach Lwowskich». Здѣсь собрано все извѣстное тогда о ставропигійскомъ братствѣ и вообще объ исторіи Галицкой Руси. Въ 1836 г. З. издалъ важный библиографическій трудъ: «Historyczne badania o drukarniach Rusko-Słowiańskich w Galicyi», въ которомъ представилъ дѣятельность Ставропигіи на пользу червонорусской народности и ея просвѣщенія; извлечение изъ него («О славяно-русскихъ типографіяхъ въ Галиціи и Лодомеріи») напечатано было въ «Ж. М. Н. Пр.» (1838 г., ч. XIX). Въ 1844 г. результатомъ работъ З. по приведенію въ порядокъ городского львовскаго архива былъ важный трудъ: «Kronika miasta Lwowa». До 1852 года онъ писалъ свои историческія статьи на польскомъ и нѣмецкомъ яз.; нѣкоторыя изъ нихъ переводились на русскій языкъ: «Учебныя и литературныя заведенія во Львовѣ» («Москвитян.», 1841, ч. III); «Критико-историческая повѣсть временныхъ лѣтъ Червонной или Галицкой Руси» (въ пер. Бодянского, М., 1845); «Начало Уніи» (въ «Чт. И. Об. И. и Др. Р.» (кн. 7, пер. А. А. Майкова) и др. Въ 1852 г. Zubriczki рѣшился издать на отечественномъ яз. «Исторію Галицкой Руси», которой вышло 2 тома, посвященные исторіи Галиціи до 1199 г. Третій томъ, содержащій исторію съ 1200 по 1377 г., появился только черезъ три года и на нѣкоторое время австрійскими властями, боявшимися народнаго возбужденія, былъ изъятъ изъ обращенія. Продолженіемъ «Исторіи» явилось критическое изданіе «Анонима гнѣзненскаго и Іоанна Длугоша» (1855), относящихся къ исторіи Галицко-Владимірской Руси и обнимающихъ періодъ отъ 1337 по 1387 г. Наконецъ, въ 1862 г. въ «Чт. М. О. И. и Др. Р.» (кн. 3) напечатанъ былъ въ отрывкахъ послѣдній историческій трудъ З.: «Галицкая Русь въ XVI ст.». З. былъ членомъ археографической комиссіи въ Спб., кievской временной комиссіи для разбора древнихъ актовъ Моск. Об. И. и Др. Р., имп. акд. наукъ и членомъ краковскаго общества наукъ. Онъ пользовался расположеніемъ М. П. Погодина, руководившаго имъ при изученіи русскаго яз. и русской исторіи. Ср. «Смѣрная Пчела» (1862 г., № 55 и 58) и въ «Письмахъ къ М. П. Погодину изъ славянскихъ земель» (вып. III, Н. Попова, 1880). О соч. его см. также Estreicher, «Bibliografia Polska XIX w.» (т. V, 311—312) и Левицкаго, «Галицко-русская библиографія XIX ст.» (т. I, Львовъ, 1888). В. Рудаковъ.

Зубровка, пахучій колосокъ, *Anthoxanthum odoratum* L. (см. Антоксантаумъ, I, 850).

Зубровъ (Петръ Ивановичъ)—артистъ имп. спб. театровъ (1822—73). На сцену принятъ въ 1850 г. Имѣлъ успѣхъ въ репертуарѣ Островскаго, въ роляхъ стариковъ, купцовъ и чиновниковъ. Авторъ нѣсколькихъ оригинальныхъ и переводныхъ пьесъ, изъ которыхъ на сценѣ шли: «Глухой всему виной» (водев.) и «Честное слово» (комед.). См. «Воспоминанія» актера Алексѣева (Москва, 1892). Ум.

Зубръ (*Bison europaicus* Ow.)—видъ дикихъ быковъ, сходный съ американскимъ бизономъ (см. т. V въ табл. къ слову «Быки», I,

рис. 1) и почти совершенно истребленный человекомъ. Первоначальную область его распространенія составляла вся средняя Европа; во времена процвѣтанія древней Греціи З. водился въ теперешней Болгаріи. Плиній называетъ его родиною Германію; о немъ говорить пѣснь о Нибелунгахъ. При Карлѣ Великомъ онъ встрѣчался еще на Гарцѣ и въ Саксоніи; въ Венгріи и въ вост. Пруссіи онъ окончательно истребленъ лишь во второй половинѣ прошлаго вѣка. Въ настоящее время З. сохранились въ числѣ нѣсколькихъ сотъ головъ въ одной только Бѣловѣжской пушѣ, Гродненской губ. (см. т. V, 209), гдѣ ихъ берегли еще при польскихъ короляхъ (по новѣйшимъ даннымъ, число ихъ въ пушѣ не превышаетъ 350 шт.). Безъ всякой охраны З. уцѣлѣли еще въ нѣкоторыхъ урочищахъ Кавказа, въ неприступныхъ горныхъ трущобахъ по верховьямъ Терека и Кубани; здѣшнее ихъ мѣстопробываніе сравнительно лишь очень недавно сдѣлалось извѣстнымъ натуралистамъ. З. самое крупное изъ сухопутныхъ животныхъ Европы. Старые быки достигаютъ до 3,5 м. длины, при высотѣ въ плечахъ, въ 1,8 м. и вѣсятъ до 500—700 кг. (З. изображенъ въ табл. къ «Быкамъ», т. V). Въ прежнее время З. бывали еще крупнѣе. Спина подымается отъ затылка и полого спускается къ крестцу, такъ что загривокъ выдается въ видѣ горба. Небольшіе, круглые рога направлены сначала наружу, вверхъ и нѣсколько впередъ, затѣмъ назадъ и внутрь, такъ что концы ихъ приходятся надъ основаніями. Хвостъ короткий и толстый. Шерсть по всему тѣлу состоитъ изъ длинныхъ и мягкихъ волосъ, свѣшивающихся на подбородкѣ въ видѣ бороды и образующихъ на головѣ, груди, плечахъ и шеѣ длинную и широкую гриву. Общая грязно-свѣтло-бурая окраска шерсти переходитъ по бокамъ головы и на бородѣ въ чернобурю; ноги темнобурыя; конецъ хвоста черный. Корова отличается меньшимъ ростомъ, меньшимъ развитіемъ роговъ и гривы. Лѣтомъ и осенью З. держатся въ болотистой чащѣ лѣса; зимой переходятъ въ болѣе высокія и сухія мѣста. Они держатся стадами—лѣтомъ въ 15—20, зимой въ 30—50 головъ, очень старые быки живутъ въ одиночку. Каждое стадо держится въ опредѣленномъ околоткѣ. Питаются травой, листьями, молодыми побѣгами деревьевъ, особенно ясени (хвойныхъ избѣгаютъ); зимой ихъ пищу составляютъ почки, побѣги и кора лиственныхъ деревьевъ; кромѣ того, на зиму администрація пушчъ заготавливаетъ для З. сѣно. Течка происходитъ въ августѣ или сентябрѣ, длится 2 или 3 недѣли и сопровождается жестокими драками между быками. Корова носитъ 9 мѣсяцъ и телится въ маѣ или началѣ іюня. З. достигаютъ, вѣроятно, до 30—50-лѣтняго возраста. Старые быки съ годами становятся особенно злобны и дики, и нерѣдко нападаютъ на человека. Пойманные въ молодости, З. приручаются, легко переносятъ неволю, привыкаютъ къ своему сторожу, однако никогда не становятся вполне ручными. Въ старину мясо З. высоко цѣнилось въ Польшѣ. Кавказскіе горцы обдѣлываютъ рога З. въ украшенные серебромъ кубки.

В. Ф.

Зубръ (охотн.). — Съ XI в. по настоящее время охота на З., какъ на рѣдкую породу животныхъ, производилась въ Бѣловѣжской пушѣ и производится нынѣ лишь съ разрѣшенія царствующихъ лицъ, которое частнымъ лицамъ дается, преимущественно, съ цѣлью приобрѣтенія для зоологическихъ музеевъ лучшихъ экземпляровъ З. Въ дополненіе къ ст. Бѣловѣжская пуша (т. V, стр. 208), составленной въ 1891 г., слѣдуетъ указать, что по закону объ охотѣ 3 февраля 1892 г., наказаніемъ за убой зубра назначено денежное взысканіе въ 500 р. съ cadaго убитаго животного, вслѣдствіе чего дѣла объ убояхъ З. изъяты изъ вѣдѣнія мировыхъ учреждений и должны производиться въ окружномъ судѣ. При опредѣленіи указаннаго размѣра взысканія было принято во вниманіе, что чучела З. цѣнятся за границею очень высоко, чѣмъ уже и пользовалась спекуляція для противозаконной добычи этихъ животныхъ. С. Б.

Зубцовъ—у. г. Тверской губ., при впадении р. Вазузы въ Волгу, въ 18 в. отъ г. Ржева (ст. жел. дор.). Жит. 4337 (2046 мжч. и 2291 жнщ.), прк. 7 (6 кам. и 1 дер.), домовъ 641 (кам. 26, полу-каменныхъ 6, дер. 609), торгово-промышленныхъ завед. 135. Городскихъ школъ 2, съ 189 учащимися (98 мальч. и 91 дѣв.). Значительная отправка льна. Ярмарокъ въ году 5, исключительно для мѣстныхъ нуждъ. Городской бюджетъ (за 1890 г.): доходовъ 9350 р., въ томъ числѣ 4510 р. съ трактировъ, пост. дворовъ и пр. заведеній и 2235 р.—съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей. Расходовъ 9128 р., въ томъ числѣ на содержаніе городского управленія 2358 р., на учебную часть 1573 р. и на медицину 429 р.

Зубцовскій у. расположенъ въ южной части Тверской губ. По даннымъ земскаго изслѣдованія (1888), въ З. у. 2523,9 кв. в. (263917 дес.), что составляетъ $\frac{1}{22}$ всей губерніи; по пространству З. у. самый небольшой въ губерніи. Поверхность холмистая: зап. часть уѣзда прорѣзана широкими долинами многочисленныхъ рѣкъ и ручьевъ; возвышается н. ур. м. отъ 60 до 100 саж., вост. часть бѣднѣе рѣками, но выше (до 120 саж.). Всѣ рѣки уѣзда принадлежатъ волжскому бассейну. Волга течетъ по сѣв.-вост. части уѣзда, на протяженіи 66 в., судоходна все лѣто. Вазуза (см.) течетъ по уѣзду на протяженіи 40 в., судоходна весной; по рр. Держѣ, Шошѣ и Осугѣ, притоку Вазузы, сплавъ только весной. По берегамъ рѣкъ расположена большая часть (до 500) поселеній уѣзда. По крутымъ берегамъ рѣкъ во многихъ мѣстахъ встрѣчаются известковыя обнаженія. Преобладающая почва у. суглинистая, занимаетъ обширную площадь на С и В, встрѣчается мѣстами и на Ю уѣзда. Песчаная и супесчаная почвы тянутся узкой полосой по берегамъ р. Волги; иловатая, лѣсная подзолистая почвы преобладаютъ въ южн. и зап. части уѣзда. Въ отношеніи производительности почвы З. у. надо причислить къ числу среднихъ въ губерніи—при удобреніи трудъ земледѣльца вознаграждается недурно. Климатъ мягче другихъ частей Тверской губ. Въ с. Сергинѣ въ послѣдніе годы устроена метеорологическая станція II разряда. Населенныхъ пунктовъ

въ уѣздѣ 826: городъ 1, посадъ (Погорѣлое-Городище) 1, селъ 39, погостовъ 2, деревень и крестьянскихъ выселковъ 561, прочихъ поселковъ 222 (усадебъ, хуторовъ и др.). Жителей (кроме города и посада) въ 1892 г. было 103792 (49986 мжч. и 53806 жнщ.), что составляетъ 41 чел. на 1 кв. вер. З. у., по густотѣ населенія, занимаетъ, послѣ Кашинскаго и Калязинскаго, третье мѣсто среди уѣздовъ губерніи. Населеніе, исключая 1664 корель (338 семействъ),—великорусское и все православное. Средній годичный приростъ населенія за 109 лѣтъ (1783—1892) 0,73%, за послѣднія 7 лѣтъ—1,19%. Крестьянъ 101075, изъ нихъ бывшихъ государствъ 33433, бывшихъ помѣщичьихъ 61187 и свободныхъ хлѣбопашцевъ 1455. Удобной земли 254413 дес., въ томъ числѣ подъ культурой 104581 дес. (41,1%), подъ кормовой площадью 122180 дес. (47,1%) и подъ лѣсомъ 27652 дес. (11,7%); лѣса не хватаетъ на потребности населенія. Земля принадлежитъ крестьянамъ 181 тыс. дес. (надѣльной 145 тыс. и на правахъ личной собственности 36 тыс.), дворянамъ 58 тыс., купцамъ 12 тыс., остальная—различнымъ учрежденіямъ и лицамъ другихъ сословій. По обезпеченности землею крестьяне распределяются такъ:

Разряды кр-нъ:	На 1 дворъ приходится земли дес. надѣльной	собственной	Всего.
б. госуд. . .	10,7	1,7	12,4
» помѣщ. . .	10,0	1,8	11,9
своб. хлѣбоп. .	—	15,3	15,3

Преобладающая форма землевладѣнія—общинная; подворная только среди свободныхъ хлѣбопашцевъ. Съ 1875 по 1888 г. крестьяне увеличили свое землевладѣніе на 16 т., купцы—на 6 тыс. дес., тѣ и другіе—за счетъ дворянства. — Средняя продажная цѣна земли за послѣднія 30 лѣтъ увеличилась вдвое: въ 1860—64 г. она равнялась 19 р. 30 к., а въ 1885—88 г.—39 р. 80 к. за 1 дес. Средняя арендная плата въ 1892 г. 3 руб. 84 коп. за 1 дес. (самая высокая въ губерніи). Большинство арендаторовъ—мѣстные крестьяне, снимающіе покосы, выгоны и земли подъ лѣнь. Арендная цѣна земли подъ лѣнь, въ среднемъ, 19 руб. Частно-владѣльческое хозяйство ведется, сравнительно съ другими уу. Тверской губ., исправно. Изъ 74 имѣній, обслѣдованныхъ въ 1888 г. земствомъ, въ 47 было многопольное хозяйство; 51—управляются непосредственно самими владѣльцами и хотя почти во всѣхъ имѣніяхъ часть земли сдается крестьянамъ, но сдаваемая земля не превышаетъ $\frac{1}{3}$ общей площади имѣній.

Скотоводство въ уѣздѣ въ 1892 г. (число головъ):

	У кр-нъ.	У частн. влад.	Всего.
Лошадей . . .	20959	1080	22039
Коровъ и быковъ	24263	3249	27512
Молодого и проч.			

скота 18147 2152 70299

Средній (чистый) урожай съ 1 дес. пашни:

	Въ четвертяхъ.			
	Ржи.	Овса.	Ячменя.	Льна, волокна пудовъ.
У крестьянъ	3,8	6,0	4,0	18,0
» част. влад.	7,2	7,4	6,5	25,9

Льноводство особенно распространилось за послѣднее десятилѣтіе преимущественно на арендуемыхъ крестьянами земляхъ; льну сбывается въ З. и Ржевѣ на сумму болѣе 1 милліона руб., что составляетъ половину стоимости всего сельско-хозяйственного производства уѣзда. Только въ урожайные годы население довольствуется своимъ хлѣбомъ, и то при употребленіи картофеля, котораго въ у. производится до 100 тыс. четвертей. Промыслами занимаются: мѣстными 5817 и отхожими 12689 ч. Кустарничество неразвито (328 чел.); изъ отхожихъ промысловъ главный—земледѣльческія работы (въ губ. Моск. и Смоленской 4103 чел.). Торговлей, извозомъ, судоходствомъ и личнымъ услуженіемъ (ок. 7 тыс.) уроженцы З. у. занимаются преимущественно въ СПб. и Москвѣ. Въ 1890 г. было 359 промышленныхъ и 230 торговыхъ заведеній; обороты ихъ (искл. 1 лѣсоил.) ничтожны. Торговые центры—гор. З., пос. Погорѣлое-Городище и с. Ульяновское. Ярмарокъ (кроме города и пос.) четыре, исключительно мѣстнаго значенія. Кроме р. Волги зап. часть у. на протяженіи 24 вер. пересекается Ржевско-Вяземской ж. д. По подворной переписи 1888 г., процентъ грамотныхъ составляетъ для муж. 28,6, жен. 1,8, для лицъ обоого пола 14,8. Школьное дѣло подвинулось только въ послѣднее время; въ учебный 1892—93 г. народныхъ школъ въ у. было: 1 министерская, 31 земскихъ, 10 церковно-приход. и 37 шк. грамотность; учащихся 2818 мальч. и 704 дѣв. Земскій бюджетъ за 1891 г.: дох. 64043 р., въ томъ числѣ земельного налога 47607 р.; расходъ 64043 р., изъ которыхъ тратится на содержаніе зем. управл. 4810 р., на пути сообщенія 6500 р., школьное дѣло 9310 р. и на медицинскую часть 17475 р. Ср. «Сборникъ статист. свѣд. по Тверской губ.» (т. VII, З. у.; С. Блекловъ, М. 1891 г.); «Мат. для оп. зем. угодій Тверской губ.» (В. Покровский, Тверь 1893).

Исторія. З. упоминается въ письменныхъ памятникахъ XI и XII столѣтія, среди прочихъ городовъ Суздальскаго княжества. Въ 1216 г. З., принадлежавшій въ то время переславскому кн. Ярославу Всеволодовичу, былъ взятъ новгородцами. По смерти Ярослава Всеволодовича З. достался сыну его Ярославу, тверскому князю. Послѣдній въ 1248 г. при этомъ городѣ разбилъ литовцевъ. Въ 1370 г. З. былъ взятъ московскимъ кн. Димитріемъ Ивановичемъ, но по заключеніи мира возвращенъ Твери. По смерти вел. кн. Юрія Александровича (1425) тверскимъ княземъ сдѣлался братъ его Борисъ, а З. былъ уступленъ въ удѣлъ сыну Юрія, Ивану. Кн. Иванъ Юрьевичъ потомства не оставилъ; З. снова перешелъ къ Тверскому княжеству и, какъ часть послѣдняго, въ 1485 г. присоединенъ Іоанномъ III къ Москвѣ. Въ это время З. былъ уже значительнымъ городомъ, что доказываютъ остатки обширныхъ укрѣпленій по обоимъ берегамъ р. Волги, а также свидѣтельства договорныхъ грамотъ (XIV в.) съ Литвою, въ которыхъ по платежу торговыхъ пошлинъ З. приравнивается къ Твери и Кашину. Въ Смутное время З. былъ разоренъ поляками; многие изъ жителей разбре-

лись по разнымъ сторонамъ и въ З. болѣе не возвращались. Въ 1718 г. З. приписанъ къ Тверской провинціи, а въ 1776 г. сдѣланъ у. гор. намѣстничества. Въ предѣлахъ нынѣшняго Зубцовскаго у. былъ еще г. Дорогобужъ (см.)—удѣлъ князей Дорогобужскихъ. Посадъ Погорѣлое-Городище въ старину былъ г. Держиславль, а въ XVI в. назыв. Новымъ-Городищемъ; въ 1634 г. былъ разоренъ поляками.

Д. Рихтеръ.

Зубчатая дуга (арт.)—приспособленіе, служащее для придаванія и измѣненія угловъ возвышенія орудія. Къ тѣлу орудія снизу прикрѣпляется бронзовая или стальная З. дуга, которая сцѣплена съ шестернею, надѣтою на поперечный болтъ, проходящій черезъ станины лафета. При вращеніи послѣдняго — З. дуга перемѣщается въ ту или другую сторону, вслѣдствіе чего опускается или поднимается казенная часть орудія. Центръ З. дуги находится въ центрѣ цапфы орудія.

Зубчатка или терка, радула (radula) — встрѣчается у всѣхъ классовъ моллюсковъ, за исключеніемъ пластинчатожаберныхъ (Lamellibranchiata—см. Брюхоногія, IV, 802).

Зубчатка красная, очанка красная (Odontites rubra Pers.—Euphrasia Odontites L.), также братъ, гуменникъ (Нижег.), зубарь, зубная трава—однолѣтняя трава изъ семейства норичниковыхъ (Scrophulariaceae). Маловѣтвистое, прямостоячее растеніе не выше 1 фт., съ узкими супротивными листьями; цвѣтки розовые или красноватые, съ трубчатымъ двугубымъ вѣнчикомъ, расположены однобочными кистями на концахъ вѣтвей, по одному въ углахъ равныхъ имъ по длинѣ прицѣтниковъ. Плодъ—многосѣмянная коробочка. Весьма распространено по всему умеренному поясу сѣв. полушарія; часто въ средней Россіи и Сибири, особенно среди полевыхъ, какъ сорное, и на сухихъ лугахъ, холмахъ и т. п. Замѣчательно какъ одно изъ лучшихъ медоносныхъ растеній, почему и желательное его присутствіе по сосѣдству съ пасѣками. Цвѣтетъ въ іюлѣ и августѣ. Въ жаркое, сухое лѣто медовыя железки (нектаріи) на днѣ цвѣтковъ подсыхаютъ, и медъ не можетъ быть собранъ пчелами; чистый медъ съ цвѣтовъ З. свѣтелъ какъ вода, со слабозеленоватымъ оттенкомъ. Не менѣе медоносна также разводимая иногда *желтая З.*, *E. lutea*; всего извѣстно до 20 видовъ этого рода. *А.*

Зубчатокрыльница (Smerinthus) — родъ бабочекъ изъ семейства бражниковыхъ (Sphingidae)—см. Бражники, Бражникъ липовый, Бражники сумеречные и Бражникъ тополевы.

Зубчатая желѣзная дорога — отличаются отъ обыкновенныхъ тѣмъ, что на пути ихъ, по срединѣ между гладкими рельсами, уложена зубчатая полоса, съ которою сцѣпляется зубчатое колесо локомотива. Возникновеніе З. желѣзныхъ дорогъ относится къ началу этого столѣтія и связано съ именами Треветика и Бленкинсона. Первый, изобрѣтатель парового экипажа (см. Желѣзные дороги), вколачивалъ по окружности колесъ своей машины гвозди, шляпки которыхъ вдавливались при движеніи въ деревянные брусья, поддер-

живавшие железные полосы пути. Это было в 1803 г., а в 1811 г. Бленкинсон построил близ Лидса первую действительную 3. железную дорогу. Но как только убедились, что в пологих местах достаточно одного сцепления гладких колес с рельсами для передвижения весьма значительных тяжестей, опыты этого рода были оставлены, и для тяги железнодорожных поездов на крутых подъемах стали пользоваться более тяжелыми паровозами, постановкою позади поезда второго паровоза и пр. Эти меры, однако, имеют естественные пределы, за которыми прекращается их выгода, так как с увеличением подъема пути быстро возрастает отношение веса паровоза, как двигателя, к полезному весу перемещаемого груза. Крайним подъемом, который может быть допущен на обыкновенной железной дороге с гладкими

рельсами, считается 1:40. Для избежания чрезмерного удлинения линии и громадных расходов, вызываемых необходимостью соблюдения предельных уклонов в горных краях, прибегают к систем 3. железных дорог. Через полстолетия после попытки Бленкинсона, Сильвестр Марш, в Америке, и по его следам Риггенбах, в Европе, стали вновь преследовать это дело. В 1869 г. Марш присутствовал при открытии проектированной им 3. железной дороги на гору Вашингтон, с уклонами в 1:2,7; в 1870 г. Риггенбах получил разрешение на постройку 3. железной дороги на гору Риги. Успех ее оказался блестящим, и скоро последовала постройка по этой систем железных дорог в разных местах. В следующей таблице приводится перечень некоторых 3. железных дорог по систем Марша-Риггенбаха.

Название 3. железной дороги.	Протяжение км.	Наибольший подъем %.	Ширина пути мтр.	* Звездочкою обозначены 3. железные дороги, на которых есть участки без 3. полосы (смб. шпальная система).
Маунт Вашингтон, в Нью-Гемпшире (Съв. Ам.)	5,3	37	1,435	
Каленберг, в Австрии	5	11	1,435	
Арт-Риги, в Швейцарии	9	21	1,435	
Рюти, в Швейцарии *	0,5	10	1,435	
Фридрихсзеген, в Германии *	2,5	10	1,000	
Гринь-Маунт, в Менне (Съв. Ам.)	6	25	1,435	
Петрополис, в Бразилии	7	15	1,000	
Корковадо „ „	3,5	30	1,000	
Рюдесгейм, в Германии	2,4	20	1,000	
Дегерлох, „ „	2	17,2	1,000	
Закароц, в Венгрии *	5,5	8	1,000	
Гайсберг, в Австрии	5,5	25	1,000	
Ланжер, во Франции *	1,5	17	1,000	
Суматра, на о-ве Суматра *	30	12	1,000	
Брюниг, в Швейцарии *	16	12	1,000	
Гелленталь, в Германии *	35	5,3	1,435	

На всех перечисленных в этой таблице железных дорогах 3. полоса расположена по оси пути и составлена из двух металлических тетив коробчатого или углового сечения, между которыми закреплены зубцы в виде поперечных брусков. Зубцы паровозного колеса захватывают за эти бруски и, при вращении колеса машиною, передвигают паровоз вместе с поездом. 3. лестница составляется из отдельных кусков длиной 3 м. и весом около 50 кг. На Геллентальской 3. железной дороге составные части 3. полосы весят по 101 кг. В последнее время постройка железных дорог 3. системы получила значительный толчок вперед, благодаря усовершенствованию в их устройстве, введенному швейцарским инженером Романом Абтом; это важное улучшение дало возможность укладывать зубчатку не только на коротких, исключительных линиях, имеющих сравнительно слабое и преимущественно пассажирское движение, но также и на более значительных железных дорогах, играющих роль транзитных путей с порядочным товарным движением. 3. полоса в систем Абта составляется из нескольких, рядом положенных, плоских 3. реек, крепко между собою сболченных и укрепленных на тех же поперечинах, на которых лежат путевые рельсы. Впадины и возвыше-

ния этих пилообразных реек между собою не совпадают, а взаимно передвинуты, так что, напр., в систем, составленной из трех зубчатых реек, каждая рейка сдвинута относительно соседней на одну треть шага. Соответственно этому и зубчатое колесо паровоза составлено из нескольких прочно скрепленных зубчатых дисков, зубцы которых вырезаны по профили реек. При движении паровоза на подъем эти три системы действуют таким образом, что в то время, когда зубец одного диска, занимая низшее положение, совершенно заполняет впадину рейки, передний зубец второй системы сцепился уже с рейкою на одной трети своей длины, а ближайший задний зубец третьей системы, развертываясь вверх, выходит на одну треть из впадины. Очевидно, что, вследствие этого, при разных фазисах сцепления, колесо находит в рейке совершенно прочную опору, и движение происходит плавно и без толчков. Такое устройство весьма выгодно также с точки зрения безопасности. В паровозе системы Абта механизм для движения зубчатого колеса совершенно отделен от механизма, приводящего в движение боковые ведущие колеса паровоза. Поэтому при прохождении поезда на участках, где нет 3. полосы, паровоз работает в обыкновенных условиях, как на прочих железных

дорогахъ, и зубчатое колесо пускается въ дѣйствіе только на сильныхъ подъемахъ, гдѣ уложена зубчатка, въ помощь къ обыкновенной движущей машинѣ. Многосторонній достоинства системы Абта имѣли послѣдствіемъ, что въ короткое время въ разныхъ частяхъ свѣ-

та построены желѣзнодорожныя линіи, на трудныхъ участкахъ которыхъ уложена зубчатка Абта. Слѣдующая таблица содержитъ важнѣйшія данныя о нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогахъ системы Абта, а также годъ ихъ постройки.

Названіе дороги.	Годъ постройки.	Ширина пути, мтр.	Д л и н а.		Наибольшій подъемъ на участкахъ.		Наименьшій радиусъ на зубчатомъ участкѣ, мр.
			Всѣхъ линій км.	Зубчат. участк. км.	Съ зубчатой.	Безъ зубчат. км.	
Гарцская, въ Германіи	1884—85	1,435	30,5	7,5	6,0%	2,5%	200
Пуэрто-Кабелло, въ Венесуэлѣ	1886	1,067	3,8	3,8	8,0	—	125
Монте-Дженерозо, въ Швейцаріи . . .	1889—90	0,800	9,0	9,0	22,0	—	60
Рама-Сераево, въ Босніи	1890	0,760	68,0	19,5	6,0	1,5	125
Эйзенерцъ-Фордерибергъ, въ Австріи	1890	1,435	21,0	14,5	7,1	2,5	180
Манитоу, Пайксъ-Пикъ, въ Колорадо (Сѣв.-Ам.)	1890—92	1,435	14,2	14,2	25,0	—	100
Трансандійская, въ Чили и Аргентинской респ.	1890—91	1,000	50,0	28,0	8,0	2,5	200
Діакофто-Калаврита, въ Греціи . . .	1890—91	0,750	23,0	3,6	14,5	3,5	50
Ротгорнъ, въ Швейцаріи	1891	0,800	7,5	7,5	25,0	—	60
Санъ-Доминго, въ Вестъ-Индіи	1891	0,765	36,0	6,4	9,0	4,0	100
Монъ-Салевъ, во Франціи	1891—92	1,000	9,0	9,0	25,0	—	35
Вами-Тогге, въ Японіи	1891—92	1,067	20,0	8,5	6,7	2,5	260
Монсерра, въ Испаніи	1891—92	1,000	8,0	8,0	15,0	—	80

Какъ видно изъ этой таблицы, З. желѣзныя дороги строятся въ настоящее время съ подъемами до 25%, однако, для дорогъ съ большимъ пассажирскимъ и грузовымъ движеніемъ, не слѣдуетъ примѣнять подъемы круче 6—7%. На такихъ дорогахъ скорость движенія можетъ доходить до 25 км. въ часъ, а наибольшій вѣсъ поѣзда достигнуть (на Гарцской жел. дор.) 148 тоннъ, при вѣсѣ паровоза, подталкивающего поѣздъ сзади, въ 61 тонну. Въ Россіи пока нѣтъ З. желѣзныхъ дорогъ. Проекты примѣненія системы Абта для постройки желѣзной дороги, въ связи съ климатическою лѣчебною станціею на горѣ Магаби, въ Крыму, а также для проведенія рельсового пути черезъ Кавказскій хребетъ не нашли сочувствія. Съ точки зрѣнія будущей постройки З. желѣзныхъ дорогъ въ горныхъ мѣстностяхъ Россіи представляется интереснымъ вопросъ объ эксплуатаціи ихъ въ зимнее время. Гарцская желѣзная дорога работаетъ уже десятый годъ, лѣтомъ и зимою, безъ всякаго перерыва. На Боснійской желѣзной дорогѣ чрезъ гору Иванъ въ зиму 1893—94 г. были заносы снѣгомъ высотой до 1 м., при чемъ движеніе поддерживалось предварительною расчисткою пути помощью паровоза съ снѣгоочистителемъ. Вообще какъ на Гарцской, такъ и на Боснійской желѣзныхъ дорогахъ замѣчено, что на З. участкахъ происходило регулярное движеніе въ то время, когда на желѣзныхъ дорогахъ въ долинѣ, по причинѣ заносовъ, приходилось прекращать движеніе на нѣсколько дней. Только паденіе лавинъ и завалы, какъ и вообще на всѣхъ горныхъ желѣзныхъ дорогахъ, могутъ временами вызвать серьезныя задержки въ движеніи по З. желѣзной дорогѣ.

Литература о З. желѣзныхъ дорогахъ разбросана въ періодическихъ техническихъ изданіяхъ; наибольшее число статей можно найти въ англійскихъ «Engineer» и «Engineering», франц. «Génie Civil», нѣмецкихъ «Organ für

die Fortschritte des Eisenbahnwesens» и «Zeitschrift für Bauwesen» и проч. Послѣдніе результаты объ эксплуатаціи З. желѣзныхъ дорогъ собраны въ мемуарѣ: «Experiences in the Operation of Rack Railways. By Albert Schneider Presented at the Chicago Meeting (Juli, 1893) of the American Society of Mechanical Engineers». См. также «Зубчатые дороги системы Абта» («Журналъ Мин. Путей Сообщенія», 1891), гдѣ приведена и литература.

А. Т.

Зубчатые колеса (Enggengages, toothed wheels, Zahnräder)—связываютъ два вала, которые вслѣдствіе того принуждены обращаться со скоростями, обратно пропорциональными числу зубцовъ, насаженныхъ на нихъ колесъ, изъ которыхъ меньшее обыкновенно называется «шестернею». Движеніе происходитъ такъ, какъ будто «начальные круги» этихъ колесъ, проходящіе около середины вышины ихъ зубцовъ, катятся одинъ по другому безъ скольженія, поэтому имѣютъ одну и ту же скорость на окружности, вслѣдствіе чего числа ихъ оборотовъ и оказываются въ обратномъ отношеніи ихъ окружностей, радиусовъ или числа зубцовъ. Отсюда правило: число оборотовъ вала перваго колеса такъ относится къ числу оборотовъ вала послѣдней шестерни, какъ произведеніе радиусовъ всѣхъ шестеренъ относится къ произведенію радиусовъ всѣхъ колесъ. Но это отношеніе всегда вѣрно только для полныхъ оборотовъ, въ теченіе же постепеннаго перехода точекъ соприкосновенія одной и той же пары зубцовъ по ихъ поверхностямъ, оно вообще мѣняется, потому что отношеніе разстояній этой точки соприкосновенія до осей вращенія можетъ измѣняться разн. Было придумано много формъ зубцовъ, удовлетворяющихъ условіямъ равномерной передачи вращенія, о чемъ подробно будетъ сказано въ ст. Механизмъ. Здѣсь же затронемъ только практическую сторону вопроса.

Принудительная связь, производимая З. колесами, дѣлаетъ ихъ незаменимыми для разнаго рода счетчиковъ, часовъ, винторѣзныхъ станковъ и вообще въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ отношеніе числа полныхъ оборотовъ должно сохраняться постояннымъ. Но точное исполненіе З. колесъ трудно, и потому между ихъ зубцами всегда остается большій или меньшій зазоръ. Поэтому - то З. колеса работаютъ обыкновенно съ шумомъ, особенно, если сила или сопротивление подвержены быстрымъ переѣмамъ. Въ тяжелыхъ машинахъ вслѣдствіе этого часто происходятъ поломки, поэтому то на фабрикахъ часто замѣняютъ зубчатые колеса болѣе дорогими, но плавно дѣйствующими ремнями. Въ старину З. колеса дѣлались изъ дерева, зубцы изъ красного бука, граба или даже изъ бакаута, а ободы и спицы—изъ болѣе мягкой породы. Формы зубцовъ представляли подражаніе обтершимся и поэтому плавно ходящимъ старымъ зубцамъ; благодаря упругости дерева, движеніе передавалось довольно плавно, если діаметры колесъ и шестерней не очень много отличались одинъ отъ другого и поэтому постоянно сцѣплялось по нѣскольку паръ зубьевъ. Еще и теперь дѣлаютъ иногда большія З. колеса съ чугуннымъ ободомъ, въ который заключены зубцы изъ бакаута, обработанные по правильному профилю. При хорошемъ исполненіи такія колеса работаютъ чрезвычайно плавно (примѣръ: передача отъ центральной паровой машины валамъ кронштадской пароходной фабрики). Меньшаго размѣра З. колеса обыкновенно отливаются изъ чугуна или бронзы, по деревянной модели, обработанной на зуборѣзной машинѣ. Это болѣе или менѣе грубое подобіе круговой дѣлительной машины (см.), гдѣ вмѣсто рѣзца работаетъ профильная «шарожка», вырѣзывающая послѣдовательно зубецъ за зубцомъ. Вмѣсто безконечнаго винта или лимба съ дѣленіями такія машины часто снабжаются многими концентрическими кругами, раздѣленными на разное число равныхъ частей правильно просверленными дырочками; заостренный штифтъ, входя послѣдовательно въ эти углубленія, прочно удерживаетъ кругъ во время обработки углубленія зубца. Въ настоящее время часто формуютъ З. колеса безъ модели, помощью шаблона, для двухъ послѣдовательныхъ зубцовъ, укрѣпленного на особой, удобно переносимой дѣлительной машинѣ. Такая «шаблонная» формовка не только обходится дешевле, но даже даетъ лучшіе результаты, чѣмъ дорогіе, но легко коробящіяся деревянные модели. Для самыхъ правильныхъ З. колесъ обрабатываютъ зубцы послѣ отливки на зуборѣзной машинѣ, маленькія колеса счетчиковъ и часовъ вырѣзываютъ этимъ приѣмомъ прямо изъ обточенныхъ кружковъ (см. Часовое производство). З. колеса игрушекъ съ заводомъ и дешевыхъ американскихъ часовъ прямо штампуются изъ листового металла.

В. Л.

Въ винтовомъ зубчатомъ колесѣ зубцы нарѣзаны не перпендикулярно къ оси колеса, но по отрѣзкамъ винтовыхъ линий, начерченныхъ на цилиндрическомъ ободѣ колеса. Преимущество винтовыхъ нарѣзокъ —

меньшее изнашиваніе колеса и меньшій шумъ при передачѣ.

Дифференціальныя зубчатые колеса—совокупность трехъ системъ З. колеса, *A*, *B* и *C*, изъ которыхъ одна (*C*) движется со скоростью равной разности скоростей двухъ другихъ системъ (*A* и *B*). При равенствѣ скоростей *A* и *B* система *C* неподвижна. Способы выполненія дифф. зубчатой передачи, примѣняемой въ счетчикахъ, динамометрахъ и т. п. приборахъ, весьма разнообразны.

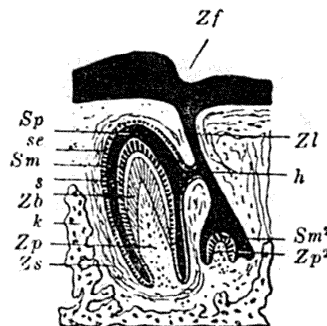
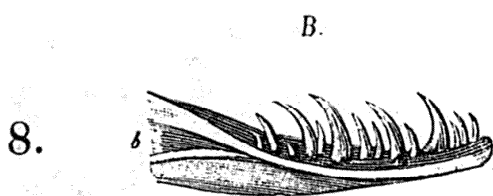
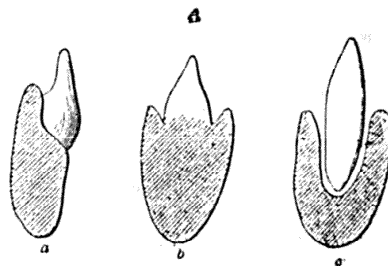
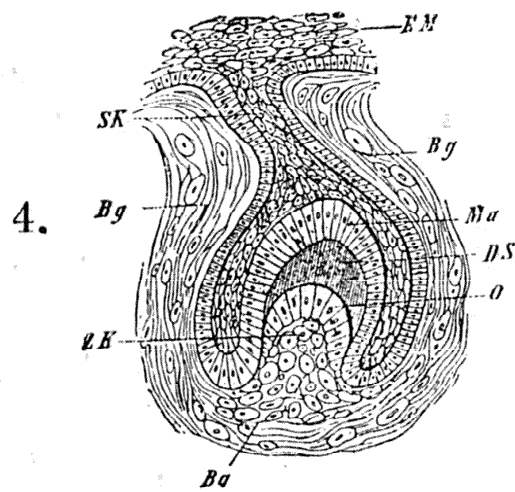
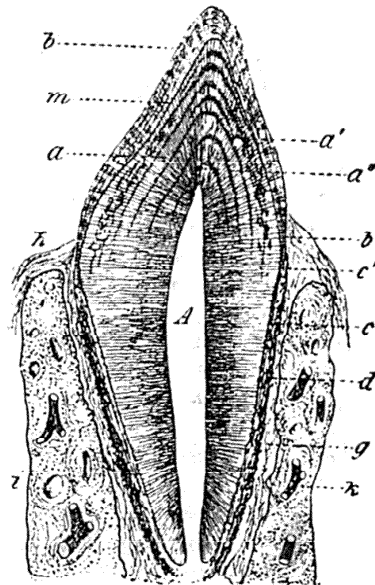
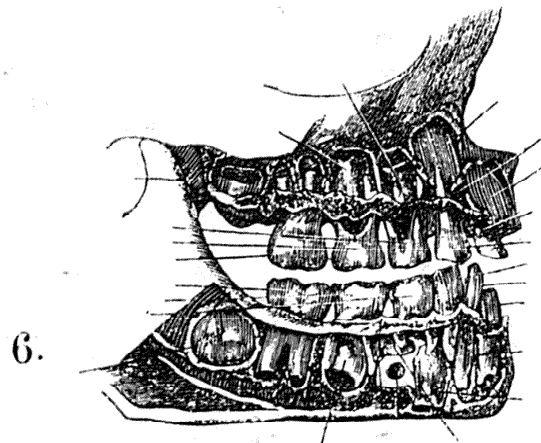
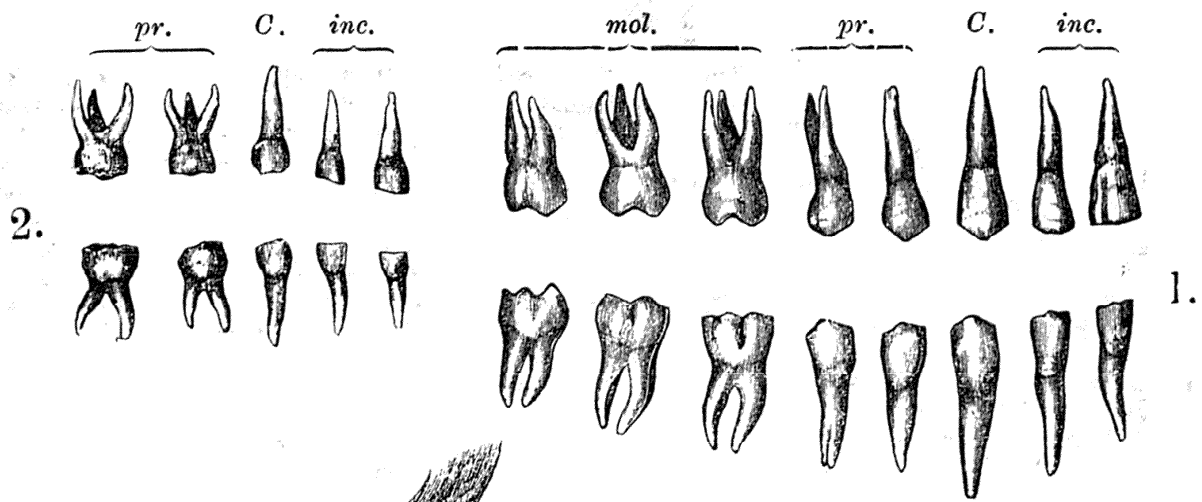
Зубы.—З. млекопитающихъ и человека. З. млекопитающихъ сидятъ всегда въ отдѣльныхъ углубленіяхъ (ячейкахъ) челюстныхъ костей (межчелюстной, верхнечелюстной и нижнечелюстной), почему въ каждомъ З. различаютъ: свободно выступающую часть—*коронку*, и сидящій въ ячейкѣ *корень*; суженная часть З. между коронкой и корнемъ называется *шейкой*. Въ кончикѣ корня находится отверстіе, ведущее во внутреннюю полость З., выполненную зубною мякотью (*pulpa dentis*), которая состоитъ изъ соединительной ткани съ кровеносными сосудами и нервными волокнами (вѣтви тройничнаго нерва). Часто корень состоитъ изъ нѣсколькихъ вѣтвей, внутренние каналы которыхъ открываются въ одну общую полость З. Иногда часть З., заключенная въ ячейкѣ, не отличается по формѣ и строенію отъ коронки и не суживается къ нижнему концу; зубной сосочекъ (мякоть) при основаніи не образуетъ перехвата. Такіе З. имѣютъ неограниченный ростъ и называются лишенными корней (рѣзцы грызуновъ). Главная масса З. состоитъ изъ *зубного вещества* или *дентина*, вещества, твердаго какъ кость, но не имѣющаго ни Гаверзовыхъ каналовъ, ни костныхъ тѣлецъ. Толща дентина прорѣзана многочисленными, вѣтвистыми трубочками, идущими отъ внутренней поверхности стѣнки къ наружной. Въ трубочки эти проникаютъ протоплазматическіе отростки клѣтокъ, расположенныхъ почти непрерывнымъ слоемъ, на подобіе эпителия, на поверхности зубной мякоти и называемыхъ *одонтобластами*; при посредствѣ одонтобластовъ образуется дентинъ. Коронка покрыта снаружы эмалью, весьма твердымъ веществомъ, состоящимъ изъ шестигранныхъ длинныхъ призмъ, расположенныхъ перпендикулярно къ поверхности дентина. Эмаль—самое твердое вещество животнаго организма; твердость ея равняется твердости апатита. Корень З. покрытъ слоемъ настоящей костной ткани (цементъ). Если эмаль покрываетъ дентинъ почти равномернымъ слоемъ (хищная, человѣкъ), З. называются простые (*dentes simplices*). Иногда эмаль образуетъ отростки, въ видѣ неправильныхъ складокъ вдающіеся въ дентинъ; промежутки между складками эмали могутъ быть также выполнены цементомъ. Это складчатые зубы (*d. complicati*: коренные З. жвачныхъ, лошадей и др.). Наконецъ, складки эмали могутъ являться въ видѣ поперечныхъ пластинокъ, заключающихъ внутри дентинъ и соединенныхъ между собою цементомъ: сложные или пластинчатые З. (*d. lamellati*), напр., у зайца, у слона. Эти различія рѣко отражаются на жевательной поверх-

ности 3., представляющей характерные выступы и углубления: эмаль стирается медленно, чемъ дентинъ и цементъ, при чемъ всѣ три вещества отличаются другъ отъ друга своимъ блескомъ. По своему эмбриональному развитію 3. являются органами смѣшаннаго происхожденія: эмаль происходитъ отъ эктодермы, а вся остальная масса 3.—изъ мезодермы. Развитіе 3. начинается съ того, что многослойный эпителий полости рта врастаетъ въ подлежащую соединительную ткань, въ видѣ сплошного валика или пластинки, параллельной краю челюстей (Zahnleiste). Отъ этого эпителиальнаго валика, составляющаго общій зачатокъ для эмали, вырастаютъ затѣмъ въ правильныхъ промежуткахъ колбовидныя утолщенія, эмалевые зачатки для отдѣльных 3. Въ основаніе каждого зачатка со стороны соединительной ткани врастаетъ сосочекъ, принимающій постепенно форму, соответствующую коронкѣ 3. Эмалевый зачатокъ вмѣстѣ съ своимъ сосочкомъ окружается слоемъ соединительной ткани, образующимъ зубной мѣшечекъ. На поверхности зубного сосочка обособляются одонтобласты, въ видѣ эпителиальнаго слоя клѣтокъ, начинающихъ выдѣлять дентинъ; со стороны эмалеваго зачатка происходитъ отложеніе эмали на поверхности дентина. Эмалевый зачатокъ, первоначально состоящій изъ однородныхъ, кругловатыхъ клѣтокъ, раздѣляется въ это время на три слоя. Такимъ путемъ образуется коронка 3.; корень образуется позже, вслѣдствіе постепеннаго удлиненія зубного сосочка и отложенія на немъ дентина за предѣлами эмалеваго зачатка; цементъ образуется окостенѣніемъ соединительной ткани зубного мѣшечка. 3. существуютъ у всѣхъ млекопитающихъ, кромѣ однопроходныхъ (утконосъ и ехидна), части китообразныхъ и родовъ *Manis* (ящеры) и *Mugiliscophaga* (муравьеѣды) изъ неполнозубыхъ. Однако и у беззубыхъ китообразныхъ у зародышей развиваются зачатки зубовъ, которые не прорѣзываются наружу и скоро исчезаютъ; у дѣтенышей утконоса 3. даже прорѣзываются и служатъ нѣкоторое время, но затѣмъ замѣняются особыми роговыми образованиями. Только въ рѣдкихъ случаяхъ (неполнозубыя, нѣкоторыя китообразныя) 3., образовавшіеся у зародыша, сохраняются на всю жизнь; обыкновенно первые, или такъ наз. молочные 3., замѣняются другими, постоянными. Зачатки этихъ замѣщающихъ 3. образуются еще у зародыша, на внутренней сторонѣ соответствующаго молочнаго, изъ того же эпителиальнаго валика. При процессѣ смѣны 3. корни молочныхъ 3. всасываются, а коронки выталкиваются изъ ячеекъ прорѣзывающимися постоянными 3. Число смѣняемыхъ 3. различно. У человѣка и многихъ млекопитающихъ новыми 3. смѣняются всѣ рѣзцы, клыки и передніе коренные (praemolares). У сумчатыхъ въ каждой половинѣ челюсти смѣняется только одинъ коренной 3., всѣ остальные постоянные. У грызуновъ и наѣкомоядныхъ существуютъ всѣ переходы отъ полного отсутствія молочныхъ 3. до смѣны всѣхъ рѣзцовъ и переднихъ коренныхъ. Иногда (напр. у тюленей) смѣна происходитъ скоро послѣ или даже

до рожденія. Такимъ образомъ, молочные 3. млекопитающихъ обнаруживаютъ стремленіе дѣлаться рудиментарными органами.

3. млекопитающихъ раздѣляются на три разряда: рѣзцы, клыки и коренные. *Рѣзцы* (d. incisivi) сидятъ наверху въ межчелюстной кости, внизу по обѣ стороны сращенія обѣихъ половинокъ нижней челюсти; они имѣютъ обыкновенно долотообразную форму. Число ихъ измѣняется отъ 6 въ каждой челюсти до 2; у нѣкоторыхъ сумчатыхъ въ верхней челюсти до 10 рѣзцовъ, въ нижней—до 8. Иногда ихъ вовсе не бываетъ (въ верхней челюсти жвачныхъ). У слоновъ въ нижней челюсти рѣзцовъ нѣтъ, а рѣзцы верхней принимаютъ форму *бионей*. *Клыки* (d. canini)—по одному въ каждой половинѣ челюсти, рядомъ съ рѣзцами, болѣе или менѣе конической формы. Наиболѣе развиты у хищныхъ животныхъ; у травоядныхъ ихъ часто вовсе не бываетъ, и тогда между рѣзцами и коренными остается значительный промежутокъ. Коренные 3. представляютъ особенно рѣзкія различія. Обыкновенно передніе или *ложнокоренные* 3. (d. praemolares) отличаются меньшей величиной и болѣе простой формой отъ *настоящихъ коренныхъ* (molares). У настоящихъ коренныхъ никогда не бываетъ смѣны, у нихъ нѣтъ молочныхъ 3. У хищныхъ млекопитающихъ одинъ или два изъ среднихъ коренныхъ 3. отличаются величиной, сжатой формой и острымъ рѣзущимъ краемъ (плотоядный зубъ). Для обозначенія числа 3. у млекопитающихъ служитъ *зубная формула*: надъ чертой ставятъ цифры, показывающія число соответственныхъ 3. въ каждой половинѣ верхней челюсти, подъ чертой—соответственныя цифры 3. нижней челюсти. Зубная формула человѣка и узконосыхъ обезьянъ (Catarrhini): $i \frac{2}{2}, c \frac{1}{1}, pr \frac{2}{2},$

$m \frac{3}{3}$ (или просто: $\frac{2.1.2.3}{2.1.2.3}$), т. е. рѣзцовъ (i) съ каждой стороны по 2, клыковъ (c) по 1, ложно-коренныхъ (pr) по 2, настоящихъ коренныхъ (m) по 3 въ каждой челюсти. Зубная формула быковъ: $\frac{0.0.3.3}{3.1.3.3}$ и т. д. 3. одной челюсти обыкновенно чередуются съ 3. другой. Наибольшимъ числомъ 3. обладаютъ нѣкоторыя китообразныя, при чемъ у нихъ, въ отличіе отъ остальныхъ млекопитающихъ, 3. однородныя, безъ различія рѣзцовъ, клыковъ и коренныхъ. Однако, ископаемая китообразная имѣла разнородныя 3., почему однородность 3. современныхъ китообразныхъ является уже *историческимъ* упрощеніемъ зубной системы. Большимъ количествомъ 3. отличаются также многія сумчатые (у *M. macrourus*—54). У *человѣка*, какъ и у узконосыхъ обезьянъ, 32 зуба (см. выше); изъ нихъ 20 подлежатъ смѣнѣ. Зачатки 3. появляются у зародыша уже на второй мѣсяцъ утробной жизни; коронки молочныхъ 3. начинаютъ формироваться на седьмомъ мѣсяцѣ, и у новорожденнаго бываютъ уже вполне развиты, хотя и не всѣ одинаково. Прорѣзываніе 3. вызывается образованіемъ корней, вслѣдствіе чего коронки 3. подвигаются къ поверхности сли-



1. Постоянные зубы у человека: первые 2 зуба сивава—рѣзцы (*inc.*); 3-й—клыкъ (*C.*); 4-й и 5-й—малые коренные (*pr.*); 6-й, 7-й и 8-й—большие коренные (*mol.*)—правой стороны. 2. Молочные зубы человека (правой стороны); также, что и на предыдущем рисунке (большие коренные отсутствуют). 3. Продольный разрезъ черезъ зубъ. *A*—зубная полость; *a*—дентинъ; *b*—слой эмали; *c*—цементъ; *g*—полость луночка; *z*, *k*—кость челюсти. 4. Развитие зуба. *EM*—эпителий слизистой оболочки рта. *SK*—зубная пластинка; *Ma*—эмалевая пластинка; *O*—одонтобласты; *DS*—дентинъ; *ZK*—зубной сосочекъ; *Bg*—соединительная ткань. 5. Образование зачатка въ молочного и постоянного зуба. *Zf*—зубная бороздка; *Zl*—зубная пластинка; *h*—связь ея съ эмалевой пластинкой молочного зуба; *Zp*—сосочекъ молочного зуба; *Zp²*—сосочекъ постоянного зуба; *Sp*, *se*—эпидермическія части зубнаго зачатка; *Sm*, *Sm¹*—эмалевая пластинка; *s*—эмаль; *Zb*—дентинъ; *Zt*—соединительная ткань. 6. Сивна зубовъ у ребенка. 7. Зубы пресмыкающихся: *a*—pleurodonta; *b*—acro-donta; *c*—thecodonta. 8. Нижняя челюсть ящерицы (*Anguis fragilis*).

зистой оболочки и наконец ее прорѣзываютъ. Прорѣзываніе З. начинается во второй половинѣ перваго года жизни; первыми появляются два внутренніе рѣзца нижней челюсти, затѣмъ тѣ же З. верхней. Затѣмъ идутъ наружные рѣзцы, сперва нижней челюсти, потомъ верхней. Въ началѣ второго года появляются первые ложнокоренные, потомъ клыки, затѣмъ вторые ложнокоренные, при чемъ всякій разъ З. нижней челюсти предшествуютъ. Къ двумъ годамъ жизни у ребенка нормально должны быть на лицо уже всѣ 20 молочныхъ З. По мѣрѣ прорѣзыванія З. челюсти вырастаютъ въ длину, что даетъ возможность развитію новыхъ З. Первые зачатки *постоянныхъ* З. появляются у человѣка необыкновенно рано; они образуются уже на 17-й недѣлѣ отъ той же эпителиальной полосы, отъ которой начинаются молочные З. Отъ нея же берутъ начало и зачатки истинно-коренныхъ З., которые не подлежатъ смѣнѣ. Зачатокъ 1-го истинно-коренного зуба формируется на 17-й недѣлѣ, зачатокъ 2-го—на шестомъ мѣсяцѣ послѣ рожденія, третьяго (З. мудрости)—лишь на пятомъ году жизни. Отложеніе дентина въ смѣняющихся З. начинается незадолго до рожденія, именно въ первыхъ истиннокоренныхъ; на первомъ и второмъ году жизни слѣдуетъ окостенѣніе смѣняющихся рѣзцовъ, клыковъ etc. Поэтому на шестомъ году жизни у человѣка существуетъ одновременно 48 окостенѣвшихъ З., именно 20 молочныхъ и 28 непрорѣзавшихся еще коронокъ постоянныхъ З.; четыре послѣдніе постоянные З. существуютъ въ это время еще въ формѣ клѣточныхъ зачатковъ. На седьмомъ году жизни начинается смѣна З. Начинается она съ того, что подъ влияніемъ давленія вновь вырастающаго поколѣнія З. корни молочныхъ З. атрофируются и всасываются. Лишенный корня, молочный З. держится въ деснѣ одной шейкой, и наконецъ выталкивается вонъ постояннымъ З., когда у послѣдняго начинаетъ расти корень. Постоянные З. прорѣзываются обыкновенно въ слѣдующемъ порядкѣ: первыми появляются на седьмомъ году жизни первые истинно-коренные; годомъ позже выходятъ нижніе внутренніе рѣзцы, за ними верхніе; на девятомъ году боковые рѣзцы, на десятомъ году первые ложно-коренные, на одиннадцатомъ—вторые ложно-коренные. Лишь на 12-мъ и 13 году выходятъ клыки и вторые истинно-коренные. Что касается прорѣзыванія послѣднихъ истинно-коренныхъ, такъ наз. З. мудрости, то время ихъ появленія весьма измѣнчиво: они могутъ выйти уже на 17-мъ году, но могутъ замедлиться и до 30-го. Нерѣдко З. мудрости и совсѣмъ не достигаютъ окончательнаго развитія, такъ что вовсе не прорѣзываются. Повидимому, эти З. находятся у человѣка на пути къ исчезанію, у представителей низшихъ расъ человѣческаго рода они отсутствуютъ рѣже, чѣмъ у высшихъ.

Форма З. человѣка видна на прилагаемой таблицѣ. **Клыки** отличаются значительною толщиной коронки. Верхушка ея обыкновенно нѣсколько выдается изъ ряда остальныхъ З.; верхушка верхняго клыка приходится позади верхушки нижняго. Корень клыка отличается

своею длиною. **Передніе коренные** обладаютъ коронкой сжатой съ боковъ и съ двумя бугорками, откуда ихъ названіе *dentes bicuspidati*. Корень ихъ съ боковъ сжатый; вдоль каждой стороны тянется борозда; часто этимъ бороздамъ соответствуетъ болѣе или менѣе полное раздѣленіе корня на двѣ вѣтви. Молочные, передніе, коренные З. снабжены нѣсколькими корешками. Коронка *истинно-коренныхъ* имѣетъ форму четырехсторонней призмы; на жевательной поверхности находится 4—5 бугорковъ, раздѣленныхъ бороздками. Корень у верхнихъ истинно-коренныхъ дѣлится на три вѣтви, у нижнихъ—на двѣ. Отъ З. человекоподобныхъ обезьянъ З. человѣка отличаются слѣдующими особенностями: въ сравненіи съ обезьяной, клыки у человѣка едва выдаются надъ другими зубами; у человѣка не существуетъ промежутка между верхними рѣзцами и клыкомъ для помѣщенія противоположнаго клыка; настоящіе коренные уменьшаются къзади, а у обезьянъ обыкновенно, хотя не всегда, увеличиваются; число бугорковъ на истинно-коренныхъ зубахъ у человѣка обыкновенно 4, а у антропоморфныхъ обезьянъ чаще 5.

З. остальныхъ позвоночныхъ, ихъ происхожденіе. Тогда какъ у млекопитающихъ З. сидятъ лишь въ челюстныхъ костяхъ, ограничивая собою входъ въ пищеварительный каналъ, у низшихъ позвоночныхъ они могутъ имѣть гораздо болѣе широкое распространеніе. У рыбъ почти всѣ кости, ограничивающія полость рта, могутъ нести З.; послѣдніе не только могутъ покрывать дно и крышку рта и внутреннія поверхности жаберныхъ дугъ, но могутъ распространяться даже по всей поверхности кожи. По своему первоначальному происхожденію зубы представляютъ не что иное, какъ окостенѣлые сосочки кожи или слизистой оболочки; на это ясно указываетъ развитіе такъ назыв. кожныхъ З. или плакоидныхъ чешуй, разсѣянныхъ въ кожѣ акулъ и рыбъ въ видѣ маленькихъ, тупыхъ или заостренныхъ, коническихъ или неправильныхъ бугорковъ. Чешуи эти образуются, подобно зубамъ, изъ соединительнотканнаго сосочка, вдающагося въ эпидерму, клѣтки которой, прилежащія къ сосочку, принимаютъ высоко-цилиндрическую форму. Поверхностныя клѣтки сосочка, одонтобласты, выделяютъ дентинъ, а налегающія цилиндрическія клѣтки эпидермы—эмаль. Мало по малу нарастающій З. прорываетъ эпидерму и торчитъ наружу. У нижняго конца З. происходитъ отложеніе извести въ соединительной ткани, дающее З. болѣе твердую опору въ кожѣ (основная пластинка З.). Внутри З. остатокъ сосочка образуетъ мякоть (*pulpa*). Такой способъ развитія кожныхъ З. или плакоидныхъ чешуй акулъ очевидно совершенно тождественъ съ вышеописаннымъ развитіемъ З. Развитіе З. въ полости рта акулы отличается отъ развитія ихъ кожныхъ чешуй лишь тѣмъ, что З. эти развиваются не на поверхности слизистой оболочки, а глубже въ кожѣ: сплошное вращаніе эпителия въ подлежащую соединительную ткань образуетъ З. пластинку (*Zahnleiste*), въ которую уже врастаютъ многочисленные сосочки, дающіе начало отдѣльнымъ зубамъ, какъ это происхо-

дять и у всѣхъ вышихъ позвоночныхъ (см. выше). У акулъ возникаетъ нѣсколько рядовъ такихъ сосочковъ, параллельныхъ краю челюсти; такъ образуется нѣсколько рядовъ З., изъ которыхъ передніе развиваются раньше, раньше выходятъ на поверхность и начинаютъ функционировать; по мѣрѣ ихъ стирания на смѣну ихъ появляются задніе ряды, медленно развивающіеся и потому болѣе молодые. У акуловыхъ рыбъ, и вообще у низшихъ позвоночныхъ, смѣна З. продолжается непрерывно въ теченіе жизни, такъ какъ въ глубинѣ эпителиальной зубной пластинки образуются все новые сосочки; у вышихъ позвоночныхъ смѣна становится ограниченной, и наконецъ, у млекопитающихъ можетъ совершаться лишь одинъ разъ: зубная полоска даетъ начало лишь двумъ зачаткамъ—одному для молочнаго, другому для постоянного З. Такъ какъ слизистая оболочка ротовой полости рыбы и, вообще, позвоночныхъ представляетъ не что иное, какъ впячиваніе кожного покрова зародыша, то ясно, что З. по своему филогенетическому развитію представляютъ костяныя (плакоидныя) чешуи кожи, достигшія чрезвычайнаго развитія и измѣнившія свою первоначальную функцію.

Зубы рыбъ и амфибій имѣютъ обыкновенно форму коническихъ, загнутыхъ назадъ, острыхъ крючковъ, и срастаются обыкновенно своимъ основаніемъ съ подлежащею костью. У *пресмыкающихся* (за исключеніемъ черепахъ, лишенныхъ З.) зубы бываютъ кромѣ собственно челюстныхъ костей еще на небныхъ и крыловидныхъ. Они имѣютъ обыкновенно коническую форму, съ загнутой назадъ верхушкой, нерѣдко сжаты съ боковъ, и служатъ только для захватыванія и удержанія добычи. У крокодиловъ З. помѣщаются въ особыхъ ячейкахъ челюстей; у змѣй и ящерицъ они или прикрѣплены къ верхнему краю челюстей (Acrodonta), или же прирастаютъ основаніемъ къ внутренней поверхности челюстей, вдоль находящагося здѣсь, открытаго къ полости рта, слезелобка (Pleurodonta). Число З. лишь въ рѣдкихъ случаяхъ (крокодилы) постоянно для даннаго вида; правильной смѣны ихъ не существуетъ, но между старыми или подъ ними непрерывно образуются новые З. У ядовитыхъ змѣй бываютъ особые З., имѣющіе на передней сторонѣ продольную бороздку или даже замкнутый каналъ, начинающійся отверстіемъ спереди у корня З. и открывающійся наружу подлѣ его верхушки. Трубочатые З. образуются изъ бороздчатыхъ путемъ срастанія краевъ борозды при ростѣ З. Бороздчатые З. бываютъ, впрочемъ, и у неядовитыхъ змѣй. Ни одна изъ современныхъ птицъ, равно какъ ископаемыхъ птицъ дилувіальной и третичной эпохи не имѣетъ З. Но у птицъ мѣловой эпохи, какъ показываютъ найденные въ Америкѣ ихъ остатки (Odontornithes) были еще З. (см. Зубастыя птицы); у однихъ они сидѣли въ настоящихъ ячейкахъ (Ichthyornis), у другихъ—въ бороздкахъ (Hesperornis). Межчелюстная кость уже не заключала въ себѣ З. и, повидимому, была покрыта роговымъ клювомъ. У зародышей нѣкоторыхъ современныхъ птицъ (страусъ, крачка) образуется эпителиальная зубная пластинка,

но до зачатковъ отдѣльныхъ зубовъ ея развитіе не доходитъ. Ср. Hertwig, «Lehrbuch d. Entwicklungsgeschichte d. Wirbelthiere» (Лена, 1893); Овсянниковъ и Лавдовскій, «Микроскопическая анатомія» (т. II, СПб., 1888); Wiedersheim, «Grundriss d. vergl. Anatomie» (Лена, 1888); Полежаевъ и Шимкевичъ, «Курсъ зоологіи позвоночныхъ» (СПб., 1892). Въ первыхъ трехъ сочиненіяхъ—обширная специальная литература. О З. человека см. атласы и руководства по анатоміи человека. О З. млекопитающихъ см. Шимкевичъ, «З. млекопитающихъ и человека» («Вѣстн. Естествознанія», 1892 г.).

В. Фаусекъ.

Зубы искусственные были извѣстны въ самой глубокой древности; такъ, напримѣръ, ихъ находятъ въ муміяхъ. Обыкновенно они прикрѣплялись къ природнымъ зубамъ золотою проволокой. Въ прежнее время, когда не было извѣстно вещество для приготовленія искусственныхъ З., пользовались зубами покойниковъ или телятъ и укрѣпляли ихъ къ сосѣднимъ зубамъ на основѣ изъ слоновой кости или кости гиппопотама, выточенной по измѣренію циркулемъ. Гардеттъ первый въ концѣ прошлаго столѣтія ввелъ укрѣпленіе искусственныхъ З. золотыми скобками, дающими возможность самому, безъ помощи дантиста, вынимать и чистить протезъ; онъ же сталъ употреблять вмѣсто кости золотыя пластинки для основы искусственныхъ З. и открылъ способъ укрѣпленія во рту зубного протеза атмосфернымъ давленіемъ, при помощи присасывающей пластинки. Вставленіе искусственныхъ З. совершенно преобразовало фабрикаціей минеральныхъ зубовъ и примѣненіемъ каучука для основы. Минеральные З., состоящіе изъ полевого шпата, кремнезема и каолина, съ окраской изъ окисей различныхъ металловъ, изобрѣтены въ концѣ прошлаго стол. французомъ Дю-Буа-де-Шеманъ, но во всеобщее употребленіе вошли только съ 1831 г., когда въ Америкѣ принялись за фабрикацію ихъ. Каучукъ для основы искусственныхъ З. примѣняется съ 1856 г. Для вставленія искусственныхъ З. нужно предварительно подготовить полость рта удаленіемъ оставшихся корней, пломбированіемъ испортившихся зубовъ и приготовленіемъ слѣпка для модели челюсти. Слѣпочная масса, состоящая изъ смѣси порошка талька, лака, стеариновой и масляной кислотъ и копала, вводится въ полость рта возможно мягкая, а вынимается оттуда возможно твердою; по полученному слѣпку готовится гипсовая модель, по ней готовится искусственная челюсть съ каучуковой или золотой пластинкой. Искусственные З. соединяются съ послѣдней при посредствѣ маленькихъ платиновыхъ штифтиковъ. Пользующіеся искусственными З. должны содержать ихъ въ крайней опрятности; протезъ слѣдуетъ часто вынимать и тщательно чистить. Многіе имѣютъ привычку оставлять искусственные З. на ночь, что нерѣдко представляетъ крайнюю опасность: извѣстно свыше 60 случаевъ (изъ нихъ нѣсколько смертельныхъ) проглатыванія искусственныхъ зубовъ и даже челюстей во снѣ.

Г. М. Г.

Зугдиди—уѣздный гор. Кутаисской губ., въ 117 вер. къ ЗСЗ отъ Кутаиса, на абсол. выс. 273'. Въ прежнее время назывался *Дадъ* и съ давнихъ временъ былъ зимней резиденціей владѣтелей Мингрелии. Зугдиди лежитъ при рѣкѣ Чосоуши, притокъ р. Джумы. Здѣсь находится дворецъ и великолѣпный садъ владѣтелей Мингрелии, давно заброшенный; Въ 1850 г. въ З. основано было французомъ Розмюрдюкомъ шелкомотальное заведение и одно время З. производилъ не мало шелку; но эта отрасль хозяйства здѣсь въ послѣднее время пала. Въ 7 в. отъ З., на Ингурѣ, сохранились развалины *Ружской крѣпости*, близъ которой происходила кровопролитная битва между Каціемъ Дадіаномъ и имеретинскимъ царемъ Соломономъ. Жит. 1123 (1894); двухклассное городское, церковно-прих. и частное (для дѣвоч.) училища, съ 185 мальч. и 44 дѣв. учащихся. Почтово-телегр. контора и уѣздный врачъ.

Зугдидскій уездъ—въ сѣв.-зап. части губ. Простр. 2614,9 кв. в. или 2975,9 кв. км. (по Стрѣльбицкому). Юго-западная часть у., прилегающая къ морю, — низменная; при изобиліи влаги, отличается роскошной растительностью (лѣса) и весьма нездоровымъ климатомъ (лихорадки); сѣв.-восточн. наполнена отрогами главнаго Кавказскаго хребта (Сванетскій хреб.). Воды З. у. состоятъ изъ многихъ небольшихъ ручьевъ и рѣкъ; наиболѣе значительна р. Ингуръ. Лѣса занимаютъ 94000 дес. или около 35% всей площади. Засѣяно въ 1893 г. 40836 д., большая часть подъ кукурузой. Изъ другихъ растеній сѣются пшеница, просо, разводятся овощи, хлопчатники и табакъ (сѣв. часть у.). Подъ виноградниками, сильно пострадавшими въ послѣднее время отъ грибныхъ болѣзней, насчитывается до 2829 дес. Шелководство въ небольшихъ размѣрахъ распространено почти повсюду. Скотоводство развито довольно значительно. Въ 1891 г. насчитывалось: лошадей—13846, ословъ и муловъ—484, рогатаго скота и буйволовъ—57101, овецъ—26800, козъ 13000 и свиней—48300 штукъ. Жит. 114940 (1894 г.), почти исключительно мингрельцевъ (правосл. 109578). 1 больница на 4 кровати и 3 врача; на лечебн. часть расходуетъ 4662 р. Училищъ въ у. 28 (14 церковно-прих. и школъ грамотности, 13 начальныхъ сельскихъ школъ и 1 школа благотвор. общества), съ 1163 мальч. и 137 дѣвоч. учащихся.

Зугель (араб. Subhel)—древне-русское названіе планеты Сатурнъ.

Зугейръ—см. Зогайръ.

Зудавы—одно изъ древнихъ племенъ, обитавшихъ на побережьи Балтійскаго моря. Подъ начальствомъ послѣдняго главара своего, Скурдо, З. покинули родину въ XIII в., предварительно разоривъ ее, и переселились въ Литву.

Зудерманъ (Германъ Sudermann)—современный нѣмецкій беллетристъ и драматургъ, род. въ 1857 г., учился въ кенигсбергскомъ университетѣ. Началъ литер. дѣятельность рядомъ мелкихъ разсказовъ, стихотвореній и политическихъ статей въ газетѣ «Der Reichsfreund». Первый его романъ: «Frau Sorge» появился въ 1887 г. Нѣкоторые изъ мелкихъ разсказовъ З. вышли потомъ отдѣльнымъ сборникомъ, подъ общимъ заглавіемъ:

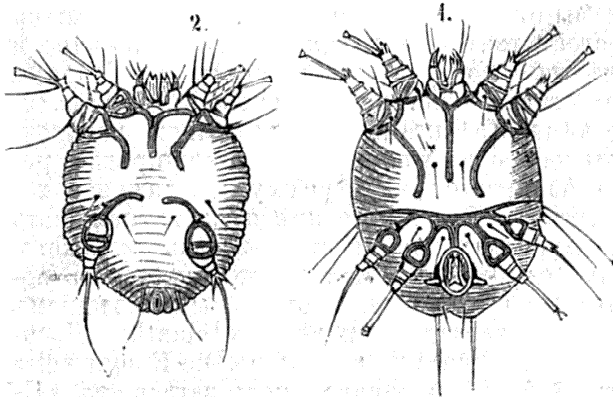
«Im Zwiellicht». Въ нихъ много настоящаго юмора. «Die Geschwister» (2 повѣсти) слабѣе; не безъ претензіи на современный реализмъ написанъ большой романъ «Der Katzensteg». Громкую извѣстность З. приобрѣлъ, благодаря своей драмѣ «Die Ehre» (на русскомъ языкѣ, 1892 г.). Она облетѣла всѣ германскія и многія иностранныя сцены (между прочимъ шла и въ Россіи). Послѣ «Чести» З. написалъ еще драмы — «Sodoms Ende» и «Heimath» (обѣ на русскомъ языкѣ, 1893 г.). Всѣ три драмы отличаются серьезными литературными достоинствами, написаны очень сценично и имѣютъ психологическій интересъ. Главные недостатки — погоня за внѣшними драматическими эффектами и остроумной парадоксальностью, въ ущербъ жизненной правдѣ, реальной простотѣ и вѣрному изображенію характеровъ. Зудерманъ продолжаетъ помѣщать въ журналахъ небольшіе разсказы, изъ которыхъ слѣдуетъ отмѣтить «Отходную». Въ послѣднее время вышла отдѣльнымъ изданіемъ юмористическая его повѣсть «Jolantes Hochzeit» и напечатанъ въ журн. «Die Romanwelt» новый большой романъ, подъ заглавіемъ «Ezwag» (рус. пер. въ «Недѣлѣ» 1894). Какъ беллетристъ, З. пишетъ легко и занимательно, но въ его романахъ и повѣстяхъ, рядомъ съ правдивыми и задушевыми страницами, не мало придуманнаго и невѣроятнаго. На нѣкоторыхъ его произведеніяхъ (напр. «Frau Sorge») лежитъ отпечатокъ болѣзненной нервности и какого-то наивнаго фатализма. Онъ не чувствуетъ, не мыслитъ какъ реалистъ—онъ только улавливаетъ дѣйствительность и притомъ, главнымъ образомъ, только ея рѣзко выступающія, крѣпкія стороны. Какъ драматургъ, З. смѣлѣе; онъ видимо старается отрѣшиться отъ традиціоннаго міропониманія и ходячихъ оцѣнокъ, но и тутъ онъ дѣлаетъ уступки рутинѣ, идетъ по протореннымъ дорожкамъ и не говоритъ новаго слова, а заставляетъ только удивляться своему литературному таланту и гибкому остроумію. Быть можетъ, это колебаніе между старымъ и новымъ, между осужденіемъ отживающихъ идей и неспособностью вполне оторваться отъ нихъ, и является причиною того пессимизма и той безысходной грусти, которыми запечатлѣно большинство произведеній З.

А. Рейнгольдтъ.

Зудероде (Suderode)—селеніе въ прусск. области Магдебургъ, въ 8 часахъ отъ желѣзнодорожн. станціи Кведлинбургъ; 1189 жит.; евангелич. црк. З.—одна изъ излюблѣннѣйшихъ лѣтнихъ климатическихъ станцій Гарца, на высотѣ 174 м. надъ ур. м., въ мѣстности, защищенной горами; крѣпкія воды поваренной соли (2,7%), служащія для ваннъ и внутренняго употребленія. Вода источника Beringerbrunnen содержитъ въ 1000 частяхъ 27,7 плотнаго остатка, въ томъ числѣ: хлористаго натрія 11,32, хлористаго кальція 15,14, хлористаго магнія 0,79, брома 0,09. Здѣсь же: ванны изъ сосновыхъ иглъ, соки травъ и сыворотка. Въ 1889 г. пріѣзжихъ было 3479. Ср. Reinhardt, «Bad Suderode» (1881).

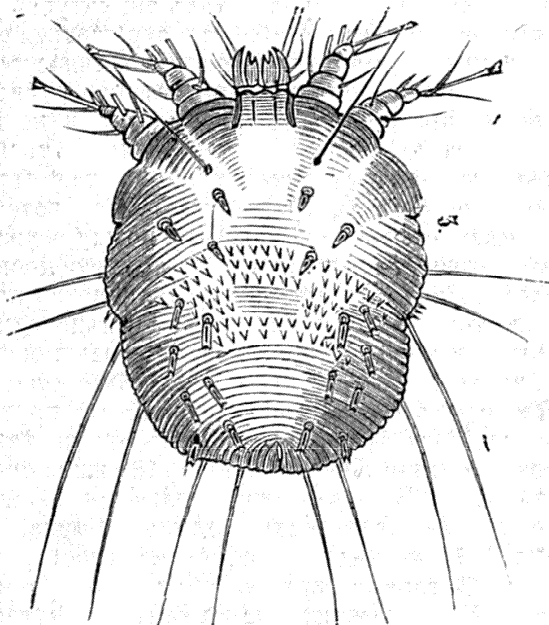
Зудни или чесоточные клещи (Sarcoptidae)—семейство отряда клещей (Acarina) класса паукообразныхъ. Очень маленькіе, продол-

говатоокруглые клещи съ кожей, покрытой тонкими поперечными складками, безъ глазъ и трахей; органы рта составляютъ ротовой конусъ съ клешневидными челюстями первой пары (Chelicerae) и 3-членистыми челюстными щупальцами. Ноги 5-членистыя, болѣе или менѣе короткія, послѣдній членикъ съ присоскомъ на стебелькѣ или съ 1 — 2 длинными щетинками. У самокъ есть особое отверстіе, ведущее въ приемникъ сѣмени. Ли-



Зудень (*Sarcoptes scabiei*). 6-ногая личинка снизу. Увел. Зудень (*Sarcoptes scabiei*). Самецъ снизу.

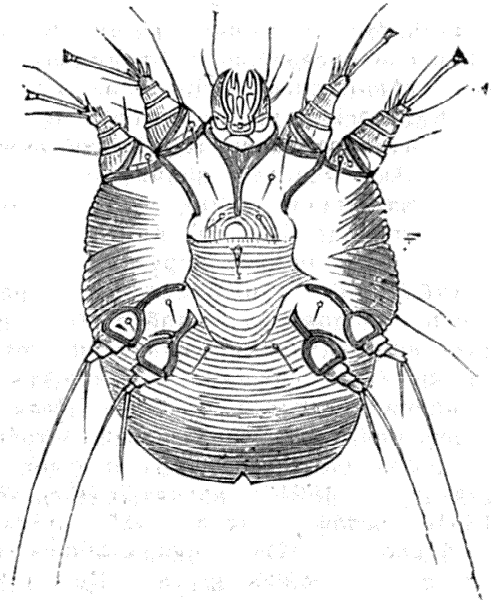
чинки 6-ногія. Паразитируютъ въ кожѣ и на кожѣ млекопитающихъ и птицъ, причиняя чесотку и образование струпьевъ. Наиболѣе важенъ для человѣка родъ зудень (*Sarcoptes*); у самца присоски на 1, 2 и 4, у самки на 1 и 2 парѣ ногъ; на остальныхъ щетинки. Роютъ ходы въ кожѣ хозяина, гдѣ и размножаются; питаются кровью. З. чесоточный (*S.*



Зудень (*Sarcoptes scabiei*). Самка сверху. Увел.

scabiei) бѣлаго или желтоватобѣлаго цвѣта, самецъ до 0,23 мм. длины и 0,19 мм. ширины, самка до 0,45 мм. длины и 0,35 мм. ширины; яйцо 0,14 мм. На кожѣ находятся шипы, а у самца и особыя чешуйки. Водится въ кожѣ людей, обезьянъ, лошадей, неополитанскихъ овецъ, ламъ, львовъ. Связь обыкновенной чесотки съ этимъ паразитомъ была указана еще въ XII вѣкѣ арабскимъ врачомъ

Авензоаръ. З. селится въ надкожицѣ, преимущественно тамъ, гдѣ кожа особенно нѣжна, напр., между пальцами, и вырываетъ ходы длиною до 1 см., наполняя ихъ помехомъ и яйцами. Число яицъ до 50, личинки выходятъ черезъ 4—8 дней и черезъ 14—17 дней, совершивъ 3 линіянія, начинаютъ дѣлать собственные ходы. Самцы встрѣчаются рѣже самокъ. Въ теплѣ З. выходятъ изъ ходовъ и зудъ увеличивается. Чтобы убѣдиться въ присутствіи З., срѣзаютъ кривыми ножницами кусочекъ кожи и изслѣдуютъ подъ микроскопомъ или, найдя съ помощью лупы ходъ, вскрываютъ его и вынимаютъ клеща, сидящаго въ концѣ хода, иглой или концомъ ножа. Такъ наз. норвежская чесотка производится З., который почти совершенно похожъ на обыкновеннаго, но меньше; нѣкоторые считаютъ его особымъ видомъ (*S. scabiei crustosae*). Чесоточный З. домашнихъ животныхъ (*S. squamiferus*) мало отличается отъ чело-вѣческаго; длина самца 0,25—0,32 мм., самки 0,4—0,48, яйца—0,17; у самки на спинѣ ле-



Зудень (*Sarcoptes scabiei*). Самка снизу. 1/2 вел.

жать рядами трехугольныя чешуйки. Живетъ въ кожѣ собакъ, свиней, козъ, овецъ и производитъ чесотку и струпья; переходитъ и на человѣка (почему не слѣдуетъ позволять дѣтямъ играть съ собаками, у которыхъ есть обнаженные мѣста кожи). Нѣкоторые раздѣляютъ этотъ видъ на нѣсколько видовъ: чесот. З. собаки, свиньи и т. д. Малый З. (*S. minor*) отличается отъ обоихъ предыдущихъ тѣмъ, что у него нѣтъ шиповъ на груди, а на брюхѣ 12, а не 14. Самецъ до 0,18, самка до 0,25, яйцо 0,1 мм. Водится въ кожѣ кошекъ и кроликовъ и переходитъ на людей, особенно дѣтей. Родъ кожеѣдъ (*Dermatophagus*, *Chorioptes*, *Symbiotes*) отличается тѣмъ, что у самца тѣло съ 2 отростками сзади и короткостебельчатые присоски на всѣхъ ногахъ; у самки до совокупленія такіе же присоски на 2-хъ переднихъ парахъ, а потомъ и на 4-ой. Держатся на поверхности кожи и питаются, разгрызая молодыя эпидермическія клѣточки. *D. communis* раздѣляется на 2 под-

вида: 1) *D. equi et bovis* (самецъ до 0,34, самка до 0,42 мм.) производитъ коросту на ногахъ и хвостѣ лошади и быка, нерѣдко переходитъ на человѣка, производя скоро проходящую чесотку. 2) *D. ovis* (нѣсколько меньше) на ногахъ овецъ. Другой видъ, *D. felis, canis et caniculi*, живетъ въ наружномъ слуховомъ проходѣ и въ ушной раковинѣ кошки, собаки и кролика. Близкій къ предыдущему родъ *Dermatocoptes* отличается болѣе длинными челюстями и болѣе узкими присосками съ длиннымъ 3-членистымъ стебелькомъ; живутъ на поверхности кожи, сосутъ кровь; у человѣка производить чесотку не могутъ. *D. communis* (самецъ до 0,52, самка до 0,62 мм.) производитъ чесотку на кожѣ овецъ, рогатаго скота и лошади. *D. caniculi* (самецъ до 0,72, самка до 0,8 мм.) причиняетъ воспаление на ухѣ кролика. *Н. Книповичъ.*

Зудъ кожи—вызывается болѣе частью разнаго рода сыпями и часто сопровождается болѣе или менѣе сильнымъ расчесываніемъ. З. появляется въ видѣ мѣстнаго или общаго страданія; въ первомъ случаѣ онъ ограничивается половыми органами, областью задняго прохода или носомъ, но можетъ появиться также и на другихъ мѣстахъ тѣла. Иногда мѣстный З. появляется, въ особенности на плечахъ, при переменѣ погоды, именно при наступленіи холода. Общій З. часто представляется страданіемъ старческаго возраста и обуславливается измѣненіями въ нервныхъ окончаніяхъ. Иногда общій З. появляется при желтухѣ и объясняется циркулирующими въ крови составными частями желчи. Далѣе, З. наблюдается при разстройствѣ половой сферы женщины, но наука еще должна дать объясненіе этой связи. З. можно облегчить почти во всѣхъ случаяхъ, а часто и устранить совсѣмъ, если излѣчить основное страданіе, именно регулировать застой крови. При мѣстномъ З. хорошіе результаты даетъ глицеринъ вмѣстѣ съ веществами, которыя быстро испаряются и вслѣдствіе этого вызываютъ охлажденіе (спиртъ, эфиръ, хлороформъ); при этомъ полезны прохладныя ванны. *Б. А. О.*

Зуевка — слобода Таганрогскаго окр. Обл. Войска Донскаго. Образуетъ волость Зуевскую, въ которой жит. 6259. Правосл. храмъ, одноклассное сельское училище; 4 ярмарки, торгующія скотомъ и разн. товарами. Зуевскія каменно-угольныя копи принадлежатъ къ числу лучшихъ въ округѣ.

Зуевскій фабричный районъ. Центромъ его служитъ с. Зуево, Московской губ., Богородскаго у., расположенное напротивъ с. Орѣхова, Владимірской губ. Въ Зуевѣ, Орѣховѣ и окружающихъ ихъ селеніяхъ масса фабрикъ и заводовъ. Никольская мануфактура Саввы Морозова сынъ и К^о и мануфактура Викула Морозова съ сыномъ составляютъ, по расположенію зданій, одно цѣлое, занимающее около четырехъ кв. верстъ. Бумагопрядильня Саввы Морозова имѣетъ оборота около 9 милл. руб., а Викулы Морозова около 4½ милл. руб. Рабочихъ у Саввы Морозова до 18 тыс. чел., у Викулы Морозова 5½ т. чел. Въ Зуевѣ и около него еще 8 фбр., въ томъ числѣ пунсово-красильная фабрика

Богородско-Глуховской мануфактуры, съ производствомъ на 5 милл. руб., при 10406 рабочихъ. Въ З. волости 4 шелково-ткацкихъ фабрики. Благодаря обилію фабрикъ, въ З. и сосѣднихъ волостяхъ развилось домашнее ткачество. По изслѣдованію 1890 г., въ одной Московской губ., въ З. и сосѣднихъ волостяхъ, домашнее ткачество производилось въ 413 заведеніяхъ, съ 4011 станками. *А. О. С.*

Зуевъ (Василій Федоровичъ, 1754—1794)—академикъ, род. въ Петербургѣ въ семьѣ солдата, учился въ академической гимназій и академическомъ университетѣ, въ 1774 г. командированъ за границу, въ Лейденѣ и Страсбургѣ изучалъ, главнымъ образомъ, естественную исторію, но также и физику, химию, метафизику и проч. По возвращеніи изъ за границы, З. подвергся испытанію въ академіи наукъ и за диссертацію «*Idea metamorphoseos insectorum ad caetera animalia applicata*» сдѣланъ адъюнктомъ академіи; въ 1787 г. произведенъ въ академики. Еще въ бытность свою студентомъ академическаго унив., З. участвовалъ въ извѣстной экспедиціи Палласа, который посылалъ его для научныхъ работъ и наблюденій на Уральскія горы, въ Обдорскъ, въ Березовъ для изслѣдованія Оби до Ледовитаго океана, на Индерскія горы и т. д. Во время этихъ поѣздокъ З. собиралъ разныя достопримѣчательности и рѣдкости, обогатившія науку въ ученыхъ описаніяхъ Палласа. Многія страницы въ путевыхъ запискахъ Палласа принадлежатъ З. Въ 1781 г. академія поручила З. изслѣдованіе края, не затронутого прежними экспедиціями, именно вновь приобретенныхъ тогда мѣстъ между рѣками Бугомъ и Днѣпромъ, устьемъ Днѣпра и его лимана съ окрестностями. Въ своихъ «Путешественныхъ запискахъ отъ Спб. до Херсона въ 1781 и 1782 г.» (СПб. 1787, нѣм. переводъ, Дрезденъ 1789), Зуевъ описываетъ все достопримѣчательное, встрѣтившееся ему на этомъ длинномъ пути, приводитъ историческія и статистическія данныя о различныхъ мѣстностяхъ, сообщаетъ свѣдѣнія, касающіяся быта, образованности, нравовъ и вѣрованій жителей, напр., о духоборцахъ (онъ называетъ ихъ «духовѣрцами»), цыганахъ и цыганскомъ языкѣ, даетъ наружное описаніе теперь уже изслѣдованнаго Чертомлыцкаго кургана и проч. Путешествіе З. особенно богато столкновеніями съ административными и другими лицами, которыя дѣлали много затрудненій нашимъ ученымъ путешественникамъ прошлаго столѣтія. З. былъ человѣкъ съ характеромъ, и, въ случаѣ необходимости, умѣлъ постоять за себя. Мемуары З., напеч. въ изданіяхъ акд., относятся, главн. обр., къ зоологіи; нѣкоторые изъ видовъ, впервые описанныхъ З., удержали навсегда его имя (*Mugaena alba Zuiew*, *Mugaena fusca Zuiew* и т. п.). Русскія статьи свои З. помѣщалъ преимущественно въ «Новыхъ Ежемѣсячныхъ Сочиненіяхъ» («О дѣйствіи воздуха на тѣло человѣческое», «Объ огненныхъ навоздухѣ явленіяхъ», «О торфѣ», «О кормовыхъ средствахъ» и др.), отчасти также въ «Историческихъ Календаряхъ». Комиссія объ учрежденіи училищъ пригласила З. къ участію въ ея трудахъ, и поручила ему со-

ставить для народных училищ «Начертание естественной истории» (СПб. 1786; 5 изд. 1814). По отзыву Палласа, этот труд З. превосходил все тогдашняя иностранная руководства по этому предмету. З. был еще профессором естественной истории в главном народном училищѣ, учрежденном в 1784 г. в СПб. для образования учителей, одно время и редактором ежемѣсячнаго изданія «Растущій Виноградъ», в 1785—1787 гг. составлявшася учениками народного училища; участвовал в переводѣ «Естественной Истории» Бюффона (10 ч. СПб., 1789—1803); перевелъ «Описание растеній Россійскаго государства» Палласа (ч. I, СПб. 1788), а вмѣстѣ съ О. Томанскимъ—Палласово «Путешествіе по разнымъ провинціямъ Россійскаго государства» (5 т. СПб., 1773—1778). О З. ср. ст. Сухомлинова в «Древней и Новой Россіи» (1879 г. № 2).

Зуевъ (Никита Ивановичъ) — педагогъ и картографъ (ум. в 1890 г.). По окончаніи курса в главномъ педагогическомъ инст. в 1844 г., былъ преподавателемъ в гимназіяхъ, затѣмъ чиновникомъ особ. порученій в департаментѣ народного просвѣщенія и состоялъ редакторомъ центрального статистическаго комитета м-ва внутр. дѣлъ. Помѣстилъ много статей естественно-историческаго содержанія, этнографическаго, по исторіи культуры и проч. в «Живомъ Обозрѣніи», «Нивѣ», «Кругозорѣ» (1873—77 г.). Основалъ журналы «Живописное Обозрѣніе» (XI, 916) и «Сѣверную Звѣзду». Напечаталъ: «Учебную книгу всеобщей исторіи» (4 изд., СПб., 1856), «Начертаніе древней географіи и исторіи древнихъ азіатскихъ и африканскихъ государствъ» (СПб., 1855); «Иллюстрированная географія Россійской имперіи» (СПб., 1887); «Опытъ учебнаго руководства по всеобщей географіи»; «Азовское море, съ его приморскими городами, ихъ жителями, промыслами и торговлею» (СПб., 1855); «Опытъ учебнаго руководства по географіи Россійской имперіи»; «Краткое обозрѣніе географіи математической, физической и политической» (СПб., 1888); «Общее обозрѣніе географіи математической ест.» и др. Издалъ атласы: географическій (1853), географико-энциклопедическій (1859), историческій (1867), Россійской имперіи (1860), тоже — учебный (1860) и др., а также карты: Амура (1859), Авганистана (1855), Европ. Россіи (1886), Царства Польскаго и др.

Зуекъ (Aegialithes) — родъ птицъ изъ семейства ржанковыхъ (Charadriidae), отличающийся отъ собственно ржанокъ (Charadrius и Eudromias) лишь бѣлой полосой на шеѣ и хвостомъ безъ поперечныхъ полосокъ; верхняя сторона сѣробурая, нижняя — бѣлая. Какъ у близкихъ родовъ, клювъ прямой, задняго пальца нѣтъ, наружный соединенъ со среднимъ. 22 вида, водящихся в Европѣ, Азій и Африкѣ. Живутъ по берегамъ рѣкъ, озеръ и морей, питаются насѣкомыми и мелкими моллюсками, гнѣздятся на землѣ в ямкѣ, выкопанной самкою. З.-галстухникъ (A. hiaticula); клювъ у основанія желтый, на концѣ черный; полоска черезъ глазъ и верхушку головы и горло черныя; 4 первыхъ маховыхъ по сре-

динѣ съ бѣлымъ стержнемъ, остальные съ бѣлымъ пятномъ; конецъ хвоста бѣлый, ноги желтыя. Длина 19 см. Водится на всемъ вост. полушаріи; гнѣздится на сѣверѣ. З. рѣчной (A. fluviatilis) отличается совершенно чернымъ клювомъ и совершенно бѣлымъ стержнемъ первыхъ маховыхъ перьевъ; длина 17 см. По рѣкамъ и озерамъ Европы. З. приморскій (A. cantiana), клювъ и ноги черныя, лобъ чисто бѣлый, нижняя часть горла лишь по бокамъ съ чернымъ пятномъ; 4—6 первыхъ маховыхъ перьевъ сверху съ совершенно бѣлымъ стержнемъ. Длина 18 см. Водится по берегамъ Европы, в томъ числѣ Нѣмецкаго и Балтійскаго морей. З. глухой (Eudromias morinellus) — см. Гжанки.

Н. Кн.

Зуекъ (Pluvier doré, Regenpfeifer, plover) — водится на мокрыхъ лугахъ, болѣе извѣстенъ подъ названіемъ сиво-воронки. Очень вкусная дичь, немного болѣе дупеля. Черныя крылья З. покрыты желтыми крапинами. Жарится на крутонѣ, т. е. ломтикѣ хлѣба.

Д. К.

Зузины или **Зюзины** — русскіе дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ отъ св. боярина Федора, замученнаго в 1246 г. в Ордѣ, вмѣстѣ съ св. княземъ Михаиломъ Черниговскимъ. Стефанъ Григорьевичъ З. убитъ при взятіи Казани (1552), Василій Григорьевичъ З. (ум. 1585) былъ думнымъ дворяниномъ и намѣстникомъ суздальскимъ. Алексѣй Ивановичъ († 1619) былъ посломъ в Англію (1613) и вторымъ уполномоченнымъ при заключеніи Столбовскаго договора (1616). Сынъ его Никита былъ посломъ в Швецію (1648), бояриномъ патріарха Никона (1652), государевымъ бояриномъ и дворецкимъ (1653); лишенный этихъ званій (1658), былъ воеводою в Новгородѣ (1659—62); пригласилъ самовольно Никона изъ Воскресенскаго м-ря в Москву, за что былъ подвергнутъ пыткамъ и приговоренъ къ смертной казни, замѣненной ссылкой в Сибирь (1664). Родъ З. внесенъ в VI часть родословной книги Костромской губ. (Гербовникъ, V, 22). Другіе роды З., числомъ три, позднѣйшаго происхожденія.

В. Р.

Зулія (Zulia) — одинъ изъ шт. южн. амер. респ. Венесуэлы, между 8°—12° сѣв. шир. и 68°—73° зап. д. Простр. 68464 кв. км. Жит. 59235. Орошается притоками оз. Маракайбо. Гл. г. Маракайбо.

Зулія (Zulia) — р. Южн. Америки, беретъ начало в горахъ Колумбійской респ. и орошаетъ Венесуэлу; раздѣляясь на три рукава, впадаетъ в оз. Маракайбо, пройдя около 280 км.

Зулусы (англ. Zulu) — негритянское племя в юго-вост. Африкѣ, в бассейнѣ р. Тугела, на нѣкоторое время достигло значительнаго военнаго могущества, объединивъ множество соплеменныхъ народцевъ. Основаніе могуществу З. положилъ в началѣ текущаго столѣтія король Чака, владѣнія котораго простирались отъ р. Умзивубу до Инхамбанѣ и отъ моря вглубь южн. Африки. Покоряя различные народцы, зулусы щадили женъ и дѣтей, которыя становились принадлежностью націи-побѣдительницы, молодыхъ же людей зачисляли в свое войско. Своимъ воинамъ Чака запретилъ бракъ, только ветераны

могли брать себѣ женъ, и притомъ столько, сколько каждый изъ нихъ убилъ враговъ въ битвахъ. Чтобы уничтожить въ солдатахъ всякое чувство состраданія, Чака приказалъ умерщвлять новорожденныхъ, не исключая и своихъ собственныхъ дѣтей. Его столица представляла собою лагерь; другіе лагеря были разбѣяны по всей странѣ. Въ селеніяхъ женщины и рабы накопляли провизію для войска питавшагося исключительно мясомъ. Чака былъ въ 1828 г. убитъ своимъ братомъ, Динганомъ, распространившимъ владѣнія З. отъ Умзивью до бухты Делагоа. При немъ З. впервые пришли въ столкновение съ бѣлыми, именно съ боерами (IV, 225), которые въ 1837 г. появились въ долинахъ вост. склона Драконовыхъ горъ, первоначально терпѣли отъ З. пораженія, но въ 1840 г. низложили Дингана, котораго замѣстили братомъ его Пандою, ставшимъ въ вассальную зависимость къ основанной ими республикѣ. Въ 1856 г. среди З. свирѣпствовали междоусобія вслѣдствіе спора сыновей Панды за престолонаслѣдіе, закончившагося торжествомъ Кечевайо или Сетевайо, который по смерти Панды (1872) и сѣлся на престолъ З. Организованная имъ армія въ 40000 чел. возбудила опасенія англичанъ, которые потребовали распушенія ея и, получивъ отказъ, двинулись въ 1879 г. противъ Кечевайо, подъ начальствомъ лорда Чельмсфорда. Англійскій отрядъ въ 1400 человекъ съ 60 офицерами былъ уничтоженъ З. при Изандхлуанѣ 22 января; 1 июня былъ убитъ сынъ Наполеона III принцъ Наполеонъ при рекогносцировкѣ. 4 іюля англичане разбили Кечевайо при его столицѣ Улунди, а 28 авг. взяли его въ плѣнъ. Вслѣдъ затѣмъ начальство надъ англ. войсками перешло къ Вольслею, который совершилъ пораженіе З. Страна З. была раздѣлена между 8 начальниками племенъ, въ числѣ кот. былъ англичанинъ Джонъ Дуннъ; надъ ними поставленъ былъ англ. резидентъ, и З. запрещено было сохранить свою военную организацію, привозить оружіе и вести войны. Въ 1883 г. Кечевайо была возвращена часть его владѣній, противъ чего протестовали другіе начальники племенъ, принудившіе его бѣжать въ англ. владѣнія, гдѣ онъ † въ 1884 г. Тогда среди З. возникла сильная партія, признавшая своимъ главой сына Кечевайо, Динизулу. Послѣдній, съ помощью боеровъ, завоевалъ всю страну З. и сѣв. часть ея уступилъ боерамъ, которые основали здѣсь Новую Республику. Стремленіе боеровъ получить доступъ къ морю побудило англичанъ уничтожить это государство, территорія котораго вошла въ составъ Южно-Африканской Республики, при чемъ остальная часть страны З. была, въ 1887 г., съ согласія населенія, присоединена къ англ. владѣніямъ. Динизулу поднялъ возстаніе, но, совершенно разбитый во многихъ упорныхъ сраженіяхъ былъ отправленъ въ заточеніе на о-въ св. Елены. Въ этнографическомъ отношеніи ама-зулу, т. е. люди зулу (по имени мифическаго родоначальника) или люди небесъ, не представляютъ какого-либо отличнаго типа въ ряду другихъ кафровъ (см.); но долговременная военная организація наложила на З. свой отпечатокъ,

создавъ народъ гордый, рѣшительный, одаренный твердою волею. Сыновья отборныхъ мужчинъ, они вообще красивы, высоки, стройны и сильны, ловки во всѣхъ физическихъ упражненіяхъ и держатся съ большимъ достоинствомъ (см. во II т. таблицу Африканскія племена, фиг. 6). Страна З. или *Зулулендъ* граничитъ съ Индійскимъ океаномъ, съ Южно-Африканскою Республикою, со страной Тонга и съ англ. колоніей Наталь, отъ которой ее отдѣляетъ р. Тугела; раздѣлена на 7 округовъ, управляется англ. комиссаромъ, имѣющимъ мѣстопробываніе въ Эсгове и подчиненнымъ губернатору колоніи Наталь, закономъ которой распространяются и на Зулулендъ, поскольку они не приходятъ въ столкновение съ обычаями туземцевъ, которые въ гражданскихъ дѣлахъ судятся у своихъ племеноначальниковъ. Зулулендъ занимаетъ площадь въ 23050 кв. км.; населенія считается 119000, но теперь З. значительно меньше въ этой странѣ, чѣмъ въ колоніи Наталь. Европейскаго населенія въ Зулулендѣ почти нѣтъ; бѣлымъ временно воспрещена тамъ какъ покупка земель, такъ и основаніе плантацій: они могутъ занимать земли только въ видахъ миссіонерскихъ, торговыхъ и горнозаводскихъ. Норвежскіе миссіонеры, которые появились среди З. еще въ 1850-хъ гг., имѣютъ у нихъ 10, англиканская церковь 6, а нѣмецкіе миссіонеры 4 станціи. Зулулендъ — холмистая страна, поднимающаяся съ моря террасами, орошаемая многими рѣками (Тугела, Умлатузи, Умвалози). Въ прибрежной части климатъ жаркій и нездоровый, дальше въглубъ страны мѣстность здоровая и плодородная. Водятся леопарды, гіены и ядовитыя змѣи. Найдены, но не добываются, золото, мѣдь, желѣзо и каменный уголь. Продукты: мансъ, бобы, бататы; скотоводство весьма развито. Государственные доходы Зулуленда поднялись съ 588 фн. стерл. (въ 1863 г.) до 38759 фн. стерл. въ 1889 г., а расходы съ 5240 фн. стерл. до 33766. Налоговъ туземцы платятъ 14 шиллинговъ въ годъ съ хижины. Ср. Fritsch, «Die Eingeborenen Süd-Afrikas» (Бресл., 1872); Kranz, «Natur- und Kulturleben der Zulu» (Висб., 1880); Lucas, «The Zulus and the British frontier» (Л., 1879); Jenkinson, «Amazulu» (Л., 1882); Mitford, «Through the Zulu country» (Л., 1883); Colenso and Durnford, «History of the Zulu war» (2 изд., Л. 1881); Ashe, «Story of the Zulu campaign» (Л., 1880); Colenso, «The ruin of Zulu» (Л., 1885).

Зуль (Suhl) — г. въ Пруссіи, на южн. сторонѣ Тюрингервальда, у подножія Домберга (643 м.); болѣе 10 т. жит. Значительное, знаменитое еще въ Средніе вѣка, оружейное производство, фабрики фарфора, стекла; желѣзодлитейные и машинодѣлательные заводы.

Зульфагарь (Зульфагарь) — развалины башни на правомъ берегу р. Теджена (Герирудъ), гдѣ сходятся владѣнія Россіи (Закасп. область), Персіи и Авганистана. Возлѣ развалинъ башни Зульфагарскій проходъ, являющійся единственнымъ удобнымъ сообщеніемъ между дол. р. Теджена и мѣстностью, лежащей отъ него къ В (Бадхызъ, см.). Длина прохода около 13 в.

В. М.

Зу-ль-Факаръ—мечъ Мухаммеда, обоюдоострый, съ раздвоеннымъ концомъ. Послѣ Мухаммеда мечъ достался по наслѣдству Али. Турки изображаютъ этотъ мечъ на знаменахъ.

Зульцбахскіе Альпы (Sulzbacher Alpen)—мѣстное названіе горнаго узла, на границѣ Штиріи, Каринтіи и Крайны. Со стороны Штиріи онъ называется З. Альпами, со стороны Каринтіи—Кочна (Köchna) и въ Крайнѣ—Штейнерскія Альпы отъ г. Штейна, лежащаго на южн. склонѣ. Географическое названіе, Санталскіе Альпы (Sannthaler Alpen), происходитъ отъ названія долины, пересекающей этотъ узелъ.

Зульцбахъ (Sulzbach) — г. въ Баваріи, бывшая резиденція герцоговъ З. и Нейбурга; около 5 тыс. жит.; замокъ (теперь тюрьма), въ которомъ былъ заключенъ Іеронимъ Пражскій; значительные желѣзные рудники, доменные печи.

Зульцбруннъ (Sulzbrunn) — баварскій источникъ іодосодержащихъ водъ поваренной соли, близъ Кемптена, въ гористой и лѣсистой мѣстности. Благодаря возвышенному положенію (870 м. надъ ур. м.), здоровому альпійскому климату, пользуется хорошей репутаціей и усердно посѣщается.

Зульце (Эмиль Sulze)—протестанскій богословъ, род. въ 1832 г.; пасторъ въ Дрезденѣ, гдѣ проявилъ большую дѣятельность на поприщѣ организаціи церковно-общинной жизни, кот. посвящены и позднѣйшіе труды его въ «Protestantische Kirchenzeitung»; напеч. «Die Hauptpunkte der christlichen Glaubenslehre» (2-е изд., Ганнов., 1865); «Bibel und Bekenntniss» (Геттинг., 1863); «Die evangelische Union» (Гетт., 1869) и др.

Зульцеръ (Іоаннъ-Георгъ Sulzer, 1720—1779)—нѣм. эстетикъ; былъ проф. математики въ дворянской академіи въ Берлинѣ. Въ своемъ главномъ трудѣ, пользовавшемся въ свое время большимъ распространеніемъ: «Allgemeine Theorie der schönen Künste» (Лпц. 1771—74, также 1792—94; съ добавленіями Бланкенбурга 1796—98, Дика и Шютца 1792—1808), З. стремился къ эклектическому примиренію философіи Вольфа съ эстетическими воззрѣніями франц. и англ. мыслителей. Въ 1751 и 1752 г. З. въ статьяхъ, перепеч. въ его «Vermischte Schriften» (Лпц., 1773—85) развивалъ ту мысль, что темныя представленія души сводятся, главнымъ образомъ, къ ощущеніямъ ея собственнаго состоянія, и видѣлъ въ этихъ ощущеніяхъ нѣчто среднее между ясными представленіями и желаніями. Этимъ положено начало ученію о трояственности способностей человѣческой души, болѣе подробно развитому Мендельсономъ. На русск. языкѣ переведены его «Разговоры о красотѣ естества» (СПб. 1777), «Новая теорія удовольствій» (изд. главн. правлен. училищъ, СПб. 1813) и «Упражненіе къ возбужденію вниманія и размышленія» (СПб. 1801).

Зульцеръ (Соломонъ Sulzer, 1804—1890)—музыкальный дѣятель, канторъ еврейской общины и проф. консерваторіи въ Вѣнѣ; реформировалъ синагогальное пѣніе, для котораго изд. собраніе мелодій: «Schir Zion» (2 т., Вѣна, 1845—66).

Зульцматтъ (Sulzmatt)—шесть щелочно-углекислыхъ источниковъ въ Эльзасѣ, у подножія Вогезовъ. Вода Нессельквелле употребляется внутрь и разсылается въ громадномъ количествѣ. Сезонъ съ начала іюня по 15 сентября.

Зульцъ (Шульцъ, Шульцово)—нѣмецкая колонія Одесскаго у., Херсонской губ., при балкѣ Березань. Жителей около 1000. Римско-католическая церковь, ссудо-сберегательное товарищество и волостная касса, нѣмецкая школа; базары черезъ 2 недѣли, лавки, склады. Значительное производство кирпича и особенно кровельной черепицы. Столярныя мастерскія.

Зульцъ (Sulz, также Ober-Sulz) — г. въ Эльзасѣ, близъ наивысшей точки Вогезовъ (Grosser Belchen, Ballon d'Alsace); 4630 жит.; фбр. шелковыхъ лентъ и шелкопрядильни.

Зумалакареги (Томасъ Zumala-Carreguy, 1789—1835)—предводитель испанскихъ карлистовъ. Послѣ смерти короля Фердинанда VII онъ принялъ сторону претендента Донъ-Карлоса, поднялъ возстаніе въ провинціи Гвипускоа и велъ отчаянную войну съ христіанскими, приверженцами регентши Христины. Умеръ отъ раны, полученной при осадѣ Бильбоа.

Зумъ (Петръ Фридрихъ Suhm, 1728—1798)—датскій историкъ. Главныя соч.: «Kritische Geschichte von Dänemark zu den Zeiten der Heiden»; «Geschichte der nordischen Völkerwanderung», «Ueber den Ursprung der Völker im allgemeinen»; «Ueber den Ursprung der nordischen Völker» и въ особенности «Geschichte von Dänemark» (доведена до 1400 г.).

Зумъ (Ульрихъ-Фридрихъ Suhm, 1691—1740)—другъ Фридриха Великаго, былъ саксонскимъ посланникомъ въ Берлинѣ. Здѣсь приобрѣлъ дружбу Фридриха II, тогда еще кронпринца, съ которымъ, послѣ отъѣзда изъ Берлина, велъ переписку, носившую философскій характеръ; послѣ смерти короля она была напечатана подъ заглавіемъ «Correspondance familière et amicale de Frédéric II avec S.» (т. II, Б., 1787). Въ 1737 г. онъ отправился къ русскому двору, затѣмъ собирався вступить на службу къ Фридриху II, но, возвращаясь изъ Россіи, скончался въ Варшавѣ.

Зундштейнъ (Sundstein) — каменистая банка въ Финскомъ заливѣ, между мыс. Спитгамъ и о. Одинсгольмомъ; принадлежитъ къ Гапсальскому (Викскому) у., Эстляндской губ. Банка покрыта водою на два фута. Дл. банки 1 в., глубина моря между З. и о. Одинсгольмомъ 5—7 с., а между З. и мыс. Спитгамомъ 5—11 с.

Зундъ (по-нѣм. и шведски проливъ—Sund, соотв. англ. Sound)—входитъ въ составъ многихъ географ. именъ, напр., въ Балтійскомъ морѣ Монзундъ и Транзундъ и т. д.

Зундъ—проливъ, отдѣляющій Швецію отъ о-ва Зеландъ (Данія). Сѣв. границею его считается воображаемая линія между Куллэномъ и Гиллебергховедамъ, южн.—линія между Стевенсъ-Клинтонъ и Фальстербо. Часть между линіею Наккеховеда—Викенсъ Гукъ и параллельно сѣв. окраинѣ о-ва Хвэнь называется Орезундомъ (Ухо З.). Въ отношеніи рельефа

дна З. можетъ быть раздѣленъ на двѣ части—сѣв. и южн.; линія раздѣла обозначается подводнымъ порогомъ съ глубиною менѣе 10 м. немного южн. линіи Копенгагенъ - Мальмё. Какъ къ С, такъ и къ Ю. отъ порога глубина увеличивается, и быстрее въ первомъ направленіи, чѣмъ въ послѣднемъ, такъ что у о-ва Хвэнь и далѣе въ самой узкой части З. глубина достигаетъ 20—30 м., въ южной же, широкой части З. глубина на фарватерѣ 10—20 м. Средняя годовая температура воздуха въ З. 7—8° Ц.; низшая, въ январѣ, по наблюденіямъ въ Копенгагенѣ—0,4° Ц.; высшая въ іюлѣ 16,6° Ц.; въ теченіе 1—2 мѣсяцевъ температура бываетъ ниже 0°. Температура воды, на поверхности моря, низшая въ февралѣ 0,8° Ц. и высшая въ августѣ 17,4° Ц. Въ іюлѣ температура воздуха почти одинаковая съ температурою воды на поверхности моря, съ марта по іюнь она выше, а въ остальные мѣсяцы—ниже. Господствующіе вѣтры WSW. бури дуютъ также отъ этого румба, хотя зимою и весною часто встрѣчаются Е—NE бури. Наибольшее число бурь приходится, вообще, на зимній періодъ, отъ октября до марта, но чаще всего онѣ въ декабрѣ. Уровень моря наивысшій въ февралѣ, наинизшій въ январѣ и апрѣлѣ, при чемъ первый наступаетъ при WNW вѣтрахъ, а послѣдній при ESE; годовая амплитуда колебаній уровня достигаетъ въ Гельсингёрѣ 34,1, а въ Копенгагенѣ 28,4 сант. Колебанія уровня отъ приливовъ и отливовъ происходятъ всего въ предѣлахъ нѣсколькихъ сантим. Въ отношеніи солености водъ З. находится въ исключительныхъ условіяхъ. Принадлежа къ числу приливовъ, служащихъ для обмѣна водъ, полупрѣсныхъ—Балтійскаго моря и водъ, почти океанской солености—Нѣмецкаго моря, З. мѣняетъ свою соленость въ зависимости отъ направленія теченій. Въ большинствѣ случаевъ теченіе въ З. на поверхности направляется изъ Балтійскаго моря къ Нѣмецкому; особенно оно сильно весною и лѣтомъ, благодаря весеннимъ половодьямъ въ прибалтійскихъ странахъ; осенью это теченіе ослабѣваетъ, иногда сглаживается и даже принимаетъ противоположное направленіе, при продолжительныхъ W вѣтрахъ. Съ другой стороны, воды Нѣмецкаго моря, встрѣтивъ въ Каттегатѣ теченіе изъ Балтійскаго моря, мало-по-малу опускаются на глубину и въ видѣ нижняго потока проникаютъ, между прочимъ, и въ З. Въ Зундѣ такое нижнее теченіе отъ N доходитъ только до Копенгагена; надъ порогомъ между Мальмё и Амагеромъ это теченіе исчезаетъ. Благодаря малой глубинѣ и своей формѣ, расширенной южной части и суженію на С, Зундъ представляетъ болѣе благоприятныя условія для стока балтійскихъ водъ, чѣмъ для пропуска нѣмецкихъ водъ. Послѣднія проходятъ больше всего черезъ Большой Бельтъ, между тѣмъ какъ въ З. иногда вся масса воды балтійскаго происхожденія; въ рѣдкихъ случаяхъ вода Нѣмецкаго моря появляется мѣстами въ З. и на поверхности. Сообразно этому мѣняется и распредѣленіе солености. Въ среднемъ, соленость на поверхности у Гельсингёра 1,44‰ и умень-

шается въ направленіи къ S до 0,8‰; максимумъ 1,80‰ получается въ февралѣ и минимумъ 1,24‰, въ мартѣ; съ марта по авг. и въ декабрѣ соленость ниже средней, въ остальное время—больше. На глубинѣ 30 м. средняя соленость 2,63‰, максимумъ въ февралѣ 2,83‰, минимумъ въ сентябрѣ 2,38‰, въ іюлѣ и въ сент.-декабрѣ соленость ниже средней. Наибольшая разница, въ среднемъ, между соленостію поверхностной и глубинной водою у Гельсингёра получается въ августѣ 1,49‰ и наименьшая въ сентябрѣ 0,81‰. Крайнія величины солености на поверхности 2,56‰—0,82‰ и на глубинѣ 3,40‰—1,13‰.

Распредѣленіе теченій вліяетъ и на распредѣленіе температуръ воды на глубинахъ: нижній потокъ изъ Нѣмецкаго моря зимою производитъ согревающее дѣйствіе на глубинныя воды З., а лѣтомъ—охлаждающее; впрочемъ, въ этомъ отношеніи для З. нѣтъ достаточныхъ данныхъ. З. замерзаетъ только во время сильныхъ и продолжительныхъ морозовъ, но онъ рѣдко остается замерзшимъ на долгое время; сильное теченіе обыкновенно оставляетъ въ серединѣ З. проходъ, свободный отъ льда. Изъ 14 зимъ, 1855—69 гг., въ теченіе шести зимъ не прекращалось судоходство. Періодъ наиболѣе суровыхъ льдовъ обыкновенно длится не болѣе 1—1½ мѣсяцевъ (январь—февраль), но, напр., въ 1866—67 г. въ февралѣ—мартѣ и даже въ началѣ апрѣля весь З. отъ Гельсингборга до Копенгагена былъ закрытъ льдомъ. Исторія указываетъ намъ на нѣкоторыя особенно суровыя зимы, когда происходили безпрепятственныя сообщенія по льду между Швеціею и Даніею; такова была зима 1658 г., когда шведскій король Карлъ X прошелъ по льду съ арміею въ 20000 чел. З. иногда весною загромождается льдами изъ Балтійскаго моря, особенно у Кронборга, прекращая тогда на время доступъ къ Гельсингёру. Берега З. имѣютъ разнообразный характеръ. У входа съ N шведскій берегъ постепенно повышается, и у Гельсингборга становится обрывистымъ, тогда какъ датскій, покрытый буковыми рощами, почти у самаго входа въ проливъ образуетъ низменный, береговой мысъ, на которомъ стоитъ замокъ Кронборгъ, выдѣляющійся своими острокопечными башнями, служащими превосходнымъ примѣтнымъ пунктомъ для мореплавателей. Замокъ Кронборгъ, въ готическомъ стилѣ, построенъ Фридрихомъ II (1574—1584). Въ Кронборгѣ обсерваторія, гдѣ каждое судно можетъ проверить свои хронометры. Проходя Кронборгъ, судно обязано поднять свой національный флагъ; если этого не сдѣлаетъ, то ему напомнимъ о томъ пушечнымъ выстрѣломъ изъ крѣпости. Ширина входа между Гельсингёромъ (Зеландъ) и Гельсингборгомъ (Швеція) всего около 4 км.; между этими портами содержится пароходное сообщеніе по нѣскольку разъ въ день. На гаваньской дамбѣ Гельсингборга, на флагштокѣ, установлена большая роза вѣтровъ, на которой, посредствомъ стрѣлки, указывается направленіе и сила вѣтра, наблюдаемая (въ 8 ч. утра и въ 2 ч. дня) въ Каттегатѣ и сообщаемая по телеграфу въ Гельсингборгъ. Также и въ Гельсингёрѣ пока-

зывается судамъ, особою стрѣлкою на лодманскомъ домѣ, вѣтеръ, дующій въ Каттегатъ около о-ва Ангольтъ. На берегахъ З. вовсе нѣтъ естественныхъ гаваней, за исключеніемъ Ландскроны и Копенгагена. Наибольшее значеніе приобрѣлъ гельсингёрскій рейдъ, гдѣ нерѣдко скопляются сотни судовъ или во время W штормовъ, въ ожиданіи переменъ погоды, или же во время ледохода въ З. Въ прежнія времена всѣ суда, проходившія З. (а ихъ бывало свыше 30 тысячъ), должны были останавливаться у Гельсингёра, для уплаты корабельныхъ и товарныхъ пошлинъ. Почти по срединѣ З. возвышается островъ Хвэнъ, принадлежащій съ 1865 г. Швеціи; здѣсь въ концѣ XVI вѣка жилъ въ замкѣ Ураніенборгъ извѣстный астрономъ Тихо де Браге; въ замкѣ была устроена Фридрихомъ II обсерваторія, отъ которой въ настоящее время остались только однѣ стѣны. Южнѣе Хвэна З. все болѣе и болѣе расширяется, достигая на линіи Копенгагенъ-Мальмё ширины слишкомъ 29 км.; южнѣе этой линіи фарватеръ вновь суживается изменными о-вами Сальтгольмомъ и Амагеромъ; далѣе, на параллели Кіогэ, ширина З. доходить до 49 км., но при входѣ въ Балтійское море она опять не болѣе 25 км. Множество прибрежныхъ отмелей и сильныя переменныя теченія чрезвычайно затрудняютъ плаваніе по З. Для безопасной проводки судовъ имѣются концессионированные датскіе и шведскіе лодмана; но брать лодмана судамъ не обязательно.

III.

Въ качествѣ владѣтельницы З., Данія съ начала XV в. ввизмала въ Гельсингёръ со всѣхъ проходящихъ судовъ особую *зундскую пошлину*. Начиная съ XVII в. многія государства заключили съ Даніей трактаты объ уплатѣ въ ея пользу пошлины съ судовъ, проходящихъ черезъ проливы. Впервые возстали противъ этихъ поборовъ Соедин. Штаты Сѣв. Америки, которые въ 1848 г. стали оспаривать право Даніи стѣснять международное судоходство и отказались на будущее время подчиняться ея распоряженіямъ относительно зундской пошлины. Данія, опасаясь насильственного отнятія у нея всѣхъ выгодъ ея географическаго положенія, рѣшилась на созваніе международной конференціи. 14 марта 1857 г. заключенъ былъ договоръ между Даніей съ одной стороны и Австріей, Бельгіей, Бременомъ, Франціей, Англіей, Гамбургомъ, Ганноверомъ, Любекомъ, Мекленбургъ-Шверинномъ, Ольденбургомъ, Голландіей, Пруссіей, Россіей, Швеціей и Норвегіей съ другой, а 11 апр. того же года—другой договоръ между Даніей и Соединенными Штатами, по которымъ Данія обязалась впредь не взымать никакихъ сборовъ при проходѣ черезъ проливы Бельтъ и З. съ торговыхъ кораблей державъ, подписавшихъ договоръ, и отказалась отъ права ихъ осмотра и обыска. Кромѣ того, она обязалась поддерживать вдоль датскихъ береговъ, въ датскихъ гаваняхъ, каналахъ, проходахъ и т. д. маяки и прочіе морскіе знаки, служащіе къ удобству плаванія въ Каттегатъ, З. и Бельтахъ, равно какъ улучшить состояніе морскихъ сигналовъ. Въ возмѣщеніе расходовъ Даніи по этимъ береговымъ сооруженіямъ, европейскія

государства обязались выплатить ей 30476325 риксдалеровъ (эта сумма была распределена между державами соразмѣрно количеству ихъ судовъ, проходившихъ черезъ З. и Бельты въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ), а Соед. Штаты 717829 риксдалеровъ. Въ 1853 г. зундская пошлина принесла Даніи 2530000 талеровъ. Ср. Scherer, «Der Sundzoll» (Б., 1845). А. Я.

Зундъ - Большой, называемый также *Моонъ-Зундомъ* — проливъ, отдѣляющій Эстляндскую губ. отъ о. Моонъ. Дл. его 16 в., шир. 6—10 в.; фарватеръ для большихъ судовъ очень узокъ, извилистъ и затрудненъ какъ отмелями, которыя занимаютъ мѣстами (со стороны эстляндскаго берега) $\frac{2}{3}$ всей ширины пролива, такъ и лежащимъ посреди его дѣсистымъ о-вомъ Шильдо, возлѣ котораго имѣется также отмель; фарватеръ оставляетъ о-въ Шильдо къ В и проходитъ у самаго берега о-ва Моона. Далѣе въ проливѣ находится отмель на протяженіи 15 в. дл. и 1 в. шир., идущая отъ о-ва Кумора, находямагося между о-вомъ Даго и эстляндскимъ берегомъ. У южнаго входа въ проливъ на зап. сторонѣ о-ва Патерностеръ — Каменистая мель, а на вост.—Вердерская отмель, образующая небольшой заливъ, въ которомъ могутъ становиться на якорь небольшія суда; у мызы Куйвасть (съ противоположной стороны) пристань. Эти два пункта всегда сообщаются лодками и паромомъ. Только въ декабрѣ или январѣ сообщеніе прекращается недѣли на двѣ, и на недѣлю весною, во время ледохода. Затрудняютъ переправу сильныя зап. и вост. вѣтры. Большія суда избѣгаютъ Большой З.; сидящія болѣе 12 ф. вовсе не могутъ проходить черезъ него. Пароходы, постоянно плавающіе между Петербургомъ, Ревелемъ и Ригю, останавливаются противъ Куйвасть.

Малый З.—проливъ между о-вами Эзелемъ и Моономъ, доступенъ только самымъ мелкимъ судамъ и лодкамъ. Дл. около 18 в., шир. 3 в., глуб. $2\frac{1}{2}$ —5 ф. Масса подводныхъ камней, островковъ и мелководье, доходящее лѣтомъ до того, что проливъ переходятъ вбродъ — вотъ препятствія, которыя дѣлаютъ плаваніе по немъ невозможнымъ. Сущестующая между Эзелемъ и Моономъ черезъ малый З. каменная плотина часто подвергается порчѣ. Переправа устроена между корчмою Вахтна, на берегу о-ва Моона, и станціею Оррисааръ, на берегу о-ва Эзеля.

К. Вр.

Зунъ-Кука — маленькая рч. въ Забайкальской обл., вытекаетъ изъ Яблоноваго хребта, въ двухъ вер. отъ Кукинскаго перевала, питается по пути родниками и болотами, а затѣмъ сливается съ другою рч. Барунъ-Кукой и впадаетъ въ р. Ингоду. Длина З.-Куки 30 вер., ширина при впаденіи ея въ Ингоду 2 саж., глубина $\frac{1}{2}$ саж. Долина З.-Куки ограничена крупными скатами и имѣетъ ширину отъ 150 саж. до 1 вер.

Зуныи (Zuñi) — индійскій городъ въ сѣверо-американскомъ штатѣ Новая Мексика, на рѣкѣ того же имени. Дома террасообразны, въ три этажа, каждый уже другого, такъ что нижній этажъ служитъ платформой для слѣдующаго; въ нижнемъ этажѣ нѣтъ ни оконъ, ни дверей, и входъ въ него снаружи при по-

мощи лѣстницъ, такъ что можно отрѣзать сообщеніе съ домомъ. Жителей около 2000, занимающихся земледѣіемъ и овцеводствомъ; владѣютъ богатыми табунами лошадей.

Зуныи (Zuñi)—оз. въ сѣв.-ам. штатъ Нов. Мексика, въ пустынной, вулканической обл., вода его очень соленая; большія залежи чистой кристаллической соли. Изъ оз. нѣтъ истоковъ и его питаетъ большой соляной источникъ.

Зуанъ (Александръ Supan)—нѣмецкій географъ и метеорологъ, род. въ 1847 г., былъ проф. черновицкаго унив., съ 1884 г. редакторъ геогр. журн. «Petermanns Geogr. Mittheilungen» (Gotha). Главные труды, изд. отд.: «Statistik der unteren Luftströmungen» и «Grundzüge der physisch. Geographie». Въ «Petermann. Mitth. Jahreszeitl. Verteilung der Niederschläge» (1890) и «Die Arktische Windscheide» (1891) помѣстили множество рецензій по физической географіи, метеорологіи и геологіи.

А. В.

Зуппе (Franz Suppé)—нѣм. композиторъ и капельмейстеръ вѣнскихъ театровъ, род. въ 1820 г. Написалъ болѣе 20 комическихъ оперъ и опереттъ, изъ которыхъ «Фатиница», «Боккаччо», «Прекрасная Галатея», «Десять невѣстъ, ни одного жениха» обошли почти всѣ сцены, какъ Европы, такъ и Америки; написалъ болѣе 2 тысячъ разныхъ произведеній, преимущественно пѣсенъ, хоровъ, аріи, романсовъ, реквиемъ. Нѣкоторыя изъ пѣсенъ З. пользуются въ Вѣнѣ громадною популярностью.

Н. С.

Зурита (правильнѣе Сурита, Geronimo Zurita)—знаменитый арагонскій историкъ (1512—80), образованіе получилъ въ алкальскай акд., гдѣ основательно изучалъ классическіе языки; занималъ разные администр. должности, въ 1547 г. былъ командированъ верховнымъ совѣтомъ Кастиліи въ Германію. По возвращеніи оттуда, онъ первый облеченъ былъ кортесами въ званіе арагонскаго исторіографа. Въ царствованіе Филиппа II З. предпринялъ научное путешествіе по Арагоніи, Италіи и Сициліи и собралъ тамъ въ город. и монастыр. архивахъ массу любопытнаго историческаго матеріала. Позже былъ секретаремъ королевскаго кабинета и инквиз. трибунала. Безпристрастіе сужденій, оцѣнка событій съ точки зрѣнія философа и политика, основательное знакомство съ архивнымъ матеріаломъ, критическое отношеніе къ извѣстіямъ старыхъ хроникъ, прекрасный языкъ—таковы достоинства З., какъ историка. Его главный трудъ—«Anales de la corona de Aragón» (Сарагосса, 1562—1579), охватывающій исторію Арагоніи съ древнѣйшихъ временъ до Фердинанда Католика. Здѣсь онъ ставитъ себѣ задачей показать, какъ возникла и развивалась національная конституція Арагоніи. З.—приверженецъ старинныхъ свободныхъ учреждений своей родины; но, освѣщая республиканскіе принципы арагонскихъ кортесовъ, онъ долженъ былъ быть очень остороженъ въ своихъ сужденіяхъ, чтобы не навлечь на себя гнѣва со стороны Филиппа II. Въ изданіи 1610 г. помѣщены записка анналовъ З., написанная Амброзіо Моралесъ противъ критики Альфонса де Саага-

крусь, и index, составленный сарагосскими іезуитами. Хроника З. доведена до 1516 г.; его трудъ продолжали, въ качествѣ официальныхъ исторіографовъ, братья Арженсолы и Винсенте де Бласко Лануса (1622). Въ рѣдкомъ изданіи, озаглавленномъ: «Indices rerum ab Arag. regibus gestarum ab initiiis regni ad annum 1410 etc.» (Сараг., 1578), помѣщены «Анналы» З. въ сокращенномъ видѣ, переведенные имъ самимъ на латин. яз., и исторія завоеванія Сициліи нормандскими князьями, перепечатанная съ рукописи, открытой З.; ему же принадлежитъ честь открытія «Chronicon Alexandrinum» или «Chron. Paschale», опубликованной Радеромъ съ латин. перев., а потомъ Дюканжемъ, въ коллекціи «Byzantine». Другія многочисленныя рукописи, найденныя З., хранятся частью въ библіотекѣ сарагосскихъ картезіанцевъ, частью въ Эскуріалѣ.

В. Пискорскій.

Зурло (Giuseppe Zurlo, 1759—1828)—графъ, итал. государственн. дѣятель, былъ министромъ въ Неаполитанскомъ королевствѣ при королѣ Мюратѣ, въ короткое время организовалъ судопроизводство, составилъ проектъ уложенія о наказаніяхъ, ввелъ много новаго въ государственное хозяйство и общественное образованіе. Послѣ революціи 1820 г. ему снова было ввѣрено министерство внутреннихъ дѣлъ.

Зурна или *сурна*—древній персидскій духовой деревянный инструментъ, очень распространенный въ Закавказьѣ; имѣетъ видъ свирѣли или рожка. У большой З. раструбъ какъ у кларнета, у малой имѣетъ форму разрѣзаннаго поперекъ яйца. Въ З. семь дырочекъ. Въ верхній конецъ деревянной трубки вставлена небольшая мѣдная трубка съ кругомъ, а въ нее—тростниковый мундштукъ съ двумя пластинками, въ который и дуетъ играющій. Мундштукъ этотъ схожъ съ мундштукомъ гобоя. Звукъ З. рѣзкій, пронзительный. *Зурначи*—играющій на З.

Н. С.

Зуровы—русскій дворянскій родъ, восходящій къ XVII в. Ельпидифоръ Антиоховичъ (1798—1871) былъ сенаторомъ, сынъ его ген.-лейт. Александръ (р. 1837)—гродненскимъ губернаторомъ и спб. градоначальникомъ, а нынѣ состоитъ почегнымъ опекуномъ. Родъ З. внесенъ въ VI часть родословной книги Тверской и Новгородской губ. (Гербовникъ, XI, 42).

В. Р.

Зурума (Zuruma)—г. въ южн. ам. респ. Эквадоръ, въ области богатой горными промыслами. Золотые и серебряные рудники. Жит. 6000 чел.

Зуссей или *Суссей*:—1) Малый, называемый также Рубежъ, лѣвый притокъ р. Зап. Двины, или точнѣе Двинскаго рукава Закке, омывающаго о-въ Гольмгофъ съ южной стороны. Беретъ начало близъ им. Везена. Длина 30 в., имѣетъ нѣсколько притоковъ. Черезъ З. устроены въ разныхъ мѣстахъ мосты. 2) Правый притокъ р. Мемель, образующій начало р. курляндской Аа; протекаетъ нѣсколько озеръ и при фольваркѣ Гольмгофъ впадаетъ въ Мемель. Длина 80 в.; глубокое каменистое русло въ живописной мѣстности. З. богата рыбою. Весною по ней сплавляютъ значительное

количество лѣса изъ Элленской и Саукенской казенныхъ дачъ и частныхъ имѣній Сальве, Зуссей и Гербергенъ; лѣтомъ она мелководна и имѣетъ много быстринъ и каменистыхъ мѣстъ. Притоковъ у З. много. Главные: Вилькуппе, Сауке, Сальве.

К. Вр.

Зуттнеръ (баронесса Берта von Suttner) — нѣм. писательница, род. въ 1843 г., дочь австр. фельдмаршала-лейтенанта графа Кинскаго, въ 1876 г. вступила въ бракъ съ барономъ Зуттнеръ, съ которымъ 10 лѣтъ провела въ Тифлисѣ; теперь живетъ въ Нижней Австріи. Напечатала много новеллъ и очерковъ въ періодическихъ изданіяхъ (большую частью подъ псевдонимомъ В. Oulot). З. издала «*Inventarium einer Seele*» (Лпц., 1883; 2 изд. 1888) и романы: «*Ein Manuskript*» (Лпц., 1885); «*High Life*» (Мюнх., 1886); «*Daniela Dormes*» (Мюнх., 1886); «*Verkettungen*» (Мюнх., 1887); «*Schriftsteller-Roman*» (Дрезд., 1888); «*Erzählte Lustspiele*» (Дрезд., 1889). Особенное вниманіе она обратила на себя «романомъ изъ жизни»: «*Die Waffen nieder*» (Дрезд., 1889; нѣсколько русскихъ переводовъ). Это горячій протестъ противъ войны, написанный съ большимъ знаніемъ дѣла и огромнымъ запасомъ наблюденій, протестъ съ точки зрѣнія жены, матери и семьи, много перетерпѣвшей отъ ужасовъ войны. Мужъ ея, баронъ *Артуръ Гундаккаръ фонъ-Зуттнеръ*, родился въ 1850 г., также извѣстенъ какъ авторъ ряда романовъ и новеллъ: «*Dagedjan*» (Мюнх., 1884); «*Der Battono*» (Штуттг., 1886); «*Anderl*» (Дрезд., 1889); «*Die Adjaren*» (Штуттг. 1889) и др.

Зуханъ (Бернгардъ Людвигъ Suphan) — историкъ нѣм. литературы, род. въ 1845 г.; директоръ гетевского архива въ Веймарѣ. Труды З. посвящены, главнымъ образомъ, изученію литературы XVIII в., о которой онъ помѣстилъ много работъ въ «*Preussische Jahrbücher*» и въ «*Goethe-Jahrb.*». Его критическое изданіе Гердера (Берлинъ, 1877 и сл.) вновь возбудило интересъ къ этому писателю. Кромѣ того З. изд. «*Goethes Gedichte in ältester Gestalt*» (Берл. 1876); «*Goethe und Spinoza*» (Б. 1881); «*Friedrichs des Gr. Schrift über die deutsche Literatur*» (Б. 1888); «*Friedrich Rückert*» (Вейм. 1888); «*Briefe von Goethes Mutter an ihren Sohn, Christiane u. August v. Goethe*» (Вейм. 1889) и др.

Зухенвиртъ — странствующій пѣвецъ XIV стол., родомъ изъ Австріи. Происхожденія бюргерскаго, З. тѣмъ не менѣ стоялъ на сторонѣ рыцарско-придворнаго общества. Сознавая всю его испорченность, онъ наивно вѣрилъ, что утратившее идеалы рыцарство легко можетъ возродиться, если только откажется отъ насилій надъ народомъ и взаимной вражды и станетъ подражать доблестямъ предковъ или хотя-бы нѣкоторыхъ изъ современниковъ. Въ этихъ видахъ онъ въ своихъ «*Ehrendeden*» (Похвальные рѣчи), по всей вѣроятности предназначавшихся для чтенія, а не для пѣнія, восхваляетъ незначительныя въ сущности дѣянія своихъ современниковъ, которые онъ, какъ очевидецъ и вмѣстѣ наемный панегиристъ, приравниваетъ даже къ геройскимъ подвигамъ сподвижниковъ короля Ар-

тура. З. оставилъ еще рѣзкованныя описанія родовыхъ гербовъ. Въ 1377 г. онъ сопровождалъ въ Пруссію герцога Альбрехта III австрійскаго. Его «*Werke*» изд. А. Primisser (Вѣна, 1827).

Зуеъ (стар., отъ араб. суф. = шерсть) — шерстяная ткань, камлотъ разныхъ цвѣтовъ, шла на опашни, кафтаны, рукавицы перчатая, подкладку у епанчей санныхъ.

Зыбелинъ (Семенъ Герасимовичъ) — одинъ изъ первыхъ русскихъ профессоровъ медицины въ московск. университетѣ. Первоначальное образованіе получилъ въ московской духовной академіи и поступилъ въ московскій университетъ, при самомъ открытіи его, въ 1755 г., въ товариществѣ съ Веніаминовымъ (см. т. V, стр. 920), гдѣ проходили философскія, юридическія и филологическія науки. По окончаніи курса былъ посланъ за границу изучать медицину, въ 1764 г. въ Лейденѣ получилъ степень доктора медицины и въ 1765 г., по возвращеніи въ Россію, назначенъ профессоромъ, въ каковомъ званіи оставался вплоть до смерти въ 1802 г. Онъ читалъ самыя разнородныя предметы и славился, какъ одинъ изъ самыхъ краснорѣчивыхъ лекторовъ. Онъ много содѣйствовалъ созданію правильнаго, яснаго, точнаго и изящнаго языка для врачебной науки, за что и былъ избранъ въ 1784 г. дѣйствительнымъ членомъ академіи наукъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ З. пользовался славой чрезвычайно гуманнаго и искуснаго врача. Особенно славился его рѣчи при различныхъ торжественныхъ событіяхъ; нѣкоторыя изъ нихъ напечатаны, и даже въ настоящее время рекомендуютъ его широкіе взгляды, какъ, напр., о пользѣ прививной оспы, о правильномъ воспитаніи дѣтей и пр.

Г. М. Г.

Зыбины — русскій дворянскій родъ, происходящій, по сказаніямъ древнихъ родословцевъ, отъ прусскаго выходца Андрея Зыбы, переселившагося въ Великій Новгородъ во второй половинѣ XIV в. Его потомокъ Семенъ Кузьмичъ переведенъ Иоанномъ III изъ Новгорода въ Каширу. Въ XVII в. многие З. служили стольниками и воеводами. Ефимъ Панкратьевичъ З. († 1725) былъ оберъ-коммиссаромъ артиллеріи и управлялъ артиллерійскимъ приказомъ. Сынъ его Александръ, совѣтникъ адмиралтействъ коллегіи, замѣшанный при Елисаветѣ въ Лопухинское дѣло, былъ сосланъ въ Сибирь. Алексѣй Кирилловичъ З. былъ при Петрѣ II президентомъ бергъ-коллегіи. Родъ З. внесенъ въ VI ч. родословной книги: Воронежской, Калужской, Курской, Московской, Нижегородской и Тульской губ. (Гербовникъ III, 76). Есть еще родъ З., позднѣйшаго происхожденія.

В. Р.

Зыбка — рыболовная снасть, формою напоминающая дѣтскую люльку; употребляется въ приаргунскомъ краѣ (въ Сибири). З. состоитъ изъ натянутой на четырехугольную раму сѣти, привѣшиваемой къ тонкому концу длинной жерди, балансирующей на подставкѣ. З. накладывается приманкою (хлѣбомъ, зерномъ) и, при помощи камня, погружается въ воду. Для осмотра З. вытаскивается изъ воды давленіемъ на толстый конецъ жерди и, за-

тѣмъ, съ прибавленіемъ, въ случаѣ надобности, приманки, снова опускается въ воду. С. Б.

Зыбное (Зыбкое) — бойкое торговое с. Александрійскаго у., Херсонской губ., при балкѣ Жабьяго Кута. Дв. около 400, ж. 2000. Единовѣрческая прк., молитвенный домъ; 4 ярмарки, еженедѣльно базары; лавки.

Зыбурты — посадъ, составляющій предмѣстіе зашт. г. Гоніондза, Гродненской губ., Бѣлостокскаго у. Посадомъ сдѣланъ въ 1573 г. Жит. не болѣе 100.

Зыбь — волненіе безъ вѣтра. Оставаясь послѣ сильно дувшихъ вѣтровъ въ открытыхъ моряхъ и океанахъ, З. часто сохраняетъ значительную свою величину въ теченіе сутокъ или даже двухъ; иногда она является и безъ вѣтра, служа или его предвѣстникомъ или указаніемъ дующаго вѣтра въ сосѣднихъ районахъ.

Зыковы — русск. дворянскій родъ. Одинъ изъ нихъ восходитъ къ XV в. Аеанасій Тихоновичъ З. былъ во второй полов. XVII в. думнымъ дворяниномъ, Ѳеодоръ Тихоновичъ — воеводою въ Тамбовѣ и окольничимъ, Ѳеодоръ Андреевичъ З. — воеводою въ Сургутѣ и думнымъ дворяниномъ. Этотъ родъ З. внесенъ въ VI ч. родословной книги Тверской и Ярославской губ. Есть еще 2 рода З., восходящіе къ XVII в. и внесенные въ II и III ч. родословной книги Ярославской и Калужской губ. Остальные роды З. — числомъ девять — позднѣйшаго происхожденія. В. Р.

Зыряне — народъ финскаго или уральскаго класса туранскаго семейства, обитающій въ восточныхъ частяхъ губерній Вологодской и Архангельской. Составляя, вмѣстѣ съ вотяками и пермяками, пермскую группу народовъ, З. очень близки къ вотякамъ и почти нисколько не отличаются, по языку, отъ пермяковъ. Таково мнѣніе Кеппена, Видемана, Шегрена, Макса Мюллера, Савваитова и Рогова, подтверждаемое и новѣйшими изслѣдователями И. Н. Смирновымъ и Г. С. Лыткинымъ. З. и пермяки долгое время слыли подъ однимъ именемъ пермянъ и пермичей, что видно изъ Епифаніева житія св. Стефана Пермскаго (въ XIV в.) и изъ многихъ грамотъ московскаго періода. Исторію З., особенно въ ея древнѣйшемъ періодѣ, И. Н. Смирновъ не находитъ возможнымъ отдѣлять отъ исторіи пермяковъ. Происхожденіе названій: *пермь* и *зыряне* обращаетъ на себя особенное вниманіе ученыхъ. Савельевъ и Савваитовъ производятъ слово *пермь* отъ финскаго *perjēmaa* — задняя сторона, или зырянскаго *perjēmaa* — унаслѣдованная земля; пермяцкое *raägšä* — однозначущее съ зырянскимъ *zugä*, *zugä* — украинъ; слѣдовательно пермяки и З. — слова однозначущія. З. и пермяки сами себя называютъ «коми», при чемъ З. говорятъ «коми-войтыръ» о цѣломъ народѣ и «коми-мортъ» объ отдѣльномъ лицѣ. Г. С. Лыткинъ, придавая слову *пермь* лишь значеніе мѣстности, обитаемой народомъ, совершенно отдѣляетъ отъ него слово З. Основываясь на перечисленіи народовъ, упоминаемыхъ Епифаніемъ въ житіи св. Стефана Пермскаго, въ томъ числѣ *сырьянъ* или *серьянъ*, Лыткинъ въ этихъ послѣднихъ усматриваетъ З. Серьяне, по его мнѣнію — русское слово отъ *осеренить*, *серень*,

въ смыслѣ оттепели, соотвѣтств. зырянскому слову *сыль*; отсюда сыктыл-ва (талая рѣка) — зырянское названіе р. Сысолы. Епископъ Стефанъ буквально перевелъ *сыкты-тас* — сысолыцы, сысоляне — русскимъ словомъ *серьяне*, *сырьяне*. Въ 1570 годахъ слово *сырьяне*, т. е. сысоляне, измѣненное въ З. (по созвучію со словомъ зырынь — тѣснить), замѣняетъ прежнее слово *пермяне*. Опровергая мнѣнія Савельева и Савваитова, Лыткинъ не упомянулъ о замѣчаніи Кл. Попова, который въ производствѣ слова З. отъ *сырьяне* видѣлъ, между прочимъ, то затрудненіе, что приведенные въ одной рукописи алфавиты пермскаго и зырянскаго яз. существенно разнятся между собою, а это препятствуетъ считать пермянъ и З. однимъ народомъ*). Съ толкованіемъ Лыткина не соглашается и Смирновъ, указывая, между прочимъ, на то, что независимо отъ св. Стефана и гораздо раньше 1570 г. въ актахъ, касающихся Вятскаго края, упоминается *Сырьянская* волость въ Слободскомъ уѣздѣ. Такимъ образомъ, вопросъ о происхожденіи слова З. нужно, повидимому, считать еще открытымъ. Шегренъ считаетъ З. за потомковъ Несторовой Печоры. Кл. Поповъ признаетъ ихъ потомками Чуды; къ тому же склонны Дмитріевъ и Смирновъ. Новгородцы уже въ XI ст. брали дань съ Печоры, слѣдовательно, и со всѣхъ З., находившихся на пути туда. Въ концѣ XIV в. среди З. утвердилось христіанство, благодаря проповѣди св. Стефана. Съ водвореніемъ христіанства въ томъ краѣ устанавливается духовная связь его съ Москвой; влияние новгородцевъ падаетъ, и вскорѣ страна переходитъ во власть московскихъ великихъ князей. Область первоначальнаго пребыванія коми-пермянъ, по мнѣнію Смирнова, была обширна: на В границы ея должна считаться р. Обь до Березова, на Ю — рр. Чусовая, Кама до Вятки, сѣверные притоки Ветлуги, Кострома, Клязьма, Протва; на З, С и СЗ — границы нынѣшнихъ губ. Московской, Владимірской, Костромской, Вологодской до р. Вашки, отсюда до Цыльмы; на С — Цыльма, Печора и Уса, до поворота на С и оттуда къ Обдорску. Въ XVII в., по изслѣдованію А. Дмитріева, З. жили въ слѣдующихъ областяхъ: по среднему теченію р. Печоры, входившей въ составъ Пустозерскаго уѣзда; къ З. отъ Печоры они занимали нынѣшніе уѣзды Яренскій и Сольвычегодскій, возникшіе на мѣстѣ Перми Вычегодской, которая, съ древнѣйшей столицей ея Іемдынь или Усть-Вымь, къ концу XVI вѣка потеряла и политическое, и промышленное значеніе, вслѣдствіе уничтоженія автономіи пермскихъ князей, проложенія новаго сибирскаго пути черезъ Пермь Великую и перевода епископской кathedры въ Вологду. Съ древнѣйшихъ временъ существовали зырянскія колоніи и на лѣвомъ притоцѣ Мезени — Вашкѣ, входившія въ составъ Мезенскаго у. Нѣсколько зырянскихъ колоній было и въ Кев-

*) К. Поповъ считаетъ слово З. русскимъ — отъ зыря, зырить, вызырить — много пать. Онъ же приводитъ мнѣніе Кичипа, производящаго слово З. отъ «суръ», любимый зырянскій напитокъ, и рядъ другихъ объясненій, предлагаемыхъ различными авторами.

рольскомъ (съ 1780 г. Пинежскомъ) у. Въ Великоустужскомъ у. въ XVII в. упоминается волость Пермгорская, возникающая, повидимому, изъ древней колоніи вычегодскихъ пермянъ. Почти въ тѣхъ же предѣлахъ остаются зырянскія поселенія и нынѣ. Вологодскіе З., по занимаемымъ ими мѣстамъ, могутъ быть раздѣлены на вычегодскихъ и удорскихъ—въ Яренскомъ у., сысольскихъ и печорскихъ—въ Усть-Сысольскомъ у. Въ этихъ уѣздахъ З. составляютъ главную массу сельскаго населенія и значительную часть городского. Сверхъ того, З. входятъ въ составъ населенія городовъ Устюга-Великаго, Лальска, Никольска и Вельска. Въ Архангельской губ. — З. ижемскіе *) и печорскіе. Такимъ образомъ, З. занимаютъ обширныя бассейны рѣки Вычегды съ притоками, средней Печоры съ притоками и верховья Мезени, съ Вашкою **). Общую численность З. «Географ.-статистическ. словарь» П. П. Семенова (1865) опредѣляетъ отъ 100 т. до 120 т. душъ, а именно: въ Вологодской губ. —отъ 80 т. до 110 т. и въ Архангельской—12 т. Кл. Поповъ (1874) насчитываетъ 91 т. З., изъ нихъ 65 т. въ Усть-Сысольскомъ у., 19 т. въ Яренскомъ и 7 т. въ бывшемъ Мезенскомъ. Г. С. Лыткинъ (1889) склоняется болѣе къ первой цифрѣ ***). З. роста средняго, кромѣ удорцевъ, отличающихся высокимъ ростомъ; тѣлосложенія крѣпкаго и правильнаго; слѣды финскаго типа на лицахъ едва замѣтны; цвѣтъ волосъ болѣею частью черныи, при сѣрыхъ и темнокарихъ глазахъ; рѣже встрѣчаются русые волосы и голубые глаза. З. остроумны, хитры и находчивы. Изобрѣтательность ихъ выразилась во множествѣ разнообразныхъ способовъ ловли птицъ, звѣрей и рыбы. З. любознательны, любятъ грамотность и способны къ ученію. З. — православные (есть и раскольники); они религіозны и способны къ глубокой привязанности; отличаются честностью, гостепріимствомъ, бережливостью, смѣлостью и терпѣніемъ. Имъ приписываютъ пристрастіе къ спиртнымъ напиткамъ, хотя и не болѣе, чѣмъ русскимъ; зырянскія дѣвицы обвиняются въ недостаткѣ цѣломудрія ****); сутяжничество доведено у З. до высшихъ предѣловъ. Языкъ З. распадается на шесть нарѣчій: сысольское, печорское, ижемское, вашкинское или удорское, вычегодское и лузское (по К. Попову), или на пять говоровъ: сысольскій, вычегодскій, ижемскій, удорскій и камскій (по Г. С. Лыткину). Произведеній самобытной народной словесности у З. почти нѣтъ; они любятъ пѣніе, но пѣсни ихъ — неудобопонятныя искаженія русскихъ пѣсенъ на зырянскій ладъ. Сказки и загадки

по болѣеи части заимствованы у русскихъ. Суевѣрія и предрасудки отличаются болѣею осязательностью и живостью, чѣмъ у русскихъ. Они вѣрятъ въ лѣшихъ, водяныхъ, кикиморъ, въ сусѣдка, въ овинныхъ, банныхъ, въ орта, въ колдуновъ, еретиковъ, чакыдчисей, въ порчу, въ вѣдьмъ, и своеобразно объясняютъ многія явленія природы. Зырянскія поселенія расположены исключительно по берегамъ рѣкъ, села ихъ многолюдны и тянутся иногда на нѣсколько верстъ. Избы ихъ—*жерки*—отличаются массивностью и строятся изъ сосноваго лѣса; планъ и фасадъ построекъ заимствованъ у русскихъ; жерки вообще не отличаются опрятностью *). Заимствованная у русскихъ одежда пополнена лишь соотвѣтственно условіямъ климата и занятій; особенно выделяется промысловый, охотничій нарядъ. Главное основаніе хлѣбной пищи составляютъ ячная мука и крупа; главные напитки *ырошъ*—квасъ и *суръ*—пиво, оба изъ ячнаго солоду; праздничный напитокъ—*эрмога-чужва*—сусло со стручковымъ перцемъ. Обычаи при родинахъ, свадьбахъ, похоронахъ, а равно и увеселенія мало отличаются отъ русскихъ. Паренье въ баняхъ—потребность каждого З.; парятся ежедневно. З. занимаются хлѣбопашествомъ, огородничествомъ, скотоводствомъ. На Печорѣ, въ ближайшей части ея къ Уралу, и на С хлѣбопашества нѣтъ. Земледѣльческій районъ зырянскаго края Кл. Поповъ дѣлитъ на двѣ части: одна лежитъ по правую сторону р. Вычегды, начиная отъ Усть-Сысольска, и находится въ полосѣ начальнаго хлѣбопашества, другая лежитъ по лѣвую сторону и считается мѣстностью по преимуществу земледѣльческою. Господствующее хлѣбное растеніе — *ячмень*, затѣмъ слѣдуютъ: *рожь* (яренская пользуется извѣстностью), *овесъ*—только на Ю, *пшеница*—плохого качества, *ленъ* и *конопля*—почти повсемѣстно. Система хозяйства трехпольная; поля удобряютъ. Земля дѣлится не по наличнымъ душамъ, а по числу душъ, оплачиваемыхъ податями. Прибѣгаютъ къ найму работниковъ и поденщиковъ, также къ помочамъ. У З. сохранился особый видъ половничества; *половники* бываютъ временные и постоянные. Сѣно косятъ *горбушами*. Изъ овощей воздѣлываютъ картофель, капусту, рѣпу, рѣдьку и лукъ, но не повсемѣстно; на Ю—хмѣль и горохъ. Скотоводство обусловлено обиліемъ луговъ и сочныхъ травъ. Держать по многу лошадей, коровъ и овецъ, тѣхъ и другихъ—исключительно комолыхъ, также свиней, извѣстныхъ подъ названіемъ чудскихъ—тучныхъ, съ длинными ушами. Изъ домашнихъ птицъ—однѣ курицы, и то не вездѣ. Обиліе лѣсовъ способствуетъ развитію звѣринаго промысла, составляющаго главное и любимое занятіе З. Предметомъ охоты служатъ зайцы, горностаи, олени, лисицы, случайно—куницы, медвѣди, волки, росомахи, выдры и рыси, главнымъ же образомъ—бѣлки, добыча которыхъ на весь край достигаетъ 1 милл. штукъ ежегодно. Изъ птицъ добываютъ куропатокъ, тетеръ, водяную дичь, но въ особенности рябчиковъ, которыхъ въ хорошій годъ бьютъ до 500 тыс. паръ. Звѣ-

*) Частію переходить границу Вологодской губ.

**) Ижемскіе З., постепенно заселившіе Архангельскую Печору отъ Усть-Цыльмы до вологодскихъ предѣловъ, заселяютъ и притокъ Печоры—Усу. Подолгу З. живутъ на промыслахъ и за Ураломъ, на Оби.

***) По свидѣніямъ О. М. Истомина, собраннымъ во время поѣздки его въ Печорскій край въ 1889 г., число печорскихъ З. достигаетъ 23782 д., изъ нихъ 3489 д. въ 5 волостяхъ Вологодской губ. и 20293 д. въ 4 волостяхъ Архангельской губ. (см. «Объ этнографическомъ изученіи Печорскаго края», въ «Трудахъ VIII съѣзда русск. естествениспытателей и врачей»).

****) Исключеніе составляютъ ижемки, отличающіяся строгой нравственностью.

*) Исключеніе составляютъ жерки ижемцевъ.

ринные и птичьи промыслы производятся въ два періода времени и называются *лысованьями*: съ конца сентября до декабря и съ января до первыхъ признаковъ весны. На охоту отправляются партиями отъ 2 до 12 человекъ и уходятъ иногда верстъ за 500. Ружья винтовочныя, кремневые, издѣлія мѣстныхъ мастеровъ; вмѣсто литыхъ пуль запасаютъ свинцовыя проволоки, отъ которыхъ и откусываютъ пульки зубами. Непременный спутникъ охотника—собака, отличающаяся у З. неутомимостью, тонкимъ чутьемъ и умѣньемъ распознавать звѣря. Дальнѣйшими принадлежностями охотника служатъ: *матка*, т. е. компасъ, вдѣланный въ деревянную коробочку, *нарты*—узкіе, длиною сажени въ двѣ, санки для провизіи и добычи, и *лыжи*, съ посохомъ особаго устройства. Для остановокъ въ лѣсахъ расположены промысловыя избушки—*пывезаны* и около нихъ *шамы*—чуданы, въ видѣ голубятни на столбахъ, для предохраненія добычи отъ хищныхъ звѣрей. Въ лѣсахъ же расположены у каждаго промышленника многочисленные и разнообразныя ловушки для приманки и ловли звѣря и птицы. Рыболовство также составляетъ любимое занятіе З.: ловятся лохъ, нельма, шипъ, налимъ, лещъ, семга, а также чирь, пелядь, сиги, щуки, окуни и т. п. Вологодскіе З. печорскихъ водостей занимаются разработкою точильнаго камня на брусняныхъ горахъ (Воя и Соплясь), а также сборомъ кедровыхъ орѣховъ. Вымскіе З. рубятъ и доставляютъ дрова для Сергеевскаго солевареннаго завода. Лузскіе З. съ большою выгодною занимаются постройкой, нагузкой и сплавомъ судовъ. Множество З. отправляется бурлачить на вологодскую и другія пристани, а также на заработки въ Петербургъ. Начинаетъ развиваться смолокурение, дѣгтекурение и сажекопчение. Ремесленной промышленности почти не существуетъ. Торговля среди вологодскихъ З. развита мало. Большой предприимчивостью и способностью къ торговлѣ отличаются З. села Ижмы, занимающіеся также оленеводствомъ и выдѣлкой замши.

Литература: П. П. Семеновъ, «Географ. стат. слов. Рос. имп.» (т. II, 1865 г., указана обширная литература); Кл. А. Поповъ, «З. и Зырянскій край» (обстоятельное сочиненіе въ «Извѣстіяхъ» Имп. Общ. Люб. Ест., Антр. и Этн. при моск. унив., т. XIII, вып. 2, М., 1874); М. Истоминъ, «О составѣ ижемско-зырянскаго нарѣчія» («Арханг. Губ. Вѣд.», 1847, № 13); Н. Д. Волковъ, «Удорскій край» («Вологод. Сборн.», т. I, 1879 и т. II, 1881); Ф. А. Арсеньевъ, «Картины дальняго сѣвера. Шугоръ. Изъ охотничьихъ разсказовъ»; «Записка арх. губернатора, кн. Н. Д. Голицына, по обозрѣнію Печорскаго края лѣтомъ 1887 г.» (Арханг., 1888); Г. С. Лыткинъ, «Зырянскій край при епископахъ пермскихъ и зырянскій языкъ», (СПб., 1889); «Живописная Россія» (т. I, ч. 1, СПб., 1881); А. Дмитріевъ, «Пермская старина» (вып. 1, 2 и предисловіе 3-го, Пермь, 1889, 1890 и 1891); И. Н. Смирновъ, «Вотяки» («Извѣстія» общ. археологін, исторіи и этногр. при Имп. казан. унив., т. VII, вып. 2); его же, «Пермяки» (тамъ же, т. IX,

вып. 2; критическій обзоръ обширной литературы); М. Михайловъ, «Промыслы зырянъ Устьсысольскаго и Яренскаго уѣздовъ Вологодской губ.» (изъ «Журнала Мин. Внутр. Дѣлъ», ч. 34, кн. 4, 1851 г.); А. Држевецкій, «Медико-топографія Устьсысольскаго у. Вологодской губ.» (СПб. 1872 г.; обстоятельныя свѣдѣнія о бытѣ З.). *Θ. Истоминъ.*

Зырянка—рѣчка въ Пермской губ., въ Соликамскомъ у., лѣвый притокъ р. Камы. На ней лежатъ: дер. Южакова и села Зырянское и Веретія.

Зырянновскій рудникъ—Томской губ., Бійскаго окр., на кабинетскихъ земл. Алтайскаго горн. окр., расположенъ въ широкой долинѣ рѣчки Маслянки, при впаденіи ея въ р. Березовку, лѣвый притокъ р. Бухтармы. Мѣстность, гдѣ лежитъ рудникъ, пустынна и безлѣсна. Почти повсюду ровная долина р. Маслянки состоитъ изъ дилuviальныхъ и аллювиальныхъ наносовъ, образовавшихся изъ смытыхъ водами продуктовъ вывѣтриванія окрестныхъ холмовъ и горъ. Эти наносы покрываютъ нижнія твердокаменные породы толстымъ слоемъ, доходящимъ мѣстами до 100 с. въ глубину. Окружающія рудникъ довольно высокія горы состоятъ частью изъ гранита, напр., находящаяся въ 8 в. на Ю отъ рудника Орлиная гора, или изъ порфира, напр., ближайшая къ руднику гора Оструха; большинство же окрестныхъ холмовъ и твердыя породы долины—изъ глинисто-сланцевой породы, съ прожилками хлоритоваго и порфиrowaго сланцевъ, кварцита или роговой обманки, проникнутыхъ мѣстами темнымъ гришштейномъ—траппомъ. З. рудникъ открытъ въ 1791 г., на мѣстѣ древнихъ чудскихъ разработокъ и копаней; разрабатывается съ 1799 г., представляя собою важнѣйшее рудное мѣсторожденіе изъ работающихъ въ настоящее время, въ Алтай. Зырянновское рудное мѣсторожденіе состоитъ изъ могучей жилы въ 170 саж. длины, отъ 3 до 15 саж. въ ширину, простирающейся отъ ЮЗ къ СВ съ весьма крутымъ паденіемъ. Добываемая здѣсь руда доставляется для выплавки на заводы Локтевскій, Змѣевскій и даже Барнаульскій. Доставка ея производится лѣтомъ по рѣкамъ. Въ 1891 г. дѣйствовало здѣсь 8 шахтъ, при 2 паров. машинахъ и 3 вод. колесахъ; рабочихъ внутри рудника 593 чел., на поверхности 444 ч.; добыто руды 466400 п., преимущ. охристаго колчедана. Въ рудничномъ селеніи црк., школа; 320 двор., 5600 жит. Изъ 2 рудъ добывается жильное золото. Въ 1891 г. добыто золота 3 пд. 20½ фн., при 55 рабоч., 4 толчеяхъ и 14 вашгердахъ. *Н. Л.*

Зыряновъ (Александръ Никифоровичъ)—писатель-самоучка (1830—1884), уроженецъ Шадринскаго у. Пермской губ.; долго служилъ сельскимъ писаремъ. Самоучкою обученный даже грамотѣ, онъ въ 50-хъ гг. занимался собираніемъ и записываніемъ народныхъ пѣсенъ и сказокъ Шадринскаго у., часть которыхъ вошла во второй выпускъ «Народныхъ русскихъ сказокъ» Аванасьева (1889), и въ первый и во второй томы «Пермскаго сборника» Смышляева; въ 1860-хъ гг. принялся за изученіе археологін и исторіи края, не переставая интересоваться и этнографіей его.

Результатомъ этихъ занятій были статьи: «Нѣсколько словъ о курганахъ въ Шадринскомъ у.»; «Матеріалы для описанія Шадринскаго у.»; «О гор. Шадринскѣ»; «Свадебные обряды въ Шадринскомъ у.» и мн. др., помѣщ. большею частью въ «Пермскихъ Губ. Вѣдом.». Въ 1870-хъ гг. З., кромѣ того, изучалъ экономическій бытъ Шадринскаго уѣзда и написалъ прекрасный трудъ: «Промыслы въ Шадринскомъ у.» (въ «Трудахъ Имп. Воин. Экон. Общ.», 1876 г., т. IV), за который награжденъ отъ общества серебряною медалью. Изъ другихъ его работъ наиболее важны: «Матеріалы для исторіи заселенія Зауральскаго края» (въ «Пермскихъ Губ. Вѣдомостяхъ» за 1870, 71 и 76 гг.) и «Крестьянское движеніе въ Шадринскомъ у., въ 1843 г.» («Др. и Н. Россія», 1879 г., № 11). Въ 80-хъ гг. З. было напечатано нѣсколько статей о курганахъ и городищахъ Шадринскаго у. и ист. г. Далматова («Перм. Губ. Вѣд.»). Будучи членомъ Имп. геогр. общества, онъ, по его порученію, около 20 лѣтъ занимался метеорологическими наблюденіями въ родномъ селѣ и г. Далматовѣ; результаты ихъ напечатаны въ «Запискахъ Уральскаго Общ. Любит. Естествознанія».

В. Р.—ъ.

Зырянскія Усоля—издавна существовавшіе соляные промыслы въ Пермской губ., въ Соликамскомъ у., на рч. Зырянкѣ. Въ 1652 г. были переданы Пыскорскимъ монастыремъ, которымъ начата добыча разсоловъ и выварка соли, казнѣ, а въ 1772 г. упразднены Строгоновыми.

Зырянское—названіе двухъ селъ въ Пермской губ.: 1) З. въ Соликамскомъ у., при р. Зырянкѣ, въ 31 вер. отъ у. г., двор. 4, жит. 20; школа; жители занимаются поставкою дровъ на усольскія и левенскія соляныя варницы и лѣса на судостроеніе, заготовкою угля и постройкою солевозныхъ судовъ; 2) З. въ Камышловскомъ у., на р. Синарѣ, въ 80 вер. отъ у. г.; двор. 170, жит. 1020; школа, ярмарки; бывшая крѣпостца для защиты отъ нападеній башкирцевъ, упраздненная въ 1748 г.

Зырь—сел. Бакинской губ. и у., въ 17 вер. отъ Баку, съ 688 жит. (татары). При селеніи самосадочное соляное озеро, имѣющее въ окружности 5 в. 150 саж. Берега круты и состоятъ изъ глинъ, заключающихъ въ себѣ раковины. Въ 1891 г. вывощено соли 75000 пуд.

Зыбники—инструментъ, употребляемый рыбаками специально для вынутія изъ пасти пойманной щуки заглотаннаго ею крючка. З. имѣютъ сходство съ ножницами или щипцами для завивки волосъ.

Зывота—одинъ изъ видовъ дыхательнаго акта; состоитъ изъ медленнаго глубокаго вдыханія, сопровождаемаго шумомъ вслѣдствіе суженія гортанной щели и болѣе короткаго выдыханія. Источникъ этого акта нужно искать въ раздраженіи дыхательнаго центра, лежащаго въ головномъ мозгу; повodomъ можетъ служить какъ центральное, непосредственное возбужденіе этого центра (напр. измѣненнымъ ненормальнымъ составомъ крови), такъ и рефлекторное, периферическое раздраженіе его. Усиленная З., которая наблюдается у многихъ лицъ при продолжительномъ

пребываніи въ закрытомъ помѣщеніи, вѣроятно зависитъ отъ наступающаго при такихъ условіяхъ недостаточнаго газообмѣна въ крови. Этотъ моментъ составляетъ, вѣроятно, также существенную причину обыкновеннаго появленія З. при утомленіи, сонливости. Въ известной степени напряженіемъ воли удается задержать З., точно также, какъ психическое вліяніе автоматической подражательности дѣлаетъ этотъ актъ нерѣдко «заразительнымъ». При различныхъ болѣзняхъ головного мозга, какъ органическихъ (напр., мозговомъ ударѣ), такъ и функциональныхъ (при истеріи, припадкахъ, мигрени и др.) наблюдается учащенная, судорожная З. или зѣвательная судорога.

П. Розенбахъ.

Многіе анэмичные люди начинаютъ зѣвать и дремать каждый разъ, какъ они сидятъ или стоятъ нѣкоторое время, и напротивъ, зѣвота и дремота проходятъ при приѣмѣ ими горизонтальнаго положенія, когда кровь въ большемъ количествѣ приливаетъ къ мозгу; поэтому весьма правдоподобно, что между З. и малокровіемъ головного мозга существуетъ болѣе или менѣе тѣсная связь. Въ этомъ бытъ можетъ кроется причина, почему послѣ обильной ѣды, отвлекающей массу крови въ сосуды брюшныхъ внутренностей и обуславливающей, слѣдов., анэмію головного мозга, появляется З. и склонность ко сну. Что при З. имѣется неправильное распределеніе крови по тѣлу, доказывается, повидимому, еще и тѣмъ общеизвестнымъ фактомъ, что З. сопровождается потягиваніемъ всего тѣла и конечностей, обуславливаемымъ инстинктивнымъ желаніемъ устранить мѣстные застои крови. Впрочемъ, З. экспериментально еще мало изучена, не смотря на то, что объектомъ для ея изслѣдованія могли бы служить и животныя млекопитающія, также обладающія способностью зѣвать. Весьма возможно, что въ вызовѣ З. принимаетъ участіе накопленіе въ тѣлѣ продуктовъ усталости—каковы молочная и угольная кислоты, раздражающія специфически опредѣленные звѣнья нервного дыхательнаго механизма. Во всякомъ случаѣ, З. есть актъ понятный въ двоякомъ отношеніи: въ качествѣ момента, усиливающаго вентиляцію легкихъ и механически распредѣляющаго какъ бронхи, такъ и легочные пузырьки. Слѣдовательно, съ физиологической точки зрѣнія актъ этотъ изъ-за требованій только условныхъ приличій отнюдь не слѣдовало бы подавлять.

И. Тархановъ.

Зѣвъ (Isthmus faucium) или входъ въ глотку—промежутокъ между нижнимъ краемъ мягкаго неба, основаніемъ языка и миндалевидными железами; З. соединяетъ полость рта съ глоткою.

Зылинскій (Фаддей Францевичъ)—филологъ. Род. въ 1859 г. близъ Кіева. Образованіе закончилъ въ русской филологической семинаріи при лейпцигскомъ унив. Получивъ въ 1880 г. степень доктора философіи за диссертацию «Die letzten Jahre des zweiten Punischen Krieges.», З. работалъ въ Мюнхенѣ и Вѣнѣ и пробылъ въ Италіи и Греціи около 2 лѣтъ. Больше всего З. занимался изслѣдованіемъ древне-греческой комедіи, преимуще-

ственно аттической, которой посвящены его работы на русск., нѣмец. и латин. языкахъ: «О синтагмахъ въ древне-греческой комедіи» (СПб. 1883, магистерская диссертация); «De lege Antimachea scaenica» (СПб., 1884); «О дорійскомъ и іонійскомъ стиляхъ въ древне-аттической комедіи» (СПб., 1885); «Die Gliederung der Altattischen Komödie» (Лпц., 1885); «Die Märchenködie in Athen» (П., 1885); «Quaestiones comicae» (П., 1887) и др. Ему принадлежатъ также изданія «Царя Эдипа», Софокла и XXI-й книги Лавія съ русскими примѣчаніями, статьи по критикѣ текста трагедій Софокла и схолий на нихъ («Ж. М. Н. П.», 1892) и др.

М. Р.

Зъло—восьмая буква старославянской азбуки. Въ кириллицѣ она имѣетъ видъ *З* и ведетъ свое происхожденіе отъ греч. «стигмы» (ς), потомка такъ наз. дигаммы (Ϻ). Въ глаголицѣ *З* имѣло также особый знакъ, отличавшійся отъ «земли» (см. VIII, 788). Цифровое значеніе *З* въ первой азбукѣ=6, а во второй=8. Въ нѣкоторыхъ старославянскихъ глаголическихъ (Ассеманово евангеліе, Синайская псалт. и др.) и кириллическихъ (листки Ундольскаго и Хеландарскіе) памятникахъ *З* довольно строго отличается отъ «земли» и обозначаетъ собой въ большинствѣ случаевъ звукъ, получавшійся при палатализациі (смягченіи) звонкаго заднеязычнаго *з* передъ *ј* и палатальными (небными) гласными: *стъса*, *бози*, *ношъ* и т. д. Это различіе *З* отъ «земли» (*з*) заставляетъ думать, что звуки, обозначавшіеся ими, отличались когда-то другъ отъ друга, и именно: *З* обозначало звонкій сложный согласный (аффрикату) *дз* (совершенно подобная, но глухая аффриката—*ц* = *тс*), а «земля» (*з*)—звонкій переднеязычный спирантъ (русс. *з*, франц. *ж* и т. д.). Это предположеніе поддерживается аналогіей польскаго языка, имѣющаго въ подобныхъ случаяхъ *dz*: им. мн. *podze*, а также и современныхъ болгарскихъ (большею частью западныхъ) говоровъ, гдѣ встрѣчаются формы въ родѣ *бладзе*=стсл. *блѣзѣ*. Но такое различіе *З* отъ «земли» имѣется далеко не во всѣхъ памятникахъ: Зографское и Маріинское евангелія, напр., путаютъ ихъ другъ съ другомъ; Саввино и Остромирово, а также вообще русскіе памятники*), совсѣмъ не употребляютъ *З* и замѣняютъ его «землей». Средне-болгарскіе памятники (какъ Болонская псалтырь и др.) довольно строго различаютъ эти два знака, что находится въ связи съ указаннымъ выше присутствіемъ сложнаго звука *дз* (изъ *з*) въ нѣкоторыхъ болгарскихъ говорахъ. Ср. Miclosich, «O slovima» etc. («Rad jugosl. Akademije», IX).

С. Буличъ.

Зъмѣнцкая (Элеонора, 1819—1869)—польская писательница. Посвятивъ себя занятіямъ философіей, *З.* стремилась, главнымъ образомъ, примирить вѣру съ разумомъ. Это стремленіе особенно ярко выразилось въ пер-

вомъ трудѣ «O filozofii», напечатанномъ въ «Bibliot. Warszaw.», 1841 г., гдѣ авторъ смѣло выступилъ противъ системы Гегеля. Для пропаганды своихъ идей *З.* въ томъ же году основала журналъ «Pielgrzym», который, однако, могъ существовать только благодаря поддержкѣ со стороны Крашевскаго, Головинскаго и др. и въ 1846 г. прекратился. *З.* писала, затѣмъ, очень много: «Mysli o wychowaniu kobiet» (Варшава, 1843), которая не осталась безъ вліянія на систему женскаго образованія; «Zagrysy filozofii katolickiej» (Бреславль, 1857); «Studyja» (Вильно, 1860) и цѣлый рядъ болѣе мелкихъ трудовъ. Въ 1864 г. она предприняла изданіе «Kurs nauk wyszczuch dla kobiet», которое ограничилось, однако, руководствами по психологіи и эстетикѣ. *З.* пробовала свои силы и на поприщѣ беллетристики. О ней см. Камевскій въ «Tygodn. Ilustrowany» (1869).

Зъновичъ (Георгій)—польскій полковникъ (ок. 1782—1853). Поступилъ, въ 1799 г., въ польскій легіонъ франц. арміи и, отличившись въ битвѣ при Нови, получилъ франц. гражданство. Участвовалъ почти во всѣхъ наполеоновскихъ походахъ. Во время Ста дней *З.* находился въ главной квартирѣ императора и послѣ второй реставраціи былъ однимъ изъ обвиняемыхъ въ процессѣ о сверженіи съ престола Бурбоновъ. Судъ приговорилъ его къ ссылкѣ, которая, по ходатайству имп. Александра I, была смягчена въ вѣчное изгнаніе изъ Франціи. *З.* удалился въ Германію, во время испанской революціи находился при Риго, затѣмъ жилъ въ Брюсселѣ, занимаясь литературою. Извѣстны его труды: «Opinion sur l'affaire de Waterloo» (П., 1816); «Défense de la Pologne ou histoire morale, politique et littéraire de cet ancien état» (П., 1812).

Зъновичъ (Крыштофъ)—воевода брестъ-литовскій (1589—1630), оставилъ рукописное описаніе распри между Крыштофомъ Радзивилломъ, воеводою виленскимъ, и Іеронимомъ Ходкевичемъ, каштеляномъ виленскимъ; рукопись хранится въ СПб. публичной библиотекѣ и носитъ заглавіе: «Tragedyja albo początek upadku znacznego w księstwie litewskim domu».

Зъновичъ (Степанъ Феодоровичъ Ziemiowicz, 1779—1856)—профессоръ химіи, воспитанникъ виленскаго университета, въ 1814 г. поступилъ учителемъ химіи, минералогіи и геогнозіи въ волынскую гимназію (впослѣдствіи лицей), гдѣ преподавалъ также технологию; по открытіи университета св. Владимира (1834) былъ назначенъ ординарнымъ профессоромъ химіи, въ 1837 г. сдѣланъ деканомъ II-го отдѣленія философскаго факультета, въ 1839 г. вышелъ въ отставку. *З.* оставилъ въ рукописи много трудовъ и между прочимъ «Ramiętniki z czasów Stanisława Augusta», о которыхъ упоминаетъ Лелевель въ «Hist. de Pologne» (т. II, стр. 195). Въ 1837 г. *З.* препроводилъ въ академію наукъ разсужденіе «O необходимости измѣненія общихъ основаній наукъ, всѣхъ теорій и системъ», и ожидалъ только одобренія академіи, чтобы издать новую теорію химіи, но отвѣта не послѣдовало. Напеч. его «List do Henryka hr. Rzewuskiego obejmujący pomysły autora o całym obrębie nauk przyrodzonych» etc. (Вильно, 1851).

*) Въ русскомъ языкѣ аффриката *дз* очень давно уже махавилась въ простое *з*.

Зыньковъ (Зинькинъ)—уѣздн. гор. Полтавской губ., при р. Ташанской Груни, въ 76 вер. отъ губ. гор., на плоской возвышенности. Упоминается впервые въ нач. XVII в. (1604). Съ 1649 г. былъ сотеннымъ мѣстечкомъ и принадлежалъ первоначально къ полтавскому а потомъ къ гадяцкому полку. Въ 1658 и 1659 г. къ З. безъ успѣха подступалъ Выговскій. Карлъ XII встрѣтилъ здѣсь новый 1709-ый г. Въ 1781 г. З. назначенъ уѣзднымъ городомъ и причисленъ къ Черниговскому намѣстничеству, а въ 1803 г. перечисленъ въ Полтавскую губ. Въ З. числилось жителей:

	1783 г.	1862 г.	1891 г.	
	По Ша- фонскому.	Пам. кн. Боданскаго	Стат. пер.	Календ.
муж. . .	3596	5117	4590	6973
женщ. . .	3616	4693	4787	7500
Итого .	7212 *)	9810	9377 **)	14473

Домовъ: каменныхъ 23, деревян. 1604, ма-
занковыхъ 185, всего 1812 (въ 1783 г. 1092).
Женск. прогимн., городск. 2-хъ-клас. и приход.
учил. (въ 1783 г. было 7 школъ); православн.
прк. 5, евр. синагога; торгов. помѣщеній, жи-
лыхъ 24, нежилыхъ 107, складовъ, амбар. и т. п.
21, мелкихъ промыш. завед. 76, завод. восково-
свѣч. 2, пивовар. 1 (въ 1783 г. 4), паров.
крупч. млнц. 1, топчакъ 1 (въ 1783 г. было
водян. млнц. 8, сукновал. 3), крахм. зав. 1,
канат. 2, кузницъ 19 (въ 1783 г. 14), кирп.
заводовъ 2. Производство заводовъ — 152526
руб., при 80 рабочихъ. Вѣтран. млнц. 10 (въ
1783 г. 6). Въ году 6 ярмар., изъ которыхъ
сравнительно болѣе значительна Покровская
(1 окт.), по сбыту кустар. издѣлій. З. въ тор-
говомъ отношеніи не имѣетъ значенія, вслѣд-
ствіе отдаленности отъ желѣзн. дорогъ. Какъ и
въ 1783 г., земледѣліе преобладаетъ въ заня-
тіяхъ городскихъ обывателей; изъ кустарныхъ
производствъ по прежнему болѣе значительно
кожевенно-сапожное, но кожи мѣстной выдѣлки
пригодны лишь для дешевой обуви. Нѣсколько
шапошниковъ заготавливаютъ мѣховыя (овчин-
ныя) шапки и продаютъ на ближайшихъ ярмар-
кахъ. Прежде производилась довольно значи-
тельная торговля простымъ холстомъ и про-
дуктами пчеловодства, но въ уѣздѣ эти отрасли
промышленности упали вслѣдствіе малоземелья
и хозяйственного оскуднѣнія.

Зыньковский уѣздъ — на сѣверо-восточной
окраинѣ Полтавской губ., на водораздѣлѣ
Псѣлъ—Ворсклы, граничитъ съ Ахтырскимъ
и Лебединскимъ у. Харьковской губ., по тече-
нію р. Ворсклы. Площадь опредѣляется, по
Стрѣльбицкому, 205990 дес., а по даннымъ отче-
та о межеваніи губ. 209467 дес. По сѣв., вост.
и южн. окраинамъ уѣзда, вдоль праваго се-
рега р. Ворсклы, тянется болѣе или менѣе ши-
рская полоса, высотой 80—87 саж. надъ уров.
моря; по южной гран. и сѣв. окраинѣ возвы-
шенности понижаются отъ 84—75 саж., сере-
дина же уѣзда представляетъ слабо выражен-
ную котловину, не выше 76 саж. По скло-

намъ котловины овраги, балки и мелкія рѣч-
ки вливаются въ Грунь и Ташань, проходя-
щая поперекъ уѣзда съ СВ на ЮЗ, а Ворскла
проходитъ по вост. границѣ. Остальные рѣчки
Грунь Черкесь, Човновая, верховья Голтвъ
и др. скорѣе имѣютъ видъ балокъ. Площадь
уѣзда имѣетъ главное паденіе съ СВ на ЮЗ.
Ничтожная часть уѣзда, прилегающая къ Вор-
склѣ, принадлежитъ къ ея бассейну; большая
же часть площади относится къ бассейну р.
Псѣла. Поверхность уѣзда перерѣзана множе-
ствомъ болѣе или менѣе глубокихъ и съ кру-
тыми скатами балокъ, всегда направленныхъ
перпендикулярно къ рѣкамъ. Дно иныхъ ба-
локъ имѣетъ постоянно ручейки, составляю-
щіе подспорье для водопоя, такъ какъ, за
исключеніемъ Ворсклы и отчасти Ташани,
остальные рѣчки часто совсѣмъ пересыхаютъ.
По геологическому изслѣдованію губерніи,
въ предѣлахъ З. уѣзда, изъ полезныхъ иско-
паемыхъ поименованы: а) торфяники сухіе
луговые между Великими-Будищами и Миски-
ми-млинами на пространствѣ 10 кв. вер., на
правой сторонѣ заливной долины р. Ворсклы,
а также въ долинѣ р. Ташани выше с. Ко-
мышей залегающій торфъ принадлежитъ, по
анализу, къ лучшимъ сортамъ землесто-воло-
нистаго торфа. б) Гончарныя глины между
Вел. Будищи и Куземинымъ, площадь въ 200
кв. вер. по р. Ворсклѣ, и до 100 вер., по Та-
шани и Груни, а въ окрестностяхъ м. Кузе-
мина и с. Комышей мелкій бѣлый песокъ го-
денъ для стеклянаго производства; между
глинами же встрѣчаются каолиновыя и фар-
форовыя съ другими примѣсями. Въ почвен-
номъ отношеніи, по изслѣдованію проф. Доку-
чаева, наблюдаются различія: суглинистые чер-
ноземы (черноземъ плато, степной, горовой
черноземъ) занимаютъ значительную часть
территоріи уѣзда. Наибольшаго распростране-
нія онѣ достигаютъ въ юго-зап. части, при чемъ
мощность чернозема (отъ 4—5') постепенно
уменьшается по направленію съ В на З. Со-
держаніе гумуса 6—7%. Супесчаные черно-
земы (черноземъ пологихъ склоновъ, долин-
ный черноземъ) развиты вдоль сѣв.-зап. и сѣв.
границъ степного чернозема, образуя полосу
шириною отъ 1½—3 вер., и занимаютъ весь-
ма отлогіе склоны къ рѣчнымъ долинамъ. Мощ-
ность этихъ черноземовъ отъ 2½" до 4½", со-
держаніе гумуса 5,1—5,9%. Песчанистые чер-
ноземы занимаютъ сравнительно небольшую
полосу по нижнему теченію р. Ташани, слу-
жать непосредственнымъ продолженіемъ пре-
дыдущихъ и имѣютъ мощность 2½"—3", со-
держаніе гумуса отъ 3—3,97%. Лѣсныя земли
(суглинки и супеси) встрѣчаются какъ на ши-
рокихъ ровныхъ водораздѣльныхъ простран-
ствахъ, такъ и въ рѣчныхъ долинахъ, поло-
сами различной ширины, вдоль правыхъ древ-
нихъ береговъ рѣчныхъ долинъ Ворсклы, Гру-
ни-Черкеса и Ташани. Суглинки болѣе темныя
заклучаютъ гумуса 4—5%, свѣтлосѣрые 2,19
—4,92%. Переходныя земли (черноземно-лѣс-
ныя, лѣсо-степныя) лежатъ на границахъ рас-
пространенія черноземовъ и лѣсныхъ земель,
занимая довольно значительное пространство
во всѣхъ районахъ. Мощность пласта не ниже
3½" до 4½", содержаніе гумуса 3—5%. Луго-

*) Кромѣ дворянъ.

**) Въ томъ числѣ евреевъ въ 1891 г. 884 д.

выя земли отличаются крайнею измѣнчивостью и непостоянствомъ: рядомъ встрѣчаются и тяжелыя глинистыя или пловатыя почвы, и супесчаныя и сыпучія песчаныя. Нѣкоторыя заняты густымъ лѣсомъ, среди котораго попадаются открытыя луговые пространства. Пески: большая часть сыпучихъ песковъ находится по лѣвую сторону р. Ташани-Груни; эти пески совершенно безплодны. Рыхлые пески не столь безплодные находятъ по лѣвую сторону долины р. Ворсклы. Граница сыпучихъ песковъ въ послѣдніе 15 лѣтъ подвинулась къ югу и юго-западу на цѣлую версту вслѣдствіе уничтоженія произрастающихъ лѣсовъ. Засыпаніе полей пескомъ совершается весьма быстро. Количество удобной земли по окладнымъ книгамъ (1882) 191469 дес., изъ которыхъ принадлежатъ: дворянамъ 32,98%, духовенству 1,51%, казнѣ 0,35%, купцамъ 1,53%, мѣщанамъ 1,72%, евреямъ 0,65%, казакамъ 47,20%, крестьянамъ 7,84%, др. владѣльцамъ 1,78%^{*}). По угодьямъ: усадебной земли 6,9%, пахатной 66,3%, выгоновъ 2,5%, сѣнокосовъ постоянныхъ 6,0%, лѣсныхъ зарослей 14,4%, прочихъ угодій (преимущественно кустарники по болоту съ сѣнокосомъ) 1,2%, остальные земли неудобныя. Число жителей въ уѣздѣ (1891 г., кромѣ города) 134925 д. об. п. (въ 1862—109773), въ томъ числѣ дворянъ 1618 д., духовенства 1040 д., почетныхъ гражданъ 37 д., купцовъ 180 д., мѣщанъ 2396 д., казаковъ 91588 д., крестьянъ 27769 д., военного сословія 9190 д., иностранцевъ 7 д., другихъ 15 д. По вѣроисповѣданіямъ: православныхъ 134232 д., католиковъ 11 д., раскольниковъ 13 д., евреевъ 669 д. По статистической подворной переписи (1882 г.), изъ общаго числа 20931 хозяевъ сельскаго сословія не имѣли рабочаго скота 42%, имѣли 1 штуку 21,3%, отъ 2 до 3—20%, отъ 4 до 6—13,2%, 7 и болѣе—3,5%.

Въ 1890 г. значилось въ З. у. заводовъ: 1 пив. съ производ. на 4200 р., 2 кирпичныхъ—на 920 р., 62 маслобойни—на 1650 р. и 80 кузницъ—на 1000 р. По описанію Шафонскаго (1783—84), въ З. у. было у помѣщиковъ и казаковъ 170 винокуренъ съ 479 котлами (вмѣстимостью отъ 2—20 пд. затора), 2 пивоварни, мельницъ водяныхъ: мучныхъ 230 поставовъ (на 38 плотинахъ), толчей 68, сукновальныхъ 8, черепичный заводъ, 5 селитренныхъ заводовъ, производившихъ въ годъ до 3000 и болѣе пд. селитры, которую заводчики поставляли на Шостенскій пороховой заводъ и въ Москву, въ артиллерійскую контору. Нѣкоторые селитрозаводчики, сверхъ того, производили селитровареніе на арендномъ правѣ въ разныхъ мѣстахъ Малороссіи и Екатеринославскаго намѣстничества. По количеству мелкихъ кустарей, З. у. занимаетъ первое мѣсто въ губерніи. Болѣе распространены промыслы: гончарный, колесно-телѣжный и сапожный. Значительное число гончарной глазированной посуды, а также телѣгъ и колесъ находятъ сбытъ въ Новороссійскомъ краѣ, но

при отсутствіи организаціи сбыта издѣлій и кустарно-промышленнаго кредита положеніе промысловъ весьма неудовлетворительно; техническому ихъ развитію мѣшаетъ отсутствіе кустарно-ремесленныхъ школъ и ничтожное число грамотныхъ кустарей. Часть малоземельнаго рабочаго населенія уходитъ для работъ на сахарные заводы Харьковской губ.; болѣе значительное число отправляется ежегодно въ Новороссійскій край и въ Крымъ, для земледѣльческихъ работъ. Въ 1886 г. въ З. у. было выдано письменныхъ видовъ для отлучекъ: годовыхъ 802, полугодовыхъ 1375, краткосрочныхъ 4624, итого 6799. Главнымъ занятіемъ массы сельскаго населенія служить хлѣбопашество на собственной и наемной землѣ. При чрезвычайно значительномъ числѣ малоземельныхъ хозяевъ, погодный наемъ земли для многихъ служитъ единственнымъ источникомъ пропитанія. По подворной переписи (1882) зарегистрированъ наемъ пахатной земли за деньги 8831 дес., исполно и подъ отработки натурою 9003 дес. Преобладаніе натуральныхъ способовъ уплаты обусловливается отсутствіемъ наличныхъ денежныхъ средствъ у нуждающихся безземельныхъ и малоземельныхъ пахарей. Еще въ прошломъ вѣкѣ З. у. славился обиліемъ садовъ и большой торговлей фруктами. Въ настоящее время садоводство въ упадкѣ, вслѣдствіе отсутствія техническихъ занятій и примитивности культуры; множество старыхъ деревьевъ вырублено, сады обращены въ усадебные участки. Затраты уѣзднаго земства для начальнаго народнаго образованія:

	Число учн.	Учащихся об. пола.	Денежный расходъ. Въ руб.	% уѣздн. зем. бюдж.
1867 г.	24	970	2400	18,1%
1891 г.	35	2403	13155	9,0

Въ уѣздѣ 4 земскихъ врача, 2 фельдшера, 2 акушерки, 4 пріемныхъ покоя. Земскіе расходы на медицинскую часть въ 1891 г. простыались до 15084 р. 31 к. (около 11% бюджета). Съ 1890 г. уѣздное собраніе разрѣшило пріобрѣтать сѣнокосныя косы за счетъ земства и перепродавать обывателямъ по заготовительной цѣнѣ; въ 1892 г. выписано до 1500 косъ. В. Василенко.

Зѣйнсвилль (Zanesville)—г. въ сѣв.-ам. шт. Огайо; на р. Москінгомъ. Нѣсколько банковъ; высшая школа, 10 газетъ и др. період. изданій. Нѣсколькими мостами З. соединенъ съ пригородами: Путнамъ, Западнымъ Зѣйнсвиллемъ и др. Изъ 30 фабрикъ самыя обширныя: локомотивная, стеклянныхъ издѣлій, экипажныя и писчебумажныя. Въ окрестностяхъ богатыя каменноугольныя копи. Жит. 21009

Зэль (Адольфъ Seel)—нѣмек. живописецъ перспективныхъ видовъ, род. въ 1829 г., посѣщалъ классы дюссельдорфской академіи, совершенствовался послѣ того въ Парижѣ и въ Италіи. Сдѣлалъ въ 1870—71 гг. поѣздку въ Испанію, Португалію и на сѣв. берегъ Африки, а въ 1873—74 гг. путешествовалъ на Востокъ, повсюду дѣлая этюды. Произведенія этого художника, въ особенности изображающія арабскія и мавританскія зданія, отличаются прекраснымъ выборомъ точекъ зрѣ-

^{*} Остальные 4,43% удобной земли не подвергались обложенію, такъ какъ не выяснено, въ чьей владѣніи находятся.

ня, строго выдержанною перспективою, вър-
нымъ освѣщеніемъ и силою красокъ; ин-
тересъ ихъ, въ большинствѣ случаевъ, увели-
чается живописными, удачно придуманными
и отлично написанными фигурами. Глав-
ныя изъ этихъ произведеній — «Внутренній
видъ византійской церкви» (1862), «Мотивъ
изъ собора Св. Марка, въ Венеціи», «Кре-
стильница», въ томъ же соборѣ, «Львиный
дворъ въ Альгамбрѣ», «Арабскій дворъ въ
Каирѣ» (1876, въ берл. нап. галереѣ), «Кру-
говой обходъ хора въ Гальберштадтскомъ со-
борѣ» (самая замѣчательная изъ работъ ху-
дожника) и «Египетскій гаремъ» (также осо-
бенно удачная его работа). А. С.—

Зерингъ (Max Sering) — нѣмецкій эконо-
мистъ, род. въ 1857 г., былъ проф. унив.
въ Боннѣ, теперь проф. политической эконо-
міи въ берлинской сельско-хозяйственной
академіи. З.—знатокъ аграрнаго вопроса; въ
1883 г. онъ былъ командированъ въ Сѣв. Аме-
рику для изслѣдованія сельско-хозяйственной
конкуренціи ея съ Европой, и результатомъ
этой поездки явился трудъ: «Die landwirt-
schaftliche Konkurrenz Nordamerikas in Ge-
genwart u. Zukunft. Landwirtschaft, Kolonisa-
tion u. Verkehrswesen in d. Vereinigten Staa-
ten u. Kanada» (Лпц., 1887), лучшее сочине-
ніе по экономикѣ сельскаго хозяйства въ Сѣв.
Америкѣ. Написалъ еще: «Geschichte d. preus-
sisch-deutschen Eisenzölle» (Лпц., 1882); «Die
innere Kolonisation im östlichen Deutschland»
(Лпц., 1893) и издалъ XLVI т. «Schriften d.
Vereines für Sozialpolitik: Arbeiterausschüsse
in der deutschen Industrie» (Лпц., 1890).

Зетбэръ (Adolf Soetbeer, 1814—1892)
—нѣмецкій экономистъ, по образованію фи-
лологъ, получилъ степень д-ра философіи за
сочиненіе о миѳическомъ элементѣ въ произ-
веденіяхъ Еврипида и нѣкоторое время былъ
учителемъ въ Гамбургѣ. Написавъ книгу:
«Des Stader Elbzolls Ursprung, Fortgang u.
Bestand» (1839), былъ назначенъ секретаремъ
торговой палаты въ Гамбургѣ. За свои труды
по гамбургской торговой статистикѣ получилъ
степень доктора правъ отъ кильскаго универ-
ситета. Въ 1871 г. былъ назначенъ почет-
нымъ проф. геттингенскаго университета. На-
писалъ массу изслѣдованій и статей, главнымъ
образомъ по вопросамъ денежнаго обращенія
и монетной политики. Онъ былъ рѣшитель-
нымъ сторонникомъ золотой валюты и энер-
гично пропагандировалъ введеніе ея въ Гер-
манію. Въ области статистики международнаго
денежнаго обращенія З. былъ признаннымъ
первокласснымъ авторитетомъ, но въ спор-
ныхъ научныхъ вопросахъ онъ высказывался
съ большою осторожностью: такъ, въ извѣстной
полемикѣ о причинахъ паденія товарныхъ
цѣнъ онъ намѣренно воздержался отъ катего-
рическаго рѣшенія, и собраннымъ имъ мате-
ріаломъ воспользовались другіе изслѣдователи.
Въ 1892 г. З. выработалъ для брюссельской
международной конференціи планъ соглашенія,
въ основу котораго положена мысль утилизи-
ровать серебро, по современной его цѣнѣ, въ
качествѣ всеобщей курантной монеты и, та-
кимъ образомъ, обезпечить для него значи-
тельный спросъ. Планъ этотъ не имѣлъ успѣ-

ха. З. былъ убѣжденнымъ противникомъ го-
сударственнаго социализма и фритредеромъ.
Главнѣйшія его работы: «Denkschrift betref-
fend deutsche Münzeinigung» (Б., 1869); «Die
5 Milliarden» (Б., 1874); «Edelmetallproduc-
tion u. Werthverhältniss zwischen Gold u.
Silber seit d. Entdeckung Amerikas bis z. Ge-
genwart» (Гота, 1879); «Umfang u. Verthei-
lung d. Volkseinkommens im preussischen Staa-
te 1872 — 1878» (Лпц., 1879); «Materialien
z. Erläuterung u. Beurteilung der wirtschaft-
lichen Edelmetallverhältnisse u. der Währungs-
frage» (2 изд., Б., 1886); «Graphische Dar-
stellungen in Bezug auf die Silberfrage» (Б.,
1886); «Litteraturnachweis über Geld u. Münz-
wesen, insbesondere über den Währungsstreit,
1871—1891» (Б., 1892). З. перевелъ на нѣ-
мецкій языкъ, съ примѣчаніями, политическую
экономію Милля. П. С.

Зю(э)дерманландъ (Södermanland) —
область (лэнъ) въ средней Швеціи, между
Балтійскимъ моремъ и озеромъ Меларъ, близъ
озера Гьельмаръ; 6813 кв. км., 154991 жит.;
большую часть равнина, богатая лѣсомъ (37%
всей площади) и озерами; овесъ, рожь, пше-
ница; скотоводство (108472 шт. rog. скота);
промышленность желѣзодѣлательная, шерстя-
ная и хлопчато-бумажная. Гл. г. Нючепингъ
(Nyköping).

Зюй(ей)дерзее (Zuiderzee, Zyiderzee,
т. е. южное море) — значительнѣйшій заливъ
Сѣв. моря, у береговъ Голландіи; прилегаетъ
къ провинціямъ Фрисландъ, Овериссель, Гель-
дерландъ, Утрехтъ и Сѣв. Голландія, о-вами
Тексель, Флиландъ, Тершеллингъ и Амеландъ,
расположенными на сѣверѣ З., отдѣляется отъ
Сѣв. моря. Внутри З. находятся о-ва Вирин-
генъ, Шокландъ, Уркъ и Маркенъ; изъ впа-
дающихъ въ него рѣкъ значительнѣйшая —
Иссель. Нѣкогда З. было замкнутымъ озеромъ,
которое у римлянъ называется Флево (Flevo-
lacus), а въ средніе вѣка Миддельзее, но въ
промежутки времени, съ 1170 г. до 1282 г.,
постоянныя наводненія и приливы разорвали
перешеекъ, соединявшій полу-въ Голландію
съ Фрисландіей, на сѣверѣ озера Флево, и
послѣднее превратилось въ морской заливъ.
Многочисленныя мели дѣлаютъ плаваніе по
З. опаснымъ. Глубина З. 1—8 м., но при вхо-
дѣ только 3½ м. Рыболовство прежде велось
въ болѣе обширныхъ размѣрахъ. На ЮЗ, че-
резъ посредство Пампуса, З. соединяется съ
Эй (У, выговаривается Эй). Въ настоящее вре-
мя проектируется осушить З. Еще въ 1849 г.
инженеръ ван-Диггеленъ предложилъ полное
осушеніе З. посредствомъ постройки платины,
которая заперла бы проливы, соединяющіе
заливъ съ моремъ. Лѣтъ черезъ 15 окончатель-
но выработанъ былъ и одобренъ новый проектъ
осушенія З., которымъ предполагено пре-
образовать въ твердую землю лишь южн. часть
З., къ Ю отъ устьевъ Иссы, откуда плотина,
длиною въ 41 км., черезъ Уркъ должна дойти
до Энкгуизена. Территорія, которую предпо-
ложено при этомъ обратно завоевать у моря,
обнимаетъ не менѣе 196670 гектаровъ. При-
морскіе города, находящіеся на нынѣшнихъ
берегахъ З. (Амстердамъ, Монниккендамъ,
Эдамъ, Горнъ), за исключеніемъ одного толь-

ко Гардервѣйка, сохранили бы сообщеніе съ моремъ при посредствѣ каналовъ. Общая сумма расходовъ на приспособленіе для цѣлей земледѣлія осушеннаго дна З. (на $\frac{1}{4}$, это превосходящая глинистая почва) исчисляется въ 400 съ лишнимъ милл. франковъ. Ср. «*Untersuchungen über die Abschlüssung und Trockenlegung der Zuidersee*» (hrsg. von der Zuidersee-vereinigting, Лейденъ, 1887—88); van Buuren, «*De plannen tot droogmaking der Zuiderzee*» (въ «*Tijdschrift der Aardrijkskunding Genootschap zu Amsterdam*», 1889).

Зю(э)дергамнъ (Söderhamn) — городъ въ шведск. области Гёфлеборгъ, близъ Ботническаго залива; оживленная торговля лѣсомъ; 10093 жит.

Зю(э)дерманнъ (Августъ-Іоаннъ Södermann, 1832—1876) — швед. композиторъ, авторъ музыки къ «*Ulfoosa*», къ «*Орлеанской дѣвѣ*», оперетты «*Hinandes första lärospron*» и мн. др.

Зю(э)дертельге — гор. въ швед. области Стокгольмъ, на каналѣ того же имени, который открытъ въ 1819 г. и соединяетъ озеро Меларъ съ Йернефюрдомъ Балтійскаго моря; учительскій институтъ; водолѣчебное заведеніе; морское купанье; 4590 жит.

Зюзельга — рѣчка въ Пермской губ. (заходящая излучиною также въ Оренбургскую), Екатеринбургскомъ у.; вытекаетъ изъ оз. Большіе Ирдыи и впадаетъ справа въ р. Течу, правый притокъ р. Исети. Лѣвый притокъ ея — рч. Узакъ.

Зюйдъ — югъ (одинъ изъ 4-хъ главныхъ румбовъ по компасу) или южный вѣтеръ.

Зюльзинскій желѣзно-щелочной **источникъ** — въ Забайкальской обл., Нерчинскаго окр., на р. Зюльзи, въ 15 вер. отъ селенія того же имени и въ 90 отъ Нерчинска. Защищенъ отъ холодныхъ вѣтровъ лѣсистымъ хребтомъ.

Зюраткуль (Зираткуль) — гора Уфимской губ., Златоустовскаго у. Эта гора имѣетъ въ длину до 10 в., а въ ширину 5; состоитъ изъ слюдяного сланца, въ которомъ мѣстами пробивается наружу въ изобиліи кварцъ.

Зюраткуль — озеро Уфимской губ., Златоустовскаго у., лежитъ на 2178 фт. абсолют. высот.; въ него впадаютъ р. Б. и Малый Калыкъ. Сѣв. берега высоки, а остальные низменны и болотисты.

Зюсманъ-Гельборнъ (Людвигъ Süssmann-Hellborn) — нѣмецк. скульпторъ, род. въ 1828 г., учился у А. Вредова, въ Берлинѣ, провѣлъ около четырехъ лѣтъ (1852—56) въ Римѣ, для изученія образцовыхъ произведеній скульптуры, послѣ чего путешествовалъ въ Италію, Германію, Францію и Англію п, наконецъ, поселился въ Берлинѣ, гдѣ живетъ и поныѣ. Обративъ на себя вниманіе художественной критики сработаннымъ еще въ Римѣ «*Пьянымъ сатиромъ*» (1856; нах. въ берлинск. нац. гал.), онъ произвелъ нѣсколько другихъ изящныхъ жанровыхъ и мифологическихъ фигуръ, каковы, напр., «*Итальянка, заплетаящая свои волосы въ косу*», «*Амуръ во всеоружіи*» и «*Поклупутая Психея*», занялся потомъ крупными, монументальными скульптурами — мраморными статуями Фридриха Вели-

каго въ старости и Фридриха-Вильгельма III (находятся въ берлинской ратушѣ; повтореніе второй — въ залѣ городск. совѣта, въ Бреславлѣ), а въ позднѣйшее время снова лѣпилъ прекрасныя жанровыя и аллегорическія вещи («*Рыбакъ съ флейтой*», «*Лирическая поэзія*», «*Народная пѣснь*», «*Dornröschen*» и др.). Кромѣ того, обладая большою способностью къ декоративной пластикѣ, онъ много трудился для художественно-промышленныхъ цѣлей, издавалъ статуэтки и рельефы своей работы для комнатнаго украшенія, основалъ въ Берлинѣ нѣмецкій художественно-промышленный музей и, вмѣстѣ съ Равене, много способствовалъ заведенію въ этомъ городѣ производства эмали.

А. С—ъ.

Зюсмейеръ (Franz - Xavier Süssmayer) — нѣмецкій композиторъ (1766 — 1803), ученикъ Моцарта, который передъ смертью поручилъ З. докончить свой знаменитый реквиемъ. З. написалъ нѣсколько комическихъ оперъ, данныхъ въ Вѣнѣ, и двѣ кантаты. Н. С.

Зюсмильхъ (Johann - Peter Süßmilch, 1707—67) — пасторъ, занимаетъ видное мѣсто въ исторіи статистики, благодаря своему сочиненію «*Betrachtungen über die göttliche Ordnung in den Veränderungen des menschlichen Geschlechtes, aus der Geburt, dem Tode und der Fortpflanzung desselben erwiesen*» (1741 и 1761, съ предисловіемъ Хр. Вольфа). Подъ вліяніемъ работъ англичанъ Дж. Гроуиита, Вил. Петти и др., З. началъ работать надъ нѣличнымъ нѣмецкимъ статистическимъ матеріаломъ (главнымъ образомъ — надъ церковными книгами Прусскаго государства), съ цѣлью изслѣдовать закономерность въ области движенія населенія. Этимъ З. существенно отличался отъ господствовавшей въ то время въ Германіи «описательной» школы Конринга-Ахенвалля. З. былъ однимъ изъ первыхъ провозвѣстниковъ того математическаго, научнаго направленія статистики, которое затѣмъ усвоено было Кетлэ и его школой. Отличительной особенностью З. была извѣстная тенденціозность, какъ-то показываетъ самое названіе его труда. З. не пользовался чистой индукціей, не подходилъ къ матеріалу безъ предвзятыхъ выводовъ, а искалъ въ немъ подтвержденія Божескаго завета прародителямъ: «*плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю*» (Быт. I, 28). Въ равенствѣ числа лицъ обоего пола въ брачномъ возрастѣ З. видитъ исполненіе заповѣди о моногаміи. Такой же верховный порядокъ авторъ находитъ въ постоянствѣ цифръ смертности общей и по возрастамъ изъ года въ годъ, въ постоянномъ перевѣсѣ числа рождающихся надъ числомъ умирающихъ (13:10) и т. д. Онъ признаетъ, однако, что внѣшнія условія могутъ измѣнять этотъ порядокъ (одинъ смертный случай въ деревнѣ на 40—45 жителей, а въ городѣ — на 25—32). Поэтому онъ рѣзко высказывается противъ роскоши, нищеты, войнъ, плохого управленія и т. д., какъ противъ факторовъ, искажающихъ божественный порядокъ, а (во 2-мъ изд. — за освобожденіе личности и земли крестьянъ, за уничтоженіе барщины и за разныя улучшенія въ хозяйствѣ. «*Наивно теологическая*» точка зрѣнія (какъ ее наз. Ад. Вагнеръ) приводитъ З. къ

важнымъ общественнымъ выводамъ, не смотря на скудость матеріала, бывшаго у него въ распоряженіи, и на склонность автора къ черезчуръ смѣлымъ обобщеніямъ. Работа З., при всѣхъ своихъ достоинствахъ, не имѣла прочнаго успѣха; предполагаютъ, что Кетле она даже не была извѣстна. *Н. Кармиевъ.*

Зюссъ (Эдуардъ Suess)—австрійскій геологъ и общественный дѣятель. Род. въ 1831 г. въ Лондонѣ, учился въ Прагѣ и Вѣнѣ, гдѣ въ 1857 г. получилъ каѳедру геологии. Былъ членомъ общиннаго совѣта и референтомъ коммисіи по снабженію города водой и урегулированію Дуная, а также членомъ нижне-австр. сейма (ландтага); въ 1870—1874 г. дѣятельно занимался проведеніемъ новаго школьнаго законодательства въ Нижней Австріи, въ 1873 г. былъ избранъ въ рейхсратъ, гдѣ многократно выказывалъ себя блестящимъ ораторомъ лѣвой, особенно въ борьбѣ съ ультрамонтанами. Изъ научныхъ трудовъ З., главнымъ образомъ относящихся къ стратиграфіи Альпъ, къ геологии Италіи и къ систематикѣ брахіоподъ, извѣстны: «*Böhmische Graptolithen*» (1852); «*Brachiopoden der Kössener Schichten*» (1854); «*Brachiopoden der Hallstätter Schichten*» (1855); «*Ueber den Löss*» (1866); «*Charakter der österreich. Tertiärlagerungen*» (1866); «*Aequivalente des Rotliegenden in den Südalpen*» (1868); «*Die tertiären Landfaunen Mittelitaliens*» (1871); «*Bau der italienischen Halbinsel*» (1872); «*Die Entstehung der Alpen*» (1875); «*Die Zukunft des Goldes*» (1877); «*Die Zukunft des Silbers*» (1892) и нѣк. друг. Но главный, классическій трудъ З. «*Das Antlitz der Erde*» (1883—1888), въ которомъ Зюссъ, одинъ изъ самыхъ выдающихся современныхъ геологовъ, привелъ въ стройную систему важнѣйшія формы земной поверхности и установилъ законную связь современнаго распределенія морей, океановъ, материковъ и горныхъ цѣпей съ геологической исторіей земли.

Зюссъ Оппенгеймеръ (Joseph Süß-Oppenheim)—изв. финанс. дѣлецъ, еврей по происхожденію, род. въ 1692 г., былъ сначала купцомъ, потомъ вступилъ въ денежные сношенія съ расточительнымъ вюртембергскимъ герцогомъ Карломъ-Александромъ и скоро снижалъ его полное довѣріе. Не занимая официально никакой должности (хотя его и называли иногда министромъ финансовъ), З. сумѣлъ всѣ административные посты раздать своимъ креатурамъ, отчеканилъ на 11 миліоновъ неполноцѣнной монеты, учредилъ соляную, винную и табачную монополіи, продавалъ за деньги привилегіи и обременительными налогами вызвалъ сильную ненависть въ народѣ. Когда Карлъ-Александръ въ 1737 г. умеръ, З. былъ арестованъ, преданъ суду и приговоренъ къ смерти. Одѣтый въ форму «тайнаго финансоваго совѣтника», онъ былъ выставленъ въ желѣзной кѣткѣ на показъ народу, а потомъ повѣшенъ (4 февр. 1738). Новеллистъ Вильгельмъ Гауфъ обработалъ его біографію въ повѣсти «*Jud Süß*». См. Zimmermann, «*Joseph Süß, ein Finanzmann des XVIII Jahrh.*» (Штутт. 1874).

Зютфенъ (Zutphen)—прежде укрѣпленный городъ въ голл. провинціи Гельдернъ, при

впаденіи Беркеля въ Иссель. Болѣе 17 тыс. жит.; церковь св. Вальпурги XII в.; писчебумажныя фабрики, оживленная пристань, торговля хлѣбомъ, скотомъ и лѣсомъ; близъ города земледѣльческая колонія для малолѣтнихъ преступниковъ евангелич. исповѣданія. Въ качествѣ города З. существовалъ уже въ X в., когда былъ столицей графовъ З.; съ 1707 г. принадлежалъ графамъ Гельдернъ. Въ 1572 г. герцогъ Альба овладѣлъ З., принявшимъ участіе въ войнѣ за освобожденіе отъ исп. ига, и казнилъ многихъ гражданъ; лишь въ 1591 г. Морицъ Оранскій, прибѣгшій къ военной хитрости, завоевалъ городъ, послѣ чего З. вошелъ въ составъ республики Нидерландскихъ штатовъ. Въ 1672 г. французы взяли З. и срыли его укрѣпленія, которыя были, однако, возобновлены.

Зябликъ (*Fringilla coelebs*)—обыкновенная птица изъ семейства вьюрковъ или зябликовъ (*Fringillidae*). На крылѣ желтая и бѣлая полоски, нижняя часть спины и надхвостье желтоватозеленыя, рулевые перья черныя, наружныя съ бѣлыми пятнами; у самца лобъ черный, голова и шея сѣрыя, спина краснобурый, нижняя сторона блѣднорубчатокрасная; у самки верхняя сторона буроватосѣрая съ оливковымъ оттѣнкомъ, нижняя сѣроватобѣлая съ красноватымъ оттѣнкомъ на горлѣ и груди; длина 16,5 см. Живутъ въ лиственныхъ и хвойныхъ лѣсахъ, садахъ и проч.; питаются сѣменами, а въ періодъ размноженія—насекомыми. Европа, зимою Африка, отдѣльные самцы зимуютъ; въ Петербургскую губ. прилетаютъ во второй половинѣ марта, гнѣздятся 2 раза: въ половинѣ мая и половинѣ юня. Гнѣздо строится очень искусно и одѣвается снаружи лишайми. Высиживаетъ преимущественно самка; число яицъ 5—6. Въ Германіи мѣстами высоко цѣнили пѣніе З. и любители платили въ прежнее время за хорошихъ пѣвцовъ значительныя суммы. *Н. Кн.*

Зябловскій (Евдокимъ Филипповичъ, 1763—1846)—профессоръ статистики, воспитанникъ свѣской духовной семинаріи и учительской гимназіи въ СПб., въ 1788 г. отправленъ былъ на службу учителемъ народнаго училища въ Колывань, откуда на собственные скудные средства разъѣзжалъ по разнымъ мѣстамъ Колыванскаго намѣстничества и составилъ описаніе ихъ. Въ 1797 г. З. назначенъ былъ проф. исторіи и географіи и потомъ статистики въ спб. учительской гимназіи (съ 1803 г. педагогическій институтъ) и съ 1816 по 1833 г.—въ спб. университетѣ; съ 1818 г. заслуженный проф., съ 1846 г. почетный членъ унив. Въ своей «*Статистикѣ Европейскихъ государствъ въ нынѣшнемъ ихъ состояніи*» (СПб., 1830—1831 г.; изд. 2 и 3, 1837 и 1840) З. мало самостоятеленъ. Другіе труды З., по статистикѣ и географіи, доставившіе ему, при всей своей шаблонности, въ свое время громкую извѣстность: «*Статистическое описаніе Россійской имперіи съ обзорѣмъ Европы въ статистическомъ видѣ*» (СПб., 1808; 2 изд. 1815 г.); «*Россійская статистика*» (СПб., 1831 и 1835 г.; нов. изд. СПб., 1837); «*Краткое землеописаніе Росс. государства*» (СПб., 1787, 1807 и 1810 гг.); «*Но-*


вѣйшее землеописание Росс. имперіи» (СПб., 1807 и 1818); «Землеописание Росс. имперіи для всѣхъ состояній» (СПб., 1810); «Курсъ всеобщей географіи» (СПб., 1818—1819); «Всеобщая географія» (СПб., 1831 и 1835 г.; нов. изд. СПб., 1837); «Географія Росс. имперіи» (СПб., 1831 и 1837). З. также преподавалъ въ корабельномъ училищѣ лѣсоводство и издалъ «Начальныя основанія лѣсоводства» (СПб. 1804). Онъ же написалъ учебный «Курсъ всеобщей исторіи» (СПб., 1811—1812). Кромѣ

того, З. перевелъ съ нѣм. «Всеобщее землеописание» Фабри (СПб., 1807) и составилъ «Историч. повѣсть объ учительской гимназій и педагогическомъ институтѣ» (СПб., 1838).

Зятковцы — м. Подольской губ., Гайсинскаго у. Жит. 2774. Церковь, римско-католическая каплица, еврейскій молитвенный домъ и водяная мельница.

Зять — мужъ дочери или сестры, въ древнерус. яз. всякій, породнившійся посредствомъ брака, также женихъ. См. Влазень (VI, 668).

И.

И — девятая буква русскаго и церковно-славянскаго алфавита; ведетъ свое происхожденіе отъ кириллическаго и, имѣвшаго цифровое значеніе 8, почему и называется «восьмеричнымъ». Кириллическое и, въ свою очередь, происходитъ отъ греческой «аты» или «иты» Η, η, обозначавшей первично долгое е, а въ эпоху составленія кириллицы — долгое і. Въ финикійскомъ алфавитѣ прототипомъ И является знакъ  (источникъ греческаго Η), который означалъ собой гортанный (см.) спира́нтъ (heth) и только у грековъ получилъ частію значеніе е. Въ настоящее время русское и обозначаетъ собой краткій, узкій небный (палатальный) гласный, произносящійся при дорсальной (см.) артикуляціи языка. Надставная труба (см.) для и, въ сравненіи съ надставными трубами другихъ гласныхъ, имѣетъ самую малую величину, которой соответствуетъ и самый высокій основной тонъ (самый низкій у гласнаго у). При еще большемъ суженіи между средней частью языка и небомъ получается небный спира́нтъ j (й). Неударенное русское и въ обще-русскомъ литературномъ произношеніи произносится неясно, такъ что его часто нельзя отличить отъ неудареннаго е (= е и ѣ). Этимъ обстоятельствомъ объясняются ошибки нетвердыхъ въ орфографіи лицъ, а также и нѣкоторыя уже освященные употребленіемъ неправильныя написанія въ родѣ: свирѣпый (стсл. свѣрѣпъ), мизинецъ (др. рус. мѣзинъ, чешск. mezinec), двѣсти (вмѣсто двѣстѣ) и т. д. Въ индоевропейскомъ праязыкѣ на мѣстѣ общеславянскаго и русскаго и находимъ долгое ī (скр. jīvas, стсл. живѣ) или

дифтонги ei и oi (послѣдній въ концѣ словъ): зима (греч. χεῖμα), бѣри 2 л. повел. (греч. φέροις) и т. д. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ и получается также путемъ «замѣнительнаго растяженія» изъ і краткаго: вин. множ. гости (гот. gastins). Кромѣ того, на слав. уже почвъ и получается изъ-йѣ (предл. отъци || рабѣ), изъ jzi (твор. мн. койн || рабзи), jz (иго || лат. jugum, скр. yugām), а на русской почвъ — изъ zi послѣ заднеязычныхъ согласныхъ: стсл. имен. вин. мн. рѣкзи || русск. руки, хзѣтрз || хитрый и т. д. С. Буличъ.

И — великій князь изъ второстепенной китайской династіи Вей, фамиліи Табо, въ 399 г. разорилъ Монголію и Сибирь.

Иба (Iba) — г. на остр. Люсонъ (см.), самомъ большомъ изъ группы Филиппинскихъ остр., столица провинціи Замбалесъ. Жит. 4130.

Ибадиты («ибады», «беяды») — мусульм. секта, вѣтвь хариджитовъ, основана Абдаллахомъ ибнъ-Ибадомъ, при халифѣ Мерванѣ II (744—749); поддалась вліянію мотезилитскихъ идей, особенно въ ученіи о свободной волѣ человѣка. И. существуютъ до настоящаго времени въ Оманѣ и въ Алжирѣ (мозабиты). Литература предмета указана у Dugat: «Hist. des philos. et des théol. mus.» (П., 1878).

Ибадѣвскія минеральныя воды (русскія, денкоранскія, міанкупскія) — четыре горячихъ сѣрнистыхъ источника, въ 12 в. къ юго-зап. отъ уѣзднаго города Ленкорана, Бакинскою губ., въ ущельи Ибада. Мѣстность — нездоровая, болотистая, но съ роскошной растительностью. По Штакману (1833) главныя составныя части — поваренная соль и сѣрни-

стыя соли извести и желѣза. Температура отъ 43,1° до 45,5° Ц. Устройство скромное. Имѣется госпитальное отдѣленіе для пользовапія нижнихъ воинскихъ чиновъ сѣрными ваннами.

Г. М. Г.

Ибанцабель (Ibaizabel) — см. Бильбао (III, 859).

Ибакъ—татарскій царевичъ, находившійся на русской службѣ во 2 полов. XVI ст.

Ибакъ—ханъ. Имя это есть сокращеніе имени Ибрагима; въ нашихъ лѣтописяхъ пишется Ивакъ. Онъ происходилъ отъ пятого сына Джучіева, Шейбани. Въ 1481 г. онъ убилъ хана Золотой орды, Ахмела.

Ибанецъ (Don Carlos Ibanez é Ibañez de Ibégo, Marquis de Mulhacén, 1825—1891)—извѣстный испан. географъ и геодезистъ. Окончивъ курсъ военно-инженерной школы въ Гвадалахарѣ, поступилъ на дѣйствительную военную службу и въ 1847 г. занимался уже съемками, во время подавленія возстанія въ Португаліи, въ качествѣ офицера генеральнаго штаба. Въ 1853 г. И. былъ назначенъ членомъ комиссіи по составленію карты Испаніи, и съ этого времени началась его обширная и плодотворная научная дѣятельность. Онъ преобразовалъ топографическія, картографическія и статистическія работы въ Испаніи и поставилъ ихъ на уровень современности. По его инициативѣ въ 1870 г. открытъ испанскій географическій институтъ, произведена общая перепись населенія, начала издаваться великолѣпная карта Испаніи и произведены многія геодезическія работы (триангуляціи и точныя нивелировки). И. пользовался большимъ научнымъ авторитетомъ и съ самаго основанія международной геодезической ассоціаціи былъ ея членомъ, а потомъ, до самой смерти, президентомъ. За дѣятельное участіе въ геодезическомъ соединеніи Испаніи съ Алжиромъ въ 1879 г., при чемъ И. лично производилъ наблюденія на высочайшемъ пикѣ Сьерры-Невады, Мульгазенъ, онъ получилъ титулъ маркиза. Главныя сочиненія И.: «Base central de la triangulación de España» (1865); «Descripción geodésica de las Islas Baleares» (1871); «Resena geográfica y estadística de España» (1888).

В. В. В.

Ибарра (Ibarra)—г. въ респ. Эквадоръ, въ пров. Имбабура, у подошвы вулкана Имбабура, въ плодородной области. Въ 1868 г. былъ разрушенъ землетрясеніемъ; хорошо отстроился. Жит. 10000 ч.

Ибарра (Іоакимъ Ибарра, 1726—1785) — довелъ въ Испаніи искусство книгопечатанія до высокой степени совершенства. Изъ-подъ его станка вышли роскошныя изданія Библии, «Исторіи Испаніи» Маріаны (1780), «Донъ-Кихота» (1772) и испанскаго перевода Саллюстія (1772).

Ибаръ—р. въ Старой Сербіи и королевствѣ Сербскомъ, притокъ р. Моравы, начало беретъ въ Новопазарскомъ санджакѣ въ сѣвероалбанскихъ Альпахъ, течетъ въ восточномъ направленіи до знаменитаго Косовскаго поля, гдѣ принимаетъ въ себя притокъ Ситницу, затѣмъ сворачиваетъ на С черезъ высокія горы юго-зап. Сербіи, принимаетъ въ себя новый притокъ Рашку и подъ г. Кралевоиъ изливается

въ Мораву, пройдя, такимъ образомъ, 178 км. Своими водами И. покрываетъ пространство въ 9407 кв. км. Передъ началомъ войны Турціи съ Сербіею 1876 г. на И. и западнѣе ея сербы собрали до 20 т. войскъ, которыя названы были Ибарскою арміею. Армія эта сначала состояла подъ начальствомъ ген. Заха, а впослѣдствіи—ген. Новоселова.

Иbbenбюренъ (Ibbenbürgen) — гор. въ прусской области Мюнстеръ, при Ганноверъ-Рейнской ж. д.; 4332 жит. (1890); 3 ткацкія фабрики, 2 стеклянныхъ завода и др. Въ окрестностяхъ желѣзнякъ и богатый пластъ каменнаго угля.

Ибервергъ (Фридрихъ Ueberweg) 1826—1871)—нѣмецкій философъ, ученикъ Бенеке, съ 1852 г. читалъ въ Боннѣ, съ 1868 г. въ Кенигсбергѣ. Въ своей «System der Logik und Geschichte der logischen Lehren» (Боннъ 1857; 5 изданіе 1882) онъ старается занять средину между субъективно-формальною логикою (Кантъ, Гербартъ), которая полагаетъ формы мышленія внѣ отношенія къ формамъ бытія, и между метафизической логикою (Гегель), которая отождествляетъ оба рода формъ. Стѣдую Аристотелю, И. желаетъ придержи-ваться того же направленія, что и Шлейермахеръ, Риттеръ, Тренделенбургъ, Бенеке. Свою систему И. склоненъ назвать идеаль-реализмомъ (Ideal-Realismus). Въ психологіи И. сочувствовалъ полному натурализму. Впослѣдствіи, отчасти подъ влияніемъ близкихъ сношеній съ Чольбе, усвоилъ и матеріалистическое міровоззрѣніе, которое изложилъ въ письмахъ. Особымъ распространеніемъ пользуется его «Grundriss der Geschichte der Philosophie» (Берлинъ, 1863—66; 7 изд. Гейнце, 1886—88), отличающееся богатствомъ библиографическихъ указаній. На русскій языкъ изъ этого труда И. переведены: Н. Ѳ. Фокковымъ: «Исторія философіи» (т. I, ч. I, СПб., 1876), а Я. Н. Колубовскимъ «Исторія новой философіи» (СПб. 1890—съ изданія Гейнце, съ дополненіями Г. Забы, М. Массониуса и Я. Колубовскаго о философіи у чеховъ, поляковъ и русскихъ). Другіе труды И.: «Ueber die Echtheit und Zeitfolge der Platonischen Schriften» (1861; здѣсь И., между прочимъ, оспариваетъ подлинность діалога «Парменидъ»); «Schiller als Historiker und Philosoph» (1884). Ср. F. A. Lange, «Friedrich Ueberweg» (Берлинъ, 1871); Brasch, «Die Welt und Lebensanschauung F. Ueberwegs» (Лпц. 1888).

Иберисъ (Iberis L., перечникъ, стѣнникъ, разнолепестка)—родъ растеній изъ семейства крестоцвѣтныхъ (Cruciferae). Нѣкоторые виды относятся иными систематиками къ родамъ ярутки (Thlaspi) и тесдалии (Teesdalia). Всего извѣстно до 20 видовъ, дико растущихъ въ Малой Азіи и въ южн. Европѣ, особ. въ горахъ; травы и низенькіе полукустарнички съ простыми листьями и собранными въ зонтиковидныя соцвѣтія цвѣтами, что у крестоцвѣтныхъ—рѣдкость. Цвѣтки не вполне правильные: пара наружныхъ лепестковъ крупнѣе внутреннихъ; у многихъ видовъ лепестки ярко окрашены; плодъ—маленькій двусѣмянный стручечекъ, сжатый съ боковъ. На югѣ Россіи, преимущественно въ Крыму,

по низовьямъ Дона и на Кавказѣ растутъ 3—4 дикихъ вида. Наиболѣе извѣстны по садовой культурѣ слѣдующія: *И. горькая*, *I. апага* *L.* (также и дико растетъ въ южной Европѣ и Россіи) — однолѣтнее растеніе съ зонтикообразно растопыренными вѣтвями и бѣлыми ароматными цвѣтами; вскорѣ послѣ посѣва она зацвѣтаетъ въ маѣ или іюнѣ и цвѣтетъ до сентября и октября. Красива *И. зонтичная* (*I. umbellifera* *L.*), съ крупными фиолетовыми или пурпуровыми цвѣтами; вѣтви ея собраны болѣе плотными зонтиками. Изъ многолѣтнихъ видовъ заслуживаетъ вниманіе *И. вѣчнозеленая* (*I. sempervirens* *L.*), съ серебристо-бѣлымъ зонтикомъ цвѣтовъ; для горшечной культуры хороша *И. вѣчноцвѣтущая* (*I. semperflorens* *L.*) — полукустарникъ до $\frac{1}{2}$ метра высотой, родомъ изъ Персіи и Сициліи, съ неоппадающими лопатчатыми листьями и крупными ослѣпительно-бѣлыми цвѣтами. Послѣдніе виды размножаются черенками, а на зиму охраняются отъ морозовъ.

Иберійская горная система (исп. Sistema Ibérico, Cordillera Ibérica) — восточная окраина центрального плоскогорья въ Испаніи, которая тянется въ видѣ отдѣльныхъ горныхъ группъ, связанныхъ частью плато, частью параметрами (волнистыя плато), отъ источниковъ Эбро съ ССЗ къ ЮЮВ, къ Ю значительно расширяясь, до Средиземного моря и образуетъ, такимъ образомъ, главную водораздѣльную линію между Атлантическимъ океаномъ и Средиз. моремъ. *И.* горная система распадается на слѣдующія 5 частей: 1) старокастильская цѣпь или г. Идубеда (Mons-Idubeda) съ Сьерра де-Панкорво, Сьерра де-Ока, Сьерра де-Урбионъ, Сьерра де-Монкайо, которыя достигаютъ выс. 1625 — 2351 м.; 2) параметрич. цѣпь Молина — до 1280 м. выс.; 3) Серронія де-Куэнка, далеко развѣтвленная горная страна, около 8260 кв. км., — изрѣзанное долинами и болѣею частью покрытое лѣсомъ плато, горныя цѣпи котораго въ Церро де-Пой и Муэла де С.-Хуанъ достигаютъ 1620 м.; 4) Сѣв. Валенсійская горная терраса — высокое плато, на которомъ у южнаго ската возвышаются необычайно крутыя, разорванныя горныя цѣпи, изъ которыхъ конусъ Пеналоза (1811 м.) выдается, какъ высочайшая вершина Валенсійскихъ горъ; 5) Южн. Валенсійскія горы, масса параллельныхъ мало или вовсе не связанныхъ горныхъ цѣпей (Монте-Кароче, Сьерра де-Маріола, Айтона и др.), которыя, начинаясь на окраинѣ Новокастильскаго плато, идутъ повышаясь до самаго берега.

Иберійскій полуостровъ — то же что Піренейскій полуостровъ (Испанія и Португалія).

Иберія: 1) западная. Такъ греки называли Испанію (*Ἰβηρία*), вѣроятно по р. Иберу (ср. р. Индъ и Индія), къ С отъ котораго у подножія Піренеевъ расположены были массидійскія колоніи Роды и Емпоріи. Отсюда греки, а послѣ нихъ и римляне стали объединять туземныя племена подъ общимъ наименованіемъ иберовъ (*Ἰβηρες*, *Iberi*), отличая, однако, отъ нихъ пришлыя кельтскія племена артабровъ, ареваковъ и проч. Иберы въ до-историческую эпоху жили далеко за

предѣлами Испаніи; часть ихъ (сорды, сарды) переправилась на судахъ въ Сардинію и въ Сицилію; съ ними иногда отождествляются и тѣ «шардана», которые, по египетскимъ надписямъ, въ XV вѣкѣ угрожали берегамъ Ливіи. На сушѣ владѣнія иберовъ къ С простирались до Гаронны и Роны и тамъ граничили съ землями кельтовъ и лигурійцевъ. Исторія ихъ намъ неизвѣстна. Въ неизвѣстное намъ время кельты проникли на С полуострова и мало-по-малу расселились по всей *И.* Всего гуще были кельтскія поселенія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ легче всего было пристать къ берегу, напримѣръ, въ Галиціи и у устья р. Таго. Въ срединѣ страны кельтовъ болѣе всего было въ нынѣшнихъ Кастиліяхъ, гдѣ они еще въ до-христіанскую эпоху слились съ туземцами въ народъ, называвшійся у римлянъ кельтиберами. Иберы остались независимыми отъ кельтовъ въ Бетикѣ (долина р. Гвадалквивира) и на берегахъ Средиземнаго моря, такъ какъ здѣсь они были и культурнѣе, и болѣе способны къ противодѣйствию, въ виду равнинъ ихъ сношеній съ финикійцами, въ срединѣ второго тысячелѣтія до Р. Хр. устроившими здѣсь свои торговыя факторіи. Свою независимость иберы утратили лишь подъ ударами Картагена. См. Е. Hübner, «Drei hispanische Völkerschaften» (Hermes I, 337 сл.); Н. Kiepert, «Lehrbuch der alt. Geographie» (§§ 414—429); Zobel de Zangróniz, «Estudio historico de la Moneda antigua Española» (Мадридъ, 1878).

А. М. Л.

Антропологическія изслѣдованія Лаярда (Lajard, «Ausland», 1893, № 22), производившаго измѣренія череповъ гваншей, новыхъ канарійцевъ (съ Тенерифа и Канаріи) и обитателей Азорскихъ острововъ и сравниваго ихъ съ наблюденіями де Маседа надъ португальскими черепами, а также и съ краниологическими данными Кроманьонской расы, позволяютъ предполагать этнографическое родство между гваншами, берберами, иберійцами и до-историческими обитателями Ю. Франціи — кроманьонцами. Повидимому — это была одна «иберійская» раса, уступившая въ послѣдствіи мѣсто индоевропейскимъ пришельцамъ. Родство этой расы съ «лигурійской» подтверждается также краниологическими наблюденіями Ломброзо, Цампа, Серджи и Ливи надъ современными обитателями бывшей Лигуріи (см. «Ausland», 1893, № 36). Первичные обитатели Сициліи, по наблюденіямъ Серджи, также представляютъ извѣстныя краниометрическія особенности, общія съ обитателями ЮВ Испаніи, т. е. иберами («Bulletino di Paleontologia ital.», 1891, XVIII, 157 сл.). Предположенія антропологовъ получили въ недавнее время подтвержденіе со стороны лингвистовъ. Сравненіе языка басковъ (потомковъ древнихъ иберійцевъ) съ языкомъ теперешнихъ берберовъ, произведенное берлинскимъ ученымъ фонъ-деръ-Габеленцомъ («Sitzungsberichte der Berl. Akad.», XXX—XXXI, 1893), показало, что они происходятъ отъ одного общаго источника; сравненіе же языка басковъ и древнихъ иберійцевъ было сдѣлано еще В. Гумбольдтомъ и обнаружило многія

общія черты. Весьма вѣроятно, что и этруски, родство которыхъ съ лигурами почти несомнѣнно, принадлежали къ этой же обширной иберійской семьѣ. Нѣкоторое доказательство этому можно видѣть въ тождествѣ этрускихъ географ. именъ съ сѣверо-африканскими (берберскими, ливійскими: см. Bzinton, «On Etruscan and Libyan names», Филадельфія, 1890). Немногочисленные памятники языка древнихъ иберійцевъ собраны и изданы недавно Гюбнеромъ: «Monumenta linguae Ibericae» (Б. 1893).

С. Буличъ.

2) Вост. И., по извѣстіямъ древнихъ—страна между Москскими горами на З, съ Кавказомъ и Сарматіею на С, р. Алазоніемъ (Алазанъ) на В, Арменіею на Ю. О природѣ ея въ древности больше всего сообщаютъ Страбонъ (кн. XI), Птолемей (V, 11) и Плиній (VI, 10, 11). Въ страну вели четыре прохода: съ З изъ Колхиды и отъ Фазиса (Ріона) черезъ ущелья и крѣпость Сарашану, съ Ю изъ Албаніи по теченію р. Кура (Сугус, Кура), мимо крѣпостей Армозики (Ἀρμόζιχῆ) и Севмары (Σεῦμαρα), съ В оттуда же по р. Камбизу (Тора) и, наконецъ, съ С изъ Сарматіи черезъ такъ называемыя Кавказскія ворота (нын. Дарьяль). Густо населенная страна была весьма плодородна, производила виноградъ и оливы; по Страбону, здѣсь было много городовъ и деревень, съ благоустроенными домами изъ кирпича. Жители—иберы (Ἰβηρες, Iberi)—стояли на высшей ступени культуры, чѣмъ сосѣдніе колхидцы и, по мнѣнію древнихъ, принадлежали къ медо-ассирійскимъ народностямъ, обычаямъ которыхъ они слѣдовали (Страбонъ). Съ принятіемъ христіанства, къ которому они обратились рано, иберы стали вести свое происхожденіе отъ царя Давида и жены Уріевой («Procop. de admin. impreg.» с. 45). Подчинявшаяся со временъ Помпея римлянамъ, И. при царѣ Сапурѣ была завоевана персами. См. Грузія (т. IX, 795 сл.). А. М. Л.

Иберъ (Iberus, Ἰβηρος)—нынѣшн. Эбро, главная р. въ сѣв.-вост. Испаніи; его истоки находятся около Юліобричи, въ Кантабрійскихъ горахъ. И. течетъ къ ЮВ между Пиринеями и горами Идубеда черезъ часть низменныя, частью холмистыя земли автригоновъ, бероновъ, васконовъ, иллергетовъ и др. на протяженіи 450 римскихъ миль, у Варіи дѣлается судоходнымъ на 260 римскихъ миль и ниже Дертосы дельтою впадаетъ въ море (Strab. p. 159 sq., Plin. III, 3, 4). И. въ римскую пору первоначально служилъ для раздѣленія провинціи Испаніи на двѣ административныя части: Hisp. citerior и Н. ulterior.

Иберы (ивиры) западные и восточные — см. Иберія.

Ибикун (Ibicui)—р. въ Южной Америкѣ, вытекаетъ изъ горъ Бразиліи, въ пров. Рио Грандо до Суль, орошаетъ респ. Уругвай и впадаетъ въ р. Уругвай при Япею, подъ 29°20' ю. ш.; длина теченія 1035 км.

Иб(в)иса (Ibiza, Iviḡa)—одинъ изъ Питусскихъ о-вовъ, входитъ въ составъ Балеарской пров. Испаніи, съ окрестными о-вами занимаетъ 597,2 кв. км., вмѣстѣ съ Форментерой образуетъ одинъ судебный округъ въ 610 кв. км. и 24544 жителей (1887). И.

(у римлянъ Ebusus) состоитъ изъ лѣсистыхъ горъ и плодородныхъ долинъ; главные продукты: рожь, масло, морская соль и рыба. Городъ И.—въ юго-вост. части о-ва—имѣетъ 7423 жит. и защищенную гавань, изъ которой ежегодно вывозится 80000 тоннъ морской соли.

Ибисовыя (Hemiglottides s. Ibiidae)—семейство аистовыхъ птицъ (Ciconiae). Верхняя половинка клюва имѣетъ съ каждой стороны по носовой бороздкѣ, танущейся вдоль всего клюва, ноздри лежатъ около самыхъ лобныхъ перьевъ; языкъ малъ, развитъ очень слабо; лобъ, уздечка и горло, иногда вся голова и шея—голые; плюсна и пальцы средней длины. Поды мало различаются, возрасты рѣзко. Около 30 видовъ (1888), распределенныхъ почти по всѣмъ подобластямъ, преимущественно въ жаркихъ странахъ. Дневныя, весьма общительныя птицы, живущія преимущественно по болотамъ, топямъ и берегамъ водъ, ночующія и гнѣздящіяся на деревьяхъ. Питаются насѣкомыми и мелкими позвоночными. Гнѣздятся обществами и кладутъ по 3—4 яйца. При перелетахъ стадо располагается прямой линіей. Очень осторожныя птицы; мясо ихъ вкусно. По строенію И., а особенно ископаемыя формы, приближаются къ кроншнепамъ (Numenius). Родъ Threskiornis отличается тонкимъ, при основаніи болѣе толстымъ, сжатымъ съ боковъ и дугообразно изогнутымъ по всей длинѣ клювомъ, голыми въ зрѣломъ возрастѣ головой и шеей и удлинненными, разсученными перьями на плечахъ. Плюсна толстая, лишь немного длиннѣе средняго пальца и покрыта спереди и сзади сѣтчатой кожей. Священный ибисъ (Т. s. Ibis religiosa, см. табл. Голенастая) бѣлаго цвѣта, голая въ старости голова и шея, концы маховыхъ перьевъ, клювъ и ноги черныя, длинныя, разсученныя, черныя съ фіолетовымъ блескомъ кроющія перья покрываютъ концы крыльевъ и хвостъ; дл. 75 см. Родина Африка; въ настоящее время попадаетъ въ Египтъ сѣвернѣе Хартума лишь какъ рѣдкое исключеніе, обыкновеннѣе въ Нубіи. Питается преимущественно насѣкомыми. Въ древнемъ Египтѣ былъ священной птицей; набальзамированныя И. во множествѣ найдены въ египетскихъ памятникахъ. Разказы объ истребленіи ибисомъ змѣй лишены основанія, хотя и возможно допустить, что онъ иногда съѣстъ маленькую змѣю. Родъ Ibis отличается отъ предыдущаго болѣе тонкимъ клювомъ, плюсною, покрытой спереди щитками, и тѣмъ, что лишь уздечка и мѣсто вокругъ глазъ голыя; край когтя средняго пальца незубчатый. 2 вида водятся въ Америкѣ. И. красный (I. rubra)—яркокраснаго цвѣта съ черными концами маховыхъ перьевъ; молодые—болѣе сѣраго цвѣта; экземпляры, вырастающіе въ Европѣ въ зоологическихъ садахъ, менѣе ярки. По величинѣ равенъ священной И., водится въ Средней и Южной Америкѣ до Амазонки, залетаетъ и въ Соединенные Штаты. Родъ Коровайка (Falcinellus) очень близокъ къ предыдущему, но коготь средняго пальца съ гребенчато зазубреннымъ внутреннимъ краемъ; крылья длинныя и совершенно покрываютъ короткий хвостъ. Коровайка (Falcinellus igneus s. Ibis falcinellus) каштановобурая,

лѣтомъ болѣе краснобурая; спина, крылья и хвостъ чернобурые съ зеленоватымъ или фиолетовымъ блескомъ; темя темнобурое; клювъ грязнотемнозеленый; ноги зеленосѣрыя. Въ зимнемъ нарядѣ голова и часть шеи черныя, всѣ перья съ бѣлыми каемками; верхняя сторона мѣднаго цвѣта съ зеленоватымъ, нижняя сѣробурая. Длина 60 см. Водится въ средиземноморскихъ странахъ, по Дунаю, въ южной Польшѣ и Россіи, въ странахъ по побережьямъ Чернаго и Каспійскаго морей, Западной Азіи и Африкѣ. У насъ перелетная птица, въ Африкѣ осѣдлая. Родъ Колпица (*Platalea*) отличается длиннымъ, прямымъ, сплюснутымъ и расширеннымъ на концѣ въ видѣ лопатки клювомъ. Плюсна высокихъ ногъ покрыта сѣчатой кожей. 6 видовъ, живущихъ въ большей части теплыхъ странъ обоихъ полушарій. Колпица-лопатень (*P. leucorodia*) бѣлая, лишь нижняя часть горла желтоватая, клювъ чернѣй съ буроватымъ концомъ, ноги черныя, окружность глазъ и голое горло зеленовато-желтыя. У старыхъ самцовъ на затылкѣ холъ изъ длинныхъ желтоватыхъ перьевъ. Длина 80 см. Водится въ Европѣ (Голландія, дунайскія низменности, южная Россія), Средней Азіи, Средней Индіи; въ Европѣ перелетна.

Н. Кн.

Ибисъ—птица эта въ древнемъ Египтѣ, повсемѣстно почиталась священной, была символомъ Тота, бога мудрости и правосудія, которому часто поклонялись въ образѣ И.; изображался Тотъ съ головою И., и эта же птица служила іероглифическимъ знакомъ его имени. Въ храмѣ Тота содержались многочисленные И. Трупы И. подвергались бальзамированію. Въ древнемъ Египтѣ И. были весьма многочисленны и безпрепятственно водились даже въ городахъ, нынѣ же встрѣчаются въ Египтѣ чрезвычайно рѣдко, но южнее Хартума они довольно многочисленны. См. Ибисовыя.

Ибианаба (*Ibiaraba*, *Biarina*)—цѣпь горъ въ сѣв. Бразиліи, перерѣзающихъ отъ В къ З провинцію Цеарѣ; болѣе высокія изъ нихъ: Бианаина, Боависта, Боритана и Бокосъ.

Иблисъ—дѣволъ, злой духъ, стоящій, по вѣроученію магометанъ, во главѣ другихъ духовъ. Въ Коранѣ о паденіи И. говорится: «когда Богъ сказалъ ангеламъ: Я хочу поставить намѣстника на землѣ» они отвѣчали: «неужели Тебѣ угодно поставить на землѣ существо, которое бы распространяло тамъ зло и проливало кровь, тогда какъ мы славимъ и величаемъ тебя безпрестанно?» «Я знаю то, отвѣчалъ Господь, чего вы не знаете». Когда Богъ повелѣлъ ангеламъ поклониться Адаму, они послушались, исключая И., который «надмился гордостью и былъ изъ числа невѣрующихъ» И., отпавши отъ Бога самъ и склонивъ къ паденію праотцевъ рода человеческого, отторгнулъ отъ Бога нѣкоторыхъ другихъ духовъ; такъ произошли джинны, дѣвы и пери. Ср. А. Леопольдова, «Опытъ изложенія мухаммеданства по ученію ханифитовъ» (Казань, 1873).

И. И.

Ибнъ—арабск. слово (соотвѣтствующее древне-еврейск. *бенъ*), значитъ сынъ; употребляется для означенія отчества, напр.: Ахмедъ И.-Мохаммедъ = Ахмедъ сынъ Мохаммеда.

Ибнъ-Абд-аль-Кадиръ (Абд-алла)—малайскій ученый, род. въ Малакѣ въ 1797 г., † въ Меккѣ въ 1854 г., зналъ языки: малайскій, арабскій, тамуль и гиндустани, но всѣ его многочисленныя соч. написаны по-малайски; для англ. и американскихъ миссіонеровъ перевелъ на малайскомъ Евангеліе и др. религіозныя книги. Оріенталистами высоко цѣнятся слѣдующія сочиненія И.: автобіографія его — «*Hikâyat Abd-Allah ibn Abd-al-Kâdir mo-unchi*», напеч. въ 1840 г. и вновь изданная М. Klinkert (2 т. Лейденъ, 1882); извлеченія изъ нея на англійскомъ яз. издалъ М. Thompson (Лондонъ, 1874); «Путешествіе» 1838 г. по Малакѣ, изъ Сингапура въ Калантанъ, изд. М. I. Rijnpappel (Лейд. 1865) и переведено на франц. яз. Ed. Dulaurier (1850); «*Randja-Tandagan*» — мал. переводъ тамульской версіи басенъ Видпая; Vandertuuk, Klinkert и Gondriip трижды издали его въ Лейденѣ. «*Singapoura ter-bakar*» (Возстаніе въ Сингапурѣ)—небольшая поэма, которую аббатъ Favre напечаталъ съ французскимъ переводомъ въ «*Mélanges orientaux*», изданныхъ къ VI международному съѣзду оріенталистовъ 1883 г. «*Sadjârah malayou*» — чрезвычайно полный и точный текстъ малайск. лѣтописей, перепечатанный М. Klinkert (Лейд. 1884). «*Тека-Теки теvbang*» (Летучія загадки; Сингапуръ 1859)—книга для упражненій въ малайск. языкѣ. Англо-малайскій словарь неоднократно издавался въ Сингапурѣ и Малакѣ. Путешествіе въ Мекку, изд. въ Сингапурѣ, переводъ на голл. яз. М. Klinkert (Лейд.).

Ибнъ-Аби О (У) ссейбія (или Узейбія, Муваффахъ аль-динъ Абуль Аббасъ Ахмедъ ибн-аль-Касимъ)—арабск. врачъ, род. въ концѣ XII ст. въ Каиро, въ знатной семьѣ. Его дѣдъ и отецъ занимали, въ качествѣ врачей, выдающіеся посты. Образованіе И. получилъ въ Египтѣ и Сиріи, гдѣ пользовался обществомъ знаменитаго Абд-аль-Латифа, въ 1227—33 гг. учился въ Дамаскѣ, гдѣ въ 1234 г. сдѣланъ главнымъ врачомъ госпиталя; два года спустя, сталъ придворнымъ врачомъ эмира въ Сархадѣ (Сирія) и должность эту занималъ до своей смерти, въ 1269 г. Извѣстенъ составленіемъ словаря знаменитыхъ врачей мусульманскаго Востока который легъ въ основу извѣстныхъ трудовъ Вюстенфельда (*Wüstenfeld*, «*Geschichte der arab. Aerzte u. Naturforscher*», Геттинг. 1840) и Леклерка (*Leclerc*, «*Histoire de la médecine arabe*», Пар. 1876), равно какъ многочисленныхъ отдѣльныхъ очерковъ Штейншнейдера, Сангвинетти и др. Полное изданіе текста этого богатѣйшаго источника по исторіи мусульм. культуры сдѣланъ Авг. Мюллеромъ (Каиро, 1882; Кеннигсбергъ, 1884). Ср. Aug. Müller, «*Ueber Ibn-Abi-Usseibi'a und seine Geschichte der Aerzte*» (Лейденъ, 1885).

Ибнъ-Арабшахъ (Ахмедъ-ибнъ-Мохаммедъ)—араб. писатель, род. въ Дамаскѣ (1389—1450). Вся жизнь его была цѣпью странствованій. Отведенный Тамерланомъ въ неволю въ Самаркандъ, И.-Арабшахъ изучилъ турецкій и персидскій языки и мусульманскую науку; въ послѣдствіи занимался переводами; научныя путешествія заводили его въ Мон-

голюю, Астрахань, Крымъ, Адрианополь. Прославившее его сочинение о Тамерланѣ издано по-арабски, въ Лейденѣ, въ 1636 г., во франц. перев. Vattier («L'histoire du grand Tamerlan») въ Парижѣ, въ 1658 г.; калкуттскія изд. 1812 и 1818 г., подъ ред. Ахмеда - ибнъ-Мохаммеда ибнъ аль - Ансари-Йемени, съ англ. ярлыкомъ, «History of Timur». Подъ старость И.-Арабшахъ, по образцу «Калилы и Димны», составилъ ринованной прозой сборникъ притчей, съ обычной въ то время суфійской подкладкой, о воспитаніи князей. Это произведение (по-араб. и по-лат.) издалъ бар. Г. Фрейтагъ, подъ заглавіемъ: «Fructus imperatorum et jocosio ingeniosorum» (Боннъ, т. I, 1832; т. II, 1852). Еще раньше (1824) появились въ Москвѣ «Приключенія одного невольника. Арабская повѣсть Ахмеда-бенъ-Арабшаха, съ араб. текстомъ».

А. Е. К.

Ибнъ-аль-Асиръ (Асиръ, Алі-Абуль-Хасанъ бенъ-Мохаммедъ аль-Джезери, шейхъ Изъ одъ-Динъ, «мощь въры») — одинъ изъ лучшихъ араб. историковъ (1160—1232). Учился въ Мосулѣ, Іерусалимѣ и Дамаскѣ, сражался съ Саладиномъ противъ крестоносцевъ, исполняя дипломатическія порученія у багдадскихъ халифовъ. Въ домѣ его сходились лучшіе ученые и литераторы того времени; историкъ Ибнъ-Хелликъ былъ его другомъ. Труды И.-оль-Асира: «Исторія атабековъ сирійскихъ», изд. подъ загл.: «Geschichte der Atabekiden» (Гилдбург., 1793), неточно разобрана де-Гинемъ (Guignes) въ «Notices et extraits» (т. I); отрывки перевелъ Рено (см. ниже). «Камилъ от-теварихъ» — всеобщая исторія, отъ созданія міра до 1230 г., замѣчательно добросовѣстный трудъ; изд. Горнбергомъ: «Ibn el At-héri Chronicon» (Лейденъ и Упсала, 1851—71); отрывки въ франц. переводѣ Рено (Reinaud) при «Histoire des croisades» Мишо (1829) и въ «Recueil des historiens des croisades» (изд. академіи надписей, 1858, 1887); отрывки въ «Hist. de l'Afrique sous la dynastie Aghlabide par Ibn Khaldoun» (Парижъ, 1841); полныя изданія восточныя: Булакъ (1872), Каиръ (1881). «Китабъ оль-лобабъ» — передѣлка изъ «Эс-Семани», отрывки изд. Вюстенфельдомъ подъ загл.: «Specimen al-Lobabi, sive Genealogiarum» (Геттинг., 1835). «Китабъ оль-джи-хадъ» (побужденіе мусульманъ къ войнѣ съ невѣрными). «Осдъ оль-габетъ» («Львы горнаго прохода») — свѣдѣнія о 7500 сподвижниковъ Магомета, издано въ Каирѣ (1869).

А. Е. К.

Ибнъ - Баджа (Абу-Бекръ-Мохаммедъ-ибнъ-Яхія, прозванный Ибнъ-аль-Сдайигъ), въ средневѣковой литературѣ извѣстный подъ искаженнымъ именемъ Авем(н)паче (Аветрасе, Aven Rase) — араб. врачъ и философъ, род. въ Сарагосѣ около конца XI в. Намѣстникъ Альморавидовъ въ Сарагосѣ, Абу-Бекръ ибнъ-Ибрагимъ, зять короля Али, сдѣлалъ И.-Баджу своимъ первымъ министромъ. Милость къ свободомыслящему философу возмущала воиновъ намѣстника, и большая часть ихъ его покинула. Въ 1119 г. И.-Баджа надолго поселился въ Севильѣ, затѣмъ отправился въ Гранадѣ, оттуда въ Фецъ и здѣсь пользовался расположеніемъ двора Альморавидовъ. И.-Баджа † въ

1138 г., по нѣкоторымъ источникамъ, отравленный своими братьями по профессіи, врачами, которые завидовали его славѣ. Благодаря комментаріямъ И.-Баджи, утвердилась въ Андалузіи философія Аристотеля. Замѣчательнѣйшимъ трудомъ И.-Баджи является его «Путь жизни отшельника» («Tadbîr al-mutawahhid»). Противникъ мистическихъ идей Гаццали (VIII, 188), И.-Баджа училъ, что спекулятивное мышленіе ведетъ къ совершенству; слѣдую идеямъ аль-Фараби, онъ развивалъ ученіе о возможности отождествленія человеческого разума со всемірнымъ. Ученіе, равно какъ и жизнь И.-Баджи, не соблюдавшаго обрядовъ, предписываемыхъ исламомъ, вызвали сильныя нападки со стороны правотѣрныхъ богослововъ. И.-Баджа оставилъ еще сочиненія медицинскаго содержанія и поэтическіе опыты. Ему приписываютъ обширныя познанія и въ области музыки. Ср. Munk, «Mélanges de philosophie juive et arabe» (П. 1859).

Ибнъ-Батута — см. Батута (III, 189).

Ибнъ-Бейтаръ (Абу Мохаммедъ Абдалла, прозв. Эннабати эль-Малакки) — знам. ботаникъ, род. ок. 1197 г. въ Малагѣ; въ 1219 или 1220 г. отправился изъ Испаніи въ Магрибъ, оттуда черезъ Марокко въ Константино, побывалъ въ Тунисѣ, Антиохіи и Адаліи. Въ Египетъ прибылъ въ царствованіе Малекъ-Аделя, назначившаго его инспекторомъ врачей и ботаниковъ въ Каиро. Въ 1237 г. И.-Бейтаръ жилъ въ Дамаскѣ, куда сопровождалъ эмира Меликъ-Кямиля, но потомъ опять возвратился въ Египетъ, гдѣ, по желанію сына этого эмира, Меликъ-Салеха, принялся за составленіе своихъ двухъ важнѣйшихъ сочиненій: «Dschami el Mufridat» (лат. изданія, Парижъ 1602; Кремона 1758; франц. переводъ со статьей Леклерка въ «Journal asiatique» 1862, 1876—77 гг.) и «Mor'ni» (много рукописей въ Парижѣ). Въ первомъ соч. И.-Бейтаръ въ алфавитномъ порядкѣ разсматриваетъ пищевыя и простыя лѣкарственныя вещества изъ трехъ царствъ природы (свыше 2600 лѣкарственныхъ средствъ); при составленіи этого труда И.-Бейтаръ пользовался трудами Диоскорида, Галена и предшествовавшихъ ему араб. писателей, но онъ описалъ и много такихъ египетскихъ и сирійскихъ растений, которыя грекамъ были неизвѣстны. Во второмъ соч. И.-Бейтаръ въ 20 отдѣлахъ трактуетъ также о простыхъ лѣкарствахъ, но ужъ не съ естественно-научной, а съ терапевтической точки зрѣнія. Всего же И.-Бейтаръ оставилъ 10 сочиненій. И.-Бейтаръ занимаетъ почетное мѣсто не только въ исторіи арабской медицины и ботаники, но и въ области географіи и языковѣдѣнія, такъ какъ въ сочин. его встрѣчаются арабскія, персидскія, берберійскія и даже старо-испанскія и старо-итальянскія слова и названія растений. † въ Дамаскѣ въ 1248 г. Ср. С. Ковнеръ, «Исторія средне-вѣковой медицины» (вып. I, Кіевъ, 1893 г., стр. 310—316).

Ибнъ-Гишамъ (Абу Мохаммедъ Абдалла-маликъ И.-Эйюбъ) — арабскій ученый изъ Басры. Извѣстенъ обработкой жизнеописанія Магомета, составленнаго [Ибнъ-Исхакомъ († 768); издано Вюстенфельдомъ (2 т., Геттинг.,

1858—60), на нѣм. яз. переведено Густ. Вейлемъ (Weil, Штуттгартъ, 1864). Умеръ въ 833 г., въ Каиро

Ибнъ-Дада (Абу-Али Ахмедъ И.-Омаръ) — арабскій писатель X в., жившій, по всей вѣроятности въ царствѣ Саманидовъ, сталъ извѣстенъ въ новѣйшее время, благодаря Риё (Rieu), нашедшему въ Британскомъ музеѣ рукопись его космографическаго сочиненія: «Книга драгоценныхъ сокровищъ», и Д. А. Хвольсону, издавшему съ русскимъ переводомъ и ученымъ комментариемъ извлеченія изъ нея, подъ заглавіемъ: «Извѣстія о Хазарахъ, Буртасахъ, Волгарахъ, Мадьярахъ, Славянахъ и Руссахъ И.-Дады» (СПб., 1869). Д. А. Хвольсонъ доказываетъ, то И.-Дада писалъ раньше И.-Фодлана, что И. О. Готвальдъ считаетъ недоказаннымъ; по мнѣнію же А. Я. Гаркави, И.-Дада писалъ около 30-хъ годовъ X ст. и не только имѣлъ передъ собою записки И.-Фодлана, но даже спуталъ нѣкоторыя показанія послѣдняго.

Ибнъ-Дорейдъ (Абу-Бекръ Мохаммедъ-И.-Хасанъ) — араб. филологъ и поэтъ, (838 — 933), родился и учился въ Басрѣ, жилъ въ Персіи, потомъ въ Багдадѣ, получая отъ халифа пенсію. Главный его трудъ «Иштикакъ» изданъ въ двухъ томахъ Ф. Вюстенфельдомъ, подъ заглавіемъ: «Ibn Doreid's genealogisch- etymologisches Handbuch» (Геттинг., 1853—54); другое филологическое сочиненіе, «Китабъ оль-мелакхъ», изд. Г. Торбеке въ Гейдельбергѣ (1882), касается идиотизмовъ арабской рѣчи. Между поэтическ. произведеніями И.-Дорейда цѣнятся его «Элегія» («Эль-касыдетъ оль-максуре»), проникнутая глубокой скорбью о бренности земныхъ благъ и превратности судьбы. Списокъ есть въ библиотекѣ азіатскаго дпт. въ СПб. (№ 195). На Востокъ она издавалась много разъ, въ сборникахъ безъ заглавія (напр., см. «Каталогъ лазаревскаго инст.» № 1801). Новѣйшее европ. изданіе: «Сармен Масура» (Копенг., 1828). Современники вазывали И.-Дорейда: «ученѣйшій изъ поэтовъ и поэтичнѣйшій изъ ученыхъ». А. Е. К.

Ибнъ-Зогаръ (Абу Мерванъ), извѣстный подъ именемъ *Авензогаръ* — араб. врачъ, род. близъ Севильи около 1072 г. по Р. Хр., † въ 1162 г. въ Севильѣ, слылъ замѣчательнѣйшимъ врачомъ Испаніи и Африки и отличался самостоятельнымъ направленіемъ. Замѣчательнѣйшее изъ его сочиненій: «Эльтейсиръ» («El-Teisîr sive Adjumentum de medela et de regimine», Венеція, 1490—первое лат. изд., сдѣланное съ еврейскаго перевода XIII стол.) представляетъ собою сборникъ собственныхъ наблюденій И.-Зогара.

Ибнъ-аль-Кифти — см. Кифти.

Ибнъ-Котейба (Абу-Мохаммедъ-Абдоллахъ бенъ-Мослимъ-эд-Диневри эль-Мервези) — арабскій историкъ и филологъ, родился въ Багдадѣ въ 829 г., ум. тамъ же въ 884 или въ 905 г. Былъ кадіемъ въ Диневрѣ (перс. Иракъ); конецъ жизни преподавалъ въ Багдадѣ. Сочиненія: «Китабъ ольме-арифъ фи тарихъ» («Книга свѣдѣній по исторіи») — сухой перечень событій до 870 г.; изд. Шпренгеръ, въ «Bibliotheca Indica» (Кальк.,

т. XI) и Вюстенфельдъ, «Handbuch der Geschichte», съ предисл. и біогр. автора (Гетт., 1850); это изд. перепечатано въ Булакѣ (1883); исторія Аббасидовъ напеч. въ «Chrestomathie arabe» Деренбурга (Пар., 1835 и 1893). «Оюнъ аль-эхбаръ» («Источники свѣдѣній») — трактатъ о политикѣ, нравственности, наукѣ. «Эдебъ оль-катибъ» («Наставленіе писателю») — о грамматикѣ, правописаніи, синонимикѣ. Отрывки перев. Шпренгеръ, въ «The Journal of the Asiatic Society of Bengal» (т. XVII, 1848); Sproull, «An extract from Ibn K.'s Adab al Kâtib» (Лпц., 1877, полное изд. Каиро, 1881). «Табакаль-ош-шоаръ» («Разряды поэтовъ») — послужило Гаммеру для его «Lit.-Gesch. der Ar.» (1850—56). Нельдеке перевелъ на нѣм. яз. введене (1865); текстъ (съ голл. переводомъ) изд. Риттерсхаузенъ (Лейд., 1865). «Эхадиеъ оль-имаметъ» («Хедисы, касающіеся имамата») — отрывки, изд. Амари въ «Bibliotheca Arabo-Sicula» (Лпц., 1855—56). — Отрывки изъ И.-Котейба приложены къ «The history of Mohammedan dynasties in Spain by Makkari», P. de Gayangos (1840) и къ «Addimenta ad historiam Arabum ante islamismum», Рассмуссена (Копенг., 1821). А. Е. К.

Ибнъ-эль-Мокаффа — араб.-перс. писатель, ум. въ 759 г. Занимая должность секретаря у Исы бенъ-Али, дяди халифа Мансура, И.-эль-Мокаффа вмѣшался въ аббасидскія интриги и былъ казненъ. Переводилъ на арабскій языкъ «Категоріи» Аристотеля, «Ходай-наме» (источникъ для «Шахъ-наме» Фирдоуси) и «Калилу и Димну» (иначе — басни Бидпая); послѣднее сочиненіе, съ его версіи, было переведено по нѣскольку разъ на всѣ языки, какъ восточные, такъ и европейскіе, и имѣло громадное вліяніе на народную словесность. А. Е. К.

Ибнъ-Нагдигла или Самуиль Ганагидъ (Самуиль князь) — см. Евреи (XI, 443). Ср. о немъ ст. въ «Восходѣ» (1883 г. № 5).

Ибнъ-Рошдъ — см. Аверроэсъ (I, 77).

Ибнъ-Сина — см. Авиценна (I, 82).

Ибнъ-эт-Тиктака (Мохаммедъ бенъ-Али бенъ-Табатебъ) — арабскій историкъ. Въ 1302 г. написалъ араб. исторію и посвятилъ намѣстнику Мосула Фахр-ед-дину, отчего книга носитъ названіе «Фахри». И.-эт-Тиктака повѣствуетъ не о внѣшнихъ событіяхъ, а о внутреннемъ бытѣ халифата, стараясь изобразить постепенное превращеніе дикарей-арабовъ, вторгнувшихся въ Иранъ, въ культурный народъ; грубость первобытныхъ арабовъ очерчена въ «Фахри» очень ярко. Безъ сомнѣнія, авторъ хотѣлъ показать своимъ сочиненіемъ, какова *можетъ* быть грядущая судьба грубыхъ монголовъ, которые въ это время владѣли надъ Ираномъ. Критикъ историческихъ событій И. отводитъ много мѣста. Изданія: С.-де-Саси: «Traité de la conduite des rois» (при чемъ авторомъ ошибочно названъ Фахреддинъ) — отрывки; Фрейтага — въ его араб. хрестом.; Журдена — въ «Fundgruben des Orients»; Шербонно — въ «Journ. Asiat.» (1846 — 1847); полное изданіе Альварда въ Готѣ, 1860 г. (только арабскій текстъ). По альвардтову изданію сдѣланъ довольно тяжелый русскій переводъ проф. Хол-

могорова («Фахри», Казань, 1865) и перепечатка исторіи первыхъ халифовъ—въ «Араб. хрестом.», М. Аттаи (Казань, 1886).

А. Е. К.

Ибнъ-Тофейль (Абу-Бекръ Мохаммедъ бенъ Абдольмеликъ эль-Бершани)—араб. философъ, род. въ нач. XII в. въ Альмеріи (Исп.), ум. въ Марокко въ 1185 г. Сперва былъ секрет. правителя Гренады, и здѣсь написалъ два тома медиц. сочин. Второй султанъ альмохадъ Абу-Якубъ Юсофъ (1163—84) сдѣлалъ его своимъ визиремъ и лейбъ-медикомъ. И.-Тофейль былъ знатокъ физики, астрономіи, математики, философіи, писалъ стихотворенія («Элегія на взятіе г. Кафсы въ 1161 г.»). Близость съ Юсофомъ помогла ему привлечь къ его двору ученыхъ и философовъ, между прочимъ Аверроэса, который по его настоянію написалъ свой разборъ Аристотеля. Самъ И.-Тофейль, какъ философъ, стоитъ ближе къ Платону, чѣмъ къ Аристотелю; скорѣе всего онъ неоплатоникъ (ишраки, мистикъ). Отъ него остался знаменитый философско-психологическій романъ, на тему, разработанную Авиценной, Альфараби и И. Баджа: «Хай ибнъ Йекзанъ» («Живой, сынъ Бодрствующаго»). Герой рождается на пустынномъ островѣ подъ экваторомъ, безъ отца и безъ матери: онъ выходитъ изъ земли, и его кормитъ коза; здѣсь онъ ведетъ жизнь, подобную робинзоновской, дѣлаетъ извѣстныя пріобрѣтенія культурныя и затѣмъ самостоятельно, путемъ чистаго мышленія, достигаетъ рѣшенія высшихъ философскихъ задачъ. Окончательный выводъ, къ которому приходитъ Хайй—пантеизмъ, мистицизмъ, поглощеніе въ Единомъ и экстазъ. На 50-мъ г. его жизни, на о-въ прибываетъ аскетъ Асалъ, который, путемъ религіи, пришелъ къ тѣмъ же выводамъ, что и Хайй. Заключение: для толпы необходимъ авторитетъ откровенной религіи, а мудрецъ доходить до истины посредствомъ философіи (правильнѣе теософіи). Романъ переведенъ на перс. языкъ, на еврейскій (съ коммент. Моисея Нарбоннакаго), на латинскій (Ed. Рососке: «Philosophus autodidactus», съ ар. текстомъ, Оксф. 1671 и 1700). Англ. переводы 1686, 1708, 1731, нѣмецкіе — «Der von sich selbst gelehrte Weltweise» (Франкфуртъ, 1726) и «Der Naturmensch» (Берлинъ, 1782). Новѣйшее арабское изд.—Каиро, 1882. Литер.: Brucker, «Hist. critica philosophiae» (т. III); Hammer, «Lit.-Gesch. der Araber» (т. VII); S. Munk, «Mélanges de philosophie juive et arabe» (П. 1859); Dozy, «Hist. des musulmans d'Espagne» (Лейденъ, 1861); его же, «Recherches sur l'histoire et la littér. de l'Espagne pendant le moyen-âge» (Лейденъ 1860, 2-ое изд. 1881); Renan, «Averroës et Averroïsme» (П., 1866).

А. Крымскій.

Ибнъ-аль-Фаридъ (Омаръ-Абу Хафсъ ибнъ-Абилъ-Хасанъ Али - Шерефеддинъ) — знаменитый арабскій мистическій поэтъ, родился въ Каирѣ 1180 или 1181 г., ум. тамъ же 1234 г. Одаренный отъ природы чрезвычайною красотою, онъ, тѣмъ не менѣе, сдѣлался ученикомъ аскетовъ и затворился въ мечети Эль-Азгаръ, чтобы погрузиться въ созерцаніе божества. Египетскій султанъ Ме-

ликъ Камиль звалъ его ко двору, обѣщалъ сдѣлать верховнымъ судьей Египта, но И.-аль-Фаридъ рѣшительно отказался. Не принимая пищи по нѣсколькимъ дней, онъ впадалъ въ долгіе мистич. экстазы, не чувствовалъ ничего земного, слышалъ небесные голоса, и въ этомъ состояніи экзальтаціи писалъ стихи, которые еще при жизни автора пользовались всеобщей славой. Онъ несомнѣнно первый между араб. суфійскими поэтами, но иные упрекаютъ его за чудовищную безцеремонность, съ какой онъ проводитъ параллели между любовью къ Богу и любовью плотской. Являясь представителемъ западной вѣтви суфизма, И.-оль-Фаридъ все таки болѣе другихъ арабовъ подходитъ къ суфіямъ восточнымъ, персидскимъ, удалившимся отъ исламскихъ догматовъ. Всѣ стихотворенія И. были собраны въ сборникъ «Диванъ» его внукомъ Алиемъ, который составилъ и біографію дѣда. «Диванъ» имѣлъ много комментаторовъ и издавался на Востокѣ много разъ, какъ, напр., въ Булакѣ 1813 и 1843 г., Дамаскѣ 1840 г., Алеппо 1841 г., Бейрутѣ 1866 г., Каирѣ. Въ Европѣ извѣстны изданія марсельское (1853) и парижское (1855); послѣднее, кромѣ араб. комментаріевъ, снабжено также французскимъ предисловіемъ абб. Барже (Bargès). Изданія и переводы частей «Дивана»: Хемрійетъ («Пѣснь о винѣ») — нѣм. перев. Гаммера, въ «Меркуріи» Виланда, и франц. переводъ Гранжере-де-Лагранжа: «Extraits du Divan d'Ibn-F.» (П., 1823); поэма «Таййетъ» роскошно издана съ нѣм. перевода Гаммера, подъ заглав. «Das arabische Hohe Lied der Liebe» (В., 1854). Маленькая «Таййетъ», по рукописямъ лонд. и спб., издана Г. А. Валиномъ въ Гельсингфорсѣ: «Carmen elegia cum Ibnul Faridhi cum comment. Abdulghanii» (1850). На русскій яз. «Пѣснь о винѣ» перев. И. Н. Холмогоровымъ въ «Очеркѣ исторіи арабской литературы» («Всеобщ. ист. лит.» Корша и Кирпичникова). Ср. Руссо, «Parnasse oriental» (Алжиръ, 1841); Гаммеръ, «Lit.-Gesch. d. Arab.» (т. VII); С.-де-Саси, «Chrestomathie arabe» (П., 1826).

А. Крымскій.

Ибнъ - Фодланъ (собств. Федланъ; Ахмедъ И.-Аббасъ И.-Рашидъ И.-Хеммадъ)—араб. писатель-путешественникъ X в. Онъ былъ кліентомъ (мевла) халифа Моктедира Билляхъ (908 — 932) и былъ имъ отправленъ въ 921 г., вмѣстѣ съ посольствомъ, къ новообращеннымъ въ исламъ волжскимъ болгарамъ. Вѣроятно, И.-Фодланъ занималъ въ посольствѣ должность секретаря, и описаніе путешествія, которое онъ составилъ, это — официальная докладная записка халифу. Въ этой запискѣ (рисале) онъ обстоятельно описываетъ болгаръ, русовъ, хазаръ и башкиръ; русовъ онъ видѣлъ въ хазарскомъ Итилѣ. До насъ дошли только отрывки изъ рисале, приведенные въ «Большомъ Географическомъ Словарѣ» Якута, т. е. 300 лѣтъ спустя.

Литература. Словарь Якута, изд. Вюстенфельдомъ (Лпц. 1866 — 1867; рукописи есть въ спб. академіи, въ Копенгагенѣ, въ Оксфордѣ); труды академика Френа — «Chasaga» (СПб. 1822), «De Baskiris» (СПб. 1822), «Ibn Fozlan's u. anderer Araber Berichte über die

Russen» (СПб. 1823), «Die Wolga-Bulgaren» («Mém. de l'Acad.» VI série, t. I); статьи Сенковскаго (въ Собр. соч.); Рассмуссенъ, «De Arabum Persarumque commercio cum Russia» (Копенг. 1825); комм. къ И.-Фодлану у Круга, въ «Forschungen in der älteren Geschichte Russlands» (т. II); В. В. Григорьевъ (о болгаряхъ), въ «Библи. для Чтенія» (1836); Макушевъ, «Сказанія иностранцевъ о бытѣ и нравахъ славянъ» (ч. II); Reinaud, «Géographie d'Aboulféda» (П. 1848, т. I); П. Кёппенъ, «Древніе и нын. болгаре» (М. 1828); А. Котляревскій, «О погребальныхъ обрядахъ языческихъ славянъ» (М. 1868); А. Я. Гаркави, «Сказанія мусульманскихъ писателей о славянахъ и русскихъ» (СПб. 1870). П. Голубовскій, «Извѣстія И. Ф. о Руссахъ» («Кіевск. Унив. Изв.», 1882 г., № 6). А. Крымскій.

Ибнъ-Хальдунъ (Аблъ ор-рахманъ Вели од-динъ, по прозвищу Хадрами и Эшбили, Севильскій) — извѣстный арабскій историкъ (1332—1406). По происхожденію — человекъ незнатный. Изучивъ въ родномъ городѣ, Тунисѣ, — Коранъ, хедисы, право, грамматику, пѣстику, служилъ у султана фесскаго. Придворныя интриги заставили его уѣхать въ Испанію (1362); здѣсь онъ составилъ трактатъ по логикѣ и нѣсколько стихотвореній; по порученію гранадскаго султана, велъ переговоры о мирѣ съ Донъ-Педро Кастильскимъ. Позже И.-Хальдунъ былъ писемоводителемъ у повелителей тунисскаго и фесскаго. Съ 1382 г. онъ жилъ въ Каирѣ, занимая должность профессора, а затѣмъ верховнаго кадія. Честность доставляла ему много враговъ, такъ что нѣсколько разъ его смѣщали, но потомъ опять призывали на должность. Когда Тамерланъ вторгнулся въ Сирію (владѣнія султана егип.), И.-Хальдунъ, по словамъ Ибнъ-Арабшаха, сопровождалъ туда своего повелителя, съумѣлъ очаровать Тамерлана своимъ обращеніемъ и былъ отпущенъ въ Каиръ на ту же должность верховнаго кадія (1400). И.-Хальдунъ прославился какъ историкъ-прагматикъ. Его сочиненіе «Китабъ аль-иберъ etc.» («Книга примѣровъ.... по исторіи арабовъ, персовъ и берберовъ и націй, жившихъ съ ними на землѣ») состоитъ изъ четырехъ частей: 1) введеніе въ исторію («Мокаддама»), 2) исторія отъ созданія міра до Мохаммеда, 3) арабы въ Африкѣ и Испаніи и берберы, 4) мелкія мусульманскія династіи Египта и Азіи. «Мокаддама» образуетъ самостоятельный трактатъ. Содержаніе ея: смыслъ исторіи, значеніе исторической критики и приемы ея, источники историческихъ ошибокъ; географ. обзоръ земного шара, мысли о физич. и нравств. вліяніи климата и почвы на людей; способы познанія истины; эволюціи формъ семейной, общественной и государственной жизни; развитіе экономическое и умственное; разложеніе государства; значеніе труда въ благосостояніи государства; обзоръ различныхъ отраслей ремеслъ и искусствъ; классификація наукъ. Авторъ не чуждъ предразсудковъ своего вѣка, но все же «Мокаддама», по справедливости, считается замѣчательнымъ произведеніемъ. Стиль — тяжелый, и потому Пиризаде перевелъ «Мокаддаму» на турецкій языкъ, переработавши ее въ стилист. отно-

шеній. Катрмеръ напечаталъ весь текстъ въ «Notices et extraits» (tt. XVI — XVIII, Пар. 1858); полный французскій переводъ: «Prolégomènes» (Парижъ 1862); восточное изд. — Каиръ (2-е, 1886) и Бейрутъ (1882). Вторая часть издаваема была аббатомъ Арри (по-араб. и итальян.). Третья часть обстоятельно разобрана Рено (Reinaud) «Mémoire sur les populations de l'Afrique septentrionale, leur langage, leurs croyances et leur état social» (въ «Nouv. annales des Voyages», 1858, февр.); арабск. изданіе «Hist. des Berbères» (Алжиръ 1847 и 1851) и франц. перев. (1852—1856, 4 тома). Четвертая часть издана въ извлеченіяхъ Noel des Vergers: «Histoire de l'Afrique sous la dynastie Aghlabide et de la Sicile sous la domination musulmane» (Парижъ 1841); о крестовыхъ походахъ — изд. и пер. Торнберга: «Narratio de expeditione Francorum» (Упсала 1841, въ «Академ. Зап.»). Полностью изданъ весь трудъ И.-Хальдуна въ Булакѣ (1867, 7 т.). См. также Jac. Graberg di Hemsö, «Notizia» (Флор. 1834); Alfr. v. Kremer, «Ibn-Ch. und seine Kulturgeschichte der islamischen Völker» (Вѣна 1879); «Autobiographie d'Ibn-Kh.» («Journ. Asiat.», 1844). А. Крымскій.

Ибнъ-аль-Хатибъ — см. Фахръ ольдінъ-аль-Рази.

Ибнъ-Хелликанъ (Ахмедъ-Абуль-Аббасъ-Шемсъ-од-динъ) — арабск. писатель (1211—1282), изъ рода персовъ Бармекидовъ. Род. въ Арбелахъ, изучилъ арабскій языкъ, литературу, исторію и правовѣдѣніе; былъ помощникомъ верховнаго кадія въ Каирѣ, пока въ 1261 г. султанъ Бейбарсъ (см. Мамелюки) не назначилъ его въ Дамаскъ верховнымъ кадіемъ и профессоромъ; нѣсколько разъ лишился этой должности. Его извѣстное сочиненіе, начатое въ 1256 году и прерванное смертью: «Вефейятъ оль-эзьянъ» («Некрологи знаменитыхъ людей») — біографическій словарь правителей (исключ. халифовъ), сановниковъ, ученыхъ, поэтовъ (съ антолог.) и т. п., до 865 №№. Автора называютъ восточнымъ Плутархомъ. Изд. и пер.: Вюстенфельда (Гетт. 1840—1865), Слэна, съ англ. перев. (П. 1838—1843), Булакское изд. 1858 г. См. также В. F. Tydemann, «Conspectus operis Ibn Ch. de vitis illustrium virorum» (Лейд. 1809).

А. Е. К.

Ибнъ-Хордадбѣхъ (по мнѣнію А. Я. Гаркави, слѣдуетъ читать Хордадбе или Хурдабѣ) Абуль-Касимъ - Убайдаллахъ И.-Абдаллахъ — арабскій писатель IX в., происхожденія персидскаго, былъ баридомъ, т. е. начальникомъ почтъ въ Джибамъ (Кугистанъ, древней Мидіи). Арабскій областной почтмейстеръ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ политическимъ агентомъ и начальникомъ полиціи, извѣщалъ визиря и даже халифа о настроеніи умовъ, о поведеніи правителя области и чиновниковъ и т. п.; въ его вѣдомствѣ состоялъ цѣлый штатъ чиновниковъ-корреспондентовъ, разсыланныхъ по всей области; въ случаѣ войны начальникъ почтъ составлялъ карты маршрутовъ. Такимъ образомъ, географія входила въ число занятій И.-Хордадбѣха ex officio, но онъ писалъ и о музыкѣ, о генеалогіи, метеорологіи, о кулинарномъ искусствѣ, писалъ

также историческія сочиненія. До насъ дошла лишь его географическая «Книга путей и государствъ», которая до недавняго времени была извѣстна въ позднѣйшемъ неудачномъ сокращеніи неизвѣстнаго автора, напеч. Барбье-де-Мейнаромъ въ «Journal Asiatique» (1865 г.). Но въ концѣ 1880 годовъ де-Гуе издалъ вновь открытую въ Египтѣ рукопись И.-Хордадбѣха (хранится въ Вѣнѣ), которая составлена въ 847 г. по Р. Хр. и повидямому, содержитъ въ себѣ полное сочиненіе И.-Хордадбѣха. И.-Хордадбѣхъ—древнѣйшій арабскій писатель, знавшій и писавшій о восточныхъ славянахъ и русскихъ, да при томъ, по всей вѣроятности, по личному наблюденію или лично добытымъ свѣдѣніямъ. У него единственно находимъ славянское слово князь. онъ одинъ говоритъ о славянскомъ происхожденіи руссовъ и ему одному извѣстно о торговомъ пути купцовъ-руссовъ. Въ текстѣ, изданномъ де-Гуе, есть указаніе на существованіе въ Багдадѣ славянскихъ плѣнниковъ-евнуховъ, служившихъ переводчиками для руссовъ, пріѣзжавшихъ въ столицу халифовъ съ своими товарами съ С по Дону, Волгѣ и Каспію: Въ этомъ указаніи Д. А. Хвольсонъ усматриваетъ подтвержденіе еще ранѣе высказанному имъ положенію о томъ, что имя «Русь» не заимствовано отъ норманновъ. о чемъ онъ въ 1890 г. читалъ рефератъ на VIII археологическомъ сѣздѣ въ Москвѣ. Ср. Шмурло, «Восьмой археологич. сѣздъ» (СПб. 1890, стр. 23 и сл.).

Ибнъ-Шапруть — см. Хисдаи бенъ-Исаакъ ибнъ-Шапруть.

Ибнъ-Эзра (Авраамъ бенъ-Меиръ, 1093—1167; въ средневѣковыхъ сочиненіяхъ Abraham Judaeus, Avenaga, Avenage)—знаменитый еврейскій мыслитель. Обстоятельства его жизни мало извѣстны. Около 1140 г. онъ долженъ былъ навсегда оставить свою родину, Испанію, и во время многолѣтнихъ странствованій посѣтилъ Ломбардію, Провансъ, Францію, о-въ Родосъ, Египетъ и Англію, долгое время пробылъ въ Римѣ, гдѣ и ум. И.-Эзра занимался математикою, астрономіей, медициною, грамматикою, поэзіей, богословіемъ, но особенно библейской экзегетикою. Это былъ смѣлый мыслитель, часто переходившій за тѣсныя предѣлы раввинизма, хотя, впрочемъ, въ темныхъ фразахъ. Въ извѣстномъ смыслѣ можно считать его основателемъ библейской критики. Свобода его воззрѣній доходитъ до того, что, напр., Пятикнижіе онъ не признавалъ во всѣхъ его частяхъ каноническимъ; основною мыслью Пѣсни Пѣсней считалъ И.-Э. томленіе любви, хотя въ заключеніи, по установленной традиціи, объясняетъ ее въ смыслѣ отношеній Израиля къ Богу. Благодаря этой благоразумной осторожности, методъ И.-Эзры пользовался всеобщимъ уваженіемъ и имѣлъ одинаково большое вліяніе и на людей умѣренно-прогрессивныхъ, напр. на Маймонида, и на такихъ крайне-послѣдовательныхъ мыслителей, какъ Спинноза. Изъ многочисленныхъ сочиненій И.-Эзры главнѣйшія: толкованіе на весь Ветхій Заветъ (за исключеніемъ Паралипомена), «Sefer Mosnaim» —соч. о еврейской грамматикѣ (лучшее изд. Вольфа Гейденгейма, Оффенбахъ, 1794); «Di-

van» (изд. Эгеромъ, Берл. 1886) — недавно только открытый сборникъ поэтическихъ произведеній И.-Эзры, доказавшій, что онъ равно силенъ и какъ поэтъ и какъ мыслитель. Здѣсь много гимновъ, философскихъ разсужденій, похоронныхъ пѣсень, но тутъ же и пѣсни любовныя, загадки, шутки. Ср. Friedländer, «Essays» (Лонд. 1877); Bacher, «Ibn Esras Einleitung zu seinem Pentateuch-Kommentar» (Вѣна, 1876); его же «Abr. Ibn Esra, als Grammatiker» (Страсб., 1882); Steinschneider, «Abraham Ibn Esra» (въ «Zur Geschichte der mathem. Wissenschaften im XII J.» (В. 1880).

Ибнъ-Эзра (Моисей бенъ-Іаковъ, по-арабски Абу-Гарунъ)—одинъ изъ лучшихъ еврейско-испанскихъ поэтовъ XII в. Его многочисленныя религіозныя пѣсни (болѣе 220) понынѣ поются во франц. и др. синагогахъ. Извѣстенъ и какъ авторъ неизданнаго араб. труда по исторіи и теоріи ново-еврейской поэзіи: рукопись хранится въ Оксфордѣ. Ср. Ad. Neubauer, «Bodl. libr etc.» (Оксф., 1886, № 1974).

Ибнъ-Юнисъ (950—1008)—одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ арабскихъ астрономовъ. Родился и жилъ въ Египтѣ, былъ ученикомъ Абуль-Вефыи производилъ много астрономическихъ наблюденій. Онъ исправилъ числовыя величины наклонности эклиптики къ экватору и прецессіи, оставшіяся неизмѣнными со временъ Птолемея, писалъ о прямолинейной и сферической тригонометріи и первый указалъ способы рѣшенія трехугольниковъ при помощи введенія вспомогательныхъ угловъ. Біографія И.-Юниса написана Араго (см. «Біографіи знаменитыхъ астрономовъ, физиковъ и геометровъ», переводъ Перевощикова (СПб., 1859 г., т. I). В. В. В.

Ибо — негритянское королевство въ сѣв.-зап. Африкѣ, къ ЮВ отъ слиянія Бенуэ съ Нигеромъ; по своему политическому вліянію, торговлѣ и языку играетъ преобладающую роль въ бассейнѣ нижняго Нигера. Политическія границы И. неопредѣленны, область же ихъ языка, какъ и политическія вліянія, заключаетъ въ себѣ къ З отъ Нигера обширную полосу въ территоріи Іоруба, обнимаетъ на Ю всю ширину дельты этой рѣки и, продолжаясь на В, охватываетъ бассейнъ Старога Калабара до неизслѣдованныхъ еще мѣстностей. Многолюдныя селенія И. встрѣчаются и по р. Опобо. Языкъ дѣлится на множество нарѣчій. И. поклоняются богу Чуку. Еще не такъ давно для умилостивленія Чуку приносили въ жертву непорочныхъ дѣвъ и дѣтей. Соціальныя дѣленія у И. очень развиты и рѣзко означены (татуировкой и др. знаками), но посредствомъ купли можно поднаться съ одной ступени на другую. И. стоять на высокой ступени интеллектуальнаго развитія, промышленность у нихъ процвѣтаетъ, въ изготовленіи тканей они проявляютъ вкусъ, равно какъ во внутреннихъ украшеніяхъ домовъ, содержимыхъ опратно; владѣютъ многочисленными стадами скота. Столица И. и резиденція «богоподобнаго» царька, требующаго отъ своихъ посѣтителей подарковъ, которые были бы «достойны его божескаго званія» — *Идда*, на высокомъ (20 м.) мысу лѣваго берега Нигера, насчиты-

вааетъ 10000 жит. Въ 1880-хъ гг. большая часть народцевъ И. признали власть англ. Royal Niger Company и Niger Coast Protectorate.

Ибрагимъ—арабскій поэтъ и музыкантъ, братъ Гарунъ-эль-Рашида. Сдѣлался халифомъ по смерти своего племянника Амина; узнавъ, что Мамунъ выступилъ противъ него съ войскомъ, отрекся отъ званія халифа. Ум. въ 839 г.

Ибрагимъ—посолъ казанскій, прїѣзжалъ въ 1530 г. вмѣстѣ съ каз. князьями Тевекелемъ и Тагаемъ просить моск. велик. князя Василія Іоанновича простить народъ и царя Сафа-Гирея за возмущенія, произведенныя въ Казани.

Ибрагимъ (по лѣтописямъ Обрагимъ)—царь казанскій, сынъ Мамутека. Уступая настояніямъ служилаго моск. царевича Касима, Іоаннъ III въ 1467 г. отправилъ, подъ предводительствомъ князя Ивана Васильевича Стриги-Оболенскаго, противъ И. войско, которое, однако, не достигло Казани, такъ какъ самъ И. съ многочисленною ратью стоялъ на берегу Волги и принудилъ моск. воеводу идти назадъ. Другая моск. рать, отправленная (1468 г.) въ подвластную И. Черемисскую землю, опустошила всю страну и забрала много плѣнниковъ. Осенній походъ 1469 г. окончился миромъ, заключеннымъ И. «на всей волѣ» великаго князя. Обманутый ложною вѣстью, что Іоаннъ разбитъ новгородцами, И. въ 1478 г. нарушилъ клятвенные обѣты и покорилъ Вятскую обл. Великій князь отомстилъ ему тѣмъ, что устюжане и вятчане вошли Камою въ казанскія владѣнія и опустошили ихъ, а моск. воевода Образецъ подступилъ было къ Казани, но буря и дожди помѣшали приступу. И. сталъ вновь просить мира. Вскорѣ послѣ этого умеръ.

Ибрагимъ (1615—1648)—турецкій султанъ, сынъ Ахмеда I, въ 1640 г. наслѣдовалъ брату своему Мураду IV. Въ 1645 году И. началъ войну съ Венеціей изъ-за обладанія Критомъ, но не дожилъ до конца ея. Жестокій сластолюбецъ и расточитель, Ибрагимъ обложилъ налогами духовенство, вслѣдствіе чего улемы, соединившись съ янычарами, которымъ неаккуратно платилось жалованье, низложили И. 8 авг. 1648 г.; нѣсколько дней спустя, онъ былъ задушенъ.

Ибрагимъ-паша—вице-король Египта (1789—1848), приемный сынъ Мегметъ-Али, род. въ Румелии. Рано приобрѣлъ извѣстность успѣшными дѣйствіями противъ мятежниковъ въ верхнемъ Египтѣ, бѣглыхъ мамелюковъ въ Нубіи, и вагабитовъ въ Аравіи. Во время послѣдней кампаніи онъ научился цѣнить превосходство европейской дисциплины и при помощи французскихъ офицеровъ-инструкторовъ началъ преобразовывать египетскую армію. Послѣ походовъ на Ю, покорившихъ ему племена Сенаара и Дарфура, И. въ августѣ 1824 г. былъ поставленъ во главѣ египетскаго флота, которому предстояло принять участіе въ подавленіи греческаго возстанія (см. Греція IX, 654). Сначала успѣхъ былъ на сторонѣ И., но пораженіе турецко-египетскаго флота при Наваринѣ заставило его удалиться обратно въ Египетъ, гдѣ онъ продолжалъ реформу войска и флота. Въ 1831 г. Мегметъ-Али

рѣшилъ сдѣлать нападеніе на Сирію, и И. былъ назначенъ главнокомандующимъ. Не смотря на потерю 5000 человекъ отъ холеры еще до оставленія Египта, онъ внезапно появился у береговъ Сиріи, взялъ врасплохъ Газу, Яффу и Каиффу и въ ноябрѣ того же года осадилъ Акру. Два штурма были отбиты, и къ городу приближалось войско Османъ-паши, правителя Алеппо; но И. неожиданно напалъ на Османа, обратилъ его въ бѣгство и затѣмъ, собравъ всѣ свои силы вблизи Акры, взялъ ее приступомъ 27 мая 1832 г. Занявъ Дамаскъ, онъ разбилъ турокъ при Гомсѣ и Бейланѣ. Вся Сирія была покорена. Получивъ подкрѣпленіе изъ Египта, И. продолжалъ наступленіе и въ срединѣ декабря встрѣтился съ войскомъ сераскира Решидъ-Мегметъ-паши у Коніи. Не смотря на громадное превосходство турецкой арміи (56 тыс. противъ 15 тыс.), И. разбилъ на голову и взялъ въ плѣнъ Решиду, съ 9 тыс. человекъ. Малая Азія была завоевана; флотъ И., отрѣзавъ турецкія суда, приближался къ Босфору, и самъ побѣдитель находился въ шести дняхъ пути отъ Константинополя. И., можетъ быть, удалось бы занять столицу султана, если бы не приказъ Мегмета-Али остановиться и ждать подкрѣпленій, давшій время императору Николаю I послать на помощь Турціи флотъ и корпусъ войскъ. При посредничествѣ великихъ державъ начались переговоры и по кютайскому миру (4 мая 1833 г.) Мегметъ-Али получилъ Сирію и Адану. И., назначенный правителемъ, водворилъ въ новой области порядокъ и содѣйствовалъ развитію въ ней промышленности. Управление его часто, однако, сопровождалось притѣсненіемъ мѣстныхъ жителей; отсюда, въ 1834 г., бунтъ, подавленный И. съ большою жестокостью. Порта также не желала примириться съ вынужденною уступкою въ іюлѣ 1839 г. султанъ Махмудъ II снова объявилъ войну Мегмету-Али. И. 24-го іюля разбилъ турецкую армію при Незибѣ, но приказанія Мегмета-Али опять заставили его отказаться отъ дальнѣйшихъ успѣховъ и кампанія, вслѣдствіе вмѣшательства европейскихъ державъ, главнымъ образомъ англичанъ (адмиралъ Непиръ), закончилась неудачею для египтянъ; самъ Ибрагимъ едва спасся послѣ битвы при Калетъ-Мейданѣ и скорѣ затѣмъ принужденъ былъ очистить Сирію. Отступление изъ Дамаска онъ совершилъ съ большимъ искусствомъ. Послѣ заключенія мира, въ 1841 г., И. удалился въ свои владѣнія на равнинахъ Геліополиса, гдѣ занимался разведеніемъ хлопка и оливъ. Въ 1844 г. отецъ его сдѣлалъ его своимъ соправителемъ. См. Египетъ (XI, 540).

А. М. Л.

Ибрагимъ-Адзіи—турецкій посолъ, въ 1585 г. вручившій Ѳеодору Іоанновичу письмо султана Амурата; султанъ изъявлялъ благодарность за желаніе быть въ дружбѣ съ Оттоманской имперіей, подтверждалъ свободу торговли нашихъ купцовъ въ Азовскомъ морѣ и требовалъ выдачи Махмедъ-Гиреева сына Мурата и усмиренія азовскихъ разбойниковъ. **Ибрагимъ алеппскій**—мусульм. законъдѣль, † въ 1549 по Р. Хр., придерживался ученія ханифитовъ, оставилъ обширное юри-

дическое сочинение «Мультакка-ль-абхуръ» («Встрѣча морей»), комментированное ученымъ Шейх-Задѣ, подъ заглавіемъ: «Маджау-ль-ангаръ» («Соединение рѣкъ»).

Ибрагимъ-Халлеби (бень-Мохаммедъ-бень-Ибрагимъ)—тур. законовѣдъ ханифскаго толка (1490—1570). За прекрасное знаніе хедисовъ (преданій) получилъ прозвище Мохелдесъ. Занималъ важную духовную должность въ Константинополѣ. Написалъ по-араб. соч.: «Жизнь и подвиги прор. Магомета» (изд. съ комм. въ Булакѣ, 1833). Гораздо важнѣе «Мольтека-ль-эбхаръ» («Сліяніе морей») — кодексъ ханиф. права, изд. въ Конст. 1836; извлечение въ отрывкахъ, по-араб. и по-лат., изд. К. Розенмюллеромъ въ «Analecta Arabica» (Лпц., 1825), а по араб. и по нѣм.—Г. Гельмдерферомъ (Франкф., 1822); собраніе «фетвъ» (см.) издано Эдв. Адельбургомъ (Конст., 1838).

А. Е. К.

Ибсамбулъ, или **Ипсамбулъ** — см. Абу-Симбель.

Ибсенъ (Генрихъ Ibsen) — знаменитый норвежскій драматургъ, род. въ 1828 г. въ маленькомъ городкѣ Скіенъ, на берегу залива Христіаніа. Онъ происходитъ изъ древней и богатой датской семьи судохозяевъ, переселившихся въ Норвегію около 1720 г. Отецъ драматурга, Кнудъ И., представлялъ собой дѣятельную и здоровую натуру; мать, — нѣмка по происхожденію, дочь состоятельнаго скіенскаго торговца, — была особой строгаго, сухого нрава и крайне набожная. Въ 1836 г. Кнудъ И. обанкротился, и жизнь богатой, хорошо поставленной семьи, круто измѣнилась. Прежніе друзья и знакомые мало по малу стали отдаляться, пошли сплетни, насмѣшки, всякаго рода лишенія. Людская жестокость отразилась очень тяжело на будущемъ драматургѣ. И такъ уже отъ природы необщительный и дикій, онъ теперь сталъ еще болѣе искать уединенія и ожесточился. Учился И. въ элементарной школѣ, гдѣ поражалъ учителей превосходными сочиненіями. На 16-мъ г. пришлось И. поступить въ ученики въ аптеку близлежащаго городка Гримштадта, съ наседеніемъ всего въ 800 жит. И. покинулъ безо всякаго сожалѣнія Скіенъ; онъ больше никогда не возвращался въ родной городъ, гдѣ ему въ такомъ раннемъ возрастѣ пришлось узнать все значеніе и власть денегъ. Въ аптекѣ, гдѣ онъ пробылъ 5 лѣтъ, юноша втихомолку мечталъ о дальнѣйшемъ образованіи и полученіи докторскаго диплома. Революціонныя идеи 1848 г. нашли въ немъ горячаго приверженца. Въ первомъ стихотвореніи своемъ, восторженной одѣ, онъ воспѣлъ венгерскихъ патріотовъ — мучениковъ. Жизнь И. въ Гримштадтѣ становилась для него все болѣе и болѣе невыносимой. Онъ возбудилъ противъ себя общественное мнѣніе городка своими революціонными теоріями, вольнодумствомъ и рѣзкостью. Наконецъ И. рѣшилъ бросить аптеку и отправился въ Христіанію, гдѣ ему пришлось вести первое время жизнь полную всякихъ лишеній. Въ Христіаніи Ибсенъ познакомился и тѣсно сблизился съ Бьернсономъ, который впоследствии сталъ его ожесточеннымъ противникомъ. Вмѣстѣ съ Бьернсономъ, Винья и Боттенъ-Хансеномъ,

И. основалъ въ 1851 г. еженедѣльную газету «Andhrimner», просуществовавшую нѣсколько мѣсяцевъ. Здѣсь И. помѣстилъ нѣсколько поэмъ и 3-хъ актное драматическое сатирическое произведеніе «Norma». Послѣ прекращенія журнала, И. познакомился съ основателемъ народнаго театра въ Бергенѣ, Ола-Булемъ, который предоставилъ ему должность режиссера и директора этого театра. Въ Бергенѣ И. пробылъ 5 лѣтъ и въ 1857 г. переѣхалъ въ Христіанію, тоже на должность директора театра. Здѣсь онъ оставался до 1863 г. Женился И. въ 1858 г. и былъ очень счастливъ въ брачной жизни. Въ 1864 г., послѣ долгихъ хлопотъ, И. получилъ писательскую пенсію отъ стортинга и воспользовался ею, чтобы поѣхать на югъ. Сначала онъ поселился въ Римѣ, гдѣ жилъ въ полномъ уединеніи, потомъ переѣхалъ въ Триестъ, затѣмъ въ Дрезденъ и Мюнхенъ, откуда ѣздилъ въ Берлинъ, а также присутствовалъ при открытіи Суэзскаго канала. Въ настоящее время живетъ обыкновенно въ Мюнхенѣ. Первая пьеса Ибсена, болѣе психологическая, чѣмъ историческая драма «Catilina», относится къ 1850 г. Въ этомъ же году Ибсенъ добился того, что была поставлена на сценѣ его трагедія: «Kamphojen». Съ тѣхъ поръ онъ началъ писать пьесу за пьесой, сюжеты для которыхъ бралъ изъ исторіи Среднихъ вѣковъ. «Gildet på Solhoug», шедшая въ Христіаніи въ 1856 г. — первая изъ драмъ И., имѣвшая значительный успѣхъ. Затѣмъ появились «Fru Inger til Østergaard» (1857), «Hærmændene paa Helgeland» (1858), «Kongs Emnerne» (1864). Всѣ эти пьесы имѣли большой успѣхъ и были много разъ играны въ Бергенѣ, Христіаніи, Копенгагенѣ, Стокгольмѣ и въ Германіи. Но написанныя имъ въ 1864 г. пьесы «En Broder Nød» и въ особенности «Kjoerlighedens Komædie», такъ возстановили противъ него его соотечественниковъ, что И. былъ вынужденъ въ 1864 г. покинуть Норвегію. Дальнѣйшія его драмы «Brand» (1866), «Peer Gynt» (1867), «Kejser og Galiltoer» (1871), «De Unges Forbund» (1872), «Samfundets Støtter» (1874), «Nora» (1880), послѣ которой онъ совершенно поссорился съ Бьернсономъ. Затѣмъ еще И. написалъ: «Hedda Gabler», «Rosmerholm» и «Строитель Сольнесъ». Стихотворенія И. собраны въ книжку «Digte» (1871).

М. В.

Пьесы И. стали извѣстны въ Европѣ сравнительно недавно, но слава этого писателя выросла съ поразительною быстротой, и въ послѣдніе годы критики, говоря о вершинахъ современной литературы, упоминаютъ норвежскаго драматурга рядомъ съ именами Толстого и Зола. Одновременно, однако, съ фанатич. поклонниками, у него есть столь же рьяные противники, считающіе его успѣхъ явленіемъ болѣзненнымъ. Славу создали ему не историческія пьесы, написанныя по древне-скандинавскимъ сагамъ (лучшая изъ нихъ «Воицели Гельгоганда»), а комедіи и драмы изъ современной жизни. Рѣшающимъ моментомъ въ дѣятельности И. является 1866 годъ, когда онъ, въ первый разъ покинувъ Норвегію, прислалъ туда изъ Италіи драматическую поэмѣ «Брандъ». По настроенію и основной идеѣ

современныя пьесы И. дѣлятся на двѣ категории: тенденціозно обличительныя комедіи и психологическія драмы. Въ своихъ комедіяхъ И. является фанатическимъ защитникомъ цѣльной, самодовлѣющей личности и яростнымъ врагомъ тѣхъ формъ жизни, которыя, по мнѣнію художника, обезличиваютъ, нивелируютъ современныхъ людей—семьи, основанной на романической лжи, общества, государства, в, главн. образомъ, демократіи—тиранніи большинства. Въ общихъ чертахъ фабула всѣхъ этихъ пьесъ одна и таже: какая-нибудь цѣльная личность, герой или героиня, вступаетъ въ борьбу съ обществомъ изъ-за идеала правды. Чѣмъ эта личность самобытнѣе и сильнѣе, тѣмъ ожесточеннѣе ея борьба съ безволіемъ и нравственнымъ ничтожествомъ людей. Въ концѣ концовъ личность остается одинокой, покинутой, поруганной, но не побѣжденной. Священникъ Брандъ, герой фантастической драматической поэмы въ стихахъ, ставитъ цѣлью жизни достиженіе внутренняго совершенства, полной умственной свободы. Ради этой цѣли онъ жертвуетъ личнымъ счастьемъ, единственнымъ сыномъ, горячо любимой женой. Но въ концѣ концовъ его дерзновенный и не знающій компромиссовъ идеализмъ («все или ничего») сталкивается съ трусливымъ лицемеріемъ духовныхъ и свѣтскихъ властей; покинутый всѣми, герой въ сознаніи своей правоты погибаетъ одинъ среди вѣчныхъ льдовъ норвежскихъ горъ.—Въ обстановкѣ болѣе реальной подобная-же участь выпадаетъ на долю докт. Штокмана (герой комедіи «Врагъ народа»). Убѣдившись въ томъ, что демократія его родного города, служа на словахъ принципамъ свободы и справедливости, на дѣлѣ подчиняется мотивамъ мелкимъ и безчестнымъ, докторъ Штокманъ собираетъ народную сходку и объявляетъ, что сдѣлалъ слѣдующее открытіе: «самый опасный врагъ истины и свободы, это сплотивное, свободное большинство». Большинство никогда не право,—да, никогда! Это—общепринятая ложь, противъ которой долженъ возставать каждый свободный разумный человѣкъ. Кто составляетъ большинство въ каждой странѣ? Просвѣщенные люди или глупцы? Глупцы составляютъ страшное, подавляющее большинство на всемъ пространствѣ міра. Но справедливо-ли, чортъ поберетъ, чтобы глупцы управляли людьми просвѣщенными? Получивъ отъ согражданъ кличку «врагъ народа», всѣми покинутый и преслѣдуемый, Штокманъ заявляетъ въ кругу своей семьи, что сдѣлалъ еще одно открытіе: «вотъ видите-ли, что я открылъ: самый сильный человѣкъ въ этомъ мірѣ тотъ, кто остается одинокимъ». До такого-же конфликта доходить и Нора, родственная по духу Бранду и Штокману.—Убѣдившись, что семья основана на томъ, что мужъ любитъ въ женѣ только красивую куклу, а не равноправнаго человѣка, Нора, въ пьесѣ того-же названія, бросаетъ не только мужа, но и любимыхъ дѣтей, обрекаетъ себя на полное одиночество. Во всѣхъ этихъ пьесахъ И. ставитъ вопросъ: возможна-ли жизнь по правдѣ въ современномъ обществѣ?—и рѣшаетъ его отрицательно. Чтобы жить по правдѣ, цѣльная личность должна стать внѣ

семьи, внѣ общества, внѣ сословныхъ и политическихъ партій.

Художникъ не ограничился такимъ внѣшне-обличительнымъ отношеніемъ къ современности. Возможно-ли при современныхъ условіяхъ жизни счастье, удовлетворенное чувство жизнерадостности?—вотъ второй вопросъ, который ставитъ себѣ И. и на который отвѣчаютъ его психологическія драмы, въ художественномъ отношеніи стоящія несравненно выше комедій. Отвѣтъ и тутъ получается отрицательный, хотя міросозерцаніе художника во многомъ радикально измѣнилось. Счастіе невозможно, потому что счастье неразлучно съ болью, а современный человѣкъ зараженъ микробомъ правды, лихорадкой правдолюбія, чѣмъ губитъ себя и близкихъ. Въмѣсто гордаго, романтикаго Бранда, проповѣдника правды является теперь чудаковатый, но реально изображенный Грегоръ Верле («Дикая утка»), который своимъ злосчастнымъ правдолюбіемъ разбиваетъ на глазахъ зрителей невозмутимое, хотя и основанное на лжи счастье своего друга Галмара. Невозможно счастье и потому, что никто не можетъ быть самимъ собою, никто не въ силахъ отстоять свою индивидуальность, такъ какъ надъ нами тяготѣетъ законъ наследственности, и среди насъ встаютъ привидѣнія какъ пороковъ, такъ и добродѣтелей нашихъ отцовъ («Привидѣнія»). Путь долга, обязанности, завѣщанныя намъ прошлыми вѣками, мѣшаютъ нашей жизнерадостности, которая, ища тайнаго выхода, становится развратомъ. Наконецъ, счастье невозможно и потому, что съ развитіемъ культуры, становясь утонченнѣе умственно и нравственно, человечество теряетъ стремленіе къ жизни, разучивается смѣяться и плакать («Росмерсгольмъ»). Къ этому же циклу психологическихъ пьесъ относится «Элида» (или «Женщина моря») — самое поэтическое изъ всѣхъ произведеній И., если не по идеѣ (заключающейся въ томъ, что чувство довѣрія, уваженія имѣетъ больше власти надъ сердцемъ, нежели деспотизмъ любви), то, по крайней мѣрѣ, по исполненію. Въ концѣ же творчества И. кажется намъ «Гедда Габлеръ», единственная, быть можетъ, его живая пьеса, безъ общественныхъ или моральныхъ схемъ, въ которой герои дѣйствуютъ и живутъ для себя, а не правятъ барщину ради авторской идеи. Въ Геддѣ Габлеръ И. воплотилъ великій декадансъ нравовъ нашего вѣка, когда впечатлительность къ отбѣнкамъ внѣшней красоты заслонила вопросы добра и зла, чувство чести замѣнено боязнью скандала, а любовь—безплодными муками ревности. Последняя по времени пьеса И.—«Строитель Солнесь», нелишенная автобіографическаго значенія, рисуетъ въ символическомъ образѣ ходъ мірового прогресса, который начался съ наивной вѣры, продолжается наукой, а въ будущемъ приведетъ человечество къ новому разумно-мистическому пониманію жизни, къ воздушному замку, построенному на каменномъ основаніи. Таковы идеи ибсеновскихъ пьесъ, смѣлыя, часто дерзновенныя, граничащія съ парадоксами, но задѣвающія самыя интимныя настроенія современности. Помимо идейнаго содержанія, эти пьесы замѣчательны, какъ без-

упрежные образцы сценической техники. И. вернулъ современной драмѣ классическія формы—единство времени и мѣста, а что касается единства дѣйствія, то оно замѣнено у него единствомъ замысла, внутреннимъ развѣтвленіемъ основной идеи, на подобіе незримой нервной системы, проникающей въ каждую фразу, почти въ каждое слово пьесы. По силѣ и цѣльности замысла И. мало имѣетъ соперниковъ. Онъ, сверхъ того, совершенно устранилъ монологъ, а разговорную рѣчь довелъ до идеальной простоты, правдивости и разнообразія. Въ чтеніи произведенія И. производятъ больше впечатлѣнія, чѣмъ на сценѣ, потому что за развитіемъ идеи легче слѣдить читая, чѣмъ слушая. Особый приѣмъ И. представляетъ его любовь къ символамъ. Почти въ каждой пьесѣ основная идея, развиваясь въ дѣйствіи, воплощается въ какомъ-нибудь случайномъ образѣ; но этотъ приѣмъ не всегда удается И., а порой, какъ напримѣръ, въ «Брандѣ» и «Строитель Сольнесъ», вносить въ пьесу нѣкоторое безвкусіе. Значеніе И. и причину его всемірной славы слѣдуетъ искать въ современности проповѣдуемыхъ имъ идей. И. такой же представитель безграничнаго индивидуализма въ литературѣ, какъ Шопенгауэръ и Ницше—въ философіи, какъ анархисты—въ политикѣ. Никто не сомнѣвается въ глубинѣ и оригинальности его идей, только многимъ кажется, что онѣ не согрѣты любовью къ людямъ, что сила ихъ—не отъ Бога.

Н. Минскій.

Почти всѣ драмы И. изданы на нѣм. яз., подъ загл.: «Moderne Dramen» (3 т., Б., 1889—90). Многія появились въ «Nordische Bibliothek» (1; 4—6, 9—14 и 16, 1889 и сл.); въ рекламной «Universal Bibliothek», а также въ мейеровскихъ изданіяхъ для народа. Многіе драмы И. имѣются и на франц. языкѣ («Les Revenants», 1889; «Le Canard sauvage», «Edda Gabler», 1891 и др.). По-русски въ «Артистѣ» напечатаны его драмы: «Докторъ Штокманъ» (1891, № 15 и отд.); «Эллида» («Женщина моря», 1891, № 14) и «Сѣверные богатыри» (1892, № 20); въ «Вѣстн. Европы» — «Столпы общества» (1892, № 7); въ «Сѣв. Вѣстникѣ» — «Гедда Габлеръ» (перев. съ датскаго П. Гавзена, 1891, № 7); въ «Петерб. Жизни» 1894 г. — «Росмерсгольмъ». Въ 1891 г. предпринято изданіе «Полнаго собранія драматическихъ произведеній И.», подъ редакціей А. Алексѣева; вышедшіе выпуски содержатъ драмы: «Гедда Габлеръ», «Сѣв. богатыри» и «Устои общества». Отдѣльно, кромѣ того, появились: «Привидѣнія» (изд. Суворина, 1891), «Нора» (перев. П. Вейнберга, СПб., 1883; есть изданіе 1891), «Дикая утка» (1892), «Счастливецъ» («Строитель Сольнесъ», пер. П. Гавзена, 1893), «Врагъ человѣчества» («Докторъ Штокманъ», 1893), «Ингвѣръ изъ Эстрота» (изд. «Всем. Библиотеки», 1893). Ср. Vasenius, «H. I.-s. dramatiska diktning» (Гельсингф., 1879); Passarge, «H. I.» (Лпц., 1883); G. Brandes, въ «Moderne Geister» (пер. въ «Русск. Мысли», 1887, № 9); H. Jäger; «H. I.» (Б., 1888, на нѣм. Дрезд., 1890); его же, «H. I. og hans Voerker» (1892). На русск. яз. статьи Н. Минскаго («Сѣв. Вѣстникъ», 1892, 9 и 10); А.

Волынскаго («Сѣв. Вѣстн.» 1893); Д. Мережковского: «Двѣ послѣднія драмы И.: Гедда Габлеръ и Строитель Сольнесъ» («Новости», 1894, №№ 21, 26, 39 и 40).

Ива (Iva) — былъ пресвитеромъ, а съ 435 г. епископомъ въ Эдессѣ, выступилъ въ защиту Θεодора Мопсуетскаго, котораго анаѳемствовалъ Раввула, предшественникъ И. по кафедрѣ въ Эдессѣ, горячо защищавшій Кирилла Александрійскаго. Заподозрѣнный въ несторіанствѣ, И. былъ обвиненъ предъ патриархомъ Прокломъ и императоромъ Θεодосіемъ II въ томъ, что онъ является главнымъ виновникомъ раздора между восточными и египетскими епископами, что онъ перевелъ на сирійскій языкъ и распространилъ по всему Востоку соч. Θεодора Мопсуетскаго. Одно время обвиненія эти были безуспѣшны, но въ 449 г. разбойничій соборъ въ Ефесѣ низложилъ И. Халкедонскій вселенскій соборъ 451 г. возвратилъ И. епископство; † въ 457 г. Предметомъ ожесточенныхъ споровъ явилось письмо И. къ Марію, епископу въ Персіи, въ которомъ выразилось его исповѣданіе, и которое также имѣетъ значеніе первоисточника для исторіи несторіанскихъ споровъ. И. сильно осуждаетъ въ немъ Кирилла, кое-что не одобряетъ и въ Несторіѣ. Письмо это—одна изъ такъ назыв. *Трехъ главъ*, которыя были осуждены императоромъ Юстиніаномъ и вслѣдъ за тѣмъ пятымъ вселенскимъ соборомъ въ Константинополѣ 553 г., хотя халкедонскій соборъ 451 г. призналъ письмо это православнымъ. Ср. А. Доброклонскій, «Сочиненіе Факунда, епископа герміанскаго въ защиту Трехъ главъ» (М. 1880). Процессъ И. изложенъ у Заозерскаго, «Церковный судъ въ первые вѣка христіанства» (Кострома, 1878).

Ива (Salix Tournef., ветла, ракита, лоза, лозина, верба)—родъ двудольныхъ растений изъ семейства ивовыхъ (Salicaceae). Это очень распространенныя и весьма извѣстныя у насъ растенія («ивушка», «раkitовый кусточекъ»). Большинство видовъ И. любятъ влажность и селятся въ сырыхъ мѣстахъ, въ сухихъ же мѣстахъ (на склонахъ, пескахъ и т. п.) и на болотахъ растутъ сравнительно немногіе виды. Встрѣчается И. и въ лѣсахъ, какъ подмѣсъ къ другимъ деревьямъ. Внѣшній видъ И. весьма разнообразенъ: есть между ними высокія деревья (S. alba, S. fragilis, S. carnea) и кустарники (S. viminalis, daphnoides, purpurea), иногда довольно мелкіе, приземистые, стелющіеся по землѣ (S. lapponica, S. repens var. rosmarinifolia, S. myrtilloides); въ полярныхъ же странахъ и на высокихъ горахъ, въ нагорныхъ областяхъ, растутъ еще болѣе мелкія И.-карлики, каковы S. herbacea, S. reticulata, весьма мелкіе кустарнички, не выше 1 дюйма, и не превышающіе мховъ, среди которыхъ они растутъ. Листья у однихъ видовъ густая, курчавая, зеленого цвѣта, у другихъ болѣе рѣдкая сквозчатая, сѣрозеленого или сѣробѣлаго цвѣта. Листья очередные, черешчатые; листовая пластинка у однихъ видовъ широкая, эллиптическая, у другихъ довольно узкая и длинная; край пластинки только у немногихъ видовъ цѣльный, у большинства же мелко или крупно зубчатый. Пластинка бываетъ или блестящая,

ярко-зеленого цвѣта на обѣихъ поверхностяхъ, или только на верхней; нижняя же поверхность у такихъ И. отъ волосковъ и отъ сизаго налета бываетъ сѣраго или голубоватаго цвѣта. Цилиндрический черешокъ довольно короткий; у основанія его находятся два прилистника, большей частью зубчатыхъ, широкихъ, или узкихъ; они сохраняются или только до полного развитія листа, или все лѣто. Прилистники служатъ хорошимъ признакомъ для различенія разныхъ видовъ И.; одинъ видъ, носящій названіе ушастой И. (*S. aurita*), имѣетъ прилистники большіе, торчащіе въ видѣ ушей. Весьма любопытно то, что прилистники наиболѣе развиваются на молодой поросли, вырастающей отъ ствола или отъ корней. Стебель вѣтвистый; вѣтви тонкія, прутьевидныя, гибкія, ломкія, съ маховою или блестящею корою, пурпуроваго, зеленого и друг. цвѣтовъ. Почка также различнаго цвѣта, темнобурая, красножелтая и т. п.; наружныя покровныя чешуйки ихъ взаимно сростаются своими краями въ цѣльный колпачекъ или чехликъ, отдѣляющійся, при разрастаніи почекъ, у своего основанія и спадающій тогда цѣликомъ. Верхушечная почка на вѣтвяхъ обыкновенно отмираетъ, а сосѣдняя къ ней боковая даетъ наиболѣе сильный побѣгъ и, такъ сказать, замѣняетъ собою отмершую верхушечную почку. Цвѣтутъ нѣкоторые изъ И. раннею весною до распусканія листьевъ (напр. *S. daphnoides*), другія—въ началѣ лѣта, одновременно съ появленіемъ листьевъ или даже позже (напр. *S. pentandra*). Цвѣтки раздѣльнополюсы, весьма мелкіе и сами по себѣ мало замѣтны; только благодаря тому, что они бываютъ собраны въ густыя соцветія (сережки), отыскивать ихъ нетрудно, а у И., цвѣтущихъ до распусканія листьевъ, соцветія рѣзко замѣтны. Нераспустившіяся пушистыя бѣлыя сережки И. извѣстны каждому; благодаря этимъ сережкамъ, вѣтки И. употребляются у насъ въ церковной церемоніи на вербное воскресенье, вмѣсто пальмовыхъ листьевъ. Сережки однополыя, или только съ мужскими, или только съ женскими цвѣтками; мужскія и женскія сережки появляются на различныхъ особяхъ: И. въ полномъ смыслѣ слова растенія двудомныя. Описание строенія сережекъ и цвѣтковъ приведено ниже въ статьѣ: Ивовыя; тамъ же говорится и объ опыленіи И. Плодъ—коробочка, вскрывающаяся двумя створками. Сѣмя весьма мелкое, покрытое бѣлымъ пушкомъ, весьма легкое, свободно переносимое вѣтромъ на далекія разстоянія. На воздухѣ сѣмена И. сохраняютъ свою всхожесть въ продолженіе только нѣсколькихъ дней; попавъ же въ воду, на дно водныхъ бассейновъ, они сохраняютъ свою всхожесть въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ. Вотъ гдѣ причина того, что высохшія канавы, пруды, илистая грязь, вычерпанная при очисткѣ пруда или рѣчки, иногда обильно покрываются въ короткое сравнительно время ивовыми всходами. Молодой ростокъ И. очень слабъ и легко заглушается травой, но растетъ онъ очень быстро; древесныя же И. вообще въ первые годы своей жизни растутъ необыкновенно быстро. Въ природѣ И. размножаются сѣменами, въ культурѣ же, главнымъ образомъ—черенками и

отводками; живая вѣточка И., колъ, вбитый въ землю, быстро укореняются. И. распространены преимущественно въ холодныхъ и умеренныхъ странахъ сѣвернаго полушарія, подъ тропиками же И. очень мало. Въ южной же Азіи, на Малайскомъ архипелагѣ и на южныхъ островахъ Тихаго океана нѣтъ ни одной ивы. И. появилась на землѣ довольно рано: такъ отпечатки ея попадаются уже въ мѣловой формации, а въ четверничную эпоху жили даже теперешніе виды (*S. cinerea*, *S. alba*, *S. viminalis*). Въ холодныхъ странахъ И. растутъ далеко на С.; таковы весьма низкорослыя карлики-И. (*S. retusa*, *S. reticulata*, *S. herbacea*, *S. polaris*); на горахъ низкорослыя И. (*S. herbacea* и др.) доходятъ до самой снѣжной границы. Число отдѣльныхъ видовъ И. можно считать приблизительно въ 150. И. весьма склонны къ образованію помѣсей и къ произведенію разновидностей даже у одной и той же особи иногда, съ годами, измѣняются форма листьевъ, сережекъ, опушеніе и т. п. Способность И. давать помѣси была подтверждена непосредственнымъ опытомъ; надъ разработкою этого вопроса особенно потрудился нѣмецкій ботаникъ Вихура («Die Bastardbefruchtung im Pflanzen erläutert an der Bastardung der Weiden» (Бреславль, 1885), непосредственнымъ опытомъ (путемъ перекрестнаго опыленія и культуръ) доказавшій, что у И. возможны весьма сложныя помѣси, что у нихъ могутъ образовываться ублюдки между ублюдками, и при томъ на разные лады. Родство ихъ съ первоначальными видами весьма запутано. Замѣчено, что помѣси получаютъ легче между близкими видами, чѣмъ между далекими; онѣ большей частью плодущи. Благодаря этой способности давать многочисленныя и разнообразныя помѣси, благодаря ихъ измѣчивости, двудомности и раннему цвѣтенію многихъ, распознаваніе отдѣльныхъ видовъ И.—дѣло довольно трудное. Еще въ 1841 г. знаменитый ботаникъ Эндлихеръ выразился о нихъ такъ: «*innumerae Salices mira formarum inconstantia luxuriant, botanicorum crux atque scandalum*». Ниже приводится табличка подраздѣленія И. на нѣсколько группъ и описаніе наиболѣе важныхъ и интересныхъ нашихъ видовъ.

А) Сережки появляются на облиственныхъ или безлистныхъ вѣтвяхъ, развившихся изъ боковыхъ почекъ прошлагодныхъ побѣговъ.

1. Прицвѣтники одного цвѣта, а именно желто-зеленого; появляются одновременно съ листораспусканіемъ.
 - а. Прицвѣтники по отцвѣтеніи сваливаются; тычинокъ 1, 2, 5 или 10; большей частью деревья, у которыхъ вѣтви легко отдѣляются отъ стебля въ мѣстѣ ихъ прикрѣпленія... 1. *Ломкія* (*Fragiles*).
 - б. Прицвѣтники по отцвѣтеніи остаются; тычинокъ 2—3, съ совершенно свободными нитями, или съ нитями, слегка сросшимися у основанія... 2. *Мундалныя* (*Amygdalinae*).
2. Прицвѣтники не одного цвѣта: верхушки у нихъ другого цвѣта; сережки появляются большей частью раньше листьевъ; тычинокъ 2.

- а. Высокіе кустарники, рѣдко деревья.
 аа. Пыльники красные, чернѣющіе послѣ цвѣтенія; нити тычинокъ срослись во всю свою длину; коробочка волосистая. Кустарники, съ гибкими, тонкими, блестяще-красными вѣтвями... 3. *Пурпуровыя* (Purpureae).

- бб. Пыльники все время желтые; нити тычинокъ свободныя.

- а. Кора вѣтвей лѣтомъ желтоватая; молодые сучья и вѣтви волосистые, болѣе старые покрыты сѣрымъ или голубоватымъ стирающимся налетомъ... 4. *Восковыя* (Gruposae).

- б. Кора зеленоватая; вѣтви безъ налета.
 I. Листья войлочныя бѣлые.

1. Коробочка почти сидячая; сережки появляются раньше листьев или одновременно съ нею; вѣтви тонкія, гибкія; листья узко-ланцетные; гибкіе кустарники... тонковѣтвистыя. 5. *Корзиночныя* (Viminalae).

2. Коробочка на длинной ножкѣ; вѣтви крѣпкія; листья овально-ланцетные (длина ихъ превышаетъ ширину только въ три раза); деревья или кустарники... 6. *Козы* (Cergeae).

- II. Листья на обѣихъ сторонахъ голые, снизу голубовато-зеленые, при подсыхании чернѣющіе, широко-яйцевидные... 7. *Чернѣющія* (Nigriscantes).

- б. Низкіе кустарники, растущіе на высокихъ горахъ, или торфяныхъ лугахъ и болотахъ; вѣтви тонкія, голыя; коробочка на ножкѣ.

- аа. Кустарники высокихъ горъ; листья голые, эллиптическіе, ланцетные или яйцевидные.

- а. Листья кожистые, эллиптическіе или яйцевидные... 8. *Стрѣльчатая* (Hastatae).

- б. Листья тонкіе, почти сердцевидные, на нижней сторонѣ сѣтчато-нервные... 9. *Черникообразныя* (Myrtilloides).

- бб. Кустарники болотъ и торфяныхъ луговъ; листья линейно-ланцетные, нижняя сторона у нихъ большей частью серебристо бѣлая, войлочная, листья подконецъ чернѣющіе... 10. *Ползучія* (Repentes).

- а. Низкіе, очень вѣтвистые кустарники, растущіе на высокихъ горахъ; вѣтви короткія, корявыя; коробочка на очень короткой ножкѣ... 11. *Нагорныя* (Frigidae).

- Б) Сережки появляются на вѣтвяхъ, развивающихся изъ вершечныхъ почекъ прошлогоднихъ побѣговъ. Карликовыя И., растущія очень высоко на горахъ и въ полярныхъ областяхъ... 12. *Ледниковыя* (Glaciales).

Къ первой группѣ И. (Fragiles) принадлежатъ слѣдующія И. нашей флоры. 1) *Бѣлая И.* (S. alba L.—ветла, верба, ракита, лоза). Одна изъ самыхъ большихъ и быстро растущихъ видовъ; это—деревья, достигающія до 35 арш. высоты и до 16—18 вершковъ въ по-

перечникѣ. Листья ланцетные, мелко-зубчатые, сверху желтовато-зеленые, а снизу почти бѣлые отъ густыхъ желтовато-бѣлыхъ волосковъ; прилистники ланцетные; коробочка яйцевидно-удлиненная, на ножкѣ, голая; ножка завязи одинаковой длины съ железкою; тычинокъ 2; сучья вѣтвистые, гибкіе; кора отваливается чешуйками. Бѣлая И. чрезвычайно распространена въ средней и южной Россіи (сѣверная граница ея идетъ черезъ Петербургскую губернію на Казань, Уралъ подл. 56°). Древесина ея мягка, легка и чрезвычайно вязка, почему она находитъ разнообразное примѣненіе (идетъ на обручи, колья, дуги; лучшія ямскія дуги приготовляются изъ этой И.). Въ садахъ часто разводятся двѣ разновидности бѣлой И.—S. vitellina L., желтая или золотая И. (кора на молодыхъ вѣтвяхъ ярко желтая, вѣтви—необычайно гибкія—идутъ на плетеніе корзинъ и т. п.), и S. argentea L.—серебряная И. (листья на обѣихъ сторонахъ серебристо-бѣлые). 2) *Ломкая И.* (S. fragilis L.), тоже дерево довольно большой или средней высоты, съ широкою, раскидистою вершиною. Вполнѣ развитые листья совершенно голые, заостренные, крупно-зубчатые, сверху блестящіе, снизу блѣдно-зеленые; прилистники полусердцевидные; тычинокъ 2; коробочка яйцевидно-ланцетная, голая, на ножкѣ; ножка завязи въ 2—5 разъ длиннѣе железки. Вѣтви очень ломкія (отсюда названіе). Эта И. распространена преимущественно въ средней и южной Россіи повсемѣстно, около жилищъ; примѣненіе ничтожное (на топливо). 3) *Черноталъ* (S. pentandra L.)—кустарникъ или небольшое дерево; листья яйцевидно-эллиптические, мелко-зубчатые, голые, съ обѣихъ сторонъ блестящіе; прилистники яйцевидно-удлиненные, прямые; тычинокъ 5—10; рыльце одинаковой длины со столбикомъ; коробочка на короткой ножкѣ; цвѣтетъ позже всѣхъ другихъ И. Растетъ она по сырымъ лѣсамъ, болотамъ, берегамъ рѣкъ; обыкновенна въ средней Россіи. Кора, содержащая салицинъ, употребляется въ медицинѣ (Cortex salicis). 4) *Плакучая И.* (S. babylonica L.)—дерево въ 3—7 метр. высотой, съ длинными повислыми вѣтвями; листья линейно-ланцетные, мелко-зубчатые, снизу сизо-зеленые; прилистники ланцетно-шиловидные; цвѣтетъ во время листораспусканія. Плакучая ива дико растетъ въ Японіи и Китаѣ; двѣсти лѣтъ тому назадъ она была завезена на Востокъ, а оттуда попала къ намъ (у насъ большей частью только женскіе экземпляры); въ мѣстности, гдѣ былъ Вавилонъ, ея не было раньше, вѣтъ и теперь («Вербинъ»; упоминаемый въ 137 псалмѣ, собственно тополь, Populus euphratica). Одна разновидность плакучей И., растущая на могилѣ Наполеона, на о-вѣ Св. Елены, называется S. Napoleonis.

Ко второй группѣ И. (Amygdalinae) принадлежит миндальная И. (S. amygdalina L.), средній или высокій кустарникъ; вѣтви прутьевидныя, голыя; листья голые, длинные, узкіе, по краю пильчатые; прилистники полусердцевидные, довольно крупныя; тычинокъ 3; коробочка на ножкѣ въ 2—3 раза длиннѣе железки. Встрѣчается часто въ сырыхъ лѣ-

сахъ, по берегамъ рѣкъ, прудовъ, особенно на песчаной почвѣ. Повсемѣстно встрѣчаются двѣ разновидности этого вида: α discolor Koch. и β consolor Koch.

Къ третьей группѣ И. (Purpureae) принадлежит желтолозникъ (*S. purpurea* L.), кустарникъ съ пурпуровыми или желтыми, тонкими, гибкими, блестящими вѣтвями; листья у этой И. ланцетные, голые, сверху темно-зеленые, снизу сизо-зеленые, тусклые. Коробочка яйцевидная; сидячая, волосистая. Пыльники сначала красноватые, потомъ черноватые. Эта И. растетъ по берегамъ рѣкъ и часто разводится.

Къ четвертой группѣ И. (Pruinosae) принадлежит красная верба (*S. daphnoides* Villd., шелюга или крастоталь). Это та самая верба, которая раздается въ церквахъ въ вербное воскресенье. Растетъ она въ южной и средней Россіи по песчанымъ холмамъ, по берегамъ рѣкъ и часто разводится. Дерево до 10 метровъ высоты или высокій прямой кустарникъ. Вѣтви вишнево-красныя, точно плѣсенью покрытыя тонкимъ, сизымъ восковымъ налетомъ. Листья линейно-ланцетные, острые, зубчатые, съ железками, голые; прилистники полусердцевидные или ланцетные. Коробочка голая, сидячая. Извѣстно двѣ разновидности: α graesох Норре и β acutifolia Villd. Красная верба часто разводится у насъ на югѣ, для укрѣпленія летучихъ песковъ.

Къ пятой группѣ И. (Viminalis) принадлежит корзиночная И. (*S. viminalis* L., бѣлоталь, лоза). Эта ива, вмѣстѣ съ *S. amygdalina*, образуетъ часто прибрежные «ивняки», «талъники» или «лозняки». Кустарникъ съ тонкими гибкими вѣтвями, покрытыми длинными узкими заостренными листьями, края которыхъ слегка загнуты внутрь. Листья цѣльно-крайные и снизу бѣло-войлочные. Коробочка волосистая, сидячая. Цвѣтетъ раньше появленія листьевъ. Въ Россіи встрѣчается отъ Вологды до южныхъ степей. Гибкіе однолѣтніе прутья идутъ для плетенія:

Къ шестой группѣ И. (Sargae) принадлежатъ слѣдующіе виды. 1) Бредина (*S. sargaea* L., козья И.); растетъ преимущественно въ лѣсахъ по всей Россіи съ самаго крайняго С до Чернаго и Каспійскаго морей, а также на Кавказѣ; одна изъ двухъ разновидностей этой И. достигаетъ величины средняго дерева, другая имѣетъ видъ густого кустарника. Листья округло-эллиптическіе, криво заостренные, слабо-городчатые, снизу сѣро-войлочные, сверху сначала пушистые, а потомъ совершенно голые, зеленые; прилистники почковидные. Сережки распускаются задолго до появленія листьевъ; чешуи ихъ густомахотыя, на верхушкѣ черноватая. Ножка завязи въ 4—6 разъ длиннѣе железки. Кора идетъ для дубленія. 2) Ушастая И. (*S. aurita* L.) растетъ преимущественно въ лѣсахъ, гдѣ является иногда сорнымъ растеніемъ, затрудняющимъ возобновленіе лѣса. Очень вѣтвистый кустарникъ съ оттопыренными тонкими вѣтвями. Листья обратно-яйцевидные, заостренные, съ кривою верхушкою или тупые, морщинистые; сверху пушистые, зеленые, а снизу пепельно-войлочные; очень развитые прилистники торчатъ въ видѣ ушей (отсюда названіе). Сережки довольно

мелкія, на короткихъ ножкахъ. Кора идетъ для дубленія. По всей Россіи.

Къ седьмой группѣ И. (Nigricantes) принадлежит черняющая И. (*S. nigricans* Fr.), высокій кустарникъ, съ пальчатыми или волнисто-пальчатыми листьями, снизу пепельными, а сверху темнозелеными, при высыханіи черняющими. Ножка коробочки втрое длиннѣе железки. Растетъ по всей Россіи, кромѣ юго-востока.

Къ восьмой группѣ (Hastatae) принадлежатъ *S. hastata* L., *S. grabra* Scop. и др. Къ девятой (Myrtilloides) принадлежатъ черникообразная И. (*S. myrtilloides* L.), кустарничекъ торфяныхъ болотъ средней и сѣверной Россіи. Листья у него яйцевидные или продолговато-яйцевидные, голые, тусклые, съ выдающеюся сѣтью жилокъ, похожіе на листья черники. Къ десятой группѣ ползучихъ И. (Repentes) принадлежит ползучій тальникъ (*S. repens* L.), низкій кустарничекъ съ подземнымъ стеблемъ и съ тонкими вѣтвями; листья у этой И. снизу шелковистовоолохные или серебристо-сѣрые, линейноланцетные, мелкіе, заостренные; прилистники ланцетные. Сережки почти шаровидныя или коротко цилиндрическія, краснобурыя. Растетъ по болотамъ, рѣже по берегамъ рѣкъ, всюду въ средней Россіи. Извѣстно нѣсколько разновидностей; α rosmarinifolia L. — низкій кустарничекъ съ линейными или ланцетно-линейными листьями. Къ одиннадцатой группѣ И. (Frigidae) принадлежит лапландская И. (*S. lapponica* L.), кустарничекъ торфяныхъ болотъ сѣверныхъ губерній. Вѣтви корявыя. Листья снизу бѣловолосистые, цѣльнокрайные, заостренные. Сережки толстыя, пушистыя. Къ двенадцатой группѣ (Glaciales) принадлежатъ И. высокихъ горъ и полярныхъ странъ; каковы: *S. retusa* L. небольшой кустарничекъ, богато облиственный вѣтви котораго достигаютъ 16 см. длины. Листья мелкіе, цѣльнокрайные. *S. herbacea* L. — кустарничекъ, вѣтви котораго несутъ только по два мелкихъ листа; вѣтви въ 4 см. длиною. *S. reticulata* L., *S. polaris* Wahlb. и другіе. Польза, приносимая И., довольно разнообразна. Кора 2—3 лѣтнихъ вѣтвей *S. pentandra*, *S. fragilis*, *S. alba* и друг., содержащая салицинъ и дубильную кислоту, употребляется въ медицинѣ (Cortex Salicis) противъ лихорадки, изрѣдка какъ суррогатъ хинина. На В. въ народной медицинѣ употребляются сережки и молодые побѣги плакучей И., а въ сѣв. Африкѣ изъ пахучихъ сережекъ египетской И. (*S. aegyptiaca*) приготавливается настойка («калафъ»), употребляющаяся какъ потогонное средство. Ср. Hoffmann, «Historia salicum» (Лпц., 1785—91); Koch, «De salicibus europaeis» (Ерланг., 1828); Wichura, «Bastardbefruchtung im Pflanzenreich, erläutert an den Bastarden der Weiden» (Бреславль, 1865); Wimmer, «Salices europaeae» (Бресл., 1866); Andersson, «Salicineae» (DC., Prodr. mus. т. XVI).

С. Ростовцевъ.

Ива, верба (лѣсоводств.). Изъ многочисленныхъ видовъ и разновидностей И. *) въ лѣ-

*) Въ салицегумѣ проф. Роберта Гартига, подъ Фрейзингомъ, возлѣ Мюнхена, растетъ до 800 сортовъ.

сохозяйственномъ отношеніи заслуживаютъ вниманія: 1) бѣлая, ветла, ветловникъ, ракета (*S. alba* L., съ разновидностію *S. alba* var. *vitellina*); 2) ломкая, ветла, черноталь (*S. fragilis* L., съ разновидн. *S. Russelliana* Sm.); 3) корзиночная, корзиночникъ, кузовица, бѣлоталь, верболозъ, лоза, малокитникъ, талажчаникъ (*S. viminalis* L., съ разновидн. *S. molissima*); 4) миндальнолистная, ветла, краснолозъ, тала, тальникъ (*S. amygdalina* L., *S. triandra* L.); 5) желтолозникъ, лозникъ, тальникъ (*S. purpurea* L., *S. Helix* Koch, съ разновидн. *S. Lambertiana* и *S. Uralensis*); 6) шелюга, верболозъ (Харьк.), красноталь (*S. acutifolia* Willd., *S. caspica*); 7) долистная (*S. Hippophaëfolia*, *S. viminalis*+*S. amygdalina*); 8) римская (*S. Smithiana*, *S. capraea*+*S. viminalis*) и 9) помѣсь: *S. purpurea*+*S. viminalis*. Хотя И. растутъ на всѣхъ почвахъ, но болѣе для нихъ пригодны глубокий суглинокъ или супесокъ, рыхлые и умеренно влажные. Наиболѣе требовательна къ почвѣ *S. viminalis*; шелюга предпочитаетъ легкую песчаную почву, а на торфяной почвѣ успѣшно растетъ только *S. purpurea* и *S. alba*; застаиваніе воды въ почвѣ вредно отражается на ростѣ И. При заложеніи «ивняковъ», или «ивовыхъ зарослей», почва обрабатывается осенью на глубину 30—80 см., смотря по ея плодородію и сухости, такъ чтобы верхній растительный слой былъ перевернутъ внизъ, что достигается ручною обработкою въ 1—3 штыка лопатой, или проведеніемъ бороздъ двумя, идущими одинъ за другимъ, плугами, съ почвоуглубителемъ. Посадка производится весною черенками—частями годовалыхъ прутьевъ, длиною 25—30 см., срѣзанныхъ осенью и сохранявшихся до весны въ погребѣ. Черенки размѣщаются рядами, идущими съ ЮВ на СЗ, при разстояніи между ними 30—40 см. и въ ряду 10—20 см., что составитъ отъ 125000 до 333333 черенковъ на гектаръ, при чемъ они втыкаются на рыхлой почвѣ прямо рукой, а на плотной—въ отверстіе, сдѣланное желѣзнымъ стержнемъ, вровень съ поверхностію почвы, не оставляя снаружи оконечности черенка. Но при разведеніи нѣкоторыхъ И., напр. при закладкѣ на сыпучихъ пескахъ «шелюжниковъ», прямо кладутъ въ плуговыя борозды вѣтви шелюги, одну за другой, прикрывая ихъ слоемъ песка, поднятымъ при проведеніи сосѣдней борозды. Точно также для безвершиннаго хозяйства (см. III, 278) разводятъ И. кольями—2—3 арш. длины и 1—3 в. толщины, на $\frac{1}{3}$ длины воткнутыми въ почву. Сообразно съ распределеніемъ ивняка на данной площади, различаютъ посадки: А) сплошную или полевую, когда подъ нее отводится вся площадь, кромѣ канавъ и дорогъ; Б) рядовую, весьма различнаго вида: а) перемежающуюся—полосами, шириною 1—3 м., чередующимися съ полями или виноградниками; б) рядовую—на трясинахъ и торфяникахъ, когда И. возвращается на грядахъ, образованныхъ между канавами землею, вынutoю изъ послѣднихъ; в) канавную—въ которой изогнутыя кольцою прутья втыкаются своими концами въ стѣнки канавы и т. п. и В) итдговую, примѣняемую при укрѣпленіи скатовъ, откосовъ, береговъ рѣкъ и

проч., состоящую въ посадкѣ на площадкѣ проштыкованной почвы, группой, нѣсколькихъ черенковъ, или въ раскладкѣ ихъ по стѣнкамъ ямы, засыпаемой потомъ землею, или въ помѣщеніи двухъ прутьевъ, изогнутыхъ дугами и перекрещивающихся между собою, въ дыру, сдѣланную коломъ и проч. Уходъ за ивняками состоитъ въ ручномъ разрыхленіи почвы между рядами, съ удаленіемъ сорныхъ травъ, окучиваніи землею пней и даже удобреніи почвы—перуанскимъ гуано, страссфуртскими солями или пролежавшимъ годъ компостомъ. Для возможно продолжительнаго пользованія (въ теченіе 40—50 лѣтъ) ивняками, возвращаемыми для полученія прутьевъ на плетенныя издѣлія, необходимо установить правильную срѣзку ихъ, чѣмъ поддерживается производительность пней. Съ этою цѣлью въ первые 5 лѣтъ ежегодно срѣзаются прутья для плетенія. затѣмъ даютъ имъ расти 2—3 года—для полученія обручей, потомъ снова 2—3 года срѣзаютъ прутья ежегодно и т. д., правильно чередуясь; или при всякомъ ежегодномъ срѣзаніи прутьевъ оставляютъ на каждомъ пнѣ по 1—2 прута на 2—3 года, для возвращенія обручей. Не менѣе важенъ способъ рѣзки и употребляемые при этомъ орудія: не слѣдуетъ срѣзывать всѣхъ прутьевъ пня разомъ, съ одного взмаха, а потому топоръ и косарь менѣе пригодны, чѣмъ ножъ, серпъ или ножницы; срѣзъ долженъ быть гладокъ и сдѣланъ поближе къ пню, при чемъ комелекъ (остатокъ прута) не больше 2 см. Заготовленные для плетенія годовалые прутья связываются въ пучки или вязанки (0,60—1,0 м. въ окружности; рабочій заготавливаетъ въ день 15—20 вязанокъ); трехгодовалые прутья для обручей очищаются отъ вѣтвей (рабочій въ день заготавливаетъ ихъ 1000—2000 штукъ) и продаются сотнями и тысячами. Путья для плетенія сортируются: короче 60 см., очень вѣтвистые и съ поврежденной корой, составляютъ «зеленый товаръ», остальные, лучшіе, бѣлый—очищаемый отъ коры различными способами (см. Кора древесная). Высшій сортъ бѣлагаго товара получается отъ *S. purpurea* съ *S. Lambertiana* и *S. Uralensis*, *S. viminalis*, *S. amygdalina*, *S. Hippophaëfolia* и *S. purpurea*+*S. viminalis*, а также отъ *S. acuminata*, *S. longifolia*, *S. stipularis*, *S. daphnoides*, *S. viridis* и *S. undulata*; обручи заготавливаютъ преимущественно изъ *S. viminalis*, *S. Smithiana* и *S. acutifolia*; на подвязку виноградной лозы идутъ (во Франціи) прутья *S. alba* var. *vitellina*, болѣе же крупные материалы—дуговой лѣсъ (см. XI, 223) доставляютъ *S. alba* и ея помѣси: *S. excelsior*, *S. Russelliana*, *S. viridis* и *S. palustris*. Кора И. идетъ на изготовленіе плетеныхъ издѣлій и, главнѣйшимъ образомъ, на дубленіе кожъ: по русскимъ изслѣдованіямъ Никитина (осенью) и Смирнова (весною) въ ней содержится танина: у *S. capraea*—12,12% и 6,43%, *S. cinerea*—10,91% и 5,31%, *S. alba*—9,39% и 4,37%, *S. fragilis*—9,39% и 4,68% и *S. amygdalina*—9,39% и 4,62% (ср. «Извѣстія Петровской акад.» 1878 и 1880 гг.). По содержанію растительнаго алколоида—салицина—наиболѣе богата кора *S. purpurea*. Корни И. отли-

чаются обильнымъ развитіемъ и многочисленными развѣтвленіями и потому особенно пригодны для укрѣпленія рыхлыхъ почвъ: разведеніемъ И. съ успѣхомъ пользуются при регулированіи горныхъ потоковъ, закрѣпленіи береговъ рѣкъ, сползовъ, обрывовъ и скатовъ, въ особенности же шелюгою—для задержанія передвиженія летучихъ материковыхъ песковъ. Неблагопріятно вліяютъ на веденіе хозяйства въ ивнякахъ: градъ, поздніе весенніе заморозки и пастьба скота; враги между насѣкомыми: *Cecidomya salicis*, *C. saliciperda*, *Tortrix* (*Helias*) *Chlorana* (исключительно для *S. viminalis* и ея разновидностей), *Bombyx Salicis*, *Agrotis vallugera*, *Curculio Lapathi*, *Phratora vitellinae*, *P. vulgarissima*, *Galeruca capreae* и *G. lincola* (наиболѣе страдает *S. viminalis*, меньше же всего *S. amygdalina*); враги изъ растительныхъ паразитовъ—различные виды грибовъ: *Erysiphe*, *Rhytisma* и *Melampsora*. Относительно финансовой выгодности возвращенія ивняковъ на прутья для плетень имѣются слѣдующія данныя: а) во Франціи землевладѣлец Муатріе получаетъ 16% на затраченный капиталъ; б) въ ивовыхъ плантаціяхъ, zaloженныхъ въ 1884 г. въ баварскомъ лѣсничествѣ Кранцбергъ, получено въ 1886 г.—3,64% и 1887 г.—6,62%; в) въ имѣніи Мессдункъ Р. Шульце—около 28%, или отъ 10 до 12 разъ больше, чѣмъ при пользованіи той же почвой, какъ выгономъ; и г) возлѣ Ахена, въ имѣніи Прумммеръ—около 40%. Еще болѣе чистый денежный доходъ получается при заготовкѣ ивовыхъ обручей: по Краге, до 900 марокъ въ годъ съ гектара, а по нѣкоторымъ даннымъ—ежегодный чистый денежный доходъ при возвращеніи у насъ (Лукояновскій у. Нижегородской губ.) бужнаго лѣса достигаетъ болѣе 100 р. съ десятины.

Литература: Называемъ здѣсь нѣсколько сочиненій по культурѣ U. Reuter, «Die Kultur der Eiche u. Weide etc.» (1875); Coaz, «La culture des osiers» (1879); Schmid, «Die Anpflanzung und Behandlung der Korb- und Bandweiden» (1883); Resch, «Die Kultur der Band- und Flechtweiden» (1884); Schulzen, «Korbweiden-Kultur» (1884); Krahe, «Lehrbuch der rationalen Korbweidencultur» (1886); «Dochnahl, («Die Band- und Flechtweiden» 1887); Brinck-

meier, «Anleitung zur Anzucht und Cultur der Korbweiden» (1888); Августино-вичъ, «Культура корзиночной ивы» («Лѣсной Журналъ», 1878); Маракуевъ, «Разведеніе ивы и ветлы» (1889); Генко, «Тальниковое хозяйство въ поймѣ р. Волги» («Лѣсной Журналъ» 1880 г.) и Э. Э. Кернъ, «Ива, ея значеніе, разведеніе и употребленіе» (1890).

В. Собичевскій.

Ива-трава, *genipi*, *genipi* (*herba ivae*, *herba Genipi veri*). — Подъ этимъ именемъ извѣстны въ долинѣ верхняго Энгадина, въ Швейцаріи, растенія *Achillea moschata*, *A. atrata* и *A. papa* (первое съ мускуснымъ запахомъ), употребляемая на лѣчебныя настоики при болѣзняхъ желудка, входящая въ составъ «швейцарскаго чая» и идущая на приготовленіе ликера, извѣстнаго въ трехъ сортахъ: 1) горькій, желто-зеленоватаго цвѣта; 2) двойной-горькій, бураго цвѣта, очень крѣпокъ и тонкаго вкуса; 3) сладкій или *fleur d'Iva*, *Ivaliquier* — ароматный столовый ликеръ. См. Ахиллеа (II, 531).

Ивалюки—см. Инари.

Ивангородо-Домбровская желѣзная дорога — соединяетъ Ивангородскую крѣпость съ г. Домброва (ст. Варш.-Вѣн. жел. дор.). Имѣетъ важное стратегическое и торгово-промышленное значеніе. Дорога проходитъ чрезъ населенные пункты: Ивангородъ, Гарбатка, Едльня, Радомъ, Ястржомбъ, Бзинь, Сухедневъ, Заганьскъ, Кѣльцы, Словицъ, Хенцины, Андреевъ, Сендзисевъ, Пржиська, Мѣховъ, Вольбромъ, Ключи, Олькушъ, Славковъ, Стржемешце, Голоногъ, Домброва-Горная и Домбровскія копи. Особенно важное значеніе имѣетъ И. для Радомской и Кѣлецкой губ., гдѣ много горныхъ и другихъ заводовъ и фабрикъ; главный же грузъ доставляютъ Домбровскія угольныя копи. Отъ Бзина къ ЮЗ и къ ЮВ отдѣляются двѣ вѣтви: одна къ Колюшки, другая къ Островцу. Отъ Стржемешце также отдѣляются двѣ вѣтви: одна къ Границѣ (на австр. границѣ), другая къ Сосновицамъ. Длина главной линіи 278 в., вѣтвей: Бзинь-Колюшки—107 в., Бзинь-Островецъ—46 в., Стржемешце-Граница—8 в. и Стржемешце-Сосновицы 13 в.; общее протяженіе И.-Д. ж. д. 452 в.

Состояніе основныхъ капиталовъ (1890).

Первоначальная величина капиталовъ . . .	мет.	26367125
	кред.	377811
Гарантированный по нимъ доходъ . . .	мет.	1368298
	кред.	16599

Валовой доходъ (1891).

Сумма	2561804
На версту дороги	5655

Чистый доходъ (1891).

Сумма	277382
На версту дороги	612
Въ % отъ валового дохода	11

<i>Расходы (1891).</i>	<i>Сумма.</i>	<i>На версту дороги</i>	<i>Изъ % отъ общ. много расходовъ</i>
Правленіе общества, контроль сборовъ и общіе расходы.	212925	470	9,2
Содержаніе собственно правленія 88022 р.			
Управленіе дорогою.	125653	277	5,5
Надзоръ за путями и зданіями, содержаніе и ремонтъ ихъ.	641941	1417	28,4
Зимній ремонтъ пути 36313 р.			
Движеніе	482512	1065	21
Тяга	683805	1510	29,9
Прочіе смѣтные расходы	137586	304	6,0

Движеніе и выручка.

Число перевезенныхъ платныхъ пассажировъ	594724	чел.
Средній пробѣгъ одного платнаго пассажира	63	вер.
Общая выручка съ перевозокъ всѣхъ платныхъ пассажировъ	443080	руб.
Общая выручка со всѣхъ перевозовъ большой скорости	471737	»
Общее количество грузовъ, перевезенныхъ по тарифамъ малой скорости, по-пудно и по-вагонно	51912266	пд.
Общее количество пудо-верстъ, пройденныхъ грузами малой скорости	8398732236	
Средній пробѣгъ одного пуда груза малой скорости вообще.	161	вер.
Общая выручка съ перевозки грузовъ малой скорости, по-пудно и по-вагонно.	1644961	руб.

Провозъ главныхъ товаровъ въ тыс. пуд., за 1892 г.

Каменный уголь 27469 пд.

Въ томъ числѣ:

На чужія дороги	13904	»
Съ чужихъ дорогъ	2838	»
Съ иностранныхъ дорогъ	1827	»
Транзитомъ	3018	»
Хлѣбовъ въ зернѣ и мукѣ	5874	»
Соль всякая	1191	»
Лѣсные и строительные матеріалы	4000	»
Камни и минералы.	2054	»
Желѣзо и чугунъ не въ дѣлѣ	2774	»
Тоже въ издѣліяхъ	963	»
Хлопокъ.	476	»
Керосинъ	450	»

Концессія этой дороги 50-лѣтняя (съ 1885 по 1935 г.); на ея постройку было затрачено 26752758 мет. руб. или 59187 мет. р. на 1 в. *Л. Вейнбергъ.*

Ивангородскій 99-й пѣх. полкъ—сформированъ въ 1863 г. изъ частей шлис-сельбургскаго пѣх. полка. Въ 1884 г. ему дано старшинство съ 31 окт. 1805 г. Знаки отличія: 1) георгиевское знамя и 2) знаки на шапки, съ надписью: «За отличіе» (1833 г.).

Ивангородъ (Иванъ-городъ тожъ, польск. Iwangród) — крѣпость II класса, Ново-Александрійскаго у., Люблинской губ., при впаденіи р. Вепржъ въ Вислу. Еще въ 1818 г., при составленіи общаго плана оборонительной линіи Царства Польскаго, управлявшій въ то время инженерною частью въ краѣ ген. Малецкій намѣтилъ мѣсто близъ нынѣшней крѣпости. Но окончательный выборъ мѣста состоялся только по усмирении мятежа 1831 г. Въ 1837 г., при личномъ осмотрѣ, производившихся по проекту ген.-лейт. Дена, работъ императоромъ Николаемъ Павловичемъ, строившаяся крѣпость была названа Иванъ-городомъ. Въ 1838 г. Высочайше утверждены проекты самой крѣпости съ предмостными укрѣпленіями на лѣвомъ берегу Вислы и Вепржа, церкви и жилыхъ по-

строекъ для горнизона. Въ концѣ 70 хъ гг. крѣпость обнесена передовыми укрѣпленіями. Находившееся близъ крѣпости имѣніе Демблинъ переименовано (въ 1840 г.), въ честь князя Паскевича, селомъ Ивановскимъ. Въ И. имѣется: крѣпостной штабъ, артиллерійское управленіе, крѣпостная артиллерія; 1-й и 2-й крѣпостные пѣх. баталіоны, крѣпостное инженерное управленіе, интендантское управленіе, продовольственный магазинъ, военный госпиталь; православный каменный храмъ, начальное училище, почт.-телеграфная контора И.—главная станція и депо Ивангорода-Домбровской и Варшавско-Тереспольской (вѣтъ до Лукова) ж. д. Изъ И. до Мощанки проложено шоссе, на 10½ верстъ; такого же протяженія и шоссе изъ И. до Голомбской. На Вислѣ у крѣпости перекинута желѣзныя мостъ Ивангорода-Домбровской ж. д. *Л. В.*

Иваненки—богатый малороссійскій дворянскій родъ. Иванъ Іоенко, по прозвищу богатый, былъ гетманомъ въ Валахія въ концѣ XVII в. Его сынъ Григорій переселился въ Малороссію въ 1706 г. и былъ полковникомъ Брацлавскаго полка. Родъ внесенъ въ VI и I части родословной книги Киевской, Черниговской, Полтавской и Екатеринославской губ. (Гербовн. VIII, 130). Есть еще нѣсколько родовъ И., позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Иваненко (Марія).—Вмѣстѣ съ братомъ Григоріемъ, И. перевела съ фр. философскую книжку: «Нравственные картины» (М., 1800).

Иваничъ (Михайлъ Игнатьевичъ) — генеральнаго штаба ген.-лейтенантъ (1801—1874), учился въ 1-мъ кадетскомъ корпусѣ и военной академіи. Принималъ участіе въ неудачной экспедиціи 1839—1840 гг. въ Хиву; состоялъ при ген. Михайловскомъ-Данилевскомъ, для занятій по разработкѣ исторіи наполеоновскихъ войнъ; въ 1854 г. назначенъ управляющимъ внутреннею киргизской ордой, позже служилъ на Кавказѣ. Умеръ въ званіи члена военно-ученаго комитета. Заслуживаетъ вниманія сочиненіе И.: «О военномъ искусствѣ»

и завоеваніяхъ монголо-татаръ и средне-азиатскихъ народовъ при Чингисъ-ханѣ и Тамерланѣ» (1 изд. 1846, 2 дополн. изд. 1875).

Иваниска — мѣстечко Опатовскаго у., Радомской губ., при рч. Покрживянкѣ, прит. р. Каменной. Домовъ 472, жит. 5232 д. Начальное училище, богадѣльня и лѣсопильный заводъ. Нѣкогда цвѣтущій городъ, И. былъ разрушенъ Ракочи до основанія и долгое время оставался разореннымъ.

Иваница — мст. Полтавской губ., Прилукскаго у., при рч. Смоши, въ 30 в. отъ у. гор. Входила въ составъ Вишневеччины (VI, 600), потомъ сотенное м. Прилукскаго полка. Въ И. сотнѣ числилось казаковъ выборныхъ 462, подпомощниковъ 794, посполитыхъ 2824. По переписи 1886 г., жит. 3417 д., 3 првсл. црк., евр. мол. домъ, 16 лѣв., народное училище, 37 вѣтр. млн., 3 маслоб., винокур. зав.

Иванищис — русско-польскій дворянскій родъ, герба *Пелля*. Предокъ ихъ Богданъ изъ Иванищъ провелъ въ 1341 г. князя Любарта, осажденнаго поляками во Владимірѣ-Волинскомъ, черезъ непріятельскій станъ. Михаилъ Ив. убитъ подъ Соковымъ (1519), а Захаръ погубъ Варною (1544). Родъ И. внесенъ въ VI и I части родословной книги Волинской, Киевской, Минской и Подольской губ. *В. Р.*

Иваницкій (Александръ Ивановичъ, 1812—50). Кончивъ курсъ въ спб. унив. по физико-матем. отдѣленію, въ 1835 поступилъ учителемъ ариметики и геометріи въ гагчинское уѣздное училище, откуда въ 1836 г. переведенъ старшимъ преподавателемъ тѣхъ же предметовъ въ вологодскую гимназію. И. придумалъ приборъ для измѣренія силы направленія и продолжительности вѣтра; работалъ по ботаникѣ и зоологіи. Напечаталъ также повѣсти «Неразмѣнный червонецъ» («Библи. для Чт.»), «Мечтатель», «Востокъ и Западъ» («Маякъ»), «Суженые» и мн. др.

Иванищевичъ (Иванъ Ivaniscevic) — одинъ изъ выдающихся хорватскихъ поэтовъ (1608 — 1665); воспитывался въ коллегіи въ Лоретто. Возвратившись на родину, занималъ различныя духовныя должности. Его «*Kita svijta razlikova*» изд. въ Венеціи (3 изд. 1703).

Иванишевъ (Николай Дмитріевичъ) — юристъ и историкъ (1811 — 1874); первоначальное образованіе получилъ въ кievскомъ духовномъ училищѣ и кievской духовной семинаріи, высшее — въ главномъ педагогическомъ институтѣ. По окончаніи философско-юридическаго отдѣленія, И. вмѣстѣ съ другимъ былъ отправленъ за границу для приготовленія къ профессорскому званію. По выдержаніи испытанія на степень доктора Россійскаго законовѣдѣнія, И., въ званіи адъюнкта, открылъ въ кievскомъ унив. чтенія о государственномъ устройствѣ и благочиніи (впосл. полицейское право). Послѣ защиты докторской диссертациі: «О платѣ за убійство въ древнерусскомъ и другихъ славянскихъ законодательствахъ, въ сравненіи съ германскою впрію» (1840) И. утвержденъ профессоромъ. Въ 1844—1850 г. онъ состоялъ инспекторомъ института благородныхъ дѣвицъ, въ 1862—65 г. — ректоромъ университета. Особенно важную услугу исторической наукѣ Иванишевъ

принесъ своею болѣе чѣмъ 20-тилѣтнею дѣятельностью въ кievской археографической комиссіи. Добывая путемъ сношеній и поѣздокъ письменные памятники, И. изыскивалъ способы для лучшаго сохраненія ихъ, былъ душою издательской дѣятельности комиссіи и совершилъ рядъ замѣчательныхъ раскопокъ. Подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ изданы комиссіей: 4 тома «Памятниковъ», 3 тома «Лѣтописи Величка», «Жизнь Курбскаго», Лѣтопись Грабянки и почти всѣ томы (до 1865 г.) «Архива Юго-Западной Россіи». Съ 1865 г. по 1867 г. И. былъ членомъ юридической комиссіи въ Варшавѣ; настаивалъ на введеніи въ Польшу судебныхъ уставовъ Имперіи. Главные труды его: «Древнее право чеховъ» (въ «Журн. Мин. Нар. Просв.», т. XXX, 1838); «Объ идеѣ личности въ древнемъ правѣ божескомъ и скандинавскомъ» (въ «Ж. М. Нар. Пр.», ч. XXXVI, 1841); «О древнихъ сельскихъ общинахъ въ юго-западной Руси» (въ «Русск. Бесѣдѣ» 1857 г.); «Свѣдѣнія объ уни» (ib. за 1858 г.); «Постановленія дворянскихъ провинціальныхъ сеймовъ въ юго-западной Россіи» (К. 1860). Ср. «Жизнь и дѣятельность Н. Д. И.», сост. Романовичемъ-Славянскимъ (СПб. 1876). *В. Р.—вз.*

Иванищевское — село Пермской губ., Шадринскаго у. (иначе Подгородка и Малые Канаши), при рч. Канашѣ, лѣвомъ притока р. Исети, въ 16 в. отъ г. Шадринска. Дв. 283, жит. 1562 (1885). Волостное правленіе, 2 црк. Иванищевская волость, центръ которой составляетъ И., занимаетъ въ промышленномъ отношеніи первое мѣсто въ ряду волостей Шадринскаго у. Выдѣланныя «канашинцами» кожи широко расходятся въ окрестностяхъ и на екатеринбургскомъ рынкѣ. Кромѣ выдѣлки кожъ, жители занимаются кузнечнымъ дѣломъ (простыя ножицы), печеніемъ пряниковъ и приготовленіемъ глиняной посуды.

Иванковка (Иванковъ) — с. Волинской губ. Житомирскаго у., при рч. Гуйвѣ. Свекло-сахарный зав. съ произв. на 385 тыс. руб., при 495 раб. Двор. 202, жит. 1611 (1894). Првсл. црк., костель, часовня, школа. 6 лавокъ.

Иванковцы (Мержаповка) — с. Александрійскаго у. Херсонской губ., на рч. Цыбульникѣ, прит. Днѣпра, на мѣстѣ стараго запорожскаго зимовника (XVII ст.) Дв. 584; жит. 4121. Приходское училище, школа, почтовая ст., базары, лавки. Главное занятіе жителей лѣбопашество; есть чиншевики.

Иванковцы (Олешинскіе) — с. Подольской губ. Проскуровскаго у., въ 7 в. отъ у. г. Жит. 1232. Здѣсь В. Г. Левицкимъ выстроена прекрасная школа съ ремесленнымъ отдѣленіемъ. Учащіеся занимаются пчеловодствомъ, садоводствомъ и огородничествомъ. На содержаніе школы Левицкій пожертвовалъ 24 т. р.

Иванковъ — мст. Киевской губ. Радомышльскаго у., при р. Тетеревѣ. Дв. 183. Жит. 2051 ч. Значилось мст. въ 1795 г. Въ немъ находился замокъ, разобранный въ 1834 г. Првсл. црк., костель, синагога и молитвенный домъ, больница, школа, пристань на р. Тетеревѣ, кожевенный зав. (съ произв. на 18 т. р.).

Иванова (Александра Ивановна) — колоратурная пѣвица, изъ с.-петерб. театраль-

паго училища выпущена въ 1822 г., умерла въ 1830 г.

Ивановка (Ивановское)—мст. Славяно-сербскаго у. Екатеринославской губ., на частновладельческой землѣ, при рч. Ольховой и на почтовомъ пути изъ Бахмута въ Славяносербска въ Таганрогъ и Ростовъ. Дв. 551; жит. 3630 д.; волостное правленіе; школа, 2 ярмарки; зав. мыловарен. и восковыхъ свѣчъ; винок. зав., лавки; еженедѣльно базары. По близости мѣсторожденіе хорошаго антрацита и спекающагося угля; ежегодная добыча до 25 тыс. пд. Есть каменоломня и кирпичная глина. Въ 4 в. желѣзнодорожная ст. Около И. самый высокій пунктъ губ.

Ивановка—с. Самарской губ.: 1) Коноваловка тожъ, Бузулукскаго у., при рч. Коноваловкѣ. Дв. 488, жит. 3456, школа. Паровая мукомольня (оборотъ 420 т.). 2) Николаевскаго у., при рч. Чернавѣ. Дв. 642, жит. 3936. 4 лавки, 3 ярмарки въ году.

Ивановка—3 села Саратовской губ.: 1) Аткарскаго у., при рч. малой Рельнѣ. Дв. 201, жит. 1587; школа, 5 вѣтр. мельницъ, салотопня. 2) Хвалынскаго у., при р. Ломовкѣ. Дв. 63, жит. 492 ч. и 3) при р. Волгѣ. Дв. 218, жит. 1526 ч. Школа.

Ивановка—с. Александровскаго у., Екатеринославской губ., на р. Волчьей, близъ границы Павлоградскаго у. Дв. 708; жит. 4885 д. Школа, лавки. Ссыпка хлѣба и торговля сельскохозяйственными продуктами.

Ивановка (Красная) — д. Верхнедѣпровскаго у., Екатеринославской губ., при балкѣ Осиновой, на р. Саксагани. Жит. ок. 400 д. Близъ д. богатый пластъ чистой фарфоровой глины (каолина), отъ 1 до 3 саж. толщины.

Иваново (Яново)—мст. Гродненской губ., Кобринскаго у., въ 85 в. отъ уѣзднаго гор. 378 дв., 2939 д. об. п., 1 правосл. церковь, 1 костелъ, 4 еврейскія молитв. школы, 1 сел. школа съ 60 учаш., 50 лавокъ, 7 мельницъ, 5 кузницъ, 5 питейн. дом., 1 аптека и 5 ярмарокъ. Извѣстно «лобарями» или «богомазами», т. е. собирателями пожертвованій на монастыри и церкви.

Иваново - Вознесенскъ — безуѣздный городъ Шуйскаго у., Владимірской губ., расположенъ по обѣимъ берегамъ р. Уводи, станція Шуйско-Ивановской желѣзной дороги. На правой сторонѣ рѣки расположено бывшее с. Иваново, со слободами Дмитровской и Ильинской, по лѣвой—Вознесенскій посадъ со слободой Троицкой. Городъ занимаетъ площадь въ 12 кв. вер. Почва мѣстности суглинистая (красная глина), съ довольно богатымъ содержаніемъ песку. Мѣстами встрѣчается еще сѣрая глина, удобная для выдѣлки цемента и огнеупорнаго кирпича. Главное богатство города торфъ. У города 15 десятинъ хорошаго торфа, столько же и у частныхъ лицъ. Водоснабженіе удовлетворительно, благодаря обилію колодезевъ. На мѣстѣ И.-Вознесенска жили меряне, и отъ нихъ осталось много кургановъ, разрытыхъ К. Н. Тихомировымъ. Въ 1561 г. с. Иваново значилось въ числѣ черныхъ государевыхъ селъ. Затѣмъ оно перешло къ кн. Шуйскимъ и въ 1638 г.—къ кн. Черкасскимъ. Въ 1723 г.

с. Иваново было уже значительнымъ поселеніемъ. Жители города изстари занимались торговлею. Въ первой половинѣ XVIII ст. ивановецъ В. Гондуринъ съ братьями, а во второй половинѣ И. М. Гарелинъ вели обширную торговлю съ Астраханью. Петръ Великій обратилъ вниманіе на развитіе здѣсь холщеваго и набоечнаго мастерства и выписалъ иностранца Тамеса или Тамена, который устроилъ фабрику въ 9 в. отъ с. Иванова. Примѣръ Тамеса подѣйствовалъ, и возникли полотняныя фабрики въ с. Ивановѣ, Ярославлѣ и Костромѣ. Отъ кн. Черкасскихъ въ XVIII ст. с. Иваново перешло къ гр. Шереметьевымъ. Въ 1751 г. въ Ивановѣ были уже фабрики Ямановскаго, Гарелина и Грачева. Съ 1776 г. по Иванову распространились набоечные заводы у такъ называемыхъ горшечниковъ или кустарей, и нѣкоторые ивановцы отправились въ Петербургъ и Шлиссельбургъ, чтобы узнать секретъ составленія красокъ и способы лучшей набивки. По возвращеніи ихъ открылись набоечныя фабрики. Въ 1803 г. на фабрикахъ М. И. Гарелина и М. И. Ямановскаго стали употреблять англійскую бумажную пряжу, изъ которой ткали миткаль. Съ 1812 г. фабричная промышленность начала еще болѣе развиваться. Въ 1814 г. Ямановскій работаетъ ситцевъ и платковъ на 1650 т. р. Англійская пряжа, благодаря В. М. Киселеву, входитъ въ употребленіе на всѣхъ фабрикахъ. Въ 1825 г. въ Ивановѣ было уже 125 фабрикъ. Исторія фабричной промышленности города изложена у Гарелина: «Городъ И.-Вознесенскъ». Въ 1871 г. изъ с. Иванова и посада Вознесенскаго образованъ г. И.-Вознесенскъ. Въ это время было домовладѣльцевъ-крестьянъ въ с. Ивановѣ 859, а въ Вознесенскомъ посадѣ осѣдлое населеніе около 2183 и, кромѣ того, рабочихъ въ одномъ Ивановѣ до 15 т. чел. Купцовъ въ 1870 г. было 1 гильдіи 18 и 2 гильдіи 91, а всѣхъ торговыхъ документовъ выдано 1175. Церквей было 9, изъ нихъ каменныхъ 6. Всѣхъ зданій было 256 камен. и 1652 деревянныхъ, фабрикъ ситцевыхъ 38. Изъ фабрикъ и заводовъ въ настоящее время въ г. И.-Вознесенскѣ по оборотамъ болѣе значительны: 1) К. И. Маркушева фабрика миткаля и ситца, ежегодно болѣе 28 милл. арш., на сумму болѣе 2 милл. руб.; 2) Н. Ф. Зубкова бумаготкацкая, бѣлильная и ситцепечатная. Оборотъ 1½ милл. р. Рабочихъ 819 чел.; 3) Никона Гарелина (съ 1751 г.) бумагопрядильная и т. д. Оборотъ до 2 милл. р. Рабочихъ 1630 чел.; 4) Ив. Гарелина то же, 2150 т. р.; 5) товарищество Куваевской мануфактуры (ситценабивная и др.) на сумму 5400 т. р. Рабочихъ отъ 1500—1600 ч. Берды для ткацкихъ станковъ дѣлаются многими мастерами; 6) Н. Дербенева миткалеткацкая и др. фабрики на сумму 600 тыс. руб.; 7) Бурлына—бумажныя издѣлія на 600 тыс. руб.; 8) А. М. Гандурина ситценабивная и др. на 800 тыс. руб. Всѣхъ фабрикъ и заводовъ болѣе 70, съ оборотомъ около 38 милл. руб. Лавокъ болѣе 700, торговыхъ документовъ выдано 1113. Въ 1690 г. по желѣзной дорогѣ разнаго товару привезено 12397 т. пд. и отправлено 1917

т. пд. Городскихъ доходовъ въ 1890 г. было 102606 руб. Изъ нихъ трактирнаго налога 10785 руб. и съ торговыхъ документовъ 10052 р. Расходы 103538 р.; изъ нихъ на народное образование 10857 р., на благотворительныя учрежденія 2500 р., на городское управленіе 13661 р., въ пособіе казны на содержаніе учебныхъ заведеній и др. 5 т. р., на врачебную часть 1110 р. Долговъ у города было 112 тыс. рублей. Общественный банкъ. Женская гимназія, реальное училище, 12 городскихъ приходскихъ, рисовальный классъ, нѣсколько фабричныхъ школъ. Открывается механическо-техническое училище. На него собрано 130 т. р. М. Н. Гарелинъ содержитъ 1 училище. Въ 1882—90 г. въ 10 приходскихъ училищахъ было 953 уч., а расходъ на ихъ содержаніе 12286 р. Земство давало 6731 р., городъ 2200 р. и частныя лица 3355 р. При нѣкоторыхъ фабрикахъ устраиваются народныя чтенія. При реальномъ училищѣ и женской гимназіи существуютъ общества вспомошествованія бѣднымъ учащимся. При реальномъ же есть ссудо-сберегательная касса. Въ городѣ бібліотека для чтенія, бібліотека при Покровскомъ соборѣ. Книжныхъ лавокъ 5. Благотворительныя учрежденія: 6 богадѣленъ, 1 пріютъ, вспомогательное общество купеческихъ приказчиковъ и благотворительное общество. Больничныхъ учрежденій 4 и изъ нихъ одна земская больница. Жителей въ 1883 г. считалось 15370 ч. (безъ рабочихъ), а въ 1892 г. 40 т. чел., въ томъ числѣ 26 т. чел. фабричныхъ рабочихъ. 11 церквей и изъ нихъ 6 приходскихъ, старообрядческихъ молеленъ 1 и двѣ часовни при домахъ. Благодаря большому количеству рабочихъ, въ 1883 г. было до 142 заведеній для продажи крѣпкихъ напитковъ. При всѣхъ фабрикахъ (большихъ) есть пріемные покои. Помѣщенія для рабочихъ, по изслѣдованію Я. П. Гарелина, неудовлетворительны: Лит. указана у Я. П. Гарелина: «Городъ И.-Вознесенскъ или бывшее с. Иваново и Вознесенскій посадъ, Владимірской губ.» (Шуя, 1885); Д. И. Шишмаревъ, «Краткій очеркъ промышленности района Нижегородской и Шуйско-Ивановской ж. д.» (СПб., 1892). А. Θ. С.

Иваново-Чифликъ — дер. въ Болгаріи, въ 18 в. къ Ю отъ Рушука, на лѣв. берегу р. Ломъ. Въ войну 1877—78 гг. она попеременно была занимаема то нами, то турками. 12 октября при рекогносцировкѣ этой дер. былъ убитъ герцогъ Сергій Максимиліановичъ Лейхтенбергскій. Въ сраженіяхъ 14 и 30 ноября, при Мечкѣ и Трестеникѣ, И.-Чифликъ служило туркамъ одною изъ исходныхъ точекъ для наступленія изъ-за р. Ломъ.

Ивановская бухта — на Лапландскомъ берегу Сѣвернаго Ледовитаго океана, въ Архангельской губ., въ юго-вост. углу Нокуевского залива, длина 1½ вер., ширина 400 саж., въ срединѣ она достигаетъ глубины 20 саж. Въ бухту впадаетъ р. Ивановка. Берега круты, и на восточномъ выдается Ивановскій мысъ, вышиною въ 270 ф.

Ивановская — слобода Амурской обл., при слияніи рѣчекъ Маньчжурки и Будынды,

впадающей въ р. Зею, въ 35 в. отъ гор. Благовѣщенска. Первые поселенцы, малороссы, прибыли въ 1884 г.; въ 1890 г. въ слободѣ числилось: жит. 1806 д. об. п., 333 двора, при земельномъ налѣжѣ въ 46184 дес.; прк., водостное правленіе, училище и запасный хлѣбный магазинъ.

Ивановская рожь (*Secale cereale multicaule Metz*) — выносить суровый климатъ, если достаточно атмосферной влаги, сильно кустится, образуя много корневыхъ листьевъ, рѣдко полегаешь и мало осыпается. Наиболе пригодны для нея легкія черноземныя, суглинистыя, песчаныя и даже хрящеватыя почвы. Посѣвъ (чистый по 10 пд. на дес.) производится на югѣ съ апрѣля до поздней осени, въ среднихъ же губерніяхъ — въ двадцатыхъ числахъ іюня (отсюда и самое названіе). Высѣвають И. рожь также въ смѣси (6 пд.) съ викою (4 пд.), или съ овсомъ. Зеленый кормъ охотно поѣдается коровами и вполне поддерживаетъ ихъ молочность. О.

Ивановскій (Алексій Осиповичъ) — приватъ-доцентъ китайской слов. въ спб. увив., род. въ 1863 г., факультетъ вост. языковъ спб. унив. окончилъ въ 1885 г. и былъ оставленъ при унив. На два года (1889 — 1891) онъ былъ командированъ въ Китай и Маньчжурію. Магистерскую диссертацию защитилъ въ 1887 г. («Инородцы Юго-зап. Китая»), докторскую въ 1889 г. («Юнь-наньскіе инородцы»); нѣсколько статей помѣстилъ въ «Зап. Вост. Отд. И. Р. Арх. Общ.»: «Посольство Николая Спафари» (т. II, 1887 и т. III, 1888 г.), тибетскій переводъ «Посланія къ ученику» (т. IV), «О китайскомъ переводѣ буддйскаго сборника Jātaka-māla» (т. VII, 1893 г.), «Мѣдная монета въ Маньчжуріи» (т. же) и мн. др.; въ бельгійскомъ журналѣ «Museon»: «Легенда о статуѣ Будды» (1887), «О покореніи Тибета» (т. же, 1880) и др. Напечаталъ «Маньчжурскую хрестоматию» (СПб. 1893) и «Mandjurica» (I, СПб. 1894) — образцы языковъ Маньчжуріи. Во II т. «Путешествія, 1884 — 86» Г. Н. Потанина (СПб. 1893) помѣстилъ «Исторію Спасителя Мила-райбы» (съ тибетскаго).

Ивановскій (Антонъ Доминиковичъ) — бібліотекаръ Имп. публичной бібліотеки, проф. богословскихъ наукъ въ р.-кат. духовн. акад. Ум. въ 1873 г. Напеч.: «Дочь купца» (СПб. 1861), «О кievскомъ уроженцѣ П. Дубровскомъ» (К. 1869), «Археологическія изслѣдованія гос. канцлера Н. П. Румянцева и митроп. Евгенія и пр.» (К. 1869), «Θ. И. Прянишниковъ и его картинная галлерей» (СПб. 1870), «И. М. Снегиревъ и его дневникъ воспоминаній» (СПб. 1871), «Высокопр. Евгеній, митроп. кievскій и галицкій» (1871), «Государст. канцлеръ графъ Румянцевъ» (1871), «С. А. Хрулевъ» (1871), «Русскіе дѣятели. П. А. Мухановъ» (1872), «Бесѣды о Петрѣ В.» и др.

Ивановскій (Викторъ Викторовичъ) — проф. казанскаго унив., род. въ 1854 г. Въ 1878 г. кончилъ курсъ въ казанскомъ унив. по юридическому факультету и былъ оставленъ при унив. По защитѣ магистерской диссертации: «Опытъ изслѣдованія дѣятельности органовъ земскаго самоуправленія въ Россіи» (Каз. 1882 г.) началъ читать лекціи по поли-

ція благосостоянія. Съ 1883 г. два года былъ за границей. Съ 1886 г. ординарн. проф. по кафедрѣ государственнаго права. Напечаталъ: «Обзоръ дѣятельности слободскаго уѣзднаго земства Вятской губ. за годы 1867—80» (Вятка, 1881), «Преподаваніе административнаго права въ берл. унив.» (Каз. 1884); «Организація мѣстнаго самоуправленія во Франціи и Пруссіи» (Каз. 1886). Помѣщалъ, кромѣ того, рецензіи въ «Дѣлѣ», «Русской Мысли», «Русск. Вѣдомостяхъ» и др.

Ивановскій (Игнатій Александровичъ)—проф. международнаго права въ новороссійскомъ университетѣ, воспитанникъ кievскаго, род. въ 1858 г. 1884 г. защитилъ дисс. pro venia legendi («Женевская конвенція», К. 1884), въ 1889 г.—магистерскую («Взаимное содѣйствіе государствъ по дѣламъ уголовнымъ», Од. 1889). Несклонный къ отвлеченнымъ научнымъ вопросамъ и избѣгая философскихъ обобщеній и выясненія международно-правовыхъ идеаловъ, И. главное вниманіе посвящаетъ собиранію и разработкѣ положительнаго матеріала (дѣйствующихъ договоровъ, конвенцій, международно-правовыхъ постановленій, содержащихся въ гражд. и уголовныхъ кодексахъ государствъ, и т. д.). Ему принадлежатъ еще слѣдующіе труды: «Объ участіи больныхъ и раненыхъ воиновъ во время войны» («Ж. гр. и уг. права», 1884); «Опредѣленіе, основныя начала, задача и значеніе международнаго права» (вступ. лекція); «О подготовкѣ лицъ, посвящающихъ себя консульской карьерѣ, и о роли въ этомъ отношеніи высшихъ коммерческихъ школъ» (Од. 1887); «Собраніе дѣйствующихъ договоровъ, заключ. Россією съ иностр. державами» (на русск. и фр. яз., съ предисловіемъ собирателя, изд. и отдѣльно на фр. языкѣ, Од. 1889 и 1890 гг.); «Женевская конвенція и право войны» (Од. 1891) и рядъ рецензій на труды Чижова, Даневскаго, Ренненкампа и др.

В. Н.

Ивановскій (Игнатій Іакинѣевичъ, 1807—1886)—профессоръ международнаго права, учился въ минской гимн. и въ виленскомъ университетѣ, гдѣ кончилъ курсъ въ 1826 г., послѣ чего отправленъ былъ въ московскій унив. и профессорскій инст. въ Дерптъ (1828—1832). Получивъ тамъ степень доктора правъ за диссертацию «De libera mercatura», командированъ былъ за границу. Въ 1835 г. И. возвратился въ Россію и занялъ въ спб. унив. кафедру общенароднаго права и дипломатіи (1836—71). По своей многосторонней образованности, занимательному изложенію и одушевленной рѣчи, И. принадлежалъ къ числу наиболѣе блестящихъ профессоровъ факультета. Кромѣ международнаго права Ивановскій читалъ много лѣтъ государственное право важнейшихъ европейскихъ государствъ. Въ 1863 г. И. избранъ былъ въ деканы юридическаго факультета. Преподавалъ также въ пажескомъ корпусѣ, въ школѣ гвардейскихъ подпрапорщиковъ и въ Александровскомъ лицѣ; въ послѣднемъ онъ съ конца 1830-хъ гг. читалъ статистику и политическую экономію. Изъ трудовъ И. напеч.: «Краткій взглядъ на науку дипломатіи вообще» («Журн. Мин. Нар. Пр.» 1836 г., ч. IX); «О началахъ постепеннаго

усовершенствованія государствъ» (ibid. 1837 г., ч. XIII); «О правахъ Даніи на Зундскій и Бельтскій проливы, преимущественно въ отношеніи пошлинъ» (ibid. 1848 г., ч. LIX); «Разборъ соч. Д. И. Каченовскаго: О каперахъ и призовомъ судопроизводствѣ» («25-е присужденіе Демидовск. наградъ», 1856 г.); «Руководство статистики европейскихъ государствъ» (СПб. 1856). И. принималъ также участіе въ педагогической печати.

Ивановскій (Левъ Константиновичъ, 1845—92)—докторъ, болѣе извѣстный, какъ археологъ. Онъ производилъ раскопки на мѣстѣ древней Вотской пятины, а также на р. Сити. Смерть застала его во время описанія богатой коллекціи добытыхъ имъ предметовъ.

Ивановскій (Николай Ивановичъ)—исслѣдователь раскола, род. въ 1840 г., учился въ архангельской семин. и въ спб. духовн. акд., гдѣ кончилъ курсъ въ 1865 г., и въ томъ же году опредѣленъ въ казанск. духовн. акд. бакалавромъ по каѣ. раскола, въ 1869 г. сдѣланъ экстраординарнымъ профессоромъ, а въ 1883 г., по защитѣ диссертации: «Критическій разборъ ученія непріемлющихъ священства старообрядцевъ о церкви и таинствахъ» (Каз. 1883; 2 изд. 1892) избранъ ординарнымъ проф. Съ 1873 г. И. преподаетъ ученіе о расколѣ и въ каз. семинаріи. Кромѣ статей въ «Првсл. Собесѣдникъ» (о рябиновщинѣ — 1867 г., т. II; о протопопѣ Аввакумѣ — 1869 г., т. II; о случайныхъ старообрядческихъ архіереяхъ XVIII в. — 1873 г., т. I; о главныхъ сектахъ безпоповщины — 1873 г., т. III; о таинствахъ св. причащенія по ученію безпоповцевъ — 1871 г., т. I; по поводу признанія раскольниковъ браковъ — 1875 г., т. I; о новыхъ законахъ относительно раскольниковъ — 1883 г., т. III), И. напечаталъ: «Руководство по исторіи и обличенію старообрядческаго раскола. Ч. I. Исторія раскола» (Казань, 1886; 2 изд. 1887), ч. II и III—«Обличеніе раскола съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ рационалистическихъ и мистическихъ» (Каз. 1887; 2 изд. 1888). Въ первой части этой книги И. опредѣляетъ расколъ какъ обрядовѣріе, и старается прослѣдить возникновеніе и развитіе на Руси привязанности къ обряду и буквѣ; главную причину противодѣйствія Никоновскимъ исправленіямъ онъ усматриваетъ въ личныхъ неудовольствіяхъ московскихъ протопоповъ противъ суроваго патріарха, упуская изъ виду обще-историческія основы раскола, равно какъ и то, что обвиненію въ обрядовѣріи могутъ подлежать не одни сторонники старины, но и сами исправители, особенно изъ грековъ. Съ 1875 г. И. состоитъ членомъ комиссіи по описанію рукописей Соловецкаго монастыря; издалъ памятники: «Книга объ антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ были хотѣвшихъ» (Каз. 1872; 2 изд. 1892) и «Проскинитарій Арсенія Суханова» («Првсл. Палестинскій Сборникъ», вып. 21, СПб. 1889). Съ 1871 г. И. проявляетъ и практическую дѣятельность по обличенію раскола: ведетъ бесѣды съ старообрядцами въ Казани, многократно ѣздилъ для собесѣдованія въ раскольническія мѣстности казанской епархіи, равно какъ и за предѣлы

этой епархии — въ 1882 г. въ Саратовъ, въ 1887—89 и 1891—92 гг. въ Нижній-Новгородъ, въ 1888 и 1889 гг. въ Петербургъ.

Ивановскій (Николай Петровичъ) — проф. судебной медицины воен.-мед. акд. Род. въ 1843 г.; кончилъ медико-хирург. акд. Съ 1871 г. докторъ медицины (дисс. «О висцеральномъ сифилисѣ») и прозекторъ при кафедрѣ патологической анатоміи проф. М. М. Руднева; съ 1877 г. — проф. патол. анат.; съ 1892 года читаетъ судебную медицину. Литературная дѣятельность И. чрезвычайно обширна и относится къ самымъ разнообразнымъ вопросамъ по избранной имъ специальности. Особенное значеніе имѣютъ его работы по сифилису, холерѣ и другимъ инфекционнымъ болѣзнямъ. Его учебникъ «Патологической анатоміи» выдержалъ цѣлый рядъ изданій. Подъ его руководствомъ написано множество изслѣдованій и диссертаций, отличающихся тщательностью наблюденій.

Ивановскій (Степанъ Алексѣевичъ) — проф. спб. военно-медиц. акд., род. въ 1812 г., въ 1832 г. кончилъ курсъ медиц. факульт. моск. унив. Въ 1836 г., за диссертацию «De necrosi ossium», признанъ докторомъ медицины. Съ 1851 г. проф. въ акд. сперва энциклопедіи и исторіи медицины, а съ 1852 г. — терапевтической клиникіи. Съ 1870 г. членъ военно-медицинскаго ученаго комитета до смерти. Кромѣ диссертаций, имъ напеч. еще нѣсколько сочиненій по внутреннимъ болѣзнямъ, а по лекціямъ его изданъ въ 1852 г. д-ромъ Купріяновымъ «Курсъ исторіи медицины».

Ивановскій - Вяземскій (Предтечевъ-Спасовъ) 2 кл. мужской м-рь — въ гор. Вязьмѣ, основанъ преп. Герасимомъ въ 1534 г. Благосостояніе его увеличилось, когда въ 1680-хъ гг. здѣсь стали жить викарные епископы.

Ивановскій и Иванскій или Иоанно-Предтечевскій м-рь — жен., 2-го класса (съ 1764 г.), въ г. Псковѣ, на Завеличьи, на лѣв. берегу р. Великой. Основанъ супругою псковскаго князя Ярослава Владиміровича Евфросиніей, въ иночествѣ Евпраксіей (XI, 426). Въ м-рѣ находятся мощи основательницы, ея посохъ и древняя икона; подъ поломъ собора погребались княжны и княгини псковскія, кромѣ Евпраксіи. Ср. митроп. Евгений, «Описание Иоанно-Предтечева Псковскаго м-ря» (Юрьевъ, 1821); «Описание I.-Пр. м-ря» (СПб., 1874).

Ивановскій или Иоанно-Предтечевскій монастырь — женскій, 3-го класса, въ г. Устюгѣ, Вологодской губ., на Сокольничьей горѣ, на которой стоялъ соколпный дворъ татарскаго сборщика податей Багуя или Бугъ, принявшаго христіанство въ 1262 г. Онъ то и основалъ монастырь, который до 1764 г. былъ мужскимъ, а въ этомъ году сюда переведены инокини Преображенскаго монастыря, тогда же упраздненаго и находившагося также въ г. Устюгѣ. Ср. Поповъ, «Описание I.-Предтечевскаго монастыря» (Вологда, 1877).

Ивановскій или Иоанно - Предтечевъ м-рь — мужской, заштатный (съ 1764 г.), въ г. Астрахани, внѣ бѣлаго города, за р. Кутумомъ, основанъ въ 1688 г. преосвящен. астра-

ханскимъ Савватиемъ, въ 1723 г. упраздненъ и обращенъ въ лазаретъ, въ 1727 г. возстановленъ. Соборъ во имя Іоанна Предтечи существуетъ съ 1697 г.; въ немъ особо чтима икона Іоанна Крестителя. При м-рѣ школа.

Ивановскій или **Иванскій**, на Малышевской горѣ, мужской м-рь — приписанъ къ Николаевскому Старо-Ладожскому м-рю, въ 1 вер. отъ Старой-Ладogi (СПб. губ.). Существовалъ уже въ XV в., но нѣкоторые думаютъ, что онъ основанъ архіеп. новгородскимъ Климентомъ (1276—1299). Упраздненъ въ 1764 г.

Ивановскій-Казанскій-Сезеновскій м-рь — женскій, общежительный, Тамбовской губ. Ледебянскаго у., при селѣ Сезеновѣ, въ 12 вер. къ СВ отъ Лебеяни, при рч. Сквирнѣ. Учрежденъ въ 1853 г. изъ женск. общины, образовавшейся съ 1840 г. при кельѣ затворника Іоанна Ивановича († 14 января 1839 г., погребенъ 14 декабря 1840 г., не предавшись тлѣнію). При м-рѣ приютъ съ училищемъ. Ср. «Жизнь Іоанна Сезеновскаго затворника, основаніе Сезеновскаго дѣвичьяго м-ря и краткое сказаніе о жизни старицы Даріи» (3 изд. М. 1866).

Ивановскій-Междугорскій м-рь, Тобольской губ. — см. Иоанно-Введенскій м-рь.

Ивановскій - Предтечевскій, на Кулижкахъ, женскій м-рь. 2 кл. — въ г. Москвѣ. Основаніе его приписываютъ и Іоанну III, и вел. кн. Еленѣ Глинской и Грозному. Достоверно извѣстно, что онъ существовалъ въ XVI в. Въ 1812 г. м-рь сгорѣлъ и возновленъ въ 1859 г. Въ этомъ м-рѣ была заточена монахиня Досифея, скончавшаяся въ 1810 г. На одномъ изъ портретовъ, хранящихся въ м-рѣ, есть надпись «принцесса Августа Тараканова, во иноцѣхъ Досифея, постриженная въ московскомъ И. м-рѣ». Съ 1768 г. въ теченіе 33 лѣтъ была здѣсь въ заточеніи Д. Н. Салтыкова, извѣстная въ народѣ подъ именемъ людоедки («Салтычиха»).

Ивановскій (Епифаньевскій тожъ) каналъ, въ Епифаньевскомъ у. Тульской губ., строился для соединенія верховьевъ рр. Дона съ Шатою, впадающею въ Уну, притокъ Оки; слѣдовательно, И. каналъ долженъ былъ соединить Донъ съ Волгою. По повелѣнію Петра I, англійскій инженеръ Джонъ Перри приступилъ къ сооруженію канала въ 1702 г. Въ 25 в. выше у. г. Епифани уже готовы были 24 шлюза, прорытъ каналъ черезъ Вобриковскую долину, расчищено русло Дона, но все это пришлось оставить вслѣдствіе недостатка воды для искусственнаго прохода судовъ. Въ 1707 г. былъ повторенъ опытъ судоходства по этому каналу; было пропущено около 300 судовъ, но съ невѣроятными затрудненіями, не смотря на то, что опытъ производился весною, во время половодья. На нѣмецкихъ картахъ И. каналъ значится до сихъ поръ. Объ И. каналѣ см. въ «Чтеніяхъ московскаго Общ. И. и Др.» (1892, т. I).

Ивановское (Калинино) — с. Вятской губ., Малмыжскаго у. Дв. 91, жит. 720 (1894). Винокур. зав. (въ 1890 г. — 836355 в.); раб. 36.

Ивановское — с. Курской г., Грайворонскаго у. (также Ивановская-Лисипа). Лежитъ при рч. Лисенокъ, пр. Ворсклицы; въ 12 в.

отъ Грайворона и Хотмыжска. Жителей 3684. 3 ярмарки.

Ивановское—с. Льговскаго у., Курской губ., Ивановской волости, въ 26 в. отъ Льгова. Жит. 5610. Владѣльцемъ села былъ фельдм. кн. Барятинскій; лежитъ на рыльскомъ тракѣ, въ низинѣ лѣв. бер. Сейма; отъ ст. Колонтаевки, Курско-Кіевской жел. дор., 12 в., отъ г. Рыльска 22 в. Село отъ Мазепы перешло къ Меншикову. Дворецъ съ картинн. галлерейми, паркъ, двѣ церкви, училище и больница.

Ивановское—с. Московской губ., Звенигородскаго у., при рч. Шаловнѣ. Школа, больница, суконная фабр. съ произв. на 700 т. руб., 771 раб.; кирпичный заводъ (произв. 2000 р.). Дворовъ 213, жит. 1812.

Ивановское—с. Смоленской губ., Дорогобужскаго у. Дворовъ 50, жит. 312. Ок. села лѣсопильня (оборотъ на 32 т. р.).

Ивановъ (Автономъ Ивановичъ)—думный дьякъ помѣстнаго приказа конца XVII и нач. XVIII вв.; замѣчательнъ скопленнымъ имъ на этой должности богатствомъ: 16000 душъ крестьянъ и огромные капиталы.

Ивановъ (Александръ Андреевичъ)—знаменитый историческій живописецъ, род. въ СПб., 16 іюля 1806 г., одиннадцати лѣтъ отъ роду поступилъ «постороннимъ» ученикомъ въ имп. академію худож. и воспитывался въ ней съ поддержкою отъ общества поощренія худож., подъ главнымъ руководствомъ своего отца, профессора живописи А. И. Иванова. Получивъ за успѣхи въ рисованіи двѣ серебр. медали, былъ награжденъ, въ 1824 г., мал. золот. медалью за написанную по программѣ картину: «Пріамъ испрашиваетъ у Ахиллеса трупъ Гектора» (наход. у К. Т. Солдатенкова, въ М.), а въ 1827 г.—болш. такую же медалью и званіемъ художника XIV кл., за исполненіе другой программы: «Іосифъ въ темницѣ истолковываетъ сны царедворцамъ фараона». Покровительствовавшее Иванову общество рѣшило послать его на свой счетъ за границу, для дальнѣйшаго усовершенствованія, но предварительнѣе потребовало, чтобы онъ написалъ еще картину, а именно на тему: «Белерофонъ отправляется въ походъ противъ Химеры». Удовлетворивъ этому требованію (картина наход. у М. П. Боткина, въ СПб.), И. пустился въ путь, въ 1830 г., и чрезъ Германію, съ остановкою на нѣкоторое время въ Дрезденѣ, прибылъ въ Римъ. Здѣсь первыя его работы состояли въ рисованіи съ микеланджеловскаго «Сотворенія челоуѣка», въ Сикстинской капеллѣ, и въ сочиненіи эскизовъ на разные библейскіе сюжеты. Усердно изучая Священное писаніе, въ особенности Новый Заветъ, онъ все болѣе и болѣе увлекался мыслью изобразить въ обширной и сложной картинѣ первое явленіе Мессіи народу, но прежде чѣмъ приступить къ этой трудной задачѣ, хотѣлъ испробовать свои силы надъ менѣе значительнымъ, хотя также крупнымъ произведеніемъ, и съ этою цѣлью написалъ, въ 1834 г., «Явленіе воскресшаго Христа Маріи Магдалинѣ» (наход. въ Имп. Эрмитажѣ)—картину, превосходную по красотѣ композиціи, благородству стили, рисунку, краскамъ и экспрессіи мироносицы, но исполненную еще совер-

шенно въ академическомъ духѣ. Она имѣла большой успѣхъ какъ въ Римѣ, такъ и въ СПб., гдѣ художникъ былъ признанъ за нее, въ 1836 г., академикомъ. Ободренный успѣхомъ, И. принялся за «Явленіе Мессіи», глубоко вдумывался въ сюжетъ, изучалъ все, что касалось его хоть сколько-нибудь, дѣлалъ множество этюдовъ, совѣтовался съ знаменитыми иностранными художниками, жившими въ Римѣ, постоянно перемѣнялъ первоначальную композицію и ея подробности. Процессъ столь добросовѣстнаго творчества шелъ медленно, и годы лѣтели одинъ за другимъ въ заботахъ художника о полученіи средствъ для довершенія его капитальнаго предпріятія, въ его сомнѣніяхъ и колебаніяхъ. Начавъ работу съ полною вѣрою въ божественность избранной темы, онъ подвергся въ послѣдствіи сомнѣнію, благодаря въ особенности чтенію книги Штрауса о Христѣ, и уже не могъ трудиться съ прежнимъ увлеченіемъ; кромѣ того, въ послѣднюю пору его пребыванія въ Италіи болѣзнь глазъ мѣшала ему заниматься съ желаемою усидчивостію. Такимъ образомъ, исполненіе картины тянулось слишкомъ двадцать лѣтъ, (1836—57), и только въ 1858 г. И. рѣшился отправить ее въ СПб. и явиться туда вмѣстѣ съ нею. Выставка ея и всѣхъ относящихся къ ней эскизовъ и этюдовъ въ одной изъ залъ академіи худ. составила событіе въ русскомъ художествѣ, небывалое со временъ К. Брюллова. Въ печата она была встрѣчена противоположными сужденіями: одни восторгались картиною безпредѣльно; другіе находили, что ея авторъ, при всемъ своемъ усердіи, взялся за задачу не по силамъ, не разрѣшилъ ее удовлетворительно, видѣли въ ней лишь собраніе болѣе или менѣе интересныхъ этюдовъ, не достаточно связанныхъ однимъ общимъ движеніемъ и, въ особенности, однимъ общимъ колоритнымъ тономъ. Но для большинства истинно-художественныхъ людей она была явленіемъ въ высшей степени замѣчательнымъ. Серьезное, вдумчивое отношеніе И. къ предмету, полное отреченіе его отъ рутинныхъ, академическихъ взглядовъ и пріемовъ, его приверженность къ натурѣ, исканіе красоты не виѣшней и случайной, а обусловливаемой соотвѣтствіемъ формы индивидуальному характеру и значенію изображенныхъ лицъ,—все это завоевало творцу «Явленія Мессіи» горячее сочувствіе преимущественно молодыхъ художниковъ, было для нихъ настоящимъ откровеніемъ и оказало рѣшительное вліяніе на многихъ изъ ихъ числа. Однако И. не суждено было увидѣть плоды своего почтеннаго труда: еще продолжалась его выставка, и участь его картины еще не была рѣшена, какъ онъ сошелъ въ могилу, пораженный холерою, 3 іюля 1858 г. Послѣ его кончины, «Явленіе Мессіи» было приобрѣтено императоромъ Александромъ II и пожаловано московскому публичному музею, въ которомъ красуется и понынѣ. Кромѣ этой картины, составляющей одинъ изъ драгоцѣнныхъ памятниковъ русской живописи, крайне любопытны многочисленныя наброски (перомъ, карандашомъ и акварелью) на темы Ветхаго и Новаго Заветовъ, которыми И. занимался въ

Римѣ, отрываясь по временамъ отъ своего главнаго труда. Они изданы въ точныхъ факсимиле нѣмецкимъ археологическимъ институтомъ на счетъ капитала, завѣщаннаго ему съ этой цѣлью братомъ живописца, архитекторомъ С. Ивановымъ. Ср. М. П. Боткина, «А. А. И., его жизнь и переписка» (СПб. 1880) и въ биогр. библіотекѣ Ф. Павленкова. А. С.—

Ивановъ (Александръ Васильевичъ) — переводчикъ нач. XIX в. фр. романовъ (Жан-лисъ и др.).

Ивановъ (Александръ Владиміровичъ, 1836—1880)—знаменитый офтальмологъ, учился въ курской гимназіи и въ моск. унив., гдѣ кончилъ курсъ по медицинскому факультету въ 1859 г.; изучалъ затѣмъ, за границей, нормальную и патологическую анатомію глаза въ лабораторіи Генриха Мюллера (Вюрцбургъ) и занимался практической офтальмологіей въ клиникахъ Кнаппа (Гейдельбергъ), Пагенштехера (Висбаденъ) и др. Въ 1867 г. И. въ Петербургѣ защитилъ докторскую диссертацию: «Матеріалъ для нормальной и патологической анатоміи хрусталика» (СПб., 1867) и въ томъ же году назначенъ былъ ординаторомъ въ глазное отдѣленіе кievскаго военнаго госпиталя и вновь командированъ за границу для продолженія научныхъ занятій. Въ 1869 г. И. избранъ былъ экстра-ординарнымъ профессоромъ кievск. унив. по кафедрѣ офтальмологіи, получилъ въ завѣдываніе глазное отдѣленіе кievск. военнаго госпиталя, въ 1875 г. избранъ былъ ординарнымъ проф., но уже въ 1876 г. И., всегда болѣзненный, вынужденъ былъ оставить Кіевъ и вскорѣ умеръ въ Ментонѣ, от легочной чахотки. Научные труды И. значительно способствовали расширенію научныхъ свѣдѣній по анатоміи, преимущественно патологической, глаза, которыя до него были очень скудны, какъ напр., относительно патологическихъ измѣненій при нѣкоторыхъ формахъ страданій конъюнктивы и склеры, при воспаленіи сосудистой оболочки, при страданіяхъ сѣтчатки и зрительнаго нерва и пр. Многія изъ патологическихъ измѣненій при заболѣваніяхъ глаза, а также нѣкоторые данныя нормальной анатоміи были даже впервые указаны И.; таковы: его чрезвычайно важное изслѣдованіе относительно строенія рѣсничной мышцы въ глазахъ различной рефракціи, его изслѣдованія объ анатоміи и объ отслойкѣ стекловиднаго тѣла, о воспаленіи сѣтчатки и зрительнаго нерва, объ отека сѣтчатки и др. Почти всѣ работы И. напеч. на нѣмецк. яз.: «Zur Anatomie des Glaskörpers» («Klinische Monatsblätter» von Zehender, 1864); «Ueber die verschiedenen Entzündungsformen der Retina» (ibid. 1864); «Perivascularitis Retinae» (ibid. 1865); «Zur Ablösung des Chorioidea» («Archiv für Ophthalm.» Bd. XI, 1, 1865); «Beitrag zur pathologischen Anatomie der Hornhaut und Linsenepithels» («Klinische Beobachtungen aus d. Augenheilanstalt zu Wiesbaden», 1866); «Zur normalen und patholog. Anatomie des Glaskörpers» («Arch. f. Ophthalm.» Bd. XII, 1866); «Zur Pathologie der Retina» (ibid., Bd. XII); «Un cas de myome» («Congrès period. international d'ophthalmologie», 1867); «Ueber Conjunctivitis und Keratitis phlyctenularis» («Klin.

Monatsbl.» von Zehender, 1868); «Trois cas de décollement de l'hyaioïde» («Comptes rendus du congrès internat. d'ophthalmologie», 1868); «Ueber neuritis Optica» («Klin. Monatsbl.» 1868); «Das Oedem d. Netzhaut» («Arch. f. Ophthalm.» Bd. XV, II, 1869); «Bemerkungen zur pathologischen Anatomie des Glioma Retinae» (ibid. Bd. XV, II); «Ueber choroiditis disseminata» («Klin. Monatsbl.» 1869); «Bemerkungen zur Anatomie der Iris-Anheftung und des Annulus ciliaris», совместно съ А. Rollet («Arch. f. Ophthalm.» Bd. XV, I); «Beiträge zur Anatomie des Ciliarmuskels» (ibid. Bd., XV, III); «Glaskörper» и «Lunica vasculosa» (въ Stricker's «Handbuch der Lehre von den Geweben», 1872); «Uvealtractus» (въ «Handbuch d. gesammten Augenheilkunde» von Graefe und Sämisch, 1874); «Zur pathologischen Anatomie des Trachoms» («Berich. über ophthalm. Versammlung zu Heidelberg», 1878) и нѣк. др.

Ивановъ-классикъ (Алексѣй Ѳеодоровичъ, 1841—1894)—поэтъ-юмористъ, сынъ крестьянина, крѣпостного Бутурлина, урож. Ярославской губ. Отецъ его, служившій въ Петербургѣ приказчикомъ, сталъ приучать сына къ торговлѣ и весьма недоброжелательно относился къ его стремленіямъ къ самообразованію. Тоже дѣлали и сосѣди-приказчики, въ насмѣшку прозававшіе И. *классикомъ*. Первымъ печатнымъ произведеніемъ И., писавшаго подъ псевдонимомъ *Классика*, было стихотвореніе: «На смерть Никитина» (въ «Петербургскомъ Вѣстникѣ» Камбека 1861 г.). В. С. Курочкинъ, замѣтивъ въ немъ талантъ, пригласилъ его въ число постоянныхъ сотрудниковъ «Искры». Съ тѣхъ поръ И. напечаталъ множество стихотвореній въ «Петербургск. Листкѣ», «Иллюстраціи», «Будильникѣ» и др. періодическихъ изданіяхъ. Его написанныя бойкими стихомъ, обыкновенно съ «гражданскою» подкладкою, «пѣсни», изданы отдѣльными сборниками, подъ заглав.: «Пѣсни Классика» и «На разсвѣтѣ». Свои воспоминанія о поѣздкѣ за границу собралъ въ книжкѣ «Веселый попутчикъ» (1889).

Ивановъ (Андрей Ивановичъ, 1775—1848)—историческій живописецъ, въ возрастѣ 6 лѣтъ былъ привезенъ въ СПб. и опредѣленъ ученикомъ въ Имп. акад. художествъ. Здѣсь главнымъ его наставникомъ въ живописи былъ Г. Угрюмовъ. Окончивъ курсъ въ 1797 г. съ большою золотою медалью, за картину: «Жертвоприношеніе Ноя», онъ былъ оставленъ при академіи пенсионеромъ и чрезъ годъ опредѣленъ преподавателемъ рисованія въ ея классахъ. Въ 1800 г. признанъ назначеннымъ въ академики, въ 1803 г. занялъ въ академіи должность адъюнкты-проф. исторической живописи и получилъ званіе академика за картину «Адамъ и Ева съ дѣтьми» (наход. въ музеѣ акад.). Въ 1806 г. повышенъ въ совѣтники, а въ 1812 г., за картину «Единоборство кн. Мстислава Удалаго съ Редеемъ» (наход. въ музеѣ акад.) получилъ степень проф. и сталъ преподавать историческую живопись. Занималъ эту должность до 1831 г. Произведенія этого художника, отличающіяся прекраснымъ рисункомъ и сильнымъ, хотя и нѣсколько рѣзкимъ колоритомъ, весьма уважались въ свое

время. Они принадлежатъ, главнымъ образомъ, къ религиозному роду живописи и украшаютъ преимущественно петербургскіе храмы; таковы между прочимъ иконы въ Казанскомъ и Преображенскомъ соборахъ, въ Конюшенной црк. и въ црк. Почтамта и Михайловскаго замка. Имъ написаны также иконостасы для церкви российской миссии въ Пекинѣ и для Сіонскаго собора, въ Тифлисѣ. Изъ его историческихъ картинъ, сверхъ выше упомянутыхъ двухъ, можно указать еще на «Эпизодъ изъ осады Кіева печенѣгами», въ Имп. Эрмитажѣ, и на «Смерть Пелопида», въ московскомъ публичномъ музеѣ. Въ качествѣ проф. академіи, онъ отличался умѣньемъ передавать свои познанія ученикамъ, изъ которыхъ многіе обязаны ему своими послѣдующими успѣхами. Онъ былъ наставникомъ К. П. Брюллова и первымъ руководителемъ своего сына, одного изъ наиболее прославившихся русскихъ живописцевъ, А. А. Иванова. А. С—въ.

Ивановъ (Антонъ Андреевичъ)—скульпторъ, воспитывался въ 1824—1836 г. въ Имп. акад. художествъ, гдѣ его главнымъ наставникомъ былъ С. И. Гальбергъ. Получивъ малую золотую медаль за барельефъ: «Св. Іоаннъ Креститель проповѣдуетъ народу», въ 1835 г., и большую золотую медаль за статую «Юноши, играющаго въ городки» (наход. въ академическомъ музеѣ), въ 1839 г., отправился въ Римъ, въ качествѣ пенсіонера академіи, провелъ тамъ шесть лѣтъ, и по возвращеніи своемъ въ СПб., въ 1846 г., получилъ званіе академика. Вскорѣ затѣмъ, какъ одинъ изъ лучшихъ русскихъ скульпторовъ того времени, приглашенъ участвовать, вмѣстѣ съ Н. Разановымъ и А. Логановскимъ, въ украшеніи внѣшнихъ стѣнъ моск. храма Христа-Спасителя горельефными изваяніями святыхъ, но въ самомъ разгарѣ работъ по этому заказу ум. въ 1852 г. Изъ его произведеній достойны вниманія гипсовые барельефы: «Христосъ исцѣляетъ слѣпца» и «Исцѣленіе бѣсноватаго», въ домової црк. акад. художествъ, статуя ап. Петра, въ црк. Шуваловскаго парка въ Парголовѣ, мраморный бюстъ президента российской академіи А. С. Шишкова (наход. въ Имп. акад. наукъ) и въ особенности мраморныя статуи: «Парисъ» и «Юноша Ломоносовъ на своей родинѣ», исполненныя въ Римѣ и хранящіяся нынѣ въ Императорскомъ Эрмитажѣ. А. С—въ.

Ивановъ (Ардalionъ Васильевичъ)—преподаватель русскаго языка въ горномъ корпусѣ и училищѣ правовѣдѣнія. Ему принадлежатъ: «Русская грамматика» (СПб. 1834), выдержавшая около 20 изданій. И. рѣшался во многихъ случаяхъ отступать отъ Греча. «Программа русской грамматики и основаній словесности» (1841), «Правила латинской этимологии» (1832), «Сборникъ сочиненій въ прозѣ и стихахъ для упражненій въ русскомъ яз.» (1851 и 1857). Кромѣ учебниковъ И. передѣлалъ съ франц. языка нѣсколько драматическихъ произведеній и издавалъ «Драматическій альманахъ», сотрудничалъ въ «Литер. Газ.» (1841). Ср. «Воспом. о воспитаніи въ горномъ корпусѣ» («Современникъ» 1859, т. 76); В. Стасовъ, «Собрание Сочиненій» (томъ III).

Ивановъ (Василій)—написать: «Записки, веденныя во время путешествія имп. Елисаветы Алексѣевны по Германіи въ 1813—15» (СПб. 1833), перевелъ: «Начертаніе о началѣ и устроеніи регулярнаго войска и морской силы въ Россіи», Шмидта (М. 1798).

Ивановъ (Иванъ)—магистръ (1817 г.), протоіерей, проф. словесности въ спб. духовной акад. Былъ свящ. спасо-сѣновской церкви, въ СПб. Ум. въ 1843 г. Напечаталъ «Опытъ теоріи словесныхъ наукъ, почерпнутыхъ изъ лучшихъ ея источниковъ» (СПб. 1832).

Ивановъ (Иванъ Алексѣевичъ, 1780—1848)—живописецъ перспективныхъ видовъ и пейзажей, воспитаніе получилъ въ имп. акад. художествъ, состоялъ потомъ при Имп. публичной библиотекѣ почетнымъ библиотечаремъ и поступилъ въ 1817 г. на службу въ академію смотрителемъ рисовальныхъ классовъ. Въ 1822 г. признанъ назначеннымъ въ академики, а въ 1829 г. возведенъ въ званіе академика за исполненіи на заданную тему рисунокъ: «Видъ парадныхъ стѣнъ и лѣстницы въ роскошномъ зданіи» (наход. въ Имп. Эрмитажѣ). Его картины, писанныя масляными красками, не встрѣчаются, но акварельныя и карандашныя работы имѣются у собирателей оригинальныхъ рисунковъ. А. С—въ.

Ивановъ (Иванъ Ивановичъ)—магистръ моск. унив., членъ моск. театральнаго комитета. Послѣдніе годы обратилъ на себя вниманіе многочисленными статьями о театрѣ и западноевропейской литературѣ въ «Рус. Вѣд.», «Артистѣ» и «Русск. Мысли».

Ивановъ (Михаилъ Матвѣевичъ, 1748—1823)—живописецъ-пейзажистъ и баталистъ, въ 1762 г. былъ принятъ въ число учениковъ Имп. акад. худож. и окончилъ въ ней курсъ въ 1770 г. съ малою золотою медалью, за картину: «Оливковое дерево съ висящими на немъ арматурами, подъ которыми веселятся военные, пастухи и пастушки», былъ отправленъ въ чужіе края. Въ Парижѣ учился у Лепренса и въ Римѣ у Ф. Гаккерта. По возвращеніи своемъ въ СПб., въ 1779 г., получилъ званіе назначеннаго въ академики и скорѣ послѣ того сдѣлалъ путешествіе по Грузіи и Арменіи, для снятія видовъ этихъ странъ. Въ 1780 г. былъ приглашенъ кн. Потемкинымъ въ его армію, получилъ чинъ майора и сопровождалъ фельдмаршала въ его походахъ. Въ это время произвелъ, преимущественно акварелью и бистромъ, множество крымскихъ и придунайскихъ видовъ и изображеній войнъ съ Турціей («Штурмъ Очакова», «Петръ Великій на Прутѣ» и др.). Въ 1786 г. получилъ степень академика. По окончаніи турецкой войны опредѣленъ, въ 1792 г., смотрителемъ коллекцій рисунковъ въ Имп. Эрмитажѣ; позже произведенъ въ совѣтники акад. и вступилъ въ управленіе классомъ баталической живописи, а въ 1804 г., по смерти Сем. Щерина, и классомъ пейзажей. Картины И., писанныя масляными красками, встрѣчаются крайне рѣдко (одна изъ нихъ: «Доеініе коровъ» находится въ музеѣ акад. худ.); напротивъ того, его акварели и рисунки многочисленны (большое собраніе ихъ хранится въ Имп. Эрмитажѣ). Вообще, въ его произведе-

віяхъ видны умѣнье выбирать живописную точку зрѣнія, смѣлость и вкусъ исполненія; но короритъ ихъ слабъ, а рисунокъ недостаточно исправенъ.

А. С—ъ.

Ивановъ (Михайлъ Михайловичъ)—музыкальный критикъ и композиторъ, род. въ Москвѣ, въ 1849 г. Окончивъ курсъ въ спб. технологическомъ инст., И. посвятилъ себя изученію музыки, былъ ученикомъ П. И. Чайковского, занимался подъ руководствомъ Ф. Листа. Завѣдуя музыкальнымъ отдѣломъ въ газетѣ «Новое Время». И. помѣстилъ въ ней много интересныхъ фельетоновъ по разнымъ музыкальнымъ вопросамъ. Статьи И. помѣщались тоже въ «Пчелѣ», «Музыкальномъ свѣтѣ», «Нувелистѣ», «Всемирной Иллюстраціи» и др. Онъ перевелъ книгу Ганслика о музыкѣ. Написалъ романсы, реквиемъ, музыку къ поэмѣ Полонскаго «Кузнечикъ-музыкантъ», симфонию, восточную сюиту, оперу «Потемкинскій праздникъ».

Н. С.

Ивановъ (Николай Алексѣевичъ, 1811—1869)—историкъ, воспитанникъ нижегородской гимназіи и казанскаго университета, довершилъ свое образованіе въ такъ называемомъ второмъ профессорскомъ институтѣ въ Дерптѣ, гдѣ, подъ вліяніемъ бесѣдъ съ Рейцомъ, Бунге и Нейманомъ младшимъ и съ своимъ старшимъ товарищемъ Прейсомъ, выработалъ цѣльное общее воззрѣніе на историческія судьбы Россіи. Только этимъ можно объяснить почему въ 24-лѣтнемъ юношѣ возникла мысль написать сочиненіе, которое представило бы полную картину Россіи въ отношеніяхъ историческомъ, географическомъ, статистическомъ и литературномъ. Но у И. не было средствъ и онъ вынужденъ былъ принять предложеніе Булгарина, взявшагося доставить И. всѣ средства къ исполненію задуманнаго труда, съ тѣмъ, чтобы сочиненіе вышло въ свѣтъ подъ его, Булгарина, именемъ. Такимъ образомъ появилась: «Россія въ историческомъ, статистическомъ, географическомъ и литературномъ отношеніяхъ» (4 части исторіи и 2 части статистики, СПб. 1837), авторомъ которой объявленъ былъ Булгаринъ. Объ И. упомянуто лишь какъ о сотрудникѣ по статистической части. Имя мнимаго автора помѣшало должной оцѣнкѣ книги въ публикѣ, но въ свое время она высоко ставилась такими людьми какъ Шафарикъ, а впоследствии А. Котляревскій («Журн. Мин. Нар. Просв.» 1869 г. № 4). Получивъ въ Дерптѣ степень доктора философіи за диссертацию «Cultus popularis in Russia originis ac progressus adumbratio», И. отправился профессоромъ русск. и всеобщей исторіи въ казанскій университетъ, гдѣ въ первые годы его профессорства, когда непривѣтливая среда и разныя обстоятельства не успѣли еще осилить его энергіи, лекціи И. возбуждали общій интересъ. Къ этой же порѣ относятся и труды И.: «Краткій обзоръ русск. временниковъ, находящихся въ Москвѣ и «С.-Петербургѣ» (Казань, 1843), «Общее понятіе о хронографахъ и описаніе нѣкоторыхъ списковъ ихъ» (Каз. 1843) и нѣкоторые др. Труды эти представляютъ собою плодъ самостоятельной отчетливой работы надъ рукописными источниками; послѣднее соч. даетъ жи-

вую картину развитія русск. исторической науки до 1843 г. и мѣткую оцѣнку ея явленій. Въ 1856 г. И. перешелъ на кафедру русск. исторіи въ Дерптъ, но черезъ 3 года долженъ былъ выйти въ отставку. Черезъ нѣсколько лѣтъ онъ сталъ преподавателемъ митавской гимназіи. Мѣсяца за два до смерти И. снова приглашенъ былъ въ дерптскій университетъ доцентомъ русскаго языка.

Ивановъ (Николай Ивановичъ)—актеръ и изв. провинціальный антрепренеръ (1811—1891), сынъ моск. фабриканта Бярдникова; сначала былъ пѣвчимъ въ Костромѣ, а затѣмъ игралъ на крѣпостныхъ мѣстныхъ сценахъ. И.—одинъ изъ первыхъ инициаторовъ русскаго частнаго театра. Всю свою долгую жизнь провелъ въ путешествіяхъ, посѣтивъ почти всѣ города Россіи. Столичныя и провинціальныя сцены обязаны Иванову многими даровитыми актерами, начавшими свою дѣятельность подъ его руководствомъ, каковы: В. В. Самойловъ, П. В. Васильевъ, А. А. Разсказовъ, Андреевъ-Бурлакъ и много др. Его «Воспоминанія антрепренера» напечатаны въ «Истор. Вѣстникѣ» (1891 г., №№ 10—12). Послѣдніе годы жилъ въ крайней нуждѣ и умеръ въ богадѣльнѣ.

Ум.

Ивановъ (Николай Козьмичъ)—изв. теноръ, уроженецъ Малороссіи. Въ концѣ 20-хъ годовъ былъ пѣвчимъ придворной пѣвческой капеллы. Посланный въ Италію для усовершенствованія, И. болѣе не возвратился въ Россію; пѣлъ въ Неаполѣ, Парижѣ, Лондонѣ. Ум. въ Болоньѣ, въ 1880 г. Голосъ его отличался выдающейся красотой и нѣжностью, пѣніе—прекрасной школой и вкусомъ.

Н. С.

Ивановъ (Павелъ Андреевичъ)—членъ сов. мин. внутр. дѣлъ; ум. 1839 г., на 72 году жизни). Перевелъ комедію Флоріана «Добрый сынъ» (1800), драму Коцебу «Негры-невольники» (3 изданія), помѣщалъ статьи по искусству и театру въ «Отеч. Зап.» (20-хъ гг.).

Ивановъ (Петръ Васильевичъ)—малорусскій этнографъ, род. въ 1837 г. въ Чугуевѣ, служилъ въ военной службѣ, потомъ учителемъ и смотрителемъ уѣзднаго училища въ г. Купянскѣ (Харьковской губ.), съ 1877 — 84 гг. былъ инспекторомъ народныхъ училищъ. Въ «Трудахъ» харьковскаго общества испытателей природы И. напечаталъ рядъ статей о фаунѣ въ окрестностяхъ Купянска; въ «Сборникахъ» харьковскаго историко-филологическаго общества—обширныя статьи И. о народныхъ повѣрьяхъ въ колдуновъ, вѣдьмъ и упырей (въ IV т.), о домовыхъ, лѣшихъ и водяныхъ (V т.), о дѣтскихъ играхъ въ селахъ Купянскаго у. (II т.). Разныя этнографическія статьи И. ранѣе были напечатаны въ «Кіевской Старинѣ» и «Харьк. Сборникѣ». Лучшее изслѣдованіе И. о малорусскихъ народныхъ легендахъ напечатано въ «Этнографическомъ Обзорѣ» (1892 и 1893). Ср. Н. Ѳ. Сумцова, «Современ. малорус. этнографія» (1893, ч. I, 75—114).

Н. С—ъ.

Ивановъ (Петръ Ивановичъ, 1794—1864)—директоръ московскаго архива министерства юстиціи, учился въ московскомъ университетѣ, служилъ въ департаментѣ удѣловъ, былъ помощникомъ управляющаго моск.

удѣльной конторою (1828), членомъ вотчиннаго д-пта (1833), председателемъ московской комиссіи составленія свода запрещеній и разрѣшеній на имѣнія (1839) и чиновникомъ за оберъ-прокурорскимъ столомъ. Въ 1835 г., И., какъ членъ вотчиннаго д-пта, вошелъ въ составъ комитета, которому поручено было сдѣлать московскіе сенатскіе архивы доступными для пользованія, для чего требовалось составить подробныя ихъ описанія и распределить документы по ихъ значенію. Комитетъ существовалъ до 1842 г., но выполнилъ лишь незначительную часть своей задачи; продолженіе ея принялъ на себя И., занявшій вновь учрежденную должность инспектора московскихъ сенатскихъ архивовъ (1842—52), а въ 1852 г., съ объединеніемъ архивовъ въ моск. архивъ министерства юстиціи, онъ былъ назначенъ директоромъ его. Труды И. имѣли въ свое время крупное значеніе, какъ потому, что въ нихъ помѣщались неизданные архивные матеріалы, такъ и потому, что они впервые хотя отчасти познакомили съ исторіей архивовъ. Таковы его: «Описаніе государственнаго разряднаго архива» (Москва, 1842); «Путеводитель по государственнымъ архивамъ, состоящимъ въ правительствующемъ сенатѣ въ Москвѣ» (М., 1845); «Описаніе государственнаго архива старыхъ дѣлъ» (М., 1851). Обширный архивный матеріалъ содержится и въ трудахъ И.: «Систематическое обзорѣніе помѣстныхъ правъ и обязанностей, въ Россіи существовавшихъ» (М., 1836); «Обзорѣніе писцовыхъ книгъ по Московской губерніи» (М., 1840); «Опытъ историческаго изслѣдованія о межеваніи земель въ Россіи» (М., 1846); «Сборникъ палеографическихъ снимковъ» (М. 1844); «Сборникъ снимковъ съ древнихъ печатей» (М., 1858). Ему же принадлежитъ редакція и др. изданій московскихъ архивовъ: «Описаніе первой степени архива вотчиннаго департамента» (М. 1839); «Обзорѣніе писцовыхъ книгъ по Новгороду и Пскову» (М., 1841); «Алфавитный указатель фамилій и лицъ, упоминаемыхъ въ боярскихъ книгахъ, хранящихся въ 1-мъ отдѣлѣ моск. архива министерства юстиціи съ обозначеніемъ служебной дѣятельности каждаго лица» (Москва, 1853). Кроме того, И. напечат. «Руководство для удѣльныхъ конторъ» (М., 1825); «Обзорѣніе правъ и обязанностей російскаго купечества и вообще всего средняго сословія» (2 ч., М., 1826); «Обзорѣніе геодезическихъ работъ въ Россіи со времени Петра В. до сочиненія генеральной ландкарты Росс. имперіи въ 1746 г.» (СПб., 1853); «О знакахъ, замѣнявшихъ подписи въ древней Россіи» (СПб., 1859, изъ «Изв. Археологич. Общ.»); «Опытъ біографій ген.-прокуроровъ и министровъ юстиціи» (СПб., 1864). И. сообщилъ множество матеріаловъ въ «Москвитинѣ» 1841 и др. гг., въ «Чтеніяхъ моск. общ. ист. и древн. рос.» 1859 и сл. годовъ и собралъ «Историческія свѣдѣнія о большомъ колоколѣ, лежащемъ въ моск. Кремлѣ, близъ Ивановской колокольни» (М., 1835).

Ивановъ (Федоръ Федоровичъ)—драматургъ. Р. 1777, воспитывался въ гимназій при московскомъ университетѣ, 1790—97 гг. состоялъ на службѣ по морскому вѣдомству, по-

томъ перешелъ на гражданскую службу въ Москвѣ, гдѣ и умеръ 1816 г. Литературную дѣятельность И. началъ стихотвореніями въ «Ипокрептѣ» (1800), участвовалъ въ «С.-Петербургскомъ Вѣстникѣ», «Вѣстникѣ Европы», «Амфіонѣ», «Трудахъ Московскаго общества любителей словесности» и др. Извѣстенъ какъ сочинитель и переводчикъ драматическихъ произведеній, изъ которыхъ успѣхомъ пользовались драма «Семейство Старичковыхъ» (3 изд.) и комедія «Не все то золото, что блеститъ». Его сочиненія и переводы изданы въ Москвѣ, въ 1824 г., съ біографіей, написанной Мерзляковымъ. См. М. Макарова въ «Репертуарѣ и Пантеонѣ» (1845, кн. VIII).

Ивановъ - Импольитовъ (Михаил Михайловичъ)—русс. композиторъ, род. въ 1859 г.; окончилъ курсъ въ слб. консерваторіи, былъ директоромъ музыкальной школы въ Тифлисѣ, тамъ же дирижировалъ оперой, теперь проф. въ московской консерваторіи. Сочиненія И.: баллада «Лѣсной царь» для соло, хора и оркестра, симфоническая картина «Ярхмѣль», опера «Руѣ». *Н. С.*

Ивановъ день—см. Купала.

Ивановъ цвѣтъ (Chrysanthemum)—см. Поповникъ.

Ивановъ червячокъ или свѣтлякъ (Lampyrus)—родъ жуковъ изъ семейства мягкокожихъ (Malacodermata), подсемейства Lampyridae. Отличительные признаки Lampyridae: голова съ сяжками на лбу спрятана подъ щитовидно-расширенной переднегрудью, заднія кольца брюшка заключаютъ обыкновенно свѣтящіеся органы. Фосфорическій свѣтъ, издаваемый ими, служитъ, повидимому, главнымъ образомъ, для привлеченія другъ къ другу разныхъ половъ; свѣтятъ также личинки и яйца. Личинки плоскія, 6-ногія. У рода Lampyrus самецъ имѣетъ большіе круглые глаза, короткіе сяжки, тонкія удлиненыя надкрылья и развитыя крылья: самка вовсе лишена крыльевъ или имѣетъ лишь зачаточныя элитры и похожа по внѣшнему виду на личинку. Питаются улитками и слизнями. Обыкновенный И. червячокъ (L. postilusa) сѣробураго цвѣта, грудной щитъ сѣрожелтый, съ черной серединой и 2 свѣтлыми пятнами на переднемъ краю. Самка вовсе безъ надкрылій и крыльевъ. Самецъ длиною 10 мм., самка 12—16; самецъ летаетъ рѣдко. L. splendidula сѣробураго цвѣта, грудной щитъ спереди съ 2 стекловатыми прозрачными пятнами, самка бѣложелтая, безъ крыльевъ, но съ маленькими щитовидными элитрами. Меньше предыдущаго (самецъ 8—9, самка 8—10 мм.). Самецъ часто летаетъ. *Н. Кн.*

Ивановы—старинные дѣятели: Алмазъ, дьякъ казеннаго двора, потомъ посольскаго приказа, думный дьякъ и печатникъ. Умеръ въ 1669 г.—*Андрей*, дьякъ посольскаго приказа. Въ 1590 г. первый разъ былъ «гонцомъ» въ Литвѣ и писалъ оттуда донесенія царю «вязы, литореею иновью азбукою», взятою отъ австрійскаго посла Варкоча. Нѣсколько разъ былъ отправляемъ съ послами въ Царьградъ, Тавриду, Грузію, Польшу и др.—*Василій*, дьякъ пушечнаго приказа; въ 1590 г. былъ въ шведскомъ походѣ съ госу-

даремъ, а въ 1605 г. съ послами у польскаго короля. — *Григорій*, крестечныхъ дѣлъ мастеръ, новгородецъ; въ 1683 г. работалъ кресты, серги и пр. — *Димитрій*, переводчикъ съ франц. соч. Фенелона «Бытіе Бога» (1809) и «Путешествія Алмузы на островъ Правды» (1807). — *Несторъ*, псковскій колокольныхъ дѣлъ мастеръ XVI вѣка; его литья колокола въ Москвѣ на колокольні Івана Великаго и въ московскомъ Вознесенскомъ м-рѣ. — *Осипъ*, московскій пушечныхъ дѣлъ мастеръ; въ 1679 г. вылилъ пищаль, что на Кремлевской площади въ Москвѣ. — *Харитонъ*, московскій пушечныхъ дѣлъ мастеръ; 1661 г. вылилъ пушку, что на Кремлевской площади въ Москвѣ, и въ 1681 г. — другую пушку.

В. Р.—с.

Ивано-Сергіевскій заводъ, бывш. Мальцева—на берегу р. Болвы, въ 2 в. отъ деревни Маниной, къ востоку отъ Усоховъ. Дѣйствовалъ въ 60-хъ и 70-хъ годахъ, потомъ сгорѣлъ. Выплавлялось чугуна до 160 т. пд.; руды потреблялось около 370 т. п. Рядомъ покинутая каменноугольная шахта и большая буровая скважина.

Ивантеевка (Козловка, Ангѣевка) — с. Самарской губ., при рч. Чернавѣ. Дв. 730; жит. 5112; првсл. црк., школа, почтов. станція, 6 лавокъ, 2 ярмарки.

Иванцовъ-Платоновъ (Александръ Михайловичъ)—протоіерей, современный богословъ и проповѣдникъ. Сынъ священника (род. въ 1835 г.), окончилъ курсъ въ московской духовной академіи; съ 1872 г. профессоръ московскаго университета по кафедрѣ церковной исторіи; съ 1877 г. докторъ богословія. Научную и литературную дѣятельность началъ еще студентомъ (въ «Русской Вѣсѣдѣ»). Главныя его сочиненія: «Очеркъ исторіи христіанства у славянъ» (первое по времени ученое сочиненіе по этому предмету въ нашей литературѣ, 1869); «Исторія отдѣленія церкви Западной отъ Восточной» (1868); «Римско-католическое ученіе о власти папы» (1868); «Свѣтская власть папы» (1868); «Религіозныя движенія на Востокъ въ IV и V вв.» (обширная монографія о ересьхъ и соборахъ IV и V вв., по поводу сочиненій о томъ же предметѣ проф. А. П. Лебедева, замѣчательная по самостоятельной оцѣнкѣ воззрѣній западныхъ церковныхъ историковъ на исторію вселенскихъ соборовъ; 1880 и 1881); «Ереси и расколы трехъ первыхъ вѣковъ христіанства» (докторская диссертация, обратившая на себя вниманіе западной церковно-исторической литературы; 1876—1877); «Расколъ четырехдесятичниковъ» (1877); «Христіанское ученіе о любви къ человечеству сравнительно съ крайностями учений социалистическихъ» (1870); «Что такое жизнь» (1872); «Св. Кириллъ и Меѳодій» (1871); «Первыя лекціи по церковной исторіи въ москов. университетѣ» (1872); «Религія и наука» (обширная монографія по поводу книги подъ тѣмъ же заглавіемъ Б. Чичерина, 1879); «Константинопольскій патріархъ Фотій» (критическій обзоръ всей литературы о Фотіи, а также всѣхъ изданій его сочиненій, 1891). Кроме того, имъ изданы письма А. С. Хомякова къ Пальмеру и рядъ духовно-публицисти-

ческихъ трактатовъ о современныхъ церковныхъ вопросахъ, а также критическихъ статей о новыхъ произведеніяхъ учено-богословской литературы, иностранной и русской. Въ старо-католическомъ журналѣ «Internationale theologische Zeitschrift» за 1894 г. напечатано его новое изслѣдованіе о патріархѣ константинопольскомъ Фотіи. Всѣ остальные вышеупомянутыя сочиненія печатались въ журналѣ «Православное Обозрѣніе». Особою книгою вышли его проповѣди: «За двадцать лѣтъ священства» (2-ое изд. 1884).

Н. Б.

Иванчинъ-Писаревъ (Николай Дмитриевичъ)—писатель, почитатель Карамзина. Род. въ Москвѣ. Составилъ богатую картинную галерею; по направленію примыкалъ къ «Москвитяину». Ум. въ Москвѣ 1849 г., на 55 г. Его стихотворенія печатались въ «Вѣстн. Европы»; отд.: «Сочиненія и перев. въ стихахъ» (М., 1819); «Новѣйшія стихотворенія» (М., 1828); «Чѣмъ богатъ, тѣмъ и радъ» (М., 1832). Прозаическія статьи по искусству и исторіи въ «Москвитян.», «Сѣв. Пчелѣ», «Атенѣ» и др. Отдѣльно вышли: «Отечествен. галерея, съ приобщеніемъ нѣкоторыхъ др. сочиненій» (М., 1832); «Взглядъ на старинную русскую поэзію» (М., 1837); «Духъ Карамзина или избранныя мысли и чувствованія сего писателя» (М., 1827). Отдѣльно также вышли нѣсколько историческихъ описаній московскихъ окрестностей. Ср. «Москвит.» (1849); Н. Варсуковъ, «Жизнь и труды Погодина»; «Воспоминанія Панаева».

Иванчины—дворянскій родъ, восходящій къ началу XVII в. Иванъ И. меньшой за моск. осадное сидѣнье при Шуйскомъ пожалованъ вотчиною. Родъ И. внесенъ въ VI ч. родосл. книги Рязанской, Саратовской и Пензенской губ. (Гербовникъ, VI, 81).

Иванчины Писаревы—дворянскій родъ. Предокъ ихъ, Семенъ Писарь, выѣхалъ, по сказанію древнихъ родословцевъ, изъ Польши къ вел. кн. Василию Васильевичу. Отъ сыновей его пошли Писаревы, Скорняковы-Писаревы и родъ И.-Писаревыхъ. Василий И.-П. въ смутное время убитъ подъ Тушинымъ; трое И.-П. погибли во время бунта С. Разина. Родъ внесенъ въ VI часть родословной книги Московской и Харьковской губ.

В. Р.

Иванчугъ—селеніе Астраханской губ. и у., Чаганской волости, въ 30 в. отъ г. Астрахани, на о-вѣ между рр. Иванчугомъ и Ново-станки. Одно изъ первыхъ поселеній русскихъ въ Волжской дельтѣ; основаніе его относится къ 1573 г., когда для рыбнаго промысла устроенъ былъ здѣсь «учугъ» (тынь поперекъ рѣки). Школа, нѣсколько лавокъ. Дворовъ 117; жит. 679. Земельный надѣлъ состоитъ: изъ 561 дес. удобной земли, 148 дес.—лѣса и 2691 дес.—зарослей камыша. Лошадей 218, рогатаго скота 442 головы.

Иванъ—см. Іоаннъ.

Иванъ Андреевичъ—кн. можайскій (1430—1462), старшій сынъ А. Дмитриевича (I, 764). Вскорѣ послѣ смерти отца И. Андреевичъ заключилъ договоръ съ вел. кн. Василиемъ Васильевичемъ Темнымъ (V, 585), которымъ обязался быть за-одно съ нимъ противъ непріятеля, каковымъ надо разумѣть, главнымъ образомъ, Юрія Дмитриевича, князя

Галича костромского. Когда въ 1434 г. вел. князь потерпѣлъ въ Ростовской обл. поражение отъ князей галицкихъ, И. Андреевичъ, бывшій съ нимъ въ бою, бѣжалъ въ Тверь и вскорѣ присоединился къ Юрію Дмитріевичу, вмѣстѣ съ которымъ подступилъ къ Москвѣ. По смерти Юрія Дмитріевича, И. Андреевичъ вновь перешелъ на сторону вел. князя и участвовалъ въ Скарятинскомъ бою (1436), рѣшившемъ участь Василия Косого (V, 601). Въ 1445 г. И. Андреевичъ, вмѣстѣ съ великимъ княземъ, отправился противъ казанскаго царя Улу-Махмета. Неудачный походъ завершился плѣномъ великаго князя, и И. Андреевичъ перешелъ на сторону Дмитрія Юрьевича Шемяки, вмѣстѣ съ которымъ въ 1446 г. занялъ Москву, когда вел. князь выѣхалъ въ Троицкій монастырь. Изъ Троицы И. Андреевичъ привезъ Василия Васильевича плѣнникомъ въ Москву, гдѣ тотъ и былъ ослѣпленъ. За оказанныя услуги, Шемяка далъ И. Андреевичу Суздаль. Освобожденный затѣмъ Василій Васильевичъ дѣлается вел. княземъ. И. Андреевичъ нѣсколько разъ къ нему присоединялся и вновь измѣнялъ, что въ концѣ концовъ вызвало походъ вел. князя на Можайскъ «за неисправление» И. Андреевича. Последній бѣжалъ въ Литву, гдѣ получилъ города Черниговъ, Стародубъ, Гомель и Любечъ. Годъ рожденія и смерти И. Андреевича неизвѣстны. Отъ брака съ дочерью кн. Воротынского, неизвѣстной по имени, оставилъ двухъ сыновей: Андрея и Семена, князей стародубскихъ. См. «П. С. Р. Л.» (III, 141; IV, 125—6, 131—2, 146—7, 213; V, 268—9, 271; VI, 170—74, 176—178, 180; VIII, 98—99, 112—113, 115—116, 118, 120, 144); «Соб. Г. Гр. и Д.» (I, №№ 46—7, 62—63, 66—67); «Никон. лѣтоп.» (V, 116—117, 121, 195—199, 202—207, 209, 212, 278); «Акты Зап. Рос.» (I, № 49); «Акты Археогр. эксп.» (I, № 70); «Акты истор.» (I, № 56). См. также Василій Васильевичъ Темный и Дмитрій Юрьевичъ Шемяка.

Иванъ Борисовичъ, прозваніемъ *Тугой Лукъ* — кн. суздальско-нижегородскій (1370—1418), младшій изъ двухъ сыновей Б. Константиновича (IV, 413). 12-ти лѣтъ, вмѣстѣ съ отцомъ, въ 1383 г., ѣздилъ къ хану съ подарками, послѣ разоренія Москвы Тохтамышемъ; о борьбѣ Борисовичей съ великокняжескимъ братомъ Петромъ, при с. Лысковѣ, см. Даниилъ Борисовичъ (X, 91). Борьба Борисовичамъ была не подъ силу, и въ 1416 г. они явились въ Москву, откуда бѣжали въ 1418 г. неизвѣстно куда. Неизвѣстно также на комъ былъ женатъ И. Борисовичъ. Нѣкоторые родословныя считаютъ его бездѣтнымъ, а другія приписываютъ ему сына Александра Брюхатого и внука Семена. Онъ умеръ въ Нижнемъ Новгородѣ и погребенъ въ нижегор. Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. См. «П. С. Р. Л.» (I, 235; V, 261; VI, 140; VIII, 48—49, 88, 90); «Никон. лѣтоп.» (IV, 67, 70, 73, 142, 155); «Акты истор.» (I, 25, 38); Карамзинъ (V, пр. 254), а также подъ словами Борисъ Константиновичъ и Даниилъ Борисовичъ.

Иванъ Борисовичъ — единственный сынъ Б. Михайловича, князя кашинскаго

(† 1395 г.). Упоминается съ 1399 г. Вел. кн. тверской Михайлъ Александровичъ, передъ смертью распредѣляя между дѣтьми своими Тв. землю, назначилъ сыну Василю (V, 599) и внуку И. Борисовичу Кашинъ и Коснятинъ. Не успѣли князья разѣхаться, какъ дядя и племянники стали терпѣть притѣсненія отъ бояръ старшаго дяди вел. кн. И. (см. ниже — Иванъ Михайловичъ). Жалоба на бояръ послѣдняго ухудшила отношенія къ великокняжескому столу. Сильный Иванъ Михайловичъ отвѣтилъ, что бояре дѣлаютъ такъ «по его слову». Но И. Борисовичу, вслѣдствіе «лукавой лести» его матери, удалось вскорѣ войти въ милость къ великому князю, который въ 1401 г. отнялъ у Василя Михайловича озеро Луское и Іерусалимскую слободку въ самомъ Кашинѣ и отдалъ ихъ ему. До 1408 г. дядя, т. е. великій князь, и племянники жили въ мирѣ; но въ этомъ году, неизвѣстно по какой причинѣ, великій князь пошелъ войною на И. Борисовича, успѣвшаго, однако, бѣжать въ Москву. Въ Кашинѣ Ив. Михайловичъ посадилъ своихъ наместниковъ. Затѣмъ, видимо, племянникъ и дядя помирились: при осадѣ Василиемъ Михайловичемъ въ 1412 г., при помощи татаръ, Кашина, послѣдній защищалъ тверской гарнизонъ, подъ начальствомъ И. Борисовича. Вѣроятно, вслѣдствіе примиренія съ дядею, И. Борисовичъ одинъ сѣлъ на всемъ Кашинскомъ удѣлѣ. Дальнѣйшая судьба И. Борисовича неизвѣстна. Потомства онъ не оставилъ. См. «П. С. Р. Л.» (VIII, 82); «Никон. лѣтоп.» IV, 297, 299; V, 17, 45; Татищевъ (IV); проф. Изюмцевъ, «Удѣльные князья кашинскіе» («Чтенія Имп. О. И. и Др. Росс.», 1873, кн. 4).

Иванъ Годиновичъ (иначе Годеновичъ, Гординовичъ) — богатырь былины Владимірова цикла. Былины о немъ открываются обычнымъ пиромъ у кн. Владиміра. И. Годиновичъ, племянникъ Владиміра, одинъ сидитъ на пиру невесель, и на вопросъ князя, чѣмъ онъ озабоченъ, говоритъ, что хотѣлъ бы поѣхать въ Черниговъ (иначе въ Золотую орду, къ Ляховинскому королю, въ Индію) посватать за себя дочь купца Дмитрія Марью (иначе Настасью, Авдотью «Лебедь бѣлую»). Владиміръ одобряетъ его желаніе и даетъ ему въ товарищи Илью Муромца, Алешу Поповича, Добрыню Никитича, Василя Казимерскаго. Когда Дмитрій отказываетъ И. Годиновичу въ рукѣ дочери, такъ какъ она уже просватана за Кощея Трипетовича (иначе Федора Ивановича съ хороброй Литвы, парича Вахромеиша, Одолича Кошчевича), И. силой увозитъ Марью. На пути въ Кіевъ поѣздъ И. встрѣчаетъ звѣринныя слѣды — вепря, кобылы, тура или лани — и И. отправляетъ сопровождавшихъ его богатырей въ погоню за звѣрями. Оставшись одинъ съ невѣстой, онъ ложится съ нею въ шатръ, но въ это время настигаетъ его Кошей Трипетовъ и вызываетъ на бой. И. повалилъ Кощея, хотеть вспороть ему грудь и просить невѣсту подать ему ножъ. Но невѣста, послушавъ Кощея, который сулитъ ей большій почетъ, если она предпочтетъ его И., помогаетъ Кощею осадить И. и привязать его къ дереву. Затѣмъ Кошей съ

невѣстой ложатся въ шатръ. Въ это время прилетаетъ на дерево воронъ (иначе два голубя, двѣ лебеди), и человѣчьимъ голосомъ говоритъ, что не владѣть Марьей Дмитриевной Кошею, а владѣть Ивану Годиновичу. Разгнѣванный Кошей пускаетъ въ ворона стрѣлу, которая, обратившись назадъ, убиваетъ самого стрѣлка. Марья, опасаясь за свою судьбу, хочетъ отрубить И. голову, но сабля скользнула и разсѣкла только ченбуры, которыми былъ связанъ И. Былина кончается жестокой расправой И. съ невѣстой, которой онъ сначала отсѣкаетъ руки, затѣмъ ноги, губы и наконецъ голову. Сюжетъ быliny объ И. Годиновичѣ относится къ широкораспространеннымъ бродячимъ сюжетамъ о невѣрныхъ женахъ, невѣстахъ, сестрахъ. Параллели былинъ указаны исследователями въ великорусскихъ сказкахъ и въ легендарномъ разсказѣ изъ житія Іосифа Волоцкаго по рукописи XVI в. (см. А. Веселовскаго въ «Ж. М. Н. Пр.» ч. 263, стр. 35—38). Особенно близка къ былинѣ малорусская пѣсня объ И. и Марьяночкѣ, помѣщенная въ сборникъ Кольберга («Рокисіе», II, стр. 17). Сходство съ былинной простирается не только на детали разсказа, но и на имена (Иванъ и Марья). Южно-славянскія (сербскія и болгарскія) пѣсни того же сюжета указаны и разсмотрѣны М. Халанскимъ въ его книгѣ: «Великорусскія былины кievскаго цикла» (стр. 115—120). Такова сербская пѣсня «Бановичъ Страхиња» (Вукъ Караджичъ, II, № 44), «Марко Кралевичъ и невѣрная дѣвушка» (Filipović «Kral. Marko», 1880, № XXII), болгарская объ «Искренѣ и Милицѣ» (въ Сборн. Дозона, № 34). Проф. Халанскій считаетъ даже вѣроятнымъ (хотя безъ достаточнаго основанія), что великорусская былина объ И. Годиновичѣ передѣлка зашедшей на Русь юго-славянской пѣсни того же мотива (стр. 126). Польская версія того же сюжета въ хроникѣ Богуфала, именно въ повѣсти о «Вальтежѣ и Гельгундѣ», была указана Либрехтомъ (см. «Orient und Occident» I 125, III 357 и «Zur Volkskunde» стр. 40). Восточные индійскіе однородные разсказы отмѣчены Бенфеємъ («Pantschatantra» I, 437 и слѣд., II 303—306). Въ былинѣ о И. Г. видимо обработанъ и приуроченъ къ Владимірову циклу бродячій сказочный сюжетъ, вѣроятно, восточнаго происхожденія. Ср. также Ореста Миллера, «Илья Муромецъ» (стр. 369—379) и А. Веселовскаго, «Русскій эпосъ и новые его исследователи» («Вѣстн. Европы» 1888, июль). *Вс. Миллеръ.*

Иванъ Даниловичъ—богатырь, упоминаемый лѣтописью и былиной. Въ лѣтописномъ Никоновскомъ сводѣ XVII в. въ разсказѣ о битвѣ при р. Супоѣ, происшедшей въ 1136 г. между Ольговичами черниговскими и кievскимъ кн. Ярополкомъ Володимировичемъ, упоминается, что въ числѣ многихъ храбрыхъ мужей ярополчихъ и его братьевъ былъ убитъ И. Даниловъ, славный богатырь. Хотя выраженіе «славный богатырь» принадлежитъ позднему времени, но фактическая обстоятельность разсказа Никоновской лѣтописи о битвѣ при Супоѣ, сравнительно съ разсказомъ о томъ же событіи лѣтописей Ипатской и Лаврентьевской,

показываетъ, что составитель Никоновскаго свода въ данномъ случаѣ пользовался неизвѣстнымъ намъ мѣстнымъ кievскимъ свидѣтельствомъ объ этой битвѣ. Битва при Супоѣ, въ которой кievская дружина потерпѣла сильное пораженіе отъ черниговской, усиленной наемными половцами, битва, въ которой легко много выдающихся «храбровъ» и было перебито много князей, должна была оставить по себѣ надолго память въ дружинной средѣ. Въ этой битвѣ палъ и византійскій царевичъ Василій Леоновичъ (Маричъ), внукъ Владиміра Мономаха. Можно поэтому предположить, что И. Даниловичъ, названный славнымъ богатыремъ, пользовался въ свое время въ дружинной средѣ громкой извѣстностью и что его имя упоминалось въ какой-нибудь исторической дружинной пѣснѣ. Въ числѣ современныхъ былинъ извѣстна лишь одна (Кириѣвскій, вып. III, стр. 39—41) и при томъ сильно искаженная, въ которой дѣйствующее лицо называется И. Даниловичемъ. Открывается она тѣмъ, что сильный могучій богатырь Данило Игнатьевичъ, служившій у кн. Владиміра, удаляется на старости въ м-рь. Узнавъ объ его уходѣ изъ Кіева, невѣрные орды требуютъ у кн. Владиміра поединщика, угрожая сжечь Кіевъ и полонить князя. Владиміръ опечалился. Къ нему является двѣнадцатилѣтній сынъ Данилы И. вызывается на бой съ татарами. Затѣмъ, взявъ благословеніе у отца, И. выѣзжаетъ противъ татаръ, избиваетъ ихъ и ложится въ шатръ среди поля отдыхать. Отецъ, долго не видя его возвращенія, выѣзжаетъ изъ монастыря, чтобы отыскать сына, но самъ едва не убиваетъ его, принявъ его за татарина. Тотъ же сюжетъ, но съ большими подробностями, встрѣчается въ другихъ былинахъ, прикрѣпленныхъ къ имени Михаила Даниловича (см.). Какъ во многихъ другихъ былинахъ, къ имени историческаго лица прикрѣпленъ бродячій сказочный сюжетъ, въ данномъ случаѣ широко распространенная на Востокѣ и Западѣ фабула о малолѣтнемъ богатырѣ, замѣщающемъ своего престарѣлаго отца и сталкивающимся съ нимъ по незнанію. Развязка боя отца съ сыномъ то трагическая, то счастливая. Нѣкоторыя соображенія о былинномъ И. Даниловичѣ см. у А. Н. Веселовскаго, «Южно-русскія былины» (I); М. Халанскаго, «Великорусскія былины кievскаго цикла» (стр. 43—49); Вс. Миллера, «Былины о Саурѣ и сродныя по содержанію» (въ «Ж. М. Н. Пр.», 1893, № 10). *Вс. Миллеръ.*

Иванъ Михайловичъ—старшій сынъ великаго князя Михаила Александровича (1357—1425). По смерти отца († 1399) на долю И. Михайловича и его сыновей, Александра и Ивана, достались, кромѣ Твери, еще семь городовъ: Новый Городокъ, Ржевъ, Зубцовъ, Радилонъ, Вобрынъ, Опоки и Вертязинъ. Такимъ образомъ, онъ становится сильнѣе не только всякаго удѣльнаго князя въ отдѣльности, но и всей совокупности удѣльныхъ князей, что и сказалось на его отношеніяхъ къ удѣльнымъ князьямъ. Ханъ Шадибекъ въ 1400 г. выдалъ И. Михайловичу ярлыкъ на великокняжескій (тверской) столъ. Вскорѣ по

вступленій на престолъ И. Михайловичъ начинаетъ тѣснить не только племянника своего, Ивана Борисовича (см.), но и родныхъ братьевъ, особенно Василя Михайловича (V, 599). И. Михайловичу пришлось отразить происки своего двоюроднаго брата Юрія Всеволодовича Холмскаго, успѣвшаго въ ордѣ добыть себѣ ярлыкъ на часть Тверского княжества (Кашинъ). По требованію хана, И. Михайловичъ отправился въ 1412 г. въ орду; въ его отсутствіе братья его, Василій, подступилъ къ Кашину, который защищалъ Иванъ Борисовичъ. Въ 1413 г. И. Михайловичъ вернулся въ Тверь и до 421 г. не упоминается въ лѣтописяхъ. Подъ 1422 г. о немъ говорится, что онъ женился своего сына Юрія на дочери вліятельнаго моск. боярина Ивана Всеволожскаго и въ этомъ же году посылалъ свои войска на помощь Витовту въ войнѣ его съ рыцарями. Ум. отъ моровой язвы, принявъ передъ смертью схиму съ именемъ Іова. Женатъ былъ дважды: съ 1375 г. на сестрѣ Витовта, Марѣ Кейстутъ-евнѣ († 1404 г.) и съ 1408 г. — на Евдокіи, дочери Дмитрія Еремѣевича Дорогобужскаго. Дѣтей имѣлъ только отъ перваго брака: Ивана, Александра и Юрія. См. «П. С. Р. Л.» (III, 103, 105, 110; IV, 104, 106, 113, 120—21, 197, 296—98, 360, 417; V, 19, 24, 252, 254, 257—58, 263; VI, 131—133, 135—136, 139, 142—143; VIII, 74—78, 81—83, 86, 91, 93; XV, 448, 461, 470—71, 474—76, 478—80, 486, 488); «С. Г. Гр. Доп.» (I. № 41); «Никон. лѣтоп.» (IV, 296, 299, 307, 313—17; V, 1, 8, 9, 11, 13, 17, 25—26, 37, 42—45, 47, 80, 85); Татищевъ (IV, 400—403. 418—422, 455, 439—40, 460—62, 464, 490); Карамзинъ (V, 114, пр. 207).

Иванъ Великій или колокольникъ Ивана Великаго—въ московскомъ Кремлѣ, названа такъ по имени небольшой, до нынѣ существующей тамъ, церкви св. Іоанна Лѣстовичника. Црк. Іоанна Лѣстовичника, «ниже подъ колоколы», основана и освящена въ 1329 г.; въ 1505 г. црк. эта была разобрана и заложена новая «не на старомъ мѣстѣ», а въ 1508 г. закончена Бономъ Фрязиномъ. Въ 1600 г. при царѣ Борисѣ Феодоровичѣ построена нынѣшняя колокольня И. Великаго, какъ показано въ надписи подъ ея главою; строилъ архитекторъ Вильне. Въ 1812 г. французы взорвали пристройки у И. Великаго, которыя впослѣдствіи отстроены, но въ иномъ видѣ. Вышина ея до креста 38½ саж., съ крестомъ 46 саж. 2 арш. 4 врш. Всѣхъ колоколовъ на ней 34: Успенскій, самый большой, 4000 пд. вѣсомъ; Реутъ или Ревунъ, или поліелейный—2000 пд. Другіе колокола: Медвѣдъ—древнѣйшій (1501)—45 пд., Татаринъ, Лебедь, Голодарь, Корсунскій и проч.

Иванъ-городъ:—1) нынѣ Себежъ (см.); 2) нынѣ Свіяжскъ (см.); 3) крѣпость — см. г. Нарва.

Иванъ-городъ—мст. Черниговской губ., Борзенскаго у., къ Ю отъ у. гор. и въ 8 в. отъ ст. ж. д. Плиски. На З прилегаетъ обширное болото Остеръ; на Ю — верховья Удая. 2 црк., 4200 жиг.; 4 ярмарки, съ оборотомъ на 50 тыс. р., торговля мануфактурно-бакал., кожененная, шапочнымъ товаромъ и рогатымъ скотомъ.

Иванъ-городъ — село Подольской губ. Гайсинскаго у. Одно изъ древнѣйшихъ поселеній въ губ.: жит. 2427; црк., еврейскій молитв. домъ, училище, базары еженедѣльно и 3 водныхъ мельницы.

Иванъ Гостинный (т. е. купецкій) **сынъ**. Къ имени Ивана Г. прикрѣплены въ былинахъ два сюжета, изъ которыхъ первый представленъ только одной былинной (Гильфердингъ № 172—Рыбниковъ IV, 13), второй — семью былинами (Кирша Даниловъ № 7, Кирѣевскій III стр. 1—4, Рыбниковъ III № 34, Гильфердингъ № 133, 135; Тихонравовъ и В. Миллеръ II № 55). Былина, содержащая первый сюжетъ, рассказываетъ, что И. былъ неразумнымъ сыномъ честной вдовы Офимьи Александровны, не слушалъ наставленій матери и проводилъ время въ кабацѣ съ голами кабацкими. Мать разыскиваетъ сына, допрашиваетъ о немъ голей кабацкихъ, обѣщая имъ денегъ, и они выдаютъ его ей. Тогда она ведетъ его на пристань корабельную и предлагаетъ его купить за 500 рублей купцамъ заморскимъ. И. Гостинный проситъ купцовъ не пожалѣть дать за него и 1000 руб., чтобы было чѣмъ жить его матушкѣ, затѣмъ прощается съ нею со слезами, прибавляя, впрочемъ, что «по писаному она была ему родная матушка, а по житію-бытію змѣя лютая». На этомъ былина обрывается. Былины, развивающія второй сюжетъ, открываются обычнымъ пиромъ у князя Владиміра въ Кіевѣ. Князь вызываетъ охотниковъ состязаться въ скачкѣ на разстояніи между Кіевомъ и Черниговымъ, которое нужно про скакать между обѣдной и заутреней. Состязаться нужно съ тремя княжескими жеребцами синегривымъ, половогривымъ и воронкомъ, добытымъ Ильей Муромцемъ отъ Тугарина Змѣевича. Изъ присутствующихъ на пиру вызывается одинъ И. Гостинный сынъ, закладывая свою буйную голову. Затѣмъ И. идетъ въ конюшню, падаетъ въ ноги своему коню бурушкѣ-косматочкѣ и проситъ его не выдать. Конь человеческимъ голосомъ говоритъ, что первый жеребецъ князя Владиміра ему меньшій, второй—средній братъ, а съ третьимъ, воронымъ, онъ равенъ по силѣ, но обгонитъ и его, если И. будетъ его, бурушку, поить медвяной сытой и кормить сорочинскимъ пшеномъ. Когда за И. пришелъ посолъ отъ Владиміра, И. надѣлъ шубу соболіную и повелъ на шелковомъ поводѣ своего бурка на княжескій дворъ. Тутъ бурко сталъ передомъ ходить, рывкать по туриному, выхватывать купытомъ по соболіу изъ шубы И. и такъ напугалъ коней князя, что они разбѣжались. Испугались также всѣ бояре и князь, который, отказываясь отъ состязанья, проситъ И. увести поскорѣй прочь своего коня. Такимъ образомъ И. выигралъ закладъ, и владыка черниговскій, одинъ ручавшійся за него, велитъ захватить въ залогъ корабль съ заморскими товарами на Днѣпрѣ, прибавляя, что «князья и бояре никуда отъ насъ не уйдутъ». Былины объ И. Гостинномъ сынѣ носятъ яркіе слѣды сѣвернаго и поздняго происхожденія и были сложены, повидимому, въ новгородскихъ областяхъ. Онѣ извѣстны, судя по записямъ,

только въ Олонецкой губ., въ Новгородской и въ Сибири. Имя эпического князя Владимира и прикрѣпленіе мѣста дѣйствія второй былины къ Кіеву могли быть внесены по готовому шаблону. О позднемъ происхожденіи былины свидѣлствуетъ жалкая роль князя Владимира, который, по одному варианту, бьетъ И. челомъ до земли. Въ былинѣ Гильфердинга № 307, гдѣ И. названъ Годиновичемъ, роль Владимира въ Кіевѣ передана Ивану Васильевичу, который называется не царемъ, а княземъ. Къ новгородскимъ чертамъ былины могутъ быть отнесены: 1) купецкое происхождение героя; 2) присутствие гостей корабельщиковъ и купецкихъ людей на пиру у князя; 3) конь И. Гостинаго, купленный имъ за моремъ съ уплатой пошлины (Гильферд. № 307. Известно приобрѣтеніе новгородцами лучшихъ породъ коней съ Запада); 4) самостоятельная роль владыки черниговскаго, напоминающая положеніе и значеніе владыки въ Новгородѣ; 5) продажа матерью сына въ пристани именно *заморскимъ* купцамъ. Нѣкоторыя соображенія о типѣ И. Гостинаго были высказаны П. А. Безсоновымъ («Пѣсни», собр. П. В. Кирѣевскимъ, вып. III, стр. XXVII и сл.), О. Ѳ. Миллеромъ («Илья Муромецъ», стр. 379—386), но подробный разборъ былины о немъ принадлежитъ акад. А. Н. Веселовскому (см. «Южно-русскія былины», IV). Исходя изъ предположенія, что дошедшія до насъ былины объ И. Гостинѣ представляютъ отрывки цѣльнаго цикла объ этомъ лицѣ, А. Н. Веселовскій старается возстановить схему этой разложившейся основной былины на основаніи былины о Ванькѣ Удовкинѣ сынѣ, нѣкоторыхъ сказокъ объ И. и указываетъ параллели всѣмъ чертамъ этой возстановленной схемы въ старо-французскомъ стихотворномъ романѣ объ Иракли (Eracles), написанномъ въ XII в. Gautier изъ Арраса. Въ основѣ послѣдняго романа, по предположенію А. Н. Веселовскаго, лежитъ византійское, не дошедшее до насъ сказаніе. Не утверждая, чтобы источникомъ нашихъ былинь объ И. Гостинѣ былъ именно подлинникъ Иракліа, А. Н. Веселовскій удовлетворяется гипотезой, что этотъ подлинникъ былъ близокъ къ тому подлиннику (стр. 66). Нѣкоторыя черты сюжета о мальчикѣ, имѣющемъ чудесный даръ узнавать дивныхъ коней, известны въ кавказскихъ сказкахъ (см. В. Миллера—«Экскурсы въ область русскаго народнаго эпоса», прилож., стр. 30 и слѣд.). Результаты научнаго анализа былинь объ И. еще не могутъ считаться вполне удовлетворительными.

Вс. Миллеръ.

Иванъ-да-Марья—народное названіе нѣсколькихъ травянистыхъ растений, цвѣты которыхъ (или верхнія части всего растенія) отличаются присутствіемъ *двухъ* рѣзко различаемыхъ окрасокъ, всего чаще желтой и синей или фіолетовой. Наиболее популярны два растенія. 1) И.-да-Марья, Марьянникъ, Братъ съ сестрой, Желтяница, Иванова трава и др., *Melampyrum nemorosum* L.—травянистое однолѣтнее растеніе изъ семейства норичниковыхъ (Scrophulariaceae), съ желтыми цвѣтами и ярко-синими прицвѣтниками, т. е. верхними

листьями всего растенія. Растетъ у насъ часто по рощамъ и лугамъ, чаще въ тѣни, по лѣснымъ опушкамъ; цвѣтетъ въ началѣ лѣта. 2) Трехцвѣтная фіалка, *Viola tricolor* L. (при чемъ ея третій цвѣтъ—бѣлый—не принимается въ расчетъ)—въ ея дикомъ видѣ и въ садовыхъ разностяхъ (см. Фіалка). Значительно рѣже пользуются этимъ названіемъ еще 5—6 схожихъ растений, чаще другихъ: *Ajuga reptans* L., съ бѣло-пушистыми прицвѣтниками и синими цвѣтами (II, 565), шалфей луговой, *Salvia pratensis* L.,—тоже съ контрастомъ темно-синихъ цвѣтовъ и сѣро-зеленыхъ прицвѣтниковъ; иногда такъ называютъ и барвинокъ, *Vincetoxicum Lin.* (III, 52), но подобныя названія, какъ у множества (русскихъ) растений, основаны на слишкомъ грубомъ и невнимательно разобранномъ сходствѣ.

Иванъ - озеро или Ивановское—Тулской губ., на границѣ Веневскаго и Епифанскаго уу. Расположено среди холмовъ; въ длину имѣетъ 100 саж., а въ ширину 60 саж. Высота мѣста 713 фт. Высота воды 83,8 с. Изъ него въ двухъ различныхъ направленіяхъ вытекаютъ рѣки: Донъ и Шать, прит. Упы. На двухъ берегахъ его селенія И.-озеро и Колодезное, принадлежащія названному уѣзду; въ 6-й в. къ Ю известное село Бобринки, съ богатыми каменноугольными кошами.

Иванъ Сирко—см. Сирко.

Иванъ Сусанинъ—см. Сусанинъ.

Иванъ-Царевичъ—любимый герой русскихъ сказокъ. Обыкновенно является младшимъ сыномъ старика царя, которому приходится мысль испытать сыновей. Изъ трехъ братьевъ счастливѣйшимъ оказывается И. Царевичъ, благодаря кротости, незлобности и доброты душевной. Ему съ готовностью служить и сѣрый волкъ, и воронъ, и злая баба-яга, указывающая ему путь къ зачарованному замку, гдѣ находится красавица, цѣль его исканій. Мифологическая школа объясняла сказки объ И. Царевичѣ аллегорически, предполагая въ немъ свѣтлое, благотворное начало, солнечнаго бога, разрушающаго послѣ долгой и упорной борьбы царство тьмы—зла, мороза—зимы. Но, сопоставляя эти сказки съ цѣлымъ рядомъ очень распространенныхъ у всѣхъ народовъ сказокъ, повѣствующихъ о положеніи въ семьѣ младшаго сына, добраго и кроткаго, обижаемаго старшими братьями, вѣроятнѣе предположить, что основа сказокъ объ И. Царевичѣ коренится въ условіяхъ быта юныхъ народовъ и во взглядахъ ихъ на роль и положеніе младшихъ членовъ семьи. Сказки объ Ив. Царевичѣ, очень многочисленныя, изданы у Афанасьева, Садовникова, Эрленвейна, Худякова и др.

В. П.

Иванъ-чай—копорскій чай, въ Сибири «коновникъ», *Epilobium angustifolium* L.—см. Кипрей.

Иванъ Ѳедоровъ—первый русскій печатникъ. Въ 1553 г. Іоаннъ IV приказалъ строить въ Москвѣ особый домъ для типографіи; но послѣдняя была открыта только въ 1563 г., когда въ ней и начали работать первые русскіе печатники И. Ѳедоровъ и Петръ Мстиславцевъ. Черезъ два года ими былъ окон-

ченъ печатаніемъ «Апостолъ». Тотчасъ-же по выходѣ «Апостола» начались гоненія со стороны переписчиковъ на печатниковъ, и И. Ѳедоровъ и Петръ Мстиславцевъ должны были бѣжать въ Литву, гдѣ ихъ радушно принялъ гетманъ Хоткевичъ, который въ своемъ имѣніи Заблудовъ основалъ типографію. Первою книгою, отпечатанной въ Заблудовской типографіи съ помощію И. Ѳедорова и Петра Мстиславцева, было «Учительное евангеліе» (1568). Любя свое дѣло, И. Ѳ., съ цѣлью продолженія его, переселился въ Львовъ и здѣсь въ основанной имъ типографіи напечаталъ второе изданіе «Апостола» (1574). Чрезъ нѣсколько лѣтъ его пригласили къ себѣ кн. Константинъ Острожскій въ г. Острогъ, гдѣ онъ напечаталъ, по порученію князя, знаменитую «Острожскую библію», первую полную библію на славяно-русскомъ языкѣ. Вскорѣ послѣ этого «друкаръ москвитинъ» скончался въ предмѣстьи г. Львова, въ страшной нищетѣ (дек. 1583). Ср. Бахтиаровъ, «Исторія книги на Руси» (СПб. 1890).

В. Р.

Иванъ—с. Орловской губ., Малоархангельскаго у., на берегу р. Сосны, на дорогѣ изъ Малоархангельска въ Ливны; въ 12 вер. отъ Малоархангельска. Высота мѣста ок. 820 фт. Выходы хорошей желѣзной руды и торфа. Жит. 1800; 3 маслобойни.

Иваньки, Кіевской губ.: 1) м. Уманьскаго у.; дв. 259, жит. 2276. Првсл. прк., еврейскій молитвенный домъ, начальное училище, 7 лавокъ, еженедѣльные базары, винокуренный зав. (16 тыс. ведеръ спирта въ годъ); 2) дер. Сквирскаго у. Дворовъ 62, жителей 483 д. Винокуренный заводъ (3500 вед. спирта), лавка.

Иваньково—с. Симбирской губ., Алатырскаго у., при р. Сурѣ. Дворовъ 403. Жит. 2102. Школа, паровая мнц.

Иваньковъ—с. Полтавской губ., Переяславскаго у., при оз. Великомъ, въ 40 в. отъ у. г. Упоминается подъ 1508 г., а въ 1552 г. И. принадлежалъ къ кіевскому замку, 1590 г.—коронное имѣніе, 1687 г.—владѣніе Печерскаго дѣвичьяго монастыря. Число жителей (1887) 3023 д. об. п. 2 прк., училище, 2 лавки.

Иванюковъ (Иванъ Ивановичъ)—современный русскій экономистъ, род. въ 1844 г. въ Волинской губ., въ дворянской семьѣ; окончилъ курсъ въ спб., 1-мъ кадетскомъ корпусѣ, былъ кавалерійскимъ офицеромъ, но скоро оставилъ военную службу и поступилъ вольнослушателемъ на естественный факультетъ спб. унив., посѣщая также лекціи филологическаго и юридическаго факультетовъ. По окончаніи въ 1867 г. курса со степенью кандидата, И. ѣздилъ въ Америку для ознакомленія съ бытомъ социалистическихъ общинъ. Въ 1870 г. И. защитилъ магистерскую диссертацию: «Экономическая теорія Маклеода» и былъ назначенъ въ Варшаву проф. финансоваго права; въ 1873 г. перешелъ въ Петровскую академію, на кафедрѣ пол. эк. и статистики. На время русско-турецкой войны 1877—78 гг. былъ командированъ въ дѣйствующую армію для завѣдыванія финансами освободившихся отъ турецкаго ига частей Болгаріи. Въ 1881 г. И. за-

щитилъ въ моск. университетѣ докторскую диссертацию: «Основные положенія экономической политики съ Ад. Смита до настоящаго времени», выдержавшую съ того времени 3 изданія; въ этой работѣ И. даетъ критическую оцѣнку системъ свободной конкуренціи и подробно развиваетъ идеи историко-реалистической школы. Со времени закрытія Петровской академіи состоитъ однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ «Русскихъ Вѣдомостей» и «Русской Мысли», въ которой составляетъ ежемѣсячные обзоры провинціальной жизни. По своему направленію И. является послѣдователемъ историко-реалистической школы новейшей формаціи, признающей относительность экономическихъ явленій, зависимость ихъ отъ времени и мѣста и, слѣдовательно, ихъ эволюцію. Идею исторической эволюціи. И. попытался провести въ своемъ учебникѣ: «Политическая экономія, какъ ученіе о процессѣ развитія экономическихъ явленій» (3 изд. 1891), именно въ отдѣлѣ о формахъ промышленныхъ предпріятій и поземельной собственности; въ докторской диссертации И. подробно выясняетъ относительность и историчность права собственности. Не видя между строго-научнымъ социализмомъ и реалистической школой никакого принципиальнаго различія, И. самъ во многихъ своихъ теоретическихъ взглядахъ, какъ, напр., въ теоріи цѣнности, капитализма, распредѣленія, придерживается взглядовъ Карла Маркса. Въ области экономической политики И. доказываетъ необходимость государственнаго вмѣшательства и широкихъ социальныхъ реформъ. Написалъ еще «Паденіе крѣпостного права въ Россіи» (1882 г.), удостоенное московскимъ университетомъ преміи, и не мало журнальныхъ статей, изъ которыхъ болѣе значительныя: «Синтезъ ученій объ экономической политикѣ» («Рус. Мысль», 1880 г., № 2 и 9); «Очеркъ исторіи политической экономіи» (ibid. 1883, № 10, 1884, № 4); «Общинное землевладѣніе» (ibid. 1885, № 1); «Свобода внѣшней торговли и протекціонизмъ» («Вѣстн. Европы», 1885, № 1); «У подошвы Эльбурса» (ibid., 1886, № 1 и 2); «Въ Сванетіи» (ibid., 1883, № 8 и 9).

Иваръ (Иворъ): 1)—русскій посолъ, отъ имени Игоря въ 944 г. отправленный въ Царьградъ для заключенія мира. 2)—новоторжецъ, вмѣстѣ съ Ѳеодоромъ Лазутиницемъ оклеветавшій новоторжскаго посадника Ѳому Доброшница, котораго кн. Ярославъ въ 1215 г. отправилъ скованнымъ въ Тверь. 3)—смоленскій воевода; въ междоусобной войнѣ новгородскаго князя Мстислава Романовича съ князьями Гооргіемъ и Ярославомъ, въ 1216 г., находился въ войскѣ Мстислава и участвовалъ въ битвѣ на Липецкомъ полѣ.

Ивахинки—с. Полтавской губ., Лохвицкаго у., при рч. Сухой Лохвицѣ, въ 11 вер. отъ у. г. Упоминается подъ 1723 г. Дворовъ 557, Жителей 3030. Волостное правленіе, училище, 4 лавки, 46 вѣтряныхъ мельницъ. Базары по воскресеньямъ и четвергамъ, 4 ярмарки. Значительно развито табаководство (махорка).

Ивашевы—русскій дворянскій родъ, восходящій къ послѣдней четверти XVI в.

Петръ Никифоровичъ († 1838) былъ адъютантомъ у Суворова; сынъ его Василій принадлежалъ къ числу декабристовъ. Родъ И. внесенъ въ VI часть родословной книги Тверской и Симбирской губ. (Гербовникъ, IV, 67).

В. Р.

Ивашенецъ — литовскій посолъ, въ 1458 г. прїѣзжавшій къ вел. кн. Василю Василіевичу Темному, для переговоровъ объ избранномъ митрополитѣ Григоріи, преемникѣ Исидора, котораго русскіе святители не хотѣли признать.

Ивашинцевъ (Николай Александровичъ, 1819—71)—изв. гидрографъ. По окончаніи курса наукъ въ моск. кадетскомъ корпусѣ и офицерскихъ классахъ, былъ преподавателемъ въ корпусѣ; съ 1848 г. начались собственноручныя работы его на поприщѣ гидрографіи, сперва подъ руководствомъ гидрографа Рейнеке, при съемкѣ Балтійскаго моря. Въ 1853 г. участвовалъ въ экспедиціи противъ коканцевъ, за что награжденъ орденомъ св. Владимира 4-й степени. Въ 1856 г. онъ снова вернулся къ гидрографіи и назначенъ былъ начальникомъ экспедиціи для гидрографическаго обслѣдованія Каспійскаго моря, гдѣ, въ теченіе 15 лѣтъ, собралъ огромный запасъ данныхъ для сужденія о физико-географическихъ особенностяхъ этого бассейна. Затѣмъ въ 1867 г. назначенъ членомъ ученаго отдѣленія морского техническаго комитета, гдѣ и оставался до своей смерти уже въ чинѣ контръ-адмирала. За свои труды по изслѣдованію Каспійскаго моря И. былъ удостоенъ отъ имп. русск. геогр. общ. въ 1864 г. золотой медали имени Его Имп. Выс. Константина Николаевича. Изъ работъ его болѣе замѣчательны: «Гидрографическое изслѣдованіе Каспійскаго моря» (1866); «Очеркъ теоріи урагановъ» (1850); «Русскія кругосвѣтныя путешествія съ 1803—49 г.» (1872).

Ю. III.

Ивашка—царевичъ, сынъ Марины Мнишекъ отъ второго самозванца. Род. послѣ смерти отца своего, въ 1611 г. Казань, Калуга и Вятка присягнули ему, какъ царю. Въ іюнь 1614 г. Марина съ И. и атаманомъ Заруцкимъ взяты и отосланы въ Москву, гдѣ Заруцкій посаженъ на колъ, Марина въ темницу, а трехлѣтній И. удушенъ. Впослѣдствіи самозванецъ Иванъ Луба (Фаустинъ) выдавалъ себя за И.

Ивашкинны—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Семена Ѳеодоровича Ковылы-Вислова, выѣхавшаго (по сказаніямъ древнихъ родословцевъ) изъ Литвы къ вел. кн. Василю Дмитріевичу въ Москву, а оттуда къ вел. кн. Олегу Рязанскому. Сынъ его Семенъ былъ бояриномъ вел. кн. Василя Василевича, а правнуки Иванъ, Юрій и Сидоръ Яковлевичи были боярами рязанскаго вел. кн. Ивана Ѳеодоровича; отъ Ивана пошелъ родъ И. Въ XVI и XVII вѣкахъ многіе И. служили полковыми и городовыми воеводами, стряпчими и стольниками. Максимъ Денисовичъ И., воевода въ Крапивнѣ, замученъ тамъ Заруцкимъ. Родъ И. внесенъ въ VI ч. родословной книги Тульской, Тверской, Московской и Саратовской губ. (Гербовникъ, VI, 13 и XIV, 30).

Ивашковский (Семенъ Мартыновичъ)—проф. моск. унив. († 1850), смоленскій уроженецъ. Учился въ смоленской семинаріи и моск. унив. Съ 1801 по 1812 г. былъ преподавателемъ въ университетской гимназій и одновременно до 1827 г. въ моск. губернской гимназій. Въ 1806 г. И. получилъ степень доктора философіи, съ 1819—35 г. занималъ въ моск. унив. катедру греческой словесности. Изъ соч. И. извѣстны: «Полный греко-россійскій словарь» (4 т. М., 1838); «Полный русско-латинскій словарь» (удостоенъ Демидовской преміи, М. 1838—41); «Ксенофоновы достопамятности Сократа» (пер. М. 1829); «Начала логики» (М. 1829) и рядъ рѣчей: «О пользѣ эллинскаго языка», «О греческихъ классикахъ» и др.

Ивашенко (Петръ Семеновичъ)—въ 70-хъ гг. проф. рус. словесности въ лицей кн. Безбородко, род. 1846, ум. въ 80-хъ гг. Напечаталъ: «Очеркъ содержанія сатиръ Сумарокова» (1874); «Бытъ южно-русскаго народа въ его пословицахъ» (во II т. «Записокъ Юго-Зап. Отд. Р. Г. Об.»); «Слѣды языческихъ вѣрованій въ мало-русскихъ шептаньяхъ» (въ «Трудахъ 3-го Арх. съѣзда»).

Ивдель—рѣчка въ Пермской губ., въ Верхотурскомъ у., правый притокъ р. Лозвы; 150 в. Правые притоки: Большая Тальгя, Лаксія, Шайтанка, лѣвые — Тошемка и Шапша. И.—горная рѣчка. По притокамъ И. и рѣчкамъ, впадающимъ въ эти притоки, — золотосносныя россыпи.

Иве (Antonio Ive)—итал. историкъ литературы и изслѣдователь мѣстныхъ итал. нарѣчій; род. въ 1851 г., съ 1875 г. проф. въ Капо д'Истрии, въ 1879 г. открылъ въ париж. національной библиотекѣ рукопись Фіораванте — весьма важный памятникъ для исторіи эпической литературы въ Италіи XVI в. И. напечаталъ: «Canti popolari istriani raccolti a Rovigno e annotati» (Тур., 1877); «Novelline popolari roviginesi» (В., 1877); «Fiabe popolari roviginesi» (В., 1878); «Raccolta di proverbi istriani» (В., 1881) и др.

Ивейнъ—рыцарь Льва, герой средневѣковаго романа «Li romans dou chevaliers au lyon», принадлежащаго перу извѣстнаго Крестьяна де-Труа, пользовавшагося народными бретонскими разсказами. И. или Ивайнъ тоже лицо, что Овенъ или Овайнъ, сынъ Уриена, въ бретонскихъ литературныхъ памятникахъ, и Iventus Uriani filius латинскихъ лѣтописей. Онъ упоминается и въ старо-французскихъ фавль и lais. См. W. Holland, «Christien von Troies» (1854) и во «Всеобщей исторіи литературы» В. Корша и А. Кирпичникова (т. II).

В. II.

Ивеличи—русскій графскій родъ, происходящій изъ Бокка-ди-Каттаро, гдѣ предки ихъ еще въ XIV в. были областными начальниками. Пользовались графскимъ титуломъ съ XVI в. О графѣ Марко Константиновичѣ И. см. ниже. Родъ графовъ И. внесенъ въ V часть родословной книги Владимірской губ. (Гербовникъ, XIII, II).

Ивеличъ (Маркъ Константиновичъ, 1740—1825)—графъ, ген.-лейт. и сенаторъ. Въ 1770 г. онъ явился на флотъ гр. Орлова (см. Архи-

пелажская экспедиція 1769—74 гг., II, 267), былъ принятъ на русскую службу и участвовалъ во многихъ дѣлахъ, успѣшно выполнилъ данное ему порученіе — побудить черногорцевъ и герцеговинцевъ къ войнѣ съ Турціей. Когда въ 1788 г. началась опять война противъ турокъ, его снова послали въ Черногорию и Герцеговину, для возбужденія тамошняго населенія; при этомъ ему поручено сформировать изъ славянъ 12 баталіоновъ и дѣйствовать съ ними самостоятельно. И. успѣшно выполнилъ поставленную ему задачу и неоднократно наносилъ пораженія туркамъ. Въ 1798 г. онъ прекратилъ безпорядки въ Тобольской губ.; въ 1799 г. отставленъ отъ службы; въ 1805 г. въ 3-й разъ посланъ къ черногорцамъ и боккезцамъ, для побужденія ихъ къ участию въ войнѣ противъ французовъ. Прибывъ въ Каттарскую область послѣ аустерлицкаго сраженія, когда Венеція и далматское побережье были, по договору, уступлены Франціи, И. тѣмъ не менѣе успѣлъ возбудить населеніе къ сопротивленію, чѣмъ не мало содѣйствовалъ успѣху дальнѣйшихъ дѣйствій адмир. Сенявина (см. Архипел. экспедиція 1807 г., т. II, 268). Въ 1812 г. былъ посланъ съ дипломатическимъ порученіемъ въ Валахію и потомъ содѣйствовалъ заключенію мира между турками и сербами. Съ 1814 г. И. состоялъ въ званіи сенатора.

Ивенецъ—с. Минской губ. и у., при р. Волмѣ. И. былъ отданъ Витовтомъ въ XIV в. своему племяннику Андрею Владиміровичу и потомъ перешелъ къ Соллогубамъ. Жит. около 2000 ч. Церковь, 2 костела, по воскресеньямъ базары, ярмарка въ день св. Троицы.

Иверія — подъ этимъ именемъ была извѣстна у классическихъ писателей Грузія.

Иверсенъ (Юлій-Готлибъ—Юлій Богдановичъ) — извѣстный изслѣдователь русскихъ медалей. Род. въ Ревелѣ, въ 1823 г. По окончаніи курса въ дерптскомъ унив. былъ преподавателемъ древнихъ языковъ въ разныхъ петербургскихъ училищахъ. Въ 1879 г. назначенъ старшимъ хранителемъ милицейскаго кабинета въ Императорскомъ Эрмитажѣ. Первый печатный трудъ его: «Beitrag zur russischen Medaillenkunde» появился въ «Programm der Peterschule für 1870». Его труды: «Медали, пожалованныя Екатериною II нѣкоторымъ лицамъ Донскаго войска» (1870); «Медали на дѣянія Петра В.» (1872); «Словарь медальеровъ и другихъ лицъ, имена которыхъ встрѣчаются на русскихъ медаляхъ» (1874); «Медали въ честь русскихъ государственныхъ дѣятелей и частныхъ лицъ» (1878—1883, важнѣйшій его трудъ); «Медали, выбитыя въ царствованіе Александра II» (1880) и мн. др. Помѣстилъ рядъ статей по разнымъ вопросамъ археологіи и преимущественно о медаляхъ въ «Berliner Blätter», въ «Извѣстіяхъ Имп. Р. Археологич. Общества», въ «Трудахъ» археологическихъ съѣздовъ. Последняя его работа: «Сатирическія медали на сѣверную войну» напеч. въ «Ист. Вѣстн.» (1890 г. № 11).

В. Р.—ст.

Иверская икона Божіей Матери—27 апр. 999 г. «чудесно прииде она по морю къ Аѳону»; называется И. по имени И.

монастыря, что на Аѳонѣ, гдѣ она пребываетъ въ храмѣ при внутреннихъ вратахъ этой обители, почему называется еще *Вратарницей* (Портаитиссоу). Чудотворная икона эта—одна изъ величайшихъ святынь Аѳона, день ея празднованія на Аѳонѣ во вторникъ Свѣтлой недѣли. Точный списокъ съ Иверской иконы доставленъ былъ съ Аѳона въ Москву, куда прибылъ 13 окт. 1648 г. и встрѣченъ былъ царемъ и патриархомъ у Воскресенскихъ воротъ Китай-города. Икона первоначально была поставлена въ монастырь, называвшемся тогда «Никола-Большая Глава» (впослѣдствіи Никольскимъ Греческимъ). Для чудотворной иконы этой устроена у Воскресенскихъ воротъ особенная часовня, гдѣ хранится рукописная книга, въ которой записаны чудеса отъ этой иконы изливавшіяся. Въ 1812 г. она по Высоч. повелѣнію на время была увезена во Владиміръ. Дни празднованія: 12 февр., 31 марта, 12 окт. и во вторникъ Свѣтлой недѣли. Точный снимокъ съ моск. святыни находится въ мужск. И. монастырѣ Новгородской губ., Валдайскаго у.; икона эта богато украшена патриархомъ Никономъ.

Иверскій монастырь — см. Аѳонъ (II, 580).

Иверскій-Богородицкій Свято-озерскій 1-го класса монастырь—основанъ патриархомъ Никономъ въ 1653 г. Здѣсь помѣщалась типографія, впослѣдствіи переведенная въ Новый Іерусалимъ. Въ 1656 г. Никонъ перенесъ сюда съ Аѳона богато украшенную икону Иверской Божіей Матери. Послѣ паденія Никона соборъ 1666 г. призналъ монастырь построеннымъ не по правиламъ св. отцовъ, и потому всѣ вотчины его были отобраны и братія переведена въ другіе монастыри. Черезъ два года монастырь былъ возстановленъ. Ср. Корниловъ, «Ист.-статистич. очеркъ И. м-ря» (въ «Сынѣ Отеч.» за 1839 г., т. IX); Ратшинъ, «Описаніе м-рей и церквей» и «Описаніе первокл. И.-Богородицкаго м-ря» (СПб. 1844).

Иверскій женскій общежительный монастырь—въ г. Самарѣ, основанъ въ 1855 г. За монастыремъ укрѣплены усадьбы, пожертвованныя мѣщ. Назаровымъ и купчихой Сипягиной.

Иверскій Христорождественскій или Рождественскій м-рь—женскій, 3 класса (съ 1764), въ г. Енисейскѣ, существовалъ уже въ началѣ XVII ст. Близъ алтаря покоится старецъ Давидъ († 1843 г.), чтимый мѣстными жителями за угодника.

Иверъ, *иверенъ*:—1) *заемъ* (въ большинствѣ центральныхъ и западныхъ губ.)—часть наиболѣе цѣнной, комлевой массы ствола дерева, непроизводительно пропадающая въ видѣ щепы при валкѣ дерева съ пня и, иногда, достигающая до двухъ и болѣе куб. фт. Ср. «Газет. Лѣсоводств. и Охоты» (1858 г., № 24) и 2)—небольшая вырубка или выемка (Тульск. губ.), сдѣланная покупателемъ съ краю на верхнемъ или нижнемъ отрубѣ бревна: ею замѣняется клейменіе, или надпись на бревнѣ.

В. С.

Ивикъ (Ιβικός) изъ Регія—старшій современникъ Анакреона (VI в. до Р. Хр.), какъ

и послѣдній вѣлъ жизнь странствующаго пѣвца. Онъ посѣтилъ города нижней Италіи и Сициліи, жилъ при дворѣ тиранновъ самосскихъ и погибъ недалеко отъ Коринѳа во время одного изъ своихъ путешествій. Его смерть потомъ была опоэтизирована извѣстной, переработанной Шиллеромъ въ балладѣ «Ивиковы журавли», легендою о журавляхъ (ἰβυκες), якобы выдавшихъ убійцъ передъ собравшимися для коринѳскихъ игръ греками. Его стихотворенія въ діалектѣ и размѣрѣ носили слѣды доризма, но по тону и содержанію представляли болѣе сходства съ эоійско-іонійскою пѣсней. Главною темою ихъ была любовь къ красивымъ мальчикамъ и дѣвушкамъ и, какъ предполагаютъ, они пѣлись на греческихъ состязаніяхъ красоты, какія были, напр., на Лесбосѣ, хорами мальчиковъ. Ср. Schneidewin, «Ibyci tell.» (1833); Welcker, «Kleine Schriften» (1844 I, 220 сл.).

Ивина—р. Олонецкой губ., Петрозаводскаго у., пр. притокъ р. Свири. Беретъ начало къ ЮЗ отъ Петрозаводска. Длина 100 в.; судоходна на 10 в. отъ устья, сплавна почти на всемъ протяженіи. Изъ притоковъ наиболѣе замѣчательны сплавные: р. Муромля (лѣвый) и р. Остречинка (правый).

Ивинскій (Лавринъ, Laurynas Ivinskas)—литов. писатель († 1883). Извѣстенъ своими календарями, которые издавалъ съ 1847 по 1864 г. и потомъ въ 1877 г. Перевелъ на литов. языкъ и издалъ въ 1858 г. исторію о Геновѣѣ «Genawejte». Былъ приходскимъ учителемъ въ Поневѣжскомъ уѣздѣ и домашнимъ учителемъ. Оставилъ цѣлый рядъ ненапечатанныхъ рукописей: «Польско-литовскій словарь», переводы Мильтона, Э. Юнга и др. Для исторіи просвѣщенія Литвы его жмудскіе календари имѣютъ первостепенное значеніе; они замѣняли литов. прессу, которая возникла только въ годъ его смерти. Въ Сѣв. Америкѣ, въ Пенсильваніи, недавно образовалось европ.-американское общество его имени съ цѣлью распространенія болѣе точныхъ свѣдѣній о литовской народности за границею. См. «Atsiszankimas i Lietuvins Lauryno Ivinsko Europiskai Amerikiskos Lietuviszkos Draugystis» (Plymouth, 1894).

Э. В.

Ивины—дворянскій родъ. Родоначальникъ его братъ Александра Невскаго—князь Константинъ Ярославовичъ Галицкій. Прарправнукъ его, князь Дмитрій Ивановичъ, лишенъ удѣла Дмитріемъ Донскимъ. Его правнуки князьями уже не писались и одинъ изъ нихъ, по прозванію Ива, былъ родоначальникомъ И. Родъ внесенъ въ VI и II части родословной книги Тверской, Костромской и Тамбовской губ.

В. Р.

Ивиля—древне-русск. названіе одного изъ прав. притоковъ Днѣпра, неоднократно упоминается въ лѣтописныхъ сказаніяхъ о столкновеніяхъ русскихъ съ половцами. Въ 1193 г. произошла на берегу И. битва между половцами и Ростиславомъ Рюриковичемъ, соединившимся съ Ростиславомъ Владиміровичемъ, внукомъ Мстислава Храбраго, и черными клобуками. Не смотря на свою многочисленность, половцы были разбиты, при чемъ у нихъ захвачено много скота и 600 плѣнныхъ, въ томъ

числѣ князь Кобанъ. Арцыбашевъ усматриваетъ въ И. Ба(у)звукъ, Н. П. Барсовъ—Ингулецъ.

Ивинца—мст. Волынской губ., Житомирскаго у., при рч. Ивянкѣ, получила привилегіи отъ Августа III, въ 1761 г. Двор. 379, жит. 3069. Церковь, костелъ и каплица, синагога и еврейскій молитвенный домъ, школа, 2 лѣсопильни (производство до 25 тыс. р.).

Ивовыя (Salicaceae Rich.)—семейство двудольныхъ растений порядка Saliciflorae. Это или кустарники, иногда чрезвычайно мелкіе, какъ, напр., ивы полярнаго пояса (напр., у *Salix polaris* стебли весьма слабые, тонкіе до 2—3 мм. въ поперечникѣ, стелющіеся по землѣ), или высокія, мощныя, иногда колосальныя деревья, какъ напр. нѣкоторые виды тополя, достигающіе до 4 м. въ поперечникѣ. Стебли вѣтвистые и многіе виды ивы замѣчательны своимъ вѣтвленіемъ, а именно въ томъ отношеніи, что верхушечная почка у нихъ отмираетъ, а самая верхняя боковая заступаетъ ея мѣсто. Листья очередные, по большей части черешчатые. Пластинка листа узкая или широкая, цѣльнокрайная или зубчатая; черешокъ цилиндрическій или (у осины) сплюснутый. У основанія листьевъ обыкновенно развиваются по два иногда постоянныхъ или сваливающихся прилистника. Отличительнымъ признакомъ И. служатъ главнымъ образомъ мелкіе, малозамѣтные цвѣтки, собранные въ соцвѣтія, называемыя сережками. Сережки начинаютъ развиваться раннею весною и у многихъ задолго до распусканія листьевъ. Онѣ развиваются изъ прошлогоднихъ почекъ и суть укороченные боковые побѣги; у однихъ представителей онѣ безъ зеленыхъ листьевъ, а у другихъ—съ нѣсколькими зелеными листьями у основанія. Сережка состоитъ или только изъ однихъ мужскихъ цвѣтковъ, или изъ однихъ женскихъ; смѣшанныя же сережки, одновременно съ мужскими и женскими цвѣтками, встрѣчаются крайне рѣдко, какъ исключенія и уродливости. Сережка состоитъ изъ тонкаго, болѣе или менѣе гибкаго стерженька (оси), покрытаго кроющими цѣльнокрайными или разсѣченными волосистыми чешуйчатыми листиками; въ пазухѣ каждаго листка помѣщается по одному мужскому или по одному женскому цвѣтку; кромѣ того онѣ помѣщаются на разныхъ растеніяхъ, такъ что И.—растенія двудомныя. Вначалѣ кроющіе листки плотно прилегаютъ одинъ къ другому, и потому только что появившаяся сережка бываетъ плотною и пушистою; позже листки расходятся одинъ отъ другого, прикрытые ими цвѣтки достигаютъ полного развитія и тогда мужская сережка отъ торчащихъ пыльниковъ принимаетъ желтый или красноватый цвѣтъ, а женская отъ пестиковъ принимаетъ зеленовато-сѣрый цвѣтъ. Строеніе цвѣтковъ крайне просто: мужской цвѣтокъ у рода И. совершенно голый, въ немъ нѣтъ даже и зачаточнаго околоцвѣтника, у рода *Populus* (куда принадлежатъ тополь, осина) онъ хотя и безъ околоцвѣтника, но не совершенно голый, такъ какъ его цвѣтоложе разсѣчено въ видѣ блюдечка, съ кососрѣзаннымъ краемъ; тычинокъ у И. обыкновенно 2, но бываетъ и 3 (у

Salix triandra), 5 (у *Salix pentandra*) и даже до 15; у тополя тычинокъ обыкновенно 4 или 8, но у нѣкоторыхъ видовъ ихъ очень много. У ивы длинныя нити тычинокъ или совершенно свободныя или взаимно спаянныя на большемъ или меньшемъ протяженіи. Пыльники двугнѣздные; вскрываются продольными трещинами и высыпаютъ или клейкую пыльцу (у ивы) или сухую, порошокватую (у тополя); это свойство пыльцы обуславливаетъ собою и способъ опыленія. Ива опыляется насѣкомыми земляными и обыкновенными пчелами, шмелями, мухами, бабочками и др., а тополь—вѣтромъ; насѣкомыя легко находятъ незамѣтные цвѣтки потому, что они собраны въ густыя соцвѣтія. Насѣкомыя посѣщаютъ соцвѣтія ради меда и обильной пыльцы; медъ выделяется или двумя медовыми желтыми железками, переднею и заднею, или только одною заднею, такъ какъ у нѣкоторыхъ ивъ передняя железка часто не развивается; эти железки замѣняютъ собою неразвивающійся околоцвѣтникъ. Послѣ высѣванія пыльцы, отцвѣтшая мужская сережка сваливается цѣликомъ. Женскій цвѣтокъ у ивы также голый, безъ всякаго околоцвѣтника, но съ разросшимся блюдчатымъ цвѣтоложемъ, замѣняющимъ околоцвѣтникъ. Пестикъ одинъ, сидячій, безъ ножки, или съ болѣе или менѣе развитою ножкою. Онъ состоитъ изъ двухъ (или 3—4) сросшихся плодолистиковъ; число плодолистиковъ можно опредѣлить по числу простыхъ или 2—4 расщепленныхъ рылецъ, которыхъ бываетъ столько же сколько и плодолистиковъ; столбикъ же обыкновенно одинъ. Завязь одногнѣздная, со стѣнными сѣменосцами, число которыхъ равно числу плодолистиковъ и, большей частью, со множествомъ обратныхъ сѣмянопочекъ. При основаніи завязи находится часто одна или двѣ медовыя железки. Плодъ—коробочка, раскрывающаяся по спинному шву на двѣ створки, которыя закручиваются внизъ; сѣмена очень мелкія, мохнатыя отъ очень длинныхъ бѣлыхъ волосковъ, отходящихъ отъ рубчика у основанія сѣмени. Зародышъ прямой, бѣлка нѣтъ. Сѣмена сохраняютъ свою всхожесть очень короткое время, почему и должны быть высѣяны возможно скорѣе послѣ вскрытія коробочки; впрочемъ, подъ водою сѣмена сохраняютъ всхожесть очень долгое время. Сѣмена легкія, летучія развиваются въ такомъ множествѣ, что обыкновенно въ садахъ и лѣсахъ, гдѣ имѣется ива и тополи (осина), земля и всѣ окружающіе предметы бывають покрыты бѣловатымъ пухомъ, какъ бы инеемъ. По созрѣваніи сѣмянъ и вскрытіи коробочекъ, женская сережка сваливается цѣликомъ. И., въ особенности родъ ива, способны давать многочисленныя помѣси (см. Ива), вслѣдствіе чего число видовъ этого семейства весьма неопредѣленное: одними авторами оно опредѣляется въ 150, другими же въ 300. Къ семейству И. принадлежатъ только два рода: 1) *Salix* Tourn. (ива) и 2) *Populus* Tourn. (тополь), которые различаются слѣдующими признаками: 1) кроющія чешуйки въ сережкахъ цѣльнокрайныя, цвѣтки голые, черешки цилиндрическіе... р. *Salix* Tourn.; 2) кроющія чешуйки въ сережкахъ зубчатыя или разсѣ-

ченныя, цвѣтки съ расширеннымъ блюдчатымъ кососрѣзаннымъ цвѣтоложемъ (покрывальцемъ), черешки сплюснутые... р. *Populus* Tourn.

Ивовыя довольно полезныя растенія, не требующія никакого ухода; онѣ растутъ преимущественно въ сырыхъ мѣстахъ и весьма легко размножаются отводками и черенками. У насъ многіе виды ивъ разводятся какъ изгороди и по берегамъ ручьевъ и рѣкъ, для закрѣпленія береговъ. Многіе виды ивъ доставляютъ матеріалъ для плетенія; другіе виды ивъ, тополь, осина, доставляютъ не особенно длинную, мягкую, но довольно вязкую древесину. *Salix alba*—медицинское растеніе (салицинъ). И. распространены преимущественно въ холодныхъ и умѣренныхъ странахъ сѣв. полушарія, подъ тропиками же Стараго и Новаго свѣта они встрѣчаются очень рѣдко; въ южн. полушаріи они также очень рѣдки, въ южн. Африкѣ встрѣчается одинъ только видъ, въ южной же Азій, на Малайскомъ архипелагѣ, на южн. островахъ Тихаго океана нѣтъ ни одного представителя семейства. Въ сѣв. полушаріи И. заходятъ далеко на С; а именно нѣкоторые виды ивы (*Salix polaris*, *herbacea*, *reticulata*) можно встрѣтить на крайнемъ С, какъ послѣднихъ представителей древесной растительности; на горахъ они также поднимаются высоко; напр. *Salix herbacea*—до высоты 3098 м. н. ур. м. Въ Россіи дико растутъ многіе виды *Salix* (ива) и *Populus* (тополь, осина). И. появились на землѣ довольно рано, отпечатки ихъ листьевъ встрѣчаются въ мѣловой формации, а въ третичной и четверичной формации появляются отпечатки уже и нынѣ живущихъ И. (*Salix cinerea*, *alba*, *viminialis*; *Populus alba*). Ср. Anderson, «*Salicineae*» (въ «*Prodromus*» де-Кандоля, т. XVI); Wimmer, «*Salices europeae*» (Бресл., 1866); Baillon, «*Histoire des plantes*» (т. IX).

С. Ростомцевъ.

Иволги (Oriolidae)—семейство пѣвчихъ птицъ (Oscines). Клювъ болѣе или менѣе коническій, закругленный и безъ ребра, съ слабо загнутымъ концомъ; крылья длинныя, съ 10 ручными маховыми перьями, изъ которыхъ 1-ое укорочено; хвостъ средней длины, плюсна короткая, покрытая щитками, пальцы сильные. 75 видовъ (1891 г.) этого семейства принадлежатъ исключительно восточному полушарію, живутъ въ лѣсахъ и питаются насѣкомыми и ягодами. Родъ *Oriolus* отличается широкимъ при основаніи клювомъ длиною съ голову (съ вырѣзкой передъ концомъ), ротовую щелью длиннѣе плюсны, крыльями, въ которыхъ 3-е маховое длиннѣе всѣхъ, прямымъ хвостомъ и плюсною длиннѣе задняго, но короче передняго пальца. 24 вида. Иволга обыкновенная (*O. galbula*, см. табл. Пѣвчія птицы, II), длиною 25 см.; конецъ хвоста и нижнія кроющія перья крыла желтыя, самецъ весь желтый, кромѣ черной уздечки, крыла и хвоста; самка и молодыя сверху сѣрозеленыя, снизу бѣловатыя съ темными стержневыми пятнами. Живетъ во всей Европѣ, кромѣ крайняго Сѣвера, и въ Западной Азій, зимою во всей Африкѣ до Мадагаскара включительно. Прилетаетъ въ срединѣ

мая, держится въ лиственныхъ лѣсахъ и садахъ, а также въ хвойныхъ съ примѣсю лиственныхъ; питается различными наѣжками, особенно гусеницами, а также ягодами; очень любитъ вишни, чѣмъ и можетъ причинить вредъ садамъ, хотя въ общемъ должна считаться полезной птицей. Голосъ самца очень мелодиченъ. Гнѣздо устраивается очень искусно, обыкновенно въ развилинѣ тонкой вѣтви, высоко надъ землею; яйца (4—5) высидиваются разъ въ лѣто, высидиваетъ самка, которую самецъ смѣняетъ лишь въ полуденные часы. Птенцы подвергаются линянью уже въ гнѣздѣ.

Н. Кн.

Ивониць (Ivonicz)—курортъ въ Галиціи, въ Замостскомъ окр., въ 12 час. отъ станціи Тарнова Венгерско-Галиційской жел. дор., у сѣвернаго склона Карпатскихъ горъ, въ долину, обрамленной сосновымъ лѣсомъ. Два источника іодо-бромистыхъ водъ поваренной соли, одинъ—желѣзный и одинъ—сѣрный. По близости громадное болото, на которомъ образуется очень много болотнаго газа, собираемого въ специальное зданіе для ингаляцій. Главный контингентъ посѣтителей—золотушные и ревматики.

Г. М. Г.

Ивонъ (Адольфъ Ivon)—одинъ изъ значительнѣйшихъ баталическихъ живописцевъ новѣйшаго времени во Франціи, род. въ 1817 г., учился у П. Делароша и вначалѣ писалъ преимущественно портреты, историческія картины и аллегоріи. Отправившись въ 1843 г. въ Россію, присылалъ оттуда въ Парижъ карандашные рисунки, интересовавшіе французскую публику, благодаря вѣрному воспроизведенію въ нихъ нашего быта. Но болѣе широкую извѣстность доставили ему исполненныя, по его возвращенію въ 1845 г. на родину, огромныя картины: «Куликовская битва» (по заказу имп. Николая I, въ 1850; находится въ Большомъ Кремлевскомъ дворцѣ, въ Москвѣ); «Переходъ перваго консула чрезъ Альпы» (1853; нах. въ Компьенскомъ замкѣ) и «Маршалъ Ней прикрываетъ арьергардъ франц. арміи, отступающей въ 1812 г. изъ Россіи» (1855; нах. въ Версальской историч. галлерей). Когда разыгралась Крымская война, ему было поручено отправиться на мѣсто военныхъ дѣйствій и увѣковѣчить на полотнѣ ихъ главные эпизоды. Такимъ образомъ, въ 1857—1859 гг. были исполнены имъ три колоссальныя картины, изображающія три момента борьбы за обладаніе Малаховскимъ курганомъ (нах. въ Версальской историч. галлерей)—произведенія, въ которыхъ отдѣльныя фигуры и группы превосходны, но плохо связаны между собою въ одной, общей композиціи. Тѣмъ же недостаткомъ страдаютъ баталическія картины И., явившіяся впоследствии: «Сраженіе при Сольферино» (1861); «Маджентская битва» (1863) и нѣкоторыя др. Послѣ этихъ работъ, И. возвратился къ своимъ прежнимъ сюжетамъ—исторіи и аллегоріи. Изъ относящихся сюда произведеній его кисти, достойны вниманія въ особенности: «Семь смертныхъ грѣховъ, по Данте», «Аллегорія Сѣв.-Америк. Соединенныхъ Штатовъ» и портреты генер. Неймана, генер. Винуа и «Императорскаго принца». Впрочемъ, и въ послѣднее время онъ иногда

обращался снова къ баталическимъ сценамъ, какова напр., «Кирасирская атака при Вёртѣ» (1875). Съ 1859 г. его имя значится въ спискѣ почетныхъ вольныхъ общниковъ спб. академіи художествъ.

А. С.—вз.

Ивори (James Ivory, произн. Айвори, 1765—1842)—шотландскій математикъ, занимался теоріею притяженія эллипсоида, эллиптическими функціями, теоріею движенія небесныхъ тѣлъ, рефракціею и др. Сочиненія И. напечатаны, главнымъ образомъ, въ «Proceedings of the Royal Society» и «Philosophical Transactions». Главнѣйшія: «On the attractions of homogeneous ellipsoids» («Ph. Tr.» 1809) и «On the astronomical refractions» (т.-же, 1823 и 1838). Биографія И., подъ заглавіемъ: «Obituary of J. Ivory», помѣщена въ «Proceedings of Royal Society» за 1842 г.

В. В. В.

Ивотъ—рѣка Орловской и Черниговской губ., лѣв. притокъ р. Десны; длина до 100 в. Беретъ начало у с. Лемешовки, въ Сѣвскомъ у., при высотахъ около 100 саж.; направляется на С., протекаетъ небольшое озеро, проходитъ среди наносовъ, третичныхъ песковъ и глинъ, затѣмъ вступаетъ въ мѣловыя отложенія. Выходы мѣла извѣстны въ Чуйковкѣ (Терещенко), Свѣчѣ, Писаревкѣ, Антоновкѣ и И. Здѣсь же извѣстныя своей огнеупорной глиной—Шатрицы. Притокъ Свѣта длиною въ 35 в.; при верховьяхъ цѣнные глины. Глубина рѣки отъ 1 до 5 арш.; ширина 5—20 саж. Берега болотистые. Дно песчаное и илистое. 6 переправъ. Разливъ, со 2 половины апрѣля, продолжается до 4 недѣль.

Н. Кдрн.

Ивоцвѣтныя (Saliciflorae)—порядокъ свободнолепестныхъ (Choripetales) двудольныхъ растений. Къ этому порядку принадлежатъ деревья и кустарники, у которыхъ мелкіе, незамѣтные однополые цвѣтки собраны въ сережчатые соцвѣтія (amentae); на основаніи этой особенности раньше этотъ порядокъ вмѣстѣ съ порядкомъ дубоцвѣтныхъ (Querciflorae) и порядкомъ Juglandiflorae соединялся въ одинъ общій порядокъ сережкоцвѣтныхъ (Amentaceae); но такъ какъ строеніе цвѣтковъ у представителей этихъ трехъ порядковъ различное, строеніе самихъ сережекъ неодинаковое и при томъ много другихъ неодинаковыхъ признаковъ, то въ настоящее время этотъ общій порядокъ сережкоцвѣтныхъ раздѣленъ на три вышеупомянутыхъ самостоятельныхъ, близкихъ одинъ къ другому, порядка. Порядокъ И. состоитъ изъ одного только семейства ивовыхъ (Salicaceae), о которыхъ см. выше.

С. Р.

Иврея (Ivrea, древн. Эпоредія)—г. въ итал. пров. Туринъ, на р. Дора Балтея, на жел.-дор. линіи Кивасо-И.-Аоста. 10413 жит., соборъ, духовная семинарія, лицей и гимназія. И. была гл. г. маркграфства И., которое Карлъ Вел. создалъ вмѣсто Лангобардскаго герцогства. Послѣ низверженія Карла Толстаго въ 887 г. иврейскіе маркграфы помогали итал. коронѣ, которой на короткое время, около 950 г., добились маркграфъ Беренгаръ II и его сынъ Адальбертъ. Послѣ смерти Оттона III, возвысившійся изъ верхне-итал. дворянъ въ короли Ардуинъ долженъ былъ уступить И. Генриху II,

присоединившему въ 1018 г. маркграфство къ имперіи. Въ 1248 г. имп. Фридрихъ II отдалъ И. въ ленъ гр. Томасо Савойскому. Французы взяли И. въ 1554, 1641 и 1704 гг.; въ 1800—1814 гг. И. была гл. г. франц. дпт. Дуары.

Иври — мст. во Франціи, въ дпт. Эры, около 10 в. отъ г. Дрё. Во время борьбы Генриха IV съ католическою лигой, войска его, 14 марта 1590 г., встрѣтились близъ И. съ арміею предводителя лиги, герцога майеннского, и, послѣ ожесточенной схватки, совершенно разбили ее. Этою побѣдою могущество лиги было сильно поколеблено, такъ что герцогъ майеннский только при помощи испанцевъ могъ возобновить войну.

Ивсгамъ (Evesham)—г. въ англ. граф. Вустеръ, на судоходной р. Эвонъ, въ плодородной и живописной долині, съ замѣчательными развалинами древняго аббатства, основаннаго въ 709 г.; здѣсь же рѣшительная битва противъ бароновъ подъ начальствомъ Симона Монтфорта, выигранная принцемъ валл., впослѣдствіи королемъ Эдуардомъ I, въ 1265 г. Жит. 4889 чел.

Ивъ (1040—1115)—святый, еписк. шартрскій, род. въ Бове. Въ 1078 г., по совѣту И., Гюи, епископъ бовезскій, выстроилъ монастырь—аббатство Сенъ-Кантенъ,—предназначенный для духовной общины, члены которой строгостью жизни должны были приближаться къ первымъ вѣкамъ христіанства. Этой общинѣ И. отдалъ бѣльшую часть своего родового наслѣдства; онъ училъ въ ней духовнымъ и свѣтскимъ наукамъ и въ теченіе четырнадцати лѣтъ съ такимъ успѣхомъ управлялъ ею, что къ нему стекались повсюду за совѣтами и его учениковъ приглашали для образованія новыхъ монастырей или для реформированія старыхъ. Въ 1091 г. И. былъ призванъ въ Шартръ, гдѣ духовенство и паства единогласно избрали его епископомъ. Когда король Филиппъ I рѣшилъ развестись съ своей женой Бертой, чтобы жениться на Бертрадѣ, женѣ графа анжуйскаго, И. отговаривалъ короля и не согласился присутствовать при бракосочетаніи. Его заключили въ тюрьму и разгромили его владѣнія. Это не помѣшало ему послѣ смерти Филиппа, стоять на сторонѣ сына его, Людовика VI. И. умеръ въ 1115 г., погребенъ въ монастырь близъ Шартра. Въ XVI вѣкѣ тѣло Ива было вырыто кальвинистами и сожжено. Папа Пій V разрешилъ праздновать память Ива 20-го мая. Его жизнеописаніе, составленное Fronteau, появилось во главѣ его «Oeuvres» (П. 1647). Собраніе произведеній св. И. состоитъ изъ слѣдующихъ частей: I. Le Décret ou Recueil de règles ecclésiastiques. II. La Pannormie, собраніе каноновъ и декретовъ. III. Lettres—288 посланій, имѣющихъ отношеніе къ исторіи Франціи и франц. церкви. IV. 24 проповѣди о главныхъ тайнствахъ вѣры, большихъ церковныхъ праздникахъ, символѣ апостоловъ. V. Le micrologue ou observations sur les rites et offices ecclésiastiques.

Ивъе—мст. Виленской губ., Опмянскаго у. Здѣсь былъ монастырь бернадиновъ при костелѣ, построенномъ въ 1631 г. Въ мст. 4 ярм. и базары еженедѣльно.

Игане—дер. на зап. берегу р. Мухавецъ, около шоссе изъ Бреста въ Варшаву, въ 3 в. отъ г. Сѣдльце. Въ войну 1831 г., поляки, послѣ успѣшнаго для нихъ дѣла при Дембе-Вельке (см.), задумали отрѣзать авангардъ нашего 6-го корпуса и овладѣть г. Сѣдльце, гдѣ находились госпитали и главные магазины рус. арміи. Планъ нападенія, весьма искусно составленный Прондзинскимъ и исполненный 29 марта (10 апрѣля), удался лишь отчасти, вслѣдствіе поздняго прибытія колонны ген. Скржинецкаго, а также благодаря геройскимъ дѣйствіямъ нашихъ 13-го и 14-го егерскихъ полковъ.

Игатими (Igatimi)—р. въ Южн. Америкѣ, правый притокъ Параны, въ которую впадаетъ подъ 24°40' ю. ш.; длина теченія около 517 км., судоходство по ней затруднительно, вслѣдствіе множества водопадовъ, которыхъ на разстояніи 30 км. насчитывается до 20.

Игдразилъ (askr Yggdrasills, ясень коня Игга, т. е. Одина)—въ скандинавской мифологіи, исполинскій ясень, въ видѣ котораго представляли себѣ вселенную. И. покоится на трехъ корняхъ, изъ которыхъ одинъ простирается къ людямъ, другой къ исполинамъ (турсамъ), третій въ Нифльгеймъ, т. е. преисподнюю. Подъ вѣтвями его творятъ судъ боги, а подъ первымъ изъ корней находится колодезь Урд'аръ, у котораго живутъ три норны, изображающія прошлое, настоящее и будущее, поддерживающія вѣчную свѣжесть и молодость дерева. Подъ вторымъ корнемъ колодезь Гвергельмиръ, изъ котораго текутъ рѣки, создавшія землю. Подъ третьимъ корнемъ живетъ водяной исполинъ Мимиръ, который такъ мудръ, что сами боги обращаются къ нему за совѣтомъ. Позднѣйшій мифъ рассказываетъ о мудромъ орлѣ на верхушкѣ ясеня, о четырехъ оленяхъ на вѣтвяхъ его и о драконѣ Нид'егрѣ, подгрызающемъ корни его. Бѣлка, прыгающая по дереву, безпрестанно переноситъ вѣсти отъ орла къ дракону. Ср. Mannhardt, «Der Baumkultus der Germanen» (1875); W. Schwartz, «Indogermanischer Volksglaube» (Б., 1885).

Игды—колоды въ Закаспійской области, на Узбоѣ, предполагаемомъ старомъ руслѣ Аму-дарьи, у которыхъ послѣднее образуетъ пороги и водопадъ. См. Аму-Дарья и Узбой.

Игдырь—административный центръ Сурмалинскаго у. Эриванской губ., расположенъ въ юго-зап. ея части, у подошвы Арарата, съ населеніемъ 2912 д. об. пола (армяне) и соединенный почтовой дорогою съ Эриванью и колесной съ Кагызманомъ (у. гор. Карсской обл.). Черезъ игдырскую таможенную заставу въ 1892 г. вывезено въ Турцію товаровъ на 44937 р. (рисъ, керосинъ, животныя и т. п.) и привезено на 2151 руб. (рыба, животныя и т. п.).

В. М.

Игельстрёмъ—графскій и баронскій родъ. Гаральдъ Бенгтсонъ, потомокъ древняго рода Вэнга—поселянъ въ Вестготландіи, возведенъ былъ въ 1645 году въ шведское дворянское достоинство подъ именемъ И. (Igelström). Его правнуки—шестеро братьевъ И. получили въ 1739 г. баронское достоинство

отъ польскаго короля Августа III. О графъ И. см. ниже. Родъ бароновъ И. пресѣкъся въ началѣ XIX в., родъ графовъ И. занесенъ въ матрикулы Лифляндской и Эстляндской губ.

Игельстрёмъ (Густавъ-Отто-Андрей)—графъ, род. 1777 г. въ Лифляндіи, умеръ въ Лейпцигѣ; написалъ «*Epitre sur les causes de l'obscurité et de l'incertitude qui regnent dans l'ancienne histoire de la Russie etc.*».

Игельстрёмъ (Осипъ Андреевичъ)—баронъ, а потомъ графъ и генералъ отъ инфантеріи, сынъ лифляндскаго дворянина. Во время первой войны съ Турціей особенно отличился при взятіи крѣпости Аккермана. Благодаря покровительству Потемкина, И. въ 1784 г. получилъ мѣсто ген.-губ. сибирскаго и уфимскаго. Участвовалъ въ шведской войнѣ и состоялъ уполномоченнымъ отъ русскаго двора при заключеніи Верельскаго договора (1790). Въ 1792 году переведенъ намѣстникомъ въ Псковъ, а въ слѣдующемъ году назначенъ ген.-губ. кievскимъ, черниговскимъ и новгородъ-сѣверскимъ. Въ концѣ того же года былъ посланъ въ Варшаву для принятія главнаго начальства надъ русскими войсками, расположенными въ Польшѣ. Предугадывая возстаніе, И. не разъ просилъ гр. Зубова увеличить армію, но получалъ только упреки въ трусости. Наконецъ, въ 1794 г. въ Варшавѣ вспыхнуло возстаніе и И., едва спасшійся отъ смерти, долженъ былъ оставить службу и удалился на житье въ Ригу. Въ 1797 г. Павелъ I призвалъ его на постъ военнаго губернатора въ Оренбургъ. Въ этомъ званіи И. подчинилъ оренбургскому начальству башкировъ и мещеряковъ и улучшилъ ихъ внутреннее устройство. Умеръ И. въ 1817 г., въ глубокой старости. Ср. Бантышъ-Каменскій, «Словарь достопамятныхъ людей русской земли» (1836) и Лобысевичъ, «Главные начальники Оренбургскаго края» («Военный Сборникъ» за 1872 г., № 5).

В. Р.—сѣ.

Игерингъ—см. Іерингъ.

Игиди (Igidi)—часть зап. Сахары (см.).

Игильгилисъ (лат. Igilgilis)—древній гор. въ Мавританіи, нынѣ Джиджелли (X, 541).

Иглава (Jihlava, Igel)—р., правый притокъ р. Дыи, въ юго-западной Моравіи, беретъ начало въ чешско-моравскихъ горахъ, близъ деревни Иглавка, течетъ на ЮВ; подъ г. Иванчицы (нѣм. Эйбеншитцъ) принимаетъ въ себя слѣва Ославу, а справа Рокитну, а подъ г. Эйванъ соединяется съ Шварцавой и затѣмъ у г. Мошова впадаетъ въ Дыю, пройдя такимъ образомъ 175 км.

Ир. II.

Иглава (чешск. Jihlava, польск. Iglawa, нѣмецк. Iglau, лат. Iglavia), одинъ изъ самыхъ древнихъ и послѣ Брна (Брюна) самый большой городъ въ Моравіи, у чешской границы, на высотѣ 552 м., на р. И., на линіяхъ Вѣна-Колинъ-Тешенъ и И.-Таборъ; въ городѣ сосредоточены всѣ высшія областныя власти; населеніе города и его трехъ предмѣстій въ 1890 г.—23716 ч. (11335 муж. и 12381 женщ.), преимущественно нѣмцевъ - католиковъ (чеховъ только 4117 ч.); прекрасный паркъ на Franz Karlsberg'ѣ и большая городская площадь. Гимназія, реальное училище и др. Храмъ св. Іакова XVI в., съ знаменитымъ образомъ

работы Штейнера; замѣчательная своими старинными крытыми переходами церковь миноритовъ; храмъ св. Игнатія; небольшая церковь (каплица) св. Іоанна, построенная, по преданію, еще въ 799 г. и принадлежавшая Тевтонскому ордену, который имѣлъ здѣсь помѣстья уже въ 1233 г. Суконное производство составляетъ теперь главное занятіе и доходнѣйшую отрасль промышленности города. Но въ старину жители занимались горнымъ дѣломъ, которое начало падать послѣ гуситскихъ войнъ, уступивъ свое мѣсто суконному производству, нынѣ вполнѣ здѣсь окрѣпшему. Много сукновалаленъ, прядиленъ, красиленъ, ткацкихъ и др. фабрикъ. И. ведетъ довольно значительную торговлю. Четыре раза въ году ярмарки. И., представляющая какъ бы нѣмецкій островокъ среди чешскаго населенія Моравіи, по преданію, основана въ 799 г. Въ дѣйствительности же самое раннее упоминаніе въ грамотахъ встрѣчается только въ 1174 г. Въ 1248 г., во время войны короля Вацлава I съ сыномъ Оттокаромъ, жители И. были на его сторонѣ и усердно помогали ему при взятіи Праги, вслѣдствіе чего король даровалъ городу нѣмецкое городское право, а также горное право. Въ 1325 г. король Янъ назвалъ И. первымъ горнымъ городомъ въ Чешскомъ королевствѣ. Въ 1436 г. здѣсь былъ заключенъ Иглавскій договоръ, по которому король Сигизмундъ присягнулъ въ вѣрности пражскимъ компактагамъ. Со вступленіемъ на чешскій престолъ Юрія Подибрада, начинается тяжелая пора для жителей И., не признавшихъ новаго короля, и въ 1470 г. имъ пришлось выдержать осаду отъ его войскъ. Жители И. такъ упорно не признававшіе чешскаго гуситства и бывшіе даже его главными противниками, охотно приняли нѣмецкое протестанство, лишь только оно стало распространяться въ странѣ. Въ 1523 г. весь городъ сдѣлался жертвою пламени, а въ 1562, 1571, 1574 и 1624 гг. его опустошала моровая язва. Но больше всего пострадала И. отъ шведовъ, въ 1645—47 гг. совершенно уничтожившіе благосостояніе города. Въ 1815 г. эрцгерцогъ Фердинандъ д'Эсте разбилъ здѣсь баварскій корпусъ.

Ир. II.

Игла-рыба (Syngnathus)—родъ рыбъ изъ семейства иглообразныхъ (Syngnathidae), группы пучкожаберныхъ. Семейство это обнимаетъ почти всѣхъ пучкожаберныхъ (см.) и заключаетъ (по даннымъ 1883 г.) 15 родовъ съ 120 видами; отличія его: одинъ спинной плавникъ изъ мягкихъ лучей, брюшныхъ плавниковъ нѣтъ, жаберное отверстіе въ видѣ маленькой дыры лежитъ у верхняго и задняго края жаберной крышки. Это небольшія рыбы съ болѣе или менѣе длинной трубчатой мордой и удлинненнымъ, часто многограннымъ тѣломъ, водящіяся въ умѣренныхъ и теплыхъ моряхъ, дурно плавающія, держащіяся по большей части среди прибрежныхъ водорослей, къ которымъ нѣкоторыя изъ нихъ могутъ прицѣпляться хвостомъ, и обладающія способностью болѣе или менѣе сильно и быстро измѣнять свой цвѣтъ, соотвѣтственно цвѣту окружающихъ предметовъ. Пятаются мелкими животными; многія входятъ и въ соленоватая, а

нѣкоторыя и въ прѣсныхъ воды. Забота о потомствѣ выпадаетъ всегда на долю самца. По большей части на брюшной сторонѣ хвоста у самца есть двѣ продольныхъ кожныхъ складки, въ періодъ размноженія онѣ набухаютъ, а между ними выдѣляется слизистое вещество; сюда самка (какъ это наблюдали у собственно И.-рыбы) откладываетъ икру, складки смыкаются и образуютъ мѣшокъ, въ которомъ икра и развивается; полагаютъ, что вышедшія изъ икры рыбки въ первое время, въ случаѣ опасности, прячутся въ этотъ мѣшокъ. Рѣже (у *Negorthis*, *Phyllopteryx*) икра просто приклеивается къ брюху самца. У собственно И.-рыбы (*Syngnathus*) тѣло тонкое, сильно вытянутое и болѣе или менѣе явственно многогранное, есть маленькіе грудные и хвостовой плавники, плечевыя кости образуютъ неподвижное кольцо. Обыкновенная И.-рыба (*S. acus*), съ очень длиннымъ хвостомъ и выводковой сумкой у самцовъ, съ 19—21 костяными кольцами на тѣлѣ и 38—44 на хвостѣ, длиною 30—50 см.; очень измѣняющаго цвѣта; водится въ Атлантическомъ океанѣ отъ Нѣмецкаго моря до мыса Доброй Надежды, въ Средиземномъ и Черномъ морѣ. Къ близкому роду *Siphonostoma*, съ подвижнымъ плечевымъ кольцомъ, принадлежитъ широкомордая И.-рыба (*S. typhle*) съ 7-граннымъ тѣломъ, 18—19 кольцами на тѣлѣ и 33—35 на хвостѣ, грязно-желтаго цвѣта съ бурымъ или грязнозеленаго съ желтымъ, длиною 10—30 см., водится тамъ же, а также въ Балтійскомъ морѣ. Къ этому же семейству принадлежитъ морской конекъ (*Hippocampus*) и водящійся у береговъ Австраліи родъ *Phyllopteryx*, отличающійся чрезвычайно страннымъ видомъ. Тѣло усажено шипами и выростками, снабженными часто разнообразными кожистыми придатками; хвостъ цѣпкій, выводковой сумки нѣтъ. Благодаря кожистымъ придаткамъ и окраскѣ тѣла, рыба эта чрезвычайно похожа на окружающія ее водоросли. Р. еques длиною 30—35 см., зеленовататаго цвѣта. Н. Кн.

Иглезиасъ де ласъ-Казасъ (*Josef Iglesias de las Casas*)—популярный испанскій поэтъ (1757—1795). Многія его стихотворенія живутъ и теперь въ устахъ народа. Студентомъ саламанскаго унив., онъ, съ другомъ своимъ Мелендесомъ и другими молодыми писателями, основалъ союзъ, извѣстный подъ названіемъ «Саламанской школы». Кончивъ курсъ, онъ сдѣлался приходскимъ священникомъ. Въ юности И. писалъ сатиры и чрезвычайно граціозные стихи легкаго содержанія, въ которыхъ подражалъ Кеведо; особенно блестящій успѣхъ имѣли его «letrillas». Менѣе удачны его болѣе серьезныя вещи, написанныя въ стилѣ Мелендеса.

Иглино (Архангельское, Белегесъ)—с. Уфимской губ. и у., при рч. Белегесѣ. Дв. 178 Жит. 996. Првсл. прк., школа, земская больница на 5 кроватей, почтовое отдѣл., кирпичный зав., еженедѣльные базары.

Иглица (*Ruscus L.*)—весьма оригинальные кустарники изъ сем. лиліецвѣтныхъ (*Liliaceae*) и его подсем. спаржевыхъ (*Asparagus*). Распространены, въ 2—3 видахъ, по средиземному побережью Европы, въ Крыму, на

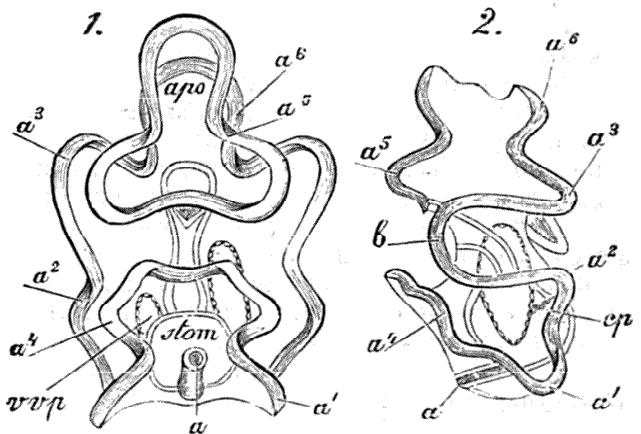
Кавказѣ, въ Арменіи и на островѣ Мадерѣ. Кусты рѣдко превышаютъ 2 фт. Ползучее корневище выпускаетъ обильные вѣтвистые побѣги, деревянистые и гибкіе. Настоящіе листья недоразвиваются, они очень малы, имѣютъ видъ чешуекъ или пленокъ и скоро отпадаютъ, а изъ угловъ ихъ выходятъ листовидно разившіяся вѣтви или кладодіи, листовѣтки, эллиптической формы, плоскія какъ листъ, со многими дугообразными жилками; на срединѣ верхней или нижней стороны листовѣтокъ появляются мелкіе двудомные цвѣты. Околоцвѣтникъ шестилестный, звѣздообразный, при чемъ три внутреннихъ его листочка меньше наружныхъ; въ мужскихъ или тычиночныхъ цвѣтахъ 3 тычинки сростаются до верху въ видъ пузырьчатой трубочки, а внутри ея зачатокъ пестика (или его вовсе нѣтъ); въ женскихъ или пестичныхъ цвѣткахъ—наоборотъ; плодъ—мясистая ягода, обыкновенно съ 1 сѣменемъ. У насъ въ Крыму и въ Закавказьи (Грузія, Талышъ) довольно распространена И. обыкновенная или колючая, *R. aculeatus L.*; ея жесткія кожистыя листовѣтки яйцевидныя, съ длинно-вытянутымъ остро-колючимъ кончикомъ; цвѣтки на верхней сторонѣ листовѣтокъ, по 1 и 2 въ углахъ мелкихъ травянистыхъ прицвѣтниковъ. Ягоды крупныя, красныя. Все растеніе идетъ на метлы, а корень, остраго горькаго вкуса, употребляется какъ мочегонное средство. Другой видъ, *R. hypophyllum L.*, съ болѣе мягкими и неколючими кладодіями, на нижней сторонѣ коихъ сидятъ цвѣтки въ группахъ по 5—6, встрѣчается рѣже предыдущаго, а у насъ только въ Закавказьи, гдѣ поднимается въ горы до 4½ тыс. фт. Наконецъ, третій видъ, *R. hypoglossum L.*, весьма схожъ съ предыдущимъ, почему и не всѣми ботаниками признается за особый видъ; наиболѣе распространенъ въ зап. Европѣ, найденъ и въ Крыму. А.

Игло или Новая Весъ (мад. *Igló*, чешск.-слов. *Nová Ves*, нѣм. *Neudorf*)—городъ съ особымъ городскимъ магистратомъ, въ Спичскомъ комитатѣ, въ Венгріи, на лѣвомъ берегу р. Гернадъ, и на линіяхъ Кашау-Одербергъ и И.-Лече. Мѣстопробываніе окружнаго суда и областного горнаго управленія; 7345 жит. (1890), нѣмцевъ и словаковъ. Гимназія, учительская семинарія, высшія женское и ремесленное уч.; горное дѣло (железо и мѣдь); разныя заводы и фабрики. Ир. II.

Иглокожія (*Echinodermata*)—типъ животныхъ съ кажущейся лучевой (обыкновенно 5-лучевой) симметрией тѣла, твердымъ известковымъ наружнымъ скелетомъ, обособленными кровеносной и пищеварительной, а также нервной и амбулякральной системами. Они составляютъ одинъ изъ самыхъ характерныхъ и рѣзко обособленныхъ типовъ животнаго царства, хотя въ прежнее время, на основаніи лучевой симметріи ихъ соединяли съ типомъ кишечнополостныхъ (*Coelenterata*) подъ названіемъ лучистыхъ (*Radiata*). Въ тѣлѣ И. можно различать главную ось, полюсы которой у правильныхъ формъ опредѣляются одинъ (ротовой или оральный)—ртомъ, другой (аборальный)—заднепроходнымъ отверстиемъ; вокругъ этой оси расположены по радіусамъ приблизительно

одинаковыя группы органовъ, обыкновенно въ числѣ 5, рѣже 6 или болѣе (до 40). Благодаря этому, въ типическихъ случаяхъ можно провести черезъ главную ось 5, 6 и т. д. плоскостей, раздѣляющихъ тѣло на симметрическія половины. Эти 5 (или 6 и т. д.) плоскостей опредѣляютъ положеніе 10 (или 12 и т. д.) меридіановъ, изъ которыхъ 5 главныхъ называются радіусами, а 5 чередующихся съ ними—интеррадіусами; тѣ и другіе характеризуются у И. одинаковыми органами. Совершенно строгой лучевой симметріи впрочемъ никогда не наблюдается, такъ какъ всегда существуютъ органы, имѣющіеся въ единичномъ числѣ и не совпадающіе съ главной осью. Тѣмъ не менѣе внѣшняя лучевая симметрія довольно рѣзко выражена у наиболѣе правильныхъ формъ (морскихъ звѣздъ, лилій, и правильныхъ ежей), у которыхъ мы можемъ поэтому различать лишь оральную (ротовую) и аборальную сторону. Въ другихъ случаяхъ, благодаря тому, что одинъ радіусъ и соответствующій интеррадіусъ (у неправильныхъ ежей) или три радіуса (у многихъ голотурій) развиваются неодинаково съ остальными, тѣло получаетъ рѣзкую двустороннюю симметрію и можно различать передній и задній конецъ, спинную и брюшную, правую и лѣвую стороны (подробности объ этомъ, какъ и объ анатомическомъ строеніи, см. въ статьяхъ Морскія звѣзды, Морскіе ежи, Морскія лиліи и Голотуріи). Кожные покровы И. состоятъ изъ наружнаго эпителия и толстаго кожного слоя и отличаются обиліемъ известковыхъ отложений, которые составляютъ или твердый и совершенно неподвижный (большинство ежей), или до извѣстной степени подвижный (морскія звѣзды и лиліи) наружный скелетъ, панцирь; отдѣльныя пластинки во второмъ случаѣ приводятся въ движеніе мышечными волокнами. Лишь у голотурій известковыя отложения представляютъ отдѣльныя тѣльца, при чемъ въ кожѣ существуетъ сильная мускулатура. У одной голотуріи *Pelagothuria patatrix* даже вовсе нѣтъ известковыхъ отложеній, ни въ кожѣ, ни вокругъ пищевода. Къ наружному скелету относятся также иглы и педицеларіи (звѣзды, ежи), небольшіе органы въ видѣ щипчиковъ, съ 2 или 3 (рѣдко 4) вѣтвями, сидящихъ на общемъ стебелькѣ. Въ связи съ наружнымъ скелетомъ развивается и внутренній: сюда относятся челюсти ежей, позвонки звѣздъ и лилій, известковыя пластинки глоточнаго кольца голотурій и известковыя отложения въ нѣкоторыхъ внутреннихъ органахъ. Характерную особенность И. составляетъ водносудистая или амбулякральная система, состоящая изъ правильной системы каналовъ, выстланныхъ внутри мерцательнымъ эпителиемъ и заключающихъ въ стѣнкахъ мышечныя волокна; эти каналы наполняются извнѣ водою и связаны съ такъ называемыми амбулякральными ножками—длинными, цилиндрическими, очень сократительными мѣшками, оканчивающимися часто присасывательными кружками. Наполняясь водою, эти ножки могутъ сильно вытягиваться и служатъ у большинства И. органами передвиженія тѣла (въ другихъ случаяхъ для передвиженія служатъ изгибанія частей тѣла).

Центромъ амбулякральной системы служитъ кольцевой сосудъ, окружающій глотку; отъ него отходятъ по направленію радіусовъ стволы, дающіе вѣточки къ амбулякрамъ, которые при основаніи ихъ образуютъ мѣшковидныя расширенія, ампулы. Съ кольцевымъ каналомъ связаны обыкновенно такъ наз. Поліевы пузыри, служащіе резервуарами воды; въ него открывается одинъ или нѣсколько каналовъ (каменистыхъ каналовъ, названныхъ такъ вслѣдствіе отложения въ ихъ стѣнкахъ извести), которые открываются по большей части на поверхности тѣла въ интеррадіусахъ пористыми «магнелитовыми» пластинками. Черезъ эти пластинки и каналы амбулякральная система наполняется морской водою. Иногда (большинство голотурій) каменистый каналъ открывается прямо въ полость тѣла, въ такомъ случаѣ вода поступаетъ въ полость тѣла черезъ особыя поры и отсюда по каменистому каналу наполняетъ амбулякральную систему. Другіе придатки амбулякральной системы—жабры (у ежей), щупальца (у голотурій). Распределение ножекъ сильно варьируетъ, ихъ можетъ и вовсе не быть (см. Голотуріи). Хорошо развитый кишечный каналъ состоитъ изъ пищевода, желудка, у



личинка (*Bipinnaria*) морской звѣзды: 1 снизу, 2 сбоку; *Stom*—желудокъ; *a*—заднепроходное отверстіе; *vpr*—зачатки полости тѣла и водоносной системы; *cr*—каналъ, оканчивающійся спинной порой; *a⁶*—предротовой шнуръ; *a¹*, *a²*, *a³*, *a⁴*, *a⁵* и *b*—части заротового шнура; *apo*—передняя часть заротового шнура.

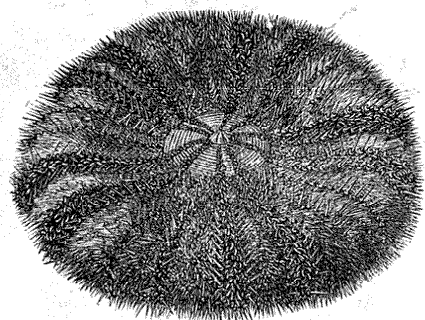
нѣкоторыхъ снабженнаго радіальными выростами, и задней кишки, которая открывается наружу въ центрѣ аборальной поверхности или въ одномъ изъ интеррадіусовъ; иногда кишка оканчивается слѣпо; съ нею могутъ быть связаны выросты, считаемыя за органы выдѣленія (у звѣздъ), или развѣтвленные органы, считаемыя органами защиты (органы голотурій, по Кювье) и развѣтвленные мѣшки, наполняемые водою (водныя легкія голотурій). Кровеносная система состоитъ изъ кольцевого сплетенія сосудовъ вокругъ пищевода и выходящихъ изъ него радіальныхъ сосудовъ (у голотурій 2 большихъ сосуда тянутся вдоль кишки); кромѣ того можетъ существовать второе сосудистое кольцо, лежащее у аборальнаго полюса; съ глоточнымъ кольцомъ соединенъ сокращающійся сосудъ—сердце. Особые органы дыханія существуютъ въ видѣ амбулякральныхъ жабръ

(ежи), кожныхъ жабръ (нѣкоторыя звѣзды), водныхъ легкихъ (голотурій); кромѣ того, ту же роль можетъ играть вода, наполняющая амбулякральную систему и омывающая внутренние органы. Полость тѣла И. выстлана мерцательнымъ эпителиемъ; отдѣлы ея, окружающіе кровеносные сосуды, носятъ названіе перигемальныхъ полостей. Нервная система состоитъ изъ радіальныхъ нервныхъ стволовъ, лежащихъ у звѣздъ непосредственно въ кожѣ, а у ежей и голотурій подъ кожнымъ скелетомъ, и образующагося изъ соединенія ихъ кольца вокругъ глотки. Изъ органовъ чувствъ у ежей и звѣздъ встрѣчаются глаза, у голотурій (*Aroda*)—слуховые пузырьки; органами осязанія служатъ щупальца (у голотурій), щупальцевидныя амбулякральныя ножки (у звѣздъ), кистеобразныя ножки (*Spatangidae* изъ ежей).

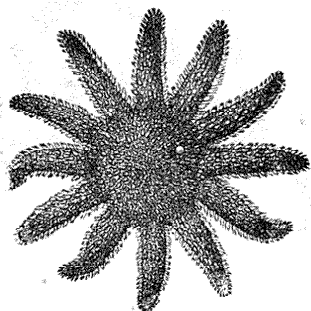
Размноженіе происходитъ почти исключительно половымъ путемъ. Лишь немногія морскія звѣзды (*Ophiatis virens*, *Asterias tenuispina*, *Linckia multiflora*) могутъ произвольно распадаться на отдѣльные лучи или группы лучей, которые затѣмъ, благодаря свойственной И. чрезвычайно сильно развитой способности воспроизведенія утраченныхъ частей, воспроизводятъ недостающія части; этотъ видъ размноженія получилъ названіе схизогоніи (*Schizogonia* — размноженіе расщепленіемъ). За исключеніемъ *Synaptidae* изъ голотурій и *Amphiura* изъ звѣздъ, И. раздѣльнопопы. По внѣшнему виду половые органы различаются лишь по цвѣту. Половые органы имѣютъ видъ мѣшковъ, лежащихъ въ интеррадіусахъ и по числу соотвѣтствуютъ плану симметріи животного; однако, число ихъ можетъ быть и меньше (4, 3, у голотурій же 2 или 1); у морскихъ лилій они лежатъ въ рукахъ. Яйца и сѣмя выбрасываются въ окружающую воду, гдѣ и происходитъ оплодотвореніе; лишь у немногихъ голотурій происходитъ внутреннее оплодотвореніе. Исторія развитія И. крайне своеобразна. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ личинки подвергаются сложному метаморфозу. Изъ яйца развивается бластула (см.), покрываемая мерцательными волосками, затѣмъ гаструла (см.), отверстие которой становится потомъ заднепроходнымъ отверстиемъ животного, а полость — кишечникомъ; ротовое же отверстие образуется отдѣльнымъ впяченіемъ, открывающимся въ полость кишечника. У морскихъ лилій отверстие гаструлы закрывается; продолговатая личинка, равномерно покрытая мерцательными волосками, получаетъ затѣмъ взамѣнъ мерцательнаго покрова 4 поперечныхъ обруча крупныхъ волосковъ и пучокъ ихъ на заднемъ концѣ, затѣмъ задній конецъ личинки удлиняется и внутри личинки развивается тѣло морской лилии и ея стебелекъ. У остальныхъ И. брюшная сторона личинки получаетъ сѣлообразное углубленіе, спинная становится выпуклой, а на краю вмѣсто равномернаго мерцательнаго покрова развивается извилистый мерцательный шнуръ. Заднепроходное отверстие лежитъ внѣ шнура. Типическая личинка голотурій (*Auricularia*), имѣющая въ профиль форму, похожую на ушную раковину,

снабжена однимъ непрерывнымъ мерцательнымъ шнуромъ, который окаймляетъ какъ лежащій передъ ртомъ предротовой щитокъ, такъ и задній (анальный). Кромѣ того, мерцательные волоски находятся во входѣ въ ротъ. Личинка морскихъ звѣздъ отряда астерій (*Asteridea* s. *Stelleridea*), такъ назыв. *Bipinnaria*, отличается въ сущности тѣмъ, что предротовой щитокъ отдѣленъ отъ спинной стороны углубленіемъ и окаймленъ отдѣльнымъ мерцательнымъ шнуромъ, другой мерцательный шнуръ окаймляетъ всю нижнюю сторону и анальный щитокъ; на мерцательномъ шнурѣ могутъ образоваться выросты. *Brachiolaria*, свойственная той же группѣ И., отличается 3-мя выростами, руками, сидящими между обоими шнурами. У морскихъ ежей и офиуръ (см. табл. Морскія звѣзды) личинка, носящая названіе *Pluteus*, отличается сильно выпуклой спинной стороною и длинными выростами по краю брюшной стороны, снабженными известковымъ скелетомъ. У нѣкоторыхъ ежей (*Echinus*, *Echinocidaris*), кромѣ мерцательнаго шнура, есть двѣ пары мерцательныхъ кружковъ (эполетъ), у *Spatangidae* на спинной сторонѣ сильно выдающийся выростъ, у офиуръ очень длинные боковые отростки. При превращеніи бипиннарій, брахиоларій и плутеусовъ значительная часть тѣла личинки атрофируется; у аврикулярій утрачивается лишь незначительная часть тѣла личинки, но она проходитъ черезъ стадію боченковидной личинки съ 6 поперечными мерцательными обручами. Въ болѣе рѣдкихъ случаяхъ процессъ развитія идетъ болѣе прямо; случаи этого рода встрѣчаются у нѣкоторыхъ звѣздъ и голотурій. При развитіи личинки, обыкновенно еще до образованія ротового отверстия, отъ желудочной полости отдѣляется (отшнуровывается) пузырь, дѣлящійся на правый и лѣвый, или сразу отшнуровываются два пузыря. Отъ верхней части лѣваго отдѣляется пузырь, дающій начало амбулякральной системѣ. Вокругъ кишечника и амбулякральной системы въ личинкѣ формируется (у морскихъ звѣздъ и ежей несимметрично расположенный) зачатокъ взрослаго животного, которое затѣмъ сбрасываетъ остатки личиночныхъ органовъ. Всѣ И. живутъ исключительно въ морѣ; большинство медленно ползаетъ, большая часть морскихъ лилій—организмы сидячіе. Нѣкоторыя (напр. свободныя лиліи) могутъ плавать. Наконецъ, недавно открыта голотурія *Pelagothuria natagix*, ведущая чисто пелагическій образъ жизни на поверхности океана и обладающая тонкой кожистой пластинкой, расположенной позади щупалецъ перпендикулярно къ оси тѣла и служащей органомъ плаванія. Личинки иглокожихъ, за очень немногими исключеніями, ведутъ пелагическій образъ жизни. Пищей большинства служатъ, главнымъ образомъ, различные животныя; голотуріи частью питаются мелкими животными, частью наполняютъ кишечника иломъ или пескомъ и питаются находящимися въ нихъ живыми или мертвыми организмами. Подробности и палеонтологическія данныя см. въ статьяхъ объ отдѣльныхъ классахъ. Большинство зоологовъ дѣлитъ типъ И. на 4 класса: 1) морскія лиліи (*Crinoidea*);

ИГЛОКОЖІЯ (Echinodermata)



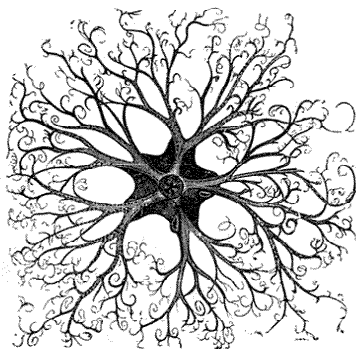
9. Кожастый морской еж (Asthenosoma histrix).



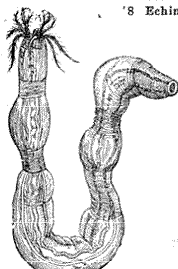
5. Solaster papposus (морская анюта).



1. Rhizocrinus lotensis (морская анюта).



4. Astrophyton caput Medusae (морская анюта).



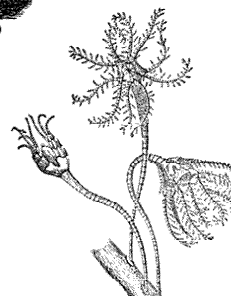
14. Синапта (Sinapla inaequalis, голотурия).



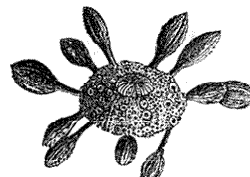
10. Щитовидный еж (Clypeaster rosaceus).



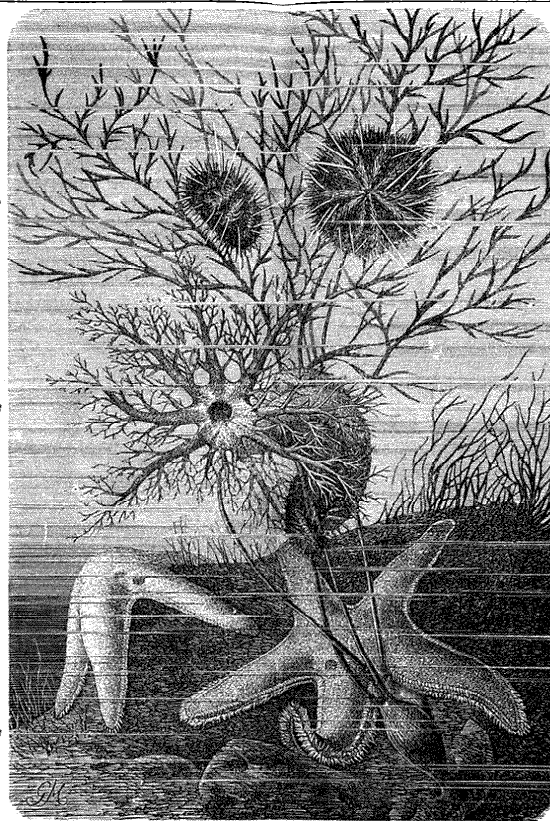
11. Пурпурный сердцевидный еж (Spatangus purpurus).



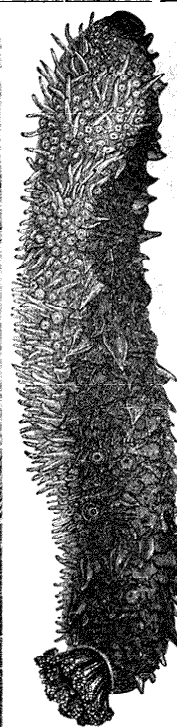
1. Comatula mediterranea (морская лилия).



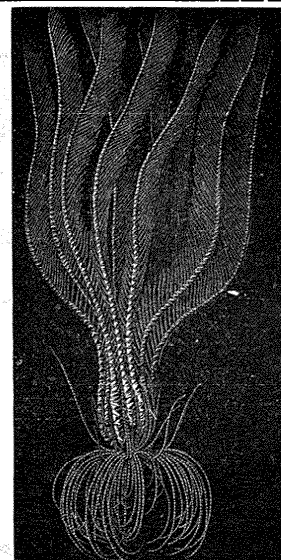
7. Cidaris clavigera (морской еж).



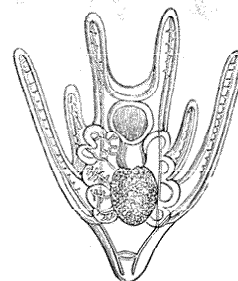
8. Echinus microtuberculatus (морской еж). 13. Cucumaria dolium (голотурия). 6. Asteracanthion rubens (морская анюта).



12. Трубочатая голотурия (Holothuria tubulosa).



2. Antedon Eschscholtzii (морская лилия).



15. Личинка офиуры (Pluteus).

2) морскія звѣзды (Asteroidea); 3) морскіе ежи (Echinoidea) и 4) голотуріи (Holothurioidea), или выдѣляютъ изъ звѣздъ въ отдѣльный классъ офиуръ (Ophiuroidea). Относительно положенія типа И. въ системѣ Геккель и Гегенбауръ высказали мнѣніе о близости ихъ къ червямъ и рассматриваютъ тѣло И., какъ радіально расположенную колонію червеобразныхъ организмовъ. Мнѣніе это представляется, однако, весьма произвольнымъ. Можно считать твердо установленнымъ лишь то, что И. произошли отъ животныхъ не лучевой, а двубоковой симметріи, и что ихъ кажущаяся (неполная) лучевая симметрія—вторичное явленіе.

И. Книповичъ.

Иглошерсть (Erethizon)—животное изъ отряда грызуновъ, семейства дикобразовыхъ—см. Урзонъ.

Иглы.—Въ хирургіи употребляются иглы болѣе или менѣе искривленныя, обоюдоострыя, заостренныя на подобіе копья. Наиболѣе тонкія И. употребляются, напр., при глазныхъ операціяхъ или для наложенія кишечнаго шва. Прямая И. теперь болѣе не употребляется. Обыкновенная хирургическая И. служитъ для соединенія краевъ ранъ. Для особыхъ цѣлей приготавливаются: 1) акупунктурная И.—см. Акупунктура (I, 317); 2) аневризматическая И.: изогнутая, но тупоконечная И. съ рукояткой, употребляемая при перевязкѣ кровеносныхъ сосудовъ; 3) заволочная И.—см. Заволока (XII, 107); 4) катарактальная И., употребляемая при извлеченіи катарактъ; 5) акупрессурная И.—см. въ ст. Акупунктура; 6) И. для насѣкомыхъ, называемыя по мѣсту фабрикаціи ихъ карлсбадскими: длинныя, тонкія И., снабженныя у одного конца головкой, а у другого конца—тонкимъ, ланцетовиднымъ, большей частью позолоченнымъ остріемъ; въ хирургіи такія И. употребляются для обшиваго шва. Крупныя И. проводятся черезъ края ранъ пальцами; для мелкихъ же необходимы иглодержатели. Иглодержатель Лангенбека представляетъ простые щипцы, вѣтви которыхъ внутри покрыты свинцовыми пластинками. Въ другихъ иглодержателяхъ на внутренней ихъ сторонѣ имѣются бороздки, назначенныя для принятія иглы. *Б. А. О.*

Иглы (у животныхъ).—У млекопитающихъ И. представляютъ особенно сильно развитые, утолщенные и твердые волосы (напр., у ежа, дикобраза, ехидны иглистой и др.); у пресмыкающихся это роговые выросты чешуекъ и щитковъ; у рыбъ онѣ имѣютъ подобное же происхожденіе. У насѣкомыхъ, ракообразныхъ И. и шипы—выросты хитинового покрова тѣла, у иглокожихъ—выросты известкового наружнаго скелета, неподвижно прикрѣпленные къ нему или подвижно сочлененные съ нимъ, какъ у морскихъ ежей. У многихъ губокъ известковыя или кремневыя И. составляютъ остовъ тѣла, а часто выдаются и надъ его поверхностью; здѣсь И. представляютъ самостоятельныя образованія, развившіяся внутри тѣла на счетъ особыхъ клѣточекъ. Въ типѣ простѣйшихъ мы находимъ кремневыя И. у радіоларій, известковыя у нѣкоторыхъ многокамерныхъ корненожекъ. И. служатъ органами защиты, у многихъ онѣ могутъ измѣ-

нять свое положеніе; подвижныя И. морскихъ ежей служатъ отчасти органами передвиженія. И. губокъ составляютъ твердый остовъ, опору тѣла, и защищаютъ его поверхность, а у живущихъ на мягкомъ илѣ океаническихъ глубинъ И. образуютъ при основаніи губки сплетенія, благодаря которымъ онѣ не погружаются въ иль, а остаются на его поверхности. Наконецъ, у радіоларій и нѣкоторыхъ многокамерныхъ корненожекъ И. увеличиваютъ сопротивленіе животнаго водѣ и тѣмъ облегчаютъ переносъ его теченіями; паденіе животнаго въ водѣ чрезвычайно медленно и самаго незначительнаго движенія воды достаточно, чтобы животное очень долго висѣло въ водѣ чисто пассивнымъ образомъ.

Н. Кн.

Иглы Клеопатры—два египетскихъ обелиска, находившіеся въ Александріи. Одинъ стоялъ въ вост. части гор. близъ моря, другой лежалъ возлѣ него опрокинутымъ. Оба обелиска воздвигнуты Тутмосисомъ III въ XV в. до Р. Хр. въ Геліополисѣ (Онѣ) и были 23 или 22 г. до Р. Хр. взяты оттуда префектомъ Варваромъ и поставлены предъ храмомъ Цезаря (Caesareum). Въ XIX в. они подарены египетскимъ правительствомъ: одинъ, 20 м. выс.—Англіи, другой, 22 м. выс.—Америкѣ. Первый въ 1878 г. поставленъ въ Лондонѣ, на набережной Темзы, другой—въ 1880 г. доставленъ въ Нью-Йоркъ.

Игналада (Ignalada)—г. въ исп. пров. Барселона, 70 км. къ ЗСЗ отъ Барселоны, у юго-зап. подошвы Монсеррата, на лѣв. бер. рѣки, впадающей въ Лобрегатъ Нойи; окружена стѣнами; 10201 жит.; фабрики.

Игнатій—св., архимандритъ Ростовскаго Богоявленскаго м-ря, съ 1261 по годъ смерти (1288) еп. ростовскій. Присутствовалъ на соборѣ владимірскомъ, собранномъ м-томъ Кирилломъ для исправленія дѣлъ церковныхъ, участвовалъ въ просвѣщеніи христіанствомъ Бѣлоозерской области, а особенно извѣстенъ какъ миротворецъ князей ростовскихъ, предотвратившій ихъ междоусобіе, для чего одного изъ нихъ долженъ былъ даже отлучить отъ церкви. Последніе годы его жизни и смерть, по сказанію его жизнеописателей, ознаменованы чудесами.

Игнатій—св. († 1591), ученикъ Кирилла Бѣлозерскаго, основатель Спасской пустыни (Ломоносовскій м-рь) близъ Вологды, изъ которой потомъ удалился и устроилъ Вадомскій монастырь, на берегу р. Сарры.

Игнатій—патріархъ константинопольскій († 877 г.). Сынъ византійскаго императора Михаила Рангава, низвергнутаго съ престола и заключеннаго въ монастырь, Игнатій, еще ребенкомъ, былъ оскотленъ по приказанію императора Льва Армянина, 14 лѣтъ сдѣлался монахомъ и, пробывъ въ монастырѣ 33 года, въ 846 г. былъ возведенъ въ патріархи. Въ современныхъ ему богословскихъ спорахъ онъ сталъ главою строгоконсервативной церковной партіи въ Константинополѣ и открыто заявлялъ свое несочувствіе къ тому просвѣтителю движению, которое господствовало еще при его предшественникѣ, Меѳодіи. Популяренъ среди народа, онъ навлекъ на себя нерасположеніе

высшаго духовенства Византіи, которое, имѣя во главѣ правителя государства, кесаря Варду (лично недовольнаго И. за то, что онъ отказался насильственно постричь въ монашество его сестру, императрицу Теодору, и даже самого Варду отлучилъ отъ причащенія), послѣ 11 л. его управленія (846—857) лишило его патріаршества, замѣнивъ знаменитымъ Фотіемъ. Въ 867 г. Василій Македонянинъ снова возвелъ его на патріаршество, низвергнувъ Фотія. Но и во второе свое патріаршество И. пришлось всю свою энергію употребить лишь на безплодное усиліе воссоединить съ церковію фотіанъ. Онъ обратился за содѣйствіемъ въ борьбѣ съ Фотіемъ къ Риму: папа Николай I охотно вмѣшался во внутреннія дѣла церкви константинопольской, чтобы доказывать свои права на главенство въ церкви вселенской, не принеся никакой пользы дѣлу умиротворенія церкви константинопольской. Но И. отказалъ папѣ Николаю въ іерархическомъ подчиненіи Риму Болгарія, принявшей христіанство отъ Византіи.—См. В. Голубковъ, «Константинопольскіе патріархи до Фотія» («Христ. Чтеніе», 1867); Г. Яреда, «Отзывы о Фотіи современниковъ» («Христ. Чтеніе», 1872 и 1873); А. П. Лебедевъ, «Очерки внутренней исторіи Византійской Церкви» (М. 1878); Hergenröter, «Photius patr. von Constantinop.» (1866).

Игнатій—рус. патріархъ, родомъ грекъ (ум. около 1640). Сначала былъ архіепископомъ на о—въ Кипрѣ, но былъ вынужденъ турками бѣжать отсюда и поселился на нѣкоторое время въ Римѣ. Въ 1593 г. И. прибылъ въ Москву, прожилъ въ ней нѣсколько лѣтъ и въ 1603 г. получилъ въ управленіе рязанскую епархію. Въ 1605 г. И., первый изъ русскихъ архіереевъ, встрѣтилъ Лжедмитрія въ Тулѣ, какъ царя; за это, 24 іюня, И., по приказанію самозванца, былъ возведенъ русскимъ духовенствомъ на патріаршій престолъ. Рассказываютъ, что Лжедмитрій послалъ И. испросить благословенія у сверженнаго патріарха Іова, но Іовъ отказался благословить его, «вѣдая въ немъ римскія вѣры мудрованіе». Въ Римѣ знали расположеніе И. къ униі и возлагали на него большія надежды. Послѣ убіенія Лжедмитрія, соборъ іерарховъ лишилъ И. не только патріаршаго сана, но даже и святительскаго, и въ качествѣ простого монаха отправилъ его въ Чудовъ монастырь. Въ особую вину поставили И. то, что онъ, не крестивъ по православному, миропомазалъ Марину Мнишекъ, допустилъ ее къ причащенію и вѣнчалъ съ Лжедмитріемъ; но при этомъ соборъ не называлъ И. и не считалъ незаконнымъ патріархомъ. Въ 1611 г. И. былъ освобожденъ боярами изъ заключенія въ монастырь и снова былъ признанъ патріархомъ, но, чувствуя свое положеніе непрочнымъ, чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ бѣжалъ въ Польшу, поселился въ Вильнѣ, въ униатскомъ Троицкомъ монастырѣ, и скорѣй принялъ здѣсь унию. Въ 1615 г. король Сигизмундъ пожаловалъ на содержаніе его дворецъ, принадлежавшій витебской архіерейской кааедрѣ. Сказанія смутной эпохи относятся къ И. очень пристрастно; повидимому, безъ достаточнаго

основанія, они называютъ его «сущимъ волкомъ, еретикомъ», «мужемъ глупымъ и пьяницей и срамословцемъ и кощунникомъ» («Сказаніе о Грیشкѣ Отрепьевѣ»). Ср. митр. Макарій, «Исторія русской церкви» (т. X, стр. 106—122, 157); «Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ» (II, № 92 и 138); «Никонов. лѣтопись» (VIII, 71); «Сказаніе совр. о Дмитріѣ Самозванцѣ» (IV, 14); «Русск. Истор. Библ.» (т. XIII, стр. 732, 937 и др.). **Н. П.-С.**

Игнатій Богоносецъ—второй еписк. антиохійскій, ученикъ апостоловъ, скончавшійся мученически въ гоненіе Траяна въ 107 г. Его семи посланіямъ, писаннымъ противъ іудействующихъ и докетовъ, придается важное значеніе въ исторіи христіанскихъ догматовъ и въ полемикѣ православія и католичества противъ протестантства по вопросу о епископствѣ. До позднѣйшаго времени посланія эти были извѣстны въ двухъ редакціяхъ: пространной (изданной еще въ 1557 г.) и краткой (открытой въ 1646 г.). Роте, Денцингеръ, Петерманъ и др. защищаютъ подлинность обширной редакціи противъ Удена, Даллея, Баура, которые признаютъ лишь краткую. Въ 1845 г. Кюртонъ, на основаніи третьей редакціи, еще болѣе краткой, найденной Таттамомъ, доказываетъ (въ «Corpus Ignatianum», 1849 г.), что только эта послѣдняя редакція и есть подлинная, что ученіе о божествѣ І. Христа, а равно о необходимости для церкви епископовъ, какъ рукоположенныхъ преемниковъ власти апостольской, суть позднѣйшія вставки. Его мнѣніе раздѣляютъ Бунзенъ и Ричль. Но Денцингеръ, Ульхорнъ и Гефеле думаютъ, что, напротивъ, вновь найденная редакція представляетъ тенденціозное сокращеніе древней обширной редакціи. Изданы посланія въ греч. подлинникѣ Минемъ («Patrologiae cursus»), а въ русск. переводѣ — въ «Православн. Собесѣдникѣ» 1855 г. и въ изданіи Преображенскаго: «Памятники древней христіанской письменности», т. II. Кромѣ подлинныхъ посланій И., извѣстны еще 8 посланій, несомнѣнно подложныхъ. Ср. Lightfoot, «The apostolic fathers. Part II, S. Ignatius and S. Polycarp» (3 т. Лонд. 1885—89); Funk, «Die Echtheit der Ignatius-Briefe» (Тюб. 1883) и его изданіе: «Opera patrum Apostolicorum» (т. I, 1881); Volter, «Die ignatianischen Briefe, auf ihren Ursprung untersucht» (Тюб. 1892).

Н. Б.

Игнатій († 1438)—архимандритъ Кіево-Печерскаго монастыря, преподобный. Въ житіи его рассказывается, что больные выздоравливали, когда онъ совершалъ надъ ними молитву или давалъ имъ просфору.

Игнатій, діаконъ—древне-русскій путешественникъ въ Св. Землю, повидимому, родомъ изъ Смоленской области, о которой неоднократно упоминается въ его сочиненіи; въ 1389 г. онъ, вмѣстѣ съ епископомъ смоленскимъ Михайломъ и митрополит. Пименомъ, выѣхалъ въ Константинополь, гдѣ пробылъ до 1393 г. Затѣмъ посѣтилъ Іерусалимъ между 1393—1395 гг., а съ 1396 г. поселился на Аѳонѣ, гдѣ, вѣроятно, и скончался въ 1405 г. Ему принадлежитъ описаніе путешествія, которое дошло лишь въ отрывкахъ. Извѣстны его сочиненія: «Путь отъ Москвы до Царь-

града»; «Описание Царьграда»; «Повѣсть объ Амуратѣ и о битвѣ на Косовомъ полѣ»; «Распря византійскаго императора Іоанна IV Кольяна съ Мануиломъ II»; «Вѣнчаніе на царство Мануила II»; «Хожденіе въ Іерусалимъ», «Описание Солуны и Св. Горы (Аѳона)» и «Краткій лѣтописецъ», приписываемый ему митроп. Евгеніемъ. Слогъ И.—кратокъ, законченъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ — точенъ. Его сочиненія представляютъ собой цѣнный историческій источникъ. Важнѣйшія изъ нихъ — «Описание вѣнчанія», «Хожденіе въ Іерусалимъ» и «Сказаніе о ц. Амуратѣ и о битвѣ его съ сербскимъ послѣднимъ независимымъ княземъ—Лазаремъ». Объ этой битвѣ И. сообщаетъ болѣе достовѣрныя свѣдѣнія, чѣмъ какой-либо иной современный историкъ (см. изслѣд. архим. Иллариона Руварца: «О князе Лазарѣ»). Сочиненіе діакона И. о Іерусалимѣ издано по Сѣфійскому списку XVI в. палестинскимъ обществомъ, съ комментариемъ С. В. Арсеньева. Остальныя изд. въ «Сказаніяхъ русск. народа» И. Сахарова (т. II); онѣ вошли въ составъ Никоновскаго списка лѣтописи, затѣмъ въ «Рус. Временникъ» и въ «Исторію» Татищева. Пересказъ (краткій) хожденія діакона И. въ св. Землю см. у Θ. Грекова (Палеолога) въ I вып. «Русскихъ паломниковъ». В. II.

Игнатій Лойола—см. Лойола.

Игнатій — виз. писатель начала IX ст., діаконъ великой церкви, митроп. Никейскій, авторъ жизнеописаній патріарховъ Тарасія († 860) и Никифора († 829), драматич. стихотворенія о грѣхопаденіи, парафраза езоповскихъ басенъ и др. поэтическихъ произведеній. Изданія см. въ «Geschichte der byzant. Lit.», Крумбахера (1891, § 185).

Игнатій изъ Любарова—жилъ въ концѣ XVI и нач. XVII в., іеромонахъ, составилъ житіе галицкаго подвижника Іова Княгиничкаго.

Игнатій (Дмитрій Александровичъ Брянчаниновъ, 1807—67)—сначала военный инженеръ, затѣмъ инокъ к архимандритъ Сергіевой пустыни близъ Петербурга; впослѣдствіи епископъ костромской и кавказскій; извѣстенъ аскетическими сочиненіями: «Отечникъ» (избранныя изреченія св. иноковъ, изд. 1880), «Полное собраніе сочиненій» (аскетическіе опыты, 4 т., СПб., 1865—1867). Н. Б.

Игнатій (Іевлевичъ)—архимандритъ Богоявленскаго м-ря, въ Полоцкѣ († 1667 г.). Извѣстенъ отзывомъ о дѣлѣ патріарха Никона и рѣчью царю (напеч. въ III т. «Росс. Виліоэики»).

Игнатій (въ мірѣ Иванъ Степановичъ Римскій-Корсаковъ)—митроп. сибирскій, стольникъ Алексѣя Михайловича, въ 1677 г. принялъ монашество въ Соловецкомъ м-рѣ, въ 1685 г. архим. моск. Новоспасскаго м-ря, въ 1687 г. отправился въ Костромской и Кинешемскій уѣзды для обличенія раскольниковъ. Написанные имъ въ это время «Извѣстіе о увѣщаніи раскольниковъ въ 1687 г.», а также его три посланія къ раскольникамъ интересны по заключающимся въ нихъ фактамъ, важнымъ для исторіи раскола. Кромѣ того, И. принадлежатъ: «Житіе Анны Кашинской», «Житіе Симеона Верхотурскаго», «Житіе и завѣщаніе патріарха Іоакима», «Толкованіе образа Со-

фіи премудрости Божіей», «Возобличеніе на лютеранскій катехизисъ», «Слово на Латиновъ и Люторовъ», «Историческое извѣстіе о Латинскомъ царствѣ отъ св. Писанія» и др., большая часть которыхъ находится въ рукописяхъ. Въ церковной жизни своего времени И. игралъ видную, но неказистую роль, не брезгалъ доносами. Этимъ объясняется удаленіе И. въ почетную ссылку — назначеніе митрополитомъ въ Сибирь (1492 г.). Въ Сибири И. строилъ церкви, обличалъ раскольниковъ, до 1700 г., когда долженъ былъ оставить епархію, такъ какъ «повредился въ умѣ» и уѣхать въ Москву, въ Чудовъ монастырь, гдѣ и ум. въ 1701 г. Ср. И. А. Шляпкинъ, «Св. Димитрій Ростовскій» (СПб., 1891 г.); Н. Абрамовъ, «И. Корсаковъ, митроп. сибирскій» («Странникъ», 1862 г., IV). Посланія И. изд. въ Казани (1855 г.). В. Б.

Игнатій (въ мірѣ Николай Дмитриевичъ Рождественскій, 1825—1883)—еписк. костромской и галицкій, воспитанникъ моск. духовной академіи (1850), въ 1861—63 г. ректоръ моск. духовн. академіи. Въ 1866 г. назначенъ епископомъ могайскимъ, викаріемъ моск. митрополіи, въ 1877 г. епископомъ дмитровскимъ, въ 1878 г. епископомъ костромскимъ и галицкимъ.

Игнатій (въ мірѣ Матвій Аѳанасьевичъ Семеновъ)—ученикъ, потомъ учитель олонекской семинаріи, бакалавръ спб. духовн. акад., ректоръ семинаріи новгородской, епископъ олонекскій, архіепископъ донской, воронежскій († 1850). Извѣстенъ проповѣдническою дѣятельностью (за время 1845—1849 издалъ одиннадцать томовъ проповѣдей подъ разными заглавіями), а особенно полемикой противъ раскола и чрезвычайно успѣшною практическою дѣятельностію противъ него въ Олонецкомъ краѣ. Его «Бесѣды о старообрядчествѣ» 1846 и 1847 г., а особенно «Истина Соловецкой обители» (1847), «Исторія расколовъ» (ч. I, 1849 г.) въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ не утратили интереса донынѣ. Также извѣстны его «Примѣчанія къ Толкованію Св. Писанія» (1848) и «Чтенія о св. ап. Петрѣ» (1849); «О путешествіяхъ Петра Вел. въ Олонецкій край» (по мѣстнымъ преданіямъ и архивнымъ документамъ, СПб., 1849). Н. Б.

Игнатій (Смола, † 1741) — сначала московскій купецъ. Постригшись въ Ниловой пустынѣ, онъ скоро былъ сдѣланъ архимандритомъ московскаго Богоявленскаго м-ря, въ 1712 г.—епископъ суздальскій, въ 1719 г. митрополитъ крутицкій, наконецъ, митрополитъ коломенскій и нѣкоторое время членъ синода. Какъ врагъ Ѳеофана Прокоповича и ревностный приверженецъ царицы Евдокіи Лопухиной и царевича Алексѣя, былъ перемѣщенъ на епархію въ Иркутскъ, но, затѣмъ, прощенъ и удаленъ въ Нилу пустынь. Оттуда его въ 1731 г. Ѳеофанъ сослалъ въ Свіяжскій м-рь, затѣмъ въ Никольскій Корельскій м-рь. Съ восшествіемъ на престолъ Елизаветы, опредѣлили было возвратить ему епископскій санъ, но какъ разъ въ это время онъ скончался, 25 декабря 1741 г. Ср. Чистовича, «Ѳеофанъ Прокоповичъ и его время» (СПб., 1868), а также въ «Описаніи дѣлъ синодалъ-

наго архива» (т. I — VІІІ, по алфавитному указателю).

Игнатій (Оксеновичъ-Старушчъ)—ректоръ и игуменъ кіевскаго Братскаго м-ря, составилъ надгробное слово о кн. Ильѣ Четвертинскомъ, изд. въ Кіевѣ (1841). Ум. въ 1650 г.

Игнатій (Хазадіновъ)—греч. митрополитъ, подъ предводительствомъ котораго греки въ 1779 г. переселились изъ Крыма въ Маріупольскій уѣздъ, гдѣ для нихъ была учреждена особая епархія «готеейская и кафайская»; по смерти И. (1784) она была упразднена. И. похороненъ въ соборѣ въ Маріуполѣ по вост. обычаю, т. е. въ склепѣ поставлены кресла, и онъ въ полномъ архіерейскомъ облаченіи сидитъ въ этихъ креслахъ. Въ такомъ видѣ останки его сохранились понынѣ. Ср. замѣтку Лудкаго въ «Русск. Старинѣ» (1880, № 11).

Игнатій патеръ.—Подъ этимъ именемъ извѣстенъ Джозефъ Лейчестеръ Лайнъ (Leycéster Lyne, род. 1837), сдѣлавшій попытку вернуть монашество въ англиканскую церковь. Въ Черныхъ горахъ (Black Mountains) онъ построилъ Лэнтонское аббатство. И. авторъ многихъ проповѣдей, поэмъ, гимновъ: «Tales of Llanthony»; «Brother Placidus»; «Leonard Morris» и «Tales of the Monastery». И. также композиторъ многихъ духовныхъ пѣснь и издатель «Llanthony Monastery Tracts». Монахи Лэнтонскаго аббатства стараются слѣдовать древнему уставу св. Бенедикта, употребляютъ бенедиктинскій требникъ для церковной службы и молитвенникъ англійской дореформатской церкви, носятъ старинную англійскую бенедиктинскую одежду. Монашеское имя Лайна «Игнатій Иисуса» («Ignatius of Jesus»).

Игнатовка—с. Симбирской г., Сенгилейскаго у., при рч. Гушѣ. Дворовъ 178, жит. 1164. Школа, больница, 3 лавки, суконная фабрика, съ производ. на 60 т. р.

Игнатовка—мст. Кіевской губ. и уѣзда, при р. Ирпени. Дворовъ 75, жителей 738 ч. Еврейскій молитвенный домъ, богадѣльня, построенный дворъ, 12 лавокъ, пиво-медоваренный заводъ, съ производствомъ на 4 т. р.

Игнатово—дер. Московской губ., Богородскаго у., при рч. Сосенкѣ. Двор. 81, жит. 514, 2 раскольничьи часовни, 1 красильно-набивная фабрика (производство на 15 т. р.).

Игнатовская лѣсная дача—Смоленской губ., Рославльскаго у.; при ней лѣсопильный заводъ съ оборотомъ 12 т. р.

Игнатъ - казаки или **некрасовцы**—см. Добруджа (X, 830—831).

Игнатьевка—д. Московской губ., Богородскаго у., при рч. Вепенкѣ; 94 двора, 752 жителя (1893); школа, химическій заводъ съ производствомъ 20 т. р. и шелкоткацкая фабрика, съ производствомъ на 8 т. р.

Игнатьевъ (графъ, Алексѣй Павловичъ)—генералъ-лейтенантъ, сынъ П. Н. И., род. въ 1842 г., въ 1859 г. выпущенъ изъ пажескаго корпуса въ лейбъ-гвардіи гусарскій Е. В. полкъ, въ 1862 г. кончилъ академію генеральнаго штаба, въ 1873 г. назначенъ командующимъ кавалергардскимъ полкомъ, въ 1881 г. — начальникомъ штаба гвардейскаго

корпуса. Въ 1885 г. назначенъ иркутскимъ генералъ-губернаторомъ, въ 1889 г. товарищемъ министра внутреннихъ дѣлъ, но на пути въ Петербургъ получилъ новое назначеніе—генералъ-губернаторомъ въ Кіевъ.

Игнатьевъ (графъ Николай Павловичъ)—государственный дѣятель. сынъ П. Н. И., род. 17 янв. 1832 г., учился въ пажескомъ корпусѣ, въ 1849 г. поступилъ въ лейбъ-гвардіи гусарскій Его Величества полкъ; въ 1851 г. кончилъ академію генеральнаго штаба, въ 1854 г. командированъ въ распоряженіе командовавшего войсками въ Эстляндіи, ген.-адъютанта Ѳ. Ѳ. Берга, въ 1855 г. исправлялъ должность оберъ-квартирмейстера Балтійскаго корпуса. Въ 1856 г. И. назначенъ военнымъ агентомъ въ Лондонъ, состоя вмѣстѣ съ тѣмъ въ распоряженіи посла нашего въ Парижѣ, гр. П. Д. Киселева. Первымъ замѣтнымъ шагомъ И. на дипломатическомъ поприщѣ было представленіе уполномоченнымъ нашимъ на парижской конференціи 1856 г. записки по поводу домогательствъ Австріи, которая, поддерживаемая Англійей, желала воспользоваться недосмотромъ нашихъ дипломатовъ и по возможности отдалить Россію отъ Дуная и Прута, включивъ въ отходящее къ Молдавіи пространство Болградъ, Комрадъ и какъ можно болѣе болгарскихъ колоній. И. доказывалъ, что граница должна быть проведена по рѣкѣ Ялпужелю, а не по рѣкѣ Ялпуху, и что мы можемъ отстоять Комрадъ и большую часть болгарскихъ колоній, не отдавая этихъ переселенцевъ Турціи, откуда они разновременно бѣжали подъ защиту Россіи. И. поручено было непосредственное участіе въ переговорахъ по начертанію новой границы Россіи, и, благодаря его доводамъ, домогательства Австріи и Англій не были удовлетворены. Въ донесеніяхъ своихъ изъ Лондона военному министру, Н. О. Сухозанету, И., предусматривая возстаніе сипаевъ въ Индіи, указывалъ на необходимость поддержать Персію въ затруднительную для Англій минуту. Вслѣдствіе этихъ донесеній И. въ 1857 г. предполагалось назначить его посломъ въ Персію, но назначеніе это не состоялось, и И., съ цѣлью ближе ознакомиться съ Востокомъ, отправился путешествовать; проѣздомъ черезъ Вѣну впервые вступилъ въ сношенія съ дѣятелями славянства—Палацкимъ, Ригеромъ, Браунеромъ, Добрянскимъ и др. Изъ Египта И. вызванъ былъ для принятія начальства надъ военно-дипломатической миссіей въ Хиву и Бухару. Въ маѣ 1858 г. И., съ конвоемъ изъ 50 человекъ, выступилъ изъ Оренбурга въ путь, сопряженный съ большими опасностями всякаго рода по мало изслѣдованнымъ путямъ и даже вовсе неизвѣстной мѣстности (рѣка Аму-дарья и путь изъ Хивы въ Бухару). Въ іюлѣ онъ прибылъ въ Хиву и послѣ многихъ пререканій заключилъ съ ханомъ торговый трактатъ; когда же обнаружилось вѣроломство хана и желаніе задержать миссію до возвращенія хивинскихъ каравановъ изъ Оренбурга, И. рѣшился отказаться отъ заключеннаго, но бесполезнаго, по его мнѣнію, договора и выйти самовольно не по

тому пути, какъ требовалъ ханъ, т. е. обратно на Усть-Юртъ, а по предначертанному заранее. Послѣ ряда столкновений съ туркменами, И. черезъ Каракулъ прибылъ въ Бухару, гдѣ успѣшно заключилъ торговый трактатъ съ ханомъ Насръ-Уллою и освободилъ всѣхъ русскихъ подданныхъ, томившихся въ Бухаріи въ неволѣ. Въ декабрѣ 1858 г. И. въ сопровожденіи бухарскихъ посланцевъ неожиданно явился въ Оренбургъ, гдѣ его считали уже погибшимъ и даже донесли объ этомъ въ СПб. Въ мартѣ 1859 г. И., произведенный, 27 лѣтъ отъ роду, въ генералы, назначенъ былъ уполномоченнымъ въ Китай, съ которымъ возникли недоразумѣнія по поводу нежеланія пекинскаго правительства признать Айгунскій договоръ. Послѣ 11-мѣсячныхъ переговоровъ, первоначально о признаніи и ратификаціи Айгунскаго трактата, а потомъ о заключеніи новаго болѣе обширнаго договора, И. убѣдился, что для понужденія пекинскаго правительства необходима военная сила. Предложивъ ультиматумъ, И., вопреки повелѣнію богдыхана, потребовавшаго выѣзда его черезъ Монголію въ Кяхту, пробрался черезъ расположеніе всей китайской арміи, сосредоточенной близъ Тянь-Цзина, и по р. Пей-хо, для встрѣчи англо-французскаго десанта, и вошелъ въ сношеніе съ русскою эскадрою, собравшейся въ Тихомъ океанѣ, чтобы поступить въ его распоряженіе. Вслѣдъ затѣмъ И. воспользовался ходомъ событій, съ большимъ искусствомъ вмѣшался въ переговоры между китайцами и англо-французами и оказалъ услуги и тѣмъ, и другимъ. Признательность китайскаго правительства за спасеніе столицы и ускореніе удаленія союзныхъ войскъ выразилось въ заключеніи и немедленной ратификаціи новаго пекинскаго договора 2 ноября 1860 г., по которому за Россіей утверждены какъ лѣвый берегъ р. Амура, такъ и р. Уссури со всѣми приморскими гаванями до бухты Посѣта и манджурскимъ берегомъ до Кореи (Приморская обл.), на 3 значительно исправлена граница наша по озеру Норъ-Зайсангъ и Небеснымъ горамъ, обезпечено за Россіей право сухопутной торговли въ китайскихъ владѣніяхъ и устройство консульствъ въ Ургѣ, Монголіи и Кашгарѣ. Въ іюлѣ 1861 г. (съ 1860 г., за заключеніе договора съ Китаемъ — генералъ-адъютантъ) И. впервые является въ Константинополь для поздравленія султана Абдуль-Азиса со вступленіемъ на престолъ, въ августъ того-же года назначается директоромъ азіатскаго департамента, а въ 1864 г. — чрезвычайнымъ посланникомъ при Портѣ Оттоманской.

Во время возстанія кандіотовъ 1866 г. образъ дѣйствій И. былъ чрезвычайно сдержанный; въ греко-болгарской церковной распрѣ онъ сталъ на сторону болгаръ, и подъ его, главнымъ образомъ, влияніемъ состоялся фирманъ 1870 г. (см. Болгарская церковь, IV, 281). Благодаря сдержанному образу дѣйствій И., влияние Россіи на Балканскомъ полуостровѣ было возстановлено. Оно пошатнулось лишь вслѣдствіе вступленія Россіи въ союзъ трехъ императоровъ, соглашенія съ Австріей по поводу герцеговинскаго возстанія 1875 г. и международнаго дипломатическаго

давленія на Турцію, предпринятаго вслѣдствіе ноты графа Андраши о необходимости реформъ въ Босніи и Герцеговинѣ. И., стремясь къ независимой политикѣ на Востокѣ, всѣми зависѣвшими отъ него средствами противился этому соглашенію, хотя рѣшительно выступилъ на защиту босняковъ и болгаръ и сталъ въ рѣзкую оппозицію съ политикою Мидхатъ-паши. Защита славянскихъ народностей создала И. чрезвычайно громкую извѣстность въ Европѣ и на него стали смотрѣть какъ на главнаго представителя воинствующаго «панславизма». Когда собралась константинопольская конференція (см.) И. удалось привлечь на свою сторону англ. уполномоченнаго Салисбюри и добиться единодушныхъ со стороны европ. державъ представленій Портѣ. Съ 18 февр. по 20 марта 1877 г. И., съ цѣлью обезпечить нейтралитетъ европ. державъ въ предстоявшей русско-турецкой войнѣ, посѣтилъ Берлинъ, Парижъ, Лондонъ и Вѣну, но добился лишь безсодержательнаго лондонскаго протокола 31 марта. Во все это время подготовительныхъ дѣйствій, въ Петербургѣ, благодаря получавшимся изъ константинопольскаго посольства свѣдѣніямъ о военной силѣ Турціи, на предстоявшій походъ смотрѣли какъ на «военную прогулку», вслѣдствіе чего Россія начала войну съ недостаточными силами. Во время военныхъ дѣйствій 1877 г. И., назначенный членомъ государственнаго совѣта, состоялъ въ свитѣ государя. 14 января 1878 г. И., въ качествѣ перваго уполномоченнаго, вновь отправился въ дѣйствующую армію для веденія переговоровъ съ турками, но явился въ Адрианополь уже по заключеніи перемирія. Переговоры, начатые въ Адрианополѣ 2 февр., были прерваны 8 февр. и возобновлены въ Сан-Стефано, гдѣ 19 февр. и былъ подписанъ санстефанскій договоръ (см.). Въ маѣ 1878 г. И. былъ уволенъ въ деревню, а вслѣдъ затѣмъ состоялся берлинскій трактатъ, которымъ санстефанскій договоръ былъ совершенно искаженъ.

Въ послѣдніе годы царствованія имп. Александра II И. былъ одно время ген.-губернаторомъ Нижняго-Новгорода, въ мартѣ 1881 г. назначенъ былъ министромъ госуд. имуществъ, а съ мая 1881 г. по май 1882 г. былъ м-ромъ внутр. дѣлъ. Явившись на смѣну гр. Лорисъ-Меликову, И. продолжалъ осуществленіе той части его программы, которая относилась до поднятія экономическаго благосостоянія крестьянства. Проектъ закона о пониженіи выкупныхъ платежей, уже внесенныхъ гр. Лорисъ-Меликовымъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта, былъ И. подвергнутъ новой переработкѣ съ участіемъ небольшого числа свѣдущихъ людей, при чемъ разнообразная рублевая скидка восторжествовала надъ принципомъ соразмѣрности выкупныхъ платежей съ доходностью земли. Равнымъ образомъ еще при гр. Лорисъ-Меликовѣ выдвинутъ былъ на сцену вопросъ о крестьянскихъ переселеніяхъ, къ обсужденію котораго И. привлекъ «земскихъ свѣдущихъ людей», и признана была необходимостью коренной реформы мѣстнаго управленія и самоуправления, для составленія проекта которой была при И. учреждена

Кахановская коммиссія (см.). Инициативъ самого гр. И. принадлежит возбужденіе питейнаго вопроса, разрѣшеніе котораго, впрочемъ, не подвинулось при немъ впередъ; ему же принадлежитъ участіе въ составленіи положенія о крестьянскомъ банкѣ. Но другія части политической программы Лорисъ-Меликова были оставлены И., что выразилось въ изданіи положенія объ усиленной и чрезвычайной охранѣ 14 августа, въ фактическихъ ограниченіяхъ судебной гласности, въ рядѣ административныхъ мѣропріятій противъ газетъ и журналовъ (пріостановка «Голоса», предостереженія «Новой Газетѣ», «Русск. Курьеру»), въ пріостановкѣ начатаго при гр. Лорисъ-Меликовѣ пересмотра законовъ о печати и др. Въ министерство И. назначена сенаторская ревизія въ прибалтійскія губерніи и изданы временныя правила о евреяхъ 3 мая 1882 г. (см. Евреи, XI, 459), вскорѣ послѣ того какъ еврейскіе погромы, начавшіеся въ Елисаветградѣ 15 апр. 1881 г., охватили семь губерній и достигли небывалыхъ прежде размѣровъ. Съ 1884 г. И. состоитъ президентомъ общества для содѣйствія русской промышленности и торговли, съ 1888 г. — президентомъ славянскаго благотворительнаго общества. — Гр. И. былъ, особенно въ 1870-хъ гг., предметомъ многочисленныхъ брошюръ и памфлетовъ на всѣхъ европ. яз. Ср. ст. С. Гана въ «Unsere Zeit» (1877); «Aus der Petersburger Gesellschaft» (5 изд., Лпц., 1880); ст. въ «Русской Старинѣ» (1890 г., № 1).

Игнатьевъ (графъ, Павелъ Николаевичъ, 1797—1879)—генераль-адъютантъ, генералъ отъ инфантеріи, отецъ предыдущаго; въ 1834 г. назначенъ былъ директоромъ пажескаго корпуса, въ 1846 г. — дежурнымъ генераломъ главнаго штаба Е. И. В. Въ 60 хъ гг. былъ спб. генераль-губернаторомъ и председателемъ комитета министровъ, въ 1877 г. возведенъ въ графское достоинство.

Игнатьевы — графскій и дворянскіе роды; одинъ изъ нихъ — отрасль рода Плещеевыхъ, у родоначальника которыхъ, Ѳедора Блжонна, былъ праправнукъ Игнатій Константиновичъ; отъ имени послѣдняго его потомки приняли фамилію И.—Ѳедоръ Ивановичъ И. былъ постельничимъ Михаила Ѳедоровича; одинъ изъ И. убитъ подъ Смоленскомъ (1634), а другой — въ бою подъ Конотопомъ. — Степанъ Лукичъ И. († 1747) былъ генераль-поручикомъ, спб. оберъ-комендантомъ и вице-президентомъ военной коллегіи. — Генераль-адъютантъ Павелъ Николаевичъ (см. выше) возведенъ въ графское достоинство (1877). Этотъ родъ И. внесенъ въ VI часть родословной книги Новгородской, Смоленской, Тверской, Тульской, Московской и Псковской губ. (Гербовникъ, IV, 88). Есть еще родъ И., восходящій къ концу XVI в. и внесенный въ VI часть родословной книги Орловской губ. Остальные роды И., числомъ 30, позднѣйшаго происхожденія. **В. Р.**

Игнашина — казачья станица въ Амурской области, на лѣвомъ берегу Амура, въ 713 верстахъ отъ Благовѣщенска. Основана въ 1858 г.; 35 дворовъ; 203 души обою пола; станичное управленіе, часовня, почтовая стан-

ція, а на лѣто открывается телеграфъ. На правой сторонѣ Амура (китайской), въ 15 верстахъ отъ И., лежитъ мѣстность Желтуга (см.).

Игнитунктура — погруженіе съ лѣчебной цѣлью сильно нагрѣтыхъ прижигателей въ различныя ткани тѣла на большую или меньшую глубину. Въ настоящее время почти исключительно пользуются прижигателемъ (термокаутеромъ) Пакелена. Онъ состоитъ изъ деревянной рукоятки, къ которой привинчены различной формы наконечники изъ листовой платины (такъ называемыя арматуры), устроенные въ видѣ замкнутаго полаго футляра, въ которомъ происходитъ сгораніе бензина, вдуваемого помощію обыкновеннаго пульверизатора. Къ И. часто прибѣгаютъ при болѣзняхъ суставовъ и глубокихъ процессахъ въ костяхъ. **Г. М. Г.**

Ignis et aquae interdictio (лат.) — запрещеніе огня и воды, см. Вѣтъ закона (VI, 693) и Изгнаніе.

Ignominia — см. Infamia.

Ignorabimus (латин. — знать не будемъ; мы никогда не перейдемъ положенной человѣческому духу границы познанія природы) — ставшее крылатымъ словомъ заключительное слово рѣчи Дюбуа Реймона о предѣлахъ познанія природы.

Ignorantia juris nocet, facti ignorantia non nocet — лат. изреченіе: незнаніе закона вредитъ, незнаніе факта не вредитъ — см. Ошибка (юридич.).

Игнорантные братья или братья христіанскаго ученія и школы (франц. Frères ignoantines, ordre de la Doctrine chrétienne) — духовная конгрегація, учрежденная реймскимъ каноникомъ Жаномъ Баптистомъ де ла-Салль (1651—1719) и признанная папою въ 1725 г. Назначеніе ихъ — веденіе народной школы въ духѣ римско-католической церкви. Быстро распространившись, они остались во Франціи и по изгнаніи іезуитовъ (1764), съ которыми находились въ связи. Во время революціи и они были изгнаны (1790), но Наполеонъ I возстановилъ этотъ орденъ въ 1806 г. Окончательно устранены изъ общественныхъ дѣлъ законами Ферри (1882). Въ качествѣ странствующихъ учителей, И. братья дѣйствовали въ ультрамонтанскомъ духѣ и въ Германіи.

Ignoratio elenchii (лат.) — терминъ въ логикѣ: незнаніе того, что имѣетъ быть доказано.

Иго — ярмо, бремя; въ тѣсномъ же смыслѣ гнетъ завоевателей надъ побѣжденными (татарское иго). Древніе римляне заставляли иногда *проходить подъ иго* непріятельскія войска, которыя сдались въ плѣнъ. Для этого на мѣстѣ, гдѣ войско положило оружіе, втыкали 2 копыя и привязывали наверху 3-е, поперекъ; подъ нимъ по одиночкѣ, со своими вождами во главѣ, безъ оружія и воинскихъ отличій, проходили всѣ воины, въ виду побѣдоносной арміи. Но и сами римляне неоднократно подвергались тому же безчестію: въ войнахъ съ самнитянами (Кавдинскія ущелья), нумантіяцами и Югуртою.

Иголки (Aiguilles, Needles, Nadeln). — Это необходимое для изготавленія одежды

орудіе было извѣстно уже въ доисторическія времена: между остатками свайныхъ построекъ не разъ находили И. изъ рыбихъ и другихъ костей, съ ушками, просверленными осколкомъ кремня. Еще многочисленнѣе сохранившіяся древнія бронзовыя И. и булавки, замѣнившія слѣшкомъ ломкія костяныя. По мѣрѣ развитія искусства обработки металла, развивалась и выработка И., но только съ XIV ст., когда Ришаръ Аршаль придумалъ изготовлять проволоку не проковкою, а помощью волоочильной доски, булавки и И. стали предметомъ значительнаго производства. Съ конца XIV ст. стальныя И. уже изготовлялись въ Нюрнбергѣ, раньше этого славилась И. испанскія, а въ Англію эта промышленность была перенесена вѣмцами только въ XVII ст., хотя булавки тамъ изготовлялись уже раньше и въ 1483 г. ввозъ иностранныхъ булавокъ былъ даже запрещенъ. Въ Россію ганзейцы привозили И. «любскія», но потомъ ихъ стали дѣлать и сами: такъ въ 1677 г., по описи, въ одной Мѣщанской слободѣ, въ Москвѣ, было 5 игольныхъ мастеровъ. Приемы ручного производства булавокъ (Epingles, Pins, Stecknadeln) и И. были очень усовершенствованы къ концу XVIII ст. Быстрота и дешевизна достигалась здѣсь не только съ помощью разныхъ приспособленій, но и методическимъ раздѣленіемъ труда, такъ что со времени Адама Смита булавоочное производство стало для политико-экономовъ классическимъ примѣромъ цѣлесообразнаго раздѣленія труда. Въ наше время настоящая «булавка», т. е. маленькое подобіе булавы, съ шарообразною головкою изъ двухъ оборотовъ тонкой проволоки, укрѣпленныхъ на мѣстѣ ударомъ между полушарообразными штампами, уже вышла изъ употребленія: булавки снабжаются головкой, осаженной изъ того же кусочка проволоки на машинѣ, подобной гвоздильной (см. Гвозди, VIII, 206 и Проволочныя издѣлія). Машина эта захватываетъ конецъ проволоки губами особыхъ клещей, протягиваетъ и этимъ выпрямляетъ сколько нужно для одной булавки, затѣмъ отрѣзаетъ лишнюю выступающую часть и образуетъ головку ударомъ особаго молотка. Отрѣзанныя такимъ образомъ тупыя булавки падающія въ особый наклонный желобокъ съ прорѣзомъ, въ который проходитъ свободно проволока, но не ея головка, т. е. образуется въ желобкѣ подвижная бахрома изъ всякихъ тупыхъ булавокъ. Ихъ нижніе концы проводятся по поверхности быстро вертящагося стальнаго вала съ насѣчкою, какъ на напильникѣ, и скоро заостряются. Послѣ этого латунныя булавки очищаютъ кипяченіемъ въ пивѣ и затѣмъ кипятятъ въ растворѣ кремортарара, въ прикосновеніи съ зерненымъ оловомъ, отчего онѣ покрываются слоемъ олова; булавки стальныя окрашиваютъ асфальтовымъ лакомъ и сушатъ въ печи. Производство И. не обходится безъ пособія ручной работы. Сначала проволока разрѣзается, помощью особой мѣрки, на куски, равные по длинѣ двумъ И., которые соединяются въ цилиндрической пучекъ помощью пары желѣзныхъ колецъ. Такіе пучки отжигаютъ и еще горячими начинаютъ катать между двумя желѣзными пластинами,

снабженными желобками для колецъ. Подъ вліяніемъ давленія и катанія, мягкая проволока не только совершенно выпрямляется, но еще и вся окалина съ нее спадаетъ. Тогда патачиваютъ концы на вращающемся стальномъ, насѣченномъ валкѣ: при ручной работѣ держать заразъ нѣсколько дюжинъ проволоки въ рукѣ и слегка ихъ катаютъ, работа идетъ такъ скоро, что человѣкъ можетъ заострить до 100000 И. въ день, но тонкая стальная пыль чрезвычайно вредно дѣйствуетъ на легкія рабочаго и не можетъ быть вполне устранена вентплациею. Поэтому въ Германіи употребляютъ для этого машины, работающія еще въ три раза скорѣе: проволоки укрѣпляются на окружности колеса помощью резинового кольца и концы ихъ подставляются къ окружности точила соотвѣтственной формы. Заточивъ концы, стачиваютъ слегка окалину на срединѣ каждой проволоки, и штампуютъ въ этомъ мѣстѣ желобки и углубленія для обоихъ ушковъ вмѣстѣ. Потомъ пробиваютъ винтовымъ прессомъ оба ушка заразъ и въ то же время почти вполне перерѣзываютъ мѣсто, соединяющее обѣ будущія И. Ушки бываютъ обыкновенно продолговатыя; круглыя ушки иногда просверливаются, для большей прочности. Отъ штампованія остаются острые края и заусеницы, тщательно удаляемые, чтобы иголка не перерѣзывала нитку. Для этого двойныя И. нанизываютъ на проволоку, зажимаютъ обѣ стороны такого подобія гребенки въ особые прессы и напилькомъ сглаживаютъ выдающіяся неровности. Потомъ переламываютъ весь рядъ пополамъ, сглаживаютъ изломъ и тогда только развинчиваютъ прессы. Отдѣленные И. закалываютъ въ маслѣ, отжигаютъ и полируютъ. Для этого нѣсколько тысячъ разнаго діаметра И. зашиваютъ въ холстъ, съ наждакомъ и мыломъ; такіе цилиндрическіе свертки долгое время катаютъ въ машинѣ, подобной катку для бѣлья, отчего И. полируются взаимнымъ треніемъ. Такую операцію повторяютъ еще разъ, замѣняя наждакъ крокусомъ или оловянной окисью. Кучу И. не трудно заставить расположиться параллельно одна другой встряхиваніемъ въ корытѣ, но у однихъ острія будутъ обращены въ одну сторону, а у другихъ въ противоположную. Чтобы отдѣлить одни отъ другихъ, работники завязываютъ палецъ толстымъ сукномъ и накалываютъ его о кучу И.: острія впиваются въ сукно и каждый разъ нѣсколько И. одинаково направленныхъ отдѣляются отъ кучи. Тогда отснимаютъ ушки, чтобы сдѣлать ихъ менѣе ломкими, равномерно пропуская ихъ, помощью особой машины, чрезъ пламя газовой горѣлки. Послѣ всѣхъ этихъ операцій И. еще не готова: ушко ея слѣшкомъ остро на краяхъ и будетъ перерѣзывать нитку. Поэтому ихъ опять нанизываютъ на проволоки, смазанныя наждакомъ, натягиваютъ ихъ горизонтально на рамы и довольно продолжительное время сотрясаютъ эти рамы. Иглы подпрыгиваютъ и раскачиваются во всѣ стороны, а ушки ихъ при этомъ достаточно сглаживаются. Послѣ всего И. сортируютъ, а иногда еще золотятъ ушки, погруженіемъ въ растворъ хлористаго золота въ эфирѣ. И. для швейныхъ

машинъ требуютъ очень тщательной отделки, поэтому ихъ выдѣлываютъ по одиночкѣ и въ заключеніе отполировываютъ ушко ниткою, смазанною наждакомъ. *В. Лермантовъ.*

Игольный мысъ—самый южный въ Африкѣ, подѣ 17°58' в. д. и 34°59' южн. шир. **Игольчатая желѣзная руда.** гѣтитъ—минералъ состава $\text{Fe}_2\text{O}_3 \cdot \text{H}_2\text{O}$ (89,9 Fe_2O_3 , и 10,1 H_2O), образуетъ обыкновенно мелкіе кристаллики, имѣющие видъ столбиковъ, тонкихъ иглочекъ или волосковъ, также въ видѣ таблечекъ или пластинокъ. Кристаллики большою частью бываютъ соединены въ друзы и пучки. Принадлежатъ ромбической системѣ. Встрѣчается также въ шестоватыхъ и жилковатыхъ агрегатахъ или сплошныхъ массахъ. Весьма совершенная спайность идетъ по одному направленію [по $\infty \text{P} \infty$ (010)]. Твердость 5—5,5. Уд. в. 3,8—4,2. Цвѣтъ желтовато-красновато- или черновато-бурый. Блескъ алмазный или шелковый. Непрозраченъ; въ тонкихъ пластинкахъ просвѣчиваетъ. Плавится очень трудно. Въ колбѣ выдѣляетъ воду и дѣлается краснымъ. Въ соляной кислотѣ растворяется легко и совершенно, оставляя иногда небольшое количество кремневой кислоты (примѣсь). Различаютъ нѣсколько разновидностей И. желѣзной руды: собственно И. желѣзная руда, рубиновая слюдка, бархатная обманка и пр. Мѣсторожденія: Корнваллисъ, Пршибрамъ, Зигенъ, Саксонія (Цвикау и Рашау), Волкъ-о-въ на Онежскомъ озерѣ, Уралъ и др. Въ мѣстахъ большихъ скопленій разрабатывается какъ хорошая жел. руда. *П. З.*

Игольчатое ручное огнестрѣльное оружіе—см. Дрейзе (XI, 148).

Игорные дома—см. Азартныя игры (I, 203—205) и Карты (игральныя).

Игорроты (Igorroten) — племя въ Сѣв. Люсонѣ (Филиппинскіе острова). Происходятъ отъ переселившихся малайцевъ, которые отѣснили коренное населеніе, негритосовъ, но позже были прогнаны новыми малайскими переселенцами отъ береговъ во внутрь.

Игорь Глѣбовичъ — сынъ кн. Глѣба Ростиславича, кн. рязанскій († 1195); вмѣстѣ съ старшимъ братомъ Романомъ и Владиміромъ владѣлъ Рязанью. Съ 1180 г. участвовалъ въ усобицѣ старшихъ Глѣбовичей съ младшими, Всеволодомъ и Святославомъ, владѣвшими г. Пронскомъ. Младшіе князья обратились за помощью къ вел. кн. владимірскому Всеволоду, который скоро принудилъ безпокойныхъ рязанскихъ князей цѣловать крестъ «на всей его волѣ». Въ 1186 г. И. Глѣбовичъ съ братьями снова напалъ на пронскихъ князей. За послѣднихъ вступился вел. кн. Всеволодъ, войска котораго заставили И. бѣжать. Ср. Лавр. лѣт. (368, 380, 385, 391); Никон. лѣт. (II, 256); Иловайскій, «Исторія Рязанскаго княжества» (72); А. Экземплярскій, «Великіе и удѣльные князья».

Игорь (Георгій) Ольговичъ—с. Олега Святославича, кн. новгородъ-сѣверскій и вел. кн. кievскій. Послѣ перехода старшаго брата Всеволода Ольговича изъ Чернигова на кievскій столъ И. рассчитывалъ получить Черниговъ, но Всеволодъ отдалъ его двоюродному брату Владиміру Давидовичу. Между братьями начался раздоръ. И. съ младшимъ братомъ Свя-

тославомъ пытались вознаградить себя на счетъ Мономаховичей, но неудачно, и должны были помириться съ Всеволодомъ. Послѣдній, умирая, завѣщалъ кievскій столъ И. и заставилъ цѣловать на этомъ крестѣ другихъ князей и кievлянъ (1146 г.). Но кievляне не любили Ольговичей вообще, а особенно Игоря, и тайно сносились съ Изяславомъ Мстиславичемъ Переяславскимъ. Давидовичи черниговскіе вели себя двусмысленно и, наконецъ, измѣнили крестному цѣлованію, и Изяславъ Мстиславичъ двинулся на Кіевъ. И. съ братомъ Святославомъ и племянникомъ Святославомъ Всеволодовичемъ вышелъ противъ него, но кievское ополченіе перешло на сторону Изяслава, и Ольговичи должны были бѣжать. И. по дорогѣ попалъ въ плѣнъ къ Изяславу, который заключилъ его въ м-рѣ св. Іоанна въ Переяславѣ. Въ заточеніи И. тяжело заболѣлъ и послалъ къ Изяславу съ просьбой освободить его, обѣщая постричься. Изяславъ согласился и И. принялъ монашество. Его перевели въ Кіевъ въ Феодоровскій м-рѣ. Между тѣмъ Святославъ Ольговичъ успѣлъ бѣжать и началъ энергично дѣйствовать для освобожденія И., заручившись поддержкой Юрія Суздальскаго. Изяславъ Мстиславичъ и Давидовичи стали разорять волости Ольговичей и грабить ихъ имущество. Однако, Давидовичи измѣнили и Изяславу и вошли въ сношенія со Святославомъ. Изяславъ, бывший тогда въ Черниговской землѣ съ небольшимъ войскомъ, узналъ объ ихъ измѣнѣ и послалъ просить помощи у кievлянъ. Вѣсть, что Давидовичи измѣнили, и Изяславъ въ опасности, до такой степени возбудила народъ противъ Ольговичей, что толпа рѣшила убить И. Не смотря на попытки митрополита и брата Изяслава Владиміра спасти князя, его вытащили изъ церкви и послѣ жестокихъ истязаній убили. Тѣло его было брошено на поруганіе на «торговищѣ», на Подолѣ (19 сентября 1147). Владиміръ распорядился убрать трупъ И., а митрополитъ велѣлъ его похоронить. Тотчасъ по смерти И. стали распространяться слухи о знаменіяхъ надъ его тѣломъ. Впослѣдствіи мощи И. были перевезены въ Черниговъ и положены въ «теремѣ» у св. Спаса. Церковь причла И. къ лику святыхъ. См. лѣтописи: Ипат. (217, 221—223, 225—236, 239, 244—250, 256, 257, 263, 283, 289, 297); Лавр. (294, 296—298, 300—302); «Полн. собр. р. лѣт.» (III, 10; IV, 7—8; V, 159; VII, 32—42, 44, 52, 70); «Страданіе св. муч. кievскаго вел. кн. И. Ольговича мученика» (въ «Степенной книгѣ», ч. I, стр. 265—269); Дмитрія Ростовскаго Четьи-Миней, подѣ 5 іюня; Филарета черниговскаго, «Русскіе святые», подѣ 5 іюня; М. Н. Бережкова, «Блаженный И. Ольговичъ, кн. новгородъ-сѣверскій и вел. кн. кievскій» (Черн., 1893). *Е. К.*

Игорь Рюриковичъ—вел. кн. кievскій, сынъ Рюрика. Умирая (879), Рюрикъ вручилъ правленіе и малолѣтнаго И. Олегу. И. началъ княжить лишь по смерти Олега, въ 912 г. Бракъ И. съ Ольгою (см.) лѣтопись относитъ къ 904 г. Едва смерть Олега стала извѣстной, древляне и другія племена возстали, но И. заставилъ ихъ смириться, а воевода его

Свинѣльдъ покорилъ угличей и взялъ ихъ городъ Пересѣчень, за что и получилъ ихъ землю въ управленіе. Въ 914 г. близъ предѣловъ Россіи явились впервые печенѣги, которыхъ И. встрѣтилъ съ многочисленнымъ войскомъ. Печенѣги, не рѣшаясь вступить въ бой, заключили съ И. перемиріе на пять лѣтъ. И.—первый русскій князь, о которомъ сообщаютъ иноземные писатели (Симеонъ Логоветъ, Левъ Грамматикъ, Георгій Мнихъ, Кедринъ, Зонара, продолжатели Теофана и Амартола, Левъ Діаконъ, кремонскій епископъ Лиутпрандъ). Въ 941 г. И. предпринялъ походъ на Грецію. Съ флотомъ въ нѣсколько сотъ ладей И. присталъ къ берегамъ Вноніи, распространялъ свои опустошенія до Воспора Фракійскаго и подступилъ къ Константинополю. Греческій флотъ былъ въ то время въ отсутствіи, въ походъ противъ сарацинъ. Тѣмъ не менѣе суда И. не выдержали «греч. огня», и самъ онъ спасся только съ 10 судами. Въ 944 г. И., при содѣйствіи варяговъ и печенѣговъ, возобновилъ свое нападеніе на Грецію, но греч. послы встрѣтили его еще по сю сторону Дуная и предложили выкупъ, вслѣдствіе чего И. возвратился въ Кіевъ. Въ 945 г. прибыли въ Кіевъ греч. послы для подтвержденія этого мира; съ ними И. отправилъ въ Царьградъ собственныхъ пословъ, которые и заключили договоръ, приводимый лѣтописцемъ подъ 945 г. Договоръ этотъ не извѣстенъ визант. историкамъ, что послужило Шлецеру однимъ изъ главныхъ оснований къ сомнѣнію въ подлинности его, но позднѣйшія изслѣдованія устранили эти сомнѣнія. Въ этомъ, наиболѣе пространномъ изъ договоровъ русскихъ съ греками X в. (напеч. въ 1-мъ вып. «Христоматіи по исторіи русск. права» Владимірскаго-Буданова, гдѣ и литература), весьма много положеній частнаго международнаго права, въ которыхъ усматривали древне-русскіе народныя обычаи; на основаніи ихъ Эверсъ нарисовалъ цѣльную картину нашего древняго юридическаго быта. Сергѣевичъ («Ж. М. Н. Пр.», 1882, № 1), утверждая, что положенія эти дѣйствовали только на греч. территоріи и притомъ въ столкновеніяхъ грековъ съ русскими (а не русскихъ между собою), доказываетъ, что при составленіи этого договора русскіе обычаи принимались во вниманіе лишь постольку, поскольку не противорѣчили стремленію грековъ наложить узду на примитивныя нравы Руси и въ частности на господствовавшее у нея начало самоуправства. Этимъ значеніе договора, какъ источника русскаго права, въ значительной степени умаляется, зато выдвигается другая сторона договоровъ русскихъ съ греками, какъ первыхъ по времени памятниковъ, въ которыхъ выразилось влияніе на Русь Византіи. Кромѣ племенъ, обитавшихъ по обѣ стороны верхняго и средняго Днѣпра, владѣнія Руси при Игорѣ распространялись, повидимому, на ЮВ до Кавказа и Таврическихъ горъ, на что указываетъ статья договора 945 г., обязывавшая И. не допускать нападеній черныхъ болгаръ (т. е. болгаръ, обитавшихъ на нижней Кубани и въ вост. части Крыма) на Корсунъ и другіе греч. города въ Тавридѣ, а на С достигали до бе-

реговъ Волхова, что можно вывести изъ указанія Константина Багрянороднаго на то, что при жизни И. въ Новгородѣ княжилъ сынъ его Святославъ. Смерть И. лѣтопись относитъ къ 945 г. Случилась она на полюды (см.). Не удовольствовавшись данью, уже полученной съ древлянъ, И. съ небольшою частью дружины вернулся къ нимъ за новой данью, но древляне, и именно жители Коростена, съ княземъ своимъ Маломъ во главѣ, возмущены и убили И. По словамъ одного византійскаго историка (Льва Діакона) древляне привязали его къ верхушкамъ двухъ нагнутыхъ другъ къ другу деревьевъ, а потомъ пустили ихъ, и И. былъ разорванъ. Резолюціей кабинетъ-министровъ 21 авг. 1735 г. нѣкоторые старыя серебряныя деньги признаны за *копѣйки вел. кн. Игоря*, хотя при И. никакихъ копѣекъ не было. Впослѣдствіи оказалось, что имя И. прочли вмѣсто слова: *государь*. Ср. «П. С. Р. Л.» (I, 8—10, 12, 18—24; II, 238, 239, 241—243; IV, 173—174; V, 9, 88—90, 93, 94, 97—103; VII, 221—222, 269, 270, 272, 273, 278—84; IX, 15, 16, 18, 26—28); Срезневскій, «Договоры съ греками X в.» («Истор. Чтенія о яз. и словесности»); Н. А. Лавровскій, «О визант. элементѣ въ языки договоровъ русскихъ съ греками» (1853).

Игорь Святославичъ (1151—1202), изъ рода князей черниговскихъ, сынъ Святослава Олеговича—князь новгородъ-сѣверскій. Извѣстенъ несчастнымъ походомъ въ Половецкую землю (1185 г.). Въ 1169 г. И. Святославичъ участвовалъ въ ополченіи одиннадцати русскихъ князей, собравшихся подъ знаменами Андрея Боголюбскаго, противъ Мстислава Изяславича, великаго князя кіевскаго. Въ 1171 г. ходилъ съ своими сѣверскими дружинами воевать землю Половецкую и одержалъ недалеко отъ р. Ворсклы знаменитую побѣду надъ ханами половецкими Кобыкомъ и Кончакомъ. Удачный походъ (1184 г.) южнорусскихъ князей на половцевъ побудилъ И. Святославича, вмѣстѣ съ братомъ его Всеволодомъ, княземъ курско-трубчскимъ (VII, 387), и племянникомъ, Святославомъ Олеговичемъ, кн. рыльскимъ, предпринять въ слѣдующемъ году новый походъ. Вмѣстѣ съ дружиной коуевъ (отрасль черныхъ клобуковъ) они двинулись къ берегамъ Дона и Сала. Первая встрѣча съ половцами окончилась удачей русскихъ, но на берегахъ Каяла (Кагальникъ) И. былъ окруженъ нахлынувшими со всѣхъ сторонъ ордами половцевъ. Большая часть воиновъ легла на полѣ битвы, а князья, съ остатками дружинъ, взяты въ плѣнъ. Изъ плѣна И. бѣжалъ, оставивъ тамъ своего сына Владиміра (VI, 651). Этотъ походъ И. Святославича на половцевъ послужилъ канвой для знаменитаго «Слова о полку Игоревѣ» (см.). Въ 1198 г. И., по смерти черниговскаго князя Ярослава, занялъ черниговскій столъ. Оставилъ послѣ себя пятерыхъ сыновей.

Игорь Святославичъ—см. Георгій (VII, 423).

Игорь Ярославичъ—см. Георгій (VII, 426).

Игосаль—полуостровъ и мысъ Эстляндской губ. Гарріенскаго у., на южн. берегу

Финскаго залива: Низкій песчаный мысъ выдается въ море на СЗ, населенный же лѣсистый полуостровъ—на С; дл. его 5—6 в., шир. до 2 вер. Полуостровъ и мысъ И. образуютъ вост. берегъ Игосальской бухты.

Игра биржевая—см. Ажіотажъ (I, 200—201) и Биржевыя операціи (III, 889—892).

Игра военная—см. Военная И. (VI, 834). — *И. морская*—см. Морская игра. — *И. артиллерійская*—см. Пристрѣлка.

Игральныя карты—см. Карты игр.

Игрень (Огрень)—мст. Новомосковского у. Екатеринославской губ., при р. Днѣпрѣ, на частновладѣльческой землѣ, на тракѣ изъ Полтавской губ. въ г. Александровск. Наименовано мст. въ 1850 г. Жлт. 1000. 2 ярм., базары, пристань, 3 завода.

Игрицкій-Богородицкій Песоченскій второклас. мужской м-рь—Костромской губ. и у. До 1832 г. около монастыря, 29 июня, производились народныя игры. Въ 1620 г. явилась здѣсь чудотворная икона Смоленскія Божіей Матери, а потому въ 1624 г. здѣсь и выстроены м-рь. Въ м-рѣ находится чудотвор. образъ св. Николая.

Игрицкое—село Орловской губ., Сѣвскаго у. Лежитъ въ 28 вер. къ С отъ города Сѣвска, на берегу р. Усожи, въ 20 верст. отъ ея впаденія въ Черусу—притокъ р. Десны. Окрестности очень живописны. И. извѣстно богатыми ломками жернового песчаника; залежь достигаетъ 2 арш. толщины; лежитъ въ 5 выходахъ.

Игрушка и игрушковые—см. Когтистыя обезьяны.

Игрушечка—иллюстр. дѣтскій журналъ; издавался въ Спб. съ 1880 г., еженедѣльно, съ 1886 г.—ежемесячно. Въ 1885 г. журналъ имѣлъ два отдѣла: для младшаго и старшаго возрастовъ. Съ 1889 г. къ «И.» прилагается особый отдѣлъ «Для малютокъ». Съ 1894 г. при журналѣ выходитъ педагогическое изданіе «На помощь матерямъ», имѣющее цѣлю содѣйствовать правильной постановкѣ воспитанія и обученія дѣтей до-школьнаго возраста. Съ 1888 г. въ журналѣ помѣщаются рассказы на французскомъ языкѣ, а съ 1891 г.—и на нѣмецкомъ языкѣ съ подстрочными русскими переводами. Въ «И.» были помѣщены произведенія: Т. Пассекъ, А. Н. Тюфяевой-Толибровой, В. Желиховской, О. Чюминой, М. Лялиной, Чистяковой-Вэръ, Д. Кайгородова, Н. Каразина, В. Величко, Н. Успенскаго, А. Круглова и мн. др. Ред.: Т. Пассекъ (1880—1887, №№ 1—4), А. Н. Тюфяева-Толиброва (1887, № 5—по настоящее время). Изд.: Т. Пассекъ (1880—1882, № 47), И. Пашковъ (1882, № 48—1888, № 2), А. К. Европеусъ (1888, № 3—1888, № 10), А. Н. Тюфяева-Толиброва (1888, № 11—по настоящее время).

Игрушечное производство.—Желаніе подражать старшимъ въ ихъ дѣйствіяхъ такъ сильно у дѣтей, что во всѣ времена родители снабжали ихъ подобіями дѣйствительныхъ предметов—игрушками. И. находятъ какъ между остатками свайныхъ построекъ, такъ и въ позднѣйшихъ развалинахъ и гробницахъ. Первое мѣсто между И., конечно, за-

нимаютъ изображенія людей и животныхъ—куклы, по старинному «живуля». Классическая кукла еще сравнительно недавняго времени была «тряпичная», свернутая изъ тряпки съ пришитыми руками и нарисованнымъ лицомъ. Куклы великобританской императрицы Викторіи, недавно переданныя въ музей, были всѣ тряпичныя, хотя очень элегантно одѣтыя. Восковыя головы и руки не долго были въ модѣ вслѣдствіе своей непрочности. Головы изъ «папье-маше» еще и теперь изготовляются кустарями, но далеко превзойдены неломаящимися куклами изъ смѣси желатины съ глицериномъ, патокою и краскою, составленною на подобіе массы для типографскихъ валковъ, фарфоровыми головками Жюмо въ Парижѣ и ихъ подражаніями. Ремесло игрушечника не самостоятельное, чуть ли не всѣ ремесла примѣняются къ этому дѣлу, только характеръ работы мѣняется; тутъ требуется не прочность и добросовѣстность работы, а дешевизна и достаточная степень внѣшней отдѣлки. Такъ, напр., существуетъ особая «игрушечная окраска», она съ виду походитъ на масляную, но дѣлается на клею, съ достаточною примѣсью мѣла для грунта, и только покрывается дешевымъ лакомъ изъ раствора ка-нифоли въ скипидарѣ. У насъ большія игрушечныя мастерскія существуютъ въ обѣихъ столицахъ и въ Ригѣ, но очень много дешевыхъ И. изготовляется кустарями подл. Москвой, особенно около Сергіевскаго посада. Самыя изящныя И. парижскія; тамъ же въ обычаѣ къ новому году пускать въ разносную продажу по бульварамъ дешевыя, новаго образца И., непременно отличающіяся чѣмъ либо оригинальнымъ, который, въ случаѣ успѣха, распространяются потомъ по всему свѣту. Въ Швейцаріи изготовляются во множествѣ разныя И. и музыкальные ящики. Въ Германіи лучшій сортъ И. дѣлается въ Нюрнбергѣ, Штуттгартѣ и Берлинѣ, похуже—въ Вюртембергѣ и Тюрингенѣ, а самыя дешевыя—въ Рудныхъ горахъ Саксоніи. Обороты игрушечнаго производства считаются десятками милліоновъ.

В. Лермантовъ.

Игры. I. *Общественныя:* А) у грековъ (см. Агоны). В) У римлянъ (Ludi).—Подобно греческимъ агонамъ, И. у римлянъ находились въ тѣсномъ отношеніи къ культу; не смотря на общій упадокъ религіозности въ эпоху разцвѣта римскаго государства, ихъ число все увеличивалось, а обстановка дѣлалась все роскошнѣе. Общественныя игры (ludi publici) подраздѣлялись на l. statі, періодически повторяющіяся, l. votivi, совершавшіяся по обѣту, l. extraordinarii. По родамъ, онѣ раздѣлялись еще на circenses, введеніе которыхъ приписывалось еще Ромулу, gladiatorii и scaenici. Первые находились въ завѣдываніи эдиловъ, которые ставили ихъ на свой счетъ и старались превзойти другъ друга въ роскоши, съ цѣлю заслужить благоволеніе толпы. Онѣ открывались торжественной процессіей, обходившей весь циркъ, послѣ чего начинались состязанія, состоявшія въ бѣгѣ, ристаніи колесницъ, кулачномъ боѣ и примѣрныхъ сраженіяхъ, даже морскихъ (naumachiae). L. gladiatorii происходили въ амфитеатрѣ (см. Гладіаторы).

scaenici — въ театрѣ. Важнѣйшія изъ римскихъ l. publici: 1) L. Apollinares, учрежденные во время 2-й Пунической войны (212 до Р. X.). Совершались 5 июля въ Circus Maximus. 2) L. Capitolini — въ честь Юпитера, послѣ изгнанія галловъ. 3) L. Florales или Floraria — весенній праздникъ, въ позднія времена отличавшійся разнузданностью. 4) L. Magni или Magni упоминаются Ливіемъ впервые въ 491 г. до Р. X. Діонисій подробно ихъ описываетъ, съ цѣлю доказать ихъ заимствованіе отъ грековъ. Уже въ древнѣйшее время на нихъ тратились большія суммы (500 минъ сер. ежегодно). Онѣ происходили въ циркѣ и состояли первоначально только изъ конскаго ристанія. Впослѣдствіи присоединились борьба и звѣринный бой. 5) L. Megalenses, въ честь великой матери боговъ, по поводу перенесенія въ 204 г. ея символа, чернаго камня, изъ Фригійскаго Пессинунта въ Римъ. 6) L. Plebeii, учрежденные въ республиканское время. Происходили въ Фламиніевомъ циркѣ. 7) L. Romani, патриціанскій праздникъ въ честь капитолійской тріады. 8) L. Saeculares, справлявшіеся разъ въ 100 лѣтъ, учреждены консуломъ Валеріемъ Попликолой и совершались каждый разъ послѣ предварительной справки въ Сивиллиныхъ книгахъ, такъ что случалось, что между двумя празднествами протекало и болѣе 100 лѣтъ, напр. 110. Праздникъ длился 3 дня и 3 ночи, при чемъ допускались иногда слишкомъ свободныя отношенія между полами, такъ что Августъ, во время знаменитыхъ L. Saeculares 17 года до Р. X., разрѣшилъ молодежи обою пола участвовать въ празднествахъ не иначе, какъ подъ надзоромъ старшихъ. Празднествамъ предшествовало объявленіе о приближеніи ихъ глашатаями по всей Италіи. Онѣ начинались торжественною помпой, жертвами; ночи проходили въ пѣніи, танцахъ и театральныхъ представленіяхъ. Заключались игры пѣніемъ особаго Carmen Saeculare, исполнявшагося хоромъ изъ 27 мальчиковъ и такого же числа дѣвочекъ. Въ 17 г. до Р. X. Carmen Saeculare сочинено было Горациемъ. 9) L. Augustales — 3 различныхъ праздника въ честь императора Августа: первый справлялся въ день его рожденія, второй въ день благополучнаго возвращенія изъ путешествія по Востоку, третій былъ учрежденъ послѣ смерти его въ честь его, какъ Divus Augustus. Ср. Friedländer, «Darstellungen aus der Sittengeschichte Roms» (II, 227 сл.) и его же — у Marquardt-Mommsen'a: «Handbuch d. Röm. Altertümer» (VI).

II. Увеселительныя игры частнаго характера у грековъ и римлянъ. Лексикографъ Полидекъ (IX, 9) перечисляетъ до полусотни разныхъ родовъ игръ, бывшихъ въ употребленіи у грековъ, изъ которыхъ около половины дѣтскія, какъ-то: куклы, лошади и т. п. Самыя употребительныя игры взрослыхъ: 1) игра въ кости или зерно (ἀστραγάλισμός, alea). Кости имѣли четыре поверхности съ нумерами: 1.3.4.6. Четыре такіа кости клали въ небольшой сосудъ и, выбрасывая на столъ, смотрѣли, какія цифры на верхнихъ ребрахъ. Лучшимъ метаніемъ считалось то, при кот. всѣ 4 цифры были разными (venus), худшимъ, — если вездѣ стоялъ 1. Ино-

гда костямъ придавали правильную кубическую форму съ нумерами отъ 1 до 6 (tesserae). Игра эта считалась азардною и когда шла на деньги, называлась также κούβεια, была запрещена и производилась въ особыхъ притонахъ, называвшихся также κούβεια, или σκίραφεῖα; 2) игра, вродѣ нашихъ шашекъ и шахматовъ — πεττεῖα, отъ камушковъ πέττοι, которые замѣняли шашки, или πόλις, такъ какъ напоминала отчасти и игру, называющуюся осада крѣпости. Задача игрока состояла въ томъ, чтобы запретъ противнику ходы. У римлянъ подобная игра называлась l. latrunculorum, или duodecim scriptorum; 3) четъ и нечетъ (ἀρτιάσειν, ludere par impar), азартная игра, тождественная современнымъ, состоящимъ въ угадываніи числа денегъ и т. п., зажатыхъ въ рукѣ, пальцевъ (мора) и т. д.; 4) игра въ мячъ (σφαίριστική) упоминается уже у Гомера. Играли по двое и болѣе человекъ. Иногда дѣлились на два враждебные лагеря. Нѣкоторые роды И. въ мячъ принимали видъ прямо упражненія съ гигиеническими цѣлями, напр. раскачиваніе ирudyю большого полаго мяча, висающаго съ потолка; 5) Κότταβος, преимущественно греческая игра, допускавшаяся въ веселыхъ компаніяхъ, за попойкой, и потому считавшаяся нѣсколько непристойною для людей степенныхъ. Состояла въ искусномъ выплескиваніи капель вина изъ сосуда въ другой сосудъ, или на особый приборъ, вродѣ канделябра съ статуеткою (Μαύης) наверху. Жидкость должна была задѣть металлическую пластинку, лежащую на головѣ статуетки и сбросить ее въ подставленный сосудъ, при томъ такъ, чтобы онъ издалъ при этомъ звукъ. Нѣсколько приборовъ коттаба найдено въ некрополяхъ Этруріи, но среди римлянъ, по крайней мѣрѣ въ хорошо извѣстныя намъ эпохи, игра эта не была распространена. См. Becker, «Charikles» (т. II, стр. 38. 362) и «Gallus» (II, стр. 79; III, стр. 454; обѣ кн. Беккера перев. на русск. яз.); Ohlert, «Rätsel und Gesellschaftspiele der alten Griechen» (1886); Richter, «Die Spiele der Griechen und Römer» (1887).

А. III.

У народовъ романскихъ и германскихъ общественныя И. не были такъ разнообразны; у германцевъ въ древнѣйшую эпоху въ большомъ ходу были только военныя И. для упражненія юношей. У славянъ (восточныхъ) общественныя И., называемыя духовными писателями игрищами, сопровождали какой-либо языческой обрядъ, а потомъ стали приурочиваться къ какому-либо определенному времени. Наиболѣе распространены были кулачные бои (см. VII, 228), бѣга, скачки, метанія копій, стрѣльба изъ лука и др. Побѣдители получали награды и выигрывали заклады. Церковь карала отлученіемъ предававшихся игрищамъ. Въ большомъ ходу съ древнѣйшихъ временъ были И., имѣвшія цѣлю выигрышъ (зерно, карты и др.). У женщинъ и дѣвицъ по настоящее время большою любовью пользуются хороводы, ведущіе начало съ отдаленной древности. Ставъ предметомъ изслѣдованія этнографовъ, русскіе И. вошли въ разные сборники: Сахарова, «Сказанія русскаго народа» (СПб., 1885); Терещенко, «Бытъ русскаго народа» (ч. IV); Сементов-

скій, «Обзоръ игръ въ Полтавской и Черниговской губ.» («Маякъ», 1843, т. XI); Максимовичъ, «Дни и мѣсяцы украинскаго селянина» («Русская Бѣс.», 1856); Маркевичъ, «Обычай и повѣрья малороссіянъ» (1860); Moszynska, «Kurajlo», въ «Zbiór wiadom. do antrop. krajow.» (1881); Исаевичъ, «Дѣтскія игры въ окрестностяхъ Переяслава» («Кіев. Старина», 1887); Ивановъ, «Игры крестьянскихъ дѣтей въ Купянскомъ у.» («Сборн. Истор.-Филолог. Общ. при харьк. унив.», т. II). См. Дѣтскія игры (т. XI, 353).

Игуазу (Iguazu) или Куритиба (Curitiba)—р. въ Бразиліи, вытекаетъ изъ горъ Кубатао и, направляясь къ Ю, принимаетъ р. Санъ-Хозе; прорываясь чрезъ водопадъ Кавакунга, соединяется съ новой рѣкой и отсюда уже называется И. и впадаетъ въ р. Парану, подъ 26° ю. ш. и 54° 45' з. д.

Игуаны (Iguanidae)—семейство ящерицъ изъ подотряда толстозычныхъ (Crassilinguia). Зубы, приросшіе къ внутренней поверхности челюсти, округленные у корня, сжатые съ боковъ и широкіе на концѣ; клыковъ не бываетъ почти никогда; часто бываютъ нѣбные зубы; голова покрыта щитками, тѣло чешуйками, расположенными по большей части поперечными рядами; пальцы обыкновенно свободны, всегда по 5 на переднихъ и заднихъ ногахъ. Очень многочисленное (въ 1883 г. извѣстно 55 родовъ съ 235 видами) семейство, живущее въ Америкѣ, особенно Ю. Распадаются на двѣ группы: 1) древесныя И. (Dendrobatae) съ тонкимъ, сжатымъ съ боковъ или трехгранымъ тѣломъ, длиннымъ хвостомъ и тонкими конечностями, живущія на деревьяхъ, и 2) наземныя И. (Hemivagae) съ круглымъ или приплюснутымъ тѣломъ, хвостомъ по большей части лишь средней величины или короткимъ и по большей части укороченными конечностями. Къ древеснымъ принадлежитъ родъ И. (Iguana). Тѣло тонкое, хвостъ очень длинный и сжатый съ боковъ, спина и хвостъ съ продольнымъ гребнемъ, на горлѣ большой, сжатый съ боковъ мѣшокъ, пальцы очень длинные; зубы въ челюстяхъ зазубренные, есть и нѣбные. Крупныя быстрыя ящерицы, живущія преимущественно около воды и хорошо плавающія. Отъ человека убѣгаютъ, но въ случаѣ крайности храбро защищаются. Питаются растеніями и насѣкомыми; мясо и яйца съѣдобны; яйца, величиною съ голубиныя, откладываются въ ямку въ песокъ. 5 видовъ, водящихся въ Вестъ-Индіи и Южной Америкѣ, составляютъ предметъ ревностной охоты; пойманныя—сначала ведутъ себя очень бѣшено, но потомъ хорошо приручаются. Обыкновенная И. (I. tuberculata, см. табл. Ящерицы), съ крупнымъ щиткомъ подъ ухомъ; на спинѣ преобладаетъ зеленый цвѣтъ, бока съ бурными окаймленными желтыми полосками; брюхо зеленоватожелтое, хвостъ съ бурными и желтозелеными кольцами. Длина 1,75 м., изъ которыхъ 1,25 м. приходится на хвостъ. Водится въ Вестъ-Индіи и Южной Америкѣ. Къ этой же группѣ принадлежитъ Василискъ (Basiliscus—см.). Весьма замѣчательна по своему образу жизни ящерица, водящаяся въ большомъ количествѣ на Галапагооскихъ островахъ, похожая по виду на И. —

Amblyrhynchus s. Oreocerphalus cristatus, длиною около 0,9 м., грязночернаго цвѣта, съ укороченной головой, покрытой сверху пирамидальными щитками; вдоль спины зубчатый гребень, хвостъ сильно сжатъ съ боковъ. Превосходно плаваетъ, змѣевидно изгибая тѣло безъ помощи ногъ и значительно удаляется отъ береговъ, возвращаясь, въ случаѣ опасности, на прибрежныя скалы; питается исключительно морскими водорослями (Ulva). Это единственная дѣйствительно морская ящерица. Изъ наземныхъ И. замѣчателенъ родъ Phrynosoma. Тѣло толстое, короткое, плоское, похожее на тѣло жабы; голова короткая и плоская; плоскій, широкій при основаніи, хвостъ короче тѣла; ноги очень коротки, съ мало развитыми, зазубренными на краяхъ пальцами; на горлѣ поперечныя складки; на затылкѣ и бокахъ тѣла шиповатая чешуя. Ихъ не менѣе 9 видовъ, водящихся въ Америкѣ къ западу отъ Миссисиппи, отъ Мексики до Дакоты. Всѣ живородящи, рожаютъ 7—8 дѣтенышей. Очень медленны въ движеніяхъ, легко привыкаютъ къ неволѣ и приручаются. P. orbiculare Тапайаксинъ (см. табл. Ящерицы) сверху свѣтлобуроватаго цвѣта, съ бѣловатой продольной полоской по срединѣ и по 4 большихъ черныхъ пятна по бокамъ. Длина 10 см., хвостъ 3,8 см. Водится въ Мексикѣ, въ сухихъ солнечныхъ мѣстностяхъ, питается насѣкомыми (особенно муравьями и жуками) и улитками.

Н. Кн.

Игуарассу (Iguarassu)—г. въ Бразиліи, самый старый въ штатѣ Пернамбуко, на берегу р. И. Жит. 5000.

Игуарассу (Iguarassu, Iguaraçu)—р. въ Бразиліи, притокъ Верхней Парнахибы.

Игувинскія таблицы—семь хорошо сохранившихся ивѣдныхъ досокъ съ умбрскими надписями, были найдены въ 1444 г. въ развалинахъ храма Юпитера въ древнемъ городѣ Игувиумѣ, въ Умбріи (Iguvium, средневѣковое Eugubium), нынѣ Губбио (см. IX, 837). Онѣ хранятся въ мѣстной ратушѣ. И. таблицы весьма важны для изученія древне-италійскихъ диалектовъ; благодаря имъ, мы знаемъ болѣе 1000 умбрскихъ словъ. На пяти доскахъ находятся умбрскія письмена, которыя мало чѣмъ отличаются отъ этрускскихъ, на двухъ и на части еще одной доски—латинскія; содержаніе ихъ—предписанія относительно ауспцій, жертвоприношеній, формулы молитвъ. Доски съ умбрскими письменами нѣсколько древнѣе тѣхъ, которыя снабжены латинскимъ текстомъ; послѣдній въ основныхъ чертахъ воспроизводитъ содержаніе первыхъ. Раньше древность И. таблицъ преувеличивалась, но онѣ несомнѣнно относятся къ дохристіанской эпохѣ, вѣроятно къ III или II ст. до Р. Хр. Впервые онѣ были напечатаны Филиппомъ Бонаруоти въ «De Etruria regali» Демпстера (3 т., Флоренція, 1723—24). Точное воспроизведеніе ихъ далъ Лепсіусъ въ «Inscriptiones umbricae et oscae» (Лпц., 1841). Ср. Aufrecht und Kirchhoff, «Umbrische Sprachdenkmäler» (2 т., Берлинъ, 1849—51); Michel Bréal, «Les tables Eugubines» (Пар., 1875, съ 13 фотограф. таблицами); Bücheler, «Umbrica» (Боннъ, 1883).

Игуменъ—у. г. Минской губ. Основаніе И., по преданію, относится ко временамъ языческимъ. Въ XVII столѣтіи принадлежалъ къ столовымъ имѣніямъ виленскаго епископа и назывался мѣстечкомъ. Въ 1795 г. И. сдѣланъ уѣзднымъ городомъ. Жителей (1893) 4981 челов., изъ нихъ православныхъ 1634, раскольниковъ 6, римско-католиковъ 515, евреевъ 2747, магометанъ 79. По сословіямъ: мѣщанъ 4354 чел., дворянъ (потомственныхъ) 142 и личныхъ 131 и т. д. Правосл. церк. 1. Существуетъ преданіе, что тутъ былъ женскій монастырь, основанный греческою игуменьей—отчего мѣсто, на которомъ расположенъ городъ, въ давнее время называлось не И., а Игуменкою. Около города, по преданію, находилось языческое капище. Въ И. синагога и нѣсколько молитвенныхъ школъ, костелъ. Торговое значеніе И. незначительно. 2 кожевенныхъ зав. Ремесленниковъ 286. Ярмарокъ 2. Городскихъ доходовъ (1890) 3719 р. На содержаніе городского самоуправления израсходовано 1940 р., на учебныя заведенія—295 р. 2 классное уѣздное училище, приходское училище, нѣсколько еврейскихъ школъ, частная школа. Больницы: городская на 15 кроватей, тюремная на 9 кроватей. Городу принадлежить земли пахатной и пастбищной 360 дес., лѣсу 1804 дес.

Уѣздъ занимаетъ 9290 кв. вер. Поверхность уѣзда кт. сѣверо-западу возвышена; почва здѣсь глинисто-песчаная, мѣстами лишь смѣшанная съ черноземомъ. Самыя значительныя возвышенности при Кондратовичахъ, 752 фт., и при Ковалевичахъ, 773 фт. Остальная часть уѣзда низменная, покрыта лѣсами и болотами. Изъ болотъ замѣчательны: Гнилье, длиною 7 в. и шириною $2\frac{1}{2}$ в.; Язвинка, длиною 9 в. и шириною 2 в.: оба эти огромныя болота соединены между собою и находятся на границѣ И. у. съ Слуцкимъ. При дер. Заваничахъ найдены пласты твердаго, сѣраго желѣзняка, съ красными и зелеными крапинками; известъ во многихъ мѣстахъ, какъ и глина, попадаютъ часто. Въ у. берутъ начало многія рѣки и рѣчки. Главная р. Березина, протекающая по уѣзду на 40 в.; она судоходна, на ней пристани: Березина, Марына горка и др. Изъ притоковъ Березины болѣе важны Клева, Уса, Свислочь. Последняя могла бы быть судоходна, если бы этому не препятствовало значительное на ней количество мельницъ. Изъ другихъ рѣкъ Птичь протекаетъ по у. на 92 в. и р. Нѣманъ, которая беретъ начало въ у. около д. Заболотье и Борки. Нѣманъ протекаетъ по у. 54 в. и по нему производится сплавъ лѣса. Озеръ въ у. много. Земли въ надѣлахъ у крестьянъ 201657 дес. Частнымъ владѣльцамъ принадлежало 608485 дес., 662 дворянамъ—580185 дес., 3 купцамъ—82 дес., 254 мѣщанамъ—10856 дес. Пахатной земли 199754 дес. или 23,3 проц. всей земли; подъ лѣсами 384749 дес. или 45% всей земли, подъ лугами выгонами и проч. удобной землей 103499 д. Неудобной земли въ уѣздѣ 167338 дес. или 19,6%. Осушка Полѣсья, производимая гѣн. Жилинскимъ, коснулась отчасти и Игуменскаго у. Здѣсь проведены каналы въ окрестностяхъ Свѣнчичи, Синей, Цатовки и

Птичи. По угодьямъ, у частныхъ владѣльцевъ было пахатной земли 85710 дес., подъ огородами, садами и усадьбами 5750 дес., подъ лугами 33980 дес., выгоновъ и пастбищъ 5228 дес. и лѣсовъ 338235 д. У крестьянъ (надѣльныхъ) пахатной земли 113950 дес., выгоновъ и пастбищъ 16472 дес., луговъ 32893 дес., лѣсовъ 8446 дес. Неудобной земли у частныхъ владѣльцевъ 139582 дес. и укрестьянъ 21263 дес. Почва малоплодородна. Обыкновенный урожай хлѣбовъ самъ 3 и только картофеля самъ 8. Кромѣ ржи, овса, проса и гороха въ уѣздѣ сѣютъ картофель, ленъ и коноплю. Правильное лѣсное хозяйство ведется только въ казенныхъ лѣсахъ и нѣкоторыхъ частныхъ имѣніяхъ. Въ 80-хъ гг. подъ лѣсомъ было 65% всей земли (до 6200 квадр. вер.), казенъ принадлежали 34731 дес. Преобладаютъ хвойныя породы, изъ лиственныхъ—дубъ, кленъ, вязъ, береза и др. Лѣса сильно вырубаются. Со станціи Березина въ 1890 г. отправлено 382818 т. пд. лѣсныхъ матеріаловъ, со станціи Марынагорка 124748 т. пд. Въ у. распространены лѣсные промыслы: гонка смолы и дегтя, рубка лѣса, дѣланіе разныхъ деревянныхъ издѣлій, телегъ, саней и т. д. Благодаря лѣсамъ, развито пчеловодство и считается свыше 10 тыс. ульевъ. Много пушныхъ звѣрей (бурый медвѣдь, лисица, волкъ, заяцъ, лось, куница и пр.) и птицъ (глухарь, тетеревъ, рябчикъ). Сѣна собрано 3680 тыс. пуд. Садоводство не особенно развито; только въ имѣніи Теплень, помѣщика Униховскаго, разведенъ большой садъ фруктовыхъ деревьевъ, приносящій доходу до 4 т. р. въ годъ, всѣ же остальные сады у. приносятъ до 10 т. р. въ годъ. Огородничество незначительно. Скота было въ у. 263028 (1890). Въ 1862 г. было скота 116119. Тонкорунныхъ овецъ (1890) 2376, свиней 772. Число козъ болѣе чѣмъ въ другихъ уу.: 71416 штукъ. Лошадей 35875 головъ, въ 1890 г., а въ 1862 г.—15580 гол. Фабричная промышленность довольно развита: фабрикъ и завод. болѣе 70. Главнѣйшія заводы кожевенные, винокуренные; суконныя фабрики. Ремесленниковъ въ уѣздѣ считалось 1832 чел. Болѣе всего было сапожниковъ и портныхъ, плотниковъ, бондарей и т. д. Торговля у. группируется по теченію р. Березины и важнѣйшихъ ея притоковъ. Главный предметъ торговли лѣсъ. Ярмарокъ въ у. 14, на которыя въ 1890 г. привезено на 37710 р. товару, а продано на 26003 руб. Жителей въ уѣздѣ, безъ уѣзднаго города, въ 1893 г. было 205261 чел.: изъ нихъ православныхъ 143867, раскольниковъ 1105, римско-католиковъ 29060 ч., евреевъ 30019 ч., магометанъ 1122 ч. и протестантовъ 88 ч. По сословіямъ населеніе распредѣлялось: мѣщанъ 38948, крестьянъ 134896 ч., дворянъ потомственныхъ 9974 ч., отставныхъ солдатъ и ихъ семействъ 14298 и т. д. Число помѣщиковъ-поляковъ съ каждымъ годомъ уменьшается. Въ 1889 г. липами русскаго происхожденія приобрѣтено въ у. 59777 дес. У. раздѣляется на 4 стана, 2 уч. мировыхъ посредниковъ, 4 уч. мировыхъ судей и на 3 благочинныхъ округа. Одинъ првсл. м-ръ и 146 првсл. церквей. Римско-католическихъ церквей 5, лютеранская црк., 2 мечети; сина-

гогъ и молитвенныхъ домовъ 30. Народныхъ школъ было 44, изъ нихъ двѣ для дѣвочекъ, а остальные смѣшанныя. Въ с. Марьянагорка низшая сельско-хозяйственная школа; въ ней училось 66 ч. и изъ нихъ дворянъ 11. Больницы (кромя гор.) 2 (въ с. Юревичахъ и Дукорѣ). Богадѣльня. Въ им. Я. О. Наркевича-Ютко, Надѣманъ-Оттоново, бл. м. Песочно большая сельско-хозяйственно-метеорологическая станція. По теченію р. Березины и ея притоковъ находятся остатки старинныхъ городищъ. При рѣкѣ Свислочи, въ с. Зборскѣ, находится городище, по преданію—мѣстопребываніе королевы Домны. Тамъ-же на болотѣ, заключающее до 5 дес. пространства, городище князя Коршака или Корсика. Плиты съ загадочными надписями находятся въ м. Погостѣ при еврейской синагогѣ. Въ у. много кургановъ; въ нѣкоторыхъ найдены старинные предметы. Ср. «Описаніе церквей и приходовъ минской епархіи» (IV); «Труды минскаго статистическаго комитета», 1870 г. Памятная книжка Минской губ. на 1878 г. См. Минская губ. . А. Ө. С.

Игумень (греч. — предводительствующій)—название начальственнаго лица въ монастырѣ, въ древности всякаго монастыря, по штатамъ 1764 г. въ Россіи—монастыря третьекласснаго. Начальственные права и должностныя обязанности его тѣже, какія имѣетъ всякій настоятель монастыря. Отличіе его отъ архимандрита (настоятеля монастыря первокласснаго и второкласснаго) лишь въ томъ, что при богослуженіяхъ онъ облачается въ простую монашескую мантию и набедренникъ, тогда какъ архимандритъ облачается въ мантию съ «скрижалымъ», наперсный крестъ, палицу и митру. Н. Б.

Игуменовъ (Александръ Васильевичъ, 1761—1834). Родился въ Сибири, гдѣ и провелъ почти всю жизнь; въ 1781—82 г. былъ переводчикомъ при нашей китайской миссіи; превосходно зналъ монгольскій яз. и его знавіями пользовались очень многіе для своихъ литературныхъ трудовъ. Благодаря своей прямотѣ и честности не имѣлъ успѣха по службѣ и долженъ былъ мѣнять ее много разъ. Оставилъ много рукописныхъ сочин. о монголахъ, о ламайской религіи и пр. Ср. И. Шукинъ, въ «Сынѣ Отеч.» (1838 г., т. II, отд. III).

Игумъ—рч. въ Пермской губ., въ Соликамскомъ у., лѣвый притокъ р. Яйве.

Игышъ (Малый и Большой)—два озера въ Пермской губ., въ Екатеринбургскомъ у., въ 100 в. отъ Екатеринбурга, по лѣвой сторонѣ р. Синары.

Ида или **Ила** (санскр. возліаніе, изліаніе благоговѣнія)—богиня благоговѣнія и земли въ индійской мифологіи. Въ Ригведѣ И. первично есть пища, прохладительное, возліаніе изъ молока, а затѣмъ изліаніе благоговѣнной хвалы, олицетворенное въ видѣ особой богини. Она является вдохновительницей Ману и ей приписывается установленіе первыхъ правилъ жертвеннаго ритуала. Она также начальствуетъ надъ землей. И. возникла изъ жертвы, принесенной Ману послѣ потопа съ цѣлью полученія потомства. Хотя Митра и Варуна звали ее къ себѣ, она осталась у Ману, ко-

торый сочетался съ ней и въ постѣ и молитвѣ положилъ начало своему роду. Въ Пуранахъ И. является героиней различныхъ сложныхъ и запутанныхъ легендъ. С. Буличъ.

Ида—рѣка Иркутской губ., Балаганскаго окр., пр. притокъ р. Ангары, дл. 60 в., течетъ съ В на З; по имени этой рѣки называлось инородческое вѣдомство бурятъ—Идинскихъ, въ 1887 г. раздробленное на 5 управъ.

Ида (Ida, Idh)—1) Горная группа въ сѣв.-зап. части М. Азии (въ Мизіи или Троадѣ), нынѣ Кяздагъ. Очень лѣсиста и богата источниками. Вышиною до 1750 м.; вершины: Гаргаронъ въ южн. части и Котилосъ въ сѣв. Въ религіозныхъ представленіяхъ малоазіатовъ И. была священна какъ мѣстожителство «Великой Матери», или Кибелы (см.). Служители ея были—идейскіе дактили (см.). 2) Гора на о-вѣ Критѣ, въ средней его части, 2460 м. выс. Высочайшая вершина нынѣ назыв. Псилорити. Тожество (для греческаго уха) названія этой горы съ названіемъ вышеупомянутой фригійской и сходство культовъ породило разнообразныя легенды о критскомъ происхожденіи троянъ и т. п. 3) Мифологическое имя различныхъ нимфъ—эпонимовъ фригійской, или критской И., такъ или иначе вплетенныхъ въ легенды ихъ. Иногда нимфы эти изображаются на монетахъ мало-азіатскихъ городовъ. А. III.

Идавёллръ, въ скандинав. мифологіи—равнина, на которой жили и веселились Азы до прихода трехъ турзамейаръ изъ міра исполновъ. На этомъ же И. снова встрѣтятся Азы; послѣ того, какъ нынѣшній міръ погибнетъ, все зло прекратится и воскреснетъ богъ Балдуръ (II, 796). Значеніе слова И. приводилось въ связь съ горою Идою (см.) древнихъ. Гриммъ объясняетъ И. какъ «долину возврата».

Идаліонъ—древній г. на о-вѣ Кипрѣ, извѣстный храмомъ Афродиты, оттого иногда называвшейся Идалиею. Предполагаютъ, что Идаліонъ находился въ срединѣ о-ва около нынѣшн. Дали. Въ 1868 г. англійскій путешественникъ Ленгъ нашелъ развалины храма древняго И., между прочимъ статуи съ надписями на финиійскомъ и кипрскомъ языкѣ. Эта находка дала возможность Джорджу Смиту точнѣе разгадать кипрскій діалектъ. См. «Transactions of the Roy. Soc. Lit.» (2-ая сер. XI ч. 1); Moritz Schmidt, «Sammlung Kyprischer Inschriften» (Лена 1876).

Идалия (Idalie)—встрѣчающееся у римскихъ поэтовъ прозваніе Афродиты, какъ главнаго божества гор. Идаліона (см.), на Кипрѣ.

Иданъ—народъ, родственный гетамъ. Жили въ Туркестанѣ къ Ю отъ Сыръ-дарьи, въ VI и VII в. Исповѣдывали буддизмъ, имѣли богатые кумирни, золотыхъ идоловъ и придерживались полиандріи; жили въ городахъ и вообще вели осѣдлую жизнь; земли ихъ славились лошадьми. Временно находились въ зависимости отъ тукіесцевъ (турокъ), которые утверждали во власти ихъ государей; въ послѣдствіи смѣшались со своими сосѣдями тухара (тухоло), занимавшими земли современной Бухары и авганскаго Туркестана, и шеху (шахъ?) которыхъ назывался поэтому и иданъскимъ царемъ. Гр.-Гр.

Идаръ (Idar) — гор. въ ольденбургскомъ княжествѣ Биркенфельдъ, 4188 жит. (1890). Агатовыя издѣлія.

Идасъ (Idas)—сынъ Афарей, или Посидона и Арены. И. и братъ его Линкей—мессенскіе герои, тожественные, по первоначальному значенію своему, съ лаконскими Діоскурами (см.). И. былъ женатъ на Марпессѣ, дочери Евена эпонима этолійской рѣки. Марпессой хотѣлъ обладать Аполлонъ, но И. похитилъ ее на колесницѣ, запряженной крылатыми конями, данными ему Посидономъ. Евенъ и Аполлонъ пустились преслѣдовать И., но Евенъ, не будучи въ состояніи догнать, бросился въ соименную ему рѣку, а Аполлонъ достигъ бѣгущихъ въ Мессеніи. И. сталъ сражаться съ богомъ, но Зевсъ развелъ ихъ, предоставивъ Марпессѣ выборъ. Она предпочла смертнаго изъ опасенія, что богъ покинетъ ее, когда она начнетъ стариться. Плодомъ союза И. съ Марпессой была Клеопатра, или Алкіона, жена Мелеагра. Оба брата, называющіеся также Афаретидами, по имени отца своего, были національными героями покоренной Мессеніи, чѣмъ и объясняется ихъ второстепенное значеніе на ряду съ героями побѣдоносной Спарты—Діоскурами. Какъ тѣ, такъ и другіе (подобно прочимъ солнечнымъ героямъ) первоначально обладали обширными стадами, были супругами лунныхъ богинь Фэбы и Илаиры, дочерей Левкиппа (Свѣтлаго), брата Афарей и Пиндара. Съ порабоженіемъ Мессеніи, первоначальное право Афарейдовъ превращается въ незаконное притязаніе. Изъ-за стада и изъ-за Левкиппидъ Афарейдамъ приходится выдержать неравную борьбу съ Діоскурами, въ которой они и падаютъ. Первый развиваетъ мифъ въ этомъ духѣ Пиндаръ (Нет. X). Болѣе полно развита легенда у Аполлодора, Теоокрита, Овидія.

А. Шукаревъ.

Идахо или Айдахо (Idaho)—сѣверо-западный шт. Сѣв.-Амер. Союза, лежитъ на Тихоокеанской возвышенности, въ бассейнѣ р. Колумбіи, между 42°—49° с. ш. и 111°—117° з. д. Граничитъ съ С—Британской Колумбіей и шт. Монтаной; на В—Монтаной и Вайомингомъ; на Ю—Утахомъ и Невадой; на З—Орегономъ и Вашингтономъ. Пространство — 223794 кв. км. Поверхность И., по большей части, гористая, но имѣются также и большія преріи (степи). Главная горная цѣпь—Скалистыя горы, идущія вдоль юго-зап. границы. И. дѣлится на 2 рѣзко отличныя области (сѣверный и южный И.), горной цѣпью Салмонскихъ горъ, съ высокими снѣжными вершинами, до 4000 м. выс.; единственный путь сообщенія между этими областями большое шоссе, построенное въ 1890 г. Къ Ю отъ Салмонскихъ горъ идутъ горы Три Тетона, около 4200 м. высоты; еще южнѣе на ЮВ И. тянутся горы: Гузъ-Крикъ и Вёръ-Риверъ, образующія часть водораздѣла, отдѣляющаго долину р. Шошонъ отъ бассейна Большого-Соленого озера. На Ю отъ Салмонскихъ горъ находится плодородная прерія Камассъ и отдѣльныя небольшіе участки луговыхъ степей, поросшихъ шалфеемъ. Юго-вост. область штата являетъ слѣды недавнихъ вулканическихъ образованій (многочисленные

гейзеры, горячіе и соляные источники). Орошается И. р. Шошонъ и ея притоками: Салмонъ, Американской р. и др., текущими среди горъ и ущелій и образующими много стремнинъ и водопадовъ. Большой Шошонскій водопадъ, въ половодье, соперничаетъ въ величественности съ Ніагарскимъ, высота же отвѣснаго паденія его больше Ніагарскаго; каньонъ Шошона,—гдѣ рѣка съ бурной силой стремится по узкому ложу ущелья,—представляетъ удивительно величественное зрѣлище. Среди горъ и на горахъ множество небольшихъ рѣчекъ и озеръ. Горы покрыты густыми лѣсами хвойныхъ породъ. Горныя богатства И.: золото, открытое впервые въ 1852 г. по теченію рѣки Панъ д'Орейль, добывается теперь въ большомъ количествѣ въ богатыхъ рудникахъ по рѣкѣ Керъ д'Алэнъ; богатые рудники серебра и свинца; желѣзо, мѣдь, сѣра, каменный уголь, соль и строительный камень. Почва И. болѣе удобна для скотоводства, чѣмъ для земледѣлія. Въ областяхъ, гдѣ обильно орошеніе, почва очень плодородна; искусственно орошенныхъ земель 740350 акровъ; болѣе 8 миллионъ акровъ способны къ орошенію. Главные земледѣльческіе продукты: пшеница, ячмень, овесъ и картофель. Климатъ И., не смотря на гористость страны, не суровый и очень здоровъ. Двѣ желѣзныя дороги: Союзная дорога Тихаго Океана (Union Pacific) и Сѣверная Утахская пересѣкаютъ южн. часть штата; Сѣв. же Тихоокеанская ж. д. перерѣзаетъ сѣв. часть И. съ В на З.—Жлт. 84385 чел. (1890), приростъ населенія за 10 лѣтъ 158%. Изъ общаго числа жителей индѣйцевъ 4655 ч., принадлежащихъ къ племенамъ: Шошонъ, Нэ-Персэ, Баннакъ и Кутенэ; мормоновъ до 25000 ч. Дѣло народнаго образованія постоянно развивается; для индѣйцевъ устраиваются отдѣльныя школы, по преимуществу римско-католическими миссіями. Однимъ изъ условій принятія И. въ число штатовъ Союза было отчужденіе изъ земель штата 90000 акровъ подъ сельско-хозяйственнымъ школы и коллегіи, 100000 акровъ для народныхъ школъ, 100000 акровъ для нормальныхъ школъ и 50000 акровъ для университета, который построенъ и основанъ нынѣ въ графствѣ Лата, въ городкѣ Москва. Въ И. 18 округовъ или графствъ. Главный гор. Бойзэ-Сити (Буазэ-Сити). Въ 1878 г. поселенія его сильно пострадали отъ войнъ съ индѣйцами. И. принятъ въ число штатовъ Союза 3 іюля 1890 г.

Идаціусъ (Idatius, Idacius)—испан. хронистъ второй половины V в., былъ епископомъ. Онъ написалъ въ видѣ продолженія къ хроникѣ Іеронима — «Chronicon», который объимаетъ періодъ отъ 379 до 469, при чемъ особенное вниманіе обращено на исторію Испаніи. Изданъ de Nogu (Брюс. 1845).

Ида (Ида)—гл. г. королевства Ибо (см.).

Иддесли (Генрихъ-Northcote Iddesleigh, баронетъ, 1818—87)—англійскій государственный дѣятель, консерваторъ, родомъ изъ древней девонширской фамиліи, получившей въ 1641 г. баронетскій титулъ. По окончаніи имъ курса въ Оксфордѣ, Гладстонъ сдѣлалъ его своимъ частнымъ секретаремъ, но когда

Гладстонъ перешелъ на сторону либераловъ, и не послѣдовалъ за нимъ. Въ 1855 г. онъ занялъ мѣсто среди консервативныхъ членовъ парламента, въ 1859 г. при графѣ Дерби сдѣланъ секретаремъ казначейства, но вслѣдствіе побѣды либераловъ при лордѣ Пальмерстонѣ, въ концѣ сессіи, потерялъ мѣсто. При третьемъ кабинетѣ Дерби (1866) получилъ портфель министра торговли; въ 1868 г. — индѣйскаго министерства. Въ 1874 г., при Дизраэли, И. получилъ постъ министра финансовъ и къ концѣ сессіи 1876 г., когда Дизраэли перешелъ въ верхнюю палату, сдѣлался спикеромъ въ нижней палатѣ. Послѣ паденія Биконсфильда (1880) И. руководилъ консервативной оппозиціей во время министерства Гладстона (1880—1885). При составленіи кабинета Салисбюри, въ іюнѣ 1885 г., Норскотъ былъ возведенъ въ званіе перваго лорда-казначей и пера, подъ именемъ лорда И., что лишило его возможности быть главою консервативной партіи въ нижней палатѣ. Кромѣ многихъ рѣчей, И. напечаталъ «Twenty years of financial policy 1842—61» (Лонд., 1862).

Иддіо—африк. племя, см. Макарака.

Идеадоръ—родъ калейдоскопа.

Идеализмъ, идеѣ (отъ греч. *idéa* черезъ лат. *idealis*)—имѣетъ много различныхъ, но связанныхъ между собою значеній, которыя могутъ быть расположены въ послѣдовательный рядъ по мѣрѣ углубленія понятія. 1) Въ самомъ обыкновенномъ и поверхностномъ смыслѣ подъ И. разумѣютъ наклонность къ болѣе высокой, чѣмъ слѣдуетъ, оцѣнкѣ лицъ и жизненныхъ явленій, т. е. къ идеализаціи дѣйствительности; такъ идеалистомъ называютъ, напр., человека, который вѣритъ въ доброту и честность всѣхъ своихъ ближнихъ и старается всѣ ихъ поступки объяснять достойными или, по крайней мѣрѣ, невинными побужденіями; въ этомъ значеніи И. есть почти синонимъ оптимизма. 2) Далѣе И. называется преобладаніе у кого-либо общихъ интересовъ надъ частными, умственныхъ и нравственныхъ—надъ матеріальными. 3) Сродный съ этимъ, но болѣе глубокой смыслъ получаетъ И., когда имъ обозначается сознательное презрѣніе реальными практическими условіями жизни вслѣдствіе вѣры въ могущество и торжество высшихъ началъ нравственнаго или духовнаго порядка. Указанные три вида принадлежать къ И. психологическому, выражающему извѣстное душевное настроеніе и субъективное отношеніе къ дѣйствительности практической. Далѣе слѣдуютъ различные типы И. собственно философскаго, представляющаго нѣкоторое теоретическое отношеніе ума къ дѣйствительности, какъ мыслимой. 4) И. Платоновскаго или дуалистическаго типа, основанный на рѣзкомъ противоположеніи двухъ областей бытія: міра умосозерцаемыхъ идей, какъ вѣчныхъ и истинныхъ сущностей, и міра чувственныхъ явленій, какъ бытія текущаго неуловимаго, только кажущагося, лишеннаго внутренней силы и достоинства; при всей призрачности видимаго бытія, оно имѣетъ, однако, въ этой системѣ самостоятельную основу, независимую отъ міра идей, именно матерію,

представляющую нѣчто среднее между бытіемъ и небытіемъ. 5) Этотъ осадокъ реализма окончательно уничтожается въ И. Берклеевского типа: здѣсь единственною основою всего признается бытіе духовное, представляемое божествомъ съ одной стороны и множествомъ тварныхъ умовъ—съ другой; дѣйствіемъ перваго на послѣднихъ возникаютъ въ нихъ ряды и группы представленій или идей (въ англо-французскомъ смыслѣ этого слова; см. ниже), изъ коихъ нѣкоторыя болѣе яркія, опредѣленные и сложные суть то, что называется тѣлами или вещественными предметами; такимъ образомъ, весь физическій міръ существуетъ только въ идеяхъ ума или умовъ, а матерія есть только пустое отвлеченіе, которому лишь по недоразумѣнію философовъ приписывается самостоятельная реальность. Эти два вида И. (Платона и Берклея) обозначаются иногда какъ И. догматическій, такъ какъ онъ основанъ на извѣстныхъ положеніяхъ о сущности вещей, а не на критикѣ нашихъ познавательныхъ способностей. Съ такою критикою связанъ 6) И. англ. школы, своеобразно сочетавшійся съ эмпиризмомъ и сенсуализмомъ. Эта точка зрѣнія отличается отъ Берклеевской тѣмъ, что не признаетъ никакихъ духовныхъ субстанцій и никакого самостоятельнаго субъекта или носителя психическихъ явленій; все существующее сводится здѣсь къ рядамъ ассоциированныхъ идей или состояній сознанія безъ особыхъ субъектовъ, какъ и безъ реальныхъ объектовъ. Этотъ взглядъ, вполне развитый лишь въ нашемъ вѣкѣ (Миллемъ), уже въ прошломъ (у Юма) обнаружилъ свою несомнѣстимость съ какимъ бы то ни было достовѣрнымъ познаніемъ. Чтобы предотвратить роковую для науки скептицизмъ Юма, Кантъ предпринялъ свою критику разума и основалъ 7) И. трансцендентальный, согласно которому доступный намъ міръ явленій, кромѣ зависимости своей отъ эмпирическаго матеріала ощущеній, опредѣляется, въ своемъ качествѣ познаваемаго, внутренними априорными условіями всякаго познанія, именно формами чувственности (пространствомъ и временемъ), категоріями разсудка и идеями разума; такимъ образомъ, всѣ предметы доступны намъ лишь своею идеальною сущностью, опредѣляемою функциями нашего познающаго субъекта, самостоятельная же, реальная основа явленій лежитъ за пределами познанія (міръ вещей въ себѣ, Ding an sich). Этотъ собственно Кантовскій И. называется критическимъ; дальнѣйшее его развитіе породило три новые вида трансцендентальнаго И.: 8) субъективный И. Фихте, 9) объективный И. Шеллинга и 10) абсолютный И. Гегеля. Основное различіе между этими четырьмя видами трансцендентальнаго И. можетъ выясниться по отношенію къ главному вопросу о реальности внѣшняго міра. По Канту, этотъ міръ не только существуетъ, но и обладаетъ полнотою содержанія, которое, однако, по необходимости остается для насъ невѣдомымъ. У Фихте внѣшняя реальность превращается въ безсознательную границу, толкающую трансцендентальный субъектъ, или я къ постепенному созиданію своего, вполне

идеального, міра. У Шеллинга эта внѣшняя граница вбирается внутрь или понимается какъ темная первооснова (Urgrund и Ungrund) въ самой творческой субстанціи, которая не есть ни субъектъ, ни объектъ, а тожество обоихъ. Наконецъ, у Гегеля упраздняется послѣдній остатокъ внѣшней реальности, и всемірный процессъ, внѣ котораго нѣтъ ничего, понимается какъ безусловно имманентное диалектическое самораскрытіе абсолютной идеи. Общее сужденіе о философскомъ И., сказавшемъ свое послѣднее слово въ гегельянствѣ, можетъ ограничиться указаніемъ, что противорѣчіе между идеальнымъ и реальнымъ, между внутреннимъ и внѣшнимъ, мышленіемъ и бытіемъ и т. д. упразднено здѣсь (односторонне, въ сферѣ чистаго мышленія, т. е. все примирено только въ отвлеченной мысли, а не на дѣлѣ. Эта непреложная граница философскаго И. есть, впрочемъ, граница самой философіи, которая въ гегелевской системѣ напрасно хотѣла стать на мѣсто всего. Для дѣйствительнаго оправданія И. должно обратиться къ дѣятельному, практическому осуществленію абсолютной идеи, т. е. истины, въ человѣческой и мировой жизни. *Владиміръ Соловьевъ.*

Идеалреализмъ—названіе новѣйшихъ философскихъ системъ, которыя въ своей метафизикѣ стремятся къ гармоническому сліянію идеализма и реализма, пытаясь избѣгнуть односторонности и того и другого тѣмъ, что возводятъ и міръ внутренній и міръ внѣшній къ одному общему и высшему началу. Первый шагъ въ этомъ направленіи сдѣланъ Спинозою, крупнѣйшимъ же представителемъ И. можно считать Шлейермахера. Къ И. приписываютъ Иберветъ, отчасти Вундтъ, у насъ варшавскій проф. Г. Струве. Въ современной психологіи какъ И. характеризуютъ иногда воззрѣнія, разсматривающія психическій процессъ и сопутствующій ему физиологическій процессъ, какъ двѣ стороны одного и того же явленія. Ср. L. Weis, «Idealrealismus und Materialismus» (Б., 1877).

Идеаль—представленіе высшаго совершенства въ какомъ-нибудь отношеніи. Въ этомъ широкомъ смыслѣ слово И. примѣняется одинаково и къ отвлеченнымъ и конкретнымъ предметамъ: И. добра, И. женской красоты, И. государства, И. гражданина и т. д. Въ этомъ общемъ смыслѣ И. обыкновенно противопоставляется *дѣйствительности*, какъ чему то несовершенному. Такое противоположеніе можетъ приниматься въ тройномъ смыслѣ: 1) И., противорѣчащій дѣйствительности, можетъ тѣмъ самымъ признаваться за пустую фантазію; 2) дѣйствительность, несоотвѣтствующая И., можетъ безусловно отвергаться какъ бытіе ложное и призрачное и 3) противорѣчіе между этими двумя терминами можетъ пониматься какъ *задача* ихъ примиренія, т. е. преобразования дѣйствительности по И., или воплощенія его въ дѣйствительности. Первые два взгляда имѣютъ частную, относительную истинность, но сколько бываютъ И. по существу своему фантастичныя, а съ другой стороны бываетъ дѣйствительность также по существу негодная, неспособная къ улучшенію или пересозданію. Но общая принципіальная истина принадле-

жить только третьему взгляду: совокупность космическаго и историческаго опыта указываетъ на И. осуществимые и осуществляемые и на дѣйствительность преобразуемую, усовершенствуемую; вся исторія міра и человѣчества есть лишь постепенное воплощеніе И. и преобразование худшей дѣйствительности въ лучшую, и когда полагаются произвольные предѣлы этому процессу—это обыкновенно означаетъ лишь тайное предпочтеніе дурнаго хорошему въ силу низшихъ интересовъ и страстей. Особое значеніе имѣетъ понятіе И. въ области чистаго искусства, имѣющаго свою задачу. Воплощеніе идей въ чувственныхъ формахъ, т. е. созданіе конкретныхъ И. (см. Эстетика). Въ общемъ употребленіе слово И. стало входить съ конца прошлаго и начала нынѣшняго столѣтія, главнымъ образомъ, благодаря Шиллеру. О философскомъ понятіи Бога, какъ абсолютнаго И., или И. чистаго разума см. Кантъ.

Вл. С.

Идей (Ἰδαίος): 1—сынъ Дардана и Хризы, переселившійся, по позднимъ преданіямъ, изъ Пелопоннеса, черезъ Самоерацію во Фригію и поселившійся у подошвы названнаго по его имени горнаго хребта (см. Ида). И. же приписываютъ поздніе авторы и введеніе мистерій «Великой Матери»; 2) вѣстникъ Пріама, нѣсколько разъ упоминаемый въ Илиадѣ и сопутствовавшій Пріаму въ ставку Ахилла.

А. Ш.

Идейскіе дактили (Ἰδαίος Δάκτυλοι). горные духи, служители фригійской Матери, жилищемъ которыхъ считались вершины Иды. Подобно киклопамъ—И. дактилямъ приписывалось постоянное занятіе плавленіемъ и ковкой различныхъ металловъ, которыми богата была Ида. Они считались также искусниками, выдѣлывающими изъ металловъ, силою волшебства, различные необыкновенныя произведенія. Отсюда ихъ имя дактили, вѣроятно, являющееся въ греч. яз. результатомъ народной этимологіи какого-нибудь фригійскаго слова (Цицеронъ, «De nat. deorum», 3—16, передаетъ ихъ имя лат. digiti). Фригійскихъ дактилей считалось три: Келмисъ, Дамнаменей и Акмонъ (Раскаляющій, Оковывающій и Наковальня—имена чисто греческія). Ихъ часто смѣшивали съ другими подобными духами, какъ напр. съ самоеракійскими кабирами и куретами и корибантами, составлявшими свиту Реи Критской, отождествлявшейся съ Кибелою. На Критѣ (а также въ Олимпіи, гдѣ были нѣкоторыя культовые заимствованія съ Крита) ихъ считалось 5 и въ числѣ ихъ былъ Гераклъ. Иногда ихъ считали 10 (5 мужскихъ, 5 женскихъ), 52, 100.

А. Шукаревъ.

Иделеръ (Karl Wilhelm Ideler, 1795—1860)—профессоръ душевныхъ болѣзней и директоръ психіатрической клиники при берлинскомъ университетѣ съ 1840 до смерти. Ему принадлежитъ множество статей и отдѣльныхъ сочиненій по психіатріи, въ томъ числѣ руководство «Grundriss der Seelenheilkunde», появившееся въ 1838 г. По своимъ воззрѣніямъ на душевныя болѣзни онъ является однимъ изъ представителей т. наз. психической, другими словами спиритуали-

тической школы; хотя онъ не отрицалъ значенія мозга для душевной дѣятельности, но въ помѣшательствѣ онъ видѣлъ преимущественно заблужденіе самого духа и отчасти послѣдствія необузданныхъ страстей. Благодаря такому ненаучному направленію его трудовъ, они не имѣли существеннаго значенія для развитія психіатріи, и въ исторіи ея онъ не играетъ выдающейся роли.

П. Розенбахъ.

Иделеръ (Христіанъ - Людвигъ Ideler) — астрономъ (1766 — 1846); въ 1794 г. сдѣлался астрономомъ для вычисленія календаря въ Пруссіи, 1816—22 гг. былъ учителемъ принцевъ Вильгельма Фридриха и Карла, затѣмъ директоромъ кадетскаго корпуса; съ 1821 г. былъ проф. въ Берлинѣ и въ 1839 г. избранъ членомъ франц. института. Его главн. трудъ «Lehrbuch der Chronologie». Дополненіе къ этому составляетъ «Die Zeitrechnung der Chinesen». Вмѣстѣ съ Нольте И. издалъ «Handbuch der franz. Sprache und Litteratur», къ которому сынъ его прибавилъ 4-й томъ и введеніе («Geschichte der altfranz. Litteratur bis auf Franz I»), а также къ «Handbuch der englischen Sprache und Litteratur» написалъ третью часть, Д. Эшеръ — четвертую. Его старшій сынъ *Юлій - Людвигъ И.* (1809—42), изучалъ медицину, естеств. науки и математику. Написалъ: «Meteorologia veterum Graecorum et Romanorum», «Herampion», «Die Sage vom Schuss des Tell», издалъ соч. Аристотеля, коптскую псалтирь и «Einhard's Leben und Wandel Karls d. Gr.».

Иденсальми (Idensalmi) — мѣст. въ Купоиской губ., при системѣ озера Саймы, имѣетъ около 900 жителей; ведетъ значительную торговлю. Вся сельская община И. къ 1890 г. состояла изъ 19028 жителей, почти исключительно финновъ; въ окрестностяхъ очень много живописныхъ мѣстностей. И. памятна по сраженію, происходившему около нея въ войну 1808-9 гг. — Весьма сильная по природѣ и укрѣпленная окопами позиція у И. была занята шведск. отрядомъ Сандельса. 15 октября 1808 г. она была атакована авангардомъ отряда ген. Тучкова, наступавшаго къ Улеаборгу. Передовыя войска наши, предводимыя ген.-л. кн. Долгорукимъ, ворвались въ непріятельскія укрѣпленія, но, разстроившись во время нападенія, не могли выдержать контръ-атаки, которую Сандельсъ произвелъ на нихъ съ превосходными силами. Только прибытіе ген. Тучкова съ остальными войсками выручило отступавшій въ безпорядкѣ авангардъ. Бой подъ И. стоилъ намъ болѣе 750 чел.; въ числѣ убитыхъ былъ и кн. Долгорукій. См. «Рус. Старина» (1890, № 1).

Идентичность — см. Тождество.

Идеографія (греч.) — см. Письмена.

Идеократія, — тизмъ — владычество идей, искусственный и малоупотребительный терминъ для обозначенія общественнаго строя, основаннаго не на преданіи и не на матеріальныхъ интересахъ, а на сознательныхъ идеяхъ.

Вс. С.

Идеологія — метафизическая философія, понимаемая какъ ученіе объ идеяхъ. См. Destutt de Tracy, «Elements d'idéologie» (1801—

15). Къ этому направленію примыкаетъ школа Кузена. Слово И. въ этомъ значеніи не сохранилось въ философской терминологіи. Болѣе употребительно (особенно во Франціи) другое значеніе, введенное Наполеономъ I, который называлъ идеологами всѣхъ тѣхъ, которые на какихъ-нибудь принципіальныхъ основаніяхъ противились практическимъ требованіямъ текущей политики.

Вс. С.

Идеомоторныя движенія — такія движенія мускуловъ, которыя человекъ производитъ безсознательно въ то время, когда онъ себѣ живо ихъ представляетъ; играютъ важную роль при чтеніи мыслей, столоверченіи и т. п. явленіяхъ, которыя недавно еще казались необъяснимыми.

Идея. — Въ древней философіи такъ обозначается умопостигаемая и вѣчная сущность предмета въ противоположность его чувственному, преходящему явленію (см. Платонъ, Неоплатонизмъ). У Канта И. есть апріорное понятіе чистаго разума, не отвѣчающее никакому внѣшнему предмету, но выражающее функцію самого разума — завершать высшимъ единствомъ всякое разсудочное познаніе (см. Кантъ). У Гегеля своеобразно соединяются оба эти главные смысла слова И. съ упраздненіемъ ихъ ограниченности: его И. есть Платоновская сущность, но не внѣ процесса, а въ немъ самомъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ это Кантовское понятіе чистаго разума, но не лишенное бытія, а создающее всякое бытіе въ себѣ и изъ себя. — У англійскихъ и французскихъ философовъ, не подчинившихся вліянію кантіанства и гегельянства, И. сохраняла чисто психологическое значеніе: идеями называются здѣсь не только всѣ общія отвлеченныя понятія, но и простыя представленія.

Вл. С.

Идея (ἰδέα): — 1) нимфа, родившая отъ рѣчного бога Скамандра — Тевкра, царя Тевкровъ. 2) Дочь Дардана, вторая жена еракійскаго царя Финея, побудившая его ослѣпить своихъ сыновей отъ перваго брака, или сама ихъ ослѣпившая. 3) = Идейская — прозваніе фригійской «Великой Матери» (Кибелы).

Иджма (араб. согласіе) — въ мусульманской теологіи единогласное разрѣшеніе какого-либо вопроса вѣры или права всѣми правовѣдными школами. Но въ болѣе строгомъ смыслѣ подъ И. или *джемаатъ* разумѣются не противорѣчащія другъ другу рѣшенія *сподвижниковъ пророка*, къ которымъ принадлежатъ первые 4 халифа, Ср. Snouck Hurgronje, «Nieuwe Bijdragen tot de kennis van den Islam» (1883).

Иджтигадъ (араб.) — терминъ мусульманскаго правовѣднія, означаетъ юридическій авторитетъ, которымъ пользуются рѣшенія законовѣдовъ; до нѣкоторой степени соответствуетъ *jus respondendi* римскихъ юристовъ. Лицо, пользующееся И., называется *муджтаидъ*. Не за всѣми этими лицами И. признается въ равной степени. Одни законовѣды пользуются авторитетомъ въ отношеніи основъ (*усуль*), множеств. отъ *асль* — корень) права (фикъ), въ силу чего они признаются способными установить самостоятельную систему правовѣднія, т. е. основать школу (*мазабъ*).

Эта первая степень И. считается величайшим даром благоволенія, которое Аллахъ можетъ оказать людямъ, и во всей исторіи ислама, кромѣ сподвижниковъ пророка, нашлось только четыре лица, которые, по общепринятому мнѣнію, достигли этой степени авторитета: Абу-Ханифа († 150 г. гіджры), Маликъ Ибнъ-Анасъ († 179 г. гіджры), Мухаммедъ Ибнъ-Идрисъ аш-Шафиі († 204 г. гіджры) и Абу Абдаллахъ Ахмедъ Ибнъ-Ханбаль († 241 г. гіджры). Вторая степень иджтигада признается за учениками этихъ четырехъ имамовъ, разработавшими установленныя послѣдними начала (усуль) въ полную систему. Ихъ авторитетъ ограничивается, такимъ образомъ, второстепенными началами права (*фуру*, множ. отъ *фаръ* — вѣтъ); тѣмъ не менѣе, нѣкоторые изъ этихъ законовѣдовъ второй степени своей разработкой частныхъ установленныхъ началъ (усуль) затмили своихъ имамовъ. Наконецъ, законовѣды, пользующіеся И. третьей степени, признаются авторитетами только въ отношеніи отдѣльныхъ вопросовъ (месалятъ), которые представляются на ихъ заключеніе и по которымъ они, исходя изъ началъ, установленныхъ вышеупомянутыми авторитетами, даютъ свое рѣшеніе. Къ этой категоріи принадлежатъ почти всѣ знаменитые законовѣды въ исламѣ: ихъ то сочиненія, а не юристовъ первыхъ двухъ категорій, служатъ въ настоящее время основаніемъ для судебныхъ рѣшеній въ мусульманскихъ странахъ. Если представляется вопросъ законовѣдами еще не разрѣшенный, или же мнѣнію о немъ юристовъ, пользующихся равнымъ авторитетомъ, различны, то судья (каді) тогда только можетъ рѣшить его самостоятельно, когда онъ самъ пользуется нѣкоторою степенью авторитета; въ противномъ случаѣ онъ долженъ испросить юридическое заключеніе у *муфтия*. Ср. Казембекъ, «Введеніе къ Мухтасару-ль Викаетъ» (Казань, 1845); фанъ-денъ-Бергъ, «Основныя начала мусульманскаго права» (перев. съ голл. В. Гиргаса, СПб., 1882, стр. 8—9).

Иди́зы (въ скандинавской литературѣ *Dísir*)—древне-германскія мифическія существа, божественныя дѣвы, то появляющіяся какъ духи-хранители, то какъ враждебныя силы. Къ нимъ относили также и норнъ и валькирій; въ стихотворномъ переложеніи евангелія Отфридомъ и Дѣва Марія названа «Itis». Въ мерзебургскихъ заклинаніяхъ имъ приписывается сила задерживать войска, опутывать ковами непріятелей и вождей ихъ и рѣшать участь сраженія. Имъ приносились жертвы на горахъ. Имя ихъ составляетъ часть многихъ скандинавскихъ собственныхъ именъ, какъ напр. Freydis, Thórdís, Asdis и др.

Идиллія (отъ греческаго слова «эйдиліонъ», буквально—«маленькая картина»). Подъ И. подразумѣвается родъ искусственной (не народной) поэзіи, средній между эпосомъ и лирикой, иногда съ присоединеніемъ драмы. Содержаніе И. составляютъ настроенія, мысли и обыденный бытъ простыхъ людей, приходящихъ въ непосредственное общеніе и соприкосновеніе съ природой. И. иногда назы-

вается пастушеской или «буколической поэзіей» (см. IV, 875); это неточно, такъ какъ содержаніе И. пастушескимъ бытомъ не исчерпывается. Сюжетъ всякой И. даетъ поэту возможность провести параллель между уточенной жизнью города и деревенскимъ образомъ жизни, а также—дѣлать воззваніе къ возвращенію горожанина на лоно природы и къ естественности въ сферѣ людскихъ отношеній. Идиллія возникаетъ позднѣе остальныхъ родовъ литературы. Зачатки И. мы встрѣчаемъ въ литературѣ восточныхъ народовъ. Уже въ Библии попадаются книги съ отбѣнкомъ идиллическимъ (Руевъ) или буколическимъ (Пѣснь Пѣсней). И. въ болѣе самостоятельномъ видѣ появляется въ позднѣйшій періодъ индійской литературы, у поэтовъ Калидасы и Джаядевы. Калидаса, жившій около 50 г. до Р. Хр., написалъ лирическій сборникъ «Ритусангара» (Времена года), въ которомъ рисовалъ картинки природы и сельскаго быта. «Сакунтала» Калидасы можетъ быть названа идиллической драмой. Джаядева, поэтъ XII в. по Р. Хр., въ идиллической поэмѣ «Гитаговинда», изобразилъ исторію любви бога Кришны къ пастушкѣ Радхѣ; слогъ поэмы напоминаетъ Пѣснь Пѣсней. Въ китайской поэзіи времени династіи Танговъ извѣстны лирики Туфу и Ли тайпе, выказавшіе особенную любовь къ природѣ и настроеніямъ ею вызываемымъ. Въ исторіи арабской литературы послѣ Магомета прославились своими И. поэты Ибнъ-Дорейдъ (ум. 933 г.) и Тиграи (ум. 1119). И., какъ самостоятельный родъ поэзіи, развилась въ Греціи, въ позднѣйшій, александрійскій періодъ литературы, когда, съ потерей политической и національной свободы, въ поэзіи стали преобладать индивидуалистическіе мотивы. Одновременно съ эротической лирикой появилась И., зачатки которой давно уже таились въ народномъ творчествѣ. Дорійскіе пастухи въ Сициліи сдѣлавали имѣли свою поэзію пастушескую или буколическую (отъ «буколосъ»—пастухъ), изобрѣтателемъ которой считался полумифическій пастухъ Дафнисъ (см. X, 161). Эта поэзія изображала судьбы Дафниса или обычныя, чаще всего эротическія, настроенія пастуховъ; буколическія пѣсни пѣлись съ обрядами на сельскихъ празднествахъ въ честь Артемиды, съ мимикой и, значитъ, съ примѣсомъ драматическаго элемента. Уже сицилійскій лирикъ Стезихоръ (ок. 610 до Р. Хр.) подражалъ пастушескимъ пѣснямъ, воспѣвая любовь и трагическую смерть Дафниса. Мастерски воспользовался этимъ народнымъ творчествомъ Теокрытъ Сиракузскій, жившій въ III в. до Р. Х. Теокрыту принадлежитъ до 30 И., въ которыхъ онъ рисуетъ жанровыя картинки изъ быта пастуховъ и низшихъ классовъ населенія, иногда—боговъ. Порой Теокрытъ воспѣваетъ элегическое настроеніе пастуха, отвергнутаго суровой деревенской красавицей; порой—онъ передаетъ въ поэтической формѣ разговоръ двухъ жнецовъ: влюбленнаго юноши и положительнаго крестьянина, который смѣется надъ товарищемъ, совѣтуя ему лучше работать, чѣмъ мечтать. Юморъ и грація идутъ у Теокрита рука

объ руку; онъ одновременно и наивенъ, и утонченъ. Весьма важнымъ элементомъ И. Теоокрита является ихъ народность. Какъ родъ поэзіи, И. Теоокрита—нѣчто среднее между эпосомъ и драмой и можетъ служить примѣромъ «шима», представителемъ котораго былъ современникъ Эврипида, Софронъ, служившій образцомъ для Теоокрита. Софронъ былъ древне-греческимъ рассказчикомъ изъ народнаго быта и слагалъ вирши на манеръ русск. расшниковъ, на простонародномъ нарѣчій. Эту манеру усвоилъ Теоокритъ, облагородивъ ее и придавъ ей строго-метрическую и художественную форму. Подражателемъ и современникомъ Теоокрита былъ Біонъ; въ его И. драматическій элементъ (діалогъ) и описаніе (пейзажъ) отступаютъ на второй планъ; преобладаетъ лирика. Другой подражатель Теоокрита, Мосхъ, уже отчасти манеренъ. Идиллія изъ Греціи перешла въ Римъ, гдѣ продолжала развиваться въ августовскій періодъ литературы, представлявшій много аналогій съ періодомъ александрийскимъ. Виргилій въ своихъ десяти И., названныхъ имъ «эклогами» и соединенныхъ въ сборникъ подъ названіемъ «Буколики», усвоилъ только внѣшнюю манеру Теоокритовой И. На самомъ дѣлѣ, въ И. Виргилія нѣтъ главнаго: природы и настроенія. Виргилій смотрѣлъ на эклоги, какъ на средство умно и тонко намекнуть на живѣйшія и современнѣйшія злобы дня; такъ, первая эклога является хвалебнымъ гимномъ Октавіану, четвертая воспѣваетъ Азинія Полліона и Мецената; въ пятой, подъ именемъ Дафниса, воспѣвается Юлій Цезарь и т. п. Народный элементъ совершенно отсутствуетъ: слогъ рассчитанъ исключительно на читателей образованныхъ. «Георгики» Виргилія подъ понятіе И. подходятъ лишь по столько, поскольку въ нихъ преобладаетъ пейзажъ; дидактизмъ этого сборника вредитъ цѣльности идиллическаго впечатлѣнія. Оды Горация также не могутъ служить образцомъ И.; несомнѣнно, однако, что преобладающее настроеніе лирики Горация—идиллическое; мораль «золотой посредственности»—мораль природныхъ инстинктовъ, развившихся на лонѣ природы внѣ общественной жизни. Аллегорическая или тенденціозная И. Виргилія нашла подражателей въ нероновское время въ лицѣ Кальпурнія Сикула, который уже съ полною откровенностью добивается милости кесаря; форма эклоги здѣсь совершенно случайна. И. замѣтно падала. Съ пробужденіемъ интереса къ античной словесности во время Возрожденія оживла и И. Саннацаро, въ подражаніе Виргилію, пишетъ И. «Аркадія» (1502 г.), въ двѣнадцати эклогахъ; поэтъ воспѣваетъ сельскій бытъ и свою несчастную юношескую любовь. Его примѣру послѣдовалъ Аламани (1495—1556), писавшій эклоги и въ своемъ «La coltivazione» подражавшій «Георгикамъ» Виргилія. Одновременно съ сентиментальными мечтами о золотомъ вѣкѣ воскресло и мечтаніе о прелести пастушескаго быта. Опять появилась буколическая, пастушеская поэзія. Пастушескія стихотворенія, написанныя съ начала до конца однимъ раз-мѣромъ, назывались эклогами, а написанныя разными метрами—И. Въ это же время зарождается новый родъ И.: драматическая И.

или «пастораль» (пастушеская драма). Дѣйствующія лица пасторали дѣлились на «влюбленныхъ и «комическихъ» пастуховъ (pastori eroici, pastori comici)—какъ въ «Жюнецахъ» Теоокрита. Лучшей пасторалью въ свое время считалась «Аминта», Тассо, въ подражаніе которой Гварини написалъ своего «Вѣрнаго пастуха» (Il pastor fido). Какъ только пастораль стала средствомъ для прославленія высокопоставленныхъ лицъ, этотъ новый родъ И. пришелъ опять въ упадокъ.

Изъ Италіи И., въ концѣ XVI в., перешла во Францію, черезъ посредство Ронсара и его кружка («Pléiade française»). Во французской литературѣ XVII вѣка идиллія приняла приторно-слащавый, съ примѣсью низкопоклонства, характеръ, благодаря вліянію двора Людовика XIV. Псэтесса Дезуиеръ, прославившая этого рода И., получила прозвище «десятой музы». Кромѣ нея на поприщѣ И. выдвинулся Делиль, писатель XVIII в., переводчикъ «Георгикъ» Виргилія, авторъ «Садовъ» и «Французскихъ георгикъ», произведенія крайне аффектированнаго. Такимъ образомъ развитіе И., какъ самостоятельнаго рода поэзіи, прекратилось и выродилось въ подражательную буколическую поэзію. Въ Германіи И. возникла въ видѣ пасторали. Въ XVII в. въ Нюрнбергѣ былъ основанъ «Пегницовъ орденъ» (по имени рѣки, протекающей черезъ Нюрнбергъ) или общество пегницовыхъ пастушковъ. Общество имѣло значеніе, какъ противовѣстствіе педантизму, господствовавшей поэтической партіи, но въ развитіи И. роли не играло. Въ XVIII в. появляется И. въ видѣ подражанія французскимъ образцамъ; создатель ея—Геснеръ, какъ авторъ «Idyllen», считавшихся вполне національнымъ продуктомъ до разоблаченій Гердера. Въ томъ же родѣ были написаны И. Фосса, который только своей «Луизой» далъ первый образецъ національной и художественно-правдивой И. Ранѣе Фосса, въ Англіи, Джемсъ Томсонъ (1700—1748) своими «Временами года» (The Seasons) сдѣлалъ первый опытъ новой, само-бытной и народной И.: его пейзажъ—настоящій сѣверный пейзажъ со всѣми оттѣнками въ переходахъ отъ осени къ зимѣ и отъ зимы къ лѣту, а его герои—не слащавые пастушки, а настоящіе англійскіе крестьяне. Поворотъ въ сторону художественнаго реализма, сдѣланный литературою XIX в., отразился и на И., которая становится вполне самостоятельной и принимаетъ національный отпечатокъ. Самый родъ И. расширяется: появляется идиллическая народная лирика, примѣромъ которой могутъ служить «Алеманскія стихотворенія» Гебеля и знаменитая идиллическая поэма Гете: «Германъ и Доротея». Въ этой поэмѣ уже нѣтъ и слѣдовъ ложно-классической буколки: поэтъ воспѣваетъ мелкое нѣмецкое мѣщанство, не вполне удалившееся отъ вліянія природы и земледѣльческаго труда; это—поэзія бюргерскаго довольства, зеленыхъ стаканчиковъ съ рейнвейномъ, семейной патріархальности и дѣвичьей скромности, поэзія національнаго благодушія (Gemüth'a), столь напоминающаго «золотую посредственность» Горация; все это національно и вполне оригинально. Идиллія Гете «Der neue

Pausias» (извѣстная русскимъ по переводу А. Майкова: «Поэтъ и цвѣточница») рисуетъ милую и болтливую юную пару влюбленныхъ, воспоминающихъ всю исторію своей любви; это — не подражаніе, но самостоятельное воспроизведеніе античной жизни. Предметомъ И. XIX в. становится выраженіе всякаго непосредственнаго и сильнаго, природнаго чувства. У Мюссе, подъ названіемъ «*Idylle*», переданъ споръ двухъ друзей о любви, при чемъ одинъ понимаетъ ее въ идеалистическомъ, а другой—въ материалистическомъ духѣ (отголосокъ «Жнецовъ» Теоокрита). Точно также въ «*Bergidyll*», Гейне, мы не находимъ никакихъ устарѣлыхъ атрибутовъ старой И.: пастухи изъ современной И. исчезли, остались—природа и близкіе къ ней люди. Идиллическій элементъ сталъ весьма значительною составною частью новаго романа, особенно со времени обращенія литераторовъ къ сюжетамъ изъ народной жизни; много И. въ романахъ Ауэрбаха—въ Германіи, Диккенса—въ Англіи, Жоржъ-Зандъ—во Франціи.

Въ Россіи И. появилась въ видѣ подражанія и перевода, въ XVIII в. Сумароковъ, Княжнинъ, Владиміръ Панаевъ усердно переводили и перелѣвывали французскую И. Въ 1777 г. вышли «Георгики» Виргилія, въ переводѣ В. Рубана; къ 1788 г. относится переводъ неизвѣстнаго автора: «Златый вѣкъ Дафниса», Геснера. Воейковъ перевелъ «Сады или искусство украшать сельскіе виды», Делиля (1816), а также эклоги Виргилія, Мерзляковъ—идилліи Дезулиеръ (1807). Въ XIX в. И. сдѣлала новый шагъ въ своемъ развитіи, благодаря Гнѣдичу, воспроизводившему античные образцы и избѣгшему подражанія французскимъ И. Жуковский и Карамзинъ, благодаря сентиментальному направленію ихъ поэзіи, ничего новаго въ сферѣ И. не создали. Пушкинъ, специально И. не писавшій, далъ, однако, нѣсколько образцовъ идиллической лирики (въ своихъ стихотвореніяхъ, описывающихъ деревенскую жизнь) и идиллическаго эпоса (въ своихъ поэмахъ, изображающихъ простонародный бытъ русскихъ крестьянъ и кавказскихъ горцевъ). Пушкинъ окончательно упразднилъ буколическую поэзію своихъ предшественниковъ. Образцомъ новой И. можетъ служить «Рыбная ловля» Майкова, въ которой мастерски описаны настроенія, вызываемыя мѣстнымъ пейзажемъ средней полосы Россіи. Идиллическій элементъ играетъ большую роль въ новомъ русскомъ романѣ; народничество благопріятствовало развитію этого элемента («Рыбаки» Григоровича, «Устой» Златовратскаго). Очеркъ Тургенева «Бѣжинъ лугъ» (въ «Запискахъ охотника») — образецъ И. въ прозѣ: необыкновенно гармонически слилась въ этомъ произведеніи романтика лѣтней ночи и поэзія разговоровъ крестьянскихъ мальчиковъ.

Вс. Чешихинъ.

Идинскія горы, въ Иркутской губ., между рѣками—Бѣлой и Окой. Начинаясь изъ узла Нуку-дабана, у горы Ботоголъ, направляются къ С, вверхъ по теченію р. Сороги, затѣмъ, повернувъ на СВ, служатъ водораздѣломъ между бассейномъ рр. Оки и Бѣлой. И. горы значительно ниже Тункинскихъ и Ки-

тайскихъ альпъ и лишь въ вершинахъ р. Сороги достигаютъ до 6,5—7 тысячъ фт.; горы имѣютъ плоскій гребень и довольно отлогіе скаты, которые у береговъ рѣкъ Оки и Бѣлой нерѣдко обрываются весьма круто. Вообще И. цѣпь горъ камениста, прорѣзана болотистыми долинами (падами) и покрыта сплошною трудно-проходимой тайгою. Высота и крутизна скатовъ значительно уменьшаются къ московскому тракту, такъ что въ ближайшихъ къ нему мѣстностяхъ горы переходятъ въ плоскую возвышенность, мѣстами представляющую даже степной характеръ. См. «Материалы по изслѣдованію землевладѣнія и проч. Иркутской губ.» (т. II, вып. I).

Идинское (Верхне-Идинское или Тальяны)—село Иркутской губ., Балаганскаго округа, Осианской волости, близъ р. Иды, въ 90 в. отъ окружнаго города. 142 дома, при 151 хозяйствѣ; жителей 1514 д. (774 мжч. и 740 жнщ.); надѣлъ состоитъ изъ 67 дес. усадебной земли, 1684,1 дес.—пахатной и 615 дес.—покошовой; скота: крупнаго 750, мелкаго 527 головъ. Ириходская школа, въ которой обучалось 49 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ (1887—88 уч. г.). Лавокъ 5, мельницъ 3, кузницъ 6. Жители занимаются отчасти и звѣриннымъ промысломъ.

Ф. III.

Идинское инородческое вѣдомство—Иркутской губ., Балаганскаго окр., состоитъ изъ 29 родовъ бурятъ, кочующихъ по рр. Идѣ, Бурети, Тарасѣ, Осѣ, Кахѣ, Абустѣ, Кутангѣ и друг. притокамъ р. Ангары. Въ концѣ 1886 г. И. стенная дума закрыта и вмѣстѣ съ тѣмъ упразднено и званіе «тайши», а вмѣсто думы учреждены 5 управъ, открытыхъ въ 1877 г.: Малькинская, Улейская, Бильчирская, Бо-ханская и Укырская.

Ф. III.

Идиотавизо—извѣстная побѣдою Германики надъ Арминіемъ долина при р. Везерѣ. Тацитъ описываетъ И. какъ плоскій берегъ Везера между рѣкою и сосѣдними холмами или горами. Предполагаютъ, что И. находилась выше нынѣшняго Мюндена, недалеко отъ Вестфальскихъ воротъ. Названіе И. чаще всего толкуется по Іакову Гримму какъ «Долина дѣвъ»: («*Idissiaviso*» («*Abh. d. Berl. Akad.*», 1842). Ср. Идизы).

Идиомата (греч.)—свойства Іисуса Христа, обусловливаемая соединеніемъ въ немъ обихъ природъ. См. Іисусъ Христосъ.

Идиомъ (греч.)—дословно: своеобразность, обыкновенно отличительность языка; мѣстное нарѣчіе, говоръ, произношеніе, свойственное извѣстному обществу. *Идиоматологія*—ученіе объ идиоматахъ.

Идиомеврозы—см. Кожа, болѣзни ея.

Идиопатія, *идиопатическій* — термины, употребляемые въ медицинѣ для выраженія самостоятельнаго характера какого-либо страданія, въ отличіе отъ *симптоматическаго* или *симпатическаго* (сочувственнаго) характера его. Такъ, напр., самостоятельное воспаленіе околоушной железы будетъ идиопатическое страданіе, между тѣмъ, какъ осложняя какую-либо форму тифа, оно будетъ симпатическое заболѣваніе. Воспаленіе железъ при сифилисѣ будетъ симптоматическое заболѣваніе, такъ какъ оно служитъ только симптомомъ другого, основ-

ного страданія. И. заболѣванія какихъ-либо органовъ или частей тѣла назыв. также первичными, такъ какъ они первые подверглись дѣйствию болѣзнетворнаго начала. Г. М. Г.

Идиорритмы (греч.) — особый разрядъ греч. монастырей. Въ И. монахи могутъ владѣть личной собственностью; общее здѣсь только жилище и богослуженіе, во всемъ остальномъ каждый монахъ живетъ по своему личному усмотрѣнію. Такая организація монастырей, идущая въ разрѣзъ съ церковными правилами, появилась въ концѣ Среднихъ вѣковъ. И. управляются или игуменомъ или комитетомъ изъ монаховъ. Вообще укладъ жизни въ И. менѣе строгъ, чѣмъ въ киновіяхъ, за то въ нихъ болѣе процвѣтаютъ науки и искусства. Къ числу И. принадлежатъ богатѣйшіе монастыри Аѳона (II, 576), монастырь на Патмосѣ и др.

Идиосинкразія — наблюдаемое иногда своеобразное свойство иныхъ организмовъ реагировать на нѣкоторыя раздраженія совершенно необычнымъ образомъ. Такъ, напр., встрѣчаются лица, у которыхъ, послѣ употребленія раковъ, появляется крапивная лихорадка, иногда рвотъ, поносъ. Другіе не переносятъ земляники, грибовъ, особенно сморчковъ, спаржи, даже смородины и малины. Третьи не переносятъ нѣкоторыхъ лѣкарствъ въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ (сулемы, морфія, хинина, висмута). И. наблюдается иногда даже у животныхъ; такъ, напр., иногда овцы и рогатый скотъ не переносятъ днемъ гречихи. Идиосинкразія объясняется повышенной возбудимостью нервной системы и обнаруживается не только какъ отраженное явленіе при внутреннемъ употребленіи нѣкоторыхъ веществъ: къ идиосинкразіи нужно отнести появленіе у иныхъ субъектовъ головной боли, тошноты и даже рвоты отъ яркаго, по преимуществу краснаго и желтаго, свѣта или при быстрой ѣздѣ мимо бѣло-окрашеннаго полисадника. У другихъ простая камерная музыка вызываетъ дрожь, судорожную зѣвоту, судорожный плачь; иногда взглядъ на извѣстныхъ животныхъ, пауковъ, жабъ, вызываетъ рожистыя воспаленія кожи (рожа отъ испуга); сильный запахъ, какъ-то мускуса, пачули, жасмина, померанца, даже розы вызываетъ мигрень съ ея послѣдствіями; у иныхъ дотрагиваніе къ плюшу, къ мокрому и затѣмъ высушенному бархату и, въ особенности, къ извѣсткѣ на стѣнѣ можетъ вызвать припадки головокруженія и даже судорогъ. И. встрѣчается преимущественно у нервныхъ людей и особенно при условіяхъ, когда нервная возбудимость особенно повышена, при болѣзняхъ, въ періодѣ выздоровленія, во время регулъ, при беременности и всего чаще у истеричныхъ. Съ возрастомъ И. обыкновенно проходитъ, хотя иногда появляется даже у пожилыхъ. Случается, что она на время исчезаетъ, а затѣмъ вновь появляется. Лѣченіе находится въ связи съ общимъ состояніемъ организма. Въ большинствѣ случаевъ наилучшіе результаты получаются при укрѣпляющемъ лѣченіи. Г. М. Г.

Идиотизмъ — обозначаетъ состояніе глубокой слабости интеллекта или полнаго отсут-

ствія его, развившіяся не позже дѣтскаго возраста, т. е. у такихъ субъектовъ, духовная жизнь которыхъ еще не успѣла перейти за первоначальную, дѣтскую стадію. Другими словами, И. можно разсматривать какъ психическую слабость, обусловленную задержкой развитія умственныхъ способностей въ начальные періоды такового — при самомъ рожденіи или въ первые годы дѣтства. Существуютъ постепенные переходы между идиотами и нормальными дѣтьми — черезъ различныя степени тупоумія (*imbecillitas*). При врожденномъ *тупоуміи* также имѣется задержка развитія умственныхъ способностей, но она столь незначительна, что такіа дѣти по внѣшнему облику и поведенію мало отличаются отъ нормальныхъ, и путемъ цѣлесообразнаго воспитанія ихъ духовное развитіе всетаки способно къ нѣкоторому прогрессу; воспримчивость ихъ слаба, мыслительная дѣятельность ихъ совершается вяло и врапается въ ограниченномъ кругу, но въ нихъ вырабатывается нѣкоторое самосознаніе, и они въ извѣстной степени могутъ дѣлаться самостоятельными личностями. Ничего подобнаго не бываетъ при тѣхъ состояніяхъ, которыя подводятся подъ категорію И. Въ глубокихъ степеняхъ И. обнаруживается даже недостаточное развитіе самыхъ элементарныхъ психическихъ отправленій, напр., неспособность нѣкоторыхъ идиотовъ къ оборонительнымъ движеніямъ: если имъ производить уколы въ руку, то они кричатъ и плачутъ, но не отдергиваютъ руку. Иные настолько безпомощны, что самопроизвольно не ѣдятъ, или актъ глотанія наступаетъ только тогда, когда пища положена имъ въ ротъ. Другіе во всю жизнь не выучиваются управлять функціями мочеиспусканія и испраженія, и эти акты происходятъ произвольно. Точно также многіе идиоты не умѣютъ пользоваться ногами для ходьбы, хотя мышцы ихъ вовсе не поражены параличомъ; или, если они и ходятъ, то крайне неуклюже, переваливаясь съ боку на бокъ; движенія рукъ ихъ также въ высшей степени не ловки. Рѣчь можетъ совсѣмъ отсутствовать на низшихъ степеняхъ И., или ограничиваться произношеніемъ отдѣльныхъ нечленораздѣльныхъ звуковъ; у другихъ способность рѣчи имѣется, но выговоръ неправиленъ, напоминаетъ дѣтскій лепетъ, и инныя буквы вовсе не выговариваются. При степеняхъ И., сопровождающихся только-что указанными дефектами элементарныхъ отправленій, едва ли возможно говорить объ какой бы то ни было интеллектуальной жизни; здѣсь нѣтъ даже проблесковъ сознанія. У тѣхъ же идиотовъ, у которыхъ рѣчь сохранена, обыкновенно имѣются и проявленія умственной жизни, только крайне зачаточной. Въ конкретныхъ случаяхъ обыкновенно опредѣляютъ степень умственного развитія идиота по сравненію съ развитіемъ нормальнаго ребенка, а въ этомъ смыслѣ одни напоминаютъ дѣтей 1½ и 2 лѣтъ, другіе 3—4-лѣтняго возраста. Конечно, такое сравненіе даетъ лишь въ самыхъ общихъ чертахъ представленіе о психическомъ состояніи идиотовъ, тѣмъ болѣе, что въ отдѣльныхъ случаяхъ наблюдается большое различіе характера ихъ. Одни молчаливы, малоподвижны, невосприм-

чивы ни къ какимъ впечатлѣніямъ. Другіе, напротивъ, очень подвижны, все хватаютъ, особенно блестящіе предметы, все кладутъ въ ротъ, постоянно что-то бормочать, обнаруживаютъ симпатію къ опредѣленнымъ личностямъ. У иныхъ замѣчаются стереотипныя привычки, напр., вертѣться на одномъ мѣстѣ, качаться изъ стороны въ сторону, постоянно засовывать себѣ палецъ въ ротъ. Многимъ свойственна подражательность. Между прочимъ, эта подражательность иногда проявляется въ рѣчи тѣмъ, что они повторяютъ вопросы, предлагаемые имъ, вмѣсто того, чтобы отвѣчать на нихъ. На еще высшихъ степеняхъ рѣчь можетъ быть почти совершенно свободна, и даже возможно обученіе чтенію и письму, а также нѣкоторымъ простымъ механическимъ работамъ и рукодѣлію. Такіе идиоты могутъ различать людей и предметы, исполнять простые порученія, подобно маленькимъ дѣтямъ. Но къ дальнѣйшему совершенствованію они неспособны; отвлеченныя понятія для нихъ не существуютъ: передъ мало-мальски сложной задачей они теряются. Вмѣстѣ съ тѣмъ у такихъ высшихъ идиотовъ появляются склонности къ лакомствамъ, а въ послѣдствіи къ другому полу, которыхъ они, при удобномъ случаѣ, удовлетворяютъ совершенно импульсивно, не будучи удерживаемы ни стыдомъ, ни другими нравственными побужденіями. Къ дефектамъ умственной жизни идиотовъ, у которыхъ о таковой вообще можетъ быть рѣчь, между прочимъ, принадлежитъ неправильность воспроизведенія представленій: то, что они видѣли или слышали, легко извращается въ воспоминаніи ихъ, почему на нихъ никогда нельзя полагаться какъ на свидѣтелей какого-нибудь происшествія. Кромѣ того, къ умственной бѣдности ихъ часто присоединяется нравственное извращеніе, наклонность ко лжи и обману, конечно, въ самой грубой формѣ. Вообще идиоты добродушны и безвредны, но въ случаѣ раздраженія становятся крайне злыми и тѣмъ болѣе опасными, что не умѣютъ оцѣнить послѣдствій своихъ поступковъ.

Замѣчательно, что, при глубокой задержкѣ умственнаго развитія, иногда память идиотовъ поразительно развита въ какомъ-нибудь одностороннемъ направленіи. Нѣкоторые лица, прославившіяся по способности производить наизусть очень быстро сложнѣйшія вычисленія, были идиоты. У иныхъ замѣчается феноменальный музыкальный слухъ, или талантъ къ опредѣленному ремеслу. Извѣстенъ случай идиота Минда, умершаго въ Бернѣ въ 1814 г., который получилъ названіе «кошачьяго Рафаэля», потому что съ замѣчательнымъ искусствомъ рисовалъ кошекъ.

Однако, въ характеристикѣ картины И. нельзя ограничиваться исключительно духовной стороной идиотовъ. Будучи результатомъ задержки въ развитіи мозга или болѣзненныхъ процессовъ въ немъ, И. весьма часто сопровождается физическими симптомами. Сюда относится сочетаніе И. съ эпилептическими припадками или параличемъ одной половины тѣла, или обширными параличами и контрактурами всѣхъ конечностей съ атрофіей мышцъ. Далѣе, часто встрѣчаются неправиль-

ности въ формѣ черепа и лица—асимметрія ихъ, крайнее уменьшеніе головы или, наоборотъ, увеличеніе, вслѣдствіе водянки мозга, различныя уродливыя формы черепа, искривленія его; неправильное образованіе зубовъ и аномаліи въ разстановкѣ ихъ, безобразная форма ушныхъ раковинъ; косоглазіе, слѣпота (и т. под. физическіе недостатки, обусловленные болѣзненнымъ пораженіемъ головномозговыхъ нервовъ. Часто встрѣчаются недостаточное развитіе и аномаліи половыхъ органовъ. Но во многихъ случаяхъ, особенно въ меньшихъ степеняхъ И., способность къ половой жизни сохранена, а въ отдѣльныхъ случаяхъ даже наблюдались роды у идиотокъ.

Своеобразныя и характерныя особенности отличаютъ внѣшность цѣлой группы идиотовъ, извѣстныхъ подъ названіемъ *кретиновъ*. У нихъ И. осложняется пораженіемъ костей и развитіемъ зоба. Они очень малы ростомъ, конечности ихъ искривлены, голова большая, неправильной формы, кожа на головѣ и лицѣ утолщена, губы выпячены и изъ нихъ вытекаетъ слюна; на короткой и толстой шеѣ большой зобъ. Въ то время какъ всѣ другія формы идиотизма наблюдаются въ видѣ случайныхъ (спорадическихъ) заболѣваній, появляющихся повсюду въ зависимости отъ причинъ, о которыхъ будетъ сказано ниже, кретинизмъ составляетъ эндемическую (повальную) болѣзнь, связанную съ опредѣленными мѣстными условіями, и поражаетъ болѣе или менѣе значительную часть населенія въ извѣстныхъ мѣстностяхъ. Преимущественно кретинизмъ наблюдается въ глубокихъ долинахъ, расположенныхъ среди горныхъ хребтовъ, какъ напр. Альпы въ Европѣ, или Кордильеры въ Америкѣ. Въ Европѣ главнѣйшіе очаги кретинизма представляютъ нѣкоторые кантоны Швейцаріи (Валлисъ, Ури), нѣкоторыя провинціи сѣв. Италіи и южн. Франціи (Савойя, Пиренеи), далѣе Тироль, Зальцбургъ, Богемія и другія гористыя мѣстности. Большинство кретиновъ принадлежитъ къ глубокимъ степенямъ идиотизма и неспособно къ продолженію рода. Замѣчательно, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ встрѣчается эндемическій кретинизмъ, наблюдается также кретинообразная наружность у субъектовъ, свободныхъ отъ идиотизма (такъ наз. *кретиноиды*); съ другой стороны, одинъ изъ характерныхъ признаковъ кретинизма—зобъ—иногда отсутствуетъ у настоящихъ кретиновъ-идиотовъ.

Исслѣдованіе *мозга идиотовъ* обнаруживаетъ во всѣхъ случаяхъ рѣзкія измѣненія и неправильности, дѣлающія вполне понятнымъ отсутствіе или недостаточное развитіе умственныхъ способностей. Натура этихъ измѣненій и болѣзненные процессы, которыми они обуславливаются, весьма разнообразны. Въ однихъ случаяхъ происходитъ задержка въ развитіи и ростѣ мозга еще въ періодъ зародышевой жизни, такъ что, напр., въ мозгу отсутствуетъ дѣленіе на полушарія, или нѣкоторыя образованія, свойственныя вполне развитому мозгу, представляются въ зачаточномъ видѣ. Въ другихъ случаяхъ въ раннемъ дѣтствѣ наступаетъ преждевременное окостенѣніе швовъ черепа, такъ что ростъ черепа въ опредѣленныхъ на-

правленіяхъ задерживается, и мозгъ также не можетъ развиваться правильно. Въ этихъ случаяхъ уже размѣры головы по своей незначительности (микроцефалія) кладутъ рѣзкій отпечатокъ на наружность идиотовъ. Но и при достаточной величинѣ черепа мозгъ можетъ оказаться слишкомъ малымъ или неравномѣрно развитымъ. При чрезмѣрномъ накопленіи жидкости въ мозговыхъ желудочкахъ (такъ-называемой мозговой водянкѣ, гидроцефаліи), голова даже бываетъ чрезмѣрно обемиста, но въ черепѣ содержится мало мозгового вещества. Иногда анатомическое строеніе мозга рѣзко нарушается вслѣдствіе того, что въ раннемъ дѣтствѣ въ немъ происходитъ хотя бы ограниченный, мѣстный воспалительный процессъ, и въ зависимости отъ него атрофія, задержка въ развитіи другихъ мозговыхъ образований. Другой разъ въ мозгу идиота отсутствуютъ всякія воспалительныя измѣненія, но замѣчаются аномаліи въ самой анатомической организаціи мозга, преимущественно въ расположеніи извилинъ и бороздъ на мозговой поверхности. Наконецъ, микроскопическое изслѣдованіе мозговъ идиотовъ обнаруживаетъ, независимо отъ перечисленныхъ грубыхъ уклоненій отъ нормы, неправильности въ распределеніи нервныхъ элементовъ мозговой ткани. Вообще измѣненія мозга, лежащія въ основѣ идиотизма, могутъ быть сведены къ задержкѣ развитія и роста съ одной стороны, и различнымъ патологическимъ процессамъ (въ смыслѣ воспаленія, послѣдовательной атрофіи и т. п.) съ другой. Возрѣніе, что мозгъ нѣкоторыхъ идиотовъ, преимущественно микроцефаловъ, представляетъ проявленіе такъ-называемаго атаксизма, т. е. возвратъ къ менѣе совершенному типу, которое нѣкогда высказывалось, теперь должно считаться отвергнутымъ.

Соотвѣтственно изложеннымъ даннымъ объ анатомическихъ измѣненіяхъ въ мозгу идиотовъ, понятно, что и *причины* И. весьма разнообразны. Съ одной стороны такою причиною можетъ быть случайное поврежденіе головы новорожденнаго во время акта родовъ, или въ раннемъ дѣтствѣ, или перенесенное въ раннемъ дѣтствѣ инфекционное заболѣваніе, осложнившееся воспаленіемъ мозга. Съ другой стороны, при кретинизмѣ, составляющемъ эндемическое заболѣваніе, которое проявляется не только И., но также пораженіемъ костей, зобомъ и другими органическими симптомами, причину нужно искать въ особыхъ теллурическихъ условіяхъ тѣхъ горныхъ мѣстностей, которыя вызываютъ это общее заболѣваніе, и которыя, къ сожалѣнію, до сихъ поръ не выяснены. Кромѣ того, однако, должны быть особыя причины, по которымъ происходитъ неправильное развитіе мозга въ зародышевый періодъ, или по которымъ, напр., въ иномъ семействѣ рождаются нѣсколько идиотовъ подъ-рядъ, и эти причины не остаются безъ значенія также при кретинизмѣ, такъ какъ въѣдъ и въ указанныхъ выше мѣстностяхъ далеко не все населеніе состоитъ изъ кретиновъ. Нужно замѣтить, что къ этимъ болѣе глубокимъ причинамъ идиотизма принадлежитъ цѣлый рядъ обстоятельствъ, ведущихъ къ вырожденію расы (см. Вырожденіе, т. VII, стр.

542). Сюда принадлежатъ наследственное предрасположеніе родителей къ нервнымъ и душевнымъ болѣзнямъ, высокій возрастъ или физическая слабость ихъ, пьянство, въ особенности зачатіе въ нетрезвомъ видѣ, даѣе болѣзни или нравственныя потрясенія матери во время беременности и тому подобныя условія, неблагоприятно отражающіяся на развитіи плода. Обыкновенно въ числѣ причинъ идиотизма указываютъ также на близкое родство между родителями, но этотъ факторъ, повидимому, играетъ роль только тогда, когда данная семья и безъ того предрасположена къ проявленіямъ вырожденія; при тщательномъ разборѣ отношеній родителей для большаго количества идиотовъ, различные авторы находили кровное родство между отцомъ и матерью лишь въ незначительно большемъ числѣ случаевъ, чѣмъ это имѣетъ мѣсто въ здоровомъ населеніи. Точно также наследственный сифилисъ играетъ лишь небольшую роль въ числѣ факторовъ, производящихъ идиотизмъ. Перечисленные здѣсь причинные моменты сохраняютъ свое значеніе и для тѣхъ случаевъ идиотизма, въ которыхъ онъ, можетъ быть, не обусловленъ задержкой зародышеваго развитія мозга, а всетаки представляется врожденнымъ, не завися отъ случайныхъ болѣе позднихъ поврежденій мозга, при чемъ онъ очень часто сочетанъ съ эпилептическими припадками. Изъ обстоятельствъ, играющихъ роль уже послѣ рожденія, въ смыслѣ предрасположенія къ И., нужно указать еще дурныя гигиеническія условія, недостаточное питаніе, слишкомъ теплое укутываніе головы, наконецъ, употребленіе водки или опія для усыпленія ребенка.

Объ *излеченіи* И., составляющаго результатъ задержаннаго или неправильнаго развитія мозга, не можетъ быть никакой рѣчи. Попытки лѣчить идиотовъ-микроцефаловъ вырѣзываніемъ кусочковъ черепныхъ костей для того, чтобы устранить тѣсноту черепа, какъ обстоятельство, мѣшающее росту мозга, также не привели къ желаемымъ результатамъ. Приходится ограничиваться по отношенію къ идиотамъ систематическимъ обученіемъ ихъ въ спеціальныхъ заведеніяхъ; этимъ путемъ удается приспособлять многихъ къ производительному механическому труду. Они рѣдко достигаютъ высокаго возраста, но при хорошемъ уходѣ всетаки доживаютъ до нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ. Спеціальныя свѣдѣнія объ И. можно найти въ руководствахъ по душевнымъ болѣзнямъ и психіатрическихъ журналахъ. Кромѣ того, см. Ireland, «Идиотизмъ и тупоуміе» (русскій переводъ, 1880); Б. В. Томашевскій, «Къ патологіи идиотизма» (СПб., 1892).

П. Розенбагъ.

Идиотизмъ (греч.) — собственно складъ рѣчи необразованнаго человѣка (см. Идиотъ). Въ *языкознаніи* подъ И. разумѣютъ обыкновенно своеобразности въ оборотахъ и выраженіи, которыми одинъ языкъ или діалектъ отличается отъ другого.

Идиотиконъ (греч.) — въ Византіи частная казна императора; затѣмъ сборникъ идиотизмовъ языка.

Идиотъ (греч.) — слово это первоначально означало отдѣльную личность въ противоп-

ложность государству. У древних греков И. преимущественно назывался тот, кто не принимал участія въ государственных дѣлахъ, т. е. съ одной стороны частное лицо въ противоположность государственному дѣятелю, съ другой же стороны — несвѣдущій человекъ, человекъ толпы въ противоположность свѣдущему, посвященному, необразованный человекъ въ противоположность образованному. Римляне разумѣли подъ И. незнающаго, неопытнаго человека, невѣжду и бездарность въ наукахъ и искусствахъ. Въ настоящее время слово это обыкновенно употребляется для означенія человека слабоумнаго, страдающаго идиотизмомъ (см.).

Идмонъ (Ἰδμων). — Предсказатель, сынъ Аполлона и Астеріи, или Кирены, совершившій путешествіе вмѣстѣ съ Аргонавтами, не смотря на то, что ему была предсказана смерть на этомъ пути. Онъ умеръ въ землѣ Маріандиновъ: по однимъ отъ болѣзни, по другимъ — ужаленный змѣею, по третьимъ — растерзанный дикимъ вепремъ. Когда въ 559 г. мегарцы и вѣотійцы основывали Гераклею Понтійскую — они построили, по повелѣнію Аполлона, гробницу надъ могилой прорицателя, и почитали его, какъ покровителя.

А. III.

Идокразъ — см. Везувіанъ.

Идолище поганное — см. Поганное идолище.

Идолонеклонство — см. Идолъ.

Идолъ (εἶδολον — букв. маленькій видъ, изображеніе) — такъ назывались: 1) неуловимотонкія, но точныя изображенія предметовъ, которыя по наивной гнозеологіи нѣкоторыхъ древнихъ философовъ (между прочимъ, Демокрита) отдѣлялись отъ самихъ предметовъ и входили въ органъ зрѣнія, чѣмъ и объяснялось чувственное воспріятіе; 2) вещественные предметы, вмѣщавшіе, замѣщавшіе, или же только изображавшіе и напоминавшіе боговъ. Почитаніе такихъ предметовъ назыв. *идолопоклонствомъ*. Первоначально И. въ широкомъ смыслѣ были естественные предметы: камни небесныя свѣтила, рѣки, деревья и животныя, при чемъ божественная сила, представляемая такимъ предметомъ, не отдѣлялась и не различалась ясно отъ него самого. Когда же, съ развитіемъ культа, явились искусственныя (зооморфическія, въ особенности же антропоморфическія) изображенія боговъ (И. въ тѣсномъ смыслѣ), то связь ихъ съ божествомъ явилась сомнительной, и стало возникать отрицательное отношеніе къ идолопоклонству: у евреевъ, у греческихъ философовъ (Элеаты) и въ особенности у первоначальныхъ христіанъ. Третье примирительное отношеніе къ И., какъ къ орудіямъ и посредствамъ богочитанія, является у неоплатониковъ, и особенно въ нѣкоторыхъ отрывкахъ такъ назыв. герметическихъ книгъ (см. Гермесъ Тризмегистъ); 3) въ переносномъ смыслѣ слово И. употребляется для обозначенія относительныхъ и ограниченныхъ идей и принциповъ, которымъ ошибочно придается абсолютное значеніе; 4) съ этимъ связанъ тотъ условный смыслъ, въ которомъ терминъ И. употребляется Бэкономъ Веруламскимъ для обозначенія различ-

наго рода предразсудковъ и ирраціональных склонностей, которыя мѣшаютъ истинному познанію — *idola tribus, i. specus, i. fori, i. theatri* (см. Баконъ).

Вл. С.

Идомеи (Ἰδομενεύς) — внукъ Миноса, с. Девкалиона, царь критскій. Будучи однимъ изъ числа 80 жениховъ Елены — И. принялъ, въ силу заключеннаго ими между собою условія, участіе въ троянской войнѣ. Въ Илиадѣ онъ, съ своимъ спутникомъ Меріономъ, упоминается весьма часто, какъ одинъ изъ царей, принимающихъ наиболѣе живое участіе въ битвахъ и выше всѣхъ другихъ почитаемый Агамемнономъ. Разъединительной критикѣ (въ особенности «*Christ. Iliadis sagmina sejuncta emendata*» (Лейпц., 1884) удалось довольно убѣдительно показать, что И. фигурируетъ въ мѣстахъ, вставленныхъ въ поэму сравнительно поздно и что древняя Илиада не знала И. По Одиссеѣ (III, 191) И. счастливо возвратился домой, по болѣе позднимъ источникамъ, — онъ блуждалъ, изгнанный съ острова моровою язвой, постигшей его за то, что онъ принесъ богамъ въ жертву собственнаго сына. Эти позднія сказанія приводятъ И. въ Калабрію, въ землю Саллеентинскую, гдѣ онъ строитъ храмъ Аѣины, и затѣмъ въ Колофонъ, гдѣ онъ доживаетъ свою старость близъ святилища Аполлона Кларосскаго. Тамъ на горѣ Керкафѣ показывали и его могилу. Но критяне увѣряли, что И. ум. на ихъ островѣ и тоже показывали его могилу.

А. III.

Идракъ (Жанъ - Мари - Антуанъ Idrac, 1849—1884) — выдающійся франц. скульпторъ; сюжеты бралъ преимущественно изъ мифологіи. Извѣстна его статуя Саламбо (по роману Флобера).

Идраръ-Идеренъ — см. Атласъ (II, 432).

Идриси (Абу Абдаллахъ Мухаммедъ, аль-Шефиръ аль-И., также эль-Эдриси) — арабскій географъ, происходилъ изъ рода Идрисидовъ (см.), род. въ Цеутѣ около 1100 г.; въ ранней молодости отправился въ Кордову, объѣздилъ часть Испаніи, сѣв. Африку и Малую Азію, въ послѣдствіи принялъ приглашеніе короля Сициліи, Рожера II, по порученію котораго составилъ въ 1154 г. обширный географическій трудъ, служившій объяснительнымъ текстомъ къ семи серебрянымъ картамъ, посвященнымъ тому-же Рожеру II. При составленіи его И. руководствовался какъ собственными наблюденіями, такъ и описаніями путешественниковъ, а равно показаніями еврейскихъ, арабскихъ, франкскихъ и особенно греческихъ купцовъ. Свои извѣстія о русскихъ И. составилъ по сказаніямъ Ибнъ-Хаукаля (см.) и аль-Джайгани, писателя конца IX или начала X вѣка, сочиненія котораго до насъ не дошли. Особенно важны свѣдѣнія, заимствованныя у аль-Джайгани, о раздѣленіи руссовъ на три племена и о существованіи, кромѣ Кіева и Новгорода, еще третьяго города, въ которомъ Гаркави («Труды III археологическаго съѣзда», т. I, стр. 345—352) усматриваетъ Смоленскъ. Извлеченія изъ труда И. напечатаны въ Римѣ въ 1592—1597 гг., отдѣльныя части издали: I. M. Hartmann («Africa», Геттингенъ, 1796; «Hispania», т. 1

и 2, Марбургъ, 1802), Rosenmüller («Syria», Лип. 1828), Gildemeister («Palæstina et Syria», въ «Analecta arabica», т. III, Боннъ, 1885), Dozy et de Goeje («Description de l'Afrique et de l'Espagne», Лейд. 1866), Amari et Coelest. Schiaparelli (Римъ, 1878—часть, относящаяся къ Италиі). Извлеченія въ латинскомъ переводѣ напеч. марониты Gabriel Sionita et Johs. Hesronita, подъ заглавіемъ: «Geographia Nubiensis» (Пар., 1619). A. Jaubert далъ полный французскій переводъ, но во многихъ отношеніяхъ неудовлетворительный (2 т., Парижъ, 1836—40). Ср. W. Tomaschek, «Die Handelswege im XII J. nach den Erkundigungen des Arabers Idrisi» («Sitzungsberichte der Wiener Akd. d. Wiss., phil.-hist. Classe», Bd. 113, 1886); его же, «Zur Kunde der Hamus-Halbinsel» (2 т. Вѣна, 1881—86); «Archiv für slav. Philologie» (herg. von Jagić, Bd. 10, 1887, 317 ff.). И въ области медицины и ботаники И. также выступилъ самостоятельнымъ изслѣдователемъ. Годъ его смерти неизвѣстенъ.

Идрисиды или Эдрисиды—арабская династія на западѣ Сѣв. Африки въ 791—926 г. Основатель ея Идрисъ, потомокъ Али, бѣжалъ въ 784 г. отъ преслѣдованій Аббасидовъ въ сѣв.-зап. Африку, гдѣ многія берберійскія племена, одни добровольно, другія вынужденныя силою оружія, а равно князья Тлемсена, признали его имамомъ. Послѣ непродолжительнаго царствованія онъ, по порученію Гарунъ-аль-Рашида, былъ отравленъ въ 791 г. Его единственный сынъ Идрисъ II, род. послѣ смерти отца, основалъ столицу Фецъ, расширилъ границы своего государства и ум. въ 829 г. При сынѣ и преемникѣ его Мохаммедѣ царство И. было раздѣлено между сыновьями Идриса II, что и послужило причиною его паденія. Въ 916 г. Ягія, славившійся мудростью, былъ лишенъ престола основателемъ династіи Фатимидовъ. Преемникъ его Газанъ въ 926 г. вновь овладѣлъ Фецомъ, но не могъ противостоятъ Фатимидамъ. Только нѣкоторые прибрежные города остались еще на короткое время во власти И., но при этомъ они находились въ зависимости отъ испан. Омайядовъ или отъ Фатимидовъ.

Идрисъ Бидлиси—турецкій историкъ конца XV и начала XVI вв. Родомъ персіянинъ, И. служилъ у одного изъ персидскихъ шаховъ, а потомъ переселился ко двору турецкаго султана Баязида II, который поручилъ ему написать исторію Османской династіи. Преданность Баязиду И. перенесъ и на сына его Селима, которому сопутствовалъ въ походѣ противъ своего отечества. За содѣйствіе при покореніи Курдистана былъ назначенъ его губернаторомъ. Исторію Османской династіи И. Бидлиси написалъ по-персидски, подъ заглавіемъ: «Гешти бегиштъ» («Восемь парадизовъ», по числу султановъ династіи) — силошной панегирикъ Османской династіи. Переложено было тогда же на турецкій языкъ.

Идриа (Idria, у словинцевъ Uydrga)—горный г. въ Крайнѣ, въ чрезвычайно живописной котловинѣ, орошаемой р. Идрицей. Населеніе (словинцы, около 5000 чел., въ 1890 г.)

занимается производствомъ полотенъ и кружевъ, а также гонить можжевелевую водку. Особенно важны ртутные рудники, открытые въ 1490 или 1497 гг. Горное дѣло, которымъ здѣсь занято ок. 1500 ч., съ 1814 по 1880 г. дало госуд. дохода 24000000 гульд. Изъ встрѣчающихся здѣсь минераловъ слѣдуетъ упомянуть идриалитъ, который считается главнѣйшею причиною довольно частыхъ прежде въ рудникахъ пожаровъ. Еще въ 1510 г. городъ былъ занятъ венеціанцами, которые, однако, уже императоромъ Максимилианомъ I были прогнаны изъ города; затѣмъ въ 1797, 1805 и 1809 гг. городъ попадалъ во власть французовъ, а въ 1813 г. достался австрійцамъ. Наполеонъ I подарилъ здѣшніе рудники ордену de trois toisons d'or, который онъ въ 1809 г. основалъ въ Шенбруннѣ. Ср. Hitzinger, «Das Quecksilberbergwerk I.» (1860) и «Das Quecksilberbergwerk zu I.» (Вѣна, 1881). Горная область И. составляетъ часть Карста, который лежитъ между Изонцо, Лайбахомъ и Адельсбергомъ, къ югу отъ Юльскихъ Альповъ. Она состоитъ изъ известняка и доломита и достигаетъ высоты въ Тернованскомъ мѣсту болѣе 1400 м.

Ир. II.

Идропарастаты—см. Водопрічастники (VI, 791).

Идсь (Б. Джемсъ Eads)—амер. инженеръ (1821—87), извѣстный своими смѣлыми работами. Не имѣя и 22 лѣтъ, И. выстроилъ по своему проекту лодку, соединенную съ водолазнымъ колоколомъ для спасенія груза затонувшихъ пароходовъ. Этимъ изобрѣтеніемъ составилъ себѣ большое состояніе. Въ 1861 г. былъ приглашенъ въ Вашингтонъ для составленія проекта броненосца. Выработка проекта и постройка 8-ми броненосцевъ заняла всего 100 дней, при чемъ пришлось выстроить для этого и часть мастерскихъ. На двухъ канонерскихъ лодкахъ, тоже имъ же построенныхъ, въ первый разъ примѣнена была паровая сила для поворачиванія башенъ съ пушками, находящихся на лодкахъ. Около Сентъ-Люиса, на р. Миссисиппи, выстроилъ мостъ. Одною изъ самыхъ замѣчательныхъ работъ Идса было удаленіе бара (III, 135) при устьѣ р. Миссисиппи. Южный рукавъ этой рѣки представлялъ собою характерную черту рѣкъ, впадающихъ въ море, гдѣ нѣтъ прилива и отлива. Поперечная его профиль, совершенно однообразная на протяженіи до 15 вер., измѣнялась такъ: берега, образуемые рѣкою, постоянно удалялись одинъ отъ другого по теченію и постепенно понижались по мѣрѣ приближенія къ морю, съ которыми, наконецъ, сливались на нулевой точкѣ; одновременно съ этимъ дно рѣки приподымалось съ обратнымъ уклономъ, вершина наноса находилась въ разстояніи нѣсколькихъ верстъ отъ устья. Идея И. состояла въ слѣдующемъ: искусственнымъ продолженіемъ береговъ рѣки, посредствомъ устройства двухъ параллельныхъ дамбъ, образовать течение, которое должно быть столь сильно, чтобы вынести въ море весь наносъ, образующій баръ, на требуемую глубину. Вынесенный илъ образуетъ, конечно, отложенія для новаго бара, но уже въ морѣ, на что потребуются много десятковъ лѣтъ, въ продолженіе ко-

торыхъ представится возможность пользоваться рѣкою для плаванія кораблей. Предпріятіе это было частными средствами блестяще выполнено И. На томъ мѣстѣ, гдѣ прежде былъ баръ,—глубина рѣки теперь 30 фт., т. е. такая, какая нужна для самыхъ большихъ океанскихъ кораблей. Въ послѣднее время И. былъ очень занятъ мыслію объ устройствѣ желѣзной дороги для перевозки морскихъ судовъ черезъ Тегуантенскій перешеекъ.

Э. Ф.

Идумейская династія—домъ Иродовъ (см.), родоначальникомъ которыхъ былъ идумеянинъ Антипатръ или Антипа, котораго Помпей сдѣлалъ прокураторомъ Іудеи.

Идумея—см. Едомъ (XI, 562).

Идуна—176-й астероидъ (II, 476).

Идунъ (Idhun, также Iduna)—богиня сѣверо-герм. мифологіи, дочь карлика Ивальди, супруга Браги, бога поэзіи, извѣстна какъ хранительница яблокъ, отъ обладанія которыми зависѣла вѣчная юность боговъ. Исполнивъ Тіади заставилъ плѣнненнаго имъ Локи предать ему И. вмѣстѣ съ этими яблоками, но вскорѣ Локи вновь приобрѣлъ ихъ для боговъ. Мѣстопробываніемъ И. служилъ Бруннаркъ, т. е. поле колодцевъ, царство всеоживляющихъ колодцевъ молодости.

Иды (лат. Idus, отъ этруск. iduare—дѣлать)—у древн. римлянъ назывался такъ день въ срединѣ мѣсяца (приблизительно полнолуние). Въ зависимости отъ различной длины мѣсяца, И. въ мартѣ, маѣ, іюлѣ и октябрѣ приходились на 15, а въ остальныхъ мѣсяцахъ на 13 число. И. были посвящены Юпитеру, которому въ тотъ день Flamen Dialis приносилъ въ жертву овцу. См. Календарь.

Идэнъ (Eden)—портъ въ Нов. Южн. Валлисѣ, у Туфольдскаго зал., съ большой и безопасной гаванью. Жит. 300.

Идэнъ (Eden)—р. въ Англіи, вытекаетъ изъ Вестморланда и впадаетъ въ Солвэй-Фертъ.

Идэнъ (Eden)—р. въ Шотландіи, въ графствѣ Файфъ, впадаетъ въ зал. св. Андрея въ Сѣверн. морѣ.

Ижбулатъ—оз. въ Пермской губ., въ Екатеринбургскомъ у., въ Сысертскомъ горномъ округѣ, по лѣвую сторону рѣки Чусовой. Вблизи мѣсторожденіе мѣдной руды и Озерскій желѣзный рудникъ; также никкель и мраморъ.

Иже—церковно-славян. названіе буквы и.

Ижевскій заводъ.—Оруж. и сталелѣвательный зав. основанъ въ 1760 г. на личныхъ средствахъ гр. Андрея Петровича Шувалова; первоначальная дѣятельность завода—приготовленіе различныхъ сортовъ желѣза, при чемъ чугуны для указаннаго производства получались съ Урала. Заводъ расположенъ въ Сарапульскомъ у. Вятской губ., на р. Ижа (притокъ Камы) и находится въ 40 вер. отъ парадной пристани Гальяны, на р. Камѣ. Въ 1763 г. заводъ перешелъ въ вѣдѣніе горнаго вѣдомства и въ 1774 г. былъ разрушенъ Пугачевымъ. Послѣ возстановленія завода въ 1807 г. обращенъ въ оружейный; въ 1809 г. заводъ переданъ въ военное министерство, начавъ дѣятельность подъ управленіемъ маіора Шей-

лемана. До 1867 г. работы на заводѣ производились казенными рабочими; съ переходомъ на вольнонаемный трудъ, заводъ до 1884 г. находился въ арендномъ управленіи различныхъ лицъ, при условіи обязательной поставки въ казну винтовокъ по опредѣленнымъ цѣнамъ. При сдѣлѣ въ аренду завода въ 1873 г., капитану Бильдерлингу было поставлено обязательство установить машинное производство малокалиберныхъ ружей (4,2 мм. винтовокъ Бердана), а также создать на заводѣ сталелѣвательное производство, для снабженія ствольными болванками другихъ оружейныхъ казенныхъ заводовъ (Тульскаго и Сестрорѣцкаго). Съ 1884 г. заводъ поступилъ въ казенное управленіе и находится въ вѣдѣніи главнаго артиллерійскаго управленія. Заводъ нынѣ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: оружейнаго и сталелѣвательнаго; послѣдній не только изготовляетъ сталь для стволовъ и частей ружей, но также и сорта инструментальной стали для техническихъ учрежденій артиллерійскаго вѣдомства.

А. Як.

У И. завода земли 129494 дес., изъ нихъ лѣса 126612 дес. На отопленіе завода въ 1890 г. употреблено 8093 куб. саж. дровъ, угля коробовъ 4065, антрацита 1775 пд. и кокса 19554. Рабочихъ было 1420 чел. Выдѣлано желѣза 42727 пд., отлито чугуновыхъ издѣлій 32294, стволовъ ружей 189528 шт. и руж. коробовъ 1129 шт. Охотничьи ружья выдѣлываются жителями окрестныхъ селеній. Въ заводѣ находится ремесленная школа съ 76 учен., народное учил., лазаретъ, аптека и живетъ земскій врачъ. Въ заводѣ Зарѣчно-Нагорный сельскій общественный банкъ. Жит. 21500 ч. 4 првсл. церкви, мечеть и евр. мол. домъ. Здѣсь воздвигнутъ памятникъ вел. кн. Михаилу Павловичу.

А. О. С.

Ижевское—с. Рязанской губ., Спасскаго у. Жит. 6170; волостное правленіе, общественный банкъ, больница, 3 школы, 25 лавокъ; аптека, баня, 4 трактира, 2 погреба, винная лавка, 9 кузницъ, 5 кирпичныхъ зав., 2 самотопенныхъ; булочная; воскобойное, шорное и др. заведенія. Еженедѣльно базары и 3 ярмарки въ году. Въ И. живутъ 162 старообр.-безпоповца. Ср. А. В. Селивановъ, «Ижевская земельная община».

Ижема—вымирающій типъ судна, плававшего по р. Сухонѣ, длиною 6,5 с., шириною 3,0 саж., съ осадкою безъ груза 0,8 и съ грузомъ—10,0 четв. арш., поднимающее 1000 пд. грузу и служащее не болѣе 2 лѣтъ; на немъ 1 рабочій.

Ижигинскій округъ—см. Гижигинскій округъ, Гижигинскъ.

Ижича—с. Архангельской губ. и уѣзда. при рчч. Кошканицѣ и Кузнечикѣ. Двор. 92, жит. 564 (1894 г.). 2 церкви и школа.

Ижпца—послѣдняя (въ кириллицѣ сорокъ третья, а въ глаголицѣ сороковая) буква старой и новой церковно-славянской азбуки, а также и русской. Цифровое значеніе ея въ церковно-славянской азбукѣ = 400. Происходить изъ греческаго «ипсилон» (Υ, υ), преобразомъ котораго является финикійское «вау» У. Употребляется въ церковно-славянской графикѣ преимущественно въ словахъ греческаго

происхожденія, при чемъ звуковое ея значеніе различно, соотвѣтственно значенію ея греческаго источника—*ο*. Такъ, между гласными *И*. обозначаетъ губной спирантъ *ε*: *ε*ВАГГЕЛИЕ и *ε*ВАГГЕЛИЕ, *GAULI* и *GAVULI*; въ другихъ случаяхъ она имѣетъ значеніе *и*: *MYRO* и *MYRO* (Зограф. Еванг.), а также и *у*: *TYMYPANZ* и *TOUMYPANZ*. Очень часто греческое *ο* передается въ славянской графикѣ не только посредствомъ *И*., но и помощью *ю*, которое означаетъ собой гласный *у* съ предшествующимъ мягкимъ согласнымъ: слав. *КЮМИНЪ* = греч. *κόνινον* и т. д. Вслѣдствіе такого значенія *И*. нерѣдко пишется и въ славянскихъ словахъ вмѣсто *ю* (особенно въ древне-русскихъ памятникахъ): *VGZ* (Святосл. Изборн. 1078) = *югъ*, *Тимоѡευ* = Тимоѡею и т. д. Въ русской графикѣ *И*. обозначаетъ гласный *и* въ очень немногихъ словахъ греческаго происхожденія (въ настоящее время пишется изрѣдка только въ словѣ *MYRO*). Поэтому покойный Я. К. Гротъ совершенно резонно предлагалъ вовсе исключить *И*. изъ русской азбуки, такъ какъ и въ словѣ *MYRO* она безъ всякаго ущерба для пониманія можетъ быть замѣнена посредствомъ *и*, какъ это давно уже сдѣлано въ словахъ *система* (гр. *συστήμα*), *мира* (*ἀδρα*), *типографія* и т. д. *С. Буличъ.*

Ижма—лѣвый притокъ Печоры; истокъ ея на восточномъ склонѣ центральной части Тиманскаго кряжа, въ Устьсыольскомъ уѣздѣ Вологодской губ., течетъ на С до границы Мезенскаго уѣзда Архангельской губ., гдѣ принимаетъ значительный притокъ — Ухту; длина 555 вер. (по Тилло); глубина отъ 6 до 9 фт. въ среднемъ и нижнемъ теченіи, *И*. судоходна, начиная отъ слиянія съ Ухтою. Побережья отличаются хорошими лугами, а въ верховьяхъ лѣсами; рѣка имѣетъ еще значеніе какъ путь соединенія съ Вычегодскимъ краемъ, такъ какъ лѣвый притокъ *И*. — рѣка Черь - Ижемская — отдѣленъ волокомъ около 3 вер. отъ рѣки Черь-Вычегодская. Главные притоки рр. Ухта и Нерица (оба лѣвые), послѣдняя впадаетъ въ *И*. почти у самаго устья ея. *Ю. III.*

Ижма—с. Архангельской губ., Печорскаго у., Могченской вол., въ 856 в. отъ г. Мезени и въ 100 в. отъ уѣзднаго центра с. Устьцыльмы, подъ 65°1' сѣв. широты, на правомъ берегу р. *И*., въ 60 в. отъ слиянія ея съ Печорою. Населеніе состоитъ изъ государственныхъ крестьянъ—ижемцевъ (изъѣв-тасть), говорящихъ особымъ нарѣчіемъ зырянскаго языка, отличающимся отъ языка вологодскихъ зырянъ многими заимствованіями изъ языка самоѣдскаго и русскаго. По преданію, на берегахъ *И*. жила чудь, на что указываютъ и находимыя въ недалекомъ отъ с. *И*. сосновомъ бору особой формы топоры, копачи, копья и т. п. Вѣроятно, въ концѣ XIV в. здѣсь стали селиться вологодскіе зыряне, которые впоследствии завели торговые сношенія съ уральскими самоѣдами и остяками. Въ *И*. же

поселились нѣсколько семействъ опальныхъ бояръ новгородскихъ (Истомины, Ануфриевы), бѣжавшихъ съ холопами отъ великокняжескаго гнѣва во времена покоренія Новгорода Иоанномъ III. Число дворовъ въ *И*. (1894) 307, съ населеніемъ въ 2463 д. об. п. Ижемцы православные, отличаются религіозностью. Двѣ црк.; приходское уч. мужское съ портняжнымъ и сапожнымъ отдѣленіями, женское училище и начальное, также црк.-приходская школа. Ижемцы любятъ грамотность; въ домахъ даже бѣдныхъ наблюдается чистота и опрятность; занимаются они въ незначительныхъ размѣрахъ хлѣбопашествомъ, рѣчнымъ и лѣснымъ промыслами и скотоводствомъ; главное занятіе—оленоводство; отдѣльные хозяева нерѣдко владѣютъ 500 — 1000 и болѣе головъ. На лѣтнюю и зимнюю ярмарки привозится товаровъ на сумму до 138000 р. (1881). Предметы оленеводства—шкура, кожа и замша, а равно и пушнина,—сбываются въ Пинежѣ, Шенкурскѣ, на нижегородской ярмаркѣ, въ Москвѣ и Спб., откуда взамѣнъ того привозится мануфактурный и прочій товаръ для продажи мѣстному населенію. Въ *И*. 12 постоянныхъ лавокъ и 3 винныхъ склада. *). Въ *И*. квартира станового пристава и камера мирового судьи.

Литература: М. Истоминъ, «О составѣ ижемско-зырянскаго нарѣчія» («Арх. Губ. Вѣд.» № 13, 1847 г.); его же, «Ижма» («Арх. Сборн.» 1865 г.); І. Елизаровскій, «Статистическіе и естественно-историческіе очерки выселковъ по р. *И*.» («Арх. Губ. Вѣд.» № 69 и 71, 1867 г.); Дмитріевъ, «Ижма» («Арх. Губ. Вѣд.» № 79 и 80, 1869 г.); Михайловъ, «Физическія и нравственныя свойства зырянъ» («Арх. Губ. Вѣд.» № 20 и 21, 1852 г.); его же, «Домашній и семейный бытъ зырянъ» («Арх. Губ. Вѣд.» № 22 и 23, 1852 г.); «Записка архангельскаго губернатора князя Н. Д. Голицына» (Арх., 1888 г.); Ѳ. М. Истоминъ, «О религіозномъ состояніи обитателей Печорскаго края» («Церк. Вѣдом.» № 19, 1890 г.); его же, «Объ этнографическомъ изученіи Печорскаго края» (Труды VIII сѣзда естествоиспытателей и врачей).

Ѳ. Истоминъ.

Ижмора—2 села Пензенской губ., Керенскаго у. 1) Большая. Двор. 448, жителей 3521 ч. 2 церкви, школа, почтовая станція, 5 лавокъ, 5 постоянныхъ двор., харчевня. 2) Малая. Двор. 433, жителей 3385.

Ижора, въ старину Ингра—р. С.-Петербургской губ., лѣвый притокъ Невы; беретъ начало въ Царскосельскомъ у., при с. Мошинѣ. Длина 70 вер., ширина при ямѣ-*И*. 14 с., при устьѣ 25 с., глубина отъ 5 до 12 фт. При рѣкѣ находятся колпинскіе заводы, которые приводятся въ дѣйствіе устроенной на *И*. запрудой. По берегамъ залежи известняковъ. Дно отъ с. Антенева до Федоровскаго каменисто, есть нѣсколько пороговъ.

Ижора—с. С.-Петербургской губ., Царскосельскаго у. Основано въ 1712 г. Вблизи нея на р. *И*. въ 1702 г. окольничій Апраксинъ разбилъ шведскаго генерала Кронгиорта. Жителей около 800 ч. Школа.

*) Въ 1880—1881 г. значилось торгующихъ ижемцевъ 9, съ оборотомъ на 48500 р.

Ижора, Ижорская земля — см. Ингерманландія.

Ижо(е)рская канцелярія — см. Ингерманландская канцелярія.

Ижорскіе заводы — см. Заводы морского вѣдомства (ХІІ, 104) и Колпино.

Ижъ — р. Вятской губ., правый притокъ Камы, беретъ начало въ Сарапульскомъ у. и протекаетъ по Елабужскому у. Дл. до 200 в., ширина отъ 5 до 18 саж., глубина отъ 1½ до 4 ар. На И. Ижевскій заводъ (см.). Сплавная на 50 в. Притоки: Позымъ и Кирмось.

Изаакъ (Isaac Henricus) — знаменитый нѣмцкій композиторъ-контрапунктистъ XV ст. Долгое время жилъ во Флоренціи при дворѣ Лаврентія Медичи, на текстъ духовной драмы котораго «San Giovanni e San Paolo» напис. музыку (1488). Покинувъ Италію, И. былъ капельмейстеромъ Максимилиана I. И. писалъ мессы, хоралы, мотеты, свѣтскія пѣсни. *Н. С.*

Изабалъ (Isabal) — портъ на вост. берегу Гватемалы, на южн. бер. красиваго и большого озера И., въ 60 км. отъ океана, по судоходной рѣкѣ Дольче или И. Жителей 1000 ч.

Изабе (Isabeu) — два франц. художника: *Жанъ-Батистъ* И. (1767—1855), живописецъ-миньятюристъ и рисовальщикъ. Участь у Л. Давида, готовился въ историческіе живописцы, но потомъ избралъ спеціальностью миньятюрные портреты, на которые въ нач. XIX ст. явился большой запросъ. Былъ придворнымъ живописцемъ Наполеона I, сопровождалъ его въ походахъ, изображалъ его многократно и переписать всѣхъ членовъ его семейства и многихъ изъ его сподвижниковъ. Послѣ паденія первой Имперіи, работалъ для Бурбоновъ и другихъ государей новой Европы. Вообще, портреты И. отличаются большимъ сходствомъ, колоритностью, тонкостью и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сочностью кисти. Кромѣ миньятюрной живописи, онъ занимался рисунками, употребляя для нихъ черный и бѣлый карандаши и вырабатывъ особенную, очень нѣжную и тонкую манеру исполненія. Въ этомъ родѣ особенно замѣчательны его рисунки костюмовъ для роскошнаго изданія, посвященнаго коронаціи Наполеона I. Наконецъ, онъ извѣстенъ какъ искусный литографъ, издавшій «Живописную и романтическую экскурсію по старинной Франціи». — *Луи-Габріель-Эженъ* И. (1804—1888), живописецъ, сынъ и ученикъ предыдущаго, вначалѣ занимался почти исключительно изображеніемъ морскихъ видовъ и предметовъ неодушевленной природы. Лучшія изъ его произведеній въ этомъ родѣ — «Гонфлерскій берегъ», «Буря у береговъ Діеппа», «Морское сраженіе при Текселѣ» (1839; въ Версальской галлерей) и «Отплытіе Рейтера и Виллема де-Витта» (1850; въ Люксамбургской галл.). Впослѣдствіи сталъ изображать старинныя замки и церкви, съ фигурами людей въ костюмахъ и обстановкѣ былого времени. Главныя изъ его произведеній этой категоріи — «Король Людовикъ-Филиппъ встрѣчаетъ королеву Викторію въ Трепорѣ», «Отѣздъ королевы Викторіи изъ Франціи», «Церковный праздникъ въ Дельфтѣ», «Бракосочетаніе Генриха IV», «Отѣздъ на охоту во времена Людовика XIII» и нѣкот. другія. Картины и акварели этого художни-

ка, высоко цѣнимаго французами, отличаются блестящимъ и сильнымъ колоритомъ, изящнымъ подборомъ цвѣтныхъ сочетаній, свободнымъ письмомъ, впадающимъ, однако, въ излишнее щедрство, ловкимъ, но довольно манернымъ рисункомъ, большимъ вкусомъ композиціи, но также и ея искусственностью. Въ Кушелевской галлерей спб. академіи художествъ имѣется хорошій образецъ его живописи — небольшая картина: «Посѣщеніе монастыря» (1856).

А. С.—ст.

Изабеллиъ — мст. Гродненской губ., Волковыскаго у., при рѣкѣ Хоружовкѣ, въ 10 вер. отъ уѣзднаго города; по времени основанія — одно изъ новѣйшихъ. Првсл. церковь, евангелическая кирка, евр. молитвенный домъ, приходское училище, суконная фабрика; жит. 670 (1892).

Изабелла или Елизавета (1292—1357) — жена англійскаго короля Эдуарда II, дочь франц. короля Филиппа IV Красиваго. Старанія ея ослабить вліяніе на Эдуарда II его фаворитовъ не увѣнчались успѣхомъ, вслѣдствіе чего она прибѣгла къ открытому возстанію. Удалившись ко двору своего брата, франц. короля Карла IV, и связавъ въ связь съ Родж. Мортимеромъ, И. привлекла на материкъ сына, Эдуарда, и всю партію, противную всесильному Спенсеру. Послѣ вторженія ея въ Англію, встрѣтившаго поддержку въ народной ненависти къ Спенсеру, парламентъ лишилъ престола Эдуарда II, который вслѣдъ затѣмъ былъ варварски умерщвленъ. Мортимеръ, имѣя въ рукахъ всю власть, пользовался ею для гибели своихъ враговъ. Связь его съ королевой-регентшей ни для кого не была тайной. Но какъ только Эдуардъ III достигъ 18 лѣтъ, онъ казнилъ Мортимера, а И. на всю жизнь была заключена въ одномъ изъ ея загородныхъ домовъ близъ Лондона.

Изабелла (Елизавета Баварская, у французовъ Isabeau, 1371—1435) — франц. королева, дочь герц. Стефана II ингольштадтскаго, въ 1385 г. была помолвлена съ семнадцатилѣтнимъ королемъ Франціи, Карломъ VI. Когда послѣдній впалъ въ безуміе, И. предалась распущенной жизни. Съ 1402 г., опираясь на своего любовника, герцога Людовика Орлеанскаго, и брата, Людовика Баварскаго, стала принимать участіе въ политическихъ интригахъ. Въ апрѣлѣ 1403 г. выхлопотала у короля предписание, по которому замѣнить его долженъ былъ государственный совѣтъ, съ королевою во главѣ. Съ этихъ поръ она, въ союзѣ съ герцогомъ Орлеанскимъ, прибѣгала ко всякаго рода вымогательствамъ, пока, наконецъ, герц. Іоаннъ Бургундскій велѣлъ убить герц. Орлеанскаго. Изъ ненависти къ сыну, дофину Карлу (VII), И. хотѣла, по договору 1420 г., передать фр. корону Генриху V англійскому. Послѣ смерти мужа, презираемая и отвергнутая даже англичанами, она провела остатокъ жизни въ Парижѣ. Ср. Vallet de Viriville, «Isabeau de Bavière, reine de France» (Пар. 1859).

Изабелла I — супруга германскаго императора Фридриха II, была по матери наслѣдницею Іерусалимскаго королевства и при вступленіи въ бракъ съ императоромъ принесла ему эту корону, а отецъ ея Іоаннъ Бриенн-

скій сохранилъ за собою титулъ; умерла вскорѣ послѣ рожденія сына, Конрада IV, въ 1228 г.

Изабелла II — третья супруга императора Фридриха II (1214—41), сестра англійскаго короля Генриха III, въ июль 1235 г. вступила въ бракъ съ императоромъ и много разъ сопровождала его во время его походовъ противъ ломбардскихъ городовъ. И. оставила двоихъ дѣтей: знаменитую своимъ несчастнымъ супружествомъ съ Альбрехтомъ Мейсенскимъ дочь, Маргариту, и сына Генриха, умершаго въ 1253 г.

Изабелла Кастильская также *Католическая*—дочь Иоанна II, короля Кастиліи, и второй жены его, инфанты португальской, род. въ 1450 г. Дѣтство ея протекло среди борьбы партій, сопровождавшей царствованіе ея отца и особенно брата, Генриха IV (1454—74), прозваннаго «Безсильнымъ». Кастильскіе гранды рѣшили низложить Генриха и возвести на его мѣсто 11-лѣтняго брата его, Альфонса. Вся Кастилія раздѣлилась на два враждебныхъ лагеря: сѣверныя провинціи были за Генриха, южныя—за Альфонса. Въ это время Альфонсъ умеръ, и гранды рѣшили провозгласить королевой И., но она отказалась нарушить права брата. Наконецъ, въ Торосѣ, между Генрихомъ и кортесами состоялся договоръ, въ силу котораго наслѣдницей престола признавалась И., при чемъ Генрихъ обязывался не принуждать ее къ нежелательному для нея браку, а она обязывалась не выходить замужъ безъ согласія брата. Послѣ признанія И. наслѣдницей престола явилось много сонскателей ея руки. Выборъ ея палъ на наслѣдника Арагонскаго королевства, Фердинанда (Католика), который, въ силу брачнаго договора (1469), обязывался жить въ Кастиліи, соблюдать законы страны и ничего не предпринимать безъ согласія И. Не смотря на то, что Генрихъ IV былъ противъ этого брака, И. тайно обвѣнчалась съ Фердинандомъ, послѣ чего Генрихъ объявилъ сестру нарушившею договоръ и лишенною престола. Но сторонники И. поднялись въ защиту ея правъ, и междоусобія возобновились; среди нихъ Генрихъ умеръ, и кортесы, въ 1475 г., признали И. королевой. Кортесами при этомъ было постановлено, что управленіе государствомъ должно исключительно принадлежать И., что участвовать въ немъ Фердинандъ можетъ лишь какъ ея уполномоченный, что акты о назначеніи на должность и произнесеніе судебныхъ приговоровъ должны совершаться отъ имени обоихъ супруговъ, что имена ихъ должны чеканиться на монетахъ, но казна и войско Кастиліи и Леона должны находиться въ исключительномъ распоряженіи И. Будучи годомъ старше своего мужа, И. отличалась замѣчательною красотой, умомъ, энергіей, возвышеннымъ и непреклоннымъ характеромъ. Не уступая Фердинанду въ честолюбіи, она, въ противоположность ему, была искренна и скромна, не любила полумѣръ и гнушалась безнравственныхъ средствъ. Она проводила время то въ походахъ, гдѣ, сидя на лошади, сама верѣдко командовала отрядами, то въ кабинетѣ, гдѣ вмѣстѣ со своими секретарями занималась чтеніемъ и составленіемъ государственныхъ бумагъ. Не смотря на рѣзкія различія въ ха-

рактерахъ, между супругами установилось полное согласіе, благодаря сходству политическихъ стремленій каждаго изъ нихъ и такту, съ которыми И. умѣла поддерживать независимость своего положенія, какъ королевы. Прежде всего имъ предстояло подавить продолжавшіяся гражданскія междоусобія изъ-за престолонаслѣдія, которыя усложнялись вторженіемъ въ Кастилію португальскаго короля Альфонса V, поддерживавшаго права своей племянницы и, вмѣстѣ съ тѣмъ, невѣсты-Иоанны. Борьба эта продолжалась до октября 1479 г. Потерпѣвшій пораженіе при Торо Альфонсъ V принужденъ былъ заключить миръ и отказаться отъ притязаній на кастильскій престолъ. Незадолго передъ тѣмъ Фердинандъ сталъ королемъ Арагона, и, такимъ образомъ, Арагонъ и Кастилія соединились подъ общою властью королей-супруговъ. Въ теченіе своего почти 30-лѣтняго царствованія, богатаго событіями, И. сумѣла возвысить королевскую власть Кастиліи до небывалой дотолѣ высоты. Самоуправство кастильскихъ грандовъ и независимость городовъ были сильно ограничены введеніемъ германдады (VIII, 478); кортесы все болѣе утрачивали свою самостоятельность и подчинялись королевскому абсолютизму. Ту же участь испытали и 3 духовно-рыцарскихъ ордена Кастиліи (сантиагскій, калатравскій и алькантарскій), послѣ того, какъ И. сдѣлала своего мужа великимъ магистромъ ихъ. Въ религіозныхъ дѣлахъ И. стремилась ограничить зависимость кастильской церкви отъ римской куріи и еще болѣе подчинить ее королевскому авторитету. При И. была восстановлена въ Кастиліи инквизиція; королева долго противилась восстановленію этого трибунала, пока ее не склонилъ къ этому знаменитый духовникъ ея Торквемада; для Изабеллы инквизиція являлась не столько орудіемъ религіознаго фанатизма, сколько средствомъ политической централизаціи. Вмѣстѣ съ Фердинандомъ она вооружилась противъ послѣдняго мусульманскаго оплота въ Испаніи,—Гранады, съ покореніемъ которой въ 1492 г. завершено было дѣло внѣшняго политическаго объединенія Испаніи. Занятая этой войной, поглощавшей все ея вниманіе, И. тѣмъ не менѣе оказала хорошій приѣмъ Хр. Колумбу, явившемуся къ ней за поддержкой для осуществленія своего плана открыть западный морской путь къ восточнымъ берегамъ Азіи. Она обѣщала Колумбу свое содѣйствіе, замѣтивъ, что, въ случаѣ недостатка средствъ въ казнѣ для снаряженія экспедиціи, она заложитъ свои брилліанты. Открытіе Америки было самымъ свѣтлымъ изъ событийъ этого царствованія, омраченнаго введеніемъ инквизиціи и поголовнымъ изгнаніемъ евреевъ. И. умерла въ 1504 г., оставивъ наслѣдницей всѣхъ своихъ владѣній дочь свою, Иоанну, бывшую замужемъ за эрцгерцогомъ Филиппомъ, сыномъ Максимилиана I. Въ 1883 г. ей воздвигнутъ былъ памятникъ въ Мадридѣ.—Изъ сочиненій по исторіи царствованія И. важнѣйшія: Prescott, «History of the reign of Ferdinand and Isabella»; Nervo, «Isabelle la Catholique, reine d'Espagne» (Пар., 1874); Lafuente, «Historia general de España» (т. V, Мадридъ, 1861).

В. П—ій.

Изабелла II (Марія-Луиза) — эксъ королева испанская, родилась 1830 г., дочь Фердинанда VII и его четвертой жены Маріи-Христины. Такъ какъ у Фердинанда VII не было сыновей и по салическому закону престолонаслѣдія корона послѣ его смерти должна была перейти къ его брату Донъ-Карлосу, то 29 мая 1830 г. онъ отмѣнилъ салическій законъ въ пользу ожидавшагося наслѣдника. Наслѣдницей была объявлена родившаяся ускорѣ дочь И. На случай своей смерти Фердинандъ VII назначилъ жену, до совершеннолѣтія наслѣдницы, регентшей государства. Въ 1833 г. король умеръ, и Марія-Христина стала во главѣ правленія. Послѣ подавленія междоусобной войны, возбужденной Донъ-Карлосомъ, королева-регентша была вынуждена покинуть Испанію (1840). Эспартеро былъ избранъ регентомъ и опекуномъ королевы И. Но и Эспартеро не удержался — и онъ былъ свергнутъ союзомъ прогрессистовъ и партіей Христины и изгнанъ генераломъ Нарваесомъ. Новые кортесы (1844) объявили И. совершеннолѣтнею. Вопросъ о ея бракѣ подалъ поводъ къ дипломатическому разрыву между Англіею и Франціей. И. помолвила (1846) съ ея двоюроднымъ братомъ Францискомъ-Маріа-Фердинандомъ, сыномъ инфанта Франциска де-Паоло; въ то же время ея единственная сестра Луиза-Фердинанда вступила въ бракъ съ сыномъ Д.-Филиппа, герцогомъ Монпансье.

Сдѣлавшись самостоятельной правительницей, И. старалась примирить всѣ партіи, даже карлистовъ съ прогрессистами. Отъ природы добрая и щедрая, хотя чрезмѣрно подававшаяся вліянію окружающихъ и чувственнымъ наклонностямъ своимъ, И. пользовалась большою популярностію, тѣмъ болѣе, что долгое время твердо держалась конституціонныхъ формъ. Въ 1851 г. у нея родилась дочь Марія-Изабелла-Франциска. Въ слѣдующемъ году, въ то время, когда она отправлялась съ ребенкомъ въ церковь, на нее произведено было покушеніе экзальтированнымъ священникомъ Мартиномъ Маріо, который нанесъ ей, впрочемъ, только легкую рану. Послѣ этого И. подпала подъ вліяніе клерикально-абсолютистской партіи, которая грозила уничтоженіемъ конституціи. Между тѣмъ разразилась руководимая О'Доннелемъ революція 1854 г., едва не повлекшая за собою паденія династіи Королева все тѣснѣе и тѣснѣе примыкала къ тупой лицемѣрной и грабительской камарильѣ и допустила вредное вліяніе монахини Патроциніи, своего духовника Кларета и фаворита, интенданта Марфори, на дѣла управленія. Ея дальнѣйшее правленіе, во время котораго реакціонно-абсолютистскіе министры Нарваесъ и Гонзалесъ-Браво находились въ ожесточенной борьбѣ съ прогрессистскимъ большинствомъ кортесовъ, ознаменовано цѣлымъ рядомъ возстаній. Революція 1868 г., къ которой примкнули различные вожди либеральныхъ партій, какъ Примъ, Серрано, Топете и др., положила конецъ правленію И.

Незадолго до этого времени И. сблизилась съ Наполеономъ III и рѣшила устроить съ нимъ свиданіе въ одномъ изъ пограничныхъ

городовъ. Здѣсь они намѣревались заключить договоръ, по которому, когда Наполеонъ III начнетъ войну съ Германіею и отзоветъ свои войска изъ Рима, И. должна будетъ послать на защиту папы испанскихъ солдатъ. Папа только что почтилъ И. присылкою «Золотой Розы», служившей признаніемъ великихъ добродѣтелей и заслугъ, оказанныхъ св. престолу; вслѣдствіе этого она особенно стояла за этотъ проектъ. Но въ тотъ моментъ, когда франко-испанскій союзъ долженъ былъ осуществиться и обѣ коронованныя особы находились въ назначенныхъ мѣстахъ, въ Кадиксѣ вспыхнуло возстаніе, быстро распространившееся по всей Испаніи. И. принуждена была покинуть С. Себастьянъ и отправиться въ изгнаніе. Она поселилась сначала въ По, затѣмъ переехала въ Парижъ. Въ 1870 г. И. отреклась отъ престола въ пользу своего сына Альфонса. Съ мужемъ она заключила договоръ, по которому они навсегда разлучались. Когда сынъ ея (1874) вступилъ на испанскій престолъ, то запретилъ матери возвращеніе въ Испанію. Только въ 1876 г. ей разрѣшено было возвратиться и поселиться въ Севильѣ, но въ слѣдующемъ году И. возвратилась въ Парижъ, такъ какъ не хотѣла согласиться на проектъ брака своего сына съ принцессою Мерседесъ, дочерью герцога Монпансье. Нѣсколько времени спустя, она снова возвратилась въ Испанію.

Изабеллинъ цвѣтъ — сѣрожелтый, названъ по имени испанской принцессы Изабеллы, дочери Филиппа II, супруги австрійскаго эрцгерцога Альбрехта, которая во время осады послѣднимъ Остенде (1601) дала обѣтъ не мѣнять рубашки до тѣхъ поръ, пока крѣпость не будетъ взята. Но такъ какъ осада длилась три года (до 1604 г.), то рубашка получила цвѣтъ, называемый нынѣ И.

Изабеллы орденъ:—1) португальскій женскій, учрежденный 1801 г. за заслуги по попеченію о больныхъ и сиротахъ; орденъ дается 26 назначаемымъ королевою дамамъ. 2) Королевскій испанско-американскій въ честь И. Католической, третій по достоинству испан. орденъ, учрежденный Фердинандомъ VII въ 1815 г., въ награду за подавленіе американскаго возстанія. По расширенному 26 іюля 1847 г. статуту орденъ имѣетъ четыре степени. 3) Испанскій И. II, учрежденный для лицъ военнаго званія Фердинандомъ VII въ 1833 г., по случаю принесенія присяги дочери его, инфантѣ Маріи-Изабеллѣ-Луизѣ, какъ наслѣдницѣ престола. Знакъ одной степени: золотой для офицеровъ, серебряный для нижнихъ чиновъ.

Изалко (Izalco)—вулканъ въ Центр. Америкѣ, въ Санъ Сальвадорѣ.

Изамберъ (Баптистъ - Антеноръ Isambert) — франц. адвокатъ, сынъ послѣдующаго, родился въ 1817 г. Труды его: «Consultation sur le mariage der prêtres»; «Plaidoyer pour Toussaint Michel, question de liberté de conscience etc». — Его братъ, *Эмиль И.* (1827—1876) — врачъ. Кромѣ многочисленныхъ статей въ «Biographie générale», онъ написалъ: «Dissertation sur le chlorate de potasse»; «Itinéraire descriptif, historique et ar-

chéologique en Orient»; «Parallèle des maladies générales et des maladies locales».

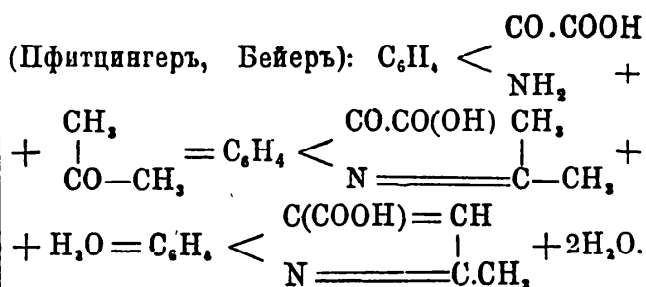
Изамберъ (Франсуа-Андре Isambert)—французскій юристъ и политическій дѣятель (1792—1857). Ставъ адвокатомъ при кассационномъ судѣ (1818), онъ обратилъ на себя вниманіе глубокими познаніями, либеральными идеями и дѣятельною защитою многихъ обвиняемыхъ въ политическихъ преступленіяхъ, Бертоне, Карона, Армана Карреля и др. Съ большимъ талантомъ защищалъ онъ газеты «Courrier Français» и «Constitutionnel», подвергшихся преслѣдованію, и горячо примкнулъ къ филантропамъ, которые подготовили уничтоженіе рабства въ французскихъ колоніяхъ. И. много работалъ и по исторіи права. Послѣ революціи (1830) онъ былъ назначенъ редакторомъ «Bulletin des Lois» и членомъ кассационнаго суда, — мѣсто, которое онъ занималъ до смерти. Избранный въ 1830 г. депутатомъ, онъ постоянно принадлежалъ къ оппозиціонной партіи. Въ учредительномъ собраніи 1848 г. онъ оставался вѣрнымъ своимъ идеямъ, но для обезпеченія порядка требовалъ закрытія клубовъ. Въ послѣдніе годы своей жизни онъ сталъ протестантомъ. Изъ его многочисленныхъ трудовъ болѣе важные: «Manuel du publiciste et de l'homme d'Etat»; «Recueil des anciennes lois françaises», въ сотрудничествѣ Журдана, Декрюзи и Тальяндье» (29 том., 1821—33); «Charte constitutionnelle», «Recueil complet des lois et ordonnances du royaume», «Traité de la voirie urbaine», «Code électoral et municipal».

Изаметралы—см. Изо-линіи.

Исандула (точнѣе Isandhlwana)—возвышенная мѣстность въ Южной Африкѣ, въ странѣ зулусовъ, недалеко отъ р. Буффало, извѣстна одержанной здѣсь, 22 января 1879 г., 18000-мъ войскомъ Кечвайо побѣдою надъ англійскимъ отрядомъ въ 1600 чел. ген. Чельмсфорда.

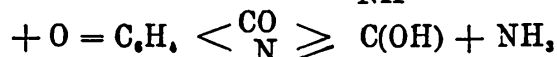
Изаномалы—см. Изо-линіи.

Изатиновая кислота (химич.) $C_6H_5NO_2 = C_6H_4(NH_2) \cdot CO \cdot CO_2H$, иначе—*ортоамидофенилмглюксилевая кислота*, получена впервые при кипяченіи изатина съ концентрированнымъ жѣдкимъ кали (Лоранъ, Эрдманъ). Синтетически она образуется при восстановленіи ортонитрофенилмглюксилевой кислоты $C_6H_4 < \begin{smallmatrix} NO_2 \\ | \\ CO \cdot CO_2H \end{smallmatrix}$ жѣлезнымъ купоросомъ (Клайзенъ и Шаддель). Свободная И. кислота можетъ быть получена выпариваніемъ въ безвоздушномъ пространствѣ воднаго раствора, образующагося при разложеніи сѣроводородомъ свинцовой соли, — въ видѣ бѣлаго аморфнаго порошка, растворимаго въ холодной водѣ. Растворы И. кислоты очень непостоянны и при стояніи, а всего легче при нагреваніи, выделяютъ кристаллы ангидрида И. кислоты, т. е. изатина— $C_6H_4NO_2$ (см.). Извѣстны соли, эиры и различныя хлоро- и бромпроизводныя И. кислоты; послѣднія получаютъ изъ соответственныхъ производныхъ изатина по способу Лорана и Эрдмана. Съ ацетономъ въ щелочномъ растворѣ И. кислота даетъ метиль (Ру2)-хинолин-карбоновую (Ру4) кислоту — кристаллическое вещество, плавящееся при 241°

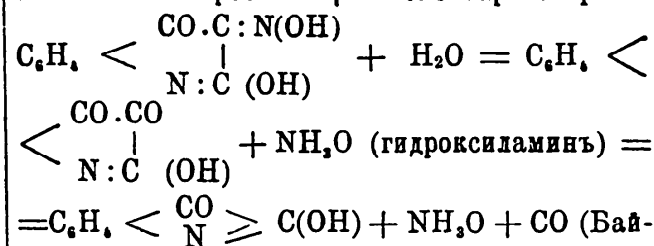


Реакція, которую получены различныя производныя хинолина и которая въ нѣкоторомъ смыслѣ обратна образованію изатина при окисленіи карбостирала. А. И. Горбова. А.

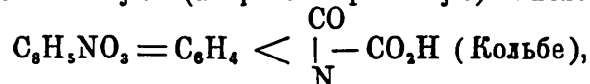
Изатинъ (химич.), $C_6H_5NO_2$, полученъ одновременно Лораномъ и Эрдманомъ при окисленіи индиго: первымъ — при помощи азотной кислоты, вторымъ — при помощи хромовой кислоты. Кромѣ того, И. образуется: при кипяченіи со щелочами ортонитрофенилпропиоловой кислоты (см. Коричная кислота): $C_6H_4(NO_2) \cdot C : C \cdot CO_2H = C_6H_4NO_2 + CO_2$ (Байеръ); при дѣйствіи азотистой кислоты, хлорнаго желѣза или двухлористой мѣди на амидооксииндолъ. $C_6H_4 < \begin{smallmatrix} CH(NH_2) \\ | \\ NH \end{smallmatrix} > CO +$



(Байеръ); при окисленіи марганцовокалиевой солью, въ щелочномъ растворѣ, карбостирала (см.) и при кипяченіи съ крѣпкою соляною кислотою нитрозо — γ — оксикарбостирала:



при нагреваніи водныхъ растворовъ изатиновой кислоты (см.): $C_6H_5NO_2 - H_2O = C_6H_4NO_2$. И. представляетъ красноватожелтыя призмы, пл. при 200°—201°, мало растворимыя въ холодной водѣ, сравнительно хорошо въ горячей, трудно въ эфирѣ и очень хорошо въ кипящемъ спиртѣ. Спиртовой растворъ сообщаетъ кожѣ очень непріятный, упорный запахъ. Вкусъ И. горькій. По нѣкоторымъ изъ своихъ реакцій И. напоминаетъ алдегидъ: такъ онъ образуетъ соединеніе съ кислой сѣрнистой щелочью — $C_6H_4NO_2 \cdot KHSO_3 + 2H_2O$ (Лоранъ), и при окисленіи растворомъ хромовога ангидрида въ уксусной кислотѣ даетъ изатиновую (антранилкарбоновую) кислоту



кристаллическое вещество, плав. съ разложениемъ при 230° и при кипяченіи съ водою образующее антраниловую (ортоамидобензойную) кислоту: $C_6H_4NO_2 \cdot CO_2H + H_2O = C_6H_4(NH_2) \cdot CO_2H + CO_2$, а при дѣйствіи на водный растворъ азотистой кислоты, дающее нитросалициловую кислоту $C_6H_4(NO_2)(OH)(COOH)$. Кромѣ того, извѣстны еще два рода производныхъ И., которые отвѣчаютъ двумъ возможнымъ формуламъ его: $C_6H_4 < \begin{smallmatrix} CO \\ | \\ N \end{smallmatrix} \geq C(OH)$

и $C_6H_5 \cdot < \begin{smallmatrix} CO \\ NH \end{smallmatrix} > CO$ (псевдоизатинъ); такъ, напр., не смотря на отсутствіе амміачнаго водорода И. даетъ съ укислымъ ангидридомъ апетилизатинъ — $C_6H_5 \cdot < \begin{smallmatrix} CO \\ N(C_2H_5O) \end{smallmatrix} > CO$ и т. д. При дѣйствіи галоидовъ И. даетъ продукты замѣщенія, напр.: хлоризатинъ — $C_6H_5ClNO_2$ (Лоранъ), кристаллическое вещество, плавящееся при 243° и при перегонкѣ съ амміакомъ образующее парахлороанилинъ — $ClC_6H_4NH_2$ (Гофманъ); дихлоризатинъ — $C_6H_5Cl_2NO_2$ (Лоранъ), плавящ. при 186° и дающій съ ѣдкимъ кали дихлороанилинъ; бромизатинъ — $C_6H_5BrNO_2 = \begin{smallmatrix} CBr:CH.C.CO \\ || \\ CH:CH.C.N \end{smallmatrix} \geq C(OH)$,

плавящійся при 255° (Эрдманъ) и при дѣйствіи ѣдкаго кали образующій параброманилинъ и т. д. По своему строенію И. представляетъ ангидридъ изатиновой кислоты (см.). Чувствительной реакціей на него является получение индофенина.

А. И. Горбовъ. А.

И. обладаетъ слабо кислотными свойствами. Солеобразныя соединенія, которые даетъ изатинъ съ щелочами и щелочными землями, очень непостоянны и уже при нагреваніи съ водой переходятъ въ изатиновые соли. Такъ, И. растворяется въ концентрированномъ растворѣ ѣдкаго кали съ краснофіолетовымъ цвѣтомъ, но цвѣтъ этого раствора отъ прибавки воды или отъ нагреванія быстро измѣняется въ желтый, причемъ образуется изатиновокалиевая соль, $KC_6H_5NO_2$. А. П. Л. А.

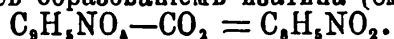
Изатисъ (*Isatis tinctoria* L.)—см. Вайда (V, 377).

Изатогеновая кислота (хим.).—И. кислота извѣстна только въ видѣ этиловаго ээира.

$C_{11}H_9NO_4 = C_6H_5 \cdot < \begin{smallmatrix} CO-CCO_2C_2H_5 \\ N-O \end{smallmatrix} >$

полученнаго Байеромъ какъ продуктъ изомеризаціи ортонитрофенил-пропіоловаго ээира — $C_6H_5 \cdot < \begin{smallmatrix} C:C.CO_2.C_2H_5 \\ NO_2 \end{smallmatrix} >$ подъ влия-

ніемъ взбалтыванія съ сѣрной кислотой. Желтыя иглы, пл. при 115° . При дѣйствіи слабыхъ восстановительныхъ средствъ (даже сѣроводорода) И. кислота даетъ ээиръ индоксильной кислоты — $C_6H_5NO_2$. Сама И. кислота можетъ быть получена дѣйствіемъ сѣрной кислоты на ортонитрофенилпропіоловую кислоту, но уже при стояніи ея растворы распадаются съ образованіемъ изатина (см.):



А. И. Горбовъ. А.

Изба.—Какъ и теперь, въ древней Руси у простолюдиновъ И. были черныя или курныя, безъ трубъ; къ И. придѣлывались разные пристѣнки и прирубки. Курныя И. были и въ городахъ, и въ посадахъ и даже въ XVI в. въ самой Москвѣ. У зажиточныхъ людей, начиная съ XV в., И. были большею частью въ два жилья, съ надстройкою наверху. Передъ входомъ въ такую И. — крыльцо, а въ одноэтажныхъ И.—деревянный помостъ, назыв. передмостьемъ. У болѣе богатыхъ И. и

крыльца имѣли разныя украшенія. И. иногда устраивалась и въ нижнемъ этажѣ (жильѣ). Избами или избушками назывались и дома, построенные для особъ царскаго семейства, имѣвшіе большею частью не болѣе трехъ покоевъ. Обыкновенныя И. были рубленныя, бревенчатыя, четырехстѣнные. Внутреннее устройство И. до сихъ поръ осталось безъ измѣненій въ большей части великорусскихъ деревень. — Обыкновенно крыша избы была деревянная, тесовая, гонтовая или изъ драни. Въ XVI и XVII вѣкахъ были въ обычаѣ кровли изъ березовой коры. Форма ихъ была скатная на двѣ стороны, съ фронтонами на другихъ двухъ сторонахъ, какъ дѣлается и теперь у крестьянъ. Окна въ простыхъ избахъ были волоковыя для пропуска дыма; по надобности на нихъ натягивали кожу; вообще они у бѣдныхъ были малы (для сохраненія теплоты); когда ихъ закрывали, въ И. среди дня становилось совершенно темно. Въ зажиточныхъ И. окна дѣлались большія и малыя; первыя назывались красными, а послѣднія, по своей фигурѣ, были продолговатыя и узкія. До второй половины XVII в. вмѣсто стеколъ обыкновенно употреблялась слюда. Большія окна назывались красными и косящетыми, а отъ нихъ и сама И. — красною. Изъ другихъ названій И. наиболѣе употребительны, сохранившіяся до сихъ поръ въ нашемъ сельскомъ быту—*черная* или *курная* И., не имѣвшая трубы, съ волоковыми окнами; *бѣлая*, имѣвшая печь съ трубою и *сборная*, нанимаемая міромъ для сходокъ, и для пріѣзжихъ старшинъ. Кромѣ того, И. съ извѣстнымъ эпитетомъ служила, начиная съ XV в., названіемъ присутственнаго мѣста.

В. Р.—ъ.

Изба — въ царскихъ дворцахъ была обозначеніемъ нѣсколькихъ какъ внутреннихъ покоевъ, такъ и пристроекъ, обыкновенно деревянныхъ, служившихъ для разныхъ хозяйственныхъ нуждъ. Въ московскомъ кремлевскомъ дворцѣ внутри дворца обращены была И. *столовая* и *постельная*; упоминаются въ коломенскомъ и др. дворцахъ *переднія* И. государя и царицы, гдѣ иногда происходили пиры (Михаилъ Ѳеодоровичъ пировалъ съ боярами въ передней И.—«Дворцовые разряды», II, 643). Въ числѣ пристроекъ упоминаются И. токарная, портмоинная, конюшенная, приспѣшныя при поварѣ и др. мѣстахъ, стряпушія, избушка оружейная и иныя; эти И. были обыкновенно деревянныя, брусныя или вытесанныя, съ дверями на крюкахъ или жиковинахъ желѣзныхъ, крытыя драницами или соломой. И. назывались также караулки для дворцовой стражи (И. воротная, И. стрѣleckія и др.).

А. М. Л.

Изба войсковая— см. Войсковая И. (VI, 940).

Изба земская — сословно-выборное учрежденіе посадскихъ людей, образованное въ городахъ Петромъ I въ 1699 г. Главная задача зем. И. заключалась въ сборѣ всякаго рода государственныхъ доходовъ съ торгово-промышленнаго населенія, по отношенію къ которому на И. земскую возложены были и судебныя функціи: въ И. земской вѣдались и

дѣла по искамъ торговыхъ людей на бѣломѣстцевѣ, совершались всякія крѣпости; онѣ же выдавали торговымъ людямъ для проѣзда за границу проѣзжіе листы. И. З. предоставлена была раскладка податей и налоговъ между отдѣльными членами сословныхъ общинъ, а равно и отдача въ оброкъ всякихъ статей съ торгу, но опять таки въ пользу государственной казны. Никакихъ мѣстныхъ нуждъ и дѣлъ онѣ не вѣдали; никакихъ расходовъ онѣ помимо указа государя не могли производить. Слѣдовательно, И. земская является органомъ не мѣстнаго самоуправления, а центральной государственной власти и притомъ органомъ характера почти исключительно исполнительнаго. Вся разница между ней и приказной И. и воеводами, которыхъ она должна была замѣнить, сводится къ тому, что въ ней элементъ приказный замѣняется элементомъ сословно-выборнымъ, однако исключительно въ видахъ обезпеченія бездоимочнаго поступленія государственныхъ сборовъ. Выборнымъ членамъ И. земской, именовавшимся *земскими бурмистрами*, грозила уплата двойной суммы всего ими упущеннаго или растраченнаго, а за бурмистровъ отвѣчала вся община. Земскіе бурмистры сами, непосредственно, не участвовали ни въ раскладкѣ податей и повинностей, ни въ сборѣ какъ податей, такъ и таможенныхъ, кабацкихъ и тому подобныхъ пошлинъ; все это они производили черезъ земскихъ старостъ, таможенныхъ и кабацкихъ бурмистровъ, замѣнившихъ прежнихъ головъ и цѣловальниковъ. Будучи учрежденіемъ коллегіальнымъ, И. земскія были подчинены бурмистерской палатѣ (потомъ Ратуша, см.), которая также была установленіемъ сословно-выборнымъ и въ одно и то же время имѣла значеніе центрального учрежденія для всего посадскаго населенія Россіи и исполняла функціи И. земской для г. Москвы. Земскіе бурмистры стояли въ тѣхъ же отношеніяхъ къ бурмистерской палатѣ, какъ воевода къ приказу, вѣдавшему городъ, въ который онъ былъ посланъ. Надежды законодателя, что выборныя лица, къ тому же *ежегодно* смѣняемыя, избавятъ торгово-промышленное населеніе отъ разоренія приказныхъ и ужъ тѣмъ самымъ устранятъ недоборы государственныхъ доходовъ, не оправдались. Сложная и суровая система отчетности земскихъ бурмистровъ, таможенныхъ, кабацкихъ и др. сборщиковъ болѣе или менѣе гарантировала государству его доходы, но отнюдь не обезпечивала населеніе отъ неправильныхъ поборовъ и злоупотребленій. Уже въ 1701 г. начинается постепенное сложеніе съ И. земскихъ и ратуши ихъ обязанностей по сбору податей и повинностей и отдача ихъ снова въ вѣдѣніе стараго приказнаго начала. Въ 1708 г. И. земскія были подчинены вновь учрежденнымъ губернаторамъ, а въ 1721 г. онѣ окончательно замѣнены *городовыми магистратами* (IX, 314; здѣсь указана и литература).

Изба приказная или съѣзжая—см. Воевода (VI, 828). Впослѣдствіи съѣзжей И., съѣзжимъ помомъ или просто съѣзжей называлась полицейская расправа въ каждой части города, съ пожарными служителями при ней.

Изба тиунская—см. Тиунская И.

Избердей-Большой—с. Тамбовской губ., Липецкаго у., при рч. Избердейкѣ. Дв. 381. Жит. 3038. 2 церкви, школа. 2 лавки.

Избиратель—лицо, вмѣющее по закону или, въ силу обычая, право участвовать въ выборѣ представителей цѣлой націи или отдѣльной общественной группы. Осуществляя такое право, И. не переноситъ на избираемаго какихъ либо уже принадлежащихъ ему, какъ гражданину даннаго государства, политическихъ правъ, но создаетъ для избраннаго представителя новое право, котораго тотъ не имѣлъ до этого времени, и объемъ котораго не зависитъ отъ воли избирателей. Право избирать представителей въ законодательное собраніе или земское учрежденіе даетъ гражданамъ нѣкоторую возможность вліять на теченіе государственныхъ дѣлъ, но право такого вліянія И. не идетъ далѣе возможности подать голосъ въ пользу угоднаго ему кандидата или гласнаго и этимъ актомъ политическая роль его ограничивается. Получаемыя представителемъ полномочія опредѣляются уже закономъ, а не инструкціями избирателей. Какъ бы впослѣдствіи представитель ни разошелся въ своихъ политическихъ взглядахъ съ И., И. лишены возможности заставить его исполнять ихъ желанія; ему обезпечена полная независимость, полная возможность руководиться собственнымъ пониманіемъ общественныхъ или народныхъ интересовъ. Такое ограниченіе роли И. однимъ осуществленіемъ избирательнаго права составляетъ характерную черту современнаго представительства, въ отличіе отъ средневѣковой эпохи. Тогдашніе сословные сеймы были, напротивъ того, организованы на началѣ зависимости делегатовъ, выражавшейся въ томъ, что уполномоченные отдѣльныхъ сословій должны были сообразовать свои мнѣнія съ полученными отъ И. инструкціями и являлись отвѣтственными передъ своими доверителями, отъ которыхъ притомъ получали и свое содержаніе. Рѣшительный разрывъ съ этою сословною системою представительства произошелъ, когда депутаты французскаго національнаго собранія отвергли обязательность для себя данныхъ имъ инструкцій (*cahiers*). Въ настоящее время почти всѣми конституціями прямо отрицается право избирателя обязывать депутатовъ къ подачѣ голоса въ заранѣе опредѣленномъ смыслѣ, или такъ называемомъ *mandat impératif*. Недопущеніе *mandat impératif* объясняется желаніемъ обезпечить делегатамъ полную свободу принимать то или другое рѣшеніе, послѣ зрѣлаго обсужденія каждаго вопроса. Обязательное порученіе предполагаетъ, что окончательное рѣшеніе принято до обсужденія вопроса законодательнымъ собраніемъ, слѣдовательно приводитъ къ уничтоженію свободнаго правительства. Не смотря на это, вопросъ о допустимости *mandat impératif* со стороны И. все еще остается спорнымъ. Въ Соединенныхъ Штатахъ, при выборахъ президента, И. второй степени (выборщики) обязываются ихъ избирателями подавать голосъ въ пользу опредѣленнаго лица (хотя это, впрочемъ, установлено не закономъ, а обычаемъ). На практикѣ, вопреки

буквальному смыслу конституцій, И. обыкновенно создают нечто въ родъ *mandat impératif*. Такъ, уже тѣмъ, что депутатъ объявляетъ во всеуслышаніе свои политическія убѣжденія, свое *profession de foi*, онъ налагаетъ на себя извѣстное нравственное обязательство дѣйствовать согласно съ этими высказанными имъ взглядами. Кромѣ того И. часто сами предлагаютъ ему нѣкоторые принципиальные вопросы, а такъ какъ при этомъ условлено, что избраніе депутата будетъ зависѣть отъ характера его отвѣтовъ на предложенные вопросы, то въ результатѣ онъ, такимъ образомъ, связываетъ себя въ выраженіи мнѣній по крайней мѣрѣ по основнымъ вопросамъ внутренней и внѣшней политики.

Группировка избирателей при производствѣ выборовъ будетъ существенно различною, смотря по тому, что положено въ основу выборнаго представительства: начало гражданскаго равенства, различіе сословій или классификація населенія по имущественному цензу. Сословная группировка И., какъ основанная на устарѣломъ началѣ, не можетъ болѣе служить для устройства представительства на почвѣ реальныхъ интересовъ общества. Группировка И. по различію ихъ имущественнаго положенія также не въ состояніи создать дѣйствительнаго представительства всѣхъ разнообразныхъ теченій современной общественной жизни, такъ какъ въ этомъ случаѣ получаютъ преобладающее значеніе одни экономическія условія, подчиняющія себѣ другія, часто болѣе важныя требованія государственной жизни (нравственные, религіозные, политическіе интересы), которые по необходимости отступаютъ на задній планъ. Поэтому экономическая группировка избирателей обыкновенно примѣняется только къ мѣстнымъ выборамъ, гдѣ преобладающее значеніе имѣютъ хозяйственные интересы. Къ политическимъ же выборамъ болѣею частью примѣняется теперь система механическаго расчлененія всей массы И. на территориальныя группы или округа съ приблизительно одинаковымъ числомъ И. Простая механическая группировка избирателей по округамъ также страдаетъ существенными недостатками: численное неравенство между отдѣльными округами, притомъ совершенно неизбѣжное, неравномѣрное распредѣленіе по мѣстностямъ различныхъ общественныхъ и политическихъ группъ съ ихъ разнородными интересами дѣлаютъ часто исходъ выборовъ случайнымъ, искажая, такъ обр., самую идею народнаго представительства. Въ виду этого механическая система выборовъ въ будущемъ должна уступить мѣсто пропорціональному представительству (см.), примѣняемому пока на практикѣ только двумя государствами (Данією съ 1850 г. и Сербією съ 1888 г.). Идея пропорціональнаго представительства принадлежитъ англ. писателю Томасу Гэру (Th. Hare), изложившему свою теорію сначала въ памфлетѣ («The Machinery of Representation»), напечатанномъ въ 1857 г., а затѣмъ въ появившемся въ 1859 г. изслѣдованіи о парламентскихъ и муниципальных выборахъ («The Election of Representatives parliamentary and municipal»). См. также: Выборы, Представительство. С. Латышевъ.

Избирательное право—см. Выборное право, Община, Земство, Городъ, Повѣрка выборовъ, Представительство.

Избица (Izbica) — 2 мст. въ Царствѣ Польскомъ: 1) Кольскаго у., Калишской губ. Числ. жит. въ гминѣ 9631 об. п. д. Народное училище, богадѣльня; уксусный заводъ; суконная и тесемочная фабрики; въ окрестностяхъ пять рыбныхъ озеръ, залежи торфа и мергеля. 2) — Красноставскаго у., Люблинской губ., при рѣкѣ Вепржѣ. Число дворовъ 895. Жителей (7983), преимущественно занимаются на мѣстныхъ фабрикахъ и заводахъ. Начальное училище, больница, богадѣльня; паровая мукомольная мельница, кожевенный заводъ; въ окрестныхъ буковыхъ лѣсахъ находится извѣстная войцѣховская фабрика гнутой мебели (производство 250000 р.). Л. В.

Избище (Гончариха тожъ) — село Землянскаго у., Воронежской г., Нижневѣдугской волости, въ 23 в. отъ у. г. Число дворовъ 684, жит. 4830, великороссійск. происхожденія. Правосл. храмъ, церковно-приходская школа; обществ. земли 8034 дес. Главн. занятіе жителей — хлѣбопашество.

Избиеніе младенцевъ — см. Вилеемское избиеніе младенцевъ (VI, 609).

Изборники («Сборники» или сборники) — обширный отдѣлъ древне-русской литературы, чаще всего переводный, но тѣмъ не менѣе чрезвычайно типичный. На И. особенно наглядно обнаруживается господствующая черта нашей старой письменности: ея компилятивность, и тѣсныя связи съ литературой византийской, позднѣе — съ западно-европейской. И. распадаются на нѣсколько типовъ и каждый изъ этихъ типовъ рѣзко отличался отъ другого, имѣлъ опредѣленное назначеніе, свои опредѣленные литературныя связи, свою генеалогію и т. д. Отъ этихъ типическихъ сборниковъ, представляющихъ особое цѣлое, объединенное одною цѣлью и соблюдающее правильныя порядки въ расположеніи статей, должны быть отличаемы другого рода сборники, болѣе или менѣе случайнаго состава, весьма разнообразнаго, нерѣдко совершенно произвольнаго, обусловливавшегося личнымъ вкусомъ составителя («списателя»). Наконецъ, имѣются И. изъ разнородныхъ статей, принадлежащихъ различнымъ писцамъ, нерѣдко различнымъ литературнымъ эпохамъ и вѣкамъ, которые образовались вслѣдствіе случайнаго соединенія различныхъ произведеній въ одинъ переплетъ. И. были любимыми книгами древне-русскаго читателя, потому что разомъ знакомили со многимъ. А составлять подобныя сборники было легко. Готовые образцы имѣлись въ византийской литературѣ, подъ непосредственнымъ влияніемъ которой сложилась древне-русская письменность, почему на ней и отразились главныя особенности литературы византийской. Въ византийской письменности V—XII вв. чѣмъ дальше, тѣмъ все труднѣе историку литературы «провести рѣзкую черту между авторомъ и переписчикомъ»; весь авторскій трудъ часто состоитъ лишь въ выборкѣ, извлеченіяхъ, систематизированіи чужихъ сочиненій и мыслей, рѣдко въ ихъ объясненіи, популяризованіи. Въ творческой дѣятельности

—поразительный недостаток: «нравственные, философские и политические воззрения крайне невысокого полета; воображения нѣтъ совсѣмъ. Поразительно, какъ мало вліяютъ на визант. писателей работы надъ древними — даже на форму ихъ собственныхъ жалкихъ попытокъ...» Ихъ проза отличается вульгарностью выражений. «Составляя антологию, выучивая наизусть Гомера и трагиковъ, они не усваиваютъ себѣ классическаго метра...; нечего говорить, что по содержанию и стилю ихъ стихотворныя упражненія—чистая проза»... Передъ нами—эпоха «Катень», «Эклогъ», «Мелиссъ», разнаго рода извлеченій, сборниковъ, многочисленныхъ лексиконовъ, различныхъ энциклопедій. — Черезъ южно-славянскія литературы византийскія произведенія этого рода на первыхъ же порахъ дѣлаются извѣстными и въ нашей письменности, быстро вызывая у насъ и собственные подобные же опыты. Наибольше ранними древне-русскими сборниками являются знаменитые «И. Святослава» 1073 и 1076 гг. Характеръ ихъ совершенно различенъ и по языку, и по составу: первый—почти буквальный переводъ одного греческаго сборника IX вѣка, второй—едва ли не возникъ на русской почвѣ. — И. 1073 г. (266 л., f^o), по своему содержанию, представляетъ родъ богословской энциклопедіи: длинный рядъ выписокъ изъ самыхъ различныхъ твореній отцовъ церкви, особенно много выписокъ изъ Анастасія Синаита, изъ его «Вопросовъ и отвѣтовъ», множество другихъ статей церковнаго, богословскаго и философскаго содержания, встрѣчаются статьи по грамматикѣ, логикѣ, есть даже притчи, загадки и т. д. Это—вполнѣ «Сборъ отъ многъ отецъ... вкратцѣ сложенъ на память и на готовъ отвѣтъ», какъ и указывается въ заглавіи И. Въ славянскую письменность сборникъ перешелъ еще на древне-болгарской почвѣ, но сохранился въ русск. спискѣ (1073 г.) и съ именемъ русскаго князя Святослава († 1076) и въ сущности можетъ быть разсматриваемъ какъ древнѣйшій образчикъ литературной фальсификаціи: переводъ греческаго сборника, составляющаго собою содержаніе И. Святослава сдѣланъ былъ въ Болгаріи для царя Симеона (892—927), которому и былъ посвященъ въ предисловіи; русскій писецъ XI в., списавши дословно болгарскую рукопись сборника, списалъ и самое посвященіе болгарскаго переводчика (извѣстную «похвалу царю Симеону», «новому Птоломею»), замѣнивши только имя болгарскаго царя Симеона именемъ современнаго русскаго князя Святослава. Фальсификація обнаружилась, благодаря случайно встрѣченному Шевыревымъ другому болѣе поздняго списка сборнику, гдѣ въ посвященіи осталось имя Симеона («Поѣздка въ Кирилло-бѣлозерскій м-рь», II, 30—32). Упомянутая «Похвала царю Симеону» — одно изъ древнѣйшихъ славянскихъ стихотвореній. Время написанія рукописи указывается въ припискѣ: «Въ лѣто 7581 (1073) написа Иоаннъ дьякъ И. св. великууму князю Святославу». Замѣчательнъ рисунокъ, приложенный къ рукописи, изображающій семейство князя Святослава. Рукопись хранится въ московской синодальной библиотекѣ. Сполна издана фотогра-

фическимъ способомъ, съ предисловіемъ Карпова, Обществомъ любителей древней письменности (СПб., 1880 г., № LV); подробное описаніе и обследованіе у Востокова: «Описаніе русск. муз.» (стр. 499—505) и Горскаго и Невоструева, «Опис.» (II, 3, стр. 365—405). Отрывки—въ «Ист. Христ.» Буслаева (161—175) и у Срезневскаго: «Древн. пам. русскаго письма и языка» (СПб., 1863).

Совершенно иное содержаніе И. 1076 г. (276 л., 4^o), составленнаго «Изъ многихъ книгъ княжскихъ», рукою неизвѣстнаго Іоанна, во дни того-же Святослава, «князя Рускы земли». Здѣсь совсѣмъ нѣтъ того церковно-энциклопедическаго содержанія, какимъ отличается И. 1073 г. Содержаніе статей И. 1076 г.—почти исключительно общеморальное. Сборникъ открывается статьею о важности и полезности чтенія книгъ, «Словомъ вѣкоуго Казугеря о четьи книгъ»; далѣе слѣдуютъ: «Слово вѣкоуго отца къ сыну своему, словеса душеполезна», «Наказаніе богатымъ», «Слово, еже правовѣрну вѣру имѣти», «Наказаніе Исихія пресвитера», «Премудрости похвала», «Іоанна Златоустаго слово разумно и полезно», «Св. Василия, како подобаетъ человѣку быти», «Ксенофонта наставленіе дѣтямъ своимъ», «Наставленіе Θεодоры», «Авнанасьевы отвѣты противу нанесенныхъ ему вопросовъ» — одна изъ наиболѣе обширныхъ статей сборника, представляющая рядъ вопросовъ и отвѣтовъ; далѣе статьи: «О женахъ злыхъ и добрыхъ», «Сто словъ» патр. Геннадія, «Наставленіе Нила Чернорица» (Синайскаго) и т. д. Передъ нами вообще — рядъ «словъ», «поученій», «наказаній», общеморальнаго содержанія, «разумныхъ и полезныхъ», на тему: «како подобаетъ человѣку быти», какъ «правовѣрну вѣру имѣти» и т. п. Статьи излагаются или въ формѣ краткихъ афористическихъ изреченій, или въ видѣ отдѣльных, довольно обширныхъ «словъ» и «наказаній», въ видѣ «вопросовъ и отвѣтовъ» и т. д. За исключеніемъ «Стослова» Геннадія († 471), извлеченій изъ Нила Синайскаго († 450), и, можетъ быть, нѣкоторыхъ другихъ, статьи, надписывающіяся именами «Іоанна Златоустаго», «Василія Великаго» и т. д., чаще всего не отыскиваются въ твореніяхъ этихъ отцовъ церкви, или представляютъ очень краткіе отрывки изъ нихъ, отдѣльныя изреченія, и едва-ли не принадлежали южно-славянскимъ или русскимъ «списателямъ». Многія изъ статей, читаемыхъ въ этомъ И.—тѣ-же, что позднѣе помѣщаются и въ древне-русскихъ «Измарагдахъ». Вообще нельзя не отмѣтить весьма значительной близости, по содержанію, этого древне-русскаго сборника XI в. съ позднѣйшими «Измарагдами». Во всякомъ случаѣ, И. 1076 г. былъ однимъ изъ ближайшихъ источниковъ «Измарагдовъ». И. 1076 г. хранится въ императорской публичной библиотекѣ. Время написанія указывается въ записи: «Коньчашася книги сія рукою грѣшнаго Іоанна. Избрано изъ многихъ книгъ Княжскихъ. Коньчашъ книжны сія въ лѣто 7584, при Святославѣ князи Рускы земли». Изданъ сполна, но неисправно, Шимановскимъ, въ приложеніи къ изслѣдованію: «Къ исторіи древнерусскихъ говоровъ» (Вар-

шава, 1888). Ср. Смирнова, «Замѣтки по исторіи русскаго языка» (Варшава, 1888).

Книгами св. Писанія древнерусскій читатель часто пользовался не въ подлинномъ, цѣломъ видѣ, а въ извлеченіяхъ, особаго рода сборникахъ. Такъ, въ древнерусской письменности въ большомъ употребленіи (списки идутъ съ XII в.) были *Паремейники* (см.)—собранія извлеченій изъ библейскихъ книгъ, церковныхъ чтеній, употребляемыхъ за утренними и вечерними богослуженіями въ воскресные и другіе праздничные дни. Изъ сборниковъ, замѣнявшихъ собою книги св. Писанія, особенно замѣчательны *Палеи* (см.). Они читались вмѣсто библейскихъ книгъ Ветхаго Завета, являясь распространеннѣйшей книгой древней Руси. Это были весьма своеобразные библейско-апокрифическіе сборники, со множествомъ вставокъ экзегетическихъ, племенескихъ, по естествовѣдѣнію, исторію и т. д.

Особый, совершенно самостоятельный видъ древнерусскихъ сборниковъ представляли *Физиологи* (см.) или *Бестіаріи* (III, 620), заключавшіе въ себѣ баснословные рассказы о животныхъ, птицахъ и т. п.

Соотвѣтственно преобладавшему отдѣлу нашей древней переводной литературы, большинство древнерусскихъ сборниковъ, преимущественно *патристическаго* содержанія, являются сборниками извлеченій и отрывковъ изъ твореній отцовъ церкви, одного изъ нихъ или цѣлаго ряда; такъ, большая часть И. 1073 г. посвящена извлеченіямъ изъ Анастасія Синаита († 686). Въ ряду этого рода нашихъ сборниковъ первое мѣсто должно быть отведено двумъ громаднымъ сборникамъ извлеченій и отрывковъ изъ твореній отцовъ церкви, составленнымъ греческимъ инокомъ XI в., Никономъ Черногорцемъ (см.): его знаменитымъ *Пандектамъ* (см.) и *Тактикомъ* (см.).

Особый родъ древнерусскихъ патристическихъ сборниковъ связывается съ именемъ св. Іоанна Златоуста. Творенія І. Златоустаго († 407) уже въ визант. литературѣ очень часто обращались въ различныхъ сборникахъ, извлеченіяхъ, катенахъ; важнѣйшіе изъ такихъ сборниковъ, съ присоединеніемъ другихъ, составленныхъ въ значительной доли самостоятельно, рано стали появляться и въ общеславянской письменности, а равно и древнерусской. Уже болгарскому царю Симеону (892—927) принадлежало составленіе сборника словъ Златоуста, перешедшаго затѣмъ въ Россію подъ названіемъ «*Златоструя*» (см. XII, стр. 608). Къ той же древнѣйшей порѣ болгарской письменности относится составленіе другого сборника словъ Іоанна Златоуста, такъ назыв. «*Учительнаго Евангелія*» (см.). Другими сборниками словъ Златоуста, пользовавшимися особенной распространенностью въ нашей древней письменности, были *Маргариты* (см.). Очень рано стали у насъ появляться и самостоятельные, принадлежавшіе русскимъ «списателямъ», сборники изъ твореній Іоанна Златоуста. Таковы изборники, назыв. «*Златоустами*» (т. XII, стр. 605). Съ древнерусскими «Златоустами» тѣсно связанъ другой типъ сборниковъ поученій Златоуста,

такъ назыв. «*Измараиды*» (см.). Любопытнымъ опытомъ самостоятельныхъ русскихъ сборниковъ изъ твореній Іоанна Златоустаго представляется трудъ кн. А. М. Курбскаго († 1583), даваго ему, названіе «*Новый Маргаритъ*» (см. Курбскій). Повидимому, русскаго происхожденія былъ и напоминающій «Златоусты» сборникъ, извѣстный подъ назван. «*Златая цѣпь*» (см. т. XII, стр. 600).

Къ числу совершенно необслѣдованныхъ древнерус. сборниковъ принадлежатъ «*Торжественники*» (см.). Ихъ отличительная черта—обиліе «похвальныхъ словъ» на праздничные дни и «житій» на дни святыхъ. Чрезвычайно любопытными образчиками древнерусскихъ переводныхъ сборниковъ являются «*Лѣчебники*» (см.) или «*Травники*». Ихъ общее содержаніе совсѣмъ не отвѣчаетъ специальному заглавію. Древніе русскіе «Лѣчебники» далеко не ограничивались собственно лѣчебною областью. Слово «лѣчить» понимается ими въ самомъ широкомъ смыслѣ. Своими совѣтами «Лѣчебники» обнимаютъ всю жизнь древнерусскаго человека, являясь въ этомъ случаѣ не столько собственно «лѣкарями», сколько, вообще, «знахарями», «людьми вѣщими», которые не только лѣчатъ недуги, но и, вообще, могутъ устроить или разстроить домашнюю жизнь человека, его семейное счастье, благосостояніе и т. д. Древнерусскій «Лѣчебникъ» многими сторонами своего содержанія непосредственно сближается съ древнерусскими «Домостроями»—этими сборниками практическихъ свѣдѣній и наставленій, необходимыхъ человеку въ жизни, въ домашнемъ обиходѣ, въ разнообразныхъ отношеніяхъ къ обществу и т. д.

Самостоятельный отдѣлъ въ литературѣ славяно-русскихъ сборниковъ составляютъ *Прологи*, *Патерики*, *Четы-Минеи* (см.). Они примыкали къ обширному отдѣлу житій святыхъ, къ области византійской и славяно-русской агиографіи, одному изъ самыхъ обширныхъ отдѣловъ въ литературахъ византійской и славяно-русской. Сборники сокращенныхъ житій святыхъ, извѣстные въ византійской литературѣ подъ названіемъ «Синаксарей», въ славянской письменности получили почему-то названіе «прологовъ». Однимъ изъ существенныхъ отличій славяно-русскаго «пролога» отъ византійскаго «синаксаря» было сильное развитіе въ нашемъ прологѣ специально назидательнаго элемента, отдѣла словъ и поученій, совершенно отсутствующаго въ греческихъ «синаксаряхъ». Очень рано стали извѣстны у насъ греч. *патерики* (см.): Синайскій, Азбучный и др.; ихъ вліяніе обнаруживается и непосредственно на отдѣльныхъ памятникахъ нашей письменности XI—нач. XIII вв., и въ возникновеніи особаго цикла собственно русскихъ «патериковъ», каковы: *Патерикъ Кіево-Печерскій*, *Соловецкій* и мн. др.

Переходную ступень отъ сборниковъ чисто духовнаго, патристическаго содержанія, къ сборникамъ энциклопедическимъ и свѣтскимъ, представляютъ древнерусскія «*Пчелы*» (см.). Это болѣе или менѣе обширное собраніе краткихъ изреченій и отрывковъ общеморальнаго, житейскаго содержанія, изъ св. Писанія, отцовъ церкви и др. писателей визан-

тійскихъ, а также и болѣе древнихъ, греческихъ и латинскихъ, языческихъ философовъ и поэтовъ—своего рода энциклопедіи житейской философіи, нѣчто въ родѣ западныхъ «Путеводителей въ жизни» (*Directorium humanae vitae*) и т. п. Рядъ особыхъ, совершенно самостоятельныхъ и обширныхъ цикловъ составляли въ древнерусской литературѣ сборники историческаго содержанія, особенно увеличивающіеся у насъ въ XVI—XVII вв. Таковы были многочисленные *хронографы*, имѣющіеся въ многочисленныхъ и весьма разнообразныхъ спискахъ, *сборники лѣтописные* и др. под. (См. *Хронографъ*, *Лѣтопись*). Своимъ разнообразіемъ, быстро увеличивающимся и развивающимся составомъ, этого рода сборники наглядно свидѣлствуютъ о быстромъ развитіи около того времени вообще всей нашей письменности, объ обогащеніи ея новыми матеріалами, о сильномъ общемъ умственномъ возбужденіи, которое переживала тогда вся русская жизнь. Масса всякаго рода сборниковъ теперь дѣлается вообще подавляющей, по своей огромности. То было время, когда въ исторіи нашей литературы начинался новый періодъ. Уже въ XVI в. западное вліяніе на жизнь, литературу и искусство очень сильно сказывается не только въ Новгородѣ, но и въ Москвѣ. Иванъ Берсень жалуется, что Русская земля «переставляетъ свои обычаи»; отцы Стоглаваго собора съ горечью замѣчаютъ, что «многіе обычаи поисхатались, преданія и законы порушены, дѣло Божіихъ заповѣдей ослабло и небрежимо». Макарій собираетъ въ великихъ *Четіихъ-Минейхъ* «всѣ святыя книги, которыя въ Русской землѣ обрѣтаются», какъ бы опредѣляя тѣмъ кругозоръ тѣхъ умственныхъ вопросовъ и интересовъ, котораго не долженъ былъ переступать благочестивый русскій человекъ... Одновременно съ тѣмъ составляется полный *Азбуковникъ*, окончательно вырабатывается *Иконописный Подлинникъ*.

Азбуковникъ (см. I, 209—211) является типичнѣйшимъ сборникомъ этого времени, хотя по генеалогіи своей и восходитъ къ гораздо болѣе раннему времени. Какъ уже отмѣтилъ Тихонравовъ, *Азбуковникъ* вращается въ кругу домашняго русскаго чтенія. Онъ вызванъ тѣмъ же стремленіемъ поддержать «поисхатавшуюся» русскую старину, которымъ проникнуты «Стоглавъ» и «Домострой». Онъ старается устранить все непонятное въ памятникахъ русской литературной старины; онъ вѣритъ лишь въ силу ея авторитета. Онъ также, какъ «Стоглавъ» и «Домострой», вооружается противъ «отреченныхъ», «свѣтскихъ» книгъ. Онъ осуждаетъ пѣніе подъ музыку по нотахъ. Онъ привязанъ къ русской церковной старинѣ и считаетъ необходимымъ предложить толкованія собственныхъ именъ святыхъ, чтобы будущіе составители похвалъ новоявленнымъ русскимъ святымъ имѣли возможность воспользоваться этими толкованіями. Преслѣдуя любящихъ «иомитрію и прочая таковая», *Азбуковникъ* остается вѣрнѣйшей русской наукой; онъ черпаетъ свои свѣдѣнія научныя изъ Дамаскина, Іоанна экзарха, Козьмы Индикоплова, Георгія Писиды,

хронографовъ, Скитскаго Патерика, св. Писанія, Криницы Амартола. Пален, Златой Цѣпи, Діонисія Ареопажита, житій святыхъ, прологовъ, синаксарей. Вотъ его авторитеты. Онъ воспитанъ древнею русскою литературою; онъ ея толкователь и защитникъ, и потому многіе памятники народной и письменной словесности находятъ въ *Азбуковникѣ* пособія къ опредѣленію своего содержанія, которое, съ своей стороны, даетъ возможность разъяснять содержаніе *Азбуковниковъ*. Литературно-консервативныя стремленія *Азбуковника* какъ нельзя лучше отвѣчали господствовавшему направленію, но это была лишь одна сторона движенія. Рядомъ съ этимъ «вліяніе латинскаго, фряжскаго, на жизнь, литературу, искусство—очень ощутительно; два направленія въ литературѣ и просвѣщеніи—новое и старое—уже выясняются». Еще болѣе возбужденіе въ XVII в. Еще рѣзче выступаютъ, еще сильнѣе борются теперь два указанныхъ начала—старое съ новымъ... Последнее неудержимымъ потокомъ проникаетъ въ жизнь, литературу, понятія, нравы. Вездѣ и всюду, разомъ въ различныхъ сферахъ общественной и умственной жизни, обнаруживаются нововведенія: въ церковной сферѣ идутъ реформы Никона, въ домашнюю жизнь высшаго москов. общества съ каждымъ днемъ проникаютъ новыя культурныя вліянія западныхъ сосѣдей, при дворѣ полагается основаніе «комидійному дѣлу», въ литературу входитъ чрезъ Кіевъ и Польшу масса зап. повѣстей и сказаній свѣтскаго характера, переходятъ сборники «новеллъ» и «фацецій», подъ вліяніемъ которыхъ смѣхотворное направленіе, неслыханное дотошъ въ благочестивой древне-русской письменности, начинаетъ заявляться все сильнѣе и сильнѣе, находя для себя охотный кругъ читателей и вызывая подражанія и въ туземной литературѣ. Литературные матеріалы и источники возникающихъ сборниковъ теперь быстро растутъ. Къ обширному матеріалу, получавшемуся раньше изъ литературъ южно-славянскихъ и византийской, теперь, въ XVI—XVII в., присоединяется огромная масса матеріала, который переходитъ изъ литературъ западныхъ. Вліяніе греческое, византийское, замѣтно отступаетъ передъ вліяніемъ латинскимъ, западнымъ. Содержаніе духовное — замѣтно уступаетъ мѣсто содержанію повѣствовательному, анекдотическому, правда, на первыхъ порахъ еще сильно морализированному, но все же гораздо ближе стоящему къ простой, обыденной жизни, и заключавшему въ себѣ обильные матеріалы чисто свѣтскаго повѣствованія, свѣтской повѣсти. Важнѣйшими, наиболѣе типичными образчиками этого рода нашихъ переводныхъ сборниковъ могутъ быть названы: *Римскія Дѣянія* (см. XI, 358), *Великое Зерцало* (см. V, 825), *Зрѣлище житія человеческого*, *Апогематы* и нѣк. др.

Римскія Дѣянія (*Gesta Romanorum*) являются у насъ въ XVII в. однимъ изъ популярнѣйшихъ произведеній этого рода. *Великое Зерцало* перешло къ намъ изъ нѣмецкой литературы, посредствомъ польскаго пересказа; переводъ сдѣланъ въ 1667 г. по желанію и повелѣнію Алексѣя Михайловича.

Зрѣлище житія человеческого переведено съ нѣмецкаго, въ 1674 г., переводчикомъ по-сольскаго приказа Андреемъ Виніусомъ. Сборникъ представляетъ собраніе басней и апологовъ самаго разнообразнаго содержанія; басни и апологи разбиты не по рубрикамъ, какъ въ «Великомъ Зерцалѣ», а являются какъ бы самостоятельными частями, при чемъ мораль выводится изъ каждой повѣсти отдѣльно. Сборникъ *Апогематъ*, мудрыхъ изреченій, острыхъ словъ—былъ переведенъ съ польскаго; изреченія приписываются различнымъ знаменитымъ лицамъ, философама, царямъ, «честнымъ женамъ» и т. д.; соответственно званію авторовъ и самый сборникъ распадается на отдѣльныя книги. Изложеніе анекдотическое; каждое изреченіе передается въ видѣ коротенькаго разсказа, анекдота. Одновременно съ этимъ и переходившій къ намъ изъ Польши новый рядъ сборниковъ *Фразкъ полскихъ*, *Факетій*, *Новеллъ*—уже окончательно ставилъ нашу литературу на свѣтскую почву, исключительно выдвигалъ на первый планъ элементъ повѣствовательный, нерѣдко съ явной наклонностью къ фривольному, скабрзному. Всѣ эти переходившіе теперь къ намъ съ Запада сборники заключали въ себѣ такую массу совершенно новаго литературнаго матеріала, о которой наша старая, болѣе ранняя письменность и не могла мечтать. О средневѣковыхъ сборникахъ, переходившихъ въ XVI—XVII в. къ намъ, см. Пыпина: «Очеркъ литературы старинныхъ повѣстей и сказокъ русскихъ» (СПб., 1857); А. Веселовскій въ «Ист. русской словесности Галахова» (2 изд., стр. 394). Остается еще отмѣтить *Цвѣтники*. Эти сборники вполне оригинальные, туземные, и на нихъ какъ нельзя лучше можно видѣть совершившееся у насъ измѣненіе литературныхъ вкусовъ, ихъ большую свободу, разнообразіе, и вмѣстѣ съ тѣмъ переходность литературной эпохи, хаотическое смѣшеніе литературныхъ матеріаловъ и воззрѣній. Наши «Цвѣтники» наглядно представляютъ намъ умственные интересы времени, стремленія и вкусы читателей.

Выборъ статей и отрывковъ въ «Цвѣтникахъ» исключительно обусловливался личными наклонностями собирателя: одинъ составлялъ себѣ «Цвѣтникъ», замѣчаетъ Тихомировъ, изъ поученій Аввы Дорофея, другой выбиралъ цвѣты изъ хропографовъ и Скитскаго Патерика, третьему нравились народныя произведенія въ родѣ «Бесѣды трехъ святителей». Сборникъ носилъ характеръ исключительно личный, заключаая въ себѣ выписки самаго различнаго характера,—небольшія статьи, мелкіе отрывки, отдѣльныя изреченія, — самый разнообразный литературный матеріалъ, почему либо обратившій на себя вниманіе составителя, понравившійся ему и записанный имъ «для памяти». Это былъ родъ записной книжки древне-русскаго чигаеля, на которой наглядно отражалась общая переходность литературы. «Цвѣтники» принадлежали къ такого рода сборникамъ, гдѣ—рядомъ съ благочестивыми разсказами изъ патерика—вдругъ помѣщается какая-нибудь фантастическая сказка изъ Александрій; имена христіанскихъ

святыхъ сопоставляются съ лицами сказочными и т. д. А. Архангельскій.

Изборскъ (Изборескъ, Сборескъ, Сборскъ и Сборцъ)—одинъ изъ древнѣйшихъ русскихъ городовъ, упоминаемый начальнымъ лѣтописцемъ какъ центръ кривскаго населенія вмѣстѣ съ городами Смоленскомъ и Полоцкомъ. По преданію основанъ Словеномъ, сыномъ Гостомысла, давшимъ ему имя *Словенска*, передѣланное, потомъ въ *Изборскъ*: въ честь Избора, сына Словена. Въ 862 г. И. достался Трувору, который былъ первымъ его княземъ, хотя и недолго. Какъ на памятникъ отъ времени Трувора до сихъ поръ указываютъ на курганъ: «Трувора могила». Екатерина II сочинила медаль съ изображеніемъ кургана, съ надписью: «До днесь памятенъ» и съ подписью внизу: «Труворъ скончался въ Изборскѣ, 864 г.». Примыкавшій вначалѣ, до Трувора, вѣроятно, къ Полоцку, И. нѣкоторое время послѣ него управлялся намѣстниками и при Ольгѣ сталъ пригородомъ Пскова. Съ X по XIII в. о немъ нѣтъ извѣстій; зато съ 1233 г. они становятся часты, по поводу его борьбы съ ливонскими рыцарями, которая продолжается до нач. XVI в. Частые осады и пожары, сопровождавшіе нападенія рыцарей, заставляли жителей неразъ переселяться съ одного мѣста на другое. Борьбою съ ливонцами И. заслужилъ славу оплота и всей Псковской и Новгородской земли. Въ 1510 г. вмѣстѣ съ Псковомъ Изборскъ присоединенъ къ Москвѣ. Во время осады Пскова (1581 г.) Изборскъ былъ занятъ поляками и возвращенъ по миру 1582 г. Въ 1708 г. Изборскъ приписанъ къ Ингерманландской губ., а въ 1710—къ С.-Петербургской; въ 1719 г.—уѣздный городъ Псковской провинціи, съ 1777 г.—заштатный безуѣздный городъ Псковской губ. Ср. митр. Евгений, «Лѣтопись древняго славяно-рус. княжества гор. И.» (СПб. 1825). В. Р.—з.

Избранная Библіотека для христіанскаго чтенія — сборникъ мистическаго содержанія, органъ московскихъ мартинистовъ. «Библіотека» наполнялась главн. образ. переводными статьями; такъ, здѣсь былъ помѣщенъ перев. соч. Оомы Кемпійскаго: «О подражаніи Христу» и нѣсколько другихъ его твореній. Изъ оригинальныхъ произведеній, помѣщенныхъ въ «Библіотекѣ», можно указать на стихотворенія М. М. Хераскова, напечатанныя здѣсь, подъ заглавіемъ: «Утѣшеніе грѣшныхъ». «Библіотека» вышла въ 1784 г. въ Москвѣ, въ 4-хъ частяхъ; напечатана въ вольной типографіи И. Лопухина. Въ 1819 г. изданіе было повторено. Издатель «Библіотека» скрылся подъ инициалами У. М., т. е. ученикъ мудрости (Невзоровъ?).

Избранные Листки—изъ англійскаго «Зрителя» и нѣкоторыхъ другихъ періодическихъ изданій того же рода (съ англ.). Сборникъ издавался въ Москвѣ, въ 1833—1836 гг. О содержаніи изданія можно судить по заглавіямъ нѣкоторыхъ статей, помѣщенныхъ въ немъ, какъ то: Смертность, Дружба, Вѣрованіе въ будущую жизнь, Искусство богатѣть, Покаяніе, Опасность чувственности, Любовь и супружество. Всего вышло 6 книжекъ. Къ VI-й кн. приложено пять отрыв-

ковъ изъ «Потерянного рая» Мильтона, переведенныхъ стихами.

Избранные романы и повѣсти библіотеки Мирского Толка—изданіе редакціи «Мирскаго Толка», выходило въ Москвѣ въ 1880—1884 гг., ежемѣсячно. Въ послѣдніе годы изданіе выходило подъ названіемъ: «Романы и повѣсти библіотеки Мирскаго Толка». Наибольшую часть романовъ и повѣстей составляли переводы произведеній французскихъ и нѣмецкихъ писателей. Изданіе прекратилось на № 4, 1884 г.

Избрантесъ (Эвертъ-Идесъ Исбрантсонъ)—иностранный купецъ, посланъ былъ въ 1692 г. въ Китай для переговоровъ по устройству нашихъ торговыхъ сношеній съ Китаемъ. Описаніе его путешествія, въ русскомъ переводѣ, помѣщено у Новикова въ «Древней Росс. Вивліоѳикѣ» (т. VIII). **Н. В.**

Избыгнѣвъ (Ивачичъ)—воевода, сынъ галицкаго воеводы, спасшаго въ 1144 г. Перемышль. Во время войны галицкаго князя Владимірка съ Изяславомъ Мстиславичемъ, И. находился въ войскѣ перваго и по разбитіи Владимірка, близъ р. Сана, одинъ съ княземъ пробрался чрезъ ряды венгровъ и черныхъ клобуковъ въ Перемышль (1150). Въ 1158 г. И. ѣздилъ посломъ отъ галицкаго кн. Ярослава къ Изяславу Давидовичу. **В. Р.—в.**

Избылецъ—с. Нижегородской губ. Горбатовскаго у. Церковь, школа, канатная фабр. съ производств. на 20 т. р.; нѣсколько прядильн. для веревокъ. Развито садоводство.

Избытокъ рабочихъ рукъ (безработица).—Избытокъ рабочихъ рукъ, въ смыслѣ избыточнаго населенія, перенаселенія (Uebervölkerung, overpopulation) встрѣчается во всѣ эпохи хозяйственнаго быта, какъ результатъ размноженія населенія сверхъ достаточныхъ для довольства средствъ существованія (ученіе Мальтуса, см. Населеніе); но при капиталистическомъ строѣ И. рабочихъ рукъ можетъ обнаружиться совершенно независимо отъ естественнаго роста населенія. Капиталистическое производство отличается рѣзко колебательнымъ характеромъ; естественно, что въ эпохи кризиса или депрессіи (см. Кризисы) предложеніе рабочихъ рукъ всегда превышаетъ спросъ на нихъ; съ другой стороны техническій прогрессъ, связанный съ развитіемъ капиталистическаго производства, выражается въ томъ, что отношеніе между долей національнаго капитала, идущей на оплату живого труда (переменный капиталъ, по терминологіи Маркса) и остальной его частью (постоянный капиталъ) прогрессивно измѣняется въ пользу постоянного капитала: машины вытѣсняютъ живой трудъ. Конечно, переменный капиталъ, которымъ оплачивается содержаніе рабочихъ, въ концѣ концовъ, также абсолютно возрастаетъ, но его періодическія сокращенія создаютъ и поддерживаютъ тотъ избытокъ рабочихъ рукъ, ту «резервную армію промышленности», которая является въ одно и тоже время произведеніемъ и необходимымъ жизненнымъ условіемъ капиталистическаго хозяйства. Капиталъ нуждается въ свободныхъ рабочихъ, всегда готовыхъ къ его услугамъ: образованіе промыш-

ленного резерва не случайное, а *необходимое* явленіе капиталистическаго строя. За послѣднія 7—6 лѣтъ это явленіе обратило на себя особенное вниманіе общественнаго мнѣнія, такъ какъ оно особенно часто даетъ знать о себѣ въ демонстраціяхъ и даже беспорядкахъ, учиняемыхъ безработными (берл. беспорядки 1892 г., шествіе безработныхъ къ вашингт. Капитолію 1894 г. и мн. др.). Въ дѣйствительной жизни то явленіе, которое назыв. общимъ именемъ *безработицы* (Arbeitslosigkeit, want of employment), кромѣ указанныхъ выше общихъ причинъ, можетъ обуславливаться специальными моментами. Періодическіе перерывы вытекаютъ прямо изъ существа нѣкоторыхъ занятій: таковы сельское хозяйство, которое зимой требуетъ гораздо меньше труда, чѣмъ въ другія времена года, строительный промыселъ и мн. др. Вынужденно-праздныхъ представителей этихъ профессій очень трудно отличить на практикѣ отъ безработныхъ въ строгомъ смыслѣ слова, хотя по существу между ними почти ничего нѣтъ общаго. Новѣйшее изслѣдованіе о безработицѣ англійскаго «департамента труда» вполне рационально предлагаетъ слѣдующую классификацію безработныхъ: *I группа*—такіе рабочіе, которые всегда нанимаются на короткое время (большой частью поденно) для исполненія какой-нибудь простѣйшей работы; къ этой группѣ относится огромное большинство доковыхъ рабоч. Англій; здѣсь безработность представляетъ нѣчто почти столь же нормальное, какъ и противоположное состояніе. *II группа*—рабочіе тѣхъ отраслей промышленности, гдѣ потребность въ рабочихъ рукахъ рѣзко мѣняется въ теченіе болѣе или менѣе продолжительныхъ періодовъ; сюда относятся, напр., всякаго рода «сезонные» промыслы. *III группа*—рабочіе, незанятые только вслѣдствіе того, что предложеніе труда въ ихъ промыслѣ превосходитъ спросъ. *IV группа*—рабочіе, по своимъ физическимъ и моральнымъ свойствамъ не могущіе получить занятія. Сюда относятся люди, страдающіе всякаго рода физическими недостатками, дряхлые и т. д., а также не желающіе работать («Arbeitsscheue») и всѣ подонки современнаго пролетаріата—бродяги, преступники и т. п. Патологія и терапія безработицы, по замѣчанію проф. Геркнера, страдаютъ отъ смѣшенія этихъ различныхъ группъ «безработныхъ». Съ точки зрѣнія экономической науки и экономической политики группы I и III имѣютъ между собою то общее, что рабочіе, входящіе въ ихъ составъ, являются представителями «резервной арміи промышленности».

Насколько ясны общія причины безработицы, настолько же трудно научное индуктивное изслѣдованіе этого явленія и установленіе истинныхъ его размѣровъ. Болѣе или менѣе полная статистическая регистрація безработныхъ можетъ быть осуществлена или путемъ переписи, или при условіи всеобщаго страхованія рабочихъ отъ безработицы, или при условіи централизаціи посредничества по присказанію работы въ рукахъ государства или органовъ самоуправленія. Полная регистрація безработныхъ путемъ переписи мыслима

только въ связи съ всенародной переписью; всего лучше приурочивать эту регистрацію къ специальнымъ переписямъ занятій (Berufszählungen), которые производятся, напримѣръ, въ Германіи. Единственная до сихъ поръ перепись безработныхъ была произведена въ 1885 году въ штатѣ Массачусетсѣ. Тамъ, гдѣ существуетъ всеобщее страхованіе рабочихъ на случай болѣзни или несчастій, оно можетъ дать извѣстный матеріалъ для постоянныхъ наблюденій надъ движеніемъ безработицы, если выделить тѣхъ рабочихъ, которые, не смотря на безработицу, не прекращаютъ своихъ страховыхъ взносовъ. Въ Англіи, гдѣ значительная часть рабочихъ союзовъ поддерживаютъ своихъ безработныхъ членовъ, послѣднимъ ведется точная статистика, оставляющая безъ вниманія, однако, продолжительность времени, въ теченіе котораго данный рабочій оставался безъ работы. Статистика пауперизма (см.) можетъ также до извѣстной степени освѣтить вопросъ о безработицѣ, хотя, конечно, не всѣ безработные обращаются къ общественной благотворительности. Далѣе, для изслѣдованія безработицы можетъ быть избранъ путь специальной enquête. Такъ въ Германіи въ теченіе зимы 1892—1893 г. въ 31 городѣ (Берлинѣ, Штуттгартѣ, Мангеймѣ и т. д.) были произведены отчасти городскими и полицейскими управленіями, главнымъ же образомъ разными рабочими организаціями специальныя обслѣдованія безработицы. Обслѣдованія производились на основаніи особаго формуляра, выработаннаго Ад. Брауномъ, и констатировали въ 31 городѣ съ приблизительно 2½ милліонами жителей около 42000 безработныхъ, что, по расчету К. Ольденберга, составляетъ 7% всѣхъ рабочихъ; при этомъ средняя продолжительность безработицы колебалась между $\frac{3}{4}$ и $1\frac{1}{4}$ недѣль. Нужно замѣтить, однако, что очень многіе безработные отказались заполнить вопросный листокъ, а съ другой стороны въ числѣ безработныхъ были зарегистрированы лица, уклоняющіеся отъ работы, дряхлые, больные и т. д. Статистика англійскихъ рабочихъ союзовъ даетъ болѣе точныя данныя, простирающіяся на цѣлый рядъ лѣтъ, но только для организованной «аристократіи» рабочаго класса «skilledlabour» (искуснаго, ученаго труда). Въ двадцатипятилѣтіе 1866—1890 г. процентъ безработныхъ колебался: (I) въ машиностроительномъ производствѣ между 0,9 и 13,3%; (II) въ столярномъ и плотничномъ—между 0,6 и 7,8%; (III) въ производствѣ паровыхъ машинъ—между 0,53 и 13,9%; (IV) въ чугунолитейномъ производствѣ между 1,4 и 22,3%. Пятилѣтіе 1866—71 гг. было временемъ депрессіи во многихъ отрасляхъ промышленности и этому соответствуетъ высокій % безработныхъ (въ 1868 г. для I разр. 8,3%, для II—2,6, III—5,7%, IV—18%). Наоборотъ, съ 1871 г. по 1874 г. промышленность процвѣтала и число безработныхъ было невелико (0,5—3,9%). Съ 1875 г. снова начинается упадокъ, достигающій въ 1879 г. своего апогея: для I—13,3, II—7,6, III—10,1, IV—22,3%. Затѣмъ опять наступаетъ оживленіе (1880—1883), за которымъ слѣдуетъ депрессія и т. д. Цыфра безработныхъ яв-

ляется, такимъ обр., показателемъ колебаній, происходящихъ въ промышленности. Въ 1891—92 г. среднее число безработныхъ членовъ тѣхъ рабочихъ союзовъ, котор. принадлежатъ къ «skilledlabour», составляло 3,39 и 5,25%. Нѣкоторый матеріалъ относительно безработицы собранъ былъ въ 1887 г. специальнымъ изслѣдованіемъ рабочихъ кварталовъ Лондона, коснувшимся низшихъ слоевъ рабочаго населенія, такъ называемыхъ «неученыхъ» (unskilled) работниковъ. Констатированный имъ % безработныхъ, по всей вѣроятности, значительно преувеличенный, поразительно высокъ для нѣкоторыхъ группъ: такъ для доковыхъ рабочихъ, этихъ типическихъ безработныхъ (unemployed) Англіи, онъ составлялъ въ мартѣ 1887 г. 50—55%, а въ предшествующее полугодіе даже 80—90%. До послѣдняго времени доковые рабочіе въ Лондонѣ занимались по-прежнему и постоянно занятыхъ среди нихъ не было. Теперь доковыя управленія Лондона стали нанимать постоянныхъ рабочихъ, но «резервная армія» отъ этого не уменьшилась. Существуютъ, наконецъ, попытки, на основаніи разныхъ цифръ и соображеній, опредѣлить приблизительно число безработныхъ въ Англіи и Германіи. Для первой въ 1887 г. насчитали 800 т. безработныхъ, не включая обычныхъ пауперовъ, а для второй общее число безработныхъ опредѣляется Лошемъ minimum въ 200 тыс. чел.; Германія, по его расчету, теряетъ ежегодно отъ безработицы 300×200 т. = 60 милл. рабочихъ дней.

Въ Россіи могутъ быть констатированы явленія, аналогичныя тѣмъ, которые очерчены выше (о ежегодныхъ колебаніяхъ рабочаго рынка въ Московской губ. сообщаютъ «Статистическіе ежегодники московскаго земства»). Избыточное земледѣльческое населеніе 50 губ. Европейской Россіи, оцѣниваемое авторомъ «Очерковъ нашего пореформеннаго общественнаго хозяйства» (СПб. 1893 г.), на основаніи работы С. Короленко: «Вольнонаемный трудъ» (СПб. 1892, изд. мин-ва. госуд. имущ.) въ 5½ милл. взрослыхъ рабочихъ, не стоитъ, однако, ни въ какой связи съ прогрессомъ техники и представляетъ собой не результатъ капиталистическаго хозяйства, а условіе, такъ сказать, почву для него. Г. Короленко нашелъ, что изъ числа 50 губ. Европейской Россіи 21 имѣетъ избытокъ населенія и рабочихъ рукъ (I группа), 8—недостатокъ и населенія, и рабочихъ рукъ (II группа) и 21—недостатокъ населенія, сочетающійся, вслѣдствіе слабаго развитія земледѣлія, съ значительнымъ И. рабочихъ рукъ (III группа). Вычисленные г. Короленко цифры не имѣютъ точнаго статистическаго значенія, но констатируемый ими фактъ не подлежитъ сомнѣнію. Въ случаѣ неурожая въ губерніяхъ I и II группы (или-же только одной изъ нихъ) И. рабочихъ рукъ обнаруживается особенно рѣзко: такъ было, напр., въ 1892 г., когда вторичный неурожай въ Воронежской губ. отвлекъ изъ нея на югъ значительно больше половины всего рабочаго населенія, «вслѣдствіе чего, не смотря на прекрасный урожай травъ въ предѣлахъ Сѣвернаго Кавказа, цѣны на рабочія руки въ самый разгаръ косовицы были невѣ-

роятно низкія» («Сельскохозяйствен. обзоръ по Воронежской губ. за 1891—92 гг. Періодъ II», стр. 82).

Борьба съ безработицей одна изъ самыхъ трудныхъ задачъ современной соціальной политики. Вытекающая изъ самаго существа господствующаго способа производства, она допускаетъ только палліативныя мѣры. На первомъ планѣ должно быть поставлено всеобщее страхование отъ безработнаго состоянія. Оно проектируется въ нѣсколькихъ швейцарскихъ кантонахъ и, повидимому, уже близко тамъ къ осуществленію (см. Страхование). Серьезное практическое значеніе до сихъ поръ имѣла только помощь, оказываемая англійскими рабочими союзами своимъ членамъ. Такъ, въ 1891 г. 202 союза истратили на эту цѣль болѣе 2 милл. рублей. Расходъ союза машиностроительныхъ рабочихъ на поддержку безработныхъ составилъ съ 1851 г. по 1892 г. около 17 милл. р. Рациональная организація посредничества въ дѣлѣ присканія работы (Arbeitsnachweis, placement des ouvriers), съ цѣлью сближенія спроса на трудъ съ предложеніемъ, сильно занимается въ настоящее время западно-европейскія правительства, городскія управленія и рабочія организаціи, и это движеніе дало уже извѣстные результаты (см. Рабочія биржи). Въ эпоху острой безработицы является необходимость въ непосредственной помощи государства и органовъ самоуправления, которая всего чаще принимаетъ форму общественныхъ работъ (см.). Извѣстными историческими примѣрами такого рода предпріятій—какъ средства борьбы съ социальными послѣдствіями безработицы—являются знаменитыя парижскія «національныя мастерскія» (см.) 1848 г. и общественныя работы по случаю «хлопкового голода» (см.) 1861—64 г. въ Ланкаширѣ. Такъ называемыя «рабочія колоніи» (см.) не имѣютъ серьезнаго значенія въ дѣлѣ борьбы съ безработицей.

Литература. Марксъ, «Капиталъ» (русск. переводъ, стр. 488—612); Зиберъ, «Давидъ Рикардо и Карлъ Марксъ» (СПб., 1885); Туганъ - Барановскій, «Промышленные кризисы въ Англіи» (СПб. 1894); Schippel, «Das moderne Elend u. die Uebervölkerung» (1889); Wolf, «Sozialismus und Kapitalistische Gesellschaftsordnung» (1892); Losch, «Nationale Production und nationale Berufsgliederung» (1892); Bärnreither, «Statistik über Arbeitslose in England» (въ «Brauns Archiv für soziale Gesetzgebung u. Statistik», 1888); «Arbeitslosigkeit u. Arbeitsvermittlung in Industrie- u. Handelsstädten. Bericht über d. am 8 u. 9 Oktober 1893 vom freien Deutschen Hochstift zu Frankfurt am Main veranstalteten sozialen Kongress» (Б., 1894); Adler, «D. Aufgaben d. Staates angesichts d. Arbeitslosigkeit» (Тюб. 1894); «Report on agencies a. methods for dealing with the unemployed» (Board of Trade - Labour Departament, 1893). Цѣнный матеріалъ по вопросу о безработицѣ содержатъ также «Sozialpolitisches Centralblatt» и «Handelsmuseum» за 1892—1894 гг.

II. Струве.

Изведение оглашенныхъ, см. Оглашенные.

Изверженія—см. Каль и Навозъ

Изверя—рѣка Калужской губ., Медынского у., притокъ р. Угры. Длина 60 вер. Истоки лежатъ у Фокиной, нѣсколько сѣвернѣе 55° сѣв. шир.; впадаетъ въ Угру около Покрона. При верховьяхъ очень значительная высота (130 саж.). Высота воды въ устьѣ 60 саж. Крутое теченіе русла обусловлено прорѣзаніемъ высокой Медынской-Гжатской Гряды, достигающей высоты 135 с. *Кдри.*

Известкованіе почвы—состоитъ въ удобреніи ея известью, преимущественно гашеною, принадлежащею къ не прямо дѣйствующимъ удобрительнымъ веществамъ. Вліяніе извести на плодородіе почвы объясняется тѣмъ, что она ускоряетъ вывѣтриваніе нерастворимыхъ частей почвы и разрушеніе горныхъ породъ, устраняетъ вредное дѣйствіе солей закиси желѣза на перегнойныхъ почвахъ, разлагая эти соли и ускоряя переходъ закиси въ окись; нейтрализуетъ на болотныхъ почвахъ свободныя, перегнойныя и минеральныя кислоты, образуя съ ними соли; на желѣзистыхъ почвахъ способствуетъ переходу труднорастворимыхъ фосфорнокислыхъ солей желѣза и алюминія въ удобную для растеній фосфорнокислую известь и замѣняетъ тамъ болѣе дорогое костяное удобрение; способствуетъ вообще разложенію перегноя въ почвѣ и, наконецъ, благоприятно вліяетъ на физическія свойства почвы: въ тяжелыхъ глинистыхъ почвахъ она уменьшаетъ плотность и вязкость и увеличиваетъ ихъ нагрѣваемость, у песчаныхъ же, наоборотъ, уменьшаетъ ихъ рыхлость и способность нагрѣваться, и придаетъ имъ болѣе высокую связность и вязкость. Особенно полезно И. для клеверныхъ и стручковыхъ растеній; хорошо дѣйствуетъ оно также на зерновые злаки, преимущественно озимые, слабо—на крестоцвѣтныя растенія и неблагоприятно на ленъ и картофель—у льна понижается урожайность и получается грубое волокно, у картофеля уменьшается содержаніе крахмала. Точно также И. оказывается полезнымъ только на почвахъ средней влажности, при изобиліи же или недостаткѣ влаги не производитъ никакого дѣйствія; послѣднее замѣчается и на почвахъ известковыхъ, а равно нѣсколько разъ уже удобрявшихся известью. Введеніе въ почву избытка извести — *переизвесткованіе* ея вредно вліяетъ на урожай. Вліяніе извести обнаруживается болѣею частью въ первый же годъ, но иногда, смотря по почвѣ, для этого требуется 3—4 и болѣе лѣтъ. Продолжительность дѣйствія И. тоже различна—отъ 2—4 до 15—20 лѣтъ (въ Шотландіи) и даже 40—50 лѣтъ (показаніе Домбала для Франціи), что, конечно, отчасти зависитъ и отъ размѣра удобренія, колеблющагося на десятину отъ 60—120 до 350—700 пд.; лучше брать поменьше и удобрять почаще, напр., каждыя 6 лѣтъ. Во влажномъ климатѣ, на тяжелой почвѣ, подъ пахоту и плугопольныя растенія требуется болѣе извести, чѣмъ въ сухомъ климатѣ, для рыхлой почвы, при возвращеніи зерновыхъ хлѣбовъ, или для луговъ и выгоновъ. Паровыя поля нужно известковать весною, а сильно уплотненныя — осенью, послѣ поверхност-

наго разрыхленія ихъ. Для этого вывозятъ и складываютъ въ небольшія кучи негашенную известь, слегка прикрывая ее слоемъ земли; подъ влияніемъ атмосферной влаги известь гасится сама собою и затѣмъ въ сухую погоду равномерно разбрасывается по всей площади, гдѣ и смѣшивается съ почвеннымъ слоемъ, посредствомъ взрыхленія послѣдняго бороной или сохой, или же при помощи плужовой вспашки. Ср. И. А. Стебута, «Известкованіе почвы» (1865) и «Известь какъ средство возстановленія плодородія почвы» (1865). С.

Известковая болѣзнь—см. Болѣзни мелководнаго червя.

Известковая вода (Aq. Calcis) — лѣчебное средство, получаемое взбалтываніемъ одной части жженой извести на 10 ч. дистиллированной воды. Послѣ взбалтыванія воду сливаютъ, смѣшиваютъ ее съ 25 ч. дистиллированной воды. Она употребляется внутрь при изжогахъ, при англійской болѣзни, трудномъ прорѣзываніи зубовъ, иногда какъ противопонное; затѣмъ какъ полосканіе и пульверизація при крупѣ и дифтеритѣ; наконецъ, въ смѣси съ льнянымъ масломъ даетъ мазь отъ ожоговъ. Г. М. Г.

Известковая почва—содержитъ не менѣе 50% извести; степень преобладанія въ остальной части песка или глины вліяетъ на ея физическія качества и хозяйственную производительность. Въ общемъ это почва рыхлая, легко обрабатываемая орудіями, пропускающая воду, скоро нагрѣвающаяся, сухая; растенія часто страдаютъ на ней отъ засухи. Послѣ дождей, при быстромъ высыханіи, на поверхности ея образуется кора, препятствующая прониканію вглубь воздуха. Перегной разлагается въ ней быстро, потому необходимо частое удобреніе, для чего особенно пригоденъ навозъ крупнаго рогатаго скота. Особый видъ этихъ почвъ—*мловыя* почвы. Во влажномъ климатѣ, низменномъ положеніи, или при непронускающей воду подпочвѣ, И. почвы пригодны для возвращенія пшеницы, ячменя, овса, люцерны, эспарцета, клевера и бобовыхъ зерновыхъ растений; но корнеплоды и клубневые растутъ плохо. При значительномъ содержаніи глины успѣшно растутъ: рапсъ, сурѣпица, красильныя и лѣкарственныя растенія, виноградъ, косточковыя породы и грецкій орѣхъ. Изъ лѣсныхъ древесныхъ породъ превосходно растутъ: букъ, кленъ, ясень и ильмы, менѣе успѣшно—дубъ и плохо—сосна, ель и береза. Два кустарника своимъ произрастаніемъ характеризуютъ И. почвы: ярга (*Amelanchier vulgaris*) и городовина (*Viburnum Lantana*). В. С.

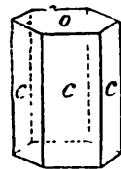
Известковое перерожденіе (Retrification, омѣленіе) — болѣзненный процессъ, при которомъ въ различныхъ тканяхъ отлагаются соли извести (обызвествленіе), а именно, средній фосфорнокислый кальцій и, въ гораздо меньшемъ количествѣ, углекислый кальцій съ примѣсью слѣдовъ фосфорнокислаго и углекислаго магнія. Обызвествленію всего чаще подвергаются средняя и внутренняя оболочка артерій, что, какъ правило, замѣчается въ старческомъ возрастѣ, далѣе, новообразованная соединительная ткань и различ-

ныя части тѣла, если въ нихъ нарушается правильное питаніе. Г. М. Г.

Известковое молоко—см. Известь, стр. 827.

Известковый редутъ — Семипалатинской обл. и уѣзда, на Иртышѣ, въ 97 в. на СЗ отъ гор. Семипалатинска. Замѣчательнъ казенными ломками известняка.

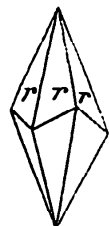
Известковый шпатъ или кальцитъ — минералъ, представляющій углекислую соль извести кристаллическаго сложенія. Химич. формула CaCO_3 (56,0% CaO и 44,0% CO_2), но большею частью содержитъ, въ видѣ изоморфнаго смѣшенія, MgCO_3 и FeCO_3 . Вслѣдствіе необыкновенной способности образовывать отлочно развитые кристаллы, чрезвычайнаго разнообразія формъ (въ настоящее время однихъ скаленоэдровъ съ ромбоэдрами насчитывается свыше двухъ сотъ, а число комбинацій около семи сотъ), далѣе—весьма рѣзко выраженныхъ кристаллографическихъ и физическихъ свойствъ, И. шпатъ игралъ видную роль въ развитіи минералогической науки; но всей справедливости, можно сказать: «Исторія известковаго шпата есть въ тоже время и исторія минералогіи». Кристаллы И. шпата принадлежатъ ромбоэдрическому отдѣленію гексагональной системы. Наиболѣе обыкновенными его формами являются: 1) гексагональная призма 1 рода (с) съ базопинакоидомъ (о) (фиг. 1)—кристаллы принимаютъ иногда



Фиг. 1.

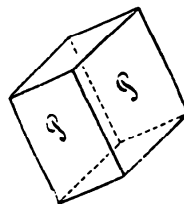


Фиг. 2.

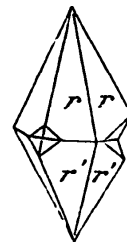


Фиг. 3.

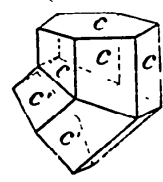
видъ тоненькихъ шестиугольныхъ таблечекъ. 2) Ромбоэдръ 1-го рода знака— $\frac{1}{2} R$ (0112) съ полярными углами въ $134^\circ 57'$ (фиг. 2, g). 3) Скаленоэдръ $R\bar{3}$ (2131) (фиг. 3, r) съ углами въ $144^\circ 24'$ и $104^\circ 38'$ въ полярныхъ ребрахъ. 4) Ромбоэдръ съ углами въ $105^\circ 5'$, называемый основнымъ ромбоэдромъ (фиг. 4, P), хотя встрѣчается рѣдко, но эту форму весьма легко



Фиг. 4.



Фиг. 5.



Фиг. 6.

получить при разбиваніи всякаго кристалла И. шпата. Двойниковое образованіе кристалловъ весьма обыкновенно и происходитъ по многимъ законамъ, но чаще наблюдаются двойники по двумъ: 1) двойниковою плоскостью служатъ базопинакоидъ oR (двойники съ параллельною системою осей); въ этомъ случаѣ плоскости

ромбоэдровъ или скаленоэдровъ образуютъ попеременные входящие углы, лежащие въ плоскости боковыхъ осей (фиг. 5); иногда оба ромбоэдра, сросшіеся по данному закону, прорастаютъ другъ друга, образуя двойники прораставія, у которыхъ на каждой плоскости одного ромбоэдра выступаютъ трехгранные пирамидки, составляющія трехгранные углы другого ромбоэдра. 2) Дв. плоскостью является плоскость такъ называемаго перваго тупѣйшаго отрицательнаго ромбоэдра— $\frac{1}{2}R$ (0112), а двойн. осью—нормала къ ней; такимъ способомъ образуются двойники съ наклонными системами осей (фиг. 6). По этому закону весьма часто образуется полисинтетическіе двойники, въ которыхъ среднія недѣлимые укорачиваются настолько, что принимаютъ видъ тонкихъ пластинокъ, границы которыхъ обозначаются прямолинейною штриховатостью, параллельной діагонали ромбовъ на двухъ противоположныхъ плоскостяхъ ромбоэдра. Пластинчатое полисинтетическое сложеніе постоянно наблюдается въ зернистыхъ агрегатахъ, легко можетъ быть узнано подъ микроскопомъ въ поляризованномъ свѣтѣ и, по Иностранцеву, служить рѣзкимъ отличіемъ кальцита отъ зеренъ доломита. По всей вѣроятности, двойное строеніе зернистыхъ агрегатовъ кальцита возникло послѣ ихъ образованія вслѣдствіе давленія, такъ какъ оно не встрѣчается въ такихъ образцахъ, которые подвергались въ горныхъ краяхъ болѣе или менѣе сильному давленію (объ искусственномъ полученіи подобнаго рода двойниковъ см. Двойники). Очень совершенная спайность идетъ по плоскостямъ основнаго ромбоэдра. Твердость 3. Уд. в. 2,6—2,8; въ чистѣйшей разности—2,72. Прозрачные и безцвѣтные кристаллы обнаруживаютъ необыкновенную способность электризоваться при давленіи. Цвѣтъ И. шпата различный (бѣлый, сѣрый, желтый, зеленый и др.), или же онъ совершенно безцвѣтенъ. Прозраченъ въ различныхъ степеняхъ. Особенною чистотою, прозрачностью и безцвѣтностью отличается такъ называемый исландскій или удвояющій шпатъ (см. Двойное лучепреломленіе). Блескъ стеклянный, а на плоскостяхъ спайности иногда перламутровый. Предъ паяльной трубкой не плавится, при накаливаніи сильно свѣтится, превращаясь въ ѣдкую известь. Въ соляной кислотѣ при обыкновенной температурѣ легко растворяется съ шипѣніемъ, чѣмъ отличается отъ доломита, который для растворенія требуетъ нагреванія. Растворяется въ замѣтномъ количествѣ въ водѣ, содержащей угольную кислоту; изъ этого раствора при испареніи выделяются при низкой температурѣ кристаллы И. шпата въ видѣ основныхъ ромбоэдровъ; въ присутствіи различныхъ примѣсей появляются различныя другія формы. Въ природѣ И. шпатъ чрезвычайно рѣдко является въ формѣ основнаго ромбоэдра. При болѣе высокой температурѣ, а равно изъ очень разбавленныхъ растворовъ выделяется преимущественно аррагонитъ. Вслѣдствіе своей растворимости, CaCO_3 , находится, можно сказать, во всѣхъ водахъ, протекающихъ въ горныхъ породахъ. При подходящихъ условіяхъ она выделяется въ различныхъ видоизмѣненіяхъ И.

шпата: въ пещерахъ образуются сталактиты и сталагмиты, при выходѣ ключей, на днѣ озеръ или болотъ—туфы, изъ горячихъ источниковъ—гороховые камни, травертино и пр. Точно также нерѣдки и псевдоморфозы И. шпата по различнымъ минераламъ; по аррагониту (такъ назыв. наморфозы), ангидриту, гипсу, бариту, плавиковому шпату, церузиту, ортоклазу, гранату; обратно—различныхъ минераловъ по И. шпату, напр., кварца, бураго желѣзняка, краснаго желѣзняка, пирита, свинцоваго блеска, полевого шпата, хлорита, желѣзнаго шпата, церузита, малахита и др. Особенно часто И. шпатъ служитъ окаменяющимъ веществомъ животныхъ и растительныхъ остатковъ—коралловъ, криноидей, раковинъ моллюсковъ, деревьевъ и пр. Лучшіе кристаллы И. шпата, являющіеся всегда наростами, весьма часто въ видѣ друзъ, встрѣчаются по стѣнкамъ трещинъ, пустотъ И. горъ, миндалинныхъ вулканическихъ породъ, въ рудныхъ жилахъ и пр. Число мѣсторожденій хорошихъ кристалловъ очень велико. Но особенною извѣстностью по своей чистотѣ и размѣрамъ пользуются кристаллы изъ Гельгастада въ Исландіи; это такъ называемый исландскій удвояющій шпатъ; онъ находится въ пустотахъ до 12 м. дл. и 5 м. ширины въ черныхъ миндалевыхъ камняхъ. Это мѣстороженіе доставляетъ почти весь матеріалъ для оптическихъ приборовъ, въ которыхъ необходимо полученіе поляризованнаго свѣта. Изъ другихъ мѣсторожденій, въ которыхъ также находятся хорошіе кристаллы И. шпата, хотя и уступающіе исландскимъ, можно указать на рудныя жилы Гарца (Андреасбергъ), Рудныхъ горъ въ Саксоніи (Фрейбергъ, Шнеебергъ и др.) и Богеміи. Также окрестности Хемница, Пршибрама. Въ Альпахъ—Блейбергъ, Аренталь, С-тъ Готтардъ, Траверсаль и пр. Въ Италіи хорошіе кристаллы встрѣчаются близъ Болоньи; во Франціи—Монтенебло; въ Норвегіи славится Консбери, Арендаль; въ Англіи и Шотландіи свинцовыя мѣстороженія Корнваллиса, Дербишира, Девоншира и др.; въ Сѣв. Америкѣ богаты кристаллами мѣдныхъ мѣстороженій на Верхнемъ Озерѣ. Въ Россіи: на Уралѣ Турьинскіе и Кирьябинскій рудники; въ Крыму въ окрестностяхъ Байдарскихъ воротъ; на Алтаѣ въ Змѣиногогорскомъ рудникѣ и нѣкоторыхъ др.; въ Забайкальской обл. въ рудникахъ Нерчинскаго окр. Кромѣ ясно образованныхъ кристалловъ, И. шпатъ образуетъ сплошныя массы самой разнообразной структуры, образующія иногда весьма большія скопленія и составляющія, такимъ образомъ, горныя породы. Сюда относятся мраморы, известняки, И. туфы и пр. (см. соответствующія названія). Литер. Bournon, «Traité complet de la chaux carbonatée» (1808); Lippe, «Denkschrift. Wien. Akademie» (Bd. 3, 1851); DesCloizeaux, «Manuel de Mineralogie» (т. II, 1874); Irby, «On the crystallography of calcite» (Боннъ, 1878); Кокшаровъ, «Material. z. Miner. Russl.» (Bd. 7); Cezaro, «Ueber belgische Kalkspäthe» («Mem. de l'akademie R. de Belgique», 1886).

II. 3.

Известковыя (землистыя) воды — см. т. II, стр. 850.

Известковые губки—см. Губки.

Известковые ноги у куръ и фазановъ—бодѣзненное явленіе отъ паразита зудень (*Dermatogrykles mutans*): подѣ влияніемъ его начинается раздраженіе кожи и выдѣленіе изъ нея творожистой жидкости, которая, застывая на ногахъ, утолщаетъ ихъ и придаетъ имъ безобразный видъ. Лѣчение—немедленное раздѣиженіе больной птицы отъ здоровой и тщательное натирание ногъ зеленымъ мыломъ и черезъ 2—3 дня глицериномъ, или, послѣ осторожнаго удаленія струпуевъ, смазываніе, въ теченіе двухъ недѣль, керосиномъ, карболовою мазью, смѣсью перуанскаго бальзама со спиртомъ, или мазью изъ сѣры, поташа и сала (*potmade d'Nemerich*). С.

Известковые растенія—произрастаютъ всего лучше на известковой почвѣ. Такихъ, что растутъ исключительно на известнякахъ, вовсе нѣтъ, но имѣются такіа, которыя или избѣгаютъ сколько нибудь значительной примѣси извести, или растутъ на известковыхъ почвахъ плохо. Слѣдуетъ замѣтить, однако-же, что нѣтъ почвы, не содержащей хотя-бы слѣдовъ извести, которая въ большемъ или меньшемъ количествѣ необходима для каждаго растенія. Поэтому известковыми нужно называть именно такіа растенія, которыя наилучшимъ образомъ удаются на извести и могутъ процвѣтать даже на голыхъ мѣловыхъ скалахъ. Такихъ сравнительно мало, и ботаники придаютъ имъ обыкновенно видовое названіе *cretaceus* (см. Географія растеній и Известкованіе). А. Б.

Известняки.—Горныя породы, состоящія изъ углекислой извести, носятъ названіе И. Какъ по структурѣ и внѣшнему виду, такъ и по примѣсамъ, окраскѣ и происхожденію И. представляютъ чрезвычайно большое разнообразіе. Примѣси могутъ быть химическія или механическія и обуславливаютъ происхожденіе значительнаго числа разновидностей и переходовъ отъ И. къ другимъ породамъ. Достаточно упомянуть о доломитизированныхъ И., содержащихъ углекислую магнезію, о желѣзистыхъ И. съ углекислой закисью желѣза, объ И. кремнистыхъ, глинистыхъ, глауконитовыхъ, битуминозныхъ и вонючихъ, богатыхъ органическими веществами и т. д. Во многихъ кристаллическихъ И. часто встрѣчаются также хорошіе кристаллы разныхъ силикатовъ: граната, везувіана, скаполитовъ, пироксеновъ—это такъ назыв. кальцифіры, циполлины и т. п.; смѣсь И. съ змѣвикомъ носитъ названіе офикальцита и т. д. Всѣ И., какъ породы осадочныя, слоисты, но представляютъ большое число разновидностей по своему сложенію. Мѣль и мѣлоподобный И.—это мягкая, бѣлая, сѣроватая или желтоватая порода съ землистымъ изломомъ, аморфная, состоящая изъ остатковъ микроскопическихъ животныхъ: *Textularia*, *Kotalia*, *Planulina* и нѣкоторыхъ др. Обыкновенный, плотный И. невооруженному глазу кажется однороднымъ; онъ состоитъ изъ мелкихъ кристаллическихъ зеренъ известковаго шпата и частью аррагонита и многочисленныхъ обломковъ раковинъ и другихъ остатковъ организмовъ; цвѣтъ его по большей

части сѣрый, желтоватый, бурый. Въ этомъ видоизмѣненіи И. является одной изъ наиболѣе распространенныхъ горныхъ породъ; встрѣчается во всѣхъ геологическихъ системахъ и часто очень богата окаменѣlostями; по этимъ послѣднимъ и по геологическому возрасту различаютъ разновидности обыкновеннаго И. Пористый или туфовидный И., иначе называемый известковымъ туфомъ—разновидность, изобилующая порами и полостями различной формы и величины, обыкновенно заключаетъ листья и древесные остатки, кости, раковины и т. п.; это осадокъ изъ известковыхъ источниковъ; сюда-же относится желтоватый, пропитанный мелкими порами *травертина*; онъ образуетъ громадныя залежи въ Римской Кампаніи, гдѣ является продуктомъ дѣятельности ключей и служитъ хорошимъ строительнымъ камнемъ (изъ него построены соборъ Петра и нѣсколько др. большихъ церквей въ Римѣ). Оолитовый известнякъ сложенъ изъ мелкихъ зеренъ или шариковъ концентрически-скорлуповатаго или радіально-лучистаго строенія; величина этихъ зеренъ—отъ просянаго зерна до горошины; въ этомъ послѣднемъ случаѣ его называютъ гороховымъ камнемъ или пизолитовымъ И., какъ напр. красноватый горохов. камень, отлагаемый Карсбадскимъ шпруделемъ. Известковый натекъ—это крупнозернистое отложеніе известковыхъ ключей; онъ встрѣчается въ полостяхъ другихъ породъ въ видѣ корокъ, въ формѣ сталактитовъ и сталагмитовъ въ пещерахъ и т. п. Кристаллическій, или кристаллически-зернистый, И. носитъ названіе мрамора, отличающагося большимъ разнообразіемъ по цвѣту: бѣлый, красный, черный, пестрый и т. д. и по крупности зерна. Для скульптурныхъ произведеній требуется однородный, мелкозернистый, бѣлый мраморъ, каковымъ является знаменитый мраморъ Каррары въ Италіи; въ древности въ этомъ отношеніи славилась также греческіе мрамора—Пентеликона, Пароса, Наксоса и мн. др. Болѣе простые сорта мрамора, служащаго строительнымъ матеріаломъ или идущаго на разные др. предметы домашняго обихода, пользуются довольно значительнымъ распространеніемъ во многихъ странахъ; въ Россіи можно указать на Финляндію (напр. Русскіяла, откуда добытъ мраморъ для облицовки Исаакіевского собора въ Петербургѣ), Олонецкую губ. (доломиты), Уралъ (Невьянскъ, Мраморск.), нѣкоторыя мѣстности Сибири (Алтай, Нерчинскій округъ, Вилуй), Крымъ, Польшу, Кавказъ (см. Мраморъ).

По происхожденію И. раздѣляются на двѣ группы: 1) *прѣсноводныя* и 2) *морскіе*. Первые представляютъ чисто химическое отложеніе известковыхъ ключей, изъ которыхъ углекислая известь отлагается по мѣрѣ выдѣленія свободной углекислоты, и перехода вслѣдствіе этого двууглекислой растворимой соли въ нерастворимую простую углекислую известь. Вторые органическаго происхожденія, а именно зоогеннаго, т. е. являются скопленіями известковыхъ частей погибшихъ животныхъ. Нагляднымъ примѣромъ такого образованія И. является мѣль и глубоководные

известковые осадки; позднѣйшая ихъ метаморфизація и перекристаллизація постепенно превращаетъ эти скопленія остатковъ корненожекъ, моллюсковъ и т. п. въ плотную и даже кристаллическую массу. Первоначально принимали химическое осажденіе углекислой извести изъ морской воды, забывая, что углекислая известь растворима только въ водѣ, содержащей углекислоту, а таковая въ морской водѣ отсутствуетъ. Бишофъ и Моръ на этомъ основаніи отвергли эту гипотезу и дали объясненіе происхожденія морскихъ И. и теперь принимаемое большинствомъ ученыхъ: морскія животныя (корненожки, кораллы, моллюски), нуждающіяся въ извести для своихъ твердыхъ покрововъ, получаютъ ее изъ морской воды, гдѣ имѣется въ растворѣ сѣрнокислая известь; въ организмъ животныхъ она перерабатывается въ углекислоту; послѣ смерти этихъ организмовъ ихъ твердые покровы, скопляющіеся на днѣ моря, даютъ начало И. Нѣкоторые ученые поддерживаютъ еще взглядъ, по которому И. могутъ и непосредственно осаждаться изъ морской воды, напр., вслѣдствіе реакціи двойного разложенія между CaCl_2 , находящейся въ морской водѣ и приносимыми рѣками углекислыми солями. Происхожденіе мрамора, кристаллическаго И., съ конца прошлаго столѣтія, когда Блокъ доказалъ присутствіе углекислоты въ И., занимало умы геологовъ. Послѣ опыта Джемса Голля (J. Hall), повтореннаго Г. Розе, которымъ удалось въ запаянномъ ружейномъ стволѣ перекристаллизовать при сильномъ накаливаніи мѣль въ кристаллическую массу, считали несомнѣнно доказаннымъ участіе высокой температуры въ образованіи кристаллическихъ И. Многіе выдающіеся геологи приписывали мрамору вулканическое происхожденіе, другіе считали его за продуктъ перекристаллизаціи подѣ влияніемъ контактнаго дѣйствія изверженныхъ породъ. Бишофъ первый указалъ на необходимость объясненія образованія кристаллическихъ известняковъ изъ мѣла и мѣлоподобныхъ И. медленной перекристаллизаціей дѣйствіемъ воды, гидрохимическимъ путемъ. Переходы отъ мѣла и аморфныхъ И. къ мрамору, нахожденіе органическихъ остатковъ въ кристаллическихъ И., ихъ сложность и условія залеганія, наконецъ, наблюденія послѣдняго времени надъ перекристаллизаціей коралловыхъ И., частей нулипоровыхъ рифовъ и известковаго дюннаго песка Бермудскихъ острововъ являются надежными иллюстраціями и подтвержденіями этого господствующаго теперь воззрѣнія. Примѣненія И. чрезвычайно обширны: они обжигаются на известку, идутъ на приготовленіе цемента («цементные» — глинистые и кремнистые И.), служатъ флюсомъ при выплавкѣ рудъ, являются широко распространеннымъ строительнымъ матеріаломъ, употребляются въ скульптурѣ, для мелкихъ подѣлокъ, орнаментаціи и т. д.

Ф. Ю. Левинсонъ-Лессингъ.

Известь (хим.)—см. Кальцій.

Известь (тех.)—добывается посредствомъ обжига натуральныхъ известняковъ; въ практикѣ представляетъ одинъ изъ важнѣйшихъ служебныхъ матеріаловъ строительнаго дѣла

и весьма многихъ техническихъ производствъ. Въ предлагаемой статьѣ разсматриваются: 1) Общія отношенія и свойства И. 2) Приемы обжига известняковъ. 3) Употребленіе И. 4) Приемы гашенія И. 5) Данные о русскихъ известнякахъ.

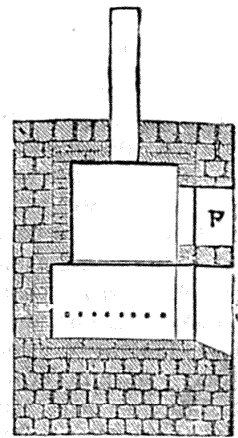
1) *Общія отношенія и свойства И.* Природа даетъ этотъ матеріалъ, главнымъ образомъ, въ двухъ видахъ: въ видѣ *углекислой* извести и *сѣрнокислой*; первая—является въ формѣ разнообразнѣйшихъ *известняковъ*, мѣла, мрамора, исландскаго шпата, арагонита и пр. (или доломитовъ вмѣстѣ съ магнезіей); вторая составляетъ гипсовый камень, или *гипсъ*. Въ организованномъ мірѣ, въ основѣ твердой массы различныхъ образований встрѣчается углекислая И. (раковины, кораллы, скорлупа яицъ) и фосфорнокислая (кости, чешуя). Фосфорнокислая И. въ видѣ *фосфоритовъ*, фосфоритнаго камня (саморода) играетъ роль въ хозяйствѣ искусственныхъ удобреній. Кремнекислая известь лежитъ въ основѣ состава множества минеральныхъ породъ, но играетъ малую роль въ техническомъ дѣлѣ. При обжигѣ въ печахъ углекислая И. CaCO_3 , разлагается и даетъ углекислоту CO_2 и известь CaO ; углекислый газъ, выделяющійся при обжигѣ известняковъ, въ нѣкоторыхъ техническихъ случаяхъ составляетъ цѣль, для которой производится обжигъ и собирается изъ известковыхъ печей вмѣстѣ съ газообразными продуктами горѣнія топлива. Добываніе И. основано, такимъ образомъ, на распаденіи углекислой ея соли въ жару; такое распаденіе облегчается присутствіемъ водяного пара (см. Кальцій) и вовсе не происходитъ въ замкнутомъ пространствѣ подѣ давленіемъ (см. Диссоціація). Всѣ разновидности природной CaCO_3 , способны дать И. при обжигѣ докрасна; изъ минеральныхъ породъ самую чистую жженую известь доставляетъ *мраморъ* (въ лабораторіяхъ). Но въ промышленности для обжига на известь берутся преобладающіе сорта известняковъ, всегда не совсѣмъ чистые, но только не такіе, которые содержали-бы много *глинистой* примѣси. Известняки съ содержаніемъ свыше 10 процентовъ глины, называемые *мергелями*, въ обжигѣ для полученія обыкновенной И. не употребляются и при прокаливаніи даютъ такъ наз. *гидравлическую И.*, отличающуюся свойствомъ твердѣть подѣ водою (давать гидравлическій цементъ).

Качество *жженой извести* частью зависитъ отъ свойствъ известняка, взятаго матеріаломъ, частью отъ того—каковъ былъ обжигъ. Въ отношеніи жара, при которомъ совершается обжигъ, должно замѣтить: слишкомъ слабый жаръ дастъ въ результатъ недояогъ, узнаваемый по вскипанію недожженныхъ порцій съ кислотами (проба на CO_2); но и слишкомъ сильный не долженъ быть употребленъ, потому что при немъ происходитъ химическое съ известью соединеніе примѣсей кремнезема и глинозема, всегда присутствующихъ въ натуральныхъ известнякахъ, а это столь сильно мѣняетъ свойства полученной извести, приближая ее въ нѣкоторой степени къ гидравлическимъ сортамъ, что она *не гасится* болѣе водою, становится болѣе или менѣе не-

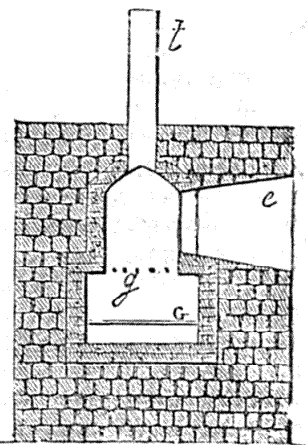
пригодной къ дѣлу и называется пережженной (нѣм. *loddgebrannt*). Жженая известь, смотря по этимъ обстоятельствамъ, бываетъ бѣлая, сѣровая, или пятнисто-сѣрая и представляетъ куски, спротивляющіеся излому слабы, чѣмъ прежній известнякъ, но во всякомъ случаѣ достаточно крѣпкіе и хорошо выдерживающіе перевозку (тряску въ дорогѣ). Въ иныхъ сортахъ послѣ обжига можно еще распознать бывшее кристаллическое сложеніе породы. Куски И. обладаютъ въ высокой степени пористостію и потому проникаемы для воды при гашеніи. Черезъ обжигъ уменьшается слегка объемъ известняка, при чемъ, съ переходомъ въ жженую, И., это уменьшеніе бываетъ приблизительно на 5%. Облитая водою жженая И. переходитъ въ *гашеную* (водную) $\text{Ca}(\text{OH})_2$; процессъ называется гашеніемъ. При семъ впитывается известью измѣнчивое количество воды, смотря по сорту—отъ 10 до 35 ч. воды на 100 ч. И.; эта пропорція для хорошихъ чистыхъ сортовъ (такъ назыв. жирныхъ, или бѣлыхъ кипѣлокъ) около 18 частей. Хорошая свѣжеобожженная известь, впитавъ воду, очень скоро начинаетъ гаситься—выдѣлять теплоту, расщепляться и распадаться въ куски при обильномъ образованіи водяного пара; въ заключеніе вся масса превращается въ нѣжный тонкій порошокъ, который, подобно многимъ превращеннымъ въ порошокъ твердымъ тѣламъ, цвѣтомъ значительно свѣтлѣе, чѣмъ прежній кусковый матеріалъ. Этотъ продуктъ гашенія значительно объемистѣе, чѣмъ негашенная И.: 1 объемъ послѣдней даетъ $3\frac{1}{2}$ объема гашеной при наиболѣе *жирныхъ* сортахъ и $2\frac{1}{2}$, 2 или даже $1\frac{3}{4}$ объема при менѣе жирныхъ. Повышеніе температуры при гашеніи можетъ доходить до 300° и выше, если смочить хорошую жженую И. только тѣмъ количествомъ воды, которое нужно для образованія гидрата; если облить тройнымъ количествомъ воды по вѣсу, то при гашеніи легко достигается температура кипѣнія воды. Самонагрѣваніе, т. е. повышеніе температуры, конечно, тѣмъ сильнѣе, чѣмъ быстрѣе И. гасится, слѣдовательно, чѣмъ чище известнякъ и чѣмъ лучше былъ обжигъ. Должно, во всякомъ случаѣ, имѣть въ виду, что повышеніе температуры при гашеніи и пропорція взятой воды не остаются безъ вліянія на физическую консистенцію и, вмѣстѣ съ тѣмъ, качество полученной гашеной И. Если гасить только тѣмъ количествомъ воды, которое только-что можетъ впитаться, то не получается нѣжного, мучнистаго порошка, а въ результатъ происходитъ песчанистый, или какъ бы крупнокристаллическій гашеный продуктъ. На воздухѣ жженая негашенная И. притягиваетъ CO_2 и воду, увеличивается немного въ объемъ и медленно распадается въ порошокъ, представляющій сначала смѣсь $\text{Ca}(\text{HO})^2$ и CaCO_3 , а черезъ долгое время только CaCO_3 . Эта *вывѣтрѣлая* старая лежащая И. не имѣетъ той тонкой мучнистой консистенціи, какъ гашеная водою: ея порошокъ жестокъ и перемѣшанъ съ мелкими угловатыми зернами. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ для практическаго примѣненія безразлично пригодна И. въ чистомъ или вывѣтрѣломъ состояніи (напр., въ стеклянномъ производ-

ствѣ), обжигъ известняковъ можетъ являться въ качествѣ приѣма, замѣняющаго механическое дробленіе ихъ, но въ общемъ такой приѣмъ измельченія при послѣдующемъ вывѣтриваніи не обходится дешевле прямого механическаго дробленія. Разболтанная съ водою гашеная И. образуетъ *известковое молоко*. Вола, насыщенная И., составляетъ искусственную *известковую воду* (1 часть И. растворяется въ 780 ч. воды при 15°Ц. , въ горячей водѣ—менѣе, въ кипящей—въ 1270 частяхъ). Легко растворяется И. въ сахарныхъ растворахъ, образуя такъ наз. *сахараты*; при извѣстной густотѣ эти растворы при нагрѣвѣ переходятъ въ густую массу, вновь разжижающуюся при охлажденіи.

2) *Приѣмы обжига известняковъ*. Нужно прежде всего убѣдиться въ степени пригодности известняка къ обжигу на И., что достигается химическимъ его испытаніемъ. Самый обыкновенный способъ распознаванія, практичный потому, что при немъ можно непосредственно видѣть и качество продукта, состоитъ въ *прямой пробѣ обжигомъ*. Въ пробномъ обжигѣ, который можетъ быть произведенъ, при надлежащей осмотрительности, во всякомъ очагѣ, а лучше всего въ небольшомъ специальномъ горнѣ (ф. 1—3), слѣдуетъ избѣгать употребленія тиглей въ виду того, что въ тигляхъ обжигъ И. совершается сравнительно трудно и потому можетъ дать иногда результаты, расходящіеся съ тѣмъ, что можетъ быть получено при обжигѣ въ печахъ. Въ пробномъ горнѣ имѣются двѣ рѣшетки: одна верхняя *g*—для кусковъ известняка, которые и кладутся на нее непосредственно, а другая *G* внизу—для угля, кокса, древеснаго угля или мелкихъ дровъ, которыми безразлично можно произвести обжигъ. И. вносится на верхнюю рѣшетку черезъ дверь *P*, которая закладывается глиняной плитой; камера *e*, отдѣленная отъ внутренней горны кирпичной раздѣлкой, можетъ удобно служить сушилкой для осадковъ и т. п. при анализѣ, если таковой производится вмѣстѣ съ пробными обжигами. Чтобы убѣдиться въ доброкачественности полученной жженой И., послѣ этого пробнаго обжига, прежде всего можно взвѣ-

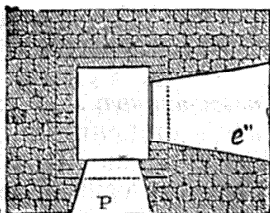


Фиг. 1.



Фиг. 2.

ситъ начисто собранное количество кусковъ и узнать потерю вѣса. Для жирныхъ известняковъ эта потеря при прокаливаніи составляетъ 35—44%. Совсѣмъ химически чистый CaCO_3 , наприм. кристаллы аррагонита, даетъ послѣ обжига 56% И. съ потерю 44% углекислоты. За сѣмъ можно испытать, какъ И. чистится съ водою, какъ растеть ея объемъ при превращеніи въ порошокъ. Если желательно узнать количество крупнозернистыхъ примѣсей, остающихся послѣ гашенія съ водою, слѣдовательно, опредѣлить въ извѣстной

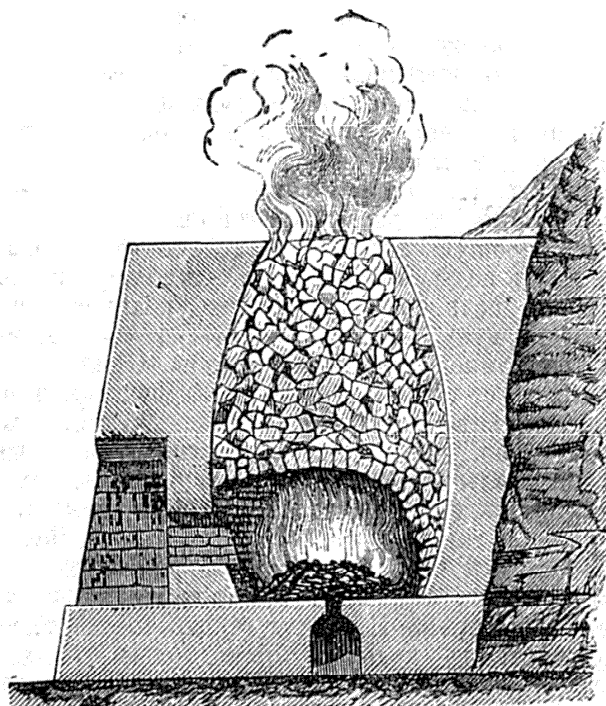


Фиг. 3.

степени вѣжность или мучнистость получаемаго порошка гашеной И., то производится проба отмучиваніемъ въ слѣдующей формѣ. Нѣсколько кусковъ, общимъ вѣсомъ около 3—5 фунтовъ, кладутся въ плотный хорошаго тонкаго полотна платокъ, въ которомъ свободно и наглухо завязываются, какъ бы въ просторномъ мѣшкѣ. Опредѣливъ вѣсъ И. netto и вѣсъ платка со шнуромъ, погруженіемъ въ большое количество мягкой (напр., дождевой) воды, налитой въ ведрѣ, производятъ сначала гашеніе кусковъ въ этомъ мѣшкѣ. Потомъ приступаютъ къ отмучиванію черезъ мѣшокъ (работа довольно долгая и требующая терпѣнія): взявъ въ руку мѣшокъ съ завязаннаго конца, разбалтываютъ имъ въ водѣ, дѣйствуя этимъ мѣшкомъ какъ бы орудіемъ для размѣшиванія этой воды. Часть CaO растворяется въ водѣ, другая проходитъ въ видѣ тончайшей мути; воду мѣняютъ какъ можно чаще (всякій разъ, какъ только она замутилась до непрозрачности); въ заключеніе, черезъ полотно проходитъ извнутри мѣшка все, что могло по тонкости порошка быть отмучено. Когда никакое разбалтываніе въ водѣ болѣе не вызываетъ появленія мути изъ мѣшка, опытъ конченъ. Платокъ развязывается и сушится вмѣстѣ съ осадкомъ, который покрываетъ его извнутри; новое взвѣшиваніе опредѣляетъ послѣ этого вѣсъ полученнаго остатка. Такое испытаніе пробнымъ обжигомъ, а вслѣдъ затѣмъ гашеніемъ и отмучиваніемъ черезъ полотно, составляетъ методу изслѣдованія, доступную для каждого, и при внимательномъ выполненіи даетъ вполне ясное заключеніе о качествѣ полученнаго продукта, слѣдовательно, и о пригодности испытываемаго известняка.

Если обжигъ известняка, съ цѣлью полученія извести, нуженъ только временно или случайно, когда требуется обжечь сразу большое количество камня и остановиться на этомъ, не повторяя болѣе этой работы, то было бы затруднительно строить для этого временнаго производства особыя печи. Тогда умѣстно употребить напольный обжигъ въ кучахъ: известнякъ складывается въ переслойку съ каменнымъ углемъ въ большія кучи, которыя поднимаются снизу, и, разгораясь постепенно, обжигается въ теченіе нѣсколькихъ дней. Подобный обжигъ въ кучахъ употребляет-

ся, напр., для полученія И. въ сельскомъ хозяйствѣ. Для непрерывнаго производства строятся известковообжигательныя печи, которыя можно различить въ двухъ существенно различныхъ конструкціяхъ—печи непроходныя или періодически-дѣйствующія и печи проходныя. Въ послѣднихъ вся загрузка известкового камня находится въ движеніи на встрѣчу огню, развиваемому въ топкахъ, и проходить черезъ печь въ направленіи обратномъ движенію огня, такъ что обжигъ совершается и оканчивается на ходу матеріала; свѣжій матеріалъ подается съ одного конца печи сравнительно малыми порціями, а обожженный вынимается съ другого конца по частямъ, также соотвѣтственно малымъ, чрезъ каждые 3—12 часовъ. Въ печахъ непроходныхъ нѣтъ движенія твердаго заряда внутри печи: известнякъ лежитъ въ печи неподвижной массой, покуда не окончится обжигъ; тогда весь зарядъ въ обожженномъ состояніи сразу извлекается изъ печи, а на мѣсто его загружается новый. Въ тѣхъ и другихъ печахъ почти всегда топливо помещается отдѣльно отъ обжигаемаго матеріала: известнякъ загружается въ печь, а топливо сожигается въ топкахъ, посылающихъ огонь въ печное пространство. Простѣйшій примѣръ періодической печи даетъ конструкція, представленная на фиг. 4, на которой печная шахта



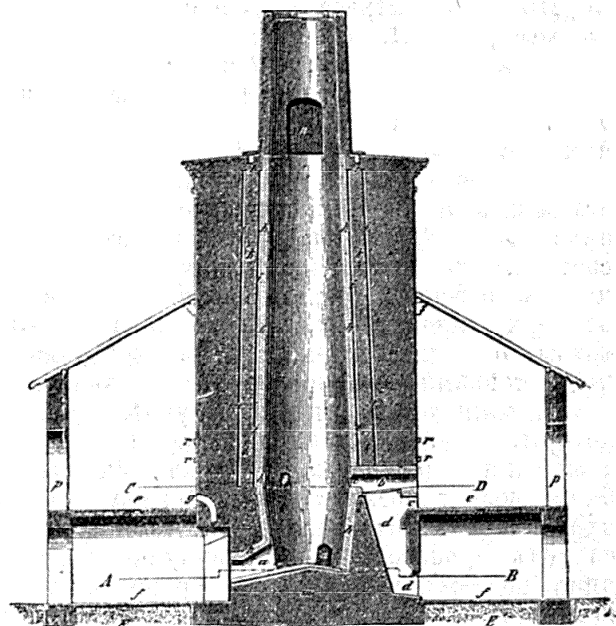
Фиг. 4.

пристроена къ срѣзанному крутому скату холма. Матеріалъ доставляется къ печи по умѣренно-наклонному пути, подымающемуся изъ опускающемуся къ устью печи, чрезъ которое она загружается. Для образованія топочнаго пространства отдѣльно отъ печного, надъ дномъ овальной шахты выводится сводъ изъ крупныхъ кусковъ известняка; этотъ сводъ, оставаясь вполне проницаемымъ для огня, вслѣдствіе обилія промежутковъ между частями, изъ которыхъ онъ сложенъ, служитъ въ качествѣ рѣшетки для поднятія надъ топкой всей загрузки обжи-

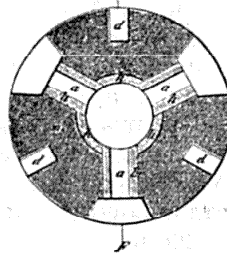
гаемого камня. Въ этой низовой топкѣ зажигается, сначала легкимъ топливомъ, огонь, который и поддерживается все время въ возрастающей силѣ, пока вся масса известняка не раскалится до яркочерснаго каленія. Въ началѣ обжига, когда температура только что загруженной печи низка, на камнѣ внутри ея осаждается влага отъ водяного пара, происходящаго изъ самаго камня въ нижнихъ слояхъ и отъ горѣнія растопки; тяга тогда еще слаба, на камень садится сажа, и выдѣляющійся изъ печи обильный паръ образуетъ тяжелые бѣлые облака; послѣ того идетъ черный дымъ. По мѣрѣ повышенія температуры, цвѣтъ дыма становится свѣтлѣе и переходитъ въ синеватый, и постепенно дымъ слабѣетъ; копоть на камняхъ сгораетъ, и устанавливается проникающая всю нагрузку сильная тяга. Изъ устья шахты, наконецъ, появляется огонь, сперва темный и коптящій, потомъ все болѣе яркій и чистый. Когда, при разсматриваніи сверху чрезъ устье, прикрытое плоскими плитами, верхніе слои камня подъ этой покрывкой являются раскаленными до самаго яркаго краснаго каленія или почти до бѣла, и при встревоживаніи шурникомъ (железнымъ гребкомъ) нагрузка оставляетъ на ощупь впечатлѣніе мягкой, рыхлой и какъ бы подвижной массы, то обжигъ конченъ, известнякъ превращенъ въ И. Тогда можно охлаждать печь и черезъ 12 ч. или черезъ сутки вынимать И. Вся работа вмѣстѣ съ нагрузкою и охлажденіемъ занимаетъ 4—5 дней. Обжигъ въ такихъ печахъ, какъ и вообще въ періодически дѣйствующихъ, не можетъ быть равномеренъ снизу доверху, и эта неравномѣрность особенно опасна въ тѣхъ случаяхъ, когда употребляемый въ дѣло известнякъ не особенно чистъ. Со стороны рабочихъ манипуляцій принимаются, конечно, всѣ мѣры, какія могли бы обезпечить возможную равномерность обжига: при укладкѣ камня самые крупные куски кладутся внизу у топки, а также въ серединѣ кучи, мелкіе камни поближе къ стѣнамъ и къ верху. Если обжигаемый известнякъ очень чистъ (напр. съ 92—95% CaCO_3), то можно къ концу обжига продолжать нагревъ до какого угодно предѣла, повышая жаръ хоть до бѣла въ нижнихъ слояхъ, потому что чистая И. не мѣняется въ своихъ свойствахъ ни въ какомъ жару и не боится перегрѣва; въ этомъ случаѣ, возможно достигнуть полного обжига и въ верхнихъ частяхъ печного заряда, болѣе далекихъ отъ топки. Но это бываетъ рѣдко; большая часть известняковъ настолько нечиста (именно глиниста и кремниста), что при обжигѣ необходимо остерегаться простирать перегрѣвъ слишкомъ далеко, чтобы не получить большого количества пережога; отсюда—затрудненія обжига, растущія вмѣстѣ съ уменьшеніемъ чистоты матеріала. Вообще при управленіи жаромъ къ концу обжига должно руководствоваться предварительнымъ опытомъ, который покажетъ, при какой приблизительно степени жара является въ кускахъ обожженного известняка видимое спеканіе съ поверхности.

Непрерывно-дѣйствующія или *проходныя* печи суть высокія шахты, въ нижней части

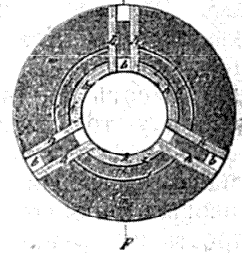
которыхъ распределены по окружности нѣсколько топокъ, напр. три, четыре; поперечное сѣченіе шахты дѣлается круглое или овальное; по продольному разрѣзу она имѣетъ цилиндрическую форму, или эллипсоидальную, вообще трубчатую. Внутренняя стѣнка шахты дѣлается изъ огнеупорнаго кирпича, наружная чаще всего складывается изъ известкового камня на известковомъ растворѣ въ значительной толщинѣ (ради прочности и стойкости шахты) съ продольными изолирующими шанцами (воздушными рубашками для уменьшенія потерь тепла черезъ стѣнку и устраненія сырости). Одна изъ такихъ проходныхъ известковыхъ шахтъ представлена на фиг. 5, 6 и 7 (фиг. 6—разрѣзъ по *AB*, фиг. 7—разрѣзъ по *CD*, фиг. 5 относится къ 6-й и 7-й



Фиг. 5.



Фиг. 6



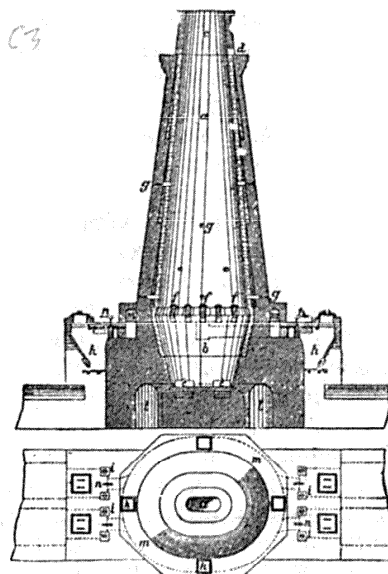
Фиг. 7.

какъ вертикальный къ нимъ разрѣзъ по *EF*). Въ проходныхъ шахтныхъ известковыхъ печахъ наибольшій діаметръ внутри шахты вообще рѣдко дѣлается свыше $1\frac{1}{2}$ саж.; высота шахты превышаетъ наибольшій діаметръ (отношеніе, которымъ определяется *трубчатость* шахты) въ 3—5 разъ; емкость всего помѣщенія шахты, или количество вмѣщаемого ею камня, доходитъ до 10 куб. саж.; выходы готовой обожженной И., постепенно принимаемой снизу шахты черезъ выгрузныя отверстія, смотря по величинѣ печи и по отношенію площади горѣнія (поверхности рѣзотокъ) въ топкахъ къ площади сѣченія шахты, $\frac{1}{2}$ —2 куб. саж. И. въ 24 часа. Въ большинствѣ конструкцій топки подняты на столько высоко отъ дна

шахты, что ниже уровня ихъ остается внутри шахты путь *охлаждения*, который проходится обожженнымъ продуктомъ раньше поступления его къ выгрузнымъ окошкамъ. Расходъ топлива въ этихъ шахтныхъ проходныхъ печахъ, считая на каменный уголь, вообще близится къ $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{2}$ объема жженой И. (1 куб. саж. кам. угля можно по большей мѣрѣ считать за 500 пуд.); при обыкновенныхъ дровахъ—отъ 1 до 2 объемовъ дровъ на 1 объемъ И. Въ конструкции, изображенной на фиг. 5—7, печь имѣетъ высоту 14 метровъ, діаметръ въ верхнемъ устьѣ—2,2 м., въ самомъ широкомъ мѣстѣ—2,9 м. При ней—три топки *б*, расположенныя на уровне, отстоящемъ приблизительно на 3 м. отъ дна печи (приноровлены къ сожиганію угля или дровъ, содержатъ рѣшетку и перекрыты сводами); три выгрузныхъ отверстія для выгребанія жженой И. внизу *а* съ камерами *А*, *В*, въ которыхъ И. остываетъ послѣ выгрузки; эти камеры перекрыты сводами *т* съ каналами для вентиляціи ихъ *г* (своды *т* вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ рабочимъ поломъ для работы при топкахъ). Въ стѣнкахъ печи *л* и *к* суть кирпичныя толщи, изъ коихъ внутренняя изъ огнеупорнаго кирпича; *т* — кладка изъ известкового камня, составляющая остальную толщину печи. Известнякъ загружается черезъ верхнее окошко *н*; на верху печная шахта продолжена въ видѣ трубы *о*, для усиленія тяги. Зольники *д* подъ топками сильно углублены книзу, и ихъ нижнія устья имѣютъ чугунныя дверцы, которыя всегда остаются закрыты во время сожиганія (они служатъ только для выгребанія золы); воздухъ подъ рѣшетку имѣетъ входъ черезъ поддувала *с*. Въ установившемся ходѣ производства на рѣшеткахъ *в* постоянно поддерживается равномерный сильный огонь; выгрузка и нагрузка производятся каждые 12 часовъ партіями около 600 пудовъ жженой И. Желѣзныя полосы *г* стягиваютъ печь въ области топокъ (фаясы); на остальной высотѣ ея никакой желѣзной арматуры, въ виду толщины стѣнъ, не употребляется.

При шахтныхъ проходныхъ печахъ съ выгодою употребляются, вмѣсто обыкновенныхъ, газовыя топки (генераторы), отличающіяся отъ простыхъ высокимъ слоемъ топлива, которое въ нихъ содержится; тогда вся печь называется газовой. Большинство нынѣшнихъ проходныхъ известкообжигательныхъ шахтъ дѣйствуютъ этими топками, особенно — тѣ, которыя строятся на сахарныхъ заводахъ (и на аммиачно-содовыхъ) для полученія, кромѣ И., углекислоты. Въ остальномъ, кромѣ особенностей топокъ, они существенно не отличаются. Когда въ простыхъ топкахъ топливомъ служатъ дрова, то получаемая И. считается выше сортомъ, чѣмъ при обжигѣ каменнымъ углемъ; причина тому — различіе въ составѣ золы, залетающей изъ топокъ въ печь вмѣстѣ съ огнемъ и дѣйствующей на раскаленную И. При каменномъ углѣ зола кремниста, можетъ шлаковать и вообще примѣтно портить И. (между прочимъ и по отношенію къ скорости ея гашенія), тогда какъ поташистая зола древеснаго топлива не имѣетъ на И. химическаго дѣйствія. Въ этомъ отношеніи,

одно изъ преимуществъ газовыхъ топокъ для мѣстностей, въ которыхъ преобладающимъ топливомъ является уголь, заключается въ томъ, что при примѣненіи ихъ устраняется возможность увлеченія золы съ пламенемъ, такъ какъ пламя газовыхъ топокъ чисто. Въ числѣ извѣстнѣйшихъ конструкцій газовыхъ известко-обжигательныхъ печей можно указать шведскія печи Фанейельма и саксонскія Штейнмана. Фигура 8 представляетъ печь Штейнмана, гдѣ *h*, *h* суть генераторы, *f*, *f* — влеты газа внутрь шахты, къ которымъ онъ изъ генераторовъ поступа-



Фиг. 8.

етъ черезъ общій кольцевой каналъ *т* въ стѣнкахъ печи (*п* суть клапаны для пропуска газа). Генераторовъ четыре; шахта *аг* овальная; въ стѣнкахъ, на нѣсколькихъ уровняхъ, сдѣланы подзоры *г* для наблюденія за ходомъ обжига внутри шахты (по цвѣту каленія); выгребныя окошки для И. *е* — внизу шахты; *т*, *т* — проходы; воздухъ, нужный для сожиганія, впускается чрезъ выгребныя окошки снизу, слѣдовательно, проходитъ чрезъ горячую И., находящуюся въ нижней охлаждающей части шахты, и чрезъ то грѣется и повышаетъ температуру горѣнія газа; притокъ его черезъ окошки долженъ быть во всякомъ случаѣ регулированъ, чтобы не проходилъ въ избыткѣ, для чего выгрузныя окошки запираются чугунными опускными дверьми, въ которыхъ сдѣлано нѣсколько отверстій (эти двери отпираются только въ моменты выгрузки камня). Весьма часто обжигъ И. производится также, кромѣ шахтныхъ печей, въ проходныхъ лежащихъ печахъ, состоящихъ изъ ряда камеръ, пристроенныхъ другъ къ другу и составляющихъ проходной каналъ, загнбающійся по кругу или оваломъ; это—такъ назыв. Гофмановы кольцеобразныя печи, употребляемыя также и въ обжигѣ кирпича (см.).

3) Употребленіе И. Обширнѣйшее примѣненіе И. имѣетъ въ дѣлѣ приготовленія строительныхъ *растворовъ*, т. е. смѣсей, представляющихъ въ полу-текучемъ состояніи (отъ примѣшанной къ нимъ воды) матеріалъ для образованія сначала мягкой, а впослѣдствіи твердѣющей строительной *постели*. Пока она мягка, въ нее стелются другъ за другомъ, слоями, отдѣльные мелкіе матеріальные элементы строительной кладки, напр. кирпичи или камни, чрезъ что становится возможной пра-

вильная и плотная кладка, достигается горизонтальная параллельность слоев, по мѣрѣ того какъ они наращиваются другъ на друга. Но весьма важно, чтобы постель между этими слоями и отдѣльными ихъ элементами, выходя по окончаніи кладки, со временемъ затвердѣвала и обращала послѣднюю какъ бы въ монолитъ; кромѣ того, затвердѣваніе не должно сопровождаться значительнымъ измѣненіемъ въ объемѣ, т. е. сѣживаніемъ или расширеніемъ затвердѣвающихъ прослоекъ. Обими этими свойствами—затвердѣванія и сохраняющагося значительнаго постоянства въ объемѣ, въ отличной степени, обладаетъ И. въ правильно приготовленной смѣси съ пескомъ, которая и представляетъ обыкновенный известковый *растворъ*. Если въ подмѣсъ къ обыкновенной жженой И. взять, кромѣ песку, нѣкоторыя глиноземокремнистыя вещества, именуемыя *гидравлическими добавками* (пуццоланы, трассъ), то растворъ можетъ приобретать свойство твердѣть и подъ водою — онъ становится *гидравлическимъ*. Обыкновенный строительный известковый растворъ готовятъ, разбавляя водою свѣжегашеную И. до степени густоты жидкаго тѣста, или гася прямо И. такимъ образомъ, чтобы получить полужидкое тѣсто; для гашенія и разбавленія водою служатъ *творила*, т. е. ямы, выложенныя досками, или деревянные ящики. Если растворъ готовится разбавленіемъ водою И., погашенной сначала въ особыхъ творилахъ въ порошокъ, то на одну кубическую сажень такой сухой гашеной И. въ порошокъ, для превращенія ея въ густое тѣсто, прибавляется отъ 20 до 30 бочекъ воды; для творенія же негашеной И. въ тѣсто идетъ 50—60 бочекъ воды. Объемъ известковаго тѣста меньше объема жирной И., погашенной въ порошокъ. Поэтому въ строительномъ дѣлѣ для опредѣленія требуемаго количества И., погашенной въ порошокъ, по данному количеству известковаго тѣста, необходимо опредѣлить это отношеніе между ихъ объемами. Оно различно для разныхъ сортовъ И. и лучше всего опредѣляется непосредственнымъ опытомъ. Какъ среднее отношеніе, можно принять, что 1 объемъ гашеной И. даетъ 0,85 об. известковаго тѣста (принимая здѣсь въ расчетъ и потерю, которая неизбежна при высѣвкѣ гашеной И.). Известковое тѣсто, не смѣшанное съ пескомъ, обладаетъ способностью твердѣть на воздухѣ и сѣпляться съ поверхностями строительныхъ камней; но при твердѣніи оно сильно уменьшается въ объемѣ—*усыхаетъ*, даетъ трещины и въ заключеніе не достигаетъ достаточной твердости, почему одно известковое тѣсто, какъ растворъ, при возведеніи зданій не употребляется, между тѣмъ какъ примѣшиваніе къ нему песку увеличиваетъ твердость раствора и уменьшаетъ усыханіе его. Песокъ, примѣшиваемый къ тѣсту, долженъ быть по возможности чистъ, съ острыми ребрами, а не округленный (острый песокъ). Количество известковаго тѣста по отношенію къ количеству песка соразмѣряется такимъ образомъ, чтобы известковымъ тѣстомъ были заполнены промежутки между песчинками, но не болѣе этого. Объемъ промежутковъ между

песчинками зависитъ отъ величины и вида песчаныхъ зеренъ, и обыкновеннѣе всего составляетъ $\frac{1}{3}$ — $\frac{2}{3}$ всего объема песка. Кромѣ этого количества И. и песку опредѣляются качествомъ самой И.; пропорція измѣняется въ зависимости отъ большей или меньшей степени *жирности* И. и, наконецъ, отъ тѣхъ условій, въ которыхъ будетъ находиться растворъ въ кладкѣ: чѣмъ жирнѣе И., тѣмъ большая примѣсь песку допускается въ приготовленіи раствора, т. е. тѣмъ болѣе она *связываетъ* песку. Указаніе на жирность И. даетъ увеличеніе ея объема при гашеніи; такъ, если при гашеніи объемъ жженой И. увеличивается до трехъ разъ, то 1 объемъ известковаго тѣста изъ нея приготовленнаго можетъ принять до 4 объемовъ песку; при увеличеніи объема до $2\frac{1}{2}$ разъ она можетъ принять до 3 объемовъ песку; при увеличеніи въ 1,75 раза — 2 объема песку, до 1,15 раза — одинъ объемъ. Относительно вліянія на пропорцію И. и песку условій, въ которыхъ будетъ находиться растворъ въ кладкѣ, многочисленныя изслѣдованія приводятъ къ слѣдующимъ результатамъ: 1) При *кирпичной* кладкѣ, возводимой *надъ* землею, при чемъ кирпичи въ работѣ только нажимаются руками каменщика, среднее отношеніе между объемами известковаго тѣста и песка есть 1:3 (наивысшее предѣльное для известковаго тѣста—1: $1\frac{1}{2}$, низшее 1: $4\frac{1}{2}$); при среднемъ отношеніи 1:3 получается хорошая крѣпкая и прочная кирпичная кладка; при большемъ количествѣ известковаго тѣста получается еще болѣе прочная и крѣпкая кладка, но она отвердѣваетъ черезчуръ медленно и имѣетъ значительную усадку; при большихъ количествахъ песку получается менѣе прочная, но быстрѣе отвердѣвающая каменная кладка. 2) При *каменной* кладкѣ, возводимой подъ землею, отношеніе объемовъ известковаго тѣста и песка, равное 1:3, есть наивысшее, которое можетъ быть допущено; нормальное же отношеніе есть 1:4; такое различіе объясняется тѣмъ, что растворъ въ швахъ подземной кладки, вслѣдствіе недостаточнаго притеканія углекислоты, твердѣетъ медленнѣе; въ то-же время онъ подвергается болѣе сильному давленію отъ сверхъ лежащей каменной кладки, а это давленіе, сближая болѣе тѣсно частицы известковаго тѣста и песку, увеличиваетъ поверхность прикосновенія ихъ между собою, уплотняетъ растворъ и возвышаетъ его крѣпость; въ этомъ отношеніи, болѣе медленное отвердѣваніе раствора въ швахъ подземной кладки, оставляя частицы раствора въ подвижномъ состояніи болѣе продолжительное время, очевидно благопріятствуетъ уплотненію раствора. 3) Въ *каменной* кладкѣ изъ плотныхъ и большихъ камней слѣдуетъ употреблять менѣе жирный растворъ, нежели въ кладкѣ, возводимой изъ кирпича и другихъ пористыхъ камней; причины тому здѣсь одинаковы съ тѣми, которыя имѣютъ силу для кладокъ подъ землею.

Отвердѣваніе известковаго раствора въ швахъ строительной кладки совершается прежде всего при самомъ *высыханіи* раствора, т. е. при постепенномъ удаленіи воды. Опытъ показалъ, что при быстромъ высыханіи

частицы раствора не сохраняют никакой связи, и получается рыхлая масса—скорѣ сыпучая, чѣмъ плотная. Для отвердѣванія необходимо медленное естественное высушивание, какъ оно и происходитъ въ слояхъ кладки; во время медленнаго испаренія совершается сближеніе частицъ И. между собою и съ частицами песку, при чемъ спѣпленію содѣйствуетъ образованіе кристаллическаго гидрата И. Вмѣстѣ съ этою физическою частью процесса отвердѣванія идетъ и химическое превращеніе, обусловливаемое воздѣйствіемъ угольной кислоты воздуха; обращеніе И. въ углекислую содѣйствуетъ, съ наружной стороны швовъ, ихъ прочности по отношенію къ размывающему и вывѣтривающему дѣйствію атмосферныхъ дѣятелей, а въ послѣдствіи, когда дѣйствіе CO_2 простирается постепенно во внутрь шва, значительно увеличиваетъ крѣпость прослойки. Этотъ процессъ карбонизаціи отвердѣваемаго раствора идетъ годами, и всякое искусственное ускореніе его (помощью, напримѣръ, усиленнаго отопленія, сжиганія угля на рѣшеткахъ или сковородахъ), имѣющее цѣлью, вмѣстѣ съ тѣмъ, поскорѣ просушить помѣщеніе, имѣетъ отрицательный результатъ по отношенію къ самому отвердѣванію кладки. Механическое сопротивленіе отвердѣвающихъ растворовъ было неоднократно испытано; такъ, напр., Беме («Techn. Prüfungsanstalt», Берлинъ, 1885) опредѣляетъ, для различныхъ сортовъ И. съ 2-мя объемными частями песку и 11—15% воды, черезъ 28 дней среднее сопротивленіе разрыву въ 4—5½ килогр. на кв. сантиметръ (1,6—2,2 пуда на кв. дюймъ) и черезъ 180 дней 9—11 килогр. на кв. сантиметръ (3,6—4,4 пуда на кв. дюймъ); сопротивленіе сдавливанію, въ тѣ же сроки, вдвое больше (отъ 12—15 до 28—40 килогр. на кв. стм.). Съ теченіемъ же долгихъ лѣтъ, какъ это многократно наблюдается надъ старыми каменными зданіями, назначенными къ сломкѣ, сопротивленіе разрыву въ швахъ кладки, сложеной на известковомъ растворѣ, можетъ превысить самое сопротивленіе камня, связаннаго этимъ растворомъ. Сопротивленіе раствора дѣйствію замораживанія испытывалось надъ плитками, приготовленными изъ стараго двухмѣсячнаго известковаго тѣста (дававаго ½, по вѣсу остатка послѣ прокаливанія) и свѣжаго известковаго порошка въ различныхъ пропорціяхъ съ пескомъ отъ 1 до 9 частей по вѣсу песка. Пробы послѣ 6-часового промачиванія водою подвергались многократному замораживанію и оттаиванію; черезъ 6 такихъ повторительныхъ вымораживаній при 7—20° мороза, смѣси изъ 1 части стараго известковаго тѣста съ 7—9 част. песку окончательно теряли консистенцію; болѣе прочны были известковыя плитки безъ песку, для разрушенія которыхъ требовалось 9—10 вымораживаній; по отношенію къ пропорціямъ песку, при которыхъ отвердѣвшій растворъ (двухмѣсячный) являлъ наибольшее сопротивленіе морозу, пропорція 1 И.: 3—5 песку оказались самыми выгодными. Весьма полезныя обобщенія, касающіяся растворовъ, поглощенія воды И. при гашеніи и перечисленія вѣса въ ку-

чахъ на вѣсъ раствора и содержимаго въ нихъ матеріала даютъ Letas и Vivien въ «Moniteur scientifique» (1893, p. 690).

4) *Приемы гашенія И.* Гашеніе, вообще, производится двояко: первый и наиболѣе распространенный способъ состоитъ въ гашеніи ея въ тѣсто, для чего И. обливаютъ водою въ кучахъ, или кладутъ И. въ воду; другой имѣетъ цѣлью гашеніе ея въ порошокъ и выполняется либо постепеннымъ гашеніемъ прослойками, т. е. надъ небольшими слоями матеріала другъ за другомъ, либо погруженіемъ И. (въ корзинахъ, сѣткахъ) въ воду на нѣсколько секундъ. Такимъ образомъ есть мокрое и сухое гашеніе—замачиваніемъ или сбрызгиваніемъ. Для строительной цѣли всего лучше употребляютъ гашеніе прямо въ тѣсто. *Творило* дѣлается глубиною 2—2½ аршина, емкостью на вмѣстимость по крайней мѣрѣ вдвое большею, чѣмъ объемы И., вносимой въ него для гашенія. Обыкновенно одно творило принимаетъ ½—¾ куб. саж. И. кипѣлки. Всыпаютъ куски И. и наливаютъ нужное количество воды—примѣрно 3—4 объема воды на 1 объемъ И. (точнѣе, необходимое количество воды опредѣляется лучше всего отдѣльнымъ опытомъ надъ небольшимъ количествомъ). Гашеніе прямо въ тѣсто имѣетъ важныя преимущества предъ всѣми другими способами для И. *тощей* въ особенности, потому что она гасится медленно. Дѣйствительно, чѣмъ дольше будетъ находиться И. въ состояніи тѣста, тѣмъ совершеннѣе она теряетъ свое стремленіе гаситься, что особенно вредно, если этотъ процессъ, не окончившись въ творилѣ, будетъ еще продолжаться въ кладкѣ, во время употребленія раствора въ дѣло. Такая И., погашенная заблаговременно, называется *морянкою*; рекомендуется употреблять И. сколь возможно свѣжую, а растворъ—сколь можно отстоявшійся (этотъ способъ гашенія съ отстаиваніемъ, конечно, не можетъ имѣть мѣста при гидравлической И.). Другое важное преимущество гашенія прямо въ тѣсто есть то, что этимъ способомъ получается больше тѣста, чѣмъ изъ И. погашеной предварительно въ порошокъ (объемы въ первомъ и второмъ случаѣ относятся, по Вика, какъ 100 къ 60). Во время гашенія въ тѣсто массу необходимо размѣшивать и прокалывать шестами. Если изъ отверстія, сдѣланнаго шестомъ, покажется пыль, то въ это отверстіе надо направить творильную воду. Недостатокъ гашенія въ тѣсто тотъ, что тѣстообразную И. нельзя, или по крайней мѣрѣ неудобно, перевозить. Кромѣ этого, въ творилѣ остаются комья пережженной и потому не погасившейся И. Для избѣжанія послѣдняго обстоятельства, въ большихъ работахъ, кругомъ творила располагаются особые *гасильные ящики*, въ которыхъ И. гасится въ довольно жидкое тѣсто или въ известковое молоко, спускается въ творило сквозь сѣтку и отстаивается, послѣ чего лишняя вода сливается. Этотъ приемъ, конечно, сопряженъ съ утратою нѣкотораго количества И. По французскому приему, гашеніе И. въ творилахъ часто предпринимается въ обратномъ порядкѣ противъ предыдущаго: въ творило сначала

наливается вода въ опредѣленномъ количествѣ, или въ избыткѣ, и въ нее закладывается И. (*extinction à grande eau; chaux fondue*). Для гашенія И. въ порошокъ существуетъ два приема—погруженіе и спрыскиваніе. *Погруженіе* производится въ корзинахъ, на коромыслѣ; водоемомъ можетъ быть рѣка, озеро, бассейнъ, даже бочка. И. опускается не болѣе какъ на 10—15 секундъ, пока вода около нея не начнетъ пузыриться, тогда ее вытягиваютъ и сваливаютъ въ ящики, бочки или кучи, гдѣ прикрываютъ соломой или пескомъ; это дѣлается для того, чтобы образующійся паръ обращалъ свое дѣйствіе на И. Неудобство этого способа состоитъ въ томъ, что И. должна быть предварительно разбита на куски, величиною съ грецкій орѣхъ; рабочіе трудно приучаются къ этому приему и вообще легко могутъ впасть въ небрежность при исполненіи работы. Но главный недостатокъ этого способа тотъ, что онъ никогда не даетъ такого нѣжнаго тѣста, какъ И. гашеная первымъ способомъ. При другомъ приемѣ — *спрыскиваніи* И. разстилаютъ на деревянной платформѣ тонкимъ слоемъ и поливаютъ водою изъ деекъ, пока она не перестанетъ принимать ее. Когда отдѣленіе паровъ прекратилось, И. переворачиваютъ, догашиваютъ нетронутые куски и окончательно покрываютъ соломой или пескомъ. Если И. спрыскивается въ кучкахъ, то надо наблюдать, чтобы загашиваемые слои были не толсты и чтобъ слѣдующій слой не насыпался прежде совершеннаго погашенія предыдущаго; въ противномъ случаѣ, нижніе слои, во время гашенія, не будутъ въ состояніи поднять верхнихъ и спекутся въ комья. Въ химическомъ производствѣ *бѣлильной И.* обычный способъ гашенія состоитъ въ спрыскиваніи; работа выполняется сразу надъ довольно толстымъ слоемъ. Для этого имѣется гладкій вымощенный (напримѣръ плитами или кирпичемъ) токъ, защищенный обширнымъ навѣсомъ отъ дождя; на поверхности его разравнивается слой И., измелченной въ мелкіе куски (въ этомъ состояніи кубическая сажень ея вѣситъ 600 пд. и болѣе), толщиной около 30—40 см. (12—16 дм.). Рукавъ отъ водопровода съ сѣтчатымъ наконечникомъ, или простыя лейки съ сѣткой, служатъ для сбрызгиванія, повторяемаго по мѣрѣ надобности; гашеніе происходитъ при обычныхъ явленіяхъ нагрѣва, выдѣленія паровъ и разбуханія И. Въ это время переворачиваніемъ массы посредствомъ лопатъ восстанавливаютъ однородность ея состоянія, и прибавляютъ еще воды, пока все, что вообще можетъ гаситься, не распадется въ тонкій, легкій порошокъ. Послѣдній во всякомъ случаѣ предъ употребленіемъ въ хлорныхъ камерахъ просѣивается черезъ тонкія проволочныя латуныя, желѣзныя (кое-гдѣ и чрезъ волосяныя) сита, съ числомъ отверстій 50—100 на квадратномъ сантиметрѣ; непросѣянное (оставшееся въ ситахъ) въ дѣло не идетъ, а расходуетъ на иныя надобности. Послѣ отсѣиванія порошокъ И. сберегается въ деревянныхъ ящикахъ или бочкахъ, хорошо прикрытыхъ; нѣкоторое отлеживаніе въ этихъ резервуарахъ запаса и здѣсь весьма важно,

коль скоро имѣетъ результатомъ болѣе совершенное догашиваніе; въ противномъ случаѣ хлоръ не такъ свободно поглощается И., что издавна и рѣшительнымъ образомъ замѣчено на заводахъ.

Въ заводской промышленности И. имѣетъ разнообразнѣйшія примѣненія. Она является наиболѣе дешевою щелочью, специально удобною во многихъ случаяхъ тѣмъ, что вслѣдствіе нерастворимости ея углекислаго соединенія и трудной растворимости сѣрнокислаго легко удалить эту щелочь углекислотой или сѣрной кислотой. И. служитъ для приготовления ѣдкихъ щелочей натровой и калиевой, а также амміака, для приготовления бѣлильной И., въ кожевенномъ дѣлѣ для снятія волоса со шкуръ, въ стеариновомъ дѣлѣ для разложенія жировъ, въ газовомъ дѣлѣ для очищенія свѣтильнаго газа, въ сахарномъ дѣлѣ для очистки сока, въ земледѣльческомъ хозяйствѣ, какъ растворяющее удобреніе. Далѣе она идетъ какъ матеріалъ для стеклодѣлія, какъ матеріалъ для щелочного воздѣйствія при разложеніи въ жару (хромпиковое производство). Извѣстно также обширнѣйшее употребленіе ея въ качествѣ флюса при выплавкѣ рудъ въ металлургіи; употребляется какъ матеріалъ для замазокъ (китовъ), какъ полировальное средство и пр.

5) *Данныя о русскихъ известнякахъ.* Извѣстнѣйшія въ Россіи породы известковаго камня, идущаго для строительныхъ цѣлей и для выжиганія И., суть слѣдующія. *Тосненскій* известнякъ находится въ окрестностяхъ СПб., близъ с. Никольскаго, на р. Тоснѣ, гдѣ выламывается и привозится въ СПб., или тамъ же обжигается на И. *Путиловская плита* разрабатывается около СПб. у с. Путилова, привозится въ видѣ плитъ, рѣдко идетъ для обжига и разрабатывается со временъ Петра I. Известнякъ, подобный этому, а также нѣкоторые особые сорта гидравлическаго глинистаго известняка находятся въ изобиліи около Нарвы (города, большею частью строеннаго изъ этихъ камней). *Волховской* известнякъ, съ Волховскихъ пороговъ, мягокъ, большею частью значительно глинистъ и даетъ матеріалъ для приготовления И., особенно гидравлической (до послѣдняго времени служитъ матеріаломъ спб. цементнаго завода). *Одесскій известнякъ* (грубый) добывается въ окрестностяхъ Одессы, строенной изъ этого камня и на немъ стоящей; содержитъ много мелкихъ морскихъ раковинъ. *Гатчинскій* известнякъ, сѣраго цвѣта, имѣетъ значительное примѣненіе на мѣстѣ (одинъ изъ слоевъ его послужилъ для Гатчинскаго дворца, церкви и мостовъ). Известняки *Прибалтійскаго края* большею частію магнезіальныя и употребляются на мѣстѣ на жженіе извести. Известнякъ, выламываемый близъ *Танса*, отличается бѣлизною и весьма пригоденъ для помола, съ цѣлью приготовленія такъ назыв. молотаго мѣла, пригоднаго для малярныхъ замазокъ. Большою чистотою для пожара на И. отличается *гансальскій* известнякъ. *Вытегорскій* известнякъ, съ береговъ р. Вытегры Олопецкой губ., главнымъ образомъ постукаетъ въ СПб. въ видѣ *молотаго мѣла* (см. Мѣлъ). Въ *Москвѣ* наиболѣе употребительныя известняки суть: ко-

ломенскій (у села того же имени), плотный, бѣлый, слегка палеваго цвѣта (имѣ облицованъ Храмъ Спасителя); **подольскій** (близъ Подольска) почти желтаго цвѣта (разрабатывается обществомъ строительныхъ матеріаловъ); **серпуховскій, мячковскій** (у села Мячкова близъ Москвы) бѣлаго цвѣта, болѣе землистаго сложенія; вообще Московская губ. весьма богата известковыми мѣсторожденіями. Въ **Севастополѣ** весьма употребительны: мѣстный известнякъ **инкерманскій** и **стенной**—плотнаго сложенія, но очень мягкій и твердѣющій на воздухѣ (изъ него доки. облицовка набережной, стоконъ, казармъ и магазиновъ). Изъ туфовыхъ породъ въ СПб. извѣстенъ **пудожскій камень**, залегающій большими слоями у рч. Пудости, близъ Гатчины (изъ него сдѣланы наружныя колонны и облицовка Казанскаго собора); онъ въ обжигѣ даетъ отличную **И. пудожскую**; лучшіе ломки Парицкая и Новодеревенская. **Литографскій камень**, составляющій самые плотные известняки мельчайшаго зерна, издающіе при ударѣ чистый и высокій звукъ, встрѣчается въ Подольской губ., по Днѣпру и въ Могилевской губ. въ с. Хоньковцы; цвѣтъ его здѣсь желтоватый, слою около 8 дюймовъ толщины. **Русскіе мраморы** извѣстны во многихъ сортахъ (см. Мраморъ).

А. К. Крупскій. Δ.

Извлечение—см. Экстрагированіе.

Извлечение корней (матем.) — см. Корень.

Извлечения изъ Записокъ ученаго комитета морского министерства—издавались въ СПб. съ 1841 по 1844 г. Вышло 3 части (1841, 1843, 1844 г.). Ч. I—II заключаютъ въ себѣ изслѣдованіе о кораблестроеніи, ч. III — о ассирионіи. Ред. Голенищевъ-Кутузовъ.

Изводъ:—1) терминъ Русской Правды, см. Сводъ; 2) въ древней письменности списокъ рукописи, рецензія, редація какого-нибудь текста, напр., «терновскіе изводы» — церковные тексты, исправленные болгарскимъ патріархомъ Евѣиміемъ

Извозный промыселъ—въ городскихъ поселеніяхъ, гдѣ введено Городовое Положеніе, можетъ быть, по усмотрѣнію думы, обложенъ особымъ сборомъ въ доходъ города. По правиламъ 1887 г., сборъ этотъ не можетъ превышать 10 руб. въ годъ съ каждой лошади, употребляемой въ извозъ. Въ предѣлахъ этой нормы министръ внутр. дѣлъ, по соглашенію съ мин. финансовъ, опредѣляетъ по каждому городу высшій размѣръ сбора, а также изыятія отъ него. Извозопромышленники уплачиваютъ сборъ по полугодіямъ. Городская дума можетъ раздѣлять извозопромышленниковъ на разряды и назначить для каждаго разряда особый окладъ. Городскія поселенія, въ которыхъ сборъ съ И. промысла взимается на основаніи особыхъ Высочайше утвержденныхъ постановленій, вослѣдовавшихъ до изданія общихъ правилъ 1867 г., могутъ, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, перейти ко взиманію сбора на основаніи этихъ послѣднихъ правилъ (см. прилож. къ 134 ст. Городоваго Положенія. Св. Зак. т. II изд. 1892 г.). Закономъ 29 февраля 1888 г.

вышеуказанныя общія правила распространены и на тѣ городскія поселенія, въ которыхъ не введено Городовое Положеніе, но съ тѣмъ, чтобы въ этихъ послѣднихъ городахъ подробности порядка взиманія сбора, устанавливаемые городскими управленіями, каждый разъ подлежали утвержденію мѣстнаго губернскаго начальства. См. Таксы. О гужевоѣ перевозкѣ товаровъ—см. Торговый извозъ, а также Чумаки.

Извольскіе — двор. родъ, отъ Василія Дмитріевича И., который, по преданію, выѣхалъ изъ Польши въ Москву во второй половинѣ XV в. Елисей Яковлевичъ, прозванный Булгакъ, былъ воеводою въ Дѣдиловѣ (1576). Викула Ѳедоровичъ былъ судьей разбойнаго приказа (1680), думнымъ дворяниномъ (1684). Павелъ Григорьевичъ И. былъ сенаторомъ († 1892), а Александръ Петровичъ нынѣ представитель Россіи при папскомъ престолѣ. Родъ И. внесенъ въ VI часть родословной книги Владимірской губ. (Гербовникъ IX, 18). В. Р.

Изворникъ—см. Зворникъ (XII, 359).

Извращеніе полового чувства—независимо отъ такихъ случаевъ, въ которыхъ люди, пресытившіеся половыми наслажденіями и потерявшіе вкусъ къ естественному удовлетворенію полового чувства, прибѣгаютъ къ различнымъ искусственнымъ условіямъ для возбужденія своей развращенной фантазіи, — нерѣдко встрѣчается какъ врожденная аномалія психической организаціи, а также какъ приобрѣтенное проявленіе душевнаго разстройства. Въ этихъ случаяхъ физическая способность къ правильной половой жизни и продолженію рода можетъ быть вполне сохранена; но половое наслажденіе испытывается именно при такихъ условіяхъ, которыя несовмѣстны съ естественнымъ назначеніемъ полового акта, и естественный видъ половыхъ отношеній вызываетъ отвращеніе, почему онъ становится невозможнымъ или по крайней мѣрѣ его избѣгаютъ. Наиболѣе рѣзкая и чистая форма И. полового чувства заключается въ томъ, что субъектъ испытываетъ половое влеченіе только къ лицамъ одинаковаго пола, противоположныя же полъ оставляетъ его въ половомъ отношеніи совершенно индифферентнымъ. Мужчины въ такихъ случаяхъ совсѣмъ не возбуждаются женщинами, а влюбляются въ мужчинъ, ухаживаютъ за ними и ищутъ физическаго сближенія съ ними, объятій и поцѣлуевъ. Иногда этимъ и ограничивается сближеніе, нерѣдко же оно доходитъ до взаимной мастурбаціи или педерастіи. Въ 60-хъ годахъ одинъ нѣмецкій юристъ (Ульрихъ, подъ псевдонимомъ Numa Numan-tius), подверженный такой аномаліи, подробно характеризовалъ психическое состояніе мужчинъ, которые представляютъ какъ-бы воплощеніе женской души въ мужскомъ тѣлѣ и потому чувствуютъ себя въ половомъ отношеніи какъ женщины. Онъ предложилъ для нихъ названіе «урнингъ» (Urning), требовалъ, чтобы имъ было дозволено вступать въ «бракъ» между собой, и утверждалъ, будто на 500 взрослыхъ мужчинъ приходится одинъ «урнингъ». Что касается женщинъ съ врожденнымъ извращеніемъ этого рода, то онѣ, на-

оборотъ, представляютъ какъ бы мужскую душу въ женскомъ тѣлѣ—усваиваютъ себѣ мужскія манеры, любятъ одѣваться въ мужской костюмъ, влюбляются въ женщинъ и получаютъ половое удовлетвореніе только при физическомъ сближеніи съ ними; мужчины-же оставляютъ ихъ совершенно холодными, хотя онѣ могутъ быть замужемъ и даже имѣть дѣтей. Подобное-же полное И. полового влеченія наблюдается и у такихъ субъектовъ, которые первоначально въ этомъ отношеніи не представляли аномаліи. Преимущественно при онанизмѣ, на почвѣ тяжкаго наследственнаго вырожденія, а также при эпилепсіи, истеріи и другихъ страданіяхъ нервной системы встрѣчается влеченіе къ половому сближенію съ лицами того-же пола у такихъ субъектовъ, которые первоначально вовсе не обладали половымъ И. У одного индѣйскаго племени въ Мексикѣ для религіозныхъ цѣлей искусственно культивируются такъ наз. «*Mujerado*» — мужчины, приобретающіе поразительное сходство съ женщинами по внѣшности и голосу, что достигается онанизмомъ и постоянной верховою ѣздою; при этомъ постепенно развивается мужское безсиліе, половые органы атрофируются — появляется своеобразное женоподобное состояніе.

Кромѣ только — что разсмотрѣннаго — полного отсутствія полового влеченія къ другому полу, встрѣчаются случаи, въ которыхъ физическое общеніе съ лицами другого пола происходитъ, но извращенъ способъ этого общенія. Различные виды этой формы полового извращения получили въ послѣднее время спеціальныя техническія обозначенія. Одинъ изъ этихъ видовъ, наз. *садиизмомъ* (по имени франц. писателя маркиза де-Сада), характеризуется тѣмъ, что половое влеченіе удовлетворяется лишь при совершеніи жестокихъ дѣйствій, до убійства включительно, надъ лицомъ другого пола. Подъ влияніемъ такого И. случается, что мужчина возбуждается въ половомъ отношеніи лишь тогда, когда причинить женщинѣ рану, увидить ея кровь, или убить и изуродуетъ ее, вырветъ ей внутренности, съѣсть ея половыя части. Такіе случаи звѣрскаго убійства, исключительно ради полового удовлетворенія, какъ-бы замѣняющаго естественнаго сношенія, неоднократно наблюдались въ уголовной хроникѣ различныхъ государствъ. Маркизь де-Садъ испытывалъ половое удовлетвореніе лишь при возможности изранить женщину и перевязать эти раны.

Другой видъ полового И., часто подающій поводъ къ уголовнымъ процессамъ, объединяется подъ именемъ «*фетишизма*» въ любви. Здѣсь сущность дѣла заключается въ томъ, что вмѣсто естественнаго сношенія съ женщиной для полового удовлетворенія служитъ обладаніе какою-нибудь принадлежностью ея костюма, преимущественно бѣлья, или частью ея тѣла. Этотъ предметъ и становится «*фетишемъ*», такъ какъ онъ какъ-бы обоготворяется, и одинъ видъ его вызываетъ половое наслажденіе. Подъ влияніемъ такого фетишизма у одержимыхъ имъ субъектовъ появляется, напр., непреодолимое влеченіе отрѣзывать косы у женщинъ или во-

ровать ихъ бѣлье, носовые платки, башмаки и т. под. Третій видъ полового И. этой категоріи названъ «*мазохизмомъ*», по имени писателя Захеръ-Мазоха, въ повѣстяхъ котораго онъ изображается. Одержимые имъ субъекты испытываютъ половое наслажденіе лишь тогда, когда они претерпѣваютъ физическія мученія отъ любимой женщины, напр. побои, оскорбленія и т. под.

Описанныя формы И. полового чувства весьма часто наблюдаются у такихъ лицъ, кот. не представляютъ никакихъ замѣтныхъ проявленій душевнаго разстройствъ. Поэтому для правильной оцѣнки ихъ дѣйствій, нерѣдко приводящихъ ихъ на скамью подсудимыхъ, имѣетъ громадное значеніе знакомство судей и судебныхъ врачей съ этими болѣзненными уклоненіями полового влеченія отъ нормы. Прежде всего безъ этого знакомства цѣлый рядъ проступковъ, начиная отъ простого оскорбленія общественной нравственности и кончая тяжкимъ поврежденіемъ или убійствомъ, оставался бы совершенно непонятнымъ; а затѣмъ фактъ, что такія лица по своей психической организаціи не находятъ удовлетворенія въ естественныхъ половыхъ сношеніяхъ, а влекутся непреодолимой силой къ совершенію опредѣленныхъ противозаконныхъ дѣйствій, не долженъ, по справедливости, оставаться безъ вниманія при осужденіи ихъ. Нѣкоторыя менѣе существенныя формы полового И., преимущественно сводящіяся лишь на оскорбленіе общественной нравственности, мы оставили здѣсь безъ разсмотрѣнія, потому что онѣ наблюдаются почти исключительно при рѣзко выраженныхъ состояніяхъ душевнаго разстройства, какъ прогрессивный параличъ, эпилептическое помѣшательство, старческое и врожденное слабоуміе. Ср. В. М. Тарновскій, «И. полового чувства» («Вѣстникъ психіатріи и невропатологіи», 1884 г., вып. II); Moreau, «Des aberrations du sens génésique», (Пар., 1880); Moll, «Die conträre Sexualempfindung» (Берл., 1891). Наиболѣе полное изложеніе вопроса въ сочиненіи Krafft-Ebing'a, «Psychopathia sexualis» (Штуттг., 1892, 7-е изданіе; перев. на рус. яз.). П. Розенбагъ.

Извѣкова (Марья Евграфовна) — писательница (1794 — 1830), въ замужествѣ Бедряга. Написала нѣсколько стихотвореній патріотическаго содержанія, драму «Альфонсъ и Флорестина или счастливый оборотъ» (М., 1807) и слабые романы: «Эмилія или печальныя послѣдствія безразсудной любви» (1806); «Милена или рѣдкій примѣръ великодушія» (1809); «Торжествующая добродѣтель надъ коварствомъ и злобою» (1809).

Извѣковы — дворянскій родъ, восходящій къ концу XVI в. и внесенный въ VI часть родословной книги Тверской и Курской губ. (Гербовникъ, III, 87). Есть еще 6 родовъ И., позднѣйшаго происхожденія.

Извѣстія Имп. Акад. наукъ по отдѣленію русскаго языка и словесности — издавались въ 1852 — 1863 гг., по 6 вып. въ годъ. При «И.» выходили «Прибавленія». Всего съ «Прибавленіями» вышло 10 тт. «И.» возникли исключительно по инициативѣ И. И. Срезневскаго, который и былъ редакторомъ и

душою дѣла за все время ихъ существованія. Въ составъ «И.», кромѣ записокъ о занятіяхъ отдѣленія и извлеченій изъ протоколовъ о его засѣданіяхъ, входили сочиненія членовъ акад. и постороннихъ ученыхъ, читаемыя въ засѣданіяхъ отдѣленія: изслѣдованія и замѣчанія касательно русск. языка и языковъ съ нимъ соплеменныхъ, ихъ литературы и древностей—разборы замѣчательныхъ трудовъ по части филологіи славяно-русской, а также произведенія въ области изящной словесности и русской исторіи. Въ «Прибавленіяхъ» были помѣщаемы памятники и образцы народнаго языка и словесности русскихъ и западныхъ славянъ и «Материалы для словаря сравнительнаго и объяснительнаго». Въ послѣдней части, между прочимъ, были помѣщены «Санкрито-русскій Словарь» К. А. Коссовича и «Словарь церковно-славянскаго яз.» А. Х. Востокова. Главнымъ сотрудникомъ «И.» былъ самъ редакторъ, который напечаталъ здѣсь рядъ своихъ замѣчательныхъ изслѣдованій о древнихъ памятникахъ русской литературы. Въ томъ же изданіи онъ велъ особый отдѣлъ, подъ названіемъ: «Древніе памятники русскаго письма и языка», гдѣ періодически печатался указатель древнихъ памятниковъ въ хронологическомъ порядкѣ съ библиографическими указаніями. Кромѣ И. И. Срезневскаго, въ «И.» принимали участіе: А. Х. Востоковъ, кн. П. А. Вяземскій, Я. К. Гротъ, П. А. Лавровскій, В. И. Григоровичъ, И. И. Давыдовъ, С. Шевыревъ, А. О. Гильфердингъ, П. А. Плетневъ, В. А. Жуковскій и др. Ср. А. Пыпинъ, «Исторія русск. этнографіи» (т. II, стр. 51—52). Къ т. VI приложенъ «Указатель къ первымъ пяти томамъ «И.». Въ т. X былъ напечатанъ «Указатель» къ изданію «Древніе памятники русск. письма и языка». Отдѣльно изданы: «Указатель» къ періодическимъ изданіямъ Россійской Акад. и отдѣленія русскаго языка и слов. Имп. Акад. Наукъ.

Извѣстія Антропологическаго отдѣленія Общ. Любителей Естествознанія, при Импер. москов. унив.—издаются съ 1865 г. въ видѣ приложеній къ «И.» Общ. Люб. Естествознанія отдѣльными томами, въ неопредѣленные сроки.

Извѣстія Импер. Археологич. Общ.—издавались въ СПб. съ 1857 г., выпусками (до 6 въ годъ) въ неопредѣленные сроки. По 1884 г. вышло 10 тт. Изданіе дало цѣлый рядъ весьма цѣнныхъ статей и изслѣдованій при участіи: И. И. Срезневскаго, П. С. Савельева, Н. И. Надеждина, А. Н. Попова, Г. С. Дестунича, П. И. Савванитова, Д. Прозоровскаго, арх. Макарія, кн. М. А. Оболенскаго, А. М. Позднѣва, арх. Леонида и мн. др. Въ послѣднихъ томахъ И. былъ напечатанъ трудъ Ю. Б. Иверсена: «Медали въ честь русскихъ государственныхъ дѣятелей и частныхъ лицъ». При каждомъ томѣ личный и предметный указатели.

Извѣстія Восточнаго Отдѣленія Имп. Археологич. Общ.—издавались въ СПб. въ видѣ дополненій къ «Трудамъ Восточнаго Отдѣленія», безсрочными выпусками, въ 1858—1860 гг. Всего вышло 5 вып., которые и составили 1-й томъ. Ред. П. С. Са-

вельевъ (вып. 1—3) и В. В. Вельяминовъ-Зерновъ (вып. 3—5).

Извѣстія Русскаго Астрономич. Общ.—издаются въ СПб. съ 1892 г., безсрочными выпусками; вып. 1-й вышелъ подъ ред. О. А. Бредихина и И. И. Померанцева. Кромѣ журналовъ общихъ собраній общ., «И.» заключаютъ въ себѣ статьи по астрономіи О. А. Бредихина, О. А. Баклунда, И. Е. Кортацци и С. П. Глазенапа.

Извѣстія о дѣйствіяхъ и успѣхахъ Библийскаго Общ. въ Россіи и друг. государствахъ—издавались въ СПб., въ 1824 г., ежемѣсячно.

Извѣстія библиотеки Имп. Медико-Хирург. Акад.—издавались ежемѣсячно въ теченіе 1880 г. и заключали въ себѣ извѣстія объ изданіяхъ, поступавшихъ въ бібліотеку И. М.-Х. А.

Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ.—выходятъ съ 1865 г., около 6 вып. въ годъ; каждый годъ составляетъ томъ. По 1893 г. включительно вышло 29 т. «И.» представляютъ сборникъ статей по общей географіи, этнографіи и статистикѣ, читанныхъ въ собраніяхъ географ. общ. Въ «И.» печатаются также журналы засѣданій общества, обзоръ географической литературы и отзывы о книгахъ и картахъ. Ред. бар. О. Р. Остенъ-Сакенъ (т. I—III, №№ 1, 7—8), А. Е. Смѣльскій (т. III, №№ 2—6), О. Р. Остенъ-Сакенъ (т. IV—VII), гр. К. О. Литке (т. VIII—IX, №№ 1—3), М. И. Венюковъ (т. IX, №№ 4—10—т. X, №№ 1—3), И. И. Вильсонъ (т. X, №№ 4—8—т. XI—XII, №№ 1—2), В. И. Срезневскій (т. XII, №№ 3—6—т. XVII, №№ 1—4), П. В. Охочинскій (т. XVII, № 5), В. И. Срезневскій (т. XVIII, №№ 1—4), П. В. Охочинскій (т. XVIII, №№ 5—6) и А. В. Григорьевъ (т. XIX—XXIX). См. «Указатель» къ изданіямъ Имп. Русск. Географ. Общ. и его отдѣловъ: съ 1846 по 1875 г. (СПб., 1886) и за 1876—1885 гг. (СПб. 1887).

Извѣстія Кавказскаго отдѣла Имп. Русскаго Географ. Общ.—издаются съ 1872 г., отдѣльными номерами, въ неопредѣленные сроки. Въ приложеніяхъ отдѣльныя работы, оригинальныя и переводныя, посвященныя изученію края и пограничныхъ мѣстностей. Въ IX т. «И.» напечатаны изслѣдованія: Л. П. Загурскаго, С. А. Егіазарова, І. И. Стебницкаго, Фр. фонъ-Кошкюля, Е. Д. Фелицына, Е. Г. Вейденбаума, Д. З. Бакрадзе, Н. И. Палибина, М. И. Венюкова и мн. др. Ред. Д. И. Ксваленскій (т. 1—2), Н. И. Вороновъ (т. 3—4), Л. П. Загурскій (т. 5—9). См. «Указатель» къ изданіямъ Имп. Рус. Географ. Общ. и его отдѣловъ: съ 1846 по 1875 гг. (СПб., 1886) и за 1876 по 1885 гг. (СПб., 1887).

Извѣстія Сибирскаго отдѣла Имп. Русскаго Географ. Общ.—издаются съ 15 дек. 1870 г. въ Иркутскѣ, въ неопредѣленные сроки, выпусками, до 5 въ годъ. Весь годъ «И.» составляетъ томъ. Съ IX т. «И.» назыв. «И. Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О.». Ред. А. Ф. Усольцевъ (т. 1—8), М. В. Загоскинъ (т. 9—11, № 1—2), Н. Н. Агапитовъ (т. 11, № 3—4—15), М. Я. Писа-

ревъ (т. 16—17), Г. Н. Потанинъ (т. 18—19, № 1—4), Д. А. Клеменцъ (т. XXI, № 5—XXIII). По 1892 г. вышло 23 т. См. «Указатель» къ изданіямъ И. Р. Г. О. и его отдѣловъ: съ 1846 по 1875 г. (СПб. 1886) и за 1876—1885 г. (СПб. 1887).

Извѣстія Восточно-Сибирскаго Отдѣла Импер. Русскаго Географич. Общ. — См. И. Сибирскаго отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

Извѣстія Геологическаго Комитета — издаются съ 1883 г. томами, по нѣскольку №№ въ томѣ, въ неопредѣленные сроки. Всего по 1892 г. вышло 11 тт. Въ приложеніи къ «И.» съ V-го т. издается «Русская Геологическая бібліотека», подъ редакціей С. Никитина, на русск. и франц. яз. еп regard, по 1 т. въ годъ.

Извѣстія Историко - Филологич. Инст. кн. Безбородко въ Нѣжинѣ — издаются съ 1877 г., отдѣльными безсрочными томами. Въ составъ неофіціального отдѣла входятъ самостоятельныя изслѣдованія изъ области историко - филологическихъ наукъ. Здѣсь были помѣщены работы: Н. А. Аристовъ, А. С. Будиловича, Н. А. Грота, Н. А. Лавровскаго, Е. О. Карскаго, М. Н. Бережкова, Е. Пѣтухова, Р. О. Бранта, Г. Э. Зенгера, П. В. Никитина и др. Въ т. VIII—XI помѣщено соч. Ф. Миклошича: «Сравнительная морфологія славянскихъ языковъ», въ переводѣ Н. В. Шлякова, подъ ред. Р. О. Бранта. По 1893 г. включительно вышло 12 томовъ.

Извѣстія Кавказскаго Общ. Исторіи и Археологіи — выходили въ Тифлисъ въ 1882 и 1884 гг., два выпуска въ 1 томѣ; ред. Д. З. Бакрадзе и Е. Г. Вейденбаумъ. Сотрудниками изданія были: А. В. Комаровъ, А. Д. Ерицовъ, Ю. П. Проценко, Е. Г. Вейденбаумъ, Д. З. Бакрадзе, В. Н. Безмѣновъ, кн. Т. Дадешкилани, С. Вейсенгофъ, Н. И. Цилоссани.

Извѣстія Кавказскаго Общ. Любителей Естествознанія и Альпійскаго клуба — издавались въ Тифлисъ въ 1879—1880 гг. Помѣщались статьи по зоологіи и дендрологіи. Вышло 2 книжки.

Извѣстія Казанскаго Унив. — выходили съ марта 1865 г., вмѣстѣ съ «Учеными Записками», но съ отдѣльной пагинаціей, съ общей годовой обложкой; шесть разъ въ годъ. «И.» представляли офіціальную исторію университета: протоколы, мнѣнія о диссертацихъ на ученые степени, отчеты о командировкахъ и т. п. Отдѣльно издавались до 1885 г., когда они вошли въ составъ содержанія «Ученыхъ Записокъ». Ред. Н. Н. Буличъ (1865—66), Н. И. Ильминскій (1867—72), Н. А. Осокинъ (1872—74); А. М. Осиповъ (1875—82), Н. Н. Буличъ (1883—84).

Извѣстія по Казанской епархіи — издаются при казанской духовной академіи, съ апрѣля 1867 г., два раза въ мѣсяцъ; заключаютъ въ себѣ свѣдѣнія офиц. характера, касающіяся мѣстной епархіи.

Извѣстія Калужской ученой архивной комиссіи — выходятъ съ 1891 г.,

безсрочными выпусками. По 1893 г. включительно вышло 2 выпуска. Ред. И. Д. Четверкинъ.

Извѣстія Кирилло - Меоодьевскаго братства за 1880 — 1884 гг., выходили въ СПб., въ 1885 г.

Извѣстія Кіевской Городской Думы — издаются съ марта 1880 г., отъ 1 до 2-хъ разъ въ мѣсяцъ.

Извѣстія Комитета акклиматизаціи Имп. моск. общ. сельск. хозяйства — издавались въ 1859 г., въ видѣ прибавленія къ «Запискамъ» комитета, ежемѣсячными выпусками. 12 вып. составили первый томъ. Помѣщались статьи по акклиматизаціи домашнихъ животныхъ. Ред. Я. Калиновскій.

Извѣстія Миннаго Офицерскаго класса — издавались, съ 1879 по 1885 г., выпусками, въ неопредѣленные сроки. Ред. лейтен. А. Смирновъ 2-й. По 20 февр. 1885 г. вышло 15 вып. Съ 1886 г. «И.» были преобразованы въ секретное изд. — «И. по минному дѣлу».

Извѣстія Московской Городской Думы — издаются съ 1 іюля 1877 г., по двѣ книжки въ мѣсяцъ, съ 1883 г. — ежемѣсячно. Кромѣ приговоровъ, опредѣленій и т. д. даютъ также общія обзорнія, объясненія, выводы.

Извѣстія Общ. археологич. исторіи и этнографіи при Имп. казанскомъ унив. — издаются съ 1879 г., безсрочными выпусками. Съ 1892 г. — 6 вып. въ годъ. По 1892 г. вышло 10 т. «И.» посвящены археологическому, историческому и этнографическому изученію Восточной Россіи. Въ вышедшихъ томахъ помѣщены работы И. Н. Смирнова, А. Штукенберга, К. Б. Газенвинкеля, Н. Н. Фирсова, Н. З. Тихова, С. М. Шпилевскаго, А. А. Спицына и мн. др. Ред. Н. П. Загоскинъ (т. 1—3), С. Кузнецовъ (т. 4), А. Соловьевъ (т. 5), А. Архангельскій (т. 6, вып. 1), В. Кочановскій (т. 6, вып. 2), П. Траубенбергъ (т. 7—9), И. Смирновъ (т. 10, вып. 1, 5—6), Н. Тиховъ (т. 10, вып. 2—4).

Извѣстія Общ. Горныхъ Инженеровъ — издаются съ 1892 г., отдѣльными выпусками, отъ 6—12 въ годъ. Содержаніе «И.» составляютъ: 1) протоколы засѣданій общества, совѣта старшинъ и научно-технической комиссіи; 2) статьи, излагающія предметъ научныхъ сообщеній въ собраніяхъ общества и др.; 3) запросы и отвѣты и 4) новости литературы. Редакторъ Л. А. Лебедзинскій.

Извѣстія о дѣятельности Общ. Добровольнаго флота. — Съ 1-го авг. 1879 по 1883 гг. вышло 5 №№.

Извѣстія Имп. Общ. Любителей Естествознанія, Антропологіи и Этнографіи — выходятъ въ Москвѣ съ 1866 г., безсрочными выпусками; нѣсколько выпусковъ составляютъ томъ. Съ 1866 по 1869 г. (т. I—IV) выходили подъ названіемъ «Извѣстія Общества Любителей Естествознанія». Въ «Извѣстіяхъ» печатаются протоколы засѣданій обществъ и отдѣльные, самостоятельные ученые труды членовъ обществъ.

По 1892 г. включительно вышло 76 томовъ. Въ роскошно издаваемыхъ «Извѣстіяхъ» печатаются работы по отдѣламъ, указаннымъ въ заголовкѣ изданія, при чемъ каждый изъ нихъ имѣетъ свой особый счетъ томовъ. Главныя работы въ нихъ помѣщенные: 1) По этнографич. отдѣлу—Н. Харузина: «Русскіе лопари» и его же «Сборникъ свѣдѣній для изученія быта крестьянскаго населенія Россіи»; О. Трейланда, «Матеріалы по этнографіи латышскаго племени» и др. 2) По ботанич. и зоологич. отдѣл.: Маевскій, «Строеніе махровыхъ цвѣтовъ»; А. Богдановъ, «Матеріалы для исторіи научной и прикладной дѣятельности въ Россіи по зоологіи» (4 т. біографій и портретовъ натуралистовъ); М. Усовъ, «Наблюденія надъ развитіемъ головоногихъ моллюсковъ» и др. 3) По антропологіи—Зографъ, «Антропометрическія изслѣдованія мужского великорусскаго населенія Владимірской, Ярославской и Костромской губ.»; Е. Покровский, «Физическое воспитаніе дѣтей у разныхъ народовъ». Помѣщаются также въ «Извѣстіяхъ»—«Труды отдѣленія физическихъ наукъ общ. любителей естествознанія», «Труды Политехн. Московскаго Музея», «Труды отдѣленія ихтіологіи Импер. Рус. Общ. акклиматизаціи животныхъ и растений», «Труды отдѣленія пчеловодства Импер. Рус. Общ. акклиматизаціи животныхъ и растений» и нѣкоторые другіе. Главнымъ общимъ редакторомъ «И.» состоитъ А. П. Богдановъ.

Извѣстія Высочайше утвержд. Общ. для распространенія Св. Писанія въ Россіи—издавались въ СПб. съ 1879 по 1882 гг., въ неопредѣленные сроки, небольшими брошюрками. Заклучали въ себѣ отчеты о дѣйствіяхъ общества.

Извѣстія Россійскаго Общ. садоводства въ СПб.—издавались въ 1859—1860 г., безсрочно, книжками. Вышло двѣ тетради. Содержаніе «И.»—протоколы засѣданій, отчеты публичныхъ выставокъ растений и статьи по садоводству.

Извѣстія общества для содѣйствія улучшенію и развитію мануфактурной промышленности—выходили въ 1890 г. въ Москвѣ отдѣльными статьями, въ видѣ докладовъ обществу. Вышло 2 статьи: П. И. Лукьянова: «О запарномъ способѣ очистки суроваго товара» и С. А. Назарова: «Устройство вентиляцій въ красильняхъ на Никольской мануфактурѣ С. Морозова».

Извѣстія Имп. Общ. для содѣйствія русскому торговому мореходству—издаются въ Москвѣ съ 1879 г., безсрочными выпусками. Содержаніе «И.» составляютъ: 1) протоколы засѣданій правленія общества и общаго собранія. 2) Приложенія, въ которыхъ помѣщаются отдѣльныя работы, посвященныя изученію русскаго мореходства. По 1893 г. включ. вышло XLVI выпусковъ.

Извѣстія Петровской Земледѣльческой и Лѣсной Акад.—издавались съ 1878 по 1893 г., три раза въ годъ, выпусками. Съ 1890 г. назывались «И. Петровской сельско-хозяйственной академіи». Неофициальный отдѣлъ состоялъ: 1) изъ тру-

довъ профессоровъ, студентовъ академіи и частныхъ лицъ по предметамъ, входящимъ въ курсъ занятій въ академіи и 2) диссертаций, результатовъ работъ, выполненныхъ въ химической лабораторіи, на опытномъ полѣ и т. п. Ред. В. Т. Собичевскій (1878—1881, № 1), А. Н. Шишкинъ (1878—1883, № 2), М. К. Турскій (1882, № 3—1893) и Н. П. Чирвинскій (1884—1893).

Извѣстія Политехническаго Общ., состоящаго при Имп. техническомъ училищѣ—выходили въ Москвѣ съ 1882 по 1885 г. включительно, въ неопредѣленные сроки, выпусками.

Извѣстія Россійской Академіи—издавались въ 1815—1828 г., отдѣльными книжками, въ неопредѣленные сроки. Всего вышло 12 книжекъ. Главная цѣль изданія была изслѣдовать «составъ и разумъ словъ, опредѣлить правила и свойства языка, установить и оградить его отъ порчи писателей, незнающихъ силы онаго!». Все изд. почти исключительно наполнялось трудами А. С. Шишкова, какъ-то: «Опытъ славянскаго словаря», «Опытъ словаря по корнямъ» и мн. др. Сама даже академія называла свой новый журналъ «трудомъ» Шишкова, котораго, какъ автора «И.», и увѣнчала золотою медалью. Другимъ дѣятельнымъ сотрудникомъ И. былъ П. И. Соколовъ. Въ «И.» печатались также краткія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ «присшествіяхъ» въ Россійской академіи, и изрѣдка стихотворенія. Ср. Сухомлиновъ, «Исторія рос. акад.».

Извѣстія СПб. Городской Думы—выходятъ съ 1863 г., еженедѣльно (съ 1863 по 1883 г. отъ 11 № до 44 № въ годъ). Ред.: В. Шелейховскій (съ 1871 по № 8 1881 г.), О. В. Бестужевъ-Рюминъ (съ № 9 1881 по № 23 1887 г.), И. Д. Зубаревъ (съ № 24 1887 г. по настоящее время).

Извѣстія СПб. Славянскаго Благотворительнаго Общ.—литературно-политическій журналъ, посвященный изученію современнаго славянскаго міра. Выходилъ съ окт. 1883 г., ежемѣсячно, по 1888 г. включ. Редакторы: Н. Н. Страховъ и И. И. Соколовъ (съ окт. 1883 г. по № 3 1885 г.), И. И. Соколовъ (съ № 4 1885 г. по № 6 1885 г.), Н. Н. Страховъ и И. И. Соколовъ (№ 7—8 1885 г.), К. Н. Бестужевъ-Рюминъ и П. Г. Моравекъ (съ № 9 1885 г. по № 8 1887 г.), В. И. Ламанскій (съ № 9 1887 г. по конецъ изданія). Съ 1889 г. вмѣсто «И.» стали выходить «Славянскія И.»

Извѣстія Таврической Ученой Архивной Комиссіи—издаются съ 1887 г., въ Симферополѣ, отдѣльными №№, въ неопредѣленные сроки. По 1894 г. вышло 20 №№. Первые №№ «И.» представляютъ отгиски изъ «Таврическихъ Губ. Вѣд.», гдѣ они въ видѣ протоколовъ первоначально и печатались. По цѣнности сообщаемыхъ матеріаловъ «И.» являются однимъ изъ наиболѣе важныхъ изданій существующихъ архивныхъ комиссій. Въ «И.» принимаютъ участіе: В. В. Латышевъ, А. И. Маркевичъ, О. О. Лашковъ, О. О. Ретовскій и много др. Изъ отдѣльных трудовъ, помѣщенныхъ въ этомъ изданіи, можно указать

на работу О. Лашкова, «Памятники дипломатических сношений Крымского ханства съ Москов. госуд. въ XVI—XVII вв.»; А. Маркевича, «Опытъ указателя сочиненій, касающихся Крыма и Таврической губ. вообще». Ред. О. Лашковъ (№№ 1—5) и А. Маркевичъ (№№ 11—20).

Извѣстія Тамбовской ученой архивной комиссіи—выходятъ съ 1884 г., въ неопредѣленные сроки. Съ 1884—86 г. органъ архивной комиссіи назывался «Тамбовская ученая архивная комиссія». Съ 1887 г. начали выходить самыя «И.». Во главѣ всего дѣла съ начала изданія стоитъ И. И. Дубасовъ, которому и принадлежитъ большая часть напечатанныхъ сообщений. «Извѣстія» опубликовали массу самаго разнороднаго матеріала для исторіи края. Съ 1887 г. при «И.» стали издаваться приложенія, въ которыхъ помѣщены, между прочимъ: 1) «Матеріалы для исторіи типографіи при губернскомъ правленіи и Губернскихъ Вѣдом. въ Тамбовѣ»; 2) П. И. Пискаревъ, «Мамонтовская пустынь Тамбовской губ.»; 3) «Указатель статей», помѣщенныхъ въ неофициальной части «Тамбовскихъ Губ. Вѣдом.» за 1838—77 г. и т. д. Кромѣ И. И. Дубасова дѣятельное участіе въ изданіи принимаютъ П. И. Пискаревъ, М. Розановъ, П. И. Дьяконовъ и мн. др. Ред. В. Соловскій (вып. I—VII), М. Розановъ (вып. VIII—XXVIII), П. Дьяконовъ (вып. XXIV—XXXVII). По 1893 г. включительно вышло 37 вып.

Извѣстія Спб. Практическаго Технологическаго Института—издаются съ 1877 г. отдѣльными томами, въ видѣ сборника, по мѣрѣ накопленія матеріала. Въ «И.» печатаются неизданныя работы проф. и преподав. технолог. института.

Извѣстія Томскаго Городскаго Общественнаго Управленія—выходили еженедѣльно съ 1887 г. Прекратились на 9-мъ номерѣ 1889 г.

Извѣстія Имп. Томскаго унив.—выходятъ ежегодно съ 1889 г., по мѣрѣ накопленія матеріала, и содержатъ два отдѣла: въ первомъ помѣщаются свѣдѣнія, касающіяся исключительно текущихъ дѣлъ унив., во второмъ—ученые труды, наблюденія, замѣтки, рецензіи новыхъ книгъ, отзывы о диссертацияхъ. Ред. Н. М. Маліевъ. По 1893 г. включ. вышло 5 книгъ.

Извѣстія Физико-математическаго общества при Имп. Казанскомъ унив.—выходятъ съ 1891 г., отъ 4 до 6 вып. въ годъ, подъ редакціей совѣта общества. И. содержатъ два отдѣла: въ первомъ помѣщаются научныя и педагогическія статьи изъ области физико-математическихъ наукъ; второй отдѣлъ содержитъ лѣтопись общества. Въ отличіе отъ прежде изданныхъ 8 т. «И.», заключающихъ въ себѣ собранія протоколовъ засѣданій секціи физико-математическихъ наукъ общества естествоиспытателей при Имп. казанскомъ унив., настоящія «И.» названы второю серіею. По 1893 г. вышло 2 т. «Извѣстій».

Извѣстія церковно-археологическаго Общ. при Кіевской Дух. Акад.—изд. съ 1875 г., подъ ред. Н. И. Петро-

ва, ежегодно, представляя изъ себя отдѣльные оттиски изъ «Трудовъ Кіев. Дух. Акад.» Содержать сообщенія о текущихъ дѣлахъ общества.

Извѣтъ—то-же что доносъ (XI, 26).

Извѣщательные посты—см. Сторожевая и развѣдывательная служба.

Извѣщеніе—см. Объявленіе.

Изгибъ—способъ деформации твердаго тѣла, подѣ влияніемъ дѣйствующихъ на него внѣшнихъ силъ, при которомъ измѣняется кривизна какой-либо его геометрической оси. Теоретически разработанъ преимущественно И. брусевъ и стержней, т. е. такихъ геометрическихъ тѣлъ, поперечные размѣры которыхъ малы сравнительно съ длиною. Если на такое тѣло въ различныхъ точкахъ его оси дѣйствуютъ внѣшнія силы, направленные произвольно, то тѣло будетъ изгибаться и, наконецъ, при извѣстной величинѣ внѣшней силы, разрушится переломомъ въ одномъ или нѣсколькихъ мѣстахъ. Формулы, по которымъ опредѣляется измѣненіе вида тѣла при сгибаніи и повѣряется его прочность при дѣйствіи внѣшнихъ изгибающихъ силъ, выведены при слѣдующихъ предположеніяхъ: а) поперечное сѣченіе тѣла остается вдоль оси постояннымъ, или измѣняется непрерывно, безъ скачковъ; б) внѣшнія силы расположены въ одной плоскости (плоскости дѣйствія силъ), проходящей черезъ ось бруса; в) поперечное сѣченіе тѣла расположено относительно этой плоскости симметрично. Для вывода практическихъ формулъ допущена гипотеза, что при И. не измѣняются размѣры поперечнаго сѣченія тѣла и что каждое поперечное, плоское и перпендикулярное къ продольной оси сѣченіе до И. остается таковымъ же послѣ сгибанія, такъ что деформация характеризуется лишь измѣненіемъ кривизны геометрической оси и вращеніемъ каждаго перпендикулярнаго къ этой оси плоскаго сѣченія бруса на нѣкоторый уголъ. Эти два допущенія, хотя оба не вполне вѣрны, дали возможность вывести практическія формулы, достаточно согласныя съ опытами и имѣющія обширное приложеніе. Обыкновенно представляютъ внѣшнія силы параллельными и дѣйствующими въ вертик. плоскости (нагрузка, собственный вѣсъ бруса, сопротивленіе опоръ), а самый брусъ расположеннымъ горизонтально. При этихъ условіяхъ и на основаніи изложенныхъ выше допущеній, французскій инженеръ и математикъ Навье, слѣдя Кулону (въ его «*Théorie des machines simples*», напечатанной вторымъ изданіемъ въ 1821 г.), доказалъ, что при И. упругаго призматическаго бруса, внутри его образуется нѣкоторый слой волоконъ, длина котораго не измѣняется—*нейтральный слой*. Пересѣченіе этого слоя съ вертикальною плоскостью, заключающею продольную ось бруса, образуетъ *изогнутую* или *нейтральную ось* или *упругую линію* бруса. Навье доказалъ затѣмъ, что ось эта совпадаетъ съ геометрическою осью тѣла, т. е. линіею, соединяющею центры тяжести послѣдовательныхъ нормальныхъ сѣченій. Изъ условій равновѣсія внѣшнихъ изгибающихъ силъ съ внутренними силами сопротивленія въ сѣченіи изгибаемаго бруса Яковъ Бернулли вывелъ зависимость (въ «*Acta Erudit.*», 1694 г., р. 263):

$$M_r = w,$$

гдѣ M — статическій моментъ всѣхъ внѣшнихъ силъ, дѣйствующихъ съ одной стороны на сѣченіе бруса, r — радіусъ кривизны точки пересѣченія упругой линіи съ взятымъ сѣченіемъ, а w — постоянная величина, зависящая отъ вида сѣченія и матеріала бруса. Въ настоящее время эта постоянная величина называется моментомъ упругости сѣченія и выражается $w = EI$, произведеніемъ коэффициента упругости матеріала E на моментъ инерціи сѣченія I . Навье, приравнявъ статическій моментъ внѣшнихъ силъ суммѣ статическихъ моментовъ внутреннихъ силъ сопротивленія, относительно нейтральной оси, получилъ равенство:

$$M_0 = RI,$$

гдѣ M имѣетъ вышеуказанное значеніе, I — моментъ инерціи сѣченія относительно горизонтальной линіи, проходящей черезъ центръ тяжести его, а R — напряженіе волокна, расположеннаго въ разстояніи отъ нейтральной оси разсма- триваемаго сѣченія. Изъ двухъ приведенныхъ уравненій, первое, въ которое входитъ радіусъ кривизны, служитъ для опредѣленія вида изогнутой нейтральной оси, а слѣдовательно и всего бруса, а второе даетъ возможность вычислить продольное растягивающее (для волоконъ подъ нейтральною осью) или сжимающее (для волоконъ надъ нейтральною осью) напряженіе на единицу площади сѣченія, на разстояніи отъ нейтральной оси. Наибольшее напряженіе будетъ въ крайнихъ верхнихъ и крайнихъ нижнихъ волокнахъ бруса, наиболѣе удаленныхъ отъ нейтральной оси, и потому для повѣрки прочности изгибаемаго бруса, въ зависимости отъ размѣровъ его, величины и распредѣленія дѣйствующихъ на него силъ, служитъ формула:

$$R = \frac{M_0}{I},$$

въ которой вмѣсто w , надо вставить разстояніе наиболѣе удаленнаго волокна отъ нейтральной оси въ повѣряемомъ сѣченіи (напр., для сѣченія съ горизонтальною осью симметріи — половину высоты сѣченія), при чемъ R должно получиться не болѣе допускаемаго прочнаго сопротивленія матеріала (въ килограммахъ на квадратный миллиметр). Приложение теоріи И., установленной Навье, составляетъ обширный отдѣлъ строительной механики и имѣетъ громадное практическое значеніе, такъ какъ оно служитъ основаніемъ для расчета размѣровъ и повѣрки прочности разнообразныхъ частей сооружений: балокъ, мостовъ, элементовъ машинъ и пр. Особый видъ изгиба представляетъ случай длинныхъ призматическихъ стержней или стоекъ, которые сжимаются силами, направленными вдоль оси бруса. Вслѣдствіе того, что направленіе приложенныхъ къ концамъ стержня сжимающихъ силъ на практикѣ никогда не можетъ совершенно точно совпадать съ геометрическою его осью, при чемъ матеріальный стержень не можетъ быть безусловно однороднымъ и обладать совершенно строгою математическою формою, обыкновенно при достаточной длинѣ тонкаго стержня и дѣйствіи значительной

продольной силы, вмѣсто простого сжатія происходитъ отклоненіе средней части стержня въ сторону (*продольный И.*). Разрушеніе стержня при возрастаніи сжимающей силы произойдетъ не вслѣдствіе раздробленія матеріала, какъ въ случаѣ сжатія короткой толстой призмы, а переломомъ. Теорія продольнаго И. занимала еще знаменитаго Эйлера, который для силы α , вызывающей начальное отклоненіе сжимаемаго ею стержня, вывелъ равенство:

$$\alpha = EI \frac{\pi^2}{l^2} \quad (\text{формула Эйлера}),$$

гдѣ l — длина стержня. Формула эта, однако, для практики имѣетъ мало значенія, и теоретическое рѣшеніе вопроса о продольномъ И., не достигнутое Эйлеромъ, также не удалось и позднѣйшимъ изслѣдователямъ (Шварцу, Ренкину), такъ что въ настоящее время еще пользуются эмпирическими правилами, основанными прямо на опытахъ и по которымъ, для обезпеченія прочности сжимаемаго стержня, при извѣстной нагрузкѣ, установлено опредѣленное отношеніе между длиною стержня и площадью поперечнаго его сѣченія, въ зависимости отъ способа закрѣпленія концовъ стержня. *А. Таненбаумъ.*

Изгибы слоевъ (геол.). — Земная кора слагается не только горизонтально лежащими слоями, но эти послѣдніе могутъ быть собраны въ самыя разнообразныя складки или изгибы. Въ особенности такая складочность выражается наиболѣе сильно въ горныхъ странахъ. Для характеристики изогнутія слоевъ принята извѣстная терминологія. Выпуклую складку, т. е. направляющуюся къ поверхности земли, называютъ сѣдломъ, сѣдловиднымъ изгибомъ или антиклинальною складкою; обратный изгибъ, т. е. складку, направляющуюся своею вершиною внутрь земли, называютъ мульдю, желобовиднымъ изгибомъ или синклинальною складкою. Каждая складка представляетъ бока или крылья и мѣсто ихъ соединенія: вершину (въ антиклинальной) и дно (въ синклинальной) складки. По вершинѣ антиклинальной или по дну синклинальной складки всегда можно провести линіи, которымъ даютъ наименованіе, заимствуя его отъ наименованія складокъ. Въ томъ случаѣ, когда крылья складокъ сближены, сами складки получаютъ на званіе изоклинальных, когда — раздвинуты, то — гетероклинальных. Складки могутъ быть поставлены относительно горизонта крайне разнообразно: то они стоятъ совершенно правильно (такимъ образомъ, если линія, проведенная чрезъ средину складки, вертикальна, такую складку называютъ — стоячею); то эта линія наклонна — это будетъ въ косой или опрокинутой складкѣ; то линія горизонтальна — въ лежащей складкѣ. Конечно, въ природѣ сравнительно рѣдко сохраняется вершина антиклинальных складокъ, такъ какъ при ихъ образованіи нерѣдко при изгибаніи слоевъ бываетъ превзойденъ предѣлъ ихъ упругости, образуется масса трещинъ, и такія мѣста складокъ наиболѣе легко подвергаются разрушенію. Для ихъ возстановленія невольно приходится вообразить ихъ продолженіе въ атмосферу, вотъ почему часто такимъ раз-

рушеннымъ складкамъ даютъ наименованіе воздушныхъ. Разстояніе между основаніемъ боковъ складокъ называютъ шириною складки, которая, какъ и высота, можетъ быть чрезвычайно разнообразна; она—то измѣряется метрами и даже километрами, то на короткихъ разстояніяхъ можно наблюдать чрезвычайно мелкое изогнутіе; этому послѣднему случаю даютъ наименованіе волнистыхъ, неправильныхъ и зигзагообразныхъ изгибовъ. О причинахъ изгибовъ см. въ ст. Земля (XII, 451—454).

А. Иностранцевъ.

Изгнаніе (exilium, bannissement, Verbannung)—обозначаетъ вынужденное удаленіе изъ предѣловъ данной территоріи. При господствѣ родового и общиннаго быта И. обозначало исключеніе изъ родового или общиннаго союза и представлялось крайне суровымъ наказаніемъ: оно было равносильно поставленію преступника въ безправное, беззащитное положеніе. Къ моменту политическому часто присоединялся въ отношеніи И. и моментъ религіозный—изгнанный лишался покровительства боговъ, исключался изъ родового культа. Такой характеръ имѣетъ римское древнее ignis et aquae interdictio (лишеніе огня и воды), примѣнявшееся къ преступленіямъ такъ называемаго акральнаго характера. Лишенный воды и огня, непризнаваемый болѣе членомъ даннаго общегитія, естественно, вынуждался къ удаленію изъ данной мѣстности и пріисканію новаго отечества (expatriatio), становился чужеродцемъ, не пользующимся никакими правами, имущество его поэтому подлежало конфискаціи. Съ теченіемъ времени суровая форма принудительнаго И. замѣнилась «добровольнымъ И.»—exilium, которому совершившій преступленіе подвергалъ себя во избѣжаніе наказанія или мести обиженныхъ. Лишеніе себя возможности пользоваться правами римскаго гражданина было само по себѣ столь тяжкимъ наказаніемъ, что устраняло всякую другую карательную мѣру, и поэтому преступнику давалась возможность убѣжать, удалиться, при чемъ удалившійся изъ государства не почитался уклонившимся отъ суда и наказанія, а наоборотъ, добровольно ему подвергшимся. Ср. Geib, «Geschichte des römischen Strafprocesses», стр. 120; Bar, «Geschichte des deutschen Strafrechts», стр. 24; Mittermaier, «N. Archiv des Criminalrechts» XII, стр. 196.

При императорахъ И. замѣнилось ссылкой, —relegatio, которая отличалась тѣмъ, что удаляемый принудительно поселялся въ другомъ мѣстѣ, въ предѣлахъ государства, и подвергался надзору со стороны органовъ власти. Аналогичное римскому изгнанію явленіе наблюдается и въ Греціи, особенно въ Афинахъ, развившихъ институтъ *отракизма* (см.). И здѣсь наряду съ принудительнымъ И. существуетъ добровольное удаленіе, во избѣжаніе наказанія или народной мести. При крайней обособленности интересовъ отдѣльныхъ греч. государствъ и враждебности отношеній ихъ не могло быть и рѣчи о выдачѣ преступника тѣмъ государствомъ, въ предѣлахъ котораго онъ укрывался. Бѣгство изъ государства, разумѣется, фактически прекращало всякое стремленіе наказывать преступника, а съ теченіемъ

времени фактическая невозможность наказанія преступника превратилась въ юридическое положеніе ненаказуемости, компенсаціи наказанія добровольнымъ И. Такому превращенію содѣйствовало и стремленіе смягчить мѣсть со стороны обиженнаго; оно знаменуетъ собою переходъ отъ индивидуальнаго принципа наказанія къ государственному. Чувство мести не удовлетворяется, конечно, удаленіемъ обидчика, но государственный интересъ общественной безопасности вполне обеспечивается такимъ удаленіемъ; поэтому государство и охраняетъ преступника, рѣшившагося удалиться изъ отечества, воспрещая насиліе надъ нимъ до его удаленія. Такое положеніе создано было уже Моисеевымъ правомъ для лицъ, совершившихъ убійство по неосторожности, которое, не смотря на отсутствіе умысла со стороны виновнаго, все же вызывало мѣсть противъ него близкихъ убитаго: удаленіе въ извѣстные города («города убѣжища») прекращало всякое преслѣдованіе. Германское древнее право знало институтъ И. въ древней римской формѣ ignis et aquae interdictio; преступникъ признавался vogelfrei, позднѣе—friedlos, всякая связь его съ общиной прекращалась, онъ становился безправнымъ объектомъ насилія, мести. Признаніе виновнаго friedlos (внѣ міра) естественно влекло за собою бѣгство изъ предѣловъ данной территоріи. Съ теченіемъ времени наряду, а затѣмъ и въ замѣну Friedlosigkeit, развивается институтъ принудительнаго И. (Verbannung).

Весьма долго сохранился этотъ институтъ и во французскомъ правѣ, которое и въ настоящее время (Code pénal art. 32, 33) знаетъ его въ видѣ срочнаго наказанія (отъ 5 до 10 лѣтъ) за маловажныя политическія преступленія (ср. Garraud, «Traité du droit pénal» 1888, t. I, p. 513). Въ англійскомъ правѣ существовалъ институтъ добровольнаго удаленія, тѣсно связанный съ церковнымъ правомъ убѣжища (abjuration of the realm); преступникъ, укрывшійся въ церкви, могъ, пригласивъ коронера, дать присягу въ томъ, что оставитъ отечество навсегда, и тогда онъ безпрепятственно могъ выѣхать изъ Англіи. Послѣ отмѣны Яковомъ I церковнаго права убѣжища развился институтъ принудительнаго И. (banishment), кот., какъ карательная мѣра, прекратилъ свое существованіе вмѣстѣ съ изданіемъ великой хартии, запретившей его вовсе. Что касается древняго русскаго права, то наврядъ ли можно сомнѣваться въ томъ, что и ему извѣстенъ былъ институтъ добровольнаго И., какъ замѣняющаго наказаніе. Спорнымъ въ литературѣ является вопросъ, практиковалось ли въ отношеніи къ собственнымъ подданнымъ принудительное И. Нѣкоторые изслѣдователи (Эверсъ, Рейцъ, Владиміръ - Будановъ) находятъ, что древнерусскій «потокъ» былъ ничѣмъ инымъ, какъ изгнаніемъ изъ предѣловъ государства, которое соединялось съ конфискаціей имущества (потокъ и разграбленіе). Другіе же полагаютъ, что понятіемъ потока обнималась совокупность личныхъ наказаній, какъ смертная казнь, высылка изъ волости, заточеніе и др. Но если И. и существовало въ древнемъ правѣ, то во всякомъ случаѣ оно рано прекратилось, замѣ-

нившись «выбытіемъ изъ земли вонъ», которое обозначало не высылку за границу государства, а лишь изъ предѣловъ волости или посада, впоследствии и принудительное поселение въ другомъ мѣстѣ, т. е. ссылку (ср. Фойницкій, «Учение о наказаніи», стр. 188—195).

Въ настоящее время при господствѣ идеи международного общенія и народженіи международного уголовного права, не можетъ быть, конечно, рѣчи объ И., какъ карательной мѣры за преступленіе,—ни одно государство не рѣшится выпроводить своего преступника за границу и этимъ путемъ избавиться отъ надобности примѣненія къ нему карательныхъ мѣръ, сопряженныхъ съ расходами для казны, и ни одно государство не потерпитъ, чтобы сосѣднее государство населяло его территорию преступниками. Если высылка за предѣлы государства и практикуется нынѣ, то лишь какъ добавочная мѣра, принимаемая въ отношеніи иностранцевъ послѣ отбытія ими наказанія; иначе говоря, вмѣсто карательнаго характера И. имѣетъ теперь лишь значеніе предупредительной, административной мѣры (ср. ст. 75 Улож. о наказ.). Въ дѣйствующемъ Уложеніи о наказан. изгнаніе изъ государства, какъ самостоятельное наказаніе сохранилось лишь въ отношеніи русскихъ подданныхъ, которые, оставивъ отечество, войдутъ въ иностранное подданство безъ дозволенія правительства, или не явятся обратно по вызову правительства (ст. 325 и 326 Ул. о нак.). Въ этихъ случаяхъ И. не имѣетъ значенія принужденнаго удаленія, а лишь—недозволенія возвратиться. Впрочемъ, ст. 325 и 326 Ул. о нак. утратили нынѣ почти всякое значеніе, такъ какъ въ мѣстностяхъ, гдѣ дѣйствуютъ Судебные Уставы 20 нояб. 1864 г., заочное разбирательство дѣлъ по тяжкимъ преступленіямъ, за которыя опредѣлено наказаніе съ лишеніемъ правъ, не допускается, и поэтому невозможно себя представить случая осужденія къ изгнанію изъ предѣловъ отечества лицъ, удалившихся изъ онаго. Литературу см. въ ст. Ссылка.

Г. С.

Изгнаніе плода, см. Вытравленіе плода (VII, 568) и Выкидышъ искусственный (VII, 511).

Изгонъ—классъ людей въ древней Руси. И. упоминаются въ 1-й ст. древнѣйшихъ списковъ Русской Правды, которая за убійство изгоя назначаетъ ту же плату, что и за убійство свободныхъ людей и низшихъ членовъ княжеской дружины, каковы гриди и мечники. Церковный уставъ новгородскаго князя Всеволода (1125—1136) относитъ И. къ числу лицъ, поставленныхъ подъ особое покровительство церкви, при чемъ указываетъ слѣдующіе виды И.: «изгой трои: поповъ сынъ, грамотѣ не умѣетъ, холопъ, ись холопства выкупится, купецъ одождаетъ; а се и четвертое изгойство и къ себѣ приложимъ: аще князь осиротѣетъ». Калачовъ, исходя изъ того, что Русская Правда назначаетъ плату за убійство только въ томъ случаѣ, когда нѣтъ мстителя за убитаго, видитъ въ И. людей, вышедшихъ вслѣдствіе преступленія, удали или по иной причинѣ изъ рода, и потому лишенныхъ защиты рода. При господствѣ родовыхъ отношеній такой человекъ стоялъ *онъ*

закона (VI, 693), подобно лицамъ германскаго права, лишеннымъ мира. Самое слово изгой Калачовъ производитъ отъ глагола гонѣть—жить, извѣстнаго въ разныхъ славянскихъ нарѣчіяхъ. Тѣхъ же взглядовъ придерживается и К. Аксаковъ, замѣняя только родъ общиной. По мнѣнію В. И. Сергѣевича и М. Ф. Владимірскаго—Буданова, понятіе объ И. не имѣетъ никакого отношенія ни къ роду, ни къ общинѣ. Это люди, вышедшіе изъ своего состоянія, лишившіеся обычныхъ своихъ способностей къ существованію, вообще люди жалкіе, бѣдные, а потому подпадавшіе подъ опеку церкви. Таковъ несостоятельный купецъ, неграмотный поповъ сынъ, таковъ и князь-сирота, предоставленный на волю всѣмъ случайностямъ. Въ жалкомъ положеніи оказывался и вольноотпущенникъ: правовое положеніе его, правда, улучшалось, но матеріальное благосостояніе его могло ухудшиться, особенно если господа взяли съ него большой выкупъ за свободу. *Изгойствомъ* еще въ XV в. назывался выкупъ (или выходъ), платимый холопомъ господину при выходѣ на свободу. Духовенство требовало, чтобы выкупъ этотъ не превышалъ той суммы, которую господинъ самъ заплатилъ за раба («Русская Историческая Библіотека», т. VI, стр. 843). Требованіе же болѣе суммы, какъ и барышническая торговля людьми, считалось великимъ грѣхомъ, за который виновному грозили вѣчныя муки. Отсюда древнее представленіе объ изгойствѣ какъ о смертномъ грѣхѣ. Съ этимъ основнымъ значеніемъ И., какъ выкупившихся холоповъ, согласуется и этимологія этого слова, предложенная Микутскимъ, который сближаетъ его съ латышскимъ глаголомъ *izi*=иду, *izgois*=вышедшій (изъ холопства). Въ древнихъ грамотахъ (смоленскаго князя Ростислава 1150 г.) подъ И. разумѣется низшій разрядъ людей, смерды, крестьяне. Въ московскихъ грамотахъ XIV в. крестьяне называются не И., а сиротами. Ср. В. Сергѣевичъ, «Русскія юридическія древности» (т. I, СПб., 1890), гдѣ указана и литература. А. Я.

Изгонъ—древне-русскій терминъ, обозначавшій нечаянное нападеніе; изгонная рать—часть войскъ для подобнаго нападенія.

Изгородъ живая, см. Живая изгородь.

Издания Общества Любителей Древней Письменности—выходятъ въ СПб. съ 1877 г. отдѣльными, занумерованными книгами. И. имѣютъ цѣлью дать точные, строка въ строку и буква въ букву, факсимилированные снимки съ памятниковъ древней письменности. Не надо смѣшивать И. съ «Памятниками древней письменности»—периодическимъ изданіемъ общества, въ кот. печатаются отчеты, рефераты и научныя изслѣдованія членовъ о-ства. По содержанію И. дѣлятся на пять отдѣловъ: въ составъ перваго отдѣла входятъ рукописи св. Писанія съ лицевыми изображеніями и безъ оныхъ, отдѣльныя житія святыхъ, пастырскія поученія, слова и бесѣды и другія статьи духовнаго содержанія; второй отдѣлъ обнимаетъ учебники стараго времени, какъ-то: буквари, грамматики, цифирное искусство, теоретическія статьи по разнымъ наукамъ и художествамъ; трактаты по есте-

ствовѣдѣнію, астрономіи, медицинѣ, музыкѣ, военному искусству и проч.; третій отдѣлъ заключаетъ въ себѣ рукописи географическаго содержанія; четвертый отдѣлъ состоитъ изъ историческихъ сочиненій и переводовъ, летописей съ лицевыми изображеніями, хронографовъ и проч.; къ пятому отдѣлу относятся рукописи, содержащія произведенія словесности, не исключая и народной, какъ-то: повѣстей, легендъ, сборниковъ пѣсенъ и басенъ, драматическихъ произведеній и проч. Наиболѣе важн. изъ появившихся И. Общ.: «Изборникъ Святослава», «Житіе Николая Чудотворца», «Житіе Дмитрія Царевича», «Сводъ изображеній изъ лицевыхъ апокалипсисовъ» и мн. др. Всѣ эти И. отличаются необыкновенною роскошью, и потому по цѣнѣ своей почти недоступны. По 1894 г. вышло 105 №№. См. Хр. Лопаревъ, «Описаніе И. Общ. Люб. Др. Письменности» (СПб., 1888).

Издательскій договоръ—см. Литературная собственность.—И. дѣло—см. Книжное дѣло.

Издержки, въ гражданскомъ правѣ — расходы и затраты, связанные съ пользованіемъ правами и исполненіемъ обязанностей. Являясь часто неизбѣжнымъ условіемъ выгодъ, приносимыхъ осуществленіемъ правъ, и неизбѣжной тягостью, налагаемою исполненіемъ обязанностей, онѣ, по общему юридическому правилу, подлежатъ оплатѣ со стороны тѣхъ, кто пользуется правами или несетъ обязанности (ст. 129 и 701 сакс. гражд. ул., гдѣ это правило выражено въ видѣ законодательной нормы). Поэтому, И. на поддержку, улучшение и украшеніе вещи несетъ ея собственникъ, хотя бы владѣніе вещью находилось въ другихъ рукахъ (напр. въ ссудѣ, наймѣ, поклажѣ и т. д.), И. по исполненію обязательства (напр. посылка должныхъ денегъ) падаютъ на должника; мужъ и отецъ подлежатъ уплатѣ И. на содержаніе жены и воспитаніе дѣтей и т. д. Но обратное правило, т. е. что И., понесенныя по чему либо посторонними лицами на поддержаніе и улучшение чужихъ вещей или исполненіе чужихъ обязанностей, подлежатъ возвращенію этимъ лицамъ со стороны дѣйствительно обязанныхъ къ ихъ покрытію,—не имѣетъ значенія въ качествѣ общаго, такъ какъ съ точки зрѣнія гражд. права непрошенныя заботы о чужихъ интересахъ означаютъ произвольное вмѣшательство въ сферу чужой свободы, допускаемое этимъ правомъ только въ особыхъ случаяхъ, подходящихъ подъ дѣйствіе нормъ «добровольной дѣятельности въ чужомъ интересѣ» (см. X, 817 сл.). Эти нормы примѣняются обыкновенно и къ случаямъ И., совершенныхъ посторонними лицами на чужія вещи или исполненіе чужихъ обязанностей. Такимъ образ. ссудо- и поклаже-приниматель, арендаторъ и наниматель, повѣренный и т. д., въ случаѣ оказанныхъ заботъ о ввѣренныхъ имъ вещахъ, выходящихъ за предѣлы ихъ обязанностей, имѣютъ право на возвращеніе И., связанныхъ съ этими заботами, лишь тогда, когда будетъ доказано, что самъ собственникъ неизбѣжно произвелъ бы ихъ, если бы зналъ объ ихъ необходимости. Только нѣкоторыя законодательства признаютъ въ нѣкото-

рыхъ изъ названныхъ случаевъ обязательное возвращеніе такъ называемыхъ *необходимыхъ* И., которыя неизбежны для сохраненія вещи, ея хозяйственнаго назначенія, производительной способности, или опредѣляются обязательными юридическими нормами (напр. срочные платежи по залогоу и т. п.), за исключеніемъ И. на кормъ ссуженныхъ животныхъ, которыя по всѣмъ законодательствамъ падаютъ безусловно на ссудоприимателя. Такъ называемыя *полезныя* И., т. е. имѣющія цѣлью *улучшеніе* вещи, и И. *роскоши*—на ея украшеніе и вообще удовлетворяющія прихоти,—и по этимъ законодательствамъ (главнымъ образомъ пандектное рим. право и проекты гражд. ул. баварскій, дрезденскій и новый общегерм.) подлежатъ дѣйствію нормъ института «добровольной дѣятельности».

Исключеніе составляютъ постановленія относительно издержекъ, понесенныхъ добросовѣстнымъ и недобросовѣстнымъ владѣльцами вещей въ періодъ владѣнія ими и продавцомъ вещи до передачи ея покупателю. Продавецъ и добросовѣстный владѣлецъ имѣютъ право на вознагражденіе какъ за *необходимыя*, такъ и за *полезныя* И., а недобросовѣстный владѣлецъ получаетъ за *необходимыя* И. По отношенію къ И. роскоши названные лица получаютъ такъ назыв. *jus tollendi*—право взять ихъ обратно, если это можно сдѣлать безъ вреда для самихъ вещей (см. Добросовѣстность, X, 828—9). Отступленіе отъ общаго правила вызывается тѣмъ, что продавецъ до передачи вещи остается дѣйствительнымъ собственникомъ ея и, слѣдовательно, имѣетъ право производить ея улучшения, а добросовѣстный и недобросовѣстный владѣльцы до возврата дѣйствительному собственнику находятся въ его положеніи.

Особыми правилами опредѣляется отвѣтственность за *судебныя* издержки, понесенныя сторонами при веденіи процесса. Падая во время веденія процесса на каждую изъ сторонъ, онѣ, по окончаніи процесса, могутъ быть взысканы съ обвиненной или проигравшей процессъ стороны въ пользу правой (или казны въ уголовномъ процессѣ), отчасти въ видѣ штрафа за неправильный споръ, а отчасти въ видѣ вознагражденія выигравшей стороны за понесенный безъ ея вины убытокъ. При частичномъ обвиненіи одной и, слѣдоват., частичномъ оправданіи другой И. распределяются пропорціонально цѣнности выиграннаго и проиграннаго. При равенствѣ этой цѣнности И. взаимно зачитаются. Въ уголовномъ процессѣ, гдѣ можетъ быть вѣскольکو обвиненныхъ въ преступленіи лицъ, послѣднія подлежатъ солидарной отвѣтственности за И. По буквальному смыслу слова «судебный», судебными И. признаются лишь И., понесенныя въ *судѣ*, и состоящія: а) для гражданскаго судопроизводства въ гербовыхъ, судебныхъ (исковыхъ) и канцелярскихъ пошлинахъ, въ сборахъ по производству дѣла: на вознагражденіе различныхъ лицъ, привлекаемыхъ для помощи въ рѣшеніи дѣла, вызовы, повѣстки и т. д. (ст. 839—890 уст. гражд. суд.) и б) для *уголовнаго*: въ деньгахъ на путевые расходы лицъ, отряжаемыхъ для слѣдственныхъ дѣй-

ствій; вознагражденіе свидѣющихъ людей, переводчиковъ, свидѣтелей и т. д., на храненіе и пересылку вещественныхъ доказательствъ, производство химическихъ и техническихъ изслѣдованій и на припечатаніе въ вѣдомостяхъ. Остальные И. принимаются на счетъ казны (ст. 977 уст. угол. суд.). И., понесенныя тяжущимися лицами внѣ сферы судебныхъ дѣйствій, напр. на свое содержаніе въ городѣ, гдѣ находится судъ, переѣзды и т. д. въ понятіе судебныхъ И. не входятъ и взысканію не подлежатъ. Отъ уплаты судебныхъ И. изъемяются: казна в лица, пользующіяся *правомъ бѣдности* (см.), но казна, въ случаѣ выигрыша дѣла, платитъ И. противной сторонѣ, а въ случаѣ выигрыша имѣетъ право сама на взысканіе ихъ, хотя въ дѣйствительности ихъ не понесла. Въ уголовномъ процессѣ, въ случаѣ несостоятельности обвиненнаго, И. принимаются на счетъ казны (ст. 999 уст. уг. суд.). В. Н.

Издержки производства (frais de production, Kosten, Produktionskosten), въ экономическомъ смыслѣ — терминъ для обозначенія всѣхъ тратъ или расходовъ, произведенныхъ при производствѣ какихъ-либо цѣнностей или при добываніи дохода. Такимъ образомъ вопросъ объ И., производства относится къ двумъ хозяйственнымъ процессамъ: производству и распредѣленію. Кромѣ того, при этомъ необходимо установленіе еще двухъ точекъ зрѣнія — частно- и народнохозяйственной. Понятіе издержки производства уже было вкратцѣ разъяснено въ статьѣ Доходъ, при опредѣленіи чистаго дохода, какъ результата вычета И. производства изъ дохода валового. Тамъ же было указано на различіе понятій дохода въ объективномъ (Ertrag, produit) и субъективномъ смыслѣ (Einkommen, revenue), т. е. реальныхъ результатовъ отдѣльныхъ видовъ хозяйственной дѣятельности самихъ по себѣ (первое) и всей суммы выгодъ или поступленій въ руки отдѣльнаго лица, изъ какихъ бы источниковъ они ни получались (второе). Различіе И. производства съ народно и частнохозяйственной точки зрѣнія выражается въ слѣдующемъ: первое понятіе — болѣе узкое и относится почти исключительно къ процессу производства въ тѣсномъ смыслѣ слова. Здѣсь И. производства — всѣ употребленные на производство матеріалы, вполне уничтожающіеся или видоизмѣняющіеся во время работы; также постепенное изнашиваніе машинъ и орудій труда; значить здѣсь И. производства вполне натуральныя, и въ нихъ выражается участіе въ производствѣ природы и ея различныхъ силъ и условій, какъ внѣшнихъ факторовъ производства. А такъ какъ цѣнность всѣхъ предметовъ съ народно-хозяйственной точки зрѣнія выражается количествомъ и напряженностью трудовыхъ усилій человѣка по добыванію или созданію цѣнностей, то всѣ сюда относящіяся И. производства могутъ быть сведены къ труду въ широкомъ смыслѣ слова. Въ такомъ смыслѣ понимаемая И. производства представляютъ собою только статьи расхода съ абсолютно-экономической или народно-хозяйственной точки зрѣнія. Вотъ почему тутъ могутъ быть устранены всѣ исторически сло-

жившіяся формы экономическихъ и юридическихъ отношеній, въ которыя въ отдѣльныхъ хозяйствахъ выливаются процессы производства, распредѣленія и обращенія цѣнностей. Если же ввести это внѣшнее выраженіе И. производства, то получится то, что подъ ними подразумѣвается съ точки зрѣнія хозяйствъ отдѣльныхъ субъектовъ или частныхъ хозяйственныхъ И. производства. Тогда ими будутъ всѣ расходы, понесенные отдѣльнымъ производителемъ, выражающіеся теперь обыкновенно въ денежныхъ платахъ, какъ за матеріалы и средства производства, такъ и за различные виды труда, а равно и за пользование стихійными факторами и условіями производства, принадлежащими на извѣстныхъ правовыхъ началахъ другимъ лицамъ (какъ, напр. плата за пользованіе чужой землей, чужимъ капиталомъ и т. п.). Очевидно тогда то, что составитъ предметъ расхода для производителя, будетъ доходомъ для лицъ, получающихъ эти различные платы за услуги или за пользованіе какими-либо предметами. Поэтому-то такія И. производства будутъ имѣть значеніе только съ точки зрѣнія отдѣльныхъ хозяйствъ, дѣйствующихъ на началахъ раздѣленія труда и существующихъ юридическихъ основъ собственности, обязательствъ, арендованій, кредитныхъ отношеній и т. д. Съ точки же зрѣнія всего народнаго хозяйства это будутъ не И. производства, а вознагражденія изъ валового расхода и доли участія различныхъ лицъ въ чистомъ народномъ доходѣ. Измѣненія въ этихъ послѣднихъ И. производства выражаютъ собою не дѣйствительную или абсолютную стоимость производства, а только тѣ или другія условія въ распредѣленіи народнаго дохода, такъ какъ выигрышъ однихъ лицъ получается на счетъ потерь другихъ. Это, конечно, весьма важный вопросъ самъ по себѣ, но не относящійся къ тому, что составляетъ въ тѣсномъ смыслѣ слова *экономію* въ И. пр ства съ точки зрѣнія производства и хозяйства цѣлаго народа. Извѣстный порядокъ распредѣленія дохода можетъ прямо или косвенно отражаться на народномъ богатствѣ, вызывая то или другое направленіе производства подъ вліяніемъ измѣняющагося спроса на тѣ или другіе товары. Въ этомъ то и заключается связь между частно-хозяйственными издержками и размѣрами доходовъ разныхъ классовъ общества. Такъ, вслѣдствіе высокой арендной платы за землю или высокой прибыли на капиталъ уменьшается величина чистыхъ трудовыхъ заработковъ, и наоборотъ. Но въ тѣсномъ смыслѣ слова народно-хозяйственныхъ И. производства, опредѣляющія абсолютную величину чистаго народнаго дохода, обуславливаются, главнымъ образомъ, чисто техническими условіями производства. Послѣднія сами по себѣ находятся въ зависимости отъ той или другой организаціи хозяйства, т. е. частной предпринимательской (капиталистической) системы или же общественной. Та или другая изъ этихъ системъ признаются болѣе совершенными, смотря по тому, которая изъ нихъ обезпечиваетъ большую экономію въ И. производства. Но вопросъ этотъ не можетъ быть разрѣшенъ разъ навсегда въ томъ

или другомъ смыслѣ, т. е. въ однихъ случаяхъ преимущества находятся на сторонѣ частно-хозяйственной системы, а въ другихъ—на сторонѣ общественной. Такъ, въ дѣлѣ производства матеріальныхъ цѣнностей обыкновенно больше преимуществъ даетъ частно-хозяйственная система, насколько здѣсь можетъ благотворно вліять свободное соперничество и интересъ предпринимателей по сокращенію И. производства ради полученія большого дохода. Но такіе интересы и стремленія частныхъ предпринимателей не всегда совпадаютъ съ народно-хозяйственными интересами; а потому, какъ, напр., въ дѣлѣ почтовомъ, телеграфномъ, желѣзнодорожномъ и др., въ настоящее время перевѣсъ преимущества оказывается на сторонѣ общественной системы хозяйства. Вопросъ объ И. производства имѣетъ также большое значеніе въ дѣлѣ опредѣленія чистаго дохода для цѣлей обложенія его налогами. Наибольшее сомнѣніе здѣсь возбуждаютъ вопросы: 1) надо ли признавать за И. производства расходы по содержанию самого производителя и его семьи и 2) какъ считать уплату процентовъ, текущихъ и на погашеніе, по долгамъ, лежащимъ на данномъ предпріятіи. По 1-му вопросу большинство финансистовъ и экономистовъ даютъ теперь отрицательный отвѣтъ; тѣ же, которые даютъ утвердительный, считают подлежащимъ обложенію не чистый, а такъ назыв. *свободный* доходъ, который опредѣляется путемъ вычета изъ валового дохода не только всѣхъ обыкновенныхъ И. производства, но и причисляемыхъ ими сюда издержекъ по содержанию предпринимателя. Съ этимъ трудно, однако, согласиться потому, что личные расходы предпринимателей представляютъ собой величину совершенно неопредѣленную или произвольную. Поэтому расходы на содержаніе производителей принимаются во вниманіе и не подвергаются обложенію только тогда, когда они чрезвычайно малы; тогда они освобождаются отъ обложенія не въ качествѣ И. производства, а какъ всякіе слишкомъ малые доходы или то, что называется *Existenzminimum*, т. е. минимальной суммой средствъ, необходимыхъ для поддержанія существованія челоѣка и его семьи. Второй вопросъ разрѣшается обыкновенно въ томъ смыслѣ, что въ понятіе И. производства, исключаемыхъ изъ дохода валового, для опредѣленія чистаго дохода, вводятся только текущіе проценты по лежащимъ на предпріятіи долгамъ. Проценты же погашенія обыкновенно не исключаются, т. е. размѣръ относительныхъ платежей можетъ быть болѣе или менѣе произвольнымъ, а потому и трудно удовимымъ на дѣлѣ. Къ тому же, чѣмъ быстрѣе совершается погашеніе долга, тѣмъ скорѣе наступаетъ моментъ, когда доходъ предпріятія отъ этого увеличится. Вопросъ объ И. производства имѣетъ еще значеніе по отношенію къ теоріи цѣнности, при чемъ И. производства нѣкоторыми экономистами придавалось преобладающее или даже исключительное значеніе въ дѣлѣ установленія цѣнности; другіе же совершенно неправильно отождествляютъ И. производства, какъ основаніе цѣнности, съ чисто трудо-

вымъ началомъ. Объ этомъ вопросѣ подробно будетъ изложено въ ст. Цѣнность.

В. Яроцкій.

Изделия лѣсныя.—По Лѣсному Уставу (изд. 1893 г., примѣчаніе къ статьѣ 308), лѣсными И. считаются приготовляемые изъ лыка и коры липовыхъ деревьевъ и кустарника, лапти, циновки, рогожи, кули, сѣти (мочальные), лубья, колеса, столовые приборы (чашки, ковши, ложки, уполовники), бочки, кадлушки, ободья, полозья, оси, спицы, ступицы, обручи и т. п., а равно (ст. 309 и 310) разнаго рода потапъ (даже травяной) и сажа. Эти И. заготавливаются у насъ преимущественно въ глухихъ, лѣсистыхъ мѣстностяхъ, гдѣ прямое охраненіе лѣса въ дачахъ, на мѣстѣ, крайне затруднительно, и потому признано (съ 1807 г.) возможнымъ замѣнить его косвеннымъ охраненіемъ—установленіемъ извѣстныхъ формальностей при провозѣ и продажѣ лѣсныхъ матеріаловъ и И., для доказательства пріобрѣтенія ихъ законнымъ путемъ провозящимъ или продавцемъ. Оттого при сплавѣ требуется полученіе на каждую партію сплавнаго билета, выдаваемого при заготовкѣ въ казенной лѣсной дачѣ мѣстнымъ лѣсничимъ, а въ частной—полицейскимъ управленіемъ, съ обозначеніемъ въ немъ мѣста заготовки и количества (числа) И. Если вся партія продается для сплава другому лицу, то ему передается и билетъ, при продажѣ же частями, во время сплава, о каждой продажѣ подробно отмѣчается на билетѣ за подписью продавца и покупателя. Въ случаѣ если партія не будетъ распродана въ теченіе одного лѣта, то, по окончаніи навигаціи, она свидѣтельствуется мѣстнымъ начальствомъ, и найденное обозначается на билетѣ. Скупщикамъ И. въ городахъ и селеніяхъ выдаются билеты двоякаго рода: на сплавъ и на сухопутную перевозку. Исключеніе составляютъ губ. Архангельская, Вологодская, Вятская, Казанская, Костромская, Нижегородская и Новгородская, въ которыхъ скупщики, если не докажутъ, что лѣсныя И. заготовлены въ частныхъ лѣсахъ, или, при заготовкѣ въ казенныхъ, что они уже оплачены, уплачиваютъ лѣсничимъ слѣдующее по казенной таксѣ и тогда уже получаютъ отъ нихъ билеты на дальнѣйшій сплавъ, или сухопутную перевозку. При открытіи безбилетнаго сплава взыскивается съ промышленника сумма равная цѣнѣ И., на которыя не оказалось билета; оцѣнка производится на заставахъ лѣсными чиновниками, а на мѣстахъ распродажи И. полиціей, при 2—3 постороннихъ лицахъ, по избранію промышленниковъ, изъ жителей ближайшихъ селеній, и не должна быть ниже существующей таксы. Деньги отсылаются въ государственный банкъ, промышленнику выдается сплавной билетъ и устанавливается полицейскій надзоръ надъ сплавляемымъ, чтобы при продажѣ его вырученные деньги, за удовлетвореніемъ рабочихъ, могли быть тоже отсланы въ банкъ для храненія до окончанія изслѣдованія о безбилетныхъ И. Сообразно съ обнаруженными обстоятельствами, владѣлецъ И., по рѣшенію суда, подвергается наказанію и взысканію на основаніи законовъ уголовныхъ, или же признается невиновнымъ, и

взысканныя съ него деньги ему возвращаются. Ср. «Лѣсн. Уст.» (ст. 308 — 321).

В. Собищевскій.

Изеды — первично общій эпитетъ божественныхъ существъ въ иранской миеологии, впоследствии названіе цѣлаго класса особыхъ низшихъ божествъ въ родѣ ангеловъ или добрыхъ геніевъ. Нѣкоторые И. находятся въ тѣсномъ генетическомъ родствѣ съ ведійскими божествами. Таковы: Мисра (Mithra, санскр. Mitra=солнце), являющийся въ Ригведѣ всегда вмѣстѣ съ Варуной, а въ Зендавестѣ одинъ; Айрьяманъ (санскр. Aryaman), имѣющий и въ Ригведѣ и въ Зендавестѣ два значенія: 1) другъ, союзникъ; 2) особое божество или геній, покровитель брака; первично, вѣроятно, одно изъ именъ солнца, какъ Митра, Савитри, Пушанъ и т. д.; Найрьосанха — ангелъ, служащій посломъ Агурамазды и отвѣчающій ведійскому Нарашанса; блуждающій вездѣ духъ Ваю; Вересрагна (санскр. Vṛtrahā—эпитетъ Индры въ Ригведѣ) и т. д. Шпигель («Erānische Alterthumskunde», Лпц., 1873, т. II, стр. 41) причисляетъ къ И. всѣхъ геніевъ, не принадлежащихъ къ архангеламъ — Амешашпентамъ (Амшаспанды) и насчитываетъ ихъ около 20. Сами иранцы считали И. тысячами. Среди И., имѣется также нѣсколько олицетвореній различныхъ свойствъ огня, воды, различныхъ небесныхъ свѣтихъ и т. д. Источникомъ свѣдѣній объ И. являются гимны, заключающіеся въ такъ назыв. yesh't'ahъ Зендавесты (см.) и посвященные различнымъ отдѣльнымъ И.

С. Буличъ.

Изей изъ Халкиды, называемый и аеяниномъ — одинъ изъ каноническихъ десяти (декады) аеинскихъ ораторовъ, род. онъ, вѣроятно, около 420 г. до Р. Хр. и, по преданію, былъ ученикомъ Исократа. Профессіей И. было писаніе по заказу судебныхъ рѣчей, въ политической жизни онъ едва-ли участвовалъ. Демосоевъ обучался риторикѣ у И. Ум. И. около 350 г. Въ исторіи афинск. ораторства онъ вмѣстѣ съ Лизіемъ стоитъ посреди́нѣ между простымъ и безискусственнымъ Антифономъ и художественно законченнымъ и въ то же время сильными и энергичными рѣчами Демосоева; критика древности находила, что у И. меньше было простоты, краткости и естественности, чѣмъ у Лизія. Изъ 64 рѣчей, приписывавшихся И., сохранились 11, часть 12-ой и названія 42 другихъ. Изданія: въ «Oratores Attici» I. Беккера (1823—8), Г. Добсонъ (1828), I. Baister и Г. Зауппе (1850); отдѣльно Г. Шёманъ съ комментариемъ (1831), въ «Biblioth. Teubner.» К. Шейбе (1874), Бюрманъ (Б., 1883). О немъ см. F. Blass, «Die attische Beredsamkeit. Isokrates und Isaeus» (1892); Мой, «Etude sur les plaidoyers d'Isée» (П., 1876).

Изелинъ (Исаакъ Iselin, 1728—1782) — швейцарскій мыслитель, уроженецъ Базеля, гдѣ отецъ его Яковъ-Христофъ И. (1681—1737) — извѣстный историкъ и публицистъ, былъ профессоромъ богословія, и гдѣ Исаакъ Изелинъ, съ 1754 г. былъ членомъ большого совѣта, а съ 1756 г. секретаремъ его. По своему мировоззрѣнію, И. примыкалъ къ франц. литературѣ эпохи просвѣщенія. Въ своемъ главнѣйш. трудѣ: «Ueber die Geschichte der

Menschheit» (2 т. Цюрихъ, 1768; 6 изд. 1791), первоначально появившемся анонимно, подъ заглавіемъ: «Philosophische Mutmassungen über die Geschichte der Menschheit» (2 т., Франкфуртъ, 1764) И., въ противоположность Руссу, который золотой вѣкъ человечества относилъ къ прошедшему, утверждалъ, что умственное и социальное развитіе человечества неразрывно связано съ нравственнымъ его усовершенствованіемъ и въ то же время заключаетъ въ себѣ условія для всеобщаго матеріальнаго благополучія. Другіе труды И.: «Vermischte Schriften» (2 т., Цюр. 1770); «Philosophische und Patriotische Träume eines Menschenfreundes» (Цюр., 1759; 2 изд. 1767); «Ephemeriden der Menschheit» (т. I—VIII, Базель, 1776—1779, т. IX—X, Лпц., 1780—82; ежегодное изданіе, предпринятое по образцу «Ephémérides du citoyen» 1767 и сл. гг., а послѣ смерти И. изд. Беккеромъ въ Дрезденѣ до 1766); «Pädagogische Schriften» И., поклонника Базедова, издалъ Н. Göring (Лангензальца, 1882). Ср. Miaskowski, «Isaak I.» (Баз., 1875); Wieland, «Dem Andenken Isaaks I.» (Баз. 1891).

Изелотъ (Izelotte, Zlote, Zalotta и др.) — европейскія названія турецкой монетной единицы, называющейся также отузликъ; приравнивается $\frac{3}{4}$ піастра, 30 пара или 90 астрамъ; вѣсъ $\frac{1}{2}$ лота, иногда больше; послѣ введенія монетной системы 1844 г. сталъ чеканиться легче.

Изель (Isel) — гора близъ Инсбрука, славная по своимъ воспоминаніямъ для тирольцевъ, которые въ 1809 г., во время австро-франц. войны, дважды (13 апрѣля и 29 мая) одержали у И. побѣду надъ непріятелемъ. Но когда, въ силу цнаймскаго перемирія, Тироль и Форарльбергъ были очищены австрійскими войсками, то народнымъ ополченіемъ пришлось однимъ бороться съ противникомъ. Борьба шла, однако, довольно успѣшно до октября 1809 г., когда французскія и баварскія войска вторглись въ Тироль со всѣхъ сторонъ. 1 ноября на горѣ И. произошла послѣдняя битва тирольцевъ съ баварской дивизіей барона Вреде; побѣда осталась за баварцами, сопротивление народа было окончательно сломлено.

Изенбергъ (Елисей) — въ 1572 г. пріѣзжалъ къ Іоанну Грозному съ письмомъ отъ датскаго короля Фридерика, въ которомъ послѣдній увѣрялъ царя въ неизмѣнной дружбѣ, жаловался, что русскіе отнимаютъ у норвежцевъ земли и рыбныя ловли, просилъ опасной грамоты для пословъ импер. Максимилиана, ѣхавшихъ въ Москву. На это письмо Іоаннъ отвѣчалъ 27 іюля того-же года. Съ И. пріѣзжалъ также гонецъ Магнуса, Каспаръ.

Изенбергъ (Карлъ Вильгельмъ Isenberg, 1806—64) — нѣм. евангелическій миссіонеръ; въ 1830 г. отправился въ Англію для изученія арабскаго и эфиопскаго языковъ, послѣ чего уѣхалъ сначала въ Абессинію, а затѣмъ въ Бомбай, гдѣ открылъ школу для индусскихъ и магометанскихъ мальчиковъ. Написалъ «Abessinien und die evangelische Mission».

Изенбургъ (Isenburg) — мѣстность въ Гессенѣ (825 кв. км.), по большей части гористая; ленъ, овощи, табакъ, соль. Самый значительный городъ Оффенбахъ.

Изенбургъ (Isenburg)—герм. княжескій и графскій родъ, называемый по имени родового замка, близъ Кобленца (остались только пѣкаторыя развалины). И. принадлежатъ къ самымъ древнимъ герм. родамъ. Родоначальникъ—Рембольдъ I, гр. фонъ-Изенбургъ (1092—1137). Въ нач. XVIII в. родъ распался на линіи: И.-Оффенбахъ-Бирштейнъ и И.-Бюдингъ. Вольфгангъ-Эрнстъ I И.-Бирштейнъ-Оффенбахъ получилъ отъ импер. Карла VII титулъ имперскаго князя. Присоединившись къ Рейнскому союзу, кн. Карлъ ф.-И.-Бирштейнъ приобрѣлъ верховную власть надъ владѣніями И.-Бюдингъ и надъ графствомъ Шёнборнъ-Гейзенштаммъ и Лерхенфельдъ. По вѣнскому конгрессу княжество И. отошло къ Австріи, а позже къ вел. герц. Гессенскому. Ср. Simon, «Geschichte des reichständischen Hauses I. und Büdingen» (Франк., 1865). М. Mayer, «Geschichte der Mediatisierung des Fürstentums I.» (Мюнх., 1891).

Изенъ-араль—каменистый мысъ, которымъ на ЮВ заканчивается полуостровъ Куланды на Аральскомъ морѣ.

Изео (въ древности Lacus Sebinus)—озеро у южн. подножья Альпъ, въ Ломбардіи, чрезъ него протекаетъ р. Ольо, 185 м. надъ ур. моря, 22 км. длины, 2—3 ширины, до 250 м. глубины. На И. о-ва Монте д'Изола и Санъ-Паоло. Ловля угрей и сардинокъ. На правомъ берегу мѣстечки Ловере и Сарнико, на лѣвомъ—Пизонье и И. (2546 жит.; приготовленіе оливковаго масла; шелковыя фабрики).

Изеранъ (Iséran)—проходъ черезъ Грайскіе Альпы, во французскомъ деп. Савойя, на высотѣ 2480 м., ведетъ изъ долинъ Изера и Арка въ Пьемонтъ.

Изеринъ—см. Титанистое желѣзо.

Изерлохъ (Iserlohn)—прус. гор. округа Арнсбургъ. 22117 ж. (1890), изъ нихъ 7534 кат. и 265 евреевъ. Памятникъ имп. Вильгельму I, реальная гимназія, высшая школа для дѣвицъ, худож.-пром. школа. Мѣдныя, бронзовыя и желѣзныя издѣлія, иглы всякаго рода (въ особенности швейныя иглы, 19 фабрикъ съ 2000 рабочихъ).

Изернія (Isernia)—гл. гор. округа И. (129346 жит.) итал. пров. Кампобассо; 9015 жит.; полотняныя фабрики и гончарное производство. И.—самнитская Aeserina, отъ которой сохранились остатки циклопическихъ сооружений и прорытаго чрезъ известковую скалу водопровода.

Изерскій департаментъ (Isère)—въ юго-восточной Франціи, образовался изъ сѣв. части Дофинъ съ областями: Грезиводанъ и Вьеннуа, принадлежить къ епископству Гренобль. 572145 жит. (1891). И. дпт. распадается на 4 округа: Гренобль, Сень-Марселанъ, Ла-Туръ-дю-Пэнъ и Вьеннъ, съ 45 кантонами и 513 общинами. Гл. гор. Гренобль. Кромѣ Роны, дпт. орошается Гюеромъ, Вурбромъ и Изеромъ съ Дракомъ. Болѣе половины дпт.—горная страна, особенно на ЮВ, гдѣ Руссъ достигаетъ 3478 м., С.-Тальеферъ—2864 м., Пикъ-де-Белледонъ 2981 м., Эгиль-дю-Миди въ Пельву-Массивѣ 3987 м., Монъ д'Оланъ 3883 м. Климатъ въ альпійской части здоровый, болѣе холодный, чѣмъ теплый, очень

перемѣнчивый. Земледѣіемъ и винодѣліемъ занимаются въ долинахъ; ското-, овце-, свино-, муловодство, а также разведеніе козъ очень значительны; занимаются и шелководствомъ. Сыры изъ Сассенажа очень цѣнятся. Много желѣза, горючихъ минераловъ, шифра, мрамора и строительныхъ камней. Минеральные источники и купанья (Альваръ, Уриажъ). Центръ ткацкой промышленности Вуаронъ, хорошія перчатки даетъ Гренобль.


Изерскія горы (Isergebirge)—часть Судетовъ въ прусск. округѣ Лигницъ и въ Богеміи. Водораздѣлъ между Квейсомъ и Изеромъ. Высшія точки Тафельфяхте (1123 м.), Гейфудеръ (1154 м.). Ср. Neagebauer, «Das I.» (1887).

Изе(э)ръ (Isère; у древн. Isāra)—значительный лѣвый притокъ Роны во Франціи, беретъ начало въ глетчерахъ горы Изеранъ въ фр. деп. Савойя, впадаетъ вблизи Валанса. Длина 290 км., изъ нихъ 160 судоходны. Выше Гренобля И. протекаетъ 48 км. черезъ плодородный Грезиводанъ. Съ лѣвой стороны онъ принимаетъ много быстрыхъ потоковъ: Аркъ (дл. 150 км.), Бреду и Дракъ.

Изеръ (Iser)—правый притокъ Эльбы въ Богеміи; образуется изъ соединенія Большого и Малаго И., изъ которыхъ первый беретъ начало въ Изерскихъ горахъ, второй течетъ изъ Исполиновыхъ горъ. Длина 125 км.

Изекемъ (Iseghem)—г. въ бельг. пров. Зап. Фландрія, на линіи жел. дор. Брюгге-Куртрэ; кружева, полотно, табакъ, обувь и шляпы; также торговля лошадьми и скотомъ. Жит. 9965 (1890).

Изжога—особое ощущеніе, обусловливаемое кислымъ броженіемъ въ желудкѣ (развитіемъ органическихъ кислотъ) и чрезмѣрнымъ отдѣленіемъ соляной кислоты. И. легко устраняется внутреннимъ употребленіемъ щелочей, нейтрализующихъ кислоты. Но такъ наз. *нервная И.* (pyrosis nervosa) такимъ путемъ не устраняется, а требуетъ спеціальнаго лѣченія основнаго страданія (истерія, малокровіе и др.), на почвѣ котораго она развивается. Г. М. Г.

Изида (Isis)—греческая транскрипція имени древне-египетской богини Исе(тъ) (этимологія неизвѣстна), первоначально мѣстной покровительницы Буто въ Дельтѣ, затѣмъ, по сопоставленію съ богомъ сосѣднихъ Бузириса и Мендеса-Озирисомъ—женское дополненіе, сестра и супруга послѣдняго, чему соотвѣтствовала и искусственная иероглифическая орографія обоихъ именъ . Подобно Озирису, И. дочь неба (Нутъ) и земли (Кеба), олицетвореніе долины, оплодотворяемой Озирисомъ—Ниломъ. Извѣстенъ мифъ объ убіеніи послѣдняго Сетомъ, поискахъ его тѣла, плачъ надъ нимъ Изиды, погребеніи его и воспитаніи ея сына Гора въ болотахъ Дельты. Другой мифъ представляетъ ее премудрейшей изъ людей, боговъ и духовъ и рассказываетъ, какъ ей удалось перехитрить владыку Ра, выпытавъ у него его сокровенное имя (Рар. Turin. 131). Какъ въ древне-египетской литературѣ (наприм. Рар. Ebers), такъ и у классиковъ (напримѣръ, у Галена),

И. приписывалось изображеніе различныхъ медицинскихъ средствъ, магическихъ формулъ (отсюда ея эпитетъ «великая волшебствомъ»), знаніе сокровенныхъ вещей и т. п. Культъ ея изъ Буто, потомъ Мендеса и Бузириса, благодаря идиопольской богословской системѣ, въ которую она вошла, распространился по всему Египту, при чемъ особенно привился въ Мемфисѣ, Коптѣ, гдѣ совершались мистеріи (Pausan. X, 32), Филѣ, гдѣ былъ оракулъ ея, дѣйствовавшій еще въ V вѣкѣ по Р. Х. Во время преобладанія культа Озирисова цикла въ позднѣйшія времена Египта, съ И. были сопоставлены женскія божества другихъ цикловъ и номовъ: Гаторъ, Бастъ, Мутъ, Нейтъ. Во время эллинистическаго синкретизма дѣло пошло еще дальше, сопоставивъ съ И. Астарту и Димитру и др. соответствующія иностранныя женскія божества. Но скоро сдѣланъ былъ послѣдній шагъ и И. стала почитаться за предѣлами Египта подъ своимъ именемъ. Въ Греціи она имѣла храмы: въ Тивореѣ Фокидской, Мегарѣ, Коринѣ и др.; въ Италію культъ ея проникъ еще въ III в. до Р. Х., но особенно привился во время имперіи, въ эпоху увлеченія восточными религіями. Безнравственность культа неоднократно вынуждала правительство на ограниченіе или даже совершенное запрещеніе его, тѣмъ не менѣе при Домпціанѣ онъ сдѣлался не только дозволеннымъ, но и поощряемымъ, такъ какъ императоръ и многіе его преемники приняли санъ жрецовъ богини. Въ честь ея даже безпрепятственно совершалась процессія «*navigium Isidis*» — начало навигаціи (Lactant. Inst. I, II). Впрочемъ, въ это время культъ И. окончательно сдѣлался выразителемъ пантеистическихъ идей тогдашняго общества, на что указываютъ сохранившіеся гимны. Посвящены И. были: созвѣздіе Сиріусъ, дерево Персея и 4-й день изъ пяти вставочныхъ, когда праздновалось ея рожденіе. Какъ богиня женскаго плодородія, И. изображалась въ видѣ коровы, несущей между рогами солнечный дискъ. Этотъ же головной уборъ не забывался, если богиня изображалась въ видѣ женщины, при чемъ иногда къ нему присоединялся іероглифъ богини. Въ эпоху синкретизма нерѣдко богиню изображали въ родѣ азіатскихъ женскихъ божествъ съ грудями по всему тѣлу. Сохранилась масса статуэтокъ И. съ младенцемъ Горомъ на рукахъ.

Б. Тураевъ.

Изидаина скрижалъ (*Mensa Isiaca, tabula Isiaca, tabula Bembina*) — найденный при неизвѣстныхъ въ точности обстоятельствахъ въ XVI в. кардиналомъ Бембо металлическій параллелограмъ съ изображеніями египетскихъ божествъ и іероглифическими надписями. И. сдѣлалась особенно извѣстною послѣ гравюры Энса Вико изъ Пармы, сдѣланной по ней въ 1559 г. и поднесенной императору Фердинанду I; другой граверь, Джакомо Франко, въ 1600 г. приготовилъ въ Венеціи новое изданіе гравюры. Въ 1630 г. подлинникъ И., во время грабежа Мантуи войсками Фердинанда II, исчезъ, но черезъ нѣкоторое время отыскался снова; потомъ И. хранилась въ Туринскомъ музеѣ. На скри-

жали въ срединѣ изображена Изида на престолѣ; надъ ея головою птица, опускающая крылья къ плечамъ ея. Надъ птицею два стебля лотоса и два рога, соединенные пилотомъ. Изида встрѣчается еще въ 10 различныхъ мѣстахъ параллелограма, вмѣстѣ съ другими богами: Горусомъ, Анубисомъ, Аписомъ и жрецами. Іероглифическими надписями заняты также весь край скрижали.

Изидоръ — см. Исидоръ.

Изложница — форма, въ которую выливается стальная болванка. И. бываютъ цилиндрическія и коническія, дѣлаются металлическія и глиняныя. Для небольшихъ болванокъ употребляются цѣльныя И., для большихъ — составныя; иногда употребляются смѣшанныя И., изъ частей различныхъ матеріаловъ.

Излэй (*Islay* или *Isla*) — одинъ изъ самыхъ большихъ о-вовъ Внутреннихъ Гебридовъ, въ Шотландіи, въ гр. Аргайль; преобладаетъ кварцевая формація съ слоями сланца и известняка; залежи мергеля, бураго желѣзняка; свинцовые и мѣдные рудники. Предметы вывоза, кромѣ минераловъ, скотъ и виски. Жит. 8143 ч.

Измаилія (*Ismailia*) — основанный въ 1861 г. городъ на Суецкомъ перешейкѣ, на сѣверномъ берегу озера Тимса. Оживленный во время прорытія канала, нынѣ опустѣлъ и имѣетъ не болѣе 2 тыс. жит. Широкая, обсаженная деревьями, улицы; вице-королевскій дворецъ, водопроводъ въ Портъ-Саидъ.

Измаиловка: *Старая* — дер. Симбирской губ., Сенгелеевскаго у., при р. Черной. Двор. 58, жит. 345 (1894); суковная фбр. (производство на 110 т. руб., при 550 рабочихъ). *Новая* И., лежитъ въ 4 вер. При фабрикѣ школа.

Измаилъ — нѣсколько библейскихъ лицъ. И. сынъ Авраама отъ его наложницы Агари (см.). Удаленный вмѣстѣ съ матерью въ пустыню, онъ выросъ на свободѣ, женился на египтянкѣ, и отъ него произошло двѣнадцать сыновей, сдѣлавшихся родоначальниками мелкихъ племенъ бедуиновъ, которые завладѣли пустыней, лежавшей между Палестиной и Египтомъ. Іосифъ Флавій говоритъ, что потомокъ И. наполнили всю область отъ Евфрата до Краснаго моря. Мѣстные арабы относили свое происхожденіе къ И., и даже самъ Магометъ считалъ себя его потомкомъ. Измаилътяне впади въ грубое идолопоклонство. Нѣкоторые племена впоследствии приняли христіанство, но затѣмъ сдѣлались ревностными послѣдователями ислама. Изъ другихъ лицъ того же имени (всего ихъ въ Библии шесть) можно отмѣтить еще И., сына Наоаніи, извѣстнаго участіемъ въ убійствѣ вавилонскаго намѣстника въ Іудеѣ, Годоліи (Іерем. XL, 7—XLI, 15).

А. Л.

Измаилъ — епископъ сарскій или сарайскій. въ 1296 г. помирилъ вмѣстѣ съ Симеономъ, еп. владимірскимъ, враждовавшихъ в. кн. Андрея Александровича съ Иваномъ Переяславскимъ, Данииломъ Московскимъ и Михаиломъ Тверскимъ; благодаря вмѣшательству И., не произошло кровопролитія. Въ 1312 г., по неизвѣстной причинѣ, митроп. Петръ лишилъ И. сана и поставилъ на его мѣсто Варсонофія. «П. С. Р. Л.» (I, 228; IV, 45; V, 202; VII, 181 и 186).

Измаилъ—шахъ персидскій, основатель династіи, которая называется Сефидскою, по имени предка Измаилова, Сефи. жившаго въ Ардебилѣ во времена Тамерлана. Съ 14-лѣтняго возраста къ Измаилу въ Ардебилъ стали стекаться старшины семи тюркскихъ племенъ, жившихъ въ Персіи. При ихъ помощи И. разбилъ (1499) ширванскаго шаха, затѣмъ овладѣлъ Азербейджаномъ и большею частью Персіи, и образовалъ сильное государство. Онъ открыто сталъ на сторону шиитовъ и призналъ шиитскій толкъ государственною религіею, и тѣмъ обособилъ Персію отъ прочихъ мусульманскихъ странъ, гдѣ господствовала сунна; даже принялъ титулъ *шахъ-и-иранъ*, «царь шиитовъ». Онъ остановилъ движеніе узбековъ, находившихся подъ предводительствомъ хана Шейбани, который былъ убитъ подъ Мервомъ, въ 1510 г. Неудачно для И. окончилось столкновение съ турецкимъ султаномъ Селимомъ I, который нанесъ персіанамъ сильное пораженіе въ 1514 г. при Чальдиранѣ, но не воспользовался побѣдой. Ум. въ 1523 г. въ Ардебилѣ, куда прибылъ поклониться гробницѣ отца. *Н. В.*

Измаилъ—мурза ногайскій, союзникъ царя Іоанна IV. Въ 1554 г. онъ помогъ изгнать изъ Астрахани Ямгурчей и поставить царемъ Дербыша (X, 425); въ 1557 г., когда Дербышъ оказался измѣнникомъ, И. помогалъ воеводѣ Черемисинову противъ измѣнника. Раянѣ еще, въ 1555 г., онъ послѣ упорной борьбы побѣдилъ и убилъ брата своего Юсуфа, враждебнаго Россіи, и сдѣлался верховнымъ княземъ, улубіемъ ногаевъ, а въ 1559 и 1560 гг. вмѣстѣ съ казаками, по волѣ государя, воевалъ съ крымцами. Іоаннъ IV его очень цѣнилъ, хотя и не позволялъ въ шертныхъ грамотахъ именовать его отцомъ или братомъ государевымъ; одержавъ побѣду надъ шведами, царь послалъ ему въ даръ нѣсколько шведскихъ доспѣховъ. И. умеръ въ 1563 г.

Измаилъ-паша—хедивъ египетскій, сынъ Ибрагимъ-паши и внукъ знаменитаго Мегеметъ-Али, род. въ Каирѣ 1830 г. Получивъ въ Парижѣ европейское образованіе, И. въ 1849 г. вернулся въ Египетъ, гдѣ, въ правленіе вице-короля Аббаса-паши, принадлежалъ къ оппозиціи. Дядя его, Саидъ-паша, сдѣлавшись правителемъ въ 1854 г., приблизилъ его къ себѣ и нѣсколько разъ поручалъ ему дипломатическія миссіи особенно къ европейскимъ дворамъ. Въ 1861 г., во время продолжительнаго отсутствія Саида-паши, И. заступалъ его мѣсто и вскорѣ послѣ этого съ 14 тысячнымъ отрядомъ отправленъ былъ для подавленія мятежа въ Суданѣ, что ему вполне удалось. Въ 1863 г. И. наслѣдовалъ Саидъ-пашѣ и продолжалъ управлять въ томъ же либеральномъ духѣ, какъ и его предшественникъ (см. Египетъ, т. XI, 540). Онъ расширилъ сѣть каналовъ, содѣйствовалъ постройкѣ желѣзныхъ дорогъ въ Дельтѣ, улучшилъ гавань Александріи, завелъ театр по европейскому образцу и устроилъ школы. Безмѣрною расгочительностью онъ, однако, лишилъ страну всѣхъ плодовъ этихъ реформъ. Неудачныя финансовыя операціи И. повели къ полному государственному банкротству,

вслѣдствіе чего онъ принужденъ былъ подписать отреченіе и 1 іюля 1879 г. выѣхать изъ Египта. Въ мартѣ 1886 г. онъ предъявилъ противъ египетскаго правительства искъ въ 2500000 фн., какъ возмѣщеніе тѣхъ земельныхъ потерь, которыя онъ потерпѣлъ послѣ выѣзда изъ Египта. Англійскому посреднику Марриотту удалось обезпечить ему половину этого иска.

Измаилъ-паша—турецкій главнокомандующій, сынъ протестантскаго пастора, настоящее имя его *Георгій Кмети*, род. въ 1810 г. въ Венгріи, учился въ евангелическомъ лицей въ Бреславлѣ. Поступивъ въ австрійскую армію, онъ въ 1848 г. принялъ участіе въ венгерскомъ возстаніи, и въ качествѣ начальника дивизіи участвовалъ въ походахъ Гергея въ январѣ и февралѣ 1849 г. Въ концѣ іюля отрѣзанный отъ верхнедунайской арміи, онъ соединился съ южной арміей Пергея и разбилъ бана. Послѣ окончательнаго пораженія венгерцевъ, онъ спасся въ Турціи, принявъ исламъ и былъ назначенъ генераломъ турецкой арміи. Во время восточной войнѣ защищалъ крѣпость Карсъ, отразилъ штурмъ Муравьева, но когда голодъ достигъ высшей степени, онъ передалъ начальство англійскому полковнику Вильямсу и отступилъ въ Эрзерумъ. На нападки англичанъ по поводу веденія защиты онъ отвѣчалъ брошюрою «A narrative of the defence of Kars on the 23 of Sept. 1855» (Л. 1856); въ 1861 г. назначенъ губернаторомъ Кандіи. Ум. въ 1835 г. въ Лондонѣ.

Измаилъ—уѣзд. гор. Бессарабской губ., подъ 45°50' с. ш., на лѣв. бер. Килийскаго рукава Дуная, между большими озерами Ялпукъ на З и Катлабукъ на В. Почва состоитъ изъ песчаныхъ и глинистыхъ послѣдтретичныхъ отложений, имѣющихъ незначительную мощность и лежащихъ на пліоценовыхъ известнякахъ. Отъ Болграда (по почтовому тракту) 39½ вер., отъ Аккермана въ 171½ вер., отъ ст. Рени на Дунаѣ въ 70 вер. (по рѣкѣ). Вмѣстѣ съ пригородомъ или мѣстечкомъ Тучковымъ, основаннымъ въ 1810 г., И. занимаетъ 10½ десятинъ. Въ 1892 г. И. имѣлъ 31171 чел. жителей (17461 мужчинъ и 13710 женщ.). Племенной составъ населенія весьма разнообразенъ (великороссы-раскольники, малороссы, болгары, цыгане, евреи и др.). И. ведетъ большую торговлю, главнымъ образомъ хлѣбомъ и другими земледѣльческими продуктами. Не смотря на многоводность Килийскаго рукава (5800 куб. м. воды въ секунду), онъ мало судоходенъ по мелководію; въ 1893 г. въ министерствѣ путей сообщенія образована коммиссія для разработки плана работъ по расчисткѣ Килийскаго рукава. Въ 1891 г. было 339 торговыхъ учреждений съ годовымъ оборотомъ 1099800 руб. 4 паровыхъ мельницы, 19 конныхъ и 217 вѣтряныхъ (съ общей производительностью 748 четв. въ сутки), 1 гончарный зав. съ годовымъ оборотомъ въ 18 тыс. руб., 14 кирпичныхъ (60900 руб.), 1 кожевенный (3000 руб.), 1 мыловаренный (2000 руб.) и 4 свѣчныхъ (450 руб.). Городской доходъ (1891) 114030 руб., расходъ—114026 руб. Въ 1891 г. родилось 1310 чел., умерло 700 чел., браковъ за-

ключено 216; медицинская часть обходится въ 14659 руб. (2 больницы съ 46 кроватями); прогимназіи мужская (открыта въ 1880; въ 1892 г. было 105 учен.) и женская, городское училище; квартируетъ резервный пѣхотный баталіонъ и бригада пограничной стражи; въ И. таможня, чрезъ которую въ 1892 г. привезено товаровъ на 127973 руб., въ 1891 г. монеты на 25284 руб., бумажныхъ денегъ на 505320 р.; вывезено товаровъ (въ 1892 г.) на 626340 р., монеты въ 1891 г. на 4396 руб.; поступило въ 1892 г. таможенныхъ сборовъ 33682 руб. Въ 1871 г. въ измаильскій портъ вошло 721 судно съ общей вмѣстимостью въ 79700 тоннъ; въ 1880 г. вошло и вышло 1000 судовъ (въ томъ числѣ съ балластомъ 397); въ настоящее время судоходство несравненно оживленнѣе; съ Одессой И. связанъ срочнымъ пароходствомъ.

Исторія (см. ст. Бессарабскіе мѣстные законы, III, 613). Время основанія И. неизвѣстно. Въ XVI столѣтіи И. упоминается, какъ турецкая крѣпость; въ 1569 г. турецкій султанъ поселилъ здѣсь ногайцевъ. Въ 1761 г. здѣсь была учреждена каѳедра митрополита браиловскаго Даниіла, управлявшаго церквями во всѣхъ турецкихъ «райяхъ». Въ 1632 г. И. былъ разграбленъ казаками. Во время первой русско-турецкой войны, при Екатеринѣ II, послѣ мира въ Кучукъ-Кайнарджи, въ 1774 г., турки постарались превратить его въ сильнѣйшую крѣпость лѣваго берега Дуная. Во время второй русско-турецкой войны (1787—91) къ И. подступалъ, 29 августа 1789 г., князь Репнинъ, а затѣмъ 20 ноября И. одновременно былъ атакованъ Рибасомъ и Головатымъ, но безъ успѣха; русскія войска принуждены были снять осаду и отступить, вслѣдствіе недостатка осадной артиллеріи и неблагоприятной погоды. Но подоспѣвшій А. В. Суворовъ-Рымникскій вернулъ отступавшія войска и возобновилъ осаду. Въ крѣпости, остававшейся тогда главной опорой турокъ на Дунаѣ, былъ гарнизонъ въ 35000 чел., подѣленный на опытнаго трехбунчужнаго паши Айдозла-Ахмета; главный валъ крѣпости, тянувшійся на 6 верстъ и доходившій до 4 саж. высоты, граничилъ съ глубокимъ ровомъ, наполненнымъ водой, и былъ уставленъ орудіями (до 300). Взятіе такой твердыни казалось невозможнымъ. Потемкинъ поручилъ это Суворову. 2 декабря 1790 г. Суворовъ прибылъ къ И. и тотчасъ же началъ заготовлять фашины для засыпки рвовъ и штурмовыя лѣстницы. 7 декабря Суворовъ предложилъ сераскиру сдать крѣпость въ теченіе сутокъ, но, получивъ гордый отказъ, собралъ 9 декабря военный совѣтъ и, послѣ единогласнаго рѣшенія приступить къ штурму, перецѣловавъ всѣхъ генераловъ, сказалъ: «сегодня молиться, завтра учиться, послѣ завтра—побѣда, либо славная смерть». У Суворова было 31000 войска, изъ которыхъ 15000 нерегулярныхъ и плохо-вооруженныхъ. Наканунѣ штурма 600 нашихъ орудій цѣлыя сутки громили крѣпость; затѣмъ русскія войска ворвались въ крѣпость и въ теченіе 10 часовъ шель жаркій бой; туркамъ помогали даже женщины. Турокъ пало около 23000, въ томъ числѣ 60 пашей;

русскихъ убито 4000, ранено 6000; орудій взято нами 265, знаменъ до 400. Первымъ на стѣны крѣпости взойшелъ майоръ Неклюдовъ. Когда колонна Кутузова, подѣломъ непріятельскаго огня, остановилась, Суворовъ велѣлъ передать Кутузову, что «жалуетъ его комендантомъ И.». Сераскиръ съ отборнымъ отрядомъ въ 1000 чел. долго защищался въ каменномъ зданіи. Шесть дней очищали городъ отъ труповъ. Штурмъ И. произвелъ въ Европѣ сильное впечатлѣніе, а въ Константинополѣ вызвалъ народное возстаніе. Державинъ, Байронъ и др. поэты воспѣли штурмъ этой неприступной крѣпости. 29 декабря 1791 г. былъ заключенъ миръ въ Яссахъ, по которому вся Очаковская земля стала частью тогдашней Екатеринославской губ., но И. былъ возвращенъ туркамъ. Въ русско-турецкую войну 1806—1812 гг. И. былъ осажденъ и бомбардированъ ген. Зассомъ, который принудилъ коменданта крѣпости Челибашу къ капитуляціи, и 14 сентября 1809 г. русскіе вновь заняли И.; на этотъ разъ, по бухарестскому миру 1812 г., И. остался во власти Россіи. Въ то время въ города южн. Бессарабіи стекались съ разныхъ сторонъ новые поселенцы—греки, болгары, бѣглецы изъ Россіи, а также раскольники. Въ 1810—1811 гг. генер. Тучковымъ при Измаильской крѣпости основанъ посадъ, названный его именемъ и населенный преимущественно болгарами. Послѣ установленія въ 1841 г. австрійской раскольничей іерархіи, бѣлокриницкій раскольничій митрополитъ Кириллъ посвятилъ для румынскихъ раскольниковъ во епископа монаха Аркадія (съ титуломъ епископа васлуйскаго), который поселился въ И. Указомъ 26 сент. 1830 г. изъ И. и прилегающихъ къ нему мѣстностей было образовано особое Измаильское градоначальство. По парижскому трактату 1856 г., И. вмѣстѣ съ частью Бессарабіи былъ уступленъ Молдавіи. Въ 1864 г. учреждена была въ И. каѳедра новосозданной румынской Нижне-Дунайской епархіи; на каѳедру эту назначенъ воспитанникъ кіевской акад. Мельхиседекъ Петровичъ-Стефанеско (впослѣдствіи епископъ романскій), который учредилъ въ И. духовную семинарію и боролся съ расколомъ. Въ послѣднюю русско-турецкую войну И. былъ занятъ 14 апрѣля 1877 г. русскими войсками и остался за Россіей. Отъ крѣпости сохранились только развалины.

И. уездъ, Бессарабской губ., занимаетъ юго-зап. уголъ губерніи и присоединенъ къ Россіи одновременно съ у. г. Измаиломъ. Граничить съ В — Румыніей, на З—Молдавіей, съ Ю — Добруджей. Въ уѣздѣ много историческихъ мѣстностей, напримѣръ, Трояновъ валъ, Кагулъ, Болградъ, Килія и др. Пространство И. у.—8128 кв. вер., что составляетъ болѣе $\frac{1}{5}$ всей губерніи. Поверхность безлѣсная, ровная мѣстность, пересѣченная долинами рѣкъ и нѣсколько понижающаяся по направленію къ ЮЗ. Высшія точки по Бендеро-Галацкой жел. дорогѣ: ст. Кульмская (40,9 с.), Чадырь-Лунга (25,8 с.), Волкопешти (31,6 саж.) и Фрикація (21,4 саж.). Почва вообще плодородна и носитъ степной характеръ, но цѣльныхъ степей здѣсь уже нѣтъ—онѣ всѣ

распаханы (прежняя Буджакская степь). Геологическій составъ почвы довольно однообразенъ. Только въ двухъ пунктахъ на Дунаѣ выступаютъ древнія кристаллическія породы, у с. Карталы (глинистый сланецъ) и у Ферапонтьевского м-ря (кристаллическій известнякъ), представляющія продолженіе выходовъ этихъ породъ въ Добруджѣ. Все остальное пространство уѣзда покрыто третичными известняками, песками и глинами, а также новѣйшими (послѣтретичными) образованіями. Изъ полезныхъ ископаемыхъ, кромѣ строительнаго известняка, разработка котораго незначительна, указываютъ еще мѣсторожденіе бурого угля на берегу озера Ялпуха, между Курчей и Импуцитою (не разрабатывается). Мѣстами въ уѣздѣ встрѣчаются соленые и горько-вяжущіе источники (напр., близъ Чишме). Значительныхъ болотъ нѣтъ. Въ побережьи Дуная имѣется цѣлый рядъ озеръ лиманнаго характера. Изъ этихъ озеръ болѣе замѣчательны: Кагуль съ рѣкой Малая Сальча, оз. Карталъ, Ялпухъ (южная часть котораго, отдѣленная косою, называется Кугурлуй) съ р. Ялпухъ (притоки ея Лунга и Б. Сальча), Сафтіанъ, Катлабухъ съ рр. Б. и М. Катлабухъ, оз. Китай съ р. Киргизъ-Китай и Киргизъ. Съ Дунаемъ эти озера сообщаются мелководными протоками, часто пересыхающими лѣтомъ. Долина Дуная занята здѣсь обширными лугами и камышевыми зарослями; въ озерахъ и рѣкахъ много рыбы. Климатъ теплѣе другихъ частей Бессарабіи, но менѣе богатъ атмосферными осадками. Средняя температура года около 10,3° Ц., годовая сумма атмосфер. осадковъ 256 мм. Растительность очень богата и имѣетъ степной характеръ; лѣса представляютъ рѣдкое явленіе и встрѣчаются лишь на вершинахъ нѣкоторыхъ холмовъ, напр., у Бадыкъ-Молдованъ-и-Русешти и на возвышенностяхъ Каждамгалін, на сѣверной границѣ уѣзда (дубовые лѣса). Общее количество населенія въ уѣздѣ 137716 чел. (72379 мжч. и 65337 жнщ., по свѣдѣніямъ за 1891 г.). Племенной составъ народонаселенія пестрый, точныхъ числовыхъ данныхъ объ этомъ не имѣется. Кромѣ русскихъ, православнаго вѣроисповѣданія, здѣсь много раскольниковъ, для которыхъ городъ И. нѣкогда являлся церковнымъ центромъ (см. выше), нѣмецкихъ и болгарскихъ колонистовъ, грековъ, цыганъ, евреевъ и др. Послѣ присоединенія уѣзда къ Россіи часть румынскаго населенія перешла въ Румынію, а на мѣсто его стали селиться малороссы изъ другихъ частей Бессарабіи; съ 1884 г. здѣсь поселились чехи, прибывшіе частью изъ Чехогграда (Мелитопольскаго у. Таврической губ.), частью изъ Зубовщины (Кіевской губ.) и образовали въ И. у. колонію Новоградъ. Въ 1891 г. заключено браковъ 1224, родилось 7184 чел. (5,2% всего населенія въ уѣздѣ), умерло 3897 чел. (2,8%). Числятся земли удобной 564506 дес., неудобной 14583 д., а остальные 267752 дес. подъ озерами, рѣками и проч., въ томъ числѣ подъ городами (Измаилъ, Болградъ, Рени, Кагуль, Килія) 50,6 дес. Главнѣйшія занятія населенія — земледѣліе, садоводство, виноградарство, табаководство, рыболовство, пчеловодство и

шелководство. Урожай 1891 года: пшеницы озимой 72937 четвертей, яровой 306235 четв., ржи 107385 четв., овса 29994 четв., кукурузы 560088 четв., картофеля 4630 четвер. Плодовыхъ садовъ было, въ 1891 г., 16955 дес. (наибольшее количество въ губерніи). Подъ табачными плантаціями занято всего 27 дес. Площадь, занятая подъ виноградники, неопредѣлена, но значительна. Урожай винограда въ 1892 г. съ одного «погона» (400 куст.) составлялъ 66 ведеръ. Изъ способовъ культуры винограда распространена шпалерная подвязка лозъ къ камышевымъ тычкамъ. Винодѣліе находится въ первобытномъ состояніи, и вино получается плохихъ качествъ, вслѣдствіе употребленія въ дѣло незрѣлаго винограда и безъ всякой сортировки ягодъ. Наиболѣе раціонально поставлено винодѣліе въ уѣздѣ въ с. Кирганахъ, у владѣльца Кречунеско. Въ 1892 г. въ уѣздѣ было 175 пасѣкъ съ 11500 ульями, съ которыхъ собрано 259 пд. меду и 86 пд. воска. Шелководствомъ занималось въ 1891 г. 52 лица; числилось въ уѣздѣ 680 тутовыхъ деревьевъ, снято 60 фн. коконовъ и размотано шелка 2976 золотн. Въ 1891 г. было 23 паровыхъ мельницы, 91 конная и 1308 вѣтряныхъ съ 1736 поставами и общей производительностью въ 4420 четвериковъ муки въ сутки. Фабрикъ и заводовъ въ томъ же году: рыбныхъ заводовъ 20, съ оборотомъ въ 105500 руб., кирпичный 1 съ оборотомъ 2600 р., красильня 1, съ оборот. 200 руб., чугуно-литейныхъ зав. 2, съ обор. 25000 р., маслобойныхъ 14, съ обор. 12850 р., кожевенный 1, съ обор. 150 руб., шпичихъ водъ 1, съ обор. 90 р., свѣчныхъ 14, съ обор. 3500 р., сыроваренныхъ 13, съ обор. 27000 р., салотопенный 1, съ обор. 60 р., суконныхъ 50, съ обор. 4070 р., шерстомойнъ 1, съ обор. 2500 р.; больницъ въ у. 4, съ 55 кроватями. Медицинская часть обходится въ 46567 р. (на долю земства приходится 23333 р.). Торговля уѣзда сосредоточивается, главнымъ образомъ, въ Тучковѣ (см. выше, Измаилъ). Въ 1883 г. въ И. у. было 92 низшихъ училища, изъ нихъ 5 двукл. съ 357 учаш. и 87 однокл. съ 3075 учаш. обоего пола. Содержаніе первыхъ 5-и учил. обошлось въ 11085 р., а 87 остальныхъ—77938 р. Число всѣхъ учащихся въ И. уѣздѣ составляло 3,5% населенія. П. Т.

Измаильтѣяне—народъ, происшедшій отъ Измаила, сына Авраама и Агари; согласно библейскимъ сказаніямъ, дѣлился на 12 колѣнъ, отъ 12 сыновей Измаила, которыя суть: Наваіоуъ, Кедаръ, Абдеелъ, Мивсамъ, Мишма, Дума, Масса, Хададъ, Оема, Іетуръ, Нафишъ и Кедма. Сначала И. поселились въ пустынѣ Фаранъ, потомъ распространились по всей сѣв. Аравіи—отъ Египта до Персидскаго залива и Вавилоніи, ведя жизнь кочующую. Согласно Библии, И. ставятся въ связь съ разными племенами Аравіи, также съ потомствомъ Исава; какъ торговый и хищническій народъ смѣшиваются съ мадіанитянами. Характеръ И. ярко изображенъ въ пророчествахъ по поводу рожденія и обрѣзанія ихъ родоначальниками. И. образовали главное ядро бедуиновъ (III, 264), хотя въ составъ послѣднихъ вошли и потомки Іоктана и дѣти Хеттуры.

Измайлово — с. Московской губ. и у., усадьба и хуторъ первыхъ царей изъ дома Романовыхъ. Любимое мѣстопробываніе Алексѣя Михайловича и Ѳедора Алексѣевича. Здѣсь были фруктовые сады, большой скотный дворъ, звѣринецъ на 16 в. Часто на прудахъ катался Петръ I на ботикѣ, построенномъ Брантомъ. Въ с. И. получилъ начало Измайловскій гвардейскій полкъ. Сохранился дворецъ и 2 церкви. Въ башнѣ (служившей вмѣсто колокольни) собиралась при царѣ Алексѣѣ царская дума, а при Петрѣ I и Аннѣ Іоанновнѣ сенатъ. Теперь въ И. бумагопрядильная фбр. съ производствомъ на 1604 тыс. руб., при 1104 рабочихъ. Школа и больница.

Измайловскій л.-гв. полкъ — сформированъ въ Москвѣ 22 сент. 1730 г. Полковникомъ и шефомъ новаго гвардейскаго полка назначенъ былъ ген.-адъют., оберъ-штабмейстеръ графъ Карлъ Левенвольде; ему поручено было набрать офицеровъ «изъ лифляндцевъ и курляндцевъ и прочихъ націй иноземцевъ и изъ русскихъ, которые на опредѣленныхъ противъ гвардіи рангами и жалованьемъ, себя содержать къ чистотѣ полка могутъ безъ нужды и къ обученію приложить свой трудъ». 17 марта 1800 г. полкъ названъ л.-гв. Е. И. Выс. Константина Павловича, а 28 мая того же года — л.-гв. Е. И. Выс. Николая Павловича полкомъ. Въ 1801 г. ему возвращено названіе л.-гв. И. Знаки отличія: 1) полковое знамя — георгіевское, съ надписью: «За отличіе при пораженіи и изгнаніи неприятеля изъ предѣловъ Россіи 1812 г.», съ андреевскою юбилейною лентой; 2) двѣ георгіевскія трубы, съ надписью: «За отличіе въ сраженіи при Кульмѣ, 17 авг. 1813 г.»; 3) двѣ серебряныя трубы, пожалованныя имп. Анною Іоанновною за взятіе Очакова, 1737 г.; 4) знаки на шапки съ надписью: «За Горный Дубнякъ, 12 окт. 1877 г.».

Измайловъ (Александръ Ефимовичъ 1779—1831) — баснописецъ и журналистъ. Происходилъ изъ дворянъ Владимірской губ. Воспитаніе получилъ въ горномъ кадетскомъ корпусѣ, по окончаніи котораго въ 1797 г. поступилъ въ министерство финансовъ. Всю свою жизнь почти безвыѣздно провелъ въ Спб., и только въ 1826 г., будучи назначенъ вице-губернаторомъ, отправился въ Тверь, а въ 1828 г., на ту-же должность — въ Архангельскъ. Не пробывъ тамъ и года, И. перевелся опять въ Спб. чиновникомъ особыхъ порученій при м-ствѣ финансовъ, а въ 1830 г. вышелъ въ отставку. Въ 1799 г. онъ выпустилъ въ свѣтъ романъ: «Евгеній или пагубныя слѣдствія дурнаго воспитанія и сообщества». Самъ авторъ называлъ свое произведеніе впоследствии «уродомъ», но тѣмъ не менѣе романъ заслуживаетъ вниманія своимъ реализмомъ, правда, очень грубымъ. Вскорѣ онъ вошелъ въ кружокъ молодыхъ людей, основавшихъ «Вольное общество любителей словесности наукъ и художествъ» (см.). Съ членами этого общества, А. П. Бенитцкимъ и П. А. Никольскимъ, И. издавалъ въ 1809—10 гг. журналъ «Цвѣтникъ», сотрудничая самъ въ критическомъ отдѣлѣ. Въ 1817 г. онъ редактировалъ «Сынъ Отечества», а въ 1818—27

г. издавалъ извѣстный журналъ «Благонамѣренный» (см.). Въ 1826—27 г. издавалъ альманахъ «Календарь Музы». Талантъ Измайлова проявился, главнымъ образомъ, въ басняхъ, первое изданіе которыхъ вышло въ 1814 г. Кромѣ заимствованныхъ и общихъ баснописцамъ всѣхъ народовъ, у И. есть рядъ оригинальныхъ басенъ съ чисто русскимъ юморомъ и на специально русскія темы. Въ нихъ и сказалась особенность его дарованія — какая-то добродушная грубость, наклонность къ реализму, что и заставило современниковъ называть его «писателемъ не для дамъ», а критиковъ, искавшихъ двойниковъ русскимъ писателямъ въ западной литературѣ и западномъ искусствѣ, — российскимъ Тенберомъ 2-мъ (1-й Тенберъ — Нарѣжный). Лучшія басни И. — «Куликъ-астрономъ», «Шьяница», «Лгунъ», «Дворянка-буянка», «Страсть къ стихотворству» и проч. Какъ журналистъ, И. извѣстенъ въ анекдотической лѣтописи нашей литературы. И съ читателями, и съ авторами онъ былъ sans façon: печатно объяснялся съ тѣми и другими стихами и прозой въ своемъ «Благонамѣренномъ», запаздывалъ выпускомъ книжекъ, потому что «на праздникахъ гулялъ забылъ жену, дѣтей, не только что журналъ» — и, наконецъ, не додалъ обѣщаннаго числа номеровъ. Но при всей безпечности и балагурствѣ, И. занимали и социальныя вопросы; въ своемъ журналѣ онъ завелъ отдѣлъ благотворительности и выпустилъ двѣ брошюры: «Разсужденіе о нищихъ» (Спб. 1804) и «Вчерашній день или нѣкоторое размышленіе о жалованьяхъ и пенсіяхъ» (Спб. 1807). И. не примыкалъ тѣсно ни къ какому направленію: онъ являлся и съ «лицеистами» и съ Гречемъ, и съ «классиками», относясь ко всѣмъ добродушно и, повидимому, равнодушно. Впрочемъ, въ своихъ критическихъ воззрѣніяхъ онъ не шелъ дальше французскихъ теоретиковъ. Собр. соч. его изданы Смирдинымъ въ Спб., въ 1849 г. (2 ч.); новое изданіе вышло въ 1891 г., въ 3 ч. **М. М.**

Измайловъ (Андрей Петровичъ) — дѣтель петровской эпохи († 1714). Въ 1697 г. И. былъ отправленъ Петромъ учиться за границу морскому дѣлу. По окончаніи ученія ѣздилъ посланникомъ къ бранденбургскому курфюрсту, въ 1701—1707 гг. состоялъ посланникомъ въ Даніи; въ 1709 г. ему поручено было состоять при гетманѣ Скоропадскомъ для тайнаго наблюденія за дѣйствіями гетмана; затѣмъ, послѣ временной немилости, И. былъ слѣланъ нижегор. губернаторомъ. Ср. Голиковъ, «Дѣянія Петра В.» (т. II, III, XI); Бантышъ-Каменскій, «Словарь» и «Ист. Мал. Россіи»; К. Б., «Опытъ ист. родосл. И.» **Н. П.-С.**

Измайловъ (Артемій Васильевичъ) — окольничій, казненъ въ 1634 г. Съ 1597 г. И. нѣсколько разъ назначали вторымъ воеводой въ полкахъ, выходившихъ на южн. границу противъ крымскихъ татаръ; въ 1607 г. за удачныя дѣйствія противъ Болотникова, И. слѣланъ окольничимъ. Въ 1611 г. онъ принималъ дѣятельное участіе въ освобожденіи Москвы и Россіи отъ поляковъ и вмѣстѣ съ кн. Мосальскимъ привелъ къ Москвѣ владимірское ополченіе. Въ царствованіе Михаила Ѳедоровича И.

началь играть довольно видную роль; въ 1618 г. онъ былъ третьимъ посломъ при заключеніи Деулинскаго перемирія; на время отсутствія царя, онъ былъ назначаемъ нѣсколко разъ вторымъ воеводой для начальствованія въ Москвѣ; участвовалъ въ оборонѣ Москвы отъ Владислава, служилъ воеводою въ Астрахани. Наконецъ въ 1632 г. И. былъ назначенъ вторымъ воеводой въ походъ подъ Смоленскъ. Война началась счастливо; 23 города сдались русскимъ воеводамъ. Шейнъ съ И. осадили Смоленскъ, который отбивался 8 мѣсяцевъ и готовъ былъ сдаться по недостатку припасовъ. Тѣмъ временемъ крымцы опустошали Украину и многіе дворяне ушли изъ войска на защиту своихъ помѣстій. Въ августѣ 1633 года Владиславъ пришелъ подъ Смоленскъ, сбилъ русскихъ съ позиціи и отрѣзалъ имъ московскую дорогу. Въ русскомъ войскѣ началась смута и чувствовался сильный недостатокъ въ припасахъ; въ январѣ 1634 г. Шейнъ и И. вошли въ переговоры съ королемъ, и русское войско, оставивъ весь обозъ и артиллерію во власти поляковъ, выступило изъ лагеря съ унизительною церемоніею, преклоняя знамена передъ королемъ. Бояре, не любившіе Шейна и И. за ихъ высокомеріе, обвинили воеводъ въ измѣнѣ и осудили на смертную казнь. И. и сыну его Василию отрубили головы. Ср. Соловьевъ, «Исторія Россіи» (т. IX), Карамзинъ (т. XII), «Акты Арх. Экспед.» (III); К. Б., «Опытъ истор. родословія И.» *Н. П.-С.*

Измайловъ (Владиміръ Васильевичъ) — писатель, послѣдователь Карамзина (1773—1830). Родился и умеръ въ Москвѣ. Учился въ гимназіи при Моск. унив., служилъ въ гвардіи, былъ потомъ цензоромъ въ Москвѣ. Въ «Пріятномъ и полезномъ препровожденіи времени» появилась одна изъ первыхъ его повѣстей: «Ростовское озеро», въ сентиментальномъ родѣ, полная сочувствія къ крестьянамъ и природѣ. И. былъ однимъ изъ лучшихъ подражателей Карамзина. Подражаніе И., впрочемъ, доходило даже до полного копированія періодовъ Карамзина. И. участвовалъ въ «Аонидахъ», «Вѣстникѣ Европы», издавалъ: «Патріотъ», журн. для воспитанія» (1804); «Вѣстникъ Европы» (1814); «Россійскій Музеумъ» (1815) и альманахъ «Литературный Музеумъ» (1827); описаніе «Путешествія въ полуденную Россію» (1800—02 г.; 2-е изд. 1805), совершеннаго подъ впечатлѣніемъ «Писемъ русскаго путешественника», мало даетъ для характеристики посѣщенныхъ мѣстностей: И. останавливается не столько на предметахъ, имъ видѣнныхъ, сколько на «идеяхъ и чувствахъ», возбужденныхъ ими. Большой поклонникъ Ж. Ж. Руссо, И. явился выразителемъ его идей въ своемъ «Патріотѣ»; перевелъ часть «Новой Элоизы» и «Руссовы письма о ботаникѣ». Хотя у И. и не было замѣтнаго таланта, все же онъ пользовался большимъ уваженіемъ въ литературныхъ кружкахъ того времени. О немъ ср. Н. Иванчинъ-Писаревъ, въ «Литер. Газетѣ» (1830, т. II); М. Дмитріевъ, «Мелочи изъ запаса моей памяти», «Письма Карамзина къ Дмитріеву» (СПб., 1866). Письма къ нему О. Н. Глинки и др. (въ «Моск. Обзорѣ», 1877). *А. Л.—ко.*

Измайловъ (Иванъ Петровичъ) — ген.-лейт. (†1754). Въ 1697 г. былъ отправленъ Петромъ за границу учиться военнымъ и морскимъ наукамъ; вернувшись, служилъ въ гвардіи; въ 1726 г. произведенъ въ ген.-м. и назначенъ архангельскимъ губернаторомъ, въ слѣдующемъ году переведенъ губернаторомъ въ Воронежъ. Въ 1728 г. И. былъ назначенъ оберъ-гофмаршаломъ при дворѣ царицы Евдокіи Ѳедоровны; до 1735 г. былъ губернаторомъ въ Астрахани. *Н. П.-С.*

Измайловъ (Левъ Васильевичъ) — извѣстенъ посольствомъ въ Китай. Служилъ сначала въ датскихъ войскахъ, по волѣ Петра I; въ 1707 г. поступилъ въ преображенскій полкъ и 1710 г. ѣздилъ въ Данію съ грамотою, гдѣ выражалось сожалѣніе о пораженіи датчанъ. Въ 1719 г. посланъ въ Пекинъ чрезвычайнымъ посланникомъ для заключенія торговаго договора; выѣхавъ 7 сентября 1719 г. изъ Москвы, 18 ноября 1720 г. онъ торжественно въѣхалъ въ Пекинъ и черезъ десять дней получилъ аудіенцію у богдыхана Канъ-Хи, который принялъ его весьма милостиво и просилъ передать государю: 1) чтобы тотъ хранилъ свое здоровье и не довѣрялся бы морю и 2) что причинъ къ войнѣ или неудовольствіямъ у Россіи съ Китаемъ не существуетъ; кромѣ того, богдыханъ обмѣнялся подарками. Договоръ не былъ заключенъ вслѣдствіе укрывательства въ Россіи бѣглыхъ монголовъ, медленности въ размежеваніи границъ и приѣма владѣтеля Чжунгаріи, воевавшего съ Китаемъ. 13 янв. 1722 г. И. вручилъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ отвѣтную бумагу богдыхана и статейный списокъ. Прослуживъ нѣсколько лѣтъ, затѣмъ въ гвардіи, И. въ 1734 г. отличился въ польскую войну, разбивъ польскій отрядъ подъ Сѣнцами; въ 1736 г. участвовалъ въ крымскомъ походѣ и за храбрость произведенъ въ генераль-поручики. Умеръ 53-хъ лѣтъ, въ 1738 г. Ср. Бантышъ-Каменскій, «Словарь достопамятныхъ людей» (изд. Ширяева, II, 429).

Измайловъ (Левъ Дмитріевичъ) — извѣстный самодуръ, род. въ 1763 г., служилъ въ гвардіи, въ 1794 году былъ командиромъ кинбурнскаго драгунскаго полка. Послѣ воцаренія Павла, И., принадлежавшій къ партіи Зубова, вышелъ въ отставку, въ 1801 г. былъ имп. Александромъ принятъ опять, но скоро уволенъ и удаленъ въ свое имѣніе Хитровщину, Тульской губ. Въ 1803 г. избранъ предводителемъ дворянства Рязанской губ., И. въ 1806 г. сформировалъ рязанскую милицію, а въ 1812 г. былъ начальникомъ ополченія, которое прошло по всей Германіи; за заслуги здѣсь И. получилъ чинъ ген.-лейт. По возвращеніи И. жилъ въ своихъ обширныхъ имѣніяхъ, Тульской и Рязанской губ., предавался разнымъ чудачествамъ, не покорялся ни одной изъ мѣстныхъ властей и съ крѣпостными обходился крайне деспотично; все ему проходило безнаказанно, хотя еще въ 1802 г. имп. Александръ велѣлъ произвести слѣдствіе. Черезъ 25 лѣтъ слѣдствіе возобновилось, и послѣ оправдательныхъ рѣшеній въ низшихъ инстанціяхъ въ 1830 г. замѣнилось Выс. утвержденнымъ обвинительнымъ приговоромъ коми-

тета министровъ. И. ум. въ 1836 г. О немъ С. Н. Шубинскій, «Русскіе чудаки и остряки» («Всемирный Трудъ», 1868, № 12); И. М. Долгорукій, «Капище моего сердца» (стр. 209); А. Г. Пугаревъ, «Левъ И.» («Рус. Старина», 1872, т. IV); С. Славутинскій, «Генер. И. и его дворянъ» («Древняя и Новая Россія», 1876, III, 38—50). По преданію, этого же И. имѣлъ въ виду Грибоѣдовъ, въ «Горе отъ ума», въ словахъ Чацкаго: «Тотъ Несторъ негодяевъ знатныхъ, толпою окруженный слугъ» и проч.

А. М. Л.

Измайловъ (Михаилъ Никитичъ), въ 1520 г. послѣ Протасьева былъ посломъ отъ вел. кн. Василя Ивановича въ Крымъ.

Измайловъ (Петръ Ивановичъ)—сынъ гофмаршала цар. Евдокіи Ѳеодоровны, Ивана Петровича И., и дядя писателя Владиміра Васильевича И., числился въ рядахъ преданныхъ имп. Петру III лицъ. Въ переворотѣ 1762 г. И. принималъ двусмысленное участіе и по воцареніи императрицы Екатерины II, хотя былъ уволенъ отъ службы, но получилъ въ награду большое имѣніе село Дѣдново (Дѣдиново) въ Зарайскомъ у., Рязанской губ. Въ концѣ 1796 г. Павелъ I принялъ его на службу; умеръ И. въ 1807 г. О немъ «XVIII Вѣкъ» (1869 г. III, 354); «Древняя и Новая Россія» (1876, III, № 9, 38); «Родословная книга Русской Старины» (I, 175).—Двоюродный братъ его, сынъ стольника, *Михаилъ Петровичъ И.*, въ 1762 г. былъ шефомъ невскаго кирасирскаго полка, не позволялъ своимъ подчиненнымъ принять сторону императрицы Екатерины и уволенъ отъ службы немедленно по ея воцареніи. Въ 1770 г. императрица ему снова разрѣшила поступить въ гвардію, и въ 1773 г. онъ произведенъ въ генералъ-поручики; въ 1787 г. И. умеръ въ чинѣ дѣйств. тайнаго совѣтника; о немъ «Осьмнадцатый Вѣкъ» (1869 г. III, 353, статья М. Лонгинова).

А. М. Л.

Измайловы — дворянскіе роды. Отъ Ивана Ивановича Шаина, черниговскаго воеводы, переселившагося въ XIV вѣкѣ въ Рязань, пошелъ И., принявшіе фамилію отъ внука Шаина—Измайла. Михайло Никитичъ И. былъ посломъ въ Крыму (1520); Андрей Яковлевичъ былъ посломъ въ Крыму (1578) и Польшѣ (1584). Объ Артеміѣ Васильевичѣ, Андреѣ Петровичѣ, Львѣ Васильевичѣ и Львѣ Дмитріевичѣ И. см. выше. Многие И. служили въ XVII вѣкѣ воеводами, стольниками и стряпчими. Михаилъ Михайловичъ (1800) былъ главнокомандующимъ въ Москвѣ. Этотъ родъ И. внесенъ въ VI часть родословной книги Московской, Рязанской и Тамбовской губ. — Другой родъ И. происходитъ отъ литовскаго выходца Марка Демидовича, выѣхавшаго въ службу къ вел. кн. Ивану Михайловичу Тверскому. Его правнукъ Измаилъ Михайловичъ Индегоревъ былъ родоначальникомъ Львовыхъ, Полтиныхъ, Суминыхъ, Мясныхъ и И. Его потомки служили стольниками и стряпчими. Этотъ родъ И. внесенъ въ VI часть родословной книги Тверской губ. — Есть еще нѣсколько родовъ И., позднѣйшаго происхожденія.

В. Р.

Измарагды—древне-русскіе литературные сборники религіозно-нравственнаго содержанія. По числу главъ или статей списки Измарагда весьма разнообразны; есть списки въ 35, 86, 121, 131, 155, 204 и болѣе до 361 «слова». Памятникъ не изданъ и редакціи его въ точности не опредѣлены. Выдѣляются двѣ редакціи. Въ И. входили «слова» о спасеніи души, о книжномъ чтеніи, о любви, пьянствѣ, лихоимствѣ, объясненіе дней недѣли, о злыхъ женахъ, о воспитаніи дѣтей, о литургіи, о снахъ, о правдѣ и кривдѣ и др. Моральныя наставленія мѣстами высокія, мѣстами пустыя и мелочныя, въ зависимости отъ разнороднаго состава памятника. Болѣе всего въ И. словъ Іоанна Златоустаго; но встрѣчается много другихъ отеческихъ «словъ и поученій», византийскихъ и русскихъ. По составу и содержанію, И. стоятъ въ связи съ другими древне-русскими литературными сборниками: «Златоструемъ», «Златой Цѣпью», «Изборникомъ» 1076 г. (см. ст. Изборникъ). Объ И. есть два спеціальныя изслѣдованія: проф. А. С. Архангельскаго (IV выпускъ диссертации «Творенія св. Отцовъ въ древ.-русской письменности») и проф. В. А. Яковлева, «Къ литерат. исторіи древне.-русс. сборниковъ» (1893). Въ послѣднемъ сочиненіи подробно изложено содержаніе разныхъ списковъ И. Подробная рецензія проф. Сумцова (на соч. г. Яковлева) напечатана въ I кн. «Записокъ Харьковскаго Университета» (1894). Кроме того, см. критическія статьи проф. Соболевскаго въ «Журналѣ Мин. Нар. Просвѣщ.» (1894, кн. 2) и акад. Ягича въ IV кн. «Archiv für Slav. Philologie» (1893).

Н. Сумцовъ.

Измаилиты—см. Исмаилиты.

Измѣна (haute trahison, Landesverrath)—составляетъ государственное преступленіе, направленное противъ внѣшней безопасности и цѣлости государства. Виновникомъ этого преступленія можетъ быть какъ подданный даннаго государства, противъ котораго направлена преступная дѣятельность, такъ и иностранный подданный, проживающій въ государствѣ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ возможна и противъ иностраннаго государства, на примѣръ, союзнаго или находящагося въ договорныхъ взаимныхъ отношеніяхъ. Со стороны субъективной, И. характеризуется нарушеніемъ вѣрноподданнической вѣрности, предательствомъ противъ отечества. Различается И., смотря по тому, учинена ли она въ мирное время и въ военное, частнымъ лицомъ или по званію своему обязаннымъ охранять внѣшнюю безопасность государства, или лицомъ дипломатическаго званія. Особый видъ И. составляетъ такъ называемое *шпіонство* (espionage), на которое обращаетъ особое вниманіе новѣйшее законодательство (законъ 18 апрѣля 1886 г. во Франціи, законъ 20 апрѣля 1892 г. въ Россіи). По дѣйствующему праву, самыми тяжкими видами И., за которую виновный подвергается смертной казни и конфискаціи имущества, считаются: 1) умыселъ предать всю государственную территорію или часть ея иностранному правительству, возбужденіе со стороны русскаго подданнаго иностранной державы къ начатію военныхъ дѣйствій противъ Рос-

сін. 2) Содѣйствіе успѣху непріятеля во время войны противъ Россіи путемъ усиленій боевыхъ и другихъ средствъ непріятеля, поступленіемъ въ ряды непріятельскихъ войскъ, сообщеніемъ свѣдѣній и укрывательствомъ шпионовъ. 3) Злоупотребленіемъ довѣрія со стороны дипломатическаго агента при заключеніи трактата, въ явный вредъ для отечества и 4) уничтоженіе или похищеніе російскимъ подданнымъ документовъ, долженствующихъ служить доказательствомъ правъ Россіи на что-либо требующее отъ иностранной державы или наоборотъ (ст. 253, 254 и 255 Улож. о нак.). Менѣе тяжкіе виды И., предусмотрѣнные ст. 256 и 257 Улож. о нак., видоизмѣнены закономъ 20 апрѣля 1892 г. и заключаются въ полученіи и сообщеніи свѣдѣній и документовъ, долженствующихъ, въ видахъ внѣшней безопасности Россіи, храниться въ тайнѣ, правительству или агенту иностранной державы, не находящейся въ войнѣ съ Россіею. Въ И. этого рода можетъ быть виновнымъ одинаково какъ русскій подданный, такъ и иностранный. По закону 20 апрѣля 1892 г. (ст. 256, 256¹ и 256² Улож. о нак. по прод. 1893 г.) различаются слѣдующія дѣянія: 1) сообщеніе свѣдѣній или документовъ (наказаніе—лишеніе правъ и поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири); усиливается наказаніе въ томъ случаѣ, если свѣдѣніе или документъ ввѣрены были виновному по службѣ или добыты имъ по своему служебному положенію (каторжныя работы отъ 4 до 8 лѣтъ); 2) съемка на планъ, составленіе рисунка или описаніе Россійскаго укрѣпленія или мѣстности окружающей его, военнаго порта или лагеря и т. п., безъ разрѣшенія правительства, равно какъ добываніе безъ разрѣшенія правительства плана, рисунка или документа, долженствующихъ завѣдомо для виновнаго храниться, въ видахъ внѣшней безопасности Россіи, въ тайнѣ отъ иностраннаго государства,—независимо отъ цѣли, преслѣдуемой виновнымъ (наказаніе—тюрьма отъ 4 до 8 мѣсяцевъ); усиливается наказаніе, если съемка или описаніе произведены съ цѣлью сообщенія ихъ иностранной державѣ, не находящейся въ войнѣ съ Россіею (ссылка въ Сибирь или отдача въ исправительныя арестантскія отдѣленія, или же ссылка въ отдаленныя губерніи, кромѣ сибирскихъ, или заключеніе въ тюрьмѣ) и 3) проникновеніе, безъ разрѣшенія правительства, при помощи уловокъ или путемъ скрытія своего званія, имени или національности, въ русскіе укрѣпленія или военный портъ, укрѣпленный лагерь, военное судно или военное сооруженіе, предназначенное для защиты страны (наказаніе—ссылка въ отдаленныя губерніи, кромѣ сибирскихъ, или же тюрьма).

Г. С.

Измѣна военная — есть видъ измѣны государственной. По опредѣленію дѣйствующаго права (ст. 243 Воинск. уст. о нак.), близкому къ опредѣленіямъ этого понятія и въ иностранныхъ кодексахъ, подъ военной И. разумѣется «всякое нарушеніе обязанностей службы, съ намѣреніемъ способствовать или благопріятствовать непріятелю въ военныхъ или другихъ враждебныхъ дѣйствіяхъ». Признаками военной И., слѣдовательно, явля-

ются: нарушеніе обязанностей службы и, намѣреніе способствовать или благопріятствовать непріятелю. Первый признакъ отграничиваетъ понятіе военной И. отъ И. государственной и указываетъ, что субъектомъ дѣянія можетъ быть только военно-служащій. Второй признакъ, имѣющій основное значеніе, опредѣляетъ внутреннюю сторону дѣянія — цѣль, съ которою виновнымъ должно быть учинено нарушеніе обязанностей службы. Такимъ образомъ понятіе военной измѣны охватываетъ собою самыя разнообразныя, съ внѣшней стороны, преступныя дѣянія, и каждая форма нарушенія военнослужащимъ обязанностей службы можетъ обратиться въ военную измѣну, при наличности намѣренія способствовать или благопріятствовать непріятелю. Подобно измѣнѣ государственной, военная измѣна карается лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія и смертной казнью. Тому же наказанію подвергаются военнопленные, виновные въ умышленныхъ дѣйствіяхъ противъ безопасности арміи или дозволившіе себѣ какіе-либо поступки, имѣющіе цѣлью способствовать военнымъ дѣйствіямъ непріятеля.

К. К.

Измѣненіе перемѣнной независимой.—Подъ этимъ названіемъ извѣстна одна изъ основныхъ задачъ дифференціальнаго и интегральнаго исчисленій. И. перемѣнной независимой дѣлается обыкновенно съ цѣлью привести дифференціальное уравненіе, не поддающееся непосредственному интегрированію, къ другому, которое представлялось бы однимъ изъ классовъ, удобныхъ для интегрированія. Чтобы разъяснить въ чемъ состоитъ И. перемѣнной независимой замѣтимъ, что величины первыхъ дифференціаловъ не зависятъ отъ того, которую изъ перемѣнныхъ считаютъ за независимую. Первый дифференціалъ функціи $f(x)$ всегда выражается формулою $df(x) = f'(x) \cdot dx$, при чемъ, если желательно ввести новую независимую перемѣнную t такъ, что прежняя независимая перемѣнная x будетъ нѣкоторою новою функціею отъ t , $\varphi(t)$, то вмѣсто x придется подставить $\varphi(t)$, а вмѣсто dx величину $d\varphi(t) = \varphi'(t) \cdot dt$. Не останавливаясь на этомъ случаѣ, рассмотримъ И. перемѣнной независимой для дифференціаловъ высшихъ порядковъ. Пусть дана функція $\Pi(x, y, y', y'' \dots y^{(n)})$. Требуется ввести вмѣсто независимой перемѣнной x , ея функціи y и всѣхъ производныхъ, входящихъ въ выраженіе Π , новую независимую перемѣнную ξ , ея новую функцію η и производныя отъ этой функціи η по ξ , которыя назовемъ черезъ $\eta', \eta'' \dots \eta^{(n)}$, такъ что будетъ $\Pi(x, y, y', y'' \dots y^{(n)}) = \Phi(\xi, \eta, \eta', \eta'' \dots \eta^{(n)})$. Здѣсь всегда предполагается, что задана такая связь между старыми перемѣнными x и y съ одной стороны и новыми ξ и η съ другой, что возможно выразить функцію Π въ видѣ нѣкоторой функціи Φ отъ новыхъ перемѣнныхъ. И такъ задача И. перемѣнной независимой состоитъ въ томъ, чтобы данное дифференціальное уравненіе $\Pi(x, y, y', y'' \dots y^{(n)}) = 0$, привести соотвѣтствующимъ выборомъ новыхъ перемѣнныхъ къ виду $\Phi(\xi, \eta, \eta', \eta'' \dots \eta^{(n)}) = 0$, которое было бы удобнѣе трактовать.—Такое

же значеніе имѣетъ η . переменнѣй независимой въ случаѣ, когда независимыхъ переменныхъ много, напримѣръ въ случаѣ дифференціальнаго уравненія съ частными производными. Для примѣра рассмотримъ уравненіе колебанія струны:

$$\frac{d^2u}{dy^2} - a^2 \frac{d^2u}{dx^2} = 0.$$

Измѣнимъ независимыя переменныя такъ, чтобы искомаемая функція u осталась прежняя и введемъ только новыя независимыя переменныя ξ и η при помощи уравненій

$$\begin{aligned}\xi &= x + ay \\ \eta &= x - ay\end{aligned}$$

Отсюда будетъ

$$\frac{d^2u}{dy^2} - a^2 \frac{d^2u}{dx^2} = \frac{d^2u}{d\xi \cdot d\eta}$$

и, слѣдовательно, заданное дифференціальное уравненіе обратится въ болѣе простое

$$\frac{d^2u}{d\xi \cdot d\eta} = 0,$$

которое интегрируется непосредственно. Общее его рѣшеніе будетъ $u = \Pi(\xi) + \Phi(\eta)$ (см. Интегрированіе уравненій). — Объ измѣненіи переменнѣй независимой подъ знакомъ неопредѣленнаго интеграла см. Интегральное исчисленіе.

Д. Граве.

Измѣненіе функцій органовъ — см. Видъ (т. VI, 246).

Измѣняющія средства (alterantia, metasyncritica)—группа лѣкарствен. средствъ, подъ вліяніемъ которыхъ измѣняется направленіе процессовъ питанія. Къ числу измѣняющихъ средствъ относятъ, главнымъ образомъ, ртуть, золото, платину, сурьму, мышьякъ, фосфоръ и іодъ, а нѣкоторые авторы и серебро, мѣдь, барій и др., равно какъ и нѣкоторые растительныя вещества (сассапарильный корень, бакаутъ, кондуранго и др.). Цѣлебное дѣйствіе η . средствъ въ большинствѣ случаевъ объясняютъ вызываемыми ими измѣненіями процессовъ обмѣна веществъ, вслѣдствіе чего настолько измѣняются условія питанія всего организма и нѣкоторыхъ тканей, что становится возможенъ обратный ходъ развитія патологическихъ процессовъ, равно какъ устраненіе вытекающихъ изъ нихъ общихъ разстройствъ. Вообще же при терапевтическомъ примѣненіи η . средствъ (ртути, іода, мышьяка, фосфора и др.) пользуются (въ теченіе весьма продолжительнаго времени) такими малыми дозами, которыя едва только позволяютъ проявиться фізіологическому дѣйствію этихъ средствъ. Въ большихъ дозахъ всѣ эти средства весьма сильныя яды, вызывающія рѣзкія измѣненія въ тканяхъ организма. Надлежащее назначеніе η . средствъ находитъ собѣ полное оправданіе въ несомнѣнно благотворномъ, хотя лишь эмпирически дознанномъ дѣйствіи ихъ при нѣкоторыхъ болѣзненныхъ состояніяхъ. Такъ, ртуть до сихъ поръ незаменима при свѣжихъ формахъ сифилиса, а іодъ—при застарѣлыхъ, фосфоръ—при рахитѣ. Главнымъ образомъ, η . средства назначаются при хроническихъ дискразіяхъ, именно при сифилисѣ, затѣмъ при хроническихъ сыпяхъ

и упорныхъ страданій нервной системы (хроническія судороги, невралгіи и психозы); показанія къ мѣстному употребленію ихъ въ большинствѣ случаевъ тѣ же, что и къ употребленію вѣжущихъ и прижигающихъ средствъ.

Измѣреніе газовъ.—При обыкновенныхъ опредѣленіяхъ количества газовъ измѣряютъ объемъ, занимаемый газомъ въ стекляномъ сосудѣ, обыкновенно раздѣленномъ на куб. сантиметры при 15° Ц., температуру газа и его давленіе; затѣмъ, имѣя по таблицамъ вѣсъ одного кубич. сантиметра даннаго газа при наблюдаемыхъ температурѣ и давленіи, находятъ вѣсъ газа по формулѣ: вѣсъ тѣла въ пустотѣ равенъ (въ метрической мѣрѣ) произведенію изъ его объема на плотность (или вѣсъ единицы объема). Но подъ плотностью газа обыкновенно разумѣютъ отношеніе вѣса газа къ вѣсу равнаго объема воздуха, взятыхъ при нормальныхъ условійхъ, т. е. при температурѣ 0° Ц. и давленіи 760 мм. Замѣтимъ, что для идеальнаго газа, слѣдующаго закону Бойль-Мариотта, каковымъ и считается при обыкновенныхъ опредѣленіяхъ всякій газъ, достаточно удаленный отъ сжиженія; это отношеніе не измѣнится и при иной температурѣ и иномъ давленіи. Очевидно далѣе, что для полученія вѣса одного куб. стм. даннаго газа, нужно его плотность (по отношенію къ воздуху) помножить на вѣсъ одного кб. стм. воздуха. Точное опредѣленіе плотности газа и вѣса одного кб. стм. воздуха, равно какъ и непосредственное взвѣшиваніе газа, выходятъ изъ ряда обычныхъ опредѣленій, такъ какъ для такихъ опредѣленій необходимо имѣть большія количества газа и вѣсы, допускающіе наивысшую степень точности взвѣшиванія (см. Вѣсы). О точности η . газовъ подробныя данныя имѣются въ отчетѣхъ проф. Менделѣева: «Объ упругости газовъ» (1875 г.) и «О вѣсѣ литра воздуха» («Временникъ главной палаты мѣръ и вѣсовъ», 1894 г.). Опредѣленія Реньо плотности газовъ и вѣса кб. стм. воздуха до сихъ поръ считаются образцовыми; такъ, наприм., новѣйшимъ опредѣленіемъ вѣса кб. стм. воздуха Жоли, Ледюка и лорда Рэлея приходится приять одинаковый вѣсъ съ Реньовскими. По расчетамъ Д. Менделѣева («Вр. Гл. П. М. и В.»), средняя наивѣроятнѣйшая величина для вѣса кб. стм. сухого воздуха, лишеннаго углекислоты:

$$\begin{aligned}l_0 &= 0,131844 \text{ г.} \pm 0,00010 \text{ г.}, \text{ гдѣ } g — \\ &\text{ускореніе силы тяжести; для широты СПб.} \\ l_0 &= 1,29455 \pm 0.000010 \text{ г.}\end{aligned}$$

Способъ Реньо для опредѣленія плотности газовъ состоитъ въ слѣдующемъ: изъ нѣсколькихъ стеклянныхъ шаровъ емкостью около 10 литровъ, приготовленныхъ на одномъ и томъ же заводѣ при одинаковыхъ условійхъ, были выбраны два наиболѣе близкіе по емкости; къ нимъ на мастикѣ были придѣланы одинаковыя арматуры съ кранами. Прежде всего уравнивался наружный объемъ шаровъ такимъ образомъ: оба шара наполнялись водой, затѣмъ подвѣшивались на двухъ плечахъ точныхъ вѣсовъ и, по приведеніи вѣсовъ въ равновѣсіе, погружались въ общую ванну съ водой. Вслѣдствіе неполнаго равенства наружныхъ объемовъ, равновѣсіе вѣсовъ, конеч-

но, нарушалось, для восстановления котораго на одну сторону вѣсовъ приходилось добавитъ нѣкоторый грузъ p . Далѣе подбирались такой стеклянный грузикъ, который терялъ въ водѣ какъ разъ p гр. Этотъ добавочный грузикъ Реньо подвѣшивалъ къ меньшему шару, вновь уравнивалъ шары въ воздухѣ и потомъ снова погружалъ оба шара въ воду, и такъ какъ равновѣсіе не нарушалось, то этимъ и констатировалось полное равенство наружныхъ объемовъ обоихъ шаровъ. Такимъ способомъ Реньо исключилъ большую поправку на потерю вѣса шаровъ въ воздухѣ, которая зависѣла бы отъ измѣненія температуры, давления и влажности воздуха того помѣщенія, гдѣ производились взвѣшиванія; и дѣйствительно, равновѣсіе вѣсовъ съ пустыми (безъ воздуха) запечатными шарами не нарушалось въ теченіе многихъ дней. Потомъ одинъ изъ шаровъ помѣщался въ ванну съ тающимъ льдомъ, на арматуру шара навинчивалась трубка съ трехъ-ходовымъ краномъ и двумя трубками, изъ которыхъ одна вела къ дифференціальному барометру, другая шла къ другому трехъ-ходовому крану, который сообщалъ внутренность стеклянаго шара или съ разрѣжающимъ насосомъ или съ резервуаромъ, содержащимъ сухой газъ. Разрѣжая газъ внутри шара и вновь наполняя шаръ газомъ изъ резервуара при помощи втораго трехъ-ходоваго крана, до тѣхъ поръ, пока не было увѣренности, что остатки воздуха были удалены, Реньо производилъ въ послѣдній разъ сильное разрѣженіе, разобскалъ стеклянный шаръ при помощи втораго тройнаго крана съ насосомъ, отсчитывалъ разность уровней въ дифференціальномъ барометрѣ; потомъ запиралъ кранъ, находящійся въ горлѣ стеклянаго шара. Такимъ образомъ, шаръ въ моментъ запиранія крана содержалъ объемъ V_0 разрѣженнаго газа при 0° и давленіи h . Затѣмъ добавочныя части отвинчивались, и шаръ съ разрѣженнымъ газомъ подвѣшивался по-прежнему на вѣсахъ. По прошествіи нѣкотораго времени, температуры обоихъ шаровъ сравнивались, объемы ихъ также, нѣкоторый добавочный грузъ на сторонѣ шара съ разрѣженнымъ газомъ восстанавливалъ равновѣсіе вѣсовъ. Потомъ Реньо бралъ тотъ же шаръ, помѣщалъ его опять въ ванну съ тающимъ льдомъ и, при помощи добавочныхъ частей, наполнял шаръ газомъ уже при давленіи H , равномъ давленію атмосферы; когда температуру можно было считать установившеюся, кранъ въ горлѣ шара закрывался, и добавочныя части отнимались. Очевидно, что въ этотъ разъ въ шаръ былъ введенъ объемъ газа V_0 при 0° и давленіи $H-h$. При новомъ взвѣшиваніи на вѣсахъ пришлось снять P гр.; очевидно, это и есть вѣсъ газа, введеннаго при второмъ опытѣ. По Маріоттову закону слѣдуетъ, что вѣсъ газа при томъ же объемѣ, но при 760 мм. давленія, будетъ $P \frac{760}{H-h}$. Въ виду того, что H близко къ 760 и h очень мало, конечно, нельзя ждать замѣтныхъ отступленій въ сжатіи газа отъ Маріоттова закона. Подобнымъ же образомъ Реньо получилъ вѣсъ воздуха, заключеннаго въ объемъ V . при 0° и давленіи 760 мм. равнымъ

$P' \frac{760}{H-h'}$; искомая плотность газа, такимъ образомъ, равна $\Delta = \frac{P}{P'} \frac{H'-h'}{H-h}$. Приводимъ плотности, полученные Реньо для нѣкоторыхъ газовъ:

Воздухъ	1
Кислородъ	1,10563
Водородъ	0,06926
Азотъ	0,97137
Углекислота	1,52901

Опредѣленіе вѣса куб. сантиметра воздуха, при 0° и 760 мм. давленія, Реньо произвелъ такимъ образомъ. По только-что изложенному способу—Реньо опредѣлилъ вѣсъ воздуха, заключеннаго въ стеклянномъ шарѣ при 0° и 760 мм., $X = P \frac{760}{H-h}$; остается лишь описать способъ измѣренія емкости шара при 0° . Сначала взвѣшивался шаръ съ открытымъ краномъ; вѣсъ гирь его уравнивавшихся былъ P' . Потомъ, навинтивъ на арматуру шара трубку, загнутую на подобіе сифона, и введя внутрь шара нѣкоторое количество воды и выкачивая пары воды вмѣстѣ съ воздухомъ, можно было заполнить весь шаръ водой, не содержащей воздуха. Затѣмъ шаръ съ сифономъ и сосудомъ охлаждался отъ 13 до 18 часовъ до нуля въ ледяной ваннѣ. Послѣ того кранъ закрывался, а добавочныя части отвинчивались, шаръ же съ водой подвѣшивался на вѣсахъ. Такъ какъ въ томъ помѣщеніи, гдѣ происходило взвѣшиваніе, температура воздуха держалась ниже 9° , а вода, какъ извѣстно, сжимается, начиная отъ 0 до $+4^\circ$ и затѣмъ, снова расширяясь, достигаетъ лишь при $+9^\circ$ того же объема, то, очевидно, шаръ Реньо, заполненный водой при 0, не могъ лопнуть отъ расширенія воды. Вѣсъ шара съ водой былъ P'' ; тогда истинный вѣсъ воды, заключенной въ шарѣ, равенъ:

$$P'' - P' + \frac{X(1+kt) \left(H - \frac{3}{8}f \right)^*}{760(1+at)}$$

Въ этой формулѣ k — коэффициентъ расширенія стекла, a — коэффициентъ расширенія воздуха, H , t и f — давленіе, температура и упругость паровъ воды въ томъ помѣщеніи, гдѣ происходило взвѣшиваніе. Формула выражаетъ, что истинный вѣсъ тѣла равенъ кажущемуся $P'' - P' +$ потеря вѣса тѣла въ воздухѣ (см. Взвѣшиваніе). Послѣ того, какъ истинный вѣсъ воды найденъ, нужно этотъ вѣсъ раздѣлить на плотность воды при нулѣ; частное и будетъ емкость шара въ кубич. сантим. $= V_0$, а вѣсъ кубич. сантиметра воздуха будетъ равенъ $a = \frac{X}{V_0}$. Такимъ образомъ, для лабораторіи Collège de France, находящейся на высотѣ 60 м. надъ уровнемъ моря и въ широтѣ $48^\circ 50' 14''$, литръ воздуха вѣситъ, по Реньо, 1,29320 гр. Теперь остается лишь привести обычный способъ опредѣленія емкости сосуда взвѣшиваніемъ. Емкость сосуда повѣряется или измѣряется обыкновенно

*) Реньо не дѣлалъ поправокъ на потерю вѣса гирь въ воздухѣ.

такимъ образомъ: берутъ какой-нибудь сосудъ съ водою или ртутью, взвѣшиваютъ его и выливаютъ воду или ртуть въ измѣряемый сосудъ до черты; по разности опредѣляютъ вѣсъ вылитой жидкости. Если жидкость имѣетъ на воздухѣ вѣсъ μ и плотность ея ς , то объемъ

ея равенъ $v = \frac{\mu}{\varsigma} \left(1 + \frac{\lambda}{\varsigma} - \frac{\lambda}{\delta}\right)$ куб. сант., гдѣ λ — вѣсъ кубич. сантим. воздуха и приблизительно равенъ $= 0,0012$ гр., δ — плотность разнотѣсокъ (для латуни $\delta = 8,4$). Для воды и латунныхъ разнотѣсокъ, при $t = 15^\circ$, $\frac{\lambda}{\varsigma} - \frac{\lambda}{\delta} =$

$= 0,00106$. Вѣсъ куб. сантим. воздуха при любой температурѣ t и давленіи H выражается формулой $l = \frac{0,001293 \cdot H}{(1 + 0,00367t) 760}$. О приемахъ отчета объемовъ газовъ въ стеклянныхъ трубкахъ см. Менискъ (подробности см. у Бунзена: «Gasometrische Methoden»).

Н. Смирновъ А.

Измѣренія и измѣрительные приборы. — Законы явленій природы, какъ выраженія количественныхъ отношеній между факторами явленій, выводятся на основаніи измѣреній этихъ факторовъ. Приборы, приспособленные къ такимъ измѣреніямъ, называются измѣрительными. Всякое измѣреніе, какой бы ни было сложности, сводится къ *И.* пространственности, времени, движенью и давленію, для чего могутъ быть избраны единицы мѣръ (см.) условныя, но постоянныя или же такъ называемыя абсолютныя. Лишь свѣтовые и отчасти звуковыя явленія представляютъ исключеніе: сравненіе силы свѣта, испускаемаго двумя источниками свѣта, основано на физиологическомъ сужденіи о равенствѣ или неравенствѣ освѣщенія поверхностей этими источниками. Это сравненіе наиболѣе затруднительно для тѣхъ случаевъ, когда источники неодинаковаго цвѣта. Еще болѣе затруднительно сравненіе силы или напряженности двухъ музыкальныхъ тоновъ, въ особенности при различной ихъ высотѣ.

И. пространственности сводится къ *И.* длины линий, взаимнаго наклоненія ихъ (угловъ), поверхности и объема тѣлъ, при чемъ послѣдніе два рода измѣреній замѣняются вычисленіями во всѣхъ случаяхъ, когда это возможно. Такъ какъ вообще *И.* есть сравненіе какой-нибудь величины съ другою однородною, принимаемой за единицу, то сравненіе линий есть простѣйшій родъ *И.* Сужденіе о равенствѣ двухъ линий, составляемое на основаніи совмѣщенія ихъ при наложеніи одной на другую, есть простѣйшее и этотъ родъ измѣренія — точнѣйшій, если въ помощь зрѣнію будутъ употребляться микроскопы и зрительныя трубы. Однако, точность *И.* надо понимать опредѣленнымъ образомъ и отличать отъ чувствительности *И.* Если нѣкоторый измѣрительный приборъ дѣлаетъ замѣтную и опредѣляемую длину въ $0,0001$ мм., то сравненіе двухъ значительныхъ линий, нѣсколько разъ произведенное, при употребленіи этого прибора, обыкновенно идетъ не такъ далеко; если оно доходитъ до $0,001$ мм., то значить дѣйстви-

тельная точность измѣренія въ десять разъ менѣе чувствительности прибора. Микроскопы позволяютъ намъ видѣть величины въ $\frac{1}{1000}$ мм. и даже нѣсколько меньшія; другія оптическія средства, употребляемыя, напр., при измѣреніи длины свѣтовыхъ волнъ зѣира, даютъ возможность доходить до миллионныхъ долей мм. и даже далѣе. Малость этихъ величинъ можно наглядно представить по сравненію ихъ съ толщиной листа тонкой почтовой бумаги, которая только нѣсколько меньше $\frac{1}{10}$ мм. Сравнить же, напримѣръ, два образца метра между собою съ постоянною точностью въ миллионную долю мм. — невозможно. Множество причинъ могутъ измѣнять величину измѣряемаго предмета; устранить ихъ вліяніе или опредѣлить его въ моментъ измѣренія съ такою точностью, чтобы можно было воспользоваться всею высокою чувствительностью измѣрительнаго прибора — обыкновенно невозможно. Такъ, наприм., платиновый прутъ длиной въ 1 метръ, при нагрѣваніи его на $\frac{1}{10}^\circ$, сдѣлается длиннѣе приблизительно на $\frac{1}{1000}$ мм., удлинненіе же на $\frac{1}{1000000}$ мм. произошло бы отъ нагрѣванія еще въ 1000 разъ меньшаго; устранить не только такое измѣненіе температуры, но даже гораздо большее — невозможно. Подобное различіе дѣйствительной точности *И.* отъ чувствительности измѣрителя существуетъ во всѣхъ родахъ измѣреній. Для измѣренія прямыхъ линий или разстояній между двумя точками служатъ приборы, состоящіе изъ масштаба съ дѣленіями (обыкновенно — миллиметрами), которыхъ подраздѣленія отсчитываются при помощи верньеровъ и разнаго рода микрометровъ. Одинъ изъ общеупотребительныхъ приборовъ такого рода есть катетометръ; приборъ, назначенный для сравненія мѣръ длины между собою, называется компараторомъ. Для измѣренія толщины пластинокъ и кривизны поверхности оптическихъ чечевицъ служатъ сферометръ, котораго главная часть есть микрометричный винтъ. Для измѣренія малыхъ измѣненій длины употребляется, какъ вспомогательный приборъ, чувствительный рычагъ (простой неравноплечій или двойной). Особые оптическіе микрометры, основанные на цвѣтахъ, образуемыхъ, вслѣдствіе интерференціи свѣта, весьма тонкими слоями воздуха и употребляемые въ нѣкоторыхъ специальныхъ случаяхъ, даютъ возможность измѣрять наименьшія величины, размѣры которыхъ были приведены выше. Важнѣйшіе изъ перечисленныхъ здѣсь приборовъ будутъ описаны подъ ихъ названіями, также какъ и нѣкоторые простѣйшіе, весьма употребительные приборы; изъ нихъ — различныя циркуля.

Угловые величины измѣряются угломѣрными приборами, которыхъ главная составная часть обыкновенно есть кругъ, раздѣленный на градусы, подраздѣленные на 2—30 частей; въ послѣднемъ случаѣ каждое дѣленіе (т. е. промежутокъ между двумя чертами) равно $2'$ дуги. Въ раздѣленномъ кругѣ или лимбѣ движется другой кругъ или алидада, съ дѣленіями, составляющими верньеръ, при помощи котораго можно непосредственно отсчитывать обыкновенно $10''$, иногда $5''$ и даже $4''$ дуги на большихъ и особенно точныхъ кругахъ. Верньеры

замѣняются иногда микроскопами, позволяющими измѣрять до 1" непосредственно. Подробности см. Угломѣрные снаряды. Здѣсь также предѣлъ непосредственнаго измѣренія наименьшихъ угловъ ограниченъ неизбежными неточностями устройства приборовъ и измѣняемостью ихъ частей отъ вліянія температуры, тяжести и другихъ причинъ. Весьма важный въ астрономіи вопросъ о кажущемся перемѣщеніи такъ называемыхъ неподвижныхъ звѣздъ относительно наблюдателя, находящагося на землѣ, которое должно происходить вслѣдствіе движенія земли по ея орбитѣ, остается еще нерѣшеннымъ вслѣдствіе еще недостаточной точности весьма малыхъ угловыхъ величинъ (меньшихъ чѣмъ 1"); это вопросъ о *параллаксѣ* звѣздъ, ведущій къ опредѣленію ихъ разстояній отъ земли. Въ физическихъ приборахъ для опредѣленія малыхъ отклоненій магнитныхъ стрѣлокъ отъ первоначальныхъ ихъ положеній, отъ дѣйствія электрическаго тока или земного магнетизма употребляется особенный способъ угловыхъ измѣреній, исключаящій необходимость употребленія раздѣленныхъ круговъ. Это угломѣрный способъ Гаусса и Поггендорфа, примѣняемый къ гальванометрамъ, магнитометрамъ и электрометрамъ, и основанный на наблюденіи зрительной трубой отраженныхъ въ зеркалѣ, соединенномъ съ наблюдаемыхъ подвижнымъ предметомъ, дѣлений линейки, помѣщенной рядомъ съ зрительною трубою; чувствительность метода доходитъ до 5" и менѣе. Къ угломѣрнымъ приборамъ относятся также микрометры зрительныхъ трубъ. Почти всѣ астрономическіе приборы постоянные и переносные (универсальный инструментъ, теодолитъ), морской отражательный кругъ, прежній секстантъ, въ физикѣ — спектрометры, въ кристаллографіи и физикѣ — гониометры, и многіе другіе снабжаются раздѣленными кругами. Описанія главнѣйшихъ см. подъ соответственными названіями и въ статьѣ Угломѣрные снаряды.

И. *площадей* и вообще поверхностей всего точнѣе можетъ быть достигнуто вычисленіемъ, если ихъ очертанія и кривизны не очень сложны. Въ противномъ случаѣ употребляются разные приемы и приборы для измѣренія поверхностей плоскихъ фигуръ (планиметры), дающіе результаты достаточно точные во многихъ частныхъ случаяхъ. Подобно поверхности, и объемъ тѣла можетъ быть вычисляемъ, если оно ограничено поверхностями, изученными въ геометріи, въ большинствѣ же случаевъ встрѣчается надобность въ И. объемовъ неправильно ограниченныхъ тѣлъ и тогда употребляются объемомѣры (*Volumenmѣtres*) или же вычисляются объемы изъ вѣса удѣльнаго вѣса тѣла. Если тѣло вѣситъ P гр., а его удѣльный вѣсъ (вѣсъ одного куб. стм.) равенъ d гр., то $P:d$ даетъ искомый объемъ въ куб. стм. Чаще всего объемъ тѣла опредѣляютъ непосредственно съ цѣлью опредѣленія его удѣльнаго вѣса (см. Вѣсъ), если удѣльный вѣсъ его не можетъ быть найденъ обыкновеннымъ способомъ. Для этого надо раздѣлить вѣсъ тѣла, выраженный въ гр., на число куб. стм., опредѣляющее его объемъ; въ частномъ получаемъ число, вѣсъ 1 куб. стм. тѣла

въ граммахъ. Объемомѣры (см.) основаны на вытѣсненіи воздуха изъ сосуда, въ который кладутъ подлежащее И. тѣло (растворимая въ водѣ соль, очень гигроскопичное тѣло, порошокъ и т. п.); вытѣсненный объемъ опредѣляется на основаніи закона Бойля-Мариотта, но вообще съ малою точностью. Измѣненія объема тѣлъ въ зависимости отъ температуры тѣлъ, съ цѣлью нахожденія коэффициентовъ расширенія, наблюдаются и опредѣляются съ большою точностью въ приборахъ, подобныхъ обыкновеннымъ термометрамъ. Въ узкихъ трубкахъ такихъ приборовъ могутъ быть замѣчены измѣненія объема до $\frac{2}{1000}$ куб. мм.

Силы обнаруживаютъ механически свое существованіе движеніемъ тѣлъ всей массой или движеніемъ частичнымъ и давленіемъ на препятствіе. Последнее измѣряется обыкновенными и крутильными вѣсами; грубѣе — пружинными вѣсами. Давленіе жидкостей и газовъ опредѣляется манометрами. Чувствительность и точность вѣсовъ чрезвычайно велики, при чемъ первая, по общему правилу, всегда превосходитъ вторую (см. соответственные статьи). И. *силъ* (притягательныхъ и отталкивательныхъ) посредствомъ движенія тѣлъ, а именно И. *ускореній*, всего удобнѣе и точнѣе производится изъ числа качаній маятника въ опредѣленный промежутокъ времени. Такимъ образомъ опредѣляется притяженіе земного сфероида (геоида), различное на разныхъ точкахъ его поверхности. Горизонтальный электрическій маятникъ можетъ служить для И. электрическихъ притяженій; качанія магнитной стрѣлки — для измѣренія напряженности земного магнетизма. Для первой цѣли употребляются также особые крутильные вѣсы, какъ, напр., въ абсолютномъ электрометрѣ Томсона; для земного магнетизма также могутъ служить магнитные вѣсы Лойда. Сила гальваническаго тока опредѣляется изъ положенія магнитной стрѣлки, принимаемаго ею вслѣдствіе давленій, производимыхъ на нее отталкивательною силою тока и направляющею силою земного магнетизма.

Въ небесныхъ свѣтилахъ мы замѣчаемъ вращательное движеніе однихъ вокругъ другихъ, совершающееся по болѣе или менѣе растянутымъ эллипсамъ или по параболамъ (для нѣкоторыхъ кометъ). Движенія по орбитамъ объясняются съ точностью на основаніи законовъ всеобщаго тяготѣнія, при чемъ берутся въ соображеніе массы взаимно дѣйствующихъ небесныхъ тѣлъ. Вообще при измѣреніи силъ необходимо принимать въ расчетъ массу тѣлъ, приведенныхъ въ движеніе. И. *массъ*, какъ и всякихъ другихъ величинъ, производится по сравненію массъ съ одною, принимаемой за единицу мѣры (такова масса одного грамма); это дѣлается по сравненію ихъ движеній въ опредѣленныхъ условіяхъ, но И. *массъ* прямо количествомъ вещества намъ недоступно, хотя и несомнѣнно, что массы тѣлъ пропорціональны количествамъ вещества, въ нихъ содержащагося. Дѣйствіе, совершаемое силою, есть работа силы и зависитъ отъ массы тѣла и отъ скорости сообщеннаго ему движенія или отъ длины пути, пройденнаго этимъ тѣ-

ломъ противъ дѣйствія другой опредѣленной силы (напр., поднятіе груза на высоту). При опредѣленіи скорости или ускореній вступаетъ новый элементъ—время. Въ нѣкоторыхъ явленіяхъ наблюдаются громадныя скорости, напр., распространеніе свѣта совершается со скоростью до 300000 км. въ секунду; электрическій токъ, по обстоятельствамъ опыта, распространяется то съ такою же, то съ меньшею, чѣмъ свѣтъ, скоростью; поэтому значительныя разстоянія проходятся свѣтомъ и электричествомъ въ малыя доли секунды. Хронометры и часы измѣряютъ промежутки, обыкновенно, начиная съ $\frac{1}{4}$ сек., астрономы по слуху опредѣляютъ десятыя доли секунды, но сотыя, тысячныя и меньшія доли секунды измѣряются при употребленіи хроноскоповъ и хронографовъ. И здѣсь, какъ въ другихъ И., чувствительность приборовъ доведена до далекаго предѣла (0,00001 сек.). Въ противоположность этому, астрономія нуждается, по медленности, съ которою совершаются нѣкоторыя астрономическія явленія, въ большихъ единицахъ времени, каковы, напр., столѣтіе или даже тысячелѣтіе; подобныя единицы времени надо искать въ самихъ же астрономическихъ явленіяхъ въ предположеніи ихъ неизмѣнной и правильной повторяемости.

Чѣмъ совершеннѣе какая-нибудь наука, тѣмъ чаще могутъ быть употребляемы обыкновенныя здѣсь перечисленные роды И. Такъ свѣтовые ощущенія въ основаніи различны потому, что свѣтовые эфирныя волны имѣютъ различную длину и распространяются съ различными скоростями, которыя уже опредѣлены физикою. Подобное тому можно сказать и о звуковыхъ и тепловыхъ ощущеніяхъ. Сравнить два свѣтовыхъ ощущенія съ нѣкоторою количественною точностью мы не можемъ ни физическими или химическими средствами, ни физиологически; фотометрія есть самая несовершенная, въ этомъ отношеніи, часть физики. Свѣтовые соотношенія солнца и планетъ съ ихъ спутниками до сихъ поръ гораздо хуже опредѣлены, чѣмъ отношенія ихъ массъ или количествъ вещества, содержащихся въ этихъ небесныхъ тѣлахъ. Чувствительность же оптическихъ приборовъ чрезвычайно велика: большіе телескопы позволяютъ намъ видѣть звѣзды, испускающіе свѣтъ въ 20 и 30 тыс. разъ слабѣйшій того, который нуженъ для возбужденія зрительныхъ нервовъ самого чувствительнаго, но не вооруженнаго человѣческаго глаза; чувствительность фотографическихъ пластинокъ идетъ еще далѣе. Чувствительность же тепловыхъ приборовъ гораздо ограничѣна. Стоило довольно большого труда доказать, что лунныя лучи могутъ возвышать температуру самыхъ чувствительныхъ приборовъ, но не замѣчено, чтобы планеты или звѣзды испускали вмѣстѣ съ лучами свѣта и лучи теплоты, хотя и несомнѣнно, что оба рода лучей участвуютъ въ свѣтоиспусканіи. Иначе можно сказать, что лучи свѣта, задерживаемые и поглощаемые какимъ-нибудь тѣломъ, непремѣнно обращаются въ немъ въ теплоту. Самые чувствительные термометры, болѣе ихъ чувствительный термомультипликаторъ и еще болѣе совершенный приборъ—

болометръ, не могутъ обнаружить теплоты, образующейся въ нихъ отъ свѣта самыхъ яркихъ звѣздъ. Организмъ же человѣка совсѣмъ не приспособленъ къ ощущенію малыхъ измѣненій тепла, и въ этомъ отношеніи уступаетъ самому обыкновенному термометру. Вообще и независимо отъ точности и чувствительности тепломѣрныхъ приборовъ, ограничивающихъ область тепловыхъ изслѣдованій, многое въ явленіяхъ теплоты еще не подлежитъ измѣренію. Напр., неизвѣстно, сколько теплоты содержится въ томъ или другомъ тѣлѣ при какой-либо температурѣ, ибо такъ называемыя абсолютныя температуры, считаемыя отъ абсолютнаго нуля (отъ 273° Ц. ниже нуля) до сихъ поръ не могутъ быть считаемы за дѣйствительныя физическія величины.

Исторія наукъ, нуждающихся въ И., показываетъ, что точность методы И. и построенія соотвѣтственныхъ И. приборовъ постоянно возрастаютъ. Результатомъ этого роста является новая формулировка законовъ природы. Надо ожидать, что несовершенство нашего зрѣнія и слуха, чувствъ наиболѣе нужныхъ для пользования приборомъ, современемъ положить предѣлъ возрастанія чувствительности и въ особенности точности И. Но предѣлъ физическому зрѣнію не есть еще предѣлъ умозрѣнію. И теперь наука уже пришла къ необходимости допустить существованіе многого, не подлежащаго познанию чрезъ посредство органовъ чувствъ; таковъ, напр., свѣтовой эфиръ. И теперь наука не только разсуждаетъ о частицахъ (молекулахъ), изъ которыхъ состоятъ тѣла, но и приписываетъ имъ скорости движенія, опредѣляетъ длины путей, ими проходимыхъ до встрѣчи съ другими частицами, опредѣляетъ размѣры частицъ. Эти размѣры таковы, что нѣтъ надежды когда либо видѣть основныя частицы тѣлъ. Все это гипотезы, кот. никогда можетъ быть не найдутъ прямого доказательства, но подѣверженія опытомъ выводовъ, проистекающихъ изъ многихъ гипотезъ, и теперь довольно часты (см. Гипотеза и Законы природы). Такія подтвержденія гипотезъ, будучи въ достаточномъ числѣ, сдѣлаютъ для умственнаго зрѣнія эти гипотезы столь-же несомнѣнными, сколь несомнѣнны для тѣлесныхъ чувствъ тѣ или другія опытные данныя. Однако и при вступленіи наукъ въ этотъ фазисъ ихъ развитія, что въ настоящее время встрѣчается лишь въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ, необходимость И. и И. приборовъ не исчезнетъ, такъ какъ выводы изъ гипотезъ потребуютъ новыхъ оправдательныхъ опытовъ и новыхъ комбинацій И. Какъ-бы старательно ни дѣлались И. при повтореніи ихъ, въ обстоятельствахъ опыта, повидимому одинаковыхъ, всегда замѣчаются нетождественныя результаты. Сдѣланныя наблюденія требуютъ математической обработки, иногда весьма сложной; только послѣ этого можно пользоваться найденными величинами для тѣхъ или другихъ выводовъ. См. объ этомъ Обработка и Точность наблюденій и измѣреній.

Θ. Петрушевскій.

Измѣренія антропологическія
—см. Антропология (I, 869), Преступникъ и Человѣкъ.

Изнасилование—обозначает совокупление мужчины съ женщиною, безъ согласія послѣдней. И. во всѣхъ законодательствахъ признается однимъ изъ самыхъ тяжкихъ видовъ преступленій противъ чести и цѣломудрія женщины. Въ древнемъ правѣ на И. смотрѣли какъ на видъ насилія надъ личностью вообще, и даже позднѣйшее римское право подводило его лишь подъ понятіе *vis*, и не предусматривало его въ извѣстномъ *Lex Julia de adulteriis*, посвященномъ половымъ преступленіямъ (*stuprum*) вообще. Только въ новомъ правѣ моментъ посягательства на цѣломудріе выдвигается на первый планъ, моментъ же насилія играетъ второстепенную роль. Какъ въ русскомъ, такъ и иностранномъ законодательствѣ важнѣйшимъ признакомъ состава И. является не насиліе, а отсутствіе согласія на половой актъ со стороны потерпѣвшей. И. поэтому дѣлится на два вида: на совокупленіе безъ согласія женщины, но и безъ употребленія насилія, и на совокупленіе противъ воли женщины, при помощи физическаго или нравственнаго насилія надъ нею (*Stuprum nec violentum, nec voluntarium, stuprum violentum*). Къ первому виду относятся: а) растлѣніе малолѣтней (по уложенію о наказаніяхъ не достигшей 14-лѣтняго возраста, а въ Закавказьи—13-лѣтняго), безъ насилія, но по употребленію во зло ея невинности и невѣдѣнія; б) совокупленіе съ женщиною, находящейся въ такомъ состояніи, при которомъ она не могла защищаться, если, однако, это состояніе не вызвано для цѣли совокупленія самимъ виновнымъ. Къ этому виду относятся случаи совокупленія съ женщиной, находящейся въ безсознательномъ состояніи, напримѣръ, въ состояніи сна, сумасшедшею, и т. п. Дѣйствующее русское право не предусматриваетъ прямо этихъ случаевъ И., но практика и въ нихъ видитъ признаки этого преступленія. Такой же взглядъ существуетъ и во французской судебной практикѣ. Германское уложеніе (§ 176, п. 2), голландское (ст. 243) и бельгійскій *Code pénal*—предусматриваютъ эти случаи, хотя и считаютъ ихъ менѣе тяжкимъ видомъ И. и опредѣляютъ для нихъ меньшее наказаніе; в) совокупленіе безъ насилія, но при помощи обмана. Многія законодательства предусматриваютъ и этотъ случай отдѣльно. Русское Уложеніе о наказаніяхъ и французскій *Code pénal* не предусматриваютъ его, но практика подводитъ и его подъ понятіе И. Ко второму виду,—И. въ тѣсномъ смыслѣ,—относятся случаи совершенія полового акта съ женщиной, надъ которой для этой цѣли учинены были насильственные дѣйствія, устранявшія сопротивленіе ея. Семейное положеніе женщины имѣетъ значеніе лишь видоизмѣняющаго наказаніе обстоятельство. Нѣкоторые законодательства опредѣляютъ и понятіе насилія, наличность котораго обуславливаетъ И.; русское Уложеніе, по примѣру французскаго кодекса, предоставляетъ опредѣленіе его судебной практикѣ. Въ прежнихъ законодательствахъ указывались и особые условія, при наличности которыхъ возможно обвиненіе въ И.,—условія доказательственнаго, процессуальнаго свойства. Такъ, напр., Воинскій уставъ

Петра Великаго (арт. 166 и толкованіе его требовали доказательствъ того, что жертва кричала и призывала на помощь, или чтобы насильственные дѣйствія оставили слѣды на тѣлѣ изнасилованной и т. п. Какъ объясняетъ толкованіе арт. 166,—эти условія необходимы для того, чтобы не дать «сквернымъ женщинамъ, когда въ своихъ скверностяхъ иногда многія скверности учинять» обвинять людей въ томъ, что «насильствомъ чести своей лишены и насильствованы». Сводъ законовъ уголовныхъ (ст. 789 по изд. 1842 г.) содержалъ постановленіе, что при сужденіи объ изнасилованіи уголовный судъ долженъ опредѣлить положеніе закономъ наказаніе не иначе, какъ: 1) по точному удостовѣренію въ дѣйствительности насилія; 2) когда свидѣтели будутъ, что изнасилованная крикомъ своимъ призывала на помощь постороннихъ; 3) когда у ней или у обвиняемаго или у обоихъ окажутся кровавые знаки, синія пятна, или изорванное платье; 4) когда объявленіе о томъ будетъ подано сейчасъ, или до истеченія дня. Въ уложеніе 1845 г. это правило не включено, но осталось въ законахъ процессуальныхъ и лишь нынѣ, при отмѣнѣ формальной силы доказательствъ, утратило силу. По дѣйствующему Уложенію за И. виновный подвергается каторжнымъ работамъ отъ 4 до 8 лѣтъ (ст. 1525 Ул. о нак.); усиливается наказаніе, когда изнасилована женщина, состоящая въ замужествѣ, когда для учиненія И. женщина была обманомъ или силою уведена или увезена,—когда И. сопровождалось побоями или истязаніями, когда оно учинено опекуномъ, попечителемъ, наставникомъ, начальникомъ или врачомъ, пользовавшимъ потерпѣвшую, или же служителемъ самой потерпѣвшей, или ея родителей, когда для И. жертва приведена въ безпамятство и когда жизни изнасилованной угрожала опасность и, наконецъ, когда И. соединено было съ растлѣніемъ (ст. 1526 и 1528). Г. С.

И. (судебно-медиц.).—При констатированіи факта И. требуется особая осмотрительность со стороны врача-эксперта, потому что не у дѣйственниковъ найти объективныя доказательства произведеннаго И. едва-ли возможно, если не произошло несомнѣнно доказаннаго зараженія, или если не было найдено пятенъ сѣмянныхъ, относительно которыхъ, притомъ, исключается возможность того, чтобы они появились помимо И. У дѣйственниковъ доказанное свѣжее поврежденіе дѣйственной плевы, равно какъ зараженіе, или краснота и опухоль губъ—могутъ имѣть значеніе, хотя установлено, что неповрежденная дѣйственная плева не говоритъ еще *противъ* совершенія И. Вопросъ о томъ можетъ-ли взрослая, находящаяся въ полной памяти и способная къ сопротивленію, женщина быть изнасилована однимъ мужчиною—болѣе или менѣе рѣшительно отрицался старыми судебными медиками, при чемъ они указывали на то, что если женщина даже осилена, то все-же она малѣйшимъ движеніемъ тѣла, особенно таза, можетъ воспрепятствовать акту совокупленія. Въ общемъ нельзя отрицать справедливости такого взгляда, но при обсужденіи cadaго конкретнаго случая необходимо

принимать во вниманіе относительныя силы потерпѣвшей и обвиняемаго, а равно возможность, что даже и не очень слабая женщина послѣ энергичнаго сопротивленія можетъ под конецъ выбиться изъ силъ, и что, помимо насилія, боль, вызванная борьбою въ связи съ психическими вліяніями, страхомъ, опасеніемъ за свою жизнь и т. п. могутъ сломать всякое дальнѣйшее сопротивленіе. Возможность И. женщины во время естественнаго ея сна такъ, чтобы она объ этомъ не знала, рѣшительно отвергается. но несомнѣнно, что застигнуть врасплохъ и ослѣпить спящую женщину несравненно легче, чѣмъ бодрствующую; то же можно сказать о женщинѣ, приведенной въ безпамятство чрезъ опьяненіе. Неоднократно пациентки, подвергшіяся дѣйствию хлороформа или иного наркоза, обвиняютъ (сплошъ и рядомъ неосновательно) врачей въ И. Въ основѣ такихъ жалобъ лежатъ иногда иллюзіи и галлюцинаціи, которыя, возникая подъ вліяніемъ наркоза, превращаются по пробужденіи въ вполне сознательныя представленія, порождающія въ обвинительницѣ полную увѣренность въ томъ, что надъ ней совершено было И. Возможность зачатія послѣ И., оспаривавшаяся старыми авторами, въ настоящее время стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія.

Изо (греч. *iso*—равный)—въ соединеніяхъ съ другими словами обозначаетъ одинаковое, равное по значенію или по формѣ.

Изоамиловый спиртъ—см. Амилъные спирты (I, 649).

Изоамилитуды—см. Изо-линіи.

Изобаты—или линіи равныхъ глубинъ морей, озеръ и т. д. Значительное пространство морей изслѣдовано настолько, что И. можно проводить съ достаточною точностью. См. атласы гамбургской морской обсерваторіи («*Deutsche Seewarte — Atlantischer Ocean u. Indischer Ocean*»), Берггаузъ: «*Physik. Atlas*», Ильинъ: «Атласъ всеобщей географіи». Для Чернаго моря см. Шпиндлеръ: «Предварительный отчетъ о черноморской экспедиціи» (въ «Зап. по гидрографіи»). Для Каспійскаго моря И. проведены на картѣ Закаспійской обл. и Каспійскаго моря, въ т. XII.

Изобиліе (*Abundantia*).—Одно изъ позднѣйшихъ аллегорическихъ созданій греко-римской мифологіи. О религіозномъ почитаніи И. ничего не извѣстно. И. часто изображается на монетахъ позднихъ римскихъ императоровъ, въ видѣ женщины, сыплющей всякія блага изъ рога И. (см.), изрѣдка съ колосьями въ рукахъ. См. Cohen, «*Méd. impér.*», на таблицахъ, начиная съ Геліогобала.

Изобильная (Циркисай тожъ)—станція Оренбургскаго казачьяго № 2 полка, Оренбургской губ. и у., въ 95 в. къ ЮЗ отъ губ. гор., при р. Илекѣ. Дворовъ 313, жит. 2183 д. об. п., првсл. црк., полковая штабъ-квартира.

Изображеніе—см. Зрѣніе.

Изобразительныя (Ἱερά Τονικά)—одно изъ малыхъ дневныхъ богослуженій првсл. церкви, совершаемое вслѣдъ за 6 или 9 «часомъ», а въ нѣкоторые дни (въ великомъ посту) вмѣсто литургіи или обѣдни, почему оно называется также *обѣдницей*. Названіе свое это богослуженіе получило отъ того, что суще-

ственную часть его составляетъ пѣніе изобразительныхъ псалмовъ (102 и 145, названныхъ такъ потому, что въ нихъ *изображаются* милосердіе Божіе къ людямъ и то, чѣмъ человекъ долженъ воздавать Богу за это милосердіе) или, какъ думаютъ другіе, отъ того, что оно представляетъ въ сокращеніи, «изображаетъ» собою литургію, заимствуя изъ нея нѣкоторыя молитвословія («Единородный Сыне», чтеніе Апостола и Евангелія, «блаженны» у др.). Особенность этого богослуженія состоитъ также въ томъ, что оно можетъ быть совершаемо не только въ собраніи церковномъ, но и внѣ храма, напримѣръ, отшельниками-монахами въ своихъ кельяхъ. *Н. Б.*

Изобрѣтенія и открытія—И. обыкновенно называютъ приспособленіе открытія къ нуждамъ человѣчества. Такъ, напр., Гальвани и Вольта открыли существованіе электрическаго тока, а Шиллингъ фонъ Канштадтъ, Витстонъ, Морзе и другіе изобрѣли электрическіе телеграфы. Различіе между И. и открытіемъ, конечно, не строгое, и часто эти два акта совпадаютъ, примѣромъ чего можетъ служить хотя-бы телефонъ Белля. Благодаря И. въ теченіе немногихъ столѣтій вполне измѣнился внѣшній строй жизни цивилизованныхъ народовъ и навѣрное еще много измѣнится въ ближайшемъ будущемъ, поэтому не безынтересно прослѣдить въ общихъ чертахъ ходъ мысленія изобрѣтателей разнаго рода. Многіе И. были сдѣланы или случайно или по непосредственному вдохновенію гения, особенно въ древности, когда науки о природѣ еще не существовало. Дѣлали ихъ, вѣроятно, много разъ, въ разныхъ мѣстахъ и въ разное время, пока наконецъ они стали общимъ достояніемъ человѣчества. Остается только удивляться необыкновеннымъ способностямъ тѣхъ безизвѣстныхъ до-историческихъ изобрѣтателей, которые догадались впервые сдѣлать такія орудія, какъ кремневый ножъ, иглолка, глиняный горшокъ, колесо, ткацкій и токарный станки и т. п. Въ наше время, когда научныхъ истинъ накопилось такъ много, И. часто сводится къ простому «конструированію» приспособленія для указанной самой жизнью надобности, на основаніи общеизвѣстныхъ данныхъ, хотя попржнему И. важныя удаются только богато одареннымъ умамъ. Исторія современныхъ изобрѣтателей ясно указываетъ на три главныхъ типа дѣятелей этого рода: такъ сказать «коренной» изобрѣтатель одаренъ отъ природы безпокойной пытливостью ума, неудержимо побуждающей его все изобрѣтать новое и новое, если онъ разъ попалъ на этотъ путь. Въ случаѣ удачи—такихъ изобрѣтателей признаютъ гениями, а въ противномъ случаѣ часто считаютъ психопатами. При недостаткѣ научныхъ знаній, этого рода самоучки—изобрѣтатели обыкновенно тратятъ свои силы на переизобрѣтеніе давно извѣстнаго, или-же, схвативъ на лету какіе-либо научные факты, дѣлаютъ изъ нихъ логически правильный, но неполный выводъ, упуская изъ вида количественныя соотношенія. Такъ, напримѣръ, неоднократно появлялись проекты приборовъ, дающихъ полезную работу, пользуясь суточнымъ

измѣненіемъ температур. или барометрическаго давления: вѣдь стрѣлка анероида непрерывно движется, значитъ она служитъ приемникомъ энергіи и можетъ производить работу. Заключение вѣрное: такой приборъ, при достаточныхъ размѣрахъ, можетъ, вѣроятно, съ успѣхомъ поддерживать ходъ часовъ, но для полученія работы въ одну лошадиную силу надо было бы придать ему размѣры колоссальные, вследствие продолжительности періодовъ его движенія и покоя. Второго рода изобрѣтатели, часто исполнѣ разумные, набираются изъ практиковъ: занимаясь изъ года въ годъ своимъ дѣломъ, они видятъ недостатки тѣхъ или другихъ приемовъ или приспособленій и стремятся ихъ усовершенствовать, но, не зная основательно методовъ построения машинъ и будучи мало знакомыми съ наукою, они долго придумываютъ то, что стоитъ только взять готовымъ изъ запаса научныхъ данныхъ. Успѣхъ рѣдко награждаетъ труды изобрѣтателей этого рода; обыкновенно они сами не въ состояніи выразить свою идею въ окончательной практической формѣ, и она часто начинается приносить выгоду только тогда, когда И. попадетъ въ руки къ опытному конструктору, который и эксплуатируетъ его въ свою пользу. Третій родъ изобрѣтателей — это профессиональные конструкторы машинъ и приборовъ: они вообще даютъ большее число удачныхъ И., чѣмъ два первые. Наибольшій успѣхъ выпадаетъ на долю тѣхъ изобрѣтателей, которые соединяютъ въ себѣ качества двухъ послѣднихъ категорій. Это достигается часто совокупными силами двухъ или болѣе дѣятелей. Такъ, наиболѣе успѣшный изъ современныхъ намъ изобрѣтателей, Эдиссонъ, работаетъ съ помощью цѣлаго штата помощниковъ; одна идея еще не составляетъ изобрѣтенія, ее надо осуществить, и этому много способствуетъ многосторонняя опытность такого собранія специалистовъ.

В. Л.

Исторія. Съ открытіемъ магнита въ исторіи настала такъ называемая эпоха *открытій и изобрѣтеній* (съ XIV по начало XVI вѣка), когда, съ одной стороны, новыя И. произвели переворотъ въ сферѣ матеріальныхъ и экономическихъ интересовъ средневѣкового общества, съ другой — географическія открытія раздвинули арену исторіи и ввели въ кругъ культурнаго движенія неизвѣстные дотошъ материкъ и острова. И. *пороха*, приписываемое монаху Бартольду Шварцу или же Рожеру Бакону, но вѣрнѣе перешедшее въ Европу съ Востока, и введеніе огнестрѣльнаго оружія совершенно измѣнили военное искусство, замѣнивъ рыцарское (конное) войско пѣхотою и сдѣлавъ безсильными феодальныя замки. *Книгопечатаніе* (см. Гутенбергъ, т. IX, 938) произвело рѣшительный переворотъ въ умственной жизни европейскаго общества и, въ свою очередь, было подготовлено открытіемъ новаго, болѣе дешеваго, чѣмъ пергаментъ или папирусъ, — писчаго матеріала — *тряпичной бумаги*. И. *компасъ* (Флавіо Джойа, въ XIV в. *) дало возможность совершать отдаленныя плава-

нія, которыя вскорѣ повели за собою открытіе новыхъ странъ. Близайшимъ поводомъ къ открытіямъ были интересы промышленные, главнымъ образомъ, необходимость отысканія болѣе удобнаго, чѣмъ сухопутный, пути въ богатую страну Востока — Индію и Китай. Открытіе Канарскихъ о-вовъ было первымъ шагомъ въ ряду блестящихъ открытій этой эпохи. За ними послѣдовало открытіе Мадейры и Порто-Санто, 1418 г., о-вовъ Зеленаго мыса, 1456 г., Сьерра-Леоне, Азорскаго архипелага 1460 г., а въ 1486 г. открытъ былъ путь въ Индію Вареола. Діагомъ, впервые обогнувшимъ мысъ Доброй Надежды; 20 мая 1498 г. Васко де-Гама, переплывъ Индійскій океанъ, бросилъ якорь въ Калькутской гавани, на Малабарскомъ берегу Индіи. Менѣе чѣмъ за шесть лѣтъ передъ тѣмъ былъ открытъ западный материкъ Христоф. Колумбомъ, приставшимъ, 12 окт. 1492 г., къ небольшому о-ву Багамскаго архипелага Вестъ-Индіи. Материкъ Сѣв. Америки въ 1497 г. былъ открытъ Джономъ Каботомъ, Южн. Америка въ 1498 г. Колумбомъ, во время третьяго его путешествія. Бальбоа изслѣдовалъ Панамскій перешеекъ и 25 сент. 1513 г. первый изъ европейцевъ увидѣлъ Великій океанъ. Завершены и увѣнчаны были открытія на В и З первымъ кругосвѣтнымъ плаваніемъ, предпринятымъ Магелланомъ въ 1520 г. и законченнымъ подъ начальствомъ Элькано въ 1522 г. Въ Китай первымъ изъ европейцевъ прибылъ морскимъ путемъ португалецъ Андраде въ 1517 г. Японія открыта была позже: въ 1542 г. буря прибила къ ея берегамъ первыхъ европейцевъ, часть экипажа Діего де-Френтасъ. Семь лѣтъ спустя, въ Японию уже подвизался апост. Индіи, Францискъ Ксаверій. Особенно богаты И. и открытіями вторая половина XVIII и XIX в. Большая часть существенныхъ перемѣнъ, произошедшихъ въ экономическомъ и социальномъ строѣ всѣхъ цивилизованныхъ народовъ, относится къ этой эпохѣ. Рядъ И. начинается паровою машиною, появленіе которой производитъ не только полный переворотъ въ фабричномъ и горномъ дѣлѣ, но обусловливаетъ устройство желѣзныхъ дорогъ и пароходовъ. Вообще, тѣ открытія въ области естествознанія, которыя касаются свойства теплоты и обращенія ея въ работу, могутъ существенно повліяли на всѣ отрасли техники. Въ ближайшее къ намъ время примѣнены къ движенію машинъ и другіе двигатели: взрывы газа и керосина въ газовыхъ и керосиновыхъ поршневыхъ двигателяхъ, электрическій токъ динамомашинъ и передача посредствомъ ихъ энергіи на разстояніе чрезвычайно расширили примѣненіе всякаго рода машинъ, отчасти замѣняющихъ, отчасти дополняющихъ работу человѣка почти во всѣхъ отрасляхъ механическаго труда.

Въ настоящее время производство машинъ достигло чрезвычайно высокаго совершенства, и во всѣхъ отрасляхъ промышленности машины исполняютъ почти невѣроятное. Достаточно упомянуть прядильныя и ткацкія машины, гидравлическіе прессы, паровой молотъ, сверлильную, гранильную, швейную и др. рабочія машины, писчебумажную, монетную и, наконецъ, печатный станокъ. Открытія въ

*) Приписываемое итальянцу Джойѣ изобрѣтеніе компаса имѣетъ начало болѣе древнее (см. Компасъ)

оптикѣ обусловили также массу изобрѣтеній. Зрительныя трубы и микроскопы, съ конца прошлаго столѣтія, фабрикація ахроматическихъ стеколъ, оптика и химія дали свѣтописъ или фотографію, съ ея безчисленными въ наше время примѣненіями къ искусствамъ и книгопечатанію. Электричество и магнетизмъ дали цѣлый рядъ весьма важныхъ практическихъ примѣненій, напр., гальванопластика, осажденіе металловъ, гальваническое плавленіе, гальванометаллургія, электрическое освѣщеніе. Особенно богаты изобрѣтеніями послѣдніе годы, когда чуть-ли не каждый день изобрѣтается что-либо новое. Фонографъ, телефонъ съ микрофономъ и цѣлый рядъ самопишущихъ или регистрирующихъ снарядовъ для метеорологическихъ, физиологическихъ, техническихъ и другихъ цѣлей. Химія также привела къ такому множеству изобрѣтеній, что невозможно ихъ здѣсь перечислить даже по категоріямъ. Нельзя при этомъ упускать изъ виду, что здѣсь перечислены лишь И., имѣющія болѣе или менѣе технической характеръ. Рядомъ съ ними, во всѣхъ наукахъ, возникли новыя теоріи и открылись болѣе широкіе горизонты, что, въ свою очередь, привело къ безчисленнымъ приложеніямъ въ практической жизни; надо отмѣтить эволюціонное ученіе, бактеріологію, спектральный анализъ, предохранительныя прививанія, цѣлый рядъ новыхъ разработокъ психіатрическихъ явленій и взглядовъ на нихъ. Огромное значеніе въ дѣлѣ изобрѣтеній и открытій имѣетъ законъ о патентахъ, который гарантируетъ пользованіе изобрѣтеніемъ и охраняетъ отъ хищническихъ покушеній творческое сознаніе человѣческаго духа (см. Привилегія, Патентъ).

Главнѣйшія изобрѣтенія и открытія, хронологическая таблица. Только для послѣднихъ столѣтій существуютъ достаточно точныя данныя по исторіи И., болѣе раннія обыкновенно приписываются тому автору, кто первый ихъ описалъ.

Время.	Предметъ изобрѣтенія.	Имя изобрѣтателя.
до Р. Хр.		
ок. 600	Водяные часы	Аспрійцы.
> 560	Солнечные часы	Анаксимандръ.
> 250	Полиспасть, винтъ, гидроstaticка	Архимедъ.
> 100	Ливеръ, нагнетательный насосъ, гидравлическое колесо	Геронъ Александрійскій.
по Р. Хр.		
400	Ареометръ	Гинатія.
ок. 750	Крѣпкая водка, царская водка, лакирь, сулема, дистилляція, вулканизация	Геберъ.
ок. 950	Кукурузное масло, алкоголь	Разесъ.
1010	Клавикорды	Гвидо изъ Ареццо.
ок. 1270	Зеркальное стекло	Викентій изъ Боле
1285	Очки	Сальвино дель Армати.
ок. 1300	Порохъ въ Европѣ	—
> 1300	Компасъ въ Европѣ	Флавіо Джойа (?).
> 1420	Сурьманая соль, соляная кислота	Валентинъ.

Время.	Предметъ изобрѣтенія.	Имя изобрѣтателя.
1436	Книгопечатаніе	Иоан. Гутенбергъ.
1452	Гравированіе на мѣди	Мазо Финигверра.
ок. 1500	Гравированіе крѣпкой водкой на мѣди	Альбр. Дюреръ(?).
1500	Карманные часы	Петръ Генлейнъ.
1530	Самопрядка	Юргенсъ.
1550		
1557	Добываніе серебра чрезъ амальгамацию.	Бартоломей де Медина.
1561	Боклюшки кружевныя	Барвара Утманъ
1590	Микроскопъ	Захарій Янсемъ.
1597	Термоскопъ	Галлей.
ок. 1600	Зрительная труба	—
1602	Законы качанія маятника; законы паденія тѣлъ.	Галлей.
1614	Логарифмы	Напиръ.
1619	Кровообращеніе	Вильямъ Гарвей.
ок. 1620	Газы, углекислота	Иоаннъ Бапт. ванъ Гельмонтъ.
1630	Астрономич. труба.	Кеплеръ.
1631	Нониусъ	Петръ Вернеріусъ (Вернье).
1643	Барометръ	Торричелли и Вивіани.
1650	Воздушный насосъ	Отто ф.-Герике.
1656	Часы съ маятникомъ	Гюйгенсъ.
1656	Анкерные часы	Гюйгенсъ.
1658	Сѣрнистый натрій	Глауберъ.
1661	Манометръ	Отто ф.-Герике.
1665	Карандаши изъ графита въ Англіи	—
1669	Фосфоръ	Брандъ.
1670	Травленіе стекла кислотою	Шранкгардтъ.
1672	Электрич. машина	Отто ф.-Герике.
1680	Паровой котелъ	Папинъ.
1687	Законы тяготѣнія	Ньютонъ.
1688	Литье зеркальных стеколъ	Абр. Тевартъ.
1690	Теорія волнообразнаго распростран. свѣта	Гюйгенсъ.
ок. 1700	Голланды (въ нисчебумажномъ производ.)	—
1703	Фарфоръ	Иоан. Фр. Батгеръ
1704	Берлинская лазурь	Дисбахъ.
1714	Ртутный термометръ	Фаренгейтъ.
1720	Кровавые шарики, инфузорія	Ванъ Левенгукъ.
1726	Уравнительный маятникъ	Грегемъ.
1735	Коксовальня - доменная печь	Дэрби.
1740	Саксонская лазурь	Бартъ.
1744	Каучукъ	Ля-Бонламинъ.
1747	Свекловичный сахаръ.	Андр.-Сигизмундъ Марграфъ.
1748	Платина	Антоніо де-Уллоа.
ок. 1750	Печатаніе обоевъ	—
1750	Литая сталь	Гунтсманъ.
1751	Никель (чистый)	Кронштедтъ.
1752	Громоотводъ	Венъяминъ Франклинъ.
1752	Желтая соль (синькали).	Макверъ.

Время.	Предметъ изобрѣтенія.	Имя изобрѣтателя.	Время.	Предметъ изобрѣтенія.	Имя изобрѣтателя.
1757	Ахроматическая зрительная труба	Доллондъ.	1817	Дрезина	фонъ-Дрезъ.
1760	Коловратный мѣхъ (вентиляторъ)	Смитонъ.	1817	Искусственные минеральные воды	Струве.
1764	Бумажный бархатъ (манч. или плизъ)	И. Вильсонъ.	1818	Водное или растворимое стекло	И. Н. Фуксъ.
1767	Прядильная машина	Джемсъ Гаргривъ.	1818	Гидравлич. цементъ	Л. Ф. Вика.
1769	Паровая машина	Джемсъ Ваттъ.	1820	Пистонъ (ружейный)	Белло.
1769	Водяная прядильная машина	Аркрайтъ.	1820	Нафталинъ изъ каменноугольнаго дегтя	Гардонъ.
1774	Кислородъ	Пристлей.	1820	Хининъ (чистый)	Пеллетье и Кавентонъ.
1774	Хлоръ	Шееле.	1820	Электромагнитизмъ	Эрстедъ.
1775	Тонкопрядильная машина	Сам. Кромптонъ.	1821	Термо-электричество	Зеебекъ.
1779	Глицеринъ	Шееле.	1822	Система стеколъ для маяковъ	Френель.
1782	Пирометръ (фабричн.)	Веджвудъ.	1822	Красная соль	Леоп. Гмелинъ.
1782	Воздушный шаръ	Монгольфьеръ.	1823	Заводское искусное производство	Шютценбахъ.
1783	Лампа съ полой цилиндрической свѣтильной	Аргандъ.	1824	Портландскій цементъ	И. Аспдинъ.
1783	Ситцепечатаніе	Белль.	1810	Механическая льянопрядильная	Жираръ.
1784	Водородъ	Кавендишъ.	1826	Открытіе алмазина въ маренѣ	Колинъ и Робинъ.
1784	Пудлингованіе желѣза	Генри Кортъ.	1827	Гребной винтъ	Иосифъ Ресель.
1785	Механическій ткацкій станокъ	Эдм. Картрайтъ.	1827	Алюминій	Фр. Велеръ.
1785	Крутильные вѣсы	Булонъ.	1828	Впервые получено синтетически органическое соединеніе (мочевина)	Фр. Велеръ.
1787	Ареометръ со шкалой	Никольсонъ.	1828	Искусственный ультрамаринъ	Хр. Г. Гмелинъ.
1789	Бѣленіе хлоромъ	Бертолетъ.	1828	Вышивальная машина	Ген. Гейльманъ.
1790	Гальваническій токъ	Гальвани.	1829	Стереотипная масса	Жену.
1791	Производство соды	Ник. Лебланъ.	1829	Машина для шитья въ тамбуръ	Тимонь.
1791	Оптический телеграфъ	Шампъ.	1829	Лагерротинъ	Датерръ.
1793	Электрическій свѣтъ	Василій Петровъ.	1830	Первый локомотивъ «Роккетъ» для первой желѣзной дороги между Ливерпульемъ и Манчестромъ	Г. Стефенсонъ.
1794	Ваграночная печь	И. Вилькинсонъ.	1830	Доменная печь съ нагрѣтымъ дутьемъ	Нельсонъ.
1796	Литографія	Зенефельдеръ.	1830	Парафинъ	Рейхенбахъ.
1796	Сѣрнистый углеродъ	Лампадіусъ.	1830	Стальные писчія перья	Вайсъ.
1798	Освѣщеніе каменноугольными газомъ	Вилл. Мурдохъ.	1831	Электрич. индукція	Мих. Фарадей.
1799	Хлористая известь	Х. Тенантъ.	1831	Электрич. зажигатель для взрыва	Шпау.
1800	Вольтовъ столбъ	Вольта.	1832	Электромагнитный двигатель	Даль Негро и фонъ Пикси.
1800	Разложеніе воды гальваническимъ токомъ	Карлейль и Никольсонъ.	1832	Стеариновые свѣчи	Де Милла.
1800	Гремучая ртуть	Эдуардъ Говардъ.	1832	Вулканизированіе каучука	ф.-Людерсдорфъ.
1800	Вальцы прокатные	—	1832-33	Первый электромагнитный телеграфъ въ Геттингенѣ	Шиллингъ, Гаусъ и Веберъ.
1801	Заводское свеклосахарное производство	Ф. К. Ахардъ.	1833	Фосфорныя свѣчки	—
1801	Строгальная машина	Мурей, Фоксъ и Робертъ.	1833	Машина для набивки ситцевъ	Перро.
1802	Механическій ткацкій станокъ для узорчатой матеріи	Жакаръ.	1833	Ружье съ зажигательной иглой	Дрейзе.
1805	Гидравлическій прессъ	Брама.	1834	Карболовая кислота изъ каменноугольнаго дегтя	Рунге.
1807	Пароходъ	Роб. Фултонъ.	1836	Гальванопластика	Якоби.
1807	Ударное ружье	Форситъ.			
1808	Открытіе щелочныхъ металловъ (калія и натрія)	Дэви.			
1808	Поляризація свѣта	Малюсъ.			
1810	Скоропечатная маш.	Кирхгофъ.			
1811	Добываніе винограднаго сахара изъ крахмала	Дэви.			
1812	Электрическая дуга	Дэви.			
1815	Спектральные линіи	Фраунгоферъ.			
1815	Безопасная лампа	Дэви.			
1816	Первый висячій проволочный мостъ	—			

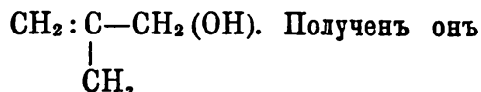
Время.	Предметъ изобрѣтенія.	Имя изобрѣтателя.	Время.	Предметъ изобрѣтенія.	Имя изобрѣтателя
1837	Лампа съ регуляторомъ	Франшотъ.	1860	Машина, приготовляющая искусственный ледъ	Каррѣ.
1837	Электромагнитный пишущій или печатающій телеграфъ	Штейнгель и Морзе.	1860	Телефонъ	Фил. Рейсъ.
1838	Машина для заклепки паровыхъ котловъ	Фэрбернъ.	1861	Мониторъ (броненосецъ)	Эриксонъ.
1839	Газовое отопленіе	Бишофъ.	1862	Воздушная машина для приготовленія льда	Киркъ.
1840	Фотографія на бумагѣ	Фоксъ Тальботъ.	1863	Индій	Рейхъ и Рихтеръ.
1840	Гидро-электрическая машина	Армстронгъ.	1865	Мартеновская сталь	Мартенъ.
1840	Гальваническое золоченіе	Де-ля-Ривъ.	1865	Электрофорная электрическая машина	Гольцъ и Теплеръ.
1841	Гальваническая цинко-угольн. батарея	Бунзенъ.	1865	Газовый двигатель	Лангенъ и Отто.
1841	Призма Николя	Николь.	1866	Целлюлоза	Тильманъ и Митчерлихъ (1876).
1842	Механическій эквивалентъ тепла	Майеръ.	1867	Динамомашинa	Вернеръ Сименсъ.
1842	Паровой молотъ	Насматъ.	1867	Динамитъ	Альфр. Нобель.
1844	Стереоскопъ	Бриустеръ.	1868	Ализаринъ изъ искусств. антрацена	Гребенъ и Либерианъ.
1845	Красный фосфоръ	Шреттеръ.	1869	Фотолиграфия	И. Альбертъ.
1845	Пироксалинъ	Шенбейнъ.	1869	Целлюлоза посред. щелочного раствора	Унгереръ.
1846	Брашательная скоропечатная машина	Апплегатъ.	1873	Двойной телеграфъ	Присъ и Стирнъ.
1847	Коллодій	Майнардъ.	1875	Электромагнитный телефонъ	Белль.
1848	Калорическая машина	Эриксонъ.	1875	Электрическія свѣчи	П. Яблочковъ.
1848	Спички безъ фосфора	Беттгеръ и Лундштремъ.	1877	Сжиженіе кислорода и др. такъ назыв. постоянныхъ газовъ	Кальете и Пикте.
1849	Регуляторъ паровой машины	Корлисъ.	1877	Фонографъ	Эдисонъ.
1849	Заводское добываніе бензола изъ каменноугольнаго дегтя	Мансфилдъ.	1878	Микрофонъ	Гюгъ и Лютге.
1850	Барометръ aneroidъ	Бурдонъ.	1879	Лампочка накаливанія	А. Эдисонъ.
1851	Револьверъ	Кольтъ.	1879	Электрическій аккумуляторъ	Планте.
1851	Швейная машина	Зингеръ.	1880	Фотофонъ	Белль.
1851	Индукціонный аппаратъ	Румкорфъ.	1884	Начало управл. воздушными шаромъ	Ренаръ и Кребсъ.
1852	Твердый каучукъ	Гулдгаръ.	1884	Трансформаторъ	Голардъ и Джибсъ.
1853	Пневматическая почта	Л. Кларкъ.	1885	Электрическое добываніе алюминія	Коульсъ.
1856	Бессемерованіе стали	Генри Бессемеръ.	1885	Электрическое свариваніе и сплавиваніе металловъ.	П. Бенардосъ и Э. Томсонъ.
1856	Анилинъ изъ каменноугольнаго дегтя	В. Г. Перкинсъ.	1886	Газовая камильная лампочка	Ауэръ ф. Вельсбахъ.
1857	Круглая печь для кирпича, цемента	Ф. Гофманъ и Лихтъ.	1888	Способъ приготовленія трубъ прокаткой	Маннесманъ.
1857	Регенеративная газовая горѣлка	К. В. Сименсъ и Фр. Сименсъ.	1888	Многофазные электр. токи	Феррарисъ.
1857	Ртутный воздушный насосъ	Гейслеръ.	1890	Цветная фотографія	Липманъ.
1858	Первый трансатлантическій подводный телеграфъ между Ирландіей и Ньюфаундлендомъ	—			
1858	Фуксинъ	Гофманъ.			
1859	Черный анилинъ	Лайтфутъ.			
1859	Заводское производство фуксина (розанилина)	Вергуенъ.			
1859	Открытие нефти въ Пенсильваніи	Драке.			
1859	Спектральный анализъ	Бунзенъ и Кирхгофъ.			
1859	Инжекторъ парового котла	Жиффардъ			
1860	Газомоторъ	Ленуаръ.			

Эта таблица (до 1880 г.) взята изъ «Conversations-Lexicon» Брокгауза, за исключеніемъ небольшихъ измѣненій.

Ср. Beckmann, «Beiträge zur Geschichte d. Erfindungen» (1786); Donndorf, «Gesch. der Erfindungen» (1817); Poppe, «Gesch. aller Erfindungen» (1837); Falkenstein, «Geschichte der Buchdruckerkunst»; Bernard, «De l'origine et des débuts de l'imprimerie en Europe»; Dupont, «Histoire de l'imprimerie»; О. Пешель, «Исторія эпохи открытій» (перев. Э. Циммермана, М. 1885); S. Ruge, «Geschichte des Zeitalters der Entdeckungen» (Б. 1881); «Das Buch der Erfindungen» (8-ое изд., 9-ый т., Лпц., 1893).

Изобутанъ—см. Бутаны (V, 73).

Изобутенолъ (хим.), или *изопропенил-карбинолъ*—непредѣльный первичный алкоголь состава C_4H_8O , строеніе котораго выражается формулой:



былъ Шешуковымъ дѣйствию воднаго раствора поташа на его хлорангидридъ, являющійся однимъ изъ продуктовъ охлоренія изобутилена. Представляетъ безцвѣтную жидкость удѣльн. вѣса 0,8695 при 0°, кипитъ при 112°—113°,5 и по запаху слегка напоминаетъ изобутиловый спиртъ. При дѣйствіи іодистаго водорода не даетъ соответственнаго іодангидрида, а даетъ іодистый третичный бутилъ. Наиболее интересна его способность изомеризоваться съ большою легкостью въ изомасляный алдегидъ $(CH_3)_2CHCHO$; превращеніе идетъ всего легче при легкомъ нагрѣваніи, даже съ ничтожно малыми количествами минеральныхъ кислотъ—соляной, сѣрной, такъ что можетъ служить для лекціоннаго демонстрированія явленій изомеризаціи, потому что самъ И. не даетъ никакой реакціи ни съ реактивомъ Толленса, ни съ фуксиносѣрнистой кислотой (реактивы на алдегиды—см.), послѣ же нагрѣванія съ каплей кислоты получается ясная реакція съ названными реактивами. Изомеризація идетъ и съ органическими кисл., напр. уксусной (Меншуткинъ), при нагрѣваніи съ іодистымъ метиломъ (1 частица на 200 частицъ И.—Волковъ); есть указанія на возможность изомеризаціи даже при дѣйствіи щелочей. Отмѣтимъ, что способность изомеризоваться съ перемѣной функціи свойственна и другимъ непредѣльнымъ алкоголямъ, наприм. аллиловому (Солонина), но у И. она выражена наиболее рѣзко. *А. Волковъ. Д.*

Изобутиленъ—см. Бутилены (V, 74).

Изовалеріановая кислота—см. Валеріановая кислота.

Изогісты—см. Изо-линіи.

Изогоны—см. Земной магнитизмъ.

Изोगрафія (отъ греч. *ізоос*—равный и *графіа*—писаніе)—точное воспроизведеніе или факсимилированіе какихъ бы то ни было писменъ, а также коллекція снимковъ съ подлинныхъ писемъ, рукописей и подписей знаменитыхъ людей. Въ древней Руси слова И. и «изографъ» употреблялись въ значеніи словъ «живопись» и «живописецъ», или, собственно говоря, «иконописаніе» и «иконописецъ» (см.).

Изобрафъ—журналъ иконографіи и древнихъ художествъ, издавался въ СПб. въ 1882—1886 г.; вышло 12 вып., составившихъ 1 томъ. Ред. изд. И. Я. Красницкій. Изданіе украшено массою рисунковъ и олеографическихъ копій съ старинныхъ иконъ, рукописей и др. памятниковъ древнихъ художествъ.

Изодибутилень—см. Октилены.

Изодибутоль—см. Октиловые спирты.

Изодинамы—см. Земной магнитизмъ.

Изодушцить—см. Гидраты углерода.

Изоклины—см. Земной магнитизмъ.

Изокоричная кислота—см. Коричная кислота.

Изократъ—см. Исократъ.

Изокривны—см. Изо-линіи.

Изокъ—древне-русс. назв. мѣсяца іюня.

Изола или **Изола** (словян. Izla, итальян. Isola)—городъ въ Истріи, у небольшой бухты Триестскаго залива; въ 1890 г. имѣла населенія 4896 чел., преимущественно итальянцевъ; профессиональное училище кружевного дѣла; теплые сѣрные источники. Выдѣлываемое здѣсь сладкое черное вино (Prosecco d'Isola) пользуется извѣстностью. *Ир. II.*

Изола Белла, *И. деи Пескатори*, *И. ди Санъ-Джовани*, *И. Мадре*, *И. Суперіоре*, *И. ди Санъ-Микеле* (Isola Bella, I. dei Pescatori, I. di San-Giovanni, I. Madre, I. superiore, I. di San-Michele)—имена шести Борромейскихъ острововъ (IV, 446), на Лаго Маджіоре.

Изола-Лунга или И.-Гросса (ит. Isola lunga, Isola grossa, по-хорв. Dugi otok—длинный о-въ)—островъ въ Адриатическомъ морѣ, вблизи берега Далмаціи; 91 кв. км. Населенія 3164 чел. (1890 г.), преимущественно хорватские католики.

Изолани (Іоаннъ Людвигъ Гекторъ Isolani, 1580—1640)—графъ, имперскій генералъ; родомъ изъ кипрской аристократіи. Въ первые годы Тридцатилѣтней войны сражался противъ графа Мансфельда; позже произведенъ въ генералы. Въ 1631—32 г. разбитъ при Зильбахѣ и Люценѣ. За измѣну Валленштейну получилъ графство и часть его имѣній. И. одинъ изъ наиболее смѣлыхъ полководцевъ имперской арміи, своими опустошительными походами наводившій ужасъ.

Изо-линіи.—Въ метеорологіи картографическое изображеніе разныхъ числовыхъ величинъ очень распространено и является необходимымъ пособіемъ для изученія явленій и ихъ распредѣленія въ пространствѣ. Названія этихъ линій составлены изъ греческихъ словъ (*ізоос*—значитъ равный). Температуру воздуха ранѣе другихъ явленій стали правильно наблюдать помощью инструментовъ, а потому *изотермы*, или линіи равной температуры (отъ *ізоθερμοі*)—стали проводить ранѣе другихъ подобныхъ линій. Первые карты изотермъ были изданы Гумбольдтомъ (A. de Humboldt, «Memoire sur les lignes isothermes», 1817). Онѣ основаны на наблюденіяхъ небольшого числа пунктовъ въ Европѣ и Сѣв. Америкѣ. Гораздо болѣе полныя карты изотермъ, для всего земного шара (кромѣ широтъ 80°—90° с. и 40°—90° ю.), и при томъ не для одного года, а и для каждаго мѣсяца, даны въ сочиненіи Дове: «О распространеніи теплоты» (Dove, «Verbreitung der Wärme», 1852). Новѣйшія и лучшія карты И. года, января и іюля для земного шара, и въ болѣе крупномъ масштабѣ для Европы и Соединенныхъ Штатовъ, начерчены Ганномъ (Hann): «Atlas der Meteorologie» («Berghaus Physik. Atlas», III) для года и каждаго мѣсяца (въ градусахъ Фаренгейта); Buchan, «Report on Atmospheric Circulation» (1890, «Challenger Reports», II). Для Россіи, за годъ и каждый мѣсяцъ, Вильдъ: «Температура воздуха въ Россійской имперіи» (1861). Всѣ перечисленныя карты изотермъ изображаютъ среднія температуры не такъ, какъ онѣ наблюдаются, а среднія, приведенныя къ уровню моря, поэтому обычно-

веяния изотермы даютъ очень неточное представление о средних температурахъ (см. Климаты горныхъ странъ и нагорій). Карты изотермъ, безъ приведенія къ уровню моря, существуютъ лишь для отдѣльныхъ странъ, напр., для Соединенныхъ Штатовъ: Schott, «Temperature tables of the United States», Германіи: Andree, «Atlas des deutschen Reiches». Вначалѣ называли *изотермами* лишь линіи среднихъ температуръ года, *изохимнами* — линіи равной температуры зимы, а *изотсрами* — линіи равной температуры лѣта (отъ *ισοθερος*). Въ настоящее время изотеры и изохимены вышли изъ употребленія, вмѣсто нихъ проводятъ только линіи равной температуры самого теплаго и самого холоднаго мѣсяца, называя ихъ изотермами, какъ и другія линіи равныхъ температуръ. Дове, въ выше-названномъ сочиненіи, впервые ввелъ *изаномалы*, или линіи равной аномалии (отъ *ισανωμαλοι*). Въ данномъ случаѣ это означаетъ равное отклоненіе среднихъ отъ нормальной температуры широты (параллели). Нормальная температура параллелей у Дове обозначала среднюю температуру данной параллели; если температура нѣкотораго мѣста та же, что средняя данной параллели, то она лежитъ на линіи 0 аномалии; если, напримѣръ, она на 3° выше средней, то чрезъ мѣсто проводится линія +3°, если на столько же ниже, то она лежитъ на линіи аномалии — 3°. Въ послѣднее время стали также чертить *изоамплитуды* — линіи приближенной годовой амплитуды или разности между средней температурой самого теплаго и самого холоднаго мѣсяцевъ. Для земного шара въ маломъ масштабѣ впервые начерчены Кейтъ Джонстономъ по очень недостаточнымъ даннымъ и со многими ошибками, гораздо лучше — Зупаномъ («Grundzüge der phys. Erdkunde»), для Россіи — Вильдомъ. Всѣ вышеназванныя линіи относятся къ температурѣ воздуха. Но кромѣ того имѣются карты изотермъ морской воды для разныхъ глубинъ. Лучшія карты въ изданіяхъ: «Deutsche Seewarte—Atlantischer Ocean und Indischer Ocean»; изъ русскихъ морей имѣются карты изотермъ для Чернаго (см. Изобаты). Американскій геологъ Дана первый издалъ карты *изокримъ* — линій равныхъ температуръ поверхности моря за самый холодный мѣсяцъ или, точнѣе, за 30 послѣдующихъ самыхъ холодныхъ дней (отъ *ισοκριματα*). Онѣ и до сихъ поръ встрѣчаются во многихъ атласахъ и курсахъ физической географіи. Карты равныхъ температуръ поверхности почвы называются *изогеотермами*. Онѣ впервые начерчены Купферомъ, затѣмъ Кемцемъ (Kämtz, «Lehrb. d. Meteorologie», т. II) для сѣвернаго полушарія, при чемъ за среднюю температуру почвы принимались температуры источниковъ (родниковъ), приведенныя къ уровню моря. Новыхъ картъ *изогеотермъ* нѣтъ, такъ какъ отъ прежняго способа, по его неточности, пришлось отказаться, а наблюдений надъ температурой почвы слишкомъ еще немного. М. А. Рыкачевъ въ своей книгѣ: «Вскрытіе и замерзаніе водъ въ Россіи» привелъ впервые *изотакы*, или линіи равнаго времени вскрытія водъ (отъ *ισοταχοι*). *Изопектики*

— линіи равнаго времени замерзанія водъ (отъ *ισοπεκτικος*). *Изопалы* — линіи равной продолжительности ледяного покрова (отъ *ισοπαχοι*). *Изобары* — линіи равнаго давленія воздуха (отъ *ισοβαρη* — равная тяжесть) — приобрѣли особое значеніе въ современной метеорологіи. Ихъ обыкновенно приводятъ къ уровню моря, и всегда къ опредѣленному уровню (см. Воздухъ, VI, стр. 875). Въ отличіе отъ изотермъ, которыя проводятся обыкновенно лишь для средняго года, мѣсяца и т. д., изобары очень часто проводятся для даннаго момента времени (напр., часы утра даннаго дня) на такъ назыв. картахъ погоды или синоптическихъ, служащихъ основаніемъ для сужденія о предстоящей погодѣ. О картахъ изобаръ, дающихъ среднія величины, см. Давленіе (X, 11). Карты крайнихъ наибольшихъ и наименьшихъ давленій воздуха для Европ. Россіи см. А. Тилло въ «Метеор. Вѣстникѣ» (январь 1894). *Изонефы*, — линіи равной облачности (отъ *ισονεφοι*) — стали чертятся недавно. Сколько нибудь точныя данныя имѣются для немногихъ странъ земнаго шара, а потому изонефы для всей земли очень неточны. Для всего земнаго шара имѣются лишь карты Тейссеранъ де Борра (Teisserenc de Bort, «Distribution de la nebulosité», въ «An. du Bureau Central meteorologique de France» (1884), для Россіи въ книгѣ А. Воейкова: «Климаты земнаго шара». Карты *изогіетъ* — линій равнаго количества осадковъ дождя (отъ *ισοβετοι*) — для всего земнаго шара также далеко не точны. См. карты въ вышеозначенномъ атласѣ Ганна и въ книгѣ: «Климаты земнаго шара». Существуетъ лишь 3 болѣе обширныя области, для которыхъ изогіеты могутъ быть проведены довольно точно: Европа (кромѣ Балканскаго полуострова), Соединенные Штаты и Индія (съ зап. частью Загангскаго полуострова). См. атласъ Ганна. А. Воейковъ.

Изолирующие языки (также одно-сложные или корневые). Въ нихъ корни служатъ въ то-же время и словами, при чемъ всегда сохраняютъ всю свою самостоятельность, не образуя сложныхъ сочетаній съ суффиксами или префиксами (какъ, напримѣръ, слова индоевропейскихъ или туранскихъ — агглютинирующихъ языковъ), являясь, такимъ образомъ, изолированными въ предложеніи. Различія между частями рѣчи (глаголомъ, именемъ существительнымъ и прилагательнымъ, нарѣчіемъ и т. д.) въ такихъ языкахъ не можетъ быть, и та или другая грамматическая категория опредѣляется мѣстомъ въ предложеніи, сосѣдними словами и т. п. Образчикомъ И. языковъ могутъ служить древне-китайскій и индо-китайскіе языки, нѣкоторые гималайскіе (въ томъ числѣ тибетскій) и др. Индо-европейскій праязыкъ также нѣкогда проходилъ подобную стадію развитія. Въ свою очередь, И. состояніе языка можетъ наступать и послѣ агглютинативнаго. Примѣромъ можетъ служить англійскій съ своей односложностью и корневымъ характеромъ (ср., напр., англійское sound — звукъ, проливъ; звучать; зондировать, изслѣдовать; здоровый, сильный; здорово, сильно). Новокитайскій, напротивъ, въ сравненіи съ древне-китайскимъ обнаруживаетъ большую наклонность

къ соединенію изолированныхъ корней-словъ, т. е. къ агглютинаціи. См. также Морфологическая классификація языковъ. *С. Буличъ.*

Изолирующий выступъ.—Въ снарядахъ (для нарѣзныхъ орудіи, заряжаемыхъ съ дула) со сближенными боевыми (ведущими) выступами располагались по концамъ И. выступы, чтобы чугунное тѣло снаряда не портило стѣны канала и, двигаясь по каналу, не колебалось. Въ Россіи въ 6-дюймовыхъ бомбахъ.

Изольда—см. Тристанъ и Изольда.

Изоляторы (электр.).—Въ первое время развитія свѣдѣній объ электричествѣ (XVII ст.) всѣ тѣла, по отношенію къ электричеству, были раздѣлены на двѣ большія группы: на тѣла идіоэлектрическія, способныя электризоваться треніемъ, и тѣла анелектрическія, неэлектризующіяся треніемъ. Къ числу послѣднихъ были отнесены и всѣ металлы. Въ началѣ XVIII ст. было обнаружено, что причина, по которой металлъ, при обыкновенныхъ условіяхъ опыта, когда натираемое тѣло держать рукою, не электризуется, совершенно особенная. Металлическій цилиндръ, какой-бы длины онъ ни былъ, положенный на стеклѣ, наэлектризовывается по всей длинѣ, если къ одному его концу поднести наэлектризованное тѣло. Если же цилиндръ сдѣланъ не изъ металла, а изъ стекла, парафина, сѣры, то онъ, при подобныхъ же условіяхъ, наэлектризуется лишь на томъ концѣ, къ которому прикасается источникъ электричества. Отсюда можно заключить, что металлическій цилиндръ есть проводникъ электричества, стеклянный же или парафиновый — непроводники. Стекло, на которомъ находился металлическій цилиндръ, предохраняло (какъ непроводникъ) его отъ потери электричества. Изъ разнообразныхъ опытовъ выведено заключеніе, что всѣ металлы суть проводники электричества, стекло, сѣра, парафинъ — непроводники или И. Такой способъ раздѣленія тѣлъ въ отношеніи электричества впервые былъ предложенъ англійскимъ физикомъ Греемъ (1727 г.). Впослѣдствіи, впрочемъ, было доказано, что всѣ тѣла суть проводники въ различной степени — дурные и хорошіе. Къ дурнымъ проводникамъ, кромѣ названныхъ, относятся еще, часто нынѣ употребляемый, роговой каучукъ; совершенныхъ же непроводниковъ или изоляторовъ нѣтъ. Когда палочку рогового каучука, или иной дурной проводникъ, держа въ рукѣ, натираютъ, напримѣръ, кускомъ сукна, то онъ наэлектризуется, и электричество въ немъ сохраняется; мѣдная же палочка, хотя тоже электризуется треніемъ, но не остается наэлектризованною. Въ той ея части, которая находится въ рукѣ, электричество не удерживается, потому что переходитъ въ руку и черезъ прочія части тѣла въ землю; изъ отдаленныхъ же частей палочки электричество переходитъ къ тѣмъ, которыхъ касается рука, и тоже уходитъ въ землю. Металлическую палочку надо вставить въ изолирующую стеклянную ручку и наэлектризовать треніемъ. И. имѣютъ особенныя свойства, обнаруживающіяся при взаимномъ электрическомъ дѣйствіи тѣлъ (см. Діэлектрика).

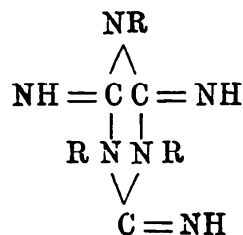
Сказанное выше относилось къ явленіямъ статическаго электричества. Явленія электрическаго (и гальваническаго) тока происходятъ лишь въ проводникахъ, для чего чаще всего употребляютъ металлическія проволоки, обыкновенно «изолированные» одна отъ другой, если онѣ лежатъ рядомъ. Для этого онѣ обматываются бумажными или шелковыми нитками или же имѣютъ гуттаперчевую оболочку; всѣ эти вещества — дурные проводники электричества.

Изоляторы, въ частности — не проводящіе электричества фарфоровые или стеклянные колпачки или ролики, по которымъ ведутся телеграфные провода и вообще проволоки для электрическихъ токовъ, см. Телеграфы электрическіе.

Изоляція (электр.)—см. Изоляторы.

Изомасляная кислота—см. Масляная кислота.

Изомеламинъ (хим.), $C^3N^3H^3(NH)^3$ — находится въ такомъ же отношеніи къ меламину $C^3N^3(NH^2)^3$, въ какомъ карбодимидъ $C(NH)^2$ къ ціанамиду $CN(NH^2)$. И. извѣстенъ въ формѣ своихъ замѣщенныхъ производныхъ $C^3N^3R^3(NH)^3$, изомерныхъ замѣщеннымъ меламинамъ $C^3N^3(NHR)^3$ и получающихся полимеризаціей однозамѣщенныхъ ціанамидовъ при кипяченіи ихъ съ водою или спиртомъ или при выпариваніи ихъ водныхъ растворовъ. Таковы: триметилизомеламинъ $C^3N^3(CH^3)^3(NH)^3 + 3H^2O$ (темпер. пл. = 175°), триэтилизомеламинъ $C^3N^3(C^2H^5)^3(NH)^3 + 4H^2O$, трифенилизомеламинъ $C^3N^3(C^6H^5)^3(NH)^3$ (т. пл. 185°) и др. Замѣщенные И. — кристаллизующіяся въ формѣ иголь вещества основнаго характера, имѣющія въ растворахъ щелочную реакцію. Всѣ они растворимы въ спиртѣ, частью и въ водѣ. При нагреваніи съ соляною кислотою замѣщенные И. разлагаются, фиксируя воду, на амміакъ и и изоціануровые эиры. по ур.: $C^3N^3R^3(NH)^3 + 3H^2O = 3NH^3 + C^3O^3N^3R^3$, что и опредѣляетъ ихъ строеніе по формулѣ:



Относительно замѣщенныхъ И., въ которыхъ R стоятъ въ боковыхъ цѣпяхъ, см. Меламинъ.

И. И. Рубцовъ. А.

Изомерія (хим.).—Въ 1824 г. Либихомъ и Гей-Люсакомъ былъ установленъ составъ гремучекислаго серебра (см. т. IX, стр. 611), при чемъ, на основаніи полученныхъ данныхъ, они признали безводную *) гремучую кислоту за соединеніе ціана съ кислородомъ $C_2N_2O_2$

*) Согласно господствовавшему въ химіи въ началѣ нынѣшняго столѣтія взгляду, кислотами считались современные ангидриды ихъ (см. Дуализмъ и Кислоты). Составъ безводной кислоты выводился изъ данныхъ анализа солей (въ описываемомъ случаѣ серебряной и ртутной), при чемъ считалось, что металлъ (въ кислородныхъ соляхъ) входитъ въ составъ соли въ видѣ окиси.

($C=6$, $O=8$, $N=14$). Въ томъ же году Веллеръ болѣе точными анализами солей циановой кислоты, открытой имъ въ 1822 г., показалъ, что и безводная циановая кислота, по элементарному составу, представляетъ соединеніе ціана съ кислородомъ, C_2NO ($C=6$, $O=8$, $N=14$). Такимъ образомъ, впервые были получены вещества одного и того же элементарнаго и процентнаго состава, но различныхъ свойствъ (соли гремучей кислоты взрываютъ съ большою энергіей отъ легкаго толчка, между тѣмъ какъ соли циановой кислоты совершенно лишены этой способности). Хотя Гей-Люсакъ, реферировавъ въ «Annales de chimie et de physique» (27, [2], 200) работу Веллера, и указалъ на возможность объясненія этого явленія [допущеніемъ различнаго способа соединенія между элементами, образующими гремучую и циановую кислоты, тѣмъ не менѣе оно на столько противорѣчило существовавшему въ то время въ химіи положенію, что свойства тѣлъ обуславливаются ихъ элементарнымъ и процентнымъ составомъ, что Берцелиусъ, не колеблясь (въ появившемся тогда новомъ изданіи своего «Traité de Chimie»), объявилъ, что въ данныхъ Гей-Люсака и Либиха или Веллера вкрались ошибки; понадобились новые анализы, произведенные Либихомъ въ 1826 г., чтобы доказать тожество состава гремучихъ и циановыхъ солей. Къ 1826 г., впрочемъ, было уже извѣстно другое, вполне аналогичное явленіе. Фарадэй въ 1825 г., изслѣдуя жидкость, скопившуюся въ цилиндрахъ, въ которыхъ сохранялся сдвленный свѣтильный газъ, нашелъ въ ней, вмѣстѣ съ бензоломъ (см.), вещество (см. Бутиленъ) C_4H_8 , одинаковаго состава съ этиленомъ C_2H_4 , но обладавшее удвоенною сравнительно съ послѣднимъ плотностью пара. Затѣмъ, въ 1828 г., Веллеру удалось наблюсти, что циановокислый аммоній $CNO.NH_4$ ($C=12$, $O=16$, $N=14$, $H=1$) нацѣло превращается въ водныхъ растворахъ въ мочевины (см.) $CO(NH_2)_2$, и, наконецъ, въ 1830 г. Берцелиусъ, изслѣдуя виноградную кислоту (см.), нашелъ, что какъ сама свободная кислота, такъ и ея свинцовая соль обладаютъ одинаковымъ процентнымъ составомъ съ винной кислотой и виннокислымъ свинцомъ, между тѣмъ какъ свойства и свободныхъ кислотъ и ихъ солей довольно сильно различаются между собою (см. Винная кислота). Этими наблюденіями окончательно была установлена возможность существованія различныхъ по свойствамъ, но тождественныхъ по элементарному и процентному составу, химическихъ соединеній, и въ отчетѣ по химіи, представленномъ шведской академіи наукъ въ 1831 г., Берцелиусъ замѣчаетъ по этому поводу, что «такъ какъ необходимо для каждаго извѣстнаго представленія обладать опредѣленнымъ выраженіемъ, выбраннымъ по возможности рационально, то я предлагаю называть тѣла одного состава, по различныхъ свойствъ, изомерными (отъ греческаго слова *isomeris*—составленный изъ равныхъ частей)». Уже въ слѣдующемъ году онъ даетъ болѣе ограниченное опредѣленіе новаго понятія. «Чтобы не смѣшать, однако, другъ съ другомъ явленія не вполне однородныя», гово-

рить онъ, «необходимо точно установить значеніе слова — И. Я считаю изомерными тѣ тѣла, которыя образованы изъ одинаковыхъ атомовъ, соединенныхъ въ одинаковыхъ относителныхъ и абсолютныхъ количествахъ, которыя обладаютъ одинаковымъ вѣсомъ атома *). Съ этимъ случаемъ нельзя смѣшивать того, когда въ двухъ тѣлахъ содержатся одинаковыя относительныя количества элементарныхъ тѣлъ, при разномъ абсолютномъ содержаніи этихъ послѣднихъ. Такъ, напр., относительное число атомовъ углерода и водорода въ маслородномъ газѣ (этиленѣ) и въ винномъ маслѣ (бутиленѣ) тождественно, но въ одномъ изъ нихъ содержится только одинъ атомъ углерода, 2 атома водорода CH_4 , между тѣмъ какъ въ винномъ маслѣ находятся 4 атома углерода и 8 атомовъ водорода C_4H_8 **). Для отличія подобныхъ случаевъ одинаковости состава при различіи въ другихъ свойствахъ, я предложилъ-бы называть ихъ полимерными (отъ греч. *πολύς*—множественный и *μέρος*—часть)... Но существуютъ и другія отношенія, при которыхъ тѣла, повидимому изомерныя въ строгомъ смыслѣ этого слова, т. е. содержащія одинаковыя элементы и абсолютно тождественныя количества атомовъ, на самомъ дѣлѣ не являются таковыми. Подобные случаи наблюдаются для тѣлъ, образованныхъ соединеніемъ двухъ атомовъ ***), перваго порядка...; напр. $SnO.SO_2$ — сѣрникоокислая закись олова, и $SnO_2.SO_2$ — основная сѣрнистокислая соль окиси олова, содержатъ одинаковыя абсолютныя и относительныя количества атомовъ однихъ и тѣхъ-же элементовъ, имѣютъ одну и ту же чистоту, а между тѣмъ ихъ нельзя считать за одно вещество. Въ такихъ тѣлахъ съ теченіемъ времени, или съ измѣненіемъ темпер., происходитъ обыкновенно перемѣщеніе ихъ составныхъ частей ****), иногда сопровождаемое повышеніемъ темпер., вслѣдствіе чего образуются новыя соединенія. Чтобы рѣзко отличить эти случаи отъ явленій И., можно подобныя тѣла назвать метамерными (употребляя предлогъ *meta* съ тѣмъ же значеніемъ, которое онъ имѣетъ въ словѣ метаморфоза). Съ тѣхъ поръ, съ развитіемъ органической химіи *****), фактическія свѣдѣнія о тѣлахъ, обладающихъ различными свойствами при тождественномъ составѣ, чрезвычайно возросли (такъ, напр., въ 1884 г. В. Мейеръ насчиталъ 55 различныхъ соединеній, отвѣчающихъ общей формулѣ $C_8H_{10}O_2$, а въ теченіе 10 лѣтъ это число значительно увеличилось), но нельзя сказать, чтобы понятія, введенныя въ химію Берцелиусомъ, выиграли въ

*) Частичнымъ вѣсомъ современной химіи.

**) Вѣрные формулы: этилена— C_2H_4 и бутилена— C_4H_8 ($C=12$, $H=1$).

***). Подъ словомъ атомъ и здѣсь надо понимать чистоту химическаго соединенія.

****). Подъ словами «составныя части» подразумеваются окислы сѣры и олова, которые, по Берцелиусу, существовали въ описываемыхъ соединеніяхъ какъ таковыя. Упомянутое превращеніе очень поучительно и для господствующаго воззрѣнія (см. Унитарное ученіе).

*****). Между неорганическими веществами извѣстно очень немногое изомерныхъ веществъ, и они не играли никакой роли въ выработкѣ понятія объ И. Ихъ и теперь тѣмъ удобнѣе оставить въ сторонѣ, что твердо установлена величина частицъ слишкомъ малаго числа неорганическихъ веществъ.

ясности и определенности. Впрочем, надо заметить, что и те примѣры, на основаніи которыхъ были установлены эти понятія, оказались неудачно выбранными; теперь мы знаемъ, что виноградная кислота обладаетъ удвоенною частицею сравнительно съ обыкновенною винною кислотою (см.), но что кромѣ того ее нельзя разсматривать какъ полимерную винную кислоту потому, что она образована соединеніемъ оптически противоположныхъ, правой и лѣвой винныхъ кислотъ. Циановая кислота и гремучая кислота обладаютъ тоже различною величиною частицъ, при различномъ строеніи, а циановокислый аммоній и мочевина представляютъ тѣла различныхъ функцій и, по современнымъ структурнымъ представленіямъ, содержатъ различныя группы атомовъ (различныя остатки), а именно строеніе 1-го выражается формулой $N : C - O.NH_2$, а второй — формулой $NH_2.CO.NH_2$. Изомерными теперь называютъ вообще всѣ тѣла одного и того же процентнаго состава и одной и той же частичной формулы и отличаютъ: 1) *изомеры собственно*, когда при одной и той же частичной формулѣ вещества обладаютъ однородною химической функціей *); 2) *изомеры случайные*, когда при одной и той же частичной формулѣ они обладаютъ различной химической функціей **), и 3) *метамеры* — вещества, обладающія одной и той же частичной формулой, одной и той же химической функціей, но (какъ выражаются иногда) нецѣльной частицей ***). Вещества, обладающія при одинаковомъ процентномъ составѣ различными частичными формулами, т. е. полимерныя между собою, не причисляются болѣе къ изомерамъ (см. Полимерія). Такое дѣленіе, однако, далеко не общепринятое. Очень часто, напр., спирты и эиры одной съ ними частичной формулы (см. прим.) назыв. метамерными соединеніями (Бернтсенъ); въ руководствѣ Бейльштейна «Handbuch der Org. Chemie» (3-te Aufl. S. 5): изомерами, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, согласно опредѣленію Бутлерова и Клауса, сочтены только соединенія, въ которыхъ углеродные атомы связаны одинаково, а другіе элементы сгруппированы различнымъ образомъ, каковы: $CH_3.CH_2.CH_2(OH)$ — пропиловый спиртъ и $CH_3.CH(OH).CH_3$ — изопропиловый спиртъ; метамерными же названы соединенія,

*) Такъ, напримѣръ, изомерными считаются бутіловые спирты, отвѣчающіе формулѣ $C_4H_{10}O$, именно: $CH_3.CH_2.CH_2.CH_2(OH)$ — нормальный бутіловый спиртъ, $CH_3.CH_2.CH(OH).CH_3$ — вторичный бутіловый спиртъ, $(CH_3)_2C(OH).CH_3$ — третичный бутіловый спиртъ (триметилкарбинолъ).

**) Примѣрами случайной изомеріи съ упомянутыми (см. пред. прим.) бутіловыми спиртами могутъ служить: C_2H_5O , C_2H_5 — обыкновенный или сѣрный эфиръ, CH_3O , C_2H_7 — метилпропиловый и метилнпропиловый эфиры; формулѣ C_3H_8O отвѣчаютъ случайные изомеры: аллиловый спиртъ — $CH_2 : CH . CH_2(OH)$, ацетонъ — $CH_3 . CO . CH_3$, окисъ пропана — $CH_3 . CH . CH_2$, окисъ

триметилена — $CH_2 . CH_2 . CH_2$, пропионовый альдегидъ —

$CH_3 . CH_2 . CHO$ и т. д.

***) Метамерныя между собою упомянутые выше простые эфиры (см. пред. прим.) или же, напр., $CH_3 . O . C_2H_5$ — уксусометилловый эфиръ и $C_2H_5 . O . C_2H_5$ — муравьиновтиловый, оба отвѣчающіе формулѣ $C_4H_{10}O_2$ и оба случайные изомеры съ пропионовою кислотою: $CH_3 . CH_2 . COOH$.

въ которыхъ углеродные атомы связаны различнымъ образомъ, а тождественно сгруппированы остальные, соединенные съ углеродомъ элементы, и какъ примѣры приведены $CH_3 . CH_2 . CH_2 . CH_2(OH)$ — нормальный бутіловый и $(CH_3)_2 : CH . CH_2(OH)$ — изобутіловый спирты; наконецъ, изометамерными названы изомеры, въ которыхъ и углеродные атомы, и атомы остальныхъ элементовъ связаны различнымъ образомъ, какъ, напр., въ нормальномъ бутіловомъ спиртѣ — $CH_3 . CH_2 . CH_2 . CH_2(OH)$ и въ триметилкарбинолѣ — $(CH_3)_3 : C(OH)$. Неудобство такого опредѣленія совершенно ясно; принявъ его, мы должны признать, что между углеводородами возможны только случаи метамеріи и изометамеріи, а это совершенно несогласно съ установившимся обычаемъ. Можно было бы привести еще нѣсколько аналогичныхъ примѣровъ не менѣе произвольныхъ опредѣленій (и основанныхъ на нихъ классификацій); достаточно, однако, и перечисленныхъ, чтобы видѣть, что значенія, приобретенныя словами: И. и метамерія, значительно уклонились отъ того смысла, который имъ придавалъ Берцеліусъ и который они должны имѣть по самому словопроизводству. Строго говоря, разъ, по современнымъ воззрѣніямъ, мы допускаемъ возможность знать ближайшее распредѣленіе элементовъ въ частицахъ даннаго вещества — его «структуру» (см. Строеніе хим. и Стереохимія), то изомерами, въ органической химіи, по крайней мѣрѣ, можно называть только тѣ тѣла, структурныя формулы которыхъ содержатъ однѣ и тѣ же группы атомовъ, т. е. тождественныя остатки: $CH_3, CH_2, CH, CO, (COH), (COOH), (OH), O$ и т. д.; метамерными же, въ смыслѣ Берцеліуса, можно называть только тѣла, способныя къ превращенію другъ въ друга съ сохраненіемъ одной и той же величины частицы. При такомъ опредѣленіи, изомерами изъ числа бутіловыхъ спиртовъ (см.), напр., являлись бы только $(CH_3)_2 : CH . CH_2(OH)$ — изобутіловый спиртъ, и $CH_3 . CH_2 . CH(OH) . CH_3$ — псевдобутіловый (вторичнобутіловый) спиртъ, метамерами же, если ограничиться уже приведенными примѣрами — циановокислый аммоній и мочевина. Для огромнаго, однако, числа веществъ, теперь причисляемыхъ къ изомернымъ, не было бы соотвѣтственнаго названія, и потому заслуживаютъ большаго вниманія слѣдующія предложенія Армстронга. Онъ предлагаетъ называть всѣ случаи различія свойствъ веществъ, при тождествѣ ихъ состава, не И., а аллотропией (отъ греческаго *ἀλλότροπος*, что значитъ — обладающій отличными свойствами *), слово же И. употреблять въ томъ тѣсномъ смыслѣ, который только что

*) Слово аллотропія предложено въ 1841 г. Берцеліусомъ для характеристики различныхъ (по физическимъ и химическимъ свойствамъ) видоизмѣненій элементарныхъ тѣлъ, каковы, напр., различныя видоизмѣненія сѣры (см.), фосфора (см.) и т. д. Въ томъ смыслѣ, въ которомъ предлагается его употреблѣть Армстронгъ, оно довольно близко подходитъ, по содержанію, къ слову «аллоизомерія» (отъ греч. *ἀλλος* — другой и *ἰσομερής*), предложенному Михаэлемъ, для отличія тѣхъ случаевъ различія въ свойствахъ тождественныхъ по составу органическихъ соединеній, когда, по большинству наблюдаемыхъ превращеній, имъ приходится придавать одну и ту же структурную формулу (подробнѣе см. Стереохимія).

изложенъ, включая слѣдовательно сюда и всѣ явленія пространственной И. (см. Стереохимія); вещества же аллотропичныя (изомерныя), но различныя по функціи или по типу, къ которому они принадлежатъ, Армстронгъ называетъ *гетерометричными* *), оставляя названіе *метамерныхъ* или *изодинамичныхъ* **) для тѣхъ изъ нихъ, которыя превращаются другъ въ друга съ исключительной легкостью. Всѣ же остальные случаи, гдѣ аллотропичныя вещества обладаютъ одной и той же функціей, но образованы соединеніемъ нетождественныхъ группъ, онъ считаетъ возможнымъ называть *изономичными* ***) (см. Кеномерія, Меротропія и Таутомертія). А. И. Горбовъ. А.

Изоморфизмъ.—Этимъ именемъ обыкновенно обозначаютъ способность двухъ или нѣсколькихъ кристаллическихъ тѣлъ аналогичнаго химическаго состава кристаллизоваться въ одинаковыхъ или подобныхъ кристаллическихъ формахъ и образовывать въ неопредѣленныхъ (непостоянныхъ) количествахъ смѣси, не нарушая однородности кристалловъ ****). Сходство между изоморфными тѣлами выражается не только въ общемъ видѣ, не только въ величинѣ угловъ, но захватываетъ и внутреннее строеніе кристалловъ, выражающееся въ направленіяхъ и характерѣ спайности, въ теплопроводности и расширеніи при нагреваніи, показателѣ преломленія, положеніи плоскости осей и т. д. «А такъ какъ кристаллическія формы подлежатъ точному измѣренію, то внѣшняя форма или отношеніе частицъ, вызывающее ихъ сложеніе въ кристаллическія формы, оказывается столь же пригоднымъ для сужденія о внутреннихъ силахъ, дѣйствующихъ между атомами, какъ и сравненіе реакцій, плотностей пара и т. п. отношеній» (Менделѣевъ). Въ этомъ заключается громадное значеніе понятія объ И. какъ для химіи, такъ въ особенности для минералогіи. Случаи И. извѣстны для кристалловъ, принадлежащихъ всѣмъ кристаллическимъ системамъ: въ правильной системѣ, напр., изоморфную группу образуютъ шпинели (шпинель, автомитъ; магнетитъ, хромитъ), которые кристаллизуются главнымъ образомъ въ октаэдрахъ, образуютъ двойники по одному и тому же закону, составлены въ химическомъ отношеніи аналогично, и образуютъ смѣси. Типичнымъ образцомъ изоморфныхъ тѣлъ могутъ служить известковый шпатъ, доломитъ, магнезитъ, желѣзный шпатъ, марганцовый шпатъ и цинковый шпатъ, представляющіе углекислыя соли Ca, Mg, Mn, Fe и Zn. Всѣ они кристаллизуются въ ромбическомъ отдѣленіи гексагональной системы, у всѣхъ у нихъ близкіе углы ромбоэдра и близкое отношеніе осей.

	Уголъ ромбоэдра.	Отношеніе осей.
Известковый шпатъ (CaCO ₃)	74°55'	1 : 0,854
Доломитъ (Mg, Ca) CO ₃	73°45'	1 : 0,832

*) Отъ ἕτερος—другой и μέτρον—мѣра.

**) Отъ ἴσος—равный и δύναμις—сила.

***) Отъ ἴσος и νόμος—законъ.

****) Первымъ, выразившимъ опредѣленно понятіе объ И., былъ Митчерлихъ (1819), который это явленіе наблюдалъ и подробно изучалъ на искусственныхъ продуктахъ—солихъ ортофосфорной кислоты. Въ области минералогіи на И. обратилъ вниманіе Л. Розе.

	Уголъ ромбоэдра.	Отношеніе осей.
Магнезитъ (MgCO ₃)	72°40'	1 : 0,809
Цинков. шпатъ (ZnCO ₃)	72°20'	1 : 0,806
Желѣзный шпатъ (FeCO ₃)	73°0'	1 : 0,818
Марганцовый шпатъ (MnCO ₃)	73°9'	1 : 0,818

Въ то время, какъ съ кристаллографической и физической стороны И. не вызываетъ никакихъ недоразумѣній и трудностей, химическая сторона этого явленія въ сущности до настоящаго времени остается неясною. Первые наблюдавшіеся случаи дѣйствительно представляли большую аналогію въ химическомъ составѣ. Но мало помалу накоплялись и накопляются факты, показывающіе, что наши представленія объ аналогіи въ составѣ должны быть значительно расширены и измѣнены. Доказано, что натровая селитра NaNO₃ представляетъ полный изоморфизмъ съ известковымъ шпатомъ, хотя здѣсь подобіе въ химическомъ составѣ уже меньшее, нежели, напр., между известковымъ шпатомъ и доломитомъ, магнезитомъ и др. Отсюда аналогію состава нужно расширить до одинаковаго числа атомовъ въ частицѣ. Но это представленіе не обнимаетъ собою всѣхъ случаевъ изоморфизма. Напр., минералы анортитъ и альбитъ въ физическомъ отношеніи являются настоящими изоморфами, а химическій составъ ихъ далеко не аналогиченъ,—у перваго CaAl₂Si₂O₈, а у втораго Na₂Al₂Si₂O₈. Въ этомъ случаѣ допускаютъ, что И. можетъ проявиться и тогда, когда сходство между тѣлами выражается въ одинаковомъ числѣ атомностей (единицъ сродства). Если, удвоивъ формулу анортита Ca₂(Al₂)₂Si₂O₈, написать ее такимъ образомъ—Ca Ca Al₂ Al₂ Si₂O₈, и сравнить съ формулой альбита Na₂Al₂Si₂O₈, то сходство обнаруживается допущеніемъ, что группа CaAl₂ въ анортитѣ равнозначна Si₂ въ альбитѣ, — въ той и другой имѣется восемь единицъ сродства. Наконецъ, бываютъ случаи, когда сходство въ составѣ обнаруживается только при допущеніи существованія радикаловъ, которые дѣйствуютъ только своими свободными единицами сродства, такимъ образомъ, наприм. соединенія Al₂SiO₅ можетъ быть изоморфно съ MgSiO₃, при чемъ роль одноатомнаго (одноэквивалентнаго) элемента играетъ радикалъ AlO : Mg SiO₃. (AlO)₂ SiO₅.

Существуютъ еще болѣе трудно объяснимые, съ точки зрѣнія аналогіи въ химическомъ составѣ, случаи изоморфизма, наблюдаемаго у бромистаго барія BaBr₂·2H₂O и KClO₄, KMnO₄, CaSO₄, BaC₂H₂O₄, въ которыхъ подобіе состава для насъ совершенно скрыто. «Изъ этихъ примѣровъ видно, что условія, опредѣляющія данную форму, могутъ повторяться не только при изоморфной замѣнѣ, т. е. при равномъ числѣ атомовъ въ частицѣ, но и при неодинаковомъ ихъ количествѣ, когда есть особія, еще необобщенныя отношенія въ составѣ» (Менделѣевъ). Такимъ образомъ, очевидными признаками И. двухъ какихъ-либо тѣлъ служить подобіе кристаллической формы въ связи съ внутреннимъ строеніемъ и способностью совместной кристаллизаціи въ неопредѣленныхъ количественныхъ отношеніяхъ. Послѣд-

нее свойство можно обнаружить, кристаллизуя смѣшанные растворы изоморфныхъ тѣлъ, напр., смѣсь въ самыхъ разнообразныхъ пропорціяхъ калиевыхъ и амміачныхъ квасцовъ, цинковаго и марганцеваго купоросовъ и др. Оно наблюдается весьма часто и въ природѣ: доломитъ представляетъ подобныя же отношенія углекислой магнезій и извести; олигоклазъ, лабрадоръ и др. состоятъ изъ смѣси въ переменныхъ количествахъ альбита и анортита и пр. Нерѣдко кристаллы какого-нибудь вещества, помѣщенные въ растворъ другого изоморфнаго съ ними вещества, продолжаютъ расти столь же правильно, какъ и въ своемъ собственномъ. Такимъ образомъ возникаютъ, такъ сказать, слоистые кристаллы, весьма часто наблюдаемые и среди минераловъ. Подобнаго рода явленія можно видѣть, напр., на различно окрашенныхъ гранатахъ. Кристаллографическія и физическія свойства смѣшанныхъ кристалловъ являются промежуточными; напр., въ изоморфномъ рядѣ полевыхъ шпатовъ двугранный уголь призмы измѣняется правильно въ зависимости отъ преобладанія той или другой составной части кристалла:

у альбита	онъ	120°47'
» анортита	»	120°30'
» олигоклаза	»	120°42'
» лабрадора	»	120°37'

Подобная же зависимость отъ количества участвующихъ въ образованіи смѣшанныхъ кристалловъ наблюдается въ показателѣ преломленія, положеніи плоскости оптическихъ осей, удѣльномъ вѣсѣ и пр. Если И. связанъ съ диморфизмомъ (см. Полиморфизмъ), то такое явленіе называютъ *изодиморфизмомъ*; напр., окись сурьмы и мышьяка (Sb_2O_3 и As_2O_3) кристаллизуются въ правильной и ромбической системахъ, при чемъ ромбич. сист. Sb_2O_3 (минералъ валентинитъ) изоморфенъ съ таковымъ же As_2O_3 (клаудетитъ); правильной — Sb_2O_3 (сенармонтитъ) изоморфенъ съ As_2O_3 (арсенитъ). Ср. Mitscherlich, «Abhandlungen d. Berliner Akad.» (Dec., 1819); G. Rose, «Zeitschrift d. deut. geolog. Gesellsch.» (т. 16 и 20); «Berichte d. deut. chem. Ges.» (1871); Kopp, «Annalen d. Chem. u. Pharm.» (Bd. 36 и «Pogg. Ann.» Bd. 52); Tschermak, «Sitzber. d. Wiener Akad.» (Bd. 45 и 50); «Miner. petrogr. Mittheil.» (Bd. 4); Groth, «Pogg. Ann.» (Bd. 141); Brezina, «Miner. petrogr. Mith.» (1875). Общія положенія объ И. можно найти: во многихъ руководствахъ по химіи и минералогіи: «Основы химіи», Менделѣва (1889); «Lehrbuch d. Mineralogie», Tschermak; «Allgemeine chemische Mineralogie», Doelter (1890); «Einleitung in die Chemische Krystallographie», Fock (1888); Groth, «Physikal. Krystallographie».

II. 3.

Изонандра (Isonandra gutta Lindl.) — старинный ботаническій родъ богатыхъ гуттаперчею или резиною деревьевъ, содержащихъ 6 видовъ изъ Остъ-Индіи и Цейлона; нынѣ этотъ родъ раздѣленъ на три — см. Гуттаперчевое дерево (IX, 940).

A.

Изонифтолъ — см. Нафтолъ.

Изонифы — см. Изолины.

Изонитрилы (хим.) или *карбиламины* RNC (гдѣ $R = CH^3, C^2H^5$ или вообще C^nH^{2n+1} , также C^2H^5 , C^6H^5 и т. п. алкобольные радикалы) — особый классъ азотистыхъ органическихъ соединений, изомерныхъ нитриламъ. Они открыты Готье (1866 г.), который получилъ ихъ при взаимодействіи синеродистаго серебра $AgCN$ (2 частицы) съ іодурами спиртовъ (1 частица); при этомъ получается двойное соединеніе $AgCN$ съ образовавшимся И.: $2AgCN + CH^3J = AgJ + CH^3NC \cdot AgCN$, которое затѣмъ при перегонкѣ съ растворомъ ціанистаго калия разлагается, освобождая И. Для сужденія о строеніи И. важна реакція, состоящая въ дѣйствіи спиртоваго ѣдкаго кали на смѣсь первичныхъ аминовъ съ хлороформомъ, помощью которой И. были получены Гофманномъ почти одновременно съ Готье: $C^2H^5NH^2 + CHCl^3 + 3KHO = C^2H^5NC + 3KCl + 3H^2O$. Благодаря характернымъ свойствамъ И. (запахъ), эта реакція примѣняется, какъ качественная, для распознаванія первичныхъ аминовъ. Далѣе, И. образуются въ маломъ количествѣ, какъ побочный продуктъ, при полученіи нитриловъ перегонкою солей сѣрноэирныхъ кислотъ или іодуровъ спиртовъ съ ціанистымъ калиемъ, а также и при нѣкоторыхъ другихъ реакціяхъ. И. представляютъ летучія жидкости отвратительнаго запаха, вызывающаго тошноту, болѣе легкія, чѣмъ вода, и въ ней нѣсколько растворимыя. Изъ нихъ извѣстны *метилизонитрилъ* или *метилкарбиламинъ* CH^3NC (т. к. 59,°6), *этилкарбиламинъ* C^2H^5NC (т. к. 78,°1), *изопропилкарбиламинъ* C^3H^7NC (т. к. 87°), *фенилкарбиламинъ* C^6H^5NC (т. к. 167°) и др. И. щелочами не измѣняются, но водными минеральными кислотами съ чрезвычайною легкостью разлагаются на амины и муравьиную кислоту, а также и одною водою при 180°, напримѣръ: $CH^3NC + 2H^2O = CH^3NH^2 + CH^2O^2$. Реакція представляетъ одинъ изъ видовъ гидратации (присоединенія воды), и при дѣйствіи органическихъ кислотъ останавливается на промежуточномъ продуктѣ, замѣщенномъ формидѣ, напр.: $C^2H^5NC + H^2O = C^2H^5NHOCH$. При взаимодействіи съ уксусной кислотой при этомъ образуется уксусный ангидридъ, такъ что И. оказываются способными дѣйствовать водудотнимающимъ образомъ: $CH^3NC + 2C^2H^3O^2 = CH^3NHOCH + (C^2H^3O)^2O$. При дѣйствіи окиси ртути или окиси серебра фенилкарбиламинъ окисляется, переходя въ изоціановый эфиръ фенила: $C^6H^5NC + O = C^6H^5NCO$. Фенилкарбиламинъ соединяется также съ сѣрой при нагреваніи, превращаясь въ соотвѣтствующее горчичное масло: $C^6H^5NC + S = C^6H^5NCS$. Вообще И. обнаруживаютъ большую склонность вступать въ прямые соединенія со многими веществами. Такъ, они соединяются (въ отсутствіи воды) съ хлористымъ водородомъ, образуя солеобразныя, но легко разлагаемыя водою, вещества, напр. $2C^2H^5NC + 3HCl$; даютъ кристаллическія двойныя соединенія съ синеродистымъ серебромъ; соединяются съ іодурами (CH^3J, C^2H^5J); этилкарбиламинъ прямо соединяется съ бромомъ въ $C^2H^5NC \cdot Br^2$ (тяжелое, нелетучее масло, отъ влажности разлагающееся) и т. д.

По своему строению И., будучи изомерны нитриламъ (см.) и подобно послѣднимъ заключа въ своемъ составѣ одноэквивалентную углеводородную группу R', соединенную съ группой ціана CN, отличаются тѣмъ, что въ то время какъ въ нитрилахъ группа R' связана непосредственно съ углеродомъ ціана, въ И., наоборотъ, она находится въ связи съ его азотомъ. Это выражаютъ слѣдующими формулами:

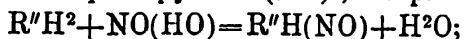


Фактическія основанія для такого представленія даютъ реакціи распада этихъ соединений. Именно, И. при гидратации (см. выше) распадаются, выделяя углеводородную группу въ связи съ азотомъ въ видѣ амина, при чемъ атомъ углерода ціана отщепляется въ формѣ частицы муравьиной кислоты; при гидратации же нитриловъ углеводородная группа выделяется вмѣстѣ съ атомомъ углерода ціана, образуя частицу одноосновной кислоты R'COHO, а азотъ освобождается отдѣльно отъ углерода въ видѣ амміака NH₃. Связь углеводородной группы съ азотомъ въ И. усматривается и изъ ихъ реакцій образованія при взаимодѣйствіи хлороформа съ первичными аминами. Что касается вопроса о способѣ связи отдѣльно стоящаго атома углерода И. съ азотомъ, то онъ понимается различно. Одни принимаютъ этотъ углеродъ двуатомнымъ и согласно сему изображаютъ И. структурной формулой: R' — N = C; другіе при четырехатомности этого углерода допускаютъ въ И. присутствіе двухъ свободныхъ сродствъ: R — N = C =; большинство же считаетъ И. за производныя не трехъ, а пятиатомнаго азота и приписываютъ имъ формулу: R — N ≡ C.

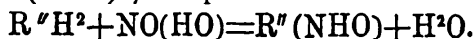
И. П. Рубцовъ. А.

Изонитрозокетоны—см. Изонитрозосоединения.

Изонитрозосоединения (химич.).—Азотистая кислота NO(OH), при дѣйствіи на органическія вещества, можетъ двоякимъ образомъ производить замѣщеніе углеводороднаго водорода: 1) мыслимо замѣщеніе одноэквивалентной нитрозогруппой (NO)', напр.



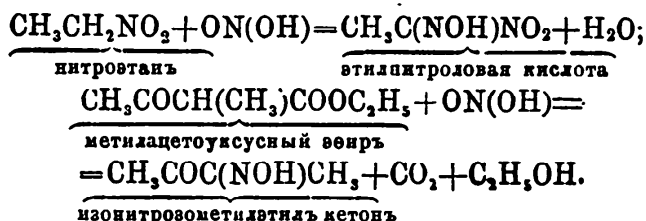
2) вступить въ замѣщеніе двуэквивалентная группа (NHO)'', напр.



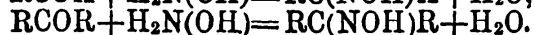
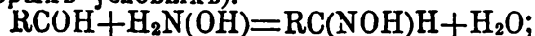
Получающіяся соединения, очевидно, будутъ изомерны между собою. Вторыя изъ нихъ и называются изонитрозосоединеніями, въ отличіе отъ первыхъ, называемыхъ нитрозосоединеніями (см.), а вмѣстѣ съ тѣмъ и двуэквивалентная группа (NHO)'' называется соответственно изонитрозогруппой *). Въ то время, какъ нитрозосоединенія почти не извѣстны въ настоящее время **), И. образуютъ довольно обширный классъ органическихъ соединений.

И. получаютъ при дѣйствіи азотистой кислоты (обыкновенно въ моментъ выделения) на вещества общей формулы RCH₂R, а также RCHR₂ (В. Мейеръ), если одинъ изъ одно-

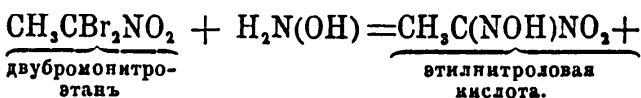
эквивалентныхъ радикаловъ R обладаетъ подвижностью, способенъ при подходящихъ условіяхъ замѣститься атомомъ водорода, и если по крайней мѣрѣ одинъ изъ нихъ обладаетъ отрицательнымъ характеромъ, т. е., напр., R = (NO₂)' или (C₆H₅CO)', а еще лучше —, одинъ R = (CH₃CO)', а другой R = (COOC₂H₅)'. Такъ:



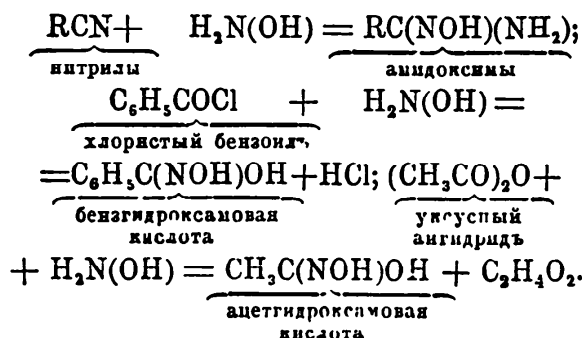
Но гораздо чаще И. получаютъ (В. Мейеръ) при помощи гидросиламина H₂N(OH), который отличается отъ предполагаемаго гидрата азотистой кислоты ON(OH) тѣмъ, что содержитъ два атома водорода вмѣсто кислорода. Въ то время, какъ ON(HO) реагируетъ съ веществами общей формулы RCH₂R, гидросиламинъ вступаетъ въ замѣщеніе съ веществами общей формулы RCOR, при чемъ радикалы R уже могутъ быть гораздо болѣе разнообразны, напр. одноэквивалентныя углеводородныя группы, незамѣщенные или замѣщенные воднымъ остаткомъ, кислородомъ, галогеномъ: (CO₂H)', (CN)', (NO₂)', (NH₂)', (NOH)'' и пр., и даже въ исключительныхъ случаяхъ—простой гидроксилъ (именно въ кислотахъ RCOOH при нѣкоторыхъ условіяхъ):



Слѣдовательно, гидросиламинъ способенъ реагировать съ веществами, содержащими карбониль (CO)' (аллегидами, кетонами и пр.) въ самомъ широкомъ смыслѣ, и давать, такимъ образомъ, обширныя группы (смотря по исходному веществу) алдоксимовъ, кетоксимовъ и хиноноксимовъ. Гидросиламинъ реагируетъ подобнымъ образомъ также на соединения, содержащія при одномъ атомѣ углерода два атома брома или хлора:



+ 2HBr. И. получаютъ еще путемъ присоединенія гидросиламина къ нитриламъ и при взаимодѣйствіи его съ веществами, которыя съ амміакомъ даютъ амиды кислотъ, т. е. съ хлорангидридами, ангидридами и сложными эфирами кислотъ (Тиманъ, В. Лоссенъ, А. Вернеръ, А. Ганчъ, Милоти):



*) (NHO)'' иногда называется также оксинитрогруппой.

**) Считавшіяся ранѣе нитрозосоединеніями впоследствии оказались содержащими изонитрозогруппу.

Сначала образуется, вѣроятно, оксамидъ, который тотчасъ же переходитъ въ оксимъ: $C_6H_5CONH(OH) = C_6H_5C(NOHOH)$. Сами амиды способны реагировать (К. Гофманъ) съ гидроксиламиномъ, превращаясь въ гидроксамовыя кислоты, при чемъ выделяется аммиакъ: $CH_3CONH_2 + H_2N(OH) = CH_3C(NOHOH) + NH_3$.

ацетамидъ
ацетгидроксамовая кислота

Реакція гидроксиламина съ алдегидами и кетонами столь обща, что служить для опредѣленія строенія неизвѣстныхъ веществъ, потому что только кислородъ карбонила (CO)^o, а не другой какой-либо (наприм. кислородъ окисей $R_2C=CR_2$), можетъ замѣщаться группой



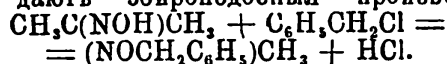
(NOH) *).

Алдоксими и кетоксими являются наиболѣе изученными и интересными представителями класса И. Прежде всего должны быть упомянуты два простѣйшие оксима, а именно формалдоксимъ $H_2C(NOHOH)$ и гліоксимъ $H(NOHOH)C=O$. Первый полученъ (Роландъ Шолль, 1891) при дѣйствіи гидроксиламина на 40% водный растворъ формальдегида. Подобно формалдегиду, онъ предпочтительно существуетъ въ видѣ полимера, вѣроятно $[CH_2(NOHOH)]_n$, судя по аналогіи; при 132°, не плавясь, обращается въ паръ и обладаетъ въ этомъ состояніи мономерной частицей, которая сохраняется довольно долго и въ слабomъ водномъ растворѣ, что слѣдуетъ изъ пониженія температуры замерзанія. Быстро нагрѣтый, формалдоксимъ распадается на воду и синильную кислоту **): $CH_2(NOHOH) = CNH + H_2O$. Гліоксимъ (діоксимъ гліоксала) получается (1885, В. Мейеръ) при стояніи при обыкновенной температурѣ смѣси гліоксала и гидроксиламина въ водномъ растворѣ: $HOC=COH + 2NH_2(OH) = H(NOHOH)C=O + 2H_2O$; онъ кристалличенъ, т. пл. 178°; водный растворъ съ ляписомъ и аммиакомъ даетъ кристаллическій осадокъ серебрянаго производнаго $C_2N_2O_2H_2Ag$, взрывающаго при нагрѣваніи ***). Съ уксуснымъ ангидридомъ даетъ сначала уксуснокислый гліоксимъ $C_2N_2O_2H_2(C_2H_3O)_2$, а затѣмъ при нагрѣваніи — ціанъ и уксусную кислоту: $C_2N_2O_2H_2(C_2H_3O)_2 = C_2N_2 + 2C_2H_3O_2$. Формалдоксимъ — начальный членъ ряда алдоксимовъ $RC(NOHOH)H$ и кетоксимовъ $RC(NOHOH)R$; гліоксимъ — діоксимумъ алдегидокетонъ (α)

$RC(NOHOH)C(NOHOH)H$ и дикетонъ (α) $RC(NOHOH)C(NOHOH)R$. Образованіе оксимовъ совершается (В. Мейеръ и др.) при обыкновенной температурѣ для простѣйшихъ алдегидовъ и кетонъ; съ увеличеніемъ частичнаго вѣса реакція тянется болѣе и болѣе время; бензалдегидъ $C_6H_5CONH_2$ реагируетъ медленно (24 часа). Ацеталдоксимъ образуется при взаимодѣйствіи въ водномъ растворѣ (иногда съ

прибавкой спирта) обыкновеннаго алдегида CH_3COH , хлористоводороднаго гидроксиламина NH_2OCl и соды (1 частица: 1 ч. : $\frac{1}{2}$ ч.); послѣ нѣкотораго стоянія изъ смѣси извлекаютъ образовавшійся оксимъ эфиромъ, который затѣмъ отгоняется. Кетоксими могутъ быть получены такимъ-же образомъ, но чаще образуются они при нагрѣваніи на водяной банѣ, а иной разъ и при болѣе высокой температурѣ, въ запаянной трубкѣ и при дѣйствіи спиртового раствора NH_2OCl . Реакція способствуетъ употребленію ѣдкаго натра вмѣсто соды и притомъ въ избыткѣ (3 частицы вмѣсто 1 ч.); при этомъ почти всегда достаточно работать безъ нагрѣванія. Алдоксими жирнаго ряда, болѣе простые (исключая $CH_2(NOHOH)$) суть водянистыя безцвѣтныя жидкости слабого запаха, перегоняющіяся безъ разложенія, болѣе сложные (богатые углеродомъ) тверды при обыкновенной температурѣ. Таковы-же и кетоксими. Тѣ и другіе растворимы въ спиртѣ и эфирѣ, а также въ водѣ, но съ возрастаніемъ частичнаго вѣса растворимость въ водѣ падаетъ.

Кромѣ реакцій образованія, строеніе оксимовъ, т. е. присутствіе въ нихъ изонитрозогруппы, подтверждается и всѣми ихъ превращеніями. 1) Изонитрозогруппа при нагрѣваніи ихъ съ болѣе или менѣе концентрированными кислотами (HCl или H_2SO_4) замѣщается атомомъ кислорода: $RC(NOHOH)R + H_2O + HCl = RCOR + NH_2OCl$, т. е. происходитъ гидролитическое (гидролизъ) распадѣніе, обратное образованію. Гидроксиламинный остатокъ, слѣд., не исчезаетъ въ нихъ безслѣдно и можетъ быть снова превращенъ въ гидроксиламинъ. Очевидно, этимъ путемъ можно переходить отъ И. къ веществамъ, содержащимъ (CO)^o, чѣмъ и воспользовались (Г. Пехманнъ) для полученія α-дикетонъ изъ изонитрозокетонъ. 2) Оксими въ спиртовомъ растворѣ при дѣйствіи амальгамы натрія и уксусной кислоты (а также цинковой пыли и уксусной кислоты) переходятъ (Г. Гольдшмидтъ) въ первичные амины: $RC(NOHOH)R + 2H_2 = RCH(NH_2)R + H_2O$. Азотъ связанъ, слѣдовательно, съ углеродомъ непосредственно. 3) Въ оксимахъ замѣчаются слабокислотныя свойства; они растворяются въ щелокахъ; изъ эфирнаго раствора осаждаются алкоголятомъ натрія кристаллическія солеобразныя соединенія, напр. ацетоксимъ даетъ $CH_3C(NOHOH)Na$, $CH_3 + C_2H_5O$; углекислота разлагаетъ ихъ, выделяя свободный оксимъ. 4) Подъ вліяніемъ алкоголята натрія съ галоидангидридами спиртовъ даютъ эириподобныя производныя:



Такое именно строеніе продукта слѣдуетъ изъ того, что бензилгидроксиламинъ, образующійся при гидролизѣ его, распадается при нагрѣваніи съ концентрированной HJ кислотой по уравненію: $C_6H_5CH_2ONH_2 + 4HJ = C_6H_5CH_2J + H_2O + J_2 + NH_4J$, т. е. бензилъ дѣйствительно связанъ съ азотомъ при посредствѣ кислорода. Такой способъ полученія спиртовыхъ эировъ оксимовъ не всегда годится, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ изомеризуются при этомъ въ вещества другого класса; для подобныхъ случаевъ существуетъ иной путь — дѣйствіе

*) Только очень немногія карбонилъ содержащія вещества не даютъ оксимовъ.

**) Къ образованію нитриловъ способомъ, вообще говоря, и другіе алдоксими.

***) Гліоксимъ имѣетъ отношеніе къ гремучей кислотѣ, ртутная и серебряная соли которой весьма способны къ взрывчатому разложенію (см. Гремушія соли).

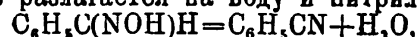
йодангидридовъ спиртовъ на серебряныя соли оксимовъ, которыя имѣютъ тотъ-же составъ, какъ и натріевыя. 5) Оксими не только даютъ соли и спиртовые эиры подобно кислотамъ, но соединяются также и съ кислотами. Изъ эеирнаго раствора ацетоксима HCl -й газъ осаждаетъ кристаллическое соединеніе $\text{C}_6\text{H}_5\text{C}(\text{NOH})\text{CH}_3 + \text{HCl}$, растворимое въ водѣ. Способность гидроксилamina соединяться съ кислотами, давать соли, слѣдовательно, не исчезла и въ оксимахъ; но соли эти легко разлагаются даже водой. 6) Подобно другимъ, содержащимъ гидроксилъ, веществамъ, оксими реагируютъ съ уксуснымъ ангидридомъ, образуя ацетаты: $\text{C}_6\text{H}_5\text{C}(\text{NOH})\text{CH}_3 + (\text{C}_2\text{H}_3\text{O})_2\text{O} = \text{C}_6\text{H}_5\text{C}(\text{NOC}_2\text{H}_3\text{O})\text{CH}_3 + \text{C}_2\text{H}_5\text{O}_2$. Это—уже кислотные эиры; они разбавленными щелочами омыляются, превращаясь въ соли оксима и уксусной кислоты; углекислыя щелочи выдѣляютъ свободные оксими. Такая двойственность функций—способность образовывать металлическія соли и спиртовые эиры съ одной стороны и соли съ минеральными кислотами и кислотные эиры съ другой стороны—напоминаетъ діазосоединенія (см.), которыя суть также И., и именно—изонитрозоамины $\text{RN}:\text{NOH}$. Но уксусный ангидридъ, при дѣйствіи на алдоксими, часто производитъ отнятіе воды и превращаетъ ихъ въ нитрилы: $\text{C}_6\text{H}_5\text{C}(\text{NOH})\text{H} = \text{C}_6\text{H}_5\text{CN} + \text{H}_2\text{O}$. 7) Хлористый ацетилъ не годится для полученія кислотныхъ эировъ, такъ какъ вызываетъ изомеризацію—Бекмановское превращеніе (Beckmann's Umlagerung):



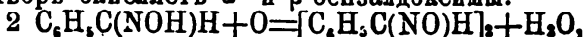
Это превращеніе (вѣроятно, каталитическаго характера) играетъ важную роль при изученіи оксимовъ. Оно совершается также: при обработкѣ оксимовъ на холоду пятихлористымъ фосфоромъ или концентрированной сѣрной кислотой и затѣмъ водой; при нагреваніи около 100° въ запаянной трубкѣ смѣси 1 ч. оксима, 10 ч. уксусной кислоты и 2 ч. уксуснаго ангидрида, насыщеннаго на холоду хлористымъ водородомъ, и промывкѣ по охлажденію растворомъ соды; при нагреваніи съ $(\text{C}_2\text{H}_3\text{O})_2\text{O}$ до 150° и съ $\text{C}_2\text{H}_5\text{O}_2$ —до 180° . Удобнѣе всего дѣйствовать пятихлористымъ фосфоромъ (А. Ганчъ). 8) Важное значеніе имѣетъ также способность оксимовъ присоединять фенольный эеиръ изоціановой кислоты $\text{C}_6\text{H}_5\text{NCO}$, потому что самое присоединеніе и очищеніе продукта совершаются въ отсутствіи воды, вслѣдствіе чего (Г. Гольдшмидтъ) при этомъ не происходитъ никакихъ нежелательныхъ превращеній (изомеризацій); такимъ образомъ, является возможность судить объ индивидуальности оксима на основаніи продукта присоединенія, изъ котораго разведенною щелочью можно опять выдѣлать исходный оксимъ.

Оксимовъ извѣстно очень много, но наибольшій интересъ принадлежитъ оксимама ароматическаго ряда и прежде всего бензалдоксиму и оксимама бензила $\text{C}_6\text{H}_5\text{COCOC}_6\text{H}_5$. Бензал-

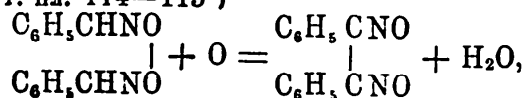
доксимъ $\text{C}_6\text{H}_5\text{C}(\text{NOH})\text{H}$ при обыкновенной температурѣ жидокъ, кипитъ выше 200° . Если 2,5 части его влить въ замороженную смѣсь 10 ч. концентрированной сѣрной кислоты и 1 ч. воды, взболтать, пока все сдѣлается жидкимъ, а затѣмъ смѣшать со льдомъ, то получается въ осадкѣ бѣлый порошокъ. Это вещество извлекаютъ эеиромъ; эеирный растворъ промываютъ содой и подвергаютъ испаренію. Получаются кристаллы, плавящіеся при $128-130^\circ$ (Э. Бекманъ). Новое соединеніе обладаетъ тѣмъ же составомъ и молекулярнымъ вѣсомъ (определеннымъ по методу Рауля въ уксуснокисломъ растворѣ), какъ и бензалдоксимъ. Это—изобензалдоксимъ, или β -бензалдоксимъ; при продолжительномъ нагреваніи онъ вполне превращается въ обыкновенный α -бензалдоксимъ; β -оксимъ можетъ быть полученъ также, пропускаемая въ эеирный растворъ α -оксима хлористый водородъ, при чемъ осаждается $\text{C}_6\text{H}_5\text{C}(\text{NOH})\text{HCl}$, который при разложеніи содой и даетъ β -оксимъ. Тщательнѣйшія изслѣдованія показали, что оба эти вещества тождественны по строенію, потому что и то и другое даютъ всѣ реакціи бензалдоксима. При гидролизѣ распадаются на гидроксиламинъ и бензалдегидъ. Съ алкоголемъ натрія даютъ $\text{C}_6\text{H}_5\text{C}(\text{NONa})\text{H}$. Для α -изомера спиртовые эиры получаются по общему методу, а для β -изомера они могутъ быть получены при дѣйствіи RJ на серебряную соль. Съ уксуснымъ ангидридомъ, для α -изомера при обыкновенной температурѣ, а для β —при слабомъ нагреваніи получаютъ ацетаты $\text{C}_6\text{H}_5\text{C}(\text{NOC}_2\text{H}_3\text{O})\text{H}$ (α -ацетатъ—маслообразная жидкость, β -ацетатъ плавится при $55-56^\circ$), при чемъ: слабый водный растворъ NaOH омыляетъ α -ацетатъ (получается натріевая соль α -оксима), также дѣйствуетъ ѣдкій аммоній на β -ацетатъ, при омыленіи же растворомъ соды выдѣляющійся свободный β -оксимъ разлагается на воду и нитрилъ



а α -оксимъ при такой обработкѣ выдѣляется въ свободномъ видѣ. Минеральныя кислоты, хлористый ацетилъ, бромъ, іодъ превращаютъ β -ацетатъ въ α -ацетатъ, между тѣмъ какъ тѣ же реагенты при свободныхъ оксимахъ служатъ причиной обратнаго превращенія, именно α -оксима въ β -оксимъ. Продукты присоединенія фенилизотианата $\text{C}_6\text{H}_5\text{C}(\text{NOCONHC}_6\text{H}_5)_2\text{H}$ (карбанилидобензалдоксими) плавятся, α —при $135^\circ-136^\circ$, β —при 94° , съ выдѣленіемъ газовъ, слабый растворъ NaOH разлагаетъ ихъ, образуя натріевыя соли α - и β -оксимовъ, которые могутъ быть выдѣлены затѣмъ въ свободномъ видѣ углекислотой; нѣсколько пузырьковъ HCl , введенныхъ въ бензольный растворъ β -продукта, превращаютъ его въ α -продуктъ (отношеніе, какъ и при кислотныхъ эеирахъ, обратное отношенію свободныхъ оксимовъ). Такимъ образомъ, бензалдоксимъ является въ двухъ видахъ, которые, будучи структурно тождественными и мономерными, способны переходить другъ въ друга и давать два ряда производныхъ также структурно-тождественныхъ и способныхъ къ взаимнымъ превращеніямъ. Соль Гмелина въ щелочномъ растворѣ окисляетъ α - и β -бензалдоксими:



при чемъ продуктъ окисленія оказался общимъ для α - и β -оксимовъ (перекись бензалдоксима, или по Бекманну *azobenzepylurexoxid*, съ т. пл. 105°); это же вещество получается, и притомъ съ болѣе хорошимъ выходомъ, при окисленіи азотистымъ ангидридомъ; его можно возстановить (при кипяченіи съ сѣрнистымъ аммоніемъ въ спирт. растворѣ) и еще далѣе окислить; продуктъ возстановленія— α -бензалдоксимъ, а окисленія (азотистымъ же ангидридомъ) — перекись дифенилглюксима (съ т. пл. 114—115°)

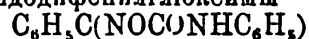


которая тождественна съ ниже упоминаемымъ продуктомъ окисленія діоксимова бензила.—Оксимы бензила изучены В. Мейеромъ и К. Ауверсомъ. За мѣщеніемъ кислорода въ одной карбонильной группѣ происходитъ бензилглюксимъ $\text{C}_6\text{H}_5\text{C}(\text{NOHO})\text{COC}_6\text{H}_5$, извѣстный въ двухъ модификаціяхъ: α -оксимъ (т. пл. 137—138°) получается при 5—6 дневномъ стояніи бензила $\text{C}_6\text{H}_5\text{COCOC}_6\text{H}_5$ въ спиртовомъ растворѣ съ свободнымъ гидроксиламиномъ ($\text{NH}_2\text{OHCl} + \text{NaOH}$), а также — изъ дезоксибензоина $\text{C}_6\text{H}_5\text{CH}_2\text{COC}_6\text{H}_5$ съ амилнитритомъ $\text{C}_5\text{H}_{11}\text{ONO}$ и алкоголемъ натрія; β -оксимъ (т. пл. 113—114°) образуется изъ бензила съ несвободнымъ гидроксиламиномъ (NH_2OHCl) въ спиртов. растворѣ. Но возможно замѣщеніе и въ обоихъ карбонильныхъ при взаимодействіи съ двумя частицами гидроксилamina; въ такомъ случаѣ получается глюксимъ $\text{C}_6\text{H}_5\text{C}(\text{NOH})\text{C}(\text{NOH})\text{C}_6\text{H}_5$ (дифенилглюксимъ), существующій въ видѣ трехъ модификацій: α -діоксимъ (т. пл. 237°) получается (В. Мейеръ и Г. Гольдшмидтъ) изъ α -бензил-оксима въ спиртов. растворѣ при нагреваніи на водяной банѣ съ NH_2OHCl (1 частица: 1 ч.) и каплей соляной кислоты, выдѣляется въ видѣ кристаллическаго осадка; при этомъ образуется также (Г. Гольдшмидтъ) и β -діоксимъ (т. пл. 206—207°), остающійся въ растворѣ и получающійся кромѣ того при нагреваніи α -діоксима съ абсолютнымъ спиртомъ до 180° въ запаянной трубкѣ; β -бензилдоксимъ съ свободнымъ гидроксиламиномъ (берутъ избытокъ NH_2OHCl и еще болѣе избытокъ NaOH и возможно мало воды) даетъ только немного α -діоксима, а преимущественно γ -діоксимъ (т. пл. 164—166°), который при продолжительномъ нагреваніи около 140° (лучше въ присутствіи спирта) превращается, подобно α -, въ β -діоксимъ. Очевидно, β -модификація наиболѣе устойчива. Переходъ въ эту модификацію для γ -совершается легче, чѣмъ для α ; γ -діоксимъ уже при плавленіи превращается въ β -, такъ что при нагреваніи его кристалловъ, содержащихъ кристаллизационный спиртъ, постепенно происходитъ: сначала, около 100°, плавленіе при потерѣ этого спирта, затѣмъ затвердѣваніе и новое плавленіе при 164—166°, послѣ того новое затвердѣваніе и плавленіе въ 3-й разъ выше 200°, близъ т-ры пл. β -модификація. Всѣ эти моно- и ди-оксимы бензила при гидролизѣ даютъ NH_3 , HCl и бензилъ. Всѣ хорошо растворимы въ щелочахъ: монооксимы

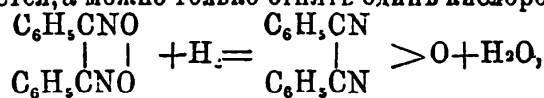
даютъ желтые растворы, а діоксимы безцвѣтные. Уксусный ангидридъ указываетъ на существованіе въ монооксимахъ одного воднаго остатка, въ діоксимахъ—двухъ. Діацетаты діоксимова обладаютъ одинаковымъ молекулярнымъ вѣсомъ (опредѣленнымъ по Раулю въ уксусн. кислотѣ), т. е. представляютъ мономеры $\text{C}_6\text{H}_5\text{C}(\text{NOC}_2\text{H}_5\text{O})\text{C}(\text{NOC}_2\text{H}_5\text{O})\text{C}_6\text{H}_5$, а потому и сами оксимы—также мономеры; β -діацетатъ при нагреваніи близъ температуры плав. превращается въ α -діацетатъ, т. е. ацетаты относятся обратно сравнительно съ самими оксимами. Съ растворомъ NaOH α - и β -діацетаты даютъ осадки натріевыхъ солей, растворимые въ болѣе большомъ количествѣ воды и съ кислотами дающіе α - и β -діоксимы; но γ -діацетатъ щелочью цѣликомъ превращается въ ангидридъ (дифенилазоксиазоль)

$$\begin{array}{c} \text{C}_6\text{H}_5\text{CN} \\ | \\ \text{C}_6\text{H}_5\text{CN} \end{array} > \text{O}.$$

Способность давать ангидридъ, и притомъ тотъ-же самый, свойственна также и α - и β -модификаціямъ при нагреваніи ихъ около 220—240° въ присутствіи воды въ запаянной трубкѣ (при чемъ α -предварительно превращается въ β -діоксимъ); γ -діоксимъ также способенъ давать ангидридъ при простомъ нагреваніи съ водой, притомъ легче, чѣмъ α - и β - (около 180°). Продукты присоединенія фенилизоцианата (Г. Гольдшмидтъ), дикарбанилидодифенилглюксимы



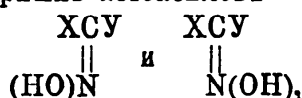
съ слабымъ растворомъ NaOH разлагаются обычнымъ путемъ, при чемъ γ -оксимъ выдѣляется въ видѣ того-же ангидрида. Ангидридъ этотъ образуется еще при возстановленіи (смѣсью олова и соляной кислоты) общаго для α -, β - и γ -діоксимова продукта окисленія, выше упомянутой перекиси дифенилглюксима (т. пл. 114°), которая и здѣсь получается при окисленіи солью Гмелина въ щелочномъ растворѣ. Присоединить H_2 къ этому соединенію не удается, а можно только отнять одинъ кислородъ



такъ какъ образующійся діоксимъ (очевидно γ -модификація) тотчасъ-же теряетъ воду. Перекись дифенилглюксима уже не растворяется ни въ щелочахъ, ни въ кислотахъ, а при 190—210° съ концентрированной іодистоводородной кислотой превращается въ дибензилъ $\text{C}_6\text{H}_5\text{CH}_2\text{CH}_2\text{C}_6\text{H}_5$; этотъ фактъ указываетъ, что и при окисленіи основа бензила сохраняется, а исчезновеніе кислотныхъ и основныхъ свойствъ объясняется уходомъ H изъ обоихъ гидроксильныхъ. Что перекись находится въ столь близкомъ отношеніи къ дифенилглюксимамъ—съ одной стороны и къ бензалдоксимахъ—съ другой, легко понимается изъ структурныхъ формулъ бензила $\text{C}_6\text{H}_5\text{COCOC}_6\text{H}_5$ и бензойнаго алдегида $\text{C}_6\text{H}_5\text{CONH}$; первый относится къ второму какъ этанъ H_3CCCH_3 къ метану H_3CH . Вмѣстѣ съ тѣмъ существованіе перекиси дифенилглюксима побуждаетъ искать причину непонятнаго факта существованія трехъ структурно тождественныхъ дифенилглюксимовъ въ

алдоксимы (α), для жирных—синалдоксимы (β). Жирные антиалдоксимы настолько неустойчивы, что неспособны существовать, и потому неизвестны (Ганчъ). На основаніи исследований английских химиков правильно будетъ сказать, что жирные алдоксимы представляютъ смѣси анти- и син-модификацій, что имѣетъ (Ганчъ) мѣсто и для жирныхъ кетоксимовъ. Тѣ и другіе въ эфирномъ растворѣ, подъ вліяніемъ пятихлористаго фосфора, изомеризуются въ амиды кислотъ, простые—при алдоксимахъ (для син-модификаціи) и замѣщенные—при кетоксимахъ, а также при анти-алдоксимахъ. Ацеталдоксимъ при этомъ превращается въ амидъ уксусной кислоты (90 частицъ) и въ метиламидъ муравьиной кислоты (10 частицъ)— $C_2H_5O(NH_2)$ и $CHO(NHCH_3)$.

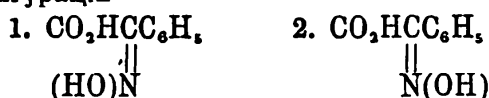
Въ заключеніе остается сказать, какія представленія существуютъ относительно причины сравнительной устойчивости (стабильности и лability) стереоизомерныхъ оксимовъ. По мнѣнію Вислиценуса, въ подобныхъ случаяхъ играетъ роль электрическая противоположность положительныхъ и отрицательныхъ атомовъ и группъ. Тѣ модификаціи болѣе устойчивы, въ которыхъ положительные группы находятся въ соотвѣтственномъ, болѣе близкомъ, положеніи относительно отрицательныхъ группъ (атомовъ); устойчивы онѣ потому, что положительное притягиваетъ отрицательное (Anziehung); если въ соотвѣтственномъ положеніи находятся двѣ отрицательныя или двѣ положительныя группы, то онѣ отталкиваются (Abstossung), и потому данная модификація неустойчива, а иной разъ даже и неспособна существовать. Ганчъ, допуская возможность существованія этихъ притяженій и отталкиваній, полагаетъ, однако, что этого—мало, что существуютъ еще какіе то другіе моменты, обуславливающіе устойчивость. Сопоставляя опытный матеріалъ, найденный при изученіи стереоизомерныхъ кетоксимовъ



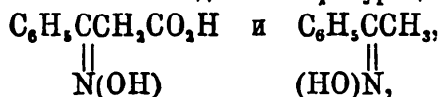
гдѣ X и У суть одно-эквивалентные радикалы:

- | | |
|---------------------------------|-------------------------|
| 1. $(CO, HCH_3)'$ | 6. $(C_6H_5, CO)'$ |
| 2. $(CO, HCH_2, CH_2)'$ | 7. $(C_6H_5, R)'$ —орто |
| 3. $(CO, H)'$ | 8. $(C_6H_5, S)'$ |
| 4. $(C_6H_5)'$ | 9. $(C_nH_{2n+1})'$ |
| 5. $(C_6H_5, R)'$ пара или мета | 10. $(CH_3)'$ |

Ганчъ указываетъ, что всякій предыдущій радикалъ сильнѣе притягиваетъ гидроксилъ изонитрозогруппы, чѣмъ всякій послѣдующій; напр., при $X = CO, H$ и $Y = C_6H_5$, изъ двухъ конфигурацій



первая устойчивѣе второй. При $X = C_6H_5$ и $Y = CO, HCH_3$, а также при $X = C_6H_5$ и $Y = CH_3$, извѣстно только по одной конфигураціи



потому что другія совершенно не устойчивы. Сильнѣе всего гидроксилъ притягивается остат-

комъ уксусной кислоты (CH_3CO, H); метиль CH_3 притягиваетъ всего менѣе. Эта шкала радикаловъ установлена для самихъ оксимовъ; для ихъ производныхъ она не годится, потому что гидроксилъ въ производныхъ уже нѣтъ.

С. С. Колотовъ. А.

Изонцо (древн. Sontius, словенск. Soča)—рѣка въ австрійскомъ графствѣ Герцъ, беретъ начало въ Юлійскихъ альпахъ, извиристо течетъ по узкой горной долині, принимаетъ слѣва Идрию и Виппахъ, справа Торре съ Натизоне. Ниже о-ва Марозини И. дѣлается судоходнымъ и южнѣе Монфалконе, подъ названіемъ Слоббы, впадаетъ дельтою въ Триестскій заливъ. Длина И. 125 км., ширина у Градиски 76 м., ниже — вдвое шире. Изонцо въ древности, подъ именемъ Sontius, впадалъ въ море отдѣльно отъ Натизоне, бывшаго въ то время самостоятельной рѣкой. Въ 585 г., однако, Натизоне вслѣдствіе обвала потерялъ свое верхнее теченіе и вскорѣ послѣ этого перемѣнилъ свое русло и сдѣлался притокомъ Торре. См. Czörnig, «Der I. als der jüngste Fluss Europas» («Mittheil. der K. K. geographischen Gesellschaft in Wien», 1876, XIX).

Изонати—см. Изо-лини.

Изонатія — придуманный лейпцигскимъ ветеринаромъ Луксомъ (Die Isopathik der Contagionen, oder: Alle ansteckenden Krankheiten tragen in ihrem eignen Ansteckungstoffe das Mittel zu ihrer Heilung) способъ лѣченія болѣзней гомеопатически разведенными выдѣленіями самого больного организма. Такъ, напр., чесотку—гноемъ изъ чесоточныхъ прыщей, оспу — вариолиномъ, сифилисъ — шанкернымъ гноемъ и пр. Такимъ образомъ, принципъ И. выражается «aequalia aequalibus» въ отличіе отъ гомеопатическаго «similia similibus». Не смотря на то, что И. есть только дальнѣйшее развитіе ученія Ганемана, гомеопаты совершенно отрекаются отъ нея. Г. М. Г.

Изопектики — см. Изо-лини.

Изопериметрическая задача — состоитъ въ томъ, чтобы изъ всѣхъ кривыхъ опредѣленной длины найти ту, которая ограничиваетъ наибольшую или наименьшую площадь, или которая, вращеніемъ около нѣкоторой оси, образовала бы тѣло вращенія съ наибольшими или наименьшими поверхностью или объемомъ. Эта задача предложена Яковомъ Бернулли, который затѣмъ напечаталъ ея рѣшеніе въ 1701 г. въ мемуарѣ, озаглавленномъ «Analysis magni problematis isoperimetrici». И. задача представляетъ частный случай болѣе общей: найти наибольшее или наименьшее значеніе однократныхъ или многократныхъ интеграловъ, взятыхъ между постоянными или переменными предѣлами. Рѣшеніемъ подобныхъ задачъ занимался еще Ньютонъ, опредѣлившій, какую форму должно имѣть тѣло вращенія при данныхъ основаніи и высотѣ, чтобы сопротивленіе движенію его въ нѣкоторой средѣ, по направленію оси, было наименьшимъ; приемы, употребленные Ньютономъ, остались неизвѣстными. Началомъ изысканій математиковъ для нахождения наибольшихъ и наименьшихъ интеграловъ можно считать появленіе задачи о брахистохронѣ, предложенной Иваномъ Бернулли въ 1696 г. Такими

задачами занимались затѣмъ Тейлоръ, Эйлеръ, Лагранжъ, Пуассонъ, Гауссъ, Остроградскій, Коши, Якоби, Саррюсъ и др. Первоначальныя рѣшенія были недостаточно общія или относились лишь къ однократному интегрированию, почему въ 1842 г. парижская академія наукъ предложила на премію въ 3000 фр. задачу: найти всѣ уравненія, необходимыя для полного опредѣленія максимума или минимума кратнаго интеграла. Изъ четырехъ сочиненій, представленныхъ въ академію, удостоилось преміи сочиненіе страсбургскаго математика Саррюса, напечатанное въ «*Mémoires des Savants étrangers*» (т. X, 1848). И. задача можетъ считаться окончательно рѣшенною послѣ остроумныхъ изслѣдованій нѣмецкаго математика Якоби, который далъ критеріумъ для отличія максимума отъ минимума (Jacobi, «*Gesammelte Werke*»). См. еще Брахистохрона и Вариационное исчисленіе. В. В. В.

Изополитейя (греч. *Ἰσπολίτεια*), въ древней Греціи—отношеніе между двумя государствами, которыя придавали другъ другу гражданскія права, такъ что всякій гражданинъ одного государства былъ въ то же время гражданиномъ другого.

Изопрень—см. Каучукъ.

Изопропиловый спиртъ—см. Пропиловые спирты.

Изосефическія буквы, у древнихъ грековъ: 1) буквы, которыхъ цифровое значеніе равнялось суммѣ цифровыхъ значеній какого-либо слова съ благопріятнымъ и неблагопріятнымъ смысломъ; напр., буква ρ = 100 была И., т. е. равною по значенію словосочетанію *ἐπ' ἑκατά* (5+80+1+3+1+9+1); 2) слова И. получились подобнымъ же образомъ; таковы были, напр., *Δαμαγόρας* и *λαός*, оба = 420; 3) И. стихи давали равныя суммы цифровыхъ значеній всѣхъ встрѣчавшихся въ нихъ буквъ; какъ таковыя приводятся изъ Гомера II. VII, 264 и 265, оба = 3498 или II. XIX, 360 и 361, оба = 2848 (Gellius, «*Noct. Atticae*» XIV, 6). Всего чаще встрѣчается И. эпиграммы, въ которыхъ цифровое значеніе всѣхъ стиховъ даетъ ту же сумму. Любителемъ таковыхъ былъ Леонидъ изъ Александрии, современникъ Нерона, оставившій ихъ довольно много («*Anthol. Palatina*», VI, 321—329; VII, 547—550 и мн. др.).

Изора (Клементина, Clemence Isaure)—возобновительница, т. наз. *jeux floraux* (см. XI, 904) въ Тулузѣ, во Франціи. Повидимому, родилась около 1450 г. и ум. въ началѣ XVI в.; По преданію, она съ дѣтства по обѣту была предназначена матерью въ монахини, но ее любилъ Рауль, сынъ графа тулузскаго. Любяще вскорѣ объяснились, но, помня обѣтъ матери, И. не позволяла себѣ разговоровъ; лишь цвѣтами выражала она свои чувства. Рауль вскорѣ палъ въ сраженіи. И. пошла въ монастырь, и въ память любви своей возобновила «цвѣточные игры». Нѣкоторые историки отрицали ея существованіе, хотя въ Тулузѣ, въ зданіи городской думы, находилась статуя И. изъ мрамора и находились въ обращеніи ея стихотворенія: *causos, pastorellas* и пр. (печатное изданіе: «*Dictas de Doña Clemenza Isaure*», Тулуза, 1505).

Изорахін—линія одновременнаго наступленія приливовъ и отливовъ (отъ *Ἰσораχία*). см. Приливы.

Изорбафъ, зарбафъ, въ старину—золотая или серебряная ткань съ узорами шелковыми, серебряными и золотыми. Названіе ея, происходящее отъ персидскаго зер—золото и бафт—ткань, указываетъ на вывозъ ея изъ Персіи. Изъ И. шились шапочные верхи, кафтаны, зипуны, фerezи, шубы и др. нарядныя царскія одежды.

Изорникъ (отъ изорати—вспахать), въ древней Руси—мелкіе сѣмщики земли, уплачивавшіе часть урожая въ видѣ оброка землевладѣльцу. Ихъ юридическое и экономическое положеніе подробно обрисовано въ псковской Судной грамотѣ. Здѣсь впервые, въ видѣ общей мѣры, ограниченъ переходъ ихъ однимъ срокомъ въ году—въ Филиппово заговѣнье, т. е. 14 ноября. Это ограниченіе одинаково связывало какъ арендатора, такъ и землевладѣльца; «иному отроку не быти ни отъ государя, ни отъ И.». При отказѣ или выходѣ И. долженъ былъ уплатить половину урожая или двойной оброкъ, такъ какъ обычная аренда равнялась четверти урожая. Этимъ значительно затруднялся крестьянскій переходъ въ интересахъ землевладѣльцевъ. Кромѣ того трудность перехода осложнялась и другими хозяйственными расчетами арендаторовъ съ хозяевами. Послѣдніе нерѣдко ссужали сѣмщиковъ земли деньгами и хлѣбомъ, что технически называлось покрутой. Грамота даетъ подробныя правила о взысканіи покруты съ И. въ разныхъ случаяхъ—знакъ, что задолженность арендаторовъ была явленіемъ широко распространеннымъ. Право взысканія покруты обезпечено за землевладѣльцемъ прежде всего въ случаѣ перехода И. Значитъ сама по себѣ задолженность И. не служила препятствіемъ къ переходу. Но въ обезпеченіе этой свободы И. долженъ былъ, по приговору суда, расплатиться съ хозяиномъ, иначе его ожидала судьба несостоятельнаго должника. Нерѣдко, повидимому, отъ такой задолженности И. принуждены были скрываться бѣгствомъ за предѣлы Псковской земли. Грамота предусматриваетъ и случай взысканія покруты съ бѣглыхъ И.: взысканіе обращается на имущество бѣглеца, а въ случаѣ недочета остатокъ долга кредиторъ могъ взыскивать, когда-бы ни отыскалъ своего должника. Такими-же гарантіями обставляетъ грамота взысканіе покруты и послѣ смерти И.; кредиторъ могъ взыскать свои ссуды съ жены и дѣтей И., если только ссуда выдана подъ росписку; иначе судъ долженъ былъ убѣдиться въ наличности ссуды. При столь строгихъ правилахъ взысканія ссуды задолжавшіе И. фактически очень рѣдко могли воспользоваться свободой перехода. При наличности такихъ условій появились старыя И., которые, по выраженію грамоты, «возы везутъ на государя», т. е. были обязаны отбывать въ пользу землевладѣльца особыя повинности. Слѣдуетъ думать, что И. оказались первымъ элементомъ въ составѣ сельскаго населенія, навсегда утратившимъ свободу перехода. См. Энгельманъ, «Гражданскіе законы Псковской Судной грамоты» (§§ 27

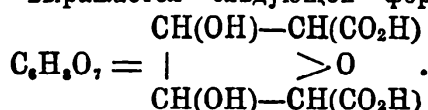
—35 и 76); Чичеринъ, «Опыты по исторіи русскаго права» (186—195); Сергѣевичъ, «Русскія юридическія древности» (т. I, 206—211, 239).

М. Д.

Изородановые эфирь—см. Горчичныя масла.

Изосахаринъ — см. Изосахарная кислота.

Изосахарная кислота (хим.). — И. кислота получена впервые Тиманомъ при окисленіи азотной кислотой глюкозамина (см. т. VIII, стр. 922) и получила свое названіе отъ того, что, согласно первоначально приписанному ей составу, $C_6H_{10}O_6$, она являлась изомеромъ сахарной кислоты. Позднѣйшія изслѣдованія того же Тимана показали, что формула свободной И. кислоты— $C_6H_8O_6$, т. е. содержитъ одной частицей воды менѣе. И. кислота представляетъ кристаллическое вещество, плавится при 185° ; водные растворы ея вращаютъ плоскость поляризаціи вправо. Она двухосновна и наиболѣе вѣроятное строеніе ея выражается слѣдующей формулой:



Извѣстны соли и эфирь, отвѣчающіе какъ этой формулѣ, такъ и содержащіе одной частицей воды болѣе, которые Тиманъ предполагаетъ теперь называть производными *норизо-сахарной* кислоты. При нагреваніи И. кислоты, лучше всего въ струѣ хлористо-водороднаго газа, она даетъ пироглизовую кислоту: $C_6H_8O_6 = C_6H_4O_6 + CO_2 + 2H_2O$, что можетъ служить доказательствомъ нахожденія въ ней фурфураннаго кольца (см. Фурфуроль).

А. И. Горбовъ. Δ

Изосимо — въ названіяхъ монастырей тоже что Зосимо.

Изотакъ—см. Изо-линіи.

Изотелы (греч. ἰσотеλεῖς)—въ Аѳинахъ иностранцы, но въ особенности метэки (см.), которымъ въ качествѣ особаго отличія даровано право гражданства, но безъ политическихъ правъ.

Изотермы—см. Изо-линіи.

Изотеры—см. Изо-линіи.

Изотропность.—Изотропными тѣлами называются такія, въ которыхъ по тремъ (и по всѣмъ другимъ) взаимно перпендикулярнымъ направленіямъ упругость одинакова; вмѣстѣ съ тѣмъ одинаковы и другія свойства, какъ-то теплопроводность, электропроводность, скорость распространенія свѣта. Аморфныя тѣла суть И. Классъ анизотропныхъ тѣлъ составляютъ такія, въ которыхъ строеніе по различнымъ направленіямъ неодинаково; таковы кристаллы всѣхъ системъ, кромѣ правильной. Впрочемъ, кристаллы даже правильной системы отличаются отъ аморфныхъ тѣлъ. См. Строеніе тѣлъ.

Изохимены—см. Изо-линіи.

Изохолестеринъ—см. Холестеринъ.

Изохроматическія линіи и поверхности.—Такъ называются въ оптикѣ линіи или полосы и поверхности, образующіяся вслѣдствіе интерференціи свѣта и имѣющія одинаковый цвѣтъ во всѣхъ своихъ точкахъ. Одинъ изъ случаевъ изохроматическихъ ли-

ній представляютъ ньютонovy кольца, образующіяся, при наложеніи слабо-выпуклаго стекла на другое, еще болѣе слабо-вогнутое стекло или же на плоское стекло. Въ явленіяхъ хроматической поляризаціи встрѣчается нѣсколько такихъ случаевъ. Клинообразная пластинка кварца, отшлифованная изъ кристалла кварца (горнаго хрустала) такъ, чтобы ребра ея были параллельны оптической оси кристалла, будучи помѣщена въ поляризаціонномъ аппаратѣ между двухъ зеркалъ, «поставленныхъ на темноу», представитъ явленіе цвѣтныхъ полосъ, параллельныхъ ребру призмы. Вогнутая чечевица, выточенная изъ пластинки кварца, помѣщенная въ томъ же аппаратѣ и въ подобныхъ же условіяхъ, представляетъ рядъ концентрическихъ колецъ, подобныхъ ньютонскимъ кольцамъ. Пластинка исландскаго шпата и вообще однооснаго кристалла, отшлифованная перпендикулярно оси, помѣщенная въ поляризаціонномъ приборѣ (обыкновенно въ турмалиновыхъ щипцахъ), являетъ рядъ концентрическихъ колецъ, каждое изъ которыхъ есть И. линія или полоса.

{И. поверхность. Представимъ себѣ на поверхности двупреломляющаго кристалла нѣкоторую точку, изъ которой по данному направленію распространяются лучи, интерферирующіе между собою; въ нѣкоторомъ разстояніи отъ названной исходной точки лучи представляютъ опредѣленную разность хода (см. Интерференція свѣта). Во всѣхъ направленіяхъ, исходящихъ изъ основной точки, найдутся точки, въ которыхъ пары интерферирующихъ лучей будутъ имѣть такую же величину разности хода. Всѣ, такимъ условіямъ удовлетворяющія точки, лежатъ на нѣкоторой поверхности, которая и есть И.; ея геометрическія свойства въ общемъ случаѣ изслѣдованы Бертеломъ: это поверхность четвертой степени. Въ кристаллахъ съ одной оптической осью И. поверхность есть гиперболоидъ, получаемый вращеніемъ нѣкоторой гиперболы около оси кристалловъ. Наблюдаемыя въ этихъ кристаллахъ оптич. явленія различны, въ зависимости отъ направленія, по которому вырѣзаны пластинки изъ кристалловъ, такъ какъ, въ этихъ различныхъ случаяхъ, плоскости пластинокъ, пересѣкаясь съ И. поверхностью, образуютъ различныя фигуры. Такъ, пластинки, перпендикулярныя оси, даютъ явленія И. круговъ; пластинки, параллельныя оси, даютъ гиперболы; пластинки, наклонныя къ оси, даютъ эллиптическія или гиперболическія дуги. И. поверхность двuosныхъ кристалловъ имѣетъ подобіе креста, составленнаго изъ двухъ пересѣкающихся цилиндрическихъ трубокъ *), которыя направлены по осямъ кристалла. Въ пластинкахъ, вырѣзанныхъ перпендикулярно одной изъ осей, видны И. круги; пластинки, параллельныя плоскости осей кристалла, образуютъ И. гиперболы; пластинки, перпендикулярныя къ одной изъ биссектрисъ (линій, раздѣляю-

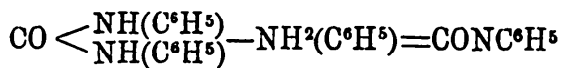
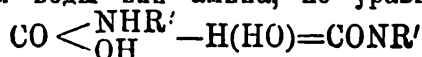
*) Фигура средней части тѣла, имѣющаго И. поверхность, не можетъ быть понята безъ пособія чертежа; части, выступающія изъ середины, крестообразно, имѣютъ видъ трубокъ. Свѣченіе, содержащее оси обѣихъ трубокъ, представитъ гиперболы, такъ какъ переходъ между трубками по вѣтвѣнному контуру—гиперболы.

щихъ пополамъ углы между оптическими осями), показываютъ кривыя линіи, подобныя лемнискатамъ. Причины этихъ явленій см. въ статьѣ Хроматическая или цвѣтная поляризація, которая основана на ст. Поляризація, Интерференція. Различныя частности—подъ соответственными названіями.

Θ. Петрушевскій.

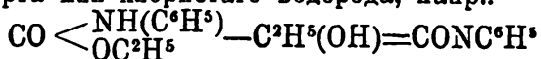
Изохронизмъ колебаній—см. Качанія и Колебанія.

Изоціановые ээиры (хим.)—открыты Вюрцемъ. Въ исторіи химіи особенное значеніе И. ээиры приобрѣли потому, что изученіе ихъ вскорѣ привело Вюрца къ открытію аминовъ (см.) жирнаго ряда (1848). Но и сами по себѣ, какъ вещества изомерныя нормальнымъ ціановымъ ээирамъ (см.), а также въ отношеніи нѣкоторыхъ способовъ образованія и своихъ превращеній, они представляютъ немалый интересъ и играютъ важную роль въ вопросѣ о строеніи ціановой кислоты (см. Карбимидъ). По своему составу, выражаемому общею формулою CONR' , И. ээиры суть производныя карбимида CONH , происходящія изъ него чрезъ замѣщеніе атома водорода одноэквивалентными остатками предѣльныхъ и непредѣльныхъ углеводородовъ CH^3 , C^2H^5 , C^3H^7 , C^4H^9 , C^6H^{13} и т. п. Какъ карбимидъ можетъ быть произведенъ отъ карбаминовой кислоты (см.) чрезъ потерю частицы воды, или отъ мочевины (см. Карбамидъ) чрезъ потерю частицы амміака, такъ и И. ээиры производятся отъ замѣщенныхъ карбаминасвыхъ кислотъ или замѣщенныхъ мочевины черезъ потерю частицы воды или амина, по уравненіямъ:

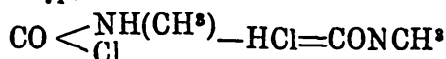


дифенилмочевина. анилинъ. фенилкарбимидъ.

Но такъ какъ замѣщенные карбаминовые кислоты въ свободномъ состояніи не существуютъ, то первая реакція осуществляется съ ихъ производными, ээирами (замѣщенными уретанами, именно ароматическими), или хлорангидридами, чрезъ отнятіе отъ нихъ частицы спирта или хлористаго водорода, напр.:



фенилуретанъ.

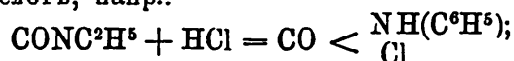


хлорангидридъ метилкарбимидъ.
метилкарбаминъ. кисл.

Реакція съ замѣщенными мочевиными и уретанами происходитъ при дѣйствіи на нихъ фосфорнаго ангидрида (Гофманъ). Хлорангидриды замѣщенныхъ карбаминасвыхъ кислотъ, легко получающіеся при дѣйствіи фосгена COCl^2 (см.) на хлористоводородныя соли первичныхъ аминовъ, разлагаются на HCl и И. ээиры уже при перегонкѣ, особенно съ негашеной известью, и такъ какъ при этомъ И. ээиры получаютъ весьма чистыми и съ хорошимъ (часто теоретическимъ) выходомъ, то реакція эта служитъ въ настоящее время, какъ способъ ихъ приготовленія (Гентчель 1884, Гаттерманъ и Шмидтъ 1887). Исторически важенъ способъ, съ помощью котораго

И. ээиры были впервые получены Вюрцемъ и который состоитъ въ сухой перегонкѣ солей сѣрноээирныхъ кислотъ съ ціановокалиевой солью, по уравн.: $\text{R}'\text{KSO}^4 + \text{KOCN} = \text{CONR}' + \text{K}^2\text{SO}^4$. Вслѣдствіе высокой температуры реакціи, И. ээиры при этомъ отчасти полимеризуются, переходя въ изоціануровые ээиры (см.), поэтому Гофманъ (1857) примѣнилъ для ихъ полученія болѣе удобный путь, именно дѣйствіе іодуровъ спиртовъ на ціановосеребряную соль, совершающееся при болѣе низкой температурѣ; напр., для этилизоціановаго ээира: $\text{C}^2\text{H}^5\text{J} + \text{AgOCN} = \text{CONC}^2\text{H}^5 + \text{AgJ}$. Эти двѣ реакціи представляются аномальными въ томъ отношеніи, что здѣсь по аналогіи съ родановой (см.) и ціануровой (см.) кислотами можно было бы ожидать образованія нормальныхъ ціановыхъ ээировъ. Но для нормальныхъ ээировъ родановой и ціануровой кислотъ извѣстна легкая способность ихъ превращаться въ соединенія изо-рода, поэтому въ силу той же аналогіи и здѣсь слѣдуетъ допустить образованіе въ первый моментъ нормальныхъ ээировъ, которые тотчасъ же превращаются въ изоээиры. Изъ другихъ случаевъ образованія И. ээировъ слѣдуетъ еще упомянуть объ окисленіи изонитриловъ (см.) окисью ртути и о замѣчательномъ превращеніи въ И. ээиры моно-бромамидовъ одноосновныхъ кислотъ чрезъ отнятіе отъ нихъ бромистаго водорода при дѣйствіи углекислаго серебра: $\text{CH}^3\text{CO} \cdot \text{NHBr} - \text{HBr} = \text{CONCH}^3$ (Гофманъ 1882).

И. ээиры представляютъ легко летучія жидкости съ сильнымъ удушливымъ запахомъ. Метилизоціановый ээиръ или метилкарбимидъ CONCH^3 кипитъ при $43^\circ - 45^\circ$, этилкарбимидъ CONC^2H^5 при $60^\circ - 61^\circ$, аллилкарбимидъ CONC^3H^5 при 82° , фенилкарбимидъ CONC^6H^5 при 166° и др. И. ээиры отличаются большою способностью легко вступать въ химическія реакціи. Они крайне легко полимеризуются, переходя въ изоціануровые ээиры $\text{C}^3\text{O}^3\text{N}^3\text{R}^3$, частью во время самаго приготовленія и при храненіи въ обычныхъ условіяхъ, особенно въ нечистомъ состояніи, или въ присутствіи нѣкоторыхъ веществъ (третичныхъ аминовъ, триэтилфосфина). Ароматическіе И. ээиры, напр. CONC^6H^5 , подъ влияніемъ триэтилфосфина превращаются не въ три, а въ двухуплотненные полимеры (Гофманъ). Соединяясь съ хлористымъ водородомъ, они даютъ хлорангидриды замѣщенныхъ карбаминасвыхъ кислотъ, напр.:

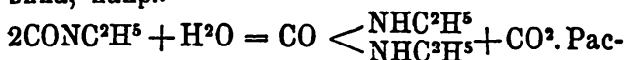


со спиртомъ образуютъ замѣщенные уретаны, напр. $\text{CONCH}^3 + \text{C}^2\text{H}^5(\text{OH}) = \text{CO} < \begin{smallmatrix} \text{NH}(\text{CH}^3) \\ \text{OC}^2\text{H}^5 \end{smallmatrix}$;

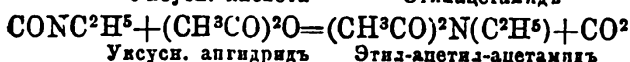
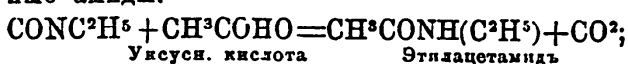
съ амміакомъ, первичными и вторичными аминами превращаются въ одно, дву и тризамѣщенные мочевины, напр. $\text{CONC}^2\text{H}^5 + \text{NH}^3 = \text{CO} < \begin{smallmatrix} \text{NH}(\text{C}^2\text{H}^5) \\ \text{NH}^2 \end{smallmatrix}$, или $\text{CONC}^2\text{H}^5 + \text{NH}(\text{CH}^3)^2 = \text{CO} < \begin{smallmatrix} \text{NH}(\text{C}^2\text{H}^5) \\ \text{N}(\text{CH}^3)^2 \end{smallmatrix}$. Изъ реакцій распада

И. ээировъ на первый планъ слѣдуетъ поставить дѣйствіе (гидратирующее) на нихъ щелочей при нагреваніи, при чемъ они разще-

пляются на угольную кислоту и первичные амины, напр. $\text{CONCH}^3 + \text{H}^2\text{O} = \text{CO}^2 + \text{NH}^2\text{CH}^3$. То же отчасти происходит и просто при кипячении съ водой, но здѣсь образовавшійся аминъ соединяется съ оставшимся не разложеннымъ И. эфиромъ и въ результатъ получается симметрически двузамѣщенная мочеина, напр.:



падение подѣ влияніемъ щелочей опредѣляетъ строение И. эфиромъ, указывая на связь ихъ азота съ углеводородной группой, что и выражается структурной формулой $\text{O}=\text{C}=\text{N}-\text{R}$ (ср. Карбимидъ). Съ органическими кислотами И. эфирь, отщепляя углекислоту, превращается въ замѣщенные кислотные амиды, а съ ангидридами кислотъ образуютъ третичные амиды:

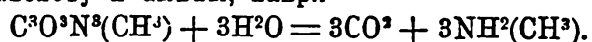


При дѣйствіи пятикѣристаго фосфора И. эфирь обмѣниваютъ кислородъ на сѣру и превращаются въ горчичныя масла CSNR' . О нѣкоторыхъ особенностяхъ ароматическихъ И. эфиромъ—см. Фенилкарбимидъ.

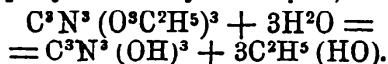
П. П. Рубцовъ, А.

Изоциануровые эфирь (химич.)

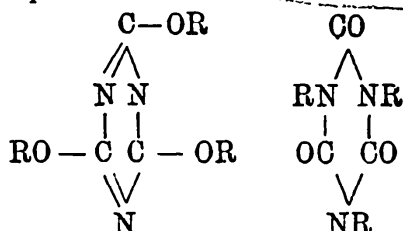
$\text{C}^3\text{O}^3\text{N}^3\text{R}^3$ (гдѣ $\text{R}=\text{CH}^3$, C^2H^5 и т. д.) одинаковы по составу съ изоциановыми эфиромъ (см.) и аналогичны имъ по строенію, но обладаютъ вдвое большимъ частичнымъ вѣсомъ, являясь уплотненными ихъ полимерами. Аналогія въ строеніи съ изоциановыми эфиромъ (см.) вытекаетъ изъ реакціи распаденія ихъ при нагрѣваніи со щелочами и водою на углекислоту и амины, напр.:



И. эфирь изомерны нормальнымъ циануровымъ (см.) эфиромъ $\text{C}^3\text{N}^3(\text{OR})^3$, которые при обмыливаніи щелочами разлагаются иначе, а именно на циануровую кислоту и спирты, напр.:



Эти отношенія выражаются слѣдующими формулами строения:



Норм. цианур. эфирь. И. эфирь.

Первые суть производныя обычной (нормальной) циануровой кислоты (см.), а вторые—ея таутомерной формы, въ отдѣльности не полученной. И. эфирь, открытые Вюрцемъ (1854) одновременно съ изоциановыми эфиромъ, получаютъ перегонкой циануровокальевой соли съ солями сѣрноэфирныхъ кислотъ и при дѣйствіи іодуровъ спиртовъ на циануровосеребряную соль. Относительно послѣдней реакціи Пономаревъ (1885) показалъ, что при низкой температурѣ здѣсь одновременно образуются

и нормальные циануровые эфирь. Далѣе И. эфирь получаютъ изомернымъ превращеніемъ нормальныхъ циануровыхъ эфиромъ, совершающимся при кипяченіи ихъ (Гофманъ, 1886), и полимеризаціей изоциановыхъ эфиромъ. И. эфирь представляютъ кристаллическія вещества, растворимыя въ спиртѣ и отчасти въ водѣ. Метилловый эфиръ $\text{C}^3\text{O}^3\text{N}^3(\text{CH}^3)^3$ плавится при $175^\circ-176^\circ$ и кипитъ при 274° . Этиловый эфиръ $\text{C}^3\text{O}^3\text{N}^3(\text{C}^2\text{H}^5)^3$ плавится при 95° , кипитъ при 276° , а при продолжительномъ нагрѣваніи при 518° , полимерная частица его превращается въ мономерную форму, изоциановый эфиръ (Зѣлинскій и Крапивинъ 1889). Объ И. эфиромъ неполнаго замѣщенія см. Циануровые эфирь. П. П. Рубцовъ, А.

Изоэтея (Isoëteae)—семейство изъ отряда разноспоровыхъ плауновыхъ (см.). Единственный извѣстный родъ этого семейства—*Isoëtes* L. I. lacustris растетъ на днѣ неглубокихъ водъ зеленымъ кустикомъ; попадаетъ въ большей части Европы. Вообще большинство И. (ихъ насчитываютъ до 50 видовъ)—растенія водяныя или болотныя. Стебель у нихъ клубневидный, неразвѣтвленный, съ очень короткими междоузліями, съ 2—3 бороздами, изъ которыхъ отходятъ вилкообразно вѣтвящіяся корни. Листья образуютъ густую розетку; они длинныя шловидныя, съ расширеннымъ во влагалище основаніемъ, имѣющимъ углубленіе или ямку (fovea), въ которой помѣщается спорангій; сверху ямки находится язычекъ (ligula). Спорангій и споры двухъ сортовъ (см. Плауновыя). Макроспорангій помѣщается на наружныхъ листьяхъ, микроспорангій—на внутреннихъ. Споры освобождаются дѣль послѣ сгниванія оболочки спорангій. Заростки рудиментарныя, особенно мужской, развиваются внутри споръ. Ср. Вармингъ, «Систематика растеній» (1892); Van-Tieghem, «Traité de Botanique» (v. II, 1891).

Изразцы—см. Капли.

Г. Н.

Израелевна—еврейская колонія Елизаветградскаго у., Херсонской губ., при рч. Березовкѣ. Дворовъ 91; жит. 1012. Еврейскій молитв. домъ, школа, еженедѣльные базары, лавки. Въ окрестностяхъ—хорошія алебастровыя ломки.

Израель (Георгій Izrael, 1500—1588)—священникъ чешско-братской церкви. Въ 1548 году былъ изгнанъ и переселился въ Польшу, гдѣ основалъ нѣсколько десятковъ общинъ чешскихъ братьевъ и самъ былъ избранъ старшиною. Онъ ревностно старался о приведеніи въ исполненіе соглашенія, слѣдовавшаго потомъ извѣстнымъ подѣ названіемъ «сендомирскаго консенса». Оставилъ на латинскомъ языкѣ повѣствованіе «О появленіи и распространеніи чешскихъ братьевъ по Великой Польшѣ».

Израельсь (Іосифъ Israels) — голл. жанровый живописецъ, род. въ 1824 г., учился у Корнелія Краземана, въ Амстердамѣ, затѣмъ у Пико, въ Парижѣ; первоначально посвятивъ себя исторической живописи, но впоследствии перешелъ къ бытовой живописи, изображая преимущественно семейную жизнь голландцевъ и бытъ ихъ моряковъ. Наиболѣе замѣчательны его работы: «Выздоровливающая

мать», «Бѣдныя деревни», «Большая», «Одинъ на свѣтѣ».

Израиль — еврейское имя («борецъ съ Богомъ»). Оно дано было Іакову послѣ таинственной борьбы его ночью съ Богомъ (Быт. XXXII, 28). Послѣ этого событія къ нему безразлично прилагаются имена Іаковъ и И., но послѣднее получило впослѣдствіи и болѣе широкое значеніе, такъ что подъ нимъ иногда разумѣется весь народъ еврейскій, какъ происшедшій отъ 12 сыновей Іакова—И., а также и церковь христіанская, какъ духовный И. (Рим. IX, 6). А. Л.

Израиль (Яковъ Ивановичъ Лукинъ)—архiep., сынъ свящ. Малоархангельскаго у.; 1825—магистръ кievской духов. акд.; съ 1858—ректоръ кievской акд., съ 1859—еписк. винницкій; ум. въ 1864 г. въ Шаргородскомъ монастырѣ. Ему принадлежатъ: «Слова и бесѣды архм. И.» (СПб. 1848), «Обозрѣніе русскихъ раскольничьихъ толковъ» (Харьк., 1850), «Слова, говоренныя въ Старо-Харьковскомъ Преображенскомъ м-рѣ» (1852) и др.

Израильская земля—см. Палестина.

Израильскіе судии—вожди народа И., управлявшіе имъ въ періодъ послѣ завоеванія Палестины до учрежденія царской власти. Этотъ періодъ характеризуется попыткой исполнить осуществитъ теократическій принципъ, который лежалъ въ основѣ Моисеева законодательства и по которому царемъ народа Божія долженъ быть Іегова, правящій чрезъ посредство избранниковъ. Послѣ смерти Іисуса Навина израильтяне остались безъ политическаго вождя. Каждое изъ 12 колѣнъ хотѣло управляться совершенно самостоятельно, при чемъ связующимъ звеномъ для нихъ должно было служить общее живое сознаніе, что всѣ колѣна составляютъ одно нераздѣльное царство Іеговы. Видимымъ знакомъ религіозно-политическаго единства была общенародная святыня—скиния. Но такое правленіе предполагаетъ высокую степень религіозно-нравственнаго развитія народа. Между тѣмъ, народъ еврейскій, только что вышедшій изъ рабства, далеко не отвѣчалъ подобному идеалу, и потому вскорѣ въ его средѣ пробудились мелочныя племенные инстинкты, начался общій разбродъ, ослаблявшій его силы, чѣмъ не преминули воспользоваться окружающіе народы. Подъ вліяніемъ опасности народъ обращался съ мольбой къ Іеговѣ о помощи, и тогда Господь воздвигалъ ему изъ его среды доблестныхъ мужей, которые, ставъ во главѣ военной рати или даже единоличными подвижниками, избавляли народъ отъ бѣдственнаго положенія; эти вожди назывались судіями или *шофетимъ*; они были диктаторами, которые, впрочемъ, не ограничивали своей дѣятельности только отраженіемъ непріятеля или низверженіемъ иноземнаго ига, но занимались и устроеніемъ внутренней жизни народа. Вотъ имена тѣхъ вождей, къ которымъ предлагается названіе судей (шофетимъ): Гофоніилъ, Аодъ, Самегаръ, Девора-пророчица, Геденъ, Ола, Іаиръ, Іефеай, Есевонъ, Елонъ, Авдонъ, Самсонъ, Іизій и Самуилъ. О каждомъ см. подъ ихъ собственными именами. Исторія ихъ излагается въ библ. Книгѣ Судей. А. Л.

Израильскіе христіане—см. Христіане израильскіе.

Израильскій народъ—см. Евреи.

Израильское царство—спеціальное названіе для сѣвернаго государства, образовавшагося послѣ распаденія еврейскаго народа на два царства—Іудейское и И. Раздѣленіе состоялось вскорѣ послѣ смерти Соломона, при сынѣ его Ровоамѣ. Причиной отпаденія сѣверныхъ колѣнъ было какъ недовольство огромными налогами, которые взымались для удовлетворенія неумѣренной роскоши царей, такъ и религіозный ихъ упадокъ, подъ вліяніемъ окружающихъ языческихъ народовъ. На этой основѣ и образовалось отчужденіе между сѣверомъ и югомъ. Къ сѣверному или И. царству отошло десять колѣнъ, слѣд. болѣе $\frac{2}{3}$ всего населенія, занимавшихъ, къ тому же, лучшую и плодороднѣйшую часть страны. Но за царствомъ Іудейскимъ осталась столица и въ немъ храмъ, главная національная святыня. Вотъ почему царство И. при его кажущемся болѣе могуществѣ продержалось меньше царства Іудейскаго и вообще отличалось меньшею устойчивостью въ своей внутренней и внѣшней жизни. Оно просуществовало 257 лѣтъ и имѣло 20 царей (Іеровоамъ, Наватъ, Вааса, Ила, Замвріи, Оагиній и Амвріи, Ахавъ, Охозія, Іорамъ, Іиуи, Іахазъ, Іоасъ, Іеровоамъ II, Захарія, Селлумъ, Менаимъ, Факія, Факей и Осія), но большей части ничтожныхъ, своимъ желаніемъ играть несобвѣтствующую политическую роль навлекавшіе на свой народъ всевозможныя бѣдствія. Ложная политика привела царство И. въ столкновеніе съ могущественной Ассиріей, цари которой безнаказанно грабили его, пока Салманассаръ не взялъ столицы И. царства, Самаріи (722 г. до Р. Хр.), послѣ чего лучшая часть народа уведена была въ плѣнъ и царство И. прекратило свое существованіе. А. Л.

Израида—рѣчка Пермской губ., Красноуфимскаго у., впадающая въ р. Кусу (Уфимской губ.), текущую въ притокъ р. Уфы, Ай.

Израстаніе:—1) свеклы, моркови, брюквы, рѣпы и вообще корнеплодовъ изъ сем. крестоцвѣтныхъ—образованіе у нихъ въ первомъ году сѣмяноснаго стебля, на счетъ тѣхъ веществъ, которыя отложены въ корнѣ, понижая качества послѣдняго. Наблюдается оно преимущественно при очень раннемъ посѣвѣ и пріостановкѣ развитія растенія холодной погодой, а также у свекловицы, выросшей изъ несовершенно развитыхъ сѣмянъ, и у моркови, происшедшей отъ посѣва по удобреніи свѣжимъ хлѣвнымъ навозомъ. Такіе сѣмяноносные стебли необходимо своевременно удалять откручиваніемъ или срѣзаніемъ. 2) И. картофеля—преждевременное развитіе изъ глазковъ клубня маленькихъ клубней, или образованіе изъ нихъ плетей съ развѣтвленіями и на концахъ клубней, или же, наконецъ, только одно удлиненіе вершинной части материнскаго клубня. Если новые клубни успѣваютъ вызрѣть, то И. не причиняетъ картофелю вреда, въ противномъ случаѣ уменьшаются урожай, понижается его качества и увеличивается опасность порчи клубней при сохраненіи. Чаще всего И. наблюдается, ко-

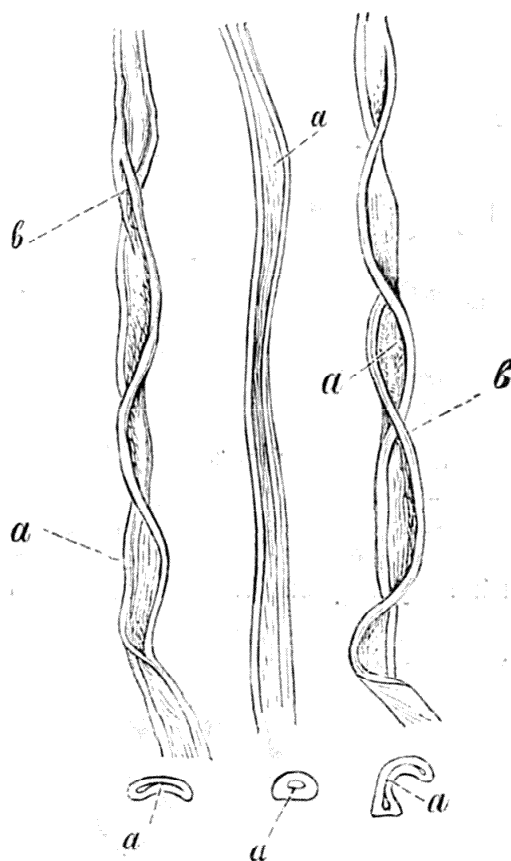
гда послѣ засухи наступаетъ теплая и влажная погода, но иногда она появляется и на собранномъ уже картофелѣ, при храненіи его въ слишкомъ тепломъ помѣщеніи. С.

Изрицкіе сѣрные источники—въ Кутаисской губ., на р. Сулори, между Изритью и Двалишвилиеби. Мало изслѣдованы.

Изслѣдованіе прядильныхъ волоконъ подъ микроскопомъ—представляетъ наилучшій путь къ ихъ различенію. Для этой цѣли пользуются сложнымъ микроскопомъ съ 1 микрометрическимъ окуляромъ и 2 системами объективовъ; при одной изъ послѣднихъ получаютъ полное увеличеніе въ 40—50 разъ, при другой—въ 350—400. Полезно имѣть второй болѣе сильный окуляръ безъ микрометра, что даетъ возможность выбирать между 4 увеличеніями (50, 90, 360 и 600). Помимо разсматриванія формы и строенія волоконъ, благодаря микрометрическому окуляру, опредѣляютъ и размѣры ихъ, при чемъ за единицу измѣренія принимаютъ миллиметръ и 0,001 миллиметра или 1 мм. (микром-мм.). Въ качествѣ вспомогательныхъ средствъ употребляютъ, между прочимъ, при очень слабыхъ увеличеніяхъ, поляризационный аппаратъ, состоящій изъ двухъ призмъ—одной, помѣщаемой подъ изслѣдуемымъ предметомъ (поляризатора), и другой, располагаемой на окулярѣ (анализатора), и нѣкоторые другіе инструменты, какъ-то: лупу, иглы, скапель, бритву, пинцеты и ножницы. Если не считать волоконъ азбеста, мало гдѣ примѣняемыхъ и кромѣ того рѣдко требующихъ для своего опредѣленія помощи микроскопа, остальные технически употребительныя волокна доставляются царствомъ растительнымъ и животнымъ. Растительныя волокна распадаются на двѣ рѣзко различающіяся между собою группы: волоскообразныя, какъ хлопокъ и ему подобныя, и лубяныя, какъ ленъ, пенька, джутъ, рами и имъ подобныя.

Хлопчатобумажныя волокна—не что иное, какъ простыя удлиненныя клѣточки*), какъ-бы трубочки съ однородными, прозрачными, мелкоморщинистыми стѣнками и съ внутреннимъ каналомъ, заполненнымъ при основаніи желтымъ смолистымъ веществомъ. Каждое элементарное волокно является подъ микроскопомъ съ одного конца (основанія) оборваннымъ—результатъ отдѣленія отъ сѣмени, другой-же бываетъ крайне различнаго очертанія (остроконическимъ, лопатовиднымъ, округлымъ, колбообразнымъ и т. д.). Вообще по внѣшнему виду хлопокъ представляетъ очень большое разнообразіе (фиг. 1, увелич. 340). Низкосортное волокно имѣетъ видъ широкой (ширина превышаетъ толщину въ 3—5 разъ), мелкозернистой, къ концамъ суживающейся ленты, нерѣдко винтообразноскрученной (b—мѣста перегиба), съ каналомъ a, ширина котораго достигаетъ $\frac{3}{5}$, даже $\frac{2}{3}$ общей ширины волокна. У тонкихъ высокыхъ сортовъ волоконъ мало сплюснены, слабо скручены и имѣютъ очень узкій каналъ, просвѣчивающій между блестя-

щими нѣсколько загнутыми краями; иногда волокна бываютъ почти цилиндрическими, подходя, такимъ образомъ, по формѣ къ льнянымъ. Внутренняя полость, помимо воздуха, содержитъ еще въ видѣ тонкой кожицы высохшія бѣлковые вещества, заполнявшія всю эту полость до созрѣванія растенія. Внѣшнюю часть хлопчатобумажнаго волокна составляетъ кутикула, гладкая или шероховатая (матовые сорта), тонкая или толстая въ зависимости отъ рода хлопка, остающаяся, какъ и названная кожица, нерастворимой при обработкѣ волокна реактивомъ Швейцера или разбавленной сѣрной кислотой, подъ дѣйствіемъ которыхъ легко распадается клѣтчатка, образу-

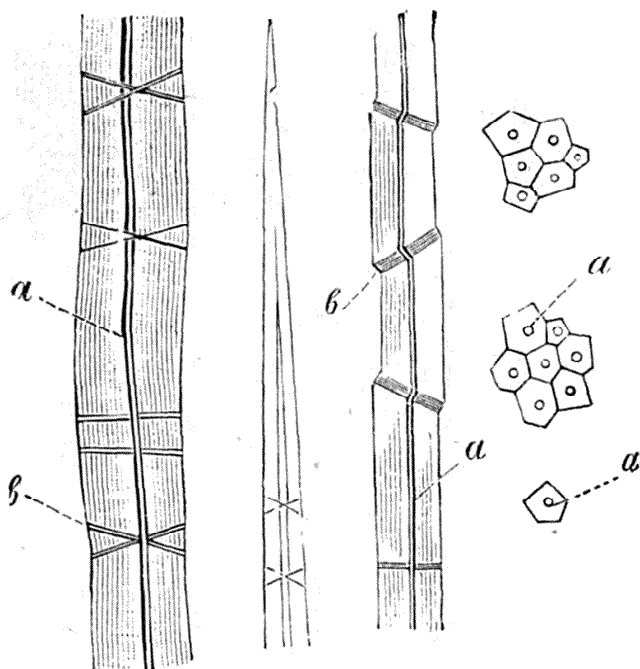


Фиг. 1.

ющая стѣнки волокна (подр. въ ст. Волокна растеній). При микроскопическомъ И. сорта хлопка различаютъ другъ отъ друга главнымъ образомъ по характернымъ для каждаго сорта складкамъ или штрихамъ, а также по тому, какая часть волоска покрыта бороздками или скручена, а равно и по степени скрученности въ его срединѣ. Что касается длины и тонкости, то въ этомъ отношеніи не только волоски одного какого-нибудь сорта, вообще говоря, не схожи между собою, но даже на одномъ и томъ же, нѣсколько яйцеобразномъ, сѣмячкѣ волоски, сидящіе на широкомъ концѣ его, отчасти короче покрывающихъ другой конецъ. Такъ называемыя *мертвые* хлопчатобумажныя волокна—плоски, безъ внутренняго канала, неизвиты и прозрачны, какъ стекло. Длина волосковъ хлопка мѣняется въ предѣлахъ 8—53 мм., ширина 12—42 мм. (здѣсь разумѣется размѣръ, соответствующій наиболѣе широкой части—срединѣ), толщина (собствен-

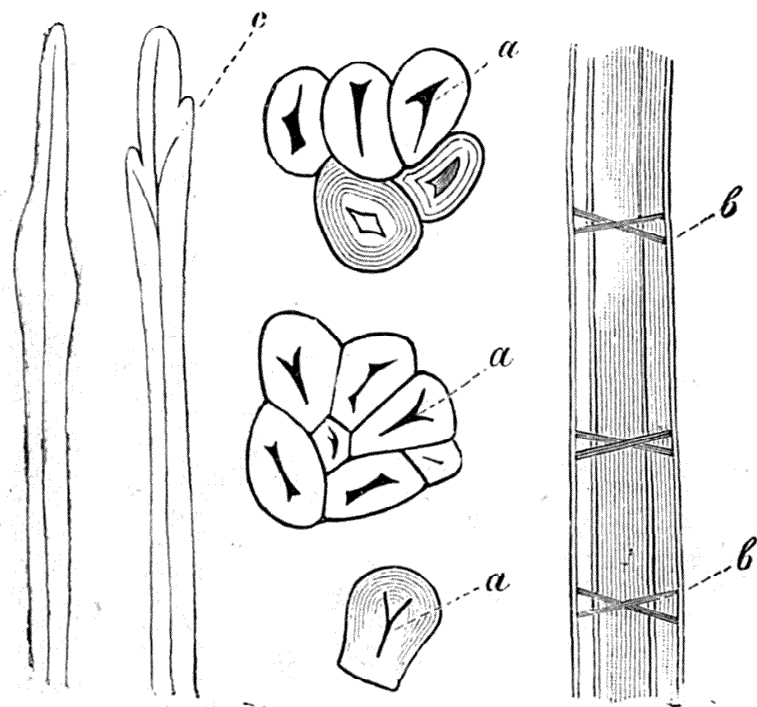
*) Собственно отдѣльныя, вытянутыя въ видѣ волосковъ, клѣтки наружной кожицы сѣмянъ, которыми эти волокна покрываются.

но ширина краевъ у желобчатыхъ волосковъ) 4,5—8,2 мм. Извитость хлопчатобумажного волокна и его желобчатая форма (вследствие утолщения и загиба краевъ) обуславливаютъ легкость изготовления пряжи изъ хлопка. Элементарное лубяное волокно льна (фиг. 2, увелич. 200 и 400), состоящее изъ чистой



Фиг. 2.

клетчатки, въ нижней и средней своей части приближается по формѣ къ цилиндру, сверху же—остроконечно (съ медленно суживающимся конусообразнымъ концомъ), или совер-



Фиг. 3.

шенно гладко на всемъ протяженіи, или покрыто продольными полосками, поперечнонаправленными трещинами и колѣнными уступами *b*, благодаря чему оно кажется какъ бы

сочлененнымъ; внутренній каналъ *a*, по большей части почти совершенно заполненный протоплазмой, является подъ микроскопомъ въ видѣ узкой желтой линіи. И. поперечныхъ сѣченій, представляющихъ косоугольные многоугольники, показываетъ, что держатся или малочисленными группами, неплотно прилегая другъ къ другу, или совсѣмъ раздѣльно, при чемъ полость *a* кажется желтой точкой. Наибольшій діаметръ лубяного волокна колеблется между 12—26 мм. (особенно часто 15—17 мм.), длина же мѣняется отъ 4 до 66 мм. (чаще отъ 25 до 30 мм.), превосходя діаметръ приблизительно въ 1200 разъ.

Волоконца (отдѣльныя, слегка одревенѣвшія лубяныя клеточки) *пеньки* (фиг. 3, увелич. 325) менѣе равномерны въ отношеніи діаметра, чѣмъ таковыя-же лубяныя; широкая сравнительно полость *a* принимаетъ видъ линіи съ приближеніемъ къ верхнему концу волокна; въ видѣ линіи—нерѣдко съ развѣтвленіями—представляется она и въ поперечномъ сѣченіи. Такъ же часто, какъ у льна, встрѣчаются поперечныя трещины, колѣнные уступы *b*, продольныя бороздки. Концы—тупы, съ очень толстыми стѣнками, иногда имѣютъ отростки *c*. Поперечныя сѣченія всегда образуютъ плотныя группы, при чемъ каждое сѣченіе характеризуется округленнымъ контуромъ и образованными изъ многихъ слоевъ стѣнками. Длина элементарнаго волокна 5—55 мм. (особ. часто 15—25 мм.), діаметръ 16—50 мм. (особ. часто 22 мм.), такъ что отношеніе длины къ діаметру равно приблизительно 1000. Главныя отличія пеньковаго волокна отъ очень сходнаго съ нимъ, какъ видѣли, лубяного, сводятся къ слѣдующему: 1) лубяныя

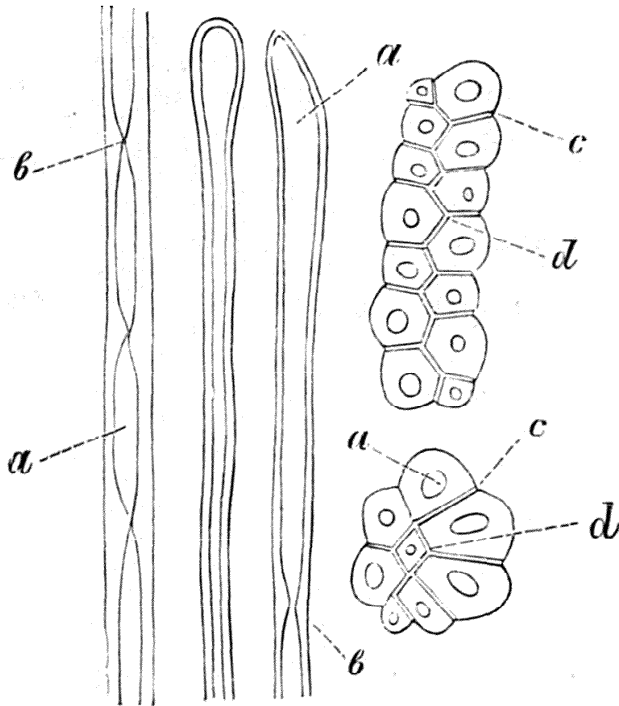
волокна не образуютъ такихъ плотныхъ пучковъ; 2) контуры поперечныхъ сѣченій пеньковыхъ волоконъ, при обработкѣ ихъ іодомъ и сѣрной кислотой, окрашиваются въ желтый цвѣтъ, чего не бываетъ у льна; 3) внутренній каналъ у лубяного волокна почти всегда содержитъ протоплазму, у пеньковаго же—крайне рѣдко; 4) у каждого волокна—своя форма концовъ.

Джутовое волокно (фиг. 4, увелич. 325), обыкновенно сильно одревенѣвшее, совершенно гладко, т. е. безъ всякихъ колѣнъ и бороздъ; полость *a*, кромѣ нѣкоторыхъ пунктовъ *b*, гдѣ суживается почти до исчезновенія, на всей остальной длинѣ до конца включительно такъ же широка, какъ и стѣнки, или еще шире. Поперечныя сѣченія—многоугольныя и располагаются обыкновенно группами, при чемъ узкія пластинки *d*, раздѣляющія эти сѣченія и образующія узловидныя утолщенія *c*, въ случаѣ обработки іодомъ и сѣрной кислотой, окрашиваются темнѣе прочихъ частей; полость же *a* представ-

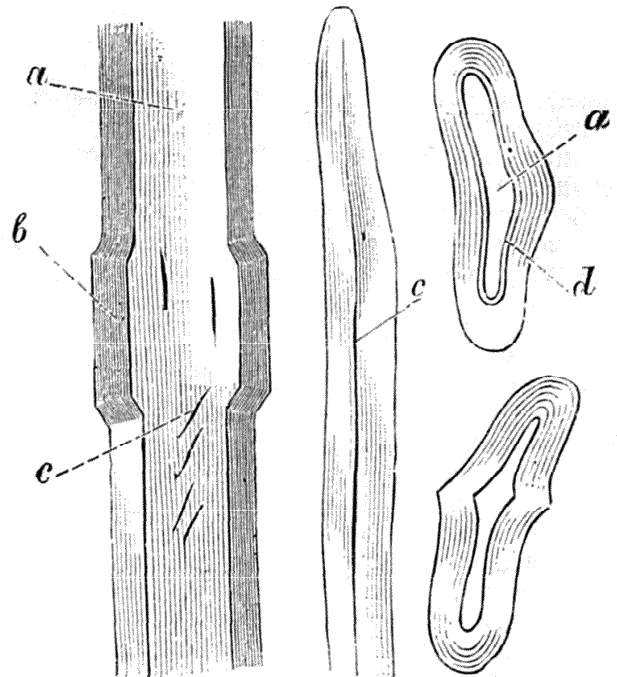
ляется кругомъ или оваломъ. Длина волокна 1,5—5 мм. (особенно часто 2 мм.), ширина 20—25 мм. (особенно часто 22,5 мм.); отношеніе длины къ ширинѣ не превышаетъ 90.

Волокно рами (фиг. 5, увелич. въ 340 разъ), или китайской крапивы (рамы есть ея малайское названіе), состоятъ, подобно льняному, изъ чистой клѣтчатки. Не одинъ разъ на своемъ протяженіи мѣняется оно въ отношеніи ширины, становясь въ наиболѣе широкихъ мѣ-

обыкновенно изъ 3 слоевъ: наружнаго съ разнообразными роговыми чешуйками — клѣточками эпидермы, средняго или корковаго слоя съ длинными веретенообразными клѣточками (плотно между собой соединенными) и сердцевиднаго съ крайне разнообразными



Фиг. 4.



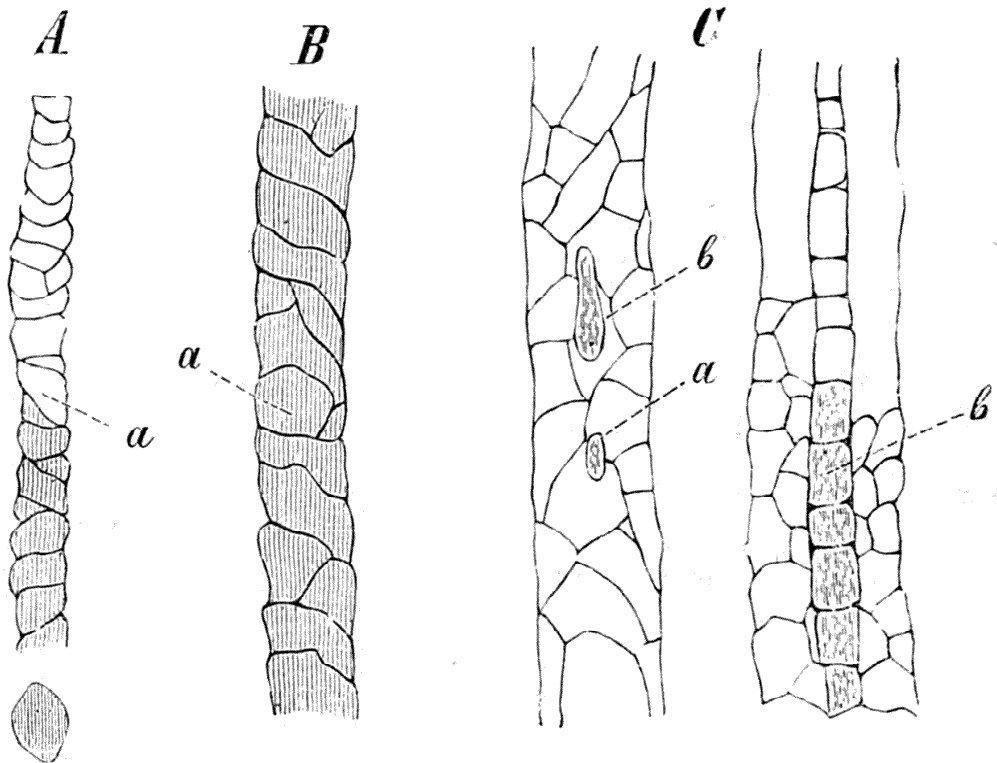
Фиг. 5.

стахъ лентообразнымъ, и кромѣ того очень часты колѣна *b*, продольныя и поперечныя трещины *c*, продольныя борозды; внутренній каналъ выдается

своей шириной по всему волокну, только у верхняго и тупого конца его принимаетъ видъ нити. Поперечныя сѣченія держатся раздѣльно, продолговаты, съ постоянно открытою полостью *a* и съ рѣзкимъ очертаніемъ образующихъ стѣнки наслоеній (*d* — внутренній слой стѣнки). Длина волокна — 60 — 250 мм. (особенно часто 120 мм.), ширина — до 80 мм. (особенно часто 50 мм.); отношеніе длины къ ширинѣ достигаетъ 2400. При обработкѣ іодомъ и сѣрной кислотой, хлопокъ, ленъ, пенька, рами получаютъ синеватую, фіолетовую, или зеленоватую окраску, джутъ же — желтоватую.

Волосы большинства животныхъ состоятъ

рыхлыми клѣточками. Въ поперечномъ разрѣзѣ эти слои ясно отличаются одинъ отъ другого, а обрабатывая ихъ сѣрной кислотой и щело-

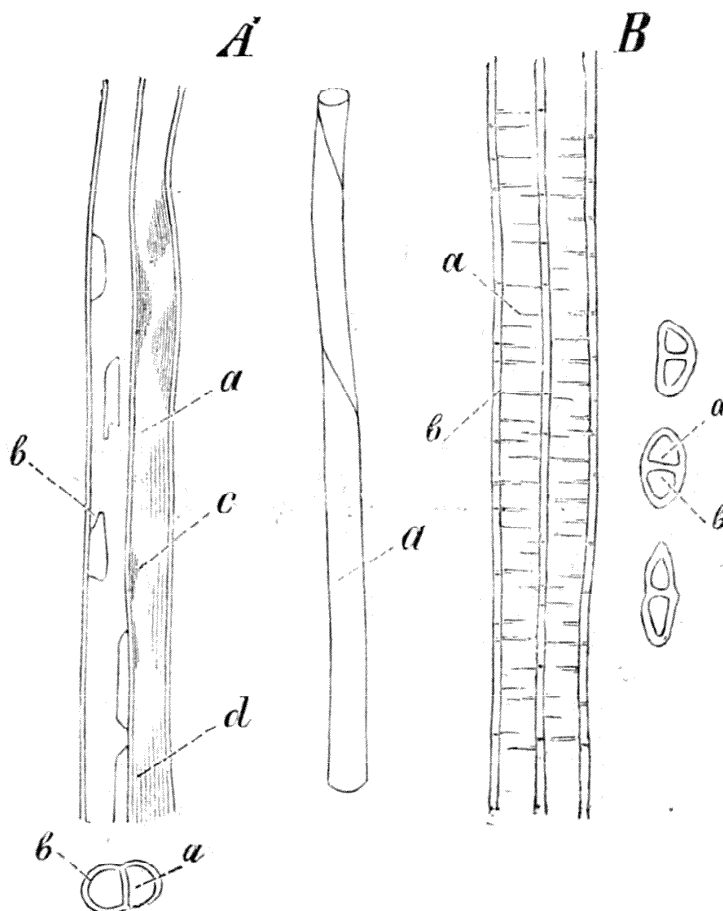


Фиг. 6.

чами, легко разъединить и отдѣльныя клѣточки. Такъ какъ изъ всѣхъ видовъ волосъ и шерсти дѣйствительно важное значеніе въ прядельно-ткацкой промышленности имѣ-

еть только овечья шерсть, мы коснемся микроскопической характеристики только этой последней, тѣмъ болѣе что многочисленные сорта ея представляютъ крайнее разнообразіе по своимъ особенностямъ. Отдѣльныя шерстинки бываютъ 2—50 см. длиною *), 50—100 мм. толщиною **), то совершенно прямая, то равномерно или неравномерно, крупно или мелко извитая, то матовая, то блестящая, съ сердцевиннымъ слоемъ и безъ него. Чешуйки, образующія наружный слой, встрѣчаются и совсѣмъ плоскія, и нѣсколько вогнутыя, и равностороннія, и продолговатыя, часто полуцилиндрическія или цилиндрическія; при этомъ либо размѣщаются одна возлѣ другой совершенно плоско, либо перекрываютъ другъ друга въ видѣ черепицы. Форма и расположение чешуекъ вліяетъ, между прочимъ, на степень блеска шерсти: плотно прилегающія чешуйки, сильно отражая свѣтъ, даютъ шелковистый блескъ; круглыя, напротивъ, разсѣиваютъ свѣтъ неправильно, и потому шерстинки кажутся мало блестящими. Иногда корковый слой—совсѣмъ тонокъ, иногда же расширяется почти во весь волосокъ; бываетъ какъ безъ полосокъ, такъ и съ узкими или широкими, правильно или неправильно расположенными полосками. Сердцевина, если только она имѣется, можетъ быть и очень узкая, и достигающая $\frac{1}{3}$ ширины волоска; состоитъ изъ 1—4 рядовъ круглыхъ или продолговатыхъ клѣточекъ, заполненныхъ мелкозернистой массой и воздухомъ, и подъ микроскопомъ представляется болѣе темною, сравнительно съ остальными частями. Естественные верхніе концы волосковъ, находимые только въ ягнячьей шерсти, не имѣютъ сердцевиннаго слоя; ихъ лубяныя клѣточки испещрены рѣзкими полосками, а полуцилиндрическія или цилиндрическія чешуйки эпидермы располагаются черепицеобразно. Въ поперечномъ разрѣзѣ шерстинка имѣетъ по большей части овальную форму, нерѣдко также бываетъ съ одной или нѣсколькихъ сторонъ приплюснута, и только у тонкорунныхъ овецъ приближается къ правильной округлой формѣ. Цвѣтъ (бѣлый, рѣдко сѣрый, бурый, черный); прозрачность и блескъ шерстинокъ зависятъ отъ зернишечкѣ пигмента, образующихъ кое-гдѣ скопленія въ сердцевинномъ слое и распредѣляющихся продольными рядами въ корковомъ. Поперечные уступы, образующіеся на волоскахъ вслѣдствіе черепицеобразнаго расположенія чешуекъ, обуславливаютъ цѣпкость этихъ волосковъ, которая, въ связи съ ихъ извитостью и эластичностью, опредѣляетъ пригодность шер-

сти къ изготовленію войлочныхъ тканей. Фиг. 6-я (увел. 340) даетъ подъ микроскопомъ нѣсколько изображеній волосковъ (на нѣкоторой длинѣ): 1) тончайшей благородной мериносовой шерсти (А), 17 мм. толщины, безъ сердцевины (постоянный признакъ этой шерсти), съ почти цилиндрическими чешуйками и съ продольными полосками на корковомъ слое въ нижней части волоска; 2) шерсти матки изъ породы Рамбулле (В), сходной вообще по микроскопическимъ признакамъ съ предыдущей, но съ болѣе рѣзкими полосками; 3) длинной и грубой шерсти (такъ назыв. ости), съ нѣсколько вогнутыми плосколежащими одна возлѣ другой чешуйками а (С), съ сердцевиннымъ слоемъ с или съ отдѣльными группами сердцевинныхъ клѣточекъ b.



Фиг. 7.

Закончимъ микроскопическое изслѣдованіе прядильныхъ волоконъ характеристикой самого цѣннаго изъ нихъ — шелка (фиг. 7-я, увел. 340), или блестящей паутинообразной нити, выделяемой червякомъ тутового шелкопряда (Bombyx mori). Такая — болѣе или менѣе сплюснутая — нить (длина доходитъ до 3700 м., наибольшая ширина 20—25 мм.) заключаетъ собственно двѣ округлыя нити а, состоящія изъ особаго шелковаго вещества «фиброина», которая облекаетъ слой (b) такъ называемаго шелковаго клея (серисина). Фиброиновые ниточки крѣпки и эластичны, покрывающая же ихъ оболочка въ сухомъ состояніи хрупка; поэтому отъ сгибанія или растягиванія двойной шелковинки въ клеевомъ ея слое легко образуются поперечныя трещины, а иногда отпадаетъ и цѣлая часть; при укора-

*) Въ виду свойственной волоскамъ шерсти извитости, слѣдуетъ замѣтить, что здѣсь разумѣется длина вытянутого волоска, превосходящая длину невытянутого въ 1,25—2,25 раза.

**) Въ этомъ отношеніи замѣчаются значительныя колебанія даже у одной и той же овцы (12—85 мм.).

чиваніи элементарныхъ ниточекъ, вслѣдствіе затвердѣнія шелка, получаютъ на томъ же слоѣ поперечныя складки; наконецъ, по причинѣ сильной липкости серисина во влажномъ состояніи, на поверхности шелковинокъ встрѣчаются приставшія мѣстами пылинки и т. п. (с). При обработкѣ шелковинокъ хромовой кислотой, на нихъ обнаруживаются весьма тонкія продольныя черточки *d*. Клеевая оболочка бываетъ и совершенно равномерно и правильно распределена, при чемъ остается гладкой и чистой на всемъ протяженіи, но бываетъ также, помимо названныхъ трещинъ и складокъ, снабжена цѣлыми придатками того же состава. Цвѣта обыкновеннаго шелка — бѣлый, свѣтло-желтый, ярко-желтый, порой красноватый; пигментъ заключается отчасти въ клеевомъ слоѣ, отчасти въ элементарныхъ ниточкахъ (желтый весь содержится въ клеевомъ слоѣ, почему при удаленіи послѣдняго шелкъ становится бѣлымъ). Посредствомъ варки шелка въ мыльной водѣ растворяютъ наружный клеевой слой, выдѣляя тѣмъ самымъ элементарныя шелковинки *a* — мягкія, блестящія, съ яркимъ бѣлымъ цвѣтомъ. Подъ микроскопомъ шелковинки представляются въ разномъ видѣ, смотря по тому, изъ какихъ слоевъ кокона онѣ взяты. На фиг. 7-ой слѣва изображены въ продольномъ видѣ и поперечномъ сѣченіи: 1) двойная сырцовая нить высшего качества, взятая изъ среднихъ лучшихъ слоевъ, и 2) выдѣленная изъ нея посредствомъ варки элементарная ниточка *a*; справа изображена двойная сырцовая нить плохого качества, такъ называемаго хлопчатого шелка, добываемаго изъ вышнихъ и внутреннихъ слоевъ кокона, и сопоставлены поперечныя сѣченія нити въ наружныхъ (верхнее), среднихъ (среднее) и внутреннихъ (нижнее) слояхъ. Для отличія обыкновеннаго или настоящаго шелка отъ другихъ сортовъ, доставляемыхъ другими гусеницами той же породы шелкопрядовъ (*Bombyx*), примѣняется съ успѣхомъ поляризационный аппаратъ.

Литература. W. v. Nathusius-Königsborn, «Das Wollhaar des Schafes in histologischer und technischer Beziehung» (Б. 1866); J. Wiesner, «Einleitung in die technische Mikroskopie» (1867); Wiesner und Prash, «Ueber die Seiden in Mikroskop. Untersuchungen» (1872); J. Wiesner, «Rohstoffe des Pflanzenreiches» (Б. 1873); M. Vétillard, «Etudes sur les fibres végétales textiles» (П. 1876); Fr. v. Höhnel, «Ueber pflanzliche Faserstoffe» (Б. 1884); Fr. v. Höhnel, «Die Mikroskopie der technisch verwendeten Faserstoffe» (Б., 1887).

П. Копосовъ. А.

Изуарь (Nicolo Isouard) — французскій оперный композиторъ (1775 — 1818), также «Nicolo de Malte», по мѣсту рожденія. Дѣятельность И. связана съ комической парижской оперой, гдѣ его произведенія начали даваться съ успѣхомъ въ началѣ XIX ст. Своей карьерой И. многимъ обязанъ покровительству композитора Крейцера. Многочисленные произведенія свои И. писалъ чрезвычайно поспѣшно и только въ позднѣйшихъ операхъ: «Josonde», «Jeannot et Colin», благодаря конкуренціи съ Буальдье, И. выказалъ

болѣе серьезное отношеніе къ работѣ. Изъ нихъ первая и опера «Cendrillon» имѣли большой успѣхъ и долго держались въ репертуарѣ французскихъ и нѣмецкихъ сценъ. И. написалъ 38 оперъ, нѣсколько мессъ, псалмовъ, мотетовъ, романсовъ. **И. С.**

Изувѣченіе (юрид.) — см. Увѣчья.

Изукаръ (Izucar), иначе наз. Матоморось-И. — г. въ Мексикѣ, въ шт. Пуэбла, у подошвы вулкана Попокатепетль; жит. 12000.

Изумрудныя копи, въ Пермской губ., въ Екатеринбургскомъ у. — единственное мѣстонахожденіе изумруда въ Россіи, по берегамъ рч. Большого Рефта, притока р. Пышмы. Изумруды находятся въ темносѣромъ слюдяномъ сланцѣ и сопровождаются: фенакитомъ, хризоберилломъ, знаменитымъ александритомъ, аквамаринномъ, апатитомъ, плавиковымъ шпатомъ и рутиломъ. Присковъ нѣсколько. Изумруды открыты здѣсь въ 1831 г.; тогда же начали разрабатываться и копи.

Изумрудъ — сборникъ переводныхъ романовъ, путешествій и разсказовъ болѣею частью второстепенныхъ писателей; издавался въ Москвѣ, 6 разъ въ годъ, съ 1878 по 1882 гг. (№ 1). Ред.-изд. М. Н. Вороновъ.

Изумрудъ — см. Бериллъ и Драгоцѣнные камни.

Изустная память — см. Забвѣніе (XII, 113).

Изъѣдиновы — русскій дворянскій родъ, восходящій къ 1-й половинѣ XVI в. Григорій Васильевичъ И. убитъ при осадѣ Казани (1552). Въ XVII в. многіе И. служили столъниками, стряпчими и дворянами московскими. Родъ И. внесенъ въ VI ч. родословной книги Тверской, Владимірской и Курской губ. (Гербовн. V, 101 и IX, 29).

Изъявительное наклоненіе (*Modus indicativus*) — выражаетъ дѣйствіе объективно, въ предѣлахъ того или другого времени, какъ бы въ созерцаніи дѣйствія; различныя отношенія субъекта къ этому дѣйствію имѣть не опредѣляются и передаются уже другими наклоненіями. Специальныхъ морфологическихъ признаковъ И. наклоненіе не имѣетъ и всегда образуется отъ основы даннаго времени (настоящаго, прошедшаго, будущаго) путемъ присоединенія къ ней соответствующихъ окончаній. Лицо, выражаемое этимъ окончаніемъ, какъ и у всѣхъ прочихъ наклоненій (кромя повелительнаго и такъ называемаго неопредѣленнаго наклоненія, которое не есть настоящее наклоненіе), понимается въ именительномъ падежѣ. Значеніе И. наклоненія имѣютъ также иногда и формы инъюнктива (см.). Ср. также Наклоненіе. **С. Буличъ.**

Изъязвленіе — см. Язвы.

Изъятіе (юрид.) — см. Имунитетъ.

Изъятіе частей изъ просфоръ — совершается на проскомидіи (см.). Частицы вынимаются изъ всѣхъ просфоръ, приносимыхъ на проскомидію. Изъ первой вынимается Агнецъ; изъ второй священникъ вынимаетъ частицу въ честь и память Богородицы и Приснодѣвы Маріи; изъ третьей — девять частицъ въ честь и память: 1) Іоанна Крестителя, 2) Моисея, Давида и всѣхъ пророковъ, 3) св. апостоловъ, 4) Василия Вели-

каго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста и всѣхъ св. святителей, 5) архидіакона Стефана и всѣхъ св. мучениковъ, 6) преподобныхъ отцовъ и матерей, 7) св. безсребренниковъ, 8) св. богоотцевъ Іоакима и Анны, дневного святого и всѣхъ святыхъ, 9) того вселенского святителя, чья литургія въ тотъ день совершается, т. е. Василия Великаго или Іоанна Златоуста; изъ четвертой просфоры вынимаются частицы о здравіи и спасеніи синода, всѣхъ епископовъ и патріарховъ, епископа епархіальнаго, всѣхъ вообще священниковъ и діаконѣ и всей братіи, государя императора и дома его, всѣхъ православныхъ вообще и извѣстныхъ лицъ въ отдѣльности; изъ пятой просфоры вынимаются частицы о памяти и оставленіи грѣховъ всѣхъ умершихъ.

Изыльметьевъ (Иванъ Николаевичъ) — контръ-адмиралъ (ум. въ 1871 г.). Въ 1853 г., командуя фрегатомъ «Авророй», посланъ на Амуръ передъ восточною войною; въ Камчаткѣ принималъ участіе въ отраженіи англичанъ отъ Петропавловска и въ дѣлѣ съ эскадрой союзниковъ въ заливѣ де-Кастри.

Изысканія — изслѣдованіе мѣстныхъ условій, необходимое для составленія подробнаго плана исполненія и для предварительнаго вычисленія стоимости сооруженій. Подобныя изслѣдованія имѣютъ особенное значеніе при разработкѣ проектовъ болѣе сложныхъ построекъ по части путей сообщенія, а потому подъ И. въ тѣсномъ смыслѣ понимаютъ обыкновенно предварительныя изслѣдованія, предшествующія сооруженію дорогъ. Все вышесказанное относится, главнымъ образомъ, до И. подъ желѣзныя дороги, но оно, въ главныхъ чертахъ, можетъ быть примѣнено также къ дорогамъ другихъ категорій. Направленіе каждой новой желѣзной дороги, вносящей обыкновенно большія измѣненія въ экономическомъ быту прорѣзываемой ею мѣстности, должно быть выбрано лишь послѣ всесторонняго изученія частныхъ условій, которое дается нерѣдко нѣсколькими годами работъ по И., какъ экономическимъ, такъ и техническимъ. Обыкновенно назначаются предварительно два крайнихъ пункта, между которыми кажется выгоднымъ построить дорогу, но ближайшее направленіе линіи и промежуточные пункты, черезъ которые она должна проходить, выясняются лишь постепенно, послѣ всесторонняго сравнительнаго изученія возможныхъ вариантовъ и на основаніи мѣстныхъ изслѣдованій. Для сужденія о приблизительной величинѣ потребнаго строительнаго капитала министерство путей сообщенія посылаетъ на мѣсто изыскательную комиссію, состоящую изъ инженеровъ, для рѣшенія техническихъ вопросовъ, и представителей другихъ вѣдомствъ, обязанности которыхъ заключаются въ собираніи свѣдѣній объ экономическомъ бытѣ мѣстности и пополненіи имѣющихся въ центральныхъ учрежденіяхъ официальныхъ данныхъ болѣе подробными и точными статистическими матеріалами, необходимыми для расчета количества грузовъ на будущей дорогѣ и возможной ея доходности. Технические И., сопровождающія эти изслѣдованія, производятся, смотря по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе

подробно, но въ большинствѣ случаевъ имѣютъ лишь общій характеръ и должны служить для выясненія приблизительной стоимости постройки, главныхъ пунктовъ направленія линіи, а нерѣдко эти предварительныя И. служатъ также для выработки предѣльныхъ величинъ уклоновъ и радиусовъ закругленій, съ которыми дорога можетъ быть построена, и прочихъ техническихъ условій постройки. На основаніи собранныхъ, такимъ образомъ, предварительныхъ данныхъ выясняются главные основанія постройки съ составленіемъ предварительной разцѣнки стоимости ея и утверждаются планъ направленія и техническія условія. Затѣмъ уже передъ приступомъ къ постройкѣ производятся болѣе детальныя, повѣрочныя, окончательныя или исполнительныя И., по которымъ назначается окончательно направленіе линіи въ натурѣ и составляются подробные проекты всѣхъ составныхъ частей пути. Технические И. для постройки желѣзной дороги, такимъ образомъ, производятся по нѣскольку разъ, въ зависимости отъ характера мѣстности и большей или меньшей трудности выбора наиболѣе выгоднаго направленія линіи. Всѣ И., которыя производятся у насъ въ Россіи для желѣзныхъ дорогъ, можно раздѣлить на слѣдующія категоріи: 1) рекогносцировочныя; 2) развѣдочныя или летучія; 3) предварительныя; 4) повѣрочныя или дополнителныя и 5) окончательныя или исполнительныя. Для большинства дорогъ примѣняются два, три и, въ рѣдкихъ случаяхъ, четыре рода И., которыя отличаются между собою большею или меньшею обстоятельностью геодезическихъ дѣйствій въ полѣ, смотря по трудности задачи, и оканчиваются детальною разработкой проекта на основаніи послѣднихъ или окончательныхъ И. Производитель И. обязанъ руководствоваться инструкціею, утвержденной м-ромъ путей сообщенія въ 1873 г. и данными ему дополнительными указаніями, касающимися техническихъ условій, пунктовъ, черезъ которые должна пройти желѣзная дорога, общаго ея направленія и другихъ специальныхъ требованій. Какого бы рода И. ни производились, предварительное назначеніе линіи дѣлается на картѣ. Въ Россіи обыкновенно пользуются картами, составленными главнымъ образомъ; онѣ изданы въ трехъ масштабахъ: специальная карта Европейской Россіи — 10-в. въ дюймѣ, военнотопографическая карта, листы которой имѣются почти для всей западной части Европейской Россіи отъ линіи, идущей изъ Петербурга къ Москвѣ, Воронежу и Ростову-на-Дону, а также для всего Кавказа — 3 в. въ дюймѣ; имѣются еще карты нѣкоторыхъ губерній, какъ, напримѣръ, С.-Петербургской, Крыма, Финляндіи и пр. въ масштабѣ 1 в. въ дюймѣ. Пособіемъ при нанесеніи линіи на карту, для опредѣленія возвышенія однихъ точекъ надъ другими, служатъ также: генеральная карта Европейской Россіи, изданіе министерства путей сообщенія, карта высотъ, карта длины всѣхъ рѣкъ, на которой назначены отмѣтки лѣтнаго горизонта воды и, наконецъ, гипсометрическая карта съ горизонталями. Назначивъ направленіе линіи помощью этихъ картъ, можно прослѣдить, какія пересѣкаются ею рѣки, а

также водораздѣлы разныхъ порядковъ и соотвѣтствующія имъ тальвеги, и выяснить наиболѣе важныя естественныя препятствія, встрѣчающіяся на пути ея, населенные пункты, которыхъ она касается, и пр. Необходимость обхода болотъ и значительныхъ возвышенностей, пересѣченія меньшаго количества рѣкъ и по возможности ближе къ ихъ верховьямъ и въ перпендикулярномъ направленіи къ теченію, для уменьшенія числа и отверстій мостовъ, и другія соображенія, вытекающія изъ топографическихъ условій, а также желаніе, чтобы линія проходила близъ того или другого населеннаго мѣста и пр., заставляютъ видоизмѣнять направленіе линіи. Поэтому на основаніи всѣхъ совокупныхъ соображеній, выясняющихся помощью картъ, для направленія дороги назначается, вмѣсто кратчайшаго разстоянія между конечными пунктами, нѣкоторая ломаная линія, которая, по предварительномъ разсмотрѣніи, кажется наиболѣе выгодною для направленія будущей дороги. Независимо отъ изложенныхъ причинъ, дорогу приходится иногда удлинять для проведенія ея по лучшему грунту, чтобы она приближалась къ мѣстамъ, изобилующимъ строительными матеріалами, необходимыми при постройкѣ, а также для возможности соблюденія заданнаго предѣльнаго уклона, если паденіе мѣстности слишкомъ крутое. Полученное такимъ образомъ направленіе линіи на картѣ называютъ *магистральнымъ*. Иногда можетъ okazaться, что для нѣкоторыхъ частей дороги назначено на картѣ нѣсколько магистральныхъ линій или вариантовъ, такъ что окончательное рѣшеніе вопроса, какому варианту отдать предпочтеніе, отлагается до производства полевыхъ работъ.

Полевая работа состоитъ изъ различнаго рода геодезическихъ дѣйствій, сопровождаемыхъ также геологическими развѣдками въ предѣлахъ поставленной задачи, заключающейся въ выборѣ наивыгоднѣйшаго направленія для дороги. Порядокъ и объемъ геодезическихъ работъ зависятъ отъ характера мѣстности и рода изысканій. Напр., въ странахъ равнинныхъ, не представляющихъ никакихъ препятствій для проведенія линіи желѣзной дороги (отрѣзокъ Закаспійской жел. дор. между станціями Ахча-Куйма и Казанджикъ), сразу приступаютъ къ проложенію окончательной линіи на мѣстѣ, и порядокъ работъ въ мѣстностяхъ, подходящихъ къ этимъ условіямъ, будетъ состоять: 1) въ общемъ предварительномъ обзорѣ мѣстности, прилегающей къ направленію, назначенному на картѣ, 2) въ провѣщиваніи на землѣ магистральной линіи, отмѣченной на картѣ; 3) въ измѣреніи длины прямыхъ отрѣзковъ этой линіи; 4) въ измѣреніи угловъ поворотовъ; 5) въ нивелировкѣ продольной и поперечной; 6) въ разбивкѣ кривыхъ между частями магистральной линіи, составляющими между собою уголъ; 7) въ съемкѣ плана мѣстности, прилегающей къ дорогѣ, и 8) въ развѣдкахъ грунта и другихъ дополнительныхъ изслѣдованіяхъ, напр., условій водоснабженія и т. д. Въ пересѣченныхъ мѣстностяхъ, а тѣмъ болѣе въ холмистыхъ, покрытыхъ лѣсомъ, и горныхъ—работы значительно услож-

няются и нерѣдко въ такихъ условіяхъ приходится дѣлать нѣсколько пробныхъ И. по разнымъ направленіямъ до окончательнаго выбора расположенія линіи. При производствѣ летучихъ И. въ подобныхъ трудныхъ условіяхъ пользуются съ большимъ успѣхомъ барометрическимъ нивелированіемъ (см.), которое даетъ возможность быстрого нахожденія наиболѣе пониженныхъ точекъ водораздѣловъ, а также опредѣлять съ достаточнымъ приближеніемъ относительное возвышеніе ряда отдѣльныхъ пунктовъ мѣстности, такъ что помощью этихъ данныхъ облегчается выборъ магистральной. Для болѣе же точнаго назначенія на мѣстѣ направленія линіи въ трудныхъ участкахъ холмистой и горной мѣстности приходится въ большинствѣ случаевъ прибѣгнуть къ съемкѣ мѣстности горизонталями; на подробномъ планѣ высотъ наносится направленіе линіи сообразно заданнымъ техническимъ условіямъ, а затѣмъ линія разбивается въ натурѣ, гдѣ она окончательно исправляется. Иногда подобнымъ способомъ разрабатываются подробно нѣсколько параллельныхъ вариантовъ, чтобы, послѣ тщательнаго сравненія ихъ между собою, сдѣлать, наконецъ, выборъ наиболѣе экономнаго и цѣлесообразнаго.

Главная и общая задача И. заключается въ опредѣленіи наиболѣе выгоднаго размѣра начальной затраты на сооруженіе дороги. Задача эта по своей сложности требуетъ предварительнаго выясненія многихъ экономическихъ и статистическихъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно было бы опредѣлить *районъ вліянія* будущей дороги, *фронтъ ея притяженія*, количество и направленіе движенія главнѣйшихъ грузовъ, отъ которыхъ будетъ зависѣть ея *доходность*. Въ соотвѣтствіи съ этими данными и по соображенію съ условіями мѣстности могутъ быть назначены техническія условія постройки дороги. Теоретическая разработка этихъ вопросовъ и выводъ пріемовъ для разрѣшенія всѣхъ задачъ этого рода изложены въ обширныхъ изслѣдованіяхъ франц. и нѣм. ученыхъ, изъ которыхъ ниже цитируется извѣстное сочиненіе Лаунгардта. На дѣлѣ же у насъ пока довольствуются приблизительными эмпирическими соображеніями для выбора типа жел. дор. и назначенія техническихъ условій ея сооруженія. Изъ послѣднихъ первенствующее значеніе имѣютъ наибольшій, допускаемый на дорогѣ, продольный уклонъ пути и наименьшій радіусъ закругленій. Допущеніе крутыхъ подъѣмовъ и поворотовъ малаго радіуса значительно удешевляетъ постройку, въ особенности при болѣе неровностяхъ почвы, но зато эксплуатация дорогъ, построенныхъ съ подобными условіями, обходится дорожѣ и провозоспособность ихъ слаба (см. Желѣзныя дороги). Если исключить изъ строительнаго капитала, необходимаго для сооруженія желѣзной дороги, стоимость рельсовъ и подвижнаго состава, то земляныя работы по возведенію полотна составляютъ около 30% всей остальной суммы, при чемъ прочіе расходы, какъ, напр., на гражданскія постройки и проч., очень мало зависятъ отъ выбора линіи. Искусственныя сооруженія, если откинуть экстренные расхо-

ды по устройству мостовъ черезъ большія рѣки, пересѣченіе которыхъ тоже мало зависитъ отъ выбора направленія между опредѣленными пунктами, обходятся обыкновенно дешевле земляныхъ работъ. Поэтому, при заданныхъ техническихъ условіяхъ постройки, производитель И., не упуская изъ виду всѣхъ прочихъ требованій, долженъ прежде всего заботиться объ уменьшеніи количества земляныхъ работъ. Такимъ образомъ, общая оцѣнка сдѣланныхъ И. по какому-нибудь направленію и заключеніе о большей или меньшей трудности сооруженія линіи можетъ быть сдѣлано по чертежу продольной профили, на которомъ видны размѣры насыпей и выемокъ, распределеніе ихъ, количество и ширина отверстій искусственныхъ сооружений, а также величина и протяженіе уклоновъ. Для полного же сравненія разныхъ проектов желѣзной дороги между двумя опредѣленными пунктами можно прибѣгнуть къ вычисленію виртуальной длины (см.), выбирая способъ расчета, соответствующій цѣли сравненія. Заключительную часть И. образуетъ составленіе проекта. Результаты И. представляются въ видѣ продольной и поперечныхъ профилей и плана, составленныхъ въ указанномъ инструкцію масштабѣ. Кромѣ того составляются слѣдующія вѣдомости: 1) кривыхъ и уклоновъ; 2) виртуальной длины; 3) объема земляныхъ работъ полотна; 4) отчужденія земли, уничтоженія покосовъ и сноса строеній; 5) расчистки лѣсныхъ зарослей; 6) укрѣпленія откосовъ; 7) искусственныхъ сооружений; 8) линейныхъ построекъ; 9) станціонныхъ зданій и 10) дополнительныхъ работъ. Также прилагаются потребные детальныя чертежи и прочія данныя, необходимыя для составленія смѣты постройки.

Литература: «Handbuch der Ingenieurwissenschaften» (1 Bd., 1 Abth., Лпц., 1883); v. Kaven, «Vorarbeiten zu Eisenbahnen» (Аахенъ, 1876); R. Manega, «Anleitung zum tracieren von Eisenbahnlinien» (Бейм., 1883); Baum, «Etude sur les chemins de fer d'intérêt local» (П., 1878); Launhardt, «Theorie des Trassirens» (Ганнов., 1887—88); Weelington, «The economic theory locations of railways» (Л., 1888); Л. А. Штукенбергъ, «Производство желѣзнодорожныхъ И.» (СПб., 1891) и пр.

А. Таненбаумъ.

Изэтионовая кислота (химич.). $C_2H_4SO_3$ — впервые получена Магнусомъ при дѣйствіи сѣрнаго ангидрида — SO_2 на обыкновенный спирт — C_2H_5O или сѣрный эфиръ — $C_2H_4OS_2H_5$ (*). Затѣмъ Магнусъ же получилъ ее при кипяченіи этионовой кислоты (см.) $C_2H_4S_2O_3$ съ водою: $C_2H_4S_2O_3 + H_2O = SO_2H_2 + C_2H_4SO_3$. Кромѣ того И. кислота образуется въ видѣ баріевой соли при дѣйствіи сѣрнаго ангидрида на баріевую соль сѣрновинной кислоты, $Ba(SO_2O_2C_2H_3)$, (Мевель); при нагреваніи (100°) окиси этилена — CH_2CH_2

$\overset{O}{\parallel}$ съ водными растворами кислаго сѣрнокислаго калия $KHSO_3$ (Эрленмейеръ и

Дармштетеръ); при окисленіи азотной кислотой HNO_3 , тиогликоля $HOCH_2CH_2SH$ (Каріусъ); при дѣйствіи азотистой кислоты HNO_2 , на тауринъ $NH_2CH_2CH_2SO_3H$ (Гиббсъ) и при нагреваніи хлоргидрина гликоля $ClCH_2CH_2OH$ съ воднымъ растворомъ сѣрнисто-натріевой соли при 175° : $ClCH_2CH_2OH + Na_2SO_3 = NaO_3S CH_2CH_2OH + NaCl$ (Кольманъ). Последнія двѣ реакціи съ несомнѣнностью опредѣляютъ строеніе И. кислоты, какъ оксиэтансульфоновой кислоты (см. Сульфоновая кислота).¹ И. кислота представляетъ легко расплывающуюся на воздухѣ кристаллическую массу, разлагающуюся съ почернѣніемъ выше 150° . Соли И. кислоты не разлагаются при кипяченіи съ водою и выдерживаютъ даже нагреваніе до 200° . При дѣйствіи пятихлористаго фосфора И. кислота даетъ $CH_2ClCH_2SO_2Cl$, который при нагреваніи и воднымъ амміакомъ превращается въ тауринъ.

А. И. Горбовъ. А.

Изюбредовство — см. Мараловодство.

Изюбрь — восточно-сибирское названіе разновидности оленя — *Cervus Maral* — см. Мараль.

Изюзельга — см. Зюзельга.

Изюмскій 33-й драгунскій полкъ — переформированъ въ 1765 г. въ Изюмъ изъ И. слободскаго казачьяго полка (учрежденнаго въ 1651), въ 6-эскадронномъ составѣ, подъ названіемъ И. гусарскаго; въ 1783 г. онъ названъ И. полкомъ украинской конницы; въ 1784 — И. легкоконнымъ, а въ 1796 — гусарскимъ ген-лейт. Зорича. Въ царствованіе Павла полкъ назывался по фамиліямъ его шефовъ; въ 1801 г. снова переименованъ въ И. гусарскій; съ 1826 по 1850 г. назывался гусарскимъ эрцъ-герцога австр. Фердинанда; съ 1871 — И. гусарскимъ наслѣднаго принца германскаго и прусскаго. Въ 1882 г. полкъ переименованъ въ драгунскій, съ присоединеніемъ № 33. Знаки отличія: 1) полковой штандартъ георгіевскій, съ надписью: «За отличіе при пораженіи и изгнаніи непріятеля изъ предѣловъ Россіи 1812 г.» и «1651—1851», съ александровскою юбилейною лентой; 2) георгіевскія трубы (17) съ надписью: «И. полку, за оказанную храбрость 1807 г. противъ французовъ»; 3) знаки на шапки, съ надписью: «За отличіе», пожалованные за подвиги 1812—1814 г.; 4) петлицы за военные отличія на мундиры штабъ- и оберъ-офицеровъ, присвоенныя при переименованіи полка въ драгунскій, взамѣнъ гусарскихъ снуровъ гвардейскаго образца, пожалованныхъ за отличія въ войну 1877—78 г. Старшинство полка считается съ 27 июня 1651 г.

Изюмъ (сушеный виноградъ) дукчинскій (турфанскій) — самый высокій сортъ изъ всѣхъ среднеазиатскихъ, можетъ быть, даже и европейскихъ; онъ безъ косточекъ, изумрудно-зеленаго цвѣта, довольно крупный, очень сладкій, снаружи сухой, но тѣмъ не менѣе весьма сочный; формы многокранной. Приготовляется изъ того сорта винограда, который въ Туркестанѣ извѣстенъ подъ именемъ «ханскаго». Чрезвычайно сухой и знойный климатъ Турфанской котловины даетъ возможность жителямъ высушивать его въ особыхъ сушиль-

¹) Этимъ объясняется, что И. кислота, какъ побочный продуктъ, всегда получается при приготовленіи сѣрнаго эфира дѣйствіемъ сѣрной кислоты на спиртъ.

няхъ, въ тѣни и безъ печей: это высокія кирпичныя зданія въ нѣсколько этажей и съ множествомъ отдушинъ. Виноградъ раскладывается на циновахъ рядами и затѣмъ только осторожно, въ теченіе нужнаго періода времени, переворачивается: сильный токъ сухого и знойнаго воздуха быстро высушиваетъ разложенныя такимъ образомъ грозди. Лукчинскій И., подъ именемъ хамійскаго, съ древнѣйшихъ временъ пользовался славой въ Китаѣ. Въ настоящее время онъ составляетъ главную статью отпускной торговли Турфана. Подробнѣе см. «Неизвѣданныя страны Средней Азіи. Турфанъ» Г. Е. Грумъ-Гржимайло («Русскій Вѣстникъ», 1892, IX, XI и XII). См. также Сушеные плоды.

Г. Е. Грумъ-Гржимайло.

Изюмъ—у. г. Харьковской губ. На р. Донцѣ. Въ XVI в. здѣсь упоминается И.-курганъ, на которомъ находилась русская сторожа и жили царскіе охотники; начало же города относится къ 1681 г.; онъ построенъ харьковскимъ полковн. Гр. Донцомъ и сталъ играть роль важной крѣпости, ограждавшей Слободскую Украину отъ татарскихъ набѣговъ. Жит. (1892) 23677 д., въ томъ числѣ дворянъ 638; духов.—95, почетныхъ гражданъ — 47, купцовъ — 130, мѣщанъ и цеховыхъ — 7413, крестьянъ — 13424, военныхъ — 1383, иностранныхъ подданныхъ — 547; по вѣроисповѣданію: првсл.—23613, евреевъ—55, магометанъ—6, католиковъ—3; ремесленниковъ—650. Жители имѣли 497 лошадей, 1659 шт. рогатаго скота, 2173 овецъ, 473 свиньи. Городскихъ доходовъ въ 1892 г. было 25867 р. 76½ к., расходовъ 25721 р. 92 к., остатка къ 1893 г. — 3385 руб., недоимокъ числилось 9288 руб. Зданій: 93 каменныхъ и 1778 деревянныхъ, лавокъ 55. Реальное училище съ 124 учениками, при немъ общество вспомоществованія. Женская прогимназія, съ 87 ученицами.

Изюмскій уѣздъ составляетъ южную границу губерніи; граничитъ съ Зміевскимъ, Купянскимъ, Старобѣльскимъ уу. Харьковской губ. и Бахмутскимъ и Павлоградскимъ уу. Екатеринославской губ.; одинъ изъ обширѣйшихъ въ губ. (съ В на З 90 в., съ С на Ю—110). Поверхность въ зап. и южн. части болѣе ровная, степная, прерываемая небольшими оврагами и ручьями; на ЮВ чаще встрѣчаются холмистыя возвышенности, иногда доходящія до 800 фт. (предгорія Донецкаго кряжа). Самыя высокія точки: 1) гора Кременець, у подошвы которой построенъ Изюмъ (800 фт.); 2) с. Веселое на Казенномъ Торцѣ; 3) Святогорскій мон.; 4) у дер. Адамовки. Направление всѣхъ почти равнинъ къ ЮЗ; изъ нихъ лежащая близъ рѣкъ болотистыя, другія же, включая болѣе возвышенныхъ южн., покрываются водою только во время весенняго разлива. Мѣловая формація довольно распространена въ И. у.—на правомъ берегу Донца, по р. Осколу и Берекѣ она обнажается, составляя рядъ довольно высокихъ скалъ. Каменноугольная система, также мѣстами встрѣчаемая въ у., скрывается подъ толстымъ наслоеніемъ болѣе новыхъ образованій; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ она обнажена и раскрыта раз-

работками. Лѣвый луговой берегъ Донца покрытъ песчаными заносами, подъ которыми залегаютъ пласты болотныхъ желѣзныхъ рудъ. Изъ минераловъ встрѣчаются — желѣзная руда въ глинистомъ слоѣ, жерновой камень и соль около г. Славянска. Почва, главнымъ образомъ, плодородный черноземъ; большія песчаныя пространства по лѣв. берегу Донца; солончаки — въ южной части, по р. Торцу, около Славянска; глинистая—близъ границы съ Екатеринославской губ. Главнѣйшая рѣка Сѣверскій Донецъ, прорѣзывающій уѣздъ съ СЗ на ЮВ; правые притоки его—Бахмутъ, Кривой Торецъ съ Казеннымъ, Мокрая и Сухая Каменки, Берека; лѣвые—Балаклея, Мокрый и Сухой Изюмець и Осколь. По Сѣв. Донцу въ XVII в. сплавились «государевы будары» съ хлѣбомъ и другими припасами; теперь обмелѣлъ. Самое большое озеро Лиманъ при селеніи того же имени; болѣе замѣчательны соленыя озера при г. Славянскѣ, возлѣ которыхъ давно существуетъ лѣчебное заведеніе. Господствующіе вѣтры, сѣв.-вост. и сѣв.-западные, губительно дѣйствуютъ на весенніе посѣвы. Нѣкогда огромныя лѣса тянулись почти сплошною полосой по берегу Донца и его главнѣйшихъ притоковъ, и еще во времени Петра Вел. здѣсь была знаменитая Маяцкая засѣка, доставлявшая корабельный, мачтовый лѣсъ; теперь изъ частныхъ лѣсовъ славятся Рибопѣеровскіе, также замѣтно истребляемые. Главное занятіе жителей земледѣліе; раньше процвѣтало скотоводство. Въ 1892 г. всей удобной земли въ у.—642774 д., въ томъ числѣ подлѣсомъ 75806 дес.; она принадлежитъ: казнѣ—удобной 12150, лѣсу—10666, м-рямъ и церквамъ земли 8497, учрежденіямъ—70420, частнымъ землевладѣльцамъ дворянамъ—195768 д., въ томъ числѣ лѣса 28522, недворянамъ — 56655, въ томъ числѣ лѣса 8230, крестьянамъ надѣльной 268294, въ томъ числѣ лѣса 21769, крестьянамъ въ личной собственности 29111, въ томъ числѣ лѣса 3094. Жителей въ уѣздѣ 288315 д., въ томъ числѣ дворянъ — 643, дух. 1302, поч. гражд. — 225, купц. 90, мѣщанъ и цехов.—1714, крестьянъ—259188, колонистовъ—1751, военныхъ 20021, иностранцевъ 87, другихъ сословій—3294; по вѣроисповѣданію: првсл. 285991 д., католиковъ 1881, раскольниковъ 305, лютеранъ 85, евреевъ 36, магометанъ 17. Засѣвалось въ у. 253401 д., въ томъ числѣ крестьянами 142863 д., владѣльцами 110538. Фабрикъ и заводовъ 63, въ томъ числѣ кожевенныхъ 13 (на 192812 р.), солеваренныхъ 13 (на 7300 р.), 6 салотопенныхъ (на 52250 р.), мукомольныхъ паровыхъ 5 (55780 р.), конфектно-пряничныхъ 5 (на 4750 р.), кирпичныхъ 4 (на 2550 р.), винокуренныхъ 3 (на 141628 р.), экипажныхъ 2 (800 р.), остальныхъ по одному—алебастровый (на 2200 р.), водочный (на 24000 р.), воскобойный (на 1765 р.), лѣсопильный (на 20000 р.), маслобойный (на 3000 р.), масляныхъ красокъ (на 2000 р.), сахаро-песочный (на 248136 р.), типографія (на 900 руб.), уксусный (на 930 р.), хамическій (на 12000 р.). Скота въ у. было: лошадей 18219, рогатаго 74280, простыхъ овецъ 95371, тонкорунныхъ — 69501,

свиней—2315, козъ—49. Недоимокъ числится 18298 руб. Долгъ крестьянскихъ обществъ: продовольственному губернскому капиталу 135754 руб.; общественному — 15302 руб., хлѣбнымъ магазинамъ озимаго 313795 пуд., ярового 145208 пуд. Больницъ — 3 съ 72 кроватями, богадѣльни 2—въ г. Изюмѣ на 12 челов. и г. Славянскѣ на 21 челов. Одна школа въ уѣздѣ приходится на 105 кв. в. (менѣе благопріятное отношеніе, чѣмъ въ другихъ уу.); расходъ на школы 8000 р. ($\frac{1}{12}$ бюджета); расходы на постройку школъ сдѣланы, главнымъ образомъ, крестьянскими обществами; учебныхъ пособій недостаточно. Церковно-приходскихъ школъ 24, школъ грамоты 10 и 5 воскресныхъ школъ для женщинъ; почти всѣ онѣ очень плохо обеспечены. Въ И. у. — знаменитый Святогорскій монастырь и Славянскія минеральныя воды.

Д. Багалъ.

Изяслава — приемышъ кн. волынскаго Владиміра Васильковича. Карамзинъ называетъ ее русской княжной. Владиміръ не имѣлъ дѣтей отъ своей супруги, Ольги Романовны брянской, и взялъ И. у ея матери еще «въ членахъ». Передъ смертью онъ проявилъ особенно нѣжную заботливость о будущности своего приемыша. Пригласивъ къ себѣ племянника, князя луцкаго, Мстислава Даниловича, которому хотѣлъ завѣщать свой удѣлъ, Владиміръ заставилъ его цѣловать крестъ, между прочимъ, на томъ, что онъ не отдастъ И. ни за кого неволею. Дальнѣйшая судьба И. неизвѣстна. См. «П. С. Р. Л.» (II, 214, 216).

Изяславъ — древнерусскій городъ, построенный Владиміромъ въ Полоцкой обл. для Рогнѣды и Изяслава («Полн. Собр. Русск. Лѣт.», I, 131). Въ 1127 г. И. терпѣлъ отъ Мстислава Мономаховича, а въ 1159 отъ распри князей Глѣбовичей съ Борисовичами (тамъ же, I, 130, 131; II, 83). Въ XIV в. И. подчинился Литвѣ и былъ удѣломъ Евнутія, сверженнаго братьями съ виленскаго престола; какъ Изяславъ онъ упоминается въ лѣтописи въ числѣ городовъ литовскихъ («Полн. Собр. Росс. Лѣтоп.», VII, 240). Въ И. правилъ потомокъ Евнутія (Явнута) кн. Михаилъ Ивановичъ (тамъ же, стр. 225). Въ литовское же время И. сталъ именоваться Заславомъ (XII, 315). См. также Заславскіе (XII, 315).

Изяславъ, внукъ Володаря Васильковича — кн. полоцкій. Въ «Словѣ о полку Игоревѣ» упоминается, что онъ палъ въ бою съ половцами (1184 г.).

Изяславъ Андреевичъ — сынъ Андрея Юрьевича Боголюбскаго. Постоянно находился при отцѣ, а въ 1159 г. посланъ съ войскомъ на помощь князю И. Давидовичу (см.). Принималъ участіе въ походѣ отца на болгаръ. Ум. въ 1165 г. Погребенъ у церкви Св. Богородицы, во Владиміръ на Клязьмѣ.

Изяславъ Владиміровичъ: — 1) *Кн. курскій и муромскій*, сынъ Владиміра Мономаха. Въ 1095 г. пришелъ въ Муромъ (стчину своего крестнаго отца — Олега Святославича, кн. черниговскаго) и, захвативъ Олегова

посадника, остался въ немъ. Въ 1096 г. Олегъ Святославичъ подошелъ къ Мурому и сталъ требовать его сдачи. Въ произшедшей битвѣ И. Владиміровичъ палъ (6-го сентября). Погребенъ въ Новгородѣ. — 2) *Князь полоцкій* с. Владиміра св. отъ первой супруги его Рогнѣды-Гориславы. По скуднымъ лѣтописнымъ извѣстіямъ, И. В. род. въ 980 или 981 г., въ 988 г. вмѣстѣ съ другими братьями принялъ св. крещение и скорѣе получилъ въ удѣлъ Полоцкъ. Въ 1001 г. онъ умеръ, оставивъ, отъ неизвѣстной супруги, сыновей Брячислава и Всеслава. Слишкомъ 100 лѣтъ спустя послѣ смерти его, лѣтописецъ, желая объяснить причину вражды между потомками Владиміра, занимавшими Кіевъ, и тѣми, которые занимали Полоцкую землю, приводитъ преданіе о покушеніи Рогнѣды (въ Предславинѣ) на жизнь Владиміра и объ избавленіи ея отъ смерти при посредствѣ И. Тѣмъ не менѣе по совѣту съ боярами Владиміръ далъ И. съ Рогнѣдой область отца послѣдней, т. е. Полоцкую, въ которой построилъ для нихъ г. Изяславль (теперь Заславъ, см. XII, стр. 315). Вытекающіе изъ этого преданія вопросы остаются неразрѣшенными: покушеніе на жизнь Владиміра было до крещенія Руси, и тогда же Рогнѣда съ И. получили Полоцкую волость. Когда же родились отъ нея другія дѣти? Если до покушенія, то почему мы видимъ при ней въ Предславинѣ только старшаго сына? Ср. «П. С. Р. Л.» (I, 34, 52, 55, 131; II, 250, 259, 261; V, 2, 112, 124; VII, 23, 231, 294, 313, 317; IX, 57, 68, 155—156). — 3) *Князь промскій*, сынъ Владиміра Глѣбовича. Въ 1208 г. вел. кн. Всеволодъ Юрьевичъ (VII, 385) взялъ Промскъ и захватилъ многихъ рязанскихъ князей. Плѣна избѣгли только И. Владиміровичъ и кн. Михаилъ (Киръ-Михаилъ) Всеволодовичъ, мстившіе Всеволоду Юрьевичу опустошеніемъ окрестностей Москвы, но сынъ вел. кн. Всеволода Юрьевича, Юрій, разбилъ ихъ наголову (1209 г.). Укрѣпившись на берегахъ р. При (или Тепры), князья И. Владиміровичъ и Михаилъ Всеволодовичъ были оттуда также вытѣснены Всеволодомъ Юрьевичемъ. Въ 1217 году братъ Изяслава Владиміровича, Глѣбъ (VIII, 914), желая господствовать надъ всею Рязанскою землею, условился съ своимъ братомъ Константиномъ лишить жизни прочихъ князей рязанскихъ. Пятеро двоюродныхъ братьевъ и родной братъ, И. Владиміровичъ, коварно приглашены были на общій совѣтъ въ сел. Исады, близъ Рязани, и во время пира умерщвлены вмѣстѣ съ боярами (20-го іюля). — 4) *Князь сѣверскій*, сынъ Владиміра Игоревича, внукъ Игоря сѣверскаго. Сначала другъ князя Данила Романовича галицкаго, онъ впоследствии превратился въ его врага. Въ борьбѣ южно-русскихъ князей изъ-за Кіева и Галича И. Владиміровичъ былъ союзникомъ князя Михаила черниговскаго. Въ бою при г. Торческѣ союзники, при помощи половцевъ, разбили (1234 г.) Владиміра Рюриковича кievскаго (VI, 653) и его союзника Данила Романовича, кн. галицкаго, при чемъ Владиміръ Рюриковичъ со всѣмъ семействомъ былъ взятъ въ плѣнъ. И. Владиміровичъ занялъ

киевскій столѣ, но не надолго, такъ какъ освобожденный изъ плѣна Владиміръ Рюриковичъ выгналъ его изъ Кіева. Разоряя Владимірскую и Галицкую земли, Батый въ 1240 г. овладѣлъ удѣломъ И. Владиміровича, Капенцемъ, и превратилъ И. Владиміровича въ своего союзника. Питая злобу къ Даниилу Романовичу, кн. галицкому, И. Владиміровичъ убѣждалъ Батыева темника Куремса идти на Галичъ, но самъ попался въ плѣнъ Даниилу Романовичу (1255 г.). Дальнѣйшая судьба его неизвѣстна.

Изяславъ Глѣбовичъ — изъ рода князей черниговскихъ, сынъ Глѣба Ольговича. Въ лѣтописи показано, что онъ умеръ 14 мая 1134 г.

Изяславъ Глѣбовичъ—сынъ Глѣба Георгіевича (VIII, 915). Принималъ участіе въ походѣ дяди своего Всеволода Юрьевича (VII, 385) въ Болгарію, гдѣ въ 1184 г. погибъ подъ стѣнами Великаго Города, въ странѣ Серебряныхъ болгаръ. Потеря любимаго племянника остановила удачно начавшійся походъ. Погребенъ во Владимірѣ, въ соборной церкви.

Изяславъ Давидовичъ—сынъ черниговскаго князя Давида Святославича, князь черниговскій и великій князь кievскій, впервые упоминается въ лѣтописи подъ 1140 г., какъ союзникъ Всеволода Ольговича, который, занявъ Кіевъ, отдалъ Черниговъ брату И., Владиміру. Братья Давидовичи жили дружно. Въ борьбѣ Ольговичей и Юрія съ И. Мстиславичемъ за кievскій столѣ Давидовичи играютъ двусмысленную роль, приставая то къ одной, то къ другой сторонѣ. Цѣлью ихъ является сохраненіе за собой Черниговской волости и, при случаѣ, захватъ новыхъ земель. По смерти брата Владиміра въ 1151 г. И. Давидовичъ занимаетъ черниговскій столѣ. Узнавъ о кончинѣ И. Мстиславича, онъ спѣшитъ въ Кіевъ (1154 г.), но туда его не впускаетъ Вячеславъ. Тогда И. вмѣстѣ съ Святославомъ Ольговичемъ посылаютъ къ Юрію суздальскому звать его въ Кіевъ. Но еще до прихода Юрія. И. удается занять, по приглашенію кievлянъ, кievскій столѣ. Однако, съ появленіемъ Юрія на югѣ И. всетаки долженъ былъ уйти изъ Кіева. Во все княженіе Юрія И. то мирится съ нимъ, то интригуетъ противъ него. Въ 1157 г., когда Юрій умеръ, И. снова захватываетъ Кіевъ. До 1159 г. держится онъ на великокняжескомъ столѣ, ведя за него постоянныя войны, но наконецъ долженъ бѣжать. Послѣ ожесточенной борьбы ему удается еще разъ завладѣть Кіевомъ въ 1161 г. и удержатъ его до смерти. Въ 1162 г. на него снова пошли Мономаховичи, и 6 марта онъ былъ убитъ въ сраженіи. Похороненъ въ Черниговѣ. См. лѣтоп.: Ипат. стр. 218, 224, 231, 233, 235, 236, 238, 239, 242—246, 249, 251—251, 256 — 258, 263—265, 267, 272, 277, 280, 293, 294, 296, 304, 307, 308, 314, 316, 317, 320, 321, 323—329, 331, 333—338, 341—344, 346—349, 351—354, 356; Лавр. — 294, 295, 297—300, 302, 305, 306, 315, 317, 319, 321, 324—328, 331—333; «Полное Собр. Русск. Лѣт.» (т. III, 11—13; IV, 8—10; V, 160—162; VII, 33—44, 46, 52, 56, 59, 61—76, 233).

Изяславъ Ингваревичъ — князь луцкій, сынъ Ингваря Ярославича. Погибъ въ битвѣ на берегу Калки, въ 1224 г.

Изяславъ (Пантелеймонъ) **Мстиславичъ** вел. кн. кievскій (с. Мстислава Владиміровича, внука Мономаха), впервые упоминается въ лѣтописи подъ 1127 г., когда былъ посаженъ дядей Ярополкомъ переяславскимъ въ Курскѣ. Въ числѣ другихъ князей онъ былъ посланъ отцомъ на Полоцкую землю и послѣ изгнанія полоцкихъ князей посаженъ въ Полоцкѣ. По смерти Мстислава въ 1132 г., когда кievскій столѣ занялъ Ярополкъ переяславскій, И. былъ вызванъ имъ изъ Полоцка и посаженъ въ Переяславѣ, но скоро Ярополкъ, во избѣжаніе неудовольствія братьевъ, вывелъ его насильно оттуда и далъ ему Туровъ и Пинскъ въ придачу къ Минску, оставшемуся у И. отъ прежней Полоцкой волости; въ Переяславѣ былъ посаженъ Вячеславъ Туровскій, но онъ недолго посидѣлъ тамъ и опять вернулся въ Туровъ. Лишенный волости, И. ушелъ къ брату Всеволоду въ Новгородъ и оттуда они пытались напасть на дядю Юрія суздальскаго, который былъ виновникомъ отнятія у И. Переяслава. Нападеніе не удалось. Тогда Мстиславичи вступили въ союзъ съ Ольговичами. Ярополкъ долженъ былъ уступить и далъ И. Владиміръ на Волини. Въ 1138 г. умеръ Ярополкъ, и Кіевъ былъ захваченъ Всеволодомъ Ольговичемъ. Всеволодъ, женатый на сестрѣ Изяслава, старался было войти въ соглашеніе съ нимъ и его братьями, но они отнеслись къ нему недоувѣрчиво. Попытка Всеволода напасть на И. была неуспѣшна, и они наконецъ примирились. Вскорѣ Всеволодъ уступилъ И. Переяславъ. До смерти Всеволода (1146) они жили въ дружбѣ. Передъ смертью Всеволодъ завѣщалъ Кіевъ брату Игорю и заставилъ И. цѣловать ему крестъ, но лишь только Всеволодъ скончался, какъ И., по приглашенію кievлянъ, двинулся къ Кіеву и овладѣлъ имъ. Игорь попалъ въ плѣнъ. Дядя И. Вячеславъ заявилъ было свои права на великое княженіе, но поплатился за это изгнаніемъ изъ Турова. Между тѣмъ на защиту Игоря сталъ братъ его Святославъ. Не располагая достаточными силами, Святославъ обратился къ Юрію суздальскому и сталъ звать его въ Кіевъ. Юрій охотно принялъ приглашеніе и между И. съ одной стороны, и Юріемъ со Святославомъ, съ другой, началась борьба. Давидовичи черниговскіе сначала были въ союзѣ съ И., но потомъ измѣнили ему и соединились съ Юріемъ. И оказался въ затруднительномъ положеніи и послалъ въ Кіевъ извѣстіе объ измѣнѣ Давидовичей съ просьбой о помощи. Измѣна Давидовичей вызвала въ Кіевѣ волненіе, окончившееся убіеніемъ Игоря (см. XII, 788). Борьба И. съ Юріемъ длилась до 1149 г., когда Юрій разбилъ И. подъ Переяславомъ. И. бѣжалъ въ Кіевъ, но кievляне заявили, что у нихъ нѣтъ средствъ защищать его, и И. долженъ былъ бѣжать далѣе на Волинь. Получивъ помощь отъ поляковъ и венгровъ, И. послалъ звать на кievскій столѣ дядю Вячеслава, угрожая, въ случаѣ отказа, пожечь его волость. Но нападе-

не пруссовъ на Польшу заставило союзниковъ И. удалиться, и онъ принужденъ былъ вступить въ переговоры съ дядями. При посредствѣ Владимирка Галицкаго ему удалось заключить съ ними миръ, хотя и не надолго—Юрій не исполнилъ своихъ обязательствъ, и И. въ 1150 г. снова пошелъ на него. Благодаря содѣйствию черныхъ клобуковъ и киевлянъ, И. удалось захватить Киевъ, Юрій ушелъ, а Вячеславъ остался въ Киевѣ и И. съ трудомъ уговорилъ его идти въ Вышгородъ. Между тѣмъ Юрій соединился съ Ольговичами и Давидовичами и на помощь къ нему шелъ Владимирко. При такихъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ И. задумалъ прикрыться правами Вячеслава на киевскій столъ и послалъ звать дядю въ Киевъ. Вячеславъ сначала было отказался, но потомъ согласился. Однако, И. не удалось удержаться въ Киевѣ и онъ снова бѣжалъ на Волынь. Послѣ неудачныхъ переговоровъ съ Юріемъ и Владимиркомъ И. съ венг. вспомогательнымъ отрядомъ быстро двинулся на Киевъ и овладѣлъ имъ. На этотъ разъ онъ призвалъ Вячеслава и они согласились княжить въ Киевѣ вмѣстѣ. Юрій не прекратилъ покушеній на Киевъ и пришелъ съ союзниками, но былъ дважды разбитъ И. подъ Киевомъ и на р. Рутѣ, при чемъ во второмъ сраженіи И. былъ раненъ (1151 г.). Въ слѣдующемъ году И. въ союзѣ съ венграми ходилъ на Владимирка и заставилъ его просить мира, но борьба съ Юріемъ не прекращалась до самой смерти Изяслава (18 ноября 1154 г.). Обладавшій военными способностями, энергичный И. мало обращалъ вниманія на родовое старшинство, и эти его взгляды раздѣляло и население Киевской земли, среди котораго онъ пользовался большою любовью. См. лѣтописи: Лавр. (стр. 282, 283, 286—288, 291, 293, 295, 297—300, 302—307, 309—324, 326); Ипат. (стр. 210—214, 218, 219, 221—239, 241, 243—246, 250—271, 273—279, 281—315, 317, 318, 320—324, 328). «Полн. Собр. Рус. Лѣтоп.» (т. III, стр. 6, 10, 11; т. IV, стр. 3, 7, 8; т. V стр. 156, 159, 160; т. VII, стр. 27, 29, 30, 32—61). *Е. К.*

Изяславъ Святославичъ — князь, сынъ Святослава Изяславича; удѣла не имѣлъ. Умеръ въ 1127 г.

Изяславъ (Димитрій) Ярославичъ, старшій сынъ Ярослава I—вел. кн. киевскій, род. въ 1024 г. При жизни отца княжилъ въ Туровѣ. По завѣщанію Ярослава ему достался киевскій столъ и старшинство между князьями. Повидимому, И. не былъ любимъ киевлянами. Въ 1068 г. половцы стали грабить Южную Русь; киевляне обратились къ И. съ просьбой выдать имъ оружіе. И., вѣроятно, не довѣряя киевлянамъ, отказалъ имъ. Тогда они возмущались, освободили изъ темницы плѣннаго полоцкаго князя Всеслава и провозгласили его своимъ княземъ. И. бѣжалъ въ Польшу и черезъ семь мѣсяцевъ съ польскимъ войскомъ, подъ предводительствомъ Болеслава, вернулся. Всеславъ вышелъ противъ него съ киевскимъ ополченіемъ, но съ дороги тайно отъ войска бѣжалъ въ Полоцкъ. Тогда киевляне обратились къ братьямъ И., Святославу и Всеволоду, съ просьбой помирить ихъ съ княземъ. И., хотя

и послушался братьевъ, по послалъ въ Киевъ сына Мстислава, который виновниковъ изгнанія И. перебилъ, частью ослѣпилъ. Неудивительно, что когда И. поссорился съ братомъ Святославомъ черниговскимъ, и послѣдній вмѣстѣ съ Всеволодомъ пошелъ на него, киевляне не оказали поддержки вел. князю. И. долженъ былъ вторично бѣжать. На этотъ разъ ему пришлось искать пристанища въ Германіи у имп. Генриха IV, но императоръ не могъ оказать ему поддержки, не помочь и папа Григорій VII, къ которому И. посылалъ сына. Только въ 1076 г., когда умеръ княжившій въ Киевѣ Святославъ, и его мѣсто занялъ Всеволодъ, И. съ польскими войсками пошелъ на Киевъ. Всеволодъ добровольно вступилъ съ нимъ въ соглашеніе, отдалъ ему Киевъ, а себѣ взялъ Черниговъ. И. погибъ въ борьбѣ съ изгоями. Сынъ Святослава, Олегъ, и сынъ Вячеслава смоленскаго, Борисъ, не получившіе отъ дядей удѣловъ, бѣжали въ Тмутарокань, а въ 1078 г. привели половцевъ и выгнали изъ Чернигова Всеволода. Тотъ обратился за помощью къ И. Недалеко отъ Чернигова на Нежатиной Нивѣ встрѣтились войска И. и Всеволода съ войсками изгоевъ. Произошла битва, въ которой и былъ убитъ И. (3 окт. 1078 г.). Тѣло его погребено въ церкви пресвятой Богородицы. См. лѣтоп.: Лавр. (стр. 145, 153, 155, 157—159, 162, 163, 166—169, 176—178, 188, 193—197, 210, 211, 238, 239, 247, 260, 308); Ипат. (стр. 104, 110—114, 117, 118, 120—122, 127, 128, 136, 139—142); «П. Собр. Рус. Лѣт.» (т. III, стр. 2, 3, 122, 210; IV, 176; V, 138—143, 146—148, 184; VI, 57; VII, 1—2, 223, 232, 241, 329, 331—333, 335—337, 340—342). *Е. К.*

Изяславъ Ярославичъ—сынъ Ярослава Владиміровича, кн. новгородскаго. Посланный отцомъ въ 1197 г. княжить въ Великіе Луки, въ слѣдующемъ году скончался.

Изяславъ Ярославичъ—сынъ Ярослава Изяславича, правнукъ Мстислава Великаго. Умеръ въ февралѣ 1196 г. и погребенъ въ киевской церкви св. Θεодора.

Изящная литература—журналъ, посвященный произведеніямъ иностранной беллетристики, издавался съ 1883 по 1885 гг., ежемѣсячно, подъ редакціей П. И. Вейнберга. Журналъ помѣщалъ выдающіяся произведенія иностранной литературы (Бальзака, Додэ, Ж. Занда, Ибсена и мн. др.), которыхъ онъ давалъ въ переводѣ лучшихъ русскихъ писателей: Ф. М. Достоевскаго, (Бальзакъ, Евгенія Гранде), А. Н. Островскаго, В. Крестовскаго (псевдонимъ), П. И. Вейнберга, И. С. Тургенева, А. Н. Плещеева, Д. В. Григоровича, П. Д. Боборыкина, В. М. Гаршина и мн. др. Въ 1885 г. программа журнала была расширена введеніемъ въ него отдѣла «Современное Обозрѣніе», посвященнаго литературѣ, наукѣ, искусствамъ и общественной жизни. Въ предложеніяхъ помѣщено, между прочимъ, изслѣдованіе Э. Шюре: «Исторія нѣмецкой пѣсни».

Изящныя искусства—название обыкновенно прилагаемое къ образнымъ искусствамъ—живописи, скульптурѣ и архитектурѣ; въ послѣдней собственно техническая или стро-

ительная часть есть необходимое дополнение научно-практическое. См. соответств. слова.

Ика (Иса)—д-пть республики Перу, съ С граничитъ съ Лимою и Ванкавелика, съ В съ Аякучо, съ Ю съ Арекипою; заключается въ себѣ крутой склонъ Андовъ, начинающійся съ Аякучо, и прибрежную равнину; пространство 32722 кв. км. при 60548 жит. Главный городъ И., въ долинѣ р. того же наименованія, съ 9000 жителей, соединенъ съ гаванью Писко жел. дорогою.

Икаамауи (Ikaamaui, т. е. рыба Мауи), также Агиномауи (Ahipomaui) — сѣв. островъ группы Новой Зеландіи (см.).

Икавитцъ (Эдуардъ Христіановичъ, 1831—1889)—докторъ медицины, сынъ домашнего учителя изъ г. Риги. Степень лѣкаря и доктора медицины получилъ въ московскомъ унив. (последнюю степень въ 1865 г. за диссертацию. «Медико-топографическое описаніе Тамбовской губ.»). Всю свою службу, послѣ окончанія университетскаго курса и до смерти, посвятилъ тамбовской больницѣ, сначала приказу общ. призрѣнія, а затѣмъ губернскаго земства; здѣсь онъ былъ постепенно младшимъ ординаторомъ, старшимъ ординаторомъ и старшимъ врачомъ (съ 1867 г.). Прославился, какъ одинъ изъ лучшихъ хирурговъ русской провинціи; между прочимъ, былъ однимъ изъ первыхъ произведившихъ въ Россіи чревосѣченія. И. поставилъ на твердую почву тамбовскую губернскую земскую медицину, клиническую и санитарную. Оставилъ до 127 печатныхъ работъ, главнымъ образомъ по хирургіи. Ср. «Памяти Э. Х. Икавитца» — сборникъ, изданный тамбовскимъ мед. обществомъ (Тамбовъ, 1889) и «Протоколы Тамбовскаго Медицинскаго общества» (1870—1889).

Н. М. К.

Икако — назв. американской или кокосовой сливы (*Chrysobalanus icaso* L.). Культивируется, главнымъ образомъ, въ Вестъ-Индіи, гдѣ окрашенные въ желтый, фіолетовый и др. цвѣта плоды И. идутъ въ пищу и высоко цѣнятся. Англичане называютъ его cocomul-tree. Дерево И. достигаетъ высоты 2—3 м.

Икалисъ (Ikalis)—мст. въ сѣверн. части Або-Бьернеборгской губ., при Кюрсселькѣ; община И. въ 1890 г. имѣла 9585 ч. жителей, почти исключительно финновъ.

Икалтонскій м-рь — въ 8 в. западнѣе г. Телава (Тифлисской губ.), при рч. Икалто. Основанъ въ VI стол. св. Зенономъ, однимъ изъ 13 сирийскихъ отцовъ. Въ окрестностяхъ много развалинъ церквей, вслѣдствіе чего создалась грузинская пословица: «въ Икалто 60 церквей безъ одной». Отъ бывшаго м-ря сохранился соборный храмъ, гдѣ погребены св. Зенонъ и Арсеній, игуменъ икалтонскій, духовникъ Давида Возобновителя, извѣстный своею ученостію. Въ сел. Икалто, лежащемъ тутъ же, 1663 ж. (грузины).

В. М.

Иканъ — поселеніе въ 20 вер. отъ Туркестана, по дорогѣ въ Ташкентъ. Вечеромъ 4 декабря 1864 г. сотня уральскихъ казаковъ, высланная на развѣдки, наткнулась близъ И. на передовые отряды коканцевъ, которые шли къ Туркестану, разсчитывая овладѣть этимъ, еще неукрѣпленнымъ городомъ. Ураль-

цы спѣшились, залегли въ канаву и, скрываясь за лошадьми, отбили атаки непріятельской конницы. На слѣдующій день коканцы усилились, однако не смогли одолѣть казаковъ, которымъ въ ночь на 6-е число удалось доставить въ городъ извѣстіе о своемъ положеніи. На другой день уральцы, выйдя изъ своего импровизированнаго укрѣпленія, стали отходить къ Туркестану, отбиваясь огнемъ отъ полчищъ насѣдавшихъ, со всѣхъ сторонъ противниковъ, и на $\frac{1}{2}$ пути отъ Туркестана были выручены посланною оттуда ротою. Коканцы быстро отступили къ Ташкенту; храбрая сотня потеряла половину людей и всѣ чины ея были переранены. Въ 1884 г. на мѣстѣ боя поставленъ памятникъ.

Икарій (Ikarios) въ мифологіи: 1) обитатель Аттики, гостепріимно угощавшій въ своемъ домѣ Діониса, въ царствованіе Пандіона. Въ благодарность Діонисъ далъ И. виноградную лозу и мѣха съ виномъ. И., желая распространить винодѣліе, странствовалъ по Аттикѣ, угощая даннымъ ему Діонисомъ виномъ пастуховъ. Тѣ, одурѣвъ отъ новаго напитка и считая себя отравленными, убили Икарія. Дочь И., Еригона, съ своей вѣрной собакой, Мэрой, искала могилу И., и, найдя ее, повѣсилась на деревѣ, росшемъ надъ нею. Аѣиняне были наказаны за умерщвленіе И. чумою. Ихъ дѣвушки сошли съ ума и повѣсились подобно Еригонѣ. Чтобы прекратить бѣдствіе, аѣиняне учредили въ честь Еригоны поминальное празднество и жертвы изъ полевыхъ плодовъ въ честь И. Его самого отождествляли съ созвѣздіемъ Воота, или Арктура, Еригону — съ созвѣздіемъ Дѣвы, а Мэру — съ Сиріусомъ. Въ честь И. былъ названъ одинъ изъ демоновъ Аттики. 2) Сынъ Періэра и Горгофоны, братъ Афарея, Левкиппа, Тиндара — отецъ Пенелопы. И. рѣшилъ отдать руку своей дочери тому, кто побѣдитъ въ бѣгѣ. Побѣдителемъ оказался Одиссей. И. хотѣлъ, чтобы Одиссей жилъ съ женою въ Лаконикѣ, но Одиссей отказался и уѣхалъ. Когда И. нагналъ ихъ, то онъ потребовалъ, чтобы Пенелопа сама рѣшила дѣло. Она ничего не сказала, но стыдливо закрыла лицо покрываломъ; всѣ поняли, что она хочетъ слѣдовать за мужемъ, и И. принужденъ былъ согласиться.

А. И.

Икарія (Icaria):—1) островъ близъ малоазіатскаго берега (также ѣ Ikaros), нынѣ Икарія, причисляемый къ Спорадамъ, въ 80 стадіяхъ (около 13 вер.) къ 3 отъ Самоса. Имѣетъ въ окружности около 50 вер. На сѣв.-восточномъ мысѣ Дрепанонъ лежалъ носившій то же имя главный городъ о-ва; два другіе городка назывались Иноя и Исти. На о-вѣ былъ извѣстный храмъ Артемиды Таврополы. О-въ былъ богатъ лѣсомъ и славился рыбными ловлями. 2) Одинъ изъ аттическихъ демоновъ къ С отъ Аѣинъ, получившій имя отъ Икарія (см.). Въ послѣдніе годы раскопками американской школы этотъ демонъ точно локализованъ, при чемъ найдены любопытные памятники искусства и надписи. 3) О-въ Персидскаго залива въ 120 стадіяхъ отъ устья Евфрата, названный такъ Александромъ В. 4) Утопическая община по ученію Кабэ (см.).

Икарма, Екарма или Егарма—одинъ изъ Курильскихъ о-вовъ, въ 10 в. къ СЗ отъ о-ва Шанкотана, подъ 49° сѣв. ш.; длина 7 в., ширина 4 в. На о-вѣ дѣйствующій вулканъ и ключи сѣрной воды; о-въ не населенъ, безъ лѣсу, озеръ и рѣкъ.

Икаръ (Ἰκαρος)—сынъ Дедала (см. X, 274). Чтобы спастись съ о-ва Крита отъ раздраженного Миноса, Дедалъ сдѣлалъ для себя и сына крылья, скрѣпленные воскомъ, и совѣтовалъ сыну не подниматься при полетѣ слишкомъ высоко. И. не послушался и приблизился слишкомъ къ солнцу, лучи котораго растопили воскъ, и И. утонулъ недалеко отъ о-ва Самоса въ морѣ, которое и получило въ этой части названіе Икарова моря (Ovid. Metam. VIII, 145). Тѣло его, прибитое волнами къ берегу, похоронено Геркулесомъ на маленькомъ островкѣ, названномъ по его имени Икаріей. Древніе думали, что въ формѣ миеа объ И. сохранилось воспоминаніе объ изобрѣтеніи парусовъ (по одной версіи Дедалъ и И. спаслись съ Крита просто на кораблѣ). Миеа объ И. представленъ, между прочимъ, на рельефахъ виллы Альбани въ Римѣ и на одной изъ стѣнныхъ картинъ въ Помпеѣ.

Икатскій горный хребтъ—Баргузинскаго окр., Забайкальской обл., служащій водораздѣломъ между притоками р. Баргузина и верховьемъ р. Витима. Этимъ хребтомъ замыкается сѣв.-вост. оконечность Хамарь-Добанской цѣпи. Кромѣ р. Витима, на этомъ горномъ кряжѣ берутъ начало двѣ рч. Икаты: одна составляетъ притокъ Витима, а другая является верховьемъ р. Карги, впадающей въ р. Баргузинъ. Л. В.

Иква—правый притокъ р. Стыри, бассейна р. Припечи, начинается за границей Россіи, у Подкамня, вступаетъ въ предѣлы Россіи у с. Дудина и течетъ въ глубокой, узкой долині съперва съ З на В, у с. Комарина направляется съ Ю на С. У с. Бережцы долина ея расширяется и становится болотистой, сохраняя тотъ же характеръ до г. Дубно; ниже этого города долина снова суживается и правый берегъ выше лѣваго. Впадаетъ въ р. Стырь у с. Торговицы. Берега И. покрыты большею частью лиственными лѣсами, а ниже с. Вербы — хвойными. Ширина И. у Дубно достигаетъ 6½ саж., ниже 15 саж., глубина отъ 3—7 саж., скорость теченія у гор. Дубно 2—1½ фт. въ сек., ниже до ½ фт. въ сек. Длина теченія И. въ Россіи около 150 в., отъ с. Вербы на ней нѣтъ запрудъ и рѣка становится сплавной. Вскрытіе и замерзаніе одновременны съ р. Стырью. Рыболовство на И. незначительное. П. Т.

Иква—лѣв. притокъ Южн. Буга въ Латинскомъ у. Подольской губ.

Икель (Ἰκελος), по Овидію (Metam. XI, 640)—одинъ изъ боговъ сновидѣній, принимающій видъ различныхъ животныхъ. И. называютъ его боги, люди же Фобеторомъ (пугающимъ).

Икель (рѣка)—пр. притокъ Днѣстра, вытекающій изъ Бѣлецкаго у. и текущій въ глубокомъ ущельѣ, составляя границу Оргѣвскаго и Кишиневскаго уу. Бессарабской губ. Въ низовьяхъ И. обнажаются третичные извест-

няки, а при устьѣ находятся болота и пески. Длина—около 90 в.

Икелемба (Ikelemba)—лѣв. прит. р. Конго (см.).

Икенъ (Конрадъ Iken)—представитель въ свое время извѣстной бременской фамиліи, въ теченіе 300 лѣтъ давшей болѣе двухъ десятковъ ученыхъ, род. въ Бременѣ (1689—1753). И. съ молодости посвятилъ себя изученію богословія и еврейскаго языка. Его руководство по еврейскимъ древностямъ выдержало 5 изданій. Другой его трудъ: «Novus Thesaurus», экзегетическаго характера, написанъ въ сотрудничествѣ съ голландцемъ Газеємъ (Nasaenus). Кромѣ того, ему принадлежитъ рядъ статей и книгъ, посвященныхъ идоламъ ассирійскимъ, авейскимъ, о скиѣхъ, о хлѣбахъ предложенія и др. Ср. о семьѣ И. ст. Карла И. въ «Allgemeine Encyclopädie» Эрша и Грубера (2, XVI, 101—106).

Икескола—см. Икскуль.

Икике (Iquique)—портъ въ Чили, на берегу Тихаго океана, ведетъ значительную торговлю натровой (чилийской) селитрой. Соединенъ съ селитрянными копями жел. дор. Въ 1877 г. сильно потерпѣлъ отъ землетрясенія. Жит. 16430. Климатъ сухъ, прѣсной воды нѣтъ, пьютъ опрѣсненную морскую воду.

Икике (Iquique)—о-въ въ Тихомъ океанѣ, противъ г. И., сильно понижается, вслѣдствіе снятія съ него слоевъ гуано для вывоза.

Икилинъ—турецкая серебряная монета, цѣнностью въ 2 піастра, ¼ серебраго меджіе, называемаго у грековъ икозѣръ; по цѣнѣ около 10—12 к.

И-кингъ—см. И-цзинъ.

Икитосъ (Iquitos)—небольшой г. въ Перу, имѣетъ пловучій докъ для большихъ океанскихъ кораблей, большіе правительственные желѣзные заводы, адмиралтейство, фабрики машинъ и кирпичный заводъ.

Икицохуровскій улусъ—Астраханской губ., занимаетъ южную центральную часть Калмыцкой степи и доходитъ до устьевъ Волги и до р. Маныча. Наибольшая часть населенія улуса принадлежитъ къ племени тороутовъ, но есть также хошеуты (хойты) и зюнгары; 11 родовъ (31 аймакъ), съ населеніемъ 11388 душъ обоего пола (6507 мжч. и 4881 жнщ.), кочующимъ въ 2248 кибиткахъ; другихъ построекъ въ улусѣ было: деревянныхъ и глинобитныхъ 87 и 11 хуруловъ и пацъ, въ которыхъ числилось лицъ ламайскаго духовенства 124. Улусная ставка на урочищѣ Яшкуль, съ улуснымъ управленіемъ и школою, въ которой было 25 мальчиковъ; содержаніе школы обходится ок. 2,5 т. рублей. Пространство И. улуса 78770495 дес., въ томъ числѣ 2468346 дес. подъ скотопрогонными и чумацкими дорогами (трактами). Скотоводство (1892) 91101 гол., въ томъ числѣ рогатаго скота 8169, овецъ и козъ 70783, лошадей 9468 и верблюдовъ 2681. Ежегодно часть калмыковъ уходитъ на заработки и преимущественно на мѣстные рыбные промыслы, до 650 чел. Ф. III.

Икельзамерь (Валентинъ Isckelsamer)—нѣм. писатель XVI в. Увлеченный учениками Карлштадта и Мюнцера, И. въ 1525

1. принялъ участіе въ крестьянскомъ возстаніи во Франконіи; въ защиту возставшихъ написана была имъ несохранившаяся брошюра «Klage der christlichen Bruderschaft wider den wittenbergischen Geist». Послѣ возстанія онъ поселился въ Эрфуртъ, велъ богословскіе диспуты съ Юстомъ Меніемъ, но затѣмъ примирился съ Лютеромъ. Онъ составилъ первую нѣм. грамматику, изд. въ 1527 г. Кромѣ того имъ написана замѣчательная для своего времени книга по педагогикѣ: «Von Wandel u. Leben der Christen etc.» (Эрфуртъ, 1529). Грамматику переиздали Kohler (Фрейбургъ, 1881) и Fechner (Б., 1882), съ изслѣдованіемъ объ И.

Икко (Иссо)—г. въ Бразиліи на р. Сальгадо, при слияніи ея съ Хуаригой. Жит. 7000 ч.

Имѣоръ—византійскими писателями называется въ числѣ полководцевъ вел. князя Святослава, также какъ и Сфенкель или Сфагелъ. Во время одной изъ вылазокъ И., отличавшійся громаднымъ ростомъ и силою, былъ обезглавленъ Анемасомъ, тѣлохранителемъ имп. Іоанна Цимисхія (971 г.). Смерть его сильно поразила русское войско (Левъ Діаконъ «Histor.», IX, 6).

Иковское—с. Курганскаго окр., Тобольской губ., на р. Тоболѣ, ниже устья р. Ика, въ 25 в. отъ окр. гор. Дворовъ 308, жит. 2000. Въ половинѣ XVIII ст. въ селѣ И. былъ городокъ съ башнею и рвомъ. Ярмарка, торжки; главный предметъ торговли холстъ; изготовляемый мѣстными жителями.

Икозіумъ (Icosium)—г. древней Мавританіи, названный такъ, по преданію, по двадцати (είκοσι) спутникамъ Геракла; находился недалеко отъ нынѣшняго Алжира. Веспасіанъ далъ И. латинское право (jus Latii).

Иконійская династія—см. Сельджуки.

Иконіумъ (Ἰκόνιον)—гор. въ М. Азіи, нынѣ Конія. Окрестности его замѣчательны плодородіемъ. Ксенофонтъ (Anab. I, 2, 19) считаетъ его фригійскимъ городомъ. Въ эпоху діадховъ онъ былъ главнымъ городомъ Ликаоніи и значительнымъ торговымъ и стратегическимъ пунктомъ. Такимъ знаютъ его и Дѣянія Апостоловъ. Какъ видно изъ императорскихъ монетъ, И. имѣлъ право римской колоніи. И. особенно часто упоминается въ эпоху крестовыхъ походовъ. **А. III.**

Иконниковъ (Владиміръ Степановичъ)—историкъ. Происходитъ изъ дворянъ Киевской губ.; род. въ 1841 г., воспитывался въ киевскомъ кадетскомъ корпусѣ и по окончаніи здѣсь курса, въ 1861 г., выдержавъ дополнительный экзаменъ, поступилъ на историко-филологическій факультетъ киевскаго унив. По окончаніи университетскаго курса, въ 1865 г., былъ оставленъ для приготовленія къ профессорскому званію. Въ 1867 г., по защитѣ диссертациі «Максимъ Грекъ. Историко-литературное изслѣдованіе» (Кіевъ, 1865—66), получилъ степень магистра русской исторіи и въ слѣдующемъ году былъ избранъ въ доценты. Въ 1869 г. И. защитилъ въ новороссійскомъ унив. диссертацию на степень доктора («Опытъ изслѣдованія о культурномъ значеніи Византіи въ русской исторіи» Кіевъ, 1869) и занялъ кафедру русской исторіи въ Кіевѣ, на которой

остается и въ настоящее время. Изъ длиннаго ряда послѣдующихъ трудовъ И. наиболѣе выдаются: «Скептическая школа въ русской исторіографіи» (Кіевъ, 1871), «Графъ Н. С. Мордвиновъ. Историческая монографія» (СПб., 1873) и громадный «Опытъ русской исторіографіи» (т. I, въ двухъ книгахъ, Кіевъ, 1892)—капитальнѣйшее библиографическое пособие.

Иконоборство—движеніе противъ почитанія иконъ, возникшее въ Византіи въ первой половинѣ VIII вѣка и продолжавшееся почти до середины IX вѣка (объ И. въ эпоху реформациі—см. Реформація). Въ VIII вѣкѣ каноническая формулировка иконопочитанія еще не была установлена, и самое иконопочитаніе часто принимало преувеличенный, грубый характеръ; какъ рассказываетъ одинъ источникъ начала IX в. (см. ст. Ѳ. И. Успенскаго въ «Ж. М. Н. Пр.» 1891 г. январь, стр. 141 и сл.), многіе церковные люди и міряне не только воздавали иконамъ такое же поклоненіе, какъ честному и животворящему кресту, но и «возлагали на эти иконы полотенца и дѣлали изъ иконъ воспріемниковъ своихъ дѣтей при святомъ крещеніи. Желая принять монашескій санъ, многіе предпочитали отдавать свои волосы не духовнымъ лицамъ, а складывать ихъ при иконахъ. Нѣкоторые изъ священниковъ и клириковъ скоблили краски съ иконъ, смѣшивали ихъ съ причастіемъ и давали эту смѣсь желающимъ вмѣсто причащенія. Другіе возлагали тѣло Христово на образа и отсюда причащались святыихъ таинъ. Нѣкоторые, презрѣвъ храмы Божіи, устраивали въ частныхъ домахъ алтари изъ иконъ и на нихъ совершали священныя таинства». Такія преувеличенія, навлекавшія на христіанъ упреки въ идолопоклонствѣ, особенно со стороны магометанъ, которые въ это время не только энергично распространяли свою враждебную всякому иконопочитанію религію, но и требовали отъ подвластныхъ себѣ христіанъ прекращенія поклоненія иконамъ (ср. «Theophanis Chronographia», ed. Bonn., v. I, p. 617—618) вызвали противоѣдствіе со стороны имп. Льва III Исаврійскаго (717—741); — замѣчательнаго полководца, администратора и законодателя, стремившагося—вмѣстѣ съ военной борьбой противъ арабовъ—и о распространеніи христіанства среди магометанъ (и евреевъ) и не стѣснявшагося властно вмѣшиваться въ вопросы церковной жизни. Съ 726 г. онъ выступилъ противъ иконопочитанія, приказывалъ снимать, выламывать и закрашивать иконы (приводимыя обыкновенно извѣстія о содержаніи «постановленій» Льва III отъ 726 и отъ 728 г. требуютъ поправокъ—см. В. Г. Васильевскій, «Русско-византійскіе отрывки», въ «Журн. Мин. Нар. Пр.» 1877 г., июнь, стр. 296 сл.). Эти распоряженія вызвали среди *иконопочитателей* (*иконодуловъ*, *иконолатровъ*, *идололатровъ*—иконопоклонниковъ, идолопоклонниковъ, какъ ихъ называли противники), къ которымъ принадлежали, главнымъ образомъ, духовенство и особенно монахи, массы простого народа и женщины всѣхъ классовъ общества, большое раздраженіе; при уничтоженіи иконъ происходили схватки и побоища. Населеніе собственной Греціи (Эт-

лады) и Цикладских островов, провозгласивъ новаго императора, подняло возстаніе, окончившееся, впрочемъ, полной побѣдой энергичнаго Льва III; немало жителей внутреннихъ частей имперіи, не желая мириться съ ересью, бѣжали на окраины государства; значительная часть итальянскихъ владѣній Византіи съ г. Равенной отдалась подъ власть Лангобардовъ; папа Григорій II (см. IX, 711) отказался подчиняться требованіямъ императора и объявилъ И. ересью (такой же политики держался и его преемникъ Григорій III); константинопольскій патріархъ Германъ (см. VIII, 529) смѣло обличалъ Льва въ ересь, на настояніи императора подписать эдиктъ противъ иконъ отвѣтилъ отказомъ вводить что-нибудь новое въ дѣлахъ вѣры безъ вселенскаго собора и, наконецъ, сложилъ съ себя патріаршую власть; на Востокъ самымъ сильнымъ противникомъ И. явился въ эту эпоху знаменитый Іоаннъ Дамаскинъ. Не смотря на такую сильную оппозицію, Левъ, опираясь на войско и придворную аристократію, составлявшихъ главный оплотъ партіи *иконоборцевъ* (*икономаховъ*, *иконокластовъ*, *иконокаустовъ*—сокрушителей, сожигателей иконъ, какъ ихъ называли противники), а также находившій себѣ поддержку и въ нѣкоторой части духовенства, до конца царствованія поддерживалъ И. Сынъ и преемникъ его Константинъ V Копронимъ (841—775) еще съ большей энергіей выступилъ противъ иконопочитанія, не смотря на трудную борьбу (въ началѣ царствованія) съ православной партіей, выставившей противъ него новаго императора, его зятя Артавазда, который втѣченіе почти 2½ лѣтъ (741—743) владѣлъ Константинополемъ. Желая болѣе опредѣленно провести иконоборческія идеи, и подготовивъ къ этому умы путемъ «народныхъ собраній» (*сѣвѣтѣа*—ср. В. Г. Васильевскій, въ «Журн. Мин. Нар. Просв.» 1877, іюнь, стр. 286—287, 310), Константинъ въ 754 г. созвалъ во дворцѣ Іерикъ, на азіатскомъ берегу Босфора, между Халкидономъ и Хрисополемъ (Скутари) большой соборъ, на которомъ было болѣе 300 епископовъ (но, однако, не присутствовало ни одного представителя патріаршихъ кафедръ). Здѣсь было опредѣлено, что «возстановлять образы святыхъ посредствомъ матеріальныхъ красокъ и цвѣтовъ есть дѣло бесполезное, праздное и даже богопротивное и діавольское», но что, «вмѣсто того слѣдуетъ заботиться о подражаніи на дѣлѣ святымъ», добродѣтели которыхъ «должны служить какъ-бы одушевленными иконами», и молитвъ и представительства которыхъ слѣдуетъ испрашивать согласно съ церковнымъ преданіемъ (ср. Васильевскій, *ibid.*, стр. 312—313). Между тѣмъ стремленія Константина вели его къ покровительству приверженнымъ павликіанству «сиріанамъ и армянамъ», которые переселились въ европейскую часть имперіи, усиливая здѣсь восточный элементъ (вообще вліятельный при иконоборческихъ императорахъ), и къ раздраженію противъ монашества. Константинъ не только сталъ подвергать (вѣроятно, не ранѣе 761 г.) открытому гоненію и мученіямъ отдѣльныхъ представителей мона-

шества (св. Стефана Новаго), но преслѣдовалъ, повидимому, и самый институтъ монашества; благодаря этому, усиливалась эмиграція греческаго монашества, бѣжавшаго, главнымъ образомъ, въ южн. Италію и на сѣв. берега Чернаго моря. Не смотря на усиленіе оппозиціи (въ которой встрѣчались уже и высокопоставленныя свѣтскія лица), И. держалось не только до смерти Константина, но и въ царствованіе его сына, болѣе умѣреннаго Льва IV Хазара (775—780). Только въ регентство жены его Ирины (за малолѣтствомъ его сына, императора Константина VI (780—790) партія иконопочитателей, находившая сочувствіе въ императрицѣ (какъ и вообще въ большинствѣ знатныхъ женщинъ), одержала верхъ. Послѣ возведенія въ константинопольскіе патріархи Тарасія (784 г.) было рѣшено созвать вселенскій соборъ для возстановленія иконопочитанія. Въ августѣ 786 г. былъ открытъ соборъ въ Константинополѣ, но войско, оплотъ иконоборцевъ, выказало такое сопротивленіе дѣятельности собора, что участвовавшіе въ немъ должны были разойтись. Подъ благовиднымъ предлогомъ перемѣстивъ столичное войско въ провинціи и отпустивъ ветерановъ на родину, составивъ новое войско и поставивъ надъ ними преданныхъ себѣ начальниковъ, Ирина, въ сентябрѣ 787 г., созвала въ Никее VII вселенскій соборъ, отвергнувшій постановленія собора 754 г., подвергшій анаемѣ иконоборцевъ и установившій иконопочитаніе: не должно было оказывать иконамъ преклоненія, приличествующаго только Богу, но ихъ подобало чтить совершенно такъ же, какъ и святой, животворящій крестъ (почитаніе котораго не отвергалось иконоборцами), подобало прикладываться къ нимъ, преклонять предъ ними колѣна, воскурять емиамъ, возжигать свѣчи, обращаться къ нимъ съ молитвой. Иконоборцы, однако, не терпѣли, повидимому, преслѣдованій въ смутную эпоху правленія Константина VI и Ирины (до 802 г.), а тѣмъ менѣе въ царствованіе Никифора (802—811), возбуждавшаго недовольство православной партіи и особенно монаховъ не только своими финансовыми мѣрами (см. Никифоръ), но и терпимостью къ павликіанамъ; и лишь въ короткое царствованіе имп. Михаила I (811—813), находившагося подъ сильнымъ вліяніемъ духовенства, иконоборцы (также и павликіане) стали подвергаться гоненіямъ. Плохой администраторъ и неудачный полководецъ, Михаилъ, былъ низвергнутъ солдатами, которые возвели на его мѣсто энергичнаго и популярнаго полководца Льва V Армянина (813—820). Этотъ восточный по происхожденію императоръ снова сталъ на сторону И. Словивъ дѣятельную оппозицію духовенства (константинопольскаго патріарха Никифора, созвавшаго помѣстный соборъ для защиты иконопочитанія, и особенно св. Θεодора Студита, дѣятельно поддерживавшаго православныхъ и смѣло порицавшаго императора), Левъ созвалъ въ 815 г. соборъ, отмѣнившій постановленія VII вселенскаго собора и возстановившій опредѣленія собора 754 г.; тогда возобновилось уничтоженіе иконъ, преслѣдованіе монаховъ, эмиграція на Востокъ и въ Италію. Преем-

никъ Льва, Михаилъ II Косноязычный (Аморейскій) попытался держаться довольно своеобразной политики терпимости относительно иконопочитателей: онъ далъ амнистію всѣмъ, потерпѣвшимъ за иконопочитаніе (между прочимъ, Θεодору Студиту), и издалъ постановленіе, требовавшее, чтобы «никто не смѣлъ приводить въ движеніе языкъ свой ни противъ иконъ, ни за иконы», «чтобы молчаніе было правиломъ во всемъ, что напоминаетъ иконы». Однако, и въ это царствованіе произошло возстаніе самозванца Θомы, поднятое, вѣроятно, во имя православія. Постановленіе Михаила II оставалось въ силѣ и при его преемникѣ, имп. Θεοφιλѣ (829—842), который, однако, снова сталъ энергично преслѣдовать иконопочитателей. Лишь по смерти Θεοφιλα въ регентство (за малолѣтствомъ имп. Михаила III) его жены Θεодоры и другихъ лицъ (между ними Мануила, дяди императрицы), византийское духовенство, при посредствѣ Мануила, дѣйствовавшего, вѣроятно, изъ политическихъ соображеній (см. Θ. И. Успенскій, въ «Ж. М. Н. Пр.», 1891, янв., стр. 130—131), убѣдило императрицу, давно расположенную къ иконопочитанію, возстановить послѣднее. Былъ свергнутъ приверженецъ ереси, патриархъ Іоаннъ VII, и на его мѣсто возведенъ защитникъ иконопочитанія, Меѳодій, подвергшійся преслѣдованію при Θεοφилѣ. Подъ его предсѣдательствомъ (ср. Θ. И. Успенскій, *ibid.*, стр. 109—110) состоялся въ 842 г. соборъ, утвердившій и одобрившій всѣ опредѣленія VII вселенскаго собора и подвергшій снова отлученію иконоборцевъ (исключеніе было сдѣлано для Θεοφιλα); тогда же былъ установленъ и впервые совершенъ (19 февр. 842 г.) чинъ провозглашенія вѣчной памяти ревнителямъ православія и анаематствованія еретикамъ, совершаемый въ православной црк. и до нашего времени въ недѣлю православія. Въ Италіи И. постоянно находило себѣ рѣзкій отпоръ въ папахъ, при чемъ частыя обращенія борющихся партій къ ихъ посредству способствовали усиленію ихъ притязаній, а еретичество императоровъ, которымъ папы отказывались повиноваться, усиленію независимости послѣднихъ (см. Папство). Но во Франкскомъ государствѣ, въ такъ называемомъ *Libri Carolini*, на франкфуртскомъ соборѣ 794 г. и на парижскомъ 825 г. былъ выраженъ взглядъ, объявлявшій всякое церковное служеніе передъ иконами за идолопоклонство, но не отрицавшій ихъ значенія, какъ украшенія церкви и средства поддержанія благоговѣнія.

Главными источниками для исторіи И. служатъ, кромѣ лѣтописей Θεοφана (ed. Vopp., ex rec. I. Classeni, 1839—41, vv. 2; во 2-мъ т. помѣщенъ латинскій перев. Θεοφана, такъ назыв. «*Anastasioi bibliothec. historia tripartita*», ex rec. J. Bekkeri; нов. изд. de Boor, Лпц., 1883—85, vv. 2; есть русскій перев. Оболенскаго и Терновскаго, помѣщ. въ «Чт. въ Общ. Ист. и Др. Росс.», 1886—87 гг. и отдѣльно), продолжатели Θεοφана («*Theoph. continuat.*», ed. J. Bekker, Bonn, 1838), патр. Никифора (ed. Vopp., ex rec. J. Bekkeri, 1837, вмѣстѣ съ Пав. Силенціаріемъ и Георг. Писидой);

ed. de Boor, Лпц., 1880), Георгія Амартола (ed. Muralt, Petropol., 1859), Migne: «*Patrologiae cursus completus ser. Graeca*», t. 110, 1863), Генезія (ed. Vopp., ex rec. C. Lachmanni, 1834; Migne, «*P. c. s.*», s. G.), t. 109, 1863) и др., общимъ недостаткомъ которыхъ является рѣзко враждебная И., затемняющая ходъ событій и характеръ движенія точка зрѣнія, акты VII вселенскаго собора (Labbe, «*Sacrosancta Concilia*», VII и русскій пер. «*Дѣянія вселенскихъ соборовъ*», т. VII, Каз., 1873); свѣдѣнія, заключающіяся въ церковныхъ анналахъ Баронія (для И. см. тт. XII, XIII, XIV) и житія святыхъ, изъ которыхъ нѣкоторыя разработаны въ изслѣдованіяхъ академіи; В. Г. Васильевскаго, «*Русско-византийскіе отрывки*». Литература по исторіи И. бѣдна. Кромѣ устарѣвшихъ общихъ изложеній Лебо, Гиббона, Финлея, Гфререра и мало опередившаго ихъ Герцберга («*Geschichte d. Byzantiner und d. Osmanischen Reiche*», Берл., 1883, въ коллекціи Онкена), не менѣе устарѣвшей «*Geschichte der bildersturmenden Kaiser*» Шлоссера (Франкф. на Майнѣ, 1812), церковныхъ исторій Гизелера, Нейандера и др. (а также «*Исторіи послѣднихъ 4 вселенскихъ соборовъ*» А. Лебедева), нужно указать на имѣющія выдающееся значеніе и проливающія часто совершенно новый свѣтъ на вопросъ многочисленныхъ работъ академика В. Г. Васильевскаго о Византіи, а также работу Θ. И. Успенскаго («*Константинопольскій соборъ 842 г. и утвержденіе православія*», «*Ж. М. Н. Пр.*, 1891, янв.; переп. въ сочин. «*Философское и богословское движеніе въ Византіи*», СПб., 1892). При недостаточной разработанности исторіи И., какъ относительно происхожденія этого движенія, такъ и относительно его характера и значенія, существуютъ значительныя разногласія: одни видятъ въ немъ широкое прогрессивное движеніе, цѣлую социальную, политическую и религіозную революцію, опиравшуюся на античныя эллинскія начала, сохранившіяся на востокѣ имперіи, откуда шла реформа и были родомъ императоры иконоборцы (Левъ III, Константинъ V, Левъ IV, Левъ V, Θεοφилъ); другіе, не отрицая значенія восточныхъ элементовъ въ И., склонны видѣть, наоборотъ, въ возстановленіи православія побѣду европейскихъ, болѣе культурныхъ элементовъ. Вопросъ объ отношеніи И. къ магометанству и къ различнымъ христіанскимъ ересямъ также мало выясненъ. Θ. Смирновъ.

Иконоборцы, икономахи, иконоласты, иконокаусты — см. Иконоборство.

Иконографія (греч.) — описаніе древнихъ или новѣйшихъ изображеній, преимущественно портретныхъ или представляющихъ тѣ или другіе опредѣленные образы, въ живописи, скульптурѣ, гравюрѣ, мозаикѣ и т. д.; напр., И. Петра Великаго — описаніе портретовъ этого государя; И. Геркулеса — описаніе его изображеній въ памятникахъ искусства.

Иконодулы, иконолатры, идолатры — см. Иконоборство.

Икономовъ (Теодоръ) — болг. политическій дѣятель, при Александрѣ Баттенберг-

скомъ министрѣ внутреннихъ дѣлъ (1879). Въ 1881 г., послѣ пріостановленія тырновской конституціи, И. назначенъ председателемъ державнаго совѣта, къ которому перешла вся законодательная дѣятельность уничтоженнаго парламента. Здѣсь И. сначала безпрекословно выполнялъ волю князя, но впослѣдствіи примкнулъ къ оппозиціи и въ своемъ органѣ «Славянинъ» напечаталъ протестъ противъ новаго закона о выборахъ. Въ 1883 г., послѣ состоявшагося примиренія между консерваторами и радикалами, И. получилъ въ министерствѣ Цанкова портфель общественныхъ работъ. Въ 1884 г. все министерство подало въ отставку.

Иконописание, или **иконписаніе**—на Руси и православномъ Востокѣ, мастерство писать религиозныя изображенія, образа, предназначенныя быть чествуемыми въ храмахъ и въ домахъ благочестивыхъ людей. Составляя особую отрасль живописи, И., тѣмъ не менѣе, существенно отличается отъ этого искусства въ общепринятомъ смыслѣ слова. Живопись—каково бы ни было ея направленіе, рѣалистическое, или идеализирующее—основывается на непосредственномъ наблюденіи природы, беретъ изъ нея формы и краски и, предоставляя, въ большей или меньшей степени, просторъ творчеству художника, невольно отражаетъ въ себѣ его индивидуальность; напротивъ того, И., не обращаясь за справками къ натурѣ, стремится лишь неуклонно держаться принциповъ, освященныхъ преданіемъ, повторяетъ давно установленныя, получившія, такъ сказать, догматическое значеніе типы изображеній и даже, въ отношеніи техническихъ приѣмовъ, остается вѣрнымъ завѣтамъ старины; исполнитель такихъ произведеній, *иконописецъ* (изографъ), является совершенно безличнымъ работникомъ, шаблономъ воспроизводящимъ композиціи и формы, однажды навсегда указанныя ему и его собратамъ и, если имѣетъ возможность выказать въ чемъ-либо свое мастерство, то единственно въ тщательности и тонкости работы. Такой характеръ И. получило въ Византіи въ зависимости отъ установленія православіемъ непоколебимыхъ догматовъ вѣры и неизмѣнныхъ церковныхъ обрядовъ; отсюда перешло оно въ Италію, гдѣ пользовалось уваженіемъ и отпечатлѣвалось на мѣстномъ искусствѣ до наступленія эпохи Возрожденія; будучи перенесено изъ Греціи, вмѣстѣ съ христіанствомъ, въ наше отечество, оно прочно привилось въ немъ и до сего времени занимаетъ у насъ множество рукъ и пользуется въ народной массѣ предпочтеніемъ предъ религиозною живописью въ духѣ зап.-европ. художественныхъ школъ. Оставляя въ сторонѣ собственно византійское И., о которомъ читатель найдетъ краткія свѣдѣнія въ VI томѣ настоящаго словаря (стр. 274 и слѣд.), бросимъ бѣглый взглядъ на исторію этого искусства въ Россіи. Извѣстно, что равноапостольный вел. кн. Владиміръ принялъ св. крещеніе въ Херсонесѣ, привезъ оттуда въ Кіевъ церковныя книги, сосуды и иконы. Вслѣдъ затѣмъ, образа греческаго письма стали то и дѣло привозиться на Русь, какъ необходимыя для удовлетворенія религиозной

потребности новообращенныхъ и для украшенія создаваемыхъ храмовъ. Съ другой стороны, великіе князья, заботясь о благолѣпіи этихъ послѣднихъ, вызывали изъ Греціи мастеровъ, искусныхъ въ писаніи иконъ на доскахъ и въ выкладкѣ ихъ мозаикою на стѣнахъ. Эти пришлые художники, разумѣется, нашли себѣ многихъ учениковъ среди русскихъ. Однако, изъ древнѣйшихъ нашихъ иконописцевъ извѣстенъ только одинъ—кіевопечерскій монахъ препод. Алимпій, преставившійся въ началѣ XII в. Каково было его искусство—судить невозможно, такъ какъ достовѣрныхъ его произведеній не сохранилось. Равнымъ образомъ, трудно составить себѣ точное понятіе о томъ, каково было наше И. до нашествія татаръ. Съ несомнѣнностью можно только заключить, что русскіе уже успѣли въ эту пору перенять у грековъ ихъ техническіе приѣмы, что, хотя не всѣ они имѣли случай учиться у византійскихъ художниковъ, однако неуклонно подражали греческимъ образцамъ. Во времена татарскаго владычества И. нашло себѣ пріютъ въ монастыряхъ, которымъ поработили русскую землю не только не дѣлали никакихъ насилій, но и оказывали покровительство; въ особенности это искусство было поддерживаемо іерархами нашей церкви, изъ которыхъ нѣкоторые занимались имъ сами, каковы напр. митрополиты Петръ и Кипріанъ. Прототипъ его оставался византійскій, но къ нему уже въ это время начали примѣшиваться, особенно въ Новгородской, Псковской и Суздальско-Владимірской областяхъ, нѣкоторыя черты западнаго вліянія. По сліяніи русскихъ княжествъ въ единое державное государство, его жизнь, сосредоточенная въ Москвѣ и проникнутая живымъ чувствомъ благочестія, благопріятствовала успѣхамъ И., которое съ конца XV в. видоизмѣняется еще болѣе, позволяя себѣ замѣтныя отступленія отъ древняго стиля. Причиною тому были, съ одной стороны, постоянно усиливавшійся наплывъ иностранныхъ (нѣмецкихъ и итальянскихъ или фряжскихъ) художниковъ, а съ другой—то обстоятельство, что сношенія Россіи съ Греціей, утратившей и свою независимость, и свое богатство, сократились, а греческое искусство упало до такой степени, что уже не могло доставлять образцовъ для русскихъ иконописцевъ. Греческіе духовные сановники, вмѣсто того, чтобы дарить, какъ бывало предъ тѣмъ, нашимъ царямъ драгоценныя иконы, стали сами просить о присылкѣ имъ образовъ русскаго письма. Въ XVI и XVII стол. уже образовалось у насъ нѣсколько иконописныхъ стилей, или «пошибовъ», изъ которыхъ главными слѣдуетъ признать Новгородскій, Строгановскій и Московскій. Нѣкоторые знатоки и собиратели старинныхъ образовъ прибавляютъ къ этимъ пошибамъ еще Кіевскій, Устюжскій, Суздальскій и Фряжскій (отрасль моск.); наконецъ различаютъ еще школу Сибирскую. Объясненіе особенностей, отличающихъ одинъ пошибъ отъ другого, одну школу отъ другой, повело бы насъ слишкомъ далеко. Не вдаваясь въ него, замѣтимъ только, что эти особенности заключаются вообще въ болѣе или менѣе тонкой отдѣлкѣ иконы, въ рѣзкости или плав-

ности рисунка, въ большей или меньшей живописи красокъ, въ предпочтительномъ употребленіи извѣстныхъ колеровъ, въ различной пропорциональности изображенныхъ фигуръ и т. п. Однако эти отличія не настолько значительны, чтобы ими нарушалась близкая родственность школъ, которыя всѣ, въ отношеніи композиціи («перевода» по выраженію иконописцевъ), строго придерживаются формъ византійской иконографіи, равно какъ и въ отношеніи техническомъ пользуются способами, практиковавшимися въ греческой и вообще средневѣковой живописи. Для этого у нашихъ иконниковъ постоянно имѣются подъ рукою, какъ необходимыя пособія, особые руководства, такъ наз. подлинники, «лицевые», т. е. сборники образцовыхъ рисунковъ, и «толковые», содержащіе въ себѣ техническія наставленія. Существова въ различныхъ редакціяхъ, они, тѣмъ не менѣе, всѣ преподаютъ тѣ же правила, которыя мы находимъ въ старинныхъ трактатахъ, главнымъ образомъ, въ сочиненіи монаха Діонисія (найденномъ въ 1839 г. на Аѳонѣ французскимъ археологомъ Дидрономъ и относимомъ нѣкоторыми къ XVII и даже къ XVIII в., но излагающемъ болѣе древнія греческія правила). Правда, въ нѣкоторыхъ мастерскихъ есть свои приемы, обыкновенно содержимые въ секретѣ; однако, они касаются только мелочей и въ сущности не представляютъ никакихъ новыхъ изобрѣтеній. Въ общихъ чертахъ работа иконописца состоитъ въ слѣдующемъ. Принимаясь писать образъ, онъ беретъ доску, преимущественно липовую, нѣсколько разъ проклеиваетъ ее мездриннымъ клеемъ и, затѣмъ, покрываетъ ее «левкасомъ» — грунтомъ, состоящимъ изъ алебаstra, разведеннаго на довольно жидкомъ клѣѣ. Иногда левкасъ накладывается не прямо на доску, а на такъ наз. «поволоку» (кусочекъ холстины, вымоченный въ жидкомъ клѣѣ). Когда левкасъ высохъ и выглаженъ, приступаютъ къ переводу на него рисунка; для этого существуетъ нѣсколько способовъ, изъ которыхъ самый легкій и скорый состоитъ въ «припорошкѣ», т. е. въ накладкѣ на грунтъ листа бумаги съ рисункомъ, въ которомъ по контурамъ пробиты ряды дырочекъ и въ набиваніи чрезъ эти дырочки порошка какой-либо (обыкновенно красной) краски; намѣченные такимъ образомъ линіи проходятся потомъ карандашомъ и, что еще чаще, кисточкой съ жидкою тушью. По установленіи на доскѣ рисунка, мастеръ золотитъ листовымъ червоннымъ золотомъ вѣнцы, фонъ и все что требуется, и затѣмъ приступаетъ къ работѣ красками. Послѣднія растираются на хлѣбномъ квасѣ или просто на водѣ, съ прибавкою небольшого количества яичнаго желтка. Онѣ разводятся въ горшечкахъ, раковинахъ, черепкахъ и даже на ногтяхъ иконописца, нерѣдко замѣняющихъ ему палитру. Прежде всего пишется «доличное», т. е. ризы, палаты, деревья, скалы и другія принадлежности образнаго пейзажа, а потомъ тѣлесныя части фигуръ и лики. Указанія Подлинниковъ до такой степени строги и подробны, что не допускаютъ произвола въ выборѣ иконописцемъ даже цвѣта одеждъ, въ которыя онъ облачаетъ изображаемаго свя-

того, но требуютъ, чтобы каждый изъ нихъ былъ представленъ въ ризахъ опредѣленныхъ, присвоенныхъ ему колеровъ. Освященные мѣста и блики какъ въ одеждахъ, такъ и въ другихъ принадлежностяхъ доличнаго, иногда «пробѣливаются», т. е. обозначаются золотыми штрихами, для чего употребляется такъ наз. «твореное» золото, т. е. порошокъ растертаго листового золота, разведенный на камеди. Имъ же исполняются, когда это надо, узоры на одеждахъ. Что касается до ликовъ, относительно которыхъ иконописецъ также руководствуется въ точности указаніями подлинника, то они сперва загрунтовываются темною краскою (санкиромъ) и затѣмъ постепенно оживляются болѣе свѣтлыми красками и, наконецъ, желтовато-бѣлыми бликами въ выдающихся частяхъ; но вообще ихъ колоритъ остается темный, мертвенный, коричневатый или оливковый. вмѣстѣ съ ликами исполняются волосы и бороды, пушистость которыхъ обозначается мельчайшими черточками и завитками. Когда живопись иконы вполне окончена, и на ней сдѣланы (кинварью или другою краскою и накладнымъ золотомъ) надлежащія подписи, она покрывается олифою — особымъ родомъ маслянаго лака, сообщающимъ ей поверхности блескъ и большую прочность. Особенное развитіе И. получило во второй половинѣ XVII ст., въ Москвѣ, когда, для удовлетворенія потребностей государева двора, возникъ при оружейномъ приказѣ цѣлый институтъ «царскихъ» иконописцевъ, «жалованныхъ» и «кормовыхъ», которые не только писали образа, но и расписывали церкви, дворцовые покои, знамена, деревки къ нимъ и т. п. Жалованные иконописцы получали постоянное содержаніе деньгами и хлѣбомъ и, сверхъ того, суточное довольствіе во время работы; кормовые числились при приказѣ, безъ жалованья и пользовались содержаніемъ только тогда, когда возлагалось на нихъ какое либо дѣло. Изъ всѣхъ царскихъ иконописцевъ особенно прославился Симонъ Ушаковъ (род. въ 1626 г.), участвовавшій почти во всѣхъ важнейшихъ работахъ означеннаго времени и образовавшій многихъ даровитыхъ учениковъ. Кромѣ царскихъ иконописцевъ, существовали свои мастера при патриаршемъ дворѣ, и въ случаѣ какого-либо обширнаго и спѣшнаго предпріятія, набирались въ Москву иконники изъ другихъ городовъ. Все это способствовало къ тому, что различія отдѣльныхъ школъ сглаживались мало-по-малу и И. принимало однообразный характеръ. Въ это же время стало въ сильной степени проникать въ него иностранное вліяніе, благодаря появленію при царскомъ дворѣ зап.-европ. живописцевъ и распространенію печатныхъ религиозныхъ картинокъ, проникавшихъ къ намъ изъ ихъ краевъ чрезъ Польшу. Это уклоненіе нашего И. отъ византійскаго направленія вызывало протесты поборниковъ старины; но, тѣмъ не менѣе, т. наз. «фряжское» письмо, составлявшее переходъ отъ иконописи къ настоящей живописи, въ концѣ XVII ст. уже было распространено повсемѣстно. Реформа Петра Великаго произвела еще болѣе радикальный раздѣлъ между И. и живописью. Тогда какъ

послѣдняя, въ XVIII ст., стала входить все въ большій и большій почетъ въ высшихъ сферахъ русскаго общества, зажившихъ на европейскій ладъ, и наполнять наши храмы образами, исполненными въ характерѣ итальянской или французской живописи, первая сохранила за собою любовь въ народной массѣ, но, не встрѣчая себѣ поддержки свше, начала падать и, наконецъ, опустилась до степени простого ремесла. Въ настоящее время, во многихъ пунктахъ Московской, Владимирской и отчасти другихъ губерній, существуютъ цѣлыя фабрики, производящія ежегодно несчетное количество дешевыхъ иконъ, которыя расходятся по нашимъ селамъ и провинціальнымъ городамъ. Распределение труда на этихъ фабрикахъ доведено до совершенства. Изготавливаемая икона проходитъ въ нихъ чрезъ десятки рукъ: особый мастеръ приготовляетъ для нея доску; одинъ наводитъ на нее левкасъ, другой переводитъ на нее рисунокъ, третій пишетъ доличное, и притомъ только извѣстныя его части и извѣстными красками; четвертый работаетъ надъ ликами и т. д. Никто изъ участвующихъ въ такой коллективной работѣ, конечно, не имѣетъ ни малѣйшаго художественнаго образованія, а научается своему специальному дѣлу съ дѣтства на тѣхъ же фабрикахъ или у мастеровъ-одиночекъ; самая работа исполняется по неизмѣннымъ образцамъ, безъ всякаго отступленія отъ нихъ, лишь съ большею или меньшею внимательностью, смотря по цѣнѣ, какая должна быть назначена иконѣ въ продажѣ. Впрочемъ, при нѣкоторыхъ монастыряхъ (напр., при Троицко-Сергіевской лаврѣ) заведены иконописныя мастерскія, заботящіяся о художественномъ достоинствѣ своихъ произведеній и старающіяся возродить искусство старинныхъ русскихъ мастеровъ. Ср. Д. Ровинскаго, «Исторія русск. школъ И.» («Записки Имп. Архел. Общ.», т. VIII); И. Забѣлина, «Материалы для исторіи И.»; Сахарова, «Исслѣдованіе о русскомъ И.» (СПб., 1849); Діонисія Фурнаграфіота, «Ерминія, или наставленіе въ живописномъ искусствѣ» (перев. съ греч. еп. Порфирія, «Труды Кіевск. Дух. Акд.», 1868); О. И. Буслаева, «Литература русскихъ иконописныхъ Подлинниковъ» («Историч. очерк. русск. народ. поэзіи и искусства», т. II); П. Я. Аггеева, «Старинныя руководства по технике живописи» («Вѣстн. Изящ. Искусств.», т. V) и пр.

А. С—въ.

Иконопочитаніе — догматъ вселенской церкви, установленный на VII-мъ вселенскомъ соборѣ. Чествованіе иконъ и поклоненіе имъ, по ученію собора, относится не къ веществу иконы, не къ дереву и краскамъ, а къ тому, кто изображенъ на иконѣ, слѣдовательно, не имѣетъ характера идолопоклонства (см. Никейскій II вселенскій соборъ). Н. Б.

Иконостасъ (греч.) — болѣе или менѣе сплошная, отъ сѣв. стѣны храма до южн., стѣна, которою отдѣляется алтарь отъ средней части въ првсл. храмѣ, и на которой устанавливаются въ опредѣленномъ порядкѣ иконы. Въ этой стѣнѣ три двери ведутъ въ алтарь: посрединѣ иконостаса, прямо предъ престоломъ — «врата царскія» (см.); влѣво отъ нихъ —

сѣверныя врата или двери, вправо — южныя врата, прежде называвшіяся также дяковскими. Среднія двери называются святыми, и неимѣющимъ священнаго сана входъ чрезъ нихъ не дозволенъ. И. бываетъ устроенъ иконами, обыкновенно въ нѣсколько рядовъ. Въ нижнемъ ряду: на царскихъ вратахъ находятся обыкновенно иконы Благовѣщенія Пресвятой Дѣвы архангеломъ Гавріиломъ, а также четырехъ евангелистовъ; направо отъ царскихъ вратъ — икона Спасителя, по дѣвую ихъ сторону — икона Божьей Матери съ младенцемъ на рукахъ; на сѣв. дверяхъ — чаще архангелы Гавріилъ и Михаилъ, иногда — пророки, св. діаконы или святители. Затѣмъ вправо отъ южн. дверей и влѣво отъ дверей сѣв. ставятся иконы наиболѣе чтимыхъ святыхъ, на примѣръ святого, которому посвященъ храмъ, или другихъ, по усмотрѣнію храмоздателей. Надъ первымъ нижнимъ рядомъ иконъ въ И. помѣщаются: непосредственно надъ царскими вратами — икона тайной вечери І. Христа, и по ту или другую сторону ея иконы главныхъ праздниковъ — событій изъ жизни І. Христа и Пресвятой Дѣвы. Въ третьемъ ряду И. ставятся: надъ иконою тайной вечери — икона І. Христа въ царскомъ или архіерейскомъ облаченіи, съ предстоящими въ молитвѣ предъ нимъ Богоматерію и Іоанномъ Предтечей (она называется деисусомъ, см. X, стр. 292); по ту и другую сторону этой иконы — иконы св. апостоловъ. Въ четвертомъ ряду И. ставятся иконы ветхозавѣтныхъ праведниковъ — пророковъ, съ усвоенными каждому изъ нихъ эмблемами. Верхъ И. увѣнчивается изображеніемъ распятія І. Христа. Впрочемъ, такое устройство И. не всегда имѣется въ церквахъ. Въ древней Руси въ церквахъ этотъ типъ И. былъ господствующимъ, но по нуждѣ число ярусовъ или рядовъ И. можетъ быть уменьшено до одного ряда съ необходимымъ изображеніемъ Тайной Вечери надъ Царскими вратами. Устройство И. въ видѣ сплошной стѣны — относительно поздняго происхожденія; въ первые вѣка церкви алтарь былъ весь видимъ присутствующимъ въ храмѣ и отъ середины церкви алтарь отдѣлялся лишь рѣшеткой. Да и нынѣ, чтобы возгласы священника въ алтарѣ были слышны по возможности во всемъ храмѣ, Царскія врата часто устраиваются рѣшетчатыми, а весь И. рѣдко доходитъ до потолка; обыкновенно сверху И. въ приходскихъ церквахъ большого размѣра оставляется болѣе или менѣе открытое пространство.

Н. Б.

Иконы — названіе, въ христіанской церкви, живописныхъ изображеній Іисуса Христа, Богоматери и святыхъ, имѣющихъ священный характеръ и служащихъ предметами религіознаго чествованія въ смыслѣ образовъ, которые возводятъ мысль и чувство молящихся къ изображаемому. Въ православной и римской церквахъ онѣ составляютъ необходимую принадлежность храма и домашняго культа христіанина, какъ и крестъ съ изображеніемъ распятаго на немъ І. Хр. или безъ онаго. Происхожденіе И. восходитъ къ началу христіанства. По преданію, записанному церковнымъ историкомъ Евсевіемъ, самъ І. Христосъ

далъ свой образъ, отпечатлѣвшійся на платѣ, которымъ Онъ утеръ свое лицо, эдесскому царю Авгарю. По тому же преданію, евангелистъ Лука, по профессіи живописецъ, оставилъ послѣ себя нѣсколько иконъ Божьей Матери (за таковыя признаются Казанская и Смоленская иконы Богоматери). О существованіи И. въ церкви въ первые три вѣка свидѣлствуютъ упоминанія о нихъ Тертуліана, Минуція Феликса, Климента Александрійскаго, Меѳодія Тирскаго, Оригена, а также вещественные памятники, найденные въ катакомбахъ (см. Aringhius, «Roma Subterranea novissima»; Rossi, «Roma subterranea» и др.), хотя въ эти вѣка гоненій на христіанскую христіанская иконопись имѣла по преимуществу символическій характеръ (напр., І. Христосъ изображался въ видѣ пастыря съ овцой на плечахъ и т. п.). Со времени Константина Вел. И. входятъ во всеобщее открытое употребленіе въ храмахъ и домахъ. Со времени VII вселенскаго собора И. становятся обязательно принадлежностью христіанскаго культа, и получаетъ обширное развитіе иконопись. Въ болѣе позднее время Византійской имперіи (VI и слѣдующіе вѣка) мало по малу устанавливаются общіе типы иконописныхъ изображеній, а въ еще болѣе позднее время являются на Востокъ такъ назыв. «иконписные подлинники», въ качествѣ руководствъ для иконописцевъ, въ которыхъ подробно указываются внѣшнія черты каждаго святого и его иконописные аксессуары. Этою регламентаціей иконописи установился около XII в. византійскій иконописный стиль (см. Византія, VI, 274). Въ древней Руси иконопись развивалась въ строгой зависимости отъ визант. образцовъ (см. Иконописаніе). Озабочиваясь соотвѣтствіемъ иконописнаго изображенія священному достоинству иконописныхъ предметовъ, русская церковь дѣлала особые постановленія по этому предмету на соборахъ: стоглавомъ (1667—1674), а также при самомъ началѣ синодальнаго управленія (1722), которыми вмѣнялось въ обязанность допускать до иконописанія лишь людей искусныхъ въ художествѣ и отличающихся добрымъ поведеніемъ, предписывалось даже — наблюдать за нравственностью иконописцевъ, и самыя иконы писать съ древнихъ образцовъ, «отъ своего же смышленія и по своимъ догадкамъ Божества не писать». Со времени Екатерины II въ нашей иконописи получаетъ широкое примѣненіе итальянскій стиль живописи. Позднѣйшее законодательство ограничивается общими требованіями, чтобы И. были писаны искусно и безъ нарушенія священнаго достоинства иконописныхъ сюжетовъ, чтобы на нихъ не допускались «изображенія, производящія воспламененіе нечистыхъ удовольствій» и вообще могущія подать поводъ къ суевѣрію и соблазну. Запрещаются И. рѣзныя и отливныя изъ металловъ (кромѣ распятій и лѣпныхъ изображеній, поставляемыхъ на высокихъ мѣстахъ, а также — нагрудныхъ крестовъ). Иконописное ремесло безусловно запрещается лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій, также торговля И. и крестами, а равно продажа И. съ аукціона и передача ихъ креди-

торамъ — иностранцамъ; раскольникамъ позволено приписываться къ иконописному цеху, но не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ. Искусство иконописцевъ, вообще, должно быть свидѣтельствомъ духовными лицами; впрочемъ, признано полезнымъ посредничество между заказчиками и мастерами иконописанія со стороны академіи художествъ. Чаше всего, современные иконописцы пользуются руководствомъ, одобренныхъ св. синодомъ «иконписныхъ подлинниковъ», составленныхъ академикомъ Солнцевымъ по древнимъ византійскимъ и русскимъ подлинникамъ. Запрещается дѣлать вещи, употребляемыя въ житейской быту (напр., печати) съ священными изображениями; вывозимыя изъ за границы подобныя вещи конфискуются, а владѣльцы ихъ подвергаются штрафу; запрещается выставлять на показъ восковыя фигуры Іисуса Христа, Богоматери, а также фигуры оскорбительныя для священнаго сана. Не-христіане хотя и допускаются до наслѣдованія И., но не иначе, какъ съ обязательствомъ по истеченіи шести мѣсяцевъ передавать ихъ со всѣми украшеніями людямъ православнымъ или въ храмы. Изображеніе креста, слѣланное кѣмъ-либо на землѣ или пескѣ, на дорогѣ, должно «разметать». И., особенно чествуемыя, позволяется изъ храма переносить въ дома обывателей, но не иначе, какъ на рукахъ или въ каретѣ и безъ пѣнія. И., оглашаемыя въ народѣ чудотворными, отбираются въ ризницы кафедральныхъ соборовъ, впредь до удостовѣренія въ указанномъ порядкѣ ихъ чудотворности, послѣ чего поставляются для общаго чествованія въ храмахъ или часовняхъ. Въ деревняхъ священники обязаны наблюдать, чтобы И. въ домахъ сохранялись въ чистотѣ.

Литература христіанской иконографіи весьма обширна. Кромѣ старыхъ соч. Чіампи «Vetere monumenta» (Римъ, 1690), Мамахія «Orig. et antiquitates christ.» (Римъ, 1751), извѣстны изданія Даженкура, «Storia dell'arte» (1826); Дидрона, «Иконографія Бога»; Рауля-Рошета, «Premier memoires sur les antiquit. chretiennes — peintures des catacombes» (П., 1836); Росси, «Roma Subterranea»; архим. Христофора, «Древне-христіан. иконографія» («Православное Обзорѣніе», 1886); «Иконографія гробницъ» (т.-же 1875); Кондакова, «Исторія Византійскаго искусства и иконографіи» (1876; перев. на франц. яз.); В. Маркова, «Древнее иконописаніе въ Россіи» («Прав. Обзоръ», 1885); Мансветова, «О стѣнописи московскаго и владимірскаго Успенскихъ соборовъ» («Приб. къ твореніямъ св. отцовъ», 1883); Покровскаго, «Древне-языч. и христіан. искусство»; «Добрый пастырь въ древне-христ. символикѣ» (три статьи въ «Хр. Чтеніи» 1878); «Евангеліе въ памятникахъ иконографіи» (СПб., 1892); «Памятники визант. иконографіи и искусства» («Хр. Чтеніе», 1893—1894); еп. Порфирія Успенскаго, «О древнихъ византійскихъ подлинникахъ» (въ «Трудахъ Кіев. дух. акад.»); Григорова, «Древнерусскій иконописный подлинникъ» («Зап. Имп. Арх. Общ.», 1884); «Объ иконописаніи», «О христ. живописи» («Прав. Собесѣдникъ», 1865—1866); Бердникова, «О

символич. изображеніяхъ на христ. археологич. памятникахъ» (т.-же, 1869); Пономарева, «Къ вопросу ибъ иконописаніи» («Хр. Чтеніе», 1880); митроп. Филарета, «О древнихъ иконахъ и о древнемъ подлинникѣ» («Душепол. Чтеніе», 1868); свящ. В. Владимірскаго, «Объ иконописаніи» (статья въ «Душеп. Чтеніи», 1866—1869). *Н. Барсовъ.*

Икорецъ (Верхній, Средній и Нижній)—три села Бобровскаго у. Воронежской губ., на р. Икорцѣ. Возникли между 1698 и 1710 гг. 1) Верхній И., въ 16 вер. отъ Боброва; двор. 639, жителей 3501; общественной земли 11388 дес. 2) Средній И. (Яблочное тожъ), въ 17 вер. отъ Боброва; двор. 527, жителей 4679; общественной земли 9364 дес. 3) Нижній И., въ 25 в. отъ Боброва; дв. 439, жит. 3374 л. об. п., общественной земли 9140 дес. Всѣ три села вмѣстѣ образуютъ Среднеикорецкую волость, населенную исключительно великороссіянами-земледѣльцами. *Л. В.*

Икорецъ—рѣка, Бобровскаго у., Воронежской губ., лѣвый притокъ рѣки Дона. Начинаясь близъ границы Воронежскаго у., И. прорѣзываетъ Бобровскій уѣздъ и около с. Нижняго падаетъ въ Донъ. При медленномъ теченіи, И. отличается незначительною шириною, при томъ онъ на столько мелководенъ, что не въ разливъ переправа возможна въ бродъ почти на всемъ протяженіи рѣки, достигающей 90 в.; рѣчная долина во многихъ мѣстахъ болотиста, берега большей частью низменны, отлоги и окаймлены камышомъ. Заселеніе И. русскими началось при Петрѣ I въ концѣ XVII в. При немъ была построена верфь на р. И. для постройки строуговъ и мелкихъ военныхъ судовъ; судостроеніе продолжалось до 1738 г. И. принимаетъ два притока: съ правой ст. рч. Смычокъ, а съ лѣвой рч. Березовку. *Л. В.*

Икорта—неб. селеніе (70 л. об. пола груз.) Горійскаго у. Тифлисской губ., къ СВ отъ Гори съ древнимъ м-ремъ, основан. 1172 г. ксанскими эриставами и возобновленнымъ въ XVII ст. Сохранилась церковь, которая служитъ усыпальницей кн. Эрстовыхъ ксанскихъ и гдѣ погребены тѣла грузинскихъ мучениковъ: Елизабара, Шалвы и Бедзины, замученныхъ въ 1624 г. шахомъ Аббасомъ.

Икосаръ—см. Ирмилікъ.

Икосаэдръ—см. Многогранникъ.

Икосовъ (Павелъ)—стихотворецъ XVIII ст. Написалъ «Дифирамбъ, изображеніе ужасныхъ дѣяній французской необузданности, или плачевная кончина царственнаго мученика Людовика XVI» (1793), «Игра стихотворческаго воображенія или письмо похвальное цуншу къ господину N отъ пріятеля его» (1779) и мн. др.

Икосъ—богослужебныя пѣсни, содержаніе которыхъ составляетъ восхваленіе и прославленіе чествуемаго святого или празднуемаго церковнаго событія. Онъ образуетъ составную часть утренняго канона (см.), въ которомъ помѣщается послѣ 6-й пѣсни, а также акаѣиста (см.), гдѣ онъ чередуется съ кондакомъ (см.), съ которымъ имѣетъ одинаковое содержаніе и отъ котораго отличается лишь тѣмъ, что бываетъ пространнѣе его, такъ что И.

представляетъ развитіе темы, содержащейся въ кондакѣ. Въ греческомъ подлинникѣ И. и кондакъ писаны однимъ и тѣмъ же стихотворнымъ размѣромъ. *Н. Б.*

Икота—состоитъ изъ спазмодическаго сокращенія грудобрюшной преграды, вызывающаго внезапный вдохъ, сразу перерываемый сомкнутыми голосовыми связками, которыя приводятся при этомъ въ колебаніе и издають звукъ, усиливаемый резонирующей полостью рта и свойственный этому акту. Сокращающаяся грудобрюшная преграда, опускаясь, увеличиваетъ полость грудной кѣтки, вслѣдствіе чего легкія расширяются, воздухъ въ нихъ разрѣжается и наружный воздухъ устремляется въ легкія; но встрѣчая замкнутую голосовую щель, воздушная струя ударяется о голосовыя связки, издающія при этомъ звукъ. Центры акта И. должны соответствовать, слѣдовательно, центрамъ грудобрюшныхъ нервовъ, иннервирующихъ грудобрюшную преграду, и лежитъ поэтому въ продолговатомъ мозгу. И. бываетъ рефлекторнаго и центральнаго происхожденія. Въ первомъ случаѣ она легче всего вызывается со слизистой оболочки пищеварительнаго канала путемъ раздраженія чувствующихъ волоконъ блуждающихъ и чревныхъ нервовъ, развѣтвляющихся въ стѣнкахъ желудка и кишекъ тѣмъ или инымъ кишечнымъ содержимымъ или патологическимъ состояніемъ самихъ стѣнокъ кишечнаго канала въ различныхъ болѣзняхъ. Рефлекторная И. съ поверхности кожи получается нерѣдко у дѣтей при дѣйствіи на нее холода или вообще при рѣзкомъ остываніи ихъ тѣла. Во второмъ случаѣ И. вызывается какъ-бы безъ внѣшнихъ причинъ, внутренними раздражителями, появляющимися при нѣкоторыхъ пораженіяхъ центральной нервной системы. И. въ нѣкоторыхъ случаяхъ отличалась замѣчательнымъ упорствомъ и длилась непрерывно въ теченіе недѣль. Такіе случаи нуждаются въ серьезномъ лѣченіи, въ виду нервнаго истощенія, въ которое приводятся при этомъ больные. И. можетъ, какъ извѣстно, воспроизводиться произвольно и въ нѣкоторыхъ странахъ (Японія) этимъ актомъ принято нерѣдко завѣщать обѣды и завтраки, въ знакъ какъ-бы полнаго удовлетворенія гостей. *И. Т.*

Икотникъ (*Berteroia incana* DC. = *Fagsetia incana* R. Br.), также бобишникъ, бѣлоцвѣтъ, иковка и др. — однолѣтнее растеніе изъ семейства крестоцвѣтныхъ (*Cruciferae*). Все растеніе сѣрое отъ покрывающихъ его звѣздчатыхъ волосковъ; листья простые, удлинненные; цвѣтки бѣлые, небольшіе, въ длинныхъ прямо стоячихъ кистяхъ на концахъ вѣтвей. Плодъ — сплюснутый, овальный стручечекъ съ 6 и болѣе сѣменами въ каждомъ гнѣздѣ. Обильно распространенъ, какъ сорное растеніе, по всей средней Европѣ и Сибири; цвѣтетъ все лѣто до глубокой осени, на сухихъ мѣстахъ, пригоркахъ, у дорогъ, въ посѣвахъ и т. п. Вреда полямъ не причиняетъ. *А.*

Икра (*Kaviar*). — Подъ именемъ икры извѣстны сырыя или приготовленныя въ прокъ яйца рыбъ. Женскіе экземпляры рыбъ, изъ которыхъ и добывается икра, назыв.

ваются *икрянными* въ отличіе отъ мужскихъ, которые мѣстами у рыбаковъ называются «яловыми». Въ торговлѣ извѣстно два сорта икры (caviar): наиболѣе распространенная *черная*, составляющая гастрономическое лакомство, добываемая исключительно изъ осетровыхъ породъ рыбъ (сем. Acipenseridae), и *красная*, употребляемая преимущественно въ Турціи и Румыніи; эта послѣдняя извѣстна въ продажѣ подъ названіемъ *тарамы* и добывается преимущественно изъ воблы (Leuciscus rutilus), отчасти леща (Abramis brama) и др. частичковой рыбы. «Ястычной» икрой зовутъ икру судака (Lucioperca Sandra), которая солится въ формѣ цѣльныхъ личниковъ (ястыкъ); наконецъ, въ южно-европейскихъ странахъ употребляется въ пищу икра кефали (Mugil capito), извѣстная въ формѣ засушенныхъ спрессованныхъ цѣльныхъ личниковъ этой рыбы подъ именемъ *путарчи* (la routargue французовъ). Наибольшее значеніе въ промышленности имѣетъ черная икра изъ осетровыхъ породъ, составляющая предметъ обширнаго промысла въ Россіи, отчасти въ Германіи и Сѣв. Америкѣ. За границей икра осетровыхъ породъ безразлично извѣстна подъ общимъ именемъ «кавіаръ». Въ Россіи различаютъ по сортамъ рыбы, изъ которой она добывается, осетровую и бѣлужью; первая имѣетъ зерно значительно мельче и обычно подъ этимъ именемъ сходитъ одинаково икра осетровъ (Acipenser Güldenstaedtii), шиповъ (Acipenser Schura) и севрюгъ (Acipenser stellatus); вторая имѣетъ болѣе крупное зерно и получается исключительно изъ бѣлуги (Acipenser Huso). По способу приготовленія различается икра *зернистая*, приготовляемая лишь посредствомъ посола вынутой изъ рыбы икры обыкновенной мелкой солью; *паюсная*, которая солится въ тузлукъ и затѣмъ прессуется въ кулякахъ или мѣшкахъ. Зернистая пакуются преимущественно въ липовыхъ бочатахъ (уральская), или дубовыхъ (до 1 п. вѣсомъ), и въ жестянкахъ отъ 1 до 10 ф. Въ Сѣв. Америкѣ практикуется герметическая укупорка икры, но, вслѣдствіе примѣняемаго при этомъ нагрѣванія, икра получается сухая и невкусная. Паюсная идетъ въ продажу въ большихъ бочкахъ пудовъ на 15—20. Общее количество добываемой въ Россіи икры осетровыхъ породъ исчисляется въ 100—120 тыс. пудовъ; цѣна икры въ Россіи колеблется отъ 60 коп. до 4-хъ руб. за фунтъ. Въ Парижѣ хорошая икра стоитъ 20—25 фр. фун. Вывозъ икры за границу въ 1891 г. равнялся 29000 пд. Въ Германіи добывается въ общемъ не болѣе 1000 пд. такъ назыв. Elba caviar, изъ осетровъ р. Эльбы по преимуществу; во Франціи не умѣютъ ее готовить и бросаютъ въ воду какъ отбросъ (р. Гаронна близъ Бордо). Тоже дѣлали до послѣдняго времени въ Сѣв. Америкѣ; лишь 25 лѣтъ тому назадъ, по указаніямъ нѣмцевъ, принялись утилизировать этотъ драгоценный продуктъ и сбывать его, главнымъ образомъ, въ Германію, подъ именемъ русской икры. Но и теперь большая часть икры ловимыхъ въ глуши и С.-З. Америки осетровъ пропадаетъ по неумѣнію готовить ее въ прокъ. Общая до-

быча икры въ Соед. Шт. Сѣв. Америки равняется 10000 пд. (1888). *Красной* икры и ястычной добывается въ Россіи до 200000 пд. и почти вся она вывозится за границу. Добываніе ея съ каждымъ годомъ увеличивается. Цѣна колеблется отъ 10 до 20 руб. за пудъ. *Путарчи* готовится почти исключительно въ Мартигахъ (близъ Марселя) и въ Корфу. Цѣнится весьма высоко (2 фр. 50 сант. до 3 фр. за пару, въ которой вѣсу не болѣе $\frac{1}{4}$ ф.).

Н. Б.—нѣ.

Икра (сѣдобная), въ противоположность *живой икрѣ* (XI, 907), представляетъ собою неоплодотворенные рыбные зародыши. Она добывается болѣе всего весной, когда такъ называемая «красная рыба» (осетръ, бѣлуга, севрюга, стерлядь и др.) изъ Каспійскаго и Азовскаго морей идетъ въ рѣки для метанія икры, и отчасти осенью, когда рыба опять идетъ въ рѣки для отдыха. По Гриму, количество икры въ рыбѣ доходитъ до $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{6}$ ея вѣса. Лучшею икрой считается бѣлужья, какъ самая крупнозернистая, приготовляемая поэтому всегда отдѣльно, другіе же сорта — осетровая, севрюжья и шиповая почти всегда смѣшиваются вмѣстѣ. Стерляжья И., какъ мелкозернистая, въ продажу не поступаетъ и употребляется только въ домашнемъ обиходѣ. Сорта И., встрѣчаемые въ продажѣ, отличаются другъ отъ друга по способамъ приготовленія и отчасти по употребляющимся матеріаламъ. Для полученія *зернистой икры* личники рыбъ (ястыки) кладутъ на особое сито (грохотка), помѣщенное на чанѣ (обрѣзъ), и слегка растираютъ руками, отчего цѣльные зерна падаютъ въ чанъ, а перепонки остаются на грохоткѣ. Въ чанѣ же икру солятъ мелкой солью (1—5 ф. на пудъ И.), размѣшивая ее руками; затѣмъ ее откидываютъ на рѣшето, чтобы стекла жидкость; послѣ этого И. укладываютъ въ липовые боченки, вмѣщающіе по 3—5 пудовъ. Въ хорошо приготовленной зернистой И. зерна цѣльныя, не мятые и легко отдѣляются другъ отъ друга. Чѣмъ менѣе такая И. солена, тѣмъ она цѣннѣе выше. Готовится этотъ сортъ И. обыкновенно только изъ одной бѣлужьей И. и у икрянопромышленниковъ онъ извѣстенъ подъ именемъ икры *варшавскаго передѣла*, такъ какъ большая часть ея идетъ изъ Астрахани прямо въ Варшаву, а оттуда за границу. Спб. и Москва получаютъ незначительную часть этой И. *Паюсная* (промысловая, ковторская) И. добывается также изъ совершенно свѣжей рыбы въ прохладное время года (весною и осенью). Икрянныя зерна, отдѣленные отъ перепонокъ, минутъ на 5—10 погружаются въ тузлукъ (насыщенный растворъ поваренной соли), тщательно здѣсь мѣшалками размѣшиваются и переносятся на рѣшето; когда тузлукъ стечетъ, И. укладывается въ рогожные кульки (на 2—3 пд. каждый), прессуется въ нихъ и затѣмъ укладывается въ дубовые боченки (на 3—5 пд.), выстланные внутри салфеточнымъ полотномъ, отчего иногда назыв. *салфеточною икрой*. При укладкѣ въ боченки такая И. уминается руками и деревянными толкачами, а на Сальянскихъ промыслахъ, гдѣ И. укладывается въ 30-ти пудовыя бочки, — даже ногами. *Жаркая икра* готовится въ іюлѣ и августѣ; на нее

идеть отчасти попортившійся матеріалъ. Окрѣпшіе въ тузлукъ ястыки кладутъ на рѣшето. Такая икра не прессуется, а прямо укладывается въ липовые боченки на 3—5 пуд. *Ястычная икра* готовится лѣтомъ изъ загнившей уже икры. Ястыки также укрѣпляются въ тузлукъ и укладываются въ боченки, гдѣ И. снова посыпается солью. Сюда относится *лопанница*, зерна которой (изъ перезрѣлой И.) лопаются въ тузлукъ.

Егоровъ («Химическій составъ и усвояемость Астраханской и Сальянской паюсной И.», СПб., 1890) приводитъ нѣсколько устарѣлыя свѣдѣнія о количествѣ ежегодно добываемой въ Россіи паюсной и зернистой И. (всего 207 т. пд., въ 1860-хъ гг.). Больше всего И. даетъ Каспійское море и его притоки (особенно Астраханскіе промыслы—устье Волги, Чеченскія и Эмбинскія воды, Сальянскій про-

мысль — тоже Божій промыселъ), затѣмъ Азовское море и его притоки и, наконецъ, Черное море. По изслѣдованіямъ Егорова, подъ влияніемъ И. усвояемость азота хлѣба значительно повышается. Лучшіе сорта И. превосходно усваиваются. По изслѣдованіямъ Gobley'а, И. сазановъ содержитъ (въ процентахъ): воды — 64,08, вѣтелины — 14,08, оболочекъ — 14,53, маргарина и элаина — 2,57, холестерина — 0,27, лецитина — 3,04, церебринна — 0,20, алкогольной вытяжки — 0,39, красящаго вещества — 0,03, солей — 0,82, хлористаго калия и натрія—0,45, хлористаго аммонія—0,04, фосф.-кисл. и сѣрнокислаго калия—0,04, фосф.-кисл. извести и магнѣзіи—0,29 и слѣды желѣза. Процентный составъ И., по Atwater'у, и икрыного сыра (прессованная и высушенная на воздухѣ И. нѣкоторыхъ рыбъ Дарданелловъ), по Kletzinsk'ому:

	Вода.	Азотистое вещество.	Жиръ.	Безазотистыя эк- стракт. вещества.	Зола.	Въ сух. веществѣ Безаз. ве- щество.	Жиръ
Икра.	73,19	21,34	3,89	—	1,58	79,59	14,50
Икрыной сыръ. . . .	19,38	34,81	28,87	6,33	10,61	43,18	35,81

Такимъ образомъ И. представляетъ богатое пищевыми началами (азотистыми и жиромъ) пищевое вещество, не имѣющее, однако, большого значенія, вслѣдствіе своей дорогой цѣны. Употребляется И. большею частью въ видѣ закусокъ для возбужденія аппетита, для чего идутъ почти исключительно зернистая и паюсная И.—наиболѣе дорогіе сорта.

Икрыное—селеніе Астраханской губ. и у., 44 в. отъ города, на главн. рукавѣ Волги, Бахтемирѣ. Волостное правленіе, училище; 3 кузницы. Жителей (съ дер. Боркиной) 2299. Земли—3316 дес.; скота: рогатаго—1647, лошадей 1094.

Икрыной камень—мелкозернистый оолитовый известнякъ (гороховый камень) съ глинисто-рухляковымъ цементомъ между оолитовыми зернами.

Иксіонъ (Ίξίων) — сынъ Флегія, или Арея, царя лапѣевъ, или флегіевъ, отецъ Пиріеоя. Когда Деіоней, тестъ его, требовалъ отъ него обычныхъ отъ жениха подарковъ, И., коварно пригласивъ его къ себѣ, сбросилъ его въ пропасть, на днѣ которой были разведены костры. Это было первымъ на землѣ убійствомъ родича. Никто не хотѣлъ очистить И., но самъ Зевсъ вступился за него и даже пригласилъ его къ трапезѣ боговъ. Но и тутъ дикій нравъ И. взялъ свое и онъ сталъ преслѣдовать Геру постыдными предложеніями. Зевсъ обманулъ И. и вмѣсто Геры предоставилъ ему облако, подобное послѣдней (или олипетворенное облако—богиню Нефелю). И. имѣлъ отъ этой облачной жены дикое поколѣніе кентавровъ. У Пиндара и другихъ позднѣйшихъ авторовъ И. въ наказаніе за свои нечестія прикованъ въ преисподней къ огненному колесу, вѣчно вертящемуся съ неимоверной быстротою. А. III.

Иксія (Ixia L. = Würthia Rgl.) — родъ однодольныхъ травянистыхъ растений изъ семейства касатиковыхъ или ирисовыхъ (Iridaceae). Луковичныя растенія съ узкими ленто-видными листьями, отходящими отъ луко-

вицы, въ общемъ похожія на ирисъ или касатикъ. Всего извѣстно до 25 южно-африканскихъ видовъ, при чемъ нѣкоторые очень измѣнчивы и трудно различимы. Цвѣты расположены одиночно или колосомъ, по устройству похожи на ирисъ, но околоцвѣтникъ болѣе распростертъ, ворончатый или блюдцевидный, съ тонкой короткой трубкой; доли его почти одинаковы, распростерты или слабо загнуты; въ звѣзъ сидятъ 3 тычинки. Изъ 3-гнѣздой завязи происходитъ плодъ—3-створчатая, перепончатая коробочка. Въ садовой культурѣ наиболѣе извѣстны слѣдующіе виды: I. cisgata съ оранжевыми цвѣтами и темнымъ пятномъ при основаніи долей околоцвѣтника; I. cispra—съ голубыми и фіолетовыми разныхъ оттѣнковъ цвѣтами, иногда бѣлыми; I. grandiflora Delar. съ крупными черно-пурпуровыми цвѣтами по краямъ съ желтой каймой; у I. maculata—разно окрашенные пятнистые цвѣты, а у I. viridiflora Lam.—они мѣднозеленаго цвѣта съ темнымъ пятномъ при основаніи лепестковъ. Луковицы И. держатъ съ октября, въ умѣренной температурѣ, при небольшой поливкѣ, а ко времени полного роста выставляютъ на солнце. Цвѣтеть въ апрѣлѣ и маѣ въ грунтѣ, послѣ чего оставляется на воздухѣ въ сухомъ и защищенномъ отъ дождей мѣстѣ. Размножается только луковицами и ихъ дѣленіемъ. А.

Иксос-Устье—с. Вятской губ., Елабужскаго у., съ пристанью на р. Камѣ. Еженедѣльные базары. Около И. устья песчаная гора, песокъ которой при смѣшеніи съ глиною даетъ хорошій огнеупорный кирпичъ. Жители (1 тыс.) также занимаются рыбною ловлею и красивымъ мастерствомъ.

Иксуль—эстлянд. баронскій родъ, первоначальное имя его Бардевикъ. Генрихъ И. былъ епископомъ ревельскимъ въ 1434 г. Отто И. († 1600) былъ шведскимъ фельдмаршаломъ. Борисъ Васильевичъ († 1827) былъ сенаторомъ. Родъ И. внесенъ въ матрикулы Эстляндской и Лифляндской губ. В. Р.

Иксуль или *Икскуль*, древній Икескола (*Ykeskola*, *Icescule castrum*, *Ikschkile*, *Uexküll*) — древній замокъ на прав. берегу Зап. Двины, Лифляндской губ., Рижскаго у., въ 25 в. отъ г. Риги. «Икскуль» — финское слово, означающее деревню. «Деревня» эта первою вступила въ сношенія съ бременскими купцами, руководимыми августинцем Мейнгардтомъ, основавшимъ здѣсь въ 1186 г. первую въ краѣ церковь, а въ 1187 г. — крѣпость. Въ 1188 г. папскою буллою было учреждено икскульское епископство, «навѣки» соединенное съ бременскимъ архіепископствомъ. Въ 1690 г. замокъ былъ разоренъ. Развалины его сохранились и понынѣ.

Иксуль (баронесса Юлія - Шарлотта) — училась въ смольномъ инст., много переводила дѣтскихъ книгъ: «Елка на праздникъ Р. Хр.» (1856), «Повѣсти Андерсена», «Подарокъ въ день Ангела» и др. На нѣм. языкѣ написала въ стихахъ: «*Wallhalla, Denkmäler der Libefreundschaft und Verehrung im Gesängen*» (1857); «*Am Tage der Feier der Tausendjährigen Bestandes Russlands*» (1861); издала также «Букетъ, собранный въ цвѣтущихъ лугахъ Германіи» (1861) и др. † въ 1866 г.

Иксуль-Гильденбандтъ — эстляндскій баронскій родъ, отрасль предыдущаго. Оттонъ И., ген.-коммиссаръ шведскаго правительства въ Эстляндіи и Ингерманландіи, возведенъ былъ въ 1648 г. въ баронское достоинство. Одна вѣтвь этого рода въ XVIII в. поселилась въ Вюртембергѣ и получила въ 1790 г. графское достоинство Римской имперіи. Другая вѣтвь осталась въ Эстляндіи. Баронъ Александръ Александровичъ И.-Гильденбандтъ нынѣ сенаторъ въ гражд. кассац. дпт. и президентъ генеральной лютеранской консисторіи. Родъ И.-Гильденбандтъ внесенъ въ дворянскіе матрикулы Лифляндской и Эстляндской губ.

Иксора (*Ixora* L.) — родъ вѣчнозеленыхъ кустарниковъ и небольшихъ деревьевъ изъ семейства *мареновыхъ* — *Rubiaceae*. Извѣстно около 100 видовъ, обитающихъ въ тропическомъ поясѣ Стараго Свѣта, менѣе въ Южной Америкѣ и на островахъ Тихаго океана. Круглыя или угловатыя вѣтви несутъ цѣльные и кожистые листья, расположенные попарно или по 3 въ кольцо. Небольшіе цвѣты (бѣлые, розовые, красные) собраны на концахъ вѣтвей въ мутовки (какъ у рябины, боярышника), на короткихъ ножечкахъ. Изъ короткой трубчатой чашечки выступаетъ трубчатый же вѣнчикъ, разгибавшійся на концѣ въ видѣ блюда на 4—5 долей; тычинки, въ числѣ 4—5, скрыты въ трубкѣ вѣнчика или сидятъ у иныхъ видовъ на самомъ краѣ его зѣва, вовсе не имѣя нитей. Плодъ двойчатый — кожистая или мясистая костянка. Одинъ изъ видовъ *I. ferruga Benth.* (= *Siderodendron triflorum Vohl.*), родомъ съ Антильскихъ острововъ, даетъ одинъ изъ сортовъ желѣзнаго дерева (см. Желѣзное дерево, т. XI, 763). Изъ прочихъ, разводимыхъ для оранжерей, достойны вниманія: моллукская *I. coccinea* L. — «огненный кустъ» (также и *I. stricta Roxb.*), съ великолѣпными пурпуровыми цвѣтами, собранными въ зонтики на красныхъ вѣтвяхъ стебля. Затѣмъ въ оранжерейномъ

садоводствѣ извѣстны *I. crotata* Lindl., *I. grandiflora* Kar., *I. hybrida*. Разведеніе всѣхъ И. возможно только въ оранжереяхъ, при температур. 12—15° Ц. Необходимо поддерживать влажную и теплую атмосферу, особенно послѣ цвѣтенія, въ мартѣ и апрѣлѣ, также очищать растенія отъ пыли, грязи и насѣкомыхъ. При сильномъ теплѣ извѣтъ можно провѣтривать помещеніе, а при большомъ солнечномъ зноѣ — затѣнять. Разводятся И. черенками и отводками въ согрѣтой землѣ. Въ новѣйшее время въ парфюмеріи появились духи И. А.

Иктерусъ (*Icterus*) — см. Желтуха (т. XI, стр. 755).

Иктинъ (*Ictinus*) — знамъ греч. зодчій временъ Перикла, построившій, въ сотрудничествѣ съ Калликратомъ, главное аѳинское святилище, Парѳенонъ, постройка котораго продолжалась 16 лѣтъ и была окончена въ 438 г. до Р. Хр.; вмѣстѣ съ Карпіономъ онъ написалъ сочиненіе объ этомъ храмѣ. Имъ построены также храмъ Деметры въ Элевзисѣ, гдѣ совершались извѣстныя таинства, и храмъ Аполлона Эпикурейскаго въ Бассахъ, близъ Фигалии, въ Аркадіи (около 430 г. до Р. Хр.). А. С.—вз.

Икчилябакъ — гора на границѣ Томской и Енисейской губ., одна изъ вершинъ Кузнецкаго Алатау, въ верховьяхъ р. Нижней Терси, впадающей въ Томь.

Икшиды — см. Ихшиды.

Икъ — древнерусское названіе буквы *к*.

Икъ (*Большой Икъ* тожъ) — р. Оренбургской губ., значительнѣйшій изъ притоковъ р. Сакмары, притока р. Урала; беретъ начало въ Уральскихъ отрогахъ, на отлогомъ сырѣ (водораздѣлѣ) между системою рр. Бѣлой и Сакмары. Направленіе И. совершенно зависитъ отъ состава и образа напластованія горнокаменныхъ толщъ, образующихъ его русло. И. течетъ сперва отъ ВСВ къ ЗЮЗ, при устьѣ рч. Кушъ-Елги, выйдя изъ сѣровакковой породы въ формацію переходнаго известняка, принимаетъ направленіе къ ЗСЗ, а у деревни Красной-Мечети вступаетъ въ формацію краснаго песчаника, круто поворачиваетъ на Ю и въ этомъ направленіи впадаетъ въ Сакмару, ниже Воздвиженской ст.; И. верховьемъ принадлежитъ Орскому у., далѣе онъ течетъ по Оренбургскому у., вдоль границъ Орскаго у., а нижнимъ теченіемъ разграничиваетъ эти два уѣзда. Длина р. 250 в., ширина 3—15 саж., глубина 3—10 фт. Въ верховьѣ И. течетъ въ узкомъ живописномъ ущельѣ, въ среднемъ и нижнемъ теченіи долина р. расширяется до 3 в. Особенно примѣчательно по живописности ущелье близъ горы Хабакъ-Усканъ, гдѣ долина обставлена стѣнообразными утесами, вышиною 280 фт. Теченіе И. весьма быстрое. Изъ притоковъ замѣчательны: Емашла, М.-Икъ, Увары, Бердашъ, Инякъ, Ургень и Ускалыкъ. Л. Вейнбергъ.

Икъ — р. Оренбургской и Самарской губ., лѣвый притокъ р. Камы; начинаясь въ возвышенностяхъ южной части Белебеевскаго у., течетъ на З; повернувъ на С, служитъ на большомъ протяженіи границей Белебеевскаго съ Бугульминскимъ и Бугурусланскимъ уу. Самарской губ., затѣмъ пересѣкаетъ Мензелин-

скій у. Противъ с. Икское-Устье впадаетъ въ Каму. 436 в. длины, шириною 20—45 с., глуб. 4—8 фт. Водный бассейнъ обнимаетъ 17111 кв. в. Большею частью возвышенные берега мѣстами спускаются въ рѣку крутыми утесами. Правый берегъ выше и лѣсистъ, лѣвый берегъ въ нижней части теченія луговой. Течетъ быстро; несудоходна; ложе каменисто. Долина рѣки до самыхъ границъ Мензенлинскаго у. большею частью тѣсна. Въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣшняго вѣка по И. производилось судоходство. Крутыя береговья возвышенности (гипсъ) И. въ верховьяхъ богаты пещерами, изъ которыхъ самая значительная—Икская—находится въ Белебеевскомъ у., въ 30 в. отъ Троицкаго зав. Вдоль теченія И. встрѣчаются курганы и остатки древнихъ укрѣпленій. Притоки: правые—Кадашъ, Узень, лѣвые—Большой и Малый Кандызъ, Дымъ, Мелля и Мензеля.

Икъ—озеро, Омскаго окр., Акмолинской обл., въ трехъ в. къ ЮЗ отъ озера Салтаина, близъ большого ишимскаго тракта въ Омскѣ, занимаетъ пространство въ 96 кв. в. (12 в. длины и 8 шир.), при глубинѣ въ 3—9 арш. И. принимаетъ рч. Крутиху и Яманку и выпускаетъ рч. Китерму, впадающую въ оз. Салтаинъ. На южн. берегу озера, на горномъ склонѣ, близъ большой дороги, расположено с. Крутинское. Л. В.

Икъ—рѣчки въ Пермской губ.: 1) въ Соликамскомъ у., правый притокъ р. Яйвы и 2) въ Красноуфимскомъ у., впадающая въ р. Ай (въ Умлинской губ.).

Икъ-огланы—прежняя почетная стража турецкихъ султановъ.

Икъ-Черный—р. Тобольской губ., Курганскаго у., лѣв. притокъ Тобола; беретъ начало въ Илецкомъ бору, на границѣ Шадринскаго у. Пермской губ.; обилень водою. По рѣкѣ (60 в. дл.) много селеній.

Ила, инд. мифологія—см. Ида (XII, 794).

Ила (ἰλῆ):—1) въ Спартѣ подраздѣленія отрядовъ (βοῦα), по которымъ распредѣлялись воспитывавшіеся на государственн. счетъ мальчюки. Во главѣ И. или бун стояли илархъ или буагоръ, избравшіеся изъ юношей старше 20 лѣтъ (ἱραχες). 2) Роты или эскадроны въ войскѣ древн. грековъ; начальникъ ихъ назывался илархомъ (ἰλάρχης). Въ македонскомъ войскѣ конница раздѣлялась на 15 И., къ которымъ присоединялся еще въ видѣ 16 И. почетный царскій конвой (ἄγχιμα, ἰλῆ βασίλειη).

Ила—четвертый царь израильскій, сынъ Ваасы. Царствовалъ всего два года и погибъ отъ заговора, устроеннаго его паредворцемъ Замвриемъ, который, умертвивъ его во время одного торжества, самъ овладѣлъ престоломъ и истребилъ весь царскій родъ. Чревоугодіе—главное свойство И. (3 Цар. XVI, 6).

Илавля—р., притокъ Дона, см. Иловля.

Илайвъ (Яковъ Ilive, ум. въ 1763 г.)—англійскій рационалистъ, отрицавшій боговдохновенность Свящ. Писанія и вѣчность мученій въ аду; сочиненія его, исполненныя рѣзкихъ нападокъ на ветхозавѣтныхъ патріарховъ: «Oration spoken at Joyners Hall» (1733); «A Dialogue between a Doctor of the Church

of England and Mr. Jacob Ilive» (1734) и «Modest Remarks on the Discourses of the Bishop of London».

Илакъ, Имлакъ или Амлакъ:—1) въ турецкихъ преданіяхъ четвертый сынъ Турка, сына Іафетова; его мѣстопробываніемъ считаются окрестности оз. Иссыкъ-куля въ нынѣшнемъ Туркестанѣ. Ему приписывается открытіе соли. 2) Городъ И. или Илаки упоминается нѣкоторыми мусульманскими писателями въ Нишапурскомъ окр. Хорасана.

Иламба—обширная провинція нынѣ принадлежащая португальцамъ негритянскаго государства Ангола. И. была однимъ изъ исходныхъ пунктовъ торговли неграми.

Илангъ-Илонгъ, **Иланжиланъ**—духи и душистое эфирное масло, называемое также «орхидейнымъ» масломъ, добываемое не изъ орхидей, а изъ тропическаго растенія семейства аноновыхъ (Anonaceae) — *Upona odoratissima*.

Иланморъ (Planmore)—одинъ изъ большихъ Гебридскихъ о-вовъ въ Шотландіи

Иланровъ (Planroan)—остр. группы Гебридскихъ о-вовъ въ Шотландіи.

Илантерахъ (Planterach)—о-въ изъ группы Гебридскихъ о-вовъ въ Шотландіи.

Иланунъ или Ланунъ, исп. Ильяносъ (Piánun, Lânun, Illanos)—племя въ зап. части Минданао, одного изъ Филиппинскихъ о-вовъ, живетъ по берегамъ залива Илана; пираты, потомки малайцевъ-мусульманъ, которые переселились изъ Борнео и смѣшались съ первоначальными обитателями о-ва. Ср. Blumentritt, «Versuch einer Ethnographie der Philippinen» («Ergänzungsheft» № 67 zu Petermanns «Geogr. Mitteilungen», Гота, 1882).

Иланцъ (Ilanz)—небольшое мст. въ швейц. кантонѣ Граубюнденъ при слияніи Рейна и Гленнера, на высотѣ 2170 фт. Извѣстно бывшимъ здѣсь въ 1526 г. религіознымъ диспутомъ между протестантами и католиками.

Иларгъ—р. древн. Винделиціи, нынѣшн. баварская р. Иллеръ.

Иларіи—см. Гиларіи.

Иларій или **Иларіонъ**—латинскій поэтъ, жившій въ XII в., ученикъ Абеяра. Сохранилось 15 его стихотворныхъ отрывковъ, изданныхъ Шампольонъ-Фижакомъ: «Nilaii versus et ludi» (1832); между ними 3 мистеріи; въ отрывкѣ «Parre scholasticus» И. нападаетъ на папу; языкъ его часто вульгарный и циничный.

Иларіоновъ (Георгій)—моск. свящ.-проповѣдникъ начала XIX в. Его сочиненія: «Услажденіе жизни моей» (М. 1799 г.); два слова «О томъ, что всякое пророческое и апостольское писаніе есть Боговдохновенное писаніе и проч.» и «О нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, случившихся при страданіяхъ І. Христа» (1802); «Чтеніе на пользу души» (продолженіе «Услажденія», М. 1803).

Иларіонъ, св.—великій христ. аскетъ (288—372), род. близъ Газы, изучалъ науки въ Александріи, гдѣ принялъ и христіанство, пользовался сообществомъ Антонія В.; возвратившись въ отечество, удалился къ отшельникамъ близъ Газы. Былъ основателемъ нѣсколькихъ монастырей и первымъ насади-

телемъ монашества въ Палестинѣ. Въ концѣ жизни снова посѣтилъ Египетъ, чтобы видѣть могилу Антонія, отсюда отправился въ Сицилію и Далмацію и, обойдя эти страны, скончался на о-вѣ Кипрѣ. Жизнь его описана Епифаніемъ Кипрскимъ.

Иларіонъ (Грузинскій), св. — происходилъ изъ богатой княжеской кахетинской фамиліи Донаури, рано былъ постриженъ въ построенной его же отцомъ обители, изъ которой 16-ти лѣтъ отъ роду переселился въ лавру св. Давида Гареджійскаго. Здѣсь прожилъ 10 лѣтъ. 30-ти лѣтъ былъ сдѣланъ настоятелемъ новой обители, но вскорѣ отправился на поклонение Святымъ Мѣстамъ. Проживъ 17 лѣтъ въ Иорданской пустыни, вернулся и устроилъ изъ родительскаго дома монастырь для своихъ родныхъ и самъ поселился въ Давидо-Гареджійскомъ м-рѣ, которому пожертвовалъ половину своего имущества; вскорѣ онъ отправился на Олимпъ, гдѣ провель 5 лѣтъ; затѣмъ посѣтилъ Константинополь и Римъ, и, послѣ 3-хъ лѣтняго пребыванія въ Фессалоникахъ, скончался въ 882 г., на 78 году. Память его 19 ноября. И. занимался переводомъ св. Писанія и аскетическихъ книгъ на грузинскій яз. Ср. М. Сабининъ, «Полное жизнеописаніе святыхъ грузинской церкви». В. Р.—въ.

Иларіонъ — митроп. кievскій. Свѣдѣнія о немъ скудны. Извѣстно только, что онъ былъ родомъ русскій, одно время былъ священникомъ въ княжескомъ селѣ Берестовѣ, рано отдалъ себя иноческимъ подвигамъ. По своему образованію и подвижнической жизни, И. скоро приобрѣлъ извѣстность, его полюбилъ великій князь и, по желанію послѣдняго, въ 1051 г., соборомъ русскихъ епископовъ И. былъ поставленъ русскимъ митрополитомъ. Это былъ первый случай поставленія митрополита изъ природныхъ русскихъ и въ Россіи. Съ именемъ И. связано составленіе *церковнаго устава* (номоканона) кн. Ярослава, относящееся къ послѣднимъ годамъ княженія этого князя. Повидимому, И. недолго оставался митрополитомъ: уже подъ 1055 г. въ лѣтописяхъ упоминается другой митрополитъ, Еремъ. Время кончины И. также неизвѣстно. Митроп. И. одинъ изъ знаменитѣйшихъ писателей нашей начальной литературы. Изъ соч. И. до насъ дошли: «Слово о законѣ и благодати», написанное еще до поставленія И. въ митрополиты, «Исповѣданіе вѣры», произнесенное, предполагаютъ, по случаю поставленія, «Поученіе о пользѣ душевнѣй ко всѣмъ христіанамъ» (нѣкоторыми изслѣдователями приписываемое, впрочемъ, Иларіону Великому) и «Слово къ брату-столпнику», встрѣченное въ одномъ сербскомъ сборникѣ XIV—XV в. Содержаніе перваго изъ названныхъ сочиненій видно изъ его заглавія: «О законѣ Моисеомъ данномъ и о благодати и истинѣ Іисусъ Христомъ бывшимъ, и како законъ отъиде, благодать же и истинна всю землю исполни, и вѣра въ вся языки прострѣся, и до нашего языка русскаго, и похвала кагану нашему Владимиру, отъ него же крещени быхомъ, и молитва къ Богу отъ всея земля нашея». Слово является свидѣтельствомъ быстро проникавшаго въ кievскую Русь визан-

тійскаго образованія. Представителемъ этого, новаго на Руси, элемента является не только самъ авторъ, но уже цѣлый кружокъ лицъ, къ которымъ онъ обращаетъ свое «слово» и которыхъ онъ называетъ «преизлиха насыщшимися сладости книжныя», кружокъ лицъ, которымъ хорошо «вѣдомы книги». Замѣчательно въ авторѣ его воодушевленіе; вся первая половина слова — какъ бы сплошной восторженный крикъ древне-русскаго язычника, сознаващаго бѣдность старой вѣры, сравнительно съ новыми идеями и понятіями, принесенными христіанствомъ. Чрезвычайно любопытно въ новопросвѣщенномъ христіанскомъ митрополитѣ и чувство національной гордости, съ которой онъ вспоминаетъ о «старомъ Игорѣ» и «славномъ Святославѣ», — «не въ худѣ бо и не въ невѣдомѣ земли владычествоваша», съ гордостью заявляетъ писатель, — но въ «Русской, яже вѣдома и слышиша есть всѣми конци земля». «Исповѣданіе вѣры» — содержанія догматическаго, отличается богословской точностью и ясностью изложенія. «Поученіе о пользѣ душевнѣй» и «Слово къ брату-столпнику» — кратки и довольно общи по содержанію. Едва-ли названными произведеніями исчерпывалась вполнѣ литературная дѣятельность митроп. И. «Невозможно допустить, справедливо замѣчаетъ одинъ изъ изслѣдователей, чтобы человекъ, мало упражнявшійся въ сочиненіяхъ, могъ вдругъ написать такое художественное слово, какъ «Слово о законѣ и благодати» И., и выражаться съ такой богословской точностью, какою отличается его «Исповѣданіе вѣры». Отрывокъ изъ слова митроп. И. «О законѣ и благодати» приводится уже у Карамзина («Ист. Госуд. Рос.» (I, примѣч. 284), который почему-то называетъ его «Житіемъ Владимира». Въ 1844 г. памятникъ, по рукописи XVI в., былъ изданъ проф. Горскимъ, въ «Приб. къ твор. св. отецъ» (т. II, 204—299), вмѣстѣ съ двумя еще другими, вновь открытыми Горскимъ, сочиненіями И.: «Исповѣданіемъ вѣры» и «Поученіемъ о пользѣ душевнѣй ко всѣмъ христіанамъ». Въ 1848 г. «Слово о законѣ» было переиздано Ундольскимъ по болѣе древнему списку XIV—XV в. («Чтенія Моск. Общ. Ист. и Др. Россійск.», 1848, № 7, стр. 21—41, и отдѣльно: «Славянорусскія рукописи въ пергаменномъ сборникѣ Царскаго», М. 1848). Нѣсколько позднѣе Купріяновымъ переиздано было и «Поученіе о пользѣ душевнѣй», встрѣченное имъ въ нѣсколько иной редакціи, и въ болѣе раннемъ спискѣ, XII—XIII в. (въ «Извѣстіяхъ И. Ак. Наукъ», V, 222—224; здѣсь же приведены варианты по другой рукописи, XIV в.). «Слово И., митроп. кievскаго къ брату-столпнику» найдено было проф. Петровскимъ въ одномъ сербскомъ сборникѣ XIV—XV в. и издано имъ въ «Извѣстіяхъ Каз. Университета» (1865, I, 47—84). Издатель дѣлаетъ предположеніе, что «митроп. И. могъ быть если не составителемъ, то, по крайней мѣрѣ, переписчикомъ существовавшего уже поученія (переводнаго, греческаго). Срезневскій считаетъ это слово принадлежащимъ кievскому митроп. И. («Древн. Пам.», 19).

А. Архангельскій.

Иларіонъ — митропол. суздальскій, сынъ нижегородск. священника Ананія, постригся въ монашество въ 1653 г., 22-хъ лѣтъ отъ роду. Уединившись въ Флорищеву пустынь, И. сдѣлался извѣстнымъ Никону, къ которому онъ примкнулъ въ дѣлѣ исправленія книгъ. Слава о его подвижничествѣ привлекла Θεодора Алексѣевича; онъ дважды посѣтилъ пустынь, приказалъ построить въ ней церковь и назначилъ И. архіепископомъ суздальскимъ. При вѣнчаніи второго брака царя И. получилъ бѣлый клобукъ и санъ митрополита. Ум. въ дек. 1707 г.; погребенъ въ суздальскомъ соборѣ. Ср. гр. М. Толстой, въ «Душеполез. Чтеніи» (1867, т. I, 263—288).

Иларіонъ — преп. († 1476 г.) — основатель въ Гдовскомъ у. Покровскій-Озерскій м-рь и успѣшно велъ борьбу за православіе и русскую народность съ ливонцами и эстонцами.

Иларіонъ — въ 1646 г. архм. желтоводскій, съ 1656 г. — Печерскаго - Вознесенскаго м-ря подъ Нижнимъ-Новгородомъ, въ 1657 г. хиротонисанъ въ архіепископы рязанскіе и муромскіе, съ 1669 г. митроп., ум. въ 1673 г. Извѣстенъ участіемъ въ большомъ соборѣ 1666—1667 гг., низложившемъ патріарха Никона. И. уличалъ Никона въ неуваженіи къ вселенскимъ патріархамъ и въ иныхъ впакахъ, а по окончаніи слѣдствія громкогласно прочелъ на русскомъ языкѣ приговоръ о низложеніи Никона. Противъ ожиданія, по окончаніи суда, И. былъ въ числѣ отказавшихся подписать актъ низложенія, такъ какъ въ немъ (вслѣдствіе неправильности перевода съ греческаго) указывалось на подчиненность власти патріаршей власти царской. Убоявшись, однако, своей смѣлости, И. вмѣстѣ съ Павломъ крутицкимъ вскорѣ смирились, особенно послѣ разъясненія Паисіемъ Лигаридомъ, что царь имѣетъ преимущество въ политическихъ дѣлахъ, а патріархъ въ церковныхъ. Нѣкоторое время И. оставался подъ запрещеніемъ творить церковную службу; но по принесеніи имъ полного раскаянія былъ прощенъ. См. митроп. Макарій, «Исторія Русской церкви» (т. XII).

Иларіонъ (Григоровичъ) — въ 1726 г. былъ префектомъ харьковскаго коллегіума, въ 1733 г. архим. Святогорскаго м-ря, Харьковской губ., впослѣдствіи еписк. крутицкій; участвовалъ въ исправленіи славянской Библіи; извѣстно три «Слова» его. См. Снегирева, «Рус. Старина» (I, 61); Филаретъ, «Ист.-статист. описаніе харьк. епархіи» (I, 126; III 273).

Иларіонъ (Денисовичъ) — игуменъ Купятицкаго м-ря, издалъ въ Кіевѣ въ 1638 г.: «Описаніе чудесъ Купятицкой иконы Божіей Матери».

Иларіонъ (Іоаннъ Кирилловъ) — строитель Коневского м-ря, преобразовавшій и давшій ему новый уставъ (1776—1851); 1807—1823 г. настоятель Коневского м-ря; съ 1823 — архим. Тихвинъ-Успенскаго м-ря. Ему принадлежитъ рядъ небольшихъ сочиненій, касающихся иноческой жизни, а также нѣсколько словъ. Ср. «Ист.-стат. свѣдѣнія о спб. епархіи» (СПб. 1869, отд. III); О. А. М., «Очеркъ жизни коневского смотрителя, архим. Иларіона» (СПб. 1861).

Иларіонъ (Кондратковскій) — епископъ переяславскій. И. учился въ кievской акад. По настоянію Румянцева, въ 1769 г., опредѣленъ главнымъ священникомъ во вторую армию, во время турецкой войны. Въ 1773 г. архимандритъ Кіево-Межигорскаго м-ря, изъ котораго въ 1775 г. переведенъ въ Калязино-Макаріевъ м-рь, въ 1776 г. епископъ переяславскій, въ 1785 г. — новгородъ-сѣверскій и глуховскій, въ 1797 г. былъ сдѣланъ епископомъ бѣлорусскимъ и могилевскимъ, но въ томъ же году уволенъ въ новгородъ-сѣверскій Спасо-Преображенскій м-рь, которымъ управлялъ до смерти, въ 1799 г.

Иларіонъ (Рогалевскій), изъ малоросовъ — казанскій архіеп., изъ партіи Θεодана Прокоповича, въ 1732 г. учредилъ въ Казани школу и вызвалъ изъ Кіева учителей, Стефана Головацкаго и Веніамина Пудека-Григоровича. Новые учителя ввели кievскіе способы преподаванія и академическіе порядки и школа была преобразована въ семинарію. Въ 1735 г. И. Рогалевскій былъ переведенъ въ Черниговъ; преемникъ его, суздальскій еп. Гавріилъ, изъ великороссовъ, вмѣнялъ себѣ «въ добродѣтель все прежде въ Россіи небывалое истреблять безъ остатка». Семинарія пришла въ разстройство; учителя разбѣжались; ученики разбѣжались. Объ И. Рогалевскомъ см. Знаменскаго: «Духовныя школы въ Россіи», стр. 160. Н. С.—въ.

Илархъ — см. Ила.

Илахабадъ — см. Аллахабадъ.

Илга — р. въ Иркутской губ., въ Верхоненскомъ окр., вытекаетъ изъ небольшого озера; впадаетъ въ р. Лену съ лѣвой стороны; длина 200 в., при ширинѣ до 50 саж.; по вскрытіи Илга — сплавная, а начиная со слободы Знаменской, на протяженіи послѣднихъ 40 в., судоходна; лѣтомъ же и осенью чрезвычайно мелководна. По р. И. и ея притокамъ расположено все населеніе Илганской вод. Берега рѣки высоки и круты, сопровождаются известковыми горами. Среди населенія ея долины сильно распространена болѣзнь — зобъ. На Нижне-Слободскую пристань, главный хлѣбный рынокъ округа, привозится зимнимъ путемъ хлѣбъ, для сплава на частные золотые промыслы и въ казенные магазины Якутской области. Ф. III.

Илевна — р. Владимірской губ., лѣв. притокъ Оки; беретъ начало въ Муромскомъ у., въ дачахъ с. Мордвинова; общее направленіе ЮВ, дл. 50 в., шир. 5 саж., глубина 7 фт. И. образуетъ границу Маленковского и Муромскаго уу. и впадаетъ въ Оку, въ 8 в. отъ Муромы, близъ д. Покучалова.

Илѣйко — самозванецъ, родомъ изъ Муромы; рано осиротѣвъ, занимался сначала торговлею, потомъ былъ рабочимъ на судахъ между Ярославлемъ и Астраханью, наконецъ поступилъ къ терскимъ казакамъ и приписался къ двору Григорія Елагина. Когда терцы, въ числѣ 300 человекъ, вздумали грабить по Волгѣ, они предложили И. выступить самозванцемъ, выдавая себя за Петра, якобы сына царя Θεодора Ивановича. И. согласился и послалъ грамоту Іжедмитрію I (1606), называя его дядею, но подъ

Свіажскомъ узналъ про смерть мнимаго дяди и, промышляя по дорогѣ грабежами, вернулся обратно. Большой силы достигъ онъ, когда, вмѣстѣ съ Болотниковымъ и съ путивльскимъ воеводою Шаховскимъ, возмущилъ сѣверскую Украйну. Осажденный царскими войсками въ Тулѣ, И. былъ взятъ въ плѣнъ и повѣшенъ (1607). Д. И. Иловайскій приводитъ И. въ связь съ русск. богатырскимъ эпосомъ въ статьѣ: «Богатырь-казакъ Илья Муромецъ какъ историческое лицо» («Русск. Архивъ», 1893, кн. 5). Показанія И. напечатаны въ «Акт. Археогр. Экспед.» (II, 81).

Илени — тюркская династія, владѣвшая почти всѣмъ Туркестаномъ въ XI и XII в. по Р. Хр. Названа такъ по титулу хановъ. Еще ее называютъ Караханидами по имени Кара-хана, перваго изъ этой династіи принявшаго исламъ.

Н. В.

Илекса — р., лѣвый притокъ р. Онеги. Беретъ начало изъ незначительнаго озера въ Пудожскомъ у., Олонецкой губ., протекаетъ въ юго-вост. направленіи по губерніямъ Олонецкой и Архангельской. Длина рѣки около 100 в.; несудоходна.

Илексъ, Пех L., дерево — см. Падубъ, Остролистъ.

Илектръ или **Илектронъ** — въ древн. Руси такъ назывался янтарь; въ азбучовникахъ И. описывается какъ «камень зѣло честенъ, единъ отъ драгихъ камней тако именуемъ, златовиденъ вкупѣ и сребровиденъ». Можетъ быть, горючесть янтаря или И. послужила поводомъ къ появленію мифическаго «бѣль горючъ камень Алатырь». Мифіе о тождествѣ послѣдняго съ янтaremъ впервые высказано Н. И. Надеждинымъ въ «Вѣстн. Имп. Русск. Геогр. Общ.» (ч. 7, 1853, прилож. 2—4). Ср. В. Мочульскій, «О Голубиной книгѣ» (1887, стр. 182) и Ѳ. П. Кёппенъ, «О нахожденіи янтаря въ Россіи» («Ж. М. Н. Пр.», 1893, 8, стр. 337).

Илекъ — с, Уфимской губ. и у., при рч. Сидельнѣ и Иликѣ. Дворовъ 338, жит. 2387 ч. Првсл. црк., 3 лавки, школа.

Илекъ — лѣвый притокъ р. Урала, длина теченія около 400 в., получаетъ свое начало въ Мугуджарскихъ горахъ, въ предѣлахъ Тургайской обл., служить на значительномъ протяженіи естественной границей между нею и Уральской обл. и между этою послѣдней и Оренбургской губ. На протяженіи 70 в. нижняго теченія по правой сторонѣ рѣки расположены 3 поселка и городокъ илецкихъ казаковъ. Берега здѣсь отлоги, долина достигаетъ до 300 саж. и представляетъ роскошные дуга; имѣется значительное количество фруктовыхъ садовъ. Не доходя до р. Урала, И. дѣлится на 2 рукава — Б. и М. И. Лѣтъ 20 тому назадъ, берега нижняго теченія, особенно близъ впаденія въ Уралъ, были покрыты густымъ лѣсомъ, изобиловавшимъ дикой ягодою; въ настоящее время отъ нихъ осталось лишь одно воспоминаніе. Притоковъ много, но они маловодны и часто пересыхаютъ лѣтомъ.

Илекъ — см. Илецкій

Илемна: — 1) озеро на С полуострова Аляски при соединеніи полуова съ материкомъ; дл. 120 вер., шир. 60 в. Стокъ его — р.

Квичпакъ. 2) Вулканъ къ ВСВ отъ оз. И., подъ 60° с. ш. и 224°25 в. д. (Ферро). Высота 12066 фт.

Иленка Большая — рч. въ Пермской губ., въ Камышловскомъ и Ирбитскомъ уу.; прав. притокъ р. Ницы.

Илергеты (Ilergetes, Ilergetae) — народъ въ древней Испаніи, на СВ Hispania Tarraconensis, жившій отъ р. Ибера и гор. Цезаравгусты (Сарагоссы) къ СВ до Пиренеевъ и къ ЮВ до Лериды. Къ нему принадлежали не большія племена баргузиевъ, бергистановъ и др. Упоминается у нихъ и гор. Илургія. Важнымъ городомъ въ ихъ области была Илерда (нынѣшняя Лерида), на впадающей въ Эбро р. Сикорисъ, черезъ которую былъ перекинутъ каменный мостъ. Здѣсь легаты Помпея были разбиты Цезаремъ. См. R. Schneider, «Ilerda» (Берл. 1886).

Илерда — см. Илергеты.

Илеркаоны (Ilercaonenses) — народъ, упоминаемый Птолемеемъ и Ливіемъ (XXII, 21) на В провинціи Hispania Tarraconensis; у Плинія (III, 3) и Цезаря («Гальская война», I, 60) встрѣчаются варианты этого названія: Ilergaones, Ilergavonenses. Страна ихъ простиралась къ З отъ нижняго Эбро до горъ Идубеда. Дертоза на р. Эбро, кажется, была ихъ столицей; сохранились монеты этого города съ надписью Ilercaonia.

Илетъ — р. Вятской и Казанской губ., лѣв. прит. Волги, беретъ начало въ Уржумскомъ у. Вятской губ., быстро и съ большими поворотами протекаетъ съ СВ на ЮЗ по уу. Царевококшайскому и Чебоксарскому, и впадаетъ въ Волгу близъ дер. Козловки. Длина р. 240 в., обыкновенная ширина 5—10 саж., глубина около сажени. Весною глубина утробляется, а ширина мѣстами до 3 в. Теченіе быстрое и извилистое. Берега обыкновенно не выше саж., но они круты, обрывисты, большею частью песчаны и поросли хвойнымъ лѣсомъ. Плоты сплавляются по И. только въ нижней половинѣ ея теченія, отъ дер. Лушмаръ, расположенной на почтовомъ трактѣ изъ Казани въ Царевококшайскъ. Полному развитію сплава по незамерзающей зимой рѣкѣ препятствуетъ значительная быстрота теченія рѣки, нерѣдко разбивающая плоты; въ верхнемъ же теченіи И. запружена многими мельничными плотинами. Притоки И., слѣва — Унжа и Ашитъ (Ушутъ тожъ); справа — Провна и Ванжа. По Ашиту производится сплавъ бревенъ «въ розсыпь».

Л. В.

Илецкая (Илецкій городокъ тожъ) — станція, Оренбургской губ., см. Ново-Илецкая ст.

Илецкіе казаки — входятъ въ составъ уральскаго казачьяго войска, но исторически, а также въ земельномъ и бытовомъ отношеніяхъ, составляютъ особую отъ уральцевъ группу: они рѣзко отличаются говоромъ, часто употребляя гласную «и» вмѣсто «е» («писокъ», «видро») и особенно отчетливо произнося отдѣльные слоги, и характеромъ занятій (почти исключительно земледѣліе); имѣютъ особый отъ уральцевъ земельный наделъ (223225 дес.). Въ административно-военномъ отношеніи причислены къ I военному

отдѣлу уральскаго казачьяго войска и входятъ въ составъ 3 станицъ: Илецкой, Муставской и Студеновской, съ 22 пунктами, населенными 19924 д. об. п. И. казаки посылаютъ ежеодно на службу (въ составъ уральскихъ полковъ) казаковъ, снаряжаемыхъ на общія средства, собираемые съ остающихся дома казаковъ служилого разряда. За немнѣніемъ особаго капитала расходы земскаго характера падаютъ на общій войсковой капиталъ уральскаго казачьяго войска, въ который поступаютъ и доходы отъ пользованія угодьями въ этихъ станицахъ. Порядки общиннаго пользованія землей у И. казаковъ представляютъ особый интересъ какъ переходная форма отъ захватнаго нерегулированнаго къ временнымъ передѣламъ (луга) и регулируемой системѣ полевого хозяйства. Подробнѣе см. Уральское казачье войско. *Н. Б.—нз.*

Илецкій боръ—огромный лѣсъ, который тянется по рр. Ику и Исеть, прит. Тобола, въ предѣлахъ Ишимской степи (см.). Встарину И. боръ славился своими необъятными размѣрами и простирался между рр. Исетью, Миасомъ, Чернымъ Икомъ и Тоболомъ, но въ настоящее время, съ усиленіемъ колонизаціи, лѣсъ истребляется безпоощадно. Въмѣстѣ съ лѣсомъ гибнутъ огромныхъ размѣровъ бѣлки, водящіяся въ этомъ бору и извѣстныя въ торговлѣ подъ названіемъ илецкихъ. *Л. В.*

Илецкій городокъ—заштатный г. Уральской обл., расположенъ при впаденіи р. Илека въ р. Уралъ, въ 150 в. отъ г. Уральска съ Ю и г. Оренбурга съ С; станичное правленіе, почтово-телеграфная станція. Основанъ въ 1730 г. Населенія 5511 д. об. п. (1893), въ томъ числѣ войскового сословія, т. е. казаковъ съ семействами, 3347 и невойскового, или «иногородняго, т. е. лицъ, не принадлежащихъ къ казачьему званію и общинѣ», 2164. Главное занятіе жителей хлѣбопашество и торговля, преимущественно скотомъ, пригоняемымъ изъ-за Уральской степи киргизами Уральской и Тургайской обл. Оживленные базары и ярмарка (скотъ), съ оборотомъ до 20 тыс. руб.

Илецкій (недавно переименованный въ **Актюбинскій**) **уѣздъ**—Тургайской области, въ сѣв.-зап. части; занимаетъ 50790 кв. в. Характеръ уѣзда преимущественно степной и только въ южн. и зап. частяхъ между рр. Орью и Илекомъ проходятъ отроги Уральского хребта, которые на границѣ съ Уральскою обл. извѣстны подъ названіемъ Мугоджарскихъ горъ. Горы эти тянутся въ меридиональномъ направленіи между $49\frac{1}{2}$ — 48° с. ш., поднимаются со степи въ видѣ параллельно идущихъ каменныхъ грядъ, отъ которыхъ къ В и З отходятъ боковые отроги, оканчивающіеся отрывистыми сопками. Зап. гряда выше восточной и обѣ раздѣлены между собою цѣлымъ рядомъ котловинъ, отдѣленныхъ одна отъ другой горными узлами. Мугоджарскія горы оканчиваются на южной границѣ уѣзда горою Айрюпъ (1000 фт.). Остальная часть у. представляетъ обширную равнину, раздѣляющуюся на ковыльную или плодородную, составляющую большую часть площади, со-

лончаковую и песчаную, встрѣчающіяся только мѣстами; вообще Актюбинскій у. самый плодородный изъ 4 уѣздовъ области. Изъ рѣкъ у. орошаютъ Илекъ и Орь; озеръ весьма мало; перелѣски по склонамъ горъ. По долинамъ рѣкъ попадаютъ лишь кусты тальника и гребенника. Главныя породы горныхъ лѣсовъ: сосна (карагай), береза (каинъ), осина (терекъ), осокоръ (кара-терекъ) и пва (кузель). Климатъ уѣзда континентальный и отличается рѣзкими перепадами. Лѣтомъ температура достигаетъ нерѣдко 40° Р, при чемъ растительность выгораетъ; зимою нерѣдки бураны, мятели и гололедицы, отъ которыхъ скотъ—единственное богатство киргизовъ—гибнетъ еще болѣе, чѣмъ отъ волковъ и шакаловъ, водящихся здѣсь во множествѣ. Коренное населеніе—киргизы, значительное большинство которыхъ кочевники. Въ 1892 г. въ уѣздѣ насчитывалось жит. 87604, въ томъ числѣ 1693 д. осѣдлыхъ и 85911 кочевыхъ; на 1 кв. м. приходилось 85,3 жит., на 10 жит. кочевыхъ 1,98 осѣдлыхъ. Главная масса осѣдлаго населенія: крестьяне и переселенцы изъ казак. Кочевники—киргизы всѣ магометане. У. г. **Актюбинскъ** (бывшій Акъ-Тюбе)—единственный городъ во всемъ у., построенный въ 1878 г.; до этого уѣздное управленіе помѣщалось въ г. Илецкѣ. Въ уѣздѣ 3 населенныхъ пункта, съ 347 дворами, 73 аула и 16168 кибитокъ. Земледѣліе развито слабо; обработка земли первобытная. Сѣется преимущественно пшеница. Въ 1890 г. посѣяно разныхъ хлѣбовъ 87500 пуд., собрано около полумилліона пудовъ. Огородничествомъ занимается осѣдлое населеніе, которое производитъ овощи только для удовлетворенія собственныхъ нуждъ; садоводство совершенно отсутствуетъ. Главное занятіе населенія—скотоводство. Въ 1892 г. насчитывалось: верблюдовъ 13033 головъ, лошадей 77369, рогатаго скота 98379, овецъ 284760 и козъ 17246 гол., свиней 96, а всего 490883 гол.; на 1 жит. приходилось 5,6 гол. скота. Скотъ и лошади мелкой породы. Въ 1885 г. былъ устроенъ въ Актюбинскомъ у. кн. М. Долгоруковымъ Михайловскій конный заводъ, подъ который отведено безплатно на 24 года 18000 дес. земли около рч. Бердянки, съ условіемъ, чтобы къ концу 1886 г. имѣть на каждыя 20 душъ по одной лошади, т. е. всего 900 лошадей, въ томъ числѣ 270 матокъ. Въ 1888 г. заводъ перешелъ во владѣніе особаго товарищества, которое не оправдало ожиданій правительства, поэтому въ 1889 г. заводскій участокъ земли, со всѣми на немъ обзаведеніями, поступилъ въ вѣдѣніе министерства госуд. имуществъ. Болѣе благоприятные результаты получились отъ учрежденной госуд. коннозавод. въ этомъ же уѣздѣ случной конюшни (въ 1886 г.), въ урочищѣ Истай-Уткуль, на берегу рѣки Ори, противъ г. Орска. Киргизы занимаются также караванною перевозкою товаровъ; послѣдняя пала съ проведеніемъ Закаспійской ж. д. Горное дѣло развито слабо. Въ предѣлахъ уѣзда залегаютъ руды мѣдныя и желѣзныя, пласты каменнаго угля, кромѣ того обнаружены залежи селенита (кристаллическаго гипса), образующаго мѣстами цѣлыя горы. Наконецъ, имѣются несомнѣнныя

указания на присутствие нефти, не уступающей лучшим бакинским сортам. Фабрик и заводов в у. нѣтъ.

Л. Вейнбергъ.

Илецкое озеро — соляная вода и грязи в $1\frac{1}{2}$ в. отъ Илецкой Защиты, Оренбургской губ., в 65 в. отъ Оренбурга. Мощные пласты каменной соли, нѣсколько самородных соляных источников и два озера, славящихся своей цѣлебностью въ урочищѣ «Мертвыя соли». Заведеніе для минеральных водъ и грязей построено на оз. Тузлукъ, рапа котораго содержитъ $112,84\%$ хлористаго натрія (въ 1 кгр.). Въ минеральной грязи $46,528\%$ кремнезема, $32,884\%$ воды, $9,314$ — поваренной соли и пр. Климатъ — рѣзко континентальный, степной: очень жаркое и сухое лѣто (средняя t° июля $21,6^\circ$). На берегу Тузлука одно большое зданіе съ 20 жилыми нумерами съ заведеніемъ для минеральных водъ и грязей. Другое зданіе — для ваннъ. Жизнь недорога. Имѣется прекрасный кумысъ. Сезонъ съ мая по сентябрь.

Г. М. Г.

Илецкія соляныя копи — при бывшей крѣпости Илецкой Защиты, Оренбургскаго у. и губ. Залегающій здѣсь штокъ каменной соли — неправильной формы и занимаетъ площадь въ 4 кв. вер.; глубина залеганія съ точностью неизвѣстна и она, во всякомъ случаѣ, превышаетъ 86 саж., такъ какъ на этой большой глубинѣ соляной штокъ не измѣнилъ своего химическаго состава. И. соль представляетъ плотную и чистую массу, только изрѣдка прослаивающуюся весьма тонкими слоями гипса. Ромбическіе кристаллы этой соли не гигроскопичны и до того соединены плотно, что могутъ быть распиливаемы, не разсыпаясь. Благодаря этому качеству, изъ мѣстной соли выдѣлываются прессъ-папье, ящики, вазы и т. п. вещицы. Почва, прикрывающая соляной штокъ и его окрестности, состоитъ изъ песчанистаго мергеля. Немногіе изъ холмовъ, входящіе въ общую группу И. возвышенностей, состоятъ или изъ гипса, или же изъ известняковъ съ характерными пермскими окаменѣlostями. Изъ этихъ холмовъ особенно любопытенъ одинъ, гипсовый; онъ превосходитъ всѣ остальные размѣрами и, съ незапамятныхъ временъ, служилъ опознательнымъ малкомъ для каравановъ, слѣдующихъ по степи въ Оренбургъ и обратно. Разработка мѣстной соли становится извѣстной лишь съ начала XVI вѣка, хотя не можетъ подлежать сомнѣнію, что И. солью еще ордынскіе кочевники пользовались задолго до того. Въ 1727 г. соль была обложена алтынною (3 коп.) пошлиною; въ 1744 г. копи поступили въ собственность казны и вскорѣ началась казенная разработка. Въ 1745 г. учреждены соляное правленіе въ Оренбургѣ и соляныя магазины при оренбургскихъ степныхъ крѣпостяхъ, при чемъ при И. магазинахъ былъ назначенъ постоянный гарнизонъ. Въ 1817 г. соляное правленіе возникло въ Самарѣ, послѣ того, какъ былъ продолженъ (1810 г.) оренбургско-самарскій соляной путь. Въ 1828 г. соляное правленіе для большаго удобства перенесено въ И. Защиту. Правильная разработка началась съ 1817 г. и велась ссыльными арестантами до 1849 г., когда по-

слѣдніе были обращены въ горнозаводскіе. И. копи — одинъ изъ богатѣйшихъ въ мірѣ — обладаютъ запасомъ соли на нѣсколько тысячъ лѣтъ (до 75 милліард. пд.). Ежегодная добыча соли колеблется, смотря по метеорологическимъ и др. условіямъ, отъ 1 до $1\frac{1}{2}$ милл. пд. Находящееся вблизи солеломни маленькое озеро весьма богато солями (см. Илецкое озеро).

Л. Вейнбергъ.

Илецкъ (бывш. Илецкая Защита) — безъуздный городъ Оренбургскаго у. и губ., въ 68 в. къ Ю отъ Оренбурга, при колодцахъ, въ 5 вер. отъ праваго берега р. Илека, подл. $51^\circ 9'$ сѣв. шир. Мѣстопробываніе солянаго правленія Илецкихъ соляныхъ копей (см.). Основаніе поселенія относятъ къ срединѣ XVII в.; здѣсь селились преимущественно яицкіе (уральскіе) казаки и выходцы изъ внутреннихъ областей. Въ 1754 г. сотникъ Ал. Углицкій, взявшійся поставлять соль въ Оренбургъ, устроилъ здѣсь крѣпостцу или «защиту», которая въ февралѣ 1774 г. была разграблена соумышленникомъ Пугачева — Хлопушей. Въ настоящее время въ И. двѣ церкви, мечеть, богадѣльня, училище, соляное управленіе, почтовая контора. Домовъ 1270, жит. 8760. Въ память посѣщенія И. императорами Александромъ I, въ 1824 г., и Александромъ II, въ 1837 г., воздвигнутъ обелискъ, открытый въ 1857 г. Торговыхъ свидѣтельствъ на городъ не выдается; бюджетъ И. на 1890 г.: приходъ 8236 руб., расходъ 8071 руб. Въ вѣдѣніи солянаго управленія находится особая полиція и лабораторія. Въ И. имѣется центральная каторжная тюрьма, учрежденная въ 1869 г.; для ея охраны содержится военная команда, въ составѣ начальника, 3 офицеровъ и 268 нижн. чиновъ. Въ 1890 г. арестантовъ въ Илецкой тюрьмѣ состояло 424. Они занимаются разработкою каменной соли за плату, въ размѣрѣ 20 к. въ день. Кромѣ работъ въ рудникѣ, арестанты занимаются разными мастерствами.

Л. Вейнбергъ.

Илжа (Илза, Илжанка, Бялка, Хаотча, Ilza) — рѣка Радомской губ., беретъ начало въ Илженскомъ у., протекаетъ съ ЮЗ къ СВ и подл. городомъ Хотча впадаетъ слѣва въ Вислу. Судоходство по И. производится только въ весеннемъ половодѣ; рыбою рѣка небогата.

Илжа — у. г. Радомской губ., на р. И. или Илжанкѣ. Нѣкогда принадлежалъ краковскимъ епископамъ. Въ 1241 г. Батый овладѣлъ городомъ и замкомъ, послѣ ожесточеннаго боя. Въ 1655 г. Густавъ-Адольфъ снова разорилъ И., а нѣсколько позднѣе И. жестоко пострадалъ отъ войскъ Ракочи. И. расположена у основанія горы, на вершинѣ которой еще видны развалины укрѣпленнаго замка. Послѣдній былъ занятъ, въ царствованіе Станислава-Августа, русскими войсками и окончательно погибъ въ пожарѣ 1793 г. Окрестности славятся горшечной глиной и строевымъ лѣсомъ; 720 домовъ, 3625 жит.; костель, училище, фабрика фаянсовыхъ издѣлій, множество гончарныхъ заведеній; мѣстная глиняная посуда прежде имѣла хорошій сбытъ даже въ Швецію.

Л. В.

Илжа — р. Забайкальской обл., лѣв. притокъ р. Онона, беретъ начало на высотахъ

Алаханскихъ горъ, покрытыхъ снѣгомъ большую часть года, течетъ по весьма гористой мѣстности къ ЮВ и послѣ 130 в. теченія впадаетъ въ Ононъ близъ с. Усть - Ильинскаго. И. отличается крутыми и скалистыми берегами; течение весьма быстрое, ширина и глубина рѣки неравномѣрны и зависятъ отъ очертаній мѣстности. Скалистые возвышенные берега Или покрыты кустарниками даурской флоры. Близъ с. Ильинскаго, на р. И., имѣется источникъ минеральныхъ водъ, открытый въ 1838 г. Л. В.

Или—см. Илійскій край.

Или — р. въ Семирѣчинской обл., сливается изъ 2-хъ р.: Текеса и Кунгеса, текущихъ въ предѣлахъ Китайской имперіи. Изъ нихъ главный истокъ—Текесъ—беретъ начало въ сѣв. склонѣ Тянь-Шаня, въ горной группѣ Хань-Тенгри на абсолютн. высотѣ 11600 фт. и направляется сначала на ССВ чрезъ ущелья, по выходѣ на плоскогорье въ 5500 фт. абс. выс. Текесъ огибаеетъ гору Текесъ, или Текесынъ - Башъ и поворачиваетъ къ В; отъ устья р. Кара-усу Текесъ течетъ къ СВ, послѣ чего скорѣ сливается съ Кунгесомъ. Берега Текеса и его притоковъ покрыты кустами и отдѣльными рощицами березы и тала. Долина верхняго Текеса остается по большей части пустынной и только въ юлѣ оживляется кочевьями кара-киргизовъ, племени богу. По среднему Текесу кочуютъ киргизы атбатовскаго рода, а по нижнему—калмыки рода шамнеровъ. Во многихъ мѣстахъ Текесъ переходитъ въ бродъ. Почва въ нижней долиנѣ плодородна, пастбища и дуга по всему теченію обильны. Кунгесъ беретъ начало также на сѣв. склонѣ Тянь-Шаня и, принимая въ себя мелкія рѣчки, течетъ до мѣста слиянія съ Текесомъ въ ЗСЗ направленіи. Длина теченія Кунгеса около 180 верстъ, изъ нихъ 50 в. рѣка имѣетъ совершенно горный характеръ и течетъ по узкому ущелью; ниже теченіе становится медленнѣе, долина расширяется. Средняя ширина самой рѣки отъ 10 до 20 саж. Бродъ, глубиной въ 2½ фт. при малой водѣ, находится въ полуверстѣ отъ мѣста слиянія съ Текесомъ. По берегамъ Кунгеса, въ верхней его части, растутъ лѣсъ изъ ели, тополя, березы и рябины; отъ урочища Шабита берега поросли густыми, по большей части мокрыми камышами съ примѣсью тальника (*Salix*). Отъ мѣста слиянія Текеса съ Кунгесомъ рѣка получаетъ названіе И.; сначала она течетъ на СЗ, отъ мѣста впаденія съ правой стороны значительнаго притока Хашъ-Голь И. круто поворачиваетъ къ З. Въ этомъ направленіи она протекаетъ мимо китайскаго города Кульджи и нѣсколько выше устья лѣваго притока Чарына вступаетъ въ предѣлы Россіи. Отъ устья р. Хашъ-Голь до русской границы И. выходитъ изъ горныхъ ущелій и течетъ по плодородной, густо населенной и хорошо обработанной, долинѣ въ китайской провинціи И. Отъ р. Чарына до Илійскаго выселка широкая рѣчная долина, разстилающаяся между заилійскимъ Алатау и южными отрогамъ Семирѣченскаго, достигаетъ 1200 — 1500 фт. абс. высоты. Берега И. на этомъ протяженіи низки, мѣстами болотисты,

мѣстами песчаны или каменисты. Ниже Илійскаго выселка рѣка, поворачивая на СЗ, врѣзается въ плоскія горы и течетъ на протяженіи около 30 в. чрезъ ущелье изъ порфировыхъ скалъ, отвѣсно падающихъ въ узкую долину. Въ концѣ ущелья на прибрежныхъ скалахъ, называемыхъ Тамгалы - тазъ (песчаные камни), изсѣчены изображенія Будды и тибетскія надписи. Отъ конца ущелья рѣка течетъ въ томъ же СЗ направленіи по степи безплодной, глинисто-солонцеватой или песчаной и наконецъ впадаетъ въ Балхашъ тремя устьями, образуя обширную дельту въ 1000 кв. вер., называемую Камау. Берега рѣки ниже скалъ Тамгалы - тазъ верстъ на 150 довольно высоки, далѣе они становятся низменными. Въ русскихъ предѣлахъ И. принимаетъ притоки съ правой стороны: Тугурекъ и Чингильду, а съ лѣвой, кромѣ Чарына (на нѣкоторыхъ картахъ Нарынъ), еще Чиликъ, Чабдаръ, Тургенъ, Иссыкъ, Талгаръ, Кескеленъ, Аксай-Чамолганъ и Курту, изъ которыхъ большинство теряется въ пескахъ или солонцахъ, или разбирается по пашнямъ и не доходитъ до И. Общая длина И., включая Текесъ отъ его истоковъ, около 1200 в., при чемъ въ предѣлахъ Россіи—до 700 в. У Кульджи ширина рѣки доходитъ до 80 саж., у Илійскаго выселка до 105, а ниже мѣстами до 500 с. Глубина фарватера въ малую воду отъ 3 до 30 фт.; при самомъ устьѣ находятся 4 мели, гдѣ глубина отъ 20 до 24 врш. Въ 15 и 40 в. ниже Илійскаго выселка находятся перекаты со столь же малой глубиной. Теченіе И., быстрое до самаго устья, колеблется отъ 3 до 6 в. въ часъ. Рѣка покрывается льдомъ у Кульджи въ концѣ, у Илійскаго выселка въ срединѣ, а въ низовьяхъ въ началѣ декабря; вскрывается у Кульджи въ концѣ февраля, у Илійскаго выселка въ срединѣ, въ нижнемъ теченіи въ концѣ марта, или въ началѣ апрѣля. Прибыль воды у Илійскаго выселка начинается съ половины іюня и зависитъ отъ таянія снѣга въ горахъ, убыль съ 1 авг., наибольшее возвышеніе уровня у Илійскихъ высотъ до 4, а при устьѣ до 2 арш. Вода мутна, теченіе очень извилисто, фарватеръ измѣнчивъ. На всемъ протяженіи И. много о-вовъ, поросшихъ камышомъ и кустарникомъ. Пороговъ нѣтъ, броды открываются къ осени, какъ въ верхнемъ, такъ и среднемъ теченіи; изъ нихъ наиболѣе извѣстны: Угузъ - Утелъ (Бычій бродъ) между устьями рр. Чилика и Тюргеня, Кызъ-Кичу (Дѣвичій бродъ) между рр. Иссыкомъ и Талгаромъ. Паромныхъ переправъ 2: у Таранчинской Кульджи и къ Ю отъ притока Борохудзира. У Илійскаго выселка, по почтовому тракту отъ г. Копала, въ укр. Вѣрное въ 1884 г. построенъ деревянный мостъ, самый длинный во всей Семирѣчинской обл. Берега рѣки въ русскихъ предѣлахъ мѣстами поросли кустами барбариса, чингила (*Halimodendron argenteum*), саксаула (*Haloxylon ammodendron*), мѣстами попадаются заросли тала (*Salix* разныхъ видовъ), джиды (*Eleagnus angustifolia*) и разнолиснаго тополя или туранги (*Populus diversifolia*). Въ устьѣ встрѣчаются очень значительные густые лѣса тала, джиды и туранги; примѣсь ежевики, шипов-

ника, камыша, поднимающагося выше головы всадника, сидящаго на верблюдѣ, дѣлають лѣса эти непроходимыми. Въ этихъ чащахъ устья во множествѣ водятся кабаны, фазаны, здѣсь же обыкновенны тигры, дикія кошки (*Felis caudata*). Рыба османъ (*Diptychus Dybowskii*), маринка (*Schizothorax argentatus*) и окунь (*Perca Schrenckii*) водятся въ изобиліи, но правильного рыболовства не существуетъ. Казаки Илійскаго выселка въ незначительномъ числѣ, осенью, отправляются на рыболовство въ устье рѣки. Участокъ И. отъ слиянія Текеса съ Кунгесомъ до Таранчинской Кульджи (100 в.) по мелководью и быстротѣ теченія вовсе не пригоденъ для сплава; отъ Таранчинской до Китайской Кульджи (40 в.) сплавъ возможенъ только въ полую воду, отсюда до Илійскаго выселка судоходство возможно и въ малую воду. Въ 1871 г. былъ сдѣланъ на этомъ протяженіи удачный опытъ сплава барокъ. Еще болѣе возможно судоходство на протяженіи отъ Илійскаго выселка до Балхаша. Въ 1856 г. судно, построенное г. Кузнецовымъ на этомъ озерѣ и нагруженное мукой, благополучно поднялось бичевой до Илійскаго выселка, хотя и встрѣчало не мало препятствій въ меляхъ и неудобствахъ бичевника въ низовьяхъ, гдѣ берега рѣки топки и густо поросли камышомъ и кустарникомъ. Въ 1883 г. Поклевскимъ былъ спущенъ въ рѣку въ Илійскомъ выселкѣ винтовой пароходъ съ осадкой въ $3\frac{1}{2}$ фт., который въ томъ году благополучно, хотя не безъ препятствій, совершилъ пробное плаваніе до Балхаша и обратно. Съ того времени подобный опытъ не повторялся, и пароходъ заброшенъ. Неудобства плаванія, кромѣ обилія мелей, заключаются еще въ измѣнчивости фарватера. Пригодный для постройки судовъ еловый лѣсъ близъ И. находится: 1) въ вершинахъ притока Талгара, по которому можно сплавлять въ И. бревна, связывая ихъ по 2—3; 2) въ верховьяхъ р. Алматы, откуда до Илійскаго выселка доставка гужомъ верстъ на 100; 3) по р. Кескелену, впадающему въ И. въ 4 в. ниже Илійскаго выселка. Въ степяхъ по теченію И., въ особенности въ камышахъ дельты, располагаются на зимовку киргизы Большой орды. Нѣкоторыя семьи остаются въ самомъ устьѣ и на лѣтнее время и занимаются здѣсь земледѣліемъ. Ср. Кузнецовъ, «Вѣст. Г. Общ.» (1856, 18, стр. 6. Смѣсь); Абрамовъ, «Тобольск. Вѣдом.» (1860 № 34); Фишеръ, «Инжен. Журн.» (1872 № 10, 11); «Зап. Западно-Сиб. Отд. Г. Общ.» (1884, стр. 1—24); Костенко, «Турк. край» (т. I, стр. 271); Никольскій, «Зап. Западно-Сиб. Отд. Г. Общ.» (кн. VII, стр. 50—64).

А. М. Никольскій.

Или (Ely), — г. въ англ. графствѣ Кембриджъ, на Узѣ. 8172 жит. (1881). Великолѣпный соборъ, который строился 1082—1553 г. Безъ порталовъ имѣетъ 126 м. длины, а двѣ западныя башни—82 м. Въ новѣйшее время реставрированъ.

Илиберрисъ (Iliberris, Iliberis, «новый городъ») — развалины Сіерра-Эльвиры, у Атарфы, къ З. отъ Гранады, въ древности г. турдуловъ въ Hispania Baetica на Сингулѣ. Извѣстенъ церковнымъ соборомъ 306 г. по Р. Хр.

Иливицъ — горный вряжъ изъ базальта и лавъ по Аляскѣ, на прав. берегу Квичпака; наибольшая выс. 2500 фт.

Илидже — дер. въ Сараевскомъ окр., въ Босніи, лежитъ въ 7 км. къ З отъ Сараева, на линіи Сараево-Мостаръ-Боснійско-Герцеговинской жел. дор.; извѣстенъ своими сѣрными источниками съ великолѣпными купальными зданіями. Въ 1893 г. И. посѣтило около 6500 чел. Недалеко отсюда лежатъ и Боснійскіе источники. Ср. E. Ludwig, «Schwefelbad Ildžje bei Serajewo in Bosnien» (В., 1892).

Ир. II.

Иликанъ — р. въ Амурской области, лѣвый притокъ р. Бранды, впадающей въ р. Зею. И. беретъ начало подъ $55^{\circ}45'$ сѣв. шир., на высотѣ 677 мтр. (2220 фт.), течетъ на ЮВ, при длинѣ въ 130 верстъ; русло рѣки извивается среди отлогихъ скатовъ горъ, мѣстами долина рѣки суживается горами, образующими утесы; состоитъ большею частію изъ мочажинъ краснаго мха. Въ началѣ 80-хъ годовъ, по притокамъ И. открыты богатые золотоносныя росыпи, принадлежащія Зейской золотопромышленной компаніи, но разработка золота сопряжена здѣсь съ большими затрудненіями, вслѣдствіе недостатка воды. Изъ присковъ наиболѣе богатый — Джолонскій — тянется на 5 в.

Ф. III.

Илимсея — р. Енисейской губ., беретъ начало двумя вершинами съ южной и юго-восточной стороны хребта Лурчанъ; направленіе теченія съ С и СВ на ЮЗ до впаденія въ нее справа р. Дадыкты. Отсюда И., до впаденія въ нее справа р. Юктакты, протекаетъ на Ю, затѣмъ течетъ на ЮВ (до устья р. Тутканской), С и СЗ, до впаденія въ Нижнюю Тунгузку. Отъ устья р. Тутканской И. составляетъ границу (до своего устья) Енисейской губ. съ Якутской обл.; притоки И. весьма незначительны; теченіе быстрое, ложе каменистое и порожи-стое. Долина рѣки покрыта густыми и вѣчными лѣсами и вообще она течетъ въ совершенно дикой и пустынной мѣстности; значительные пороги близъ впаденія ея въ р. Нижнюю Тунгузку мѣшаютъ судоходству. Длину И. опредѣляютъ въ 800 верстъ. Прежде по И. обиталъ илимпейскій родъ тунгузовъ.

Н. Латкинъ.

Илимская пристань — въ Пермской губ. въ Кунгурскомъ у., при впаденіи въ р. Чусовую р. Илима (см.); собственно И. верфь, гдѣ строятся барки, на которыхъ сплавляются весной металлы по р. Чусовой.

Илимскій хребтъ — такъ называется Ангара-Ленкій водораздѣлъ, служащій продолженіемъ Березоваго хребта (см. III, стр. 520), въ Киренскомъ округѣ Иркутской губ. Начавшись у верховьевъ рѣкъ Янды и Илима, въ видѣ плоскаго хребта, онъ, направляясь съ З на В, принимаетъ видъ довольно возвышенной цѣпи горъ, которая, пройдя верховья названныхъ рѣкъ, поворачиваетъ къ С, понижаясь мало по малу къ долинамъ рѣкъ Муки и Куты, притоковъ р. Лены. И. хребтъ, въ высшихъ точкахъ, имѣетъ отъ $2\frac{1}{2}$ до 3 тыс. фт. абсолютной высоты, гребень его покрытъ громадными кедрами, а

глубокія горныя долины (пади)—густымъ лѣсомъ (тайгой)—изъ ели, лиственницы, сосны и березы. Отъ И. хребта, у самыхъ верховьевъ р. Илама, отдѣляется цѣпь горъ въ 1500—1800 фт., выполняющая пространство между рр. Илимомъ и Ангарою. Не имѣя значительно выдающихся вершинъ, горы И. хребта большею частью круто спускаются въ рѣчныя долины, стѣсная теченіе рѣкъ, рѣчекъ и ручьевъ, образуютъ нерѣдко отвѣсныя каменные стѣны, обнаженія которыхъ изъ сіенита и красныхъ глинистыхъ сланцевъ, залегающихъ на известнякѣ и связывающихъ ленскіе красноцвѣтныя породы съ ангарскими, и, повидимому, принадлежатъ къ силлурійскому возрасту. Известняки содержатъ окаменѣлости изъ породы—ортоцератитовъ и трилобитовъ. Кромѣ извести, алебаstra, огнеупорной глины и желѣзныхъ рудъ, главное богатство заключается въ соляныхъ источникахъ, изъ которыхъ два находятся въ долинѣ р. Илама, близъ сел. Шестакова, отстоящаго отъ р. Ангары въ 93 в.; количество соли въ этихъ источникахъ отъ 15½ до 170%. Еще болѣе извѣстны Усть-Кутскіе соляные источники у береговъ Лены, гдѣ съ давнихъ временъ находятся солеварни.

Ф. Шперкъ.

Илимскій солеваренный заводъ—въ Киренскомъ окр., Иркутской губ., находится близъ дер. Шестаковой, Коченской вол., въ 93 вер. отъ р. Ангары. Заводъ основанъ въ 1881 г., вывариваетъ ежегодно до 55 тыс. пуд. соли, при 50 рабочихъ. Сбывается соль въ Енисейскую и Иркутскую губ.

Илимскъ — заштатный гор. Иркутской губ., Киренскаго округа, на правомъ берегу р. Илама, въ 400 вер. къ ЮЗ отъ окружного города и въ 862 вер. отъ губернскаго. На видъ это бѣдная деревушка, въ 128 дворовъ, тянущаяся въ одну улицу, длиною болѣе версты; на площади старинная Спаская церковь, воздвигнутая въ 1787 г. Все населеніе Илимска, вмѣстѣ съ принадлежащими къ городу заимками — Протасовской и Суворкиной, состояло въ 1893 г. изъ 776 д. об. п. (402 мжч. и 374 жнщ.). Торговля почти отсутствуетъ; жители занимаются, кромѣ земледѣлія, отчасти звѣрнымъ промысломъ и изготовленіемъ деревянной и глиняной посуды. Доходы города не превышаютъ 900 р.; скотоводство незначительно—въ городѣ всего 224 лошади, 180 гол. рогатаго скота и 56 овецъ. Въ 1631 г. казакомъ Галкинымъ заложенъ былъ здѣсь острогъ, подъ названіемъ «Ленскаго волока»; отсюда въ 1647 г. снаряжена Хабаровымъ экспедиція на Амуръ, куда въ 1653 г. самовольно бѣжала большая часть жителей города. Въ 1672 г. И. острогъ переименованъ въ городъ съ воеводскимъ управленіемъ, подчиненнымъ въ 1687 г. Якутску; въ 1764 г. И. назначенъ городомъ Иркутской губ.; въ 1775 г. изъ него были переведены въ Киренскъ казенныя учрежденія, а въ 1810 г. онъ оставленъ былъ за штатомъ. Въ городѣ, кромѣ Спаскаго храма, находятся еще двѣ весьма древнія церкви, достояніе прежнихъ лучшихъ временъ, нынѣ запечатанныя, постройка которыхъ относится — Казанской къ 1679 г., а Введенской—къ

1696 г. (или къ 1683 г.). Въ 5 вер. выше города, на правомъ берегу рѣки, среди вѣкового лѣса, стоитъ Предтеченская церковь; всѣ эти церкви—деревянные, небольшія, вродѣ домовъ; изъ древней церковной утвари сохранились: напрестольный крестъ и Евангеліе 1712 г. Отъ бывшаго И. острога, обнесеннаго деревянною стѣною (тыномъ), слѣды которой видны мѣстами еще и нынѣ, и изъ бывшихъ 4 башенъ, уцѣлѣли двѣ (каждая въ 4 этажа); по находящимся въ нихъ иконамъ, башни зовутся Спасскою и Никольскою. См. Шукинъ, «Поѣздка въ Якутскъ» (1844); «Иркутскія Епарх. Вѣд.» (1883 г. № 4—6); «Памятная книжка Иркутской губ. 1881 г.»; газета «Сибирь» (1878 г. № 34); «Чтенія въ Обществѣ Истории и Древностей» (1870 г., № 4) и др. *Ф. Шперкъ.*

Илимъ (по-тунгуски Іимъ)—правый притокъ р. Ангары, течетъ въ Иркутской губ., Киренскомъ окр., беретъ начало верстахъ въ 40 къ В отъ Ангары, въ отрогѣ горъ Илимскаго хребта. Верхнее теченіе рѣки, на протяженіи 220 верстъ, до г. Илимска, носитъ характеръ горнаго потока, извивающагося въ глубокой долинѣ, съ довольно крутыми берегами, имѣющими отъ 1½ до 2 саж. высоты, и только мѣстами встрѣчающіеся пологіе мысы представляютъ годныя для сѣнокоса мѣста. Ниже г. Илимска долина рѣки расширяется до 120 саж., а въ устьяхъ своихъ имѣетъ до 250 саж. и принадлежитъ къ болѣе плодороднымъ мѣстностямъ Киренскаго окр., такъ какъ песчаная почва ея покрыта слоемъ чернозема въ аршинъ глубиною; здѣсь, въ небольшихъ селеніяхъ, которыхъ насчитывается до 50, жители, кромѣ хлѣбопашества, занимаются успѣшно огородничествомъ и, между прочимъ, разведеніемъ хмѣля и табака; сѣнокосныхъ луговъ достаточно, а хвойнаго лѣса въ изобиліи. Въ р. И. рыбы немного, преимущественно: щука, ельцы, налимы и ерши. Дно рѣки каменистое, мѣстами встрѣчаются шивера, а въ устьяхъ—пороги; теченіе быстрое, ниже г. Илимска глубина рѣки до 7 фут., а во время половодья, бывающаго въ началѣ мая, вода въ теченіе 2-хъ недѣль поднимается, въ иные годы, выше своихъ крутыхъ береговъ (2-хъ саж.). Подъ льдомъ рѣка бываетъ около 200 дней. Общее направленіе теченія рѣки И. сначала на С, затѣмъ на СВ, длина теченія до 500 вер. По И. Перфильевъ и Вахтеяровъ въ 1624 г. проникли на Лену. Притоки—правые: Чора, Ирейка, Игирма; лѣвые — Ирекъ, Турыга и Перфильева. См. «Ж. М. Вн. Д.» (1860, ч. 42); В. И. Межовъ, «Сибирская библіографія» (СПб., 1892).

Илимъ—рѣчка въ Пермской губ., въ Кунгурскомъ у., лѣвый притокъ р. Чусовой. Притоки И.: Листвянка, Мостовая, Ленева и Талица—всѣ слѣва. При устьѣ находится село И., въ которомъ волостное правленіе, церковь, 157 дворовъ и 785 жит. (1885). Здѣсь же и Илимская пристань (см.).

Илиничинъ — литовскій дворянскій родъ, герба *Корчакъ*, предокъ котораго Ивашко И. былъ (1487—89) намѣстникомъ смоленскимъ. Родъ пресѣлся около 1540 г. Нынѣшній родъ И. восходитъ къ концу XVII в. и внесенъ въ родословную книгу Могилевской губ.

Илинскіе—польскій графскій и дворянскій родъ, герба *Корчакъ*, считающій себя происходящимъ отъ удѣльныхъ князей Переславскихъ, а въ дѣйствительности ведущій свой родъ отъ Остафія И., хорунжаго рѣчицкаго, въ 1550 г. Съ начала XVIII в. И. были, почти наслѣдственно, старостами житомирскими. Ген.-инспекторъ польской кавалеріи Августъ Ивановичъ И. (1760—1844) въ 1779 г. получилъ графскій титулъ отъ императрицы Маріи-Терезіи; былъ ДТС. и сенаторомъ. Его сынъ Янушъ также былъ сенаторомъ. Родъ графовъ и дворянъ И. внесенъ въ V и VI части родословной книги Волынской и Кіевской губ.

В. Р.

Илинскій источникъ—углекислыя воды въ Забайкальской обл., на берегу р. Или (притокъ Онона), близъ села Илинскаго.

Илинцы (Линцы)—мѣст. Кіевской губ., Липовецкаго у., при р. Соби. Получило привилегіи отъ польскаго короля Станислава-Августа въ 1757 г. Жит. 5006, двор. 715, 3 прав. церкви, костелъ, 2 эвр. молитв. дома, 3 школы, больница, богадѣльня и почтово-телеграфное отдѣленіе. Фабрики и зав.: 1 свеклосахарный, 1 паровая мукомольня и 2 кирпичныхъ зав. Сумма ихъ производства 820 тыс. руб. Два раза въ недѣлю базары и 5 ярмарокъ.

Илиссъ (Ἰλισσός, Εἰλισσός)—небольшая извилистая рч. въ древней Атикѣ, течетъ съ горы Гиметта, огибаетъ съ В. Аѳины и впадаетъ въ Фалерскую гавань. По Павзанію, И. принимаетъ р. Эриданъ, упоминаемый и Платономъ въ Критѣ. Ниже города И. соединяется съ р. Кефиссомъ; въ И. обыкновенно было мало воды, такъ что его переходили въ бродъ. На берегу И. стояли алтари Борея, похитившаго здѣсь Ориѳею, музъ, называвшихся иногда илиссіадами (Ἰλισσιάδες), и Деметры.

Илитоуъ (Ἐιλιτων—буквально обвертка)—четыреугольный платъ изъ шелковой или льняной матеріи, въ который обвертывается антиминосъ. И. долженъ быть величиною или равенъ антиминосу или—нѣсколько болѣе. Онъ изображаетъ собою пелены, которыми обвернутъ былъ І. Христосъ по рожденіи, а также плащаницу, которою обвито было тѣло его во гробѣ.

Н. Б.

Илицинковыя—см. Падубовыя.

Иличпуръ, Эличпуръ, Элличпуръ (Pitschpur, Elitschpur; англ. Ellichpur, Ellichpur)—гл. г. индобрит. провинціи Бераръ (III, 470), на р. Пурна, притокъ Танти, окруженный каменной стѣной въ 20 м. вышины и въ 1,5 м. толщины; вмѣстѣ съ окрестностями имѣетъ 36240 жит. (1891); дворецъ прежняго иличпурскаго набоба, много публичныхъ зданій; до 1853 г. былъ резиденціей набоба, который былъ зависимъ отъ визама гайдарабадскаго.

Иличъ—сербскіе писатели: 1) *Севастіанъ*, сперва учитель въ Карлштадтѣ, а потомъ монахъ, издалъ «Пословице» (Вѣна, 1820) и нѣкоторыя другія мелкія сочиненія.—2) *Тимоѳей*, священникъ въ Венгріи, писалъ стихи и рассказы; лучшее его произведеніе—поэма «Омирова Улисиада» (1829). Наиболѣе извѣстенъ 3) *Іованъ*, талантливый «Песма» котораго изданы въ двухъ частяхъ, въ 1854 и 1858 гг.

Илинъ: — *Яковъ-Іоаннъ* (1789—1858), посѣщалъ университеты дерптскій, берлинскій и іенскій, гдѣ въ 1811 г. получилъ степень д-ра философіи, участвовалъ затѣмъ въ походѣ 1812 г., за что получилъ отличія. Впослѣдствіи былъ врачомъ въ Ригѣ, Перновѣ, Ревелѣ и на сергіевскихъ минеральныхъ водахъ. Оставилъ нѣсколько трудовъ, изъ коихъ важнѣйшія: «Die natürlichen u. falschen Blattern» (Перновъ, 1817); «Die gewöhn. Krankheiten des menschl. Körpers» (Рига и Юрьевъ, 1822); «Das Seebad» (1826); «Сергіевскія минеральныя воды» («Журналъ Мин. Внутрен. дѣлъ»). — *Самуилъ-Фридрихъ* (1792—1842), практически изучалъ фармакологию, потомъ былъ въ дерптскомъ унив.; членъ-корреспондентъ минералогическаго общества въ Іенѣ. Оставилъ нѣсколько статей по химіи въ «Journal der Pharmacie» Тромсдорфа, въ «Medicin-pharmac. Bl.» Гринделя и въ «Allg. Nord. Annalen der Chemie» Шерпера и др.: «Analyse der Salvia officinalis» (въ журн. Тромсдорфа, XX, 2, 1811), «Ausscheidung des Jalappen Harzes» (Тромсдорфа «Neues Journ. der Pharmacie», III, 2, 1819); «Bernsteinsäure» («Scheerer's Ann.» VI, 2, 1881).

Илиѳея (Ilithyia, Εἰλειθυα)—въ греческой мѳеологіи появляется то какъ спасительная, то какъ враждебная сила при рожденіи; иногда И. простой атрибутъ Геры или Артемиды, иногда самостоятельное существо. И., повидимому, почиталась и въ Египтѣ, гдѣ былъ городъ того-же наименованія съ ея храмомъ, иногда она отождествляется съ богинями Бубастисъ и Изидою. Мѳеологическіе рассказы объ И. у различныхъ писателей древности крайне разнорѣчивы и представляютъ много противорѣчій; неточно объяснено и этимологическое значеніе ея имени.

Иліада—см. Гомеръ.

Или пророка церковь, въ Кіевѣ, упоминается какъ въ текстѣ договора Игоря съ греками 945 г. (что несомнѣнно является вставкою, сдѣланной уже въ Кіевѣ), такъ и въ разсказѣ лѣтописца о томъ, что договоръ этотъ былъ въ Кіевѣ подтвержденъ присягой, которую Игорь и Русь-язычники приносили на холмѣ, гдѣ стоялъ Перунъ, «а Хрестеяну Русь водиша ротѣ въ церкви св. И., яже есть надъ ручаемъ Конецъ Пасынчѣ бесѣды и Козарѣ». Определеніе мѣстоположенія этой, повидимому, древнѣйшей на Руси церкви представляетъ непреодолимая трудность, такъ какъ заключительныя слова приведенной цѣлаты испорчены. Закревскій («Описаніе Кіева», т. I, стр. 328—332), утверждалъ, что подъ ручаемъ разумѣется рч. Почайна, протекавшая мимо Подола до Крещатика, высказываетъ предположеніе, что древняя црк. св. пророка И. находилась на Подолѣ, на томъ мѣстѣ, или близъ того мѣста, гдѣ теперь стоитъ каменная црк. св. пророка И., сооруженная въ 1692 г. опустошенная пожаромъ въ 1718 г. и возобновленная въ 1755 г. Вопреки этому общепринятому нынѣ мнѣнію, К. А. Лохвицкій утверждаетъ, что Ильинская црк. находилась за нынѣшнею Іорданскою церковію, надъ Іорданскимъ ручьемъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ въ 1832 г. нашелъ остатки фундамента и др. раз-

валинъ какой-то церкви (ср. «Кіевская Старица», 1889 г. № 7, стр. 239 и сл.).

Илій — первосвященникъ и судія израильскій, жилъ въ концѣ періода Судей, когда внутреннее и внѣшнее разстройство въ жизни евреевъ дошло до крайней степени. Израильтяне несли на себѣ тяжкое иго филистимлянъ, а въ религіозно-нравственномъ отношеніи были рабами сладострастнаго культа и нечестивыхъ обычаевъ хананеевъ. И. не обладалъ тою твердостью характера, какая необходима была въ его положеніи при тогдашнихъ обстоятельствахъ. Онъ былъ благочестивъ, но въ то же время и крайне слабъ; поэтому даже его собственные сыновья нисколько не уважали его и производили всевозможныя кощунства у самой скинии. Этимъ они навлекли на весь народъ страшный гнѣвъ Божій, о которомъ и возвѣщено было чрезъ воспитывавшагося при скинии мальчика Самуила. Филистимляне, чтобы сокрушить окончательно евреевъ, сдѣлали на нихъ грозное нашествіе, разбили наголову ихъ нестройное ополченіе и даже захватили въ плѣнъ Ковчегъ Завета. И. скоропостижно умеръ при вѣсти объ этомъ бѣдствіи, а его сыновья пали на полѣ битвы. Исторія И. излагается въ 1-й Книгѣ Царствъ, въ первыхъ четырехъ главахъ. Изъ другихъ лицъ съ этимъ именемъ можно упомянуть объ И., отцѣ Іосифа Обручника (Лук. III, 23). **А. Л.**

Илійскій край (кит. Или-хо), въ тѣхъ границахъ, какія даны ему Петербургскимъ трактатомъ 1881 г., представляетъ площадь около 50000 кв. км. *). На З И. край ограниченъ Семирѣченской обл., на С — хр. Боро-хоро, а на Ю — горами: Наратъ, Тоспанъ-джутасъ-тау, безымяннымъ хребтомъ, служащимъ водораздѣломъ Хайду-голу и Текесу, массивомъ Терскей, Халыкъ-тау, Музартъ и массивомъ Ханъ-Тэнгри. Кромѣ долины Или въ составъ земель И. края, такимъ образомъ, входятъ долины: Каша, Кунгеса и Текеса. *Долина Каша* имѣетъ въ длину 240 в., но только на 65 в. своего протяженія она доступна для земледѣлія (всего подниме не болѣе 40 кв. вер.). На остальномъ протяженіи ею пользуются только кочевники. Долина узка, щеки ея круты и хотя покрыты роскошной луговой растительностью, но не особенно любимы кочевниками, которые предпочитаютъ просторъ. Къ тому же сообщеніе здѣсь затруднительно; луговая трава (такъ наз. кислой формации) — плохой кормъ для скота, въ особенности для барановъ. Русло рѣки и горной долины поросли лиственнымъ лѣсомъ (береза, яблоня, черемуха, рябина, ива, тополь и др.), выше котораго — еловые рощи. Сѣверн. окраина долины — хребетъ Боро-хоро, или Ирянъ-харбутъ (см.) на З ниже снѣговой линіи, на В переходитъ ее всѣми своими точками, очень скалистъ, крутъ, изрѣзанъ ущельями, по которымъ стекаютъ многочисленныя ручьи, изъ которыхъ, главнымъ образомъ, и составляется Кашъ; южн. ея окраина — горы: Эндыръ-чулы, Аршанъ, Боо-

ханъ-шунъ и Авралъ (названія одного хребта въ различныхъ его частяхъ) значительно ниже Ирянъ-харбута, но еще болѣе оголены, всюду скалисты и недоступны. Число переваловъ чрезъ эти горы въ долину Кунгеса весьма ограничено и лучшимъ считается Оваты. *Долина Кунгеса* имѣетъ въ длину 180 вер.; изъ нихъ на протяженіи 50 в. рѣка имѣетъ совершенно горный характеръ и течетъ по узкому, скалистому ущелью. Теченіе здѣсь крайне быстро и рѣка только въ одномъ мѣстѣ проходима въ бродъ. По выходѣ въ долину, Кунгесъ начинаетъ течь гораздо спокойнѣе и близъ соединенія съ Текесомъ теченіе его едва замѣтно. Средняя ширина долины отъ 5 до 20 в. Отъ ур. Шабату (Сары-Камышъ?) рѣку сопровождаютъ весьма густые, по большей части мокрые камыши, перемѣшанные съ кустарниками тальника, джигды (*Eleagnus*), обліпихи (*Hipporphaes*), и гдѣ суше — *Alhagi kirghisorum*, *Lycium ruthenicum* и солянками. Камыши дѣлаютъ берега Кунгеса недоступными. Средняя ширина рѣки отъ 10 до 20 сажень; глубина значительная; дно иловатое, топкое, загроможденное плавнемъ; крупныхъ притоковъ — одинъ, слѣва, Цанма; бродовъ два и оба въ половодье опасны. Земли, годной подъ пахату, насчитываютъ до 200 кв. в., едва десятая доля этого количества засѣвается въ дѣйствительности. Сѣверная окраина долины — скалистыя Аршанскія горы; южн. — хребетъ Наратъ, хотя и не достигающій линіи вѣчнаго снѣга, но имѣющій тѣмъ не менѣе самый дикій и вполнѣ альпійскій характеръ, и его продолженіе — Тоспанъ-джутасъ-тау, носящій тотъ же характеръ, хотя и понижающійся довольно замѣтно къ З, гдѣ онъ и получаетъ уже названіе горъ Явуръ. Горы богаты лиственнымъ (яблоня, дикій абрикосъ, тополь, береза, карагачъ — *Ulmus* sp., рябина, черемуха и др.) и хвойнымъ лѣсомъ (ель, древовидный можжевельникъ, *Juniperus pseudo-sabina*). *Долина Текеса*. Верховье ея находится въ русскихъ предѣлахъ, гдѣ рѣка течетъ въ глубокомъ и скалистомъ ущельи; по соединеніи съ притоками Капкакъ и Караколъ (выше пикета Охотничяго) долина расширяется и рѣка разбивается даже на рукава. Лѣвый берегъ ея выше и подмытъ, но тѣмъ не менѣе оба сопровождаются «тугаями», т. е. полосами луговой земли, покрытой сочной травой и густыми зарослями кустарника (тальникъ, джигда, шиповникъ, обліпиха, жимолость и др.). Дно рѣки твердое, глинисто-песчаное, мѣстами каменистое; вода чистая, скоросте ея теченія — средняя. Наибольшей ширины (около 35 в.) долина Текеса достигаетъ у Музартскаго поста (р. Уртенъ-Музартъ), послѣ чего она суживается и ниже ур. Акъ-булукъ переходитъ въ ущелье съ довольно крутыми откосами. Переправа на паромѣ одна, у устья р. Агіязъ, въ бродъ же нѣсколько, но всѣ выше послѣдней. Рѣка замерзаетъ въ ноябрѣ и освобождается отъ льда въ апрѣлѣ. Бассейнъ р. Текеса охватываетъ значительную горную площадь, которая питаетъ множество ея притоковъ, изъ которыхъ всѣ важнѣйшіе — справа: Музартъ, Агіязъ, Кокъ-су, Малый и Большой Джиргалапъ. Отъ до-

*) Матусовскій («Географич. обзор. Кит. имп.») насчитываетъ 1266 кв. геогр. миль (69700 кв. км.); разница происходитъ отъ того, что онъ къ И. краю присоединяетъ и басс. Вороталы, который въ административномъ отношеніи дѣйствительно подчиненъ илійскому цзакъ-цзэю.

лины Кунгеса онъ отдѣляется кряжемъ Явуръ: отъ Юлдуса массама Безъимянныхъ горъ (недоступныхъ), достигающихъ линіи вѣчнаго снѣга; отъ котловины Вост. Туркестана—высочайшимъ участкомъ Тянь-Шаня—горами: Терской, Халыкъ-тау, Музартомъ и Ханъ-Тэнгри (24000 ф.) съ единственнымъ черезъ нихъ переваломъ—знаменитымъ Музартомъ (если не считать совсѣмъ не изслѣдованнаго пер. Кашна-сала изъ Кучи). Всѣ эти части одного хребта не только покрыты вѣчнымъ снѣгомъ, но и изобилуютъ ледниками, почему этому хребту и присвоено было издавна названіе «Мустага» (ледяныхъ горъ). Сѣв. его склоны также, какъ и горы всего бассейна Текеса, покрыты хвойными и лиственными лѣсами и изобилуютъ превосходными горными пастбищами. Отъ долины р. Или долина Текеса отдѣляется горами, которыя принято называть «Узунъ-тау» (Кара-тау). Онѣ скалисты и высоки, хотя и не достигаютъ линіи вѣчнаго снѣга; всѣ ихъ склоны густо покрыты еловыми лѣсами и представляютъ мѣста для кочевовъ (джайлау). Въ долинѣ Текеса (выше устья Кокъ-су) видно много слѣдовъ старыхъ каналовъ, указывающихъ на то, что здѣсь хлѣбопашество прежде было болѣе развито, чѣмъ нынѣ. Здѣсь начинаютъ пахать, какъ только стаеетъ снѣгъ, иначе хлѣбъ (овесъ, ячмень, просо и пшеница) не вызрѣваетъ. Овощи и фруктовыя деревья принимаются плохо и часто вымерзаютъ. *Долина Или.* Текесъ и Кунгесъ, сливаясь, образуютъ Или (см.). Долина послѣдней принадлежитъ китайцамъ до праваго ея притока Хоргоса, т. е. на протяженіи 180 в., гдѣ она наиболѣе плодородна. Плодородіе этой части долины издавна стяжало громкую славу Кульчжѣ. Наибольшей ширины (85 в.) она достигаетъ по линіи Хоргосъ-Кульджатъ; она прекрасно орошена, въ особенности въ сѣверной своей половинѣ, и изрѣзана искусственными каналами (арыками), выводящими воду изъ Каца, Хоргоса и другихъ ручьевъ и рѣчекъ, въ множествѣ сбѣгающихъ съ горъ Боро-Хоро. Впрочемъ, большинство арыковъ теперь запущено и не мало селеній въ развалинахъ—вслѣдствіе переселенія свыше 55000 чел. въ предѣлы Семирѣченской области. *Климатъ* этой части долины хотя и континентальный, но не отличается особенно рѣзкими переходами. Вообще его слѣдуетъ назвать теплымъ, здоровымъ и приятнымъ. Лѣтніе жары достигаютъ здѣсь 41°⁵ Ц. въ тѣни, но зной значительно умѣряется перепадающими въ теченіе лѣта дождями, и обильною растительностью. Благодаря весеннимъ дождямъ, хлѣбъ въ Кульджинскомъ оазисѣ можетъ родиться даже и безъ полива («багарный» посѣвъ: пшеница—рѣдко, ячмень). Зимы здѣсь ровныя, снѣгъ держится до полутора мѣсяца. Морозы доходятъ до 30° Ц (рѣдко). Кульджинская долина защищена со всѣхъ сторонъ, кромѣ зап. высокими горами (на С Боро-хоро) и этимъ обстоятельствомъ слѣдуетъ объяснить умѣренность климата, который, благодаря южн. положенію страны (43°, 5—44° с. ш.), даетъ возможность разводить здѣсь абрикосы, персики, груши; отлично родится и виноградъ. Въ окр. Кульджи культивируется даже

хлопчатникъ, но въ маломъ количествѣ. Средняя температура года въ Кульджѣ 9, 1° Ц.; средняя за январь 9. 5° Ц.; за іюль 24,9° Ц. Рѣка Или въ предѣлахъ оазиса замерзаетъ на 2 мѣсяца (январь, февраль). Господствующій вѣтеръ—запальный: онъ и приноситъ съ собою дожди. Высокія долины по Кашу, Кунгесу и Текесу, въ климатическомъ отношеніи менѣе благоприятны для культуры. Впрочемъ, въ низовьяхъ этихъ долинъ существуетъ культура, а по Текесу даже на абс. выс. 6500 ф. еще сѣется ячмень, овесъ и даже пшеница (калмыки) и просо (киргизы). Составъ *населенія* И. округа довольно разнороденъ; численность его опредѣляется приблизительно. Преобладаютъ таранчи (около 40%), т. е. выходцы Восточнаго Туркестана; когда русскія войска покидали Кульчжу, за ними ушло свыше 40 тыс. таранчей, но взаменъ послѣднихъ китайское правительство перевело сюда 8000 семействъ изъ городовъ Кашгаріи, т. е. тѣ же 40 тыс. приблизительно; сибиряки и солдаты—ихъ считалось около 20 тыс. душъ въ селеніяхъ, расположенныхъ на лѣвомъ берегу Или; каракитайцы (кара-кидане)—3500 чел.; китайцы—во всякомъ случаѣ, не менѣе 5—10 тыс.; наконецъ, дунгане, число которыхъ, вообще, незначительно. Осѣдлаго населенія, не считая солдатъ, ок. 75 тыс. Кочевое населеніе состоитъ изъ калмыковъ (зурганъ, дурвунъ и арвукъ-сумуны: всего до 18 тыс. д. об. п.), кочующихъ въ долинѣ Текеса; родовъ киргизовъ-атбановъ: айтъ, бузумъ, альджанъ и конурбуркъ, кочующихъ въ горахъ Узунъ-тау; киргизовъ-кире-евцевъ (3080 душъ), кочующихъ по нижнему Текесу и Кунгесу, а также въ горахъ Боро-Хоро между Нилки и Талки *); всего кочевниковъ около 50 тыс., а всего населенія около 125 т., или по 2 чел. на кв. версту. На счету у центральнаго пекинскаго правительства въ предѣлахъ округа состояло въ 1886 г. 13500 чел. китайскаго войска; въ дѣйствительности же здѣсь не болѣе 3500 чел. войска, расположеннаго частью въ импаніяхъ, частью же въ Суйдунѣ, Чимпандзы, Лууцогу и другихъ укрѣпленныхъ пунктахъ. Важнѣйшіе города И. края: Суйдунъ (см.) и Кульджа (см.). Въ Кульчжѣ находится русское консульство и при немъ 50 казаковъ. *Торговля* производится почти исключительно на ямбовое серебро, такъ какъ въ миллионномъ годовомъ оборотѣ едва-ли 5% приходится на вывозъ мѣстныхъ произведеній или товаровъ, пришедшихъ сюда транзитомъ изъ внутренняго Китая (см. ст. Кульджа). Обрабатывающей промышленности въ краѣ почти вовсе не существуетъ, если исключить грубую подѣлки изъ дерева или глины, да произведенія кочевниковъ: кошмы, веревки и т. д. *Земледѣліе* тоже не въ состояніи удовлетворить мѣстныхъ нуждъ: изъ Семирѣчья сюда везутъ даже картофель, а всего въ 1884 г., напримѣръ, вывезено было сюда сельско-хозяйственныхъ продуктовъ на 60 тыс. руб. (вѣроятно, съ тѣхъ поръ эта статья ввоза понизилась). Есте-

* Матусовскій (т. же назыв. еще роды киргизовъ-мызевъ: тулай-берды, тапиръ-берды, бигмалбетъ и дербизъ, но безъ указанія мѣстности ихъ кочевій).

ственные богатства страны: строевой дѣсь и каменный уголь, которымъ И. край очень богатъ (къ СЗ отъ Кульджи—урочища: Пеллчи, Могуиты, Гуйтуль; по Кашу-рѣкъ Джергентай и въ басс. Текеса по р. Иргайлы, Караганды, Мысь-су и др.—все на южн. склонахъ горъ Узунъ-тау); самыми богатыми мѣсто-нахожденіями считаются кульджинскія копи, которыя эксплуатируются слабо и неправильно; что же касается до рудъ мѣдныхъ (довольно богатыхъ въ горахъ Узунъ-тау) и серебряно-свинцовыхъ, то онѣ теперь вовсе не разрабатываются.

Исторія. За два столѣтія до Р. Хр. китайская исторія застаётъ здѣсь уссуней, народъ кочевой, голубо-глазый и блѣкурый. Въ VI в. ихъ вытѣснилъ народъ юебань, остатки сѣв. хунновъ; затѣмъ Илійской долиной овладѣли гаогуйцы (см.), которыхъ вскорѣ смѣнили тукіесцы. Когда въ VII в. туніесцы признали надъ собою власть Китая, весь И. бассейнъ былъ раздѣленъ на три области (ду-ду-фу), управлявшіяся изъ Бэй-тиня (см. Чжунгарія). Въ IX в. здѣсь утвердили свою власть уйгуры; въ 1125 г. сюда вторгся кара-киданецъ Елюй-Даши, и И. край сталъ ядромъ Кара-Киданскаго государства; въ XIII в. имъ овладѣлъ Чингисъ-ханъ, по смерти котораго онъ вошелъ въ составъ земель Джагатаева улуса. Въ эпоху существованія Могулистана ханы ихъ имѣли свою резиденцію въ долинѣ этой рѣки, откуда они уже и управляли Тарбогатаемъ, Вост. и Зап. Туркестанами. Впослѣдствіи эмиры Мавероннагра усилились и одинъ изъ нихъ, Тамерланъ (Теймуръ-Гуреканъ) даже вторгся въ И. край, предавъ въ немъ все огню и мечу (1400); однако, и послѣ этого погрома могулистанскіе ханы продолжали господствовать въ Вост. Туркестанѣ и на Или. Въ концѣ XVI в. стало расти могущество ойратскихъ племенъ. Вѣроятно, Или завоеванъ былъ ими въ началѣ XVII ст., или даже нѣсколько раньше, и съ тѣхъ поръ до 1755 г., т. е. до бѣгства Амурсоны и до избіенія чжунгаровъ, находился постоянно въ ихъ власти. Въ 1755 г. долиной Или овладѣли китайцы и неизмѣнно господствовали въ ней до 1864 г., когда дунгане и таранчи возстали и основали Таранчинское султанство (см. Дунганское возстаніе). Въ 1871 г. Кульджу временно заняли русскія войска подъ начальствомъ генерала Г. А. Колпаковского, а черезъ 10 лѣтъ сюда уже снова вступили лянзы китайскихъ солдатъ.

Литература: Алфераки, «Кульджа и Тянь-Шань» (1891); Васильевъ, «Двѣ китайскія записки о паденіи Кульджи и о занятіи ея русскими» («Русскій Вѣстн.», 1872, май); Григорьевъ, «Восточный или Китайскій Туркестанъ» (1873); Іакинфъ, «Описаніе Чжунгаріи и Вост. Туркестана» (1829); его же, «Собраніе свѣдѣній о народахъ Средней Азіи» (1851); Игнатьевъ, «Предварительный отчетъ объ экспедиціи для изслѣдованія горной группы Ханъ-Тэнгри» («Изв. Геогр. Общ.», 1887, выпускъ II); Костенко, «Туркестанскій край» (1880); его же, «Чжунгарія» («Сборн. геогр.-статистич. и топограф. матеріаловъ по Азіи», вып. XXVIII, 1887); Красновъ, «Опытъ исто-

рическаго развитія флоры въ южн. части вост. Тянь-Шаня» («Зап. И. Р. Г. О.», т. XIX, 1888); его же, «Предварительный отчетъ о гео-ботаническомъ изслѣдованіи въ вост. Тянь-Шанѣ» («Изв. Геогр. Общ.», 1887, вып. II); Матусовскій, «Географическое обозрѣніе Китайской имперіи» (1888); Мушкетовъ, «Краткій отчетъ о геологическихъ путешествіяхъ по Туркестану въ 1875 г.» (СПб., 1876); Пржевальскій, «Отъ Кульджи за Тянь-Шань и на Лобъ-Норъ» («Изв. И. Р. Г. О.» 1877, вып. III); Риттеръ, «Землеводѣніе Азіи» (т. II, 1859).

Г. Е. Грумъ-Гржимайло.

Илійскій или Эсаулскій хребтъ—въ сѣв.-зап. части Александропольскаго у., Эриванской губ., отходить отъ Джуджурскаго хребта къ З и упирается отлогостями своими въ р. Западн. Арпачай. Возвышенныя точки: Или и Бугатенѣзъ; И. совершенно безлѣсенъ.

Иліодоръ (Чистяковъ) — воспитанникъ московской духовной академіи, въ 1820-хъ гг. настоятель въ Рязани, въ 1832 г. И. хиротонисанъ во епископа, а 1844 г. въ архіепископа курскаго и бѣлогородскаго; уволенъ по прошенію въ 1860 г. Ум. 1861 г. въ Бѣлгородскомъ м-рѣ. Оставилъ нѣсколько сочиненій и бесѣдъ: «Словесное млеко» (СПб., 1839, 1844), «Духовное брашно» (СПб. 1846), «Собраніе словъ и бесѣдъ» (1839, 1849).

Иліона—дочь троянскаго царя Пріама и Гекубы, была замужемъ за еракійскимъ царемъ Полиместоромъ и родила ему сына Деифила, котораго потомъ искусно выдала за младшаго своего брата Полидора, отданнаго ей на воспитаніе родителями. Этотъ обманъ принесъ ей несчастіе, такъ какъ Деифилъ былъ убитъ подкупленнымъ ахейцами Полиместоромъ, не знавшимъ объ обмѣнѣ и предполагавшимъ въ немъ Полидора, Полидоръ же узналъ отъ оракула, что его родной городъ сгорѣлъ, отецъ убитъ, а мать рабыня и, спросивъ И., получилъ поясненіе. По совѣту сестры, онъ ослѣпилъ и убилъ Полиместора, а И., по преданію, сама лишила себя жизни. Старшіе миеографы объ И. не упоминаютъ, мнѣ о ней впервые подробно разсказанъ у Гигина (Fab. 109, 240); см. также Сервій Ad Verg. Aeneid. (I, 654). Судьбою И. воспользовался для трагедіи М. Пакувій. См. L. Müller, «De Pacuvii fabulis» («Ж. М. Н. Пр.», 1889 г.).

Иліонская доска (Tabula Iliaca)—небольшой античный рельефъ на мягкомъ мраморѣ, найденный незадолго до 1683 г. въ развалинахъ древнихъ Бовиллъ, гдѣ имп. Тиберій основалъ семейное святилище gens Julia. На И. доскѣ мельчайшими буквами передается содержаніе гомеровскаго эпоса и рельефно изображены разрушеніе Трои, а передъ воротами города могила Гектора, корабельный лагерь и уходъ Энея. Авторомъ текста надписи называется нѣкоего Теодора. И. доска хранится въ капитолійскомъ музее. Предполагаютъ, что она служила для школьных потребностей. Ср. Otto Jahn, «Griechische Bildchroniken» (Боннъ, 1873).

Иліонъ (τὸ Ἴλιον и ἡ Ἴλιος)—знаменитый по гомеровскимъ поэмамъ городъ въ Малой Азіи. Слава И. уже въ древности заставляла

не только отдѣльныхъ лицъ, но и цѣлые народы (персы, римляне) относятся съ почти религиознымъ благоговѣніемъ къ тому мѣсту, гдѣ онъ, по преданію, находился. Въ повѣйшее время отдѣльные ученые и научныя общества предпринимали изысканія по топографіи и исторіи троянской равнины. Въ виду сомнительности добытыхъ до сихъ поръ результатовъ приходится различать: 1) гомеровскій (миоическій) И.; 2) историческій И., называемый также новымъ И. и 3) попытки приуроченія И. къ современнымъ мѣстностямъ. 1. Миоическій И., рѣже называющийся Троею (ἡ Τροίη), находился въ мѣстности, потомъ получившей названіе Трояды, но у Гомера, именуемой какъ и городъ—Τροίη, недалеко отъ берега Геллеспонта. И. расположенъ на «Илійской равнинѣ» (XXI, 558), но называется высоколежащимъ, αἰπενή (II, 419, 686), такъ какъ, очевидно, «равнина» находилась на склонѣ или вершинѣ горы (ср. II, XX, 216). Вся мѣстность обтекалась двумя рѣками, потокомъ «быстроводнымъ, глубокопучиннымъ Ксаномъ отъ боговъ нареченнымъ, отъ смертныхъ—Скамандромъ» (II, XX, 74) и «струями Симоиса» (II, VI, 4). Обѣ рѣки окружаютъ почти всю равнину и сливаются свои воды недалеко отъ моря (II, V, 774). На пути отъ моря къ городу нѣсколько разъ приходилось переходить черезъ Скамандръ. Въ городѣ находился своего рода кремль, Пергамъ, господствовавшій какъ надъ всѣмъ, окруженнымъ хорошими стѣнами, городомъ (Ἰλίου πύργιον), такъ и надъ равниною (II, IV, 508 и др. мѣста). Въ окрестностяхъ И. гомеровскій эпосъ называетъ рядъ славныхъ мѣстъ, каковы: высокая могила старца Эсіета (II, II, 792), курганъ Ила, по пути изъ города къ лагерю (II, XI, 166, 371), Оймбра, небольшой городокъ къ С отъ И. съ храмомъ Аполлона (II, X, 430 etc.), прекрасный холмъ Калликоллона у береговъ Симоиса (II, XX, 53, 151) и др. На зап. сторонѣ города находились такъ называемыя скѣйскія ворота, отъ которыхъ до берега моря на протяженіи нѣсколькихъ стадій вела дорога, мимо большого прекраснаго «бука» или дуба (φύκος, II, XXI, 549; V, 693). Въ самомъ «великомъ» городѣ находилось святилище Аѣины Паллады Палладій—статуя, по преданію, упавшая съ неба; была и другая священная статуя, изображавшая Аѣину въ сидячемъ видѣ, на колѣна которой возлагались дары (II, VI, 92 и др.). Происхожденіе и исторія жителей И., троянцевъ или дарданцевъ, окружены разнообразными мѣтами. Родоначальникомъ царскаго рода называется Тевкръ, сынъ Скамандра (рѣка) и Иды (горы); ему наследовали Дарданъ, Эрихоній, Трость, Илъ, Лаомедонтъ и Пріамъ. Тевкръ первымъ поселился тамъ, гдѣ потомъ возникъ И.; по имени Дардана, зятя его, назывались дарданцы. Эрихоній управлялъ мирно и введеніемъ горнаго дѣла способствовалъ увеличенію благосостоянія жителей; Трость и Илъ прославляются какъ основатели столицы; Лаомедонтъ построилъ стѣны И. и Пергамъ, но кончилъ несчастно и погибъ вмѣстѣ со всѣмъ своимъ семействомъ отъ мести Геракла. При Пріамѣ И. украсился новыми по-

стройками, но при немъ же и погибъ, и, по преданію, вождь грековъ, Агамемнонъ, изрекъ проклятіе на всякаго, кто попытается возстановить И. на прежнемъ мѣстѣ. Еще въ древности мы встрѣчаемся съ мнѣніемъ, что гомеровскій И. погибъ совершенно и «не осталось и слѣда его» (слова Димитрія изъ Скепсиды около 60 до Р. Хр. у Страбона, XIII, р. 592). Еще раньше тоже сказалъ ораторъ Ликуртъ: «Кто не знаетъ, что И. нѣкогда былъ разрушенъ греками и съ тѣхъ поръ никогда не возобновлялся?» (Strab. ib.). Это мнѣніе, однако, далеко не было господствующимъ. 2. Возобновленный И. древніе видѣли въ такъ называемомъ новомъ И. Какъ видно, однако, уже изъ сравненія описанія обѣхъ городовъ у Гомера, Геродота и Страбона, историческій И. имѣлъ мало общаго съ гомеровскимъ. Греческій И. построенъ, вѣроятно, около 700 г. до Р. Хр., по словамъ Страбона, «во время владычества лидянъ», чѣмъ можно объяснить найденные при раскопкахъ въ Гиссарликѣ слѣды лидійской культуры. Убѣжденіе въ тождествѣ обѣихъ И. было общее. Когда Ксерксъ посѣтилъ равнину Трои, онъ обратилъ вниманіе на «замокъ Пріама» и принесъ жертву Илійской Аѣинѣ (Herod. VII, 43). Въ IV в. И. названъ въ числѣ городовъ, покорившихся Деркиллиду въ 399 г. до Р. Хр.; въ 359 г. его взялъ Харидемъ. Когда Александръ Великій высадился въ такъ называемой ахейской гавани у Ретійскаго мыса, онъ недалеко отъ берега встрѣтилъ городокъ съ храмомъ Паллады. Здѣсь жрецы показали ему якобы сохранившіеся со времени троянской войны доспѣхи и т. п.; Александръ сдѣлалъ щедрые дары храму и рѣшилъ украсить и увеличить городъ, считая его древнимъ И., хотя, на самомъ дѣлѣ, нѣтъ данныхъ считать его тождественнымъ и съ И., посѣщеннымъ Ксерксомъ. Битва при Ипсѣ присоединила СЗ Малой Азіи къ владѣніямъ Лисимаха, построившаго въ новомъ И. великолѣпный храмъ Аѣины и окружившаго городъ стѣнами. Въ III в. И. стоялъ во главѣ федераціи греческихъ свободныхъ городовъ, начиная съ Лампсака на Геллеспонтѣ до Гаргары на Адрамитскомъ заливѣ. Въ 278 г. И. былъ разграбленъ галлами изъ орды Лутарія. Эти грабежи нѣсколько разъ повторялись и къ началу II в. И. былъ въ сильномъ упадкѣ. Храмъ Паллады тѣмъ не менѣе все еще привлекалъ посѣтителей. Въ 192 г. Антиохъ Великій посѣтилъ его передъ отправленіемъ на помощь этолійцамъ. Въ 190 г., незадолго до битвы при Магнезій, римляне посѣщеніемъ И. оказали долгъ благоговѣнія предполагаемому родоначальникамъ основателя Рима. Во время Суллы И. подвергся разграбленію Фимбріею (87 г. до Р. Хр.), но диктаторъ втрое вознаграждалъ городъ за причиненные ему убытки; въ послѣдствіи жители И. были объявлены свободными отъ налоговъ. Каракалла посѣтилъ И. и, подобно Александру Великому, принесъ жертву на курганѣ Ахилла. Самыя позднія изъ монетъ, найденныхъ на развалинахъ новаго И., въ Гиссарликѣ, относятся ко времени Констанція II (340—350). Въ IV в. жители И. еще вели прибыльную торговлю якобы троян-

скими древностями; позже городъ И. не упоминается, хотя при Константинѣ Багрянородномъ былъ епископъ въ Иліонской Троадѣ. 3) Въ новѣйшее время сдѣлано было много попытокъ доказать тожество мѣстнаго города съ одною изъ современныхъ мѣстностей сѣверо-западнаго берега Малой Азіи, обыкновенно въ долинѣ р. Мендере (Скамандра). Первые изъ европейскихъ путешественниковъ или повторяли ошибку древности или дѣлали еще большую, смѣшивая И. съ Александрійскою Троадою, построенною Антигономъ. Таковы, напр., извѣстія въ «Observations de plusieurs singularités et choses remarqu. trouvées en Grèce. Asie etc. par P. Belon» (П., 1588), «Les fameux voyages de P. della Valle» (П. 1670). Въ XVIII в. нѣсколько изслѣдователей посѣтили равнину И.; особеннаго вниманія изъ нихъ заслуживаетъ англичанинъ Пококъ, въ 1739 г. опредѣлившій мѣсто соединенія Скамандра съ Симоисомъ и еще нѣсколько важныхъ пунктовъ. Наибольшее вниманіе привлекла къ себѣ книга Лешевалье: «Voyage dans le Troade dans les années 1783—1786». Франц. путешественникъ предположилъ, что И. находился около нынѣшн. Бурнабаши, на вершинѣ Бали-Дагъ. Не смотря на излишній пафосъ его книги и большую неопредѣленность, мнѣніе Лешевалье долгое время господствовало среди европ. ученыхъ; лишь англичанинъ Іаковъ Брайтъ доказывалъ, что никогда не бывало ни города Трои во Фригіи, ни похода туда со стороны грековъ. Бали-Дагъ представляетъ изъ себя холмъ въ 400 фт. вышиною, съ крутыми склонами на Ю и ЮЗ къ долинѣ Мендере (Скамандра); по отзывамъ многихъ и послѣ Лешевалье бывшихъ въ Троадѣ, это мѣсто болѣе всего подходитъ подъ описаніе Гомера. Таково, напр., мнѣніе Лика (Leake), въ его «Journal of a Tour in Asia minor» (Л., 1824), Эрнста Курпиуса, д'Эйхталя («La site de Troie etc.», П., 1875), Форхгаммера («Erklärung der Ilias», 1884, съ лучш. картою И.). Таково также мнѣніе и проф. Джебба «Homeric Troy», въ «Fortnightly Review» и ст. «Troad», въ «Encyclop. Britan.» (XXIII, 1888). Не разъ предпринимавшіяся на вершинѣ Бали-Дага раскопки (въ незначительныхъ размѣрахъ) привели къ открытію древнихъ стѣнъ и нѣкоторыхъ гончарныхъ издѣлій, которые могутъ быть отнесены къ 900 г. до Р. Хр. Къ долинѣ Дюмбрекъ приурочивалъ Иліонъ Е. Brentano, «Alt-Ilion im Dümbeck-Thale» (Гейлбр. 1877); «Zur Lösung der troischen Frage» (ib., 1881); «Troja und Neu-Ilion» (1882). Въ послѣднее время больше всего слышно голосовъ за Гиссарликъ, т. е. высказывается предположеніе, что новый (историческій) И. былъ построенъ на мѣстѣ гомеровскаго. За Гиссарликъ стоятъ: G. Eckenbrecher («Die Lage der homerischen Troja», Дюссельд., 1875), Steitz («Neue Jahrb. für Philos. u. Pädag.», III, 1875, 225 sq.), Ed. Meyer («Geschichte der Troas», Лпц., 1877), Virchow («Beiträge zur Landeskunde d. Troas», въ «Abhandl. Berl. Ak.», 1879). Основа послѣдняго мнѣнія—знаменитыя раскопки Г. Шлимана, опубликованныя въ его: «Trojan. Alterthümer» (1874), «Ilios» (1881), «Troja» (1883). Подъ новѣйшими наслоеніями и развалинами

историч. Иліона Шлиману удалось обнаружить «сгорѣвшій городъ», по его убѣжденію, тожественный съ гомеровскимъ И. Низшіе слои находокъ въ Гиссарликѣ содержатъ предметы, относящіеся къ началу бронзовой эпохи, гораздо болѣе ранней, чѣмъ найденныя микенскія древности, въ свою очередь болѣе древнія, чѣмъ гомеровскій періодъ. Ср. Fr. Lenormant, «Les Antiquités de Troade» (П., 1876). Чуждая увлеченій оцѣнка находокъ Шлимана W. Christ: «Sitzungsber. des bayer. Akademie», 1874, Phil. Hist. Cl. p. 185 sq. Эти находки лишь точнѣе опредѣлили мѣстоположеніе новаго И. и доказали, что подъ нимъ находятся развалины древнѣйшаго, нѣкогда погибшаго отъ пожара, города. Весьма возможно, что здѣсь было мѣстопребываніе какого-либо племенного старшины или святилище мѣстнаго божества, вродѣ фригійской Аты или великой матери боговъ. Ср. Keller, «Die Entdeckung Ilios in Hissarlik» (Фрейбургъ въ Бр., 1875); Bursian, «Litt. Centralbl.» (1874, p. 314). См. также статьи Троада, Троянская война, Шлиманъ.

А. Ловжинъ.

Иліополь (древне-егип. Ину, еврейскій Онъ, ассирійскій Уну) — метрополія XIII-го ниже-египетскаго нома, одинъ изъ самыхъ древнихъ и знаменитыхъ городовъ древняго Египта. Благодаря процвѣтавшей здѣсь съ древнѣйшихъ временъ богословской школѣ, система (эннеода) которой, съ мѣстнымъ солнечнымъ богомъ покровителемъ—Ра во главѣ, распространилась на весь Египетъ, городъ слылъ священнымъ. Здѣсь получили начало и «Книга мертвыхъ» и другіе священные тексты, почему въ мифахъ находимъ постоянное упоминаніе И. Храмъ солнца былъ предметомъ заботъ всѣхъ фараоновъ, особенно же XII династіи. Аменемъ I заново реставрировалъ его, Узертсенъ I воздвигъ сохранившійся до сихъ поръ обелискъ, а Рамзесъ III пожертвовалъ сюда несмѣтные сокровища. Объ иліопольской школѣ упоминаетъ Геродотъ, Страбонъ уже засталъ отъ нея жалкіе остатки. Развалины И. находятся близъ деревни Матаріе (31 км. къ С отъ Каира). Б. Т.

Илія (Ііа)—см. Реа Сильвія.

Илія (съ евр. — «Богъ моя сила») — пророкъ. По своему происхожденію изъ города Фисвы онъ называется И. Оесвитяннъ; былъ ревностнѣйшимъ поборникомъ религіи Іеговы и грознымъ обличителемъ идолопоклонства и всякаго нечестія. Его дѣятельность относится къ царствованію Ахава, когда гордая и властолюбивая жена слабохарактернаго царя, финикіянка Іезавель, порѣшила водворить сладострастный культъ Ваала и Астартъ. Истинные ревнители благочестія были изгнаны изъ страны, и при дворѣ учрежденъ былъ штатъ жрецовъ Ваала. Грознымъ мстителемъ за попраніе святыни явился пророкъ И., который совершалъ много чудесъ, долженствовавшихъ вразумить нечестиваго царя. Исторія его жизни и дѣятельности излагается въ 3 и 4 Книгахъ Царствъ (3 Цар. XVII—XX гл. и 4 Цар. I—III). Когда нечестіе царя достигло крайней степени, пророкъ—босой, въ грубомъ плащѣ изъ верблюжьяго волоса, съ кожанымъ поясомъ на

чреслахъ и посохомъ въ рукахъ—явился въ Самарію, направился къ царскому дворцу и возвѣстилъ Ахаву, что за его нечестіе страну постигнетъ трехлѣтній голодъ. Но Ахавъ не раскаявался, началась борьба между царемъ и пророкомъ, окончившаяся торжествомъ послѣдняго. Во время жертвоприношенія на горѣ Кармилъ, устроеннаго съ цѣлю убѣжденія въ сравнительномъ могуществѣ Іеговы и Ваала, жрецы послѣдняго потерпѣли полное пораженіе и собственноручно были избиты торжествовавшимъ пророкомъ. Но этимъ онъ еще болѣе разъярилъ Іезавель, которая поклялась уничтожить И. Но пророкъ какъ вѣтеръ исчезъ въ пустынь. Побывавъ у горы Хорива, И. опять возвратился въ царство Израильское, обличилъ Ахава въ вѣзвестномъ захватѣ виноградника у Навуея, избралъ себѣ ученика и преемника въ лицѣ Елисея (см.), окончательно смирилъ Ахава и обличилъ его преемника Охозію за его обращеніе по случаю болѣзни къ аккаронскому идолу Веельзевулу. И. затѣмъ живымъ взятъ былъ на небо, оставивъ залогъ своихъ духовныхъ силъ Елисею въ видѣ сброшенной ему уже съ огненной колесницы милоти (верхней одежды). У іудеевъ сложилось убѣжденіе, что онъ долженъ былъ вновь явиться на землю предъ пришествіемъ Мессіи, и потому старѣйшины и народъ спрашивали Іоанна Предтечу, когда онъ проповѣдывалъ на берегахъ Іордана въ духѣ и силѣ И. и даже по внѣшности походилъ на него, не онъ ли Илія? Во время преображенія І. Христа И. являлся, вмѣстѣ съ Моисеемъ, однимъ изъ свидѣтелей Его божества. И. долженъ также явиться предъ вторымъ пришествіемъ Христа на землю (Апок. XI, 3—12). Преданія объ И. сохраняются и у магометанъ, и ему воздается высокая похвала въ Коранѣ. Православная церковь чтитъ память его 20 іюля, и среди русскаго народа св. И. пользуется особеннымъ уваженіемъ. Подробнѣе см. у Krumphacher'a, Stanley, а также въ новѣйшей монографіи Milligan, «Elijah, his life and times».

Илія, св.—владыка новгородскій, род. въ Новгородѣ, гдѣ былъ сначала пресвитеромъ при црк. св. Власія. Прославившись благочестивыми подвигами, И. по смерти св. Аркадія былъ избранъ новгородцами на епископскую кафедру. По желанію папсты въ 1165 г. И. пожалованъ (первымъ) архіеп. новгородскимъ; онъ, вмѣстѣ съ братомъ Гавріиломъ (въ иноч. Григоріемъ), построилъ нѣсколько црк. Въ 1185 г. И. принялъ схиму и нарекался Іоанномъ; въ слѣдующемъ году онъ умеръ. Мощи его открыты въ 1439 г. въ новгородскомъ Софійскомъ соборѣ; съ 1547 г. причисленъ къ лику святыхъ. Память (св. Іоанна) празднуется 7 сентября; въ Прологѣ и Четьихъ-Минейхъ подъ этимъ числомъ помѣщаются житія его.

Илія монахъ—свщ. црк. Рождества Христова на сѣняхъ въ Новгородѣ; въ 1534 г. посланъ для искорененія язычества въ земли, населенныя Чудью, Ижорою и Корелю. Здѣсь онъ истребилъ много идоловъ, порубилъ священныя роши и молебница и наставлялъ въ вѣрѣ туземцевъ. Въ слѣдующемъ

году имъ еще разъ была исполнена таже миссія. Подвиги его въ лѣтописи расцвѣчены чудесами. См. «Полн. Собр. Русск. Лѣт.» (V, 73—74; VI, 296).

Илія Борисовичъ—псковскій посадникъ. Послѣ того какъ ливонскіе нѣмцы убили въ Лотыголѣ псковскихъ пословъ, не дождавшись помощи ни отъ Новгорода, ни отъ Ольгерда, ходилъ съ псковичами, въ 1341 г., на р. Омовжу (Эмбахъ) и 2 мая повоевалъ нѣмецкія села по обоимъ берегамъ этой рѣки. Нѣмцы, во время этой войны, осаждали, между прочимъ, Изборскъ, и И. Борисовичу пришлось перетерпѣть, во время осады, разныя лишенія. Въ послѣдній разъ И. Борисовичъ упоминается въ лѣтописяхъ подъ 1348 г. Въ этомъ году новгородцы сильно стѣснены были шведскимъ королемъ Магнусомъ, который взялъ, между прочимъ, Орѣшекъ. И. Борисовичъ выступилъ съ псковичами къ Орѣшку на помощь новгородцамъ, которымъ за эту помощь пришлось Пскову дать автономію («П. С. Р. Л.», III, 227; IV, 187—189; V 14; VII, 211).

Илія Іоаннимоновичъ (Куча)—литовскорусскій дворянинъ, въ 1576 г. былъ хиротонисанъ во епископа престарѣлымъ митроп. Іоною, желавшимъ заблаговременно выбрать себѣ преемника. По ходатайству Іоны и радныхъ пановъ, ему выдана была королевская жалованная грамота на митрополию кievскую и галицкую королемъ Стефаномъ Баторіемъ; при жизни Іоны И. признавалъ его старшинство. Въ 1577 г., когда Іона †, король извѣстилъ о назначеніи патріарха константинопольскаго Іеремію II, который подтвердилъ выборъ И. управляя митрополию недолго († въ 1579 г.). И. упоминается лишь въ немногихъ актахъ, болѣею частью частно-правового характера. См. «Акт. Зап. Россіи» (III, 71, 80, 83, 110).

Илія Ярославичъ—кн. новгородскій, старшій сынъ Ярослава I, по вокняженіи послѣдняго въ Киевѣ (1119) оставленъ былъ отцомъ на княженіи въ Новгородѣ, гдѣ въ слѣдующемъ году и скончался (см. Константинъ Добрыничъ).

Илія Оселеровичъ—царевичъ, сынъ царя Феодора Алексѣевича; род. 11 іюля 1681 г., † 20 іюля. Мать его, царица Агаѳія, ум. на третій день родовъ.

Илія—р. Минской и Виленской губ., беретъ начало въ Борисовскомъ у. и впадаетъ въ р. Вислу, въ Виленскомъ у. Длина 60 в., берега лѣсисты и болотисты. Сплавъ на р. И. только весною. Притокъ Вязынка.

Иллава (Ilava)—гл. г. епископства И. (около 27000 жит.), въ Тренчинскомъ комитатѣ, въ Венгріи, на лѣвомъ берегу Вага и на линіи Galanta-Sillein жел. дор.; въ 1890 г. И. насчитывала 2213 жит. (словаковъ). Вблизи города находится обширный замокъ, принадлежавшій графамъ Königsegg, теперь превращенный въ смиренный домъ.

Иллаварра (Ilawarra)—приморскій окр. въ Новомъ Ю. Валлисѣ въ Австраліи; въ И. прекрасная соляная лагуна. Главный г. Воллонгонгъ.

Илланпу (Illampu, Sorata)—гора въ боливійскихъ Кордильерахъ; 6544 м. высоты.

Иллапель (Illapel) — г. в Чили, пров. Ковимбо, на Чуап; 6403 жит.

Illata (лат.) — см. Приданое и Investa et illata.

Илле (Эдуардъ Ille) — нѣм. рисовальщикъ, акварелистъ и иллюстраторъ, род. въ 1823 г., получилъ образование въ мюнхенской акад. художествъ, гдѣ его главными наставниками были сначала Ю. Шноръ, а потомъ М. ф. Швиндъ; составилъ себѣ извѣстность многочисленными рисунками, появлявшимися въ журналѣ «*Fliegende Blätter*» и въ изданіи: «*Münchener Bilderbogen*», а еще больше — композиціями на тему: «Семь смертныхъ грѣховъ» (рисованными имъ самими на деревь, рѣзанными ксилографами Алльгайеромъ и Зигле, въ Штуттгартѣ и изданными въ политипажахъ въ 1861 г.). Изъ слѣдующихъ его произведеній лучшими должны считаться рисунки: «Четыре темперамента», акварели «Лоенгринъ, Тангейзеръ» и «Исторія Ганса Закса», исполненные для баварскаго короля Людвигъ II; серія 21 акварели на сюжеты изъ легенды о Нибелунгахъ и рядъ такихъ же рисунковъ, изображающихъ эпизоды тридцатилѣтней войны. Отличительныя черты этого талантливаго художника составляютъ изобрѣтательность фантазіи, свободный рисунокъ и умѣнье придавать выразительность какъ отдѣльнымъ фигурамъ, такъ и сложнымъ группамъ. Онъ пробовалъ свои силы также на литературномъ поприщѣ и, между прочимъ, написалъ драмы: «Императоръ Іосифъ II» и «Искусство и жизнь». А. С.—ъ.

Иллери (Ileri) — одинъ изъ Гебридскихъ о-вовъ въ Шотландіи.

Иллеръ (Iller) — прав. притокъ Дуная въ Баваріи, образуется изъ Брейтаха, Штиллаха и Треттаха, которые соединяются у Оберстдорфа (въ Альгейскихъ Альпахъ). Образуетъ границу между Баваріей и Виртембергомъ и впадаетъ у Альма. 165 км. длины.

Илли (Val d'Illez) — лѣвая боковая долина Роны въ швейцарскомъ кантонѣ Валлисѣ, 22 км. длины. Слѣва долина окружена горами Шаблэ, справа Данъ-дю-Миди (3260 м.), задній планъ образуютъ вершины Туръ Сальера (3227 м.) и Монъ-Руана (3078 м.) и длинная зубчатая стѣна Данъ Бланшъ (2700 м.). Изъ трехъ общинъ, расположенныхъ въ этой долине: Труаторранъ, Валь д'И. и Шампери, въ Вальд'И. числится 3087 душъ (1888) католическаго населенія, говорящаго по-французски. Главный источникъ существованія — земледѣіе и альпійское хозяйство. Какъ горный курортъ и станція для туристовъ извѣстенъ Шампери (1690 жителей). Въ лѣвой боковой долине Валь де Моргенъ, на высотѣ 1343 м., расположенъ горный курортъ Бадъ Моргенъ.

Иллигеръ (Johann-Karl-Wilhelm Illiger, 1775—1813) — герм. естествоиспытатель, съ 1810 г. былъ завѣдующимъ королевской естественно-исторической коллекціей. Въ 1802—7 годахъ И. издавалъ «*Magazin für Insektenkunde*» (2 т., Брауншвейгъ); издалъ также «*Prodromus systematis mammalium et avium*» (Б., 1811). Н. Кн.

Иллиманни (Illimani) — одна изъ высочайшихъ горъ Боливійскихъ Андъ, восточн.

вѣтви Кордильеръ. Имѣетъ видъ зазубреннаго хребта съ четырьмя главными вершинами, доходящими до 7000 м. в. Снѣговья вершины Восточный Кордильеръ начинаются съ И. и тянутся линіей снѣговыхъ горъ до Вильканоты; на сѣверной сторонѣ большіе ледники; на той же высотѣ лежитъ на горѣ оз. Иллимани.

Иллинойс (Illinois River) — судоходная р. Сѣв. Америки, лѣв. притокъ Миссиссиппи, беретъ начало недалеко отъ оз. Мичигана, съ которымъ соединена каналомъ. Образуюсь изъ соединенія рѣкъ: Де-Пленъ и Канкуки, И. принимаетъ въ себя, по пути, рр. Фоксъ и Сангамонъ и течетъ по богатой углемъ, плодородной и холмистой странѣ, всего на протяженіи 853 км. По берегамъ ея лежатъ промышленныя г. Пеорія, Оттава, Ла Салль и Пекинъ.

Иллинойс (Illinois) — одинъ изъ центральныхъ штатовъ Сѣв.-Амер. Союза, прозванный «Садомъ Запада». Лежитъ на равнинѣ у р. Миссиссиппи и Великихъ озеръ. Граничитъ къ С Висконсинномъ; съ В оз. Мичиганомъ, Шт. Индіаной и Кентукки, съ Ю — Кентукки и Миссури, съ З — Миссури и Іовой. Пространство 146720 кв. км., изъ конхъ только 12% находится не подъ фермами. Изъ фермерскихъ земель $\frac{2}{3}$ подъ пашнями и 16% подъ лѣсомъ. Поверхность И., по преимуществу, равнина и только изрѣдка холмиста; преріи (степи) нѣсколько волнисты и еще недавно были совсѣмъ безлѣсны; теперь же лѣсная площадь значительно увеличилась, благодаря системѣ облѣсенія и прекращенію лѣсныхъ пожаровъ. Геологическое строеніе почвы сѣверной области штата — силурійской эпохи; южной — третичной и девонской. Изъ минераловъ: богатая залежи легко добываемаго смолистаго каменнаго угля, желѣзо, мѣдь, цинкъ, свинецъ, мраморъ, гипсъ, известнякъ, плитнякъ; имѣются желѣзистые, сѣрные и соляные источники. Орошеніе И. изобильное; здѣсь текутъ судоходныя рр.: Миссиссиппи, Огайо, Вабашъ и И. съ ея многочисленными притоками. Посредствомъ И.-Мичиганскаго канала р. И. сообщается съ оз. Мичиганомъ и сама, расширяясь, образуетъ большое и красивое оз. Пеорія; въ штатѣ также много мелкихъ озеръ. Благодаря изобилію орошенія и плодородію равнинъ, И. занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ среди земледѣльческихъ штатовъ Союза. Главные продукты: пшеница яровая и озимая, кукуруза, скотъ, сѣно, мясные и молочные продукты. И. славится своими яблоками, грушами и персиками; на крайнемъ югѣ разводится хлопокъ. Скотоводство получило здѣсь огромное развитіе. Откормленные свиньи и рогатый скотъ въ огромномъ количествѣ поступаютъ на бойни, особенно г. Чикаго. Промышленность И. очень значительна; большая часть ея отраслей основана на переработкѣ сырыхъ продуктовъ: бойни, фабрики разныхъ мясныхъ, овощныхъ и фруктовыхъ консервовъ, винокуренные и крахмальные зав., перерабатывающіе, главнымъ образомъ, кукурузу. Есть много зав. для обработки дерева, отъ лѣсопильныхъ до мебельныхъ и вагонныхъ; широко постав-

лено производство сельскохозяйственных машин и орудий. Значительны также чугуноплавильные и железные заводы, особенно въ Чикаго, и свинцовые, въ окрестностях Галины (VII, 900). Железныхъ дорогъ въ И. было (въ 1890 г.) 16000 км. Народное образование широко распространено и получаетъ щедрыя субсидіи и пожертвованія; народныя школы (въ каждомъ мѣстечкѣ и поселкѣ штата) и городскія школы бесплатны. Въ штатѣ 28 коллегій и университетовъ (въ нѣкоторыхъ изъ нихъ студенты обоего пола); кромѣ того нѣсколько отдѣльныхъ женскихъ коллегій, технической и земледѣльческой институты, 16 богословскихъ, 4 юридическихъ и 9 медицинскихъ школъ. Заселеніе И. шло очень быстро, вслѣдствіе того, что здѣсь переселенцы впервые встрѣтили обширныя, плодородныя преріи. Нынѣ (1890) жит. 3326351 чел.; приростъ населенія за 10 лѣтъ (1880 — 1890) 24,3%. И. дѣлится на 102 округа и посылаетъ въ конгрессъ 22 представителя. Гл. гор. штата *Спрингфилдъ*, но самый значительный — *Чикаго*, съ населеніемъ свыше 1100000 чел. И. принять въ число штатовъ Союза въ 1818 г. Важные моменты исторіи штата — индѣйскія войны, особенно война съ Чернымъ Соколомъ въ 1832 г.; съ 1840—44 г. — борьба съ мормонами и ихъ изгнаніе на З въ территорію Утахъ. Во время войны за освобожденіе негровъ И. игралъ видную роль и служилъ главной житницей союзной арміи. Ср. Davidson, «History of I.» (Чикаго, 1874); Breese, «Early history of I. 1673—1763» (1884).

Иллирийскій (Тимофей Степановичъ, 1820—1867) — патолого-анатомъ. Род. въ Черниговской губ.; по окончаніи черниговской духовной семинаріи, поступилъ въ 1839 г. въ спб. медико-хирург. акад.; курсъ окончилъ въ 1844 г. Въ 1849 г. д-ръ медицины (дисс. «De thalia»); въ 1853 г. проф. анатоміи харьковского университета, а съ 1859 г. — патологич. анатоміи въ спб. мед.-хирург. акад. Съ 1867 г. членъ медицинскаго совѣта. Литературная дѣятельность И. была весьма обширна. Онъ по праву считался однимъ изъ лучшихъ преподавателей своего времени и былъ учителемъ многихъ представителей патологической анатоміи въ Россіи. Къ числу его наиболѣе извѣстныхъ учениковъ принадлежалъ и М. М. Рудневъ. Многочисленныя его статьи касаются и многихъ вопросовъ практической медицины.

Г. М. Г.

Иллиризмъ, иначе иллирство — литературно-общественное движеніе среди адриатическаго славянства въ 30-хъ и 40-хъ гг. Ближайшею причиною его была необходимость защитить свою національность отъ притязаній мадьяръ навязать мадьярскій яз. вмѣсто общепотребительнаго прежде латин. языка. Хорваты, составлявшіе такую же политическую единицу, какъ и Венгрія, не захотѣли подчиниться мадьяризированію, и началась борьба двухъ народностей, борьба страстная, ожесточенная, доходившая до уличной поножевщины, доведшая до событій 1848—49 г., — борьба, въ которой австрійское правительство, недовольное и обезпокоенное сепаратистическими стремленіями мадьяръ, до-поры до-времени стояло

на сторонѣ славянъ. Во главѣ протеста со стороны хорватовъ сталъ знаменитый Людевитъ Гай (см. VII, 871), признаваемый нѣкоторыми «какъ одно изъ самыхъ искусныхъ орудій австрійской политики» (Гильфердингъ, II, 81). Какъ бы то ни было, но Гай былъ истиннымъ пробудителемъ духа и національнаго самосознанія у хорватовъ, творцомъ ихъ возрожденія, основателемъ новой хорватской литературы и родоначальникомъ того «иллирійскаго» движенія, которое довело Хорватію и хорватовъ до того положенія, въ которомъ они теперь находятся. Свою дѣятельность Гай началъ изданіемъ въ 1835 г. журнала «Novine Hrvatzke», одновременно съ которыми издавалась и беллетристическая «Danicza Hrvatzka, Slavonzka y Dalmatinszka» съ замѣчательнымъ лозунгомъ: «народъ безъ народности — то же, что тѣло безъ костей». Изданіе начало выходить на собственно-хорватскомъ, «кайкавскомъ» нарѣчій и держалось стараго правописанія. Но на кайкав. нарѣчій говорятъ только въ областяхъ Загребской, Вараждинской и Крижевской, и Гай понималъ, что, печатаясь по-кайкавски, онъ мало будетъ оказывать вліянія. Поэтому онъ мало по малу сталъ разрабатывать и вводить новое правописаніе и принялъ «штокавское» нарѣчье, которое господствуетъ въ Сербіи, Босніи, Далматиніи, Славоніи и др. и имѣло знаменитыхъ писателей въ далматинскую эпоху; на этомъ же нарѣчій создается и сербская литература и поются произведенія народнаго сербско-хорватскаго эпоса. Старое правописаніе и кайкавское нарѣчье уже къ концу того же года были совсѣмъ устранены, и самые журналы получили съ 1836 г. новыя названія: «Danicza Ilirska» и «Ilirske narodne Noviny». Названіе «иллирскій» принялъ Гай для языка своихъ журналовъ для того, чтобы не называть его сербскимъ, такъ какъ со словомъ *сербъ*, какъ и со словомъ *русскій*, тѣсно связано представленіе о православіи, а это могло производить непріятное впечатлѣніе на католическихъ хорватовъ, далматинцевъ и т. д. Кромѣ того это имя представлялось какъ бы нейтральнымъ, и принять его могли всѣ мелкія народности. И дѣйствительно, подъ знаменемъ И. соединились всѣ юго-славянскія народности, воодушевленные мыслью о величій национальныхъ силъ цѣлаго племени, сплотившагося предъ грозящею ему опасностью. Центромъ движенія сталъ Загребъ, столица Хорватскаго королевства. Загребъ и его дѣятели придавали южно-славянскому міру тотъ ладъ, о которомъ думалъ Гай въ своихъ гаданіяхъ о Великой Иллиріи. Его воображенію Европа представлялась вѣщей дѣвою, сидящею съ трехугольною лирой въ рукахъ. Эта лира Европы есть Иллирія, раскинувшаяся трехугольникомъ между Скадромъ, Варною и Вѣлакомъ (Villach). Оттянутыя разстроеныя струны ея — Хорутанія (Каринтія), Горица, Истрія, Крайна, Штирія, Хорватія, Славонія, Далматія, Дубровникъ, Боснія, Черногорія, Герцеговина, Сербія, Болгарія и Нижняя Венгрія. И задачей Гая было настроить эти струны такъ, чтобы онѣ издавали гармоничные звуки. Тогда земля, заселенная этими народами, образуетъ одно цѣлое, одну Великую Иллирію.

лирію. Мечтанія о Великой Иллиріи положили начало южному панславизму и собрали въ Загребѣ цѣлый кружокъ даровитыхъ южно-славянскихъ патріотовъ—писателей и ученыхъ,—принимавшихъ дѣятельное участіе въ «Даницѣ» Гая и работавшихъ, кромѣ того, самостоятельно. Мало-по-малу хорватскіе патріоты отказывались отъ своей исключительности, бросали «кайкавщину» и принимались за сербско-хорватское нарѣчіе, которое теперь уже и не называлось иначе, какъ иллирскимъ. Они дружно работали на пользу возрожденія иллирскихъ народностей, но труды ихъ имѣли значеніе и въ исторіи общаго возрожденія всего славянства, потому что они призывали всѣхъ славянъ къ единенію, говорили о могущественномъ славянскомъ исполинѣ, раскинувшемся отъ Адріатики до Ледовитаго океана и Китая, твердили имъ о былыхъ временахъ славянства, звали всѣхъ къ золотой свободѣ, которой славяне могутъ достигнуть только въ единеніи и взаимности, низвергнувъ своихъ враговъ и притѣснителей и занявъ подобающее мѣсто среди другихъ народовъ. Изъ сотрудиновъ Гая слѣдуетъ отмѣтить Драгутина Раковца, Людевита Вукотиновича, А. Зденчая, В. Бабукича, Ив. Мажураича, Станко Вразы, Ив. Кукульевича-Сакцинскаго, Боговича и мн. др. Поэты И. выпускали зажигательныя стихотворенія и еще болѣе воспламеняли страсти. Самъ Гай еще въ 1833 г. сочинилъ своего рода гимнъ хорватскій: «Еще не пропала Хорватія, пока мы живы» (*Još Hrvatska pij' rgorala...*), въ которомъ всѣ иллиры призываются къ соединенію въ новомъ союзѣ и къ возстановленію давняго «Коло», соединявшаго прежде всѣ мелкія южно-славянскія народности. Вукотиновичъ звалъ славянъ къ оружію: «Пора ужъ и намъ отточить наши мечи противъ врага нашего имени, и въ потокахъ вражеской крови потопить вражескую несправедливость,—да будетъ это нашею первою заповѣдью». Тринскій (или Тарнскій) доказывалъ, что соединеніе необходимо и вызывается самими обстоятельствами: «кто поражаетъ моего брата—сербѣ или далматинца или кого-нибудь другого,—тотъ проливаетъ и мою кровь; поэтому, пусть единство наше низвергнетъ чужеземца,—и ты, братъ, открой глаза!» Всѣмъ ясно было, противъ какого врага зовутъ эти поэты, и ненависть къ мадыарскому господству все возрастала. Въмѣстѣ съ тѣмъ расло и сочувствіе къ движенію среди другихъ славянъ, даже послышалось одобреніе и со стороны православныхъ сербовъ, которые первоначально были очень недовольны тѣмъ, что хорваты, принявъ сербскій языкъ, могутъ завладѣть и ихъ народными преданіями и національной славой.

Что касается мадыаръ, то они старались всевозможными способами ставить различныя преграды движенію, опираясь при этомъ на довольно сильную среди хорватовъ партію, которая, не отказываясь отъ своего хорватскаго имени, стремилась, однако, къ тѣснѣйшему сближенію съ мадыарами. Эта партія получила въ свое время наименованіе мадыаронской. Между нею и иллирской партіей завязалась ожесточенная борьба, переведшая иллир-

ство на чисто политическую почву. Въ 1842 г., при выборахъ въ Загребѣ, дѣло дошло до кровопролитнаго столкновенія на улицахъ, при чемъ «иллиры» одержали верхъ. Послѣ этого въ 1843 г. собственноручнымъ указомъ императора запрещено употребленіе наименованія Иллирія, иллиръ, иллиризмъ въ печати и перепискѣ officialнаго характера. Такъ какъ и сербы все еще не переставали нападать на это наименованіе, то оно скоро и вышло изъ употребленія, такъ что въ эпоху 1848 г. оно уже не поминалось, хотя идея иллирская все еще жила, только прежніе «иллиры» приняли наименованіе «юго-славянъ», да вмѣсто прежнихъ «Иллирскихъ Новинъ» и «Даницы Иллирской» снова появились «*Narodne Noviny*» и «*Danica Horvatzka, Slavonska y Dalmatinska*».

Уже вскорѣ послѣ своего образованія иллирская партія, съ цѣлью просвѣщенія народа и пробужденія славянскаго самосознанія, стала устраивать въ разныхъ мѣстахъ Хорватіи и другихъ «иллирскихъ» странъ «читальни» (*Citaonica, čitaonica, читаоница, штѣоница*), гдѣ можно было получать газеты и журналы почти всего славянскаго міра. Здѣсь же собирались патріоты потолковать о дѣлахъ и своими рѣчами возбуждали присутствующихъ. «Иллиры» устраивали также національныя концерты и вечера, на которыхъ пѣлись народныя пѣсни, играли на народныхъ музыкальныхъ инструментахъ и танцевали народныя танцы. Ненависть къ мадыарамъ, подъ вліяніемъ иллирскихъ идей, достигла у юго-славянъ такой силы, что когда въ 1848 г. мадыары возстали, южно-славянскіе подданные Австріи поднялись съ оружіемъ въ рукахъ противъ мадыаръ въ защиту императора, забывая въ своей ненависти къ мадыарамъ, что австрійскіе нѣмцы, и въ особенности вѣнское правительство, такой же врагъ славянства, какъ и мадыары.

И. далъ Хорватіи и южн. славянству все, чѣмъ они теперь обладаютъ и чѣмъ они могутъ гордиться. Онъ создалъ литературный языкъ и пробудилъ чувство національности, содѣйствовалъ просвѣщенію народныхъ массъ, обратилъ вниманіе интеллигенціи на жизнь народа и на родную старину, заставилъ ученыхъ изслѣдовать эту старину, народный бытъ и языкъ и т. д.; благодаря И. положенію основанію, хорваты и ближайшіе ихъ родичи имѣютъ музеи, библіотеки и главный ученый центръ всего юго-зап. славянства—«Юго-славянскую акад. наукъ» (*Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti*), въ Загребѣ. Ср. «*Les Serbes de Hongrie*» (Прага и Парижъ, 1873—1874); «*Geschichte des Illyrismus*», von D-r W. Wachsmuth (Липц., 1849); «Исторія славянскихъ литературъ», Пыпина и Спасовича (т. I, СПб., 1879); «Развитіе народности у зап. славянъ», Гильфердинга (въ «Собраніи Сочиненій» т. II, СПб., 1868).

Ир. II.

Иллирійскій полуостровъ—тоже, что Балканскій полуостровъ.

Иллирійскій языкъ:—1) языкъ древнихъ иллирійцевъ; несомнѣнно принадлежалъ къ индоевропейской семьѣ языковъ, но къ какому именно ея отпрыску, съ точностью нельзя опредѣлить. Весьма вѣроятно, что это былъ

предокъ теперешняго албанскаго языка, на которомъ говорить часть современнаго населенія древней Иллиріи. Греки считали иллирійцевъ варварами. Геродотъ (I, 196) приписываетъ И. происхождение венетамъ, которые, по словамъ Полибія (II, 17), знавшаго ихъ, говорили на языкѣ, отличавшемся отъ кельтскаго, хотя въ обычаяхъ и одеждѣ походили на кельтовъ. Древніе иллирійцы занимали большее пространство, чѣмъ современные албанцы: къ нимъ причислялись паннонцы, далматы, дарданцы (отъ котор. Дарданеллы). См. Diefenbach, «Origines Eurgoraeae» (1861, 74 — 75). 2) И. языками иногда называли нарѣчія славянъ, обитающихъ въ древней Иллиріи и прилегающихъ мѣстностяхъ — сербохорватовъ и словинцевъ или хорутанъ. С. Буличъ.

Иллирійцы:—1) см. Иллирія (въ древности). 2) Такъ назывались въ XVII и XVIII вѣкахъ православные, не принявшіе уніи, славяне въ Венгріи, главнымъ образомъ сербы. Въ этомъ смыслѣ со временъ Маріи Терезіи говорили объ иллирійской націи Венгріи.

Иллирія—въ древности была общимъ названіемъ мѣстностей, населенныхъ варварскими народами, къ З отъ Фессаліи и Македоніи и къ В отъ Италіи и Реціи вплоть до р. Истра къ С. Впослѣдствіи стали дѣлать различіе между такъ назыв. греческой И. и И. варварской. Первая называлась также новымъ Эпиромъ и представляла изъ себя полную известковыхъ горныхъ цѣпей и прекрасныхъ пастбищъ страну, которую ограничивали Эпиръ, Македонія, горы Скардъ и р. Дрилонъ. Здѣсь уже рано поселились греческіе колонисты; въ 627 г. выходцы изъ Коринеа и Коркиры основали здѣсь г. Эпидамнъ или Диррахій (н. Дурраццо) на южномъ концѣ узкой материковой косы. Другой эллинскій г. Аполлонія (ок. Поіанни и Стилази) былъ построенъ на берегахъ р. Аоя также въ VII в. до Р. Хр. Внутри страны жили многочисленныя полудикія разбойничьи племена иллирійцевъ, иногда соединявшіяся подъ предводительствомъ племенныхъ старшинъ и царей. Царекъ этой И. Бардалисъ вступилъ въ борьбу съ Филиппомъ Македонскимъ, былъ побѣжденъ и принужденъ уступить большую часть своихъ владѣній. Царская власть, однако, сохранилась у преемниковъ Бардалиса, и Иллирійское царство вскорѣ, помимо части новаго Эпира, стало обнимать земли къ С отъ р. Дрина до острововъ Фара и Иссы. Большое значеніе И. получила при царѣ Агронѣ (ум. 281 г.) изъ племени ардіевъ, которому удался набѣгъ на греческую Акарнанію. Послѣ него правила его вдова Тевта, которой удалось побѣдить ахейцевъ и этолійцевъ и взять Коркиру. При ней грабежи иллирійцевъ вызвали вмѣшательство римлянъ, пославшихъ на И. войско, которое менѣе чѣмъ въ два года покорило всю страну. Въ результатъ греческіе города И. были объявлены свободными, также какъ и часть народовъ новаго Эпира, а Тевта обязалась платить дань (228). Въ 168 г. потомокъ Агрона Гентій заключилъ союзъ съ Персеемъ македонскимъ и началъ войну съ римлянами; въ 30 дней война была окончена, онъ взятъ въ плѣнъ и И., бывшая

подъ его властію, раздѣлена на три республики. По окончаніи войны съ Персеемъ часть И. отъ Лисса до Керавскихъ горъ окончательно перешла къ римлянамъ и была соединена съ провинціею Македоніею. Сѣв. или варварская И., часть которой входила въ составъ царства Агрона и его преемниковъ, была страна очень гористая. Изъ горныхъ системъ древніе называютъ Албанскія горы (нынѣ Monte del Carso), къ В отъ нихъ Бебійскія, отдѣлявшія Либурнию и Далматію отъ Панноніи, Ардійскія и, наконецъ, Скардійскія между И., Мезіею и Македоніею. Страны, лежавшія здѣсь, были плодородны, производили достаточно оливковаго масла и вина, хотя мало обрабатывались мѣстнымъ населеніемъ, больше промышлявшимъ грабежами (Страбонъ, кн. VII). Жители этой части И. неизвѣстнаго происхожденія: одни считаютъ ихъ за славянъ, другіе предполагаютъ родственную связь между ними и древними еракійцами; несомнѣннымъ считается происхождение нынѣшнихъ албанцевъ отъ какого-нибудь изъ древн. племенъ И. Объ одномъ изъ племенъ И., яподахъ, Страбонъ сообщаетъ, что они были татуированы (*κατάστικτοι*), подобно другимъ иллирійцамъ и еракійцамъ. Другія племена И.: либурны къ Ю отъ яподовъ, далматы и автаріаты. Либурны или либирны первоначально имѣли поселенія и въ верхней Италіи; они занимались мореходствомъ, и особенно славились своими наибольшими, быстроходными барками (лембами); они рано подчинились римлянамъ. Самымъ важнымъ изъ народовъ И. были далматы (у греческ. писателей делматы), первоначально союзъ племенъ (буллиновъ, гиллиновъ, нестовъ, маниевъ), группировавшихся вокругъ города Далмійонъ или Делминіонъ. Еще послѣ войны съ Гентіемъ потребовался цѣлый рядъ походовъ (конс. Г. Марція, Цец. Метелла, Сципіона Назики, потомъ Ю. Цезаря, Антонія и Августа), чтобы окончательно покорить далматовъ; послѣдній походъ противъ нихъ былъ предпринятъ Стаціемъ Тавромъ въ 23 г. до Р. Хр. Закрѣплено было пріобрѣтеніе И. подчиненіемъ Реціи и Винделиціи въ 15 г. и Норика и Панноніи въ 14 и 12—10 гг. до Р. Хр. Страна далматовъ вошла въ провинцію Иллирію, частями которой Птолемей называетъ Либурнию, Яподію и Далматію. Яподія находилась на С, и здѣсь столицею былъ г. Метулонъ. Либурнія простиралась отъ р. Арсіи до р. Тита (Тинія) по албанскимъ горамъ, а Далматія простиралась отъ Тита до греческой И. Изъ городовъ, кромѣ названныхъ, замѣчательны: Скодра (нын. Скутари), Солона, самый цвѣтущій городъ провинціи, Скардона и др. Послѣ великаго паннонскаго возстанія (6—9 по Р. Хр.), И. вмѣстѣ съ вновь пріобрѣтенными и покоренными землями, была раздѣлена на двѣ провинціи, Паннонію и Далматію. Со временъ Траяна и имп. Марка Аврелія треть римской арміи стояла постоянно лагеремъ въ И., вслѣдствіе чего вся эта провинція имѣла характеръ вооруженнаго лагеря. Начиная съ Септимія Севера, провозглашеннаго имп. въ Саваріи или Карнунтѣ, И. была самою важною изъ частей Римской имперіи.

Ср. P. O. Bahr, «Der Ursprung der röm. Provinz Illyrien» (Diss. 1876); Zippel, «Questionum illyricarum specimen» (1876); его же, «Die römische Herrschaft in Illyrien bis auf Augustus» (Лпп., 1877); H. Cons, «La province Romaine de Dalmatie» (П., 1882); J. Jung, «Römer und Romanen in den Donauländern» (1887); его же, «Die romanischen Landschaften des römischen Reiches» (1881, съ полнымъ сводомъ литературы); Момзенъ, «Римск. истор.» (т. V, гл. 6) и «Corpus inscript. lat.» (т. III, Б., 1873); Tomaschek, «Die voroslavische Topographie der Bosna, Crna-gora u. der angrenzenden Gebiete» («Mitteil. d. geograph. Gesellsch. in Wien», 1880, 497—528, 545—567); A. J. Evans, «Antiquarian researches in Illyricum» (I, II, III, IV; from the Archaeologia vol. XLVIII, XLIX, Westminster, 1884, 1885, съ хорошими картами).

Въ новѣйшую эпоху *Иллирія* существовала короткое время при Наполеонѣ I; 14 октября 1809 г., когда заключенъ былъ миръ съ Австріею, Наполеонъ I подписалъ въ Шёнбруннѣ декретъ: «округъ Виллахскій, Крайна, прежняя австрійская Истрія, Фиуме и Триестъ, земли, извѣстныя подъ названіемъ Littorale, часть Кроаціи и все, что намъ уступлено на прав. берегу Савы, Далматія съ островами, впредь будутъ называться *Иллирійскими провинціями*». Второй декретъ 15 апр. 1811 г. опредѣлялъ точнѣе управленіе этой «славянской стѣны французско-итальянскихъ государствъ», которую Наполеонъ, по собственному выраженію, предполагалъ создать въ И. Провинціи (3200 кв. льѣ и 1500000 жит.) должны были, раздѣльно отъ Франціи, управляться французскими ген.-губернаторомъ, финансовымъ ген.-интендантомъ, комиссаромъ по дѣламъ юстиціи и тремя провинціальными интендантами. Вся область была раздѣлена на 6 гражданскихъ провинцій (Каринтія или собственно Виллахскій окр., Крайна, Истрія, гражданская Кроація, Далматія и Рагуза) и одну военную (округа 6 кроатскихъ пограничныхъ полковъ, такъ назыв. Croatia militaire). Ген.-губернаторомъ, мѣстопребываніемъ котораго былъ г. Лайбахъ, назначенъ извѣстный маршалъ Мармонъ, герцогъ рагузскій. Не смотря на кратковременное пребываніе въ И., французы успѣли много сдѣлать для культуры страны, позаботились о хорошихъ дорогахъ и другихъ общественныхъ сооруженіяхъ, особенно въ Далматіи; лишь въ Croatia militaire остались прежніе законы, въ прочихъ же провинціяхъ введенъ былъ Code Napoleon. Интендантъ или provveditore Далматіи, ген. Дежанъ, изготовилъ великолѣпное описаніе страны (Пар. 1825), съ массою данныхъ, особенно по энтомологіи. Коалиція 1813 г. уничтожила и Иллирійскія провинціи: осенью этого года австрійскія войска, подъ начальствомъ Ф. Гиллера, вступили сюда и изгнали сильно уже порѣдѣвшія французскія войска. Вѣнскій конгрессъ утвердилъ Австрію во владѣніи И. и 3 авг. 1816 г. бывшія французскія провинціи, по отдѣленіи Далматіи и Рагузы и присоединеніи Клагенфуртскаго округа Каринтіи и округовъ Чивидасе и Градиски къ Италіи, вошли въ составъ земель австрійской короны въ качествѣ королевства И.; часть Кроаціи и бе-

реговой земли 5 іюля 1822 г. была отдана Венгріи, а въ остальномъ королевствѣ учреждены были 2 области—Лайбахъ и Триестъ, почти независимыя другъ отъ друга. Послѣ 1849 г. королевство И. раздѣлено было на 3 коронныхъ земли: Каринтію, Крайну и Береговую землю (Герцъ-Градиска и Истрія), про странствомъ въ 28252 кв. км. и съ 1555350 ж. (1890). Ср. Wertheimer, «Geschichte Oesterreichs u. Ungarns im I Jahrzehnt d. XIX Jahrhunderts»; v. Krones, «Zur Gesch. Oesterreichs im Zeitalter der französ. Kriege und der Restauration» (Гота, 1887). *А. М. Л.*

Иллирія—дер. Славяносербскаго у. Ека теринославской губ., при р. Ольховой. Дв. 113, жит. 823 д. об. п. Мѣсторожденіе каменнаго угля, разрабатываемаго на мѣстныхъ нужды. Каменноугольный пласть на глубинѣ 3—4 саж., въ 24 врш. толщиною.

Иллитургисъ (Iliturgis) — въ древности значительный г. въ Турдитаніи (Hispania Baetica), на пр. берегу р. Бѣтиса (Гвадалквивира). Въ 210 г. Сципіонъ разрушилъ И., но послѣдствіи онъ возобновленъ подъ названіемъ Forum Julium; находился близъ нынѣшн. Андухара.

Иллициумъ (Illicium anisatum) — см. Бадьянъ (II, 676) и Звѣздатыи анисъ (XII, 369).

Илличевскій (Алексѣй Демьяновичъ) — поэтъ (1798 — 1837), сынъ томскаго губернатора, извѣстенъ не столько литературною дѣятельностью, выразившейся въ изданіи небольшого томика стихотвореній: «Опыты въ антологическомъ родѣ» (1827), сколько дружбой съ Пушкинымъ, его лицейскимъ товарищемъ. Одно время И. считался его соперникомъ и нѣкоторыми ставился даже выше Пушкина. Извѣстно, что первое юношеское произведеніе Пушкина: «Пѣсня» было исправлено и dokonчено И. Въ лицѣ И. былъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ литераторовъ, писалъ басни, эпиграммы (особенно на Кюхельбекера), посланія. Пушкинъ называлъ его «острымъ любезнымъ» и предлагалъ вылить сотню эпиграммъ «на недруга и друга». Кромѣ того И. отличался искусствомъ рисовать карикатуры, сохранившіяся въ видѣ иллюстрацій къ различнымъ злобамъ дня въ школьномъ сборникѣ: «Лицейскій Мудрецъ» (ср. стихотвореніе Пушкина «Къ живописцу»). Характеръ и значеніе поэтическихъ произведеній И., дополненныхъ нѣкоторыми стихотвореніями, вписанными поэтомъ въ альбомъ С. Д. Пономаревой (см. «Литературный салонъ 20-хъ гг.», «Нива» 1894 г.), вѣрно опредѣлены кн. Вяземскимъ въ посланіи къ И.:

Предъ Фебомъ ты зажгь огарокъ,
А не огромную свѣчу;
Но разноцвѣтенъ онъ и ярокъ
И музѣ нашей по плечу...

Б. Н. В. Д.

Илло (Illow, Illo, Inlow, баронъ Христіанъ, 1580 — 1634) — генералъ во время тридцатилѣтней войны и сподвижникъ Валленштейна; достигъ въ императорской арміи чина фельдмаршала и получилъ дворянство: подъ вліяніемъ оскорбленнаго самолюбія сталъ поддерживать планы Валленштейна. Его

личная храбрость и пламенное краснорѣчіе доставили ему сильное влияние на офицеровъ и солдатъ. На собраніи вождей 12 января 1634 г. въ Пильзенѣ И. убѣдилъ ихъ держаться Валленштейна, а на банкетѣ даже подписалъ обязательство никогда не покидать Валленштейна. Послѣ опалы Валленштейна И. отправился съ нимъ въ Егеръ и былъ убитъ тамъ съ другими довѣренными лицами Валленштейна въ его замкѣ, въ 1634 г.

Илломантскій уѣздъ (Illomantsi) — въ вост. части Куопіосской губ. 7515 кв. вер., въ томъ числѣ подъ озерами 829 кв. в. Жителей свыше 30000. См. Куопіосская губ.

Иллуги — сынъ Свиди, герой скандинавскихъ сагъ, оклеветанный передъ датскимъ королемъ Хрингромъ, сыномъ Скелда, попадаетъ въ Сѣверномъ морѣ въ пещеру заколдованной Сигни, превращенной чарами въ злое существо Гридуръ. Здѣсь ему грозитъ смертельная опасность, но онъ спасается благодаря своему безстрашію и не только освобождаетъ Сигни отъ чаръ, но и женится на дочери ея, прекрасной Хильдуръ. На возвратномъ пути въ Данію И., благодаря Гридуръ, освобождается отъ клеветника; примиряется съ королемъ и выдаетъ Сигни замужъ за своего товарища дѣтства, Сигурдра, сына Хрингра. О судьбѣ И. рассказываетъ «Illuga-saga Gridhar-fostga», известная въ двухъ рукописяхъ: пергаментной — конца XV в. и бумажной, Iона Эрлендсона. Сага издана Гудмундомъ Олофсономъ, съ шведскимъ переводомъ: «Illuge Grydar Fostres Historia etc.» (Упсала, 1695) и Рафномъ: «Fornaldar Sögur Nordrlanda» (Копенгагенъ, 1830).

Иллукутъ — мст. Курляндской губ. Иллукутскаго у., въ 192 вер. отъ Митавы, въ 4 вер. отъ р. Зап. Двины, на р. Лукстѣ (или И.). Принадлежитъ къ им. Шлоссбергъ. 2864 ж. (1894), поляковъ, русскихъ, латышей, нѣмцевъ и евреевъ. Двѣ првсл. церкви при жен. м-рѣ Рождества Богородицы, единовѣрческая црк. Стрѣтенскаго единов. прихода (замѣч. архитектуры), костель, раскольничья моленная, синагога. Училища: трехкл. уѣздное и городское, начальныя одноклас. и жен. нѣм., првсл. приходскія (муж. и жен.) и жен. духовное (при Богородицкомъ м-рѣ). Книжный магазинъ съ библиот. для чтенія, типографія, вольная пожарная команда. 3 ярмарки и 69 торгово-пром. заведеній. Въ мѣстности И. въ XII ст. господствовало православіе и стояли русскіе города. Посѣтившій въ 1588 г. И. Антонъ Поссевицъ не нашелъ здѣсь ни одного костела, но въ 1772 г., когда И. былъ возвращенъ Россіи, въ немъ не оказалось ни одного православнаго.

Иллукутскій уѣздъ занимаетъ узкую полосу въ юго-вост. части Курляндской губ., врѣзавшись клиномъ между Ковенскою и Витебскою губ. Со стороны Витебской губ., на всемъ протяженіи уѣзда, протекаетъ Зап. Двина; черезъ уѣздъ проходитъ шоссе, соединяющая Двинскъ съ Новоалександровскомъ (Копенской губ.), лежащемъ почти на границѣ И. у. Городовъ въ уѣздѣ нѣтъ (названіе у. отъ мст. И.). Занимаетъ 1976, 8 кв. в., въ томъ числѣ подъ озерами 24, 5 кв. в. Скалистое

основаніе уѣзда принадлежитъ къ горно-известковой системѣ, верхніе слои которой состоятъ изъ мергеля и известняка. Почва сухая и самая неплодородная въ губ. Болотъ въ И. у. меньше чѣмъ, въ другихъ уѣздахъ той же губ.; они часто служатъ выгономъ; въ нихъ находятъ охру и болотистую руду; подпочва — хрящъ, мергель, иногда песокъ; глубина до 15 ф.; болѣе значительныя болота въ сѣв. части уѣзда (къ С отъ Зуббата); встрѣчаются и торфяники. Слой плодородной земли не превышаетъ 10 ф.; черноземъ рѣдокъ. Поверхность — самая холмистая и высокая въ губ. (500 — 600 ф. надъ ур. м.); возвышенности служатъ водораздѣломъ бассейновъ Зап. Двины и Аа. Отъ Зуббата (XII, 701) отдѣляется къ С возвышенность, идущая къ Якобштадту. Весь у. принадлежитъ къ такъ назыв. Верхней Курляндіи (Kurisches Oberland) и имѣетъ характеръ гористой страны, покрытой множествомъ озеръ и перелѣсковъ. Рѣчки у. болѣею частью текутъ въ Зап. Двину и носятъ назв. тѣхъ озеръ, изъ которыхъ берутъ начало: Варновицъ, Березвицъ, Иллукутъ. Изъ притоковъ Зап. Двины къ И. у. относятся: Рубежъ (граница съ Виленской губ.), Лауце, Двета (съ притоками Лукстою или И.), Эглоу (граница И. и Фридрихштадтскаго уу.) и Зуссей (притокъ Мемеля). Замѣчательныя озера: Зуббатское (XII, 701), Меддумское, Свентенское и Варновицкое. Лѣсомъ уѣздъ бѣденъ (24%), а казенныхъ вовсе нѣтъ. Черезъ уѣздъ изъ Двинска на Калкуны проходитъ Спб.-Варшавская ж. д., а отъ Калкуна на Либаву — вѣтвь Либаво-Роменской ж. д. Населеніе уѣзда по плотности занимаетъ 4-е мѣсто въ губерніи. Въ 1883 г. было 62480 жит. (30930 мжч. и 31550 жнщ.), или 31,6 на 1 кв. в., въ 1894 г. — 71523 д. об. п. Эти цифры, надо полагать, невѣрны, такъ какъ населеніе упорно противится всякой переписи. Главное ядро населенія латыши, съ значительной примѣсью русскихъ, литвиновъ, а въ южной части и бѣлоруссовъ. Евреи и нѣмцы живутъ въ мѣстечкахъ. По образованію уѣздъ занимаетъ послѣднее мѣсто въ губерніи. Въ И. у. процентъ православнаго населенія значительно превосходитъ другіе уу. губ. (17%). Вытѣсняемые изъ края въ XII и XIII ст., русскіе вновь стали здѣсь селиться съ XVII в. Сюда уходили и раскольники безпоповщинской секты едосѣвскаго толка, вообще распространившіеся по Курляндской губ.; въ И. у., живутъ около 1/2 всѣхъ раскольниковъ губ. Русскихъ здѣсь охотно нанимаютъ для всякаго рода работъ, какъ болѣе ловкихъ и трудолюбивыхъ работниковъ. Между русскими много мастеровыхъ, огородниковъ и арендаторовъ фруктовыхъ садовъ. По свѣдѣніямъ 1887—88 г., въ И. у., изъ 170002 дес. удобной земли (въ томъ числѣ пахатной 57517 дес.) владѣли: 102 землевладельца 112824 дес. (пахоти — 26468 дес.), крестьянскія общины 72898 дес. (пахоти — 30447 дес.), казна 173 дес., церкви 832 дес. Въ личной собственности и пользованіи крестьянскихъ общинъ (въ 1887 г.) находилось 99,5% всей поземельной собственности; средній размѣръ владѣнія — 1106,1 дес.; средній

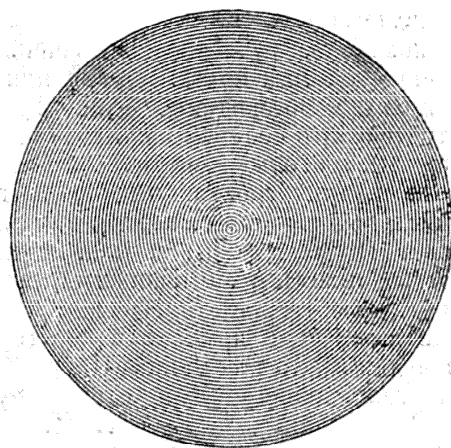
же размѣръ дворянскихъ имѣній (107352 дес.) равнялся 1309 дес. Изъ 50 дворянскихъ имѣній уѣзда (въ 1882 г.) 4 были маіоратными. На 1 дворъ крестьянъ (въ 1878 г.), живущихъ на владѣльческой землѣ, приходилось 11,2 дес., а на государственной—47,3 дес. Въ 1888 г. въ уѣздѣ было 2311 самостоятельныхъ поселковъ, изъ которыхъ 1285 крестьянскихъ. Усадебъ крестьянскихъ, при частныхъ имѣніяхъ (1886 г.), было 2635, изъ которыхъ продано до 1886 г.—1807 (169888 лофшт.; лофштель 1¹/₂ дес.), съ 89031 лофшт. пахатной земли; въ 1888—1889 гг. было продано 26 крестьянскихъ усадебъ, въ среднемъ около 35 дес. каждая. Курляндское кредитное общество выдавало при этомъ около 60 руб. на каждый участокъ. Покупная цѣна этой земли (169880 дес.) равнялась (по 1886 г.) 4670057 руб., въ томъ числѣ уплачено наличными 622909 р. Изъ числа проданныхъ участковъ перешли въ собственность прежнихъ ихъ арендаторовъ 1012. Крестьянскіе земельные участки въ частныхъ имѣніяхъ продавались по добровольному соглашенію, безъ пособій отъ правительства, но при содѣйствіи курляндскаго кредитнаго общ. Условія быта крестьянъ въ И. у. тѣ же, что и въ Виндавскомъ (см.) и др. уѣздахъ; отличаются отъ нихъ только русскіе и бѣлоруссы, сохранившіе свои племенные и бытовые особенности. Въ общемъ положеніе крестьянъ въ И. у. мало удовлетворительное. Неудобной земли въ у. на каждые 100 д. (1881 г.)—7,6 д., въ 1887 г.—8,9⁰/₁₀. Степень урожая колебалась въ 1875—83 г. для озимаго хлѣба между 3 и 7, ярового 4—7. Урожай у крестьянъ хуже, чѣмъ на частно-владѣльческихъ земляхъ. Сѣна въ 1889 г. накошено 1808809 пд., въ 1893 г.—2752242 пд. Свѣдѣній о количествѣ скота за послѣдніе годы не имѣется. По конской переписи 1888 года, лошадей было 11261 и малолѣтокъ 1967. Въ 1889 г. имѣлось въ запасныхъ магазинахъ озимаго хлѣба 6950 чтв., ярового 12663 чтв., а въ ссудахъ и недоимкахъ было озимаго хлѣба 3622 чтв. и ярового 5540 чтв. Магазины капиталы (къ 1890 г.) составляли 65878 руб. Въ теченіе года 26 ярмарокъ. Въ 1893 г. было 17 фбр. и заводовъ, въ томъ числѣ винокуренныхъ 4 (7998455° спирта) и фабрика типо-линографскихъ лаковъ, производство всѣхъ фабрикъ и заводовъ достигаетъ въ годъ слишкомъ 500 тыс. р., занимая первое мѣсто въ губ. Торгово-промышленныхъ заведеній въ у. въ 1889 г. было 132. Въ 1888 г. было 8 првсл. церквей, 6 лютеранскихъ кирокъ, 8 католическихъ костеловъ, 3 единовѣрческія церкви и 5 еврейскихъ синагогъ. Въ И. у. въ 1893 г. волостныхъ школъ было 13, съ 536 учениками обоюго пола, православныхъ приходскихъ школъ 12; 2 православныя вспомогательныя и одна подвижная школы, лютеранскихъ церковныхъ школъ 6; 1 начальное училище для дѣтей обоюго пола (въ м. Зуббать), частное 4-хъ-классное училище 2-го разряда курляндскаго дворянства, его же двухклассное училище 3-го разряда, 6-классный женскій пансіонъ барона Эттингена (въ м. Гривѣ). И. у. раздѣляется на 2 полицейскихъ участка; въ первомъ 2 мст., 31 частное и 1 казенное

имѣніе, 1 пасторатъ и 33 волости, во второмъ —1 мст., 2 слободы, 42 частныхъ имѣній, 4 пастората, 42 волости. Въ И. уѣздѣ встрѣчаются историческіе памятники въ видѣ окруженныхъ холмовъ (футовъ 18 въ діаметрѣ), обложенныхъ въ основаніи камнями—это гробницы древнихъ языческихъ военачальниковъ, въ которыхъ находятъ оружія и пр. Болѣ замѣчательные населенные пункты: мст. И. Новый и Старый Зуббать, слободы Грива или Калкуненская, Коплау или Копылово и Скруделина.

К. Врангель.

Ильва (Ил) —лѣв. притокъ Рейна, въ Эльзасѣ, беретъ начало на сѣв. отрогахъ Юры, протекаетъ черезъ Страсбургъ и впадаетъ въ 15 км. ниже Страбурга. 205 км. дл., изъ которыхъ 99 км. судоходны. Притоки И. справа: Блиндъ, Лютеръ, Ишеръ и Цембсъ, слева: Ларгъ, Доллеръ, Туръ, Лаухъ, Фехтъ, Гиссенъ, Андау, Энъ, Брейшъ и Заффель. И. входитъ въ систему каналовъ Рейнъ-Рона и Рейнъ-Марна.

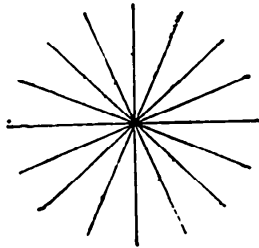
Иллюзии оптическія (И. зрѣнія, псевдоскопіи) — такъ называются неправильныя представленія о формѣ, размѣрѣ, цвѣтѣ и положеніи въ пространствѣ предметовъ внѣшняго міра, возникающія подъ вліяніемъ зрительныхъ впечатлѣній. По причинамъ, вызывающимъ ихъ, И. зрѣнія могутъ дѣлиться: 1) на И., проистекающія отъ оптическихъ особенностей зрительнаго аппарата человека, и 2) на И., причина которыхъ кроется въ психикѣ человека, въ предвзятыхъ, невольныхъ сужденіяхъ и сопоставленіяхъ, основанныхъ на привычкѣ связывать всегда извѣстное впечатлѣніе съ понятіемъ о причинѣ его вызывающей. Нерѣдко обѣ причины содѣйствуютъ въ образованіи оптической И. По слѣдствіямъ своимъ, оптиче-



Фиг. 1.

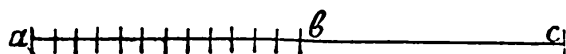
скія И. могутъ либо представлять намъ несуществующіе предметы, либо искажать видъ и положеніе существующихъ. Оптическія И. относятся къ явленіямъ психофизическимъ и по своей субъективности и разнообразію весьма трудно поддаются научному изученію. Надъ изслѣдованіемъ ихъ и розысканіемъ ихъ причинъ трудились Плато, Дельбефъ, Гельмгольцъ и др., но и теперь еще эта область представляетъ почти совершенно темное поле въ психофизикѣ. Къ И. зрѣнія, зависящимъ отъ оптическихъ особенностей глаза, принадлежатъ:

1) едва замѣтные окрашенные края, появляющіеся при разсматриваніи предметовъ съ разстояніи большихъ или меньшихъ, чѣмъ разстояніе наилучшаго зрѣнія (появленіе синихъ и красныхъ краевъ легче всего наблюдается при разсматриваніи пламени чрезъ фіолетовое стекло); явленіе зависитъ отъ хроматической аберраціи глаза; 2) лучистыя сіянія, окружающія отдаленныя яркія свѣтящіяся точки; часть сіяній (длинные тонкіе лучи) происходитъ отъ преломленія свѣта въ призматическомъ слое жидкости, увлажняющемъ глазъ между вѣкомъ и роговой оболочкой; другая часть — центральная широкая лучистая фигура — вызывается неправильностями преломленія свѣта въ неоднородной массѣ хрусталика; фигура эта ха-



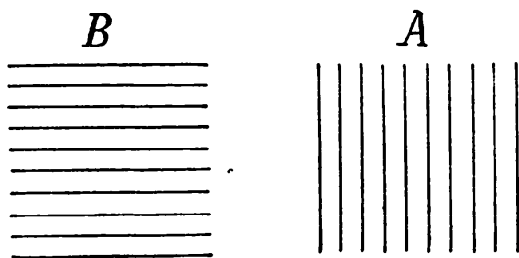
Фиг. 2.

рактерна для каждого глаза и легко наблюдается при фиксированіи однимъ глазомъ центра ряда концентрическихъ круговъ (фиг. 1); звѣздчатое сіяніе, наблюдающееся при этомъ, происходитъ оттого, что по нѣкоторымъ радіальнымъ направленіямъ глазъ рѣзко различаетъ черныя линіи отъ бѣлыхъ промежутковъ, а въ другихъ мѣстахъ онѣ



Фиг. 3.

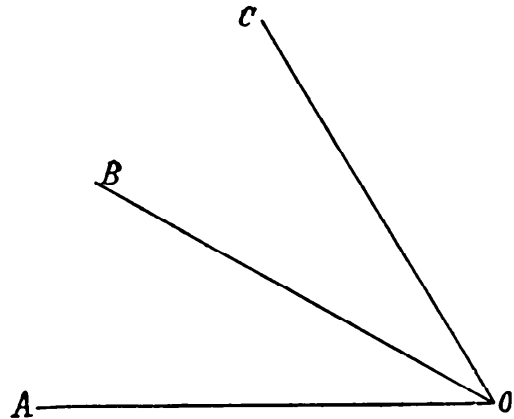
сливаются въ одинъ сѣрый фонъ; 3) явленія, зависящія отъ неодинаковой аккомодации глаза для направленій, параллельныхъ горизонтальному діаметру глаза и перпендикулярныхъ къ нему. Если мы рѣзко фиксируемъ одну изъ линій фиг. 2, то всѣ другія пока-



Фиг. 4.

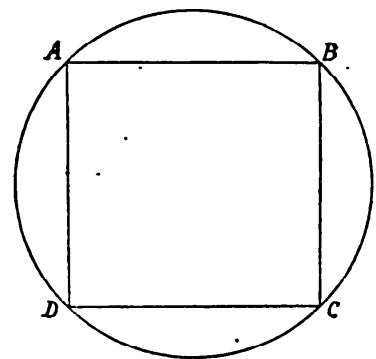
жутся болѣе свѣтлыми и нерѣзкими. Къ И. зрѣнія, вызываемымъ оптическимъ устройствомъ глаза, принадлежатъ еще явленія: а) *иррадіація*, зависящія отъ круговъ разсѣянія въ глазу, б) явленія *субъективныхъ цветовъ* и в) *эптопическія* явленія, разсматриваемыя въ отдѣльныхъ статьяхъ. Большинство оптическихъ И. принадлежитъ къ явленіямъ второго рода, т. е. зависящимъ отъ непроизвольныхъ умственныхъ сужденій и заключеній. Внутреннюю и ближайшую причину этихъ оптическихъ И. въ большинствѣ случаевъ указать трудно. Въ образованіи ихъ содѣйствуютъ какъ впечатлѣнія отъ движеній

глазныхъ мускуловъ, производящихъ аккомодацию и вращеніе глазного яблока, такъ и памятованіи бывшихъ впечатлѣній и непроизвольное желаніе приписать новымъ аналогичнымъ впечатлѣніямъ тѣ же причины, что вызывали прежнія. Не смотря на эту неопредѣленность въ причинахъ оптическихъ И. удается, однако,



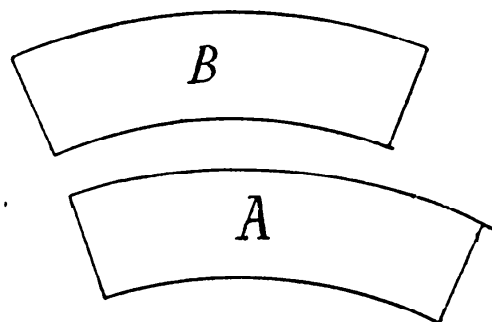
Фиг. 5.

выдѣлить среди факторовъ, ихъ вызывающихъ, нѣсколько общихъ принциповъ: 1) Изъ двухъ равныхъ величинъ, видимая яснѣе и раздѣльнѣе, кажется намъ больше. Напр., изъ двухъ равныхъ линій ab и bc (фиг. 3), линія ab , дѣленная на части, кажется намъ больше; по той же причинѣ изъ двухъ квадратовъ A и B (фиг. 4) квадратъ A , штрихованный вертикально кажется выше, квадратъ же B — шире; по той же причинѣ платье съ продольными полосками дѣлаетъ человека выше, съ поперечными — толще. 2) Острые углы мы склонны видѣть увеличенными, тупые умень-



Фиг. 6.

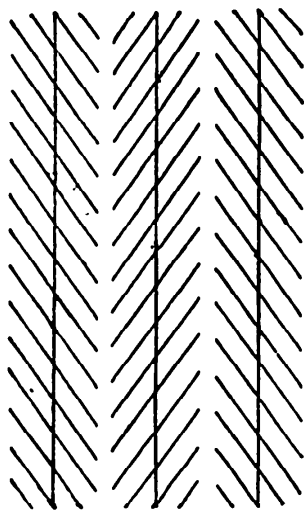
шенными; изъ двухъ равныхъ острыхъ угловъ тотъ кажется большимъ, одна изъ сторонъ котораго горизонтальна (фиг. 5, $\angle AOB = \angle BOC$). По



Фиг. 7.

шеними; изъ двухъ равныхъ острыхъ угловъ тотъ кажется большимъ, одна изъ сторонъ котораго горизонтальна (фиг. 5, $\angle AOB = \angle BOC$). По

указаннымъ причинамъ кругъ $ABCD$ (фиг. 6) кажется намъ какъ будто бы переломленнымъ въ точкахъ A, B, C, D , а стороны квадрата вогнутыми. 3) Изъ нѣсколькихъ послѣдовательно расположенныхъ фигуръ, суживающихся въ одну сторону, фигуры, по направленію суженія, кажутся намъ больше предшествовавшихъ имъ. Изъ двухъ равныхъ кольцевыхъ отрезковъ A и B , A кажется намъ больше. Въ этомъ же кроется причина И. зрѣнія, обнаруженной Цельнеромъ (фиг. 8). Изъ параллельныхъ линій A, B и C , линіи A и B кажутся сходящимися кверху, вслѣдствіе того, что мы мысленно увеличиваемъ острые углы, образованные поперечными линіями, и этимъ заставляемъ линіи A и B въ нашемъ воспріятіи расходиться внизу больше, чѣмъ наверху; по той же причинѣ B и C

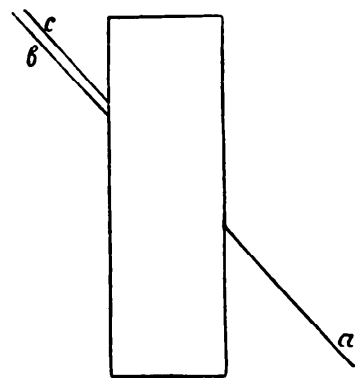


А. В. С.

Фиг. 8.

кажутся сходящимися книзу (фиг. 8). Есть цѣлый рядъ оптич. И., не подходящихъ подъ эти принципы. Изъ нихъ наиболѣе замѣчательныя:

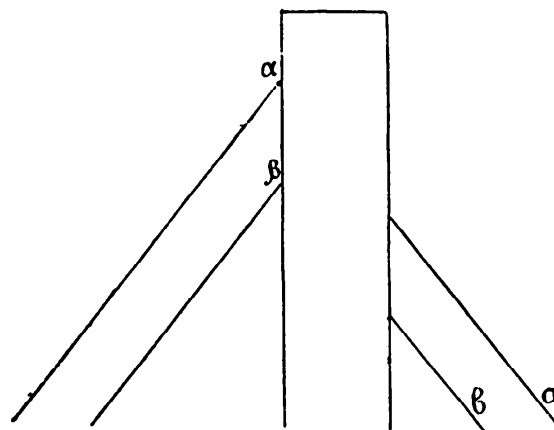
а) фиг. 9, гдѣ изъ двухъ равныхъ линій a и b , a кажется меньше; б) фиг. 10, не линія b , но линія c есть продолженіе линіи a ; фиг. 11—линіи a и b по продолженіи встрѣчаютъ точки α и β ; с) фиг. 13—оптическія И. С. Томпсона; если будемъ быстро двигать фиг. 13 такъ, чтобы центръ ея описывалъ кругъ, то круги фигуры покажутся намъ вращающимися въ томъ же направленіи. Къ этой группѣ явленій относится цѣлый рядъ И. зрѣнія, называемыхъ И. движенія; для вызыванія ихъ Оппелемъ былъ придуманъ особенный приборъ—*антиреоскопъ*. Цѣлый рядъ оптическихъ И. особаго рода относится къ видѣнію рельефа и перспективы. Точно также, какъ въ фигурѣ Шредера (фиг. 12), мы можемъ по желанію мѣнять рельефъ, выдвигая мысленно впе-



Фиг. 10.

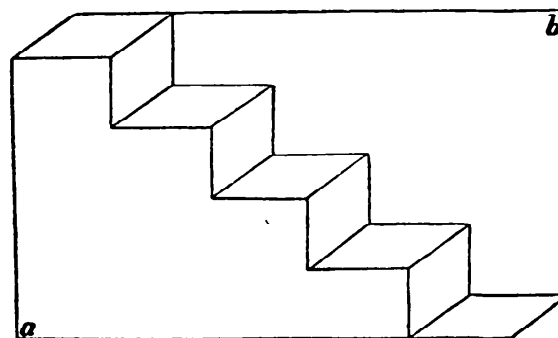
редъ то стѣнку a , то стѣнку b , точно такъ при извѣстныхъ условіяхъ освѣщенія мы можемъ видѣть рельефъ предметовъ обращенный къ намъ или отъ насъ. Если же предметъ освѣщенъ со стороны, противоположной той, откуда мы смотримъ, то предметъ кажется намъ вогнутымъ. 3) Изъ нѣсколькихъ послѣдовательно расположенныхъ фигуръ, суживающихся въ одну сторону, фигуры, по направленію суженія, кажутся намъ больше предшествовавшихъ имъ. Изъ двухъ равныхъ кольцевыхъ отрезковъ A и B , A кажется намъ больше. Въ этомъ же кроется причина И. зрѣнія, обнаруженной Цельнеромъ (фиг. 8). Изъ параллельныхъ линій A, B и C , линіи A и B кажутся сходящимися кверху, вслѣдствіе того, что мы мысленно увеличиваемъ острые углы, образованные поперечными линіями, и этимъ заставляемъ линіи A и B въ нашемъ воспріятіи расходиться внизу больше, чѣмъ наверху; по той же причинѣ B и C

кажутся сходящимися книзу (фиг. 8). Есть цѣлый рядъ оптич. И., не подходящихъ подъ эти принципы. Изъ нихъ наиболѣе замѣчательныя:



Фиг. 11.

рымъ (гипсовый слѣпокъ съ медали можетъ казаться выпуклымъ, вогнутый листъ—цилиндромъ и т. д.); для вызыванія этихъ И.



Фиг. 12.

Оппелемъ построенъ приборъ—*аналиптоскопъ*, И., вызываемая изображеніемъ перспективы.



Фиг. 13.

весьма разнообразны, какъ о томъ будетъ изложено въ статьѣ Перспектива.

Литература объ оптической И. не велика. Большинство указаній собрано въ сочиненіи

Гельмгольца: «Handbuch der physiologischen Optik» (2-е изд.). А. Г.

Иллюзия (психол.)—см. Обманъ чувствъ.

Иллюминаторъ — круглое или четырехугольное отверстие въ борту корабля или на верхней его палубѣ для доступа свѣта и свѣжаго воздуха во внутреннія помѣщенія. Отверстіе это можетъ быть наглухо закрываемо соотвѣтствующей формы призматическимъ толстымъ стекломъ, вставленнымъ въ металлическую обойму. Иллюминаторы располагаются такъ, чтобы въ каждую каюту приходился-бы, по крайней мѣрѣ, одинъ; при плаваніи въ жаркихъ климатахъ иллюминаторами пользуются для приспособленія въ нихъ электрической вентиляции.

Иллюминаты — подъ этимъ именемъ извѣстны четыре общества. Въ 1575 г. возникъ въ Испаніи мистико-фанатическій союзъ, члены котораго назывались Alombrados. Противъ нихъ вооружилась инквизиція. Въ 1623 г. аналогичный союзъ (Guerientes) возникъ во Франціи, также скоро подавленный инквизиціей. Въ 1722 г. на Ю. Франціи образовался союзъ съ мистико-теософическимъ направлениемъ, прекратившій свое существованіе только съ наступленіемъ революціи. По преимуществу же И. называются члены общества, основаннаго въ маѣ 1776 г. Адамомъ Вейсгауптомъ, который самъ называлъ его орденомъ совершенствующихся (Perfektibilisten). Этотъ союзъ долженъ былъ бороться съ суевѣріемъ и невѣжествомъ, распространяя просвѣщеніе и нравственность. Конечная цѣль его, замѣна положительнаго христіанства деизмомъ, равно какъ замѣна монархическаго правленія республиканскимъ, сообщалась только немногимъ посвященнымъ. Для достиженія этой цѣли считалось неизбѣжнымъ безусловное подчиненіе отдѣльныхъ лицъ воли и предписаніямъ главы. Поэтому Вейсгауптъ занималъ организацію у іезуитскаго ордена. Въ 1780 г., когда въ орденъ вступилъ Книгге, онъ сблизилъ И. съ франкъ-массонами. Въ цвѣтущую пору союзъ насчитывалъ около 2000 членовъ, значительное число которыхъ принадлежало къ знатымъ, вліятельнымъ кругамъ общества. Орденъ распался на три класса, со многими подраздѣленіями. Къ первому классу принадлежали новиссы, минервалы и малые И.; ко второму—франкъ-массоны, и притомъ сначала символическое, позже шотландское масонство; третій классъ, или классъ мистерій, заключалъ въ малыхъ мистеріяхъ степени священника и регента, и въ великихъ — мага и короля. Въ 1784 г. Вейсгауптъ и Книгге разошлись, и тогда обнаружилась истинная тенденція и дисциплина ордена. Курфюрстъ Карлъ Теодоръ баварскій запретилъ всѣ тайныя общества; въ 1785 г. приняты рѣшительныя мѣры противъ И. и франкъ-массоновъ. Вейсгауптъ лишень должности и бѣжалъ.

Иллюминисты (Illuministen, Briefmaler) — существовавшій въ средніе вѣка до XVII в. цехъ рисовальщиковъ, которые украшали лубочными картинками небольшія популярныя сочиненія или отдѣльные листы религиознаго и свѣтскаго содержанія, и продавали

на базарахъ въ праздничные дни. Молитвы, изображенія святыхъ, иллюстрированныя легенды, календари, книжки о кровоусканіи и другіе лѣчебники, сказанія мудрецовъ, краткія извѣстія о текущихъ событіяхъ (съ картинками), игральныя карты (отсюда рисовальщики картъ), впоследствии гербовыя и родословныя книги были главнымъ предметомъ ихъ занятій. Это занятіе еще, до открытія книгопечатанія, въ цѣляхъ болѣе скорого воспроизведенія, вызвало усиленный спросъ на вырѣзываніе картинъ и сокращенныхъ текстовъ на деревянныхъ, металлическихъ и каменныхъ плитахъ. Рядомъ съ И. существовали каллиграфы и миниатюристы, которые переписывали и украшали виньетками болѣе полные тексты церковнаго и свѣтскаго содержанія.

Иллюминировка плановъ и географ. картъ — покрытие ихъ красками разныхъ цвѣтовъ для приданія наглядности и выраженія свойствъ или качествъ изображенныхъ предметовъ. Хотя на разныхъ планахъ употребляютъ нерѣдко разные краски, значеніе которыхъ объясняется въ особыхъ таблицахъ условныхъ знаковъ, но вообще стремятся держаться извѣстнаго однообразія и самыя цвѣта подбираютъ такъ, чтобы они до извѣстной степени напоминали естественныя изображаемыхъ предметовъ. Воды (моря, озера, рѣки, болота) покрываютъ голубою краскою (берлинская лазурь), луга—желтою (гуммигутъ), лѣса—темно зеленою (смѣсь гуммигута съ лазурью), сады—ярко-зеленою (яръ), пески—красною (сурикъ); огороды — синею (смѣсь лазури съ тушью), выгоны —желто-сѣрою (смѣсь гуммигута съ лазурью и тушью), каменные строенія—малиновою (карминъ), деревянные строенія—красно-желтою (смѣсь сурика съ гуммигутомъ), дороги—коричневою (сепія) и т. п. Подбирать и разнообразить цвѣта при И. возможно, конечно, только при ручной отдѣлкѣ плановъ. Въ хромолитографированныхъ (цвѣтныхъ) изданіяхъ, чтобы не увеличивать ихъ цѣнности, ограничиваются обыкновенно немногими цвѣтами; такъ наша десятиверстная «Спеціальная карта Европейской Россіи» печатается лишь четырьмя красками: черною (всѣ контуры, дороги, подписи и сѣть меридіановъ и параллелей), голубою (воды), сепіею (горы и вообще рельефъ мѣстности) и зеленою (лѣса и кустарники). И. плановъ замѣняется иногда различными системами шрафировки, при чемъ обыкновенно красный цвѣтъ изображается вертикальными прямыми, синій или голубой — горизонтальными, черный — системою вертикальныхъ и горизонтальныхъ перекрещивающихся прямыхъ, желтый—точками, расположенными въ шахматномъ порядкѣ, зеленый — косыми прямыми, направленными справа на лѣво, и малиновый — тоже косыми прямыми, но направленными слѣва на право. Подъ иллюминировкою разумѣютъ также обводъ границъ или сплошную окраску на планахъ и картахъ отдѣльныхъ государствъ, губерній, уѣздовъ и пр. Въ этомъ случаѣ выборъ цвѣтовъ совершенно произволенъ, и стремятся лишь къ тому, чтобы два смежныхъ контура не покрывать одинаковою краскою. Для этой

цѣли совершенно достаточно употребить только четыре различных краски. В. В. В.

Иллюстрація—рисунокъ, помѣщенный въ печатной книгѣ, преимущественно такой, который оттиснутъ вмѣстѣ съ ея текстомъ при помощи формы вырѣзанной на деревѣ (ксилографическаго или полиטיפажнаго клишѣ). Украшеніе книгъ такими рисунками, или, какъ говорится, ихъ *иллюстрированіе*, ведетъ свое начало отъ сдѣланныхъ отъ руки рисунковъ (такъ назыв. *миніатюрь*), помѣщавшихся въ рукописяхъ съ первыхъ вѣковъ христіанства. Когда въ половинѣ XV ст. изобрѣтеніе книгопечатанія дало возможность распространять одну и ту же книгу въ большомъ числѣ экземпляровъ, снабжать каждый изъ нихъ подобными рисунками стало затруднительнымъ, и на смѣну этихъ послѣднихъ явились гравюры на деревѣ. Должно, однако, замѣтить, что изобрѣтеніе И. предшествовало открытію книгопечатанія, и что до насъ дошло нѣсколько рукописей съ рисунками, оттиснутыми помощью деревянныхъ формъ. Переходъ отъ такихъ И. къ настоящимъ составляютъ рисунки изданнаго неизвѣстнымъ печатальщикомъ «Зерцала человѣческаго спасенія» (*Speculum humanae salvationis*), первая половина котораго занята ксилографическими картинками, а вторая—относящимся къ нимъ текстомъ, отпечатаннымъ посредствомъ типографскихъ досокъ. Какъ на древнѣйшія иллюстрированныя книги, печатанныя типографическимъ наборомъ, можно указать на «Жалобу на смерть», «Библию бѣдныхъ», «Благородный камень» Бонера и «Четыре исторіи», изданныя въ Бамбергѣ, въ 1461—62 г., Ад. Пфистеромъ, воспользовавшимся для нихъ тѣмъ же шрифтомъ, которымъ была напечатана такъ назыв. 36-ти строчная Библия. И. этого времени, еще очень грубыя, свидѣлствуютъ о крайней наивности какъ издателей книгъ, такъ и читателей. Для примѣра можно указать на «Саксонскую хронику», изданную въ 1492 г. П. Шефферомъ; въ ней помѣщено довольно много видовъ городовъ и портретовъ разныхъ лицъ, но для всѣхъ этихъ картинокъ употреблено весьма ограниченное число гравированныхъ досокъ: одною и тою же доскою оттиснуты изображенія Рима, Зальцведеля и Гослара, другою доскою—Гальберштадта и Мюнстера, третьей—Гамбурга и Гильдесгейма, при чемъ городъ отъ города не отличается ничѣмъ инымъ, какъ сопровождающимъ его печатнымъ наименованіемъ; точно такой же произволъ издатель позволилъ себѣ и относительно портретовъ. «Предсказанія Мерлина», напечатанныя около того же времени во Франціи, равнымъ образомъ, содержатъ въ себѣ лишь три полиטיפажа, повторенные по нѣсколько разъ подъ разными названіями. Явленіе, исключительное въ разсматриваемомъ отношеніи, представляетъ «Путешествіе живописца Ревиха въ Обѣтованную землю», И. котораго воспроизводятъ рисунки, сдѣланные съ натуры. Сравнительная деликатность полиטיפажей въ книгахъ парижскаго издателя Пигушѣ и братьевъ-венеціанцевъ Джов. и Грег. да-Грегориисъ заставляетъ предполагать, что они рѣзаны на буксовомъ деревѣ, которое, по свидѣтельству лонскаго ти-

пографшика Трехслера, уже начинало тогда входить въ употребленіе для подобной цѣли. Сверхъ вышеупомянутыхъ печатальщиковъ, иллюстрированныхъ книгъ отличались въ XV ст. Г. Цайнеръ, І. Бемеръ и Г. Шенспергеръ, въ Аугсбургѣ, Г. Квентель, въ Кельнѣ, А. Кобергеръ, въ Нюрнбергѣ (основавшій здѣсь школу ксилографовъ, во главѣ которой стояли учитель А. Дюрера—М. Волгемутъ, и В. Плейденвурстъ), І. Цайнеръ, Л. Гогенвангъ и Л. Голь, въ Ульмѣ, Б. Готау, въ Любекѣ, М. Шотъ, въ Страсбургѣ, А. Вераръ и С. Вотръ, въ Парижѣ. На ряду съ гравюрами на деревѣ, въ эту пору употреблялись, иногда въ значеніи И., также гравюры на мѣди: Свейнгеймъ гравировалъ таблицы къ твореніямъ Птолемея, оконченныя по смерти этого мастера А. Букингомъ; «Monte Santo di Dio» Николая де-Лоренцо (Флоренція, 1477), иллюстрировано также рисунками, рѣзанными вглубь на мѣди. XVI в. былъ цвѣтущею эпохою И. Въ Германіи посвящать ей свои труды не считали для себя унижительнымъ знаменитые живописцы А. Дюреръ, Л. Крахъ и Г. Гольбейнъ; кромѣ нихъ, славились иллюстраторы: нюрнбержецъ Іеронимъ, І. Амманъ, Г. Шёуфельинъ, І. Динекеръ, Г. Бургмайеръ, Д. Гопферъ, Б. Юбинъ, Я. Лупіусъ, Н. Нерлихъ, М. Шёве и В. Сомнъ. Франція произвела въ этомъ вѣкѣ замѣчательнаго иллюстратора Жофруа Тори, между тѣмъ какъ Италія слѣдала, по части гравированія на деревѣ, даже шагъ назадъ. Подобный упадокъ этого искусства наступилъ въ слѣдовавшія за тѣмъ столѣтія и въ другихъ странахъ Европы: ксилографія была совсѣмъ заброшена, приняла ремесленный, грубый характеръ и если находила для себя употребленіе, то исключительно при иллюстрированіи календарей и дешевыхъ изданій, назначаемыхъ для простонародья; изданія же болѣе дорогія и изящныя вошло въ обычай снабжать не полиטיפажными И., а картинками и виньетками, гравированными на мѣди. Только во второй половинѣ XVIII ст. ксилографія, благодаря англичанину Т. Бевикю, получила снова художественное значеніе, но все-таки продолжала имѣть лишь ограниченное примѣненіе къ иллюстрированію книгъ до 30-хъ гг. текущаго столѣтія, когда возникли первые иллюстрированныя журналы: «Penny Magazine», въ Англіи (1832), «Penny Magazine», въ Германіи (1833), «Magazin pittoresque», во Франціи (1833) и «Живописное Обзорѣніе» А. Семена, въ Россіи (1835). Эти изданія, имѣвшія цѣлью наглядно знакомить читающую публику съ событіями дня, выдающимися современными дѣятелями на разныхъ поприщахъ и со всякими предметами, интересными въ данную минуту, пользовались огромнымъ успѣхомъ и распространили любовь къ И. Послѣднія стали наполнять не только подобныя, появившіяся одно за другимъ, періодическія изданія, но и книги самаго разнообразнаго содержанія—беллетристическія, ученныя, дѣтскія и вообще такія, въ которыхъ картинки могутъ служить поясненіемъ и дополненіемъ текста. Этому распространенію въ значительной степени способствовали, съ одной стороны, быстрое усвер-

шенствованіе техники гравированія на деревѣ, а съ другой—изобрѣтеніе гальванопластики, давшей возможность получать въ какомъ угодно числѣ точныя металлическія копія гравированныхъ деревянныхъ досокъ. Въ настоящее время повсюду выходятъ въ свѣтъ несчетное количество иллюстрированныхъ изданій, при чемъ они нерѣдко, благодаря гальванопластическимъ клишэ, заимствуютъ гравюры другъ отъ друга. Обмѣномъ и продажей такихъ клишэ специально занимается нѣсколько торговыхъ фирмъ въ разныхъ мѣстахъ Европы. Къ сожалѣнію, дальнѣйшему процвѣтанію ксилографической И. грозитъ явившаяся недавно соперница этого искусства—фотоцинографія, болѣе сподручная для издатель по автоматичности своего изготовленія и по дешевизнѣ, но за то менѣе удовлетворительная въ художественномъ отношеніи.

А. С.-в.

Иллюстрація — еженедѣльное изданіе, выходило въ Спб. съ 31 марта 1845 по 1848 г. включительно. Всего вышло 6 тт. Главное вниманіе было обращено на описаніе Россіи. Сотрудниками журнала, между прочими, состояли: Е. Вердеревскій, гр. Соллогубъ, Н. Хвощинская, Струговщиковъ, Гребенка, В. Даль, П. Фурманъ (онъ же принималъ участіе въ редакціи) и др. Главное же участіе въ журналѣ принимали сами редакторы: сначала Н. В. Кукольникъ, затѣмъ А. Башуцкій, почти одинъ выносившій весь журналъ на своихъ плечахъ. По художественному отдѣлу И. дала массу рисунковъ и между ними много оригинальныхъ русскихъ рисунковъ, исполненныхъ русскими художниками. Журналъ не имѣлъ большого успѣха, и расходы не окупались подпиской. Въ 1858 г. возникла въ Спб. новая «Иллюстрація. Всемирное Обзорѣніе». Журналъ выходилъ по іюнь 1863 г. еженедѣльно; изд. А. Бауманъ; ред. В. Р. Зотовъ, которому принадлежала значительная часть статей въ журналѣ. Въ свое время новая И. принадлежала къ замѣтнымъ изданіямъ. Почти одновременно съ И., въ 1859 г., возникъ «Иллюстрированный Семейный Листокъ» — сокращенная и болѣе доступная по цѣнѣ та-же И. Срокъ выхода — два раза въ недѣлю. Ред.-изд. В. Р. Зотовъ. Всего вышло 8 тт. Съ іюля 1863 г. «И.» и «Иллюстриров. Семейный Листокъ» слились и стали выходить подъ названіемъ «Иллюстриров. Газеты» (1863—1878), подъ тою же редакціею, еженедѣльно. Кромѣ множества объяснительныхъ статей къ рисункамъ, въ «Иллюстриров. Газетѣ» появлялись цѣлые переводные романы, оригинальныя повѣсти и рассказы изъ русскаго быта, статьи изъ области наукъ политическихъ, естественныхъ и пр. Продолженіе «Иллюстриров. Газеты» составляетъ «Иллюстриров. Недѣля» (1873—78), которая съ 1876 по 1878 г. выходила подъ названіемъ: «Иллюстриров. Газета». Въ составъ ея сотрудниковъ входили многіе извѣстные литераторы, какъ-то: Г. Успенскій, Я. Полонскій, М. Розенгеймъ, В. Немировичъ-Данченко и нѣкоторые др. Ред. В. Р. Зотовъ (1873—1876); за ред. А. Бауманъ (1877—1877 № 13); С. Глазенапъ (1877, № 14—1878). Въ приложеніи издавался, кромѣ романовъ и повѣстей, особый

ежемѣсячный журналъ: «Иллюстрированный Вѣстникъ» (1873—1875), который съ 1876 по 1885 г. выходилъ какъ самостоятельный журналъ. Въ составъ его содержанія, кромѣ романовъ, повѣстей и т. п., входили біографическіе очерки замѣчательныхъ людей, описанія достопримѣчательныхъ мѣстностей, зданій и отдѣлы живописи. Ред. В. Р. Зотовъ (1873—76), за ред. А. Бауманъ (1877, № 18), С. Глазенапъ (1877, № 6—1878, № 11), за ред. А. Бауманъ (1878, № 12), П. М. Дмитріевъ (1879—1885). Въ 1878 г. «Иллюстриров. Недѣля» перемѣнила свое названіе на «Неву».

Illustres (лат.) — почетный титулъ, см. Свѣтлость.

Иллюстрированная Библіотека Нивы — выходитъ въ Спб., съ 1893 г., два раза въ мѣсяцъ, а съ 1894 г. — одинъ разъ въ мѣсяцъ. Ред. П. Н. Полевой. Программа изданія — сочиненія русскихъ и иностранныхъ писателей. За 1893 г. были даны сказки бр. Гриммовъ, а за 1894 г. — «Всеобщая Исторія» проф. О. Іегера.

Иллюстрированная Газета — см. Иллюстрація.

Иллюстрированная Недѣля — см. Иллюстрація.

Иллюстрированный Вѣстникъ — см. Иллюстрація.

Иллюстрированный Міръ — литературно-политическій и художественный журналъ, издается въ Спб. съ 1879 г., сначала два раза въ мѣсяцъ, съ 1881 г. еженедѣльно. Съ 1890 г. выходитъ въ видѣ бесплатнаго приложенія къ газетѣ «Лучъ». Ред. В. П. Турба (1879—1880, № 19), за ред. — издательница А. П. Турба (1888, № 20—1889, № 13), С. С. Окрейцъ (1889, № 41 по настоящее время). Изд. В. П. Турба (1879 — 1886, № 3), издательница Л. П. Турба (1886, № 4—1889, № 13). Въ 1889 г. №№ 14—40 не вышли.

Иллюстрированный Журналъ, Переводы лучшихъ иностранныхъ писателей — издавался въ Спб. съ 1871 по 1872 гг., ежемѣсячно, съ особымъ приложеніемъ «Для дѣтскаго чтенія». За 1872 г. вышло 5 №№. Въ качествѣ переводчиковъ участвовали преимущественно женщины: П. Дмитріева, А. Кондратьева, А. Зейдеръ, М. Рожанская, Е. Сысоева, Н. Бѣлозерская, Е. Керстенъ, М. Вовчекъ и др. Ред. Марко-Вовчекъ; изд. С. Звонаревъ.

Иллюстрированный Журналъ для дѣтей — издавался въ Спб., ежемѣсячно, съ 1881 по 1883 г. Сотрудничали: В. Величко, Д. Маминъ, Е. Тихомировъ, Е. Фуксъ и мн. др. Ред.-изд. В. Зборжевская. Журналъ прекратился на № 3, 1883 г.

Иллюстрированный Журналъ Охоты и Коннозаводства, бѣговъ и скачекъ, акклиматизаціи животныхъ, рыболовства и другихъ предметовъ спорта — выходилъ въ Спб. съ 1873 по 1874 г., два раза въ мѣсяцъ, при участіи О. Гримма, А. Бутилерова, К. Кесслера, В. Аленицына, Ф. Овсянникова и др. Журналъ служилъ непосредственнымъ продолженіемъ «Журнала Охоты и Коннозаводства» (1869). Ред. М. Н. Богдановъ, изд. А. С. Героголифовъ.

Иллюстрированный Семейный Листокъ—см. Иллюстрація.

Иллюстрированный Технический Обзор—издавался въ СПб. съ 1882 по 1887 г. включ., два раза въ мѣсяцъ. Въ журналъ входило обзорѣніе всѣхъ новѣйшихъ открытій и изобрѣтеній. Ред.-изд. Г. Б. Ханковский. Съ 1888 г. «Ил. Обз.» соединился съ «Техникомъ», подъ общемою редакціею Энгельмейера, и сталъ выходить подъ названіемъ: «Техникъ и Иллюстр. Технич. Обзоръ».

Илмера—сестра князя Словена, сына Скиѳа, правнука Іафетова; по ея имени, по преданію, названо оз. Ильмень. И. принадлежить къ числу баснословныхъ лицъ первоначальной исторіи Руси, измышленныхъ древне-русскими книжниками большею частью въ XVII в.

Ило (По)—приморскій городокъ въ Перу, у устья рч. того же имени.

Иловай—р. Тамбовской губ., Козловскаго у., пр. притокъ Воронежа. Беретъ начало на границахъ Рязскаго у., Рязанской губ., и послѣ 60 в. теченія впадаетъ въ Воронежъ при с. Казинкѣ; берега круты и утесисты; мѣстами лонки известняка.

Иловай-Дмитріевское—с. Тамбовской губ., Козловскаго у., при р. Иловаѣ. Дв. 602, жит. 3628 ч., 2 церкви, 8 лавокъ, школа. Станція жел. дороги. 4 ярмарки. Еженедѣльные базары.

Иловайская станица—Сальскаго окр., Обл. Войска Донскаго. Дв. 852, жит. 5082, станичной юртовой земли 55927 дес., одноклассное прих. училище.

Иловайскіе—русскій дворянскій родъ. Предокъ ихъ Мокѣй Осиповичъ И., старшина Войска Донскаго, пожалованъ за службу золотымъ ковшомъ (въ концѣ XVII в.). Его сынъ Иванъ, донской полковникъ, съ отличіемъ служилъ противъ шведовъ и командовалъ полкомъ своего имени; о его сынѣ Алексѣѣ Ивановичѣ, наказномъ атаманѣ Войска Донскаго, см. ниже. Двѣнадцать И. съ отличіемъ участвовали въ отечественной войнѣ 1812 г. Алексѣй Васильевичъ И. былъ ген.-отъ-кавалеріи и наказнымъ атаманомъ Войска Донскаго (1821—1827). Родъ И. записанъ въ родословныя книги Области Войска Донскаго (Гербовникъ I, 136).

В. Р.

Иловайскій (Алексѣй Ивановичъ)—войсковой атаманъ Донскаго Войска. Принималъ участіе въ семилѣтней войнѣ, а во время первой турецкой войны, 18 іюля 1770 г.; разбилъ турецкій конный отрядъ и едва было не взялъ въ плѣнъ великаго визиря. Въ 1774 г. былъ посланъ съ донскими и яицкими казаками для поимки Пугачева; по исполненіи этого порученія онъ былъ награжденъ 20000 р. и званіемъ наказного атамана; въ 1776 г. определенъ войсковымъ атаманомъ Донскаго Войска, съ чиномъ ген.-майора. Впослѣдствіи И. принималъ дѣятельное участіе въ усмирении ногайскихъ татаръ и во второй турецкой войнѣ. При восшествіи на престолъ Павла I, И., первый изъ донцовъ, пожалованъ чиномъ ген.-отъ кавалеріи. Умеръ въ 1796 г. и погребенъ въ Донскомъ монастырѣ. Ср. «Донцы», М. Сеюткина.

В. Р.—ев.

Иловайскій (Дмитрій Ивановичъ)—рус. историкъ, род. въ 1832 г., въ 1854 г. окончилъ моск. ун-в., гдѣ короткое время состоялъ въ числѣ преподавателей, затѣмъ отдался исключительно литературной и публицистической дѣятельности. Труды его въ области русской исторіи начались съ специальныхъ монографій, посвященныхъ областной исторіи древняго періода («Исторія Рязанскаго княжества», М., 1858; магист. диссертация) и времени раздѣловъ Польши («Гродненскій сеймъ 1793 г.», М., 1870; докт. дисс.), и вызвали одобрителное отношеніе критики, которая отмѣтила въ нихъ серьезныя достоинства. Затѣмъ И. занялся составленіемъ общей исторіи Россіи; работая надъ древнимъ періодомъ ея, онъ выступилъ съ рядомъ статей, позднѣе объединенныхъ въ одно общее изслѣдованіе («Разысканія о началѣ Руси», М., 1876), въ которыхъ заявлялъ себя рѣшительнымъ противникомъ норманской теоріи (см. Баяриги) и, настаивая на туземномъ происхожденіи древне-русскаго государства, развивалъ еще теорію о существованіи особой при-азовской Руси. Теоріи эти встрѣчены были сильными возраженіями и не пріобрѣли себѣ права гражданства въ русской исторической наукѣ. Собственно «Исторія Россіи», которую началъ затѣмъ издавать И. (первый томъ вышелъ въ М. 1876 г.—четвертый—«Смутное время. Окончаніе исторіи Россіи при первой династіи», М., 1894), нашла себѣ довольно согласную оцѣнку въ специальной критикѣ, признавшей за этимъ трудомъ исключительно значеніе компіляціи, составленной главнымъ образомъ, по Карамзину и Соловьеву, при чемъ нѣкоторые критики склонны были дать такого рода оцѣнку и болѣе рѣзкую формулировку (проф. П. Безобразовъ—въ «Рус. Обзорніи», В. Н. Сторожевъ—въ «Вѣстн. Европы», проф. С. Θ. Платоновъ—въ «Ж. М. Н. Пр.» за 1891 г.). Нѣкоторыя мелкія статьи и изслѣдованія И. изданы въ 1882 г. отдѣльною книгой («Мелкія сочиненія», М.). Кромѣ научныхъ трудовъ И. составилъ еще учебники всеобщей и русской исторіи для разныхъ возрастовъ (младшаго, средняго и старшаго) воспитанниковъ средне-учебныхъ заведеній. Учебники выдержали длинный рядъ изданій и получили широкое распространеніе въ нашей средней школѣ, благодаря близости къ министерской программѣ. Какъ публицистъ, И. выступалъ со статьями охранительнаго характера преимущественно въ «Русск. Архивѣ», «Русск. Вѣстникѣ», «Русскомъ Обзорніи», «Моск. Вѣдомостяхъ» и «Нов. Временн».

Иловайскій (Сергій Ивановичъ)—финансистъ, род. въ 1861 г., въ 1879 г. окончилъ спб. ун-в. по юридическому факультету, въ 1886 г. назначенъ приватъ-доцентомъ финансового права въ новорос. ун-в. Напеч. «Конспектъ лекцій по финансовому праву» (Од. 1889); «Косвенное обложеніе въ теоріи и практикѣ» (2 вып., Од. 1892—93) и «Краткій учебникъ финансового права» (Од. 1893).

Иловатый-Ерикъ (Иловатка)—с. Самарской губ., Новоузенскаго у. Дв. 344, жит. 2344 чел., церковь, школа, 2 лавки, еженедѣльные базары, 2 ярм.

Иловлинская станица, второго Донского окр., Обл. Войска Донского, на бер. р. Иловли, въ 128 в. отъ окр. станицы. Дв. 1243, жит. 10613; станичной-юртовой земли 87924 д. Окрестности станицы песчаная и каменистая; вслѣдствіе низменнаго мѣстоположенія И. часто затопляется половодьемъ, что вызвало (1768) перенесеніе станицы на новое мѣсто. Главныя занятія жителей хлѣбопашество и скотоводство. Двухклас. приходское станичное училище, почт. отдѣленіе. Двѣ ярмарки. Торговля скотомъ и разными товарами. Л. В.

Иловля (Илавля тожь) — р. Саратовской губ. и Обл. Войска Донского, лѣв. прит. Дона. Беретъ начало въ сѣв. части Камышинскаго у., на степной плоской возвышенности, отдѣляющей Волгу отъ Дона, приблизительно въ 15 вер. отъ первой, гдѣ И. образуется изъ соединенія нѣсколькихъ рѣчекъ, лѣтомъ большею частью пересыхающихъ. Съ самаго слиянія Иловля направляетъ свой бѣгъ сначала почти параллельно Волгѣ, протекаетъ вдоль всего Камышинскаго у. и по сѣв.-зап. части Царицынскаго, затѣмъ, ниже с. Ивановскаго, вступаетъ въ Обл. Войска Донскаго, гдѣ впадаетъ въ Донъ въ 16 в. выше Качалинской ст. Длина теченія И. до 250 в., изъ коихъ около 170 в. въ предѣлахъ Саратовской губ.; ширина рѣки отъ 7—20 саж., а глубина 2—5 фт. Теченіе извилистое; дно рѣки въ первой половинѣ теченія большею частью иловатое, затѣмъ песчаное, мѣстами каменистое. Берега высокіе, отъ 40—100 фт. надъ уровнемъ рѣки, и мѣстами круты. Въ предѣлахъ Камышинскаго у., лѣвый берегъ И. выше правого, но въ нижнемъ теченіи рѣки мѣловыя горы праваго берега господствуютъ надъ холмистыми возвышенностями лѣваго. Рѣчная долина довольно обширная, безлѣсная и совершенно открытая; встарину она вся почти была покрыта строевымъ лѣсомъ. Почва долины плодородная и въ верхнемъ теченіи рѣки имѣется много тучныхъ поемныхъ мѣстъ; чѣмъ ближе къ устью, тѣмъ почва становится тощѣе, появляются мѣстами солончаки, а въ предѣлахъ Обл. Войска Донскаго берега рѣки песчаные. И. несудоходна и несплавна. Лѣтомъ рѣка сильно мелѣетъ. На ней 7 мостовъ и много мельничныхъ плотинъ. Въ И. впадаютъ съ пр. ст.: Грязнуха, Гнилушка, Елыховка, Большая, Ольховка, Тошана и Ширяй; съ лѣв. ст.: Каменка, Березовка, Зензеватка, Бердей и др. Изъ рыбъ, водящихся въ этой рѣкѣ, заслуживаетъ упоминанія сазанъ (*Cyprinus deintax*), вообще рѣдко появляющійся въ притокахъ и предпочитающій воды самаго Дона. Л. Вейнбергъ.

Иловскій (Станиславъ Iłowski) — польскій филологъ XVI в. Степень д-ра права получилъ въ 1565 г. въ Болоньѣ, гдѣ тогда же издалъ рѣчи: «De laudibus Jurisprudentiae». Былъ затѣмъ плоцкимъ каноникомъ. Извѣстенъ переводами съ греч. яз. на латинскій рѣчей Синезія (Венеція, 1543, 3-е изд. 1633), Діонисія Галикарнасскаго (П., 1556), св. Василия (Вен., 1564; др. изд. съ греч. текстомъ во Франкфуртѣ, 1598 и 1611).

Иловское — с. Бирючевскаго у., Воронежской губ., въ 19 верстахъ отъ Би-

рюча; дворовъ 356, жителей 2779; общественной земли 6034 дес. Село возникло въ первой половинѣ прошлаго столѣтія и было заселено однодворцами. Главное занятіе жителей земледѣліе; воздѣлывается также анисъ и подсолнухъ; ежегодно ярмарка. Церковь и церковно-приходская школа. Л. В.

Иловъ (Iłow) — мст. Сохачевскаго у. Варшавской губ., между гг. Гомбиномъ и Сохачевымъ, къ Ю отъ р. Вислы. Жит. въ гминѣ 9886 д. об. п., которые почти всѣ, не исключая евреевъ, занимаются хлѣбопашествомъ. И. славится древнимъ замкомъ; богадѣльня, евангелическая школа, маслобойня. Значительный процентъ жителей — нѣмецкіе колонисты, весьма зажиточные.

Илое (Iloe) — одинъ изъ большихъ Каламианскихъ о-вовъ Малайскаго архипелага.

Илоило (Iloilo) — г. на Филиппинскомъ о-вѣ Панай, Малайскаго архипелага, напротивъ о-ва Гвимараса. Значительно вывозятся сахарный тростникъ, манильская пенька, табакъ, красивое дерево сапанъ. Гл. гор. провинціи того же имени. Жит. 7500 чел.

Илокъ (Ilok) — политическая община и главное мѣсто епископства И. (22336 жит.) въ Сръмскомъ комитатѣ, въ Славоніи, на пр. берегу Дуная, у подошвы Фрушки-горы; ст. Дунайскаго пароходнаго общества; мѣстопробываніе окружного суда; жит. 7273 (1890 г.) хорватовъ-католиковъ; францисканскій монастырь съ гробницею св. Франциска Капистрана (или Капистранскаго); шелководство, рыбная ловля, судоходство, торговля виномъ, щетиной, водкой (сливовица) и сушеными овощами. Довольно значительныя прежде виноградины теперь почти уничтожены. Ир. П.

Илопанго или **Иллабаско**, также *Козутепекъ* — озеро въ Санъ-Сальвадорѣ, въ Центральной Америкѣ.

Илоринъ (Ilorin) — г. въ Сѣв.-Зап. Африкѣ, на прав. притокѣ Нигера, Аза; по Рольфу, 70000 жит., преимущественно племени йоруба; кромѣ того здѣсь живутъ племена: нупа, фулла, гаусса и каники. Они образуютъ республику, которая, подъ предводительствомъ племени фула, сохранила свою самостоятельность отъ сосѣднихъ государствъ, хотя по временамъ платитъ дань Гандо.

Илорійскій постъ — близъ вост. берега Чернаго моря, Кутаисской губ., въ Абхазіи, въ 6 в. отъ рѣки Гализга (Галидзюя). Монастырь св. Георгія, основанный здѣсь въ VIII или IX в., особенно посѣщаемъ горцами въ праздникъ св. Пасхи и день св. Георгія. Здѣсь прежде жили епископы. И. занятъ русскими въ 1834 г. Нѣкогда процвѣтало шелководство.

Илоты (гелоты, *εἰλωτες* и *εἰλωται*). — Названіе И. древніе производили, одни отъ имени г. Гелоса, завоеваннаго дорянами, жители котораго были обращены въ это состояніе, другіе отъ *ἔλος* — низкое сырое мѣсто, слѣдовательно И. — жители долины р. Эвроты; въ настоящее время наиболѣе принята этимологія отъ корня *ελ* (братъ), слѣдовательно, И. будетъ значить «взятые» (сравни латин. *captivum*). Такъ назывались покоренные дорійскими завоевателями первоначальные жители

долины р. Эвроты, а потомъ и Мессении (за исключеніемъ нѣкоторыхъ прибрежныхъ городовъ), обращенные въ крѣпостныхъ Спартанскаго государства. Хозяева земельныхъ участковъ, на которыхъ сидѣли обрабатывавшіе ихъ И., были ограничены въ правахъ на нихъ, чѣмъ И. и отличались отъ рабовъ, составлявшихъ полную частную собственность отдѣльныхъ лицъ. И. обрабатывали участки, на которыхъ были поселены, на свой счетъ, но были обязаны въ пользу хозяина участка опредѣленнымъ взносомъ (82 медимна ячменя и соотвѣтствующее количество жидкихъ продуктовъ). И. могли имѣть собственность, и хозяинъ не могъ ни убить И., ни отпустить его на волю, ни увеличить количество оброка, но какъ онъ, такъ и всѣ другіе спартиаты, могли требовать себѣ услугъ И. Число ихъ было очень значительно. Такъ какъ обращеніе съ И. было очень суровое, даже жестокое, то И. ненавидѣли спартиатовъ, и извѣстно нѣсколько открытыхъ возстаній ихъ, грозившихъ иногда Спартѣ серьезной опасностью (напр., большое возстаніе послѣ землетрясенія въ Спартѣ въ 465 г. до Р. Хр.). Съ цѣлью устройства строгаго надзора за И. и подавленія среди нихъ попытокъ освобожденія, а также, чтобы развить въ спартанской молодежи необходимыя на войнѣ качества, была организована криптія (см.), т. е. охота на И. Для военныхъ цѣлей государство пользовалось И., какъ легковооруженными и матросами во флотъ, иногда же, напр., во время пелопоннесской войны, они служили даже гоплитами. За военныя или другія заслуги государство иногда давало свободу И., которые тогда назывались неодамодами (*νεοδαμώδεις*). И. же, съ малолѣтства воспитывавшіеся по-спартански вмѣстѣ съ дѣтьми своего хозяина и получавшіе потомъ свободу (далеко не всегда сопровождавшуюся дарованіемъ полныхъ правъ гражданства), назывались *μὲταχες* или *μὲταχες*. Большинство ихъ было, вѣроятно, незаконнорожденными дѣтьми спартиатовъ и илотовъ. Въ концѣ III в. тиранъ Набисъ сдѣлалъ И. гражданами.

Иль—бываетъ прудовой и рѣчной; первый по своему образованію есть собственно прудовая, согровая почва и можетъ содержать въ себѣ вредныя для растений вещества, напр., перегнойную кислоту, или растворимую соль закиси желѣза; но если подвергнуть его продолжительному вліянію атмосфернаго воздуха, при достаточной влажности и теплотѣ, то послѣдуетъ разложеніе этихъ веществъ и получится рыхлая землистая масса, богатая сравнительно азотомъ и минеральными веществами, между которыми бываетъ иногда до 1—1½% калия съ натріемъ, извести и фосфорной кислоты. Въ такомъ видѣ И. дѣлается пригоднымъ для удобренія почвы, улучшая физическія ея качества, въ особенности почвъ песчаныхъ. Съ этою цѣлью И., получаемый при очисткѣ прудовъ и канавъ, свозятъ лѣтомъ и осенью на поля и складываютъ тамъ въ небольшія кучи, перемишывая его, для ускоренія разложенія, съ известью или золой, или переславывая съ хлѣвнымъ навозомъ. Весною кучи разбрасываются равномерно по всей удобряемой площади, заборониваются и, на-

конецъ, для лучшаго смѣшенія съ почвой, послѣдняя, заблаговременно до высѣва сѣмянъ, неглубоко вспахивается. Это удобреніе употребляется въ большомъ количествѣ: для мягкихъ и богатыхъ почвъ по 2700—4000 куб. фт. (10260—15200 пд.) на десятину, для тощихъ же и сухихъ—5000—7000 куб. фт. (19000—26600 пд.); дѣйствіе его продолжается, въ среднемъ, 5 лѣтъ. При удобреніи рѣчнымъ И. съ успѣхомъ замѣняютъ подвозку его на удобряемую площадь доставленіемъ силою воды—«напавленіемъ». «Заиливаніе» культивируемыхъ участковъ производится тогда при помощи особаго рода гидротехническихъ сооружений и приспособленій.

Иль (миф.):—1) сынъ Дардана и Батев, дочери Тевкра; умеръ бездѣтнымъ и преемникомъ его въ управленіи Дарданію (Троадою) былъ братъ его Эрихоній; 2) сынъ Троса и Калиррой, дочери Скамандра, внукъ Эрихонія. Во Фригіи онъ одержалъ на состязаніи побѣду и получилъ въ награду 50 юношей и столько же дѣвушекъ, кромѣ того корову съ указаніемъ построить городъ тамъ, гдѣ онъ ляжетъ. Онъ послѣдовалъ указанію и построилъ Иліонъ (см.). И. просилъ у Зевса знаменія и нашелъ передъ своей палаткою палладій (статую Аены), въ честь котораго построилъ особый храмъ. Во время пожара этого храма И. бросился спасать статую богини, но потерялъ зрѣніе, такъ какъ мужчинамъ не дозволялось видѣть ее. Потомъ богиня исцѣлила глаза его. Онъ сочетался съ Евридикой, дочерью Адраста, и имѣлъ сына Лаомедона; велъ войну съ Танталомъ за похищеніе брата Ганимеда, и принудилъ Пелопса, сына Тантала, оставить царство. Могила его упоминается въ Иліадѣ (X, 415; XI, 372 и др.).

Ильчъ—р. Вологодской губ., Устьсысольскаго у., составляетъ правый притокъ Печоры. Истокъ ея лежитъ въ зап. отрогахъ Уральскаго хр. Первую половину теченіе р. направляется къ Ю, вдоль линіи горъ, затѣмъ поворачивается къ З и течетъ въ этомъ направленіи до самаго своего впаденія въ Печору. Общая длина рѣки (по измѣр. Тилло)—355 в. ширина при впаденіи до 250 саж., глубина, вообще измѣнчивая, отъ 1—3 арш. до нѣсколькихъ саж., что обусловливается горнымъ характеромъ рѣки, которая въ верхнемъ теченіи отличается обиліемъ пороговъ; сплавъ возможенъ только по среднему и нижнему теченію. Берега скалисты и высоки; въ нижнемъ теченіи И. бѣжитъ въ широкихъ берегахъ по обширной равнинѣ. Верхнее теченіе вовсе не населено, а по нижнему есть нѣсколько поселеній; изъ притоковъ наибольшій, съ правой стороны Когиль, ок. 150 в. дл.

Ю. III.

Иль (Isle)—р. въ Южн. Франціи, беретъ начало въ вост. горахъ Лимузенъ, течетъ черезъ д-пты Отъ-Вьенъ, Дордонъ и Жиронду; слѣва принимаетъ Верхній Везеръ, справа Дронну; 235 км. длины; впадаетъ у Либуерна, справа, въ Дордонъ. И. на 143 км. судоходна (въ нижнемъ теченіи также для морскихъ кораблей).

Иль-Аданъ (l'Île Adam)—небольшое мст. въ окр. Понтуазъ, деп. Сены и Уазы,

во Франціи. И. извѣстенъ по владѣвшему имъ съ XI вѣка феодальному роду (сначала de l'Ile-Adam, съ 1364 г. Вилье де л'И., Villiers). Изъ представителей дома Вилье особенно прославились: маршалъ *Жанъ де л'И.*, служившій попеременно въ Англіи, Франціи и Бургундіи; въ 1418 г. онъ взялъ и разграбилъ Парижъ, но потомъ соединился съ королемъ Карломъ VII и помогъ ему снова овладѣть столицею въ 1436 г.—*Филиппъ де Вилье де л'И.* (1464—1534) съ 1521 г. былъ великимъ магистромъ іоаннитовъ на о-въ Родосъ и героически защищался отъ нападеній султана Салимана; въ 1530 г. получилъ отъ имп. въ даръ для ордена Мальту.

Ильва (Ilva)—у римлянъ о-въ Эльба.

Ильга (португ. Ilha—о-въ, выгов. Илья). И.-дос-Тумпинамбаранасъ (Ihadós Tumpinambarangans)—см. Амазонская рѣка (I, 601).

Ильгенъ (Генрихъ, 1650—1728)—нѣм. дипломатъ. Благодаря покровительству Лейбница, онъ получилъ мѣсто при прусскомъ послѣ въ Парижѣ. Въ 1678 г., вернувшись въ Берлинъ, Ильгенъ поступилъ въ канцелярію курфюрста Фридриха-Вильгельма. Занимая незамѣтное, но очень вліятельное положеніе, И. держалъ въ рукахъ всѣ нити внутренней и внѣшней политики, предоставляя другимъ внѣшній блескъ верховной власти. Оставаясь въ тѣни, онъ велъ почти одинъ всю политическую корреспонденцію во время Сѣверной войны. И. Пруссія обязана реформами судебными, приведеніемъ въ порядокъ управления домами и даже военными реформами. И. стремился къ союзу съ Карломъ XII. И. поручено было веденіе внѣшней политики, что онъ исполнялъ съ успѣхомъ; усиливающееся вліяніе Зекендорфа на короля внушало И. недовѣріе, и онъ съ неудовольствіемъ смотрѣлъ на новую политику, когда его внезапно застигла смерть. Ильгенъ образецъ дипломата XVII вѣка, его упрекали въ двуличности и увертливости.

Ильгенъ (Карлъ-Давидъ Ilgen)—извѣстный нѣмецкій педагогъ (1763—1834), учился въ Лейпцигѣ, въ 1789 г. ректоръ городского училища въ Наумбургѣ, въ 1794 г. профессоръ восточныхъ языковъ въ Іенѣ, съ 1802—31 г. ректоръ школы въ Пфортѣ. Последние три года своей жизни И. прожилъ въ Берлинѣ. Изъ филологическихъ его сочиненій извѣстны: «*Nummi Homerici*» (Галле, 1791) и «*Scholia sive carmina convivalia Graecorum*» (Іена, 1798). Изъ богословскихъ его трудовъ своимъ свободнымъ духомъ изслѣдованія обратили на себя вниманіе «*Natura atque virtutes Jobi*» (Лпц., 1798) и «*Urkunden des ersten Buches Moses in ihrer Urgestalt*» (Галле, 1798). Небольшія его изслѣдованія появились подъ общимъ заглавіемъ: «*Opuscula philologica*» (Эрфуртъ 1797, 2 т.). Ср. Kraft, «*Vita Ilgenii*» (Альтенбургъ, 1837); W. N(aumann), «*Ilgeniana*» (Лпц., 1853).

Ильгенъ (Христіанъ Фридрихъ Ilgen, 1786—1844)—историкъ церкви, съ 1823 г. проф. богословія въ Лейпцигѣ. Въ 1814 г. онъ основалъ историко-богословское общество и издавалъ съ 1832 г. «*Zeitschrift für Historische Theologie*».

Ильгъ (Альбертъ)—вѣнскій критикъ и теоретикъ искусства, род. въ 1847 г. И. перевелъ нѣсколько общихъ сочиненій по искусству (Ченнини, Гераклія, Бюндо, «*Schedula diversarum artium*» Теофила), которые появились въ изданіи Эггелберга: «*Quellenschriften für Kunstgeschichte*». Напечаталъ: «*Geschichte und Terminologie der alten Spitzen*» (1876); «*Zeitstimmen über Kunst und Künstler der Vergangenheit*» (1881); «*Wappen des österreich. Herrscherhauses*» (1879); «*Album österreichischen Bildhauerarbeiten des XVIII Jahrhunderts*»; «*Wiener Schmiedewerke des XVIII Jahrh.*» (1878—1883); «*Allegorien u. Embleme*» (1882).

Ильдефонсъ (Ildefonse), св.—архіепископъ толедскій, 607—667. Ему приписываютъ много чудесъ; по преданію, онъ получилъ ризу изъ рукъ св. Дѣвы. Приписываемыя ему сочиненія изданы въ 1576 г.

Иль де-Франсъ—прежняя франц. провинція съ г. Парижемъ, заключавшая въ себѣ до 1790 г. мѣстности, занимаемыя въ настоящее время д-птами Сены-Уазы, Сены-Марны, Эры-Луары и Эны. Это наслѣдственная область Капетинговъ была ядромъ Франціи, вокругъ котораго преемники Гуго-Капета искусно собрали понемногу разрозненные клочки западно-франкской монархіи Карла Лысаго въ новое французское государство. И. де Франсомъ называли французы также о-въ св. Маврыкія (см.).

Иль дю Леванъ (Ile du Levant)—одинъ изъ Гіерскихъ острововъ (VIII, 778).

Ильдигизъ (по-киргизски *переспеченный горы*)—подъ этимъ названіемъ извѣстно нѣсколько горныхъ хребтовъ, идущихъ по верховьямъ Ишима, въ Акмолинской обл.; южн. оконечность И. горъ назыв. Улу-тау. Абс. высота этихъ горъ 600 фт.

Ильдиканъ—р. Нерчинскаго заводскаго окр., Забайкальской обл., прав. прит. Нижней Борзы. И. течетъ между высокими скалистыми берегами, составляющими подошвы горъ, богатыхъ серебряными рудниками: Ильдиканскимъ, Покровскимъ и Преображенскимъ; на пр. бер. И. находятся золотыя россыпи, ртутный приискъ (киноварь), а при самомъ впаденіи И. въ Нижнюю Борзу найдено сѣрное мѣсторожденіе. Серебряные и ртутные рудники, а также сѣрное мѣсторожденіе въ настоящее время не разрабатываются. Л. В.

Иль-Д'ье (Ile d'Yeu)—маленькій о-въ на Атлантическомъ океанѣ, около франц. д-пта Ванден, округа Сабль д'Олонъ: 22,47 кв. км., 3426 ж.; укрѣпленное мѣсто; друидическія памятники, старинный замокъ. Гавань: Портъ-Бретонъ.

Иль д'Э (Ile d'Aix)—островъ въ Бискайскомъ заливѣ, принадлежитъ къ франц. д-пту Нижняя Шаранта; 400 жит., съ цитаделью, фортомъ и маякомъ. 15 іюля 1815 г. здѣсь сдѣлся Наполеонъ англичанамъ и пробылъ на островѣ 8 дней, до отплытія на «Беллерофонъ».

Иль-е-Вилень (Ille-et-Vilaine)—франц. д-птъ, по рр. Иль и Вилень; образованъ изъ сѣв-вост. части Верхней Бретани. 6990 кв. км. и 626875 (1891). жиг. 6 округовъ: Рениъ,

С.-Мало, Монфоръ-Сиръ-Ме, Редонъ, Витре и Фужеръ, съ 43 кантонами и 359 общинами. Гл. городъ *Реннъ*. Морской берегъ очень извилистый (заливы: С.-Мало, Канкаль, Монъ-С.-Мишель), частью скалистый, частью покрытъ болотами. Климатъ мягкій, влажный. Ср. Orsin, «Géographie pittoresque du département d'Ille- et-Vilaine» (1882).

Ильенковъ (Павель Антоновичъ, 1819—77)—известный химикъ-технологъ. По окончаніи въ 1843 г. курса въ спб. унив. по реальному отдѣленію, И. былъ отправленъ для изученія технической химіи и технологии за границу, гдѣ провелъ два года, слушая въ Берлинѣ лекціи знаменитыхъ профессоровъ: Дове, Магнуса, Митчерлиха, Густава и Генриха Розе. Обѣздивъ замѣчательныя развитіемъ фбрч. промысл. мѣстности Пруссіи, Саксоніи и Австріи, И. отправился въ Гиссенъ, къ Либиху, а затѣмъ посѣтилъ Парижъ, гдѣ слушалъ Дюма, Шевреля, Пелуза и др., въ тоже время изучая на фбр. и зав. Парижа технические процессы заводскаго производства. За диссертацию: «О химическомъ процессѣ приготовления сыровъ» (1847) признанъ спб. унив. магистромъ технологии, которую тогда же ему поручено было читать студентамъ камеральнаго отдѣленія. Отсутствіе всякихъ учебных пособій при унив. затрудняло чтеніе лекцій, не давая возможности сопровождать лекціи необходимыми опытами и демонстраціями. Только въ 1849 г., по настояніямъ И., и отчасти на его средства, учреждена была при унив. техническая лабораторія, при которой имъ открыты практическія занятія студентовъ «реального отдѣленія». Въ 1850 г. И. утвержденъ экстраординарнымъ проф.; въ 1855 г. И. оставилъ спб. унив. и поступилъ на сахарные заводы графа Бобринскаго, а потомъ снова вернулся къ профессурѣ, въ Петровско-Разумовскую земледѣльческую акд. Въ 1865 г. И. признанъ спб. унив. докторомъ технологии за диссертацию: «Исслѣдованіе о возможности употребить молочную кислоту для извлеченія углекислой извести изъ костяного угля». Кроме диссертаций, И. напечаталъ: «Ueber die flüchtigen organischen Säuren im Käse» (совмѣстно съ Ласковскимъ, въ «Annalen d. Chemie u. Pharmacie», т. LV, 1845), «Ueber Fäulnisprodukte des Thierscaseins» (тамъ же, 1847, LXIII); «Исслѣдованіе объ опредѣленіи степени уплотненія массы въ пороховыхъ зернахъ» («Артилл. Журн.», 1854); «Лекціи агрономической химіи» (М., 1872), а также перевелъ на русск. яз. «Химію» Либиха. Лучшимъ трудомъ И. въ свое время считался «Курсъ химической технологии» (СПб., 1851), дополненный Е. Андреевымъ (2 изд., СПб., 1861, 2 тома).

Ильза (Ise)—прит. Окера; истокъ его на Брокенѣ; образуетъ Ильзенскій водопадъ.

Ильзанъ (Isan, Elsan)—комическое лицо въ нѣмецкой героической сагѣ, престарѣлый монахъ, въ которомъ страннымъ образомъ прорывается наружу старая боевая удалъ. По большаинству источниковъ, И. братъ Гильдебранда. Въ пѣсняхъ «Rosengarten» онъ на сторонѣ Дитриха Бернскаго побѣдоносно бьется съ Фолькеромъ; цѣлуя прекрасную Крим-

гильду, до крови расцарапалъ ей лицо своей щетинистой бородою; въ пѣснѣ о Рабенской битвѣ (Rabenschlacht) Дитрихъ его убиваетъ, такъ какъ онъ недостаточно тщательно охранялъ вѣранныхъ ему сыновей Гельхе.

Ильзенбергъ—имѣніе Курляндской губ., Фридрихштадтскаго у.; замѣчательно горою Штуппельбергъ—древній крестьянскій «бургъ» (крѣпость). Въ ней часто находятъ предметы вооруженія, кости, монеты и пр. Недавно еще былъ видѣнъ разрушенный колодезь. Въ предѣлахъ И. имѣется кроме того нѣсколько возвышенныхъ округленныхъ холмовъ, обложенныхъ въ основаніи камнями; въ нихъ тоже находятъ оружіе и старинныя украшенія. Полагаютъ, что это гробницы древнихъ военачальниковъ. И. производитъ значительные торговые обороты: 4 ярмарки. *К. Вр.*

Ильзингъ—небольшое оз. Курляндской губ., Венденскаго у., близъ мст. Фестена. Замѣчательно овальной формы «плавающимъ островомъ» (8 саж. дл.), который осенью погружается на нѣсколько саженой въ воду, а лѣтомъ вновь всплываетъ на томъ же мѣстѣ. Во время вѣтра островъ не мѣняетъ мѣста, а всегда находится въ сѣв.-западномъ углу озера. Къ серединѣ островъ подымается и имѣетъ видъ холма. Подпочва его образуется изъ сплетающихся между собою волоконъ растений и похожа на торфъ. Развитіемъ въ основаніи острова углеводородныхъ газовъ во время теплой погоды объясняется періодическое появленіе и исчезновеніе острова (Вангенгеймъ фонъ Клагентъ). Въ холодное время газъ исчезаетъ, и островъ опускается. Оттого въ холодное лѣто 1849 г. онъ совсѣмъ не всплывалъ. *К. Вр.*

Ильина гора—с. Симбирской губ. Курмышскаго у., при р. Сурѣ. Дв. 121, жит. 623. школа, поташный зав. Въ дачахъ села добывается сѣра.

Ильинка—слоб. Иловской вол., Бирючевскаго у., Воронежской губ., 15 в. отъ Бирюча; дв. 332, жит. 2183, малороссійскаго происхожденія; общественной земли 4213,4 дес. Главное занятіе жит. хлѣбопашество; ярмарка, на которую привозится на 12000 руб. товаровъ, сбытъ достигаетъ 4000 руб. 2 церкви, церковно-приходская школа.

Ильинка—слоб. перваго Донскаго окр., Обл. Войска Донскаго, на границѣ Сальскаго округа, на правомъ берегу р. Сала, въ 120 верстахъ отъ Нижнечирской слободы. Дворовъ 957; число жителей 5937 д. об. пола. Волостной земли 3282 дес.; три ярмарки. Торговля скотомъ.

Ильинка—слоб., Ростовскаго окр., Обл. Войска Донскаго. Двор. 4200. Главное занятіе жителей (23922) рыболовство и хлѣбопашество. Волостной земли 3981 дес. Одноклассное сельское уч., почтовое отдѣленіе.

Ильинка (Дебальцево)—дер. Бахмутскаго у., Екатеринославской губ., при рч. Булавинъ-колодезь. Дворовъ 216; жителей 1136; 2 ярмарки, лавки. Мѣсторожденіе каменнаго угля, разрабатываемаго крестьянами кустарнымъ способомъ. Вблизи дер. — большая экономія съ 7000 дес. земли, паровой млиц. и

ярмарочной площадью. Въ $\frac{1}{2}$ в.—ст. Дебальцево, Донецкой ж. д.

Ильино—с. Ялутровскаго окр., Тобольской губ., при рч. Иртышѣ, въ 95 в. отъ окр. г. Дв. 682, жит. 3018. Церковно-приходская шк., волостное правленіе и земская ст.

Ильинская (по сценѣ; Марья Васильевна Мазурина)—актриса Имп. театровъ. Родилась и воспиталась въ Москвѣ, въ семьѣ, близко стоявшей къ театральному міру. Въ 1878 г. принята была на сцену моск. Малаго театра и заняла амплуа перешедшей на спб. сцену Н. Васильевой. Переведенная затѣмъ въ СПб., И. въ 1892 г. оставила Александринскую сцену. Съ успѣхомъ выступала въ роляхъ бытового репертуара (особ. роль Марьюшки — «Горе-злосчастье», В. Александрова).

Ум.

Ильинская крѣпость — построена въ красногорской дистанціи оренбургской пограничной линіи, на р. Уралѣ (186 в. отъ Оренбурга). Во время пугачевского бунта 1773 г. ею овладѣлъ каторжникъ Хлопуша; когда-же мятежники удалились оттуда къ Верхнеозерной крѣпости, то И. была занята отрядомъ майора Заева изъ 3 ротъ. 28 ноября Пугачевъ съ многочисленною шайкою, при кот. было 2 орудія, подошелъ къ И. и на другой день ворвался въ крѣпость. Во время боя майоръ Заевъ, почти всѣ офицеры и около 200 нижнихъ чиновъ погибли. Изъ числа плѣнныхъ, капитанъ Камешковъ и поручикъ Вороновъ, отказавшіеся признать самозванца, были повѣшены.

Ильинская пустынь—с. Казанской губ., Козьмодемьянскаго у., на правомъ берегу р. Волги, на полпути между Чебоксарами и Козьмодемьянскомъ; основано около половины XVII в. въ 1720 г. здѣсь учреждена пустынь Спасо-Юнгинскаго м-ря, назв. И. Дворовъ 88, жителей 567. Православный храмъ, приходское уч. Каменный столбъ въ память посѣщенія с. вел. кн. Алексѣемъ Александровичемъ въ 1868 г. Здѣсь ловится стерлядь и бѣлая рыба.

Л. В.

Ильинскіе—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ польскаго рода Ильинскихъ, герба *Корчакъ*. Кириллъ Григорьевичъ И. и сынъ его Савва выѣхали, во время польской войны 1654—56 гг., изъ Польши въ Бѣлгородъ. Потомство ихъ внесено въ VI часть родосл. книги Курской губ. (Гербовникъ VI, 138). Существуетъ еще около 40 родовъ И., позднѣйшаго происхожденія.

В. Р.

Ильинскій (Александръ Ивановичъ)—врачъ, казанск. унив. окончилъ въ 1853 г.; до выхода въ отставку, въ 1883 г., служилъ врачомъ въ военныхъ госпиталяхъ. Докторомъ медицины признанъ спб. М.-Х.-А. въ 1856 г. за диссертацию: «De nicotino respectu toxicologico forense» (СПб.). Въ 1859 г. редактировалъ медицинскій журналъ «Гигіея», основанный на началахъ естественныхъ наукъ и нравственной философіи, въ которомъ, между прочимъ, помѣстилъ: «Гигіена и макробиотика», «Условія долгой жизни», «Вліяніе табака на здоровье», «Значеніе естествознанія въ воспитаніи дѣтей» и много др. Съ франц. перевелъ «Діагностику» Ракля (1860), «Болѣзни,

прославленныя неизлѣчимыми» Массе (1860), съ нѣм. «Руководство къ оперативной хирургіи и хирургической анатоміи» Бернара и Гюста (1861), издалъ «Руководство къ изученію фармакалогіи» (1860—61, 2-е изд. 1865 г.), «Пять популярныхъ медицинскыхъ лекцій» (1864), «Офтальмологія» (1866), «Опытъ наставленія солдата къ сбереженію здоровья» (1871) и др. Въ «Русской Старинѣ» (1894 г.) помѣщены его интересныя «Воспоминанія о пережитомъ. За полстолѣтія. 1841—92 гг.».

Ильинскій (Алексѣй Никаноровичъ)—преподаватель горнаго корпуса (1788—1837). Составилъ по системѣ академика Гурьева учебникъ: «Основанія геометріи» (СПб., 1825).

Ильинскій (Иванъ Ивановичъ)—писатель и переводчикъ. Родомъ изъ Ярославля, воспитывался въ моск. духовной акад.; состоялъ воспитателемъ и преподавателемъ словесности у кн. Ан. Д. Кантемира и вмѣстѣ съ тѣмъ переводчикомъ у его отца (пер. съ латин. «Систему, или состояніе Мухаммеданскія религіи», кн. Д. Кантемира, СПб., 1722). Съ 1727 г. былъ переводчикомъ при акад. наукъ; умеръ въ 1737 году въ Москвѣ. И. написалъ «Симфонію, или согласіе на свѣч. четверо-евангеліе и Дѣянія св. Апостоловъ» (СПб., 1733, др. изд. 1761, 1821) и, по всей вѣроятности, принималъ участіе въ составленіи изд. Кантемиромъ «Симфоніи на псалмы». Въ домѣ Кантемира И. велъ дневникъ «Notationes quotidianae» (часть его напечатана Печкарскимъ въ кн. «Наука и литература при Петрѣ»).

Ильинскій (Михаилъ Ивановичъ, † въ 1795)—сынъ свѣщ. Сергіева пос., учился въ московской духовной семинаріи, гдѣ затѣмъ былъ префектомъ и библіотекаремъ. Впослѣдствіи былъ секретаремъ московской дух. консисторіи (1779) и синодскимъ протоколистомъ. Перевелъ съ лат. «Жизнь двѣнадцати первыхъ цесарей римскихъ» Светонія Транквилла (СПб., 1776); «Творенія Кл. Клавдіана» (1782); стихотворенія, выбранныя изъ соч. Германа Гугона, подъ заглавіемъ: «Благочестивыя желанія» (М., 1795), также издалъ «Опытъ историческаго описанія начала гор. Москвы» (М., 1795).

Ильинскій (Николай Степановичъ)—писатель (1759—1846), родомъ изъ приказныхъ. Служилъ въ Псковѣ и Петербургѣ. При Александрѣ I состоялъ въ комиссіи для составленія законовъ и юрисконсультъ министръ юстиціи. И. любилъ занятія литературою. Писаніе стиховъ обратило на него вниманіе Державина. Самъ И., впрочемъ, свои стихи называлъ глупыми. Основные мотивы писаній И.—патріотизмъ и религіозное смиреніе, характерные и для его «Записокъ» («Русскій Архивъ» 1879, декабрь; съ предисловіемъ и примѣчаніями А. О. Круглаго), касающихся главнымъ образомъ царствованія Павла I. Этими «Записками» пользовался М. А. Корфъ для своего труда: «Жизнь графа Сперанскаго». Другія сочиненія И.: «Историческое описаніе гор. Пскова и его древнихъ пригородовъ и пр.» (СПб., 1790—1795, 6 частей); «Въ память славному мужу нижегородскому кнцу Козьмѣ Минину»—стихотвореніе.

которое И. поднесъ при весьма характерномъ прошеніи Екатерины II, въ которомъ просилъ о постановкѣ памятника знаменитому патриоту; «Описаніе жизни и пр. купца Козьмы Минина» (СПб. 1799), «Житіе Франца Яковлевича Лёфорта и описаніе жизни нижегородскаго купца Козьмы Минина» (СПб. 1799; первая часть принадлежит И. Виноградову); «Мысль о человѣкѣ», съ стихотворнымъ посвященіемъ М. А. Ладженскому; «Изображеніе человѣка», въ стихахъ (СПб. безъ года). И., повидимому, принадлежатъ и стихи: «На взятіе Очакова» (СПб. 1790) и «Разныя стихотворенія», сочиненныя Н. И. во Псковѣ. Ум.

Ильинскій (Петръ Алексѣевичъ)—современный врачъ-писатель. Род. въ 1837 г. Въ 1860 г. окончивъ курсъ медико-хирург. акд., служилъ затѣмъ во многихъ провинціальныхъ городахъ. Съ 1877 по 1892 годъ состоялъ на службѣ въ военно-медицинскомъ вѣдомствѣ. Выступивъ на литературное поприще въ 1871 г., онъ напечаталъ рядъ статей по общественной медицинѣ, гигиенѣ и издалъ нѣсколько книгъ, изъ которыхъ извѣстны: «Воспитаніе дѣтей въ первый годъ ихъ жизни» (1872), «Русская женщина въ войну 1877—1878 гг.» (1879), «Сборникъ законоположеній о врачахъ и пр.». Въ 1875 г. основалъ «Врачебныя Вѣдомости», въ 1884 г. переименованныя въ «Русскую Медицину». Въ «Врач. Вѣдом.», на ряду съ чисто-научными работами, печатался рядъ статей по общественной медицинѣ, по санитарнымъ вопросамъ, по вопросамъ врачебнаго быта и т. д. «Врач. Вѣдом.» были свободны отъ узкой партійности и на первомъ планѣ ставили санитарные интересы русскаго народа. Г. М. Г.

Ильинскій заводъ—въ Пермской губ., въ Екатеринбургскомъ у., принадлежащій насл. Турчанинова, на р. Свесерти, впадающей справа, въ р. Исеть. Заводъ вырабатываетъ до 100000 пд. листового, котельнаго и полосового желѣза, при 300 рабочихъ.

Ильинское—с. Бобровскаго у., Воронежской губ., см. Мартыны.

Ильинское—с. Мамадышскаго у., Казанской губ., см. Красновидово.

Ильинское—с. Тетюшскаго у. Казанской губ., см. Шонгуты.

Ильинское—живописно расположенное с. Московской губ., Звенигородскаго у., вотчина вел. кн. Сергія Александровича. Принадлежало кн. Голицынымъ, и приобретено императрицею Марією Александровною, которая открыла здѣсь въ 1865 г. муж. учил. Въ 1880 г. открыто и женское учил. Обѣ школы содержатся на средства вел. кн. Сергія Александровича. Жит. около 1500; домовъ 350. Прекрасный дворецъ и великолѣпный храмъ.

Ильинское—нѣсколько значительныхъ селъ Пермской губ. 1) И. въ Камышловскомъ у., въ 25 в. отъ г. Камышлова, при рч. М. Калиновкѣ, притокѣ Б. Калиновки, вливающейся справа въ р. Пышму; дв. 290, жит. 1721; волостное правленіе, церковь, школа, торговое мѣсто: еженедѣльные торжки по средамъ и четвергамъ. 2) И. (иначе Плешни) въ Камышловскомъ же у., при р. Исети, въ составѣ Кагайской волости. 206 дворовъ, 1442 жителя.

3) И. въ Пермскомъ у., торговый и промышленный пунктъ при р. Обвѣ, прав. притокѣ р. Камы; дв. 325, жит. 1360; волостное правленіе, 2 црк.: првс. и единовѣрческая, 2 школы, больница, богадѣльня; при селѣ заводы и заведенія для выдѣлки овчинъ, кожъ, канатовъ, спичекъ, патоки, топки сала, изготовленія мыла и свѣчъ; торжки каждую недѣлю. Ярмарки: Благовѣщенская, 22—27 марта, привозъ на 89010 р. (1890) и Сборная, съ пятницы 1 недѣли вел. поста до четверга 2 недѣли, привозъ на 113200 р. Базары: Никольскій, 8 и 9 мая, прив. на 14260 р. и Ильинскій, 19—20 іюля, прив. на 12370 р. Въ окрестностяхъ нѣсколько чудскихъ городищъ. а.

Ильинское—с. Ишимскаго окр., Тобольской губ., при р. Ишимѣ, 80 в. отъ окр. города, на тракѣ изъ Ишима въ Петропавловскъ. Двор. 566, жит. 3210. Церк.-приходская школа, почтовая ст., торжки. Во время половодья черезъ Ишимъ устраивается перетяжной на канатѣ паромъ, а по сбытѣ воды наводится мостъ. Часть села называется Епанчиной. Л. В.

Ильинское (Порутино)—мст. Одесскаго у. Херсонской губ., на берегу Бугскаго лимана, на частновладѣльческой землѣ. Основано въ концѣ прошлаго вѣка. Дв. 320; жит. 2233 д. об. пола. Црк., школа, почтово-телеграфная ст., лавки; въ 3 и 13 в. маяки; въ 12 в.—рыбный зав., въ 15—паровая млнц. И. находится на мѣстѣ существовавшего здѣсь еще въ VII в. до Р. Хр. «Борисееновскаго торжища» или греческой колоніи Ольвіи. Въ нѣсколькихъ вер. отъ мст.—обширное городище съ курганами, извѣстное археологамъ подъ названіемъ «Ста могилъ». Здѣсь найдены статуи, утварь и др. цѣнные въ археологическомъ отношеніи предметы и монеты.

Ильинъ (Александръ Васильевичъ, 1802—1849)—пдплк. корпуса морской артиллеріи. Окончивъ въ 1815 г. первымъ черноморское артиллерійское училище, оставленъ при училищѣ для усовершенствованія въ артиллерійскомъ дѣлѣ. 1825—26 г. находился въ практическомъ плаваніи по Черному морю, послѣ чего состоялъ при черноморскомъ училищѣ преподавателемъ русскаго и франц. яз. Принималъ участіе въ турецкой войнѣ 1828—29 г. и за отличіе при осадѣ Варны получилъ первый офицерскій чинъ. Переведенный въ балтійскій флотъ, И. состоялъ затѣмъ при морскомъ министерствѣ для разныхъ порученій по артиллерійской части. Зная основательно иностранные яз., И. перевелъ: «Руководство къ прицѣливанію артиллерійскихъ орудій на морѣ» (съ фр. 1831); «Изслѣдованіе артиллерійскаго орудія на морѣ» (1832) и, кромѣ того, издалъ руководства: «Практическая морская артиллерія» (СПб., 1841) и «Наука морской артиллеріи», принятыя въ нашѣмъ флотѣ. Написалъ также не мало статей для «Энциклопедическаго Лексикона» Плюшара, «Военно-энциклопед. Лексикона», а также сотрудничалъ въ «Морскомъ Сборникѣ». О немъ «Морской Сборникъ» (1849, № 10).

Ильинъ (Александръ Григорьевичъ, † 1888)—артистъ Имп. оперы въ СПб., пѣлъ около 20 лѣтъ вторыя партіи.

Ильинъ (Алексѣй Аопногеновичъ)—ген.-лейтенантъ, картографъ (1832—89). Въ 1856 г. окончивъ акд. ген. штаба, состоялъ при военнo-топографическомъ депо, затѣмъ при ген.-квартирмейстерѣ главнаго штаба; былъ въ послѣдствіи чиновникомъ особыхъ порученій при главномъ управленіи генер. штаба. Ген.-лейтенантъ съ 1888 г. Имя И. связано съ возникновеніемъ и развитіемъ перваго въ Россіи частнаго картографическаго заведенія. Началъ свою дѣятельность открытіемъ, въ 1859 г., въ Спб., вмѣстѣ съ полковникомъ Полторацкимъ, литографіи, выросшей нынѣ въ извѣстное «картографическое заведеніе И.». Въ 1867 г. И., вмѣстѣ съ ген.-л. С. Зыковымъ, началъ издавать «Всемирный Путешественникъ» (VII, 400), а съ 1879 г. журналъ «Природа и Люди» (см.). Фирма издала массу географическихъ и статистическихъ картъ, художеств. альбомовъ, стѣнныхъ картъ всѣхъ частей свѣта и государствъ Европы для учебныхъ заведеній, также подробный атласъ Россійской имперіи и пр. Въ 1876 г. редакция «Всемир. Путешественника» начала издавать обширную географію Элизе Реклю. «Земля и Люди», которой до 1894 г. вышло XIII тт. Кроме того И. издалъ живописный альбомъ «Народы Россіи» (въ 1878 г.), роскошный «Подробный атласъ всѣхъ частей свѣта» (1886), въ память 25 лѣтій картографической фирмы; «Учебный атласъ по русской исторіи» Е. Замысловскаго (3-е изд. 1887) и мн. др. На многихъ международныхъ выставкахъ карты фирмы И. награждаемы были наряду съ работами готской фирмы Юстуса Цертеса.

Ильинъ (Андрей)—иконописецъ XIV в. Замѣчательны его работы 5 такъ назыв. каппониановыхъ досокъ, на которыхъ изображены въ маломъ вѣдѣ всѣ русскіе святые.

Ильинъ (Данило Іевлевичъ)—онъ же Стефанъ фонъ Гаденъ (VII, 779).

Ильинъ (Дмитрій Сергѣевичъ)—лейтенантъ, отличившійся въ Чесменскомъ бою. Мичманомъ изъ морского корпуса выпущенъ въ 1764 г. Слава сожженія турецкаго флага въ Чесменской губѣ принадлежитъ И., награжденному за отважный подвигъ орденомъ св. Георгія 4-й степени (1770 г.). Этимъ и закончилась военная служба И., умершаго въ бѣдности. Г. В. Гераковъ описалъ подвигъ И. (1803 г.) и поднесъ свое сочиненіе имп. Александру I, который назначилъ дочерямъ И. пенсію, а одной изъ нихъ приказалъ выдать 5000 р. въ приданое. Его имя носятъ одинъ изъ минныхъ крейсеровъ Балтійскаго флота. Въ 1892 г. главный морской штабъ объявилъ подписку на сооруженіе памятника на могилѣ И., похороненнаго у церкви села Забужья, Новгородскаго у.

Ильинъ (Николай Ивановичъ, р. 1773 г.)—драматургъ. Извѣстны его пьесы: «Лиза или торжество благодарности» (1803); «Великодушіе или рекрутскій наборъ» (1805) и пр. Въ 1809 г. И. издавалъ въ Москвѣ журналъ подъ заглавіемъ: «Другъ Дѣтей» (XI, 187).

Ильинъ (Николай Павловичъ)—проф. и директоръ спб. технологическаго инст. (1831—1892). По окончаніи курса въ Гл. педагоги-

ческомъ инст. по физико-математическому отдѣленію былъ учителемъ математики и физики сначала въ поневѣжскомъ училищѣ для дворянъ, а затѣмъ одесской 2-й гимн. Переведенный въ 1858 г. репетиторомъ по химіи во 2-й спб. кадетскій корпусъ, И. въ 1861 г. былъ назначенъ преподавателемъ спб. технологическаго инст. по химической технологіи и посланъ на 2 года за границу для усовершенствованія въ этой новой еще тогда въ Россіи отрасли знанія. Съ 1864 г. И. читалъ въ технологическомъ инст. технологію питательныхъ, красильныхъ и волокнистыхъ веществъ до выхода въ отставку, въ 1891 г. Какъ выдающийся специалистъ по вопросамъ фабричной и промышленной технологіи, И. участвовалъ почти во всѣхъ коммиссіяхъ, возникавшихъ по вопросамъ фабрично-заводскаго дѣла въ Россіи. Его лекціи («Вѣденіе», «Красильное производство», «Окрашивание и ситцепечатаніе», посл. изд. 1886—87 г.) считаются специалистами лучшими руководствами по технологіи волокнистыхъ веществъ. Въ 1879 г. И. смѣнилъ И. А. Вишневскаго на посту директора технологическаго инст.; раньше того И. состоялъ уже нѣсколько лѣтъ секретаремъ учебнаго комитета ин-та. Преподаваніе въ инст. при И. получило характерныя измѣненія. Практическія занятія въ механическихъ мастерскихъ ин-та, которыми И. раньше завѣдывалъ, были сокращены и вмѣсто нихъ введенъ рядъ дополнительныхъ проектовъ по машиностроенію. Съ 1882 г., когда технологическій инст. изъ вѣдѣнія минист. финансовъ перешелъ въ вѣдѣніе М. Н. Пр., И., въ качествѣ члена совѣта этого министерства, принималъ дѣятельное участіе въ выработкѣ проекта общаго промышленнаго и профессиональнаго образованія въ Россіи. Занимаясь постоянно вопросами фабрично-заводской промышленности, И. изучалъ тарифное дѣло, котораго считался однимъ изъ лучшихъ знатоковъ. Ремесленное училище цесаревича Николая (въ Спб.) и Маріинская руководѣльная школа своимъ процвѣтаніемъ много обязаны И., который долго ими завѣдывалъ.

Ильинъ—русскіе дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ отъ послѣдняго князя Галицкаго (Галича сѣвернаго) Дмитрія Изановича, жившаго въ концѣ XIV в. Въ XVII в. И. служили стольниками, стряпчими и воеводами. Этотъ родъ И. внесенъ въ VI ч. род. кн. губ. Тульской и Рязанской (Гербовн. VIII, 8). Другой родъ И. происходитъ отъ дворцоваго клѣшника Гимоея И., сынъ котораго, Денисъ, былъ во второй половинѣ XVII в. стольникомъ. Этотъ родъ внесенъ въ III ч. родосл. книги Тверской губ. Остальные роды И., числомъ около 100, позднѣйшаго происхожденія.

В. Р.

Илькевичъ (Григорій, ум. въ 1841 г.)—галицкій писатель, изучавшій пѣсни, пословицы и суевѣрія своего народа. Былъ однимъ изъ основателей и дѣятельныхъ членовъ кружка галичанъ-студентовъ львовскаго университета, возникшаго въ началѣ 1830-хъ г. съ цѣлью возродить галицкую народность и литературу (въ этотъ кружокъ входили Шашкевичъ, Вагилевичъ, Головацкій и др.). Статьи

И. вошли въ извѣстный сборникъ «Дитъстровская Русалка» (1837 г.). Огд. издалъ «Галицкіе приповѣдки и загадки» (В. 1841 г.), куда вошли до 2700 пословицъ.

Илькестонъ (Ikeston) — старинный г. въ англ. графствѣ Дерби. Жит. 9662.

Илькле (Ilkley) — г. въ англ. графствѣ Йоркъ, въ 21 км. отъ Лидса; 5767 жит. (1891).

Илькирхъ (Ilkirch, Ilkirch-Grafenstaden) — дер. въ 8 км. къ Ю отъ Страссбурга, на р. Иль; 5228 жит. (1890). Чугунный заводъ (1500 рабочихъ) и одна изъ крупнѣйшихъ въ странѣ вальцовыхъ млищ. Въ И. 30 сент. 1681 г. подписана капитуляція, по которой Людовикъ XIV приобрѣлъ Страссбургъ.

Ильма, Ильмъ (Ulmus campestris L.) — см. Вязъ (т. VII, 725).

Ильмариненъ (Ilmarinen, Ilmerainen) — одно изъ трехъ высшихъ божествъ финской мифологіи, богъ воздуха и погоды. Въмѣстѣ съ братомъ своимъ Вейнемейненъ, создалъ огонь на небѣ, при чемъ искра упала на землю и послужила въ пользу людямъ. Онъ же въ преданіяхъ называется кузнецомъ (Säppä) и воспѣвается какъ первый, выковавшій изъ желѣза орудія. Народныя пѣсни посвященныя его подвигамъ — Tulen Synty (рожденіе огня), Rauhan Synty (появленіе желѣза).

Ильменау (Ilmenau) — г. и курортъ въ Саксенѣ Веймарѣ, на Ильмѣ и Нейдинсдорфѣ-И. и И.-Гроссбрейтенбахской ж. д. 6508 жит.; памятникъ Фридриху Гофману, реальное училище, фарфоровыя фабрики. Лѣтняя климатическая станція, одна изъ наиболѣе посѣщаемыхъ и наилучше устроенныхъ во всей Тюрингіи. Превосходная водолѣбница. Вода славится своей чистотой. Ванны изъ сосновыхъ иглъ. Ср. Fils, «Bad I. und seine Umgegend» (4 изд. 1886); Eckardt, «Histor.-Statist. Beschreibung der Stadt I.» (1891).

Ильменскія горы — восточный отрогъ Уральскаго хребта, проходящій по Троицкому у. Оренбургской губ. Начинаясь у лѣв. бер. р. Уя, отрогъ тянется къ С по прав. бер. р. Міяса до самыхъ границъ Екатеринбургскаго у. Пермской губ. Длина его около 80 в.; высш. точка, при оз. Ильменскомъ, не превышаетъ 1200 фт. абс. выс. И. горы состоятъ изъ крупно-зернистаго гранита и замѣчательны мѣсторожденіями весьма рѣдкихъ минераловъ. Гранитъ состоитъ изъ крупн. крист. желтаго полевого шпата и мелкихъ листочковъ черной слюды, а близъ Ильменскаго оз. заключающійся въ гранитѣ кварцъ соединенъ съ амазонскимъ камнемъ. Изъ встрѣчающихся въ гранитѣ близъ Міяскаго и Тургайскаго озеръ минераловъ особенно замѣчательны: цирконъ, ильменитъ, апатитъ, розовый канкринитъ, топазъ, корундъ. Хребетъ покрытъ лѣсами. Изъ оз. замѣчательны: Ильменское, Міясово, Чебаркуль и Аргаятъ.

Л. В.

Ильмень — оз. Новгородской губ., между уу. Новгородскимъ, Старорусскимъ и Крестецкимъ. Длина 40, ширина 32 вер. Площадь 807 кв. в. Берега оз. низменные, за исключеніемъ нѣкоторыхъ мѣстъ южн. берега и у истоковъ р. Волхова, гдѣ они поднимаются до 3 саж. высоты, юго-вост. и вост. берега низменны и болотисты, южн. и юго-зап. со-

стоятъ изъ известняка, ломки котораго находятся у д. Задняго Поля. Дно оз. каменисто, покрыто наноснымъ иломъ. Глубина большею частью отъ 1 до 1½ саж., близъ береговъ меньше. Весною горизонтъ водъ значительно поднимается, но къ іюлю сильно спадаетъ, особенно мелѣютъ устья впадающихъ въ оз. рѣкъ, такъ что судоходство почти совершенно прекращается. И. очень бурное озеро, для судоходства особенно опасны вост. вѣтры: суда ими относятся къ западному берегу, немѣющему бухтъ и близъ котораго много подводныхъ камней. Для безопасности, судоходства прорыты вдоль вост. берега оз. каналы Сиверсовъ и Вишерскій, соединяющіе р. Мсту съ Волховомъ. Рѣки, впадающія въ И.: Мста, Пола, Ловать съ Полистью, Шелонъ съ Мшагою, Веренда и др. Истокомъ оз. служитъ р. Волховъ. По И. въ глубокой древности поселились славянскія племена. Благодаря узловому положенію И., чрезъ который по притокамъ его шелъ великій водный путь изъ глубины страны по Волхову въ Ладожское оз. (Нева) и р. Невою въ море, у истоковъ оз. выросъ Великій Новгородъ. Живущіе по сѣв.-зап. и зап. берегамъ И. жители («паозеры») сохранили еще много древнихъ обычаевъ и древне-русскій говоръ. Берега И. заселены довольно густо; кромѣ сельскаго хозяйства, населеніе занимается судоходствомъ и рыбною ловлею на озерѣ. Отходъ на сторону развитъ сравнительно слабо. Рыбную ловлю занимаютъ преимущественно «паозеры» зимою. Породы рыбъ: лещи, судаки, язи, окуни, сига, головли, хариусы, шершеры, сырты, сомы, ерши, сѣтки и проч. Судоходство по И. развито; упадокъ Вышне-Велоцкой водн. системы мало коснулся И., такъ какъ грузы, идущіе по оз., не транзитные, а мѣстнаго происхожденія. Въ 1890 г. судоходство по И. характеризуется слѣдующими данными:

Какія суда или гонки шли по озеру И.	Число судовъ и гонокъ.			
	пришло:	ушло:		
	въ Новгородъ.	въ Новгородъ.	въ Новгородъ.	въ Новгородъ.
Паровыя: пассажирскія .	73	—	73	—
» буксирныя . . .	148	12	140	5
Непаров.: съ грузомъ . .	35	612	1	119
» порожнія . . .	—	—	24	92
Гонки	40	6956	—	—

Въ 1892 г. по И. прошло вверхъ и внизъ 3319 судовъ и 8578 плотовъ. Товаровъ провезено на 2502000 р.; стоимость плотовъ — 244920 р.

Грузы, идущіе съ оз., состоятъ изъ произведеній прибрежныхъ селеній, или изъ мѣстностей, расположенныхъ по притокамъ И. Дрова, овесъ, ленъ, рыба идутъ въ СПб., известъ и плитнякъ — въ Новгородъ. Лѣсной матеріалъ гонится въ СПб. съ рр. Шелони, Пола, Ловати и ихъ притоковъ. За послѣдніе 30—40 лѣтъ судоходство нѣсколько пало, но сплавъ лѣса значительно увеличился: въ десятилѣтіе 1848—57 г. ежегодно, въ среднемъ, по И. проходило 1200 судовъ и всего 150 гонокъ.

Д. Рихтеръ.

Ильмень.—На Волгѣ и другихъ рѣкахъ ЮВ. Россіи И. называютъ озеровидныя расширения рукавовъ рѣкъ или же озера, образовавшіяся изъ этихъ рукавовъ. Отличія ихъ отъ другихъ озеръ въ томъ, что берега ихъ состоятъ изъ тѣхъ же породъ, которыя отлагаются на днѣ. Слово И. не разграничено точно отъ названія *лиманъ* (см.), послѣднее на берегахъ Азовскаго и Чернаго морей часто употребляется въ томъ же значеніи, какъ И.

Ильмень—с. Саратовской губ., Камышинскаго у., при озерѣ И. Жит. 3662, дв. 523. Церковь, школа, лавка. Жители занимаются рыбною ловлею. Около села 5 кургановъ.

Ильмерзакъ—гора, отрогъ Уренгайскаго хр., составляющаго продолженіе южн. Уральскаго хр., гора эта тянется къ ЮЗ отъ Иремеля, южнѣе Яманъ-тау, въ Верхнеуральскомъ у., Оренбургской губ., и омывается р. Талпаромъ, прит. Селима. Въ сѣверн. части имѣетъ дикій и угрюмый характеръ: каменные обнаженные скалы, нагроможденные одна на другую, нерѣдко представляютъ фантастическія формы. Высота горы 3137 фт.; самая вершина обнажена и состоятъ изъ обломковъ кварца. На этой вершинѣ кочуютъ лѣтомъ башкиры.

Ильмино—с. Пензенской губ., Городищенскаго у., при р. Сурѣ. Жит. 2158. Школа, волостное правленіе.

Ильминскій (Николай Ивановичъ) — изв. ориенталистъ (23 апр. 1822—27 дек. 1891). сынъ пензенскаго протоіерея; по окончаніи курса (1846) казанск. дух. акад. оставленъ при ней бакалавромъ естеств. наукъ и турецко-татарскаго яз. и вскорѣ назначенъ членомъ комиссіи для провѣрки татарскаго перевода Новаго Заѣта. Командированный въ 1850 г. въ СПб. для провѣрки переводовъ на татарскомъ яз. богослужебныхъ книгъ, И. затѣмъ отправился въ Дамаскъ, Константинополь и Каиръ, гдѣ изучилъ языки арабскій, турецкій и персидскій. Въ вновь открытомъ, при каз. духовной акад., противомусульманскомъ отдѣленіи И. поручено (1854) преподаваніе арабскаго и турецкаго языковъ и др. науки. Оставивъ академію, И. до 1861 г. служилъ при оренбургской пограничной комиссіи, откуда переимѣненъ въ каз. унив. проф. турецко-татарскаго яз.; восточные яз. И. читалъ и въ каз. дух. акад. Пять лѣтъ (1867—1872) И. редактировалъ «Извѣстія» и «Записки» каз. унив. Въ 1872 г. И. назначенъ директоромъ каз. ино-родческой учительской семинаріи и съ этихъ поръ посвятилъ себя всецѣло распространенію просвѣщенія среди инородцевъ. Еще въ 1864 г. по почину И. въ Казани возникла частная школа для крещеныхъ тат. дѣтей. Для крещеныхъ же татаръ онъ издалъ рядъ переводовъ: Букваря (1862, 1864, 1867 и др. года), Книги Бытія (1863), Премудрости (1864), Евангелія отъ Матѣя (1855), пасхальной службы (1869) и мн. др. Многія статьи И., знакомящія съ народною словесностью инородцевъ, ихъ обычаями, обрядами, а также много лингвистическихъ изслѣдованій помѣщены въ «Извѣстіяхъ Археол. Общ.», «Бюллетеняхъ Акад. Наукъ», «Ученыхъ Запискахъ Каз. унив.», «Журналѣ Мин. Нар. Пр.», «Православномъ Обзорѣ-

ніи» (съ 1863), «Православн. Собесѣдникѣ», «Церковно-Прих. Школѣ» (1888 и 1889). «Извѣстіяхъ по каз. епархіи» и пр. Отдѣльно изданы: араб. соч. Китабъ-Биркили—изложеніе мухаммеданскаго вѣроученія (1855); Бабаръ-Намэ—автобіогр. записки султана Бабара, въ подл. текстѣ—замѣчательное пособіе къ изученію джагатайскаго нарѣчія, обратившее на себя вниманіе зап. ориенталистовъ; «Исторія пророковъ Рабгузы на джагатайскомъ нарѣчіи» (Каз., 1859), «Самоучитель русской грамоты для киргизовъ» (Каз., 1861), «Ирь-Таргынь, киргизская повѣсть» (К., 1861); «О переводѣ христіанскихъ книгъ на татарскій яз.» (1875, изъ «Ж. М. Н. Пр.»); «О церковномъ богослуженіи на инородческихъ яз.» (1883, изъ «Правосл. Собесѣдника»); «Опыты переложенія христ. вѣроучительныхъ книгъ на татарскій и др. инородческіе яз. въ началѣ текущаго столѣтія» (Каз., 1885); «Къ характеристикѣ миссіонерскихъ инородческихъ школъ» и «Изъ переписки объ удостоеніи инородцевъ священно-служительскихъ должностей» (Каз., 1885); «Казанская крещено-тат. школа. Матеріалы для исторіи просвѣщенія татаръ» (1887); «Переписка о чувашскихъ изданіяхъ переводческихъ комиссій» (Каз., 1890); «Воспоминанія объ И. А. Алтынсаринѣ» (Каз., 1891). Есть также нѣсколько изслѣдованій И. славянскаго текста церковно-славянскихъ богослужебныхъ книгъ, а также состава нѣкоторыхъ богослужебныхъ чиновъ. Ильминскій всегда отстаивалъ высокія достоинства старо-слав. перевода Евангелія, особенно въ книгѣ: «Размышленіе о сравнительномъ достоинствѣ въ отношеніи яз. разновременныхъ редакцій церковно-славянскаго перевода Псалтири и Евангелія» (Каз., 1882 и СПб. 1886). Однообразіе текста И. положилъ въ основу изданія «Святое Евангеліе Господа нашего І. Христа» (Каз., 1889), по Остромирову Евангелію и др. древнимъ текстамъ. Свои взгляды на изученіе церковно-слав. языка И. проводитъ въ рядѣ изданій и изслѣдованій: «Обученіе церковно-слав. грамотѣ» (два изд., для учениковъ и учителей, Каз., 1885 и 1887), «Святое Евангеліе отъ Матѣя. Древне-слав. текстъ» (Каз., 1888), «Церковно-славян. азбука для церковно-прих. школъ» (для учителей и учениковъ, 1889). «Обученіе грамотѣ по церковно-слав. азбукѣ» (Каз., 1888). И. также дѣятельно работалъ въ каз. переводческой комиссіи при братствѣ св. Гурія; при его участіи и подъ его редакціею для церковно-прих. школъ изданы: Учебный часословъ, Учебная псалтирь, Учебный октоихъ и др. Ср. Витевскій, въ «Изв. по каз. епархіи» (1892, №№ 4—6 и отд.) и П. Знаменскій, «На память о Н. И. И.» (Каз., 1892).

Ильмовыя (Ulmaceae Mirb.)—маленькое семейство крупныхъ деревьевъ, присоединяемое новѣйшими систематиками къ обширному семейству крапивныхъ, Urticaceae. Цвѣты обоеполые, мелкіе, въ пучкахъ, при чемъ краевые чаще тычиночныя, и неплодущіе, а срединные чаще плодущіе. Плодъ односѣмянный, сжатый и сухой, рѣже мясистый. Цвѣточные почки не содержатъ листьевъ (овѣ лишь до распусканія прикрываютъ опадающими прицѣвниками), раскрываются обыкновенно ранѣе ихъ и располо-

жены при основаніи (въ углахъ) годичныхъ вѣточекъ, на срединѣ и концахъ которыхъ располагаются листовыя почки, позже раскрывающіяся; это признакъ всего семейства. Всего 4 рода; главный—вязъ или ильмъ (*Ulmus* L., см. ниже, а также т. VII, 725). Остальные роды тропические, съ однимъ видомъ каждый: индійская *Holoptelea* съ пѣльными листьями, бразильскій *Phyllostylon*, сѣв.-американская *Planera* съ продолговатыми мясистыми плодами и зубчатыми листьями. А.

Ильмъ или **илимъ** (*Ulmus* L.)—родъ растений изъ колѣна вязовыхъ или ильмовыхъ сем. крапивныхъ (*Urticaceae*). Деревья безъ колючекъ и шиповъ по большей части высокостебельныя. Листья несимметричны, разносторонніе, двурядно-очередные, пѣльные, опадающіе; прилистники сухощавые, рано отваливающіеся. Цвѣты однополые или разностатные. Собраны пучками, состоящими то почти исключительно изъ двуполовыхъ цвѣтовъ, то съ примѣсю мужскихъ или женскихъ. У нѣкоторыхъ цвѣты одиночныя. Появляются нерѣдко даже раньше листьевъ. Мелкіе цвѣточки снабжены простыми колокольчатымъ околоцвѣтникомъ, 5-раздѣльнымъ, рѣже 4—8-раздѣльнымъ. Тычинокъ 5, рѣже 4—8. Завязь одногнѣздая, сплюснутая, переходитъ въ столбикъ, раздѣленный на двѣ вѣтви, представляющія собою 2 рыльца. Плодъ (крылатка) сухой, съ тонкимъ бумажистымъ околоплодникомъ, сплюснутый и снабженный 2 широкими крылышками. Сѣмя одно безъ питательной ткани (бѣлка), висцерное, плоское. Сюда относится до 16 видовъ, широко распространенныхъ въ сѣв. полушаріи; въ Азіи доходятъ до горныхъ горъ. Въ Россіи произрастаютъ слѣдующіе виды, называемые въ разныхъ мѣстахъ то *вязомъ*, то *илимомъ*, рѣже *берестомъ*, еще рѣже—*карагакомъ*. *U. campestris* L.—крылатка обратнойцевидная, съ выемкою, доходящею почти до середины и почти до сѣмени, помѣщеннаго выше середины; тычинокъ 4—5. *U. montana* With.—крылатка эллиптическая съ неглубокою выемкою; сѣмя въ срединѣ или пониже; тычинокъ 5—6. *U. pedunculata* Bong.—крылатка висцерная, эллиптическая, на краю длинно-рѣсничатая, мохнатая, выемка глубокая; тычинокъ 6—8. Географическое распространение этихъ видовъ въ Россіи плохо установлено, вслѣдствіе смѣшенія видовъ, довольно близкихъ между собою. Дальше всѣхъ на С идутъ, повидимому, *U. pedunculata* и *U. montana*. Въ Финляндіи они доходятъ до 61° с. ш., а мѣстами и посѣвернѣе. На Востокахъ сѣв. предѣлы ихъ понижаются незначительно и при томъ только за Шенкурскомъ. *U. pedunculata* за Уралъ не переходитъ. Остальные 2 распространены и въ Сибири. *U. campestris* держится южнѣе, особенно разновидность *U. campestris suberosa*, у котораго на вѣтвяхъ образуются продольные крыловидные наросты изъ пробки. Эта разновидность остается по большей части въ видѣ кустарника. О лѣсоводственномъ значеніи И.—см. Вязъ. А. Бекетовъ.

Ильмъ полевой (*Ulmus campestris* L.), дерево первой величины. Сѣв. граница распространения его въ Европ. Россіи опредѣлена неточно,

на югъ же растетъ въ Крыму и на Кавказѣ (до высоты 5000—6500 фт.), гдѣ встрѣчаются чистыя, густыя, его насажденія. Мало требователенъ къ влажности почвы и содержанію въ ней перегноя, успешно произрастая даже на сухой известковой и каменистой почвахъ. Относительно развитія корневой системы, хода роста деревьевъ, способовъ возобновленія и возвращенія, И. схожъ съ вязомъ (см. VII, 725). Точно также и враги у нихъ одни и тѣ же; такъ изъ насѣкомыхъ повреждаютъ: корни—*Melolontha vulgaris*, *M. hippocastani* и *Gryllotalpa vulgaris*; дубъ и заболонь—*Scolytus destructor* и *S. multistriatus*; древесину—*Xyleborus monographus*, *Cossus ligniperda* и *Zeuzera pyrina*; почки—*Gastropacha neustria* и *Hibernia defoliaria*, молодые побѣги—*Oberea linearis* и *Schizoneura lanuginosa*, листья—*Anomala Frischii*, *Galleruca calmarensis*, *Gastropacha neustria*, *Porthea chrysorrhoea*, *P. auriflua*, *Hibernia defoliaria*, *Schizoneura lanuginosa*, *S. ulmi*, *Tetraneura ulmi* и *T. alba*; изъ грибовъ—*Nectria cinnebarina* F. В. Собищевскій.

Ильница (*Eristalis*)—родъ мухъ изъ семейства *Syrphidae*. Усики короче головы съ щетинкой на спинной сторонѣ, большіе глаза покрыты волосками, щитокъ обыкновенно прозрачный, сильно выпуклое брюшко длиннѣе груди. Похожи по внѣшнему виду на пчелъ, живутъ на цвѣтахъ, летаютъ съ громкимъ жужжаніемъ. Личинки цилиндрической формы съ длинной дыхательной трубкою на заднемъ концѣ; живутъ въ илѣ, грязной водѣ и т. п.: дышатъ, выставляя изъ воды конецъ трубочки; для окукленія выходятъ изъ воды (такой же образъ жизни и строеніе представляютъ личинки близкаго рода *Helophilus*). Е. теня, длиною 14 мм., часто встрѣчается на цвѣтахъ; грудь сверху бурая съ желтоватыми волосками; брюшко черное, спереди съ красноватожелтыми боковыми пятнами и 2 поперечными полосками; ноги бурныя, крылья съ бурнымъ пятномъ. Н. Кн.

Ильора (*Ilora*)—г. въ исп. провинціи Гранада, при ж. д. Бобадилья-Гранада; 9007 жит.; въ новѣйшее время пострадала отъ землетрясенія. Мавры называли И. «глазомъ Гранады».

Иль-Рояль (*Le Royale*)—прежнее названіе Капъ-Бретона.

Ильтезамъ (араб. аренда)—въ Турціи косвенные налоги, доходы отъ которыхъ временно отдаются въ откупъ частнымъ лицамъ за уплоченную, обыкновенно впередъ, известную сумму. И. былъ одной изъ главныхъ причинъ разстройства турецкихъ финансовъ и отсюда его давно считалась одною изъ неотложнѣйшихъ реформъ. Собственники И., обыкновенно армянскіе банкиры, называются *мультезизмъ*.

Ильфовъ (*Ilfov*)—окр. въ Румыніи; 5200 кв. км., 420591 жит. (1889); гл. гор. Бухарестъ.

Ильфракомбъ (*Ilfracombe*)—морское купанье, въ англ. графствѣ Девонъ; 6255 жит.

Ильханъ (отсюда Ильханиды)—титулъ первыхъ Гулагидовъ, царствовавшихъ въ Персіи. Этотъ титулъ означалъ у Чингизидовъ начальника отдѣльнаго корпуса и свидѣтель-

ствовавъ о потчиненіи Гулагидовъ монгольскому императору. Газанъ въ концѣ XIII столѣтія сбросилъ зависимость отъ монгольскаго императора и принялъ новый титулъ—султанъ.

Н. В.

Ильхи-дагъ—вершина Бакинской губ. и у., подъ 40° 33' 27" сѣв. шир. и 49° 28' 20" в. д. (отъ Гринича), выс. 1073 фт. надъ ур. моря. Вершину И.-дага обыкновенно считают крайней вост. оконечностью главн. Кавказскаго (водораздѣльнаго) хребта.

Ильча—такъ называется водораздѣлъ между оз. Байкаломъ и р. Иркутомъ, достигающій до 2258 фут. абсолютной высоты и находящійся въ Иркутской губ. и округѣ. Съ этого водораздѣла бѣгутъ два одноименныхъ ручья, носящихъ также названіе—И. и впадающихъ: одинъ—въ р. Култучную, притокъ Байкала, а другой—въ р. Иркутъ, и орошающихъ узкую, болотистую долину въ 15 в. длины; долина поросла кедровымъ, лиственничнымъ и еловымъ лѣсомъ, по которой идетъ дорога изъ долины р. Иркуты къ Байкалу; падъ эта (долина) носить также названіе И. **Ф. Ш.**

Ильчи—г. въ Восточн. Туркестанѣ, см. Хотанъ.

Ильчиръ—оз., изъ котораго вытекаетъ р. Иркутъ; 5 в. длины и 1 в. ширины, лежитъ въ Иркутской губ. и окр., на СЗ склонахъ Тункинскихъ альпъ, на высотѣ 6800 фт. По берегамъ озера кочуютъ сойоты.

Илья-Гранде (Ilha Grande)—большой о-въ, принадлежавшій Бразиліи, въ Англскомъ зал., къ З отъ Рио-Жанейро; имѣетъ нѣсколько хорошихъ гаваней, посѣщаемыхъ китоловными судами. Производитъ кофе и сахаръ. Самый большой поселокъ Санга-Анна. Жит. 2000 чел.

Илья Муромецъ—главный богатырь рус. народнаго эпоса. Въ дополненіе свѣдѣній, сообщенныхъ о немъ въ т. IV (стр. 150—153, ст. Богатыри), слѣдуетъ отмѣтить, что лишь немногіе былинные сюжеты съ именемъ И. Муромца извѣстны за предѣлами губ. Олонекской, Архангельской и Сибири (Сборникъ Карши Данилова и С. Гуляева). За предѣлами названныхъ областей записаны доселѣ только немногіе сюжеты: а) И. Муромецъ и Соловей-разбойникъ; б) И. Муромецъ и разбойники; в) И. Муромецъ на Соколѣ-кораблѣ и г) И. Муромецъ и сынъ. Въ среднихъ и южныхъ частяхъ Великороссіи извѣстны только былины безъ прикрѣпленія И. Муромца къ Киеву и кн. Владимиру, и наиболѣе популярны сюжеты, въ которыхъ играютъ роль разбойники (И. Муромецъ и разбойники) или казаки (И. Муромецъ на Соколѣ-кораблѣ), что свидѣтельствуетъ о популярности И. Муромца въ средѣ вольнолюбиваго населенія, промышленнаго на Волгѣ, Яикѣ и входившаго въ составъ казачества. Прозаическіе рассказы объ И. Муромцѣ, записанные въ видѣ сказокъ въ Великороссіи, Малороссіи, Бѣлороссіи и Сибири и перешедшіе отъ русскихъ крестьянъ къ нѣкоторымъ инородцамъ (финнамъ, латышамъ, чувашамъ, якутамъ), также не знаютъ о киевскихъ былинныхъ отношеніяхъ И. Муромца, не упоминаютъ кн. Владимира, замѣняя его безымяннымъ королемъ; содержать они почти

исключительно похождение И. Муромца съ Соловьемъ-разбойникомъ, иногда и съ Идолицемъ, называемымъ Обжорой, и приписываютъ иногда И. Муромцу освобожденіе царевны отъ змѣя, котораго не знаютъ *былины* объ И. Муромцѣ. Нерѣдко встрѣчается смѣшеніе И. Муромца съ Ильей пророкомъ. Смѣшеніе это произошло и на предполагаемой эпической родинѣ И. Муромца, въ представленіи крестьянъ с. Карачарова (близъ г. Муромы), при чемъ въ разсказахъ этихъ крестьянъ отношенія И. Муромца къ Киеву и кн. Владимиру вовсе не упоминаются (см. М. Колосова, «Замѣтки о языкѣ и народной поэзіи», 1877, стр. 309 и слѣд.). Изслѣдованіе эпической біографіи И. Муромца приводитъ къ убѣжденію, что на имя этого популярнаго богатыря наслоилось много сказочныхъ и легендарныхъ странствующихъ сюжетовъ. Имя И. Муромца не историческое, и попытки нѣкоторыхъ (Максимовича, Квашнина-Самарина) видѣть въ немъ историческое лицо и даже опредѣлить вѣкъ его жизни не выдерживаютъ критики. Но на эпическіе подвиги И. Муромца налегло въ теченіе вѣковъ столько историческихъ наслоеній, въ силу процесса *историзаціи*, извѣстнаго въ эволюціи народныхъ сказаній, что, по справедливому замѣчанію О. Миллера, «неисторическое происхожденіе И. Муромца не мѣшаетъ ему быть лицомъ несравненно болѣе историческимъ, чѣмъ цѣлое множество лицъ въ самомъ дѣлѣ существовавшихъ и даже оставившихъ нѣкоторые слѣды въ исторіи. Дѣло въ томъ, что въ идеальной личности И. Муромца вполне выразился историческій характеръ русскаго народа» (Галаховъ, «Исторія русской словесности», I, стр. 101).

Разработка отдѣльныхъ былинныхъ сюжетовъ, связанныхъ съ именемъ И. Муромца, представляется въ слѣдующемъ видѣ: 1) молодость и исцѣленіе: И. Муромецъ извѣстенъ въ былинахъ съ постояннымъ эпитетомъ *старого* казака и во всѣхъ отдѣльныхъ похожденияхъ онъ дѣйствительно является человекомъ пожилымъ, а не юношей, какъ другіе богатыри. Изъ потребности объяснить, почему И. Муромецъ уже не молодымъ совершалъ всѣ свои подвиги, явилось сказаніе о немъ, какъ о сиднѣ, не проявлявшемъ своихъ силъ до 30 лѣтъ. Къ имени И. Муромца прикрѣпился широкораспространенный сказочный сюжетъ о богатыряхъ-сидняхъ. Былинная обработка этого сюжета крайне слаба и очень рѣдко встрѣчается въ репертуарѣ олонекскихъ сказителей. Но сюжетъ этотъ распространенъ въ сказкахъ въ прикрѣпленіи иногда къ другимъ именамъ (Ивану, крестьянскому сыну, Осипу-прекрасному) и въ легендахъ. Параллели къ исцѣленію И. Муромца питьею см. въ кн. О. Миллера: «И. Муромецъ» (стр. 169—180); въ сказкахъ Аванасьева (IV, 391, 436); въ сон. О. Буслаева: «Рус. богатыр. эпосъ» (стр. 106); у Стасова: «Вѣстн. Европы» (1868 апр.); Халавскаго: «Бѣлор. былины кiev. цикла» (стр. 94); «Южнославян. сказанія о Краевичѣ Маркѣ» (стр. 66—75); Máchal'a: «O bohatyrskeŕe epose slovan-ském» (1894, стр. 151). 2) Столкновеніе И. Муромца съ разбойниками и освобожденіе Чер-

нигова. Эпическій путь И. изъ Муромъ черезъ Брынскіе лѣса на Черниговъ и далѣе Кіевъ приблизительно совпадаетъ съ тѣмъ путемъ, которымъ въ древности ѣздили изъ средней Руси въ Кіевъ (см. «Живая Старина», 1892, В. II, стр. 120). По выходѣ изъ Брынскихъ лѣсовъ онъ встрѣчается съ нынѣшней р. Смординою (близъ г. Карачева, въ сѣв. части Орловской губ.). На берегу р. находится старинное с. Десятидубье, гдѣ старожилы указываютъ мѣсто расположенія гнѣзда Соловья-разбойника—«Соловьевъ перевозъ» (см. В. Миллера, «Экскурсы въ область рус. нар. эпоса», стр. 183). Путь И. Муромца былъ опасенъ и въ древности, и въ XVI—XVII вв. отъ многочисленныхъ разбойничьихъ шайекъ, бродившихъ въ Брынскихъ лѣсахъ. Видя во всей былинѣ о поѣздкѣ И. Муромца въ Кіевъ отраженіе германскаго сказанія о первой поѣздкѣ Тетлейфа Датскаго (Thetleif der Däne), извѣстнаго изъ Тидрекъ-саги, проф. Халанскій проводитъ параллель между столкновеніемъ И. Муромца съ разбойниками и первымъ проявленіемъ богатырской силы Тетлейфа, который, совместно съ отцомъ своимъ, избиваетъ 12 разбойниковъ, засѣвшихъ со своимъ атаманомъ Инграмомъ въ лѣсу Falstrwald («Южнослав. сказ. о Маркѣ Кралев.», I, стр. 95). Не представляя сходства въ деталяхъ, а только въ общемъ мотивѣ, такое сопоставленіе не внушаетъ довѣрія. Въ освобожденіи Чернигова, жители котораго предлагаютъ И. Муромцу остаться у нихъ княземъ или воеводою, несомнѣнно сказана отголосокъ древней связи Муромо-Рязанской земли съ Сѣверскою и древнѣйшаго чернигов. прикрѣпленія И. Муромца (см. «Экскурсы», стр. 186 и сл.). Вообще, вопросъ о древнѣйшей эпической родинѣ И. до сихъ поръ не уясненъ въ достаточной степени. Въ связи съ былинными отношеніями И. къ Чернигову и со старинными прозвищами И. Муромца (Mugawlenin у Кмиты Чернобыльскаго 1574 г., Mogowlin у Ляссоты, Mugawitz у Лиса де Кастильо и пр., о чемъ см. «Этнографическое Обзорѣніе», III, 204; V, 248) высказано было предположеніе о древнѣйшемъ прикрѣпленіи И. Муромца къ черниг. городу Моровску (Моровіиску) и къ г. Карачеву (см. «Экскурсы», стр. 181—190), предшествовавшемъ приуроченію богатыря къ Мурому и с. Карачарову. Но выдвинуты были и соображенія въ пользу исконности прикрѣпленія И. къ Мурому (см. «Этнограф. Обзор.», 1890, № 3 и «Жив. Старина» 1892, вып. II, стр. 120). Замѣна Чернигова Себежемъ (г. Витебской губ.) въ сказаніи объ И. Муромцѣ, извѣстномъ въ рукоп. XVII и XVIII вв. (см. «Русскія былины—старой и новой записи», отд. I, стр. 1—11), объясняется историческими событіями, имѣвшими мѣсто при г. Себежѣ, построенномъ въ началѣ XVI в., въ періодъ войнъ Москвы съ Литвой. Въ народной памяти могло отложиться единственное крупное событіе, совершившееся подъ стѣнами Себежа въ 1536 г., когда его обступили 20000 литовцевъ и поляковъ. Обитые русскими и тѣсными ими, они бросились бѣжать по льду Себежскаго озера. Ледъ не выдержалъ, и непріатели въ значительномъ числѣ перетонули въ озерѣ. Въ ознаменованіе

этого событія правительница Елена велѣла поставить въ г. Себежѣ церковь св. Троицы. Извѣстность И. въ Бѣлороссіи въ томъ же вѣкѣ подтверждается свидѣтельствомъ оршанскаго старосты Кмиты Чернобыльскаго (1574), упоминающаго И. Моровленина и Соловья Будимировича (3) Пѣсенію Соловья-разбойника посвящены недавнія изслѣдованія В. Миллера и Халанскаго. Первый, не отрицая историкобытовыхъ сторонъ этого похождения, указывалъ на литературныя параллели въ восточ. сказаніяхъ о Рустемѣ и въ сказкѣ объ Ерусланѣ Лазаревичѣ («Экскурсы», III, IV и VI). Халанскій старается доказать, что всѣ черты русс. былины объ И. Муромцѣ и Соловья-разбойникѣ покрываются соотвѣствующими чертами сказанія Тидрекъ-саги о Тетлейфѣ (Марко-Краевичъ, стр. 94—105) и приходитъ къ заключенію, что «занесенный въ древне-суздальскій эпосъ изъ сѣверо-германскихъ сказаній образъ эпическаго героя (тетлейфа) сталъ стимуломъ для самостоятельнаго русскаго творчества на народныхъ началахъ, въ результатѣ давшаго цѣнный поэтический образъ народнаго богатыря, цѣнное произведеніе, проникнутое элементами русскаго яз., жизни и древней исторіи СВ и, стало быть, національное» (т. же, стр. 121). 4) И. Муромецъ и Идолище. Отказавшись отъ мифол. экзегезы этого подвига И. Муромца, проводимой имъ въ кн. объ И. М. (760—763), О. Миллеръ видѣлъ въ послѣдствіи въ этой былинѣ особую отрасль былины о расправѣ съ татаршиной (Галаховъ, «Ист. рус. слов.», т. I, стр. 93). Акад. Васедовскій («Южно-русс. был.», т. I, стр. 53; II, стр. 341—381; «Разысканія» XVIII + XXIV, стр. 147 сл.), проводя параллель между былинами объ И. Муромцѣ и Идолищѣ, Алешѣ и Тугаринѣ, видитъ въ личностяхъ Идолища и Тугарина историческую подкладку и указываетъ на лѣтописныя сказанія о полководцахъ ханахъ Тугорканѣ и Бонякѣ. По мнѣнію профессора Халанскаго, былины объ И. Муромцѣ и Идолищѣ примыкаютъ къ лѣтописнымъ сказаніямъ о насиліяхъ татарскихъ пословъ, баскаковъ и др. и о расправѣ съ ними ожесточеннаго населенія, почему находятъ возможнымъ, вмѣстѣ съ О. Миллеромъ, отнести былинѣ къ разряду историческихъ пѣсенъ татарской эпохи. Во всякомъ случаѣ, современные изслѣдователи не видятъ въ Идолищѣ начала языческаго, которое усматривалъ въ немъ П. Безсоновъ («Пѣсни Карѣвскаго», IV замѣтка, стр. 10 и сл.). 5) И. Муромецъ и Калинъ-царь. Кромѣ отголосковъ историческихъ отношеній русскаго народа къ татарамъ, былина содержитъ два сказочные мотива—маханіе татаринѣмъ и подковы, приготовленные татарами для И. Муромца,—хорошо извѣстные въ персидскихъ сказаніяхъ о Рустемѣ. Въ виду сходства имени Калина съ названіемъ тюркскаго предводителя Калуна, котораго убиваетъ Рустемъ при обстоятельстве сходныхъ, высказано было предположеніе о восточномъ происхожденіи обоихъ сказочныхъ мотивовъ, приставшихъ къ имени И. Муромца (см. «Экскурсы», стр. 75—77, 114—116). 6) Наиболѣе подробно въ послѣднее десятилѣтіе разработаны былины о боѣ И. Муромца съ сыномъ. Акад. Веселовскій обратилъ вниманіе на

спеціальное сходство и въ планѣ, и въ нѣкоторыхъ частностяхъ между былиной и нѣмецкою пѣснью о боѣ Гильдебранда съ его сыномъ Амбрандомъ и эпизодомъ Тидрекъ-саги, основанномъ на нижне-нѣмецкомъ пересказѣ («Ю. русс. былины», т. IV—XI, стр. 307—339). Большія совпаденія и въ планѣ, и въ подробностяхъ между былинами и персидскими (также кавказскими) сказаніями о боѣ Рустема съ Сохрабомъ (Зорабомъ) были установлены въ нашихъ «Экскурсахъ» (т. V). Сходство сводится къ слѣдующимъ чертамъ: а) какъ въ иранскомъ, такъ и въ русскомъ эпосѣ, отецъ, бьющійся съ сыномъ, есть главная, центральная фигура народныхъ сказаній; б) царевнѣ, матери Сохраба, соответствуетъ *королевна* или царевна, мать незаконнаго сына И. Муромца, прижитаго имъ на сторонѣ; в) наставленія богатыря, покидающаго женщину, на случай рожденія ею сына или дочери и оставленіе въ качествѣ примѣты драгоценнаго камня, извѣстны въ иранской и русской версіи; г) необыкновенно быстрый ростъ ребенка и возрастъ (12 лѣтъ), въ которомъ онъ отправляется на подвиги, покинувъ мать и получивъ наставленія отъ нея, — сходны въ обоихъ эпосахъ; д) отецъ получаетъ вѣсть о юномъ богатырѣ, находясь на заставѣ или на окраинѣ государства; е) бою отца съ сыномъ предшествуетъ неудачная стычка съ послѣднимъ главнаго богатыря, второго по силѣ послѣ Рустема — И. Муромца; ж) продолжительность боя, три вида оружія, борьба, опрокинутіе отца сыномъ совпадаютъ въ русскихъ и иранскихъ сказаніяхъ; з) отецъ, возстановивъ силы молитвой, побѣждаетъ сына. Трагическая развязка. Въ виду такихъ совпаденій и популярности сюжета о боѣ отца съ сыномъ на Востокѣ (Кавказѣ, Средней Азіи), становится вѣроятнымъ восточное происхожденіе этого сюжета (см. также «Экскурсы», приложение 2-е); 7) въ былинѣ о *трехъ* поѣздкахъ И. Муромца, въ одной изъ которыхъ онъ избѣжалъ козней коварной королевичны, находимъ обработанный въ былинной формѣ широко распространенный сказочный сюжетъ. См. О. Миллеръ, «И. Муромецъ» (стр. 777—779); Rambaud, «La Russie épique» (стр. 62); «Экскурсы» (стр. 107—110). 8) Враждебныя отношенія эпического кн. Владиміра къ И. Муромцу представляютъ сходство съ отношеніями персидскаго эпического царя Кейкауса къ Рустему. Типическимъ здѣсь является то, что національный богатырь, подвергшись незаслуженной обидѣ отъ властителя, забываетъ, въ виду опасности, грозящей отечеству, свою личную обиду, прощаетъ унижающемуся предъ нимъ властителю и спасаетъ государство («Экскурсы», стр. 14—17; 69 — 71). 9) Въ былинахъ объ И. Муромцѣ на Соколѣ-кораблѣ, плавающемъ по Хвалынскому морю и наводящемъ страхъ на горскихъ татаръ съ калмыками, находятъ хранившееся долго въ казацкой средѣ воспоминаніе объ Илейкѣ, родомъ изъ Муромца, казакѣ, выступившемъ въ роли самозванца (лже-Петра) въ 1-е десятилѣтіе XVII в. См. ст. Д. Иловайскаго, «Богатырь-казакъ И. Муромецъ, какъ историческое лицо» («Русскій Архивъ», 1893, т. II, стр. 33—58).

Всеволодъ Миллеръ.

Ильяность (исп. Ilianos) — см. Иланунъ.
Илюшкнино — село Саратовской губ., Хвалынскаго уѣзда. Дворовъ 549, жителей 3791 чел., православная церковь, школа, 4 водяныхъ мельницы.

Илять (араб., множ. отъ il=племя) — собирательное имя для кочевыхъ народовъ, большею частью тюркскаго происхожденія, населяющихъ Персію, въ отличіе отъ *таджикъ* — осѣдлаго населенія перс. происхожденія.

Imagines — восковыя изображенія предковъ или восковыя маски, висѣвшія въ атриѣ знатныхъ римлянъ и соединенныя въ видѣ родословнаго древа (Плиніи XXXV, 2); маски были раскрашены и изображали тѣхъ изъ предковъ, которые исправляли курульныя должности, въ послѣдствіи и другихъ родственниковъ, даже женъ и предковъ по женской линіи. I. висѣли въ особыхъ шкафахъ (армагіа) и надпись (titulus, index) подъ каждою изъ нихъ сообщала имя и санъ умершаго. Во время праздниковъ I. украшались, на похоронахъ ихъ обыкновенно несли передъ покойникомъ. Лишенные гражданской чести за какой-либо проступокъ теряли право имѣть I., и родственники исключали ихъ изображенія изъ числа родовыхъ I.; такъ было съ изображеніемъ Брута и Кассія. Во времена имперіи восковыя I. замѣнились бюстами, *clipeatae* I.

Имад-ед-динъ (Мохаммедъ) — арабскій историкъ, родился въ Испани (1125), много путешествовалъ, былъ секретаремъ у Нуредина, султана сирійскаго, а потомъ — у его преемника Салахаддина (Саладина); принималъ живое участіе въ политикѣ и за свою религиозную ревность получилъ свое прозвище «Имад-ед-динъ» («столпъ вѣры»); ум. 1201 г. въ Дамаскѣ. Сочин. его: «Эль баркъ ош-Шама» («Сирійская молнія») — историко-риторическое описаніе походовъ Саладина въ Сирію, Палестину и Финикію; «Китабъ оль-фетхъ иль-Косси фи фетхъ иль-Кодси» («Книга краснорѣчія въ Коссовскомъ духѣ относительно завоеванія Іерусалима»); Коссъ — краснорѣчивый епископъ временъ Мохаммеда — рассказъ о походѣ Саладина на Іерусалимъ противъ крестоносцевъ, изложенъ такимъ же вычурнымъ способомъ, какимъ составлено заглавіе: всюду игра словъ въ ущербъ смыслу, рѣчованная проза, филологич. фокусы; отрывки (по-араб. и по-лат.) изданы А. Шультенсомъ; «Носреть оль-фетре уз осреть оль-фитре» («Помощь противъ бездѣтельности и убѣжище добродѣтельности») — исторія Сельджукидовъ, столь же напыщенная и безвкусно-цвѣтистая, какъ и предыдущія (рукопись хранится въ пар. библ.). Исторической истинѣ въ этихъ сочиненіяхъ авторъ не придавалъ значенія, все жертвовалось риторикѣ. Гораздо цѣннѣе: «Херидетъ оль-касръ уз жеридетъ оль-асръ» («Жемчужина дворца и пальмовая вѣтвь вѣка»), которая даетъ біографіи поэтовъ отъ VI в. гвжры и образцы ихъ произведеній; во время путешествій И. лично познакомился съ большинствомъ современныхъ писателей (рукописи, въ нѣсколькихъ томахъ, хранятся въ париж. бібліотекѣ, въ лейденской и др.); «Сборникъ писемъ» и «Сборникъ стиховъ»

И. мало имѣютъ значенія. Ср. M. Reinaud, «Extraits des historiens arabes des guerres des croisades» (Пар., 1829) и «Биографич. словарь» Ибнъ-Хелликана (англ. перев. Слэна, стр. 306 и сл. А. Крымскій).

Имамъ (араб. предстоятель): — 1) у мусульманъ духовное лицо, которое завѣдуетъ мечетью, совершаетъ требы и «предстоитъ» во время общественной молитвы (т. е. читаетъ). Въ Турціи И. выбираютъ прихожане, а власти утверждаютъ; избираются лица, получившія богословское образованіе (впрочемъ, большой учености для И. не требуется: онъ тогда можетъ занять болѣе выгодную должность кадіа или мофтіа). Отличіе въ одеждѣ И. — бѣлый тюрбанъ и бѣлые рукава. Въ Персіи И. назыв. моджтехидами; въ утвержденіи они не нуждаются. — 2) Духовный глава вообще. Поэтому И. назыв. и основатели четырехъ суннитскихъ толковъ, и самъ пророкъ. Халифы также носили это наименованіе. По убѣжденію суннитовъ, имаматъ, т. е. духовная и свѣтская власть, какую имѣлъ пророкъ, должна доставаться лучшему изъ членовъ мусульманской церкви, по всеобщему избранію (иджма'). Главные противники этого мнѣнія — шииты, которые признаютъ лишь наследственный переходъ власти. На этомъ основаніи Абу-Бекръ, Омаръ и Османъ, въ глазахъ шиитовъ, узурпаторы, и законные наследники Мохаммеда — Аліи и его потомки. Вопросъ объ имаматѣ былъ однимъ изъ наиболѣе живыхъ въ первые вв. гижры. Постепенно онъ у суннитовъ отошелъ на второй планъ, но у шиитовъ продолжалъ играть очень важную роль и не разъ былъ причиной политическихъ переворотовъ (см. Шииты, Исмаилиты). Могила 12 И.-Алидовъ («имамъ-заде») считаются святынями.

А. Е. К.

Имамъ-заде (у русск. Зеленая мечеть) — мечеть Тифлисской губ., въ 5 в. къ Ю отъ г. Елизаветполя, построена персидскимъ шахомъ Аббасомъ на мѣстѣ, гдѣ стояла древняя Ганжа, перенесенная на мѣсто Елизаветполя. Внутри мечети погребенъ Ибрагимъ, внукъ 5-го имама Мухамедъ-багира (см. Имамъ). Мѣсто паломничества.

Имамъ-калянъ — «старшій имамъ», старшій сынъ Мяхтуми-Азяма, родоначальникъ ходжей, приверженцы и послѣдователи коихъ образовали въ Восточномъ Туркестанѣ политическую партію «Ишкія», болѣе извѣстную подъ именемъ «Бѣлогорской». Послѣднимъ представителемъ и главой этой партіи, властвовавшей въ Кашгаріи, былъ Бузургъ-Ходжа (Бузрукъ-ханъ-тюря, единственный сынъ Джемигиръ-ходжи) — личность ничтожная и бывшая только игрушкой въ рукахъ Якубъ-бека.

Гр.-Гр.

Имамъ-Кули — ханъ бухарскій, изъ Астраханской династіи, царствовалъ съ 1608 по 1644 г. Воевалъ съ киргизами и калмыками, сносился съ Россіей. Къ нему былъ посланъ Иванъ Даниловичъ Хохловъ. Н. В.

Имамъ-эфенди — придворный проповѣдникъ или милостынераздаватель при селамликѣ султана; также домашній настоятель у знатныхъ мусульманъ.

Имандра. — Озеро И. расположено на перешейкѣ Кольскаго полу-ва по направленію отъ Кандалашки къ Колѣ; оно вытянуто въ меридіональномъ направленіи и имѣетъ длину (по новѣйшимъ измѣреніямъ) 75 в. (по стар. измѣр. — 90 в.). Форма озера очень неправильная. Вост. берегъ волнистой линіей проходитъ вдоль 68,5° в. д., южн. оконечность близъ 67°25' с. ш.; сѣв. оконечность — на 68°5' с. ш. Ширина оз. измѣнчива, въ среднемъ, до 10 в. По зап. берегу вдаются въ материкъ слѣдующіе заливы: 1) Монча-губа — подъ 67°55', на СЗ; глубина губы — до 8 вер. 2) Ятская — ятвунъ; прямо противъ Высокаго Мыса. 3) Соптская — 67°40', и на Ю Бабинская И. Всего 64 залива и губы. Озеро зажато среди горныхъ кражей; съ 3 Монча-тундры и Чауны тундры. Всего 17 отдѣльныхъ группъ береговыхъ горъ. Тундрами здѣсь называются скалистые горы съ вершиною, непокрытой древесной растительностью. Чауны — разбиты на отдѣльныя коническія группы. Съ В высится громадное скалистое плато Хибинныхъ горъ, или Умпдекъ, высшая береговая точка колорыхъ несетъ назв. Высокаго мыса. Площадь плато — ок. 750 кв. в. На В примыкаетъ Умбское озеро. И. — типичное горное озеро. Поднявшись на нѣкоторую высоту надъ нимъ, напр., на Сырую тундру, можно видѣть, что общая конфигурація очертанія береговъ его очень однообразна. Всѣ заливы, мысы, губы, бухты, полу-ва и о-ва вытянуты въ одномъ направленіи. Моренныя гряды валуновъ составляютъ цѣлые кражи о-вовъ. Во всѣхъ главныхъ лощинахъ моремъ нагромождена масса каменнаго матеріала. Все это указываетъ на громадную напряженность дѣятельности глетчеровъ. Поверхность воды въ озерѣ повышается надъ уровн. моря на 130 м. Глубина постоянно мѣняется. Въ средней части озера, противъ Высокаго мыса — 25 саж. Такъ какъ въ 20 числахъ іюня въ лощинахъ горъ еще задерживается снѣгъ, то и талая снѣговая вода долго продолжаетъ понижать температуру воды въ озерѣ. Въ іюлѣ, по ночамъ, температура опускается на уровнѣ воды до 1, 1½° Ц. Вода рѣдко остается спокойной; здѣсь господствуютъ сильныя шквалы и рѣзкіе порывистые вѣтры. Грозы бываютъ чрезвычайно сильны; тучи низко нависаютъ надъ водой и изливаютъ потоки воды. Среднее возвышеніе горнаго плато надъ озеромъ ок. 900—1000 м., поэтому оно представляетъ глубокую продольную горную котловину — ущелье сказанной глубины, длиною до 80 в. На южномъ концѣ И. находится обширный озерной бассейнъ, поперекъ главному направленію. Изъ него вытекаетъ р. Нива, длиною до 32 в., представляющая почти сплошной водоскатъ и только два плѣсса, т. е. прорѣзанныхъ ею озерка. Южн. Бабинская И. подъ широтою 67°36' сообщается узкимъ Локостровскимъ проливомъ съ главною средней частью, которую можно назвать Хибинской И. Въ сѣверной половинѣ, миновавъ Монча-губу, имѣется узкое озеро, главный пунктъ котораго становище Расняръкъ (Расноволокъ); здѣсь впадаетъ съ В Куныярѣка, прорѣзающая три озера. На 3 болѣе широкое Мончъ-озеро. На С И. сообщается узкимъ

протокомъ съ Пелесмъ-озеромъ. Съ восточнаго Эрега еще впадаютъ рѣки—Едица, Гильдонъ ручей, Лутнярма, Енеманъ и др. Въ озеро впадаетъ всего 26 рѣкъ и рѣчекъ. Крутые склоны окаймляющихъ озеро горъ покрыты крупными сосновыми лѣсами. Воды озера богаты рыбой, берега — дичью. Горныя куропатки и тетерева попадаютъ на каждомъ шагу. Изъ рыбъ выдѣляется разнообразность форели—кумжа. На озерѣ до 90 о-вовъ. Изъ нихъ самыя большіе три — Ершъ, въ южной части, Сяностровъ и Высокій, по средней части. Какъ все озеро въ цѣломъ, такъ и отдѣльныя части его—острова, мысы, заливы, носятъ на себѣ явные слѣды ледниковаго происхожденія.

Н. Кудрявецъ.

Иманъ (Iman)—араб. слово, перешедшее въ яз. всего мусульманскаго міра, означаетъ вѣру и преимущественно истинную вѣру, т. е. исламъ. **Эрбаби-И.** (Erbaabi-Iman)—люди вѣры, правовѣрные, т. е. магометане.

Имареты—вост. назв. благотворительныхъ учрежденій, открываемыхъ обыкновенно при мечетахъ и поддерживаемыхъ добродетельными даяніями прихожанъ; въ нихъ получаютъ пропитаніе неимѣющіе средствъ учащіеся, какъ и вообще нищіе и безпріютные. И. существуютъ почти во всѣхъ значительныхъ мусульманскихъ городахъ и ведутъ свое происхожденіе со временъ первыхъ халифовъ. Особенно много И. въ Константинополѣ.

Иматра—водопадъ, см. Вуокса.

Имау(о)съ—у древн. грековъ и римлянъ названіе Гималайскаго хребта.

Имбабура—пров. республ. Эквадоръ, къ С и СВ отъ Кито, на высокой горной равнинѣ и склонахъ Андовъ. Главный городъ Ибарра (12000 жит.). И. получилъ названіе отъ вулкана И.

Имбирныя (Zingiberaceae Richard)—семейство однодольныхъ растений порядка Scitamineae. Многолѣтнія травы, у которыхъ отъ подземнаго корневища отходятъ нѣсколько надземныхъ облиственныхъ стеблей. Корневища у большинства видовъ длинныя ползучія, часто узловатыя и мясистыя, только у немногихъ они укорочены и клубневидно-вздуты. Надземные стебли невѣтвистые, у многихъ очень короткіе, снаружи совсѣмъ незамѣтные, такъ какъ влагалища низовыхъ и зеленыхъ листьевъ вполне покрываютъ ихъ; у нѣкоторыхъ видовъ стебли кажутся болѣе длинными, чѣмъ они бываютъ на самомъ дѣлѣ; это зависитъ оттого, что длинныя влагалища листьевъ одѣваютъ другъ друга и всѣ вмѣстѣ производятъ впечатлѣніе длиннаго стебля. Внизъ отъ корневища отходятъ довольно крупныя, у нѣкоторыхъ видовъ даже клубневидно-вздутыя, корни. Листья располагаются двурядно; прикрѣпляясь почти у основанія стебля, они состоятъ у однихъ видовъ изъ длиннаго расколотаго (только у немногихъ видовъ замкнутаго) стеблеобъемлющаго влагалища, иногда съ небольшимъ язычкомъ на верхушкѣ, у другихъ они состоятъ изъ черешка, расширеннаго во влагалище и изъ простой цѣлюкрайной, у нѣкоторыхъ видовъ довольно развитой, пластинки; послѣдняя имѣетъ сильно выдающуюся

среднюю жилку и множество мелкихъ боковыхъ жилокъ, параллельныхъ другъ другу и отходящихъ перисто отъ главной жилки. Весьма оригинальныя цвѣтки собраны въ соцветія съ яркими кроющими листьями, а потому рѣзко замѣтныя. Соцветія появляются, или на верхушкѣ особыхъ удлиненныхъ, прямоходящихъ стеблей, отличающихся отъ другихъ нецвѣтущихъ стеблей (у куркумы, имбиря, см. рис. въ табл. Лѣкарственные растенія) или на укороченныхъ, приподнимающихся или горизонтальныхъ стебляхъ (у *Elettaria Cardamomum*). Соцветіе имѣетъ видъ простаго колоса или кисти (у *Elettaria Cardamomum*), или даже метелки. Цвѣтки обоополые, неправильные и довольно оригинальнаго строенія. Околоцвѣтникъ у нихъ двойной, состоящій изъ чашечки и вѣнчика; чашечка состоитъ изъ трехъ листковъ, болѣе мелкихъ, зеленыхъ или окрашенныхъ, болѣе или менѣе кожистыхъ, сросшихся обыкновенно въ трубочку. Вѣнчикъ состоитъ изъ трехъ лепестковъ, сросшихся у основанія въ болѣе или менѣе длинную трубочку; изъ этихъ трехъ лепестковъ верхній обыкновенно большіе размѣровъ, чѣмъ два другіе; къ этому болѣе развитому лепестку приросла тычинка, съ четырехгнѣзднымъ вполне развитымъ удлиненнымъ пыльникомъ; другихъ тычинокъ обыкновенно не бываетъ, но на мѣстѣ ихъ находятся особыя образованія двухъ родовъ, а именно: а) въ видѣ двухъ толстыхъ железокъ или двухъ тонкихъ стилетовъ, прикрѣпленныхъ у основанія столбика, и 2) въ видѣ большого лепестковиднаго листка, направленнаго впередъ—это такъ называется *луба* (labellum). Исторія развитія показываетъ, что эти образованія (стилеты или железки и губа) представляютъ дѣйствительно видоизмѣненные тычинки (т. е. стаминодіи). Пестикъ одинъ, состоящій изъ трехъ сросшихся плодолистиковъ; завязь нижняя, трехгнѣздная или, отъ недоразвитія перегородокъ, одногнѣздная или двугнѣздная; въ гнѣздахъ находится по одной или по многу сѣмянопочекъ. Многочисленныя сѣмянопочки располагаются въ одинъ или во множество рядовъ; овѣ обратныя. Столбикъ простой, нитевидный, верхній конецъ его помѣщается въ желобкѣ между двумя пыльниками и въ разросшемся связникѣ; рыльце утолщенное, у многихъ видовъ воронковидное (напр., у имбиря), или головчатое (у куркумы). Плодъ у нѣкоторыхъ видовъ—кожистая коробочка, лопающаяся на три створки, у другихъ—плодъ нераскрывающійся, ягодообразный. Сѣмена круглыя, или многогранныя, часто съ особымъ присѣмникомъ (arillus); сѣмена бѣловыя, бѣлокъ двойной, при чемъ наружный роговой бѣлокъ (perispermium) развитъ сильно, чѣмъ внутренній, мучнистый бѣлокъ (endospermium); этотъ послѣдній не покрываетъ даже всего зародыша, но оставляетъ кончикъ его корня свободнымъ. Зародышъ прямой. Всѣхъ представителей семейства И. насчитывается около 250 видовъ, дико растущихъ преимущественно въ южн. Азіи. Первые представители семейства (Zingiberites Nees и *Amomorphylum* Wat) попадаютъ въ третичной системѣ. Это немногочисленное семейство подраздѣляется на три подсемейства:

1) *Hedychieae*: сюда относятся тѣ, у которыхъ наружный тычиночный кругъ развитъ въ видѣ трехъ лепестковидныхъ стаминодидеъ; таковы, напр., *Curcuma*, *Caempferia* и др.; 2) *Zingibereae*: два члена наружнаго тычиночнаго круга или вовсе не развиты, или развиты въ видѣ двухъ зубцовъ по бокамъ губы; соцвѣтія появляются на верхушкѣ удлиненныхъ стеблей, или на самомъ корневищѣ, или на побѣгахъ, стелющихся по поверхности земли. Сюда принадлежатъ, напр., *Zingiber*, *Elettaria*, *Amomum* и др.; 3) *Globbeae*: стаминодии такіе же, какъ и у второго подсемейства, но завязь одиогнѣзная, съ тремя стѣбными сѣмяносцами. Сюда принадлежатъ *Globba*, *Mantisia* и др.; имѣютъ разнообразное примѣненіе, вслѣдствіе содержащихся въ нихъ ароматическихъ веществъ, крахмала, красящихъ веществъ и пр. Такъ, корневища имбиря (*Zingiber officinalis*) даютъ такъ называемый «имбирь» (имбирный корень, *Rhizoma Zingiberis*); корневища *Curcuma Zeodaria* извѣстны въ торговлѣ подъ именемъ «цвѣтварнаго корня» (*Rhizoma Zeodorariae*); корневища *Alpinia officinarum* идутъ въ продажу подъ именемъ *Rhizoma Galangae*. Плоды *Elettaria Cardamomum* продаются подъ именемъ «малабарскаго кардамона». Изъ корневища *Curcuma longa* (такъ называемаго желтаго корня, гургемея) добывается желтая краска. Крахмальная мука, добываемая изъ корневищъ *Curcuma angustifolia* и *leucorhiza*, извѣстна въ торговлѣ подъ именемъ «остиндскаго арроурута». Наконецъ, нѣкоторые виды *Hedychium*, *Kostus*, *Caempferia* и др. разводятся въ оранжереяхъ, какъ декоративныя растенія. Ср.: Roscoe u. Horganinow, «*Prodromus thnographiae Scitaminearum*» (СПб. 1862).

С. Ростоцевъ.

Имбирь (*Zingiber Roscoe*)—родъ однодольныхъ растений семейства имбирныхъ (*Zingiberaceae*), подсемейства *Amomeae*. Многолѣтнія травы, перезимовывающія при посредствѣ подземныхъ, ползучихъ, узловатыхъ, мясистыхъ корневищъ. Однолѣтніе воздушные стебли достигаютъ иногда до 2 м. высоты и къ концу вегетативнаго періода отмираютъ, оставляя на корневищѣ слѣдъ своего прикрѣпленія. Листья на безплодныхъ, нецвѣтушихъ стебляхъ снабжены длинными влагалищами и цѣлнокрайной узкой пластинкой. На цвѣтушихъ же стебляхъ всѣ листья одного рода, а именно недоразвитые. Плотныя, короткія, колосовидныя соцвѣтія появляются или на вышеописанныхъ удлиненныхъ стебляхъ, или на стебляхъ почти подземныхъ. Соцвѣтіе состоитъ изъ стержня, покрытаго зелеными или окрашенными, иногда двух- трех-лопастными кроющими листьями, черепичато-налегающими одинъ на другой; въ пазухѣ каждаго кроющаго листа находится по одному бѣлому, желтому или розовому быстро отцвѣтающему цвѣтку. Цвѣтокъ неправильный, обоеполый; чашечка въ видѣ небольшой, двух- или трех-зубчатой оторочки; вѣнчикъ трубчатый, слегка воронковидный, трехлопастной, задній листокъ больше двухъ переднихъ, такъ что вѣнчикъ почти двугубый. Вполнѣ развита только одна тычинка, приросшая къ заднему лепестку; вмѣсто остальныхъ тычинокъ развиты стаминодии.

Пестикъ одинъ; завязь нижняя, рыльце воронковидное, бахромчатое. Плодъ коробочка, иногда похожая на ягоду, вскрывающаяся тремя створками. Сѣмянъ много, сѣмя бѣловатое, съ присѣменникомъ. Всѣхъ видовъ этого рода насчитывается до 20, изъ которыхъ большая часть дико растетъ въ южной Азіи, и только нѣкоторые — въ Африкѣ и въ Японіи. Название рода встрѣчается еще у Dioscorida (τγγίβερς иди γγγίβερς) и у Плинія (*Zingiber*). Отпечатки листьевъ *Zingiberites*, очень похожіе на листья И., попадаются въ миоценѣ. Изъ всѣхъ же видовъ рода наиболѣе полезенъ *Zingiber officinalis* Roscoe—обыкновенный имбирь, неизвѣстный теперь въ дикомъ состояніи; родиную его можно считать южную Азію, такъ какъ онъ былъ извѣстенъ въ Индіи въ очень давнія времена и назывался по-санскритски «*sringavega*»; у грековъ и римлянъ онъ считался прянымъ растеніемъ и въ Средніе вѣка составлялъ главный предметъ торговли Европы съ Востокомъ; уже и въ то время встрѣчался въ продажѣ засахаренный И. Это растеніе было, повидимому, знакомо Марко Поло, а въ 1292 г. оно было описано Монтекорвино; Мендоса перевезъ его въ Америку, гдѣ оно быстро размножилось, и, по свидѣтельству Ренни, въ 1547 г. было привезено изъ Вестъ-Индіи въ Испанію 22053 центнера И. Теперь *Z. officinalis* разводится въ значительномъ количествѣ во многихъ мѣстахъ подъ тропиками и находитъ себѣ хорошій сбытъ на рынкахъ Европы; такъ, напр., въ одну Англію въ 1872 г. было ввезено И. 32174 цѣнтн. Продажный «И.»—это боковая вѣтвь корневища; онъ бываетъ до 10 см. длины, 1—2 см. ширины и около 1 см. толщины; онъ нѣсколько сплюсненъ и покрытъ листовыми слѣдами, а на верхушкѣ несутъ по одной почкѣ. Корневище у *Z. officinalis* вообще довольно развито: оно горизонтальное, вѣтвистое и узловатое. Надземные стебли достигаютъ высоты 1 м.; они покрыты ланцетными листьями, пластинка которыхъ достигаетъ 16 см. длины; влагалища сильно развиты, язычекъ двузубчатый. Цвѣтушіе стебли бываютъ до 24 см. длиною, листья у нихъ болѣе простой формы. Соцвѣтіе — яйцевидный плотный колосъ, до 5 см. длиною, кроющіе листья у И. обратно яйцевидные, тупые, болѣе вѣшніе изъ нихъ—сухіе, кожистые, зеленоватые, испещренные темнобурными пятнышками и черточками; внутренніе нѣжно-пленчатые, желтые. Чашечка небольшая, сростнолистная, трехлопастная. Вѣнчикъ зеленовагожелтый, покрытый бурмалиновыми точками и черточками. Темнопурпуровая или почти чернопурпуровая губа покрыта желтыми точками; она обратно яйцевидная, съ наиболѣе развитою среднею лопастью. Въ настоящее время извѣстно очень много культурныхъ разновидностей этого вида. Въ продажѣ извѣстно нѣсколько сортовъ И., смотря по тому, въ какомъ видѣ корневище поступаетъ въ продажу: такъ корневище, съ неободранною, темнобурою, морщинистою корою, представляетъ такъ называемый *черный* или *барбадосскій* И.; корневище, съ ободранною корою только на двухъ

плоскихъ сторонахъ, есть *бенальскій* И.; корневище, съ вполне ободранною корою и обыкновенно подбѣленное хлоромъ или известковою водою, представляетъ *бѣлый* или *ямайскій* И. Наилучшимъ сортомъ считается послѣдній И., затѣмъ кохинхинскій; въ настоящее время барбадосскій и ямайскій И. почти совершенно вытѣснили въ торговлѣ остиндскій И. Вкусъ и запахъ И., въ особенности коры, пріятный, сильно пряный. Существенная составная часть корневища (въ хорошихъ сортахъ до 2,2%) — свѣтло-желтое, пахучее, жгучее имбирное масло. Корневища И. употребляются иногда въ медицинѣ, какъ возбуждающее пищеварительную дѣятельность желудка или прямо (*Rhizoma* или *Radix Zingiberis*), или въ измельченномъ видѣ, и тогда изъ нихъ приготовляются настойки (*tinctura Zingiberis*); главнымъ же образомъ они идутъ на приготовленіе ликеровъ, употребляются какъ кухонная овощъ, въ кондитерскихъ, въ булочныхъ; въ Англіи изъ нихъ дѣлаютъ особое имбирное пиво; имбирное варенье привозится изъ Китая, съ острововъ Ямайки, Барбадосса. Кромѣ обыкновеннаго И. въ Индіи употребляются иногда съ тою же цѣлью корневища другихъ видовъ (*Z. Zerumbet* Roscoe и *Z. Cassumunar* Roxb.).

С. Ростовцевъ.

Имбриани (Витторіо Imbriani)—итальянскій поэтъ, критикъ и политическій дѣятель, род. въ 1840 г. въ Неаполѣ. Получивъ основательное филологическое и философское образование въ Неаполѣ, Цюрихѣ и Берлинѣ, И. ревностно занялся собираніемъ народныхъ пѣсень и сказаній, которыя помѣщены въ изданныхъ имъ сборникахъ: «*Canti popolari delle Province meridionali*» (2 vol., Туринъ, 1871—72); «*Fiabe toscane*» (Неап., 1876); «*Canti romigliesi*» (Неап., 1877); «*La novellaja fiorentina*» (Ливерно, 1878) и «*La novellaja milanese*» (Ливерно, 1878). И. написалъ также довольно много стихотвореній, собранныхъ имъ подъ заглавіемъ: «*Esercizi di prosodia*» (Неап., 1874); въ числѣ ихъ обращающаго на себя вниманіе двѣ большія поэмы: «*Pietro de Mulieribus*» и «*Trahison de Gallemano*». И. напечаталъ также цѣнные комментарии къ Данте.

Имбриани - Поэріо (Маттео - Ренато Imbriani-Poerio)—итал. политич. дѣятель, род. 1843 г., въ 1878 г. основалъ съ Бовіо и другими ирреденту (см. Ирредентисты) и сталъ издавать газету «*L'Italia degli Italiani*». Въ отвѣтъ на «*Italicae Res*» Гаймерле, онъ опубликовалъ, въ сотрудничествѣ съ Бовіо и ген. Мецакаппо, книгу «*Pro patria*». Подъ тѣмъ же назв. онъ издавалъ 1881—84 г. газету въ Неаполѣ, главная задача которой была борьба противъ Австріи. Съ 1889 г. И. депутатъ палаты.

Имбро (Имвро, турец. Имрѡсъ, древн. Имбрѡсъ)—островъ Эгейскаго моря къ ЮВ отъ Самоэракіи, на разстояніи 5 миль отъ Геллеспонта. Окруженъ скалистыми берегами. На И. много высокихъ горъ (высшая точка гора св. Ильи) и лѣсовъ, также какъ и плодородныхъ долинъ съ хорошими источниками. Въ древности здѣсь былъ городъ того же имени съ о-вомъ, извѣстнымъ культѣмъ

кабировъ и Гермеса; развалины его сохранились. Близъ нихъ нынѣшн. г. Кастро. И. производитъ пшеницу, вино, масло, хлопокъ; много козь и пчелъ; жителей ок. 5500.

Имброліо (Imbrogljo, собств. путаница, разстройство)—въ музыкѣ служить для обозначенія быстрой, неожиданной для слушателя, перемѣны ритма или такта; примѣры И. встрѣчаются у І. Гайдна, въ симфоническихъ мишурахъ Бетховена и у др. И. должно быть непродолжительно, во избѣжаніе полученія дисгармоніи.

Имготепъ (Imhotep)—египетскій богъ цѣлитель, сынъ Пта, особенно почитавшійся въ Мемфисѣ и изображавшійся въ видѣ юноши, сидящаго съ развернутымъ папирусомъ.

Имгофъ (Амалія)—см. Гельвигъ (VIII, 283).

Имгофъ (Антонъ-Альбрехтъ, фопъ, 1653—1715)—саксонскій госуд. дѣятель, много путешествовалъ; находился въ посольствѣ, которое герц. Фридрихъ III Гольштейнъ-Готторпскій посылалъ къ царю Михаилу Ѳеодоровичу и персидскому шаху; ѣздилъ затѣмъ, по порученію шведской королевы Христины, вторично въ Москву.

Имгофъ (Густавъ-Вильгельмъ, фонъ, 1705—1750)—губернаторъ Батавіи; 17-лѣтнее управленіе Явой И. было эпохой мира и благоденствія; торговля права туземцевъ были расширены, китайцы также получили право торговать, улучшено военное устройство и полиція.

Имгофъ (Іаковъ-Вильгельмъ, 1651—1728), извѣстный нѣм. генеалогъ. Главнѣйшіе труды И.: «*Notitia I. R. G. Imperii Procerum, tam Ecclesiasticorum quam secularium, historico-heraldica, genealogica*» (1684); «*Excellentium in Gallia familiarum genealogiae*» (1687); «*Regum pariumque Magnae Britanniae historia genealog.*» (1690); «*Stemma Regium Lusitanicum*» (1708).

Имгофъ (Imhoff)—фамилія нѣсколькихъ нѣмецкихъ художниковъ, изъ которыхъ достойны быть упомянутыми: 1) *Александръ-Вильгельмъ И.* (1689—1760)—скульпторъ, ученикъ І. ванъ-Гельмонта, въ Кельнѣ. Его произведенія: алтарь въ церкви миноритовъ, въ Кельнѣ, и прекрасныя статуи св. Анны и св. Варвары, при главномъ входѣ кельнскаго собора; 2) *Іоаннъ-Іозефъ И. Старшій* (1739—1802), скульпторъ, сынъ и ученикъ предыдущаго, приобрѣлъ извѣстность своими фигурами святыхъ въ томъ же соборѣ; 3) *Іоаннъ-Іозефъ И. Младшій* (1796—1869)—скульпторъ, внукъ предыдущаго, ученикъ своего отца, Петра-Іосифа И., былъ въ Парижѣ, посѣщалъ академію въ Мюнхенѣ и путешествовалъ по Италіи; изваялъ много мифологическихъ и аллегорическихъ фигуръ; 4) *Петръ-Іозефъ И.* (1768—1844)—сынъ и, вѣроятно, ученикъ Іоанна-Іозефа И. Старшаго; его бюсты царствующихъ и историческихъ лицъ въ свое время имѣли большой успѣхъ и расходились во множествѣ гипсовыхъ слѣпковъ; 5) *Вильгельмъ-Іозефъ И.* (род. 1791), сынъ и, вѣроятно, ученикъ Франца-Ксаверія И. Изъ его многочисленныхъ работъ болѣе другихъ заслуживаетъ вниманія оконченная въ 1849 г. «Венера», отличающаяся нѣж-

ностью очертаній и мастерствомъ техническаго исполненія; 6) *Генрихъ-Максимиліанъ И.* (1795—1869)—скульпторъ, ученикъ Даннекера и Торвальдсена въ Римѣ, гдѣ протекла большая часть его жизни. Будучи приглашенъ, въ 1836 г., въ Афины для разныхъ построекъ и реставрацій, онъ исполнилъ тамъ бюсты короля Оттона и его супруги. Произведенія, изваянные имъ по его возвращеніи въ Римъ, величественная «Ева» (наход. въ Бернѣ), «Мадонна», сочиненная въ духѣ Перуджино, «Агарь и Измаиль», «Давидъ» и др., свидѣтельствуютъ объ его стремленіи внести въ скульптуру религіозный элементъ. Но главнымъ его созданіемъ должно признать «Отрока Христа въ храмѣ», въ фигурѣ котораго ему удалось превосходно соединить выраженіе юношескаго одушевленія и божественной доброты.

А. Н—ев.

Имгофъ-Блумеръ (Фридрихъ Imhoof-Blumer) — швейцарскій нумизматъ, род. въ 1838 г. Свое великолѣпное собраніе швейцарскихъ монетъ (11000 шт.) онъ подарилъ въ 1871 году родному городу Винтертуру и съ этого времени посвятилъ себя исключительно изученію греческихъ древностей. Во время своихъ далекихъ путешествій И.-Блумеру удалось собрать коллекцію древне-греческихъ монетъ (до 16000 шт.) и тысячи слѣпковъ съ античныхъ монетъ. Описалъ свою коллекцію въ «*Monnaies grecques*» (Лпц., 1883).

Именей (Ἰμέναιος, Уменей)—одинъ изъ еретиковъ вѣка апостопольскаго, повилимому, изъ ученыхъ своего времени. Обращенный къ христіанству апостолами, онъ затѣмъ сталъ отвергать ученіе о воскресеніи мертвыхъ и, съ успѣхомъ распространяя свои мнѣнія въ разныхъ церквахъ, нашелъ себѣ многихъ послѣдователей. Апостолъ пишетъ, что его мысли, подобно раку, распространяются и заражаютъ вѣрующихъ, и потому предалъ И. сатанѣ (I посл. Тимоѳ. I, 20; II посл. Тимоѳ. II, 17).

Именекъ—кн. крымскій, приближенный хана Менгли Гирея и сначала доброжелатель Россіи; участвовалъ въ переговорахъ съ Иваномъ III. Сынъ его Довлетекъ отъ московскаго посланца Тимофея Скрыбы получилъ опасную грамоту съ золотою печатью для проживанія въ московскихъ владѣніяхъ. Въ 1482 г. И. былъ подкупленъ Казимиромъ и уговорилъ хана заключить миръ съ Литвою; энергичныя представленія московскаго правительства заставили отмѣнить этого миръ.

Именительный падежъ, представляетъ понятіе, выраженное даннымъ именемъ, какъ центръ дѣйствія, означаемаго глаголомъ. Такимъ образомъ самое частое употребленіе И. падежа въ роли подлежащаго. Рѣже И. падежъ въ предикативномъ употребленіи (какъ сказуемое), а также и въ качествѣ звательнаго падежа. Морфологическія особенности И. падежа един. числа въ индоевропейскихъ языкахъ: *Группа А.* Въ И. падежѣ имѣется основа безъ падежнаго суффикса: 1) основы на *ā*:- санскр. асṛā, греч. ἄσρα, лат. equa, слав. рѣка; 2) основы на *ī*-, *īē*-, скр. bṛhatī, слав. вѣзѣшти; 3) основы на *n*- и *r*-, имѣющія въ И. падежѣ основу съ дан-

ными согласными или безъ нихъ: греч. ἱερών, ποιμήν, слав. камазі, μήτηρ, лат. mater, гот. svistar и т. д. рядомъ съ санскр. сṛā, лат. homō, лит. akmū, скр. mātā, лит. motė, слав. мати; 4) основы на *s*:- санскр. durgmanās, греч. δούρμενής, лат. rubes и т. д. *Группа Б.* Въ И. падежѣ имѣется основа + падежный суффиксъ—*s*: 1) основы на *o*:- скр. vṛka-s, греч. λύκο-ς, лат. lupu-s, гот. vulf-s (слав. влѣкз можетъ быть =винит. пад.); 2) основы на *i*:- санскр. avi-s, греч. ὄφι-ς, лат. ovi-s, гот. anst-s, лит. pakti-s, слав. ношти (можетъ быть и винит. пад.); 3) основы на *u*:- санскр. sūnū-s, греч. πῆχυ-ς, лат. manu-s, гот. sunu-s, лит. sunū-s, старосл. сѣинѣ (можетъ быть винит. един.); 4) основы на *ū*- и *ī*:- санскр. bhrūs, dhīs, греч. ὄφρυς, χί-ς, лат. sū-s, vī-s, слав. свѣкрѣзи—(с); 5) основы съ послѣднимъ согласнымъ взрывнымъ: санскр. viśvajit, греч. νόξ=νοχ-т-ς, лат. pox и т. д.; 6) основы-корни: санскр. pāu-s, греч. παῦ-ς, санскр. vāk, греч. ὄψ, лат. vox=вос-s и т. д. Разнообразное образованіе И. падежа двойств. числа: А) основы муж. и жен. рода: 1) основы на *o* имѣютъ окончаніемъ -*ōi*, -*ō*, происхожденіе котораго неясно: санскр. vṛkāu, vṛkā, греч. λύχω, лат. ambo, гот. ahtau, слав. влѣка; 2) у основъ на *ā*- окончаніе -*ai*: санскр. асве изъ асṛai, греч. ἄσραι въ значеніи И. множ. числа, лат. equae, duae, слав. женѣ; 3) основы на *ī*-, *īē*- имѣютъ -*i*: скр. bṛhatr, лит. žemī; 4) основы на *i*- и *u*- имѣютъ *ī*-, *ū*:- санскр. avī, sūnū, лит. pakti, sūnu, слав. ношти, сѣинѣ; 5) всѣ остальные основы имѣютъ окончаніемъ -*e*; основы на *n*-, *r*:- греч. κόνη, μήτερ-ε, слав. каменѣ, матерѣ, по образцу основъ на *i*;- основы на взрывной согласный: греч. φέροντε, φοῦαδ-ε; основы на *s*:- греч. δούρμεν-ε; основы на *ī*-, *ū*- и корни основы: греч. χίε, σῶε, βῶε и т. д. Въ большинствѣ индоевроп. яз. это послѣднее образованіе замѣнено новообразованіями по типу другихъ основъ. Б). Основы средняго рода вѣроятно имѣли падежнымъ суффиксомъ -*i*, которое у основъ на *o*- давало -*oi*, -*eu*, у основъ на согласный -*i*- (и -*ī*) и у основъ на *ī*- —*ī*: 1) основы на *o*:- санскр. yugā, греч. εἶ-χοσι, лат. vi-ginti, слав. изѣ; 2) основы на согласный: санскр. dhātunī, manas-ī, слав. имени, словеси; 3) основы на *i*-, *u*:- скр. akshī, madhv-ī, слав. очи и т. д. И. падежъ множеств. числа муж. и жен. рода имѣлъ въ индоевропейскомъ праязыкѣ падежный суффиксъ -*es*, который сохранился хорошо только у основъ на согласный и на гласные *i*-, *u*:- 1) основы на *n*-, *r*:- санскр. сṛvān-as, mātān-as, греч. κόν-ες, μήτερ-ες, лат. cap-ēs, fratres (долгое ē выѣсто краткаго по типу основъ на *i*-), слав. дѣн-е, чѣтыр-е; 2) основы на согласный взрывной: санскр. bṛhānt-as, греч. φέροντ-ες, слав. вѣзѣште; 3) основы на *s*:- санскр. durgmanas-as, греч. δούρμεν-ες, -εῖς и т. д.; 4) основы на *ī*-, *ū*:- санскр. dhīy-as, bhrūv-as, греч.

xi-es, ófró-es, слав. КРЗВИ по типу основъ на i-; 5) основы на i-, u-: санскр. avay-as, sū-pav-as, греч. όφεις = -e(i)-es, πίχες, лат. oves = -e(i)es. μαύς изъ μαου-es, слав. ПЛТИ-ІЄ, СЛІНОВ-Є. У основъ на o-, ā- и iē- этотъ суффиксъ -es сливался съ послѣднимъ гласнымъ основы: 1) основы на o-: индоевроп. viko-es = vīkōs, санскр. vīkōs, гот. vulfōs. Греч. λύκοι, древн.-лат. porlī = porulī, слав. ВЛЗЦИ представляютъ собой новообразования по типу мѣстоименій (какъ τοί, ти). 2) основы на ā-: индоевроп. ekuā-es = ekuās, санскр. aṣvās: умб. urtas, гот. gibōs; греч. χῶραι представляетъ новообразование не совсемъ яснаго происхождения; слав. ЖЕНЪІ есть винит. множ.; 3) основы на iē-: лат. faciēs, санскр. brhatyas. И. падежъ множеств. средн. рода у основъ на согласный имѣлъ падежнымъ суффиксомъ неопредѣленный гласный, -e, который въ санскритѣ даетъ -ī, а въ греч. -α: санскр. satvār-ī, греч. дор. τέτορ-α, оскійск. petor-α. У основъ на гласные i-, u- имѣется -ī, ū-, которыя могутъ быть сводятся къ i + ə, u + ə: санскр. trī, madhū, лат. trī- (gintā), слав. трѣ. У основъ на o- имѣлось -ā (тоже, что въ И. единств. жен. рода на ā-): скр. yugā, лат. juga, готск. juka, слав. ига. Подробности и литературу см. у Вругмана: «Grundriss der vergl. Gram. der indogerm. Sprachen» (т. II, Страсб., 1890). С. Буличъ.

Именитые граждане — см. Гражданство почетное (IX, 523).

Именитые люди — почетное званіе дарованное Строгоновымъ. Василій Шуйскій пожаловалъ Петра Семеновича Строгонова за его службу у соли вычегодской титуломъ И. человѣка. Въ грамотѣ 29 мая 1610 г. («Собр. Гос. Грам.» II, № 196) велѣно: писать его съ *вичемъ*, судить только въ Москвѣ, излишнихъ пошлинъ съ товаровъ не брать, креста самому не дѣловать (т. е. не приносить присяги въ процессахъ), безчестья противъ лучшаго гостя вдвое. Такими привилегіями пользовались потомъ всѣ Строгоновы.

Именной указъ — указъ, исходящій отъ государя императора, одна изъ формъ, въ которыхъ обнародываются у насъ законы. Начиная съ XVIII ст., подъ И. указами разумѣютъ указы, состоявшіеся за Высочайшимъ подписаніемъ, въ противоположность словеснымъ Высочайшимъ повелѣніямъ (VII, 556), *объявляемымъ* уполномоченнымъ на то лицамъ. Такъ, И. указомъ, даннымъ военной коллегіи 14 дек. 1807 г., повелѣно было, въ видѣ исключенія, «объявляемыя генераломъ отъ артиллеріи гр. Аракчеевымъ Высочайшія повелѣнія считать Именными Нашими указами». Въ частности, въ формѣ И. указовъ обнародываются законоположенія въ томъ случаѣ, когда государь не утверждаетъ мнѣнія большинства государственнаго совѣта (IX, 413). Затѣмъ, И. указами, данными правительствующему сенату, называются такія Высочайшія повелѣнія, которыми предписывается ввести въ дѣйствіе какія-либо законоположенія, а иногда обнародываются и об-

щѣ къ нимъ мотивы: проекты такихъ И. указовъ также рассматриваются въ государств. совѣтѣ совмѣстно съ соответствующими законоположеніями. Списки со всѣхъ И. указовъ, кромѣ подлежащихъ особой тайнѣ, вносятся въ правит. сенатъ тѣми мѣстами или лицами, которымъ они даны.

Именныя (Большая, Средняя и Малая) — рѣчки въ Пермской губ., въ Верхотурскомъ у.; Большая и Малая — лѣвые притоки р. Туры, а Средняя И. впадаетъ въ Большую И. По Малой И. есть золотыя россыпи, а въ верховьяхъ — мѣдныя руды (рудникъ Колпаковский). Значительное число золотыхъ россыпей есть и на Большой И. Другіе притоки Большой И., справа — Чемень, Осинцева, Пановка (кромѣ Средней И.), а слѣва — Бѣльничная и Ольчакъ. Притоки Малой И., справа — Черная, слѣва — Лѣвая И., Судная и Ельничная.

Именованное число — въ отличіе отъ *отмеченнаго* числа, представляющаго просто совокупность единицъ или ихъ долей, всякое число единицъ *извѣстнаго рода*, на примѣръ, два человѣка, пять верстъ, $\frac{3}{4}$ фунта и т. п. называется И. числомъ. Въ математикѣ вообще рассматриваются только отвлеченныя числа, но въ арифметикѣ и въ числовыхъ выкладкахъ приходится имѣть дѣло и съ числами И. Такъ какъ мѣры, служащія для измѣренія протяженій, времени, вѣса и пр. различны въ разныхъ странахъ, то тѣ же самыя величины могутъ быть выражены различными И. числами, при чемъ переводъ числа одного наименованія въ число другого требуетъ знанія соотношеній между единицами мѣръ въ разныхъ странахъ. Кромѣ перевода чиселъ, выраженныхъ одними единицами, въ числа выраженные другими, нерѣдко приходится переводить И. числа меньшаго наименованія въ числа большаго и, наоборотъ (*приведеніе и раздробленіе именованныхъ чиселъ*). В. В. В.

Именословное благословеніе (церк.). — Архіереи и священники преподаютъ его десницею (первыя могутъ и обѣими руками), слагая персты (четвертый перстъ къ большому) такъ, чтобы ими означались начальныя двѣ буквы имени Иисуса Христа: указательный означаетъ І, средній палецъ — С, безымянный и большой — Х, мизинецъ — С. См. Благословеніе (IV, 54).

Имень о. о — дер. Лайшевскаго у., Казанской губ., при оз. Безыменномъ, въ 10 в. отъ у. г., на почт. тракѣ изъ Казани въ Оренбургъ. Замѣчательна по древнему городку, расположенному по суходолу, съ лѣв. стороны дороги. По другую сторону деревни, на бер. р. Мешы, огромная земляная насыпь.

Имеретинскіе — княжескій родъ. Цари имеретинскіи Михаилъ († въ 1329 г.) считается родоначальникомъ царей Имеретіи, въ которой они царствовали до 1810 г. (см. Имеретія), а также фамилій Багратіоновъ-И. и Багратіоновъ-Давыдовыхъ (см. II, 653—4). О нѣкоторыхъ имеретинскихъ князьяхъ см. подъ ихъ именами. Родъ Арчила Вахтанговича, записаннаго, подъ именемъ царя И., въ 1686 г., въ родословную книгу русскихъ князей, пресѣкъся со смертію дочери его, Дарьи, жившей еще въ 1722 г. Царевичъ Константинъ

Давыдовичъ при Александрѣ I былъ ген.-м. и отъ 3-ей жены (Екатерины Сергѣевны Страховой) имѣлъ 3-хъ сыновей. Объ Александрѣ Константиновичѣ И., котораго право на титулъ свѣтлости признано сенатомъ въ 1865 г., см. ниже.

Имеретинскіе — князья: 1) *Арчилъ Вахтановичъ* — кн. Имеретин, сынъ Вахтанга V, иначе Шанхавазы I, возведенъ отцомъ на престолъ въ 1663 г. Тѣснимый персами, турками и роднымъ братомъ Георгіемъ отдался подъ покровительство Россіи и въ 1684 г. перѣхалъ въ Москву. Попытка вернуть себѣ Имеретію вначалѣ было удалась: въ 1691 г. Арчилъ В. овладѣлъ Кутаисомъ и царствовалъ около 13 мѣсяцевъ, но потомъ турки его опять прогнали. Скончался въ 1713 г., въ Москвѣ, и погребенъ въ Донскомъ м.-рѣ. Грузинская церковь обязана ему новымъ переводомъ книгъ Сираховой и Маккавейскихъ, старые переводы которыхъ были истреблены. Повелѣніемъ Арчила В. исправлены также многія книги Священнаго Писанія на грузинскомъ языкѣ, прежде искаженные переписчиками. 2) *Александръ Арчиловичъ* — имеретинскій царевичъ (1674—1710), сынъ предыдущаго. Въѣстъ съ братомъ Мамукомъ (Матвѣемъ, умершимъ въ 1693 г.), воспитывался въ Москвѣ (съ 1684 г.), подъ главнымъ смотрѣніемъ кн. Ѳедулы Волконскаго и дядка Ивана Казаринова. Будучи однимъ лѣтъ съ юнымъ царемъ, Петромъ Алексѣевичемъ, принималъ участіе въ его военныхъ играхъ и снискалъ его расположеніе. Отъ Арчиловича участіе въ 1690 г. въ походѣ своего отца противъ овладѣвшаго престоломъ Имеретіи царя Александра. Въ 1697 г. сопровождалъ Петра В. въ первомъ его путешествіи за границу, гдѣ изучалъ артиллерійское дѣло (въ Гагѣ) и по возвращеніи былъ назначенъ судьей Пушкарскаго приказа, съ титуломъ генерала-фельдцейхмейстера. Въ возникшей въ 1700 г. войнѣ съ Швеціей подъ начальствомъ И. была вся артиллерія (145 пушекъ и 28 гаубицъ), плѣненная вмѣстѣ съ ея начальникомъ при осадѣ Нарвы. И. былъ отправленъ въ Стокгольмъ, гдѣ содержался до самой кончины своей, не смотря на старанія Петра В. выкупить его или обмѣнять. Даже тѣло И. не было выдано русскому правительству. Ср. Хмыровъ, «Первый ген.-фельдцейхмейстеръ А. А. И.» («Артилл. Журналъ», 1865 г., № 1).

Имеретинскій (свѣтлѣйшій кн. Александръ Константиновичъ) — ген.-адъютантъ, ген.-отъ-инф., членъ государственнаго совѣта, род. въ 1837 г., сынъ имеретинскаго царевича, уроженецъ Московской губ., учился въ пажескомъ корпусѣ и Николаевской акад. генеральнаго штаба (1862 г.); службу началъ въ л.-гв. конно-пѣхотномъ дивизионѣ, въ 1865 г. Вскорѣ переведенный на Кавказъ, И. принималъ участіе въ дѣйствіяхъ отряда лезгинской кордонной линіи и занятія аула Хитраго и с. Хупро. Въ 1863 г. принималъ участіе въ дѣлахъ съ польскими мятежниками, былъ затѣмъ начальникомъ штаба командующаго войсками, собранными въ Варшавѣ (1867). Въ 1869 г. — чен. майоръ, въ 1873 г. — нач. штаба варш. военного округа. Въ 1877 г. И. назначенъ ко-

мандиромъ 2-й пѣхотной дивизіи, съ которой отличился при взятіи Ловчи (вмѣстѣ съ ген. Скобелевымъ). При штурмѣ Плевны И. командовалъ резервами лѣваго фланга и за отличіе произведенъ въ ген.-лейт. Въ 1879 г. И. назначенъ начальникомъ штаба спб. военного округа, съ 1881—1891 г. былъ начальникомъ главнаго военно-суднаго управленія и главнымъ военнымъ прокуроромъ.

Имеретинскій 157 пѣх. полкъ — сформированъ 6 ноября 1863 г. изъ резервнаго батальона тенгинскаго полка. Знаки отличія: 1) полковое знамя — георгіевское, съ надписью: «За взятіе Карса 6 ноября 1877 г.»; 2) знаки на шапки, съ надписью: «За отличіе въ турецкую войну 1877—78 гг.».

Имеретинско-Грузинская синодальная контора — см. т. IX, 786.

Имеретинцы — подъ этимъ названіемъ извѣстны западные грузины, живущіе въ числѣ 421 т. въ Кутаисскомъ, Шаропанскомъ, Рачинскомъ (Имеретія), Лечхумскомъ и частью въ Сенакскомъ уу. Кутаисской губ., а также въ весьма небольшомъ колич. (ок. 6 т.) въ Горійскомъ и Душетскомъ уу. Тифлисской губ. И. и поговору, внѣшнему виду, и въ особенности по характеру и темпераменту нѣсколько отличаются отъ грузинъ. См. Грузины.

Имеретія — съ XV в. самостоятельное царство, по историку Вахушту, получившее свое названіе отъ мѣстоположенія «по ту сторону» горъ, т. е. гряды, отдѣляющей И. отъ Карталиніи; обыкновенно ограничивалась предѣлами Шаропанскаго, Рачинскаго и Лечхумскаго уѣздовъ Кутаисской губ., хотя иногда и простиралась дальше и обнимала Мингрелію, Гурію и Сванетію. Во времена Византіи И. была извѣстна подъ именемъ Лазики, въ VI в. бывшей мѣстомъ упорной борьбы между Юстиніаномъ и Хозроемъ. Въ это же время византійскіе писатели (Прокопій, Агаѣй) впервые упоминаютъ г. Кутаисъ. Византійская образованность оказала въ это время сильное вліяніе на И. и оставила очень замѣтные слѣды на всей культурѣ страны. Когда имперія обезсилѣла, туземные князья пріобрѣли независимость и уже въ концѣ VIII в. Вахуштъ называетъ царя Левана, перваго изъ правившей здѣсь до 985 г. абхазской династіи. Позже И. подпала власти могущественныхъ грузинскихъ Багратидовъ; памятники этой поры сохранились въ старокутаисскомъ соборѣ, построенномъ Багратомъ III, м.-рѣ Гелати, основанномъ царемъ Давидомъ II Возобновителемъ (1089—1125) и др. Послѣ смерти царицы Тамары въ XIII в. И. сильно терпѣла отъ внутреннихъ смутъ и нападенія монголовъ; въ томъ же вѣкѣ возникаетъ, съ Наринъ-Давидомъ (1259—93) во главѣ, подъ властью особой линіи Багратидовъ, отдѣлившееся отъ Грузіи царство Имеретинское со столицею Кутаисомъ. Въ послѣдующее время И. изрѣдка управляется подчиненными Грузіи эриставами, т. е. мѣстными правителями, чаще же и, наконецъ, исключительно — царями съ 1442 г., когда И., послѣ новаго раздѣленія Грузинскаго царства, вмѣстѣ съ Сванетією, Гурією и Абхазією отошла къ царевичу Вахтангу IV, изъ династіи Багратидовъ. Князья и мѣстные владѣтели плохо подчиня-

лись верховному главѣ государства, крестьяне были совершенно безправны, торговля невольниками была главнымъ занятіемъ всѣхъ знатныхъ. Появившіеся скоро оттоманскіе турки подчинили себѣ всѣ государства на западѣ Закавказья. По свидѣтельству многихъ путешественниковъ, Имеретія ежегодно обязана была платить имъ дань невольниками. Междоусобія въ самой странѣ между тѣмъ продолжались и достигли ужасающихъ размѣровъ въ XVII в., когда по нѣсколько разъ смѣнялись на престолѣ Арчилъ, Дареджана, Вахтангъ и Багрятъ IV. Въ это же время И. впервые обратилась за помощью къ Россіи. Въ 1621 г. Георгій III, царь И., и Мамія II, владѣтель Гуріи, испрашиваютъ покровительства у царя Михаила Ѳеодоровича. Посольство было принято ласково, но опредѣленнаго ничего не добилось; между тѣмъ турки начали сильно тѣснить государство и, вскорѣ послѣ посольства царя Алексѣя Михайловича (посолъ Ник. Толочановъ) въ Кутаисъ, когда царь И., Александръ, присягнулъ на подданство, турки овладѣли столицей (1691). Во второй половинѣ XVIII в. положеніе И. начало измѣняться къ лучшему при энергичномъ царѣ Соломонѣ († 1782), но возстаніе противъ него его двоюроднаго брата Теймураза заставило его снова искать помощи у русскихъ. Въ 1772 г. русскіе войска, подъ начальствомъ ген.-м. Тотлебена, появились въ И., разбили турокъ и взяли Кутаисъ (1773). По Кучукъ-Кайнарджійскому миру 1774 г. И. и Гурія окончательно освободились отъ турокъ. Послѣ смерти Соломона I, вмѣсто свергнутаго Давида, царемъ былъ объявленъ Соломонъ II, сохранившій самостоятельность недолго. Вскорѣ послѣ опустошительнаго нашествія персидскаго шаха Аги-Магометъ-хана, въ которомъ сказались безсиліе грузинскихъ владѣтелей, царь Соломонъ, 25 апрѣля 1804 г., въ присутствіи главнокомандующаго въ Грузіи кн. Циціанова, подписалъ актъ о своемъ «вѣчномъ и вѣрномъ рабствѣ Россійской державѣ». Недовѣряя, однако, русскимъ и думая при помощи турокъ увеличить свои владѣнія, Соломонъ вступилъ въ переговоры съ аббасъ-туманскимъ пашей Халимъ-агой, что имѣло слѣдствіемъ вступленіе русскихъ войскъ, подъ начальствомъ Тормасова, въ И. Кутаисъ присягнулъ Россіи 20 февраля 1810 г., сарларъ (военачальникъ) имеретинскій Кайхосро Церетели былъ разбитъ, Соломонъ взятъ въ плѣнъ и отправленъ въ Тифлисъ. Управление временно было возложено на мѣстныхъ князей, а 19 апрѣля 1811 г. было обнародовано положеніе объ управленіи Грузино-Имеретинскою областью, при чемъ Кутаисъ назначенъ областнымъ городомъ; здѣсь же, въ 1818 г., основана особая епархія. Царю Соломону удалось вскорѣ бѣжать: въ истощенной странѣ, однако, никто къ нему не присталъ, и послѣ долгаго скитательства онъ ум. въ 1815 г. въ Трапезундѣ. Положеніе И., какъ самостоятельнаго государства, современниками, имѣвшими возможность посѣтить ее, рисуется обыкновенно въ мрачныхъ краскахъ. Исключеніе составляетъ посолъ Алексѣя Михайловича Толочановъ (1650—52), сообщающій, что въ странѣ 68

царскихъ городовъ, 22 малыхъ и до 500 большихъ м-рей и несмѣтное богатство; есть основаніе предполагать, что Толочановъ далѣе Кутаиса не ѣздилъ. Путешественникъ Шарденъ, около того же времени посѣтившій И., изображаетъ населеніе лѣнливымъ, невѣжественнымъ и бѣднымъ. Громадныхъ размѣровъ торговля невольниками достигала и въ XVIII в., когда, помимо дани изъ 80 мальчиковъ и дѣвочекъ въ Турцію, ежегодно продавалось не менѣе 7—8000 чел. въ рабство. Очень близко по содержанію къ разсказамъ Шардена то, что сообщаетъ Литвиновъ, посѣтившій И. въ самомъ началѣ нынѣшняго столѣтія (его разсказъ см. «СПб. Журналъ» 1806, № 1). Общественный строй прежней И. походилъ на феодальный. Вся земельная собственность сосредоточивалась въ рукахъ царствующаго дома и аристократіи: князей—тоবাদи «почетныхъ» — сапатіокапи, и свободныхъ владѣльцевъ — азнауровъ. Громадная масса крестьянства лишена была собственности совершенно и ничѣмъ не отличалась отъ рабовъ. Большое значеніе въ странѣ имѣли придворные чины, изъ которыхъ салтъ-ухуцесъ, гофмаршалъ, въ то же время завѣдывалъ и раскладкою податей. Кромѣ того важными сановниками были сардари (при Соломонѣ II—3) и цихисъ-тави, начальникъ моуравовъ, т. е. намѣстниковъ 26 окр. царства. Для рѣшенія гражданскихъ дѣлъ въ И., какъ въ другихъ грузинскихъ странахъ, пользовались удѣленіемъ царя Вахтанга (IX, 799). Подробности о населеніи и прежнемъ строѣ И. см. у Н. Ѳ. Дубровина: «Исторія войны и владычества русскихъ на Кавказѣ» (1871, II, 213—256).

Имеръ (Эдуардъ Imer, 1820—81)—франц. пейзажистъ; посѣтилъ Египетъ, Нубію, Абессинію, Италію, Провансъ и Венецію, многочисленныя виды которыхъ воспроизвелъ въ своихъ пейзажахъ. Оставилъ цѣнную коллекцію акварельныхъ копій съ картинъ венеціанской школы, хранящихся въ École des Beaux-Arts.

Имеръ-хеви — прав. довольно значительный притокъ р. Чороха, берущій начало съ западныхъ склоновъ Арсіанскаго хребта въ Арвинскомъ окр. Кутаисской губ. И.-хеви принимаетъ множество притоковъ, изъ которыхъ самый значительный правый — Арданучъ-чай; длина И.-хеви около 60 в.; лѣсистый бассейнъ ея носитъ мѣстное названіе Шавшета (отъ шави—черный).

В. М.

Имерикъ — особенный родъ больныхъ, встрѣчающійся среди якутовъ; бѣснуются и кривляются отъ всякаго испуга; одержимы болѣзненною подражательностью, которою они отличаются отъ обыкновенныхъ кликушъ.

Имза — р. Нижегородской и Казанской губ., лѣв. притокъ Суры, беретъ начало въ Княгининскомъ у., впадаетъ въ Суру на границѣ Ядринскаго и Курмышскаго уу.; дл. теченія 120 в., обыкновенная шир. отъ 2 до 6 с., глубина отъ 1 до 7 фт.; дно иловатое, берега болѣею частью отлогіе и блогістыя, но мѣстами представляютъ небольшія крутизны.

Имидины (хим.) — суть производныя двусосновныхъ имидокислотъ (см.). Представляя ихъ имиды (см.) и образуясь выдѣленіемъ частицы амміака изъ амидиновъ (см.), они стоятъ къ послѣднимъ въ такомъ же от-

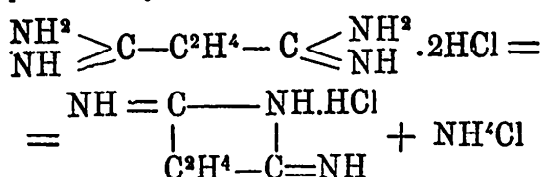
ношеніи, въ какомъ имиды стоятъ къ амидамъ. Поэтому ихъ строеніе изображается

общую формулой
$$\begin{array}{c} \text{NH}=\text{C}-\text{NH} \\ | \quad | \\ \text{R}''-\text{C}=\text{NH} \end{array}, \text{ пред-}$$

ставляющею имиды, въ которыхъ кислородъ группъ CO замѣненъ группами NH . Таковъ, напр., отвѣчающій янтарной кислотѣ или ея

имиду, *сукцинимидинъ*
$$\begin{array}{c} \text{NH}=\text{C}-\text{NH} \\ | \quad | \\ \text{C}^2\text{H}^4-\text{C}=\text{NH} \end{array},$$

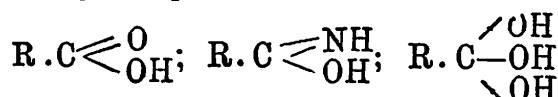
полученный въ видѣ хлористоводородной соли Пиннеромъ при дѣйствіи воды на хлористоводородный сукцинамидинъ:



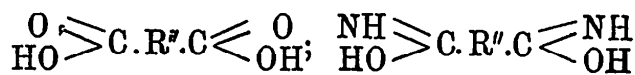
Подобно амидинамъ, И. представляютъ малопрочныя вещества съ характеромъ оснований и образуютъ соли съ одною частицею одноосновной кислоты. П. П. Рубцовъ. Δ

Имидокислоты (хим.) — соответствующъ карбоновымъ кислотамъ, изъ которыхъ

производятся чрезъ замѣщеніе карбонильнаго кислорода группою NH , и представляютъ имиды ихъ ортогидратовъ:



Подобнымъ же образомъ можно произвести И. и для кислотъ двусловныхъ и т. д., напр.:



Углекислотѣ $\text{O}:\text{C}(\text{OH})^2$, или ея ортогидрату $\text{C}(\text{OH})^4$ отвѣчаетъ $\text{NH}:\text{C}(\text{OH})^3$. И. представляютъ изомеры амидовъ $\text{R} \cdot \text{CO} \cdot \text{NH}^2$ (см.) и извѣстны лишь въ формѣ своихъ производныхъ — хлорангидридовъ, ээировъ и амидовъ. Хлорангидриды $\text{R} \cdot \text{C} \begin{array}{c} \text{NH} \\ \text{Cl} \end{array}$ получаютъ при дѣйствіи

пятихлористаго фосфора PCl_5 на амиды $\text{R} \cdot \text{CO} \cdot \text{NH}^2$ и при прямомъ соединеніи нитриловъ $\text{R} \cdot \text{CN}$ (см.) съ хлористымъ водородомъ HCl и представляютъ непрочныя соединенія, легко распадающіяся обратно на нитрилы и HCl . Относительно ээировъ и амидовъ, отвѣчающихъ И., см. Имидоээиры, Амидины и Имидины. П. П. Рубцовъ. Δ

Оглавленіе приложеній и рисунковъ XII тома.

А. Приложенія:	Стр.
Живопись на стеклѣ.	1
Карта Забайкальской области	81
Карта Закаспійской области	161
Замки	201
Замки	209
Западно-европейскія монеты. Табл. 1-я и 2-я.	245
Зародышевые листы и оболочки	305
Замки и затворы (оружія)	327
Карта Звѣзднаго неба	369
Землевладѣніе (8 картограммъ)	401
Землетрясеніе.	420
Земной магнитизмъ (2 карты)	480
Зеркальное производство	560
Зерноподъемы (элеваторы)	568
Зерночистилки и Зерносортировальки	576
Злаки	600
Зубы	712
Иглокожія	780
Б. Рисунки въ текстѣ:	Стр.
Жилы (5 рис.)	2 и 3
Заклепка (8 рис.)	171
Запалы (14 рис.)	249—255
Запарные ситцы (1 рис.)	259
Зародышъ (7 рис.)	304 и 305
Заростокъ (3 рис.)	307
Затменія (2 рис.)	328—329
Землетрясеніе (5 рис.)	440 и 442
Землечерпаніе (6 рис.)	446—447
Землянка (2 рис.)	470
Земляныя работы (1 рис.)	474
Зеркальное производство (3 рис.)	559
Зерновые склады (5 рис.)	568—569
Зернодавилка (1 рис.)	570

II

Стр.

Змѣи (5 рис.).	610 и 611
Зонтичныя (2 рис.)	669
Зрѣніе (7 рис.)	695—697
Зубастыя птицы (3 рис.).	701
Зудни (4 рис.)	716
Иглокожія (2 рис.).	779
Известковый шпатель (6 рис.).	823
Известь (8 рис.).	827—830
Изслѣдованіе прядильныхъ волоконъ (7 рис.)	885—888
Иллюзии оптическія (13 рис.)	932—934

ДОПОЛНЕНИЯ И ПОПРАВКИ.

Т О М Ъ IX.

На страницѣ поправокъ, начиная съ указанія на 550 стр., исправленія относятся къ VIII т., а не къ IX т., какъ указано въ заголовкѣ. Тоже относится и къ ст. **Глазные болѣзни**, помѣщ. въ VIII т.

Т О М Ъ X.

На страницѣ поправокъ къ X т. объяснена таблица къ ст. **Девонская система**. Подъ № 10 этого объясненія должно читать текстъ № 11-го (№ 10 помѣщенъ по недосмотру).

Т О М Ъ XI.

<i>Стран.</i>	<i>Столб.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдуетъ читать:</i>
563	2	6 св.	куманикою	куманикою
»	»	8 св.	<i>ожикою</i>	<i>ожикою</i>
»	»	21 св.	Hydnoseae	Hydnaseae
»	»	13 св.	Eginaseus	Eginaseum
598	2	посл. строка таблицы	<i>Гзуда</i>	<i>Tsuga</i>
701	2	15—16 св.	цвѣты желтые; 8 лепестковъ отъ 6 до 9.	цвѣты желтые съ 6 лепестками.
756	1	13 св.	желтымъ цвѣтомъ	желтыми цвѣтами
759	2	15—16 св.	см. Желтоцвѣтъ	см. Златоцвѣтъ.
857	2	17 св.	Жемчужниковъ (Александръ)	Жемчужниковъ (Алексѣй)
915	2	7 св.	высовывающимъ	высовывающимся

На стр. 719 двѣ первыя строки сверху перваго столбца (въ ст. **Жандармы**) должны читаться въ концѣ втораго столбца (въ ст. **Жане**), за словами: leçons de philoso-

Т О М Ъ XII.

<i>Стран.</i>	<i>Столб.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдуетъ читать:</i>
25	2	5 св.	могильникъ	могильникъ
454	2	18 св.	качественномъ	количественномъ
723	2	34 св.	Жанскъ	Жайскъ
757	1	33 св.	1892 г. 40 т.	1893 г. 42 т.