

9(c2)
3-12



Digitized by Google

ВОЕННО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ

ОБОЗРѢНІЕ

ВОЛЫНСКОЙ ГУБЕРНИИ.

9(с2)
3-12.

Составилъ Подполковникъ А. ЗАБѢЛИНЪ

по рекогносцировкамъ, произведеннымъ въ 1883 и 1884 годахъ офицерами Генеральнаго Штаба Кіевскаго военнаго Округа: В. Аврамовымъ, Д. Баланинымъ, И. Буславскимъ, Е. Герасименко, В. Григоровымъ, А. Забѣлинымъ, Н. Истоминымъ, Э. Калнинымъ, М. Ласкинымъ, М. Никулинымъ, И. Романенко, Н. Рузскимъ, П. Яковлевымъ и сапернымъ офицеромъ Лисовскимъ, подъ руководствомъ Начальника Штаба Кіевскаго военнаго Округа

Генераль-Лейтенанта Косича.

ЧАСТЬ I.

1961 р.
85 Державна історична БІБЛІОТЕКА УРСР 95

Е-04 78
КІЕВЪ

Типографія Штаба Кіевскаго военнаго Округа.

1887.

200595

ВОЕННО-СТАТУСНА КНИЖКА

ОБРОЗЬ ВІД

ВОЕННИХ ЧИНОВНИКІВ

Составлено в штабе Киевского военного округа

Печатано по распоряженію Начальника Штаба Киевскаго военного Округа.
15 Декабря 1886 года.

В. П. ПЕТРОВ

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

Предисловіе	1.
Краткій историческій очеркъ	I.
Первый періодъ	V.
Второй періодъ	XII.
Третій періодъ	XV.
Четвертый періодъ	XXI.
Пятый періодъ	XXX.
Топографія.	
Границы. Пространство	1.
Поверхность. А. Южная часть губерніи	2.
Равнины въ южной части губерніи	10.
В. Сѣверная часть губ.—Волыиское Полѣсье	11.
Гидрографія	15.
Описаніе сплавныхъ рѣкъ.	
Р. Зап. Бугъ	20.
Р. Турія, Стоходь	21.
Р. Стырь	22.
Р. Иква	25.
Р. Горынь	26.
Р. Случь	30.
Р. Вилія	34.
Р. Устье	35.
Р. Стубель. Р. Ужь	36.
Р. Тетеревъ	37.
Р. Ирша. Значеніе рѣкъ въ экономіи края	38.
Озера	42.
Каналы	44.
Болота. Лѣса	46.
Почва	59.
Полезныя минеральныя массы Волинской губерніи.	
Граниты	63.
Пегматиты. Гипериты	65.
Сіениты. Фельзиты	66.
Волиниты	67.
Анамезитъ. Розовые кварциты	68.
Кварцитовыя сланцы	69.

	Стран.
Черные шифера. Кварцъ. Кремни	70.
Горный хрусталь. Литографическій камень	71.
Эратическіе валуны. Мергель. Тесовый песчанникъ. Мѣлъ	72.
Жерновый камень. Оолитъ. Раковинный извѣстнякъ	73.
Глина. Лѣсная глина. Каолинъ	74.
Желѣзо	75.
Лигнитъ (бурый уголь)	77.
Торфъ	78.
Графитъ. Яшма	79.
Янтарь. Заключение	80.
Климатъ. Температура	81.
Направленіе вѣтра	85.
Влажность воздуха. Атмосферные осадки.	86.
Атмосферное давленіе	88.
Заключение	89.
Пути Сообщенія.	
Желѣзныя дороги	92.
Шоссе. Грунтовыя дороги	98.
Почтовые тракты	104.
Сельская почта. Движеніе почтовой корреспонденціи	105.
Телеграфъ	107.
Народонаселеніе	110.
Сословія. Дворяне	124.
Духовенство. Православные монастыри	127.
Римско-Католическіе монастыри	128.
Кушцы	129.
Мѣщане. Евреи. Историческій обзоръ отношеній евреевъ къ мѣст- ному населенію и движеніе законодательства по отношенію къ нимъ	130.
Крестьяне.	158.
Колонисты: нѣмцы и чехи	163.
Татары. Движеніе населенія	184.
Рождаемость	185.
Смертность	186.
Браки	190.
Приращеніе населенія	192.
Болѣзненность	193.
Врачи	197.
Землевладѣніе	198.
Ненормальное положеніе землевладѣнія	218.
Общія толоки	219.
Чрезполосность	220.
Лѣсной пастыбищный сервитутъ. Лѣсныя покосы	221.
Арендаторы-евреи	223.
Казенныя фермы	226.

Крестьянское землевладѣніе	227.
Чиншевики	233.
Землевладѣніе иностранныхъ поселенцевъ	239.
Общее распредѣленіе земли по угодьямъ и по владѣніямъ	243.
Земледѣліе	246.
Производство хлѣба	251.
Запасные магазины	259.
Сборъ сѣна	260.
Разведеніе свекловицы.	261.
Табакководство. Разведеніе льна и конопли. Огородничество	262.
Садоводство. Пчеловодство. Скотоводство	263.
Лошади	264.
Рогатый скотъ	271.
Овцеводство	275.
Свиноводство. Козы. Мулы. Вредъ причиняемый скотоводству волками	276.
Перевозочныя средства	277.
Заводская и фабричная промышленность	279.
Свеклосахарные заводы	282.
Винокуреніе	285.
Лѣсопильные заводы	287.
Бумажныя фабрики	289.
Табачныя фабрики. Смоляныя заводы	290.
Кожевенные заводы	292.
Суконныя фабрики	293.
Пивоваренные заводы	294.
Стеклянные заводы	296.
Чугунно-плавильные и желѣзно-дѣлательные заводы	297.
Мѣдно-чугунно-литейный заводъ. Механической машинно-строи- тельный и чугуно-литейный заводъ	298.
Столярное производство. Фарфоровыя заводы	299.
Кирпичные заводы	300.
Мельницы.	301.
Занятія жителей—ремесла и промыслы	304.
Рыбныя ловли. Отхожіе промыслы.	307.
Торговля	308.
Лѣсная торговля	315.
Виноторговля	318.
Торговля солью. Внѣшняя торговля	320.
Образованіе	323.
Библіотеки, книжные магазины и типографіи. Нравственность	329.
Контрабанда	337.
Исполненіе населеніемъ Волынской губерніи всеобщей воинской по- винности	338.
Тюрьмы	346.

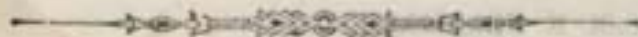
Пожары	348.
Устройство пожарной части	350.
Города	351.
Житомиръ	352.
Овручь	353.
Новградъ-Волинскъ. Ровно	354.
Луцкъ	355.
Ковель. Владиміръ-Волинскъ. Дубно	356.
Кременецъ. Острогъ	357.
Староконстантиновъ	358.
Заславъ. Административное устройство губерніи	359.

Приложенія:

№ 1—А } Къ статью „Лѣса“.
 № 2—Б }

- № 3 Списокъ всѣхъ казенныхъ почтовыхъ станцій, находящихся въ предѣлахъ Волинской губ. на почтовыхъ трактахъ съ указаніемъ разстояній до ближайш. желѣзно-дорож. станцій.
- № 4 Распредѣленіе поселеній и размѣщеніе жителей въ Волинской губ. по свѣдѣніямъ за 1883 годъ.
- № 5 Распредѣленіе жителей Волинской губерніи по вѣронсводѣніямъ, по свѣдѣніямъ за 1883 годъ.
- № 6 Составъ народонаселенія Волинской губерніи по сословіямъ, по свѣдѣніямъ за 1883 годъ.
- № 7 Таблица показывающая число иностранныхъ поселенцевъ и количество принадлежащей имъ земли на Волини.
- № 8 Число землевладѣльцевъ съ подраздѣленіемъ ихъ на категоріи по количеству принадлежащей имъ земли.

Двѣ карты.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Военно-Статистическое обозрѣніе Волынской губерніи, изданное по Высочайшему повелѣнію Департаментомъ Генеральнаго Штаба въ 1850 году, единственное цѣльное описаніе этой губерніи, хотя и представляетъ, особенно для своего времени, образцовый трудъ; тѣмъ не менѣе совершенно устарѣло и, въ настоящее время, уже не даетъ понятія о современномъ положеніи губерніи въ военно-статистическомъ отношеніи.

Въ 1869 году было издано, подъ редакціею Генераль-Маіора Краснокутскаго, Военное обозрѣніе Кіевскаго военнаго Округа, но сочиненіе это разсматриваетъ большинство явленій не по отношенію къ губерніямъ въ отдѣльности, а въ совокупности въ цѣломъ Округѣ. Кромѣ того, послѣ изданія обозрѣнія Кіевскаго военнаго Округа, протекло почти 18 лѣтъ. Въ это время произошли весьма важныя перемѣны въ экономической жизни населенія края. Наплывъ иностранныхъ поселенцевъ, развитіе промышленности, непомерное увеличеніе дѣсной эксплоатаціи значительно измѣнили условія жизни. Исходя изъ этихъ соображеній Главнымъ Начальникомъ Округа Генераль-Адъютантомъ А. Р. Дрентельномъ было признано полезнымъ и своевременнымъ составленіе военно-статистическаго описанія Волынской губерніи, какъ имѣющей весьма важное военное значеніе съ тѣмъ, — чтобы впослѣдствіи были собраны матеріалы также и для изданія обозрѣній двухъ прочихъ губерній (Подольской и Кіевской), входящихъ въ составъ Кіевскаго военнаго Округа. Съ этою цѣлью въ 1882 году, по программѣ, составленной Начальникомъ Штаба Кіевскаго военнаго Округа, Свиты Его Величества Генераль-Маіоромъ (нынѣ Генераль-Лейтенантомъ) Косичемъ и подъ его главнымъ руководствомъ, была предпринята полевая поѣздка въ Волынское Полѣсье, которая убѣдила, нагляднымъ образомъ, въ неотложности обновленія свѣдѣній о губерніи, имѣющихся въ печатныхъ источникахъ. Хотя рекогносцировки въ 1882 году были исполнены въ одинъ мѣсяць, пятью офицерами Генеральнаго Штаба, на громадномъ пространствѣ около 16 тыс. квадратныхъ верстъ, тѣмъ не менѣе, не смотря на снѣжность работъ, они дали богатый матеріалъ для ознакомленія съ краемъ. Успѣхъ перваго опыта облегчилъ дальнѣйшее веденіе дѣла въ томъ же направленіи. Въ 1883 году была организована полевая поѣздка для сбора военно-статистическихъ данныхъ во всѣхъ уѣздахъ Волынской губерніи, по заранѣе составленной программѣ. Полевая поѣздка 1883 года продолжалась шесть недѣль, съ поло-

вины Іюня до Августа. Въ поѣздкѣ принимали участіе, по числу уѣздовъ, 11 офицеровъ Генеральнаго Штаба и 1 офицеръ 3 саперной бригады. Полевою поѣздкою руководилъ Генераль-Лейтенантъ Косичъ.

Результатомъ послѣднихъ полевыхъ работъ были, представленные къ Марту 1884 года, военно-статистическія описанія уѣздовъ: *Житомирскаго* составилъ Капитанъ Герасименко, *Овручскаго* 3-й саперной бригады Поручикъ Лисовскій, *Новградъ-Волинскаго*—Капитанъ Истоминъ, *Ровенскаго*—Капитанъ Буславскій, *Луцкаго*—Полковникъ Ласкинъ, *Ковельскаго*—Капитанъ Забѣлинъ, *Владиміръ-Волинскаго*—Подполковникъ Яковлевъ, *Дубенскаго*—Подполковникъ Романенко, *Кременецкаго*—Капитанъ Баланинъ. *Острожскаго*—Подполковникъ Рузскій, *Староконстантиновскаго*—Поручикъ Калнинъ и *Заславскаго*—Капитанъ Никулинъ.

По ознакомленіи со всѣми перечисленными трудами г. г. офицеровъ, Главный руководитель поручилъ Капитану Забѣлину собрать всѣ имѣющіеся въ печати матеріалы, относящіеся до статистики Волини и сдѣлать изъ нихъ необходимыя выборки. Капитанъ Забѣлинъ, при участіи офицеровъ Генеральнаго Штаба В. Покотило и В. Григорова, пользовался главнымъ образомъ матеріалами, помѣщенными во многихъ періодическихъ изданіяхъ, хранящихся въ библіотекѣ Университета Св. Владимира, ректоръ котораго Д. С. С. Рененкампфъ любезно предоставилъ офицерамъ возможность заниматься въ стѣнахъ университета. Необходимо замѣтить вообще, что по статистикѣ Волини, къ сожалѣнію, нашлось весьма немного данныхъ; при чемъ нѣкоторыми изъ нихъ, вслѣдствіе ихъ отрывочности и сомнительной достовѣрности, пришлось совершенно не пользоваться. Выборка матеріаловъ изъ печатныхъ источниковъ заняла время съ Марта по Іюнь 1884 года. Между прочимъ признано было необходимымъ, для сбора дополнительныхъ данныхъ, командировать въ Волинскую губернію офицеровъ Генеральнаго Штаба. Были посланы Капитаны: Забѣлинъ и Григоровъ. Поѣздка этихъ офицеровъ, продолжавшаяся болѣе 1½ мѣсяца, имѣла цѣлью, кромѣ дополненія нѣкоторыхъ частностей въ описаніяхъ уѣздовъ, главнымъ образомъ, собрать тѣ свѣдѣнія, которыя не могли быть добыты при объѣздѣ уѣздовъ офицерами лѣтомъ 1883 года, а должны быть извлечены изъ официальныхъ источниковъ, имѣющихся въ губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ, а также выясненіе на мѣстѣ тѣхъ недоразумѣній, которыя возникли при сравненіи матеріаловъ, извлеченныхъ изъ печатныхъ источниковъ съ описаніями, представленными офицерами, участниками поѣздки 1883 года. Благодаря любезности, бывшаго въ то время, Губернатора Волинской губерніи Л. П. Томары, открывшаго офицерамъ доступъ въ архивы всѣхъ губернскихъ учреждений, а также въ губернской статистической комитетъ, равно предупредительности и вниманію всѣхъ г. г. начальниковъ разныхъ губернскихъ и уѣздныхъ учреждений явилась возможность въ короткій шести недѣльный срокъ добыть богатые матеріалы по всѣмъ интересующимъ вопросамъ. Почти одновременно съ поѣздкою поименованныхъ 2 офицеровъ, были командированы Генеральнаго Штаба Полковникъ Аврамовъ и Капитанъ Никулинъ спеціально для сбора свѣдѣній объ иностранныхъ поселенцахъ, наводнившихъ Волинскую губернію.

Въ Августѣ 1884 года описанія уѣздовъ и всѣ матеріалы, извлеченные изъ печатныхъ источниковъ, а также собранные въ теченіе лѣта 1884 года, были переданы Капитану Забѣлину, которому было предложено, по этимъ матеріаламъ, составить военно-статистическое обозрѣніе губерніи. Конецъ 1884 года былъ употребленъ на разборъ и приведеніе въ систему собранныхъ матеріаловъ. Въ началѣ 1885 года приступлено къ составленію описанія, первая часть котораго заключается въ настоящей книгѣ.

Главнымъ основнымъ матеріаломъ для описанія послужили труды вышеупомянутыхъ г. г. офицеровъ. Кромѣ того, составитель пользовался слѣдующими источниками:

1) По Историческому Отдѣлу—Исторіей Соловьева; Трудami Волинскаго Губ. Статист. Комитета на 1867 г.—Истор. Очеркъ Волин. губ. Крушинскаго; соч. Л. Рафальскаго „Путешествіе по Кременецкому уѣзду въ 1865 г.“

2) По орографіи и гидрографіи—Воен. Обзор. губерніи изд. Департ. Генер. Штаба 1850 г. и Обзор. Кіевскаго воен. Округа изд. въ 1869 г., а также рекогносцировками (рукописи) офицеровъ Генеральнаго Штаба, производившимися въ Кіевскомъ военномъ Округѣ, съ 1871 года.

3) При описаніи почвы матеріалами служили: „Труды Волинской губ. статистич. Комитета на 1867 г.“—статья Готфрида Оссовскаго „Геологическо-Геогностическій Очеркъ Волинской губерніи“; Научно Историч. Сборн. Горн. Инст. 1873 года—статья А. Карпинскаго „Анамзиты въ Европейской Россіи“; Инженера Долинскаго изд. въ 1884 года „Минеральныя богатства Юго-Запад. Округа; каталогъ коллекцій Минеральныхъ богатствъ Юго-Зап. Края, сост. Армашевскимъ; юбилейный сборникъ Минералогическаго общества 1867 г., статья Н. Варботъ де-Марни; Волинскія Губернскія Вѣдомости за 1866 годъ.

4) При описаніи лѣсовъ—труды (рукопись) особой комиссіи при Управленіи Государственными Имуществами губерніи.

5) Таблицы (большинство), приведенныя въ статьѣ о климатѣ, извлечены изъ „Описанія г. Житомира“ (рукопись) сост. въ 1884 г. Генеральнаго Штаба Полковникомъ Аврамовымъ.

6) Данныя о желѣзныхъ дорогахъ и желѣзно-дорожномъ телеграфѣ получены изъ Управленія Юго-Запад. желѣзныхъ дорогъ.

7) О движеніи почтовой и телеграфной корреспонденціи—отъ подлежащаго вѣдомства.

8) При составленіи отдѣла о народонаселеніи многія данныя извлечены: изъ годовыхъ отчетовъ губернаторовъ за (10 лѣтъ); изъ дѣлъ Губерн. Статист. Комитета (за тотъ же періодъ); кромѣ того матеріаломъ служили—труды Волинской и Черниговской комиссій по еврейскому вопросу; „Опытъ медицинской топографіи и статистики г. Житомира“ (рукопись) сост. врачомъ И. Рудницкимъ въ 1883 г.; статьи въ газетахъ Кіевлянинъ 1873 г. и Волинскія Губ. Вѣдомости 1868 г.; сочиненія: „Воен. Статис. Сбор. Россія“ изд. въ 1871 г. подъ редакціей Н. Н. Обручева и „Сравнит. Стат. Россія“ соч. Янсона.

9) Къ статѣ о землевладѣніи матеріаломъ служили: Записка о землевладѣніи въ Юго-Западномъ Краѣ сост. И. Рудченко въ 1882 г.; данныя, извлеченныя изъ дѣлъ Канцеляріи Генераль-Губернатора о чиншевикахъ; „Сервитуты и обязательное разверстаніе въ Юго-Запад. Краѣ“ сост. И. Новицкимъ въ 1881 г.; „Записка по вопросамъ объ обязательномъ разверстаніи угодій и уничтоженіи сервитутовъ въ Юго-Западномъ Краѣ“ сост. А. В. Гудимъ-Левковичемъ въ 1882 г. Свѣдѣнія о числѣ разверстанныхъ и неразверстанныхъ имѣній получены въ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи.

10) Статя о коневодствѣ составлена на основаніи данныхъ переписи 1882 года. Свѣдѣнія объ эпизоотіяхъ почерпнуты изъ дѣлъ Врачебнаго отдѣленія Губернскаго правленія.

11) Описанія нѣкоторыхъ заводовъ доставлены самими владѣльцами; о винокурениі, за 20 лѣтній періодъ, свѣдѣнія получены отъ Окружныхъ Акцизныхъ надзирателей и изъ Губернскаго Акцизнаго Управленія.

12) Матеріалы для отдѣла о торговлѣ, почеркнуты изъ книгъ пограничныхъ таможенъ (за 5 лѣтъ) и изъ протоколовъ Волынской комиссіи по питейному вопросу.

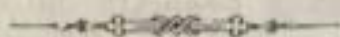
13) Объ учебныхъ заведеніяхъ свѣдѣнія доставлены директорами гимназій и инспекторами народныхъ школъ.

14) Матеріаломъ для статьи о нравственности послужили данныя по движенію уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ, собранныя въ волостныхъ правленіяхъ и у мировыхъ судей; а также свѣдѣнія, извлеченныя изъ протоколовъ комиссіи по питейному вопросу въ губерніи.

15) Статя объ исполненіи населеніемъ воинской повинности составлена по отчетамъ Уѣздныхъ по Воинской Повинности Присутствій.

Выше перечислены только главные, наиболѣе заслуживающіе вниманія, источники. Кромѣ того, въ пользованіи составителя настоящаго описанія, находились матеріалы по статистикѣ Волынской губерніи, извлеченныя изъ нижеслѣдующихъ періодическихъ изданій:

Волынскія Губернскія Вѣдомости 1857, 1858, 1860, 1866, 1869, 1878 и 1879 г. г. *Волынскія Епархіальныя Вѣдомости* 1867 г. *Варшавскій Дневникъ* 1869 г. *День* 1865 г. *Кіевскія Губернскія Вѣдомости* 1860 г. *Кіевлянинъ* 1866, 1868, 1872, 1873 и 1875 г. г. *Кіевскій Телеграфъ* 1874 и 1875 г. г. *Новороссійскій Телеграфъ* 1879 г.



КРАТКІЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

Страна, извѣстная подъ названіемъ Волыни, издавна была населена славянами. По обѣимъ сторонамъ рѣки Зап. Буга обитали: Бужане, Дулебы и Лутичи, которые, какъ говоритъ лѣтописецъ Несторъ, впослѣдствіи стали именоваться *волынянами*.

Первоначальные обитатели Волыни были окружены другими славянскими племенами, именно: съ запада — Хорватами, населившими восточную часть Галиціи; съ юга — Тиверцами и Угличами, жившими по Днѣстру до Чернаго моря; съ востока — Древлянами; съ сѣвера — Ятвягами и Ляхами.

Слѣдовательно, подъ именемъ Волыни была извѣстна та самая страна, которая въ настоящее время входитъ въ составъ Волынской губерніи, за исключеніемъ Овручскаго и части пограничныхъ съ нимъ Житомирскаго и Новоградволынскаго уѣздовъ, гдѣ обитали Древляне.

Извѣстный польскій лѣтописецъ Длугошъ полагаетъ, что Волынь названіе свое получила отъ города Волыни, или Волгини, существовавшаго на лѣвомъ берегу р. Буга, при устьѣ р. Гучвы, гдѣ въ настоящее время с. Городокъ.

Все племена, населявшія Волынь, назывались вообще Волынянами, хотя при этомъ имѣли и другія названія; каждое племя, по словамъ Нестора, жило по своимъ обычаямъ и управлялось законами своихъ отцовъ, т. е. народными обычаями, по которымъ отецъ былъ глава и судья въ своемъ семействѣ, дѣла же общественныя рѣшались народнымъ собраніемъ.

О бытѣ восточныхъ славянскихъ племенъ лѣтописецъ говоритъ: „Каждый жилъ съ своимъ родомъ, отдѣльно на своихъ мѣстахъ, каждый владѣлъ родомъ своимъ.“ *) Въ случаѣ смерти

*) Соловьевъ, Т. I-й стр. 48.

отца, старшій братъ заступалъ его мѣсто для младшихъ. Старшій имѣлъ обязанность блюсти выгоды рода; къ нему относились съ уваженіемъ, безъ его согласія ничего не предпринималось; онъ былъ распорядителемъ занятій, раздавателемъ пищи и одежды, онъ судилъ и наказывалъ; но все эти распоряженія получали силу только при общемъ согласіи, когда все видѣли, что старшій наблюдаетъ строгую справедливость. *)

Благопріятныя климатическія условія края, земля, богатая растительностью, обиліе рѣкъ и источниковъ—все это способствовало развитію земледѣлія на Воляни. Земля считалась достояніемъ общественнымъ; всякій пахалъ, пасъ свои стада, занимался звѣриною и рыбною ловлею свободно, сколько на это позволяли средства.

О городской жизни, изъ словъ лѣтописца, можно заключить только, что эти огороженные мѣста были обиталищемъ одного или нѣсколькихъ отдѣльныхъ родовъ. **)

Таково было внутреннее состояніе общественнаго строя жизни на Воляни, въ первый періодъ ея развитія. Что же касается внѣшней дѣятельности древнихъ обитателей Воляни, то она, вслѣдствіе отсутствія у послѣднихъ всякаго понятія о государственной организаціи, выражалась лишь въ противодѣйствіи насилию со стороны враждебныхъ племенъ: обровъ, ятвяговъ, ляховъ, половцевъ и печенѣговъ.

Конечно, при такомъ состояніи общественнаго развитія едва-ли могло когда нибудь образоваться правильное политическое тѣло, безъ особенныхъ переворотовъ, возникшихъ или въ самой средѣ этого общества, или же при воздѣйствіи на него внѣшнихъ причинъ, способныхъ дать ему новую силу и возбудить его къ новой жизни. Этимъ толчкомъ, этимъ внѣшнимъ воздѣйствіемъ посторонней силы на славянскія племена, обитавшія на Воляни, было пришествіе варяго-русовъ.

Олегъ покоряетъ дулебовъ, ***) образуетъ изъ нихъ рать, которую, вмѣстѣ съ другими славянскими племенами, ведетъ на востокъ въ Грецію. Въ этомъ походѣ Воляняне знакомятся съ дру-

*) Соловьевъ Т. I-й стр. 52.

**) Соловьевъ Т. I-й стр. 53.

***) Соловьевъ Т. I-й стр. 110.

гими, родственными имъ, отдаленными племенами и съ жизнью цивилизованныхъ грековъ; видѣнныя ими на востокъ богатства, роскошь, утонченность нравовъ—не могли не оказать на нихъ вліянія; и потому вскорѣ въ условіяхъ ихъ жизни почувствовалась потребность обновленія. Этимъ только и можно объяснить, что распространеніе христіанства на Волини совершилось безъ всякихъ насилій и при томъ такъ быстро, что скоро представилась необходимость учредить епископство.

Между тѣмъ племенной характеръ народности, вслѣдствіе этихъ переменъ не только не былъ подорванъ, но еще болѣе окрѣпъ. Евангельская проповѣдь, разсѣвая глубокой мракъ язычества, сообщаетъ понятія нравственности и добродѣтели; освящая бракъ, возстановляетъ чистоту нравовъ, и женщина, находившаяся доселѣ въ состояніи рабы, возвышается въ понятіи семейства и общества. Въ то же время княжеская власть усиливается и является олицетвореніемъ правды. Вслѣдствіе того существовавшая доселѣ личная месть замѣняется справедливымъ возмездіемъ сперва въ формѣ виры, штрафовъ, а потомъ въ формѣ уголовного наказанія. *)

При обширности владѣній сами князья не могли принимать непосредственного участія въ рѣшеніи дѣлъ, а потому возникло сословіе служилыхъ людей, * которые раздѣляютъ труды ихъ въ дѣлѣ управленія. Являются: 1) княжеская дружина, которая сопутствуетъ князьямъ въ походахъ, а изъ числа дружинниковъ—*болре* составляютъ самое почетное званіе; 2) *тіуны*, которые правду судятъ—мзду шлютъ, какъ сказано въ кормчей книгѣ; 3) *вирники*, собиравшіе пени, виру, при рѣшеніи дѣлъ. Это распределеніе занятій для служилаго люда положило первое основаніе раздѣленію общества на сословія. Вслѣдствіе того образовалось нѣкоторое раздѣленіе между людьми неслужилыми, земледѣльцами. Но это разграниченіе сословій по роду ихъ занятій и степени благосостоянія не имѣло ни какого вліянія на развитіе личныхъ правъ одного сословія на счетъ другаго, потому что земля, источникъ общественнаго благосостоянія, считалась общественною собственностію, вслѣдствіе чего всякій могъ занимать

*) Только въ близкихъ степеняхъ родства признается Русскою Правдою кровавая месть.

такое пространство земли, какое онъ, по своимъ матеріальнымъ средствамъ, былъ въ состояніи сперва очистить, а потомъ вспахать и обсеменить. По этому точныхъ поземельныхъ границъ въ эту эпоху не существовало: „всякъ пахаль, сколько могъ, и гдѣ чей плугъ, серпъ, коса, соха, топоръ ходили, тамъ и была граница его владѣній *)“.

Исторію Волыни можно раздѣлить на пять періодовъ: *первый* періодъ—отъ покоренія ея варяго-руссамъ до нашествія монголовъ; *второй*—отъ нашествія монголовъ до утвержденія на Волыни литовскихъ князей; *третій*—владычество литовскихъ князей, до присоединенія Волыни къ Польшѣ; *четвертый*—владычество Польши, до возвращенія Волыни Россіи; *пятый*—состояніе Волыни подъ владычествомъ Россіи.

Въ каждомъ изъ этихъ періодовъ говоритъ одинъ изъ исторіографовъ Волыни **) , выразился особенный характеръ ея внутренней жизни: „въ первомъ—Волынь составляетъ одно цѣлое, вмѣстѣ съ другими русскими областями, народная жизнь развивается самобытно, идея государственности сосредоточивается въ лицѣ великаго князя, который есть глава и повелитель всей Руси. Во второмъ—западная Русь, оторванная отъ восточныхъ ея областей, находитъ себѣ представителя въ лицѣ Романа Галицкаго и подъ хоругвиею его преемниковъ отстаиваетъ свою независимость отъ татарскихъ набѣговъ; ведетъ постоянныя столкновенія съ своими сосѣдями венграми и поляками, ссорится и мирится съ ними безъ всякаго посредничества великаго князя восточной Руси. Въ третьемъ—Волынь подчиняется литовскимъ князьямъ; Польша постоянно заявляетъ свои притязанія на обладаніе Волынью, начинается длинный рядъ воинственныхъ и дипломатическихъ распрей, всѣ силы народной жизни истощаются на то, чтобы отстоять свою независимость, и наконецъ Волынь подчиняется Польшѣ. Въ четвертомъ—политика Польши торжествуетъ, народность и религія на Волыни приносятся въ жертву католической пропагандѣ и необузданному своеволю польскихъ магнатовъ. Въ пятомъ—Волынь подъ державнымъ владычествомъ Россіи начинаетъ обновлять свои силы и исцѣлять раны, нанесенныя ей во время чужеземнаго владычества.“

*) Ист. Очерк. Вол. губ. Л. Крушинскаго, стр. 59 и 60.

**) Г. Крушинскій.

ПЕРВЫЙ ПЕРІОДЪ.

Болѣ основательныя свѣдѣнія о Волыни относятся ко времени княженія Владиміра Святославича. Онъ раздѣляетъ свои владѣнія между сыновьями и назначаетъ каждому удѣль. Всеволодъ, сынъ Рогнѣды, получилъ Владиміръ Волынской.

Какими событіями сопровождалось княженіе Всеволода, историческихъ свѣдѣній не имѣется. Извѣстно только то, что при назначеніи Всеволоду Владимірскаго удѣла учреждена во Владиміръ епископская кафедра и первымъ епископомъ на Волыни былъ Стефанъ.

Въ 1015 году умираетъ Владиміръ Св. Началось междуусобіе, братъ возсталъ на брата. Въ эту распрю вмѣшался король польскій Болеславъ и, разбивъ войско великаго князя Ярослава при р. Бугѣ, занялъ Волынь и даже Кіевъ, но вскорѣ былъ изгнанъ (1018 г.)

Въ 1054 году умираетъ Ярославъ. По примѣру своего отца, онъ также раздѣлилъ между своими дѣтьми удѣлы. Г. Владиміръ со всею Волынью достался Игорю Ярославичу и съ этого времени гор. Владиміръ дѣлается главнымъ удѣльнымъ городомъ Волыни, чему способствовали богатство и обширность его. Венгерскій король Андрей говоритъ, что такого города не встрѣчалъ онъ и въ нѣмецкой землѣ: „на стѣнахъ его стояли оруженосцы, щиты и оружіе ихъ блистало, какъ солнце.“

Княженіе Игоря Ярославича на Волыни было непродолжительно. Въ 1057 году умираетъ Вячеславъ, князь Смоленскій, и Игорь, по волѣ великаго князя Изяслава Ярославича, получаетъ княжество Смоленское, а Волынь подчиняется непосредственно великому князю. Послѣ того, спустя 20 лѣтъ, Волынь достается въ удѣль Ярополку Изяславичу (1078 г.). Этотъ безнокойный князь былъ убитъ нѣкимъ Нерядицею (1086 г.). Послѣ смерти Ярополка Волынь опять была присоединена къ Кіеву и только въ 1097 году, по рѣшенію княжескаго собранія въ Любичѣ, Давидъ Игоревичъ получаетъ на Волыни удѣль—Владиміръ и Луцкъ.

Съ этой поры Волынь, раздѣляя печальную участь всей Руси, дѣлается ареной постоянныхъ междуусобій, раздиравшихъ

наше отечество въ удѣльный періодъ его исторіи. Удѣлы, въ силу пагубнаго обычая, переходили отъ одного князя къ другому, причемъ соперничество князей вызывало опустошительныя войны, разорявшія страну и разрушавшія благосостояніе ея жителей. По временамъ русскіе князья, сознавая вредъ междуусобій, дѣлали попытки къ возстановленію мира путемъ взаимныхъ уступокъ на общихъ съѣздахъ, собиравшихся съ цѣлью рѣшенія спорныхъ вопросовъ по наслѣдованію удѣловъ, но такіе съѣзды (въ Любичѣ 1097 и 1100 г.г.) водворяли спокойствіе только на короткое время.

Изъ длиннаго ряда князей, владѣвшихъ удѣлами на Волыни, выдающуюся роль въ исторіи ея играли Изяславъ Мстиславичъ и Давидъ Игоревичъ; княженіе послѣдняго въ разныхъ Волынскихъ городахъ (сначала во Владимірѣ и Луцкѣ, а затѣмъ въ Дубно и Бускѣ) сопровождалось жестокими неурядицами.

Въ 1101 году умеръ Давидъ Игоревичъ. Его удѣлъ (Дубно, Бускъ, Чарторійскъ и Дорогобужъ) достался Ярославу Святополковичу. Послѣ долгаго спокойнаго княженія Ярославъ былъ лишенъ своего удѣла Владиміромъ Мономахомъ, который передалъ Волынь сыну своему Роману.

Послѣ смерти послѣдняго, удѣлъ Владимірскій перешелъ къ его брату Андрею, прозванному *добрымъ*. Въ 1135 году Андрей, по желанію великаго князя Ярополка, получилъ удѣлъ Переяславскій, а гор. Владиміръ—достался Изяславу Мстиславичу. Нѣсколько лѣтъ онъ княжилъ спокойно, пока духъ распрей и междуусобій вновь не овладѣлъ русскими князьями.

Въ 1144 году умеръ Андрей Переяславскій; великій князь Всеволодъ Ольговичъ предложилъ Изяславу Мстиславовичу опять Переяславль, обѣщая назначить его своимъ преемникомъ. Изяславъ согласился и уступилъ Владиміръ сыну Всеволода—Святославу. Между тѣмъ Всеволодъ не сдержалъ своего обѣщанія; онъ назначилъ своимъ преемникомъ брата—Игоря, который послѣ смерти Всеволода и занялъ Кіевскій престоль. Изяславъ Мстиславичъ, оскорбленный вѣроломствомъ Всеволода, приступилъ съ дружиною къ Кіеву. Все Кіевское духовенство вышло ему на встрѣчу, а Игорь принужденъ былъ въ бѣгствѣ искать спасенія,

но, завязнувъ въ болотѣ, былъ задержанъ и отправленъ сначала въ Выдубицкій монастырь, а потомъ скованъ и заточенъ въ Переясловскомъ—Ивановскомъ монастырѣ. *)

Послѣ смерти Изяслава Владимірскій удѣлъ достался сыну его Ярославу; второй-же сынъ его Мстиславъ получилъ Переяславль и назначенъ соправителемъ великому князю Кіевскому Вячеславу, въ то время уже весьма старому. Это положеніе дѣль не нравилось Георгію Суздальскому, мечтавшему о Кіевѣ. Заключивъ условіе съ Изяславомъ Черниговскимъ и половцами, онъ подступилъ одновременно къ Кіеву и Переяславлю. Мстиславъ вышелъ на встрѣчу, разбилъ половцевъ и ожидалъ помощи Ростислава Смоленскаго; между тѣмъ этотъ послѣдній, узнавъ о смерти Вячеслава, возвратился въ Кіевъ и не думалъ помогать Мстиславу. Тогда Мстиславъ распустилъ дружину и возвратился на Воынь. Ростиславъ, оставленный Мстиславомъ, не могъ бороться съ Георгіемъ, удалился въ Смоленскъ и уступилъ ему Кіевскій престолъ.

Владимірскій удѣлъ Георгій отдалъ Владиміру Мстиславичу, княжившему передъ тѣмъ во Владимірѣ **). Мстиславъ-же былъ оставленъ безъ удѣла и жилъ въ Луцкѣ. Георгій, желая вѣроятно примириться съ Мстиславомъ, приглашалъ его въ Кіевъ, но Мстиславъ отказался ему повиноваться. Георгій послалъ въ Луцкъ войско и успѣлъ склонить на свою сторону Ярослава, который далъ слово не помогать Мстиславу, отправившемуся въ Польшу. Но Мстиславъ ни чьей помощи не просилъ; онъ внезапно по уходѣ дружинъ Георгія появился подъ г. Владиміромъ, изгналъ дядю своего и объявилъ себя владѣтельнымъ княземъ. Тогда Георгій пригласилъ на помощь Галичанъ, выступилъ противъ Мстислава и осадилъ гор. Владиміръ. Мстиславъ отчаянно защищался и Георгій принужденъ былъ снять осаду и удалиться въ Кіевъ (1156 г.). Въ слѣдующемъ году скончался Георгій. Кіевскій престолъ былъ предложенъ Изяславу Черниговскому. Этотъ заносчивый князь, по вступленіи на Кіевскій престолъ, началъ играть роль повелителя: хотѣлъ лишить Юрія Туровскаго удѣла,

*) Соловьевъ Т. II-й стр. 129.

**) Сѣвернополь.

изгнать Ярослава изъ Галиціи. Оскорбленный Ярославъ, обратился за помощью къ Мстиславу; послѣдній охотно помогъ ему, разбилъ Изяслава и занялъ Кіевъ. Но, будучи еще очень молодымъ и опасаясь возбудить противъ себя другихъ князей, Мстиславъ не объявилъ себя великимъ княземъ, а пригласилъ въ Кіевъ дядю своего Ростислава Смоленскаго. Между тѣмъ, опомнившись отъ страха, Изяславъ нанялъ половцевъ, собралъ своихъ союзниковъ и двинулся къ Кіеву. Ростиславъ бѣжалъ въ Бѣлгородъ и просилъ помощи Мстислава. Мстиславъ немедленно явился; узнавши объ этомъ, Изяславъ не рѣшился на борьбу и искалъ спасенія въ бѣгствѣ, но въ дорогѣ умеръ. Ростиславъ возвратился въ Кіевъ и объявилъ преемникомъ своимъ Мстислава (1161 г.).

Въ теченіи шести лѣтъ послѣ того Мстиславъ управлялъ Волиныю. По смерти великаго князя Ростислава онъ занимаетъ Кіевскій престолъ. Своими походами противъ половцевъ—приобрѣтаетъ всеобщія симпатіи, но не долго пользуется покоемъ. Владиміръ Мстиславичъ, дядя Мстислава Изяславича, оставленный послѣднимъ безъ удѣла, убѣдилъ Андрея, сына Григорія Долгорукаго, искать Кіева. Андрей двинулся къ Кіеву. Два дня продолжалась ожесточенная битва; Кіевъ былъ взятъ Андреемъ и Мстиславъ, вмѣстѣ съ братомъ Ярославомъ Луцкимъ, удалился на Волинь. Еще разъ собиралъ дружину Мстиславъ и ходилъ къ Кіеву, но безуспѣшно. Убитый нравственно, онъ скоро заболѣлъ и умеръ во Владиміръ въ 1170 году. Единственнымъ обладателемъ Волини остался Ярославъ Луцкій, такъ какъ сынъ Мстислава Романъ управлялъ въ то время Новгородомъ. Однако, вскорѣ послѣ смерти отца, Романъ оскорбилъ Новгородское вѣче и принужденъ былъ бѣжать на Волинь, гдѣ получилъ гор. Владиміръ. Ярославъ Луцкій скончался въ 1200 г., оставивъ сыновей: Ингвара, который получилъ въ удѣль Дорогобужъ и Луцкъ, и Мстислава (нѣмаго), которому досталась Пересопница. Романъ Мстиславичъ княжилъ во Владиміръ, почти не вмѣшиваясь ни въ какія распри князей восточныхъ удѣловъ и обратилъ все свое вниманіе на западъ, въ Галичь, гдѣ княземъ въ то время былъ энергическій Ярославъ Владиміровичъ. При немъ Галицкое

княжество пользовалось уваженіемъ сосѣдей. Къ сожалѣнію сынъ его Владиміръ не былъ похожъ на отца, отличался дурными наклонностями; онъ по смерти отца (1187 г.), вступивъ на престоль, не думалъ о дѣлахъ правленія, развратничалъ, предоставивъ боярамъ грабить народъ, чѣмъ конечно возбудилъ сильное неудовольствіе въ населеніи; этимъ воспользовались недовольные бояре. Составился заговоръ, душею котораго былъ Романъ Волинскій. Узнавъ объ этомъ, Владиміръ, не смѣя рассчитывать на поддержку своего народа, бѣжалъ въ Венгрію; а Романъ, приглашенный преданными ему боярами, занялъ Галицкій престоль. Изгнанный вскорѣ при помощи Венгерскаго короля Белы, Романъ, по смерти Владиміра Ярославича (1197 г.), снова овладѣлъ Галичемъ. Свергнувъ съ престола Рюрика Ростиславича Кіевскаго, котораго подозрѣвалъ въ заговорѣ противъ него съ галицкими боярами, онъ отдалъ Кіевъ Ингварю Ярославичу, а владѣнія этого послѣдняго присоединилъ къ своимъ.

Такимъ образомъ всѣ Волинскія области, за исключеніемъ Пересопницы, принадлежавшей Мстиславу Нѣмому, подчинились Роману.

Достигнувъ могущества, Романъ присвоилъ себѣ титулъ *великаго князя и самодержца всея Руси*. Своими побѣдами надъ литовцами и половцами онъ еще болѣе увеличиваетъ обояніе своего имени. На возвратномъ пути изъ похода на половцевъ онъ вступаетъ въ Кіевъ и объявляетъ себя княземъ Кіевскимъ. Въ это время могущество и слава Романа достигаетъ высшихъ предѣловъ; даже Папа Иннокентій III ищетъ его дружбы, предлагаетъ ему королевскій вѣнецъ и благословеніе на новые подвиги, если Романъ приметъ католицизмъ. Замѣчательнъ отвѣтъ Романа папскому легату; указывая на свой мечъ, онъ сказалъ: „доколѣ ношу его при бедрѣ, не буду имѣть нужды ни у кого заимствовать блеска; кровью я покунаю города и не нуждаюсь ни въ чьей помощи“.

Послѣ похода на половцевъ Романъ вторгается въ Польшу, желая овладѣть Люблиномъ, въ вознагражденіе за услуги, оказанныя имъ герцогу Сандомирскому-Лешкѣ въ борьбѣ послѣдняго съ Мечиславомъ, княземъ Краковскимъ; но въ сраженіи при Зави-

хостѣ, въ 1205 г., онѣ былъ убитъ и затѣмъ погребенъ во Владимірѣ. Романъ оставилъ въ Галичѣ кровавую о себѣ память. Все время своего княженія этотъ энергичный, самовластный князь велъ упорную борьбу съ боярами. „Не передавши пчель, меду не ѣсть,“ говорилъ онѣ. Лучшіе бояре погибли отъ него въ страшныхъ мукахъ. *)

Послѣ Романа остались его малолѣтніе сыновья: Даниилъ и Василько.

Галичане, не расположенные къ Романовичамъ, принимаютъ къ себѣ на престолъ Владиміра Игоревича, а дѣти Романа удаляются во Владиміръ, откуда вскорѣ должны были бѣжать, преслѣдуемые Владиміромъ Игоревичемъ, сначала въ Польшу, а затѣмъ въ Венгрію. Святославъ, братъ Владиміра Игоревича, овладѣлъ г. Владиміромъ, но вскорѣ былъ изгнанъ оттуда обратно въ Галичъ сыномъ Всеволода Мстиславича, владѣвшаго нѣкогда Владиміромъ, Александромъ Бѣльскимъ.

Между тѣмъ Польша и Венгрія, подъ предлогомъ защиты осиротѣлаго семейства Романа, выгнали изъ Галича Игоревичей и, повѣнчавши Венгерскаго королевича Коломана на польской королевнѣ Соломіи, отправили ихъ въ Галичъ и здѣсь короновали Коломана. Дѣтей-же Романа удалили на Воынь и дали имъ незначительныя волости—Тихомль и Перемиль. Впослѣдствіи они получили—Владиміръ.

Такимъ образомъ Галичъ достался въ руки латынянь. Началось преслѣдованіе православной вѣры и ея представителей; поднялся всеобщій ропотъ. На этотъ печальный стонъ и ропотъ Галичанъ откликнулся вѣчевой колоколъ въ великомъ Новгородѣ. Мстиславъ Мстиславичъ Удалой, собравъ вѣче, послѣдній разъ поклонился Новгородцамъ и Св. Софіи и отправился на югъ „искать Галича, спасти вѣру православную и избавить народъ Русскій отъ чужеземнаго ига“.

Прибывъ въ Кіевъ, онѣ собралъ совѣтъ князей и указалъ имъ цѣль своего предпріятія. Узнавши объ этомъ, король и королева Галицкіе бѣжали въ Венгрію. Мстиславъ былъ встрѣченъ Галичанами съ восторгомъ, какъ избавитель. Сюда-же прибылъ

*) Соловьевъ Т. II стр. 365.

юный Данииль Романовичъ; Мстиславъ объявилъ себя княземъ Галицкимъ, а Даниилу велѣлъ возвратиться на Волынь и вмѣстѣ съ братомъ Василькомъ управлять Владимірскою областью. Поляки попытались было снова овладѣть Галичемъ, но были жестоко разбиты Мстиславомъ, при содѣйствіи отважнаго и даровитаго Даниила Романовича.

Въ то время, когда Мстиславъ и Данииль борются на западѣ съ врагами русской народности, на востокѣ Руси готовится новое страшное бѣдствіе. Въ дальнихъ степяхъ Заволжья появились новые дикіе народы и стали производить опустошенія въ землѣ Половецкой. То были татары. Чтобы предупредить ихъ вторженіе въ русскіе предѣлы, Мстиславъ рѣшился выступить имъ на встрѣчу. Собравъ многочисленную дружину, вмѣстѣ съ Данииломъ Романовичемъ, онъ двинулся на новыхъ пришельцевъ. На берегу р. Калки русскіе сразились съ татарами. Не смотря на отчаянную отвагу и мужество, счастье на этотъ разъ измѣнило Мстиславу; Данииль Романовичъ былъ раненъ въ грудь, русскіе разбиты и обращены въ бѣгство. Татары шли по ихъ слѣдамъ и на пути никого не щадили, предавая все пламени и мечу, не разбирая ни пола ни возраста. Достигнувъ до самыхъ береговъ Днѣпра, они затѣмъ возвратились въ свои степи. Вскорѣ послѣ битвы на р. Калкѣ, умеръ Мстиславъ Нѣмой, поручивъ Роману Даниловичу попечительство надъ малолѣтнимъ сыномъ своимъ Іоанномъ, которому онъ завѣщалъ свою область. Такимъ образомъ вся Волынь опять перешла во владѣніе Романовичей.

Въ то же время Мстиславъ Мстиславичъ выдаетъ дочь свою за венгерскаго королевича Андрея, предоставляя ему Галицкую область, а самъ довольствуется одною Подоліею.

Вскорѣ послѣ смерти Мстислава Нѣмаго опять начинаются междуусобія. Противъ Романовичей возсталъ Ярославъ Ингваровичъ, домогаясь отцовской области—Луцка. Онъ привлекъ себѣ союзниковъ и между прочимъ литовцевъ и венгровъ. Тогда Данииль съ братомъ Василькомъ обратился на враговъ, разбилъ ихъ и овладѣлъ Галичемъ. Вскорѣ однако обнаруженъ былъ заговоръ. Данииль долженъ былъ бѣжать, Галичъ перешолъ опять къ Ан-

дрею венгерскому, но не надолго; на слѣдующій годъ бояре измѣнили ему и опять пригласили Данила. Утвердившись въ Галичѣ, Даниль предоставилъ управленіе Вольнью брату Васильку. Послѣ этого Даниль долженъ былъ выдержать борьбу еще съ Михайломъ Черниговскимъ, имѣвшимъ намѣреніе также овладѣть Галичемъ. Но въ то время, когда борьба эта приходила къ концу, наступилъ роковой 1236 годъ и дѣла какъ восточной, такъ и западной Руси приняли совершенно иной оборотъ.

ВТОРОЙ ПЕРІОДЪ.

На горизонтѣ Руси собиралась грозная туча. Грозное полчище варваровъ вступило въ предѣлы нашего отечества—то были монголы, съ которыми уже сразился на берегахъ р. Калки, Мстиславъ-Удалой. Полчищемъ этимъ предводительствовалъ Батый. Раззоривъ множество городовъ и селеній, Батый направился къ Кіеву. Несмотря на отчаянное, мужественное сопротивленіе кіевлянъ, подъ предводительствомъ доблестнаго воеводы Дмитрія, присланнаго Даниломъ Галицкимъ, Кіевъ былъ взятъ и преданъ разграбленію. Затѣмъ татары вступили въ предѣлы Волыни и здѣсь разорили Колодыжну, Кременецъ, Луцкъ, Владиміръ, Пересопницу и др. города; потомъ направили свой путь въ Венгрію.

Послѣ удаленія монголовъ возвратились на Вольнь изъ Польши князья Даниль и Василько Романовичи. Страна представляла полнѣйшее разрушеніе. Князья не могли поселиться во Владиміръ и избрали мѣстомъ пребыванія г. Холмъ, построенный Даниломъ.

Оставивъ управленіе Васильку, Даниль, по примѣру московскаго князя, отправился въ монгольскую орду. Здѣсь онъ былъ принятъ очень ласково; отпуская его обратно, Батый наименовалъ его великимъ княземъ западной Руси.

Возвратившись въ Галичъ, Даниль занялся дѣлами благоустройства своего государства; вошелъ въ сношеніе съ Римомъ и Папа Иннокентій IV, желая склонить его къ принятію католицизма, прислалъ ему королевскій вѣнецъ, который и былъ возложенъ на Данила въ Дрогичинѣ. Въ то же время Даниль от-

нялъ у Поляковъ Люблинъ, какъ древнее достояніе русскихъ. Наконецъ, чтобы прекратить на Волюнь набѣги Литовцевъ, Даниль двинулся на Миндовга и, склонивъ его къ миру, захватилъ города: Волковыскъ и Слонимъ.

Ободренный своими успѣхами, дружбою королей польскаго и венгерскаго, а также обѣщаніями папы, Даниль Романовичъ рѣшился обнаружить неповиновеніе монголамъ. Но появившіяся внезапно на границѣ Литвы новыя полчища татаръ, подъ предводительствомъ Бурундая, помѣшали исполненію завѣтныхъ желаній Данила. Бурундай потребовалъ помощи и Даниль, видя превосходство силъ монголовъ, не рѣшился отказать и послалъ Василько съ дружиною, который принужденъ былъ помогать монголамъ при грабежахъ литовскихъ городовъ. Черезъ два года Даниль Романовичъ снова попытался было свергнуть иго татаръ, но и на этотъ разъ бдительный Бурундай предупредилъ его и въ знакъ покорности потребовалъ срытія всѣхъ крѣпостей на Волюни, что и было исполнено Василькомъ.

Послѣ этого еще разъ Даниль попытался избавиться отъ власти монголовъ, но безуспѣшно. Эти неудачи повергли его въ тяжкую болѣзнь, отъ которой онъ вскорѣ скончался въ Холмѣ (1265 г.). Волинская лѣтопись называетъ Данила: „братолюбивымъ, добрымъ, храбрымъ и мудрымъ, вторымъ Соломономъ“.

Послѣ смерти Данила Романовича созданное имъ государство распадается на нѣсколько удѣловъ; братъ его Василько остается владѣтелемъ Владимірскаго княжества, а сыновья получаютъ: Левъ — Перемышль, Мстиславъ — Дубно и Луцкъ, Шварнъ — Галичь, Холмъ и Дрогичинъ. На преимущества младшаго брата Шварна смотрѣлъ съ неудовольствіемъ старшій — Левъ.

Неудовольствіе Льва еще болѣе усилилось, когда Шварнъ, женатый на дочери литовскаго князя Войшелга Миндовговича, получилъ отъ него значительный удѣлъ въ Литвѣ. Завистливый Левъ на столько озлобился на Войшелга, что рѣшился ему жестоко отмстить. Онъ завлекъ хитростью Войшелга, принявшаго уже схиму во Владимірѣ, и здѣсь коварнымъ образомъ собственноручно умертвилъ его.

При Шварнѣ сосѣднія съ Литвой русскія области наслаждались миромъ и спокойствіемъ, но это положеніе продолжалось не долго; вскорѣ по смерти Войшелга скончался и Шварнъ, а за нимъ сошелъ въ могилу и Василько Романовичъ. Владимірское княжество досталось въ удѣлъ сыну его Владиміру. Галицкій удѣлъ отошелъ къ брату Шварна—Льву, а Литовскимъ удѣломъ овладѣлъ князь Тройденъ. Такимъ образомъ Владимірское княжество на время опять отдѣляется отъ Галиціи. Что касается Литвы, то мысль Войшелга о сляніи ея съ Россіею пока не осуществилась, потому что въ это время управлялъ Литвою князь Тройденъ, стремившійся къ подчиненію Владимірскаго княжества и производившій опустошительныя набѣги на Воынь. Наконецъ, утомленные постоянными войнами, Владиміръ и Тройденъ рѣшились жить въ мирѣ и согласіи. Такое положеніе дѣлъ очевидно не понравилось татарамъ, зорко слѣдившимъ за отношеніями князей; они подъ предлогомъ помощи Воыньскимъ князьямъ вторглись въ Литву и разорили ее. Послѣ этого въ Литвѣ былъ страшный голодъ; Владиміръ помогъ литовцамъ хлѣбомъ. Пять лѣтъ Воынь пользовалась покоемъ, стали упрочиваться мирныя дружественныя отношенія ея съ Литвою. Это сдѣлалось извѣстнымъ въ Ордѣ. По этому татарскій ханъ Телебугъ вновь началъ разорять Литву и потребовалъ помощи отъ Владиміра; послѣдній послалъ свою рать подъ начальствомъ брата своего Метислава Даниловича Луцкаго (1286 г.). Слѣдствіемъ этого похода была моровая язва, распространившаяся по всей Воыни и погубившая множество людей.

Всѣ эти походы были противны характеру Владиміра Васильковича. Будучи человѣкомъ самого миролюбиваго направленія и заботясь о благѣ народномъ, онъ избѣгалъ всякихъ смятеній и, если принималъ участіе въ набѣгахъ, то по принужденію. Послѣдніе четыре года своей жизни, страдая тяжелой болѣзью, онъ избѣгалъ всякихъ воинственныхъ предпріятій. Чувствуя приближеніе смерти, онъ пожелалъ распорядиться своею вотчиною и сдѣлалъ своимъ единственнымъ наслѣдникомъ Метислава Луцкаго.

Когда слѣлалось извѣстнымъ о кончинѣ Владиміра (1289 г.), говоритъ лѣтописецъ, всѣ стеклись на его погребеніе и надъ безжизненнымъ трупомъ добраго князя плакали и подданные и иностранцы. „Жидаы плакали надъ нимъ, какъ въ день разоренія Іерусалима“.

Говоря о княженіи Владиміра Васильковича, лѣтописецъ прибавляетъ, что онъ „облеченъ былъ въ правдѣ, кротостію препоясанъ, милостію украшенъ, истиною объятъ и разумомъ увѣнчанъ“.

Послѣ смерти Владиміра Васильковича вся Волынь опять подчиняется власти одного князя Мстислава Даниловича. При немъ страна пользовалась спокойствіемъ; онъ умѣлъ жить въ мирѣ съ сосѣдями и съ хищными татарами. Лѣтописецъ такъ выражается объ этомъ князѣ: „нача княжити по братѣ своемъ, правдолюбіемъ свѣтятся ко всей братіи, и къ боярамъ, и къ простымъ людямъ“.

Послѣ Мстислава были на Волыни слѣдующіе князья: Левъ († 1301), Юрій († 1316), Андрей и Левъ II (умершіе въ 1324 г.) и наконецъ Юрій II. Юрій, вступивъ на престоль, именуется королемъ всея Руси, Галиціи и Лодомеріи, воюетъ съ Пруссаками и учреждаетъ въ г. Луцкѣ, епископскую кафедру. Онъ умеръ (въ 1337 г.), не оставивъ по себѣ наслѣдниковъ мужскаго пола, и съ его смертію пресѣкается родъ знаменитаго Данила, творца Владиміро-Галицкаго княжества.

ТРЕТІЙ ПЕРІОДЪ.

(1336 г.—1569 г)

Въ 1336 году, по пресѣченіи династіи Романовичей, Волынь вмѣстѣ со всей Юго-Западной Русью, за исключеніемъ Галицкой Руси, входитъ въ составъ обширнаго Литовскаго Русскаго Княжества. Пользуясь междуусобіями, возникшими между татарскими ханами, ослабившими могущество орды, Литва подчинила своему господству всю русскую землю отъ Нѣжина до Чернаго моря. Съ этого времени Литовское Княжество слагалось за малыми исключеніями изъ чисто русскихъ земель.

Литва была краемъ малолюднымъ и не культурнымъ, по этому побѣдители охотно подчинились русскому вліянію въ отношеніи языка, религіи и обычаевъ.—Языкъ русскій сдѣлался государственнымъ и господствующимъ при дворѣ литовскихъ великихъ князей.

Къ сожалѣнію, почти одновременно съ присоединеніемъ Волыни къ Литвѣ, эта послѣдняя сама подпадаетъ подъ вліяніе, а впослѣдствіи даже подъ господство Польскаго государства. Католическая Польша подъ вліяніемъ фанатическихъ религіозныхъ идей, полагая, что господство ея надъ Русью и Литвой не будетъ прочнымъ, пока литовско-русскій народъ будетъ исповѣдывать одну вѣру съ Московской Русью, устремила всѣ свои усилія къ объединенію западно-русскаго населенія съ польскимъ на почвѣ религіозныхъ вѣрованій. Повсемѣстное распространеніе латинскаго обряда казалось полякамъ и ихъ духовенству самымъ успешнымъ средствомъ, чтобы порвать родственную связь между западною и восточною Русью. Отсюда возникаетъ неравная четырехъ вѣковая борьба между двумя славянскими народностями; борьба, которая, достигнувъ сначала ополяченія верхнихъ слоевъ населенія западной Руси, довела до паденія самую Польшу, ослабленную междуусобіями и неурядицами.

Польская миссія латинства самымъ рельефнымъ образомъ обнаружилась при Ягайлѣ съ момента вступленія его въ 1386 году на польскій престолъ; одновременно съ религіозной борьбой при ней обнаруживается столкновеніе двухъ противоположныхъ характеристикъ теченій польской и русской жизни: польское аристократическое и русское демократическое, которыя и сыграли важную роль въ послѣдующихъ польско-русскихъ отношеніяхъ. Въ основѣ различія между бытовымъ устройствомъ Русско-Литовскаго Княжества и Польши лежали три главныхъ принципа:

1) Подревне русскому общинному праву всѣ люди признавались равными и свободными, кромѣ военно-плѣнныхъ. Согласно же польско-шляхетскимъ законамъ свободою пользовалась только шляхта, простой-же народъ былъ закрѣпощенъ.

2) По русскому общинному праву земля считалась собственностью того, кто первый занялъ ее для своего пользованія. Въ

силу же польскаго законодательства земля принадлежала исключительно шляхтѣ, — кто не принадлежалъ къ дворянскому сословию, тотъ по исконнымъ обычаямъ не имѣлъ права пріобрѣтать землю въ собственность.

3) Въ силу русскаго обычнаго права всѣ граждане могли собираться какъ на малыя, такъ и на большія вѣча. Напротивъ въ Польшѣ только одна шляхта посылала своихъ представителей на повѣтовые сеймики и на большой сеймъ.

Аристократическій складъ польскаго быта послужилъ для поляковъ вѣрнымъ союзникомъ въ дѣлѣ ополяченія старинныхъ русскихъ областей. Превилегіи польской шляхты, недоступныя для православныхъ, привлекали болѣе вліятельныхъ и зажиточныхъ людей изъ русскаго шляхетскаго сословія къ переходу въ католицизмъ, сопровождавшемуся всегда потерей національности. Ту же услугу польскому дѣлу оказывали католическія школы, въ которыхъ дѣти русскихъ дворянъ забывали свою вѣру и языкъ благодаря вліянію своихъ воспитателей, фанатическихъ ксендзовъ и монаховъ. Такимъ образомъ мало помалу ополяченіе на Волини въ XVII вѣкѣ охватило всѣ высшіе слои народонаселенія. Только почти исключительно простые селяне являлись твердыми хранителями родной вѣры, языка и обычаевъ предковъ. Русское крестьянство съ теченіемъ времени дало происхожденіе козачеству, принявшему на себя впослѣдствіи тяжелую задачу защиты интересовъ православія и русской народности въ Юго-западной Руси. Съ развитіемъ козачества, оно вступаетъ въ непрерывную борьбу съ Рѣчью Посполитою; начало этой борьбы при Сигизмундѣ III совпадаетъ съ началомъ упадка польскаго государства, имѣвшаго для него роковой исходъ во второй половинѣ XVIII столѣтія.

Мысль о сліянніи Литвы съ Волинію въ первый разъ явилась еще при Давидѣ Романовичѣ, когда Литовскій князь Миндовгъ уступилъ Галицкому князю Гродно и Слонимъ. Затѣмъ Литовскіе князья: Войшелгъ уступилъ свое владѣніе въ Литвѣ зятю своему Шварну Даниловичу; а Будивидъ и Будикидъ отдали Мстиславу Даниловичу городъ Волковыскъ. Но окончательному осуществленію мысли о сліянніи Литвы съ Волинію суждено было совершиться по пресѣченіи рода Давида Романовича. Послѣ смерти бездѣт-

наго Георгія Андреевича является на Волынь зять его Любарть (въ крещеніи Димитрій) Гедиминовичъ и, пользуясь несогласіями удѣльныхъ князей, занимаетъ Бѣльскъ, Брестъ, Владиміръ и Луцкъ и заставляеть волянскихъ удѣльныхъ князей присягнуть ему на вѣрность.

Но на возрастающее могущество дома Гедиминовичей не могъ равнодушно смотрѣть король польскій Казиміръ. Онъ предпринимаетъ цѣлый рядъ враждебныхъ дѣйствій противъ Западной Руси и неоднократно вторгается на Волынь и въ Галицію. Въ результатѣ послѣдовало распаденіе западно-русскаго государства: Галиція отходитъ къ Казиміру, Любарть получаетъ Волынь, а Подолія достается брату его Ольгерду. Литовскіе владѣтельные князья, господствуя на Воляни, сами окончательно сливаются съ русскимъ народомъ и заимствуютъ у него то, что признавали полезнымъ и разумнымъ; православная вѣра распространяется и на Литвѣ. Сліяніе съ Литвою имѣло то благодѣтельное послѣдствіе, что Русь, находясь подъ могущественнымъ владычествомъ дома Гедиминова, была избавлена на нѣкоторое время отъ татарскихъ набѣговъ, потому что Ольгердъ уничтожилъ татарскія силы при Синихъ Водахъ и навелъ на татаръ такой страхъ, что они надолго отказались отъ набѣговъ на юго-западные области.

Любарть Гедиминовичъ много заботился о благосостояніи народа и благоустройствѣ православныхъ храмовъ. Витовтъ Кейстутовичъ, княжившій послѣ Любарта отличался крайнимъ честолюбіемъ; онъ предпринимаетъ походъ и захватываетъ Смоленскую область, замышляетъ овладѣть Новгородомъ и Пековымъ, вступаетъ въ Орду съ многочисленнымъ войскомъ, но на берегахъ Ворсклы—войско его разбито и обращено въ бѣгство: татары подступаютъ къ Кіеву и разоряютъ всю страну до г. Луцка.

Витовтъ содѣйствовалъ распространенію католицизма; учредилъ въ г. Луцкѣ католическую епископскую кафедру (1427) и построилъ доминиканскій монастырь.

Продолжительное княженіе Витовта было тягостно для волянъ. По смерти Витовта какъ литовцы, такъ и русскіе избираютъ великимъ княземъ Свидригайла, младшаго его брата, на-

именованнаго въ св. крещеніи Львомъ, преданнаго интересамъ русской народности (1430 г.)

Послѣ избранія Свидригайла, русско-литовскія войска заняли Луцкъ, Кременецъ, Олескъ, Збаражъ; между тѣмъ, поляки, пользуясь кончиною Витовта, захватили Подолье, вытѣснивъ оттуда Литовскихъ намѣстниковъ. Свидригайло не могъ оставаться равнодушнымъ—онъ требовалъ очищенія Подолія. Слѣдствіемъ этого было вторженіе на Воынь поляковъ; г. Владиміръ взятъ ими приступомъ и сожженъ до тла, но подъ Луцкомъ русскіе геройски отразили непріятеля.

Поляки принуждены были заключить миръ, выгодный для Свидригайла: онъ удержалъ за собою всю Владиміро-Воынскую область (1436).

Свидригайло, овладѣвъ Воынью, сталъ покровительствовать православію; разрушилъ и сжегъ все католическіе храмы, изгналъ католическихъ епископовъ и монаховъ, отнялъ у нихъ имущество и роздалъ православнымъ.

Не достигнувъ своихъ цѣлей открытою силою, поляки прибѣгли къ хитрости. Они уговорили Сигизмунда, роднаго брата Витовта, овладѣть литовскимъ престоломъ, рассчитывая управлять его именемъ Литвою и Воынью. Сигизмундъ согласился, но Свидригайло его предупредилъ и все поштытки поляковъ къ владѣтельству на Воыни потерпѣли неудачу. Наконецъ правленіе Сигизмунда всемъ стало въ тягость. Онъ былъ умерщвленъ Воынскими князьями Чарторыйскими, а на его мѣсто былъ избранъ младшій сынъ Ягелла, Казиміръ, который послѣ смерти Владислава, старшаго сына Ягелла, былъ призванъ также и на польскій престолъ. Не смотря на происки польскихъ магнатовъ, стремившихся къ присоединенію Воыни къ Польшѣ и опасавшихся, чтобы Свидригайло не присоединилъ своихъ владѣній къ Литвѣ, Казиміръ оставался покровителемъ русскихъ и даже, не смотря на дерзкія угрозы магнатовъ (на Сеймѣ въ Парчевѣ 1451 г.), оставилъ владѣнія Свидригайлы неприкосновенными.

Опасенія поляковъ оправдались. На смертномъ одрѣ Свидригайло обязалъ удѣльныхъ воынскихъ князей Чарторыйскихъ и Острожскихъ—отдать всю Воынь литовцамъ. Это чрезвычайно

встревожило польскихъ вельможъ и они съ особенною настойчивостью стали хлопотать о присоединеніи Волыни къ Польшѣ, посылали къ королю депутацію, грозили даже оружіемъ, король не поддался ихъ домогательствамъ и вся Волынь, согласно волѣ Свидригайлы, была присоединена къ Литвѣ. Съ этого времени политическіе интересы Волыни соединены съ интересами Литвы и русскій народъ, какъ говоритъ историкъ, имѣя одного Государя съ народомъ Литовскимъ, засѣдаетъ съ нимъ въ судахъ, вмѣстѣ идетъ на бой, слагая кости свои въ одну могилу. Не смотря на политическое слияніе съ Литвою, Волынь еще долго (до XVI стол.) остается подъ управленіемъ русскихъ удѣльныхъ князей, которые, владѣя обширными вотчинами и, имѣя извѣстную долю въ управленіи В. Кн. Литовскаго, принимали дѣятельное участіе въ политическихъ событіяхъ Волыни. Изъ числа этихъ князей наиболѣе замѣчательнъ родъ князей Острожскихъ, происходившій отъ Святополка II Изяславича, которые, при своей глубокой преданности русской народности и православію, богатству и способностямъ, имѣли большое вліяніе на дѣла Волыни.

Подчиненіе Волыни власти литовскихъ князей, собственно говоря, имѣло по преимуществу внѣшнее значеніе, измѣнилась только династія, но земля осталась чисто русскою; православіе по прежнему господствующимъ на Волыни; общинное земское устройство тоже не было нарушено; отношенія княжеской власти, а также и бояръ къ народу не измѣнились.

Смерть Казимира (1492 г.) была жестокимъ ударомъ для русско-литовскихъ интересовъ.

При его пріемникѣ Александрѣ, избранномъ также и на польскій престолъ, Литва опять соединяется съ Польшею, подъ властію одного государя. Король Александръ не отличался расположеніемъ къ русскому народу; а наслѣдовавшій ему братъ Сигизмундъ I (1497 г.), хотя и относился къ русскимъ съ симпатіями, не могъ однако противодѣйствовать возрастающему вліянію поляковъ на общественную жизнь Волыни.

Этимъ печальнымъ положеніемъ дѣль пользовались татары и производили опустошенія на Волыни.

Въ 1548 году умеръ Сигизмундъ I и ему наслѣдовалъ сынъ его Сигизмундъ—Августъ; онъ подтверждаетъ права и привилегіи литовско-русскаго народа, гарантируетъ свободу вѣроисповѣданія, обѣщаетъ равно заботиться о благѣ вѣхъ своихъ подданныхъ; въ дѣйствительности-же дарованныя имъ привилегіи для русскаго народа, остаются мертвою буквою....

При бездѣтности короля Сигизмунда—Августа должна была съ его смертію прекратиться династія Ягеллоновъ, служившая политической связью между Литвою и Польшею; поэтому полякамъ стала угрожать опасность расторженія въ скоромъ будущемъ этой связи, которой они не безъ основанія придавали огромное значеніе. Польско-католическая партія удвоила свои силы, съ цѣлью навсегда неразрывно соединить оба государства; но все ея усилія, какъ и прежде, встрѣчали постоянное противодѣйствіе со стороны Литовско-Русскаго народа, опиравшееся на сознаніе политической и племенной обособленности своего государства и на различіе общественнаго строя, нравовъ, обычаевъ, религіи и языка. Тѣмъ не менѣе, благодаря искусной политикѣ польскихъ королей, привлечшихъ на свою сторону мелкую русско-литовскую шляхту дарованіемъ ей правъ польской шляхты, уравнившихъ ее съ русскими княжескими родами, поляки на Люблинскомъ сеймѣ 1569 года успѣли разрушить послѣднюю преграду, охранявшую Русь отъ ополяченія. Люблинская унія отдѣлила отъ Литвы юго-западную Русь, заключавшую въ себѣ воеводство Волынское, Брацлавское и Кіевское и включила ее въ составъ Польскаго королевства „какъ часть къ своему цѣлому, какъ членъ къ своему тѣлу и главѣ“, какъ сказано въ опредѣленіи сейма.

ЧЕТВЕРТЫЙ ПЕРІОДЪ.

(1569 г.—1795 г.)

Въ вновь присоединенномъ къ Польшѣ Волынскомъ воеводствѣ первымъ воеводой былъ назначенъ князь Александръ Чарторыйскій, одинъ изъ русскихъ магнатовъ, подавшихъ голосъ за Люблинскую унію.

Вступая въ союзъ съ Польшею, западнорусское дворянство особенно старалось оградить свою народность и православную вѣру отъ чужеземныхъ вліяній. Тѣмъ не менѣе польское правительство и магнаты, смотрѣли на русскія области, какъ на завоеванія; сюда являются польскіе магнаты съ привилегіями отъ королей на занятіе высшихъ должностей, на владѣніе замками и землями; затѣмъ явились и іезуиты съ цѣлью христіанскаго просвѣщенія „языческой“ Руси. Все это имѣло пагубныя послѣдствія для русской народности и православія. Привилегіи польскихъ магнатовъ соблазняли и русскихъ землевладѣльцевъ; многіе изъ нихъ цѣною уступокъ начали добиваться такого же привилегированнаго положенія; собственно же народу нечего было думать о привилегіяхъ; для него оставалась забота отстаивать свои личныя права и выносить на своихъ плечахъ всю тягость польскаго давленія. Въ то время на Волини крѣпостнаго права еще не было. Въ Польшѣ же оно существовало гораздо раньше. Уже въ 1374 г. это право начинало принимать широкіе размѣры,—и король Казиміръ III вынужденъ былъ вступить за крестьянъ, чѣмъ вооружилъ противъ себя магнатовъ, и получилъ за это названіе холопскаго короля.

Въ 1573 г. крестьяне въ Польшѣ были лишены окончательно личной свободы, и помѣщикамъ предоставлено надъ ними право жизни и смерти; изданъ былъ указъ о воспрещеніи поселянамъ свободнаго перехода изъ одного помѣстья въ другое.

Тѣ же порядки были перенесены и на Волинь; личный трудъ поселянъ сдѣлался собственностью помѣщиковъ, распоряжавшихся въ своихъ имѣніяхъ произвольно, называя это *польскимъ* правомъ.

Такимъ образомъ привилегіи, даруемыя польскими королями высшему сословію на Волини, ополячивая его разорвали нравственную связь этого сословія съ народомъ; у послѣдняго еще оставалась одна опора, одно звѣно—это религія, которая связывала его съ представителями, не измѣнившими православію.

Въ числѣ послѣднихъ нельзя не упомянуть имени Михаила Вишневецкаго, истиннаго поборника русской народности и православія на Волини. Въ предисловіи къ „Бесѣдѣ“ Іоанна Злато-

уста, изд. въ 1623 году, Вишневецкій именуется *православнымъ богатыремъ, вторымъ Иракліемъ и Гекторомъ*.

Но болѣе всѣхъ изъ волинскихъ князей прославилъ себя преданностію вѣрѣ и народности кн. Константинъ Константиновичъ Острожскій. Человѣкъ высокой нравственности и замѣчательныхъ способностей, онъ сознавалъ опасность, угрожавшую Волини отъ польско-католической пропаганды, въ то же время зорко слѣдилъ за дѣйствіями другаго лютаго врага—татаръ, которые не пропускали удобнаго случая, вторгались на Волинь и производили въ ней страшныя опустошенія.

Князь Константинъ, подобно доблестному отцу своему Константину Ивановичу, всегда стоялъ на стражѣ своей родины и нѣсколько разъ наносилъ пораженія татарскимъ ордамъ. Между тѣмъ, политическая унія открыла широкія ворота католической пропагандѣ на Волини. Подъ покровительствомъ польскихъ королей, вторглись іезуиты; они, со свойственною имъ пронырливостію, проникали въ дома вліятельныхъ лицъ, старались захватить воспитаніе ихъ дѣтей, распространять сочиненія, не благоприятныя для православія и, такимъ образомъ, подготавливать почву для новой унії—церкви православной съ католической.

Для огражденія своихъ соотечественниковъ отъ искушеній и происковъ іезуитовъ, кн. Константинъ Острожскій основалъ въ г. Острогѣ училище, извѣстное тогда подъ названіемъ академіи. Отсюда и выходили просвѣщенные пастыри, ревностные поборники православія. При академіи была учреждена типографія, въ которой печатались духовныя книги; здѣсь въ первый разъ были напечатаны: библія, псалтырь и нов. завѣтъ.

Дѣятельнымъ помощникомъ Острожскому былъ кн. Андрей Курбскій, бѣжавшій на Волинь отъ преслѣдованій Іоанна IV и поселившійся въ Ковельской волости.

Но какъ ни велика была ревность князя Острожскаго и другихъ его сподвижниковъ, однакожь они не въ силахъ были уничтожить зло, уже глубоко впившееся въ тѣло русской народности, преимущественно же высшаго сословія западной Россіи. Житейскій соблазнъ, титулы и привилегіи, которыми пользовались преслѣдователи католицизма прельстили многихъ русскихъ и они, за

бывъ свое происхожденіе и вѣру отцевъ, побуждаемые материльными выгодами, дѣлались не только отступниками, но и нерѣдко злѣйшими врагами православія и русской народности.

При этихъ то условіяхъ возникъ и сталъ осуществляться вопросъ о религіозной уніи для всего народа.

Извѣстные Кирилль Терлецкій и Игнатій Поцѣй, руководимые іезуитами и побуждаемые честолюбивыми замыслами, составили планъ религіознаго объединенія. Они пригласили всѣхъ западно-русскихъ іерарховъ собраться сначала въ Кіевѣ, а потомъ въ Луцкѣ. Корыстолюбіе греческихъ патріарховъ, часто возводившихъ въ епископскій санъ людей, совершенно не отвѣтствующихъ, ничтожныхъ и порочныхъ, было причиною того, что почти все зап. русскіе іерархи согласились подчиниться римскому первосвященнику, впрочемъ сначала только въ административномъ отношеніи.

Король снабдилъ Поцѣя и Терлецкаго рекомендательными грамотами и отправилъ ихъ въ Римъ. Папа принялъ ихъ очень ласково и вручилъ отъ себя грамоту польскому королю съ изъясненіемъ готовности на соединеніе церквей.

Но радость папы, короля и ихъ сторонниковъ была преждевременна. Терлецкій и Поцѣй, по возвращеніи изъ Рима, встрѣтили сильное раздраженіе въ народѣ; прежде всѣхъ возсталъ кн. Константинъ Острожскій; онъ объявилъ, что отвергаетъ унію. Рѣшились прибѣгнуть къ соглашенію; назначенъ былъ соборъ въ Брестѣ; но вмѣсто ожидаемаго примиренія, произошелъ раздоръ, который далъ поводъ отправить депутатовъ къ королю съ прошеніемъ отъ благочестивыхъ, чтобы онъ, соображаясь съ законами и привилегіями, даровавшими свободу православнаго исповѣданія, повелѣлъ всѣхъ епископовъ, принявшихъ унію, выгнать изъ епархіи, а на ихъ мѣсто поставить православныхъ. Но это ходатайство не только не было уважено, но вскорѣ затѣмъ послѣдовало запрещеніе польскаго правительства строить православные храмы.

Пользуясь этимъ, поборники уніи, дѣйствуя именемъ короля и закона, производили надъ православными страшныя насилія.

Православные храмы въ Луцкѣ обращаемы были въ питейные дома, и разрушаемы. Въ г. Холмѣ было запрещено ходить со св. дарами и погребать торжественно умершихъ православныхъ. Въ Бельзѣ составилось опредѣленіе — казнить смертію того, кто не пойдетъ за крестнымъ ходомъ изъ церкви въ костель.

Преслѣдованія Православія доходило до чудовищныхъ размѣровъ. Не только русскій народъ, но и православные храмы отдавались въ аренду евреямъ. Такъ панъ Лысаковскій отдалъ въ аренду еврею Пейсаху имѣніе свое Слуць-Черборскій, съ крестьянами и церквами; съ правомъ казнить крестьянъ смертію (1596 г.)

Въ виду этихъ гоненій, кн. Острожскій усугубилъ свою ревность къ вѣрѣ; онъ устроилъ Дерманскій общежительный монастырь, учредилъ при немъ училище и завелъ типографію. Дѣятельность его нашла себѣ достойныхъ подражателей; между прочимъ владѣлица Почаева, Анна Гойская, сооружаетъ, около существовавшей въ Почаевѣ церкви Успенія Богородицы, монастырь и при немъ славянскую типографію.

Но эти подвиги были ничтожны сравнительно съ тѣми преслѣдованіями, которымъ подвергались православные, тѣмъ болѣе, что часто благотворная дѣятельность родителей на пользу православія парализовалась ихъ дѣтьми. Такъ, старшій сынъ знаменитаго кн. Константина, Янушъ Острожскій измѣнилъ православію и сдѣлался яростнымъ его врагомъ; внука кн. Константина Острожскаго, Анна вышедши замужъ за гетмана Ходкевича, также измѣнила вѣрѣ отцевъ; руководимая іезуитами, она устроила для нихъ коллегіумъ въ г. Острогѣ, предоставивъ имъ воспитаніе юношества и распространеніе въ ея владѣніяхъ католицизма.

Такимъ образомъ, спустя пятьдесятъ лѣтъ послѣ присоединенія западно-русскихъ областей къ Польшѣ, почти все высшее сословіе, измѣнивъ своей народности и религіи, — ополячилось.

Народъ, не видя ни отъ кого защиты, сталъ спасаться бѣгствомъ въ украинскія степи, куда не былъ еще занесенъ гнетъ нравственнаго насилія, гдѣ ярмо рабства еще не тяготѣло надъ вольнымъ козакомъ Запорожья. Сюда-же прибылъ Наливайко. Сдѣлавшись гетманомъ, онъ выступилъ противъ поляковъ, раз-

билъ ихъ въ нѣсколькихъ встрѣчахъ, но при Лубнахъ потерпѣлъ пораженіе, попался въ плѣнъ и былъ обезглавленъ (1597 г.)

Хотя возстаніе, поднятое Наливайкой, кончилось неудачей, но тѣмъ не менѣе оно имѣло нѣкоторыя послѣдствія. Поляки вынуждены были, хотя на время сдѣлать уступки. Уступки дѣлались вообще тѣмъ чаще, чѣмъ чаще повторялись возстанія на Украинѣ и чѣмъ настоятельнѣе требовало ихъ городское сословіе, которое было сильно своимъ магдебургскимъ правомъ, вольностью, корпораціею и твердою преданностью православію.

Лучшимъ выраженіемъ того положенія, въ которомъ находилось въ то время народно-религіозное дѣло въ западно-русскихъ областяхъ, преимущественно на Волини, служить рѣчь депутата волинскаго Лаврентія Древинскаго, сказанная имъ въ Варшавѣ, на сеймѣ (1620 г.), въ присутствіи короля Сигизмунда III. „Ваше королевское величество едва ли не большую часть ратниковъ потребуете отъ народа греко-россійскаго исповѣданія, — народа того, который если не удовлетворенъ еще пребудетъ въ своихъ нуждахъ и прошеніяхъ, то какъ можетъ въ защиту Вашей державы преградою грудь свою представить? Кто-жъ, о Боже живой, явственно сего не видитъ, сколь великія притѣсненія и несносныя огорченія сей древній россійскій народъ, въ разсужденіи благочестія своего, претерпѣваетъ? Уже въ болшихъ городахъ церкви запечатаны и въ питейные дома превращены; имѣнія церковныя расхищены; въ монастыряхъ, вмѣсто монаховъ, скотъ запираютъ; священники разогнаны, а вслѣдствіе того, дѣти безъ крещенія отъ сего свѣта отходятъ, тѣла умершихъ безъ церковнаго обряда какъ *стерво*, вывозятъ; народъ, безъ благословенія браковъ, въ непотребствѣ живетъ; безъ исповѣди, безъ приобщенія св тайнъ умираетъ.“

Эта смѣлая, но воплнѣ правдивая рѣчь достойнаго депутата, представителя народнаго, осталась гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Ни просьбы, ни жалобы, ни вопли угнетеннаго народа не вымолили у польскаго правительства ни малѣйшаго снисхожденія. Но чѣмъ сильнѣе было преслѣдованіе, тѣмъ болѣе спланивались народныя массы. Начали собираться „соборы благочестія,“ стали возникать братства на помощь пастырямъ, для утвержденія и

сохраненія православія; почти при каждой приходской церкви существовало братство. Не смотря на то, что развитію его много мѣшала латинская пропаганда, несмотря на всѣ преслѣдованія, ожесточеніе и оскорбленія, лужское братство существовало въ теченія цѣлаго столѣтія.

Въ то время, когда русская народность на Волыни все болѣе и болѣе лишается поддержки и казалось уже готова была совершенно исчезнуть, внѣ предѣловъ ея является сила, которая сообщила ей новый толчокъ къ жизни. Эта сила—приднѣпровская Украина, центромъ которой была Запорожская Сѣчь. Въ Запорожскую Сѣчь стекалось все то, что дорожило свободой, чтобы спасти свою народность и религію отъ всепоглащающаго польскаго гнета.

Вотъ почему, по мѣрѣ возрастанія преслѣдованій въ западно-русскихъ областяхъ, въ приднѣпровской Украинѣ все болѣе и болѣе возникаетъ народное движеніе, которое мститъ угнетателямъ огнемъ и мечемъ за тѣ ужасныя гоненія, которымъ подвергался русскій народъ и его религіозныя вѣрованія.

На защиту угнетенныхъ возсталъ между прочимъ гетманъ Зиновій—Богданъ Хмельницкій. Въ нѣсколькихъ битвахъ съ поляками онъ нанесъ имъ рѣшительное пораженіе. Въ то же время образовалось нѣсколько шаекъ (загоновъ) поселянъ, которыя свирѣпствовали въ разныхъ концахъ Украины, отмщая полякамъ за свои обиды; изъ всѣхъ загоновъ, наиболѣе прославился загонъ Максима Кривоноса. Съ 10,000 ополченія, Кривоносъ отправился на Волынь для разоренія имѣній князя Вишневецкаго, измѣнившаго православію. Вишневецкій собралъ значительное войско разбилъ козаковъ и прибылъ въ Житомиръ, гдѣ поддержалъ падающій польскій духъ, усилилъ новыми охотниками свои войска и двинулся на Кривоноса, напалъ на него врасплохъ и захвативъ въ плѣнъ множество поселянъ, предалъ ихъ ужасной смерти. „Мучьте, терзайте ихъ“ говорилъ Вишневецкій, присутствовавшій при ихъ казни: „чтобы они чувствовали, что умираютъ“...

Между тѣмъ Кривоносъ напалъ на м. Полонное, овладѣлъ имъ и произвелъ страшное кровопролитіе, въ которомъ погибло множество евреевъ, затѣмъ двинулся къ г. Бару, гдѣ перерѣзалъ

нѣскольکو тысячъ евреевъ и католиковъ, предавъ особенно мучительной смерти іезуитовъ, содержавшихъ коллегіумъ. Появились и другіе загоны:—подъ предводительствомъ Колодки, Шолудиваго Буняка. Въ одномъ Острогѣ погибло нѣскольکو тысячъ поляковъ и евреевъ; между тѣмъ Хмельницкій двинулся къ р. Случи. Подъ Пилявою 20 Сентября произошло сраженіе. Ожесточенная битва окончилась пораженіемъ поляковъ. Затѣмъ Богданъ направился далѣе на Волынь и прибылъ въ Збаражъ, имѣніе Вишневецкаго, откуда, забравъ военные запасы и оружіе, направился къ Замостью; здѣсь онъ былъ остановленъ вновь избраннымъ королемъ Яномъ Казиміромъ, котораго Хмельницкій желалъ видѣть на польскомъ престолѣ, и возвратился въ Кіевъ.

Приступлено было къ заключенію переговоровъ съ козаками; но условія, предложенныя Хмельницкимъ, возбудили негодованіе въ польскомъ сенатѣ и перемиріе не состоялось. Тогда съ весною слѣдующаго года (1649 г.) возобновились дѣйствія загоновъ.

Польское войско, не зная, на что рѣшиться, стояло подѣ Староконстантиновымъ; по совѣту Ферлея, поляки двинулись къ Збаражу. Туда же прибылъ и Хмельницкій съ своимъ войскомъ и татарами. Не вступая въ рѣшительную битву, Хмельницкій окружилъ станъ польскій и нѣскольکو недѣль держалъ его въ осадѣ. Поляки доведены были до послѣдней крайности: военные и съѣстные запасы истощились; магнаты принуждены были питаться конскою падалью; самъ князь Вишневецкій ѣлъ супъ изъ крысъ. Въ это время другое польское войско, подѣ предводительствомъ самого короля, направлялось къ Зборову; произошло столкновение; королевское войско оробѣло и показало тылъ. Поляки, потерпѣвъ пораженіе, были окружены козаками. Король, находясь въ критическомъ положеніи, сдѣлалъ попытку переманить татаръ, союзниковъ Хмельницкаго, на свою сторону. Начались переговоры.

Договоръ, заключенный 10 Августа 1649 г. между козаками и польскимъ правительствомъ, состоялъ главнымъ образомъ, въ слѣдующемъ: 1) Православная церковь во всѣхъ западно-русскихъ областяхъ и княжествѣ Литовскомъ при своихъ древнихъ вольностяхъ и маестностяхъ остается; 2) Митрополитъ Кіевскій долженъ присутствовать въ сенатѣ, на равнѣ съ польскимъ при-

масомъ; 3) *евреи въ селеніяхъ козацкихъ жить не должны* и 4) Никто изъ вельможъ не долженъ мстить своимъ подданнымъ, которые находились въ козацкомъ войскѣ.

Не успѣлъ Янъ-Казиміръ явиться въ Варшаву, какъ созванъ сеймъ для утвержденія Зборовскаго трактата. Магнаты стали роптать на тягость условій; Митрополитъ Кіевскій, прибывшій для присутствованія въ Сенатѣ, подвергался оскорбленіямъ. Для наблюденія за дѣйствіями Хмельницкаго, между тѣмъ, было выслано войско подъ начальствомъ Потоцкаго. Хмельницкій, узнавъ о движеніи поляковъ, выступилъ на встрѣчу. 29 іюня произошло отчаянное сраженіе подъ м. Берестечкомъ. Побѣда уже склонялась на сторону козаковъ; какъ вдругъ въ разгарѣ боя, татары стали уклоняться отъ рѣшительной битвы. Не смотря на нечеловѣческія усилія, козаки были разбиты и обращены въ бѣгство. Поляки никого не пощадили. Ни одинъ козакъ не былъ взятъ въ плѣнъ; всѣ преданы мучительной смерти. Уронъ козаковъ простирался до 30/т. человѣкъ.

Театръ военныхъ дѣйствій перенесенъ въ Кіевское воеводство; но вскорѣ въ Бѣлой-Церкви заключенъ договоръ, который на нѣкоторое время облегчилъ положеніе русской народности, находившейся въ зависимости отъ Польши. Но не прошло и двухъ лѣтъ, какъ снова начались преслѣдованія православія въ западно-русскихъ областяхъ. Воплъ угнетеннаго народа, бѣдствія церкви нашли сочувствіе въ Московскомъ Государствѣ.

Царь Алексѣй Михайловичъ, первый обратилъ вниманіе на положеніе русскаго народа въ Польшѣ и поручилъ (1653 г.) своимъ посламъ напомнить польскому правительству условія Зборовскаго договора. Послѣ того еще неоднократно царь Алексѣй Михайловичъ и преемники его напоминали, чрезъ своихъ пословъ, польскому правительству о печальномъ положеніи русскаго народа и православія въ Польшѣ. Но всѣ эти представленія не имѣли желанныхъ результатовъ, оставлялись поляками безъ всякаго вниманія.

Насилія надъ православными не только не уменьшались, а напротивъ возрастали съ какимъ то фанатическимъ озлобленіемъ. Такъ, перемышльскій уніатскій епископъ Иннокентій Винницкій, получивъ отъ Короля право судить благочестивыхъ, уклонявшихся

отъ принятія уніи, сдѣлалъ въ трибуналѣ такой приговоръ; „дабы впредь объ уніи упорства не чинили, казнить смертію“. Возобновленное, по поводу этихъ насилій, ходатайство русскаго правительства не только не уважено, но даже предано публичному поруганію. Православно-русскій народъ терпѣлъ страшное насиліе. Чаша терпѣнія переполнилась. Возстала вся Украина и народъ, руководимый Желѣзнякомъ и Гонтой, совершилъ ужасное мщеніе надъ поляками (1768).

Спустя двадцать лѣтъ послѣ украинской рѣзни, обнаружилось движеніе и на Волыни; распространились слухи, что русское правительство замышляетъ присоединить весь западно-русскій край къ Россіи и что оно выслало маркитантовъ, которые, подъ предлогомъ торговли, имѣютъ сношеніе съ волынскимъ духовенствомъ и наговариваютъ его склонять крестьянъ къ бунту.... Пошли розыски; учреждены комисіи для наказанія виновныхъ. Множество лицъ, лишь по одному подозрѣнію, осуждено на смерть. Не возможно исчислить все ужасы муки въ пыткѣ и заключеніяхъ которымъ подвергались подсудимые, описать, все тѣ кровавыя приговоры судныхъ комисій, которыми осуждены на смерть невинныя жертвы.

Но это была уже послѣдняя тризна. На вопль угнетеннаго народа на Волыни отозвался родной голосъ, отозвался единовѣрный ему народъ русскій и протянулъ свою могучую братскую руку.

Екатерина Великая вмѣшалась въ дѣла Польши. Пользуясь безурядицею составленъ былъ планъ раздѣленія Польши. Какъ извѣстно раздѣловъ Польши было три. По третьему (1795 г.)—вся Волынь, въ современныхъ ея границахъ, отошла къ Россіи.

П Я Т Ы Й П Е Р І О Д Ъ .

Послѣ третьяго раздѣла, Волынь, въ современныхъ ея границахъ, отошла къ Россіи; остальная же ея часть вошла въ составъ Галиціи и присоединена къ Австріи. Изъ бывшаго Изяславскаго намѣстничества образованы Волынская и Подольская губерніи (1796 году). Губернскій городъ было предположено устроить въ м. Звягль, которое съ этою цѣлью было приобрѣтено казною отъ графини Зубовой и переименовано въ Новградволыньскъ; вре-

менно же губернскія присутственныя мѣста оставлены въ г. Житомирѣ. Впослѣдствіи мысль о перенесеніи губернскихъ учрежденій въ Новградволынскъ была покинута и они окончательно остались въ Житомирѣ. Первымъ волынскимъ губернаторомъ назначенъ графъ Шереметьевъ. Въ то же время учреждена была епископская кафедра и назначенъ на Волынѣ епископомъ Варлаамъ. Многіе жители Волыни, насильно обращенные въ унию, стали заявлять желаніе возвратиться въ православіе; послѣднее конечно было нежелательно іезуитамъ и католическому духовенству, которое усилило пропаганду. Эти дѣйствія католической пропаганды сдѣлались извѣстны высшему правительству, слѣдствіемъ чего былъ Высочайшій указъ (17 марта 1799 г.) „судить духовныхъ, которые дерзнуть совращать изъ господствующаго исповѣданія въ римско-католическое“. Въ слѣдующемъ году учреждена была Волынская духовная семинарія, помѣщеніе для которой назначено въ Острогѣ, при тамошнемъ монастырѣ, гдѣ также помѣщались православный епископъ и духовная консисторія.

Говоря о польской пропагандѣ этого времени, нельзя не упомянуть о Чацкомъ. Дѣятельность его принадлежитъ времени непосредственно слѣдовавшему за воссоединеніемъ здѣшняго края съ Россією. Воспитанный іезуитами, Ѡадей Чацкій, уроженецъ Волынской губерніи, сынъ богатаго помѣщика, принялся со всею энергією за возстановленіе упавшей Польши; пріобрѣтя чинъ тайнаго совѣтника и званіе генеральнаго визитатора училищъ Кіевской, Волынской и Подольской губерній, Чацкій занялся устройствомъ, на собираемыя имъ пожертвованія, уѣздныхъ училищъ. Но главнымъ предметомъ его попеченій и заботъ было основаніе Кременецкой гимназіи, открытой въ октябрѣ 1805 г. Русскій яз., русская литература были допущены въ уставъ гимназіи только для приличія, на показъ, чтобы проэктъ устава былъ утвержденъ Правительствомъ. Не довольствуясь гимназіей, Чацкій задумалъ основать въ Кременцѣ лицей; по его ходатайству и представленію тогдашняго министра народнаго просвѣщенія Графа Петра Завадовскаго, Высочайшимъ указомъ 13 іюля 1807 г., уступлены гимназіи каменные зданія, принадлежавшія Богоявленскому Уніатскому монастырю. Кромѣ того Чацкій, будучи назначенъ предсѣ-

дателемъ комисіи по управленію дѣлами поіезуитскихъ имѣній, далъ доходъ въ пользу гимназіи въ количествѣ 2.350.000 злотыхъ; на эти средства былъ расширенъ кругъ предметовъ преподаванія и наконецъ въ 1809 г. гимназія была преобразована въ лицей. Преподаваніе въ лицей отрѣшилось отъ прежняго іезуитскаго, схоластическаго метода ученія и приняло живой и практической характеръ. Но всѣ заботы объ этомъ образованіи имѣли своею цѣлью единственно ополяченіе края и возстановленіе самобытной Польши, въ составъ которой входили бы и здѣшнія русскія области.

Воспитанники лицея и другихъ учебныхъ заведеній на Волыни, выходили изъ нихъ самыми яркими поклонниками полонизма, непримиримыми врагами Россіи и всего русскаго, особенно православія.

Не слѣдуетъ забывать, что до половины текущаго столѣтія, всѣ канцеляріи присутственныхъ мѣстъ Юго-Западнаго края были наполнены лицами, говорившими по польски; такимъ образомъ польскій элементъ преобладалъ въ канцеляріяхъ и дѣлопроизводство въ Ю. З. краѣ находилось въ рукахъ поляковъ. Что же касается судопроизводства, то оно всецѣло имъ принадлежало, потому что было производимо лицами пріобрѣтшими права судей по выборамъ высшаго и средняго сословія, изъ коихъ первое состояло изъ поляковъ, а второе находилось подъ вліяніемъ польскаго образованія. Было еще правда въ Западномъ краѣ русское духовенство, имѣвшее собственное управленіе и судъ; но сословія господствующія владѣльческое и военное (тоже изъ поляковъ—Литовскій корпусъ) старались православное духовенство втоптать въ грязь и въ состояніе ничтожества, оттого оно находилось въ положеніи людей безгласныхъ и почти безправныхъ. Низшій классъ народа, составлявшій коренное населеніе, находился въ крѣпостномъ состояніи; судъ надъ нимъ принадлежалъ пришлому владѣльческому классу, судившему его плетями и розгами и употребившему всѣ усилія, чтобы привести своихъ питателей и кормильцевъ въ состояніе безсловесныхъ животныхъ (bydło).

Не рѣдко распорядительная власть въ губерніи сосредоточивалась въ рукахъ лицъ польскаго происхожденія—наприм. графа Гижицкаго, Андржейковича.

Они употребляли даже въ официальной перепискѣ польскій языкъ; а въ судебныхъ мѣстахъ первой и второй инстанціи, особенно гражданскіе иски, писались по польски и самое судопроизводство производилось на основ. Литовскаго статута. Питомцы Кременецкаго лицея конечно имѣли рѣшающее вліяніе на составъ, стремленія и духъ мѣстной интеллегенціи. И надо сознаться, вліяніе это было самымъ вреднымъ для русскаго населенія и вообще для края.

Помѣщики, изъ которыхъ многіе, поляки, были питомцами лицея, ни мало не заботились о своихъ помѣстьяхъ, предоставивъ хозяйство въ руки управляющихъ, арендаторовъ и экономовъ, сами же проводили время или за границею или на охотѣ и въ забавахъ среди блестящаго общества. По этому Юго-западный край оставался безъ усовершенствованнаго, основаннаго на раціональныхъ началахъ, сельскаго хозяйства, безъ фабрикъ, безъ торговли. Хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были заведены фабрики, но ихъ вообще было мало; продукты ихъ не удовлетворяли потребностямъ края ни качествомъ, ни количествомъ—можетъ быть и потому, что страна постоянно наводнена была контрабандою, которую поддерживала сама интеллегенція, распространяя вокругъ себя всеобщую деморализацію.

Не имѣя сельскаго хозяйства, основаннаго на раціональныхъ началахъ, фабрикъ и торговли, поддерживающей и возбуждающей производительность, страна покрылась громадными и великолѣпными палаццо, пространными парками, которые, конечно, много говорятъ объ эстетическомъ вкусѣ своихъ хозяевъ, но не принесли никакой пользы для края.

Всѣ деньги, которыхъ владѣльцами такъ много выручалось, за проданный хлѣбъ, скоть, лѣсъ и др. предметы, пошли или на заграничные вояжи или на удовлетвореніе широкихъ требованій Варшавскаго разгула или на революціонныя предпріятія. Такъ тратились деньги, добытыя кровавымъ трудомъ крестьянина; а бѣдный крестьянинъ, одинъ работавшій для прокормленія празднаго пана и его арендатора—жида, не рѣдко голодалъ въ самые хлѣбородные годы.

Вотъ что сдѣлала для края такъ называемая интеллегенція, состоявшая изъ польскаго населенія.

„И тотъ же самый лицей, котораго воспитанники являлись слишкомъ горячими филантропами на словахъ и тяжелыми господами на дѣлѣ, былъ разсадникомъ образованія, направленнаго противъ вѣры, языка и другихъ особенностей русской народности, составлявшей единственное наслѣдіе отъ предковъ этого бѣднаго — горемычнаго работника-крестьянина, крѣпостнаго человѣка своего жестокосердаго, неумолимаго пана! Нужно при томъ не забывать, что несчастный этотъ крестьянинъ принадлежалъ къ коренному въ краѣ, исконному, самому численному русскому населенію. Эту то русскую народность, это образованіе, нѣкогда господствовавшее и повсемѣстное въ краѣ, имѣли въ предметъ истребить Кременецкій лицей и другія учебныя заведенія, существовавшія въ краѣ до 30-хъ годовъ текущаго вѣка и на развалинахъ подавленной народности развить и укрѣпить латино-польскую.“ *)

Возстаніе, бывшее въ Царствѣ Польскомъ (1830—31 гг.) отразилось и на Волыни. Предводитель мятежниковъ, генераль Дверницкій, съ своимъ отрядомъ, перешелъ р. Бугъ у Порицка и прибылъ въ Дружкополь. Сюда явились: графы Чапскій, Стецкій и нѣкоторые др. Однако всѣ затѣи мятежниковъ на Волыни были предупреждаемы русскими войсками. Послѣ нѣсколькихъ стычекъ, Дверницкій наконецъ былъ вытѣсненъ генер. Редигеромъ въ предѣлы Австріи.

Увлеченные примѣромъ Дверницкаго поляки успѣли образовать нѣсколько мятежныхъ шаякъ въ разныхъ частяхъ края. Одна подобная шайка была сформирована въ Овручскомъ уѣздѣ, тамошнимъ предводителемъ дворянства Головинскимъ; а другая въ окрестностяхъ м. Чуднова, Житомирскаго уѣзда, помѣщикомъ Рожницкимъ.

Обѣ онѣ однако не имѣли ни какого успѣха. Шайка Головинскаго была разбита у д. Васьковичи, Овручскаго уѣзда, а другая — Рожницкаго преслѣдуемая, успѣла пробраться въ предѣлы Польши. Тѣмъ и окончились дѣйствія мятежниковъ на Волыни.

Послѣ прекращенія мятежнаго возстанія въ Царствѣ Польскомъ Почаевская обитель, находившаяся до того времени въ вѣдѣніи униатовъ, возвращена (1831 г.) въ православное вѣдомство.

*) Путешествіе по Кременецкому уѣзду Л. Рафальскаго въ 1865 г. стр. 86 и 87.

Вслѣдъ затѣмъ послѣдовало распоряженіе о введеніи русскаго языка въ дѣлопроизводство Юго-запад. края (1832). Лицей изъ Кременца былъ переведенъ въ Кіевъ и преобразованъ въ университетъ Св. Владиміра, а существовавшія до того времени польскія учебныя заведенія—замѣнены русскими.

4 декабря 1840 г. послѣдовало распоряженіе о введеніи въ дѣйствіе свода русскихъ законовъ въ западныхъ губерніяхъ.

Съ этого времени Волынь, подѣ державною властію русскихъ Государей, вступила на путь дальнѣйшихъ законодательныхъ реформъ и государственныхъ распоряженій...



ТОПОГРАФІЯ

Границы. Волынская губернія лежитъ между $41^{\circ} 20'$ и $48^{\circ} 5'$ географической долготы; между $49^{\circ} 28'$ и $52^{\circ} 3'$ сѣверной широты.

Заключаясь въ этихъ предѣлахъ, губернія граничитъ: къ сѣверу съ Гродненскою и Минскою губерніями, къ востоку съ Кіевскою, къ югу съ Кіевскою, Каменецъ-Подольскою губерніями и Галиціею, къ западу съ Галиціею, Люблинскою и Сѣдлецкою губерніями. Такимъ образомъ, примыкая къ владѣніямъ Австріи, Волынская губернія входитъ въ составъ западной полосы Россіи.

Пространство. Волынская губернія, состоящая изъ двѣнадцати уѣздовъ, занимаетъ площадь 63106 кв. верстъ или около 1288 квадр. миль.

Съ сѣвера на югъ губернія протянулась почти на 250 верстъ, съ запада на востокъ болѣе 320 верстъ.

Уѣзды, входящіе въ составъ губерніи, по своимъ размѣрамъ, по характеру поверхности, по свойству почвы, количеству влаги, лѣсовъ, весьма разнообразны.

По величинѣ пространства, ими занимаемаго, уѣзды распределяются слѣдующимъ образомъ:*)

Овручскій	9287	кв. верстъ.
Ровенскій	7567	" "
Житомирскій	6740	" "
Луцкій	6625,9	" "
Ковельскій	6459	" "
Новградъ-Волынкій	6331,3	" "
Владиміръ-Волынкій	5692	" "
Дубенскій	3483,2	" "
Заславскій	3055,2	" "
Кременецкій	2919,1	" "
Острожскій	2693	" "
Староконстантиновскій	2253,4	" "

Итого . 63106,1 квадр. верстъ.

*) По исчисленію генерала Стрѣльбичаго.

Уѣзды Владиміръ-Волинскій, Ковельскій, Луцкій, Ровенскій, Овручскій и сѣверная часть Новградъ-Волинскаго составляютъ сѣверо-западную и сѣверную часть губерніи и, вмѣстѣ съ сѣверною частью Житомирскаго уѣзда, носятъ равнинный характеръ и почти цѣликомъ принадлежатъ Полѣсью.

Только южныя части уѣздовъ: Владиміръ-Волинскаго, Луцкаго, Ровенскаго и незначительная площадь юго-западной части Ковельскаго имѣютъ характеръ открытый и частью пересѣченный, холмистый. Напротивъ, уѣзды: Дубенскій, Кременецкій, Острожскій, Староконстантиновскій, Заславскій и южныя части Житомирскаго и Новградъ-Волинскаго представляются преимущественно пространствами холмистыми, частью даже гористыми и болѣе свободными отъ лѣсовъ; уѣздъ Староконстантиновскій уже близко подходитъ по характеру цоверхности къ смежной съ нимъ Подоліи: только средняя его часть покрыта довольно частыми перелѣсками; остальная площадь почти совершенно открытая.

Условная линія, служащая границею двухъ разнохарактерныхъ частей губерніи, начинаясь отъ м. Устилуга (на р. З. Бугѣ), проходитъ чрезъ г. Владиміръ-Волинскъ, м. Торчинъ, г. Луцкъ, м. Клеванъ, с. Оржевъ, (на р. Горыни), по р. Горыни до м. Тучина, далѣе чрезъ м. Корець до Новградъ-Волинска и отъ него до границы Житомирскаго уѣзда по шоссе, наконецъ въ Житомирскомъ уѣздѣ по теченію р.р. Лѣсной и Тетерева.

Къ сѣверу отъ этой линіи лежитъ Полѣсье, къ югу собственно Волинь. Обѣ эти части значительно различаются между собою въ топографическомъ и экономическомъ отношеніяхъ.

Поверхность. А. Южная часть губерніи. Отрасли Карпатскихъ горъ, входя изъ Галиціи въ наши предѣлы на западѣ, наполняютъ южную часть Волинской губерніи и придаютъ ей характеръ пересѣченный. Наибольшей высоты отроги горъ достигаютъ въ Кременецкомъ и Староконстантиновскомъ уѣздахъ; въ первомъ, кромѣ того, они носятъ рѣзкія очертанія. Главный хребетъ направляется съ запада на востокъ и служитъ водораздѣльною линіею между притоками Припяти и Днѣстра. На югѣ горы въ предѣлахъ Подольской губерніи достигаютъ самаго Днѣстра, на сѣверѣ, постепенно понижаясь, онѣ сливаются съ Полѣскими болотами

Узломъ, отъ котораго расходятся отроги, покрывающіе поверхность Волини, надо считать мѣстность въ Галиціи, въ окрестностяхъ Золочева, тотъ горный узелъ, который даетъ начало р. р.

Зап. Бугу, Стыри, Иквѣ, и лѣвымъ притокомъ Днѣстра—Гнилой Липѣ, Золотой Липѣ, Стрыѣ и Серету. Къ сѣверу отъ этого горнаго узла, раздѣляя верховья Зап. Буга и Стыри и составляя такимъ образомъ часть европейской водораздѣльной линіи, тянется невысокая отрасль горъ, входящая въ наши предѣлы западнѣе м. Дружкополя и направляющаяся черезъ м. Гороховъ и Свиноухи на сѣверъ къ с. Затурцы (на дорогѣ изъ Владиміръ-Волинска въ Луцкъ). Здѣсь, въ окрестностяхъ этого селенія, образуется значительная возвышенность, достигающая у м. Торчина до 903 футъ высоты надъ уровнемъ моря и дающая начало р.р. Стоходу, Туріи, Сернѣ и другимъ рѣкамъ. Отъ возвышенности у с. Затурцевъ болѣе или менѣе значительные отроги расходятся въ разныхъ направленіяхъ—къ востоку, сѣверу и западу. Тѣ изъ этихъ отроговъ, которые отходятъ на востокъ, образуютъ, между Луцкомъ и м. Рожице, возвышенный лѣвый берегъ р. Стыри, а также высокіе и мѣстами обрывистые берега притока этой рѣки—Серны (особенно у д. Усичи и Шепель). Высота этихъ отроговъ, по мѣрѣ удаленія отъ с. Затурцевъ, постепенно уменьшается; у м. Рожице имѣетъ только 652^с надъ уровнемъ моря, а у с. Пожарки, верстахъ въ 10 къ сѣверу отъ Рожице, отроги эти совершенно теряются въ болотѣ Лютенецкомъ. Вѣтви главнаго хребта, отходящія отъ с. Затурцевъ къ сѣверу и сѣверо-западу, представляются въ видѣ лѣсистыхъ высотъ, отдѣленныхъ другъ отъ друга болѣе или менѣе значительными болотами.

Рядъ высотъ этихъ тянется черезъ с. Твердынь, Осмиговичи, Свиначичи къ с.с. Купичеву, Туріи и Черніову; возвышаясь у с. Осмиговичи на 715 футъ надъ уровнемъ моря холмы эти, по мѣрѣ удаленія къ сѣверо-западу, понижаются и, за линіей Турія—Черніовъ, сливаются съ прилежащими болотами.

Наконецъ, къ западу отъ горнаго узла у Затурцевъ, также отдѣляется вѣтвь, составляющая продолженіе водораздѣльнаго хребта и достигающая наибольшей высоты у с. Житане, на берегу рѣчки Луги (южнѣе г. Владиміръ-Волинска). Далѣе къ сѣверу до предѣловъ Волинской губерніи водораздѣльный хребетъ тянется въ видѣ лѣсистыхъ холмовъ, прерывающихся болотами и часто теряющихся въ нихъ. Наиболѣе значительные изъ нихъ находятся на линіи Любомль-Ковель.

Отъ только что описаннаго главнаго хребта, на протяженіи его между Дружкополемъ и Затурцами, отдѣляется еще нѣсколь-

ко второстепенныхъ вѣтвей, частью на востокъ, частью на западъ. Отходящія на востокъ вѣтви составляютъ водораздѣлы лѣвыхъ притоковъ Стыри, Небожки, Липы и Полонки и у с. Жабчи достигаютъ высоты 808'; упираясь въ р.р. Стырь и Полонку, онѣ образуютъ высокіе и крутые лѣвые берега—первой отъ Перемя до Русиново-Берестечка, и правый р. Полонки отъ с. Бискупичи до с. Коршево (въ верхнихъ частяхъ этой рѣчки). Западные вѣтви входятъ въ пространство между р. Лугой и рѣчкой Лугой и также повышаютъ берега ихъ и дѣлаютъ ихъ крутыми. Все эти хребты придаютъ мѣстности между р. Лугою и р. Стырю сильно холмистый характеръ.

Все остальное пространство описываемой части губерніи покрыто отрогами другой, болѣе значительной, какъ по протяженію, такъ и по высотѣ, отрасли Карпатскихъ горъ. Эта отрасль, отдѣляясь также отъ горнаго хребта, входитъ въ наши предѣлы въ узкомъ пространствѣ между истоками Иквы и Горыни, близъ пограничной деревни Волицы, Кременецкаго уѣзда. Начиная отсюда, хребетъ почти на всемъ протяженіи до верховьевъ р. Збруча идетъ параллельно границѣ въ небольшомъ разстояніи отъ рѣки, отдѣляя на востокъ нѣсколько вѣтвей. На пространствѣ между с. Гнѣздично, Б. Раковецъ и Зарудье, хребетъ этотъ, расширяясь, образуетъ возвышенное плато. На всемъ своемъ протяженіи, давая начало верхнимъ притокамъ Иквы и Горыни, хребетъ изрѣзанъ глубокими оврагами; отдѣляющіяся же отъ него вѣтви, образуя своими скатами мѣстами высокія берега притоковъ р. Горыни справа, дѣлаютъ всю прилежащую мѣстность гористою и во многихъ мѣстахъ стѣсняютъ долину р. Горыни въ крутыхъ берегахъ. Отъ пограничнаго с. Крутнева до Н. Олексинца, описываемая отрасль Карпатскихъ горъ покрыта дубовымъ лѣсомъ. Высота этой отрасли у Бѣлозерки 1120 футъ. Отъ этого главнаго хребта отдѣляется еще въ Галиціи вѣтвь, входящая въ русскіе предѣлы у с. Дранчи. Здѣсь вѣтвь эта сразу раздѣляется на нѣсколько отроговъ, которые, направляясь къ м. Почаеву и верховьямъ р. Иквы, придаютъ всей мѣстности, мѣстами покрытой лиственнымъ лѣсомъ, характеръ возвышенности, изрѣзанной глубокими и длинными оврагами и лощинами. М. Н. Почаевъ, занимая наиболѣе высокій пунктъ ея, видно вереть за 50, какъ со стороны Дубно, такъ и изъ Галиціи (особенно къ сторонѣ Подкамень). Возвышенность эта, упираясь въ р. Икву, поднимаетъ

и дѣлаетъ крутымъ лѣвый берегъ ея въ верхнихъ частяхъ, до с. Дунаева. Отъ Почаевской возвышенности на сѣверъ, между р. Иквою и р. Пляшевкою, направляется нѣсколько хребтовъ, которые, заполняя своими дальнѣйшими развѣтвленіями весь четырехъ-угольникъ между р.р. Пляшевкою, Стырю и Иквою, образуютъ гористую мѣстность, характеромъ схожую съ Почаевскою возвышенностью и имѣющую общій наклонъ на западъ; восточный уголъ этого четырехъ-угольника, покрытый лѣсомъ, есть самая высокая часть его, имѣющая около 1062 футъ высоты надъ уровнемъ моря.

Лѣвый берегъ Иквы и правые Стыри и Пляшевки, примыкающіе къ окруженной этими рѣками возвышенности, сами высоки, круты и во многихъ мѣстахъ обрывисты. Долины въ восточной части этого горнаго пространства имѣютъ мокрое, болотистое дно; узки и длинны.

Вторая вѣтвь отдѣляется отъ главнаго хребта сѣвернѣе д. Волицы, близъ которой этотъ послѣдній вступаетъ въ предѣлы Россіи. Отсюда эта вѣтвь большою дугою, параллельно р. Иквѣ, направляется сначала на востокъ, имѣя сѣверныя скаты къ р. Иквѣ, покрытые лѣсомъ; потомъ передъ м. Вишневецомъ, разбросавъ отрасли свои въ разные стороны, поворачиваетъ на сѣверъ къ г. Кременцу, къ которому и подходитъ съ южной стороны. У д. Дворецъ она приближается къ р. Иквѣ и образуетъ здѣсь правый возвышенный берегъ ея. Отъ д. Дворецъ горы снова возвышаются, онѣ мѣстами каменисты и покрыты кустарникомъ. Верстахъ въ десяти къ югу отъ г. Кременца, у корчмы Красной, отъ этого хребта отдѣляется значительная вѣтвь, которая, пройдя черезъ м. Катербургъ, направляется къ сѣверо-востоку, составляя водораздѣлъ между р. Горынью и притокомъ ея р. Виліей. Имѣя въ началѣ, у с. Матвѣевцы, 1047^с высоты, вѣтвь эта по мѣрѣ удаленія на сѣверо-востокъ понижается (у с. Сивки 1031^с) и совершенно прекращается на линіи Куневъ-Славута. Къ сторонѣ р. Виліи она пускаетъ отъ себя длинныя и крутыя отроги. Все пространство между Горынью и Виліею изрѣзано оврагами и глубокими долинами.

Главный хребетъ, высота котораго у г. Кременца около 1328 футъ, окружаетъ этотъ городъ многочисленными, короткими, каменистыми и утесистыми отрогами и затѣмъ, обогнувъ его съ юга, направляется многими перевалами далѣе на сѣверо-востокъ.

продолжая служить водораздѣломъ Иквы и Горыни, доходить въ этомъ направленіи до с. Мосты и затѣмъ, поворотивъ большою дорогою на сѣверо-западъ, приближается къ г. Дубно, до котораго однако не доходитъ верстъ на десять. На этомъ послѣднемъ участкѣ хребетъ не сплошной, а состоитъ изъ ряда отдѣльныхъ возвышеній, горъ и короткихъ цѣпей.—На всемъ протяженіи отъ Кременца хребетъ, во многихъ мѣстахъ, покрытъ лѣсомъ или кустарникомъ. Сѣверные скаты горъ весьма круты (болѣе 45°), изрѣзаны глубокими (до 300 фут. глубины) оврагами и ущельями, часто загроможденными камнями. Южные скаты, обращенные къ р. Вилии, хотя нѣсколько отложе, но также, пересѣкаются длинными и глубокими лощинами. Горы, имѣя у Кременца, какъ сказано выше, 1328 футъ высоты, по мѣрѣ приближенія къ Дубно понижаются: у с. Мосты высота ихъ около 1166 футъ, а у с. Гурники (въ 10 верстахъ къ югу отъ Дубно) всего только 1117 футъ. Отъ д. Мосты къ востоку, въ уголь между р. Виліей и р. Сбитенкой, тянется второстепенная вѣтвь, крайне пересѣченная оврагами и утесистыми долинами, и очень лѣсистая; въ долинахъ часто встрѣчаются болѣе или менѣе значительныя болота.

Отъ д. Гурники водораздѣльный между Стырюю и Горыню хребетъ, направляясь далѣе на сѣверъ, между с.с. Мокрымъ и Мирогощею, восточнѣе г. Дубно, отдѣливъ отроги между р. Иквою, Путиловкою и Стубелемъ, образуетъ высоты съ крутыми скатами. Наиболѣе значительныя изъ этихъ высотъ слѣдующія: 1) лежащая у с. Борбинъ, Борбинская высота, поднимающаяся до 807 футъ; отъ этой высоты отходятъ отроги къ сѣверо-западу, къ с.с. Звѣрево и Котову, гдѣ оканчиваются отлогими покато-стями, покрытыми опушкою лѣсовъ; и на сѣверо-востокъ, къ Олыкѣ и с. Цумани, при чемъ у первой они оканчиваются крутыми скатами къ р. Путиловкѣ, а у послѣдней, прорвавшись черезъ названную рѣчку, подходятъ къ д. Постояно и с. Бичалю,*) у котораго составляютъ лѣвый возвышенный берегъ р. Горыни. Къ востоку, Борбинскія высоты, раздѣлившись на нѣсколько почти отдѣльныхъ, но крутыхъ высотъ, съ значительнымъ числомъ узкихъ и длинныхъ лощинъ, подходятъ къ м. Клевани. 2) У с. Крупы лежитъ также отдѣльная значительная высота, поднимающаяся до 745 футъ надъ уровнемъ моря. Она образуетъ С.З. своими скатами часть праваго утесистаго берега р. Стыри

*) Близъ м. Деражно.

до с. Чекно. 3) Къ югу отъ с. Чекно, тянется отдѣльная высота до м. Торговицы и соединяются съ Борбинскими высотами, доходящими до м. Млынова и дѣлающими правый берегъ Иквы, отъ Торговицы до Млынова, обрывистымъ.

Отъ только что описаннаго хребта, у с. Гурники, отходить на востокъ, раздѣляя верховья р.р. Сбитенки и Стубеля, значительная, покрытая лѣсомъ вѣтвь, которая, образовавъ у м. Мизоча небольшое плато, расходится отъ него къ востоку и юго-востоку множествомъ отроговъ, раздѣленныхъ глубокими лощинами съ крутыми, обрывистыми скатами и большею частью съ мокрымъ дномъ; особенно круты сѣверные скаты горъ; они имѣютъ отъ 60° до 80° и возвышаются надъ подошвами лощинъ до 300 футъ. Мѣстность къ югу отъ Мизочскаго плато покрыта лѣсомъ.

Главный изъ этихъ отроговъ, составляя водораздѣлъ р. Горыни и притока ея р. Устья, отъ Мизочскаго плато отходить на востокъ къ с. Михайловкѣ, гдѣ, отдѣливъ отрасли въ юго-восточномъ направленіи, къ городу Острогу и с. Хорову, составляющія крутой, нагорный лѣвый берегъ р. Горыни, онъ поворачиваетъ на сѣверъ къ с. Новоселки. образовавъ здѣсь небольшую плоскую возвышенность и составивъ, восточными скатами, высокій и крутой берегъ Горыни у с. Бугрина, описываемый отрогъ идетъ въ томъ же направленіи чрезъ м. Тайкуры къ с. Бѣлой Криницѣ, въ уголъ между Горыню и притокомъ ея р. Устьемъ. Западные скаты этого хребта образуютъ высокій и крутой правый берегъ рѣчки Устья, сѣвернѣе Ровно, особено у с. Шпанова и Городка; восточные же скаты примыкаютъ къ р. Горыни и составляютъ ея нагорный лѣвый берегъ при с.с. Дорогобужѣ, Рясникахъ и м. Горыньградѣ.

Къ сѣверу отъ Мизочскаго возвышеннаго плато отходятъ отрасли горъ, составляющія водораздѣлъ между р.р. Стубелемъ и Устьемъ.

Отрасли эти, наполняя все пространство между названными рѣчками, доходятъ до линіи Клевань-Грабовъ, далѣе же къ сѣверу они теряются, такъ что пространство между Горыню и устьемъ р. Стубеля представляется низменнымъ и болотистымъ.

До сихъ поръ перечислялись одинъ за другимъ водораздѣльные хребты между рѣками Стырю, Иквою и Горыню и ихъ главнѣйшими притоками; все эти хребты отходятъ на востокъ

отъ отрасли Карпатскихъ горъ, идущей вдоль нашей границы, въ юго-восточномъ направленіи. Отрасль эта, какъ уже сказано выше, вступивъ въ наши предѣлы у с. Волицы, направляется вдоль границы къ верховьямъ р. Збруча. Здѣсь къ югу отъ с. Щасновки, она получаетъ названіе Авратынскихъ горъ, Авратынской плоской возвышенности, поднимающейся до 1120^в высоты. Последнее названіе вѣрнѣе, потому что хребетъ между верховьями р.р. Збруча и Случи имѣетъ столь неясныя очертанія, что вся мѣстность получаетъ равнинный характеръ. Холмы, здѣсь находящіеся, не высоки, скаты ихъ весьма длинны и пологи, лоцины между ними имѣютъ незначительное паденіе. Такія формы поверхности обуславливаютъ существованіе небольшихъ болотъ на этой возвышенности. Въ тоже время Авратынская плоская возвышенность составляетъ горный узелъ, дающій отроги къ востоку и юго-востоку.

Водораздѣльный, между рѣками Горыню и Случью, хребетъ, отдѣлившись отъ Авратынской возвышенности, верстахъ въ восьми отъ с. Щасновки, окружаетъ верховья р. Цолквы и идетъ мимо м. Базалии чрезъ Криворудку, на сѣверъ, къ м. Бѣлгородкѣ, въ видѣ плоской возвышенности, такого же характера, какъ и Авратынская. Къ востоку отъ Бѣлгородки возвышенія становятся еще болѣе неопредѣленнаго характера, теряютъ связь между собою и почти совсѣмъ исчезаютъ на линіи Славута—Шепетовка—Полонное. Между возвышенностями этого пространства разсѣяно множество болѣею частью мокрыхъ лоцинъ, пересѣкающихъ мѣстность во всѣхъ направленіяхъ; только большая часть лоцинъ, обращенныхъ къ р. Хоморѣ, имѣютъ одинаковое юго-восточное направленіе. Къ сѣверу отъ линіи Славута—Шепетовка—Полонное едва замѣтныя высоты отдѣляютъ систему Горыни отъ системы р. Случи; скаты ихъ, обращенные къ Горыни, коротки и довольно круты, обращенные же къ р. Случи—длинные, пологи и понижаются почти незамѣтно; послѣдніе слѣды этихъ высотъ исчезаютъ лишь къ сѣверу отъ Кіево—Врестскаго шоссе, близъ с. Пустомыты.

У д. Криворудки, отъ описаннаго выше хребта, отходитъ къ востоку отрогъ, составляющій водораздѣлъ притоковъ Случи—р.р. Икопоти и Хоморы. Отрогъ этотъ, имѣя въ средней своей части, у с. Жабче, 1106^в высоты надъ уровнемъ моря и постепенно понижаясь, тянется на востокъ до м. Любара, ниже котораго

упирается въ р. Случь, образуя, на протяженіи десяти верстъ—высокій, каменистый и крутой берегъ этой рѣки.

Влизь деревни Ордынцы отдѣляется отъ того же хребта на востокъ другая вѣтвь, составляющая водораздѣль между Случью и ея притокомъ р. Икопотью съ Понорою. Вѣтвь эта, имѣя высоту до 1134 фут, за линіею Кульчинъ—Циценовка, начинаетъ быстро понижаться и, на линіи Росоловцы—Кузьминъ, переходитъ въ равнину, постепенно склоняющуюся на востокъ, къ городу Староконстантинову. Отличительную черту этой отрасли горъ составляютъ короткія, съ значительнымъ паденіемъ болотистыя долины; кромѣ того, горы покрыты частыми перелѣсками.

Сѣвернѣе м. Купеля отдѣляется отъ Авратынской плоской возвышенности узкій хребетъ, составляющій водораздѣль системы Днѣпра и Южнаго Буга. Хребетъ этотъ тянется почти параллельно южной границѣ Волынской губерніи до с. Западнцы, гдѣ достигаетъ наибольшей высоты, около 1201 фута; отъ с. Западнцы онъ уклоняется къ сѣверу и, обогнувъ съ запада с. Верхняки, снова поворачиваетъ на востокъ къ с. Вербородинцы, отъ котораго хребетъ тянется по границѣ Волынской и Подольской губерній, постепенно понижаясь: у с. Вербородинцы высота его надъ уровнемъ моря достигаетъ 1095⁺ у д. Рогозна—983⁺, у с. Смѣла—1005⁺. Направляясь далѣе на востокъ, описанная вѣтвь вступаетъ въ предѣлы Кіевской губерніи.

На всемъ своемъ протяженіи хребетъ этотъ до с. Западнцы крутыми скатами спускается, какъ на сѣверъ въ долину р. Случи, такъ и на югъ въ долину р. Вужка, притока р. Буга.

Отъ указаннаго выше хребта въ юго восточномъ направленіи отдѣляется нѣсколько отроговъ, служащихъ водораздѣлами Буга и правыхъ его притоковъ. Отъ него же, на протяженіи до с. Березовки, берутъ начало всѣ правыя притоки р. Случи, до м. Любара. Горныя отрасли, образовавъ во многихъ мѣстахъ крутые берега этихъ рѣчекъ, примыкаютъ къ самой р. Случь, составляя крутой, возвышенный и мѣстами каменистый правый берегъ этой рѣки

У с. Березовки, описываемый хребетъ, пустивъ отрасли на югъ, въ Подольскую губернію, отдѣляетъ также вѣтвь горъ на сѣверъ, между бассейнами р.р. Случи и Тетерева до м. Мирополя и Романова, образуя берега этихъ рѣкъ, въ особенности р. Те-

терева и ея притока рѣчки Гобра. Здѣсь, какъ р. Тетеревъ, такъ и притоки ея слѣва вытекаютъ изъ глубокихъ овраговъ и имѣютъ постоянно крутые берега; между тѣмъ какъ притоки р. Случи, большею частью, текутъ въ длинныхъ болотистыхъ лощинахъ и въ берегахъ отлогихъ.

Кромѣ только что упомянутой вѣтви горъ, отъ того же хребта отдѣляются еще нѣсколько отраслей, служащихъ водораздѣлами р. Тетерева и его притоковъ, наполняющихъ южную часть Житомирскаго уѣзда и придающихъ этой части названнаго уѣзда холмистый характеръ. Подходя къ самому Тетереву, отрасли эти образуютъ нагорный правый его берегъ. Высота горъ, понижаясь постепенно къ сѣверу, простирается при с. Озадовкѣ до 910⁺, при с. Швейковкѣ до 882⁺ и у м. Кодни до 809 футъ надъ уровнемъ моря.

Равнины въ южной части губерніи наиболѣе обширныя находятся слѣдующія:

а) Въ Дубенскомъ уѣздѣ, въ окрестностяхъ м. Берестечко.

б) Въ Кременецкомъ уѣздѣ, между р.р. Жердью и Полковою, гдѣ сходятся съ Кременецкимъ уѣзды: Острожскій и Староконстантиновскій.

в) Сѣвернѣе Почаевскаго плато, по обѣ стороны р. Слоновки, равнина простирается по правую сторону отъ линіи с.с. Подзамче и Комаровки до с. Михайловки и м. Крупецъ и съ лѣвой стороны—отъ д. Подлипки и Башаровки на западъ къ горамъ Дранче и д. Радзивиловскіе Гаи.

г) Небольшая равнина въ Острожскомъ уѣздѣ, по лѣвому берегу р. Сбитенки до линіи Ляшевка-кол. Антоновка; въ томъ же уѣздѣ равнинное пространство по правому берегу р. Устья между с.с. Ивачково и Н. Мильскъ.

д) Въ восточной части Староконстантиновскаго уѣзда, начиная отъ м. Кузьмина, тянется обширная равнина, съ сѣвера ограниченная р. Случь, съ юга водораздѣльнымъ между Случью и Бугомъ хребтомъ, а на востокъ доходящая до м. Острополя, въ предѣлахъ Новградъ-Вольнскаго уѣзда. Равнина эта изрѣзана мелкими, сырыми лощинами и почти безлѣсна; ширина ея нигдѣ не превосходитъ 10 верстъ.

е) Наконецъ, весьма обширное ровное, изрѣдка прерываемое холмами, покрытое частыми перелѣсками, переходящими въ сѣверной части въ сплошныя лѣса, пространство обнимаетъ сѣверо-

восточную часть Острожскаго, сѣверную — Заславскаго, — среднюю Новградъ-Волинскаго и Житомирскаго уѣздовъ; обширная эта равнина на сѣверѣ сливается съ прилежащими болотами Полѣсья, а на югѣ ограничивается приблизительно линіею: м. Куневъ, с. Борисовъ, м. Славута, с. Корчикъ (Заславскаго уѣзда), — Дубровка (Новградъ-Волинскаго уѣзда у слиянія р.р. Броники и Лизневки), Полонное, Романовъ, р. Лѣсная, Тетеревъ, Житомиръ.

Б). Сѣверная часть губерніи — Волинское Полѣсье.

Къ сѣверу отъ выше указанной условной линіи лежитъ Полѣсье — страна ровная, частью даже низменная, то песчаная, то болотистая, пересѣченная множествомъ озеръ, рѣчекъ и ручьевъ; въ нѣкоторыхъ только мѣстахъ прерываемая холмистыми пространствами; покрытая почти сплошь обширными лѣсами (значительно вырубленными) и имѣющая нечувствительный склонъ къ сѣверу, о которомъ можно судить лишь по направленію туда теченія болѣе значительныхъ рѣкъ: Случи, Горыни, Стыри, Стохода, Туріи и Буга.

Открытыя и возвышенныя мѣста, представляя цѣпи песчаныхъ холмовъ, раскинутыхъ въ разныхъ направленіяхъ, большею частью съ запада на востокъ, находятся преимущественно по берегамъ значительныхъ (вышепоименованныхъ) рѣкъ, на остальномъ же пространствѣ Полѣсья они встрѣчаются среди болотъ въ видѣ отроговъ, болѣе или менѣе удаленныхъ другъ отъ друга.

Наиболѣе поднятыя пространства расчищены отъ лѣса подъ пахатныя поля и поселки, въ которыхъ сгруппировано рѣдкое населеніе здѣшняго края; будучи раздѣлены между собою болотами, они уподобляются островамъ различнаго вида и очертаній и дѣйствительно становятся таковыми весною и осенью, когда, по случаю половодья, сообщенія между ними дѣлаются весьма затруднительными, а подчасъ и совсѣмъ невозможными.

Наиболѣе возвышенныя мѣста находятся:

а) во Владиміръ-Волинскомъ и Ковельскомъ уѣздахъ, на пространствѣ между р.р. Западнымъ Бугомъ и Стоходомъ, въ окрестностяхъ м.м. Любомля, Маціова, Миляновичъ и г. Ковеля;

б) въ предѣлахъ Луцкаго уѣзда, на пространствѣ между с. Маневичи и Оконскомъ, цѣпи холмовъ занимаютъ полосу до 14 верстъ шириною и направляются отсюда, съ одной стороны къ м. Чарторійску и Рафаловкѣ, съ вѣтвью къ с. Бѣльской Волѣ, образуя на всемъ этомъ протяженіи возвышенный (лѣвый) берегъ

Стыри, а съ другой къ м. Трояновкѣ и д.д. Ивановкѣ и Софьяновкѣ.

Перекинувшись у Рафаловки чрезъ р. Стырь, холмы эти продолжаютъ до м. Владимірца и, будучи во многихъ мѣстахъ обнажены, представляютъ воздѣланныя поля и заняты подъ поселки.

в) Широкиими полосами протягиваются по восточной части Овручскаго уѣзда возвышенныя мѣста, перерѣзанныя довольно глубокими и узкими оврагами; кромѣ того въ этомъ уѣздѣ не большія цѣпи холмовъ тянутся по теченію рѣкъ Ужа, Жерева, Славечно и Уборти.

г) Наконецъ, всхолмленнымъ является также пространство, заключенное между р.р. Горынью и Случью отъ соединенія ихъ, ограниченное на югѣ линіей Ремчица—Стрѣльскъ, которое сплошь, на пространствѣ около 50 кв. верстъ, представляетъ мѣстность совершенно открытую, песчаную, безъ всякой растительности.

Характеристическую черту сѣверной части губерніи составляютъ болота. Они сопровождаютъ берега почти всѣхъ незначительныхъ рѣчекъ и ручьевъ, а также большинство значительныхъ рѣкъ (см. отд. о рѣкахъ), отдѣляя отъ нихъ сопровождающіе ихъ песчаные гребни, и кромѣ того, разсѣяны по всему пространству изелѣдуемаго района Полѣсья; среди этихъ болотъ мѣстами поднимаются группы холмовъ или отдѣльныя болѣе или менѣе обширныя возвышенія. Въ южной части холмы встрѣчаются чаще и имѣютъ нѣсколько большее протяженіе, напротивъ въ сѣверной, въ особенности ближе къ границамъ Гродненской и Минской губерніи, они попадаются гораздо рѣже и менѣе обширны.

Наибольшаго распространенія болота достигаютъ:

а) Въ сѣверныхъ частяхъ Владимірѣ Волинскаго уѣзда, между верховьями р. Припяти и границей Гродненской губерніи.

б) Въ сѣверной части Ковельскаго; здѣсь заприпятакая часть уѣзда (къ сѣверу отъ р. Припяти до границъ), на пространствѣ около 1000 кв. верстъ, представляетъ какъ бы одно громадное болото, среди котораго разсѣяны песчаные острова разной величины и очертаній. Болото это частью поросло мѣшанными лѣсами, частью же представляетъ открытыя трясины, разбросанныя въ разныхъ мѣстахъ этого пространства. Весною сообщеніе между населенными пунктами или совершенно прекращается на нѣсколько недѣль, или же поддерживается исключительно на лодкахъ. На-

селеніе здѣсь чрезвычайно рѣдкое, сгруппированное въ небольшое число крупныхъ поселеній.

в) Въ сѣверо-восточной части того же уѣзда, на правомъ берегу р. Припяти, до линіи Бузаки — Камень Каширскій — Крымно, мѣстность носить только что описанный характеръ; здѣсь на пространствѣ около 300 кв. верстъ раскинулось болото большею частью покрытое лѣсами, частью же совершенно открытое. Самая большая открытая трясина находится на правомъ берегу р. Припяти, къ сѣверу отъ линіи Большая Глуша — Борки; здѣсь нѣтъ ни одной дороги, ни одной тропинки, не говоря уже про жилища

г) Отъ этой трясины, продолжающейся затѣмъ на востокъ, въ предѣлы Минской губерніи, тянутся еще двѣ таковыя же, составляющія ея продолженіе: одна на западъ, сопровождающая теченіе р. Припяти, имѣетъ различную ширину и достигаетъ наибольшей, около 6 верстъ, у впаденія р. Туріи въ р. Припять, другая совершенно открытая, на юго-западъ отъ с. Борки, мимо с. Ворокомль до м. Камень-Каширскаго, и имѣетъ около 20 верстъ длины и 2—3 версты ширины.

д) Въ сѣверо-западной части Луцкаго уѣзда, по лѣвую сторону р. Стыри, на пространствѣ около 200 кв. верстъ, тянутся болота и обнаженныя трясины, отличающіяся своею недоступностью и непроходимостью. Даже и во время лѣта проѣздъ, по небольшому числу идущихъ тамъ проселочныхъ дорогъ, весьма затруднителенъ, такъ какъ на нихъ нѣтъ ни мостовъ, ни гатей, а чрезъ встрѣчающіяся топкія мѣста переѣзжаютъ въ бродъ. Весною же и осенью часть эта дѣйствительно становится отрѣзанною отъ остальнаго міра.

е) Въ томъ же уѣздѣ (на югѣ) между р.р. Стырью и Стоходомъ, глубокія трясины образуетъ р. Лютица, пересекающая дорогу изъ м. Рожица въ с. Свидники; болота эти распространяются внизъ до с. Навозъ, вверхъ къ д. Рудники, и примыкая на западъ къ р. Стоходу, а на востокѣ соединяясь съ болотами р. Стыри, занимаютъ въ этихъ предѣлахъ до 80 кв. верстъ; около половины ихъ состоитъ изъ обнаженныхъ трясинъ.

ж) Также мало доступны болота въ Луцкомъ уѣздѣ, примыкающія къ р. Стоходу близъ м. Кашовки; чрезъ нихъ проложена только одна дорога, отъ названнаго мѣстечка къ д. Софьяновкѣ далѣе къ востоку они соединяются съ болотами, образуемыми р.

Оконкой, составляя такимъ образомъ площадь до 90 кв. верстъ; чрезъ послѣднія пролегаютъ только два пути—почтовый трактъ изъ г. Ровно въ г. Пинскъ и проселокъ изъ д. Должица на с. Навозъ.

з) Въ Ровенскомъ уѣздѣ, между р.р. Случью и Горынью, пространство, ограниченное съ юга дорогой изъ м. Березно въ м. Степань, на 50 верстъ внизъ обѣихъ рѣкъ, покрыто болотами и оканчивается, у соединія этихъ рѣкъ, сыпучими песками.

и) Но болѣе всѣхъ мѣстъ въ Полѣсьѣ наполнена едва приступными трясиноюю заслуцкая часть Ровенскаго уѣзда, именно за р. Полянною, гдѣ на всемъ пространствѣ, болѣе чѣмъ въ 1500 квадр. верстъ, находятся три села и нѣсколько деревушекъ. Сплошныя болота, протягиваясь по 15 и 20 верстъ, составляютъ общую сѣть между собою, такъ что населеніе туда попавшее, разсѣялось по мѣстности болѣе осушенной, на островахъ, среди трясины, на половину открытыхъ, на половину поросшихъ небольшимъ лѣсомъ; все это пространство окружено дремучими лѣсами. Къ населеннымъ пунктамъ ведутъ единственныя съ трудомъ проходимыя дороги, и только зимой, по замерзшимъ болотамъ, открывається къ нимъ болѣе свободное сообщеніе.

к) Наконецъ, вся западная часть Овручскаго уѣзда, также свыше 1500 кв. верстъ, за весьма малымъ исключеніемъ, покрыта болотами, въ особенности по лѣвой сторонѣ р. Уборти и Перги, гдѣ лежатъ широкія полосы болотъ отъ с. Замысловичъ на сѣверъ и югъ, а мѣстность между р.р. Болотницею и Убортью вся почти наполнена трясиноюю. Оба эти пространства считаются наименѣе доступными въ уѣздѣ и весьма рѣдко населены, особенно по берегамъ р. Уборти, гдѣ есть мѣста, до 200 кв. верстъ, на которыхъ не встрѣчается ни одного населеннаго пункта.

Болота средней и южной части описываемаго пространства Полѣсья далеко не такъ обширны и не имѣютъ такого характера, а открытыя трясины встрѣчаются здѣсь какъ исключенія.

Вообще сѣверная часть губерніи, изобилуя болотами, озерами, рѣчками и ручьями, носитъ характеръ страны почти недоступной и дѣйствительно становится такою весною и осенью, во время половодья, а въ большей части своего пространства принимаетъ тотъ же характеръ непроходимости и лѣтомъ послѣ дождей, когда ручьи, быстро переполнившись, заливаютъ окрестности, а болота, имѣющія самое незначительное паденіе, удержива-

ють воду на своей поверхности болѣе или менѣе продолжительное время. Нѣсколько иную картину представляетъ эта страна въ сухое лѣто: въ это время многія болота обращаются въ прекрасные сѣнокосы и пастбища, прокладываются дороги тамъ, гдѣ проѣздъ въ дождливое время не мыслимъ, словомъ утрачивается тотъ характеръ безусловной непроходимости, который составляетъ отличительную черту почти всей страны въ дождливое время.

Зимою большинство болотъ (за исключеніемъ нѣкоторыхъ открытыхъ трясинъ) замерзаютъ и дѣлаются доступными, по нимъ прокладываются дороги, разстоянія между населенными пунктами вслѣдствіе этого значительно сокращаются; между тѣмъ, какъ въ остальное время года часто, чтобы попасть изъ одного села въ другое, отстоящее отъ перваго зимою всего лишь въ 3—4 верстахъ, приходится дѣлать 20 и болѣе верстъ, вслѣдствіе недоступности болотъ, разделяющихъ ихъ.

ГИДРОГРАФІЯ.

Водою Волынская губернія орошается въ избыткѣ. При чемъ и въ этомъ отношеніи она дѣлится на двѣ части: южную, въ которой преобладаютъ проточныя воды—въ формѣ рѣкъ, рѣчекъ и ручьевъ, образующихъ здѣсь много запрудъ (ставовъ) и сѣверную, которая, кромѣ проточныхъ водъ, изобилуетъ озерами и болотами; особенно послѣдними, имѣющими въ ней повсемѣстное распространеніе и придающими ей особенный характеръ недоступности.

Всѣ рѣки, орошающія Волынскую губернію, за исключеніемъ З. Буга, принадлежатъ системѣ Днѣпра и чрезъ этотъ послѣдній несутъ свои воды въ Черное море. Рѣки Днѣпровскаго бассейна, протекающія въ Волынской губ., относятся къ правымъ притокамъ р. Припяти и только одна рѣка, Тетеревъ, впадаетъ непосредственно въ Днѣпръ.

Отличительную черту всѣхъ главныхъ рѣкъ Волынской губ. составляетъ направленіе ихъ теченія въ южной части губ. съ запада на востокъ; а затѣмъ онѣ круто поворачиваютъ на сѣверъ.

Все притоки, до поворота на сѣверъ р.р. Случи и Горыни, соединяются съ ними подъ острыми углами; а по мѣрѣ приближенія къ сѣверной полосѣ, принимаютъ направленіе съ Ю. на С., протекая почти параллельно главнымъ рѣкамъ.

Характеръ рѣкъ губерніи въ общемъ одинаковъ: берега ихъ большею частью низменны и болотисты, долины въ верховьяхъ узки, а на сѣверѣ образуютъ широкія безбрежья; правыя берега во многихъ мѣстахъ командуютъ лѣвыми.

Система р. Припяти имѣетъ для губерніи первостепенное значеніе, какъ въ отношеніи пространства ею занятаго, такъ и въ отношеніи пользы, приносимой жителямъ. Большинство притоковъ р. Припяти, будучи сплавными рѣками, составляютъ торгово-промышленные пути для сплава произведеній той мѣстности въ р.р. Днѣпръ, Нѣманъ и Вислу, соединенныхъ посредствомъ Днѣпровско-Бугскаго и Огинскаго каналовъ. Зап. Бугъ также важенъ въ торговомъ отношеніи, но протекая по границѣ губерніи вблизи водораздѣльнаго хребта, не имѣя сплавныхъ притоковъ, не можетъ имѣть полезнаго вліянія внѣ прилегающей къ рѣкѣ полосы.

Къ сплавнымъ рѣкамъ принадлежатъ: Зап. Бугъ, Турія, Стоходъ, Стырь, Иква, Горынь, Случь, Виля, Устье, Стубель, Ужъ, Тетеревъ и Ирша.

Для наглядности приводимъ таблицу, изъ которой можно видѣть всю систему рѣкъ и болѣе значительныхъ рѣчекъ и ручьевъ, имѣющихъ нѣкоторое значеніе въ экономическомъ и военномъ отношеніяхъ.

Р. Зап. Бугъ. . . . Луга (съ прав. ст.)

Южн. Бугъ Бужокъ.

(внѣ губерніи).

Рѣка Днѣпръ.	}	Р. Припять.	}	Р. Ужъ.	}	Правые притоки.	Бродецъ. Хатава. Расень. Бѣлка. Нерычь. Красногорка.
--------------	---	-------------	---	---------	---	-----------------	---

200595

Р
ф
к
а
Д
н
ф
п
р
ть.

Р. Припять.

Р. Ужь.

Славечно.

Уборть.

Правые притоки.

Лѣвые притоки.

Правые.

Правые притоки.

Лѣвые притоки.

Славута.
Синявка.
Калиновка.
Олешня.
Каменка.
Лизниза.
Осливъ.
Звиздаль.

+

Бастова.
Безудь.
Радычь.
Кропивня.
Могилянка.
Кревна.
Шестень.

Жеревъ.

Норинь .
Грезля.

Ясинець.
Желонь.

Тельня.
Угля.
Теремша.
Радча.
Перга.

Болотница .
+

Берестокъ.
Глумча.
Зольня.
Каменка.
Юровка.
Лядска.

Прав.
Лѣв.

Кремно.
Тростецъ.
Полчанка.
Лѣзница.
Мощаница
(Прав. прит.)

Червонка
(Лѣв. прит.)

Рѣка Днѣпръ (внѣ губерніи) Рѣка Днѣпръ.

Р. Припять.

Горынь.

Лѣвые притоки.

Вилія . . .
Устье.
Стубель. { Омелянка (прав.)
 { Путиловка (лѣв.)
Мельница.
Вирка.
Бережанка.

П

р

а

в

ы

е

п

р

и

т

о

Лѣвые притоки. { Котунька.
 { Сбитенька.

Случь.
Лѣвые притоки. { Блева.
 { Вербка.
 { Тюкеловка.
 { Жаборичка.
 { Нивна.
 { Дорогань.
 { Тня.
 { Дубовка.
 { Вилія.
 { Осниза.
 { Воберь.
 +
 { Икопотъ . Понора
 (Лѣв. прит.)
 { Бѣлка.
 { Осыра.
 { Деревичка.
 { Хомора.
 { Смолка.
 { Церемь.
 { Корчикь.

Правые притоки. { Бугловка.
 { Жердь.
Полква . . . { Дерновка.
 { Семеновка.
Дубьяковка.
Очеретинка.
Цвѣтоха Гуска
 (Лѣв. прит.)
Богушовка.
Ставь.
Зульня.
Случь

282008

Р
ѣ
к
а
Д
н
ѣ
п
р
ѣ
г
у
б
е
р
н
и
)

Припять.

Стырь.

Правые притоки.
Лѣвые притоки.

Слоневка.
Пляшевка.
Иква . . . Судобичка.
Конопелька.
Корминъ.
Стубла.
+
Липа.
Полонка.
Сѣрна.
Оконка.

Ствича.

Стоходъ.

Прав.
Лѣвн.

{ Гривка.
Череваха.
+
Локинца.
Стобыхова.
Ставокъ.

Турія . . . Выжевка (лѣв.).

Тетеревка.

Глубочекъ.

Гнилопять.

Гуйва.

Тетеревъ.

Ибрь.

Будычина.

Лѣсна.

Шейка.

Бобровка.

Лѣсная-Каменка. . Каменка (лѣв. прит.)

Свиногуза.

Ирша . . .

{ Тростянка (пр. прит.)
Иршица.
Верх. Иршица (лѣв. прит.)

Описание сплавныхъ рѣкъ.

Р. Зап. Бугъ беретъ начало въ Галиціи, близъ м. Злочева и входитъ въ предѣлы губерніи у с. Б. Джары. Рѣка эта, въ нашихъ предѣлахъ, имѣетъ сѣверное направленіе, дѣлая замѣтный изгибъ къ востоку у м. Устилуга. Ширина рѣки до м. Устилуга отъ 10 до 15 саж., а далѣе доходить до 30 саж. Средняя глубина до м. Устилуга около 4 фута, а ниже до 2-хъ саж. Скорость теченія 2—3 фута въ секунду. Долина рѣки состоитъ преимущественно изъ сѣнокосныхъ луговъ, а мѣстами изъ болотъ. Ширина долины отъ 1 до 2 верстъ, мѣстами до 3 верстъ. Берега долины большею частью возвышенны и рѣзко окаймляютъ ее. Теченіе рѣки очень извилисто и изгибы ея подходятъ то къ одному, то къ другому берегу долины. Отъ с. Б. Джары до с. Бережцы, З. Бугъ течетъ преимущественно однимъ русломъ, далѣе же мѣстами раздѣляется на рукава. Грунтъ два песчано-иловатый или песчаный. Уровень воды подымается весною и осенью, а нерѣдко отъ дождей и лѣтомъ. Весенній разливъ начинается со второй половины марта до середины апрѣля (а въ дождливую весну спадаетъ лишь въ маѣ), причемъ заливаешь долину значительно больше въ верхнихъ частяхъ рѣки; это явленіе объясняется тѣмъ, что въ верхнихъ частяхъ Бугъ течетъ однимъ русломъ, русло мельче, а долина относительно ниже. Кромѣ того, значительному поднятію воды способствуютъ дамбы желѣзнодорожнаго моста у д. Волчій-Перевозъ и мельничныя плотины. Большіе весенніе разливы повторяются періодически; по словамъ мѣстныхъ жителей они случаются черезъ 6—7 лѣтъ. Во время разливовъ, владѣльцы мельницъ на рѣкѣ не открываютъ плотинъ изъ боязни ослабленія работы мельницъ. Отъ этого самое разлитіе становится шире и уровень воды повышается. Нерѣдко вода затопляетъ скошенное сѣно и причиняетъ значительные убытки мѣстному населенію.

Замерзаетъ р. З. Бугъ почти всегда въ декабрѣ. Главнымъ предметомъ сплава по Бугу служитъ лѣсъ, частью же и хлѣбъ.

Черезъ р. З. Бугъ, на описываемомъ протяженіи, устроенъ лишь одинъ мостъ—желѣзнодорожный, у д. Волчій-Перевозъ.

Переправы на паромахъ имѣются въ шести пунктахъ. Наконецъ, на этомъ же протяженіи существуетъ до двадцати бродовъ; въ сухое лѣто ихъ открывается значительно больше.

Р. Турія беретъ начало у с. Затурцы, Владиміръ-Волинскаго уѣзда и впадаетъ въ Припять въ Ковельскомъ уѣздѣ, съ правой стороны, у с. Щитина. Турія имѣетъ ширину отъ 2 до 6 саж.; есть однако много мѣстъ, гдѣ рѣка разливается болѣе 10 саж., среди недоступныхъ болотъ. Средняя глубина около 3 футовъ; весною вода подымается выше обыкновеннаго уровня фута на 4 и болѣе. Дно вообще тинистое; въ рѣдкихъ мѣстахъ, преимущественно въ низовьяхъ, песчаное; побережья рѣки поросли камышемъ. Турія течетъ по болотистой долинѣ, оба берега которой, до д. Туричанъ, покрыты густыми лѣсами, растущими на болотахъ. Далѣе до д. Задыбы берега преимущественно открытые; затѣмъ до г. Ковеля лѣвый берегъ покрытъ перелѣсками, правый—сплошнымъ лѣсомъ. Отъ г. Ковеля до с. Датины долина открыта, берега подняты; въ нѣкоторыхъ только мѣстахъ къ рѣкѣ подходятъ незначительные перелѣски. Командованіе переходитъ съ одного берега на другой.

Ниже с. Датины берега понижаются, долина снова, большею частью, покрыта лѣсами, болотиста и усѣяна песчаными гривами. Рѣка течетъ очень медленно; въ среднемъ теченіи мѣстами дробится на нѣсколько рукавовъ. Весною разливы водъ бываютъ отъ 50 саж. до 2 и болѣе верстъ.

Отъ м. Туриска на рѣкѣ производится сплавъ лѣса. Главная пристань, по количеству складываемаго лѣса, у д. Горуша.

Мосты имѣются въ четырехъ пунктахъ: у с. Мировичи, Туриска, въ г. Ковель и въ м. Несухойже. Паромъ одинъ въ нижнемъ теченіи, у с. Бузаки. Броды въ сухое лѣто открываются въ четырехъ мѣстахъ.

Р. Стоходъ беретъ начало у с. Затурцы, Владиміръ-Волинскаго уѣзда; до с. Свидники имѣетъ восточное направленіе, а отъ послѣдняго до предѣловъ Минской губерніи—сѣверо-восточное или сѣверо-западное. Долина рѣки широкая, болотистая и, почти по всему правому берегу, незамѣтно сливается съ окружающею

ее мѣстностью; нѣсколько возвышенныя мѣста, въ видѣ отдѣльных холмовъ, встрѣчаются только тамъ, гдѣ расположены селенія, да небольшая гряда тянется противъ д. Углы. Лѣвый берегъ до д. Вульки-Порской имѣетъ только что описанный характеръ, отъ послѣдней до м. Кашовки онъ рѣзко означается; далѣе же, хотя и остается поднятымъ, но кое-гдѣ пересѣкается болотами, подходящими къ самой рѣкѣ. Ниже м. Кашовки Стоходъ развѣтвляется на множество протоковъ; долина расширяется и становится съ правой стороны еще болѣе безбрежной, сливаясь съ подходящими болотами.

Р. Стоходъ, проходя вообще по мѣстности лѣсистой, течетъ медленно въ долинѣ, покрытой кустарниками; нерѣдко теряется въ камышахъ и на всемъ среднемъ теченіи имѣетъ очень топкие берега, которые и въ сухіе годы не особенно доступны.

Ширина и глубина р. Стохода незначительны: близъ границы Минской губ. ширина доходитъ до 5 саж., а глубина до 5 футъ. На всемъ теченіи выше этой границы, особенно въ мѣстахъ развѣтвленія, она уже и мельче; впрочемъ, близъ мѣстъ переправъ, ширина доходитъ иногда до 20 и болѣе саж. Въ весеннее половодье Стоходъ поднимается до 6 футъ, широко разливаясь по долинѣ (отъ 2 до 3 верстъ).

На р. Стоходѣ имѣются мосты въ одиннадцати пунктахъ и одинъ паромъ съ весьма незначительною подъемною силою. Бродовъ открывается ежегодно около пяти, въ сухое лѣто гораздо больше. Пользоваться ими, по причинѣ болотистой долины рѣки, не представляется удобнымъ; большинство ихъ доступно лишь для одиночныхъ людей. Стоходъ дѣлается сплавымъ весной, и только на 2—3 недѣли. Сплавъ весьма ограниченный.

Р. Стырь входитъ изъ Галиціи въ предѣлы губерніи у д. Мерва и до м. Торговицы течетъ въ сѣверо-восточномъ направленіи; отъ м. Торговицы поворачиваетъ на сѣверъ и въ этомъ направленіи течетъ почти до м. Сокуль, отъ котораго уклоняется на востокъ и сохраняетъ послѣднее направленіе до м. Колки; далѣе течетъ на сѣверо-востокъ и, наконецъ, отъ м. Чарторійска до границы губерніи имѣетъ сѣверное направленіе.

До впаденія р. Иквы Стырь имѣетъ ширину отъ 7 до 10 саж. и только у м. Берестечко достигаетъ 20 саж. ширины; глубина—отъ 10 до 18 футъ. Послѣ впаденія р. Иквы ширина Стыри измѣняется отъ 15 до 40 саж., а глубина отъ 2 до 21 фута; наиболѣе мелкіе мѣста находятся въ нижнихъ частяхъ рѣки, сѣвернѣе м. Рафаловки. Однако переправы въ бродъ здѣсь невозможны, по причинѣ иловатаго дна.

Стырь, протекая по долину, ширина которой измѣняется отъ полуверсты до 3 и болѣе верстъ, имѣетъ вообще берега низменные и болотистые; однако до м. Рожище въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они довольно значительно возвышаются надъ поверхностью меженнаго горизонта, при чемъ командованіе попеременно принадлежитъ то одному, то другому берегу. Въ верхнемъ теченіи Стыри, берега ея долины до с. Кульчина покрыты мѣстами листовыми рощами.

Отъ м. Рожище до м. Сокуль оба берега низменны и сливаются съ окружающими болотами.

Близъ послѣдняго, долина рѣки стѣсняется подходящими къ ней цѣпами холмовъ, которые затѣмъ сопровождаютъ ее по обѣимъ сторонамъ до д. Куликовичи, то сближаясь, то удаляясь между собою. Холмы эти совершенно открыты и только за м. Колки, къ правому берегу прилегаютъ лѣса, продолжающіеся, съ небольшими перерывами, до д. Заболотье. Такіе же лѣса подходятъ и къ лѣвому берегу, на пространствѣ между д. Куликовичи и м. Чарторійскъ. Командованіе до Куликовичи принадлежитъ правому берегу долины. Холмы, прервавшіеся у д. Куликовичи, у м. Чарторійска снова приближаются къ рѣкѣ и образуютъ возвышенности лѣваго, открытаго берега, сопровождая его, съ небольшими перерывами, до м. Рафаловки. Правый берегъ, будучи низменнымъ и лѣсистымъ у м. Чарторійска, возвышается у д. Заболотье и тянется такъ до м. Рафаловки, гдѣ становится обрывистымъ и съ значительнымъ командованіемъ. За м. Рафаловкой и до границы губерніи оба берега покрыты сосновымъ лѣсомъ, низменны и болотисты.

До г. Луцка, Стырь течетъ преимущественно однимъ русломъ, у города же дѣлаетъ большую луку, около двухъ верстъ длины

и ширины; при чемъ, раздѣляется на нѣсколько протоковъ, между которыми и расположенъ самый городъ. Далѣе, рѣка снова течетъ однимъ рукавомъ, а отъ м. Сокуль раздѣленіе на нѣсколько рукавовъ дѣлается постояннымъ, причемъ послѣдніе то сливаются съ главнымъ русломъ, то снова отдѣляются, образуя два-три и болѣе протоковъ.

Средняя скорость теченія около $1\frac{1}{2}$ футъ въ сек. Паденіе измѣняется въ предѣлахъ отъ 0,3 до 0,95 футъ на версту; среднее—около 5 дюймовъ на версту.

Долина р. Стыри до м. Рафаловки содержитъ много заливныхъ луговъ, дающихъ хорошее сѣно. Дно рѣки, по большей части, песчаное, исключая тѣхъ мѣстъ, гдѣ рѣка протекаетъ среди болотъ,—тамъ оно становится торфянистымъ.

На р. Стыри, въ предѣлахъ губерніи, устроены мосты въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) у д. Мерва-Кутровъ, 2) м. Берестечко, 3) с. Хриники, 4) д. Красное, 5) м. Торговицы *), 6) въ г. Луцкѣ, 7) м. Рожище, 8) с. Годомичи и 9) м. Колки.

Паромы имѣются: 1) въ д. Чекно, 2) д. Маюничи, 3) д. Старые Подчеревиче и 4) м. Рафаловкѣ.

Р. Стырь, на всемъ ея протяженіи, въ предѣлахъ Волынской губерніи, сплавная. По ней легко можно было бы производить и взводное судоходство, если бы русло ея не стѣснялось и искусственно не увеличивалась скорость ея теченія возлѣ сплавныхъ мельницъ, которыхъ на рѣкѣ очень много.

Стырь вскрывается, по среднему расчету, въ половинѣ Марта. Вода подымается выше ординарнаго уровня въ верхнихъ частяхъ рѣки, до впаденія въ нее р. Иквы, до 14 футъ; въ нижнихъ же частяхъ лишь футовъ на шесть. Весенніе разливы продолжаются около мѣсяца и болѣе; въ зависимости отъ свойства береговъ, разливы эти бывають иногда весьма значительны.

Кромѣ разливовъ весеннихъ, рѣдко въ иное время воды подымаются высоко; осенью обыкновенно возвышеніе ихъ незначи-

*) Сюда подходятъ дороги съ запада:

1) Горохивъ—Ощевъ—Губинъ—Суховаля.

2) Отъ Дружкополя на Куповолецъ, Колмовъ, Колодежъ, Боремель, Суховаля.

3) Отъ Берестечка на Боремель и Суховаля.

тельно, въ верхнихъ частяхъ рѣки, гдѣ вода наиболѣе подымается, оно не превышаетъ 5 футъ. Лѣтомъ, во время сильныхъ дождей, происходитъ также незначительное, подобное предъидущему, поднятіе уровня воды.

Р. Иква, правый притокъ р. Стыри, входитъ изъ Галиціи въ предѣлы Кременецкаго уѣзда у с. Крутнева, орошаетъ этотъ уѣздъ и сосѣдній съ нимъ — Дубенскій, впадая въ Стырь у м. Торговицы. До г. Дубно Иква имѣетъ общее направленіе теченія на С. В., а отъ этого города до впаденія въ Стырь течетъ на С. З. При вступленіи въ предѣлы Россіи и до д. Борщевки, Иква имѣетъ видъ канавы (1—1^{1/2} саж. шир.) съ отвѣсными берегами. Затѣмъ постепенно ширина ея возрастаетъ, достигая 10 саж. Глубина рѣки у верховьевъ, мѣстами не превосходя 1—2 или 3 футъ, достигаетъ въ Кременецкомъ уѣздѣ 3 саж., а ниже въ Дубенскомъ доходитъ до 6 и 7 саж. (напр. у с. Пекалова). Скорость теченія до г. Дубно — отъ 1 до 1,5 футъ; ниже этого города — отъ 0,6 до 1 фута. Паденіе 1 футъ на версту. Медленное теченіе, кромѣ незначительности паденія русла, зависитъ также отъ множества мельничныхъ запрудъ.

Дно рѣки до Королевскаго моста песчано-иловатое, затѣмъ на всемъ протяженіи до м. Торговицы песчано-твердое.

Р. Иква, на всемъ протяженіи, течетъ по долині болотистой, покрытой осокою, камышемъ и мало доступной. До м. Бережцы берега долины возвышенные, въ особенности отъ с. Крутнева до с. Стар. Таражъ, гдѣ берега крутые и покрыты густымъ сосновымъ лѣсомъ. Командованіе до с. Комарина принадлежитъ лѣвому берегу, далѣе до м. Бережцы переходитъ съ одного берега на другой. До м. Бережцы долина не шире $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{2}$ версты, ниже этого мѣстечка она расширяется такъ, что мѣстами доходитъ до 4 верстъ. Берега долины весьма низменны, болотисты и покрыты очеретомъ; отъ г. Дубно до м. Торговицы долина рѣки становится нѣсколько уже и правый ея берегъ возвышеннѣе, но лѣвый постоянно болотистъ и только у д. Береги возвышенъ. Долина во многихъ мѣстахъ обильна лугами, или образуетъ пруды, снабжающіе жителей въ большомъ количествѣ рыбою.

На р. Иквѣ имѣется 20 переправъ по гатямъ, плотинамъ и мостамъ. Во время весенняго половодья многія изъ нихъ заливаются водою и дѣлаются негодными недѣли на двѣ.

Броды открываются въ среднемъ и верхнемъ теченіи рѣки, впрочемъ, въ немногихъ мѣстахъ. Весеннее половодье начинается въ концѣ Марта. Рѣка въ 3—4 дня выступаетъ изъ береговъ и въ теченіе 1—1½ недѣль держитъ всю долину подъ водою; уровень послѣдней возвышается обыкновенно до 10—12 футъ. Къ началу Іюня рѣка вступаетъ въ свои берега.

Осенняя прибыль воды обыкновенно начинается въ Октябрѣ, причемъ уровень воды бываетъ ниже весенняго. Лѣтомъ прибыль (отъ дождей) быстро возвышаетъ уровень воды въ рѣкѣ, но вода также быстро и спадаетъ. Полное замерзаніе рѣки бываетъ въ концѣ Ноября, хотя на ставахъ встрѣчаются мѣста, не замерзающія вовсе. Иква очищается отъ льда въ 2—3 дня. На ней существуетъ очень много ставовъ (запрудъ) могущихъ служить для наводненія участковъ рѣки.

Въ весеннее время по р. Иквѣ производится сплавъ строеваго лѣса, начиная отъ м. Вербы; въ верхнихъ же частяхъ, до названнаго мѣстечка, рѣка не сплавная. Лучшее время для сплава отъ 20 Марта по 15 Апрѣля. Пристани находятся: у м. Вербы, д. Подборцахъ и с. Иванье.

Р. Горынь беретъ начало въ Кременецкомъ уѣздѣ и образуется изъ двухъ ручьевъ: одного, имѣющаго истокъ у д. Б. Горынька и другаго у д. Башуки, соединяющихся у с. Устечко. Пересѣкая съ запада на востокъ южную часть Кременецкаго уѣзда, р. Горынь орошаетъ Заславскій, Острожскій и Ровенскій уѣзды Волынской губ., вступаетъ у с. Удринкъ въ предѣлы Минской губ. и впадаетъ въ Мозырскомъ уѣздѣ двумя рукавами въ р. Припять.

Р. Горынь одинъ изъ самыхъ большихъ притоковъ р. Припяти и одна изъ значительнѣйшихъ рѣкъ, орошающихъ Волынскую губернію. Р. Горынь имѣетъ направліе съ З. на В., затѣмъ поворачиваетъ на сѣверъ и въ этомъ направленіи, мѣстами болѣе или менѣе уклоняясь отъ него, течетъ до впаденія въ Припять.

Имѣя у истоковъ видъ канавы съ крутыми берегами, шириною не болѣе 1—1¹/₂ саж., у м. Ямполья, на границѣ Кременецкаго уѣзда, Горынь достигаетъ до 8 и 9 саж. ширины, у м. Славуты до 15—18 саж., затѣмъ въ предѣлахъ Острожскаго уѣзда ширина рѣки измѣняется отъ 10 до 26 саж. (наибольшая ширина у с. Вильбовно). Наконецъ, въ Ровенскомъ уѣздѣ Горынь имѣетъ ширину отъ 8 до 40 саж.

Глубина р. Горыни до м. Ямполья достигаетъ 3—4 футъ, мѣстами же до 14 ф., причемъ такую же значительную глубину рѣка имѣетъ почти на всемъ протяженіи до с. Михля, отъ котораго глубина уменьшается и, на участкѣ между этимъ селеніемъ и м. Славутю, составляетъ не болѣе 7—9 футъ. Отъ Славуты и до сѣверной границы губ. глубина Горыни также весьма разнообразна: колеблется отъ 4 до 20 футъ въ Острожскомъ и отъ 4 до 40 футъ въ Ровенскомъ уѣздѣ (до м. Степани), достигая у с. Космачева (Ровенскаго уѣзда) наибольшей глубины 50 футъ. Ниже м. Степани, по причинѣ песчанаго дна, рѣка послѣ каждаго половодья мѣняетъ свою профиль; глубина значительно меньше предъидущаго участка, измѣняется отъ 6 до 25 футъ.

Теченіе рѣки чрезвычайно извилистое. Глубина ея обыкновенно увеличивается при крутыхъ и уменьшается при незначительныхъ поворотахъ. Скорость теченія въ верхнихъ и нижнихъ частяхъ рѣки 1,5 фута, въ средней—1,7 ф. въ секунду.

Отъ истоковъ до г. Острога, дно преимущественно песчаное, большею частью усѣяно камнями и пересѣкается каменными грядами; въ наиболѣе глубокихъ мѣстахъ дно иловатое; ниже м. Гоци подъ тонкимъ слоемъ песка лежитъ бѣлая, твердая глина. Песчаное дно, преобладающее на протяженіи р. Горыни, способствуетъ образованію мелей и измѣненію вообще глубины рѣки; во многихъ мѣстахъ дно покрыто песчаными наносами, которые мѣняютъ свое положеніе послѣ каждаго половодья. Постоянныя мели находятся ниже мельничныхъ плотинъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дно рѣки усѣяно корчами и завалами отъ упавшихъ деревьевъ (насчитывается до 300 корчей); мѣстами же встрѣчаются ямы, послѣднихъ особенно много между с. Тихомлемъ и м. Ляховцами (Острожскаго уѣзда).

Кромѣ того, во многихъ мѣстахъ на р. Горыни образовались наносы, представляющіе песчанья возвышенія въ видѣ острововъ; особенно много такихъ наносовъ у д.д. Чудвы, Здвизжа, Збужа, м. Степани и с. Кричильска.

У д. Горыньки-Малой берега круты, возвышенны и до м. Вишневца покрыты дубовыми рощами; командованіе береговъ одинаково; долина узка, отъ 50 до 60 саж., покрыта многими запрудами и болотами. Ниже м. Вишневца берега становятся менѣ высокими и крутыми; долина уширяется, такъ что у с. Передмѣрки до м. Ямполья рѣка течетъ по широкой, открытой долинѣ, покрытой тучнымъ черноземомъ и изобилующей лугами и пастбищами.

Далѣе до с. Гулевцы берега снова, большею частью, обрывисты и мѣстами покрыты лѣсомъ; лѣвый берегъ командуетъ правымъ. Затѣмъ, до д. Михновъ рѣка протекаетъ по болотистой долинѣ и имѣетъ низкіе берега. Отъ д. Михнова берега становятся возвышенными, высота ихъ у этой деревни одинакова; отъ Михнова до Заслава командуетъ лѣвый, ниже Заслава командованіе переходитъ на правый берегъ.

Отъ д. Синютки до д. Михнова р. Горынь протекаетъ по мѣстности совершенно открытой; отъ д. Михнова теченіе рѣки сопровождается перелѣсками, расположенными до г. Заслава преимущественно съ лѣвой стороны, а ниже—по обоимъ берегамъ. Отъ с. Михля, по лѣвому берегу рѣки до самой сѣверной границы уѣзда, тянется непрерывный лѣсъ; отъ того же пункта, на правомъ берегу перелѣски значительно увеличиваются.

Отъ м. Славуты до г. Острога берега плоскіе и правый, командуя лѣвымъ, почти открытъ; послѣдній же, напротивъ, сплошь покрытъ густымъ, мѣшаннымъ лѣсомъ.

На остальномъ протяженіи (въ Острожскомъ уѣздѣ) лѣвый командующій берегъ совершенно открытъ, правый же мѣстами покрытъ перелѣсками.

Долина рѣки въ предѣлахъ Острожскаго уѣзда, какъ и въ Заславскомъ, большею частью болотистая, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ покрыта мелкимъ кустарникомъ, растущимъ преимущественно на болотистой почвѣ.

Лука съ хорошею, сочною травою разбросаны на всемъ протяженіи долины, перемежаясь болотами, которыя большею частью сѣнокосныя.

Ниже с. Рясники, въ Ровенскомъ уѣздѣ, лѣвый берегъ Горыни высокъ и крутъ: у м. Горынь-Града, с. Шубково и м. Степань. На остальномъ протяженіи берега ея низменны и мѣстами болотисты. Незначительныя возвышенія встрѣчаются на правомъ берегу только у м. Тучина, д. Суска и с. Збужа. Долина р. Горыни отъ м. Горынь-Градь постепенно расширяется: до м. Деражно ширина ея измѣняется отъ $\frac{1}{2}$ до $1\frac{1}{2}$ верстъ, далѣе же внизъ достигаетъ 2 и 3 верстъ. Лѣвый открытый берегъ долины, почти на всемъ протяженіи, командуетъ правымъ, послѣдній, напротивъ, преимущественно низменный, мѣстами даже болотистый, почти сплошь покрытъ мѣшаннымъ лѣсомъ.

Въ предѣлахъ Кременецкаго уѣзда, отъ истоковъ р. Горыни до м. Ямполья, находятся 14 плотинъ съ мостами; плотины представляютъ собой прочныя, капитальныя сооруженія. Отъ Ямполья до м. Славуты 12 плотинъ съ исправными мостами. Затѣмъ, въ Острожскомъ уѣздѣ пять переправъ по мостамъ. Въ томъ числѣ: между с. Вильбовно и г. Острогомъ плотина въ $3\frac{1}{2}$ версты дл., съ 9-ю мостами; у с. Бродова—железнодорожный мостъ, раскосной системы, до 60 саж. длины; между м. Яновкой и Гощей, на шоссе три моста, изъ коихъ перекинутый черезъ главное русло длиною въ 100 саж. Наконецъ, въ Ровенскомъ уѣздѣ на р. Горыни имѣется всего лишь три моста на сваяхъ (въ Тучинѣ, Александріи и Решуцкѣ) и одинъ плавучій—у с. Козлинъ.

Паромы содержатся на р. Горыни, на протяженіи ея отъ г. Острога до сѣверныхъ границъ губерніи, именно: въ предѣлахъ Острожскаго уѣзда—четыре парома, подъемная сила которыхъ отъ 80 до 120 пуд, и въ Ровенскомъ—11 переправъ на паромахъ, съ подъемною силою отъ 80 до 160 пуд.

На Горыни въ верхнемъ и особенно въ среднемъ теченіи много бродовъ. До Ямполья постоянныхъ—4, отъ Ямполья до Славуты—6; отъ Славуты въ предѣлахъ Острожскаго уѣзда—18 бродовъ *). Въ Ровенскомъ же уѣздѣ, отъ с. Рясники и внизъ,

*) Въ жаркое лѣто, рѣка почти на всемъ протяженіи отъ Соловье до Нетешана, проходима въ бродъ.

бродовъ постоянныхъ нѣтъ; они открываются только въ сухое лѣто, что случается не каждый годъ и то лишь въ немногихъ мѣстахъ.

Большая часть бродовъ до г. Заславля отличается топкимъ дномъ и малодоступными подступами, такъ какъ таковыя проходятъ по болотистой долинь; броды ниже г. Заслава отличаются болѣе твердымъ (песчанымъ) дномъ.

Замерзаетъ р. Горынь между 15 Ноября и 6 Декабря. Вскрытіе ея происходитъ около половины Марта; ледоходъ продолжается отъ 3—6 дней; полая вода держится до конца Апрѣля. Уровень воды возвышается надъ ординаромъ на 6—8 футъ, иногда доходить до 12 фут.; осенью же равно и лѣтомъ, послѣ продолжительныхъ дождей, вода прибываетъ фута на 2—3.

Отъ с. Вильбовно (Острожскаго уѣзда), внизъ по теченію, на семь протяженіи Горынь—сплавная. Оплавляется лѣсъ и смола. Постоянныя, наиболѣе важныя пристани находятся: у с. Вильбовно, м. Тучина, Александри, Степани и Домбровицы. Сюда обыкновенно лѣсъ свозится зимою, а весною вяжутся плоты и сплавляются въ р. Припять, откуда далѣе въ Германскіе порты.

Въ предѣлахъ Ровенскаго уѣзда, по р. Горыни ходятъ, вверхъ и внизъ, небольшія барки на шестахъ, но онѣ постоянного значенія въ торговлѣ не имѣютъ; на нихъ только иногда сплавляется мельничный (жерновой) камень, доставляемый изъ г. Кременца. Въ послѣднее время на такихъ баркахъ перевозили камень, добываемый у д. Берестовець и у с. Злазня, для постройки мостовыхъ сооруженій, строящейся тогда Вильно-Ровенской желѣзной дороги. Наконецъ, взводное судоходство ограничивается доставкою въ Волынскую губернію соли и водки. Для взводнаго судоходства употребляются дубы и баржи.

Р. Случь, правый притокъ р. Горыни, беретъ начало на Авратынской плоской возвышенности изъ ключа, недалеко отъ с. Чухели, и до м. Острополя направляется на востокъ, у Острополя поворачиваетъ на сѣверъ и течетъ въ послѣднемъ направленіи до Новградъ-Волынска, откуда до сѣв. границы губерніи имѣетъ теченіе на С. З.

Отъ истоковъ до г. Староконстантинова ширина рѣки измѣняется отъ 5 футъ до 15 саж.; между Староконстантиновомъ и

м. Любаромъ Случь значительно уже, отъ $2\frac{1}{2}$ до 5 саж.; ниже этого мѣстечка рѣка уширяется до 10—12 саж. У г. Новградъ-Волинска достигаетъ 35 саж. ширины, а на остальномъ протяженіи, въ предѣлахъ губерніи, ширина Случи измѣняется отъ 8 до 30 саж.

До г. Староконстантинова глубина отъ 2 футъ до 3 саж., у г. Староконстантинова—5 футъ; далѣе, до с. Губино (на границѣ Новградъ-Волинскаго уѣзда) средняя глубина составляетъ 6 футъ; затѣмъ, до м. Любара отъ $2\frac{1}{2}$ до 5 футъ; отъ Любара до м. Городница (почти на границѣ Ровенскаго уѣзда) отъ $1\frac{1}{2}$ до 4 футъ, но мѣстами доходить до 25 футъ. Наконецъ, въ предѣлахъ Ровенскаго уѣзда глубина Случи измѣняется отъ 4 до 28 футъ.

Слѣдуетъ замѣтить, что въ Ровенскомъ уѣздѣ, между с. Устьемъ и Губковымъ (29 верстъ) лѣтомъ во многихъ мѣстахъ дно рѣки бываетъ покрыто водой не выше одного аршина, при с. Хотинѣ и м. Березно мелководье лѣтомъ доходить до $1\frac{1}{2}$ футъ. Далѣе, внизъ по теченію русло преграждается нѣсколькими мелями.

Скорость теченія р. Случи измѣняется отъ 1 до 3 футъ, средняя 2 ф. въ секунду. Паденіе рѣки 18 дюйм. на версту.

До м. Базалив рѣка имѣетъ характеръ болотистой канавы; затѣмъ, до г. Староконстантинова дно ея мѣстами песчаное, но преимущественно иловатое или болотистое; отъ г. Староконстантинова до Сахновцевъ дно глинисто-песчаное, а ниже мѣстами каменистое. Далѣе, на всемъ протяженіи дно р. Случи преимущественно песчаное. Ниже м. Острополя русло рѣки кое-гдѣ пересѣкается сплошными грядами камней; мѣстами въ немъ попадаются отдѣльныя каменные глыбы. Замѣчательнѣйшее протяженіе каменистаго русла находится между м. Мирополемъ и м. Барановкой, около 28 верстъ длиною, подъ названіемъ Чертовой Гребли. Не менѣе часто усеяно дно рѣки камнями отъ м. Городницы до с. Устье, а изрѣдка и до м. Березно, гдѣ они уже прекращаются; но зато внизъ до устья находится въ руслѣ много потопленнаго сплаваго дерева.

Большое число мелей сопровождаетъ теченіе р. Случи въ Новградъ-Волинскомъ и въ Ровенскомъ уѣздахъ, но всѣ онѣ,

вслѣдствіе песчанаго грунта, непостоянны и ежегодно мѣняютъ свое положеніе.

До м. Базиліи берега почти на всемъ протяженіи открыты, за исключеніемъ возвышенности у д. Новая Гребля, покрытой частью сосновымъ, частью дубовымъ лѣсомъ. Командованіе принадлежитъ правому берегу.

Отъ Базаліи до с. Чернелевки долина имѣетъ неодинаковую ширину, отъ 60 саж. до 2-хъ верстъ; командуетъ лѣвый берегъ. Отъ Чернелевки до г. Староконстантинова ширина долины почти нигдѣ не превосходитъ полуверсты. До с. Воронковцы выше лѣвый берегъ, а отъ этого села до г. Староконстантинова оба берега имѣютъ одинаковое командованіе.

Грунтъ долины черноземный. Дно ея, на всемъ протяженіи отъ истоковъ до г. Староконстантинова, сырое, мѣстами даже болотистое. Берега рѣки почти повсюду тонки и возвышаются не болѣе 1 фута надъ водой. Между д. Волица-Дубиска и м. Кузьминъ они покрыты рѣдкими перелѣсками, а на остальномъ пространствѣ совершенно открыты. Отъ Староконстантинова до м. Острополя рѣка течетъ по узкой, менѣе полуверсты, долинѣ, открытые берега которой возвышенны, круты и мѣстами каменисты; при чемъ, лѣвый берегъ нѣсколько командуетъ правымъ. Ниже м. Острополя долина постепенно расширяется и у м. Любара ширина ея достигаетъ 2-хъ верстъ, характеръ же береговъ остается тотъ же, только командованіе переходитъ съ одного берега на другой. Между м. Любаремъ и м. Нов. Мирополемъ долина опять суживается; берега ея, будучи во многихъ мѣстахъ также круты и каменисты, постепенно понижаются, мѣстами закрываясь небольшими дубовыми рощами. Ниже м. Нов. Мирополя, рѣка, войдя въ Полѣсье, до м. Барановки течетъ опять въ крутыхъ, скалистыхъ берегахъ, поросшихъ дубовымъ и сосновымъ лѣсомъ. Далѣе, до г. Новградъ-Волинска лѣвый берегъ низменъ и покрытъ сплошнымъ лѣсомъ, правый же открытъ и возвышенъ, въ особенности на протяженіи отъ м. Рогачева до д. Тальки и отъ с. Гильска до г. Новградъ-Волинска. На всемъ остальномъ протяженіи, въ предѣлахъ Новградъ-Волинскаго уѣзда, рѣка протекаетъ въ весьма узкой долинѣ, между высокими и весьма часто утесистыми берегами, покрытыми сплош-

нымъ лѣсомъ. Открытыя мѣста встрѣчаются только вблизи населенныхъ пунктовъ. Вступивъ у с. Устье въ предѣлы Ровенскаго уѣзда, р. Случь течетъ большею частью въ невысокихъ, но крутыхъ, песчаныхъ берегахъ. Долина ея отъ с. Устья до с. Губкова узка и закрыта лѣсомъ, берега обрывисты и мѣстами каменисты. Отъ с. Губкова берега понижаются и долина расширяется отъ 1½ до 2 и болѣе верстъ, образуя обширные поемные луга. Лѣвый берегъ, оставаясь на всемъ протяженіи командующимъ, большею частью открытъ; правый же низменный покрытъ лѣсомъ. Отъ с. Тынно долина рѣки, уширяясь еще болѣе, до 3—5 верстъ, почти сливается съ общою полѣскою низменностью, ограничиваясь только, отъ с. Сарны внизъ до своего устья, песчаными гривами. Такія же гривы съ перерывами тянутся и по правому берегу, гдѣ пески образуютъ обширныя прибрежныя дюны.

Долина р. Случи, въ верхнемъ ея теченіи, до м. Любара, имѣетъ много запрудъ и ставовъ, доставляющихъ жителямъ рыбную ловлю и приводящихъ въ дѣйствіе много мельницъ. По мѣрѣ приближенія къ устью рѣки, долина, уширяясь, изобилуетъ лугами, отличающимися хорошимъ сѣномъ.

Отъ верховьевъ до Староконстантинова существуетъ 15 переправъ по плотинамъ съ мостами. Такое же количество переправъ имѣется ниже названнаго города по теченію рѣки до границы Новградъ-Волинскаго уѣзда (до с. Устье).

Паромныя переправы содержатся: въ Новградъ-Волинскомъ уѣздѣ одна (у м. Городища) и въ предѣлахъ Ровенскаго семь; изъ нихъ три на канатахъ и 4 на шестахъ. Кромѣ этихъ постоянныхъ паромныхъ переправъ, во время уборки хлѣба, устраиваются крестьянами временныя паромы въ разныхъ мѣстахъ.

Паромы устроены небрежно и удовлетворяютъ только скромнымъ мѣстнымъ потребностямъ.

До с. Чернелевки, въ сухую погоду, рѣка проходима въ бродъ почти по всему протяженію; ниже, въ предѣлахъ Староконстантиновскаго уѣзда имѣется пять бродовъ, но глубиною не менѣе 4 футъ. На остальномъ теченіи Случи (въ Новградъ-Во-

лынскомъ и Ровенскомъ уѣздахъ) въ лѣтнее время открывається очень много бродовъ.

Обыкновенно вскрытіе рѣки бываетъ около половины Марта; ледоходъ продолжается отъ 3 до 6 дней. Разлітіе водъ продолжается до половины Апрѣля, а иногда и до конца этого мѣсяца. Тогда вода прибываетъ значительно и возвышается надъ обыкновеннымъ уровнемъ отъ 7 до 14 футъ. Большая часть переправъ затопляется и перевозъ на паромахъ замѣняется перевозомъ на лодкахъ или плотахъ, что въ Новградъ-Волинскомъ уѣздѣ продолжается иногда до 12 дней, а въ Ровенскомъ до 3 недѣль. Замерзаніе происходитъ между 15 Ноября и 6 Декабря.

Отъ м. Острополя (Новградъ-Волинскаго уѣзда) и до устья, во время половодья, по р. Случь сплавляется лѣсъ, предназначенный въ Германскіе порты. Сплавъ продолжается 2—3 недѣли. Не смотря на краткость времени весенняго разлива, сплавъ по рѣкѣ достигаетъ значительныхъ размѣровъ и Случь, въ этомъ отношеніи, превосходитъ р. Горынь и другіе притоки рѣки Припяти.

Р. Вилія (85 верстъ), лѣвый притокъ Горыни, беретъ начало у с. Новоселки, въ Кременецкомъ уѣздѣ, и впадаетъ въ Горынь у г. Острога. Сначала она имѣетъ видъ ручейка, протекающаго по песчаному грунту, далѣе ширина увеличивается и на протяженіи до с. Шумбара достигаетъ 1¹/₂ саж. У с. Шумбара, соединившись съ рѣчк. Падерелевкой, р. Вилія становится значительно шире, отъ 3 до 5 саж., далѣе же къ устью ширина ея доходитъ до 10 саж.

Глубина у истоковъ ¹/₂—1 аршина, на протяженіи до Шумбара она возрастаетъ до 3 саж., затѣмъ, у м. Шумска 4 и 5 саж.; далѣе же до Устья, въ предѣлахъ Острожскаго уѣзда, глубина ея измѣняется отъ 2 до 10 футъ. Скорость теченія 1,5 ф. въ секунду. Дно на всемъ протяженіи до м. Шумска иловатое, вязкое, далѣе же внизъ по теченію песчано-иловатое, неровное, во многихъ мѣстахъ усѣяное корчами. До Шумска рѣка протекаетъ въ низменной луговой долинѣ, ширина которой постепенно увеличивается (у верховья отъ 30 до 50 саж., у Шумска до 2-хъ верстъ). Командованіе принадлежитъ большею частью лѣвому бе-

регу, покрытому, почти на всемъ протяженіи, сплошнымъ лѣсомъ, правый же—открытъ. Ниже м. Шумска долина Вилии, на береговыхъ полосахъ которой встрѣчаются еще луга, представляетъ почти непроходимое болото, мѣстами поросшее камышемъ и мелкимъ кустарникомъ. Вслѣдствіе такого свойства дна долины переходъ черезъ нее, даже въ сухое лѣтнее время, возможенъ только по гатямъ, ведущимъ къ переправамъ. Ширина долины измѣняется отъ $1\frac{1}{2}$ до 2-хъ верстъ. Берега ея до м. Кунева высокіе и мѣстами довольно крутые, причемъ командованіе преимущественно принадлежитъ правому берегу, за исключеніемъ немногихъ мѣстъ, гдѣ оно переходитъ на лѣвый. Отъ м. Кунева до м. Межиричи, лѣвый берегъ долины плоскій, правый же возвышенъ. Отъ м. Межиричи (м. Менжиричи) до устья, на оборотъ, лѣвый значительно командуетъ надъ правымъ; на этомъ разгояніи высоты, подходящія къ рѣкѣ, образуютъ крутые, перерѣзанные глубокими оврагами спуски къ долинѣ рѣки. На всемъ почти протяженіи береговъ долины р. Вилии тянутся на довольно значительное разстояніе къ югу и сѣверу лѣса. Весною вся долина покрывается водою, высота которой доходитъ до 3 саж.

Переправы имѣются: мосты (съ греблями) до Шумска въ семи и отъ Шумска до устья—въ шести мѣстахъ.

До Шумска почти у всякой гребли открываются броды; ниже по теченію имѣются два постоянныхъ брода: у м. Межиричи и у д. Долочь.

Р. Устье (52 вер. дл.) получаетъ начало въ Дубенскомъ уѣздѣ, у с. Дермань, откуда вытекаетъ двумя ручьями—Лужекъ и Красная Лука, которые, пройдя около 8 верстъ, соединяются у с. Гульчи подъ названіемъ р. Устье, а впадаетъ въ р. Горынь съ лѣвой стороны, въ Ровенскомъ уѣздѣ, у с. Оржевъ.

Ширина рѣки отъ 6 до 15 саж. Глубина отъ 2 до 10 фут. Скорость теченія 0,85 футъ въ секунду. До с. Загороць (на границѣ Ровенскаго уѣзда) рѣка течетъ въ крутыхъ берегахъ, возвышающихся надъ водою на 3—5 футъ; далѣе же внизъ по теченію берега низменны и болотисты. Дно въ главномъ руслѣ большею частью песчаное, въ заливахъ же, рукавахъ и затонахъ иловатое, отчего въ этихъ послѣднихъ глубина больше, чѣмъ въ

самой рѣкѣ. Долина до с. Ивачково, при ширинѣ отъ 50 саж. до 1¹/₂ версты, преимущественно луговая, ниже—болотистая. На всемъ протяженіи долина густо заселена. Рѣка имѣетъ много запрудъ, которыя образуютъ глубокіе ставы, поросшіе водорослями.

Правый берегъ, за малыми исключеніями, командуетъ на всемъ протяженіи надъ лѣвымъ. Переѣздъ съ одного берега на другой возможенъ только по существующимъ переправамъ, которыхъ на всемъ протяженіи насчитывается—10.

Р. Стубель (длин. 63 вер.), не большая рѣчка, отъ м. Мизоча, гдѣ беретъ начало, до м. Клевани протекаетъ по луговой долины, ширина которой измѣняется отъ 80 до 100 саж. Берега долины большею частью высокіе и отъ м. Мизоча до с. Княгинино покрыты лѣсомъ. Командованіе переходитъ съ одного берега на другой. Остальная часть долины, отъ м. Клевани до впаденія Стубеля въ Горынь, закрыта лѣсомъ и почти не отдѣляется отъ общей низменности. Вслѣдствіе частыхъ запрудъ, на рѣкѣ образовалось нѣсколько поросшихъ камышемъ прудовъ (ставовъ). Ширина рѣки измѣняется отъ 2 до 4 саж., глубина отъ 2 до 7 футъ. Р. Стубель замерзаетъ обыкновенно къ концу Декабря. Вскрытіе ея въ первыхъ числахъ Марта. Весною, во время разлива, вода подымается отъ 6 до 10 фут.; въ дождливое время—не болѣе 3 фут., а въ сухое лѣто рѣка мелѣетъ и дѣлается проходимою въ бродъ почти на всемъ своемъ протяженіи. Переправы по мостамъ существуютъ: до с. Зарѣцкъ (на границѣ Ровенскаго уѣзда) въ 11 и ниже названнаго селенія въ 7 мѣстахъ.

Р. Ужъ (дл. 135 вер. въ Волын. губ.) вытекаетъ изъ болотъ вблизи с. Кіянки, Житомирскаго уѣзда, протекаетъ по сѣверо-западной части упомянутаго уѣзда и по восточной половинѣ Овручскаго и впадаетъ въ предѣлахъ Кіевской губерніи въ р. Припять. Глубина рѣки въ обыкновенное время незначительна, отъ 1 до 9 футъ, при ширинѣ отъ 3 до 7 саж. Рѣка имѣетъ низменные и болотистые берега; протекаетъ по низменной и болотистой мѣстности съ пологими скатами; теченіе весьма медленное. Въ нѣ-

которыхъ мѣстахъ, напр. у м. Искорости и с. Тарнакъ, берега ея круты и каменисты.

Тамъ, гдѣ берега отлоги, разливъ р. Ужа бываетъ чрезвычайно великъ. Такъ въ обыкновенное время года рѣка эта имѣетъ до 7 саж. ширины (рѣдко больше), во время же разлива доходить до 400—600 саж., а близъ м. Народычи, послѣ соединенія съ р. Жеревомъ, даже до 2-хъ верстъ. Лѣтомъ р. Ужь почти по всему протяженію проходима въ бродъ.

Переправы по плотинамъ и мостамъ содержатся въ 26 пунктахъ и одна паромная переправа въ Овручскомъ уѣздѣ (у с. Христиновки).

Весною, въ половодье, когда вода затопляетъ плотины, переправа производится посредствомъ лодокъ или небольшихъ плотовъ.

Сплавною р. Ужь становится по вступленіи въ Овручскій уѣздъ.

Р. Тетеревъ (длин. 100 вер. въ Волын. губ.) беретъ начало въ Житомирскомъ уѣздѣ, близъ с. Носовки. Длина рѣки около 280 верстъ, изъ которыхъ 100 верстъ приходится на Житомирскій уѣздъ, а на протяженіи 180 в. Тетеревъ течетъ по Кіевской губерніи, гдѣ и впадаетъ въ Днѣпръ. Отъ истоковъ до с. Дрыгловъ рѣка течетъ въ сѣверовосточномъ направленіи, по мѣстности большею частью открытой и холмистой, а близъ Дрыглова входитъ въ лѣсную полосу, по которой протекаетъ до самаго г. Житомира. Въ этой лѣсной полосѣ Тетеревъ течетъ сперва, до с. Высокая Печь, въ сѣверо-восточномъ, а затѣмъ, до границы уѣзда, въ восточномъ направленіи, слегка лишь уклоняясь на сѣверъ. Отъ г. Житомира снова течетъ по мѣстности открытой и волнистой; отъ деревни же Станишевки лѣсъ вновь подходит къ рѣкѣ, но лишь съ правой стороны и тянется до границы уѣзда.

Въ верхней части, до впаденія р. Лѣсны, р. Тетеревъ, незначительна, проходитъ среди ставовъ, образованныхъ плотинами, и имѣетъ долину узкую и мокрую; принявъ же названный притокъ, рѣка становится обильнѣе водою, а долина дѣлается сухою. Берега рѣки возвышенные, мѣстами круты и даже утесисты, иногда

усѣяны грядами гранита. Командованіе почти на всемъ протяженіи принадлежитъ лѣвому берегу. Ширина рѣки отъ 5 до 6 саж. у с. Троци, отъ 7 до 15 саж. у впаденія р. Гуйвы и отъ 30 до 35 саж. подъ г. Житомиромъ. Глубина большею частью не болѣе 7—10 ф., но есть мѣста до 20 ф., а также въ 2—3 ф. Скорость теченія 2 фута въ секунду. Дно рѣки въ верховьяхъ каменистое, ближе къ г. Житомиру—песчаное. Замерзаетъ Тетеревъ въ концѣ Ноября, а вскрывается въ Мартъ. Мосты находятся въ 12 пунктахъ. Они весьма непрочны и ежегодно весною подвергаются поврежденіямъ, за исключеніемъ новаго моста на шоссе у г. Житомира, который къ тому же можетъ выдерживать большія тяжести. Кромѣ указанныхъ переправъ имѣются еще двѣ по мельничнымъ плотинамъ и одна паромная переправа. Вслѣдствіе малой глубины, Тетеревъ проходимъ въ бродъ во многихъ мѣстахъ, въ особенности лѣтомъ; хотя переправу въ бродъ нѣсколько затрудняютъ малодоступные берега рѣки.

Р. Ирша беретъ начало въ Житомирскомъ уѣздѣ, южнѣе с. Ивановичи и, протекая около 170 верстъ (по Волынской губ., 45 в.), впадаетъ въ р. Тетеревъ въ Радомысльскомъ уѣздѣ, Кіевской губ. Въ обыкновенное время рѣка въ верховьяхъ очень мелка (отъ 1 до 6 фут.), при ширинѣ до 10 футъ; во время же разливовъ и глубина, и ширина увеличиваются значительно. Берега имѣетъ болотистые; направленіе—сѣверо-восточное. Въ половодье рѣка дѣлается сплавною. На всемъ теченіи Ирши встрѣчается довольно обильная желѣзная руда.

Значеніе рѣкъ въ экономіи края.

Рѣки Волынской губерніи имѣютъ важное значеніе въ экономическомъ отношеніи. Долины ихъ, покрытыя лугами, даютъ хорошее сѣно. Изобилуя рыбою, которая составляетъ предметъ торговли, находящейся въ рукахъ евреевъ, онѣ восполняютъ недостатокъ въ мясныхъ продуктахъ для крестьянскаго населенія. *) Множество мельницъ приводится въ движеніе водяною

*) Ловятся преимущественно: щука, сомъ, пудоста, судакъ, лещъ, окунь, а иногда и бѣлуга.

силою. Наконецъ, по нѣкоторымъ рѣкамъ производится сплавъ, — онѣ служатъ торгово-промышленными путями сообщеній.

Собственно въ систему водяныхъ сообщеній губерніи входятъ—Горынь съ притокомъ Случью и р. Стырь съ притокомъ Иквою.

Произведенія, сплавляемые по этимъ рѣкамъ, преимущественно направляются за границу посредствомъ р. Припяти, впадающихъ въ нее Пины и Ясельды и каналовъ Днѣпровско-Бугскаго и Огинскаго. Сплавъ по этимъ рѣкамъ обыкновенно начинается со вскрытіемъ рѣкъ и продолжается только весной, до спада водъ, ограничиваясь, такимъ образомъ, всего лишь 10 недѣлями или около этого промежутка времени. Но, не смотря на краткость времени сплава, рѣки приносятъ громадную пользу краю. Южная половина губерніи пользуется ими для сплава преимущественно хлѣбныхъ произведеній, а сѣверная—лѣсныхъ матеріаловъ, которыми она весьма богата.

Сплавъ по Стыри, Горыни и Случи занимаетъ ежегодно до 20.000 человѣкъ. Польза, приносимая сплавомъ, особенно важна въ сѣверной половинѣ губерніи, гдѣ она, какъ бы вознаграждаетъ недостатокъ сухопутныхъ сообщеній. Главнѣйшіе недостатки этихъ рѣкъ для судоходства происходятъ отъ нерасчищенныхъ надлежащимъ образомъ бичевниковъ, мелей, заваловъ, камней, находящихся на днѣ, а также расположенныхъ въ разныхъ мѣстахъ плавучихъ мельницъ и плохо устроенныхъ мельничныхъ плотинъ, въ которыхъ водоспуски большею частью помѣщены не на фарватерахъ рѣкъ.

Таковы недостатки волынскихъ рѣкъ были въ началѣ текущаго столѣтія, таковыми же они остались и въ настоящее время. Для улучшенія сплава ничего не сдѣлано. А между тѣмъ, потребность въ пользованіи рѣками въ торговомъ отношеніи, не смотря на устройство желѣзныхъ дорогъ, весьма ощутительна и въ общемъ даже возрастаетъ, какъ увидимъ ниже. Правда, были попытки улучшить дѣло. По инициативѣ и на средства трехъ землевладѣльцевъ, въ ихъ имѣніяхъ м. Тучинѣ, Александріи и Козинѣ, на р. Горыни, были устроены шлюзы, съ цѣлью поднять

воду до самагог. Острога и тѣмъ облегчить сплавъ и судоходство. Кромѣ того, поднятіе воды дало возможность владѣльцамъ построить обширныя мельницы, лѣсопильни и т. п. и тѣмъ увеличить доходность имѣній. Въ 1812 году шлюзы перешли въ распоряженіе казны, на счетъ которой и были содержимы. Въ 1839 году, въ весеннее половодье, шлюзы эти пострадали, послѣ чего были исправлены въ 1842 и 43 г.г. Затѣмъ они неоднократно ремонтировались казною; но уже въ 1857 году пришли въ совершенную негодность и въ этомъ же, и слѣдующемъ годахъ были разобраны.

Р. Стырь, по нормальному своему состоянію, можетъ быть не только сплавною, но и судоходною впродолженіи довольно значительнаго времени года, но на это до настоящаго времени не обращено должнаго вниманія. Главныя неудобства, стѣсняющія сплавъ по р. Стырь, происходятъ: 1) отъ затрудненій при проходѣ мимо постоянныхъ мостовъ, 2) отъ мелей, встрѣчающихся ниже м. Рафаловки, гдѣ глубина рѣки не болѣе 2 футъ; 3) отъ худо устроенныхъ плотинъ.

Страна, орошаемая р. Стырью, въ особенности въ южной половинѣ губерніи, богата хлѣбомъ и другими произведеніями; берега рѣки изобилуютъ лѣсомъ. По этимъ причинамъ р. Стырь весьма важна въ судоходномъ отношеніи.

Главныя статьи вывоза водяными путями суть: плоты, состоящіе изъ сосновыхъ бревенъ, сосновыхъ и дубовыхъ брусьевъ; эти плоты нагружаются пшеницею, рожью, овсомъ, ячменемъ, бобами, льнянымъ и рѣпнымъ сѣменемъ; смолою, дубовою кленкою, ванчосами и проч. На этихъ же плотяхъ отправляютъ фаянсовую и стеклянную посуду Волынскихъ фабрикъ, а также кирпичъ, известь и проч. Судоходство не развито совершенно; небольшія суда иногда появляются, но въ весьма ограниченномъ числѣ. Въ Волынской губерніи судостроеніемъ почти совершенно не занимаются.

Чтобы показать развитіе сплава по рѣкамъ Волынской губерніи, приводится нижеслѣдующая таблица:

Название рѣкъ.	Въ 1850-хъ годахъ.			Среднее за трехлѣтіе 1866—1868.			Среднее за пять лѣтъ 1874—1878.			Среднее за пять лѣтъ 1879—1883.			Среднее за 10 лѣтъ 1874—1883.		
	Судовъ.	Плотовъ.	На сумму (въ руб- ляхъ).	Судовъ.	Плотовъ.	На сумму (въ руб- ляхъ).	Судовъ.	Плотовъ.	На сумму (въ руб- ляхъ).	Судовъ.	Плотовъ.	На сумму (въ руб- ляхъ).	Судовъ.	Плотовъ.	На сумму (въ руб- ляхъ).
Стырь . . .	7	537	132422	?	?	91788	—	782	111783	20	1026	167962	10	904	139872
Горынь . . .	—	700	166570	—	243	96669	13	350	111976	17	460	108364	15	405	110170
Случь . . .	—	460	120500	—	352	151096	2	760	301540	—	691	212693	—	725	257116
Иква . . .	—	146	22950	—	348	82128	—	216	45334	—	350	54955	—	283	50145
Итого . . .	7	1843	442442	—	—	421681	15	2108	570633	37	2527	543974	25	2317	557303

Изъ таблицы этой видно, что вообще сплавъ за послѣднiе 33 года увеличился незначительно: число плотовъ менѣе чѣмъ въ $1\frac{1}{2}$ раза, а цѣнность сплавляемыхъ лѣсу и разныхъ произведенiй возросла лишь на $\frac{1}{3}$. Такимъ образомъ слѣдуетъ признать, что успѣховъ эта отрасль дѣятельности почти не сдѣлала. Принимая во вниманiе вышеизложенное, станетъ понятна причина такого положенiя дѣла. Переходя къ разсмотрѣнiю значенiя каждой отдѣльной рѣки, изъ поименованныхъ въ таблицѣ, приходимъ къ заключенiю, что роли ихъ нѣсколько измѣнились. Въ 1850-хъ годахъ, первое мѣсто по сплаву занимала р. Горынь, какъ по количеству плотовъ, такъ и по цѣнности ихъ, затѣмъ слѣдовали: Стырь, Случь и Иква. Въ теченiи послѣдующаго времени сплавъ по всѣмъ рѣкамъ возрасталъ (были конечно уклоненiя и въ отрицательную сторону), за исключенiемъ р. Горыни, значенiе которой въ этомъ отношенiи постепенно падало.

Сравнительно съ 50-ми годами, *увеличенiе* (среднее за послѣднiе 10 лѣтъ) цѣнности сплавляемыхъ предметовъ составляетъ:

- 1) для р. Случи . . болѣе чѣмъ въ 2 раза.
- 2) — р. Стыри . . — — въ 1,1 —
- 3) — р. Иквы . . — — въ 2,2 —
- 4) — р. Горыни *уменьшенiе* . . въ 1,5 —

Въ настоящее время упомянутыя рѣки стоятъ, по цѣнности сплавляемыхъ произведенiй, уже въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Случь (46% цѣнности всего сплава), 2) Стырь (26%), 3) Горынь (19%) и 4) Иква (9%). Такимъ образомъ первенствующее значенiе, въ торгово-промышленномъ отношенiи, принадлежитъ р. Случь.

О з е р а.

Озера распространены въ сѣверной части губернии, причемъ, главнымъ образомъ сгруппированы въ сѣверо-западномъ углу ея. Въ направленiи къ востоку и въ сѣверной части губернии число озеръ постепенно уменьшается (въ Овручскомъ уѣздѣ только одно озеро); на югѣ же губернии озеръ совершенно нѣтъ, ихъ замѣняютъ здѣсь запруды на рѣкахъ, такъ называемые *ставы*, достигающiе иногда значительныхъ размѣровъ. Всѣхъ озеръ насчиты-

вается около 200. Наибольшее число ихъ находится въ уѣздахъ: Владиміръ-Волынскомъ (50), Ковельскомъ (59) и Луцкомъ (60). Такимъ образомъ, въ сѣверо-западной части губерніи расположено 169 озеръ разной величины. Вообще большихъ озеръ въ Волынской губерніи нѣтъ. Наибольше значительныя сгруппированы въ сѣверныхъ частяхъ Владиміръ-Волынскаго и Ковельскаго уѣздовъ. Здѣсь находятся озера: Свитязское (болѣе 20 кв. вер.), Пулемцкое (до 14 кв. в.)—въ Владиміръволынскомъ уѣздѣ; озера: Туръ (15 кв. в.), Орѣхово, Орѣховець и Засвѣтье (15 кв. в.), Бѣлое (8 кв. в.) и Островець (4 кв. в.)—въ Ковельскомъ уѣздѣ; озеро Бѣлое (6 кв. в.) въ Луцкомъ уѣздѣ.

Озера сѣверной части уѣздовъ Владиміръ-Волынскаго и Ковельскаго представляютъ какъ бы цѣпь водовмѣстилищъ, сопровождающую теченіе рѣки Припяти и отстоящую отъ ея лѣваго берега отъ 4 до 10 верстъ. Всѣ эти озера лежатъ большею частью среди открытыхъ трясинъ, которыя заполняютъ также и промежутки между озерами, что вмѣстѣ съ этими послѣдними дѣлаетъ эту часть края менѣе всего доступной, проходимою только по немногимъ, здѣсь проложеннымъ плохимъ дорогамъ. Наконецъ, въ Заслучской части Ровенскаго уѣзда (къ востоку отъ р. Случи) озера входятъ въ систему болотъ и находятся только въ сѣверной части уѣзда. Сомино, Карасинское, затѣмъ Верхнее и Нижнее, подъ однимъ названіемъ „Озеры“,—заключены въ огромномъ низменномъ и лѣсномъ пространствѣ, среди трудно проходимыхъ болотъ.

Берега многихъ озеръ поросли камышемъ и осокой; встрѣчаются однако нерѣдко и песчаные берега. Глубина самыхъ значительныхъ озеръ не превосходитъ 20 саж.

Озера изобилуютъ рыбою, и большею частью находятся въ арендномъ содержаніи у евреевъ, которые ихъ и эксплоатируютъ. Крестьянамъ они особенныхъ выгодъ не приносятъ, такъ какъ крестьяне мало занимаются рыбною ловлею. Тоже слѣдуетъ замѣтить и о казенныхъ озерахъ, арендуемыхъ крестьянами.

Только въ Заслучской части Ровенскаго уѣзда ловля и приготовленіе рыбы составляютъ особый промыселъ прибрежнаго населенія.

Въ южной части губерніи, какъ уже было сказано, озеръ вовсе нѣтъ; но мѣсто ихъ замѣняютъ множество рѣчныхъ ставовъ, образуемыхъ запрудами рѣкъ, обыкновенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ построены водяныя мельницы. Значительнѣйшіе изъ нихъ находятся: по р. Случи—у м. Базалия, с. Мехеринцы, с. Чернелевки, м. Кузьмина; по р. Горыни—у м. Вишневецъ, с. Передмѣрки, с. Бореуки, м. Ямполья, м. Ляховцевъ, м. Корница и у г. Заслава; по р. Иквѣ—въ с. Таражѣ, г. Дубно и м. Млыновѣ. Нѣкоторые изъ нихъ очень обширны, простираются до 6 кв. верстъ и достигаютъ 2 саж. глубины. Всѣ вообще изобилуютъ рыбою.

К а н а л ы.

Въ сѣверной части Ковельскаго уѣзда находятся такъ наз. водопроводы, по которымъ совершается сплавъ лѣса и кои служатъ вспомогательными каналами, соединяющими р.р. Припять и Турію съ Днѣпровско-Бугскою водяною системою.

Турскій водопроводъ самый длинный въ уѣздѣ. Начинаясь изъ озера Туръ, онъ соединяетъ его съ озерами Кисобуль, Орѣхово, а это послѣднее съ ручьемъ Коморомъ, отъ котораго далѣе на сѣверъ получаетъ названіе „Орѣховскаго водопровода“. Длина собственно Турскаго водопровода составляетъ около 40 верстъ, безъ озеръ, которыя онъ соединяетъ. Ширина канала около 6 саж., глубина 3—5 футъ. Мосты имѣются: за с. Жиричи, на бывшей почтовой дорогѣ, на шоссе за с. Горники, по дорогѣ изъ м. Ратно въ Самары и около с. Леликова. Всѣ эти мосты представляются весьма ветхими. Каналь Турскій признанъ ненужнымъ и совершенно заброшенъ; сторожевыя будки сняты, ремонта никакого не производится и мосты, перекинутые чрезъ означенный водопроводъ вѣдомствомъ Путей Сообщенія, не поддерживаются. Мѣстное населеніе также относится пассивно и за то платится, принужденное иногда дѣлать весьма кружные объѣзды, чтобы обойти ненадежныя переправы. Вичевники на этомъ каналѣ, также не поддерживаемые, пришли во многихъ мѣстахъ въ полную негодность, прорвались, а потому вода изъ канала, ничѣмъ не удерж-

живаемая, разливается по окрестной мѣстности; заливаешь сѣнокосы, поля и тѣмъ причиняетъ не малые убытки мѣстному населенію и казнѣ, наводняя ей принадлежащія лѣса, отчего корни деревьевъ прѣютъ и лѣсъ гніетъ.

Наводненія, причиняемыя Турскимъ водопроводомъ, еще болѣе увеличиваются вслѣдствіе того, что шлюзъ у с. Леликова на этомъ каналѣ оставленъ неприкосновеннымъ; задерживая воду почти по всему протяженію водопровода, онъ поднимаетъ ее и тѣмъ еще болѣе увеличиваетъ разливы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и бѣдствія населенія.

Кромѣ Турскаго, имѣются еще слѣдующіе каналы: 1) Гнилой (10 вер.), соединяющій Турскій водопроводъ съ „Сплавнымъ Биселевымъ“, находящимся въ предѣлахъ Гродненской губерніи, и только незначительною своею частью, пересекающимъ сѣверную часть, Ковельскаго уѣзда; 2) каналъ Селище и продолженіе его Припятскій (у м. Ратно); 3) Бѣлозерскій водопроводъ, соединяющій озеро Островецъ съ Бѣлымъ, а послѣднее съ Днѣпровско-Бугскою системою. Каналъ этотъ содержится въ исправности, но мосты черезъ него не поддерживаются и пришли въ полную негодность. Ширина этого водопровода значительно больше Турскаго, около 9 саж.; бичевники въ исправности, ширина ихъ достигаетъ до 2 саж. Бѣлозерскій водопроводъ, какъ это ни странно, составляетъ одну изъ косвенныхъ причинъ обѣдненія крестьянъ окрестной мѣстности. Дѣло въ томъ, что каналъ этотъ, проложенный въ направленіи съ юга на сѣверъ, т. е. въ перпендикулярномъ стоку болотныхъ водъ въ сѣверной части уѣзда, отличающійся достаточно прочными бичевниками, временно задерживаетъ направляющуюся сюда воду, которая, остановленная въ своемъ теченіи, скопляется здѣсь во множествѣ и заливаешь окрестности на цѣлыя десятки верстъ. Устройство боковыхъ шлюзовъ въ каналѣ, чрезъ которые вода, при большомъ избыткѣ ея въ водопроводѣ, выпускается въ близъ лежащія болота, еще болѣе увеличиваетъ печальную картину разрушенія, производимую водною стихіей.

Б о л о т а.

При описаніи поверхности уже было указано на громадное распространеніе болотъ въ сѣверной части губерніи. Полѣсье почти сплошь покрыто болотами и растущими на нихъ лѣсами. Выше были также указаны протяженіе и качества этихъ болотъ.

Что касается южной части губерніи, здѣсь собственно болотныхъ пространствъ нѣтъ, болота сопровождаютъ лишь берега нѣкоторыхъ рѣкъ, дѣлая малодоступными долины, по которымъ послѣднія протекаютъ.

Л ѣ с а.

По количеству лѣсонасажденій Волынская губ. естественно дѣлится на двѣ части: сѣверную—Полѣсье, въ которой лѣса занимаютъ болѣе 16 тыс. кв. верстъ и составляютъ около 50% всей площади, и—южную, гдѣ лѣсная площадь простирается всего до 3 тыс. квад. верстъ и составляетъ менѣе 15%.

Въ сѣверной, Полѣсской части губерніи лѣса распределены почти равномерно по всему пространству сплошными массами, прерываемыми открытыми полянами вокругъ населенныхъ мѣстъ. Болѣе открытый характеръ въ Полѣсьѣ носить мѣстность по берегамъ рѣкъ.

Въ южной части губ. сплошныхъ лѣсныхъ пространствъ нѣтъ; здѣсь лѣса являются въ видѣ отдѣльныхъ, болѣе или менѣе значительныхъ рощъ.

Пространство, занимаемое лѣсами, достигаетъ 19000 квад. верстъ*) или 31% всей площади губерніи.

Изъ общей площади лѣсовъ приходится на уѣзды:

Овручскій	3948	кв. вер.	или	20,7%
Ровенскій	2955	”	”	15,5
Житомирскій	2408	”	”	12,6
Луцкій	2385	”	”	12,5
Новградволыньскій	1890	”	”	9,9
Ковельскій	1400	”	”	7,3
Владиміръ-Волыньскій	1230	”	”	6,5

*) 19075 квад. верстъ.

Дубенскій	912	кв. вер. или	4,8
Заславскій	694	” ” ”	3,6
Острожскій	549	” ” ”	2,9
Кременецкій	545	” ” ”	2,9
Староконстантиновскій	159	” ” ”	0,8
Итого въ губ.			19075 ” ” ” 100 ⁰ / ₀

Такимъ образомъ въ уѣздахъ, входящихъ въ составъ Польска, заключается 85⁰/₀ всей лѣсной площади, въ южныхъ же и юго-западныхъ — остальные 15⁰/₀.

При этомъ на одинъ Овручскій уѣздъ приходится болѣе $\frac{1}{5}$ всѣхъ лѣсовъ.

По отношенію къ площадямъ уѣздовъ, лѣса составляютъ:

Въ Овручскомъ	42,5
” Ровенскомъ	39,0
” Луцкомъ	36,0
” Житомирскомъ	35,7 ⁰ / ₀
” Новградволинскомъ	29,6
” Дубенскомъ	26,2
” Заславскомъ	22,7
” Ковельскомъ	21,7
” Владиміръ-Волинскомъ	21,6
” Острожскомъ	20,4
” Кременецкомъ	18,7
” Староконстантиновскомъ	7,0

Отсюда видно, что отношеніе лѣсонасажденной площади къ общему пространству возрастаетъ не только по направленію съ юга на сѣверъ, но также и съ запада на востокъ.

Отношеніе лѣсной площади къ общему числу народонаселенія въ губерніи составляетъ 0,96 десятины на душу.

Для уѣздовъ отношеніе это выражается:

Овручскаго	2,7	десятинь на душу
Ровенскаго	1,7	” ” ”
Луцкаго	1,6	” ” ”
Житомирскаго	0,9	” ” ”
Новградъ-Волинскаго	0,9	” ” ”

Ковельскаго	0,9	десятинъ	на	душу
Владиміръ-Волинскаго.	0,7	"	"	"
Дубенскаго.	0,7	"	"	"
Заславскаго	0,5	"	"	"
Острожскаго	0,4	"	"	"
Кременецкаго	0,35	"	"	"
Староконстантиновскаго	0,1	"	"	"

И такъ наиболѣе обезпеченъ лѣснымъ матеріаломъ Овручскій, наименѣе населенный уѣздъ, и напротивъ, Староконстантиновскій, гуще прочихъ населенный, наиболѣе терпитъ недостатокъ въ лѣсѣ.

Изъ породъ въ лѣсахъ преимущественно господствуетъ сосна, съ примѣсью дуба, березы, ольхи, осины, граба и друг. Чистыхъ сосновыхъ лѣсовъ почти не встрѣчается. Въ слѣдующей таблицѣ показано распределеніе лѣсовъ въ уѣздахъ и въ губерніи по породамъ, въ ‰:

У Ѣ З Д Ы.	Общее количество лѣса въ десятин.	Породы господствующія.						
		Сосна.	Дубъ.	Береза и ольха.	Осина.	Грабъ.	Берестъ, ясенъ и липа.	Ель.
		‰	‰	‰	‰	‰	‰	‰
Овручскій	411036	68,45	16	14	1,2	0,3	—	0,05
Ровенскій	307909	60	15	18	3,7	3,3	—	—
Житомирскій	250890	30,6	41,5	20,6	3,6	3,1	0,8	—
Луцкій.	248494	47	24	16	10	2,4	0,4	0,2
Новградволинск.	197886	23	36	28	7,2	5,8	—	—
Ковельскій	145834	69	6	15,4	5,4	2,4	—	1,8
Владиміръ-Волин.	128171	64	19	6,5	9	1,2	—	0,3
Дубенскій	95000	43	30	9,3	8,2	9,5	—	—
Заславскій.	72345	52	19	14	4	10	1	—
Острожскій	57102	23	24	29	3	21	—	—
Кременецкій	56648	18	43	8	2,8	25	3,2	—
Староконстантин.	16656	—	67	22	10	1	—	—
Въ губерніи	1987971	41,5	28,3	16,7	5,7	7	0,5	0,3

Преобладающею породою въ губерніи оказывается сосна, за нею слѣдуютъ: дубъ, береза и ольха, грабъ, осина, береста и ель; послѣднихъ двухъ очень мало. Но, не во всѣхъ уѣздахъ распределение породъ лѣса одинаково; такъ, въ уѣздахъ—Овручскомъ, Ровенскомъ, Луцкомъ, Владиміръ-Волинскомъ, Ковельскомъ, Заславскомъ и Дубенскомъ рѣшительно господствуетъ сосна, составляя почти $\frac{2}{3}$ лѣснаго пространства этихъ уѣздовъ.

Дубъ преобладаетъ въ Староконстантиновскомъ, Кременецкомъ, Житомирскомъ и Новградъ-Волинскомъ; береза—въ Острожскомъ; остальные породы въ незначительной пропорціи входятъ въ составъ лѣсныхъ пространствъ. Только въ Кременецкомъ уѣздѣ грабъ составляетъ $\frac{1}{4}$ часть всѣхъ породъ, произрастающихъ въ предѣлахъ уѣзда.

По отношенію ко всему количеству лѣса по породамъ уѣзды распределяются:

ВЪ ГУБЕРНІИ.	Сосна.	Дубъ.	Береза и ольх.	Осина.	Грабъ.	Берестъ, ясень, кленъ и липа.	Ель
ВЪ УѢЗДАХЪ.	%	%	%	%	%	%	%
Житомирскомъ	8,5	23,1	16,7	9,6	9,1	34	—
Овручскомъ	25,2	11,5	13,8	4,4	1,4	—	8,6
Ровенскомъ	20,8	10,4	18,6	12,4	10,4	—	—
Луцкомъ	10,3	10,5	10,4	20,2	6	11	15
Новградволинскомъ	5	16	18	16	14,2	—	—
Владиміръ-Волинскомъ	10,6	6,3	3,2	14	2,1	—	2,4
Ковельскомъ	8,1	1,4	5,1	6,2	3,1	—	74
Заславскомъ	4,2	3	3,1	3	8,5	13	—
Острожскомъ	1,5	3,1	5,4	1,8	15,1	—	—
Кременецкомъ	1,1	5,7	1,7	1,7	17,7	42	—
Дубенскомъ	4,7	7	3,1	9,2	12,2	—	—
Староконстантиновскомъ	—	2	0,9	1,5	0,2	—	—
Въ губерніи	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Изъ этой таблицы видно:

1) Сосновыя лѣса сгруппированы преимущественно въ Овручскомъ и Ровенскомъ уѣздахъ, гдѣ они составляютъ 46% всѣхъ лѣсовъ этой породы.

Затѣмъ, по количеству сосны слѣдуютъ уѣзды: Владиміръ-Волынской, Луцкій, Житомирскій, Ковельскій, Новградволынской, Дубенскій, Заславскій, Острожскій и Кременецкій; въ Староконстантиновскомъ сосна почти совсѣмъ не произрастаетъ.

2) Почти $\frac{1}{4}$ часть дубовыхъ лѣсовъ сосредоточена въ одномъ Житомирскомъ уѣздѣ. Затѣмъ, дубъ наиболѣе распространенъ въ Новградволынскомъ, Овручскомъ, Луцкомъ и Ровенскомъ уѣздахъ.

3) Наибольшее количество березовыхъ лѣсовъ находится въ Ровенскомъ, Новградволынскомъ, Житомирскомъ, Овручскомъ и Луцкомъ уѣздахъ.

4) Осина распространена въ уѣздахъ: Луцкомъ, Новградволынскомъ, Владиміръ-Волынскомъ и Ровенскомъ.

5) Грабъ, главнымъ образомъ, сосредоточенъ въ Кременецкомъ, Острожскомъ, Новградволынскомъ и Дубенскомъ уѣздахъ. Здѣсь грабовые лѣса составляютъ болѣе $\frac{1}{2}$ (59%) всего количества лѣсовъ этой породы.

6) Береста, ясень, кленъ и др. встрѣчаются, какъ господствующія породы, лишь въ четырехъ уѣздахъ, при чемъ наибольшее пространство, занятое этими породами, находится въ Кременецкомъ уѣздѣ.

7) Наконецъ ель, вообще мало распространенная въ предѣлахъ губерніи и лишь имѣющая мѣсто на самыхъ сѣверныхъ ея окраинахъ, сгруппирована въ Ковельскомъ уѣздѣ.

Изъ общей площади лѣсовъ въ губерніи казнѣ принадлежатъ 20%, удѣльному вѣдомству 1,3%, частнымъ владѣльцамъ 77%, крестьянскимъ обществамъ 1,3%, церквамъ и монастырямъ 0,46% и городамъ 0,04%.

Лѣса, принадлежащіе казнѣ, заключаются преимущественно въ сѣверныхъ уѣздахъ, а именно изъ 411500 десятинъ казеннаго лѣса находится въ уѣздахъ:

1)	Въ Овручскомъ	26,3 %
2)	„ Ковельскомъ	18,6 „
3)	„ Луцкомъ	16,6 „
4)	„ Владиміръ-Волынскомъ	13 „
5)	„ Ровенскомъ	9 „
6)	„ Житомирскомъ	7,2 „
7)	„ Дубенскомъ	3,2 „
8)	„ Кременецкомъ	2,8 „
9)	„ Острожскомъ	1,4 „
10)	„ Новградволынскомъ	1,3 „
11)	„ Заславскомъ	0,5 „
12)	„ Староконстантиновскомъ	0,1 „

Такимъ образомъ въ предѣлахъ первыхъ четырехъ уѣздовъ заключается болѣе 60% всего казеннаго лѣса въ губерніи.

Лѣса удѣльнаго вѣдомства, въ количествѣ 35152 дес., находятся въ Острожскомъ (6508 дес.) и въ Ровенскомъ (28544 дес.) уѣздахъ.

Указанная выше площадь (19691 кв. вер.) не выражаетъ вполне лѣснаго богатства губерніи, такъ какъ лѣса за послѣдніе годы безпощадно вырубаются. Расчетливая и правильная рубка лѣса ведется въ казенныхъ дачахъ, въ лѣсахъ удѣльнаго вѣдомства и лишь у нѣкоторыхъ, весьма немногихъ, частныхъ владѣльцевъ *).

Всѣ же прочіе лѣса владѣльческіе, церковные и крестьянскіе безрасчетливою рубкою въ настоящее время весьма сильно уничтожены и нѣкоторая изъ подъ нихъ площадь обращена подъ сельскохозяйственныя угодья.

Причина столь печальнаго состоянія большинства владѣльческихъ лѣсовъ заключается отчасти въ безрасчетливости владѣльцевъ, а также въ ненормальности экономическихъ условій землевладѣнія.

Въ 1863 году, послѣ мятежа надѣленіе крестьянъ землею было произведено при особыхъ условіяхъ, вслѣдствіе чего въ имѣ-

*) Напримеръ въ имѣніяхъ: кн. Сангушко (38714 дес. лѣса); князя Радзивилла, въ Цуманскомъ имѣніи, заключ. около 23000 дес. лѣса; у графа Пятера въ Домбровицкомъ имѣніи на пространствѣ болѣе 25000 дес.

ніяхъ осталась прежняя чрезполосность, не имѣвшая значенія до освобожденія крестьянъ, но совершенно неудобная для владѣльческихъ хозяйствъ въ настоящее время. Чрезполосность всего болѣе отразилась на состояніи владѣльческихъ лѣсовъ, такъ какъ лѣсныя урочища, принадлежація помѣщикамъ, оказались окруженными крестьянскими землями, да и внутри самихъ урочищъ оказались владѣнія крестьянъ. При такихъ условіяхъ, наблюденіе за цѣлостью лѣсовъ сдѣлалось для помѣщиковъ почти невыполнимымъ.

Земли поступили на выкупъ крестьянамъ за цѣну ниже определенной положеніемъ 19 февраля 1861 года на 40% и болѣе. Вслѣдствіе этого прежнія банковыя и частныя кредитныя обязательства всею тяжестью легли на оставшуюся у помѣщиковъ землю. Кроме того, тогда же крестьянамъ дано было право общихъ пастбищъ и иныхъ угодій (сервитутъ) съ помѣщиками на всемъ пространствѣ оставшейся у помѣщиковъ земли, впредь до разверстанія угодій. Изложенныя причины, въ связи съ неумѣніемъ примѣниться къ новымъ условіямъ, послужили къ паденію вообще помѣщичьихъ хозяйствъ; необходимость же поддержать свое существованіе заставила помѣщиковъ обратиться къ наиболее легкому способу добыванія матеріальныхъ средствъ, — къ продажѣ лѣсовъ на срубъ.

Въ лѣсахъ частныхъ владѣльцевъ преобладаетъ выборочная рубка, частью по установившемуся обычаю, а частью по необходимости, въ виду условій, предлагаемыхъ лѣсопромышленниками — евреями. Для послѣднихъ главный интересъ — выбрать тѣ лучшія дубовыя и сосновыя деревья, изъ которыхъ приготавливаются предметы заграничной торговли. Въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ преимущественно практикуется сплошная вырубка и рѣдко выборочная, да и то съ тѣмъ отличіемъ, что въ нихъ назначенныя на срубъ деревья предварительно сосчитываются, заклеиваются и тогда уже предлагаются въ продажу въ извѣстномъ кварталѣ или хорошо отграниченномъ участкѣ; напротивъ въ лѣсахъ частныхъ такая рубка производится безъ всякаго учета и нерѣдко по цѣлой дачѣ.

Вслѣдствіе этого владѣльческіе лѣса не представляютъ правильности въ распредѣленіи по возрастамъ и въ нихъ не встрѣ-

чается сплошныхъ площадей товарнаго лѣса, да и строевой большими пространствами попадаетъ только у тѣхъ владѣльцевъ, которые берегутъ свои лѣса.

Не говоря уже о трудности, при выборочной системѣ, дѣйствительнаго контроля, подобная система имѣетъ то неудобство, что лѣсопромышленники, выбирая годныя деревья и обдѣлывая ихъ на мѣстѣ, нисколько не заботятся объ очисткѣ лѣса отъ сучьевъ и прочихъ остатковъ, которые препятствуютъ потомъ произрастанію молодыхъ деревьевъ; владѣтели также не принимаютъ никакихъ мѣръ къ содержанію лѣса въ должномъ порядкѣ и такимъ образомъ лѣсное хозяйство мало по малу совершенно падаетъ.

Относительно крестьянскихъ лѣсовъ можно сказать, что ихъ вовсе не существуетъ, хотя при отводѣ крестьянскихъ надѣловъ въ послѣдніе были включены довольно значительные лѣсные участки, но таковые въ первые же годы были крестьянами истреблены и въ настоящее время большею частью представляютъ собою выгоны для скота, покрытые мелкимъ кустарникомъ.

Въ Овручскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе необыкновенной дешевизны лѣса и отсутствію сбыта, крестьяне выжигаютъ цѣлыя лѣсныя площади и обращаютъ ихъ въ пахотныя поля.

Полѣсскій крестьянинъ для своего жилища рубитъ дерево съ корня, а ни за что не употребитъ сломаннаго бурею. Для топлива довольно было бы вѣтвей и негодныхъ сучьевъ, между тѣмъ рубятъ цѣлыя деревья. Вдобавокъ къ подобнаго рода нерасчетливости, гонка смолы и дегтя производится самымъ грубымъ не экономическимъ способомъ, а съ другой стороны множество деревьевъ гибнетъ отъ сдиранія коры на лыко.

Какая именно площадь частныхъ лѣсовъ вырублена за послѣдніе годы, опредѣлить точными числовыми данными невозможно. Значительныя рубки начались съ 1863 года, когда крестьяне, получивъ въ собственность надѣлы, въ составъ коихъ вошли и лѣсные участки, почти тотчасъ-же вырубали послѣдніе, а помѣщики стали отдавать оставшіеся въ ихъ владѣніи земли иностраннымъ поселенцамъ на правахъ или полной собственности, или долгосрочныхъ арендъ, или чиншеваго владѣнія, съ предо-

ставленіемъ права расчистки лѣсныхъ пространствъ подь сельско-хозяйственныя угодыя.

Таковой порядокъ продолжается и по настоящее время. Лѣсные участки, купленные или арендованные у помѣщиковъ колонистами, по вырубкѣ лѣса обращаются подь пастбища, а потомъ по выкорчеваніи пней подь луга и пахатныя поля.

Продукты вырубки употребляются поселенцами на постройки ихъ жилыхъ домовъ и хозяйственныхъ строеній; излишекъ идетъ въ продажу на ближайшихъ къ селеніямъ базарахъ, а гдѣ нѣтъ сбыта лѣса сжигается на мѣстѣ, для удобрѣнія почвы. Такимъ образомъ мало по малу лѣса погибають безвозвратно.

Чтобы составить представленіе о лѣсоистребленіи въ Волынской губерніи, ниже приводятся двѣ таблицы, *) показывающія положеніе лѣснаго хозяйства въ губерніи за послѣднія пятнадцать лѣтъ. Разсматривая эти таблицы можно придти къ выводу, что недалеко то время, когда лѣса совершенно исчезнутъ, если не будетъ своевременно принято надлежащихъ мѣръ.

	Десятины.
Общая площадь земель въ губерніи.	6575625
Площадь лѣсовъ, состоявшихъ въ вѣденіи казны до 1870 года.	647205,5
Площадь лѣсовъ всѣхъ наименованій и владѣній 1864 года по даннымъ Губерн. статист. Комитета	2736207
Площадь лѣсовъ къ 1-му января 1880 года.	
Лѣсовъ, состоящихъ въ вѣденіи казны	498068
„ приписанныхъ къ городамъ	758
„ принадлежащихъ крестьян. обществамъ	26661
„ „ удѣльному вѣдомству	32237
„ „ монаст., церкв. и архіер. дому.	1229
„ частныхъ владѣній	1495643
Всего лѣсовъ	2060808

*) Болѣе подробныя, по уѣздамъ, таблицы см. приложенія А и Б. Таблицы извлечены изъ трудовъ особой комисіи по изслѣдованію лѣснаго хозяйства въ губерніи.

	Десятины.
Изъ современной общей площади лѣсовъ:	
Собственно лѣсной почвы	1597862
Угодій	215727
Неудобной	247219
Изъ общей площади лѣсовъ казенныхъ и частныхъ устроено по 1880 годъ	289730
Сведено лѣсовъ съ 1864 по 1880 годъ	675399
Число жителей обоого пола въ губерніи по свѣдѣ- ніямъ Волынскаго Губ. стат. Комит. за 1864 г.	1561054
Число жителей въ Волынской губерніи къ 1 янва- ря 1880 года	1981300
Отношеніе насажденной площади къ общему про- странству всѣхъ земель въ губерніи	0,24
Отношеніе лѣсонасажденной площади къ общему на- селенію губерніи	0,31
Приращеніе въ народонаселеніи душъ обоого пола въ теченіи 15 лѣтъ, съ 1864—1880 г.	420246
Сравнительная ежегодная прибыль въ народонасе- леніи съ ежегодною убылью въ лѣсахъ въ теченіи 15 лѣтъ, съ 1864 по 1880 г.	+26261 жит. —42212 дес.

	Десятины.
Общая лѣсонасажденная площадь въ губерніи	1597862
Назначается по смѣтѣ къ ежегодному отпуску изъ лѣсовъ, находящихся въ вѣдѣніи казны и воз- можный отпускъ изъ лѣсовъ прочаго владѣнія, по состоянію дачъ въ древесной массѣ всѣхъ <i>сортиментовъ</i> , назначенныхъ къ отпуску сплошною рубкою, лѣсосѣками и выборочною рубкою участками и урочищами:	
А) изъ казенныхъ лѣсовъ	28993
Б) изъ лѣсовъ прочаго владѣнія.	460034
Итого	489027

	Десятины.
Возможная площадь вырубки (въ десятинахъ) . . .	23288
Въ дѣйствительности вырубается ежегодно (въ куб. саж.)	
1) На удовлетвореніе сельскаго населенія	2100525
2) " мѣстныхъ фабрикъ и заводовъ	112231
3) " городовъ Волынской губ.	178107
4) " находящ. въ перед. губ. ж. д.	110643
5) " внутрен. и внѣш. лѣс. торгов.	125076
Итого	2626582
Дѣйствительная площадь вырубки (въ десятинахъ)	125075
Ма сумму (въ рубляхъ)	6369954

Таблицы эти показываютъ: 1) что лѣсная площадь, ежегодно вырубаемая въ Волынской губ., болѣе чѣмъ въ *пять* разъ превосходить то количество лѣса, которое можно, по мѣстнымъ условіямъ, вырубать въ годовой срокъ, безъ чрезмѣрнаго истощенія лѣсовъ; 2) что въ теченіи 15 лѣтъ (съ 1864 по 1880 г.) лѣсная площадь въ губерніи сократилась на $\frac{1}{4}$ часть своей величины и, наконецъ 3) что въ то время, когда (въ теченіи упомянутыхъ 15 лѣтъ) населеніе губерніи увеличивалось ежегодно на 26261 душъ, лѣсная площадь ежегодно уменьшалась на 42212 дес., или съ увеличеніемъ населенія на одного жителя лѣсная площадь сокращалась на $1,6$ десятины.

Если обратиться къ разсмотрѣнію приложеній А и Б, то можно придти, по нѣкоторымъ уѣздамъ, еще болѣе къ поразительнымъ выводамъ. Такъ напримѣръ, въ Луцкомъ уѣздѣ лѣсная площадь сократилась въ пятнадцатилѣтній періодъ болѣе чѣмъ въ полтора раза, а въ Ковельскомъ уменьшилась почти въ два раза.

За послѣдніе годы (послѣ 1880) лѣсоистребленіе продолжается. Нѣтъ данныхъ, чтобы судить о размѣрахъ его въ цѣлой губерніи. Трудно вообще даже дать точную цифру современной

лѣсной площади. Приведенныя выше цифры только *приблизительныя*, такъ какъ нѣтъ никакой возможности, при настоящихъ условіяхъ, добыть вѣрныя свѣдѣнія о количествѣ лѣсовъ у частныхъ владѣльцевъ. Лѣса владѣльческіе обложены сборомъ не по доходности лѣсовъ, а по количеству десятинъ, а потому лѣсовладѣльцы заинтересованы скрывать дѣйствительную величину принадлежащихъ имъ лѣсныхъ угодій. Можно лишь съ увѣренностью сказать, что лѣсоистребленіе не только не уменьшается, но за послѣднее время быстро возрастаетъ, благодаря нѣкоторому развитію фабричной и заводской промышленности въ Волынской и сосѣднихъ съ нею губерніяхъ, особенно —увеличенію сахарныхъ заводовъ, поглощающихъ лѣса въ громадномъ количествѣ.

Наконецъ, появленіе акціонерныхъ компаній, съ цѣлью эксплуатаціи лѣсныхъ матеріаловъ, способствуетъ усиленному истощенію лѣсовъ.

Самая выдающаяся по своей безпощадно-разрушительной дѣятельности—это компанія, владѣющая въ лицѣ своего представителя Вильгельма Рау, прусскаго подданнаго, въ Ровенскомъ уѣздѣ такъ называемымъ Степанскимъ имѣніемъ, заключающемъ около 40000 десятинъ лѣса, и получившая названіе „Товарищества эксплуатаціи лѣсныхъ произведеній въ Полѣсьѣ“. Товарищество это, не будучи вовсе заинтересовано въ сохраненіи лѣсовъ и руководствуясь только коммерческими соображеніями, производитъ рубку лѣсовъ въ обширныхъ размѣрахъ, сплошными массами не только въ своихъ имѣніяхъ, но и въ сосѣднихъ лѣсахъ, закупаемыхъ на срубъ. Въ это имѣніе, спеціально для вывоза срубленнаго и обдѣланнаго на лѣсопильномъ заводѣ лѣса, проведена Степанская желѣзно-дорожная вѣтвь, протяженіемъ въ 51 версту. Проложеніе Ровенско-Виленской желѣзной дороги по мѣстности, въ которой лѣса были менѣе тронуты, вызоветъ по всей вѣроятности и здѣсь лихорадочную дѣятельность среди лѣсопромышленниковъ — евреевъ.

По собраннымъ свѣдѣніямъ, въ Ровенскомъ уѣздѣ площадь лѣсовъ простиралась: въ 1864 г. до 471860 дес., въ 1880 году 360657 дес. и въ 1882 г.—307909 дес. Отсюда видно, что съ 1864 г. по 1880 г. лѣсная площадь уменьшилась на 111203 дес.,

а съ 1880 по 1883 г., т. е. за 2 года, на 52748 десятинъ. Слѣдовательно, въ сравненіи даже съ непомернымъ уничтоженіемъ лѣсовъ въ прежнее время, истребленіе это за послѣдніе два года все таки увеличилось въ $3\frac{1}{2}$ раза.

Если не будутъ приняты дѣйствительныя мѣры для прекращенія этой лѣсной расточительности, то можно полагать, что чрезъ 15—20 лѣтъ она прекратится сама собою за недостаткомъ лѣсовъ, предоставивъ коренному населенію считаться съ послѣдствіями обезлѣсенія песчаной и низменной страны.

Сущестующій порядокъ привелъ къ тому, во первыхъ, что въ настоящее время сплошныхъ лѣсовъ даже на сѣверѣ губерніи почти уже нѣтъ, такъ какъ въ ихъ общій контуръ входятъ или порубы, которые тянутся иногда на нѣсколько верстъ, или мѣста отданныя подъ колоніи, гдѣ лѣсъ выкорчевывается; а во вторыхъ къ тому, что лѣса уже значительно отодвинулись отъ населенныхъ мѣстностей и рѣчныхъ береговъ, образуя обширныя поляны, среди которыхъ раскинуты поселенія и безлѣсныя рѣчныя долины, на которыхъ остались лишь отдѣльные участки кустарника.

Тамъ, гдѣ р. Случъ соединяется съ рѣкою Горынь, мѣстность въ видѣ обширнаго треугольника (болѣе 50 квад. вер.) давно уже очищена отъ лѣсныхъ зарослей и занесена сыпучими песками, которые въ видѣ наносныхъ холмовъ тянутся съ обѣихъ сторонъ, сопровождая долину Горыни внизъ по теченію. Эта картина видимо указываетъ на тѣ послѣдствія, которыя неизбежно являются послѣ истребленія лѣсовъ, а такое истребленіе, благодаря организованному для сего средствамъ, идетъ весьма быстро.

Наука давно уже осватила ту истину, что по мѣрѣ вырубки лѣсовъ влажность почвы, постепенно испаряясь, начинаетъ уменьшаться, служа вѣрнымъ средствомъ къ обмеленію рѣкъ и другихъ водныхъ источниковъ; вѣтры, получивъ просторъ, становятся тогда опустошительными, въ особенности въ такихъ странахъ, какъ Полѣсье, гдѣ песокъ лежитъ или на поверхности, или составляетъ сплошную подпочву, покрытую незначительнымъ слоемъ глины или чернозема, и, не встрѣчая препятствій, несутъ эти пески по равнинѣ, превращая страну въ безплодную пустыню.

Почва.

Волынская губернія, обладая въ предѣлахъ своихъ разновременными геологическими формаціями, представляетъ вслѣдствіе того разнообразіе въ строеніи и составѣ своей почвы.

Всѣ породы, заключающіяся въ предѣлахъ губерніи, могутъ быть раздѣлены на два главныхъ отдѣла: *кристаллическія* (полевошпатовыя) и *осадочныя*. Эти послѣднія принадлежатъ формаціямъ третичной и мѣловой. Огромное пространство въ Овручскомъ уѣздѣ, занимаемое кварцитами, образованіе которыхъ слѣдуетъ отнести къ періоду девонской формаціи, доказываетъ участіе нептуническихъ дѣятелей въ образованіи нынѣшняго материка всей сѣверной части названнаго уѣзда. Если проведемъ черту по средней части уѣзда южнѣе Олевска, Озеранъ, м. Веледники къ г. Овручу, то все пространство сѣвернѣе этой черты составляетъ полосу кварцитовыхъ логовищъ.

Кристаллическія породы занимаютъ восточную часть губерніи (уѣзды:—Житомирскій, южную и меньшую часть Овручскаго, Новоградволынской; восточныя, незначительныя части Ровенскаго, Заславскаго и Староконстантиновскаго уѣздовъ).

Мѣль господствуетъ въ уѣздахъ: Ровенскомъ, Луцкомъ, Ковельскомъ и Владимірволынскомъ, *) а также распространенъ въ значительной части уѣздовъ: Острожскаго, Заславскаго и Староконстантиновскаго и прилегаетъ съ одной стороны (восточной) къ кристаллическимъ породамъ, а на западѣ пласты его уходятъ въ предѣлы Царства Польскаго и Галицію.

Остальная часть губерніи (уѣзды: Дубенскій, Кременецкій, значительныя части Староконстантиновскаго, Острожскаго и небольшія части Заславскаго и Ровенскаго) занята пластами міоцена. Базисъ мѣловыхъ и третичныхъ породъ неизвѣстенъ, по отсутствію здѣсь природныхъ трещинъ и копей настолько глубокихъ, чтобы можно было съ точностью опредѣлить роды древнихъ формацій, хотя и есть нѣкоторыя данныя предполагать ихъ существованіе. Такъ, на пространствѣ между м. Лабунъ (Новоградво-

*) Геологическія изслѣд. въ Вол. губ. А. Карнинскаго.

Научно-истор. сборн. Гор. Инст. 1873.

Геологическая карта г. Оссовскаго. Парижъ 1880 г.

дынского уѣзда) и м. Славута (Заславскаго уѣзда), принадлежащемъ къ мѣловой формаціи, разбросаны уединенными площадями пласты формаціи болѣе древней—*юрской*, появившихся почти на поверхности почвы, вслѣдствіе какихъ нибудь геологическихъ переворотовъ въ этой мѣстности. Поэтому можно предполагать, что юрскіе пласты на рассматриваемомъ пространствѣ образуютъ базисъ покрывавшихъ ихъ древне-мѣловыхъ пластовъ.

Такое разнообразіе геологическихъ напластованій, сосредоточенное относительно на небольшомъ пространствѣ, было слѣдствіемъ, надо полагать, значительныхъ переворотовъ.

Въ періоды диллувіума (потопъ) и аллувіума (наносы) довершилось окончательное преобразование рассматриваемой поверхности. Она покрылась большей или меньшей толщины наносами, составляющими самую верхнюю ея почву.

Восточная полоса этихъ новѣйшихъ наносовъ залегаетъ на гранитномъ базисѣ, отчего содержитъ въ себѣ примѣсь каолина, продукта разложенія (вывѣтриванія) верхнихъ его пластовъ. Западная-же опирается на третичныя и мѣловыя формаціи и обладаетъ известковыми частицами. Отъ большаго или меньшаго содержанія каолиновыхъ и известковыхъ частицъ и зависятъ, главнымъ образомъ, производительныя качества верхней почвы.

Сѣверныя половины обѣихъ полосъ имѣютъ отлогій склонъ на сѣверъ, зависящій на восточной сторонѣ отъ эллипсообразнаго вида поверхности гранита, а на западной отъ постепеннаго пониженія мѣловыхъ пластовъ,—и потому, чѣмъ онѣ сѣвернѣе, тѣмъ низменнѣе, тѣмъ обильнѣе водами, болотами и лѣсами.

Замѣчательно, что въ отношеніи растительной производительности, губернія дѣлится на сѣверную и южную полосы, а въ отношеніи геогностическомъ—на восточную и западную.

Сѣверная полоса, какъ сказано, расположенная на сѣверныхъ покатостяхъ гранитной и осадочной областей, извѣстна подъ названіемъ Полѣсья и имѣетъ почву низменную, песчаную и болотистую. Она, за немногими исключеніями, не благопріятствуетъ хлѣбнымъ посѣвамъ и отъ того меньше населена; за то изобилуетъ лѣсами, доставляя тѣмъ особой источникъ промысловъ для тамошнихъ жителей.

Южная полоса, бѣдная болотистыми и низменными мѣстами, вслѣдствіе болѣе возвышеннаго ея геологическаго положенія, содержитъ преимущественно черноземную и глинисто-черноземную почву, отличающуюся богатствомъ произведеній, и представляетъ исключительно страну земледѣльческую.

Сѣверная часть—Полѣсье, по мнѣнію многихъ, составляетъ самую низменную часть европейскаго материка. Отличительная его черта—огромное распространеніе болотъ, характерную особенность которыхъ составляетъ ихъ песчаная подпочва. Да вообще, на всемъ пространствѣ Полѣсья песокъ является главнѣйшею основною частью грунта: здѣсь или болота на песчаной подпочвѣ, или же песчанья пространства, частью открытыя, частью подъ лѣсомъ, а мѣстами покрытыя тонкимъ слоемъ чернозема. Подобное строеніе почвы наводитъ на мысль о существованіи здѣсь когда-то обширнаго озера, покрывавшаго бассейнъ р. Припяти. Таково мнѣніе и профес. Эйхвальда. *) Гипотеза о существованіи озера, покрывавшаго бассейнъ р. Припяти, чрезвычайно важна, потому что посредствомъ нея легко можетъ быть объяснено происхожденіе такого огромнаго количества болотъ въ Полѣсьѣ, постепенное ихъ высыханіе и медленный переходъ въ почву черноземнаго характера. Дѣйствительно, почва разсматриваемаго края представляется въ слѣдующемъ видѣ: подпочва песчаная; на ней самыя низкія мѣста покрыты болотнымъ торфомъ нетолстаго слоя; мѣста нѣсколько возвышенныя и, вслѣдствіе того, не затопляемыя разливами на продолжительное время, покрыты тонкимъ слоемъ чернозема; наконецъ еще болѣе высокія мѣста представляются въ видѣ сыпучихъ песковъ. Такое строеніе почвы, въ связи съ рельефомъ мѣстности, представляющей низменную равнину, опредѣляетъ характеръ болотъ, свойства которыхъ находятся въ прямой зависимости отъ количества почвенной влаги. Весною, осенью и вообще въ дождливое время болота представляютъ обширныя непроходимыя (или мало проходимыя) пространства, иногда сплошь залитыя водою, неимѣющей стока. По мѣрѣ же уменьшенія атмосферныхъ осадковъ,

*) Зеленскій. Матеріалы для географіи и статистики Россіи. Минская губернія. 1864 г. ч. I, стр. 103 и 259.

избытокъ влаги удаляется посредствомъ испаренія и прониканія въ песчаную подпочву; болота высыхаютъ и становятся доступными; на нихъ производятся покосы, пасется скоть и даже прокладываются дороги.

Южная часть губерніи—Волынь отличается почвою по преимуществу плодородною, состоящею или изъ суглинка, или-же изъ чистаго чернозема, переходящаго на югъ (въ уѣздахъ—Староконстантиновскомъ, южныхъ частяхъ Заславскаго и Новград-волынскаго)—въ тучный черноземъ, толща котораго доходитъ до 2-хъ и болѣе аршинъ.

Хотя на Волыни преобладающей является почва глинисто-черноземная, тѣмъ не менѣе и здѣсь есть мѣста, схожія по строенію почвы съ Полѣсьемъ, т. е. представляющія песчанья, малопродуктивныя пространства.

Наибольшимъ плодородіемъ и лучшими качествами почвы отличаются: южная часть Владимірволынскаго уѣзда, сѣверо-западная и западная Дубенскаго, южныя части—Кременецкаго, Острожскаго, Заславскаго, отчасти (участками) Житомирскаго и весь Староконстантиновскій; здѣсь почва состоитъ или исключительно изъ чернозема, или изъ смѣси его съ небольшимъ количествомъ глины.

Глинистою почвою богаты средняя часть Кременецкаго и сѣверо-восточная Острожскаго; глина покрываетъ также небольшія площади въ южной половинѣ Житомирскаго уѣзда.

Наконецъ, наименѣе плодородною, песчаною почвою отличаются среднія части уѣздовъ—Острожскаго и Заславскаго, а также вся южная часть Житомирскаго, за исключеніемъ вышеупомянутыхъ участковъ черноземныхъ и глинистыхъ.

Кромѣ того, въ южной части Дубенскаго, въ направленіи отъ г. Дубно къ Кременцу, и въ сѣверо-восточной части Кременецкаго почва представляется глинистою, съ большою примѣсью мергеля, извѣстнаго подъ мѣстнымъ названіемъ „громыша“.

Затѣмъ все остальное пространство южной части губерніи (Волыни) имѣетъ почву глинистую, съ большей или меньшей примѣсью чернозема или песку, и при обработкѣ требуетъ значительнаго удобренія.

Вообще говоря, почва Волыни почитается одною изъ плодороднѣйшихъ и, дѣйствительно, *при хорошей обработкѣ* даетъ отличные урожаи.

Болѣе подробное (хотя также приблизительное, за неимѣніемъ достаточно точныхъ данныхъ) распредѣленіе почвы въ губерніи показано на прилагаемой почвенной картѣ.

Полезныя минеральныя массы Волынской губ.

ГРАНИТЫ

Обратимся теперь къ болѣе близкому ознакомленію съ минеральными массами губерніи.

Обнаженіе гранитовъ группируется преимущественно по берегамъ рѣкъ и только изрѣдка встрѣчается въ междурѣчныхъ пространствахъ. А именно:

а) По берегамъ рр. Ужа, Норини, Словечны, Ясенца и Уборти (въ предѣлахъ Овручскаго уѣзда). На всемъ протяженіи р. Ужа, отъ верховьевъ до с. Шатриць (85 вереть) тянутся красныя граниты. Особенно-же замѣчательны обнаженія по берегамъ той-же рѣки, на участкѣ отъ м. Искорости до м. Народици. По р. Норини значительныя толщи чистаго сѣраго гранита перемѣшаны съ крупнозернистымъ краснымъ гранитомъ. Между красными гранитами по берегамъ правыхъ притоковъ р. Ужа наиболѣе хорошими качествами отличается пикарщинскій, въ окрестностяхъ с. Пикарщины.

б) По р. Случи и ея притокамъ: Хоморѣ, Выдолочи, Смолкѣ, Корчикѣ и Тиѣ. Обнаженія по р. Случи, начинаясь у м. Березно (Ровенскаго уѣзда), тянутся съ перерывами вверхъ по рѣкѣ, къ югу, въ предѣлы Староконстантиновскаго уѣзда. Эти граниты относятся къ сѣрымъ, за исключеніемъ лежащихъ у самага Новградволынска, принадлежащихъ къ краснымъ. Сѣрые граниты ниже Новградволынска, по теченію р. Случи, содержатъ сѣровато-бѣлый ортоклазъ и такой-же кварць; слюда по большей части бураго или чорнаго цвѣта. На пространствѣ этихъ обнаженій, особенное вниманіе на себя обращаетъ обнаженіе гранитовъ въ окрестностяхъ Венчаковъ (Ровенскаго уѣзда), содержащее

примѣсь графита. Сѣрые граниты, вверхъ по теченію, особенно обильные между Барановской и Мирополемъ, мелкозернисты, стальнаго сѣраго цвѣта, съ регулярно разсѣянными зернами кварца и листками слюды (мики). Иногда въ видѣ примѣси въ нихъ замѣчаются опаловидныя жилы. У самого Новградволинска обнаженія красныхъ гранитовъ образуютъ живописные виды, украшающіе берега Случи. Въ этихъ гранитахъ преобладаетъ ортоклазъ краснаго цвѣта, кварцъ въ бѣловатыхъ зернахъ, а слюда рѣдко бываетъ скучена. Изъ этого гранита построены мостъ на шоссе черезъ р. Случь, въ г. Новградволинскѣ. На р. Корчикѣ гранитныя обнаженія поднимаются въ иныхъ мѣстахъ до 10 и болѣе саж., особенно у м. Корца, на лѣвомъ берегу рѣки, гдѣ скалы образуютъ отвѣсныя стѣны надъ рѣкою. У м. Корца замѣчается крупнозернистый гранитъ, весьма многослюдистый, въ дѣйствиіе вывѣтриванія въ немъ полеваго шпата, преобразованнаго тѣмъ самымъ въ каолинъ; онъ представляется въ полуразрушенныхъ глыбахъ. Изъ примѣсей въ Корецкомъ гранитѣ находятся кристаллы граната (венисы) и чернаго турмалина, а также графитъ и роговая обманка.

в) Самыя многочисленныя и изобильныя обнаженія гранитовъ находятся на берегахъ Тетерева и его притоковъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ видѣ скалъ они поднимаются до 15 и 20 саж. въ вышину, какъ напр. у Житомира и Шумска; а у с. Троци—двумя террасами до 40 саж.

Достойны вниманія также гранитныя глыбы у м. Чуднова, въ которыхъ въ видѣ примѣси находятся кристаллы гранатовъ.

Изъ гранитныхъ обнаженій по притокамъ Тетерева самое замѣчательное у с. Шумска, по р. Гнилопяти, обнаруживающихся въ видѣ живописныхъ скалистыхъ обрывовъ и неприступныхъ утесовъ, болѣе 10 саж. въ вышину; онѣ представляютъ собою типъ порфировыхъ скалъ и прорѣзываются во многихъ мѣстахъ жилами кварцитовыхъ порфировъ (фельзитовъ).

По р. Каменкѣ, лѣвому притоку Тетерева, обнаженія сѣраго гранита перемежаются съ обнаженіями краснаго.

Кромѣ указанныхъ по теченію рѣкъ гранитныхъ обнаженій, есть еще таковыя въ пространствахъ междурѣчныхъ, — таковы

обнаженія между рр. Иршей и Ужемь, въ сѣверной части Житомирскаго уѣзда, у м. Горошекъ.

ПЕГМАТИТЫ.

Очень часто въ описанныхъ гранитахъ встрѣчаются особаго рода гранитныя глыбы, такъ называемые пегматиты, въ которыхъ пластинчатый ортоклазъ перемежается съ пруттообразными слоями кварца, а слюды или очень мало, или вовсе нѣтъ. Изъ видоизмѣненій пегматитовъ особенно красивъ графическій гранитъ.

ГИПЕРИТЫ.

Камни, относящіеся къ породѣ гиперитовыхъ скалъ, общеизвѣстны въ Волынской губерніи подъ названіемъ лабрадора, — названіе данное вслѣдствіе того, что въ нихъ заключается большое количество этого минерала. Открытіе мѣстонахожденія этой породы камней принадлежитъ г. Ширмеру. Первоначально гипериты были обнаружены въ Радомысльскомъ уѣздѣ (Кіевской губерніи), на границѣ съ Волынскою, а затѣмъ и въ Волынской. Обнаженія гиперитовъ у м. Горошекъ неисчерпаемы; онѣ тянутся отъ м. Горошекъ почти непрерывно на С. В. по теченію р. Ирши, до впаденія въ нее р. Верхней Иршицы и далѣе, мѣстами, по теченію упомянутыхъ рѣкъ, переходя съ одного берега на другой. Кромѣ того, гипериты открыты въ сс. Кропивнѣ и Лѣсовщинѣ.

Характеристика этихъ скалъ, по аналитическому описанію проф. Феофилактова, слѣдующая:

„Существенными частями почитаются—лабрадоръ и гиперстенъ. Кристаллы и зерна лабрадора составляютъ преобладающій элементъ породы. Цвѣтъ кристалловъ темно-сѣрый, почти черный или свѣтло-зеленый, зеренъ же свѣтло-сѣрый или сѣровато-бѣлый . . . Кристаллы и зерна гиперстена имѣютъ цвѣтъ темнобурый, на спайности—сильно перламутровый блескъ, подходящій къ металлическому“. Замѣчательны гипериты у с. Лѣсовщины, —здѣсь они отличаются необыкновенною крѣпостью, зависящей отъ преобладанія въ нихъ кварца, въ видѣ аморфной мас-

сы. Камень с. Лѣсовщины весьма рѣдкой и оригинальной красоты. Кромѣ того, обнаженія гиперитовъ обнаруживаются по рр. Иршѣ, Тростяницѣ, Бодячкѣ, и наконецъ онѣ занимаютъ значительныя площади С. В. части Житомирскаго уѣзда. Распространеніе издѣлій изъ описываемаго рода камней у насъ идетъ очень медленно. Разработано одно лишь хранилище у с. Каменный Бродъ, Кіевской губерніи, на границѣ съ Волынской. Отсюда вывозился гиперитъ рѣдкой красоты въ Москву для украшенія строившагося храма Христа Спасителя. Всѣ-же мѣста въ Волынской губерніи, гдѣ находится гиперитъ, не смотря на превосходство его надъ каменнобродскимъ, какъ напр. въ м. Горошкахъ,—не только не разработаны, но и совершенно не тронуты.

СИЕНИТЫ.

Открытіе мѣстонахожденія сіенита въ Волынской губерніи сдѣлано г. Оссовскимъ въ 1867 году. Сіенитомъ, получившимъ свое названіе отъ древней Сіенны,—извѣстнаго города въ Египтѣ (нынѣ Ассуана), называется скала красноватаго или зеленоватаго цвѣта, плотнаго зернисто-кристаллическаго строенія. Мѣстонахожденіе сіенита—с. Межиричка, въ окрестностяхъ котораго находится и каолинъ. Поверхность камня представляетъ сплошную крупно-зернисто-кристаллическую массу нѣжнаго желтовато-зеленаго цвѣта, просвѣчивающую и какъ-бы поливную, по которой разсѣяны черныя призматическія пятна роговой обманки.

Такой видъ поверхности очень красивъ, особенно послѣ полировки, которой камень этотъ прекрасно поддается.

Въ древнія времена изъ сіенита у Египтянъ и другихъ народовъ было сооружено множество зданій и памятниковъ. Въ Европѣ, во времена до христіанства, въ эпоху, когда не знали употребленія желѣза, выдѣлывали изъ сіенита каменные топоры. Сіенитъ годенъ и для выдѣлки мелкихъ изящныхъ вещицъ; въ грубомъ видѣ хорошъ для мостовыхъ (улицы Дрездена вымощены сіенитомъ).

ФЕЛЬЗИТЫ.

По берегу р. Ужа, ниже м. Искорости, являются массы фельзитовъ, состоящихъ изъ весьма плотной кристаллической мас-

сы ярко-краснаго ортоклаза, съ незначительнымъ количествомъ безцвѣтнаго кварца. На берегу рѣчки Славуты, притока р. Ужа, у с. Злобичь, фельзиты отличаются красотою своего цвѣта и способностью принимать самую превосходную полировку. Замѣчательны фельзиты на берегахъ р. Гнилопяти, у с. Шумска.

ВОЛИНИТЫ.

Въ составъ камня входитъ обильно преобладающая масса полеваго шпата и, уступающіе въ количествѣ этому послѣднему, минералы авгитъ и лабрадоръ. Полевой шпатъ находится въ породѣ въ двухъ различныхъ формахъ: въ видѣ аморфной, сплошной массы, образующей основную часть породы, и въ видѣ заключенныхъ въ первой прямоугольныхъ свѣтлыхъ, кристалловъ олигоклаза, яблочно-зеленоватаго цвѣта. Прочіе-же минералы образуютъ неясную между собою смѣсь, тѣсно соединенную съ аморфною массою полеваго шпата и окрашивающую ее въ черный цвѣтъ. Такимъ образомъ эта горная порода камня представляетъ пріятнаго и мягкаго чернаго цвѣта поверхность, на которой равномерно разсѣяны свѣтлыя прямоугольныя призмы кристалловъ олигоклаза, испещряющія ея черный фонъ и придающія ей особенную красоту и оригинальность. Среди черной массы камня, хотя весьма рѣдко, отыскиваются маленькіе кристаллы лабрадорита, шестиугольной формы, весьма правильно развитые, съ яснымъ очертаніемъ сторонъ. Плотность камня весьма значительна, далеко превосходящая плотность порфировъ. Въ другомъ мѣстѣ земнаго шара порода эта неизвѣстна и названа г. Оссовскимъ по имени страны (Волини), гдѣ онъ ее нашелъ. Мѣстонахожденіе волинита есть берега ручьевъ Гроздавца и Шестеня. Мѣста эти лежатъ не вдали одно отъ другого, въ южной половинѣ Овручскаго уѣзда, сѣвернѣе м. Искорости, между сс. Бехами и Игнатполемъ, въ с. Михайловкѣ и западнѣе с. Васьковичи. Въследствіе способности принимать изящную полировку, волинитъ можетъ служить прекраснымъ матеріаломъ для издѣлій, требующихъ щегольской отдѣлки, какъ напр. пилястры, карнизы, кабинетныя вещи, прессъ — папье, пьедесталы для часовъ и т. п.

АНАМЕЗИТЪ. *)

(базальтъ)

Верстахъ въ 35 къ сѣверу отъ г. Ровно, среди наносовъ и мѣловыхъ толщій, выступаютъ массы породы, принадлежащей къ одному изъ характерныхъ видовъ базальтовой группы и извѣстной подъ именемъ анамезита, главною составною частью котораго служитъ полевой шпатъ. Здѣсь единственное въ Европейской Россіи мѣстонахожденіе этой породы. Въ каменоломняхъ, находящихся у д. Берестовець, также можно наблюдать обнаженія базальта. Въ этихъ каменоломняхъ, глубина которыхъ доходитъ до 4—5 саж., масса породы является преимущественно въ видѣ шестигранныхъ столбовъ, толщина которыхъ измѣняется отъ $\frac{3}{4}$ до 1 аршина. Употребляета анамезитъ для желѣзнодорожныхъ сооруженій, устройства шоссе и проч. Такая-же порода находится въ 8 верстахъ отъ с. Берестовець, на правомъ берегу Горыни, противъ с. Злазня, гдѣ она также разрабатывается.

Въ Волинскомъ анамезитѣ г. Карпинскому удалось опредѣлить присутствіе самороднаго желѣза, являющагося въ видѣ мельчайшихъ частицъ. Впрочемъ, въ породѣ обнаружено содержаніе желѣза лишь въ незначительномъ количествѣ, равномъ 0,64 0/0, хотя есть основаніе предполагать, что въ анамезитѣ его гораздо больше, такъ какъ распределено желѣзо въ породѣ далеко неравномѣрно.

РОЗОВЫЕ КВАРЦИТЫ.

(Песчаники).

Розовыми кварцитами г. Оссовскій называетъ породу камней, имѣющихъ слѣдующія физическія свойства: цвѣтъ розовый, мѣстами краснорозовый и блѣднорозовый, а иногда краснотѣльный и порфиновый, весьма рѣдко приближающійся къ цвѣту кирпича. Строенія онъ самаго мелкозернистаго, самаго плотнаго и крѣпкаго. Послѣ отдѣлки камень этотъ принимаетъ очень красивый видъ. По плотности своей онъ способенъ принимать самую изы-

*) Научно-Историческій сборн. Горн. Инст. 1873 г. ст. А. Карпинскаго — „Анамезитъ въ Европейской Россіи.“

щную и нѣжную полировку. Совершенное отсутствіе трещинъ, шероховатостей дѣлаетъ его пригоднымъ для выдѣлки предметовъ изящества, даже въ большихъ размѣрахъ. Камень этотъ находится въ сѣверной части Овручскаго уѣзда. Изъ значительныхъ обнаженій этого камня наиболѣе замѣчательное находится у с. Збранекъ. Достоинъ вниманія видъ поверхности этого обнаженія. Представляетъ оно собою массу кварцитовыхъ плитъ, лежащихъ одна на другой въ совершенно систематическомъ порядкѣ; каждая плита имѣетъ почти правильную геометрическую форму, преимущественно параллелограмма, толщиною отъ одного вершка до $\frac{1}{4}$ аршина и болѣе, длиною до $2\frac{1}{2}$ и болѣе аршинъ. Каждая плита ровна и гладка настолько, что на издѣлія, не требующія полировки, можетъ идти почти безъ всякой отдѣлки. Плиты, прославаясь затвердѣвшею свѣтлорозовою нѣжною иловкою, состоящею изъ смѣси желтой глины съ частицами самихъ кварцитовъ, отдѣляются одна отъ другой очень легко, вслѣдствіе чего нѣтъ никакихъ затрудненій въ ломкѣ камня. Употребляется онъ для надгробныхъ плитъ.

Розовый крупнозернистый песчаникъ, разрабатываемый въ окрестностяхъ сл. Топильни, Овручскаго уѣзда, залегаетъ неглубоко подъ почвою плитами отъ $\frac{1}{4}$ до 1 аршина толщиною и употребляется для выдѣлки жернововъ, которые здѣсь цѣнятся очень дорого.

КВАРЦИТОВЫЕ СЛАНЦЫ.

Кварцитовые сланцы есть соединеніе кварцитовъ съ талькомъ. Отличительное свойство ихъ то, что, находясь въ землѣ, они весьма мягки, — ихъ можно рѣзать ножемъ, по извлеченіи-же изъ земли они, подъ вліяніемъ атмосферы, твердѣютъ. Отъ теплоты твердость ихъ увеличивается. Свойство это дѣлаетъ ихъ самымъ пригоднымъ матеріаломъ для постройки печей. Мѣстонахожденіе такихъ кварцитовыхъ сланцевъ есть д. Куминщина, сѣвернѣе м. Веледниковъ. Здѣсь кварцитовые сланцы добываются на пространствѣ 9 десятинь. Не только въ с. Куминщинѣ, но и въ окрестныхъ селахъ печи построены изъ этого камня.

ЧЕРНЫЕ ШИФЕРА.

Черные шифера, базисъ кварцитовыхъ напластованій, обнажаются въ д. Збранкахъ, Овручскаго уѣзда, на берегу ручья; они обладаютъ параллельностью строенія и могли-бы быть весьма хорошо употребляемы на крыши, настилки половъ, аспидныя доски и проч.

КВАРЦЪ.

Самый замѣчательный кварцъ въ Волынской губерніи—кварцъ кристаллическій.

Въ половинѣ шестидесятыхъ годовъ кристаллическій кварцъ, по словамъ г. Оссовскаго, былъ найденъ впервые любителемъ естественныхъ наукъ г. Р. Собкевичемъ, въ окрестностяхъ Житомира, на берегу р. Тетерева. Но самое обильное мѣстонахожденіе кристаллическаго кварца открыто г. Оссовскимъ въ Овручскомъ уѣздѣ, въ с. Сущинахъ; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ немъ находятся друзы горнаго хрустала. Кристаллы сущанскаго кварца не уступаютъ прозрачностью и чистотою воды сибирскимъ. Всѣ они бѣлы или безцвѣтны; иногда поверхность ихъ окрашена въ желтый цвѣтъ желѣзною недоокисью. Минераль этотъ начинаетъ обращать вниманіе жителей и изрѣдка случается видѣть мелкія вещицы, выдѣланныя изъ него, какъ то: серьги, запонки, булавки и проч. Въ зернистомъ видѣ кварцъ образуетъ песокъ, въ изобиліи встрѣчающійся въ Волынскомъ Полѣсьѣ, хотя распространенный и по цѣлой губерніи, но въ южной ея части менѣе обильный.

КРЕМНИ.

Кремневые голыши добываются въ значительномъ количествѣ по р. Иквѣ и по верховьямъ р. Пляшевки (въ Дубенскомъ и Кременецкомъ уѣздахъ). Многія длинныя трещины по берегамъ р. Горыни и ея мелкихъ притоковъ, въ окрестностяхъ м. Вишневецъ, доставляютъ кремнь, какъ для этого мѣстечка, такъ и для м. Катербурга. Добываніемъ кремней занимаются крестьяне, а обработкой—евреи. Въ прежнее время въ Кременцѣ и Катербургѣ производилась въ обширныхъ размѣрахъ обработка ру-

жейныхъ кремней для арміи, и существовала обширная торговля кремнями, какъ мѣстная, такъ и съ великорусскими губерніями; теперь-же кремневое производство ограничивается немногими мастерскими въ г. Кременцѣ, Катербургѣ и Вишневецѣ.

ГОРНЫЙ ХРУСТАЛЬ.

Первый разъ о существованіи горнаго хрустала на Волини упоминается въ первой половинѣ прошлаго столѣтія, въ сочиненіи г. Ржончинскаго. О немъ-же упоминаетъ въ началѣ XIX вѣка ученый натуралистъ Христ. Клюкъ. Болѣе обстоятельныя изслѣдованія и точныя указанія о нахожденіи хрустала, сдѣланы г. Осовскимъ въ шестидесятыхъ годахъ. Онъ указываетъ пространство около 10 квадр. верстъ, въ сѣверной части Житомирскаго уѣзда, между сс. Дашенькою и Краевщиною, весьма обильное горнымъ хрусталемъ. На этомъ пространствѣ хрусталь можетъ быть добываемъ высокой доброты по сѣнокоснымъ низменностямъ и болотистымъ мѣстностямъ лѣсовъ, окружающихъ названныя деревни. Куски его мѣстами виднѣются на поверхности, но болѣе значительное количество его погружено въ иловатыхъ наносахъ низменностей, не глубже $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{2}$ аршина. Иногда здѣсь вѣсь кусковъ хрустала доходитъ до нѣсколькихъ пудовъ. Цвѣтъ его по большей части бѣлый, нерѣдко дымчатый, но бываетъ и безцвѣтнымъ. Иногда попадаются куски желтаго и смолянаго хрустала. Красота послѣдняго поразительна: сильный блескъ на занозисто-раковистомъ изломѣ, ровность и густота его смоляно-чернаго цвѣта даютъ преимущество передъ самымъ лучшимъ изъ сибирскихъ. Дымчатый—выдерживаетъ сравненіе съ лучшими богемскими.

ЛИТОГРАФИЧЕСКІЙ КАМЕНЬ.

Литографическій камень лежитъ подъ мощнымъ пластомъ третичнаго песчаника и обнаруживается при ломкѣ послѣдняго въ окрестностяхъ с. Куньчи, (Староконстантиновскаго уѣзда). Здѣсь этотъ камень отличается большою плотностью, густотою и гладкостью; принадлежитъ къ породѣ самаго лучшаго литографическаго камня.

ЭРАТИЧЕСКІЕ ВАЛУНЫ.

Эратическіе валуны или булыжники разсыяны по сѣвернымъ частямъ Владимірволинскаго и Ковельскаго уѣздовъ. При постройкѣ шоссе ихъ значительно повыбрали; наиболѣе ихъ собирали въ окрестностяхъ м. Устилуга и Любомля (Владимірволинскаго уѣзда) и у м. Выжвы и Ратно (Ковельскаго уѣзда).

Наносы кремней и нагроможденій разнаго рода камешковъ выбираютъ на щебенъ для шоссе во многихъ мѣстахъ Ковельскаго уѣзда. Наибольшія раскопки противъ д. Вербки и у с. Буцыня. Раскопки также производятся у с. Датыня, Сынова, Замшанъ и Велимче; у каждаго изъ названныхъ пунктовъ на пространствѣ отъ 5 до 9 верстъ.

МЕРГЕЛЬ.

Мергель въ новѣйшихъ почвахъ распространенъ довольно повсемѣстно, преимущественно въ области гранитовъ: въ Житомирскомъ, Новградволинскомъ и Овручскомъ уѣздахъ, а также въ уѣздахъ Ровенскомъ и въ сѣверной части Заславскаго. Наибольшее, относительно, количество мергеля добывается въ Житомирскомъ, Новградволинскомъ и Овручскомъ уѣздахъ, для примѣси къ рудѣ желѣзной, выплавляемой здѣсь на заводахъ, лупкахъ и лупкахъ.

Мергель нерѣдко встрѣчается и въ третичныхъ, болѣе старинныхъ формаціяхъ: при с. Лопушинѣ, Кременецкаго уѣзда, въ окрестностяхъ г. Заслава, при с. Пединкахъ, Новградволинскаго уѣзда; но здѣсь онъ вездѣ остается безъ употребленія.

ТЕСОВЫЙ ПЕСЧАНИКЪ.

Тесовый песчаникъ встрѣчается въ Острожскомъ уѣздѣ, у с. Каменки и въ Кременецкомъ уѣздѣ, у д. Подѣсцевъ. Лучшій, болѣе твердый песчаникъ, въ Острожскомъ уѣздѣ, но разработка его производится въ незначительныхъ размѣрахъ.

МѢЛЪ.

Мѣлъ добывается во всѣхъ уѣздахъ осадочной области болѣе или менѣе въ значительномъ количествѣ и служить, большею

частью, для побѣлки, въ нѣкоторыхъ-же мѣстахъ изъ него выжигаютъ известь.

ЖЕРНОВЫЙ КАМЕНЬ.

Жерновый камень наиболѣе распространенъ въ Кременецкомъ уѣздѣ, особенно у с. Шилы, близъ государственной границы; кромѣ того, ломка этого камня производится въ Дубенскомъ уѣздѣ, у с. Кунина, въ Ровенскомъ — при р. Горыни.

О О Л И Т Ъ.

Оолить или икрыкъ — есть бѣлый известковый камень мелкозернистаго строенія. Въ разрѣзѣ онъ представляетъ концентрическіе слои. Куски этого камня, весьма плотнаго строенія, достигаютъ значительной величины, даютъ превосходную известь, а также могутъ идти на постройку нежилыхъ зданій. Классическое мѣсто развитія пластовъ этой породы и изобильнаго находенія ихъ, — это окрестности с. Радошевки, надъ р. Горынью, ниже г. Заслава. Кромѣ того, икрыкъ встрѣчается и въ другихъ мѣстахъ Заславскаго уѣзда, у м. Лабуни Новградволынскаго уѣзда, и у с. Кривина Острожскаго уѣзда. Вереть около десяти къ С. З. отъ с. Хрѣнова, почти на самомъ берегу р. Горыни, между сс. Башиной и Бугриномъ есть весьма изобильное логовище известковаго камня, превосходящее громадностью своихъ пластовъ всѣ другія логовища. Известнякъ здѣсь залегаетъ толстымъ слоемъ, до нѣсколькихъ аршинъ въ глубину и весьма мелкозернистъ; извлекается большими глыбами.

РАКОВИННЫЙ ИЗВЕСТНЯКЪ.

Раковинный известнякъ добывается на известь. Камнемъ этимъ изобилуетъ Кременецкій уѣздъ; богаты имъ также значительныя части Острожскаго, Дубенскаго и нѣкоторыя мѣста Заславскаго и Староконстантиновскаго. Известнякъ этотъ составляетъ вершины многихъ наиболѣе высокихъ Кременецкихъ и Дубенскихъ горъ. Залегая тамъ нерѣдко подъ слоями наносными и диллувіальными, то сплошнымъ пластомъ отъ 2—5 аршинъ, то рудлякомъ, онъ простирается мѣстами почти непрерывно на нѣ-

сколько верстъ, какъ напр. по берегамъ р. Жирока. Эта порода камней обнажается сама собою во многихъ оврагахъ, рывинахъ, откуда ее легко добывать.

Г Л И Н А.

Глинами, этимъ весьма нужнымъ въ хозяйствѣ матеріаломъ, губернія вообще богата. Простая желтая глина есть во многихъ мѣстахъ, хотя не вездѣ изъ нея выходитъ хорошій сортъ кирпича. Сѣверная часть губерніи и вообще мѣста, покрытыя болотами, весьма бѣдны глиной. Тамъ она почти всегда смѣшана съ пескомъ, образуетъ иловку и для построекъ не годна. Болѣе всѣхъ другихъ уѣздовъ изобилуетъ глиной Староконстантиновскій, бѣднѣе же другихъ—Овручскій.

Огнеупорная глина прекраснаго качества находится въ Острожскомъ уѣздѣ, по лѣвую сторону р. Горыни, между сс. Комаровкою и Сельцемъ, въ уроч. Лубочкѣ. Кирпичъ, выдѣлываемый изъ нея, получается самаго превосходнаго качества и не уступаетъ въ добротѣ своей извѣстному Кіевскому огнеупорному кирпичу.

Гончарная глина въ окрестностяхъ с. Дермани и Бородавки отличается своею доброкачественностью.

ЛѢПНАЯ ГЛИНА.

(пластичная).

Лѣпною глиною, высшаго сорта, особенно богаты Кременецкій и Острожскій уѣзды; кромѣ того, она добывается въ Луцкомъ, Заславскомъ и, въ незначительномъ количествѣ, въ Староконстантиновскомъ и южной части Ковельскаго уѣзда.

КАОЛИНЪ.

Каолинъ или фарфоровая глина (продуктъ вывѣтриванія гранитовъ) находится повсемѣстно на пространствѣ гранитной области. Логовища фарфоровой глины сопровождаютъ теченіе р. Тетерева, начиная отъ истоковъ этой рѣки, почти до самого г. Житомира. Невозможно перечислить всѣ мѣста нахождения каолина. Все побережье р. Тетерева въ предѣлахъ Житомирскаго

уѣзда, ограничивая его съ правой стороны (на В. отъ рѣки) параллельно теченію, отъ с. Жеребкова на С. къ истокамъ ручья Глубочка и далѣе на С. В. параллельно-же теченію вплоть до р. Гнилопяти, а съ лѣвой стороны (на З. отъ рѣки) отъ д. Носовковъ по прямой линіи на С. до м. Романова, — представить намъ пространство, на которомъ повсемѣстно каолинъ (по мѣстному выраженію *бѣлая глина*) образуетъ собою обильныя логовища, находящіяся подъ верхнею почвою обыкновенно не глубоко, рѣдко на 1¹/₂ аршина.

Замѣчательно, что до сего времени въ этихъ мѣстахъ нѣтъ ни одного болѣе или менѣе значительнаго фарфоро-фабричнаго заведенія. Если обратимъ вниманіе на значительное количество фарфоровыхъ издѣлій, привозимыхъ изъ заграницы, то подобное явленіе въ нашей мѣстности становится необъяснимымъ. А между тѣмъ доброкачественность мѣстнаго каолина не подлежитъ сомнѣнію. Существовавшая прежде Корецкая фарфоровая фабрика доброкачественностью своихъ издѣлій вытѣсняла заграничныя.

Изъ всѣхъ мѣстъ добыванія каолина слѣдуетъ отмѣтить логовище его въ с. Бурковцахъ, на берегу р. Тетерева, между с. Трощей и с. Молочками. Логовище это занимаетъ нѣсколько десятинъ; здѣсь пластъ каолина замѣчателенъ толщиною своею, достигающею мѣстами до 3 аршинъ. Кромѣ Житомирскаго уѣзда, каолинъ встрѣчается въ уѣздахъ: Новградволинскомъ и Овручскомъ. Каолинъ близъ с. Буртынъ (Новградволинскаго уѣзда) и д. Межирички (Овручскаго уѣзда) — отличается необыкновенною чистотою и бѣлизною цвѣта, съ оттѣнкомъ голубоватости (что доказываетъ его высокое достоинство).

ЖЕЛѢЗО.

Желѣзо, въ предѣлахъ губерніи, находится въ изобиліи почти повсемѣстно: въ Овручскомъ, Новградволинскомъ, Житомирскомъ и небольшой части Ровенскаго уѣзда; преимущественно же изобилуетъ желѣзомъ Овручскій уѣздъ.

Руда бываетъ двухъ видовъ: *горная*, т. е. бурый желѣзнякъ (переходящій часто въ желѣзистый песчаникъ) и *болотная*. Горная добывается на глубинѣ отъ 1 до 3 саж., а болотная обыкно-

венно неглубоко. Руды чрезвычайно обильны желѣзомъ. Нерѣдко одна квадр. сажень заключаетъ до 3000 пуд. руды, что соответствуетъ слишкомъ 7,000,000 пуд. на десятинѣ. *)

Въ Житомирскомъ уѣздѣ желѣзная руда, отличнаго достоинства, распространена на прибрежномъ р. Тетереву пространствѣ. Логовища ея начинаются съ пресѣченіемъ логовищъ каолина, на сѣверъ отъ нихъ. Если отъ мѣстностей, лежащихъ между м. Романовымъ и Высокой Печью, проведемъ линію на востокъ по теченію Тетерева до с. Денеповъ и даже сѣверо-восточнѣе послѣдняго села до мѣстностей, лежащихъ между рѣчкой Бобровкой и Корчакомъ, то на сѣверъ отъ этой линіи начинается пространство, залегаемое желѣзными рудами. Такимъ образомъ р. Тетеревъ, на пространствѣ между Высокою Печью и окрестностями Бобровки, служитъ границею двухъ разнообразныхъ, но равно полезныхъ въ промышленномъ отношеніи продуктовъ губерніи: на югъ—логовищъ каолина, а на сѣверъ—желѣзныхъ рудъ. Хотя южнѣе теченіе р. Тетерева и копаютъ желѣзную руду въ урочищахъ Старые и Новые Доли, но въ незначительномъ количествѣ и руда эта содержитъ гораздо меньшее количество металла.

Такимъ образомъ постоянныя логовища желѣзныхъ рудъ, начинаясь отъ обозначенной южной ихъ границы, по теченію р. Тетерева, тянутся на сѣверъ въ сторону шоссе изъ Житомира въ Новоградволинскъ, развиваясь главнымъ образомъ въ окрестностяхъ д. *Ульяновки* и на всемъ пространствѣ бывшей Богдановецкой корабельной роши. На сѣверѣ они вѣроятно соединяются съ таковыми-же по берегу р. Ирши и съ обильнѣйшими мѣстонахожденіями желѣзныхъ рудъ Овручскаго уѣзда, принадлежащихъ къ пластамъ *девонской* формаціи.

Логовища Ульяновецкія содержатъ руду черную, называемую здѣсь *Кориз* и дающую 84 и 85% желѣза. Пласты ея обильны, но добываніе чрезвычайно затруднительно. По глубинѣ находенія, копи заливаются водой, мѣстность же не позволяетъ спускать воду. По этому, для добыванія руды дѣлаютъ отверстіе на подобіе колодезь, устраиваютъ насосъ для выкачиванія воды и то-

*) „Минеральныя богатства Ю З. горнаго округа“—брюшюра Инженера Долинскаго, изд. 1884 г.

гда идутъ по направленію рудной жилы тунелемъ. Руда на земляхъ Богдановецкой роши, обладая такими же достоинствами, какъ и описанная, имѣетъ то превосходство, что пласты ея лежатъ весьма неглубоко. Рѣдко гдѣ они скрыты отъ 1½ до 2 аршинъ въ глубину. Въ окрестностяхъ с. Денешы добывается для денешевского завода руда (мягкая и карень), содержащая среднимъ числомъ около 30% желѣза. *)

Въ южной части Житомирскаго уѣзда почва также не лишена примѣсей желѣза, которое здѣсь, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, образуетъ весьма нужный и полезный въ хозяйствѣ продуктъ—*красную краску*. Присутствіе такихъ красокъ замѣчено возлѣ с. Носовковъ и въ Новоградволинскомъ уѣздѣ, на берегахъ р. Грабарки (притокъ Случи), юговосточнѣе д. Юзефовки.

Въ Новоградволинскомъ уѣздѣ руда наиболѣе распространена въ сѣверо-восточной его части и въ особенности на правомъ берегу р. Случи, по р. Тнѣ и Уборти.

Въ Овручскомъ уѣздѣ желѣзная руда добывается въ сѣверной и средней полосахъ уѣзда, но вездѣ въ размѣрахъ незначительныхъ. Наиболѣе мѣсть для раскопки руды находится: по р. Жереву, Уборти, Нобыни и Словечно, Ужа, Ясеницы; по притокамъ р. Ствиги и у м. Олевска добывается болотная руда. Въ Ровенскомъ—желѣзная руда находится: у с. Подлужное, с. Друхова, м. Мижиричь, у с. Липокъ, д. Андрусіевка и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ. Въ Заславскомъ уѣздѣ въ половинѣ 50 годовъ производилась раскопка руды въ 9 верстахъ къ В. отъ Славуты, близъ р. Богушовки.

ЛИГНИТЬ. **)

(бурый уголь).

Лигнитъ, каменный уголь и янтарь принадлежатъ къ малоизслѣдованнымъ продуктамъ осадочной области губерніи. Мѣста ихъ нахожденія, до сихъ поръ открытыя, немногочисленны; а

*) Каталогъ коллекціи минеральныхъ богатствъ Ю. З. края, сост. П. Я. Армашевскимъ, ст. 20.

**) Юбилейный сборникъ минералогическаго общества 1867 г. Отчетъ по поѣздкѣ въ Галицію, Волынь и Подолію въ 1865 году Н. Барботъ-де-Марни стр. 568—578.

именно: лигнитъ и каменный уголь найдены въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Кременецкаго уѣзда; такъ напр. въ окрестностяхъ г. Кременца въ горѣ Куличевкѣ—открытъ профессоромъ Теофилактовымъ лигнитъ. *) Лигнитъ занимаетъ средину между каменнымъ углемъ и торфомъ. Лигнитъ блеститъ, весьма похожъ на каменный уголь, бураго цвѣта, называемый обыкновенно бурымъ каменнымъ углемъ. При горѣннн даетъ длинное коптящее пламя. Теплородная способность его равна 3200 единицамъ. **) Лигнитъ въ горѣ Куличевки залегаетъ среди песковъ миоценовой формации, толщиною до 1 сажени. Въ настоящее время раскопки на горѣ Куличевкѣ и около м. Шумска производятся, но въ незначительныхъ размѣрахъ, лишь для предварительныхъ изслѣдованій свойствъ найденнаго лигнита.

Бурый уголь въ окрестностяхъ м. Вишневецъ, у с. Звинячи давно извѣстенъ. Толщина его тутъ отъ 2 до 4 футъ. Площадь, занимаемая имъ, не менѣе 3 кв. верстъ. Теплородная способность его равна 2723 единицамъ. Вообще слѣдуетъ замѣтить, что вышеописанные бурые угли, какъ горючій матеріалъ, стоятъ ниже еловыхъ дровъ и для сожиганія требуютъ особенныхъ условій.

Въ 1874 году, въ Житомирскомъ и другихъ уѣздахъ попали на залежи минерала, съ виду похожаго на каменный уголь.

Т О Р Ф Ъ.

Торфомъ изобилуетъ вся сѣверная часть губерніи—все Полѣсье. Болота этой полосы преимущественно торфяныя. Обширная заприпятскія мѣстности Ковельскаго уѣзда и полоса къ западу отъ р. Случи въ Ровенскомъ уѣздѣ, все болота этихъ уѣздовъ, какъ и болота уѣздовъ Овручскаго и Луцкаго, сѣверныхъ частей Владимірволинскаго, Новградволинскаго и Житомирскаго, содержатъ въ себѣ много торфа.

Добываніе его для топлива здѣсь пока еще не распространено, но входитъ въ употребленіе удабриваніе посредствомъ его песчаной и тощей Полѣсской почвы, напр. въ д. Вулькѣ Остро-

*) Волинскія Губернскія вѣдомости 1866 г., № 3

**) Каталогъ коллекціи минеральныхъ богатствъ Ю. З. края сост. П. Я. Армашевскимъ, ст. 17.

вещкой, Владиміровольнскаго уѣзда, гдѣ торфъ добываютъ изъ окрестныхъ мѣстъ. Подобное примѣненіе торфа дало хорошіе результаты.

Въ средней части губерніи также встрѣчаются нерѣдко торфяныя мѣста по топкимъ болотамъ и лугамъ, въ особенности въ полосѣ, называемой Малымъ Полѣсьемъ, по правую сторону р. Иквы. Черный и плотный торфъ простирается по берегамъ ея пластами толще аршина. Такой-же торфъ находится въ Острожскомъ уѣздѣ, по р. Вилии и по нѣкоторымъ болотамъ этого уѣзда, а въ Заславскомъ уѣздѣ—по рѣкамъ Горыни и Хоморѣ.

Южная полоса губерніи бѣдна торфомъ. Въ этой полосѣ найденъ и добывается торфъ на обоихъ берегахъ р. Икопоти, близъ с. Чернятина, на границѣ Заславскаго уѣзда съ Староконстантиновскимъ. Плотный пластъ чернаго торфа лежитъ тамъ на глубинѣ $\frac{3}{4}$ аршина, имѣетъ толщину въ 2 аршина и занимаетъ съ обѣихъ сторонъ р. Икопоти около 150 десятинъ.

Торфяныя толщи находятъ въ долинѣ р. Горынки, въ Кременецкомъ уѣздѣ, а по притоку ея—рѣчкѣ Грабаркѣ, въ окрестностяхъ селеній Матвѣевецъ и Загайцевъ, открыто мѣстонахожденіе сухаго торфа, зеленаго цвѣта, на пространствѣ 30 десятинъ.

ГРАФИТЪ.

Графитъ находится въ гранитныхъ обнаженіяхъ р. Случи, у с. Беньчаковъ, гдѣ его обнаружилъ г. Эйхвальдъ; кромѣ того графитъ былъ найденъ въ гранитахъ близъ м. Корца, Любара, с. Мехеринцы и по р. Тетереву, у м. Коростышева.

ЯШМА.

Яшма, краснаго цвѣта, встрѣчается на всемъ пространствѣ кристаллической области, но въ небольшомъ количествѣ. Особенно хороша яшма у м. Норинска, въ Овручскомъ уѣздѣ, находящаяся въ логовицѣ розовыхъ кварцитовъ. Самая-же лучшая желѣзистая яшма, нѣжнаго цвѣта, находится въ предѣлахъ осадочной области, въ окрестностяхъ Кременца, по берегамъ р. Иквы.

ЯНТАРЬ.

Янтарь вѣроятно есть во многихъ мѣстахъ осадочной области. Изъ извѣстныхъ до сихъ поръ мѣсть, самое обильное янтаремъ, окрестности м. Домбровицы, Ровенскаго уѣзда, гдѣ его выкапываютъ на поляхъ, иногда въ большихъ (около 2 ф.) кускахъ. Затѣмъ онъ встрѣчается близъ м. Бережницы, Луцкаго уѣзда и въ сѣверной части Ковельскаго, въ окрестностяхъ д. Александровки, вблизи праваго берега р. Туріи, а также около Дубно и Кременца. Кромѣ того янтарь находятъ въ Овручскомъ уѣздѣ; янтарь въ окрестностяхъ с. Копиць отличнаго достоинства.

Заключеніе.

Изъ приведеннаго краткаго очерка мѣстныхъ породъ видно до какой степени продукты ископаемаго царства Волынской губерніи обильны, разнообразны и цѣнны; нѣкоторые изъ нихъ, по своему достоинству, принадлежатъ къ рѣдчайшимъ въ мірѣ. Обиліе наиболѣе важнаго, въ практическомъ отношеніи, продукта—железа также несомнѣнно. По всему этому описываемая губернія имѣетъ все задатки для матеріальнаго преуспѣянія ея обитателей. Обиліе железа и вмѣстѣ съ тѣмъ развитіе земледѣлія, должно было бы повидимому развитъ фабричную и заводскую промышленность; обиліе минераловъ, давая возможность удовлетворять различныя потребности въ жизни мѣстнаго населенія, вызвать къ жизни промышленность обрабатывающую; но, какъ увидимъ изъ дальнѣйшаго изложенія, дѣйствительность далеко не отвѣчаетъ ожиданіямъ.

Нѣкоторые пункты, особенно замѣчательные по своему положенію, могли бы играть выдающуюся роль въ фабрично-заводской промышленности; такъ напр. с. Пединки (на берегу р. Случи между Острополомъ и Любаремъ) представляютъ рѣдкое явленіе въ геологическомъ отношеніи. Въ пединковской мѣстности образовались въ слѣдующемъ порядкѣ геологическія наслоенія: подъ верхней почвой непосредственно залегаетъ толстый пластъ раковиннаго известняка; подъ нимъ тонкій слой чистаго, крупно зернистаго юрскаго песку, непосредственно лежащаго на лого-

вицахъ каолина, базисомъ котораго служитъ болѣе глубокой, не вывѣтрившійся еще гранитъ. Понятно на сколько благоприятно подобное сочетаніе полезныхъ продуктовъ; здѣсь каждая пядь земли даетъ новый драгоценный матеріалъ. А между тѣмъ, въ настоящее время употребленіе всѣхъ указанныхъ продуктовъ Пединковской мѣстности — самое ничтожное. Известь добывается въ незначительномъ количествѣ для мѣстныхъ потребностей. Каолинъ остается безъ всякаго употребленія. Что касается песка, то въ этомъ отношеніи здѣсь и не подозреваютъ, чтобы продуктъ этотъ могъ быть когда нибудь предметомъ сбыта.

Климатъ.

Имѣющіяся данныя о климатическихъ условіяхъ Волынской губерніи весьма скудны. Метеорологическія наблюденія, болѣе или менѣе точныя, ведутся исключительно частными лицами. Термометрическія наблюденія производятся также въ военныхъ госпиталяхъ и всѣми уѣздными врачами, представляющими свои отчеты во врачебное отдѣленіе Губернскаго Правленія, но безъ опредѣленной системы.

Наиболѣе полныя наблюденія принадлежатъ г. Самборскому, напечатавшему ихъ въ газетѣ „Волынь“ (1883 г. № 45), но, къ сожалѣнію, въ нихъ соединены вмѣстѣ наблюденія двухъ трехлѣтій, раздѣленныхъ промежуткомъ болѣе шести лѣтъ. Также обстоятельны наблюденія г. Собкевича, но они обнимаютъ всего одинъ годъ (1882). Наконецъ наблюденія, производимыя уѣздными врачами и въ Житомирскомъ военномъ госпиталѣ, ограничивающіяся исключительно одной температурой и нѣкоторыми общими указаніями относительно состоянія неба и направленія вѣтровъ, могутъ быть разсматриваемы, какъ дополненіе къ первымъ двумъ.

Температура. По наблюденіямъ г. Самборскаго въ г. Житомирѣ средняя годовая температура $+ 6^{\circ}$ R. Наболѣе низкая средняя мѣсячная температура приходится на Январь $- 3,^{\circ}$ R, а наивысшая средняя на Іюль $+ 15,^{\circ}$ R. Холодъ въ Январь и Февралъ мѣсяцахъ иногда доходитъ до $- 24,^{\circ}$ R. Зной бываетъ

въ Іюль до $+27,0_{12}$ R. въ тѣни. Наибольшая мѣсячная амплитуда приходится на Мартъ и составляетъ $33,0_1$ R., такъ какъ въ этомъ мѣсяцѣ днемъ не рѣдко бываетъ тепла $+16,0_8$ R., а по утрамъ случаются морозы въ $-16,0_3$ R.

Трехлѣтнія наблюденія температуры, за періодъ 1880—1882 гг., произведенныя въ Житомирскомъ воен. госпиталѣ и уѣздными врачами за пятилѣтіе (1877—1882), въ общемъ довольно согласны съ предъидущими, хотя даютъ нѣсколько другія цифры. Приводимъ ихъ для сравненія.

ПО НАБЛЮДЕНІЯМЪ.	Средняя годовая.	Среди. мѣсячн. minimum.	Среди. мѣсячн. maximum.	Обсолютн. minimum.	Обсолютн. maximum.	Наибольшая амплитуда.
	П О Р Е О М Ю Р У.					
г. Самборскаго за 6 л. .	+6	-3,5	+15,2	-24,8	+27,2	33,1
Воен. Госпи. за 3 года.	+6,3	-4,8	+16,2	-27,0	+30	26,0
Уѣздн. Врач. за 5 л. .	+5,6	-2	+14	-17,4	+27,2	21,2
г. Собкевича за 1882 г.	+6,7	-3,6	+18,2	-15	+29	29,1

Объ измѣненіи температуры, въ теченіи года, даетъ понятіе слѣдующая таблица (по наблюденіямъ, произведеннымъ въ Житомирскомъ военномъ госпиталѣ за два года 1880—1881):

	Янв.	Февр.	Мартъ	Апрѣл	Май.	Іюнь.	Іюль.	Август.	Сент.	Октяб.	Ноябр.	Декаб.	Средн. за годъ
Средняя . .	-6,6	-4	-1,3	+8,5	+11,3	+13	+16	+14	+6,3	+3	0	-1,3	+5,6
Вышняя . .	+2,3	+6,3	+9,3	+19	+23,3	+27	+28,3	+26,3	+20	+14,3	+8	+3	
Нижняя . .	-17	-20	-12	-0,3	+2	+7	+8,3	+6	+1,3	-5	-2,3	-6,3	

Разсматривая эту таблицу, не трудно видѣть, что климатъ Волынской губерніи вообще довольно благопріятный, хотя и принадлежитъ къ болѣе континентальному. Среднія температуры зимнихъ мѣсяцевъ колеблются въ предѣлахъ отъ $-6,0_6$ R. до $-1,0_6$,

наиболѣе низкія—въ Январѣ. Въ отдѣльныхъ случаяхъ она опускается до -20° R, но вообще большіе морозы, превосходящіе -25° R, составляютъ рѣдкость.

Въ средней температурѣ весеннихъ мѣсяцевъ замѣчаются болѣе рѣзкіе переходы, отъ $-1,^{\circ}_3$ R. до $+11,^{\circ}_2$ R; тоже относится и до среднихъ максим. и миним. за это время, отъ -12° R до $+23,^{\circ}_6$ R. Лѣтніе мѣсяцы представляютъ болѣе постоянства, отъ $+13^{\circ}$ R до $+16^{\circ}$ R, максим, доходящемъ (въ среднемъ) въ Іюль до $+28,^{\circ}_6$ R и миним. въ Августѣ до $+6^{\circ}$ R.—Средняя температура осеннихъ мѣсяцевъ измѣняется отъ 0° до $+6,^{\circ}_2$ R, съ максим. въ Сентябрѣ $+20^{\circ}$ R и миним. въ Ноябрьѣ $-10,^{\circ}_2$ R.

Наблюденія уѣздныхъ врачей, за пятилѣтній періодъ, приводятъ въ общемъ почти къ тѣмъ же выводамъ, а именно:

	Январь	Февр.	Мартъ.	Апрѣль	Май.	Іюнь.	Іюль.	Август.	Сент.	Октяб.	Ноябр.	Декаб.	Средн. за годъ
Средняя .	-6	-1,3	+2,3	+9,4	+13	+16,3	+17,3	+16,3	+9,3	+7	-4,4	-7	+5,3
Высшая .	+1	+5,4	+11	+16,3	+20	+24	+27,3	+23,4	+17	+12,4	+11	0	
Низшая .	-17,4	-13	-6,3	+3	+5	+10	+9,3	+9,3	+3,3	0	-10,3	-17	

Объ измѣненіи среднихъ температуръ временъ года, изъ года въ годъ, даетъ представленіе нижеслѣдующая таблица:

Времена года (по R).	По свидѣніямъ врачебнаго отдѣленія.			По наблюд. въ Житомир- скомъ военномъ госпиталѣ.			г. Собке- вичъ.
	1879	1880	1881	1880	1881	1882	1882
Зима . . .	-4°	$-6,^{\circ}_3$	$-4,^{\circ}_6$	$-4,^{\circ}_6$	$-4,^{\circ}_2$	$-1,^{\circ}_8$	$-2,^{\circ}_{12}$
Весна . . .	$+6,^{\circ}_3$	$+8^{\circ}$	$+6,^{\circ}_6$	$+6,^{\circ}_2$	$+6,^{\circ}_2$	$+8,^{\circ}_1$	$+8,^{\circ}_{17}$
Лѣто . . .	$+14^{\circ}$	$+15,6$	$+15,^{\circ}_3$	$+13,^{\circ}_4$	$+15,^{\circ}_2$	$+17,^{\circ}_4$	$+15,^{\circ}_7$
Осень . . .	0	$+2,^{\circ}_6$	$+4^{\circ}$	$+2,^{\circ}_1$	$+4^{\circ}$	$+4,^{\circ}_7$	$+5,^{\circ}_3$

Среднія температуры въ 1882 году замѣтно отличаются отъ другихъ годовъ. Причину этого нужно приписать, какъ уви-

димъ ниже, вліянію южныхъ и западныхъ вѣтровъ, господствовавшихъ въ означенный періодъ времени.

Интересно сравнить среднія температуры время года въ настоящее время съ таковыми же, имѣвшими мѣсто лѣтъ тридцать назадъ. Оба ряда цифръ приводятся ниже, причемъ послѣднія заимствованы изъ описанія Волынской губерніи, изданнаго Департаментомъ Генеральнаго Штаба въ 1850 г., а первыя представляютъ среднія по наблюденіямъ уѣздныхъ врачей за пятилѣтіе и въ Житомирскомъ военномъ госпиталѣ за 1880—81 гг.

ВРЕМЕНА ГОДА.	Температура.	1848	1877—81	1880—81	АМПЛИТУДЫ.		
					1848	1877 81	1880-81
Зима . . .	Высшая.	$-1^{\circ} R.$	$-5,^{\circ}_4 R$	+8	25°	23°	35°
	Низшая.	-26°	$-17,^{\circ}_6$	-27°			
	Средняя.	$-6,^{\circ}_6$	-5°	$-4,^{\circ}_4$			
Весна . . .	Высшая.	$+16^{\circ}$	$+20^{\circ}$	$+25^{\circ}$	12°	$26,^{\circ}_2$	26°
	Низшая.	$+4^{\circ}$	$-6,^{\circ}_2$	-1°			
	Средняя.	$+8^{\circ}$	$+8,^{\circ}_3$	$+6,^{\circ}_2$			
Лѣто . . .	Высшая.	$+28^{\circ}$	$+27,^{\circ}_2$	$+30^{\circ}$	15°	18°	26°
	Низшая.	$+13^{\circ}$	$+9,^{\circ}_2$	$+4^{\circ}$			
	Средняя.	$+18^{\circ}$	$+16,^{\circ}_6$	$+14,^{\circ}_3$			
Осень . . .	Высшая.	$+16^{\circ}$	$+17^{\circ}$	$+23^{\circ}$	13°	$27,^{\circ}_2$	39°
	Низшая.	$+3^{\circ}$	$-10,^{\circ}_2$	-16°			
	Средняя.	$+12^{\circ}$	$+4,^{\circ}_2$	$+3^{\circ}$			
Средняя за годъ.		$+8^{\circ}$	$+6^{\circ}$	$+4,^{\circ}_7$			

Отсюда видимъ, что температура вообще не только понизилась на нѣсколько градусовъ, но климатъ принялъ болѣе континентальный характеръ, съ болѣе рѣзкими переменами температуры, что особенно замѣтно при сравненіи между собою высшихъ и низшихъ температуръ; амплитуды значительно увеличились.

Чему приписать упомянутое явленіе трудно сказать опредѣлительно, — могли вліять многія и разнообразныя причины; но несомнѣнно, что и истребленіе лѣсовъ оказало въ этомъ отношеніи большое вліяніе.

Измѣненія мѣсячной амплитуды (разность между наибольшею и наименьшею температурами за этотъ промежутокъ времени) за годъ (средняя за три года 1880—82) представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Янв.	Февр.	Мартъ.	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Декаб.	Средн. за годъ.
18°	24°	20,°	25°	21°	19,°	20°	22,°	19°	20°	20°	15,°	20°

Слѣдовательно наиболѣе рѣзкія переменны температуры приходятся на весенніе мѣсяцы, менѣе значительныя на лѣтніе, хотя должно замѣтить, что разниа между обоими числами не велика.

Направленіе вѣтра. По наблюденіямъ г. Самборскаго изъ 100 случаевъ, направленіе вѣтра бываетъ.

W	22 раза.	N	11 разъ.
S	16 "	SW	10 "
NV	13 "	SO	9 "
O	12 "	NO	5 "
		Безвѣтріе	2 "
		Итого . 100	

Стало быть господствующій вѣтеръ западный.

Къ сожалѣнію болѣе подробныхъ свѣдѣній о распредѣленіи вѣтровъ, въ теченіи мѣсяцевъ, не имѣется.

По своимъ свойствамъ, вѣтры—NW, какъ проходящіе надъ значительною частію Польска, принадлежать къ влажнымъ. W, дующій съ береговъ Атлантическаго океана, пройдя Карпатскія снѣговья вершины, является часто холоднымъ и сырымъ и умѣряетъ лѣтомъ зной. Вѣтры S, SO, SW, проходящіе надъ чер-

номорскими степями—къ теплымъ и сухимъ и наконецъ вѣтры N, NO и O—къ холоднымъ, сухимъ.

По временамъ года они распредѣляются: (данныя г. Собкевича за 1882 г).

Времена года.	W	NW	ИТО-ГО.	S	SW	SO	ИТО-ГО.	N	NO	ИТО-ГО.	O
Зима .	3	15	18	2	2	—	4	11	—	11	—
Весна .	9	19	28	21	6	6	33	13	5	18	7
Лѣто .	17	12	29	8	11	4	23	7	6	13	4
Осень .	5	7	12	19	8	4	33	7	11	18	5

Отсюда нѣсколько рельефнѣе видно преобладаніе вѣтровъ W, NW, S, SW и SO надъ N, NO и O, что объясняетъ возвышеніе температуры среднихъ временъ года, указанное выше.

Чаще всего вѣтры (1882 г.) дули въ апрѣлѣ, маѣ и сентябрѣ; рѣже—въ августѣ, январѣ и февралѣ.

Влажность воздуха. Относительная влажность по гигрометру Кликерфуса (г. Самборскій):

Въ январѣ	79 %	Въ іюлѣ	73 %
„ февралѣ	80 „	„ августѣ	77 „
„ мартѣ	74 „	„ сентябрѣ	77 „
„ апрѣлѣ	72 „	„ октябрѣ	83 „
„ маѣ	66 „	„ ноябрѣ	84 „
„ іюнѣ	64 „	„ декабрѣ	86 „

Средняя годовая относительная влажность 76,2 %. Абсолютное количество влаги (число граммовъ водяныхъ паровъ въ 1 куб. метрѣ воздуха) наименьшее 2,6 въ январѣ, наибольшее—12,0 въ августѣ.

Атмосферные осадки. Количество выпадающихъ атмосферныхъ осадковъ въ миллиметрахъ (г. Самборскій):

	дожда	снѣга.	итого		дожда	снѣга.	итого.
Въ январѣ.	9,0 _{мм.}	15 _{мм.}	24 _{мм.}	Въ іюлѣ.	112,0 _{мм.}	„	112,0 _{мм.}
„ февралѣ.	14,2 „	4,3 „	18,5 „	„ августѣ.	63,8 „	„	63,8 „
„ мартѣ	17,5 „	33,5 „	51 „	„ сентябрѣ	15,5 „	„	15,5 „
„ апрѣлѣ.	55,0 „	„	55,0 „	„ октябрѣ.	53,0 „	„	53,0 „
„ маѣ.	48,2 „	„	48,2 „	„ ноябрѣ.	19,0 „	14,0	33 „
„ іюнѣ	78,2 „	„	78,2 „	„ декабрѣ.	23,5 „	48,7	72,2 „
				Итого.	506,9	154,2	661,1 _{мм.}

Изъ приведенныхъ данныхъ оказывается *maxim.* выпадающей влаги въ іюлѣ и наибольшее количество въ лѣтнее время — 254_{мм.}

Къ тѣмъ же выводамъ приводятъ пятилѣтнія наблюденія уѣздныхъ врачей, изъ которыхъ видно, что въ среднемъ за этотъ періодъ было дней:

МѢСЯЦЫ.	Ясныхъ.	Облачныхъ	Дождли- выхъ.	Снѣжныхъ	Влажныхъ	Градныхъ.	Громовыхъ.	Тучныхъ.	Пасмур- ныхъ.
Январь . . .	12	5	1	6	2	—	—	—	5
Февраль . . .	11	4	1	5	2	—	—	—	5
Мартъ . . .	12	5	3	2	3	—	—	—	6
Апрѣль . . .	17	3	5	—	—	—	1	—	4
Май . . .	14	3	6	—	2	—	2	1	3
Іюнь . . .	11	3	9	—	—	—	4	1	2
Іюль . . .	15	2	8	—	—	1	2	—	3
Августъ . . .	14	3	8	—	—	—	2	—	4
Сентябрь . . .	18	3	4	—	—	—	1	—	4
Октябрь . . .	11	4	8	1	1	—	—	1	5
Ноябрь . . .	6	2	4	5	2	—	—	—	11
Декабрь . . .	11	6	1	6	3	—	—	—	4
Итого. . .	152	43	58	25	15	1	12	3	56

По временамъ года приходится:

Времена года.	Ясныхъ.	Облачныхъ	Дождли- выхъ.	Снѣжныхъ	Влажныхъ	Градныхъ.	Грозовыхъ	Тучныхъ.	Пасмур- ныхъ.
Зимою . . .	34	15	3	17	7	—	—	—	14
Весною . . .	43	11	14	2	5	—	3	1	13
Лѣтомъ . . .	40	8	25	—	—	1	8	1	9
Осенью . . .	35	9	16	6	4	—	1	1	19

Изъ разсмотрѣнія таблицъ оказывается:

а) болѣе 50% ясныхъ дней приходится на весну и лѣто. Абсолютный максимумъ ясныхъ дней приходится на сентябрь, который здѣсь обыкновенно считается однимъ изъ лучшихъ мѣсяцевъ.

б) пасмурныхъ дней всего болѣе въ ноябрѣ; по временамъ года—пасмурные дни преобладаютъ осенью и зимою;

в) снѣжныхъ дней немного (25), около 7% всего годового числа; снѣгъ выпадаетъ въ концѣ октября, сходитъ во второй половинѣ марта, но и въ апрѣлѣ случаются снѣжные дни;

г) абсолютный максимумъ дождливыхъ дней выпадаетъ на июнь, относительный—на лѣто. На лѣто же приходится и наибольшее количество влаги (Самборскій). Дѣйствительно, по наблюденіямъ старожиловъ, лѣтомъ часты грозы, сопровождающіяся значительными ливнями;

д) дни, когда выпадаетъ градъ, очень рѣдки.

Атмосферное давленіе. Среднія высоты барометра (г. Самборскій) въ миллиметрахъ, приведенныя къ температурѣ 0°:

Свыше 737 и 738_{mm} въ мартѣ, апрѣлѣ и июлѣ.

„ 738 „ 739 „ въ маѣ и июнѣ.

„ 739 „ 740 „ въ февралѣ и августѣ.

„ 741 „ 742 „ въ декабрѣ и сентябрѣ.

„ 742 „ въ январѣ, октябрѣ и ноябрѣ.

Такимъ образомъ низкія стоянія барометра бываютъ въ мартѣ, апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ и іюлѣ; а высокія—въ сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ, декабрѣ и январѣ. Мѣсяцы—февраль и августъ—переходные.

Наибольшая средняя высота барометра въ ноябрѣ—742,80 mm; наименьшая въ іюлѣ—737,56 mm, средняя годовая—740,00 mm.

Заключеніе. Сводя все вышеизложенное, приходимъ къ заключенію, что климатъ Волынской губерніи представляется вообще благопріятнымъ—и средняя температура, и количество выпадающей влаги, и направленіе господствующихъ вѣтровъ являются здѣсь въ соотношеніяхъ довольно выгодныхъ. Существенный недостатокъ климата губерніи—рѣзкія перемены температуры весною, въ мартѣ и апрѣлѣ мѣсяцахъ, когда нерѣдко случаются жары до $+ 23^{\circ} R.$, а утромъ и ночью морозы до $-12^{\circ} R.$ Вѣтры въ теченіи апрѣля весьма переменны, причемъ нерѣдко господство принадлежитъ N и NO, отчего и погода въ продолженіи дня измѣняется нѣсколько разъ. Наболѣе постоянствомъ погоды отличается время съ 10 мая по 10 сентября. Хотя въ началѣ мая и бываютъ утренники, но измѣненія температуры уже не имѣютъ такого рѣзкаго характера; что же касается сентября, то въ большинствѣ случаевъ—это лучшее время, по крайней мѣрѣ первая его половина.

Климатъ Волынской губерніи вообще слѣдуетъ считать здоровымъ. Однако обширность губерніи, различная степень возвышенія надъ уровнемъ моря, свойства почвы и количество растительности—измѣняютъ мѣстами климатическія условія, дѣлая ихъ въ частности болѣе или менѣе вредными. Поэтому было бы ошибочно принять вышеизложенные выводы приложимыми ко всѣмъ частямъ губерніи; данныя эти суть только среднія изъ различныхъ, присущихъ той или другой мѣстности.

Изъ городовъ самое высокое положеніе надъ уровнемъ моря занимаетъ г. Кременецъ, а самое низкое—гг. Ковель и Острогъ. Вообще сѣверная половина губерніи низменная, болотистая, покрытая лѣсами, отличается болѣе рѣзкими суточными переменами температуры, чѣмъ южная, болѣе возвышенная.

Въ Полѣсьѣ оживленіе природы и развитіе растительности бываетъ позже, нежели въ южныхъ уѣздахъ губерніи. Весна ино-

гда замедляется въ Полѣсьѣ недѣли на двѣ, на три, отъ глубокихъ снѣговъ, вознаграждая за то впоследствии быстрѣйшимъ произрастеніемъ.

Зима болѣе сурова въ восточной части губерніи: здѣсь морозы иногда доходятъ до -30° R, между тѣмъ какъ въ западной части никогда не бываютъ выше -20° R.

Лѣтомъ жары бываютъ сильнѣе въ южной части, чѣмъ въ сѣверной. Вѣтры, разнообразныя по силѣ и направленію, составляютъ какъ бы отличительную черту губерніи; вслѣдствіе вѣтровъ происходитъ непостоянство временъ года и быстрые переходы отъ тепла къ холоду и обратно, отчего климатъ въ губерніи, не смотря на широту, подъ которой она лежитъ, менѣе способствуетъ произрастенію нѣжныхъ растений, чѣмъ это мы видимъ въ З. Европѣ.

Сила вѣтровъ обнаруживается свойствами самой мѣстности: въ южной части они сильнѣе и порывистѣе, являясь иногда въ видѣ урагановъ, въ сѣверной—слабѣе, встрѣчая препятствіе своему движенію въ лѣсахъ Полѣсья.

Низкія мѣста и изобиліе водъ въ Полѣсьѣ, служа источникомъ испареній, даютъ начало туманамъ, которые въ этой мѣстности бываютъ часты и сильны и, сопровождаясь быстрыми суточными переменами температуры, весьма вредно отражаются на здоровьѣ жителей.

Въ южной части губерніи туманы разстилаются по утрамъ въ долинахъ рѣкъ, надъ озерами и болотами, также появляются въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ осенью и зимою, при большихъ оттепеляхъ, утромъ и вечеромъ.

Слѣдуетъ упомянуть о такъ называемыхъ сухихъ туманахъ, появляющихся въ Полѣсьѣ и извѣстныхъ у простолюдиновъ подъ названіемъ „курево,“ по запаху гари, которымъ сопровождаются эти явленія.

Снѣга и дождя вообще въ сѣверной, Полѣсской части губерніи, выпадаетъ значительно больше, чѣмъ въ южной. Снѣгъ въ Полѣсьѣ ложится ровнѣе, чѣмъ въ остальной части губерніи, гдѣ нерѣдко вьюги и вѣтры, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, нагоняютъ значительныя сугробы, въ другихъ-же обнажаютъ почву.

Относительно вліянія климата на развитіе болѣзней слѣдуетъ замѣтить слѣдующее. Весною, почти ежегодно, среди теплой погоды, выдаются въ концѣ апрѣля и въ первой половинѣ мая дни весьма холодные, отъ рѣзкаго сѣвернаго вѣтра, сопровождаемаго иногда снѣгомъ и дождемъ. Такая переменна неизбежно влечетъ за собою катарръ легкихъ, горловыя воспаленія и наконецъ, при сѣверовосточныхъ вѣтрахъ, служитъ самою частою причиною развитія грудныхъ болѣзней.

Рѣзкое пониженіе и, вслѣдъ за симъ, быстрое возвышеніе температуры въ апрѣлѣ и маѣ имѣетъ вліяніе на усиливающіяся обыкновенно перемежающіяся лихорадки, особенно проявляющіяся въ Волынской губ. и преимущественно въ Полѣской ея части позднею весною и раннимъ лѣтомъ. Этому обстоятельству способствуетъ высокая температура и вслѣдствіе ея быстрое испареніе стоячихъ водъ, причемъ начинается въ нихъ гніеніе растительныхъ остатковъ.

Лѣтомъ, обыкновенно періоду жаровъ сопутствуютъ острые желудочно-кишечныя катарры, какъ у взрослыхъ, такъ особенно у дѣтей, переходящіе нерѣдко у послѣднихъ въ настоящій воспалительный процессъ; при холодныхъ лѣтнихъ ночахъ появляются кровавые поносы, вслѣдствіе невоздержаннаго употребленія плодовъ и спанья на голой землѣ. Этой эпохѣ времени принадлежали эпидеміи холеры и тяжелыхъ формъ сыпнаго тифа. Воспаленіе желудочно-кишечныхъ органовъ въ это время года составляетъ самую частую причину смертности дѣтей до пятилѣтняго возраста.

Вообще, совпадающія съ періодомъ лѣтнихъ жаровъ, желудочныя болѣзни можно отнести къ употребленію въ пищу незрѣлыхъ фруктовъ, къ питью ставной и загнившей воды, испорченной гніющими растеніями; а глазныя болѣзни — къ сильнымъ вѣтрамъ и пыли, при ясной и сухой погодѣ.

Осень, особенно начало, отличаеясь постоянствомъ сухой, ясной и прохладной погоды, должна быть отнесена къ лучшей части года, по своему вліянію на здоровье жителей. Въ это время года бываетъ наименьшая цифра заболѣвающихъ.

Съ половины ноября, земля начинаетъ промерзать и, при сильныхъ холодныхъ вѣтрахъ, становятся неглубокія воды; болѣе

значительныя же рѣки замерзаютъ обыкновенно въ декабрѣ. Снѣгъ стаиваетъ нѣсколько разъ, прежде чѣмъ установится зимній путь, который рѣдко держится въ теченіе всей зимы, особенно въ юго-западной части губерніи. Вообще зимою температура часто и быстро мѣняется. Безпрерывныя оттепели, невылазная грязь, небольшіе морозы, смѣняемые теплыми днями, продолжаются почти всю зиму, именуемую туземцами—*милою*; частые туманы, холодный дождь, сырые и холодные вѣтры ставятъ здѣшнюю зиму въ условія, неблагоприятныя для здоровья. Это преимущественно самое нездоровое время года.

Тифозныя горячки, свирѣпствующія въ особенности по грязнымъ, болотистымъ мѣстечкамъ и уѣзднымъ городамъ, между еврейскимъ и вообще городскимъ населеніемъ, при сырыхъ и холодныхъ жилищахъ, производятъ ежегодно весьма значительный процентъ заболѣваній, что продолжается съ декабря до половины марта.

Пути сообщенія.

Желѣзныя дороги. Волынскую губернію пересѣкаютъ участки Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ: Кіево-Брестскій съ Радзивилловскою вѣтвью—на протяженіи 459 верстъ и Жмеринко-Волочискій—на небольшомъ разстояніи 22 верстъ; Вильно-Ровенская—(на 126 верстъ) и Привислянская (64 верст.) также пролегаютъ своими частями по Волынской губерніи.

Кіево-Брестская желѣзная дорога вступаетъ въ предѣлы губерніи, пересѣкая р. Гнилопять, у с. Голодки Житомирскаго уѣзда и, пролегая въ С. З. направленіи, уклоняясь постепенно къ сѣверу, проходитъ по южнымъ частямъ уѣздовъ: Житомирскаго, Новградволынскаго, Ровенскаго и Луцкаго; по сѣвернымъ—уѣздовъ: Заславскаго, Острожскаго, Дубенскаго; пересѣкаетъ почти съ юга на сѣверъ уѣздъ Ковельскій, небольшую площадь Владимірволынскаго и, пройдя снова по Ковельскому уѣзду, за оз. Туръ, вступаетъ въ Гродненскую губернію.

Отдѣлившись у ст. Здолбуново, Радзивилловская вѣтьвъ проходитъ по уѣздамъ—Дубенскому и незначительною своею частью,

въ пограничной полосѣ, по Кременецкому, имѣя на всемъ протяженіи, отъ Здолбуново до Радзивилова, 85 верстъ.

Волочискій участокъ Ю. З. желѣзныхъ дорогъ пересѣкаетъ юго-западную незначительную часть Староконстантиновскаго уѣзда, на протяженіи лишь около 22 верстъ.

Привислянская желѣзная дорога, отдѣлившись отъ Кіево-Брестской у г. Ковеля, направляется на западъ, по Ковельскому и Владимірволинскому уѣздамъ, и, перекинувшись черезъ р. Бугъ у с. Волчій Перевозъ, вступаетъ въ предѣлы Люблинской губерніи.

Вильно-Ровенская, начинаясь у г. Ровно, пересѣкаетъ уѣзды Ровенскій и Луцкій и далѣе, пройдя снова по Ровенскому уѣзду, на сѣверѣ входитъ въ Минскую губернію.

Кромѣ перечисленныхъ, въ Волынской губерніи имѣется нѣсколько желѣзныхъ дорогъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ или товариществамъ:

1) Степанская желѣзнодорожная вѣтвь, принадлежащая „Товариществу эксплуатаціи лѣсныхъ произведеній въ Полѣсьѣ.“ Вѣтвь эта отдѣляется у станціи Клеванъ Кіево Брест. ж. дороги и пролегаетъ, на протяженіи 51 версты, по Ровенскому уѣзду, до пароваго лѣсопильнаго завода, находящагося въ 7 верстахъ къ западу отъ м. Степани. Главное назначеніе этой дороги, проложенной по лѣсистой мѣстности, доставлять на ст. Клеванъ приготовляемые на Степанскомъ лѣсопильномъ заводѣ лѣсные матеріалы, предназначенные къ вывозу за границу, и дрова, поставляемые товариществомъ для Ю. З. желѣзныхъ дорогъ.

2) Отъ полуст. Каменки, Радзивиловской вѣтви, до лѣсныхъ дачъ графа Берга, Студзянка-Судобичи-Марцевичи-Борщи, длиною 14 верстъ. Специальное назначеніе вѣтви—перевозка лѣсныхъ матеріаловъ.

3) Отъ ст. Озеряны, той же вѣтви, до свекло-сахарнаго завода въ м. Мизочъ, на протяженіи 9 верстъ.

Такимъ образомъ общее протяженіе желѣзнодорожной сѣти въ губерніи составляетъ 745 верстъ. На 1 кв. милю приходится 0,58 в. ж. дороги.

Уѣзды въ этомъ отношеніи распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Число верстъ ж. дор. въ уѣздѣ.	На 1 кв. милю площади уѣзда приход. верстъ ж. дороги.
Дубенскій	109	1,53
Ровенскій	220	1,42
Острожскій	55	0,96
Ковельскій	117	0,89
Заславскій	44	0,71
Староконстантиновскій	22	0,5
Владиміръ-Волинскій	42	0,36
Луцкій	46	0,34
Новградъ-Волинскій	45	0,34
Житомирскій	37	0,27
Кременецкій	8	0,14

На Кіево-Брестской желѣзной дорогѣ, на указанномъ протяженіи, въ предѣлахъ Волинской губерніи, находится 21 станція: Демчинъ, Ольшанка, Печановка, Мирополь, Полонное, Хролинъ, Шепетовка, Славута, Кривинъ, Оженинъ, Здолбуново, Ровно, Клеванъ, Олыка, Киверцы, Рожище, Голобы, Ковель, Мызово, Крымно и Заболотье.

На Радзивиловской вѣтви—четыре станціи (кромѣ Здолбуново): Озеряны, Дубно, Рудня и Радзивиловъ.

Значеніе Кіево-Брестской желѣзной дороги, съ Радзиволовскою вѣтвью, для Волинской губерніи въ экономическомъ отношеніи весьма существенно.

Работа всѣхъ станцій по движенію пассажирскому (въ томъ числѣ и войсковому) выражается слѣдующими числами:

Въ 1879 г. отправлено	321368	человѣкъ.
„ 1880 г. „	367660	„
„ 1881 г. „	388248	„
„ 1882 г. „	402258	„
„ 1883 г. „	402082	„

Такимъ образомъ въ теченіе пяти лѣтъ пассажирское движеніе, постепенно возрастая, увеличилось на 25%.

Наибольшую дѣятельностью по отправленію пассажировъ отличаются станціи, расположенныя у городовъ или въ недалекомъ отъ нихъ разстояніи.

Первое мѣсто въ этомъ отношеніи принадлежитъ станціи 1) Ровно (въ среднемъ, за пять лѣтъ, ежегодно отправлялось 45790 пассажировъ); за нею слѣдуютъ:

2) Ковель . . . 43398 ч.;	3) Радзивиловъ . 35072 ч.;
4) Здолбуново . 35006 „	5) Шепетовка . 23438 „
6) Дубно . . . 19868 „	7) Рудня . . . 18973 „
8) Славута. . . 18358 „	9) Ольшанка . 17676 „
10) Полонное. . 16684 „	11) Киверцы . 14548 „
12) Рожище . . 13135 „	13) Оженинъ . 12501 „
14) Кривинъ . . 11495 „	15) Клеванъ . . 10536 „
16) Печановка . 9856 „	17) Голобы . . . 6294 „
18) Озеряны . . 4211 „	19) Олыка . . . 4186 „
20) Демчинъ . . 3895 „	21) Хролинъ . . 3594 „
22) Заболотье . 2210 „	23) Крымно . . 1861 „
24) Мызово. . . 1674 „	

Дѣятельность тѣхъ же станцій по движенію грузовъ выражается слѣдующими числами:

	Всего отправилось пудовъ.	Всего прибывало пудовъ.
Въ 1879 году.	8.813702	4.756878
„ 1880 „	8.864844	5.040502
„ 1881 „	8.970103	4.990336
„ 1882 „	15.263575	5.248698
„ 1883 „	15.804912	6.675868
„	„	„

Отсюда видимъ, что работа всѣхъ станцій по отправленію грузовъ, въ теченіе пяти лѣтъ, увеличилась почти вдвое; по прибытію же таковыхъ усилилась на 40%

По грузовому движенію станціи распредѣляются:

А) По отправленію грузовъ (среднее за пять лѣтъ):

	Отправ. пудовъ.	Отправ. пудовъ.
Полонное . . . 1.359390	Славута . . . 765025	
Шепетовка . . . 959655	Печановка . . . 725946	
Ольшанка . . . 952081	Ровно . . . 706131	
Рожище . . . 847545	Радзивиловъ . . . 580869	
Здолбуново . . 783268	Олыка. . . 543089	

		Отправ. пудовъ.			Отправ. грузовъ.
Дубно		536997	Хролинъ		171441
Рудня		467522	Киверцы		161068
Клевань		390019	Ковель		157056
Оженинъ		243182	Озеряны		107773
Кривинъ		237829	Крымно		40795
Голобы		186624	Заболотье		19487
Демчинъ		181096	Мызово		18911

В) По прибытію грузовъ (за тотъ же періодъ):

		Приб. пудовъ.			Приб. пудовъ.
Ровно		971784	Рудня		178099
Радзивилловъ		625634	Ольшанка		146082
Шепетовка		488336	Демчинъ		125634
Полонное		379020	Оженинъ		112437
Ковель		368439	Клевань		94875
Славута		298951	Голобы		43204
Рожище		236363	Озеряны		43080
Кривинъ		227039	Олыка		42928
Печановка		225922	Крымно		33100
Дубно		216343	Хролинъ		14002
Здолбуново		183287	Мызово		1685
Киверцы		182068	Заболотье		1595

Отправлялось и прибывало, ежегодно, преимущественно: (среднее за 1879—1883 г.)

	Отправлял. пуд.	Прибывало пуд.
1) Лѣснаго матеріала	3.102503	264416
2) Ржи	1.393016	115530
3) Пшеницы	1.269112	272619
4) Сахарнаго песку	420873	43217
5) Муки пшеничной	410756	70501
6) Гороху	291148	9697
7) Ячменя	243367	11187
8) Сахара рафинада	236745	96145
9) Дегтю и др. смолы	225302	22543
10) Сѣмянъ разныхъ	203778	58351
11) Овощей	163027	93843

	Отправлял. пуд.	Прибывало пуд.
12) Гречихи	103570	5958
13) Овса	96612	84166
14) Желѣза и стали	39742	209760
15) Земледѣльчesk. орудій.	12469	31653
16) Соли	7309	897276
17) Табаку	4683	58925
18) Кукурузы	3524	135174
19) Камен. угля	2015	40969

Въ этой таблицѣ особенно останавливаются на себѣ вниманіе грузы: 1) по отправленію—лѣсной матеріалъ (котораго грузилось болѣе 3,000,000 пудовъ ежегодно) ¹; рожь (1,393016 п.) ²; пшеница (1,269112 пуд.) ³; сахаръ (657618 пуд.) ⁴; пше-ничная мука (410756 п.) ⁵; горохъ, ячмень и др.; 2) по прибытію—соль (привозилось ежегодно 897276 пуд.) ⁶; желѣзо и сталь (209760 пуд.) ⁷; кукуруза—(135174 пуд.) ⁸; табакъ (58925 п.) ⁹; каменный уголь (40969 пуд.) ¹⁰; земледѣльчeskія орудія (31653 пуд.) ¹¹, и проч.

1) Въ томъ числѣ на станціяхъ: 1) Здолбуново—429455 пуд. 2) Ольшанка—409025 п.; 3) Славута—271421 пуд.; 4) Олыка—267221 п.; 5) Полонное—267119 п.; 6) Дубно—213799 пуд.; 7) Клевань—208454 п.; 8) Печановка—171601 пуд.; 9) Рудня—168613 пуд.; 10) Рожище—126321 пуд.; 11) Голубы—108321 и т. д.

2) Въ томъ числѣ на станціяхъ: Рожище—325068 пуд.; Олыка—120653 п.; Рудня—98428 п.; Шепетовка—98279 п.; Славута—95750 п.; Полонное—95163 п.; Дубно—92768 п.; Ровно—82651 п.; Радзивиловъ—75441 п.; Печановка—45185 и т. д.

3) Во томъ числѣ на станціяхъ: Рожище—222421 п.; Полонное—150305 п.; Ольшанка—144450 п.; Дубно—94433 п.; Ровно—85591 п.; Шепетовка—80827 п.; Славута—77538 п.; Печановка—72330 п. и т. д.

4) Въ томъ числѣ на станціяхъ: Шепетовка—267094 пуд.; Ровно—145702 п.; Демчинь—123061 п.; Ольшанка—106348 п.; Здолбуново—55134 п. и т. д.

5) Въ томъ числѣ на станціяхъ: Печановка—114775 пуд., Шепетовка—81638 п., Кривинь—55904 п., Славута—40045 п., Полонное—31615 п., Рудня—10814 п., Клевань—10534 п., Оженинь—10291 п. и т. д.

6) Въ томъ числѣ выгружалось на станціяхъ: Полонное—149085 п., Ровно—95387 п., Ковель—79840 п., Рожище—62965 п., Шепетовка—59701 п., Кривинь—57429 п., Киверци—55337 п., Радзивиловъ—52216 п., Славута—51461 п. и т. д.

7) Въ томъ числѣ выгружалось на станціяхъ: Ровно—46172 пуд., Шепетовка—26488 п., Оженинь—18192 п., Рожище—17161 п., Славута—17046 п., Рудня—16151 п., Здолбуново—12216 п., Дубно—11546 п. и т. д.

8) Въ томъ числѣ выгружалось на станціяхъ: Полонное—20098 п., Печановка—18099 п., Демчинь—16554 п., Ольшанка—13977 п., Ровно—12525 п., Кривинь—8745 п., Шепетовка—8278 п., Рудня—8156 п. и т. д.

9) Въ томъ числѣ выгружалось на станціяхъ: Радзивиловъ—12287 п., Ковель—12115 п., Ровно—6800 п., Полонное—5600 п., Киверци—4377 п., Рудня—4283 пуд., Дубно—2876 п., Славута—2048 п. и т. д.

10) Въ томъ числѣ на станціяхъ: Радзивиловъ—14293 п., Славута—7825 п., Шепетовка—3775 п., Здолбуново—3261 п., Ровно—3108 п. и т. д.

11) Въ томъ числѣ на станціяхъ: Радзивиловъ—6120 п., Здолбуново—5285 п., Ровно—4268 п., Шепетовка—1778 п., Ольшанка—1675 п., Полонное—1111 пуд. и т. д.

Шоссе. Шоссейныхъ дорогъ въ Волынской губерніи очень мало; существующія же содержатся не вполне удовлетворительно. Торговое значеніе главнаго изъ нихъ—Кіево-Брестскаго шоссе, съ постройкою вблизи и параллельно послѣднему желѣзной дороги,—значительно упало.—Только въ нѣкоторыхъ его частяхъ оно служитъ скотопрогоннымъ трактомъ, впрочемъ для небольшого сравнительно количества скота. На нѣкоторыхъ же участкахъ этого шоссе даже казенный почтовый трактъ упраздненъ. Вслѣдствіе изложенныхъ, вѣроятно, причинъ и содержаніе Кіево-Брестскаго шоссе, имѣющаго важное военное значеніе, въ Волынской губ. не вполне удовлетворительно. Кіево-Брестское шоссе, имѣющее въ предѣлахъ Волынской губерніи около 392 версты, проходитъ въ томъ же направленіи и пересѣкаетъ тѣ же уѣзды, что и Кіево-Брестская желѣзная дорога.

Кромѣ упомянутаго есть еще небольшіе участки шоссейныхъ путей: въ Житомирскомъ уѣздѣ—часть (34 версты) Житомирско-Бердичевского шоссе, открытаго въ 1882 году *) и въ Ровенскомъ уѣздѣ—шоссированная дорога, 6 версты длиною, соединяющая Житинскій сахарный заводъ съ Кіево-Брестскимъ шоссе, въ окрестностяхъ г. Ровно.

Уѣзды: Кременецкій, Заславскій, Владиміровольнскій, Староконстантиновскій и Овручскій совсѣмъ не имѣютъ шоссе въ своихъ предѣлахъ.

Грунтовыя дороги. Всѣ остальные, довольно многочисленныя пути въ губерніи, суть грунтовыя дороги.

Свойства этихъ дорогъ зависятъ отъ качества грунта, по которому онѣ пролегаютъ, времени года и климатическихъ условій мѣстности.

Въ этомъ отношеніи всѣ пути, по общимъ ихъ качествамъ, могутъ быть отнесены къ двумъ категоріямъ. Дороги сѣверной и южной частей губерніи рѣзко различаются между собою.

Описанныя выше свойства мѣстности уже даютъ понятіе о характерѣ путей сообщенія.

А) Въ Полѣсьи дороги, пролегая по мѣстности песчаной, рѣдко глинистой, пересѣкаемой болотами и низинами, черезъ ко-

*) Шоссе это въ 1885 г. было закрыто вслѣдствіе совершенной испорченности; теперь оно исправляется.

торыя только на лучшихъ проложены гати, тянуціяся иногда на нѣсколько верстъ,—затруднительны даже для обыкновеннаго сообщенія жителей смежныхъ поселеній. Исключеніе составляютъ дороги, соединяющія населенные пункты, въ которыхъ находятся волостныя правленія, а также пути, соединяющіе мѣстечки и имѣющіе торговое значеніе. Дороги эти поддерживаются болѣе или менѣе въ исправномъ состояніи. Главными причинами дурнаго качества дорогъ служатъ болота, чрезъ которыя устраиваются весьма плохія гати изъ земли съ хворостомъ или бревенчатою настилкою и затѣмъ—пески; множество мостовъ черезъ ручьи, канавы, болотистые участки, а иногда проѣзды черезъ болота прямо въ бродъ,—затрудняютъ движеніе по такимъ дорогамъ.

Весною, послѣ продолжительныхъ дождей, направленіе дорогъ по открытымъ болотамъ и въ особенности прилегающихъ къ рѣкамъ, встрѣчается надобность обозначать вѣхами.

Во время разлива рѣкъ, въ концѣ марта или началѣ апрѣля, движеніе на колесахъ прекращается недѣли на двѣ и болѣе и тогда сообщеніе совершается или на лодкахъ, или на паромехъ при помощи длинныхъ шестовъ.

Въ это время дороги на столько размываются водою, что пользованіе большею частью ихъ, довольно продолжительное время послѣ разлива, становится невозможнымъ; низкія мѣста заливаются водою, на нихъ образуются броды; гати, будучи устроены не прочно, размываются, портятся и становятся не проѣзжими. Только около половины іюня сглаживаются слѣды разлива весеннихъ водъ, послѣ которыхъ необходимо, предварительно пользованія дорогами, привести въ порядокъ мосты, гати и плотины, разрушаемые и размываемые ежегодно.

Особенно неудовлетворительно состояніе дорогъ въ Овручскомъ уѣздѣ, не исключая даже и почтоваго тракта, соединяющаго уѣздный городъ съ Житомиромъ.

Въ западной части уѣзда, по преимуществу лѣсистой и болотистой, дороги бывають вполнѣ проходимы только зимой, во время саннаго пути. Весной 1^{1/2}—2 мѣсяца сообщенія между селеніями нѣтъ совершенно. Осенью, въ продолженіи 4—6 недѣль сообщеніе почти невозможнo.—Даже лѣтомъ, послѣ двухъ—трехъ

дневнаго дождя, движеніе по дорогамъ дѣлается крайне затруднительнымъ. Вообще въ западной части Овручскаго уѣзда, въ продолженіи, по крайней мѣрѣ четверти года, совершенно невозможны какія либо серьезныя передвиженія.

Хотя матеріаль для поддержанія дорогъ находится въ уѣздѣ въ изобиліи, но исправленіе ихъ представляетъ не мало затрудненій—весною и осенью ручьи превращаются въ настоящія рѣки, вода болотъ затопляетъ окружающую мѣстность.

Въ своемъ мѣстѣ уже было сказано, что песокъ въ Полѣсьи составляетъ главную составную часть грунта. Обнаруживаясь на поверхности въ видѣ холмовъ, пески достигаютъ иногда значительной глубины. Наибольшаго распространенія песчаные холмы достигаютъ по берегамъ большихъ Полѣсскихъ рѣкъ: З. Буга, Туріи, Стохода, Стыри, Горыни и Случи. Здѣсь преимущественно и пролегаютъ пути, отличающіеся песчаными участками, крайне затрудняющими движеніе, особенно въ сухое время.

Теченіе вышеозначенныхъ рѣкъ обуславливаетъ преобладающее направленіе дорогъ съ юга на сѣверъ, по причинѣ затрудненія переправъ черезъ эти рѣки. Въ зависимости отъ этой особенности, главныя дороги идутъ съ сѣвера на югъ и выходятъ изъ Полѣсья у болѣе или менѣе значительныхъ населенныхъ пунктовъ, лежащихъ на линіи южной границы Полѣсья, служащихъ какъ бы входами въ лѣсную область.

В) Дороги южной, Волинской, части губерніи гораздо лучше; отсутствіе большихъ болотистыхъ пространствъ и почва отчасти опредѣляютъ ихъ удобопроезжимость. Почти невозможными для движенія онѣ становятся только въ распутицу, когда черноземъ и глина сильно распускаются; однако и тогда онѣ требуютъ менѣе труда и времени для исправленія, нежели дороги сѣверной, Полѣсской части губерніи. Вообще, въ сухое время почти всѣ дороги южной части губерніи удобны для движенія большихъ тяжестей. Затрудненія представляютъ лишь дороги, проходящія черезъ Кременецкій Кряжъ, имѣющія много крутыхъ подъемовъ и спусковъ.

Лучшими изъ грунтовыхъ дорогъ—почтовые тракты

Не маловажное значеніе на степень проходимости дорогъ, имѣть то обстоятельство, что многія изъ нихъ, пересѣкая рѣки и ручьи съ болотистыми долинами, пролегаютъ по гатямъ и плотинамъ, качества которыхъ оставляютъ желать много лучшаго; плотины построены непрочно, вслѣдствіе чего зачастую прорываются, а гати на столько мало возвышаются надъ долинами, что весною въ большинствѣ случаевъ, затопляются водою. Кромѣ того, тѣ и другія изрыты ямами, выбоинами, иногда даже не заваленными хворостомъ и вообще эти сооруженія содержатся весьма дурно.

Хотя въ общемъ, въ сухое время, дороги южной части губерніи можно признать проѣзжими и, если встрѣчаются препятствія, то они легко исправимы, тѣмъ не менѣе, въ виду полной зависимости проходимости дорогъ отъ состоянія грунта, который здѣсь главнымъ образомъ состоитъ изъ глины и чернозема, легко распускающихся отъ дождей,—становится необходимымъ устройство болѣе прочныхъ путей сообщенія.

Почти всѣ грунтовыя дороги, за малымъ исключеніемъ, исправляются крестьянами, отбывающими въ этомъ случаѣ натуральную повинность.

Повинность эта одна изъ самыхъ тяжелыхъ, такъ какъ отвлекаетъ крестьянъ въ самую горячую рабочую пору, отъ полевыхъ работъ, весною. И надо замѣтить,—крестьяне несутъ эту повинность крайне неохотно, всѣми способами стараюсь отъ нея уклониться; часто, не смотря на распоряженія и увѣщанія полиціи, не приступаютъ къ ремонту. Разъ собравшись на участокъ дороги для ея исправленія, работаютъ наскоро, а главное—совершенно неумѣло; вслѣдствіе чего дорога, послѣ исправленія ея крестьянами, рѣдко дѣлается болѣе удобною для движенія, а послѣ перваго дождя приходитъ въ прежнее и даже худшее состояніе.

Такому пассивному отношенію населенія къ дѣлу ремонта путей много способствуетъ, ничѣмъ не оправдываемый, порядокъ распредѣленія участковъ разныхъ дорогъ между крестьянскими обществами, обязанными чинить ихъ. Такъ, иногда на обязанность крестьянъ возлагается починка дорогъ, пролегающихъ въ

разстояніи 30—50 верстъ отъ ихъ мѣстожителства, хотя вблизи этихъ участковъ есть другія поселенія.

Понятно, что это заставляетъ крестьянъ или отдавать починку дорогъ подрядчикамъ—всегда евреямъ, или же, оставляя исполненіе повинности на себѣ, пользоваться всякимъ случаемъ къ уклоненію отъ столь большаго пути къ мѣсту исправленія, а, придя на таковое, исполнять работу поскорѣе, хотя и хуже.

Описанное состояніе путей сообщенія очевидно вліяетъ вредно на всю жизнь края.

Желѣзныя дороги проходятъ въ сторонѣ отъ многихъ городовъ и мѣстечекъ, имѣющихъ для губерніи значеніе; даже самый Житомиръ—находится внѣ сѣти желѣзныхъ дорогъ.

Въ виду этого еще въ 1870 г. администраціей Ю. З. края былъ возбужденъ вопросъ о постройкѣ подъѣздныхъ и вообще шоссейныхъ путей. Отсутствие хорошихъ подъѣздныхъ путей совершенно парализируетъ удобства, сопряженныя съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ даже тамъ, гдѣ эти послѣднія проведены соотвѣтственно съ жизненными потребностями края.

Всякій грузъ и всякій пассажиръ, за весьма немногими исключеніями, отправляются не прямо съ одной станціи желѣзной дороги на другую, а подходятъ со стороны и прибывъ на извѣстную станцію, часто слѣдуютъ куда либо въ сторону не по желѣзной дорогѣ.

Подвозки и подъѣзды къ желѣзнымъ дорогамъ, по совершенному отсутствію сколько нибудь удобныхъ дорогъ въ краѣ, кромѣ Кіево-брестскаго шоссе (потерявшаго къ тому же свое экономическое значеніе, послѣ постройки параллельно ему К. Б. ж. дороги). до того затруднительны и требуютъ такъ много расходовъ, что самое существованіе желѣзной дороги, для многихъ мѣстностей дѣлается бесполезнымъ. Для самихъ желѣзныхъ дорогъ отсутствіе удобнаго сообщенія съ близъ лежащими мѣстностями, составляетъ важное затрудненіе; грузовъ къ нимъ подвозится меньше, нежели можно было бы рассчитывать, грузы прибываютъ на станціи не постепенно въ теченіе цѣлаго года, по мѣрѣ требованій торговли, а только въ извѣстные періоды времени, когда подвозъ по грунтовымъ дорогамъ возможенъ, что здѣсь бы-

васть почти исключительно лѣтомъ, когда полевые работы дѣлаютъ подвозку дорогою. При одновременной подвозкѣ станціи бывають завалены товарами и едва могутъ справиться съ отправкою.

Въ Волынской губ. въ концѣ 1882 г. открыто лишь одно Бердичевское шоссе и въ 1885 г., разрѣшена постройка шоссе Дубно—Ровно.

Волынскій губернский распорядительный комитетъ, имѣя въ виду соединить торговые пункты губерніи съ ближайшими станціями Кіево-Брестской желѣзной дороги, составилъ проектъ шоссейныхъ путей, на выполненіе котораго потребно около 1,450000 р.

Проектированы слѣдующія подъѣзднаыя шоссейныя дороги:

1)*	отъ ст. Дубно.	до гор. Дубно.	3 ³ / ₄ в.	30.000 р.
2)	„	Оженинь.	Острога.	12 96.000 р.
3)	„	Рожище.	{ до ст. Копочев- ка К. В. шоссе. }	5 40.000 р.
4)*	„	Ровно.	г. Ровно.	1 ¹ / ₄ в. 10.000 р.
5)	„	Волочискъ.	м. Волочиска.	4 32.500 р.
6)	„	Шепетовка.	г. Заслава.	20 160.000 р.
7)	„	Радзивиловъ.	м. Радзивилова.	3 ¹ / ₂ 28.000 р.
8)	„	Рудня.	г. Кременца.	18 144.000 р.
9)*	„	Полонное.	г. Староконстан.	52 416.000 р.
10)	„	Полонное.	г. Новградволын.	61 488.000 р.
				Всего. 1.444.500 р.

Исполненіе этого проекта возможно мѣстными средствами лишь постепенное. Еще въ 1870 г. было возбуждено ходатайство о разрѣшеніи ассигновать изъ сборовъ на земскія повинности нѣкоторую сумму на постройку шоссейныхъ дорогъ. Разрѣшеніе послѣдовало и въ смѣту губернскихъ земскихъ повинностей на трехлѣтіе 1875—1877 гг. было включено по 50,000 р. ежегодно съ каждой изъ трехъ губерній Ю. З. край на покрытіе расходовъ по устройству подъѣздныхъ шоссейныхъ путей.

За три трехлѣтія, за исключеніемъ суммы на постройку Бердичевско-Житомирскаго шоссе и на производство изысканій въ Волынской губерніи, образовалось къ 1882 г. спеціальнаго фонда—214,750 руб.

*) Постройка шоссе между этими пунктами уже производится.

Кромѣ того, источникомъ на покрытие расходовъ по строительству шоссеиныхъ путей, могъ бы служить процентный сборъ, взимаемый съ землевладѣльцевъ польскаго происхожденія, достигающій въ Ю. З. краѣ ежегодно до 937,000 руб. и нынѣ расходующійся на общегосударственныя потребности.

Почтовые тракты. Общее протяженіе почтовыхъ дорогъ въ губерніи составляетъ 903 версты. Почтовыхъ станцій—59 *) На всѣхъ станціяхъ содержится—856 лошадей. На одну квадратную милю приходится почтовыхъ дорогъ—0,7 версты.

По уѣздамъ почтовые тракты распределяются:

У Ѣ З Д Ы.	Общее протяженіе.	На 1 квадратную милю—верст почт. дорогъ.	Число почтовыхъ станцій.	Число лошадей на станціяхъ.
Житомирскій	169 ^{1/2}	1,22	10	292
Луцкій	145 ^{1/2}	1,1	8	56
Новградъ-Волинскій	110 ^{3/4}	0,86	7	95
Ковельскій	87	0,66	5	38
Овручскій	76	0,4	4	46
Владимір.-Волинскій	73 ^{1/2}	0,63	4	35
Острожскій	61 ^{3/4}	1,12	3	57
Ровенскій	46 ^{3/4}	0,3	4	45
Заславскій	46 ^{3/4}	0,75	4	67
Староконстантиновскій	41 ^{3/4}	0,9	6	75
Кременецкій	25	0,5	1	10
Дубенскій	18 ^{3/4}	0,26	3	40
Въ губерніи	903	0,7	59	856

Главные почтовые тракты суть слѣдующіе: а) (изъ Кіева) отъ границы губерніи черезъ Житомиръ, Новградъ-Волинскъ до

*) Кромѣ того еще двѣ станціи: въ м. Любарѣ (4 лошади) и Чудновѣ (2 лощ.), гдѣ лошади содержатся исключительно для перевозки почтовой корреспонденціи.

г. Ровно, 190¹/₂ верстъ протяженія; б) отъ г. Житомира черезъ г. Овручъ (на г. Мозырь) до границы губерніи—159³/₄ версты; в) отъ г. Ровно, черезъ мм. Клевань, Колки (въ Пинскъ) до границы губерніи—126¹/₂ в.; г) отъ ст. Юго-Зап. желѣзныхъ дорогъ—Кривинь черезъ гг. Острогъ, Заславъ и Староконстантиновъ до м. Красилова—122¹/₂ в.; д) отъ г. Луцка черезъ г. Владиміръ-Волинскъ до м. Устилуга—83¹/₂ вер.; е) отъ г. Ковеля до г. Владиміръ-Волинска—51¹/₂ в. и проч. (Списокъ всѣхъ казенныхъ почтовыхъ станцій см. приложение № 3).

Сельская почта. Для служебныхъ разъѣздовъ чиновниковъ и волостныхъ должностныхъ лицъ, въ каждой волости содержится сельская почта, въ одномъ или въ двухъ пунктахъ (впрочемъ только въ немногихъ волостяхъ имѣется по двѣ почтовыхъ станціи). Волостей въ губерніи 201, а сельскихъ почтовыхъ пунктовъ—211, на коихъ содержится—1656 лошадей. Содержаніе сельской почты, замѣнившей прежде существовавшую натуральную повинность по поставкѣ лошадей для должностныхъ лицъ, обходится крестьянскому населенію губерніи ежегодно (среднее за 1874—1883 гг.) около 210,000 руб. Разгонъ (среднее за тотъ-же 10 лѣтній періодъ) составляетъ около 187,000 лошадей въ годъ.

Почтосодержателями являются преимущественно евреи, такъ, изъ общаго числа сельскихъ почтовыхъ пунктовъ, содержатся: крестьянами и мѣщанами—русскими—77 станцій, поляками—18, евреями—114 и нѣмцами—2; или, въ процентахъ: русскими 36⁰/₀, поляками—8,5⁰/₀, евреями—54⁰/₀ и нѣмцами—1⁰/₀.

Движеніе почтовой корреспонденціи. Дѣятельность почтовыхъ учрежденій въ губерніи по пересылкѣ корреспонденціи выражается за три года, съ 1881 по 1883, слѣдующими числами:

Наименов. корреспонденціи.	1881 г.				1882 г.				1883 г.				
	Отправ.		Получено.		Отправ.		Получено.		Отправ.		Получено.		
	Число.	Цѣнн. руб.	Число.	Цѣнн. руб.	Число.	Цѣнн. руб.	Число.	Цѣнн. руб.	Число.	Цѣнн. руб.	Число.	Цѣнн. руб.	
Внутренней:													
Писемъ (закрытыхъ, открытыхъ, заказныхъ) и баннерольныхъ отправленій	*)		1738320	*)		1975964	*)		1981685				

*) о числѣ отправленныхъ простыхъ писемъ въ почтовыхъ учрежденіяхъ свѣдѣній нѣтъ.

Наименов. корреспонденци.	1881 г.				1882 г.				1883 г.			
	Отправлено.		Получено.		Отправлено.		Получено.		Отправлено.		Получено.	
	Число.	Цѣнн. руб.	Число.	Цѣнн. руб.	Число.	Цѣнн. руб.	Число.	Цѣнн. руб.	Число.	Цѣнн. руб.	Число.	Цѣнн. руб.
Внутренней:												
Газетъ и періодическихъ изданій . . .	127549	—	1044162	—	130170	—	1241051	—	145296	—	1325286	—
Денежныхъ и цѣнн. пакетовъ . . .	142930	39108996	133843	32909584	153913	41866354	151522	34196429	157475	42381847	142862	44574372
Посылки . . .	18477	979845	46015	593284	18422	1020600	51921	579133	19348		36134	
ИТОГО .	288956	40088441	2962340	33502818	302505	42386954	3420458	34775562	322119	42381847	3485484	44574372
Международной:												
Писемъ и бандер. отпр.	86270	—	136196	—	106571	—	211008	—	110123	—	162037	—
Газетъ и періодическихъ изданій . . .	—	—	14994	—	—	—	15529	—	—	—	17326	—
Денежн. и цѣнн. писемъ	7093	625821	2193	1537743	7345	527523	4396	3058759	7104	56248	3507	2156227
Посылки	272	6922	790	30803	300	7440	900	27895	257		764	
ИТОГО .	93635	132743	154173	1568046	114216	534963	231333	3086654	117484	56248	183634	2156227
Всего всякаго рода корреспонд. и посылокъ.	382571	40201584	3116513	35070964	416721	42920917	3652291	37862216	439603	42438095	3675994	46725203

Такимъ образомъ, почтовая корреспонденція постепенно возрастая увеличилась въ три года, по всѣмъ отправленіямъ съ 382571 до 439603 писемъ посылокъ и проч., т. е. увеличение составляетъ почти 15^o/_o, капиталовъ отправлялось въ 1881 году—40201584 рублей, въ 1883 году—42438095 р., увеличение 5^o/_o. По прибытію въ губернію увеличение почтовой корреспонденціи выражается за тотъ же трехлѣтній періодъ, слѣдующими числами: получено всякаго рода корреспонденціи въ 1881 году—3116513, въ 1883—3675994, т. е. увеличение составляетъ около 18^o/_o. Получено капиталовъ: въ 1881 г.—35070864, въ 1883 г.—46725203 руб., увеличение—болѣе 33^o/_o. Отсюда видно, что болѣе возросла пересылка капиталовъ, именно приливъ ихъ въ губернію. Если будемъ разсматривать отдѣльно внутреннюю и международную корреспонденцію, то найдемъ а) по внутренней корреспонденціи увеличение отправляемыхъ писемъ, цѣнныхъ пакетовъ, посылокъ и проч. около 12^o/_o, капиталовъ—болѣе 11^o/_o б) увеличение международной корреспонденціи составляетъ для писемъ, періодическихъ изданій и посылокъ—болѣе 25^o/_o.

Корреспонденція, прибывающая въ губернію, также возросла: Количество внутренней корреспонденціи увеличилось на 17^o/_o, капиталовъ на 33^o/_o, международной—на 19^o/_o, капиталовъ—на 37^o/_o.

Вообще корреспонденція международная относительно развивается быстрѣе.

Въ общемъ количествѣ пересылавшихся капиталовъ (внутр. корреспонденц.)—около 80^o/_o было казенныхъ денегъ. Пересылка газетъ и періодическихъ изданій, за разсматриваемое трехлѣтіе, также увеличилось: 1) по отправленію—внутреннихъ на 14^o/_o, 2) по присылкѣ въ губернію—внутреннихъ на 28^o/_o, международныхъ на 16^o/_o.

Телеграфъ. Въ губерніи имѣется въ настоящее время 25 правительственныхъ телеграфныхъ станцій, 26 таковыхъ же, принадлежащихъ Обществу Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, 3 на Привислянской желѣзной дорогѣ и 5 на Вильно-Ровенской. Общее протяженіе правительственной телеграфной сѣти составляетъ—1614¹/₂ верстъ, желѣзнодорожной (открытой и для общественнаго пользованія)—671 в.; такимъ образомъ 1,8 версты

телеграфа (считая вмѣстѣ правительственный и желѣзнодорожный) приходится на одну и одна телеграфная станція на 22 квадрат. мили.

Станціи правительственнаго телеграфа суть слѣдующія:

Владиміръ-Волинскъ, Ковель, Черевинце *, Луцкъ, Колки *, Радзивиловъ, Дубно, Кременецъ, Н. Почаевъ *, Шумскъ, Ямполь, Вышгородокъ *, Дружкополь *, Волочискъ, Ровно, Славута, Шепетовка, Староконстантиновъ, Острогъ, Зославъ, Новградъ-Волинскъ, м. Чудновъ *, Житомиръ, Червонное и Овручъ.

Движеніе телеграфной корреспонденціи (по правительственному телеграфу) за 10 лѣтъ, съ 1874 по 1883 г., видно изъ слѣдующей таблицы:

Г О Д Ы.	Число телеграфныхъ станцій.	В Н У Т Р Е Н Н И Х ъ.					М Е Ж Д У А Р О Д Н Ы Х ъ.				
		Исходящихъ.		Входящихъ.		Проходящихъ.	Исходящихъ.		Входящихъ.		Проходящихъ.
		Тарифныхъ.	Безплатныхъ.	Тарифныхъ.	Безплатныхъ.		Тарифныхъ.	Безплатн.	Тарифныхъ.	Безплатн.	
1874	16	43681	3418	45999	5138	111780	4232	76	3942	67	29867
1875	16	43112	7152	44052	4629	111908	13936	63	3563	94	15276
1876	16	47570	8446	49458	8523	73025	3800	47	3925	43	14788
1877	16	50798	8524	51567	9262	96814	5292	106	4816	118	17223
1878	16	49189	7979	50129	9141	108522	5651	117	5521	168	18324
1879	19	57670	8791	59596	6849	118050	4597	60	3817	107	15318
1880	19	71552	9496	73784	9354	138331	4680	48	3739	77	14656
1881	19	88642	9585	92790	10285	143340	5340	52	4474	85	16000
1882	19	90005	14878	91048	11398	161635	5798	58	5166	113	17563
1883	19	94448	8980	99915	10085	162634	5621	74	5116	90	16898

*) Открыты въ 1884 и 1885 гг.

На каждую станцію въ среднемъ приходилось:

Г О Д Ы.	В Н У Т Р Е Н Н И Х Ъ.		М Е Ж Д У Н А Р О Д Н Ы Х Ъ.	
	Исх. и вхо- дящ.	Проходящ.	Исх. и вхо- дящ.	Проходящ.
1874	6140	6985	520	1867
1875	6184	6994	1104	955
1876	7125	4564	488	924
1877	7509	6051	646	1076
1878	7277	6783	716	1151
1879	6995	6214	452	806
1880	8641	7289	450	771
1881	10537	7544	524	842
1882	10912	8507	586	924
1883	11233	8560	574	889

Работа каждой правительственной телеграфной станціи, за четыре года (1880—1883 г.), въ среднемъ ежегодно выражается слѣдующими числами:

С Т А Н Ц И И.	В Н У Т Р Е Н Н И Х Ъ.			М Е Ж Д У Н А Р О Д Н Ы Х Ъ.		
	Т А Р И Ф Н Ы Х Ъ.					
	Исходя- щихъ.	Входя- щихъ.	Прохо- дящ.	Исходя- щихъ.	Входя- щихъ.	Прохо- дящ.
Житомиръ . . .	21234	23012	20422	518	442	235
Ровно	7364	7532	102832	767	699	7214
Луцкъ	6578	6839	—	359	332	—
Староконстантин.	6318	6337	—	318	257	—
Волочискъ . . .	5133	4028	—	785	494	1835
Бременецъ . . .	5026	4831	—	187	159	—
Дубно	4944	4056	—	427	388	—
Острогъ	4704	4610	—	289	248	—
Новградъ-Волин.	3456	3578	—	182	150	—
Ковель	3088	4008	5975	179	148	158
Заславъ	2988	3197	10665	72	62	299
Влад.-Волинскъ .	2942	3019	—	197	164	—
Радзивиловъ . .	2847	3606	4344	426	408	6564
Славута	2606	3013	—	352	339	—
Овручъ	2270	2128	—	8	5	—
Шенетовка . . .	2171	2554	7233	192	187	—
Ямполь	1402	1664	—	134	127	—
Червонное	1119	1341	—	25	19	—
Шумскъ	773	899	—	2	—	—

Изъ приведенныхъ таблицъ видно, что въ разсматриваемый періодъ (1874—1883) движеніе внутренней телеграфной корреспонденціи увеличилось почти вдвое (входящихъ и исходящихъ депешъ на всѣхъ станціяхъ правительственнаго телеграфа въ 1883 году больше на 83%, чѣмъ въ 1874; проходящихъ—больше на 23%); международная же телеграфная корреспонденція почти не измѣнилась за 10 лѣтъ.

Наибольшую дѣятельностью отличалась телеграфная станція—Житомиръ, за которою по числу входящихъ и исходящихъ депешъ слѣдуютъ: Ровно, Луцкъ, Староконстантиновъ, Кременецъ, Волочискъ, Острогъ, Дубно, Ковель и др., по международной корреспонденціи—первое мѣсто принадлежитъ Ровно, за нимъ слѣдуютъ: Волочискъ, Житомиръ, Радзивиловъ, Дубно, Луцкъ, Славута и проч.

Кромѣ правительственнаго телеграфа частная корреспонденція принимается желѣзнодорожными телеграфными станціями. Работа этихъ послѣднихъ на Ю. З. желѣзныхъ дорогахъ, въ предѣлахъ губерніи, выражается слѣдующими данными:

			исходящ.	входящ.	проходящ.
Въ 1879	году.	. . .	16150	13492	15733
„ 1880	„	17124	14348	16118
„ 1881	„	19127	17743	20850
„ 1882	„	21187	17157	24742
„ 1883	„	23337	19092	31535

Числа эти показываютъ, что работа желѣзнодорожныхъ станцій по передачѣ депешъ также возрастаетъ; увеличеніе (для входящихъ и исходящихъ вмѣстѣ)—составляетъ около 70%, въ теченіи пяти лѣтъ.

Народонаселеніе.

Общее число жителей (см. прил. № 4.) въ Волынской губерніи простирается до 2.059870 душъ об. пола. Изъ этого числа 175490 человекъ составляютъ населеніе 12 городовъ, 281680—живутъ въ 141 мѣстечкахъ и 1.602700 чел. распределяются по 5089 селамъ и деревнямъ.

Такимъ образомъ городское населеніе, причисляя къ такому жителямъ городовъ и мѣстечекъ, составляетъ 21,3⁰/₀ или немного болѣе $\frac{1}{5}$, остальные $\frac{4}{5}$, или 78,7⁰/₀, исключительно сельское населеніе.

По числу жителей уѣзды распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Житомирскій	275586	челов. об. п.
Новградволинскій	218778	” ”
Владимірволинскій	181255	” ”
Ровенскій	180108	” ”
Ковельскій	162732	” ”
Кременецкій	159240	” ”
Луцкій	156886	” ”
Заславскій	152176	” ”
Староконстантин.	150679	” ”
Овручскій	146880	” ”
Дубенскій	140662	” ”
Острожскій	134888	” ”
<hr/>		
Въ губерніи.	2,059870	” ”

Отношенія городского населенія къ сельскому въ уѣздахъ слѣдующія:

Въ Житомирскомъ	31,5 ⁰ / ₀	город.	и	68,5 ⁰ / ₀	сельск. нас.
” Староконстант.	29 ⁰ / ₀	”		71 ⁰ / ₀	”
” Новградволин.	28 ⁰ / ₀	”		72 ⁰ / ₀	”
” Заславскомъ	23 ⁰ / ₀	”		77 ⁰ / ₀	”
” Острожскомъ	21,3 ⁰ / ₀	”		78,7 ⁰ / ₀	”
” Луцкомъ	21,2	”		78,8	”
” Кременецкомъ	20,7 ⁰ / ₀	”		79,3 ⁰ / ₀	”
” Ровенскомъ.	19 ⁰ / ₀	”		81 ⁰ / ₀	”
” Ковельскомъ	18 ⁰ / ₀	”		82 ⁰ / ₀	”
” Дубенскомъ.	15,7 ⁰ / ₀	”		84,3 ⁰ / ₀	”
” Владимір-Волинскомъ	15 ⁰ / ₀	”		85 ⁰ / ₀	”
” Овручскомъ	13 ⁰ / ₀	”		87 ⁰ / ₀	”
<hr/>					
Въ губерніи.	21,3 ⁰ / ₀	”		78,7 ⁰ / ₀	”

По вѣроисповѣданіямъ населеніе распредѣляется слѣдующимъ образомъ: православныхъ 1.501388 души об. пола, старовѣровъ 5480, католиковъ 162117, лютеранъ 83592, гусситовъ 13138, баптистовъ 2954, іудеевъ (талмудистовъ) 290638, караимовъ— 115 и магометанъ—448. Такимъ образомъ, православное населеніе, составляя 72,8⁰/₀ общаго числа жителей, представляетъ, сравнительно съ другими, громадное численное превосходство.

За православнымъ, прочее населеніе распредѣляется въ слѣдующей постепенности: евреи составляютъ 14⁰/₀, католики 7,8⁰/₀, лютеране 4⁰/₀, гусситы 0,7⁰/₀, старовѣры 0,2⁰/₀, баптисты 0,17⁰/₀ и магометане около 0,сз⁰/₀.

Въ общемъ числѣ жителей заключается 23548 душъ об. пола иностранныхъ подданныхъ, что составляетъ около 1,15⁰/₀ всего населенія губерніи.

Распредѣленіе населенія въ уѣздахъ по вѣроисповѣданіямъ видно изъ слѣдующей таблицы: *)

УѢЗДЫ.	Православныхъ.	Старовѣровъ.	Католиковъ.	Лютеранъ.	Гусситовъ.	Баптистовъ.	Іудеевъ (талмудистовъ).	Караимовъ.	Магометанъ.	На 100 православныхъ приходится.							
										Старовѣр.	Католик.	Лютеранъ.	Гусситовъ.	Баптистовъ.	Іудеевъ.	Караимовъ.	Магомет.
Житомирскій.	162422	2645	31418	30066	933	2103	45964	—	35	1,6	19	18	0,8	1,3	28	—	0,02
Новградволн.	148091	1327	16127	14526	117	378	38198	—	14	0,9	10,9	9,7	0,07	0,28	26	—	0,01
Ровенскій . .	121389	—	14965	14447	2289	322	26091	—	5	—	12,3	12	1,6	0,3	22	—	—
Острожскій . .	97956	3	10762	2015	1258	—	22533	—	361	—	11	2,7	1,3	—	23	—	0,4
Заславскій . .	118607	1	16818	346	4	—	16389	—	11	—	14	0,3	—	—	13,8	—	0,01
Староконстан.	121235	—	3039	—	—	—	26400	—	5	—	2,3	—	—	—	22	—	—
Кременецкій .	126290	10	13940	62	—	—	18921	—	17	—	11	0,46	—	—	15	—	—
Дубенскій . .	107453	—	8266	1678	5164	—	18101	—	—	—	7,6	1,3	5,3	—	16,7	—	—
Луцкій	102887	—	14480	12135	2115	139	25015	115	—	—	13	11,3	2	0,13	23,3	1,1	—
Ковельскій . .	135603	—	8585	1001	157	—	17386	—	—	—	6,3	0,8	0,3	—	13	—	—
Вл.-Волыискій	138274	2	17721	6099	991	12	18156	—	—	—	16,3	5,7	0,9	—	17	—	—
Овручскій . .	121181	1492	5996	1217	110	—	16884	—	—	1,2	4,9	1	0,08	—	14	—	—
Въ губерніи.	1501388	5480	162117	83592	13138	2954	290638	115	448	0,36	10,7	5,6	0,8	0,3	19,3	0,007	0,02

*) Кромѣ того см. приложение № 5.

Отсюда видимъ, что въ Волынской губерніи на 100 чело-
вѣкъ православнаго населенія приходится около 37 душъ про-
чихъ исповѣданій, причеиъ нѣсколько болѣе половины послѣд-
нихъ составляютъ евреи.

Уѣзды въ сказанномъ отношеніи слѣдуютъ въ слѣдующемъ
порядкѣ:

Житомирскій—на 100 прав.	. 67 пр. исп. *)
Луцкій	” 50 ”
Новградволыискій.	” 48 ”
Ровенскій	” 48 ”
Владимірволыискій.	” 40 ”
Острожскій	” 38 ”
Дубенскій	” 31 ”
Заславскій	” 28 ”
Кременецкій	” 26 ”
Староконстантин.	” 24,5 ”
Ковельскій	” 20 ”
Овручскій	” 20 ”

Вообще уѣзды, входящіе въ составъ Полѣсья, цѣлою своею
площадью или частью ея, заключаютъ гораздо больше инород-
цевъ, чѣмъ уѣзды, составляющіе южную часть губерніи т. наз.
„Волынь“. Именно въ уѣздахъ: Житомирскомъ, Овручскомъ, Нов-
градволыискскомъ, Ровенскомъ, Луцкомъ, Ковельскомъ и Владимір-
волыискскомъ — на 100 православныхъ приходится прочихъ исповѣ-
даній 42 челов., въ остальныхъ же пяти уѣздахъ лишь около 30 душъ.

Если отдѣлить населеніе городовъ, то въ вышеприведенномъ
отношеніи придемъ нѣсколько къ инымъ выводамъ, а именно:

На 100 правослаив. приход. инородцевъ:

Въ Житомирскомъ у.—въ городѣ.	. 250	въ уѣздѣ	52
” Луцкомъ.	” 2127	”	40
” Навградволын.	” 180	”	43
” Ровенскомъ	” 300	”	44
” Владимірволын.	” 768	”	26
” Острожскомъ	” 700	”	24
” Дубенскомъ	” 600	”	26

*) Не считая старовѣровъ.

Въ Заславскомъ у.—въ городѣ . . .	280	въ уѣздѣ	23
„ Кременецкомъ „ . . .	126	„	22
„ Староконстант. „ . . .	200	„	17
„ Ковельскомъ. „ . . .	170	„	14
„ Овручскомъ . . .	117	„	19
<hr/>			
Въ губерніи. . .	485	„	29

Слѣдовательно въ городахъ иновѣрное населеніе почти въ пять разъ превосходитъ православное, въ уѣздахъ же иновѣрцы составляютъ менѣе третьей части православныхъ жителей.

Тридцать пять лѣтъ назадъ отношенія эти были иныя, указывающія на усиленіе въ предѣлахъ губерніи, за означенный періодъ времени, инородческаго элемента, а именно:

Въ концѣ сороковыхъ годовъ, въ уѣздахъ Волынской губерніи на 100 правос. приходилось иновѣрныхъ: *)

Житомирскомъ . . .	293	въ гор.	10,2	въ уѣздѣ.
Луцкомъ . . .	900	„	24,7	„
Новградволынскомъ. . .	384	„	25	„
Ровенскомъ . . .	310	„	16	„
Владимірволынскомъ . . .	250	„	10	„
Острожекомъ . . .	680	„	8,5	„
Дубенскомъ . . .	631	„	26,5	„
Заславскомъ . . .	514	„	15,3	„
Кременецкомъ. . .	263	„	33	„
Староконстантин. . .	522	„	42	„
Ковельскомъ . . .	390	„	9	„
Овручскомъ . . .	104	„	16	„
<hr/>				
Въ губерніи. 436		„	19,6	„

Сравнивая эти числа съ предъидущими (за 1883 г.) видимъ, что въ городахъ, хотя въ общемъ, процентъ иновѣрческаго населенія немного увеличился, но возрастаніе его въ итогѣ произошло отъ чрезмѣрнаго прилива этого элемента главнымъ образомъ въ города Луцкъ и Владимірволынскъ, изъ которыхъ въ первомъ—отношеніе иновѣрцевъ къ православнымъ *увеличилось* въ два съ половиною и въ послѣднемъ—болѣе чѣмъ въ три раза. Во всѣхъ

*) Воен. Стат. Опис. Волын. губ. Изв. Деп. Ген. Шт. 1850 г. таблица № 3.

прочихъ городахъ (за исключеніемъ Острога и Овруча) можно замѣтить обратное явленіе—отношеніе иновѣрцевъ къ православнымъ *уменьшилось*, на прим. въ городахъ—Новградволинскѣ, Заславѣ, Кременцѣ, Староконстантиновѣ и Ковелѣ—почти въ два раза.

Напротивъ, въ уѣздахъ, за указанный періодъ времени, процентъ иновѣрческаго населенія значительно увеличился: въ концѣ сороковыхъ годовъ въ уѣздахъ иновѣрцы составляли едва $\frac{1}{5}$ часть православныхъ (русскихъ), теперь же болѣе $\frac{1}{4}$ части.

Исключеніе составляютъ два уѣзда Кременецкій и Староконстантиновскій, въ которыхъ упомянутое отношеніе измѣнилось не въ пользу иновѣрческаго элемента.

Приливъ иноплеменниковъ особенно поразителенъ въ уѣздахъ: Житомирскомъ, Луцкомъ, Новградволинскомъ, Ровенскомъ, Владимірволинскомъ и Острожскомъ. Въ этихъ уѣздахъ процентъ иновѣрцевъ увеличился болѣе чѣмъ вдвое. Житомирскій уѣздъ останавливаетъ на себѣ вниманіе въ этомъ отношеніи: здѣсь болѣе трети населенія составляютъ иновѣрцы, тогда какъ, 35 лѣтъ назадъ, число ихъ достигало едва $\frac{1}{10}$ части всѣхъ жителей въ этомъ уѣздѣ.

По отношенію къ пространству губерніи, населеніе распределяется слѣдующимъ образомъ:

На одну кв. милю приходится:

Въ уѣздахъ:

	Включая населеніе городовъ	Безъ городскихъ жителей
Овручскомъ	773	740
Луцкомъ	1160	1060
Ровенскомъ	1167	1121
Ковельскомъ	1233	1129
Владимірволинскомъ	1560	1500
Новградволинскомъ	1694	1590
Дубенскомъ	1978	1878
Житомирскомъ.	2004	1627
Заславскомъ	2443	2282
Острожскомъ	2452	2154
Кременецкомъ.	2654	2484
Староконстант.	3275	2893
Въ губерніи.	1600	1463

Изъ приведенныхъ числовыхъ данныхъ видно, что наименьшею плотностью населенія отличаются уѣзды (Овручскій, Луцкій, Ковельскій и Ровенскій), принадлежащія почти цѣликомъ Полѣсью, за ними слѣдуютъ уѣзды (Владимірволинскій, Новградволинскій и Житомирскій), входящія въ Полѣсье своими частями и, наконецъ уѣзды, составляющія „Волинь“, имѣютъ наибольшую плотность, достигающую на югѣ губерніи, въ уѣздѣ Старокопстантиновскомъ,—2893 чел. на кв. милю, тогда какъ на сѣверо-востокѣ ея, въ уѣздѣ Овручскомъ, на одну кв. милю приходится только 740 человекъ.

Замѣчательно, что плотность населенія въ уѣздахъ Волинской губерніи почти обратно пропорціональна величинѣ площади уѣздовъ. Въ Овручскомъ, наибольшемъ по пространству, она наименьшая и, наоборотъ, въ наименьшемъ, Старокопстантиновскомъ,—наибольшая.

За послѣднія 35 лѣтъ, съ 1848 года, плотность населенія увеличилась въ губерніи почти въ полтора раза. Въ 1848 году на кв. милю приходилось—1127 душъ обоего пола *) теперь—1600.

Все населеніе губерніи (жители городовъ во всѣхъ послѣдующихъ выводахъ этой статьи не принимаются во вниманіе) группируется въ 5233 поселеніяхъ, въ коихъ насчитывается 280.364 жилыхъ дворовъ. На каждое поселеніе приходится 360 человекъ жителей об. пола. Средняя величина поселенія 53 двора. Изъ таблицы (см. приложение № 4) видно, что поселеній, имѣющихъ болѣе 100 дворовъ 776, что составляетъ 15% общаго числа населенныхъ мѣстъ; поселеній, считающихся отъ 50 до 100 дворовъ—1213, или 23,2%; отъ 20 до 50 дворовъ—1519 или 29%; отъ 5 до 20 дв. 1117 или 21,3% и, наконецъ, имѣющихъ менѣе 5 дворовъ 601 или 11,5%.

Вообще населенныхъ мѣстъ, состоящихъ менѣе чѣмъ изъ 50 дворовъ—3247 или 61,8%.

Такимъ образомъ въ Волинской губерніи преобладаютъ поселенія мелкія.

Одно поселеніе въ губерніи приходится на 12,4 кв. верстъ. Однако поселенія распределены неравномерно, а именно:

*) Воен. Стат. Обзор. Волин. губ. Дея. Ген. Шт. 1850 г. стр. 76.

Въ Овручскомъ уѣз. 1 поселеніе приходится на	23	кв. вер.
„ Ковельскомъ.	19	„
„ Заславскомъ.	13	„
„ Луцкомъ.	10,8	„
„ Кременецкомъ.	10,8	„
„ Ровенскомъ.	10,6	„
„ Новградволин.	10,4	„
„ Острожскомъ.	10,3	„
„ Житомирскомъ	10,3	„
„ Староконстант.	10,2	„
„ Дубенскомъ.	10,2	„
„ Владимірволин.	9,8	„

Болѣе рѣдки поселенія въ Овручскомъ, Ковельскомъ и Заславскомъ уѣздахъ и наиболѣе часто расположены во Владимірволинскомъ; въ остальныхъ восьми уѣздахъ размѣщеніе поселеній почти одинаковое.

Но если обратимся къ сравненію величины поселеній, то въ этомъ отношеніи въ уѣздахъ увидимъ значительную разницу.

Выше уже было указано, что въ губерніи 61,8% населенныхъ пунктовъ, имѣющихъ каждый менѣе 50 дворовъ.

Тѣже поселенія (менѣе 50 дворовъ) составляютъ:

Въ уѣздахъ:—Луцкомъ . . .	77%	всѣхъ посел. уѣзда.
„ Ровенскомъ . . .	74%	„
„ Житомирскомъ . . .	70%	„
„ Новградволинск. . .	68,2%	„
„ Дубенскомъ . . .	66,6%	„
„ Владимірволин. . .	64%	„
„ Овручскомъ . . .	64%	„
„ Ковельскомъ . . .	53,7%	„
„ Острожскомъ . . .	44,6%	„
„ Староконстант. . .	31,5%	„
„ Заславскомъ . . .	30,5%	„
„ Кременецкомъ . . .	28%	„

Отсюда видно, что въ Полѣсскихъ уѣздахъ преобладаютъ мелкія поселенія и наоборотъ на Волини преимущество принадлежитъ поселеніямъ крупнымъ. Именно въ уѣздахъ: Житомирскомъ,

Новградволинскомъ, Овручскомъ, Ровенскомъ, Луцкомъ, Ковельскомъ и Владимірволинскомъ поселенія, имѣющія менѣе 50 дворовъ, составляютъ 67,3⁰/₀, а въ остальныхъ пяти (Острожскомъ, Заславскомъ, Дубенскомъ, Кременецкомъ и Староконстантиновскомъ)—лишь 40,2⁰/₀.

Изъ общаго числа (3237) населенныхъ пунктовъ имѣющихъ менѣе 50 дворовъ—въ Полѣсскихъ уѣздахъ находится 82⁰/₀ этихъ поселеній и въ остальныхъ—лишь 18⁰/₀.

Разница эта скажется еще рѣзче, если сравнимъ въ той и другой части губерніи число поселеній, состоящихъ менѣе, чѣмъ изъ 20 дворовъ, т. е. если сравнимъ число поселеній самыхъ мелкихъ.

Въ Полѣсскихъ уѣздахъ такихъ поселеній находится 85⁰/₀ общаго числа ихъ въ губерніи и они составляютъ въ этихъ уѣздахъ почти 38⁰/₀ всѣхъ поселеній, между тѣмъ какъ въ южныхъ—всего только 18,3⁰/₀.

По числу жителей, приходящихся въ среднемъ на населенный пунктъ, уѣзды распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Въ Заславскомъ	602 чел. на одно поселеніе.
„ Староконстантиновскомъ	599 „
„ Кременецкомъ	556 „
„ Острожскомъ	463 „
„ Ковельскомъ	436 „
„ Дубенскомъ	390 „
„ Овручскомъ	351 „
„ Житомирскомъ	340 „
„ Новградволинскомъ	338 „
„ Владимірволинскомъ	300 „
„ Ровенскомъ	243 „
„ Луцкомъ	234 „

Эти числа подтверждаютъ сдѣланные выводы относительно распредѣленія населенныхъ мѣстъ: наиболѣе населенныя поселенія находятся въ южной части губерніи и менѣе населенныя—въ Полѣсской ея части.

Болѣе 65⁰/₀ поселеній губерніи—съ преобладающимъ населеніемъ православнымъ (русскимъ); 15⁰/₀—съ преобладающимъ

католическимъ; 13,5% — лютеранскимъ; 0,8% гусситскимъ и 4,6% — еврейскимъ (см. приложение № 4).

Въ уѣздахъ, въ указанномъ отношеніи, поселенія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы.	%	%	%	%	%
	Поселеній съ преобладающимъ населеніемъ.				
	Право- слав.	Католи- ческимъ.	Люте- ранск.	Гуссит- скимъ.	Иудейск.
Кременецкій	93	4,5	0,4	—	2,1
Заславскій	90	6	1,7	—	2,3
Ковельскій	85,8	8,5	1,9	—	3,8
Овручскій	85	13	0,8	—	1,2
Острожскій	82,7	12	2,5	—	2,7
Староконстант.	80,6	8,5	—	—	10,9
Дубенскій	73	10,2	6,2	4,4	6,2
Владимірскій	67	15	16,1	0,5	1,4
Житомирскій	54,3	21,3	20,5	0,9	3
Новградволинскій	53	21	20,1	—	5,9
Луцкій	52	13,7	30	1,7	2,6
Ровенскій.	43,3	25,8	17,6	1,5	11,8
Въ губерніи	65,6	15,5	13,5	0,8	4,6

За исключеніемъ Ровенскаго, во всѣхъ уѣздахъ губерніи, преобладаютъ поселенія русскія. На Волини они рѣшительно господствуютъ.

По числу жителей первое мѣсто принадлежитъ поселеніямъ съ преобладающимъ еврейскимъ населеніемъ—785 челов. на населенный пунктъ; если же не принимать въ расчетъ маленькихъ поселковъ и хуторовъ, то на одно поселеніе съ преобладающимъ еврейскимъ элементомъ [придется 2420 жителей; послѣднее понятно, такъ какъ къ поселеніямъ этимъ принадлежатъ мѣстечки, въ которыхъ, главнымъ образомъ, скучены евреи.

Второе—поселеніямъ съ господствующимъ православнымъ (русскимъ), гдѣ на одинъ населенный пунктъ приходится 470 человѣкъ, затѣмъ слѣдуютъ поселенія съ преобладающимъ гусситскимъ населеніемъ—234 челов., лютеранскимъ—169 чел., нако-

нецъ, самыя незначительныя по числу жителей польскія поселенія — 143 челов., на населенный пунктъ.

Въ уѣздахъ отношенія эти выражаются слѣдующими числами:

У Ѣ З Д Ы.	Число жителей об. пола, приходящихся на одно поселеніе съ преобладающимъ населеніемъ:					
	Право-слав.	Катол.	Лютер.	Гусситс.	Иудейскимъ.	
					Считая всѣ поселенія съ преобл. евр. элемент.	Отдѣльно въ мѣстечкахъ.
Староконстант. .	680	335	—	—	201	4640
Заславскій . .	620	139	113	—	1896	4567
Кременецкій . .	534	288	163	—	2062	2062
Острожскій . .	477	188	209	—	446	1525
Житомирск. . .	473	101	201	258	354	1968
Новградволын. .	473	120	137	—	364	2480
Дубенскій . . .	465	95	189	201	328	1166
Ковельскій . . .	463	98	226	—	520	2168
Ровенскій . . .	390	70	145	317	220	2125
Владиміроволин. .	370	130	84	179	1316	2016
Овручскій . . .	365	93	291	—	917	1590
Луцкій.	330	60	101	214	800	2738
Въ губерніи.	470	143	169	234	785	2420

Размѣщеніе жителей по дворамъ можно видѣть изъ той же таблицы (Прил. № 4). Въ среднемъ на одинъ дворъ приходится 6,7 жителей. Болѣе тѣсно живутъ въ уѣздахъ: Дубенскомъ (8,4 на двор.), Новградволинскомъ (7,1 на дв.), Житомирскомъ (7 на двор.), и Староконстантиновскомъ (6,9 на двор.), наиболее просторно размѣщены жители Владиміроволинскаго уѣзда, гдѣ на дворъ приходится всего 6 человѣкъ. Въ остальныхъ уѣздахъ размѣщеніе довольно равномерное (отъ 6,3 до 6,8 на дворъ).

Кромѣ того слѣдуетъ замѣтить, что евреи вообще живутъ болѣе скученно; прочее же населеніе въ этомъ отношеніи находится почти въ одинаковыхъ условіяхъ, которыя надо признать благоприятными для гигиеническаго и санитарнаго состоянія жителей, но таковое, вслѣдствіе другихъ неблагоприятныхъ условій, о которыхъ будетъ сказано ниже, находится въ незавидномъ положеніи.

По сословіямъ (см. приложение № 6) население губерніи распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

СОСЛОВІЯ.	Въ городахъ.		Въ уѣздахъ.		ВСЕГО.	
	Число.	‰	Число.	‰	Число.	‰
Духовенства	612	0,35	12225	0,65	12837	0,62
Дворянъ	12444	7,1	17028	0,81	29472	1,43
Купцовъ	5318	3	2705	0,14	8023	0,4
Мѣщанъ и цѣховыхъ .	135632	77,3	265237	14,1	400869	19,4
Крестьянъ	9256	5,2	1336597	71	1345853	65,3
Евреевъ — земледѣль- цевъ	—	—	1367	0,07	1367	0,06
Отст. запасн. н. чиновъ и ихъ семей	10574	6	111024	6	121598	6
Приняв. { Чеховъ	392	0,22	17372	0,83	17764	0,84
подданст. { Нѣмцев. (Ко- Россіи. лонистовъ).	73	0,05	98466	5,2	98539	4,8
Иностранцевъ	1189	0,68	22359	1,2	23548	1,15
Итого	175490	100	1884380	100	2059870	100

Отсюда видно, что первое мѣсто, по числу душъ, занимаетъ крестьянское сословіе, составляющее 65,3‰ общаго числа жителей губерніи.

За сословіемъ крестьянъ слѣдуютъ: мѣщане—19,4‰, отставные и запасные нижніе чины съ ихъ семействами 6‰, нѣмцы—колонисты—4,8‰, дворяне 1,43‰, иностранные подданные 1,15‰, чехи 0,84‰, духовенство—0,62, купцы—0,4‰ и евреи—земледѣльцы—0,06‰.

Принимая во вниманіе, что почти всѣ крестьяне, отставные и запасные нижніе чины, нѣмцы колонисты и чехи, а также часть мѣщанъ, дворянъ и иностранцевъ, — т. е. что около 80‰ жителей занимаются, главнымъ образомъ, земледѣліемъ, слѣдуетъ признать Волынскую губернію страной земледѣльческою по преимуществу.

Среди городского населенія сословія группируются въ иномъ порядкѣ: первое мѣсто здѣсь принадлежитъ мѣщанскому сословію—77,3⁰/₀, за нимъ слѣдуютъ: дворяне—7,1⁰/₀, отставные и запасные нижніе чины съ ихъ семействами—6⁰/₀, крестьяне—5,3⁰/₀, купцы—3⁰/₀, иностранцы—0,68⁰/₀, духовенство—0,35⁰/₀, чехи—0,22⁰/₀ и нѣмцы (колонисты)—0,05⁰/₀. Такимъ образомъ въ городахъ сгруппированъ преимущественно торговый классъ, ремесленники и дворяне.

Въ 1848 году населеніе Волынской губерніи, по сословіямъ, распредѣлялось иначе, а именно: *)

СОСЛОВІЯ.	Въ городахъ.		Въ уѣздахъ.		ВСЕГО.	
	Число.	%	Число.	%	Число.	%
Духовенства . . .	545	0,5	13156	1	13701	1
Дворянъ **) . . .	5596	5,6	41914	3,3	47510	3,5
Купц. и почет. гражд.	1867	2	3782	0,4	5649	0,4
Мѣщанъ и посадекихъ.	84760	85,1	201390	15,6	286150	20,1
Крестьянъ . . .	5963	6	1015553	78,2	1021516	73,4
Отст. и безсроч. отпущ.	775	0,8	14751	1,1	15526	1,2
Колонистовъ. . .	—	—	3848	0,4	3848	0,4
Итого. . .	99506	100	1294394	100	1393900	100

Изъ сравненія этихъ чиселъ съ таковыми же за 1883 годъ, конечно нельзя не замѣтить общаго увеличенія населенія губерніи и, проявляющагося въ возрастаніи численности всѣхъ сословій, кромѣ духовенства и дворянства, числа коихъ уменьшились. Уменьшеніе перваго произошло отъ упраздненія многихъ католическихъ монастырей, а также значительнаго сокращенія числа монастырей православной церкви; кромѣ того, должна была оказать значительное вліяніе на уменьшеніе числа лицъ, принадле-

*) В. Ст. Обоз. Волы. губ. изд. Д. Ген. Штаба 1850 Таблица № 3.

**) Включал чиновниковъ и приказно—служителей.

жащихъ къ духовному сословію, — введенная и здѣсь всеобщая воинская повинность, а также увеличеніе числа образовательныхъ заведеній, открывшихъ доступъ юношеству этого сословія къ другимъ профессіямъ и сливаться съ прочими интеллигентными классами общества.

Обсолютное число дворянъ въ губерніи *уменьшилось* почти вдвое, процентное же отношеніе — болѣе $2\frac{1}{2}$ разъ, что зависѣло, главнымъ образомъ, отъ двухъ причинъ: 1) много дворянъ — поляковъ, съ упраздненіемъ крѣпостнаго права, конфискаціей польскихъ имѣній и введеніемъ, послѣ возстанія 1863 года, разнаго рода стѣснительныхъ для поляковъ правилъ и законодательныхъ мѣръ, — совершенно оставили край; 2) вторая существенная причина заключалась въ томъ, что въ 1864 году, многіе шляхтичи, числившіеся до того времени дворянами, были приписаны къ податнымъ сословіямъ, такъ какъ не могли доказать своего дворянства (Высочайшее повелѣніе, объявленное въ указѣ Прав. Сената 28 Сентября 1864 г.) *)

Тридцать пять лѣтъ назадъ, въ одномъ, Овручскомъ уѣздѣ дворянъ числилось 13140, **) теперь же въ этомъ уѣздѣ ихъ считается только 2142; слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что и между современными дворянами Овручскаго уѣзда (и нѣкоторыхъ другихъ) есть много такихъ, которые, обладая извѣстнымъ шляхетскимъ гоноромъ, и по образу жизни, и по воспитанію, занятіямъ, обычаямъ и внѣшнему виду — мало отличаются отъ мѣстныхъ крайне невѣжественныхъ крестьянъ.

Обращаетъ на себя вниманіе также фактъ уменьшенія числа дворянъ въ уѣздахъ и возрастаніе числа ихъ въ городахъ.

Въ 1848 году въ городахъ было дворянъ 5596 душъ или 12⁰/₀, въ уѣздахъ же 41914 или 82⁰/₀; въ 1883 году числилось дворянъ въ городахъ 12444 человека или 42,2⁰/₀ и 17028 душъ или 57,8⁰/₀ проживали въ деревняхъ. Такимъ образомъ въ городахъ абсолютное число дворянъ увеличилось за 35 лѣтъ почти въ $2\frac{1}{2}$ раза; процентное же отношеніе возрасло въ 4 раза; въ уѣздахъ напротивъ произошло уменьшеніе — абсолютное число со-

*) Записка о землевладѣніи въ Ю. З. край сост. П. Рудченъ 1881 г. стр. 147.

**) Воен.-стат. Обзор. Волын. губ. вѣд. Декарт. Генер. Штаба 1850 г. таблица № 3.

кратилось почти въ $2\frac{1}{2}$ раза, процентное же отношеніе уменьшилось въ $1\frac{1}{2}$ раза.

Въ 1848 году число дворянъ въ городахъ составляло по отношенію къ таковому въ уѣздахъ менѣе $\frac{1}{6}$; теперь же—почти $\frac{3}{4}$.

Число купцовъ возросло, при чемъ процентное отношеніе ихъ къ прочему населенію всей губерніи не измѣнилось, въ городахъ же—увеличилось въ полтора раза.

Обсолютное число мѣщанъ стало въ полтора раза больше, но процентъ ихъ—нѣсколько уменьшился.

Число крестьянъ увеличилось на 224.237 душъ, т. е. абсолютное ихъ число возросло въ $1\frac{3}{4}$ раза; процентное же отношеніе уменьшилось.

Классъ военныхъ увеличился въ семь разъ, процентное его отношеніе—въ пять разъ.

Но болѣе всего возросло, какъ абсолютное число, такъ и процентное отношеніе колонистовъ, которыхъ въ 1848 году, во всей губерніи, считалось лишь 3848, а въ настоящее время около 139700 человекъ; въ 1848 году они составляли $0,4\%$ всего населенія губерніи, а теперь $6,8\%$; такимъ образомъ, въ теченіи 35 лѣтъ, число колонистовъ возросло болѣе чѣмъ въ 36 разъ, а процентное отношеніе ихъ къ прочему населенію губерніи увеличилось въ 17 разъ.

Сословія. Дворяне. Какъ сказано выше общее число дворянъ въ губерніи составляетъ въ городахъ 12444 д. об. пола и въ уѣздахъ—17028 человекъ. По уѣздамъ дворяне распредѣляются:

	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Отношеніе числа дворянъ въ городѣ къ таковому-же въ уѣздѣ.
Въ Житомирскомъ	60,5%	13%	$\frac{1}{0,29}$
„ Новградволынскомъ	3,5	8,5	$\frac{1}{2,6}$
„ Острожскомъ	5,3	3,6	$\frac{1}{1,5}$
„ Заславскомъ	1,5	5,4	$\frac{1}{0,9}$
„ Староконстантиновскомъ	2,4	12,9	$\frac{1}{7,4}$
„ Ровенскомъ	3,6	6,7	$\frac{1}{2,6}$
„ Дубенскомъ	2	20,3	$\frac{1}{14}$
„ Владимірволынскомъ	1,9	4,5	$\frac{1}{3,2}$
„ Луцкомъ	2,9	5	$\frac{1}{2,4}$

	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Отношеніе числа дворянъ въ городѣ къ таковому-же въ уѣздѣ.
Въ Кременецкомъ	7,3	5,8	$\frac{1}{1,1}$
„ Ковельскомъ	6,7	3,5	$\frac{1}{0,7}$
„ Овручскомъ	2,4	10,8	$\frac{1}{6,2}$
Въ губерніи.			
	100 ⁰ / ₀	100 ⁰ / ₀	$\frac{1}{1,4}$

Такимъ образомъ больше половины (60⁰/₀) дворянъ, живущихъ въ городахъ, сосредоточено въ губернскомъ городѣ; за Житомиромъ слѣдуютъ: Кременецъ, Ковель, Острогъ. Дворяне расселившіеся по деревнямъ, сгруппированы главнымъ образомъ въ уѣздахъ: Кременецкомъ (20⁰/₀) Житомирскомъ (13⁰/₀), Староконстантиновскомъ (12,9⁰/₀), Овручскомъ (10,8) и Новградъ-Волынскомъ (8,5⁰/₀). Большая часть дворянъ живетъ въ уѣздахъ; отношеніе числа дворянъ въ городахъ къ таковому же въ уѣздахъ составляетъ $\frac{1}{1,4}$; отношеніе это для разныхъ уѣздовъ не одинаково. Въ Дубенскомъ уѣздѣ всего больше дворянъ проживаетъ въ своихъ имѣніяхъ, здѣсь вышеуказанное отношеніе равняется $\frac{1}{14}$. За Дубенскимъ слѣдуютъ уѣзды—Староконстантиновскій, Овручскій и проч. Въ Житомирскомъ уѣздѣ, напротивъ, дворяне сгруппированы въ городѣ: отношеніе числа дворянъ въ городѣ къ числу ихъ въ уѣздѣ составляетъ здѣсь всего $\frac{1}{0,29}$. Точно также въ Ковельскомъ и Заславскомъ уѣздахъ большая часть дворянъ сосредоточена въ городахъ.

Въ жизни мѣстнаго дворянства слѣдуетъ отмѣтить двѣ эпохи—старую и новую, которыя оно переживало въ здѣшнемъ краѣ. Набѣги татаръ, владычество Польши и другіе перевороты придавали особый характеръ, отжившей свое время, польской аристократіи. Предоставленные собственному попеченію знатные паны, имѣвшіе здѣсь свои резиденціи, ограждали себя военною ратью и строили замки. Съ уничтоженіемъ послѣдней Польской конфедераціи и съ присоединеніемъ Волыни къ Россіи, кичливые, гордые паны мало по малу стали упадать. Родовитые поляки уступили мѣсто новому поколѣнію владѣльцевъ, состоящему изъ менѣе зажиточныхъ фамилій, бывшихъ посессоровъ.

Въ настоящее время мѣстное дворянство состоитъ преимущественно изъ польской шляхты, болѣе же знатныхъ фамилій осталось немного.

Лелѣя старинныя иллюзіи и воспоминанія и сохраняя польскій языкъ, поляки чуждаются русскаго общества.

Въ силу своего польскаго гонора и признавая превосходство католической религіи надъ православною, они относятся къ мѣстному русскому населенію свысока, считая его за низшую, малоспособную расу. Понятно, что и русское населеніе къ нимъ также не дружелюбно. Только обоюдные матеріальные расчеты заставляютъ обѣ стороны поддерживать извѣстныя отношенія. Помѣщикъ можетъ не дать крестьянамъ лѣса, дровъ, и т. п., но этотъ отказъ отразится на его благосостояніи, такъ какъ крестьяне даютъ рабочія руки въ его хозяйствѣ.

Дворяне—помѣщики, представляя интеллигентный классъ населенія губерніи, въ настоящее время большею частью не живутъ въ своихъ имѣніяхъ, отдавая ихъ въ аренду, пріѣзжая лишь на лѣтнее время и только очень небольшое число ихъ живетъ въ имѣніяхъ постоянно.

Послѣ 1863 года значеніе польскихъ помѣщиковъ въ краѣ значительно уменьшилось; умаленію ихъ вліянія на населеніе способствовали слѣдующія причины: почти постоянное отсутствіе ихъ и постепенное обѣдненіе, вслѣдствіе дѣлаемыхъ помѣщиками, не соответственныхъ доходамъ, расходовъ на жизнь въ большихъ городахъ (преимущественно въ Варшавѣ) и за границу. Последнее обстоятельство вынудило ихъ къ залогамъ своихъ имѣній и къ обращенію за помощью къ евреямъ, которые конечно не упускали случая и благодаря различнымъ комбинаціямъ, забрали въ свои руки многихъ помѣщиковъ.

На каждомъ шагу на Волыни можно встрѣтить развалины старыхъ хоромъ и замковъ, напоминающія о безвозвратно прошедшей веселой жизни ихъ обѣднѣвшихъ обитателей.

Русскій дворянскій элементъ до сихъ поръ слишкомъ малочисленъ и, большею частью, состоитъ изъ лицъ, находящихся на государственной службѣ. Владѣющіе здѣсь имѣніями русскіе дворяне, сами почти не занимаются хозяйствомъ; большинство ихъ отдають имѣнія въ аренду и такимъ образомъ не могутъ оказывать вліянія на жизнь края.

Характеристика Русскаго духовенства на Во- лыни въ 1577 г. изъ соч. Скарги.

„Обремененные семействомъ, принужденные постоянно заботиться о его пропитаніи, православные священники совсѣмъ не имѣютъ времени ни на служеніе паствѣ, ни для своего личнаго образованія; отсюда ихъ собственное невѣжество и невѣжество ихъ пасомыхъ. Паства лишена проповѣди и всякаго вообще наученія, всякаго удовлетворенія своихъ духовныхъ потребностей. Потому и является въ средѣ православныхъ такое множество всякихъ ересей: отъ нихъ ни сами пастыри не умѣютъ защищаться, ни паству спасти. Вообще на Руси, продолжаетъ разсуждать авторъ, наука пришла въ упадокъ и попы омужичились, и потому никакъ не могутъ приносить своей паствѣ той пользы, какая была бы желательна“.

Напечатано въ Кіевской Старинѣ въ 1885 г. въ Аирѣль-ской книжкѣ.

Духовенство. Какъ видѣли выше, общее число лицъ духовнаго званія, мужчинъ и женщинъ, составляетъ въ городахъ 612 и въ уѣздахъ 12225 лицъ. Въ этихъ числахъ заключается: въ городахъ—православнаго духовенства—76,8⁰/₀, римско-католическаго—5,7⁰/₀, братскаго—0,4⁰/₀, и еврейскаго—17,1⁰/₀, въ уѣздахъ: православнаго—96,88⁰/₀, римско-католическаго 0,9⁰/₀, братско-чешскаго—0,1⁰/₀, лютеранскаго—0,12⁰/₀ и еврейскаго—2⁰/₀.

Не смотря на относительную многочисленность—мѣстное православное духовенство не вполне удовлетворяетъ потребностямъ народа. Мы не останавливаемся на разборѣ указаннаго явленія, по понятнымъ причинамъ; замѣтимъ лишь, что въ теченіи послѣднихъ трехъ столѣтій отношенія духовенства къ народу и положеніе его на Волини почти не измѣнились. *)

Что касается католическаго духовенства, то оно пользуется большимъ вліяніемъ на своихъ прихожанъ.

Православные монастыри. Всего православныхъ монастырей въ губерніи десять. Въ томъ числѣ семь мужскихъ и три женскихъ. Во всѣхъ монастыряхъ числится: начальствующихъ—13; монашествующихъ—145, послушниковъ—287 и послушницъ—91 человекъ. На всѣ монастыри отпускается казною содержанія по 34403 р. 46 коп. ежегодно.

Мужескіе монастыри: 1) Почаевская Успенская Лавра, Кременецкаго уѣзда, въ м. Н. Почаевѣ. Начальствующихъ—2; монашествующихъ—45; послушниковъ—45; на послушаніи—60. Содержанія отпускается 7937 р. 39 коп., взаменъ отошедшихъ къ казнѣ угодій.

2) Дерманскій, Св.-Троицкій шт. 1 кл.—въ с. Дермани, Дубенскаго уѣзда. Начальств.—2, монашествующихъ—15, послушниковъ—12. Содержанія получаетъ 6697 р.

3) Мелецкій Николаевскій, въ м. Мельцахъ Ковельскаго уѣзда, 1 класса. Нач.—1, монаш.—14; послушник.—5. Содержанія отъ казны—4085 р.

*) Киевск. Стар. Апрель 1885 года, ст. Вольба съ католицизмомъ стр.

✓ 4) Владимірській Христа-Рождественській, въ г. Владиміръ-Волынскѣ. Нач. 1, монашеств.—5, послушниковъ—3 Содержанія отпускается—2489 руб.

5) Тригорскій, Преображенскій, 2 кл. въ с. Тригорье Житомир. уѣзда Начальств.—1, монашеств.—6 и послушник.—6. Содержанія получаетъ 2820 руб.

6) Загаецкій Св. Іоанна Милостиваго, 3 кл., въ с. Загай, цахъ Кременецк. уѣзда. Нач. 1., монашеств.—8, послушн.—4. Содерж.—1840 р.

7) Загоровскій Рождество—Богородичный, въ с. Загоровѣ, Владимірскаго уѣзда, 3 класса. Начальств.—1, монаш.—6, послушн.—1. Содержаніе—1840 руб. въ годъ.

Женскіе монастыри: 1) Корецкій Воскресенскій, 2 класса въ м. Корць Новградъ-Волынскаго уѣзда. Начальств.—1, монаш.—10, послушницъ—5 на послушаніи—29. 2305 руб. содержанія.

2) Любарскій, Георгіевскій монастырь, 2 класса, въ м. Любарѣ Новградъ-Волынскаго уѣзда. Начальств.—1, монаш.—10 послушницъ—5, на послушаніи—84 Содержанія 2820 руб.

3) Городищенскій, Рождество Богородичный, 3 класса, въ с. Городищи Заславскаго уѣзда. Нач.—1, монаш.—6, послушниц. на послушаніи—113. Содержанія отпускается—1570 руб.

Римско-Католическіе монастыри: Всѣхъ католическихъ монастырей—3 мужскихъ и 1 женскій; въ нихъ состоитъ: начальств.—4, монаш.—31, послушн.—18.

1) Заславскій Бернардинскій св. Михаила Архистратига, штатный 2 класса, въ г. Заславѣ, Нач.—1, монаш.—6, послуш.—16. Содержанія отъ казны—2020 руб.

2) Староконстантиновскій Капуцинскій Св. Іоанна Крестителя, въ г. Староконстантиновѣ, штатный 3 класса. Начальств.—1, монаш.—4. Содержится на добровольныя пожертвованія.

3) Дедеркальскій, реформатскій Св. Животв. креста, Кременецкаго уѣзда въ с. Больш. Дедеркалахъ, штат. 3 кл. настоятель—1, монаховъ—5, послушн.—2. Содержится на пожертвованія.

4) Дубенскій, дѣвиць—кармалитанокъ, Св. Іосифа Обручника, въ г. Дубно, шт. 3 класса. Отъ казны содержанія получаетъ 1455 рублей.

Купцы. Всѣхъ купцовъ въ губерніи: въ городахъ—5318 и въ уѣздахъ—2705 человекъ об. пола. По уѣздамъ они распредѣляются:

	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	Отнош. числа купцовъ въ городѣ къ такому же въ уѣздѣ
Въ Житомирскомъ	52,2 ⁰ / ₀	5,8 ⁰ / ₀	¹ / _{0,06}
„ Луцкомъ	10,6	2,8	¹ / _{0,14}
„ Дубенскомъ	7,8	4	¹ / _{0,26}
„ Староконстантиновск.	7,2	30,4	¹ / _{2,1}
„ Ковельскомъ	6,7	1,5	¹ / _{0,12}
„ Острожскомъ	5	7,8	¹ / _{0,8}
„ Ровенскомъ	3,3	13,7	¹ / ₂
„ Новградволинскомъ.	2,2	11,8	¹ / _{2,7}
„ Заславскомъ	2,1	6,8	¹ / _{1,7}
„ Владимірволинскомъ	1,3	4,3	¹ / _{1,8}
„ Кременецкомъ	1	8,7	¹ / _{4,5}
„ Овручскомъ	0,6	2,4	¹ / _{2,1}
	100 ⁰ / ₀	100 ⁰ / ₀	¹ / _{0,5}

Такимъ образомъ ²/₃ купческаго сословія живетъ въ городахъ и ¹/₃ въ уѣздахъ. Между городами, по числу купцовъ, первое мѣсто занимаетъ Житомиръ, за нимъ слѣдуютъ: Луцкъ, Дубно, Староконстантиновъ, Ковель и друг. По числу купческаго сословія въ уѣздахъ—первое мѣсто принадлежитъ Староконстантиновскому, за нимъ идутъ: Ровенскій, Новградволинскій, Кременецкій, Острожскій и друг.

Большая часть купцовъ—еврея, захватившіе почти всю торговлю въ свои руки, характеристику которой сдѣлаемъ въ своемъ мѣстѣ.

Между русскими купческими фирмами извѣстны очень немногія, конкурирующія съ мѣстными евреями и просуществовавшія десятки лѣтъ не смотря на всю трудность коммерческой борьбы съ еврейской солидарностью. Таковы фирмы русскихъ купцовъ Журавлева, Хаботина и Муравьева, вступившія уже во

второе полу столѣтіе своего существованія на Волыни и пользующіяся солидною здѣсь извѣстностью.

Мѣщане. Мѣщане принадлежатъ къ тремъ народностямъ: русской, польской и еврейской. Мѣщане—христіане мало чѣмъ отличаются отъ крестьянъ, развѣ только нѣсколько большимъ умственнымъ развитіемъ, разнообразіемъ занятій (ремесла и промыслы), а иногда и зажиточностію. Послѣднею, впрочемъ, очень рѣдко. Вообще матеріальное положеніе этого сословія христіанъ неудовлетворительно. Они почти все составляютъ классъ чиншевиковъ и живутъ въ городахъ и мѣстечкахъ на владѣльческихъ земляхъ.

Перебиваясь изо дня въ день и неувѣренные, что будутъ признаны въ правахъ владѣнія землею, которою пользовались цѣлыя ихъ поколѣнія, эти бѣдняки теряютъ всякую энергію и лихорадочно ждуть рѣшенія своей участи.

На чиншевомъ вопросѣ мы остановимся подробно ниже—въ статьѣ о землевладѣніи.

Теперь же перейдемъ къ описанію быта и значенія для края главной массы мѣщанъ, принадлежащей къ еврейской народности.

Евреи. Въ числѣ тяжелыхъ наслѣдій отъ Рѣчи Посполитой Русскому Правительству достался крайне неблагоприятный элементъ—евреи.

Нижеслѣдующее изложеніе, въ сжатой формѣ, представляетъ историческую роль и современное значеніе евреевъ въ экономической жизни края. *)

*Историческій обзоръ отношеній евреевъ къ мѣстному населенію и движеніе законодательства по отношенію къ нимъ. **)*
Въ началѣ исторической жизни нашего отечества, въ 986 году, евреи уже появляются въ Кіевѣ. По сказанію Нестора, узнавъ,

*) Матеріаломъ для настоящей статьи, кромѣ личныхъ наблюденій, послужили слѣдующіе источники: историческій очеркъ извлеченъ изъ трудовъ Черниговской комисіи по еврейскому вопросу; многіе факты изъ жизни и дѣятельности евреевъ, послужившіе для ихъ характеристики, почерпнуты изъ трудовъ такой же комисіи въ Волынской губерніи и донесеній Мирowych Посредниковъ Губернатору. Въ составъ комисій по еврейскому вопросу входили мѣстные интеллигентные лица, близко знакомые, какъ и мировые посредники, съ бытовыми условіями края.

**) Труды Черниг. ком. по евр. вопр. 1881 г.

что Великій Князь Владиміръ ищетъ истинной вѣры, евреи приходили къ нему изъ Козарскаго царства и предлагали свою вѣру. Вѣроятно уже тогда евреи имѣли нѣкоторое значеніе въ Кіевѣ: иначе они не рѣшились бы явиться къ Великому Князю съ такимъ предложеніемъ. Когда Болеславъ храбрый взялъ Кіевъ въ 1018 г., то по словамъ польскихъ историковъ, воины его разграбили дома евреевъ. Карамзинъ, на основаніи Рост. и Воскр. лѣтописей говоритъ, что узнавъ о смерти Святополка, возмущившіеся Кіевляне ограбили всѣхъ евреевъ, бывшихъ подъ покровительствомъ корыстолюбиваго князя (1019 г.). Татищевъ, въ своей исторіи, прибавляетъ, что Владиміръ Монамахъ, принявши княжество, *выслалъ всѣхъ евреевъ*, ибо они многихъ людей совращали отъ христіанства и завладѣли всею торговлею; что съ тѣхъ поръ не было ихъ въ нашемъ отечествѣ и народъ обыкновенно убивалъ тѣхъ, которые рѣшались пріѣзжать въ Россію.

Но что евреи скоро возвратились подтверждается тѣмъ, что въ Рост. и Воскр. спискахъ лѣтописи, при рассказѣ о Кіевскомъ пожарѣ, бывшемъ въ 1124 году, прибавлено „и жидовѣ погорѣша.“

По соединеніи Литвы съ Польшею, а вмѣстѣ съ нею и Южной Руси, въ 1386,—вліяніе польское въ послѣдней начало преобладать. Польское правительство стремилось къ сліянію съ собою Литвы и Руси и средствомъ для этого избрало религію. Для поколебанія вѣры русскаго народа возникла Унія. Многіе русскіе дворяне ополячились, но народъ остался непоколебимъ. Большая часть собственности обращена въ коронныя имѣнія, раздаваемые въ пожизненное владѣніе высшимъ чинамъ Рѣчи Посполитой.

Какъ коронныя, такъ и дворянскія имѣнія находились почти всѣ въ арендномъ содержаніи у евреевъ, которые занимались торговлею и по преимуществу любили и умѣли эксплуатаировать крестьянъ, видя въ томъ легкую наживу; нѣкоторые изъ нихъ въ XIII вѣкѣ въ Польшѣ были даже сами владѣльцами деревень.

Евреи, населявшіе Польшу съ незапамятныхъ временъ, по словамъ польскаго историка Нарушевича, переселились туда первоначально изъ Германіи, а потомъ значительная часть ихъ перешла изъ Чехіи отъ гоненія бывшаго на нихъ въ 1096 году.

Они не пользовались особеннымъ покровительствомъ польскихъ королей. Владиславомъ Ягеллою было установлено, чтобы евреи носили на одеждѣ вырѣзанный изъ краснаго сукна кругъ; запрещено было христіанамъ танцовать на ихъ свадьбахъ, бывать на ихъ пирахъ и покупать у нихъ говядину.

Въ Литвѣ статутъ запрещалъ имъ носить дорогія одежды, золотыя и серебряныя украшенія; для отличія отъ христіанъ евреи должны были носить желтыя шапки, а жены ихъ покрывать головы желтою тканью.

Людовикъ Венгерскій хотѣлъ удалить ихъ изъ государства, тоже предполагалъ сдѣлать Александръ Ягеллонъ и не принялъ ихъ даровъ.

Однако, евреи умѣли отклонить всякое неблагоприятное для нихъ обстоятельство и мало по малу водворяясь въ краѣ успѣли закабалить его экономически. Когда гоненія на не желавшихъ принять Унію усилились, тогда евреи придумали новые, небывалые поборы для разоренія и такъ уже бѣдствовавшаго народа. Современные лѣтописи съ ужасомъ говорятъ о томъ времени. Когда у крестьянина рождалось дитя, то за позволеніе крестить его—онъ долженъ былъ платить „дудекъ.“ Часто, по недостатку средствъ на уплату этого побора, дѣти умирали не крещеными.

Отъ каждаго улья въ своемъ пчельникѣ крестьяне платили— „восковое“; отъ каждаго вола— „роговое“; за право ловить рыбу— „ставщину“; за измоль муки— „сухомельщину“; за куреніе водки— „показанщину“; за проѣздъ черезъ мосты— „мостовщину“; за право продавать и покупать на рынкахъ— „индукту“ и „эвенту.“

Самыя церкви были отданы евреямъ въ аренду: еврей бралъ себѣ ключи отъ храма и за каждое богослуженіе взималъ съ прихожанъ— „поемщину.“ Имущество крестьянина, честь и жизнь его и его семейства были во власти еврея, которому, при арендѣ передавалось право судить крестьянъ, брать съ нихъ денежные пени и даже казнить смертію. „Никто изъ жителей, говоритъ Пр. Георгій Конисскій, не зналъ кому принадлежитъ имѣніе, его семейство и самое бытіе ихъ и долго ли оно продлится.“—Всеѣ просьбы и жалобы Польскимъ королямъ со стороны представителей греко-восточнаго духовенства и представителей

казаковъ не достигали своей цѣли. Братья порабощеннаго народа, Запорожцы, — побѣгъ къ которымъ былъ единственнымъ средствомъ къ прекращенію мученій поселянъ, конечно не оставались къ нимъ равнодушными. При гетманѣ запорожскомъ, Канашевичѣ Сагайдачномъ, храбрость котораго цѣнили поляки, гоненіе не надолго утихло. Современникъ его, князь Константинъ Острожскій, а потомъ знаменитый митрополитъ Петръ Могила, были сильными защитниками православія; другіе гетманы также старались поднять упавшій духъ народа и соединялись съ нимъ для возвращенія ему оружіемъ поруганныхъ человѣческихъ правъ.

Наконецъ послѣ долгаго страданія народа, явился его освободителемъ Зиновій Богданъ Хмѣльницкій. Онъ соединилъ Южную Русь съ сѣвѣрною. 8 января 1654 года въ Переяславѣ Богданъ съ Малороссійскимъ войскомъ принесли вѣрноподданническую присягу Царю Алексію Михайловичу.

Во время кровавыхъ войнъ съ поляками за освобожденіе отъ многолѣтняго порабощенія народъ помогалъ казакамъ изгонять евреевъ изъ предѣловъ роднаго края.

Такимъ образомъ, по воссоединеніи Великороссіи съ Малороссіей, евреевъ въ послѣдней не было и закономъ, дѣйствовавшимъ тогда въ Малороссіи, постоянное жительство имъ въ краѣ запрещалось: они только могли пріѣзжать временно по торговымъ дѣламъ, на ярмарки, нанимать лавки, амбары и помѣщенія для себя.

Впослѣдствіи Императрица Анна Іоанновна, именнымъ указомъ, отъ 16 февр. 1736 г., на имя Кіевскаго Губернатора Сукина, приказала пропускать жидовъ изъ за границы въ Малороссію съ товарами *только на ярмарки*.

Евреи, надо полагать, воспользовались этимъ правомъ слишкомъ широко, потому что уже въ 1742 году, указомъ Импер. Елизаветы Петровны, *повелѣно евреямъ изъ всей Имперіи немедленно выслать за границу со всеми ихъ имѣніями, а наипаче изъ Малороссіи, гдѣ они подъ разными видами жительство свое продолжаютъ и впредь ни для чего не впускать*.

Съ 1776 года начинается расширеніе правъ евреевъ:

17 Октября этого года предвѣсано преобразовать кагалы, существовавшіе при польскомъ правительствѣ; приписать всѣхъ

евреевъ къ кагаламъ съ предоставленіемъ таковымъ права выдавать евреямъ паспорта и собирать съ нихъ поголовную подать (по 1 руб. съ души) и представлять таковую правительству.

Въ 1780 году даровано евреямъ право записываться въ купцы въ Могилевской и Полоцкой губерніяхъ.

Въ 1786 году дозволено имъ, наравнѣ со всѣми другими, въ городахъ, въ предѣлахъ ихъ жительства, — винокурение, пиво и медо-варение, а также и содержаніе откуповъ.

Въ 1790—позволено учредить въ Могилевѣ типографію еврейскихъ духовныхъ книгъ.

Въ 1791 году предоставлено имъ право гражданства въ Екатеринославскомъ намѣстничествѣ и Таврической области, сверхъ Бѣлорусскихъ губерній, а въ 1794 году дозволено евреямъ отправлять мѣщанскіе промыслы въ губерніяхъ: Кіевской, Черниговской, Новгородсѣверской, Екатеринославской и области Таврической, съ тѣмъ чтобы они были записаны по городамъ Бѣлорусскихъ губерній въ мѣщанство и купечество, съ платежемъ податей вдвое противъ купцовъ и мѣщанъ христіанскаго исповѣданія.

Вѣроятно скоро обнаружился вредъ, причиняемый евреями деревенскому населенію присоединенныхъ губерній, вслѣдствіе чего 3 мая 1795 г. состоялся указъ о внесеніи разсѣянныхъ по селеніямъ евреевъ, вмѣстѣ съ другими, въ городовыя книги окружныхъ городовъ на основ. городского положенія, подчинивъ ихъ Магистрату и стараясь переселять въ уѣздные города „дабы сіи люди не скитались во вредъ обществу, но производя торги и различныя руководѣлья и ремесла, и себѣ прибыль и обществу пользу приносили.“

Въ 1796 году евреямъ разрѣшено приписываться и состоять по ревизіи не въ одной Бѣлоруссіи, а по всѣмъ городамъ тѣхъ губерній, въ которыхъ дозволено имъ пребываніе.

Изъ приведенныхъ узаконеній видно, что Екатерина II, дозволеніемъ евреямъ переселяться въ нѣкоторыя русскія губерніи руководствовалась желаніемъ увеличить народонаселеніе преимущественно Новоросійскаго края и развить торговлю.

Вскорѣ послѣ присоединенія польскихъ провинцій, замѣченъ былъ въ нихъ страшный гнетъ, тяготѣвшій надъ крестьянскимъ населеніемъ отъ проживавшихъ въ деревняхъ евреевъ—арендаторовъ шинковъ, винокурень и всего, что приносило хотя какой нибудь доходъ; для примѣра можно указать на существовавшую тамъ, такъ называемую, *крестенцію*, состоявшую въ арендѣ права на крестьянскій трудъ: по условіямъ съ помѣщиками, евреи заставляли крестьянъ снимать посѣяный хлѣбъ, косить сѣно, вымолачивать хлѣбъ и свозить его и сѣно къ винокурнямъ, состоящимъ у нихъ на арендѣ и смотрѣть за волами, поставленными на выкормъ бардою; при чемъ давать евреямъ рабочихъ и подводы. Эти *крестенціи* были весьма распространены: по офиціальнымъ свѣдѣніямъ въ одной Гродненской губерніи 46 евреевъ владѣли, подъ именемъ крестенцій, 19438 душами.

Правительство предлагало евреямъ казенныя земли для поселенія съ большими льготами, но желающихъ находилось очень мало и большею частью только для того, чтобы быть фиктивными землевладѣльцами и пользоваться, предоставленными этому званію, выгодами.

Предстояла крайняя необходимость устроить еврейское населеніе. Для этой цѣли былъ учрежденъ въ 1802 году особый комитетъ, въ составъ котораго вошелъ министръ юстиціи, извѣстный поэтъ Державинъ, командированный ранѣе Императоромъ Павломъ въ Вѣлорусію и изучившій на мѣстѣ причины бѣдственнаго положенія народа.

Выработанное этимъ комитетомъ положеніе объ устройствѣ евреевъ Высочайше утверждено въ 1804 году. Сущность его заключалась въ слѣдующемъ:

Евреи могутъ обучать своихъ дѣтей во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и пользоваться всѣми учеными степенями тѣхъ заведеній, а если пожелаютъ то могутъ учить ихъ и въ своихъ школахъ, которыя устроить на ихъ счетъ, для чего должна быть установлена особая подать. Всѣмъ евреямъ разрѣшается заниматься ремеслами, заводить фабрики и заводы. Учреждаются различныя поощренія и преимущества для евреевъ, желающихъ заняться земледѣліемъ; двойная подать отмѣнена—для фабрикантовъ и землевладѣльцевъ. Въ дѣлахъ вѣры евреи пользуются

полною свободою: *кагалъ по прежнему существуетъ*. При этомъ положеніе *предписываетъ* евреямъ въ теченіи трехъ лѣтъ со времени его изданія (т. е. до 1808), *выселиться совершенно изъ селъ и деревень*.

Послѣднее казалось евреямъ самымъ труднымъ. Разными про-исками имъ удалось избѣгнуть этой мѣры. Выселеніе ихъ изъ селъ и деревень отсроченное сначала до 1810 года, было затѣмъ отложено впредь до особаго распоряженія.

Въ 1805 году евреи, по платежу подушной подати, сравне-ны съ христіанами. *)

Въ 1817 учрежденъ комитетъ для всѣхъ обращающихся въ христіанство. Въ вѣдѣніе этого комитета отведены казенныя земли, на которыхъ обращавшіеся въ христіанство евреи могли бы селиться и заниматься хлѣбопашествомъ, скотоводствомъ и другими сельско-хозяйственными промыслами, при значительномъ пособіи отъ Правительства.

Въ 1816 году уничтожены крестенціи и впредь такія аренды, ни подъ какимъ названіемъ, повелѣно не допускать.

Въ 1821 году, вслѣдствіе донесеній мѣстныхъ властей Чер-ниговской губ. о порабощеніи евреями крестьянъ и казаковъ, предписано было, всѣхъ евреевъ, подъ какимъ бы предлогомъ они не водворились въ казенныхъ селеніяхъ, выслать въ тѣ го-рода и мѣстечки, въ которыхъ они приписаны, оставивъ только до окончанія срока откупа винной продажи тѣхъ, за которыми состоятъ откупъ.

Въ слѣдующіе 1822 и 1823 годы мѣра эта была распро-странена на губерніи — Полтавскую, Могилевскую и Витебскую; при чемъ дозволено евреямъ, если пожелаютъ, обратиться въ хлѣбопашцы и селиться на помѣщичьихъ свободныхъ земляхъ.

Наконецъ, вслѣдствіе представленныхъ сенаторомъ Барано-вымъ заключеній о Бѣлорусскихъ губерніяхъ, комитетъ мини-стровъ, усматривая сколь *важный вредъ* происходитъ отъ во-дворенія евреевъ по селамъ, призналъ, что для искорененія этого зла одни частныя распоряженія не достаточны, необходимо было подвергнуть всестороннему обсужденію вообще вопросъ о водво-

*) Опять Опис. Могил. губ. кн. I стр. 723.

реніи и пребываніи евреевъ въ государствѣ. Съ этою цѣлью, при министерствѣ Внутр. Дѣлъ, былъ образованъ особый комитетъ, обязанный окончить свою работу къ 1824 году.

Въ продолженіи всего царствованія Александра I сознавалось страшное зло отъ наплыва въ деревняхъ чуждаго племени, истощающаго матеріально и развращающаго нравственно коренное населеніе. Весьма гуманное положеніе 1804 года, предоставляя евреямъ почти все гражданскія права, должно было оградить и свое земледѣльческое населеніе отъ ихъ вреднаго вліянія.

Въ первое десятилѣтіе царствованія Императора Николая Павловича не послѣдовало ни какихъ особенныхъ реформъ относительно еврейскаго населенія, кромѣ повелѣнія исполнять натурою рекрутскую повинность, упраздненія комитета опекунства израильскихъ христіанъ и повелѣнія объ устройствѣ еврейскаго коробочнаго сбора.

Нѣсколько разъ издавались указы о выселеніи евреевъ изъ сель и деревень, но исполненіе ихъ евреямъ удавалось откладывать, подъ разными предлогами.

Наконецъ въ 1835 году утверждено положеніе о евреяхъ комитета министровъ, заключавшееся въ слѣдующемъ:

Евреямъ дозволяется постоянное жительство въ губерніяхъ Гродненской, Виленской, Подольской, Минской и Екатеринославской, въ губерніи Кіевской кромѣ г. Кіева, Херсонской, кромѣ Николаева, Таврической, кромѣ Севастополя, Могилевской и Витебской, кромѣ сель и деревень, Черниговской и Полтавской, кромѣ казенныхъ и казачьихъ селеній. Въ Курляндской губерніи дозволено жить только тѣмъ евреямъ, которые до этого времени записаны были тамъ по ревизіи. Въ Лифляндской губерніи — только въ Ригѣ и посадѣ Шлокѣ.

Въ западныхъ пограничныхъ губерніяхъ въ 50 верстномъ разстояніи отъ границы всякое новое водвореніе евреямъ запрещается.

Внѣ черты постояннаго жительства дозволяется евреямъ пребываніе только временное, не болѣе шести недѣль, отерочка допускается съ разрѣшенія губ. Правленія, но не болѣе 2 мѣсяцевъ. Вездѣ, гдѣ дозволено жить евреямъ, они могутъ пересе-

ляться и приобрѣтать дома, земли отъ казны и частныхъ лицъ на правахъ полной собственности; брать въ аренду земли населенныя и быть управляющими и прикащиками строго воспрещается. Они могутъ брать въ откупъ, сверхъ земель, мельницы, корчмы, постоянные дворы и шинки. Запрещается евреямъ держать у себя въ постоянномъ услуженіи христіанъ. Евреи могутъ селиться на земляхъ казенныхъ и у частныхъ лицъ, при чемъ имъ предоставляются различныя льготы.

Евреямъ купцамъ и мѣщанамъ разрѣшается торговать въ губерніяхъ, гдѣ жить евреямъ предоставлено. Купцамъ 1 и 2 гильдіи и фабрикантамъ дозволяется временный приѣздъ въ Москву, Ригу, Нижегородскую Ирбитскую, коренную Харьковскую и Сумскую ярмарки.

Въ городахъ, гдѣ евреи приписаны, они считаются членами общества; но для управленія дѣлами, до нихъ касающимися, избираютъ отъ трехъ до пяти уполномоченныхъ, составляющихъ *кагалъ*, который завѣдываетъ сборами съ евреевъ податей, налоговъ въ пользу города и общественныхъ, обязанъ хранить ихъ и передавать по назначенію. Еврейскія городскія сословія участвуютъ въ выборахъ на общественныя должности и могутъ быть избираемы въ члены думъ и ратушь, если знаютъ по русски.

Въ городѣ или селеніи, на каждые 30 домовъ, дозволяется имѣть одну молитвенную школу (бесамедрамъ) и на каждые 80 домовъ—синагогу (бесакнысовъ). Всякое молитвенное общество евреевъ избираетъ одного ученаго для объясненія сомнѣній въ обрядахъ вѣры, старосту (гобы) и казначея (нимонъ), которые утверждаются губернскимъ начальствомъ и составляютъ правленіе школы.

Раввинъ есть блюститель и толкователь закона; онъ выбирается на каждые три года. Главная его обязанность вести метрическія книги. Раввинъ считается главнымъ начальникомъ всѣхъ школъ и синагогъ.

Дѣти евреевъ, обоого пола, могутъ обучаться во всѣхъ заведеніяхъ казенныхъ и частныхъ, студенты—евреи, съ разрѣшенія министра,—принимаемы казенно-коштными. Изъ нихъ, получившіе степени: студента, кандидата, магистра и художника,

могутъ просить для себя личнаго почетнаго гражданства, а получившіе степень доктора—потомственнаго, причеиъ послѣдніе поступать съ Высочайшаго разрѣшенія въ учебную и гражданскую службу.

Въ 1837 году вышло положеніе объ управленіи еврейскими колоніями въ Херсонской губерніи.

Въ 1839 году, евреямъ Могилевской и Витебской губ., положеніемъ о евреяхъ земледѣльцахъ, дозволено покупать земли для поселенія и хлѣбопашества, но лишь въ 3-хъ верстномъ разстояніи отъ казенныхъ и помѣщичьихъ селеній и брать въ аренду шинки и постоянные дворы только въ городахъ и мѣстечкахъ *).

Въ томъ же году Высочайше утверждено положеніе о коробочномъ сборѣ съ евреевъ; онъ раздѣляется: 1) на общій, къ которому относятся убой скота, рѣзь птицъ и продажа каширнаго мяса и 2) частный или вспомогательный съ предметовъ, подлежащихъ уже сбору по мѣрѣ нужды общества.

Въ 1844 году: 1) учреждены особыя училища 1 и 2 разряда (преимущественно реальныя) для еврейскаго юношества, такъ какъ допущеніе ихъ въ общія училища не имѣло желаемаго успѣха. Для приготовленія учителей еврейскаго закона, раввиновъ—раввинскія училища въ объемѣ гимназій по общимъ предметамъ.

2) Послѣдовало Высочайшее повелѣніе о подчиненіи евреевъ въ городахъ и уѣздахъ общему управленію *съ уничтоженіемъ кагаловъ* и прикагалковъ.

Въ 1845 году дозволено евреямъ купцамъ вступать въ содержаніе откуповъ и акцизныхъ съ питей сборовъ, *но не въ деревняхъ*, а только въ городахъ и мѣстечкахъ; евреямъ разрѣшалось брать въ арендное содержаніе всякія торговыя и хозяйственныя заведенія, гдѣ только не производится выдѣлка горячихъ напитковъ: постоянные дворы въ городахъ и мѣстечкахъ, прочія же статьи, какъ то: мельницы, сукновальни и рыбныя ловли—повсемѣстно.

Въ 1848, 1851 и 1852 состоялись указы относящіеся къ уничтоженію внѣшнихъ отличій евреевъ, такъ рѣзко ихъ обособливавшихъ отъ остальнаго населенія въ одеждѣ и въ обычаяхъ.

*) Опытъ опис. Могил. губ. 1882 г. кн. I стр. 723.

Большая часть законодательныхъ мѣръ относительно евреевъ въ царствованіе Николая I была направлена къ огражденію отъ ихъ эксплуатаціи сельскаго, земледѣльческаго населенія, къ удержанію ихъ непомерной предпріимчивости въ торговлѣ въ такихъ границахъ, чтобы она не могла мѣшать развитію отечественной промышленности. При этомъ были принимаемы различныя мѣры, чтобы пріучить ихъ къ осѣдлой жизни и земледѣльческой дѣятельности; подчинить ихъ общему управленію наравнѣ съ другими согражданами, предоставить имъ средства къ образованію и по возможности, искоренять ихъ заблужденія и предрасудки.

Одною изъ самыхъ полезныхъ мѣръ этого царствованія было уничтоженіе кагала, какъ признаваемаго правительствомъ еврейскаго муниципальнаго учрежденія, подъ защитою котораго смѣлѣе дѣйствовали другой—тайный кагалъ и теперь существующій. Его нельзя уничтожить, потому что онъ служитъ внутреннею связью еврейскаго общества какъ особенной религіозной корпораціи. Онъ получилъ свое начало вскорѣ по разореніи Иерусалимскаго храма, при раввинѣ Бенъ-Закаи и, подъ разными названіями, въ продолженіи 18 вѣковъ, распространилъ между всѣми евреями талмудъ, подъ знаменіемъ котораго властвуетъ надъ ними.

Въ продолженіи четырехъ царствованій было принято столько правительственныхъ мѣръ различнаго рода, чтобы сдѣлать евреевъ полезными гражданами и оградить мѣстное населеніе отъ вреднаго ихъ вліянія, въ особенности разоренія земледѣльческаго класса, что оставалось испытать еще одно средство—уравнять евреевъ въ гражданскихъ правахъ со всѣми подданными и тѣмъ пробудить въ нихъ чувство нравственнаго человѣческаго достоинства и предоставить имъ всѣ возможные способы законнымъ и честнымъ трудомъ добывать себѣ пропитаніе, которое большая часть изъ нихъ высасывала изъ крестьянскаго населенія.

Осуществленіе этого средства относится къ царствованію Императора Александра Николаевича, большая часть законодательныхъ мѣръ котораго направлена была къ образованію еврейскаго народа и къ постепенному расширенію его гражданскихъ правъ.

Въ 1855 г. 1) повелѣно опредѣлять въ равнины только окончившихъ курсъ раввинскихъ училищъ или общихъ, высшихъ и среднихъ, учебныхъ заведеній.

2) ограничено право еврейскихъ поселеній въ губ. Полтавской и Черниговской, только тѣми землями, которыя утверждены за евреями по законнымъ актамъ и воспрещено имъ новое пріобрѣтеніе земель въ этихъ губерніяхъ для поселеній.

Въ 1856 г. установлево наблюденіе за частнымъ обученіемъ еврейскихъ дѣтей

Въ 1858—предоставлено лицамъ еврейской вѣры получать знаки безпорочной службы.

Въ 1859 г.—1) дарованы евреямъ купцамъ 1 гильдіи и евреямъ иностраннымъ подданнымъ права жительствова и торговли внѣ черты постоянной осѣдности евреевъ;

2) разрѣшено евреямъ водворяться на казенныхъ земляхъ въ западныхъ губерніяхъ и на земляхъ, отведенныхъ въ Новоросійскомъ краѣ.

Въ 1861—1) допущены евреи, имѣющіе дипломы на ученыя степени, въ службу по всѣмъ вѣдомствамъ во всей Россіи, съ правомъ просить о причисленіи ихъ въ почетные граждане.

2) евреямъ—купцамъ 1 и 2 гильдіи, съ семействами, разрѣшено постоянное жительство въ Кіевѣ, а остальнымъ—временное.

Въ 1862 г.—1) предоставлены евреямъ права пріобрѣтать земли и угодья, принадлежащія къ помѣщичьимъ имѣніямъ, въ которыхъ обязательныя отношенія крестьянъ къ владѣльцамъ прекращены;

2) разрѣшено открывать типографіи для печатанія исключительно еврейскихъ книгъ;

3) допущены евреи, получившіе образованіе въ раввинскихъ училищахъ, къ занятію должностей смотрителей казенныхъ еврейскихъ училищъ.

Въ 1863 г.—положено назначить изъ свѣчнаго сбора, на выдачу стипендій учащимся евреямъ, ежегодно по 2400 руб., для распределенія по учебнымъ округамъ.

2)—утверждены права евреевъ на питейную продажу и арендованіе винокуренныхъ заводовъ.

Въ 1864 г. — 1) Запрещено евреямъ приобрѣтать отъ помѣщиковъ и крестьянъ земли въ губерніяхъ Виленскаго и Кіевскаго Генераль-Губернаторствъ.

2) Воспрещена покупка частныхъ и казенныхъ имѣній въ западныхъ губерніяхъ лицамъ польскаго происхожденія и евреямъ.

Въ 1865 г. — Предоставлены евреямъ права на питейную торговлю на общемъ основаніи повсемѣстно въ губерніяхъ, въ коихъ дозволяется имъ постоянное жительство;

2) допущены евреи къ замѣщенію должностей по городскимъ общественнымъ банкамъ;

3) евреи земледѣльцы сравнены въ платежѣ подушной подати съ остальными сельскими обывателями.

Въ 1868 г. — предоставлено евреямъ право устраивать винокуренные заводы на собственное имя.

Въ 1874 — разрѣшена евреямъ раздробительная продажа питей только въ мѣстностяхъ, опредѣленныхъ для ихъ осѣдлости, и не иначе, какъ въ собственныхъ домахъ. Оптовая же продажа питей можетъ быть производима и въ чужихъ домахъ.

Эти краткія выписки законодательныхъ мѣръ прошлаго царствованія говорятъ сами за себя: онѣ истекали изъ любвеобильной души Государя, желавшаго сдѣлать всѣхъ своихъ подданныхъ счастливыми.

Къ сожалѣнію и эти мѣры, равно и усилія всѣхъ прошлыхъ царствованій, какъ увидимъ изъ послѣдующаго изложенія, до сихъ поръ, не могли достигнуть своей благой цѣли — сдѣлать все еврейское населеніе полезными гражданами.

Нельзя отвергать, что нѣкоторые отдѣльные личности изъ евреевъ могли бы быть достойными представителями всякой націи. Но ихъ немного. Вся остальная масса еврейскаго народа представляетъ, до сихъ поръ, сильно сплоченную корпорацію, обособляющую ихъ отъ общества, среди котораго они живутъ, руководимые не ученіемъ Моисея, а талмудистическими его извращеніями, изъ которыхъ они черпаютъ принципы своей жизни.

Религія евреевъ, это не есть вѣра въ Іегову, исповѣданіе закона Моисеева, а вѣра въ *талмудъ*, поклоненіе „цадикамъ и хасидамъ.“

Ученіе талмуда внушаетъ евреямъ вражду ко всѣмъ невѣрнымъ и, главнымъ образомъ, къ христіанамъ. По ученію талмуда „гой“ — всѣ тѣ, которые не исповѣдуютъ израильской вѣры. Всѣ подобные люди, по ученію талмуда, мерзки передъ Богомъ и должны быть также противны израилю, — ихъ, по талмуду, не слѣдуетъ считать за людей: „человѣкомъ не признается никто другой, кромѣ іудея: ибо одни евреи произошли отъ перваго человѣка, а всѣ прочіе народы отъ нечистаго духа, и должны собственно называться скотами.“ (Ялкутъ Реубени отд. 10). „Только іудеи имѣютъ душу, прочіе народы не имѣютъ ея: смерть обращаетъ ихъ въ ничтожество, потому что со скотскою жизнью все окончится.“ (Решисъ Хахлю томъ 1 стр. 123). „Заповѣдь о любви къ ближнимъ обязательна только въ отношеніи евреевъ, но не относится къ людямъ другихъ вѣроисповѣданій.“ (Шемъ Мишель стр. 18, 22)

Раввины Кишхи и Бэхай, объясняя слова пророка Исаи „ядущіе мясо свиное и прочія мерзости погибнутъ“ — говорятъ, что эти люди и суть тѣ, которые машутъ пальцами вдоль и поперекъ, т. е. крестятся. Евреи ежедневно молятся о гибели всѣхъ „акумовъ“ — идолопоклонниковъ, разумѣя подъ этимъ и „науримовъ“ (назорей) — христіанъ. Когда еврей, особенно фанатикъ — хасидъ, проходитъ мимо христіанской церкви, то произноситъ слѣдующую формулу: „да будетъ попрано, уничтожено мѣсто сіе, ибо оно не чисто“ и при этомъ нерѣдко плюетъ.

Самая жизнь, дѣятельность и отношенія къ другимъ строго обусловлены ученіемъ талмуда, который руководитъ еврея во всѣхъ его поступкахъ. „Тебѣ праведному (іудею), гласитъ талмудъ Бове-Като, дозволяется обманывать всѣхъ, кромѣ іудеевъ, ибо сказано: „съ невиннымъ будь невиненъ, съ нечестивыми т. е. язычниками, будь нечестивъ.“ Іудею дозволяется присвоить себѣ вещь, потерянную не іудеемъ; возвращающій же такую да не ждетъ отъ Бога помилованія, ибо, говоритъ раввинъ Раши: онъ тѣмъ содѣлываетъ не іудея соучастникомъ закона преимуществъ, который данъ однимъ іудеямъ. Іудей можетъ захватить все, что принадлежитъ христіанину, ибо сказано: „и не обидѣши ближняго и не отнимеши (Лев. 10—13), а гой — иновѣрный не есть бли-

жній, потому то, говорить талмудъ, и можно съ нимъ такъ поступать (талмудъ Бове-Меція). *)

Раввинъ Альбо научаетъ: „Богъ даровалъ евреямъ власть надъ имѣніемъ и кровью всѣхъ народовъ.“

Рабби Пфефферкорнъ (согласно тому что все принадлежитъ евреямъ, а потому онъ не воръ, когда тайкомъ беретъ у гоя) говоритъ: „все имущество христіанъ почитается, на основ. талмуда, какъ добро опущенное, какъ песокъ морской, поэтому оно есть истинная принадлежность перваго кто его займетъ.“ Обирать гоя дозволено: „не будешь притѣснять работника изъ твоей братіи, исключая чужихъ.“

По мнѣнію Маймонида, заповѣдь „не укради“ означаетъ: не обворовывай человѣка, т. е. еврея,—поэтому не еврея обкрадывать можно.

„Непозволительно еврею открыто грабить гоя, чтобы не навлечь на себя порицанія, но обкрадывать скрытно—позволительно.“

Бэхай говоритъ: „такимъ образомъ обманъ дозволяется съ тою цѣлью, чтобы человѣкъ (еврей) игралъ роль вѣжливаго предъ невѣрнымъ, чтобы увѣрять его, что его любитъ; это допускается когда человѣкъ (еврей) нуждается въ гоѣ и боится его. Талмудъ учитъ:“ дозволенъ есть обманъ на этомъ свѣтѣ противъ невѣрныхъ.“

Когда еврей ведетъ тяжбу съ не евреемъ, говоритъ талмудъ, то пусть братъ твой выиграетъ, а чужому скажи: „такъ требуетъ нашъ законъ“; если же законы народовъ благопріятствуютъ еврею, то опять таки пусть братъ твой выиграетъ, а чужому скажи: „такова воля вашего закона.“ Если же не будетъ одного изъ этихъ условій, то надо чужаго притѣснять изворотами до тѣхъ поръ, покуда польза не останется на сторонѣ еврея. Далѣе, поучаетъ Акиба,—„надо стараться, дабы въ продолженіи тяжбы не было открыто обмана, чтобы еврейство и вѣра еврейская не были опорочены.“

*) Изъ рукописи „Опытъ медицинской Топографіи и Статистики Житомира.“ Сост. Врачъ Э. Рудницкій 1883 г.

Запрещено евреямъ давать въ займы голямъ безъ лихвы; но съ лихвою—можно, ибо сказано: „чуждому да дашь въ лихву, брату же твоему да не дашь.“

„Мы еврей—должны всѣхъ необрѣзанныхъ не только обманывать, но и умерщвлять. Если мы въ силахъ—станемъ истреблять ихъ открыто; если нѣтъ,—то коварствомъ и наветами должны ускорить ихъ гибель и кончину.“ *)

Приводя эти цитаты, имѣемъ въ виду дать читателю представленіе о той священной книгѣ, которая для евреевъ составляетъ кодексъ ихъ жизни и вѣрованій, тяготя надъ всею практическою и религіозною ихъ жизнью.

Строго слѣдуя указаніямъ своей религіи, еврей обязанъ проводить эти правила въ жизнь, не останавливаясь не передъ какими препятствіями.

Для поддержанія во всей своей чистотѣ и неприкосновенности догматическихъ ученій талмуда поставленъ кагаль, т. е. собраніе избранныхъ, наиболѣе уважаемыхъ и вполне благонадежныхъ лицъ—старшинъ. Хотя кагальное устройство есть продуктъ религіи, но вліяніе кагала не ограничивается одной сферой религіозной, а идетъ далѣе, захватывая всѣ стороны общественной и частной жизни и нѣтъ того поступка въ жизни еврея, который бы стоялъ выше правъ кагала; такъ же, какъ нѣтъ еврея, который бы могъ ему не подчиниться. Въ силу такого закона, еврей составляютъ замкнутую корпорацію, куда не можетъ проникнуть постороннее вліяніе.

Еврей иначе не могутъ жить, какъ только разбросанно; это для нихъ необходимое условіе: тамъ, гдѣ еврейское населеніе сгруппировано массою, оно представляетъ отвратительную картину грязи и бѣдности и, на оборотъ, въ деревнѣ, на фольваркѣ, въ кабакѣ и т. п. еврей очень быстро наживается, эксплуатируя всѣхъ и cadaго. Гдѣ бы еврей не поселился, онъ остается вѣренъ своему закону и обычаямъ и образъ дѣйствій евреевъ вездѣ одинаковъ.

Цѣль жизни еврея—копить деньги. Талмудъ ему указываетъ, что торговля можетъ дать лучшія ресурсы для достиженія

*) Омытъ описанія Могилевск. губер. 1882 г. кн. I стр. 705, 706 и 707.

этой цѣли; поэтому онъ, съ раннихъ лѣтъ, всею душою предается коммерческому дѣлу. Только необходимость заставляетъ еврея заниматься какимъ либо ремесломъ, предпочитая легкій трудъ тяжелому; и наконецъ, въ крайности, обрабатывать землю, не покидая, вмѣстѣ съ тѣмъ, излюбленнаго занятія—ростовщичества, пользуясь каждымъ удобнымъ случаемъ для наживы.

Для устройства домашней жизни, законъ налагаетъ на еврея нѣкоторыя обязательства, рекомендуя ему любить жену и жить для дѣтей. Безбрачія у евреевъ почти не допускается. Женщина, не имѣющая дѣтей, не пользуется уваженіемъ. Устройствомъ браковъ руководитъ кагаль, который наблюдаетъ, чтобы каждый еврей, по достиженіи имъ половой зрѣлости, былъ прикрѣпленъ къ семейному очагу.

Такимъ образомъ, будучи замкнутыми въ своей средѣ, евреи пріобрѣли себѣ совершенно обособленное положеніе, рѣзко отличающее ихъ отъ другихъ національностей и которое они фанатически оберегаютъ отъ всякаго внѣшняго вліянія, направляя все свои способности и энергію въ одну сторону, общими силами. Еврей не только всегда остается чуждъ интересамъ того общества, среди котораго онъ живетъ, но онъ, въ большинствѣ случаевъ, тормозитъ достиженіе благихъ результатовъ общественныхъ мѣропріятій, не пренебрегая при этомъ никакими средствами, такъ какъ эти мѣры разстраиваютъ созданную имъ систему спекуляцій.

На требованіе закона и общества, которымъ онъ обязанъ подчиняться, еврей смотритъ, какъ на неизбежное зло и, прежде всего, старается остаться въ сторонѣ отъ этихъ требованій; если на него обращаются понудительныя мѣры, то онъ тогда применяетъ безчисленныя средства проволочекъ: дѣлается, сообразно обстоятельствамъ, то крайне дерзкимъ, то до униженія подобострастнымъ, прибѣгаетъ къ подкупу и только, исчерпавъ все средства,—уступаетъ, приводя перѣдко въ изнеможеніе представителя этихъ требованій, истощая его энергію своимъ упорствомъ.

Исторически извѣстно, что русская народность въ Ю. З. краѣ издавна была угнетаема евреями, опиравшимися на политическую силу, господствовавшихъ здѣсь поляковъ. Но съ тѣхъ

поръ когда вліяніе поляковъ на массу русскаго населенія устранено, евреи потеряли опору въ грубой, матеріальной силѣ. А между тѣмъ, привыкнувъ жить на счетъ народа, они стремились всѣми мѣрами эксплуатировать его другими путями. Политическое и экономическое положеніе края не замедлили представить лучшее къ тому средство, которымъ евреи воспользовались и продолжают пользоваться съ поразительнымъ искусствомъ и послѣдовательностью. Средство это — землевладѣніе, опираясь на которое и закрѣпивъ за собою вполне монопольное распоряженіе торговлею и корчмой, евреи не оставляютъ безъ эксплуатаціи ни одной стороны крестьянскаго быта.

Объ евреяхъ арендаторахъ скажемъ въ своемъ мѣстѣ, теперь же остановимъ наше вниманіе на корчмѣ — этомъ всеильномъ орудіи въ рукахъ еврея. черезъ посредство которой онъ держитъ въ полномъ порабощеніи крестьянское населеніе.

Въ то время, когда наше правительство, вмѣстѣ съ лучшими людьми Россіи, сильно озабочено уничтоженіемъ пьянства; въ описываемомъ краѣ многочисленное, дѣятельное и крѣпко-сплоченное еврейское племя, напротивъ, усиленно развиваетъ пьянство въ народѣ, растлѣвая его физически и морально и доводя до разоренія.

„Корчма, говорятъ мѣстные мировые посредники, — это такое учрежденіе еврейской мудрости, которымъ евреи дорожатъ болѣе всего; крестьянинъ, не посѣщающій корчмы, является, въ глазахъ корчмара, самымъ вреднымъ и ненавистнымъ человѣкомъ; избави Боже, если такой крестьянинъ поведетъ агитацію противъ корчмы: у него украдутъ лошадей, уведутъ скоть, отравятъ его гусей и куръ, постройки его сгорятъ отъ неизвѣстной причины и проч.“

„Такъ охраняетъ еврей достоинство своего учрежденія, потому что оно даетъ ему власть надъ цѣлымъ селомъ: за ничтожное угощеніе сельскія власти дѣлаются друзьями корчмара; въ корчмѣ заготавливаются ложные свидѣтели для всякаго рода процессовъ; здѣсь начинаются и отсюда направляются всякія предположенія о конокрадствѣ и т. п.“

„Питейные дома служатъ самымъ вѣрнымъ и ужаснымъ орудіемъ въ рукахъ евреевъ, подрывающимъ благосостояніе крестьянъ.

Арендуя эти дома, евреи съ изумительною ловкостью увлекают туда крестьянъ, которые, за неимѣніемъ денегъ, отдаютъ еврею за водку все движимое имущество, а затѣмъ и земельный надѣлъ.“

„Возмутительнѣе всего то, что еврей не останавливается даже предъ сознательнымъ, систематическимъ развращеніемъ крестьянскихъ дѣтей. Содержатель корчмы всегда имѣетъ въ запасѣ грошевые конфеты и, нескрываясь, вымѣниваетъ на нихъ похищаемые дѣтьми у родителей полотно, муку, крупу и др. продукты.“

„Такимъ образомъ, кромѣ матеріальной потери въ хозяйствѣ, корчмы наносятъ нравственный вредъ молодому поколѣнію“.

Еврей отпускаетъ водку въ долгъ. Рѣдкій крестьянинъ не состоитъ въ долгу за отпущенную ему водку. Легкость, съ которою еврей корчмари принимаютъ въ залогъ всякую, даже на видъ никуда негодную вещь, даетъ пьяницамъ возможность необузданно предаваться этой страсти.

Конокрадство, тяжелый бичъ земледѣльца, поддерживается и развивается исключительно евреями, которые являются руководителями, коноводами этого дѣла. Контингентъ же конокрадовъ — чернорабочихъ доставляетъ имъ крестьянская масса, опоенная и разоренная въ корчмѣ. Вся польза отъ этого промысла попадаетъ въ руки евреевъ, достаточно сказать, что конокрадъ получаетъ за работу съ каждой лошади, въ рѣдкихъ случаяхъ, болѣе 1 руб.; иногда, въ виду большаго предложенія, еврей сокращалъ гонораръ до 25 коп. съ лошади.

Водка—это такое любимое средство опутывать и обирать крестьянина, съ которымъ еврей найдутъ этого бѣдняка вездѣ: въ домѣ, въ полѣ и на гумнѣ. Есть еврей, промыселъ которыхъ заключается въ хожденіи на село. Между такими евреями села и деревни раздѣлены на районы: куда ходитъ Лейба, туда не пойдетъ Мойша. Право это пріобрѣли ихъ предки по наслѣдству. Идетъ еврей на село съ пустымъ мѣшкомъ и посудой съ водкой. Обходя дворы предлагаетъ хозяевамъ или хозяйкамъ вышить на счетъ чего либо изъ произведеній хозяйства (на наличныя деньги почти никогда, это было бы невыгодно еврею), если же въ наличности нѣтъ ничего, то пьютъ въ счетъ будущаго. Еврей пробирается и въ крестьянскую ригу и беретъ хлѣбъ. Во время

уборки сѣна, является съ водкою и сюда; здѣсь за „крючекъ“ (стаканъ) водки, цѣною въ 5 коп., онъ пріобрѣтаетъ отъ крестьянина 2—3 пуда сѣна, которое весною онъ продастъ по 30—40 к. за пудъ. Точно также онъ поступаетъ съ хлѣбомъ нерѣдко продавая его, впоследствии, тому же мужику за высокую цѣну.

Еврейки также дѣлаютъ свое дѣло. Въ разное время года особенно же по уборкѣ сѣна и огородныхъ овощей, онѣ отправляются въ крестьянскіе дома и угощая хозяекъ водкою на меду, получаютъ за это — макъ, коноплю, ленъ, фасоль и проч.

Евреи поѣдаютъ все лучшія произведенія хозяйства крестьянина, а взаменъ того предлагаютъ ему водку почти всегда отравленную какимъ нибудь дурманомъ.

Ростовщичество — одно изъ любимыхъ занятій еврейскаго племени. Еще Владиміръ Мономахъ принималъ мѣры къ ограниченію еврейскаго ростовщичества и указалъ брать вмѣсто 120⁰/₀, до которыхъ дошли евреи, только — 20⁰/₀.

Въ настоящее время ростовщичество приняло такіе огромные размѣры, что трудно опредѣлить, что губельнѣе для массы народонаселенія разсматриваемаго края — пьянство или ростовщичество.

Отъ вліянія ростовщика — еврея не могли уберечься и образованные классы. Бывали нерѣдко случаи, что простой корчмарь, давая деньги въ ростъ помѣщику, завладѣвалъ всею его имѣніемъ.

Если, такимъ образомъ, люди интеллигентные и имущественно обеспеченные не могли уклониться отъ сѣтей ростовщичества, то неудивительно, если крестьянство съ его невѣжествомъ, бѣдностью и склонностью къ пьянству, также попало въ руки евреевъ.

Евреи охотно одоужаютъ крестьянамъ деньги. Самымъ умѣреннымъ процентомъ считается 1½ коп. съ рубля въ недѣлю (значить годовыхъ 78⁰/₀), не считая подарковъ еврею, въ благодарность за одолженіе, въ видѣ хлѣба, льна и проч., что въ общей сложности составитъ болѣе 200⁰/₀ въ годъ. Бываютъ такіе проценты что даже здѣсь, въ мѣстахъ жительства евреевъ, кажутся невѣроятными. *)

*) Напр. въ теченіи года за одинъ рубль, взятый займа, крестьянинъ заплатилъ десять рублей. (Донесенія мир. посредник. губернатору). Крестьянинъ задолжалъ еврею 20 руб.; за проценты еврей поселился въ домѣ крестьянина, выбравшагося съ семьей въ сѣнцы; крестьянская семья составляла при этомъ даровую прислугу для семьи еврейской и поставила безвозмездно послѣдней почти все жизненные продукты.

Часто, присчитывая проценты, евреи запутывают крестьянъ невозвращеніемъ росписокъ по уполоченнымъ деньгамъ и другими изворотами ухитряются, за одинъ и тотъ же долгъ, взять деньги нѣсколько разъ. *)

Крестьяне за долги расплачиваются сельско-хозяйственными произведеніями. Когда истощится всякая возможность производить уплаты, евреи предъявляютъ противъ крестьянъ иски. Бывали случаи продажи, по еврейскимъ искамъ, крестьянскихъ домовъ, скота, даже хлѣба на корню. **)

Впрочемъ евреи съ своими должниками рѣдко доводятъ дѣло до суда, предпочитая раздѣлываться съ крестьянами негласно: забираютъ произведенія ихъ земли и присчитываютъ все болѣе и болѣе процентовъ.

Крестьянинъ, задолжавшій еврею, не можетъ, безъ его вѣдома, и согласія, ни продать ничего изъ своихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, ни отказаться отъ полевой работы, ни отъ поѣздки по требованію еврея, ни протестовать противъ назначенія за трудъ цѣны значительно меньше существующей и т. п.

Въ рукахъ евреевъ находятся, — торговля, содержаніе почтъ, подряды и оброчныя статьи; ни продать, ни купить, ни занять денегъ, и вообще во всѣхъ выдающихся случаяхъ жизни, радостныхъ и горестныхъ, — нельзя обойтись безъ посредства еврея. О свободной конкуренціи, объ отпорѣ еврейскимъ притязаніямъ не можетъ быть и рѣчи. Не говоря объ исторической забитости здѣшняго крестьянина и влѣдствіе этого недостатка духа предприимчивости, а также разрозненности дѣйствій отдѣльныхъ лицъ, населеніе встрѣчается здѣсь съ еврейскимъ, сильно сплоченнымъ, корпоративно — кагалнымъ устройствомъ, готовымъ поддержать своего члена всѣми дозволенными и недозволенными путями, не стѣсняясь въ выборѣ средствъ: часто идутъ въ дѣло воровство, поджоги, отравы скота и проч.

*) Мировые посредники приводятъ случаи, что крестьянами было уполочено: за 70 руб. — 250 руб. въ теченіи двухъ лѣтъ; за 7 руб. — 96 руб. также въ теченіи двухъ лѣтъ; за 10 руб. меньше чѣмъ въ два года — 118 руб.; 30 руб. — за 4 руб. въ теченіе менѣе одного года; за 5 руб. въ теченіи двухъ лѣтъ — 130 рублей; примѣры вошшіе, но они повторяются здѣсь на каждомъ шагу и могутъ служить вѣрною характеристикой отношеній евреевъ къ мѣстному населенію.

**) Изъ донесеній мировыхъ посредниковъ.

Такъ какъ вся торговля находится въ рукахъ евреевъ, то крестьянамъ, при покупкѣ и продажѣ, приходится имѣть дѣло только съ евреями, которые всегда обманутъ, обсчитаютъ и обмѣряютъ крестьянина. За продукты своего хозяйства крестьянинъ никогда не получаетъ той цѣны, которая при правильныхъ экономическихъ отношеніяхъ опредѣляется спросомъ и предложениемъ; у евреевъ—вездѣ монополія. Поселившись въ деревнѣ, еврей пользуется исключительнымъ правомъ эксплуатаціи деревенскаго люда; прибывшій въ село другой еврей долженъ или купить продукты у мѣстнаго еврея или дать ему извѣстный процентъ за право торговли въ предоставленномъ ему послѣднему кагаломъ селѣ. Право это распространяется и на рабочую силу народа: не заплативши мѣстному еврею извѣстнаго процента, ни одинъ еврей не станетъ нанимать рабочихъ. Такимъ образомъ еврей беретъ въ свое монопольное распоряженіе продукты хозяйства крестьянина и его личный трудъ.

При мелкой покупкѣ евреями у крестьянъ продуктовъ изъ хозяйства производятся возмутительныя безобразія: въ базарные дни евреи выходятъ за мѣстечки и города, окружаютъ тамъ крестьянъ и покупаютъ у нихъ продукты ниже дѣйствительной ихъ стоимости; а когда продукты доставлены въ домъ еврея, то крестьянинъ рѣдко получаетъ за нихъ условленную цѣну.

Руководствуясь въ жизни и въ сношеніяхъ съ другими не правилами нравственности, а дѣйствуя согласно талмуда, евреи не считаютъ обязательными для себя законы пріютившей ихъ страны. Они, съ спокойною совѣстью, обходятъ всякое правительственное распоряженіе, не согласное съ ихъ интересами; долгій опытъ научилъ ихъ умѣнью уклоняться отъ взысканій за неисполненіе и нарушеніе законовъ страны, въ которой они живутъ. По этому неудивительно, что евреи занимаются, какъ ремесломъ, — контрабандой, конокрадствомъ и т. п., уклоняются отъ исполненія мѣстныхъ и государственныхъ повинностей, даютъ ложныя показанія на судѣ и проч.

Особенно печально то, что, расселившись по селамъ и деревнямъ, своими дѣйствіями противными закону и безнаказанностію

за то, евреи возбуждаютъ въ массѣ народа чувства неуваженія къ закону и вѣру въ ихъ силу.

Евреи занимаются воровствомъ и контрабандой, формируя для этого шайки изъ крестьянъ; эти крестьяне часто попадаютъ и несутъ на себѣ всѣ невзгоды, а евреи, главные зачинщики и руководители, остаются въ сторонѣ, живутъ спокойно и богатыютъ.

Крестьяне выставляютъ подводы подъ тяжести для войскъ, даютъ проводящихъ для сопровожденія арестантовъ, исправляютъ дорожные участки, а евреи повинностей этихъ не знаютъ, хотя наравнѣ съ прочими податными сословіями обязаны отбывать натуральныя повинности. Извѣстны также ухищренія евреевъ съ цѣлью уклониться отъ исполненія воинской повинности. Если еврею не удастся укрыться, то онъ рѣжетъ себѣ пальцы, выкалываетъ глаза, прививаетъ на головѣ парши, дѣлаетъ грыжу и др. уродства. Можно ли назвать ихъ добрыми гражданами, честно сознающими обязанности равномѣрнаго отбыванія общественныхъ и государственныхъ повинностей.

Евреи, ложно понимая книги Ветхаго Завѣта, считаютъ себя избраннымъ и наиболѣе пріятнымъ Богу народомъ. Талмудисты развили это ученіе до крайнихъ предѣловъ; послѣдній изъ евреевъ хранитъ въ себѣ убѣжденіе, что если не онъ, то непременно потомство его будетъ господствовать надъ міромъ. Господство это представляется еврею въ видѣ рабскаго подчиненія ему всѣхъ племенъ: все достояніе этихъ рабовъ, потъ и кровь ихъ должны принадлежать евреямъ. Вотъ причина заносчивости еврея въ сношеніяхъ съ христіаниномъ. На базарѣ, торгуя разными продуктами у крестьянъ, евреи постоянно поносятъ ихъ словами: мужикъ, свинья, собака, злодѣй и др. На крестьянина еврей смотритъ какъ на животное; защита крестьяниномъ своихъ правъ считается со стороны еврея—дерзостью; если бы крестьянинъ вступился на базарѣ за свои права, то евреи, окруживъ его массой, побьютъ и заплюютъ ему лицо.

При захватѣ крестьянскаго скота на потравѣ, евреи прежде достаточно насмѣются надъ крестьяниномъ, заставляютъ цѣловать руки „пану“ и „пани“ (арендатору—еврею и его женѣ) и потомъ

все таки обдеруть. Преслѣдовать евреевъ судомъ, при ихъ солидарности, невозможно. Если преступленіе представляетъ хотя самую ничтожную выгоду, то хотя бы отъ него пострадали тысячи людей, еврей совершитъ это преступленіе. Напримѣръ, узнавъ, что въ извѣстной мѣстности падежь скота, евреи устремляются туда массами,—покупаютъ скотъ за безцѣнокъ, убиваютъ его на говядину, развозятъ шкуры и распространяя, такимъ образомъ, заразу по селеніямъ разоряютъ крестьянъ, благосостояніе которыхъ, съ потерей скота, подрывается окончательно. У еврея нѣтъ ни жалости, ни состраданія къ крестьянину. Трудно найти крестьянина, который не испыталъ бы отъ еврея обмана, мошенничества, обиды, горькой насмѣшки и проч. Факты безчисленны и разнообразны, какъ сама жизнь. Вотъ печальная картина современной дѣйствительности.

„Невольно—говорить одинъ изъ мировыхъ посредниковъ—задаешь себѣ вопросъ: со времени казацкихъ войнъ и гайдамацкихъ возстаній, вызванныхъ главнѣйшимъ образомъ нестерпимымъ экономическимъ положеніемъ народныхъ массъ, созданнымъ еврейской эксплуатаціей, измѣнились—ли отношенія евреевъ къ христіанамъ, и къ лучшему ли произошла эта переменна?“

„Отвѣчая на этотъ вопросъ, можно, съ полнымъ убѣжденіемъ сказать, что отношенія эти не измѣнились, а только видоизмѣнились и при томъ къ худшему. При быстромъ возростаніи народонаселенія, увеличеніи потребностей соціальной жизни, при той политической свободѣ, которой теперь пользуется крестьянинъ, экономическій гнетъ евреевъ опредѣлился рельефнѣе и сдѣлался нестерпимѣе!“

Хотя въ губерніи встрѣчаются „евреи земледѣльцы,“ но это не исключаетъ и по отношенію къ нимъ, всего вышесказаннаго. Одно время думали, да и сами евреи усердно поддерживали это мнѣніе,—надѣленіемъ евреевъ землею обратить ихъ изъ паразитовъ въ полезныхъ для государства гражданъ; для привлеченія, тѣ евреи, которые соглашались образовать колоніи, были даже освобождены отъ исполненія воинской повинности (поставки рекрутовъ).

Однако ожиданія не оправдались. Страсть къ торгашеству и отвращеніе къ земледѣльческому труду взяли свое; семейства

евреевъ дѣйствительно живутъ въ колоніяхъ, но сами хозяева, сдавши свои земли въ аренду мѣстнымъ крестьянамъ, на общепринятыхъ въ краѣ условіяхъ, или занимаются ремеслами (меньшинство), или же разнаго рода мелкими спекуляціями въ мѣстечкахъ и городахъ Волынской и сосѣднихъ губерній.

Въ настоящее время (къ 1 Янв. 1884 г.) въ губерніи числится евреевъ 290753 (290638 талмудистовъ и 115 караимовъ *). Изъ общаго числа евреевъ—105076 душъ (36^{0/0}) проживаютъ въ городахъ; 120938—(42^{0/0})—сгучены въ мѣстечкахъ и 64739 чел. (22^{0/0})—разсѣяны по селамъ и деревнямъ. Въ губерніи почти нѣтъ ни одной деревни съ русскимъ населеніемъ, гдѣ не проживало-бы одно или нѣсколько еврейскихъ семействъ, только часть польскихъ поселеній и почти всѣ колоніи не имѣютъ евреевъ въ числѣ своихъ обитателей.

По уѣздамъ еврейское населеніе распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Въ Житомирскомъ.	45964 ч.	Въ Дубенскомъ.	18101 ч.
„ Овручскомъ.	16884 „	„ Кременецкомъ	18921 „
„ Новгр.-Волын.	38198 „	„ Острожскомъ	22533 „
„ Ровенскомъ.	26691 „	„ Староконстант.	26400 „
„ Луцкомъ.	25130 „	„ Заславскомъ	16389 „
„ Ковельскомъ	17386 „		
„ Влад.-Волын.	18156 „		
<hr/>		<hr/>	
Итого въ Полѣсск. уѣздахъ	188409 „	Итого въ уѣздахъ „на Воляни“	102344 „

Такимъ образомъ абсолютно—большее число (65^{0/0}) евреевъ живетъ въ Полѣсской части губерніи; относительное же ихъ распредѣленіе въ обѣихъ частяхъ губерніи, въ общемъ, равномерное, что видно изъ слѣдующаго:

На 100 христіанъ приходится евреевъ въ уѣздахъ:

Въ Житомирскомъ.	20 ч.	Въ Дубенскомъ	15 ч.
„ Овручскомъ	13 „	„ Кременецкомъ	13 „
„ Новгр.-Волынск.	21 „	„ Острожескомъ	20 „
„ Ровенскомъ	17 „	„ Староконстант.	21 „
„ Луцкомъ	18 „	„ Заславскомъ	12 „
„ Ковельскомъ.	12 „		
„ Влад.-Волынск.	11 „		
<hr/>		<hr/>	
Итого въ Полѣсск. уѣз.	16 „	На Воляни	16 „

*) Еврейская секта, сохраняющая въ чистотѣ библейскую вѣру и не признающая талмуда.

Въ уѣздахъ отношеніе евреевъ къ прочему населенію различно. Наибольшее: въ Житомирскомъ, Новградволинскомъ Острожскомъ и Староконстантиновскомъ (0,2). Наименьшее—въ Овручскомъ, Кременецкомъ, Заславскомъ, Ковельскомъ и Владиміровлинскомъ (0,12).

Въ нижеслѣдующей таблицѣ показано подробно размѣщеніе евреевъ въ губерніи по городамъ, мѣстечкамъ и селеніямъ:

Въ какихъ населенныхъ мѣстахъ.	Всего жителей.	Христіанъ.	Евреевъ.	Въ среднемъ на одно поселеніе приходится евреевъ.	На 100 христіанъ приходится евреевъ.
А) Въ городахъ:					
Житомиръ	51928	24837	27064	27064	109
Овручъ	6356	3082	3264	3264	106
Новградволинскъ	13383	6111	7269	7269	119
Ровно	7008	2469	4534	4534	183
Луцкъ	13601	2218	11383	11383	513
Ковель	13752	8658	5094	5094	59
Вл.-Волинскъ	8051	1599	6452	6452	403
Дубно	7192	2076	5116	5116	246
Кременецъ	10212	5989	4223	4223	71
Острогъ	16406	3247	13138	13138	402
Староконст.	17611	6364	11242	11242	177
Заславъ	9990	3682	6297	6297	170
Во всѣхъ 12 городахъ.	175490	70342	105076	8756	149
Б) Въ мѣстечкахъ, уѣздовъ:					
Житомирскаго (18 м.)	34856	23116	11740	652	51
Овручскаго (10)	12079	5947	6132	613	103
Новгр.-Волинск. (15)	49871	28838	21033	1402	73
Ровенскаго (13)	24815	11945	12870	990	107
Луцкаго (12)	19132	10235	8897	741	87
Ковельскаго (12)	17619	8963	8656	721	96
Вл.-Волинскаго (13).	15419	6044	9375	721	155
Дубенскаго (14)	14937	7632	7305	522	96
Кременецкаго (13)	20928	9968	10960	866	109
Острожскаго (6)	12676	8002	4674	779	58
Староконстант. (8)	25242	13878	11364	1420	82
Заславскаго (7)	21852	13920	7932	1276	69
Во всѣхъ 141 мѣстеч.	269426	148488	120938	892	83

Въ какихъ населенныхъ мѣстахъ.	Всего жителей.	Христіанъ.	Евреевъ.	Въ среднемъ на одно поселеніе приходится евреевъ.	На 100 христіанъ приходится евреевъ.
В) Въ селахъ и деревняхъ (гдѣ евреи живутъ совместно съ христіанами).					
Уѣздовъ:					
Житомирскаго (480 селен.)	154879	147719	7160	15	6
Овручскаго (381) . . .	126115	118627	7488	20	6
Новгр.-Волын. (439). . .	132250	122354	9896	23	8
Ровенскаго (523) . . .	124804	115517	9287	18	8
Луцкаго (372).	98168	93718	4850	13	5
Ковельскаго (301) . . .	127761	124125	3636	12	3
Влад.-Волынск. (441) . .	143093	140764	2329	6	2
Дубенскаго (287)	107917	102237	5680	20	6
Кременецкаго (270). . .	127914	124176	3738	14	3
Острожскаго (244)	100771	96050	4721	19	5
Староконстант. (222) . . .	107598	103804	3794	17	4
Заславскаго (232)	119255	117095	2160	9	2
Итого въ 4192 поселен.	1470525	1405786	64739	16	5

Изъ приведенной таблицы заключаемъ: на одного *городскаго* обывателя христіанина приходится въ среднемъ—1,49 евреевъ. Наибольшее абсолютное число евреевъ—въ *городахъ*: Житомирѣ, Луцкѣ, Острогѣ и Староконстантиновѣ; наименьшее—въ Ровно, Кременцѣ и Овручѣ. Наибольшее относительное: въ Луцкѣ, на 1 христіанина—5,13 евреевъ; Вл.-Волынскѣ—4,03 на 1 христ.; Острогѣ—на одного христ.—4,02 и Дубно 2,46 евр. на одного христіанина. Наименьшее относительное—въ Кременцѣ—0,71 евр. и въ Ковелѣ всего 0,59 евр. на одного христіанина.

Въ *мѣстечкахъ* на одного христіанина приходится 0,82 евреевъ. Въ среднемъ на каждое мѣстечко—892 еврея. Наибольшее абсолютное число евреевъ въ мѣстечкахъ Житомирскаго, Новградволинскаго, Ровенскаго, Староконстантиновскаго и Кременецкаго уѣздовъ; наименьшее въ уѣздахъ—Овручскомъ и Острожскомъ. Наибольшее относительное—во Владимірволинскомъ—1,56 евр., Овручскомъ, Ровенскомъ и Кременецкомъ болѣе одного

еврея на каждаго христіанина; наименьшее — въ Житомирскомъ, въ мѣстечкахъ котораго евреевъ вдвое менѣе чѣмъ христіанъ.

Наконецъ, въ селлахъ и деревняхъ на 100 христіанъ приходится по 5 евреевъ. Въ среднемъ на каждое село по 16 евреевъ.

Абсолютный и относительный максимумъ еврейскаго населенія — по селамъ Новградволинскаго и Ровенскаго уѣздовъ (8 евреевъ на 100 христіанъ). Абсолютный и относительный минимумъ — въ уѣздахъ Владиміръ-Волинскомъ и Заславскомъ (на 100 христіанъ по 2 еврея).

Въ числѣ показанныхъ живущими по селамъ и деревнямъ, заключается 1595 евреевъ — земледѣльцевъ, распределеніе коихъ въ губерніи, а также количество земли, принадлежащей имъ, видно изъ слѣдующей таблицы. *)

Въ какихъ уѣздахъ.	Число колоній.	Число евреевъ земледѣльцевъ.	Количество земли имъ принадлежащей въ десятинахъ.
Житомирскомъ	1	97	27
Овручскомъ	"	42	35
Новградволинскомъ	"	72	59,65
Ровенскомъ	4	703	3166,21
Луцкомъ	3	396	464,85
Дубенскомъ	1	285	100,37
Итого	9	1595	3853,08

Такимъ образомъ еврей — земледѣльцы составляютъ 0,5% общаго числа (290753) евреевъ въ губерніи; поселены преимущественно въ Полѣскихъ уѣздахъ.

*) Изъ „вѣдомости о еврейхъ земледѣльцахъ,“ приложенной къ запискѣ, составленной Волинской комисіей по еврейскому вопросу.

Крестьяне Общее число крестьянъ въ городахъ—9256 и въ уѣздахъ—1336597 душъ об. пола. По уѣздамъ крестьяне распредѣляются:

	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Отношеніе числа крестьянъ въ городѣ къ такому же въ уѣздѣ.		Отношеніе числа крестьянъ къ числу жителей всѣхъ другихъ сословій:	
			въ городѣ.	въ уѣздѣ.	въ городѣ.	въ уѣздѣ.
Житомирскій	7,32 ^{0/0}	10,3 ^{0/0}	1/202	1/76	1/0,6	
Новградволинскій	0,2	9,6	1/5920	1/608	1/0,6	
Овручскій	0,9	7	1/1109	1/75	1/0,53	
Ровенскій	8,1	8	1/144	1/8,3	1/0,6	
Луцкій	0,96	6,9	1/1030	1/152	1/0,6	
Ковельскій	17,8	9	1/74	1/7,4	1/0,23	
Вл.-Волинскій	1,7	10,2	1/893	1/51	1/0,25	
Дубенскій	3,1	7,1	1/336	1/24	1/0,4	
Кременецкій	0,01	8,9	1/23643	1/2041	1/0,25	
Острожскій	0,7	6,6	1/1355	1/251	1/0,3	
Староконстантиновскій	40	7,7	1/28	1/3,8	1/0,3	
Заславскій	19,21	8,7	1/66	1/4,5	1/0,2	
Въ губерніи.	100 ^{0/0}	100 ^{0/0}	1/144	1/18	1/0,4	

Такимъ образомъ изъ общаго числа крестьянъ лишь 0,6^{0/0} живутъ въ городахъ, главная же масса крестьянскаго сословія населяетъ уѣзды. Между городами, по числу крестьянъ въ нихъ живущихъ, первое мѣсто занимаетъ Староконстантиновъ (40^{0/0}); за нимъ слѣдуютъ города: Заславъ, Ковель и Ровно; самое незначительное число крестьянъ живетъ въ Кременціѣ.

Въ уѣздахъ наибольшее число крестьянъ обитаетъ въ Житомирскомъ (10,3^{0/0}), Владиміръ-Волинскомъ (10,2^{0/0}), Новградволинскомъ (9,6^{0/0}) и Ковельскомъ (9^{0/0}); въ остальныхъ уѣздахъ крестьянское населеніе распредѣлено довольно равномерно (отъ 7^{0/0} до 8^{0/0}) и наконецъ наименьшимъ абсолютнымъ числомъ этого сословія отличаются уѣзды: Луцкій и особенно Острожскій. Число крестьянъ въ городахъ меньше такового же въ уѣздахъ въ 144 раза. Для Староконстантиновскаго уѣзда отношеніе числа крестьянъ въ городѣ къ такому же въ уѣздѣ составляетъ 1/28; а въ Кременецкомъ—1/23643.

Въ городахъ на одного крестьянина приходится 18 лицъ другихъ сословій; при чемъ въ Кременцѣ отношеніе числа крестьянъ къ числу жителей другихъ сословій равно $\frac{1}{2041}$, а въ Староконстантиновскомъ— $\frac{1}{3,8}$; въ уѣздахъ же на 1 крестьянина приходится 0,4 лицъ другихъ сословій или на 100 крестьянъ—40 человекъ прочихъ сословій; при этомъ наибольшее относительное число крестьянъ приходится на Заславскій уѣздъ (на 100 крестьянъ—20 человекъ др. сослов.), наименьшее же на уѣзды: Луцкій, Ровенскій, Новградъ-Волынскій и Житомирскій (на 100 крестьянъ—60 лицъ проч. сосл.)

Если отдѣлимъ уѣзды, принадлежащія Полѣсью (цѣликомъ или большею своею частью), то найдемъ, что въ Полѣсьи на 100 крестьянъ приходится 48 человекъ другихъ сословій, а на Волини всего лишь 30 душъ.

Продолжительное пребываніе подъ гнетомъ польскихъ пановъ оставило трудно изгладимые слѣды на коренномъ русскомъ населеніи. Вѣка рабства, подъ тяжелымъ вліяніемъ католической Польши, сдѣлали его приниженымъ, боязливымъ, хитрымъ и апатичнымъ; экономическая зависимость отъ помѣщиковъ, весьма рѣдко существовавшія хорошія отношенія къ нимъ—выработали изъ крестьянина человека крайне подозрительнаго и недовѣрливаго.

Понятно, что послѣдніе 20 лѣтъ не могли не отразиться благопріятно и на здѣшнихъ крестьянахъ. Въ молодомъ поколѣніи, въ особенности среди прошедшихъ ряды арміи и черезъ народныя школы, можно встрѣтить пріятныя исключенія. Въ нихъ уже проглядываетъ чувство народности, сознаніе, что они русскіе люди, а не хлопы изъ забраннаго края.

Особенною неразвитостью отличаются жители Полѣсья носящія характерное названіе, полѣщуконъ. Свообразная природа Полѣсья, въ связи съ общими причинами,—наложила на нихъ рѣзкіе отпечатки. Несообщительный, угрюмый, нерѣдко во всю свою жизнь ничего не выдавшій дальше своей деревни—полѣсскій крестьянинъ и въ настоящее время, не смотря на 20 лѣтній періодъ личной свободы, представляется забитымъ существомъ, питающимъ традиціонный страхъ передъ всѣмъ, что, въ томъ или

другомъ видѣ, напоминаетъ ему пана или кажется начальствомъ. Нерѣдко цѣлыя селенія разбѣгаются, когда слышатъ приближеніе становаго пристава, а при проѣздѣ черезъ деревню почтовой тройки, каждый считаетъ необходимымъ уйти въ хату, хотя до того и былъ на дворѣ.

Будучи мало развито въ умственномъ отношеніи, населеніе сѣверной части губерніи и въ физическомъ слабо: малый или средній ростъ, блѣдный цвѣтъ лица, сутуловатость—вотъ характерныя признаки внѣшности Полѣщука.

Жители Волыни наоборотъ отличаются болѣе здоровымъ и крѣпкимъ тѣлосложеніемъ.

Въ жизни крестьянъ господствуетъ полнѣйшая рутина: они живутъ и стараются жить такъ, какъ жили ихъ отцы и дѣды; никакихъ признаковъ предпріимчивости въ нихъ незамѣтно. Какъ въ частной, такъ и въ общественной жизни крестьяне весьма неподвижны. Всякое нововведеніе въ сельскомъ хозяйствѣ, приносящее видимую пользу, принятое помѣщикомъ, вызываетъ у крестьянина убѣжденіе въ его непримѣмости къ условіямъ крестьянской жизни. Сживясь съ традиціонными способами обработки земли и съ дѣдовскими обычаями домашней жизни, крестьянинъ весьма упорно держится ихъ. Впрочемъ многія хорошія наслѣдія прежнихъ временъ видимо парализируются явленіемъ послѣдняго двадцатилѣтія крестьянской жизни—семейными раздѣлами,—на которое сѣтуютъ люди болѣе благоразумные но не имѣющіе возможности бороться съ нимъ. Сыновья, по достиженіи зрѣлаго возраста и вступивъ въ бракъ, немедленно требуютъ выдѣленія ихъ изъ общей семьи, но не имѣя достаточныхъ средствъ къ самостоятельному веденію хозяйства, вскорѣ разстраиваютъ его до послѣдней степени.

Раздѣленіе семей, въ связи съ малою развитостью вообще, служитъ между прочимъ причиною разъединенія интересовъ крестьянъ, которые влѣдствіе этого къ общимъ вопросамъ, не смотря на всю ихъ важность для нихъ, остаются совершенно равнодушными, принимая въ общественныхъ дѣлахъ самое пассивное участіе. Такъ наз. „громада,“ т. е. сельскій сходъ, играетъ весьма грустную роль. Въ большинствѣ случаевъ рѣшителями обществен-

ныхъ дѣлъ являются волостные писаря, люди чуждые крестьянамъ и связанные съ ними лишь личными матеріальными интересами. На волостномъ судѣ главная роль также принадлежитъ писарю, хотя по закону участіе его въ судѣ весьма ограничено.

Суевѣрія, какъ послѣдствіе крайняго невѣжества, распространены между населеніемъ весьма сильно.

Религіозность выражается только исполненіемъ наружныхъ обрядовъ; сущность же религіи недоступна пониманію поселянъ. Главная причина этого явленія—слабое вліяніе духовенства.

Вкусы и требованія сельскаго населенія весьма ограничены. Угрюмое однообразіе природы Полѣсья отразилось и на поселянинѣ, и на его домашней обстановкѣ и на его одеждѣ. Угрюмый, не словоохотливый, хотя въ то же время простодушный, полѣскій крестьянинъ съ поразительнымъ однообразіемъ влечетъ свою жизнь въ кое какъ сколоченной, большею частью, курной мазанкѣ, въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ домашними животными. Одежда его отличается крайнею простотою и однообразіемъ цвѣтовъ. Черный или коричневый, неуклюже сшитый изъ грубаго сукна, кафтанъ (свитка) или тулупъ и суконные шаровары—вотъ костюмъ, который крестьяне носятъ зимою; лѣтомъ онъ смѣняется бѣлою грубою холщевою рубахою и такими же штанами. На головѣ неизмѣнная барашковая или суконная полѣсская (о четырехъ углахъ) шапка. Для обуви болѣе употребительны лапти.

Житель южной части—„Волыни“—отличается болѣе общительнымъ характеромъ—и во внѣшности и въ домашнемъ его бытѣ проглядываетъ нѣкоторое стремленіе къ удобствамъ жизни. Мазанка его построена болѣе аккуратно; курныхъ избъ почти не встрѣчается; для домашнихъ животныхъ устроены особыя помѣщенія. Одежда зимою состоитъ или изъ суконной свитки или изъ овчиннаго полушубка. Лѣтомъ—бѣлый холщевый кафтанъ. На головѣ зимой баранья шапка, лѣтомъ широкополая соломенная шляпа. Обувь—преимущественно сапоги.

Крестьянинъ вообще мало заботится объ устройствѣ своего жилища; требованія его весьма ограниченны; домашняя обстановка самая простая: столъ, нѣсколько скамеекъ, топчанъ—вотъ вся меблировка крестьянскаго дома средней зажиточности. Утварь

деревянная или глиняная. Освѣщеніе производилось еще не такъ давно исключительно помощью лучины, но теперь этотъ примитивный способъ освѣщенія замѣненъ отчасти керосиновыми лампами, даже въ Польсѣи.

Пища крестьянина также проста какъ и домашняя его обстановка. Мясо употребляютъ крестьяне очень рѣдко. Ржаной хлѣбъ, картофель, горохъ, бобы, капуста, крупа и молочная пища въ разныхъ видахъ—вотъ столъ селянина. Вмѣсто масла, большею частью, употребляется свиное сало. Зимою завтракъ крестьянина состоитъ изъ хлѣба съ солью и лукомъ, обѣдъ—изъ борща или крупника, (супа) каши или гороха; въ праздники приготавливаются иногда галушки изъ гречневой муки съ саломъ или такіе же вареники съ творогомъ. Полудникъ похожъ на завтракъ, а на ужинъ варятъ крушникъ или борщъ. Лѣтомъ составляютъ подпосорье въ пицѣ фрукты и овощи, особенно черешни и огурцы. Питье—почти исключительно вода; квасъ же и чай употребляются рѣдко.

Среди мѣстнаго крестьянскаго населенія весьма развито пьянство. Ни одинъ праздникъ, никакое торжество въ крестьянской жизни не обходится безъ водки, даже всякая дѣловая сдѣлка не можетъ обойтись безъ этого напитка.

Мѣстные евреи прекрасно пользуются этою слабостью крестьянина, чтобы лучше его закабалить. Нѣкоторые изъ священниковъ борются противъ развитія этого зла, но безуспѣшно, встрѣчая противудѣйствіе со стороны мѣстныхъ шинкарей—евреевъ, пользующихся большимъ вліяніемъ среди населенія. Пьянство съ каждымъ годомъ возрастаетъ: пьютъ не только мужчины, но и женщины, дѣвушки и даже взрослые дѣти.

У крестьянъ очень много праздныхъ дней—они чтятъ не только общеустановленные праздники, но и свои мѣстные, дни святыхъ, коихъ они почему либо особенно почитаютъ.

Обиліе праздниковъ и водка, неизбѣжный спутникъ всякаго крестьянскаго досуга, развиваютъ у нихъ расположеніе къ лѣности. Крестьяне большею частью поздно выходятъ на работу (въ 8 часовъ утра и позже). Благодаря этому, они едва успѣва-

ютъ кое какъ справиться съ своимъ хозяйствомъ и почти не имѣютъ времени заняться работою на сторонѣ, въ которой такъ нуждаются землевладѣльцы.

Необходимо замѣтить, что послѣ введенія обязательнаго выкупа крестьянъ, вліяніе на нихъ помѣщиковъ начало сильно уменьшаться. Однако отъ этого положеніе ихъ въ экономическомъ отношеніи почти нисколько не улучшилось; привыкшіе къ постоянному подчиненію крестьяне, получивъ свободу, не могли воспользоваться ею надлежащимъ образомъ и, въ силу вкоренившихся въ ихъ характерѣ безопасности и лѣности, волею неволею, должны были подпасть подъ вліяніе дѣятельныхъ и предприимчивыхъ евреевъ, эксплуатирующихъ ихъ не меньше польскихъ пановъ.

Это послѣднее, въ связи съ раздѣлами и склонностью къ пьянству, составляетъ главнѣйшую причину недостаточности крестьянъ въ настоящее время.

Колонисты: нѣмцы и чехи. Первые иностранныя колоніи были основаны менонитами, вышедшими изъ Голландіи въ періодъ съ 1787 по 1791 годъ, во Владиміръ-Волинскомъ и Бердичевскомъ уѣздахъ. *) Всего въ періодъ съ 1787 по 1880 годъ поселилось 475 душъ обоего пола, основавшихъ двѣ колоніи, изъ которыхъ старѣйшею является колонія Скерневскія Голендры, Владиміръ-Волинскаго уѣзда.

Послѣ менонитскихъ поселеній, дальнѣйшее движеніе въ край иностранцевъ получаетъ иной характеръ. Поселенцами являются уже не одни, преслѣдуемые на Западѣ сектанты, ищущіе въ чужомъ государствѣ свободы своихъ религіозныхъ убѣжденій, а люди побуждаемые къ переселенію экономическими выгодами.

Таковыми поселенцами до послѣдняго времени были нѣмцы, католики и протестанты, входившіе въ край преимущественно изъ губерній Привислянскаго края и только въ меньшинствѣ непосредственно изъ своего отечества (между послѣдними большинство изъ Пруссіи и незначительный процентъ изъ Австріи).

Волянь съ ея рѣдкимъ населеніемъ и обширными пространствами невоздѣланныхъ земель въ сѣверныхъ своихъ частяхъ естественно должна была привлекать большинство поселенцевъ

*) Бердичевскій уѣздъ въ то время входилъ въ составъ Волинской губерніи.

изъ сельскаго пролетаріата сосѣднихъ государствъ, находившаго здѣсь для своего труда болѣе выгодныя условія.

Тѣмъ не менѣе неизвѣстность положенія, крайне ограниченныя и неправдоподобныя свѣдѣнія о Россіи, каковыя имѣлись на Западѣ, а также развившаяся въ то время эмиграція въ Америку, дававшая исходъ для всѣхъ неудачниковъ, привели къ тому, что до 30-хъ годовъ движеніе нѣмцевъ на Волынь шло весьма медленно. Всего за этотъ періодъ переселилось 1001 человекъ, основавшихъ 5 поселеній, преимущественно во Владиміръ-Волынскомъ и Ровенскомъ уѣздахъ.

Несравненно быстрѣе шла колонизація въ предѣлахъ бывшаго Царства Польскаго, дававшего и дающаго по нынѣ значительный контингентъ переселенцевъ для Волыни. Водвореніе иностранцевъ въ Польшѣ обусловливалось мѣстными узаконеніями и не зависѣло отъ правилъ, существовавшихъ на этотъ предметъ въ предѣлахъ Имперіи.

Еще въ 1809 году правительствомъ бывшаго Герцогства Варшавскаго, въ видахъ развитія земледѣлія и промышленности, находившихся въ упадкѣ, признано было полезнымъ привлечь для сего иностранныхъ хлѣбопашцевъ и фабрикантовъ, предоставляя имъ съ этою цѣлью разныя льготы и преимущества. *)

По присоединеніи Царства Польскаго къ Россіи, правительство наше сочло нужнымъ не только укрѣпить за поселенцами предоставленные имъ льготы, нѣсколько ихъ впрочемъ ограничивъ, но и само прибѣгло къ вызову иностранцевъ. Мѣры, принятыя для этой цѣли, оказались такъ успѣшны, наплывъ колонистовъ былъ такъ силенъ, что уже съ 1817 года стали издаваться постановленія съ цѣлью ограниченія колонизаціи. Въ Привислянскомъ краѣ къ 1 января 1857 года въ общемъ населеніи въ 4.696.919 душъ состояло—287.321 челов. обоюга пола иностранцевъ. Въ этомъ числѣ 264.000 германцевъ. **)

*) Постановленіями короля Саксонскаго, Герцога Варшавскаго, 20 марта 1809 г., 17 декабря 1810 и 29 янв. 1812, дозволено было иностранцамъ пребывать и водворяться въ царствѣ безъ всякихъ условій и формальностей, съ освобожденіемъ отъ уплаты казенныхъ и общественныхъ повинностей въ теченіе 6 лѣтъ, съ освобожденіемъ какъ самихъ поселенцевъ, такъ и семей ихъ отъ рекрутской повинности и безвозмезднымъ пропускомъ черезъ таможенныя перевозимаго ими имущества. (Записка М. В. Д. 10 іюля 1876 г.)

**) Отзывъ Статсъ Секретаря по дѣламъ Царства Польскаго Голенищева-Кутузова, 1858 года 28 августа № 2403.

Изъ Царства Польскаго нѣмецкіе колонисты двумя широкими волнами, раздѣляемыми Полѣсьемъ, двинулись на востокъ: одна въ нашъ Сѣверо-Западный край, а другая въ Юго-Западный; причеиъ Привислянскій край для многихъ изъ нихъ служитъ лишь этапомъ.

Въ настоящее время число нѣмецкихъ поселенцевъ, въ круглыхъ цифрахъ:

Въ Привислянскомъ краѣ	400000 = 63,5%
„ Сѣверо-Западномъ „	100000 = 16%
„ Юго-Западномъ „	130000 = 20,5%
Итого	630000 = 100%

Какъ уже было сказано, послѣ 30-хъ годовъ, движеніе колонистовъ въ Юго-Запад. край начинаетъ усиливаться, направляясь преимущественно въ Луцкій уѣздъ, привлекаемое сюда, главнымъ образомъ, вслѣдствіе инициативы частныхъ лицъ.

Въ 1833 году были основаны первыя суконныя фабрики въ м. Рожище Луцкаго уѣзда, а въ окрестностяхъ образовались первыя нѣмецкія колоніи.

Однако появленіе колонистовъ было принято не сочувственно со стороны администраціи края; она не признавала за ними никакихъ льготъ и хотѣла подчинить ихъ общимъ законамъ, существующимъ въ Имперіи для ремесленниковъ и хлѣбопашцевъ. Часть пришельцевъ выселилась, а оставшіеся хадатайствовали передъ высшимъ правительствомъ о сохраненіи за ними льготъ, предоставленныхъ при переселеніи ихъ въ Царство Польское. Хадатайство это было уважено.

Кромѣ Луцкаго, колонисты поселялись преимущественно въ Ровенскомъ, и въ Житомирскомъ уѣздахъ, нѣсколько меньше въ Новградъ-Волинскомъ и весьма слабо въ остальныхъ.

Вообще въ періодъ съ 1830 по 1860 годъ включительно въ Волинскую губернію переселилось 11424 человекъ, основавшихъ 139 колоній.

Такимъ образомъ съ конца прошлаго столѣтія и до начала 60-хъ годовъ, въ губерніи поселилось иностранцевъ:

	поселеній.	душъ.
Съ 1787 по 1800	1	245
„ 1800 „ 1830	5	1001
„ 1830 „ 1860	139	11424

Отсюда видно, что во второе тридцатилѣтіе настоящаго столѣтія переселилось иностранцевъ въ 11 разъ больше, чѣмъ въ предшествующій такой же періодъ времени; число же основанныхъ колонистами поселеній возрасло въ 23 раза.

Хотя движеніе колонистовъ на Волинь съ 30-хъ годовъ прогрессивно возрастало, но нельзя сказать, чтобы оно до 60-хъ годовъ шло такъ быстро, какъ за послѣдніе 25 лѣтъ.

До 1861 года наше законодательство строго наблюдало правило о недопущеніи иностранцевъ къ владѣнію землею. Такъ, разрѣшая иностранцамъ устраивать фабрики и заводы и позволяя для этого пріобрѣтать участки земли, не болѣе однако 300 десятинъ, законъ еще требовалъ, чтобы они вступили въ подданство въ теченіи 10 лѣтъ, а если они не исполняютъ этого обязательства, то должны продать заведенія лицу, имѣющему право на владѣніе землею. *)

Въ 60-хъ годахъ число колонистовъ въ Волинской губ. начинаетъ быстро расти. Причинами, обусловливающими усиленіе колонизаціи между прочимъ, были: 1) отмѣна крѣпостнаго права, когда польскіе помѣщики, владѣльцы обширныхъ пространствъ земли, лишившись даровой рабочей силы, были весьма расположены принять цѣлую массу фермеровъ и арендаторовъ; 2) законъ 19 февраля 1861 г. объ отдачѣ въ аренду помѣщичьихъ земель, **) дозволившій отдавать такія земли въ арендное содержаніе лицамъ всѣхъ сословій, не исключая иностранцевъ, и продлившій срокъ аренды до 36 лѣтъ, въ особенности способствовалъ не только усиленію иностранной колонизаціи, но и прочному водворенію ея на нашей окраинѣ; 3) отмѣна льготъ предоставленныхъ иностранцамъ, переселившимся въ Царство-Польское.

По собраннымъ въ 1861 году свѣдѣніямъ, число иностранныхъ поселенцевъ оказалось слѣдующее: ***)

*) Св. Зак. Т. IX ст. 1531.

**) Приложение къ ст. 1691 прим. 2 Т. X. ч. I Св. 3 по изд. 1876. (См. Записку о землевлад. въ Ю. З. краѣ И. Рухченко, стр. 154).

***) Дѣло Канцеляр. Генералъ Губери. № 31 ч. I.

	Всего.	Въ томъ числѣ:	
		Выходцевъ изъ Ц. Польскаго.	Иностр. поддани.
Въ Житомирскомъ . . .	4539	3179	1463
„ Овручскомъ . . .	585	417	168
„ Новградъ-Волинскомъ .	1733	1600	133
„ Ровенскомъ . . .	1907	1463	444
„ Луцкомъ . . .	3731	2044	1687
„ Ковельскомъ . . .	56	30	26
„ Владиміровольнскомъ .	577	475	102
„ Дубенскомъ . . .	163	32	131
„ Кременецкомъ . . .	119	27	92
„ Острожскомъ . . .	72	32	40
„ Староконстантиновск. .	93	—	93
„ Заславскомъ . . .	134	121	13
Итого въ губерніи .	13711	9313	4392

Слѣдовательно къ 1861 году число колонистовъ достигло уже 13711 человекъ обоего пола, изъ которыхъ 32% составляли иностранные подданные. Болѣе половины всѣхъ поселенцевъ жили въ уѣздахъ Житомирскомъ и Луцкомъ, и остальные были сосредоточены преимущественно въ Ровенскомъ, Новградъ-Волинскомъ, Овручскомъ и Ковельскомъ уѣздахъ.

По родамъ занятій выходцы раздѣлялись:

1) Занимавшихся ремеслами 13%.

2) Приобрѣтшихъ земли:

на правахъ собственности 34%;

на правахъ арендъ краткосрочныхъ 22%;

на правахъ арендъ долгосрочныхъ 31%.

Всего въ пользованіи ихъ земли было 15000 десятинъ.

Вслѣдствіе указанныхъ выше причинъ, приливъ колонистовъ на Волынь, послѣ 1861 года, сталъ быстро усиливаться. Черезъ десять лѣтъ, къ 1871 году, число колонистовъ въ Волынской губерніи достигло уже 36686 душъ. Въ пользованіи ихъ находилось земли: прибрѣтенной въ собственность 48318 дес., состоящей въ арендѣ 47708, а всего 96027 дес.

Такимъ образомъ въ дѣсятилѣтіе (1861—1871 г.) число переселенцевъ увеличилось въ 2½ раза, а количество принад-

лежащей имъ земли въ 6 разъ, сравнительно съ числомъ поселившихся и съ количествомъ земли у нихъ въ предъидущій 75-ти лѣтній періодъ, съ 1787 по 1861 годъ.

Данныя къ 1874 году представляютъ состояніе иностранной колонизаціи въ слѣдующемъ видѣ: *)

У ъ з д ы.	Число колоній.	Выходцевъ Царства Польскаго.	Иностран-ныхъ под-данныхъ.	ВСЕГО.	Сравнитель-но съ 1861 г. увеличен.	Увеличе-ніе въ %.
Житомирскій	80	9094	3625	12719	8180	180 ⁰ / ₀
Овручскій	2	421	177	598	13	2,2 ⁰ / ₀
Новградъ-Волынскій.	50	5924	880	6804	5071	293 ⁰ / ₀
Ровенскій	48	6166	1619	7785	5878	308 ⁰ / ₀
Луцкій	96	4367	3162	7529	3798	101 ⁰ / ₀
Ковельскій	1	31	27	58	2	3,5 ⁰ / ₀
Владиміръ-Волынскій.	12	1201	29	1230	653	113 ⁰ / ₀
Дубенскій	26	442	810	1252	1069	656 ⁰ / ₀
Кременецкій	2	29	93	122	4	3,2 ⁰ / ₀
Острожскій	1	29	1851	1880	1808	2509 ⁰ / ₀
Староконстант.	—	—	21	21	72	352 ⁰ / ₀
Заславскій	6	428	33	461	229	169 ⁰ / ₀
Итого	325	28132	12371	40503	26792	195 ⁰ / ₀

Изъ этой таблицы видно, что въ періодъ съ 1861 по 1874 годъ колонизація главнымъ образомъ направлялась въ Житомирскій, Ровенскій, Новградволынскій, Луцкій и Острожскій уѣзды; слабѣе въ Заславскій, а въ Староконстантиновскомъ (вслѣдствіе дороговизны земли) последовало даже уменьшеніе переселенцевъ. Земли къ 1874 году у поселенцевъ числилось 121248 десятинъ, изъ коихъ 40⁰/₀ на правахъ собственности.

Колонисты расселились преимущественно по южной окраинѣ Полѣся, которая, составляя переходъ отъ болотистыхъ и песчаныхъ, покрытыхъ сосновыми лѣсами, пространствъ сѣверной его части къ чернозему южной части губерніи, при дешевизнѣ здѣсь земли,—сравнительно наиболѣе удобна для культуры.

*) Рапортъ Волин. Губернатора 24 Янв. 1874 г.

Изъ числа колонистовъ только 3⁰/₀ принадлежали къ русскимъ подданнымъ, приписавшимся къ мѣстнымъ обществамъ и занесеннымъ въ ревизскія сказки, остальные же 97⁰/₀ проживали по паспортамъ:

Иностраннымъ 30⁰/₀

Привислянскихъ губ. 67⁰/₀

Хотя послѣдніе и числились постоянными жителями Русской Польши, но сами они не переставали считать себя германскими подданными и нерѣдко добывали отъ германскихъ консуловъ матрикульныя свидѣтельства на принадлежность къ этому подданству. *)

Помимо нѣмецкой колонизаціи съ начала шестидесятыхъ годовъ, начала развиваться въ Волынской губерніи еще и чешская. Первые поселенія чеховъ въ краѣ относятся къ 1863 г. Въ этомъ году 17 семействъ чеховъ, вышедшихъ изъ Богеміи, поселились въ Дубенскомъ уѣздѣ, при с. Догорнивцахъ и образовали первый на Волыни чешскій поселокъ подъ названіемъ Людгардовки. **) Съ 1867 года, при поощреніи нашего правительства, началось усиленное движеніе чеховъ на Волынь.

Находя водвореніе чеховъ въ Юго-Западномъ краѣ благоприятнымъ въ экономическомъ отношеніи, правительство наше въ особенности рассчитывало на силу этого элемента, долженствовавшего, какъ полагали, способствовать ослабленію полонизма и католицизма въ краѣ. Такъ какъ первые чешскіе поселенцы принадлежали къ послѣдователямъ Іоанна Гусса, то полагали, что они до извѣстной степени могли составить противовѣсъ краевому католицизму, внося въ его неподвижныя формы расколъ и разновѣріе. Съ этою цѣлью въ высшихъ сферахъ не было выражаемо сочувствія даже къ принятію чехами православія. Этой же именно идеѣ чешскіе поселенцы обязаны дарованными имъ разнаго рода льготами, какъ по облегченію принятія ими русскаго подданства, такъ и въ особенности по сравненію ихъ съ русскими, при покупкѣ ими въ Ю. З. краѣ имѣній, принадлежащихъ полякамъ.

*) Особенно щедримъ въ этомъ отношеніи былъ Хотинскій Германскій консулъ Риглеръ, который выдавалъ матрикульныя свидѣтельства по одному лишь голословному заявленію. Изъ рапорта Волынскаго губернатора отъ 28 апрѣля 1873 № 981 видно, что по этому поводу было возбуждено цѣлое дѣло.

**) „Кіевлянинъ“ 1873 г. № 53.

Благодаря этимъ льготамъ чешскіе поселенцы, преимущественно католики, въ значительномъ числѣ стали переселяться въ Россію, водворяясь почти исключительно въ Волынской губерніи, гдѣ они образовали свои общества. Въ 1868 году переселилось 135 семействъ, въ 1869—449 и въ 1870—337 семействъ.

Въ 1875 году считалось уже 2190 чешскихъ семействъ. Съ 1875 года переселеніе чеховъ стало постепенно уменьшаться, что повидимому зависѣло наиболѣе отъ прекращенія въ 1874 г. льготы по исполненію воинской повинности для вновь прибывающихъ поселенцевъ.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1884 году, въ губерніи поселилось чеховъ:

Въ Житомирскомъ уѣздѣ	2065	10,7 ⁰ / ₀
„ Овручскомъ	633	3,5 ⁰ / ₀
„ Новградволынскомъ	165	0,88 ⁰ / ₀
„ Ровенскомъ	3072	16 ⁰ / ₀
„ Луцкомъ	3219	16,7 ⁰ / ₀
„ Ковельскомъ	157	0,8 ⁰ / ₀
„ Вл.-Волынскомъ	1354	7 ⁰ / ₀
„ Дубенскомъ	5768	29,7 ⁰ / ₀
„ Кременецкомъ	96	0,4 ⁰ / ₀
„ Острожскомъ	2747	14,2 ⁰ / ₀
„ Староконстантинов.	28	0,15 ⁰ / ₀
Итого	19304	100 ⁰ / ₀

Такимъ образомъ они по преимуществу сосредоточены: въ Дубенскомъ (29 поселковъ), Луцкомъ (10 пос.), Ровенскомъ (11 пос.), Житомирскомъ (7 пос.), Острожскомъ (3 пос.) и Владиміръ-Волынскомъ (3 пос.) уѣздахъ, гдѣ образуютъ отдѣльныя волости и пользуются самоуправленіемъ. Что же касается остальныхъ уѣздовъ, то тамъ чехи разсѣяны среди нѣмецкихъ колонистовъ и мѣстнаго населенія.

Большинство чеховъ приняли русское подданство; въ иностранномъ—осталось не болѣе 7⁰/₀.

Земли во владѣніи чеховъ 35647 десятинъ; причемъ 97⁰/₀ ея приобрѣтено въ полную собственность и лишь 3⁰/₀ въ арендѣ.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ офицерами Генеральнаго Штаба, специально для сей цѣли командированными лѣтомъ 1884 г., нѣмецкая и чешская колонизація въ Волынской губерніи представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Нѣмцевъ водворившихся въ губерніи . . .	120395
Чеховъ	19699
<hr/>	
Итого	139699 ч. об. п.

Въ томъ числѣ:

1) Принявшихъ русское подданство:

Нѣмцевъ (выходцевъ изъ Привислянскаго края).	98254
Чеховъ	17866
<hr/>	
Итого	116120

2) Иностраннхъ подданныхъ:

Нѣмцевъ	22141
Чеховъ	1438
<hr/>	
Итого	23579

Земли, находящейся во владѣніи поселенцевъ:

А) приобрѣтенной въ собственность:

Нѣмцами	264476 дес.
Чехами	34519 „
<hr/>	
Итого	298995 „

Б) Состоящей въ арендѣ:

У нѣмцевъ	178191 дес.
У чеховъ	1128 „
<hr/>	
Итого	179319 „

Всего земли во владѣніи поселенцевъ. 478314 „

Такимъ образомъ, приведенныя данныя, въ связи съ другими статистическими свѣдѣніями, позволяютъ установить слѣдующіе два вывода: 1) что колонисты въ настоящее время по отношенію къ массѣ населенія Волынской губ. составляютъ 6,78% и 2) что общее количество земли, состоящей во владѣніи иностранцевъ равно 7,3%.

По уѣздамъ иностранные поселенцы распредѣляются: *)

У Ѣ З Д Ы.	Число колоній.	Число дворовъ.	Въ среднемъ дворахъ на колонію.	Нѣмцевъ об. пола.	Чеховъ об. пола.	ИТОГО.	Среднее число жителей въ колоніи.	МѢ по порядку, по числу колонистовъ.	Отношеніе числа колоній къ числу всѣхъ поселеній съ коренными жителями.	Отношеніе числа дворовъ въ колоніяхъ къ числу дворовъ въ поселеніяхъ съ корен. жителями.
Житомирскій.	167	5629	34	30852	2065	32923	197	1	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{5}$
Овручскій.	12	355	30	1387	633	2030	169	9	$\frac{1}{53}$	$\frac{1}{57}$
Нов.-Волын	139	4029	29	22509	165	22674	163	3	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{6}$
Ровенскій.	146	3606	25	19308	3072	22301	153	4	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{6}$
Луцкій	209	4042	19	22363	3219	25585	122	2	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{5}$
Ковельскій	17	554	32	3243	157	3400	200	8	$\frac{1}{20}$	$\frac{1}{41}$
Вл.-Волынск.	106	2342	22	12838	1354	14192	134	5	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{12}$
Дубенскій.	57	1698	30	4648	5768	10416	183	6	$\frac{1}{5}$	$\frac{1}{8}$
Кременецкій.	1	10	10	67	96	163	163	11	$\frac{1}{267}$	$\frac{1}{2970}$
Острожекій.	16	788	49	2088	2747	4835	302	7	$\frac{1}{17}$	$\frac{1}{21}$
Староконстан.	—	6	—	—	23	28	—	12	—	—
Заславскій	9	159	18	979	—	979	109	10	$\frac{1}{25}$	$\frac{1}{138}$
Итого.	879	23218	26	120395	19304	139699	159	—	$\frac{1}{5}$	$\frac{1}{11}$

Отсюда мы видимъ, что колонистами по настоящее время основано 879 новыхъ поселеній, имѣющихъ 23218 жилыхъ дворовъ, средняя величина каждаго изъ поселеній выходитъ въ 26 дворовъ, хотя они, въ большинствѣ, не имѣютъ характера и порядка нашихъ деревень. Колонисты селятся отдѣльными хозяйствами, отчего поселки ихъ весьма разбросаны, иногда на цѣлыя версты.

Отношеніе числа колоній къ числу поселеній съ кореннымъ населеніемъ составляетъ въ общемъ $\frac{1}{5}$, т. е. на одну колонию приходится пять поселеній съ коренными жителями. Наибольшее число колоній (24%) находится въ Луцкомъ уѣздѣ, гдѣ отношеніе числа ихъ къ числу поселеній съ кореннымъ населеніемъ равно $\frac{1}{2}$; или иначе—въ Луцкомъ уѣздѣ на каждыя два поселенія съ коренными обитателями приходится одно поселеніе съ пришлымъ, иноземнымъ элементомъ.

*) См. приложение № 7.

Отношеніе числа дворовъ въ колоніяхъ къ числу дворовъ въ туземныхъ поселеніяхъ составляетъ въ среднемъ $\frac{1}{11}$, достигая $\frac{1}{5}$ въ Житомирскомъ и Луцкомъ уѣздахъ и уменьшаясь до $\frac{1}{2270}$ въ Кременецкомъ.

На каждую колонію въ среднемъ приходится жителей—159 чел. обоего пола. Наибольшія по числу жителей колоніи въ Острожскомъ уѣздѣ (302 ч.), наименьшія—въ уѣздахъ Заславскомъ (109 ч.) и Луцкомъ (122 ч.)

Наибольшее число иностранныхъ поселенцевъ сосредоточено въ Житомирскомъ уѣздѣ, а затѣмъ по порядку: Луцкомъ, Новградъ-Волинскомъ, Ровенскомъ, Владиміръ-Волинскомъ, Дубенскомъ и Острожскомъ уѣздахъ, гдѣ ихъ находится болѣе 95% всего числа.

Если сравнить приведенныя выше данныя *) въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ сосредоточено большинство иностранныхъ поселенцевъ съ массою только одного крестьянскаго населенія, то придемъ къ поразительнымъ результатамъ, а именно на 100 крестьянъ приходится поселенцевъ:

Въ Житомирскомъ уѣз.	23,6	Въ Луцкомъ уѣз.	. . . 27,5
„ Новградъ-Волинск.	17,3	„ Ровенскомъ . . .	20,9
„ Влад.-Волинскомъ.	10,2	„ Дубенскомъ . . .	10,7

Или иначе *на одного колониста* приходится *крестьянъ*, въ уѣздахъ:

Въ Житомирскомъ . . .	4,2	Въ Ровенскомъ . . .	4,8
„ Луцкомъ	3,6	„ Владиміръ-Волин. .	9,8
„ Новградъ-Волин. . .	5,8	„ Дубенскомъ	9,3

Другими словами, въ общемъ въ пограничныхъ и прилегающихъ къ нимъ уѣздахъ приходится на каждые 6 человекъ *крестьянъ* 1 *поселенецъ!*

Въ Луцкомъ, Ровенскомъ и Житомирскомъ уѣздахъ на 4—5 крестьянъ приходится 1 колонистъ, а въ Дубенскомъ и Владиміръ-Волинскомъ 1 колонистъ на 9 или 10 крестьянъ.

Въ этихъ же уѣздахъ сосредоточено и большинство иностранныхъ подданныхъ: *)

*) Взяты только нѣмцы, такъ какъ чеховъ, сохранившихъ иностранное подданство, незначительное число.

	Иностр. подданн.	Процентное отношеніе:	
		Къ общему числу нѣмцевъ въ уѣздѣ.	Къ общему числу иностр. подданн.
Въ Житомирскомъ . . .	6616	21,12	31,2
„ Новградъ-Волинск. . .	2206	10,00	10,4
„ Ровенскомъ . . .	2446	12,67	11,0
„ Луцкомъ . . .	4859	21,72	22,9
„ Влад.-Волинскомъ . . .	2114	17,24	10,00
„ Дубенскомъ . . .	2476	53,07	11,2
Итого. . .	20744	22,62	96,8

Такимъ образомъ 96,8⁰/₀ всѣхъ иностранныхъ подданныхъ находятся въ вышеозначенныхъ уѣздахъ. Въ общей массѣ нѣмцевъ они составляютъ 22,62⁰/₀; при чемъ въ Дубенскомъ уѣздѣ болѣе половины поселившихся нѣмцевъ принадлежатъ къ иностранному подданству.

По вѣроисповѣданіямъ колонисты распредѣляются: протестантовъ 60⁰/₀, католиковъ 30⁰/₀ и гусситовъ 10⁰/₀.

Иностранная колонизація направляется преимущественно вдоль Кіево-Брестскаго шоссе, осѣдая главнымъ образомъ на сѣверѣ отъ него, на дешевыхъ земляхъ Волинскаго Полѣсья.

Изъ числа 657 поселеній, основанныхъ нѣмецкими выходцами въ Житомирскомъ, Новградъ-Волинскомъ, Ровенскомъ, Луцкомъ и Ковельскомъ уѣздахъ—475 или 70⁰/₀ расположено къ сѣверу отъ шоссе, а 30⁰/₀—къ югу отъ него.

Разсматривая отношенія числа иностранныхъ поселенцевъ въ волостяхъ, прилегающихъ къ Кіево-Брестскому шоссе, къ коренному русскому населенію въ нихъ же, найдемъ:

⁰/₀ отношеніе нѣмцевъ къ коренному населенію.

Луцкій уѣздъ:

Волости: Торчинская	39 ⁰ / ₀
Рожницкая	57 ⁰ / ₀
Романовская	15 ⁰ / ₀

Ровенскій уѣздъ:

Волости: Дераженская	21 ⁰ / ₀
Тучинская	36 ⁰ / ₀
Межиричская	19 ⁰ / ₀

Новградъ-Волынской уѣздъ:

^{°/о} отношеніе нѣмцевъ къ
коренному населенію.

Волости: Романовецкая	60°/о
Кустынская	47°/о

Житомирскій уѣздъ:

Волость Пулинская	54°/о
-----------------------------	-------

Къ югу отъ шоссе нѣмецкія поселенія доходятъ до Кіево-Брестской желѣзной дороги и переходятъ за нее, такъ какъ они встрѣчаются и въ Хролинской волости Заславскаго уѣзда, и въ южныхъ волостяхъ Луцкаго. Точно также Ровно-Виленская желѣзная дорога первая 40 верстъ идетъ сплошь среди нѣмецкихъ селеній.

Въ сѣверномъ направленіи колоніи распространяются верстъ на 40 отъ южной границы Полѣсья и только въ отдѣльныхъ случаяхъ дальше, наприм. въ Высоцкой волости Ровенскаго уѣзда, Городковской — Луцкаго; Велико-Глушеской — Ковельскаго; Эмельчинской — Новградъ-Волынскаго; Ушомирской — Житомирскаго и въ Овручскомъ уѣздѣ.

Наиболѣе всего нѣмецкіе выходцы сосредоточены въ Луцкомъ уѣздѣ — въ Рожищеской волости, а также въ Щуринской и Торчинской волостяхъ, гдѣ они составляютъ отъ 40 до 55°/о кореннаго русскаго населенія; въ Ровенскомъ они сгруппированы въ уголъ, образуемый р. Горынью, къ югу отъ этого угла, а также по лѣвому берегу р. Случи, близъ с. Селище; въ Новградъ-Волынскомъ уѣздѣ — въ Сербовской, Романовецкой и Кустынской волостяхъ и наконецъ въ Житомирскомъ уѣздѣ — въ Пулинской, Горошковской и Барановской волостяхъ.

Въ остальныхъ уѣздахъ, куда иностранная колонизація двинулась, пока еще не обнаружилось мѣстностей, гдѣ поселенцы были бы болѣе сосредоточены; исключеніемъ въ этомъ отношеніи могутъ служить Хролинская волость Заславскаго уѣзда, но тамъ они только въ ней одной и поселились, а также и первый станъ Вл.-Волынскаго уѣзда, гдѣ ихъ нѣсколько больше сравнительно съ другими.

Нельзя не отмѣтить того, быть можетъ случайнаго факта, что возлѣ большинства переправъ черезъ р. Горынь располо-

жены нѣмецкія поселенія; тоже замѣчается и на р. Стыри—около с. Чекно, м. Рожище и близь с. Годомиче.

Колоніи, по внѣшнему своему виду не походятъ на поселенія коренныхъ жителей. Каждый колонистъ старается расположить свою усадьбу въ срединѣ принадлежащаго ему участка; вслѣдствіе этого колонія представляетъ группу строеній, неправильно разбросанныхъ среди лѣсовъ и отстоящихъ другъ отъ друга на 100, 200 и болѣе сажень. Улицъ не существуетъ, ихъ замѣняютъ дорожки, проложенныя отъ одной усадьбы къ другой.

Жилища колонистовъ отличаются чистотою и отчетливостію постройки. Большинство жилыхъ помѣщеній состоятъ изъ 2—4 и болѣе комнатъ. Хозяйственные строенія отличаются не меньшею аккуратностью. Помѣщенія для скота очень удобны.

Самый участокъ земли, занимаемый колонистомъ, содержится въ примѣрномъ порядкѣ. Всюду проведены канавки, устроены прочныя изгороди, раздѣляющія участокъ по угодьямъ. Какъ бы не были малы владѣнія поселенца, но въ нихъ есть и пашня, и огородъ, и сѣнокосъ, и выгонъ и клочекъ лѣса.

Каждая колонія управляется выборнымъ старостой—„шultzомъ“, который ведетъ всѣ дѣла колоніи по отношенію къ властямъ, къ владѣльцу арендуемой земли и проч. Онъ же ведетъ учетъ колонистамъ, слѣдитъ за прибылью и убылью населенія въ колоніи. Въ большинствѣ случаевъ „шultzъ“ является и судьей во внутреннихъ дѣлахъ колоніи, такъ какъ поселенцы вообще избѣгаютъ обращаться къ суду мѣстныхъ властей.

Живутъ колонисты весьма зажиточно. Многіе изъ нихъ успѣли уже составить значительное состояніе, приобрѣсти въ собственность цѣлыя имѣнія, въ которыхъ устраиваютъ паровыя мельницы, фабрики и заводы.

Колонисты почти всѣ безъ исключенія занимаются земледѣліемъ. Еврейская эксплуатація не нашла себѣ доступа въ колоніи благодаря энергіи, развитости, и предприимчивости поселенцевъ.

Прѣзбытіе нѣмецкихъ поселенцевъ въ край совершается періодически, каждую весну. Существуютъ особые агенты, черезъ посредство которыхъ ведутся осенью и зимою переговоры между владѣльцами земель и поселенцами.

Арендная плата за десятину отъ 75 к. до 2 рублей. Стараются селиться вблизи большихъ дорогъ, для удобства сбыта своихъ произведеній. Въ настоящее время всё сколько нибудь значительныя дороги въ Полѣсской части губерніи по обѣ стороны почти сплошь заселены колонистами. Но это не останавливаетъ новыхъ поселенцевъ. Не имѣя возможности поселиться вблизи большой дороги, они забираются въ глубь лѣсныхъ дебрей и собственными усиліями проводятъ дороги до ближайшаго проѣзжаго пути.

Раннею весною прибывши на договоренный участокъ, иногда безъ гроша денегъ, но съ зерномъ для посѣва, поселенецъ прежде всего начинаетъ рубить лѣсъ на томъ пространствѣ, которе онъ предполагаетъ засѣять. Выкорчевавъ пни, воздѣлываетъ лѣсосѣку и засѣваетъ обыкновенно рожью, иногда пшеницею; часть поля засѣваетъ также картофелемъ. Во время этихъ работъ живетъ въ шалашѣ. Покончивъ съ посѣвомъ принимается за постройку изъ срубленнаго лѣса усадьбы; постройка тянется иногда не одинъ годъ, прежде чѣмъ жилище приметъ окончательный видъ. Если есть надобность, по мѣсту расположенія колоніи, ко времени урожая устраивается на скоро дорога для сбыта.

Впервые воздѣланная почва даетъ обильный урожай. На вырученныя деньги колонистъ обзаводится скотомъ и съ новою энергіею принимается за дальнѣйшую обработку участка. Болотистыя мѣста осушаются, умѣло проведенными канавами, лѣсъ расчищается, повсюду устраиваются изгороди и года черезъ три—четыре дикая лѣсная пустошь обращается въ цвѣтущую плантацію. Благодаря неистощенной почвѣ и тщательной обработкѣ полей, нивы поселенцевъ рѣзко отличаются отъ крестьянскихъ посѣвовъ. Даже въ самые неурожайные годы колонистъ что нибудь себѣ пріобрѣтеть, въ то время какъ крестьянинъ, забравши что можно было въ продовольственномъ магазинѣ, отдаетъ себя затѣмъ въ кабалу еврею.

Не смотря на большіе сроки аренды (до 36 лѣтъ), многіе колонисты не долго остаются на арендуемыхъ участкахъ, а раскорчевавъ ихъ и видя что обработка земли входитъ въ свои

нормальныя условія, стараются продать съ барышемъ свое право на аренду новымъ вых дцамъ и двигаются далѣе на востокъ, чтобы тамъ снова принятыя за прибыльную раскорчевку. Довольно часто такое передвиженіе совершается посредствомъ слѣдующаго не безынтереснаго приѣма: арендаторъ—колонистъ продаетъ свое право на аренду участка вмѣстѣ съ своимъ паспортомъ (въ такихъ случаяхъ паспортъ какъ бы прикрѣпляется къ участку, во избѣжаніе проволочекъ времени на выполненіе всѣхъ формальностей при передачѣ аренды), а самъ покупаетъ паспортъ у того, кому продалъ свой участокъ.

Вести счисленіе колонистовъ и слѣдить за ихъ переселеніемъ довольно трудно для полиціи, такъ какъ колонисты нерѣдко поселяются въ дебряхъ и объ ихъ существованіи знаютъ лишь, сдавшіе имъ въ аренду земли помѣщики, полиція же о водвореніи поселенцевъ узнаетъ случайно отъ крестьянъ.

Бываютъ и долгосрочные отлучки колонистовъ призывнаго возраста за границу; дѣлаются они однако всегда неофициально, при посредствѣ частной корреспонденціи. Замѣчательно, что въ то время когда отъ службы въ нашихъ войскахъ выходцы стараются отдѣлаться всѣми средствами и есть колоніи, населенныя русскими подданными и существующія десятки лѣтъ, изъ которыхъ не было поставлено ни одного новобранца, воинская повинность въ германской арміи нашими иностранными поселенцами отбывается съ строгою пунктуальностью. Родители сами отправляютъ своихъ дѣтей, по достиженіи ими призывнаго возраста, такъ что почти во всѣхъ колоніяхъ проживаютъ лица, отбывшія обязательный срокъ службы въ германскихъ войскахъ. Съ каждымъ годомъ число такихъ лицъ возрастаетъ.

Въ старые годы серьезно думали, что колонизація иностранцевъ въ Россіи полезна въ экономическомъ отношеніи: были увѣрены, что это совмѣстное сожителство съ некультурными аборигенами будетъ благотвельно для послѣднихъ, привьетъ къ нимъ, черезъ примѣръ, улучшенныя способы хозяйства и такимъ образомъ подниметъ ихъ благосостояніе. Болѣе чѣмъ столѣтній опытъ колонизаціи нашего юга и юга-востока не оправдалъ этихъ надеждъ.

Тоже самое замѣчается и на Волыни. Живя совершенно обособленною жизнью, имѣя свое управленіе, въ видѣ „шультцевъ,“ которые ведутъ офиціально всѣ дѣла колоній, нѣмецкіе поселенцы нисколько не сходятся съ коренными обитателями, скорѣе чуждаются ихъ и, при такихъ обстоятельствахъ, конечно не могутъ оказывать ожидаемаго вліянія. Все ихъ соприкосновеніе съ крестьянами происходитъ лишь въ камерѣ мирового судьи, по жалобамъ на по траву хлѣба крестьянскимъ скотомъ. Впрочемъ, въ своихъ столкновеніяхъ съ мѣстными жителями нѣмцы только въ крайности прибѣгаютъ къ суду и всегда предпочитаютъ самоуправство.

Несмотря на только что указанную обособленность пришельцевъ и даже нерасположеніе ихъ къ коренному населенію, справедливость не позволяетъ винить въ этомъ исключительно однихъ колонистовъ. Жизнь и нравы нашего крестьянства слишкомъ разнятся отъ нѣмецкаго быта.

Съ своей стороны коренное населеніе, отдавая полную справедливость труду и энергіи поселенцевъ, тѣмъ не менѣе не можетъ относиться къ нимъ дружелюбно: поселенцы не несутъ передъ государствомъ всѣхъ повинностей, лежащихъ на сельскихъ обществахъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ вторженіе ихъ измѣнило прежнія отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ, лишивъ многихъ выгодъ, представлявшихся имъ прежде въ выпасѣ скота, сборѣ валежника и т. п.

Положенія крестьянина и колониста рѣзко различаются между собою. Въ то время какъ первый, принужденный обрабатывать десятки лѣтъ одинъ и тотъ же участокъ, котораго только незначительную часть онъ въ состояніи удобрять, несущій на себѣ натуральныя и денежныя повинности, еле сводитъ концы съ концами,—второй, привязанный къ воздѣлываему участку только на короткое время, незнающій ни натуральныхъ, ни денежныхъ повинностей, за исключеніемъ арендной платы, которая вообще не высока, работающій въ большинствѣ случаевъ на цѣлинѣ,—пользуется достаткомъ и живетъ такъ, какъ нашъ крестьянинъ и мечтать не можетъ

Для того, чтобы выяснитъ значеніе нѣмецкой колонизаціи для края, необходимо опредѣлить выгоды и невыгоды, происходящія отъ заселенія его нѣмецкою національностью.

Главнѣйшую и существеннѣйшую пользу колонисты принесли частнымъ владѣльцамъ, имѣнія которыхъ большею частью черезполосныя, безъ разверстанія, послѣ освобожденія крестьянъ стали приходить въ упадокъ. Помѣщики, чтобы имѣть какой нибудь доходъ съ своихъ владѣній, отдавали ихъ за безцѣнокъ въ аренду евреямъ, причеиъ цѣнность земли падала, вследствие хищническаго хозяйства евреевъ—арендаторовъ. Появленіе колонистовъ измѣнило положеніе дѣлъ. Болотистые пустыри, лѣсныя дебри стали приносить доходъ и цѣнность имѣній, по мѣрѣ заселенія колонистами, возвышалась. *)

Возвысивъ цѣнность владѣльческихъ земель, колонизація съ другой стороны сильно стѣснила крестьянъ, лишивъ ихъ права выпаса, сбора валежника и т. п. на земляхъ, занятыхъ поселенцами. Это обстоятельство сразу поставило крестьянъ во враждебныя отношенія къ колонистамъ. Кроме того, въ колонизаціи крестьяне видятъ посягательство на ихъ будущую собственность, въ виду вкоренившагося ложнаго убѣжденія, что помѣщичьи земли современемъ будутъ принадлежать крестьянамъ. Отсюда, между прочимъ, нежеланіе разверстаться съ помѣщиками и вражда къ колонистамъ; на что послѣдніе, какъ видѣли выше, отвѣчаютъ тѣмъ же. Главнѣйшими предлогами ссоръ являются потравы. Крестьянской скотинѣ, попавшей на поле или огородъ поселенцевъ, послѣдніе отрѣзываютъ языкъ, выкалываютъ глаза, и вообще калечатъ ее всѣми возможными способами, а иногда и убиваютъ. Крестьяне отплачиваютъ за это поджогами кражей лошадей, чаще всего побоями колонистовъ и т. п.

Другая выгода, приносимая колонизаціей заключается въ культурѣ пустынныхъ пространствъ. Въ короткое время, въ какія нибудь 10—15 лѣтъ, Полѣсская часть губерніи значительно

*) Для примѣра, укажемъ на имѣніе помѣщицы Мезенцевой. Имѣніе это, содержащее свыше 30000 десятинъ удобной земли, въ концѣ 70 годовъ сдавалось въ аренду за ²³т. руб. Въ 1883 году, когда въ имѣніи было 18 колоній оно сдавалось въ аренду, съ правомъ собиранія арендной платы, за ⁴³т. руб. въ годъ. Такимъ образомъ, въ теченіе пяти лѣтъ, доходность имѣнія возвысилась вдвое).

преобразилась: населеніе стало гуще, проведено много новыхъ дорогъ; вмѣсто непроходимыхъ болотъ и лѣсовъ появились прекрасно обработанныя нивы и проч.

Тѣмъ не менѣе самый фактъ заселенія земель чуждой коренному населенію національностью обѣщаетъ въ будущемъ, хотя бы и отдаленномъ, много затрудненій.

Вслѣдствіе увеличенія численности населенія, истощенія почвы и развившагося между крестьянами стремленія къ раздѣламъ, съ каждымъ годомъ недостатокъ въ землѣ будетъ чувствоваться все болѣе и болѣе. Правда, въ настоящее время еще очень немногіе изъ крестьянъ жалуются на малоземелье и тѣ неохотно прибѣгаютъ къ корчевкамъ. Но во всякомъ случаѣ, въ силу вышеуказанныхъ причинъ, рано или поздно, наступитъ время, когда настоятельная нужда заставитъ и нашего крестьянина прибѣгнуть къ этому; тогда коренное населеніе, въ силу естественнаго порядка вещей, наложило-бы на землю свой культъ, искусственнымъ путемъ переданный въ руки пришлаго населенія.

Совмѣстная жизнь и дѣятельность этихъ двухъ національностей, при вышесказанныхъ взаимныхъ отношеніяхъ ихъ и неодинаковыхъ условіяхъ быта, — не можетъ конечно привести къ благимъ результатамъ въ отношеніи подъема земледѣлія и улучшенія способовъ обработки земли. Дѣйствительно, обработка земли у крестьянъ производится и по нынѣ тѣми же несовершенными способами, которые унаслѣдованы издавна отъ предковъ. Лошади одной и той же породы у колонистовъ росли и сильны, у крестьянъ — малорослы и чахлы. Единственное заимствованіе, сдѣланное крестьянами у колонистовъ — это плужки и желѣзныя бороны.

Выше было замѣчено, что большинство нѣмецкихъ поселенцевъ принадлежитъ къ русскому подданству. Но это обстоятельство ничуть не сближаетъ ихъ съ кореннымъ русскимъ населеніемъ. Симпатіи поселенцевъ всецѣло принадлежатъ ихъ родинѣ. Русскаго языка они не изучаютъ, не смотря на то, что многіе изъ нихъ живутъ болѣе 10—20 лѣтъ въ краѣ. Выходцы изъ Царства Польскаго говорятъ по польски, по русски же очень немногіе.

Сводя все вышеизложенное, мы видимъ, что нѣмецкая колонизація принесла выгоды только немногимъ частнымъ лицамъ. Массу же населенія она стѣснила и грозитъ большими затрудненіями въ будущемъ. Казна также не приобрѣла никакихъ выгодъ изъ заселенія окраины нѣмцами, кромѣ ничтожнаго увеличенія доходовъ отъ нѣкотораго оживленія торговли и промышленности въ край и возвышенія цѣнности имѣній.

Но за то много выгоды отъ колонизаціи получили наши западные сосѣди. Прежде всего колонизація даетъ выходъ изъ того затруднительнаго положенія, въ которомъ находится Пруссія, вслѣдствіе малоземелья при постоянно увеличивающемся населеніи. Въ случаѣ войны, наши сосѣди, перейдя границу, очутятся среди сучувственно относящагося къ нимъ населенія, знающаго край и имѣющаго связь съ нѣмецкою арміею.

Какъ уже сказано выше, нѣмцы представляютъ населеніе подвижное; наоборотъ чехи почти всѣ поселились на купленной землѣ и, за малымъ исключеніемъ, всѣ приняли русское подданство. Впрочемъ переходъ въ русское подданство усилился лишь въ послѣднее время, какъ говорятъ, подъ вліяніемъ затрудненій, соединенныхъ съ полученіемъ теперь иностранныхъ паспортовъ. Обыкновенно же принимали подданство лишь первые поселенцы, такъ какъ по существующему органическому закону отецъ семейства принимаетъ подданство только за себя, а дѣти могутъ принять таковое по достиженіи совершеннолѣтія. Послѣдніе однако, по достиженіи указаннаго возраста, находили неудобнымъ для себя хлопотать о принятіи русскаго подданства, которое, не доставляя имъ никакой выгоды, влекло за собою много неудобствъ, изъ числа которыхъ самое главное отбываніе воинской повинности, представлявшей имъ необязательной внѣ русскаго подданства. А какъ вообще чехи образуютъ изъ себя особенныя волости, управляемыя выборными старшинами и имѣютъ свой волостной судъ, то въ дѣйствительности получалась какая то вольная община, свободная отъ всякихъ отношеній къ какому либо государству. Неудобства этого порядка замѣчены администраціей края, которою и приняты соотвѣтствующія мѣры; теперь чеховъ, сохраняющихъ иностранное подданство всего около 7% общаго

ихъ числа въ губерніи. Чехи отличаются трудолюбіемъ и зажиточностью; поселенія ихъ обстроены довольно богато и имѣютъ хорошій видъ. Предпочитая пиво водкѣ, чехи отличаются скромнымъ поведеніемъ и ведутъ болѣе трезвую жизнь; между тѣмъ, какъ уединенные въ лѣсахъ нѣмцы нерѣдко предаются пьянству.

Чехи почти всѣ грамотны. Живя близъ границы, они не теряютъ связи съ своимъ отечествомъ и сохраняютъ всѣ свои нравы и обычаи. Съ живѣйшимъ интересомъ чешское общество слѣдитъ за теченіемъ жизни на ихъ родинѣ и поэтому чтеніе чешскихъ газетъ между ними весьма распространено. Во всѣхъ устроенныхъ ими поселкахъ имѣются школы, въ которыхъ между прочимъ преподаются чешскій и русскій языки. Землевладѣльцы—чехи, наиболѣе состоятельные т. е. имѣющіе болѣе 30 дес. земли, пользуются уже возможностью давать своимъ дѣтямъ гимназическое образованіе. Во многихъ чешскихъ поселкахъ устроены общественныя собранія, въ которыхъ всегда можно найти нѣсколько чешскихъ газетъ. Въ этихъ собраніяхъ бываютъ народныя спектакли, музыкальные вечера и даже танцы, подъ собственные оркестры. Многіе изъ чеховъ хорошіе ремесленники.

Въ настоящее время общественный и даже семейный строй чешской жизни сильно нарушается религіознымъ споромъ двухъ партій чеховъ—старо-католиковъ и чеховъ гусситовъ. Первые, сохраняя католическія формы обрядовъ, по своимъ догматамъ приближаются къ православнымъ, вторые же допускаютъ въ религіозныхъ формахъ много отступленій, сохраняя въ нихъ характеръ протестантизма.

Нельзя не признать, что чешское населеніе въ экономическомъ отношеніи имѣетъ для кореннаго населенія тоже значеніе, какъ и нѣмецкое, но въ смыслѣ политическомъ и военномъ оно не возбуждаетъ тѣхъ серьезныхъ вопросовъ, которые возникаютъ въ слѣдствіе усиленнаго наплыва германскаго племени. Переселившіеся чехи, сохраняя всѣ свои симпатіи къ своей родной странѣ, тѣмъ не менѣе ничего отъ нея не ждутъ, прочно водворившись въ новомъ отечествѣ. Въ случаѣ войны, какъ по своей малочисленности, такъ и по отсутствію враждебнаго настроенія къ гостепріимно пріютившей ихъ странѣ, не могутъ вызывать опасеній.

Татары. Въ губерніи живутъ 448 душъ об. пола татаръ; изъ нихъ 340 человекъ поселились въ д. Ювковцы Острожскаго уѣзда. Никто изъ туземцевъ не знаетъ точно когда и по какому поводу татары здѣсь поселены. Существуетъ преданіе, что одинъ изъ князей Яблоновскихъ, коимъ принадлежали Ювковцы, при враждебномъ столкновеніи съ татарами, взялъ многихъ изъ нихъ въ полонъ и поселилъ въ своемъ имѣніи. Поселенцы служили въ дружинѣ богатаго магната и въ награду за то получали разныя права и преимущества, пріобрѣтали во владѣніе землю и крестьянъ. И дѣйствительно магометане Ювковецкіе до самаго времени освобожденія крестьянъ владѣли крѣпостными, по 2—4 души. Теперь татары ничѣмъ не отличаются (кромѣ религіи) отъ крестьянъ, находясь въ одинаковой съ ними степени образованія. *)

Движеніе населенія. Свѣдѣнія о движеніи населенія въ Волынской губерніи за десятилѣтній періодъ (1873—1882 г.) показаны въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Г О Д Ы.	Р О Д И Л О С Ь.										У М Е Р Л О.				
	Законорожд.			Незаконорожд.			В С Е Г О.			Въ томъ числѣ въ городахъ об. пола.		Мужч.	Женщ.	Об. пола.	Въ томъ числѣ въ городахъ.
	Мужч.	Женщ.	Об. пола.	Мужч.	Женщ.	Об. пола.	Мужч.	Женщ.	Об. пола.	Законорожд.	Незаконорожд.				
1873	45657	42274	87931	960	922	1882	46617	43196	89813	5005	285	31571	30590	62161	4890
74	45759	41890	87649	916	841	1757	46675	42731	89406	5421	228	36274	35041	71315	5370
75	49561	45834	95395	982	914	1896	50543	46748	97291	5863	241	31708	30400	62108	4430
76	49748	46087	95785	922	806	1728	50670	46843	97513	6058	249	28979	27067	56046	4840
77	46501	43015	89516	850	798	1648	47351	43813	91164	5459	208	29555	27992	57544	4800
78	46052	42404	88456	899	863	1762	46951	43267	90218	5252	190	33133	31229	64362	4900
79	52483	48173	100656	897	835	1732	53380	49008	102388	5802	247	29869	28049	57918	4840
80	48440	44978	93418	823	741	1564	49263	45719	94982	5369	213	33205	31291	64496	5210
81	48914	44585	93499	749	723	1472	49663	45308	94971	5009	207	36985	34584	71569	5100
82	54532	50536	105068	807	918	1725	55339	51454	106793	5520	253	40944	38508	79452	5600
Среднее.	48765	44973	93737	881	836	1717	49646	45809	95454	5476	232	33222	31475	64697	5000

*) Волын. губ. вѣдомости 1868 г. № 29.

Рождаемость. Въ теченіе разсмазматриваемаго десятилѣтія въ Волынской губерніи среднимъ числомъ ежегодно было 95454 рожденій, что составитъ на каждахъ 100 жителей 4,9⁰/₀. Наименѣе благоприятный по числу рожденій былъ 1878 годъ (4,4⁰/₀ родившихся); наиболѣе благоприятные: 1876, 1879, 1882 и особенно 1875 (5,3⁰/₀ родивш.) Сравнивая рождаемость въ городахъ и въ уѣздахъ, обнаруживается значительная разница, въ городахъ рождаемость почти въ 1½ раза меньше чѣмъ въ уѣздахъ: въ городахъ она составляетъ 3,8⁰/₀, а въ уѣздахъ—5,1⁰/₀. Для городовъ особенно неблагоприятнымъ по числу рожденій былъ 1881 годъ. Число рождающихся мальчиковъ постоянно было больше числа родившихся дѣвочекъ: въ среднемъ на 100 мальчиковъ рождалось—92,3 дѣвочекъ. Значительныхъ колебаній въ этомъ отношеніи не было.

Общая прибыль.	Бракотъ сочтается.	На 100 жителей об. пола приходится.						На 100 ж. приходится бракомъ сочтанных.	На 100 родивш. мужчинъ приходится родивш. женщинъ.	На 100 умерш. мужч. умерло женщинъ.	На 100 законнорожден. приходится незаконнорожд.			На 100 жителей при- было.		
		Родившихся.			Умершихъ.						Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Въ губерніи.	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Въ губерніи.
		Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Въ губерніи.	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Въ губерніи.									
27652	17688	3,9	5,1	5	3,7	3,3	3,2	1,0	92,0	96,0	5,7	1,0	2,1	0,2	1,0	1,2
18091	18264	4,2	5,1	5	4,0	3,0	3,0	1,0	91,0	96,0	4,4	1,0	2	0,2	1,2	1,1
35183	20472	4,0	5,4	5,2	3,2	3,1	3,1	1,1	92,5	95,0	4,1	1,2	2	1,2	2,1	1,0
41467	16354	4,0	5,2	5,2	3,0	2,0	3,0	0,0	92,5	93,1	4,1	1,2	1,0	1,0	2,2	2,2
83617	14571	4,1	4,0	4,0	3,2	3,0	3,0	0,0	92,5	94,7	3,2	1,7	1,0	0,0	1,0	1,0
25856	19818	4	4,2	4,1	3,0	3,1	3,2	0,0	92,4	94,2	3,0	1,0	2,0	0,1	1,1	1,2
44470	20557	3,0	5,2	5,2	3,0	2,0	2,0	1,0	91,0	93,0	4,2	1,2	1,7	0,0	2,1	2,2
30486	18794	3,1	4,0	4,7	3,0	3,2	3,1	0,0	92,2	94,2	4,0	1,2	1,0	0,1	1,0	1,0
23402	20945	2,0	4,0	4,0	2,0	3,0	3,0	1,0	91,2	93,2	4,2	1,1	1,0	0,0	1,2	1,1
27341	22795	3,2	5,4	5,2	3,2	4,0	3,0	1,1	93,0	94	4,0	1,2	1,0	0,0	1,1	1,2
30757	19026	3,0	5,1	4,0	3,1	3,1	3,1	0,07	92,2	94,7	4,2	1,7	1,0	0,1	1,7	1,0

Въ общемъ числѣ ежегодно рождавшихся заключалось среднимъ числомъ 1717 незаконнорожденныхъ, что составитъ на 100 законнорожденныхъ—1,8⁰/₀; наибольшее число незаконнорожденныхъ было въ городахъ—4,3⁰/₀, въ уѣздахъ же всего 1,7⁰/₀.

Если сравнимъ рождаемость въ губерніи за вышеуказанный періодъ съ прошедшимъ временемъ, то увидимъ, что рождаемость постепенно возрастаетъ, именно на 100 жителей приходилось родившихся:

Въ 1859—63 годахъ.	.	.	4,45 *)
„ 1868—70 „	„	„	4,89 **)
„ 1873—82 „	„	„	4,9

Рождаемость въ Волынской губ. нѣсколько меньше средней рождаемости всей Европейской Россіи, для которой таковая въ теченіе 30 лѣтъ (съ 1841 по 1870 г.) составляла около 5⁰/₀. **)

Смертность. Въ продолженіи разсматриваемаго времени смертность среднимъ числомъ составляла 3,4⁰/₀. 1874 и 1882 годы были въ этомъ отношеніи наименѣе благопріятны; напротивъ того въ 1876, 1877 и особенно 1879 году смертность была ниже, чѣмъ въ другіе годы и не превышала 3⁰/₀. Число умершихъ мужчинъ постоянно выше числа умершихъ женщинъ. На 100 умершихъ мужчинъ за дѣсятилѣтіе приходилось среднимъ числомъ 94,7 женщинъ; были конечно отступленія отъ этой средней; такъ въ 1873 году на 100 умершихъ мужчинъ приходилось 96,9 а въ 1876—всего 93,4 женщинъ.

Обращаетъ на себя вниманіе постепенное увеличеніе смертности; на 100 жителей приходилось умершихъ:

Въ 1859—63 годахъ.	.	.	3,14 ⁰ / ₀ ***)
„ 1868—70 „	„	„	3,16 ***)
„ 1873—82 „	„	„	3,40

Увеличеніе смертности относится главнымъ образомъ къ мужскому населенію, такъ какъ смертность женщинъ сравнительно съ смертностью мужчинъ даже уменьшилась, а именно: въ 1859—63 годахъ на 100 умершихъ мужчинъ приходилось умершихъ женщинъ 98,5, а теперь (1873—1882 г.)—94,7.

*) Явсонъ. Сравн. ст. Россіи Т. I стр. 162.

**) Явсонъ. Сравн. ст. Россіи Т. I стр. 160.

***) Явсонъ. Сравн. ст. Россіи Т. I стр. 222.

Въ среднемъ на 1000 мужчинъ приходилось (въ періодъ 1873—82 гг.) умершихъ мужчинъ 34,4 и на 1000 женщинъ 32,68 умершихъ женщинъ. Такимъ образомъ въ теченіе десятилѣтія смертность мужчинъ превышала смертность женщинъ на 5,38⁰/₀. Въ 1859—63 гг. превышеніе это составляло лишь 1,3⁰/₀. *)

По возрастамъ число умершихъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

ВОЗРАСТЪ.	Среднее за періодъ 1874—82 гг.						На 100 жит. умира- ло обою пола.
	На 100 мужчинъ и на 100 женщинъ умирало ежегодно.						
	Въ городахъ.		Въ уѣздахъ.		Въ среднемъ въ губерніи.		
	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.	
Менѣе 1 года.	0,95	0,71	0,87	0,78	0,88	0,78	0,83
отъ 1 г.-до 5 лѣтъ.	0,83	0,66	0,93	0,88	0,90	0,86	0,89
„ 5 „ 10 „	0,20	0,14	0,23	0,22	0,23	0,21	0,22
„ 10 „ 15 „	0,10	0,06	0,08	0,09	0,086	0,083	0,84
„ 15 „ 20 „	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07
„ 20 „ 30 „	0,29	0,15	0,11	0,16	0,13	0,15	0,14
„ 30 „ 40 „	0,21	0,20	0,13	0,19	0,14	0,19	0,17
„ 40 „ 50 „	0,25	0,21	0,18	0,22	0,20	0,22	0,21
„ 50 „ 60 „	0,28	0,23	0,26	0,27	0,27	0,26	0,26
„ 60 „ 70 „	0,28	0,24	0,23	0,23	0,24	0,23	0,23
свыше 70 „	0,21	0,23	0,16	0,13	0,16	0,14	0,15

Изъ этой таблицы видно, что наибольшая смертность относится къ возрасту отъ 0 до 5 лѣтъ, какъ между мужскимъ, такъ женскимъ населеніемъ. Затѣмъ смертность уменьшается, достигая минимума для обоихъ половъ въ возрастѣ отъ 15 до 20 лѣтъ,

*) Янсонъ. Сравни. ст. Россіи Т. I стр. 228.

далѣе увеличивается до 60 лѣтняго возраста, а потомъ снова уменьшается. Изъ общаго средняго числа смертей, въ теченіе десятилѣтія, на возрастъ отъ 0 до 5 лѣтъ приходится 51,12⁰/₁₀₀, т. е. болѣе половины всѣхъ умиравшихъ ежегодно.

Кромѣ того предъидущая таблица показываетъ, что въ раннемъ возрастѣ, до 15 лѣтъ, смертность мужчинъ превосходила смертность женщинъ; въ возрастѣ отъ 15 до 20 лѣтъ смертность обоихъ половъ была одинакова; затѣмъ, до 60 лѣтняго возраста смертность женщинъ превышала такую же мужчинъ и въ старости наоборотъ умирало больше мужчинъ.

Смертность мужчинъ въ городахъ почти во всѣхъ возрастахъ превосходила такую же въ уѣздахъ; только въ возрастѣ отъ 1 до 10 лѣтъ—смертность мужчинъ была выше въ уѣздахъ, а отъ 15 до 20 лѣтъ—смертность въ городахъ и въ уѣздахъ была одинакова (об. половъ).

Смертность женщинъ наоборотъ въ уѣздахъ была больше; только въ возрастахъ отъ 30 до 40 и отъ 60 до 70 лѣтъ умирало женщинъ относительно меньше въ уѣздахъ, чѣмъ въ городахъ.

Въ заключеніе разсмотримъ случаи насильственныхъ смертей.

ГОДЫ.	Жертвы смертоубійства.			Скорпостажно умершіе.						Жертвы случайной смерти.									
	Дѣтубійствъ.	Смертоубійствъ.	Итого.	Самоубійствъ.	Отъ болѣзней.	Отъ пьянства.	Отъ неизвѣстн. прич.	Итого.	Найдено мертвыхъ тѣлъ.	Убито громомъ.	Задушено и убито съ висоты.	Сгорѣло и убито на пожарахъ.	Умерло отъ угара.	Замерзло.	Утонуло.	Укушено до смерти вѣрми.	Умерло отъ другихъ случайностей.	Всего умерло.	Итого умерло отъ насилія и случайностей.
1873	14	21	35	66	117	15	42	174	30	29	73	24	17	10	200	2	134	489	794
1874	18	26	54	57	65	22	54	141	23	14	84	27	15	19	160	—	126	445	720
1875	12	53	65	48	92	30	71	193	37	17	74	24	28	11	190	11	136	491	834
1876	19	51	70	60	101	28	46	175	33	19	85	18	30	14	178	14	118	476	814
1877	22	72	94	66	111	37	64	212	42	20	57	7	24	29	214	1	107	459	873
1878	22	53	75	56	135	30	60	225	28	13	66	37	13	10	148	1	128	416	800
1879	41	58	99	77	97	37	46	180	27	31	73	29	33	21	254	—	183	624	1007
1880	32	56	88	75	207	27	60	294	40	34	94	35	14	31	191	4	109	512	1009
1881	21	68	89	68	124	30	70	224	49	24	72	37	14	10	174	2	99	432	862
1882	20	40	60	47	161	17	70	248	31	27	77	31	13	14	265	4	135	568	952
Среднее.	22	51	73	62	121	27	58	207	34	23	76	27	20	17	197	4	128	491	867
На 100.000 жителей приходится въ среднемъ (за десятилѣтіе):	1,14	2,04	3,28	3,21	6,33	1,39	3,08	10,71	1,70	1,18	3,53	1,39	1,13	0,23	10,21	0,36	6,23	25,43	44,91

Разсматривая эту таблицу замѣтимъ, что наибольшее число насильственныхъ смертей приходится на долю утонувшихъ—(10,21 на 100000 населенія); затѣмъ велико число умершихъ отъ разныхъ случайностей (6,63), умершихъ скоропостижно отъ болѣзней (6,32), задавленныхъ и упавшихъ съ высоты (3,83), самоубійствъ (3,21) и скоропостижно умершихъ отъ неизвѣстныхъ причинъ (3,00).

По сравненіи съ прошедшимъ временемъ оказывается, что общее число насильственныхъ смертей въ разсматриваемое десятилѣтіе (1873—82 года) значительно увеличилось сравнительно съ пятилѣтіемъ 1858—62 годовъ, а именно:

На 100000 жителей приходилось:

	въ 1858—62 гг. *)	въ 1873—82 гг.	Увеличеніе или уменьшеніе въ ‰
Самоубійствъ	4,2	3,21	—23,57 ⁰ / ₀
Смертоубійствъ.	1,9	3,78 **)	+98,95 ⁰ / ₀
Утонувшихъ	11,1	10,21	—8,02 ⁰ / ₀
Умершихъ отъ пьянства	2,2	1,39	—36,82
Вообще смертей отъ случ. причин.	30,3	37,95	+25,25 ⁰ / ₀
Всего насильственныхъ смертей	36,4	44,94	+23,46 ⁰ / ₀

Такимъ образомъ общее число насильственныхъ смертей увеличилось на 23,46⁰/₀. Особенно велико возростаніе числа смертоубійствъ, увеличившееся почти вдвое. Самоубійства и случаи смерти отъ пьянства напротивъ значительно сократились.

Замѣчательно, что въ городахъ случаи насильственной смерти и скоропостижно скончавшихся повторяются относительно чаще, чѣмъ въ уѣздахъ и наоборотъ, смертей отъ случайныхъ причинъ бываетъ больше въ уѣздахъ.

*) Воен. Ст. Сб. Россія, подъ ред. Н. Н. Обручева 1871 г. стр. 71.

**) Къ смертоубійствамъ отнесены и дѣтоубійства, такъ какъ таковыя не отдѣлены въ свѣдѣніяхъ за 1858—62 годы.

Такъ, на 100000 жителей приходится:

	въ городахъ.	въ уѣздахъ.	разница *) въ ‰.	
Дѣтубійствъ	1,86	1,08	+42	
Смертубійствъ	4,00	2,53	+36,75	
Самоубійствъ.	6,39	2,94	+57	
<hr/>				
Итого смертей отъ насилія.	12,25	6,55	+46,53	
Скоропостиж- но-умерше.	Отъ болѣзней	5,53	6,33	-14,46
	Отъ пьянства	2,46	1,31	+46,74
	Отъ неизвѣстныхъ причинъ .	3,66	2,96	+19
<hr/>				
Итого скоропостижно умер- шихъ	11,65	10,60	+9	
Найден. мертвыхъ тѣлъ.	1,66	1,76	-6	
Вообще случайныхъ смертей.	21,26	25,85	-21,59	
<hr/>				
Всего смертей отъ на- силія и случайныхъ	46,82	44,76	+4,4 ‰	

Отсюда видно, что относительное число смертей отъ насилія въ городахъ на 46,53 ‰ превосходитъ таковое въ уѣздахъ. Въ городахъ особенно велико, сравнительно съ уѣздами, число дѣтубійствъ и самоубійствъ. Внезапно скончавшихся относительно больше въ городахъ на 9 ‰. Особенно останавливаетъ вниманіе большое число умершихъ отъ пьянства. Отъ болѣзней напротивъ въ городахъ внезапно скончавшихся меньше.

Число найденныхъ мертвыхъ тѣлъ въ городахъ относительно меньше, чѣмъ въ уѣздахъ. Наконецъ относительное число случайныхъ смертей въ уѣздахъ почти на 22 ‰ больше чѣмъ въ городахъ. Вообще же смертей отъ насилія и случайныхъ больше въ городахъ на 4,4 ‰.

Браки. Среднимъ числомъ въ годъ за рассматриваемое десятилѣтіе въ Волынской губерніи было заключаемо 19020 браковъ, что составить въ губерніи на каждыхъ 100 жителей 0,97 брака; въ городахъ 0,75, а въ уѣздахъ 1,01 брака. Наибольшее число браковъ заключено въ 1875 и 1882 годахъ, наименьшее въ 1877 году.

*) Знакъ + показываетъ, что относительное число смертей въ городахъ превосходитъ число таковыхъ въ уѣздахъ. Знакъ — означаетъ обратное.

Относительное число браковъ сравнительно съ 1859—63 гг. не измѣнилось.

На каждый заключенный бракъ приходилось родившихся:

Въ 1873 году . . . 5,1	Въ 1878 году . . . 4,6
„ 74 „ . . . 4,9	„ 79 „ . . . 5,0
„ 75 „ . . . 4,8	„ 80 „ . . . 5,1
„ 76 „ . . . 6,0	„ 81 „ . . . 4,5
„ 77 „ . . . 6,3	„ 82 „ . . . 4,7
Среднее . . . 5,1.	

Такую плодovitость надо считать весьма значительною (средняя для Россіи—4,61). *)

Если сравнить плодovitость въ губерніи за указанное десятилѣтіе съ таковою за 1859—63 гг., то найдемъ, что плодovitость возросла, именно:

На каждый заключенный бракъ при- ходило родившихся . . .	въ 1859/63 г. **) 3,9	1873/82 г. 5,1
---	-----------------------	----------------

Увеличеніе плодovitости составляетъ 30⁰/₀.

По возрастамъ вступившіе въ бракъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ (среднее за 1874—82 гг.):

На 1000 браковъ приходится:

Въ возрастъ.	Въ городахъ.		Въ уѣздахъ.		Въ губерніи.	
	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.	мужч.	женщ.
менѣе 20 лѣтъ. . .	180,7	471,3	363,5	636,5	350,6	623,2
отъ 21 до 30 л. . .	547,3	409,6	449,3	273	456	284
„ 31 „ 40 „ . . .	161,3	81,1	108,4	60	112,2	61
„ 41 „ 50 „ . . .	65	30,4	55,2	26	56	26,3
свыше 50 „ . . .	45,7	7,6	23,6	4,5	25,2	5,5

Отсюда видно, что мужчины чаще всего вступаютъ въ бракъ въ возрастъ отъ 21 до 30 лѣтъ, какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ. Затѣмъ наибольшее число браковъ для мужчинъ относится къ возрасту менѣе 20 лѣтъ; при этомъ останавливаетъ вниманіе тотъ фактъ, что въ уѣздахъ сравнительно съ городами въ этомъ возрастѣ мужчинъ вступаетъ въ бракъ вдвое больше чѣмъ въ городахъ.

Наибольшее число женщинъ вступаетъ въ бракъ въ возрастѣ менѣе 20 лѣтъ; при чемъ число ихъ почти въ два раза (въ

*) В. Ст. Сбор. Россія подъ ред. Н. П. Обручева стр. 80.

**) Тамъ же стр. 79.

городахъ даже болѣе) превосходить число мужчинъ вступившихъ въ бракъ въ томъ же возрастѣ. Замѣчательно также, что начиная съ 21 года и во всѣхъ послѣдующихъ возрастахъ женщинъ вступаетъ въ бракъ сравнительно съ мужчинами гораздо меньше, какъ въ городахъ, такъ и въ уѣздахъ. Въ возрастахъ отъ 31 до 40 и 41 до 50 лѣтъ мужчинъ вступаетъ въ бракъ почти вдвое, а въ возрастѣ свыше 50 лѣтъ въ 5—6 разъ больше чѣмъ женщинъ.

Приращеніе населенія. Изъ сравненія числа родившихся съ числомъ умершихъ оказывается, что среднее приращеніе населенія въ десятилѣтній періодъ, съ 1873 по 1882 г., достигаетъ 30817 человекъ въ годъ, т. е. на каждыхъ 100 жителей ежегодно прибывало—1,6. Наиболѣе благоприятнымъ въ этомъ отношеніи былъ 1879 годъ, когда прибыль населенія составляла на 100—2,3 челов.; наименѣе благоприятными 1874 и 1881 годы, когда прибыль на 100 составляла всего 1,1. При сравненіи средней прибыли населенія въ городахъ и въ уѣздахъ оказывается, что въ первыхъ она болѣе чѣмъ въ четыре раза ниже, чѣмъ въ послѣднихъ; въ нѣкоторые годы разниа эта поразительна,—такъ въ 1881, 1882 гг. въ городахъ прибыли въ населеніи не было, а въ уѣздахъ она составляла 1,2⁰/₀ и 1,4⁰/₀; въ 1880 году прибыль въ городахъ въ 16 разъ была меньше, чѣмъ въ уѣздахъ.

Сравнивая ежегодную прибыль населенія губерніи за десятилѣтіе 1873—82 гг. съ прибылью въ пятилѣтіе 1859—63 гг., замѣтимъ увеличеніе таковой; именно въ періодъ 1859—63 годовъ—прибыль составляла 1,31 на 100 душъ; за рассматриваемое же десятилѣтіе—1,6⁰/₀. Такимъ образомъ увеличеніе прибыли составляетъ болѣе 22⁰/₀.

Дѣйствительное приращеніе населенія губерніи значительно больше указаннаго. Происходитъ это вслѣдствіе прилива въ предѣлы губерніи колонистовъ—нѣмцевъ и чеховъ, которыхъ, какъ уже сказано выше, насчитывается до 140.000 душъ обоего пола. Уже было сказано, что съ 1874 по 1884 г. переселилось 99196 колонистовъ или среднимъ числомъ ежегодно около 9920 человекъ, что составитъ въ среднемъ на 100 душъ населенія ежегодно—0,52. Такимъ образомъ общая прибыль ежегодно на 100 жителей составляетъ около 2,12⁰/₀. Эмиграціи за описываемое время не было,

если не считать отдѣльныхъ случаевъ выѣзда изъ губерніи землевладѣльцевъ, евреевъ и высылки по приговорамъ судовъ.

Болезненность. Въ своемъ мѣстѣ уже было сказано о вліяніи климата въ разное время года на развитіе тѣхъ или другихъ болѣзней. Слѣдуетъ однако замѣтить, что распространеніе болѣзней происходитъ не столько отъ неблагоприятныхъ климатическихъ условій, сколько отъ плохаго санитарнаго состоянія жилищъ вообще и нѣкоторыхъ населенныхъ мѣстностей, особенно гдѣ скучено грязное еврейское населеніе. Сырые, дурно-проветриваемые дома, переполненные еврейскимъ населеніемъ, представляютъ изъ себя замѣчательные образцы грязи, нечистоты и зловонія. Обильное гніеніе органическихъ животныхъ остатковъ, скученіе населенія и тѣсныя, безъ всякой вентиляціи, жилища даютъ (въ зимнее время) обширную почву для развитія тифозной заразы.

Крестьяне живутъ также довольно тѣсно. Внутренность избъ неряшлива, особенно въ сѣверной части губерніи; полъ глиняный — въ дождливую погоду скоро разгрязняется; поглощая же влагу и долго ее удерживая, онъ является проводникомъ сырости въ жилищѣ. Такое жилище будучи еще сноснымъ лѣтомъ, зимою представляетъ существенныя неудобства и крайне не здорово: тѣсное, не болѣе 5—6 к саж., худо проконопаченное, смрадное отъ дыма и копоти (въ Полѣсьи $\frac{1}{3}$ избъ курныхъ), весьма недостаточно освѣщенное, оно является источникомъ многихъ болѣзней.

О развитіи болѣзней даютъ приблизительное представленіе нижеслѣдующія таблицы, составленныя на основаніи свѣдѣній, имѣющихся въ врачебномъ отдѣленіи Губернскаго правленія, изъ отчетовъ уѣздныхъ врачей. Данныя этихъ таблицъ только приблизительны, потому что въ отчеты врачей входятъ лишь тѣ случаи заболѣваній, въ которыхъ они сами или фельдшера оказываютъ помощь больнымъ; а такъ какъ до настоящаго времени мѣстное населеніе къ медицинской помощи относится съ недоверіемъ, предпочитая знахарей, а съ другой стороны по малочисленности врачей не всегда можетъ пользоваться ихъ услугами, то само собою разумѣется, очень много заболѣваній скры-

вается и остается врачамъ неизвѣстнымъ. Тѣмъ не менѣе нижеприводимыя данныя даютъ нѣкоторое представленіе о развитіи болѣзней въ различныхъ частяхъ губерніи.

Общее число больныхъ, обращающихся за медицинскою помощью въ больницы частныя и гражданскаго вѣдомства, въ пятилѣтіе 1878—82 гг., было до 7360 человекъ ежегодно, а въ частной практикѣ число больныхъ доходило до 20,000; что по отношенію къ общему числу жителей губерніи составить около 1,4‰; изъ нихъ умирало въ среднемъ—1962 чел. или 7,12‰ всѣхъ больныхъ.

Ежегодно въ больницахъ пользовалось больныхъ:

Горячкою катарральною, гастрическ. и ревматическ.	526	—	7,1‰
Перемѣжающеюся лихорадкою	982	—	13,3‰
Тифоидальн. горячкою	379	—	5,2‰
Острымъ катаромъ дыхат. горла	355	—	4,8‰
Воспаленіемъ легкихъ	295	—	4,0‰
Бугорчаткою	149	—	2,0‰
Сифилисомъ	1013	—	13,8‰
Прочими разными болѣзнями.	3660	—	49,8‰
ИТОГО	7360	—	100‰

О развитіи эпидемическихъ болѣзней даетъ понятіе слѣдующая таблица.

Губернія и уѣзды.	Тифъ.	Кривавый поносъ.	Скарлатина	Натуральн оспа.	Дифтеритъ.	Крупъ.	Коклюшъ.	Корь.	ВСЕГО.
Въ губерніи заболѣваній	20‰	10,3‰	12,1‰	35,7‰	2,2‰	0,9‰	5‰	13,8‰	100‰
	1938	1002	1172	3473	212	92	483	1342	9714
Въ уѣздахъ	На 10,000 жител. въ среднемъ было заболѣваній.								
Житомирск.	7,3	1,8	6,7	13,1	0,6	0,3	1,6	1,7	32,6
Овручскомъ	7,2	2,7	0,9	60,0	0,0	0,2	1,9	3,6	76,5
Новогр.-Волын.	8,6	8,6	6,6	15,1	0,2	0,4	1,3	16,3	57,1
Ровенскомъ	7,0	0,5	4,9	12,0	0,6	0,2	0,9	5,0	31,1
Влад.-Волынск.	24,6	14,7	6,1	31,7	0,0	0,6	0,7	5,9	84,3

Ковельскомъ . . .	2,6	2,0	1,1	13,5	2,7	1,5	1,3	2,5	27,2
Кременецкомъ . . .	15,8	12,4	7,2	20,2	0,4	2,8	14,2	9,3	82,3
Луцкомъ	7,3	14,2	15,1	7,0	3,0	0,0	5,8	3,6	56,0
Заславскомъ	9,2	1,0	5,2	13,5	0,0	0,1	0,2	12,8	42,0
Староконстант. . .	17,5	0,3	6,0	22,8	2,5	0,2	2,0	5,0	56,3
Дубенскомъ	4,0	7,2	5,1	3,2	3,7	0,3	1,6	4,8	29,9
Острожскомъ	7,8	0,9	7,0	7,2	1,1	0,4	0,7	6,5	31,6
Въ губерніи	9,9	5,5	6,0	19,9	1,2	0,6	2,7	6,2	52

Изъ приведенныхъ таблицъ видно, что изъ болѣзней, имѣющихъ эпидемическій характеръ первое мѣсто занимаетъ натуральная оспа (35,7 %); далѣе слѣдуютъ: тифъ (20%), корь (13,8%), скарлатина (12%) и кровавый поносъ (10,3%); менѣе развиты — коклюшъ (5%), дефтеритъ (2,2%) и крупъ (0,9%).

Между уѣздами, по развитію эпидемическихъ болѣзней, останавливаются на себѣ вниманіе уѣзды: Владиміръ-Волинскій, Кременецкій, Овручскій, Новоградъ-Волинскій, Староконстантиновскій и Луцкій.

Натуральная оспа свирѣпствовала преимущественно въ Овручскомъ и Владиміръ-Волинскомъ уѣздахъ.

О числѣ лицъ, коимъ ежегодно (среднее за 1879—83 гг.) прививалась оспа, даетъ представленіе слѣдующая таблица:

	Въ уѣздахъ											Въ губерніи	
	Житомирскій.	Овручскій.	Ново-гр.-Волин.	Ровенскій.	Луцкій.	Ковельскій.	Влад.-Волинск.	Дубенскій.	Кременецкій.	Острожскій.	Староконстант.		Заславскій.
Оспопрививаній:													
а) въ городахъ . . .	776	89	321	238	326	197	162	301	401	385	199	251	3646
б) въ уѣздахъ . . .	5950	2106	6810	5164	4797	4213	4640	4075	4791	2836	3756	4760	53881
Отношеніе числа оспопрививаній къ общему числу жителей:													
а) въ городахъ . . .	50	43	75	68	106	69	56	113	75	101	37	59	71
б) въ уѣздахъ . . .	54	32	76	66	68	67	58	65	66	53	54	67	60
Отношеніе числа оспопрививаній къ числу ежегодно рождавшихся:													
а) въ городахъ . . .	1,7	1,4	3,0	3,3	2,8	2,4	2,3	4,1	3,3	3,3	1,3	3,0	2,7
б) въ уѣздахъ . . .	2,3	1,7	3,3	3,3	3,7	3,1	2,8	3,3	3,3	2,3	2,3	3,3	3,0

При сопоставленіи этой таблицы съ предъидущею, обращаетъ на себя вниманіе тотъ фактъ, что почти во всѣхъ уѣздахъ, гдѣ было менѣе оспопрививаній, тамъ всего болѣе развивалась эпидемія — натуральная оспа. А именно: по развитію натуральной оспы уѣзды распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ: Овручскій, Владиміръ - Волынской, Староконстантиновскій, Кременецкій, Новградъ - Волынской, Ковельскій, Заславскій, Житомирскій, Ровенскій, Острожскій, Луцкій и Дубенскій; по относительному же числу оспопрививаній слѣдуютъ въ такой постепенности: Луцкій, Ровенскій, Новградъ-Волынской, Кременецкій, Дубенскій, Заславскій, Ковельскій, Староконстантиновскій, Владиміръ-Волынской, Острожскій, Житомирскій и Овручскій.

Сильнѣе натуральная оспа свирѣпствовала, въ разсматриваемое пятилѣтіе, въ уѣздахъ: Овручскомъ, Владиміръ-Волынскомъ, Староконстантиновскомъ и Кременецкомъ; въ этихъ же уѣздахъ, за исключеніемъ Кременецкаго, было наименьшее число оспопрививаній. Наоборотъ въ уѣздахъ—Луцкомъ, Острожскомъ и Дубенскомъ, въ коихъ было наибольшее число оспопрививаній (за исключеніемъ Острожскаго уѣзда), болѣзнь эта менѣе всего развивалась.

Тифъ особенно развивался во Владиміръ-Волынскомъ, Староконстантиновскомъ и Луцкомъ; *корь*—въ Новградъ-Волынскомъ и Заславскомъ; *скарлатина*—въ Луцкомъ; *дизинтерія*—во Владиміръ-Волынскомъ, Луцкомъ и Кременецкомъ уѣздахъ.

Смертность отъ болѣзней эпидемическихъ составляетъ весьма крупный процентъ, а именно около 20% общаго числа больныхъ эпидемическими болѣзнями умирало.

Перемѣжающіяся лихорадки, имѣющія здѣсь характеръ возвратныхъ, распространены по всей губерніи и особенно въ полѣсской ея части, гдѣ болотныя испаренія въ связи съ рѣзкими суточными перемѣнами температуры особенно благопріятствуютъ развитію этой болѣзни.

Наибольшаго развитія лихорадки достигаютъ весною. Занятіе жителей сплавомъ лѣса, какъ разъ въ самое благопріятное для развитія лихорадокъ время, еще болѣе способствуетъ распространенію этой болѣзни.

Сифилисъ распространенъ между городскимъ населеніемъ, въ деревняхъ же встрѣчается рѣдко.

Колтуизъ есть бытовая болѣзнь сѣверной полосы Волынск. Полѣсья, смежной съ Минской губерніей. Впрочемъ случаи заболѣваній колтуномъ въ Волынской губерніи очень рѣдки.

Зобъ существуетъ только въ двухъ деревняхъ Овручскаго уѣзда: Городецъ и Кулики, считающихъ около 300 душъ обоого пола. Жители приписываютъ зобъ употребленію родниковой воды, содержащей въ изобиліи извѣсть.

Одержимые имъ чувствуютъ себя довольно здоровыми и занимаются безъ особыхъ затрудненій работами; только немногіе, имѣющіе значительно развитой зобъ, жалуются на затрудненіе дыханія; живущіе же вблизи этихъ селъ, по сосѣднимъ деревнямъ, не страдаютъ зобомъ.

Врачи. Медицинскій персоналъ губерніи состоитъ (1884 г.) изъ слѣдующихъ лицъ: докторовъ - медицины — 6, лекарей — 96, ветеринаровъ — 21, дантистовъ — 4, медицинскихъ фельдшеровъ и лекарескихъ учениковъ — 231, повивальныхъ бабокъ — 49, цирюльниковъ — 180 и оспопрививателей 236.

Весь этотъ врачебный персоналъ распредѣляется по городамъ и уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

	Состоящихъ на службѣ и вольнопрантикующихъ.							Цирюльниковъ,	Оспопрививателей.
	Докторовъ медицины.	Лекарей.	Ветерина- ровъ.	Дантистовъ.	Медицинск. фельдшеровъ	Ветеринари, фельдшеровъ	Повивальн. бабокъ.		
Въ городахъ.	4	67	19	3	35	—	15	52	37
Въ уѣздахъ.	2	29	2	1	196	6	34	128	199
Итого.	6	96	21	4	231	6	49	180	236

Нельзя не признать, что численность медицинскихъ чиновъ не соразмѣрно мала, сравнительно съ населеніемъ въ губерніи.

Именно приходится:

	Въ городахъ.	Въ уѣздахъ.	Въ губерніи.
1 врачъ	на 2115 жит.	57414 ж.	18557 ж.
1 медицинск. фельдшеръ	„ 4290 „	9081 „	8355 „
1 оспопрививатель	„ 4058 „	8441 „	8180 „

Въ Волынской губерніи казенныхъ аптекъ не имѣется. Вольныхъ аптекъ къ 1884 году было 74.

Больницъ, подвѣдомственныхъ Волынскому Приказу Общественнаго призрѣнія 12 (на 345 кроватей); при тюрьмахъ 12 (на 153 кров.).

Кромѣ того при фабрикахъ и заводахъ 10; при учебныхъ заведеніяхъ 4; 1 сельская въ с. Мшанцы Новградъ-Волынскаго уѣзда; 1 желѣзнодорожная и 8 еврейскихъ.

Землевладѣніе*).

Право поземельной собственности въ Великомъ Княжествѣ Литовскомъ, въ составъ котораго съ начала XIV в. входилъ и юго-западный край, принадлежало Великому Князю. Онъ одинъ считался собственникомъ, *господаремъ* всей земли государства. Великіе Князья раздавали землю или большими удѣлами второстепеннымъ князьямъ литовскимъ и русскимъ, или же мелкими участками землянамъ — потомкамъ дружинниковъ, русскихъ князей; или литовскимъ рыцарямъ, то свободнымъ общинамъ, городскимъ и сельскимъ, то наконецъ, лично свободнымъ земледѣльцамъ — боярамъ панцернымъ и путнымъ, и крестьянамъ. При этомъ за пожалованную землю требовалось одно неизмѣнное обязательство — военная служба въ пользу князя.

Точно на такихъ же условіяхъ второстепенныя ленники отдавали землю во владѣніе въ третьи руки, въ свою очередь, требуя за это „послуги“ тоже военной службы, а равно и натуральныхъ повинностей, или же денежныхъ платъ „*чиншей*“.

*) Нижеслѣдующій краткій историческій очеркъ землевладѣнія извлеченъ изъ „Записки о землевладѣніи въ юго-западномъ краѣ“, сост. Н. Рудченко въ 1882 г.

Такимъ образомъ, замлевлдѣніе въ Литвѣ, будучи одинаково условнымъ для всѣхъ частныхъ лицъ, безъ исключенія, не составляло, вмѣстѣ съ тѣмъ, ничьей привилегіи: всѣ свободныя сословія, а слѣдовательно и самое многочисленное изъ нихъ, крестьяне, пользовались въ этомъ отношеніи одинаковыми правами.

Земля, составляя собственность великаго князя, не была частною собственностью: земельное владѣніе всегда было лишь *владѣніемъ* и пользованіемъ по господарской волѣ, или—*владѣніемъ на милости*.

Сближеніе Литвы съ Польшею измѣнило поземельныя отношенія: *господарское* право исчезло и возникло *земское* или *шляхетское*. Прежніе господарскіе слуги отдѣлились подъ именемъ *шляхты*, отъ прочей массы народа, какъ простаго, *посполитаго люда* или *плебейства* и образовали властительное шляхетское сословіе, доступъ въ которое для другихъ классовъ былъ закрытъ.

Съ Люблинской Уніи (1569) В. Кн. Литовское соединилось съ Польшею, а вмѣстѣ съ этимъ измѣнились и поземельныя отношенія—не королю, прежнему великому князю, а шляхтѣ принадлежала вся земля въ государствѣ.

Простые посполитые люди лишены были правъ собственности на занимаемую ими землю и попали или на милость шляхты или же (большинство) въ „хлопы“ т. е. въ крѣпостные.

Сидѣвшіе на маетностяхъ Рѣчи Посполитой состояли на милости государства, т. е. шляхетства; а имѣвшіе осѣдлость въ маетностяхъ земскихъ—очутились на милости у частныхъ шляхетскихъ вотчинниковъ. Такъ оставались на милости шляхетскаго государства всѣ жители коронныхъ городовъ и мѣстечекъ, имѣвшихъ давнія, еще отъ литовскихъ князей, привилегіи на *магдебургское* право.

Сидѣвшіе же на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, если не попали въ число „хлоповъ“ оставались на милости у владѣльцевъ, а за владѣніе землею облагались въ пользу вотчинника извѣстными повинностями и денежнымъ взносомъ—„*чиншемъ*“, и отличались отъ крѣпостныхъ только тѣмъ, что не отбывали постоянной барщины

Изъ этого то населенія преимущественно и образовался тотъ весьма значительный классъ *чиншевиковъ*, который подъ именемъ „чиншевой шляхты“, „однодворцевъ“, „гражданъ“ и „вольныхъ людей“, сохранился въ Волынской губерніи, какъ и во всемъ юго-западномъ краѣ, до нашихъ дней.

Система владѣнія землею на чиншевомъ правѣ, основана была не столько на законѣ, сколько на давнемъ обычаѣ. Однако эта форма землевладѣнія не только не отрицалась польскимъ шляхетскимъ правительствомъ, но напротивъ поддерживалась съ политическими цѣлями.

Сидя на земляхъ магнатовъ, чиншевое населеніе находилось отъ нихъ въ постоянной зависимости и было послушнымъ орудіемъ въ ихъ рукахъ.

Къ числу „вольныхъ людей“, владѣющихъ землею на чиншевомъ правѣ былъ отнесенъ также и многочисленный классъ — евреевъ.

Въ 1775 году уничтожена Запорожская Сѣчь. Русское правительство приняло рѣшительныя мѣры къ заселенію принадлежавшихъ ему обширныхъ степей,

Южно-русскій народъ издавна уже находилъ пріютъ въ степяхъ Запорожья, теперь ему открывалось совершенно свободное поле для эмиграціи. „Хлопы“ конечно не замедлили этимъ воспользоваться. Чтобы хотя сколько нибудь парализовать влеченіе къ переселеніямъ — польскіе паны принуждены были предоставить крестьянамъ поземельную собственность.

Въ послѣдней четверти XVIII столѣтія начинаютъ появляться дарственные записи, по которымъ крестьяне получаютъ въ потомственное владѣніе участки земли. Такимъ образомъ возникло *крестьянское землевладѣніе*. Однако земля, поступавшая во владѣніе крестьянъ становилось ихъ собственностью не безусловно, а съ ограниченіями, которыя могутъ быть подведены подъ два типа. Въ одномъ случаѣ крестьянинъ обязанъ былъ отъ полученной земли отдавать постоянную ежегодную долю дохода ея вотчиннику — владѣльцу, т. е. онъ становился какъ бы вѣчнымъ арендаторомъ предоставленнаго ему участка земли; въ другомъ — владѣлецъ безусловно отчуждалъ землю въ пользованіе крестьянъ,

оставляя за собою лишь голое право собственности: получившій землю крестьянинъ не имѣлъ права продавать, или другимъ способомъ передавать свою землю, безъ разрѣшенія экономіи, не въ правѣ былъ уступать ее никому другому, кромѣ крестьянъ, принадлежавшихъ одному и тому же владѣльцу и наконецъ терять право на землю, въ случаѣ выхода своего изъ имѣнія.

Въ 1792 году южно-россійскій край былъ возвращенъ Россіи. Въ манифестѣ 27 марта 1793 года были торжественно подтверждены права и преимущества cadaго на движимую и не движимую собственность, въ томъ самомъ видѣ и по тѣмъ самымъ законамъ, какъ то было и при прежнемъ правительствѣ.

Шляхетскій строй поземельныхъ отношеній не только не былъ нарушенъ, но оберегался закономъ опираясь на прочную власть. Пользуясь этимъ шляхта, почувствовавъ прежнюю силу, начала энергично отбирать отъ крестьянъ отданную имъ прежде, по дарственнымъ записямъ, землю. Русскій народъ, въ возвращенномъ краѣ, снова попалъ въ неволю польскимъ панамъ. Правительство, сознавая неудобство такого положенія, приступило еще при Екатеринѣ II, къ раздачѣ здѣсь конфискованныхъ земель русскимъ сановникамъ. Этимъ было положено начало въ *юго-западномъ краѣ русскаго помѣстнаго землевладѣнія*, но при условіяхъ тогдашняго общественнаго строя, оно не могло не только получить дальнѣйшаго развитія, но и надолго тамъ удержаться.

Большинство изъ этихъ пожалованныхъ имѣній раздробилось посредствомъ брачныхъ союзовъ или продажъ и быстро перешло къ полякамъ. Благодаря искусной политикѣ даровитыхъ поляковъ, получившихъ силу и власть (Чарторійскій), польское землевладѣніе вытѣснило и послѣдніе слѣды русской поземельной собственности въ краѣ. Даже конфискованныя и казенныя имѣнія въ юго-западныхъ губерніяхъ, перешли въ польскія руки.

Польскій мятежъ 1831 года показалъ насколько не надеженъ въ политическомъ отношеніи шляхетско-польскій элементъ. Необходимо были энергичныя мѣры, чтобы подорвать силу и значеніе землевладѣльческаго класса поляковъ и возвысить русскій элементъ.

Бывшій въ 40-хъ годахъ Генераль-Губернаторъ юго-западнаго края, Генераль Бибииковъ, съ особенною настойчивостію принималъ мѣры къ развитію здѣсь русскаго землевладѣнія и ослабленію землевладѣнія польскаго.

Особенно выдающіяся въ этомъ отношеніи мѣры были: 1) сокращеніе польскаго дворянства. Выше уже было сказано, что поземельная собственность въ губерніи была сосредоточена въ рукахъ магнатовъ; мѣстные магнаты набирали изъ шляхты въ свой палацевый штатъ печеняжей, приживальщиковъ, а въ свои имѣнія ржондцъ, официалистовъ; изъ этой же шляхты выходили поссессоры, арендаторы казенныхъ крестьянъ и т. п. Въ 1831 году повелѣно привести въ извѣстность этотъ классъ населенія, разсмотрѣть его права на дворянство и тѣхъ изъ шляхтичей, которые его не докажутъ, причислить къ сельскимъ податнымъ классамъ. Такимъ образомъ въ юго-западномъ краѣ было исключено изъ дворянскаго сословія 81,000 шляхтичей. 2) взятіе въ казну имѣній римско-католическаго духовенства, что было исполнено съ 1831 по 1844 годъ.

3) Изъятіе казенныхъ имѣній изъ рукъ поссессоровъ поляковъ; мѣра эта однако была осуществлена лишь отчасти; именно имѣнія казенныя сдавались въ аренду не болѣе какъ на 12 лѣтъ; при этомъ имѣнія могли быть оставляемы и далѣе этого срока за одними и тѣми же лицами, въ случаѣ если они улучшатъ состояніе имѣнія.

4) Переводъ казенныхъ крестьянъ на оброчное положеніе.

5) введеніе въ помѣщичьихъ имѣніяхъ инвентарей, по которымъ признана неприкосновенность мірскаго крестьянскаго земли. Инвентари опредѣлявшіе права владѣльцевъ на крѣпостную работу и повинности крестьянъ существовали въ польшѣ съ XVI стол.; но подъ вліяніемъ самовластной шляхты превратились въ мертвую букву.

Генераль Бибииковъ неоднократно возбуждалъ вопросъ о восстановленіи значенія инвентарей. Имъ было даже выработаны особыя инвентарныя правила, сущность коихъ заключалась въ слѣдующемъ: 1) вся земля, находившаяся въ дѣйствительномъ пользованіи крестьянъ за 6 послѣднихъ лѣтъ до составленія ин-

вентаря, признавалась мірскою, неприкосновенною: крестьяне должны были владѣть ею безъ всякаго измѣненія; 2) за предоставленные поземельные участки и угодья, крестьяне обязаны были отбывать соразмѣрныя повинности помѣщику; 3) все крестьяне раздѣлялись, относительно своихъ хозяйствъ и отбываемыхъ повинностей, на три разряда: тяглыхъ, имѣющихъ свой рабочій скотъ, полутяглыхъ и бобылей или огородниковъ; 4) повинности помѣщику опредѣлялись въ видѣ ежедневной барщины (для тяглыхъ по 3 дня тяглыхъ и 1 женскому; для полутяглыхъ по 2 дня пѣшихъ и по 1 женскому), въ 12 сгонныхъ дняхъ и въ содержаніи 24 ночныхъ карауловъ въ годъ; 5) за все работы, сверхъ означенныхъ, помѣщикъ долженъ платить крестьянамъ по установленной таксѣ, 6) опредѣлены точно возрастъ рабочаго, свойство работы мужской и женской, праздничные дни и 7) все приношенія, вещественные сборы и косвенные налоги въ пользу помѣщика строго воспрещены. Правила эти были Высочайше утверждены въ 1847 году и торжественно объявлены въ церквахъ. Этою рѣшительною мѣрою было положено прочное основаніе мірскаго крестьянскаго землевладѣнія въ юго-западномъ краѣ, а въ частности и въ Волынской губерніи.

Слѣдующее десятилѣтіе не было благоприятно для водворенія здѣсь русскаго землевладѣнія. По оставленіи края Генераломъ Бибиковымъ, польская шляхта снова приподняла голову и, пользуясь мягкимъ отношеніемъ къ ней мѣстной администраціи и основываясь на своемъ правѣ, въ необходимыхъ случаяхъ, по взаимному соглашенію съ крестьянами, замѣнять мірскую землю равнымъ количествомъ удобной земли, стала отбирать у крестьянъ инвентарную землю, перемѣнять ее на худшую, заселять и застраивать выгоны, лишало крестьянъ водоемовъ, увеличивала число пѣшихъ и уменьшала число тяглыхъ хозяйствъ и т. п.

Въ 1858 году послѣдовалъ Высочайшій рескриптъ объ улучшеніи быта крестьянъ въ юго-западномъ краѣ „на основаніи инвентарныхъ правилъ.“

Шляхетство увидѣло въ этомъ законодательномъ актѣ посягательство на его собственность и рѣшилось отвоевать въ губерскихъ комитетахъ хотя часть мірскаго земли.

Однако какъ оно ни старалось въ этомъ смыслѣ, но это ему не удалось. Мѣстнымъ положеніемъ 19 февраля 1861 года для губерній Кіевской, Подольской и *Волынской* подтверждена признанная инвентарными правилами неизмѣнность и неприкосновенность мірской земли и предоставленъ крестьянамъ 6 лѣтній срокъ на ее отысканіе.

Потерпѣвъ неудачу въ комитетахъ, польское дворянство, чтобы хотя сколько нибудь поправить дѣло, пользуясь мировыми посредниками изъ своей среды, стало проводить крестьянскую реформу въ собственныхъ интересахъ. Началось составленіе уставныхъ грамотъ. Въ нихъ заносились иногда такіе земельные надѣлы, которые въ новомъ видѣ возстановляли крѣпостное право. Участки земли въ уставныхъ грамотахъ показывались меньше, чѣмъ значилось въ инвентаряхъ; мировые посредники изъ поляковъ, пользуясь статьями мѣстнаго положенія, подъ предлогомъ вывода крестьянъ изъ лѣсовъ, отнимали у нихъ лѣсные сѣнокосы и т. п.

Съ 1862 года и въ началѣ 1863 года идетъ усиленная работа по составленію договоровъ о добровольномъ, будто бы, выкупѣ показанной по уставнымъ грамотамъ земли. При составленіи этихъ выкупныхъ договоровъ еще разъ урѣзывался надѣлъ мірской земли, на самыхъ тягостныхъ для крестьянъ условіяхъ.

Изъ изложеннаго видно, что въ теченіе 70 лѣтъ (съ 1792 по 1863 г.) только въ одно десятилѣтіе былъ принятъ рядъ послѣдовательныхъ мѣръ къ развитію и укрѣпленію въ юго-западномъ краѣ русскаго землевладѣнія; остальные же 60 лѣтъ прошли для русскаго дѣла почти безслѣдно.

Скажемъ хотя нѣсколько словъ объ отношеніяхъ евреевъ къ землѣ за указанный 70 лѣтній періодъ.

Изъ многочисленныхъ узаконеній, относящихся къ этому вопросу видно, что правительство принимало въ отношеніи устройства ихъ быта разнообразныя мѣры. Такъ, видя въ евреяхъ классъ исключительно торговый и промышленный, оно уравнило ихъ по правамъ владѣнія землею въ городахъ и мѣстечкахъ съ прочими городскими обывателями. Поземельныя же права внѣ городовъ имъ были предоставлены постепенно: въ 1835 году раз-

рѣшено было евреямъ владѣть незаселенными имѣніями. Только уже подъ конецъ разсматриваемаго періода, въ 1862 году, евреи получили право владѣнія землями и угодьями, принадлежащими къ помѣщичьимъ имѣніямъ, въ которыхъ обязательныя отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ окончены. Предоставляя такимъ образомъ постепенно права поземельной собственности евреямъ, правительство, въ тоже время, цѣлымъ рядомъ законодательныхъ мѣръ стремиться устранить евреевъ отъ жительства въ селахъ и деревняхъ, чтобы предохранить сельское населеніе отъ еврейской эксплуатаціи.

Наконецъ, съ цѣлью приученія евреевъ къ производительному труду, правительство бралось само покровительствовать развитію между ними земледѣлія и фабричныхъ промысловъ, путемъ предоставленія разнаго рода льготъ и поощреній.

Не смотря однако на всѣ льготы, на затрату казенныхъ имуществъ и даже денежныхъ средствъ, евреи земледѣльцами не стали, а ремесленному труду предпочитаютъ гораздо болѣе легкія и прибыльныя занятія торгашествомъ, растовшичествомъ и т. п. и кромѣ того упорно стремятся сдѣлаться землевладѣльцами, подъ разными предлогами захватывая въ свои руки имѣнія.

Съ 1863 года, сообразно насущнымъ потребностямъ, мѣры правительства къ усиленію и развитію русскаго землевладѣнія въ краѣ носили двойкій характеръ: въ образованіи класса русскихъ помѣстныхъ владѣльцевъ, и въ укрѣпленіи въ краѣ поземельной собственности за крестьянами.

Еще Екатерина II жаловала русскимъ сановникамъ въ Западныхъ губерніяхъ довольно значительныя имѣнія изъ конфискованныхъ въ казну. Получавшіе такія имѣнія, часто по самому положенію своему, не могли долго оставаться въ краѣ, а иные и вовсе никогда въ немъ не жили. Послѣ мятежа 1863 года явилась впервые мысль объ образованіи въ краѣ русскаго помѣстнаго элемента, посредствомъ привлеченія сюда частныхъ лицъ русскаго происхожденія.

Для поддержки русскихъ землевладѣльцевъ и устраненія неблагопріятныхъ элементовъ, задерживающихъ развитіе русскаго землевладѣнія были приняты слѣдующія мѣры:

1) Льготы, преимущества и денежные ссуды, предоставляемые лицамъ русскаго происхожденія при покупкѣ ими казенныхъ и частныхъ имѣній; въ замѣнъ которыхъ на пріобрѣтателей имѣній налагаются особыя обязанности—не продавать, не закладывать или какимъ нибудь инымъ способомъ не передавать имѣній лицамъ польскаго происхожденія и евреямъ; недозволяется отдавать эти имѣнія въ аренду или въ управленіе тѣмъ же лицамъ. Въ послѣдствіи льготы, предоставляемыя русскимъ лицамъ, желавшимъ пріобрѣсти имѣнія въ западномъ краѣ, еще болѣе развились.

2) Съ первыхъ же дней изданія положенія о льготахъ правительство было озабочено образованіемъ особаго фонда для выдачи ссудъ русскимъ людямъ для покупки имѣній въ краѣ. Сначала для этой цѣли былъ взятъ заимообразно 1 милліонъ рублей изъ продовольственнаго капитала Государствен. Крестьянъ, но средства эти скоро истощились. Частнаго поземельнаго кредита въ краѣ не было. Наконецъ въ 1865 году послѣдовало Высочайшее повелѣніе въ силу котораго для выдачи ссудъ русскимъ покупщикамъ имѣній въ Западномъ краѣ отдѣленъ былъ капиталъ въ 5 милліоновъ рублей, а въ 1866 году былъ утвержденъ уставъ Товарищества пріобрѣтателей имѣній въ Западныхъ губерніяхъ, которое должно было учредить, для операцій ссудныя кассы въ гг. Кіевѣ и Вильнѣ. Но товариществу этому пришлось не долго существовать. Въ 1867 году Товарищество закрыто, какъ неимѣющее возможности существовать безъ гарантіи правительства, а предоставленный ему 5 милліонный фондъ было велѣно передать частному, образовавшемуся тогда въ Петербургѣ, *Обществу Взаимнаго Поземельнаго Кредита.*

Послѣднее открыло, въ концѣ 1867 года въ г. Кіевѣ свою контору и приступило къ операціямъ, распространивъ ихъ на всѣ три губерніи Юго-Западнаго края. Кромѣ того для облегченія русскихъ покупателей, въ Кіевѣ была учреждена справочная контора для покупки имѣній въ Юго-Западномъ краѣ. Однако справочная контора просуществовала недолго, уступивъ свое мѣсто многочисленнымъ коммерческимъ и поземельнымъ банкамъ,

появившимся въ Кіевѣ съ 1869 года и преслѣдовавшимъ уже свои особыя цѣли.

3) Продажа казенныхъ земель въ Западныхъ губерніяхъ лицамъ русскаго происхожденія, служащимъ въ краѣ или желающимъ водвориться тамъ на постоянное жительство. Правила о продажѣ казенныхъ имѣній и фермъ состояли въ слѣдующемъ: 1) образованы участки двухъ разрядовъ—отъ 300 до 600 дес. и отъ 600 до 1000 десят.; 2) разрѣшено продавать, также на льготныхъ условіяхъ, состоящія въ городахъ казенные дома, фабрики, заводы, торговыя заведенія и пустопорожнія мѣста; 3) приобретающіе означенныя имущества „въ видѣ награды за отличную службу“, не вносятъ никакого задатка, а уплачиваютъ всю слѣдующую за участкомъ сумму, съ прибавленіемъ 10⁰/₁₀₀, въ теченіи 20 лѣтъ. 4) Лица русскаго происхожденія, приобретающія означенныя имущества не въ видѣ награды, а съ цѣлью водворенія въ краѣ на постоянное жительство, вносятъ при покупкѣ $\frac{1}{5}$ часть оцѣночной суммы, съ надбавочными 10⁰/₁₀₀ ея, а уплату остальныхъ денегъ производятъ въ теченіи 37 лѣтъ; 5) на лицъ, приобретшихъ имѣнія на указанныхъ условіяхъ, возлагались также особенныя обязанности; ни сами приобретатели ни ихъ наследники не имѣютъ права приобретенныхъ участковъ передавать лицамъ польскаго происхожденія и евреямъ черезъ куплю, дареніе или инымъ какимъ либо образомъ, а равно и черезъ наследство, какъ по завѣщанію, такъ и по закону; также воспрещается отдавать таковыя имущества въ аренду или управленіе и въ залогъ лицамъ польскаго происхожденія и евреямъ; но евреи въ такихъ имѣніяхъ могутъ быть лишь винокурами и арендаторами корчемъ.

4) Обязательная продажа конфискованныхъ и секвестрованныхъ имѣній и воспрещеніе лицамъ польскаго происхожденія вновь приобретать помѣщичьи имѣнія въ Западныхъ губерніяхъ.

5) Удержаніе процентнаго сбора, установленнаго въ количествѣ 10⁰/₁₀₀ съ чистаго дохода съ имѣній лицъ польскаго происхожденія еще по инициативѣ графа Муравьева въ 1863 г.

6) Запрещеніе евреямъ покупать помѣщичьи имѣнія и крестьянскія земли въ краѣ. Какъ уже было сказано въ 1862 году евреямъ было предоставлено право пріобрѣтать поземельную собственность въ имѣніяхъ, гдѣ обязательныя отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ прекращены. Однако скоро былъ признанъ вредъ отъ увеличенія числа землевладѣльцевъ евреевъ. Въ 1864 году евреямъ было запрещено отъ помѣщиковъ и крестьянъ пріобрѣтать земли въ юго-западномъ краѣ.

Такимъ образомъ, въ теченіе 90 лѣтъ, были принимаемы различныя мѣры для насажденія и укрѣпленія въ краѣ русскаго землевладѣнія. Посмотримъ какія результаты достигнуты этими мѣропріятіями. Необходимо при этомъ замѣтить, что мѣропріятія эти получили большую систему и проводились съ большею энергіею лишь послѣ 1863 года.

До послѣдняго возстанія владѣніе землею въ Волынской губерніи сосредоточивалось преимущественно въ польскихъ рукахъ, именно, по свѣдѣніямъ за 1861 годъ, имѣнія распредѣлялись:

У русскихъ—	160	имѣній	и въ нихъ	23487	ревиз. душъ.
У поляковъ—	2720	„	„	339284	„

Изъ этихъ цифръ оказываются, что русскія помѣщичьи имѣнія въ 60 годахъ составляли въ Волынской губерніи 6% т. е. русскіе землевладѣльцы относились къ польскимъ какъ 1 къ 17; русскимъ помѣщикамъ принадлежало $\frac{1}{18}$ часть крѣпостнаго населенія. Къ самымъ значительнымъ, по русскому помѣстному владѣнію, уѣздамъ относились: Новградволынской, Острожской, Овручской и Житомирской; наименѣе русскихъ имѣній было въ Дубенскомъ уѣздѣ.

По даннымъ, собраннымъ въ 1865 году, считалось:

У русскихъ помѣщиковъ	145000	десятинъ.
У польскихъ	2.776000	„

Кромѣ того къ 1864 году до 30000 дес. земли успѣли захватить въ свои руки евреи, приобрѣтая ее не только изъ польскихъ, но и изъ русскихъ рукъ *)

Таково было положеніе землевладѣнія, когда послѣ мятежа, приступлено было къ покровительственнымъ мѣрамъ для укрѣпленія и развитія въ краѣ русской поземельной собственности. Результаты принятыхъ мѣропріятій видны изъ слѣдующей таблицы.

Къ 1885 году считалось помѣстныхъ владѣльцевъ:

русскихъ	1.479,	у нихъ земли	663.369	десятинъ.
поляковъ	— 5.727,	„ „ „	1.889.833	„
нѣмцевъ	— 251,	„ „ „	132 046	„
чеховъ	59,	„ „ „	6.882	„
евреевъ	— 53,	„ „ „	31.208	„

Въ общемъ количествѣ владѣльческой земли иностранцамъ принадлежить въ губерніи 167881 десят. или около 6^o/_o.

Такимъ образомъ къ 1885 году отношеніе русскихъ землевладѣльцевъ къ польскимъ составляло почти 26^o/_o или какъ 1 къ 4, т. е. отношеніе ихъ къ полякамъ возрасло болѣе 4 разъ.

Количество земли, принадлежащей русскимъ землевладѣльцамъ составляло въ 1865 году—145,000 десятинъ.

къ 1885 году — 660,000 „

Увеличеніе въ теченіе 20 лѣтъ 515,000 дес. или въ 3¹/₂ раза.

Количество земли, въ имѣніяхъ русскихъ землевладѣльцевъ, къ таковому же у землевладѣльцевъ поляковъ въ 1865 году относилось какъ 1 къ 19; въ 1885 же году, какъ 1 къ 3.

За послѣднія 20 лѣтъ сильно увеличился наплывъ вообще нѣмецкаго элемента въ Волынскую губернію, къ 1885 году, какъ

*) Такъ напр. къ купцу Исааку Герману перешло въ Острожскомъ уѣздѣ Кривинское имѣніе, графини Зубовой, заключающее въ себѣ до 13,000 дес.

указано выше, нѣмцамъ землевладѣльцамъ *) принадлежало 132.046 десятинъ или около 5% земли, принадлежащей всѣмъ вообще землевладѣльцамъ.

Изъ приведеннаго выше видно, что въ послѣднія 20 лѣтъ русское землевладѣніе сдѣлало значительные успѣхи, но рядомъ съ ослабленіемъ польскаго элемента началъ усиливаться приливъ элемента нѣмецкаго.

Переходя къ болѣе подробному разсмотрѣнію положенія землевладѣнія въ губерніи замѣтимъ, что въ общемъ числѣ землевладѣльцевъ (7569) русскіе составляютъ 19,5%, поляки 75,6%, нѣмцы 3,4%, чехи 0,8% и евреи 0,7%. Все количество земли, принадлежащее землевладѣльцамъ составляетъ 2,723.328 десят., т. е. около 42% всего пространства занимаемаго губерніей. Изъ этого количества принадлежитъ: русскимъ—24%, полякамъ 69%, нѣмцамъ 5%, евреямъ 1,1% и чехамъ 0,3%.

Такимъ образомъ, хотя изъ вышеизложеннаго видно, что въ теченіе послѣднихъ 20 лѣтъ русское землевладѣніе сдѣлало большіе успѣхи, но тѣмъ не менѣе послѣдніе выводы указываютъ, что русское землевладѣніе въ Волынской губерніи далеко еще не достигло надлежащаго развитія, такъ какъ въ этомъ искони православномъ краѣ русскимъ землевладѣльцамъ принадлежитъ лишь 24% всей земли, находящейся въ рукахъ отдѣльныхъ владѣльцевъ.

Въ среднемъ на одного владѣльца приходится 360 десят., въ томъ числѣ на одного русскаго владѣльца—448 десят., поляка—330 десят., нѣмца—526 десят., чеха—116 десят. и еврея 589 десятинъ.

*) Не считая земли, принадлежащей колоніямъ, которыя показаны отдѣльно.

Изъ общаго числа владѣльцевъ считается:

Владѣющихъ земель.	Въ томъ числѣ.					Количество земли изъ принадлежащей.					Количество земли приходящей въ среднѣхъ на 1 владѣльца						
	В с е г о					Русскихъ.	Полковъ.	Намненъ.	Чеховъ.	Каренъ.	ВСЕГО.	Рус.	Пол.	Нѣм.	Чех.	Кар.	
	Русскихъ.	Полковъ.	Намненъ.	Чеховъ.	Каренъ.												ВСЕГО.
Менѣе 50 десятинъ .	5208	947 4025	150	45	41	69678	8732	56759	3005	942	240	18	9	14	20	21	6
Отъ 50 — 100 десятъ.	358	78 247	24	6	3	25785	5195	18424	6167	372	177	72	67	75	70	62	59
„ 100 — 200 „	403	88 288	23	2	2	59107	12727	41982	3836	296	267	147	145	146	167	148	134
„ 200 — 500 „	618	144 446	22	4	2	208734	47471	147115	7116	1268	764	380	380	380	323	317	382
„ 500 — 1000 „	453	113 325	13	1	1	322722	80661	230480	10168	580	833	712	714	709	782	580	833
„ 1000 — 2000 „	263	48 205	9	—	1	361680	66333	282004	11815	—	1528	1370	1382	1375	1813	—	1528
„ 2000 — 5000 „	180	39 131	8	1	1	517387	119099	366382	25941	3124	2541	2880	3068	2783	1242	3424	2541
„ 5000—10000 „	41	10 31	—	—	—	278077	70718	207859	—	—	—	672	7072	6690	—	—	—
Свыше 10000 „	45	12 29	2	—	2	885168	252438	539326	68547	—	24857	19670	21036	18598	34273	—	12428
Итого .	7569	1479 5727	251	59	53	2723328	663369	1889833	132046	6882	31208	360	450	880	526	116	589

Изъ приведенной таблицы видно, что наибольшее число владельцев всѣхъ національностей относится къ числу мелкопомѣстныхъ. Если всѣхъ владельцев, по количеству принадлежащей имъ земли раздѣлимъ на три нижеслѣдующихъ группы, то найдемъ:

	Всего.	Въ томъ числѣ.				
		Рус.	Пол.	Нѣм.	Чех.	Евр.
Владѣющихъ до 500 дес.	6587	1257	5006	219	57	48
отъ 500—2000	716	161	530	22	1	2
Свыше 2000 . .	266	61	191	10	1	3
И т о г о .	7569	1479	5727	251	59	53

Таже таблица въ ‰ выразится:

	Всего.	Проц. отнош. ко всему чис. влад. данной груп.				
		Рус.	Пол.	Нѣм.	Чех.	Евр.
Владѣющихъ до 500 дес.	87‰	19‰	76,0‰	3,3‰	0,9‰	0,8
отъ 500—2000 .	9,4‰	22,5‰	74,0‰	3‰	0,20‰	0,30‰
Свыше 2000 дес. .	3,6‰	22,8	71,2	5‰	0,50‰	0,50‰
И т о г о . . .	100‰	19,6	75,6	3,40‰	0,80‰	0,70‰

Таблицы эти показываютъ нагляднымъ образомъ, что болѣе $\frac{3}{4}$ (87‰) землевладельцевъ суть владельцы небольшихъ имѣній, заключающихъ въ себѣ каждое менѣе 500 десятинъ, крупныхъ владельцев, коимъ принадлежитъ каждому болѣе 2000 десятинъ 3,6‰ и наконецъ среднихъ землевладельцевъ, владеющихъ отъ 500—2000 десятинъ 9,4‰. Во всѣхъ трехъ группахъ процентное отношеніе между землевладельцами русскими, поляками и нѣмцами почти одинаковое, а именно они относятся между собою въ первой и второй группѣ какъ 100:375:15, въ послѣдней же группѣ какъ 100:312:22, т. е. въ группѣ крупныхъ владельцевъ замѣтно уменьшеніе относительно числа поляковъ и увеличеніе нѣмецкаго элемента.

По уѣздамъ землевладѣльцы распредѣляются: *)

У Ѣ З Д Ы.	Всего земе- владѣльцевъ.	Въ томъ числѣ въ ‰.			Всего земли принадл.	Въ томъ числѣ въ ‰.		
		Русск.	Пол.	Нѣм.		Русск.	Пол.	Нѣм.
Житомирск. . .	839	36,5	45	14	372378	35	55	7
Овручскій . . .	3803	8	90	0,03	314796	26	70	0,8
Новг-Волынск.	239	24	64	11	347504	40	52	9
Ровенскій . . .	265	41	55	2,7	432650	7	80	13
Луцкій	302	21,5	74	4	296455	26	70	3,5
Ковельскій . . .	207	20	79	„	150733	17	83	„
Влад.-Волын.	318	24	66	10	188597	13	86	1
Дубенскій . . .	361	44	50	2	168773	34	60	0,4
Кременецкій . .	261	30	69	0,5	107130	39,7	60	0,3
Острогскій . . .	366	38	56	2	107350	27	60	12,5
Староконстант.	348	21	78,7	0,3	99156	17	82,5	0,5
Заславскій . . .	260	30	52	15	137806	7,5	88	3,5
Въ губерніи . .	7569	19,5	75,6	3,4	2723328	24	69	4,8

Такимъ образомъ, по относительному количеству земли, принадлежащей русскимъ землевладѣльцамъ, уѣзды по нисходящей степени слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: Новг-Волынскій, Кременецкій, Житомирскій, Дубенскій, Острожскій, Луцкій, Овручскій, Ковельскій, Староконстантиновскій, Владим.-Волынскій, Заславскій и Ровенскій.

Особенно мало развито русское землевладѣніе въ послѣднихъ трехъ уѣздахъ. Въ Ровенскомъ уѣздѣ обращаетъ на себя вниманіе фактъ преобладанія надъ русскимъ не только польскаго владѣнія, которое господствуетъ во всей губерніи, но даже пре-

*) При послѣдующемъ наложеніи этой статьи не будемъ принимать во вниманіе землевладѣльцевъ чеховъ и евреевъ, по незначительности площади земли, принадлежащей имъ.

восходство землевладѣнія нѣмецкаго, располагающаго въ этомъ уѣздѣ 13% всей владѣльческой земли, тогда какъ русскимъ принадлежитъ лишь 7% ея. Кромѣ Ровенскаго, нѣмецкое землевладѣніе наиболѣе распространилось въ уѣздахъ: Острожскомъ, Житомирскомъ и Новградъ-Волинскомъ.

Распредѣленіе уѣздовъ по величинѣ владѣній показано въ слѣдующей таблицѣ:

У Ѣ З Д Ы.	В л а д ѣ н і я.						Свыше 10000 десят.	
	Менѣ 500 дес. каждое.		500—2000.		2000—10000		Число.	%
	Число.	%	Число.	%	Число.	%		
Житомирскій .	681	10,3	130	18	21	9	7	17
Овручскій . .	3726	56,6	40	5,6	30	13,5	7	15
Новгр.-Волин.	158	2,4	55	7,7	17	8	9	19,6
Ровенскій . .	184	2,8	43	6	26	11,8	12	26,1
Луцкій . . .	187	2,8	85	12	27	12,2	3	6,6
Ковельскій . .	145	2,2	42	5,8	19	8,5	1	2,3
Влад.-Волинск.	215	3,3	81	11,3	22	10	"	"
Дубенскій . .	289	4,3	50	7	20	9	2	4,4
Кременецкій .	214	3,3	36	5	10	4,5	1	2,3
Острожскій . .	296	4,5	59	8,2	10	4,5	1	2,3
Староконстант.	271	4,1	62	8,6	15	7	"	"
Заславскій . .	221	3,4	33	4,8	4	1,5	2	4,4
Въ губерніи .	6587	100%	716	100%	221	100%	45	100%

Таблица эта показываетъ, что болѣе половины всѣхъ мелкихъ имѣній находятся въ одномъ Овручскомъ уѣздѣ (56,6%); объясняется это тѣмъ, что здѣсь сохранилось еще много мелкой „шляхты“, которая владѣетъ незначительными участками; дѣйствительно если обратимся къ предъидущей таблицѣ, то найдемъ, что въ Овручскомъ уѣздѣ поляки составляютъ 90% всѣхъ вла-

дѣльцевъ этого уѣзда. Наименьшее число мелкихъ владѣній находится въ уѣздахъ: Ровенскомъ, Луцкомъ, Новград-Волынскомъ и Ковельскомъ. Имѣнія средней величины (отъ 500 до 2000 дес.) сгруппированы въ уѣздахъ: Житомирскомъ, Луцкомъ, Влад.-Волынскомъ; большая часть крупныхъ имѣній (отъ 2000 до 10000 дес.) находится въ Овручскомъ, Луцкомъ, Ровенскомъ и Владимиръ-Волынскомъ уѣздахъ. Наконецъ имѣнія превышающія ¹⁰/_{т.} дес. каждое, сосредоточены въ уѣздахъ—Ровенскомъ, Новградъ-Волынскомъ, Житомирскомъ и Овручскомъ. Напротивъ въ Владимиръ-Волынскомъ и Староконстантиновскомъ уѣздахъ нѣтъ ни одного имѣнія свыше ¹⁰/_{т.} десятинъ.

Въ большинствѣ мелкихъ имѣній хозяйствомъ занимаются сами владѣльцы. Что касается болѣе значительныхъ владѣльцевъ (имѣющихъ свыше 500 дес.), то большинство ихъ лично хозяйства не ведутъ, а обыкновенно держатъ управляющихъ, или же (большинство) отдають свои имѣнія въ аренду, при чемъ арендаторами являются преимущественно евреи.

Такимъ образомъ изъ общаго числа 982 болѣе значительныхъ по величинѣ имѣній (свыше 500 десятинъ) въ рукахъ арендаторовъ евреевъ находятся 308 имѣній, заключающихъ 487 т. десятинъ земли, или въ общемъ, съ принадлежащей имъ землею, евреи эксплуатируютъ 20% всей владѣльческой земли. За весьма малымъ исключеніемъ—когда евреи ведутъ правильно хозяйство, большинство евреевъ арендаторовъ хищнически истребляютъ лѣса и истощаютъ почву.

Очень немного имѣній обращаетъ на себя вниманіе своимъ благоустройствомъ и раціональнымъ веденіемъ хозяйства, хотя въ губерніи есть достаточно имѣній достигающихъ, по количеству десятинъ земли въ нихъ заключающихся, громаднхъ размѣровъ, какъ видно изъ выше приведенныхъ таблицъ.

Большинство помѣщиковъ, русскихъ и поляковъ, проживающихъ въ своихъ имѣніяхъ равно и управляющіе имѣніями, собственно сами хозяйства не ведутъ, а отдають пахатную и сѣнокосную землю въ арендное содержаніе или отдѣльнымъ крестьянамъ мелкими участками или же значительными площадями

крестьянскимъ обществамъ, получая въ вознагражденіе $\frac{1}{3}$ часть жатвы и $\frac{2}{3}$, $\frac{3}{4}$ и даже $\frac{4}{5}$ собраннаго сѣна.

Очевидно при такомъ способѣ веденія хозяйства не можетъ быть и рѣчи объ улучшеніяхъ въ приѣмахъ обработки земли и проч.

Только очень немногіе, изъ общаго числа помѣщиковъ занимаются сами сельскимъ хозяйствомъ, привлекая крестьянъ, какъ рабочую силу, за извѣстно денежное вознагражденіе и вводятъ разнаго рода усовершенствованіи въ своемъ хозяйствѣ; заводятъ усовершенствованныя земледѣльческія орудія, заботятся о развитіи скотоводства, съ цѣлью увеличенія, удобрѣній и проч.

Большая часть крупныхъ землевладѣльцевъ поляковъ, не смотря на имѣющееся у нихъ громадное количество земли, не обладаютъ свободными капиталами и не обнаруживаютъ никакого вліянія на благосостояніе края; живутъ замкнуто и, чуждаясь вообще мѣстныхъ общественныхъ интересовъ, тяготеютъ, главнымъ образомъ, къ Варшавѣ, куда иногда совершаютъ свои поѣздки. Что же касается остальнаго польскаго помѣстнаго дворянства, то оно кругомъ находится въ полной зависимости отъ евреевъ. Между крупными имѣніями, останавливающими на себѣ вниманіе по своему относительному благоустройству, особенно выдѣляются земли принадлежащія братьямъ Терещенко въ Житомирскомъ уѣздѣ и имѣнія князя Сангушко и графини Потоцкой—въ Заславскомъ.

Имѣнія братьевъ Н. и Ф. Терещенко, находящіяся главнымъ образомъ въ южной и юго-восточной частяхъ означеннаго уѣзда и заключающія около 45 т. десятинъ, обращаютъ на себя вниманіе, какъ своими роскошными усадьбами, такъ и раціональнымъ хозяйствомъ. Хозяйство ведется черезъ управляющихъ русскаго и польскаго происхожденія, вводятъ разнаго рода усовершенствованныя земледѣльческія орудія, удобрѣніе полей и вообще все новѣйшіе способы обработки земли. Нельзя при этомъ не упомянуть о прекрасно устроенныхъ больницахъ при сахарныхъ заводахъ этихъ имѣній, поддержкѣ школъ и храмовъ, помощи, оказываемой крестьянамъ въ случаѣ несчастія и т. п.

Князю Сангушко принадлежит болѣе 62 т. десятинъ (въ томъ числѣ около 40 т. десят. лѣса) и графини Потоцкой болѣе 19 т. десят. У обоихъ этихъ землевладѣльцевъ изъ общаго числа 129 помѣстій въ арендѣ состоитъ 24, въ томъ числѣ 18 у поляковъ, 4 у евреевъ и 2 у русскихъ. Въ остальныхъ помѣстьяхъ хозяйство ведется черезъ управляющихъ при чемъ всѣ земли соединяются въ нѣсколько группъ (у князя Сангушко 3, у гр. Потоцкой 2 группы), въ составъ которыхъ входитъ по 15—30 помѣстій.

Во главѣ каждой такой группы находится особый главноуправляющій; подъ надзоромъ и руководствомъ cadaго изъ нихъ состоятъ по нѣсколько человекъ управляющихъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи которыхъ находится одна или нѣсколько деревень въ зависимости отъ расположенія и количества земли.

Такого рода присмотръ за хозяйствомъ вполнѣ зависитъ отъ личныхъ достоинствъ и безкорыстія cadaго, особенно при недостаткѣ контроля; тѣмъ не мѣнѣе въ настоящее время имѣнія, принадлежащія двумъ вышеупомянутымъ землевладѣльцамъ и въ особенности князя Сангушко, по своему благоустройству рѣзко выдѣляются изъ числа другихъ: здѣсь можно встрѣтить и травосѣяніе, правильное лѣсное хозяйство, съ параллельною замѣною вырубаемыхъ участковъ новыми посѣвами, усовершенствованныя земледѣльческія машины, хорошій скотъ и т. д.

Съ цѣлью заинтересованія лицъ, управляющихъ имѣніями, въ болѣе успѣшномъ веденіи хозяйства, у князя Сангушко замѣтно стремленіе возможно лучше организовать систему управления и матеріально обезпечить своихъ управляющихъ; въ виду этого, каждый изъ нихъ, кромѣ опредѣленнаго содержанія, получаетъ извѣстный процентъ (отъ 3—10⁰/₀) съ суммы дохода, приносимаго завѣдываемымъ каждымъ изъ нихъ имѣніемъ. Далѣе, чтобы съ одной стороны имѣть подъ рукою свободный капиталъ на случай, съ другой доставить возможность служащимъ у него получать для личныхъ потребностей ссуды—въ одномъ изъ наиболѣе крупныхъ имѣній (въ м. Славутѣ) существуетъ касса, въ которой къ Ноябрью 1882 года состояло 22657 рублей.

Къ числу наиболѣе крупныхъ землевладѣльцевъ принадлежитъ прусскій подданный Вильгельмъ Рау, (представитель товарищества эксплуатаціи лѣсныхъ произведеній въ Полѣсьи), обладающій 50 т. десятинами въ Ровенскомъ уѣздѣ, изъ коихъ болѣе 40 т. десятинъ лѣса. Имѣніями Вильгельма Рау управляютъ два иностранца. Всѣ служащіе въ „администраціи“ имѣнія также иностранные подданные. Все дѣлопроизводство въ управленіи этими имѣніями ведется на нѣмецкомъ языкѣ, который господствуетъ и въ разговорной рѣчи служащихъ.

Экономическая дѣятельность въ самыхъ широкихъ размѣрахъ направлена исключительно къ истребленію лѣсовъ обширнаго Степанскаго (около 40 т. дес.) и другихъ имѣній, а также и сосѣднихъ, въ которыхъ лѣсъ покупается на срубъ.

Зимою вырубленный лѣсъ свозится къ ближайшимъ пунктамъ Степанской желѣзной дороги, откуда его направляютъ къ паровому лѣсопильному заводу, гдѣ деревья обрабатываются въ брусья и доски, отправляются затѣмъ за границу.

Вывозъ вырубленнаго лѣса требуетъ громаднаго числа подводъ, которыя агентами товарищества законтрактовываются не на мѣстѣ, а въ прилегающихъ уѣздахъ и въ ближайшихъ мѣстностяхъ Галиціи. Расчеты съ этими рабочими порождаютъ иногда прискорбныя недоразумѣнія.

Ненормальное положеніе землевладѣнія. Однимъ изъ самыхъ существенныхъ тормазовъ для развитія сельскаго хозяйства и подъема вообще экономического благосостоянія представляетъ ненормальное положеніе землевладѣнія вообще, вслѣдствіе неразграниченности владѣній, неразверстанія большинства имѣній съ участками земли, принадлежащей крестьянамъ. Указомъ 1863 года (30 Іюля) прекращены обязательныя отношенія крестьянъ къ помѣщикамъ въ Юго-Запад. краѣ и установлено владѣніе земель неразмежеванное; такъ какъ въ 1864 году, особымъ указомъ (5 февр) разъяснено, что обязательное разверстаніе недопускается, а что не размежеванные земли подлежатъ правиламъ общихъ узаконеній для полюбовнаго межеванія дачъ частныхъ владѣльцевъ или тѣмъ правиламъ какіе на этотъ предметъ будутъ впредь установлены. Право отысканія и возвращенія

крестьянамъ земель инвентарнаго пользованія 1848 года должно было породить ломку уже совершившихся разверстаній и чрезполосицу земель крестьянскихъ и помѣщичьихъ еще болѣе мелкую. Кромѣ того выкупные акты закрепили за крестьянами родъ общаго пользованія землею тамъ, гдѣ въ помѣщичьихъ лѣсахъ отведены были крестьянамъ покосы. Общее это пользованіе выражалось въ правѣ помѣщика на лѣсъ, а крестьянъ — на траву, растущихъ на одной и той же землѣ. Къ особенностямъ землевладѣнія въ Юго-Запад. краѣ, слѣдуетъ отнести еще: обоюдное право крестьянъ и помѣщиковъ пастбы скота на толокахъ и стерняхъ, въ поляхъ общаго сѣвооборота и наконецъ пастбищный сервитутъ въ лѣсахъ.

Общіе толоки или полевой пастбищный сервитутъ заключается въ слѣдующемъ, какъ разъяснило Высочайше утвержденное мнѣніе главнаго крестьянскаго комитета 4 апрѣля 1865 года: „Въ тѣхъ неразмежованныхъ имѣніяхъ губерній: Кіевской, Подольской и *Волынской*, гдѣ до изданія положенія 19 февраля 1861 года, существовало общее помѣщика и крестьянъ пользованіе толокою въ одномъ и томъ же полѣ, сохраняется какъ за помѣщикомъ, такъ и за крестьянами право безразличнаго пастбища во время нахождения полей въ пару (въ толокѣ) и по снятіи съ нихъ хлѣбовъ впредь до окончательнаго отдѣленія крестьянскихъ земель отъ помѣщичьихъ и такая пастба скота помѣщичьяго на крестьянскихъ поляхъ, а крестьянскаго на помѣщичьихъ, въ означенныхъ поляхъ потравою не признается“.

Приведенный законъ составляетъ и по настоящее время сущность вопроса объ обязательномъ разверстаніи; посредствомъ послѣдняго, помѣщики находятъ единственно возможнымъ избавиться отъ пастбищнаго сервитута, влекущаго за собою принудительный общій съ крестьянами сѣвооборотъ и препятствующаго введенію на помѣщичьихъ земляхъ другихъ системъ хозяйства.

Общіе полевые сервитуты не имѣютъ такого существеннаго значенія въ полѣской части губерніи, вслѣдствіе бесплодности толочнаго поля, которое обращается въ пустырь послѣ нѣсколькихъ дней прогона по немъ скота *).

*) И. П. Новицкій 1881 г. сервитуты и обязательное разверстаніе стр. 7.

Голоса объ обязательномъ разверстаніи раздаются только съ одной стороны—отъ помѣщиковъ. Крестьяне же напротивъ разверстанія не желаютъ. Случай полюбовнаго размежеванія встрѣчаются довольно рѣдко и большею частію сопровождаются вознагражденіемъ крестьянъ прирѣзкою болѣе или менѣе значительныхъ участковъ земли отъ владѣній помѣщика.

Мы не останавливаемся здѣсь на вопросѣ о выгодности или невыгодности общихъ толокъ для крестьянскаго хозяйства.

Подробное изслѣдованіе этого вопроса сдѣлано г. Новицкимъ въ его сочиненіи „сервитуты и обязательное разверстаніе“ изд.— 1881 года и Г-мъ А. В. Гудимъ-Левковичемъ въ „запискѣ по вопросамъ объ обязательномъ разверстаніи угодій и уничтоженіи сервитутовъ въ юго-западномъ краѣ“.

2) *Чрезполосность*. Въ губерніи существуетъ три типа мелкой чрезполосности.

1) Простая чрезполосность—когда въ ней состоятъ земли двухъ сторонъ,—помѣщика и крестьянъ. Произошла она въ 1863 году, со времени обязательнаго выкупа. На земляхъ помѣщичьихъ учредилась, потому что при составленіи выкупныхъ актовъ, крестьянамъ были возвращены инвентарныя земли, т. е. участки коими они пользовались въ 1848 году, разбросанныя въ разныхъ частяхъ помѣщичьихъ владѣній. Въ крестьянскихъ ланахъ остались полосы помѣщичьихъ земель преимущественно отъ того, что они съ давняго времени были въ пользованіи чиншевой шляхты.

2) Сложная чрезполосность—когда въ одномъ и томъ же селѣ состоятъ земли нѣсколькихъ частныхъ владѣльцевъ и крестьянскихъ обществъ одного или нѣсколькихъ. Этотъ видъ чрезполосности имѣетъ происхожденіе болѣе давнее, чѣмъ освобожденіе крестьянъ; впрочемъ встрѣчается чрезвычайно рѣдко, въ видѣ исключенія.

3) Полѣсская чрезполосность, имѣющая свои характерныя особенности.

Въ Полѣсьи крестьяне ведутъ часто „подзельное“*) хозяйство и разбрасываются на далекія пространства въ одиночку, обрабатывая маленькіе оазисы, островки среди общей массы помѣщичьяго лѣса,

*) Огневое.

смотря по пригодности почвы къ какому нибудь посѣву. Въ такомъ положеніи разбросанности крестьянскихъ угодій среди помѣщичьихъ лѣсовъ засталъ землевладѣніе указъ 30 Іюня 1863 года объ обязательномъ выкупѣ и очевидно въ результатѣ получила мелкая чрезполосица, такъ какъ помѣщичій лѣсъ сталъ испещренъ крестьянскими участками.

3) *Лѣсной пастбищный сервитутъ.* При бесплодности толочныхъ полей, при оазисномъ ихъ расположеніи среди помѣщичьихъ лѣсовъ, въ неразрывной связи съ мелкою лѣсною чрезполосностью стоитъ вопросъ о пользованіи пастбищемъ въ окружающихъ крестьянскія угодья помѣщичьихъ лѣсахъ. Лѣсной пастбищный сервитутъ явился въ силу настоятельной необходимости. Если-бы, послѣ выкупа, помѣщики закрыли бы доступъ крестьянскому скоту въ лѣса свои, коими тѣ издавна пользовались за какіе либо отработки или даже безъ нихъ, то тѣмъ поставили бы крестьянъ въ безвыходное положеніе.

При скудной и малой производительности полѣсской почвы, главнымъ подспорьемъ крестьянскаго хозяйства является скотоводство и лишеніе крестьянъ лѣснаго пастбища подорвало бы ихъ благосостояніе.

Нельзя не замѣтить, что предоставленіе лѣснаго сервитута на всемъ пространствѣ помѣщичьихъ лѣсовъ едва ли экономично, такъ какъ несомнѣнно, что пастьба скота въ лѣсахъ наноситъ вредъ этимъ послѣднимъ. Затѣмъ при пользованіи пастбищами въ лѣсахъ, существуетъ гибельный для лѣсовъ обычай пускать пожары, дабы при легкомъ *подземь* лучше росла трава. Такимъ образомъ наносится вредъ какъ лѣснымъ порослямъ, такъ и старымъ деревьямъ. При свободномъ входѣ въ лѣса, воспретить или предупредить пожары физически не возможно.

Если лѣсные сервитуты наносятъ вредъ лѣсному хозяйству въ сѣверной части губерніи въ Полѣсьи, то въ южной—гдѣ лѣсовъ мало и они дорого цѣнятся, вредъ этотъ значительно ощутительнѣе.

Лѣсные покосы. Крестьянамъ въ прежнее время во многихъ имѣніяхъ отведены были покосы, въ помѣщичьихъ лѣсахъ. Указомъ 30 Іюля такое пользованіе лѣсными покосами закрѣплено.

Установилось такимъ образомъ право владѣнія общее, помѣщика на лѣсъ, крестьянъ на траву, растущихъ на одной и той же землѣ. Временная коммисія, для исполнительныхъ дѣйствій по Указу 30 Юля, опредѣлила форму и порядокъ выкупа этихъ угодій слѣдующимъ образомъ: „отдѣльныя деревья, растущія на мѣрской землѣ, составляютъ собственность крестьянъ; лѣсъ же, въ которомъ отведены покосы, остается собственностью помѣщика; и въ первомъ случаѣ—земля въ полномъ составѣ облагается повинностью; во второмъ—только та часть, которая соответствуетъ сѣнокосу; при чемъ пространство подъ лѣсомъ исключается. При составленіи выкупныхъ актовъ крестьяне отказывались, за весьма рѣдкими исключеніями, обмѣнять право покоса въ лѣсахъ помѣщичьихъ на соответствующій участокъ сѣнокоса; кромѣ общей причины—недовѣрія къ помѣщикамъ, въ этомъ случаѣ, весьма вѣроятно, крестьянами руководили и соображенія другаго рода—сподручность самовольной порубки служила имъ приманкою.

Ненормальность этого смѣшаннаго права не замедлила вызвать многія жалобы обѣихъ заинтересованныхъ сторонъ. Помѣщики жаловались, что крестьяне, подъ видомъ расчистки покосовъ, рубятъ лѣсъ; вопреки законному праву, пасутъ скотъ или распахиваютъ сѣнокосъ, чѣмъ вредятъ молодымъ порослямъ и, обнажая корни старыхъ деревьевъ, наносятъ вредъ лѣсу. Съ другой стороны крестьяне жаловались на стѣсненія въ правахъ владѣнія этими землями, домогались права расчищать лѣсъ для возможности пользоваться сѣнокосомъ, за который они вносятъ платежъ равный, по положенію, взносу за полевую землю, которою они пользуются на правахъ полной собственности. Справедливость требуетъ признать основательными жалобы обѣихъ сторонъ. Вытекаютъ же они изъ самой сущности установившагося положенія этого дѣла.

Въ началѣ реформы, покуда существовали сплошные лѣса, подобное положеніе вещей не представляло особыхъ затрудненій, хотя уже и тогда были жалобы со стороны помѣщиковъ о погромахъ. Но вотъ съ конца 60-хъ годовъ помѣщики стали продавать лѣсъ на срубъ; рубка лѣса неизбежно повела за собою засореніе

сѣнокоса. Слѣдующую весну послѣ рубки, крестьяне остались безъ сѣнокоса и постбища и возбудили иски объ убыткахъ. Помѣщику предоставлялось или не пользоваться лѣсомъ, или выплачивать крестьянскіе убытки. Невыгодная сторона сервитута давала уже себя чувствовать. Но это было только начало; дальнѣйшій ходъ дѣла цѣликомъ обрушился на голову крестьянъ. По срубкѣ лѣса, участки земли, находившіеся подъ лѣсомъ, оставались все таки въ пользованіи помѣщика и стали покрываться такъ наз. молодякомъ. При отсутствіи у насъ какой либо системы лѣсоводства этотъ молодякъ росъ какъ попало, пуская побѣги которые врѣзывались въ сѣнокосы. Крестьяне опять остались безъ сѣнокоса и имъ оставалось одно—рубить побѣги. Помѣщики посмотрѣли на это какъ на нарушеніе своихъ правъ собственности и буквально забросали мѣстныхъ мировыхъ учрежденій жалобами о порубкѣ лѣса, а тутъ еще кромѣ рубки побѣговъ присоединились неизбежныя потравы молодяка пасущимся крестьянскимъ скотомъ.

Крестьяне сначала бодро шли на судъ, сознавая свою правоту: имъ и въ умъ не приходило, что формальная сторона дѣла не въ ихъ пользу. Рѣшенія судовъ въ пользу помѣщиковъ, правильные съ юридической точки зрѣнія, были не убѣдительны для крестьянъ; они поселили лишь въ крестьянской средѣ сомнѣніе въ томъ, что покосы принадлежатъ имъ, поколебали въ нихъ понятіе о собственности. Крестьяне платили взносомъ выкупныхъ платежей за сѣнокосы, а между тѣмъ пользоваться ими не могли*).

Таково положеніе въ настоящее время вопроса о лѣсныхъ сѣнокосахъ; чѣмъ далѣе тѣмъ положеніе вещей получаетъ все болѣе и болѣе острый характеръ и можетъ представить въ будущемъ серьезныя затрудненія.

Арендаторы—евреи. Какъ уже видѣли выше въ Волынской губерніи изъ общаго числа болѣе крупныхъ имѣній (свыше 500 дес.) въ рукахъ евреевъ арендаторовъ состоитъ 308 имѣній, заключающихъ въ себѣ 487002 дес. т. е. 20% владѣльческой земли находится въ рукахъ евреевъ.

*) Новороссійскій телеграфъ 1879 г. № 1259.

Распределение евреевъ-арендаторовъ по уѣздамъ показано въ слѣдующей таблицѣ:

У ѣ з д ы.	Владѣльцевъ, имѣющихъ каждый свыше 500 десятинъ. *)		Арендаторовъ евреевъ крупныхъ (свыше 500 дес.) имѣющихъ.		Изъ 100 крупныхъ имѣній состоятъ въ арендѣ у евреевъ.	Изъ 100 десятинъ, прилегающихъ крупнымъ владѣнцамъ, крупныхъ владѣн находятса въ арендѣ у евреевъ.
	Число.	Количество земли у нихъ въ десятинъ.	Число.	Количество земли или арендуемой десятинъ.		
Житомирскій	157	384589	32	54471	20	14,6
Овручскій	76	251830	14	31222	18	12,3
Новградъ-Волинскій .	79	323088	28	76802	35	23,8
Ровенскій	81	451761	8	13654	10	3,3
Луцкій	115	261738	72	127913	63	48,9
Ковельскій	62	132371	25	19232	40	14,5
Владим.-Волинскій .	103	157115	21	27072	20	17,2
Дубенскій	72	143183	27	36117	37	25,2
Кременецкій	47	79154	18	36429	38	46,0
Острожскій	69	75408	20	29304	29	38,8
Староконстантинов. .	77	70119	26	21877	34	31,2
Заславскій	39	120811	17	12909	44	10,7
Въ губерніи	977	2416167	308	487002	32	20

Такимъ образомъ въ губерніи изъ 100 имѣній (свыше 500 дес.) 32 находятся въ рукахъ евреевъ, которые распоряжаются $\frac{1}{3}$ частью помѣщичьей земли.

По количеству земли, находящейся въ пользованіи евреевъ арендаторовъ, уѣзды располагаются:

Изъ 100 дес. владѣльческой земли евреи арендуютъ:
 Луцкій 48,9 дес. Острожскій . . . 38,8 дес.
 Кременецкій . . . 46,0 „ Староконстант. . . 31,2 „

*) Землевладѣльцы-евреи въ эту графу не помѣщены.

Дубенскій	25,2 дес.	Ковельскій	14,5 дес.
Новградволинскій	23,8 „	Овручскій	12,3 „
Влад.-Волинскій	17,2 „	Заславскій	10,7 „
Житомирскій	14,6 „	Ровенскій	3,3 „

Отсюда видно, что евреи захватили преимущественно плодосносныя южныя части губерніи, на сѣверѣ же ихъ значительно меньше.

Полѣсье и до сихъ поръ представляетъ собою типъ крупнаго землевладѣнія, достигающаго въ однихъ рукахъ десятковъ тысячъ десятинъ. Въ такихъ имѣніяхъ обыкновенно хозяйство ведутъ владѣльцы лично, чаще же черезъ управляющихъ, коими въ очень рѣдкихъ случаяхъ бываютъ евреи. Этимъ только и можно объяснить незначительный, сравнительно съ другими уѣздами, процентъ земли, состоящей въ арендѣ у евреевъ въ Ровенскомъ уѣздѣ, въ которомъ изъ общаго количества владѣльческой земли 21 помѣщику принадлежитъ болѣе 320,000 дес. или 72% ея.

Тою же причиною можно объяснить относительно малый процентъ земли, находящей у евреевъ арендаторовъ въ Заславскомъ уѣздѣ, гдѣ почти $\frac{2}{3}$ владѣльческой земли сосредоточено въ рукахъ двухъ лицъ (у кн. Сангушко и гр. Потсцкой).

Что касается дѣятельности евреевъ-арендаторовъ, то таковую слѣдуетъ признать весьма вредною для экономическаго благосостоянія края. Заинтересованные исключительно въ пріобрѣтеніи возможно большихъ выгодъ, съ наименьшими затратами и въ кратчайшій срокъ, евреи не только не поддерживаютъ арендуемыхъ ими имѣній, но положительно разоряютъ ихъ: лѣса вырубаютъ безпощаднымъ образомъ, при чемъ вырубленныя лѣсныя пространства не очищаются отъ древесныхъ остатковъ негодныхъ стволовъ, обрубленныхъ вѣтвей и проч., вслѣдствіе чего значительно затрудняется ростъ молодыхъ деревьевъ на вырубленныхъ пространствахъ. Объ улучшеніи хозяйства, хорошемъ удобрѣніи полей—не можетъ быть и рѣчи; евреи по большей части даже не держатъ скота, крестьянскаго же недостаточно для удобрѣнія собственныхъ полей.

Усадьбы, находящіяся въ рукахъ евреевъ представляютъ весьма жалкій видъ. Полуразвалившаяся крыша, стѣны съ обва-

лившеюся штукатуркою полусгнившими, покосившимися столбами—вотъ несомненные признаки, что въ усадьбѣ „сидитъ“ (мѣстное выраженіе) еврей.

Въ большинствѣ случаевъ еврей-арендаторы вмѣстѣ съ тѣмъ и содержатели корчемъ въ деревняхъ, въ коихъ находятся ихъ усадьбы.

Казенныя фермы. Выше уже было сказано, о томъ что Правительство, озабочиваясь развитіемъ въ Юго-Западномъ краѣ русскаго землевладѣнія, предоставляло на льготныхъ условіяхъ казенныя и конфискованныя земли русскимъ землевладѣльцамъ, а также лицамъ, коимъ оно раздавало земли въ награду за службу.

Къ концу 1884 года въ Волынской губерніи состояло 157 участковъ, проданныхъ, по правиламъ Высочайше утвержденной инструкціи 23 Іюня 1863 г., лицамъ русскаго происхожденія и 20 участковъ изъ конфискованныхъ имѣній.

Распредѣленіе этихъ участковъ по уѣздамъ видно изъ слѣдующей таблицы:

У Ѳ З Д Ы:	Участки, прод. на осн. инстр. 1863 г.		Участки изъ конфиск. имѣній,		Всего участковъ продано на льготы. условіяхъ.	
	Число	десятиль.	Число	десятиль.	Число.	десятиль.
Луцкій	36	12891	1	2527	37	15418
Влад.-Волынекій .	26	11740	—	—	26	11740
Кременецкій . . .	13	6153	2	2089	15	8242
Житомирскій . . .	10	2752	6	4513	16	7265
Дубенскій	19	6082	1	640	20	6722
Ковельскій	17	6484	—	—	17	6484
Овручскій	5	2546	3	1612	8	4158
Острожскій	12	3362	—	—	12	3362
Нов.-Волынекій . .	6	1311	3	1569	9	2880
Ровенскій	7	933	1	1768	8	2701
Староконстант. . .	4	1849	1	743	5	2592
Заславскій	2	964	2	776	4	1740

Въ губерніи . . . 157 57067 20 16237 177 73304

Такимъ образомъ участки пріобрѣтенныя на льготныхъ основаніяхъ составляютъ 10,6% всѣхъ помѣстій, принадлежащихъ русскимъ владѣльцамъ; количество же земли заключающееся въ этихъ участкахъ достигаетъ 11% общей площади, находящейся въ рукахъ русскихъ помѣщиковъ.

Крестьянское землевладѣніе. Съ прекращеніемъ обязательныхъ отношеній къ помѣщикамъ, съ 1 Сентября 1863 года, б. п. крестьяне Волынской губерніи причислены къ собственникамъ, съ предоставленіемъ имъ права на выкупъ, при пособіи правительства, мірской земли, показанной по инвентарямъ 1847 и 1848 годовъ. Оцѣнка земель при выкупѣ сдѣлана для Волынской губерніи въ среднемъ въ 10 руб. 18 коп.; выкупной платежъ по 61 коп.; въ то время какъ для губерніи Кіевской средняя оцѣнка—24 руб. 93 коп. выкупной платежъ 1 руб. 50 коп., въ Подольской же губерніи оцѣнка въ 25 руб. 43 коп. а выкупной платежъ по 1 руб. 53 коп. за десятину*).

Крестьянамъ принадлежитъ всей земли 3.042.106 десят.**), что составляетъ 46,3⁰/₀ площади занимаемой губерніей. Изъ этого числа составляетъ полную собственность крестьянъ 4,36⁰/₀, принадлежитъ быв. государственнымъ крестьянамъ 41,78⁰/₀ и бывшимъ помѣщикамъ—53,86⁰/₀.

Въ общемъ количествѣ крестьянской земли пахатная составляетъ 44,2⁰/₀; сѣнокосная 16,3⁰/₀, лѣсъ 0,9⁰/₀, усадебная и огородная 5,6⁰/₀, прочая удобная и неудобная 33⁰/₀.

Въ теченіи времени съ 1863 по 1885 годъ, крестьянское землевладѣніе значительно видоизмѣнилось, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Состояло дворовъ:	въ 1863 году	1884 году.
тяглыхъ . . .	75558—50 ⁰ / ₀	58344—31,2 ⁰ / ₀ .
пѣшихъ . . .	58011—39 ⁰ / ₀	81155—43,4 ⁰ / ₀ .
средниковъ . .	" "	27182—14,5 ⁰ / ₀ .
огородниковъ .	15747—11 ⁰ / ₀	20335—10,9 ⁰ / ₀ .
	149316—100 ⁰ / ₀	187016—100 ⁰ / ₀ .

Бобылей (безземельныхъ) . 2511 14145

Такимъ образомъ, за указанное время, произошло дробленіе крестьянскихъ хозяйствъ болѣе крупныхъ въ болѣе мелкіе, вслѣдствіе семейныхъ раздѣловъ пагубно отзывающихся вообще на состояніи крестьянскаго хозяйства. Число тяглыхъ уменьшилось на 17214 дворовъ, что составитъ почти 23⁰/₀ числа ихъ, бывшаго при освобожденіи крестьянъ. Въ остальныхъ категоріяхъ

*) Кіевлянинъ 1872 года № 19.

**) Яисонъ срав. ст. 1880, томъ II стр. 148.

крестьянъ землевладельцевъ произошло увеличеніе, а именно: число пѣшихъ увеличилось на 23144 или на 39,8⁰/₁₀; огородниковъ — на 4588 или на 29⁰/₁₀; наконецъ — послѣ 1863 года образовались такъ наз. средники, въ числѣ 27182 дворахъ.

Въ уѣздахъ крестьянское землевладѣніе представляется въ слѣдующемъ видѣ:

У Ѣ З Д Ы.	Въ 1863 году				Въ 1864 году											
	Владѣющихъ землею.				Владѣющихъ землею.											
	Тяглыхъ.	Пѣшихъ.	Огородн.	Итого.	Тяглыхъ.	Среднхъ.	Огородн.	Итого.	Вязежелн.	Тяглыхъ.	Пѣшихъ.	Среднхъ.	Огородн.			
	Въ среднемъ на одинъ дворъ прих. десятинъ.	Тяглыхъ.	Пѣшихъ.	Среднхъ.	Огородн.	Итого.	Вязежелн.	Тяглыхъ.	Пѣшихъ.	Среднхъ.	Огородн.	Итого.	Вязежелн.	Тяглыхъ.	Пѣшихъ.	Среднхъ.
Житомирскій . . .	6333	8005	1075	15418	48	4411	9110	3130	4131	17782	1115	15	7 ¹ / ₂	4	1	
Овручскій . . .	4956	2621	633	8210	183	4284	3205	1330	522	9291	701	25	13	6	2 ¹ / ₄	
Новгр.-Волинск . . .	6653	6043	1462	14158	238	4861	8310	2667	2094	17932	1591	17	9	4	1	
Ровенскій . . .	7472	2882	1298	11652	209	6667	3726	1596	1460	13448	693	15	8	5	1 ¹ / ₂	
Лудкій . . .	4354	2927	840	8021	"	2904	4134	3293	1305	11636	703	16	18	7	1	
Ковельскій . . .	6711	3785	1267	11763	595	5112	7221	2868	2574	17775	1056	20	11	6	1	
Владимірскій . . .	8787	7529	2900	19216	"	5772	10097	3406	2842	22117	1481	15	7 ¹ / ₂	4	1 ¹ / ₄	
Дубенскій . . .	7414	506	918	8838	315	6091	3353	1496	1275	12215	757	15	7 ¹ / ₂	4	2 ¹ / ₄	
Кременецкій . . .	5077	7938	1705	14720	114	4130	9146	1517	2042	16835	1954	12	7	3	1	
Острожскій . . .	6544	2078	838	9460	839	5709	3077	1667	1122	11575	1448	13	8	4	1 ¹ / ₄	
Староконст. . . .	5797	7745	1547	15089	181	5203	9561	1736	1856	18356	1269	9	4 ¹ / ₂	2	2 ¹ / ₄	
Заславскій . . .	5455	6052	1244	12751	259	8250	10216	2476	2112	18054	1371	18	6 ¹ / ₂	3	2 ¹ / ₄	
Въ губерніи . . .	75558	58011	15747	149316	2511	58344	81155	27182	20335	187016	14145	15	9	4	1	

Такъ наз. средники произошли вслѣдствіе раздѣловъ тяглыхъ и пѣшихъ дворовъ. Средники не имѣютъ полнаго пѣшаго надѣла, но владѣютъ землею въ большемъ количествѣ чѣмъ огородники. Число пѣшихъ увеличилось, вслѣдствіе раздѣленія тяглыхъ. Собственно увеличеніе количества земли крестьянской, со времени надѣла, произошло въ весьма ограниченномъ размѣрѣ — съ одной стороны вслѣдствіе прирѣзки при разверстаніи угодій крестьянскихъ съ помѣщичьими, съ другой вслѣдствіе приобрѣтенія земли крестьянами покупкою. Количество той и другой земли будетъ показано ниже. Если возьмемъ вмѣстѣ число дворовъ пѣшихъ и средниковъ, какъ получившихся въ настоящее время отъ одной причины раздѣловъ семей, — то найдемъ, что крестьянское земле-владѣніе со времени крестьянской реформы видоизмѣнилось слѣдующимъ образомъ.

У ѳ з д ы.	1 8 6 3 г.				1 8 8 4 г.			
	На 100 двор. приходится				На 100 двор. приходится.			
	Тяглыхъ.	Пѣшихъ.	Огородн.	Бобылей.	Тяглыхъ.	Пѣшихъ и Средник.	Огородн.	Бобылей.
Житомирскій	41	52	7	0,3	24	70	6	6
Овручскій	60	32	8	2	45	48	7	8
Новгр.-Волынск.	47	43	10	2	27	61	12	8
Ровенскій	64	25	11	2	50	40	10	5
Луцкій	54	35	11	"	25	64	11	6
Ковельскій	57	32	11	5	29	57	14	6
Владимірскій	46	39	15	"	26	61	13	7
Дубенскій	83	6	11	4	50	39	11	6
Кременецкій	34	54	12	1	24	63	13	12
Острожскій	69	22	9	3	50	40	10	13
Старокопстант.	38	51	11	1	28	61	11	7
Заславскій	42	47	11	2	18	70	12	8
Въ губерніи	51	39	10	2	31	58	11	8

Отношеніе тяглыхъ къ общему числу крестьянскихъ владѣющихъ землею дворовъ уменьшилось въ губерніи на 20⁰/₀, такъ какъ въ 1863 году на 100 дворовъ приходились 51 дворъ тяглыхъ, нынѣ же всего только 31.

Болѣе всего отношеніе это уменьшилось въ Дубенскомъ, Луцкомъ и Ковельскомъ уѣздахъ (на 33⁰/₀, 29⁰/₀, и 28⁰/₀) и менѣе всего въ уѣздахъ Староконстантиновскомъ и Кременецкомъ (на 10⁰/₀). Напротивъ отношеніе пѣшихъ дворовъ къ общему числу всѣхъ владѣющихъ землею увеличилось значительно, особенно если, какъ мы это сдѣлали, къ пѣшимъ присоединить средниковъ. Въ губерніи увеличеніе это по отношенію ко всему числу дворовъ составляетъ 19⁰/₀, наибольшее въ Дубенскомъ, Луцкомъ, Ковельскомъ и Заславскомъ уѣздахъ (33⁰/₀, 29⁰/₀, 25⁰/₀ и 23⁰/₀).

Отношеніе огородниковъ къ общему числу крестьянскихъ хозяйствъ увеличилось на 1⁰/₀. Наконецъ въ тѣхъ же таблицахъ обращаетъ на себя вниманіе фактъ увеличенія числа деревенскаго пролетаріата въ лицѣ бобылей (безземельныхъ), которыхъ на каждыя 100 крестьянскихъ хозяйствъ въ губерніи приходится теперь 8⁰/₀, а въ 1863 году приходилось всего 2⁰/₀.

Отношеніе числа бобылей къ общему числу крестьянскихъ дворовъ владѣющихъ землею особенно велико въ уѣздахъ Кременецкомъ и Заславскомъ, гдѣ оно составляетъ 12⁰/₀ и 13⁰/₀, тогда какъ въ 1863 году отношеніе это выражалось для тѣхъ же уѣздовъ 4⁰/₀ и 1⁰/₀. Въ уѣздахъ же Луцкомъ и Владимірскомъ, при надѣлѣ землею, бобылей совсѣмъ небыло, теперь же они составляютъ въ Луцкомъ уѣздѣ 6⁰/₀, а во Владимірѣ-Волинскомъ 7⁰/₀ числа крестьянскихъ хозяйствъ.

Чтобы судить о томъ на сколько измѣнилось абсолютное число тяглыхъ и пѣшихъ дворовъ приводится слѣдующая таблица:

У ъ з д ы.	Т я г л ы х ъ			П ѣ ш и х ъ.			О г о р о д н и к о в ъ.		
	Ч и с л о.		У м е н ь ш е н и е в ъ %.	Ч и с л о.		У в е л и ч е н и е (+) в ъ %.	Ч и с л о.		У в е л и ч е н и е или у м е н ь ш е н и е в ъ %.
	1863	1884		1863	1884		1863	1884	
Житомирскій . . .	6538	4411	30	8005	9110	14	1075	1131	+5
Овручскій . . .	4956	4234	14	2621	3205	22	633	522	-2
Новоградволинскій.	6653	4861	30	6043	8310	38	1462	2094	+43
Ровенскій . . .	7472	6667	11	2882	3725	30	1298	1460	+13
Луцкій . . .	4354	2904	33	2827	4134	46	840	1305	+55
Ковельскій . . .	6711	5112	24	3785	7221	90	1267	2574	+10
Владим.-Волин. . .	8787	5772	34	7529	10097	34	2900	2842	+2
Дубенскій . . .	7414	6091	18	506	3353	560	938	1275	+36
Кременецкій . . .	5077	4130	19	7938	9146	15	1705	2042	+20
Острожскій . . .	6544	5709	13	2078	3077	48	838	1122	+34
Староконстантин. . .	5797	5203	10	7745	9561	23	1547	1856	+20
Заславскій . . .	5455	3250	40	6052	10216	69	1244	2112	+70
Въ губерніи . . .	75558	58344	23	58011	81155	40	15747	20335	+29

Отсюда видно, что въ губерніи число тяглыхъ дворовъ уменьшилось съ 1863 года на 23%, особенно велико это уменьшеніе въ уѣздахъ: Заславскомъ (40%), Владиміръ-Волинскомъ (34%), Луцкомъ (33%), Новградъ-Волинскомъ (30%) и Житомирскомъ (30%); менѣе же всего число тяглыхъ сократилось въ уѣздахъ: Овручскомъ (14%), Острожскомъ (13%), Ровенскомъ (11%) и Староконстантиновскомъ (10%).

Увеличеніе числа пѣшихъ дворовъ въ губерніи составляетъ 40%. Болѣе всего возросло число этихъ дворовъ въ Дубенскомъ уѣздѣ (560%), затѣмъ въ Ковельскомъ (90%), Заславскомъ (69%) и Острожскомъ (48%).

Средники какъ выше видѣли, составляютъ 14,5% всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ въ губерніи. При этомъ наибольшее относительное число средниковъ находится въ Луцкомъ уѣздѣ (29%),

наименьшее въ уѣздахъ: Кременецкомъ (9%) и Староконстантиновскомъ (9%).

Если сравнимъ общее число крестьянскихъ дворовъ всѣхъ категорій (тяглыхъ, пѣшихъ середниковъ и огородниковъ), бывшихъ въ 1863 году и считавшихся въ 1884 году, то придемъ къ нижеслѣдующимъ выводамъ:

У ъ з д ы.	Общее число дворовъ.		Увелич въ %.
	1863	1884	
Житомирскій	15418	17782	15
Овручскій	8210	9291	13
Новоградъ-Волинскій	14158	17932	27
Ровенскій	11652	13448	16
Луцкій	8021	11636	45
Ковельскій	11763	17775	51
Владиміръ-Волинскій	19216	22117	15
Дубенскій	8858	12215	38
Кременецкій	14720	16835	14
Острожскій	9460	11515	22
Староконстантиновскій	15089	18356	22
Заславскій	12751	18054	42
Въ губерніи	149316	187016	25

Отсюда видимъ, что общее увеличеніе числа хозяйствъ въ губерніи составляетъ 25%. Наибольше оно увеличилось въ уѣздахъ — Дубенскомъ (38%), Заславскомъ (42%), Луцкомъ (45%) и особенно въ Ковельскомъ (51%). Менше же всего измѣнилось въ уѣздахъ: Кременецкомъ (14%) и Овручскомъ (13%).

Вмѣстѣ съ увеличеніемъ числа хозяйствъ, какъ уже сказано выше, увеличилось и количество земли находящейся въ пользованіи крестьянъ. Покупкою крестьянами, за 20 лѣтъ (1863—1884 г.) пріобрѣтено всего 16789,2 десят.; въ томъ числѣ 11405,4 десят. куплено 1003 отдѣльными крестьянами и 5383,8 десят. 27 крестьянскими обществами. Съ введеніемъ крестьянскаго банка покупка крестьянами земли значительно возросла; по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ предсѣдателя банка, уже къ 1 декабря 1884 года поступило заявленій о выдачѣ ссудъ на сумму 307824 руб. отъ

3 отдѣльныхъ крестьянъ, 17 товариществъ и 8 сельскихъ обществъ, кои желали пріобрѣсти 15967 десят. за 418931 руб. изъ этого числа были разрѣшены ссуды въ количествѣ 105381 руб. 2 крестьянамъ, 10 товариществамъ, 4 сельскимъ обществамъ, кои пріобрѣли 3839 десятинъ за 142549 рублей.

При разверстаніи земель крестьянскихъ съ владѣльческими нерѣдко помѣщики прирѣзывали къ надѣламъ крестьянскимъ болѣе или менѣе значительные участки земли. Всѣхъ имѣній въ губерніи разверстанныхъ послѣ 1863 года—625, прирѣзанно земли къ крестьянскимъ надѣламъ 14547 десятинъ.

До настоящаго времени болѣе ³⁰⁰_{т.} десятинъ еще обременено сервитутами, кои входятъ въ составъ 1878 имѣній. Наибольшее число неразверстанныхъ имѣній находится въ уѣздахъ—Кременецкомъ, Ровенскомъ, Луцкомъ и Староконстантиновскомъ.

Чиншевики. Чиншевое владѣніе землею зародилось въ Германіи въ XII вѣкѣ; сущность его заключалась въ томъ, что поселившійся на землѣ владѣльца имѣлъ право наследственнаго пользованія извѣстнымъ участкомъ земли, право распоряжаться имъ съ обязательствомъ уплачивать опредѣленную за землю повинность—*zins*—чиншъ, откуда и происходитъ самое названіе чиншевикъ. Однако личная свобода чиншевика оставалась неприкосновенною. Отличительная черта этого владѣнія заключалась въ томъ, что землевладѣлецъ не имѣлъ права возвышать повинности, лежавшія на потомственныхъ участкахъ.

Въ нынѣшнихъ предѣлахъ Россіи возникновеніе этого вида землевладѣнія относится къ XIII столѣтію, когда нѣмецкими поселенцами онъ занесенъ былъ въ Польшу изъ Германіи, а затѣмъ дальнѣйшее свое историческое развитіе получилъ, какъ въ Царствѣ Польскомъ, такъ и въ присоединенномъ къ нему въ XVI в. Литовско-Русскомъ Государствѣ подъ вліяніемъ существовавшаго для непривеллигерованныхъ лицъ запрещенія пріобрѣтать землю на правѣ полной собственности. Въ видахъ политическихъ съ одной стороны и въ видахъ экономическихъ съ другой, польскіе короли, польскіе и литовскіе магнаты приглашали неимѣвшихъ упомянутаго права засѣлять свободныя земли на правѣ вѣчнаго и потомственнаго пользованія, съ правомъ залога и отчужденія

земли; за что поселенцы въ свою очередь обязывались различными натуральными повинностями или платежемъ определенной денежной суммы (чиншъ).

Прежде всего чиншевое право, подъ именемъ Магдебурскаго, распространилось въ городскихъ поселеніяхъ Юго-Запад. края. Въ силу королевскихъ привилегій жители коронныхъ городовъ, взамѣнъ прежде отбывавшейся воинской повинности, обязаны были поддерживать и устраивать укрѣпленія городовъ, а также отбывать вѣкоторыя другія повинности, которыя современемъ обратились въ денежную или въ чиншъ. Выгоды, представляемыя подобными городскими поселеніями, побуждали и частныхъ владѣльцевъ учреждать на своихъ земляхъ города и селенія, выдачею королевскихъ и владѣльческихъ привилегій. Однако привилегіи эти не всегда точно опредѣляли права и обязанности жителей, вслѣдствіе чего примѣненіе ихъ было весьма различно. Ни въ одной почти изъ привилегій не упоминается ни о срокахъ владѣнія, ни о правахъ владѣльца измѣнять разъ опредѣленные повинности. Не подлежала сомнѣнію только личная свобода каждаго изъ жителей. Однако неопредѣленность правъ и обязанностей чиншевиковъ давала поводъ многимъ злоупотребленіямъ со стороны землевладѣльцевъ и вела иногда къ полному закрѣпощенію цѣлыхъ поселеній. Чиншевымъ правомъ, въ эпоху Польскаго владычества, пользовались и многія селенія.

Къ разряду сельскихъ чиншевиковъ причислялись вообще всѣ вольноживущіе на помѣщичьихъ земляхъ люди, сохранившіе право свободнаго состоянія и потомственнаго владѣнія землею. Къ числу лицъ этой категоріи принадлежитъ и многочисленный классъ бывшей польской шляхты, повинность которой изъ личной постепенно перешла въ денежную. Нѣкоторые чиншевики жили по письменнымъ документамъ, въ которыхъ однако не упоминалось ни о срокѣ, ни о правѣ измѣненія чинша. Большая же часть чиншевиковъ не имѣла письменныхъ документовъ или имѣли ихъ самой неопредѣленной формы, вслѣдствіе чего являлась большая возможность нарушенія ихъ правъ со стороны землевладѣльцевъ.

Не смотря на разнообразіе чиншевыхъ отношеній, изученіе историческихъ памятниковъ, касающихся чиншеваго владѣнія, показываетъ, что отличительные, характеристическіе признаки этого вида владѣнія состоятъ въ слѣдующемъ: 1) чиншевое право, какъ право на чужую вещь, — вѣчное и потомственное, совмѣщающее въ себѣ всѣ атрибуты права собственности, т. е. право владѣнія, пользованія и распоряженія, есть право на недвижимое имѣніе вѣчное и притомъ безсрочное; 2) платежъ собственнику чиншъ, разъ опредѣленный учредительнымъ договоромъ или словеснымъ соглашеніемъ, остается не измѣняемымъ, вѣчнымъ, развѣ бы въ договорахъ или соглашеніяхъ собственникъ именно выговорилъ себѣ право на возвышеніе чинша.

Утвердившееся такимъ образомъ въ западномъ краѣ чиншевое владѣніе не было уничтожено по присоединеніи Литвы и Украйны къ Россіи, напротивъ того манифестомъ Императрицы Екатерины II обезпечено жителямъ бывшаго Литовскаго княжества пользованіе ихъ прежними правами и по законамъ княжества.

Послѣдствіемъ ревизіи 1795 года, производившейся на основаніяхъ принятыхъ для Великороссійскихъ губ. было то, что значительная масса свободныхъ людей, поселившихся на помѣщичьихъ земляхъ и въ томъ числѣ почти всѣ мѣщане, жившіе въ мѣстечкахъ, были записаны въ число крѣпостныхъ. Остались свободными только евреи, панцырные бояре, солтысы, иностранные выходцы, часть мѣщанъ христіанъ и наконецъ многочисленный классъ чиншевой шляхты, въ число которыхъ записались и всѣ лица нашедшіе возможнымъ уклониться отъ записи въ податныя сословія.

Участіе шляхты въ возстаніи 1830 года, повело за собою распоряженіе о томъ, чтобы шляхтичи доказавшіе свое дворянское происхожденіе, причислены были къ дворянамъ, а не доказавшіе раздѣлены были на два особыя сословія: гражданъ, если они жили въ городахъ и однодворцевъ, если проживали въ мѣстечкахъ и селеніяхъ. Послѣднее приведено въ исполненіе только въ 1864 году. Нуждающимся однодворцамъ было предоставлено право переселенія на казенныя земли въ Екатеринославскую

губернію. Послѣднее однако успѣха не имѣло. Евреи, жившіе на помѣщичьихъ земляхъ причислены были къ городскимъ обывателямъ (гражданамъ и купцамъ), при чемъ правительство совершенно не вмѣшивалось въ отношенія чиншевиговъ—евреевъ къ вотчинникамъ.

Въ 1840 году введенъ въ Западномъ краѣ общій сводъ законовъ Россійской Имперіи, безусловно воспрещающій арендованіе земли по словеснымъ договорамъ и вообще на срокъ болѣе 12 лѣтъ. Однако общее сознаніе правъ чиншевика на землю было такъ велико, что введеніе свода не повліяло на чиншевой вопросъ: не только признавались права уже бывшихъ чиншевиговъ, но даже и послѣ 1840 года продолжалась раздача земель на чиншевомъ правѣ.

Вслѣдствіе этого въ 1847 году было вмѣнено въ обязанность всѣмъ вольнымъ людямъ, желающимъ оставаться на владѣльческихъ земляхъ, заключить письменные договоры (на 6—12 л.) подъ угрозою выселенія, въ противномъ случаѣ, по требованію помѣщиковъ. Законъ этотъ однако не привелъ къ желаемымъ результатамъ. Вольные люди, убежденные въ своемъ, вѣками освѣщенномъ, правѣ на землю отказывались заключать письменные договоры; помѣщики, изъ личныхъ эгоистическихъ цѣлей, не настаивали также на заключеніи договоровъ, нѣкоторые же воспользовались указанными законами для того, чтобы увеличить чиншъ.

Крестьянская реформа обошла вольныхъ людей, какъ лицъ свободнаго сословія. Ненормальность же ихъ поземельнаго быта, послѣ освобожденія крестьянъ, выразилась еще болѣе рѣзко и вызывала неоднократныя броженія среди этого сословія.

25 Іюля 1864 года изданы *правила объ устройствѣ вольныхъ людей западныхъ губерній, живущихъ на владѣльческихъ земляхъ*. По правиламъ этимъ, вольные люди раздѣлялись на два разряда. Къ первому отнесены тѣ, которые перечислены въ сословіе вольныхъ людей изъ бывшихъ крѣпостныхъ или временно обязанныхъ послѣ 20 Ноября 1857 года; во второй разрядъ всѣ прочіе вольные люди. Вольные люди 1 разряда, не пожелавшіе причислится въ другое податное сословіе, сравнены

съ крестьянами, вышедшими изъ крѣпостной зависимости, включены въ составъ крестьянскихъ обществъ, при чемъ поземельное ихъ устройство опредѣлено на тѣхъ же основаніяхъ какъ и крестьянъ; а вольные люди II разряда хотя также записаны въ крестьянское сословіе, но поземельное ихъ устройство и отношенія къ владѣльцамъ опредѣлены на договорномъ началѣ (на 12 лѣтъ).

Пользуясь тѣмъ, что законодательство какъ бы игнорировало совершенно, установившіяся обычаемъ права чиншевиговъ, землевладѣльцы Юго-Западнаго края стали непомѣрно возвышать платимые чиншевиками повинности, отбирать землю и требовать выселенія тѣхъ изъ нихъ, которые не соглашались заключать краткосрочныхъ договоровъ. Съ цѣлью облегчить положеніе этихъ людей имъ было предоставлено право переселенія на казенныя земли Таврической губерніи; но этимъ разрѣшеніемъ воспользовались однако очень немногіе чиншевики, главнымъ образомъ потому, что они твердо вѣровали въ право свое на землю, пользование которою освящено обычаемъ, давностью и историческимъ правомъ. Предоставленіе землевладѣльцамъ права ходатайства о выселеніи чиншевиговъ и смѣшеніе понятій о простомъ арендаторѣ и чиншевикѣ породило массу печальныхъ недоразумѣній, большинство которыхъ не въ силахъ были разрѣшить даже мировыя учрежденія, не имѣвшія по этому вопросу прочныхъ основаній *). Изъ вышеизложеннаго видно, что въ составъ чиншевиговъ вошли слѣдующія сословія, существовавшія въ началѣ XIX стол: а) разнаго званія лица, записанныя по ревизіи 1795 года, подъ именемъ чиншевой шляхты; б) панцырные бояре; в) всѣ мѣщане, живущіе на помѣщичьихъ земляхъ; г) вольные люди и кромѣ того д) старообрядцы. За упраздненіемъ нѣкоторыхъ изъ этихъ сословій, въ настоящее время чиншевики большею частью причислены къ крестьянамъ и мѣщанамъ, но въ числѣ ихъ есть также дворяне, купцы, духовные и иностранцы.

Чиншевики, въ большинствѣ и по образу жизни, и по развитію и языку тѣ же крестьяне, отъ которыхъ отличаются

*) Бывали случаи выселенія чиншевиговъ по опредѣленіямъ различныхъ судебныхъ инстанцій.

только экономической зависимостью отъ помещиковъ. По свѣдѣніямъ 1878 года, чиншевииковъ въ Волынской губерніи считалось.

Тяглыхъ или грунтовыхъ — 61844 д. м. п.

Огородниковъ — — 22862.

Итого — 84706.

	Тяглыхъ.		Огородник.		В С Е Г О.	
	Число.	‰	Число.	‰	Число.	‰
Въ томъ числѣ: Правосл.	12624	20,4	6311	27,6	18835	22,3
Католиковъ	43905	71,	15200	66,5	59105	69,8
Евреевъ. .	381	0,6	168	0,3	549	0,5
Прочихъ исповѣд.	4934	8	1283	5,6	6217	7,4
Итого. .	61844	100	22862	100	84706	100

Всѣхъ сельскихъ чиншевыхъ дворовъ:

а) Пользующихся только усадьбами — 3997.

б) Имѣющихъ и полевой надѣль — 9543.

Въ пользованіи этихъ чиншевииковъ состояло земли:

Усадебной: (У огородниковъ — — 8975 десят.

(У тяглыхъ — — 12048 десят.

Полевой—у тяглыхъ — 85697 десят.

Итого 106720 десят.

Такимъ образомъ, на каждый дворъ приходится вообще земли:

На огородній — — 2,22 десят.

На грунтовый — — 10,24 десят.

За пользованіе землею чиншевики уплачиваютъ денежную повинность, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, кромѣ опредѣленнаго чинша, они отбываютъ еще издѣльную повинность. Среднимъ числомъ за десятину усадебной земли чиншевиками уплачивается 4 руб. 50 коп.; максимумъ средней платы въ Староконстантиновскомъ уѣздѣ—13 руб. 47 коп и минимумъ въ Новградволинскомъ—2 руб 68 коп.

За десятину полевой въ среднемъ уплачивается 1 руб. 74 к. максимумъ средней платы въ Острожскомъ 2 руб. 90 коп. и минимумъ въ Овручскомъ—45 коп.

Высшій платежъ въ губерніи составляетъ 10 руб. 90 коп. (въ Кременецкомъ уѣздѣ), низшій—6 коп, за десятину пол. земли (въ Луцкомъ уѣздѣ).

Если сравнимъ плату за землю чиншевиками, съ таковою же вносиною крестьянами, то придемъ къ слѣдующимъ выводамъ:

Высшій чиншъ (10 руб. 90 коп.) болѣе чѣмъ въ три раза превосходитъ высшій платежъ по положенію о крестьянахъ (который составляетъ въ Волынской губерніи всего 3 руб. 10 коп.). Низшій чиншъ (6 коп. съ десят.) въ 22 раза меньше, чѣмъ низшій платежъ (1 руб. 35 коп.) за десятину потому же положенію. Средній же чиншъ почти въ $2\frac{1}{2}$ раза превосходитъ платежъ за десятину согласно положенія о крестьянахъ. Сравнивая платежи чиншевиковъ съ существовавшею наемною платою за землю, увидимъ, что въ среднемъ высшій чиншъ (10 руб. 90 коп.) немного превосходитъ высшую наемную плату (10 руб.) низшій чиншъ (6 коп.) гораздо меньше низшей наемной платы (1 руб) за десятину. Отношенія эти для разныхъ уѣздовъ впрочемъ далеко не одинаковы, а именно: въ уѣздахъ—Житомирскомъ, Ровенскомъ, Дубенскомъ, Заславскомъ, Кременецкомъ, Луцкомъ высшій чиншъ почти въ $1\frac{1}{2}$ раза превосходитъ высшій размѣръ наемной платы за десятину земли въ тѣхъ же уѣздахъ, въ уѣздахъ Новград-волынскомъ, Острожскомъ, наоборотъ высшая наемная плата больше въ полтора раза высшаго чиншеваго платежа, въ уѣздахъ Овручскомъ и Староконстантиновскомъ та и другая одинаковы и наконецъ въ уѣздахъ Владимірволинскомъ и Ковельскомъ высшій чиншъ въ пять и шесть разъ меньше высшей наемной платы.

Землевладѣніе иностранныхъ поселенцевъ. Земли находящейся во владѣніи иностранныхъ поселенцевъ, образовавшихъ колоніи, числилось въ 1884 году:*)

У нѣмцевъ	93477 д.	77,2 ^o /o.
У чеховъ	27637 д.	22,8 ^o /o

Всего 121114 десят.

*) На стр. 171 показано общее количество земли принадлежащей иностранцамъ: колонистамъ и отдѣльнымъ землевладѣльцамъ.

Кромѣ того въ арендномъ владѣніи состояло.

У нѣмцевъ	169171 д.	99,3 ⁰ / ₀ .
У чеховъ	1128 д.	0,7 ⁰ / ₀ .

Всего 170299 десят.

Въ общей сложности считая вмѣстѣ землю находящуюся въ полной собственности и состоящую въ арендѣ (большую частью въ долгосрочной) найдемъ:

У нѣмцевъ	262648 д.	91,2 ⁰ / ₀ .
У чеховъ	28766 д.	9,8 ⁰ / ₀ .

Всего 291413 десят.

Общая площадь земли, занятой колонистами, составляетъ 4,5⁰/₀ всего пространства губерніи и 9,6⁰/₀ количества земли, принадлежащей крестьянамъ.

До 1861 года наше законодательство, какъ было уже сказано, строго наблюдало правило о недопущеніи иностранцевъ къ владѣнію землею. Къ этому времени въ ихъ пользованіи въ губерніи находилось всего 15000 десятинъ. Въ 1861 году это запрещеніе отмѣнено и съ того времени помѣщичьи земли могли быть приобрѣтаемы иностранцами. Послѣдніе не замедлили воспользоваться предоставленнымъ имъ правомъ. На сколько сильны были стремленія иностранцевъ къ приобрѣтенію въ краѣ земель указываетъ тотъ фактъ, что въ одну половину Ноября мѣсяца 1873 года къ Волынскому Губернатору обратилось до 200 семействъ (изъ нихъ 150 Прусскихъ подданныхъ) съ просьбами о разрѣшеніи на покупку.

Тогда же были замѣчены и своеобразныя черты, которыя заключались въ дѣлѣ приобрѣтенія имѣній нѣмецкими выходцами.

Всякая покупка основывалась на массѣ семействъ и обнимала средства не только тѣхъ изъ нихъ, кои уже находились въ Россіи, но и тѣхъ кои имѣли еще прибыть изъ Царства Польскаго и заграницы. Такимъ образомъ всякая покупка ихъ предполагала не одного, а многихъ собственниковъ, которые современемъ легко могли наводнить край чуждою національностью.

Съ другой стороны продажа имѣній нѣмецкимъ поселенцамъ предлагавшимъ сравнительно высокую плату, сдѣлалась весьма

выгодною и распространенною операціею, къ которой обратились весьма многія лица, поставленные въ необходимость продать свои имѣнія, или желающіе воспользоваться удобнымъ случаемъ для аферъ. Въ дѣло вмѣшались евреи и задумано было образовать общество русскихъ пріобрѣтателей имѣній, подъ прикрытіемъ котораго одинъ изъ учредителей его, *) пользуясь довѣренностями русскаго землевладѣльца, тоже учредителя, распродалъ колонистамъ *тысячи десятинъ*, купленныхъ на имя довѣрителя (**).

По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1871 году, на Волыни число колонистовъ достигло 36686 душъ, въ пользованіи которыхъ находилось пріобрѣтенной въ собственность 48318 десят. и состоящей въ арендѣ — 47708 десят.; всего — 96027 десят. Такимъ образомъ въ десятилѣтіе съ 1861 по 1871 годъ количество принадлежащей колонистамъ земли увеличилось въ шесть разъ сравнительно съ тою площадью — которою они пользовались до 1861 года.

Данныя за 1874 годъ показываютъ, что въ этомъ году въ рукахъ иностранцевъ уже находилось 121,248 десят. изъ коихъ 48% на правахъ собственности и 52% на правахъ долгосрочной аренды. Сравнивая эти данныя съ цифрами 1861 и 1871 г. видимъ, что приходилось на душу.

1861 г. 1,1 десят.

1871 г. 2,6 „

1874 г. 3,0 „

При извѣстныхъ силахъ отдѣльной семьи и ея состоятельности (беремъ въ расчетъ въ этомъ отношеніи среднія данныя), казалось бы среднія величины количества земли, приходящейся на душу, должны были бы мало измѣняться. Между тѣмъ здѣсь замѣчается совершенно обратное и въ этомъ мы видимъ подтвержденіе вышеуказаннаго факта, что покупка земель производилась не только для тѣхъ, которые уже переселились въ край, но также и за счетъ тѣхъ, которые рассчитывали перейти впоследствии.

*) Еврей

***) Записка Волынск. Губерн. 17 Декабря 1873 года.

Помимо нѣмецкой колонизаціи, какъ извѣстно, въ концѣ 60 годовъ, стала развиваться еще и чешская. Общее количество земли, состоящей въ настоящее время въ пользованіи поселенцевъ нѣмцевъ и чеховъ, показано выше. Какъ уже было сказано въ своемъ мѣстѣ, иностранные поселенцы сгруппировались преимущественно въ пограничныхъ и сосѣднихъ съ ними уѣздахъ; здѣсь же находится и большая часть земли имъ принадлежащей а именно:

	Колич. десят. земли.		% отношеніе къ ко- личеству крестьян- ской земли.
Въ Житомирскомъ	— 84747	—	— 30,3
„ Н.-Волынскомъ	— 56254	—	— 22,1
„ Ровенскомъ	— 37251	—	— 14,5
„ Луцкомъ —	— 38133	—	— 13,0
„ В.-Волынскомъ	— 20604	—	— 6,8
„ Дубенскомъ	— 25209	—	— 13,1
<hr/>			
Итого	— 262198	—	— 16,6
<hr/>			
За всю губернію	— 291413	—	— 9,6

Такимъ образомъ въ уѣздахъ гдѣ сосредоточено большинство колонистовъ приходится уже отъ 3,3 до 8 десятинъ крестьянскаго владѣнія на одну десятину иноземнаго. Во всей же губерніи это отношеніе выразится цифрою 1:10.

Что касается роста поземельной собственности колонистовъ, то въ этомъ отношеніи представляются слѣдующія данныя.

Къ 1871 году иностранными поселенцами было приобрѣтено 48318 десятинъ, а въ 1884 году за ними числилось 121114 десятинъ, слѣдовательно поземельная собственность въ рукахъ иностранцевъ за послѣднее время увеличилась на 157%.

Процентъ этотъ возрастаетъ еще болѣе, если принять во вниманіе, что изъ числа арендной земли (170299 десятинъ) половина ея законтрактована на сроки отъ 24 до 36 лѣтъ, что почти равносильно полному приобрѣтенію.

Такимъ образомъ около $\frac{3}{4}$ всего количества принадлежащей колонистамъ земли уже прочно ими захвачено. Должно замѣтить, что и сами колонисты охотно брали земли въ долгосрочную аренду, такъ какъ при этомъ будучи вполне обезпечены контрактами, они имѣютъ, такъ сказать, болѣе легальныхъ правъ сохранить свое привилегированное положеніе, потому что всѣ ихъ обязательства въ этомъ случаѣ ограничиваются только взносомъ арендной платы и паспортнаго сбора.

Общее распределеніе земли по угодьямъ и по владѣніямъ.
 Распределеніе земли въ губерніи слѣдующее: усадебной и огородной—237079 десят., пахатной—2134409 десят., сѣнокосной—802190 десят., лѣса—1987971 десят., выгона и пастбищъ—189670 десят., всего удобной земли—5425155 десят., неудобной—1162480 десят.. Такимъ образомъ усадебная и огородная земля составляетъ 3,6%, пахатная—32,7%, сѣнокосная—12,3%, лѣсъ—30,5%, выгонъ и пастбище—2,9% или вся удобная—82% и неудобная—18%.

Изъ общаго количества земли принадлежитъ:

	Количество дес.	%
Землевладѣльцамъ — — —	2723328	41,8
Крестьянамъ — — —	3041106	46,7
Колонистамъ — — —	121114	1,8
Евреямъ земледѣльцамъ — — —	3853	0,06
Городамъ — — —	29297	0,4
Казнѣ — — —	489694	7,6
Удѣльному вѣдомству — — —	49689	0,74
Церквамъ и монастырямъ — — —	55718	0,9
Всего — — —	6513799 *)	100%

Такимъ образомъ первое мѣсто занимаетъ крестьянское землевладѣніе, за которымъ слѣдуютъ: владѣльческое, казенное, иностранныхъ поселенцевъ, церковное и монастырское, Удѣльнаго вѣдомства, городское и евреевъ земледѣльцевъ.

*) Общая площадь уѣзда составляетъ 6569344 д. недостающее число составляютъ озера рѣки, ручьи и проч.

Вся площадь, занимаемая губерніею, по угодіямъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

У в з д ы.	Общее количество экземп.	Изъ этого числа				На 100 десят. общаго пространства.				Сѣнок. на 100 дес. пахат.
		Пахатной.	Сѣнокосн.	Лѣса.	Всѣх проч. угодной и неудобной.	Пахатной.	Сѣнокосн.	Лѣса.	Прочей.	
Житомирскій . . .	701634	251469	116095	250890	83180	35,8	16,6	35,7	12,0	46,2
Овручскій . . .	966777	178311	74264	411036	303167	18,4	7,7	42,5	31,4	41,7
Новг.-Волынскій . . .	659088	198062	78990	197886	184150	30,0	12,0	30,0	28,0	39,9
Ровенскій . . .	787725	164205	77125	307909	238486	20,8	9,8	39,1	30,3	46,9
Луцкій . . .	689756	187969	94204	248494	159089	27,2	13,7	36,0	23,1	50,1
Ковелскій . . .	672382	164606	124225	145834	237717	24,5	19,6	21,8	34,1	75,4
Влад.-Волынскій . . .	592537	196252	79187	128171	188927	33,1	13,3	21,1	32,6	40,3
Дубенскій . . .	362601	142418	40835	95000	84348	39,3	11,3	26,2	23,2	28,7
Кременецкій . . .	303878	177593	33506	56648	36131	58,4	11,0	18,6	12,0	13,2
Острожскій . . .	280341	144901	33070	57102	45268	51,7	11,8	20,4	16,1	22,8
Староконстантинскій . . .	234579	158808	25724	16656	33391	67,7	11,1	7,1	14,2	16,2
Заславскій . . .	318046	169816	39965	72345	35920	53,4	12,2	22,7	11,7	23,6
Въ губерніи . . .	6569344	2134409	817190	1987971	1629774	32,5	12,4	30,5	24,6	38,3

Отсюда видимъ, что въ Волынской губерніи, въ настоящее время лишь 44,9% земли служитъ для земледѣльческихъ цѣлей, изъ коихъ подъ пашнями занято 32,5% и подъ сѣнокосами 12,4%.

Остальное затѣмъ пространство относится къ лѣсамъ 31,4% и не воздѣлываемой совершенно землѣ (за исключеніемъ ничтожнаго процента огородной земли) — 23,7%.

Чтобы судить о распредѣленіи угодій по уѣздамъ губерніи приводятся нижеслѣдующія таблицы:

а) показывающая расположеніе уѣздовъ по относительному количеству пашень:

На 100 десятинъ общаго пространства пахатной земли:

Староконстантиновскій	67,7	Владимирь-Волыньскій	33,1
Кременецкій	— 58,4	Новградъ-Волыньскій	— 30,0
Заславскій	— 53,4	Луцкій	— 27,2
Острожскій	— 51,7	Ковельскій	— 24,5
Дубенскій	— 39,3	Ровенскій	— 20,8
Житомирскій	— 35,8	Овручскій	— 18,4

Изъ разсмотрѣнія этой таблицы оказывается, что наиболѣе богаты пашнями южные уѣзды губерніи и на оборотъ сѣверные и особенно сѣверовосточный Овручскій бѣдны пахатной землею. Если сравнимъ отдѣльно въ этомъ отношеніи Волынь съ Полѣсьемъ, то найдемъ, что въ первой пашни составляютъ 54,1%, а во второмъ лишь 27,1%.

Здѣсь, въ Волынской губерніи, останавливается на себѣ вниманіе тотъ же общій выводъ, который сдѣланъ по отношенію ко всей Россіи *), что процентъ пахатныхъ полей по уѣздамъ находится въ прямомъ отношеніи къ плотности населенія.

б) показывающая расположеніе уѣздовъ по относительному количеству луговъ.

	Изъ 100 десят. пахат. и сѣнокосн. вмѣстѣ приходится:		На 100 дес. пахатн. приходится:
	пахатной.	сѣнокосн.	сѣнокосн.
Ковельскій	57	43	75,4
Луцкій	66,6	33,4	50,1
Ровенскій	68	32	46,9
Житомирскій	68	32	46,2

*) Воен. ст. сбор. Россія подъ ред. П. Н. Обручева стр. 231.

Овручскій	70,6	29,4	41,7
Владиміръ-Волинскій	71,3	28,7	40,3
Новградъ-Волинскій	71,5	28,5	39,9
Дубенскій	77,7	22,3	28,7
Заславскій	81	19	23,6
Острожскій	81,4	18,6	22,8
Кременецкій	84	16	18,9
Староконстантиновскій	86	14	16,2

Отсюда видно, что во всѣхъ уѣздахъ пашни занимаютъ большее пространство сравнительно съ лугами. Только въ двухъ уѣздахъ Ковельскомъ и Луцкомъ на десятину пашни приходится свыше $\frac{1}{2}$ десят сѣнокоса; въ прочихъ же уѣздахъ менѣе $\frac{1}{2}$ десят.

Вообще на сѣверѣ губерніи луговъ больше, чѣмъ на югѣ. Въ Полѣсьи на десятину пахатной приходится 0,48 десят. луга, на Волини же на десятину пашни—всего 0,22 десят. луга.

О распредѣленіи лѣсовъ говорилось уже выше *). Теперь рассмотрим послѣднюю графу таблицы—сюда отнесена усадебная и огородная земля, выгонъ и неудобная. Вообще процентъ земли неудобной значителенъ, особенно же великъ въ полѣсскихъ уѣздахъ, гдѣ много болотныхъ, совершенно непроизводительныхъ пространствъ.

Земледѣліе. Почвенныя и климатическія условія губерніи благоприятствуютъ занятію хлѣбопашествомъ и огородничествомъ. Изъ хлѣбовъ сѣютъ рожь и овесъ, больше озимые, яровые рѣже; изъ другихъ злаковъ: ячмень, просо и овесъ. Изъ зерновыхъ растений по преимуществу сѣютъ—гречиху, а изъ стручковыхъ—горохъ; бобы и фасоль разводятъ въ ограниченномъ количествѣ. Изъ огородныхъ овощей весьма распространенъ картофель и въ значительно меньшихъ размѣрахъ—капуста, свекла, рѣдька, лукъ и чеснокъ. Изъ прочихъ сортовъ растений воздѣлывается табакъ и въ послѣднее время хмѣль.

*) См. стр. 46.

Преобладающая система хозяйства трехпольная; только нѣкоторые изъ числа помѣщиковъ стали переходить къ болѣе совершенной системѣ плодосмѣнной, при чемъ несмотря на всю трудность веденія такого хозяйства, требующаго знанія, капитала и труда, результаты въ улучшеніи хозяйства этихъ помѣщиковъ уже успѣли выразиться.

Вообще слѣдуетъ замѣтить, что земледѣліе въ губерніи, благодаря господствующей системѣ хозяйства, далеко неудовлетворительно, принимая во вниманіе почвенныя условія.

Главное требованіе трехпольной системы заключается въ томъ, чтобы количество скота было достаточно для удобреній. По расчетамъ сельскихъ хозяевъ, для надлежащаго удобренія 1 десятины поля необходимо въ среднемъ до 1200 пуд. навоза, каковое количество можетъ быть получено отъ 6 головъ крупнаго скота. Въ то же, время для прокормленія этого скота сѣномъ необходимо не менѣе 1 десятины луга на голову *).

Такимъ образомъ успѣхъ трехпольнаго хозяйства находится въ полной зависимости отъ отношенія пашни и удобреній, получаемыхъ отъ скота; количество же скота находится въ зависимости отъ площади луговъ. Обращаясь къ Волынской губерніи замѣтимъ, что въ ней въ среднемъ на 1 паровую десятину приходится не болѣе 2,5 головъ, т. е. что удобреній получается слишкомъ мало. Скота содержится недостаточно для потребностей хлѣбопашества, вслѣдствіе недостатка луговъ. Какъ увидимъ ниже на 1 десят. луга приходится въ губерніи 1,7 голов. скота.

Вслѣдствіе недостатка навоза, а также безцѣнности лѣса въ сѣверныхъ частяхъ губерніи, крестьяне прибѣгаютъ тамъ къ такъ называемому *подзельному* (огневому) хозяйству. Они поджигаютъ лѣса и получаемая такимъ образомъ зола служитъ удобреніемъ еще нетронутаго поля, получившагося отъ лѣснаго пожара, которое въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ даетъ вполне удовлетворительный урожай; система эта однако наноситъ вредъ лѣсамъ, беспощадно ихъ истребляя.

Въ сельскомъ хозяйствѣ на Волыни до сихъ поръ еще господствуетъ рутинна. Стараются засѣвать возможно большее коли-

1) В. Ст. Сбор. Россія 1871 г. подъ ред. Н. Н. Обручева стр. 235.

чество земли, мало заботясь о старательной обработкѣ почвы, выборѣ сѣмянъ, правильномъ уходѣ за посѣвами и проч., въ надеждѣ, что въ благопріятный годъ все само собою хорошо уродится.

Только не многіе помѣщики, какъ уже было сказано, вводятъ многопольное хозяйство и прибѣгаютъ къ травосѣянію и заводятъ усовершенствованныя земледѣльческія орудія.

Но среди пришлаго нѣмецкаго и чешскаго населенія обработка земли, составляющая также его главное занятіе, представляетъ уже значительную разницу. Эти переселенцы, умѣющіе цѣнить каждый клочекъ земли, вслѣдствіе крайняго недостатка ея на ихъ родинѣ и наученные опытомъ и нуждою извлекать изъ нея наибольшій доходъ, обрабатываютъ землю вовсе не руководствуясь мѣстными обычаями и вводятъ новые способы хозяйства, придерживаясь плодосмѣнной системы и не оставляя свободной земли. Между наиболѣе значительными земледѣльцами чехами встрѣчаются хозяева, засевающіе клеверъ. Въ хозяйствѣ ихъ заводятся земледѣльческія машины и всѣ орудія сельскаго хозяйства устраиваются этими переселенцами по тѣмъ образцамъ, какіе встрѣчаются на ихъ родинѣ. Такимъ образомъ, при усиленномъ трудѣ и раціональномъ удобрѣніи полей, иностранные переселенцы достигаютъ полученія вдвое большаго сбора зерна, чѣмъ крестьянское населеніе при равномъ количествѣ земли.

Не смотря на эту видимую школу коренное населеніе сохраняетъ въ цѣлости завѣщанныя ему преданія отцевъ о земледѣліи, внутренно презирая новыхъ поселенцевъ, значительно стѣснившихъ права крестьянъ на свободное отношеніе къ землѣ.

Рожь занимаетъ главное мѣсто въ озимыхъ поляхъ Волынской губерніи; пшеница разводится не вездѣ и при томъ въ меньшемъ количествѣ сравнительно съ рожью. Озимую пшеницу обыкновенно воздѣлываютъ въ степныхъ полосахъ, въ Полѣсьи же очень рѣдко.

Въ Острожскомъ уѣздѣ эту хлѣбную породу разводятъ преимущественно въ южной полосѣ уѣзда, сѣверное же пространство не представляетъ столькихъ удобствъ для пшеницы; что же касается до центральной части уѣзда, то здѣсь пшеница воздѣлывается только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и то въ незначительномъ

количествѣ. Въ Новградволынскомъ — пшеницу воздѣлываютъ преимущественно въ южной части, особенно около м. м. Любара и Острополя. Въ Староконстантиновскомъ уѣздѣ въ сѣверной полосѣ пшеница хорошо родится и безъ удобренія, въ южной — при достаточномъ уваживаніи. Въ Заславскомъ уѣздѣ воздѣлываніемъ пшеницы больше занимаются въ степномъ пространствѣ; рожь же преимущественно сѣютъ на границахъ Кременецкаго и Острожскаго уѣздовъ, гдѣ посѣвы пшеницы очень рѣдко удаются. Въ Дубенскомъ уѣздѣ бывали годы, когда лучше всѣхъ хлѣбныхъ растеній удавалась пшеница.

Въ остальныхъ уѣздахъ посѣвъ озимой пшеницы также въ обычаѣ. Здѣшніе хозяева замѣтили, что посѣвы пшеницы на мѣстахъ низменныхъ, хотя бы и хорошо уваженныхъ, не даютъ такого блага и чистаго зерна, какое получается съ посѣвомъ на мѣстахъ нѣсколько возвышенныхъ.

Земледѣльческія орудія для первоначальной обработки почвы плугъ и соха. Первый употребляется въ степныхъ частяхъ, а послѣдняя въ Полѣсьи. Различіе почвеннаго строенія дѣлаетъ разницу въ употребленіи животныхъ силъ: тамъ гдѣ почва тучнѣе, въ плугъ впрягаются по три пары воловъ или же пять лошадей; тамъ же гдѣ почва рыхлѣе, впрягаютъ по двѣ пары воловъ или четыре лошади.

Послѣ первоначальной вспашки съ половины Іюня, въ видахъ удобренія, на этихъ отдыхающихъ поляхъ имѣютъ обыкновеніе пасти скоть. Съ Августа начинаютъ *ралить* поперегъ поля, потомъ рыхлятъ почву и затѣмъ уже приступаютъ къ посѣву. При озимомъ посѣвѣ общепринятая въ губерніи пропорція сѣмянъ составляетъ на 1 десятину по 1 четверти (8 четвериковъ) ржи или пшеницы. Послѣ посѣва опять разрыхляютъ поле ралами, но уже не поперегъ, а вдоль поля, что называется умѣстныхъ земледѣльцевъ — *должить*, а послѣ пробораниваютъ, что называется здѣсь *скородить*. Кромѣ того, такъ какъ низменные мѣстности, весною и во время дождливой погоды подвергаются сильному наводненію то въ такихъ мѣстахъ, обыкновенно послѣ посѣва, проводятъ ралами или сохами не глубокія борозды на разстояніи 4—6 аршинъ, чѣмъ обезпечиваютъ поля отъ излишней воды.

Приготовленіе пашни подъ яровое начинаютъ съ половины сентября и продолжаютъ до послѣднихъ осеннихъ дней, пока земля не замерзнетъ. Первоначальная вспашка называется у здѣшнихъ хозяевъ — *оранкою на злѣ*.

Вспаханное поле на зиму оставляютъ безъ дальнѣйшаго воздѣлыванія, за исключеніемъ части поля, назначенной подъ посѣвъ ячменя, гороха и чечевицы, которую въ зимнее время унаваживаютъ, если почва требуетъ удобренія.

Съ наступленіемъ весны, какъ только сбѣгутъ воды, приступаютъ къ посѣву. Съ овсомъ спѣшатъ покончить также въ началѣ весны, пока почва не совсѣмъ утратила влагу. Въ пространствахъ степныхъ и луговыхъ, гдѣ почва при достаточной тучности скоро отвердѣваетъ, большая часть хозяевъ считаютъ необходимымъ съ наступленіемъ весны разрыхлять поля ралами и боровами, а нѣкоторые, по ограниченности хозяйственныхъ средствъ, довольствуются одной распашкою ралами. По отзывамъ мѣстныхъ хозяевъ, случаются годы, въ которые и при такой недостаточной обработкѣ, овесъ хорошо урожается. Въ Полѣсьи же, гдѣ почва песчаная, почти всегда въ обычаѣ сѣять овесъ на нераленномъ полѣ, что здѣсь называютъ — *сѣять на скибу*.

Слѣдуетъ замѣтить, что многіе, чтобы не обременять себя работою во время уборки озимаго и яроваго хлѣба, засѣваютъ часть поля скороспѣлымъ овсомъ, извѣстнымъ подъ названіемъ „*рыхлика*“, который дозрѣваетъ въ началѣ Іюля, а иногда раньше, другую же часть обыкновеннымъ овсомъ, выспѣвающимъ въ первой половинѣ Августа.

Посѣвъ ячменя начинается въ среднихъ числахъ Апрѣля, когда почва достаточно просохнетъ и согрѣется.

Гречиха, по понятіямъ мѣстныхъ хозяевъ, составляетъ растительную породу не слишкомъ прихотливую относительно почвы. По мѣстнымъ отзывамъ гречиха на плодородныхъ поляхъ степныхъ пространствъ, удается рѣже, чѣмъ въ Полѣсьи; поэтому въ послѣднемъ воздѣлываніемъ гречихи занимаются охотнѣе. Посѣвъ гречихи обыкновенно начинается съ середины Мая и продолжается до конца Іюня. Общепринятая, обычная въ губерніи, пропорція сѣмянъ на десятину: овса отъ 8 до 12 четвериковъ ячменя отъ 6 до 7 четвериковъ, гречихи отъ 4 до 5 чет., проса отъ 1 до 1½ чет. и гороха 3 четверика.

Производство хлеба: О количествѣ посѣянаго и собраннаго хлеба въ губерніи за пять лѣтъ (1878—1882 г.) даетъ понятіе слѣдующая таблица:

Годъ.	Посѣяно четвертой.								Снято четвертой.								Урожай.						
	Узм. пшени- цы.	Ржи.	Яров. пшени- цы.	Овса.	Ячменя.	Гречихи.	Остальн. яров. хлѣба.	Картофеля.	Узм. пшени- цы.	Ржи.	Яров. пшени- цы.	Овса.	Ячменя.	Гречихи.	Остальн. яров. хлѣба.	Картофеля.	Озм. пшеницы.	Ржи.	Яров. пшеницы.	Оса.	Ячменя.	Гречихи и остальн. яров. хлѣбн.	Картофеля.
1878	159585	492752	4614	389459	144609	132183	72767	319610	780516	2269476	18295	1796937	678189	511668	350042	1698468	4,3	4,6	3,5	4,6	4,7	4,3	5,0
1879	159469	526759	11389	384952	150477	146818	78549	388537	433993	1342042	33063	1362347	442052	483944	331873	1386333	2,7	2,4	2,9	3,6	2,9	3,0	3,0
1880	153357	538081	8298	376012	153055	139271	61527	389912	521229	1834684	29401	1492055	590670	497806	275916	1813835	3,4	3,4	3,6	3,3	3,3	3,3	4,3
1881	163223	489138	4693	389260	159334	143371	26351	367256	905501	2399108	18940	1646416	642230	472067	157952	2098643	5,3	4,3	4,0	4,3	4,0	3,7	5,7
1882	154802	493240	5469	372335	136220	126078	49119	454727	1002293	2684891	25558	2198170	695299	389036	311782	2238086	6,6	5,4	4,7	5,3	5,3	4,0	4,9
Среднее	158487	506994	6892	382404	148739	137543	57663	384015	728706	2088032	25051	1699185	609728	474903	285413	1827073	4,7	4,3	3,7	4,4	4,4	3,4	4,3

Землевладельцы.	Собрано четвертей.							
	Озимой пшеницы.	Ржи.	Яровой пшеницы.	Овса.	Ячменя.	Гречихи.	Остальных яровых.	Картофеля.
Помѣщики	349548	486065	11554	537985	182431	123318	84987	386264
Крестьяне	318222	1384449	9938	981314	356538	291464	167839	1141995
Духовен. и др. лицъ . . .	63136	249518	8559	179885	69175	56121	32587	298814
Итого	728706	2086032	25051	1699185	609728	474903	285413	1827073

Отсюда видимъ, что озимой пшеницы засѣвается больше помѣщиками, духовенствомъ и другими лицами, нежели крестьянами. На оборотъ двѣ трети всего количества засѣваемой ржи принадлежитъ крестьянамъ. Послѣдними засѣвается также большая часть овса, ячменя, гречихи и картофеля.

Если примемъ вышеуказанныя пропорціи сѣмянъ засѣваемыхъ на одну десятину, то найдемъ, что въ Волынской губерніи засѣвалось:

	десятинъ.	%
Озимою пшеницею	158473	10,5.
Яровою „	6893	0,3.
Рожью	506994	32,5.
Овсомъ	305922	19,6.
Ячменемъ	183065	11,7.
Гречихою	244521	15,6.
Ост. яровыми	153760	9,8.
Итого зерн. хлѣбомъ	1559628	100.
Картофелемъ	64002	

Отсюда видимъ, что почти $\frac{1}{3}$ засѣваемой земли отходить подъ посѣвъ ржи, затѣмъ слѣдуютъ: овесъ, гречиха, ячмень, озим. пшеница, остальные яровые (просо горохъ и проч.) и озим. пшеница.

Посѣвъ и сборъ хлѣбовъ въ уѣздахъ показанъ въ слѣдующей таблицѣ (среднее за 1878—1882 г.):

УѢЗДЫ.	Посѣяно четвертей.							Собрано четвертей.							Урожай.										
	Овк. пше-	Ржи.	Яров. пше-	Овса.	Ячменя.	Речихи.	Ост. яровыхъ	Картофеля.	Овк. пше-	Ржи.	Яров. пше-	Овса.	Ячменя.	Речихи.	Ост. яров.	Картофеля.	Ов. пшеница.	Ржи.	Яр. пшеница.	Овса.	Ячменя.	Гр. и ост. яр.	Картофеля.		
Житомирскій .	16570	64851	1864	57188	13986	18028	9317	37408	56304	245780	6784	238509	56572	75518	49302	185057	3,1	3,8	3,0	4,2	4,0	4,2	4,0		
Овручскій .	2010	50054	1599	33771	11993	26455	2378	37560	5268	143218	4854	84139	34998	65660	9160	199787	2,6	2,8	3,0	3,8	2,9	2,9	5,3		
Нов.-Волинскій .	15680	41615	300	29791	16334	13603	5708	25796	68972	177866	1454	146553	87683	57568	27569	121122	4,1	4,2	4,8	4,8	5,3	4,1	4,8		
Ровенскій .	9403	41941	728	28557	9792	8492	7115	35557	34884	172225	2064	129251	42842	29378	26877	179642	3,7	4,1	2,8	4,2	4,2	3,0	5,0		
Луцкій .	10383	45762	687	25673	18880	13389	2446	41360	45594	191716	2189	66218	59140	33177	15951	198171	4,1	4,2	3,8	2,8	3,1	3,1	4,8		
Ковельскій .	9414	30106	294	17540	10021	6354	2699	46588	40960	120546	925	61694	35212	20654	9318	184916	4,3	4,0	3,5	3,3	3,8	3,3	4,0		
Вл.-Волинскій .	17062	45487	104	32159	12657	8567	3955	57410	87514	189470	435	159043	56218	31934	21210	320045	5,1	4,3	4,3	4,3	4,1	4,3	5,8		
Дубенскій .	11144	37337	62	37365	9590	6561	3267	25756	45102	143737	398	145000	36295	18966	13930	128041	4,0	3,8	6,2	3,0	3,8	3,1	5,0		
Кременецкій .	13999	43318	140	37819	13584	11057	3317	19085	76545	208515	608	172909	54198	44440	27849	78849	5,2	4,8	4,2	4,2	4,0	4,0	4,1		
Острожскій .	11907	30693	—	27872	8639	6549	3135	11174	61922	153981	—	143684	41720	20951	15293	63483	5,0	5,0	—	5,2	4,8	3,7	5,7		
Староконстант .	26701	38323	621	35706	10723	9519	9594	26745	149005	184458	3358	208356	55782	45596	48181	90064	5,9	4,8	5,1	5,2	5,2	4,9	3,2		
Заславскій .	12214	34504	493	38963	12520	9049	4734	19575	56634	154575	2037	148829	49578	31161	20773	71323	4,8	4,8	4,1	4,0	3,0	3,7	3,0		
Въ губерніи .	158427	506994	6892	382404	148739	137543	57663	384015	728706	2086032	25051	1689186	609728	474903	265413	1827073	4,7	4,1	3,7	4,1	4,1	4,1	3,9	4,2	

По степени урожая озим. пшеницы уѣзды слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

Кременецкій	5,6.	Новградъ-Волинскій	4,4.
Острожскій	5,2	Ковельскій	4,3.
Староконстантин.	5,2.	Дубенскій	4,0.
Влад.-Волинскій	5,1.	Ровенскій	3,7.
Заславскій	4,6.	Житомирскій	3,4.
Луцкій	4,4.	Овручскій	2,6.

Отсюда видно, что пшеница лучше родится на югѣ губернии; по мѣрѣ же удаленія на сѣверо-востокъ урожай пшеницы уменьшается. Въ Кременецкомъ уѣздѣ урожай самъ 5,6, между тѣмъ какъ въ Овручскомъ всего самъ 2,6.

Выше средняго, по урожаю пшеницы въ губернии, стоятъ первые четыре уѣзда, въ остальныхъ урожай пшеницы ниже средняго.

По урожаю ржи уѣзды слѣдуютъ нѣсколько въ иномъ порядкѣ:

Острожскій	5,0.	Влад.-Волинскій	4,2.
Староконстантин.	4,8.	Ровенскій	4,1.
Кременецкій	4,8.	Ковельскій	4,0.
Заславскій	4,6.	Дубенскій	3,8.
Новградъ-Волинскій	4,3.	Житомирскій	3,8.
Луцкій	4,2.	Овручскій	2,8.

Такимъ образомъ подобно пшеницѣ и рожь урожается значительно лучше на Волини, чѣмъ въ Полѣсьи, хотя разница въ урожаяхъ ржи между уѣздами уже не такъ значительна. Выше средняго стоятъ урожаи въ первыхъ семи уѣздахъ.

По степени урожая овса уѣзды располагаются слѣдующимъ образомъ:

Староконстантин,	5,8.	Ровенскій	4,5.
Острожскій	5,2.	Житомирскій	4,2.
Заславскій	4,9.	Дубенскій	3,9.
Владиміръ-Волинскій	4,9.	Ковельскій	3,6.
Новградъ-Волинскій	4,8.	Овручскій	3,5.
Кременецкій	4,6.	Луцкій	2,3.

Овесъ даетъ урожай въ большей части уѣздовъ удовлетворительный; въ южныхъ уѣздахъ родится лучше. Менѣе удачно произрастаетъ въ Дубенскомъ, Ковельскомъ, Овручскомъ и особенно въ Луцкомъ уѣздѣ.—Въ первыхъ 7 уѣздахъ урожай овса выше средняго въ губерніи, въ остальныхъ—ниже.

По урожаю картофеля уѣзды располагаются:

Острожскій	5,7.	Луцкій	4,8.
Влад.-Волинскій	5,6.	Новградъ-Волинскій	4,3.
Овручскій	5,3.	Кременецкій	4,1.
Ровенскій	5,0.	Ковельскій	4,0.
Дубенскій	5 0.	Заславскій	3,6.
Житомирскій	4,9.	Староконстантин.	3,5.

Отсюда видно, что только въ 2 уѣздахъ Волыни картофель даетъ урожай выше средняго для губерніи; уѣзды же принадлежащія Полѣсью все имѣютъ урожай картофеля превосходящій средній урожай; при чемъ особенно благоприятны условія для произрастанія картофеля въ уѣздахъ Владиміръ-Волинскомъ, Овручскомъ и Ровенскомъ.

По валовому сбору хлѣбовъ всѣхъ видовъ уѣзды можно расположить слѣдующимъ образомъ:

	ЧЕТВЕРТ.		ЧЕТВЕРТ.
Житомирскій	913726	Луцкій	612156
Влад.-Волинскій	857769	Овручскій	547074
Староконстантин.	790995	Дубенскій	531464
Новг.-Волинскій	688787	Заславскій	529910
Кременецкій	663413	Острожскій	501034
Ровенскій	616663	Ковельскій	474225

Всего въ губерніи ежегодно собиралось 7728216 четвертей; въ среднемъ за трехлетіе 1864—1866 г. ежегодный сборъ въ Волынской губерніи достигалъ 4868000 четвертей *). Такимъ образомъ, черезъ 15 лѣтъ, произрастаніе хлѣбныхъ растений увеличилось на 2860216 четвер. или на 58%.

Чтобы судить о томъ на сколько выше указанные сборы хлѣбовъ удовлетворяютъ мѣстнымъ потребностямъ приводится слѣдующая таблица:

*) В. Ст. сбор. Россія 1871 под. ред. Н. Н. Обручева стр. 246.

У ъ з д ы .	Чистый сборъ четвертей.					Число жителей въ 1878 году.	На душу приходится четвертей				
	Опшного.	Ярового.	Итого зерноваго хлѣба.	Картофеля.	Всего хлѣба.		Опшного.	Ярового.	Итого зерноваго хлѣба.	Картофеля.	Всего хлѣба.
Житомирскій . . .	220613	326252	546865	147649	691514	252223	0,27	1,22	2,17	0,22	2,07
Овручскій . . .	96422	132615	229037	162227	391264	135691	0,71	0,97	1,22	1,19	2,07
Новгр-Волынскій .	189543	265091	454634	95326	549960	206919	0,91	1,22	2,19	0,42	2,02
Ровенскій . . .	155765	175328	331093	144085	475178	162477	0,92	1,07	2,02	0,22	2,90
Луцкій . . .	181165	115600	296765	156811	453576	139237	1,20	0,22	2,12	1,19	3,72
Ковельскій . . .	121986	99895	221881	138328	360209	137081	0,22	0,72	1,01	1,01	2,02
Влад-Волынскій .	214435	211398	425833	262635	688168	170685	1,22	1,22	2,12	1,22	4,01
Дубенскій . . .	140358	157739	298097	102285	400382	132076	1,02	1,19	2,12	0,72	3,02
Кременецкій . . .	227743	234087	461830	59264	521094	148387	1,22	1,27	3,10	0,22	3,90
Острожскій . . .	173303	175433	348736	52309	401045	121810	1,12	1,11	2,22	0,12	3,22
Староконстант. .	266434	295110	561544	69319	630863	139657	1,01	2,11	4,07	0,12	4,21
Заславскій . . .	164491	191619	356110	51748	407858	141159	1,12	1,22	2,21	0,27	2,02
Въ губерніи	2152258	2380167	4532425	1441986	5974411	1887402	1,12	1,22	2,10	0,72	3,12

На продовольствіе жителей и кормъ скота необходимо всего на 1 душу 2,4 четверти зерноваго хлѣба и 0,56 четверти картофеля *). Если сравнимъ эти числа съ показанными въ предыдущей таблицѣ, то увидимъ, что въ губерніи зерноваго хлѣба только лишь достаточно на удовлетвореніе потребности въ продовольствіи; картофеля же получается излишекъ около 0,2 четверт. на 1 душу.

Уѣзды по степени ихъ обеспеченности зерновымъ хлѣбомъ располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

	000 четв. Избытокъ.	На 1 душу.		000 четв. Недостатокъ.	На 1 душу.
Староконстант.	226	1,62	Дубенскій . . .	19	0,15
Кременецкій . .	106	0,70	Новгр.-Волын.	41	0,21
Острожскій . . .	56	0,46	Житомирскій . .	58	0,23
Заславскій . . .	17	0,11	Луцкій . . .	37	0,27
Влад.-Волынск.	16	0,08	Ровенскій . . .	59	0,38
			Овручскій . . .	97	0,72
			Ковельскій . . .	107	0,79
Всего излишка — 421000.			Всего недостатка — 418000.		

*) Яисонъ. Сравни. Ст. Россіи т. II стр. 456.

Отсюда видимъ, что въ излишествѣ остается незначительное количество зерноваго хлѣба, около 3000 четвертей.

По сбору картофеля уѣзды слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ:

	Избытокъ тыс. чет- верт.	На душу.		Недост. тыс. чет- верт.	На душу.
Влад.-Волын. . .	167	— 0,97	Староконстант.	8	— 0,07
Овручскій . . .	86	— 0,63	Новг-Волынск.	21	— 0,10
Луцкій	79	— 0,56	Острожскій . .	16	— 0,13
Ковельскій . . .	62	— 0,45	Кременецкій . .	24	— 0,16
Ровенскій . . .	53	— 0,32	Заславскій . . .	27	— 0,19
Дубенскій . . .	28	— 0,22			
Житомирск. . .	6	— 0,03			

Всего избытка — 481,000.

Всего недостатка — 96,000

Такимъ образомъ картофеля въ губерніи получается около 385000 четвертей въ излишкѣ.

Изъ приведенныхъ таблицъ видно, что излишки зерноваго хлѣба находятся на югѣ губерніи; при чемъ на одинъ Староконстантиновскій уѣздъ приходится болѣе половины всѣхъ избытковъ. Наоборотъ, въ сѣверныхъ уѣздахъ зерноваго хлѣба недостаточно; самый большой въ немъ недостатокъ ощущается въ Ковельскомъ и Овручскомъ уѣздахъ, который здѣсь отчасти восполняется картофелемъ. Послѣдній въ Полѣсьи вообще произрастаетъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ на югѣ губерніи.

Если сложимъ вмѣстѣ чистый сборъ зерновыхъ хлѣбовъ и картофеля, то степень обезпеченности продовольствіемъ уѣздовъ будетъ видна изъ слѣдующаго:

	Избытокъ тыс. чет- вертей.	На 1 душу.		Недостат. тыс. чет- вертей.	На 1 душу.
Староконстант.	218	1,55	Ровенскій . . .	6	0,66
Влад.-Волынск.	183	1,05	Заславскій . . .	10	0,08
Кременецкій . .	82	0,54	Овручскій . . .	11	0,09
Острожскій . . .	40	0,33	Житомирскій . .	52	0,29
Луцкій	42	0,29	Новгр.-Волын.	62	0,31
Дубенскій	9	0,07	Ковельскій . . .	45	0,34

Всего избытка — 574

Всего недост. — 186

Итого въ избыткѣ — 388000 четвертей.

Если сравнимъ сборъ хлѣбовъ въ наше время съ таковымъ же въ началѣ 60-хъ годовъ, то найдемъ:

Приходилось на 1 душу въ губерніи:

	Озимого.	Ярового.	Всего зерн. хлѣба.	Картофеля.	Всего хлѣба.
1860 гг.	0,85	1,02	1,87	0,28	2,15
1880 гг.	1,14	1,26	2,40	0,76	3,16
Увеличеніе за 20 лѣтъ . .	0,29	0,24	0,53	0,48	1,01
въ %	34	23	28	172	47

Отсюда можно видѣть, что сборъ зерновыхъ хлѣбовъ, возросъ за 20 лѣтъ на 28%, картофеля же на 172%. Это объясняется съ одной стороны тѣмъ, что за прошедшіе 20 лѣтъ, вслѣдствіе наплыва иностранныхъ поселенцевъ, увеличилась значительно площадь пахоты, съ другой стороны (хотя лишь отчасти) улучшеніемъ вообще земледѣлія во владѣльческихъ хозяйствахъ. Увеличеніе сбора картофеля слѣдуетъ объяснить тѣмъ, что полезность этого продукта все болѣе и болѣе входитъ въ сознаніе населенія, особенно въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя по своимъ климатическимъ и почвеннымъ условіямъ не благопріятствуютъ произрастанію зерновыхъ хлѣбовъ.

Изъ показаннаго выше излишка въ 388000 необходимо вычесть еще 234000 на винокуреніе. Слѣдовательно избытка, за удовлетвореніемъ всѣхъ внутреннихъ потребностей, оказывается всего около 154 т. четвертей.

Запасные магазины. Нѣкоторою поддержкою для крестьянъ служатъ сельскіе запасные магазины, содержимые по одному на каждыя—1, 2 или 3 деревни. Заимообразныя ссуды изъ магазиновъ дѣлаются преимущественно весною и осенью.

Количество хлѣба въ запасныхъ магазинахъ (по свѣдѣніямъ къ 1 Января 1884 года) показано въ слѣдующей таблицѣ:

	Тысячъ четвертей.			Тысячъ четвертей.	
	Озим.	Яров.		Озим.	Яров.
Житомирскій	48	22	Влад.-Волинск.	40	20
Овручскій	20	12	Дубенскій	24	12
Новгр.-Волин.	42	20	Кременецкій	33	16
Ровенскій	36	18	Острожскій	30	12
Луцкій	31	16	Староконст.	32	15
Ковельскій	31	15	Заславскій	36	17

Всего въ губерніи состояло на лицо 405 т. озим. и 194 т. яров. хлѣба; въ сеудахъ и недоимкахъ: озим. 104 т. и яроваго — 62 т. четвертей.

Сборъ сѣна. Выше уже показано количество луговъ и распределение ихъ по уѣздамъ. Количество собираемаго сѣна, потребность въ немъ и недостатокъ его видны изъ слѣдующей таблицы:*)

У Ѣ З Д Ы.	Сборъ сѣна		+ Избыт. — недост.
	Тысячъ пудовъ.		
	Тысячъ	пудовъ	
Ковельскій	10559	5734	+ 4825
Луцкій	8007	6475	+ 1522
Житомирскій	9868	9229	+ 639
Овручскій	6312	6498	— 186
Ровенскій	6556	7972	— 1416
Влад.-Волинск	6681	8136	— 1455
Дубенскій	3675	6215	— 2540
Новгр.-Волинск	6714	9720	— 3006
Острожскій	2976	6373	— 3397
Заславскій	3577	7298	— 3721
Староконстантин	2315	6408	— 4093
Кременецкій	3016	7222	— 4206

Всего въ губерніи 70256 — 87280 + 6996
— 24020

Такимъ образомъ при тѣхъ скромныхъ расчетахъ на продовольствіе скота, которые сдѣланы нами, оказывается въ 9 уѣздахъ недостатокъ сѣна въ 24,020,000 пудовъ и только въ трехъ уѣздахъ получается избытокъ его въ количествѣ 6.996.000 пуд. Слѣдовательно въ губерніи общій недостатокъ сѣна выразится въ 17.024.000 пудовъ.

*) Сборъ сѣна съ десятины въ Полѣсьи въ среднемъ составляетъ 85 пуд. (высшій 130 пудовъ и низш. — 40 пуд.); въ южныхъ же уѣздахъ — 90 пуд. Потребность на продовольствіе исчислена, полагая ежедневную дачу: рабочей лошади 20 ф., малолѣтней (сосуны не считались) — 10 ф. На штуку рогатаго (рабочаго и малолѣтняго) по 10 ф., на козу по 5 ф. и овцу по 3 фун. Сухимъ кормомъ скотъ продовольствуется въ теченіи полугода.

Недостатокъ сѣна падаетъ преимущественно на долю крестьянскаго рогатаго скота, который половину года, съ ранней весны и до поздней осени, находится на подножномъ кормѣ, а затѣмъ зимою, за недостаткомъ сѣна, кормится яровою соломою, сѣчкою съ отрубями и бардою съ виннокуранныхъ заводовъ. Кромѣ того, слѣдуетъ замѣтить, что въ вышеприведенные расчеты не вошло количество сѣна, собираемаго въ садахъ, огородахъ и на лѣсныхъ полянахъ, которое до извѣстной степени восполняетъ исчисленный нами недостатокъ.

Во всякомъ случаѣ можно съ достовѣрностью изъ изложеннаго вывести заключеніе, что при современномъ состояніи луговъ, скотоводство развиваться надлежащимъ образомъ не можетъ, за недостаткомъ кормовыхъ средствъ. Особенно нуждаются въ улучшеніи луговъ сѣверные уѣзды, гдѣ вслѣдствіе болотистой мѣстности, получается малопитательное сѣно. Между тѣмъ именно въ Полѣсьи скотоводство имѣетъ наибольшее значеніе въ сельскомъ хозяйствѣ, при скудости почвы, требующей обильнаго удобренія.

Разведеніе свекловицы. Воздѣлываніе свекловицы представляетъ довольно значительные размѣры. Главные пункты посѣвовъ сосредоточиваются около сахарныхъ заводовъ, которые находятся въ Житомирскомъ, Ровенскомъ, Дубенскомъ, Заславскомъ и Староконстантиновскомъ уѣздахъ.

Слѣдующая таблица показываетъ количество десятинъ земли, занятой подъ свекловичныя плантаціи:

У ѣ з д ы.	1 8 8 0 г.			1 8 8 1 г.			1 8 8 2 г.		
	Десятинъ земли было засеяно.								
	Заводск.	Посторон. лицам.	ВСЕГО.	Заводск.	Посторон. лицам.	ВСЕГО.	Заводск.	Посторон. лицам.	ВСЕГО.
Житомирскій . . .	4750	1665	6415	4615	2040	6655	4871	2480	7351
Ровенскій . . .	400	530	930	393	757	1150	247	905	1152
Дубенскій . . .	400	300	700	1550	250	1800	453	388	841
Заславскій . . .	—	2700	2700	1060	1920	2980	804	1809	2613
Староконстант.	820	640	1460	1682	468	2150	943	1349	2292
Въ губерніи . . .	6370	5835	12205	9300	5435	14735	7318	6931	14249

Такимъ образомъ за указанные три года въ среднемъ свекловицею засѣвалось 13730 десят. земли. Въ 1864 году въ Волынской губерніи засѣвалось при заводахъ 2119 десят. и у постороннихъ лицъ 1150 десят. всего 3269 десят. Такимъ образомъ въ теченіе 15 лѣтъ производство свекловицы увеличилось въ четыре раза. Въ частности посѣвъ свекловицы за это время увеличился на заводахъ въ 3,6, а у постороннихъ лицъ — 5,3 раза.

Табаководство. Разведеніемъ простаго табаку занимаются жители всѣхъ уѣздовъ. Во всей губерніи въ 1882 году засѣвалось табакомъ 460 десятинъ земли раздѣленныхъ на 21857 плантацій. Общій сборъ табаку составлялъ 40940 пудовъ. Табаководство наиболѣе развито въ Дубенскомъ и Кременецкомъ уѣздахъ, гдѣ въ 1882 году на 844 участкахъ, было засѣяно 373 десятины и собрано 30213 пудовъ табаку.

Разведеніе льна и конопль. Изъ прядильныхъ растений въ Волынской губерніи воздѣлываютъ ленъ и коноплю; послѣдняя разводится исключительно для домашняго употребленія, въ ограниченномъ количествѣ. Разведеніе льна представляетъ болѣе значительные размѣры. Изъ мѣстныхъ наблюденій оказывается, что разведеніемъ льна охотнѣе занимаются старообрядцы, переселившіеся сюда изъ внутреннихъ губерній.

Въ настоящее время производство льна въ положеніи далеко отъ той степени развитія, до которой можетъ достигнуть при общемъ развитіи страны, такъ какъ по своему положенію и климатическимъ условіямъ Волынская губернія благопріятствуетъ разведенію льна. Къ сожалѣнію у насъ нѣтъ даже приблизительныхъ числовыхъ данныхъ о количествѣ, собираемаго въ губерніи льна и площади, занятой подъ его посѣвъ.

Огородничество. Климатъ и почва Волынской губерніи благопріятствуютъ огородничеству: всѣ общеупотребительные овощи могутъ здѣсь произрастать, при небольшомъ уходѣ. Но о развитіи огородничества трудно судить, по неимѣнію обстоятельныхъ данныхъ. Можно лишь сказать, что въ уѣздахъ Староконстантиновскомъ, Заславскомъ, Новгр.-Волынскомъ, Кременецкомъ и Дубенскомъ оно въ болѣе удовлетворительномъ состояніи.

Садоводство. Господствующія плодовые деревья въ здѣшнихъ садахъ груши, яблони, вишни и сливы. Лучшие сорта вишенъ: *лотовыя* и *шпанскія*. Изъ сливъ *венгерки*. Болѣе развито садоводство въ Староконстантиновскомъ, Новградъ-Волинскомъ и Заславскомъ уѣздахъ.

Пчеловодство. Волинская губернія принадлежитъ къ числу мѣстностей, гдѣ пчеловодство получило значительное развитіе, что можно видѣть изъ слѣдующаго:

У ѳ з д ы.		Ульевъ.	Пасѣкъ.	У ѳ з д ы.		Ульевъ.	Пасѣкъ.
Кременецкій	.	21121	—	849	Житомирскій	.	9626 — 520
Заславскій	.	18375	—	637	Ковельскій	.	7895 — 1071
Овручскій	.	16152	—	1289	Влад.-Волин.	.	6505 — 907
Староконстант.	.	15147	—	559	Ровенскій	.	5200 — 440
Новгр.-Волин.	.	13773	—	781	Дубенскій	.	4684 — 407
Острожскій	.	11920	—	645	Луцкій	.	3551 — 226

Пасѣки содержатъ преимущественно крестьяне и духовенство, всего въ губерніи 8330 пасѣкъ, заключающихъ въ себѣ 134705 ульевъ.

Скотоводство. Общее число скота видно изъ слѣдующей таблицы:

У ѳ з д ы.	Лошадей.	Рогатого скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	Всего скота (считая 10 головъ—мелкаго за 1 гол. крупнаго).	Число головъ скота.		
							На 100 дес. пашни.	На 100 дес. луга.	На 100 жителей.
Житомирскій	73260	58316	70015	3160	65485	145442	57	126	53
Овручскій	36706	66857	47120	5787	49457	113799	64	153	77
Новградъ-Волинскій	79955	61004	68964	1697	46419	152606	81	181	69
Ровенскій	45371	82255	66435	992	55356	139904	80	180	78
Луцкій	34390	68803	52856	1694	41067	112754	60	119	72
Ковельскій	21013	80740	48291	1113	34421	109635	67	89	68
Владимиръ-Волинскій	56199	59877	84583	275	45798	129141	66	163	71
Дубенскій	48736	31315	70354	86	30278	90122	63	221	64
Кременецкій	62280	33185	71304	230	28113	105429	59	315	66
Острожскій	52948	33078	61684	64	30204	95221	66	288	76
Староконстантиновскій	58769	26141	54878	637	27476	93209	58	323	62
Заславскій	67667	26472	68263	213	30540	104040	60	260	68
Въ губерніи	637304	628033	759747	15948	484609	1391302	65	170	66

Отсюда видно, что по отношенію къ населенію, скотомъ наиболѣе обезпечены уѣзды Ровенскій, Острожскій, Овручскій, Луцкій и Владиміръ-Волинскій; менѣе другихъ — Дубенскій и Староконстантиновскій.

По отношенію къ лугамъ—въ наилучшихъ условіяхъ находятся вообще полѣвскіе уѣзды и особенно Ковельскій.

Наконецъ относительно числа скота, приходящагося на десятину пашни слѣдуетъ замѣтить, что таковое весьма ограничено и для удобренія полей совершенно недостаточно.

Въ болѣе выгодномъ сравнительно положеніи находятся уѣзды Ровенскій и Новградъ-Волинскій.

Если сравнить вышеприведенныя отношенія числа скота къ числу жителей, пашень и луговъ, съ таковымъ-же въ 1866 году то найдемъ:

	ЧИСЛО ГОЛОВЪ СКОТА		
	на 100 жит.	на 100 дес. пашни.	на 100 дес. луга.
1866 г.	56,5	41,2	114,7
1884 г.	66	65	170

Отсюда видимъ, что отношенія эти увеличились, т. е. что скотоводство въ губерніи, въ теченіе разсматриваемаго времени, нѣсколько развилось.

Лошади. Общее число лошадей, находящихся въ губерніи, достигаетъ значительной цифры 637300 головъ, что составитъ 10,1 лошадей на 1 квадр. версту.

Въ уѣздахъ отношеніе числа лошадей къ пространству и къ народонаселенію выражается:

	лошадей			лошадей	
	на 1 кв. вер.	на 100 жит.		на 1 кв. вер.	на 100 жит.
Въ Житомирскомъ .	11	27	Въ Дубенскомъ .	14	35
— Овручскомъ . .	4	25	— Кременецкомъ .	21	39
— Н.-Волинскомъ .	12,5	37	— Острожскомъ . .	19,6	39
— Ровенскомъ . .	6	25	— Староконстан. .	26	39
— Луцкомъ . . .	5,2	22	— Заславскомъ . .	22	44
— Ковельскомъ . .	3,2	13			
— В.-Волинскомъ .	10	31	Въ губерніи . . .	10,1	30

Въ началѣ 60 годовъ, въ Волынской губерніи считалось 255000 лошадей, т. е. абсолютное число ихъ увеличилось болѣе

2¹/₂ разъ; отношеніе же ихъ къ числу жителей возросло, вдвое такъ какъ 20 лѣтъ тому назадъ на 100 жителей въ губерніи приходилось лишь 15,9 лошадей *).

Наиболѣе богаты лошадьми Дубенскій, Новградъ-Волинскій, Кременецкій, Острожскій, Староконстантиновскій и особенно Заславскій уѣздъ. Вообще лошадьми богаче южные уѣзды; полѣсскіе значительно бѣднѣе, особенно Луцкій и Ковельскій, въ первомъ изъ нихъ на 100 человекъ приходится 22, а въ послѣднемъ всего лишь 13 лошадей.

Данныя конской переписи 1882 года даютъ возможность изъ общаго числа выдѣлить лошадей рабочаго возраста; тогда вышеприведенныя выводы представляются въ нѣсколько иномъ видѣ:

У Ѣ З Д Ы.	Общее число лошадей.					Всего лошадей въ рабочемъ возрастѣ.	%	
	малолѣтокъ.		въ рабочемъ возрастѣ.				Малолѣтокъ.	Рабочаго возраста.
	Сосуновъ.	Остальныхъ.	Жеребцовъ.	Меринговъ.	Кобылъ.			
Житомирскій . . .	5285	11597	828	27157	28405	56388	23 ⁰ / ₁₀₀	77 ⁰ / ₁₀₀
Овручскій . . .	3861	4843	619	13817	13566	28002	24	76
Н.-Волинскій . . .	6706	12945	1278	26425	32601	60304	25	75
Ровенскій . . .	4357	7551	421	17640	15402	33463	26	74
Луцкій . . .	2782	4822	259	13417	13110	26786	22	78
Ковельскій . . .	1808	3483	70	5070	10582	15722	25	75
В.-Волинскій . . .	3747	9496	319	22045	20592	42956	24	76
Дубенскій . . .	3539	4741	492	22691	17273	40456	17	83
Кременецкій . . .	4562	9635	887	26323	20873	48083	23	77
Острожскій . . .	4277	7336	947	21460	18928	41335	22	78
Староконстан. . .	4323	9851	1105	19772	23718	44595	24	76
Заславскій . . .	4175	11849	851	24924	25868	51643	24	76
Въ губерніи . . .	49422	98147	8076	240741	240916	489733	23	77

Такимъ образомъ только 77% общаго числа лошадей относятся къ рабочему возрасту и могутъ быть разсматриваемы какъ живая рабочая сила. Разсматривая число рабочихъ лошадей, по отношенію къ пространству и числу жителей, найдемъ:

*) В. Ст. сб. Россія стр. 269 и 272.

Въ уѣздахъ:	На 1 к.	На 100	Въ уѣздахъ:	На 1 к.	На 10
	версту.	жител.		версту.	жител.
Въ Житомирскомъ . . .	8,4	20	Въ Дубенскомъ . . .	11,6	29
— Овручскомъ . . .	3	19	— Кременецкомъ . . .	13	30,2
— Н.-Волынскомъ . . .	9,5	27	— Острожскомъ . . .	15,3	30,6
— Ровенскомъ . . .	4,4	13	— Староконстан. . .	19,8	29
— Луцкомъ . . .	4	17	— Заславскомъ . . .	17	34
— Ковельскомъ . . .	2,5	9,6			
— В.-Волынскомъ . . .	7,5	23,7	Въ губерніи . . .	7,8	23,7

Между различными классами населенія лошади распредѣляются:

УѢЗДЫ.	Ч и с л о л о ш а д е й.											
	У частныхъ владѣльцевъ.		У сельскихъ обществъ.		У городскихъ жителей.		У частн. владѣльцъ		У сельск. владѣльцъ		У городскихъ жителей:	
	В С Е Г О.	Рабоч. возраста.	В С Е Г О.	Рабоч. возраста.	В С Е Г О.	Рабоч. возраста.	В С Е Г О.	Рабоч. возраста.	В С Е Г О.	Рабоч. возраста.	В С Е Г О.	Рабоч. возраста.
Житомирскій . . .	24015	18884	48096	36406	1159	1098	33	33,8	66	64,8	1	2
Овручскій . . .	5888	4522	30612	23313	206	167	16	16	83,4	83,8	0,8	0,1
Н.-Волынскій . . .	24001	18618	54487	40522	1467	1164	30	30	68	67,3	2	2,8
Ровенскій . . .	12022	9279	33089	23952	260	232	26,3	27,7	73	71,8	0,8	0,7
Луцкій . . .	10495	8498	23686	18086	209	202	30,8	31,7	69	67,8	0,8	0,8
Ковельскій . . .	3885	3196	16831	12261	297	265	18,8	20	80	78	1,8	2
В.-Волынскій . . .	9772	8933	46402	33998	25	25	17,1	20,8	82,8	79,1	0,1	0,1
Дубенскій . . .	7434	6318	41032	33906	270	232	15,3	15,8	84,3	83,7	0,8	0,7
Кременецкій . . .	8395	6814	45712	34640	8173	6629	13,8	14,3	73,1	72	13,1	13,8
Острожскій . . .	9857	7920	42973	33302	118	113	18,7	19,1	81,1	80,8	0,8	0,1
Староконстантинов. . .	11335	8813	47044	35422	390	360	19,3	19,7	80,1	79,1	0,8	0,8
Заславскій . . .	10742	8119	56674	43313	251	211	15,8	15,7	83,7	83,8	0,8	0,8
Въ губерніи . . .	137841	109911	486638	369121	12825	10698	21,8	22,1	76,3	75,3	2,1	2,8

Отсюда видно, что въ Волынской губерніи изъ общаго числа лошадей принадлежитъ частнымъ владѣльцамъ около 22%, крестьянамъ около 76% и городскимъ жителямъ около 2%.

Наибольшій процентъ лошадей, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, оказывается въ уѣздахъ Житомирскомъ, Новградъ-Волынскомъ, Луцкомъ и Ровенскомъ, т. е. тамъ гдѣ наиболѣе сгруп-

пированы колонисты. Вообще городскимъ обывателямъ принадле-
жить ничтожный процентъ лошадей во всѣхъ уѣздахъ, за исклю-
ченіемъ Кременца, гдѣ лошадей до 8173 или болѣе 13⁰/₀ числа
ихъ въ этомъ уѣздѣ. Почти тоже процентное отношеніе имѣеть
мѣсто въ уѣздахъ между разными классами владѣльцевъ и въ
отношеніи лошадей рабочаго возраста.

Между сельскимъ населеніемъ принадлежащее ему число ло-
шадей распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

На одинъ крестьянскій дворъ, обладающій земельнымъ на-
дѣломъ (тяглымъ, цѣшимъ или среднимъ) приходится лошадей въ
рабочемъ возрастѣ:

Въ уѣздахъ:	Головъ.	Въ уѣздахъ:	Головъ.
Житомирскомъ	2,2	Дубенскомъ	3,1
Овручскомъ	2,6	Кременецкомъ	2,4
Н.-Волынскомъ	2,5	Острожскомъ	3,2
Ровенскомъ	2,0	Староконстантин.	2,1
Луцкомъ	1,8	Заславскомъ	2,7
Ковельскомъ	0,8		
В.-Волынскомъ	1,8	Итого въ губерніи	2,2

На одного сельскаго домохозяина рабочихъ лошадей при-
ходится:

Въ уѣздахъ:	Головъ.	Въ уѣздахъ:	Головъ.
Житомирскомъ	1,4	Дубенскомъ	2,2
Овручскомъ	1,1	Кременецкомъ	1,7
Н.-Волынскомъ	1,5	Острожскомъ	2,6
Ровенскомъ	1,2	Староконстантин.	1,7
Луцкомъ	1,0	Заславскомъ	2,7
Ковельскомъ	0,6		
В.-Волынскомъ	1,3	Въ губерніи	1,5

При производствѣ переписи 1882 года, оказался слѣдующій
процентъ сельскихъ домохозяевъ, не имѣющихъ вовсе лошадей:

Въ уѣздахъ:	Въ уѣздахъ:		
Житомирскомъ	40 ⁰ / ₀	Дубенскомъ	25 ⁰ / ₀
Овручскомъ	47 ⁰ / ₀	Кременецкомъ	31 ⁰ / ₀
Н.-Волынскомъ	38 ⁰ / ₀	Острожскомъ	25 ⁰ / ₀
Ровенскомъ	45 ⁰ / ₀	Староконстантин	35 ⁰ / ₀
Луцкомъ	53 ⁰ / ₀	Заславскомъ	28 ⁰ / ₀
Ковельскомъ	57 ⁰ / ₀		
В.-Волынскомъ	42 ⁰ / ₀	Въ губерніи	40 ⁰ / ₀

Таблицы эти подтверждают сказанное выше относительно распределенія лошадей въ губерніи—сѣверные уѣзды бѣднѣе лошадьми, южные богаче.

Необходимо замѣтить, что по переписи 1876 года въ Волынской губерніи лошадей рабочаго возраста считалось 501725 головъ, болѣе противъ переписи 1882 года на 11992. Число малолѣтокъ также уменьшилось на 16,500; такъ что вообще число лошадей уменьшилось съ 1876 года на 28492 или въ среднемъ ежегодно на 4748 головъ; за шесть лѣтъ уменьшеніе составитъ около 6%.

Порода лошадей въ губерніи по преимуществу мѣстная мелкая и слабосильная.

Конская перепись 1882 года даетъ слѣдующія данныя о распределеніи лошадей по росту:

	Л о ш а д е й.	
	Менѣе 2 ар. роста	2 арш. и болѣе.
У помѣщиковъ	67%	33%
крестьянъ	92%	8%
городскихъ влад.	52%	48%
<hr/>		
Среднее въ губерніи у всѣхъ владѣльцевъ	76%	24%

Такимъ образомъ оказывается, что болѣе $\frac{3}{4}$ лошадей губерніи не достигаютъ даже 2 аршинъ роста. Крупнѣе лошади у городскихъ обывателей и замѣчательно малы ростомъ у крестьянъ, у которыхъ 2 аршинъ и свѣе достигаютъ лишь 8%, принадлежащихъ имъ лошадей—причины слабосилія лошадей: плохой уходъ, употребленіе въ работу въ раннемъ возрастѣ, не разборчивость при скрещиваніи, а также и недостатокъ породистыхъ производителей.

Изъ данныхъ переписи 1882 года можно видѣть, что вообще въ губерніи всѣ самцы, по отношенію къ маткамъ, составляютъ всего 3,4%.

Цѣна рабочей лошади измѣняется отъ 30 до 75 и даже 100 рублей

Конскіе заводы имѣются въ уѣздахъ:

	Число за- водовъ.	Самцовъ.	Матокъ.
Житомирскомъ	3	29	23
Ровенскомъ	1	3	16
Влад.-Волынскомъ	3	13	61
Дубенскомъ	2	5	23
Староконстантиновскомъ	1	5	14
Заславскомъ	2	375	
Въ губерніи	12	567	

Заводы эти даютъ лошадей верховыхъ и упряжныхъ; на нѣкоторыхъ изъ нихъ имѣются чистокровные производители арабской и англійской породы. Особенное вниманіе останавливаютъ на себѣ два конскихъ завода, находящіеся въ Заславскомъ уѣздѣ:

Славуто-Христовскій, принадлежащій князю Сангушко и Антонинскій, принадлежащій граф. Потоцкой.

Въ первомъ изъ названныхъ заводовъ все число лошадей равняется (1884 годъ) 194 шт., которыя распределены между м. Славутою и д. Христовкой слѣдующимъ образомъ: жеребцы-производители находятся въ м. Славути; здѣсь же помѣщаются все лошади, достигшія трехлѣтняго возраста.

Все лошади до трехлѣтняго возраста, а также и матки держатся въ д. Христовкѣ и ближайшихъ къ ней деревняхъ, куда на время случки приводятся производители изъ м. Славуты. Въ числѣ производителей имѣются два жеребца арабской породы; стоимость одного изъ нихъ равняется 8000 руб. Матки породы смѣшанной—изъ кобылицъ, родившихся на заводѣ. Въ 1884 году на заводѣ было 53 матки, 44 лошади, выѣзженныхъ подъ упряжь и 27 подъ верхъ. Средняя стоимость выѣзженной лошади равняется 1½—1 т. руб.; наименьшая цѣна—400—500 руб. Заводъ находится въ вѣдѣніи отставнаго австрійскаго кавалерійскаго офицера.

001 Антонинскій конскій заводъ помѣщается въ с. Антонинахъ. На заводѣ имѣются два чистокровныхъ производителя, изъ которыхъ лучшій стоитъ 7000 руб., и два производителя, рожденные на заводѣ. Въ 1884 году на заводѣ состояло: производителей 4, матокъ 49, выѣзженныхъ подѣ верхъ лошадей 4-хъ и 5 лѣтъ—42, молодыхъ 2-хъ—3-хъ лѣтнихъ лошадей 56 и жеребятъ 30. Средняя стоимость 4-хъ и 5-ти лѣтнихъ выѣзженныхъ лошадей доходитъ до 900—1000 руб.

Конскіе заводы вообще мало вліяютъ на улучшение породы лошадей въ губерніи, особенно крестьянскихъ, потому что порода лошадей на заводахъ совершенно не обладаетъ качествами, требуемыми отъ рабочей лошади. Заводы даютъ преимущественно хорошихъ упряжныхъ, выѣздныхъ лошадей и верховыхъ, и въ этомъ отношеніи, могли бы принести значительную пользу, въ особенности заводъ Славутскій, по своему положенію близъ желѣзной дороги, но какъ видно изъ вышеизложеннаго производительность ихъ недостаточно велика.

Заканчивая разсмотрѣніе коневодства слѣдуетъ сказать о томъ вредѣ, который представляетъ собою довольно сильно развитое въ губерніи конокрадство. Конокрадами являются преимущественно евреи, которые ведутъ это дѣло на столько обстоятельно, что большая часть украденныхъ лошадей остается не разысканными.

Свѣдѣнія о конокрадствѣ въ уѣздахъ, въ среднемъ за четыре года (1879—1882), показаны въ слѣдующей таблицѣ:

У ъ з д ы.	Вообще потерялось	ИЗЪ ТОГО ЧИСЛА.	
		Съ полей.	Украдено изъ дворовъ
Житомирскій	918	83%	17%
Овручскій	266	80	20
Новградъ-Волинскій	603	75	25
Ровенскій	337	77	23
Луцкій	323	63	37
Ковельскій	101	44	56
Владим.-Волинскій	362	77	23

Дубенскій	579	96	4
Кременецкій	522	80	20
Острожскій	538	87	13
Староконстантиновскій	590	84	16
Заславскій	372	67	33
<hr/>			
Въ губерніи	5511	77 ⁰ / ₁₀₀	23 ⁰ / ₁₀₀

Изъ общаго числа украденныхъ лошадей отыскано 19⁰/₁₀₀ мѣрами полиціи и 11⁰/₁₀₀ самими хозяевами. Слѣдовательно совершенно пропало ежегодно 3858 лошадей, что по отношенію къ общему ихъ числу въ рабочемъ возрастѣ *) составитъ 0,8⁰/₁₀₀.

Если же, принимая во вниманіе то обстоятельство, что преимущественно пропадаютъ лошади у крестьянъ, у которыхъ они, почти безъ всякаго надзора, остаются ночью въ полѣ, отнесемъ эту цифру пропавшихъ къ общему числу рабочихъ лошадей, принадлежащихъ сельскимъ жителямъ, то найдемъ, что ежегодно они теряютъ, вслѣдствіе конокрадства 1⁰/₁₀₀, рабочихъ лошадей.

Рогатый скотъ. На стр. 263 показано общее число рогатаго скота. По отношенію къ пространству и числу жителей онъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

У В З Д Ы.	Число крупнаго рогатаго скота.		У В З Д Ы.	Число крупнаго рогатаго скота.	
	На 1 кв. версту.	На 100 жителей.		На 1 кв. версту.	На 100 жителей.
Житомирскій	8,6	21	Дубенскій	9,0	22
Овручскій	7,2	45	Кременецкій	11,4	21
Нов.-Волынскій	9,7	28	Острожскій	12,8	24
Ровенскій	10,8	46	Староконстант.	11,6	17
Луцкій	10,4	44	Заславскій	8,7	17
Ковельскій	12,5	50			
Влад.-Волынскій	10,5	33	Въ губерніи	10,0	30,6

*) Такъ какъ крадутъ обыкновенно рабочихъ и лучшихъ лошадей.

Крупнымъ рогатымъ скотомъ наиболѣе богаты уѣзды Ковельскій, Ровенскій, Овручскій, Луцкій; наименѣе Староконстантиновскій и Заславскій.

За послѣднія 20 лѣтъ количество рогатаго скота въ губерніи увеличилось на 114 т. головъ, или на 22⁰/₀, но отношеніе его къ числу жителей уменьшилось на 8⁰/₀ (въ 1860 годахъ на 100 жит. 33,1, а въ 1880 г. 30,5 головъ).

Рогатый скотъ крестьянами повсемѣстно, и у большинства помѣщиковъ и арендаторовъ, содержится простой, мелкой породы.

Вообще рогатый скотъ имѣетъ огромное значеніе въ губерніи, какъ подспорье для земледѣлія.

Развитію скотоводства съ одной стороны препятствуетъ недостатокъ луговъ на югѣ губерніи, а на сѣверѣ ея хотя и есть много луговыхъ пространствъ, но большинство изъ нихъ, находясь на болотахъ, даютъ малопитательное сѣно.

Кромѣ недостатка хорошихъ луговъ, въ сильной степени тормозятъ развитіе скотоводства падежи, имѣющіе здѣсь хроническій характеръ и достигающіе иногда ужасающихъ размѣровъ. Невѣжество поселянъ, недостатокъ ветеринарныхъ средствъ, а главное умышленное развитіе эпизоотій евреями, эксплуатирующими въ свою пользу это народное бѣдствіе, суть причины развитія падежей и безсилія администраціи въ борьбѣ съ этимъ бичемъ народнаго благосостоянія. Между эпизоотіями особенно опустошительны результаты чумы рогатаго скота.

Въ средненъ за пять лѣтъ (1879—1883) ежегодно заболѣвало чумою—14684 головъ рогатаго скота, изъ коихъ павшихъ было—9687 головъ, что составитъ 1,5⁰/₀ наличнаго числа скота у населенія губерніи. Процентъ этотъ значительно возрастетъ, если падежъ отнести къ числу крестьянскаго скота, среди котораго, главнымъ образомъ, свирѣпствуетъ чума. По свѣдѣніямъ за 20 лѣтній періодъ, съ 1847 по 1867 годъ, число павшихъ головъ рогатаго скота доходило ежегодно до 6082, *) или 1,5⁰/₀ налич. числа скота. Такимъ образомъ падежи не сокращаются, доходя какъ уже было сказано, до грандіозныхъ размѣровъ, такъ напр.— въ 1880 году въ губерніи заболѣло чумою болѣе 25000 головъ,

*) Волыиск. губери. вѣдомости 1867 г. № 120.

пало около 17000; а въ 1883 году заболѣло 26118, пало около 16000 головъ, что составитъ болѣе 2,5% наличнаго числа скота. По уѣздамъ и повремени года число павшаго отъ чумы рогатаго скота распредѣляется нижеслѣдующимъ образомъ:

(Среднее за пять лѣтъ 1879—1883).

У Ѣ З Д Ы.	Весна.		Лѣто.		Осень.		Зима.		Всего.	
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.
Житомирскій	99	65	597	356	1268	801	375	231	2339	1453
Овручскій	98	61	346	215	763	492	208	202	1415	970
Новоградъ-Волинскій . .	177	116	425	270	684	479	166	114	1452	979
Ровенскій	251	163	513	342	1038	676	559	402	2361	1583
Луцкій	39	22	55	41	478	377	215	158	787	598
Ковельскій	176	122	88	50	155	99	95	71	514	342
Владиміръ-Волинскій . .	6	2	6	4	32	24	39	25	83	55
Дубенскій	26	16	233	136	396	212	130	82	785	446
Кременецкій	82	58	431	276	440	294	76	53	1029	681
Острожскій	59	32	723	466	1092	759	239	141	2113	1398
Староконстантиновскій . .	140	90	157	114	316	210	55	35	668	449
Заславскій	86	60	336	202	596	366	120	79	1138	713
Въ губерніи	1239	813	3910	2472	7258	4789	2277	1593	14684	9667
Въ %	8,8	8,4	26,8	25,8	49,8	49,8	15,4	16,8	400	100

Изъ 1000 головъ рогатаго скота:

(среднее 1879—1883 г.).

	Забол.	Пало.		Забол.	Пало.
Житомирскій	40	25	Дубенскій	25	14
Овручскій	21	15	Кременецкій	30	21
Н.-Волинскій	24	16	Острожскій	64	42
Ровенскій	29	19	Староконстан.	26	17
Луцкій	11	9	Заславскій	43	27
Ковельскій	6	4			
В.-Волинскій	1,1	0,8	Въ губерніи	23	15

Изъ приведенныхъ таблицъ оказывается, что наибольшаго развитія чума достигаетъ осенью, когда отъ нея гибнетъ почти половина всего числа, павшихъ животныхъ въ годъ; затѣмъ по числу заболѣваній этою болѣзью слѣдуютъ лѣто, зима и менѣе благопріятна для распространенія чумы весна. Между уѣздами особенно страдаетъ отъ чумы—Острожскій, Заславскій и Житомирскій. Въ уѣздахъ Луцкомъ, Ковельскомъ и особенно Владиміръ-Волынскомъ напротивъ эпизоотія эта развита слабо.

Чума главнымъ образомъ заносится гуртами скота изъ Херсонской, Таврической губ. и Бессарабіи и распространяется путемъ обыкновенной передачи ея, условливаемой особенной восприимчивостію къ ней животныхъ. Другая же причина мѣстная—на распространеніе чумы оказываютъ большое вліяніе мѣстныя топографическія и климатическія условія, какъ то низменныя и болотистыя почвы, производящія мало питательное сѣно и множество вредныхъ растеній, а равно и погрѣшности въ уходѣ за скотомъ.

Кромѣ того причины развитія эпизоотій вообще слѣдуетъ искать также: 1) въ недостаткѣ ветеринарныхъ средствъ: въ губерніи состоитъ, какъ видѣли выше, всего 2 сельскихъ ветеринара и 6 фельдшеровъ; 2*) въ невѣжествѣ самаго народа, который считая болѣзнь наказаніемъ Божіимъ за грѣхи, ко всѣмъ мѣрамъ, предлагаемымъ для предотвращенія болѣзней на рогатомъ скотѣ, относится крайне несочувственно. Крестьянинъ не понимаетъ, что приличный уходъ, надлежащее кормленіе, чистое содержаніе и хорошее устройство хлѣвовъ, могутъ предотвратить развитіе болѣзни. Онъ, по своему невѣжеству, вѣритъ еврею убѣждающему его, что закапываніе павшей скотины въ своемъ дворѣ спасетъ отъ заболѣванія остальной скотъ. 3) Евреи тайкомъ, за ничтожную сумму, покупаютъ больной скотъ; продаютъ его мясо и ведутъ торговлю кожами съ павшей скотины. Имъ принадлежитъ значительное число мелкихъ кожевенныхъ заводовъ, гдѣ они эти кожи обрабатываютъ намачивая ихъ въ прудахъ, озерахъ и рѣкахъ, изъ коихъ крестьяне поятъ скотъ, который такимъ образомъ заражается.

*) Изъ годоваго отчета (1876 г.) врачебнаго отдѣленія Волынскаго губ. управленія.

Овцеводство. Въ губерніи около 760 т. овецъ, въ томъ числѣ 123 т. или 16% тонкорунныхъ.

По отношенію къ населенію овцы въ уѣздахъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Число овецъ на 100 жит.		Число головъ на 100 жит.
Житомирскій	25	Влад.-Волинскій	46
Овручскій	32	Дубенскій	50
Нов.-Волинскій	31	Кременецкій	45
Ровенскій	36	Острожскій	46
Луцкій	34	Староконстант.	36
Ковельскій	27	Заславскій	45

Въ губерніи на 100 жителей приходится 37 овецъ. Овцеводство наиболѣе развито въ Дубенскомъ, Владиміръ-Волинскомъ, Кременецкомъ и Заславскомъ уѣздахъ. Менѣе же всего въ Ковельскомъ и Житомирскомъ.

Развитіе тонкоруннаго овцеводства видно изъ слѣдующей таблицы:

У ъ з д ы.	Число тонкорунныхъ овецъ.		Количество снятой шерсти.	
	1867 г.	1884 г.	1867 г.	1884 г.
			Пудовъ	
Житомирскій..	20245	2520	1006 п. 7 ф.	133
Овручскій	—	—	—	—
Новградъ-Волинскій	40047	15463	2063 п. 38 ф.	967
Ровенскій	25720	13043	1607 п. 20 ф.	606
Луцкій	10014	6224	438 п. 20 ф.	337
Ковельскій.	17220	2284	861 —	131 ¹ / ₂
Владиміръ-Волинскій	23742	25462	1187 п. 4 ф.	1356
Дубенскій	37252	13951	2201 п. 22 ф.	781
Кременецкій	17842	5653	751 п. 27 ф.	333
Острожскій	31265	16000	1559 пуд.	1000

*) Волинск. губ. вѣдомости 1867 г. № 14.

Староконстантиновскій	19000	4339	1192 п. 28 ф.	263
Заславскій	59500	27335	2953 п. 3. ф.	1302
Въ губерніи	308157	123359	16117 п. 10 ф.	7160

Такимъ образомъ, овцеводство падая постепенно, въ теченіи послѣднихъ 18 лѣтъ, сократилось болѣе чѣмъ въ два раза.

Овчарные заводы принадлежатъ исключительно помѣщикамъ; крестьяне же держатъ овецъ простой породы. Тонкорунныя овцы разводятся преимущественно испанской породы и добываемая съ нихъ шерсть поступаетъ частью на мѣстныя суконныя фабрики, частью же вывозится въ Австрію.

Свиноводство. Свиной, какъ видѣли выше, содержится въ губерніи около 485 т.; крупныхъ породъ нѣтъ, разводятъ свиней преимущественно крестьяне. Впрочемъ надо замѣтить, что свиноводство, вслѣдствіе дороговизны хлѣба и уменьшенія винокуренныхъ заводовъ, въ послѣднее время значительно упало.

Только въ одномъ Дубенскомъ уѣздѣ свиньи хорошей породы разводятся въ довольно значительномъ числѣ, какъ помѣщиками, такъ и крестьянами и продажа ихъ служить населенію значительнымъ подспорьемъ.

Козы, въ губерніи содержатъ почти исключительно евреи.

Мулы. Кромѣ перечисленныхъ животныхъ, въ Волынской губерніи встрѣчаются въ весьма незначительномъ числѣ мулы; по офиціальнымъ свѣдѣніямъ къ 1884 году было муловъ 4 въ городахъ и 111 въ уѣздахъ.

Вредъ причиняемый скотоводству волками. Въ заключеніе статьи о скотоводствѣ необходимо сказать о томъ вредѣ, который приносятъ скотоводству волки. Число скота, истребляемаго волками въ губерніи ежегодно (среднее 1881—1884), показано въ слѣдующей таблицѣ:

У ъ з д ы.	Истреблено волками.							Наз 100 гол	
	Лошадей.	Жеребгъ.	Крупнаго рогатаго.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	И жеребгъ лошадей.		
							И жеребгъ лошадей.	Крупнаго рогатаго.	
Житомирскій . . .	56	234	66	105	85	129	4	1,1	
Овручскій . . .	107	126	114	115	184	228	7	1,7	
Новгр.-Волынскій . .	57	63	41	53	—	65	1,6	1,5	
Ровенскій . . .	61	71	67	55	208	114	3	0,6	
Луцкій . . .	162	88	125	65	274	258	7,3	2,0	
Ковельскій . . .	190	158	217	136	445	360	16	2,7	
Влад.-Волынскій . .	167	87	70	26	111	103	4,5	1,0	
Дубенскій . . .	260	274	195	134	273	142	11	6,2	
Кременецкій . . .	122	172	82	110	159	83	4,7	2,5	
Острожскій . . .	161	342	105	105	324	167	9,5	3,2	
Староконстант. . .	69	141	16	18	—	17	3,6	0,8	
Заславскій . . .	92	125	29	15	68	33	3,2	1,1	
Въ губерніи . . .	1504	1881	1127	937	2131	1699	5,3	1,8	

Отсюда видно, что волки наносятъ населенію весьма ощутительный вредъ, особенно въ уѣздахъ: Ковельскомъ, Дубенскомъ, Острожскомъ, Луцкомъ и Овручскомъ.

Облавы на волковъ производятся ежегодно, но весьма рѣдко.

Перевозочныя средства. Въ Волынской губерніи, въ обыкновенное время, извозомъ занимаются почти исключительно одни евреи. Всѣхъ лицъ—евреевъ и христіанъ, промышляющихъ перевозкою тяжестей во всей губерніи насчитывается не болѣе 4 т. человекъ. Самое большое число такихъ лицъ находятся въ Староконстантиновскомъ уѣздѣ (1½ т.), Ровенскомъ (700), Новград-Волынскомъ (600), Острожскомъ (460) и Житомирскомъ (370).

Затѣмъ, въ свободное отъ полевыхъ работъ время, перевозкою тяжестей занимаются почти все крестыяне; нѣкоторые изъ нихъ на весьма значительныя растоянія, напр. въ Кіевъ. Такимъ образомъ главная масса перевозочныхъ средствъ губерніи относится къ крестьянскимъ подводамъ, служащимъ для удовлетворенія ежедневныхъ потребностей поселянъ. Вслѣдствіе этого успѣхъ найма крестьянскихъ подводъ зависитъ отъ многихъ при-

чинъ-времени года, состоянія погоды и проч. Общее число подводъ, которое принадлежитъ населенію губерніи, приблизительно слѣдующее: 136 т. пароконныхъ, 12 т. одноконныхъ и 53 т. пароволовыхъ; всего болѣе 200 т. подводъ.

За перевозку существуютъ слѣдующія среднія цѣны: отъ 10 до 25 коп. за разстояніе въ 50 верстъ; болѣе высокія цѣны въ уѣздахъ Дубенскомъ (за 100 верстъ 55—75 коп. съ пуда) и Новград.-Волинскомъ (отъ 1 до 2 коп. съ пуда—версты) низшія—въ Овручскомъ (10—25 коп. съ пуда за 100 верстъ).

Что касается повозокъ, то онѣ встрѣчаются нѣсколькихъ типовъ.

Самою употребительною служитъ обыкновенная *крестьянская телѣга* она состоитъ изъ короба, положеннаго на двѣ деревянные оси, съ довольно низкими колесами; коробъ состоитъ изъ двухъ драбинъ,*) иногда обшитыхъ лубкомъ. Большая часть телѣгъ оковокъ не имѣютъ, а потому прочностью не отличаются. Подъемная сила пароконной подводы отъ 25 до 35 пудовъ, въ Полѣсьи не болѣе 20—25 пуд. Крестьянскія повозки преимущественно дышловыя, впрягаютъ обыкновенно по двѣ лошади, можно встрѣтить, особенно въ Полѣсьи и одноконныя подводы, но очень рѣдко.

Еврейская фурманка, дышловая, окованная желѣзомъ и вообще болѣе прочная нежели крестьянская телѣга; подъемная сила большой фурманки 50—70 пуд; малой отъ 30 до 50 пудовъ.

Какъ крестьяне, такъ евреи употребляютъ преимущественно упряжь веревочную, самую незамысловатую: пеньковые оплечники вмѣсто хомута, веревочныя постромки, веревочная петля на шею лошади, прикрѣпленная свободнымъ концомъ къ дышлу—вотъ и вся упряжь.

У колонистовъ нѣмцевъ и чеховъ повозки хорошей конструкции и гораздо большихъ размѣровъ; легки и умѣстительны; поднимаютъ отъ отъ 60 до 100 пуд.; запряжка также дышловая. Повозки эти на желѣзныхъ осяхъ и хорошо окованы. Въ каждой усадьбѣ колониста можно найти такую повозку, а у многихъ болѣе зажиточныхъ хозяевъ даже по двѣ и по три.

*) Драбина—боковая стѣнка короба, въ видѣ лѣсницы.

Заводская и фабричная промышленность. По характеру населенія (болѣе ²⁰⁰т. евреевъ), по свойству почвы и по богатству минеральныхъ веществъ, можно бы предполагать, что Волынской губерніи назначено мѣсто въ ряду губерній земледѣльческихъ и вмѣстѣ фабричныхъ; но хотя цифра заведеній, относимыхъ къ категоріи фабрикъ и заводовъ, и не малая, однако обороты большей части оныхъ не значительны, а иныхъ и совсѣмъ ничтожны.

Число фабрикъ и заводовъ на Волыни простирается до 892, а именно:

Фабрики и заводы.	Въ городахъ.			Въ уѣздахъ			Всего въ Губерніи.		
	Число.		Сумма произведенности въ рублѣхъ.	Число.		Сумма произведенности въ рублѣхъ.	Число.		Сумма произведенности въ рублѣхъ.
	Фабрикъ и заводовъ.	Мастеровъ и рабочихъ.		Фабрикъ и заводовъ.	Мастеровыхъ и рабочихъ.		Фабрикъ и заводовъ.	Мастеровыхъ и рабочихъ.	
Костопальные	2	3	1100	4	11	4000	6	14	5100
Мыловаренные	10	17	16920	—	—	—	10	17	16920
Кожевенные	30	110	76790	181	555	128770	211	665	205560
Суконныя	—	—	—	39	513	241100	39	513	241100
Свѣчные.	11	19	13065	17	24	10715	28	43	23780
Воскобойные	—	—	—	6	15	11420	6	15	11420
Восковыхъ свѣчей	1	3	2370	2	8	37000	3	11	39370
Табачныя	9	144	256300	1	9	13900	9	153	269300
Поташные	—	—	—	8	46	3360	8	46	3360
Сахароваренные	—	—	—	10	5463	6682650	10	5463	6682650
Маслобойные	8	19	9210	24	55	10590	32	74	19800
Винокуренныя.	—	—	—	105	974	3271121	105	974	3271121
Пивоваренныя.	13	83	62420	50	176	134690	63	259	197110
Медоваренныя.	3	5	875	4	8	2190	7	13	3065
Бумажныя	—	—	—	9	289	495000	9	289	495000
Скобяныя	2	4	2500	122	372	216940	124	416	219440
Скнидарныя	—	—	—	2	4	3790	2	4	3790
Лѣсопильныя	—	—	—	20	358	520000	20	343	520000
Дрожжевыя.	1	1	360	1	2	400	2	7	760
Ткацкія	1	2	700	—	—	—	1	2	700

Мѣдно-Чугуннолитейные	1	48	60000	—	—	—	1	48	60000
Чугуно-плавильные желѣзно-дѣлательные	—	—	—	6	532	278000	6	532	278000
Черепичные	1	2	375	9	47	4205	10	49	4580
Кирпичныя	24	91	13780	56	275	77410	80	366	91190
Известковые	3	7	1250	23	75	14510	26	82	15760
Стекляные	—	—	—	30	458	180500	29	350	180500
Фарфоровые	—	—	—	7	298	113000	7	298	113000
Цементные	—	—	—	1	12	2500	1	12	2500
Асфальто-толевыя	—	—	—	1	5	3000	1	5	3000
Механическіе	—	—	—	1	242	200000	1	242	200000
Земледѣльческихъ орудій	—	—	—	2	22	5000	2	22	5000
Красильныя	6	13	2320	1	4	600	7	17	2920
Химическіе	—	—	—	1	3	3600	1	3	3600
Экипажныя	2	12	2120	—	—	—	2	12	2120
Инструментальныя	1	4	900	—	—	—	1	4	900
Столярныя	5	12	2000	3	106	83500	8	118	85500
Дистиллярныя	2	2	350	—	—	—	2	2	350
Уксусныя	3	8	3500	—	—	—	2	8	3500
Трубочныя	1	3	400	—	—	—	1	3	400
Клейныя	—	—	—	5	5	200	5	5	200
Цѣловочныя	—	—	—	1	12	2045	1	2	2045
Итого	140	612	529605	752	10978	12755005	892	11590	13284610

Если изъ этой таблицы выдѣлимъ заводы табачныя, сахароваренныя, бумажныя, лѣсопильныя, мѣдно-чугунно-литейный, желѣзный, механическій и винокуренныя всего 157 фабрикъ и заводовъ, производящихъ на сумму 11576070 рубля, то увидимъ, что остальные 735 фабрики и завода вырабатываютъ всего лишь на сумму 1708540, или въ среднемъ обратъ каждаго завода 2324 рубля. Такимъ образомъ большая часть заводовъ губерніи принадлежитъ къ незначительнымъ промышленнымъ заведеніямъ.

Чтобы судить на сколько фабричная и заводская промышленность прогрессируетъ въ губерніи приводится нижеслѣдующая таблица:

Г О Д Ы.	Въ городахъ.			Въ уѣздахъ.			Всего въ губерніи.		
	Число.		Сумма произ- водительности въ рубляхъ.	Число.		Сумма произ- водительности въ рубляхъ.	Число.		Сумма произ- водительности въ рубляхъ.
	Фабрикъ и заводовъ.	Мастеровыхъ и рабочихъ.		Фабрикъ и заводовъ.	Мастеровыхъ и рабочихъ.		Фабрикъ и заводовъ.	Мастеровыхъ и рабочихъ.	
1848	80	188	104358	360	6149	1344161	440	6337	1448519
1883	140	612	529605	752	10978	12755005	892	11590	13284610

Отсюда видимъ, что въ теченіе 35 лѣтъ число фабрикъ и заводовъ въ Волынской губерніи удвоилось, сумма же производства увеличилась болѣе чѣмъ въ девять разъ. Число рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ увеличилось почти вдвое.

По уѣздамъ фабрики и заводы распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

У Ѣ З Д Ы.	Въ городѣ.			Въ Уѣздѣ.			Всего въ Губерніи.		
	Число.		Сумма произ- водства	Число.		Сумма произ- водства.	Число		Сумма произ- водства.
	Фабрикъ и заводовъ.	Рабочихъ.		Фабрикъ и заводовъ.	Рабочихъ		Фабрикъ и заводовъ.	Рабочихъ.	
Заславскій	10	71	69295	66	1957	4271300	76	2028	4340595
Житомирскій	23	171	193690	80	4290	3314340	103	4461	3508030
Староконстантиновскій . .	5	17	25600	43	671	1054310	48	688	1079910
Ровенскій	6	30	17880	95	815	1065470	101	845	1083305
Новградъ-Волинскій . . .	12	57	59990	101	1072	986900	113	1129	1046900
Дубенскій	9	25	17890	70	660	701000	79	685	718690
Кременецкій	17	47	14020	49	363	447900	66	410	461920
Острожскій	23	70	24410	40	350	370000	63	420	394410
Луцкій	9	38	75680	94	369	176630	103	407	252310
Владиміръ-Волинскій . . .	9	35	14300	33	165	222725	42	200	237025
Овручскій	7	10	1150	58	171	90840	65	181	91990
Ковельскій	10	41	15700	23	95	53580	33	136	69280
Въ губерніи	140	612	529605	752	10978	12755005	892	11590	13284610

Отсюда видно, что по развитію фабричной и заводской промышленности первое мѣсто въ губерніи принадлежитъ Заславскому уѣзду, обороты фабрикъ и заводовъ котораго составляютъ болѣе 32% суммы производства фабрикъ и заводовъ всей губерніи. За Заславскимъ уѣздомъ слѣдуетъ Житомирскій, производство котораго немного менѣе предъидущаго, сумма оборотовъ фабрикъ и заводовъ Житомирскаго уѣзда превосходитъ 26% общей суммы заводскаго производства. Такимъ образомъ, заводская и фабричная промышленность губерніи сосредоточена главнымъ образомъ въ двухъ уѣздахъ Заславскомъ и Житомирскомъ, сумма оборотовъ промышленныхъ заведеній которыхъ составляетъ 59% производства фабрикъ и заводовъ въ губерніи. Прочіе уѣзды въ этомъ отношеніи слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: Ровенскій (8,1% общей суммы производства), Староконстантиновскій (8,0%), Новградъ-Волынскій (7,9%), Дубенскій (5,4%), Кременецкій (3,5%), Острожскій (3%), Луцкій (2%), Владиміръ-Волынскій (1,7%), Овручскій (0,8%) и Ковельскій (0,6%).

Свеклосахарные заводы. Самое выдающееся положеніе въ промышленности обрабатывающей занимаетъ свеклосахарное производство, которое даетъ болѣе 52% общей суммы оборотовъ всѣхъ фабрикъ и заводовъ въ губерніи. Распредѣленіе сахароваренныхъ заводовъ видно изъ слѣдующаго:

У Ѣ З Д Ы.	Число завод.	Число рабоч.	Сумма произ- тис. рублей.
Заславскій	3	985	3005
Житомирскій	4	3326	2233
Староконстантиновскій .	2 *)	436	677
Дубенскій	1	391	407
Ровенскій	2 *)	325	361
<hr/>			
Въ губерніи	12	5463	6683

О развитіи свеклосахарнаго производства въ губерніи можно судить изъ слѣдующаго:

*) Въ Ровенскомъ и Староконстантиновскомъ уѣздахъ дѣйствовали въ 1873 году только по одному заводу.

Кромѣ того есть еще одинъ заводъ въ Кременецкомъ уѣздѣ, въ с. Колодномъ, но онъ съ 1879 года не дѣйствуетъ.

	Сахароварен. заводовъ.	Сумма произ. тыс. рублей.
Въ 1849 г.	10 *)	650
— 1866 г.	6	1140
— 1883 г.	12	6683

Отсюда видно, что въ теченіе 35 лѣтъ сумма производства сахароваренныхъ заводовъ увеличилась въ 10 разъ.

Свеклосахарные заводы *Заславскаго* уѣзда находятся въ м. Шепетовкѣ, с.с. Клембовкѣ и Кременчуки. Изъ нихъ находящіеся въ Шепетовкѣ и Кременчукахъ принадлежатъ графинѣ Потоцкой, а Клембовскій ей же съ кн. Сангушко. При сахароваренномъ въ м. Шепетовкѣ имѣется также и рафинадный заводъ, перерабатывающій около 180 т. пудовъ песку въ годъ.

Лучшій изъ сахароваренныхъ заводовъ *Заславскаго* уѣзда, находящійся въ с. Кременчуки, перерабатываетъ около 117 т. берковцевъ свекловицы. Свекловица для заводовъ получается съ плантацій при заводахъ, а также покупкою въ уѣздѣ.*

Находящіеся въ *Житомирскомъ* уѣздѣ сахароваренные заводы расположены—въ м. Андрушовкѣ, Червоное и с.с. Коровенцы и Иванковъ. Первый изъ нихъ принадлежитъ Д. С. С. Н. Терещенко, слѣдующіе два Д. С. С. Ф. Терещенко и послѣдній „Товариществу“.

Самый значительный изъ нихъ находится въ м. Андрушовкѣ.

На всѣхъ 4 заводахъ вырабатывается среднимъ числомъ около 560 т. пуд. сахарнаго песку и до 120 т. пуд. сахарной патоки. Сахарный песокъ отправляется главнымъ образомъ въ Москву на сахарорафинадные заводы, частью же въ Кіевъ.

Въ *Староконстантиновскомъ* уѣздѣ заводы находятся: въ м. Красиловѣ, принадлежащій Высочайше утвержденному Товариществу, въ главѣ котораго стоитъ французскій подданный Клейцъ. Товариществу кромѣ завода принадлежитъ часть м. Красилова и Красиловская слободка, и на этихъ земляхъ оно воздѣлываетъ, потребную для завода свекловицу. Заводъ потребляетъ въ годъ около 118000 берковцевъ свеклы, изъ коихъ съ земель Товарищества собирается не болѣе 20000 берковцевъ, остальное количество пріобрѣтается частью въ уѣздѣ же, частью въ Подоль-

*) Изъ коихъ одинъ Шепетовскій вырабатывалъ сахару на 400 т. рублей остальные были незначительны.

ской губерніи. Сахарнаго песку вырабатывается болѣе 100 т. пуд. Другой сахароваренный заводъ, находящійся въ м. Волочискѣ принадлежит Высочайше утвержденному товариществу „Збручъ“. Онъ значительно меньше Красиловскаго; рабочихъ на немъ бывало не болѣе 30 человекъ и перерабатывая до 75000 берковцевъ свекловицы, онъ изготовлялъ ежегодно до 50 т. пуд. сахарнаго песку. Заводъ этотъ въ 1883 году не дѣйствовалъ.

Въ *Дубенскомъ* уѣздѣ свеклосахарный заводъ находится въ м. Мизочѣ и принадлежит Высочайше утвержденному товариществу. Наконецъ въ *Говенскомъ* уѣздѣ сахароваренный заводъ, принадлежащій „Товариществу“ находится въ М. Алексинецѣ и носить названіе „Шпановскаго“ и сахарорафинадный въ с. Городище, т. наз. Житинскій заводъ, принадлежащій также „Товариществу“, въ главѣ котораго стоитъ Прусскій Подданный Вильгельмъ Рау.

Житинскій рафинадный заводъ, обратившій на себя вниманіе на всероссійской промышленно-художественной выставкѣ въ 1882 году въ Москвѣ, составляетъ пока новость въ этой промышленности, такъ какъ получаетъ рафинадъ изъ патоки при помощи стронціана. Способъ этотъ былъ привилегированъ Шейблеромъ въ Іюль 1880 г. и тотчасъ же принятъ Житинскимъ заводомъ, устроеннымъ въ томъ же году товариществомъ завода. Пожаръ осенью 1882 года уничтожилъ этотъ заводъ; въ 1883 году онъ не дѣйствовалъ, но дѣятельно отстраивался заново. Заводъ этотъ въ періодъ 188^{1/2} год. выработалъ изъ патоки и изъ покупнаго сахарнаго песка около 200 т. пуд. рафинада.

Слѣдуетъ замѣтить, что до сихъ поръ способъ извлеченія сахара изъ патоки не получилъ широкаго распространенія; въ Германіи имъ работаютъ всего лишь 3 завода.

Свекловичный буракъ, потребляемый сахароваренными заводами получается главнымъ образомъ вблизи заводовъ и побольшей части на землѣ, принадлежащей заводамъ, частью же приобрѣтается у постороннихъ лицъ. Дрова же, торфъ, животный и древесный уголь, известь получаютъ изъ окрестныхъ мѣстъ, доставляя этимъ заработокъ массѣ мѣстнаго населенія. Вслѣдствіе невозможности сохранять свекловицу болѣе 3—4 мѣсяцевъ, ра-

боты на заводахъ ограничиваются также этимъ временемъ, начинаясь съ осени и оканчиваясь въ Январѣ.

Винокурение. За свеклосахарнымъ, по размѣрамъ оборотовъ слѣдуетъ винокуренное производство.

По уѣздамъ винокуренные заводы распредѣляются:

У Ѣ З Д Ы.	Число винок. заводовъ.	Число рабочихъ.	Сумма произ. тысяч. руб.	Колич. выкур. спирта тысячъ °.
Новгр.-Волин.	15	121	606	13424 ⁰
Житомирскій .	9	100	586	12982
Заславскій . .	7	61	468	10366
Староконстан.	11	100	353	7803
Ровенскій . .	14	114	350	7741
Кременецкій .	10	99	250	5537
Острожскій . .	8	89	191	4229
Влад.-Волин. .	5	66	172	3813
Дубенскій . .	9	74	115	2542
Луцкій . . .	8	81	91	2021
Овручскій . .	4	33	45	999
Ковельскій . .	5	36	44	966
<hr/>				
Въ губерніи	105	974	3271	72423 ⁰

Слѣдуетъ замѣтить, что съ введеніемъ акцизной системы и особенно съ увеличеніемъ акциза, число винокуренныхъ заводовъ въ губерніи значительно уменьшилось. До введенія акциза на хлѣбное вино, винокурни существовали какъ необходимая принадлежность сельскаго хозяйства и отличались относительно незначительными размѣрами, такъ какъ главное ихъ назначеніе было производство барды для откормливанія скота; въ настоящее же время винокуренные заводы имѣютъ въ виду специально промышленныя цѣли.

Подтвержденіемъ сказаннаго могутъ служить слѣдующія данныя по четыремъ уѣздамъ (по другимъ уѣздамъ однородныхъ свѣдѣній въ нашемъ распоряженіи не было); въ Дубенскомъ, Житомирскомъ, Луцкомъ и Владимір.-Волинскомъ уѣздахъ было винокуренныхъ заводовъ:

Въ 1863 г. —	111	1870 г. —	94	1877 г. —	36
— 64 —	103	71 —	78	78 —	36
— 65 —	84	72 —	73	79 —	36
— 66 —	96	73 —	61	80 —	33
— 67 —	98	74 —	70	81 —	34
— 68 —	103	75 —	49	82 —	34
— 69 —	97	76 —	38	83 —	31

Слѣдовательно въ перечисленныхъ уѣздахъ число винокуренныхъ заводовъ сократилось болѣе 3 разъ въ теченіе 20 лѣтъ. Въ тѣхъ же уѣздахъ было выкуриваемо ежегодно, въ теченіе 15 лѣтъ съ 1863—1877 г., 24.670.000^о; въ среднемъ же за 4 послѣдніе года (1880—83 г.)—26.576.000^о. Такимъ образомъ, не смотря на громадное сокращеніе числа заводовъ, количество выкуриваемаго спирта не только не сократилось за послѣднее время, но напротивъ нѣсколько даже увеличилось.

Послѣдній выводъ приложимъ ко всей губерніи: въ среднемъ за 15 лѣтъ (съ 1863 по 1877 г.) ежегодно на всѣхъ заводахъ Волынской губерніи вырабатывалось безводнаго спирта около 62 милліоновъ градусовъ, въ четырехъ лѣтіе же 1880—83 гг. около 68 мил. градусовъ.

Изъ 105 винокуренныхъ заводовъ, дѣйствовавшихъ въ 1883 году, на 102 заводахъ перегонные аппараты системы Писториуса, а на 3 колончатые, непрерывно дѣйствующіе.

Акциза получено со всѣхъ винокуренныхъ заводовъ въ 1883 году 5.793.825 рублей.

Болѣе выдающіеся винокуренные заводы находятся:

Въ Житомирскомъ уѣздѣ въ м. Червонномъ, принадлежит Д. С. С. Ф. Терещенко. Заводъ приготовляетъ до 30 т. ведеръ безводн. спирта вырабатывая часть ея изъ свекловичной патоки.

Въ Владимірѣ-Волынскомъ, въ с. Конюхи заводъ принадлежащій граф. Чацкой, приготовляетъ лучшаго сорта хлѣбное вино.

Въ Острожскомъ уѣздѣ, въ д. Комаровкѣ,—прилежащій помѣщику еврею Герману (владѣльцу Кривинскаго имѣнія); годовой оборотъ этого завода свыше 70,000 рублей.

Въ Заславскомъ уѣздѣ—заводы въ с. В. Пузырки, принадлежащей гр. Потоцкой, съ оборотомъ около 55 т. руб.; въ

с. Коськовъ-Домарадскаго, выкуривающій хлѣбнаго вина на 85 т. и третій заводъ въ м. Грицевѣ, принадлежащій помѣщику Грохольскому, съ оборотомъ около 60 т. рублей; послѣдніе заводы находились въ арендѣ у евреевъ.

Въ Староконстантиновскомъ уѣздѣ обращаетъ на себя вниманіе Красиловскій винокуренный заводъ, на которомъ спиртъ гонится изъ свекловицы.

Лѣсопильные заводы Всѣхъ лѣсопильныхъ заводовъ въ губерніи 20; обороты ихъ достигаютъ свыше 500 т. рублей.

По уѣздамъ лѣсопильные заводы распределяются:

	Число за- водовъ.	Число рабо- чихъ.	Сумма про- извод. тыс. рублей.
Житомирскій	2	35	40
Новгр.-Волынскій	4	14	12
Острожскій	2*)	112	100
Заславскій	3	24	29
Дубенскій	3	40	110
Кременецкій	1	15	40
Ровенскій	5	118	189

Болѣе значительные лѣсопильные заводы находятся: въ Жи-томирскомъ уѣздѣ паровой въ д. Новый-Заводъ; принадлежитъ землевладѣльцу еврею Шленкеру; другой въ с. Турчинка приводится въ дѣйствіе водяною силою, принадлежитъ еврею Вайсбургу.

Въ Дубенскомъ уѣздѣ всѣ три лѣсопильныхъ завода снабжены паровыми двигателями. Заводы находятся: въ с. Семидубахъ принадлежащій еврею Бронштейну; въ с. Градкахъ—австрій-скому подданному Богомилу Вострому и третій въ с. Касаревѣ—прусскому подданному купцу Альбрехту.

Въ Заславскомъ паровой лѣсопильный заводъ находящійся въ м. Славутѣ принадлежитъ кн. Сангушко и изготовляетъ доски, брусья и дрань; годовой оборотъ завода около 20 т. рублей.

Въ Кременецкомъ уѣздѣ паровой лѣсопильный заводъ находится въ с. Лоушино и принадлежитъ австрійскому подданному еврею Таннеру, Лембергскому купцу. Заводъ устроенъ образцово, для подвозки матеріаловъ проложена узкоколейная желѣзная до-

* 1 не дѣйствовалъ.

рога, для удобнаго сбыта за границу разработана дорога къ ро-
гаткѣ ($1\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ вер).

Заводъ въ 1883 году только, что открывалъ свои дѣйствія,
по этому оборотъ его показанъ всего около 40 т. рублей, судя
по устройству—онъ можетъ имѣть обороты въ сотни тысячъ
рублей.—Заводъ производитъ доски, балки шпалы и т. п.

Въ Острожскомъ уѣздѣ близъ с. Тайкуры находится лѣсо-
пильный заводъ обращающій на себя вниманіе размѣрами про-
изводства. Заводъ принадлежитъ дворянину Станиславу Кронен-
бергу и имѣетъ рабочихъ 117 человекъ. На этомъ заводѣ вы-
дѣлываются доски, шпалы, балки и другіе предметы; при заводѣ
находится также паркетная мастерская; издѣлія идутъ на про-
дажу даже за границу. Для выдѣлки издѣлій лѣсъ скунается на
выборочный срубъ изъ лѣсовъ, расположенныхъ у сс. Тайкуры
и Копытково, оборотъ до 100 т. рублей.

Въ Ровенскомъ уѣздѣ 2 вылающихся лѣсопильныхъ завода:
около м. Степани и с. Оржева; оба принадлежатъ прусскому
подданному Вильгельму Рау и вырабатываютъ на 170 т. рублей
лѣсныхъ матеріаловъ, сбываемыхъ за границу.

Нельзя не замѣтить, что большая часть лѣсопильныхъ за-
водовъ служить странѣ плохую службу. При томъ хищническомъ
лѣсномъ хозяйствѣ, которое существуетъ въ губерніи почти по-
всемѣстно, лѣсопильные заводы уничтожатъ послѣдніе строевые и
товарные лѣса частнаго владѣнія, что конечно весьма вредно
отразится на экономическомъ положеніи края. Къ тому же боль-
шая часть произведеній лѣсопильныхъ заводовъ сбывается за-
границу.

Паровые лѣсопильные заводы въ Волынской губерніи поя-
вились въ концѣ 60-хъ годовъ и въ 70-хъ годахъ. Ни въ обо-
зрѣніи Волынской губерніи изд. 1850 году Департ. Генеральнаго
Штаба, ни въ Ст. Сборн. „Россія“ изд. 1871 г., а также въ
Обозрѣніи Кіевского Военнаго Округа, ни слова объ нихъ не го-
ворится. Прежде существовалъ въ Полѣсьи, сохранившійся от-
части и до сихъ поръ, ручной способъ распилки древесныхъ
матеріаловъ.

Бумажныя фабрики по производству занимаютъ четвертое мѣсто, между всѣми обрабатывающими промышленными заведеніями Волынской губерніи. Всѣхъ бумажныхъ фабрикъ девять, четыре въ Заславскомъ уѣздѣ, двѣ въ Новградъ-Волынскомъ, одна въ Острожскомъ и двѣ въ Дубенскомъ. Общая сумма изъ производства составляетъ 495 т. руб.

О развитіи бумажнаго производства даетъ представленіе слѣдующая таблица.

	Число бумажн. фабрикъ.	Сумма произ- вод. т. руб.
Въ 1849 г.	5	45
„ 1866 „	7	261
„ 1883 „	9	495

Отсюда видно, что съ 1849 года бумажное производство значительно развилось. Обороты бумажныхъ фабрикъ въ теченіи 35 лѣтъ возрасли почти въ 11 разъ.

Бумажныя фабрики Заславскаго уѣзда, въ м. Славутѣ и с. Михлѣ, обѣ принадлежатъ кн. Сангушко, но находятся въ арендѣ у евреевъ. На первой изъ нихъ изготовляется бумага двухъ сортовъ: сахарная-свняя, въ количествѣ около 40 т. пудовъ, на сумму 120 т. рублей и сѣрая-обверточная въ количествѣ около 5 т. пуд. на сумму 12½ т. рублей.

На фабрикѣ въ с. Михлѣ изготовляется обверточная бумага, причемъ наибольшее количество, которое позволяютъ произвести средства фабрики, 200 т. пуд. на сумму 72 т. рублей и писчая бумага въ количествѣ 5 т. пуд. на сумму 25 т. руб. Обѣ фабрики расположены на р. Горыни и движущую силу составляетъ вода. Въ д. Старой Гутѣ бумажный заводъ, принадлежащій товариществу Дитятковской писчебумажной фабрики, вырабатываетъ въ годъ 10½ т. пуд. бумаги и 11 т. пуд. бумажной массы изъ соломы, всего на сумму около 70 т. рублей.

Наконецъ въ томъ же уѣздѣ въ 1883 году отстраивался бумажный заводъ въ с. Ташкахъ на р. Горыни, заводъ этотъ строился евреемъ Шапиро и въ 1884 году обработалъ до 25000 пуд. древесной массы, на сумму около 60 т. рублей.

Въ Новградъ-Волынскомъ уѣздѣ бумажные заводы находятсѣ: въ с. Чижовкѣ, принадлежащій Г. Мезенцевой и состоящій въ арендѣ у выходца изъ царства польскаго К. Адельштейна. На

заводъ перерабатывается въ годъ матеріала до 40 т. пуд. на сумму около 50 т. рублей; бумажной массы вырабатывается до 23 т. пуд. на сумму 70 т. руб., которая сбывается въ Варшаву и въ Кіевскую губернію на писчебумажныя фабрики.

Другой заводъ въ м. Мирополь принадлежит графу Чапскому и состоитъ въ арендѣ у купца Хрякова. На выработку массы, отправляемой въ Дитятковскую бумажную фабрику, заводъ употребляетъ въ годъ до 250 куб. саж. сосны, изъ которой получается массы до 20 т. пудовъ*).

Въ Острожскомъ уѣздѣ бумажная фабрика принадлежит еврею Герману и находится въ д. Поляны; годовой оборотъ ея до 27000 рублей; изготовляетъ до 8 т. пудовъ сахарной обверточной бумаги.

Въ Дубенскомъ уѣздѣ два незначительныхъ завода—въ д. Миньковцы принадлежит иностранцу Фукнеру, другой въ м. Вербѣ—генер. Гейнсу, но находится въ арендѣ у прусскаго подданнаго Курію. Оборотъ перваго 9 т. а втораго не болѣе 5. т. руб.

Табачныя фабрики, занимающія видное мѣсто въ ряду промышленныхъ заведеній губерніи находятся исключительно въ городахъ и въ м. Радзивиловѣ: 4—въ Житомирѣ съ оборотомъ до 147 т. рублей, въ Новградъ-Волынскѣ—1, съ оборотомъ до 3 т. руб.; въ Староконстантиновѣ—1, оборотъ около 20 т. руб.; въ г. Владимірѣ-Волынскѣ—1, оборотъ 12 т. руб., въ Луцкѣ—1, оборотъ около 71 т. рублей и въ Кременцѣ также 1, сумма производительности около 3 т. рублей.

Въ м. Радзивиловѣ табачная фабрика, съ оборотомъ до 13 т. рублей, изготовляетъ изъ русскаго листоваго табаку курительнаго (махорки) около 4 т. пудовъ и нюхательнаго 1000 пуд.

Всѣхъ табачныхъ фабрикъ 10, съ оборотомъ около 270 т. рублей, и съ 153 рабочими.

9 табачныхъ фабрикъ принадлежатъ евреямъ и 1 (въ Житомирѣ) христіанину.

Смоляныя заводы: Всѣхъ смоляныхъ заводовъ губерніи 124, въ томъ числѣ 2 въ г.г. Житомирѣ (съ оборотомъ до 500 руб.) и въ Новградъ-Волынскомѣ (оборотъ до 2 т. руб.). Остальные смолянные заводы распределяются по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ.

*) Въ 1884 году прибавилась еще одна фабрика—папирсной бумаги, въ Рогачевской волости; принадлежит еврею Воловнику, изготовляетъ до 8 т. пудовъ папирсной бумаги.

	Число завод.	Число рабоч.	Сумма произв. т. руб.		Число завод.	Число рабоч.	Сумма произв. т. руб.
Ровенскій . . .	30	121	68	Луцкій . . .	9	22	8
Н.-Волынскій . .	18	78	43	Острожскій . .	6	20	6
Житомирскій . .	17	60	29	В.-Волынскій .	1	2	2 ¹ / ₂
Овручскій . . .	28	28	25	Ковельскій . .	1	5	2
Заславскій . . .	2	12	22	Кременецкій .	1	2	1
Дубенскій . . .	9	22	10				

Почти всѣ заводы принадлежатъ или арендуются евреями; только 10⁰/₀ ихъ находятся въ рукахъ христіанъ.

Смоляная промышленность издревле была весьма развита въ Волынской губерніи, чему доказательствомъ служатъ сохранившіяся до сего времени названія значительнаго числа населенныхъ мѣстностей „майдановъ“, а также множество разбросанныхъ въ лѣсахъ Полѣсья того же названія ямъ, давно уже не дѣйствующихъ и поросшихъ деревьями, что доказываетъ древнее ихъ происхожденіе. Кромѣ того нѣкоторые историческіе акты свидѣлствуютъ о развитіи этой промышленности въ Волынской губерніи въ давнее время. Во время крѣпостнаго права и въ первые годы по освобожденіи крестьянъ, смолокурение производилось преимущественно въ ямахъ: заводское же производство смолы усилилось съ 1870 года, вслѣдствіе усиленнаго требованія смолы къ южнымъ портамъ государства; такой спросъ на смолу продолжался до 1874 года, когда 60-ти ведерная бочка смолы стоила даже на мѣстѣ заготовки до 60 руб., и хотя въ 1874 году, вслѣдствіе уменьшенія требованія, цѣна бочки пала до 30—40 руб., заводы продолжали свою дѣятельность.

Смолокурение занимаетъ видное мѣсто въ ряду другихъ отраслей промышленности въ губерніи, производство смоляныхъ и скипидарныхъ заводовъ составляетъ около 1,8⁰/₀ оборота всѣхъ фабрикъ и заводовъ губерніи.

Но этотъ процентъ не выражаетъ еще полной суммы всего производства смолокурения по губерніи, такъ какъ кромѣ заводскаго, особенно въ сѣверныхъ уѣздахъ весьма развито ямное производство, дающее смолы не менѣе какъ на 100 т. рублей. *)

*) Ямное смолокурение производится такъ: вырывается конусообразная яма; ширина ея сверху 6⁰—10⁰, глубина 1⁰—1¹/₂, на днѣ ямы кладется труба, проводящая смолу изъ ямы въ

Скипидарныхъ заводовъ два, въ Ровенскомъ уѣздѣ, сумма производительности до 4 т. руб.

Для смолокурения обыкновенно употребляется осмоль изъ пней и корней, и изъ валежнаго лѣса и только въ рѣдкихъ случаяхъ стволый матеріалъ.

Болѣе усовершенствованные заводы находятся у крупныхъ владѣльцевъ, напр. у кн. Сангушко въ Заславскомъ уѣздѣ, у гр. Потоцкой въ Влад.-Волынскомъ, у помѣщика Довгаинно въ Ковельскомъ и въ Клеванскомъ имѣніи Удѣльнаго Вѣдомства, Ровенскаго уѣзда*). Производство дегтя крайне ограничено и въ западныхъ уѣздахъ совсѣмъ не существуетъ.

Сидка дегтя преимущественно производится шляхтою, въ меньшинствѣ евреями. Смолокурение очень рѣдко производится круглый годъ, большею частью періодически—осенью весною и лѣтомъ. Продажа смолы совершается или на мѣстѣ или доставляется до ближайшихъ пунктовъ сбыта. Изъ Овручскаго уѣзда смола доставляется въ Новгр.-Волыньскъ и въ Минскую губернію; изъ уѣздовъ среднихъ и южныхъ къ ближайшимъ желѣзнодорожнымъ станціямъ для отправки затѣмъ въ Одессу и Кременчугъ. Цѣна бочки смолы у станцій желѣзныхъ дорогъ отъ 35—37 руб. пудъ скипидара 1 р. 65 к. бочка дегтя отъ 50 до 60 рублей.

Кожевенные заводы. Всѣхъ кожевенныхъ заводовъ 211, въ томъ числѣ въ городахъ 30, съ оборотомъ до 77 т. руб. и 181 въ уѣздахъ съ производствомъ около 129 т. руб.; изъ числа

пріемное корыто, помѣщающееся въ яриваемомъ для него погребѣ. Яма убивается глиной и обкладывается сосновой дражкой. Затѣмъ въ яму кладется осмоль въ такомъ количествѣ, что она возвышается надъ ямой на $\frac{1}{2}$ или $\frac{2}{3}$ ея верхняго діаметра. Эта куча обкладывается толстымъ дерномъ и поджигается снизу черезъ нѣсколько небольшихъ отверстій, которыя тотчасъ же задымляются. Черезъ 8—10 дней сверху костра дѣлается небольшое отверстие для лучшаго доступа воздуха. Смола, образующаяся при горѣніи, стекаетъ внизъ ямы, гдѣ кипитъ, черезъ 6—7 дней ее выпускаютъ въ пріемное корыто, оттуда черпаками переливаютъ въ ушаты и затѣмъ въ бочки.

*) Большинство заводовъ устроено слѣдующимъ образомъ: желѣзные котлы, вмѣстимостью отъ $\frac{1}{2}$ до $\frac{2}{3}$ куб. саж. вмазаны въ большинствѣ заводовъ горизонтально, а въ нѣкоторыхъ и вертикально въ кирпичныя стѣны; надъ этими котлами устроены тонки, подъ горизонтальными по одной тонкѣ, а подъ вертикальными по одной тонкѣ на два котла.

Изъ котловъ наружу выходятъ по двѣ трубы, нижняя проводитъ смолу въ бочки, а верхняя собираетъ продукты перегонки и проводитъ ихъ въ змѣевикъ, опущенный въ чанъ съ холодною водою. Отставшія скипидаръ сливаютъ или въ особыя бочки, или примѣшиваютъ къ смолѣ.

расположенныхъ въ городахъ, обращаютъ на себя вниманіе 7 кожевенныхъ заводовъ Новградъ-Волинска, которые выдѣлываютъ кожъ на сумму до 53 т. р. и сбываютъ ихъ въ Одессу и Варшаву.

Въ уѣздахъ кожевенные заводы распредѣляются:

	Число заво- доль.	Число рабо- чихъ.	Сумма про- изводства т. рублей.
Житомирскій	18	90	55
Новградъ-Волинскій	27	130	19 ¹ / ₂
Овручскій	21	49	10
Староконстантиновскій	9	30	9
Заславскій	14	44	7 ¹ / ₂
Кременецкій	6	20	6
Луцкій	33	63	5
Влад.-Волинскій	9	24	4
Ровенскій	11	26	4 ¹ / ₂
Ковельскій	6	23	3
Дубенскій	22	43	3
Острожскій	5	13	2 ¹ / ₂

Отсюда не трудно видѣть что кожевенные заводы принадлежатъ къ числу хотя и многочисленныхъ, но весьма мелкихъ промышленныхъ заведеній губерніи. Большая часть изъ нихъ имѣютъ 1—2 рабочихъ и производство ихъ ограничивается сотнями рублей. На кожевенныхъ заводахъ, служащихъ исключительно мѣстнымъ потребностямъ, выдѣлывается различнаго сорта сапожный товаръ (юфта) и на двухъ въ д. Смолянкѣ, Житомирскаго уѣзда, приготавливаютъ кожи на перчатки. Почти всѣ кожевенные заводы принадлежатъ евреямъ. Христіанамъ не болѣе 3^o/₁₀.

Суконныя фабрики. Всѣ суконныя фабрики (39) находятся внѣ городовъ; по уѣздамъ распредѣляются:

	Число фаб- рикъ.	Число рабо- чихъ.	Сумма про- изводства т. рублей.
Заславскій	2	287	129
Луцкій	23	141	44
Ровенскій	7	41	28 ¹ / ₂
Острожскій	2	17	25 ¹ / ₂
Новградъ-Волинскій	5	27	14

Первое мѣсто по производству сукна принадлежит Заславскому уѣзду. Обѣ суконныя фабрики этого уѣзда находятся въ м. Славутѣ. На первой фабрикѣ принадлежащей кн. Сангушко изготовляются сукна въ количествѣ 40 т. аршинъ на сумму 110 т. рублей; драпъ, одѣяла—800 шт. на сумму 1 т. рублей, пледы—300 шт. на сумму 2100 руб., шарфы—1500 шт. на сумму около 2½ т. рублей.

Другая фабрика принадлежит еврею Финкельману, изготовляетъ лишь сукно не высокаго качества, 3 сортовъ: по 90 коп., 1 руб. и 1 р. 20 коп. за аршинъ; станки приводятся въ движеніе при помощи конскаго привода.

Въ Луцкомъ уѣздѣ суконныя фабрики сосредоточены въ м. Рожище, изготовляютъ простое грубое сукно, а также и тонкое болѣе высокаго качества. Большая часть суконныхъ фабрикъ въ м. Рожище принадлежатъ нѣмцамъ—иностранцамъ.

Въ Ровенскомъ уѣздѣ изготовляются исключительно грубыя сукна, сбываемыя на мѣстныхъ ярмаркахъ, частью же вывозятся въ м. Ярмолинцы К.-Подольской губерніи. Фабрики принадлежатъ 2 нѣмцамъ и 5 евреямъ.

Въ Острожскомъ уѣздѣ обѣ фабрики находятся въ м. Аннополѣ, принадлежатъ евреямъ и изготовляютъ грубое сукно, простаго качества.

Въ Новградъ-Волинскомъ уѣздѣ болѣе значительная фабрика находится въ м. Корцѣ, принадлежит еврею и изготовляетъ въ годъ до 18 т. аршинъ шинельнаго сукна; остальные въ этомъ уѣздѣ—незначительны.

Кромѣ перечисленныхъ фабрикъ въ губерніи имѣется нѣсколько такъ наз. сукновалень при водяныхъ мельницахъ, изготовляющихъ грубое крестьянское сукно. Обороты ихъ незначительны.

Пивоваренные заводы: 13 пивоваренныхъ заводовъ находятся въ городахъ *) и вырабатываютъ пива почти на 62 т. рублей. Въ уѣздахъ находится 50 заводовъ съ оборотомъ около 135 т. рублей. Наибольшіе изъ расположенныхъ въ городахъ пивоваренныхъ заводовъ находятся: въ г. Житомирѣ 3 завода съ оборотомъ въ

*) Въ Житомирѣ—3, Новградъ-Волинскій—1, Острогъ—1, Староконстантиновъ—1, Дубно—1, Владимиръ-Волинскій—1, Луцкѣ—1, Ковель—2, Овручѣ—1 и Ровно—1.

34 т. рублей; изъ нихъ одинъ принадлежитъ христіанину, а 2 евреямъ; въ Ровно, принадлежащій кн. Любомирскому и состоящій въ арендѣ у еврея, съ оборотомъ до 8000 руб. производитъ до 15 т. ведеръ*); въ Дубно, съ оборотомъ до 8¹/₂ т. рублей, принадлежатъ кн. Барятинской.

Между уѣздами пивоварные заводы распределяются слѣдующимъ образомъ:

	Число заво- довъ.	Число рабо- чихъ.	Сумма про- изводства т. рублей.
Ровенскій	8	24	37
Дубенскій	5	18	21 ¹ / ₂
Владиміръ-Волинскій	6	14	13
Новградъ-Волинскій	5	19	13
Житомирскій	3	9	10
Кременецкій	3	14	10
Староконстантиновскій	4	19	8
Луцкій	4	17	8
Заславскій	4	14	9
Ковельскій	4	14	3
Острожскій	3	12	1 ¹ / ₂
Овручскій	1	2	1 ¹ / ₂

Отсюда видно что вообще пивоваренные заводы незначительны. Вырабатываемое ими пиво простаго качества и удовлетворяетъ лишь мѣстнымъ потребностямъ. Только изъ Житомира часть его отпускается въ Кіевскую губернію.

Кромѣ Житомирскихъ обращаютъ на себя вниманіе два пивоваренныхъ завода въ Ровенскомъ, уѣздѣ, принадлежащіе чехамъ, это заводы въ с. Глинскѣ и Квасиловѣ, производство которыхъ, благодаря хорошему качеству выдѣлываемаго пива, возрастаетъ. — Заводъ въ с. Глинскѣ выдѣлываетъ въ годъ около 26 т. ведеръ на сумму 18200 руб., въ с. Квасиловѣ — до 15 т. ведеръ, оборотъ 11 т. рублей. — Въ Дубенскомъ уѣздѣ въ с. Семидубахъ находится

***) Нельзя не замѣтить, что Ровенскій пивоваренный заводъ, арендуемый евреями, въ сущности производитъ гораздо менѣ пива, чѣмъ нами показано и при томъ дурнаго качества; Пиво же въ г. Ровно привозится изъ Глинскаго чешскаго завода. Поэтому еврей—арендаторъ у владѣльца завода и города, кн. Любомирскаго, выговорилъ себѣ право налагать акцизъ въ размѣрѣ 2 коп. на каждое ведро привознаго пива.

чешскій пивоваренный заводъ, изготовляющій доброкачественнаго пива на 14 т. рублей ежегодно.—Наконецъ, въ Заславскомъ, въ м. Славутѣ заводъ, проготовляющій пива на 5 т., принадлежитъ кн. Сангушко, въ арендѣ у еврея.

Стеклянные заводы. Стеклянные заводы расположены все въ нѣкоторыхъ городахъ; по уѣздамъ они распределяются:

	Число заво- доль.	Число рабо- чихъ.	Сумма про- изводства т. рублей.
Новградъ-Волинскій	10	244	95
Житомирскій	14	132	60
Владиміръ-Волинскій	1	31	20
Луцкій	2	23	16
Дубенскій	1	8	9 ¹ / ₂
Овручскій	1	10	6 ¹ / ₂
Кременецкій	1	10	3 ¹ / ₂

Стеклянные заводы сгруппированы въ сѣверной части губерніи и особенно въ Житомирскомъ и Новградъ-Волинскомъ уѣздахъ. На всѣхъ этихъ заводахъ изготовляется простая посуда: бутылки, банки, аптекарскія стклянки, а также и тафельное стекло.

Между заводами Житомирскаго уѣзда самый выдающійся по размѣрамъ производства принадлежитъ еврею Вайсбургу и находится въ уроч. Исаакова (Фасовской волости); на заводѣ выдѣлывается простая стеклянная посуда на сумму до 8 т. рублей.

Въ Новградъ-Волинскомъ уѣздѣ въ с. Рогачевѣ два стеклянныхъ завода, принадлежащіе помѣщику Савицкому, но состоящіе въ арендѣ одинъ у еврея, другой у христіанина. На первомъ изъ нихъ выдѣлывается разной посуды на 16¹/₂ т. рублей, а на второмъ тафельныхъ и ламповыхъ стеколъ на 20 т. рублей.

Наиболѣе выдающіеся заводы, выдѣлывающіе исключительно бутылки находятся въ Житомирскомъ уѣздѣ въ Палиевской Гутѣ (Горошковской волости) и въ Новградъ-Волинскомъ—въ Смолдыровской волости. Первый изготовляетъ 200 т. бутылокъ, принадлежитъ еврею Ваксману; второй выдѣлываетъ 600 т. бутылокъ, принадлежитъ графу Потоцкому, но состоитъ въ арендѣ у еврея.

Произведенія стеклянныхъ заводовъ сбываются на мѣстѣ, а также и вывозятся за предѣлы губерніи, преимущественно въ Подольскую губернію и Одессу.

Изъ общаго числа стеклянныхъ заводовъ евреямъ принадлежитъ и ими арендуется 20.

Чугуно-плавильные и желѣзно-дѣлательные заводы. Выплавка чугуна и выдѣлка желѣза съ давнихъ временъ существуютъ въ Волынской губерніи. Въ обзорѣніи губерніи издан. Денар. Генеральнаго Штаба 1850 года упоминается о 4 лучшихъ чугунныхъ заводахъ съ 200 рабочими, 58 желѣзныхъ заводахъ съ 500 рабочими. Ежегодно выдѣлывалось чугуна на 20 т. рублей и желѣза на 25 т. руб. Такимъ образомъ въ 50 годахъ въ Волынской губерніи хотя было большое число желѣзныхъ заводовъ, на производство ихъ крайне ограниченное. Лучшій чугунный заводъ находился въ с. Высокой-Печи и с. Годыхъ (Житомирскаго уѣзда); въ первомъ выдѣлывалось чугуна на 9 т. рублей, во второмъ— на сумму около 4 т. руб. Лучшіе желѣзные заводы находились въ с. Денеша, Житомирскаго уѣзда и с. Чижевкѣ, Новградъ-Волынскаго уѣзда; въ первомъ выдѣлывалось ежегодно желѣза на 5 т. руб., во второмъ— на 2700 руб.

Въ 1873 году Денешовскій и Выс.-Печанскій заводы поступили въ аренду Товариществу на паяхъ, съ основнымъ капиталомъ въ 800 т. рублей.

Товарищество возобновило все устройство Денешевскаго завода и построило вновь первую въ Юго-Западномъ краѣ желѣзно-прокатную фабрику съ паровымъ молотомъ, паровыми двигателями, пудлинговальными и сварочными печами.

Въ 1878 году Товарищество взяло въ аренду Высоко-Печанскій заводъ, который въ 1879 году пущенъ въ ходъ. Въ настоящее время Товарищество имѣетъ 3 доменныхъ печи, 1 вагранку, 4 пудлинговальныхъ печей, 2 газосварочныхъ, 10 паровыхъ машинъ въ 131 силу, 2 машины, дѣйствующія водою въ 12 силъ, 1 паровой молотъ въ 2 тонны, 10 различныхъ станковъ; до 500 человекъ рабочихъ.

Высоко-Печанскій заводъ занимается исключительно выплавою чугуна изъ желѣзныхъ рудъ, встрѣчаемыхъ въ окрестностяхъ с. Денеша. Желѣзная руда эта, находящаяся обыкновенно на глубинѣ отъ 4—12 аршинъ, гдѣ образуетъ массы толщиною отъ 1 до 4 и болѣе аршинъ, представляется иногда весьма до-

брокачественной и легкоплавкой, съ среднимъ содержаніемъ отъ 25 до 40% желѣза. Высоко-Печанскій заводъ имѣетъ двѣ домны и можетъ производить до 80 т. пудовъ чугуна.

Денешевскій же заводъ, имѣющій одну большую домну, прокатную фабрику, механическую мастерскую, кромѣ выплавки чугуна и выдѣлки желѣза, изготовляетъ разныя механическія издѣлія, какъ то: рѣшетки, памятники, колонны, машинныя части и проч.

Въ настоящее время онъ можетъ давать до 100 т. пуд. чугуна и столько же пудовъ сортового желѣза. Третій чугунно-литейный заводъ находится въ томъ же уѣздѣ въ Руднѣ Боровой, принадлежитъ англійскому подданному г. Гарту; выдѣлываетъ въ годъ около 10 т. пуд. чугуна.

Въ Новградъ-Волинскомъ уѣздѣ въ д. Кропивнѣ находится чугунно-литейный заводъ, принадлежащій Г. Мезенцовой и состоящій въ арендѣ у еврея Клигермана. На этомъ заводѣ изготовляется разнаго рода чугунныхъ издѣлій до 14 т. пудовъ.

Кромѣ того въ Новградъ-Волинскомъ уѣздѣ есть еще два незначительныхъ чугунно-литейныхъ завода, одинъ при д. Понинкѣ, принадлежитъ еврею и перерабатываетъ до 1200 пуд. чугуна и другой при с. Гульскѣ принадлежитъ кн. Яблоновской, арендуетъ еврей; заводъ переплавляетъ чугуна до 1000 пуд.—Общее производство всѣхъ перечисленныхъ—желѣзнаго и чугунно-литейныхъ заводовъ достигаетъ крупной суммы 278 т. рублей.

Мѣдно-чугунно-литейный заводъ находится въ г. Заславѣ, принадлежитъ наслѣдникамъ австрійскаго подданнаго Клейтца и состоитъ въ управленіи директора французскаго подданнаго А. Ютена. На заводѣ изготовляются исключительно сельско-хозяйственныя орудія, ежегодно по вѣсу до 10 т. пудовъ. *) На заводѣ 48 рабочихъ; сумма производства около 60 т. рублей.

Механическій, машинно-строительный и чугунно-литейный заводъ, находящійся въ м. Славутѣ, Заславскаго уѣзда, принадлежитъ акціонерному обществу механическихъ и горныхъ заводовъ

*) По свѣдѣніямъ управленія завода, производство его можетъ быть значительно расширено, а именно число рабочихъ увеличено до 150 челов. и количество производства до 6 т. пуд. въ мѣсяцъ, вслѣдствіе чего годовой оборотъ завода можетъ возрасти до 250 т. руб.

„Лильпопъ, Рау и Левенштейнъ“, въ Варшавѣ. Заводъ изготовляетъ полныя устройства для сахарныхъ, мукомольныхъ, винокуренныхъ, писчебумажныхъ и др. заводовъ, всевозможныя сельскохозяйственныя машины, тѣлеги и проч.; матеріалъ для работъ пріобрѣтается въ Англіи. Движущая сила — паръ. На заводѣ 242 рабочихъ; — производство его достигаетъ 200 т. рублей.

Столярное производство сосредоточено въ трехъ пунктахъ: въ м. Барановкѣ, Новградъ-Волынскаго уѣзда, въ г. Кременцѣ и особенно въ пограничномъ м. Радзивиловѣ, Кременецкаго же уѣзда. Къ столярному производству въ губерніи относятся собственно фабрики гнутой мебели. Въ м. Барановкѣ такая фабрика принадлежитъ русскому мѣщанину Скибичскому, изготовляетъ ясеневыя стулья, на манеръ вѣнскихъ, на сумму 8½ руб. Въ Кременцѣ находятся 5 незначительныхъ столярныхъ заведеній, оборотъ которыхъ не превосходитъ 2 т. р. Въ м. Радзивиловѣ производство гнутой мебели получило наибольшее развитіе — здѣсь имѣются двѣ столярныя фабрики одна изъ нихъ принадлежитъ австрійскому подданному, другая еврею. Матеріалъ въ сыромъ видѣ, выгнутый, получается изъ за границы, здѣсь же его собираютъ и полируютъ. Обороты этихъ фабрикъ простираются до 75 т. руб. Мебель сбывается внутрь Россіи.

Фарфоровыя заводы сгруппированы въ трехъ уѣздахъ Острожскомъ, Житомирскомъ и Новградъ-Волынскомъ.

Въ первомъ находится одинъ фарфоровый и фаянсовый заводъ въ д. Хоровицѣ, принадлежитъ еврею Финкельману. Годовой оборотъ до 19 т. рублей(*) Другой — въ д. Бѣлотинѣ, принадлежитъ еврею Шапиро, дѣйствуетъ паромъ, изготовляетъ посуды на 10 т. рублей.

Въ Житомирскомъ уѣздѣ единственный фарфоровый заводъ находится въ с. Бараша, на р. Ужѣ, принадлежитъ еврею Гершфельду, производство его простирается до 15 т. рублей. Посуда изготовляемая на этомъ заводѣ не отличается чистотой отдѣлки и изяществомъ, вслѣдствіе плохаго качества глины получаемой тамъ же на мѣстѣ; тѣмъ не менѣе, онъ вполне удовлетворяетъ

(*) Въ 1883 году не дѣйствовалъ.

потребностямъ жителей губерніи, доставляя имъ весьма дешевую и прочную посуду.

Въ Новградъ-Волинскомъ уѣздѣ 4 фарфоровыхъ завода. Наиболѣе выдающіеся: въ д. Каменномъ-Бродѣ и въ м. Городницѣ; первый изъ нихъ принадлежитъ еврею Зусману, изготовляетъ посуды на сумму 35 т. рублей, второй — принадлежитъ землевладѣльцу Боссе, но состоитъ въ арендѣ у того же Зусмана, обороты Городницкаго завода достигаютъ до 40 т. рублей. На обоихъ заводахъ 136 человекъ рабочихъ. Произведенія этихъ заводовъ сбываются въ Кіевъ, Одессу и Варшаву.

Въ м. Барановкѣ того же уѣзда, въ 1850 годахъ, находилась лучшая въ Ю. З. краѣ фарфоровая и фаянсовая фабрика, на которой ежегодно приготавливалось фарфоровыхъ издѣлій на сумму 16 т. рублей. Доброта, качество, прочность, чистота отдѣлки и изящество этихъ издѣлій были образцовыя; здѣсь можно было найти сервизы отъ 40 и до 240 руб. (*) Въ настоящее же время, извѣстная нѣкогда, Барановская фабрика значительно сократила свое производство. Принадлежитъ она кн. Грохольскому и изготовляетъ посуды всего на 7000 рублей. Наконецъ, четвертая фаянсовая фабрика находится въ Курненской волости, состоитъ въ арендѣ у еврея, обороты ея не превышаютъ 6—7 т. рублей.

Кирпичные Заводы распределяются по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ.

Уѣзды:	Число завод.	Число рабоч.	Сумма произв. т. р.	Уѣзды:	Число завод.	Число рабоч.	Сумма произв. т. р.
Житомирскій .	11	101	24	Ровенскій . .	8	42	22
Новградъ-Вол.	6	17	1½	Дубенскій . .	4	11	3
Острожскій . .	5	10	1½	Влад-Волинск.	6	22	9
Заславскій . .	12	57	8½	Луцкій . . .	7	15	5
Староконстан.	4	27	3½	Кременецкій .	7	32	5
Ковельскій . .	8	30	6	Овручскій . .	2	2	½

Отсюда видно, что кирпичные заводы въ Волынской губерніи относятся къ незначительнымъ, хотя и многочисленнымъ промышленнымъ заведеніямъ. Они удовлетворяютъ лишь мѣстнымъ потребностямъ.

(*) В. Ст. обзор. губер. изд. Деп. Ген. Штаба 1850 г. стр. 97.

Остальные заводы въ губерніи незначительны. Большинство изъ нихъ принадлежатъ евреямъ.

Мельницы. Число мельницъ показано въ слѣдующей таблицѣ:

УѢЗДЫ.	Общее число мельницъ.	Ч И С Л О.							
		Паровыхъ.		Водяныхъ.		Вѣтряныхъ.		Тоннаговъ (прич въ дѣйств лошадиною силою)	
		Мельницъ.	Поставовъ.	Мельницъ.	Поставовъ.	Мельницъ.	Поставовъ.	Мельницъ.	Поставовъ.
Житомирскій	483	14	32	214	477	248	248	7	7
Овручскій	348	2	3	167	235	170	202	9	9
Новградъ-Волинскій . .	329	6	14	170	387	150	155	3	3
Ровенскій	292	3	4	205	297	74	83	10	10
Луцкій	219	2	1	182	260	27	29	8	8
Ковельскій	290	2	4	50	76	228	244	10	10
Владимиръ-Волинскій . .	243	5	9	113	219	124	133	1	1
Дубенскій	186	—	—	175	377	6	6	5	5
Кременецкій	206	—	—	191	468	9	10	6	6
Острожскій	234	5	13	163	347	63	65	3	3
Староконстантиновскій . .	286	—	—	132	267	146	146	8	8
Заславскій	228	1	7	133	257	94	106	—	—
Въ губерніи	3344	40	87	1896	3667	1339	1430	70	70
Въ ‰	—	1,1	—	54,7	—	42,9	—	2,9	—

Такимъ образомъ болѣе половины мельницъ въ губерніи водяныхъ, болѣе 40% вѣтряныхъ, незначительное число приводимыхъ въ движеніе лошадиною силою и только 1,1% паровыхъ мельницъ. Чтобы судить на сколько мельницы удовлетворяютъ мѣстнымъ потребностямъ въ мукомольныхъ средствахъ приводится слѣдующая таблица:

У В З Д Ы.	Общее число дѣйствующихъ мельницъ.	Общее число поставовъ на нихъ.	Среднее число поставовъ на 1 мельницу.	На сколько жителей 1 поставъ.	Полагая 2 четвер. годовой потребности на человека 1 поставъ долженъ перемолоть.
Житомирскій	469	732	1,56	376	752
Овручскій	346	446	1,29	329	658
Новградъ Волинскій	323	572	1,77	382	764
Ровенскій	289	380	1,32	474	948
Луцкій	217	297	1,37	528	1056
Ковельскій	288	330	1,15	490	980
Владиміръ Волинскій	238	356	1,50	509	1018
Дубенскій	186	388	2,10	362	724
Кременецкій	206	484	2,35	328	656
Острожскій	229	415	1,81	325	650
Староконстантиновскій	286	421	1,47	358	716
Заславскій	257	363	1,41	419	838
Въ губерніи	3334	5184	1,55	397	794

По среднему выводу, изъ имѣющихся свѣдѣній, объ успѣхѣ помола, выходитъ, что каждый поставъ водяной мельницы въ сутки можетъ перемалывать отъ 6 до 8 четвертей, каждый поставъ вѣтряной и конной 4 четверти. Среднее время дѣйствія на водяныхъ мельницахъ 7 мѣсяцевъ, на вѣтряныхъ 5 мѣсяцевъ и приводимыхъ въ движеніе живою силою („топтаконъ“) около 300 дней. По этому полагая, что каждый поставъ дѣйствуетъ только полгода и въ среднемъ перемалываетъ 6 четв. въ сутки, получимъ, что одинъ поставъ можетъ перемолоть въ годъ 1080 четвертей. Такимъ образомъ необходимо признать, что мукомольными средствами губерніи богата. Слѣдуетъ имѣть также въ виду, что мы не принимали въ расчетъ царовыхъ мельницъ.

Изъ общаго числа 3334 мельницъ принадлежитъ (или арендуется): русскимъ около 28⁰/₁₀, полякамъ 18⁰/₁₀, нѣмцамъ и чехамъ 7⁰/₁₀ и евреямъ 45⁰/₁₀. Слѣдовательно въ еврейскихъ рукахъ находится почти половина всѣхъ мельницъ.

Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ объясняется неудовлетворительное состояніе большинства изъ нихъ. При мельницахъ не устроено ни амбаровъ, ни какихъ либо навѣсовъ для склада хлѣба, отчего въ случаѣ сѣзда на мельницу нѣсколькихъ подводъ и ненастья, хлѣбъ неминуемо подмачивается. За помоль крестьяне платятъ зерномъ, обыкновенно $\frac{1}{10}$ часть привезеннаго на мельницу хлѣба. Въ нѣкоторыхъ же мѣстностяхъ за помоль взимается по 60 коп. за четверть муки, и по 40 коп. за четверть крупъ.

Большая часть мельницъ обь одномъ поставѣ; большихъ мельницъ выдающихся своимъ производствомъ весьма мало. На мельницахъ преимущественно 1, 2 много 3 рабочихъ.

Болѣе значительныхъ паровыхъ мельницъ двѣ. Одна находится въ м. Шепетовкѣ, Заславскаго уѣзда, принадлежитъ еврею Янкелю Волошену, мельница эта о 7 поставахъ: помѣщается въ деревянномъ зданіи; на мельницѣ имѣется два котла завода „Лильнопъ Рау и Ливенштейнъ;“ одинъ изъ котловъ въ 50 силъ, другой нѣсколько поменьше. Хлѣбъ, главнымъ образомъ пшеница, для помола приобрѣтается покупкой у окрестныхъ землевладѣльцевъ, а также подвозится изъ другихъ уѣздовъ.

Получаемая мука отправляется въ гг. Кіевъ, Брестъ, а также за границу, преимущественно въ Кенигсбергъ. Еженедѣльно изготовляется для отправки среднимъ числомъ около 400 кулей муки, по 5 пудовъ каждый. Изготавливаемая мука по качеству раздѣляется на три сорта: 1-го сорта по 13 руб., 2-го по 10 руб. и 3-го по 7 руб. за куль; наибольшій спросъ бываетъ на муку 2 сорта.

Другая болѣе значительная паровая мельница находится въ д. Переспѣ, Луцкаго уѣзда. Мельница эта принадлежитъ товариществу прусскихъ подданныхъ „Тонъ и Фреймаркъ,“ устроена въ 1874 году. Мельница о 6 поставахъ, три работаютъ крупчатку. Въ сутки перемалывается 60 четвертей.

Занятія жителей—ремесла и промыслы. Главныя занятія жителей Волынской губерніи хлѣбопашество и скотоводство. Подспорьемъ къ этимъ двумъ видамъ занятій, тѣсно связаннымъ между собою, служатъ ремесла и промыслы. Всѣхъ ремесленниковъ въ губерніи въ 1884 году считалось около 38 т. человекъ, что составляетъ 1,8⁰/₁₀ всѣхъ жителей. Наибольшее развитіе получили слѣдующія ремесла.

Число ремесленниковъ въ губерніи:

Сапожниковъ	6589	Булочниковъ	750
Портныхъ	4415	Хлѣбниковъ	660
Плотниковъ	4124	Колесниковъ	520
Ткачей	3915	Шубниковъ	486
Бондарей	3495	Гончарниковъ, кирпичниковъ и черепичниковъ	410
Кузнецовъ	3018		
Столяровъ и мебельщикъ	2460		
Печниковъ, штукатуровъ и каменщиковъ	2485		
		Итого	33.327

Ремесленниковъ по другимъ родамъ занятій весьма немного.

Распредѣленіе ремесленниковъ по уѣздамъ нервномѣрное.

На 1000 жителей приходится ремесленниковъ:

Житомирскій	14	Влад.-Волынкій	19
Овручскій	15	Дубенскій	13, ³
Новградъ-Волынкій	14	Кременецкій	26
Ровенскій	23	Заславскій	23
Луцкій	6	Острожскій	24
Ковельскій	13	Староконстантиновскій	26

Отсюда видно, что ремесленниковъ больше въ южныхъ уѣздахъ чѣмъ въ сѣверныхъ, гдѣ только въ одномъ Ровенскомъ уѣздѣ число ихъ довольно значительно. Кустарная промышленность развита очень слабо. Можно упомянуть лишь о гончарномъ производствѣ, довольно распространенномъ, но служащимъ для удовлетворенія только мѣстныхъ нуждъ. Въ Новградъ-Волынскомъ уѣздѣ встрѣчаются кустари паркетчики, наприм. евреи м.м. Полоннаго, Корца. Въ Полѣсской части губерніи есть села, гдѣ почти всѣ жители занимаются изготовленіемъ колесъ, бондарной посуды, прялокъ и т. п. Столярное ремесло получило значитель-

ное развитіе въ Кременецкомъ уѣздѣ. Въ Овручскомъ уѣздѣ нѣкоторые изъ крестьянъ занимаются добываніемъ желѣзной руды, изъ которой изготовляютъ гвозди, наральники, но все это въ ограниченномъ количествѣ. Кромѣ ремесль, жители Волынской губерніи занимаются различными промыслами, какъ-то: перевозкою тяжестей, въ свободное отъ полевыхъ работъ время, работами на свекловичныхъ плантаціяхъ и сахароваренныхъ заводахъ, земляными и другими работами на желѣзнодорожныхъ линіяхъ. Въ Полѣсской части губерніи—рубкой лѣса, обдѣлкою его и сплавомъ къ Бресту и Данцигу.

Заслуживаетъ вниманія характеръ работъ на свекловичныхъ плантаціяхъ и вліяніе ихъ на здоровье и нравственность населенія. Плантадоры, заинтересованные въ своевременной доставкѣ бураковъ, желая привлечь рабочихъ, прибѣгаютъ къ слѣдующимъ средствамъ: помимо большой (относительно) платы, предлагаютъ рабочимъ (большею частью женщины и дѣти) водку, пряники, заманиваютъ музыкою, посылаютъ за рабочими подводы и т. п. Страсть къ водкѣ тянетъ взрослыхъ, музыка и сласти дѣтей. Масса крестьянокъ устремляются на плантаціи, оставляя иногда необходимыя домашнія работы.

Замѣчательно, что работы на свекловичныхъ плантаціяхъ даже рѣдко даютъ рабочимъ матеріальныя выгоды, такъ какъ большинство женщинъ еще зимою продаютъ свой трудъ плантадорамъ за ничтожную сумму въ 10—15 руб.,¹ съ обязательствомъ отработать на плантаціи при посадкѣ окапываніи и уборкѣ бураковъ. Такимъ образомъ поденная плата для нихъ не превзойдетъ 15 коп. на собственномъ продовольствіи.

Въ Полѣсьи и въ С. В. лѣсистой части Кременецкаго уѣзда (Малое Полѣсье) наиболѣе распространенный промысель-лѣсная работы, которыми жители занимаются въ свободное отъ полевыхъ работъ время; причемъ весною и осенью раздѣлкою лѣса, а зимою вывозкою его къ мѣстамъ сбыта (пристанямъ). За рубку лѣса расчетъ съ рабочими производится или издѣльно или по штучно. Особые письменные договоры и условія пишутся только тогда, когда наниматель уплачиваетъ впередъ подати въ во-

лостномъ правленіи. *) Издѣльная плата колеблется отъ 35 коп. до 1 руб. въ день, смотря по матерьялу, за дубовыя издѣлія ванчосы, клепку и т. п. платится дороже, за сосновыя дешевле. Кромѣ того денной заработокъ лѣтомъ на 25% больше зимняго. Плата за гужевую доставку къ пристанямъ зависитъ отъ разстоянія и величины груза. Платится за разстояніе:

до 10 верстъ	по 2—3 коп. съ пуда.
„ 30 „	„ 5—7 „ „ „
„ 50 „	„ 7 ¹ / ₂ —10 ¹ / ₂ коп. съ пуда.
„ 80 „	„ 10 ¹ / ₀ —20 „ „ „

Сплавомъ лѣса занимаются жители Полѣсья, для чего обыкновенно отправляются партіями отъ 20 до 50 человекъ въ Ровенскій, Луцкій, Дубенскій, Острожскій и др. уѣзды, откуда гонять плоты до Брестъ-Литовска, а нѣкоторые (весьма не многіе) даже до Данцига.

При гонкѣ плотовъ соблюдаются слѣдующія условія: на каждый „пасъ“**) назначается 2 рабочихъ для управленія. Наемъ производится партіями, смотря по числу плотовъ, и съ партией заключается письменное условіе въ волости. Каждый рабочій получаетъ по 2 руб. въ недѣлю и продовольствіе отъ хозяина. Плаваніе продолжается 6—8 недѣль. Если предположимъ, что всѣ заработанныя деньги будутъ сохранены, что бываетъ рѣдко, то найдемъ заработокъ крестьянина, при такомъ тяжеломъ трудѣ, не болѣе 12—16 рублей.

Наконецъ многіе жители пограничныхъ съ Галиціей мѣстностей занимаются, какъ ремесломъ, контрабандою. Главные руководители этого дѣла евреи, исполнители же крестьяне; преимущественно проносятъ спиртъ въ боченкахъ. О контрабандѣ вообще скажемъ въ своемъ мѣстѣ.

*) Мелкіе лѣсоторговцы не ведутъ, въ большинствѣ случаевъ правильныхъ и честныхъ расчетовъ съ рабочими; обыкновенно большую часть платы рабочіе забираютъ впередъ на уплату податей и потому соглашаются работать за меньшую цѣну; остальная часть платы производится различными продуктами (хлѣбомъ, солью и водкою), при отпускѣ которыхъ лѣсоторговецъ вновь „зарабатываетъ“ извѣстный барышъ.

**) Плотъ состоитъ изъ 17—19 бревенъ (въ рядъ) скрѣпленныхъ 4-мя жердами; по верху нижняго ряда накладывается 6—8 брусель въ верхняго. Такой плотъ носитъ названіе „гонска“; три „гонска“, связанные между собою вѣщами составляютъ „пасъ“.

Рыбныя ловли, находятся почти исключительно въ рукахъ евреевъ, которые арендуютъ на югѣ губерніи ставы (запруды), на сѣверѣ же рѣки и озера. Ловится: окунь, щука, карась въ озерахъ и прудахъ, а въ рр. Горыни и Стыри—бѣлуга, сомъ, судакъ, карпъ и друг. Рыба сбывается во внутреннія губерніи и въ Варшаву, а также за границу въ Тарнополь и Збарачъ. Для торговли свѣжею рыбою евреи наняли въ Здолбуново прудъ, гдѣ держать рыбу передъ отпращиваніемъ внутрь Имперіи.

Наиболѣе обильны рыбою въ Полѣсьи—озера Свитязь и Бѣлое, на югѣ въ Кременецкомъ уѣздѣ ставъ на р. Горыни въ с. Барсуки, принадлежащій графу Ржевускому, но состоящій въ арендѣ у евреевъ. Крестьяне уловомъ рыбы занимаются въ незначительныхъ размѣрахъ и исключительно для личныхъ потребностей.

Отхожіе промыслы въ другіе уѣзды и за предѣлы губерніи развиты весьма мало, что можно видѣть изъ слѣдующей таблицы показывающей число крестьянъ, кои ежегодно (средніе за 10 лѣтъ съ 1874 по 1884 г.) брали паспорта на отлучку изъ уѣздовъ:

	Число выдан. пасп.	Изъ 1000 крестьян. отлучил.		Число выдан. пасп.	Изъ 1000 крестьян. отлучил.
Луцкаго . . .	1878	20,4	Влад.-Волин. . .	595	4,3
Ковельскаго . .	1613	13,2	Кременецкаго . .	389	3,3
Ровенскаго . . .	1524	14,3	Заславскаго . . .	347	2,9
Овручскаго . . .	894	9,7	Острожскаго . . .	240	2,7
Новгр.-Волин.	739	5,7	Дубенскаго . . .	166	2,7
Житомирскаго.	597	4,3	Староконстан. . .	253	2,3

Такимъ образомъ отсюда можно заключить, что отхожими промыслами занимаются преимущественно жители сѣверныхъ уѣздовъ; изъ южныхъ же крестьяне весьма рѣдко отлучаются.

Слѣдуетъ замѣтить, что число паспортовъ, выдаваемыхъ на временныя отлучки изъ уѣздовъ, за послѣднее время увеличивается, въ чемъ можно убѣдиться изъ слѣдующаго:

Въ губерніи было выдано крестьянамъ паспортовъ для временной отлучки.

Въ 1874 году	—	8271	1876 году	—	7725
— 75 „	—	7929	77 „	—	9042

Въ 1878 году	— 9203	81 „	— 9700
— 79 „	— 9770	82 „	— 10888
— 80 „	— 9512	83 „	— 9953

Увеличеніе за 10 лѣтъ составляетъ 1682 или 20⁰/₀.

Число отлучившихся крестьянъ въ 1883 году составляетъ 0,74⁰/₀ общаго числа лицъ этого сословія въ губерніи.

Торговля. Почти все торговые обороты въ Волынской губерніи находятся въ рукахъ евреевъ. Не только внѣшній торгъ хлѣбомъ, лѣсомъ, скотомъ, перепродажа всѣхъ мѣстныхъ продуктовъ и фабричныхъ произведеній, но и все частныя сдѣлки между владельцами имѣній и крестьянами производятся здѣсь не иначе, какъ при активномъ участіи еврея, который всегда является неизбѣжнымъ посредникомъ или прямо покупателемъ и продавцемъ. По этому купеческое сословіе состоитъ почти исключительно изъ однихъ евреевъ, которые недопускаютъ никого участвовать въ торговлѣ. Во всей губерніи не наберется и десяти русскихъ фирмъ.

Торговля *евреевъ*, рѣзко отличающаяся отъ русской, какъ по характеру, такъ и по употребляемымъ въ ней приемамъ и способамъ, представляетъ собою весьма любопытное явленіе*).

„Все наши западныя губерніи кишатъ безчисленнымъ множествомъ торговцевъ—евреевъ, захватившихъ въ свои руки всю мѣстную торговлю и эксплаатирующихъ все остальное населеніе. Купецъ—еврей рѣдко занимается какою нибудь спеціальною торговлею, напротивъ онъ охотно берется за всякаго рода торговые дѣла; нѣтъ товара, котораго бы онъ не покупалъ, нѣтъ сдѣлки, сколько нибудь обѣщающей выгоды, за которую бы онъ не взялся; сегодня онъ торгуетъ хлѣбомъ, завтра ему представился случай выгодно закупить сало онъ покупаетъ и сало, затѣмъ съ такою же быстротою переходитъ къ торговлѣ лѣсомъ, или отдаетъ деньги подъ хорошіе проценты. Евреи являются весьма дѣтельными покупателями на русскіе мануфактурные товары, которые разносятъ по всему з. краю; они же сильные покупатели на разные прасольскіе товары, которые отправляютъ за границу. Почти вся

*) Приводимая далѣе характеристика еврейской торговли дословно извлечена изъ В. Ст. Сбор. „Россія“ изд. 1871 г. стр. 534.

торговля, совершаемая через сухопутную границу производится евреями. Евреи проникают на самыя отдаленныя русскія ярмарки, несмотря на то, что имъ запрещено торговать тамъ. На тѣхъ же ярмаркахъ, гдѣ евреи пользуются свободнымъ правомъ купли и продажи, они придаютъ, торговлѣ какое то лихорадочное оживленіе; они являются на ярмарку въ огромномъ числѣ, продаютъ товаръ изъ лавокъ и шалашей, и оптомъ и въ раздробь, на столикахъ, и въ разноску и въ дому у жителей. Около каждаго еврейскаго оптоваго купца толпится сотня мелкихъ бѣдныхъ евреевъ, которые берутъ товаръ изъ оптовой лавки и продаютъ его въ раздробь. Евреи всегда поддерживаютъ другъ друга, имѣютъ своихъ банкировъ, своихъ маклеровъ, своихъ подрядчиковъ, своихъ извозчиковъ. По всему западному краю разсыпано безчисленное множество агентовъ и комисіонеровъ богатыхъ оптовыхъ купцовъ. Они являются связующимъ звеномъ между купцами и производителями, между отдаленными рынками и торговыми центрами. Обязанности комисіонера заключаются въ исполненіи приказовъ по покупкѣ товаровъ и по ихъ отправкѣ и въ періодическихъ донесеніяхъ своимъ патронамъ о всѣхъ экономическихъ новостяхъ: о видахъ на урожай, о цѣнахъ на всѣвозможные продукты о своихъ соображеніяхъ на счетъ выгоды той или другой операціи и т. п. Комисіонеры пользуются чисто личнымъ и притомъ огромнымъ кредитомъ; сотни тысячъ высылаются имъ наличными или переводятся на мѣстныхъ капиталистовъ безъ всякой гарантіи или даже прочной нравственной связи между ними и ихъ вѣрителями. Большую часть времени проводитъ комисіонеръ въ разъѣздахъ по знакомымъ жидкамъ и помѣщикамъ. Разъ въ годъ является онъ домой повидаться съ своими родными и патронами и самолично донести о состояніи порученнаго его дѣятельности края. Такимъ образомъ, купецъ имѣетъ самыя подробныя свѣдѣнія о состояніи всей западной Россіи, конечно съ своей еврейской точки зрѣнія. Въ случаѣ сильной спекуляціи, въ виду большихъ продажъ, отправляется на мѣсто закупокъ временной комисіонеръ прикащикъ. Руководителемъ и правой рукой его является обыкновенно хозяинъ дома, гдѣ онъ остановился: черезъ него онъ быстро осваивается съ

мѣстностью и людьми и скоро узнать край и лицъ также хорошо, какъ и коренной житель. Кромѣ коммисіонеровъ въ еврейской торговлѣ являются лицами совершенно необходимыми маклера. Обязанность маклера все знать, все провѣдать, свести вмѣстѣ лицъ интересующихся другъ другомъ, наблюдать за всѣми дѣйствіями лицъ, вступившихъ въ какія либо обязательства съ купцомъ, которому маклеръ служитъ, блюсти порученныя ему выгоды. Маклеръ — ходячій преискурантъ, въ которомъ означены цѣны, количество товара, предлагаемаго къ продажѣ, мѣстонахожденіе его, степень нужды продавца въ деньгахъ, однимъ словомъ все, что можетъ интересовать покупателя. Маклеруетъ — почти каждый еврей, — это его призваніе и въ этомъ дѣлѣ онъ вполне мастеръ. Маклера не образуютъ у нихъ, такимъ образомъ, сословія отдѣльнаго, но между ними существуетъ спеціализація по мѣстности и по отрасли торговли. Маклера даннаго рынка не пустятъ на него чужаго человѣка и сами не вторгнутся въ чужой рынокъ, а передаютъ своего кліента знакомому въ томъ рынкѣ маклеру. Точно также существуютъ маклера по хлѣбной, сальной, и соляной торговлѣ, по найму подводъ судовъ и т. п. Весь край, гдѣ живетъ и дѣйствуетъ еврейство опутанъ, можно сказать, сѣтью маклеровъ, проникающихъ во всѣ самыя затаенныя экономическія отношенія страны.

Ниже маклера, по степени своей и по кругу дѣятельности, стоитъ въ торговлѣ жидъ — корчмарь или шинкаръ. Нищій, оборванный жидъ шинкаръ имѣетъ однако же огромное значеніе въ торговлѣ, особенно хлѣбной. Гдѣ поселился онъ, тамъ начинается ростовщичество и скупка хлѣба за деньги, а чаще за водку. Всѣ углы еврейскаго жилья наполняются крестьянскимъ добромъ; клуня или амбаръ еврея засыпается зерномъ, собраннымъ по мелочамъ. Мало-по-малу, оборванный жидокъ превращается въ обладателя всѣхъ крестьянскихъ скирдъ и начинаетъ спекуляцію.

Кромѣ того, шинкаръ имѣетъ иное значеніе въ торговлѣ; ему поручается наблюденіе надъ мѣстнымъ помѣщикомъ. Зоркій глазъ его видитъ все что дѣлается въ панскомъ дворѣ; черезъ дворню, при помощи водки, узнаетъ онъ все, что дѣлается въ панскихъ покояхъ. Ъдетъ маклеръ или коммисіонеръ въ экономію закупать,

онъ прежде всего завернетъ въ корчму, узнаетъ все необходимыя обстоятельства, и затѣмъ является къ пану, вооруженный подробными свѣдѣніями о финансовомъ и экономическомъ его положеніи. Сошлись или не сошлись въ цѣнѣ и условіяхъ, а уѣзжая, онъ опять заворачиваетъ въ шинокъ и, за извѣстное вознагражденіе, подъ херимомъ, поручаетъ корчмарю блюсти за его интересами. Перепродаетъ ли помѣщикъ часть проданнаго уже зерна, придумаетъ ли другое средство провести надувнаго его покупателя — шинкаръ все это доложить своему патрону. Если тотъ не сошелся съ паномъ въ цѣнѣ, то полѣдній можетъ быть увѣренъ, что другой, настоящей покупщикъ, къ нему не явится, потому что гдѣ одинъ еврей началъ торговать и положилъ херимъ, туда ни за что не поѣдетъ другой. Помѣщикъ, попавшій подъ такой надзоръ, можетъ быть увѣренъ, что каждый вновь входящій къ нему покупатель только подосланъ первымъ и станетъ давать ему дешевле, чѣмъ сулили ему прежде. Рискнетъ ли помѣщикъ поѣхать продавать въ ближайшій городъ — тамъ все евреи уже знаютъ, кто у него покупалъ, что давалъ, почему не купилъ, и у помѣщика только даромъ пропадутъ и время и расходы. Обычай маклерства до такой степени утвердился въ еврейской торговлѣ, что маклера получаютъ свое вознагражденіе даже въ тѣхъ случаяхъ, когда сдѣлка была совершена безъ ихъ посредства. Мало того, если при сдѣлкѣ между евреемъ и другимъ лицомъ присутствовалъ даже случайно другой еврей, то и онъ имѣетъ, по обычаю, право хотя бы на самое пустое вознагражденіе. Многіе купцы — евреи, имѣющіе постоянные и большіе обороты, содержатъ своихъ постоянныхъ маклеровъ для сдѣлокъ и закупокъ въ ближайшемъ районѣ своего мѣстопробыванія, и эти постоянные маклера имѣютъ отчасти артельную организацію. Маклера эти не получаютъ своего вознагражденія на руки при каждой закупкѣ, а оно идетъ въ общую кассу и потомъ распредѣляется между ними. Въ кассу эту поступаетъ извѣстный процентъ со всѣхъ покупокъ и продажъ торговаго дома, которому маклера служатъ, хотя бы таковыя были совершены и помимо ихъ.

Въ еврейской торговлѣ есть еще торговцы, извѣстные подъ названіемъ контрагентовъ, которые, закупивъ продукты на мѣстѣ

производства, не отправляютъ ихъ на свой страхъ, а перепродаютъ по контрактамъ комисіонерамъ торговыхъ домовъ, которые сами отправляютъ ихъ на мѣста сбыта. Такого рода торговцы дѣйствуютъ слѣдующимъ образомъ: торговецъ дѣлаетъ условіе съ землевладѣльцемъ на известное количество, напр. хлѣба, и даетъ задатокъ. Заключивъ условіе, онъ съ имѣющимся контрактомъ, является къ другому покупателю, дѣлаетъ съ нимъ условіе и получаетъ отъ него задатокъ; на возвращенный задатокъ онъ опять дѣлаетъ условіе въ другомъ мѣстѣ. Перекупившій часто перепродаетъ купленное, выручаетъ свой задатокъ съ барышами и дѣлаетъ новую сдѣлку. Землевладѣлецъ по условію доставляетъ продуктъ, который былъ уже перепроданъ нѣсколько разъ.

Вся мѣстная торговля находится исключительно въ рукахъ евреевъ, черезъ которыхъ проходятъ всѣ произведенія, какъ внутренняго потребленія, такъ равно и вывозимыя за предѣлы края. Безъ ихъ участія и содѣйствія не можетъ произойти ни одна сдѣлка; всѣ рынки, ярмарки, торги, базары переполнены евреями, которые съ необыкновеннымъ искусствомъ умѣютъ овладѣть покупателемъ. Такая монополія евреевъ, отучившая ихъ отъ другихъ занятій и заставившая почти все еврейское населеніе, за исключеніемъ небольшого числа ремесленниковъ, обратиться исключительно къ торговымъ занятіямъ, весьма не выгодно отражается какъ на благосостояніи края, такъ и на самихъ евреяхъ. Евреи держатъ въ своихъ рукахъ всю сельскую промышленность даютъ ей искусственное направленіе и, поставивъ всѣ сдѣлки въ тѣсную отъ себя зависимость, устанавливаютъ по своему произволу цѣны, которыя всегда значительно ниже дѣйствительной стоимости. Мѣстная производительность, эксплуатируемая, такимъ образомъ, евреями, развивается весьма медленно, и земледѣлецъ, получая самое ничтожное вознагражденіе, только съ трудомъ можетъ поддерживать свое существованіе. Съ другой стороны, постоянно увеличивающееся еврейское населеніе, при медленномъ развитіи края, совершенно нарушило равновѣсіе между производителями и торговцами. При сравнительно небольшомъ количествѣ продуктовъ, поступающихъ въ продажу, и огромной массѣ

торговцевъ, каждый товаръ, прежде чѣмъ дойдетъ до потребителя, неминуемо долженъ пройти черезъ множество рукъ, что чрезвычайно возвышаетъ стоимость товаровъ, такъ что, при самой ничтожной платѣ, выручаемой производителями, потребитель платитъ за все непомерныя цѣны. Въ тоже время это ведетъ къ чрезвычайному измельчанію торговли и раздробленію капиталовъ до такой степени, что проценты не могутъ удовлетворять даже первѣйшимъ потребностямъ. Крайняя бѣдность большей части еврейскаго населенія лучше всего подтверждаетъ это и доказываетъ, что почти исключительное занятіе евреевъ торговлею не можетъ обезпечить ихъ существованія“.

Приведенная характеристика еврейской торговли вполне приложима къ Волынской губерніи.

О развитіи торговой дѣятельности можно судить, между прочимъ, по числу документовъ, выданныхъ на торгъ казенною палатою. Въ 1883 году было выдано всего 32081 торговый документъ *).

По уѣздамъ выданные документы распредѣлялись:

	Выдано докумен.	Число докум. на 1000 ж.		Выдано докумен.	Число докум. на 1000 ж.
Житомирскій .	6050	22	В.-Волынскій .	2534	14
Ровенскій . .	3053	17	Заславскій . .	2367	15
Староконст. .	3121	21	Дубенскій . .	2256	16
Н.-Волынскій .	2901	13	Острожскій . .	1633	12
Кременецкій .	2597	16	Ковельскій . .	1650	10
Луцкій . . .	2761	18	Овручскій . .	1158	8

Отсюда видно, что торговля по документамъ развитѣе въ Житомирскомъ и Староконстантиновскомъ уѣздахъ. Менѣе же всего развита въ Ковельскомъ и Овручскомъ.

По родамъ, выданные свидѣтельства и билеты были слѣдующія:

*) „Обзоръ Волынк. Губер.“ стр. 13. Прилож. къ Всепод. отчету Волынк. губери. за 1883 годъ.

Свидѣтельства:		На мелочной торгѣ:	
1-й гильдіи	28	Съ полною пошлинною	6630
2-й "	898	Съ половинною	1182
На провозной торгѣ	24	Паспортныя для членовъ купеческихъ семействъ:	
" разносной торгѣ	102	1-й гильдіи	19
" мѣщанскіе промыслы.	3342	2-й "	526
Для приказ- { 1 класса	548	Билетовъ:	
чиковъ. { 2 класса	5019	1-й гильдіи	68
		2-й "	1353
		На мелочной торгѣ	12342

Эти цифры достаточно рисуютъ преобладающій характеръ торговли въ городахъ и мѣстечкахъ (гдѣ главнымъ образомъ сосредоточивается торгъ). Около 85% всѣхъ свидѣтельствъ и билетовъ выдано на мелочной торгѣ и мѣщанскіе промыслы. Слѣдовательно мелочная торговля преобладаетъ. И дѣйствительно въ городахъ Волынской губерніи поражаетъ масса лавчонокъ, изъ которыхъ въ рѣдкой впрочемъ наберется товара болѣе чѣмъ на 100 рублей—лавчонки эти принадлежатъ евреямъ.

Внутренняя торговля сосредоточивается въ городахъ и мѣстечкахъ и производится на базарахъ и ярмаркахъ. Обыкновенно на мѣстныя ярмарки привозятся предметы сельской необходимости и затѣмъ красные и бакалейные товары, а также галантерейныя и мануфактурныя издѣлія. Къ числу первыхъ относятся желѣзныя и чугуныя издѣлія, необходимыя въ крестьянскомъ домашнемъ быту, веревки, сырыя кожи, соль, соленая рыба, постное масло и мѣстное пиво. Предметами мѣстнаго сбыта служатъ хлѣбъ, скоть, шерсть, домашній холстъ, медъ и воскъ, сало, смола и деготь, выдѣланныя кожи и проч. Въ теченіи года въ губерніи бываетъ 730 ярмарокъ, обороты которыхъ не превосходятъ, по официальнымъ даннымъ, 600 т. рублей.

Отсюда видно, что обороты ярмарокъ крайне незначительны, въ среднемъ они не достигаютъ даже 1000 рублей на каждой ярмаркѣ. Выдающихся торговцевъ и скотопромышленниковъ нѣтъ. Все это скупается по мелочамъ и затѣмъ уже перепродается евреями въ третьи руки—крупнымъ промышленникамъ, живущимъ внѣ губерніи.

Изъ Волынской губерніи по рѣкамъ Иквѣ, Стыри, Горыни и Случи сплавляютъ хлѣбъ на плотахъ, о количествѣ его нѣтъ никакихъ данныхъ. Слѣдуетъ замѣтить, что значеніе З. Буга, какъ сплавнаго хлѣбнаго пути, для Волынской губерніи совершенно уничтожилось. М. Устилугъ, бывшее лѣтъ 20 назадъ средоточіемъ хлѣбной торговли, главною сплавною пристанью на З. Бугѣ, совершенно пало и обороты его теперь ничтожны. О размѣрахъ хлѣбной торговли губерніи, до нѣкоторой степени, даютъ понятіе свѣдѣнія о количествѣ хлѣба, грузившагося и отправленнаго со станцій желѣзныхъ дорогъ. Какъ уже было сказано выше, въ среднемъ за 1879—83 гг., ежегодно отправлялось со станцій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ хлѣба всѣхъ родовъ (въ зернѣ и мукѣ) 3.807000 пудовъ.

Лѣсная торговля. Почти вся лѣсная торговля Волынской губерніи находится въ рукахъ мѣстнаго еврейскаго торговаго сословія—кушцовъ и мѣщанъ. Только незначительный процентъ составляютъ лѣсопромышленники по спеціальности. Изъ числа послѣднихъ, нѣкоторые принадлежатъ къ жителямъ сосѣднихъ губерній Люблинской, Минской и Гродненской и нѣсколько чело-
вѣкъ евреевъ изъ Галиціи.

Вообще слѣдуетъ замѣтить, что при мелкихъ продажахъ лѣсовъ покупателями всегда являются мелкіе и средніе лѣсопромышленники, не ведущіе непосредственной заграничной торговли; лица эти, раздѣлявая лѣсъ по его качествамъ, продаютъ готовый товарный лѣсной матеріалъ для заграничной торговли крупнымъ лѣсопромышленникамъ, составляющимъ изъ такихъ мелкихъ покупокъ уже крупныя партіи лѣснаго товара, отправляемыя ими за границу.

Операціи по заготовкамъ лѣса для внутренней торговли, находятся исключительно въ рукахъ мелкихъ лѣсопромышленниковъ. Замѣчено, что лѣсопромышленники евреи, при одинаковыхъ условіяхъ продажи, держатся каждый своихъ раіоновъ; такъ лѣсопромышленники одного уѣзда почти никогда не покупаютъ лѣсъ въ другомъ, даже сосѣднемъ уѣздѣ. Это происходитъ какъ бы отъ негласнаго соглашенія между лѣсопромышленниками—по стачкѣ, по раздѣленію извѣстной мѣстности на раіоны; хотя подобное раздѣленіе можетъ быть объяснено и тѣмъ, что каждый

лѣсопромышленникъ, оперируя въ извѣстной мѣстности болѣе знакомится съ мѣстными условіями своего района.

Цѣна лѣса въ губерніи слѣдующая:

У В З Д Ы.	Товарный дубовый лѣсъ.		Товарный сосновой лѣсъ		Строев. дубов.	Строев. соснов.	Дрвян. лѣсъ.
	Десят.	Штук.	Десят.	Штук.	Десят.	Десят.	Десят.
	Р у б л е ж.						
Житомирскій	725	7—22	184	1—3	40-135	30-120	10—50
Новградъ-Волинскій . . .							
Заславскій							
Овручскій	250	4—6	158	0,75-2,7	15—50	10—40	0—20
Ровенскій							
Луцкій							
Ковельскій	" "	" "	135	0,75-2,0	50—90	30—90	15—45
Владиміръ-Волинскій . . .							
Дубенскій							
Кременецкій	200	3—5	135	0,75-2,0	70-120	60-100	10—75
Острожскій							
Староконстантиновскій . .							
	товар	наго	лѣса	нѣтъ.		нѣтъ.	

Для опредѣленія цѣнности десятины лѣса принята стоимость его въ казенныхъ дачахъ, такъ какъ онѣ болѣе сбережены, нежели частныя и представляютъ болѣе правильности въ распредѣленіи по возрастамъ. Что же касается частныхъ владѣльцевъ, то большинство ихъ, нерѣдко стѣсненные въ денежномъ отношеніи, поставлены въ необходимость продавать лѣса не по дѣйствительной стоимости, а за такія цѣны, какія предлагаютъ лѣсопромышленники евреи по своимъ соображеніямъ; кромѣ того, лѣса ихъ изрѣжены выборочными рубками и не имѣютъ настоящей цѣны.

Товарный лѣсъ идетъ преимущественно за границу въ г.г. Мемель, Данцигъ, Штеттинъ, Кенигсбергъ, Торнъ и Пилау. Значительное количество лѣса направляется на Одессу и оттуда въ

Англию (ванчесовъ и клепки). Главные пути сбыта водные, желѣзными дорогами пользуются меньше. Причины этого заключаются въ высотѣ желѣзнодорожныхъ тарифовъ, въ часто случающейся пропажѣ мелкихъ ассортинементовъ лѣса и въ необходимости перегрузки на прусской границѣ. Тѣмъ не менѣе количество лѣса, отправленнаго по юго-западнымъ желѣзнымъ дорогамъ, какъ видѣли выше, превосходить 3 милліона пудовъ.

Лѣсные товары, въ мѣстахъ ихъ вырубki и заготовки никакими сборами не обложены; съ момента же транспортировки ихъ, при выдачѣ сплавнаго билета, или провознаго свидѣтельства, взыскивается гербовый сборъ, поступающій въ государственный доходъ; затѣмъ на водномъ пути, на заставахъ отъ Министерства Путей Сообщенія, взыскивается, дистанціонными чиновниками этого министерства, государственный сборъ, по $\frac{1}{4}\%$ съ цѣнности сплаваемого лѣса; далѣе въ Прусскихъ портахъ, сплаваемый лѣсной товаръ облагается государственнымъ сборомъ по $1\frac{1}{2}$ коп. (6 пфенинговъ) съ куб. фута лѣснаго товара. Кромѣ того, по свѣдѣніямъ полученнымъ отъ лѣсопромышленниковъ, лѣсъ проходящій сплавнымъ путемъ черезъ З. Бугъ и Вислу облагается въ Пруссіи сборомъ по 1 коп. отъ штуки товара откупщиками трехъ мостовъ на этихъ рѣкахъ.

Выше указано, что въ 10 лѣтіе 1874—83 гг. по всѣмъ Волынскимъ рѣкамъ ежегодно сплавалось 25 судовъ и 2317 плотовъ, на сумму 557 т. руб. Необходимо замѣтить, что сумма эта далеко ниже дѣйствительной цѣнности сплаваемыхъ предметовъ. По существующимъ правиламъ, при взиманіи $\frac{1}{4}\%$ сбора на улучшеніе судоходства, — право оцѣнивать товаръ предоставлено самимъ владѣльцамъ; и надо признать, что они черезъ чуръ уже пользуются этою льготою въ свою пользу, уменьшая стоимость до возможной степени, лишь бы только меньше заплатить $\frac{1}{4}\%$ сбора.

Не смотря на обстоятельства тормозящія лѣсную торговлю, къ коимъ относится: недостатокъ хорошихъ грунтовыхъ дорогъ; при перевозкѣ по желѣзнымъ дорогамъ, — весьма высокій тарифъ; наконецъ, недостатки нашихъ водныхъ системъ; — не смотря на всѣ упомянутыя неблагоприятныя условія, лѣсная торговля чрезвычайно выгодна, такъ какъ даетъ чистой прибили не менѣе 25% .

Увеличивающаяся конкуренція по торговлѣ лѣсомъ, доставляемымъ изъ другихъ странъ (Австрія, Америки, Швеція и Норвегія), пока не оказываетъ существеннаго вліянія на цѣнность нашихъ лѣсныхъ издѣлій, вслѣдствіе высокихъ ихъ качествъ. Однако при беспорядочной и даже хищнической системѣ лѣснаго хозяйства недалеко то время, когда за истребленіемъ частныхъ лѣсовъ, не только прекратится отпускъ лѣса за границу, но такового не хватитъ даже на удовлетвореніе внутренней потребности.

Виноторговля занимаетъ въ губерніи весьма видное мѣсто. Оптовая продажа вина производится изъ складовъ, которыхъ въ губерніи считалось въ 1883 году 75; изъ нихъ 59 складовъ принадлежатъ евреямъ или состоятъ у нихъ въ арендѣ, всѣми складами отпущено безводнаго спирта 25897 т.^а, что составитъ 647½ т. ведеръ обыкновенной 40° водки. Считая по 4 руб 50 коп. за ведро, найдемъ что всего вина въ теченіе года продано на 2913 т. рублей, что составитъ въ среднемъ на жилой дворъ 10,4 рубля въ годъ.

Для розничной продажи вина существуютъ въ губерніи питейные дома разныхъ наименованій; но мы остановимся на главномъ ихъ видѣ-шинкѣ или корчмѣ. Въ 1883 году въ Волынской губерніи было 2714 такихъ питейныхъ домовъ. Всѣ они, за самымъ ничтожнымъ исключеніемъ, находятся въ рукахъ евреевъ. По уѣздамъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

У Ѳ З Д Ы.	Число пит. завед.	1 питейное завед. на сколько жител.	1 питейн. завед. на сколько квадр. верс.
Житомирскій	409	674	16,6
Овручскій	98	1498	94,8
Новгр.-Волынскій	243	900	26
Ровенскій	160	1125	47
Луцкій	253	620	26
Ковельскій	205	796	31
Влад.-Волынскій	364	495	11,6
Дубенскій	338	416	10,3
Кременецкій	241	1196	23
Острожскій			
Староконстан			
Заславскій	403	751	13,1
<hr/>			
Въ губерніи	2714	760	23

Такимъ образомъ, питейныя заведенія наиболѣе сгруппированы въ пограничныхъ и южныхъ уѣздахъ. Въ уѣздахъ же полѣвскихъ онѣ значительно рѣже, особенно въ Ровенскомъ и Овручскомъ.

Необходимо замѣтить, что число питейныхъ заведеній, со времени крестьянской реформы, значительно уменьшилось, что видно изъ слѣдующаго:

Годы.	Число пит. зав. въ губ.	Годы.	Число пит. зав. въ губ.	Годы.	Число пит. зав. въ губ.
1863	— 6012	1870	— 5247	1877	— 3256
64	— 6031	71	— 5355	78	— 3315
65	— 5452	72	— 5296	79	— 3273
66	— 4918	73	— 5390	80	— 3216
67	— 5335	74	— 4279	81	— 3150
68	— 5494	75	— 3544	82	— 2368
69	— 5226	76	— 3257	83	— 2714

Въ теченіе 20 лѣтъ сокращеніе числа питейныхъ заведеній составляетъ 54,8% т. е. болѣе чѣмъ вдвое. Особенно быстро стало уменьшаться число питейныхъ заведеній съ 1874 года, когда патентный сборъ былъ увеличенъ вдвое*).

Хотя число питейныхъ заведеній уменьшилось, но продажа водки нисколько не сокращается, что видно изъ того, что ни винокуренные заводы, ни мѣстные оптовые склады вина не сокращаютъ своихъ операций. Уже это одно наводитъ на мысль о существованіи въ губерніи безпатентной продажи водки. Торговля виномъ составляетъ исключительную монополію евреевъ; вино-торговцевъ-христіанъ въ губерніи почти нѣтъ. Евреи распространители здѣсь безпатентной продажи вина, что между прочимъ, кромѣ уже высказаннаго соображенія, подтверждается также и числомъ возбужденныхъ дѣлъ за безпатентную продажу вина: въ 1863 году—56 дѣлъ (въ томъ числѣ 54 противъ евреевъ); въ 1881 году—549 дѣлъ (противъ евреевъ 531). Последнія цифры убѣждаютъ также въ томъ, что безпатентная торговля виномъ не только продолжаетъ существовать, но даже въ большей степени развивается.

*) Съ 45 руб. на 90 для питейн. заведеній III разряда и съ 70 до 140 р. для п. з. II разр.

Торговля солью. Волынская губер. пользуется привозною солью. Размѣры соляныхъ торговыхъ оборотовъ видны изъ слѣдующаго:

Было привезено въ губернію соли:			
Въ 1881 г.—	984 т. пуд.	на сумму	534 т. руб.
„ 82 г.—	996 „ „ „	„	506 т. руб.
„ 83 г.—	893 „ „ „	„	425 т. руб.
<hr/>			
Среднее—	958 т. пуд.	„ „	488 т. руб.

Такимъ образомъ на 1 душу населенія ежегодно приходится 18,4 фунта и на жилой дворъ 3 пуда $9\frac{2}{3}$ фунт.

Соль доставляется въ Волынскую губернію преимущественно изъ Одессы; привозятъ ее сюда также изъ Пинска и Брестъ-Литовска, но въ незначительномъ количествѣ. Цѣны на соль колебались въ 1881 году отъ 50 коп. до 1 руб. 5 коп., въ 1882 году отъ 50 до 75 коп. и въ 1883 г.—отъ 35 до 70 коп. и даже до 1 руб. за пудъ.

Внѣшняя торговля. Наконецъ, въ заключеніе настоящей статьи приводятся данныя о внѣшней торговлѣ.

Свѣдѣнія о привозѣ и вывозѣ за границу не относятся конечно къ одной только Волынской губерніи, тѣмъ не менѣе считаемъ необходимымъ упомянуть о внѣшней торговлѣ, потому что она совершается черезъ пограничные пункты, находящіеся въ предѣлахъ разсматриваемой губерніи.

Заграничная торговля производится черезъ таможи Волочискую, Радзивиловскую и Дружкопольскую, таможенные заставы Збаражскую и Мервинскую и переходные пункты Радзивилевскій и Волочискій.—Всего по границѣ губерніи 7 пунктовъ, черезъ которые совершаются внѣшнія торговые сношенія.

Главнѣйшіе ежегодные предметы вывоза показаны въ слѣдующей таблицѣ, заключающей въ себѣ среднія данныя за пятилѣтіе 1879—1883 годовъ:

ПРЕДМЕТЫ ВЫВОЗА.	ЧЕРЕЗЪ ТАМОЖНИ.							
	Радзивилов.	Радзивилов. переход. пунктъ.	Волочискую.	Волочиск. переходный пунктъ.	Дружкопол.	Збаражскую заставу.	Мервинскую заставу.	ИТОГО по всемъ тѣмъ возможнѣмъ.
	ТЫСЯЧЪ РУБЛЕЙ.							
Пшеница	232	34	2992	845	62	48	15	4228
Рожь	1176	84	673	308	61	51	80	2383
Овесъ	203	13	166	44	6	3	1,»	436,»
Ячмень	73	4	105	29	8	4	2	225
Прочій хлѣбъ	279	29	453	84	3	16	—	864
Хмѣль	41	2	—	—	—	—	—	43
Анисъ	50	—	—	—	—	—	—	50
Табакъ	81	—	—	—	—	—	—	81
Сѣмя льняное	105	—	19	—	—	—	—	124
Пенька	12	—	34	10	—	—	—	56
Кость жженная	24	—	18	—	—	—	—	42
Шерсть овечья	341	13	2125	15	—	—	—	2494
Перья	126	42	10	—	—	—	—	178
Лѣсные товары	23	—	9	—	—	1	—	33
Щетина	48	37	7	—	—	—	—	92
Кожи не выдѣланныя	21	1,7	21	6	—	—	—	49,7
Гривы конскія	78	14	1,7	—	—	—	—	93,7
Лошади	20	11	51	40	11	8	—	141
Свиньи и боровы	81	180	495	513	—	—	1	1270
Телята, бараны и овцы	—	—	1131	—	—	—	—	1131
Быки и коровы	—	103	88	114	—	—	—	305
Яйца	53	13	126	169	8	27	—	396
Рыба	40	26	33	20	1,»	6	—	126,»
Всѣхъ прочихъ предметовъ.	115	102,»	704,»	313	8,»	14	4,»	1261,»
Всего вывоза	3222 ^{*)}	109	9262	2510	169	178	54	16104

*) Считая за три года 1879—81 г.; свѣдѣній о вывозѣ черезъ Радзивилов. таможену въ 1882 и 83 гг. у насъ не было.

Отсюда видно, что по вывозу первое мѣсто принадлежит Волочической таможенѣ, черезъ которую провозится больше половины всѣхъ товаровъ, проходящихъ за границу черезъ Волынскую губернію; затѣмъ, по степени торговаго значенія, слѣдуютъ: Радзивиловская таможенн, Волочискій и Радзивилловскій переходные пункты, Збаражская застава, Дружкопольская таможенн и Мервинская застава.

Обращаясь къ разсмотрѣнію вывоза по родамъ предметовъ, замѣтимъ что болѣе 25% цѣнности вывоза составляетъ пшеница и около 15% овечья шерсть, идущія преимущественно черезъ Волочискъ, затѣмъ рожь, направляемая главнымъ образомъ на Радзивиловъ. Слѣдующее мѣсто занимаютъ, отправляемые за границу, свиньи и боровы и, затѣмъ, телята и овцы; первые гонятся преимущественно черезъ Волочискій переходный пунктъ и Волочическую таможенну, вторыя же исключительно на Волочискъ.

Ввозъ производится преимущественно черезъ двѣ таможенн Радзивиловскую и Волочическую, черезъ остальные же таможенные пункты онъ совершенно ничтоженъ.

Главнѣйшіе предметы ввоза приведены въ слѣдующей таблицѣ:

(среднее за 1879—83 г.г.)

ТАМОЖНИ.	Привозъ на сумму тысячъ рублей.											Весь привозъ.
	Камен. уголь.	Сельскія машин.	Чугунъ въ дѣлѣ.	Железо не въ дѣлѣ.	Машинъ, аппараты, локомотивы.	Сталь. и желѣзные изделия.	Стекланые изделия.	Шерстяныя изделия.	Бумажныя изделия.	Свочки.	Итого.	
Волочическая	155	190	59	388	585	238	70	115	53	85	1938	4189
Радзивиловская	89	63	5	186	334	2050	88	64	80	12	2971	3919
Всего ввозилось	244	253	64	574	919	2288	158	179	133	97	4909	8108

Отсюда видно, что весь привозъ по цѣнности составляетъ лишь половину вывоза. И по привозу первое мѣсто принадле-

жить Волочиску. Всего болѣе привозилось стальныхъ и желѣзныхъ издѣлій, направляемыхъ преимущественно на Радзивиловъ; затѣмъ слѣдуютъ: машины, аппараты и локомобили, желѣзо не въ дѣлѣ, сельскохозяйственные орудія и проч.

Образованіе. Въ губерніи имѣются учебныя заведенія: Житомирскія мужская и женская гимназіи, Ровенское реальное училище, Прав. духовн. семинарія (въ г. Кременцѣ), Римско-Катол. духов. семинарія, Житомирская и Острожская прогимназіи, Острожская учительская семинарія, женское Графа Блудова училище (въ г. Острогѣ), 4 духовныхъ 4 классныхъ училища, 2 училища для дѣвицъ духовнаго званія, школа Св. Кирилло-Меодіев. братства, Волынская фельдшерская школа, школа при сиротскомъ домѣ, еврейскій учительскій институтъ, еврейское ремесленное училище, 17 городскихъ, 6 народныхъ 2 классныхъ училищъ, 245 народныхъ одноклассныхъ, 7 еврейскихъ одноклассныхъ училищъ, 570 сельскихъ, 174 нѣмецкихъ и чешскихъ и 387 еврейскихъ школъ.

Изъ этого числа учебныхъ заведеній находятся въ городахъ:

	ЗАВЕД.	УЧАЩИХСЯ:	
		МУЖ.	ЖЕН.
Гимназіи — мужская	1	600	—
„ — женская	1	—	465
Реальное училище	1	298	—
Православ. духовн. семин.	1	388	—
Римско-катол. духовн. семин.	1	24	—
Прогимназіи	2	471	—
Учительская семинар.	1	61	—
Училища для дѣвицъ духовнаго званія	2	—	200
Духовныя уѣздныя училища	2	390	—
Женское училище Гр. Блудова	4	—	119
Городск. 2 класн. училища	17	1081	586
Волынская фельдшерская школа	1	28	—
Школа при сиротскомъ домѣ	1	49	34
Школа Св Кирилло-Меодіевскаго братства.	1	30	—
Еврейскій учительскій институтъ	1	112	—
Еврейское ремесленное училище	1	56	—
Еврейскія одноклассныя училища.	7	545	—
Еврейскія частныя школы	186	1956	51
Всего въ городахъ.	231	6089	1455

Отсюда видно, что на 100 городских жителей приходится въ среднемъ 4,3 учащихся.

На 100 учащихся мальчиковъ приходится 24 учащ. дѣвочекъ

По вѣроисповѣданіямъ учащіеся распредѣляются:

	Прав.	Катол.	Лют.	Иудеев.	Проч.
Мужская гимназія	252	265	8	82	1
Женская „	310	69	3	58	1
Реальное училище	101	150	4	40	3
2 прогимназіи	256	156	8	47	4
Православн. духовн. семинар.	388	—	—	—	—
Римско-Катол. духовн. семин.	—	24	—	—	—
Учительск. семинарія	58	1	2	—	—
Училища для дѣвиць духов. званія.	200	—	—	—	—
2 Духовн. уѣздн. училища	390	—	—	—	—
Женск. училище Гр. Блудова	119	—	—	—	—
Городск. 2 классныя училища	926	306	5	250	11
Волинск. фельдшер. школа	26	—	1	1	—
Школа при сиротск. домѣ	83	—	—	—	—
Школа Св. Кирил.-Меѳод. братст.	30	—	—	—	—
	2994	971	31	478	20

Такимъ образомъ, исключивъ учебныя заведенія еврейскія, найдемъ въ остальныхъ слѣдующее $\%$ отношеніе между числомъ учениковъ по вѣроисповѣданіямъ:

На 100 учащихся приходится:

Православныхъ	66,6 $\%$	Евреевъ	10,7 $\%$
Католиковъ	21,6 $\%$	Лютеранъ и прочихъ	1,1 $\%$

Отсюда видимъ, что большая часть учащихся принадлежитъ къ православному исповѣданію, затѣмъ католическому и іудейскому; лютеранъ и прочихъ совершенно незначительное число. Въ частности же необходимо замѣтить, что въ Житомирской мужской гимназіи и Ровенскомъ реальномъ училище учащихся католиковъ болѣе чѣмъ православныхъ; при чемъ въ гимназіи они составляютъ 44,2 $\%$ всѣхъ учащихся, а въ реальномъ училищѣ 50,3 $\%$.

На 100 городских жителей приходится учащихся:

Православныхъ	6,3
Католиковъ	4,6
Лютеранъ	5,4
Евреевъ	2,8

По сословіямъ учащиеся распределяются:

	Дворянъ	Духовнаго званія.	Городск. сословія.	Сельскаго сословія.	Иностран- цевъ.	Прочихъ.
Мужская гимназія	413	41	129	12	13	—
Женская —	290	64	78	6	3	—
Реальное училище	179	3	67	34	15	—
2 прогимназіи —	266	39	104	53	9	—
Учительск. семинар.	2	3	25	33	—	—
Жен. уч. гр. Блудова	37	56	16	10	—	—
Гор. 2-хъ класн. уч.	361	78	983	240	—	15
Итого.	1548	284	1402	388	40	15

На 100 учащихся приходится:

Дворянъ	42,1	Сельскихъ сословіи .	10,6
Духов. званія	7,7	Иностранцевъ	1,1
Город. сослов.	38,1	Прочихъ	0,4

Стоимость обученія и, въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ, содержаніе каждаго учащагося выходитъ:

Въ гимназіи мужской	57	руб. обуч.
— — женской	73	— —
Ровенскомъ реальномъ училищѣ	91	— —
Житомирской прогимназіи	72	— —
Острожской прогимназіи	71	— —
Острожской учительск. семинаріи	241	— об. и сод.
Женское Графа Блудова училище	233	— об. и сод.
Еврейскомъ учительскомъ Институтѣ	239	— об. и сод.

Всего на содержаніе упомянутыхъ здѣсь учебныхъ заведеній ежегодно (средніе за 1880—84 г) поступало: изъ суммъ Государственнаго казначейства около 133 т. рублей, изъ суммъ за ученіе 43½ т. руб. изъ свѣчнаго и коробочнаго сбора съ евреевъ 40 т. руб., изъ пожертвованій, 0/10 съ пожертвованныхъ капиталовъ и прочихъ источниковъ—15½ т. руб. Всего на содержаніе учеб-

ныхъ заведеній поступало 232 т. Ежегодно (за тотъ же періодъ) расходовалось на содержаніе учебныхъ заведеній и воспитанниковъ, жалованье учителямъ и друг. расходы всего—165 т. руб.

Отсюда видно, что содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній болѣе чѣмъ обеспечено.

На содержаніе городскихъ 2-хъ класныхъ училищъ поступало (среднее за 1880—84 г.) изъ государственнаго казначейства около 50 т. руб., отъ городскихъ обществъ—800 руб., за ученіе $4\frac{1}{2}$ т. и пожертвованій около 300 руб; всего $55\frac{1}{2}$ т., въ среднемъ на каждое училище (считая мужское и женское отдѣленія вмѣстѣ) около 4,3 т. руб.; обученіе одного ученика въ этихъ заведеніяхъ обходилось—около 33 руб.

Всѣхъ народныхъ 2-хъ класныхъ и однокласныхъ и фундушевыхъ училищъ въ 1884 году въ губерніи состояло 251, съ 12265 учащимися, въ томъ числѣ 11486 мальчиковъ и 779 дѣвочекъ; слѣдовательно изъ 100 учащихся въ народныхъ училищахъ было $93,5\%$ мальчиковъ и только $6,5\%$ дѣвочекъ.

На 100 обучавшихся приходилось:

А) Православныхъ	93,7
Католиковъ	5,7
Лютеранъ	0,2
Прочихъ	0,4
Б) Дворянъ	0,8
Духовнаго званія	1,7
Городскаго сословія	3,2
Сельскаго сословія	94,2
Прочихъ	0,1

Такимъ образомъ, большую часть учащихся (94%) составляютъ православные и сельскіе жители.

Въ народныхъ училищахъ состояло преподавателей:

Законоучителей	231
Учителей	225
Учительницъ	36

Всего 494

На содержаніе народныхъ и фундушевыхъ училищъ отпускалось (среднее 1880—84 г.г.) ежегодно изъ суммъ Государственнаго казначейства около 33¹/₂ т. руб.; отъ сельскихъ обществъ 67¹/₂ т. руб.; пожертвованій и ⁰/₁₀ съ пожертвован. капиталовъ 18 т. руб., всего 119 т. руб.

Обученіе одного ученика обходится 9,7 рубля.

Сельскихъ школъ разныхъ наименованій, въ томъ числѣ приходскихъ и церковныхъ*), состояло 570, съ 12252 учащимися, изъ коихъ 12179 мальчиковъ и 173 дѣвочки.

Такимъ образомъ, во всѣхъ 821 народныхъ училищахъ и сельскихъ, церковно-приходскихъ школахъ, состояло учащихся 24517 челов., что на каждыя 1000 крестьянъ*) составитъ 18,3 челов. учащихся, одна школа приходится на 77 кв. верстъ и на 1640 жителей.

Однако отъ этихъ среднихъ цифръ есть замѣтныя отклоненія; есть мѣстности съ населеніемъ до 30 т., неимѣющія ни одной школы, хотя есть и такія—гдѣ одна школа приходится на 1000 жителей. Изъ изложеннаго видно на сколько мало развито въ Волынской губерніи дѣло народнаго образованія. Народныя училища содержатся на средства жителей всей волости; между тѣмъ, влѣдствіе разбросанности сель и обширности волостей, большинство семей, даже при желаніи, не можетъ воспользоваться школою за отдаленностью ея; посѣщается она, большею частью, дѣтьми лишь того селенія, въ которомъ находится. Курсъ продолжается 3—4 года, а иногда и болѣе, съ значительными промежутками. Учебнымъ годомъ считается время 4—5 мѣсяцевъ, послѣ чего школа пуетъ на все рабочее время. Многіе изъ крестьянъ очень не охотно посылаютъ своихъ дѣтей въ школы, считая, что время, проведенное ими дома, принесетъ болѣе пользы. Довольно часто бываетъ необходимо понужденіе волостныхъ правленій для болѣе или менѣе регулярнаго посѣщенія школъ.

*) Приложение къ Всеподданнѣйшему отчету Волын. губ. за 1883 годъ.

*) Беремъ отношеніе къ крестьянамъ, потому что они составляютъ болѣе 94% всѣхъ учащихся

Нельзя сказать, чтобы крестьяне не понимали пользы науки, но къ сожалѣнію они не могутъ высказать своихъ потребностей. Бываютъ случаи, когда крестьяне, по собственной инициативѣ, заводятъ школы, нанимая учителя, или собираютъ дѣтей въ одинъ изъ домовъ, поручая обученіе односельчанину—грамотному запасному солдату, или крестьянину, обученному въ народномъ училищѣ.

Еврейское населеніе грамотнѣе русскаго. Евреи, основывающіе всѣ свои барыши на мелкой торговлѣ, промышленности и ссудѣ денегъ, естественно принуждены придавать должное значеніе грамотѣ. Евреевъ, не учащихся чтенію и письму на своемъ языкѣ, существуетъ весьма малый процентъ; почти всѣ они грамотны. Мы уже видѣли, что въ губерніи содержится 7 городскихъ одноклассныхъ еврейскихъ училищъ, находящихся въ вѣдѣніи Минист. Народ. Просвѣщ. Кромѣ того обученіе еврейскихъ дѣтей происходитъ въ такъ наз. хедерахъ. Какъ идетъ преподаваніе въ этихъ школахъ, чему тамъ учатъ, и насколько развивающимъ образомъ вліяетъ это ученіе, сказать трудно; всѣхъ хедеровъ, по официальнымъ свѣдѣніямъ, считалось въ 1883 году 387 съ 4215 учащимися. Насколько извѣстно, все ученіе въ нихъ состоитъ въ зазубриваніи наизусть талмуда и догматовъ іудейской религіи. При этомъ обученіе ведется невѣжественными фанатическими учителями, при помощи самыхъ не педагогическихъ приѣмовъ.

Значительно лучше поставлено дѣло первоначальнаго обученія у колонистовъ—нѣмцевъ и чеховъ; всѣхъ школъ у колонистовъ состояло 174 съ 6538*) учащимися изъ которыхъ 3288 мальчиковъ и 2781 дѣвочка; школа приходится у нихъ, среднимъ числомъ, не болѣе какъ на 700—800 душъ и одинъ учащійся на 20 поселенцевъ; по этому расчету надо полагать, *что всѣ безъ исключенія дѣти получаютъ первоначальное школьное обученіе; послѣднему, между прочимъ, способствуютъ религіозныя правила иновѣрцевъ, по которымъ всякое лицо, по достиженіи извѣстнаго возраста, должно выдержать испытаніе въ знаніи религіи, иначе недопускается къ причащенію. Поэтому, какъ только нѣсколько

*) Приложение къ Всеподдан. отчету Вогниск. губ. за 1883 годъ.

десятковъ семействъ колонистовъ поселяются въ близкомъ разстояніи, сейчасъ же у нихъ устраивается складчина, строятъ домъ, нанимаютъ учителя и открываютъ школу. Но всего важнѣе то, что пріобрѣтенныя въ школѣ свѣдѣнія у нихъ весьма рѣдко утрачиваются, такъ какъ грамотные не прекращаютъ своихъ занятій по окончаніи курса, но продолжаютъ пользоваться грамотностью, какъ средствомъ къ дальнѣйшему своему развитію, читаютъ книги, выписываютъ журналы и газеты, вообще интересуются событіями внѣшняго міра, не ограничивая своего кругозора тѣсными предѣлами деревни или волости, какъ это почти всегда встрѣчается у крестьянъ православныхъ и католиковъ—поляковъ.

Библиотеки, книжные магазины и типографіи. Библиотеки имѣются: въ г. Житомирѣ—публичная, въ коей состояло къ 1884 году книгъ 4544 наименованій, въ 11412 томахъ. При библиотекѣ существуетъ музей, состоящій изъ 590 экземпляровъ горныхъ породъ и минераловъ и болѣе 200 образцовъ почвъ и подпочвъ Ролынской губерніи. Въ г. Ровно, при реальномъ училищѣ, фундаментальная библиотека, заключающая въ себѣ 4387 названій, въ 10199 томовъ.

Кромѣ того, существуютъ незначительныя общественныя библиотеки при клубахъ и собраніяхъ.

Книжныхъ лавокъ въ губерніи 18, въ томъ числѣ 6 въ Житомирѣ, изъ коихъ одна еврейскихъ книгъ, 11 въ уѣздныхъ городахъ и одна въ м. Почаевѣ, при Св. Успенской Лаврѣ,—духовныхъ книгъ.

Типографій въ губерніи въ 1884 году было шесть, а именно: въ Житомирѣ 4, изъ которыхъ одна казенная при Губернскомъ Правленіи и 3 частныя, и въ уѣздахъ 2—въ г. Острогѣ и м. Почаевѣ, Кременецкаго уѣзда.

Правственность. Для сужденія о нравственности населенія Волынской губерніи приводятся данныя о движеніи дѣлъ въ волостныхъ, мировыхъ и окружныхъ судахъ.

Дѣятельность волостныхъ судовъ, въ послѣднее десятилѣтіе, выражается въ слѣдующемъ:

ПО ПРОСТУПКАМЪ:

Годы.	Дѣль.	Подсудим.	Наказан.	Въ томъ числѣ дѣль между родственниками
1873	— 2933	— 4827	— 3505	— 440
74	— 3574	— 6064	— 4700	— 560
75	— 4004	— 6430	— 5135	— 656
76	— 4046	— 6402	— 4997	— 651
77	— 4102	— 7000	— 5050	— 659
78	— 4896	— 7324	— 5490	— 803
79	— 5130	— 8447	— 6600	— 863
80	— 5650	— 8750	— 7492	— 1019
81	— 5713	— 9604	— 7080	— 1009
82	— 6073	— 9512	— 7241	— 1128
Среднее	— 4612	— 7436	— 5629	— 779

Отсюда видно, что въ теченіи 10 лѣтъ число разбиравшихся дѣль въ волостныхъ судахъ, а также лицъ привлекавшихся къ суду, увеличилось въ два раза, число наказанныхъ возросло на 60⁰/₀, наконецъ число дѣль между родственниками увеличилось на 75⁰/₀.

Въ уѣздахъ движеніе дѣль по проступкамъ видно изъ слѣдующаго:

У Ѳ З Д Ы.	(Среднее за 1873—82 г.) На сколько крестьянъ приходится:	
	1 подсуд.	1 наказан.
Дубенскій	132	— 160
Ковельскій	135	— 177
Новградъ-Волинскій	146	— 181
Житомирскій	150	— 195
Староконстантиновскій	164	— 253
Овручскій	197	— 266
Кременецкій	202	— 274
Заславскій	213	— 254
Острожскій	217	— 356
Ровенскій	258	— 303
Владиміръ-Волинскій	237	— 300
Луцкій	243	— 354
Въ губерніи	179	— 236

Отсюда видно, что изъ числа привлекавшихся къ волостному суду 32⁰/₀ оправданы и остальные 68⁰/₀ наказаны. Вообще въ губерніи одинъ обвиненный приходится на 236 крестьянъ; особенно много совершалось проступковъ крестьянами въ Дубенскомъ, Ковельскомъ, Новградъ-Волинскомъ и Житомирскомъ уѣздахъ.

Изъ 100 дѣлъ по проступкамъ, возникавшихъ между родственниками, въ уѣздахъ было:

Житомирскомъ	18	Влад - Волынскомъ	13
Овручскомъ	16	Дубенскомъ	18
Новградъ-Волынскомъ	12	Кременецкомъ	17
Ровенскомъ	40	Острожскомъ	13
Луцкомъ	21	Староконстантиновск.	12
Ковельскомъ	14	Заславскомъ	15

Въ губерніи 17

Такимъ образомъ, въ среднемъ, въ губерніи изъ 100 дѣлъ 17 возникало между родственниками; болѣе всего случаевъ разбирательства проступковъ между родственниками было въ Луцкомъ и особенно много въ Ровенскомъ уѣздѣ.

Замѣчательно, что отношеніе числа дѣлъ между родственниками къ общему числу рѣшеній волостныхъ судовъ очень мало измѣняется, что можно видѣть изъ слѣдующаго:

Изъ 100 дѣлъ разбирав. волостн. судами, приходилось между родственниками:

1873 г.	15	1878 г.	17
74	16	79	17
75	16	80	18
76	16	81	17
77	17	82	19

Среднее 17

О движеніи гражданскихъ дѣлъ въ тѣхъ же судахъ даетъ представленіе слѣдующая таблица:

Годы	Число дѣлъ разбир. вол. судами.	На какую сумму тыс. руб.	Число дѣлъ между родственниками.
1873	2630	35	1001
74	3632	46	1212
75	4386	48	1423
76	4534	56	1584
77	4287	57	1412
78	4935	58	1657
79	6029	72	2024
80	7489	81	2441
81	8425	91	2734
82	9286	103	3070
Среднее	5563	65	1856

Изъ данныхъ этой таблицы видно, что число исковъ въ теченіи разсматриваемыхъ 10 лѣтъ, увеличилось въ $3\frac{1}{2}$ раза, сумма этихъ исковъ возросла втрое и, наконецъ, число тяжбныхъ дѣлъ между родственниками увеличилось въ три раза.

Распределеніе гражданскихъ дѣлъ по уѣздамъ видно изъ слѣдующаго:

На 10000 человекъ крестьянскаго населенія приходилось тяжбныхъ дѣлъ, въ уѣздахъ:

Житомирскомъ	45	Влад.-Волинскъ	40
Овручскомъ	42	Дубенскомъ	40
Новградъ-Волинск.	43	Кременецкомъ.	24
Ровенскомъ.	32	Острожскомъ.	36
Луцкомъ	26	Староконстантин.	36
Ковельскомъ	75	Заславскомъ	33

Въ губерніи 39

Такимъ образомъ, наибольшее число тяжбъ между крестьянами возбуждалось въ Житомирскомъ, Овручскомъ, Новградъ-Волинскомъ и особенно много въ Ковельскомъ.

Изъ 100 гражданскихъ дѣлъ возникало между родственниками, въ уѣздахъ:

Житомирскомъ	32	Влад.-Волинск	36
Овручскомъ	29	Дубенскомъ	33
Новградъ-Волинск.	35	Кременецкомъ.	34
Ровенскомъ.	32	Острожскомъ	39
Луцкомъ	40	Староконстантин.	28
Ковельскомъ	25	Заславскомъ	35

Среднее въ губерніи 33

Отсюда видно что $\frac{1}{3}$ всѣхъ исковъ возникаетъ среди родственниковъ. Особенно много тяжбныхъ дѣлъ между родственниками было въ уѣздахъ—Острожскомъ и Луцкомъ.

Нельзя вообще не замѣтить, что сутяжничество весьма развито между мѣстными крестьянами и, что особенно не утѣшительно, число проступковъ и гражданскихъ дѣлъ между родственниками достигаетъ весьма значительнаго процента.

Дѣятельность мировыхъ судовъ показана въ слѣдующей таблицѣ:

По какимъ преступ- леніямъ.	Общее число обвиненныхъ.																	
	1879 г.			1880 г.			1881 г.			1882 г.			1883 г.					
	Муж.	Жен.	Итого.	Муж.	Жен.	Итого.	Муж.	Жен.	Итого.	Муж.	Жен.	Итого.	Муж.	Жен.	Итого.			
1) По оскорбленію полицейскихъ и друг. стражей, равно судебныхъ и правит. мѣсть	268	26	284	280	47	327	193	26	219	257	38	295	209	38	242	241	34	275
2) По проступкамъ противъ благоинія, порядка и спокойствія	520	69	589	474	71	545	363	30	393	503	49	552	380	96	476	448	63	511
3) Противъ порядка управленій	656	44	700	893	88	981	506	43	549	969	48	1017	763	66	829	757	48	805
4) Противъ общественнаго благоустройства, народнаго здравія и личной безопасности.	1246	193	1439	1650	177	1827	1026	106	1132	1144	149	1293	1295	166	1461	1272	158	1430
5) За нарушеніе устава о паспорт.	787	39	826	706	48	749	604	61	665	1062	88	1150	697	57	754	891	58	949
6) За нарушеніе устава казенныхъ управленій	1260	286	1546	1716	320	2036	1659	309	1968	2056	432	2488	2045	373	2418	1747	344	2091
7) По оскорбл. чести угрозамъ и насилію.	1593	333	1926	1235	857	1592	1106	240	1346	1503	815	1818	1668	364	2032	1421	322	1743
8) За преступ. противъ правъ семейственныхъ.	6	4	10	3	—	3	8	—	8	15	2	17	8	1	9	8	1	9
9) За самовольн. пользов. чужимъ имуществомъ.	886	48	934	1057	85	1142	521	97	618	1001	97	1098	1508	94	1602	985	84	1069
10) За похищеніе лѣса	1037	3	1040	1607	6	1613	1304	15	1319	1692	13	1705	1581	5	1586	1444	8	1452
11) По крадамъ, мошенничеству и обманамъ	1136	107	1243	1324	116	1440	1002	105	1007	1712	109	1821	1495	127	1622	1334	113	1447
И Т О Г О	9345	1152	10497	10945	1260	12205	8292	1032	9324	12514	1340	13854	11649	1382	13031	10548	1233	11781

Отсюда видно, что число обвиненных мировыми судами составляет, въ среднемъ, около 0,6% населенія губерніи, или одинъ обвиненный приходится на 151,4 жителей.

По родамъ преступленій, наиболѣе совершаются нарушенія устава казенныхъ управленій (17,8% всѣхъ обвиненныхъ), оскорбленія чести, угрозы и насилія (14,8%), похищеніе лѣса (12,3%), кражи, мошенничества и обманы (12,3%), преступленія противъ общественнаго благоустройства, народнаго здравія и безопасности (12,1%), самовольное пользованіе чужимъ имуществомъ (9%), затѣмъ слѣдуютъ—нарушеніе устава о паспортахъ (8,1%), преступленія противъ порядка управленія (6,8%), проступки противъ благочинія, порядка и спокойствія (4,4%), оскорбленіе полицейскихъ и др. стражей, равно судебныхъ и др. правительственныхъ мѣстъ (2,3%) и самый незначительный процентъ преступленій противъ правъ семейственныхъ (0,1%). Преступленія совершаются преимущественно мужчинами; на 100 обвиненныхъ мужчинъ приходится всего 11,7 обвиненныхъ женщинъ. Преступность женщинъ главнымъ образомъ выражается въ нарушеніи устава казенныхъ управленій и въ оскорбленіяхъ, угрозахъ и насиліяхъ; обвиненныя въ этихъ преступленіяхъ составляютъ 54% всѣхъ наказанныхъ женщинъ.

Въ общемъ числѣ обвиненныхъ было 22% грамотныхъ; несовершеннолѣтнихъ (10—17 лѣтъ)—0,8%. Изъ того же числа было приговорено: къ тюремному заключенію 11,7%, аресту—22%, выговорамъ и замѣчаніямъ—1,1%, денежнымъ взысканіямъ 65,2%.

Привлекалось ежегодно къ мировому суду значительно больше лицъ, чѣмъ показано обвиненныхъ, послѣдніе составляютъ всего 42,4% числа подсудимыхъ.

Въ среднемъ, за 1879—83 гг., ежегодно привлекалось къ суду 25000 человекъ, обвиненныхъ же было около 11½ т.; такимъ образомъ 13½ т. подсудимыхъ ежегодно оправдывалось мировыми судами. Наибольшее число оправданныхъ приходится на обвинявшихся въ нанесеніи оскорбленій, угрозахъ и насиліяхъ; оправданные въ этой категоріи составляютъ 83% всѣхъ привлекавшихся къ суду. Этотъ фактъ подтверждаетъ выводъ, сдѣланный нами раньше по отношенію къ крестьянамъ и даетъ

право примѣнить его ко всему населенію, — страсть къ сутяжничеству весьма развита въ населеніи.

Въ выше приведенной таблицѣ нельзя не замѣтить увеличенія числа обвиненныхъ по нѣкоторымъ видамъ преступленій, группируя ихъ найдемъ:

1879 г. 1880 г. 1881 г. 1882 г. 1883 г.

Проступковъ противъ порядка управленій . . .	700	931	549	1017	829
По нарушенію уставовъ казенныхъ управленій . . .	1546	2036	1963	2488	2418
По самовольнымъ поль- зованіямъ чуж. имущ . . .	884	1142	618	1098	1602
По похищеніямъ лѣса . . .	1040	1613	1319	1705	1586
По кражамъ, мошенни- чествамъ и обманамъ . . .	1243	1440	1007	1821	1622

Сокращеніе числа обвиненныхъ происходитъ въ одномъ лишь видѣ преступленій:

1879 г. 1880 г. 1881 г. 1882 г. 1883 г.

По проступкамъ про- тивъ благочинія, по- рядка и спокойствія . . .	589	545	393	552	476
--	-----	-----	-----	-----	-----

Число обвиненныхъ Окружными судами (Луцкимъ и Житомирскимъ) показано въ слѣдующей таблицѣ:

Среднее за 1879—1883 гг.

Роды преступленій.	Число осужденныхъ.		Въ томъ числѣ.					Возрастъ преступниковъ.								
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дворянъ.	Поч. Гражд.	Мѣщанъ.	Крестьянъ.	Воен. сослов.	Прочихъ.	Меньше 17 л.	17—20 лѣтъ.	21—25 лѣтъ.	26—30 лѣтъ.	31—40 лѣтъ.	41—50 лѣтъ.	51—60 лѣтъ.	Свыше 60 л.
Противъ вѣры и ограждающихъ ее постановленій	18	—	1	—	2	14	—	1	1	1	5	4	5	2	—	—
Противъ порядка управленія	75	13	6	1	30	39	7	5	—	5	24	17	20	13	8	1
По службѣ государственной и общественной	76	—	2	—	6	57	10	1	1	2	16	20	17	9	4	1

Противъ постановленій о повинностяхъ государственныхъ и земскихъ	39	—	—	—	37	2	—	—	1	27	6	1	2	2	—	—
Противъ имущества и доходовъ казны	90	19	—	2	64	36	2	5	2	9	45	21	12	13	5	2
Противъ общественнаго устройства и благосостоянія	37	4	1	1	22	6	1	10	—	2	10	8	9	7	4	1
Противъ жизни, здравія, свободы и чести частныхъ лицъ	82	12	5	—	21	53	9	6	1	10	30	22	19	7	4	1
Противъ правъ семейственныхъ	2	1	1	—	1	1	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—
Противъ собственности частныхъ лицъ	555	33	11	6	155	348	51	17	12	72	124	145	135	71	29	6
И Т О Г О	974	82	27	10	338	556	80	45	18	128	262	239	219	124	54	12

Отсюда видно, что наибольшее число (55,7%) обвинено за преступленія противъ собственности частныхъ лицъ, затѣмъ слѣдуютъ преступленія противъ имущества и доходовъ казны (10,13%) противъ чести, здравія и свободы частныхъ лицъ, (8,9%) противъ порядка управленія (8,3%), по службѣ государственной и общественной (7,2%), противъ общественнаго устройства и благосостоянія, (3,9%) противъ постановленій о повинностяхъ государственныхъ и земскихъ (3,7%), противъ вѣры и ограждающихъ ее постановленій (1,7%) и, наконецъ, противъ правъ семейственныхъ (0,13%). Въ общемъ числѣ обвиненныхъ Окружными Судами, женщины составляютъ лишь (7,8%).

На 100 обвиненныхъ приходится:

2,6 дворянъ, 0,9 почетныхъ гражданъ, 32,0 мѣщанъ, 52,7 крестьянъ, 7,6 военнаго сословія и 4,2 прочихъ.

Распределеніе обвиненныхъ по возрастамъ показано въ слѣдующей таблицѣ.

Изъ 100 обвиненныхъ было въ возрастѣ:

Менѣе 17 лѣтъ	1,7	31	40	20,7
отъ 17—20 лѣтъ	12,2	41	50	11,7
21—25 —	24,8	51	60	5,2
26—30 —	22,6		Свыше 60 лѣтъ	1,1

Сводя все изложенное о дѣятельности всѣхъ судовъ, придемъ къ заключенію, что главный видъ преступленій среди населенія губерніи—кражи, мошенничества и вообще присвоеніе чужой собственности въ разныхъ видахъ

Контрабанда. Выше уже было упомянуто о развитіи контрабанды въ пограничныхъ съ Галиціею уѣздахъ Волынской губерніи. Число контрабандистовъ, задержанныхъ на границѣ губерніи, въ теченіе десяти лѣтъ (съ 1874 по 1884 г.) показано въ слѣдующей таблицѣ:

Г о д ы.	Число задержанныхъ контрабандистовъ:				
	Крестьянъ.	Евреевъ.	Иностран.	Прочихъ.	Всѣхъ.
1874	319	145	89	14	567
75	648	211	74	28	961
76	1047	300	97	30	1474
77	875	326	79	26	1306
78	855	287	97	6	1245
79	606	203	70	9	888
80	648	191	107	14	960
81	1051	292	137	16	1496
82	908	217	85	9	1219
83	1286	144	144	13	1587
Среднее	824	242	98	16	1180
въ %	69,8	20,5	8,3	1,4	100%

Главнымъ образомъ проносятъ спиртъ. Контрабанда спиртомъ существуетъ въ двухъ видахъ: для собственнаго потребленія и для торговли.

Первымъ видомъ контрабанды занимаются пограничные жители-крестьяне, а вторымъ—евреи, чрезъ посредство тѣхъ же крестьянъ. Крестьяне проносятъ изъ заграницы крѣпкіе напитки для домашняго употребленія и хранятъ въ тайникахъ, жилыхъ и не жилыхъ строеніяхъ, на огородахъ и поляхъ. Евреи ведутъ организованную торговлю контрабандными напитками: закупаютъ партіями спиртъ въ винокуренныхъ заводахъ и питейныхъ заведеніяхъ, устроенныхъ въ Галиціи вдоль границы и поставляютъ въ мѣста продажи у насъ безпатентнымъ торговцамъ—ев-

реямъ въ питейныя заведенія и оптовые склады. Евреи лично проносомъ контрабанды занимаются очень рѣдко, а нанимаютъ для этого мѣстныхъ крестьянъ, съ рискомъ послѣднихъ, если будутъ задержаны. Вознагражденіе опредѣляется въ такомъ размѣрѣ: за проносъ 2 ведеръ спирта, крѣпостью до 90°, черезъ границу на разстояніе 5 верстъ, платится до 90 коп.—и отъ границы на 25 верстъ по 1 коп. за градусъ. Крестьяне очень хорошо зная всѣ удобныя мѣста для тайнаго проноса черезъ границу и всѣ порядки пограничной стражи по охранѣ границы, охотно соглашались на предлагаемыя условія и, большею частью, безнаказанно проносятъ контрабанду.

Пограничные крестьяне до такой степени деморализованы евреями, что рѣдкій изъ нихъ не занимается проносомъ контрабанды; въ числѣ контрабандистовъ попадаются даже члены сельской полиціи. Жадные къ деньгамъ и неразборчивые въ средствахъ, евреи пользуются значительною разницею цѣны на спиртъ*) въ Россіи и за границую и ризвиваютъ контрабанду до крайней возможности.

Въ среднемъ за три года, 1879—81, ежегодно было задерживаемо контрабанднаго спирта около 220 т. градусовъ. Однако, основываясь на показаніяхъ мѣстныхъ жителей, можно предположить, что задерживается спирта не болѣе 5% всего количества, проносимаго контрабандистами. Остальные же 95% или около 4 милліон. градусовъ контрабанднаго спирта безпрепятственно проникаютъ въ губернію.

Исполненіе населеніемъ Волынской губерніи всеобщей воинской повинности.

ПОДЛЕЖАЛО ПРИЗЫВУ:

ГОДЫ.	Крестьянъ.	Лица городск. сословія.		Колонистовъ.	Евреевъ земледѣльцевъ.	Лица присоединившіяся къ участку по ст. 95 уст.	Итого.
		Христіанъ	Евреевъ.				
1875	10794	1794	3381	73	52	429	16523
76 **).	9022	1015	2273	33	23	306	12672

*) Въ Волынской губ. вино стоитъ 10—12 коп., а въ пограничныхъ мѣстностяхъ Галиціи 4—5 коп. градусъ.

**) Безъ Житомирскаго и Луцкаго уѣздовъ, свѣдѣній по кониъ не оказалось.

77	12336	1581	2299	55	47	437	16755
78	13815	1636	2963	135	99	521	19169
79	14149	1707	4791	94	80	509	21330
80	14431	1326	3725	101	63	464	20110
81	14132	1674	3499	105	59	547	20016
82	14199	1738	3791	145	55	502	20430
83	14155	1865	3348	204	80	592	20244
<hr/>							
Среднее	13004	1593	3340	105	62	484	18588
въ %о	70	8,6	17,9	0,6	0,3	2,6	100

Въ общемъ числѣ подлежащихъ призыву евреи составляли 18,2⁰/₀, число же ихъ къ числу христіанъ, подлежащихъ призыву, составляетъ 0,25.

Изъ числа подлежащихъ призыву, въ среднемъ, ежегодно имѣли право:

1) На льготу (по семейному положенію) 1 разряда:

Крестьянъ 3479 человекъ 26,7⁰/₀

Город. сосл. {	христіанъ	389	„	24,4 ⁰ / ₀
	евреевъ	919	„	27,5 ⁰ / ₀

Всѣхъ вообще *) 4945 „ 26,6⁰/₀

2) На льготу II разряда:

Крестьянъ 2951 „ 22,7⁰/₀

Город. сосл. {	христіанъ	271	„	17,0 ⁰ / ₀
	евреевъ	608	„	18,2 ⁰ / ₀

Всѣхъ вообще*) 3927 „ 21,1⁰/₀

3) На льготу III разряда:

Крестьянъ 696 „ 5,3⁰/₀

Город. сосл. {	христіанъ	89	„	5,15 ⁰ / ₀
	евреевъ	52	„	1,6 ⁰ / ₀

Всѣхъ вообще*) 881 „ 4,7⁰/₀

*) Считал, кромѣ крестьянъ и городскихъ сословій, также и колонистовъ, евреевъ земледѣльцевъ а приписавшихся по 95 ст. устава.

Отсюда видно, что среди всѣхъ сословій наибольшій процентъ относится къ льготнымъ перваго разряда, затѣмъ втораго разряда и незначительное (относительно) число лицъ, пользующихся льготою третьяго разряда.

На 100 подлежавшихъ призыву, въ каждомъ сословіи, имѣло право на льготу по семейному положенію (всѣхъ трехъ разрядовъ):

Городскихъ сословій.

Крестьянъ.	христіанъ.	евреевъ.	Всего.
54,7	46,9	47,3	52,4

Слѣдовательно болѣе половины призывныхъ имѣли право на льготы по семейному положенію, причемъ въ крестьянской средѣ такихъ лицъ больше, чѣмъ между городскими сословіями.

Отношеніе это, въ теченіи разсматриваемаго девятилѣтняго періода, почти не измѣнилось, что можно видѣть изъ слѣдующаго:

Изъ 100 призывныхъ имѣли право на льготы по семейному положенію:

Въ 1875 г.	49,5	1878 г.	52,0	1881 г.	52,5
76 „	52,8	79 „	52,2	82 „	52,2
77 „	52,2	80 „	55,3	83 „	52,4

Такимъ образомъ, по числу лицъ, пользующихся льготами по семейному положенію, останавливаются вниманіе 1875 и 1880 г.г.; въ первомъ—льготныхъ было наименьшее, а во второмъ наибольшее число, въ теченіи девяти лѣтъ; остальные годы представляютъ въ этомъ отношеніи полное тождество.

ВЫНУТІЮ ЖРЕВІЯ ПОДЛЕЖАЛО:

Г О Д Ы	Крестьянъ.	Лица городов. сословія.		Колонистовъ.	Евреевъ земледѣльцевъ.	Дѣль приписавшихся по 95 ст. уст.	Итого.
		Христіанъ	Евреевъ.				
1875	10672	1355	3515	63	50	408	16063
76	8898	809	1764	32	18	298	11819

77	11213	1358	1983	49	41	475	15119
78	13655	1424	2618	127	88	498	18410
79	14002	1576	4203	92	75	474	20422
80	14349	1767	3368	96	59	521	20160
81	14021	1580	3069	103	56	524	19353
82	14098	1609	3379	141	53	477	19847
83	14023	1793	2904	198	78	547	19543
Среднее . . .	12770	1485	2866	100	46	416	17271

Такимъ образомъ, наибольшее число привлекавшихся къ жребію составляютъ крестьяне (около 74^{0/0}), затѣмъ слѣдуютъ евреи (16,6^{0/0}), христіане городского сословія (8,6^{0/0}), и всѣ прочіе (0,8^{0/0}).—Обращаютъ вниманіе 1879 и 1880 г.г., когда въ губерніи было наибольшее число жеребьевыхъ, причемъ въ 1879 году увеличеніе происходило исключительно среди евреевъ, именно въ 1879 году процентныя отношенія между лицами, подлежащими жребію были слѣдующія—крестьяне составляли 68,6^{0/0}, христіане городского сословія 7,7^{0/0} и евреи 20,6^{0/0}.

Интересно вообще прослѣдить отношенія числа христіанъ къ числу евреевъ, подлежащихъ жребію въ теченіе разсматриваемаго времени.

Изъ 100 человѣкъ, подлежащихъ жребію, было:*)

	христіанъ.	евревъ.		христіанъ.	евревъ.
Въ 1875 г.	77,4	22,6	Въ 1880	82,6	17,4
76	84,5	15,5	81	83,4	16,6
77	86,3	13,7	82	82,3	17,7
78	84,9	15,1	83	84,3	15,7
79	78,6	21,4	Среднее . .	82,6	17,4

Обращаетъ на себя вниманіе незначительный процентъ евреевъ, подлежащихъ жребію въ 1876—77 и 78 г.г., совпадающихъ съ временемъ войны.

*) Лица присоединившіяся къ участку по ст. 95 Устава въ счетъ не принимались.

Слѣдующая таблица показываетъ (въ среднемъ за 1875—83 г.г.) число освобожденныхъ отъ службы по разнымъ причинамъ.

Причины освобожденія, или отсрочки службы въ войскахъ.	Крестьянъ.	Городскихъ сословій.		Колонистовъ.	Евреевъ земледѣльцевъ.	Лицъ присланныхъ къ участку.	Итого.
		Христіанъ	Евреевъ.				
По недостат. росту	61	6	27	—	—	1	95
По болѣзни и тѣлеснымъ недостаткамъ	816	111	478	7	9	35	1456
Всего освобождено	877	117	505	7	9	36	1551
Назначена отсрочка по невозможности	910	116	376	6	8	53	1469
Отправлено въ лечебныя заведенія на испытаніе	60	13	110	2	4	7	196

Такимъ образомъ, изъ общаго числа жеребьевыхъ освобождено отъ службы въ войскахъ около 9⁰/₀.

Изъ 100 подлежащихъ жребію (въ каждомъ сословіи):

1) Освобождено:

а) по недостаточному росту:

Крестьянъ.	Городскихъ сослов.		Колонист.	Евреевъ землед.	Присланныхъ по ст. 95.	ВСЕГО.
	Христ.	Евреевъ.				
0,48	0,4	0,94	—	—	0,23	0,55

б) по болѣзнямъ и тѣлеснымъ недостаткамъ:

Крестьянъ.	Городскихъ сослов.		Колонист.	Евреевъ землед.	Прип. къ участ.	ВСЕГО.
	Христ.	Евреевъ.				
6,4	7,5	16,7	7,0	19,9	8,4	8,4

2) Получили отсрочку по невозможности:

Крестьянъ.	Городскихъ сослов.		Колонист.	Евреевъ землед.	Прип. къ участ.	ВСЕГО.
	Христ.	Евреевъ.				
7,1	8,7	13,1	6,0	17,4	12,7	8,5

3) Отправлены на испытаніе въ лечебныя заведенія:

Крестьянъ.	Городскихъ сосл. Христ.	Евреевъ.	Колонист.	Евреевъ землед.	Прип. къ участ.	ВСЕГО.
0,5	0,9	3,9	2,0	8,7	1,7	1,14

4) Подвергалось освидѣтельствуванію на пополненіе по раз-
версткѣ:

Крестьянъ.	Городскихъ сосл. Христ.	Евреевъ.	Колонист.	Евреевъ землед.	Прип. къ участ.	ВСЕГО.
41,4	41,1	51,7	41,0	78,3	49,2	44,3

5) Принято на службу:

Крестьянъ.	Городскихъ сосл. Христ.	Евреевъ.	Колонист.	Евреевъ землед.	Прип. къ участ.	ВСЕГО.
28,8	26,4	21,2	31,0	37,0	29,5	28,8

Цифры эти весьма характерны какъ въ отношеніи христіан-
скаго, такъ и относительно еврейскаго населенія.

*Изъ 100 человекъ подлежащихъ призыву, (въ каждомъ
сословіи) уклонялись отъ выполненія воинской повинности:*

Крестьянъ.	Городскихъ сосл. Христ.	Евреевъ.	Колонист.	Евреевъ землед.	Прип. къ участ.	ВСѢХЪ.
0,5	6,3	26,7	3,8	24,2	5,0	5,9

ВСЕГО ПРИНЯТО НА СЛУЖБУ ВЪ ВОЙСКА:

Г О Д Ы.	Крестьянъ.	Город. сосл.		Колонистовъ.	Евреевъ земле- дѣльцевъ.	Лицъ приписав. по 95 ст. уст.	И Т О Г О.
		Христіанъ	Евреевъ.				
1875	2968	372	384	32	14	109	3879
76	2506	213	357	12	7	79	3174
77	3928	411	299	19	16	125	4798
78	4167	417	563	39	33	130	5349
79	4110	411	995	23	30	144	5713
80	4234	470	874	33	17	157	5785
81	3593	386	682	35	6	122	4824
82	3870	410	685	39	12	129	5145
83	3789	440	641	50	18	112	5050
Среднее	3685	392	609	31	17	123	4857

На 100 принятыхъ въ войска, въ каждомъ сословіи, приходилось:

1) Имѣвшихъ право на льготы по семейному положенію II и III разрядовъ*):

Крестьянъ.	Городскихъ сосл.		Колонист.	Евреевъ землед.	Прии. къ участ.	ВСѢХЪ.
	Христ.	Евреевъ.				
1,2	4,6	14,4	6,4	17,6	2,4	3,2

2) Имѣвшихъ право на сокращенные сроки службы:

а) III разряда.

Крестьянъ.	Городскихъ сосл.		Колонист.	Евреевъ землед.	Прии. къ участ.	ВСѢХЪ.
	Христ.	Евреевъ.				
0,1	0,25	0,33	—	—	6,5	0,31

б) IV разряда.

Крестьянъ.	Городскихъ сосл.		Колонист.	Евреевъ землед.	Прии. къ участ.	ВСѢХЪ.
	Христ.	Евреевъ.				
1,4	0,5	0,33	—	—	4,1	1,23

3) Умѣвшихъ читать и писать, или только читать:

Крестьянъ.	Городскихъ сосл.		Колонист.	Евреевъ землед.	Прии. къ участ.	ВСѢХЪ.
	Христ.	Евреевъ.				
8,2	15,3	12,3	17,0	11,8	54,5	10,5

4) Принято женатыхъ:

Крестьянъ.	Городскихъ сосл.		Колонист.	Евреевъ землед.	Прии. къ участ.	ВСѢХЪ.
	Христ.	Евреевъ.				
40,1	14,3	40,4	12,9	35,3	6,5	37,0

По росту принятые распредѣлялись:

Распредѣленіе по росту.	Крестьянъ.	Город сосл.		Колонист.	Евреевъ земледѣльцевъ.	Принимаш. къ участ. по 95 ст.	Всѣхъ.
		Христ.	Евреевъ.				
Всего принято	3685	392	609	31	17	123	4857
Въ томъ числѣ, ростомъ:	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Въ 2 арш. 2 ¹ / ₂ верш.	1,7	1,8	4,9	3,3	5,3	0,8	2,2
— — 3 —	9	8,6	18,5	6,7	21,0	8,3	10,2
— — 4 —	21,0	20,0	29,4	20,0	26,3	15,7	21,8
— — 5 —	28,9	27,0	26,8	26,7	21,0	26,4	28,5
— — 6 —	23,1	24,1	13,9	23,3	15,8	25,6	22,1
— — 7 —	11,8	13,3	4,6	13,3	5,4	14,9	11,1
— — 8 —	3,7	4,2	1,1	6,7	5,3	6,7	3,5
— — 9 —	0,75	1,0	0,2	—	—	1,6	0,6
— — 10 —	0,05	—	—	—	—	—	—

*) Имѣвшихъ право на льготу I разряда принято лишь нѣсколько человѣкъ евреевъ.

Такимъ образомъ, большинство новобранцевъ не достигаетъ даже 2 арш. 6 вершковъ роста; если раздѣлимъ всѣхъ принятыхъ на службу по росту на три разряда, то найдемъ:

Число принятыхъ въ войска:	Менѣе 2 арш 6 верш. роста.	2 арш. 6 вершковъ роста.	Свыше 2 арш. 6 верш. роста.
Крестьянъ	60,6 ⁰ / ₁₀	23,1 ⁰ / ₁₀	16,3 ⁰ / ₁₀
Город. сослов.	христіанъ. 57,4	24,1	18,15
	евреевъ . 79,3	13,9	5,9
Колонистовъ	56,7	23,3	20,
Евреевъ земледѣл.	73,6	15,8	10,6
Лицъ приписавш. къ участку по ст. 95 устава	51,2	25,6	23,2
Всѣхъ	62,7⁰/₁₀	22,1⁰/₁₀	15,2⁰/₁₀

По сословіямъ принятые новобранцы распредѣлялись:

Дворянъ	1,6 ⁰ / ₁₀	Купцовъ	0,04 ⁰ / ₁₀
Лицъ сост. на государственной службѣ	0,06 ⁰ / ₁₀	Мѣщанъ и цѣховыхъ	19,0 ⁰ / ₁₀
Почетн. гражданъ	0,3 ⁰ / ₁₀	Крестьянъ	75,8 ⁰ / ₁₀
Прочихъ лицъ, изъятыхъ отъ внесенія въ 10 перепись	0,7 ⁰ / ₁₀	Прочихъ лицъ, внесенныхъ въ ревиз. сказки	1,9 ⁰ / ₁₀
		Колонистовъ	0,6 ⁰ / ₁₀

Если отнесемъ число новобранцевъ въ каждомъ сословіи къ общему числу душъ въ томъ же сословіи, то найдемъ.

1 новобранецъ приходится:

У дворянъ	на 355 всѣхъ лицъ этого сословія.
— купцовъ и почетныхъ	
— гражданъ	— 535 — — — —
— мѣщанъ и цѣховыхъ	— 435 — — — —
— крестьянъ	— 365 — — — —
— колонистовъ	— 5364(*) — — — —

Обращаетъ на себя вниманіе весьма незначительное число новобранцевъ—колонистовъ; но это, между прочимъ, объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что большинство изъ колонистовъ переселились въ Россію въ возрастѣ старѣе призывнаго; нѣкоторые же (весьма немногіе) отбыли повинность до переселенія на Вольту, проживая еще въ Привислянскомъ Краѣ.

(*) Иностранные подданные не считались.

По вѣроисповѣданіямъ новобранцы распредѣлялись:

Православныхъ	75,6%
Старовѣровъ	0,2
Католиковъ	9,6
Лютеранъ	1,6
Иудеевъ	13,0

За нарушение 214 ст. устава о воинской повинности привлекалось къ суду ежегодно 336 лицъ, изъ нихъ: крестьянъ—2,3% городскихъ сословій—христіанъ—3,3%, евреевъ—92,3%, колонистовъ—0,3%, евреевъ земледѣльцевъ—1,5%, и лицъ приписавшихся къ участку по 95 ст. уст.—0,3%.

Неспособныхъ носить оружіе, а потому не зачисленныхъ въ ополченіе, ежегодно было 167 лицъ, въ томъ числѣ: крестьянъ 127, городскихъ сословій—христіанъ—9, евреевъ—25, колонистовъ—0,5, приписавшихся по ст. 95 къ участку—3,5.

Изъ 100 человѣкъ (по каждому сословію), подлежащихъ призыву оказалось неспособныхъ носить оружіе:

Крестьянъ.	Городскихъ сословій Христіанъ.	Евреевъ.	Колонистовъ.	Евреевъ зем- ледѣльцевъ.	Припис. къ участку.	Всѣхъ.
0,97	0,56	0,75	0,48	—	0,72	0,89

Тюрьмы. Всѣхъ тюремъ въ губерніи 13, одна въ Житомирѣ, одиннадцать въ уѣздныхъ городахъ и одна въ м. Радзивиловѣ. Тюрьмы расположены въ каменныхъ домахъ въ г.г. Житомирѣ, Новградъ-Волынскѣ, Овручѣ, Ровно и Ковелѣ, гдѣ ими заняты казенныя и бывшія монастырскія зданія. Въ остальныхъ городахъ тюрьмы помѣщены въ наемныхъ домахъ, причѣмъ только въ г.г. Луцкѣ и Заславѣ, они удовлетворяютъ до известной степени своему назначенію, въ остальныхъ же городахъ наемныя помѣщенія для тюремъ совершенно неудовлетворительны. Зданія эти деревянныя и при существующей въ краѣ системѣ построекъ въ столбы, съ заброской ихъ деревомъ въ пазы, представляютъ большія удобства для побѣговъ.

Помѣщенія тюремъ весьма ограниченны: каждая изъ нихъ устроена на 56 человѣкъ, между тѣмъ содержится въ нихъ ежегодно отъ 120 до 150 человѣкъ одновременно.

Въ среднемъ (1879—83 г.), ежегодно во всѣхъ тюрьмахъ со-
держалось арестантовъ слѣдующее число:

	Содержалось.	Выбывало.	Оставалось.
Пересыльныхъ	2360	2360	—
Сост. подъ слѣдствіемъ	2547	1909	638
Срочныхъ	2482	1807	675
Всего	7389	6076	1313

Такое значительное скопленіе арестантовъ въ тѣсныхъ тю-
ремныхъ помѣщеніяхъ не могло не отражаться на ихъ здоровьи
и выразилось весьма крупнымъ процентомъ заболѣваемости. Въ
среднемъ ежегодно было 2138 больныхъ арестантовъ, изъ нихъ
выздоровливало 1952, умирало 57 человекъ, и оставалось 123
больныхъ. Такимъ образомъ по отношенію къ общему числу со-
державшихся ежегодно въ тюремныхъ замкахъ больные арестан-
ты составляли около 29⁰/₀. Изъ общаго числа больныхъ выздо-
равливало 91,3⁰/₀, умирало 2,7⁰/₀ и оставалось къ началу буду-
шаго года 6,0⁰/₀.

На довольствіе арестантовъ, больныхъ и здоровыхъ, отпу-
скалось въ 1882 году по 11 коп., а въ 1883 г. всего по 9 коп.
на человекъ. Недостатокъ отпуска восполняется изъ запаснаго
экономическаго капитала, состоящаго въ вѣдѣніи Волынскаго по-
печительнаго о тюрьмахъ комитета и его отдѣленій. Всего запас-
наго экономическаго капитала въ 1883 году числилось 125654
рубля. Въ теченіи двухъ лѣтъ 1882 и 1883 годовъ экономическій
тюремный капиталъ, вслѣдствіе выше укаанныхъ причинъ, со-
кратился на 13¹/₂ т. рублей.

При Ровенской, Кременецкой и Овручской тюрьмахъ устро-
ены школы грамотности. Въ первой—на 15 человекъ, во вто-
рой—на 20, а въ послѣдней на 12 человекъ. При Житомир-
скомъ, Овручскомъ, Ковельскомъ, Ровенскомъ и Новградъ-Волын-
скомъ тюремныхъ замкахъ имѣются церкви, въ остальныхъ нѣтъ.
При тюрьмахъ мастерскихъ нѣтъ, арестанты занимаются только
работами по содержанію въ чистотѣ тюремныхъ дворовъ и ре-
монтировкѣ зданій, а также тѣми работами, которыя могутъ быть
производимы въ общихъ камерахъ какъ напр.—починка и заго-
товленіе арестантской одежды, бѣлья, обуви и т. п.

Пожары. Въ среднемъ (за 1877—1881 г.г) ежегодное число пожаровъ и убытки ими причиняемые, составляютъ:

Мѣсто пожаровъ.	Зимой.			Весною.			Лѣтомъ.			Осенью.			Всего въ году.		
	Число пожа- ровъ.	Число сгорѣ- вшихъ дворовъ.	Сумма убыт- ковъ.	Число пожа- ровъ.	Число сгорѣ- вшихъ дворовъ.	Сумма убыт- ковъ.	Число пожа- ровъ.	Число сгорѣ- вшихъ дворовъ.	Сумма убыт- ковъ.	Число пожа- ровъ.	Число сгорѣ- вшихъ дворовъ.	Сумма убыт- ковъ.	Число пожа- ровъ.	Число сгорѣ- вшихъ дворовъ.	Сумма убыт- ковъ.
Въ городахъ .	9	11	13	13	59	53	14	84	143	15	23	102	51	177	311
Въ уѣздахъ .	169	303	150	205	584	307	235	924	545	249	724	433	858	2535	1445
Итого . .	178	314	173	218	643	360	249	1008	688	264	747	535	909	2712	1756

Отсюда видно, что убытки, причиняемые пожарами достигаютъ весьма крупной суммы 1756000 рублей. Ежегодно изъ 1000 дворовъ уничтожаются пожарами: въ городахъ 11,7 и въ уѣздахъ— 9 дворовъ. Сумма убытковъ простиралась ежегодно до 311 т. въ городахъ и до 1445 т. рублей въ уѣздахъ; причемъ уничтожалось пожаромъ—въ городахъ 177 дворовъ, а въ уѣздахъ 2535 дворовъ. Въ среднемъ на каждый дворъ убытокъ отъ пожара составляетъ: въ городахъ—1757, а въ уѣздахъ 570 рублей.

Изъ этой же таблицы можно видѣть, что наибольшее число пожаровъ случается осенью, затѣмъ — лѣтомъ, весною и менѣе всего — зимою.

Наибольшее же число сгорѣвшихъ зданій приходится на лѣто, затѣмъ—на весну, осень и наименьшее число сгорѣвшихъ зданій бываетъ зимою, а именно:

	зимой.	весною.	лѣтомъ.	осенью	въ году.
Въ городахъ . .	1,2	4,5	6,0	1,5	3,5
Въ уѣздахъ . .	1,8	2,4	3,9	2,9	2,9

Причины пожаровъ были слѣдующія:

	Отъ молніи.	Отъ дурнаго устрой- ства печей.	Отъ неосто- рожности.	Отъ поджога.	Отъ неизвѣсти. причинъ.
Въ городахъ .	2,0 ⁰ / ₀	15,0 ⁰ / ₀	27,4 ⁰ / ₀	19,6 ⁰ / ₀	35,3 ⁰ / ₀
Въ уѣздахъ .	8,6 ⁰ / ₀	14,0 ⁰ / ₀	23,6 ⁰ / ₀	22,0 ⁰ / ₀	32,4 ⁰ / ₀

Обращаетъ на себя вниманіе значительный процентъ пожаровъ отъ поджога.

Въ губерніи существуетъ обязательное страхованіе строеній для крестьянъ и мѣщанъ.

Интересно сравнить страховыя взносы съ вознагражденіемъ за убытки отъ пожаровъ, ежегодно уплачиваемымъ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ.

Слѣдующая таблица содержитъ данныя для этого сравненія*).

Годы.	Исчислено оклада.			Выдано вознагражденія.		
	За еврейскія строенія.	Прочихъ со- словій.	Всего.	Евреямъ.	Прочимъ со- словіямъ.	Всего.
1869	3914 р.	35144 р.	39058 р.	4289 р.	11259 р.	15548 р.
70	4156 „	36822 „	40978 „	9983 „	13226 „	23209 „
71	5249 „	35767 „	41016 „	4397 „	9475 „	13872 „
72	6100 „	38095 „	44195 „	5610 „	17208 „	22818 „
73	6537 „	42657 „	49194 „	27606 „	14155 „	41761 „
74	6152 „	42739 „	48891 „	22272 „	20369 „	42641 „
75	6549 „	43782 „	50331 „	40621 „	22223 „	62844 „
76	7387 „	54730 „	62117 „	27063 „	14555 „	41618 „
77	8413 „	54017 „	62430 „	13616 „	14423 „	28039 „
78	9077 „	54778 „	63855 „	32345 „	17755 „	50100 „
79	9354 „	55380 „	64734 „	18172 „	19888 „	38060 „
80	12453 „	64308 „	76761 „	43786 „	36563 „	80349 „
81	33688 „	111340 „	145028 „	68618 „	69854 „	138472 „
82	34875 „	112914 „	147789 „	113565 „	122790 „	236355 „
83	37352 „	141791 „	179143 „	20875 „	53353 „	74228 „
Среднее .	12750 „	61245 „	73995 „	30187 „	30473 „	60660 „

Отсюда видно, что ежегодные страховыя взносы, уплачиваемыя населеніемъ, больше ежегоднаго вознагражденія, получаемаго за убытки отъ пожаровъ. Если же отдѣлимъ взносы, уплачиваемыя евреями и вознагражденіе имъ выдаваемое отъ таковыхъ же, вно-

*) Получена изъ Волын. губ. по крестьян. дѣламъ присутствія.

симыхъ и получаемыхъ другими сословіями, то придемъ къ замѣ-
 ательному выводу, а именно, что евреи ежегодно уплачивали за стра-
 хованіе 12750, а вознагражденія за убытки получали 30187 руб.,
 т. е. что вознагражденіе ими получаемое превосходитъ взносы
 почти въ 2½ раза; прочія же сословія уплачивали за страхованіе
 61245 и получали вознагражденія 30473 руб. т. е. вдвое менѣ
 того, что уплачивали. Иначе говоря, пожары вообще приносятъ
 всѣмъ жителямъ убытки, а евреямъ доставляютъ доходъ. Фактъ
 этотъ не требуетъ коментарій.

Устройство пожарной части. Въ городахъ Волынской гу-
 берніи пожарная часть представляется въ слѣдующемъ видѣ:*)

Г О Р О Д А.	Брагменстер.	Рабочихъ.	Лошадей	Т р у б њ,	Рукавовъ.	Дрогъ.		Бочекъ.	Ведеръ.	Лѣстницъ.	Вагровъ.	Топоровъ.	Что стоитъ содер- жаніе въ годъ въ руб.
						Лѣтнихъ.	Зимнихъ.						
Житомиръ . . .	1	52	46	7	16	2	1	14	30	6	12	38	15000
Овручъ . . .	—	—	—	2	5	—	—	7	14	2	6	10	—
Новгр.-Волын.	1	4	5	2	4	1	—	4	4	—	7	—	648
Ровно.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Луцкъ	1	5	6	3	9	1	—	8	8	2	6	10	1000
Ковель	1	4	6	3	3	3	2	12	15	4	10	18	1000
Влад.-Волын. .	—	5	6	3	6	4	—	8	12	3	6	10	990
Дубно	1	5	4	7	8	2	—	6	10	8	35	4	1151
Кременецъ . . .	—	4	9	3	8	1	—	7	12	6	20	4	900
Острогъ	1	3	6	2	—	1	—	7	6	3	16	12	1300
Староконстант.	—	6	10	2	—	1	—	10	14	2	6	6	600
Заславъ	—	—	—	6	—	5	—	2	22	3	6	8	—
Итого	6	88	98	40	59	21	3	85	147	39	130	120	22589

Изъ приведенныхъ данныхъ не трудно усмотрѣть на сколько
 въ уѣздныхъ городахъ губерніи незначительны средства для борь-
 бы съ пожарами.

*) Изъ Всенод. отчета Волын. губ. за 1883 годъ.

Въ уѣздахъ противупожарныя средства еще болѣе ничтожны: въ каждомъ селеніи имѣется лишь нѣсколько бочекъ (кои вслѣдствіе небрежнаго къ нимъ отношенія крестьянъ, болшею частью, негодны къ употребленію); поселяне же всѣ должны являться на пожаръ съ какимъ либо орудіемъ (ведро, топоръ, лѣстница и пр.) необходимымъ для тушенія пожара.

Города. Всѣхъ городовъ въ Волынской губерніи 12—Житомиръ (губернскій), Овручъ, Новградъ-Волынскъ, Ровно, Луцкъ, Ковель, Владиміръ-Волынскъ, Дубно, Кременецъ, Острогъ, Староконстантиновъ и Заславъ. Всѣ они, за исключеніемъ Житомира, получившаго нѣкоторое благоустройство, носятъ совершенно одинаковый типъ и отличаются крайне грязнымъ видомъ. Болѣе опрятно содержатся города Новградъ-Волынскъ, Дубно и Кременецъ; всѣ же прочіе, особенно еврейскія части всѣхъ городовъ, поражаютъ своими антигигіеническими условіями. Во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, за исключеніемъ Владиміръ-Волынска, Овруча и Староконстантинова имѣются всего одна—двѣ улицы мощенныя, въ поименованныхъ же трехъ городахъ мостовыхъ совершенно нѣтъ. Въ сущности города отличаются отъ мѣстечекъ лишь нѣкоторымъ (не всѣ впрочемъ) оживленіемъ торговли и главное присутствіемъ въ нихъ правительственныхъ учрежденій и чиновъ уѣздной администраціи.

Прежде чѣмъ перейти къ описанію каждаго изъ городовъ, необходимо сказать о такъ называемыхъ владѣльческихъ городахъ, коихъ въ губерніи пять: Староконстантиновъ, Заславъ, Дубно, Острогъ и Ровно.

Поселенія, принадлежація частнымъ лицамъ, но надѣленные правами городскихъ, составляютъ особенность той части Россіи, которая входила нѣкогда въ составъ Польскаго государства. Тогда пожалованіе городскихъ правъ служило однимъ изъ средствъ колонизаціи малонаселенныхъ мѣстъ и употреблялось въ большемъ размѣрѣ частными лицами. Съ присоединеніемъ края къ Россіи и учрежденіемъ новыхъ административныхъ порядковъ, явилась необходимость и въ большемъ числѣ административныхъ центровъ; послѣдніе не всѣ могли быть учреждены въ мѣстечкахъ, принадлежащихъ казнѣ, пришлось нѣкоторые изъ нихъ помѣ-

стить въ мѣстечкахъ частнаго владѣнія, хотя уже тогда сознавалось неудобство такого порядка.

Въ настоящее же время владѣльческіе города представляютъ странный анохранизмъ: только здѣсь осталось еще смѣшеніе правъ владѣльческихъ съ государственными, въ видѣ права взиманія разнообразныхъ налоговъ съ промысловъ и торговли, часто даже не нормированныхъ законодательствомъ, а опредѣляемыхъ единственно произволомъ владѣльца. Точно также неопредѣленны отношенія жителей къ владѣльцамъ, касающіяся пользованія землею; исключеніе составляютъ только крестьяне, обязательныя отношенія которыхъ къ помѣщикамъ въ 1863 году прекращены. Все же остальное населеніе частью обязано владѣльцу платежемъ неизмѣняемаго оброка за землю „вѣчнаго чинша,“ частью платить чиншъ договорный, подлежащій измѣненію въ опредѣленные сроки, частью наконецъ вполне зависитъ отъ усмотрѣнія владѣльца. Условія быта и налоговыя обязательства различны въ каждомъ городѣ*).

Житомиръ—губернскій городъ, по преданію, основанъ еще при Олегѣ. Городъ расположенъ подъ $50^{\circ} 15'$ сѣв. шир. и $46^{\circ} 20'$ восточной долг. при слияніи р.р. Тетерева и Каменки (Лѣсной), исключительно на ихъ лѣвыхъ берегахъ, которые здѣсь гранитнаго образованія, очень круты и высоки. Жителей—христіанъ 24842 и евреевъ 27064 об. пола. Церквей—8 кам., 2 дерев., 1 правосл. часовня, 2 старообрядческихъ молитвен. дома, старообрядческихъ часовень—2, кирка 1, костеловъ 2, католическая часовня 1, синагогъ 2, еврейскихъ молитвенныхъ домовъ 39. Жилыхъ домовъ 3857, изъ нихъ каменныхъ 378 или $9,8\%$. Лавокъ 1239, изъ нихъ каменныхъ 983. Изъ общаго числа торговыхъ лавокъ—97 принадлежатъ христіанамъ, а 1142—евреямъ. Въ городѣ около 32% улицъ замощены булыжникомъ, частью же шоссированы. Освѣщеніе керосиновое, около 420 фонарей. Водопровода нѣтъ. Въ количественномъ отношеніи городъ водою обезпеченъ, но качество ея, даже въ рѣкахъ, оставляетъ желать многого. Происходитъ это вслѣдствіе близости колодцевъ

*) Кромѣ 5 городовъ, въ губерніи изъ общаго числа (141) мѣстечекъ, 118 принадлежатъ также частнымъ лицамъ.

отъ отхожихъ мѣсть и отсутствія канализаціи. Въ Житомирѣ 23 фабрики и завода, изъ нихъ христіанамъ принадлежить 25% и евреямъ 75%. По родамъ производства, фабрики и заводы распредѣляются: мыловаренный 1, кожевенный 1, свѣчной 1, табачныхъ 4, пивоваренныхъ 3, смоляной 1, дрожжевой 1, кирпичныхъ 5, красилень 3, экипажныхъ фабрикъ 1, уксусныхъ заводовъ 2. На всѣхъ фабрикахъ и заводахъ 171 рабочихъ, обороты ихъ достигаютъ 194 т. рублей. Ремесленниковъ въ Житомирѣ 1941, въ томъ числѣ 675 христіанъ и 1266 евреевъ. Для доставленія кредита, въ городѣ имѣется отдѣленіе Государственнаго банка, общество взаимнаго кредита и ссудосберегательное товарищество. Почти всѣ страховыя общества имѣютъ своихъ агентовъ; кромѣ того, существуетъ въ Житомирѣ городское общество взаимнаго страхованія. Учебныя заведенія—мужская и женская гимназіи, прогимназія, римско-католическая духовная семинарія, духовное уѣздное училище, училище для дѣвицъ духовнаго званія, городское 2 класное училище (мужское и женское отдѣленія), Волынская фельдшерская школа, школа при сиротскомъ домѣ, еврейскій учительскій институтъ, еврейское ремесленное училище, еврейское однокласное училище и 58 еврейскихъ хедеровъ. Публичная библіотека. Типографій 3, фотографій 3. Мельницъ—1 паровая и 2 водяныхъ. Извощиковъ пароконныхъ—90, одноконныхъ—111, ломовыхъ—55. Дилижансныхъ конторъ 3, производятъ сообщеніе съ Новградъ-Волынскомъ, Кіевомъ и Бердичевымъ.

Овручъ, одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ въ Россіи, расположенъ на лѣвомъ берегу р. Норина, подъ 51° 19' сѣв. шир. и подъ 46° 28' вост. долг., на высотахъ окруженныхъ глубокими и крутыми оврагами. Въ городѣ, до настоящаго времени, сохранились остатки церкви Св. Василя, построенной равно-апостольнымъ Княземъ Владиміромъ и огромный курганъ, называемый Олеговой могилой. Преданіе говоритъ, что здѣсь погребень древлянскій князь Олегъ, убитый подъ Овручемъ въ сраженіи съ Ярополкомъ.

Въ Овручѣ 6250 жителей об. пола (3065 русскихъ, 157 поляковъ и 3028 евреевъ). Зданій 928, изъ нихъ 4 каменныхъ,

остальные деревянные. Мостовыхъ нѣтъ. Въ водѣ чувствуется недостатокъ: въ р. Норинѣ вода содержитъ много примѣсей; для питья употребляется вода изъ колодцевъ, но ихъ всего 4 на весь городъ. Заводовъ семь: кожевенныхъ 3, пивоваренный 1, медоваренный 1 и кирпичныхъ 2. Обороты всѣхъ заводовъ едва достигаютъ 1200 руб. Всѣхъ рабочихъ на заводахъ 8 человѣкъ. Кромѣ 2-хъ классаго городского училища никакихъ учебныхъ заведеній нѣтъ. Существующая телеграфная станція въ Овручѣ содержится на общественныя средства и соединяетъ Овручъ съ Житомиромъ и Мозыремъ.

Новградъ-Волинскъ, лежитъ подъ 50° 36' сѣв. шир. и 45° 18' вост. долг. Городъ расположенъ на лѣвомъ берегу р. Случи, при впаденіи въ нее р. Смолки. Благодаря возвышенному мѣстоположенію, отличается рѣдкою въ Волинскихъ городахъ чистотою, свѣжимъ и здоровымъ воздухомъ. Черезъ Новградъ-Волинскъ проходитъ Кіево-Брестское шоссе. Черезъ р. Случь устроенъ гранитный мостъ. Жителей 13383 об. пола, (православныхъ 4751, старообръзовъ—147, католиковъ 1202, лютеранъ 11, іудеевъ 7269 и магометанъ 3). Улицъ мощенныхъ, кромѣ шоссе, три. Жилыхъ зданій 1147; въ томъ числѣ каменныхъ 40; не жилыхъ—104. Церкви—православный каменный соборъ, деревянная церковь и католическій каменный востель. Каждый большой праздникъ бывають ярмарки, обороты которыхъ достигаютъ 60000 рублей. Фабрики и заводы: кожевенныхъ 7, табачная 1, пивоваренный 1, смоляной 1 и кирпичныхъ 2; обороты ихъ около 60 т. рублей, рабочихъ—57 человѣкъ. Наибольше значительны кожевенные заводы, сумма производства которыхъ достигаетъ 53 т. рублей, при 41 рабочихъ. 2-хъ классное городское училище. Аптека 1.

Ровно. Владѣльческій князя Любомирскаго городъ Ровно расположенъ на обоихъ берегахъ р. Устье, въ 10 верстахъ отъ впаденія ея въ р. Горынь. Жителей 7008 челов. об. п. (православныхъ—1734, католиковъ—663, лютеранъ 55, гусситовъ—17, евреевъ—4534 и магометанъ—5). Домовъ 836, въ томъ числѣ 55 каменныхъ. Православныхъ церквей 2, обѣ деревянные, благолѣшиемъ не отличаются. Католическихъ часовень (каплицъ) двѣ

и каменный, но не оконченный еще постройкою, костель. Каменная синагога, 5 больших молитвенных домов и несколько малых. Лавок—368. Заводы—костопальный 1, мыловаренный 1, пивоваренный 1, кирпичных 2, уксусный 1; обороты всех заводов достигают 18 т. рублей, рабочих—30 человек. Ремесленников разных цехов в город 600. Одна водяная мельница о 4-х поставах. Реальное училище, при котором библиотеки: 1) так наз. фундаментальная, заключающая в себя 4387 названий, в 10199 томов; 2) ученическая, состоящая из 1044 названий в 2185 томов и 3) для недостаточных учеников (учебники)—названий 53, томов 361. Городское 2-х классное и еврейское одноклассное училища. Книжная лавка с 500 томов. Аптек 2. Легковых извозчиков—40, ломовых—30. В город действует упрощенное городское управление. Оно состоит из городского старшины и двух его помощников, выбираемых на 3 года. В выборах принимают участие все жители города за исключением дворян. Выбранными же лицами могут быть только православные.

Луцк расположен на правом берегу р. Стыри, протоками которой разделяется на две части. Город лежит под 50° 44 с. ш. и под 42° 58' в. д.

Нкогда славный, исторический город Луцк в настоящее время ничем не отличается от прочих уездных городов Волынской губернии. В нем еще до сих пор сохранилось много памятников древности, указывающих на цветущее состояние города, в котором он находился, особенно во времена Витольда. Жителей в Луцк—13601 чел. об. пола (православных 606, католиков—1323, лютеран—142, гусситов—147, иудеев 11299 и караимов—84). Домов 638, в том числе каменных—72. Замощена лишь одна улица, по которой проходит Киево-Брестское шоссе. Через р. Стырь на шоссе имеется деревянный на сваях мост. Фабрики и заводы: мыловаренный 1, свечных 2, табачная 1, маслобойный 1, пивоваренный 1, кирпичных 2, и химический 1; обороты всех фабрик и заводов около 76 т. руб., причем на одну табачную фабрику приходится 71 т. рублей. Мельниц—2 водяных. Учебных заведений—2-х

классное годское училище и небольшой частный пансіонъ для дѣвочекъ. Въ городѣ кромѣ правительственной телеграфной станціи, имѣется еще особая станція Англо-Индійскаго телеграфа.

Козель одинъ изъ древнѣйшихъ населенныхъ пунктовъ Ю.-З. края, лежитъ подь $51^{\circ} 13'$ с. ш. и подь $42^{\circ} 21'$ в. д. Городъ расположенъ на обоихъ берегахъ р. Турія, на ровной низменной мѣстности ограниченной заливными лугами и болотами съ сѣвера, а съ юга къ нему примыкають пески. Жителей 13752 чел. об. п. (православныхъ—5503, католиковъ 3003, Лютеранъ 32, гусситовъ—120 и евреевъ 5094). Жилыхъ домовъ каменныхъ 22, деревянныхъ—943; лавокъ каменныхъ—35, деревянныхъ—643, но всѣ онѣ ничтожны. Заводы: мыловаренный 1, кожевенныхъ 2, маслобойныхъ 3, пивоваренныхъ 2 и кирпичныхъ 2; обороты заводовъ простираются до 16 т. рублей; рабочихъ 41. Мельницъ 1 паровая и 3 водяныхъ. 2-хъ классное городское училище. Аптекъ 2.

Р. Туріей городъ дѣлится на двѣ части, кои соединяются 6-ю деревянными мостами, принадлежащими Кіево-Брестскому шоссе, пересѣкающему городъ. Мостовыхъ, за исключеніемъ упомянутаго шоссе, въ городѣ не имѣется.

Владиміръ-Волинскъ лежитъ подь $50^{\circ} 51'$ с. ш. и подь $41^{\circ} 58'$ в. д.; онъ расположенъ среди болотъ на правомъ берегу р. Луги. Владиміръ-Волинскъ, одинъ изъ самыхъ древнихъ русскихъ городовъ, въ прежнее время былъ цвѣтущимъ. Его богатство и благоустройство въ XI в. поразили Венгерскаго короля Андрея, который высказалъ, что такого города онъ не видалъ и въ Нѣмецкой землѣ. Въ настоящее время во Владиміръ-Волинскѣ 8051 жит. об. п. (православныхъ 928, католиковъ 669, гусситовъ 2 и іудеевъ 6452). Зданій 1199 изъ коихъ 133 каменныхъ. Мостовыхъ нѣтъ. Въ городѣ 3 церкви (изъ нихъ 1 соборъ и 1 монастырь), костелъ и католическая часовня, 1 синагога и 10 молитвенныхъ домовъ. Фабрики и заводы—свѣчной 1, табачная 1, пивоваренный 1, кирпичныхъ 3, дистиллярныхъ 2, трубочныхъ 1; обороты заводовъ составляютъ $14\frac{1}{2}$ т. руб., рабочихъ—33. Изъ учебныхъ заведеній одно лишь 2-хъ классное городское училище.

Дубно лежитъ, подь $50^{\circ} 25'$ сѣв. шир. и подь $43^{\circ} 23'$ вост. долг., на р. Иквѣ; съ трехъ сторонъ окруженъ болотами. Вла-

дѣльческій городъ — принадлежитъ кн. Барятинской. Жителей 7192 об. п. (православныхъ—1043, католиковъ 894, лютеранъ—116, гусситовъ—23 и іудеевъ 5116). Зданій 856, изъ нихъ 6 каменныхъ. Лавокъ до 200. Замощена всего одна главная улица и площадь. Заводы: мыловаренный 1, кожевенныхъ 2, свѣчныхъ 2, пивоваренный 1, кирпичный 1 и красилень 2. Обороты заводовъ около 18 т. руб.; рабочихъ 25. Три водяныя мельницы, 2-хъ классное городское училище. Хотя городъ расположенъ на владѣльческой землѣ (при чемъ жители уплачиваютъ договорный чиншъ), но уже давно управляется самостоятельной думою.

Кременецъ лежитъ подь $50^{\circ} 6'$ с. ш. и подь $43^{\circ} 22'$ в. долг. Городъ расположенъ въ ущельи Кременецкаго Кряжа; центръ города находится въ котловинѣ, замкнутой горами. Рѣка Иква въ 5 верстахъ, въ самомъ городѣ протекаетъ незначительный ручей; вода для питья употребляется изъ колодцевъ. Жителей 10212 душъ об. пола. (Православныхъ 4529, католиковъ 1460, іудеевъ 4228) Домовъ 1367, изъ нихъ 800 еврейскихъ. Улицы всѣ вымощены камнемъ. Фабрики и заводы: костопальный 1, мыловаренный 1, свѣчной 1, табачная 1, маслобойный 1, медоваренный 1, кирпичныхъ 2, извѣстковыхъ 2, экипажная 1, инструментальная 1, столярныхъ 5. Обороты фабрикъ и заводовъ составляютъ всего. 14 т. руб.; рабочихъ—47. Учебныя заведенія—Волынская духовная семинарія и 2-хъ классное городское училище.

Острогъ лежитъ подь $50^{\circ} 20'$ с. ш. и подь $44^{\circ} 10'$ в. долг. Онъ расположенъ при впаденіи р. Вилія въ р. Горынь, причемъ первая изъ нихъ раздѣляетъ городъ на двѣ части; старый городъ—на лѣвомъ возвышенномъ берегу и т. наз. новое мѣсто—на правомъ, низменномъ. Городъ принадлежитъ Удѣльному Вѣдомству и управлялся прежде надзирателемъ 8 округа Кіевской удѣльной конторы; теперь на его обязанности лежитъ только сборъ чиншевыхъ платежей; по внутренимъ же дѣламъ, городъ управляется упрощеннымъ городскимъ управленіемъ, съ городскимъ старостою во главѣ. Общее число жителей 16406 чел. об. пола (православныхъ 2014, католиковъ 1206, лютеранъ 27, евреевъ 13138 и магометанъ 21). Домовъ жилыхъ—940, не жилыхъ 406; каменныхъ—378 и деревянныхъ—968. Въ городѣ 7 церквей, 2 костела, 3 сина-

гоги и 19 еврейскихъ молитвенныхъ домовъ. Изъ 7 городскихъ улицъ вымощена камнемъ одна. Фабрики и заводы: мыловаренный 1, кожевенныхъ 14, свѣчныхъ 2, маслобойныхъ 2, пивоваренный 1, медоваренный 1 и кирпичный 1. Обороты заводовъ составляютъ 24^{1/2} т. руб.; рабочихъ 70. Одна водяная мельница. Лавокъ 235, постоянныхъ дворовъ 17, кабаковъ 7, пивныхъ 2, харчевень 8. Учебныя заведенія: 6-ти классная классическая прогимназія, учительская семинарія, 4-хъ классное женское графа Блудова училище, 2-хъ классное городское и одноклассное еврейское училища. Благотворительныя учрежденія: Маріинскій пріютъ для семействъ равеныхъ солдатъ, странно-пріемный домъ, еврейская больница на 24 кровати. Аптекъ городскихъ 2, кромѣ того при училищѣ графа Блудова аптека для бесплатнаго пользованія лекарствами.

Въ г. Острогъ и окрестностяхъ имѣется много развалинъ, невольно наталкивающихъ на воспоминанія о древнемъ величіи города.

Староконстантиновъ лежитъ подь 49° 45' с. ш. и подь 44° 35' в. д. Городъ расположенъ на ровной, низменной мѣстности, при сліянніи рѣкъ Икопоти и Случи. Староконстантиновъ принадлежитъ княгинѣ Абомелекъ. Домовладѣльцы владѣютъ усадьбами на правахъ вѣчнаго чинша. Жителей 17611 душъ об. пола. (Православныхъ—5892, католиковъ—472, іудеевъ—11242 и магометанъ—5). Домовъ: каменныхъ—61, деревянныхъ—2094. Православныхъ церквей—4, всѣ каменные.—Римско-католическій монастырь ордена капуциновъ, католическая часовня. Три каменные синагоги и 21 молитвенный домъ. Лавокъ 281, въ томъ числѣ каменныхъ—178. Улицы всѣ не мощенныя. Фабрики и заводы: мыловаренныхъ 2, свѣчной 1, табачная 1, и пивоваренный 1. Обороты фабрикъ и заводовъ составляютъ 26 т. р.; рабочихъ—17. При чемъ производство 1 табачной фабрики достигаетъ 20 т. р. Водяныхъ мельницъ 4. Учебныя заведенія: 2-хъ классное городское и 1 классное еврейское училища. Благотворительныя учрежденія:—Еврейская лечебница, существующая на проценты съ капитала 90 т. рублей, пожертвованнаго двумя евреями. Замѣчательно, что надзиратель лечебницы и вся прислуга въ ней—христиане. Богадѣльня при Римско-Католическомъ монастырѣ, призрѣвается 13 престарѣлыхъ женщинъ. При мѣстномъ православ-

номъ соборѣ учреждено братство, въ которомъ насчитывается до 40 лицъ; цѣль братства—веденіе хозяйственныхъ церковныхъ дѣлъ. Кромѣ того есть женская община, около 50 женщинъ; имѣеть цѣлью благотворительность.

Заславъ расположенъ по обѣ стороны р Горыни и на двухъ небольшихъ рѣчкахъ, впадающихъ въ нее: р. Сушаны съ лѣвой и р. Поноры съ правой стороны. Городъ принадлежитъ кн. Сангушко. Жителей 9990 об. пола (православныхъ 2653, католиковъ 1005, лютеранъ 24, іудеевъ 6297, магометанъ 11.) Домовъ 1112. Заводы: кожевенный 1, свѣчной 1, восковыхъ свѣчей 1, маслобойный 1, ткацкой 1, черепичный 1, кирпичныхъ 2 и извѣстковый 1. Обороты перечисленныхъ заводовъ около 9 т. рублей; рабочихъ 23. Кромѣ того въ Заславѣ находится мѣдно-чугунно-литейный заводъ, съ 48 рабочими и оборотомъ въ 60 т. рублей, изготовляющій сельско-хозяйственныя машины*). Мельницъ водяныхъ 4. Изъ учебныхъ заведеній одно 2-хъ классное Городское училище.

Административное устройство губерніи. Во главѣ управленія губерніею стоитъ губернаторъ. Волынская губернія дѣлится на 12 уѣздовъ. Начальники уѣздовъ Исправники. Каждый уѣздъ раздѣленъ на станы, а станы на урядническіе участки. Начальникъ стана—становой приставъ, помощники его—урядники. Кромѣ того, каждый уѣздъ, дѣлится на два мировыхъ участка; мировой участокъ состоитъ изъ нѣсколькихъ волостей.

Административное дѣленіе губерніи показано въ слѣдующихъ таблицахъ:

У ъ з д ы.	Число.		Въ среднемъ.		Въ среднемъ жителей.
	Становъ.	Волостей.	Площадь одного стана занимаетъ.	Площадь одной волости занимаетъ.	Въ станѣ.
			Квадраты, версты.		
Житомирскій . . .	5	20	1348	337	55117
Овручскій	4	16	2322	580	36720

*) Въ окрестностяхъ города—въ с. Михлѣ бумажная фабрика, въ с. Клембовкѣ—свекло-сахарный заводъ.

Новград.-Волынск.	5	20	1266	317	43756
Ровенскій	4	17	1892	445	45027
Луцкій	4	16	1654	414	39221
Ковельскій.	4	18	1615	358	40683
Влад.-Волынскій. .	4	22	1423	259	45314
Дубенскій	3	13	1161	264	46887
Кременецкій	4	16	728	182	39810
Острожскій	3	14	898	192	44963
Староконстантин.	4	13	563	173	37670
Заславскій.	4	16	764	191	38044
Въ губерніи.	48	201	1315	313	42914

У ѳ з д ы.

С т а н ы.

В о л о с т и.

Житомирскій I-й м. Горошки.

II-й — Черняховъ.

III-й — Чудновъ.

IV-й — Янушполь.

V-й — Котельня.

1) Горошковская, 2) Барашевская, 3) Упомирская, 4) Фасовская, 5) Черняховская, 6) Пулинская, 7) Бежевская, 8) Чудновская, 9) Трояновская, 10) Пятковская, 11) Красносельская, 12) Янушпольская, 13) Краснопольская, 14) Озадовская, 15) Мотовиловская, 16) Котельянская, 17) Андрушевская, 18) Солотвинская, 19) Коднянская и 20) Левковская.

Овручскій. I-й м. Народичи.

II-й — Искорость.

1) Гладковичская, 2) Христиновская, 3) Народичская, 4) Базарская, 5) Ново-Воробьевская, 6) Татаринич-

У ѳ з д ы .

С т а н ы .

В о л о с т и .

III-й м. Славечно.

IV-й — Олевскъ

ская, 7) Велико-Фосенская, 8) Искоростьская, 9) Лучинская, 10) Словечанская, 11) Покалевская, 12) Норинская, 13) Олевская, 14) Кисоричская, 15) Жубровичская и 16) Юровская.

Новгр.-Волин. I-й м. Корець.

II-й — Эмильчинъ.

III-й — Рогачевъ.

IV-й — Полонное.

V-й — Любаръ.

1) Корецкая, 2) Барановская, 3) Городницкая, 4) Деревичская, 5) Берездовская, 6) Полонская, 7) Миропольская, 8) Романовская, 9) Любарская, 10) Остропольская, 11) Кустовецкая, 12) Ново-Черторійская, 13) Эмильченская, 14) Сербовская, 15) Пищевская, 16) Жолобненская, 17) Смолдыревская, 18) Рогачевская, 19) Романовецкая и 20) Курненская.

Ровенскій. I-й м. Клевань.

II-й — Межиричъ.

III-й — Березно.

IV-й — Домбровица

1) Ровенская, 2) Клеванская, 3) Дяткевичская, 4) Дераженская, 5) Кустивская, 6) Тучинская, 7) Межиричская, 8) Селищская, 9) Березенская, 10) Подлужанская, 11) Стыдинская, 12) Степанская, 13) Немовичская, 14) Выровская, 15) Домбровицкая, 16) Любиковичская, и 17) Высоцкая.

У ѣ з д ы: С т а н ы. В о л о с т и.

Луцкій.

- I-й м. Торчинъ.
 II-й — Рожище.
 III-й — Колки
 IV-й — Владимірець.

- 1) Торчинская, 2) Шуринская, 3) Полонковская, 4) Чаруковская, 5) Рожицкая, 6) Тростенецкая, 7) Силенская, 8) Романовская, 9) Колковская, 10) Городковская, 11) Бѣльско-Вольская, 12) Медвежская, 13) Владимірецкая, 14) Оссовская, 15) Рафаловская и 16) Городецкая.

Ковельскій.

- I-й м. Маціовъ.
 II-й — Камень - Каширскій
 III-й — Ратно.
 IV-й с. Голобы.

- 1) Маціовская, 2) Старо-Кашарская, 3) Несухоижская, 4) Седлицкая, 5) Камень-Каширская, 6) Велико-Глушская, 7) Боровенская, 8) Сошичанская, 9) Горникская, 10) Заболотьская, 11) Деликовская, 12) Хотешовская, 13) Велимченская, 14) Голобская, 15) Любитовская, 16) Турійская, 17) Повурская и 18) Велицкая.

Влад.-Волин.

- I-й м. Устилугъ.
 II-й — Локачи.
 III-й — Гороховъ.
 IV-й — Любомль.

- 1) Корытницкая, 2) Хотячевская, 3) Вербская, 4) Грибовицкая, 5) Новодворская, 6) Киселинская, 7) Микуличская, 8) Хоровская, 9) Порицкая, 10) Свиныхская, 11) Скобѣлецкая, 12) Бранская, 13) Подберезская, 14) Рымачская, 15) Гуцанская, 16) Пульменская, 17) Шац-

У ѣ з д ы

С т а н ы

В о л о с т и.

кая, 18) Крымская, 19) Головенская, 20) Згорянская, 21) Любомльская и 22) Олеская.

Дубенскій I-й м. Варковичи.

II-й — Олыка.

III-й — Берестечко.

IV-й — Козинь.

1) Судобичская, 2) Бударожская, 3) Покащевская, 4) Малинская, 5) Ярославичская, 6) Млыновская, 7) Бнягининская, 8) Мизочская, 9) Дубенская, 10) Варковичская, 11) Боремельская, 12) Теслуговская и 13) Вербовская.

Кременецкій. I-й м. Почаевъ.

II-й — Вишневецъ.

III-й — Ямполь.

IV-й — Шумскъ.

1) Радзивилловская, 2) Почаевская, 3) Бережецкая, 4) Бѣлокриницкая, 5) Алексинецкая, 6) Вишневецкая, 7) Заруденская, 8) Вербовецкая, 9) Барсуковецкая, 10) Бѣлозерецкая, 11) Вышгородокская, 12) Святецкая, 13) Ямпольская, 14) Шумская, 15) Борецкая и 16) Дедеркальская.

Острожскій. I-й м. Аннополь.

II-й с. Здолбица.

III-й м. Ляховцы.

1) Гощанская, 2) Аннопольская, 3) Должанская, 4) Сіаницкая, 5) Кривинская, 6) Куневская, 7) Хоровская, 8) Здолбицкая, 9) Бугринская, 10) Плужанская, 11) Перерославская, 12) Унівская, 13) Ляховецкая и 14) Семеновская.

У ѣ з д ы .

С т а н ы .

В о л о с т и .

Староконст. I-й г. Староконстантиновъ.

II-й м. Красиловъ.

III-й — Теофиполь.

IV-й — Купель.

1) Староконстантиновская, 2) Решневская, 3) Сквородицкая, 4) Красиловская, 5) Кульчинская, 6) Чернелевская, 7) Колковская, 8) Базалійская, 9) Авратынская, 10) Теофипольская, 11) Купельская, 12) Волочискская и 13) Маначинская.

Заславскій. I-й м. Бѣлогородка.

II-й с. Антонины

III-й м. Лабунь.

IV — Славута

1) Бѣлогородская, 2) Михновская, 3) Тернавская, 4) Заславская, 5) Антонинская, 6) Грицевская, 7) Новосельская, 8) Сульжинская, 9) Бутовецкая, 10) Лабунская, 11) Хролинская, 12) Судилковская, 13) Славутская, 14) Жуковская, 15) Хоровецкая и 16) Шепетовская.

Въ губерніи имѣются слѣдующія административныя и общественныя учрежденія:

1) Канцелярія Губернатора; 2) Губернское правленіе; 3) Губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе; 4) Губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе; 5) Губернское по воинской повинности присутствіе; 6) Приказъ Общественнаго призрѣнія; 7) Казенная Палата; 8) Управление Государственными Имуществами; 9) Акцизное управление; 10) Отдѣленіе Государственнаго банка; 11) Губернская почтовая контора; 12) Дворянское депутатское собраніе; 13) Духовная Консисторія и 14) Губернское жандармское управленіе. Всѣ вышперечисленныя учрежденія находятся въ губернскомъ городѣ—Житомирѣ. Окружные суды: въ Житомирѣ и Луцкѣ. Управление Таможеннаго Округа—въ м. Радзивиловѣ. Учрежденія уѣздныя и городскія: уѣздное полицейское управ-

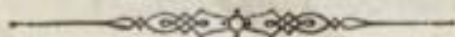
леніе; уѣздное по городскимъ дѣламъ присутствіе; уѣздное по воинскимъ дѣламъ присутствіе; уѣздные комитеты общественнаго здравія и освоенные; уѣздныя казначейства; дворянскія опеки; почтовые конторы; мировые суды и сѣзды мировыхъ судей; сѣзды мировыхъ посредниковъ.

Городскія власти и присутственныя мѣста: полиціймейстеръ и городское полицейское управленіе*), городской врачъ, городская дума**), городская управа**), сиротскій судъ, купеческая и мѣщанская управы, участковые мировые судьи, нотаріусы.

Учрежденія волостныя: Волостной старшина, Волостное правленіе, Волостной сходъ и Волостной судъ.

Сельскія власти: Сельскій староста и сельскій сходъ.

Конецъ первой части.



*) Отдѣльно отъ уѣздной полиціи только въ одномъ г. Житомирѣ.

**) За исключеніемъ тѣхъ городовъ, въ коихъ существуетъ упрощенное городское управленіе.

ОПЕЧАТКИ

которыя необходимо исправить.

Стран.	Страна.	Напечатано	Должно быть.
30	3	Заславля	Заслава
33	10 снизу	у м. Городища	у м. Городницы
37	6	м. Народычи	м. Народичи.
59	13 снизу	*)	относится къ заглавію статьи „Почва“
—	15	Кристалическія	Кристалическія
64	2	Барановской	Барановкой
—	11	облаженія	обнаженія
108	8	Зославъ	Заславъ
127	въ примѣчаніи	Апрѣль	Май
—	—	Стр.	Стр. 62
228	4	дворахъ	дворовъ
243	въ примѣчаніи	уѣзда	губерніи
280	6 снизу	обратъ	оборотъ
290	3 снизу	Новградъ-Волинскомъ	Н.-Волинскѣ
Въ Приложеніи № 8 въ рубрикѣ, владѣющихъ			имѣніями отъ 2000 до 5000 десятинъ:

Въ графѣ:	Напечатано	Должно быть.
Владѣльцевъ русскихъ	40	39
„ поляковъ	130	131
Въ рубрикѣ владѣющихъ отъ 5 т. до 10 т. десят.		
Въ графѣ:		
Десятинъ у русскихъ	100718	70718

Необходимыя поясненія.

1). Разница въ количествѣ лѣсовъ на стр. 48 и въ приложеніяхъ №№ 1 и 2 происходитъ оттого, что о размѣрахъ лѣсной площади вообще въ губерніи нѣтъ точныхъ данныхъ. Приложенія №№ 1 и 2 извлечены изъ трудовъ особой комисіи; цифровыя же данныя о лѣсахъ, помѣщенные въ текстѣ, взяты изъ трудовъ Гг. офицеровъ Генеральнаго Штаба за 1883 годъ. Тѣ и другія свѣдѣнія, по причинамъ изложеннымъ на стр. 57 этой книги, только приблизительны.

2). На стр. 338 и последующих упоминается о лицах, привлеченных к призывному участку по 95 ст. Устава. К этой категории относятся лица, являясь отнесенные к десятой народной категории.

3). На стр. 340 говорится о лицах, привлеченных к суду за нарушение 214 ст. Устава о воин. повинности. Сюда относятся подлежащие по воинскому закону к призыву, поступившие в войска, и являющиеся без указания причин по времени освобождения призывными к воинской повинности.



Б

Б

Б

Б

ФР

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1
А

	Житомир- ская.	Полтав- ская.	Острож.	Заслав.	Ровенско- польская.	Владимир- наволоц.	Пинж.	Бердич.	Старо- старицкая.	Онуфриев.	Дубенская.	Кремен- чуг.	ИТОГО.
	Десятин.	Десятин.	Десятин.	Десятин.	Десятин.	Десятин.	Десятин.	Десятин.	Десятин.	Десятин.	Десятин.	Десятин.	
1) Общая площадь земель по уездам	701260,4	664729,1	280520,6	318250	788229,4	593000	690197,9	672822,9	234354,1	965927	362260,4	304072,9	6575625
2) Площадь земель освоен, из уездов, планы до 1870 г.	35055,75	8820,3	6172,0	4031,3	47965,73	80942,1	11789,75	115990,72	1967,3	221680,3	18314,75	15675,73	647205,3
3) Площадь земель освоен, плановой в уездной 1864 г. по данным Губерн. Стат. Комитета.	275000	263273	59292,3	79130	471560	159620	375000	29405	18035	580000	115291,73	80800	2736207,35
Площадь земель в 1-му Января 1880 г.													
4) Земли освоенные из уездных земель	29141,50	6052	5817	2264,50	43382,50	55419	18663,33	8248,75	464	192197,75	14714,25	11753,75	498068,25
5) " прироста, из городов	550	—	—	—	—	13,50	—	182,75	—	—	—	6	758,25
6) " прироста, крестьянск. обществ	1893	4481	914	593	4027,00	1829	1343	2299	194	7815	1512	242	26661,25
7) " прироста, Удольскую колонисту	—	—	4627,5	—	27609,3	—	—	—	—	—	—	—	32237
8) " прироста, из монастыр. владений	241,21	174,82	—	142,40	—	159,9	—	143,04	—	—	42,44	325,60	1239,25
9) " прироста, из церквей и прочих учреждений	472,73	250,16	189,21	225,41	2405,79	749,12	0,64	622,28	243,80	47,37	178,36	220,23	6212,01
10) " частную уездную	216509,04	185030,33	45673,26	64454,41	283282,71	92367,07	147895,18	69280,23	16490,36	246667,53	87881,73	44100,78	1495641,01
11) ВСЕГО земель	248809,33	199988,5	97231,38	67978,29	360657,75	150044	21952,33	136776	17401,23	446728,50	104329	56648,75	2099507,79
Из современной общей площади земель:													
12) Собственно земель освоен	237283,33	172465,3	50854,75	61587,1	270493,73	128885,33	171515,33	8140	11833,31	281439,1	90479	49850,73	1597861,41
13) Угодья	20362	13719	5436	4941	46885	8905	2604	5045	4872	53607	10282	5649	215727
14) Неудобной площади	11160,50	9800	1431	1150	43279	12253,73	2069	20001	696	111682	3568	1149	247219,25
15) Из общей площади земель освоен, в частях, утравено по 1880 г.	23082,33	7459,31	9557	39317	28239,39	55087,73	33425,79	28606,5	—	49287,03	9326,31	8481,29	289730,37
16) Сведения земель с 1864 по 1880 год	26194,33	67284,3	2070,75	11451	111202,23	9576	15671,73	122629	633,75	183271,3	10962,73	23651,23	675398,73
17) Число жителей обоего пола из Волынской губ., по списку Губ. Ст. Ком., за 1864 г.	205830	155518	104157	131942	125416	141006	107132	133596	130904	105188	102953	134412	1561054
18) Число жителей обоего пола Волынской губ. на 1 Января 1880 года	254013	222563	125220	162488	160431	177020	14069	110042	160080	134236	134369	170419	1981300
19) Относительная площадь, освоен, из общины пространству земель освоен из уездов	0,31	0,26	0,18	0,29	0,33	0,32	0,21	0,13	0,16	0,33	0,23	0,10	0,34
20) Относительная площадь, освоен, из общины населения уезда	0,23	0,27	0,23	0,21	1,04	0,71	1,02	0,16	0,21	2,09	0,27	0,23	0,21
21) Приращение из народонаселения духоб. пола из тысячи 15 л., с 1864 по 1880 г.	48183	64045	21063	30546	35015	36014	33357	26446	29176	29048	31416	36007	420246
Среднегодовая смертность из народонаселения с ежегодным убавлением из тысячи 15 л.	3011 жит.	4093	1216	1909	2188	2250	2180	1653	1829	1815	1963	2250	+26261 жит.
Среднегодовая смертность из тысячи 15 л.	1618,23 дес.	4205,33	129,43	715	6950,14	598	979,43	7664	39,30	8329,37	685,17	1478,3	-42212,4 дес.

ПРИМЕЧАНИЕ: Настоящая таблица составлена из данных особой комиссии, при Ураловском Государственном Университете, по обследованию земельного хозяйства из губернии.

	Житомир- ская.	Полтав- ская.	Острожк.	Звениж.	Роменская.	Вадимир- польская.	Луцкая.	Ковельс.	Сарнен- ская.	Оршанск.	Дубоссар.	Кремен- чук.	ИТОГО.
	Десятин.	Десятин.	Десятин.	Десятин.	Десятин.	Десятин.	Десятин.	Десятин.	Десятин.	Десятин.	Десятин.	Десятин.	
1) Обшир площади земель из угодий	701260,4	664729,3	280520,8	318250	788229,4	693000	690197,3	672322,8	234354,1	965927	362260,4	304072,0	6575625
2) Площадь земель освоен. из угодий. начиная с 1870 г.	35055,70	8320,3	6172,3	4031,3	47965,70	80942,1	91788,73	115990,23	1967,2	221680,3	18314,70	15675,33	647206,3
3) Площадь земель освоен. в казённой в казённой 1864 г. по распоряж. Губерн. Отд. Ковельс.	275000	263273	59292,3	79130	471860	159620	375000	259405	18035	580000	115291,70	80300	2736207,33
Площадь земель в 1-му Января 1880 г.													
4) Земли освоенные из угодий казенн	29141,00	6052	5817	2264,00	43332,00	55419	68663,20	68248,73	464	192197,73	14714,30	11753,73	498068,20
5) " приватн. из герольдн	550	—	—	—	—	19,30	—	182,73	—	—	—	6	758,20
6) " приватн. крестьянск. обществ	1893	4481	914	592	4027,33	1329	1363	2299	194	7815	1512	242	26641,33
7) " приват. Удольскому ведомству	—	—	4627,5	—	27609,3	—	—	—	—	—	—	—	32237
8) " приватн. из выкупн. и аррестов. дому	241,01	174,83	—	142,03	—	159,3	—	143,01	—	—	42,64	325,00	1239,33
9) " приватн. из перекупн. и перекуп. частн	472,00	250,33	189,07	275,01	2405,70	749,10	606,84	622,30	243,00	47,77	178,30	220,33	6212,01
10) " частннх казённых	216508,01	185080,31	43673,33	64434,00	283282,77	92367,07	147893,08	60280,23	16499,33	246607,33	87881,33	44100,33	1405641,01
11) ВСЕГО земель	248805,73	195988,3	57221,73	67678,30	360607,73	150044	218528,33	136776	17401,33	446738,30	104329	56648,73	2060807,70
Из современной общед. площади земель:													
12) Собственно земельной казенн	217283,30	172407,3	50354,70	61587,3	270493,73	128885,33	171543,32	91640	11833,30	281439,3	90479	49860,73	1597861,33
13) Угодий	20962	13719	5436	4941	46885	5905	26024	15045	4872	38607	10282	5649	215727
14) Неудобной площади	11160,00	9800	1481	1150	48279	12233,70	20959	30091	698	111882	3548	1149	247219,33
15) Из общед. площади земель казенн. и частннх устроено в 1880 г.	23032,30	7459,33	9557	39317	28239,33	33637,33	33420,70	28606,3	—	49287,33	9326,30	8481,30	239730,33
16) Сданы земель с 1864 по 1880 год	26194,33	67284,3	2070,70	11451	111202,30	9576	136671,33	122629	633,70	133271,3	10962,33	23651,33	673398,70
17) Число жителей общед. земл. в Волынской губ., по списку Губ. Ст. Ком., за 1864 г.	205830	155518	104157	131942	125416	141006	107132	113596	130904	195188	102903	134412	1561054
18) Число жителей общед. земл. в Волынской губ. в 1 Января 1880 года	264013	222563	125220	142488	160431	177020	140419	140042	160080	134236	134369	170419	1981300
19) Отношение жителей общед. земл. к общему пространству земель казенн. и частннх	0,31	0,30	0,18	0,30	0,31	0,30	0,31	0,13	0,00	0,30	0,20	0,10	0,31
20) Отношение жителей общед. земл. к общему пространству земель казенн. и частннх	0,30	0,27	0,10	0,27	1,00	0,28	1,00	0,05	0,01	0,20	0,27	0,20	0,31
и 21) Приращение в народонаселении общед. земл. в течение 15 л., с 1864 по 1880 г.	48183	64045	21063	30546	35015	36014	33287	26446	29176	29048	31416	36007	420216
Среднегодовая смертность жителей в народонаселении общед. земл. в течение 15 л., с 1864 по 1880 г.	3011 жит.	4003	1316	1909	2188	2250	2080	1653	1823	1815	1963	2250	+24261 жит.
Среднегодовая смертность жителей в народонаселении общед. земл. в течение 15 л., с 1864 по 1880 г.	1618,30 жит.	4205,33	122,41	715	6950,33	598	9779,33	7664	39,30	8829,33	680,33	1478,2	-42212,4 жит.

ПРИМЪЧАНІЕ: Настоящая таблица извлечена из трудов особой комиссии, при Управленіи Государственнаго Имущества, по изслѣдованію земельнаго хозяйства въ губерніи.

ВЪ УЪЗДАХЪ:	Житомирск.	Полтавск.	Острозжск.	Закляцкск.	Ровенскск.	Владимир-волынск.	Луцкск.	Белгородск.	Старокостянтинск.	Оршанск.	Дубенск.	Кременск.	ИТОГО.
1) Обща площинахъ, вимана (въ десяти.)	217283,21	179445	50354,75	61588	270493,78	128886,23	171546,23	91640	11833,25	281439,5	90479	49950,25	1397862,25
Насадений (въ десятинахъ):													
а) съ господарь, сосна	66433,25	39195	11581,75	32317	162296,25	32762	80703,25	63222	Сосна вѣсь.	194194,5	38906	8973	780796,25
б) " дуба	89810	6171	12085	11702	40574	24496	40921	5498	7928	45030	27144	21436,75	388400,75
в) " березы и ольхи	44905	4827	14600	8476	50041,25	8508	28168	14296	2608	37387	8404	3490	269251,25
г) " осины	7967	1317	1511	2464	10278	11564,25	16761	5132	1183,25	2674	7520	1496	82721,25
д) " граба	6841,5	995	10574	6013	7304,25	1521	4185	2106	119	995	8503	12463	70086,25
е) " березы, вяза, вяза и липы	1622	—	—	616	—	—	580	—	—	—	—	1992	4760
ж) " ели	—	—	—	—	—	34	277	1876	—	159	—	—	1846
<p>Помнясь по сейтъ къ количеству отрупу въ дѣсахъ, выходящихъ въ дѣсятинъ каковы и возможный отрупу въ дѣсахъ прочаго владѣнія, въ остатокъ дѣль въ хрестской владѣнн, всѣхъ сортированныхъ поименовъ къ отрупу ели, дуба, граба, вяза, березы и выходящихъ рубаныхъ участкахъ и урочищамъ:</p>													
А) Изъ казан. дѣловъ въ куб. саж.	7300,25	2286,25	953,25	1149,25	94,25	6383	4217,25	2807,25	99	1536,25	894,25	1316,25	28993,25
Б) Изъ дѣловъ проч. владѣнн, въ куб. саж.	70079,25	70930,25	16687,25	32031,25	87853,25	22604,25	41966,25	12776,25	4132,25	50020,25	28087,25	14670,25	460034,25
ИТОГО	77985,25	78166,25	17640,5	33181,25	87948,25	35987,25	46183,25	15577,25	5231,25	51556,25	29882,25	15986,25	489027,25
Возможная площадь вырубн въ десятинахъ	3714,25	3484,25	840,25	1580,25	4188,25	1718,25	2190,25	741,25	201,25	2455,25	1408,25	761,25	23287,25
<p>Во дѣствительности вырубнны согласно дѣловъ материала (въ куб. сажинахъ):</p>													
1) На уловлет. сельскаго провѣдѣнн	268437	236227	215536	182066	199548	171903	137619	246786	21129	187922	151872	86480	2100525
2) " вѣстнахъ фабрикъ и заводовъ	27671,25	20617,25	4372,25	26312,25	11847,25	906,25	1894,25	1196,25	4140,25	4785,25	5431,25	3103,25	112231,25
3) " городовъ Волынской губ.	57143	11961	11281	13484	8654	10128	6997	9147	16210	6558	10331	18988	178107
4) " выходящихъ въ пред. губ. жѣлѣз. дор.	9582,25	9462,25	10301,25	130777,25	8983,25	7422,25	11619	24848	—	—	14428,25	918,25	110643,25
5) " внутри, в выходящ. дѣловъ торговлн	21159	12897	3048	5505	30312	9790	11964	3732	—	14621	3385	3660	125076
ИТОГО	378993,25	291164,25	244538,25	240448,25	259345,25	200150,25	170093,25	285708,25	41509,25	213831,25	190648,25	110150,25	2626382,25
Дѣствительная площадь вырубн въ десятинахъ	18047,25	13864,25	11644,25	11449,25	12349,25	9530,25	8099,25	13605	1976,25	10182,25	9078,25	6245,25	125075,25
НА СУММУ въ руб.	1352744 р. 87 к.	799020 р. 80 к.	588439 р. 99 к.	48325 р. 84 к.	477200 р. 56 к.	635032 р.	340151 р.	278136 р. 47 к.	135153 р. 10 к.	244687 р. 33 к.	608505 р. 32 к.	410211 р. 55 к.	6369354 р. 31 к.

ПРИМЪЧАНІЕ: Показанн таблица выведена къ труду особъ жандармъ, при Украинн Государственныхъ Имуществъ, въ распоряженіи дѣловъ хозяйства въ губерніи.

Распределение поселений и размещение жителей въ Волынской губернии по свѣдѣніямъ за 1883 годъ.

У ъ з д ы.	Всего поселеній (безъ городовъ).	Всего жителей (кромя городскихъ).	Жителей на одно поселеніе.	Число поселеній съ преобладающимъ населеніемъ:					Число поселеній имѣющихъ:					Всего жилищъ дворовъ (не считая городскихъ).	Жителей на 1 дворъ.	Пространство уѣздовъ въ кв. верстахъ.	Одно поселеніе на сколько кв. верстъ.
				Православнымъ.	Католическимъ.	Лютеранскимъ.	Гуситскимъ.	Иудейск.	Менше 5 дворовъ.	5—20 дворовъ.	20—50 дворовъ.	50—100 дворовъ.	Больше 100 дворовъ.				
Житомирскій	657	223658	340	357	140	135	6	19	38	207	215	131	66	32399	7	6740	10,3
Оаручскій	403	140524	251	340	53	3	—	7	17	114	125	56	58	20431	6,4	9287	23
Новоградволинскій	607	205395	338	322	128	122	—	35	131	111	172	119	74	28835	7,1	6331	10,4
Ровненскій	711	173100	243	308	183	125	11	34	176	171	180	110	74	26506	6,5	7567	10,6
Луцкій	611	143285	234	317	84	184	10	16	44	225	201	90	51	22746	6,3	6625	10,8
Ковельскій	339	148980	436	291	29	6	—	13	31	43	108	72	81	23116	6,4	6459	19
Владимирволинскій	577	173204	300	387	87	93	2	8	47	120	202	141	67	28799	6	5692	9,8
Дубенскій	342	133470	390	251	35	21	15	20	37	62	127	88	28	15805	8,4	3483	10,2
Кременецкій	268	149028	556	249	12	1	—	6	16	5	54	130	63	22715	6,6	2919	10,6
Острожскій	260	118482	455	215	31	7	—	7	12	40	64	87	57	17717	6,6	2693	10,9
Староконстантиновскій	222	133068	599	179	19	—	—	24	44	6	20	68	84	19137	6,9	2253	10,2
Заславскій	236	142186	602	213	14	4	—	5	8	13	51	91	73	22158	6,4	3055	13
ВЪ ГУБЕРНІИ	5233	1884380	360	3429	815	701	44	244	601	1117	519	1213	776	280364	6,7	63106	12,4
$\frac{6}{10} \frac{6}{10}$	—	—	—	65,6	15,5	13,5	0,8	4,6	11,2	21,3	29	23,2	15	—	—	—	—

Распределение жителей Волынской губернии по вѣроисповѣданіямъ, по свѣдѣніямъ за 1883 годъ.

Города и уѣзды.	Житомирск.		Овручскій.		Новоградволинскій.		Ровенскій.		Луцкій.		Новельскій.		Владимирволинскій.		Дубенскій.		Кременецкій.		Остронскій.		Старонстанинскій.		Заславскій.		ИТОГО.		ВСЕГО.
	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	
	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	Въ городѣ.	Въ уѣздѣ.	
Вѣроисповѣданіа.																											
Православныхъ . . .	14822	147600	2941	118240	4751	143340	1734	119655	606	102281	5503	130100	928	137346	1043	106410	4529	121761	2014	95942	5892	115343	2653	115954	47416	1453072	1501356
Старовѣровъ . . .	1020	1625	13	1479	147	1180	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	10	—	3	—	—	—	1	1180	4300	5480
Католиковъ . . .	8802	22616	134	5862	1202	14925	663	14302	1323	13157	3003	5582	669	17052	894	7372	1460	12480	1206	9556	472	2567	1005	15813	20833	141284	162117
Литералъ . . .	160	29906	4	1213	11	14515	55	14392	142	11993	32	969	—	6099	116	1562	—	62	27	1988	—	—	24	322	571	83021	83592
Гуситовъ . . .	33	900	—	110	—	117	17	2272	147	1968	120	37	2	989	23	5141	—	—	—	1258	—	—	—	4	342	12796	13138
Балтистовъ . . .	—	2103	—	—	—	378	—	322	—	139	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2954	2954
Иудеевъ . . .	27064	18900	3264	13620	7269	30929	4534	22157	11299	13716	5094	12292	6452	11704	5116	12985	4223	14698	13138	9395	11242	15158	6297	10092	104992	185646	290638
Караймовъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	84	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	84	31	115
Магометанъ . . .	27	8	—	—	3	11	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	21	340	5	—	11	—	72	376	448
ВСЕГО . . .	51928	223658	6356	140524	13383	205395	7008	173100	13601	143285	13752	148980	8051	173204	7192	133470	10212	149028	16406	118482	17611	133068	9990	142186	175490	1884380	2059870

Составъ народонаселенія Волынской губерні по сословіямъ, по свѣдѣніямъ за 1883 годъ.

У ѳ з д ы .	В Ъ Г О Р О Д А Х Ъ .										В Ъ У ѳ В ѳ З Д А Х Ъ .										Всего же- той обо- го полн.
	Духовен- ства.	Дворян.	Купцовъ и почтовыхъ гражданъ.	Мѣщанъ и посполитъ.	Крестьян.	Европейскіе и азіатскіе и др. сословія.	Остатныхъ и занесен- ныхъ сословія.	Принадлежн. рус- ское подданство.		Иностран- ныхъ под- данныхъ.	Духовен- ства.	Дворян.	Купцовъ и почтовыхъ гражданъ.	Мѣщанъ и посполитъ.	Крестьян.	Европейскіе и азіатскіе и др. сословія.	Остатныхъ и занесен- ныхъ сословія.	Принадлежн. рус- ское подданство.		Иностран- ныхъ под- данныхъ.	
								Чеховъ.	Нѣмцевъ (поляковъ).									Чеховъ.	Нѣмцевъ (поляковъ).		
Житомирскій	80	7528	2777	37385	678	—	2991	33	—	456	1455	2229	158	37974	137023	56	11558	1540	24920	6445	275586
Овручскій	52	298	29	5457	83	—	437	—	—	—	649	1844	62	34535	92032	60	9322	583	848	599	146880
Новоградъ-Волинскій	46	439	120	12253	22	—	428	—	25	50	1147	1451	320	38156	130225	23	11419	145	20311	2198	218778
Ровненскій	28	446	177	5302	751	—	222	27	48	7	861	1136	362	30920	106455	672	10347	2832	16475	3040	180108
Луцкій	22	358	567	11936	89	—	259	149	—	231	905	850	78	15606	91580	271	8776	2850	17700	4669	156886
Ковельскій	133	833	360	8442	1635	—	2188	120	—	41	1596	879	42	16116	120630	—	7136	37	2526	318	162632
Владимиръ-Волинскій	46	235	63	6931	155	—	551	18	—	52	1034	753	116	12660	138437	—	6082	1243	10817	2062	181255
Дубенскій	53	246	415	5547	285	—	443	25	—	178	1093	3451	108	14126	94693	285	9476	5341	2273	2624	140662
Кременецкій	20	919	53	8379	5	—	816	20	—	—	593	995	237	17323	118218	—	11519	76	31	36	159240
Острожскій	38	658	261	14117	65	—	1182	—	—	55	969	611	211	16906	88067	—	6969	2721	1888	137	134888
Старокопистинскій	58	300	384	12570	3710	—	589	—	—	—	995	2210	324	16804	102808	—	9404	—	—	28	150679
Заславскій	36	184	112	7313	1778	—	468	—	—	99	928	919	187	14116	116434	—	8710	4	677	203	152176
И Т О Г О	612	12444	5318	135632	9256	—	10574	392	73	1189	12225	17028	2705	265237	1336597	1367	111024	17372	98466	22359	2059870
0/10	0,05	7,1	3	77,3	5,2	—	6	0,22	0,02	0,08	0,05	0,51	0,14	14,1	71	0,07	6	0,83	5,2	1,2	
							100%								100%						

ТАБЛИЦА

показывающая число иностранных поселенцевъ и количество принадлежащей имъ земли на Волыни

Наименованіе уѣздовъ.	Число колоній	Число дворовъ.	Число иностранныхъ поселенцевъ.				% отношеній къ крестьянскому насе- ленію. 1)	Количество земли у иностранныхъ поселенцевъ.				Имѣнія, принадлежащія иностран- цамъ на населеннымъ русскимъ на- селеніемъ. 2)				Всего.	% отношеній ко всему количество земли въ уѣздѣ.
			Русскихъ поселенцевъ.	Иностран- ныхъ поддан- ныхъ.	И т о г о.	Принявшихъ русское подданство.		Не принявшихъ русско- го подданства.		Приобрѣтено въ собственность		Долгосрочная аренда.		Всего.			
						Собственной.		Арендной.	Собственной.	Арендной.	Число двухъ- десятинъ.	Число при- стѣкъ.	десятинъ.		десятинъ.		
			Д о с я т и н ь .														
Житомирскій	167	5629	60	6901	32923	21,96	48787	20387	9944	5629	4	3104	2	1625	89476	12,60	
Овручскій	12	355	1431	599	2030	2,14	8418	25	1470	594	26	38014	2	1771	50292	5,20	
Новоградъ-Волыненій	139	4029	0426	48	22674	16,62	16303	34106	1484	4361	7	22138	6	1906	80298	12,06	
Ровненскій	146	3606	19334	3047	22381	19,13	6772	26354	41	4084	12	53271	5	3591	94113	11,94	
Луцкій	09	4042	20695	4890	25585	25,58	6335	24887	954	5957	12	2570	6	561	41264	6,02	
Ковельскій	17	554	3041	359	3400	2,86	538	8110	—	691	2	2064	1	17	11420	1,69	
Владиміръ-Волыненій	106	2342	12078	2114	14192	10,90	4135	12409	173	3887	14	11804	11	4810	37218	6,33	
Дубенскій	57	1698	7614	802	10416	10,78	9920	11417	900	2972	11	5149	10	2382	32740	9,03	
Кременецкій	1	10	127	36	163	0,13	1	—	—	32	6	3902	5	824	4759	1,06	
Острожскій	16	788	4613	292	4835	5,47	3259	3389	—	331	6	1883	3	277	9139	3,2	
Староконстантиновскій	—	6	—	28	28	0,02	—	—	80	25	6	1826	4	718	2649	0,42	
Заславскій	9	159	677	302	979	0,83	1380	556	220	95	43	22156	4	539	24946	7,84	
И т о г о	879	23218	116120	23579	139699	10,07	105848	141641	15266	28658	149	167881	59	19020	478314	7,16	

ПРИМЪЧАНІЯ: 1) Отношенія земли къ крестьянскому населенію. 2) По свѣдѣніямъ за 1882 годъ.

ПОЧВЕННАЯ КАРТА ВОЛЫНСКОЙ ГУБЕРНИИ

Составлена в 1887 году
по распоряжению Императорского Высшего Земельного Управления
(в составлении Инженера Николая Николаевича Давыдова)



Числовые знаки
 1. ГОРОДА, УЕЗДНЫЕ И ЗАМКИ
 2. Мелкие деревни и поселки
 3. Мелкие деревни и поселки
 4. Мелкие деревни и поселки
 5. Мелкие деревни и поселки
 6. Мелкие деревни и поселки
 7. Мелкие деревни и поселки
 8. Мелкие деревни и поселки
 9. Мелкие деревни и поселки
 10. Мелкие деревни и поселки

Преобладающая почва:

	Средняя		Средняя
	Средняя		Средняя
	Средняя		Средняя
	Средняя		Средняя

МАСШТАБЪ
 въ 1 дюймъ 25 верстъ