

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

И. БОЙКО, В. ГОЛОБУЦКИЙ
К. ГУСЛИСТЫЙ

ВОССОЕДИНЕНИЕ
УКРАИНЫ
С РОССИЕЙ



ИЗДАТЕЛЬСТВО
АКАДЕМИИ НАУК СССР

А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНАЯ СЕРИЯ

И. БОЙКО, В. ГОЛОБУЦКИЙ,
К. ГУСЛИСТЫЙ

ВОССОЕДИНЕНИЕ
УКРАИНЫ
С РОССИЕЙ



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР

Москва 1954

Ответственный редактор
В Д КОРОЛЮК



300 лет назад, 8 (18) января 1654 г., на Раде в г. Переяславе (ныне Переяслав-Хмельницкий, Киевской области) представители украинского народа вынесли единодушное решение о воссоединении Украины с Россией. Трехсотлетие воссоединения Украины с Россией — выдающееся историческое событие, большой национальный праздник не только украинского и русского народов, но и всех народов Советского Союза, связанных узами неразрывной дружбы, одной из важнейших основ силы и крепости многонационального советского социалистического государства, главного условия культурного и экономического процветания братских советских республик.

Этот исторический акт завершил многовековую борьбу свободолюбивого украинского народа против иноземных поработителей, за воссоединение с русским народом в едином Российском государстве.

Воссоединение Украины с Россией имело огромное прогрессивное значение для дальнейшего исторического развития двух великих народов, «столь близких и по языку, и по месту жительства, и по характеру, и по истории»¹. Навеки связав свою судьбу с братским русским народом, украинский народ спас себя от иноземного порабощения и обеспечил возможность национального развития. Вместе с тем воссоединение Украины с Россией способствовало укреплению Российского государства и подъему его международного авторитета.

Нерушимая дружба трудящихся России и Украины росла и крепла в совместной классовой борьбе против общих врагов — царизма, помещиков и буржуазии,

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 25, стр. 74

в борьбе против иноземных захватчиков. В эпоху империализма эту героическую борьбу возглавил самый революционный в мире русский рабочий класс, руководимый своим боевым авангардом — Коммунистической партией. Русский рабочий класс привел народы России к всемирно-исторической победе над самодержавием, помещиками и капиталистами.

Великая Октябрьская социалистическая революция навсегда положила конец социальному и национальному угнетению народов бывшей царской России и создала все условия для их тесного братского сотрудничества в построении нового, коммунистического общества.

Братский союз и дружба украинского, русского и других народов нашей страны крепили и закалялись в огне гражданской войны против внутренней контрреволюции и иностранной интервенции, в процессе социалистического строительства, в исторических битвах Великой Отечественной войны против немецко-фашистских захватчиков и японских империалистов.

Возглавляя борьбу народов Советского Союза за победу коммунизма, Коммунистическая партия является вдохновителем нерасторжимой дружбы свободных и равноправных народов СССР. В своей деятельности она опирается на могучую общественную силу — союз рабочего класса и крестьянства, составляющий незыблемую основу советского общества. Партия неустанно заботится о всемерном развитии материальных и духовных сил всех народов, входящих в Союз Советских Социалистических Республик, ведет последовательную и беспощадную борьбу против всех проявлений буржуазного национализма, воспитывает советских людей в духе дружбы народов, советского патриотизма и пролетарского интернационализма.

Весь исторический опыт народов СССР свидетельствует об огромном значении их дружбы с великим русским народом, о непреоборимой силе братского союза и тесного сотрудничества всех народов нашей Отчизны, построивших под водительством Коммунистической партии социализм и ныне уверенно идущих вперед, к торжеству коммунизма.



ЕДИНСТВО ПРОИСХОЖДЕНИЯ И ИЗВЕЧНАЯ ОБЩНОСТЬ ИСТОРИЧЕСКИХ СУДЕБ РУССКОГО И УКРАИНСКОГО НАРОДОВ

Исторический акт воссоединения Украины с Россией в 1654 г. был закономерным результатом всего предшествующего исторического развития двух великих братских славянских народов — русского и украинского. Он был подготовлен многовековым развитием экономических, политических и культурных связей Украины с Россией и отвечал коренным интересам обоих народов. Украинский народ, связанный с русским народом единством происхождения, близостью и общностью всего исторического развития, постоянно стремился к объединению с братским русским народом.

Русский, украинский и белорусский народы ведут свое начало из единого корня — древнерусской народности, создавшей высокую для того времени культуру и могущественное Древнерусское государство — Киевскую Русь.

Предками древнерусской народности были восточнославянские племена, являвшиеся исконными обитателями Восточной Европы. В связи с разложением первобытнообщинного строя и формированием классового феодального общества родственные восточнославянские племена примерно в течение VI—IX вв. слились в единую древнерусскую народность. Древнерусская народность, как и другие народности, имела свой единый язык, свою экономическую базу, свою культуру и территорию, которая охватывала все восточнославянские земли и простиралась от Карпат до Волги и от Балтийского до Черного моря.

Созданное древнерусской народностью Древнерусское раннефеодальное государство с политическим центром

в Киеве представляло собой в IX—XI вв. одно из самых больших и могущественных государств в Европе. Объединение всех восточных славян в пределах единого Древнерусского государства способствовало их общественно-экономическому, политическому и культурному развитию и усиливало их в борьбе с внешними врагами. Традиции Киевской Руси в общественно-политической жизни, в праве, культуре отразились на истории сложившихся позднее русского, украинского и белорусского народов. Высокоразвитая культура Древней Руси была общим источником культурного развития трех братских народов. Древняя Русь — важный период в истории как славянских, так и других народов Восточной Европы, живших на землях, которые входили в состав Древнерусского государства. Древняя Русь играла выдающуюся роль в международной жизни раннесредневековой Европы. Древнерусское государство явилось предшественником централизованного Российского государства, сыгравшего громадную прогрессивную роль в исторических судьбах братских восточнославянских народов, всех народов нашей Родины.

Буржуазная историография проявляла большой интерес к истории Древнерусского государства. Однако она не могла дать действительно научное освещение этого важнейшего периода в истории братских русского, украинского и белорусского народов, в истории всей нашей Родины — СССР. Буржуазная историография, руководствуясь идеалистической методологией и реакционными политическими установками, извращала историю восточных славян, в том числе и историю Древнерусского государства.

Украинские буржуазные националисты утверждали, что восточные славяне никогда не представляли единого этнического целого, что обособление русской, украинской и белорусской народностей относится к доисторическим временам. Заклятый враг украинского и русского народов буржуазный националист М. Грушевский и другие псевдоученые в вопиющем противоречии с исторической правдой утверждали, что Киевская Русь не была общей колыбелью русского, украинского и белорусского народов, отвергали этническое единство восточных славян, объединенных в Древнерусском государстве. Они пытались доказать, что Древнерусское государство с его

правом, бытом и культурой принадлежит истории только украинского народа, что оно создано одной только украинской народностью, существовавшей якобы отдельно с древнейших времен и в период Древнерусского государства господствовавшей над всеми восточнославянскими землями. К этой фальсификации украинские буржуазные националисты прибегают для того, чтобы затушевать единство происхождения, этническую и историческую близость трех восточнославянских народов, разорвать их дружбу, посеять вражду между ними.

С другой стороны, русские дворянско-буржуазные историки, отказывавшиеся признать за украинским и белорусским народами право на национальное существование, освещали историю Древней Руси лишь как историю великорусского народа. Эта концепция также извращает подлинную историю восточных славян и является лженаучной.

Исследования советских ученых полностью опровергают лживые утверждения украинских буржуазно-националистических и русских дворянско-буржуазных историков. Эти исследования показали, что в создании Древнерусского государства принимало участие все восточное славянство. Киевская Русь с ее культурой была общерусским образованием, общей колыбелью сложившихся позднее братских русского, украинского и белорусского народов. Во времена Древней Руси отдельно русская, украинская и белорусская народности еще не существовали. В этот период восточное славянство являлось единой древнерусской народностью, к которой в равной мере восходят все три братские народности. «Повесть временных лет» подчеркивает это единство вошедших в состав Древнерусского государства восточнославянских племен: «Се бо токмо словѣнскъ языкъ (народ. — *Авт.*) в Руси: поляне, деревляне, ноугородьци, полочане, дреговичи, сѣверь, бужане, зане сдоша по Бугу, послѣже же велы няне», — говорит летописец, перечисляя восточнославянские племена. «А се суть инии языци (народы. — *Авт.*), иже дань даютъ Руси», — говорит он дальше о неславянских племенах и народностях и перечисляет их: «чюдь, меря, весь, мурома, черемись, морьдва, пермь, печера, ямь, литва, зимигола, корсь, норома...»¹.

¹ «Повесть временных лет» Изд АН СССР, 1952, стр 13.

Общность государственно-политической жизни, единство права («Русская Правда»), материальной и духовной культуры, совместная борьба против внешних врагов способствовали развитию у населения разных частей Древней Руси чувства единства Русской земли, сознания единства древнерусской народности.

Однако единая древнерусская народность не стала вполне устойчивой общностью. Экономические связи между отдельными землями, составлявшими общую территорию древнерусской народности, были еще очень слабыми.

Дальнейшее социально-экономическое, политическое и культурное развитие Древней Руси в период феодализма, в тяжелое время татаро-монгольского нашествия привело к обособлению отдельных частей древнерусской народности. Постепенно из единой древнерусской народности образовались три братские народности — русская, украинская и белорусская — с присущими им особенностями языка, культуры и быта. Примерно с XIV—XV вв. эти народности уже выступают как отдельные, но очень близкие между собою этнические единицы. Несмотря на все исторические превратности и испытания, русский, украинский и белорусский народы сохранили и пронесли через века сознание единства происхождения, этнической, языковой и культурной близости, сознание общности своей судьбы.

Среди трех восточнославянских народов с самого начала их возникновения главную историческую роль играл русский народ.

В то время как русский народ в длительной и самоотверженной борьбе с татаро-монгольскими и иными захватчиками преодолел феодальную раздробленность, отстоял свою национальную независимость и создал могущественное централизованное государство, украинский и белорусский народы оказались под иноземным гнетом. В результате ослабления древнерусских земель, явившегося следствием татаро-монгольского нашествия, украинские земли, оторванные от Северо-Восточной Руси, стали добычей литовских, польских, венгерских и других иноземных агрессоров. Литовские феодалы в XIV в. захватили Волынь, Подолию, Киевщину, Чернигово-Северщину. Польские феодалы в это же время захватили Галичину и Западную Волынь, а в XV в. —

Западную Подолию с г. Каменец-Подольском. Закарпатье еще раньше было захвачено венгерскими королями. В XIV в. в состав Молдавского княжества была включена Буковина. На протяжении длительного времени насильственно разорванная на части Украина была под игом иноземного порабощения, терпя страшное разорение и опустошение. Находясь под угрозой уничтожения, украинский народ постоянно вел борьбу против гнета чужеземных поработителей, за свою свободу и независимость, за объединение с братским русским народом.

Рост Московского княжества в XIV—XV вв. подготовил почву для объединения всех русских земель в единое, могущественное, централизованное государство. Образование Российского государства имело важные последствия для исторических судеб украинских и белорусских земель. Население этих земель искало в Москве поддержки в борьбе против польско-литовской феодально-католической агрессии, которая угрожала всем восточнославянским народам. В захваченных Литовским княжеством украинских и белорусских землях, стремившихся освободиться из-под его власти, уже в XIV—XV вв. было сильное тяготение к Московскому княжеству. В Москве появлялись выходцы из украинских земель. Одним из них был Дмитрий Боброк Волинский, известный воевода московского князя Дмитрия Ивановича Донского, героя Куликовской битвы.

Во второй половине XV в. Украине начала угрожать новая страшная агрессия — со стороны Турции и Крымского ханства, которое отделилось от Золотой Орды и в 70-х годах XV в. признало вассальную зависимость от турецкого султана. Захватив южнорусские и южноукраинские земли на северном побережье Черного и Азовского морей, султанская Турция с помощью Крымского ханства стремилась поработить русский и украинский народы. Под властью Турции оказалось и Молдавское княжество с Буковиной и Бессарабией. Однако русский и украинский народы своей героической трехвековой борьбой дали решительный отпор турецко-татарской агрессии. Выдающуюся роль в борьбе украинского и белорусского народов против польско-литовских захватчиков и в отражении турецко-татарского нашествия на Европу сыграло образовавшееся в конце XV—начале

XVI в. Русское централизованное государство со столицей в Москве.

Основой и инициатором создания Русского централизованного государства, а также его экономическим, политическим и культурным центром явилась Москва. «Заслуга Москвы, — указывал И. В. Сталин, — состоит, прежде всего, в том, что она стала основой объединения разрозненной Руси в единое государство с единым правительством, с единым руководством. Ни одна страна в мире не может рассчитывать на сохранение своей независимости, на серьезный хозяйственный и культурный рост, если она не сумела освободиться от феодальной раздробленности и от княжеских неурядиц. Только страна, объединенная в единое централизованное государство, может рассчитывать на возможность серьезного культурно-хозяйственного роста, на возможность утверждения своей независимости. Историческая заслуга Москвы состоит в том, что она была и остается основой и инициатором создания централизованного государства на Руси»¹.

Русское централизованное государство сыграло огромную прогрессивную роль в исторических судьбах русского, украинского, белорусского и других народов нашей страны. С самого начала своего возникновения оно явилось притягательным центром и опорой для братских народов, боровшихся против чужеземных поработителей. Именно Русское государство стало той силой, с помощью которой украинский народ был спасен от поглощения султанской Турцией, шляхетской Польшей и другими иноземными захватчиками и получил возможность для своего дальнейшего исторического развития.

Одним из проявлений тяготения украинского народа к Москве были переселения крестьян, мещан и казаков из украинских земель, захваченных Литовским княжеством, в пределы Русского государства. Русское государство стремилось объединить в своем составе все земли Древней Руси, находившиеся под игом иноземных захватчиков. Объединяя вокруг Москвы земли Северо-Восточной Руси, великий князь Иван III (1462—1505) провозгласил все русские, украинские и белорусские земли, находившиеся в составе Литовского княжества, своей

¹ Приветствие товарища И. В. Сталина Москве в день ее 800-летия «Правда», 7 сентября 1947 г

«отчиной», а себя — «государем всея Руси». В то же время значительная часть русских, белорусских и украинских феодалов, недовольных политическим господством литовских феодалов, начала переходить из-под власти литовского князя под власть русского правительства. Опираясь на поддержку местного русского, украинского и белорусского населения, Русское государство смогло в конце XV—начале XVI в. нанести ряд серьезных поражений Великому княжеству литовскому и далеко на запад продвинуть свою государственную границу. В княжение Василия III было завершено объединение вокруг Москвы северо-восточных русских земель.

В 50-х годах XVI в., стремясь предотвратить опустошительные набеги татар, русское правительство организовало ряд походов против Крымского ханства. В марте 1556 г. русские войска под командованием Ржевского совершили поход на Крым низовьями Днепра. Первое появление русского войска на нижнем Днепре произвело большое впечатление на население Украины. Несколько сот черкасских и каневских казаков во главе с атаманами Млинским и Михаилом Еськовичем присоединились к Ржевскому.


В 1558 г. русское войско совершило новый удачный поход на Крым, под Перекоп. В этом походе русскими войсками руководил один из украинских князей — Дмитрий Вишневецкий, находившийся в течение нескольких лет на службе у русского правительства. До своего появления в Москве Вишневецкий возглавлял борьбу украинских казаков против татар и турок.

В интересах борьбы против татарской агрессии русское правительство вело в крупных масштабах строительство оборонительных линий на южных границах государства. Самая южная оборонительная линия шла от Алатыря к Новгороду-Северскому и Путивлю. Одновременно русское правительство заселяло южные пограничные земли военными людьми. В это время на службе в пограничных городах Русского государства появились украинские казаки. В дальнейшем, по мере усиления польско-шляхетской агрессии на Украину, количество украинских переселенцев, в том числе украинских казаков, в пределах Русского государства все время увеличивалось.

В конце 50-х годов XVI в. Русское государство вступило в тяжелую и длительную Ливонскую войну. Война с Ливонией была начата Русским государством для получения выхода к Балтийскому морю, жизненно необходимого для дальнейшего успешного экономического и культурного развития страны. В Ливонскую войну вмешались Литва, Дания, Швеция и Польша, стремившиеся отрезать Россию от Балтийского моря, организовать экономическую блокаду Русского государства. В ходе Ливонской войны противником Русского государства выступило и хищное Крымское ханство, совершившее ряд опустошительных набегов на русские земли.

Многие украинцы во время Ливонской войны сражались в составе русского войска. Так, например, украинец Николай Черкасский в 1581 г. командовал отрядом казаков в осажденном польско-литовским войском Пскове и геройски погиб в бою.

Несмотря на одержанные в 50—70-х годах XVI в. крупные успехи, Русское государство, теснимое враждебными державами с запада и с юга, не добилося абсолютно необходимого ему выхода к Балтийскому морю и было вынуждено заключить перемирие с объединенными Литвой и Польшей. Еще до вступления в Ливонскую войну магнатско-шляхетская Польша усилила свою агрессию на украинские земли.



БОРЬБА УКРАИНСКОГО НАРОДА
ПРОТИВ ИНОЗЕМНЫХ ПОРАБОТИТЕЛЕЙ —
ЗА ВОССОЕДИНЕНИЕ С РОССИЕЙ
НАКАНУНЕ ОСВОДИТЕЛЬНОЙ ВОЙНЫ
1648—1654 ГОДОВ

— — — —

Захватив в XIV в. Галичину и Западную Воынь, а в XV в. Западную Подолию, польские магнаты и шляхта упорно стремились овладеть и другими украинскими землями — Воынью, Брацлавщиной и Киевщиной, находившимися под властью Литовского княжества. В 1569 г. на общем сейме польских и литовских феодалов в г. Люблине было заключено соглашение об унии, по которой Литва сливалась с Польшей в единое польско-литовское государство — Речь Посполитую. В рамках этого государства Литовское княжество сохраняло автономию. В том же году, еще до заключения Люблинской унии, украинские земли — Воынь, Брацлавщина и Киевщина с частью Левобережья и часть Белоруссии (Подлясье) — были отторгнуты от Литовского княжества и захвачены магнатско-шляхетской Польшей. В составе Литовского княжества остались собственно литовские земли и большая часть Белоруссии.

Захвату польскими феодалами большей части Украины способствовала предательская политика украинских феодалов-крепостников, стремившихся в союзе с польскими панами подавить антифеодальную борьбу народных масс, укрепить и расширить классовые феодально-крепостнические привилегии, усилить эксплуатацию трудящихся. Особенно привлекали польских феодалов плодородные земли Юго-Восточной Украины — Брацлавщины, Южной Киевщины, Левобережной Украины. Верхушка польских феодалов — магнаты Калиновские, Конецпольские, Потоцкие, Жолкевские, Язловецкие, Замойские, Струсы, Сенявские — захватила на Украине огромные земельные владения, в которых насчитывались

сотни сел, местечек и городов. Они усиливали закрепощение крестьян, тяжело угнетали массу городского населения, стремились возвратиться в крепостное состояние казачьи низы. Наряду с польскими феодалами продолжали увеличивать свои земельные владения ополяченные, т. е. изменившие своей народности, усвоившие польские феодальные обычаи и с презрением относившиеся ко всему украинскому, и неполяченные украинские магнаты — Острожские, Заславские, Вишневецкие, Збаражские, Сангушки, Корецкие и др. Так, Острожские владели приблизительно одной третью земель Волынского воеводства.

Продвигаясь вглубь степей Приднепровья, магнаты захватывали все новые и новые земельные владения. В 1620 г., например, в пожизненное владение К. Вишневецкого перешло все староство Черкасское с городами «и с прочими слободами, хуторами, селами, выселками, корчмами, пивоварнями, мельницами, подданными с их чиншами, работами и всякими повинностями, с пасеками, прудами, озерами, садками, реками Пслон и Ворсклой и прочими как-либо называемыми полями, лесами...»¹. В пожизненное владение другого магната, Я. Заславского, тогда же по королевской грамоте перешло староство Переяславское. В 1621 г. «местечки Березань, Быков, Яблонов и Миргород, с относящимися к этим слободам хуторами и селищами», оказались в руках «шляхетного» Обалковского².

О том, какими огромными имениями владели польские магнаты на Украине, свидетельствуют, в частности, размеры земельных владений Конецпольских, которым только в степях Южного Буга в 40-х годах XVII в. принадлежало 170 городов и местечек и 740 сел. Потоцкие владели Нежинским староством на Черниговщине (захваченной магнатско-шляхетской Польшей в 1618 г. у Русского государства), Кременчугом, Потоками, рядом других поселений на Приднепровье. В начале 40-х годов XVII в. во владении Иеремии Вишневецкого насчитывалось около 40 тысяч хозяйств его крестьян и мещан.

Разграбление земель Украины магнатами и шляхтой, усилившееся во второй половине XVI в., не ослабевало вплоть до середины XVII в.

¹ «Воссоединение Украины с Россией». Документы и материалы в трех томах, т. I Изд. АН СССР, М., 1953, стр. 10.

² Там же, стр. 20.

Особенно тяжело установление польско-шляхетского господства на Украине отразилось на положении крестьянства. Во второй половине XVI — первой половине XVII в. украинское крестьянство испытывало тягчайший, бесчеловечный крепостнический гнет. Рост спроса на хлеб и другие продукты сельского хозяйства на внутреннем и внешнем рынках был использован магнатами и шляхтой для перестройки феодального хозяйства. Это выразилось в усиленной организации новых барских собственных хозяйств — фольварков, производивших хлеб не только для нужд помещичьего хозяйства, но и на продажу. В результате этого польские и украинские феодалы все более уменьшали крестьянские земельные наделы и увеличивали барщину, которая стала главной формой эксплуатации крестьянства, доходя во многих местах в первой половине XVII в. до пяти-шести дней в неделю. В некоторых местах крестьян заставляли работать ежедневно.

Кроме того, крестьяне должны были выполнять различные дополнительные работы и платить натуральный и денежный оброк. Крестьяне левобережных имений Вишневецкого в 1618 г. жаловались на то, что они разорены.

Помимо повинностей в пользу феодалов, крестьяне платили налоги в пользу шляхетского государства, десятину в пользу католической и православной церкви, а также терпели всю тяжесть постоев польских войск, которые грабили население и чинили над ним насилие.

Исключительно тяжелым было положение крестьян в имениях, отданных владельцем в аренду. Арендаторы взимали с крестьян двойные платежи и увеличивали их повинности: часть шла на уплату аренды, часть — в пользу арендаторов. Крестьяне подвергались двойной эксплуатации. В результате этого происходило их полное обнищание. Арендатор шляхтич Муринович (в 1631 г.), например, заставлял крестьян села Витонижи работать на барщине ежедневно от зари до глубокой ночи: «же скоро, только почнет днити, теды zarazом до работы виходити кажут, а з роботы, аж година альбо 2 в ночь пусчают»¹.

Речь Посполитая не была централизованным государством. В ней царил феодальная анархия, проявлявшаяся в разнузданном произволе магнатов и шляхты.

¹ «Воссоединение Украины с Россией», т. I, стр. 115.

Большой тяжестью ложились на крестьян постоянные усобицы между феодалами. Феодалы совершали на имения друг друга грабительские нападения, которые сопровождались массовым ограблением сельского и местечкового населения. Украинские земли подвергались постоянному разорению.

Под игом панской Польши украинский крестьянин был лишен всех прав, находился в полной зависимости от феодала, не мог распоряжаться собой. Власть феодала над крестьянином была неограниченной. Шляхтич в Польше имел право не только продать или купить крестьянина, как это разрешали феодальные законы в других странах, но даже присудить его к смерти. «Нет государства, — писал современник о Польше, — где бы подданные и земледельцы были так угнетены, как у нас, под неограниченной властью шляхты. Разгневанный шляхтич или королевский староста не только отнимет у бедного хлопа все, что у него имеется, но и убьет его, когда захочет и как захочет, и за то ни от кого слова плохого не потерпит».

Польская шляхта не считала украинских крестьян за людей, грубо попирала их человеческое достоинство, подвергала их всяческим истязаниям, заковывала в кандалы, бросала в тюрьмы, травила собаками, вешала, сажала на кол, четвертовала, отрезала им уши, носы, отрубала головы, руки, ноги, сжигала их на огне. Ничто не могло оградить украинского крестьянина, его честь, имущество и саму жизнь, от покушений шляхтичей. И сейчас трудно без гнева читать жалобы крестьян, доведенных до отчаяния шляхтичем Лещинским. Крестьянин Иван Кучма, пишут крестьяне, «отсидел в заключении 3 недели за то, что не хотел отдать пану судье свою дочь, пока не был вынужден отдать дочь, 12 злотых и корову»¹. Лещинский изощрялся в выдумывании все новых и новых штрафов, повинностей и истязаний для крестьян.

Против крестьян на страже грабительских порядков и шляхетских интересов неизменно стояло польско-шляхетское королевское правительство. «Строго вам приказываем, — говорится, например, в универсале короля Владислава (июль 1644 г.) к крестьянам деревни Висенки Городокского староства, — чтобы вы не смели уходить, а, сидя на старых местах и своих землях, декреты наши

¹ «Воссоединение Украины с Россией», т. I, стр. 380.

полностью исполняли и отдавали и обрабатывали обычные повинности... под страхом нашей суровой кары и потери всего вашего имущества»¹.

В очень тяжелом положении находилось также украинское городское население. Стремясь превратить украинские города в опорные пункты своей власти на Украине, польские феодалы способствовали укреплению в этих городах позиций польских и немецких купцов и ремесленников католического вероисповедания. Иностранная городская верхушка с помощью польской шляхты и католического духовенства всячески притесняла украинских мещан, препятствуя им заниматься ремеслом и торговлей, устрояя их от участия в городском самоуправлении. В результате этих притеснений в некоторых ремесленных цехах во Львове уже в начале XVII в. украинцев не было. В тех же цехах, где еще были мастера и ученики из украинцев, новых мастеров и учеников-украинцев не принимали, а старых — исключали из цехов под разными предлогами. Недаром львовские мещане-украинцы в начале XVII в. заявляли, что они угнетены «ярмом над египтскую неволю». Во Львове они имели право жить только в одном городском квартале («Русская улица»).

Вся тяжесть крепостнического и национального гнета лежала на крестьянстве, городской бедноте и казацких низах. Польские пань с помощью папского Рима мерами жестокого принуждения насаждали на Украине католицизм, вводили церковную унию (объединение православной церкви с католической под властью римского папы), проводили политику насильственного ополячивания украинцев, предавали поруганию украинский язык и культуру, пытаясь духовно поработить украинский народ и разорвать его тесные, вековые связи с русским народом.

Вдохновителем окатоличивания и ополячивания украинского и белорусского народов была римская курия. Папство всегда активно поддерживало захватническую политику польских феодалов в отношении России, Украины и Белоруссии, надеясь этим путем обратить русское, украинское и белорусское население в католичество и, таким образом, включить его в сферу своего влияния. В осуществлении политики окатоличивания украинского и белорусского народов большую роль

¹ «Воссоединение Украины с Россией», т. I, стр. 383

играли иезуиты, прибывшие в Польшу в 60-х годах XVI в. по вызову польских католических епископов для борьбы с реформацией. Когда реформационное движение в Польше начало ослабевать, иезуиты обратили свое главное внимание на подготовку церковной унии.

План церковной унии нашел поддержку среди кучки предателей украинского и белорусского народов — православных епископов. Последние, стремясь укрепить свое привилегированное положение, признали верховенство папы римского. В октябре 1596 г. в г. Бресте был созван церковный собор, который и провозгласил унию православной церкви с католической. Правительство Речи Посполитой считало унию обязательной для всех православных. Православная религия оказалась на положении незаконной религии. Уния насаждалась силой.

Украинские и белорусские народные массы упорно боролись против навязывания им унии, справедливо оценивая ее как орудие усиления социального и национального гнета, орудие уничтожения украинской и белорусской народностей. Это была борьба против феодально-крепостнического и национального гнета, против господства магнатско-шляхетской Речи Посполитой, за сохранение и укрепление связей обоих народов с русским народом. «Выступление политического протеста под религиозной оболочкой, — писал В. И. Ленин, — есть явление, свойственное всем народам, на известной стадии их развития»¹.

В борьбе против католической церкви видную роль сыграли православные церковные братства, которые организовывались, в основном, зажиточным мещанством. Оставаясь формально организациями церковными, создававшимися для оказания материальной помощи церкви, братства постепенно превратились в общественно-политические организации, боровшиеся против ига магнатско-шляхетской Речи Посполитой, против наступления польско-шляхетской католической культуры. Братства организовывали типографии, открывали школы с преподаванием на славянском и греческом языках, способствовали изданию и распространению церковной, богословско-полемической литературы, направленной против унии и католицизма.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 223.

Гнет польско-шляхетского государства и неограниченный произвол польских феодалов стали сильнейшим тормозом экономического и культурного развития Украины. Население Украины страдало также от постоянных разбойничьих набегов турецких и крымских феодалов, оградить от которых украинские земли была не в состоянии децентрализованная Речь Посполитая. Она и не стремилась к этому, ибо свою главную задачу в области внешней политики польско-литовские магнаты и шляхта видели в экспансии на восток, в борьбе с усиливающимся Русским государством.

В связи с усилением гнета магнатско-шляхетской Польши среди украинского народа возрастало тяготение к Русскому государству, что нашло свое проявление, в частности, в укреплении связей украинского казачества с русским правительством. Так, в 1576 г. русское правительство прислало днепровским казакам большое «жалованье» и обещало прислать им в помощь русских казаков, а также селитру и всякие запасы с тем, чтобы весной 1577 г. они совершили поход на крымские улусы и на Козлов (турецкая крепость в Крыму, на месте нынешней Евпатории). Днепровские казаки в ответ на это обещали «государю крепко служить и очень обрадовались государственной милости». В это же время возрастают переселения и переходы украинских казаков в пределы Русского государства.

Многие украинские казаки переселялись на Дон. Немало запорожцев постоянно находилось на Дону, а донских казаков — в Запорожской Сечи. Донские казаки помогали запорожским в их борьбе против гнета магнатско-шляхетской Польши. Между запорожскими и донскими казаками существовала договоренность о взаимопомощи. «У нас де, у донских казаков, з запороскими черкасы приговор учинен таков: как приходу откуды чаять каких... людей многих на Дон или в Запороги, и запороским черкасом па Дону нам, казаком, помогать, а нам, донским казаком, помогать запороским черкасом», — говорили в 1632 г. донские казаки стрелецкому пятидесятнику Угрюмову¹. Совместная борьба против турецко-татарской агрессии обусловила самые тесные связи между запорожским и донским казачеством, со-

¹ «Воссоединение Украины с Россией», т. I, стр. 123.

действовала укреплению боевого единства русского и украинского народов.

Украинское и русское казачество было военным барьером против турецко-татарской агрессии не только для Украины и России, но и для других стран Восточной Европы. Удары, наносимые казаками и расшатывавшие турецко-татарское владычество в Причерноморье и Приазовье, имели большое значение для освободительной борьбы соседних народов Балканского полуострова и Закавказья, порабожденных султанской Турцией.

Казачество, ставшее военной силой украинского народа, образовалось в ходе борьбы народных масс против феодально-крепостнического и национального гнета, а также против турецко-татарских нападений.

Основную массу казаков составили крестьяне, бежавшие с Волыни, Галичины, Подолии и Северо-Западной Киевщины в менее заселенные юго-восточные степные районы Украины — в Южную Киевщину (районы Черкасс и Канева) и на Брацлавщину (территория по Южному Бугу). Феодально-крепостнический гнет в Юго-Восточной Украине в то время был слабее, чем в других украинских землях.

Из крестьян и городской бедноты, разоряемой купеческо-ростовщической верхушкой, бежавших в степи, образовалось свободное вооруженное население — казачество (казаки — означает «вольные люди»), занимавшееся земледелием и «уходничеством», т. е. охотничьими и рыбными промыслами на среднем течении и в низовьях Днепра. Казаки вели борьбу против турецко-татарских набегов на Украину и, в свою очередь, совершали походы на турецкие и татарские города и селения.

По своему экономическому положению казаки делились на несколько групп. Значительную часть казачества составляла голытьба, добывавшая себе средства к существованию батрачеством. Наряду с этим росла группа казаков, имевших свое частное хозяйство, основанное на личном труде. Выделялась среди казачества и богатая верхушка, захватывавшая большие участки земли и жившая эксплуатацией батраков, подсоседков, а также зависимых крестьян. Она формировалась из мелких феодалов и зажиточных мещан, выступавших против господства крупных феодалов, а также из богатых крестьян.

Стремясь установить контроль над казачеством,

использовать его в борьбе против Турции и Крымского ханства, а также против народных масс, польско-шляхетское правительство во второй половине XVI в. взяло часть зажиточных казаков на государственную службу. Эти казаки были вписаны в список — реестр, откуда и получили название реестровых. Реестровые казаки пользовались некоторыми правами: они были изъяты из-под власти местной феодальной администрации, подчинялись своему «старшему» (неофициально он назывался гетманом), имели свои самоуправление и суд, не платили налогов, получали плату деньгами и сукнами, владели землями. Верхушка реестровых казаков получала от польско-шляхетского правительства значительные земельные пожалования. Однако эти права реестровых казаков постоянно нарушались магнатами и шляхтой.

Во второй половине XVI—начале XVII в. очень интенсивно возрастало количество казаков, увеличивалась территория, занимаемая ими. В это время Юго-Восточная Украина покрылась большим количеством сел и местечек с массой свободного казацкого населения, не признававшего над собой власти шляхты.

В XVI в. центром казачества стала Запорожская Сечь (от слова засека, укрепление), возникавшая за днепровскими порогами. Запорожская Сечь сыграла прогрессивную роль в истории украинского народа. Военные действия запорожского казачества имели важное значение в деле отражения турецко-татарской агрессии. Запорожская Сечь превратилась также и в политический центр украинского народа, поднимавшегося на борьбу против гнета магнатско-шляхетской Польши, за воссоединение с Россией.

Запорожское казачество было сравнительно хорошо вооружено. Вооружение казака состояло из ружья, сабли, копья, употреблялся еще и лук. В Сечи имелись и пушки. Казаки были прекрасными пушкарями, меткими стрелками, хорошо владели саблями. Они были искусны в войне как на суше, так и на море. Флот их состоял из челнов, называвшихся чайками или байдаками. На своих челнах запорожские казаки пересекали Черное море, достигали берегов Анатолии в Малой Азии, нападали на Синоп, Трапезунд, Константинополь. Современники рисуют запорожских казаков как людей физически сильных, выносливых, неутомимых на войне,

храбрых и отважных. Очевидцы боев поражались их мужеством и презрением к смерти.

Казачество отличалось суровой дисциплиной. Во время похода власть старшего — гетмана — была неограниченной. Самым тяжелым преступлением считалась измена родине. Предателей постигала жестокая кара.

Буржуазные историки-националисты фальсифицируют социально-экономическую и политическую жизнь Запорожской Сечи, изображают запорожское казачество как бесклассовую общину. В действительности запорожское казачество развивалось в условиях острых социальных противоречий и борьбы между богатыми казаками и казацкой беднотой. В то время как часть зажиточной, эксплуататорской казацко-старшинской верхушки, стремясь укрепить свои социальные позиции, шла временами на соглашение с польской шляхтой, рядовые казацкие массы вели непримиримую борьбу против феодально-крепостнического и национального гнета.

В истории длительной героической борьбы украинских народных масс против социального и национального гнета, за освобождение из-под власти панской Польши и объединение с русским народом выдающуюся роль сыграли крестьянско-казацкие восстания конца XVI—первой половины XVII в. Украинский народ, начиная с конца XVI в., много раз поднимался на решительную, справедливую борьбу за свою свободу. Крестьянско-казацкие восстания против господства польских магнатов и шляхты и местных эксплуататоров одно за другим потрясали Украину и Белоруссию. Главной силой этих восстаний были крестьянско-казацкие массы и городская беднота, боровшиеся против польских и украинских феодалов, против социального и национального гнета. В крестьянско-казацких восстаниях нередко принимали участие и реестровые казаки, права которых постоянно нарушались магнатами и шляхтой. Магнаты и шляхта захватывали земли реестровых казаков и всячески их притесняли.

Борьба украинских народных масс против гнета магнатско-шляхетской Польши была неразрывно связана с борьбой за объединение с братским русским народом, за воссоединение Украины с Россией. Это стремление ярко проявилось уже во время крестьянско-казацких восстаний 90-х годов XVI в., в частности, в действиях руководителя первого крупного крестьянско-казацкого

восстания на Украине в 1591—1593 гг. гетмана реестрового казачества Криштофа Косинского.

Крестьянско-казацкое восстание под руководством К. Косинского охватило Киевщину, Брацлавщину, Волынь и частично Подолию. Вслед за крестьянами и казаками на борьбу против феодалов поднялось и городское население. Восставшие громили имения магнатов Острожских, Вишневецких и др. Они нападали не только на шляхетские имения, но и на такие значительные в то время города-крепости, как Белая Церковь, Богуслав и др. Восставшие проникли даже в Киев и захватили в нем пушки, порох и оружие. Украинский магнат князь Василий-Константин Острожский с соседними магнатами выступил против Косинского, однако потерпел поражение.

Шляхта Луцкого повета, собравшаяся в январе 1593 г. на годовичную сессию земского суда, прервала сессию и объявила себя мобилизованной для подавления восстания. Ее примеру последовала шляхта Владимирского повета. Король обратился к шляхте Киевского, Брацлавского и Волынского воеводств с призывом выступить на подавление восстания и стать под командование В.-К. Острожского. Последний собрал войско, призвал на помощь шляхту и магнатов, а его сын — Януш Острожский — спешно стянул войска из Галичины и выписал несколько отрядов наемной пехоты из Венгрии.

Решительная битва между восставшими под руководством К. Косинского и магнатско-шляхетским войском во главе с В.-К. Острожским произошла в конце января 1593 г. под местечком Пяткой (недалеко от Чуднова на Волыни). В этой битве восставшие потерпели поражение и вынуждены были заключить соглашение с Острожским, по которому обязались подчиниться королю. Однако, отступив в Запорожье, казаки начали готовиться к новому восстанию и обратились к русскому царю Федору Ивановичу с просьбой принять их в русское подданство. Украинский магнат князь Александр Вишневецкий (староста черкасский и каневский) сообщал в мае 1593 г. о том, что Косинский ставил своей задачей «потрясти все пограничье и нас всех уничтожить». По словам Вишневецкого, Косинский присягнул «великому князю московскому со всем своим войском и подчинил

ему уже все пограничье более чем на 100 миль вдоль тех границ, и в письме своем к ним великий князь называл себя уже царем запорожским, черкасским и низовским и послал им в Запорожье сукно и деньги»¹.

О переходе запорожских казаков на службу к русскому царю свидетельствует также грамота Федора Ивановича 1593 г. к донским казакам, в которой говорится, что гетману Криштофу Косинскому и всем атаманам и запорожским казакам дано распоряжение воевать совместно с донскими казаками против татар.

В мае 1593 г. Косинский во главе значительного отряда двинулся из Запорожья под Черкассы. Однако здесь восставшие были разбиты Вишневецким, и сам казацкий предводитель погиб в сражении.

Несмотря на поражение под Черкассами и смерть Косинского, украинское казачество не отказалось от борьбы. В 1594—1596 гг. крестьянско-казацкое восстание на Украине вспыхнуло с новой силой. Наиболее выдающимися руководителями восставших в то время были гетман нереестровой казацкой массы Северин Наливайко и гетман реестровых казаков Григорий Лобода.

Осенью 1595 г. Наливайко совершил поход в Белоруссию, где к нему присоединилось много белорусских крестьян. Восставшие взяли с боями такие города, как Слуцк, Бобруйск, Могилев (на Днепре) и др.

Восстания на Украине и в Белоруссии оказали большое влияние на усиление антифеодальной борьбы польского крестьянства. Отряды восставших крестьян появились в Мазовии, в окрестностях Нейштадта. Они нападали на имения шляхты, монастырей, костелов, забирали их имущество.

На подавление восстаний на Украине польско-шляхетское правительство послало в начале 1596 г. польного гетмана (заместителя коронного гетмана) Станислава Жолкевского с большим войском. Объединенные силы нереестровых и реестровых казаков отступили за Днепр к Переяславу, а затем к Лубнам, откуда двинулись дальше на восток с целью перейти в пределы Русского государства. Московские послы, возвращавшиеся в 1596 г. из Австрии, писали царю, что Наливайко со своими казаками «хочет итти на твое государво имя».

¹ St Z ó ł k i e w s k i. Listy 1584—1620 Kraków, 1868, стр 27.

Магнатско-шляхетские круги Польши хорошо знали об этом стремлении украинского народа и опасались его. Такое опасение было, в частности, у Жолкевского во время его похода за Днепр весной 1596 г. Однако окруженные польско-шляхетскими войсками повстанцы вынуждены были остановиться вблизи Лубен за р. Сулой в урочище Солоница. Около двух недель продолжалась героическая оборона восставших в Солоницком лагере. Польским панам с помощью украинских феодалов удалось учинить жестокую расправу над восставшими.

Наливайко был схвачен и предан польско-шляхетским правительством, видевшим в нем опасного политического противника, публичной казни в Варшаве — он был обезглавлен и четвертован. Позднее о смерти Наливайко было создано много легенд.

Героический образ Наливайко был любимым образом великого украинского поэта-революционера Т. Г. Шевченко и поэта-декабриста К. Ф. Рыльева. Т. Г. Шевченко неоднократно упоминает о нем в своих произведениях («Никита Гайдай», «У неділеньку у святую», «Гайдамаки»).

Подавив восстание 1594—1596 гг., польско-шляхетское правительство лишило реестровых казаков их прав и объявило все казачество вне закона. Однако правительственные законы и распоряжения не могли иметь существенного значения для дальнейшего развития казачества, так как ими не устранялись социально-экономические условия, порождавшие казачество. Казачество непрерывно увеличивалось количественно, усиливалось в военном отношении.

Восстания 1591—1596 гг. были первыми крупными совместными выступлениями крестьянства, казачества и городских низов против феодального гнета. Вместе с тем эти восстания имели национально-освободительный характер. Восставшие боролись за свержение ига панской Польши.

Поднявшись на борьбу против польско-шляхетского гнета, крестьянско-казацкие и городские массы одновременно вели борьбу за объединение с братским русским народом. Жестокая расправа польских и украинских феодалов над восставшими еще более укрепляла народные массы Украины в сознании, что единственный путь избавления от польско-шляхетского гнета заключается в воссоединении с Россией.

Таким образом, народные восстания 1591—1596 гг. на Украине являлись одним из важных этапов борьбы украинского народа за осуществление великого исторического акта воссоединения украинского народа с русским народом в едином Российском государстве.

После подавления восстаний 1591—1596 гг. украинские народные массы нашли в себе достаточно сил, чтобы продолжать борьбу против социального и национального гнета, за объединение с русским народом. Большое влияние на развитие этой борьбы оказало крестьянское восстание в России под руководством Ивана Болотникова (1606—1607), в котором активное участие приняло и украинское крестьянство.

Борьба народных масс против социального гнета польских и украинских феодалов тесно переплеталась с освободительной борьбой против национального угнетения. Мощный толчок освободительной борьбе украинского народа против гнета магнатско-шляхетской Польши, за воссоединение с Россией дала славная победа русского народа под руководством Минина и Пожарского в войне против польско-шведских интервентов в начале XVII в.

В конце первой четверти XVII в. на Украине назревало новое крестьянско-казацкое восстание. В июле 1625 г. севские воеводы сообщили в Москву, что украинские казаки готовятся к восстанию против польско-шляхетского гнета, что они призвали себе на помощь донских казаков и имеют план в случае «мочи не возьмет битца с ляхами» «переехать на царское имя». Чтобы предупредить новое восстание на Украине, польское шляхетское правительство решило неожиданно ударить на казаков и разгромить их. Однако польское правительство не смогло осуществить своего плана разгрома казачества. В боях с казаками в конце октября 1625 г. в урочище Медвежьи Лозы за Куруковым озером (на месте современного города Крюкова) польское войско понесло большие потери убитыми и ранеными. В конце октября 1625 г. между польскими комиссарами во главе с коронным гетманом Станиславом Конецпольским и казацкой старшиной было заключено соглашение, получившее название «Ординации запорожских казаков». Обычно его называют Куруковским соглашением. Казацкий реестр устанавливался в 6 тысяч человек. Казацкими привиле-

гиями могли пользоваться только реестровые казаки. Нереестровые казаки (выписчики) — более 40 тысяч человек — должны были возвратиться под власть панов.

Однако польскому правительству не удалось вернуть массу нереестрового казачества в крепостное состояние. Нереестровые казаки, собравшись в Запорожье, готовились к новому восстанию против гнета магнатско-шляхетской Польши, связывая свое выступление с планами перехода под власть русского правительства.

В 30-х годах XVII в. на Украине произошло несколько крупных крестьянско-казацких восстаний. В это же время еще больше усилилось стремление украинского народа к объединению с русским народом.

Нереестровые казаки боролись не только против шляхты, но и против соглашательской политики казацкой реестровой старшины по отношению к польско-шляхетскому правительству. Нереестровые казаки, избравшие в конце 1629 г. гетманом Тараса Федоровича (Трясило), в марте 1630 г. разгромили верхушку реестровых казаков и казнили их гетмана Григория Черного как предателя.

После этого Тарас Федорович обратился к народу с универсалами, в которых призывал подниматься на борьбу за казацкие вольности. За короткое время войско восставших выросло до 40 тысяч человек. Большая часть реестровых казаков также присоединилась к запорожским нереестровым казакам.

К началу мая 1630 г. восстание охватило значительную часть Правобережного Приднепровья — Киевщину от Лысянки до Дымера — и Левобережье в бассейне р. Трубежа. Тарас Федорович овладел г. Переяславом и расположился там со своими главными силами. Большое значение в выборе запорожцами в качестве опорного пункта восстания г. Переяслава имело стремление их получить помощь со стороны Русского государства и донского казачества. У Тараса Федоровича был план перейти с казаками под власть русского правительства.

На подавление восстания на Поднепровье двинулся из г. Бара с польско-шляхетским войском коронный гетман Конецпольский, призвавший на помощь местную шляхту. Бои под Переяславом были очень упорными и продолжались около трех недель. В мае 1630 г. под г. Переяславом украинские повстанцы под руководством Тараса Федоровича разбили польско-шляхетское войско во

главе с Конецпольским. Однако зажиточное реестровое казачество решило пойти на соглашение с Конецпольским, по которому казацкий реестр был увеличен до 8 тысяч человек. Тарас Федорович с частью казаков ушел через некоторое время на Дон.

В 1635 г. произошло выступление нереестрового запорожского казачества под руководством Ивана Сулимы. Возвращаясь в 1635 г. с Дона, где он зимовал с нереестровыми запорожскими казаками после совместного похода с донскими казаками под Азов, Сулима напал на Кодак (замок, построенный польско-шляхетским правительством около Кодацкого порога на Днепре с целью помешать побегам крестьян в Запорожье и казацким походам на море), разрушил его и уничтожил гарнизон. Польско-шляхетскому правительству удалось тогда подавить начинавшееся казацкое восстание. Сулима и его близкие товарищи были казнены.

После подавления польско-шляхетским правительством выступления Сулимы недовольство нереестровых казаков агрессивной политикой польско-шляхетского правительства еще больше обострилось. Часть нереестровых казаков имела намерение перейти на службу в Русское государство. Весной 1636 г. Тарас Федорович, вернувшись с Дона, ездил в Москву, но его предложение о переходе части украинского казачества на службу к русскому правительству не было принято, так как русское правительство не хотело обострять отношений с Речью Посполитой после тяжелой войны 1632—1634 гг.

Реестровые казаки также были недовольны притеснениями со стороны магнатов, постояями польско-шляхетского войска в казацких селениях, задержкой выдачи им платы, отказом включить в реестр новых казаков вместо убитых и умерших. Реестровые казаки жаловались на притеснения со стороны панов и старост и подчеркивали, что они не имеют другого выхода, кроме переселения в Россию, которая уже много «товариства нашего приняла с женами и детьми осели они в Белгороде»¹.

В 1637 г. вспыхнуло новое крестьянско-казацкое восстание на Украине под руководством гетмана нереестровых запорожских казаков Павлюка (Павел Бут). Как

¹ Отдел рукописей Государственной публичной библиотеки УССР. II, № 13402.

свидетельствует поляк-современник, у Павлюка был план объединиться с донскими казаками и признать власть русского правительства.

В своих универсалах к казакам, крестьянам и мещанам Павлюк призывал громить не только шляхту, но и реестровую казацкую старшину, которая изменяла интересам народа. Начавшееся в июне 1630 г. восстание особенно усилилось осенью того же года. За короткое время крестьянско-казацкое восстание охватило Киевщину, Полтавщину и Черниговщину. Особенно широко развернулось восстание на Левобережной Украине, во владениях магната Вишневецкого.

Несмотря на величайшее мужество крестьянско-казацких масс, польско-шляхетское правительство, используя стихийность, неорганизованность восстания, противоречия между реестровыми и нереестровыми казаками, измену части старшины и реестровых казаков, разгромило восставших. Польный гетман Николай Потоцкий начал жестокие расправы. Тысячи людей были зарублены, повешены, посажены на кол, четвертованы, искалечены. Павлюк был схвачен и казнен.

Польский сейм, состоявшийся в феврале 1638 г., утвердил «Ординацию Войска Запорожского реестрового, состоявшего на службе Речи Посполитой». Эта ординация сильно урезывала права реестровых казаков. Она уничтожила право казаков иметь свой суд и выбирать старшину. Во главе реестровых казаков должен был стоять старший комиссар, назначаемый на сейме по рекомендации польских гетманов и при этом из лиц шляхетского сословия. Есаулы и полковники также должны были назначаться из шляхтичей. Только сотники и атаманы могли избираться из казаков, верных Речи Посполитой. Полковники вместе с полками должны были по очереди выступать в Запорожье, чтобы нести сторожевую службу против татар и препятствовать сбору нереестровых казаков на островах и речках, не допускать организации ими морских походов. Ни один казак под угрозой смертной казни не мог уходить в Запорожье без паспорта, выданного комиссаром. Ни мещане, ни их сыновья не могли записываться в казаки и не должны были выдавать дочерей замуж за казаков под угрозой конфискации имущества. Казакам разрешалось селиться и приобретать собственность только в Чер-

кассах, Чигирине, Корсуне и других пограничных городах, где присутствие их было необходимо для защиты края от татар. Реестр не должен был превышать 6 тысяч человек. Кроме того, для немедленного подавления «бунтов» решено было создать при комиссаре и полковниках наемную «гвардию», а также построить замок на Кодаче и поместить в нем гарнизон в 700 человек.

Однако весной 1638 г. на Украине снова разгорелось крестьянско-казацкое восстание под руководством гетмана нереестровых запорожских казаков Яцка Острянина, который имел связи с Доном. Восставшие взяли Кременчуг, Хорол, Омельник, Голтву. Население этих городов примкнуло к восстанию. Под Голтвой восставшие построили сильно укрепленный лагерь. Польско-шляхетское войско во главе с полковником Станиславом Потоцким пробовало захватить лагерь, но потерпело поражение. Острянин двинулся за Потоцким под Лубны, однако битва здесь закончилась неудачно для восставших. Получив подкрепление, Потоцкий перешел в наступление против Острянина. На пути польско-шляхетскому войску встретился объединенный отряд донских и запорожских казаков, спешивших на помощь Острянину. Путем вероломства польско-шляхетскому войску удалось разгромить донцов и запорожцев. Донцы и запорожцы мужественно сражались с польско-шляхетским войском и почти все погибли в неравном бою. Во время битвы под Жовнином в июне 1638 г., когда польско-шляхетское войско ворвалось в казацкий лагерь, Острянин и часть казаков, считая битву проигранной, отступили к русской границе и перешли в пределы Русского государства. Русское правительство поселило их на Чугуевом городище (ныне Чугуев, Харьковской области). Большая же часть восставших, избрав гетманом Дмитра Гуню, продолжала борьбу еще около двух месяцев, но затем вынуждена была капитулировать близ устья р. Старца, при впадении ее в р. Сулу. Гуне с частью казаков удалось отступить в пределы Русского государства. В 1640 г. он стоял во главе морского похода донцов и запорожцев против турок.

Во время капитуляции казаков на Старце польный гетман назначил на 9 сентября казацкую раду, которая состоялась в Киеве. На этой раде казаки избрали посольство к королю в составе Богдана Хмельницкого и других казацких старшин. Казаки обязывались подчи-

няться и служить Речи Посполитой и просили короля сохранить за реестровыми казаками прежние права. 4 декабря на Масловом Ставе собралась вторая казацкая рада. В казацком реестре было оставлено 6 тысяч человек. Казаки согласились принять на место гетмана комиссара. Согласно ординации, утвержденной сеймом в начале 1638 г., комиссар и полковники были назначены из среды родовитой шляхты. Были определены также есаулы, сотники и атаманы.

Таким образом, реестровые казаки были подчинены польско-шляхетскому правительству. Однако масса нереестрового казачества, не желая мириться с восстановлением шляхетского гнета и опасаясь репрессий за участие в восстаниях, бежала на территорию Русского государства, на Слободскую Украину, на Дон и в Запорожье. В это время особенно усиливаются переселения с Левобережья на Слободскую Украину. Спасаясь от польско-шляхетского гнета, на Слободскую Украину переселялись казаки, крестьяне, мещане. Русское правительство способствовало заселению Слободской Украины, поддерживая украинских переселенцев материально. С Остриным в 1638 г. переселилось 3 тысячи человек, включая в это число жен и детей. Среди переселенцев были не только казаки, но и крестьяне и ремесленники. Правда, известны случаи, когда переселенцы, не мирясь с притеснениями царской администрации, а также своей старшины возвращались назад. Однако большинство переселенцев оставалось на новых местах, находя там лучшие, чем под властью магнатско-шляхетской Польши, условия жизни.

Польско-шляхетские правящие круги были обеспокоены переселением украинского населения в пределы Русского государства. Зимой 1639/40 г. польское правительство требовало от русского правительства выдачи переселенцев, но из Москвы ответили: «Пришли немногие люди, а не 20 000; в dokonчальных грамотах не сказано, чтобы перебежчиков выдавать; а чего в dokonчальных грамотах не написано, того делать и вновь начинать непригоже»¹.

Много украинцев переселялось на Дон. Донской атаман Татаринов рассказывал в апреле 1638 г. в Москве: «А всех де донских атаманов и казаков ныне будет

¹ С. М. Соловьев. История России с древнейших времен, кн. 2, стр. 1231—1232.

з 10 000 человек, oprичь запорозских черкас. А запорозских черкас у них в Азове и на Дону з 10 000 человек; и ныне к ним в Азов запорозские черкасы идут безпрестанно многие люди»¹.

Украинские переселенцы сыграли значительную роль в хозяйственном развитии южной территории Русского государства, а также в оборонительно-строительной работе и организации сторожевой службы, которые там проводились. Переселения имели большое значение в укреплении русско-украинских связей, в подготовке предпосылок для воссоединения Украины с Россией.

В 30—40-х годах XVII в. усилились экономические связи Украины с Россией. В торговле с Русским государством принимали участие все украинские земли, в частности Галичина с ее главным городом Львовом, откуда в Москву шли два пути: на восток — через Глиняны, Золочев, Зборов, Збараж, Старо-Константинов, Любар, Бердичев, Киев, а также на север — через Брест, Минск, Смоленск. Из Киева на Москву путь шел через Бровары, Гоголев, Басань, Кобыжчу, Володькову Девицу, Нежин, Борзну, Городище, Конотоп, Путивль, Севск, Карачев, Болхов, Калугу. Особенно значительной была торговля на границе Украины с Россией. В 1621 г. путивльские воеводы писали в Москву, что русские «торговые люди» ездят с товарами на Украину, а украинские купцы в Россию «безпрестанно».

Русские купцы бывали во многих украинских городах, в частности в таких крупных, как Киев, Луцк, Каменец, Львов и др. В этих городах Украины, игравших также роль посредников в торговле Русского государства со странами Западной, Центральной и Южной Европы — с Германией, Австрией, Венгрией, Польшей, Чехией, Молдавией, Турцией, — русские купцы покупали западноевропейские, восточные, а также местные, украинские товары.

В свою очередь украинские купцы посещали Москву, Новгород, Курск, Елец и другие города. Купцам из Речи Посполитой разрешалось торговать не во всех русских городах, а только в пограничных. В Москву и замосковные города они могли ездить только с послами.

Развитию торговли Украины с Россией препятствовали государственные границы между Речью Посполитой и Россией, а также войны между ними. Несмотря,

¹ «Воссоединение Украины с Россией», т I, стр. 203.

однако, на это, торговые связи между Украиной и Россией никогда не прекращались. В 1567 г., во время Ливонской войны, король польский и великий князь литовский Сигизмунд II Август писал киевским мещанам о том, что, несмотря на его запрещение, московские купцы приезжают для торговли в Киев, а киевские купцы ездят в «Московскую землю» и один из киевских купцов — Булыга («человек у месте тамошнем значный и можный») — переселился в Русское государство.

Из России на Украину вывозили много разнообразных товаров: меха (собольи, лисьи, бобровые, рысьи, беличьи, куньи, реже и горностаевые), а также изделия из меха — шубы, кожу (особенно юфть), полотно, кустарные изделия из дерева, конскую сбрую и др. В 1638 г. в связи с неурожаем и голодом на Украине много украинцев на подводах двинулось в Комарицкую волость Севского уезда для покупки хлеба. Севский воевода писал в Посольский приказ, что «многие крестьяне» Комарицкой волости «продают беспрестанно... хлеб всякой, и мед, и воск» приезжающим украинцам.

С Украины в Россию вывозили соль, ювелирные изделия, селитру и др. Книги доходов Белгородской и Курской таможен перечисляют следующие товары, привезенные украинскими купцами: пшено, мука, хмель, рыба, пряники, воск, деготь, кафтаны, бумага, гончарные изделия и др. Тут названы купцы из Гадяча, Сосницы, Глухова, Новгорода-Северского, Ромен, Сенчи, Лубен, Луцка и других городов. Другие документы свидетельствуют о торговле украинских купцов в Белгороде солью, водкой, табаком, медом, коврами, «сафьянами турецкими». С Украины в Россию гнали также на продажу «животину» (скот). С Украины на Дон вывозили хлеб, водку, табак, порох, свинец, причем русское правительство разрешало воеводам пропускать украинских купцов на Дон через Путивль.

Украинцам, переселившимся в Чугуев и Корочу, было разрешено беспошлинно торговать в Курске. В Белгороде, Севске, Брянске и других русских городах существовали гостиные двory для украинских купцов.

Таким образом, экономические связи Украины с Россией накануне освободительной войны 1648—1654 гг. еще больше окрепли. Особенно тесно экономически были связаны с Россией земли Приднепровья — Полтавщина, Чернигово-Северщина и Киевщина, т. е. те земли, кото-

рые стали центром освободительной борьбы украинского народа против гнета магнатско-шляхетской Польши, за воссоединение с русским народом в едином Русском государстве. Документы свидетельствуют о непосредственных торговых связях между Киевом и Москвой.

Свидетельства об экономических связях Украины с Россией опровергают буржуазно-националистическую «концепцию» о том, что Украина в экономическом отношении была теснее связана с Западной Европой, чем с Россией. В действительности экономические связи с Россией имели для нее решающее значение.

Вместе с ростом экономических и политических связей крепились также культурные связи Украины с Россией. Иноземный гнет в украинских землях, захваченных разными государствами, а также опустошительные турецко-татарские нападения очень неблагоприятно отражались на культурном развитии Украины. Однако во второй половине XVI—первой половине XVII в. украинская культура, развиваясь в борьбе против гнета шляхетской Польши и играя большую роль в этой борьбе, делает значительный шаг вперед. Тесные связи с русской культурой имели огромное значение для развития обеих культур и способствовали дальнейшему сближению двух братских народов. Русская культура, занимавшая выдающееся место среди культур других славянских народов, привлекала к себе интерес не только со стороны украинского и белорусского народов, находившихся под гнетом Речи Посполитой, но и со стороны южнославянских народов, бывших под гнетом султанской Турции.

На Украине и в Белоруссии распространялись развивавшиеся в России общественно-политические идеи, в частности реформационно-рационалистические. Во второй половине XVI в. наряду с умеренным антиринитаризмом (буквально — противотроицность, т. е. отрицание догмата о так называемой святой троице), который развивался под влиянием Польши и имел сторонников в основном среди шляхты, на Украине и в Белоруссии сильно распространился антиринитаризм, проповедуемый русскими монахами Феодосием Косым, Игнатием, Вассианом и Фомой. По своим общественно-политическим взглядам это было самое радикальное, самое левое реформационное течение. Феодосий Косой отрицал не только догматы о троице и божественности Христа, не

только духовную власть, но и власть светскую, утверждая, что не нужны ни цари, ни господа, ни рабы Эти взгляды были выражением протеста крестьянства и городской бедноты против феодализма и феодальной церковной организации. Подобного учения шляхта, конечно, не могла принять. Распространялось оно главным образом среди мещанских масс.

Основателем книгопечатания на Украине был знаменитый русский первопечатник Иван Федоров, выехавший в 60-х годах XVI в. из Москвы вместе со своим помощником, белорусом Петром Мстиславцем «за литовский рубеж». Сначала Федоров и Мстиславец поселились в Заблудове (Белоруссия), в имении белорусского магната Григория Ходкевича, и организовали на его средства типографию. Вскоре Мстиславец переселился в Вильнюс и основал типографию в доме мещан Мамоничей.

Между тем Ходкевич приказал Федорову прекратить книгопечатание и предложил ему в награду за работу село. Но Федоров не принял этого дара, так как считал своим жизненным призванием просвещать народ: «Надлежит мне, — говорил он, — по миру рассеивать и всем раздавать духовную эту пищу. . .».

В 1572 г. Федоров переехал во Львов. Тут он обходил «многих богатых», прося у них поддержки для основания типографии, но напрасно. Лишь при помощи небогатых мещан ему удалось в 1573 г. открыть типографию во Львове. В 1574 г. из типографии Федорова вышел «Апостол» — первая печатная книга на Украине.

Выезжая из Москвы «за литовский рубеж», Федоров взял несколько напечатанных им книг, матрицы, заставки, концовки. Поэтому его издания, напечатанные в Заблудове, а потом во Львове, очень близки и шрифтом и орнаментом к русским. Однако и во Львове Федоров вынужден был прекратить печатание книг из-за недостатка средств. В 1575 г. Федорова принял к себе на службу князь Острожский. Вскоре Федоров основал в Остроге на средства Острожских типографию. В этой типографии он напечатал в 1580—1581 гг. на церковнославянском языке библию, являющуюся выдающимся образцом печатного слова того времени во всем славянском мире.

Острожская библия была напечатана на основе полученного из Москвы кодекса библии, собранного в конце XV в. новгородским архиепископом Геннадием.

Из Острога Федоров переехал во Львов, но развернуть издательскую деятельность уже не мог из-за долгов. В 1583 г. Федоров умер во Львове в большой нищете.

Деятельность Ивана Федорова на Украине сыграла важную роль в борьбе украинского народа против национального и религиозного гнета, за укрепление культурных связей украинского и русского народов.

Украинские деятели широко использовали русскую книгу и рукописную литературную продукцию для развития украинской литературы.

В 1592 г. посольство Львовского братства в Москве, обращаясь к царю за материальной помощью («понеже в польских странах во великих печалех обретаемься, яко не имуще прибежища», — писали члены братства), просило и книг («понеже у нас книги везде рассыпавшеся погибоша»). Несмотря на свой преимущественно церковно-богословский характер, русская литература укрепляла позиции украинской и белорусской культур в их борьбе против окатоличивания и ополячивания.

Наряду с русской церковной литературой на Украине и в Белоруссии были известны и некоторые произведения светской литературы, в частности летописи. Самым выдающимся русским историографическим памятником XVI в. была «Степенная книга», в которой сделана попытка систематически изложить историю Русского государства. Идеи русской историографии о единстве исторического процесса всех русских земель (русских, украинских и белорусских), захваченных литовскими и польскими феодалами, поддерживали стремление украинских и белорусских народных масс к объединению с братским русским народом, способствовали их дальнейшему сближению.


Одновременно с произведениями русской письменности распространялись на Украине и произведения русского искусства, в частности живописи. Русское правительство оказывало материальную помощь деятелям украинской культуры. Так, например, Львовское братство в 1592 г. получило от царя на разные нужды большую помощь мехами соболей и куниц, а также деньгами. В 1628 г. царь Михаил Федорович и патриарх Филарет издали грамоту, разрешавшую монахам Киево-Печерского монастыря приезжать в Москву за денежной помощью. В грамоте говорилось, чтобы с монахов этого

монастыря «никоторых пошлин не имати и пропускати их безо всякие зацепки. А хто на них и на их слугах что возьмет или чем изобидит, и тем от нас быти в опале, а взятое велим отдать вдвое».

В Русском государстве распространялось много украинских книг (Острожская библия, полемические произведения, направленные против унии и католицизма, в частности произведения И. Вышенского, и др.) и произведений искусства. По русским землям расходились книги, напечатанные в Львовской и Киевской братских типографиях. В России была переиздана знаменитая грамматика славянского языка Мелетия Смотрицкого, которая долгое время была единственным учебником при изучении славянского языка в школах Украины, Белоруссии и России.

Немало деятелей украинской культуры приняло участие в развитии русской культуры и даже переселилось в Москву. В начале XVII в. в Москве во главе типографии «в царском доме» стоял Онисим Радишевский, выходец из Волыни. В 1625 г. в Москву переехал художник Кирилл Хмелевский, тоже выходец из Волыни. Переселялись в Москву и украинские певцы и музыканты. Украинские деятели приглашались в Москву для исправления богослужебных книг. С этой целью в Москву ездили Памва Берында, Лаврентий Зизаний Тустановский, позже — Епифаний Ставинецкий, Арсений Сатаповский и др. В 1647 г. киевский писатель Иван Спиридонович Соболев перевел в Москве для Посольского приказа латинскую книгу «Индийское царство». В Москву ездили деятели культуры со всех концов Украины, в частности из Волыни, Подолии, Галичины и чаще всего из Киева.

Таким образом, многочисленные факты полностью опровергают измышления буржуазно-националистических фальсификаторов истории, пытавшихся доказать, что воссоединение Украины с Россией не имело глубоких корней в истории Украины. Из документов видно, как долго до освободительной войны 1648—1654 гг. усиливались экономические, политические и культурные связи Украины с Россией и развивалось неудержимое стремление украинского народа к объединению с русским народом. Эти связи и стремления еще больше окрепли в годы освободительной войны. Они подготовили воссоединение Украины с Россией.



ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА УКРАИНСКОГО НАРОДА 1648—1654 ГОДОВ. ВОССОЕДИНЕНИЕ УКРАИНЫ С РОССИЕЙ

После подавления крестьянско-казацких восстаний 30-х годов XVII в. магнатско-шляхетская Польша еще больше усилила угнетение украинского народа. Обезземеливание и ограбление крестьян и казаков, жестокий террор и репрессии дошли до невиданных размеров. Панские фольварки все больше распространялись в Приднепровье и Побужье. Эксплуатация крестьян повсеместно увеличивалась. Французский инженер Боплан, долгое время живший на Украине, писал: «Крестьяне там чрезвычайно бедны, так как они принуждены работать в пользу владельца три дня в неделю со своими лошадьми и давать ему, сообразно количеству получаемой от него земли, много мер хлеба, множество каплунов, кур, гусей и цыплят». Далее Боплан замечает: «Но это еще менее важно, чем то, что их владельцы пользуются безграничною властью не только над имуществом, но и над жизнью своих подданных... Поэтому... положение их бывает хуже каторжников на галерах». В западных районах Украины к этому времени барщина достигла шести дней в неделю.

Кроме барщины, крепостные должны были выполнять ряд других работ: исправлять плотины, «без барщины» пахать по урокам, возить из леса дрова на панский двор, белить полотно, прядь, чесать шерсть и т. п.

Но эксплуатация крепостных крестьян этим не ограничивалась. Помещикам принадлежала монополия на постройку мельниц и владение ими, вследствие чего крестьяне обязаны были молоть зерно только на мельнице своего владельца и платить за помол большой налог — мерочное. Феодалу принадлежало также монопольное право винокурения. Он принуждал крестьян покупать у себя по

высокой цене водку. В его пользу шла так называемая «отумерщина», т. е. имущество умерших крестьян, и т. д.

Тяжелое экономическое и политическое положение крестьянства усугублялось еще национальным и религиозным притеснением со стороны польских магнатов и шляхты и католического духовенства.

В то же время резко ухудшилось и положение нереестровых казаков. Применяя террор и репрессии, польские феодалы стремились закрепить казачество. Продолжался в еще больших размерах захват и грабеж магнатами и шляхтой земель, находившихся в казацком владении. Казаков заставляли отбывать феодальные повинности.

Значительно ухудшилось также положение реестрового казачества. Даже те права и привилегии, которые казачество имело, шляхта нарушала и попирала. Назначаемые польскими властями полковники и другие старшины принуждали казаков выполнять для них различные работы, отдавать им часть доходов с охоты, рыболовства, отнимали у казаков лошадей, лучшее и ценное оружие, захваченное в боях с татарами. Магнаты и шляхта захватывали и присваивали себе имущество умерших казаков, принуждали к несению крепостных повинностей казацкие семьи.

Казаки, крестьяне и городские жители, спасаясь от угнетения шляхтой и преследования властей, уходили в низовья Днепра.

Колониальная политика панской Польши на Украине, бесконтрольное хозяйничание и произвол магнатов затрагивали и интересы казацкой старшины, среди которой была прослойка мелкой шляхты.

Десятилетие, отделявшее крестьянско-казацкое восстание 1637—1638 гг. от начала освободительной войны, польские паны называли временем «золотого покоя». На деле же никакого покоя не было. В украинском народе, изнывавшем под невыносимым гнетом магнатско-шляхетской Польши, усиливалось стремление сбросить с себя иноземное иго. Польским войскам приходилось непрерывно подавлять восстания, вспыхивавшие в разных частях Украины в селах и местечках. Эти выступления готовы были превратиться в общее восстание против чужеземных поработителей.

Владычество панской Польши, угрожавшее самому существованию украинского народа, сплачивало его силы.

Борьба против польско-шляхетского ига приобретала характер общенародного движения. «Общенародно то движение, — говорит В. И. Ленин, — которое выражает объективные нужды всей страны, направляя свои тяжелые удары против центральных сил врага, мешающего развитию страны. Общенародно то движение, которое поддерживается сочувствием огромного большинства населения»¹.

Период так называемого «золотого покоя» ознаменовался также обострением отношений внутри господствующего класса Речи Посполитой. В стране усилилась феодальная анархия. Польские магнаты, большие владения которых были расположены на Украине, всячески старались еще более ослабить и без того слабую в Речи Посполитой королевскую власть. Австрия и другие государства, заинтересованные в слабости Речи Посполитой, всемерно поддерживали противоречия между королем и магнатами.

Стремясь усилить королевскую власть и ограничить своеволие магнатов и зависимой от них шляхты, король Владислав IV предпринял попытку использовать в своих целях казаков. Надежда на успех королевской политики поддерживалась рядом внешнеполитических обстоятельств. Весной 1645 г. началась война Венеции с Турцией. Венеция терпела поражения и в поисках помощи обратилась к Речи Посполитой с предложением военного союза. За крупную денежную субсидию, которую обязывалось выдать венецианское правительство, Речь Посполитая должна была начать военные действия против Турции или ее вассала — крымского хана.

Владислав IV ухватился за предложение Венеции и пытался осуществить следующий план. Для похода на Турцию или Крым он хотел собрать, вопреки ординации 1638 г., 50-тысячное казацкое войско. Расчеты короля строились на том, что выход казаков «на море», за пределы Украины, не только означал бы выполнение союзнических обязательств по отношению к Венеции, но одновременно привел бы к ослаблению силы сопротивления украинского народа польско-шляхетскому режиму. С другой стороны, на деньги, полученные от Венеции, король предполагал нанять войско, чтобы опереться на него в борьбе против магнатов. Стараясь осуществить

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 18, стр. 442—443.

свой план, Владислав IV тайно пригласил к себе четырех казацких старшин — Барабаша, Ильяша, Нестеренка и Богдана Хмельницкого. Король предложил им набрать необходимое для морского похода казацкое войско. При этом Барабашу и Ильяшу был передан привилей на право набора казаков за личной (не государственной) печатью короля.

Сношения короля с казацкими старшинами стали, однако, вскоре известны магнатам. Под давлением последних, Барабаш и Ильяш отказались (1647 г.) от пользования привилеем. Хмельницкий решил использовать создавшуюся обстановку для развертывания борьбы с магнатско-шляхетско^ю Речью Посполитой.

Богдан Зиновий Хмельницкий родился около 1595 г. в семье мелкого украинского шляхтича. Он получил прекрасное по тому времени образование, владел латинским, польским, турецким и французским языками. Хмельницкий участвовал в походах против турок и в 1620 г. в битве под Цецорой, где был убит его отец, попал в плен. Вернувшись из турецкого плена, Богдан Хмельницкий продолжал службу в казацком реестровом войске. Несгибаемая воля, знание военного дела и большой жизненный опыт скоро выдвинули его. Хмельницкий стал писарем реестрового войска. Во время крестьянско-казацких восстаний 30-х годов XVII в. он принадлежал к той части украинской казацкой старшины, которая не только сочувственно относилась к восстанию, но и принимала в нем участие. Этим и следует объяснить то, что Богдан Хмельницкий после восстаний 1637—1638 гг. был смещен с должности войскового писаря и назначен чигиринским сотником.

Получив предложение короля, Богдан Хмельницкий умело воспользовался обстановкой. Украинский летописец Величко писал, что Хмельницкий, видя притеснения, которым подвергался украинский народ, «на тое уболевал сердцем, и всегда мыслил о способе том, чрез который бы возмогл. . . полезнейшее що погибающей Украине сотворити»¹.

Хмельницкий разгадал предательские в отношении Украины планы короля, который стремился превратить казаков в свое орудие для укрепления власти шляхет-

¹ «Летопись С. Величко». Киев, 1926, стр. 27.

ской Польши на Украине. Хмельницкий не желал проливать кровь во имя интересов феодальной Польши, угнетателя украинского народа. Он развернул среди казаков энергичную деятельность по подготовке священного дела освобождения украинского народа.

Деятельность Хмельницкого по подготовке восстания против гнета магнатско-шляхетской Польши, за воссоединение с Россией, не осталась незамеченной. Богдана Хмельницкого начали преследовать польские феодалы. У него разграбили, а затем отняли хутор Суботов, засекали до смерти десятилетнего сына. После неудачной попытки покончить с самим Богданом Хмельницким руками подосланных убийц польские власти осенью 1647 г. арестовали его. Освободившись из-под ареста, Хмельницкий в конце 1647 г. с группой своих сторонников бежал в низовья Днепра.

Там, в Запорожье, Богдан Хмельницкий обратился к украинскому народу с призывом восстать против господства панской Польши. В конце января 1648 г. запорожские казаки овладели Сечью и изгнали оттуда правительственный гарнизон. Знамя восстания против магнатско-шляхетской Польши было поднято. Началась освободительная война украинского народа.

Освобождение от гнета шляхетской Польши и устранение угрозы поглощения султанской Турцией являлось для украинского народа исторической необходимостью, коренным вопросом его национального существования.

Богдан Хмельницкий видел, что на Украине нарастает новая волна народного восстания, что народ готовится сбросить душившее его польско-шляхетское ярмо. Но вместе с тем Хмельницкий понимал, что украинский народ может освободиться от власти чужеземных поработителей лишь в том случае, если Украина войдет в состав России. Осенью 1647 г. Хмельницкий, по словам современника поляка С. Грондского, созвал совещание своих сторонников. «Не вижу, — сказал он, — другого выхода, кроме Москвы». Имеются и другие данные, свидетельствующие о том, что Хмельницкий всегда смотрел на Россию, на русский народ, как на единственную силу, способную обеспечить освобождение Украины от польско-шляхетского владычества.

Казацкие посланцы рассказывали впоследствии в Москве, что «гетман их Богдан Хмельницкий... коли

был и не гетманом (т. е. до 1648 г. — Авт.) того искал, чтоб ему быть царского величества под высокою рукою».

Сам Богдан Хмельницкий рассказывал, что еще в детстве его отец Михаил приказывал ему, чтобы он никогда не принимал участия в войнах магнатско-шляхетской Речи Посполитой против России, а перед самой смертью завещал ему «во всем царю служить и добра желать».

В войне против Речи Посполитой одним из существеннейших был вопрос о позиции Крымского ханства, хищнические набеги которого на протяжении многих веков были страшным бедствием для Украины. Богдан Хмельницкий, встав во главе украинского народа, поднявшегося на освободительную войну, стремился использовать враждебные отношения между Крымом и Речью Посполитой, чтобы превратить Крым в союзника, хотя бы и неустойчивого, и тем обеспечить свой тыл. В переговорах с Крымом Богдан Хмельницкий поставил недавно вступившего на трон Ислама-Гирея III перед альтернативой: или заключить с казаками военный союз и выступить против Речи Посполитой или самому стать объектом нападения объединенных сил Польши и казаков. В свою очередь, хан стремился использовать восставшее на Украине казачество в борьбе с Речью Посполитой, а также с непокорными мурзами (крупными крымскими феодалами). Он послал на помощь Хмельницкому перекопского мурзу Тугай-бея с небольшим отрядом татар. Таким образом, Богдан Хмельницкий, хотя бы на первое время, устранил опасность прямого нападения со стороны Крыма. В феврале 1648 г. Богдан Хмельницкий был избран запорожцами гетманом.

Призывы Богдана Хмельницкого к восстанию против панской Польши были услышаны не только в Запорожье. Еще до этого, зимой 1647/48 г., начались восстания в «волостях» (центральные области Украины). Эти восстания грозили перерасти в общенародное движение.

Коронный гетман Николай Потоцкий, командовавший расквартированными на Украине польскими войсками, двинулся во главе войска из Бара, где находилась его главная квартира, к Корсуню. Он жестоко подавлял разрозненные и изолированные еще друг от друга выступления. Но восстание ширилось. Первым поднялось украинское крестьянство. В письме королю Потоцкий с тревогой писал, что шляхта бежит с Украины и что там

«не было села, не было города, где бы ни призывали к бунту и ни покушались бы на жизнь и имущество своих панов и державцев». Паны пытались разоружить крестьян. По словам современника, только один И. Вишневецкий отнял у своих крепостных 60 тысяч ружей. Но все было тщетно. Спасаясь от преследований, восставшие бежали в Запорожье, вливаясь в ряды казацкого войска.

Николай Потоцкий решил подавить восстание в самом его центре, в Запорожье. С этой целью он выделил авангард из двух отрядов. Первый, состоявший из реестровых казаков под начальством Барабаша и Ильяша, был отправлен на челнах вниз по Днепру. Второй, в котором были главным образом жолнеры (польские солдаты), во главе с сыном коронного гетмана Стефаном Потоцким двинулся степью. Оба отряда должны были соединиться у крепости Кодак и разгромить повстанцев, объединившихся вокруг Богдана Хмельницкого.

Стремясь взять инициативу в собственные руки и бить врага по частям, Богдан Хмельницкий в первой половине апреля 1648 г. выступил из Запорожья в поход и двинулся навстречу Стефану Потоцкому. 19 апреля казаки напали на отряд Стефана Потоцкого у реки Желтые Воды и заставили его окопаться. Одновременно посланцы Богдана Хмельницкого появились среди спускавшихся по Днепру реестровых казаков, призывая их присоединиться к запорожцам. Реестровые казаки созвали черную раду (без старшин), казнили приверженцев польских панов Барабаша и Ильяша и соединились с запорожцами. 6 мая после тщательной подготовки казацкое войско под руководством Богдана Хмельницкого наголову разбило отряд Стефана Потоцкого у Желтых Вод. По словам польского современника, с поля битвы удалось бежать лишь одному жолнеру. Он и принес под Черкасы, куда в это время подошел коронный гетман, весть о разгроме. Напуганный поражением авангарда, коронный гетман отступил к Корсуню. Здесь его настигли казаки. При поддержке местного населения казацкое войско устроило завалы из деревьев, перекопало дороги и ручьи по пути следования врага и ввело его в заблуждение ложной информацией. 16 мая вблизи Корсуня (ныне Корсунь-Шевченковский) в урочище Гороховая Дубрава казаки окружили врага и нанесли ему сокрушительный удар. Коронное войско было разбито.

Оба гетмана (коронный Николай Потоцкий и польный Мартин Калиновский) попали в плен и были затем отданы татарам. Казакам достались большие трофеи.

Блестящие победы казаков у реки Желтые Воды и под Корсунем явились переломным моментом в ходе освободительной войны. Гром казацких пушек разнесся по всей Украине и стал сигналом к повсеместному восстанию против польско-шляхетского ига. Волна народного восстания разлилась по всей Украине, докатившись до самых отдаленных ее уголков — до Галичины и Буковины. Она захватила также Белоруссию. Крестьяне нападали на помещичьи усадьбы и замки, брали их приступом, убивали и изгоняли ненавистных панов. «Каждого хлопа, — писал современник, киевский воевода Тышкевич, — следует считать врагом, каждый город, каждое село — вражеским гнездом». Во главе восставших крестьян становились талантливые вожди, оставившие яркий след в истории освободительной войны. Такими были славные предводители отрядов восставших крестьян: Максим Кривонос, Мартын Небаба, Данило Нечай и многие другие. К войску Богдана Хмельницкого бесконечной вереницей тянулись восставшие со своими выборными атаманами. Украинский современник летописец Самовидец писал: «народ посполитый (т. е. крестьяне и городские низы. — *Авт.*) на Украине, послышавши о знесенню (уничтожении) войск коронных и гетманов, зараз почали ся купити (соединяться) в полки, не только тие, которые козаками бували, але (но) кто и негди (никогда) козацтва не знал»¹. Другой современник, Григорий Климов, побывавший в это время на Украине, рассказывал в Москве: «А сколько де войска (у Хмельницкого. — *Авт.*), и того сказать не уметь, потому, что дале идут, и в которой город придут, и тут де у них войско прибывает многое, изо всяких чинов русские (украинские. — *Авт.*) люди»².

Главной и решающей силой освободительной войны было угнетенное крестьянство, боровшееся против социального гнета польских и украинских феодалов-крепостников и иноземного порабощения. Вместе с крестьянством в освободительной войне выступали широкие массы казачества и городского населения (мещанства).

¹ «Летопись Самовидца», СПб., 1878, стр. 12.

² «Воссоединение Украины с Россией», т. II, стр. 41.

Особенную активность, самоотверженность и отвагу проявляла сельская и городская беднота. Тот же Самовидец, сторонник казацкой старшины и шляхетства, враждебно относившийся к угнетенным низам, не без сокрушения писал, что «на той час туга великая людям всякого стану значным была и наругание от посполитых людей, а найбилще от гультайства, то есть от броварников, винников, могильников (землекопов. — Авт.), наймитов, пастухов»¹.

К движению примкнули также казацкая старшина и мелкая украинская шляхта. В то время как крестьянско-казацкие массы вели героическую борьбу против социального и национального гнета, казацкая старшина и украинская шляхта, участвуя в освободительной войне, стремились сохранить и укрепить феодально-крепостнические отношения на Украине.

Подчеркивая общенародный характер движения, Самовидец писал: «Так усе, що живо, поднялося в козацтво, же заледве знайшлося в яком селе такого человека, жебы не мел албо сам, албо сын до войска ити»².

Изгоняемая из имений польская и украинская шляхта собиралась в мелкие отряды и бежала в Польшу. Крупнейший магнат Левобережья Иеремия Вишневецкий пытался зверской жестокостью подавить восстание своих крепостных. Прогнанный восставшими из своих владений, он с большим надворным войском и примкнувшими к нему шляхетскими отрядами двинулся к Корсуню на соединение с Потоцким. Узнав о разгроме коронного войска и лишенный возможности в этом месте перейти на правый берег Днепра, он кинулся на северо-запад к Чернигову, а затем к Любечу, откуда и перешел на Правобережье.

Вскоре Вишневецкий появился на Подолии. С неслыханной жестокостью он расправлялся с населением, подвергая его страшным пыткам и казням, уничтожая целые города и села. С особенной жестокостью И. Вишневецкий расправился с населением местечка Немирова, оказавшим сопротивление его войскам. «Пытайте их так, — кричал он, присутствуя при казнях немировцев, — чтобы они чувствовали, что умирают». Против шляхетских

¹ «Летопись Самовидца», стр. 13.

² Там же, стр. 20.

банд И. Вишневецкого двинулись крестьянские отряды под предводительством Максима Кривоноса. В бою под Старо-Константиновом Кривонос разбил И. Вишневецкого, освободив значительную часть Подолии.

Правящие круги Речи Посполитой были охвачены тревогой. Их положение усложнялось еще и тем обстоятельством, что весной 1648 г. умер Владислав IV. Предстояли выборы нового короля, всегда сопровождавшиеся в Речи Посполитой обострением внутренних противоречий в лагере феодалов и втягивавшие в борьбу за кандидатов на трон иностранные державы. В то время как сильная феодальная группировка во главе с Вишневецким настаивала на немедленном подавлении восстания на Украине, канцлер Ю. Оссолинский выдвигал план перемирия с казаками, чтобы лучше подготовиться и затем подавить восстание на Украине. К Хмельницкому были направлены правительственные послы. Переписку с ним вел также брацлавский воевода Адам Кисель.

Богдан Хмельницкий разгадал планы Оссолинского и его сторонников. Он пошел на переговоры с Речью Посполитой и направил в июне своих послов в Варшаву. Это был тактический маневр. Хмельницкий хотел убедить польских панов в возможности покончить дело миром и тем замедлить мобилизационные мероприятия польского правительства. В то же время передышка была необходима и ему самому для реорганизации украинского войска, увеличившегося главным образом за счет плохо вооруженных и необученных крестьянских отрядов.

Всю дальнейшую судьбу освободительной войны на Украине Богдан Хмельницкий ставил в зависимость от помощи России. Добившись первых успехов в борьбе с магнатско-шляхетской Польшей, Богдан Хмельницкий поставил тот главный вопрос, который диктовался всем ходом истории украинского народа. Это был вопрос о воссоединении Украины с Россией. 8 июня 1648 г. гетман обратился с письмом к царю Алексею Михайловичу. Он извещал русское правительство о победах украинского войска над польской шляхтой, о смерти короля и выражал желание всего украинского народа добиться воссоединения с Россией. Вместе с тем Хмельницкий просил русское правительство направить против Речи Посполитой свои войска.

В начале июля, закончив военные и дипломатические приготовления, Богдан Хмельницкий под видом борьбы с нарушившими перемирие польскими магнатами двинул войско на запад.

В сентябре противники встретились под Пилявцами (село между Литином и Старо-Константиновом на р. Пилявке, или Икве, притоке Южного Буга). Коронное войско с присоединившимися к нему шляхетскими отрядами Вишневецкого насчитывало свыше 40 тысяч человек. Оно имело сильную артиллерию, гусарские и драгунские части, а также крупный отряд немецкой пехоты. Польское войско заняло левый берег реки.

Магнаты и шляхта прибыли под Пилявцы со всеми ценностями, которые им удалось захватить с собой. Одних только кованных возов, доверху нагруженных разным шляхетским добром, современники насчитывали 100 тысяч.

Коронным войском руководило три назначенных сеймом военачальника. Это были магнаты Доминик Заславский, известный в шляхетских кругах своей изнеженностью и страстью к роскоши, Николай Остророг, считавшийся знатоком латыни, а не военного дела, и молодой королевский хорунжий Александр Конецпольский. Намекая на сомнительные воинские способности военачальников, Богдан Хмельницкий иронически назвал Заславского «перинуою», Остророга — «латыною», а Конецпольского — «дытыною». Войска разделяла р. Пилявка, через которую пролегал плотина, занятая казачьим отрядом. Расположившись на выгодных позициях на правом берегу реки, Хмельницкий укрепил их шанцами и возами, поставленными в шесть рядов. Вблизи главного казачьего лагеря стояли отряды Кривоноса.

8 сентября 1648 г. начались стычки передовых частей. Враг стремился овладеть плотинной. Изучив обстановку, Хмельницкий решил заманить часть коронного войска на правый берег. Это разделило бы силы врага. 11 сентября казаки покинули плотину, через которую тотчас же перешло несколько польских полков, в том числе Сандомирский и Киевский. Они захватили на правом берегу Пилявки плацдарм. Через две ночи, на рассвете 13 сентября, Хмельницкий начал наступление на плацдарм. Не выдержав удара казаков, противник устремился к плотине. В это время по плотине стала бить казачья

артиллерия. Тщетно польские военачальники старались удержать плотину, двинув вперед новые части. Последние наталкивались на отступавших через плотину жолнеров. Образовалась страшная давка. Польский современник писал: «Когда большой отряд гусар подошел к плотине, то из-за невозможной тесноты гусары... даже пик своих не могли поднять, пришлось им бестолку бороздить пиками землю, а знаменами заметать грязь, которой здесь было хоть отбавляй».

В этот критический для польско-шляхетского войска момент на главный польско-шляхетский лагерь внезапно напал с тыла Кривонос, незаметно переправившийся на левый берег реки. Одновременно Хмельницкий с главными силами, покончив с польским плацдармом на правом берегу, бросился через реку на польско-шляхетское войско. В польском лагере началась паника. Чтобы спасти войско от окончательного разгрома, польские военачальники решили начать отступление к Старо-Константинову. Отступление превратилось в беспорядочное бегство. Шляхта, как писал польский современник, бежала, бросив все и «вверив свою жизнь одним только ногам». Бегство было столь стремительным, что некоторые из беглецов за трое суток очутились во Львове (около 300 километров от Пилявцев!). А. Конецпольский бежал переодетым в крестьянское платье, а горделивый И. Вишневецкий — в простой телеге.

Пилявецкая битва послужила новым мощным толчком для развития освободительного движения в западной части Украины. В результате разгрома польско-шляхетского войска под Пилявцами были освобождены Подолия и Волынь.

Преследуя бегущего врага, украинское войско, поддерживаемое массовым общенародным движением против польско-шляхетского режима, быстро продвинулось к Львову, а затем к сильной польской крепости Замостье и осадило ее.

Между тем еще летом 1648 г. в Варшаве открылся сейм, который должен был избрать нового короля. Столицу Речи Посполитой заполнили шумные толпы вооруженной шляхты, прибывшей на зов своих патронов — магнатов — и готовой силой поддерживать ту кандидатуру, на которую им укажут. За трон боролись две группировки. Одна группировка во главе с И. Вишневецким

стояла за кандидатуру епископа Карла, брата умершего короля. Вторая группировка, которую поддерживала значительная часть шляхты собственно польских земель, выдвигала кандидатуру другого брата Владислава IV — Яна Казимира. Богдан Хмельницкий искусно вбивал клин между этими двумя группировками. Через своих уполномоченных он сносился с сеймом и с Яном Казимиром, давая понять, что готов заключить мир. Группировка, стоявшая за немедленное продолжение войны и широкие военные приготовления, оказалась в меньшинстве. Королем был избран Ян Казимир.

Богдан Хмельницкий хорошо понимал, что обе соперничающие группировки польских феодалов объединяет неугасимая ненависть к украинскому народу и стремление к укреплению польско-шляхетского владычества на Украине. Но это не исключало и борьбы между ними. Ян Казимир видел в магнатах, особенно в тех из них, владения которых находились на Украине, решительных противников усиления королевской власти. Поддерживая кандидатуру Яна Казимира, Богдан Хмельницкий ослаблял наиболее опасную в тот момент для Украины магнатско-шляхетскую группировку и усиливал противоречия в среде господствующего класса Польши. Ему удалось на некоторое время несколько затормозить военные приготовления польских феодалов-крепостников.

Выдающийся политик и стратег, Богдан Хмельницкий еще до сейма использовал создавшуюся в Речи Посполитой политическую и военную обстановку. Он не развивал активных действий под Львовом и Замостьем потому, что это неизбежно привело бы к сплочению господствующего класса Речи Посполитой, которая была одной из самых сильных держав Европы. Успешная борьба с ней, диктовавшаяся интересами украинского народно-освободительного движения, невозможна была без помощи и участия России. Между тем Россия не могла немедленно выступить прогив Речи Посполитой. Выступление России против Речи Посполитой могло вывести из выжидательного положения Швецию, усилившуюся после Тридцатилетней войны (1618—1648) и мечтавшую о полном господстве на Балтике. Швеция была давним врагом Речи Посполитой. Но усиление Швеции грозило бы России громадными осложнениями, так как

крайне затруднило бы решение жизненно важного для нее вопроса о выходе в Балтийское море.

Сложным было и внутреннее положение России. Государственные финансы находились в состоянии расстройств. Рост социальных противоречий привел к народным восстаниям. Восстание в июне 1648 г. в Москве вызвало отклик на юге и севере страны, где также прокатилась волна восстаний. Правительство русских крепостников не могло без чувства тревоги отнестись к поступавшей с Украины информации об успешно развивавшемся там антифеодальном, крестьянском движении. Эта тревога стала увеличиваться по мере того, как в Москву начали поступать сведения о выступлениях крестьян в порубежных уездах самого Русского государства и о связи их с антифеодальным движением на Украине. Русские пограничные воеводы и помещики жаловались правительству на то, что крестьяне, сжигая помещичьи усадьбы, бегут на Украину на помощь восставшим. «Людишки наши и крестьянишка, — писали они, — учали бегать за рубеж в литовскую (украинскую. — Авт.) сторону... пожигая дворишка у нас и самих нас бьют и вяжут... и, приходя из-за рубежа, ... и последних крестьянишек от нас подговаривают и сильно за рубеж свозят»¹.

Русские крестьяне и горожане, приходя на Украину, вступали в ряды казацкого войска и проливали свою кровь во имя освобождения украинского народа от гнета украинских и иноземных феодалов.

После избрания нового короля, получив через польского посла решение сейма о готовности заключить мир, Богдан Хмельницкий снял осаду Замостья и двинулся в Приднепровье. Он понимал, что продолжение войны и освобождение украинского народа от власти магнатско-шляхетской Польши невозможно без помощи могущественного Русского государства. Между тем отношение русского правительства к освободительной войне украинского народа еще полностью не выяснилось.

В конце декабря приветствуемое ликующим населением древней столицы Руси украинское войско во главе с Богданом Хмельницким вступило в Киев. Через несколько дней по вступлении в Киев, в январе 1649 г.,

¹ «Акты, относящиеся к истории Южной и Западной России», т. III, СПб., 1861, стр. 201—203.

Хмельницкий отправил в Москву киевского полковника Силуана Мужилковского. В Москву Мужилковский отправился вместе с иерусалимским патриархом Паисием, оставившимся в Киеве по дороге из Палестины. Восточные православные патриархи сочувственно относились к борьбе украинского народа против магнатско-шляхетской Польши, так как эта борьба ослабляла позиции Рима, центра римско-католической церкви, поддерживавшего восточную экспансию польских феодалов. Они надеялись, что воссоединение Украины с Россией ускорит освобождение народов православного вероисповедания, изнывавших под тяжелым турецким владычеством. Вот почему Богдан Хмельницкий не только оказывал почет Паисию, но и обратился через него с просьбой к русскому правительству. Мужилковский в поданной русскому правительству записке просил военной помощи для борьбы против магнатско-шляхетской Польши: присылки донских казаков и других войск. Паисий, от имени гетмана, передал просьбу о принятии Украины в состав России.

Русское правительство, лишенное тогда возможности выступить против Речи Посполитой и немедленно решить вопрос о воссоединении Украины с Россией, тем не менее вступило с гетманом Богданом Хмельницким в официальные дипломатические отношения.

С самого начала освободительной войны русское правительство получало многочисленные сведения о всенародном движении на Украине за воссоединение с Россией. Уже 20 мая 1648 г. хотмыжский воевода сообщал о желании украинцев «отложитца к твоей государеве стороне под твою царскую руку»¹. 23 июня хотмыжанин Т. Милков, побывавший на Украине, рассказывал в Москве: «А многие де, государь, люди в литовской (украинской. — *Авт.*) стороне говорят, как даст бог помощи им ляхов побить, и они б де по Киев отложились к твоей государеве стороне, чтоб де их ведал ты, государь»². Об единодушном желании украинского народа войти в состав Русского государства свидетельствуют и другие многочисленные данные.

Вскоре по приезде Мужилковского в Москву к гетману в Чигирин был отправлен русский дипломатический

¹ «Воссоединение Украины с Россией», г. II, стр. 200.

² Там же, стр. 54.

гонимый Михайлов, а в марте туда же направился гонимый Г. Унковский.

Русские представители были торжественно встречены Богданом Хмельницким и имели полную возможность убедиться в том, что просьба гетмана о воссоединении Украины с Россией была выражением воли всего народа. Г. Унковский такими словами характеризовал настроение украинского народа: «В народе Запорожского Войска говорят: будет де им... поляки сильны будут, и мы де и тогда... будем бити челом и служити ево царскому величеству»¹.

Прибытие русских представителей на Украину имело огромное значение. Оно должно было заставить Речь Посполитую считаться с возможностью вмешательства России в войну и тем самым воздержаться от наступления на Украину всеми своими силами.

Польское правительство стремилось ослабить силы народно-освободительного движения на Украине путем мелких, ничтожных уступок реестровому казачеству, с тем чтобы, выиграв время, взять инициативу в собственные руки. С этой целью на Украину были отправлены польские комиссары во главе с Адамом Киселем. В феврале 1649 г. они прибыли в Переяслав, где с ними велись переговоры. Несмотря на хитрость и велеречивость Киселя, план его был скоро раскрыт. Польское правительство старалось отколоть казаков от крестьян, обещая увеличить реестр с 6 тысяч человек, как было установлено ординацией 1638 г., до 20 тысяч, и уговорить Хмельницкого начать войну против Турции и Крыма.

Понимая коварные планы врага, стремившегося вывести казацкое войско за пределы Украины, чтобы легче было задуть народно-освободительное движение, Богдан Хмельницкий отверг все эти предложения. В своей речи он заявил: «Выбью из ляшской неволи народ русский (украинский. — Авт.)... Поможет мне в том вся чернь по Люблин, по Краков, от которой я не отступлю, ибо то правая рука наша, чтобы вы, уничтожив хлопов, не ударили на казаков». В этих словах проявилось глубокое понимание Богданом Хмельницким роли широких народных масс в освободительной войне. Грозно и в то же время насмешливо звучат следующие слова Хмель-

¹ «Воссоединение Украины с Россией», т. II, стр. 168.

ницкого: «За границу войной не пойду... достаточно (дела. — *Авт.*) и на Украине... ставши над Вислою, скажу: сидите, молчите ляхи. Дуков и князей (магнатов. — *Авт.*) туда загоню, а будут брыкаться за Вислою, найду их и там...»¹

Таким образом, польскому правительству не удалось обмануть Хмельницкого. Посольство Киселя успеха не имело.

Готовясь к возобновлению войны с панской Польшей, Богдан Хмельницкий не упускал ни одного случая, чтобы обращаться к русскому правительству с просьбой о помощи и о принятии Украины в состав России.

Россия, в силу ряда указанных выше обстоятельств, не могла еще тогда открыть военные действия против Речи Посполитой. Тем не менее русское правительство оказывало Украине большую экономическую, военную и дипломатическую помощь. Оно, прежде всего, разрешило украинскому населению беспошлинно вывозить из России хлеб, соль и другие продукты, в которых на Украине в связи с войной была большая нужда. Кроме того, русское правительство не препятствовало уходу донских казаков на Украину для участия в освободительной войне. Известно, что уже осенью 1648 г. во время осады Львова, в украинском войске сражался целый полк донских казаков. Русский современник, побывавший в 1648 г. на Украине, рассказывал, что «с черкасы де вместе бьются с ляхами и донские казаки». Наконец, казацкое войско получало из России вооружение и военные материалы. Современник, поляк Мартин Голинский, внимательно следивший за ходом событий, писал: «Москва... хотя и подтвердила мир (с Речью Посполитой. — *Авт.*)... тайно... все доставляла Хмелю (Хмельницкому. — *Авт.*) — продовольствие, порох, пули, пушки».

Одновременно с этим русское правительство предоставляло убежище украинскому населению, бежавшему от мести шляхетских захватчиков и от разбойничьих набегов крымских феодалов.

Громадное значение для Украины в это время имела продовольственная помощь со стороны России. В 1649 и последующих годах на Украине свирепствовал страшный голод, связанный с войной и неурожаем. Поль-

¹ См. «Воссоединение Украины с Россией», т. II, стр. 108—109.

зуюсь правом беспошлинного торга, украинское население большими массами вывозило из России продовольственные и разные другие товары. Вывоз хлеба на Украину достиг столь больших размеров, что к концу 1649 г. сами русские пограничные уезды стали испытывать нужду в продовольствии. «И больши, государь, тово, — доносил 29 декабря 1649 г. в Москву тот же путивльский воевода, — в Путивле и в Путивльском уезде хлеба — ржи и овса — купить не добудут потому, что из Севска, государь, и ис Камарицкой волости и из Рыльска в Путивль хлеба на продажу не возят... а у путивльцов, государь, у всяких чинов людей хлебных запасов ничего нет...»¹

Несмотря на это, русское правительство не только не прекратило, но даже ничем не ограничило вывоз продовольствия на Украину. Через год белгородский воевода с тревогой доносил, что, ввиду усиленного вывоза продовольствия на Украину, русские пограничные уезды сами могут оказаться в случае войны в тяжелом положении, без всяких запасов. «Литовские, государь, люди, — писал он, — приезжают... и покупают... (у) твоих государевых людей хлеб... и в осадное, государь, время у белгородцов и в городех... хлеба будет мало, и сидеть им в осаде будет не с чем»².

Постоянная помощь Украине со стороны русского народа и Русского государства способствовала размаху освободительной войны украинского народа.

В это время Богдан Хмельницкий развил широкую дипломатическую деятельность. Он принимал меры для защиты Украины от набегов крымских татар. С этой целью он вел переговоры с врагами Ислама Гирея — буджацкими мурзами, стремясь противопоставить их Крыму, а также с Турцией, которая стремилась держать в подчинении своего вассала — крымского хана. Хмельницкий вступил также в переговоры с семиградским князем Дьёрдем Ракоци, используя венгеро-польские противоречия, чтобы создать угрозу вторжения Ракочи в пределы Польши.

Весной 1649 г. на Волыни и Подолии появились отряды коронного войска. По плану правительства Речи Посполитой, эти отряды должны были предупредить на-

¹ «Воссоединение Украины с Россией», т II, стр. 297.

² Там же, стр. 471.

ступление украинского войска с центра и левого фланга. По тому же плану литовский гетман Януш Радзивилл должен был наступать на правый фланг казаков. Польские воеводы Фирлей и Лянцкоронский были посланы задерживать движение главных украинских сил до подхода шляхетского ополчения во главе с королем.

Одновременно, чтобы ослабить силы освободительного движения, польские феодалы организовали покушение на жизнь Богдана Хмельницкого. С этой целью в Чигирин был отправлен польский шляхтич Смяровский. Его замысел, однако, не удался. Схваченный казаками и уличенный в своих преступных намерениях, он был казнен.

Богдан Хмельницкий проводил в это время ряд важных мероприятий по подготовке к продолжению войны.

Перед выступлением в поход Хмельницкий обратился с универсалом к украинскому народу, призывая его к продолжению борьбы против панской Польши: «Все, — писал он, — что в бога верит, чернь и казаки, собирайтесь в казацкие громады». Выступление казацкого войска вызвало на Украине новый подъем народно-освободительного движения. Крестьяне вновь громили имения панов и изгоняли их. Пламя восстания охватило в скором времени всю Украину. На совместную борьбу против шляхетского ига вставал также и белорусский народ. «Вся чернь, — писал Адам Кисель Оссолинскому, — плывет к Хмельницкому». «Чернь, — сообщал другой шляхтич, — как муравьи, отовсюду идет к Хмельницкому». Моральное единство народа было так велико, что, как жаловался польский шляхтич Николай Остророг, среди украинцев нельзя было найти предателя.

Военные действия начались поздней весной. Богдан Хмельницкий во главе войска выступил из Чигирина и двинулся на Волынь. По дороге его догнал Ислам Гирей с ордой. В авангарде украинского казацкого войска шел Брацлавский полк под начальством Данилы Нечая. В десятых числах июня у Меджибожа полк Данилы Нечая нанес ряд ударов польскому авангарду. Напуганные слухами о продвижении главных украинских сил и теснимые казацким авангардом отряды Фирлея и Лянцкоронского беспорядочно отступили к ближайшей крепости Збаражу. Еще до их прихода укреплением Збаража занялся И. Вишневецкий, собравший войско в несколько тысяч человек. Збараж был превращен в укрепленный лагерь

с целью задержать и измотать главные силы украинского войска до подхода посполитого рушения. 29 июня Богдан Хмельницкий во главе казацкой конницы появился у Збаража. С ним прибыл и Ислам Гирей. Началась осада города. Польский лагерь в Збараже оказался окруженным со всех сторон. Казаки, постепенно сжимая кольцо осады, подошли вплотную к польским укреплениям и губительным огнем наносили противнику огромный урон. Польский гарнизон был доведен до истощения и поставлен перед неизбежностью капитуляции. Между тем Ян Казимир формировал посполитое рушение. В июне во главе огромного войска он двинулся на Волынь.

Стремясь внести разложение в казацкое войско, король издал универсал, в котором объявлял Богдана Хмельницкого изменником и лишал гетманского звания. Гетманом был объявлен предатель Забусский, принадлежавший к казацкой старшине и перебежавший под Пиллявцами на сторону поляков. За голову Богдана Хмельницкого была обещана большая денежная награда.

Получив известие о приближении главных сил врага, украинское войско двинулось ему навстречу. Под Збаражем был оставлен лишь небольшой отряд для продолжения осады. Этот маневр был проведен Богданом Хмельницким так искусно, что в Збараже не заметили ухода главных казацких сил.

В первых числах августа украинское войско подошло к Зборову. Местечко Зборов расположено в том месте, где р. Стрипа, направляясь с севера на юг, выходит из узкого озера и разливается затем по низкой болотистой долине. Стрипа разделяла Зборов на две части. Казацкое войско и татар Хмельницкий укрыл в дубраве и оврагах на правом берегу реки. 3 августа к противоположной стороне Зборова, к левому берегу р. Стрипы, подошло королевское войско. Хмельницкий наблюдал за движением врага. Утром 5 августа королевское войско начало переправляться по двум наведенным мостам на правый берег.

Местное население горячо поддерживало казаков. Крестьяне по редким и узким тропинкам провели через болото, а затем через реку часть казаков и татар, выделенных Хмельницким для нанесения удара в тыл неприятелю. Когда часть королевского войска оказалась уже на правом берегу Стрипы, зборовские мещане

подали казакам условный знак: в городе зазвонили во все колокола. Польская шляхта не подозревала о близости казаков. Вдруг вдали показалась казацкая и татарская конница. Она стремительно надвигалась двумя огромными лавинами. Слуги польского обоза, переправлявшегося через мост, бросились в ужасе назад, загрожая дорогу беспорядочной массой возов и коней. Королевское войско не выдержало натиска казаков. Первой бежала шляхта из посполитого рушения. Стараясь остановить ее, король хватался за знамена, за узду коней, грозил, умолял: «Не покидайте меня, панове... памя туйте, — взывал он, — славу предков ваших!» Но ничто не помогало. В первую же ночь из лагеря бежала шляхта семи поветов (уездов). На следующий день предстоял бой, который должен был решить участь королевского войска. Современник, русский дипломат Гр. Кунаков, так изобразил положение в польском войске: «Королевского войска поляки... и короля видево и его королевские слова слыша, на бой против казаков и татар никто не поехал и хоронились в возы свои, а иные под возы, в попоны завиваяся. И король де, ходя пеш, тех панят и шляхту из возов и из-под возов порол на бой палашом»¹. Ян Казимир с большим трудом заложил лагерь, который немедленно был окружен казаками.

В поисках выхода из отчаянного положения Ян Казимир, по совету приближенных, решил оторвать от Богдана Хмельницкого его союзника — крымского хана, привлечь татар на свою сторону и поставить тем самым украинское войско между двух огней. Он отправил хану письмо с предложением заключить соглашение. Когда на следующий день, 6 августа, начался решительный бой и вполне определилось безнадежное положение польского войска, хан изменил своему союзнику. Расчеты хищнической политики Крыма строились на том, чтобы поддерживать известное равновесие сил между двумя борющимися сторонами. Зная о сношениях Богдана Хмельницкого с русским правительством и о стремлении украинского народа к воссоединению с Россией, хан опасался полного ослабления Речи Посполитой и воссоединения Украины с Россией. Он потребовал, чтобы Богдан Хмельницкий заключил перемирие с королем, угрожая в про-

¹ «Воссоединение Украины с Россией», т. II, стр. 302.

тивном случае соединиться с королевским войском. Поставленный в тяжелое положение изменой хана, Богдан Хмельницкий вынужден был пойти на переговоры.

Следует отметить при этом, что прекращения войны с панской Польшей и заключения соглашения с ней желала часть украинской казацкой старшины, особенно та, которая принадлежала к шляхетству. Эта часть старшины боялась нараставшей антифеодальной борьбы украинского крестьянства, казачества и мещанства, принявшей громадные размеры.

7 августа 1649 г. Ян Казимир заключил договор с Ислам Гиреем. Речь Посполитая возобновила позорную обязанность выплачивать Крыму дань и внесла задержанные «упоминки» в сумме 200 тысяч талеров. Одновременно хану и его приближенным были поднесены богатые подарки. Кроме того, король дал выкуп за осажденный в Збараже гарнизон. Договор с Ислам Гиреем был дополнен одним секретным пунктом. Король дал согласие хану «землю воевать», т. е. подвергнуть опустошению Украину. Идя на этот гнусный шаг, Ян Казимир хотел руками татар обескровить Украину, подорвать силы украинского народа, боровшегося против польско-шляхетского гнета. В то же время моральную ответственность за это польская шляхта старалась переложить на Богдана Хмельницкого.

8 августа в Зборове Богдан Хмельницкий заключил с королем договор. Согласно этому договору, устанавливался 40-тысячный казачий реестр. Все крестьяне, которые не будут вписаны в реестр, должны были вернуться под власть своих панов; все принимавшие участие в восстании, в частности украинская шляхта, подлежали амнистии; вопрос об унии и церковных имуществах, отнятых в свое время у православной церкви, должен был быть разрешен на ближайшем сейме; киевскому митрополиту предоставлялось место в сенате; должности в воеводствах Киевском, Черниговском и Брацлавском король обязывался раздавать лишь шляхте православного вероисповедания и т. д.

Самой важной частью Зборовского договора был пункт о казацкой территории. Эта территория охватывала в основном три воеводства: Черниговское, Киевское и Брацлавское, т. е. всю Восточную Украину. Тут запрещалось размещать польские войска. Таким обра-

зом, реальная власть в этой части страны полностью оставалась в руках Богдана Хмельницкого и казацкого войска. Украинский гетман, хотя и соглашался формально на возвращение шляхты в ее имения, на деле же, как увидим ниже, под всякими предложениями старался затруднить ее возвращение.

Кампания 1649 г. была закончена. Казацкое войско двинулось обратно. Крымская орда, разбившись на отряды, подвергала Украину страшному опустошению. Массовые грабежи, пожары сел и городов, угон населения в плен были тем страшным следом, который она оставила на своем пути.

Зборовский трактат не мог, естественно, удовлетворить ни одну из воюющих сторон. Польские крепостники, спасенные ханом от разгрома, смотрели на Зборовский договор, как на новую передышку. Они не думали исполнять пунктов договора. Воинственные намерения правящих кругов Речи Посполитой поддерживались Ватиканом. Папа римский, недовольный уступками, сделанными православной церкви, заявил свой протест.

Для украинского народа Зборовский договор являлся актом, навязанным польскими феодалами из-за измены хана. Крестьянство, обманутое в своих надеждах на полное изгнание панов и ликвидацию феодально-крепостнических порядков, горело негодованием и стремилось продолжать борьбу до конца. Рядовое казачество, тесно связанное с крестьянством, шло рука об руку с ним. Ничтожные уступки, сделанные панской Польшей, не могли удовлетворить и мещанства.

Богдан Хмельницкий понимал планы противника, изо всех сил готовившегося к дальнейшему продолжению войны. Искусными дипломатическими действиями он всячески оттягивал выполнение договора, ослабляя тем самым позиции панской Польши на Украине. Он требовал, чтобы правительство Речи Посполитой первым выполнило важнейший пункт договора — утвердило 40-тысячный казачий реестр. До этого момента гетман задерживал возвращение на Украину бежавшей польской шляхты, отказываясь выводить войска из пограничных районов. Осенью 1649 г. Богдан Хмельницкий, наконец, отправил на сейм послов. Украинское посольство должно было потребовать от сейма утверждения Зборовского договора и внесения его в сеймовую конституцию.

На сейме в ноябре 1649 г. обнаружилось все лицемерие польской шляхты. Магнаты во главе с И. Вишневецким требовали немедленного возобновления войны. Сейм под влиянием магнатов решил не вносить Зборовского договора в конституцию. Изданный королем привилей, объявлявший об утверждении договора, был фикцией, рассчитанной на то, чтобы обмануть казаков.

Изгнанная шляхта со всех сторон тянулась в свои имения. Часто отдельные шляхтичи соединялись в вооруженные отряды и силой занимали свои владения. Богатые шляхтичи ехали во главе крупных отрядов, нанятых в Польше и за границей.

Крестьяне на Украине, поголовно объявившие себя казаками, и слышать не хотели о восстановлении прежних крепостнических порядков. Стремясь полностью вернуть старые порядки, шляхта начала зверски расправляться с крестьянами. Паны ставили виселицы в своих имениях, подвергали крестьян бесчисленным и бесчеловечным истязаниям. Так поступал, в частности, магнат Корецкий. Вернувшись в свои «маетности» с сильным отрядом собственного войска, он стал зверски вымещать свою злобу на крестьянах.

Возвращение шляхты было встречено крестьянскими восстаниями в разных местах Украины. В конце 1649—начале 1650 г. крестьянские восстания охватили значительную часть Волыни и Брацлавщину, а затем перекинулись на Приднестровье и Побужье. В феврале—марте 1650 г. вспыхнуло восстание в Запорожье

Готовясь к новым битвам с панской Польшей, Богдан Хмельницкий провел ряд важных организационных мероприятий военного, административного и финансового характера. Казацкая территория была разделена на 16 полков. Полк представлял собой военную и в то же время административно-территориальную единицу. Центром полка был город или местечко. Во главе полка стоял полковник с подчиненной ему полковой старшиной (судья, обозный, писарь и пр.). Полк делился на несколько сотен, во главе которых стояли сотники с соответствующей сотенной старшиной. В сотню входили казацкие «громады» — общины со своими атаманами. Этот местный военно-административный аппарат подчинялся высшей администрации — генеральной старшине с гетманом во главе. Хотя в городах продолжали действовать

старые органы — ратуши и другие, — они фактически подчинялись органам военной администрации.

Созданный военно-административный аппарат сыграл важную роль в ходе освободительной войны. Возглавлявший процесс складывания украинской государственности, Богдан Хмельницкий правильно понимал ее задачи и перспективы и неуклонно добивался воссоединения Украины с Россией. В ноябре 1649 г. Хмельницкий принял в Чигирине русских послов Неронова и Богданова. Гетман просил их передать русскому правительству, что казаки, независимо от того, победят ли они Речь Посполитую или потерпят поражение, будут просить царя о принятии Украины в состав России.

Мечтая о восстановлении своего господства на украинских землях, польские правящие круги продолжали изыскивать способы, чтобы втянуть Богдана Хмельницкого в войну с Турцией и Крымом. Весной 1650 г. в Чигирине появился католический священник Альберто Вимины. Имея письменную рекомендацию венецианского посла в Вене Сагрета, Вимины называл себя представителем Венеции. В действительности же он был агентом римской курии. Вимины долгое время жил в Польше, где под руководством папского нунция Торреса выполнял разные щекотливые поручения «святого престола». Вимины стремился осуществить коварный план, разработанный в Польше при помощи римской курии: втянуть казаков в войну с Турцией и Крымом. План Вимины кончился, однако, полным провалом. Гетман дал понять, что для него ясен подлинный смысл предложений Вимины.

Если панская Польша, поддерживаемая папским Римом, толкала Украину на войну против Турции и Крыма, то крымский хан настаивал на совместном походе против России. Зная о стремлении украинского народа к воссоединению Украины с Россией, Ислам Гирей старался любой ценой не допустить этого.

К середине 1650 г., после смерти канцлера Ю. Оссолинского, главы королевской группировки, в Речи Посполитой взяла верх противоборствующая ей феодальная группировка. Магнаты, в лице И. Вишневецкого и вернувшегося из татарского плена Н. Потоцкого, стремившиеся вернуть потерянные на Украине владения, громко требовали скорейшей кровавой расправы с вос-

ставшим украинским народом Потоцкий заявлял, что с казаками следует воевать до тех пор, пока земля не покраснеет от их крови. Сейм 1650 г. вынес решение о наборе 54-тысячного войска, а также о созыве посполитого рушения. В Речи Посполитой началась лихорадочная подготовка к новому наступлению на Украину. Активизировалась и польская дипломатия.

В таких сложных для Украины условиях русское правительство оказало народно-освободительному движению крупную поддержку. Русское посольство во главе с братьями Пушкиными, прибывшее в июне 1650 г. в Варшаву, предъявило правительству Речи Посполитой ультиматум. За намеренное искажение польскими властями царского титула и за оскорбления по адресу царя в польской печати Пушкины потребовали возвращения Смоленска и других городов, захваченных во время польско-шведской интервенции в начале XVII в., и выплаты 500 тысяч червонных злотых. В противном случае русские послы угрожали Речи Посполитой войной в союзе с казаками. Польскому правительству удалось путем ряда уступок отклонить этот ультиматум. Но было ясно, что в Москве отношение к Речи Посполитой связывали с судьбой борющегося за свое освобождение украинского народа и что Россия может в любой момент открыть военные действия. Угроза со стороны России заставляла Речь Посполитую держать в резерве значительные военные силы, которые при других условиях могли быть брошены против Украины.

Воспользовавшись дипломатическим нажимом России на Речь Посполитую, Хмельницкий поспешил обеспечить безопасность границ Украины со стороны Молдавии. Молдавский господарь Василий Лупул, турецкий вассал, вел враждебную украинскому народу политику, помогал панской Польше. Молдавия представляла, таким образом, серьезную опасность. Летом 1650 г. Богдан Хмельницкий направил в Молдавию казацкое войско, требуя от Лупула разрыва союза с Речью Посполитой. Брак сына гетмана, Тимофея Хмельницкого, с дочерью Лупула должен был закрепить политическую переориентацию господара — его отход от Речи Посполитой и союз с Украиной. Лупул согласился заключить брачный контракт лишь после того, когда казацкие отряды в августе 1650 г. появились у Ясс. Казакам помо-

гали молдавские крестьяне, восстававшие против гнета своих феодалов.

К началу 1651 г. магнатско-шляхетская Речь Посполитая считала себя уже подготовленной к продолжению войны. Огромное 54-тысячное коронное войско вместе с многочисленным посполитым рушением готовилось напасть на Украину. Папский Рим стремился придать преступному захватническому походу польских феодалов на Украину характер священной войны. Папа римский послал польско-шляхетскому войску свое благословение и отпущение всех грехов, а королю Яну Казимиру — мантию и освященный меч, украшенный жемчугом и драгоценными камнями. «Святой престол» предавал проклятию весь украинский народ и призывал к его беспощадному истреблению.

В ночь с 9 на 10 февраля 1651 г. передовые польские отряды под начальством М. Калиновского неожиданно напали на местечко Красное, являвшееся главной квартирой брацлавского полковника Данилы Нечая. Мужественный Нечай бросился на врага и пал в жестокой сече. Смерть Данилы Нечая была тяжелой потерей для украинского народа. Своего любимого героя народ воспел в прекрасных думах. В одной из них говорится о том, что Данилу Нечая враги изрубили на мелкие кусочки; осталась только одна голова славного полковника.

Качається Нечаєва голова по ринку.

Качається і говорить: «Іще буду жити;

Як ся біла із ляшками, так і буду бити»

В этих словах, вложенных в мертвые уста героя, украинский народ выразил непреклонную решимость до конца бороться со своими поработителями.

Казачи, единодушно поддерживаемые местным населением, оказывали упорное сопротивление польско-шляхетским войскам. Встретив решительный отпор у местечка Стены, Калиновский повернул к Виннице, оборонной которой руководил славный казацкий полковник Иван Богун. Безуспешно простояв у Винницы около двух недель, Калиновский начал отступление к Бару, а затем к Каменец-Подольску. Таким образом, попытка магнатско-шляхетской Польши внезапно вторгнуться на казацкую территорию была отбита.

Ничего не добившись на своем правом фланге, пра-

вительство Речи Посполитой поставило перед Янушем Радзивиллом задачу захватить Киев, чтобы таким образом сломить правый фланг украинского войска.

В это время казацкие отряды полковников Лисовца и Богуна сосредоточивались, по приказанию Богдана Хмельницкого, у Каменец-Подольска. Под натиском казаков Калиновский в панике бежал из Каменец-Подольска на запад и соединился с королем под Сокалем.

С северо-запада, со стороны Литвы, Украину защищал Черниговский полк во главе со своим славным полковником Мартыном Небабой. Выходец из крепостных крестьян, Мартын Небаба принадлежал к числу бесстрашных и преданных делу освобождения украинского народа борцов. В конце мая отряд Небабы освободил от литовских войск Гомель.

6 февраля главные украинские силы под руководством Богдана Хмельницкого выступили из Чигирина и отправились в поход. Они двигались в западном направлении — на Волынь.

Возобновление военных действий ознаменовалось новым мощным выступлением масс украинского народа против польской шляхты. Волна восстаний вновь охватила Полесье, Галичину и Белоруссию. Совместные выступления народных масс Украины и Белоруссии облегчали казацкому войску борьбу с панской Польшей.

В самом начале выступления польско-шляхетских войск, в феврале 1651 г., в Москве был созван Земский собор. Русское правительство поставило на нем вопрос о принятии Украины в состав России и об объявлении войны Речи Посполитой. 19 февраля 1651 г. Земский собор единогласно одобрил предложение правительства. Последнее, однако, не считало возможным немедленно осуществить решение Земского собора. Тем не менее самым фактом созыва Земского собора и вынесенным постановлением Россия демонстрировала свою готовность оказать помощь борющемуся украинскому народу. Это имело большое значение. Речь Посполитая попрежнему должна была держать в резерве значительные силы на случай войны с Россией. Украинскому народу позиция Русского государства давала надежду на избавление от польско-шляхетского господства.

К середине июня 1651 г. 100-тысячное польско-шляхетское войско во главе с королем подтянулось к Бере-

стечку (Западная Волынь). Борьба украинского народа против господства польской шляхты находила широкий отклик и сочувствие среди польского крестьянства, страдавшего от гнета польских феодалов. Богдан Хмельницкий хорошо знал это обстоятельство и с лета 1650 г. усилил свои связи с польскими крестьянами. Посланцы Богдана Хмельницкого, доходившие до западных границ Польши, распространяли универсалы, в которых гетман призывал польских крестьян сбросить тяжелое иго своих панов. Один польский шляхтич писал из Варшавы: «Всего хуже, что это — крестьянская война... Тут уже поговаривают о свободе от панов и шляхты. Необходимо, — предупреждал он, — крайняя осторожность, ибо отовсюду крестьяне готовы податься к казакам».

Во время следования королевского войска к Берестечку в его тылу, в районе Кракова, вспыхнуло крестьянское восстание, во главе которого стал Костка Навперский. К восставшим крестьянам присоединялись работники горных промыслов, а также угнетенное мещанство ближайших к району восстания городов. Польские крестьяне громили шляхетские имения и избивали панов. Движение грозило приобрести грозные для польских феодалов размеры. Известие об этом восстании вызвало смятение в среде посполитого рушения, которое подошло к этому времени к Берестечку. Король был вынужден отправить из войска на подавление восстания в Польше свыше 2 тысяч человек.

Между тем с востока к Берестечку подошли главные украинские силы во главе с Богданом Хмельницким. За ним следовала татарская орда. По своей численности казаки и татары несколько превосходили польско-шляхетскую армию, однако последняя была лучше вооружена и имела значительную артиллерию.

Противники встретились на равнине, похожей на четырехугольник. С 18 по 20 июня происходили мелкие стычки. 20 июня начался решительный бой. В разгар боя хан вновь изменил своему союзнику, поспешно снял орду с поля боя и ушел на восток. Богдан Хмельницкий догнал татар, чтобы вернуть их. Но Ислам Гирей приказал задержать его. Гетман очутился в татарском плену. Измена хана поставила в тяжелое положение украинское войско. Шляхта, воспользовавшись отсутствием гетмана и уходом орды, окружила украинский

лагерь с трех сторон: с четвертой стороны было болото. Начались дни осады. Пользуясь трудным положением украинского войска, король требовал от него полной капитуляции, обещая взамен ничтожные уступки. Действительный план короля, по свидетельству одного польского современника, заключался в том, чтобы, добившись капитуляции казаков, уничтожить всех их до единого. Казаки мужественно отбивались от наседавшего врага, проявляя изумительную отвагу и самоотверженность. Так, например, один небольшой казацкий отряд устроил засаду на островке среди болот. Казаки бесстрашно сражались с многочисленными врагами, окружившими их со всех сторон. В знак того, что они не думают о спасении, казаки выбросили в болото свои деньги и дружно бросились на противника. В неравной схватке все они погибли.

Смелый и инициативный полковник Богун решил вывести войско из окружения. Через болото была устроена переправа. Так как строительных материалов не было, в болото бросали телеги, седла, тулупы и другое имущество. 30 июня под влиянием ложных слухов, распространенных врагами, защитники лагеря в беспорядке бросились к переправе. Узнав об этом, польско-шляхетская армия всей силой ударила на лагерь. Украинское войско пережило горечь поражения. Лагерь с частью артиллерии был потерян. Много мужественных бойцов погибло в неравном бою. Тем не менее значительная часть войска вместе с Иваном Богунем прорвалась и вышла из окружения.

По приказу римского папы, этого смертельного врага украинского народа, в католических церквах Франции, Австрии, Италии и других западноевропейских государств были отслужены молебны по случаю «триумфа» польской шляхты под Берестечком. Это имело целью поднять в Западной Европе сомнительный престиж панской Польши и оправдать ее кровавую агрессию против украинского народа.

Общее тяжелое положение Украины еще более осложнилось поражением правого фланга украинского войска. Пользуясь тем, что главные силы казацкого войска во главе с Богданом Хмельницким находились на пути к Берестечку, Радзивилл вытеснил отряды Мартына Небабы из Белоруссии и нанес им поражение под Репками

(40 километров от Чернигова). В этом бою героически погиб Мартын Небаба. Встречая на пути упорное сопротивление отрядов восставших, Радзивилл достиг Киева и 25 июля занял его.

В лагере под Берестечком магнаты настаивали на движении всего войска вглубь Украины. Но шляхта из посполитого рушения наотрез отказалась от этого. Она считала, что главные силы казаков уничтожены и что, ввиду этого, для захвата Украины достаточно и одного коронного войска. Среди посполитого рушения, как до сражения под Берестечком, так и после него, происходили волнения, отражавшие беспокойство шляхты в связи с крестьянским восстанием в самой Польше. Шляхта, изо всех сил рвавшаяся домой, по существу принудила короля распустить посполитое рушение. Вглубь Украины пошли лишь коронное войско во главе с Потоцким и Калиновским и шляхетские отряды Вишневецкого.

Поражение под Берестечком и захват Радзивиллом Киева не сломили воли украинского народа в борьбе с захватчиками. Казацкое войско и крестьяне, уходившие в леса при приближении врага, уничтожали на своем пути все припасы, продовольствие. Польско-шляхетское войско начинало голодать. Казаки и местное население упорным сопротивлением изматывали силы противника.

Литовское войско Радзивилла, занявшее Киев, подвергло древний город страшному ограблению и опустошению. Начались огромные пожары, уничтожившие значительную часть города. Торжество врага, однако, было непродолжительным. Восставшие отрезали литовское войско от главных сил польско-шляхетской армии. Радзивилл вынужден был спасаться. Покинув Киев, он под Германовкой соединился с Потоцким.

В это время в Белоруссии действовали украинские казацкие части, которым русское правительство разрешило перейти границу, с тем чтобы ударить в тыл Речи Посполитой. При этом казакам давались проводники. Они имели право приобретать на русской территории провиант и фураж, строить переправы по пути своего следования. Так, в июне 1651 г. украинский казацкий отряд под начальством полковника Ивана Шохова перешел русскую границу у Брянска.

К казакам Шохова присоединялись русские крепостные крестьяне. Появление украинских казаков и русских

крестьян усилило борьбу белорусского народа за свое освобождение. Русский гонец доносил о борьбе белорусского населения: «Да уже... казаки (Шохова. — Авт.) сами мало и воюют... воюют хлопы их (литовских феодалов. — Авт.) шляхетские и панские... (которые — Авт.) бегают к казакам»¹.

Пройдя через русскую территорию, казаки овладели городами Рославлем и Дорогобужем. В то же время русское правительство категорически отказало Речи Посполитой в просьбе разрешить пользоваться русской территорией для военных операций против Украины и закупать хлеб и другие продукты в России.

Русское правительство попрежнему оказывало Украине помощь продовольствием и вооружением. В июне 1651 г. секретарь Яна Казимира в беседе с русским дипломатическим представителем заявил: «А как де Богдан Хмельницкий с казаками запорожскими... всчали войну и царское де величество безпрестанно к нему, гетману, и ко всему войску запорожскому посылал с своим... словом и з своим государевым многим жалованьем и с пушечными и с хлебными запасы»².

Богдан Хмельницкий, вернувшийся в начале июля из татарского плена, немедленно приступил к организации отпора польско-шляхетским войскам. Народ горячо откликнулся на призыв Хмельницкого вступать в украинское войско. «Як би (как будто. — Авт.) не убило ничего под Берестечком, — писал Самовидец, — так их зараз многоплодная зродила против ляхов казацкая матка»³. В августе Хмельницкий отправил посольство в Москву с просьбой о помощи. Серьезность положения вынудила панскую Польшу пойти на мир. В начале сентября в Белой Церкви начались переговоры, продолжавшиеся около двух недель.

Ненависть народа к польско-шляхетским захватчикам была столь велика, что во время переговоров толпы народа несколько раз подступали к белоцерковскому замку, в котором велись переговоры, пытаясь покончить с шляхетскими представителями.

18 сентября 1651 г. был подписан Белоцерковский договор. Согласно договору, реестр с 40 тысяч сокра-

¹ ЦГАДА, фонд Сношения России с Польшей, 1651, д. 7, л. 187.

² Там же, л. 190.

³ «Летопись Григория Грабянки», Киев, 1854, стр. 106.

щался до 20 тысяч человек. При этом казаки должны были выселиться на территорию Киевского воеводства. Польская шляхта получала право вернуться в свои имения, но до конца года — до окончания составления реестра — не должна была принуждать крестьян к выполнению феодальных повинностей. Украинской шляхте, которая была в казацком войске, и киевским мещанам объявлялась амнистия. Богдан Хмельницкий лишался права сношения с иностранными державами, он должен был расторгнуть союз с Крымом и подчиниться коронному гетману.

Белоцерковский договор не удовлетворял ни одну из сторон. Украинская сторона рассматривала договор лишь как временную меру, вызванную неудачей, и готовилась использовать мир для подготовки к новым боям. Польская шляхта не могла простить магнатам, возглавившим поход польско-шляхетского войска к Берестечку, того, что они не сумели покончить с народно-освободительным движением на Украине. Шляхта опасалась, что в случае новой войны с казаками она может очутиться между двух огней: между восставшим украинским народом, с одной стороны, и поднимающимися на борьбу польскими народными массами — с другой.

Сейм, собравшийся в январе 1652 г., не утвердил Белоцерковского договора. На Левобережье были высланы «на постой» польские войска. Шляхта снова потянулась на Украину. Богдан Хмельницкий пытался сдерживать выступления крестьянства против возвращающейся шляхты, поскольку разрозненные крестьянские выступления, не подчиненные единому руководству, могли быть легко подавлены панской Польшей. Война еще не была окончена. Необходимо было сохранять силы для будущего.

Однако возвращение шляхты и появление польских войск на Левобережной Украине вызвали бурю возмущения среди широких слоев народа. Волна восстаний сначала охватила Левобережье, а затем правый берег Днепра. Массовые убийства, издевательства польской шляхты над украинским населением, грабежи, пожары, опустошения — все это переполнило чашу терпения широких народных масс. Спасаясь от мести шляхты, украинские крестьяне и мещане стали массами переселяться в Россию. На восток двигались нескончаемые обозы пе-

реселенцев, чтобы получить возможность мирного труда под защитой могущественного Русского государства. В Россию переселялись целые села и местечки. Черниговский полковник Иван Дзиковский, например, перешел на территорию России с двумя тысячами казацких семей. Они расселились по побережью р. Тихой Сосны и основали город Острогожск.

Верное своему обещанию, русское правительство проявляло большую заботу о нуждах переселенцев. Последним отводились под поселения плодородные земли вблизи украинской границы, выдавалось пособие деньгами и натурой.

Об отношении русского правительства к переселенцам можно судить на основе инструкции от 17 июля 1651 г. яблоновскому воеводе Б. Репнину. Воеводе предписывалось, чтобы он «тех черкас з женами и з детьми», которые начнут переходить в Россию «от гонения поляков... велел принимать... и велел с ними до тех мест (которые отводились переселенцам для поселения. — *Авт.*) посылать провожатых людей добрых, чтоб их... допроводить со всеми их животы бережно. А ково с ними... провожатых учнешь посылать, — заключала инструкция, — и ты б им приказал накрепко, чтоб они от тех черкас (украинцев. — *Авт.*) не корыстовались и животов их, едучи дорогою, не розтеряли». Инструкция заканчивалась угрозой по адресу тех, кто попытался бы своекорыстно воспользоваться тяжелым положением украинских переселенцев: «... А будет хто чем покорыстуетца и мы на тех людех за один алтын велим доправить по рублю, да сверх тово велим тем людем учинить наказанье безо всякие пощады»¹, — говорилось в инструкции.

Столь же характерна более поздняя инструкция правительства стольнику Ф. Леонтьеву, посланному из Москвы для устройства переселенцев. Леонтьеву предписывалось в возможно более короткий срок обеспечить переселенцев всем необходимым: «Федору (Леонтьеву. — *Авт.*), — гласила инструкция, — переходцев всех в угодных местах землями и санными покосы и всякими угодыями устроить однолично нынешние весны вскоре». На хозяйственное обустройство переселенцам правительство отправило через Леонтьева 2 тысячи рублей, кото-

¹ «Воссоединение Украины с Россией», т. III, стр. 93.

рые следовало по списку «роздати... всем налицо... сполна без вычету». Кроме того, Леонтьеву было строго-настрого приказано заботливо относиться к нуждам переселенцев, охраняя их от злоупотреблений: «(к) черкасом и к пашенным людям Федору держати ласку и привет доброй и ни чем черкас не оскорбити и ничего у них из государева жалованья и из животов не имати». Русское правительство тратило значительные суммы на хозяйственное обзаведение переселенцев: «для их иноземства и для их бедности... (чтобы) на вечное житье строились и государю ж служили».

Россия оказывала также поддержку и давала приют многим украинским писателям, проповедникам, а также художникам, скульпторам, певчим и рядовым ремесленникам. В 1649 г. развернули в Москве свою литературную и переводческую деятельность киевские ученые монахи Арсений Сатановский и Епифаний Славинецкий. За время своего пребывания в Москве Славинецкий написал и перевел около 100 работ. Известностью пользуются его перевод словаря Калепина и Греко-словено-латинский лексикон (словарь), составленный самим Славинецким. Вместе с Сатановским Славинецкий перевел космографию Блеу, иначе «Позорище (описание. — Авт.) всея вселенныя, или Атлас новый, в нем же начертание и описание всех стран издавна суть». Сатановский перевел широко распространенную в то время книгу Мерфрета «Огород царицын», содержащую сведения по географии, ботанике, естествознанию, истории, этнографии, философии и т. д. Группа ученых киевских монахов — «иноков, изящных во учении грамматики словенской и греческой, даже до риторики и философии...» — была приглашена в качестве преподавателей в основанную Ф. М. Ртищевым в 1649 г. под Москвой школу.

Во время освободительной войны в Москве работали переводчиками Дамаскин Галицкий, Марк, Михайло и другие, украинские живописцы Степан Иевлев, Григорий, Ян Микулаев, Станислав Лопузский (живописец во дворце), переписчики, скульпторы, например, Степан Зенков, стекольщики, деревообделочники, изразцового дела мастера, каретники, печники, медники и т. д.

В домах виднейших московских бояр имелись хорошие капеллы, состоявшие из украинских певчих. Интересно при этом, что певчие исполняли, как правило, не

традиционные церковные мотивы, а украинские народные мелодии: «Пение поют новоизданное от своего сложения, а не от святых преданное». Такой хор, состоявший из 11 человек во главе с Фелором Тернопольским, содержал, в частности, патриарх Никон.

Работа украинских специалистов в России содействовала ознакомлению с культурой Украины и сближению двух братских народов.

Польская шляхта и польские власти не раз выражали свой протест по поводу покровительства, оказываемого Россией переселенцам, и требовали немедленной их выдачи. Но русское правительство неизменно отказывало им в этом. Даже в тех случаях, когда отдельные русские помещики пытались закрепить переселенцев, русское правительство, преследовавшее более важные, государственные цели, выступало на защиту переселенцев. Так, по указу царя был «освобожден на волю» украинский переселенец Ивашко Васильев, которого пытался закрепить стрелецкий голова И. Сергиевский.

В январе 1652 г. Богдан Хмельницкий отправил в Москву полковника Ивана Искру. Гетман просил о помощи в войне, а на случай поражения — разрешения переселиться со всем войском на русскую территорию, к Путивлю. Русское правительство не только дало свое согласие на переселение, но даже наметило территорию для переселения казаков. Это была громадная плодородная местность по рекам Хопру и Медведице.

К весне 1652 г. украинское войско было уже снова готово к продолжению войны с панской Польшей. Выжидая подходящий момент для выступления, Богдан Хмельницкий умело маскировал свои намерения, распуская слухи о том, будто готовится выступить против России. Но прежде, чем начать военные действия против панской Польши, необходимо было разрешить молдавский вопрос. Лупул, обязавшийся в 1650 г. выдать свою дочь за Тимофея Хмельницкого и отказаться от политики содействия магнатско-шляхетской Польше, после неудач казаков под Берестечком вновь переметнулся на сторону польских феодалов. Богдан Хмельницкий стремился оторвать Лупула от Речи Посполитой и весной 1652 г. двинул в Молдавию войско. К казакам присоединился татарский отряд под начальством Нуредина. В это время гетман Калиновский с 20-тысячным

отборным польским войском пошел наперерез Богдану Хмельницкому в Подолии — к Батогу. 22 мая начались стычки: конница Калиновского, не выдержав удара казаков, отступила к лагерю. Знаменитый бой произошел на другой день, 23 мая. Стремительным ударом казаки прорвали вражеский лагерь. Началась жестокая сеча. Противник был полностью разгромлен. Современники сравнивали блестящую победу Богдана Хмельницкого под Батогом со знаменитой победой Ганнибала при Каннах (216 год до нашей эры). В результате битвы под Батогом дорога в Молдавию была открыта. Хмельницкий заставил Лупула выполнить договор и стать союзником.

Победа под Батогом явилась сигналом к мощному восстанию народных масс на Правобережье. Польско-шляхетские войска, перешедшие с левого берега на правый, стали спешно отступать на Волынь. Украинский народ проявил свою решимость продолжать борьбу до победного конца.

Польский сейм постановил создать 50-тысячную армию для борьбы с Украиной. В поисках помощи в борьбе против украинского народа польские дипломаты обивали пороги дворцов западноевропейских монархов.

Наступил 1653 год. Магнатско-шляхетская Речь Посполитая подготовила крупные силы для борьбы с украинским народом. В марте 1653 г. на Подолию был брошен 10-тысячный отряд полковника Чарнецкого. Страшными жестокостями Чарнецкий пытался терроризировать, запугать украинское население. Но враг получил должный отпор. В бою под Монастырищем отряды Ивана Богуна нанесли серьезное поражение войскам Чарнецкого. Сам Чарнецкий был ранен, а его отряд обращен в бегство.

Планы польско-шляхетского командования сорвать подготовку украинской армии к летней кампании 1653 г. потерпели неудачу.

В январе 1653 г. Богдан Хмельницкий отправил новое посольство в Москву во главе с Силуаном Мужилковским. В ответ на это русское правительство отправило в Чигирин послов А. Матвеева и И. Фомина. Они должны были передать гетману, что царь направил в Речь Посполитую посольство во главе с Б. Репниным-Оболенским и что после возвращения этого посольства вопрос о принятии Украины в состав России будет окончательно решен.

Между тем осложнилось положение в Молдавии. Валашский господарь и семиградский князь, поддерживаемые Польшей, свергли с престола союзника Богдана Хмельницкого молдавского господаря Лупула. Лупул обратился за помощью к Богдану Хмельницкому, и гетман, отправив в Молдавию войско во главе со своим сыном Тимофеем, вернул Лупулу престол. Но враги Лупула, подстрекаемые польскими феодалами, не сдавались. В июне 1653 г. они снова свергли молдавского господаря с престола. Лупул с частью своего войска бежал в Сучаву. Семиградские, валашские и польские отряды окружили Сучаву и приступили к ее осаде. По просьбе Лупула, Богдан Хмельницкий вновь направил ему на помощь казачий отряд во главе с Тимофеем Хмельницким.

Богдан Хмельницкий, бдительно следивший за развитием событий в Молдавии, сам выступил из Чигирина в Молдавию. Военное положение крайне осложнилось тем, что в это время Ян Казимир двинулся на Украину с 30-тысячным войском. В украинском войске вспыхнули волнения. Казаки требовали, чтобы гетман расторг союз с ханом и немедленно добился принятия Украины в состав России. Отвечая казакам, Богдан Хмельницкий говорил: «Вы то ведаете, что беспрестанно я посылаю милости просить у великого государя христианского, его царского величества, чтоб нас пожаловал велел принять под царского величества высокую руку»¹. Объяснение Богдана Хмельницкого успокоило казаков.

Вскоре гетман получил известие о падении Сучавы и о смерти своего сына Тимофея.

Хмельницкий стал готовиться к встрече королевского войска, которое направлялось к Каменец-Подольску. Ян Казимир поднял на борьбу с украинским народом все силы магнатско-шляхетской Речи Посполитой. К его войску присоединились прибывшие из Молдавии (после падения Сучавы) польские отряды, а также отряды, посланные новым молдавским господарем Георгицу и семиградским князем. Литовскому канцлеру Радзивиллу было приказано вновь овладеть Киевом и двинуться на соединение с королевской армией. Ян Казимир надеялся воспользоваться неудачами казачьих отрядов под Суча-

¹ «Воссоединение Украины с Россией», т. III, стр. 301.

вой и падением союзника Богдана Хмельницкого Лупула, с тем чтобы нанести быстрый удар главным силам украинского войска.

Попытки Богдана Хмельницкого обеспечить в борьбе с Речью Посполитой помощь Молдавии и Семиградья, таким образом, успеха не имели. Крымский хан, формальный союзник Украины, всегда в критические моменты отступал от нее и тем самым поддерживал польских феодалов. Султанская Турция, заинтересованная в усилении своих позиций в Восточной Европе и в ослаблении Речи Посполитой и России, стремилась превратить Украину в своего вассала.

Украинский народ уже шестой год вел тяжелую, изнурительную борьбу. Эта борьба потребовала от него огромных жертв и громадного напряжения сил. Положение Украины было исключительно тяжелым. В конце сентября три войска — казацкое и татарское, с одной стороны, и польско-шляхетское — с другой, стали друг против друга у Жванца (недалеко от Каменец-Подольска).

В этот решающий для судеб всего украинского народа момент, 1 (11) октября 1653 г., в Москве вновь был созван Земский собор. Царское правительство в интересах укрепления государства поддерживало стремление украинского народа к воссоединению Украины с Россией. Учитывая многократные просьбы представителей Украины, а также принимая во внимание опасность, угрожавшую существованию единокровного народа со стороны польских, литовских и турецко-татарских феодалов-захватчиков, Земский собор дал согласие на принятие Украины в состав России и на объявление войны магнатско-шляхетской Речи Посполитой за освобождение Украины и Белоруссии. На Земском соборе присутствовали представители разных социальных слоев. Кроме бояр, дворянства, духовенства и царских чиновников, на соборе были представители русских городов, купечества, крестьянства и стрельцов.

Решение Земского собора явилось выражением воли и желания всего русского народа оказать помощь братскому украинскому народу в его освободительной борьбе против иноземных поработителей. 9 октября на Украину было отправлено многочисленное посольство во главе с боярином В. Бутурлиным, на которое возлагалась почетная обязанность — закрепить великий акт воссоеди-

нения Украины с Россией принятием присяги от украинского народа. 23 октября в кремлевском Успенском соборе было торжественно объявлено о войне против Речи Посполитой: о решении царя «итти на недруга своего. . . польского и литовского короля Яна Казимира».



Богдан Хмельницкий, который стоял в это время под Жванцем, ожидая с минуты на минуту известия о принятии Украины в состав России, выработал остроумный план действия против королевского войска. Этот план заключался в том, чтобы столкнуть между собой короля и хана. Изнуренное непрерывными столкновениями и жестоким голодом, польско-шляхетское войско слабело с каждым днем. Приближалась развязка. Хан уже готовился нанести польскому войску решающий удар. Но тут король узнал о решении Земского собора и сообщил об этом хану. Теперь обстановка резко изменилась. Король и хан поспешили договориться между собой. 5 декабря они заключили мир. По этому поводу Хмельницкий сообщал в Москву: «Уж до войны (между королем и ханом. — *Авт.*) пришло было, только послышавши король, что мы под крепкую руку его царского величества поддаемся, тотчас с татары помирился». По мирному договору, король согласился, чтобы татары взяли на Украине ясырь (полон), и обязывался восстановить с казаками Зборовский договор. Последнее, конечно, было лишь безнадежной попыткой удержать Украину от воссоединения с Россией. Богдан Хмельницкий в заключении договора участия не принимал.

После этого три войска разошлись в разные стороны. Королевское отправилось в Польшу, казацкое — на Украину, а татарское — брать ясырь. Правда, на этот раз татарам не удалось увести его. Богдан Хмельницкий, уже знавший о принятии Украины в состав России, напал на татарские отряды и отбил у них весь ясырь.

Объявив казацкому войску радостную весть о решении Земского собора и о предстоящем прибытии на Украину русских послов, Хмельницкий поспешил в Переяслав (ныне Переяслав-Хмельницкий, Киевской области).

Тут 8 (18) января 1654 г. состоялась знаменитая Переяславская Рада. Около двух часов по полудни стали бить в барабаны, созывая народ на площадь. Когда на

площади собралось «великое множество всяких чинов людей», был составлен круг и началась Рада. Переяславская Рада была подлинно народной. На ней присутствовали представители разных социальных слоев населения всех освобожденных от польско-шляхетского ига украинских земель — крестьяне, казаки, горожане, казацкая старшина, шляхта, духовенство. Присутствующих было так много, что площадь и ближайшие улицы не могли всех вместить.

В середину круга вошел Богдан Хмельницкий и обратился к собравшимся с речью. Он напомнил о том тяжелом пути, который был пройден украинским народом в борьбе за освобождение от гнета магнатско-шляхетской Польши, и сказал, что перед народом стоит вопрос: под чьей властью быть — турецкого султана, крымского хана, польского короля или русского царя, «которого мы уже 6 лет безпрестанными молении нашими себе просим: тут которого хотите избирайте»¹. Гетман напомнил о тех невыносимых страданиях украинского народа, которые ему причинили султанская Турция и крымские ханы неисчислимыми разбойничьими набегами, о его страданиях под властью магнатско-шляхетской Польши. Богдан Хмельницкий призвал Раду стать на единственно правильный путь — принять решение о воссоединении Украины с Россией.

Последние слова гетмана были покрыты гулом одобрения. Один из казацких полковников, обходя присутствующих, «на все стороны спрашивал: вси ли тако соизволяете?». Весь народ ответил: «Вси единодушно». Переяславская Рада, таким образом, единодушно высказалась за воссоединение Украины с Россией, «чтоб есми вовеки вси едино были»².

В письме к царю Богдан Хмельницкий, говоря о Переяславской Раде, подчеркнул, что воссоединением Украины с Россией наконец-то осуществлены вековечные чаяния украинского народа: «получивше ныне, что от веку ждали есмо»³.

После Рады началась присяга населения на верность России. В. Бутурлин и все, кто прибыл с ним, объезжали города и местечки Украины для приведения населения

¹ «Воссоединение Украины с Россией», т. III, стр. 460.

² Там же, стр. 461.

³ Там же, стр. 516.

к присяге. Представителей России всюду ожидала радостная встреча. Украинский народ с воодушевлением воспринял решение Переяславской Рады о воссоединении с Россией.

Современник, летописец Самовидец, говоря об акте воссоединения, так выразил чувства украинского народа: «По всей Украине увесь народ з охотою тое учинил» и всюду «немалая радость межи народом стала»¹.

Решение Переяславской Рады явилось завершением общенародной борьбы за воссоединение Украины с Россией, выражением вековых стремлений и надежд украинского народа и знаменовало поворотный этап в его жизни.

В этой борьбе большая заслуга принадлежит Богдану Хмельницкому. Под руководством Богдана Хмельницкого в период народно-освободительной войны на Украине были созданы крупные вооруженные силы, которые одержали ряд блестящих побед над польско-шляхетским войском и освободили от врага большую часть Украины. Восставший украинский народ выдвинул из своей среды наряду с Богданом Хмельницким таких замечательных руководителей и народных героев, как Кривонос, Нечай, Богун и др.

Творчески используя достижения славянских народов, прежде всего русского и украинского, в военном деле, Хмельницкий внес немало ценного в военное искусство и поднял его на высшую ступень. Выдающийся стратег, он умел мастерски разъединять силы врага, чтобы потом бить его по частям. Хмельницкий никогда не распылял своих сил и всегда правильно выбирал направление главного удара. Понимая значение артиллерии, он с высоким совершенством применял в своих операциях ее боевую мощь. Хмельницкий обладал большим мастерством в организации партизанской войны и подрыве вражеского тыла.

Блестящие успехи украинского войска были в значительной степени обусловлены выдающимися организаторскими способностями Богдана Хмельницкого. Из разрозненных крестьянских и казацких отрядов он сумел создать большое и боеспособное войско, наносившее сокрушительные удары опытным и сильным врагам. Военно-административный аппарат, в организации которого

¹ «Летопись Самовидца», стр. 36.

Хмельницкий играл выдающуюся роль, оказался способным отвечать задачам упорной и тяжелой борьбы.

Искусство полководца и организатора Хмельницкий сочетал с замечательными способностями дипломата. Ставя свои дипломатические дарования на службу делу освобождения украинского народа от польско-шляхетского владычества и воссоединения Украины с Россией, он наряду с внутривластными блестяще использовал также внешнеполитические противоречия, раздиравшие враждебные ему стороны.

Исторической заслугой Богдана Хмельницкого является то, что он, выражая вековые стремления и надежды украинского народа к тесному союзу с русским народом и возглавляя процесс складывания украинской государственности, правильно понимал ее задачи и перспективы, видел невозможность спасения украинского народа без его объединения с великим русским народом, настойчиво добивался воссоединения Украины с Россией.

Великий сын своего народа, Богдан Хмельницкий и после воссоединения Украины с Россией отдавал все свои силы делу окончательного освобождения украинской земли из-под власти магнатско-шляхетской Польши и укрепления дружбы двух братских народов.

После Переяславской Рады русское правительство начало военные действия против Речи Посполитой. В то время как одна часть русских войск освободила в течение 1654—1655 гг. Смоленскую область, всю Восточную Белоруссию и заняла Вильнюс, другая часть вместе с казацкими полками под командованием Богдана Хмельницкого громила силы магнатско-шляхетской Польши на Правобережной Украине, дойдя до Львова. Богдан Хмельницкий боролся за полное освобождение всех украинских земель и воссоединение их с Россией.

Богдан Хмельницкий умер в то время, когда борьба России против Речи Посполитой за освобождение всей Украины и Белоруссии еще продолжалась. Сильный духом, но сломленный физическим недугом, гетман скончался в Чигирине 27 июля 1657 г. По завещанию Хмельницкого, его похоронили в родном хуторе Суботове.

Незадолго до смерти гетман в присутствии старшины обратился к своему сыну Юрию с призывом быть верным России, «якоже и сам он, творяще единожды поприсяженную верность, да никогда же дерзнет сломити».

Украинские буржуазные националисты грубо фальсифицировали историю освободительной войны 1648—1654 гг. Гнусные лакеи империалистических держав, они всячески старались очернить благородный образ Богдана Хмельницкого. Злейшие враги своего народа, они страстно ненавидят Хмельницкого как раз за то, что составляет его главную историческую заслугу, — за его пламенный патриотизм и беззаветное служение делу воссоединения Украины с Россией.

Антинаучность дворянской и буржуазной историографии в освещении освободительной войны 1648—1654 гг. определялась идеалистической методологией ее авторов и их политической тенденциозностью, которая играла решающую роль и в подборе дворянскими и буржуазными историками архивных документов и других источников. Дворянские и буржуазно-националистические историки — русские, украинские, польские и другие — стремились извратить и опорочить освободительную борьбу народных масс, отрицали ее прогрессивное значение. Националистические историки изображали освободительную борьбу украинского народа как борьбу украинской нации против польской, как религиозную войну — войну двух различных религиозных мировоззрений. Разоблачая дворянскую и буржуазно-националистическую историографию, русские, украинские и польские революционные демократы дали ряд верных оценок освободительному движению украинского народа и взаимоотношениям трудящихся масс Украины и Польши. Великий русский революционный демократ Н. Г. Чернышевский писал: «козацкие войны не были в сущности борьбой одной национальности против другой, хотя военный крик с одной стороны был «независимость Малороссии», с другой стороны, «владычество Польши». Они также не были, в сущности, религиозными войнами, хотя с одной стороны говорилось, что дело идет о сохранении православия, с другой, — что необходимо распространить в Малороссии унию». Чернышевский показывал, что в основе борьбы лежали прежде всего социальные противоречия, вследствие чего православные помещики, такие, как Адам Кисель и другие, выступали совместно с польскими панями против украинских казаков, в то время как население коренных польских провинций сочувствовало казакам. Чернышевский подчеркивал, что


«полное торжество казаков для самой Польши было бы облегчением, потому что казаки хотели и в самой Польше искоренить те гражданские бедствия, против распространения которых на Украину вооружались»¹.

Польские революционеры-демократы — И. Лелевель, Кремповецкий и другие — в отличие от польских дворянских и буржуазных историков относились с большой симпатией к крестьянско-казацким восстаниям на Украине в XVI—XVIII вв., подчеркивали их прогрессивное значение не только в жизни украинского, но и польского народа. Польский поэт начала XIX в. Заборовский воспел борьбу Богдана Хмельницкого против магнатов, враждебных польскому народу.

Борясь за социальное и национальное освобождение славянских народов, за их дружбу, русские, украинские и польские революционеры-демократы хорошо понимали, что врагами трудящихся масс Польши и Украины были польские феодалы и католическая церковь. Великий украинский поэт-революционер Т. Г. Шевченко писал:

Пришли ксендзы и запалили
Наш тихий рай. И потекли
Моря большие слез и крови,
А сирых именем Христовым
Страданиям крестным обрекли
.
Украина плачет, стонет, плачет.
Летит на землю голова
За головой. Палач лютует,
А ксендз безумным языком
Кричит: «Te deum! Аллилуйя!..»
Вот так, поляк, и друг и брат мой
Несытые ксендзы, магнаты
Нас разлучили, развели...

¹ Н. Г. Чернышевский. Полн. собр. соч., т. IV. М., 1948, стр. 822.



ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ВОССОЕДИНЕНИЯ УКРАИНЫ С РОССИЕЙ

Политическое и правовое положение Украины после воссоединения с Россией определялось в целом общерусским законодательством. В то же время царское правительство дало согласие на сохранение местных особенностей административного устройства, организации военных сил, политической и правовой жизни Украины. Эти особенности узаконялись царским правительством данными им 21 марта казацкой старшине так называемыми «Статьями Богдана Хмельницкого», царским привилеем «Войску Запорожскому» от 27 марта 1654 г. и грамотами отдельным украинским городам (Киеву, Переяславу и др.) на самоуправление.

Согласно «Статьям Богдана Хмельницкого», царское правительство признавало принцип выборности гетмана на войсковых радах, но оставляло за собой право его утверждения. Военно-административные органы управления, созданные в ходе освободительной войны, и принцип выборности этих органов сохранялись. Управленческий аппарат комплектовался из местного населения. Оставалось в силе и местное право. Царское правительство предоставляло даже гетману право внешних сношений с другими государствами, за исключением Польши и Турции.

Реестр казацкого войска устанавливался в 60 тысяч человек. В результате этого от крепостной зависимости освобождалась значительная часть крестьян.

Высшим органом власти на Украине, согласно мартовским статьям, являлось царское правительство. С самого начала воссоединения Украины с Россией русское правительство ограничило экономические и особенно

политические права украинского так называемого гетманского уряда. В последующие годы царское правительство пошло по пути дальнейшего их ограничения.

Воссоединение Украины с Россией, несмотря на то, что во главе России стояли тогда царь и помещики, имело огромное прогрессивное значение для дальнейшего политического, экономического и культурного развития украинского и русского народов.

Особенно велико было значение решений Переяславской Рады для украинского народа. Соединившись с Россией в рамках единого Российского государства, Украина была спасена от порабощения магнатско-шляхетской Польшей и поглощения султанской Турцией. В лице русского народа украинский народ обрел могучего союзника, верного друга и защитника в борьбе за свое социальное и национальное освобождение.

Вступление Украины в состав России имело огромное международное значение. Оно нанесло удар по агрессивным устремлениям султанской Турции и магнатско-шляхетской Речи Посполитой.

Объединение экономических ресурсов России и Украины умножило силы русского и украинского народов в их совместной борьбе против иноземных захватчиков. Уже в 1654—1655 гг. русская армия совместно с казачьими полками нанесла ряд крупных поражений войскам Речи Посполитой. Из длительной войны Речь Посполитая вышла ослабленной и навсегда перестала быть основной агрессивной силой, которой она была в течение предшествующего столетия в отношении России и Украины.

В последующий период русские войска при помощи украинских казацких полков нанесли поражение турецко-татарским полчищам под Чигирином в 1677—1678 гг., вследствие чего турецко-татарская агрессия в страны Восточной и Центральной Европы была ослаблена.

Согласно Бахчисарайскому договору 1681 г., заключенному между Россией и Турцией, турецкое правительство отказывалось от притязаний на Левобережную Украину и Киев и обязывалось не оказывать в дальнейшем помощи врагам России.

В начале XVIII в. перед русским и украинским народами снова нависла угроза со стороны иноземных захватчиков. Реакционное правительство Швеции с помощью значительной группировки польских и литовских

феодалов-изменников стремилось расчленив Россию и восстановить на Украине ненавистное иноземное иго. Эти преступные планы поддерживала часть верхушки украинской казацкой старшины во главе с гетманом Мазепой. Но украинский народ остался верен союзу с великим русским народом. Он единодушно выступил против подлого предателя, иезуитского выученика Мазепы, пытавшегося оторвать Украину от России. Русская армия, в состав которой входили украинские части, наголову разбила под Полтавой шведских захватчиков и спасла украинский народ от угрозы иноземного порабощения. В результате разгрома шведской феодальной агрессии Россия получила абсолютно необходимый для ее прогрессивного экономического и культурного развития выход к Балтийскому морю.

В Отечественной войне 1812 г. украинский народ проявил полное единодушие с русским народом в борьбе с французскими завоевателями. Наполеон, как и Карл XII, хотел расчленив Россию, поработить народы нашей Родины и установить мировое господство буржуазной Франции. Народы нашей страны во главе с русским народом, принявшим на себя основной удар завоевателей, разгромили вражеское нашествие наполеоновской армии. Только на Левобережной Украине вступило в добровольческие ополченские полки около 60 тысяч человек. Украинские добровольческие полки героически боролись за изгнание французских захватчиков.

Воссоединение Украины с Россией ослабило международное положение агрессивной Турецкой империи, а особенно положение зависимого от Турции Крымского ханства и в то же время усилило освободительное движение угнетенных народов Балканского полуострова и их стремление найти защиту и помощь у Русского государства. Известно, что уже в 1656 г. представители молдавского правительства, выражая волю молдавского народа, ставили перед царем Алексеем Михайловичем вопрос о вступлении Молдавии в состав России и просили оказать Молдавии помощь в освобождении от турецкого ига. Русское правительство дало согласие на вступление Молдавии в состав России. Но затянувшаяся война России с Речью Посполитой воспрепятствовала проведению в жизнь достигнутого между русским и молдавскими правительствами соглашения.

Воссоединение с могущественным централизованным Русским государством способствовало развитию экономики и культуры Украины. Экономика России к концу первой половины XVII в. достигла значительного подъема. Развивалось городское и сельское ремесло и промыслы, зарождались крепостнические мануфактуры, усиливались экономические связи между отдельными районами, отличающимися особенностями своего производства. В. И. Ленин указывал, что примерно с XVII в. в русской истории начался новый период, период создания единого всероссийского рынка¹. Во второй половине XVII в. экономика Украины стала неотъемлемой частью образовавшегося всероссийского рынка.

Воссоединение содействовало росту производительных сил России и Украины, культурному взаимообогащению двух братских народов. Установление прочных экономических связей между украинским и русским рынком в системе единого Русского государства способствовало развитию товарно-денежных отношений на Украине, развитию украинской экономики в целом. Оно имело также положительное значение и для экономического развития России, так как русские купцы и промышленники получали значительный рынок на Украине для сбыта товаров русской промышленности.

В экономическом развитии Правобережная Украина, оставшаяся после Андрусовского перемирия (1667) и Вечного мира (1686) в составе Речи Посполитой, сильно отстала от Левобережной Украины, прочно утвердившей свои политические связи с Россией. На Правобережной Украине было снова восстановлено крупное магнатское землевладение, частновладельческое право на города, восстановлены тягчайшая крепостническая эксплуатация и национальный гнет, народные массы были доведены до крайних пределов нищеты. Все это тормозило развитие производительных сил Правобережной Украины.

В ином положении была левобережная часть Украины. Крупное магнатское землевладение, уничтоженное восставшим народом в годы освободительной войны, не было восстановлено. Часть земли (в порядке заимки) оказалась на время в распоряжении крестьян, часть перешла в руки казачества, значительная часть

¹ См. В. И. Ленин. Соч., т. 1, стр. 137.

была расхищена казацкой старшиной, захватившей в свои руки власть. Казацкой старшине потребовалось целое столетие, чтобы при помощи царского правительства довести крепостническую эксплуатацию крестьян до трех-четырёх дней барщины в неделю. Кроме того, часть крестьянства, зачисленная в казачество, в дальнейшем не была закрепощена. Феодалная зависимость городов Левобережной Украины была значительно ослаблена, что создавало более благоприятные условия для развития городского ремесла и торговли.

Все эти обстоятельства и были причиной того, что развитие производительных сил на Левобережной Украине шло несравненно быстрее, чем на Правобережной. Показателем этого является, прежде всего, рост городов Левобережья, развитие торговли на ярмарках и торгах как в крупных городах того времени, так и в местечках.

К концу XVIII в. правобережные украинские земли, которые находились до этого под игом магнатско-шляхетской Речи Посполитой, были также воссоединены с Россией (Киевщина, Волынь, Подолия).

Освобождение Правобережной Украины было выдающимся событием в жизни всего украинского народа. Надолго оторванные польской шляхтой эти украинские земли в большей своей части воссоединились в составе Русского государства. Это содействовало дальнейшему росту производительных сил Украины, укреплению экономических и культурных связей между Левобережной и Правобережной Украиной, формированию украинской нации.

Во второй половине XVIII в. Россией были одержаны крупные победы над султанской Турцией. В результате этих побед были освобождены от владычества Турции Крым и южные украинские земли, что сыграло огромную положительную роль в развитии производительных сил всей нашей страны, получившей ранее недоступный для нее выход к Черному морю. На черноморском берегу выросли крупнейшие торговые и культурные центры Украины, такие, как Херсон, Николаев, Одесса.

Актом воссоединения украинский народ закрепил исторически сложившуюся тесную и неразрывную связь с русским народом. Важнейшее значение для дальнейших судеб Украины имело то, что в рамках Русского государства происходило дальнейшее сближение русского и украинского народов в ходе их совместной

борьбы против иноземных захватчиков, против крепостничества, а позже против капиталистического рабства.

Злейшим врагом русского, украинского и других народов России являлось царское самодержавие. Опираясь на реакционную верхушку местных помещиков и буржуазии, царизм проводил политику жестокого колониально-национального угнетения нерусских народов. На Украине царизм ликвидировал местное самоуправление, подавлял национально-освободительное движение, пресекая всякое стремление к созданию украинской государственности, проводил насильственную политику русификации, стеснял развитие языка и культуры.

Ведущей силой в борьбе народов России против царизма, крепостничества и капитализма был великий русский народ. Воссоединение Украины с Россией укрепило единство украинского и русского народов в их борьбе против социального гнета русских и украинских крепостников. Известно, что крестьянское восстание в России во второй половине XVII в. под руководством Степана Разина нашло широкий отклик на Слободской Украине. Брат Степана Разина Фрол руководил на Украине объединенными отрядами русского и украинского крестьянства. Ближайшим помощником Фрола был украинский казак Лесько Черкашенин, названный брат Степана Разина.

Украинские казаки и крестьяне принимали участие и в крестьянской войне в России во второй половине XVIII в. под руководством Емельяна Пугачева.

В свою очередь солдаты русской армии — одетые в шинели крестьяне или работные люди — принимали участие в крестьянских (гайдамацких) восстаниях на Украине. В борьбе против феодально-крепостнического и национального гнета украинское крестьянство выдвинуло таких народных вожakov, как Зализняк, Довбуш, Кармалюк и др.

Несмотря на свою стихийность, неорганизованность и разрозненность, антифеодальные движения, охватывавшие крестьянские массы разных национальностей России, расшатывали крепостнический строй и сплачивали эти массы на борьбу с общими врагами. В ходе героической борьбы против феодально-крепостнического гнета и против иноземных захватчиков развивалось и укреплялось боевое содружество трудящихся России и Украины.

После воссоединения Украины с Россией процесс взаимного влияния прогрессивной культуры обоих народов проходил в несравненно более благоприятной обстановке, чем в предшествующие столетия. Могучая прогрессивная русская культура оказывала благотворное влияние на развитие всей украинской культуры (литературы, театра, живописи, музыки) и культуры других народов России. Энгельс писал, что в России «была и критическая мысль и самоотверженные искания в области чистой теории, достойные народа, давшего Добролюбова и Чернышевского». «Я говорю, — отмечал Энгельс, — не только об активных революционных социалистах, но и об исторической и критической школе в русской литературе, которая стоит бесконечно выше всего того, что создано в Германии и Франции официальной и исторической наукой»¹.

Выдающиеся русские политические деятели, ученые, писатели, художники с большим уважением и любовью относились к героическому прошлому украинского народа, к его революционным борцам и прогрессивным традициям. Поэт-декабрист Рылеев воспел в своей поэме «Наливайко» выдающегося руководителя крестьянско-казацкого восстания в 1594—1596 гг. Северина Наливайко, казненного польскими магнатами, и неутомимого борца против польско-шляхетской и турецко-татарской агрессии за воссоединение Украины с Россией Семена Палия в поэме «Палей».

Гениальный Пушкин написал знаменитую «Полтаву», в которой показал совместную борьбу русского и украинского народов против шведских захватчиков и роль русского народа в освобождении Украины. Пушкин с уважением относился к украинской культуре.

Известно, что великого сына украинского народа, поэта и художника революционера-демократа Т. Г. Шевченко выкупили из крепостной неволи прогрессивные деятели русской культуры. Гений Тараса Шевченко вырос и развился под благотворным влиянием декабристов и великих русских революционеров-демократов — Белинского, Герцена, Чернышевского и Добролюбова, всей прогрессивной культуры великого русского народа. Т. Г. Шевченко выступал против крепостничества и царизма

¹ Переписка К. Маркса и Ф. Энгельса с русскими политическими деятелями. Госполитиздат, 1951, стр. 277.

в тесном единении с русскими революционными демократами. Своими произведениями, проникнутыми глубокой ненавистью к угнетателям, Т. Г. Шевченко сыграл громадную роль в развитии национального и социального самосознания украинского народа. Путь к освобождению украинского народа Шевченко видел, прежде всего, в революционном единении всех славянских народов с русским народом. Шевченко был непримиримым борцом против украинского буржуазного национализма и либерализма.

Вопреки царской политике жестокого колониально-национального угнетения, лучшие сыны русского народа всегда признавали право Украины на национальную независимость и вместе с передовыми деятелями украинского народа боролись против позорной политики травли народов России друг на друга, которую проводили русские и украинские капиталисты и их прислужники — великодержавные шовинисты и буржуазные националисты.

Белинский, Герцен, Чернышевский и Добролюбов постоянно и последовательно выступали против царизма, в защиту прав украинского народа, в защиту украинской литературы и поддерживали самые дружественные связи с украинскими прогрессивными писателями, оказывали им неизменную помощь. Герцен, Чернышевский и другие русские революционеры-демократы смело разоблачали политику царизма, душившего украинский народ и стремившегося посеять национальную вражду между народами, они показывали общность интересов русских и украинских трудящихся и призывали их к объединению сил для борьбы против самодержавия и крепостничества.

В то же время Чернышевский сурово осудил попытки «Слова» — органа галицийских реакционных москвофилов — отделить галицкую украинскую литературу от всей украинской литературы и заменить украинский литературный язык выдуманным искусственным языком, представлявшим смесь украинского, русского и церковнославянского языков. Чернышевский резко критиковал «Слово» за его пропаганду вражды к полякам.

Одновременно Чернышевский разоблачал и измышления реакционных славянофилов, проповедовавших в своем органе «День» идеи о том, что самостоятельная украинская литература немыслима и бесперспективна.

Вместе с русскими и украинскими революционерами против царизма выступали также польские революционеры-демократы. Лучшие представители польского народа всегда сочувствовали освободительной борьбе украинского народа.

Русские революционные демократы вели решительную борьбу и против агрессивных устремлений польских крепостников. Когда представители польской повстанческой организации, подготавливавшей восстание против царизма в 1863 г., обратились к Герцену за поддержкой, он прежде всего спросил их, как они думают решить аграрный и национальный вопрос. Узнав, что польские помещики стремятся к восстановлению Польши в границах 1772 г., т. е. снова установить свое господство на Правобережной Украине, в Литве и Белоруссии, Герцен сказал, что если народные массы не увидят на знамени восставших требования — земля крестьянам и свобода самоопределения украинцам, белорусам и литовцам, то восстание неизбежно потерпит поражение.

Польское дворянство, захватившее в свои руки руководство восстанием, не разрешило, как известно, ни аграрного, ни национального вопроса, что и было главной причиной поражения освободительной борьбы Польши против царизма.

Нужно отметить, что украинские революционные демократы глубоко сочувствовали борьбе польского народа за свое освобождение. Известно, что часть офицеров русской армии, среди них украинец Потехня, перешли на сторону польских повстанцев и принимали участие в боях с царской армией.

В свою очередь польские революционеры-демократы, такие, например, как Домбровский, герой Парижской Коммуны, признавали право украинского народа на независимость и были в самых тесных связях с украинскими и русскими революционерами-демократами.

Единство революционно-освободительной борьбы обуславливало укрепление культурных связей русского и украинского народов.

Передовые люди Украины с великой любовью и уважением относились к прогрессивным деятелям русской культуры, понимая ее величайшее значение для развития украинской культуры. На этих идеях были воспитаны

такие выдающиеся украинские писатели-демократы, как Т. Шевченко, М. Вовчок, И. Франко, П. Грабовский, П. Мирный, М. Коцюбинский, Леся Украинка и др.

Огромнейшее значение для развития украинской прогрессивной литературы имело творчество великого пролетарского писателя, основоположника социалистического реализма М. Горького. Он проявлял неустанную заботу об украинских писателях-демократах, оказывая им постоянную помощь в борьбе против реакционных писателей-националистов и декадентов.

Крупнейшие писатели Украины И. Франко, Леся Украинка, М. Коцюбинский и многие другие успехами в своем реалистическом творчестве в большой степени обязаны великому Горькому. Неоценимая заслуга принадлежит М. Горькому в развитии украинской демократической литературы, способствовавшей укреплению дружбы украинского и русского народов. М. Горький ориентировал украинских писателей на развитие революционных традиций Т. Г. Шевченко, рекомендовал изучать и правдиво изображать народную жизнь во всей ее полноте и сложности.

Испытывая благотворное влияние русской культуры, украинская культура, в свою очередь, обогащала культуру русского народа и вносила достойный вклад в развитие мировой культуры. Много сделали для обогащения и развития отечественной науки вышедшие из украинского народа ученые — Остроградский, Потенция, Ушинский и др.

О выдающихся достижениях и тесной связи украинской культуры с русской культурой свидетельствует творчество таких крупнейших украинских писателей, как Т. Шевченко, М. Вовчок, И. Франко, П. Мирный, М. Старицкий, Л. Украинка, П. Грабовский, И. Тобилевич (Карпенко-Карый), М. Коцюбинский; творчество таких деятелей искусства, как М. Лысенко, М. Кропивницкий, М. Заньковецкая, М. Садовский, А. Саксаганский и др. Из недр украинского народа вышли выдающиеся русские писатели Гоголь и Короленко, творчество которых является символом неразрывной связи двух братских народов, их духовной общности.

Развитие передовой общественной мысли на Украине, как и во всей нашей стране, с конца XIX в. проходило под влиянием величайших идей марксизма-ленинизма.

Таким образом, благодаря воссоединению Украины с Россией, украинский народ приобщился к культуре русского народа, давшего великих деятелей в области науки, политической и военной мысли, литературы, искусства: Ленина и Плеханова, Белинского и Чернышевского, Пушкина и Толстого, Глинку и Чайковского, Горького и Чехова, Сеченова и Павлова, Репина и Сурикова, Суворова и Кутузова.

Украинские буржуазные националисты, фальсифицируя историю, стремились затушевать прогрессивное значение для судеб Украины акта воссоединения с Россией, стремились принизить значение русской культуры в развитии украинской культуры, состряпали смехотворную «теорию» о ведущей роли в развитии украинской культуры западноевропейской буржуазной культуры. Достойную отповедь этим презренным предателям украинского народа дал выдающийся поэт-демократ И. Франко. Он писал:

«Мы не забываем и не смеем забывать, что главная сила, главное ядро нашего народа — в России, что там возникли и трудились, да и трудятся выдающиеся таланты нашей литературы, лучшие работники нашей науки...».

«Народ московский создал жизнь духовную, литературную и научную, которая неисчислимыми потоками также влияет на Украину...».

«Если произведения литератур европейских нам нравились, пробуждали наш эстетический вкус и нашу фантазию, то произведения русских мучили нас, пробуждали нашу совесть, будили в нас человека, будили любовь к бедным и угнетенным...».

«Мы любим великорусский народ, — заявлял Франко от имени всего прогрессивного украинского общества, — желаем ему всяческих благ... И русских писателей, великанов в царстве духа, мы знаем и любим... Мы чувствуем себя солидарными с лучшими сынами русского народа».

Дав такую высокую оценку роли русской прогрессивной культуры в развитии украинской культуры, Франко одновременно разоблачал реакционную националистическую «теорию» (так называемая «теория» украинского Пьемонта) о том, что центром украинской культуры была якобы Галичина, стонавшая, как известно, под пятой Австро-Венгерской монархии. В Австрии, писал он, «деревцо нашей духовной и политической жизни

выросло мизерным и изогнутым, покрытым погаными наростками и грибами и вместе с тем очень редкими и дрянными плодами».

Лучшим разоблачением этой реакционной «теории» являлось движение широких народных масс западно-украинских земель, угнетенных австро-немецкими и венгерскими феодалами и капиталистами, за воссоединение с основной частью украинского народа, входившего в состав России, на что указывал еще Карл Маркс. «Вторая группа австрийских славян, — говорил он, — состоит из обломков различных племен, которые откололись в ходе истории от великого тела своей нации и центр тяжести которых лежит поэтому вне Австрии. Так, австрийские поляки тяготеют, как к своему центру, к русской Польше, русины к другим объединившимся с Россией малороссийским областям»¹.

В конце XIX—начале XX в. освободительное движение в России вступило в новый исторический этап. Появление на исторической арене самого революционного в мире российского пролетариата и его боевого авангарда — Коммунистической партии — имело решающее значение для всего дальнейшего развития русского, украинского и других народов России. Рабочий класс России, подняв знамя борьбы против царизма и капиталистического гнета, выступил как руководитель освободительной борьбы трудящихся всех народов России. Во главе российского рабочего класса встал великий Ленин.

В. И. Ленин, верный последователь учения Маркса и Энгельса, творчески развивая марксизм в новых исторических условиях, развернул беспощадную борьбу против явных и скрытых врагов марксизма, за организацию и сплочение сил рабочего класса под знаменем революционного марксизма, за создание революционной партии пролетариата. Благодаря политическому единству пролетариата в масштабе всей России и исторически сложившейся дружбе с русским народом все народы нашей страны обогатились разработанной Лениным теорией, стратегией и тактикой пролетарской революции, явившейся высшим достижением русской и мировой культуры.

Великий Ленин впервые в истории марксизма выработал теоретическую программу и политику партии по

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. X, стр. 390.

национальному вопросу. Он показал, что национальный вопрос является составной частью общереволюционной борьбы рабочего класса за диктатуру пролетариата. Ленин был вдохновителем политики равноправия и дружбы народов и руководил осуществлением этой политики на практике.

Опираясь на теорию научного социализма, Коммунистическая партия с начала своего возникновения приняла единственно правильное решение по национальному вопросу: признание права народов России на самоопределение. Коммунистическая партия последовательно и неуклонно отстаивала право народов на самоопределение и этим закрепила глубокое доверие трудящихся всех народов России к российскому рабочему классу как к своему руководителю в борьбе за социальное и национальное освобождение. Это содействовало еще более тесному сплочению всех народов России вокруг великого русского народа.

Коммунистическая партия вела беспощадную борьбу против политики угнетения царизмом нерусских народностей, политики разжигания между ними национальной вражды и розни, организации черносотенных погромов. Одновременно Коммунистическая партия беспощадно разоблачала украинских, польских, еврейских и других буржуазных националистов, пытавшихся создать рабочие партии в России по национальному признаку, что привело бы к отказу от единых классовых территориальных организаций рабочего класса и подчинению его национальной буржуазии, к культивированию шовинизма и враждебности между народами.

Великий Ленин учил, что только «при едином действии пролетариев великорусских и украинских свободная Украина *возможна*, без такого единства о ней не может быть и речи»¹.

Учение Коммунистической партии о единстве интересов всех угнетенных народов России имело неоценимое значение для укрепления дружбы и объединения сил трудящихся. Совместно с русскими рабочими и крестьянами под руководством Коммунистической партии рабочие и крестьяне Украины прошли большую школу революционной борьбы против царизма и капитализма в

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 14.

политических стачках начала XX в., в революции 1905—1907 гг., в годы столыпинской реакции, в годы нового революционного подъема и в период первой мировой войны.

Совместная борьба трудящихся Украины с русским рабочим классом и крестьянством свидетельствовала о крахе политики царизма — политики натравливания народов России друг на друга. Она наносила также удар по великодержавным шовинистам и буржуазным националистам, пытавшимся разорвать союз трудящихся народов России и тем ослабить их освободительную борьбу.

В 1917 г. героический русский рабочий класс в союзе с трудящимся крестьянством, под руководством Коммунистической партии, осуществил победоносную Великую Октябрьскую социалистическую революцию, открывшую новую эру в истории человечества — эру крушения капитализма и торжества социализма. Основной силой победившей социалистической революции был великий русский народ, и в первую очередь русский рабочий класс, наиболее революционный и наиболее закаленный в боях с царизмом и буржуазией.

Большую роль в деле объединения сил народов сыграла опубликованная в ноябре 1917 года «Декларация прав народов России». Заклеймив позором проводившуюся царским правительством и временным буржуазным правительством политику натравливания народов России друг на друга, она провозглашала политику добровольного и прочного союза между народами. В декларации указывалось, что только такой нерушимый союз сплотит рабочих и крестьян России в великую революционную силу, способную устоять против внутренних и внешних врагов.

Победившая социалистическая революция уничтожила зависимость нашей страны от мирового империализма, спасла нашу страну от национальной катастрофы, создала первое в мире государство рабочих и крестьян и вывела советский народ на широкую дорогу невиданных еще в истории социалистических преобразований.

«Вслед за русским народом, — говорил В. М. Молотов, — украинский народ первым пошел по этому пути. Исторической особенностью здесь было то, что, став на советский путь, украинский народ добился, наконец, осуществления своей вековой мечты, создав свое националь-

ное украинское государство и положив этим начало новой и, действительно, славной эпохи своей истории»¹.

Украинская Советская Республика была провозглашена 25 декабря 1917 г. на первом Всеукраинском съезде Советов, созванном по инициативе коммунистов в городе Харькове. Единодушно выражая волю украинского народа, съезд принял постановление о необходимости тесного союза Украинской Советской Республики с Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой, об объединении сил для борьбы с общим врагом, для строительства коммунистического общества. Освободившись от помещичье-буржуазной эксплуатации и от национального гнета, украинский народ стал полновластным хозяином своей судьбы.

Украинский народ вместе с другими народами страны понес большие жертвы в борьбе за советскую власть и за свою национальную государственность — Украинскую Советскую Социалистическую Республику. Империалисты США, Англии и Франции, Германии и Польши, опираясь на контрреволюционные силы, в том числе и на злейших врагов украинского народа — буржуазных националистов, торговавших родиной, бросили свои войска на Украину для удушения советской власти.

В эти тяжелые дни на помощь украинскому народу пришли родные братья — сыны великого русского народа и других народов нашей страны — и своей бескорыстной помощью спасли украинский народ от порабощения его американским разбойничьим империализмом, немецкими юнкерами, польскими панами, французскими и английскими банкирами.

Великая Октябрьская социалистическая революция ликвидировала хищнический грабеж природных богатств Украины иноземными империалистами и эксплуатацию украинского народа международным капиталом. «До революции, — писал И. В. Сталин, — Украину эксплуатировали империалисты Запада, так сказать, втихомолку, без «военных операций». Организовав на Украине громадные предприятия (по углю, металлу и т. д.) и забрав в свои руки большинство акций, империалисты Франции, Бельгии и Англии высасывали соки из украинского народа в порядке легальном, «законном», без шума»².

¹ «Правда», 25 января 1948 г.

² И. В. Сталин. Соч., т. 4, стр. 174.

В руках иноземных империалистов было 80% рудников Криворожья, 70% добычи марганцевой руды, 80% доменных печей, 90% коксохимических предприятий.

Владея большинством акций крупнейших промышленных предприятий Украины, иноземные капиталисты жестоко эксплуатировали трудящихся Украины.

Победа социалистической революции на Украине являлась крупным поражением империалистов и их наймитов — украинских буржуазных националистов — грушевских, петлюров, винниченков, левицких и других врагов украинского народа, отдававших Украину на разграбление международному капиталу.



РАСЦВЕТ СОВЕТСКОЙ УКРАИНЫ В СОСТАВЕ СССР

После победы Великой Октябрьской социалистической революции и разгрома американских, немецких, английских, французских и иных империалистов, стремившихся превратить советский народ в рабов иноземных капиталистов, под руководством Коммунистической партии и Советского правительства началось бурное экономическое развитие Советской Украины и национальное возрождение украинского народа.

Задачи строительства социализма и обороны страны требовали от советских народов более тесного сотрудничества в экономической, политической и военной областях. Коммунистическая партия возглавила движение советских народов по пути их дальнейшего объединения. Трудящиеся Украины выступили одними из первых инициаторов создания единого Союзного Советского государства. В декабре 1922 г. на Первом Всесоюзном съезде Советов на основе добровольности и равноправия советские республики объединились в Союз Советских Социалистических Республик.

Каждая республика, входящая в Союз Советских Социалистических Республик, сохраняла свои права суверенного государства, имеющего свои высшие органы власти, свою территорию, свою конституцию, свое законодательство. Впоследствии каждая союзная республика приняла в законодательном порядке свой государственный герб и флаг.

Создание Союза Советских Социалистических Республик было практическим осуществлением национальной политики Коммунистической партии, теоретически разработанной Лениным еще до победы социалистической революции.

Создание Союза Советских Социалистических Республик было огромной победой над буржуазным национализмом всех мастей, боровшимся против братского сотрудничества народов и их государственного объединения.

С победой Великой Октябрьской социалистической революции, с установлением социалистического способа производства и укреплением советской государственности начался процесс формирования в нашей стране новых, социалистических наций. С возникновением русской и украинской социалистических наций дружба между ними, как и между всеми социалистическими нациями, поднялась на качественно новую, более высокую ступень. Дружба социалистических наций стала залогом их независимости и суверенности, огромной движущей силой их экономического и культурного развития. Последовательное проведение в жизнь Коммунистической партией ленинско-сталинской национальной политики обеспечило социалистическим нациям не только правовое, но и фактическое их равенство. Дружба социалистических наций обеспечила успешное экономическое, государственное и культурное строительство в нашей стране. Объединение советских народов вокруг русского народа как ведущей нации в единое многонациональное государство на основе добровольности, на основе равноправия явилось всемирно-исторической победой Коммунистической партии, торжеством ленинско-сталинской национальной политики.

Войдя в состав СССР, развивая и укрепляя свою государственность, украинский народ сумел разрешить свои исторические задачи: экономические, социально-политические, культурно-национальные.

В составе Советского Союза Украинская Советская Социалистическая Республика превратилась с помощью русского народа и других народов нашей Родины в одну из передовых республик СССР, в страну мощной индустрии, оснащенной самой передовой техникой. Достаточно назвать такие гиганты промышленности, построенные за годы советской власти, как «Запорожсталь», «Азовсталь», Харьковский тракторный завод, Краматорский машиностроительный завод, Днепровская гидроэлектростанция имени Ленина, и сотни других крупных предприятий. За годы советской власти на Украине созданы совершенно новые отрасли промышленности: тракторо-

строение, турбостроение, металлургия цветных металлов, электрометаллургия, химическая промышленность.

Накануне Великой Отечественной войны крупная промышленность Украины выпускала продукции на 2 миллиарда рублей, или в 11 раз больше, чем в 1913 г., и в 2 раза больше, чем промышленность всей царской России. Продукция машиностроительной промышленности Советской Украины увеличилась в 1940 г. сравнительно с 1913 г. в 50 раз, металлообрабатывающей — в 34 раза, производство электроэнергии — в 24 раза, добыча угля — почти в 4 раза и выплавка стали — в 3,5 раза.

В годы советской власти проведены великие работы по механизации угледобывающей промышленности в Донбассе, занявшей одно из первых мест в мире по технической оснащенности.

В деле индустриализации УССР принимали участие трудящиеся всего Советского Союза. Рабочие Ленинграда изготовили турбины для электростанций, москвичи трудились над выработкой сложных машин и станков, трудящиеся Горького снабжали Украину автомашинами. Из северных районов РСФСР шел на Украину лес, из Закавказья — нефть. Огромную помощь Украине русский народ оказал квалифицированными кадрами.

При братской помощи народов СССР, и в первую очередь русского народа, Украина за годы социалистических пятилеток по размерам выпуска промышленной продукции оставила далеко позади себя такие капиталистические страны, как Франция, Италия и др.

В угольной промышленности Донбасса зародилось и развилось движение новаторов производства, распространившееся затем во всех отраслях народного хозяйства СССР. Возникшее на базе передовой техники, это движение охватило многие миллионы трудящихся и подняло на небывалую высоту производительность труда всего советского народа.

Выполняя заветы великого Ленина, советский народ под руководством Коммунистической партии перестроил сельское хозяйство на социалистический лад, создал самое крупное в мире механизированное колхозное и совхозное производство, поднимая этим на небывалый уровень производительность труда в сельском хозяйстве.

Советская Украина наряду с другими советскими

республиками стала республикой передового социалистического земледелия, одной из крупнейших житниц Советского Союза.

Накануне Великой Отечественной войны на Украине было 28 тысяч колхозов, 875 совхозов и 1125 МТС. На полях Украинской Республики работало 90 тысяч тракторов, 31 тысяча комбайнов, 50 тысяч грузовых автомашин.

С победой коллективизации на Украине, как и во всем Советском Союзе, было ликвидировано кулачество как класс, старые капиталистические производственные отношения были заменены новыми, социалистическими производственными отношениями. Колхозный строй обеспечил украинскому крестьянству зажиточную жизнь. Вместо старых сел, с их отсталостью и нищетой, появились новые села со школами, библиотеками, клубами, радио, кино, электричеством.

Одновременно с ростом социалистического хозяйства бурно развивалась украинская культура, национальная по форме и социалистическая по содержанию. До победы Октябрьской революции на Украине грамотное население составляло около 20%. За годы советской власти Украина стала страной сплошной грамотности.

В 1940 г. на Украине было 26 тысяч клубов, 40 тысяч библиотек, 150 музеев. На Украине были созданы Академия наук УССР с многими научно-исследовательскими институтами и Академия архитектуры. Имена таких украинских ученых, как А. Богомолец, М. Кашенко, Д. Заболотный, Е. Патон, В. Филатов, Т. Лысенко стали широко известны за пределами нашей Родины.

За годы советской власти выросла плеяда талантливых украинских писателей и поэтов, обогативших советскую литературу рядом прекрасных произведений. Произведения А. Корнейчука, П. Тычины, М. Бажана, М. Рыльского, В. Сосюры, О. Гончара, Н. Рыбака и других писателей переведены на языки большинства народов СССР и многих народов Европы и Азии.

Украинская советская литература развивалась в неразрывной связи с литературой русского народа. Творчество М. Горького, В. Маяковского, А. Серафимовича, Д. Фурманова оказывало огромное благотворное влияние на развитие украинской социалистической литературы.

За годы советской власти украинский народ создал ряд первоклассных театров, среди них Киевский ордена

Ленина академический театр оперы и балета имени Т. Г. Шевченко, театр имени Ивана Франко, Харьковский академический театр имени Т. Г. Шевченко, Львовский оперный театр, Львовский драматический театр имени Заньковецкой.

В 1939 г. украинский народ решил одну из важнейших своих исторических задач — воссоединил западно-украинские земли в едином украинском Советском государстве. Многие столетия украинский народ, расчлененный между разными государствами, терпел гнет Австро-Венгерской монархии и российского царизма. Двадцать лет украинское население западных земель (Галичины и Волыни) томилось под гнетом панской Польши, а также американских, французских, немецких и иных капиталистов, хозяйничавших в буржуазно-помещичьей Польше. В сентябрьские дни 1939 г. над западными украинцами нависла угроза нового порабощения — со стороны фашистской Германии, разгромившей панскую Польшу. Правительство Советского Союза, выполняя волю своего народа, дало распоряжение Советской Армии перейти польскую границу и взять под защиту жизнь и имущество братьев украинцев и братьев белорусов. Советская Армия, выйдя к западным границам украинских и белорусских земель, предотвратила вступление в эти земли немецко-фашистских полчищ.

Население Западной Украины на своем Народном Собрании, созванном на основе всеобщего, прямого и равного избирательного права при тайном голосовании, приняло 27 октября 1939 г. решение об установлении советской власти на всей территории Западной Украины, о вхождении в Советский Союз и о воссоединении с Украинской Советской Социалистической Республикой.

В 1940 г. по требованию правительства Советского Союза румынское правительство вывело свои оккупационные войска из Северной Буковины и Бессарабии, которые были захвачены румынскими боярами в 1918 г. при поддержке немецких и антантовских империалистов и украинских буржуазных националистов. Население Северной Буковины и Бессарабии было также воссоединено со своей отчизной — Советской Украиной.

Освобожденные из-под гнета польских панов, румынских бояр и международного капитала трудящиеся Западной Украины, Северной Буковины и Бессарабии

включились в борьбу советского народа за построение коммунизма.

Вероломное нападение Германии в 1941 г. на Советский Союз прервало мирный труд советских людей. Пользуясь в начале войны своими временными преимуществами в вооружении и отобилизованности армии, гитлеровские полчища устремились на Украину и временно оккупировали ее.

Немецкие захватчики хотели превратить цветущую Советскую Украину в «зону пустыни». Они разрушили шахтное подземное хозяйство Донбасса. Полностью были выведены из строя все крупнейшие промышленные предприятия и сооружения, доменные и мартеновские печи, прокатные станы, электрические станции. Громадный урон был нанесен коммунальным предприятиям и жилищному фонду.

Гитлеровские орды разрушили колхозы и совхозы Украины, уничтожили их первоклассную технику.

Фашистские захватчики, уничтожая украинскую советскую культуру, стремились онемечить украинский народ и обратить его в рабство. Материальные убытки, причиненные украинскому народу фашистскими оккупантами, исчисляются в 285 миллиардов рублей.

Соучастниками всех этих злодеяний являлись злейшие враги украинского народа — буржуазные националисты, продавшиеся немецким фашистам и прошедшие школу палачей и шпионов в фашистской Германии.

Украинский народ не покорился захватчикам. Вместе с великим русским народом, возглавлявшим борьбу народов СССР за честь, свободу и независимость своей Родины, вместе со всеми народами Советского Союза он встал на защиту своей земли. На фронтах Великой Отечественной войны отважные сыны Украины, как и сыны всех советских народов, показали примеры мужества и героизма, преданности Коммунистической партии и Советскому правительству.

В тылу врага тысячи партизан и партизанок с оружием в руках наносили удары по захватнической армии, уничтожали ее живую силу и технику.

Партия и правительство по заслугам оценили героическую и самоотверженную борьбу украинского народа против немецких захватчиков. Храбрейшим сынам украинского народа присвоено звание Героя Советского Союза,

сотни тысяч воинов и тружеников тыла награждены орденами и медалями.

Советская армия разгромила немецких оккупантов и возвратила украинскому народу свободу и независимость. Нерушимая дружба между украинским и русским народами и всеми народами нашей великой социалистической Родины спасла украинский народ от фашистского порабощения.

В итоге Великой Отечественной войны полностью было завершено решение исторической задачи национального воссоединения украинского народа. Освобожденное Советской Армией население закарпато-украинских земель на I съезде Народных комитетов в Мукачево 26 ноября 1944 г. приняло решение о воссоединении с Советской Украиной. Воля народа закарпато-украинских земель о воссоединении с Украинской Советской Социалистической Республикой закреплена была государственным актом — договором от 29 июня 1945 года между правительством Чехословацкой Республики и правительством Советского Союза.

Так завершилось национальное воссоединение украинского народа в своем едином Советском государстве, о чем столетиями мечтал украинский народ. «Теперь Советская Украина, — говорил В. М. Молотов, — объединяет все украинские территории, включая западные земли украинцев, входившие до того в территорию Польши, Закарпатскую Украину, принадлежавшую Чехословакии, и Северную Буковину, принадлежавшую Румынии. С помощью Советского Союза произошло объединение всех украинских территорий, и население нынешней Украины почти достигает населения наиболее крупных государств Европы»¹.

В результате победы над фашистской Германией Советский Союз принес освобождение и другим народам Центральной и Юго-Восточной Европы: Польше, Чехословакии, Венгрии, Болгарии, Румынии, Албании, что коренным образом изменило внешнеполитическое положение СССР. Если ранее Украинская Советская Социалистическая Республика граничила с враждебными государствами, в которых существовал реакционный полуфашистский режим, то теперь она граничит с мир-

¹ «Правда», 25 января 1948 г.

ными и дружественными государствами народной демократии, строящими у себя социализм.

Опираясь на бескорыстную братскую помощь великого русского народа и всех народов Советского Союза, украинский народ в кратчайший срок залечил глубокие раны, нанесенные войной народному хозяйству Украинской ССР. В настоящее время значительно превзойден довоенный уровень развития промышленности и сельского хозяйства УССР. Промышленность Украины дала в 1952 г. продукции в 17 раз больше, чем в дореволюционное время, металлообрабатывающая промышленность — почти в 69 раз.

Выплавка чугуна увеличилась в 4,5 раза, стали — почти в 5 раз. Выработка электроэнергии выросла более чем в 37 раз. В республике уже электрифицировано около четвертой части всех колхозов. По своему удельному весу промышленность Украины занимает важное место в промышленности СССР. Советская Украина является важнейшей угольно-металлургической базой нашей страны. Донбасс снова стал самым крупным и наиболее механизированным угольным бассейном Советского Союза и дает стране угля значительно больше, чем до войны.

Одновременно под руководством Коммунистической партии и Советского правительства украинский народ добился больших успехов в восстановлении и дальнейшем развитии сельского хозяйства. На полях Украины работает 182 тысячи тракторов (в переводе на 15-сильные), т. е. на 69% больше, чем до войны, 51 тысяча зерновых комбайнов — на 65% больше, чем до войны, и десятки тысяч сложных сельскохозяйственных машин. Сельское хозяйство Украины обслуживает около 1500 машинно-тракторных и специализированных станций.

Колхозы и совхозы Украины в сравнительно короткий срок добились значительного прироста поголовья скота.

Колхозный строй воспитал плеяду талантливых организаторов колхозного производства — председателей колхозов, бригадиров, звеньевых, механизаторов, мастеров высоких урожаев, передовиков сельского хозяйства. Имена Федора Дубковецкого, Макара Посмитного, Елены Хобты, Марка Озерного, Прасковьи Ангелиной, Агриппины Пармузиной, Марты Худолии и многих других широко известны всей стране.

Произошли коренные преобразования в Львовской,

Тернопольской, Черновицкой и других западных областях Украины. Трудящиеся этих областей вместе со всеми трудящимися страны не покладая рук работают по осуществлению грандиозного плана дальнейшего развития народного хозяйства.

Непрерывный подъем народного хозяйства, повышение материального благосостояния трудящихся являются основой быстрого культурного роста населения Советской страны. Больших успехов достигла украинская социалистическая культура. На Украине работает около 30 тысяч школ, в которых обучается свыше 6,5 миллиона детей. В 1952/53 г. в Украинской Республике было 144 вуза, в которых обучалось свыше 177 тысяч студентов, т. е. почти в 8 раз больше, чем в 1914 г., и больше, чем в любой капиталистической стране Западной Европы; в 591 техникуме и в специальных средних учебных заведениях обучалось около 234 тысяч учащихся. Теперь на Украине работает 75 театров, 26 филармоний, 28 тысяч домов культуры и клубов, издается 1176 газет, книжная продукция на Украине достигла в 1952 г. 68 миллионов экземпляров.

Большую научную работу ведут Академия наук УССР и Академия архитектуры. Украинские писатели и художники создали после войны ряд высокохудожественных произведений, удостоенных Сталинской премии.

Развитие социалистической культуры украинского народа, как отмечено в «Тезисах о 300-летию воссоединения Украины с Россией (1654—1954 гг.)», одобренных ЦК КПСС, происходит на гранитной основе марксистско-ленинской идеологии, в неразрывной творческой связи и органическом взаимодействии с культурой всех братских народов СССР. Особенно благотворное влияние на развитие украинской советской культуры оказывает социалистическая культура великого русского народа.

Подъем народного хозяйства СССР создает основу для еще большего повышения материального благосостояния трудящихся и культурного их развития.

Исходя из основного закона социализма, Коммунистическая партия Советского Союза непрерывно добивается все возрастающих успехов в деле максимального удовлетворения материальных и культурных нужд и запросов советского народа на основе непрерывного подъема социалистического хозяйства.

Конкретной программой дальнейшего подъема экономики социалистической Родины являются решения XIX съезда КПСС. XIX съезд дал директивы повысить уровень промышленного производства за пятилетие примерно на 70%. XIX съезд поставил одной из главных задач в области сельского хозяйства дальнейшее повышение урожайности сельскохозяйственных культур, увеличение общественного поголовья скота, увеличение валовой и товарной продукции земледелия и животноводства.

Прошедшие в сентябре 1953 г. и марте 1954 г. пленумы Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза выработали программу мощного подъема сельского хозяйства. Осуществление этой программы позволит в ближайшие 2—3 года резко повысить обеспеченность всего населения нашей страны продовольственными товарами и вместе с тем обеспечить всей массе колхозного крестьянства более высокий уровень материального благосостояния.

Центральный Комитет Коммунистической партии и Советское правительство наметили также осуществление ряда крупных мероприятий по расширению производства и улучшению качества промышленных товаров, по развитию жилищного строительства.

Эти мероприятия партии и правительства нашли всеобщее одобрение советского народа. Рабочие, колхозники и советская интеллигенция ответили на них новым подъемом борьбы за повышение производительности труда и досрочное выполнение своих производственных планов.

Всемирно-исторические успехи Советского Союза и его составной части — Украинской Советской Социалистической Республики — в области развития хозяйства и культуры являются яркой демонстрацией перед всем миром преимуществ социалистической системы над капиталистической. Трудящиеся всего мира видят, что только в Советском Союзе впервые в истории человечества разрешен национальный вопрос и ранее угнетенные царизмом народы России поднялись в хозяйственном и культурном развитии до уровня самой передовой нации — великой русской нации, что только в Советском Союзе расцветает подлинная дружба народов, являющаяся огромной силой в их поступательном движении по пути прогресса.

Достижения Украинской Советской Социалистической Республики являются гордостью не только советских народов, но и угнетенных капитализмом трудящихся всех стран, видящих в Советском Союзе оплот мира и пример нового, бесклассового общества, борющегося за построение коммунизма.

Своими достижениями украинский народ обязан великой Коммунистической партии — руководящей и направляющей силе советского общества и бескорыстной помощи всех советских народов и в первую очередь братской помощи великого русского народа.

Свои глубокие чувства благодарности и признательности к великому старшему брату украинский народ выразил в письме от 30 июня 1945 г.: «К тебе, наш старший брат, великий русский народ, — говорится в письме, — обращается со словами любви, преданности и искренней благодарности через своих избранников — депутатов Верховного Совета Украинской Советской Социалистической Республики — свободный украинский народ.

... Украинский народ благодарен тебе, русский народ, за помощь в осуществлении вековой мечты украинского народа о воссоединении, свободе и национальной независимости.

На вековых путях истории, в борьбе за свободу и независимость, за счастье и честь народов, в борьбе против извечных врагов России и Украины, украинский народ всегда шел вместе с тобой и неизменно получал твою поддержку и помощь. Русский народ ковал и выковал могучее славянское единство. Враги не раз посягали на богатые земли Украины. И ты, великий русский народ, посылал отважных сынов своих на помощь братскому украинскому народу».

Представители украинского народа отметили в письме, что «на исторической Переяславской Раде Богдан Хмельницкий утвердил волю народа — навеки в дружбе и союзе соединиться с великим русским народом»¹.

Дружественными теперь стали и отношения русского, украинского и белорусского народов с польским народом, который, свергнув власть помещиков и буржуазии, вступил на путь строительства социализма. В прошлом отношения между восточнославянскими странами и

¹ «Правда», 30 июня 1945 г

Польшей из-за политики господствующих классов характеризовались элементами неприязни. В период Великой Отечественной войны против немецко-фашистских захватчиков эти отношения коренным образом изменились. Договор о дружбе, взаимопомощи и послевоенном сотрудничестве, заключенный между Советским Союзом и Польской Народной Республикой 21 апреля 1945 г., установил новые отношения между Польшей и нашей страной — отношения дружбы и союза. Характеризуя отношения между нашими странами в прошлом и историческое значение этого договора, И. В. Сталин говорил: «Отношения между нашими странами в течение последних пяти веков, как известно, изобиловали элементами взаимной отчуждённости, недружелюбия и нередко открытых военных конфликтов. Такие отношения ослабляли обе наши страны и усиливали немецкий империализм. Значение настоящего Договора заключается в том, что он кладёт конец и заколачивает в гроб эти старые отношения между нашими странами и создаёт реальную базу для замены старых недружелюбных отношений отношениями союза и дружбы между Советским Союзом и Польшей»¹. В наши дни осуществилась мечта великих славянских поэтов Пушкина, Мицкевича и Шевченко о том времени, когда «народы, распри позабыв, в великую семью соединятся».

Готовясь достойно отметить славный юбилей воссоединения Украины с Россией, рабочие предприятий, колхозники, работники совхозов и МТС Советской Украины берут на себя новые обязательства, выполнением которых прославят свою великую Родину — Союз Советских Социалистических Республик.

Большую творческую работу по освещению выдающегося исторического события — 300-летия воссоединения Украины с Россией развернули Академия Наук СССР и Академия наук УССР. Институты Академии Наук СССР и Академии наук УССР издают монографии, сборники статей и документов, посвященные освободительной войне украинского народа и историческим связям братских народов.

Широко развернула работу по освещению 300-летия воссоединения украинская советская интеллигенция. Ком-

¹ И. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза. Госполитиздат, 1947, стр. 183.

позитор К. Данькевич написал оперу «Богдан Хмельницкий» по либретто, составленному лауреатами Сталинской премии Александром Корнейчуком и Вандой Василевской. Писатель Н. Рыбак опубликовал исторический роман «Переяславская Рада». Украинский художник лауреат Сталинской премии М. Хмелько написал картину «Навеки с Москвой — навеки с русским народом».

* * *

Триста лет назад, 8 (18) января 1654 г., украинский народ принял решение о воссоединении Украины с Россией. Тридцать шесть лет назад украинский народ при помощи своего старшего брата — великого русского народа, став под красное знамя рабочего класса и его Коммунистической партии, сбросил с себя буржуазно-помещичье иго и создал свое социалистическое государство.

Украинский народ считает своей национальной гордостью союз и дружбу с великой русской нацией. «Быть в дружбе с великим русским народом, — говорил Н. С. Хрушев, — это значит идти в первых рядах самого прогрессивного движения народов за уничтожение капиталистического рабства. Дружба с великим русским народом — это победоносное движение вперед по пути прогресса, по пути к коммунизму»¹.

Украинский народ полон сознания, что, пока эта дружба существует и процветает, ему не страшны никакие враги — ни внешние, ни внутренние. Ярким свидетельством силы и нерушимости дружбы и братского доверия двух великих социалистических наций является решение Президиума Верховного Совета СССР о передаче Украине Крыма, принятое по ходатайству Верховных Советов РСФСР и УССР. Украинский народ будет и далее крепить священную дружбу с русским народом и беречь ее как зеницу ока, ибо он знает, что только в дружбе с великим русским народом и всеми другими народами Советского Союза залог его свободы и независимости. В дружной семье советских народов, сплотившихся вокруг Коммунистической партии и Советского правительства, украинский народ со всеми народами нашей Родины уверенно идет по пути строительства коммунизма.

¹ «Правда», 25 января 1948 г.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Единство происхождения и извечная общность исторических судеб русского и украинского народов	5
Борьба украинского народа против иноземных поработителей, за воссоединение с Россией накануне освободительной войны 1648—1654 годов	13
Освободительная война украинского народа 1648—1654 годов. Воссоединение Украины с Россией	38
Историческое значение воссоединения Украины с Россией .	83
Расцвет Советской Украины в составе СССР	99

*Печатается по постановлению Редакционно-издательского совета
Академии Наук СССР*

*

Редактор издательства *О. К. Дрейер*. Технический редактор *Н. А. Невраева*
Корректор *В. Н. Стаханова*

РИСО АН СССР № 5449. Т-02785. Издат. № 588. Тип. заказ № 1075
Подп. к печ. 17/IV 1954 г. Формат бум. 84 × 108¹/₃₂. Бум. л. 1,75.
Печ. л. 6,4. Уч.-изд. л. 6,1. Тираж 30 000
Цена по прейскуранту 1952 г 1 руб. 80 коп.

1-я тип. Издательства Академии Наук СССР.
Ленинград, В. О., 9-я линия, д. 12

