

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ
РУССКИХ ЛЕТОПИСЕЙ

ТОМ VII

ЛЕТОПИСЬ
ПО ВОСКРЕСЕНСКОМУ СПИСКУ



ЯЗЫКИ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ
Москва 2001

ПРЕДИСЛОВИЕ К ИЗДАНИЮ 2000 ГОДА

Седьмой и восьмой тома новой серии Полного собрания русских летописей отведены для переиздания Воскресенской летописи, опубликованной в Санкт-Петербурге в 1856–1859 гг. Воскресенская летопись является историографическим памятником официальной направленности, доводящим изложение (в известных списках) до 1541 г. Она интересна по своим источникам и по воплощенным в ней идеям периода так называемого «боярского правления» во времена малолетства Ивана Грозного.

Летопись получила название по списку (Воскресенскому: БАН, 34.5.24), вложенному в 1658 г. патриархом Никоном в Воскресенский Новоиерусалимский монастырь. Издание 1856–1859 гг. было осуществлено по пяти известным в то время спискам (Воскресенскому, Алатырскому, Синодальному, Парижскому, Карамзинскому). В настоящее время выявлено 13 списков Воскресенской летописи (из них основных — 10), классификацию и текстологическое описание которых еще нельзя считать завершенными.

В списках Воскресенской летописи можно выделить два разряда. В *первый разряд* включаются списки «полного» вида (т. е. не разделенные на части). Таковы следующие списки:

1) *Библиотечный*: РНБ, F.IV.585¹. Рукопись в 1^о, на 1079 листах, состоит из трех частей. Первая часть (л. 1–842 об.) содержит текст Воскресенской летописи, обрывающийся на декабрьском известии 1515 г. Филиграницы (различные варианты перчатки) указывают на 50–60-е годы XVI в. Вторая часть (л. 843–968) писана другим почерком и на другой бумаге (знак: тиара — 50-х годов XVI в.), Воскресенская летопись начинается с известий марта 1515 г. и доходит до 1541 г., после чего следует текст Летописца начала царства. Третья часть (л. 970 об.—1079 об.) характеризуется новым почерком и бумагой (конца XVI в.) и содержит фрагмент так называемого Свода 1560 г., обрывающийся на полуслове из-за утери последующих листов².

Копиями Библиотечной рукописи являются списки середины XVII в.: *Карамзинский* (РНБ, F.IV.601)³ и *Музейный* (РГБ, ф. 178, № 1509)⁴. Значение последних двух списков тем не менее не умаляется, так как они позволяют прочесть утраченные или дефектные тексты Библиотечного списка.

2) *Мазуринский* (РГАДА, ф. 196 (собр. Ф. Ф. Мазурина), оп. 1, № 1530)⁵. Рукопись 50–60-х годов XVI в. (знак — вебрь), содержит текст Воскресенской летописи от начала до 1451 г., а также фрагменты за 1460–1461, 1492–1493, 1496 гг.

3) *Катыревский* (РНБ, F.IV.239)⁶. Рукопись 60-х годов XVI в. (знаки: кораблик, сфера, ваза с цветами), содержит текст Воскресенской летописи от начала до 1230 г., а также фрагмент с известиями 1269–1286 гг. В XVII веке летописец принадлежал князю И. М. Катыреву-Ростовскому.

Списки *второго разряда* характеризуются разделением летописного текста на две половины: первая часть включает текст от начала до 1347 г., вторая — известия 1347–1541 гг.

Первая половина разделенного текста Воскресенской летописи представлена списками:

4) *Воскресенский* (БАН, 34.5.24). Рукопись в F^о, на 512 + IV листах, датируется 50–60-ми годами XVI в. (водяные знаки: щит с изображением козла, вебрь)⁷. Текст Воскресенской летописи доведен до известия 1347 г. о бое на Жабчем поле.

5) *Алатырский* (БАН, 16.3.1). Рукопись в F^о, на 356 + II листах, датируется третьей четвертью XVI в. (знаки: различные варианты кувшина с одной ручкой). Текст Воскресенской летописи доведен до 1347 г.⁸ Рукопись была приобретена В. Н. Татищевым в 1741 г. в Нижнем Новгороде и позже передана в Библиотеку Академии наук⁹.

6) *Быстровский* (РНБ, собр. С. Н. Быстрова, № 2)¹⁰. Представляет фрагмент списка середины XVI в., включающий известия 913–1340 гг.

Вторая половина разделенного текста Воскресенской летописи (с известиями 1347–1541 гг.) представлена списками:

7) *Парижский* (РНБ, F.IV.687)¹¹. Рукопись в 1^о, на 514 + IV листах, датируется второй половиной XVI в. (несколько вариантов кувшина с одной ручкой). Список содержит текст с 1354 по 1541 г.

8) *Археографический* (Санкт-Петербургский филиал Института российской истории РАН, собр. Археографической комиссии, № 243)¹². Рукопись в 4^о, на 304 листах, датируется 50-ми годами XVI в. (литеры RP в картуше, перчатка под крестом). Содержит текст Воскресенской летописи за 1479–1541 гг. Ранее рукопись принадлежала Ферапонтову монастырю.

Румянцевский список (РГБ, ф. 256, № 256) — представляет копию с Археографической рукописи, сделанную в начале XIX в. для графа Н. П. Румянцева.

9) *Уваровский* (ГИМ, собр. А. С. Уварова, № 567 (1^о))¹³. Сборник в 1^о, на 502 листах, состоит из трех рукописей XVI, XVII и XVIII вв. Воскресенская летопись занимает л. 15–431 об., датируемые третьей четвертью XVI в. (знак: кувшин с одной ручкой под короной). Текст содержит известия 1347–1541 гг.

10) *Синодальный список* (ГИМ, Синодальное собр., № 144)¹⁴. Рукопись в 1^о, на 347 + V листах. Текст Воскресенской летописи содержит известия 1347–1541 гг. На л. 1 об. помещена запись, датированная 15 ноября 1590 г., о вкладе рукописи Ионой, архиепископом Вологодским и Великопермским, во Владимирский Рождественский монастырь. Летописец, очевидно, и переписан около 1590 г. (судя по водяным знакам).

Помимо перечисленных следует привлечь к анализу тексты Воскресенской летописи, оказавшиеся включенными в состав списков Патриаршего и Оболенского Никоновской летописи (датируемых 50-ми годами XVI в.).

Время составления Воскресенской летописи С. А. Левина ограничивает 1542–1544 гг. (последним среди русских митрополитов, как считает исследовательница, назван Макарий, поставленный в 1542 г., а при имени польского короля Сигизмунда помечено «нынешний» — следовательно, данное указание сделано до 1544 г.)¹⁵. Однако помета о короле Сигизмунде перешла из более ранних памятников (летописных сборников Арх. № 193 и Син. № 939), а внимательное изучение списка митрополитов показывает, что первоначально он был доведен до Иоасафа (именем Иоасафа оканчивается перечень в Библиотечном списке, а в Катывревском нумерация митрополитов прекращается на Иоасафе, имя же Макария записано без номера). Таким образом, составление Воскресенской летописи следует датировать 1541 г., до которого доведено изложение. В летописи отражена правительственная оценка современных событий, а героем заключительного повествования об отражении набега Сафа-Кирея в 1541 г. выставлен митрополит Иоасаф. Эти обстоятельства опровергают распространенную точку зрения о составлении Воскресенской летописи сторонником бояр Шуйских¹⁶.

А. А. Шахматов полагал, что в основе Воскресенской летописи лежит Московский великокняжеский свод 1479 г., систематически сближенный с Софийской первой летописью по списку И. Н. Царского¹⁷. В литературе высказывались и другие соображения об источниках Воскресенской летописи¹⁸. В настоящее время можно считать установленным, что при составлении Воскресенской летописи использованы: Московский свод 1479 г., Ростовский свод 1489 г. (Тишографско-Мазуринской редакции)¹⁹, разрядные записи и отредактированный в свою очередь по перечисленным источникам список Царского Софийской первой летописи²⁰.

Сравнивая оглавления, помещенные в разных списках в начале Воскресенской летописи, А. А. Шахматов предположил существование трех ее редакций — 1533, 1537 и 1541 гг.²¹ Пока трудно судить о действительном существовании предшествующих редакций Воскресенской

летописи, потому что отдельные оглавления могли отражать разбивку текста по «великим княжениям». Однако, в конце 20-х — начале 30-х годов XVI в., в самом деле, составлялись родословно-исторические материалы (ср. сборники БАН, Арх. № 193 и ГИМ, Син. № 939), вошедшие впоследствии в статьи, предшествующие Воскресенской летописи, а краткий летописец Син. № 939 (начала 1530-х годов) уже целиком построен на источниках, которые легли в основу Воскресенской летописи²².

Б. М. Клосс
доктор исторических наук,
ведущий научный сотрудник
Института российской истории РАН
19 октября 2000 г.

Примечания

¹ Описание списка РНБ, F.IV.585 см.: *Пресняков А. Е.* Мелкие заметки к Воскресенской летописи // *Летопись занятий Археографической комиссии*. Вып. 13. СПб., 1901. С. 8–10; *Левина С. А.* Списки Воскресенской летописи // *Летописи и хроники*. М., 1984. С. 51–54.

² *Клосс Б. М.* Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII веков. М., 1980. С. 205.

³ Описание Карамзинского списка см.: *Левина С. А.* Списки Воскресенской летописи. С. 54–55.

⁴ Описание Музейного списка: Там же. С. 55–57.

⁵ Описание Мазуринского списка: Там же. С. 57–58.

⁶ Описание Катыревского списка: Там же. С. 42–44.

⁷ Описание Воскресенского списка см.: Описание Рукописного отдела Библиотеки Академии наук СССР. Т. 3, вып. 1. М.; Л., 1959. С. 332–335.

⁸ Описание Алатырского списка: Там же. С. 335–337.

⁹ *Клосс Б. М., Корещкий В. И.* В. Н. Татищев и начало изучения русских летописей // *Летописи и хроники*. М., 1981. С. 10.

¹⁰ Описание Быстровского списка: *Левина С. А.* Списки Воскресенской летописи. С. 41.

¹¹ Описание Парижского списка: Там же. С. 44–46.

¹² Описание Археографического списка: *Шилов А. А.* Описание рукописей, содержащих летописные тексты // *Летопись занятий Археографической комиссии*. Вып. 22. СПб., 1910. С. 9–11; *Левина С. А.* Списки Воскресенской летописи. С. 49–51.

¹³ Описание Уваровского списка: *Левина С. А.* Списки Воскресенской летописи. С. 47–49.

¹⁴ Описание Синодального списка: Там же. С. 46–47.

¹⁵ *Левина С. А.* Летопись Воскресенская // *Словарь книжников и книжности Древней Руси*. Вып. 2 (вторая половина XIV–XVI в.). Ч. 2. Л., 1989. С. 40.

¹⁶ Наоборот: в тексте летописи Шуйские осуждаются за убийство великокняжеского дьяка Ф. Мишурина и представлены инициаторами сведения с престола митрополита Даниила (под 1539 г.).

¹⁷ *Шахматов А. А.* Обзорение русских летописных сводов XIV–XVI вв. М.; Л., 1938. С. 370.

¹⁸ *Левина С. А.* Летопись Воскресенская. С. 41–42.

¹⁹ *Клосс Б. М., Лурье Я. С.* Русские летописи XI–XV вв.: (Материалы для описания) // *Методические рекомендации по описанию славяно-русских рукописей для Сводного каталога рукописей, хранящихся в СССР*. Ч. I. М., 1976. С. 119–120; *Клосс Б. М.* Предисловие к изданию 2000 года. // *ПСРЛ*. Т. 24. М., 2000. С. IX.

²⁰ *Клосс Б. М.* Список Царского Софийской I летописи и его отношение к Воскресенской летописи // *Летописи и хроники*. М., 1984. С. 25–37.

²¹ *Шахматов А. А.* Разбор сочинения И. А. Тихомирова «Обзорение летописных сводов Руси северо-восточной» // *Отчет о сороковом присуждении наград графа Уварова*. СПб., 1899. С. 166–188.

²² *Клосс Б. М.* Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII веков. С. 178–180, 190.