

ВОЕННАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ



ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ:

заслуженнаго профессора Николаевской Инженерной Академіи, генер.-лейтен. **К. И. Величко**, полковника **В. Ф. Новицкаго**, преподавателя Николаевской Инженерной Академіи, военн. инжен., полковника **А. В. фонъ-Шварца**, полковника **В. А. Алушкина** и капитана 1-го ранга **Г. К. фонъ-Шульца**.

ВЪ СОСТАВЪ РЕДАКЦІИ ВХОДЯТЪ:

артиллеріи полковникъ **Р. И. Башинскій**, полковникъ **Н. П. Вишняковъ**, полковникъ **Н. Е. Духанинъ**, генерал. Штаба полковникъ **В. А. Златолинскій**, кораб. инженеръ, полковникъ **Н. Н. Кутейниковъ**, генеральнаго Штаба полковникъ **А. К. фонъ-Нерике** и лейтенантъ **Н. Н. Нордманъ**.

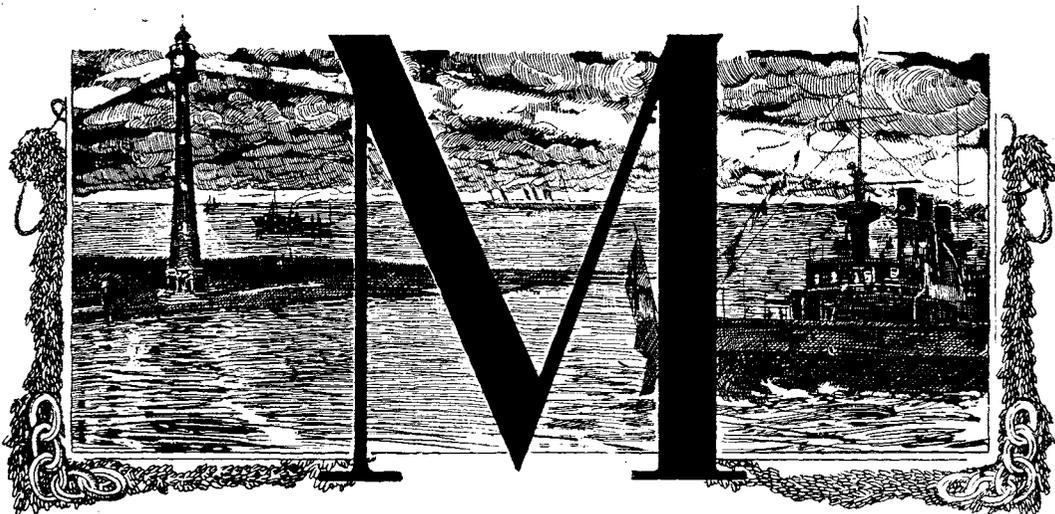


Петербургъ

Звѣздочкой * отмѣчены статьи, къ которымъ
имѣются иллюстраціи на вкладныхъ таблицахъ
(портреты, схемы, карты, чертежи, рисунки и проч.).



Типографія Т-ва И. Д. Сытина. Пятницкая улица, свой домъ.
МОСКВА.—1914.



МИННЫЙ ОФИЦЕРСКИЙ КЛАССЪ, основанъ 1 окт. 1874 г. въ г. Кронштадтѣ. Первонач. орг-зація класса б. возложена на к.-адм. К. П. Шилкина (см. это), въ помощь ему назначены кап.-лейт. Верховскій и лейт. Шпаковский. Отпущенныя больш. средства позволили привлечь къ препода-нію научн. силы; такъ, первые годы читали лекціи проф. Ф. Ф. Петрушевскій, инж.-полк. Н. А. Лавровъ, М. М. Боресковъ и др. Въ 1874 г. въ классѣ обучалось 20 обязат-хъ и 70 вольно-слуш-лей; значит. число послѣднихъ объяснялось какъ больш. интересомъ оф-ровъ къ нов. дѣлу, такъ и стремленіемъ нач-ва поддержать этотъ интересъ и дать М. спец-сти широк. распрост-ніе во флотѣ. Продолвина всего времени занятій б. посвящена практич. работамъ. Лѣтнее время слуш-ли плавали на судахъ М. отряда. Въ 1877 г., для подъема уровня общеобразоват. знаний поступающихъ оф-ровъ, учреждены б. подготовит-ные математ. и механич. курсы, но черезъ 5 л., съ введеніемъ всгупит. экзамена, курсы б. закрыты. Продолжит-ств. курса М. класса не оставалась въ одномъ положеніи: въ 1880 г. введенъ дополнит. курсъ, на к-рый могли переходить лучшие изъ слуш-лей; цѣль его была — дать флоту, кромѣ минеровъ-практиковъ, еще и людей научно-образованныхъ, способныхъ двигать М. дѣло впередъ; окончившіе дополнит. курсъ получали сразу званіе М. оф-ра 1-го разр. Въ 1884 г. сдѣлана б. попытка расширенія курса въ 2-голичный, соотвѣт-но съ чѣмъ программы класса расширены и дополнит. курсъ уничтоженъ; но этотъ порядокъ продолжался только до 1886 г., когда дальнѣйш. отвлеченіе оф-ровъ на 2 г. отъ строя б. признано невозможнымъ. Въ настоящее время курсъ М. офиц. класса годичный; успѣшно окончившіе его получаютъ званіе М. оф-ра 2-го разр. и знакъ класса. Съ 9 до 12 ч. д. въ К. читаются лекціи, а съ 12½ до 5½ ч. — 2 практичeskихъ занятія; въ теченіе зимняго времени бываетъ цѣлый рядъ повѣр. испытаній, а въ концѣ года выпускной экзаменъ по теоріи и практикѣ кажд. предмета; таковыхъ теперь 10: 1) практич. физика, въ к-рую входитъ отчасти математика и механика; 2) электростатика и магнетизмъ;

3) радиотелеграфія; 4) электротехника пост. и переменн. токовъ; 5) самодвиж. мины Уайтхеда; 6) М. и подрывное дѣло; 7) химія неорганич. и органическая; 8) взрывч. вещ-ва; 9) тактика М. судовъ; 10) М. суда и подвод. лодки. М. офиц. классъ помѣщается въ Кронштадтѣ, въ зданіи штаба порта; для чтенія лекцій имѣются 2 аудиторіи (одна химическая), для практич. же занятій кабинеты: физическій, минный, телеграфный, эл.-техн., минъ Уайтхеда и химич. лаборія. Всѣ эти кабинеты хорошо обставлены приборами и образцами соврем. М. вооруженія. При классѣ имѣется спец. электр. станція, въ к-рой также происходятъ занятія слуш-лей. М. офиц. классъ былъ первымъ и долгое время единств. учр-ніемъ въ Россіи, гдѣ изучалось электр-во; препода-лемъ класса, лейт. Е. П. Тверитиновымъ, б. написанъ 1-й научн. трудъ по электр-ву на рус. языкѣ, а наблюденія его надъ аккумуляторами вызвали появленіе 1-го рус. вторичнаго элемента, носящаго названіе М. офиц. класса. Въ 1895 г. въ стѣнахъ класса А. С. Поповъ, препода-ль электр-ва (позднѣ дир-ръ эл.-техн. института), получилъ первые благоприят. результаты безпров. телеграф-нія, и дальнѣйш. усовершеніе этого дѣла велось въ стѣнахъ М. офиц. класса. Наконецъ, перу препода-ля М. класса, И. М. Чельцова, принадлежитъ трудъ «Взрывч. вещ-ва» (1880 г.), о к-ромъ Д. И. Менделѣевъ сказалъ, что «ему не имѣется равнаго ни въ нашей, ни въ иностр. лит-рѣ». Зимомъ въ помѣщеніи класса устраиваются сообщенія, въ к-рыхъ М. и др. оф-ры, а также препода-ли класса, знакомятъ личн. составъ флота съ новостями въ области М. дѣла и др. открытіями въ наукѣ. Отчеты объ этихъ сообщеніяхъ издавались сначала отдѣл. отгисками, а съ 1879 г. въ видѣ журн. «Извѣстія М. офиц. класса»; изданіе производилось выпусками по мѣрѣ накопленія матеріала, раздавалось безвозмездно М. оф-рамъ и прекратилось въ 1885 г., съ учр-ніемъ М. отдѣла мор. техн. ком-та, начавшаго издавать свой спец. органъ: «Извѣстія по М. дѣлу». При классѣ въ разн. періоды устраивались краткіе курсы М. дѣла и минъ Уайтхеда для оф-ровъ флота и инж.-мех-ковъ, а позднѣе — кратк. курсы радиотелеграфіи; въ то же время устраи-

лись и повторит. чтенія для М. оф-ровъ. За первые 33 г. (1874—1908) суц-нія класса полн. курсъ окончили 481 ч., кратк. курсы 514, классъ М. механиковъ—225. Въ течение этого срока ученикамъ класса пришлось дважды участвовать въ воен. дѣйствіяхъ: въ рус.-тур. войнѣ 1877—78 гг. и рус.-яп. 1904—05 гг.; въ обѣихъ войнахъ, особенно въ послѣдней, именно М. спец-сть оказалась на должн. высотѣ. Несмотря на это, въ посл. время проектируется реформа соединенія классовъ арт-рійскаго и М. и передачи всей эл.-техн. части инж.-мех-камъ флота; курсъ предполагается 2-годичный. (*Лейт. Житковъ*, Кратк. оч. исторія М. офиц. класса и М. школы Балт. флота въ Кронштадтѣ, 1874—1908 гг.).

МИННЫЙ ОФИЦЕРЪ. См. Минное дѣло во флотѣ.

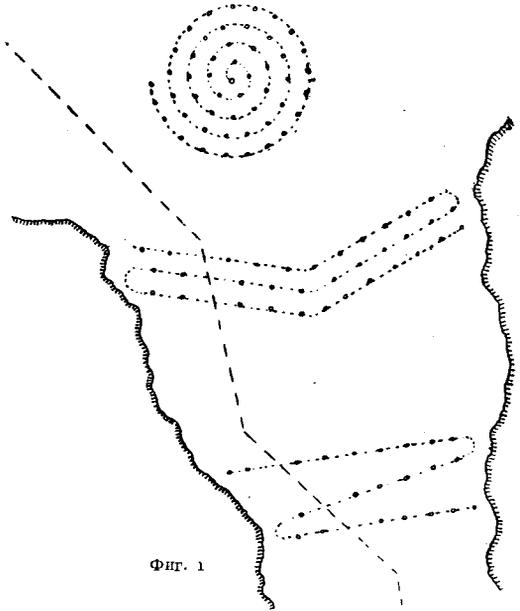
МИННЫЙ РУКАВЪ. См. Мин. галлерей.

* **МИННЫЙ СПУСКЪ**, выводится понижающейся галлереей (см. табл., черт. 33) изъ передней отлогости траншеи, М. спускъ удобнѣе М. колодца въ отношеніи сообщенія съ г-реей и ея вент-ціи, но устраивать его можно только въ твердомъ и средн. грунтахъ; въ слаб. грунтахъ приходится устраивать ступенчатый колодець. Для устр-ва М. спуска разбиваютъ сначала кольями ось г-реи, а затѣмъ углубляютъ по сторонамъ этой линіи дно траншеи, настолько, чтобы выше первой г-рейной рамы, установленной на днѣ спуска, оставался слой материка не менѣе 4 фт. Дну спуска даютъ ширину на 4 фт. большую ширины г-реи, а для отвода воды отъ послѣдней даютъ дну спуска паденіе къ тылу, гдѣ устраиваютъ водоприемн. колодець ж. Отлогостямъ спуска даютъ паденіе 2:1—3:1, а ступеньки траншеи на протяженіи спуска срывають. Для сообщенія со спускомъ устраиваютъ въ боковыхъ его отлогостяхъ аппаратъ или ступени, а чтобы не прерывать сообщенія вдоль траншеи, — обходную берму *авв*.

МИННЫЙ СТОЛЪ. См. Минныя загражденія.

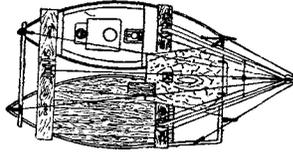
МИННЫЯ ЗАГРАЖДЕНІЯ, искусств. препятствія изъ подводн. минъ, бываютъ *пассивныя*, или оборонит-ныя и *активныя*, или наступат-ныя. Пассивныя М. загр. имѣютъ цѣлью оборону важнѣйш. проходовъ къ кр-стямъ, во внутр. воды, на рейды, расположенные въ тылу прибрежн. укр-ній, минированіе позицій, выгодныхъ непр. флоту для бомбард-нія кр-стей, городовъ, портовъ или для произ-ва высадокъ и десант. операций. Планъ М. обороны разрабатывается въ зав-сти отъ мѣстн. условій: выбираютъ мѣста, подлежащія огражденію минами, — «М. позицій»; въ зав-сти отъ величины зарядовъ, устр-ва и типа минъ намѣчаютъ линіи загражденій, число минъ, разстояніе между ними и пр. Въ иныхъ случаяхъ допускаются исключ-но самодѣйствующія мины — электрическія, гальвано-ударныя или ударныя, въ другихъ — observationalныя, плавучія или донныя. Въ виду того, что мины не представляютъ собою самостоят. средства обороны, составленіе плана д. б. тѣсно связано съ расположеніемъ арт-рій, ряжей, бонновъ и т. п. (см. Загражденія). Всѣ подготовит. работы по М. защитѣ д. б. выполнены заблаговр-но; въ нѣк-рыхъ гос-твахъ главн.

М. позиціи всегда поддерживаются въ полн. боевой гот-сти, подвергаясь періодич. провѣркѣ и осмотру. Напротивъ, случаи примѣненія минъ, имѣющіе характеръ активн. операций, требуютъ быстрой и скрытной доставки минъ къ данному пункту и такой же ихъ постановки (иногда даже въ виду непр-ля); поэтому, активн. загра-нія м. составлять лишь задачу флота. При постановкѣ М. загр. необходимо принимать во вниманіе основн. положенія, опредѣляющія характеръ дѣйствія взрывовъ на суда и сосѣдн. мины (см. Взрывы на воен. судахъ, т. VI, стр. 353). М. загра-ніе д. быть непроходимо, — въ какомъ бы напр-ніи судно ни пересѣкало М. позицію, оно д. коснуться мины; простѣйшій способъ достиженія этого — постановка минъ въ одну линію, имѣя разстояніе между минами менѣе ширины судна. Однако, при соврем. зарядахъ разстояніе въ 100 фт. (наиб. ширина к-блей) слишкомъ мало, чтобы при взрывѣ гарантировать отъ разрушенія к-са сосѣдн. минъ и ихъ приборы; въ виду этого приходится избирать друг. формы расположенія минъ, напр., нѣ к. линій, зигзаги, спирали и пр. Разстояніе же между минами устанавливается въ зав-сти отъ имѣющихся минъ (фиг. 1). Стойкость взрывч. вещ-ва заряда и прочность приборовъ мины загра-нія д. б. таковы, чтобы к-съ мины разрушался ранѣе, чѣмъ взорвется зарядъ или бу-

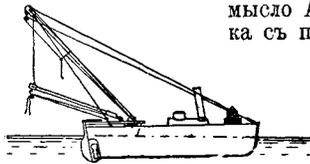


детъ испорченъ приборъ. Важную роль при выборѣ мѣста постановки и типа минъ играетъ наличие мор. теченій, отклоняющихъ мины отъ вертикали якоря; если при этомъ вѣсь якоря недостаточенъ, то мина вмѣстѣ съ якоремъ м. б. снесена съ мѣста постановки. Кроме того, на теченіи мина получаетъ кренъ, который м. достигнуть такой величины, что мина взорвется или станетъ безопасной для проходящихъ надъ нею судовъ. Въ нашемъ флотѣ до 1886 г. постановка М. загр. производилась исключительно со шлюпокъ; но съ появленіемъ М. плотовъ (Черноморскій плотикъ) этотъ способъ б. оставленъ. Постановка съ пло-

товъ могла производиться при большемъ волнении и съ большей скоростью, благодаря значительной вмѣстимости плота, поднимавшаго отъ 6 до 12 минъ съ якорями. Устр-во М. плота показано на фиг. 2: гребн. баркасъ и паров. катеръ скрѣпляются между собою 2 толстыми дубов. балками (досками); на передней укрѣплена лебедка, а на задней — стрѣла для постановки и подъема минъ; на баркасъ положена дерев. настилка, а между шлюпками установлена платформа. Минны и якоря укладываются на настилку баркаса и въ нужный моментъ поднимаются съ помощью лебедки на стрѣлу; для одновременнаго сбрасыванія минны и якоря въ воду служитъ особое коромысло Азарова. Постановка съ плотовъ производится по заранѣ намѣченнымъ линиямъ или безъ нихъ — по разстоянію и времени. При благоприят. погодѣ сбрасываніе всего запаса минъ м. производиться непрерывно. Медл-сть постановки минъ съ плотовъ и недостат. мореходность этого сооружения привели къ попыткамъ ставить минны съ судовъ. Первый опытъ такой постановки произв. въ Россіи въ Тур. войну 1877—78 гг. на пароходахъ *Владимиръ и Веста* (фиг. 4); приспособленіе для сбрасыванія минъ состояло изъ двойн. минъ-балокъ, на к-рыхъ подвѣшивались минны и якоря; при постановкѣ сначала сбрасывалась мина, а вслѣдъ за нею якорь. Спец. заград-ли появились у насъ въ концѣ XIX стол. (см. Заградитель минный). При соврем. устр-вахъ и нов. минахъ скорость работы заград-ля м. достигать постановки 300 минъ въ часъ; при разстояніи между минами въ 100 фт. это даетъ болѣе 1½ миль загр-нія, поставленнаго въ 3 линіи. Борьба съ М. загр. со стороны флота, противъ к-раго они направлены, сводится къ уничтоженію минъ путемъ ихъ вылавливанія (см. Траленіе) или разрушенія взрывами (см. Контръ-мина). Въ воен. время ограничиваются обыкн-но уничтоженіемъ не всего М. загр., а лишь какой-нибудь его части, могущей обезпечить флоту безопас. проходъ. Обнаружить уже поставленное М. загр. можно помощью траловъ, по всплывш. минамъ или съ воздушн. шаровъ и аэроплановъ. Въ оборонѣ примор. крѣпостей М. загр-нія выполняютъ слѣд. задачи: а) прикрываютъ отъ прорыва (форсир-нія) проходы на внутр. рейдѣ кр-сти, въ тылъ прибрежн. укр-ній, входы въ устья рѣкъ, проливы и

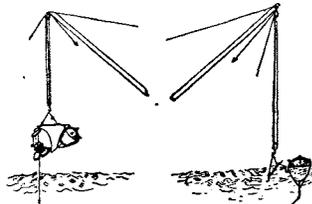


Фиг. 2



Фиг. 3.

вообще водн. дефиле, имѣющія тактич. значеніе для кр-сти; это — ближайшая къ кр-сти М. позиція; б) заграждаютъ наружн. рейдѣ кр-сти, впереди берегов. б-рей, чтобы затруднить крейсерованіе непр. флота, при арт. борьбѣ его съ берегов. б-реями, на выгодныхъ для флота позиціяхъ (фланги, мертвыя пространства и пр.), — *загр-ніе рейдовое*; в) прикрываютъ ядро кр-сти-базы, т.е. жизнен. части ея отъ бомбард-нія по площадямъ съ дальн. дистанцій, для чего эти загр-нія выносятся далеко въ море, — *загр-нія мористыя*; г) минируютъ близлежащія бухты, удобныя какъ якорныя стоянки для непр. флота или какъ позиціи для десант. операций. При устр-вѣ загр-ній изъ электроконтактныхъ плавуч. минъ, онѣ ставятся группами по 5, 10 и 15 минъ; отъ каждой такой группы идетъ на М. станцію отдѣл. проводникъ (магистральный кабель). Въ группахъ минны располагаются двояко: линейно, т.е. въ одну прямую линію, на одинаковомъ разстояніи одна отъ другой, или звѣздочкой — разбросанно. Проводники отъ каждыхъ 5 минъ въ группѣ сращиваются между собою и съ проводникомъ, идущимъ на берегъ и къ слѣдующему пятку минъ, посредствомъ магазинныхъ сростковъ. *Донныя минны* примѣняются, главнымъ обр., для минированія узкихъ фарватеровъ и проходовъ, ведущихъ въ кр-сть, и ставятся кажд. мина на отдѣльномъ проводникѣ или небольш. группами въ 2 или 3 минны, соединенныя для одновр. взрыва; т. к. онѣ располагаются вблизи кр-сти, то къ такимъ минамъ примѣняется преимущ-но способъ взрыва по наблюденію. Электроударныя минны, какъ обоюдо-опасныя, ставятся лишь на тѣхъ позиціяхъ, гдѣ отнюдь не предполагается движеніе своихъ судовъ. Упр-ніе М. обороною, т.е. приведеніе ея въ опасное и безопас. положеніе, взрывъ минъ, повѣрка ихъ и пр. производится съ М. станцій, расположенныхъ на берегу и прикрытыхъ отъ арт. огня и нечаян. захвата. *М. станція* заключается въ себѣ боев. электрич. б-рей и М. столъ, предназначенный для автоматич. ввода боев. б-рей въ моментъ замыканія тока въ самой минѣ, для подачи слуховыхъ и зрительн. сигналовъ въ этотъ моментъ, а также для повѣрокъ и электрич. измѣреній загр-нія. Для устройства и содержанія въ приморскихъ крѣпостяхъ подводныхъ М. загр. назначаются М. части (см. Крѣпостныя инжен. части), штатный составъ к-рыхъ зависитъ отъ стратегич. значенія кр-сти и обширности примор. крѣп. района; за рабочую единицу принято рабочее М. отд-ніе, имѣющее опредѣл. личный и судов. составъ.



Фиг. 4.

МИННЫЯ РАБОТЫ, въ военномъ дѣлѣ служатъ, гл. обр., для устройства подкоповъ, или подземн. минъ въ землѣ во время крѣпостн. войны. Работы по устр-ву подземн. минъ сводятся къ устр-ву М. и боев. колодезь, спусковъ, г-рей, камеръ и забивки; всѣ эти работы исполняются рабочими отъ саперн. ротъ, наз. минерами. На каждую голову г-рей или колодца назначается отдѣленіе минера изъ 3 у.-оф. и 24 сал., раздѣляемыхъ на 3 смѣны, т. к. М. раб. ведутся непрерывно днемъ и ночью; каждая смѣна работаетъ по 8 ч., при чемъ къ ней прибавляютъ не менѣе 4 рабочихъ отъ пѣхоты для отности земли и друг. работъ. На каждые 2—3 смежн. колодца или г-рей назначается на все время М. раб. еще одинъ у.-оф., наблюдающій

за этими постройками, как ближайш. пом-к-т оф-ра. Для М. спуска, кромѣ минеръ и просторбочихъ, назначаютъ еще 24 сапера при 2 у.-оф. Для ступеньчатого колодца назначаютъ сначала столько отд-ній минеръ, сколько разъ ширина колодца заключается въ его длинѣ; съ углубленіемъ колодца на каждый участокъ, уменьшаютъ на одно число отд-ній минеръ. Для булев. колодцевъ назначаютъ отд-ніе минеръ изъ 4 ряд. при 1 у.-оф., работакъ цихъ безъ смѣны. Для забивки назначаютъ 1 у.-оф. и столько рядов., сколько ихъ потребуется, считая по 1 ч. на 2 шага дл. забивки; кромѣ того, назначаются еще просторбочие на подноску матеріала. Успѣхъ М. раб. зависитъ отъ грунта, глубины, на к-рой идетъ работа, размѣра г-рей, кач-ва воздуха въ нихъ, способа освѣщенія и навыка минеръ. Средній суточный успѣхъ въ обычныхъ грунтахъ или не особенно вязкой глинѣ, при освѣщеніи свѣчами и хорошей вент-ціи, при выдѣлкѣ г-рей брусч. рамами $4\frac{1}{2} \times 3$ фт. въ свѣту—7—12 фт. по длинѣ г-рей. При голландск. рамахъ тѣхъ же размѣровъ и при такой же обстановкѣ успѣхъ работы колеблется между 14—21 фт. При выдѣлкѣ колодца въ тѣхъ же условіяхъ можно опуститься въ сутки на 10—12 фт. Набол. успѣхъ, достигнутый въ дѣйствит-сти, доходитъ до 20 фт. при брусчатыхъ и до 50 фт. при голл. рамахъ тѣхъ же размѣровъ. Сред. ск-сть устр-ва забивки изъ мѣшкочъ, усиленной переборками, 1— $1\frac{1}{2}$ сж. въ 1 ч. при заготовленномъ матеріалѣ.

„МИНОГА“, подвод. лодка (водоизм. 116 тн., дл. 117 фт., построена въ 1908 г. въ Спб. по черт. кораб. инж-ра Вубнова), извѣстна рѣдкимъ по своей обстановкѣ случаемъ затопленія и подъема. Принадлежа къ судов. составу школы подвод. плавания, М. находилась зиму 1912—13 гг. въ Портѣ Имп. Александра III. Начавъ кампанію, лодка во 2-мъ часу дня 24 мрт. вышла въ море для ученія, конвоируемая портов. баркасомъ. Ок. 3 ч. д. М. опустилась на такую глубину, что изъ воды торчала одна верхушка мачты. Слѣшкомъ долгое пребываніе лодки подъ водой обратило на себя вниманіе конвоира, к-рый по выброшен. изъ лодки телефону узналъ объ аваріи и сообщилъ о ней въ портъ. Это было въ 7-мъ ч. веч. Изъ порта сейчасъ же б. высланы мин-цы и водолазы, но осталн. спасат. средства и особенно плавучій кранъ, безъ к-раго нельзя б. поднять М., прибыли только въ 11-мъ ч. веч. Въ это время подъ лодку уже были заведены стальные стропы, и кранъ сейчасъ же приступилъ къ подъему. Около 1 ч. н. кормов. люкъ М. вышелъ изъ воды, и изъ него б. извлеченъ весь экипажъ лодки, кромѣ одного боцманматъ, не покидавшего своего поста и отдѣленного отъ остал. команды водою въ боевой рубкѣ. Ком-ръ М., лейт. Гарсоевъ, и нѣск. н. чиновъ были уже въ безсознат. состояніи, благодаря, гл. обр., тому, что въ корм. часть лодки попадали газы изъ залитыхъ водою аккумуляторовъ. Боцманматъ, извлеченный ок. 3 ч. н., когда удалось откачать часть наполнявшей лодку воды, былъ въ полн. сознаніи и не терялъ присутствія духа; изъ команды 2 ч. получили нервн. потрясеніе, отъ к-раго скоро оправались. Произведенное по этому дѣлу судебн. разслѣд-ніе выяснило, что аварія произошла вслѣдствіе засоренія предохранит. клапана вентиляц. трубы изъ помѣщенія аккумуляторовъ, к-раго не могли ни продуть, ни

закрыть и черезъ к-рый вода проникала въ лодку. Последняя сѣла на дно моря носомъ, на глуб. 6 сж. (твердый песокъ). Откачиваніе воды судов. помпами не м. прекратить течи, и доступъ ея остановился только тогда, когда весь носъ лодки и больш. часть помѣщеній б. заполнены. Въ кормѣ и боев. рубкѣ образовались воздушн. подушки, задержавшія дальн. наполненіе лодки водою. Случай съ М. показалъ пользу выбрасываемаго автоматически буйка съ телефономъ, черезъ к-рый какъ конвоиръ, такъ и руководившіе спасаніемъ М. лица сносились съ командой; и этотъ же случай подтвердилъ еще разъ необходимость спец. портов. средствъ для подъема лодокъ: только исключит. степенію благоприят. обстоят-въ можно приписать спасеніе всѣхъ находившихся въ лодкѣ людей, несмотря на отсутствіе спасат. парохода, послѣ 10-час. пребыванія М. на днѣ моря. По докладѣ аваріи Гос-рю Имп-ру, вся команда М. б. награждена за выказанное присутствіе духа, ком-ръ лодки произв. въ старш. лейт-ты, а боцманматъ—въ старш. боцманъ кондукторск. званія.

МИНОНОСЦЫ (см. Корабль военный), появились впервые въ 1863 г., во время междуо. войны С.-Ам. Соед. Шт. Прототипомъ М. является обычн. паров. катеръ, снабженный шестовой миной (см. Минное дѣло во флотѣ, историч. очеркъ). Въ 70-хъ гг. прошл. ст., когда боев. суда б. вооружены крупными, но малочисл-ми и медленно стрѣляющими орудіями съ плох. мѣткостью, развитіе М. пошло особенно быстро и успѣшно. Первые рус. М. имѣли водоизм. ок. 75 тн. и скорость хода, не превышавшую 16 узл.; попытки увеличить ск-сть б. тщетны, благодаря, гл. обр., громоздкимъ огнетруби. котламъ и несоверш-ву жел. судостроенія. Съ усоверш-ніемъ послѣдняго, при значит. улучшенія и облегченія мех-змовъ, явилась возм-сть придавать М. и большія ск-сти. Какъ и въ др. типахъ воен. к-блей, эволюція М. шла неизмѣнно въ сторону его увеличенія. Въ этой эволюціи можно отмѣтить слѣд. главнѣйшіе этапы: а) подъемные минные катера б. впервые примѣнены во время Тур. войны 1877 г. на парох. *Вел. Князь Константинъ*, по мысли его ком-ра, С. О. Макарова (см. Макаровъ и Минное дѣло во флотѣ); б) прибрежныя мин-ски—мелкія паров. суда въ 15—40 тн. водоизм.—появились тогда же; благодаря дешевизнѣ, они м. б. построены въ больш. колич-вѣ. Гл. ихъ назначеніе было участвовать въ защитѣ рейдовъ, устьевъ рѣкъ и шхерныхъ фарватеровъ; в) мореходные М. выработались благодаря стремленію достигнуть больш. самостоятели плавания и возм-сти дѣлать больш. переходы. Этотъ типъ в. удовлетворять слѣд. условіямъ: 1) держаться въ морѣ и атаковать непр-ля, не стѣняясь погодой, вдали отъ своего порта и 2) дѣйствовать въ эскадрен. бою совместно съ больш. к-блями; д) бронированные М. появились въ итал. флотѣ въ концѣ XIX ст., но б. вскорѣ оставлены, т. к. на броню въ нихъ м. быть удѣленъ лишь незначит. процентъ водоизмѣщенія, а при этомъ условіи броня не защищала М.; е) идея водобронныхъ М. заключается въ стремленіи защитить судно отъ снарядовъ не броней, а водою; представляя собою нѣчто переходное къ подвод. лодкѣ, такіе М. погружаются до верхн. палубы въ воду. До наст. времени они не получили практич. при-

мѣненія въ воен. судостроеніи, хотя попытки въ этомъ напр-ніи дѣлались неоднократно, и у насъ такой М. б. предложенъ известнымъ изобрѣт-лемъ Джевецкимъ (см. это); ф) минный крейсеръ д. б. обезпечивать осуш-леніе мин. операций при бурн. погодѣ. Это б. переходный типъ къ соврем. М. крупн. водоизм-нія, въ 1000 тн. и болѣе. Для цѣлей блокады, уничтоженія коммерч. судовъ и т. п. на мин. кр-ра впервые начали ставить небольш. арт-рію средн. калибровъ, увеличенное колич. мин. аппаратовъ и приспособленія для постановки минъ загражденія. Однако, эти усоверш-нія являются только усиленіемъ наступ. средствъ обык-наго М., а потому и самое названіе мин. кр-ра не получило больш. распро-страненія. Такая же судьба постигла и еще одинъ типъ М., т. наз., *испребители* или *контръ-М.*, первонач. назначеніе к-рыхъ было служить защитой эс-дрѣ отъ нападенія непр-ят. М. Эта цѣль опредѣляла и характерныя особ-ти послѣд. типа—большое число скорострѣл. орудій противоминнаго калибра. Въ концѣ концовъ всѣ описанные типы М. перемѣнились, и въ соврем. фло-тахъ всѣ они существуютъ подъ разн. названіями. Большая часть нашихъ М., построенныхъ въ 1878 г., водоизм. ок. 25 тн., выполнена по черте-жамъ англ. заводчика Ярроу и потому известна подъ этимъ именемъ. Всѣ они теперь устарѣли, первонач. имена ихъ (птицы) давно замѣнены но-мерами и самыя суда сланы для портов. надоб-ностей. Въ 80-хъ гг. б. построены М. съ водоизм. до 75 тн. (типа *Пони*), по чертежамъ франц. за-вода Норманъ и герм. Шихау. Въ 1886 г. появи-лись мин. кр-ра въ 700 тн. типа *Лейт. Ильинъ* и *Кап. Сажень*. Все послѣдующее время въ Россіи и за границей строились М. съ возрастающимъ водоизм-ніемъ и скоростью, при чемъ каждый за-водъ имѣлъ свои особ-ти какъ въ образованіи подвод. части, въ металахъ котловъ и машинъ, такъ и въ очертаніяхъ оконеч-тей, расположеніи мин. аппаратовъ и арт-ріи. Въ это же время были попытки строить корпуса М. изъ алюминія и мѣди, но отъ этихъ попытокъ скоро отказались, т. к. алюминій разбѣдается, а мѣдь мягка. Наши М., построенные въ 1895—1911 гг., можно разбить по ихъ водоизм., скорости хода и количеству мин. аппаратовъ слѣд. обр.:

Т И П Ь.	Годъ по-стройк.	Водоизм. - ценне.	Скорости въ узлахъ въ узлахъ.	Число ствѣ.	Число ап- паратовъ.
<i>Смѣлый</i>	1895	250	27	5.700	2
<i>Твердый</i>	1901	300	25	4.800	2
<i>Ловкій</i>	1905	335	26	6.000	2
<i>Грозный</i>	1904	332	26	4.750	2
<i>Боевой</i>	1905	375	25	6.000	3
<i>Страшный</i>	1905	508	27	5.200	2
<i>Амурецъ</i>	1904	560	26	6.500	3
<i>Эмиль-Бухарскій</i>	1905	580	26	6.500	3
<i>Ген. Кодратенко</i>	1905	625	26	7.300	3
<i>Новикъ</i>	1910	1.260	36	36.000	4×2

Начиная съ рус.-яп. войны 1904—05 гг., почти всѣ наши М. б. построены Выс. учрежден. ком-томъ на добровол. пожерт-нія. И только съ 1912 г. мор. мин-ство приступило, наконецъ, къ по-стройкѣ крупныхъ М. съ 35-узл. ск-стью и больш. числомъ мин. ап-товъ. Начиная съ 1910 г. паров. машина на М. стала уступать мѣсто паров. турбинѣ, а для достиженія экономіи въ

вѣсѣ и увеличенія района плаванія при той же ск-сти хода, вмѣсто угля топливомъ начинаютъ служить нефть, сжигаемая въ спец. нефтян. котлахъ. Такія больш. ск-сти, какъ 35—36 узл., считаются теперь необходимыми для М., какъ въ цѣляхъ нападенія, такъ и защиты отъ раз-стрѣла непр. противоминной арт-ріи. Минное вооруженіе состоитъ исключ-но изъ самодвиж. минъ, ап-ты къ к-рымъ устанавливаются на палубѣ (раньше ставили въ оконеч-тяхъ). Для экономіи мѣста мин. ап-ты устанавливаются по 2 и даже по 3 рядомъ на поворотн. кругѣ (см. Минныя ап-ты). Артил. вооруже-ніе М. также сильно возрасло въ смыслѣ калибра: раньше ставились 37 и 47-мм. пушки, теперь ставятъ 100, 120 и 150-мм. Постройка вино-тран. М. шла приблиз-но одинаково съ тѣмъ, какъ и въ Россіи. Для примѣра приведемъ таблицу:

Т И П Ь.	Годъ.	Водо-изм.	Число ствѣ.	Скор.	Мин. вѣ.
Англія.					
<i>Albacore</i>	1908	470	8.000	26	2
<i>Ocean</i>	1908	990	15.500	33	2
<i>Basilisk</i>	1908	900	12.000	27	2
<i>Acorn</i>	1910	800	13.500	27	2
<i>Acheron</i>	1911	760	13.500	27	?
<i>Special</i>	1911	780	16.000	28	?
Германія.					
<i>S 165—168, G 169—173, V 162—164</i>	1908	620	14.000	34	—
<i>V 180—185, S 176—179, G 174—175</i>	1909	650	16.000	34	—
<i>G 192—197, V 186—191</i>	1910	750	18.000	35	—
<i>G 7—12, V 1—6</i>	1911	750	18.000	35	—
<i>S 122 13—21</i>	1911	?	?	?	?
<i>Новые 122 25—36</i>	1912	?	?	?	?
Франція.					
<i>Arc</i>	1902	300	6.300	28	—
<i>Coutelas</i>	1903	330	6.800	28	—
<i>Gabion</i>	1905	330	6.800	28	—
<i>Bran'ebas</i>	1903	330	6.800	25	—
<i>Spahi</i>	1906	430	8.000	28	—
<i>Chasseur</i>	1906	430	8.000	28	—
<i>Fantassin</i>	1907	430	8.000	28	—
<i>Bouclier</i>	1908	710	14.000	31	—
<i>Henry</i>	1909	450	8.600	28	—
<i>Bisson</i>	1911	750	14.000	30	—
Японія.					
<i>Jamohiko</i>	1902	300	5.000	27	—
<i>Fumitzuki</i>	1903	220	3.800	27	—
<i>Satsuki</i>	1903	350	5.700	27	—
<i>Kogyo</i>	1900	275	5.400	30	—
<i>Akebano</i>	1900	306	6.000	31	—
<i>Asashiho</i>	1904	365	6.000	31	—
<i>Arare</i>	1908	380	6.000	29	—
<i>Umikaje</i>	1909	1.100	21.000	35	—
<i>Sacura</i>	1912	860	18.000	33	—
Соед. Шт. Сев. Ам.					
<i>Lawrence</i>	1899	400	8.400	—	—
<i>Hull</i>	1900	408	7.200	—	—
<i>Truxton</i>	1900	470	8.300	—	—
<i>Bainbridge</i>	1900	420	8.000	—	—
<i>I. B. Smith</i>	1907	710	10.000	—	—
<i>Pembling</i>	1908	740	12.000	—	—
<i>Ammen</i>	1909	740	12.000	—	—
<i>Fanning</i>	1910	740	12.000	—	—
<i>Almya</i>	1911	1.040	16.000	—	—

МИНОРКА, 2-ой по величинѣ въ группѣ Баlearскихъ острововъ (см. это); въ 1708 г. захваченъ англичанами, въ 1756 г. французами, затѣмъ снова перешелъ къ Англии. Съ 1783 г. М. владѣть Испанія. Въ дкб. 1769 г. М. явился сборнымъ пунктомъ для судовъ эскадры адм. Сенявина (см. Русско-турецкія войны, Архипелажская экспедиція). Благодаря союзу съ Англійей, рус. суда имѣли возможность исправить здѣсь многочисленныя поврежденія, заготовить провизію, похоронить множество (болѣе 200 ч.) команды, умершей отъ цынги и др. болѣзней, и свезти на берегъ своихъ больныхъ. Въ теченіе всей этой кампаніи М. съ Портъ-Магономъ служили неоцѣнимой промежуточной базой для нашего флота на пути изъ Балтійскаго въ Средиземное море. Поверхность М. (площадь около 12 кв. м.) почти сплошь покрыта горами; наивысшая точка — Монте-дель-Торе — въ центральной части острова (1.150 фт.). Сѣв. и вост. берега изрѣзаны многочисленными бухтами. Зал. Портъ-Магонъ, длиною до 3 миль, расположенъ въ ю.-вост. части М. и, прикрытый полуостровами Ла-Мола и Иладель-Рен, представляетъ прекрасную стоянку для судовъ. На южн. берегу залива лежитъ одноименный съ нимъ коммерч. портъ, съ арсеналомъ, госп-лемъ и нѣск. укр-ніями. Телегр. и пароч. сообщеніе съ материкомъ. Въ порту есть плавуч. докъ размѣрами 450×85×38 фт.; постоян. запасъ угля до 3.000 тн., погрузка на баржахъ до 200 тн. въ день. На зап. берегу М. находится второй по населенности г. Цудаделла, соединенный съ П.-Магономъ шоссе. Населеніе о-ва, числ-стью до 60.000, каталонск. проис-нія, съ примѣсью итал. крови. — *Минорское сраженіе* 20 мая 1756 г. (см. Англо-франц. войны, стр. 500). Англ. эс-дра въ составѣ 12 лин. к-блей (I—90-пуш., I—74-пуш., I—68-пуш., I—66-пуш., IV—64-пуш., III—60-пуш. и I—50-пуш.), 2 фр-товъ и 4 мелк. судовъ, подъ нач. адм. Джона Бинга, подошла къ о-ву М. на разсвѣтѣ 19 мая. Вскорѣ показалась франц. эс-дра, тоже изъ 12 лин. к-блей (I—84-пуш., IV—74-пуш., V—64-пуш. и II—50-пуш.), 1 фрегата и 3 мелк. судовъ; но командовавшей ею адм. Галлисоньеръ, пользуясь своимъ навѣтрен. положеніемъ, уклонился отъ боя. Ему б. выгодно оттягивать бой, т. к. франц. армія, высаженная на М., осаждала послѣдній оплотъ англ-на на этомъ о-вѣ—фортъ св. Филиппа, и въ случаѣ проигрыша сраженія, франц. армія до паденія форта ока алась бы въ отчаян. положеніи. Бингу, напротивъ, сраженіе было необходимо, т. к. это былъ единств. способъ, въ случаѣ побѣды, разрушить предпріятіе фр-зовъ. Поэтому, какъ только 20 мая ок. полудня переѣхнулся вѣтеръ, и Бингъ м. занять навѣтрен. положеніе, онъ рѣшилъ немедленно атаковать Галлисоньера. Подчиняясь господствовавшей въ то время въ англ. флотѣ рутинѣ (см. Клеркъ), Бингъ произвелъ эту атаку самымъ нецѣльнымъ образомъ,—направляя каждый изъ своихъ к-блей противъ соотв-щаго к-бля въ линіи прот-ка; Бингъ довелъ слѣдное поклоненіе этой формѣ боя до того, что вывелъ изъ своей линіи поставленный туда сильный 50-пуш. фр-тъ *Deptford*, чтобы, какъ онъ доносилъ, «сдѣлать нашу линію равной по длинѣ непр-ской». Результатъ такого способа нападенія не замедилъ сказаться. К.-адм. Вестъ, командовавший ав-рдомъ, спускаясь на непріят. ав-рдъ, ушелъ впередъ

и подвергся продол. огню прот-ка, не имѣя возм-сти ему отвѣчать. У 6-го к-бля въ линіи, *Intrepide*, оказалась перебитой форъ-стенга, и к-бль бросился къ вѣтру. Это произвело замѣшательство въ линіи англ-въ, вслѣдствіе чего Вестъ оказался еще болѣе отдѣленнымъ; французы сосредоточили противъ него всѣ свои силы, дефилируя и стрѣляя по немъ поочередно. Бингъ же, вмѣсто того, чтобы спѣшить на помощь ав-рду, помня участь Матьюса (см. это), сталъ приводить въ порядокъ свою линію, выстроилъ всѣ к-бли по порядку номеровъ, на мѣсто *Intrepide* поставилъ 2 фр-та и лишь послѣ этого двинулся на прот-ка; но было уже поздно: Вестъ б. обитъ, а Галлисоньеръ situated далеко подъ вѣтеръ и, не имѣя никакихъ поврежденій, ждалъ нов. нападенія. Т. обр., вслѣдствіе ошибочн. дѣйствій англ-въ, фр-замъ удалось оттянуть бой, и англ-не уже не м. его возобновить, имѣя сильно поврежденные к-бли ав-рда. Собранный Бингомъ воен. совѣтъ постановилъ вернуться для исправленій въ Гибралтаръ. (*Laird Clowes, The Royal Navy, Vol. III, 1898*).

МИНСКІЙ, 54-й пѣх., Его Вел. Царя Болгарскаго, полкъ, сформированъ 16 авг. 1806 г. изъ ротъ Томск. мушк. п., въ составѣ 3 б-новъ, подъ назв. М. мушк. п. Во время рус.-швед. войны 1808—09 гг. М. п., находясь въ отрядѣ г.-л. гр. Каменскаго, участвовалъ въ осадѣ Свеаборга. По окончаніи войны М. п. возвратился въ Россію и б. названъ 11 фвр. 1811 г. М. пѣх. п. Въ Отеч. войну М. п., находясь въ составѣ 1-й Зап. арміи, въ 4-ой пѣх. д-зи, участвовалъ въ сраж-хъ при Смоленскѣ, Бородинѣ и Тарутинѣ. Въ камп. 1813 г. М. п. принялъ участіе въ сраж-хъ при Люценѣ, Бауценѣ, Кульмѣ, Лейпцигѣ и Бриеннѣ, а 18 мрт. 1814 г.—во взятіи Парижа. При усмиреніи польск. мятежа 1831 г. М. п. участвовалъ въ сраж-хъ у Ольховой рощи, при Игане, у Сѣдльца и при Гроховѣ. 14 фвр. 1831 г. 3-й б-нъ б. выдѣленъ на сформ-іе Люблинск. пѣх. п. (нынѣ 59-й пѣх. п.), а взамѣнъ его 16 фвр. 1831 г. къ М. п. б. присоединенъ 3-й б-нъ Бутырск. пѣх. п. (нынѣ 66-й пѣх. п.). 28 янв. 1833 г. М. п., по присоед-ніи къ нему 2-го б-на 49-го егер. п., б. приведенъ въ составѣ 4 дѣйств. и 2 рез. б-новъ. Въ маѣ 1841 г. М. п. б. двинутъ на Кавказъ и принималъ участіе въ разл. эксп-ціяхъ противъ горцевъ. 20 фвр. 1845 г. 4-й б-нъ б. выдѣленъ на пополненіе пп. Кавказ. к-са, а вмѣсто него къ полку присоединенъ 6-нъ Бутырск. пѣх. п.-ка. 16 дкб. 1845 г. 2 и 3-й б-ны б. выдѣлены на сформ-іе Дагестан. пѣх. п. (нынѣ 82-й пѣх. п.), и п., съ добавкою рекрутъ, приведенъ въ 1846 г. въ 4-батал. составъ. Въ 1849 г. Минцы, находясь въ отрядѣ ген. Лидерса, участвовали въ бою при Германштадтѣ. Съ началомъ Вост. войны для п. б. сформированы 7 и 8-й запас. б-ны. 8 снт. 1854 г. М. п. участвовалъ въ сраж. при р. Альмѣ и геройски оборонялъ нашъ лѣв. фл. при наст-ніи д-зій Капробера и Боске. Войдя затѣмъ въ составъ г-зона Севастополя, М. п. въ теченіе 11 мѣс. геройски выдерживалъ тяж. осаду и неоднократно отражалъ превосх-го въ силахъ непр-ля. 24 окт. 1855 г. п. принималъ участіе въ Инкерманск. сраженіи. Во время обороны Севастополя п. потерялъ 26 оф. и 4.161 н. чин. За геройск. подвиги 1, 2, 3, 4 и 6-му б-намъ б. пожалованы 30 авг. 1856 г. Георг. знамена съ надп.: «За Севастополь въ 1854 и

1855 г.» и знаки на шапки съ тою же надп. По окончаніи войны 5, 6, 7 и 8-й б-ны б. расформированы, 4-й б-нъ причисленъ къ рез. войскамъ, и п. приведенъ 23 авг. 1856 г. въ составъ 3 б-новъ съ 3 стрѣлк. ротами. 6 апр. 1863 г. изъ 4-го рез. б-на и сесрочно отпускныхъ б. сформированъ М. рез. п., названный 13 авг. 1863 г. Курск. пѣх. п. (нынѣ 125-й пѣх. п.) При усмирении польск. мятежа 1863 г. Минцы, находясь на границѣ Галиціи, отразили нѣск. партій мятежниковъ. 25 мрт. 1864 г. къ наим-нію п. б. присоединенъ № 54. Во время рус.-турец. войны 1877—78 гг. М. п., находясь въ составѣ 14-ой пѣх. д-зии (VIII арм. к-са), принялъ дѣят. участіе въ переправѣ черезъ Дунай у Зимницы, во время к-рой понтоны и лодки со стрѣлк. ротами и 1 б-номъ попали подъ перекр. огонь турокъ; нѣк-рые изъ нихъ б. пущены ко дну, въ другихъ перебиты люди, а третьи съ расщепленными веслами принуждены б. отойти назадъ. Видя неизбѣж. гибель подходившихъ лодокъ, ком-ръ 2-ой стрѣлк. роты пор-къ Могорный, высадившійся близъ устья Текирь-Дере, геройски атаковалъ во флангъ турокъ и, не смотря на неравенство силъ, взялъ почти неприслуп. позицію непр-ля. За переправу черезъ Дунай нач-къ штаба дѣйств. арміи г.-ад. Непокойчицкій б. назн. 17 апр. 1877 г. шефомъ М. п. Послѣ переправы Минцы б. двинуты на усиленіе войскъ, занявшихъ позицію на Шипкѣ. Въ теченіе 5 мѣс. М. п. геройски удерживалъ переваль черезъ Балканы противъ бѣшен. атакъ Сулеймана-паши. Послѣ пораженія турокъ у Шейнова Минцы перешли Балканы и заняли Адрианополь. За геройск. дѣйствія въ войну 1877—78 гг. М. п. б. пожалованы 17 апр. 1878 г. Георг. трубы съ надп.: «За переправу черезъ Дунай у Зимницы 15 іюня и за Шипку 1877 г.» 7 апр. 1879 г. изъ 3 стрѣлк. ротъ и вновь образованной 16-ой роты б. сформированъ 4-й б-нъ. 31 мая 1902 г. Кн. Болгарскій Фердинандъ б. назначенъ шефомъ, и п. названъ 54-мъ пѣх. М., Его Кор. Выс. Кн. Болгарскаго Фердинанда п. Во время рус.-япон. войны, прибывъ 2 ібр. 1904 г. въ Мукденъ, Минцы б. назначены въ составъ 2-ой Манчж. арміи и заняли передов. позиціи на р. Шахе. Съ 12 по 15 янв. М. п. принималъ участіе въ бояхъ у Сандепу, при чемъ 13 янв. 1905 г. атаковалъ южн. часть деревни и, несмотря на сильнѣйш. перекр. огонь прот-ка, ворвался въ нее, занявъ зап. и южн. окраины. Съ 16 по 25 фвр. 1905 г. М. п. принималъ участіе въ Мукден. бояхъ, при чемъ 17 фвр., находясь въ отрядѣ ген. Голембатовскаго, атаковалъ совмѣстно съ 215-мъ пѣх. Бузулукск. п. д. Цаензы, гдѣ б. захвачены япон. пулеметы. Съ 20 по 24 фвр. М. п. занималъ позиціи на р. Хунхэ у д. Кангыатунъ и отбилъ многократ. атаки японцевъ. 25 фвр. Минцы, обстрѣливаемые съ 3 сторонъ, остановили наст-ніе японцевъ и дали возм-сть разстроен. частямъ друг. к-совъ спокое но отойти на с. 2 мрт. п., совмѣстно съ 56-мъ пѣх. Житомир. п., составилъ ар-рдъ VIII к-са и выдержалъ бой на позиціи у г. Тѣлина. Въ Мукден. бояхъ п. потерялъ 4 оф. и 118 н. ч. уб. и 17 оф. и 643 н. ч. ран. За участіе въ Мукден. бою п. пожалована 8 іюня 1907 г. дополнит. надп. на Георг. трубы: «За Мукденъ въ 1905 г.». 16 авг. 1906 г., въ день стол. юбилея, полку пожаловано нов. Георг. знамя съ надп.: «За Севастополь въ 1854 и 1855 гг.» и «1806—1906»,

съ Александр. лентою. Въ спискахъ п. числятся: болгарскій наслѣдникъ цесаревичъ Борисъ (съ 20 янв. 1905 г.) и болгарскій цесаревичъ Кирилъ (съ 31 янв. 1906). Полков. праздникъ — 22 окт. (*Любавскій*, Памятка 54-го пѣх. М. п.).

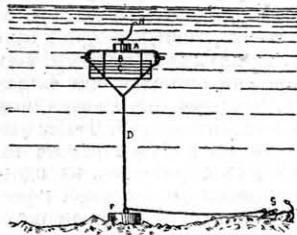
МИНУТЬ, Андрей Яковлевичъ (1773—1842), г.-л., конструкторъ первой въ Россіи сверлильн. машины для пушекъ. По окончаніи въ 1793 г. Шляхетск. корпусъ, дѣйствит. службу началъ участіемъ въ походѣ въ Литву и Курляндію. Въ 1815 г. назн. членомъ в.-учен. ком-та, а въ 1819 г., съ преобраз-ніемъ ком-та, переведенъ въ арт. его отд-ніе. Печаталъ много статей по арт. вопросамъ въ «Арт. Журн.» и въ «Воен. Журн.» Имъ сдѣланъ переводъ капитальн. сочиненія Ботте и Риффо: «Иск-во дѣлать порохъ», а также составлены таблицы стрѣльбы для многихъ изъ современныхъ ему орудій.

МИНЪ ВЕНТИЛЯЦІЯ, бываетъ естеств.-нал, когда тяга воздуха возбуждается въ галлереяхъ самост-но, и искусств.-ная, если для приведенія воздуха въ движеніе примѣняютъ вент-ры. Кромѣ того, воздухъ можно очищать еще химич. средствами. Естеств. вент-ція достигается чаще всего взаимн. расположеніемъ г-рей. Чтобы усилить движеніе воздуха въ двухъ г-реяхъ, выведенныхъ отдѣльно, ихъ обрабаютъ въ одинъ сквозной каналъ, соединяя поперечной г-реей въ косомъ напр-ніи. Естеств. вент-ція происходитъ еще быстрѣе, когда г-реи имѣютъ ровное паденіе въ поле. Также для лучшей вент-ціи даютъ начальн. участкамъ г-рей больш. размѣры въ свѣту, чѣмъ головнымъ и избѣгаютъ крут. поворотовъ. Наконецъ, устр-вомъ нишъ знач-но пополняютъ недостатокъ воздуха въ рукавахъ. Для усиленія вент-ціи глух. г-рей полезно выводить изъ нихъ къ пов-сти земли вентиляц. трубы; ихъ сверлятъ буравами діам. 6 и 8" и, если можно, дѣлаютъ ихъ внутри трубами изъ листов. желѣза. Вентиляц. трубы располагаютъ въ 2—3 сж. одна отъ другой и даютъ имъ непремѣнно разную высоту. Для искусств. вент-ціи въ инженер. паркахъ принятъ центробѣж. вент-ръ Шилле (см. Вентиляторъ). Для проведенія воздуха по г-реямъ служатъ цинков. трубы, діам. 4 дм.; для соединенія трубъ, коѣзна ихъ вставляются одно въ другое и на сростохъ надѣвается резин. муфта, стягиваемая бичевкой; для поворотовъ подъ углами 90, 120 и 150° имѣются изогнутыя коѣзна. Трубы укладываютъ по дну г-рей въ одномъ изъ угловъ. Вент-ръ Шилле доставляетъ въ минуту 150—160 куб. фт. воздуха, занимаетъ площадь ок. 5 кв. фт. и 4 фт. въ высоту, приводится въ движеніе однимъ рабочимъ, а переносится двумя. Для работы вент-ръ устанавливается въ нишѣ г-рей или на днѣ мин. спуска. Обык-но въ голову г-рей нагнетается свѣжій воздухъ, но когда голова г-рей наполнена порохомъ, газами, то лучше сначала вытянуть изъ нея помощью вент-ра эти газы, а когда воздухъ поочистится, нагнетать свѣжій воздухъ. Химическ. средства для очищенія воздуха въ минахъ м. примѣнять слѣдующія: 1) когда воздухъ испорченъ углекислотой, опрыскиваютъ г-рей, въ особ-сти близъ подошвы, т. наз. известк. молокомъ; 2) въ галлереяхъ, наполненныхъ порохомъ дымомъ, кромѣ этого, употребляютъ смѣсь изъ 2 унцій перекисы марганца и 8 унцій повар. соли, растертыхъ въ мелк. порошокъ, к-рый

насыпаютъ въ глин. плошку; на него выливаютъ 8 унцій сѣрной кислоты, разведенной такимъ же количествомъ воды. Этой смѣсью прокуриваютъ г-рею до тѣхъ поръ, пока ощущается запахъ сѣрводорода; 3) для уничтоженія миазмовъ служатъ желѣзн. купоросъ, карболов. кислота и Ждановск. жидкость. Изъ жел. купороса готовятъ растворъ, 5—10 фн. на ведро воды, и обрызгиваютъ имъ г-рей. Карболовую кислоту и Ждановскую жидкость наливаютъ въ плошки и ставятъ вдоль г-рей.

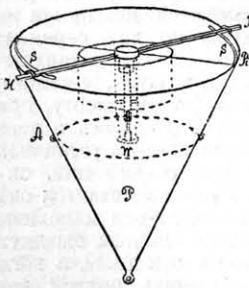
МИНЪ ОСВѢЩЕНІЕ. См. Освѣщеніе минъ.

МИНЫ ЗАГРАЖДЕНІЯ, какъ соврем. оружіе обороны своихъ береговъ, появились въ концѣ XVIII в., въ борьбѣ за незав-сть С.-А. Соед. Штатовъ (см. Минное дѣло во флотѣ). Но лишь въ XX стол., въ рус.-япон. войну, М. заграждения стали употребляться оружіемъ универсальнымъ, одинаково применимымъ какъ для цѣлей обороны, такъ и для наступленія. Роль ея въ соврем. войнахъ опредѣляется характеромъ борьбы и составомъ воюющихъ флотовъ. — *Техническое развитіе М. загражденія.* М. Бушмеля (1775 г.) представляла деревян. ящикъ, к-рый нужно б. при помощи подводной лодки подвести подъ днище судна; ящикъ наполнялся порохомъ; устр-во М. было самое примитивное, а дѣйствіе ея осложнилось зав-стью отъ подвод. лодки. Въ М. амер-ца Фультона (1804 г.) зарядъ пороха, заключенный въ металл. оболочку, плавалъ на опредѣл. разстояніи отъ пов-сти воды, удерживаясь на мѣстѣ спел. якоремъ. Взрывъ М. вызывался толчкомъ объ нее к-са судна. Фиг. 1 изображаетъ поставленную М.: А — коробка, въ к-рой помѣщенъ ударн. механизмъ, воспламеняющій зарядъ мины; В — металл. к-съ, наполненный порохомъ; С — дерев. ящикъ съ пробкой; сообщающій М. плавучесть;



Фиг. 1.

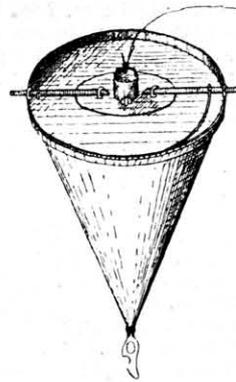
Д — минрепъ, веревка, к-рой М. соединяется съ грузомъ Е и якоремъ F. Въ Россіи оригинальная М. загра. б. предложена въ 1840 г. академикомъ Якоби; главная ея особ-ть заключалась въ томъ, что к-съ ея обладалъ собственною плавучестью (воздуш. камера). Общ. видъ мины представленъ на фиг. 2: АВ — воздуш. камера; Р — порох. зарядъ (10—15 фн.); W — химич. взрыватель — трубка проф. Власова; H — рычаги, приводящіе взрыватель въ дѣйствіе; S — пружины, уменьшающія чувствит-сть рычаговъ къ ударамъ. Первые образцы М. обладали значит. недостатками: малые заряды, плохіе якоря, сложная и опас. постановка; въ послѣдующ.



Фиг. 2.

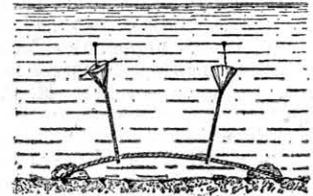
типахъ обнаруживается стремленіе ихъ устр-вить. Оч. близка къ минѣ Якоби М. Нобеля, примѣнявшаяся въ кампанію 1854 г. для загражденія сѣв. Кронштадт. рейда (фиг. 3 и 4). Въ ту же войну южные рейды г. Кронштадта б. заграждены М. Якоби новаго образца (фиг. 5). М. Зингера, примѣнявшаяся въ междоусоби. войнѣ 1862—65 гг., имѣла зарядъ въ 100 фн. пороха; особое приспособленіе предохраняло ее отъ взрыва ео в. емя постановки; грибовидный якорь, присасывающійся къ грунту, крѣпко держалъ мину на мѣстѣ. Фиг. 6 даетъ общій видъ и раз-

рѣз мины: а — воздушная камера; б — зарядъ; с — минрепъ; d — пеньковый конецъ, на к-ромъ спускаютъ мину; онъ не позволяетъ крышкѣ i упасть во время постановки мины; e — грибовид. якорь; f — терочный взрыватель; i — крышка, со скатывающаяся при ударѣ судна объ мину и съ помощью цѣпочки взрывающа трубку; f, g — предохранит. чека, захватывающа цѣпочку; мина становится опасной съ того момента, когда чека выдернута. — Ударныя приспособленія, которыми взрывались опис. М., все страдали общ. недостаткомъ — непрочностью и ненадежностью дѣйствія. Оба эти свойства б. устранены съ введеніемъ въ М. электрич. приборъ для производва ихъ взрыва, т.-е. съ переходомъ къ М. гальваноударнымъ и гальваническимъ. Первая гальваноударная М. итал-ца Уббинни, предложенная въ 1870 г.,

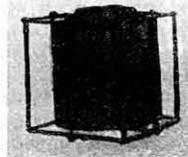


Фиг. 3.

представлена на фиг. 7. Главн. ея отличіе отъ ударн. минъ составляютъ: б-рея Лекланше K, отъ к-рой проводники P проходятъ черезъ ка-

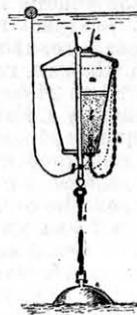


Фиг. 4.

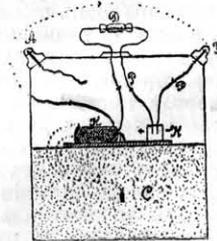


Фиг. 5.

представлена на фиг. 7. Главн. ея отличіе отъ ударн. минъ составляютъ: б-рея Лекланше K, отъ к-рой проводники P проходятъ черезъ ка-

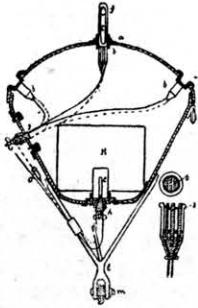


Фиг. 6.



Фиг. 7.

тушку Румкорфа *H* и далѣе через рядъ контактовъ въ запаль. При ударѣ судна объ *M.* смнаются колпачки, прикрывающіе контакты *A* и *B*, послѣдніе замыкаютъ токъ, и зарядъ *M.* *C.* воспламеняясь, даетъ взрывъ. Чтобы обезопасить *M.* во время постановки, проводники выведены наружу и соединяются сросткомъ *D* лишь послѣ постановки *M.* Весьма широкое распространение получила въ 70-хъ гг. н.вм. «сферо-коническая» *M. Герца*. Въ Россіи ее снаряжали пироксилиномъ (около 2½ пд.) и для постановки примѣняли автоматич. якорь лейт. Азарова, позволяющій ставить *M.* безъ предварит. измѣренія глубины. Фиг. 8 представляетъ вертикал. разрѣзъ этой *M.*: *a*—втулки въ корпусѣ *M.*, въ к-рыхъ вставляются гальванич. б-рейки *b* (угле-цинковыя); *c*—зарядъ сухого пирокс-на, съ вложеннымъ въ него запаломъ; его назначеніе—вызвать детонацію влажн. пирокс-на *k*. Взрывъ происходитъ слѣд. обр.: судно, ударившись о корпусъ *M.*, ломаетъ свинц. колпачъ *f*, въ к-ромъ помѣщена склянка *e* съ жидкостью Гренз; послѣдняя вытекаетъ и попадаетъ въ б-рейку *l*; гальванич. токъ проходитъ черезъ запаль и взрываетъ его. Чтобы сдѣлать *M.* безопасной во время постановки, проводники отъ б-реекъ выводятся черезъ пробку *g* къ соляному (сахарному) разъединителю *d*, к-рый замыкается лишь послѣ того, какъ растаетъ вложенный въ него кусокъ прессоз. соли (сахару); свинц. колпачки предохраняются отъ поврежденія особ. мѣдными колпачками, снимаемыми передъ тѣмъ, какъ *M.* будетъ опущена въ воду. Заряжается *M.* черезъ горловину *h*; треного *l* и вилко *m* к-съ *M.* соединяется съ якоремъ, детали котораго можно видѣть на фиг. 9: *a*—грибовидный грузъ, къ к-рому прикрѣплена рама *b* съ выюшкою *c*; на послѣднюю навить минрепъ; сверху на цѣпочкахъ къ рамѣ присоединенъ парашютъ *d*, назначеніе к-раго регулировать скорость и правильность паденія якоря въ водѣ; внутри гриба помѣщена щеколда съ грузомъ, останавливающая размат-ніе минрепа въ нужн. моментъ. Дѣйствіе якоря заключается въ слѣд. (фиг. 10): передъ сбрасываніемъ *M.* она вмѣстѣ съ якоремъ повисаетъ надъ водой, при чемъ грузъ щеколды держитъ ее въ оттянутомъ положеніи, и, слѣд-но, выюшка *m.* свободно вращается; когда *M.* и якорь упадутъ въ воду, *M.*, благодаря плавучести, останется на пов-сти, а якорь пойдетъ на дно; въ моментъ, когда грузъ щеколды коснется грунта, особая пружина нажметъ на щеколду и застопоритъ выюшку, минрепъ пере-

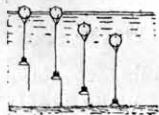


Фиг. 8.

станеть разматываться и потянетъ внизъ *M.*, пока якорь не ляжетъ на дно; разстояніе, пройденное *M.*, будетъ равно длинѣ штерта (веревки), на к-ромъ висѣлъ грузъ щеколды; т. обр., заранее давая опредѣл. длину штерту, можно ставить *M.* на любое углубленіе. Развитіемъ типа *M. Герца* явились сферич. *M.* съ колпачками, существовавшія до послѣд. времени и замѣняемыя нынѣ нов. типами. Существующая въ наст. время классификація этихъ *M.* весьма разнообразна въ виду слож-ти соврем. техники. Различаются *M.* заграж. по способу взрыва, по роду дѣйствія и по характеру постановки. Взрывъ *M.* быть достигнутъ разл. путями, соотвѣтственно к-рымъ *M.* раздѣляются на механическія, химическія и электрическія; въ первыхъ дѣйствуетъ курковое или терочное приспособленіе; вторыя взрываются въ моментъ, когда отъ удара или иного воздѣйствія извнѣ происходитъ смѣшеніе двухъ веществъ, резул-томъ к-раго является мгновен. повышеніе темп-ры (напр., калий съ водою, бертолетова соль съ сѣрн. кислотою и т. п.); наконецъ, послѣднія детонируютъ отъ запаловъ гремуч. ртути, взрывае-мыхъ электрическ. токомъ. По роду дѣйствія *M.* бываютъ автономныя и станціонныя; первыя самост-ны, вторыя связаны съ мин. станціями на берегу. Механич. и химич. *M.* м. быть только автономными, а электрическія—тѣми и другими. Автоном. *M.* бываютъ неподвижными (на якоряхъ) и подвижными или дрейфующими; взрывъ тѣхъ и другихъ происходитъ автоматически, при столк-ніи съ судномъ. Когда станціон. *M.* взрываются съ берега, ихъ называютъ *обсервационными*, если же онѣ дѣйствуютъ автоматически—*электро-контактными* или *гальванич.ми*. По характеру постановки *M.* м. быть *плавучими* и *донными*. Плавучія мины бываютъ обычн. электро-контактными, а донныя—обсервационными; иногда, впрочемъ, и для полученія автоматич. взрыва донныхъ минъ, ихъ снабжаютъ плавуч. эл.-конт. приспособленіями на спец. буйкахъ. Характеръ мины опредѣляетъ и ея примѣненіе (см. *Мины загражденія*).



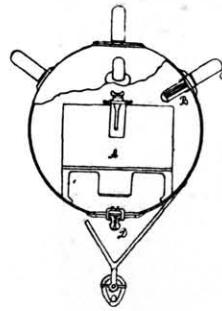
Фиг. 9.



Фиг. 10.

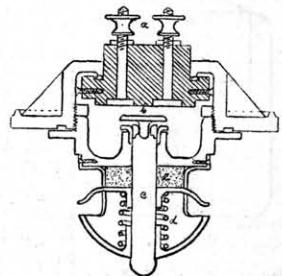
станеть разматываться и потянетъ внизъ *M.*, пока якорь не ляжетъ на дно; разстояніе, пройденное *M.*, будетъ равно длинѣ штерта (веревки), на к-ромъ висѣлъ грузъ щеколды; т. обр., заранее давая опредѣл. длину штерту, можно ставить *M.* на любое углубленіе. Развитіемъ типа *M. Герца* явились сферич. *M.* съ колпачками, существовавшія до послѣд. времени и замѣняемыя нынѣ нов. типами. Существующая въ наст. время классификація этихъ *M.* весьма разнообразна въ виду слож-ти соврем. техники. Различаются *M.* заграж. по способу взрыва, по роду дѣйствія и по характеру постановки. Взрывъ *M.* быть достигнутъ разл. путями, соотвѣтственно к-рымъ *M.* раздѣляются на механическія, химическія и электрическія; въ первыхъ дѣйствуетъ курковое или терочное приспособленіе; вторыя взрываются въ моментъ, когда отъ удара или иного воздѣйствія извнѣ происходитъ смѣшеніе двухъ веществъ, резул-томъ к-раго является мгновен. повышеніе темп-ры (напр., калий съ водою, бертолетова соль съ сѣрн. кислотою и т. п.); наконецъ, послѣднія детонируютъ отъ запаловъ гремуч. ртути, взрывае-мыхъ электрическ. токомъ. По роду дѣйствія *M.* бываютъ автономныя и станціонныя; первыя самост-ны, вторыя связаны съ мин. станціями на берегу. Механич. и химич. *M.* м. быть только автономными, а электрическія—тѣми и другими. Автоном. *M.* бываютъ неподвижными (на якоряхъ) и подвижными или дрейфующими; взрывъ тѣхъ и другихъ происходитъ автоматически, при столк-ніи съ судномъ. Когда станціон. *M.* взрываются съ берега, ихъ называютъ *обсервационными*, если же онѣ дѣйствуютъ автоматически—*электро-контактными* или *гальванич.ми*. По характеру постановки *M.* м. быть *плавучими* и *донными*. Плавучія мины бываютъ обычн. электро-контактными, а донныя—обсервационными; иногда, впрочемъ, и для полученія автоматич. взрыва донныхъ минъ, ихъ снабжаютъ плавуч. эл.-конт. приспособленіями на спец. буйкахъ. Характеръ мины опредѣляетъ и ея примѣненіе (см. *Мины загражденія*).

станеть разматываться и потянетъ внизъ *M.*, пока якорь не ляжетъ на дно; разстояніе, пройденное *M.*, будетъ равно длинѣ штерта (веревки), на к-ромъ висѣлъ грузъ щеколды; т. обр., заранее давая опредѣл. длину штерту, можно ставить *M.* на любое углубленіе. Развитіемъ типа *M. Герца* явились сферич. *M.* съ колпачками, существовавшія до послѣд. времени и замѣняемыя нынѣ нов. типами. Существующая въ наст. время классификація этихъ *M.* весьма разнообразна въ виду слож-ти соврем. техники. Различаются *M.* заграж. по способу взрыва, по роду дѣйствія и по характеру постановки. Взрывъ *M.* быть достигнутъ разл. путями, соотвѣтственно к-рымъ *M.* раздѣляются на механическія, химическія и электрическія; въ первыхъ дѣйствуетъ курковое или терочное приспособленіе; вторыя взрываются въ моментъ, когда отъ удара или иного воздѣйствія извнѣ происходитъ смѣшеніе двухъ веществъ, резул-томъ к-раго является мгновен. повышеніе темп-ры (напр., калий съ водою, бертолетова соль съ сѣрн. кислотою и т. п.); наконецъ, послѣднія детонируютъ отъ запаловъ гремуч. ртути, взрывае-мыхъ электрическ. токомъ. По роду дѣйствія *M.* бываютъ автономныя и станціонныя; первыя самост-ны, вторыя связаны съ мин. станціями на берегу. Механич. и химич. *M.* м. быть только автономными, а электрическія—тѣми и другими. Автоном. *M.* бываютъ неподвижными (на якоряхъ) и подвижными или дрейфующими; взрывъ тѣхъ и другихъ происходитъ автоматически, при столк-ніи съ судномъ. Когда станціон. *M.* взрываются съ берега, ихъ называютъ *обсервационными*, если же онѣ дѣйствуютъ автоматически—*электро-контактными* или *гальванич.ми*. По характеру постановки *M.* м. быть *плавучими* и *донными*. Плавучія мины бываютъ обычн. электро-контактными, а донныя—обсервационными; иногда, впрочемъ, и для полученія автоматич. взрыва донныхъ минъ, ихъ снабжаютъ плавуч. эл.-конт. приспособленіями на спец. буйкахъ. Характеръ мины опредѣляетъ и ея примѣненіе (см. *Мины загражденія*).



Фиг. 11.

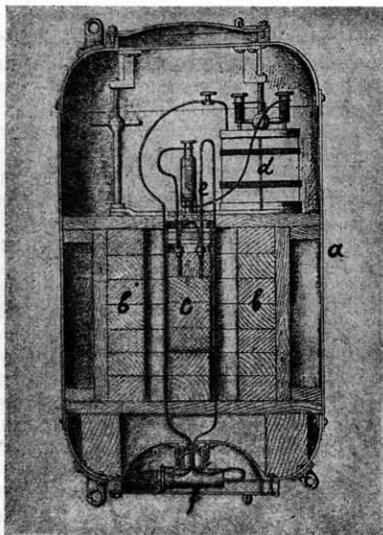
станеть разматываться и потянетъ внизъ *M.*, пока якорь не ляжетъ на дно; разстояніе, пройденное *M.*, будетъ равно длинѣ штерта (веревки), на к-ромъ висѣлъ грузъ щеколды; т. обр., заранее давая опредѣл. длину штерту, можно ставить *M.* на любое углубленіе. Развитіемъ типа *M. Герца* явились сферич. *M.* съ колпачками, существовавшія до послѣд. времени и замѣняемыя нынѣ нов. типами. Существующая въ наст. время классификація этихъ *M.* весьма разнообразна въ виду слож-ти соврем. техники. Различаются *M.* заграж. по способу взрыва, по роду дѣйствія и по характеру постановки. Взрывъ *M.* быть достигнутъ разл. путями, соотвѣтственно к-рымъ *M.* раздѣляются на механическія, химическія и электрическія; въ первыхъ дѣйствуетъ курковое или терочное приспособленіе; вторыя взрываются въ моментъ, когда отъ удара или иного воздѣйствія извнѣ происходитъ смѣшеніе двухъ веществъ, резул-томъ к-раго является мгновен. повышеніе темп-ры (напр., калий съ водою, бертолетова соль съ сѣрн. кислотою и т. п.); наконецъ, послѣднія детонируютъ отъ запаловъ гремуч. ртути, взрывае-мыхъ электрическ. токомъ. По роду дѣйствія *M.* бываютъ автономныя и станціонныя; первыя самост-ны, вторыя связаны съ мин. станціями на берегу. Механич. и химич. *M.* м. быть только автономными, а электрическія—тѣми и другими. Автоном. *M.* бываютъ неподвижными (на якоряхъ) и подвижными или дрейфующими; взрывъ тѣхъ и другихъ происходитъ автоматически, при столк-ніи съ судномъ. Когда станціон. *M.* взрываются съ берега, ихъ называютъ *обсервационными*, если же онѣ дѣйствуютъ автоматически—*электро-контактными* или *гальванич.ми*. По характеру постановки *M.* м. быть *плавучими* и *донными*. Плавучія мины бываютъ обычн. электро-контактными, а донныя—обсервационными; иногда, впрочемъ, и для полученія автоматич. взрыва донныхъ минъ, ихъ снабжаютъ плавуч. эл.-конт. приспособленіями на спец. буйкахъ. Характеръ мины опредѣляетъ и ея примѣненіе (см. *Мины загражденія*).



Фиг. 12.

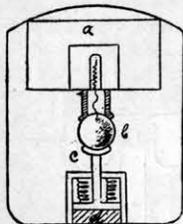
станеть разматываться и потянетъ внизъ *M.*, пока якорь не ляжетъ на дно; разстояніе, пройденное *M.*, будетъ равно длинѣ штерта (веревки), на к-ромъ висѣлъ грузъ щеколды; т. обр., заранее давая опредѣл. длину штерту, можно ставить *M.* на любое углубленіе. Развитіемъ типа *M. Герца* явились сферич. *M.* съ колпачками, существовавшія до послѣд. времени и замѣняемыя нынѣ нов. типами. Существующая въ наст. время классификація этихъ *M.* весьма разнообразна въ виду слож-ти соврем. техники. Различаются *M.* заграж. по способу взрыва, по роду дѣйствія и по характеру постановки. Взрывъ *M.* быть достигнутъ разл. путями, соотвѣтственно к-рымъ *M.* раздѣляются на механическія, химическія и электрическія; въ первыхъ дѣйствуетъ курковое или терочное приспособленіе; вторыя взрываются въ моментъ, когда отъ удара или иного воздѣйствія извнѣ происходитъ смѣшеніе двухъ веществъ, резул-томъ к-раго является мгновен. повышеніе темп-ры (напр., калий съ водою, бертолетова соль съ сѣрн. кислотою и т. п.); наконецъ, послѣднія детонируютъ отъ запаловъ гремуч. ртути, взрывае-мыхъ электрическ. токомъ. По роду дѣйствія *M.* бываютъ автономныя и станціонныя; первыя самост-ны, вторыя связаны съ мин. станціями на берегу. Механич. и химич. *M.* м. быть только автономными, а электрическія—тѣми и другими. Автоном. *M.* бываютъ неподвижными (на якоряхъ) и подвижными или дрейфующими; взрывъ тѣхъ и другихъ происходитъ автоматически, при столк-ніи съ судномъ. Когда станціон. *M.* взрываются съ берега, ихъ называютъ *обсервационными*, если же онѣ дѣйствуютъ автоматически—*электро-контактными* или *гальванич.ми*. По характеру постановки *M.* м. быть *плавучими* и *донными*. Плавучія мины бываютъ обычн. электро-контактными, а донныя—обсервационными; иногда, впрочемъ, и для полученія автоматич. взрыва донныхъ минъ, ихъ снабжаютъ плавуч. эл.-конт. приспособленіями на спец. буйкахъ. Характеръ мины опредѣляетъ и ея примѣненіе (см. *Мины загражденія*).

видно на фиг. 12: *a*—зажимъ для проводниковъ, *b*—контактъ, *c*—стержень, нажимаемый вверхъ пружиною *d*; пока сахаръ *e*, вложенный между пластинками контакта, не растаетъ, стержень не м. замкнуть цѣль; время таянія сахара (5—6 мин.) достаточно, чтобы судно, поставившее *M.*, удалилось отъ нея на безопас. разстояніе. Для удержанія *M.* на мѣстѣ служитъ якорь Азарова. Англ. гальв. ударн. *M.* Отляг снаряжена влажн. пирокс-номъ (вѣсъ заряда 72 англ. фн.). К-съ *M.* *a* (фиг. 13) имѣетъ форму цил-ра съ выпукл. доньями; въ средней его части расположена зарядн. камера, а верхъ и



Фиг. 13.

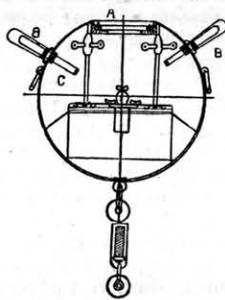
низъ служатъ для помѣщенія приборовъ и приданія *M.* плавучести. Приспособленія для взрыва заключаются въ слѣд.: внутри *M.* имѣется б-рейка элементовъ, отъ к-рой проводники идутъ въ катушку *a*, усиливающую напряженіе тока, и далѣе въ запалы *g*, встрѣчая по пути ртутн. замыкатель *e*, к-рый дѣйствуетъ при углѣ наклона мины въ 70° ; въ одинъ изъ проводниковъ введенъ соляной разъединитель. Взрывъ происходитъ при ударѣ или нажатіи на *M.* к-са судна, если получится достаточ. наклоненіе.



Фиг. 14.

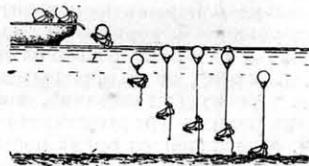
Франц. *M.* загр. ударн. типа имѣетъ зарядъ *a* (фиг. 14) изъ 2 пд. влажн. пирокс-на и запалы. стаканъ съ сух. пироксилиномъ *a*, въ к-рый помѣщенъ капсюль съ грем. ртутью и терочн. взрыв-лемъ; къ концу терки на шелков. шнурѣ привязанъ тяжел. свинц. шаръ *b*, поддерживаемый отъ паденія подставкою *c*; чтобы шаръ не м. вывалиться въ сторону, сверху онъ придерживается обоймою; подставка подъ дѣйствіемъ пружинокъ имѣетъ стремленіе опуститься и отдѣлится шаръ отъ обоймы; при постановкѣ этому мѣшаетъ кусокъ сахара, вставленный между подставкою и к-сомъ *M.* Когда *M.* попадаетъ въ воду, сахаръ таетъ, и подставка опускается;

при уклонѣ мины въ 30° (ударъ судна) шаръ выпадаетъ изъ гнѣзда, и, выдергивая терку, производитъ взрывъ. Въ гальвано-ударн. *M.* лейт. Шрейбера (фиг. 15) предохранит. приборъ состоитъ изъ контакта, к-рый замыкается давлениемъ воды на гидростатическіе диски, когда *M.* придетъ на глубину не менѣе 3 фт.; т. обр., на пов-сти воды *M.* безопасна, какъ при постановкѣ, такъ и въ случаѣ всплывтія; добавоч. предохран-лемъ служитъ сахарный разъединитель. Якорь мины, приспособленный для удобн. хранения вмѣстѣ съ миной, состоитъ изъ 3 главныхъ



Фиг. 15.

частей: чашки, въ к-рой лежитъ мина, лапы и вьюшки съ минрепомъ *d*; идея вьюшки подобна Азаровской, но устройство нѣск. иное, а дѣйствіе надежнѣе (фиг. 16). Форма якоря и присутствіе лапъ гарантируютъ *M.* сохраненіе мѣста, на к-ромъ она б. поставлена. Въ наст. время требованія, к-рымъ д. удовлетворять *M.* загр., сводятся къ слѣдующему: 1) *Корпуса мины.* Непрониц-съ для воды; прочность, отвѣчающая давленію столба

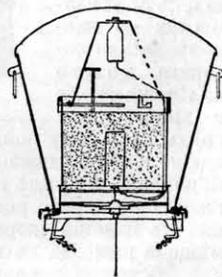


Фиг. 16.

воды надъ *M.* и тѣмъ давленіямъ, к-рыя развиваются при взрывѣ сосѣдн. мины; форма, обладающая наибольш. объемомъ при наименьш. пов-сти; выдѣлка—наибольше простая и надежная; стойкость матеріаловъ, запасъ плавучести, статическая и динамич. остойчивость и форма д. отвѣчать условіямъ наивыгод. примѣненія *M.* въ спокойн. водѣ или на теченіи. 2) *Заряды.* Наиб. сильное разрушит. дѣйствіе при задан. объемѣ и вѣ-



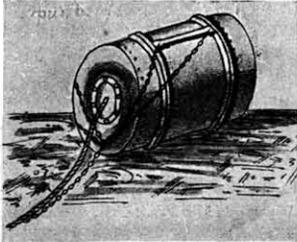
Фиг. 17.



Фиг. 18.

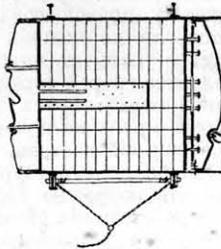
съ; удобство и безопас-ть заряданія, безопас-ль и неизмѣняемость при долг. храненіи въ присутствіи влажности; нечувствит-сть къ взрывамъ сосѣднихъ *M.*; надежн. взрывъ отъ собств. детонатора. 3) *Приспособленія для взрыва.* Надежность дѣйствія; безопас-ть въ обращеніи; стойкость при храненіи; достат. чувствит-сть къ ударамъ *M.* и возможное полное безразличіе къ сосѣдн. взрывамъ. 4) *Предохранит. приспособленія.* Полная безопас-ть въ моментъ по-

становки М. и в течение нѣк-раго времени послѣ нея; безопас-ть на пов-сти воды или на извѣстномъ углубленіи (проект конвенціи о М. П Гаагской конференціи мира въ 1907 г.); надежн-сть дѣйствія, стойк-сть и возм-ж. простота устр-ва. 5) *Минные якоря*. Устр-во, позволяющее быстро, точно и надежно ставить М.; простота и прочн-сть мех-змовъ; нечувствит-сть къ дѣйствию течения и переменамъ уровня воды; прочн-сть, надежность и удобство



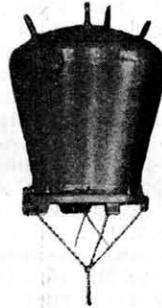
Фиг. 19.

присоединенія къ М.—*Оборонительныя мины инж. вѣд-ва* въ наст. время воспламеняются электрич-мъ и взрываются, когда судно наталкивается на мину—взрывъ автоматическій, или когда судно находится въ сферѣ разрушит. дѣйствія М., что опредѣляется засѣчками съ одного или двухъ наблюдат. пунктовъ на берегу,—взрывъ по наблюденію (обсервационный). Преимущ-во отдается автомат. способу взрыва, т. к. онъ дѣйствителенъ и ночью и въ непогоду (туманъ), а также и на дальн. разстояніяхъ. Электро-автомат. взрывъ достигается тѣмъ, что въ М. помѣщаются замыкатель (см. З а м ы к а т е л ь), к-рый при уклонѣ или ударѣ М. судномъ производитъ электр. контактъ, т.-е. замыкаетъ токъ электр. б-рей, воспламеняющей запаль М.; если эта б-рея находится на берегу, и М., слѣд-но, соединена съ нею проводникомъ (кабелемъ), то такая система М. называется электроконтактною (гальваническою тоже). Но если электрич. б-рея расположена въ самой М. или возлѣ нея, т.-е. М. не соединена съ берегомъ, и б-рея начинаетъ дѣйствовать въ моментъ удара судна о М., то такую систему называютъ электроударною (гальваноударною тоже). Первая система М. имѣетъ то существен. достоинство, что электроконтактная М. м. быстро приводиться въ опасное и безопас. положеніе по желанію обороны (включеніемъ на берег. мин. станціи боев. электр. б-рей), и, слѣд-но, плаваніе своихъ судовъ по такому загражденію безопасно; электроударныя же М., разъ онѣ поставлены, являются обоюд-опасными, что и составляетъ ихъ гл. недостатокъ; ихъ, какъ не связанныхъ съ берегомъ, называютъ иногда автономными. Фиг. 17 и 18 представляютъ электроконтактную плавучую М., склепанную или сваренную изъ стальн. листовъ и имѣющую зарядъ въ 5 пд. взрывч. вѣщ-ва и 5—7-пд. запасъ плавучести. Фиг. 19 и 20 изображаютъ донную М. въ 30—50 пд. взрывч. вѣщ-ва, фиг. 21 и 22—М. электроударную; на верхн. крышкѣ ея расположено 5 свинц. колпачковъ, внутри к-рыхъ помѣщаются склянки съ жидкостью для заряжанія угле-цинк. б-рей, укрѣпленныхъ внутри М. подъ склянками; при

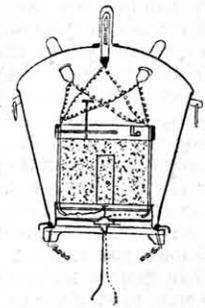


Фиг. 20.

ударѣ судна о М. колпачки изгибаются, склянки ломаются, жидкость проливается въ б-рею и заряжаетъ ее.—*Безпроводное взрываніе М.* Идея взрыванія М. на разстояніи безъ проводовъ заключается въ томъ, что мѣстный токъ приемн. радиостанціи, будучи замыкаемъ когереромъ или детекторомъ подъ влияніемъ электромагнитныхъ волнъ, приходящихъ со станціи отправленія, взрываетъ зачаль, чѣмъ вызывается и взрывъ М. Шнейдеръ примѣняетъ нѣсколько иное устройство. Въ его М. взрывающімся запаломъ служитъ когереръ, металл. опилки к-раго смѣшаны съ взрывч. составомъ, отчего при накачиваніи когерера, въ моментъ замыканія имъ мѣстн. тока подъ влияніемъ электромагн. волнъ, и происходитъ взрывъ. Но М. Шнейдера имѣетъ больш. недостатки; она м. б. взорвана случайн. электромагн. волной. Посылка волнъ м. б. сдѣлана непр-лемъ и умѣленно, при подходѣ къ мѣсту, к-рое онъ предполагаетъ заминированнымъ. Для того чтобы предохранить М. отъ несвоеврем. взрыва, можно: 1) настроить установку на строго опредѣл. длину волны, извѣстную обор-щемуся, или примѣнять способъ приема лишь при дѣйствіи сразу нѣск. волнъ разной длины (способъ избира-



Фиг. 21.



Фиг. 22.

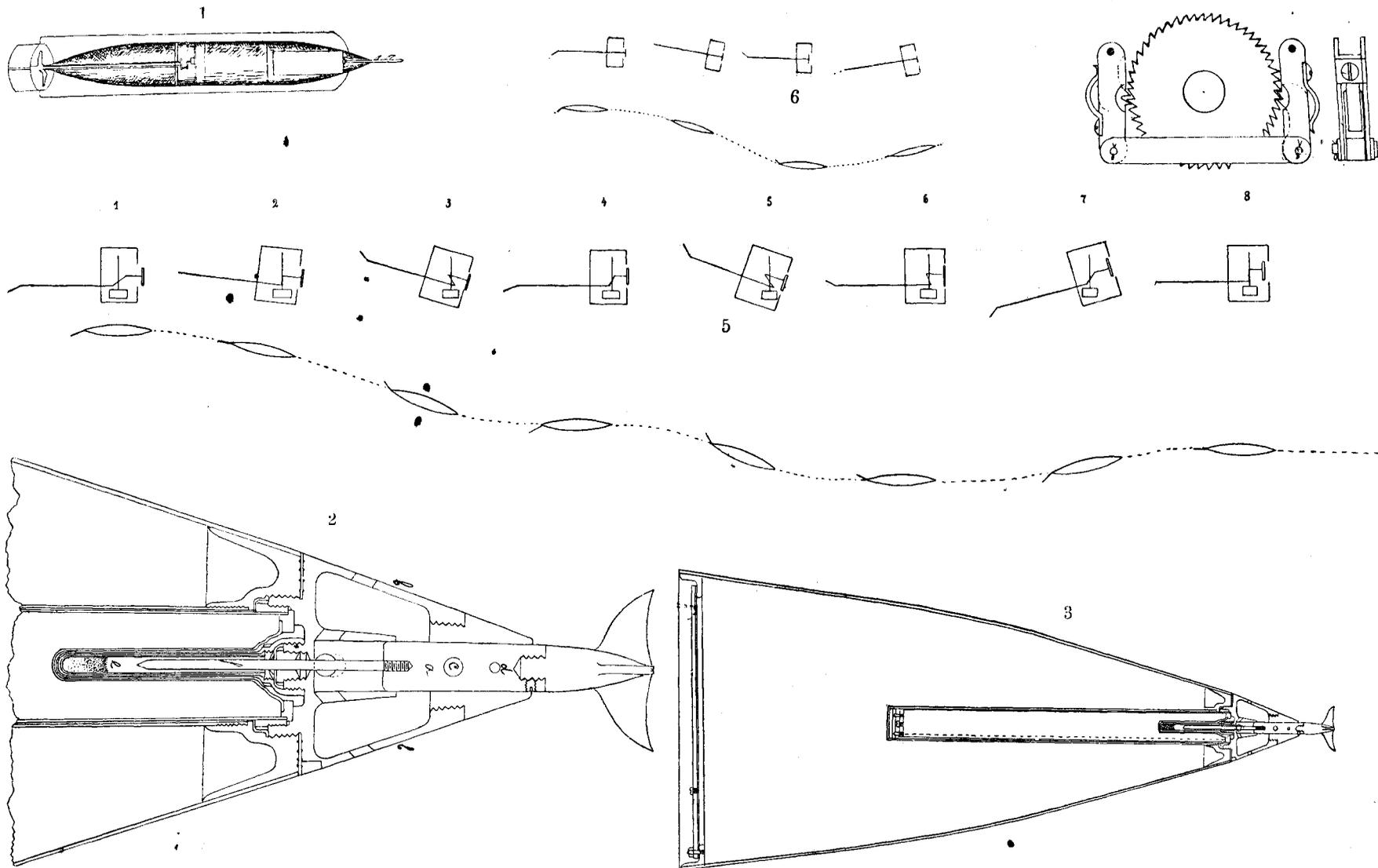
тельной радиотелеграфіи, предложенный Тесла); 2) примѣнять разл. способы направляемой радиотелеграфіи; 3) ввести въ устр-во механизмъ, к-рый замыкаетъ бы цѣпь лишь послѣ ряда сигналовъ, данныхъ черезъ опредѣл. промежутки времени. Наилучшее огражденіе М. отъ чужихъ радиостанціи м. б. достигнуто лишь примѣненіемъ нѣк-рыхъ способовъ направляемой радиотелеграфіи. Для установки М. въ водѣ Шнейдеръ вводитъ добавоч. коммутаторъ съ когереромъ, по радиотелеграфу замыкаемымъ, послѣ чего цѣпь остается разомкнутою лишь автоматич. замык-лемъ, и М., т. обр., подготовлена по радиотелеграфу къ автоматич. взрыву при касаніи о нее судна. Въ когерерахъ своихъ М. Шнейдеръ примѣнял сперва смѣсь опилокъ сплава цинка и мѣди съ черн. порохомъ—«фундигъ». Отъ этого состава онъ перешелъ теперь къ «шнейдигу», въ к-ромъ вмѣсто черн. пороха взять коллойдн. хлопокъ, обработанный въ глицеринѣ. Рус. изобрѣт-лями, работавшими надъ тѣмъ же вопросомъ, предлагали способы взрыванія безъ проводовъ разл. М. на выборъ изъ группы, но всѣ они мало пригодны къ конкретн. осущ-нію. Лучшими были, повидимому, способы Сокова, Свентоховскаго и Фрейденберга. Весьма желат-но примѣнить къ безпровод. взрыванію М. разл. способы радиотелегр-нія безъ антень. Опыты Нотамба и Вилло, Дюкретэ, Пил-

судскаго и др. убѣждаютъ въ томъ, что эти способы осуществимы. Инж.-мех.-комъ флота М. А. Яцукомъ и подплк. М. Н. Критскимъ б. произведены въ 1910 г. опыты взрыванія запальн. патрона по радиотел.-фу при антенѣ около 2 арш. высоты: патронъ взорвался при первой же попыткѣ волнъ со станціи отправленія, за к-рую б. взята обычная полев. станція типа Маркони.

* МИНЫ ПОДЗЕМНЫЯ И КОНТРЬ-МИНЫ.

Подземн. М. наз. подкопы, устраиваемые въ землѣ, гл. обр., во время крѣпости. войны, а въ крѣпостяхъ, кромѣ того, и устраиваемые заблаговр-но: 1) съ боев. цѣлью, для взрыванія горновъ, для разрушенія надземныхъ и подземн. работъ непр-ля во время мин. войны (см. это) и 2) съ охранит. цѣлью для безопасныхъ отъ навѣсн. огня помѣщеній, замѣняющихъ блиндажи. Для закладыванія горновъ въ землѣ какъ осаждающей кр-сть, такъ и обор-щейся устраиваютъ минные колодцы, спуски, г-реи и рукава (см. это). Подз. М. устраиваются обороной заблаговр-но или въ минуту необходимости и, поэтому, м. быть постоянныя (бетонныя, каменные) или временныя (болш. частью деревянныя). Атака устраиваетъ только врем. М. (см. Минна я в о й н а, дѣйствія ат-шаго). Мины обор-щагося въ огличіе отъ минъ ат-шаго наз. контрь-М. Контрь-М. служатъ для усиленія обороны ближайш. доступовъ къ фортамъ (въ частности къ крѣпости. фронтамъ), подверженнымъ постепен. атакѣ, и для обезпеченія отъ подзем. атаки кофровъ, фланкирующихъ рва. Контрь-М. устраиваются обыч-но заблаговр-но и состоятъ изъ бетонныхъ (прежде кирпичн.) г-рей, выведенныхъ подъ гласисомъ исх. угловъ форта, передъ кофрами или исх. угловъ фронта ограда. Кромѣ того, контрь-М. располагаются иногда подъ дномъ рва валовъ для подзем. обороны этихъ построекъ. Если форты не усилены контрь-М. заблаговр-менно, то въ періодъ мобил-ціи или во время осады устраиваютъ временныя. Всю совокупность контрь-М. форта или друг. верка, расположенную по извѣстн. правиламъ, называютъ контрь-мин. системою; она м. быть постоянная или долговр-ная, если контрь-М. каменные или бетонныя, и временная, когда онѣ выведены во время мобил-ціи или осады. *Русская постоянн. контрь-мин. система* (см. табл., черт. 34, прав. половина) состоитъ изъ 1-ой соединит. галлерей *СС*, расположенной въ тылу кофра и соединяющейся съ к.-эскарпов. г-реей; изъ галлерей *СС* по капитали и перпенд-но къ к.-эскарпу, выведены подъ гласисомъ, на глубинѣ 18—30 фт., прямыя, бетонныя, магистральныя г-реи *ММ*, длиною въ 20—25 сж. и въ разстояніи 16—20 сж. ось отъ оси, чтобы прот-къ однимъ усилен. горномъ не могъ разрушить 2 г-рей. Въ разстояніи 16—29 сж. отъ первой соединит. г-рей *СС*, всѣ магистрал. г-реи соединены между собой наискосъ г-реями *а, б, в, г*, составляющими 2-ю соединит. галлерей, участки к-рой образуютъ углы въ 45—60° съ магистрал. г-реями и иногда выводятся изъ нишъ *Н*. Вторая соединит. г-рея, связывая между собой магистральныя, способствуетъ вент-ціи минъ, преграждаетъ путь минеру и служитъ базой для выхода рукавами впередъ, если бы камен. г-рей б. разрушены; исходное положеніе участковъ этой г-рей служитъ для лучш. тяги воздуха и для обезпеченія фланговъ отъ ударовъ минера. Изъ вершинъ исх. угловъ 2-ой соединит. г-рей

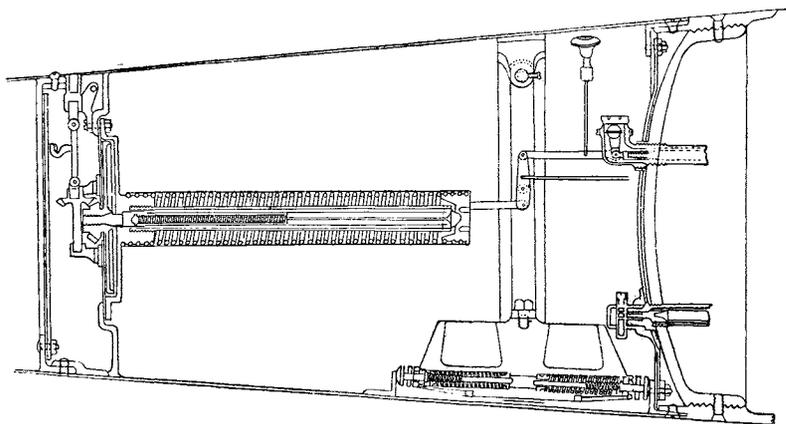
выведены парал-но магистрал. г-реямъ рукава *У, З—5* сж. длиною, и, т. обр., вся к.-мин. система выдвинута на 25—30 сж. отъ кофра. Г-рей к.-мин. системы дѣлаются бетонныя, со средомъ толщ. 4½ фт., что обезпечиваетъ ихъ отъ разрушенія снарядами менѣе 11-дм. калибра, а отъ послѣднихъ на глубинѣ 23 фт. отъ одного попаданія. Изгѣя въ виду крайне незначит. вѣроят-сть попаданій снарядовъ въ г-рей и невозмож-сть обезпечить ихъ отъ разрушенія 11-дм. снарядами, при глуб. контрь-М. болѣе 2½ сж., м. дѣлать ихъ для экономіи въ видѣ бетон. канализац. трубъ при толщ. стѣнъ и свода въ 1½ фт. Высота въ свѣту контрь-мин. г-рей—6 фт., ширина магистрал. г-рей 6 фт., 1-ой соединит. ной—5—6 фт., 2-ой—2½ фт. Магистраль г-рей *М* по экноміи изъ 1-ой соединит. галлерей *С* идетъ съ пониженіемъ парал-но пов-сти гласиса, чтобы имѣть вездѣ одинаковую л. н. с., не меньшую 18 фт.; отъ подошвы гласиса г-рей гориз-ны. Въ магистральн. г-реяхъ, въ шахматы, порядкѣ оставлены выходы *Р* (черт. 34 и 35), въ 8—10 сж. одинъ отъ другого, для вывода дерев. г-рей, такіе же выходы *Р* въ поле оставлены и въ соединит. г-реяхъ, а равно и въ к.-эскарповой. Чтобы прот-къ, проникнувъ въ какую-нибудь г-рею, не м. попасть въ другія, въ нихъ мѣстами навѣшиваютъ толстыя дубовыя двери съ бойницами; съ этой же цѣлью, въ стѣнахъ г-рей оставлены пазы *з*, для помѣщенія брусевъ (шандорныхъ) переборокъ, нужныхъ также и при устр-вѣ збивокъ. Для инстр-та и матеріаловъ въ 1-ой соединит. г-реѣ устраиваются обычн. *ж*. Ради экноміи часто не дѣлаютъ 2-ю соединит. г-рею непрерывной, а только начатки ея *Л* (черт. 34, лѣв. половина) дл. въ 5—7 сж., к-рые и соединяютъ во время осады дерев. г-реями. Если напластование грунта таково, что на глубинѣ 40—60 фт. тоже можно вести *М*, то во избѣжаніе обхода прот-комъ контрь-М. снизу, устраивается еще нижн. ярусъ контрь-М. (черт. 34, лѣв. половина, пунктиръ). Онъ располагается въ планѣ одинаково съ верхнимъ ярусомъ, но только магистрал. г-рей его д. находиться въ шахматы. порядкѣ съ таковымъ же верх. яруса. Магистральн. г-рей этого яруса выводятся изъ нишъ у первой соединит. галлерей и дѣлаются, до достиженія требуемой глубины, въ видѣ ступеньчат. спуска *Х* (черт. 36). Глубина положенія г-рей нижн. яруса вдвое больше таковой верхн. яруса, чтобы камуфлетами изъ верхн. яруса не повреждались г-рей нижняго. Усовершеніе постоянн. контрь-М. производится, когда опредѣлится фронтъ атаки, съ цѣлью захватить возможно больше подземн. простр-ва еще до столк-нія съ минеромъ. Для этого прежде всего устраиваютъ соединит. г-рей, если таковыхъ нѣтъ; 2-я соединит. г-рей составляетъ изъ кос. рукавовъ, выводимыхъ изъ рукавовъ *Л*, составляющихъ начатки этой г-рей; затѣмъ изъ головъ магистрал. г-рей и въ промежуткахъ между ними, изъ вершинъ 2-ой соединит. г-рей, выводятъ впередъ по прямому напр-нію главы. слуховыя г-рей. Въ разстояніи 8—12 сж. отъ 2-ой соединит. г-рей (черт. 34, прав. половина) слух. г-рей соединяются между собою вентиляціон. вѣтвями подъ углами 45—60°; эти вѣтви составляютъ участки 3-ей соединит. г-рей. Чтобы дымъ отъ горна, попавшій въ одну г-рею, расходясь по соединит. г-реѣ не м. наполнить всю систему контрь-М., 3-я соединит. г-рея не дѣлается непрерывной.



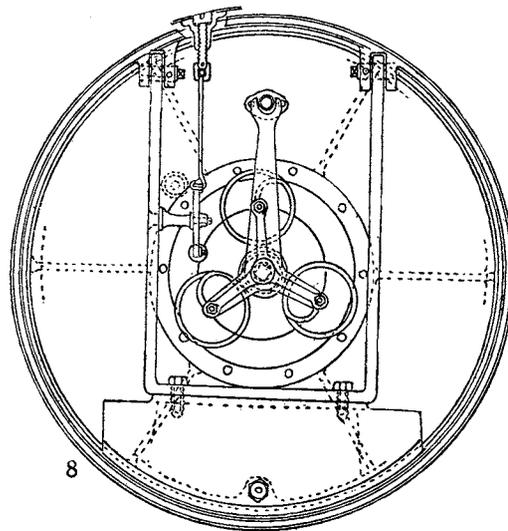
Прототипъ мины Уайтхеда, М. Лупписа.
 Ударникъ М. Уайтхеда образца 1889 г.
 Заряное отдѣленіе М. У., обр. 1889 г.

4. Приборъ газостоянія М. У. обр. 1889 г.
 5. Схема вертикальной траекторіи М. У. при участіи
 гидростатич. прибора и маятника.

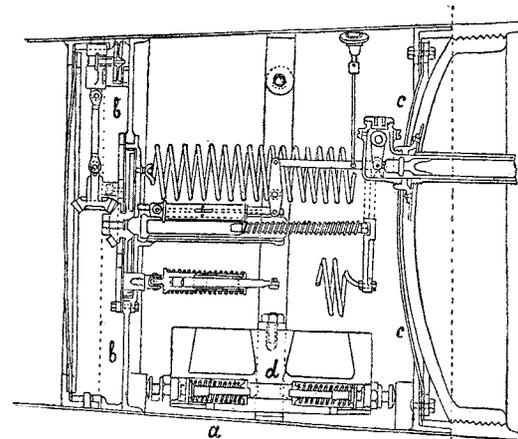
6. Та же схема при участіи одного гидростатическаго
 прибора.



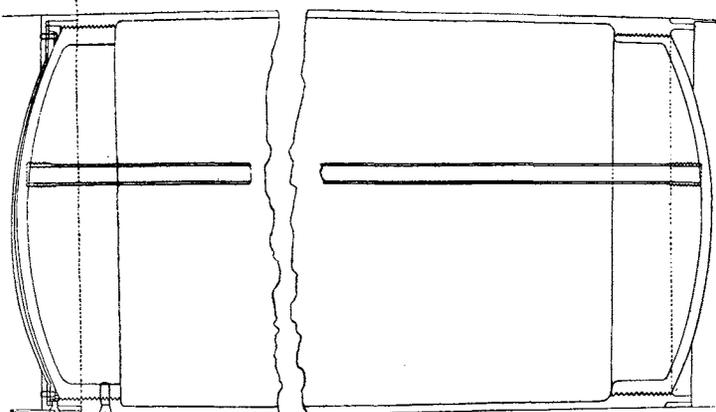
7



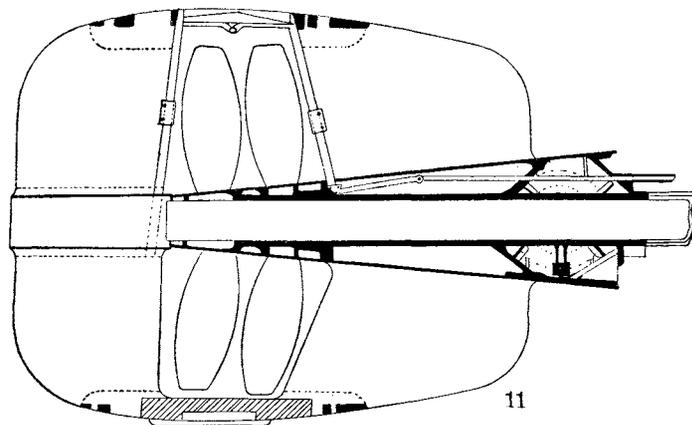
8



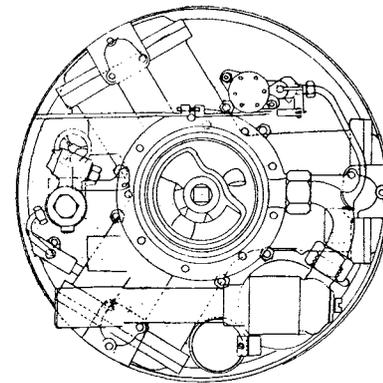
9



10



11



12

Мины Уайтхеда образца 1889 года.

7. Гидростатич. отдѣленіе съ 1 длинной пружиной.
8. То же съ 3-мя короткими пружинами, поперечный разрѣзь.

9. То же—продольный разрѣзь.
10. Резервуаръ сжатого воздуха.

11. Хвостовая часть.
12. Машина—поперечный разрѣзь.

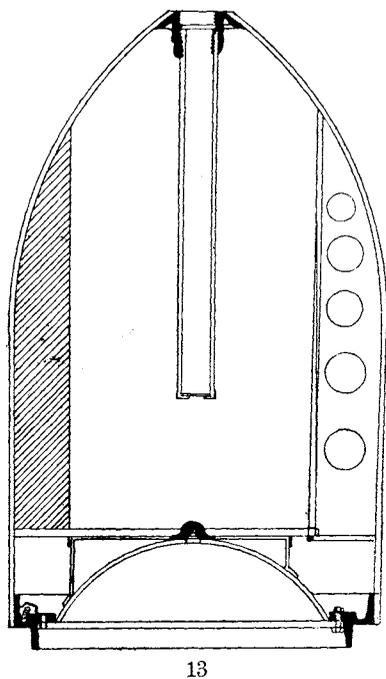
Потомъ продолжаютъ выдвигать главные соединит. рукава и устраиваютъ изъ нихъ черезъ 4—5 сж., въ шахматн. порядкѣ, выходы з или рукава въ 2—3 сж. дл., подъ угл. 45—60°. Эти рукава облегчатъ во время мин. войны устр-во промежуточныхъ запасн. рукавовъ, при помощи к-рыхъ явится возм-сть замѣнять одну мин. г-рею другою. Такіе же выходы е слѣдуетъ устраивать и изъ соединит. г-рей. Продолжая выводить слух. г-рей, ихъ снова связываютъ соединит. вентиляцион. вѣтвями, при чемъ каждая послѣдующія вѣтви д. быть располагаемы отъ предыдущихъ на все меньшихъ и меньш. разстояніяхъ. Примѣняя такой способъ, при к-ромъ не прекращается кругов. движеніе воздуха, м. выдвинуть к.-мин. систему на 50 и болѣе сж. отъ к.-эскарпа. Выдвигая т. обр. всю к.-мин. систему съ правильн. расположеніемъ и опредѣлен. разстояніемъ между глав. слуховыми рукавами, оборонѣйся, послѣ обнаруженія прот-ка, выводитъ промежут. слуховые рукава н, чтобы, потерявъ одну главную г-рею, имѣть вблизи ея другую, независимо отъ запасн. рукавовъ з. Разстояніе между промежуточными и слух. рукавами н дѣлается отъ 4 до 5 сж., чтобы можно было дѣйствовать наибольш. камуфлетами, не повреждая смежн. головъ. Отъ мѣста до мѣста въ г-реяхъ устраиваютъ пазы для забивочн. переборокъ и выводятъ ниши Н для склада матеріаловъ.—*Временная к.-мин. система* устраивается въ кр-сти тотчасъ съ объявленіемъ ея на воен. положеніи, если нѣтъ долговр-ныхъ М., чтобы довести контр-М. къ моменту обнаруженія фронта атаки хотя бы до 2-ой соединит. г-рей. Глубина контр-М. дѣлается такая же, какъ и постоянныхъ. Магистрал. г-рей М (см. табл., черт. 7, прав. половина) выводятся изъ тыльн. г-рей кофра, служащей 1-ой соединит. г-реей; имъ даютъ сначала большіе, а затѣмъ средніе размѣры. Разстояніе между г-реями М, такое же, какъ и при постоянн. системѣ, несмотря на то, что усилн. горнь, взорванный между г-реями, м. разрушить ихъ сразу двѣ; ради вентиляціи приходится, однако, поступиться этимъ неудобствомъ и при значительной глубинѣ дѣлать разстояніе между ними даже меньше 16 сж. 2-ая соединит. г-рея *авог* устраивается средн. рамами, въ 10—12 сж. отъ входовъ въ М. Дальнѣйшее усовершенн. времен. системы и устр-во въ ней нижн. яруса производится такъ же, какъ въ постоянной, но только для улучшенія вент-ціи, соединит. г-рей располагаются чаще и на все уменьшающихся разст-хъ. *Подготовка М-ми рва и бруствера.* Кромѣ контр-М. подъ гласисомъ, въ предвидѣніи паденія фланкирующихъ построекъ, готовятъ для мн. оборонѣ ровъ и бр-веръ. Для этого пользуются (черт. 7) существующими готернами н и подбруствер. г-реей; изъ потернъ выводятъ г-рей р, подъ дномъ рва и въ толщинѣ бр-вера, чтобы преградить путь минеру по всему фронту, или устраиваютъ изъ нихъ ниши и, а изъ нихъ слух. трубы с, въ к-рыхъ взрываютъ камуфлеты при появленіи прот-ка подъ бр-веромъ. Для обороны бр-вера могутъ также служить трубные фугасы ф или «подземныя» б-рей б, выведенныя подъ бр-верной г-реей (см. Минная война, дѣйствія обор-жагоса).—*Контр-минная система Ванъ-дербъ-Лаара.* Кромѣ рус. контр-минной системы, существуетъ много другихъ съ большими или меньш. недостатками. Самая прѣстая изъ

нихъ и болѣе примѣнимая—это к.-мин. система прус. ген. Ванъ-дербъ-Лаара. Она состоитъ (см. табл., черт. 37) изъ отдѣльныхъ, не связанныхъ между собою прямыхъ камен. г-рей *ММ*, *ЛЛ*, *ПП*, выведенныхъ или изъ к.-эскарпов. г-рей *КК*, или прямо со дна рва изъ к.-эскарпа, сж. на 20—25 подъ пов-стью гласиса. Одни г-рей *ЛЛ* направляются по капиталіямъ, другія *ММ*—перпенд-рно, а иныя *ПП*—косвенно къ контр-эскарпу, на разстояніи 15—20 сж. другъ отъ друга. Изъ этихъ г-рей, подъ углами въ 45°, выведены попеременно вправо и влево каменные рукава *р* въ 5—10 сж. дл. и въ 8—10 сж. одинъ позади другого. Изъ этихъ рукавовъ, а также изъ глав. г-рей, выводятъ во время обороны дерев. г-рей навстрѣчу прот-ку. Достоинство этой системы состоитъ въ ея простотѣ и дешевизнѣ; кромѣ того, ударами непр-ля поставлены только головы г-рей, и дымъ отъ взрывовъ м. наполнять только отдѣл. вѣтви. Недостатки: ни одна г-рея не преграждаетъ противнику наступленіе по всему фронту; мало точекъ для выхода навстрѣчу прот-ку; вент-ція затруднительна, требуя постоянной помощи вентиляторовъ, вслѣдствіе чего вывести эту систему на 40—50 сж. впередъ весьма трудно.

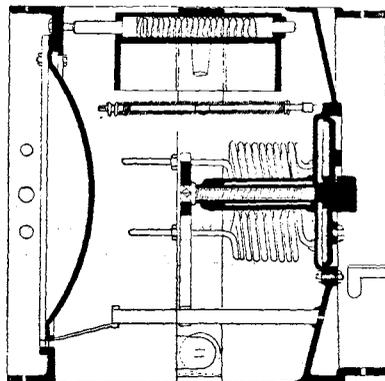
***МИНЫ САМОДВИЖУЩІЯСЯ**, появились во 2-ой пол. XIX ст. Лейт-тъ австр. флота Лупписъ предложилъ построить для защиты береговъ лодку, к-рую м. заставить идти въ любомъ напр-ніи, управляя ею съ берега; лодка д. нести зарядъ, взрываемый при столк-ніи съ судномъ. Для сооруженія такой лодки М. Лупписъ въ 1864 г. вступилъ въ кампанію съ англ-номъ Р. Уайтхэдомъ, служившимъ на машиностроит. заводѣ въ Фіумѣ. Въ 1866 г. б. изготовлена подвод. мина сист. Лупписа-Уайтхэда, имѣвшая уже всѣ характер. признаки самодв. М., со слѣд. данныя (табл. 1, фиг. 1): дл.—3,35 мтр., наруж. діам.—35,5 см., полн. вѣсъ—136 клг., вѣсъ зар.—8 клг., давление въ резервуарѣ сжат. воздуха—25 атмосфер. на 1 кв. см.; ск-сть хода—6—7 узл. Устр-во приборовъ и ихъ дѣйствіе были весьма несовершенны, дальность выстрѣла—600 мтр. Въ послѣдующ. 10 лѣтъ мног. гос-тва сдѣлали Уайтхэду заказы на М., а нѣк-рыя приобрѣли его патентъ. Къ концу 70-хъ гг. М. знач-но улучшена: увеличены размѣры (дл.—5,7 мтр., діам.—38 см.), зарядъ (до 41 клг.) и смѣсть рез-ра сжат. воздуха, давление к-раго доведено до 70 атмосфер.; двиг-ль съ 2 качающимися цили-рами замѣненъ 3-цилин. машиной Брозерхуда, дававшей М. ск-сть 20 узл. на дист. 600 мтр. и 17 на 1200 мтр.; чтобы уменьшить отклоняющее дѣйствіе гребн. винта, стали дѣлать 2 винта, работающіе отъ одной машины, но вращающіеся въ разн. стороны; для выпрямленія траекторіи М. въ вертика. плос-ти къ гидростатич. диску присоединили рулевую машинку и снабдили гидростатич. аш-тъ особ. маятникомъ. Въ рус.-тур. войну 1877—78 гг. М. фигурировала уже въ боев. столк-ніяхъ (см. Минное дѣло во флотѣ). Дальнѣйш. ея совершенн-іе заключалось въ улучшеніи дѣйствія старыхъ и установкѣ нов. приборовъ и въ увеличеніи района дѣйствія. Къ 1889 г. М. представляла уже довольно совершен. ап-тъ съ правил. траекторіей и хорош. дальностью. К-съ М. Уайтхэда обр. 1889 г. раздѣленъ на слѣд. разборч. части (табл. 5): ударникъ, зарядъ, отдѣленіе, гидростатич. отд-ніе, рез-ръ сжат. воздуха, машин. отд-ніе, кормовое, отд-ніе передаточ. ше-

стерень, хвостовая и рулевая части. Ударникъ (табл. 1, фиг. 2) выдѣланъ изъ стали и состоитъ изъ бойка *a* и к-са *б*; боекъ въ передн. своей части снабженъ «усами», к-рые приводятъ его въ дѣйствіе даже при косвен. ударахъ *M*. о бортъ судна; въ тѣло бойка ввернута стальная игла *f*, весь боекъ *m*. передвигается вдоль оси ударника, если втому не мѣшаютъ предохранит-ная (*e*) и боевая (*д*) чеки, связывающія тѣло бойка съ к-сомъ ударника. Когда ударникъ присоединенъ къ зарядн. отд-нію, игла бойка входитъ въ капсюль *e*, но не касается пов-сти грм. ртуть. При ударѣ *M*. въ к-съ судна боекъ, упершійся въ препятствіе, останавливается, боевая (мѣдная) чека срѣзается, и к-съ ударника надвигается на иглу; послѣдняя, прокалывая грм. ртуть, взрываетъ капсюль. Передъ присоед-ніемъ ударника къ зарядн. отд-нію длина лиги бойка провѣряется помощью *игломѣра*, а передъ самымъ выстрѣломъ изъ ударника вынимается предохранит. (стальная) чека. Зарядное отдѣленіе (табл. 1, фиг. 3) имѣетъ видъ усѣч. конуса, съ нѣск. выпуклой боков. пов-стью, выдѣлываемой изъ стальн. листа, к-рый сваривается по шву. Въ передн. дно впаяется мѣдн. цил-ръ, въ к-рый вкладывается запал. стаканъ съ сухимъ пирокс-номъ; въ массу послѣдняго спереди вставленъ капсюль съ грм. ртутью. Черезъ задн. дно зарядн. отд-ніе наполняется влажн. пирокс-номъ. Грм. ртуть капсюля взрываетъ запал. пирокс-нъ, отъ к-раго уже детонируетъ влажн. пирокс-нъ. Гидростатич. отдѣленіе (табл. 2) вмѣщаетъ въ себѣ ап-тъ, управляющій *M*. по глубинѣ. Это отд-ніе д. быть абсолютно водонепроницаемымъ, т. к. дѣйствіе его основано на разницѣ давленій столба воды надъ *M*. и воздуха, находящагося въ отд-ніи; въ помощь послѣдному установлены пружины, ограничивающія передвиженія гидростатич. диска, к-рый и служитъ передатчикомъ давленій. Стальн. корпусъ гидростатич. отд-нія (фиг. 9) укупоренъ двумя доньками *e* и *c*. Въ переднемъ *e* вырѣзано кругл. отверстіе, закрываемое плоск. цил-ромъ—неподвижн. дискомъ; впереди послѣдняго помѣщенъ подвижной (гидростат.) дискъ, прикрытый сверху резиной кругомъ, к-рый обезпечиваетъ герметич. укупорку всего отд-нія. Отъ подвижн. диска назадъ идетъ телескопич. стержень, внутр. часть к-раго ходитъ по рѣзбѣ вдоль наружной; на головку ея насажена крестовина съ гидростатич. пружинами; послѣднія опираются друг. концами на неподвижн. дискъ и установлены т. обр., что все время стремится толкать гидростатич. дискъ впередъ. Въ *M*. первыхъ образцовъ отъ крестовины шли тяги прямо къ золотнику рулев. машинки; такое устр-во приводило къ весьма рѣзк. колебаніямъ *M*. вслѣдствіе быстрой перекладки рулей изъ одного крайн. положенія въ другое. Въ новѣйшихъ *M*. тяга отъ диска (т. наз. эластич. тяга) идетъ на подвѣску маятника, съ к-рымъ сцѣпляется при помощи коромысла, имѣющаго на ней точку вращенія; отъ свобод. конца коромысла идетъ гидростатич. тяга къ золотнику рулев. машинки. Т. обр., дискъ и маятникъ *д* связаны между собою. Для смягченія движенія приборовъ и большей плавности работы рулев. машинки, маятникъ и тяги снабжены пружин. буферн. приспособ-ми. Совмѣст. вѣліяніе диска и маятника на траекторію *M*., равно какъ сравненіе этого комбинир. прибора съ прост. гидростат. дискомъ, видны на схемѣ дѣйствія рулей *M*. въ

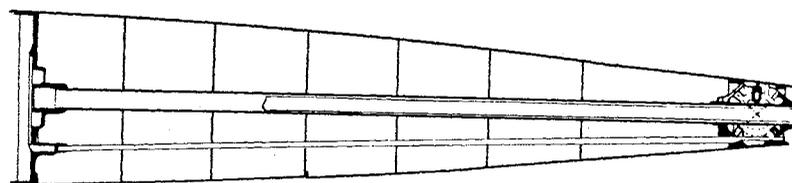
обоихъ случаяхъ (табл. 1, фиг. 5 и 6). Регулировка гидростатич. пружинъ производится такъ, чтобы на опредѣл. глубинѣ давленіе воды уравновѣшивалось давленіемъ воздуха и пружинъ; въ этотъ моментъ рули становятся гориз-но (по оси *M*.); если вода пересиливаетъ пружины, рули кладутся кверху; при обратн. явленіи они становятся книзу. Моментъ 1-й (фиг. 6) соответствуетъ паденію *M*. въ воду; *M*. на мал. глубинѣ,—дискъ отжать, маятникъ гориз-нъ (въ бездѣйствіи),—рули стануть книзу, чтобы углубить мину. *M*. поворачиваетъ головн. частью внизъ и забираетъ глубину, дискъ еще отжать и рули д. были бы стоять книзу, но по мѣрѣ уклон. *M*., приходитъ въ дѣйствіе маятникъ; стремясь сохранить вертикальн. положеніе, онъ пойдетъ впередъ и потащить за собою всю систему тягъ, и рули пойдутъ кверху. Моментъ 2-й соответствуетъ тому, когда работа диска и маятника взаимно уравновѣсились; рули стоятъ на оси *M*. Въ дальнѣйш. движеніи впередъ маятникъ пересиливаетъ дискъ и перекалываетъ рули кверху. Моментъ 3-й: *M*. поворачиваетъ кверху и постепенно переходитъ въ гориз-ное положеніе, маятникъ уже не работаетъ; если *M*. еще не достаточно углубилась, дискъ будетъ отжать и рули снова покажутся книзу (моментъ 4-й). Слѣд. моменты (5 и 6-й) соответствуютъ 3 и 4-му моментамъ; но *M*. уже углубилась настолько, что дискъ сначала приходитъ въ средн. положеніе (5), а затѣмъ оказывается нажатымъ (6), и рули стануть кверху. Дальнѣйш. работа маятника будетъ обратная предыдущей: онъ будетъ посылать рули книзу. Когда *M*. придетъ, наконецъ, на заданную глубину и будетъ гориз-на, работа гидростат. аппарата сведется къ регул-кѣ правил-ти пути *M*., нарушаемой дѣйствіемъ силы тяжести (если *M*. стремится тонуть) или силы поддержанія воды (если *M*. всплываетъ). Фиг. 5 представляетъ картину работы одного гидростат. диска и ходъ *M*. въ связи съ этимъ. Гидростат. ап-тъ требуетъ тщател. ухода и точной регул-ки пружинъ и тягъ; послѣднее выполняется помощью спец. повѣроч. приборовъ. Резервуаръ *M*. (фиг. 10), стальн. цил-ръ съ выпуклою боков. пов-стью содержитъ сжатый воздухъ, необходимый для работы *M*. Высокое давленіе, к-рому онъ подвергается, требуетъ отъ него больш. прочности, въ виду чего к-съ вытачивается изъ цѣльной прокованной стали. болванки, и толщина стѣнокъ достигаетъ $\frac{3}{8}$ ". Доньшки резервуара ставятся на рѣзбѣ и запаиваются; для эластич-ти имъ придается форма полусферъ. Черезъ все отд-ніе проходитъ гидростат. тяга. Въ машин. отд-ніи расположены: глав. машина, приводящая во вращеніе винты *M*., кранъ рез-ра и машин. кранъ, проводящій воздухъ изъ рез-ра къ мех-змамъ; приборъ разстоянія, устанавливающій дальность мин. выстрѣла; рулев. машинка, управляющая съ помощью гидростат. ап-та дѣйствіемъ гориз-ныхъ рулей; клапанъ потопленія, черезъ к-рый *m*. б. наполнено водою кормов. отд-ніе. Глав. машина—3-цил-ровая, сист. Брозерхуда (фиг. 12). Оси цил-ровъ перпенд-ны оси вала и составляютъ между собою углы въ 120°. Поршни работаютъ только верхн. пов-стью. Воздухъ распределяется въ цилиндры однимъ централ. золотникомъ, давленіе коего устанавливается нажатіемъ машин. регул-ра (15—20 атм.). Отработанный воздухъ выходитъ черезъ пустоту внутри вала. Смазка машины автоматическая—



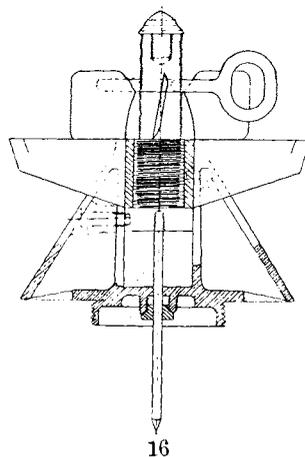
13



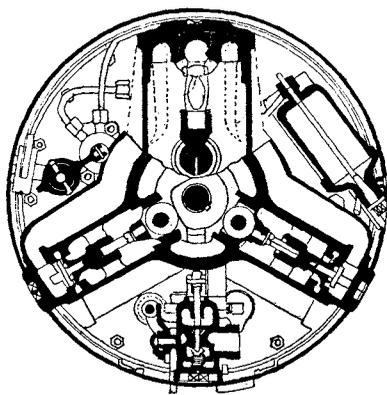
14



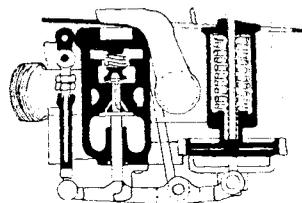
15



16



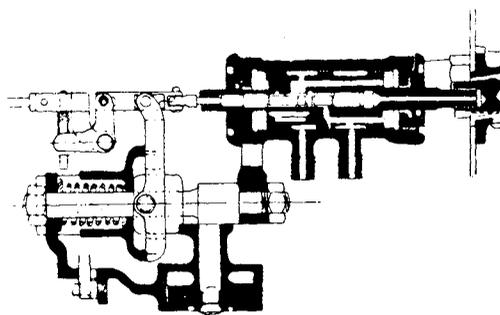
17



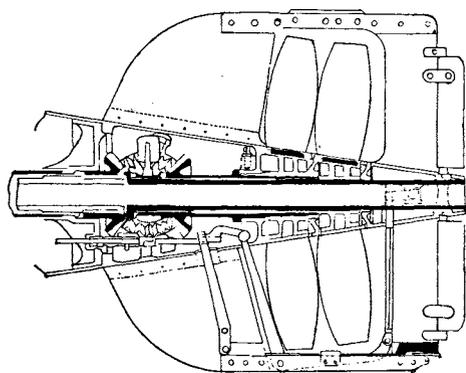
18

**Отдѣльныя части и приборы мины Уайтхеда
образца 1898 г.**

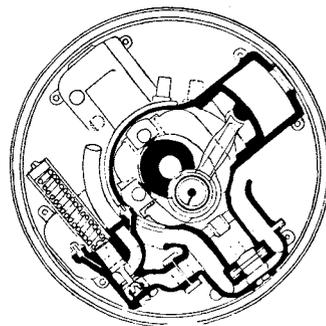
- 13. Зарядное отдѣленіе.
- 14. Гидростатическое отдѣленіе.
- 15. Кормовая часть.
- 16. Ударникъ.
- 17. Главная машина.
- 18. Рулевая
- 19. Машинный кранъ приборъ разстоянія.



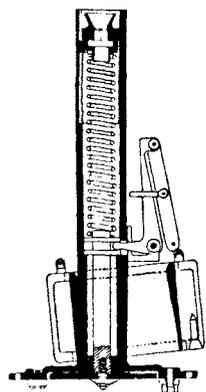
19



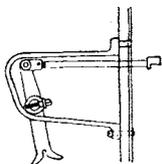
20



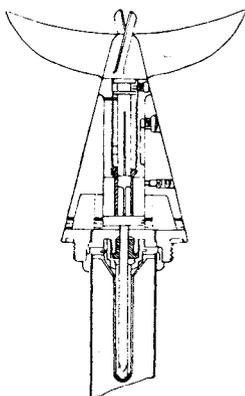
21



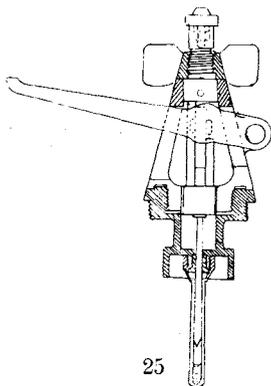
22



23



24



25

Отдѣльныя части и приборы Мины Уайтхеда образцовъ
1904—1905 гг.

20. Хвостовая часть образца 1904 г.

21. Главная машина „ „ „

22. Гидростатическій аппаратъ обр. 1904 г. и послѣдующихъ, гг.

23. Ударникъ образца 1904 г.

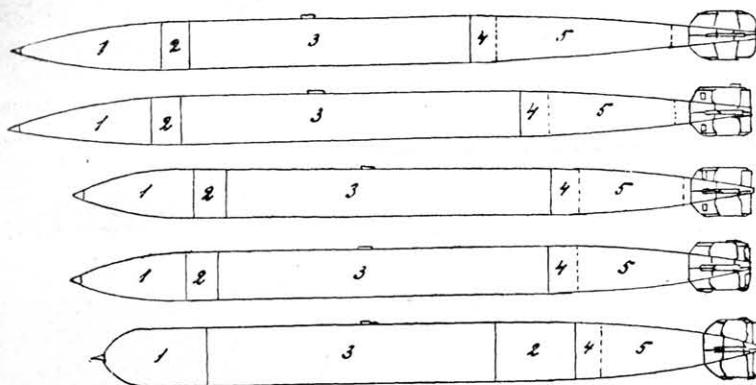
24 и 25. Ударникъ обр. 1905 г. и послѣдующихъ гг.

подъ давленіемъ воздуха. *Кранъ рез-ра* состоитъ изъ 2 клапановъ—впускного и запирающаго; черезъ первый накачивается воздухъ въ М., а черезъ 2-й онъ перепускается изъ рез-ра въ машину. Оба клапана помѣщены въ одномъ к-сѣ и приводятся въ дѣйствіе однимъ ключемъ. *Машинный кранъ* установленъ между краномъ рез-ра и машин. регул-ромъ. Онъ открывается автоматически, въ моментъ вылета М. изъ ап-та, съ помощью двуплечн. рычага (курка), поворачиваемаго крючкомъ, к-рый установленъ на к-сѣ ап-та (см. Минны е а п п а р а т ы). *Приборъ разстоянія* (фиг. 4) м. б. заранее установленъ на опредѣл. дисцію, пройдя к-рую, М. останавливаетъ машину и выплываетъ (или тонетъ). Зубч. колесо, связанное съ машин. краномъ, сцепляется съ валомъ глав. машины. Передъ выстрѣломъ приборъ ставится въ надлежащ. положеніе. Когда машина сдѣлаетъ опредѣл. число оборотовъ, зубч. колесо повернетъ курокъ и откроетъ машин. кранъ. Этимъ же движеніемъ открывается *клапанъ потопленія*, если онъ не разобьенъ передъ выстрѣломъ. *Рулевая машинка* дѣйствуетъ сжат. воздухомъ, прошедшимъ черезъ регул-ръ; распределеніе его производится золотничкомъ, связаннымъ тягами съ гидростат. ап-томъ. Черезъ *кормовое отдѣленіе* М. проходятъ валъ глав. машины и рулевые тяги. Отдѣленіе герметично и сообщаетъ М. плавучесть. Въ передн. донышкѣ установленъ клапанъ потопленія, черезъ к-рый оно м. б. наполнено водой. *Отдѣленіе передаточ. шестеренъ* заключаетъ приспособленія для передачи вращенія отъ глав. вала добавоч. валу; достигается это помощью 4 шестеренъ, изъ коихъ двѣ насажены на главный и добавоч. валы, а двѣ другія расположены къ нимъ перпендно и сцепляются зубцами съ 1-ой парой. Вращеніе глав. вала и шестерни на немъ заставляють вращаться 2-ю пару шестеренъ, а отъ нея вращеніе передается шестернѣ добавоч. вала, одѣтаго свободно на главный. Валы, а съ ними и оба винта вращаются въ разныя стороны. *Вся кормовая часть* служитъ для упр-нія М.: верхняя ребра сообщаютъ М. устойч-сть на курсѣ, а гориз-ные рули ведутъ М. по глубинѣ. Здѣсь же, въ вырѣзахъ, помѣщены оба гребн. винта. Часть М., расположенная впереди винтовъ, называется хвостовой, а сзади—рулевой. Съ появленіемъ образца 1889 г. всѣ гос-тва проявили стремленіе къ развитію строит-ва М. Уайтхэда на своихъ заводахъ, и за 10-лѣтіе 1889—99 гг. появилось больш. колич-во различ. образцовъ М. Были и попытки отойти отъ установившагося типа М.; пробовали устанавливать вмѣсто машинъ Брозерхуда болѣе мощные двигатели, замѣнять сжат. воздухъ инымъ газомъ и т. д. Можно отмѣтить слѣд. оригина. мины: М. *Хоуеля* (Америка), приводимая въ движеніе 10-пд. маховикомъ, насаженнымъ на валъ М.; вращеніе сообщалось маховику въ моментъ выстрѣла; М. *Блисса-Ливитта* (Америка) съ турбин. двиг-лемъ Кертиса; М. *Пека*, съ машиной, работающей перегрѣт. паромъ; М. *Бердана*—съ газов. двиг-лемъ; М. *Шпаковского*—съ ракетн. составомъ; М. *Паульсона*—съ жидкой угле кислотой вмѣсто воздуха; к-съ М. для легкости изготовляется изъ пресован. бумаги; М. *Эриксона*—съ к-сомъ изъ бѣлой сосны; М. *Пистоя*—съ винтами, вращающимися по принципу Сегнерова колеса, и т. д. Однако, новѣйш. образцы М. Уайтхэда вытѣснили перечисл. типы. Съ

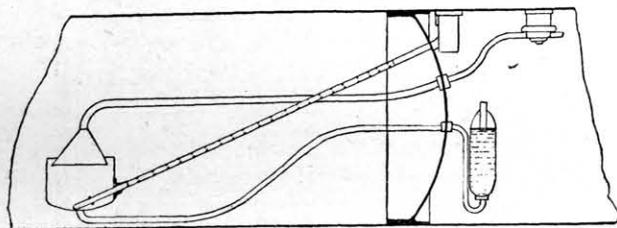
изобрѣтеніемъ въ 1896 г. прибора *Обри* (см. это) и усоверш-ніемъ рулев. машинки, эти М. начали давать прекрас. траекторію. Россія за это время пыталась идти по пути усоверш-нія М. Уайтхэда. М. строились на Обуховск. сталелит. заводѣ мор. вѣд-ва и Спб. заводѣ Лесснера. Въ М. обр. 1898 г. (табл. 3) *глав. усоверш-нія* сводились къ слѣд.: въ ударникѣ введена предохранит. вертушка, дѣлающая М. безопасной, пока она не пройдетъ опредѣл. разстоянія, чтобы она не м., случайно повернувъ, повредить стрѣляющее судно. Вертушка приводится въ движеніе сопр-леніемъ воды. *Зарядное отд-ніе* отличается болѣе полн. обводами и установкой добавоч. крѣпленій для большей прочности к-са. Въ *гидростат. отд-ніи* введены нѣк-рыя улучшенія въ передачѣ работы диска къ золотничку рулев. машинки и измѣненъ способъ подвѣса маятника. Емкость *резервуара* увеличена до 9,5 кб. фт., повышена прочность матеріала, позволяющая накачивать воздухъ до 100 атм. Въ *глав. машинѣ* усовершенствованы нѣк-рыя части и отдѣл. мех-змы. *Кранъ резервуара* раздѣленъ: сдѣлано два самостоят-ныхъ клапана—впускной и запирающій. *Машин. кранъ* совершенно измѣненъ и соединенъ съ приборомъ разстоянія, образуя съ нимъ одинъ комбинир. приборъ. Въ 1-й моментъ выстрѣла, когда М. начнетъ двигаться въ ап-тѣ, откидывается курокъ, к-рый заставляеть открыться малый клапанъ; послѣдній пропускаеть небол. колич-во воздуха въ глав. машину, и та начинаетъ работать (300—600 оборотовъ въ минуту). Какъ только М. упадетъ въ воду, откидывается силою сопр-ленія воды щитикъ, открывающій больш. клапанъ, и машина начинаетъ работать полн. ходомъ. *Рулевая машинка* представляетъ цили-ръ, внутри к-раго имѣется поршень, двигающійся взадъ и впередъ съ помощью сжат. воздуха; послѣдній выпускается въ машинку золотничкомъ, к-рый помѣщается внутри поршня и связанъ тягами съ гидростатич. ап-томъ; поршень же соединенъ съ гориз-ными рулями. Въ виду того, что при выстрѣлѣ М. въ первые моменты испытываетъ сильн. толчки, заставляющие маятникъ дѣлать рѣзкія движенія, оказывается необходимымъ застопорить на первое время золотникъ рул. машинки, чтобы послѣдняя не передвигалась на рули удары маятника. Это достигается съ помощью *рул. стопора*,—прибора, соединеннаго съ рул. машиной и дѣйствующаго на опредѣл-мъ, заранее установленномъ разстояніи. Рул. стопоръ захватываетъ тягу у золотника рул. машинки и не позволяетъ ей двигаться, всѣ же колебанія маятника разряжаются на *эластической тягѣ*, установленной въ гидростат. отдѣленіи. Рул. стопоръ, подобно прибору разстояній, связанъ съ валомъ гл. машины; когда она сдѣлаетъ извѣст. число оборотовъ, стопоръ выводится, освобождая золотникъ тягу. *Кормовое отд-ніе* отличается отъ такового же М. 1889 г. только тѣмъ, что въ немъ помѣщенъ приборъ Обри, к-рый управляетъ вертик. рулями мины. Отд-ніе передаточ. шестеренъ соединено съ хвост. частью; такое устр-во значит-но облегчаетъ разборку М. *Рул. часть* отличается въ М. 1898 г. тѣмъ, что у нея имѣются вертик. рули, дѣйствующие отъ прибора Обри; гребн. винты для болѣе плавн. работы сдѣланы 4-лопастными. *Во время войны 1904—05 гг.* обнаружались глав. недостатки М. 1898 г.: малый районъ дѣйствія и недостаточ. ск-сть хода. По-

этому рѣшили увеличить рез-ръ и повысить его прочность, чтобы увеличить колич-во и давлѣніе воздуха. Удлиненіе М. признано б. нецѣлесообразнымъ; поэтому довели диаметръ до 45 см. *Гл. данныя этой М.:* д-тръ—45 см., дл.—4,5 до 5,2 мтр., максим. давлѣніе въ рез-рѣ 150 атмосфер., ск-сть хода—34 узла, вѣсъ заряда—отъ 70 до 125 клг. *М. 1904 и 1905 гг.* (табл. 4) *отличаются* отъ предыдущихъ образцовъ расположеніемъ гл. частей и устр-вомъ приборовъ. Въ нихъ *гидростат. отд-ніе помѣщается сзади рез-ра сжат. воздуха*; эта перестановка дала уменьшеніе тренія въ гидростат. тягахъ и избавила рез-ръ отъ слаб. мѣста,—трубки, черезъ к-рую проходила гидрост. тяга. *Ударники М. 1904 и 1905 гг.* отличаются отъ ударника 1898 г., также, какъ и другъ отъ друга, весьма значит-но. Въ образцѣ 1904 г. (фиг. 23) предохранит. вертушку замѣнили вращающимися усамі ударника. По мѣрѣ движенія М. въ водѣ, усы поворачиваются и выдвигаются вмѣстѣ съ навинтован. втулкою впередъ, какъ бы взвода этимъ ударникъ. Въ моментъ столк-нія съ бортомъ судна усы своими втулками срѣзаютъ боев. чеку, осаживаютъ назадъ боекъ съ иглой и взрываютъ капсюль. Вслѣдствіе надеж-ти описан. ударника перешли къ нов. образцу 1905 г. (фиг. 24), въ к-ромъ, кромѣ предохранит. вертушки, имѣются 3 отдѣл. рычажн. уса, расположенныхъ подъ угл. въ 90°. Боков. усы насаживаются на шпильки бойка, ок. к-рыхъ, какъ осей, они м. поворачиваться. Пока цѣла боев. чека и наверху предохранит. вертушка, усы не м. двигаться; когда же вертушка свернется, они освобождаются; при ударѣ М. о бортъ судна однимъ изъ усовъ, этотъ послѣдній продвинется назадъ, увлекая за собою боекъ, к-рый срѣжетъ боев. чеку и взорветъ капсюль. Благодаря больш. длінѣ усовъ и простотѣ устр-ва, эти ударники дѣйствуютъ безъ отказа. *Зарядн. отд-ніе М. 1904—05 гг.* (фиг. 31) выдѣлено изъ бронзы и имѣетъ болѣе полн. обводы, чѣмъ зар. отд-ніе обр. 1898 г. *Резервуаръ* выдѣливается изъ никкел. стали. *Въ гидростат. отд-ніи*, помѣщенномъ позади рез-ра, установленъ нов. гидростат. ап-ть (фиг. 24), принципъ к-раго тотъ же, но устр-во совершенно иное. Гидростат. дискъ расположенъ парал-но оси М., внизу отд-нія, а маятникъ находится непосред-но надъ дискомъ, т. ч. сквозь него проходитъ трубка съ единств. гидростат. пружиной. Такое расположеніе частей дѣлаетъ ап-ть чрезвычайно компактнымъ и позволяетъ при разборкѣ вынимать его цѣликомъ, не разбирая друг. частей М. Впускной и запирающій клапаны *крана рез-ра* помѣщаются въ отдѣл. коробкахъ, т. к. уже при давленіяхъ ок. 100 атмосфер. съ клапанами, помѣщенными въ одной коробкѣ, трудно получить хорошую укупорку. *Прежняя 3-цилиндр. машина замѣнена 4-цил-ровой* (фиг. 21), знач-но болѣе мощной (ок. 120 инд. силъ при рабоч. давленіи въ 43 клг. на кв. см.); *другіе* помѣщающіеся въ машин. отд-ніи *мех-змы* (рул. машинка, машин. кранъ съ приборомъ разстоянія, регул-ръ и масляники) въ М. 1904—05 гг. также измѣнены согласно нов. требованіямъ. *Приборъ разстоянія* разбитъ на дистанціи до 5.000 мтр., при чемъ до 3.000 мтр. служитъ одна регуляторная пружина, а свыше 3.000 мтр.—другая. *Кормовое отд-ніе* (фиг. 31) измѣнилось только формой обводовъ, болѣе полнымъ въ цѣляхъ увеличенія плавучести мины. *Въ гавестъ М.* (фиг. 20) упрощено соединеніе гребн. винтовъ съ валомъ и

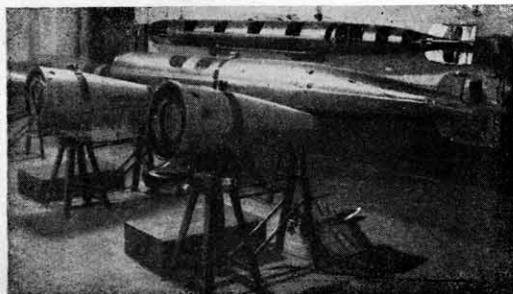
измѣнена форма ихъ лопастей. Ск-сть М. этого образца—до 35,5 узл. на 1.000 мтр., до 27 уз.—на 2.000 мтр., 23 узл.—на 3.000 мтр. и 17 узл.—на 4.000 мтр.; у нѣ-рыхъ же образцовъ, предназначенныхъ спец-но для коротк. дис-цій (до 1.000 мтр.), особой регул-кой золотниковъ машины б. получены ск-сти до 39 узл. на 600 мтр. и 36 узл. на 800 мтр. *Для подвод. лодокъ*, гдѣ М. долго находятся въ водѣ, корпусъ ихъ дѣлаются изъ бронзы. Первая попытка выдѣлки бронз. М. была въ 1881 г. на заводѣ Шварцкопфа, но неудачно. Устр-во соврем. *мины Шварцкопфа* отличается отъ таковыхъ же Уайтхеда деталями отдѣл. приборовъ; глав. же части, ихъ назначеніе и расположеніе весьма похожи. *М. Шварцкопфа обр. 1906 г.* (А—70) представляетъ комбинацію приборовъ, подобныхъ Уайтхедовскимъ разн. годовъ. *Въ корм. отд-ніи М.* помѣщается *приборъ Козеловскаго*, управляющій дѣйствіемъ вертик. рулей и замѣняющій приборъ Обри въ М. Уайтхеда. Устр-во пераго основано на дѣйствіи воздуха, пускаемаго съ большою силою на ребристый волчекъ, к-рому т. обр. сообщается чрезвычайно быстрое вращеніе. *М. Шварцкопфа* знач-но сложнѣе своихъ соврем-цъ завода Уайтхеда и не имѣетъ передъ послѣдними никакихъ преимущ-въ. Увеличеніе скоростей хода новѣйш. судовъ и дальности дистанцій боя привели къ необходимости увеличить ск-сти и дальности дѣйствія М., для чего перешли отъ холод. воздуха къ подогрѣтому. Къ заводамъ, занявшимся подогрѣваніемъ воздуха высок. давленія еще въ 1900 г., принадлежитъ америк. фирма *Блессъ и К^о*, к-рая помѣстила свой *подогрѣват. ап-тъ* въ рез-рѣ (табл. 5, фиг. 2). Въ М. устанавливаются 2 сосуда, одинъ внѣ рез-ра, другой внутри его; въ первый наливается спиртъ, часть к-раго м. перейти и во второй по соединяющей ихъ трубкѣ. Когда въ рез-рѣ накачиваютъ воздухъ, онъ проходитъ и въ первый сосудъ, т. ч. жидкость оказывается подъ давлѣніемъ, равнымъ резервуарному. Когда машина начнетъ работать, давлѣніе въ рез-рѣ станетъ падать, и спиртъ будетъ переходить по трубкѣ въ рез-ръ, гдѣ онъ воспламеняется особымъ зажиг-демъ. Недостатки системы *Блессъ-Ливиттъ* заключаются въ томъ, что для чистки прибора приходится дѣлать горловину въ донныя рез-ра, что знач-но понижаетъ его прочность; кромѣ того, питаніе горяч. воздухомъ рул. машинокъ вредно отзывается на ихъ работѣ. Общій же крупн. недостатокъ подогрѣванія воздуха выс. давленія это—возм-сть взрыва рез-ра. Недостатками 2-ой системы подогрѣнія (воздуха низк. давленія) являются: отсутствіе мѣста между регул-ромъ и машиною и попаданіе пламени въ послѣднюю. Инж-ръ завода Армстронгъ (Англія) Содо и лейт. австр. флота Гестежи, остановившись на подогрѣваніи воздуха низк. давленія, пошли къ рѣшенію вопроса разл. путями. *Гестежи* (фиг. 29) ввелъ въ своемъ ап-тѣ въ кач-вѣ регул-ра темп-ры воду; машина у него питается смѣсью горяч. воздуха и паровъ бензина съ парами воды. Два сосуда—одинъ съ бензиномъ, другой съ водою—связаны между собою и съ рез-ромъ сжат. воздуха системою трубокъ; надъ бензин. сосудомъ установлена сожигател. камера, закрытая сверху колпакомъ. Воздухъ изъ рез-ра проходитъ черезъ регул-ръ и затѣмъ въ сожигат. камеру; туда же поступаютъ воспламененный бензинъ и водяная пыль изъ сосуда. Все это перемѣшивается и идетъ по общ.



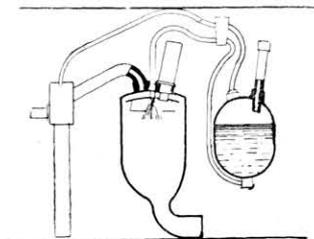
26



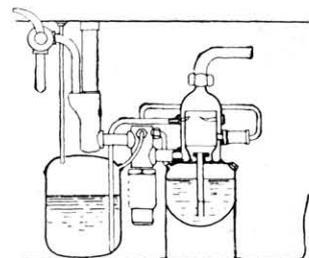
27



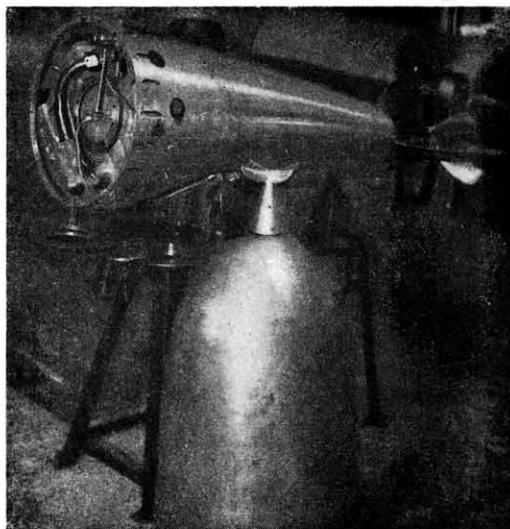
30



28



29

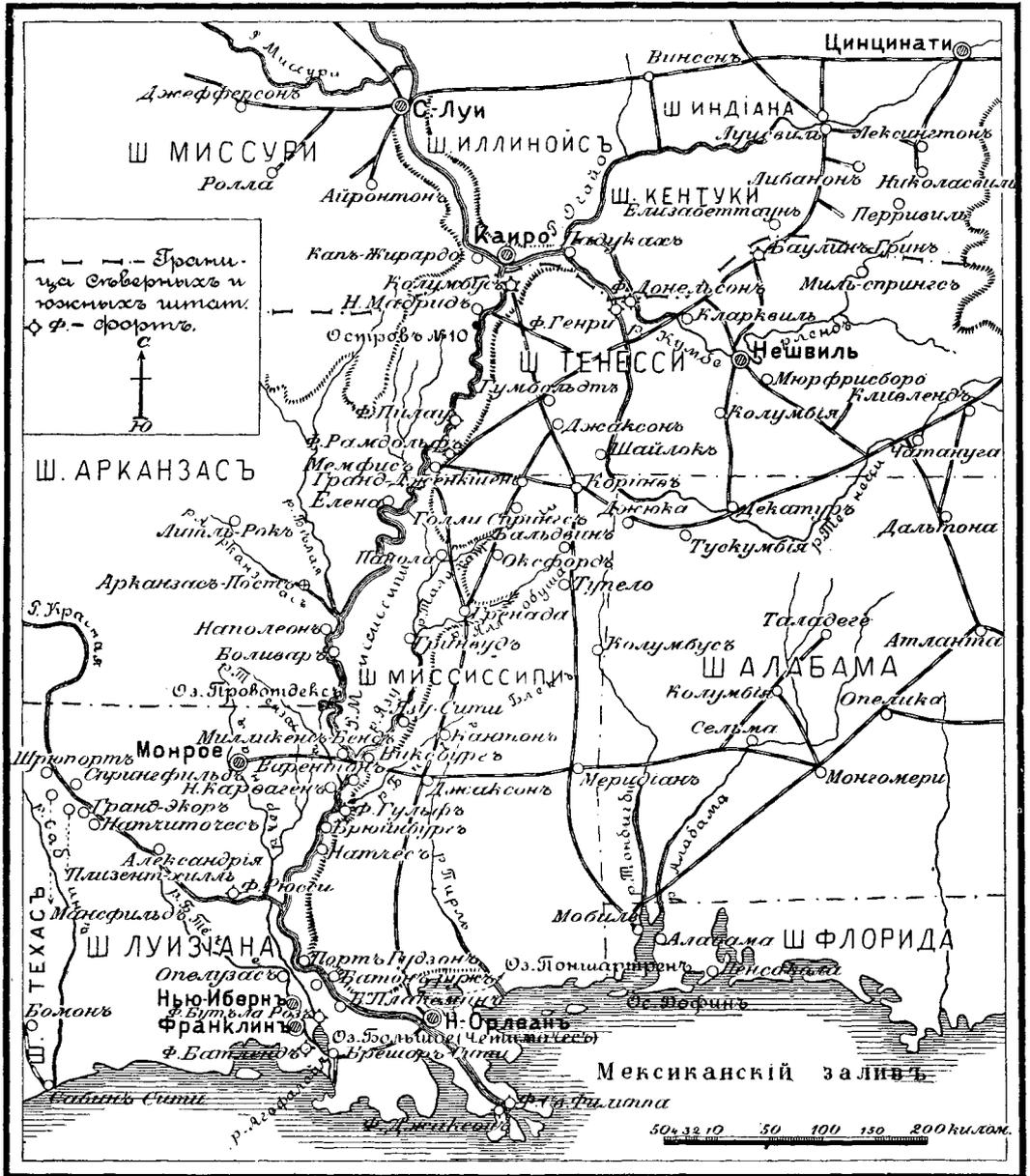


31

Мины самодвижущіяся.

26. Схематич. расположеіе главныхъ частей и относит. размѣры минъ Уайтхеда различныхъ образцовъ.
27. Подогревательный аппаратъ Блиссъ-Ливитта.
28. „ „ Садо-Армстронга.
29. „ „ Гестежи.

30. Мины Уайтхеда обр. 1904 г. и отнятыя кормовыя части.
31. Зарядное и кормовое отдѣленія мины Уайтхеда образца 1904 г.



Театръ воен. дѣйствій на р. Миссисипи и ея притоки въ 1861—65 гг.

грубѣ въ машину. Къ дост-вамъ этого ап-та нужно отнести возм-сть примѣненія его въ существующихъ М. и отсутствіе сильн. колебаній темп-ры; къ недостаткамъ—возм-сть замерзания воды, попаданіе неиспарившейся воды въ машину и опасность обращенія съ бензиномъ. *Содо* въ своемъ подогрѣват. ап-тѣ (фиг. 28) примѣняетъ керосинъ; не охлаждая мех-змовъ водою, какъ это дѣлають Гестежи, онъ вмѣсто бронз. машины установилъ стальную, болѣе стойкую къ выс. (25С—270°С) темп-рамъ. Воздухъ изъ рез-ра проходить черезъ регул-р, а оттуда по трубкѣ въ сосудъ съ керосиномъ. Друг. трубка отъ регул-ра ведетъ воздухъ въ сожигат. камеру, гдѣ получается нѣк-рое его расширение и, какъ слѣдствіе этого, пониженіе давленія; подъ разностью давленій керосинъ перегоняется изъ сосуда въ сожигат. камеру, тамъ расплывается воздухомъ и зажигается. Образующаяся смѣсь воздуха съ горящими парами керосина поступаетъ въ машину. Дост-ва ап-та *Содо*: сравнит. безопас-ть отъ взрыва, небол. вѣсъ ап-та и правил. работа машины даже въ случаѣ невосплам-нія керосина. Недостатки: необходимость стал. машины, части к-рой подвержены ржавленію, и сложность зажигат. ап-та для керосина. *Примѣненіе подогрѣват. ап-товъ* знач-но увеличило ск-сти М. и дальности ихъ дѣйствія: при употребленіи ап-та *Содо* М. даютъ ск-сть въ 38 узл.—на 1.000 мтр., 36 узл.—на 1.500 мтр., 34 узл.—на 2.000 мтр. и 29 узл.—на 3.000 мтр. (безъ подогрѣванія 34 узл.—на 1.000 мтр.). Ап-т Гестежи даетъ приблиз-но тѣ же резул-ты. При форсир-ніи машины съ ап-томъ *Содо* въ Фиуме достигли въ 1909 г. ск-стей: 43 узл.—на 1.000 мтр., 40,15 узл.—на 1.500 мтр., 39,9 узл.—на 2.000 мтр., 31,4 узл.—на 3.000 мтр. и 26,6 узл.—на 4.000 мтр. Переходъ нѣк-рыхъ гос-твъ къ д-тру М. въ 21 дм. (52,5 см.) и къ нов. системамъ машинъ обща-еть въ будущемъ еще значит. возр-станіе ск-стей М. и ихъ района дѣйствія. Въ связи съ этимъ необходимо ожидать и больш. измѣненій въ приборахъ, управл-яи шихъ траекторіею М., особенно жироскопическихъ. Послѣдніе уже и въ описан. образцахъ М. прегерпѣли значит. перемѣны.

данныя къ нѣкот. образцамъ самодвиж. минъ Уайтхѣда.

Обр. минь.	Длина.	Диаметръ.	Вѣсъ минь.	Вѣсъ заряда.	Давленіе рез-руа-ра.	Скорос-ь въ узл.
1878 г.	5,7 мтр.	37,5 см	400 клг.	40 клг.	70 атм.	20,5 на 540 мтр.
1889 "	5,6 "	37,5 "	400 "	80 "	70 "	22,5 " 540 "
1898 "	5,1 "	37,5 "	450 "	66 "	100 "	28,5 " 540 "
						2,0 " 900 "
1904 "	5,2 "	45,0 "	655 "	70 "	150 "	32,0 " 1.000 "
						26,0 " 2.000 "
1905 "	5,2 "	45,0 "	636 "	90 "	150 "	32,0 " 1.000 "
						27,0 " 2.000 "

(*Буатцевъ*, *Мины Уайтхѣда*, ап-ты и насосы, Спб., 1900; *Шмитъ*, Рук-ство для мин. школы, Кронштадтъ, 1908; *Плотто*, *Мины Уайтх да*, Кронштадтъ, 1909; *Пшеницкій*, Описание устр-ва минъ Шварцкофа А—70, Спб., 1908; *Его же*, Описание устр-ва минъ Уайтхѣда обр. 1908 г., Спб., 1910; *Кладо*, Соврем. мор. война, Спб., 1905; *Нидермиллеръ*, Собраніе чертежей самодвиж. минъ и т. д.; *Пшеницкій*, Атласъ чертежей къ самодвиж. минамъ Уайтхѣда и Шварцкофа).

МИНЬЕ, Клодъ-Этьенъ (1814—79), оф-ръ франц. арміи, предлож. въ 1849 г. пулю съ чашечкой (см. Винтовка и Пуля) расширител.

системы, принятую къ первымъ винтовкамъ во Франціи, Англии, Пруссіи и въ 1857 г. въ Россіи, къ 6-ли. винтовкѣ. Участвовалъ волонтеромъ въ франц. походахъ въ Африкѣ. Въ 1852 г. за отличіе съ произв-вомъ въ кап. б. назн. нач-комъ стрѣлк. школы въ Венсенѣ. Въ 1859 г., по выходѣ въ отставку полк-комъ, уѣхалъ въ Египетъ, гдѣ вскорѣ занялъ долж-ть дир-ра оруж. завода въ Каирѣ и произв. въ ген-лы. Съ 1869 г. былъ контролеромъ оруж. завода Ремингтона въ Америкѣ.

МИРАНДОЛА, гор. въ Италіи, въ пров. Модена; въ средн. вѣка б. укрѣпленъ. *Осада М. въ 1510 г.* палой Юліемъ II. Городъ защищался франц. г-зономъ изъ 500 ч. пѣх. и 70 кар-рин, подъ нач. Тривольса. Поддержанные горожанами, фр-зы оказали упорн. сопр-леніе. Благодаря ошибкѣ франц. отр. Баярда, принявшаго передов. отр. за гл. силы, напѣ удалось подойти къ кр-сти. Подъ его наблюденіемъ атакующіе повели дальнѣйш. работы и пробили удобную для штурма брешь. Въ виду неминуем. паденія кр-сти и отсутствія помощи, Тривольсъ капитулировалъ. Цит-ль М. сохранилась до сего времени.

МИРГОРОДСКІЙ, 168-й пѣхотн., полкъ, сформированъ 19 мая 1877 г. изъ Кіевск. мѣстн. б-на и зап.-отпускныхъ, въ составѣ 4 б-новъ подъ назв. Кіевск. мѣстн. п-ка. 10 окт. 1878 г. изъ 3-го б-на этого п. сформированъ 43-й рез. пѣх. кадр. б-нѣ, к-рому 26 мрт. 1880 г. Высоч. пожаловано знамя. 25 мрт. 1891 г. б-ну присвоено наименованіе М. рез. б-на. 1 дкб. 1892 г. б-нѣ б. переформированъ въ 2-батал. п. и названъ 186-мъ пѣх. рез. М. п-мъ. 22 апр. 1893 г. полку присвоенъ № 169. 1 янв. 1898 г. сформированы еще 2 б-на, и п. названъ 168-мъ пѣх. М. п. Полковой праздникъ—30 августа.

***МИРИБЕЛЬ, де, Мари-Франсуа-Жозефъ**, франц. арт. ген-ль (1831—94), окончилъ арт. и инж. уч-ще въ Мецѣ, принималъ участіе въ Вост. войнѣ 1854—55 гг. и въ Итал. кампаніи 1859 г., во время к-рой отличился при Маджентѣ и Сольферино, а въ 1862 г.—въ эксп-ціи въ Мексику. Съ 1868 по 1870 г. М. состоялъ франц. воен. агентомъ въ Спб.; съ началомъ фр.-прусс. войны онъ б. назн. нач-комъ арт-рии одной изъ д-зій Парижск. арміи. При сформированіи Гамбеттоу въ 1881 г. министерства (см. Г а м б е т т а) М., какъ уже получившій почетную извѣстность своимъ изученіемъ вопроса о будущ. войнѣ между Франціей и Германіей и усердный сторонникъ «реванша», б. приглашенъ на постъ нач-ка ген. штаба. Т. к. М. по своимъ полит.

убѣжденіямъ былъ монархистомъ и прот-комъ респ-ки, то это назначеніе вызвало возмущеніе въ странѣ, и въ палату деп-товъ б. внесень особ. запросъ. Благодаря энерг. защитѣ воен. мин-ра ген. Кампеона, М., прозванный «франц. Мольтке», остался на своемъ посту и приступилъ къ разработкѣ плана будущ. фр.-герм. войны. Своей систем-ской спокойн. работой и своимъ равнодушіемъ къ личн. нападкамъ и къ газетн. шуму М. скоро приобрѣлъ симпатію въ широк. обществ. и воен. кругахъ. Но съ паденіемъ въ 1882 г. кабинета Гамбетты, М. д. б. покинуть постъ нач-ка ген. шт. и б. на.н. членомъ арт. комиссіи. Въ 1888 г.,

несмотря на протесты многихъ республ-цевъ, Фрейсине назначилъ М. ком-ромъ VI к-са, а въ 1800 г.—на постъ гл. нач-ка ген. штаба.

***МИРКОВИЧЪ, Федоръ Яковлевичъ**, ген. отъ кав. (1790—1866). По окончаніи Паж. к-са М. б. выпущенъ въ оф-ры въ л.-гв. Конный п. и въ рядахъ его принялъ участіе въ Отеч. войнѣ. Тяжело раненый при Бородинѣ въ прав. ногу, М. вернулся въ свой полкъ лишь въ окт. 1813 г. и за отличіе при Феръ-Шампенуазѣ б. награжденъ зол. шпагою. Послѣдствія тяж. раны препятствовали М. продолжать строевую службу, и въ 1819 г. онъ б. зачисленъ по кавалеріи. Въ 1828 г. полк. М. б. назн. состоять при предѣлѣ дивановъ Молдавіи и Валахій, гр. Ф. П. Паленѣ, для особ. порученій, а затѣмъ б. вице-предѣл-лемъ дивановъ. Произведенный въ г.-м., М. въ нач. 1835 г., по личн. выбору Имп. Николая I, б. назн. дир-ромъ 2-го кад. к-са. Въ этой долж-ти М. пробылъ 5 л. Онъ стремился привить молод. людямъ любовь къ просвѣщенію, облагородить ихъ вкусы и искоренить грубость привычекъ. Въ 1840 г. М. б. назн. Виленск. воен. губ-ромъ и Гродненскимъ, Минск. и Бѣлосток. ген.-губ-ромъ. Послѣ 10-лѣтн. упр-нія сѣв.-зап. краемъ онъ б. назн. инсп-ромъ в.-учебн. зав-ній и членомъ совѣта этихъ зав-ній, по каковой долж-ти ежегодно посѣщалъ кад. к-са и велъ дневники этихъ объѣздовъ. Послѣ М. остались очень интерес. записки; изъ нихъ напечатаны: «Дневникъ 1812 г.» и «Изъ записокъ Ф. Я. М.» («Рус. Арх.» 1883 г., т. 1 и 1890 г., т. 1). (Н. П. Жервъ и В. Н. Стр.-въ, Истор. очеркъ 2-го кад. к-са, Спб., 1912).

МИРОСЛАВСКІЙ, Людовикъ, вождь польскаго возстанія 1861—63 гг., диктаторъ и главнокомандующій (1813—73); воспитывался въ Калішскомъ кад. к-сѣ, по окончаніи к-раго служилъ въ польской арміи. Забѣшанный въ возстаніи 1830—31 гг., М. бѣжалъ за границу и тамъ отдался политич. дѣят-сти на пользу Польши. Въ 1844 г. онъ сталъ во главѣ польск. «Демокр. общ-ва», образованнаго въ Парижѣ, и отсюда долго руководилъ подготовкой новаго польск. мятежа. Въ янв. 1863 г. онъ б. избранъ врем. народ. жондомъ диктаторомъ и гл-щимъ и въ началѣ фвр. прибылъ въ Польшу. Сохраняя за собою глав. рук-ство воен. дѣйствіями повстанцевъ, М. въ то же время самъ сталъ во главѣ сформированной имъ изъ 500 ч. банды и намѣревался двинуться къ Влоцлавску, но, разбитый 7 и 9 фвр. полк. Шильдеръ-Шульднеромъ у Крживосондза (Варш. губ.) и у оз. Топло (на границѣ съ Пруссіей), бѣжалъ въ Парижъ. Преемникомъ его по диктатурѣ явился Лангевичъ (см. это).

МИРЪ, мѣст. Минской губ. *Аррьергардное дѣло 27 и 28 іюня 1812 г.*, въ Отеч. войну (см. это). Отступая на соединеніе съ 1-ой арміей, 2-ая армія 26 іюня достигла Несвижа. Утомленіе войскъ и желаніе обезпечить отст-ніе обозовъ вынудило Багратиона остановиться здѣсь на отдыхъ. Между тѣмъ, вслѣдствіе настоятельныхъ приказаній Наполеона, войска короля вестфальскаго Иеронима переправились черезъ Нѣманъ у Гродно и начали энергично преслѣдовать нашу 2-ю армію. Непосред-ное преслѣд-ніе б. возложено на к-цу Латуръ-Мобура, к-рая слѣдовала впереди V к-са Попятовскаго и VIII—Жюно. 25 іюня передов. части франц. к-цы

перешли Нѣманъ и вошли въ соприкос-ніе съ ар-рдомъ Платова (11 казач. пп.). Платовъ получилъ отъ Багратиона приказаніе во что бы то ни стало удерживать М. и только при полной невозм-сти отступить на Несвижъ. 26-го фр-зы заняли Кареличи. Въ предвидѣніи столк-новенія Платовъ расположилъ главн. силы ка-



зачьяго к-са у д. Симаково, въ 5 вер. къ ю.-з. отъ М., за к-рымъ сталъ въ ав-рдѣ казач. п. Сысоева. Одна сотня, въ видѣ заставы, б. выдвинута къ д. Пясечна. Двѣ сотни казаковъ расположились вправо и влѣво отъ дороги. 27 іюня передов. бр-да франц. кав-рій (3 улан. пп. ген. Турно) двинулись отъ Кареличи на М., имѣя въ ав-рдѣ 3-й улан. п. Въ передов. отрядѣ его двинулся эск-нъ Суминскаго, к-рый близъ д. Пясечна опрокинулъ казач. заставу къ М. Уланы преслѣдовали казаковъ и проскакали мѣстечко, за к-рымъ б. встрѣчены полкомъ Сысоева. Къ Суминскому подошли остальные эск-ны 3-го п., но въ это время выскочили изъ засады отборныя сотни и бросились на прот-ка съ тылу и фланговъ. Окруженные со всѣхъ сторонъ, поляки съ большимъ урономъ прорвались обратно. Между тѣмъ, остальные 2 пп. Турно подошли къ Пясечнѣ. Появленіе подкр-ній приостановило казаковъ лишь на время. Произошла схватка, и поляки снова б. опрокинуты. Фр-зы потеряли ок. 600 ч. уб., ран. и плѣн;

наши потери были ничтожны. Узнавъ о происшедшемъ боѣ и увѣренный въ усиленіи фр-зовъ на слѣд. день, Багратионъ послѣд-шилъ подкрѣпить Платова отр-мъ кн. Васильчикова (3 кав. и 1 пѣх. п.). Кромѣ того, Платовъ послалъ приказаніе казач. бр-дѣ Кутейникова, высланной для связи съ Дороховымъ въ напр-ніи на Камень, присоеди-ниться къ глав. силамъ. Между тѣмъ, Латуръ-Мобуръ предписалъ на 28-е д-зію Рожнецкаго занять М. и наступать на Несвижъ. За Рожнецкимъ слѣдовала кав. д-зія Каминскаго, головн. бр-да к-рой (Тышкевича) д. б. поддержать передов. д-зію. Тѣмъ временемъ Платовъ очистилъ



М. и сосредоточился на Невшижской дорогѣ, къ ю. отъ д. Симаковой. Рожнецкій, подойдя къ д. Симаковой, остановился, выславъ для прикрытія д-зіи въ расположенный впереди лѣсъ 7-й улан. п., командиру котораго приказалъ не вступать въ бой. Казаки напрасно старались выманить уланы изъ лѣсу и навести ихъ на главные силы. Это не удалось, а въ то же время неприят. развѣдчики успѣли высмотрѣть массу рус. конницы, скрывающуюся въ дубовыхъ поросляхъ, на прав. флангѣ д-зіи. Тогда Платовъ, видя, что прот-къ не даетъ завлечь себя и убѣдившись въ отсутствіи близк. поддержекъ позади д-зіи Рожнецкаго, рѣшит-но двинулся впередъ. Въ то же время Рожнецкій отправилъ свои обозы за М. и послалъ оф-ра поторопнѣ бр-ду Тышкевича. Вернувшійся оф-ръ доложилъ, что бр-да Тышкевича находится всего въ одной верстѣ отъ М. и будетъ двинута для поддержки д-зіи и что Латуръ-Мобуръ приказалъ Рожнецкому держаться. Завязался упорн. кав-скій бой. На пр. флангѣ Рожнецкаго находилась бр-да Турно, къ к-рой присоединился и выбитый изъ лѣса 7-й улан. п. На лѣв. флангѣ стоялъ уступами 11-й улан. п., имѣя во 2-ой линіи 2-й улан. п. Между тѣмъ, въ 9-мъ ч. в. къ мѣсту боя подошла бр-да Кутейникова и атакой опрокинула весь лѣв. фл. прот-ка. Въ то же время Платовъ снова атаковалъ бр-ду Турно и привелъ ее въ безпорядокъ. Разстроенные пп. въ перемежку съ преслѣдующими казаками понеслись назадъ къ М., гдѣ преслѣд-ніе б. остановлено бр-дой Тышкевича и бывшей при ней кон. арт-ріей. Въ этомъ бою поляки потеряли ок. 600 ч., наши потери были несравненно менѣе. Въ противополо-сть непр-ю, позволившему разбить свою кав. д-зію на глазахъ прочихъ войскъ, дѣйствія Платова являются образцомъ сочетанія осторож-ти и рѣшит-сти. Начала она пробовать заманить въ ловушку, а когда это не удается, то, пользуясь своимъ превосходствомъ силъ, не теряя ни минуты переходить въ энергичное наступленіе. (Литература въ ст. Отечественная война).

***МИССИСИПИ.** Операции въ бассейнѣ рѣки М. во время войны за нераздѣльность (см. Сѣверо-американская война за нераздѣльность штатовъ). Какъ справедливо указывалъ президентъ Линкольнъ, М. былъ спиной хребтомъ южн. штатовъ, и, чтобы парализовать ихъ способ-ть къ сопр-ленію, необходимо было имъ завладѣть. М. дѣлилъ южн. штаты на 2 рѣзко различающіяся части. Восточная—болѣе богатая и населенная—давала деньги, людей и технич. средства. Многочисленные ея порты на берег. Атлант. океана и Мексик. залива широко воспринимали помощь извнѣ (гл. обр., со стороны англ-нъ) въ видѣ подвоза технич. средствъ и позволяли осуществлять единственно доступный для конф-ратовъ способъ уплаты за эту помощь, въ видѣ вывоза хлопка, к-рый былъ необходимъ Европѣ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ эта вост. часть, занятая почти сплошь хлопковыми, табачн. и сахарн. плантаціями, совершенно не м. сама прокормить армію и населеніе. Главные жизн. продукты—хлѣбъ и мясо—она получала изъ-за М., изъ зап. штатовъ, сравнит-но слабо населенныхъ, но въ к-рыхъ процвѣтали хлѣбопаш-во и скотов-во. Поэтому, самымъ надежн. способомъ обезсиленія конф-ратовъ было завладѣніе теченіемъ р. М. на всемъ ея протя-

женіи по тер-риі южн. штатовъ. Особенно важными на М. являлись тѣ его пункты, къ к-рымъ подходили пути сообщенія изъ глубины зап. штатовъ. Таковыми были мѣста впаденія въ М. рѣкъ Красной и Бѣлой и подхода жел. дорогъ изъ Брешоръ-Сити, Огелуваса и Монров. Планъ сѣв-нѣ состоялъ въ томъ, чтобы, создавъ въ верховьяхъ М. рѣчн. флотилію, двинуть ее вмѣстѣ съ арміей, к-рая д. б. слѣдовать по лѣв. берегу къ ю. Съ моря предполагалось высадить десантъ и съ помощью флота овладѣть Нов. Орлеаномъ. По завладѣніи всѣмъ теченіемъ М. предполагалось, опираясь на него и на его лѣв. притоки (Охайо, Тенесси, Кумберлендъ, Язу), какъ на базу, двинуться въ центръ возставшихъ штатовъ, заперевъ въ то же время доступъ къ нимъ съ моря занятіемъ Мобилиа и Пенсаколы. Для этихъ операцій особенно необходима была сильная рѣчн. фл-лія: все снабженіе войскъ д. б. подвозиться съ с., что можно б. сдѣлать только по рѣкамъ, т. к. ж. д. были легко уязвимы для кав-риі южанъ, гораздо болѣе многочисленной, чѣмъ у сѣв-нѣ. Планъ южанъ въ бассейнѣ р. М. былъ оборонит-ный. Форты, защищавшіе входъ въ М. съ моря, были уже готовы и, надѣясь на ихъ силу, южане никакихъ укр-ній въ южн. половинѣ М. не возводили. Для прегражденія же доступа въ М. и его притоки съ с., они укрѣпили Колумбусъ и построили форты Генри и Донельсонъ. Южнѣ Колумбуса б. укрѣплены Нов. Мадридъ, островъ № 10 и Мемфисъ, подходъ къ к-рому (здѣсь къ М. сходились 3 ж. д.) защищался еще двумя, выше его расположенными, фортами Пиллау и Рандольфъ. Съ нач. войны до конца 1861 г. воен. дѣйствій въ бассейнѣ р. М. почти не б.; борьба шла, гл. обр., на Виргинск. театрѣ (см. общ. описаніе войны). Къ з. отъ Аллеганск. горъ сѣв-не имѣли всего 10 т. ч., да и то, гл. обр., милицію, подъ нач. Макъ-Клеллана. Друг. армія формировалась въ тылу, за р. Охайо, подъ нач. Бюэля. Все же М.-Клеллану удалось вытѣснить слаб. отряды южанъ изъ сѣв. части штата Кентукки, т. ч. къ нач. 1862 г. прав. флангъ конф-ратовъ упирался въ Аллеганск. горы у Милль-Спрингса, центръ ихъ б. расположенъ у Боулингъ-Грина, Донельсона и Генри, запирая ж. д. на Нешвилъ и Мемфисъ и рѣки Кумберлендъ и Тенесси, лѣв. флангъ упирался въ Колумбусъ. Всего здѣсь было у южанъ ок. 65 т. ч., подъ общ. нач. ген. Сидней-Джонстона. Сѣв-не начали подготовку кампаніи въ бассейнѣ р. М. съ самаго нач. войны. Уже въ апр. 1861 г. Джемсу Идсъ (см. Идсъ) поручено б. создать фл-лію, и въ іюнѣ въ Цинциннати были готовы 3 канон. лодки—*Conestoga* (II—32-фн. и I—16-фн.), *Tyler* (VI—64-фн. и I—32-фн.) и *Lexington* (IV—64-фн. и II—32-фн.), передѣланныя изъ пассаж-хъ дерев. колесн. пароходовъ. Защита ихъ состояла изъ высок. дубов. борта въ 5 дм. толщиною, 7 авг. Идсъ подписалъ контрактъ на постройку еще 7 брон. лодокъ въ 512 тн. (175 фт. дл. и 50 фт. шир.); двиг-лемъ д. б. служить одно кормовое, скрытое въ особ. колодцѣ, колесо, прикрытое спереди и сбоку казематомъ съ 13 орудіями, изъ к-рыхъ 3 били прямо впередъ. Орудія были сборные, какія нашлись въ сухопутн. и мор. арсеналахъ (клуб. 8—10"), при чемъ нѣкоторые гладкостѣнные пушки были нарѣзные. Казематы спереди и противъ котловъ б. прикрыты 2½" броней на наклонной 24" подкладкѣ

дъ дуба. Сидѣли эти лодки 6—7 фт., и порта б. расположены почти у самой ватерлинии. 12 окт. б. спущена 1-я лодка, а къ 5 дѣб. уже всѣ 7 б. приняты прав-ствомъ—*Cairo, Carondelet, Cincinnati, Louisville, Mount City, Pittsburg, St. Louis*. Къ нимъ прибавились еще 2 лодки по 1.000 тн., *Benton* и *Essex*, передѣланные въ бронзир-ныя изъ пароходовъ. Первая б. вооружена 16 ор., вторая—5-ю; броня въ 3", но ходъ оч. малъ—всего 5 узл. по сравненію съ 9 узл. первыхъ 7 лодокъ. Послѣ этого Идъ приступилъ къ постройкѣ еще болѣе сильн. судовъ съ брон. башнями. Команд-ніе флотиліей получилъ коммодоръ Футъ. Къ нач. 1862 г. силы створянъ б. доведены до 100 т. ч., раздѣленныхъ на 2 арміи: въ районѣ между рр. М. и Огайо расположена б. армія ген. Галлека, а въ штатѣ Кентукки дѣйствовала армія ген. Бюэля, имѣя центромъ Елизабеттаунъ. Футъ б. подчиненъ Галлеку. 6 фвр. сѣв-не, съ помощью флотиліи, овладѣли фортомъ Генри, а 16 фвр.—ф. Донельсонъ (см. эти слова). Прорывъ центра линіи южанъ, съ воз-стью сѣв-намъ продвинуться по рѣкамъ далеко внутрь страны, заставилъ Джонстона немедленно очистить Колумбусъ, Нашвилъ и Боулингъ-Гринъ. Вновь назначенный командовать обороной р. М. ген. Борегаръ намѣтилъ фронтомъ своего нов. расположенія Мемфисъ—Коринфъ, а Джонстонъ—по ж. д. Декатуръ—Чатануга. Только для подготовки фланговъ этой линіи къ оборонѣ, чтобы временно задержать наст-ніе сѣв-нъ, отрядъ южанъ продолжалъ занимать на М. Нов. Мадридъ, о-въ № 10, Пиллау и Рандольфъ, а на прав. флангъ—Мюрфрисборо. Бюэль занялъ Нашвилъ, а войска арміи Галлека (Грантъ) продвинулись по р. Тенесси до Шайлоха. Общ. команд-ніе обѣими наступавшими арміями б. поручено Галлеку, а изъ отрядовъ сѣв-нъ, оперировавшихъ на прав. берегу М., б. сформирована отдѣл. д-зія, подъ нач. ген. Попа, к-рому поручено б. овладѣть Нов. Мадридомъ и о-вомъ № 10, чтобы открыть для фл-ліи путь къ Мемфису. Попъ подошелъ къ Н. Мадриду 3 мрт., а вскорѣ и Футъ подошелъ съ фл-ліей къ о-ву № 10. Для защиты этого участка рѣки южане имѣли 9 т. ч., подъ нач. ген. Макъ-Коуна и фл-лію изъ 6 вооруж. пароходовъ, подъ нач. команд. Холлинса. 14 мрт. Попу удалось заставить прот-ка отступить изъ Н. Мадрида на о-въ № 10, а 8 апр. сѣв-не овладѣли и имъ, захвативъ при этомъ цѣлый отрядъ изъ 6 пп. пѣхоты и 2 б-рей и всю фл-лію южанъ (см. Нов. Мадридъ). Между тѣмъ, Галлекъ, видя, что Джонстонъ отступилъ къ Чатанугѣ, рѣшилъ сосредоточить свои силы у Шайлоха, двинуться на Коринфъ и отбросить Борегара къ Мемфису, рассчитывая, что къ этому времени Попъ и Футъ закончатъ свои операціи у Нов. Мадрида и подойдутъ туда же по М. Вслѣдствіе этого Бюэль двинулся изъ Нашвила на соединеніе съ Грантомъ. Это движеніе не укрылось отъ Джонстона, к-рый, со своей стороны, двинулся въ Коринфъ, но, имѣя въ своемъ распоряженіи ж. д., соединился съ Борегаромъ въ то время, когда Бюэль дошелъ только до Колумби. Съ подкр-ніями, прибывшими изъ штата Алабама, въ Коринфѣ собралось 40 т. южанъ, надъ к-рыми общ. нач-во принялъ Джонстонъ. Туда же шелъ и ген. Ванъ-Дорнъ съ к-сомъ въ 20 т. ч., составившимся изъ отрядовъ, дѣйствовавшихъ на прав. берегу М., въ штатахъ Мис-

сури и Арканзасъ. 4 апр. Джонстонъ двинулся къ Шайлоху и 6 апр. атаковалъ Гранта, силы к-раго (ок. 40 т. ч.) оказались разбросаны, а позиція не б. достаточно укрѣплена. Къ веч. Грантъ б. прижатъ къ М., и продолженіе боя грозило ему полн. пораженіемъ (см. Шайлохъ); но у южанъ выбылъ изъ строя ген. Джонстонъ, а Борегаръ, принявшій команд-ніе, отложилъ дальнѣйш. атаку до слѣд. дня. Между тѣмъ, къ Гранту подошла отдѣленная отъ него д-зія (ок. 7 т. ч.), а ночью подошли 2 передов. д-зіи Бюэля 7 апр. Грантъ не только отбилъ атаку Борегара, но самъ перешелъ въ наст-ніе и принудилъ южанъ къ отст-нію въ Коринфъ. Грантъ, потерявъ за 2 дня боя 7 ген-ловъ, 630 оф-ровъ и больше 12 т. ч. н. чиновъ, не преслѣдовалъ Борегара. Обѣ стороны стягивали со всѣхъ сторонъ силы для новаго рѣшит. столк-нія. Въ это время происходили важн. событія на южн. участкѣ М. Еще 20 фвр. къ устью М. прибыла эс-дра адм. Фаррагута изъ 2 фр-товъ, 4 корв-въ и отряда канон. лодокъ и бомбардъ, съ десантомъ въ 9 т. ч. подъ нач. ген. Буллера. Генер. Лоуэль, нач-къ обороны штата Луизианы, имѣлъ ок. 8 т. и фл-лію изъ нѣск. еще не готовыхъ брон. судовъ и 14 слабо вооруж. рѣчн. пароходовъ. Въ мрт. онъ получилъ приказаніе отправить 5 т. ч. на с.; въ Н. Орлеанѣ у него осталось всего ок. 3 т. волонтеровъ, да г-зонны фортовъ Джаксонъ и Филиппъ, а 15 апр. на с. б. выдѣленъ отрядъ изъ 8 пароходовъ, подъ нач. Монтгомери. 24 апр. Фаррагутъ провалился мимо фортовъ и на слѣд. день появился передъ Н. Орлеаномъ, к-рый, послѣ паденія фортовъ, б. занятъ 1 мая отрядомъ Буллера (см. Нов. Орлеанъ). Лоуэль съ 3 т. ч. попытъ отступить и прибылъ въ нач. мая въ Коринфъ, гдѣ уже раньше къ Борегару присоединился Ванъ-Дорнъ, и теперь у него было около 60 т. ч. Ген. Попъ послѣ взятія о-ва № 10 спустился на судахъ, подъ прикрытіемъ фл-ліи Фута, къ форту Пиллоу, но во время пригот-нія къ совмѣстн. его атакѣ Попъ получилъ приказаніе Галлека присоединиться къ нему. Передвиженіе это б. совершено на судахъ по М., Огайо и Тенесси. У Пиллоу остались фл-лія Фута и 2 пп. пѣхоты для охраны захваченнаго участка р. М. противъ попытокъ фл-ліи Монтгомери, находившейся между Пиллоу и Мемфисомъ. Съ к-сомъ Попа у Галлека оказалось 90 т. ч., съ к-рыми онъ выступилъ 1 мая къ Коринфу, подвигаясь оч. медленно, обезпечивая себѣ путь отступления укр-ніемъ ряда промежут. пунктовъ. Только въ концѣ мая онъ подошелъ къ Коринфу; но Борегаръ не принявъ удара и отступилъ 30 мая къ югу, въ Тупело. Послѣ занятія Н. Орлеана Фаррагутъ двинулся вверхъ по рѣкѣ, намѣреваясь соединиться съ сѣв. фл-ліей, въ команд-ніе к-рой въ это время вступилъ Девисъ. Фаррагутъ благополучно дошелъ 18 мая до Виксбурга, но здѣсь ему пришлось остановиться (см. Виксбургъ). Не имѣя мортирн. фл-ліи для подготовки атаки и десант. войскъ для поддержки ея съ суши, Фаррагутъ вернулся въ Н. Орлеанъ. Между тѣмъ, отст-ніе Борегара изъ Коринфа дѣлало для южанъ удержаніе Мемфиса возможнымъ только въ томъ случаѣ, если бы имъ удалось уничтожить фл-лію сѣв-нъ. Такая попытка б. сдѣлана Монтгомери еще 10 мая и, благодаря своей внезапн., чуть было не удалась (см. Пиллоу), но все-таки ему пришлось

отступить, и 5 июня ф. Пиллоу б. очищенъ южанами. Вторую попытку сдѣлалъ Монтгомери 6 июня у Мемфиса (см. это); но здѣсь фл-ія его б. уничтожена, и южанамъ пришлось очистить и Мемфисъ. Теперь Девису б. открытъ путь до Висксбурга, какъ б. открытъ этотъ путь и для Фаррагута съ ю. Послѣдній, прибывъ въ Н. Орлеанъ, засталъ приказаніе прав-ства идти къ Висксбургу и овладѣть имъ во что бы то ни стало. 25 июня онъ прибылъ къ Висксбургу, гдѣ, хотя ему и удалось соединиться съ Девисомъ, но все-таки эксп-ція эта кончилась неудачей (см. Висксбургъ), и къ концу іюля Фаррагутъ вновь вернулся въ Н. Орлеанъ, оставивъ у Батонъ-Ружа 5 канон. лодокъ въ распоряженіи ген. Уильямса, к-рый занялъ этотъ пунктъ; Девисъ отступилъ къ Еленѣ. Причины отступ-нія, помимо неудачи самой эксп-ціи, заключались въ томъ, что вода начала спадать, и больш. суда Фаррагута м. оказаться отрѣзанными отъ Н. Орлеана; кромѣ того, какъ у него, такъ и у Девиса, до 40% команды числились больными. Южане послѣдовали изъ Висксбурга за Фаррагутомъ. Оттуда вышелъ ген. Брекенбриджъ съ д-зіей пѣхоты и направился по лѣв. берегу М. къ Батонъ-Ружу. Его д. б. поддержать отрядъ, составленный изъ бр-сца *Arcansas* (см. это) и 2 пароходовъ. 5 авг. Брекенбриджъ атаковалъ Уильямса, но б. отбитъ съ больш. урономъ (до 500 ч.), т. к. *Arcansas* не пришелъ, и фл-ія сѣв-н. взяла его во флангъ. Оказалось, что у *Arcansas'a* испортилась машина, и когда, послѣ боя у Батонъ-Ружа, къ нему началъ приближаться *Essex*, ком-ръ его, находясь въ совершенно-беспомощ. положеніи, свезъ команду на берегъ и взорвалъ свое судно. Несмотря на успѣшно отбитую атаку, положеніе отряда Уильямса, к-раго нечѣмъ было подкрѣпить, б. признано слишкомъ опаснымъ, и онъ б. отозванъ въ Н. Орлеанъ. Но и южане считали слишкомъ опаснымъ продвигаться далеко на ю. и отступили къ Портъ-Гудзону, к-рый сильно укрѣпили. Т. обр., самый важный для южанъ участокъ М., между Портъ-Гудзономъ и Висксбургомъ, съ жел. д. на Монроэ и р. Красной—лучш. путемъ сообщенія съ зап. штатами—оказался въ полн. ихъ обладаніи, надежно защищеннымъ съ с. и съ ю. солидн. укр-ніями. Между тѣмъ, Галлекъ послѣ занятія Коринфа, считая, что не м. двинуться впередъ, не обезпечивъ себя съ лѣв. фланга занятіемъ важн. ж.-д. узла Чатануги, для чего онъ двинулъ туда 10 июня изъ Коринфа армію Бюэля. Въ это время арміей южанъ б. назн. командовать, вмѣсто Борегара, ген. Бректонъ-Бреггъ. Отъ него не укрылось движеніе Бюэля, и онъ рѣшилъ его предупредить. Когда Бюэль подошелъ къ Чатанугѣ, южане сосредоточили тамъ 45 т., и Бюэль не рѣшился ихъ атаковать. У Гранта между р. М. и Тенесси осталось 40 т., а расположенныя противъ него силы южанъ, подъ начальствомъ ген. Ванъ-Дорна и Прейса, насчитывали около 30 т. ч. Въ концѣ августа южане перешли въ наступленіе, и 3—4 окт. Ванъ-Дорнъ и Прейсъ атаковали ген. Розенкранца въ Коринфѣ, но б. отбиты. Также неудачно было движеніе Брега изъ Чатануги. Ему сначала удалось обойти Бюэля съ лѣв. фланга и даже вторгнуться въ шт. Кентукки, но въ сраж. при Перривиллѣ 8—9 окт. онъ потерпѣлъ неудачу и д. б. отступить къ Чатанугѣ. Теперь перешли въ наст-ніе сѣв-не.

Въ нач. нбр. Грантъ съ 30 т. ч., базируясь на Мемфисѣ, двинулся на ю. вдоль ж. д. Южане, к-рыми теперь на этомъ участкѣ, вмѣсто Ванъ-Дорна, командовалъ ген. Пембертонъ, занимали укрѣпл. позицію за р. Талахашчи. Грантъ послалъ въ обходъ свою кав-рію, и ей удалось разрушить въ тылу южанъ ж. д. у Гренады. Поэтому, когда Грантъ подошелъ къ Панолѣ и началъ дѣлать пригот-нія къ атакѣ, Пембертонъ заблаговр-но отступилъ за р. Яллабушу. Грантъ, опасаясь, въ виду наличія у южанъ многочисл. кав-ри, за свои сообщенія, не рѣшился идти дальше, до лучш. обезпеченія своихъ сообщеній. Для этого онъ, кромѣ базы въ Мемфисѣ, устроилъ еще другую базу въ Голли-Спрингсѣ, гдѣ сосредоточилъ множ-во запасовъ. По окончаніи пригот-ній онъ намѣревался двинуться черезъ Гренаду на Джаксонъ и, отбросивъ Пембертона къ в., подойти къ Висксбургу. Ген. Шерманъ д. б. въ то же время, подъ прикрытіемъ фл-іи, спуститься по М., затѣмъ подняться по р. Язу и подойти къ Висксбургу съ с.-в., по участку между р. Язу и р. Бигъ-Блекъ. Наконецъ, съ ю., изъ Н. Орлеана, д. б. подойти къ Висксбургу ген. Бенксъ, замѣнившій Бутлера. Планъ этотъ былъ слишкомъ сложенъ, не б. согласованъ съ наличн. силами и потому не удался. Во-первыхъ, силы Бенкса оказались слишкомъ малы, и онъ, выдвинувшись съ 10 т. ч. только до Батонъ-Ружа, началъ готовить операцію противъ Портъ-Гудзона, к-рый надо б. взять раньше, чѣмъ двинуться дальше. Ему пришлось еще отдѣлить часть силъ для операцій противъ Гальвестона и Сабинъ-Сити (порты на бер. Мекс. зал., къ з. отъ Н. Орлеана); заняты въ окт. отрядами эс-дры Фаррагута и небольш. г-зонами, оба эти порта б. въ нач. янв. 1863 г. атакованы превосх. силами южанъ и взяты ими. Но отбить эти пункты сѣв-намъ не удалось. Во-вторыхъ, когда Грантъ, закончивъ въ серед. дкб. 1862 г. свои пригот-нія, двинулся впередъ, онъ б. обойденъ кав-ріей южанъ, к-рая, подъ нач. Ванъ-Дорна и Форреста, забралась далеко въ его тылъ. Первый 20 дкб. сжегъ всѣ запасы Гранта въ Голли-Спрингсѣ, а 2-й разрушилъ больш. участокъ ж. д. между Колумбусомъ и Гумбольдомъ. Это заставило Гранта отступить къ Коринфу и позволило Пембертону двинуться къ Висксбургу, к-рому теперь угрожалъ только Шерманъ. Шерманъ съ 20 т. ч. вышелъ изъ Мемфиса 20 дкб., подъ прикрытіемъ фл-іи, во главѣ к-рой теперь стоялъ к.-адм. Портеръ. 24 дкб. онъ прибылъ въ Милликенсъ-Бендъ, присоединивъ къ себѣ въ Еленѣ д-зію ген. Стиля въ 12 т. ч. Предвар-но отрядъ канон. лодокъ обстрѣлывалъ р. Язу, к-рая оказалась загражденной минами, а у Гейнсъ-Блефа путь преграждали сильн. б-реи. Мины удалось выловить и уничтожить, что стоило, однако, сѣв-намъ одной бр-н. лодки, затонувшей отъ взрыва мины; съ береговъ же б-реями справиться не удалось, т. к. онѣ б. расположены слишкомъ высоко, и мал. ширина рѣки позволяла стрѣлять одновр-но только одной лодкѣ. Тогда Шерманъ рѣшилъ высадить свои войска на о-въ, образуемый рѣкой Язу и протокомъ Чикасоу, и атаковать Висксбургъ съ с. Высадка б. закончена 27 дкб., но теперь г-зонъ Висксбурга состоялъ изъ 20 т. ч., т. к. сюда прибылъ уже Пембертонъ съ 3 бр-дами, а объ отст-ніи Гранта Шерманъ еще не зналъ. 29 дкб.

онѣ атаковали позиціи южанъ на Вальнугъ-Хиллѣ, но б. отбиты и 2 янв., потерявъ всякую надежду на успѣхъ, вернулся въ Милликенсъ-Бендъ. Здѣсь Шерманъ поступилъ подъ нач-во вновь назначеннаго командовать экспедиціей ген. Макъ-Клернанда. Чтобы занять войска и поднять ихъ духъ послѣ этой неудачи, Макъ-Клернандъ предпринялъ экспедицію противъ форта Арканзасъ, запиравшаго доступъ въ рѣку того же имени. 4 янв. онъ вышелъ съ 26 т. ч., въ сопровожденіи фл-ли, изъ Милликенсъ-Бенда, а 10 янв. подошелъ къ ф. Арканзасъ, к-рый б. вооруженъ 17 ор. и защищался г-зономъ въ 6 т. ч., подъ нач. ген. Черчилля; послѣ того, какъ канонерки въ продолженіе 2 дн. обстрѣливали фортъ и заставили замолчать большинство орудій, б. произв. штурмъ, въ резулт-тѣ к-раго Черчилль сдался. Срывъ форта, Макъ-Клернандъ вернулся въ Милликенсъ-Бендъ. Между тѣмъ, Грантъ подготавливалъ новую экспедицію противъ Висксбурга. Прибывъ 4 фвр. въ Милликенсъ-Бендъ и вступивъ въ команд-ніе сосредоточенной тамъ 60-тыс. арміей, Грантъ скоро убѣдился, что Висксбургъ, хорошо укрѣпленный и обладавшій теперь 38-тыс. г-зономъ, нельзя взять ни со стороны рѣки, ни съ с. Надо б. подойти къ нему съ ю. или съ в. Польз-ніе для такого движенія ж. д. Мемфисъ—Джаксонъ Грантъ, послѣ своей декабр. неудачи, рѣшилъ не считалъ невозмож-мъ. Оставалось идти прав. берегомъ М. и переправиться черезъ него ниже Висксбурга или обойти укр-нія Гейнсъ-Блефа. Но для этого надо б. провести фл-лію и транспорты, т.-е. базу экспедиц. к-са, мимо Висксбургскихъ или Гейнсъ-Блефск. укр-ній, а на это Портеръ не рѣшался, считая, что безъ очень крупнаго потерь прорывъ не обойдется. Поэтому всѣ усилія сѣверянъ б. сосредоточены на томъ, чтобы найти какой-нибудь обход. путь для плавуч. базы. Прежде всего попробовали прорыть каналъ черезъ полуов., образуемый М. противъ Висксбурга; но грунтъ оказался оч. твердымъ, а пущенная для его углубленія изъ М. вода затопила полуов., причѣмъ чуть не погибла часть арміи Гранта, а каналъ все-таки остался слишк. мелкимъ. Тогда обратили вниманіе на оз. Провиденсъ, лежащее къ с. отъ Милликенсъ-Бенда и отдѣленное только узк. перешейкомъ отъ М. Съ друг. стороны это озеро посредствомъ протоковъ соединяется съ р. Тензасъ, впадающей въ М. у Н. Каррагена. Думали, прорывъ перешейка, образовать удобной водн. путь до этого пункта. Но когда прорыли перешейкъ, то протоки и по наполненіи ихъ водой изъ М. все-таки оказались непроходимыми для больш. судовъ. Послѣ этого обратились къ попыткамъ проникнуть въ верховья р. Язу. У г. Елены эта рѣка подходит вплотную къ М., и раньше здѣсь существовалъ каналъ, к-рый для осушенія мѣс-ти б. недавно прегражденъ плотиною. Теперь ее прорыли, и въ нач. мрт. Грантъ посадилъ д-зію пѣхоты (ген. Росса) на суда и подъ прикрытіемъ 2 броненос. и 5 дерев. канон. лодокъ отправилъ ее въ Язу. Но южане, узнавъ о работахъ по уничтоженію плотинки, поспѣли соорудить ф. Пембертонъ у мѣст. Гринвудъ. Съ 11 мрт. до нач. апр. сѣв-не тщетно старались овладѣть Пембертономъ и принужденны б. отступить. Еще резулт-ты этой экспедиции не успѣли выясниться, какъ Портеръ предпринялъ попытку друг. путемъ проникнуть въ р. Язу.

Поднявшаяся вода, вслѣдствіе прорыва плотинки, наполнила множ-во мелк. старыхъ протоковъ. Оказалось, что по двумъ изъ нихъ, Стильсъ и Блэкъ, м. добраться до р. Диръ-Криксъ, а отсюда, по протоку Роллингъ-Форкъ, пройти въ р. Бигъ-Сенфлауеръ, впадающую въ Язу выше Гейнсъ-Блефа. 14 мрт. Портеръ съ 12 судами, въ числѣ к-рыхъ были 4 брон. лодки, вошелъ въ Стильсъ. Съ немовѣрн. трудомъ, расчищая себѣ путь черезъ деревья, к-рыми обросли протоки, когда въ нихъ не было воды, Портеръ б. уже въ 7 мил. отъ Роллингъ-Форка, когда его открыли южане, к-рые начали загромождать передъ нимъ фарв-ръ срубленными деревьями. Портеръ высадилъ десантъ для охраны пути и фл-ли и находился уже въ 400 сж. отъ Роллингъ-Форка, когда подошелъ сильн. отрядъ южанъ въ 800 ч. при 7 ор., и б. получено извѣстіе о выступленіи друг. отряда въ 5 т. ч. Портеръ остановился, ожидая подхода к-са Шермана, к-рый б. двинуть къ Роллингъ-Форку сух. путемъ; но, не получая отъ него никакихъ извѣстій до 20 мрт., тогда какъ силы южанъ все увеличивались, и сдѣлалось извѣстно, что они загромождаютъ фарв-ръ въ тылу фл-ли, Портеръ двинулся назадъ. Обратн. путь былъ еще труднѣе: приходилось все время расчищать фарватеръ отъ наваленныхъ южанами въ рѣку деревьевъ и вести непрерыв. бой съ непр. войсками. Положеніе фл-ли б. критическое, когда, наконецъ, 22 мрт. подошелъ Шерманъ и отогналъ южанъ. Съ прибытіемъ свѣж. рабоч. рукъ расчистка фарв-ра пошла быстрѣе, и Портеръ вышелъ благополучно въ М. Крушеніе всѣхъ этихъ попытокъ ясно указывало на неизбежность единств. выхода изъ положенія—прорыва фл-ли и базы мимо Висксбурга. Къ этому времени уже рядъ фактовъ указывалъ на возм-сть такой операціи. Еще въ концѣ янв. б. рѣшено послать въ участокъ М., между Висксбургомъ и Портъ-Гудзономъ, одно изъ лучш. судовъ фл-ли, чтобы прекратить обильн. подвозъ запасовъ южанамъ изъ р. Красной. Для этой цѣли б. назначенъ таранъ *Queen of the West*, к-рому б. поручено, кромѣ того, уничтожить во время прорыва пароходъ *Vicksburg*, стоявшій у городск. пристани и вооружавшійся южанами артилеріей. Въ ночь на 2 фвр. *Queen of the West*, прикрывшись тюками съ хлопкомъ, пошелъ на прорывъ, и хотя въ него поало 12 снарядовъ и на немъ возникъ пожаръ, все-таки ему удалось прорваться и серьезно повредить непр. пароходъ. На слѣд. же день *Queen of the West* захватилъ 3 непр. парохода съ припасами и уничтожилъ на берегу нѣск. складовъ. Т. к. надо б. снабжать его углемъ, въ ночь на 7 фвр. Портеръ пустилъ по теченію мимо Висксбурга баржу съ мѣсячи. запасомъ угля, и она прошла благополучно. Тогда *Queen of the West* направился въ р. Красную, уничтожая всѣ встрѣчные склады и суда. 14 мрт. онъ поднялся на 40 милъ вверхъ, какъ вдругъ, на крут. поворотѣ у Русси, наткнулся на б-рею изъ четырехъ 32-фн. пушекъ. Давъ ходъ назадъ, онъ, къ несчастью, сѣлъ на мель и, оказавшись въ безпомощ. положеніи, попалъ въ руки южанъ; команда его спаслась на небольш. пароходѣ, к-рый его сопровождалъ. Между тѣмъ, 12 фвр. на помощь *Queen of the West* б. посланъ только что подошедшій къ Портеру нов. бр-сецъ *Indianola*, к-рому тоже удалось благополучно прорваться. 16 мрт. у Нашгеса онъ встрѣтилъ

пароходъ съ командой *Queen of the West* и пошелъ выручать послѣдній; но, узнавъ, что южане его исправили и, присоединивъ къ нему еще 3 вооруж. парохода, вышли въ М., онъ повернулъ назадъ. 24 фвр. южане нагнали его ок. Н. Кароагена и атаковали ночью, при чемъ таран. ударами сбили колесо и руль и нанесли такія поврежденія, что *Indianola* начала тонуть и сдалась. Южане опять овладѣли столь важнымъ для нихъ участкомъ рѣки между Висксбургомъ и Портъ-Гудзономъ. Но это владѣніе продолжалось недолго. На слѣд. же день, когда южане работали надъ подъемомъ *Indianola*, к-рый затонулъ на глб. 10 фт., б. получено извѣстіе, что съ с. приближается непр. брон. канонерка. Это почему-то произвело такую панику среди южанъ, что всѣ 4 парохода обратились въ бѣгство и ушли въ р. Красную, бросивъ на произволъ судьбы оф-ра со 100 ч., работавшими около *Indianola*. Оф-ръ, брошенный своими, дождался 2 дня, а затѣмъ взорвалъ *Indianola* и тоже бѣжалъ. А между тѣмъ, канонерки никакой не было. Это была угольн. баржа, замаскированная канонеркой, которую сѣв-не пустили по теченію безъ людей. Всѣ эти случаи показывали, что прорывъ мимо Висксбурга возможенъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, Фаррагутъ, прослышавъ о завязавшей борьбѣ на участкѣ между Висксбургомъ и Портъ-Гудзономъ, двинулся вверхъ по М. и въ ночь на 15 мрт. съ 7 судами предпринялъ прорывъ мимо Гудзона (см. это). Но прорваться ему удалось только съ 1 корветомъ и 1 канон. лодкой, съ к-рыми, послѣ незначит. перестрѣлки у Грандъ-Гольфа, гдѣ южане тоже начали возводить укр-ніе, Фаррагутъ подошелъ 20 мрт. къ Висксбургу. Чтобы установить дѣйствит. блокаду р. Красной и контроль надъ всѣмъ участкомъ М. до Висксбурга, ему надо б. еще нѣск. судовъ; но Портеръ еще не возвратился изъ своей эксп-ціи въ Язу. Тогда полк. Эллеръ, завѣдывавшій таран. лодками, рѣшилъ на свой страхъ прорваться съ 2 изъ нихъ — *Lancaster* и *Switzerland* — къ Фаррагуту, что и сдѣлалъ въ ночь на 25 мрт. Но, выйдя слишкомъ поздно, онъ не успѣлъ до разсвѣта пройти всѣ б-реи и утромъ попалъ подъ жесток. огонь, к-рымъ *Lancaster* б. потопленъ, а *Switzerland* серьезно поврежденъ. Возвратившись изъ эксп-ціи, Портеръ принялся дѣят-но готовиться къ прорыву и въ ночь на 16 апр. со всей своей фл-іей и нѣск. транс-тами благополучно прорвался, потерявъ только 1 транс-тъ и нѣск. ч. ран. Черезъ недѣлю прорвался съ такимъ же успѣхомъ отрядъ изъ 6 транс-товъ съ запасами, при чемъ опять только 1 транс-тъ б. утопленъ огнемъ б-рей. Теперь м. двинуться и армія, т. к. ея плав. база и защищавшая ее фл-ія ждали ее у Н. Кароагена. Мѣстомъ переправы на лѣв. берегъ Грантъ намѣтилъ Брунсбургъ; чтобы провести туда транс-ты, надо б. сбить укр-ніе въ Грандъ-Гольфѣ, что б. возложено на фл-ію Портера. Хотя это ей и не удалось, но подъ прикрытіемъ ея огня (см. Грандъ-Гольфъ) транс-ты прошли благополучно, и 30 апр. Грантъ переправилъ у Брунсбурга на лѣв. берегъ М. 2 к-са. Успѣху этой переправы содѣйствовала демонстрація Шермана, оставшагося у Висксбурга для обезпеченія базы Милликенсъ-Бенда противъ Гейнсъ-Блефа. Переправа Гранта принудила южанъ очистить Грандъ-Гольфъ, куда Грантъ и перенесъ свою базу, и 3 мая онъ

уже прервалъ ж.-д. сообщеніе Висксбурга съ Джаксономъ, гдѣ гл-щій южанъ въ штатѣ Миссисипи формировалъ новую армію, имѣя въ дан. моментъ всего ок. 10 т. ч. Притянувъ къ себѣ и к-съ Шермана, Грантъ 14 мая взялъ съ боя Джаксонъ, откуда южане отошли къ Кантону. 16 мая Грантъ разбилъ Пембертона у Чемпионъ-Хилла (см. это) и отбросилъ его въ Висксбургъ, а 18 мая к-съ Шермана обложилъ Висксбургъ съ с., и адм. Портеръ, вновь прорвавшись мимо Висксбурга, вошелъ въ р. Язу. Движеніе Шермана заставило Пембертона очистить Гейнсъ-Блефъ, и Портеръ м. теперь свободно подняться до Язу-Сити, гдѣ оказалось цѣлое адмир-ство, съ 3 строящимися судами и больш. запасами. Все это б. сожжено Портеромъ. Занятіе Язу позволило Гранту перенести свою базу въ Гейнсъ-Блефъ, откуда онъ свободно сообщался по Язу съ глав. своей базой Милликенсъ-Бендомъ. 18 мая Висксбургъ б. обложенъ со всѣхъ сторонъ и 3 іюля онъ (см. Висксбургъ) палъ, а 8 іюля сдался и Гудзонъ (см. это) ген. Бенксу. Теперь все теченіе р. М. находилось въ рукахъ сѣв-нъ. Но поддерживать это владѣніе было далеко не легко, т. к. протяженіе рѣки и ея притоковъ было огромно, а числ-сть фл-іи Портера оч. ограничена; Фаррагутъ же съ больш. судами имѣлъ достаточно дѣла на побережьѣ Мекс. залива, всѣ порты к-раго надо б. тщат-но блокировать, чтобы не допустить помощи южанамъ извнѣ. На берегахъ рѣки и ея притоковъ постоянно появлялись повстанческія банды, пытавшіяся прервать сообщеніе сѣв-нъ. Въ зап. штатахъ, въ глубину к-рыхъ еще не проникли сѣв-не, удерживались еще значит. части иррегуляр. войскъ: пользуясь богатыми продовольств. средствами этихъ штатовъ и технич. средствами, шедшими контрабанд. путемъ черезъ мексик. гр-цу, эти отряды усиливались летуч. бандами, и доставляли много хлопотъ сѣв-намъ до самаго конца войны. Въ резулт-тъ, послѣ паденія Висксбурга и П.-Гудзона, изъ войскъ Гранта только 1 к-съ м. б. отправленъ на тенессійскій театръ, гдѣ Бюзелъ дѣйствовалъ противъ Брега, армія к-раго отступила къ Чатанугѣ. Вскорѣ, однако, Брегъ опять перешелъ въ наст-ніе, т. к. въ тылу у сѣв-нъ начались волненія и сборъ отрядовъ въ штатахъ Тенесси и Кентукки, гдѣ еще были сильныя партіи сторонниковъ юга. Бюзелъ въ это время б. замѣненъ ген. Розенкранцемъ, к-рый 3 янв. 1863 г. у Мюрфрисборо (см. это) послѣ кровопрол. боя заставилъ Брега вновь отступить къ Чатанугѣ, но самъ тоже не м. двинуться дальше изъ-за тревожн. положенія дѣлъ въ тылу. Пришлось въ помощь къ нему перевести съ вост. театра войны к-съ ген. Бернсайда, а въ нач. іюня Розенкранцъ по приказанію изъ Вашингтона перешелъ въ дальнѣйш. наст-ніе. Но южане тоже перевели съ вост. театра к-съ ген. Лонгстрита, к-рый искус. маневрами отвлекъ Бернсайда и послѣлъ присоединиться къ Брегу какъ разъ во-время, чтобы совмѣстно съ нимъ нанести 19 и 20 снт. поражение Розенкранцу при р. Чикамуга (см. это). Только когда команд-ніе надъ тенессійск. арміей принялъ на себя самъ Грантъ, счастье перешло на сторону сѣв-нъ. 23—25 нбр. онъ разбилъ Брега у Чатануги (см. это) и заставилъ его съ тяжел. потерями отступить къ Далътонѣ. Лонгстритъ, дѣйствовавшій въ нбр. успѣшно противъ Берн-

сайда, тоже б. вынужденъ отступить къ в., когда противъ него б. направлень подошедшій отъ М. к-съ Шермана. Прибывшій на это время на этотъ театръ войны ген. Джонстонъ собралъ въ концѣ 1863 г. всѣ войска южанъ на укрѣпл. позиціи въ 50 клм. къ ю. отъ Чатануги, ч. обы преградить сѣв-намъ путь въ штаты Алабаму и Георгію. Штаты же Тенесси и Кентукки съ этого м. мента б. окончат-но потеряны для южанъ. Война теперь выходила изъ бассейна рѣки М. (см. Сѣв.-а-м-ер-ик. война за нераздѣльность штатовъ). Изъ дѣйствій фл-лій сѣв-нъ за это время по вост. сторону М., помимо непрерыв. наблюденія за всѣми водн. путями, м. отмѣтить нѣск. отдѣл. эксп-цій. Въ пол. іюля 1863 г. б. получено извѣстіе, что южане вновь укрѣпляютъ только что разоренное фл-ліей Язу-Сити. Туда б. отправленъ ген. Герронъ съ 5 т. ч., въ сопровожденіи 1 брон. и 3 мелк. канонерокъ. Совмѣстн. атакой возведенныя южанами б-реи б. уничтожены, а 6 канон. лодокъ, к-рыя изготовлялись здѣсь, б. увезены южанами ввѣчь по Язу и подожены при приближеніи сѣв-нъ; но все-таки одна изъ нихъ попала въ руки сѣв-нъ. Последніе во время этой эксп-ціи потеряли брон. лодку *Baron de Kalb*, погибшую отъ мины загражденія. Въ это время много вреда надѣлалъ сѣв-намъ забравшійся далеко въ ихъ тылъ изв. партизанъ Джонъ Морганъ, к-рому удалось переправить ее со своей бандой черезъ р. Охайо въ штатъ Индиану. Онъ направился вверхъ по рѣкѣ, накладывая контрибуціи на села и города, пользуясь тѣмъ, что войска сѣв-нъ дѣйствовали далеко на югъ, за р. Кумберлендъ. Единств-ми его прот-ками были вооружавшіеся мѣстн. жители; но, двигаясь быстро впередъ, онъ грабилъ все новыя мѣст-ти. Въ случаѣ же встрѣчи съ серьез. сопр-леніемъ онъ надѣялся въ каждый дан. моментъ переправиться назадъ въ Кентукки, гдѣ жители ему въ огромн. больш-вѣ сочувствовали. Для этого онъ старался не удаляться отъ р. Охайо; но за Морганомъ погналась фл-лія легкихъ канон. лодокъ, к-рая тщат-но преграждала ему путь каждый разъ, когда онъ дѣлалъ попытку переправиться на лѣв. берегъ. На протяженіи 500 миль канонерки преслѣдовали Моргана и, наконецъ, въ верховьяхъ Охайо онъ б. окруженъ и взятъ въ плѣнъ. Послед. дѣло съ южанами на лѣв. притокахъ М. фл-лія имѣла на р. Тенесси уже въ концѣ нбр. 1864 г., когда ген. Форресту во время кавал. рейда, предпринятаго имъ въ тылъ арміи сѣв-нъ, удалось дойти до ф. Генри и занять сосѣднія съ нимъ прежн. укр-нія южанъ—ф. Гейманъ и Парисъ Лэндингъ. Здѣсь ему удалось захватить нѣск. пароходовъ съ запасами для арміи сѣв-нъ и даже 1 небольш. канонерку. Онъ приказалъ вооружить ихъ полев. пушками и, имѣя ихъ на своемъ флангѣ, направился внизъ по рѣкѣ. Но скоро ему преградила путь фл-лія изъ 8 канонерокъ сѣв-нъ, к-рая быстро покончила съ «рѣчной кав-рѣй», к. называлъ свои суда Форрестъ. Пришлось ихъ бросить и зажечь, чтобы онѣ не попали въ руки сѣв-нъ. Гораздо болѣе серьезна была борьба, к-рую пришлось вести сѣв-намъ на прав. притокахъ М., особенно въ бассейнѣ р. Красной. На слѣд. день послѣ сдачи Виксбурга больш. отрядъ южанъ въ 18 т. ч., подъ нач. ген. Гольмса, атаковалъ г. Елену, гдѣ находился ген. Прентисъ всего съ 3.500 ч. Гольмсъ обложилъ городъ и установилъ на возвыш-тяхъ

полев. арт-рію, но кан-рка *Tyler* своимъ огнемъ такъ хорошо поддерживала Прентиса, что Гольмсъ принужденъ б. отступить къ Литль-Року съ огромн. потерями. Чтобы обезпечить себя отъ подобн. нападений на буд. время, рѣшено б. овладѣть Литль-Рокомъ—гл. городомъ штата Арканзасъ. Въ нач. авг. туда выступилъ ген. Стилъ; 10 снт. онъ занялъ Литль-Рокъ и возвелъ тамъ укр-нія. Это заставило бывшія въ Арканзасѣ войска южанъ перейти въ бассейнъ р. Красной, к-рая еще вся была въ ихъ власти. Здѣсь и сосредоточилась теперь борьба. Началась она собственно давно и шла все время парал-но съ борьбой за М.; но здѣсь сѣв-не никакъ не м. достигнуть успѣха. Необходимость же для нихъ утвердиться въ штатахъ Луизьянъ и Техасѣ, лежащихъ въ бассейнѣ р. Красной, вызывалась не только воен. соображеніями, приведенными выше, но и причинами, вытекавшими изъ внѣш. политики. Вмѣстѣ съ нач. войны за нераздѣл-сть, начались недораз-нія у Мексики съ Англій, Франціей и Испаніей, въ резул-тѣ к-рыхъ фр-зы снарядили туда эксп-цію (см. Мексиканскія экспедиціи), и 10 іюня 1863 г. заняли столицу—г. Мексику. У Наполеона III возникъ планъ возстановленія Техас. респ-ки, чтобы создать гос-тво-буферъ между Мексикой и Соед. Штатами, для чего междуособ. война представляла благоприятный моментъ. Чтобы воспрепятствовать агитаціи фр-зовъ въ Техасѣ, сѣв-намъ надо б. тамъ утвердиться; но путь въ Техасъ лежалъ черезъ Луизьяну, Красную и рядъ др. рѣкъ, впадающихъ въ Мекс. заливъ, верховья к-рыхъ всѣ подходятъ близко къ р. Красной. Въ нач. 1863 г. сѣв-не сдѣлали попытку открыть для флота водн. путь изъ Мекс. зал. и М. въ р. Красную, въ обходъ укр-ній П.-Гудзона. Этотъ путь шелъ изъ Мекс. зал. черезъ Агефалайя и здѣсь раздѣляясь—черезъ оз. Большое и протокъ Агефалайя, к-рый 2 рукавами соединялся съ р. Красной и съ М. выше П.-Гудзона, или черезъ протокъ Тече; к-рый, впадая въ р. Агефалайя, поср-вомъ ряда друг. протоковъ соединялся съ р. Красной у Александрій. Наконецъ, протокъ Агефалайя соединялся съ М. ниже П.-Гудзона протокомъ Плакеминъ. Южане съ своей стороны, чтобы преградить путь по прот. Агефалайя, выстроили при соед-ніи его съ прот. Плакеминъ сильн. укр-нія у Бушъ-ла-Роза, а входъ въ прот. Тече изъ р. Агефалайя запирался ф. Байлендъ. Кромѣ того, были у южанъ и канонерки. Числ-сть ихъ войскъ въ этомъ районѣ доходила до 12 т. ч. Въ первыхъ числахъ янв. ген. Вейцель, вышедшій изъ Н. Орлеана во главѣ 4.500 ч., овладѣлъ гор. Брешоръ-Сити, и здѣсь къ нему присоединились 4 кан-рки, поднявшіяся по р. Агефалайя. 14 янв. Вейцель атаковалъ фортъ Байлендъ, у к-раго южане устроили загражденіе изъ деревьевъ и минъ, и за нимъ поставили кан-рку. Фл-лія сѣв-нъ отвлекла на себя вниманіе г-зона, что позволило пѣхотѣ зайти въ тылъ, какъ укр-ніямъ, такъ и загр-ніямъ, и фортъ б. взятъ, а кан-рку южане уничтожили сами. Но дальше эксп-ція двинуться не могла, т. к. не м. расчистить загр-нія, а поэтому она вернулась въ Брешоръ-Сити. Другая часть эксп-ціи, подъ нач. ген. Амори, д. б. направиться на ф. Бушъ-ла-Розъ черезъ прот. Плакеминъ; но отъ этого пришлось отказаться, т. к. протокъ оказался переполненнымъ деревьями и водорослями, накопившими-

ся въ продолженіе мног. дѣтъ, когда по этому протоку никто не ходилъ. Только въ апр., послѣ прорыва Фаррагута мимо Гудзона, прибылъ въ Брешоръ-Сити самъ ген. Бенксъ съ многочисл. подр-ніями, к-рыя довели составъ экспедиціи, к-са до 25 т. ч. Силы южанъ, сосредоточенныя подъ нач. ген. Сиблея, Тейлора и Мутона между ф. Батгейдъ и гор. Франклинъ, дошли теперь до 15 т. ч. Бенксъ, посадивъ свои войска на суда, подъ прикрытіемъ кан-рокъ обошелъ по озеру Большому лѣв. флангъ прот-ка; это заставило южанъ отступить къ Опеузасу, при чемъ они принуждены б. уничтожить всю свою фл-лю, въ к-рой находился и *Queen of the West*, захваченный ими недавно въ р. Красной (см. выше). Бенксъ занялъ г. Франклинъ, Нью-Иберію, ф. Бунъ-ла-Розъ и 21-го прибылъ въ Опеузасъ. Южане отступили къ Александри, но Бенксъ послѣдовалъ за ними и 9 мая занялъ и этотъ городъ; южанамъ пришлось отступить къ Шрюпорту. Теперь къ Бенксу присоединилась и часть фл-ли Портера, к-рый послѣ высадки Гранта въ Брунсбургъ и очищенія южанами Грандъ-Гольфа (см. выше), м. теперь войти въ р. Красную. Дальше эксп-ція идти не могла, т. к. мал. уровень воды не позволялъ судамъ пройти портъ сейчасъ же выше Александри. Вмѣстѣ съ тѣмъ Бенксъ и не м. больше тутъ оставаться, т. к. необходимо б. взять П.-Гудзонъ, и туда онъ и выступилъ 15 мая. Съ уходомъ его, южане заняли вновь всѣ свои позиціи. Только послѣ паденія Гудзона армія Бенкса освободилась отъ необходимости нов. эксп-ціи въ Луизиану; благодаря паденію Виксбурга, она м. быть еще усилена частью арміи Гранга, т. ч. общее число войскъ въ низовьяхъ М. б. доведено до 45 т. ч. Нач-ки расходились только въ планѣ предстоящихъ дѣйствій. 12-щій на всемъ зал. театрѣ, ген. Галлекъ, настаивалъ на эксп-ціи въ р. Красную для взятія Шрюпорта, к-рый являлся гл. опорн. пунктомъ южанъ, и, уже утвердившись здѣсь, наступать въ штатъ Техасъ. Ком-щій же на участкѣ театра въ низовьяхъ М., ген. Бенксъ, считалъ движеніе къ Шрюпорту слишкомъ труднымъ, вслѣдствіе его отдал-сти и низкой воды въ р. Красной, и предпочиталъ дѣйствовать со стороны Мекс. зал. Въ концѣ концовъ Галлекъ предоставилъ ршеніе вопроса Бенксу, и тотъ началъ готовить эксп-цію для взятія г. Сабинъ-Сити, к-рый являлся погранич. городомъ Техаса и конечн. пунктомъ техасскихъ ж. д. Отсюда онъ намѣревался двинуться вдоль ж. д., черезъ Бомонъ на Гоустонъ, гл. городъ штата. Эксп-ція б. плохо подготовлена, въ смыслѣ сбора достат. транспортныхъ средствъ, почему д. б. выходить по частямъ, и въ смыслѣ сбора обстоят. свѣдѣній о средствахъ прот-ка. 5 снт. вышелъ на транс-тахъ изъ Н. Орлеана 1-й эшелонъ въ 4 т. ч., и 7-го ген. Франклинъ, нач-къ этого эшелона, атаковалъ Сабинъ-Сити, но б. отбитъ, потерявъ 2 кан-рки. Тогда Бенксъ отказался отъ этого плана и, не считая все еще возможнымъ идти въ р. Красную, вслѣдствіе низк. уровня воды, предпринялъ эксп-цію противъ прибрежн. городовъ Техаса, начиная отъ самой мекс. границы. 26 окт. онъ вышелъ съ 3.500 ч. на транс-тахъ, подъ конвоемъ 3 воен. судовъ, изъ Н. Орлеана, 2 нбр. высадился въ устьѣ пограничной р. Рио-Гранде и 6 нбр. занялъ погранич. гор. Брунсвилъ. Здѣсь б. оставленъ г-зонъ, а отрядъ опять сѣлъ на суда и

двинулся вдоль берега назадъ. Уничтоживъ судов. огнемъ 6-рей южанъ на о-въ Мустангъ, Бенксъ вошелъ въ бухту Малагорда, берега к-рой южане сейчасъ же очистили, но дальше, въ устьѣ р. Бразосъ и въ Гальвестонѣ, южане оказались въ столь значит. силахъ, что пришлось отказаться отъ занятія ѳ. ихъ пунктовъ. Г. обр., и эта эксп-ція кончилась ничѣмъ, и только теперь приступили серьезно къ обустройству эксп-ціи въ р. Красную для взятія Шрюпорта. Съ одной стороны, ее дѣйств-но нельзя б. предпринять въ этотъ моментъ, т. к. подъема воды въ р. Красной м. б. ожидать только въ мрт., а съ друг. стороны—нужно б. какъ м. скорѣе освободить войска для занятія въ вост. части театра штатовъ Алабама и Георгія, гдѣ теперь б. сосредоточены глав. силы южанъ и черезъ порты к-рыхъ широко шелъ подвозъ извнѣ, питавшій эти силы. 1 мрт. 1864 г. Шерманъ прибылъ въ Н. Орлеанъ для свиданія съ Бенксомъ, и они, наконецъ, установили планъ эксп-ціи. Шерманъ д. б. выдѣлить изъ своихъ войскъ отрядъ въ 10 т. ч. и выслать его на транс-тахъ къ устью р. Красной, гдѣ его д. б. ждать фл-ли Портера; подъ прикрытіемъ этой фл-ли отрядъ д. б. прибыть въ Александрию къ 17 мрт. Условіемъ б. поставлено, что черезъ мѣсяцъ отъ входа въ р. Красную отрядъ д. выйти изъ нея, чтобы быть отправленнымъ на вост. часть театра войны. Къ тому же 17 мрт. въ Александрию д. б. прибыть Бенксъ съ к-сомъ въ 27 т. ч., двигаясь изъ Опеузаса вдоль прот-ка Баю Тече. Отсюда соед. силы д. б. двинуты на Шрюпортъ. Прямо туда предполагалось отправить еще отрядъ изъ Литль-Рока, подъ нач. ген. Сигли. Ген. Франклинъ, занимавшій Опеузасъ, получилъ приказаніе о высту-пленіи только 10 мрт., что было уже слишкомъ поздно, т. к. дойти оттуда въ недѣлю до Александри б. немисливо. Къ тому же въ составъ экспедиціи, к-са вошли войска, только что вернувшіяся изъ эксп-ціи въ Техасъ, снабженіе к-рыхъ оказалось недостаточнымъ. Поэтому Франклинъ выступилъ только 14 мрт., и въ Александрию его можно было ожидать только 25—26 числа. Между тѣмъ, ген. Смитъ, назначенный Шерманомъ въ эксп-цію, былъ уже 11 мрт. у входа въ р. Красную и встрѣтился тамъ съ Портеромъ, к-рый ждалъ его со 2 мрт. Въ составъ фл-ли входили 17 канон. лодокъ, въ томъ числѣ всѣ брон-ныя, 1 бомбардирская, вооруженная 36 гаубицами, и 3 лодки въ 200 тн., сидѣвшія оч. мало въ водѣ. 12 мрт. впередъ б. высланъ отрядъ лодокъ для уничтоженія загр-ня, к-рое б. устроено южанами въ 8 мил. ниже ф. Юсси. К-съ Смита б. высаженъ на 28 мил. ниже форта и 14 мрт. легко овладѣлъ имъ, т. к. занимавшій его ген. Банкеръ отступилъ заранѣе, оставивъ г-зонъ всего въ 300 ч. Лодки провозились у загр-нія почти все 14 мрт., разбивая его таранами, и только 15 мрт. веч. передов. отрядъ лодокъ прибылъ въ Александрию, оставленную южанами; послѣдніе устыбли, благодаря задержкѣ сѣв-нъ у Юсси, провести всѣ свои транспорты черезъ пороги выше города. 16 мрт. прибыли остал. части фл-ли и Смитъ съ 8 т. ч., оставивъ въ Юсси г-зонъ. Бенксъ прибылъ съ своимъ к-сомъ только 28 мрт. Надо было двигаться да-льше, а между тѣмъ уровень воды въ рѣкѣ, несмотря на разгаръ весны, поднимался оч. медленно, и сильнѣйшія суда фл-ли еще не м. пройти черезъ пороги. Пу-

стить же впередъ только легк. лодки Портеръ опасался, т. к. получилъ извѣстіе, что у южанъ имѣется пароходъ, обшитый броней. Только черезъ нѣск. дней удалось провести черезъ пороги 11 лодокъ и 30 транс-товъ, и Бенксъ м. двинуться впередъ. Въ это время 3 т. ч. изъ отряда Смита б. вытребованы назадъ въ Виксбургъ. 2 апр. Бенксъ занялъ съ гл. силами Натчиточесъ, выдвинувъ впередъ на транс-тахъ, подъ прикрытіемъ лодокъ, ав-рдъ Смита въ Грандъ-Экоръ. 7 янв. Портеръ съ 7 мельче сидящими лодками, конвоируя отрядъ транс-товъ въ 2 т. ч., пошелъ дальше, а Бенксъ выступилъ на Мансфельдъ. У Плизентъ-Хилла ав-рдъ его б. атакованъ превосход. силами южанъ. Хотя послѣ первой и долг. атаки южанъ 2-я ихъ атака б. отбита съ больш. урономъ подошедшими подкр-ніями, но Бенксъ изъ осторож-ти рѣшилъ отступить къ Грандъ-Экору, куда и прибылъ 11 апр. Между тѣмъ, Портеръ добрался 10 апр. съ больш. трудомъ до Спрингфильда. Рѣка была узкая, съ сильно засореннымъ во мног. мѣстахъ дномъ. Въ Спрингфильдѣ оказалась затопленнымъ больш. пароходъ, к-рый совершенно преграждалъ фарв-ръ. Здѣсь Портеръ получилъ отъ Бенкса приказаніе возвратиться. Отст-ніе это было оч. тяжело. Кан-рки и транс-ты постоянно подвергались нападенію со стороны южанъ, к-рые, не удерживаемые теперь войсками Бенкса, свободно подходили къ возвышен. берегамъ рѣки и почти безнаказанно обстрѣливали палубы транс-товъ. Приходилось постоянно останавливаться, чтобы прикрывать транс-ты огнемъ лодокъ; а маневрировать при такихъ условіяхъ въ узкой рѣкѣ было такъ трудно, что все время то одно, то другое изъ судовъ становилось на мель. 15 апр., наконецъ, удалось добраться до Грандъ-Экора. Еще въ Спрингфильдѣ Портеръ сталъ замѣчать, что вода въ рѣкѣ падаетъ. Сначала онъ приписалъ это простой случайности, но день шелъ за днемъ, и вода все продолжала падать. Ходили слухи, что южане отвели въ верховьяхъ рѣки ея воды въ одну изъ рѣкъ, текущихъ въ Мекс. заливъ; между тѣмъ, фл-ліи надо б. слѣшить перрейт Александрийскіе пороги. Поэтому Портеръ немедленно отправилъ въ Александрію глубоководящія суда, оставивъ при себѣ въ Грандъ-Экорѣ только нѣск. мелк. кан-рокъ. Но въ 8 миляхъ отъ этого пункта отрядъ, посланный въ Александрію, д. б. остановиться, т. к. канонерка *Eastport* наткнулась на мину загр-нія и сѣла на дно. Несмотря на всѣ усилія, откачать воду изъ нея не удалось, а 22 апр. Бенксъ уже выступилъ въ Александрію, куда и прибылъ 26-го. У *Eastport* остались 3 кан-рки и 2 отливн. судна, положеніе к-рыхъ было очень опасно вслѣдствіе ухода Бенкса; но Портеръ все еще не рѣшался бросить одну изъ своихъ лучшихъ брон. лодокъ. Только 26 апр. пришлось признать ея положеніе безнадежнымъ, и *Eastport* б. взорвана. Отст-ніе этого небольш. отряда къ Александрію было оч. тяжелымъ. Ему пришлось выдержать рядъ жесток. схватокъ съ отрядомъ южанъ, въ к-рыхъ одна изъ лодокъ потеряла половину своихъ людей и имѣла 38 пробинтъ; тяжел. стонеръ имѣли и другія лодки. Но самое страшное жалло Портера въ Александрію. Оказалось, что вода на порогахъ спала настолько, что вся фл-лія, находившаяся выше пороговъ, б. отрѣзана. Для того, чтобы пройтч, ей надо б. 7 фт. глубины, а

на порогахъ было только $3\frac{1}{2}$ фт., и уровень воды продолжалъ понижаться. Между тѣмъ, экспедиціон. к-съ, за истощеніемъ запасовъ, д. б. скоро тронуться изъ Александріи къ М., и тогда, значить, оставалось одно: уничтожить своими руками фл-лію, столь необходимую для дальнѣйш. операций. Казалось, положеніе было окончат-но безвыходное; но выходъ б. найденъ, благодаря изобрѣтат-сти и энергіи инж. полк. Бейли. Онъ предложилъ у нижн. конца пороговъ выстроить плотину, к-рая подняла бы воду настолько, чтобы фл-лія могла пройти пороги, а затѣмъ открыть проходъ въ плотинѣ, по к-рому суда могли бы выйти на глуб. воду. Больш-во относилось съ недоувѣриемъ къ возм-сти такой грандіоз. работы, но выбора не было, и 1 мая Бейли приступилъ къ выполненію своего плана. Ширина рѣки въ этомъ мѣстѣ была 758 фт., и теченіе—отъ 9 до 10 узл. Несмотря на это, Бейли въ 8 дней окончилъ свою работу, и 8 мая уже 3 лодки, имѣвшія меньшую осадку, прошли верхн. пороги и подошли къ плотинѣ. Болѣе глубоко сидящія суда въ это время б. насколько возможно облегчены. Орудія, запасы, якоря—все это б. снято и перевезено въ Александрію. Съ 5 лодокъ б. снята и броня, и т. к. не было достаточно перевозоч. средствъ, чтобы доставить и ее въ Александрію, то она б. брошена въ рѣку на 5-сж. глубинѣ, чтобы южане не могли ее достать. Также б. утоплено и взорвано 11 орудій. 9 мая утр. теченіе выдавило середину дамбы, и въ образовавшійся проходъ въ 70 фт. шир. ринулась вода, образовавъ водопадъ. Не теряя минуты, Портеръ приказалъ одной изъ лодокъ идти въ проходъ. Тысячи собравшихся на берегу думали, что ей грозитъ вѣрная гибель, но къ общ. радости, пронесся стремит-но черезъ водопадъ, она всплыла невредимою ниже плотины. Ея примѣру слѣдовали сейчасъ же еще 3 лодки. Но остальн. лодки не м. пройти, т. к. вода изъ-за прорыва плотины нѣск. спала. Бейли рѣшилъ не чинить плотины и оставить въ ней образовавшійся проходъ, а для подъема воды онъ построилъ въ 3 дня двѣ дамбы у начала пороговъ, к-рая настолько сузили рѣку, что вода дѣйствит-но опять поднялась до $6\frac{1}{2}$ фт. 11 мая суда фл-ліи, закупоривъ предвар-но всѣ люки, начали проходить пороги, а 13 мая уже вся фл-лія приняла въ Александрію свои орудія и грузы, и экспедиц. к-съ двинулся въ обратн. путь. Бейли б. произв. въ ген-лы и получилъ особ. благодар-тъ отъ конгресса. Южане въ это время обошли Александрію и доставили еще не мало хлопотъ сѣв-намъ при ихъ отст-ніи, устраивая имъ рядъ засадъ. Въ такую засаду попали и 2 мелк. кан-рки, к-рыя конвоировали транс-тъ съ войсками. Всѣ 3 судна б. такъ избиты снарядами полев. арт-ріи, что пришлось одну лодку сжечь, а другая и транс-тъ попали въ руки южанъ. На пути эксп-ціи въ Н. Орлеанъ Бенксъ б. отозванъ и замѣненъ ген. Канби. Походъ ген. Стиля изъ Литль-Рока оказался также неудачнымъ. Вслѣдствіе отст-нія Бенкса южане имѣли возм-сть сосредоточить всѣ свои силы противъ Стиля и принудили его къ отст-нію. Послѣ этой эксп-ціи въ р. Красную въ бассейнѣ М. уже не происходило крупн. операцій: все ограничивалось контролемъ надъ тѣмъ, чѣмъ владѣли сѣв-не, оставивъ бассейнъ р. Красной въ полн. владѣніе южанъ. Портеръ б. вскорѣ отозванъ и замѣненъ адм-ломъ Ли. 14 авг.

1865 г. фл-ля б. реформирована, и больш-во составлявших ее судов продано въ частн. руки, превратившись въ рѣчные пассажир. и груз. пароходы. (Литература въ ст. Сѣв.-америк. война за нераздѣльность штатовъ).

МИССИЕССИ, графъ, Эдуардъ, франц. адм-ль (1754—1832). Молод. оф-ромъ и ком-ромъ М. принялъ участіе въ войнѣ за незав-сть С.-Ам. С. Шт.; въ 1793 г. произв. въ к.-адм. Заключенный въ тюрьму во время террора, М., по возвращеніи на службу, состоялъ нач-комъ штаба въ эс-дрѣ адм. Трюге, а въ 1805 г. командовалъ эс-дрой Рошфора (5 лин. к-блей, 3 фр-та и 2 брига). Избранный Наполеономъ I для произв-тва демонстраціи въ В.-Индію (см. Англо-франц. войны, т. II, стр. 523 и слѣд.), М. обманулъ бдит-сть блокировавшей Рошфоръ англ. эс-дры адм. Гревса и вышелъ съ рейда у о-ва Э 11 янв. 1805 г. съ десант. отрядомъ въ 3.420 ч. Жестокіе зап. шторма очень затруднили плаваніе, и М. подошелъ къ о-ву Мартиникъ только на 40-й день. 22 фвр. эс-дра появилась у о-ва Доминикъ, передъ гор. Розо. Къ 9 ч. у. десантъ б. свезенъ на берегъ, командовавший имъ ген. Лагранжъ овладѣлъ фортами Качакроу, Юнгъ и Масвилъ. Получивъ отъ гор. выкупъ въ 100 т. фр., М. направился на о-въ Гваделупа, гдѣ оставилъ войска и боев. припасы, признанные ненужными для дальнѣйш. операций (1 мрт.). 4 мрт. М. взялъ о-въ Св. Христофора и принудилъ жителей уплатить выкупъ въ 192 т. фр. По дорогѣ на о-въ Мартинику продѣлалъ то же съ англ. колоніями Нievesъ и Монсерратъ. 16 мрт. М. прибылъ на Мартинику, гдѣ нашелъ приказъ вернуться во Францію. 20 мая онъ прибылъ въ Рошфоръ, не встрѣтивъ за весь переходъ ни одного непр. к-бля. Въ Рошфорѣ его ждали слѣд. инструкціи: идти снова къ Антильск. о-вамъ на присоединеніе къ Вильневу; въ случаѣ неахожденія послѣдняго — искать его около Ферроля, а если и здѣсь его не будетъ—войти въ этотъ портъ. Но т. к. суда М. требовали ремонта, эти инструкціи б. отмѣнены, и ему б. предписано отправиться къ берегамъ Ирландіи, съ цѣлью отвлечь часть англ. мор. силъ отъ Ламанна и блокады франц. портовъ. Разстроенное здоровье не позволило М. выполнить эту задачу, и 26 іюня онъ передалъ команд-ніе эс-дрой адм. Захарію Аллеманъ. Въ 1809 г., произведенный въ в.-адм., М. б. назн. командовалъ эс-дрой Шельды; вмѣстѣ съ тѣмъ ему б. поручено организовать мор. базу въ Антверпенѣ, что онъ блестяще и выполнилъ. За защиту этого города и порта отъ внезап. нападенія англ.-нъ М. получилъ графск. титулъ и б. назн. ком-щимъ мор. силами Нѣмец. моря. Отличившись еще разъ во время осады Антверпена въ 1814 г., М. б. назн. мор. префектомъ г. Тулона; вышелъ въ отставку въ 1831 г.

МИССОЛУНГИ (греч. **Mesolongion**), гор. и старин. кр-сть въ зап. части средн. Греціи, въ бывш. Этолии. Основанъ рыбаками въ началѣ XVII ст. при входѣ въ Патрасск. зал., на сѣв. его берегу. Множество прибрежн. мелей затрудняютъ доступъ къ городу больш. к-блей, к-рые д. бросать якорь у низмен. береговъ лагуны, въ 4—5 мор. мил. отъ города. Дюны ограждаютъ городъ отъ мор. приливовъ, а лагуны препятствуютъ вторженію въ бухту неприят. флота. На с.-з. отъ М., при входѣ въ бухту,

лежить укрѣпл. Этоликонъ (Анатоликонъ). Во время греч. войны за незав-сть, въ нач. XIX ст., М. игралъ важн. роль, будучи гл. операцион. пунктомъ въ зап. Греціи. Въ то время г-зонъ М. состоялъ изъ 1.200 ч. при 14 стар. пушкахъ. Въ нач. окт. 1822 г. тур. армія въ 12½ т. ч., подъ нач. Омеръ-Врione-паши, двинулась къ М. Греки, подъ нач. кн. Маврокордато, отступивъ къ Дервендистѣ, соединились съ отрядомъ Марко Боцари и очистили сѣв. Этолию, чтобы не лишиться сообщенія съ М. 27 окт. Маврокордато, съ отрядомъ въ 500 ч., достигъ М. и рѣшилъ защищать городъ до послѣд. крайности. Марко Боцари, со своими 600 паликратами, занялъ позицію на прибрежн. дорогѣ между моремъ и горн. хребтомъ при Крיו-Неро. 7 нбр. турки обложили городъ съ суши и съ моря. Пока Боцари держался у Крיו-Неро, Маврокордато, для усиленія г-зона, обучилъ рыбаковъ и матросовъ дѣйствіямъ при орудіяхъ, а вооруж. поселанъ—дѣйствіямъ никами. Регуляр. войскъ въ кр-сти было всего 1.500 ч.; боев. и съѣстн. припасовъ на нѣск. мѣс-въ. Рядъ штурмовъ, а также попытка Юсуфа-паши овладѣть кр-стью съ моря успѣха не имѣли, и Омеръ-паша заключилъ перемиріе, продолжавшееся до 20 нбр., а Юсуфъ-паша оставилъ рейдъ. Этимъ греки воспользовались и, возстановивъ сообщеніе съ Целопонессомъ, пополнили г-зонъ и запасы. Въ началѣ дѣб. они сдѣлали вылазку и захватили много плѣн. Между тѣмъ, начавшіяся въ тур. арміи болѣзни и большія потери заставили часть тур. войскъ, подъ нач. Решидъ-паши, отступить на позиціи къ Эвенуэскимъ горамъ. Омеръ-паша рѣшилъ овладѣть кр-стью ночн. штурмомъ, въ ночь на 6 янв. 1829 г. Нѣск. разъ турки возобновляли приступы, но г-зонъ геройски отражалъ нападенія. Потерявъ до 2 т. ч. и 20 знаменъ, Омеръ-паша отступилъ, а въ ночь на 13 янв. снялъ осаду, оставивъ всю свою арт-рію и бросивъ запасы. Въ авг. тур. армія снова подошла къ М. Кр-сть въ началѣ снт. 1823 г. б. обложена на суши арміей Мустафа-паши, а съ моря—алжирск. эс-дрой. Оборона М. б. поручена Константину Боцари. Г-зону скоро стало грозить истощеніе запасовъ, но подынявшаяся буря, сорвавъ съ якорей эс-дру, унесла ее въ море и этимъ дала возм-сть доставить въ городъ подкр-нія и провіантъ. Мустафа-паша съ 7 по 17 окт. бомбардировалъ Этоликонъ, но безрезул-тно. Узнавъ затѣмъ, что тур. войска несутъ больш. пораженія въ вост. и южн. Греціи, онъ 20 нбр. снялъ осаду. Въ 1825 г. турками б. возобновлены воен. дѣйствія, и сераскиръ Решидъ-паша, завладѣвъ всѣми важн. пунктами Этоліи, въ началѣ апр. приступилъ къ осадѣ М. Къ этому времени кр-сть съ берег. стороны б. окружена оградой бастион. начертанія, а г-зонъ состоялъ изъ 4 т. ч. румелиотовъ, подъ нач. Ноло Боцари. Решидъ-паша, получивъ тяж. арт-рію изъ Петроса, обложилъ кр-сть и повелъ атаку противъ 3 баст-въ, а 10 іюля 10 лин. к-блей, подъ нач. Топаль-паши, блокировали кр-сть съ моря. Кромѣ того, нѣск. 6-рей на берегу обстрѣливали кр-сть съ стороны моря. 1 авг. 10-тыс. отрядъ турокъ бросился на штурмъ бас-на Боцари, въ к-ромъ б. пробита брешь взрывомъ мины, но б. отбитъ. На разсвѣтѣ слѣд. дня турки взорвали 2-ю мину и, подъ прикрытіемъ сильн. арт. огня съ поддержкой флота, пошли на новый приступъ. Послѣ 2-час. боя они б. снова отбиты и отступили, а флотъ,

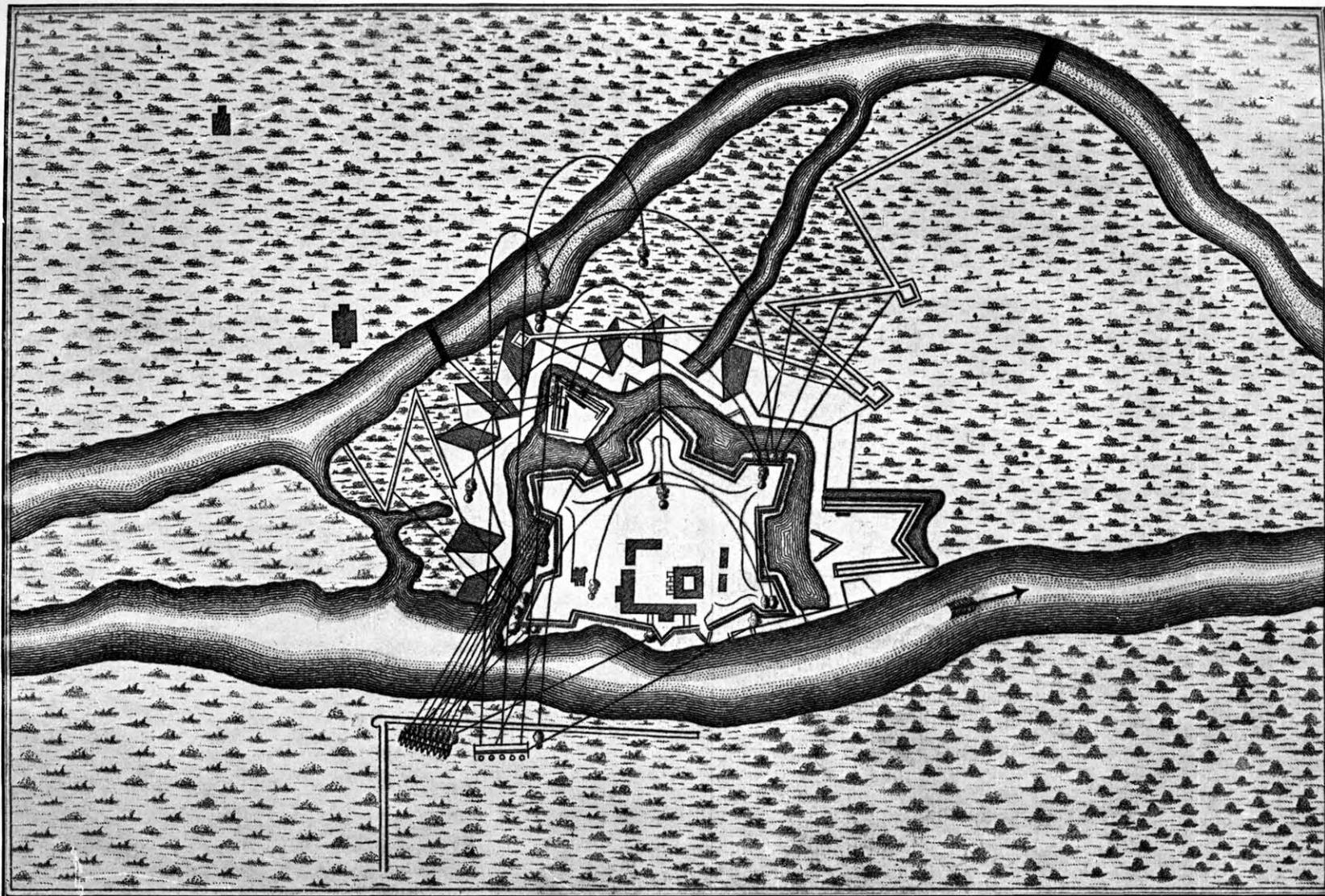
потерявъ $\frac{1}{3}$ экипажа и нѣск. канонерокъ, вынужденъ б. оставить бухту. Кр-сть сильно пострадала; боев. припасы и запасы провіанта подошли къ концу, но подошедшій въ это время адм. Миаулисъ съ 40 бригами, принудилъ тур. флотъ удалиться и снабдилъ кр-сть припасами на 6 мѣс. Продолжит-ная и безрезульт. осада вызвала рѣшит. приказаніе султана Решидъ-пашѣ, подъ угрозою смерти. казни, овладѣть городомъ. Общ. штурмъ б. назн. на 21 дкб. Турки дрались съ обычн. фанатизмомъ, но не м. преодолѣть сопр-ленія грековъ и отступили съ больш. урономъ. На помощь осаждающимъ 25 дкб. подошелъ Ибрагимъ-паша съ 8 т. арабовъ и 600 ч. европ. войскъ. Осада продолжалась, но резулт-ты ея были тѣ же. 28 фвр. Ибрагимъ-паша рѣшился на нов. штурмъ двумя колоннами, но отъ взрывовъ заложенныхъ греками минъ понесъ больш. потери и отступилъ; двѣ слѣд. атаки также не имѣли успѣха. Видя, что кр-сть получаетъ постоян. помощь съ моря, турки рѣшили отрѣзать ее, для чего послали въ лагуны египетск. лодки и въ полов. мрт. 1826 г. овладѣли ф. Вассилади. Вслѣдъ за этимъ палъ и ф. Лодмась, штурмъ же 6 апр. укр-нія Кливсова б. отбитъ и стоилъ ок. 3 т. ч. Положеніе кр-сти становилось, однако, крайне бѣдственнымъ. Полн. истощеніе боев. и продовольств. запасовъ заставило Боцари, съ оставшимися у него 3 т. ч. г-зона и жителями, сдѣлать въ ночь на 23 апр. попытку пробиться. Выступление б. назначено двумя колоннами одновр-но; одна черезъ лагерь Решидъ-паша, другая — на лагерь Ибрагима; объ этомъ намѣреніи г-зона туркамъ стало извѣстно черезъ перебѣжчиковъ. Въ 8 ч. в. началось движеніе грековъ. 1-я колонна (сулотовъ) б. встрѣчена сильн. огнемъ, 2-я же вышла изъ кр-сти незамѣченно и, бросившись на лагерь Решидъ-паша, послѣ жарк. боя пробилась. Въ 1-ой колоннѣ произошла паника; часть людей повернула обратно въ кр-сть, за ней ворвались турки, и на улицахъ началась рѣзня. Не видя спасенія, многіе жители бросились въ море, другіе укрылись въ камен. зданіи порох. погреба. Когда всякая надежда на спасеніе въ немъ б. потеряна, старикъ Христофоръ Капсалисъ взорвалъ погребъ, подъ развалинами к-раго погибло вмѣстѣ съ греками ок. 2 т. турокъ. Въ плѣнъ попало 1.200 ч. Др. часть этой колонны, пробившись сквозъ тур. лагерь, ущельями пришла къ Салонѣ, гдѣ соединилась съ колонной Боцари. Осада длилась 11 мѣс. Туркамъ овладѣніе М. стоило 20 т. ч. *Палеологъ и Сивинингъ*, Ист. оч. войны за незав-сть Греціи, Спб., 1826; *Histoire du siége de Missolonghi*, 1826).

МИССУНДЕ, сел. въ Шлезвигѣ. Сраженіе 1850 г. между датчанами и союзниками за обладаніе Шлезвигъ-Голштейномъ. Послѣ пораженія при Идштедтѣ (см. эт о), ком-щій шлезвигъ-голштейнск. арміей ген. ф.-Виллизенъ, имѣя 27 т. ч., рѣшилъ атаковать армію датчанъ. Послѣдніе (ок. 4 т. ч.) занимали позицію у М. и Экернферде. Ав-рдъ шлезвигъ-голштинцевъ полк. Герхарда, въ 11 $\frac{1}{2}$ ч. д. 12 снт., не дожидаясь подхода 1-ой полубр-ды, атаковалъ датчанъ. Несмотря на мѣстн. препятствія, превосх-во силъ и сильн. огонь датчанъ, союзники выбили прот-ка изъ окоповъ у шоссе и у Кохендорфа и отбросили ихъ на позицію у Длин. оз., ок. М., гдѣ у нихъ находились резервы. Въ это время, ок. 1 ч. д., подошла 1-я по-

дубр-да и остановилась ок. Кохендорфа, а 2-я полубригада — на шоссе между Экернферде и Шлезвигъ. Ок. 2 ч. д. Виллизенъ перешелъ въ наст-іе противъ М. Подъ огнемъ арт-ріи датчанъ и подъ прикрытіемъ своей арт-ріи двинулись штурм. колонны въ атаку; уже онѣ подошли на 100 шаг. къ неприят. тетъ-де-пону у М., уже б. видно, какъ датчане спѣшно переправлялись по мосту на ту сторону, какъ вдругъ нерѣшит. Виллизенъ велѣлъ своей арт-ріи прекратить огонь, а пѣхотѣ повернуть обратно. Однако, шлезвигъ-голштинцы ворвались въ тетъ-де-понъ, но, не поддерживаемые арт-ріей, не м. преслѣдовать бѣгущихъ датчанъ, к-рые только благодаря этому не б. уничтожены и остановились на томъ берегу Шлея. Къ веч. Виллизенъ направился обратно къ Рендсбургу. Потери датчанъ — 213 ч. уб. и ран.; потери шлезвигъ-голшцевъ — 455 ч. уб. и ран. *Въ концѣ янв. 1864 г.* союзная австро-прусс. армія (ок. 8) т. ч.) вошла въ предѣлы Голштиніи. Гл-щій датск. арміи (ок. 32 т. ч.) г.-л. Мецъ рѣшилъ преградить наст-іе союзниковъ на Данневеркской позиціи (см. Данневеркъ), протирающейся на 75 вер. отъ устья р. Эйдеръ

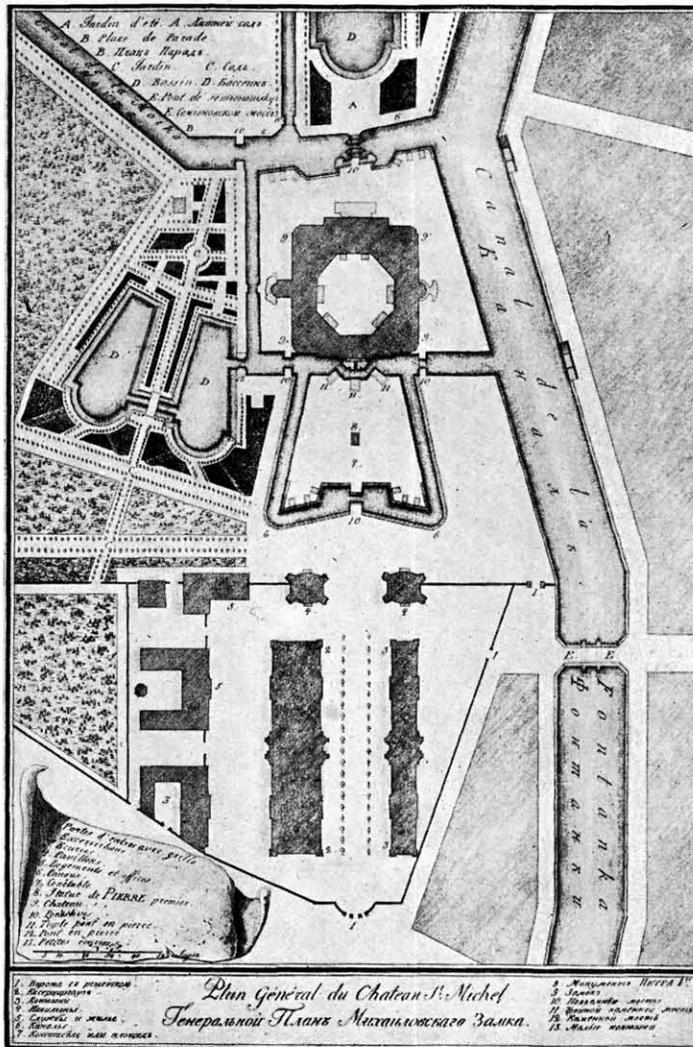
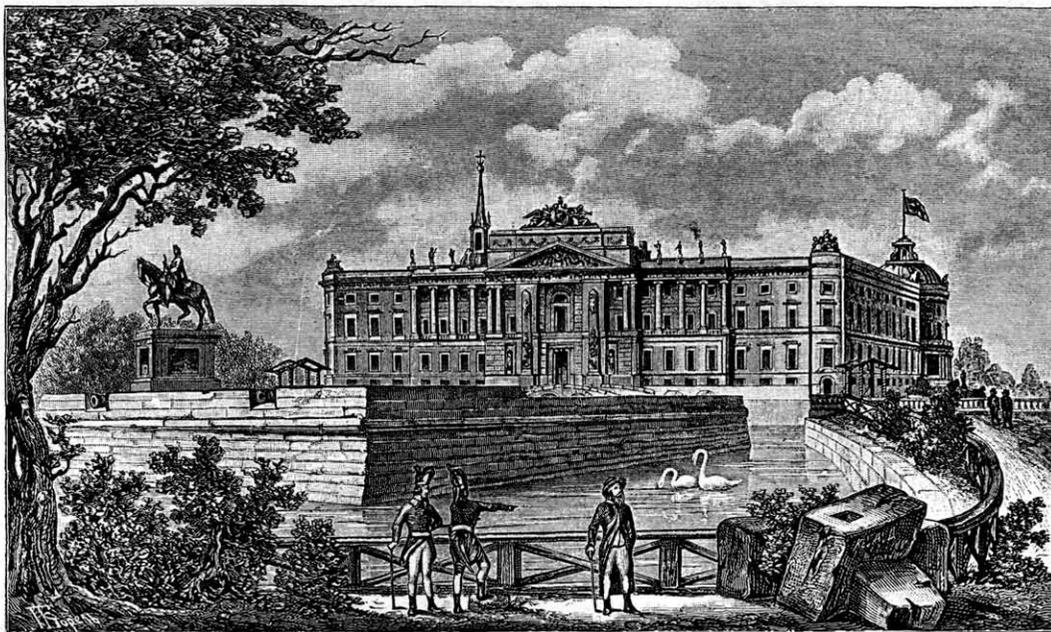


до зал. Шлей (см. схему въ т. VIII, стр. 603). Самымъ важнымъ пунктомъ позиціи было с. М., гдѣ Шлей суживался до 140 шаг. и гдѣ шла большая дорога изъ Экернферде въ Фленсбургъ. М. б. укрѣплено датчанами и укр-нія б. заняты ок. 2800 ч. с. 29 ор. Гл-щій союзной арміи прус. ген.-фельдм. бар. Врангель рѣшилъ, дѣйствуя демонстр-но противъ всей позиціи, гл. ударъ направитъ на с. М., для чего б. назн. 1 прус. к-съ (26 т. ч. и 96 ор.) принца Фридриха-Карла, к-рый 1 фвр. занялъ Экернферде и на слѣд. день рѣшилъ атаковать М. Въ 10 $\frac{1}{2}$ ч. у. ав-рдъ к-са подошелъ къ передов. укр-ніямъ М., откуда датчане открыли сильн. руж. и арт. огонь. Ав-рдъ прус-въ развернулся между д. Орнумъ и Длин. озеромъ, и между прот-ками завязалась перестрѣлка. Пр. Фридрихъ-Карль не рѣшался штурмовать укрѣпл. позицію у М., не подготовивъ штурма огнемъ арт-ріи, и ок. 1 ч. дня, выставивъ полукругомъ на 1000 шаг. отъ позиціи 64 орудія, началъ бомбард-ку М., но существ. резулт-та не достигъ; датчане отвѣчали изъ укр-ній, и огонь ихъ не ослабѣвалъ. Между тѣмъ, туманъ настолько сгустился, что продолжать стрѣльбу было безцѣльно, и въ 3 $\frac{1}{2}$ ч. д. Фридрихъ-Карль прекратилъ огонь. Не имѣя вѣрн. свѣдѣній о силахъ датчанъ и думая, что у М. нельзя будетъ пробиться, а придется искать другой пунктъ атаки, Фридрихъ-Карль стянулъ войска и расположился по линіи Гольмъ—Энгельсмаркъ. По-



Осада Митавскаго замка въ 1706 году.

(Рисунокъ взятъ изъ «Книги Марсовой»).



A Jardin d'Or
B. Palais de Justice
C. Salle
D. Bassin de l'Orangerie
E. Port de communication
F. Colonnade de l'Orangerie

1. Paroisse de l'Orangerie
2. Colonnade de l'Orangerie
3. Salle
4. Bassin de l'Orangerie
5. Port de communication
6. Colonnade de l'Orangerie
7. Colonnade de l'Orangerie

Plan Général du Chateau St. Michel
Генеральной Планъ Михайловскаго Замка.

тери 2 фвр. у датчанъ составляли: 8 оф. и 140 н. чин.; у пруссаковъ — 12 оф. и 186 ниж. чин. (см. также Датско-прусская войны). (*Фонъ-Бломъ*, Война въ 1864 г. въ Дани, Спб., 1895; *Чудовскій*, Война за Шлезвиг-Гольштейнъ 1864 г., Спб., 1866; *Graf Baudissen*, Geschichte des Schleswig-Holsteinischen Kriegs, Hannover, 1862; *Fock*, Schleswig-Holsteinische Erinnerungen aus den Jahren 1848—51, Leipzig, 1863).

МИСТРА, укрѣп. мѣсто въ сѣв. Морей. Въ русско-тур. войну 1769—74 гг., въ камп. 1770 г., братья Алексѣй и Федоръ Орловы, прибывъ въ Венецію подъ видомъ путешест-ковъ, организовали возстаніе грековъ въ Морей, ожидавшихъ для начала дѣйствій лишь прибытія рус. флота. Эс-дра адм. Спиридова прибыла къ бер. Морей 17 фвр.; 18-го Ф. Орловъ съѣхалъ на берегъ и въ церкви монастыря Успенія Пресвятой Богородицы привелъ грековъ къ присягѣ на вѣрность союза. 20-го привезена къ мон-рю часть рус. солдатъ, и въ тотъ же день греки раздѣлены на вост. и зап. легіоны. 22 фвр. вост. легіонъ съ кап. Барковымъ и 10 рус. солдатами выступилъ для покоренія М. 2 т. турокъ заперлись въ замкѣ, но послѣ 2-дн. осады сдались. (*А. Петровъ*, Война Россіи съ Турціей и польск. конф-ратами).

МИСЮРКА. См. Древне-русское вооруженіе.

* **МИТАВА**, губ. гор. Курляндск. губ., на р. Аа, вблизи впаденія въ нее р. Дриксы, прежде столица Курляндск. герц-ва, теперь находится на ж.-д. линіяхъ Риги-Орловской (Митавск. вѣтвь) и Моск.-Винд.-Рыбинской; пароходн. сообщеніе по Аа; шоссе на Тоурогенъ къ прус. гр-цѣ и черезъ Псковъ на Спб. М. основана въ 1226 г. гротем-ромъ Ливонск. ордена Конрадомъ Мондерномъ, построеннымъ здѣсь замокъ на о-вѣ, образуемомъ Аа и Дрикою, къ с.-в. отъ города. М. извѣстна осадой и взятіемъ ея замка рус. войсками въ Сѣв. войну и воен. дѣйствіями въ Отеч. войну 1812 г. Въ 1701 г., 4 мая, Петръ В. двинулъ на помощь своему союзнику польск. королю Августу 20-тыс. к-съ кн. Репнина. 25 іюня Репнинъ соединился у Колегузена съ сакс. арміей (до 10 т. ч., подъ нач. фельдм. Штейнау). Карлъ XII 27 іюня двинулся противъ сак-цевъ отъ Дерпта, 9 іюля переправился черезъ Двину у Риги и, нанеся поражение союзникамъ, принудилъ ихъ отступить къ Литвѣ, а самъ расположился во владѣніяхъ герц. курляндскаго, занявъ г-зонами М., Либаву и Баускъ. Для овладѣнія М. и имѣвшимся тамъ магазиномъ имъ б. направленъ ген. Мернеръ съ 1.500 кав-ріи, к-рый и занялъ 11 іюля городъ и замокъ почти безъ сопр-ленія. Борьба Карла XII съ Августомъ, несмотря на постоян. успѣхъ Карла, не м. достигнуть своей конеч. цѣли—лишить Августа престола Польши и всѣхъ средствъ для продолженія войны. Въ критич. положеніе польск. король б. поставленъ только постѣ того, какъ Карлъ XII отрѣзалъ его съ польск. войсками и сакс. кав-ріей отъ его источника средствъ — Саксоніи. Опас. положеніе союзника заставило Петра В. двинуться на помощь Августу. Въ іюнѣ 1705 г. въ Полоцкѣ сосредоточилось до 50 т. рус. войскъ, что давало Петру возм-сть двинуться или въ Польшу, или къ Ригѣ для овладѣнія этой важной кр-стью, служившей Карлу промежуток.

базой и точкой связи со Швеціей. Предвидя послѣднее, Карлъ XII приказалъ Левенгаупту прикрыть Ригу, сосредоточивъ у М. подъ своимъ нач.-вомъ всѣ шведск. войска, бывшія въ Курляндіи и Лифляндіи (до 7 т. ч.). Появленіе у М. Левенгаупта угрожало операд. линіи и сообщеніямъ русскихъ отъ прав. фланга; это заставило Петра двинуться съ частью силъ противъ Левенгаупта, отрѣзать его отъ Риги и занять М. и Баускъ. Противъ Левенгаупта б. направленъ фельдм-ль Шереметевъ, к-рый потерявъ 15 іюля пораженіе у Муръ-мызы (Гемауерстофъ). Петръ тогда приказалъ ему попытаться выйти на сообщенія шведовъ съ Ригею, а самъ съ Преображ. полкомъ и съ д-зіей кн. Репнина двинулся къ М. Левенгауптъ, оставивъ въ М. и Баускѣ нѣкол. отряды, успѣлъ отступить въ Ригу. 25 авг. 1705 г. рус. войска, подъ нач. кн. Репнина, а фактически самого Петра, осадили М., собственно Митавск. замокъ, гдѣ находился огромн. складъ жизнен. и воен. запасовъ. Крѣп. ограда замка состояла изъ 4 бастіон. фронтовъ средн. величины; изъ нихъ два б. усилены наружн. постройками; эти фронты б. обнесены водян. ровомъ и общимъ прикрыт. путемъ (кромѣ наружн. постройки и низового фронта, не имѣвшего даже гласиса); горжа замка—съ вост. стороны, съ двумя выступами, въ видѣ флешей; рва тутъ не было. Верки были въ хорошемъ состояніи. Г-зонъ замка (менѣе 1 т. ч., съ к-дантомъ Кноррингомъ) рѣшилъ обороняться. Пришлось приступить къ осадѣ. Въ первые дни она велась слабо за недостаткомъ арт-ри, к-рая только въ концѣ авг. д. б. прибыть изъ Полоцка. Въ ночь на 28 авг. начались осадн. работы постройкой лож-товъ на самомъ гласисѣ. Въ полдень 28-го шведы произвели вылазку и, отгнѣсивъ русскихъ, стали зарывать лож-ты, но затѣмъ подоспѣвшими на помощь 3 ротами Преображ. полка вылазка б. отбита, и русскіе снова заняли свои позиціи. По сохранившемуся плану осады (см. черт.) видно, что траншеи охватывали крѣп. ограду почти по всему ея протяженію, кромѣ горжи. Атака на прав. берегу состояла изъ общ. траншеи, позади к-рой б. расположены 2 б-рен на 9 пушекъ и 6 мортиръ. 2 снт. к-данту замка б. послано предложеніе сдаться, на что онъ отвѣтилъ просьбой дать ему срокъ до слѣд. дня. Въ отвѣтъ на это, въ 5 ч. в. 2-го же снт. началась бомбард-ка замка, длившаяся до 6 ч. у. слѣд. дня безъ перерыва. 3 снт. кр-сть сдалась.—Въ 1812 г., 7 снт., ком-ръ I отдѣлн. к-са гр. Витгенштейнъ, въ исполненіе общ. плана дѣйствій, получивъ подкр-нія, д. б. атаковать Полоцкъ, вытѣснить изъ него прот-ка и гнать его по напр-нію къ Свенцьянамъ, а потомъ, поручивъ дальнѣйш. преслѣд-ніе к-су гр. Штейнгеля, повернуть къ Докшицамъ и, войдя въ связь съ войсками адм. Чичагова, отрѣзать отст-ніе Вел. Арміи. Еще 18 авг. командовавшему войсками въ Финляндіи, ген. гр. Штейнгелю, б. приказано отправиться къ Ригѣ съ корпусомъ изъ частей 6 и 21-ой д-зіей. 10 снт. всѣ войска Штейнгеля (перевезенныя моремъ), ок. 10 т. ч., сосредоточились въ Ригѣ и затѣмъ приступили къ очищенію отъ непр-ля нижн. теченія Двины. Ближайшею цѣлью дѣйствій, по мнѣнію г.-л. Эссена 1-го (нач.-ка войскъ, назначенныхъ для обороны Риги и Динамюнда), являлась М., «какъ соср-ченіе франц. упр-нія въ Курляндіи», а по мнѣнію Штейнгеля, слѣ-

довало овладѣть осадн. арт. паркомъ прот-ка у Руэнталя, близъ Бауска, въ 70 вер. отъ Риги. Разногласіе нач-ковъ привело къ розни дѣйствій. 14 снт. гр. Штейнгель выступилъ изъ Риги къ Даленкирхену, имѣя позади себя отрядъ г.-л. Левиза (нач-къ г-зона Риги). Всего у Штейнгеля и Левиза было до 20 т. пѣхоты и к-цы при 23 ор. Прусс. войска изъ Даленкирхена б. отгѣснены къ Экау, гдѣ на друг. день завязался упорн. бой; прибытіе ген. Левиза, давшее русскимъ перевѣсъ въ силахъ, заставило пруссаковъ отступить. Въ это время Эссенъ, считая, что движеніе Штейнгеля къ Бауску притянуло внимание прот-ка, началъ операцію для захвата М. Флогидля Моллера, отплывъ изъ Динамюнде по Бодеръ-Аа, пошла 15 снт. къ Бильдерлингсофу, куда въ то же время прибылъ сух. путемъ ген. Бриземанъ-ф.-Нетгейнгъ съ 1.850 ч. пѣхоты, 30 драг., 50 каз. и 4 ор., для дѣйствій совместно съ фл-лей противъ непр-ля, занимавшаго Шлокъ, и для дальнѣйш. движенія къ М. Полк. бар. Розенъ съ 2 полками пѣхоты и 6 ор. б. направлень къ С-тъ-Олай для овладѣнія плотиною на дорогѣ изъ Риги въ М.; наконецъ, гр. Штейнгель д. б. содѣйствовать взятію М., направивъ отъ своего к-са отрядъ полк. Экельна съ 3 т. пѣх., взводомъ драг. и 6 ор., черезъ Гарозенъ и Туттельминде къ М. Франц. отрядъ, находившійся въ М., съ приближеніемъ нашихъ войскъ отступилъ на Шрунденъ, и 17 снт. Эссенъ занялъ городъ. Въ это время Штейнгель, противъ к-раго пруссаки успѣли сосредоточить превосход. силы, велъ въ теченіе 17 и 18 снт. серьез. бой, сначала за бродъ при Мезотенѣ (на р. Аа) и затѣмъ на позиціи у Гарозенгофа. Удержавъ позиціи до веч. 18-го, Штейнгель въ ночь на 19-е началъ отст-ніе черезъ С-тъ-Олай на Ригу, куда и прибылъ 20-го. Отступление Штейнгеля заставило Эссена 19-го очистить Ригу и въ этотъ же день у С-тъ-Олай присоединиться къ отступавшимъ войскамъ Штейнгеля. Съ отходомъ рус. войскъ къ Ригѣ, обѣ стороны заняли свое прежнее расположеніе. Александръ I, получивъ донесеніе объ этихъ событіяхъ, выразилъ гр. Штейнгелю свое неудовольствіе. (Книга Марсова, Спб., 1766; *Бутурлинъ*, Воен. ист. походовъ Россіи въ XVIII ст., Спб., 1819; *Богдановичъ*, Ист. Отеч. войны 1812 г., Спб., 1859; *О. Ласковскій*, Матеріалы по исторіи инж. иск-ва въ Россіи, ч. II, 1861).

МИТАВСКІЙ, 14-й гусар., полкъ, сформированъ 13 іюня 1805 г. изъ эск-новъ Оренбург. драг. п., въ составѣ 5 эск.; подъ назв. Лифляндск. драг. п., при чемъ нов. полку б. присвоено старш-во Оренбург. драг. п. съ 31 авг. 1771 г. Лифляндцы, въ составѣ к-са Буксгевдена, участвовали въ походѣ 1806 г.—въ сраж-хъ при Прейсишъ-Эйлау, Гутштадтѣ, Вольфсдордѣ и Фридландѣ. Въ 1809 г. п. принялъ участіе въ войнѣ съ турками. 22 мая 1810 г., при штурмѣ Базарджика, ком-ръ п. полк. Рыковъ ворвался съ 2 эск. и 4 кон. ор. въ городъ и разсѣялъ тур. кав-рію; 23 іюля 1810 г., въ сраж. подъ Шумлою, Лифляндцы поддержали отрядъ ген. Сабанѣва, высланный противъ верх. виэрия, вышедшаго изъ кр-сти. Несмотря на нерав-во силъ, п. произвелъ 4 атаки и, опрокинувъ тур. кав-рію, гналъ ее на протяженіи 3 вер. За это дѣло п-ку б. пожалованы 30 авг. 1810 г. 4 сер. трубы. Ком-ръ п. полк. Рыковъ

и полк. Хомяковъ б. награждены орд. св. Георгія 4 ст. Дальнѣйшія дѣйствія п. въ войнѣ съ турками выразились участіемъ его въ сраж-хъ при Батинѣ и Рущукѣ. Въ Отеч. войну п. вошелъ въ составъ 3-ей резерв. арміи, двинутой на Волынь. 17 дкб. 1812 г. б. наименованъ к-егер-мъ и приведенъ въ составъ 6 дѣйств. и 1 запас. эск-новъ. Въ камп. 1813—14 г. п. участвовалъ въ сраж-хъ при Бауценѣ, Люценѣ, Кацбахѣ, Лейпцигѣ и Бриеннѣ. За доблестн. участіе въ камп. 1812—14 г. п-ку б. пожалованы знаки отл. на кивера съ надп.: «За войну съ фр-зами въ 1812, 1813 и 1814 гг.». Въ 1819 г. кор. Вюртембергскій Вильгельмъ I б. назн. шефомъ, и п-ку присвоено названіе по его имени. При усмиреніи польск. мятежа 1831 г. п. участвовалъ въ сраж-хъ при Бабинѣ, Вроновѣ и Любартовѣ. 21 мрт. 1833 г. 1-й д-зіонъ п. б. присоединенъ къ М. драг. п. и переданъ ему свое старш-во и 2 сер. трубы. 2 и 3-й д-зіоны поступили на укомплек-ніе Рижск. др. (11-й др.) и Изюмск. гусар. (11-й гусар.) пп., при чемъ 2 сер. трубы б. переданы въ Рижск. др. п. *М. драг. п. б. сформированъ полк. Алексѣевымъ въ Порховѣ 14 іюня 1805 г. изъ 2 драг. эск-новъ моск. полиціи и взводовъ, отдѣленныхъ по одному отъ Лифляндскаго, Курланд. и Псков. др., отъ Орденскаго и Малорос. кир. пп., съ дополненіемъ рекрутъ, въ составѣ 5 эск-новъ и запас. полудэск-на. Въ 1806—07 гг. Митавцы въ составѣ к-са Буксгевдена участвовали въ сраж-хъ при Прейсишъ-Эйлау и Гейльсбергѣ. Во время Швед. войны 1808 г. 4 эск-на находились при занятіи Пулькиро и Улеборга. Въ слѣд. году Митавцы приняли участіе въ сраж. при Гернфорсѣ и Севарѣ. Во время Отеч. войны п. 26 авг. б. назн. на усиленіе войскъ Витгенштейна и, состоя въ ав-рдѣ, участвовалъ въ взятіи Полоцка, въ сраж-хъ при Смолянахъ и Студянкѣ. Въ камп. 1813 г. п. находился въ сраж-хъ при Люценѣ, Бауценѣ, Кацбахѣ и Лейпцигѣ, при занятіи Каселя и блокадѣ Меца. 21 мрт. 1833 г., послѣ соединенія съ 1-мъ д-зіономъ к-егер. Кор. Вюртемберг. п., п. названъ гусар. Его Вел. Кор. Вюртемберг. п. и приведенъ въ составъ 8 дѣйств. и 1 рез. эск. Въ 1856 г. п. б. переформированъ въ 4 дѣйств. и 2 рез. эск-на. 19 мрт. 1857 г. къ названію п. присоединено наим-ніе М. Въ 1863 г. 6-й рез. эск-нъ б. расформированъ, а 5-й, послѣ переим-нія въ запасный, выдѣленъ въ составъ 7-ой рез. кав. бр-ды. 25 мрт. 1864 г. къ названію п. присоединенъ № 14. 13 іюля 1864 г., по случаю кончины Кор. Вюртемберг., п. названъ 14-мъ гусар. М-мъ. 23 мая 1865 г. Пр. Прус. Альбертъ б. назн. шефомъ, и къ названію п. присоединено его имя. 31 авг. 1871 г., въ день 100-лѣт. юбилея, п-ку б. пожалованы новые штандарты съ надп.: «За войну съ фр-зами въ 1812, 1813 и 1814 гг.» и «1771—1871», съ Александр. юбил. лентою. 18 авг. 1882 г. п. б. переименованъ въ драг. и получилъ № 42. Въ 1883 г. п. приведенъ въ составъ 6 эск. 9 дкб. 1884 г. п-ку б. присвоено старш-во со дня сформ-нія Лифлянд. др. п., и Митавцы, сдавъ юбил. ленты со штандартномъ, получили изъ 34-го драг. Стародуб. п. 2 сер. трубы, пожалованныя въ 1810 г. Лифлянд. др. п-ку. 13 іюня 1905 г. п. снова праздновалъ 100-лѣт. юбилей и получилъ нов. полков. штандартъ съ надп.: «За войну съ фр-зами въ 1812, 1813 и 1814 гг.» и «1805—1905», съ Александр. юбил. лентою. 30 окт. 1906 г., по случаю кончины шефа, п.*

наименовань 42-мъ драг. М-мъ. 6 дкб. 1907 г. М. п. названъ гус., съ перемѣною номера на № 14. Въ наст. время п. имѣеть слѣд. отл.: 1) полков. штандартъ съ надп.: «За войну съ фр-зами въ 1812, 1813 и 1814 гг.» и «18.5—1905», съ Александр. юбил. лентою и 2) 4 сер. трубы съ надп.: «К.-егер. Его Вел. Кор. Вюртемберг. п. за храбрость при разбитии 30 т. турокъ при кр-сти Шумль 1810 г.». Полков. праздникъ — 9 мая.

МИТИЛЕНА, древній глав. гор. о-ва Лесбоса, на его вост. берегу, на мѣстѣ нынѣшн. Кастро. М. имѣла 2 прекрас. гавани, военную и торговую, и сильныя укр-нія со времени Пелопонесск. войны. Въ эту войну (431—404), въ 428 г., городъ, примкнувшій къ Атич. союзу, тяготясь завис-тью отъ Аѳинъ, сдѣлался центромъ движенія въ пользу освобожденія. Подвѣля возстаніе, аѳиняне въ томъ же году блокировали М. съ моря и съ суши и послѣ упорн. сопротивленія принудили въ 427 г. къ сдачѣ. Стѣны города б. разрушены, и вмѣстѣ съ этимъ пало мор. могущ-во М. Въ 407 г. произошелъ бой аѳинск. флота, подъ нач. Конона, со спарт-мъ, подъ нач. Калликратидаса (см. Пелопонесская война). У Конона было всего 70 судовъ, а у спарт-въ 160. Цѣлю перваго б. пробиться въ М., чтобы тамъ выждать подкр-ній изъ Аѳинъ. Несмотря на огромн. нерав-во силъ, Конону это удалось; войдя въ М., онъ затопилъ въ проходѣ на наружн. рейдѣ нѣск. судовъ. Калликратидасъ съ огромн. усилиями преодолѣлъ эту преграду, но за это время Кононъ успѣлъ надежно заградить входъ въ глубину бухты, и спарт-мъ пришлось обратиться къ блокадѣ. Дальн. дѣйствія у М. въ 406 г. см. Аргинусы. Городъ снова возродился только при имп. Тиверіи. Имя М. въ средн. вѣка распространилось на весь о-въ (см. Лесбосъ). Въ 1771 г., во время 1-ой Архипелажск. эксп-ции (см. Рус.-турецкія войны), М. б. атакована рус. эс-дрой гр. Орлова, т. к. произведенная развѣдка показала, что здѣсь, подъ защитой кр-сти, турки строятъ два 74-пуш. к-бля и шебеку. Эс-дра Орлова состояла изъ 7 лин. к-блей, нѣск. фр-товъ, бомбардирск. к-бля и транс-товъ съ десантн. отрядомъ. 2 нбр. Орловъ подошелъ къ М. и, раздѣливъ эс-дру на 2 отряда, началъ бомбардировать кр-сть съ с. и ю. На берегъ б. высаженъ десантъ въ 3 т. ч., к-рый овладѣлъ адмир-ствомъ, сжегъ оба к-бля и шебеку и увелъ изъ гавани до 20 мелкихъ судовъ. Русскіе потеряли 24 уб. и 63 ран.

МИТРАЛЬЕЗА. См. Картечница.

МИТРОВИЦА. См. Славяно-греко-турецкая война 1912—13 гг.

МИТРОФАНЬЕВСКАЯ ГОРА. См. Портъ-Артуръ.

МИТЧЕЛЬ (Sir Andrew Mitchell), англ. адм-ль (1757—1818). Въ молод. чинахъ, команд. фрег. *Coventry* и лин. к-блемъ *Sultan*, неоднократно отличался въ бояхъ съ фр-зами на О.-Индск. театрѣ воен. дѣйствій. Произведенный въ адм., М. въ 1799 г. б. назн. ком-щимъ эс-дрой, посланной съ экспедиц. к-сомъ герц. Йоркского въ Голландію для возстановленія на престолѣ штатгалтера Оранскаго дома, свергнутаго фр-зами (ген. Пишегрю). Соединившись съ эс-дрой лорда Дункана, М. съ рѣдкою бы-

строкою высадилъ войска у Гельдера. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ вошелъ въ переговоры съ ком-щимъ голл. флотомъ, адм. Сторей, предлагая ему присоединить свои силы къ англ. флоту и поднять флагъ Оранск. дома вмѣсто фр-зкаго. Получивъ отказъ, М. сумѣлъ вызвать на голландскій эс-дрѣ возмущеніе, послѣдствіемъ к-раго явилась сдача ея англичанамъ и уходъ въ Англию.

МИХАЕЛЬ, есл. въ Штиріи близъ г. Леобена. Во время австро-франц. войны 1809 г. (см. э т о), здѣсь 25 мая австр. ген. Иеллачичъ (28 б-новъ, 8 эск.) б. разбитъ ген. Серрасомъ и вице-корс-лемъ; потери авст-цевъ 1.600 уб. и ран.; фр-зы захватили всю арт-рію, обозъ и 5 т. пл. (Литература въ ст. Коалиціонныя войны).

***МИХАИЛЪ НИКОЛАЕВИЧЪ, Его Имп. Выс., Вел. Князь**, 4-й сынъ Имп. Николая I; род. 13 окт. 1832 г., на 14-мъ году б. произв. въ 1-й офицер. чинъ и 2 г. спустя вступилъ на дѣйствит. службу въ 6-рею № 3 л.-гв. 2-ой арт. бр-ды. Въ 1852 г. Вел. Кн. б. произв. въ г.-м., съ зачисленіемъ въ Свиту, и назначенъ ген.-фельдцейх-ромъ. Однако, упр-ніе арт-ріею осталось попрежнему въ рукахъ инсп-ра всей арт-ріи бар. Н. И. Корфа I (см. э т о). Вел. Кн. принялъ только въ команд-ніе гвард. кон. арт-рію. Съ началомъ Крым. кампаніи онъ, вмѣстѣ съ братомъ, Вел. Кн. Николаемъ Николаевичемъ, находился при дѣйств. арміи и за отличіе въ дѣлѣ у Инкерм. высотъ ему б. пожалованъ орд. св. Георгія 4 ст. По вступленіи на престолъ Имп. Александра II, Вел. Кн. б. назн. чл. Госуд. Сов. и 25 янв. 1856 г. вступилъ въ исполненіе обяз-тей ген.-фельдцейх-ра, съ назначеніемъ въ ген.-ад-ты. Въ слѣд. году послѣдовало бракосочетаніе его съ Вел. Кн-нею Ольгой Феодоровной и назначеніе нач-комъ арт-ріи Гвард. к-са. Вступленіе Вел. Кн. на постъ ген.-фельдцейх-ра совпало съ крупн. событіемъ въ исторіи арт-ріи — съ переходомъ отъ гладкост. арт-ри къ наръзной. Выдвигалась громадн. преобразов. дѣят-сть и, по распоряженію Вел. Кн., послѣдовалъ рядъ мѣропріятій въ этомъ напр-ніи. Расширены и установлены нов. курсы высш. спец. знаній въ арт. ак-ми, учреждены при всѣхъ арт. д-зіяхъ офицер. школы, увеличено колич-во арт. полигоновъ, и, наконецъ, б. созданъ арт. ком-тъ. При такихъ основн. мѣропріятіяхъ б. произведено всѣ преднамѣч. преобраз-нія. Одновр-но съ дѣят-стью по упр-нію арт-ріею, Вел. Кн. 9 фвр. 1860 г. б. назн. на постъ гл. нач-ка в.-учебн. зав-ній. 25 авг. 1860 г. Вел. Кн. б. произв. въ ген. отъ арт., а 6 дкб. 1862 г. назн. намѣстникомъ Кавказск. и ком-щимъ Кавказ. арміею. Упр-ніе Вел. Кн. Кавказомъ ознаменовалось рядомъ полезн. для края реформъ. Послѣдовало освобожденіе на Кавказѣ крестьянъ, проведены реформы крест-го и в.-народн. упр-нія, судебная, административная и учебная, улучшены пути сообщенія и финанс. хозяйство; по части воен. упр-нія образованъ Кавказ. воен. округъ и Закасп. воен. отдѣлъ, упорядочена орг-зація регул. и казач. войскъ. Подъ рук-ствомъ же Вел. Кн. б. окончат-но покоренъ Кавказ. край въ 1863—64 гг. завоеваніемъ Зап. Кавказа. Въ 1873 г. кавказ. войска приняли участіе въ походѣ на Хиву. Съ объявленіемъ войны Турціи въ 1877 г. Вел. Кн. б. назн. гл-щимъ дѣйств. арміею на азиатск. театрѣ. За мужеств. штурмъ Карса, предпринятый по мысли Вел.

Кн., онъ б. награжденъ орд. св. Георгія 1 ст., а вскорѣ затѣмъ, 16 апр. 1878 г., произведенъ въ чинъ ген.-фельдм-ла. Арт-рія и ея нужды не оставались забытыми и въ бытность Вел. Кн. на Кавказѣ. Ген.-фельдцейх-рѣ не переставала черезъ своего товарища г.-ад. гр. Баранцова (см. эго) давать всѣ рѣшающія указанія по преобраз-ніямъ въ арт-ріи. 14 июля 1881 г. Вел. Кн. покинулъ Кавказъ, за назначеніемъ на постъ предсѣд-ля Гос. Сов. Съ возвращеніемъ Вел. Кн. въ Спб. началась кипучая дѣят-сть по реорг-заціи арт-ріи. Въ организац. вопросахъ всѣ мѣры б. направлены къ увеличенію чин-вои запаса и къ соотвѣт. измѣненію компл-нія арт-ріи, а равно къ увеличенію числа-сти ея личн. состава. Полер. арт-рія получила нов. орг-зацію, сформированы нов. части—мортирн. б-реи, предпринята широк. реорг-зація рез. и запас. арт-ріи, образованы особ. вылазоч. б-реи, парков. орг-зація видоизмѣнена въ соотвѣтствіи съ требованіями соврем. боя, усиленъ составъ крѣп. арт-ріи, осадн. арт-рія сведена въ особую полков. орг-зацію и мн. др. По части ученой и учебной: б. расширены программы Мих. арт. ак-мии и уч-ща, учреждено 2-е арт. уч-ще (Константи.); для подготовки командн. офицер. состава учреждена офицер. арт. школа, пересмотрѣны положенія о спец. арт. школахъ: техническ., пиротехнич. и оружейныхъ. Введены также реформы въ орг-заціи администр. упр-нія арт-ріею. По матер. части: приняты бездымн. пороохъ, полер. и горн. арт-рія перевооружены нов. скоростр. орудіями, въ ос. и крѣп. арт-ріяхъ введены орудія нов. системъ. По части техн. зав-ній: увеличенъ составъ арт. заводовъ и мастерскихъ и производит-сть ихъ расширена; вмѣстѣ съ тѣмъ знач-но улучшенъ бытъ мастеровыхъ. Всецѣло отдаваясь энерг. дѣят-сти по упр-нію арт-ріею, Вел. Кн. въ то же время не оставяляя нести трудъ по завѣд-нію и др. вѣд-вамъ. Кромѣ предсѣд-нія въ Гос. Сов., онъ принималъ участіе въ дѣят-сти ком-та мин-ровъ по званію его члена, состоялъ предсѣд-лемъ Александр. ком-та о ран. (съ 1892 г.) и числился Авг. покров-лемъ, предсѣд-лемъ и поч. членомъ ряда учр-ній и общ-въ. По воен. части на Вел. Кн. возлагались съ Выс. соизволенія многія отвѣств. и важн. по значенію порученія. Столь усиленная и многосложн. дѣят-сть подорвала, однако, силы Вел. Кн. Въ 1903 г. онъ опасно захворалъ и вскорѣ же д. б. выѣхать по предписанію врачей на югъ Франціи. Здѣсь, пребывая въ г. Каннѣ, въ 1906 г. Вел. Кн. пережилъ послѣднее событіе, посвященное чествованію его выдающ. дѣят-сти, 50-лѣтія пребыванія его на посту ген.-фельдцейх-ра; посѣщаль Россію Вел. Кн. лишь изрѣдка, въ лѣтн. мѣсяцы, и 5 дѣб. 1909 г. скончался. Память о жизни и службѣ Государя и Родины увѣковѣчена его Август. Дѣтymi устр-вомъ въ Ново-Михайл. дворцѣ въ Спб. рѣдкаго по богатству памятник-музея имени Его Выс-ва. Всѣ оф-ры и чин-ки, служившіе въ арт-ріи въ періодъ упр-нія ею Вел. Княземъ, получили право ношенія особ. нагр. знака съ вензел. изображеніемъ имени Вел. Кн. Изъ войск. частей нынѣ имя Вел. Кн. М. Н. носятъ: 6-й гр. Таврической п., 1-й Кавказскій стр. п., 1-й Кубанскій пласт. б-тъ, 1-й Кубанскій казач. п., 1-ая б-рея л.-гв. 2-й арт. бр-ды, 2-ая б-рея л.-гв. кон. арт. бр-ды, Кавк. грен. арт. бр-да и 9-ая Сиб. стр. бр-да. Кромѣ того, его имя носитъ Тифлис. воен. уч-ще и Тифлис. кад.

к-сь, и по его же имени названа кр-сть Михайловская (Багумъ). (Д. П. Струковъ, Август. ген.-фельдцейх-рѣ Вел. Кн. М. Н., Спб., 1906).

*** МИХАИЛЪ ПАВЛОВИЧЪ, Его Имп. Выс. Вел. Кн.**, 4-й сынъ Имп. Павла I и Имп-цы Маріи Феодоровны, род. 28 янв. 1798 г. и въ день рожденія б. назн. ген.-фельдцейх-ромъ и шефомъ гвард. арт. б-на. Первонач. воспитаніе М. П. велось совмѣстно съ воспитаніемъ его брата Николая. Послѣ кончины отца М. П. остался всего 3 д. Имп. Александръ I усилъ лишь изрѣдка навѣщать младш. братьевъ и мало входилъ въ дѣло ихъ обученія. Установившаяся система восп-нія Вел. Кн. была сурова; тѣлесн. наказанія играли въ ней не послѣд. роль; глав. восп-ль, ген. Ламсдорфъ (см. эго) являлся наставникомъ требоват-мъ и строгимъ. По словамъ Имп. Николая, «обоихъ ихъ мучили отвѣч. преподаваніемъ, а на урокахъ они дремали или рисовали какой-нибудь вздоръ, а потомъ выучивали къ экзаменамъ кой-что вдобряжку, безъ плода, безъ пользы для будущаго». Съ мал. лѣтъ оба они проявили исключит. склонность ко всему военному; у нихъ были цѣлыя арсеналы воен. игрушекъ. М. П., болѣе живой по характеру, любилъ больше разрушать, нежели что-нибудь строить. Воображая, что грубость есть принадлеж-ть воен. званія, оба они и внѣ игры усваивали грубость, заносчивость и самонадѣянность, каковыя качества у М. П., одареннаго врожден. остроуміемъ и насмѣшл. характеромъ, проявлялись съ больш. рѣзкостью. Въ 1814 г. Имп. Александръ впервые разрѣшилъ братьямъ прибыть къ арміи, находившейся во Франціи, и на Выс. смотру въ Верто (29 авг. 1815 г.) М. П. въ 1-й разъ командовалъ воинск. частью (к.-арт. бр-дой). Съ авг. 1817 г. по июнь 1819 г. М. П. совершилъ образоват. поѣздку сначала въ Россію, затѣмъ по Зап. Европѣ, подъ рук-ствомъ И. О. Паскевича (впослѣдствіи фельдм-ла). Поручая В. Князя Паскевичу, Имп-ца-Мать просила послѣдняго «болѣе заниматься гражд. частью и елико возможно меньше военною». Однако, Паскевичъ оказался безсильнымъ въ борьбѣ съ скл-стью М. П. къ «экзерцирмейстерству»: «Его занимали, — пишетъ Паскевичъ, — однѣ только выправки и красота фронта». Вскорѣ по возвращеніи изъ загранич. путешествія М. П. б. назн. ком-ромъ 1-ой бр-ды 1-ой гв. пѣх. д-зии и шефомъ л.-гв. Моск. п. Извѣстіе о кончинѣ Имп. Александра I застало его въ Варшавѣ; на другой же день онъ выѣхалъ въ Спб. съ письмомъ отъ Цес. Константина Павловича объ отреченіи послѣдняго отъ правъ на престолъ. Прибывъ въ Спб. и узнавъ, что тамъ принесена уже присяга на вѣрноподанство Имп. Константину, М. послѣдъ опять въ Варшаву для убѣжденія Цес-ча пріѣхать въ столицу, но безуспѣшно. Прибывъ вновь въ Спб. утромъ 14 дѣб. и получивъ свѣдѣніе, что принесеніе присяги Николаю Павловичу чинами гв. кон. арт-ріи сопровождалось нѣк-рымъ замѣшат-вомъ, Вел. Кн. рѣшилъ своимъ личн. присутствіемъ въ арт. казармахъ восстановить порядокъ; затѣмъ, получивъ донесеніе о возмущеніи Моск. п., какъ Шефъ его, послѣдъ въ казармы и, собравъ людей, не принимавшихъ участіе въ бунтѣ, привелъ ихъ на Сенат. площадь, гдѣ Имп. Николаемъ б. ввѣрена его нач-ву часть войскъ, собранныхъ между Исаак. соборомъ и Конногвард. манежемъ, противъ стоявшихъ тутъ же мятежн. ротъ Гвард.

экипажа. За усердіе, оказанное М. П. 14 дкб., Имп. Николай пожаловалъ Вел. Кн. 4 ор. легк. гв. № 1 роты, к-рия дѣйствовали противъ мятежниковъ; орудія эти, по завѣщанію М. П., въ 1849 г. б. поставлены на плацу Мих. арт. уч-ща. Въ тотъ же день 14 дкб. Вел. Кн. б. назн. ген.-инсп-ромъ по инж. части. 17 дкб. состоялось назначеніе его членомъ особ. к-сии «для изысканія о злоумышл. общ-вахъ»; въ томъ же 1825 г. М. П. б. сдѣланъ членомъ Гос. Сов., а въ 1826 г. назн. ком-ромъ Гвард. к-са. Въ 1828 г. ему б. поручено ком-ніе особ. к-сомъ, осаждавшимъ кр-сть Браиловъ. Послѣ 6-нед. осады и штурма 3 іюня Браиловъ сдался на кап-цію; М. П. б. награжденъ орд. св. Георгія 2 кл. и 6 мѣдн. орудіями, изъ числа взятыхъ въ кр-сти. Впослѣдствіи изъ металла одного изъ этихъ орудій, по заказу оф-ровъ гв. арт-ріи, б. отлитъ бюстъ Вел. Кн., украшающій нынѣ залъ офиц. собранія л.-гв. 1-ой арт. бр-ды. Въ ту же кампанію Вел. Кн. находился при обложеніи кр-сти Шумлы и принималъ личн. участіе въ сраж-хъ подъ нею 8 и 16 іюля. Въ 1831 г. М. П. принялъ во главѣ Гв. к-са участіе въ усмиреніи польск. мятежа,—въ дѣлахъ между рр. Бугомъ и Наревомъ (съ конца апр. по 13 мая), при Остроленкѣ и въ штурмѣ Варшавы, а затѣмъ руководилъ блокадой кр-сти Модлинь, к-рая сда-лась 26 снт. За муж-во и распорядит-ствъ въ эту кампанію М. П. б. награжденъ званіемъ ген.-ад-та, поч. шпагой «За храбрость» съ алмаз. украшениями, и ему б. пожалованъ одинъ изъ ключей Модлинской кр-сти. Въ томъ же 1831 г. М. П. б. поставленъ во главѣ упр-нія Пажеск. к-сомъ, всѣми сухоп. кад. к-сами и Дворян. п-комъ; въ 1832 г., въ день открытія Имп. воен. ак-міи, пожалованъ званіемъ поч. ея през-та, въ 1834 г. призванъ къ присут-нію въ прав. сенатѣ, въ 1836 г. назн. главн. попечителемъ Чесменской воен. богадѣльни и въ 1844 г. возведенъ въ званіе гд-щаго Гв. и гр. к-сами. Дѣят-ствъ М. П., т. обр., б. весьма разносторон-на. За время его упр-нія арт-ріей съ 25 іюля 1819 г. послѣдняя достигла значит. соверш-ва. По его докладу б. открыто 25 нбр. 1820 г. 1-е арт. (нынѣ Мих.) уч-ще. Одновр-но съ этимъ б. учреждена въ Спб. учебн. арт. бр-да для подготовки фейерверкеро-въ; въ частяхъ полев. арт-ріи заведены батар. и дивиз. школы; въ 1821 г. учреждена техн. арт. школа. Послѣ общаго преобраз-нія арт-ріи въ 1833 г. учрежденъ ком-тъ «для пересмотра и уравниенія калибровъ нашихъ орудій»; затѣмъ въ исходѣ 30-хъ гг. введены орудія новой конструкціи и съ 1845 г. начато снабженіе полев. арт-ріи лафетами и зар. ящиками новой системы; въ то же время положено начало образованію горн. арт-ріи. Осадная и крѣп. арт-ріи также преобразованы и снабжены нов. орудіями и лафетами. Сдѣланы усоверш-нія и въ системѣ вооруженія пѣхоты и кав-ріи постепен. замѣною съ 1843 г. кремн. оружія ударнымъ и началось постепен. введеніе нарѣзн. оружія. По званію ген.-инсп-ра по инж. части М. П. положилъ основаніе системѣ укр-ній: воздвигнуты вновь Аландскія укр-нія, Варшавская-Александр. цит-ль, крѣпости—Новогеоргиевская, Ивангородская и Брестъ-Литовская, а также знач-но усилены Кронштадтъ, Динабургъ, Кіевъ и Бобруйскъ; на южн. гр-цѣ возведены кр-сти въ Александрополь, Шушъ, Нов. Закататахъ и Ленкорани, перестроены Севастоп. укр-нія и Измаиль; въ общемъ

б. сооружено вновь 10 кр-стей и 135 отдѣл. укр-ній. Въ 1838 г. составлено «Положеніе о ген.-инсп-рѣ по инж. части». Сверхъ ротн. и баталіон. школъ б. учрежденъ «учебн. сап. б-нѣ»; въ 1826 г. ус-роены кондуктор. классы; въ 1831 г. издано «Наставленіе для обученія саперн. б-новъ по искусств. части» и образованъ «центр. ком-тъ сап. школъ», учреждены учебн. гальван. команды, и въ 1816 г. впервые введены въ учебн. командахъ сап. бригадъ воен. телеграфы. За 18-лѣтн. упр-ніе М. П. в.-учебн. зав-ніями, постепенно выработалась та система воен. воспитанія



Его Императорское Высочество Великій Князь
Михаиль Павловичъ.

и установился тотъ порядокъ внутр. жизни этихъ зав-ній, к-рый б. радикально измѣненъ лишь въ 60-хъ гг., б. обращено вниманіе на физич. развитіе кадетъ, положено начало обученію кадетъ гимнастикѣ, верх. ѣздѣ, фехтованію, танцамъ, приняты мѣры къ улучшенію содержанія воспит-ковъ, и впервые организованы лагерн. занятія. Съ неослабн. вниманіемъ М. П. слѣдилъ за жизнью этихъ зав-ній, въ к-рыхъ «никак. нововведеніе, никакая перемѣна, хотя бы самая мелочная, не дѣлались безъ его непосредств. обсужденія и указанія». Въ этомъ отношеніи онъ имѣлъ дѣят. пом-ка въ лицѣ Я. И. Ростовцева. Въ рядѣ рескриптовъ Имп. Николай I удостоивалъ М. П. изъявленіями своей признат-сти за его ревности. службу на пользу в.-учебн. зав-ній и ихъ питомцевъ, к-рыхъ М. П.

искренно любилъ. Это чувство съ особ. силой выразилось въ найденномъ послѣ его кончины, въ его бумагахъ, собственноручно написанномъ «Прощаніемъ съ моими дѣтьми в. учебн. завнѣи», содержащемъ въ себѣ отеч. и сердечн. наставленіе молод. оф-рамъ. По званію ком-ра Гвард. к-са, а затѣмъ гл-щаго Гв. и грен. к-сами, М. П. проявлялъ большую заботу объ обученіи вѣр-ренныхъ ему войскъ. Нельзя, однако, не отмѣтить, что въ этой именно области наиболѣе ярко проявлялись всѣ личн. особ-ти его характера и его приверж-ть къ чисто внѣшн. приѣмамъ и формамъ воен. службы, получившимъ въ царст-віе Имп. Николая I первостеп. значеніе. М. П. искренно любилъ воен. дѣло, но, увлекаясь декоративн. его стороной, сбѣгался рыан. поборникомъ того воен. порядка и того напр-нія, к-рое составило особ. эпоху въ развитіи у насъ воен. дѣла и о к-ромъ лица, получившія воен. закалъ въ Наполеоновск. войнахъ, не могли говорить иначе, какъ съ прискорбіемъ. И М. П. «не щадилъ ни усилий, ни средствъ для доведенія фронт. муштры до самаго высок. состоянія, и въ резул-тѣ, относ-но равненія шеренгъ и «выдѣлыванія темпомъ» наша армія стала образцов. войскомъ, на к-рое прѣзжали посмотрѣть иностр. анцы; за то «стремленіе къ образ-нію б. уб., офицерство ненавидѣло науку». По природѣ добрый, рыцарски благородный, преисполненный отеч. заботливости о вѣр-ренныхъ ему войскахъ вообще и о к-сѣ гвард. оф-ровъ въ особ-ти, М. П., увлекаемый ревностю къ страстно любимой имъ фронт. службѣ и горячностью своего темперамента, доходилъ въ своемъ гнѣвѣ въ случаѣ беспорядковъ до эксцессовъ, к-рые Имп. Николаю пришлось сдерживать съ первыхъ же шаговъ вступленія брата въ команд-ніе Гв. к-сомъ. А. Х. Бенкендорфъ, близк. стоявшій къ Имп-ру, писалъ по этому поводу: «Начиная съ нѣк-раго времени, жалобы на мелочн. требоват-сть и строгость М. П. возрасли до такой степени, что это стало тревожнымъ; гр. Кочубей, ген. Васильчиковъ и, наконецъ, я говорили объ этомъ съ Имп-ромъ, предвар-но, однако, не условившись между собою, что доказало, что слухи были повсемѣстны. Миѣ приказали переговорить съ Вел. Кн. Переговоры дѣйствовали благотворно, М. П. становился обходит-нѣе, привѣтливѣе, но такое затише продолжалось недолго, и жалобы возобновлялись попрежнему». Имп. Николай зналъ объ этомъ, и это его огорчало; однажды онъ даже писалъ А. Х. Бенкендорфу: «Больно читать, ей Богу, не знаю, чѣмъ помочь, ибо ни убѣжденія, ни приказанія, ни просьбы не помогаютъ; что дѣлать?» Приверж-ть М. П. къ муштрѣ не могла не принести вреда арміи, и Россія расплатилась за нее дорогой цѣной подъ Севастополемъ. Въ апр. 1849 г. въ Москвѣ у М. П. открылось сильн. кровотеченіе, вызвавшее полный упадокъ силъ. Послѣ нѣк-раго улучшенія онъ возвратился въ Сиб., но т. к. въ это время гвардія и грен. к-съ выступали въ походъ въ Венгрію, то Вел. Кн., не взирая на свой недугъ, послѣдшилъ въ Варшаву для осмотра собранныхъ тамъ войскъ. 12 авг. на смотру, при объѣздѣ полковъ 7-ой легк. кав. д-зіи, входившей въ составъ грен. к-са, на Мокотовск. полѣ, М. П. почувствовалъ себя дурно и, успѣвъ сказать только «у меня нѣмбеть рука», потерялъ сознаніе и б. снятъ съ лошади окружающими. 28 авг. онъ скончался. Выс. приказомъ,

даннымъ на друг. день послѣ погребенія Вел. Кн., б. повелѣно, «въ изъясненіе признат-сти къ незабвен. заслугамъ по устр-ву арт-рип покойнаго ген-фельдцейхм-ра, арт. уч-щу именоваться Михайловскимъ, а 1-ой б-реѣ л-гв. 1-ой арт. бр-ды сохранить навсегда названіе б-реи Его Выс-ва». То же названіе сохранено б. и за старш. ротой 2-го кад. к-са. Имя Вел. Кн. М. П. также носитъ Воронежскій кад. к-съ (см. это слово). Манифестомъ 22 авг. 1826 г. М. П. б. назн. на случай кончины Имп-ра и до соверш-лѣтія Насл-ка Цес-ча прав-лемъ гос-тва. Съ 1824 г. М. П. состоялъ въ бракѣ съ дочерью пр. Павла Вюртембергскаго Фредерикою-Шарлоттой-Маріей, принявшей при с. муропомазаніи имя Елены Павловны (ум. 9 янв. 1878 г.). (М. С. Лалаевъ, Оч. жизни и дѣят-сти въ Востъ почившаго Вел. Кн. М. П., Сиб., 1898; В. К. Михаилъ Павловичъ, послѣд. дни его жизни, — письма *Θ. Гогольска* къ Я. И. Ростовцеву, «Рус. Стар.», 1882 г., т. XXXIII; Л. В. Дубельтъ, Записки, «Голосъ Минувшаго» 1913 г., кн. 3).

* **МИХАИЛЪ ФЕОДОРОВИЧЪ**, первый рус. гос-рь изъ династіи Романовыхъ, род. 12 іюля 1596 г. Отецъ его Феодоръ Никитичъ (всплѣдствіи патр. Филаретъ) былъ старш. сыномъ знаменит. боярина эпохи Грознаго — Никиты Романовича Захарыина-Юрьева, брата царицы Анастасіи; мать М. Θ., Ксенія Ивановна, вполнѣдствіи инокиня Марѳа, происходила изъ небогат. костром. дворян. рода Шестовыхъ. Годы дѣтства М. Θ. пришлось провести въ ссылкѣ: въ 1601 г. царь Борисъ разослалъ по дальн. городамъ всю семью Романовыхъ; отецъ и мать М. Θ. б. постряжены въ монашество, и онъ жилъ сперва на Бѣлоозерѣ на попеченіи тетки, а затѣмъ въ своей вотчинѣ въ Юрьевецк. уѣздѣ, гдѣ б. разрѣшено жить его матери. При Лжедмитріи I М. Θ. прѣхалъ въ Москву и б. пожалованъ въ стольники. При царѣ Василии Шуйскомъ М. Θ. продолжалъ съ матерью жить въ Москвѣ; отецъ же его, бывшій уже митрополитомъ ростовскимъ, одно время былъ въ плѣну въ Тушинѣ, а потомъ въ польск. плѣну. 7 фвр. 1613 г. М. Θ. б. избранъ на царство «единомышленнымъ и нерозвратнымъ совѣтомъ» всѣхъ членовъ земск. собора изъ представ-лей «всѣя земли» и 21 фвр. торжественно провозглашенъ царемъ. Посольство, посланное зем. соборомъ звать М. Θ. на царство, нашло его въ Ипатьев. мон-рѣ въ Костромѣ, куда онъ уѣхалъ изъ Москвы послѣ сдачи кремля полякамъ и гдѣ едва не погибъ отъ шайки поляковъ или «воровскихъ казаковъ», желавшихъ убійствомъ царя-народн. избранника поддержать смуту на Руси. Подвигъ Ив. Сусанина, заведшаго царьубійцъ въ глухіе лѣса и болота и тамъ изрубленнаго ими, спасъ М. Θ. жизнь. Въ маѣ 1613 г. М. Θ. прѣхалъ въ столицу и 11 іюля того же года б. коронованъ. Юный, еще не достигшій 17 л., царь принялъ на себя тяжел. задачу умиротворить извнѣ и внутри разстроеное Моск. гос-тво и организовать въ немъ совершенно разладившійся госуд-ный, администр. и воен. строй. Мало-по-малу, съ громадн. усилиями, прав-ству М. Θ. удалось закончить войны съ Польшей и Швеціей и умиротворить землю. Въ этомъ прав-ству все время помогалъ земск. соборъ, избравшій царя; онъ 10 л. (1613—22) продолжалъ засѣдать въ Москвѣ, изрѣдка обновляя свой составъ. Единеніе царя съ землей въ лицѣ

собора и тверд. воля царицы-инокини Марыи, въ первые годы царст-нія сына фактически стоявшей во главѣ правит-ства, а потомъ энерг. дѣят-сть вернувшася въ 1619 г. изъ польск. плѣна отца царя—Филарета, занявшаго патриарш. престолъ, привели, наконецъ, разорен. моск. Русь къ миру и порядку. Къ концу 1614 г. б. ликвидированы мятежн. движенія Заруцкаго, атам. Баловня и пр. «воровъ»; въ 1617 г. со Швеціей удалось заключить, хотя и невыгодный, лишившій Россію Балт. побережья, но, въ общемъ, все же довольно удовлетворительный, миръ въ Столбовѣ, по к-рому Москвѣ удалось оставить за собой Новгородъ; лѣт. 1619 г. б., наконецъ, заключено между русскими и поляками Деулинское перемирие (см. э т о), по к-рому Польша хотя и удержала за собою Смоленскъ и Сѣверск. землю съ Черниговомъ, но Владиславъ отказался отъ своихъ притязаній на рус. престолъ и возвратилъ изъ плѣна отца царя, въ лифъ к-раго Моск. гос-тво приобрѣло умн. и энерг. администратора (ум. въ 1633 г.). Послѣ этого работа прав-ства всецѣло б. направлена на внутр. дѣла гос-тва. Однако, М. Ѳ. пришлось вести еще и 2-ую войну съ Польшею (1632—34). Рѣшивъ воспользоваться междуцарствіемъ въ Польшѣ послѣ смерти кор. Сигизмунда III, чтобы возвратитъ Смоленскъ, М. Ѳ. послалъ для осады его войско, подъ нач. бояр. Шеина. Походъ окончился, однако, очень неудачно, кап-ціей Шеина, к-рый б. за это обвиненъ въ измѣнѣ и казненъ. Поляновою миръ (1634) сохранилъ лишь условія Деулинск. перемирія, и Москва ничего не выиграла (см. Русско-польск. войны). Въ 1642 г. Дон. казаки взятіемъ Азова едва не втянули Моск. гос-тво въ войну съ Турціей, но прав-ство М. Ѳ., въ согласіи съ мнѣніемъ земск. собора, отказалось поддержать казаковъ, и Азовъ б. возвращенъ Турціи (см. Азовъ). Во внутр. своей дѣят-сти прав-ство М. Ѳ. усиленно старалось упорядочить финанс. и экономич. жизнь: б. налаженъ порядокъ взиманія податей, улучшена мѣстн. администр-ція возстановленіемъ выборн. губн. старостъ (угол. и земск. судей) и ограниченіемъ власти воеводъ; учрежденъ рядъ нов. приказовъ (см. Приказы Москов. государства); относ-но служил. людей б. приняты мѣры къ укр-нію ихъ земельвладѣнія, къ исправн. полученію ими жалованья и къ обезпеченію за ними работ. крест. рукъ; на Русь начали призываться иностранцы-промышленники — «рудознатцы», оружейники, литейщики. Въ воен. отношеніи, кромѣ заботъ по разрѣшенію задачъ, вызванныхъ вооруж. борьбою съ Польшею, Швеціей и «ворами», правит. дѣят-сть б. направлена къ возстановленію ранѣ существовавшей помѣстн. системы и прежнихъ категорій войскъ—к-цы изъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, татар. к-цы, город. казаковъ, стрѣльц. пѣхоты и пушкарей. Сознавая, однако, существен. недостатки помѣстн. системы: отсутствіе постоян. воин. обученія, медл-сть мобил-ціи, огромн. обозы и т. п., прав-ство М. Ѳ. сдѣлало въ то же время рядъ попытокъ перейти къ иной, зап.-европ. системѣ компл-нія арміи. Въ 1632 г. б. сформированы по иноземн. образцу, подъ рук-ствомъ нѣмец. полк-ковъ А. Лесли и Ф. Пецнера, 4 солдатск. пѣхот. и 1 рейтар. пп., всего въ составѣ 9.500 ч. (6.500 рус. и 3 т. иностранцевъ-инструкторовъ), а въ 1633 г. б. сформированы еще 2 солдатск. пп. Но послѣ неудачн. дѣйствія этихъ полковъ «нов.

строю» въ Смоленск. походѣ Шеина, всѣ они б. распушены, и дальнѣйш. форм-нія б. приостановлены. Лишь въ концѣ царст-нія М. Ѳ. (1642) б. сформированы 2 Моск. солдатск. выборн. пп. (см. э т о). Однако, несмотря на свою кратковременность, эти попытки перехода къ новой воен. системѣ имѣли больш. значеніе, явившись образцомъ для будущей рус. воен. орг-заціи. Въ этомъ опытѣ эпохи царя М. Ѳ. наши воен. историки (А. К. Байовъ, А. З. Мышлаевскій) видятъ поворотн. пунктъ, положившій рѣзк. грань между рус. войсками XVI и XVII вв. При царѣ М. Ѳ. въ Москвѣ б. закончено (1621 г.) печатаніемъ начатое еще при царѣ Василии Шуйскомъ (1607 г.) 1-е теоретич. сочиненіе на рус. яз. по воен. дѣлу—переведенный съ лат. и нѣм. яз. «Уставъ дѣлъ ратныхъ». Въ это же царст-ніе на Руси впервые появляются офицер. чины по инозем. образцу. Числ-сть рус. арміи при царѣ М. Ѳ., считая всѣ разряды войскъ, доходила до 100 т. ч. Во главѣ воен. упр-нія стояло нѣск. центр. приказовъ (числомъ до 15), главными изъ коихъ были Разрядный (или «разрядъ»), Стрѣлецкій, Пушкарскій, Оружейный, Рейтарскій, Иноземный и Помѣстный. Объединенія воен. упр-нія, однако, не существовало. Наконецъ, въ воен. отношеніи необходимо отмѣтитъ дѣят-сть прав-ства царя М. Ѳ. по охранѣ отъ татаръ нашей южн. границы, заключавшуюся въ ежегодн. выдвиненіи къ границѣ observational. отрядовъ и въ постройкѣ въ степи ряда городовъ (Козловъ, Тамбовъ, Нижний и Верх. Ломовы и др.), населенныхъ служил. людьми и образовавшихъ укрѣпл. линію, законченную лишь при царѣ Алексѣе Михайловичѣ и известную подъ названіемъ Бѣлогородской погранич. черты. О личн. дѣят-сти царя М. Ѳ. известно очень мало: его личностъ все время заслоняютъ лица болѣе энергичныя, болѣе тверд. воли, чѣмъ онъ—его мать и отецъ. Лишь послѣдн. годы своего царст-нія, послѣ смерти Филарета, М. Ѳ. могъ быть самост-нымъ, но его мягк. и привычный къ подчиненію характеръ не позволилъ ему освободиться отъ опеки боярѣ и родственниковъ (Салтыковыхъ, Стрѣшневыхъ и др.). Какъ человекъ, М. Ѳ. былъ необычайно мягкій и добрый, окружающихъ своихъ онъ «любяше и миловаше и вся подаваша имъ, яко они прошаху», хотя за добро ему часто платили заносчивой непокорностью и своеволіемъ. М. Ѳ. б. женатъ 2 раза. Отъ 2-го брака М. Ѳ. съ дочерью бѣдн. дворянина Стрѣшнева, Евдокіей Лукьяновной, родилось нѣсколько дочерей и 3 сына—Алексѣй, Иванъ и Василій; послѣдніе двое умерли въ младенч-вѣ. Царь М. Ѳ. сконч. въ ночь на 13 іюня 1645 г. (*И. Бгьяевъ*, Русское войско въ царст-ніе царя М. Ѳ., М., 1846; *А. З. Мышлаевскій*, Офицерскій вопросъ въ XVII в., Спб., 1895; *А. К. Байовъ*, Домъ Романовыхъ и рус. воен. иск-во, «Журн. рус. Имп. в-истор. общ-ва» за 1913 г.; *Кн. Н. С. Голицынъ*, Рус. воен. исторія, Спб.).

МИХАЙЛОВСКАЯ АРТИЛЛЕРІЙСКАЯ АКАДЕМІЯ. Въ 1855 г., 30 авг., офицер. классы Мих. арт. уч-ща (см. э т о) б. обращены въ М. арт. ак-мію, соединенную вмѣстѣ съ Ник. инж. и Ник. ген. штаба въ одну воен. ак-мію съ общ. совѣтомъ въ вѣдѣніи гл. нач-ка в-учебн. зав-ній. Арт. ак-мія состояла изъ теоретич. и практич. классовъ и пополнилась офрами изъ окончившихъ курсъ М. уч-ща и арт. отд-ній кадет. к-совъ, зачиславшихся въ ак-мію непо-

сред-но послѣ произв-ва въ оф-ры. У тогдашняго гл. нач-ка в.-учебн. зав-ній Я. И. Ростовцева возникла мысль сдѣлать М. арт. ак-мію чисто технич-мъ высш. в.-учеб. зав-ніемъ, и въ 1862 г. она б. раздѣлена на 2 отдѣла—строевой и технич-ской: первый—съ 2-лѣтн. курсомъ, второй—съ 3-лѣтнимъ (2 теоретич. и 1 практич.). Въ 1863 г. М. ак-мія б. выдѣлена въ непосредств. подчиненіе ген.-фельдц-ра и въ нее стали принимать оф-ровъ, прослужившихъ въ строю не менѣе 2 л., по приѣмн. экзамену. Послѣ преобраз-нія М. арт. уч-ща въ 1865 г. въ 3-классное съ расширеніемъ программъ, суц-ніе строев. отдѣла въ М. ак-міи признано излишнимъ; въ запискѣ нач-ка ак-міи ген. Платова «О преобраз-ніи М. арт. ак-міи», послужившей основаніемъ для этой реформы, дѣль М. ак-міи формулирована такъ: «Подготовлять для арт-ріи оф-ровъ съ высшимъ спеціал. арт. образ-ніемъ», и въ 1867 г. б. Высоч. утверждено особое «Положеніе о М. арт. и Ник. инженер. ак-міяхъ». Однако, въ послѣдствіи чисто технич. ея характеръ постепенно утрачивался. Въ 1873—75 гг. вводятся стратегія, форт-ція и иностр. языки, а съ 1888 по 1890 гг.—нов. курсы сталелит. дѣла, взрывч. вещ-въ, электротех-

оставляются со званіемъ репетиторовъ лучшіе по успѣхамъ оф-ры, окончившіе 3 курса ак-міи. Содержаніе ак-міи обходится ок. 150 т. р. въ годъ изъ нихъ ок. 110 т. р. идетъ на личн. составъ, ок. 35 т. р. на учебн. пособія и др. расходы по учебн. части и ок. 5 т. р. на канцеляр. и хозяйств. расходы. Съ 1820 по 1910 г. курсъ офицер. классовъ М. арт. ак-міи окончило 1.625 оф-ровъ. Въ ак-міи преподаются: 1) по арт-ріи: теорія вѣроятности и примѣненіе къ стрѣльбѣ, внѣш. баллистика съ практич. занятіями по составленію таблицъ стрѣльбы; внутр. баллистика и проектир-ніе орудій; стрѣльба; лафеты и повозки (теорія и проектир-ніе); исторія арт-ріи; 2) по технологіи: металлургія, теорія сплавовъ, сталел. и чугуно-лит. дѣло, механика, технологія, порох. дѣло и взрывч. вещ-ва; 3) по механикѣ: теоретич. механика и механика сплошн. массъ, гидравлика, прикладн. мех-ка съ проектами, сопр-леніе матеріаловъ, вредн. сопр-ленія, кинематика мех-змовъ, детали машинъ, подъемн. машины съ проектами, паров. машины и двиг-ли внутр. сгорания съ проектир-ніемъ; 4) по физикѣ, химіи и математикѣ: термодинамика, электротехника съ практич. занятіями, химія съ практич. занятіями, интегрир-ніе кратное и дифференц. уравненій, эллиптич. функціи; 5) по воен. наукамъ: тактика арт-ріи, стратегія, атака и оборона кр-стей съ практич. занятіями. Лѣтн. мѣсяцы слушатели 2 первыхъ курсовъ командируются для практич. занятій на заводы Ижорскіе, Обуховскій, Путиловскій, пороховой, патронный, оружейный, орудійный, трубочный и въ Спб. арсеналъ. При ак-міи имѣются химическая, электротехн. и механ. лаб-рія, библ-ка и арт. музей. Въ наст. время къ приѣму въ ак-мію допускаются всѣ арт. оф-ры до шт.-кап. (гв. пор-ка), включ-но, прослужившіе не менѣе 3 л. въ офицер. званіи (изъ нихъ не менѣе 2 л. въ строю), кончившіе же 3-год. курсъ арт. уч-щъ или имѣющіе университет. образ-ніе—не менѣе 2 л. въ строю. Приѣмъ въ ак-мію выдержавшихъ испытанія при округахъ производится по конкурсу. Экзамену изъ арт-ріи, форт-ціи, тактики, математики (алгебра, геометрія, тригонометрія, анал. геометрія, дифференц. и интеграл. исчисленія съ прилож-ніями), физики, химіи, механики, артил. черченія, рус., франц. и нѣм. яз. Окончившіе 2 курса дѣлятся на 2 разряда. На дополнит. курсъ переводятся оф-ры, окончившіе 2 курса по 1-му разр. Окончившіе 2-годич. курсъ по 1-му разр. получаютъ право на ношеніе нагрудн. академич. знака и годов. окладъ жалованья, независимо отъ перехода на дополнит. курсъ, а отнесенные ко 2-му разряду—только право на знакъ. Окончившіе дополнит. курсъ получаютъ право на службу въ технич. зав-ніяхъ арт. вѣд-ва и очередную награду орденомъ. Кромѣ этого, окончившіе дополнит. курсъ получаютъ денежн. пособіе для первонач. обезвѣденія—выходящее въ полевую арт-рію 300 р., а въ гвардейскую—500 р. Оф-ры, окончившіе курсъ ак-міи, на службѣ въ строю получаютъ преимущ-ва при произв-вѣ въ шт.-офиц. чинъ. Нач-ками ак-міи были: г.-м. Рѣзвый (по 1857 г.), г.-м. Н. А. Крыжановскій (по 1861 г.), г.-л. А. С. Платовъ (по 1871 г.), г.-л. Н. А. Демянковъ (по 1899 г.), г.-л. С. П. Валевичевъ (по 1903 г.) и нынѣ ген. отъ г.-м. В. Т. Чернявскій. (Ст. 296, 298 и примѣч. къ ст. 332 и 340 книги VII С. В. П.; Прик. по в. в. 1888 г. № 83, 1893 г. № 305; Книга XV С. В. П. 1869 г., изд. 2-е;



Медаль въ память 50-лѣтняго юбилея Михайловской артил. академіи.

ники и иск-ва стрѣльбы. Въ 1893 г. М. арт. ак-міи снова ставится двойная дѣль: 1) подготовка оф-ровъ къ строев. службѣ съ болѣе широкимъ общ. воен. и спец. арт. образ-ніемъ, чѣмъ даетъ арт. уч-ще, для чего назначены 2 первыхъ класса, и 2) подготовка къ службѣ въ технич. зав-ніяхъ арт. вѣд-ва, для чего назначенъ 3-й дополнит. классъ. Сообразно этому мѣняются программы: вводится исторія воен. иск-ва, такти-а, воен. админ-ція. Въ 1900 г. снова б. пересмотрѣны программы и исключены слѣд. курсы: орудія и снаряды, орг-зація арт-ріи, лафетное, руж. и патрон. дѣла, а введены: исторія арт-ріи, атака и оборона кр-стей и тактика арт-ріи. Въ 1906 г. исключены курсы воен. админ-ціи и исторіи воен. иск-ва. Въ 1910 г. расширенъ штатъ ак-міи съ 60 обучающихся оф-ровъ до 100. Непосред-ное упр-ніе ак-міей ввѣряется особ. нач-ку, к-рый вмѣстѣ съ тѣмъ является нач-комъ всѣхъ арт. уч-щъ. Для обсуждения учебн. и учен. вопросовъ при ак-міи состоитъ конф-ція подъ предсѣд-вомъ нач-ка ак-міи; въ составъ ея входятъ всѣ проф-ра ак-міи, нач-ки арт. училищъ и почетные члены конференціи. Преподаваніе ведется профессорами (ординарными и экстраординарными), штатными и приватными преподавателями. Для полученія званія штатнаго преподавателя, а также и профессора, необходимо защитить диссертациі на темы, утвержденныя конференціей. Для подготовки къ учебной дѣятельности при академіи

Платовъ и Куртичевъ, Истор. оч. развитія арт. уч-ща 1820—70 гг.; *Г. Гродскій*, Мих. арт. ак-мія и уч-ще въ годовщину ихъ 75-лѣтія, 1896).

МИХАЙЛОВСКАЯ КРѢПОСТ. АРТИЛЛЕ-РІЯ. Въ 1887 г. склады крѣп. арт. имущ-ва въ укр-ніяхъ Михайловскомъ и Поти переименованы въ М. крѣп. арт-рию, въ составѣ 2 крѣп. арт. б-новъ 3-ротн. состава. На сформ-ніе выдѣлено изъ Карсо-Александроп. крѣп. арт-ріи: 9, 10, 17, 18, 19 и 20-я рр., переименованные по порядку въ 1, 2, 3, 4, 5, и 6-ю рр., при чемъ старш-во имѣютъ: 1 и 2-я рр.—съ 8 янв. 1877 г., происходятъ отъ сформированныхъ тогда 9 и 10-ой рр. Александроп. крѣп. арт-ріи; 3-я р.—съ 17 мая 1847 г., происходятъ отъ сформированной тогда во Владикавказѣ гарниз. № 3 арт. роты 12-ой гарниз. арт. бр-ды, и имѣетъ знаки отличія на гол. уб. съ надп.: «1-ой ротѣ Александроп. крѣп. арт-ріи за осаду Карса въ 1877 г.»; 4 и 5-я рр.—съ 1 янв. 1883 г., происходятъ отъ сформированныхъ тогда 18 и 19-ой рр. Карсо-Александроп. крѣп. арт-ріи; 6-я р.—съ 23 мая 1811 г., происходятъ отъ сформированной тогда гарниз. арт. роты № 70, обращенной въ 1876 г., послѣ ряда переим-ній, въ 8-ю р. Александроп. крѣп. арт-ріи, отъ к-рой она и сохранила знаки отличія на гол. уб. съ надп. «8-ой ротѣ Александроп. крѣп. арт-ріи за отличіе въ Тур. войну 1877 и 1878 г.» Въ 1905 г., 1 янв., сформирована вновь 7-я р. (Пр. по в. в.: 1887 г. № 138, 1884 г. № 114, 1811 г. № 123).

МИХАЙЛОВСКАЯ КРѢПОСТЬ, въ Батумѣ, на вост. бер. Черн. моря, въ 12 вер. отъ тур. границы, на ж. д. Батумъ—Самтреди—Тифлисъ—Баку. Укр-нія у Батума имѣлись уже во время римск. владыч-ва. Въ XVI ст., съ завоеваніемъ Батумск. области турками, послѣдніе устроили здѣсь кр-сть. Передъ рус.-тур. войной 1877—78 гг. укр-нія Батума б. знач-но усилены. Съ переходомъ Батума послѣ этой войны къ Россіи, въ немъ б. начата нами постройка долговр. укр-ній, к-рыя къ 1887 г. образовали пограничную приморскую крѣпость, названную М.

МИХАЙЛОВСКАЯ ПРЕМІЯ, учреждена при Ник. инж. уч-щѣ въ память Вел. Кн. Михаила Павловича, для выдачи ежегодно одному изъ бывшихъ воспит-ковъ уч-ща или въ немъ обучающемуся за лучшей изъ сочиненій, переводовъ, изобрѣтеній и усоверш-ній въ области инж. иск-ва или наукъ, съ нимъ соприкасающихся и имѣющихъ полезн. примѣненіе къ инж. дѣлу. Въ положеніи о преміи (Св. В. П. 1859 г., ч. I, кн. III, прил. XIII къ стр. 572) указанъ подроб. перечень тѣхъ отдѣловъ инж. иск-ва и вспомогат. наукъ, за труды по к-рымъ выдаются преміи, а также какія изобрѣтенія и усоверш-нія подлежатъ премір-нію. Размѣръ премій 500 р. Присуждается она ежегодно конф-ціей Ник. инж. ак-міи и уч-ща. Срокъ подачи сочиненій, переводовъ и изобрѣтеній — 1 янв. кажд. года, при чемъ преміей м. б. удостоены только сочиненія и переводы, появившіяся съ 1 янв. истекшаго года по 1 янв. года присужденія преміи. Къ конкурсу на премію допускаются лишь сочиненія на рус. языкѣ. Если изобрѣтеніе и усоверш-ніе, представленное на премію, требуетъ опытовъ, то такыя производятся на счетъ казны или на счетъ изобрѣт-ля, но премія назначается лишь послѣ того, какъ выяснятся результаты. Труды и изобрѣтенія, не удостоенные

премией, не м. быть представлены вновь на конкурсъ, кромѣ тѣхъ, к-рые б. одобрены конф-ціей, но не награждены за присужденіемъ преміи труду больш. дост-ва. Въ случаѣ смерти автора, коему присуждена премія, ранѣе выдачи ея, таковая выдается его закон. наследник-камъ. (См. Артиллерійскія преміи).

***МИХАЙЛОВСКІЙ-ДАНИЛЕВСКІЙ, Александръ Ивановичъ**, г.-л., воен. историкъ (1790—1848); окончивъ курсъ Петропавл. школы, М.-Д. отправился въ 1807 г. въ Германію для слушанія лекцій въ Геттингенск. унив-тѣ. Вернувшись въ 1811 г. въ Спб., онъ получилъ мѣсто пом-ка учен. секретаря въ канц-ріи мин-ра финансовъ гр. Гурьева, но событія 1812 г. рѣзко измѣнили карьеру М.-Д. Онъ поступилъ въ ополченіе и б. назн. ад-томъ къ М. И. Кутузову, к-рый поручилъ ему веденіе журнала воен. дѣйствій. Въ сраж. при Тарутинѣ М.-Д. б. ран. пулею въ руку и, излечившись отъ раны, догналъ глав. квартиру лишь въ фвр. 1813 г., уже въ Полоцкѣ. Нач-къ штаба арміи кн. П. М. Волконскій снова поручилъ М.-Д. составленіе воен. журнала и иностр. переписку, съ зачисленіемъ въ свиту Е. В. по квартирм. части шт.-кап-номъ. Въ Люценск. сраженіи М.-Д. б. контуженъ ядромъ, и Имп. Александръ I лично наградилъ его за Люценъ и Бауценъ зол. шпагою. Назначенный въ 1816 г. фл.-ад-томъ Е. И. В., М.-Д. съ того времени постоянно находился въ свитѣ Гос-ря, исполняя обяз-ти секретаря при кн. Волконскомъ, и одно время былъ оч. близокъ къ Имп. Александру. Однако, послѣ побѣдки на Аахенскій конгрессъ (1818) Гос-рь охладѣлъ къ М.-Д. настолько, что его придворн. служба д. б. прекратиться; въ 1823 г. онъ б. произв. въ г.-м. и получилъ въ команд-ніе бр-ду 7-ой пѣх. д-зіи, а черезъ 3 г., по болѣзни, б. зачисленъ по арміи и, живя въ своей деревнѣ, занялся подготовкой къ задуманному имъ истор. труду о современ. ему событіяхъ. Война съ турками въ 1828—29 гг. снова привлекла М.-Д. въ ряды войскъ въ качествѣ бригадн. ком-ра 4-ой пѣх. д-зіи; въ концѣ похода онъ исправлялъ уже долж-ть деж. ген-ла 2-ой арміи и пользовался особ. довѣр-ствомъ гр. Дибича. По приглашенію послѣдняго, М.-Д. состоялъ при глав. кв-рѣ фельд-ла и въ нач. польск. похода 1831 г., но подъ Гроховомъ б. контуженъ въ лѣв. плечо съ переломомъ кости. Возвратясь въ Спб., онъ посвятилъ себя, гл. обр., в.-истор. занятіямъ. Въ 1835 г. онъ б. произв. въ г.-л. и назн. сенаторомъ, а въ 1839 г. членомъ воен. совѣта. Имя М.-Д. пользуется широк. извѣст-тью, какъ исторіографа войнъ царст-нія Имп. Александра I. Составленные имъ описанія войнъ, въ качествѣ пособія при в.-истор. работахъ, сохраняютъ извѣстн. значеніе и до наст. времени, особенно въ отношеніи фактик. стороны событій. Въ 1832 г. появились его «Записки 1814—15 гг.»; въ 1834 г.—«Записки о походѣ 1813 г.» (передѣланные въ 1840 г. въ «Описаніе войны 1813 г.»); въ 1836 г.—«Описаніе похода во Франціи 1814 г.»; въ 1839 г.—«Описаніе Отеч. войны» (признаваемое самимъ авторомъ лучшимъ изъ его трудовъ, вышло 3 изданія); затѣмъ б. изданы описанія войнъ: въ 1841 г.—Финляндской 1808—09 гг.; въ 1843 г.—Турецкой 1806—12 гг.; въ 1844 г.—1-ой войны съ Наполеономъ 1805 г. и, наконецъ,—2-ой войны съ нимъ же 1806—07 гг. Всѣ эти труды, кромѣ

того, вошли въ составъ полн. собранія сочиненій М.-Д. (съ приложеніемъ его біографіи, т. 1, написанной Брандтомъ), появившагося въ 7 тт. въ 1849 г. Послѣ М.-Д. остались въ рукописяхъ: нѣск. главъ описанія Тур. войны 1828—29 гг., законченное сочиненіе объ участіи Россіи въ австро-франц. войнѣ 1809 г. и первые 2 тома описанія войны 1799 г. (1-я часть напечатана въ 1852 г. въ извѣстн. сочиненіи Милютина объ этой войнѣ). Съ 1845 г. М.-Д. былъ главн. ред-ромъ «Воен. галлерей Зимн. дворца»; всѣ вышедшія до 1849 г. жизнеописанія въ этомъ изд. б. составлены подъ его рук-ствомъ. Н. К. Шильдеръ опубликовалъ воспом-нія М.-Д. въ «Рус. Вѣстн.» (1889, 1890 гг.), «Рус. Стар.» (1890, 1893, 1897, 1898, 1899, 1900 гг.), «Ист. Вѣстн.» (1892 г.) и оставилъ незаконч. біографію М.-Д. (доведенную до 1814 г.) въ «Рус. Стар.» 1891 г., № 9.

***МИХАЙЛОВСКІЙ ЗАМОКЪ** или **ИНЖЕНЕРНЫЙ ЗАМОКЪ**, на Сад. ул. въ Спб., бывший дворецъ Имп. Павла I, имѣ построенный на мѣстѣ, гдѣ нѣкогда стоялъ М. дерев. дворецъ, выстроенный въ 1711 г. Петромъ В., называвшійся также Лѣтн. дворцомъ Имп-цы Елизаветы Петровны. Закладка М. замка б. произведена 26 фвр. 1797 г., а освященіе 8 нбр. 1800 г. Нынѣ въ М. замкѣ помѣщаются глав. инж. упр. и Ник. ниж. уч-ще. Замокъ представляеть чрезвычайно интереснѣйш. истор. памятникъ, къ сожалѣнію, не сохранившійся въ первонач-мъ его видѣ собственно замка. Проектъ М. замка, по образцу Генуэзск. дворца, б. составленъ вице-през-томъ Имп. ак-міи худож-въ, В. И. Баженовымъ, а постройка его, съ нѣк-рыми измѣненіями въ немъ, производилась архит. Бренномъ. Зданіе замка б. выстроено на о-вѣ, к-рый окружался: съ сѣв. стороны Мойкой, съ вост.—Фонтанкой, съ южн.—Воскресенскимъ и съ зап.—Церковн. каналами, засыпанными въ 80-хъ годахъ XIX ст. Набережныя рѣкъ и каналовъ б. выложены гранитомъ и дикимъ камнемъ; черезъ нихъ б. перекинута 5 подъемн. мостовъ. Съ южн. и запад. сторонъ весь районъ замка, со службами, садами и каналами, отдѣлялся отъ города камен. оградой. Трое рѣшетч. воротъ этой ограды, съ вензелями Имп-ра на крестѣ орл. Іоанна Іерусалимскаго, съ бронз. вызолочен. орлами и коронами, вели къ тройн. аллеѣ липъ и березъ, дл. 300 сж., проходившей между экзерцигаузомъ и конюшнями и примыкавшей къ 2 павильонамъ служащихъ двора. Пав-ны эти нынѣ заняты глав. гимнаст.-фехтовал. школой и канц-ріей ген-инсп-ра по инж. части, а Липовая аллея уничтожена, прервана дворомъ уральской сотни и нынѣ въ части, примыкающей къ замку, засажена каштанами. За павиль-ми, передъ гл. фасадомъ, находилось плац-парадное мѣсто (площадь), на о-вѣ, омываемомъ каналами; на южн. его сторонѣ б. возведенъ камен. полубас-нъ, на к-ромъ было 6 ор. Подъ-емн. мостъ у этого полубас-на соединялъ о-въ съ аллеей. Второй полубас-нъ находился съ сѣв. стороны замка у Мойки и также имѣлъ 6 ор. Посреди плац-парадн. моста Имп. Павломъ б. поставленъ памятникъ Петру В. въ видѣ кон. статуи римск. всадника на мрам. пьедесталѣ. При самомъ входѣ, у глав. фасада, возвышались, въослѣдствіи убранные, 2 огромн.obelisks сѣр. мрамора, съ изображеніемъ вензелей гос-ря изъ бронзы и трофеями изъ мрамора. Рядъ іонич. колоннъ поддерживаетъ воз-

вышающійся надъ ними простой, безъ украшеній порталъ, надъ к-рымъ поставленъ фронтонъ бѣл. мрамора, изображающій исторію въ видѣ Молвы (la Repomée), какъ это сдѣлано на колоннахъ Трояна. Выше, на аттикѣ (верхн. ярусъ) изображены были 2 богини славы, поддерживающія император. гербъ. На фризѣ изъ рус. порфира сдѣлана слѣд. надпись: «Дому Твоему подобаетъ Святѣя Господня въ долготу дней». Надъ главными воротами замка, на черн. мрам. доскѣ была надпись: «Воскресенскія». Съ зап. фасада выдается полукругомъ помѣщеніе церкви. Куполомъ церкви служила вызолоч. башня. Надъ воротами, недалеко отъ церкви, съ с. отъ входа въ нее, на черн. доскѣ изъ мрамора была надпись: «Рождественскія». Круглая лѣстница въ 26 ступеней сердобольск. гранита, на сѣв. фасѣ (къ сторонѣ Лѣтн. сада), вела въ обшир. прихожую, съ 10 дорич. кол-ми бѣл. мрамора. На площадкѣ лѣстницы съ обѣихъ сторонъ были мѣдныя статуи Геркулеса и Флоры Фарнезскихъ. Надъ колоннадой возвышается больш. балконъ. Четвертый (вост.) фасадъ б. украшенъ статуями Геркулеса и Флоры Фарнезск. изъ бѣл. мрамора. Входъ въ замокъ здѣсь поддерживался дорич. кол-ми изъ красн. мрамора, надъ к-рыми возвышается аттикъ, окруженный балюстрадаю и служащій бельведеромъ. Въ пав-нѣ, покрытомъ куполомъ, находились часы; надъ маленьк. башней, составляющей часть пав-на, развѣвался император. флагъ. Входъ во внутр. дворъ замка, со стороны гл. фасада, велъ черезъ ворота въ галлерей (перестиль), со столбами, въ видѣ длин. 4-уг-ка. Съ кажд. стороны тянется колоннада изъ 24 дорич. колоннъ съ цоколями и капителями русскольскаго мрамора; по сторонамъ, въ нишахъ, были статуи Геркулеса съ палицею и Александра Вел. Всѣ простѣвки оконъ во дворѣ б. украшены император. вензелями, частью сохранившимися до сихъ поръ. 8 статуй въ нишахъ, изображающихъ: силу, обиліе, побѣду, славу и пр., украшаютъ и нынѣ внутр. стѣны замка. 4 лѣстницы, изъ нихъ одна большая, ведутъ со двора во внутр.-сть замка. Не входя во дворъ, можно б. съ лѣв. стороны г-рей войти въ замокъ, миновавъ овалн. залу, въ к-рой постоянно стоялъ офицерск. караулъ изъ 30 ч. отъ гвард. полка, шефомъ к-раго былъ Имп-рь. Гранитн. ступени парадн. лѣстницы поднимались между двумя балюстрадами изъ сѣраго сибирск. мрамора и пилястрами изъ полирован. бронзы. На верху лѣстницы, за дверями изъ красн. дерева, богато украшенными щитами, оружіемъ, головами Медузы, изъ бронзы, начинались парад. комнаты дворца. Изъ овалн. передней, гдѣ находился бюстъ шведск. кор. Густава-Адольфа, дверь вела въ больш. залу—«Воскресенскую». Въ этой залѣ висѣли 6 большихъ истор. картинъ, изображавшихъ: 1) Полтавскую битву—раб. худ. Шебуева, 2) Взятіе Казани—худ. Угрюмова, 3) Коронованіе Михаила Ѳеодоровича Романова, 4) Соединеніе рус. флота съ турецкимъ и переходъ ихъ черезъ Босфоръ—раб. Кречетникова, 5) Побѣду кн. Дмитрія Донскаго надъ татарами на Куликов. полѣ, 6) Крещеніе кн. Владимира; послѣднія двѣ—работы худ. Аткинсона. Далѣе слѣдовала «Большая тронная зала». Противъ трона, въ нишахъ, надъ дверями, стояли античные бюсты: Юлія Цезаря, Антонина, Луція Вера и др., выше—колоссал. фигуры: справедливости, мира,

побѣды, славы. За трон. залой слѣдовала г-рея арабесковъ, проходъ въ нее шель между двухъ іонич. колоннъ изъ вост. порфира изъ Италіи. Изъ этой галлерей входъ въ галлерей Лаокона, названную такъ по имени стоявшей тутъ группы, сдѣланной въ Римѣ, изъ цѣлаго куска бѣлаго мрамора, съ древняго образца. 2 унт-оф-ра изъ лейбъ-гвардейцевъ охраняли входъ въ слѣд. залу, гдѣ 16 коринфск. колоннъ поддерживаютъ аттикъ, вершины к-раго покоятся на 16 каріатидяхъ раб. Альбани. Эта зала примыкала къ большой мрамор. (нынѣ Георгіевской) залѣ, служившей кордегардіей кавалеровъ Мальт. ордена. Большая ниша, поддерживаемая двумя іонич. колоннами изъ сибирск. камня, раздѣляла залу на 2 части. Въ концѣ залы—большая ниша, образуемая больш. колоннами, вела въ трон. круглую залу (нынѣ конференцъ-залъ Ник. инж. ак-міи). 6 атлантовъ, колоссал. размѣровъ, поддерживаютъ круглый потолокъ этой залы. Изъ этой залы дверь вела во внутр. покои Имп-цы, по сѣвер. фасаду замка. Изъ этихъ покоевъ вела дверь въ парад. комнаты. Первая изъ нихъ была трон. зала Имп-цы. Возлѣ нея г-рея Рафаэля, названная такъ потому, что тканья шпалеры, съ копіями знамен. картинъ Рафаэля, покрывали одну изъ стѣнъ этой комнаты. Г-рея эта вела къ длинной 4-уг. залѣ «антиковъ», со статуями Бахуса и Дианы раб. Гудона. Къ этой залѣ примыкала прихожая, въ к-рой стоялъ караулъ конно-гв-цевъ. Во внутр. покои Имп-ра вела дверь изъ Рафаэл. г-рей. Въ 1-ой комнатѣ изъ прихожей имѣлось нѣск. видовъ дворца и пейзажей г. Павловска. Стѣны слѣд. комнаты б. закрыты 6 картинами худ. Мартынова, также съ видами Гатчины и Павловска; въ 6 шкафахъ красн. дерева помѣщались собств. библиока Гос-ря. Въ этой же комнатѣ на часахъ стояли лейбъ-гусары. Отсюда вела потайная дверь въ отдѣл. кухню, въ к-рой готовились кушанья исключ-но для стола Гос-ря; другая потайн. дверь вела въ оч. маленькую комнату, предназначенную для караульн. лейбъ-гусаръ и прилегающую къ винт. лѣстницѣ, сдѣланной вполнѣ стѣны изъ известной; она вела во дворъ и у дверей ея стоялъ часовой. За библиотекой Имп-ра слѣдовала его спальня. На стѣнахъ ея, обдѣланныхъ деревомъ, висѣло множ-во пейзажей работы худ. Верне, Буфмана и Ванъ-деръ-Мелена. Посрединѣ стояла небол. походная кровать, безъ занавѣсей, за ширмами; надъ кроватью висѣла картина ангела, раб. Гвидо-Рени; въ углу портретъ стар. рыцаря, работы худ. Жанъ-де-Дюка, к-рымъ Имп-рь очень дорожилъ; портретъ Фридриха II и гипсовая фигура этого гос-ря, стоявшая на мрамор. подножкѣ въ углу; письм. столъ Государя б. помѣщенъ тутъ же. На одной изъ стѣнъ висѣли рисунки всѣхъ воен. мундировъ рус. арміи. Въ спальнѣ двое дверей б. скрыто обоями; одна изъ нихъ вела въ уборную, другая закрывала шкафъ, въ к-ромъ хранились шпаги арестован. оф-ровъ; двустворч. двери вели въ покои Имп-цы. Входъ изъ библики въ спальню имѣлъ двойныя двери, вслѣдствіе необычайной толщины стѣнъ замка; между этими дверями въ стѣнахъ сдѣланы потайныя двери; одна вела въ помѣщеніе для знамени, другая—налѣво, къ потайной лѣстницѣ, по к-рой м. б. спуститься въ комнаты Гос-ря въ нижн. этажѣ. Здѣсь прежде всего находилась больш. комната, обшитая деревомъ, съ

вставленными въ стѣну больш. часами, сдѣланными въ 1724 г. Динглиеромъ въ Берлинѣ; трое серебр. стрѣлокъ показывали, кромѣ времени, переѣмну вѣтра и темп-ры. Отсюда дверь въ кругл. кабинетъ, также обшитый деревомъ. Въ смежной съ ней комнатѣ, также обшитый деревомъ, находился вышитый портретъ Петра Вел. Послѣд. комната, гдѣ Гос-рь обик-но работалъ, б. обдѣлана орѣх. деревомъ съ рамками подъ лакъ. Въ спальнѣ Имп-ра нѣтъ помѣщена церковь Ник. инж. уч-ща, устроенная здѣсь по желанію Имп. Александра II. Кромѣ Имп-ра и Имп-цы, въ нижн. этажѣ замка находились апартаменты Вел. Кн. Николая и Александра и Вел. Кн-ни Елисаветы; здѣсь же помѣщались церковь и театр. Комнаты Вел. Князя Александра по отдѣлкѣ б. много проще парадныхъ покоевъ 2-го этажа. Комнаты Вел. Кн. Константина, во 2-мъ этажѣ, выходившія окнами на южный и зап. фасады замка—между Воскресенской залой и церковью—по своему убранству и архитектурѣ мало отличались отъ описанныхъ выше. Въ 3-мъ этажѣ часть комнатъ отъ «Овальнаго зала» до «Большого троннаго» и всѣ другія, выходившія окнами на в., б. занимаемы Вел. Княжнами Маріей и Екатериною. Онѣ б. обдѣланы попроще, но очень изящно. Черезъ нѣск. недѣль по кончинѣ Имп. Павла всѣ драгоценности и лучшія картины и всѣ цѣнные предметы убранства б. вывезены изъ замка, частью въ Зимній, а частью въ другіе дворцы. Въ наст. время отъ прежн. роскоши, и то собственно по строит. отдѣлкѣ, уцѣлѣло весьма мало. Въ 1821 г. въ замкѣ б. дано помѣщеніе подъ гл. (нынѣ Ник.) инж. уч-ще, но еще въ мрт. 1816 г. состоялось Выс. повелѣніе о передачѣ въ вѣдѣніе инжен. деп-та одного изъ пав-новъ замка для помѣщенія въ немъ моделей, библики и классовъ инж. школы. Въ 1822 г. Выс. б. повелѣно передать весь М. замокъ съ принадлежащими строениями изъ вѣдѣнія гофъ-интендант. конторы въ инж. вѣдомство, что и б. исполнено оконч-но въ 1824 г. Высоч. повелѣніе объ именованіи М. замка въпрдъ Инж. замкомъ послѣдовало 23 фвр. 1823 г. («Рус. Арх.» 1800 и 1801 гг.; *И. Н. Божеряновъ*, Мих. замокъ. Дворецъ Имп. Павла I; *Ген. Евдокимовъ*, Памятка М. замка).

МИХАЙЛОВСКІЙ ШОСТЕНСКІЙ ПОРОХОВОЙ ЗАВОДЪ, въ м. Шостка, Черниг. губ., Глухов. уѣзда. Основанъ въ 1765 г. для снабженія пороховъ украин. кр-стей, полев. полковъ Запорож. и Донск. войскъ, а также малорос. войскъ, т. к. производит-сть имѣвшихся 2 казен. порох. заводовъ (Спб. на р. Карповкѣ и Охтенскій) б. недостаточной. Для постройки селитрян. и порохов. заводовъ б. выбранъ посадъ Шостка на рѣкѣ того же наименованія, въ мѣстѣ, издавна известной добычаніемъ буртовой селитры; при чемъ селитр. заводъ б. расчитанъ на поставку селитры для всѣхъ 3 порохов. заводовъ. Изъ существующ. казен. порохов. заводовъ (Охтенск., Казан. и Шостен.) Шостенскій единственный, въ к-ромъ продолжается, въ незначит. колич-вѣ (ок. 1 т. пд. въ г.), произ-во черн. пороха для снаряженія дистанц. трубокъ. Въ началѣ 90-хъ гг. XIX ст. Шостенск. заводъ, вмѣстѣ съ остальными, перешелъ къ произ-ву бездымн. пороха, до 65 т. пд. въ годъ. Съ 1906 г. здѣсь установлено произ-во грем. ртуть и капсюлей для 3-лн. винтов. и револьверн. патроновъ (до 50 милл. ежегодно),

а съ 1911 г.—по упраздненіи ракетн. завода въ Николаевѣ—произв-во свѣтящихъ ракетъ (до 4.600). Кромѣ того, въ послѣдніе гг. Шостенск. заводъ занявъ вываркою селитры изъ призматич. пороха (до 30 т. пд. ежегодно) и передѣлкою дыма пороха въ охотничій (до 20 т. пд. ежегодно). Личн. составъ завода по штату состоитъ изъ нач-ка, 2 пом-ковъ его по технич. части (по порох. и по капсюльн. производствамъ), 1 пом-ка по хозяйств. части, 5 старш. и 7 младш. техниковъ (штабъ и об.-оф-ры), 16 техн. мастеровъ, 4 химиковъ и 4 механиковъ; кромѣ того, имѣются штаты хозяйств. части и канц-ріи завода. Въ серединѣ прошл. столѣтія въ память ген.-фельдцейх-ра В. К. Михаила Павловича Шостенск. заводъ названъ Михайловскимъ.

МИХАЙЛОВСКОЕ АРТИЛЛЕРІЙСКОЕ УЧИЛИЩЕ, открыто 25 іюль. 1820 г. по инициативѣ В. Кн. Михаила Павловича при учебн. арт. бр-дѣ подъ назв. «арт. уч-ща», съ цѣлью образованія арт. оф-ровъ изъ юнкеровъ и фейерверкеров бывшихъ до того учебныхъ гв. арт. ротъ; потомъ б. открытъ въ него пріемъ юнкеровъ и фейерверкеров изъ вольноопр-щихся по представленію нач-ковъ арт-ріи въ к-сахъ, по особ. экзамену. Уч-ще вмѣстѣ съ учебн. арт. бр-дой (изъ 3 арт. ротъ) подчинялось одному нач-ку и состояло изъ 3 юнкерскихъ и 2 офицерск. кл. Въ 1822 г. прибавленъ 4-й юнкерск. кл. Съ 1827 по 1836 г. уч-ще находилось, вмѣстѣ съ глав. инж-рнымъ (нынѣ Ник. инж.), въ вѣдѣніи одного нач-ка, будучи отдѣленнымъ отъ учебн. бр-ды. Въ 1849 г., въ память скончавшагося основателя его, уч-ще получило названіе М. и перешло въ вѣдѣніе гл. нач-ка в.-учебн. зав-ній (тогда ген. Ростовцева). Въ 1855 г. офицерск. классы уч-ща обращены въ Мих. арт. ак-мію (см. это). Съ 1859 г. б. рѣшено уничтожить юнкерск. классы и оставить 2 лишь для экстерновъ, а съ 1860 г., послѣ смерти Ростовцева, уч-ще пополнялось преимущ-но окончившими кад. к-са. Въ 1861 г. спец. арт. классы при Конст. воен. уч-щѣ и во всѣхъ к-сахъ б. закрыты, и всѣ воспит-ки этихъ кл. б. переведены въ М. уч-ще. Въ 1863 г. уч-ще выдѣлено изъ вѣд-ва в.-учебн. зав-ній и подчинено ген.-фельдц-ру Вел. Кн. Михаилу Николаевичу. Въ 1865 г., съ переим-ніемъ кад. к-совъ въ воен. г-зіи, М. уч-ще б. преобразовано въ 3-годовалное; изъ юнкеровъ б. образована 8-оруд. б-рея съ полн. упряжкой. Въ младш. классѣ принимались безъ экзамена лучшие воспит-ки воен. г-зіи, а старш. кл. б. раздѣленъ на 2 отд-нія: математическое для прошедшихъ младш. и средн. классы уч-ща и строевое, куда принимались юнкера, окончившіе полн. курсъ воен. уч-щъ, и по особ. экзамену лица съ правами вольноопр-щихся 1 разр. Строев. отд-ніе б. упразднено въ нач. 90-хъ гг. Въ 1898 г. уч-ще развернуто въ 2-батар. составъ комплектомъ на 450 юнкеровъ и реорганизовано въ 2-годовалное, съ дополнит. классомъ, куда переводились только 50 лучшихъ изъ окончившихъ 2-годушн. курсъ, для подготовкы ихъ къ поступленію въ арт. ак-мію; остальные выпускались оф-рами. Въ 1899 г. уч-ще отдѣлено отъ ак-міи, получило отдѣл. нач-ка и вмѣстѣ съ Конст. арт. уч-щемъ находится въ общ. вѣдѣніи нач-ка Мих. арт. ак-міи и арт. уч-щъ. Въ 1903 г. вновь установленъ для всѣхъ обязат-ный 3-лѣтн. курсъ. Распредѣленіе занятій и штатъ такіе же, какъ и Конст. арт. уч-ща (см. это). За свое болѣе чѣмъ

90-лѣтн. суц-ніе уч-ще выпустило свыше 5 т. арт. оф-ровъ. Нач-ками уч-ща были: по 1827 г.—полк. Засядко, по 1834 г.—полк. Перренъ, по 1838 г.—полк. М. М. Кованько, по 1851 г.—бар. И. О. Розень (далѣе см. Мих. артил. академія), а послѣ отдѣленія его отъ ак-міи по 1905 г.—г.-л. Д. И. Невадовскій, по 1912 г.—г.-л. В. Н. Вохарловскій и нынѣ г.-м. П. П. Карачанъ.

МИХАЙЛОВСКОЕ УКРѢПЛЕНІЕ, отдѣл. самостоятельное укр-ніе черномор. берег. линіи на Кавказѣ, извѣстно славн. обороной его противъ горцевъ въ 1840 г. и геройск. подвигомъ ряд. Архипа Осипова. Укр-ніе б. построено на вост. бер. Черн. м., близъ устья р. Вуланъ въ 1837 г. Г-зонъ его былъ не болѣе 500 ч. и находился въ очень неблагопріят. условіяхъ: зимою и ран. весной онъ бывалъ почти лишень всякаго сообщенія съ внѣшн. міромъ и подвергался мѣстн. лихорадкамъ и др. болѣзнямъ, отъ к-рыхъ огромный % людей вымиралъ или дѣлался неспособнымъ къ труду. Т. к. при этихъ условіяхъ и при такомъ небол. г-зонѣ нельзя было занять, въ случаѣ нападенія непр-ля, всю линію обороны, то назначенный к-дантомъ М. укр-нія Черномор. лин. № 5 б-на кап. Лико раздѣлилъ укр-ніе углубленнымъ ретранш-томъ на 2 части, устройвъ въ передней насыпи амбразуры для орудій, для стрѣльбы по ущелью, откуда скорѣй всего м. б. ожидать прот-ка. Весною 1840 г. горцы, побужденные, кромѣ вражды, еще и голодомъ вслѣдствіе неурожая предыд. года, начали производить непрерыв. нападенія на рус. укр-нія Черномор. бер. полосы, съ цѣлью воспользоваться собранными въ нихъ запасами. Взявъ укр-ніе Вельяминовское и ф. Лазарева (см. Кавказская война) и имѣя у себя 11 т. ч., они, зная тяж. положеніе г-зона М., утр. 22 мрт. подступили къ нему. Г-зонъ М. въ то время имѣлъ подъ ружьемъ 480 ч. Кап. Лико, извѣщенный рабѣе о взятіи ф. Лазарева, приготовился къ мужеств. встрѣчѣ врага. Не ожидая получить помощь, онъ собралъ оф-ровъ и н. чиновъ и предложилъ имъ, въ случаѣ, если нападеніе не будетъ отражено, взорвать порох. погребу. Предложеніе б. принято единогласно. Горцы б. встрѣчены сильн. оруд. огнемъ, и имъ только послѣ 1½-час. перестрѣлки съ больш. потерями удалось овладѣть валомъ. Геройской к.-атакой г-зонъ опрокинулъ ихъ вслѣдъ за тѣмъ въ ровъ и обратилъ въ бѣгство; но кон. горцы, наблюдавшіе за ходомъ боя, начали рубить своихъ отступавшихъ и заставили ихъ возобновить штурмъ; защит-ки укр-нія б. сбиты съ вала и отгнаны въ укр-ніе. Здѣсь начался рукопаш. бой, въ к-ромъ изъ первыхъ геройски палъ кап. Лико. Защитники успѣли сжечь въ укр-ніи всѣ запасы и медленно подвигались къ порох. погребу; когда перестрѣлка уже прекратилась и непр-ль торжествовалъ побѣду, послѣдовала олушн. взрывъ, отъ к-раго погибли оставшіеся славн. защитники М., а съ ними и всѣ бывшіе въ укр-ніи горцы. Подробности обороны и огромн. потери (ок. 3 т. ч.) горцевъ стали извѣстны черезъ послѣднихъ и немног. уцѣлѣвшихъ защитн-въ М., бѣжавшихъ изъ плѣна. Только нѣск. мѣс. спустя выяснилось, что на геройск. подвигъ взорвать порох. погребу вызвался ряд. Тенгинск. пѣх. полка Архипъ Осиповъ, обрѣкая себя на вѣрную смерть во славу родины. Имп. Николай I память о славн. подвигѣ ряд. Архи-

па Осипова приказалъ увѣковѣчить зачисленіемъ имени его навсегда въ списки 1-ой гренадерной роты Тенгинск. пѣх. п., считая его первымъ рядовымъ роты и на всѣхъ переключкахъ, при опросѣ его имени, слѣдующему за нимъ рядовому отвѣчать: «погибъ во славу рус. оружія въ М. укр-ніи». Въ царств-ніе Имп. Александра II въ память обороны М. укр-нія воздвигнутъ въ гор. Владикавказѣ памятникъ главн. героямъ ея — кап. Лико и рядовому Архипу Осипову.

МИХАЙЛОВЪ, Иванъ Діомидовичъ, подполк., шт.-оф-ръ завѣдующій обучающимися въ Интенд. ак-міи. Въ рус.-япон. войну состоялъ воен. корресп-томъ газетъ: «Южн. Край» и «Рус. Инвал.», награжденъ орд. св. Станислава 3 ст. съ меч. и бант.; авторъ мног. статей по воен. вопросамъ, печатавшихся въ «Рус. Инв.», «Воен. Сб.», «Южн. Край», «Харбинск. Вѣстникъ» и др. органахъ периодич. печати. Съ 1911 г. состоитъ помощникомъ редактора «Интенд. Журнала».

МИХАЛОВСКИЙ, Валеріанъ Николаевичъ (1866—1913), полк., совѣщ. чл. арт. комитета, выдающійся арт-ристъ-техникъ, конструкторъ принятаго въ полев. арт-ріи команд. угольера. Сынъ арт-риста-изобрѣтателя шарохи (см. это), воспит-къ Спб. III Александр. кад. к-са и Мих. арт. уч-ща, изъ к-раго въ 1886 г. выпущенъ подпоркомъ въ 23-ю арт. бр-ду. Въ 1891 г. окончилъ курсъ Мих. арт. ак-міи съ занесеніемъ имени его на почетн. мрамор. доску. Черезъ годъ поступилъ въ Спб. оруд. заводъ, гдѣ и продолжалъ службу до смерти, завѣдуя мастерскою для выдѣлки орудійн. затворовъ, прицѣловъ и др. точн. приборовъ и предметовъ арт. снаряженія. Принималъ дѣят. участіе въ работѣ оптич. прицѣловъ, а нѣк-рыя цѣликомъ спроектированы имъ. Имъ же изобрѣтенъ и конструированъ приборъ для испытанія прицѣлн. панорамъ, замѣняющій испытанія ихъ стрѣльбою, что неизмѣримо ускорило и удешевило это испытаніе. За это изобрѣтеніе М. б. награжд. премією въ 20 т. р. Совмѣстно со строев. арт-ристомъ ген. Туровымъ имъ разработаны угольер-трансформаторъ для ком-ровъ 6-рей и батарейн. буссоль къ нему. Почти внезапная смерть послѣ непродолжит. болѣзни помѣшала начатой уже работѣ подобнаго же угольера для ком-ровъ д-зіоновъ въ полев. арт-ріи. Кроме того, имъ спроектирована автоматич. звѣздка для точн. и быстр. обмѣра каналовъ арт. орудій, за к-рую М. присуждена Мих. премія. Состоя чл. арт. ком-та, М. оказывалъ громад. услуги по работѣ вопросовъ, связанныхъ съ перевооруженіемъ нашей арт-ріи. Ему принадлежатъ также нѣск. напечатанныхъ въ «Арт. Журн.» теоретич. изслѣд-ній изъ области арт. техники, гл. обр., касающихся точн. измѣрит. приборовъ.

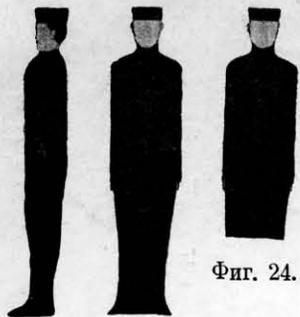
МИХАЛОВЪ, сел. Кѣлецк. губ. въ 5 вер. къ з. отъ р. Нидь. Сраженіе 12 снт. 1831 г. между русскими и поляками (въ рус.-польск. войну 1830—31 гг.). Послѣ перемірія Рожицкій, преслѣдуемый Ридигеромъ, рассчитывалъ для задержанія его пользоваться при своемъ отст-ніи рядомъ оборонит. позицій. Отступая отъ р. Нидь въ напр-ніи къ Дзялошицамъ, онъ назначилъ въ ар-рдѣ 22-й полкъ и стрѣлковъ Граггуса, подъ нач. Заливскаго. Едва Рожицкій 12 снт. миновалъ равнину ок. М. и подошелъ къ д. Гурь, какъ онъ услышалъ сзади себя пушеч. вы-

стрѣлы: это наши драгуны тѣснили его ар-рдѣ. Плаховъ, посланный впередъ Ридигеромъ съ Моск. драг. и Черниг. к.-егер. пп., достигъ поляковъ у д. М.; поляки замищались въ домахъ селенія. Однако, 2 эск-намъ драгунъ удалось обойти деревню, вслѣдствіе чего поляки вынуждены б. отойти къ находившимся позади крут. лощинамъ и оврагамъ. Хотя полякамъ на высотахъ и удалось выстроить каре, но бросившіеся 2 эск. Черниг. к.-егерей прорвали каре стрѣлковъ, а 2 эск. Моск. драгунъ ворвались въ каре 22-го п., отрѣзавъ ему отступление. Все, что осталось въ живыхъ, пошло въ плѣнъ. Потери поляковъ доходили до 1 т. ч. (*Ф. Смитъ*, Ист. польск. возстанія и войны 1830 и 1831 гг., Спб., 1864).

*** МИХЕЛЬСОНЪ, Иванъ Ивановичъ**, ген. отъ кав., побѣдитель Пугачева, род. въ 1740 г. въ Лифляндіи; началъ службу рядовымъ въ л.-гв. Измай. п., въ 1755 г. б. произв. въ оф-ры и въ 1758 г. принялъ участіе въ Семил. войнѣ, во время к-рой подъ Цорндорфомъ б. ран. штыкомъ въ голову, а при Куннерсдорфѣ получилъ 2 контузии и рану пулею въ поясницу. Едва оправившись отъ ранъ, М. изъявилъ желаніе снова принять участіе въ воен. дѣйствіяхъ и б. отправленъ къ арміи съ «транспортн. эскадрою», везшею 5 т. ч. войска и разныя припасы. Во время плаванія фр-тъ, на к-ромъ былъ М., потерпѣлъ крушеніе ок. о-ва Гогланда; черезъ 2 нед. та же участь постигла галіотъ, на к-рый М. успѣлъ перестѣть во время 1-го крушенія; однако, и на этотъ разъ экипажъ удалось спасти и доставить въ Мемель. Здѣсь у М. открылись раны, и онъ б. перевезенъ для леченія въ Кенигсбергъ. По выздоровленіи М. ок. 2 л. командовалъ б-номъ въ Казанск. пѣх. п., затѣмъ служилъ въ Новгород. пѣх., Астрах. гренад. и Астрах. караб. пп. Въ 1770 г., въ чинѣ сек.-майора, онъ участвовалъ въ сраж-хъ при Ларгѣ и Кагулѣ, при чемъ при Ларгѣ 1-й вскочилъ со своими людьми въ тур. лагерь и б. ран. въ лѣв. руку пулею; за отл. М. б. произв. въ прем.-майоры и переведенъ въ Каргопольск. караб. полкъ. Слѣдующіе 2 г. онъ дѣйствовалъ въ Польшѣ противъ конф-ратовъ, неоднократно разбивая ихъ партиз. отряды, участвовалъ въ пораженіи Пулавскаго подъ Радомомъ и въ осадѣ Краковск. замка. Въ 1772 г. М. б. произв. въ подпак. и переведенъ въ Спб. караб. п.; въ 1773 г. въ составѣ этого п. М. отправился въ распоряженіе ген. Бибикова, дѣйствовавшего противъ Пугачева, и съ этого времени начинается наиболѣе блестящ. эпоха его службы. Долгое время Пугачевъ былъ неуловимъ для преслѣдовавшихъ его отрядовъ; для окончат. побѣды надъ нимъ б. необходимы быстрота и неутом-сть въ преслѣд-ніи; М. проявилъ ихъ въ полн. мѣрѣ. Въ мрт. 1774 г. онъ разбилъ Чичу, одного изъ видн. сподвиж-въ Пугачева, а 22 мая у д. Подпиковой—самого Пугачева, а затѣмъ вновь разбилъ его 30 мая на бер. р. Ая, 12, 13 и 15 іюля—подъ Казанью, 25 авг.—въ 150 вер. отъ Царицына и окончат-но—вблизи Черн. Яра, послѣ чего всѣ шайки Пугачева разсѣялись, и самъ онъ едва успѣлъ переправиться на лодкѣ черезъ Волгу, но вскорѣ б. схваченъ и выданъ Суворову. За эти заслуги Имп-ца Екатерина пожаловала М. 1.000 душъ крестьянъ въ Витебск. губ., чинъ полк-ка, орд. св. Георгія 3 кл. и значит. сумму денегъ, поручивъ ему затѣмъ команд-ніе сперва кирас. Воен. орд. (1775 г.), а потомъ и Л.-Кирас. пп.

Таблица II.

Къ статья „Мишень“.
(Къ стр. 363—364).



Фиг. 22. Фиг. 23.



Фиг. 24.

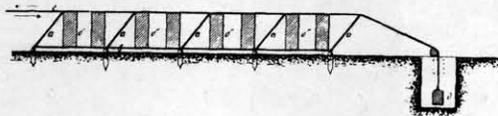
Фиг. 25.



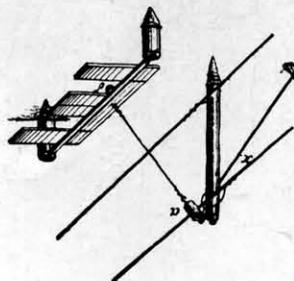
Фиг. 26.



Фиг. 21.



Фиг. 27.



Фиг. 28.



Фиг. 29.



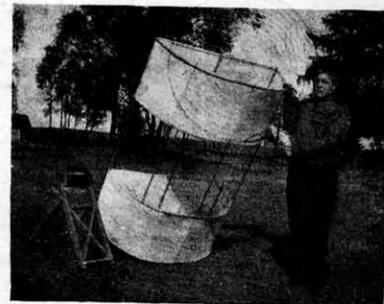
Фиг. 30.



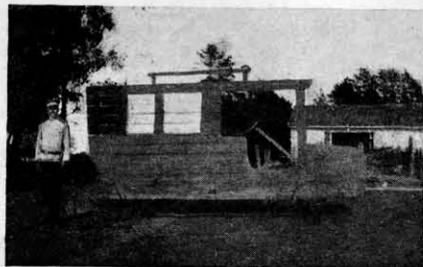
Фиг. 31.



Фиг. 32.



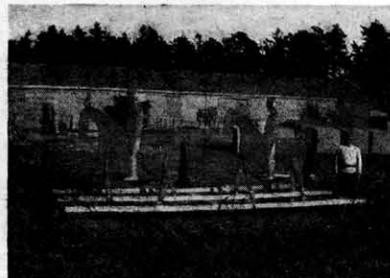
Фиг. 36.



Фиг. 33.



Фиг. 34.



Фиг. 35.



Фиг. 37.

винтовку, изъ револьверовъ и для состязаній расчерчивается на 14 круговъ (фиг. 5) радиусами черезъ 1 дм. Изъ М. устриваются цѣли: неподвижныя, появляющіяся, движущіяся, исчезающія (падающія) и качающіяся (исчезающія и вновь появляющіяся). 1) *Для неподвижн. цѣлей* М. укрѣпляются въ землѣ. 2) *Появляющіяся цѣли* устриваются только на стрѣльбищахъ съ блиндажами, изъ к-рыхъ можно поднимать или спускать М. Онѣ бываютъ: а) *На поворотномъ валу*, располагаемомъ въ траншеѣ съ напылю снере и поперекъ стрѣльбища (фиг. 6). Валъ (бревно) съ укрѣпленной на немъ М. м. вращаться на дерев. подушкахъ, врытыхъ въ землю, помощью сдѣланной на одномъ изъ его концъ въ за закрыт. емъ рукояти, при чемъ М. поднимаются или опускаются. б) *На столбахъ* въ глубок. блиндажѣ (фиг. 7) или въ поперецн. балкѣ, насаженной на нихъ, вбиваются болты для качающихся на нихъ досокъ, къ концамъ к-рыхъ прибавляются М. такъ, чтобы, при постановкѣ М. вертикально, она была видна вся изъ-за брусвера блиндажа (на фиг. 7 справа). в) Для показыванія изъ-за закрыт. на *рукахъ* М. навиваются на палку подходящей длины (фиг. 8 и 9); при этомъ цѣлесообразнѣе пользоваться картонными М. ради меньш. вѣса. г) *На веревкахъ*. За закрыт. емъ, изъ к-раго рабоче м. наблюдать, устривается стойка (фиг. 10 и 11), состоящая изъ продол. бруса *а* на столбахъ *б*. На брусъ сверху прибавляются попарно горизонтал. планки *в*, между к-рыми на желѣзн. осяхъ помѣщаются ножки *г* М., удерживаемыя пружинами (фиг. 11) въ горизонт. полож. нн укры отъ стрѣлковъ. Отъ низа каждой М. проходитъ въ блиндажъ *ж* бечевка *д*, к-рой М. поднимается и удерживается, задѣвая беч. въ колечк. мъ *и* за крючокъ на брусѣ *з* у блиндажа. При такой установкѣ М., по мѣрѣ попадания въ нихъ, м. ихъ опускать, скидывая кольца бечевки съ крючковъ. Если не нужно слѣдить за попаданиями, появляющіяся М. можно располагать прямо надъ блиндажемъ, протягивая бечевки внутрь его (фиг. 12). д) *Съ грузомъ*. Надъ ямами *а* (фиг. 13) располагаются вращающіяся горизонтал. бруски *б*, къ к-рымъ прибавляются М. съ планками *г* и съ грузами *д* на нихъ; отъ верхн. края каждой М. идетъ черезъ ролики *ж* къ блиндажу по бечевкѣ. е) *На горизонт. оси*. На верхнихъ концахъ кольцевъ *а* (фиг. 14) помѣщаются штыри *б* балки *в*, къ к-рой прибавляются М. Къ балкѣ прикрѣплена вертикал. планка *г* съ противовѣсомъ *е*. Для скриванія М. поворачиваютъ ихъ въ горизонтал. положеніе, а планку *г* подпираютъ подпоркой *д* (фиг. 15) съ привязанной къ ней веревкой, за к-рую, въ случаѣ надобности, подпорка и выдерживается, отчего брусъ противовѣсомъ поворачивается и ставитъ М. вертикально. Для послѣдовательнаго показыванія и скриванія М. по желанію, къ планкѣ *г* (фиг. 14) привязывается веревка, протянутая черезъ блокъ или кольцо на коду *д* въ блиндажѣ. ж) *На вертикал. оси*. Въ верхн. срѣзъ кола *а* (фиг. 16) вбивается желѣзн. ось вращенія *б* горизонтал. бруса *в*, на к-рый навиваются въ вертикал. положеніи, попеременно съ обѣихъ сторонъ, М., а за концъ *г* бруса привязывается по веревкѣ. Цѣль сначала устанавливается по напр. нню стрѣльбы, ребромъ къ стрѣляющимъ. Когда же потребуетъ показать цѣль, то, потянувъ за веревку, поворачиваютъ брусъ, ставя цѣль фронтомъ къ стрѣ-

ляющимъ. з) *Для движущихся цѣлей* М. устанавливаются на тѣлѣжкѣ (фиг. 17) или салазкахъ (фиг. 18). Тяга М. производится при помощи канатовъ. До начала движенія М. скрыта отъ стрѣляющихъ и снова скрывается тотчасъ по прекращеніи движенія, для чего къ верхн. части рамы *а* (фиг. 18) прикрѣплена веревка или проволока, пропущенная черезъ блокъ на стойкѣ *г*; къ ней и привязывается канатъ, т. что при натяженіи каната мишен. рама становится вертикально, вращаясь ок. оси *бб*, укрѣпленной на салазкахъ *в*. При остановкѣ канатъ ослабляется и М. опускаются противовѣсомъ, укрѣпленнымъ сзади мишен. рамы. 4) *Для цѣлей, падающихъ* отъ сотрясенія при попаданіи въ нихъ пули, въ серединѣ М. сзади прибавляется скоба для зацѣпленія за нее снизу крючкомъ отъ кола съ пружиной, придающей М. устойчивое вертикал. положеніе. Надъ крючкомъ къ М. слабо прикрѣпляется грузикъ, падающій отъ сотрясенія М. при попаданіи въ нее пули и отстегивающій крючекъ, вслѣдствіе чего пружина толкаетъ впередъ освобожденную М., и она падаетъ, скрываясь изъ виду стрѣляющихъ. 5) *Качающіяся цѣли* для офицер. стрѣльбы устриваются изъ круглой М. (фиг. 20). Между стойками помѣщается на горизонт. оси дерев. дискъ съ желобкомъ по окруж. ти. Къ наруж. стогорѣ диска прибита на вертикал. брусѣ круглая М. Въ желобѣ диска сверху прибавляется своею серединою веревка, одинъ конецъ к-рой, охватывая желобокъ диска съ одной стороны, наматывается и закрѣпляется на валикѣ съ рукояткой подъ дискомъ; друг. конецъ веревки, огибая желобъ диска съ друг. стороны, наматывается на тотъ же валикъ въ друг. напр. нн и также закрѣпляется на немъ, т. что при вращеніи валика одинъ конецъ веревки свивается, а другой навивается на валикъ; т. обр., вращеніе валика передается диску, сообщая вращеніе въ ту или друг. сторону прикрѣпленной къ нему кругл. М. Для стрѣльбы М. устанавливается за блиндажемъ, скрываясь стойки и дискъ. Б) *Стрѣльба изъ пулеметовъ* ведется по такимъ же М., какъ и изъ винтовокъ. Но для подготовител. стрѣльбы принята т. наз. учебная М. въ видѣ полосы съ накрашенными на ней голуб. краской 10 квадратиками, по $\frac{1}{8}$ верш. въ сторонѣ, чередующимися съ промежутками того же размѣра (фиг. 21). Учебн. М. раздѣляется на № 1 и № 2; первая наклеивается горизонтально, а вторая—вертикально. В) Для стрѣльбы изъ револьверовъ выставляются М. круглыя (фиг. 5) или въ ростъ (фиг. 1). Г) М. для артилл. стрѣльбы чрезвычайно разнообразны, какъ по виду, такъ и по устройству. 1) Для изображенія разныхъ положеній пѣхоты, спѣшенной кав. рии, прислуги при арт. орудіяхъ и пулеметахъ употребляются дерев. М., такія же какъ при стрѣльбѣ изъ винтовокъ или особые выгуклыя папочныя (ф. 22—26). 2) Появляющіяся М., т.-е. подъемныя и подъемно-опускныя, устриваются, какъ уже описано, но иногда и иначе; напр.: М. въ видѣ полосъ *б* (фиг. 27) изъ матеріи (желаемаго цвѣта) пришиты на надлежащ. интервалахъ къ 2 веревкамъ или проволоч. канатамъ, изъ коихъ одинъ *в* натянута туго по землѣ, а другой *г* соединяетъ верхніе концы желѣзн. рычаговъ *а*, шарнирно прикрѣпленныхъ къ столбамъ, врытымъ въ землю; на одномъ концѣ каната *г* привязанъ грузъ *д*, а другой протянутъ въ блиндажъ. При натягиваніи изъ

блиндажа каната 2 рычага поднимаются и направляют полосы б; при отпусканіи каната 2 грузъ опускаетъ рычаги и М. на землю. Пользуются также электрич. токомъ для подъема М.: включенная въ электрич. цѣпь особо приготовл. порош. вспышка а удерживаетъ М. въ лежач. положеніи (фиг. 2-). При замыканіи тока въ цѣпи а вспышка воспламеняется отъ запала и взрываетъ, освобождая М., к-рая подъ дѣйствіемъ привязаннаго къ ней груза б и поднимается.

3) *Движущіяся цѣпи* для *сухопутн. арт-ри* ставятся на различ. размѣровъ и формы дерев. рамы (фиг. 29 и 30) съ колесами. На фиг. 29 представлена рама для наступающей или отступающей широк. фронтомъ пѣхоты (фиг. 31), а рама на фиг. 30— для узкихъ по фронту цѣпей, напр., колонна (фиг. 32), для облич. и боков. цѣпей, напр., моторы (фиг. 33), для фланг. движенія пѣхоты (фиг. 34) и кав-ри (фиг. 35) и т. п. Тяга производится проволоочн. стальн. канатами, прокладываемыми черезъ ролики и блоки для уменьшенія тренія о землю и для измѣненія напр-нія; при этомъ тяга м. б. конная при помощи орудійн. передка въ шестерочной упряжкѣ, къ к-рому прицѣпляется свободн. конецъ каната, или механическая при помощи паров. или иныхъ машинъ или автомобилей на большихъ, хорошо оборудованныхъ полигонахъ. Движущ. цѣпи для *берег. арт-ри* изображаютъ неприяту суда, иногда очень быстроходныя (напр., совершающія прорывъ). М. въ видѣ дерев. рѣшетч. щита ставится на плотъ или лыжи (дерев. ящики съ поднятыми носами, набитые пробкой для увеличенія плавучести), а тяга производится быстроходн. буксирн. пароходами помощью длинныхъ (до 200 сж.) буксирн. канатовъ на поплавахъ 4) Большое употребленіе на артл. полигонахъ имѣютъ цѣли, обнаруживающія себя *вспышками*, иногда и со *звукомъ*, имитируя зрительн. и звуков. эффектъ выстрѣловъ, съ цѣлью привлечь вниманіе стрѣляющаго. Иногда при первыхъ вспышкахъ М. поднимаются (см. фиг. 28), изобр. жая, напр., б-рей, выхвачшую на открыт. позицію; стрѣляющая съ маскирован. позиціи б-рея обнаруживается одними вспышками; б-рей же на закрытой позиціи обозначаются лишь звукомъ. Для изображенія звука оруд. выстрѣловъ пользуются пироксилин. пашками, взрываемыми вышеупомян. вспышками. Звукъ ружейн. и пулеметн. выстрѣловъ изображается вытѣжн. трубками или взрывами капсулей гремяч. рт. ти.

5) Цѣли, обнаруживающія себя *шевелемъ* или *блескомъ* частей аммуниціи на солнцѣ, устраиваются, напр., присоединеніемъ къ М. на фиг. 27 нѣскол. развѣвającychся полосъ. Блестки въ солнечн. день удачно получаются, если къ верхн. канату той же М. подвѣсить рядъ конусовъ изъ свѣтлой жести, к-рые при натягиваніи и отпусканіи каната будутъ шевелиться и блестѣть на солнцѣ.

6) *Воздушныя цѣли*, примѣнявшіяся давно, получили особен. интересъ въ послѣдн. время. Наибольшимъ распространеніемъ пользуются воздушн. шары и змѣи. Воздушн. шары изъ прорезин. матеріи, наполненные водородомъ, выпускаются на стальн. проволоку изъ блиндажа на желаемую высоту. Въ случаѣ обрыва проволоки снарядомъ или осколкомъ шаръ поднимается, пока не лопнетъ, и затѣмъ падаетъ на землю. Для этихъ случаевъ его снабжаютъ ясно видимымъ конвертомъ (напр., краснымъ) съ запиской, указывающей, куда его доставить; оболочка послѣ починки снова идетъ въ дѣло.

Воздушн. змѣи—цѣль болѣе дешевая, но зависящая отъ наличія вѣтра; у насъ примѣняются коробчат. змѣи сист. инж. В. В. Кузнецова (фиг. 36), подполк. Ульянина и др. Эта М. выдерживаетъ большое колич-во попаданій, падая только при перебитомъ дерев. остовѣ. Въ сильный вѣтеръ можно пускать на одной проволоку одинъ надъ другимъ 2 или 3 такихъ коробчат. змѣя, а подъ ними подвѣсить грубую модель дирижабля (фиг. 37), состоящую изъ тростник. обручей, обшитыхъ матеріей. Воздухъ, входя въ одинъ изъ концовъ модели и выходя въ другой, вытягиваетъ цѣль по напр-нію вѣтра. Выходное отверстіе регулируютъ по силѣ вѣтра. М. выдерживаетъ громад. колич-во попаданій. Для изображенія воздушн. цѣли, совершающей свободн. полетъ, проволоку отъ шара, змѣя или дирижабля привязываютъ къ тѣлѣжкѣ подвижн. М. или пускаютъ шаръ свободно, если условія полигона это позволяютъ. 7) Мѣстн. предметы (зданія и пр.), закрытія, окопы, укрѣпленія, искусственныя препятствія, броня и бронеб. закрытія устраиваются сообразно съ ихъ назначеніемъ: какъ декорація поля или оентировочн. пункты, они получаютъ лишь соотвѣтн. наружный обликъ, а какъ М. для стрѣльбы—настоящія размѣры и прочность.

МИШКОЛЬЦЪ. См. Венгерская война 1848—49 гг.

* **МИШО-ДЕ-БОРЕТУРЪ, графъ, Александръ Францовичъ**, ген. отъ инф., видн. дѣятель Отеч. войны, службу началъ въ сардин. войскахъ и сражался противъ фр-зовъ въ 1792—96 гг. Въ 1805 г. М. перешелъ въ рус. службу и б. принятъ кап-номъ въ инж. к-съ. Въ 1806 г., подъ нач. адм. Сенявина, М. участвовалъ въ Адриат. эксп-ціи и отличился при осадѣ Боккади-Катаро; въ томъ же году онъ б. переведенъ въ свиту Е. И. В. по квартирм. части, въ 1809 г. принялъ участіе въ войнѣ съ Турціей и въ 1810 г., за отличіе при взятіи Туртукая, б. награжденъ орд. св. Георгія 4 кл., а въ 1811 г. за штурмъ Ловчи произв. въ полк-ки. Въ 1812 г., находясь при штабѣ 1-ой Запад. арміи, М., оцѣнивъ невыгодность Дрисск. укрѣпл. лагеря и понимая всю опасность этой позиціи для рус. арміи, открыто высказалъ свой взглядъ Имп. Александру I и тѣмъ сразу заслужилъ расположеніе и довѣріе Имп-ра. Вскорѣ послѣ этого Государь поручилъ М. вмѣстѣ съ Чернышевымъ избрать мѣсто для укрѣпл. лагеря въ окрестяхъ Москвы, а затѣмъ отправилъ М. для устр-ва укрѣпл. лагерей на берегахъ Волги, съ цѣлью прикрытія Н. Новгорода и Казани. Исполнивъ это порученіе, М. вернулся въ Спб. и представилъ свой рапортъ Гос-рю, к-рый отправилъ его въ распоряженіе Кутузова. Послѣдній вскорѣ оцѣнилъ способн. оф-ра и сталъ давать ему разныя порученія, требовавшія особаго такта. Къ числу такихъ порученій слѣдуетъ отнести и извѣстную историч. миссію, возложенную Кутузовымъ на М., сообщить Имп. Александру печальн. вѣсть объ оставленіи Москвы рус. арміей. Затѣмъ М. б. посланъ въ Спб. къ Гос-рю съ радостн. извѣстіемъ о Тарутинск. побѣдѣ и о начатіи арміей наступат. войны. Это 2-е свиданіе М. съ Гос-ремъ доставило ему званіе фл.-ад-та. По возвращеніи въ армію М. принималъ участіе во всѣхъ послѣдующ. сраж-хъ Отеч. войны, а затѣмъ въ кампаніяхъ 1812—14 гг. и за

заслуги и храбрость б. произв. въ 1813 г. въ г.-м., а въ 1814 г. удостоенъ званія г.-ад-та. По вступленіи рус. войскъ въ Парижъ Имп. Александръ отправилъ М. къ сардин. королю съ извѣстіемъ о присоединеніи Пьемонта къ Сардиніи, за каковое извѣстіе кор. Викторъ-Эммануилъ возвелъ его въ графск. дост-во, а впоследствии присоединилъ къ этому титулу наим-нѣе «де-Боретуръ (de Beau-Retour)». Въ 1826 г. М. б. произв. въ г.-л., а въ 1840 г.—въ ген. отъ инф. Послѣд. годы М. жилъ въ Италіи и ум. въ 1841 г.

МИШУКОВЪ, Захарій Даниловичъ, адм-лъ (1684—1762). Начало службы М. неизвѣстно; въ 1708 г. за участіе въ разбитіи ген. Либекера М. б. произв. въ мор. пор-ки. Повидимому, Петръ I цѣнилъ М., т. к. въ 1714 г. послалъ его къ Гос-нѣ съ извѣстіемъ о Гангутской побѣдѣ, давалъ отвѣтствен. порученія и въ 1719 г. присутствовалъ на его свадьбѣ. Въ 1720 г. Петръ отправилъ М. въ Голландію за фр-томъ, заказаннымъ тамъ лично для Гос-ря, и хотя М. ок. Ревеля разбилъ фр-тъ, т. ч. едва удалось спасти команду, Петръ I, по заключеніи Ништадск. мира, произвелъ его въ кап. 1 р. Въ 1724 г. Петръ поручилъ М. вмѣстѣ съ лейт. Огерсонъ произвести опись всего Финск. залива; работа эта б. исполнена, но картъ и др. слѣдовъ описи не сохранилось. Въ 1727 г. М. б. назн. главн. ком-ромъ Астраханск. порта, а въ 1733 г. произв. въ к.-адм., съ назначеніемъ совѣтникомъ адмир-ствъ-колегіи, и получилъ въ упр-ніе больш. часть казен. заводовъ и фабрикъ мор. вѣд-ва. Проведя 5 л. въ Спб., М. въ 1738 г. б. посланъ въ Брянскъ для постройки гребн. фл-ли, но здѣсь заболѣлъ и б. уволенъ въ Москву. Въ 1742 г. М. б. назн. нач-комъ флота, вооружавшагося для войны со Швеціей, но и въ этой долж-ти не проявилъ замѣтной дѣят-сти. По выходѣ эс-дры изъ Кронштадта (въ концѣ іюня) М. доносилъ только о колич-вѣ оставшейся провизіи и числѣ больныхъ. През-тъ коллегіи, гр. Головинъ, напрасно требовалъ отъ М. актив. дѣйствій. На это письмо и предписание М. не отвѣтилъ и въ авг. отошелъ отъ береговъ Финляндіи и сталъ у о-ва Наргена. На нов. предписание коллегіи М. отвѣтилъ, что имѣеть имен. указъ Им-цы Елисаветы Петровны, коимъ ему предоставлено право дѣйствовать по своему усмотрѣнію. Въ окт. флотъ вернулся въ Кронштадтъ. За всю кампанію б. взято нѣск. купеч. судовъ. Несмотря на это, М. оставался въ фаворѣ, б. назн. главн. ком-ромъ Кронштадта и въ 1756 г., при объявленіи войны Пруссіи, сталъ во главѣ Балт. флота. Несмотря на опозданіе эс-дры ко взятію Мемеля и дальнѣйш. бездѣят-ствъ М., онъ удостоился Высочайшей благодарности, а въ 1758 г. вновь б. назн. нач-комъ флота и съ іюля по снт. крейсеровалъ у береговъ Помераніи. Въ 1760 г. М. такъ затягивалъ готовность флота къ выходу, что получилъ предписание выйти въ 24 ч.; но и послѣ того онъ простоялъ еще 2 недѣли въ гавани и 3 недѣли на рейдѣ; благодаря этому подоспѣвшія къ кр-сти Кольбергу съ суши подкр-нія отбросили нашъ десантъ и отобрали уже взятые б-реи. Когда флотъ вернулся въ Кронштадтъ, по Выс. указу б. назн. судъ надъ виновными, но М., гр. Ферморъ и ген.-пор-къ Мордвиновъ суду по указу не подлежали; назначенный снова въ адмир-ствъ-коллегію, М. въ 1762 г. безъ прошенія и пенсіи отставленъ отъ службы Имп. Петромъ III.

***МИЩЕНКО, Павелъ Ивановичъ**, г.-ад., ген. отъ арт., герой рус.-яп. войны, род. въ 1853 г. въ Дагестанѣ; воспит-къ 1-ой моск. воен. г-зии, въ 1871 г. б. выпущенъ изъ 1-го воен. Павл. уч-ща прап-комъ въ 38-ю арт. бр-ду; въ 1873 г. М. принялъ участіе въ Хивин. походѣ (орд. св. Анны 3 ст. съ меч. и бант.), въ 1877—78 гг. участвовалъ въ войнѣ съ Турціей на Кавказ. театрѣ, а въ 1880—81 гг. въ Ахаль-Текин. эксп-ціи (орд. св. Владиміра 4 ст. съ меч. и бант.), затѣмъ командовалъ б-реей во 2-ой грен. арт. бр-дѣ и въ 1896 г. б. произв. въ полк. Въ 1899 г. М. перешелъ на службу по мин-ству финансовъ и б. назн. пом-комъ нач-ка охран. стражи Вост.-Кит. ж. д. Усмирение боксерск. возстанія въ Китаѣ въ 1900—01 гг. выдвинуло М. какъ энергич-го, предприимч. и отважн. боев. нач-ка. Начальствуя южн. отдѣломъ охраны дороги, М. къ нач. воен. событій находился въ Мукденѣ. Когда волненіе сильно разрослось, М., имѣя въ своемъ распоряженіи всего лишь 450 ч. кон. и пѣш. стражниковъ, отрѣзанный отъ Харбина боксерами и враждебно настроеннымъ населеніемъ, не будучи въ силахъ держаться въ Мукденѣ, началъ отступ-ніе къ ю., шедъ все время съ боемъ и въ Ляоянѣ 25 іюня 1900 г. б. окруженъ скопичемъ боксеровъ; продержавшись въ немъ двое сутокъ и отразивъ всѣ нападенія прот-ка, М. пробился затѣмъ къ Айсандзяню, но далѣе отступать не хотѣлъ и просилъ разрѣшенія двинуться съ своимъ маленьк. отрядомъ обратно къ с., чтобы возстановить ж. д., спасти служащихъ на ней и положить конецъ распростра-нію возстанія къ ю. Однако, ему въ этомъ б. отказано и велѣно отступить къ Дашичао. Попытка окружить его и на этомъ пути была также неудачна для китайцевъ; М. пробился сквозь ихъ полчища и б. направленъ въ Инкоу для охраны этого порта. Когда по ссор-ченіи на линіи Инкоу—Хайченъ значит. сила, въ началѣ снт., началось наст-ніе нашихъ войскъ къ Мукдену, М. б. ввѣрено команд-ніе одною изъ колоннъ, а при атакѣ занятой китайцами позиціи у Айсандзяня (13 снт. 1900 г.) онъ командовалъ летуч. отрядомъ, направленнымъ въ окхватъ лѣв. фланга и въ тылъ ея. Попытки боксеровъ остано-вить ея движеніе б. преодолены М., и онъ успѣш. дѣйствіями своего маленьк. отряда (2 роты, 2 сот., 4 ор.) заставилъ прот-ка отступить къ с. Поставленный затѣмъ во главѣ ав-рда нашихъ глав. силъ, М. выдержалъ 14 снт., до подхода ихъ, горяч. бой у ст. Шахе, 15 снт.—въ бою подъ Ляояномъ командовалъ колонной, направленной на лѣв. флангъ кит. позиціи, а 17-го, направленный съ передов. отрядомъ для развѣдки Мукдена, занялъ его и затѣмъ б. двинуть къ Тѣдину для скорѣйш. очищенія линіи ж. д. Наградами ему за боев. отличія въ эту кампанію были чинъ г.-м. и ордена св. Георгія 4 ст. и св. Владиміра 3 ст. съ меч. Со 2 іюня 1901 г. по 9 мрт. 1902 г. М. командовалъ 1-ой бр-дой 39-ой пѣх. д-зии, затѣмъ состоялъ въ распоряженіи ком-щаго войсками Квантун. области и 23 мрт. 1903 г. б. назн. нач-комъ отдѣл. Забайкал. казач. бр-ды. Во главѣ этой бр-ды, ставшей въ 1904 г. передов. кон. отрядомъ Манчжур. арміи, М. и прославилъ свое имя въ рус.-яп. войну, ставъ самымъ популярнымъ ея героемъ. Съ началомъ воен. дѣйствій на бр-ду М. возложена б. развѣдка колич-ва япон. войскъ, высаживавшихся въ Корей, и путей ихъ наст-нія.

28 янв. 1904 г. М. двинулся к корейск. границѣ, перешелъ р. Ялу и дошелъ до Пенъяна, но затѣмъ 18 фвр. б. отозванъ назадъ на Ялу ген. Линевичемъ, опасавшимся слишкомъ выдвинутого впередъ положенія отряда М. 28 фвр. ему снова приказано углубиться въ Корею, уже наводненную японскими войсками. М. дошелъ до Чончжоу и, давъ здѣсь имъ первый бой, вернулся за Ялу, искусно совершивъ переправу черезъ нее въ ледоходъ. Новая задача, поставленная М., — сторожить Ялу и наблюдать за высадкою япон. войскъ на Ляодунъ, б. прервана поражениемъ войскъ Вост. отряда у Тюренчена, и М. получилъ порученіе охранять пути къ Хайчену и Сююня. Чтобы задержать наст-ніе японцевъ къ Гайчжоу, М. выдержалъ 26 мая упорн. бой съ цѣлой д-зіей арміи Куроки у Сююня, а затѣмъ съ 30 мая по 15 июня рядомъ боевъ сдерживалъ ея натискъ на горн. позиціи у Сахотана, послѣ чего отступилъ въ напр-ніи къ Дашичаю. Затѣмъ, командуя ар-рдомъ Вост. отряда, М. выдержалъ упорн. бой 18 июля, а въ дни Лаоянск. сраженія охранялъ съ своимъ кон. отрядомъ прав. флангъ боев. расположенія (д. Улунтай) и прикрывалъ отст-ніе къ Мукдену. Во время сентябр. наст-нія на Шахе М. первонач-но входилъ съ отрядомъ въ составъ общ. резерва арміи, но скоро б. выдвинутъ впередъ для связи между зап. и вост. группами и вынесъ на себѣ глав. тяжесть удара въ прот-ка, стремившагося къ прорыву между этими группами. Въ дни затишья въ боев. дѣйствіяхъ, въ концѣ дѣб. 1904 г., М. б. посланъ въ набѣгъ къ Инкоу во главѣ 72½ эск. и сотни при 22 ор., но набѣгъ этотъ не далъ существ. резул-товъ. Во время операціи у Сандеу М. съ своимъ кон. отрядомъ энергично содѣйствовалъ наст-нію 2-ой Манчжур. арміи, глубоко врѣзался въ расположеніе прот-ка, отбросилъ японцевъ къ Ландунгоу и, наткнувшись здѣсь на сильные резервы арміи Оку, выдержалъ съ ними горяч. бой и остановилъ движеніе ихъ къ д. Сумалу, атакованной войсками к-са бар. Штакедльберга. Въ этомъ бою, одушевляя личн. примѣромъ муж-ва казач. стрѣлк. цѣль, М. б. ран. пулею въ ногу и въ Мукденск. событіяхъ участія не принималъ. Назначенный 17 фвр. 1905 г. нач-комъ Урало-Забайкал. сводн.-казач. д-зіи, М. руководилъ еще набѣгами на Синминтинъ, Чантуфу, Ляоянвопу и Санвайды, но война кончилась уже къ концу. Наградами ему за эту войну были: зачисленіе въ Свиту Е. И. В., чинъ г.-л. и званіе г.-ад. Е. И. В., зол. оружие съ брил-ми и орд. св. Анны 1 ст. съ меч. Ген. Куропаткинъ въ с.ѣд. словахъ, сказанныхъ въ окт. 1904 г., очертилъ заслуги М. и его передов. кон. отряда въ эту войну: «Роль кав-ріи на войнѣ громадная. Къ сожалѣнію, условія мѣс-ти и вся обстановка наст. войны сильно препятствуютъ ей выполнить свою задачу. Это не помѣшало, однако, нѣк-рымъ частямъ блестяще преодолѣть все препятствія, примѣниться къ обстановкѣ и добросовѣстно и непрерывно служить арміи своими развѣдками. Какъ примѣры могу привести отдѣл. Забайкал. бр-ду ген. М. Она работала неутомимо 9 мѣс., и ей я обязанъ самыми цѣнн. свѣдѣніями о прот-кѣ». Какъ боев. нач-къ, М. проявилъ въ эту войну драгоцѣн. свойство — желаніе драться во что бы то ни стало и при всякихъ условіяхъ, и это сказывалось всегда въ томъ упорствѣ, съ к-рымъ эскъ выполнялъ

каждую поставленную его отрядомъ задачу, умѣя при этомъ совмѣщать всю широту свойственной ему независимому характеру инициативы съ стремленіемъ возможно точно исполнить данное ему приказаніе. Обладая огромнымъ личн. мужествомъ, спокойствіемъ въ бою, умѣя быстро ориентироваться въ боев. обстановкѣ, М. горячо заботился о казакѣ и стрѣлкѣ на бивакѣ, б. простъ и общителенъ въ отношеніи оф-ровъ; войска твердо вѣрили, что «онъ заведетъ, но и выведетъ», и потому охотно шли за нимъ въ огонь. 30 авг. 1905 г. М. б. назн. состоять въ распоряженіи гл-щаго (г.-ад. Линевича), затѣмъ состоять въ распоряженіи воен. мин-ра и 21 снт. 1906 г. получилъ въ команд-ніе II Кавказ. арм. к-съ; 2 мая 1908 г. М. б. назн. Туркестан. ген.-губ-ромъ, ком-щимъ войсками Туркестан. воен. округа и наказ. атаманомъ Семирѣч. казач. войска, а 17 мрт. 1909 г. уволенъ по прошенію отъ этихъ долж-тей съ зачисленіемъ по Забайкал. казач. войску. Послѣ непродолжит. состоянія въ распоряженіи командующаго войсками Кавказ. воен. округа М. 23 фвр. 1911 г. вновь б. призванъ къ актив. дѣят-сти на посту войсков. наказ. атамана войска Донского. Онъ занималъ этотъ постъ до 23 снт. 1912 г., когда по прошенію б. уволенъ съ него, съ назначеніемъ состоять при войскахъ Кавказ. воен. о-га. М. числится по Забайкал. и Донск. казач. войскамъ и въ спискахъ 1-ой Забайкал. казач. б-реи. (В. А. Апушкинъ, Мищенко. Изъ воспоминаній о рус.-япон. войнѣ, Спб., 1908, — переведено на нѣм. языкъ В. Кальбергомъ, Берлинъ, 1910; *Его же*, «Лѣтопись войны съ Японіей», № 38; Д. И. Амичковъ, Пять недѣль въ отрядѣ ген. М., Спб., 1907; Савишниковъ, Набѣгъ на Инкоу, Спб., 1906; М. Савичинъ, Набѣгъ кон. отряда г.-ад. М. на Инкоу, Спб., 1907; *Кн. Вадбольскій*, Дѣйствія кон. отряда ген. М. въ январ. наст-ніи 2-ой арміи, въ сб. статей «Рус.-яп. война въ сообщеніяхъ въ Ник. ак-міи ген. шт.», ч. 2, Спб., 1907; *Francis Mac-Cullagh*, With the Cossacks, London, 1906).

МІАТЛИНСКОЕ, укр-ніе въ Дагестанѣ на р. Сулакѣ, ок. аула Мятлы, состояло изъ 2 дерев. башенъ, построенныхъ по обоимъ бер. рѣки, для обезпеченія паромн. переправы. Недалеко отъ башни, стоявшей на пр. бер., находился небол. редутъ; позади башенъ, на отдѣл. высотѣ, въ видѣ редюта, возвышался дерев. блокгаузъ на 2 ор., обнесенный камен. стѣной. Блокгаузъ со всѣмъ сторонамъ окружали горы; онѣ находились въ растоніи мѣсте пуш. выстрѣла, командовали надъ блокгаузомъ и давали непр-лю возм-сть безнаказанно стрѣлять по г-зону. Пересѣч. мѣс-ть позволяла горцамъ подползая къ башнямъ и поражая руж. огнемъ людей, ходившихъ за водой. Укр-ніе дважды подвергалось нападеніямъ горцевъ. 25 нбр. 1840 г. Шамиль прибылъ съ значит. партией изъ Салатави къ Мятлы, сжегъ этотъ аулъ и затѣмъ обложилъ съ 3 сторонъ М. укр-ніе, гдѣ стояла г-зономъ мушкет. рота Аншеронск. п. Въ продолженіе 3 дн. горцы держали укр-ніе въ осадѣ. положеніи, при чемъ нѣск. разъ днемъ и ночью пытались взять его штурмомъ, но не имѣли успѣха. Узнавъ, что ген. Клюки-ф.-Клюгенау выступилъ изъ Темиръ-Ханъ-Шуры съ 2 б-нами на выручку г-зона, а съ лѣв. фланга Кавказ. линіи движется г.-м. Ольшевскій съ 5 б-нами и 2 ор., Шамиль послѣдно отступилъ въ Чир-

кей. Въ 1843 г. въ М. укр-ніи стояла греч. рота Апшерон. п., подпор-ка Дьяконова. Утр. 22 нбр. въ районѣ укр-нія показались толпы непр-ля, а въ 9 ч. они обложили его со всѣхъ сторонъ. Нѣск. разъ мюриты бросались на штурмъ, но безъ успѣха. Наконецъ, въ 3 ч. д. показался нашъ отрядъ полк. Козловскаго. Дьяконовъ, видя, что появленіе нашихъ войскъ привело горцевъ въ замѣшат-во, произвелъ вылазку и опрокинулъ передов. толпы мюридовъ. Эта атака рѣшила дѣло: непр-ль бѣжалъ и его преслѣдовали на 3 вер. вверхъ по Сулаку. Потери Апшеронцевъ—2 уб. и 3 ран. Находя, что г-зонъ не въ состояніи держаться въ ветх. укр-ніи, Козловскій вывелъ изъ него роту Апшеронцевъ. На развѣстѣ 2 нбр. прибылъ изъ Кази-юрта въ Міатлы съ кав-рей и 2 кон. ор. полк. Волопскій. Огни непр-ля, подкрѣпленнаго прибывшими партіями, виднѣлись по обимъ бер. Сулака. Опасаясь, чтобы мюриды не стали вредить отряду при обратн. его слѣд-ніи отъ Міатловъ съ Чир-юрту, Козловскій рѣшилъ атаковать ихъ и проаналъ въ горы. Съ этой цѣлью въ 2 ч. д. на пр. бер. Сулака б. оставленъ 1 б-нъ пѣх., 150 казакъ и 2 кон. ор., а на лѣв. сторону переправились на паромѣ: греч. рота Апшерон. п., 2 роты Кабардин. п., 2 горн. единорога и 5 сот. казакъ. Арт-рія открыла огонь по скопищу и принудила прот-ка очистить лѣв. бер. Толпы непр-ля собрались на ближайш. высотѣ. По всему было видно, что горцы рѣшили принять бой. Рота Апшеронцевъ подпоручика Дьяконова, обойдя скопища съ тыла, бросилась въ штыки; въ то же время казаки атаковали горцевъ съ фронта. Непр-ль, оставивъ на мѣстѣ 6 уб., бросился бѣжать, скрываясь въ балкахъ; его преслѣдовали пѣхота и свѣщен. казаки. Мы потеряли ран. 1 оф. и 3 н. ч.; 24 нбр. отрядъ возвратился въ Янги-юртъ. (Исторія Апшеронск. п.).

МІАУЛИСЪ, Андреасъ Вокосъ, нац. мор. герой и борець за незав-сть Греціи (1768—1835). Происходя изъ небогат. семьи Вокосъ, М. началъ мор. службу матросомъ на торгов. судахъ, со-здалъ себѣ состояніе и въ 1821 г. снарядилъ на собств. средства фрегатъ. Назначенный нач-комъ греч. флота въ 1822 г., М. одержалъ рядъ побѣдъ надъ отдѣл. судами и отрядами тур.-егип. флота. Когда же въ 1827 г. греки пригласили командовать мор. силами изъ Англи лорда Кохрена, М., съ отличавшей его скромностью, безпрекословно подчинился послѣднему. Въ 1831 г. въ Греціи вспыхнула революція, направленная противъ реакціон. правительствъ гр. Каподистрії; пользуясь огром. популярностью во флотѣ, М., по порученію конституц. партіи, отправился къ бер. Мореи, захватилъ арсеналъ о-ва Пароса и стоявшій тамъ греч. флотъ. Поддерживаемый Священ. союзомъ и въ част-ти Имп. Николаемъ I, Каподистрія обратился къ помощи адм. Рикорда, командовавшаго рус. флотомъ въ Архипелагѣ. Рикордъ заблокировалъ Паросскую гавань и открылъ канонаду по греч. флоту, во время к-рой потопилъ 1 корветъ и нѣск. мелк. судовъ. Переговоры М. съ Рикордомъ не привели къ соглашенію; чтобы избѣжать сдачи греч. флота, М. съежъ и взорвалъ лучшіе к-бли, предвар-но переведя команду на о-въ Паросъ, а самъ бѣжалъ съ 1 бригомъ на о-въ Гидру. Хст-я мор. моуцъ-во Греціи б. уничтожено, но вмѣстѣ съ тѣмъ б. нанесенъ непоправ. ударъ и

гр. Каподистрії и рус. вліянію: демократы и конституц-сты Греціи не только оправдывали поступокъ М., но были всецѣло на его сторонѣ. Съ паденіемъ гр. Каподистрії въ 1832 г., М. б. выбранъ чл. времен. прав-ства и однимъ изъ деп-товъ, предложившихъ греч. престолъ пр. Оттону, а съ воцареніемъ послѣдняго произв. въ адм-лы. Въ 1889 г. ему воздвигнутъ памятникъ на о-вѣ Сирѣ. Сынъ М., *Николай-Аванастій*, въ 1855 г. б. назн. мор. мин-ромъ, въ 1859 г. мин-ромъ-през-томъ, а послѣ сверженія кор. Оттона—чл. времен. прав-ства Греціи. Ум. въ 1867 г.

МІАБАРА. См. Водотрубный котель.

МІОНЕЗУСЪ, древн. названіе входн. мыса въ зал. Сигадшикъ на зап. берегу Мал. Азій. На вост. бер. залива находился гор. Теосъ. Здѣсь въ 190 г. до Р. Х. произошло сраженіе между флотами римлянъ и Антиоха Великаго. Римск. флотъ, подъ нач. Эмилия Регила, вышелъ изъ Самоса въ погоню за пиратами и зашелъ въ Теосъ, гдѣ сталъ на якорь. Команды б. отправлены на берегъ за провизіей, когда показался сирійск. флотъ. Римляне сейчасъ же снялись съ якоря, но сирійцы уже огибали М., и бой произошелъ у самаго входа въ заливъ. Флотъ Антиоха, подъ нач. Поликсенидаса, состоялъ изъ 89 судовъ. Региль, вмѣстѣ съ 22 родосск. судами подъ нач. Эдама, имѣлъ на 9 судовъ меньше. Послѣ продолжит. боя сирійцы обратились въ бѣгство, при чемъ потеряли 42 к-бли. Побѣда предоставила полное владѣніе моремъ римлянамъ.

МІЯССКАЯ, крѣпость Оренбург. края, съ 34 вер. отъ Челябинска, б. построена на лѣв. бер. р. Міасы въ 1736 г. Ограда—заплотъ (см. это) съ одною проѣзж. башней. Назначеніе кр-сти—прикрывать сообщенія Оренбурга съ Исетскою провинціею отъ покушеній башкиръ.

МНИДУНЕКЪ, одно изъ укрѣпл. дефиле Мазурск. озеръ въ Вост. Пруссіи, у дер. того же названія, въ 40 вер. отъ рус. границы; укр-ніе запираетъ перешеекъ, перерѣзанный каналомъ, соединяющимъ оз. Гросеръ Коттекъ-Зее и Гросеръ Шимонъ-Зее; каналъ судоходный, 1750 мтр. дл., 10 мтр. шир. и 1,6 мтр. гл.; черезъ него на дорогѣ изъ им. Грюнвальде въ д. Мнидунекъ перекинутъ желѣз. однопролетный мостъ дл. 8,8 мтр. на гранитн. устояхъ. Укр-ніе представляетъ пѣхотн. опорный пунктъ въ видѣ люнета, расположеннаго въ 115 сж. къ с. отъ моста; люнетъ полев. профили, безъ наруж. рва, врѣзанъ въ верхинку и хорошо замаскированъ; окруженъ проволоч. загражденіемъ, внутри бетон. казарма и колодезь; къ укр-нію отъ м. Рейнъ подходитъ телегр. линія. (См. схему къ ст. Грюнвальде).

МНОГОЗАРЯДНОЕ ОРУЖІЕ. См. Магазинное оружіе.

МОБЕЖЪ, гор. и крѣпость Франціи, въ Сѣв. деп-тѣ, на р. Самбрѣ, въ 8 клм. отъ бельг. границы, на ж. д. Парижъ—Эскелинъ—Валансьеннъ—Гирсонъ и на вѣткѣ М.—Фейнья. Долгое время М. являлся однимъ изъ главн. центровъ ружейн. производствъ во Франціи, созданнаго здѣсь Людовикомъ XIV въ 1704 г. Особого расцвѣта произв-во это достигло въ эпоху консульства и имперіи и б. упразднено лишь въ 1835 г. Въ 650 г. на мѣстѣ нынѣш.

МОБИЛИ, подвижн. націон. гвардія, разрядъ вооруж. силъ во Франціи, созданный закономъ марш. Ніеля 1 фвр. 1868 г., какъ вспомогат. армія для защиты кр-стей и гр-цъ Франціи, а также для поддержанія порядка внутри гос-тва. Въ составъ М. входили всѣ способные носить оружіе и почему-либо не зачисленные въ армію и ея резервъ. Срокъ службы б. опредѣленъ въ 5 л., при чемъ М. м. б. призываемы для ученій 15 разъ въ годъ, но кажд. разъ не болѣе, какъ на 1 день. Орг-зація б-новъ М. шла очень медленно и до 1870 г. во мног. частяхъ имперіи существовала лишь на бумагѣ. Въ 1870 г. М. впервые б. призваны на дѣйств. службу и составили ядро армій націон. обороны во 2-ой періодъ войны съ Пруссіей. Въ 1872 г. М. б. упразднены.

МОБИЛИЗАЦИОННОЕ РАСПИСАНІЕ. См. Мобилизація.

МОБИЛИЗАЦІЯ, приведеніе арміи изъ мирн. состава въ военный. Въ наст. время почти всѣ гос-тва Европы перешли къ постоян. арміямъ, имѣющимъ возм-сть увеличивать свою числ-сть въ воен. время путемъ призыва обучен. людей, состоящихъ въ запасѣ (резервѣ). Повсюду видно стремленіе къ возможно больш. увеличенію числ-сти войскъ въ воен. время, и арміи мирн. времени обратились въ школу, черезъ к-рую проводится значит. часть мужск. населенія, въ кадры для тѣхъ силъ, к-рыя будутъ выставлены во время войны. Съ этою цѣлью постепенно увеличивается контингентъ людей, ежегодно поступающихъ въ армію, сокращается срокъ дѣйствит. службы и увеличивается число возрастн. классовъ, состоящихъ въ запасѣ. Т. обр., все больше становится соотношеніе между численностью кадровъ и запасомъ обучен. людей, вливающихъ въ армію, а слѣд-но, все болѣе усложняется приведеніе арміи въ воен. составъ. Сущность М. заключается: въ укомпл-ніи войскъ, упр-ній и учр-ній н. чинами, оф-рами, лошадыми и повозками; въ произв-вѣ М-хъ работъ въ войскахъ, упр-ніяхъ и учр-ніяхъ; въ форм-ніи новыхъ войсков. частей, крупн. войсков. соединеній, нов. штабовъ, упр-ній и учр-ній. Условія успѣш-ти М.: возможная простота ея, что достигается приближеніемъ къ войскамъ всѣхъ средствъ для М., децентраціей всѣхъ распоряженій и предоставленіемъ войсков. нач-камъ значит. самост-ности; систематическая и вполнѣ надежн. подготовка призыва людей, при точности ихъ учета, сбора лошадей, повозокъ и автомобилей и устр-ва неприкос-ныхъ запасовъ; строжайш. порядокъ и быстрота. Конечная цѣль М.—пріобрѣсти съ первыиъ дней по объявленіи войны перевѣсъ въ боев. гот-сти, захватить инициативу и обезпечить за собой большую вѣроят-ть 1-го успѣха со всѣми нравств. его преимущ-вами. Выгоды быстрой М. настолько очевидны, что во всѣхъ арміяхъ обращено самое серьез. вниманіе на тщател. подготовку и на сокращеніе М-го періода до предѣла возможнаго. Техника произв-ва М. усложняется по мѣрѣ того, какъ уменьшается (съ уменьшеніемъ сроковъ дѣйствит. службы) числ-сть кадровъ по сравненію съ запасомъ обучен. людей, вливающихъ въ армію во время войны, и усложняется воен. устр-во самихъ армій. Обращеніе техники по подготовкѣ и произ-ву М. дала Пруссія въ войнахъ 1866 и 1870—71 гг., когда, благодаря тщат-но подготовленной М.,

основанной на точн. расчетахъ, она успѣла быстро выставить на гр-цѣ свою армію противъ неготоваго прот-ка. Основаніемъ всѣхъ М-хъ распоряженій служатъ заблаговр-но составленные расчеты всѣхъ необходимыхъ потребностей, средствъ и времени, производимые въ каждой отдѣл. войсков. части и во всѣхъ инстанціяхъ строевого, мѣстн. (воен. и гражд.) и центр. упр-ній. Расчеты эти д. б. фактически проверяемы, п. ч. только при этихъ условіяхъ м. б. увѣр-сть въ ихъ выполнимости. Такая фактич. повѣрка производится вездѣ путемъ повѣроч. М., к-рыя имѣютъ въ виду повѣрку М-хъ плановъ не только войскъ и упр-ній, но и всѣхъ учр-ній, какъ военныхъ, такъ и гражд-хъ, на коихъ возложены обяз-ти по подготовкѣ М. На основаніи этихъ повѣрокъ въ планы вносятся соотвѣт-ція поправки. Всѣ М-ные расчеты сводятся въ М-ныя расписанія, періодически обновляемые въ соотвѣтствіи съ измѣняющимися условіями стратег. и политич. обстановки, наличія запаса людей, лошадей и повозокъ, принимаются къ исполненію и содержатся въ строжайшей тайнѣ. М-ныя расписанія кладутся въ основу составляемыхъ въ войскахъ, упр-ніяхъ и учр-ніяхъ М-хъ плановъ, содержащихъ въ себѣ подроб. порядокъ и распредѣленіе во времени всѣхъ М-хъ работъ. Эти планы составляются на основаніи особ. наставленій и заключается въ М-ной запискѣ и М-хъ дневникѣ. Послѣдній имѣетъ чрезвычайно важн. значеніе, п. ч. даетъ во времени перечень работъ каждому лицу, принимающему участіе въ работахъ по М. По полученіи увѣдомленія о послѣдней каждое лицо и упр-ніе д. распоряжаться и дѣйствовать, не ожидая особ. приказаній и не спрашивая указаній и разъясненій. Поэтому на начальствующихъ лицъ возложена обязанность при всѣхъ удобныхъ къ тому случаяхъ удостовѣряться, исполнѣ ли твердо и сознательно усвоены ихъ подчиненными М-ныя обяз-ти и находятся ли въ гот-сти и полной испр-сти неприкосн. запасы. Для обезпеченія М. необходимо: имѣть въ запасѣ такое число оф-ровъ, чин-ковъ и н. чиновъ, к-рое равнялось бы разницѣ между воен. и мирн. шталами, съ надбавкой, опредѣляемой вѣроятн. естеств. убылью, неаякой по разн. причинамъ и проч.; содержать въ пунктахъ М. неприкосн. запасы вооруженія, снаряженія и обмунд-нія на ту же разницу; имѣть въ населеніи соот-цій М-ной потреб-ти запасъ лошадей, поставляемыхъ по в-конск. пов-сти, а также запасъ повозокъ и автомобилей, поставляемыхъ по в-повозоч. и автомобил. пов-стямъ. Кроме того, необходимо еще принять мѣры по обезпеченію М. отъ покушеній прот-ка. Лучшей же гарантіей таког. обезпеченія является быстрота М. въ погранич. войскахъ, что достигается содержаніемъ ихъ въ усилен. составѣ и расположеніемъ близъ гр-цъ значит. массъ кав-ріи, содержимой въ мирн. время въ полн. числѣ рядовъ и готовой къ выст-ию черезъ нѣск. часовъ. *Основанія мобилизаціи нашей арміи.* Распорядит. дѣят-сть у насъ сосредоточена въ гл. упр-ній ген. штаба. Окружн. штабы, по указаніямъ этого упр-нія, составляютъ расписанія, состоящія изъ 2 частей (уѣздной и войсков. вѣдомости). Соот-но расписаніямъ составляются: распредѣленіе всѣхъ состоящихъ на учетѣ оф-ровъ запаса, на основаніи данныхъ учета и М-ной погрѣб-ти, по войскамъ, упр-ніямъ и учр-ніямъ; планы М-хъ

перевозокъ, въ коихъ указывается, гдѣ, въ какіе дни М., какія команды, какой числ-сти, въ к-ромъ часу л. б. посажены на ж. д. для отправления. Главными исполнит. органами всѣхъ этихъ расчетовъ являются уѣздные воин. нач-ки. Большое значеніе, какъ исполнит. органы, имѣютъ гражд. учр-нія (уѣздныя и город. полиц. пов-сти присутствія, уѣздныя и город. полиц. упр-нія, уѣздныя зем. управы, город. управы и волостн. пр-нія). Они заботятся о сборѣ людей, лошадей и перевозоч. средствъ на сборные и сдаточ. пункты. Т. обр., роль ихъ громадна. Исполнит. дѣйствія по подготовкѣ М. въ мирн. время и по ея произв-ву распредѣлены слѣд. обр.: А) *По укомпл-нню н. чинами запаса и ратниками.* Учетъ н. чиновъ запаса и ратниковъ, перечисленныхъ изъ запаса, ведется уѣздн. воин. нач-ками и учетн. учр-ніями гражд. вѣд-ва: волостными и город. полиц. упр-ніями (въ Привисл. краѣ—мѣстн. магистратами), на основаніи «Рук-ства по учету н. ч. запаса арміи и флота» (пр. по в. в. 1907 г., № 625). Учетъ ратникамъ ополченія 1 разр., зачисленнымъ въ ополченіе при призывѣ въ исполненію воин. пов-сти (въ необход. числѣ возрастовъ), ведется уѣздными, окружн. и город. по воин. пов-сти присутствіями, на основаніи «Инструкціи объ учетѣ ратниковъ госуд. ополченія 1 разр.». При предоставленной закономъ ратникамъ свободѣ передвиженія, учетъ ихъ не даетъ необходимой точности, учетъ же запасныхъ н. ч. въ должн. мѣрѣ точенъ, при чемъ имѣются ежегодно путемъ фактич. повѣрки, называемой повѣроч. сборами, производимыми на основаніи особой инструкціи. Сборы эти производятся съ такимъ расчетомъ, чтобы запасные отрывались отъ своихъ занятій по возможности не болѣе, какъ на сутки. Высочайшее повелѣніе о призывѣ запаса арміи и флота и ратн-въ на дѣйствит. службу при М. немедленно, путемъ телеграф. сношеній, приводится въ исполненіе, при чемъ обозначается, какой день надлежитъ считать 1-мъ днемъ М. Призывъ запасныхъ производится на основаніи «Рук-ства для призыва н. ч. запаса арміи и флота на дѣйствит. службу» (пр. по в. в. 1908 г., № 468). Призывы бываютъ общіе, когда запасные оповѣщаются о призывѣ объявленіями уѣздныхъ по воин. пов-сти присутствій, и частные, когда запасные призываются врученіемъ имъ призывн. отрѣзковъ. Обяз-ть оповѣщенія лежитъ на городскихъ и уѣздн. полиц. упр-ніяхъ, а также и на волостн. пр-ніяхъ. Призывъ ратн-въ производится по возрастамъ и срокамъ службы, при чемъ въ отношеніи порядка призыва ихъ соблюдаются особ. правила (законъ о преобраз-ніи госуд. ополченія 1 мрт. 1911 г.). Призываемымъ запаснымъ дается 24 ч. на устр-во домашн. дѣль, а ратн-мъ, въ зав-сти отъ того, для какой надобности и въ какихъ цѣляхъ они призываются,—24 ч. или 3 сут. По полученіи тел-ммы о М. воин. нач-къ приступаетъ къ работѣ на основаніи М-го плана своего упр-нія. Работы его заключаются: въ приѣмѣ запас. н. чиновъ (начиная со 2-го дня М.), медиц. ихъ осмотрѣ по наружн. виду, въ форм-ніи изъ нихъ командъ и подготовкѣ на нихъ всѣхъ необходимыхъ документовъ, а также въ довольствіи запасныхъ на сборн. пунктѣ и размѣщеніи ихъ, если команды задерживаются отпр-ніемъ по назначенію. Б) *Уком-*

плектованіе офицерами. Учетъ оф-рамъ запаса ведутъ уѣздные воин. нач-ки и нач-ки мѣстн. бр-дѣ. О переѣмѣ мѣста жи-ва оф-ры запаса обязаны увѣдомлять уѣздн. воин. нач-ка. Призывъ при М. производится уѣздн. воин. нач-ками разсылкой призывн. листовъ; на устр-во домашн. дѣль дается известн. срокъ. Важн. значеніе имѣетъ подготовка запаса, для чего періодически собираютъ оф-ровъ и н. ч. въ учебн. сборы. Воен. подготовка прап-ковъ запаса, составляющихъ у насъ гл. контингентъ офицер. запаса, производится, во время состоянія ихъ въ запасѣ, въ трехъ учебн. сборахъ по 8 нед. каждый. Съ той же цѣлью призываются въ учебн. сборы н. чины запаса 2 раза за все время состоянія въ запасѣ, каждый разъ на время до 6 нед., съ привлеченіемъ ихъ періодически къ участию въ подвижн. сборахъ и маневрахъ войскъ. Подготовка же ратн-въ, не проходившихъ вовсе рядовъ войскъ, происходитъ въ теченіе первыхъ 4 л. по зачисленіи ихъ въ ратники, при чемъ они дважды призываются въ учебн. сборы, продолж-ностью каждый разъ не болѣе 6 нед. В) *Укомпл-нне лошадейми и повозками.* Укомпл-ніе лошадьми производится по в.-конск. пов-сти (Уст. о земск. пов-стяхъ, ст.ст. 744—821, по Прод. 1906 г.). Распредѣленіе лошадей по сдаточн. пунктамъ, съ указаніемъ числа ихъ и сорта (верховыя, упряжныя и вьючныя), а также войсков. частей, для к-рыхъ онѣ предназначаются, вносится въ М-ное расписаніе. Основаніемъ служить данныя послѣдней конск. переписи. Съ этою цѣлью каждыя 8—10 л. производится одна общая перепись и 2 повѣрочныхъ. Для поставки лошадей уѣзды раздѣляются на нѣск. в.-конск. участковъ. Въ кажд. уѣздѣ назначается одинъ или нѣск. сдаточ. пунктовъ для сдачи лошадей приѣмщикамъ. Гл. завѣд-ніе поставкой лошадей возможно на мин-ство внутр. дѣль: въ губерніяхъ—на губ-ровъ и губ. по воин. пов-сти присутствія, въ уѣздахъ и городахъ—на уѣздныя и город. по воин. пов-сти присутствія. По полученіи повелѣнія о М. предсѣдатель уѣздн. по воин. пов-сти присутствія сообщаетъ его завѣдывающимъ в.-конск. участками, указывая день привода потребн. числа лошадей на сборн. пункты. На сдаточ. пунктѣ лошади принимаются особой приѣмн. к-сіей или нѣск-ми и сдаются высланнымъ отъ войскъ приѣмщикамъ. Одновр-но съ лошадьми м. б. приобретаемы повозки съ упряжью. Цѣны на нихъ утверждаются Высоч. властью. Свѣдѣнія о перевозоч. средствахъ собираются и повѣряются периодически при в.-конск. переписяхъ. (Правила о приобретеніи повозокъ и упряжи—пр. по в. в. 1889 г., № 88; правила о снабженіи войскъ повозками—пр. по в. в. 1896 г., № 146). Въ наст. время разрабатывается положеніе объ автомобильн. пов-сти, к-рая будетъ построена по образцу в.-конской. Г) *М-ныя работы въ войскахъ* заключаются въ сборѣ части въ штабъ-кв-ру, командир-ніи оф-ровъ и н. чиновъ по М-мъ надобностямъ, въ устр-вѣ квартир. расположенія для прибывающихъ запасныхъ, продов-віи людей и лошадей, приѣмъ и распредѣленія прибывающихъ запасныхъ, обмундир-ніи, снаряженіи и вооруженіи ихъ, приѣмъ, размѣщеніи и распредѣленіи лошадей, орг-заціи обоза, полученіи денегъ и сдачѣ вещей, не берущихся въ походъ и въ ускоренномъ обученіи мобилизованной части. На произв-во хозяйств. работъ при

М. слѣдуетъ смотрѣть, какъ на неизбежное зло и ихъ слѣдуетъ ограничивать, выполняя уже въ мирн. время все то, что м. б. выполнено.— *Краткій очеркъ постепен. развитія мѣръ по подготовкѣ М. нашей армии и ея ускоренію.* Въ нашей армии лишь недавно стали приниматься мѣры по подготовкѣ къ М. и ея ускоренію. Еще въ 1859 г. М. нашей армии б. настолько мало подготовлена, что на сборъ 67 т. безсрочно-отпускныхъ требовалось болѣе 5 мѣс. времени. Въ 1863 г. войска м. б. готовы черезъ 1—2 мѣс. Въ 1867 г. предполагалось возможнымъ мобилизовать армию въ 6 нед., призывая 350 т. безсрочно-отпускныхъ. Въ 1871 г. издано первое расписаніе о призывѣ и распредѣленіи запасныхъ. При существовавшемъ въ то время порядкѣ (запасные собирались въ губ. города, лошади покупались) и слабымъ развитіи ж. дорогъ, войска м. б. укомплектованы н. ч. не ранѣе какъ черезъ 6 нед. Въ 1874 г. учреждены долж-ти уѣздн. воин. нач-ковъ; учетъ дѣлается точнѣе; призывъ разредоточивается изъ губернскаго въ уѣздн. города, упрощается и ускоряется. Съ 1875 г. неприкос-ные запасы хранятся въ готов. видѣ. Въ 1876 г. введена в.-конск. пов-сть. Въ 1882 г. образованъ запасъ оф-ровъ, для усиленія к-раго въ 1886 г. издано положеніе о прап-кахъ запаса. Въ 1894 г. введена въ войскахъ повѣрка М-ной готов-ти путемъ произв-ва повѣрочн. М. Въ 1899 г. введено произв-во по уѣздамъ повѣрки призыва запасныхъ и постановки лошадей въ связи съ М. войскъ. Въ 1907 г. введено нынѣ дѣйств. «Рук-ство по учету н. чиновъ запаса», а въ 1908 г.—«Рук-ство по призыву н. ч. запаса»,—оба съ цѣлью еще болѣе упростить учетъ и об-скрѣпить призывъ. Въ 1911 г. изданъ законъ «О преобраз-ніи госуд. ополченія», поставившій дѣло форм-нія ополченск. частей на болѣе прочныя основанія. Съ выходомъ въ 1912 г. нов. «Уст. о воин. пов-сти», давшаго нов. основанія службы для вольноопр-щихся, дѣло подготовки офицер. запаса въ количеств-мъ и качеств. отношеніяхъ поставлено на болѣе правил. путь. Наконецъ, постепен. развитіе ж.-д. сѣти, болѣе тщател. составленіе расчетовъ, все вмѣстѣ взятое значит-но подвинуло впередъ работы по подготовкѣ и ускоренію нашей М.—*Германія.* Въ основу М. положено, что каждый к-съ д. б. укомплектованъ мѣстн. средствами, людьми и лошадьми своего района. Хозяиномъ личныхъ и материал. средствъ корпусн. округа является корпусн. ком-ръ, коему подчинены упр-нія ландверн. о-говъ (наши упр-нія уѣздн. воин. нач-ковъ) корпусн. района, завѣдывающія учетомъ и призывомъ чиновъ запаса. М. армии подготовлена весьма тщат-но. М-ные планы составляются ежегодно къ 1 апр. и повѣряются весьма строго. Въ каждой части войскъ ежегодно производится 2 повѣроч. М. Со дня объявленія М. высшія инстанци перестаютъ давать какія-либо разъясненія или указанія по ея выполненію. М. армии производится по повелѣнію Императора, но ранѣе объявленія полной М. м. б. объявлена предвар-ная, заключающаяся въ секретн. призывѣ на службу оф-ровъ и н. ч. запаса, въ подготовкѣ къ передачѣ въ запас. части всего излишествоващаго и въ усиленіе наблюденія за гр-цей. Укомпл-ніе н. ч. резерва и ландвера расчитано такъ, что запасные назначаются по возм-сти въ тѣ части, гдѣ они служили и по территоріал. системѣ. Это по-

зволяетъ заблаговр-но распредѣлять чиновъ запаса по частямъ войскъ. Этимъ достигается упрощеніе и ускореніе работъ по призыву. Исключеніе изъ этого правила составляютъ гвард. к-съ и к-са, расположенные въ Эльзасъ-Лотарингіи, кои получаютъ укомпл-ніе не изъ того о-га, въ к-ромъ расположены. Всѣ оф-ры запаса, еще въ мирн. время, знаютъ день, часъ и пунктъ своей явки при М., при чемъ нѣк-рые изъ нихъ, въ зав-сти отъ предназначенія, д. явиться немедленно. Укомпл-ніе лошадьми производится также по в.-конск. пов-сти (сходна съ нашимъ положеніемъ). Въ видахъ ускоренія М. погранич. войскъ, всѣ лошади окрестн. мѣс-тей уже въ мирн. время распредѣлены между войсками, и владѣльцы ихъ обязаны поставить ихъ прямо въ соотв-щія части войскъ. М. войскъ упрощается тѣмъ, что не весь обозъ мобилизуется однор-но съ войсками, а часть его (2-я очередь) мобилизуется при обозн. войскахъ и подвозится въ районъ сосред-ченія въ хвостъ к-са.—*Австро-Венгрія.* Имперія раздѣлена на о-га пополненія. Учетъ запаснымъ ведется упр-ніе о-га пополненія (нач-къ его—ком-ръ запасн. кадр. п.), входящее въ составъ штаба полка или б-на, расположеннаго въ своемъ о-гѣ. Т. обр., ком-ръ полка не только строевой, но и мѣстн. нач-къ. Въ районѣ корпусн. о-га за подготовкой и исполненіемъ М. слѣдитъ и руководитъ ком-ръ к-са. Учетъ чинамъ ландвера (гонведа) ведутъ кадры запасныхъ б-новъ ландверн. (гонведныхъ) полковъ; они же ведутъ учетъ и ландштурма. Запасные при М. назначаются въ свои части и каждый призываемый знаетъ, въ какую часть онъ д. явиться. Запасные м. бесплатно пользоваться проѣздомъ по ж. д. и водян. путямъ (то же въ Германіи и во Франціи). На устр-во домашнихъ дѣлъ оф-рамъ резерва дается 24 ч., какъ и н. ч. запаса (резерва). Назначеніе ихъ при М. извѣстно имъ въ мирн. время; въ эти части они призываются и для отбыванія учебн. сборовъ (последнее дѣлается и въ Германіи и во Франціи). Пополненіе лошадьми и повозками дѣлается по в.-конск. и в.-повозоч. пов-стямъ. Въ населеніи въ безплатн. пользн-ни находится запасъ выѣзжен. лошадей, поставляемыхъ при 1-мъ требованіи черезъ 24 ч. въ войска.—*Франція.* Опытъ войны 1870—71 гг., показавшій, къ какой неурядицѣ м. привести однор-ствъ М. и сосред-ченія войскъ и отсутствіе высш. войсков. соединеній въ мирн. время, побудилъ принять рядъ мѣръ къ тому, чтобы, въ смыслѣ боев. готов-ти, франц. армія не только не уступала въ будущемъ нѣмецкой, но по возм-сти и превосходила ее. Франц. армія комплектуется по территоріал. системѣ. Учетъ чиновъ запаса производится упр-ніями полков. о-говъ пополненія, к-рѣя подчиняются ком-рамъ мѣстн. пѣх. бр-дѣ. Всѣ чины запаса уже въ мирн. время распредѣлены между войсками. Пополненіе лошадьми и повозками производится на основаніи положенія о соотв-щихъ пов-стяхъ. Обозъ при войскахъ формируется въ крайне ограничен. размѣрѣ, что, конечно, упрощаетъ и облегчаетъ М. Глав. масса обозовъ формируется обозн. эск-нами.—*М. желѣзныхъ дорогъ* для выполненія плана М-хъ перевозокъ и перевозокъ по сосред-ченію заключается въ переходѣ на воин. графикъ (см. э т о), сопряженномъ съ соотвѣт-нымъ оборуд-ніемъ дороги, подвижн. состава и станцій, расширеніемъ полномочій агенто-въ воен. вѣд-ва и увеличеніемъ числа ихъ, и, наконецъ,

переходомъ дороги въ руки воен. вѣд-ва. Для того, чтобы ж. дороги уже со 2-го дня М. м. перейти къ М-мъ (массовымъ) перевозкамъ, необходима соответ-ная ихъ подготовка еще въ мирн. время. Въ М-ный періодъ этихъ перевозокъ потребуютъ: передвиженіе н. ч. запаса на сборн. пункты и со сборн. пунктовъ на укомплектованіе войскъ, въ періодъ же сосред-ненія—отправленіе мобилизованныхъ частей въ намѣчен. районы. Работы по подготовкѣ ж. дорогъ къ этимъ перевозкамъ производятся на основаніи особ. правилъ, по к-рымъ и составляется М-ный планъ дороги, гдѣ указываются перевозки 10 днями. Каждая дорога д. имѣть М-ный графикъ на полн. число поѣздовъ, к-рое она м. пропустить въ сутки, при чемъ составляется извѣст. число поѣздовъ пассажирскихъ и факультативныхъ. Руководствуясь этимъ графикомъ, воен. вѣд-во (отдѣлъ воен. сообщений) рѣшаетъ, какое число поѣздовъ, въ зав-сти отъ общ. условій М. и разверт-нія армии, м. б. потребовано отъ дан. дороги, слѣд-но, на какой день М. и на какое именно число сквозныхъ воин. поѣздовъ д. б. подготовлена дорога. Переходъ на воин. графикъ сразу невозможенъ: необходимо предвар-но ликвидировать коммерч. движеніе и мобилизовать подвижн. составъ, а на это нужно время, каковое и д. б. принято во вниманіе при составленіи М-го плана дороги. Съ переходомъ на полн. графикъ дорога требуетъ и пополненія личн. состава для своего обслуж-нія. Нашими законами предусматриваются слѣд. мѣры: всѣ агенты съ объявленіемъ М. не вправѣ уже составлять службу по своему желанію и м. б. командированы съ однѣхъ дорогъ на другія по распоряженію упр-нія ж. дорогъ; запаснымъ и рагн. служащимъ на ж. дорогахъ ведется особ. учетъ; съ объявленіемъ М. они считаются призванными и оставляются на службѣ ж. дор. (*А. Редигеръ*, Компл-ніе и устр-во вооруж. силы, 1900; Офиціал. положенія; *Новицкій*, Теорія М., 1910; *Leval*, Etudes de guerre).

МОБИЛИЗАЦІЯ КРѢПОСТИ, заключаетъ въ себѣ всѣ операціи, производящіяся въ существующей уже кр-сти для приведенія ея въ полную боевую готов-ть. М-ный періодъ для кажд. кр-сти зависитъ, гл. обр., отъ времени, протекающаго съ начала воен. дѣйствій до появленія непріят. армій передъ кр-стью. *Планъ М. кажд. крѣпости*, представляетъ детальную разработку въ извѣстн. порядкѣ всѣхъ вопросовъ по приведенію кр-сти въ боев. готов-ть, вмѣстѣ съ тѣми данными и проектами работъ, к-рыя войдутъ въ орг-зацію всей М. М-ный планъ подраздѣляется на отдѣлы, соответ-но отдѣламъ упр-нія кр-сти: крѣпостн. штабъ, крѣпостныя—арт-рійское, инж-ное, интенд-ское и в.-санит. упр-нія. Объединяющимъ звеномъ для всѣхъ отдѣловъ М-наго плана кр-сти служитъ планъ обороны кр-сти, заключающій въ себѣ предположенія о наиболѣе цѣлесообразн. использованіи всѣхъ силъ и средствъ кр-сти для упорн. ея обороны; при этомъ д. б. приняты во вниманіе всѣ тѣ разнообразныя условія, въ какія м. б. поставлена кр-сть для защиты отъ возможныхъ и наиболѣе опасныхъ операцій противника. Планъ обороны кр-сти составляется командантомъ и служитъ глав. основаніемъ для соответствующихъ плановъ М. каждого отдѣла. Матеріалъ для него даетъ въ значительной части *М-ный планъ по инженерной части*, к-рый

обык-но дѣлится на 2 части: А) Свѣдѣнія описат. характера: 1) подроб. описаніе верковъ съ прилегающей мѣс-тью въ отношеніи активн. ихъ средствъ обороны и пассивн. сопр-ляемости; соображенія о наиб. опасн. для нихъ напр-ніяхъ атаки и о всѣхъ вообще выгодахъ и недостаткахъ ихъ расположенія; 2) описаніе общ. расположенія кр-сти и окружающей мѣс-ти и тактич. ихъ оцѣнка; соображенія о наиб. возможн. дѣйствіяхъ непр-ля, въ связи съ путями подхода къ кр-сти, и 3) подроб. описаніе всѣхъ проч. оборонит. и необорон. сооружений въ кр-сти, а также всѣхъ частн. зданій и зав-ній, полезныхъ для обороны. Б) Свѣдѣнія о работахъ М-наго періода по приведенію кр-сти въ готов-ть къ оборонѣ. Работы распределяются по категориямъ по степени важности. Работы 1-ой категоріи: очистка мѣс-ти и уничтоженіе закрытій для непріят. стрѣлковъ на 900 ш. впереди линіи фортовъ и оградъ; устр-во искусственныхъ препятствій; расчистка мѣс-ти отъ болѣе крупн. мѣстн. предметовъ, скрывающихъ приближеніе болѣе значит. войсков. частей, на полосу вокругъ фортовъ 900—1.500 ш.; зачѣпка лишн. входовъ въ форты; освѣщеніе фортовъ, укр-ній и мѣс-ти впереди нихъ; исправленіе профилей крѣпостн. верковъ; постройка и наводка мостовъ; исправленіе дорогъ; предохраненіе отъ пожаровъ зданій для крѣпост. запасовъ; устройство легк. блиндажей для часовыхъ въ укр-ніяхъ; зачѣпка отверстій въ бетон. казематахъ; заготовка въ укр-ніяхъ запасовъ, земл. мѣшковъ и фашинъ; укр-ніе промежут-хъ пѣхот. и арт. позицій; устр-во блиндажей дежурн. частей въ укр-ніяхъ и уборка оттуда камен. матеріаловъ; устр-во нишъ для боев. припасовъ; постройка б-рей; постройка промежут. опорныхъ пунктовъ; загражденіе искусств. препят-ми узкихъ проходовъ, овраговъ; постройка порох. погребовъ для промежут. б-рей; приведеніе въ порядкѣ крѣпостн. дорогъ; организація эксплуатаціи автомобилей и т. п. Кромѣ того, подготовка къ разрушенію искусств. сооружений на дорогахъ, ведущихъ въ кр-сть, и загражденіе рѣкъ для предохраненія мостовъ. Ко 2-ой категоріи относятся всѣ остальные, менѣе важныя работы, а также и тѣ, к-рыя почему-либо не будутъ выполнены въ первую очередь. Проекты мобилизац. работъ и расчеты *количества рабочихъ силъ, матеріаловъ и инструментовъ* д. показаны, какъ и въ какой срокъ данная работа можетъ быть выполнена. Къ проектамъ д. б. составлены справоч. свѣдѣнія о фактич. колич-вѣ могущихъ быть во время моб-заціи рабочихъ, матеріаловъ, инструментовъ и всѣ прочія, по к-рымъ можно оконч-но рѣшить, какія изъ намѣченныхъ работъ м. б. выполнены. Но проекты и расчеты д. доставляться на всѣ необходимыя работы, независимо отъ этихъ свѣдѣній, т. к. всегда возможно, что поступать рабочія силы и средства, не предусмотрѣнныя планомъ М. Для выполненія инжен. работъ каждая кр-сть раздѣляется на участки, отвѣчающіе отдѣламъ обороны и находящіеся въ завѣд-ніи своего нач-ка инжн. части. Всѣ работы участка распределяются по днямъ М-наго періода, сообразно съ предѣльнымъ срокомъ для ихъ окончанія и съ подвозкой инстр-товъ и матеріаловъ. Вопросы подвозки вообще являются настолько важными, что для нихъ составляется особый планъ перевозки инстр-товъ и матеріаловъ къ разнымъ пунктамъ работъ. *М. кр-сти по арт-рійской части*

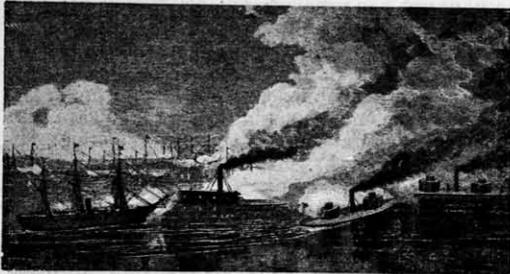
заключаетъ въ себѣ первоначальное распределе- ніе вооруженія, а затѣмъ то, к-рое д. быть къ концу М., съ распределеніемъ его по позиціямъ и назначеніемъ резервовъ. Опредѣляется также количество необходимыхъ боев. запасовъ. М. по части гарнизона опредѣляетъ количество войскъ, необходимое для обороны кр-сти, и предусматриваетъ распределе- ние его по фронтамъ или секторамъ кр-сти; каждый фронтъ дѣлится на отдѣлы, въѣздяемые отдѣльными полками. М. кр-сти по интендантской части начинается выясненіемъ состоянія наличныхъ продовольствен. запасовъ, какъ-то: живого скота, консервовъ, овощей, хлѣба въ сухаряхъ, мукѣ и зернѣ, крупы, чаю, сахару, соли, масла и пр., а затѣмъ запасовъ фуража для лошадей и скота. Всѣ запасы, находящіеся въ частныхъ городскихъ магазинахъ и складахъ, приводятся въ извѣстность, и дѣны на нихъ нормируются. Если не удастся пополнить продовольственные запасы сборомъ ихъ внѣ крѣпости. района, то недостающее количество слѣдуетъ немедленно взять реквизиціей изъ частныхъ городск. складовъ. Принимаются одновременно мѣры для обезпеченія кр-сти водой; провѣряется и пополняется запасъ обмундированія, теплой одежды, обуви и, наконецъ, дровъ, угля и освѣтительныхъ матеріаловъ. М. по санитарной части состоитъ въ увеличеніи числа госпиталей, въ устройствѣ лазаретовъ и амбулаторн. пунктовъ въ центрѣ кр-сти и перевязочн. пунктовъ по всей линіи обороны. Въ центрѣ же кр-сти устраиваются отдѣльные лазареты для заразныхъ больныхъ и дезинфекціон. камеры. Пополняются врач. персоналъ, медицинскія и перевязочн. средства и заготавливаются добавочныя средства для переноски раненыхъ на перевязочн. пункты и транспортированія ихъ оттуда въ госпитали. Организируются особыя команды для уборки труповъ съ оборонителя. линіи, преданія ихъ землѣ и дезинфицированія зараженныхъ трупнымъ запахомъ мѣстъ. Учреждается санитарный надзоръ за состояніемъ укр-ній и траншей на позиціи, улицы и домы въ городѣ. Принимаются мѣры противъ появленія эпидемій. Въ заключеніе всѣхъ М-ныхъ соображеній подсчитывается колич-во всѣхъ денеж. средствъ для осущ-ленія М., по отдѣламъ и въ совокупности для всей кр-сти. Можетъ случиться, что окончат-но составлен- ный планъ М. кр-сти, окажется недостаточно полно разработаннымъ и подлежащимъ пере- дѣлкѣ въ то время, когда его надо уже будетъ выполнять. Для избѣжанія такого неудобства необходимо составлять вмѣстѣ съ М-нымъ планомъ особое продолженіе къ нему, гдѣ б. бы разработаны еще рядъ разл. работъ въ предположеніи, что срокъ М. будетъ увеличенъ. М-ный періодъ является для кр-сти опасн. временемъ ея неполн. боев. готов-ти, почему всѣ М-ныя работы д. производиться подъ соответств. охраненіемъ. (Г. Кригеръ, Планъ М. кр-стей по инж. части, «Воен. Сб.» 1906 г.; А. ф. Шварцъ и Н. Духанинъ, Крѣп. война, 1912; А. ф. Шварцъ, Вліяніе данныхъ борьбы за П.-Артуръ, 1910).

МОБИЛИЗАЦІЯ ФЛОТА, заключается въ пополненіи его боев. припасами, углемъ, смазочными, врач. материалами и отчасти провизіей. Пополненія личн. составомъ флотъ не требуетъ, т. к. онъ и въ мирн. время д. имѣть таковой въ полн. комплектѣ. Весь контингентъ запаса флота поступаетъ въ берегов. его укр-нія

(порта) и подготавливается для пополненія убыли въ личн. составѣ послѣ сраженій. Успѣшн-ть М. флота зависитъ отъ той скорости, съ к-рой къ пришедшимъ на рейдъ к-блямъ будутъ поданы всѣ необходим. запасы. Значит. часть послѣднихъ д. содержаться на портов. плавуч. средствахъ. Срокъ М. доводится по возм-сти до нѣск. часовъ. Въ кажд. отдѣльн. укр-ніи и части д. б. составленъ подроб. М. планъ, съ разработкой въ немъ всѣхъ соображеній для приведенія части въ полн. воен. готов-ть въ опредѣл. срокъ. М-нымъ *рѣшеніемъ* называется совокуп-ть потреб-тей по М. и распределе- ние людей на удовлетвореніе этихъ потреб-тей. М-ный планъ каждой части состоитъ изъ М-ной записки, М-го часовика (въ виду краткости М. флота), М-ныхъ *дневниковъ* тѣхъ частей, коихъ М. связана съ прибытіемъ запасныхъ и. ч. Всѣ эти документы д. постоянно исправляться во избѣжаніе ошибокъ. По объявленіи М. относящихся къ ней дѣйствіе флота производятся по дневникамъ и часовикамъ; М-ныя же записки служатъ исключит-но для справокъ и провѣрки М-наго состоянія частей. Для составленія М-ныхъ плановъ низшіе чины, получивъ основ. указанія отъ высшихъ, составляютъ эти планы и препровождаютъ ихъ вверхъ по командѣ для утвержденія. Въ М-ную записку вносятся только тѣ средства частей, к-рыя имѣются дѣйств-но въ наличіи; она д. б. изложена кратко, ясно и опредѣленно, со ссылками на подлежащія законоположенія, распоряженія начальва, и др. приложениями. Для каждого изъ должностн. лицъ, введенныхъ въ дневники, заготавливаются отдѣл. выписки изъ нихъ, к-рыя и хранятся въ полной готовности къ выдачѣ съ подлежащими приложениями. Для ускоренной (автономной) М. вмѣсто дневниковъ составляется «часовикъ», въ к-ромъ время обозначается, начиная съ перваго часа исполненія М-ныхъ работъ (плана); дѣйствіе М-наго часовика начинается съ особо назначеннаго для кажд. порта часа. Приложение заключаетъ предписанія, отзывы, бланки, требованія, квитанціи и расчеты, подлежащіе при М. выдачѣ на руки и рассылкѣ. Руководствуясь планами войны, мор. ген. штабъ составляетъ основанія М-наго плана кажд. театра войны, к-рыя, по утвержденіи ихъ мор. мин-ромъ, препровождаются ком-щимъ мор. силами и т. д. въ порядкѣ подчиненности. Проекты М-ныхъ плановъ представляются на утвержденіе въ обратн. порядкѣ подчиненности. Утверждаетъ М-ный планъ укр-нія тотъ нач-къ, к-рый даетъ дан. части «основныя указанія». Срокъ представленія плановъ на утвержденіе опредѣляется съ такимъ расчетомъ, чтобы еще заблаговр-но, до вступленія въ силу плана М. моря, записка м. быть возвращена въ часть со всѣми прилож-ми. Если къ сроку вступленія плана въ дѣйствіе его утвержденія или отбѣны не послѣдуетъ, то планъ считается утвержденнымъ. По окончаніи М-ныхъ плановъ всѣхъ театровъ войны, мор. ген. штабомъ составляется общій М-ный планъ, к-рый повергается на Высоч. утвержденіе.

* **МОБИЛЬ**, коммерч. портъ Соед. Шт. С. Ам. въ штатѣ Алабама, на зап. берегу одноимен. рѣки, въ 30 вер. отъ владенія ея въ бухтѣ М. Второй послѣ Нов. Орлеана портъ по колич-ву вывозимаго хлопка. Укрѣпленъ устарѣл. фор- тами и б-реями. Гавань недоступна больш. судамъ, к-рыя становятся въ хорошо закрытой бухтѣ. Кромѣ хлопка, значит. вывозъ лѣса, смо-

лы, скипидара, кофе. Узлов. пункт нбск. ж. до-
рогъ. Многочисл. механич. заводы, хорош. пор-
тов. средства, сух. докъ 300×40×15 фт. и пла-
вучій—220×40×9 фт. Больш. запасы кам. угля.
Насел. въ 1910 г.—51.521 ч. *Oregonia 1864* г.
Во время войны за неразвѣдливость С. Шт. М.
былъ вторымъ (послѣ Нов. Орлеана) портомъ
въ Мексик. зал. М. б. заблокированъ съ 28 мая
1861 г., но, вслѣдствіе огранич-ти мор. силъ сѣ-
верянь, отдѣл. блокадо-прорыватели подвозили
южанамъ черезъ этотъ портъ необходимые для
войны запасы. Съ 1863 г. южане принялись
энергично за создание въ М-скомъ заливѣ отря-
да воен. судовъ. Сначала они заложили въ Сельм-
скомъ адмир-ствѣ, расположенномъ въ 150 мил.
вверхъ по р. Алабамы, 5 канон. лодокъ, а затѣмъ
и больш. бр-сець *Tennessee*, типа *Merrimac*
(см. Гэмптонскій рейдъ, но сильнѣе. Казематъ его,
сверхъ 25-дм. дерев. стѣнъ, б. покрытъ 6-дм.
броней. Вооруженіе состояло изъ II 7-дм. и IV 6,
4-дм. нарѣзн. пушекъ. Слаб. сторонами его
являлись—мал. ск-сть (ок. 6 узл.) и почти
открытый рулев. приводъ. Всея фл-лей
командовалъ к.-адм. Букананъ (см. это). Эта
фл-ля являлась серьезной угрозой господству



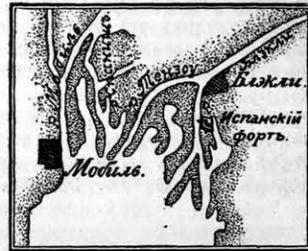
Сраженіе въ бухтѣ Мобиль 5 авг. 1864 г.

флота сѣв-нѣ въ Мексик. зал., и имъ необхо-
димо было во что бы то ни стало ее уничто-
жить. Но для этого надо б. проникнуть въ
М-скій зал., главный (южный) входъ въ к-рый
защищался камен. фортами Гэнсъ и Морганъ.
Первый б. вооруженъ III 10-дм. колумбадами,
IV 32-фн. нарѣз. и XX гладкост. пушками 32-фн.,
24-фн. и 18-фн. клб. Второй—3-этажный, имѣлъ
VII 10-дм., III 8-дм. и XXII 32-фн. гладкост.
пушки и II 8-дм., II 6,5-дм. и IV 5,8-дм. на-
рѣзн. ор. Подъ нимъ, ок. самаго берега была еще
б-рея, вооруженная IV 10-дм. колумбадами,
II 8-дм. и II 32-фн. нарѣзн. ор. Западный,
мелководный входъ, защищался земл. фортомъ
Поуелль, вооруженнымъ I 10-дм. и I 8-дм. ко-
лумбадой и 4 небол. нарѣз. пушками. Г-зонъ
глав. фортовъ состоялъ изъ 300—600 ч. Особенно
опасенъ б. ф. Морганъ, расположенный
ок. самаго прохода; ф. же Гэнсъ б. настолько
удаленъ отъ прохода (больше 2 миль), что его
огонь для прорывающихся судовъ б. почти без-
вреденъ. Отмель между проходомъ и фортомъ
б. заграждена сваями, а въ проходѣ б. поста-
влено въ нбск. рядовъ мин. загражденіе. *Tenessee*
б. спущенъ въ мрт. 1864 г., но больш. трудовъ
стоило его вывести въ заливъ. Это б. сдѣлано въ
ночь на 18 мая; Букананъ хотѣлъ сейчасъ же
выйти, но бр-сець съѣлъ на мель; съ больш.
трудомъ его отвели уже на слѣд. день къ форту
Морганъ и установили на глуб. мѣстѣ. Вне-

зап-сть б. потеряна, а потому и атаку пришлось
отложить. адм. Фаррагутъ уже давно настаивалъ
на захватѣ М-ской бухты; ему недоставало
сухоп. войска для утверженія въ устьѣ р. Ала-
бамы и такихъ бр-сецевъ, к-рые могли бы осу-
ществить прорывъ и справиться съ *Tennessee*. Но
все силы сѣв-нѣ б. отвлечены техасск. экспеди-
циями (см. Миссисипи) и операциями у Чарльстона
(см. это). Только въ концѣ іюля Фаррагутъ
выслалъ 1.500 ч. пѣх., подъ нач. ген. Гранче-
ра, и 4 монитора. Два изъ послѣднихъ (2-башен.)
имѣли по IV 11-дм. ор., скрытыхъ за 8½-дм. броней,
и два однобашенные монитора—по II 15-дм.
пуш. за 10-дм. броней. Кромѣ того, у Фаррагута
было 14 дер. судовъ: 7 корветовъ (1.000—2.000 тн.,
8—24 ор.) и 7 канон. лодокъ (500—950 тн.,
5—10 ор.). 4 авг. Гранчеръ высадился на о. До-
фина, и въ это же утро д. б. прорваться въ
бухту Фаррагутъ; но послѣднему этого не при-
шлось выполнить, т. к. нбск. судовъ, посланныхъ
въ Пенсаколу для подготовки къ прорыву, не
вернулись къ сроку, а съ ними д. б. прибыть 4-й
мониторъ. Прорывъ б. отложенъ до слѣд. утра;
воспользовавшись этимъ, южане докѣрѣнили
г-зонъ ф. Гэнсъ. Прорывъ б. назн. съ утрен. при-
ливомъ. Каждый корветъ д. б. имѣть принайто-
вленную къ нему съ лѣв. стороны канон. лод-
ку. Дерев. к-бли б. прикрыты якорн. канатами,
мѣшками съ углемъ и пескомъ. Предполагалось,
что проходъ въ мин. загражденіи оставленъ
подъ самымъ ф. Морганъ, а потому здѣсь и рѣ-
шено б. прорываться, построивъ флотъ въ 2 ко-
лонны (ближайшую къ форту д. б. составить
мониторы). Въ 5½ ч. эс-дра тронулась. По общ.
просьбѣ ком-ровъ, Фаррагутъ поставилъ свой
корв. *Hartford* вторымъ въ линіи, за корв.
Brooklyn. Во главѣ колонны бр-сець шель
однобаш. мониторъ *Tecumseh*. Въ 6 ч. канон.
лодки южанъ выстроились поперекъ прохода,
взявъ прорывающихся сѣв-нѣ подъ продольный
огонь. Въ 6 ч. 30 м. голов. к-бли поравнялись
съ фортомъ, когда *Tecumseh* вдругъ напоролся
на мину и сейчасъ же пошелъ ко дну. Шед-
шая за нимъ колонна мониторовъ продолжала
свой путь; но съ *Brooklyn'a* въ это время уви-
дѣли подъ носомъ какіе то плавающие пред-
меты, к-рые, подъ впечатлѣніемъ гибели *Tecumseh*,
б. приняты за буйки отъ минъ; корветъ
далъ ходъ назадъ, и теченіе поставило его по-
чти поперекъ прохода, прямо подъ продол.
выстрѣлами форта. Пришлось застопорить маши-
ны и флагм. к-блю Фаррагута, а сзади на не-
го налѣзалъ корветъ *Richmond*. Чтобы выйти
изъ критич. положенія, Фаррагутъ рѣшился
на одинаково смѣлый и опасный маневръ: при-
казавъ дать полн. ходъ впередъ и повернувъ
влѣво, онъ пошелъ прямо черезъ линію минъ,
а за нимъ двинулась и остал. колонна. Все суда
прошли загражденіе благополучно. Фаррагутъ
попалъ подъ продол. огонь канон. лодокъ южанъ,
к-рыя обстрѣливали его изъ своихъ корм. ору-
дій. Въ это же время на него бросился *Tennessee*
съ цѣлью таранить. Благодаря большой ск-сти
хода, корветъ увернулся и пошелъ вглубь бух-
ты. Попытка *Tennessee* таранить слѣд. корветъ,
Brooklyn, также не удалась. *Tennessee* повер-
нуть на корветъ *Monongahela*; но послѣдній
предупредилъ его и самъ таранить *Tennessee* въ
лѣв. бортъ; хотя этотъ ударъ и не причинилъ
существ. вреда бр-сцу южанъ, онъ все-таки за-
вернулъ ему корму, помѣшавъ таранить и шед-
шій сзади корв. *Ossipee*. Концевому корвету

Oneida, уже сильно пострадавшему при прорывѣ, *Tennessee* продол. залпомъ сбилъ корм. орудіе и тяж. ранилъ ком-ра; но въ это время подошла колонна мониторовъ, к-рые задержались у форта, чтобы прикрыть проходъ дерев. судовъ, и головной, *Winnebago*, занялъ позицію между *Oneida* и *Tennessee*. Между тѣмъ, Фаррагутъ приказалъ отдать найтовы своимъ канон. лодкамъ, чтобы ввести ихъ въ дѣло и дать свободу маневр-нія корветамъ. Первая погналась за лодками южанъ канон. лодка *Metacomet*, к-рая б. снайтовлена съ корв. *Hartford*. Въ это время сильн. шкваль съ дождемъ почти скрылъ суда другъ отъ друга. Когда прояснилось, оказалось, что 1 лодка южанъ выбросилась на берегъ у ф. Морганъ, другая спустила флагъ, а остальнымъ удалось уйти подъ защиту форта. Было ок. 9 ч. у.; корветы стали становиться на якорь, чтобы оправиться, убрать ран. и уб. и исправить поврежденія. На *Hartford* дали даже командѣ завтракать. Но вдругъ *Tennessee* повернулъ и направился прямо на дерев. суда, тогда какъ мониторы были въ отдаленіи и не м. подойти раньше чѣмъ черезъ полчаса. Фаррагутъ приказалъ немедленно сниматься съ якоря и корветамъ таранить бр-сець. Первый налетѣлъ на бр-сець южанъ *Monongahela*; ударивъ его въ середину прав. борта, онъ тяж. повредилъ себѣ форштевень и носовую обшивку; но ударъ б. такъ силенъ, что у *Tennessee* открылась значит. течь отъ расхожденія швовъ. Выпускаемые вплотную снаряды не м. пробить брони *Tennessee*, тогда какъ его снаряды пробивали корветъ насквозь. Слѣд. таран. ударъ нанесъ *Lackawanna*, а за нимъ *Hartford*. Разворачиваясь для повторенія удара, *Lackawanna* ударилъ своимъ носомъ *Hartford*; при этомъ чуть не б. убитъ Фаррагутъ, находившійся на бизань-вантахъ около того мѣста, куда врѣзался своимъ бушпритомъ *Lackawanna*. *Hartford* получилъ значительную пробойну выше ватерлинии. Ошеломленный сыпавшимся на него со всѣхъ сторонъ таран. ударами и снарядами, *Tennessee* не зналъ, куда ему повернуться. Орудія его давали массу осѣчекъ, и ему только изрѣдка удавалось сдѣлать выстрѣлы, а мал. ск-сть не позволяла увертываться отъ ударовъ. Въ это время подошли и мон-ры. Но *Manhattan* и *Winnebago* могли стрѣлять оч. рѣдко: первый имѣлъ только одно исправное орудіе, а у второго перестали вращаться обѣ башни, и онъ д. б. маневрировать отдѣльно для произв-ва кажд. выстрѣла. На 3-мъ мон-рѣ, *Chickasaw*, упали пары, и онъ сильно запоздалъ; но когда онъ подошелъ, то расположился за кормой *Tennessee* и началъ его громить изъ четырехъ 11-дм. пуш. съ разстоянія нѣск. сж. Скоро у *Tennessee* б. сбиты труба и рул. приводъ, и бр-сець сдѣлался неподвижнымъ. Хотя броня и не б. пробита, но стрѣлять онъ уже не могъ. Доблестному его ком-ру, Буканану, осколокъ перешибъ ногу, и онъ д. б. передать команд-ніе старш. оф-ру. Еще мин. 20 продолжалось совершенно бесполезное сопр-леніе, и въ 10 ч. у. *Tennessee* сдался, имѣя всего 2 уб. и 10 ран. Потери эс-дры Фаррагута за этотъ день были 52 убит. и 170 ран., кромѣ 93 ч., к-рые утонули на *Tecumseh*. Послѣ полудня *Chickasaw* подошелъ къ ф. Поуелль и началъ его обстрѣливать съ тыла, вслѣдствіе чего, съ наст-ніемъ темноты, южане его очистили и взорвали. 6 авг. *Chickasaw* приступилъ къ бомбард-кѣ ф. Генсъ, к-рый сдался на

слѣд. день. Тогда отрядъ ген. Гранчера б. переведенъ въ тылъ ф. Морганъ, и туда же б. доставленъ 17 авг. изъ Н. Орлеана осад. паркъ. 21 авг. началась бомбард-ка форта изъ 34 осад. ор., съ 3 мон-ровъ и нѣск. дерев. судовъ. 23 авг. фортъ сдался. Т. обр., весь заливъ оказался въ рукахъ сѣв-нъ, и М. потерялъ для южанъ всякое значеніе. Но самымъ городомъ сѣв-не овладѣли еще не скоро, т. к. это требовало значит.



колич-ва войскъ, к-рыя всѣ б. заняты на сѣв. театръ войны. Городъ М. расположенъ на зап. берегу обширной дельты, образуемой слияніемъ рѣкъ Алабамы и Томбигби, рукава к-рой носятъ названіе рѣкъ М., Испанск. рѣки, Тензоу и Блэкли. Войска освободились для операций противъ М. только въ мрт. 1865 г.; ген. Канби рѣшилъ подойти къ М. со стороны дельты, т. к. съ суши онъ б. сильно укрѣпленъ. Прежде всего надо было отрѣзать сообщеніе Блэкли съ М. Для этого 27 мрт. флотъ, въ составѣ 5 мониторовъ и 1 канонерки, вошелъ въ рѣку и приступилъ къ совмѣстной съ арміей бомбард-кѣ форта. Но рѣка оказалась заминированной. 28 мрт. наскочилъ на мину и затонулъ мон-ръ *Milwaukee*, а на слѣд. день та же судьба постигла мон-ръ *Osage*. 1 апр. затонулъ отъ мины пароходъ *Rudolph*, шедшій съ приспособл-ми для подъема *Milwaukee*. 8 апр. Испан. фортъ сдался, послѣ чего сѣв-не занялись вылавл-ніемъ минъ, к-рыхъ б. поднято за 3 дня больше 150. 12 апр. фл-ля поднялась до Блэкли и, спустившись по р. Тензоу, подошла на разстояніе оруд. выстрѣла къ М. Въ это же время подошли со стороны залива транс-ты съ 8 т. ч. войскъ, подъ нач. ген. Гранчера, конвоируемые канон. лодками. Но городъ оказался уже очищеннымъ прот-комъ, к-рый не надѣялся его удержать. Сѣв-не сейчасъ же принялись за очистку р. М. отъ минъ; при этой работѣ погибли 1 канонерская лодка, 2 буксирныхъ парохода и катеръ. (*Войнтонъ*, Исторія американ. флота во время возстанія, т. II, 1868; *Mahan*, The navy in the civil war, 1883; *MacLay*, A History of the United States Navy, vol. II, 1893).

МОГАДОРЪ. См. Марокканск. экс-циі.

МОГАЧЪ, мѣст. въ Венгріи, въ 100 клм. къ з. отъ Сегедина, на пр. бер. Дуная. *Побѣда 29 авг. 1526 г.* турец. султана Салимана II надъ уграми, при чемъ погибъ кор. Людовикъ II (см. Турецко-венгерскія войны). II. *Пораженіе 12 авг. 1687 г.* турокъ Карломъ Лотарингскимъ (угрское и имперское войска).—см. Турецко-австр. война 1683—99 гг.

МОГИЛЕВСКІЙ, 26-й пѣх., полкъ, сформированъ г.-м. Леонтьевымъ въ Новгородѣ 28 авг. 1805 г. изъ 6-новъ Ревельскаго и Навагинск. мушк. пп., съ добавленіемъ рекрутъ, подъ назв. М. мушк. п., въ составѣ 3 6-новъ. Въ камп. 1806—07 гг. М. п. участвовалъ въ сраж. при Прейсишъ-Эйлау и въ осадѣ Данцига. Во время Шведской войны 1808—09 гг. М. п. находился по-б-нно въ отдѣл. отрядахъ на с. Фим-

ланди и при наст-нии шведовъ подвергся крупн. неудачамъ при Револаксѣ и при Пулхило, гдѣ 2 роты М. п. выдержали упорн. бой и потеряли 4 оф-ровъ, 180 н. ч. и 3 патр. ящика. Въ этомъ сраженіи ряд. Петровъ, увидя, что швед. солдатъ несетъ рус. знамя, кинулся на него и, заколовъ, отнялъ знамя. Отдѣливъ знамя отъ древка, Петровъ спряталъ его, и, взятый въ плѣнъ, сохранялъ знамя въ теченіе 2 л., представивъ его по прибытіи въ полкъ. При нападеніи шведовъ на Куопіо и Нью-Карлебу Могилевцы штыками пробились черезъ превосходнаго въ силахъ непр-ля и отступили къ Верро и Киро. 2 снт. 1808 г. М. п. участвовалъ въ сраж. при Оровайсѣ, а 20 нбр. находился при занятіи Улеборга. Въ 1809 г. М. п., въ составѣ к-са гр. Шувалова, принялъ участіе въ походѣ въ Швецію. 22 фвр. 1811 г. М. п. б.



Подвигъ рядового Петрова. (Съ картины худ. Шарлемана).

переименованъ изъ мушк-го въ пѣхот. п. и во время Отеч. войны, въ составѣ к-са гр. Витгенштейна, участвовалъ въ сраж-хъ при Клястицахъ, Полоцкѣ, Чашникахъ и въ Березинск. операціи. Въ 1813 г. Могилевцы находились въ сраж-хъ при Люденѣ, Бауценѣ, Дрезденѣ, а въ 1814 г. при осадѣ Сграсбурга и въ сраж-хъ при Баръ-сюръ-Объ и Лобреселѣ. За отличія, оказанныя въ войну съ фр-зами, и въ особ-ти при Баръ-сюръ-Объ, М. п. б. пожалованы 27 апр. 1814 г. знаки на гол. уборы съ надп. «За отличіе». Въ 1828 г. 1 и 2-й б-ны М. п. выступили въ походъ противъ турокъ и, перейдя Дунай у Сатунова, участвовали съ 24 іюля по 29 снт. въ осадѣ Варны. Въ ночь на 19 авг. кал. М. п. Павловъ внезап. атакою овладѣлъ однимъ изъ тур. укр-ній и захватилъ 5 тур. знаменъ. По овладѣніи Варной М. п. составилъ г-зонъ ея. 6 апр. 1830 г. М. п-ку б. пожалованы серебр. трубы съ надп.: «За войну съ Турціей въ 1828 и 1829 гг.». 23 янв. 1833 г., при переформ-ніи пѣхоты М. п., съ присоед-ніемъ Старооскольск. пѣх. п., б. приведенъ въ составъ 4 дѣйств. и 2 рез. б-новъ. Въ 1849 г. М. п. принялъ уча-

стіе въ войнѣ съ венграми и за боев. отлич'я въ ней б. награжденъ 25 дкб. 1849 г. серебр. трубами съ надп.: «За войну съ Турціей въ 1828 и 1829 гг. и за усмиреніе Венгріи въ 1849 г.». Во время Вост. войны 1853—56 гг. М. п. находился сперва въ составѣ войскъ, занимавшихъ Дунайскія княж-ва, а въ 1855 г. б. назн. на усиленіе войскъ въ Крыму, съ 23 іюля по 2 авг. входилъ въ составъ г-зона Севастополя и участвовалъ въ сраж. на р. Черной. За выказанное муж-во въ войнѣ 1853—56 гг. М. п-ку б. пожалованъ 30 авг. 1856 г. «походъ за воен. отличіе». Сформированные въ 1854 г. 5, 6, 7 и 8-й б-ны б. упразднены въ 1856 г., а 4-й б-нъ причисленъ къ рез. войскамъ. 23 авг. 1856 г. М. п. б. приведенъ въ составъ 3 б-новъ съ 3 стрѣлк. ротами. Въ 1863 г. Могилевцы приняли участіе въ усмиреніи польск. мятежа и на-

ходились во мног. стычкахъ и дѣлахъ съ повстанцами. 6 апр. 1863 г. изъ 4-го рез. б-на и безср.-отпускныхъ б. сформированъ М. рез. п., названный 13 авг. 1863 г. Новоторжск. пѣх. п. (нынѣ 114-й пѣх. п.). 25 мрт. 1864 г. къ названію полка присоединенъ № 26. 7 апр. 1879 г. изъ 3 стрѣлков. ротъ и вновь образованной роты б. сформированъ 4-й б-нъ. 28 авг. 1905 г. п. праздновалъ 100-лѣт. юбилей и получилъ нов. знамя съ надп. «1805—1905», съ Александр. юбил. лентою. 25 апр. 1906 г. ряд. Петровъ, спасшій знамя при Пулхило, б. зачисленъ на вѣчн. времена въ списки п. Въ наст. время М. п. имѣетъ слѣд. знаки отл.: 1) полков. знамя съ надп. «1805—1905», съ Александр. юбил. лентою; 2) знаки на гол.

уборы съ надп. «За отличіе»; 3) сер. трубы съ надп.: «За войну съ Турціей въ 1823 и 1829 гг. и за усмиреніе Венгріи въ 1849 г.» и 4) «походъ за воен. отл.». Полков. праздникъ—30 авг. (*Дурново*, Памятка 26-го пѣх. М. п.; *Дурново*, Навстрѣчу 100-лѣтн. юбилею Могилевцевъ).

МОГИЛЕВЪ, губ. гор. на р. Днѣпрѣ. Во время *Отеч. войны* (см. это) въ іюлѣ 1912 г., наша 2-я армія шла на соединеніе съ 1-ой арміей черезъ М. и Оршу. Однако, к-съ Даву успѣлъ предупредить Баграціона въ М. и 8 іюля занялъ городъ. Между тѣмъ, 9-го передов. части нашихъ войскъ подходили къ Ст. Быхову. Полк. Сысоевъ со своимъ казач. п-мъ шелъ впереди ав-рда гр. Сиверса и встрѣтилъ отступавшій отъ М. отрядъ Грессера, к-раго въ теченіе сутокъ преслѣдовалъ прот-къ; появленіе казач. п. заставило фр-зовъ прекратить преслѣд-ніе; когда же подошелъ ав-рдъ Сиверса (2 драг. и 2 казач. пп.), то Сысоевъ съ казаками быстро двинулся впередъ, окружилъ франц. к-егерей, разбилъ ихъ и бросился преслѣдовать къ М. Но въ 5 вер. отъ города казаки б. встрѣчены

арт. огнемъ изъ 6 ор., и Сыроевъ б. принужденъ возвратиться къ отряду Сиверса. Въ этомъ дѣлѣ фр-зы потеряли 32 оф. и 460 н. ч., въ томъ числѣ 9 оф. и 200 н. ч. пл.; у насъ потери незначителны. (Литература въ ст. Отечествен. война).

МОГИЛЬНО, сел. въ Литвѣ при впаденіи р. Дитвы въ Нѣманъ. *Битва русскиѣхъ князей съ литовцами въ 1235 г.* Въ нач. XII ст. Литва приступила къ постепенному захвату рус. земель. Въ числѣ первыхъ почувствовалъ на себѣ гнетъ завоевателей лудцкій кн. Давидъ. По его просьбѣ, въ 1235 г. собрались со своими войсками рус. князья, имѣя цѣлью «изгнать невѣрныхъ изъ земель христ-хъ». Въ союзѣ участвовали: Святославъ Всеволодовичъ, Левъ Даниловичъ волынской, Дмитрій Друцкой и самъ кн. Давидъ. Союзники перешли Нѣманъ и встрѣтились съ литовцами, уступавшими русскимъ въ числѣсти и ожидавшими прот-ка у д. М. Упорн. кровопр. бой съ перемѣн. счастьемъ длился съ ран. утра до вечера, когда рѣшился окончательнo въ пользу литовцевъ. (Соловьевъ, Ист. Россіи).

МОДЕНА, прежде самост. герц-во, теперь состав. часть Итал. корол-ва; дѣлится на 3 провинціи: Модена, Масса-Карара и Реджіо. Гл. гор.—Модена, на равнинѣ у подножья Этрусск. Аппенинъ, на ж. д. Піаченца—Анкона, старинный, слабо укрѣпленный городъ. *Сраженіе 1/12 іюня 1799 г.* Австр-цы, подъ нач. пр. Гогенцоллерна и Кленау (11 т.), б. разбиты французами Макдональда (30 т.), вслѣдствіе чего послѣдній м. пройти изъ Тосканы къ р. Требіи, на к-рой соединился съ Моро. (Литература въ ст. Итальянскій походъ Суворова).

МОДЖИ, первокл. коммерч. япон. портъ въ Симоносекскомъ проливѣ, 60 т. жит. Главн. центръ вывоза япон. камен. угля; соединенъ ж. дорогами съ Сасебо и др. портами страны; по своему расположенію и портов. средствамъ оч. удобенъ для посадки войскъ. Гавань доступна самымъ больш. судамъ. Механич. и судостроительныя мастерскія для ремонта судовъ; въ окрестностяхъ сталелитейный заводъ Явате.

МОДЛИНСКІЙ, 57-й пѣх., ген.-ад. Корнилова, полкъ, сформированъ 14 фвр. 1831 г. въ Брестъ-Литовскѣ изъ третьихъ б-новъ Брестскаго и Вѣлосток. пѣх. пп., подъ назв. М. пѣх. п. 16 фвр. 1831 г. къ п. присоединенъ 3-й б-нъ Рязанск. пѣх. п-ка. 28 янв. 1833 г. М. п., съ присоединеніемъ къ нему 1 и 3-го б-новъ 51-го егер. п., б. приведенъ въ составъ 4 дѣйств. и 2 рез. б-новъ. Въ 1840 г. М. п. б. командированъ въ Абхазію. Въ маѣ 1844 г. Модлинцы б. снова двинуты на Кавказъ и неоднократно участвовали въ эксп-ціяхъ противъ горцевъ. 23 фвр. 1845 г. къ составу М. п. прибавленъ б-нъ Рязан. пѣх. п-ка. 16 дкб. 1845 г. 2 и 3-й б-ны б. выдѣлены на сформіе Дагестан. пѣх. п. (нынѣ 82-й пѣх. п.), и М. п. приведенъ въ 1846 г. въ составъ 4 б-новъ. Въ 1849 г. Модлинцы б. двинуты въ Трансильванію и, находясь въ отрядѣ ген. Лидерса, участвовали въ бояхъ при Фогарашѣ, Рейшѣ и Германштадтѣ. Съ началомъ войны 1853—56 гг. М. п. б. назн. въ составъ отряда ген. Лидерса и участвовалъ въ осадѣ Силистріи. Въ это же время въ Россіи б. сформированы 5 и 6-й резервные (4 дкб. 1853 г.) и 7 и 8-й запас. (10 мрт. 1854 г.) б-ны. 24 апр. 1855 г. 2, 4 и 6-й б-ны соста-

вили М. рез. п. и б. назначены на усиленіе войскъ въ Крыму. 17 іюня 1855 г. эти б-ны прибыли въ Севастополь и приняли участіе въ доблестн. оборонѣ города. 15 авг. М. п. занялъ Корниловскій баст-нъ на Малах. курганѣ и въ теченіе 12 дн. геройски выдержалъ бомбард-ку фр-зовъ. 27 авг., при штурмѣ Малах. кургана, Модлинцы штыками встрѣтили фр-зовъ и послѣ ожесточ. рукопашн. боя пробились черезъ окружившаго ихъ непр-ля. На Малах. курганѣ М. п. потерялъ убитыми ком-ра п. полк. Аршеневскаго, 11 об.-оф. и 1144 н. ч. За доблестн. службу на Малах. курганѣ 2, 4 и 6-му б-намъ б. пожалованы 30 авг. 1856 г. Георг. знамена съ надп.: «За Севастополь въ 1854 и 1855 гг.». По окончаніи войны 5, 6, 7 и 8-й б-ны б. упразднены, 4-й б-нъ причисленъ къ рез. войскамъ, и п. приведенъ 23 авг. 1856 г. въ составъ 3 дѣйств. б-новъ съ 3 стрѣлк. ротами. 6 апр. 1863 г. изъ 4-го рез. б-на и безср.-отпускныхъ б. сформированъ М. резерв. п., названный 13 авг. 1863 г. Симферопольск. пѣх. п. (нынѣ 133-й пѣх. п.). 25 мрт. 1864 г. къ наим-нію М. п. присоединенъ № 57. Во время рус.-тур. войны 1877—78 гг. М. п. охранялъ побережье Черн. моря у г. Аккермана 7 апр. 1879 г. изъ 3 стрѣлк. ротъ и вновь образованной 16-ой роты сформированъ 4-й б-нъ. Во время рус.-яп. войны М. п. б. отправленъ на Д. Востокъ и, войдя въ составъ 2-ой Манчж. арміи, занялъ передов. позиціи на р. Хунхэ. 15 янв. 1905 г. М. п., занимая д. Бейтайцзы, отбилъ 2 ночн. атаки японцевъ. Во время Мукденск. боевъ М. п., обороняя ту же деревню, отбилъ въ теченіе сутокъ рядъ атакъ и отступилъ только утромъ 17 фвр., потерявъ ком-ра п. полк. Кондрачкаго, 11 оф. и 400 н. ч. Занимая 22, 23 и 24 фвр. д. Сантайцзы у роши Императ. могиль, М. п. штыками отбилъ всѣ стремит. атаки японцевъ и удержалъ деревню за собой. 25 фвр. Модлинцы б. окружены въ д. Вазье японцами, но, несмотря на сильный перекрест. огонь, штыками пробились черезъ густыя цѣпи прот-ка. Геройскія дѣйствія М. п. въ Мукденск. сраженіи б. отмѣчены 8 іюня 1907 г. Выс. наградой,—знаками на голов. уборы съ надп.: «За Мукденъ въ 1905 г.». 3 мрт. 1905 г. М. п. принималъ участіе въ арьергардн. бою у д. Сити-Чангоу. 26 нбр. 1907 г., для сохраненія въ арміи памяти о славн. совмѣст. службѣ арміи и флота при оборонѣ Севастополя, М. п. названъ 57-мъ пѣх. М. ген.-ад. Корнилова п. Въ наст. время М. п. имѣетъ слѣд. знаки отл.: 1) полков. Георг. знамя съ надп.: «За Севастополь въ 1854 и 1855 гг.» и 2) знаки на гол. уборы съ надп.: «За Мукденъ въ 1905 г.». Полков. праздникъ—23 апр. (*Бабаджанъ*, Памятка Модлинца 1831—1907 гг.; *Павлюкъ*, Памятка 133-го пѣх. Симферопольскаго полка).

МОДЛИНЪ. См. Новогеоргиевскъ.

МОДУЛИНСКІЙ ПЕРЕВАЛЪ (Цунвалихэ). См. Рус.-японская война 1904—05 гг.

МОДФА (Мадфа). См. Бондокъ.

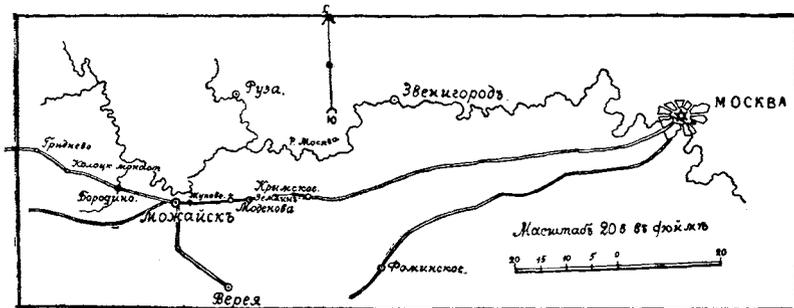
МОЖАЙСКІЙ, Александръ Федоровичъ, кап. 1 р., строитель одного изъ первыхъ рус. аэроплановъ, пионеръ нашей авіаціи. Произв-ный въ гард-рины въ 1841 г., много плавалъ въ молод. чинахъ и, м. проч., находясь на фрег. *Диана* (см. это) во время его круше-

нія въ Симодѣ (1854 г.), послѣ аварии совершилъ переходъ въ устьѣ лимана съ частью команды на америк. суднѣ. Въ 1853 г. за участіе въ Хивинской экспедиціи и походѣ въ Бухару награжденъ орд. св. Владиміра 4 ст. Въ 1863 г. уволенъ для занятія должности мирового посредника, затѣмъ служилъ на коммерч. судахъ, въ 1873 г. назн. почетнымъ миров. судьей Брацлавскаго округа Подольск. губ. и въ 1879 г. снова зачисленъ на действит. службу, отъ к-рой уволенъ въ отставку въ 1883 г. съ производомъ въ г.-м. Проектъ его аэроплана б. составленъ еще въ 1876—77 гг. Тогда же б. произведено и испытаніе модели его, а самый ап-тъ б. построенъ, при материал. поддержкѣ воен. вѣдомства, лишь въ 1884—85 гг. Аэр-нѣ имѣлъ большую поддерживающую пов-сть (ок. 4 т. кв. фт.), подъ угломъ въ 6° къ направлению движенія. Для разбѣга пов-сть прикрѣплялась къ особой лодкѣ на колесахъ; винтовъ было 3—одинъ впереди и два сзади; въ гондолѣ помѣщались 2 паровыхъ легк. мотора, выписанныхъ изъ Англіи; сзади имѣлись рули напр-нія и высоты; вѣсь всей системы 67 пд. Первый полетъ аэр-на на воен. полѣ въ Красн. селѣ далъ результаты неважные: ап-тъ отдѣлился отъ земли, но, будучи неустойчивымъ, накренился на бокъ и поломалъ крыло. Дальнѣйшихъ опытовъ не было, за неимѣніемъ средствъ. Ап-тъ М. интересенъ, какъ 1-я практич. попытка построить больш. аэр-нѣ.

МОЖАЙСКІЙ, 141-й пѣх., полкъ, сформированъ 13 окт. 1863 г. изъ 4-го рез. б-на и безер.-отпускныхъ 5 и 6-го б-новъ Селенгинск. пѣх. п., въ составѣ 3 б-новъ, подъ назв. М. пѣх. п., при чемъ п-ку присвоено старш-во съ 29 нбр. 1796 г., т.-е. со дня сформ-нія 41-го пѣх. Селенгин. п. (см. Селенгинскій п.). При сформ-ніи въ М. п. изъ Селенгин. п. б. переданы слѣд. знаки отличія: «походъ за воен. отличіе», пожалованный 13 апр. 1813 г. за Отеч. войну, и знаки на гол. уборы съ надп. «За отличіе», пожалованные 6 апр. 1830 г. за Турец. войну 1828—29 гг. Кроме того, 1-й б-нѣ М. п. получилъ Георг. знамя съ надп.: «За Севастополь въ 1854 и 1855 гг.», пожалованное 30 авг. 1856 г. 25 мрт. 1864 г. къ наим-нію М. п. б. присоединенъ № 141. Во время войны 1877—78 гг. М. п. охранялъ побережье Черн. моря, а затѣмъ вошелъ въ составъ Нижне-Дунайск. отряда. 14 мая 1879 г. изъ 3 стрѣлк. ротъ и вновь образованной 16-ой роты б. сформированъ 4-й б-нѣ. 29 нбр. 1896 г., въ день 100-лѣт. юбилея, М. п. пожаловано Георг. знамя съ надп.: «За Севастополь въ 1854 и 1855 гг.» и «1796—1896», съ Александр. юб. лентою. (Жарлашевъ, Кратк. оч. ист. 141-го пѣх. М. п.).

МОЖАЙСКЪ, у. гор. Моск. губ., въ 10 вер. къ в. отъ Бородинск. позиціи и въ 100 вер. къ з. отъ Москвы. Здѣсь соединились старая и новая Смоленскія дороги, разсѣкавшія Бородинск. позицію (1-я—на лѣв. флангѣ, у д. Утица, а 2-я—въ центрѣ, у с. Бородина) и являвшіяся путями отст-нія для рус. арміи. Этимъ опредѣлялось

стратегич. значеніе М. Дрѣло 27 и 28 авг. 1812 г. 27 авг., еще до разсвѣта, рус. армія съ Бородин. позиціи отступила за М., къ с. Жукову, прикрываясь ар-рдомъ Платова (4 егер. пп., 1 гус. п., 12 кон. ор. и казаки). Для преслѣд-нія нашей арміи Наполеонъ двинулъ ав-рдѣ Мюрата, изъ 4 резервн. кав. к-совъ и д-зіи Дюфура (бывш. Фриана). Имѣя намѣреніе перенести тогда же послѣ сраж. при Бородинѣ свою гл. кв-ру въ М., Наполеонъ приказалъ Мюрату вытѣснить наши войска изъ этого города. Между тѣмъ, Кутузовъ, замѣтивъ част-ніе фр-зовъ въ значит. силахъ, предписалъ Платову удерживаться въ



М., дабы дать возм-сть арміи безпрепят-но отойти къ Москвѣ. Послѣ полудня 27 авг. Платовъ развернулъ свой ар-рдѣ: егеря съ арт-ріей заняли М., казаки стали лѣвѣе. Мюратъ, подойдя къ М. въ 5-мъ ч. д. 28 авг., открылъ канонаду, но въ этотъ день овладѣть имъ не успѣлъ. 28 авг. наши арміи отошли къ Землину (въ 18 вер. отъ Жукова). Ар-рдѣ, оставленный у М., б. усиленъ 1 кавал. к-сомъ. Съ утра Мюратъ повелъ наст-ніе и послѣ ряда атакъ принудилъ Платова къ отст-нію. Платовъ отошелъ къ Моденову. При отст-ніи отъ М. мы оставили въ М. до 10 т. своихъ ран. Фр-зы, занявъ городъ, выбрасывали рус. ран. и больныхъ на улицы, чтобы очистить мѣсто для своихъ раненыхъ, конями завалены б. всѣ окрест-ти. Кутузовъ, опасаясь, чтобы ар-рдѣ не б. отброшенъ на глав. силы арміи, усилилъ его 4 пѣх. и 2 егер. полками съ одною батар. ротою. Вмѣстѣ съ тѣмъ, недовольный дѣйствіями Платова, не сумѣвшаго удержаться въ удаленіи отъ глав. силъ арміи, онъ поручилъ команд-ніе ар-рдомъ Милорадовичу. Въ М. б. оставленъ фр-зами Вестфальск. к-съ Жюно, к-рый оставался здѣсь до обрат. прохода фр-зовъ изъ Москвы. (Литература въ ст. Отечественная война).

***МОЖЕЙКО, Владиміръ Михайловичъ**, подплк. ген. шт., одинъ изъ павшихъ на полѣ сраженія героевъ рус.-яп. войны. Род. въ 1870 г., воспитывался въ Орловск. Бахтина кад. к-сѣ и Ник. инж. уч-щѣ; въ 1892 г. произв. въ подпор-ки въ 7-й сап. б-нѣ; въ 1898 г. окончилъ курсъ Ник. ак-міи ген. шт. и б. зачисленъ въ ген. шт., послѣ чего служилъ въ штабѣ Варшав. воен. о-га, въ Киев. воен. о-гѣ и былъ препода-лемъ воен. наукъ въ Оренбург. казач. уч-щѣ (1902—04). Съ самаго начала рус.-яп. войны М. рвался на театръ воен. дѣйствій, куда его звали «совѣсть воен. и рус. человѣка». Прибывъ въ Манчжурію послѣ боевъ на Шахе (21 окт.), М. б. назн. въ штабъ 1-ой арміи и сразу же зарекомендовалъ себя «отлич. оф-ромъ ген. шт.» и «храбр. солдатомъ», при чемъ въ нбр. ему

особенно много пришлось потрудиться при многочисл. съемкахъ позицій и путей. Состоя затѣмъ (съ 12 дѣб.) въ отрядѣ ген. Ренненкампа, М. выказалъ незауряд. храбрость при рекогнос-кѣ ген. Любавина къ перевалу Ванзылинь, (22—24 дѣб.), а 12 янв. 1905 г. командовалъ ав-рдомъ отряда ген. Экка при усилен. рекогнос-кѣ отъ Фудьялара на ю. къ Дзянчану и энергичн. своими дѣйствіями выбилъ японцевъ со всѣхъ передов. позицій. По прибытіи въ Мад-зяданъ М. б. назн. въ помощь нач-ку ар-рда полк. Черноярск. пѣх. п. Полянскому и съ нимъ въ течение 3 сутокъ (14—16 фвр.) выдержалъ рядъ ожесточ. япон. штыков. атакъ. Въ ночь на 17 фвр. 1905 г. М., находившійся въ передов. окопѣ, б. сперва ран. въ грудь пулей, а затѣмъ уб. шрапнельн. осколкомъ, попавшимъ въ високъ. Ген.-квартирм-ръ 1-ой Манчж. армии ген. Орановскій, узнавъ о смерти, М. писалъ, что М. «далъ примѣръ истин. пониманія дѣла и долга службы», и «имя его занесется на самыя почет. страницы исторіи нашего ген. штаба». Постлѣ М. остался дневникъ, въ к-ромъ очень многія мѣста оказались, впрочемъ, написанными неизвѣстн. шифромъ. И письма и дневникъ представляютъ крайне интерес. матеріалъ для будущей неофициал. исторіи войны 1904—05 гг. Отрывки изъ дневника М. б. напечатаны въ «Воен. Голосѣ». (Энцикл., Изъ дневника убитаго, № 37; С. Толузаковъ, На поляхъ Манчжури).

МОЖЖИРА, древне-рус. названіе мортиры.

МОЗАМБИКЪ, португ. колонія на вост. берегу южн. Африки, граничитъ на с. съ герман. владѣніями (Занзибаръ), на ю. и з.—съ британ-ми (земля кафровъ, Трансвааль и Матабеле) и простирается отъ м. Дельгадо (10° 40' ю. ш.) до бухты Делагао (26° ю. ш.), входящей въ составъ колоніи. Раздѣленная на 2 части р. Замбези (собственно М. на с. и страна Софала на ю.), колонія имѣетъ площадь свыше 900 т. кв. вер., оч. слабо населенную (ок. 200 т. жит.), съ низкимъ, болотист. побережьемъ, на к-ромъ почти нѣтъ закрытыхъ бухтъ, и довольно выс. плоскогорьемъ Матука въ зап. части страны. Изъ многочисленныхъ рѣкъ судоходна только Замбези съ нижн. частью ея притока Ширъ, на к-ромъ, вскорѣ по выходѣ изъ оз. Ниасса, лежатъ пороги и водопады Мурчисонъ. На всемъ почти протяженіи М. сохранились дѣвствен. лѣса, изобилующіе крунн. представителями африк. фауны—слонами, носорогами, буйволами и др. Жаркій, сырой климатъ способствуетъ богат. тропич. растит-сти, но не отличается здоровьемъ. Почва оч. плодородна, — больш. плантаціи хлопка, дорогія породы лѣса. Изъ ископаемыхъ—золото, мѣдь, желѣзо и особенно богат. залежи кам. угля по теченію р. Замбези. Гл. часть населенія составляютъ кафры къ ю. и негрит. племена къ с. от. р. Замбези. Тѣ и другіе стоятъ на первобыт. ступени культуры. Европейцевъ всего нѣск. тыс.; всѣ попытки португ.-въ колонизовать страну для эксплоатациі ея богатствъ терпѣли неудачу, благодаря, гл. обр., вредн. климату побережья. Лучшая гавань—Лоренцо-Маркесъ въ глуб. бухты Делагао. За послѣд. 20 лѣтъ колонія замѣтно развивается. Общ. протяженіе ж. дорогъ достигаетъ 600 вер., телегр. сѣти—5.000 вер. Въ администр. отношеніи М. составляется отдѣл. ген.-губ-рство, раздѣленное на 8 округовъ, изъ к-рыхъ 5—Лоренцо-Маркесъ, Инам-

бане, Квилимане, Тете и М.—управляются правит. губ-рами, 2—Маника и Софала—компаніей М., получившей въ 1891 г. 50-лѣт. концессию отъ португ. прав-ства, и 1—Ниасса—одноимен. торгов. общ-вомъ. Главн. гор. колоніи, Лоренцо-Маркесъ, резиденція ген.-губ-ра, служитъ такимъ же центромъ вывоз. торговли. Гор. М. расположенъ на небольш. о-вкѣ, въ нѣск. вер. отъ материка, имѣетъ хорошо залцищенную гавань и соединенъ 4 подводн. телегр. кабелями съ Занзибаромъ, Лоренцо-Маркесомъ и 1 съ Маюнгой (на о-вѣ Мадагаскарѣ). Изъ друг. портовъ заслуживаютъ упоминанія Ибо, Квилимане, Чинда, Бейра и Инамбане (небольш. мѣстечки съ насел. отъ 1—4 т. ч.). Общ. число войскъ, содержимыхъ въ колоніи Португаліей,—4 т. ч., изъ к-рыхъ больше половины туземцевъ.

МОЗДОКСКАЯ, крѣпость, опорн. пунктъ въ центрѣ бывш. Кавказск. линіи, основанный на лѣв. берегу Терека въ 1762 г. Характеръ первонач. укр-нія неизвѣстенъ. Въ 1770 г. сюда б. переселено 100 казач. семей, кои образовали поселокъ и построили кр-сть, на вооруженіе к-рой б. доставлено изъ Россіи 40 орудій. Крѣпостн. ограда—«ретранш-тъ», неправильн. начертанія и весьма слабой профили, окружавшій поселокъ съ 3 сторонъ; съ 4-ой р. Терекъ. Хотя въ 1818 г. вооруженіе кр-сти б. усилено до 75 орудій, но одновр-но съ этимъ констатировалось, что «сей, довольно обширный, городъ нынѣ укрѣпл-мъ считать нельзя, какъ сіе доказываетъ планъ и профиль». Ретранш-тъ впоследствии даже не поддерживали въ порядкѣ. Взамѣнъ этого, въ серединѣ 40-хъ гг. прошл. вѣка, возвели къ с.-з. отъ кр-сти три «батарейки» и укрѣпили переправу черезъ Терекъ у паромна кн. Бековича-Черкасскаго, гдѣ въ мал. воду м. б. переѣзжать черезъ рѣку на повозкахъ. У брода б. устроены камен. блокгаузъ, окруженный шир. ровомъ, а поблизости, у карант. заставы—сопки. укр-ніе 4-уг. формы, съ 2 турбастонами по концамъ одной діагонали. М. кр-сть б. упразднена въ 1857 г. (По документамъ центр. инж. арх.).

МОЗЕЛЬСКАЯ УКРѢПЛЕННАЯ ЛИНІЯ. См. Франція.

МОЛДАВІЯ. См. Румынія.

МОЛИНО дель-РЕЙ. См. Лобрегатъ.

МОЛИТОРЪ, графъ, Габріэль-Жанъ-Жозефъ, маршалъ и пэръ Франціи (1770—1849), въ службу вступилъ рядовымъ въ 1790 г. и подъ нач-вомъ Пишегрю, Клебера, Моро и Журдана участвовалъ въ походахъ Мозельской, Арденск., Рейнск. и Дунайск. армій въ 1791—94 гг. Произведенный въ 1798 г. въ бригад. ген-лы, М. во время Швейцарск. камп. 1799 г. отличился въ сраж-хъ при Швицѣ, Гаарусѣ и Моллисѣ. Въ 1800 г. М. первымъ перешелъ Рейнъ, разбилъ при Штокахѣ и Мескирхѣ лѣв. крыло авст-цевъ и занялъ Фельдкирхъ (чинъ дивиз. ген-ла). Въ 1805 г. М. при Кальдiero смѣлой атакой на лѣв. крыло авст-цевъ рѣшилъ участь сраженія. Въ 1806 г. М. деблокировалъ Лористона въ Рагузѣ, въ 1807 г. б. назн. губ-ромъ Далмаціи и въ томъ же году овладѣлъ Стральзундомъ, занятымъ шведами. Въ 1809 г., командуя въ сраж. при Экмюль-д-зіей, онъ овладѣлъ о-вомъ Лобау; при Аспернѣ своимъ стойкимъ сопр-леніемъ спасъ франц. армию отъ разгрома, а при

Ваграмъ отличился своей упорн. защитой Адлеркюва. Въ 1810 г. М. б. поручена оборона Ганзейск. городовъ, а въ 1811 г.—оборона Голландіи. Въ 1814 г. М. сражался при Шалонѣ на Марнѣ и Ляферте-су-Жуарь. Людовикъ XVIII назначилъ его ген.-инсп.-ромъ пѣхоты. Во время Ста Дней М. командовалъ 5-ой д-зіей націон. гвардіи въ Эльзасѣ. Въ 1823 г. М., командуя II к-сомъ, участвовалъ въ испан. эксп-ціи, оттѣснилъ испан. ген.-ла Баллестероса къ Аликанте и Картагенѣ и принудилъ его къ кап-ціи. За энергич. дѣйствія въ эту кампанію кор. Людовикъ-Филиппъ пожаловалъ М. марш. желѣз. и званіе пѣра. Въ 1847 г. б. назн. губ.-ромъ Дома Инвалидовъ и канцлеромъ франц. орденовъ.

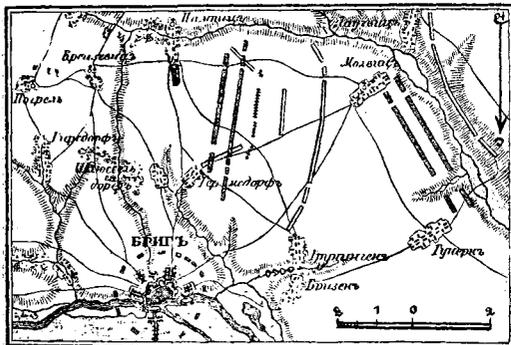
***МОЛЛЕРЪ, фонъ, Антонъ Васильевичъ**, адм.-лѣ (1764—1848). Воспитывался въ мор. кад. к-сѣ, гард-риномъ потерпѣлъ крушеніе въ Нѣмец. морѣ (на фрег. *Наталиа*), послѣ чего отправленъ въ Англію для усовершен-нія въ мор. наукахъ. Съ 1783 по 1792 г. плавалъ въ Касп. морѣ; командуя мелк. судами, производилъ опись вост. берега, участвовалъ въ походѣ къ Зензели и Баку. Вернувшись въ Балт. море, назн. ком.-ромъ фрег. *Архимелага*, съ к-рымъ участвовалъ въ блокадѣ голланд. флота въ Тексэль (1795—1800), конвоировалъ наши и англ. транспорты въ Нѣмец. морѣ и содѣйствовалъ высадкѣ англ. десанта ген. Аберкромби на голланд. побережьѣ. Войдя въ составъ эс-дры англ. адм.-ла Митчеля, М. со своимъ 74-пуш. к-блемъ *Мети-славъ* участвовалъ и въ лѣтненіи всего голланд. флота на Тексельскомъ рейдѣ. Овладевъ при этомъ голл. к-блемъ, онъ привелъ его къ эс-дрѣ, а флагъ и вымпелъ представилъ въ адмир.-ствѣ коллегію. Вернувшись въ Кронштадтъ, принялъ дѣят. участіе въ трудахъ по исправленію Ревельск. порта и стѣнки, а затѣмъ въ постройкѣ новой гавани. Плавая въ промежуткахъ въ Балт. морѣ, командовалъ въ 1810 г. Кронштадтск. портомъ, а въ 1812 г. учебн. флотомъ, съ к-рымъ дѣйствовалъ противъ непр-ля на З. Двинѣ, захватилъ прус. б-рею изъ 4 ор., прогналъ непр-ля изъ Митавы и взялъ этотъ городъ. Поздней осенью 1813 г. привелъ изъ Архангельска въ Ревель 4 нов. к-бля; несмотря на жестокіе шторма въ Нѣмец. и Балт. моряхъ, всѣ суда прибыли благополучно. Продолжая съ 1814 г. управлять постройкой Ревельск. гавани въ кач.-вѣ управляющаго соотв. экс-ціей, М. въ лѣтн. время командовалъ эс-драми, одну изъ к-рыхъ (5 лин. к-блей и 3 фр.-та) отвелъ въ 1817 г. въ Кадиксъ, гдѣ она б. продана испан. прав-ству. За этотъ походъ М. б. награжденъ орд. св. Владимира 2 ст. и высш. знакомъ отличія отъ исп. короля. Вернувшись въ Ревель, управлялъ постройкой гавани до 1821 г., когда б. назн. нач.-комъ мор. штаба Его Имп. Вел.-ва, съ упр-ніемъ мор. мин.-ствомъ. Предсѣдательствуя въ комитетѣ образованія флота, М. проявилъ больш. энергію въ администр. дѣят-сти по реформ-нію мор. вѣд.-ва, пришедшаго въ совершенный упадокъ при маркизѣ де-Траверсе, и въ 1823 г. назн. мор. министромъ. Несмотря на преклон. возрастъ, М. и въ этой долж-ти оказался полезен. работникомъ: при немъ въ вѣдѣніе мор. мин.-ства переданы корабельные дѣла, преобразованъ мор. кад. к-съ, при к-ромъ учреждены офицер. классы (1829 г.), к-съ флотск. штурмановъ, учебн. мор. рабочій экипажъ, готовившій кораб. инж.-ровъ, учреждены к-са этихъ послѣднихъ и мор. арт-ріи. Въ 1836 г. уволенъ въ отставку, имѣя 72 г.

МОЛЛИСЪ и НЕФЕЛЬСЪ. См. Швейцарскій походъ Суворова.

МОЛОДАЯ ГВАРДІЯ, какъ особ. категорія войскъ, появилась въ 1807 г. въ составѣ императ. гвардіи Наполеона. Въ части М. гв. зачислялись оф-ры и н. чины, своей службой еще не удовлетворявшіе условія пріема въ ряды стар. гвардіи, но имѣвшіе право рассчитывать на такой переводъ впоследствии. Старая и М. гвардія не мѣшались между собою и составляли отдѣл. д-зіи. Въ Россіи, по примѣру Франціи, М. гв., какъ отличіе для строев. частей, б. утверждена въ 1813 г., «въ воздаяніе» особыхъ боев. заслугъ полковъ: 1-го Л.-Грен., л.-грен. Павловскаго и Л.-Кирасир. Его Вел.-ва. Оф-рамъ этихъ пп. б. дано преимущ.-во одного чина предъ арміей. Затѣмъ въ 1814 г. въ Версалѣ изъ наиболее отличившихся оф-ровъ и чиновъ арм. частей б. сформированъ л.-гв. К.-Егер. п. на правахъ М. гв. Въ 1815 г. б. сформированъ на правахъ М. гв. гвард. жанд. полусек-нъ, к-рому въ слѣд. 1816 г. даны права стар. гвардіи. Въ 1824 г. б. сформированъ на правахъ М. гв. л.-гв. Гроднен. гусар. п. Въ 1829 г. къ составу М. гв. причислены Финск. учебн. стр. б-нъ, получившій названіе л.-гв. Финск. стр. б-на, и Атаманскій казач. п. Въ 1830 г. сформирована на правахъ М. гв. л.-гв. Донская к.-арт. рота и къ составу же М. гв. причислена л.-гв. Уральск. казач. сотня. Въ 1831 г. къ составу гвардіи, но безъ правъ ея, б. причислены Спб. и Кексгольмск. грен. пп. Въ этомъ же году полкамъ л.-гв.: Гренад.-кому, Павл.-му и Гродн.-му гусар. даны права стар. гвардіи, также какъ и л.-гв. Драг.-му (переименованному изъ л.-гв. К.-Егерскаго) и л.-гв. Кирас.-му Его Вел.-ва. Въ 1858 г. даны права М. гв. л.-гв. стр. Имп. Фамиліи б-ну и л.-гв. Кирас. Ея Вел.-ва п. Въ 1878 г. даны права стар. гвардіи л.-гв. Атаманск. п., Финск. стр. б-ну и 6-ой Донск. Насл. Цес.-ча к.-арт. б-реѣ. Въ 1883 г. права стар. гвардіи даны л.-гв. Уральск. казач. сотнѣ, а въ 1884 г. л.-гв. Кирас. Ея Вел. полку и л.-гв. Стр. Имп. Фамиліи б-ну. Въ 1884 г., когда б. упраздненъ чинъ майора, М. гв. б. сравнена въ чинахъ съ арм. частями, и т. обр., подраздѣленіе гвардіи на М. и старую б. упразднено. Въ царств-ніе Александра I, Николая I и Александра II права М. гв. имѣли также к-са оф-ровъ: ген. штаба (сначала Свита Его Вел. по квартирм. части), арт-ріи (кромѣ мѣстной), воен. инж.-ровъ (кромѣ мѣстныхъ), инж. войскъ, горн. инж.-ровъ, инж.-ровъ путей сообщенія, в.-учебн. зав.-ній и воен. мин.-ства, а съ 1867 г. и офицеры в.-судебнаго вѣд.-ва. Съ 1884 г. всѣ вышеизложенные корпуса офицеровъ б. сравнены въ чинахъ съ арміей.

МОЛОДЕЧНЕНСКІЙ, 170-й пѣх., полкъ, сформированъ въ Вильнѣ 19 дкб. 1877 г. изъ Виленск. мѣстн. б-на и запас.-отпускныхъ, въ составѣ 4 б-новъ, подъ назв. Виленск. мѣстн. п.; 19 янв. 1878 г. изъ 3-го б-на Виленск. мѣстн. п. б. сформированъ 61-й рез. пѣх. б-нъ, названный 23 апр. 1878 г. 1-мъ б-номъ 21-го рез. п.; 10 окт. 1878 г., при переформ-ніи рез. войскъ, б-нъ б. переименованъ въ 18-й рез. пѣх. кадр. б-нъ. 18 мрт. 1880 г. б-ну пожаловано знамя. 25 мрт. 1891 г. б-ну присвоено наим-ніе М. рез. б-на. 1 дкб. 1892 г. б-нъ б. переформированъ въ 2-батал. п. и названъ 183-мъ пѣх. рез. М. п.; 1 янв. 1898 г. сформированы еще 2 б-на, и п. названъ 170-мъ пѣх. М. п. Полков. праздникъ—26 нбр.

прус. магазины. Нейпергъ вполне успѣлъ въ первомъ: прорвалъ прус. армію, разбеднилъ оба ея крыла и имѣлъ много шансовъ разбить прус-въ, если бы двигался быстрее и тѣмъ не далъ Фридриху времени не только избѣжать угрожавшей ему опасности, но и обратить смѣл. движеніе Нейперга ему же во вредъ. Однако, полное соср-ченіе прус. арміи б. уже невозможно, поэтому правое ея крыло (7 т. ч.), герцога Гольштейнскаго, при Франкенштейнѣ отступило къ Стрелену, а съ лѣв. крыломъ (24 т. ч.) самъ Фридрихъ поспѣшилъ флангов. маршемъ вправо черезъ р. Нейссу къ Олау, съ цѣлью предупредить Нейперга на пути къ Бригу. Обѣ арміи были почти равносильны (авст-цы—25 т., пруссаки—24 т. ч.); однако, авст-ская имѣла болѣе конницы, а прусская—болѣе пѣхоты и арт-ри. Нейпергъ медленно началъ восстанавливать сообщенія съ Бригомъ. 9 апр. австр. армія прибыла, наконецъ, къ М. и заняла въ окр-стяхъ кв-ры, при чемъ, полагая, что пруссаки еще далеко, не выставила форпостовъ. Фридрихъ 8 апр. перешелъ р. Нейссу при Михелау и Левенѣ, съ намѣреніемъ двинуться къ



Гроткау, когда узналъ о близости австр. арміи. Имѣя въ виду важн. значеніе для себя г. Олау, находящагося въ 20 вер. отъ М., Фридрихъ рѣшилъ обезпечить этотъ пунктъ сраженіемъ у М. Прусс. армія, двигаясь 5 колоннами, 10 апр. достигла с. Гермсдорфа и прик-нула пр. крыломъ къ этому селенію, построившись въ 2 линіи. Въ 1-ой—20 б-новъ и 20 эск., во 2-ой—11 б-новъ и 9 эск., въ резервѣ—3 гусар. эск.; 1-ой линіей командовалъ фельдм. Шверинъ, 2-ой—пр. Леопольдъ Дессаусскій. По недостатку мѣста для разверт-нія 1-ой линіи, 3 б-на б. расположены на пр. крылѣ между 1 и 2-ой линіями, перпенд-но къ нимъ. Кромѣ того, въ виду превосх-ва австр. к-цы, Фридрихъ, по примѣру Густава-Адольфа, распредѣлилъ 2 б-на грен-въ въ интервалахъ между к-цей. Въ такомъ порядкѣ прус. армія начала наст-ніе къ М. и м. бы захватить врасплохъ австр-цевъ, если бы к-дантъ Брига не предупредилъ ихъ бросаніемъ ракетъ. Австр. пѣхота стала поспѣшно выступать изъ Лаугвица и М., к-ца пр. крыла, ген. Ремера, изъ Мерндорфа и выстраиваться передъ М. Т. обр., Нейпергъ, принужденный строить свою армію въ боев. порядкѣ подъ огнемъ прус. арт-ри, подвергался опасности быть разбитымъ по частямъ. При этихъ трудн. обстоят-вахъ Ремеръ, съ цѣлью дать проч. войскамъ время построиться, атаковалъ съ к-цею лѣв. крыла к-цу пр. прус. крыла. Прус. к-ца не выдержала натиска, одна ея

часть бросилась на 2-ю линію, другая мчалась вдоль 1-ой линіи и обѣ б. преслѣдуемы авст-цами, по к-рымъ 1-я линія прус. пѣхоты открыла огонь. Тогда австр. к-ца обратилась на нее и привела въ беспорядокъ нѣск. б-новъ, но не могла въ нихъ врубиться. 2-я линія прус-въ, атакованная съ тыла австр. к-цей, повернулась кругомъ и съ больш. спокойствіемъ отбила атаку. Попытка австр. к-цы опрокинуть право-фланг. б-ны, стоявшіе между линіями, также не удалась. При этихъ атакахъ Ремеръ б. уб., к-ца его, приведенная въ разстройство, обратилась въ бѣгство, несяся между обѣими прус. линіями къ своему пр. флангу, куда и прибыла съ больш. потерями. Между тѣмъ, Фридрихъ, видя свою к-цу разбитою, а пѣхоту въ колебани, полагалъ, что сраженіе проиграно и ускакалъ въ Олау съ эск-номъ жандармовъ, поручивъ докончить дѣло Шверину, к-рый, принявъ нач-во, быстро привелъ въ порядокъ пѣхоту. Около 4 ч. д., притянувъ къ пр. фл. 1-ой линіи грен. б-ны, дѣйствовавшіе въ интервалахъ кав-ри, и приказавъ имъ обезпечивать пр. фл. отъ охвата, Шверинъ, воодушевивъ солдатъ, перешелъ въ наст-ніе. Прус. пѣхота двигалась впередъ и стрѣляла въ больш. порядкѣ и со ск-стью, неизвѣстной до того въ друг. арміяхъ, благодаря выучкѣ и вновь введеннымъ желѣзн. шомполамъ. Авст-цы, у к-рыхъ въ суматохѣ ломались дерев. шомпола, не м. отвѣчать учащен. стрѣльбой и столпились въ густ. массы, въ к-рыхъ прус. арт-рія производила больш. опустошенія. Австр. ген. Берлихингенъ, желая остановить успѣхи прус. пѣхоты, атаковалъ вновь съ к-цею пр. крыла лѣв. фл. прус-въ. Вторично прус. к-ца б. опрокинута, но пѣхота стойко отразила авст-цевъ. Между тѣмъ, Нейпергъ старался собрать к-цу убитаго Ремера, чтобы при ея помощи восстановить порядокъ въ пѣхотѣ и перейти въ наст-ніе; однако, усилія его были безрезульт-ны. Въ это время Шверинъ двинулся съ барабан. боемъ впередъ. Авст-цы заколебались, а нѣк-рые пп. обратились въ бѣгство. Въ 7 ч. в., послѣ тщетн. стараній остановить бѣгущихъ, Нейпергъ приказалъ начать отст-ніе къ М., подъ прикрытіемъ к-цы Берлихингена. Но Шверинъ вынулъ его отступать далѣе черезъ Гроткау къ Нейссе. Шверинъ остановился у М. Этому обстоят-ву, а также бездѣйствію Олаус. г-зона и герц. Гольштейнскаго, прибывшаго 10 апр. съ 7 т. ч. къ Стрелену, австр. армія обязана б. своимъ спасеніемъ. Потери: авст-цевъ—4.550 ч. уб., ран. и пл.; прус-въ вышло изъ строя 4.660 ч. Производя оцѣнку сраженія при М., самъ Фридрихъ признавалъ, что побѣда куплена дорогой цѣной; этотъ бой произвелъ на него большое впечатлѣніе и явился какъ бы школою для молодого короля и его войскъ. Король много размышлялъ впоследствии о своихъ ошибкахъ. Дѣйств-но, сраженіе это, будучи со стратег. точки зрѣнія вполне цѣлесообразнымъ, въ тактич. отношеніи, въ виду отсутствія упр-нія, является беспоряд-мъ. Бой не развивался въ духѣ внутр. цѣльности, и побѣда начала склоняться на сторону прус-въ лишь тогда, когда упр-ніе боемъ перешло въ руки опыта. Шверина. Гл. ошибка Фридриха относится къ завязкѣ боя. Подойдя къ М., гдѣ непр-ль стоялъ по кв-рамъ безъ должн. охраненія, Фридрихъ вмѣсто того, чтобы наступать и прорвать расположеніе австрійцевъ, потерялъ 2 ч. на методич. построе-

ние боев. порядка; если бы он атаковал М., то захватил бы большую часть австр. пѣхоты. Австрцы воспользовались этой проволочкой и начали выигрывать время для своего изготовления къ бою дѣйствию своей численно превосходной к-цы, чѣмъ вырвали инициативу у прус-въ, а неопыт. король не м. справиться съ упр-нѣмъ боя. Знаменитая впослѣдствіи Фридриховск. к-ца б. также еще малоподвижна и неискусна въ маневр-ннн. Т. обр., сраженіе б. выиграно исключ-но благодаря стойкости пѣхоты и ея желѣз. дисц-нѣ, а примѣненіе желѣз шомполовъ облегчило ея дѣйствія. (*Кн. Н. С. Голицынъ*, Всеобщ. исторія нов. времявъ, Спб., 1878; *Н. Н. Сухотинъ*, Фридрихъ В. Лекціи по ист. воен. иск-ва, Спб., 1882; *Полак. Гейсманъ*, Ист. воен. иск-ва въ сред. и нов. вѣка, Спб., 1896; *Ern. Charot Jeep*, Eine krit. Studie über die Schlachten bei Molwitz und Hohenfriedberg, Berlin, 1895; *Der Erste Schlesische Krieg 1740—42*. Herausgegeben vom Gross. Generalstabe, Berlin, 1893).

МОЛЬТКЕ, фонъ (v. Moltke). 1) **Хельмутъ-Карль-Бернгардъ М., графъ**, прус. фельдм-ль, род. 29 окт. 1800 г. въ Мекленбургѣ. Его отецъ служилъ кап-номъ въ рядахъ прус. арміи, но, пріобрѣтя недвиж-ть въ Голштиніи, вышелъ въ отставку и, принявъ датск. подданство (въ 1806 г.), вступилъ на датск. воен. службу и дослужился до чина г.-л. Отданный въ 1812 г. въ кад. школу въ Копенгагенѣ, М. окончилъ ее въ 1818 г. первымъ и въ 1819 г. б. произв. въ лейт-ты. Прослуживъ 3 г. въ рядахъ датск. арміи, онъ перешелъ младш. лейт-гомъ въ 8-й пѣх. прус. п. и въ 1823 г. поступилъ въ берлинск. воен. ак-мію, нач-комъ к-рой былъ въ это время Клаузевицъ. Вернувшись въ 1826 г. по окончаніи акад. курса со степенью «sehr gut» въ свой полкъ, М. въ нач. 1827 г. б. назн. нач-комъ дивиз. школы, въ к-рой велъ подготовку фенриховъ съ такимъ знаніемъ дѣла и усердіемъ, что его уже въ 1828 г. причислили къ ген. штабу, а въ 1833 г. перевели въ него. Въ этотъ періодъ службы М. работалъ въ топограф. бюро и обратилъ на себя вниманіе солд. трудомъ: «Holland und Belgien in gegenseitiger Beziehung seit Philipp II bis Wilhelm» (1831) и «Darstellung der eineren Verhältnisse und des gesellschaftlichen Zustandes in Polen» (1832). Произведенный въ 1834 г. въ кап-ны М. добился ком-ровки въ Италію, а въ 1835 г. посѣтилъ Турцію, гдѣ принялъ участіе въ реор-заціи тур. арміи, сопровождалъ султ. Махмуда II въ его поѣздѣ по Болгаріи, руководилъ работами по укр-нію Рущука, Силистріи, Варны и Шумлы, въ 1838 г. участвовалъ въ кампаніи противъ курдовъ, а въ 1839 г. принялъ дѣят. участіе въ войнѣ Турціи съ в.-королемъ Египта, Мехмедомъ-Али. Здѣсь онъ впервые нашелъ приложеніе своихъ обширн. теоретич. знаній. Послѣ смерти Махмуда II въ 1840 г. М. возвратился въ Пруссію и б. назн. въ штабъ IV арм. к-са. Въ 1841 г. онъ издалъ «Письма съ Востока», обратившія на себя всеобщ. вниманіе, и выпустилъ въ свѣтъ множ-во лично имъ составленныхъ въ Турціи картъ, а въ 1845 г. «Исторію войны Россіи съ Турціей въ 1828—29 гг.». Въ этомъ же году онъ б. назн. состоять при особѣ пр. Генриха Прусскаго, съ к-рымъ ѣздилъ въ Римъ. Въ 1846 г., по смерти принца, онъ возвратился въ штабъ VIII к-са и издалъ свои путев. впечатлѣнія въ 2 отдѣл. сочиненіяхъ.

Въ 1848 г. М. б. назн. нач-комъ отдѣленія оолш. ген. штаба, а въ авг. того же года — нач-комъ штаба IV к-са въ Магдебургѣ. Ком-ромъ IV к-са былъ въ это время пр. Вильгельмъ прусскій, будущій герм. имп-рь Вильгельмъ I (см. эт о). Принципъ оцѣнилъ знанія и жажду кипучей дѣятельности своего нач-ка штаба, а мечты о войнѣ для обновленія и расширенія владѣній Пруссии, к-рыя оба они питали, еще болѣе сблизили ихъ. По идеѣ М. въ Магдебургск. офицер. собраніи б. организована воен. игра, к-рая обнаружила всю эрудицію М. и его удивит. способ-ть къ разрѣшенію всякихъ стратегич. и организац. вопросовъ. Въ 1850 г. М. б. произв. въ подплк., въ 1851 г. въ полк-ки, а въ 1855 г. въ г.-м. и назн. сопровожжать въ Спб., Москву, Парижъ и Лондонъ сына пр. Вильгельма, пр. Фридриха (впослѣдствіи Имп. Фридриха III). Это путешествіе дало М. возм-сть хорошо изучить бытъ, нравы и обычай дворовъ важнѣйш. гос-твъ Европы, увидѣть и оцѣнить ихъ арміи и командн. составъ. Свои впечатлѣнія онъ изложилъ въ частн. письмахъ, к-рыя впослѣдствіи б. изданы («Письма о Россіи»). Прозорл. умъ М. подмѣтилъ зародыши паденія блестящей франц. монархіи съ блестящей по вѣрности арміей. Отъ М. не ускользнулъ либерализмъ дешев. сорта, нелюбовь къ воен. мундиру, отсутствіе познаній и засгой воен. мысли у больш-ва представителей франц. арміи. Но осуществленію своихъ плановъ М. удалось только тогда, когда пр. Вильгельмъ сдѣлался регентомъ Пруссіи. М. б. тотчасъ же призванъ имъ на постъ нач-ка ген. штаба арміи (1857 г.). Достигнувъ власти и получивъ въ свое распоряженіе старую воен. орг-зацію времени Шарнгорста, М. усовершенствовалъ ее соотвѣт-но своимъ планамъ, поставивъ себя цѣлью создать такую армію, к-рая всегда была бы готова къ полн. напряженію своихъ силъ. И онъ достигъ этого созданиемъ однообразныхъ по силѣ и устр-ву высш. войск. единицъ и подготовкой резерва, дабы съ перваго же момента объявленія войны имѣть большую готов-ть, превосх-во въ силахъ, а слѣд-но, и починъ въ дѣлствіяхъ. Самое внимат. изученіе дѣяній Наполеона съ одной стороны, а съ другой — поклоненіе Фридриху В., дали М. богат. матеріалъ для его организатор. работы. Онъ явился сторонникомъ строжайш. дисц-ны, точности исполненія всего, что составляло программу воспитанія и образованія войскъ. Онъ основывалъ всю мирн. подготовку на строг. расчетѣ, предусмотрит-ности, доходившей до мелочей, на устраненіи возможна. случайностей. Онъ заимствовалъ образцы у велик. полк-дцевъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ категорически высказывался, что опытомъ прежнихъ войнъ можно пользоваться лишь постольку, поскольку они отвѣчаютъ условіямъ соврем-сти. Онъ проводилъ неустанно среди подчиненныхъ идею, что первый бой есть экзаменъ всѣхъ соображеній и расчетовъ, и не выдержать этотъ экзаменъ — значитъ провалить все эти соображенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и доказать несостоятельность высш. персонала арміи. Въ стремленіи достигъ большей готовности арміи онъ упростилъ переходъ арміи съ мирнаго на воен. положеніе сокращеніемъ потребнаго на это времени (территрн. система укомпл-нія). Самое аккурат. снабженіе кажд. войск. части всей необходимой для воен. времени матеріальн. частью, самымъ тщательн. образомъ расчиган-

ная в.-конск. и в.-повозочн. пов-сть и, наконецъ, педантичный по часамъ расчетъ всѣхъ войск. мобилизац. работъ — вотъ чего добился и добился М. Но, если въ указанномъ выше кое-что и б. сдѣлано до назначенія его нач-комъ ген. штаба, то въ вопросѣ о сосредѣненіи арміи ему пришлось создавать все вновь. По-нимаю, что добиться точности въ перевозкахъ мобилизованныхъ войскъ можно только тогда, когда ж. дороги будутъ въ рукахъ прав-ства, М. добился не только выкупа всѣхъ ж. д. въ казну, но и того, что въ проложеніи нов. линій доминирующимъ условіемъ д. быть замыселъ войны; онъ не допускалъ прокладки линій коммерч. значенія ранѣе, чѣмъ не будутъ осуществлены проекты стратегическихъ до-



рогъ. Достигнувъ этого, онъ направилъ работу ген. штаба къ составленію плановъ перевозокъ по к-самъ, и добился того, что впоследствии имѣлъ полное право сказать по объявленіи войны Франціи: «я могу, наконецъ, отдохнуть». Какъ нач-къ ген. штаба, онъ считалъ своей главн. задачей не только эту заглаговр-ную и деталн. разработку всѣхъ вопросовъ подготовки арміи, но и веденіе ея съ учетомъ соврем. политич. обстановки. На всѣ свои подготовит. работы онъ смотрѣлъ, какъ на основаніе для разработки плановъ войны. Такъ, въ 1859 г., когда отношенія Франціи съ Пруссіей ухудшились и даже казался неизбежнымъ полнѣйш. разрывъ, прус. воен. мин-ръ ф.-Бонингъ писалъ М.: «Мнѣ интересно знать предположенія Вашего Превосходительства относ-но стратегич. сосредѣненія арміи при данной обстановкѣ. Прошу Васъ какъ можно скорѣе изучить этотъ вопросъ». М. на это отвѣтилъ: «Сосредѣненіе за Рейномъ ген. штабъ имѣлъ въ виду еще въ

прошл. году и разработалъ въ деталяхъ всѣ переходы». И дѣйств-но, нѣк-рые прус. к-са въ это время б. уже мобилизованы и ждали лишь приказа двинуться во Францію. Во время Итал. кампаніи онъ съ оф-рами ген. штаба самымъ тщат. образомъ слѣдилъ за всѣми подроб-ми борьбы, и, въ резулт-тъ, подъ его редакціей, составляется ея описаніе, въ к-ромъ три участвовавшія въ войнѣ арміи подвергаются внимат. критич. разбору, при чемъ обнаруживаются какъ сильныя, такъ и слабыя стороны способа дѣйствій франц. и австр. армій, а равн. обр. вліяніе новѣйшихъ технич. усовершен-ній въ воен. дѣлѣ. Въ предисловіи къ этому труду М. писалъ: «Только великіе полководцы не нуждаются въ совѣтахъ. Они сами изучаютъ вопросы и сами ихъ разрѣшаютъ, окружающимъ ихъ остается простое исполненіе. Но это звѣзды 1-ой величины, появляющіяся разъ въ столѣтіе. Что же касается обыкновенныхъ нач-ковъ, то они рѣдко могутъ обойтись безъ совѣта. Возможно, что этотъ совѣтъ будетъ резулт-томъ совѣщанія немногихъ лицъ, способ-ти и опытность к-рыхъ позволяютъ имъ здраво оцѣнить обстановку, но и въ этомъ ограниченномъ числѣ лицъ должно восторжествовать чье-либо одно мнѣніе. Принципіально іерархич. воен. орг-зація д. обеспечивать повиновеніе даже мысли и достигать того, чтобы только тотъ, кто имѣетъ право и обяз-ть, предлагалъ бы критич. разсмотрѣнію гл-щаго одно только мнѣніе. Это лицо д. б. назначаемо не въ силу одного только старш-ва въ чинѣ, но въ силу внушаемаго къ себѣ довѣрія. Конечно, не всегда одинъ этотъ совѣтъ будетъ наилучшимъ; тѣмъ не менѣе, онъ приведетъ къ хорош. резулт-тамъ, если будетъ проведенъ съ должн. энергіей и твердостью. На долю гл-щаго всегда выпадаетъ величайш. заслуга, выслушавъ своего совѣтника, принять на себя отвѣт-ность за исполненіе». Нельзя не согласиться съ нѣк-рыми изслѣд-лями, что этими словами М. какъ бы указалъ принцу-регенту программу разрѣшенія важнѣйш. вопросовъ, намѣчая себѣ самому роль вдохновителя, опекуна и даже руков-ля его дѣйствій. И пр. Вильгельмъ всецѣло ей слѣдовалъ. Передъ началомъ войны 1866 г. б. созданъ воен. совѣтъ подъ предѣл-вомъ короля, въ к-ромъ приняли участіе нач-къ ген. штаба, ком-щіе арміями съ ихъ нач-ками штабовъ и оберъ-квартирм-рами, мин-ръ-през-тъ и воен. мин-ръ. На этомъ совѣтѣ М. доложилъ свой планъ дѣйствій противъ Австріи. Противъ этого плана высказался ген. Фохтсъ-Рецъ, нач-къ штаба 1-ой арміи, но воен. совѣтъ принялъ планъ М. Составленный М. въ 1870 г. планъ дѣйствій противъ Франціи б. принятъ уже безъ воен. совѣта. Такъ постепенно М. достигъ фактич. положенія дѣйствит. гл-щаго вооруж. силами гос-тва, хотя и не носилъ этого титула. Война 1859 г., вызвавшая моб-зацю части к-совъ Пруссіи, дала ему случай испытать установленную имъ систему моб-заціи и исправить и улучшить ее въ значит. степени. Работая неустанно самъ, онъ стремился образовать передаточн. органы своей воли, и съ этой цѣлью пересоздалъ свой ген. штабъ, установивъ окончат-но истинное его назначеніе. Ген. штабъ, по его мнѣнію, д. тщат-но изучать не только военныя, но и политич., технич., промышлен. и др. условія, учитывать ихъ вліяніе на веденіе войны и стараться использовать ихъ наилучш. обр. въ воен.

цѣляхъ. Сущность работы ген. шт. онъ намѣчалъ: 1) въ работахъ по подготовкѣ къ войнѣ, заключающихся въ операцион. планахъ для дѣйствій противъ Даніи, Австріи и Франціи; 2) въ научно-инструкторск. работахъ: поѣздки ген. штаба, тактич. задачи, выводы изъ войнъ, наставленія для дѣят-сти высш. войсков. нач-ковъ; 3) в.-историч. сочиненія и изслѣд-нія по вопросу тактики, вооруженія и снабженія. Его точно и строго расчитанная система требовала столь же точнаго и строг. примѣненія и не допускала ни малѣйш. отклоненій. М. не б. противникомъ почина своихъ подчиненныхъ, но лишь постольку, поскольку этотъ починъ служилъ къ осуществленію его идей, его плановъ въ желаемомъ имъ смыслѣ и напр-ніи. Малѣйшая ошибка въ исполненіи могла тѣмъ болѣе вредить его комбинаціямъ, чѣмъ точнѣе онъ б. расчитаны; съ этою цѣлю ему б. нужны *вездѣ непосредственные представ-ли, к-рые могли бы руководить исполнителями задуманнаго имъ дѣла, наблюдать за ними и направлять ихъ. Все это сдѣлало герм. ген. штабъ какъ бы отраженіемъ его *ipsum* его. Оф-ры ген. штаба были не только его воспит-ками, но его довѣренными агентами, черезъ к-рыхъ армія усваивала его взгляды, виды и намѣренія. Старшіе нач-ки, зная его интим. отношенія къ гос-рю, понимали, что не подчиниться М. равносильно немедлен. оставленію службы. Онъ давалъ себя чувствовать вездѣ, онъ царилъ надъ войсками, и въ этомъ отношеніи у него было много общаго съ Наполеономъ. Въ 1861 г. принцъ-регентъ б. коронованъ королемъ Пруссіи. Власть М. усилилась, а вмѣстѣ съ тѣмъ усилилась и его дѣят-сть по воен. вѣд-ву. Не желая ослаблять качества постоян. арміи введеніемъ большого числа резервистовъ, онъ рѣшилъ образовывать для второстеп. назначеній ландверн. д-зи, к-рые предполагалъ придавать полев. войскамъ въ случаѣ надобности. Онъ рѣшилъ довести силу арміи въ воен. время только до 500.000—600.000 ч., а всѣ вооруж. силы до 1.000.000—1.200.000. Когда въ началѣ 60-хъ гг. прогрессъ въ вооруженіи выдвинулъ на очередь обсужденіе многихъ оч. важныхъ тактич. вопросовъ, М. изложилъ свои взгляды на вліяніе усовершенствованнаго огнестрѣл. оружія на тактику въ особ. докладѣ, к-рый имѣлъ цѣлью разработку инструкціи для маневровъ и «возможно полное приближеніе маневрен. упражненій къ обстановкѣ дѣйствит. боя». По вопросамъ снабженія и продов-вія войскъ М. обнаруживалъ большую дальновидность, отмѣчая, что самые поучит. маневры мирн. времени не м. создать подходящей обстановки для дѣйствит. практики продовольств. органовъ. Впослѣдствіи отдѣл. указанія М., разбросанныя въ его в.-истор. работахъ, письмахъ, инструкціяхъ, разборахъ тактич. задач. и полевыхъ поѣздокъ, прус. ген. штабъ собралъ и издалъ подъ заглавіемъ—«Moltkes Kriegslehren». 1-я часть этого труда посвящена оперативн. подготовкѣ къ сраженію, 2-я—тактической. Въ общемъ, его мысли представляютъ цѣлый учебникъ тактики, центр тяжести к-раго лежитъ въ в.-историч. примѣрахъ. Наконецъ, М. б. изложилъ «Grundsätze der höheren Truppenführung», к-рия и нынѣ съ соответствующими дополненіями и измѣненіями являются официал. воен. доктриной герм. арміи. Вступивъ въ роль стратега 64 л. отъ роду, не командовавъ до этого времени какой бы то ни

было войск. частью, М., тѣмъ не менѣе, сразу показалъ себя человекомъ вполне привычнымъ къ команд-нію войсками и управляя ими твердо и безъ колебаній. Успѣшно разрѣшивъ трудную задачу упр-нія полумилл. армію путемъ раздѣленія ея на нѣск. частн. армій, М. оставилъ за собою лишь постановку имъ общ. цѣлей, детали же упр-нія ими предоставилъ ком-щимъ арміями. Только въ рѣдкихъ случаяхъ онъ вмѣшивался въ детали исполненія,—и каждый разъ лишь въ силу дѣйствит. необходимости. Такъ, напр., при движеніи къ Мецу и затѣмъ къ Седану онъ даетъ непосред-но указанія для дѣйствит. отдѣлн. к-совъ, что вызывается недостаточ. выясненностью обстановки и сложностью предпринятой операціи; затѣмъ 1 янв. 1871 г. онъ отдастъ принцу Фридриху-Карлу категорич. приказаніе атаковать Луарскую армію ген. Шанзи, а 15 янв. такъ же категорически приказываетъ ген. Вердери оборонять свою неудоб. позицію впереди Бельфора. И эти случаи вызываются общ. положеніемъ дѣла, требовавшимъ исполненія задуман. операціи, при чемъ отвѣтственность за результатъ ихъ снималась съ частн. нач-ковъ. Система веденія войны, примѣненная М., б. основана прежде всего на подготовкѣ орудія войны къ дѣйствію во всѣхъ отношеніяхъ. Прус. армія б. готова броситься на врага, обладая полн. знаніемъ того, что и какъ нужно дѣлать. Первый опытъ—война съ Даніей въ союзѣ съ Австріей—нуженъ б. М. не для оказанія, конечно, помощи Австріи, а для того, чтобы увидѣть на дѣлѣ ея армію, изучить ея плюсы и минусы. Когда Данія б. раздавлена, М. принялся сейчасъ же за составленіе плана войны съ Австріей. Онъ отлично оцѣнивалъ медленность авст-цевъ, нерѣшит-сть ихъ ген-ловъ и поставилъ залогомъ успѣха быстр. наступленіе съ цѣлью захватить прот-ка врасплохъ. Онъ произвелъ планъ Фридриха В. въ 1757 г.—наст-іе въ Богемію по горн. проходкамъ. Всѣ к-са б. разьединены непроход. препятствіями, а пунктъ соср-ченія находился на непріят. тер-рив. Эта комбинація вызвала у нѣк-рыхъ критиковъ сильн. осужденіе, а между тѣмъ въ ней нельзя не видѣть расчета на внезап-ть и на безопас-ть, т. к. малая подвиж-ть авст-цевъ обезпечивала пруссакамъ своеврем. соср-ченіе силъ. 3 прусск. арміи вторглись въ Богемію и вошли между собою въ связь въ ту минуту, когда авст-цы еще сосредоточивались подъ Кениггрецомъ. Авст-цы, захваченные врасплохъ, не м. принять всѣхъ необход. мѣръ противодѣйствія и совершили много ошибокъ во время самаго хода кампаніи. Но при оцѣнкѣ кампаніи надо принять во вниманіе, что, благодаря направленію ж.-д. линій для соср-ченія, прус. к-са оказались разбросанными на гр-цѣ. Объ этомъ предостерегалъ М. ком-ръ V к-са ген. фонъ-Штейнмецъ. Но М. отвѣтилъ ему (1 іюня 1866 г.) слѣд. словами: «Австрія имѣла на свою подготовку 6 нед. Поэтому намъ нужно было сосредоточиться въ кратчайшій срокъ, дабы не дать ей закончить свои подготовит-ныя къ войнѣ работы. Достигнуть этого можно было, только использовавъ всѣ ж.-д. линіи. По каждой отдѣл. линіи мы м. перевозить только одинъ к-съ и при томъ только до границы. Вслѣдствіе этого пункты высадки д. б. образованы вдоль нашей гр-цы длин. кордонъ. Никакимъ инымъ образомъ нельзя б. измѣнить этого, а географич. положеніе способствовало бы авст-цамъ сосредоточиться въ Бо-

геи на внутр. операц. линияхъ. Чтобы улучшить положеніе нашихъ разбросанныхъ по пунктамъ высадокъ к-совъ, слѣдуетъ сосредоточить ихъ съ движеніемъ впередъ. Мы можемъ въ 5 дн. сосредоточить 190 т. ч. у Дрездена и въ 9 дн. 220 т. у Шмокенау». Это сосредоточеніе съ движеніемъ впередъ или сосредоточеніе силъ на самомъ полѣ сраженія составляетъ характер. особ-сть стратегіи М., рѣзко отличающую ее отъ стратегіи Наполеона. Война 1866 г. внушила прус. арміи безгранич. довѣр-сть къ своимъ силамъ и, особенно, къ таланту ея руков-ля, М. Въ результатъ точно такъ же возникаетъ мысль о войнѣ съ Франціей. Считаая вполне справедливымъ и выгоднымъ воспользоваться лаврами Садовой и не откладывая розыгрыша послѣдней велик. партіи, М. предложилъ напасть на Францію еще весною 1867 г. Уже редактируя исторію Итал. войны 1859 г., М. видѣлъ всѣ ошибки фр-зовъ и понималъ, что, хотя франц. армія и одержала побѣду, но утратила истин. Наполеонов. традиціи. Теперь онъ зналъ, что лучшей послѣ войны не только не б. сдѣлано, но, напротивъ, франц. армія продолжала регрессировать. Онъ зналъ объ отсутствіи организованныхъ резервовъ, о недостаткѣ серьезн. воен. образованія, особенно на высш. командн. долж-тяхъ, о неполнотѣ матеріалн. части, словомъ, о полн. отсутствіи подготовки къ войнѣ, о полн. безпечности. Политич. обстановка не благоприятствовала, однако, безотлагат. открытію воен. дѣйствій, и нападеніе б. отложено. Вся зима 1868—69 гг. ушла у М. на составленіе новаго плана войны съ Франціей, и весною 1869 г. онъ представилъ королю свой знаменит. мемуаръ, остающийся понынѣ образцомъ составленія плана войны. Ученикъ Клаузевица, М. заимствовалъ идею плана войны у учителя. Она заключалась въ томъ, чтобы вторгнуться во Францію тремя парал-но двигающимися арміями, проходя между Мецомъ и Страсбургомъ, и, отбросивъ всѣ франц. войска къ с., изолировавъ ихъ, т. обр., отъ остал. Франціи и отъ сердца и ума ея, Парижа, захватить самый Парижъ. Ставя ближайш. объектомъ нанесеніе удара живой силѣ врага, М. видитъ конечную цѣль въ захватъ жизн-го, умств., культурн. центра, т.-е. выбираетъ объектомъ дѣйствій такой географ. пунктъ, к-рый стратегія допускаетъ. Нужно было хорошо знать и понимать условія жизни страны, чтобы бить въ ея самую чувствит. точку; этотъ пунктъ невольно д. б. притянутъ для своего спасенія и живую силу, съ к-рою М. рассчитывалъ справиться безъ труда, т. к. наилучше организован. силы уже ранѣе этого д. б. быть смяты и отброшены. М. основывалъ свой успѣхъ на болѣе быстр. моб-заціи, на превосх-вѣ въ силахъ, на увѣр-сти заставить фр-зовъ врасплохъ, въ минуты ихъ пріготов-нія къ войнѣ, и на вѣроят-ти встрѣтить у прот-ка крайнюю нерѣшит-сть въ предположеніяхъ и планахъ дѣйствій, а, слѣд-но, на возм-сти сразу же нанести рядъ сильн. ударовъ. Въ расчетахъ своихъ М. идетъ путемъ, указаннымъ Наполеономъ: онъ принимаетъ въ соображеніе и невыгодныя для себя условія, учитываетъ возможн. случайности и способы противодѣйствія. Онъ учитываетъ даже необходимыя средства для осады Парижа въ смыслѣ орг-заціи продов-вія. «Было бы слишкомъ,—говоритъ Леваль,—признавать всю эту работу проявленіемъ генія, но нельзя не согласиться, что подобное обращеніе войны къ про-

стое мастерство и столь глубокая предусмотрит-сть сильно приближаются къ гениальности». Но если М., по справедл-сти, м. б. признанъ велик. стратегомъ по подготовкѣ къ войнѣ, то этого нельзя сказать про веденіе имъ операцій. Онъ не творецъ, а скорѣе техникъ, и въ послѣдн. отношеніи онъ превзошелъ своего учителя—Наполеона. Его орг-зація марша-маневра 1/2-милл. арміи, ея подходъ къ Мецу, поворотъ на с. къ Седану—въ смыслѣ тщат. подготовки польз-нія ж. дорогами и устр-ва всего тыла—образцовы. Въ соотвѣтствіи съ доктриной Клаузевица М. ищетъ тактич. успѣха простѣйш. путемъ и, отказываясь отъ обходовъ, довольствуется охватами, представляющими меньшей рискъ. Онъ понималъ, что удававшаяся Наполеону обходы теперь м. б. слишкомъ неблагоприятно обнаруживаемы. Его наступат. планы приближались къ слѣд. типу: имѣть въ центрѣ сильную армію, а на флангахъ съ одного—слабую, образующую скорѣе оборонит. уступъ, съ другого—сильную; для успѣха охвата флангов. арміи централ. армія первую вступаетъ въ бой, но лишь выждавъ подхода фланговыхъ. Этому предшествуетъ движеніе на широк. фронтѣ, дабы схватить прот-ка въ огневые тиски. Оборонительные его планы не менѣе замѣчат-ны: онъ охотно и даже смѣло отказывается отъ сообщеній, прибѣгаетъ къ флангов. позиціямъ, желаетъ дать прот-ку втянуться между собой и больш. рѣкой, чтобы атаковать его затѣмъ сзади и сбоку и прижать къ рѣкѣ. Увѣренный въ тактич. побѣдѣ, М., выдвигая принципомъ, «что большіе успѣхи не достигаются безъ большого риска», вступаетъ въ сраженіе въ такой обстановкѣ, при к-рой положеніе побѣжденнаго д. б. безвыходнымъ. Наконецъ, М. широко пользуется кав-ріей для развѣдыв. службы впереди фронта арміи и мастерски организуетъ тылъ арміи и его охраненіе. Но при всей своей необычн. способности къ хладнокровію или, вѣрнѣе, холодно-расчетливой работѣ въ кабинетѣ, М. въ полѣ иногда терялъ спокойствіе духа и часто портилъ то, что великолѣпно самъ же обдумывалъ въ кабинетѣ. Такъ, 17 авг., послѣ сраж. при Марсь-ла-Турѣ, онъ не принялъ мѣръ къ развѣдкѣ о напр-ніи отступленія Базена; 18 авг. онъ остался на прав. флангѣ, когда рѣшит. событія произошли на лѣвомъ, и направилъ II к-съ на второстеп. прав. флангъ. Наканунѣ Седана онъ не объединилъ дѣйствій 3-ей и Маасск. арміи. А если къ этому присоединить нѣк-рыя распоряженія во время марша отъ Саары къ Мозелю (увлеченіе Рорбахомъ), и особенно послѣ Шпихерна, то нельзя не согласиться, что М. былъ только Бертье, но не Наполеономъ. Тѣмъ не менѣе, заслуга М. велика; онъ первый учелъ вліяніе соврем. факторовъ на веденіе воен. операцій, онъ положилъ основаніе соврем. стратегіи и создалъ цѣлую плеяду блестящ. представ-лей воен. науки, явившихся истолкователями его идей. Заслуги М. были достойно оценены королемъ Пруссіи и всѣмъ герман. народомъ. Произведенный въ 1859 г. въ г.-л., онъ въ 1866 г. производится въ ген. отъ инф., 16 (28 окт.) 1870 г. (послѣ сдачи Меца) возводится въ граф. достоинство, а 4 (16 іюня) 1871 г.—въ ген.-фельдм-лы. Народъ еще при жизни воздвигаетъ ему памятники въ родн. его городѣ Пархимѣ и въ Кельнѣ, подноситъ ему націон. подарки и шумно празднуетъ день его 90-лѣтія. Россія также почтила М., какъ полк-дца: въ 1870 г.

ему б. пожалованъ орд. св. Георгія 2 ст., въ 1876 г. онъ съ Высоч. соизволенія б. избранъ почет. членомъ Никол. ак-міи ген. штаба, а въ 1872 г. онъ б. назн. шефомъ 69-го пѣх. Рязанск. п. Во главѣ герман. ген. штаба М. оставался сезонно 30 л. и за этотъ долгій срокъ, воспитавъ рядъ поколѣній оф-ровъ ген. штаба, далъ его орг-заціи и дѣят-сти устойч-ть и органич. цѣлостность. Только въ 1888 г. онъ по собств. просьбѣ б. уволенъ съ поста нач-ка ген. штаба, но не удалился на покой. Занявъ долж-ть предсѣд-ля к-сіи народ. обороны, онъ продолжалъ свою работу по созданію воен. могущ-ва Германіи и неоднократно выступалъ съ рѣчами по воен. вопросамъ въ рейхстагѣ. Здѣсь этотъ «велик. молчаливикъ», какъ называли М., являлся краснорѣчивымъ и неотразимымъ по логикѣ ораторомъ. Въ послѣднее же время жизни имъ б. составлены планы нападенія на Францію, Австрію и Россію, затѣмъ на Францію и Россію вмѣстѣ—одной Германіей и—въ союзѣ съ Австріей и Италіей. Нельзя не привести нѣ-рыхъ его мыслей. Такъ, еще въ 1874 г. онъ произнесъ фразу, к-рая имѣла и будетъ всегда имѣть значеніе не для одной Германіи: «Маленькія государства м. полагаться на нейтралитетъ, на интернаціонал. гарантіи; большое же государство полагается только на себя и свою силу». Въ 1890 г. 90-лѣтн. М. еще убѣдит-нѣе выразилъ въ рейхстагѣ свое политич. сredo, указавъ на возм-сть больш. войны въ будущемъ: «Чѣмъ лучше орг-зація нашихъ сухопут. и мор. силъ, чѣмъ совершеннѣе ихъ вооруженіе и готов-ть къ войнѣ, тѣмъ болѣе мы должны надѣяться сохранить, б. м., еще недолго миръ или же съ честью и успѣхомъ закончить неизбѣжн. войну. Господа, всѣ прав-ства, каждое въ своемъ гос-твѣ, вопреки выпш. социал. вопросамъ и требованіямъ жизни, гл. обр., выдвигаютъ вопросы подготовкн къ войнѣ. Я думаю, что всѣ прав-ства искренно желаютъ охранять миръ; спрашивается, насколько онѣ сильны, чтобы сдѣлать это? Я полагаю, что во всѣхъ гос-твахъ, гдѣ подавляющая масса населенія желаетъ мира, рѣшеніе за или противъ исходить не отъ населенія, а отъ партій, стоящихъ во главѣ его. Господа, мирн. завѣренія нашихъ обоихъ со-сѣдей, на вост. и зап. (м. пр., ихъ воен. подготовка продолжается непрерывно), эти мирныя и всѣ прочія откровенія, конечно, очень цѣнны, но безопас-ть мы найдемъ только въ себѣ самихъ». Эти слова составляютъ его завѣтъ созданному имъ воен. могущ-ву Германіи. Въ апр. 1891 г. онъ скончался 91 года отъ роду. Кромѣ указанныхъ выше научн. трудовъ, М. написано классич. сочиненіе «Ueber Strategie» и подъ его редакціей составлено официал. описаніе войнъ 1866 и 1870—71 гг. Въ 90-хъ гг. прошл. столѣтія въ Берлинѣ издано «Собраніе сочиненій и воспоминаній ген.-фельдм. гр. Хельмута ф.-М.» («Gesammelte Schriften und Denkwürdigkeiten des General-Feldmarschalls Grafen Helmuth von Moltke»). (Лееръ, Стратегія; Шлихтинъ, Основы современной стратегіи и тактики; Wilhelm Müller, Gen.-Feldm. Gr. Moltke; Büchner, Graf Moltke, ein Lebensbild; Von Fircks, Feldm. Gr. Moltke und der Preus. General-Stab; K. Ritter von Landmann, Moltke; Roussets, Les maitres de la guerre; Lewal, Moltke comme organisateur et stratège; Colin, Les transformations de la guerre; Kolmerer, Entwicklung der Wissenschaft; Schefer, Moltke—Chef des

Generalstabs; Mordacz, Stratégie. Évolution historique; Bonnal, La manoeuvre de St.-Privat).

2) **Хельмутъ-Иоганнъ-Людовигъ М.**, прус. ген., съ 1906 г. нач-къ герман. ген. штаба; племянникъ фельдм. гр. М., род. въ 1848 г., произв. въ оф-ры въ 1870 г.; въ 1891—96 гг. состоялъ фл.-ад-томъ имп-ра Вильгельма II; въ 1899—1902 гг. командовалъ 1-ой гв. пѣх. бр-дою, а въ 1902—04 гг.—1-ой гв. пѣх. д-зією, затѣмъ около 2 л. б. ген.-квартирм-ромъ больш. ген. штаба.

МОНАСТЫРЬ (Битоля). См. Славяно-греко-турецкая война 1912—13 гг.

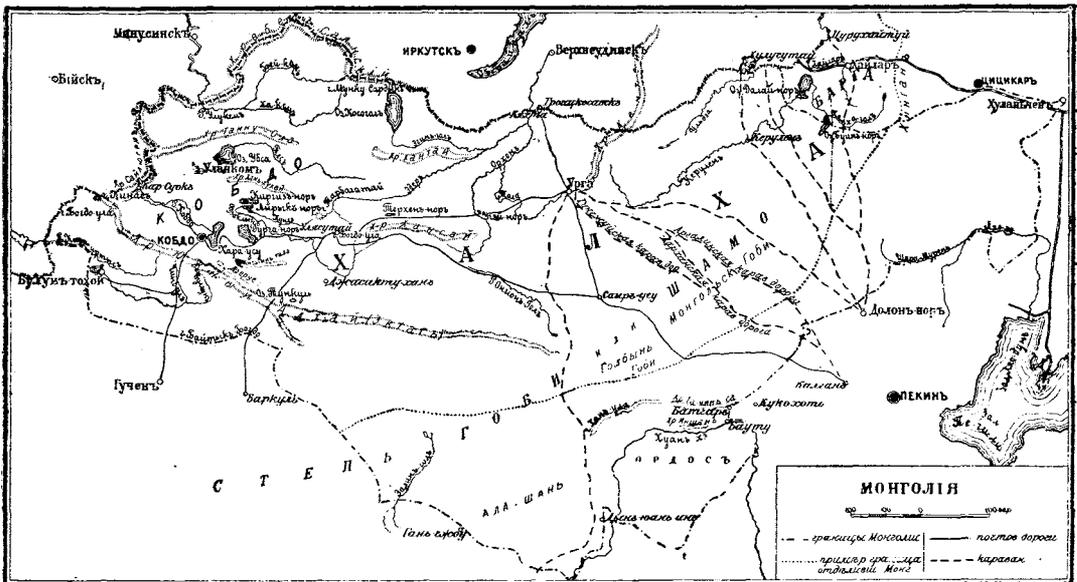
МОНБЕЛЬЯРЪ, гор. съ древн. замкомъ, въ деп-тѣ Дубъ во Франціи, гл. гор. округа, на Рона-Рейнск. каналѣ, при впаденіи р. Лизены въ р. Алланъ. Подъ М. въ 1473 г. была армія Карла Смѣлаго; въ 1498 г. черезъ М. прошелъ Максимилианъ I, во время войны съ фр-зами; въ 1543 г. М. неудачно осадила армія Людовика XII и въ 1587 г. армія Гиза; въ 1676 г. М. взяли безъ боя герц. Люксембургскимъ; въ 1751 г. замокъ и укр-нія М. б. перестроены По Люневильск. миру 1801 г. М. б. окончат-но присоединенъ къ Франціи. Въ франко-прус. войну 1870—71 гг. М. сыгралъ роль во время осады Бельфора при сраж. на р. Лизенѣ (см. Л и з е н а). У М. расположено одно изъ укр-ній Бельфора,—ф. Ла-Шо.

МОНБРЕНЪ, гр., Людовикъ-Пьеръ, извѣстн. франц. кав. ген. Род. въ 1770 г., рано началъ воен. службу и уже въ 1786 г. отличился въ бою при Альтендорфѣ. Въ 1804 г. М. б. назн. ком-ромъ к.-егер. п., а въ 1806 г., уже въ чинѣ бригад. ген-ла, командовалъ отрядомъ, составленнымъ изъ франц. и вюртемб. кон. пп., съ к-рыми сдѣлалъ змн. походъ въ Силезію. Въ 1808 г. М. принялъ участіе въ войнѣ въ Испаніи и особенно отличился 30 нбр. при Сомма-Сьеррѣ. Когда измученная пѣхота была не въ состояніи больше атак-вать исп-въ, засѣвшихъ за крут. горн. хребтомъ, М. построилъ узан. п. въ колонну по три и по крутой тропинкѣ, на глазахъ Наполеона, атаковалъ въ лобъ испан. 15-оруд. б-рею и взялъ ее. За это дѣло М. получилъ граф. достоинство и чинъ дивиз. ген-ла, солдаты прозвали его «2-мъ Баярдомъ». Въ 1809 г. М. отличился при Экмюльѣ и Раабѣ. Послѣ этого, командуя кав-ріей въ Испан. арміи Массены, онъ снова сражался въ Испаніи при Альмейдѣ, Шудаль-Родриго, Бузако и Фуентѣ-де-Онора. Въ 1812 г. М. принялъ участіе въ походѣ противъ Россіи. Ему б. ввѣренъ II рез. кав. к-съ. Во главѣ его онъ наль подъ Бородиномъ, пораженный ядромъ въ самомъ нач. боя. Имя М. начертано въ Парижѣ на Триумф. аркѣ.

МОНГОЛІЯ (по-китайск. **Мэнъ-гу**), область централ. Азіи, лежащая между нашими сибирск. владѣніями, Манчжуріей и кит. провинціями Синь-цзянь и Джунгаріей. Представляетъ высок. плоскогорье, окаймленное на с. Алтаемъ, Саяномъ и Кентейскими горами, на в.—Бол. Хинганомъ, на ю.—Ившанемъ и на ю.-з.—монгольскимъ южн. Алтаемъ (Эктагъ). Въ южн. части это замкнутое плоскогорье широк. воротами (пуст. Голбынь-Гоби) соединяется съ обширной песч. пустыней Великой Гоби (Шамо), раскинувшейся вдоль всей гр-цы М. съ Китаемъ и проникающей въ южн. часть М. Администрат. гр-цы М. только на с.-з. совпа-

даютъ съ естеств. рубежами; на остал. протяженіи знач-но отступаютъ отъ нихъ, слѣдуя весьма неопредѣленно и условно; такъ, ю.-зап. и южн. гр-ца идетъ по р. Черному Иртышу, горамъ Байтыкъ-Богдо и Тянь-Шань, вдоль Вел. Кит. стѣны и по рр. Хуань-Хэ (Желтой) и Шара-Мурень; вост. и с.-вост. гр-ца, начинаясь въ 120 вер. сѣвернѣе зал. Ляодуна, идетъ къ гор. Хуланьчуну, далѣе до нашей гр-цы съ Китаемъ у оз. Торгунъ и по этой послѣдней гр-цѣ. Набол. протяженіе страны по долготѣ—ок. 2.800 вер. и широтѣ—до 1.250 вер. Въ этихъ предѣлахъ простр-во М. по среднему изъ имѣющихся исчисленій (полк. Баторскаго) составляетъ ок. 50.234 кв. геогр. миль, т. е. нѣск. превышаетъ половину площади Евр. Россіи. Средняя абсолютн. высота М-го плоскогорья—4.600 фт.; высота же отдѣл. его частей колеблется: въ долинѣ Верхн. Енисея есть мѣсти съ выс. всего 1.600 фт., съ друг. стороны,

лается на нѣск. парал-ныхъ вѣтвей и оканчивается небол. увалами въ 200 вер. отъ р. Хуань-хэ. Хреб. Танну-ола, окаймляющій съ ю. бассейнъ Верхн. Енисея, нигдѣ не достигаетъ снѣг. линіи. Гребень его имѣетъ округлую форму при значит. ширинѣ; движеніе черезъ него менѣе затруд-но, но все же вьючное. На с.-в. онъ соединяется съ Саяномъ, на ю.-в. съ Хантаемъ. Этотъ послѣд. хребетъ, заполняющій внутр. простр-во горной М., тянется на 900 вер. съ с.-з. на ю.-в., отъ р. Харкиры до верховья р. Онгионъ-голь. Въ средн. части, у истоковъ р. Эдэръ, онъ достигаетъ набол. высоты въ узлѣ Тарбагатай (10 т. фт.). Отсюда, понижаясь въ обѣ стороны, онъ переходитъ на с.-з. въ узкій кряжъ Хань-хухей, а на с.-в. посылаетъ рядъ длинныхъ и выс. отроговъ на соединеніе съ хр. Танну-ола и Саяномъ; на ю. и ю.-з. глав. хребетъ спускается террасами, образуя короткія и плоскія вѣтки, не достигающія М-го Ал-



нѣк-рѣя горн. долины Хангая достигаютъ 7—8 т. фт. По устройству поверхности М. рѣзко раздѣляется на 2 части: с.-зап.—гористую и ю.-вост.—равнинную. Первая (къ с. отъ М-го Алтая) сплошь покрыта отрогами окаймляющихъ ее горъ и самостоятельной системой Хангая. Окраинные хребты только на с.-з. и ю.-з. достигаютъ значит-ной высоты: Алтай (хр. Сайлогемъ) и прилегающіе къ нему участки Саяна и М-го Алтая. Высшія точки: гора Мунку-Сардыкъ въ Саянахъ (11.400 фт.), Кинасъ (10¹/₂ т. фт.) и Табынь-богдо (11 т. фт.) въ Алтай. Всѣ эти хребты переходятъ снѣг. линію и представляютъ альпійск. систему кряжей. Сообщенія черезъ нихъ весьма трудны, по глуб. каменист. ущельямъ; однако, черезъ всѣ хребты имѣется по нѣск. переваловъ. Внѣшніе склоны хребтовъ даютъ начало рѣкамъ: Оби, Енисею и Черн. Иртышу. М-скій, или Южн. Алтай тянется съ с.-з. на ю.-в. на 1.800 вер. до пустыни Голбынь-Гоби. Высшія его точки—западнѣе истокомъ Черн. Иртыша и Булгуна; однако, и въ сред. части хребта есть вершины, переходящія за линію вѣчн. снѣга. Въ ю.-вост. напр-ніи хребетъ понижается, раздѣ-

тая. Во всей системѣ Хангая, за исключ. горы Богдо-ула (12 т. фт.), нѣтъ ни одной снѣг. вершины. Къ в. и ю.-з. отъ Саянъ все простр-во между р. Орхономъ, г. Ургой и рус. гр-цей заполнено системой Кентейскихъ горъ. Узелъ ихъ находится въ 150 вер. къ с.-в. отъ Урги и отдѣляетъ лучеобразно во всѣ стороны мощн. кряжи, бор здѣше страну и образующіе много тѣснинь и замкн. плоскогорій. Своими высш. точками эти горы не достигаютъ снѣг. линіи. Наконецъ, простр-во между рр. Селенгой и Эгинь-голомъ заполнено хр. Хантаемъ. Цѣпи горн. М. образуютъ не мало долинъ или котловинъ, служащихъ обык-но бассейнами рѣкъ или озеръ. Наиб. знач-ныя изъ нихъ: равнина оз. Убса, песчаная и пустынная; равнина соединенныхъ озеръ Киргизъ-норъ и Айрикъ-норъ, того же характера, съ грядами псч. бархановъ (до 700 фт. выс.) вдоль р. Кунгъ; равнина оз. Хара-усу и Дурга-норъ; ю.-вост. часть ея носить названіе пустыни Кислинь-тала; равнина Дзерче и долина р. Дзанлына. Ю.-вост. М. представляетъ обширную волнист. равнину, отъ отроговъ Яблонова хребта и Кенгея на с. до хр. Иншаня на ю., отъ хр. Бол. Хингана

на в. до вост. склоновъ Хангая и М-го Алтая на з. Средняя абсол. высота равнины 3.750 фт., но превышеніе отдѣл. точекъ колеблется отъ 1.990 до 5.500 фт. Наиб. углубленную часть составляетъ М-ская Гоби, имѣющая форму эллипса съ большою осью въ напр-ніи съ ю.-з. на с.-в., длиною до 1.000 вер. и съ малой осью въ 300—500 вер. Пов-сть ея не вполне ровная: въ южн. части съ з. на в. тянутся пологія гряды, а въ сѣв.—болѣе значит. кряжи (до 500 фт.) и группы пирамидальныхъ высотъ (до 800 фт.). Почва пустыни хрящеватая, изобилующая солончаками. Сплошные пески встрѣчаются только на крайнемъ ю.-з., гдѣ лежитъ наиб. дикая и бесплодная часть М-ской Гоби, извѣстная подъ именемъ Голбынь-Гоби. Эта пустыня является какъ бы воротами соединяющими М-кую Гоби съ Вел. Гоби, к-рая простирается на з. далеко за предѣлы М. и въ вост. части также покрыта песками. По мѣрѣ приближенія къ окраиннымъ горамъ, М-ская равнина поднимается и дѣлается болѣе волнистой. Централ. пустыня окаймлена съ с., в. и ю. полосой степей, шир. ок. 100 вер., съ лесовою почвой, покрытой богат. пастбищами, мѣстами пригодной и для земледѣія. Крайнюю ю.-вост. часть равнинной М. составляетъ мѣст-ть, лежащая въ излучинѣ р. Хуань-хэ и наз. Ордосъ. Она представляетъ песчано-солончак. равнину, выс. 3—3½ т. фт., прорѣзанную по окраинамъ невысо. кряжами. Наконецъ, къ в. отъ Б. Хингана лежатъ степи, называемыя иногда Вост. Гоби. Последнія составляютъ естеств. продолженіе Манчжур. равнинъ и только въ администрат. отношеніи принадлежатъ М. Т. обр., по устр-ву пов-сти М-ское плоскогорье представляетъ рядъ террасъ, при чемъ первый и самый высокій уступъ (5 т. фт.) образуетъ горная (с.-з.) М., второй—М-ская Гоби (3.700 фт.) и третій—Велик. Гоби (3.100 фт.). Вост. Гоби и Ордосъ образуютъ новыя террасы, съ высотой среднею между высотами М-ской и Вел. Гоби. Горные кряжи, раздѣляющіе названныя террасы, не вездѣ имѣютъ рѣзко очерченныя формы. Только Иншань и Хинганъ представляютъ ясный характеръ окраин. хребтовъ, мало возвышавшаяся надъ внутр. частями плоскогорья и круто опускающаяся къ лежащимъ ниже уступамъ. Хр. Иншань достигаетъ наибол. высоты близъ гор. Куку-хото, гдѣ болѣе поднимается надъ М-мъ плато (хр. Та-чинь-са); къ з. и в. его абсолютная и относит. высота знач-но уменьшаются и только у вост. меридіана Калгана вновь увеличиваются до слиянія съ Бол. Хинганомъ. Этотъ послѣдній тянется въ меридіонал. напр-ніи, пересѣкаясь р. Амуромъ. Гребень хребта имѣетъ со стороны М. всхолмленный видъ и только на 44-ой параллели знач-но возвышается надъ М-ской равниной. Горная М. орошена обильнѣе равнинной. Первой принадлежатъ почти всѣ значит. рѣчки, но вслѣдствіе замкнутости этой части страны онѣ, кромѣ Енисея и Селенги, принадлежатъ внутр. бассейнамъ. Енисей принадлежитъ М. своимъ верховьямъ подъ назв. Улу-кемъ (180 вер.), образуясь изъ слиянія рѣкъ Вей-кемъ и Ха-кемъ, и вмѣстѣ съ притоками обильно орошаетъ горн. область; теченіе порожистое, но допускаетъ сплавное судох-во. Селенга вытекаетъ изъ горъ Хангай подъ назв. р. Эдеръ; до впаденія р. Орхона имѣетъ характеръ горн. рѣчки, а ниже—доступна для небол. судовъ; плаваніе затруд-

няется мелями и перекатами. Изъ притоковъ самый знач-ный Орхонъ. Наиб. крупныя изъ внутр. рѣкъ с.-зап. М.—Кобдо, не судоходная по причинѣ быстроты теченія и пороговъ и Тесъ. Остальныя многочисл. рѣчки этой области незнач-ны. Изъ озеръ, во множествѣ разбросанныхъ въ горной М., первое мѣсто по величинѣ занимаетъ прѣсное оз. Косоголь (Хуб-су-голь), вытекающее рѣкою Эгинь-голь въ Сел-нгу; оно имѣетъ 120 вер. въ дл. и 30 вер. въ шир., лежитъ на выс. 5.320 фт. и окружено горами. За нимъ по величинѣ слѣдуютъ соленныя оз. Убса, Киргизь-норъ, Хара-усу, Дургань-норъ (Хара-н-рѣ) и прѣсное Айрикь-норъ; прочія незнач-ны и преимущ-но соленныя. Берега озеръ болѣею частью низменны и пустынны, иногда болотисты или покрыты солонцами. Орошеніе ю.-вост. М. въ общемъ скудное, но не вездѣ въ одинак. степени: наиб. бѣдно орошеніе Великой, а затѣмъ М-ской Гоби, въ степныхъ же окраинахъ встрѣчаются рѣчки и озера, въ особ-сти по сосѣдству съ Бол. Хинганомъ. Къ наиб. знач-нымъ рѣкамъ равнинной М. относятся Керуленъ (Луцзюй), самая большая въ М-ской Гоби (ок. 1000 вер.), берущая начало въ Кентейск. горахъ и впадающая въ Далай-норъ. Теченіе извилистое; берега плоски и покрыты лугов. степями; глубина не велика, почти всюду броды. Аргунь стекаетъ съ Бол. Хингана подъ именемъ р. Хайлара (до озера Далай-норъ), дл. 800 вер.; ширина—15—100, а въ нижн. теченіи 150 сж.; сред. глубина—ок. 1 сж.; броды только въ средн. теченіи; судох-во сплавное на плотахъ и баржахъ. Ульдза (Куй-тунъ), протекающая пастбищами, р. Халха-голь, въ долину к-рой находятся единственныя на плоскогорьяхъ больш. лѣса. Изъ рѣкъ Вел. Гоби въ предѣлахъ М. самая больш. Эдзинь-голь (ок. 400 вер.); узкая прибрежн. полоса ея составляетъ единств. живой оазисъ пустыни, покрытый травой и тополемъ. Наконецъ, равнина Ордоса орошается участкомъ мощной рѣки Хуань-хэ (Желтая); ширина рѣки въ предѣлахъ М.—200 сж., глубина весьма знач-ная, бродовъ нѣтъ; вполне судоходна. Долина, шир. 30—60 вер., ограничена песчано-глинист. берегами выс. 50—100 фт. и больш. частью бесплодна. Крупныхъ озеръ въ равнинной М. не много; больш-во мелкія и притомъ соленныя. Болѣе значит. озера: Далай-норъ (Кулунъ) и Буинь-норъ лежатъ на с.-в. внѣ администрат. предѣловъ М. Крайн. скудость орошенія ю.-вост. М., особенно Гоби, отчасти вознаграждается обиліемъ колодезевъ, разбросанныхъ по всей странѣ, преимущ-но вдоль пересѣкающихъ ее путей. Колодцы не обильны водою, но въ виду неглубок. расположенія подпочвен. воды рытье колодезевъ не затруд-но. Значительн. лѣсныя простр-ва лежатъ только въ горахъ, преимущ-но на сѣв. склонахъ Алтая, Саяна, Хангай, Танну-ола, въ вост. части Иншаня и въ сѣв. части Бол. Хингана. Въ равнинной М. единственное лѣсное простр-во представляетъ долина р. Халха-голь. *Климатъ* М. рѣзко континентальный, но нѣск. различный по сухости. Ю.-вост. равнина имѣетъ зиму болѣе мягкую, хотя и здѣсь наблюдаются морозы до 32° R. Въ с.-зап. М. сильн. морозы держатся весь зимн. періодъ. Лѣтомъ во всей М. сильнѣйш. жара, особенно нестерпима въ междугорн. котловинахъ с.-зап. М. и въ пустынѣ Гоби. Переходы отъ зимн. стужи къ лѣтней жарѣ и обратнo рѣзки. Су-

хость воздуха чрезвычайная, особенно въ Гоби; осадки крайне скудны, особенно зимою; глуб. снѣга выпадаютъ только на Хаптаѣ. Въ болѣе благоприятномъ отношеніи находится степная окраина, подверженная вліанію лѣтн. муссона. Весною и зимою во всей М. свирѣпствуютъ частыя и сильныя бури. *Средства страны.* Физич. свойства больш. части М. исключаютъ возможность оцѣдл. жизни. Поэтому земледѣіе развито слабо, почти исключ-но въ прилегающей къ Китаю ю.-вост. окраинѣ, нѣк-рыхъ долинахъ с.-зап. М. и по р. Селенгѣ. Глав. продуктами служатъ: на ю.-в.—пшеница, а на с.-з.—ячмень. Нѣк-рый избытокъ хлѣба привозится на с.—въ гг. Кобдо, Улясутай и Троицковскыя, а на ю.—въ г. Бауту. Глав. источникомъ сущ-нія и богатства населенія является скотоводство. По колич-ву головъ 1-е мѣсто занимаетъ овцеводство, затѣмъ лошади, верблюды, рогатый скотъ и козы. Отношеніе это, вѣрное для всей страны, мѣняется для разл. мѣст-тей; такъ, верблюды наиб. распространены въ Халхѣ, лошади—въ землѣ чахаровъ, козы—въ Алашанѣ. Рогат. скотъ крупный, но бараны мельче киргизскихъ; лошади также малы, но выносливы; верблюды исключ-но дугорбые. Рогатый скотъ примѣняется и для перевозки грузовъ въ телѣгахъ. Въсѣ верблюж. вьюка 12—16 пд.; въ зав-сти отъ этого величина перехода 30—40 вер., при чемъ съ болѣе легкимъ вьюкомъ идутъ безъ привала. Верблюды употребляются и подъ сѣдло, дѣлая до 100 вер. въ сутки. Перевозка тяжелыхъ на быкахъ производится вьючн. способомъ и въ телѣгахъ. Подъ вьюкомъ волъ несетъ не болѣе 12 пд. и дѣлаетъ переходъ 30—35 вер.; въ телѣгѣ везетъ до 30 пд. и проходитъ 20—25 вер. по ровной мѣстности. Определить количество скота не представляется возможнымъ; во всякомъ случаѣ оно очень велико, несмотря на то, что скот-ство ведется первобытн. способомъ и десятки тысячъ головъ гибнутъ зимою отъ безкормицы и бурановъ. Общее колич-во населенія М. опредѣляется приблизительно и различно. За средн. цифру можно принять 2.500 т., въ томъ числѣ оцѣдл. населенія ок. 250 т. Средн. плотность для всей страны ок. 50 ч. на кв. миль; наиб. густо заселена южн. М. (60 ч. на кв. миль), затѣмъ Кобдоскій о-гъ (30 ч.) и, наконецъ, Халха (20 ч.). Однако, и эти цифры имѣютъ лишь условное значеніе. Такъ, въ южн. М. вся пустын. площадь Вел. Гоби и Голбынь-Гоби, больш. часть М-ской Гоби и середина Ордоса почти необитаемы, а все населеніе группировано вдоль подножья Бол. Хингана и Иншаня полосой 75—100 вер. ширины. Въ сѣв. М. самый населенный аймакъ—Тушету (средній), а самый малолюдный—Цецень (восточный). Въ Кобдоскомъ о-гѣ слабѣе заселены долина Черн. Иртыша и середина енисейск. котловины. По племен. составу населенія М. принадлежатъ четыремъ группамъ: М-ской, тюркской, китайской и тунгусской. Къ первой относятся монголы, образующіе глав. ма-су населенія: ихъ ок. 2 милл. ч., занимающихъ 0,8 тер-ри. Они подраздѣляются на вост. или собственно монголовъ, и зап., состоящихъ изъ разл. народностей М-го происхожденія (дурбеты, мингиты, олюты, тарачины и др.), населяющихъ Кобдоскій о-гъ. Къ тюркск. народностямъ относятся киргизы—по южн. склонамъ Алтая и Черн. Иртышу, урянхи—по верхн. Енисею, кокчу-лутуны—по верховью р. Кобдо

и котоны—по оз. Убса. Китайцы встрѣчаются повсюду, образуя глав. часть оцѣдл. населенія, преимущ-но во внутр. М. По даннымъ 2-ой кит. переписи 1911 г., въ М. значится до 383 т. кит-въ. Наконецъ, къ тунгусск. группѣ принадлежатъ манчжуры (преимущ-но чиновники) и солдны, кочующіе на с.-в. у озеро Буинь и Далай-норь. Поселенія М. по характеру своему принадлежатъ къ 2 глав. видамъ: постоянные—города, представляющіе торгово-администр. и религіозн. центры, и подвижные улусы кочевниковъ. Среднее мѣсто между ними занимаютъ мон-ри съ разбросанными вокругъ ограды юртами. Важнѣйшіе населен. пункты: г. Урга (Да-хуре)—глав. администр. и религіоз. центръ самост-ной М. въ долинѣ р. Тола, у подножія мѣстн. кряжа Хань-ула (Богдо-ула), жит. ок. 30 т., а въ іюлѣ съ пришл. богомольцами доходить до 100 т. ч.; г. Улясутай въ долинѣ р. Богдо-голь (Улясутай), жит. отъ 3 до 8 т.; г. Кобдо—жит. ок. 1 т., важный торг. пунктъ с.-з. М.; г. Бауту—у подножія Иншаня, насел. 8—10 т.; г. Дынъ-юаньинъ—жит. 3—4 т.; населен. пункты имѣютъ город. стѣны или глин. ограды. *Пути сообщенія.* Всѣ пути М. естественные и раздѣляются на почтовые и караванные; послѣдніе въ свою очередь м. подраздѣлить на караванно-вьючные, вполне допускающіе колесн. движеніе, и вьючн. дороги или тропы. Почт. тракты содержатся исключ-но для правительств. надобности; главныя изъ нихъ: Карь-Суокъ—Кобдо—Улясутай—Саирь-усу—Калганъ, дл. ок. 2.250 в.; Кяхта—Урга—Саирь-усу—Калганъ, оз. 1.600 в.; второстепенные: Урга—озера Угэй-норь и Терхень-норь—Улясутай, 750 вер.; Кобдо—Булунъ—Тохой, 400 вер., съ вѣтвью отъ р. Чингила на Гучень (отъ Кобдо 500 вер.), и Улясутай—оз. Тунькуль—Баркуль, 560 вер. Карав. пути, прорѣзывающіе М., по нашимъ понятіямъ, не м. б. названы дорогами. Определеніе «карав. путь» слѣдуетъ понимать только въ смыслѣ общаго напр-нія. Въ дѣйств-ности каждый такой путь представляетъ цѣлое сплетеніе карав. дорогъ, т. к. по мѣрѣ вытравленія пастбищъ движеніе каравановъ отклоняется въ ту или друг. сторону. Ю.-вост. М. испещрена карав. путями, въ общемъ напр-ніи отъ Урги на Калганъ или отъ Забайкалья на Долонь-норь. Глав. карав. дорогъ, соединяющихъ Ургу съ Калганомъ, три: западная (Тунгужуйская), средняя (Дарханская) и восточная (Аргалинская). На Долонь-норь ведутъ пути: отъ Урги, отъ Худусутаевского караула черезъ Керулень и отъ Цурухайтуевского караула. Перечисл. пути ю.-вост. М. приобрѣтаютъ важн. значеніе въ случаѣ воен. дѣйствій съ Китаемъ, т. к. лежатъ на кратчайш. операц. напр-ніи изъ Забайкалья къ Пекину. Черезъ песчаную Гоби проходитъ обычн. путь богомольцевъ въ Тибетъ изъ Урги на Алашань. Въ с.-зап. М. пути исключ-но вьючные и имѣютъ мѣстн. значеніе. Лучшіе мѣсяцы для движенія каравановъ—съ снт. по апр. Въ наст. время предполагается установить автомобил. движеніе по тракту Верхнеудинскъ—Кяхта—Урга (215 вер.).—*Военно-администр. устройство.* Въ территоріал. отношеніи М. дѣлится на сѣв. М. (Халху), южную или внутр. М. и Кобдоскій о-гъ. Дѣленіе это не совпадаетъ съ администр.-мъ. Покоривъ М., манчжуры оставили существовавшую въ ней удѣльн. систему управл., приурочивъ только къ ней практиковавшееся

у нихъ воен. устр-во. При этомъ удѣлы обра- тились въ воен. единицу, названную «хошуномъ», въ переводѣ «отдѣл. отрядъ подъ однимъ зна- менемъ». Хошуны дѣлились на «сумуны» (по 150 семействъ), выставлявшіе по одному эск-ну въ 120 всадн. Группы удѣловъ, принадлежав- шихъ одному княж. роду, образовали воен. к-са (аймаки). Такъ, Халха образовала 4 к-са (аймака), южная М.—6, Кобдоскій о-гъ—2. Выс- шее команд-ніе войсками въ М. принадлежа- ло 4 цзянь-цзюнямъ изъ манчжуровъ; войска- ми аймака командовалъ одинъ изъ родовыхъ М-хъ князей (цзасакъ), въ помощь к-рому учре- ждалась долж-ть цзахираки изъ людей, свѣ- дущихъ въ воен. дѣлѣ. Низшія воен. долж-ти отправлялись цзянгинами. Воен. устр-во стра- ны давно утратило свое первонач. значеніе и прежнія воен. подраздѣленія существуютъ толь- ко въ кач-вѣ гражд. единицъ. Гражд. прав-лемъ въ каждомъ аймакѣ Халхи являлся выборный изъ князей этого рода подъ именемъ сеймон. старшины; разъ въ 3 г. собирались княж. ай- мачные сеймы. Упр-ніе другихъ районовъ М. имѣетъ нѣк-рыя особ-ти. Высшая администр- судебная власть въ странѣ принадлежала до 1911 г. кит. чин-камъ, амбанямъ, больш. частью изъ манчжуровъ, и цзянь-цзюнямъ. Въ концѣ 1911 г. сѣв. М. отделилась отъ Китая, объ- явивъ своимъ главою ургинскаго хутухту, к-рый считается первенствующимъ духовн. лицомъ во всей странѣ. Въ составѣ независ. М. пока во- шли Халха, Кобдоск. о-гъ и Хулунь-Буирскій (Хайларскій) о-гъ Манчжур. провинціи или т. наз. Барга. Южн. М. продолжаетъ находиться въ неопредѣл. положеніи.—*Вооруж. силы.* На- ходясь въ составѣ Китая, М. д. б. выставлять въ случаѣ войны 1.413 эск. (сумуновъ), что составило бы до 212 т. ч. Возрастъ всадниковъ допускался отъ 18 до 60 л.; вооруженіе имѣ- лось самое разнообразное (луки, ружья: фи- тильныя, кремневая и современныя); больш. часть его давно пришла въ негодность. Въ наст. время сѣв. М., готовясь къ борьбѣ за свою незав-сть, принимаетъ мѣры по орг-заціи своихъ вооруж. силъ. Въ концѣ 1912 г. воен. силы М. составляли: 6 регул. сотенъ, обучен- ныхъ рус. инструкторами, съ соврем. воору- женіемъ; нѣск. отрядовъ насмн. солдатъ (ок. 700 ч.) изъ М-ской вольницы и ок. 10 т. не- обучен. ополченія, получившаго берданки и образованшаго, по числу аймаковъ Халхи, 4 отряда. Предполагается сформировать въ бли- жайш. времени еще 2 пп. ѣздящей пѣхоты съ пулеметами и арт-ріей и приступить къ ре- орг-заціи ополченія.—*Воен. значеніе М.* Въ кач-вѣ самостоят-наго гос-тва М. м. отдалить про- буждающійся Китай отъ нашей границы, при- крывъ Сибирь и Туркестанъ отъ кит. колони- зац. волны съ ю. Въ случаѣ нашего столк-нія съ Китаемъ, М. станетъ естеств. дорогой для нашего наст-нія изъ предѣловъ Сибири. Тотъ фактъ, что М. во всѣхъ напр-ніяхъ могли про- ходить огромныя кон. полчища Чингисъ-хана, показываетъ, что эта страна вполне проходи- ма для больш. воен. силъ. Мяса и подножн. корма въ странѣ много; недостатокъ воды воз- мѣщается легкостью ея добыванія въ виду бли- зости подножн. водъ. Климатъ въ періодъ съ мая по окт. вполне благопріятенъ и не вызы- ваетъ необходимости въ расквартир-ніи войскъ. Набол. затрудненія встрѣтила бы орг-ція под- воза, но и здѣсь на помощь приходитъ оби-

ліе выюнч. животныхъ и благопріят. условия для примѣненія механ. двиг-лей. Затрудненіе встрѣтитъ также обезпеченіе войскъ топливомъ, т. к. придется пользоваться преимущ-но арга- ломъ (сухой пометъ животныхъ). Удобнѣйш. путями для наст-нія во всѣхъ отношеніяхъ слѣ- дуетъ признать восточныя, проходящія вдоль Бол. Хингана. Карав. пути отъ Урги на Кал- гань пересѣкаютъ пустыню Гоби (300—500 вер.), гдѣ придется встрѣтиться съ недостат- комъ и въ подножн. кормѣ. Неизбѣжно пере- движеніе войскъ эшелонами. (*Н. М. Прже- вальскій*, 4-е путешествіе въ центр. Азію, Спб., 1888; *Павловъ*, Очеркъ путешествія по М. и сѣв. провинціямъ Китая, Омскъ, 1883; *Потанинъ*, Очерки с.-зап. М., Спб., 1881—83; *Позд- нязевъ*, Города сѣв. М., Спб., 1880; *Его же*, По- ѣздка по М. въ 1892—93 гг., Спб., 1893; *Его же*, М. и монголы, Спб., 1896; *А. А. Баторскій*, М., опытъ в.-статист. очерка, Спб., 1880—91; *П. Козловъ*, По М. и Тибету, Спб., 1913; *П. Ку- шелевъ*, М. и монгольск. вопросъ, Спб., 1912; *Гр. А. П. Беннигсенъ*, Нѣск. данныхъ о сов- рем. М., Спб., 1912, «Воен. Сб.» 1913; *В. Ф. Новиц- кій*, Путешествіе по М. въ 1906 г., Спб., 1911).

„МОНГОЛІЯ“. См. Госпитальныя суда и Портъ-Артуръ.

МОНГОЛЬСКОЕ НАШЕСТВІЕ. Такъ назы- вается завоевател. движеніе азиат. народовъ, преимущ-но М. племенъ, въ ю.-вост. Европу, начавшееся въ 1-ой четверти XIII ст. и при- ведшее къ разгрому ю.-рус. княж-въ и къ по- коренію с.-вост. Руси. Это стихійное движеніе, охватившее тер-рію отъ Вел. океана до Кар- патъ, произвело большое измѣненіе въ истор. жизни народовъ, населявшихъ эту тер-рію и особенно тягостно отразилось на с.-вост. Руси, к-рая во всѣхъ отношеніяхъ рѣзко отличалась отъ завоевателей и не м. слиться съ ними, какъ прочіе кочующіе народы, хотя и отдаленно, но родственные завоевател. Двухвѣк. владыч-во монголо-татаръ надъ Русью надолго оставило глуб. слѣды какъ въ военномъ, такъ и во всемъ госуд. и обществ. бытѣ Руси; отдален. послѣд- ствія М. ита едва ли не восходятъ до нашего времени. Въ то время, когда язгыч. славянство еще только размѣщалось и усаживалось на обширн. равнинахъ между Волгой и Дунаемъ, Ки- тай представлялъ уже собою богатое, сильное и цивилизов. гос-тво. Отъ Тих. океана до Касп. моря эти окраины б. заселены кочевыми и осѣдл. народами тюркск. происхожденія, носившими разл. имена. Нѣк-рыя изъ нихъ дѣлаются вас- сальными Китаю, однако, ведутъ свою собств. политику, стремясь объединить всѣ родств. пле- мена. Онѣ заводятъ дипломатич. сношенія съ Византіей и Римомъ, въ IV в. къ нимъ прони- каетъ христ-во, въ VI в. они уже были хорошо извѣстны въ Европѣ. Было время, когда на мон- головъ смотрѣли какъ на варваровъ; однако, но- вѣйшія изслѣд-нія показали, что уже къ концу XII в. монголо-татар. племена имѣли свою лит-ру, націонал. политику, были знакомы съ христ-ан. ученіемъ, много народу жило по городамъ, веда осѣдл. образъ жизни и имѣя сложныя и впло- нѣ организованныя госуд. учр-нія и превосход- но устроенныя войска. При такихъ условіяхъ народамъ этимъ, при сознаніи своей племен. связи и общности націонал. интересовъ, недо- ставало только человѣка, к-рый м. бы ихъ объ-



единить. Такимъ былъ монголь Темучинъ, названный Чингисъ-ханомъ, что значитъ повелитель сильныхъ (см. Чингисъ-ханъ). Получивъ въ наслѣдъ улусъ, кочевавшій по обѣимъ сторонамъ Хинганск. хребта, онъ выросъ среди воен. буръ; культури. Китай послужилъ для него образцомъ, изъ к-раго онъ, благодаря своимъ природн. дарованіямъ, заимствовалъ все, что признавалъ полезнымъ для своихъ обширн. замысловъ. Постепенно онъ покорилъ всѣ М. племена, ставъ ихъ верховн. владыкой. Онъ создалъ воен. устр-во своего гос-тва, войска и воен. иск-во, стоявшее знач-но выше, чѣмъ у всѣхъ соврем-хъ ему народовъ. Описание этихъ воен. и политич. учр-ній и правилъ воен. устр-ва гос-тва и воен. иск-ва монголовъ при Чингисъ-ханѣ б. собрано и изложено въ уложеніи его «Иса», к-рое у потомковъ такъ же чтилось, какъ коранъ у магометанъ. Въ кажд. племени кибитки или семейства дѣлились на десятки, сотни и тысячи, имѣвшія своихъ постоян. нач-ковъ. Кажд. монголь—воинъ. Въ случаѣ набора кажд. десятокъ выставлялъ опредѣл. число воиновъ по ряду, снабжая ихъ продов-виемъ и всѣмъ необходимымъ для похода съ 1—2—3 заводн. лошадыми; высшими боев. соединеніями были тумны (10 т. ч.); нач-ки ихъ назывались у нашихъ лѣтописцевъ темниками (отъ славян. слова тьма—10.000). Въ походахъ продовольствовались частью награбленными или потребованными отъ жителей запасами, частью же многочисл. стадами, к-рыя гнали за собой. Вооруженіе—лукъ, сѣкира, копыя съ крючьями для стаскиванія всадниковъ, крив. сабли и даже латы и щиты. Войска состояли исключ-но изъ к-цы, подраздѣленной на легкую и тяжелую. Первая назначалась для охраненія, развѣд-нія, завязки боя и преслѣд-нія, вторая—для нанесенія рѣшит. ударовъ. Монголы б. отличн. наѣзdnиками и стрѣлками и представляли прекрас. к-цу, к-рая при надобности спѣшивалась и также отличн. дѣйствовала въ пѣш. строю. Боев. порядокъ состоялъ изъ 3 частей, становившихся въ нѣск. линій; ав-рдъ составлялъ

обык-но 1-ю линію, войска прав. и лѣв. крыла—2-ю, при чемъ каждое крыло имѣло свой ав-рдъ, 3-ю линію составляли глав. силы—общій резервъ; впереди всего боев. порядка—сторож. части. Если армія была многочисленна, то каждая изъ этихъ частей тоже строила нѣск. линій. Бой начинали издали стрѣльбой, сближались, стремит-но атаквали непр-ля, охватывая его съ обохъ крыльевъ. Встрѣтивъ сильн. отпоръ, притворно отступали, пересаживались на свѣжихъ заводн. лошадей и вновь производили фланг. атаки, въ к-рыхъ принимали участие не только частн. резервы, но и глав. силы. Въ бою примѣняли много воен. хитростей, засадъ и пр. Преслѣд-ніе производилось легк. к-цей до послѣд. крайности и полн. истребленія. Если армія встрѣчала укрѣпш. городъ, то прежде всего разоряла его окрестн., чтобы лишить г-зонъ средствъ, затѣмъ приступала къ осадѣ, но не сама, а окрестн. туземн. жители и в-плѣтнными, употребляя ихъ для прикрытія осадн. работъ и для штурма. Т. обр., брали города покоренными народами, а свои войска берегли, чѣмъ и объясняется то, что, несмотря на непрерыв. войны, монголо-татары не только не ослаблялись, но даже усиливались. Вообще иск-во брать укрѣпш. города правил. осадю стояло у нихъ высоко, а огромныя осад. работы и разрушит. дѣйствіе ихъ осадн. орудій (баллиствъ, катапультъ, тарановъ, зажигат. составовъ, стрѣлъ, греч. огня) были не менѣе совершенны, чѣмъ у древн. римлянъ и грековъ. Нашествіе монголовъ застало Русь въ полн. расцвѣтѣ удѣльн. системы. Русь не представляла политическаго цѣлаго, мысль о націон. объединеніи едва только начала зарождаться на с., въ Суздальско-Владимірск. Руси. Войска сражались и пѣшими и конными, пѣшие въ сомкн. длинномъ и глуб. строѣ, а стрѣлки и к-ца вразсыпную, дѣйствуя сначала метат. оружіемъ, а по сближеніи съ непр-темъ переходя въ рукопаш. бой. Обстоят-ва не способствовали развитію воен. иск-ва, и оно находилось на той же низк. степенн, какъ и въ Зап. Европѣ въ

феодал. эпоху; что же касается политич. состоянія Руси, то оно не только облегчало завоевателю ея покореніе, но манило его на Русь. Вотъ причины, почему Русь не м. отстоять своей независимости.—*Первое нашествіе*. Въ періодъ 1206—22 гг. Чингисъ-ханъ, завоевавъ обширныя и сильн. царства средн. Азии (Тангутское—въ зап. об астахъ нынѣшн. Килая, Уйгурское—по Алтайск. хребту, Гинское—въ сѣв. областяхъ нынѣшн. Китая, Кара-кипчакское—въ нынѣшн. Бухарѣ, Хаварезмъ—въ нынѣшн. Персіи и Афганистанѣ), послалъ въ 1220 г., во время осады Самарканда, своихъ полк-дцевъ Чжебе (Джебе) и Субутая, съ 30 т. к-цы, преслѣдовать Хаварезмійскаго султана. Не отыскавъ его, Субутай и Чжебе двинулись къ Таврису, покорили Грузію, перевалили черезъ Кавказ. хребтъ и пошли къ с.; и куюно разведивъ встрѣтившихъ ихъ аланъ, лезгинъ, черкесъ и половцевъ, разбили ихъ по частямъ и двинулись за половецями, бѣжавшими къ Дѣпру. Половецкій ханъ Котлякъ, тестъ Мстислава Удалаго, обратился къ послѣднему за помощью. Мстиславъ созвалъ въ Кіевѣ съзвать южно-рус. князей, убѣдилъ ихъ ополчаться и общими силами встрѣтить монголовъ за предѣлами рус. земли. Весною 1224 г. князья: Мстиславъ галицкій, Даниилъ волынской, Мстиславъ кіевскій, Мстиславъ черниговскій, Мстиславъ п. ресопницкій, Олегъ курскій и др. двинулись со своими дружинами внизъ по прав. берегу р. Дѣпра. У Варяжск. о-ва и Заруба они встрѣтили монгольск. посл-въ, к-рые заявили, что они идутъ только на половецвъ, а не противъ русскихъ. Князья, возбужденные половецями, убили посл-въ. На 17-й день похода рус. войска остановились у Олешья, на прав. бер. нижн. Дѣпра, въ ожиданіи остал. галицкихъ и волынк. дружинъ, к-рыя плыли внизъ по Дѣпру. По переправѣ черезъ Дѣпръ Даниилъ галицкій ударилъ на монголь, к-рые послѣ непродолжит. сопр-ленія обратились въ бѣгство. Мстиславъ галицкій съ 1 т. к-цы преслѣдвалъ и разбилъ ихъ. Этотъ успѣхъ внушилъ русскимъ самоувер-сть, и они двинулись далѣе на в.; черезъ 9 дн. были на р. Калкъ (нынѣ Калець), к-рая, соединясь съ р. Каміусъ, впадаетъ въ Азовск. море близъ Мариуполя. Здѣсь произошла 31 мая 1224 г. знаменитая битва (см. Калка). Послѣ нея монголы двинулись на з. и предавали все огню и мечу. Такъ дошли они до Новгорода Святополческа: о, на Дѣпрѣ ниже Кіева, близъ Витичева, но внезапно повернули назадъ и ушли, по приказанію Чингисъ-хана, къ нему въ Вел. Бухарію. Передъ своимъ уходомъ они взяли въ Тавридѣ гор. Судакъ у генуэзцевъ, изъ Тавриды ходили за Дунай и нанесли сильн. пораженіе болгарамъ. Этимъ и оканчилъ съ первое нашествіе монголовъ.—*Второе нашествіе*. Послѣ похода къ Дѣпру монголы посылали еще нов. войска въ 1229 г. къ Волгѣ. Изъ этихъ 2 походовъ монголы собрали нужныя имъ свѣдѣнія, въ томъ числѣ о Руси, Польшѣ и Венгріи. Чингисъ-ханъ, получивъ эти свѣдѣнія, задумалъ общир. планъ завоеванія, при чемъ земли къ с. и з. отъ Касп. и Аральск. морей назначилъ своему старш. сыну Джучи, к-рыя онъ и д. б. покорить, но смерть Джучи и затѣмъ самого Чингисъ-хана (16 авг. 1227 г.) оторочила исполненіе этого плана. Второй сынъ Чингисъ-хана, Огатай (Октай), въ 1235 г. созвалъ курултай (народ. собраніе), на к-ромъ рѣшены б. однор-но походы въ Китай,

Корею, Кашмиръ, Индію и Европу. Для послѣдн. похода б. назначены сыновья Джучи, Октай и 3-го сына Чингисъ-хана, Тулуя. Изъ нихъ Батый, сынъ Джучи, какъ старшій, былъ глав. предвод-лемъ, а пом-комъ его Субутай. Сосредоточившись къ общему сборн. пункту къ верховьямъ Иртыша въ фвр. 1236 г., войска Батыя двинулись къ средн. Волгѣ. Т. к. земли по пути ихъ движенія уже б. большей частью покорены въ походѣ 1229 г., то Батый могъ быть на Волгѣ уже въ іюнѣ. Съ Волги Субутай б. отряженъ для покоренія болгаръ. Батый же, съ глав. массой, продолжая походъ на з., покорилъ кипчаковъ, буртасовъ, мошманъ, мордву и всю страну отъ Касп. и Азов. морей до Рязанск. области. Прикочевавъ къ истокамъ Дона, Батый потребовалъ отъ рязанск. князей десятины. Князья рязанскіе, муром. и пронскій отвѣтили, что, «когда никого изъ нихъ не останется, тогда все будетъ ваше». Князь Георгій владимірскій отказалъ князьямъ въ помощи, предпочитая обороняться одинъ; предст-влявшая посл-в., о к-рой рус. князья не м. не знать изъ прошл. походовъ монголовъ и отъ бѣжавшихъ къ нимъ со всѣхъ сторонъ побѣжден. народовъ, не сплотила рус. людей для отпора монголамъ. Все ограничилось слабыми оборонител. мѣрами рязан. князей, находившихся на прямомъ пути свѣд-нія непр-ля. Часть рязан. дружинъ б. выслана къ р. Воронежу, но б. разбита и кн. Феодоръ Георгіевичъ уб. Только теперъ рязан. князья соединили свои дружины, двинулись на монголовъ и въ предѣлахъ своей области вступили въ бой. Костром. лѣтопись говоритъ, что послѣ отчаян. борьбы всѣ полегли. Разоряя край, монголы двинулись лѣсами на Пронскъ, 16 дкб. подступили къ Рязани (Старой, близъ нынѣшн. гор. Спасска), послѣ 5-дн. осады, прозвоня безпрерыв. приступы, взяли ее 25 дкб. 1237 г., разрушили, а князей и всѣхъ жителей вырѣзали. Послѣ взятія Рязани Батый двинулся не прямо къ Владимиру, а пошелъ на Коломну и Москву, съ цѣлью отрѣзать владимір. князю Георгію II Всеволодовичу прямой путь отст-нія изъ Владимира на Москву, Тверь и Новгородъ, а зап. и южн. рус. дружинамъ—соединеніе съ нимъ. Разбивъ Георгія подъ Коломною, разграбивъ и сжегши Москву, онъ двинулся съ глав. силами къ Владимиру, а часть силъ послалъ въ Торжокъ, на пути изъ Твери въ Новгородъ. Къ Владимиру Батый приступилъ 3 фвр. 1238 г. и осадилъ его, а посланные имъ отряды взяли и сожгли Суздаль. 7 фвр. Батый взялъ Владимиръ приступомъ отъ Золот. воротъ, съ с. и съ Клязьмы, разграбилъ и разрушилъ его, а жителей истребилъ. Разославъ во всѣ стороны отряды для завоеванія владимір. области, онъ въ 31½ нед. овладѣлъ всѣми ея городами и принялъ мѣры для внезапн. нападенія на Георгія. Послѣдній, ожидая сбора войскъ и подкр-ній съ ю. и з. и не имѣя воз-сти идти ни къ Москвѣ, ни къ Твери, ни къ Торжку, б. вынужденъ обратиться къ сѣв. путямъ на Новгородъ черезъ Угличъ и Бѣжецкъ. Здѣсь онъ расположился за р. Ситью, на соединеніи нѣск. путей, ведшихъ изъ Владимира въ Новгородъ и Бѣлозерскъ. Батый отъ Владимира въ 16 переходовъ достигъ р. Сити. Разосланные имъ отряды постепенно двигались къ з., черезъ Тверь и Ярославль, и неожиданно обошли правое крыло Георгія на Сити. Едва Георгій началъ строить войска, какъ монголы 4 мрт. на-

летѣли съ прав. крыла и разбили ихъ. Георгій погибъ при преслѣд-ніи. 5 мрт. отрядъ, посланный къ Торжку, взялъ его послѣ 2-недѣл. осады. Батый прибылъ къ Торжку 17 мрт. и отсюда уже двинулся всѣми силами къ Новгороду по т. наз. Селигерскому пути на Осташковъ и Старую Руссу. Однако, опасеніе весен. распутицы заставило его повернуть назадъ, около урочища Игначь крестъ (вѣроятно, тамъ, гдѣ нынѣ находится село Игнатицы, на р. Полѣ, въ 190 вер. отъ Новгорода) и двинуться на ю., не довершивъ завоеванія сѣв. Руси. Обратн. путь Батыя едва отмѣченъ нашими лѣтописями и извѣстенъ только по 6-нед. осадѣ и упорнѣйш. оборонѣ гор. Козельска (Калуж. губ.), к-рый героически оборонялъ молодой кн. Василій Олговичъ до тѣхъ поръ, пока монголы не разбили городъ стѣнъ. По взятіи Козельска, прозван. монголами «злымъ городомъ», они вышли изъ предѣловъ рус. земли и направились въ половец. земли, къ притокамъ и низовьямъ Дона, разбили здѣсь хана Котяна, к-рый съ 40 т. удался въ Венгрію. Батый удалился за Волгу. Этотъ походъ, съ фвр. 1237 г. съ береговъ Иртыша до мая или іюня 1238 г. въ предѣлахъ сѣв. Руси, видимо, сильно разстроилъ монголъ, т. к. до слѣд. ихъ похода въ южн. Русь прошло ок. 2 л. Весь путь Батыя отъ р. Воронежка черезъ Рязань, Коломну, Москву, Владимиръ, р. Сити, Торжокъ, Осташковъ, Стар. Руссу и обратно къ Козельску широкой полосой б. объѣзжать пламенемъ и обращенъ въ безжизн. пустыню, все-селенія и жители—истреблено.—*Третье нашествіе монголовъ на южн. Русь.* Въ 1239 г. монголы снова явились на с.-в., сожгли гор. Гороховецъ, но дальше р. Клязьмы не ходили. Зимой же 1239—40 г. Батый со всѣми силами двинулся изъ-за Волги въ половецкія земли и въ южн. Русь. Объ этомъ нашествіи въ нашихъ лѣтописяхъ имѣется еще менѣе достовѣрн. свѣдѣній, нежели о первыхъ нашествіяхъ. Даже время занятія южн. княж-въ, осады и взятія такихъ городовъ, какъ Черниговъ и Кіевъ, точно не опредѣлено. По ходу событий наиб. вѣроятно, что Батый изъ половец. степей повернулъ на Глуховъ и Черниговъ. Двоюродн. братъ Михаила черниговскаго, Мстиславъ Глѣбовичъ, пришедшій на помощь Чернигову, б. разбитъ и бѣжалъ въ Венгрію. Черниговъ б. взятъ и сожженъ. Послѣ того М. отрядъ Менгу (сына Тулуя) прибылъ для развѣдки къ Песочн. городу, на лѣв. бер. Днѣпра, противъ Кіева. Въ это время кн. Михаилъ кіевскій, не дождавшись осады, бѣжалъ въ Венгрію, послѣ чего князья начали враждовать изъ-за владѣнія Кіевомъ. Старшій въ родѣ—Данилъ галицкій, овладѣвъ Кіевомъ, не остался въ немъ, а по малодушію поручилъ оборону тысяцкому Димитрію. Наконецъ, къ Кіеву подошла вся рать Батыева съ лѣв. бер. Днѣпра; монголы обложили Кіевъ и били его стѣны, церкви и зданія изъ метат. орудій (по лѣтописямъ—пороками) огромн. камнями. Несмотря на упорнѣйш. сопр-леніе, Кіевъ б. взятъ (въ 1240 г.). Батый, узнавъ, что князья Михаилъ и Данилъ бѣжали въ Венгрію и Польшу за помощью, двинулся на Ровень, выславъ отдѣл. отряды въ Венгрію и Польшу, взялъ и разрушилъ города Ладыжинъ, Каменецъ, Владимиръ, Галичъ и мн. др., край весь разорилъ. Оставшійся въ живыхъ защитникъ Кіева, Димитрій, к-раго полюбилъ Батый, посовѣтовалъ послѣднему слѣзти въ Венгрію и тѣмъ спасъ

отъ окончат. гибели южн. Русь.—*Походъ Батыя въ Венгрію и Польшу.* Въ янв. 1241 г. Батый, согласно выработан. плану завоеванія, двинулся всѣми силами въ Польшу и Венгрію четырьмя отрядами: одинъ направили въ Польшу, 2-й въ Силезію и Моравію, 3-й, сильнѣйшій, повелъ самъ изъ Галиціи прямо въ Венгрію, а 4-й д. б. вторгнуться въ Венгрію изъ Трансильваніи. 1-й и 2-й отряды, подъ нач. Петы, двинулись сначала въ Польшу на Сандомиръ, гдѣ раздѣлились: одинъ направили въ Ленчицу, другой опустошалъ окр-сти Сандомира, разбилъ 18 мрт. при Шидловцѣ полякова, взялъ Краковъ, направили въ Силезію и подошелъ къ Бреславу; не будучи въ состояніи его взять, направили на соединеніе съ Ленчицкимъ отрядомъ, по соединеніи съ к-рымъ двинулся къ Лигницу. Здѣсь ихъ встрѣтила 30-тыс. армія нѣмец. крестоносцевъ, тевтонск. рыцарей и поляковъ, подъ нач. Генриха силезскаго. 9 апр. 1241 г. эта армія потерѣла отъ монголовъ поражение, послѣ чего послѣдніе двинулись на Ратиборъ и вторгнулись въ Моравію. Здѣсь король богемскій Венцеславъ поручилъ защищать Ольмюцъ и Брюнъ своему боярину Ярославу. Кромѣ разоренія края, монголамъ не удалось достигъ здѣсь успѣховъ, и Ярославъ нечлнн. нападеніемъ 24 іюня нанесъ имъ поражение, послѣ чего 27 іюня они направились въ Венгрію на соединеніе съ Батыемъ. Пока венгер. король Бела готовился къ борьбѣ съ монголами, споря съ недовольн. двор-вомъ, Батый 12 мрт. 1241 г., разбивъ войска, охранявшія карпатск. проходы, вторгнулся въ Венгрію черезъ проходы Мункачъ и Унгваръ. Бела, собравъ войска, переправился въ Будѣ черезъ Дунай и установился въ Пештѣ. Въ концѣ іюня вторглись въ Венгрію: Пета—черезъ проходъ Яблунка (Венгерскія ворота), а Субутай и Каданъ—изъ Молдавіи. Батый быстро направили къ Пешту, чѣмъ воспрепятствовалъ венграмъ сосредоточить свои силы. Подойдя къ Пешту, онъ простоялъ здѣсь безуспѣшно 2 мѣс. и началъ отступать по той же дорогѣ. Венгры двинулись за нимъ, но б. разбиты, послѣ чего Батый уже легко овладѣлъ Пештомъ. Колонны Субутая и Кадана, войдя въ Венгрію, заняли Рудинъ и штурмомъ овладѣли Вардейномъ. Затѣмъ осаждали Стригонъ (Гранъ) и Альбу. Во время этихъ осадъ пришло извѣстіе о смерти Октая, и Батый повернулъ назадъ. Что же касается Кадана, осаждавшаго Стригонъ, то онъ двинулся для преслѣд-нія Бела, к-рый съ венграми удалился въ Далмацію. Каданъ прошелъ Славонію, Кроацію и направили къ Трау, гдѣ былъ Бела, переѣхавшій на судахъ на о-въ. Пробывъ здѣсь мрт. 1242 г., Каданъ пошелъ верхней Далмаціей, оставя въ сторонѣ Рагузу, разорилъ Каттаро, Свагіо и Дривасто и отсюда черезъ Сербію пошелъ на соединеніе съ Батыемъ, к-рый отправился въ орду для избранія хана. Въ этомъ походѣ, также, какъ и въ предыдущихъ, мы видимъ у монголовъ высокое иск-во веденія войны, к-рому не м. противостоять народы Европы. Въ то время они одни обладали иск-вомъ стратегич. комбинацій—управлять, двигать и сосредоточивать къ опредѣл. пункту большія арміи, производить широкую и глуб. развѣдку, сочетать политику со стратегіей. Униженная и разоренная Русь подпала подъ М. иго, и лишь своимъ смиреніемъ отклоняли князья отъ себя новыя бѣды. Дѣти же и внуки Александра Нев-

скаго и Ярославъ тверского думали уже не о благѣ Руси, а о добычаніи себѣ великокняж. престола и вели 52 г. (1276—1328) безпрерыв. междоусоб. войны, призываетъ другъ противъ друга монголовъ. Но съ 1328 г., со вступленіемъ на вел. княженіе Іоанна I Калиты, на Руси водворяется внутр. тишина—предвѣстіе объединенія Руси и сверженія М. ига; послѣднему содѣйствовало постепен. разложеніе царства Чингисъ-хана, распавшагося на 4 независимыя одно отъ другого ханства (Вост. ханство, Джагатайское, ханство Гадугу и Кипчакъ, или Большая, Золотая орда). Сопернич-во за власть среди многочисл. потомкомъ Чингисъ-хана породило междоусобія, и царство Чингисъ-хана дробилось, слабѣло и клонилось къ упадку. Зол. орда б. основана Батыемъ, отъ нижн. Дуная до Урала и отъ Чернаго и Касп. морей до р. Ворсклы, верховья р. Хопра и устья Камы. Глав. силы ея сосредоточились по лѣв. сторонѣ Волги въ Астрахан. и саратов. степяхъ. Въ 60 вер. отъ устья Волги, на рукавѣ Ахтуба, Батый построилъ столицу Сарай, откуда съ 1243 г. онъ и его преемники господствовали надъ Русью. Ханы ея до конца XIV в. были изъ рода Джучи, старш. сына Чингисъ-хана. Зол. орда, болѣе вѣка кочевавшая въ Приволж. степяхъ, сохранила прежніе нравы и обычаи кочев. народа, живя данью покорен. народовъ. Хотя она и не имѣла уже прежняго воинств. духа, однако, не измѣнила воен. иск-ва Чингисъ-хана и все еще была грозной для покоренныхъ и сосѣдн. народовъ. Но внутр. раздоры и междоусобія, начавшіеся въ ней еще при первыхъ преемникахъ Батыя во 2-ой пол. XIII в., съ теченіемъ времени усиливались и ослабляли ее, почему въ концѣ XIV в. вел. моск. князья ужъ стали помышлять о сверженіи ига. Особенно рѣшит-но въ этомъ направ-ніи дѣйствовалъ внукъ Калиты, Дмитрій Іоанновичъ, когда въ Золот. ордѣ, послѣ жесток. усобицъ, властвовалъ имевшемъ хана Мамай-Салтана, полк-децъ Мамай (1370 г.). Уже въ 1378 г. Дмитрій впервые разбилъ на бер. Вожи отрядъ монголовъ, посланный Мамаемъ для разоренія Моск. княж-ва (см. Вожа), а въ 1380 г. и самъ Мамай, съ полчищами Зол. орды и въ союзѣ съ литовск. княземъ Ягелломъ, б. разбитъ въ знаменитой Куликов. битвѣ (см. это). Но затѣмъ, въ 1382 г., Тахтамышъ, сподвижникъ полк-дца Тамерлана и соперникъ Мамаю, воцарясь въ Сарай, вторгся въ предѣлы Моск. Руси, разрушилъ Москву и грозилъ разорить всю Русь, если Дмитрій не покорится ему; Дмитрій вновь сталъ данникомъ Зол. орды. Сынъ Дмитрія Донского, Василий I, пользуясь междоусобицею въ ордѣ, нѣск. лѣтъ не платилъ дани, самъ не ѣздилъ и бояръ не посылалъ въ орду, остерегаясь явно возстать противъ нея. Въ 1408 г. полк-децъ Эгидей вторгнулся въ вост. Русь и осадилъ Москву, но, не будучи въ силахъ овладѣть ею, воротился назадъ, взявъ больш. выкупъ. Василий покорился и даже ѣздилъ въ Сарай. Въ ордѣ снова возникли междоусобія. Около 1440 г. ханъ Улу-Махметъ, изгнанный изъ Сарая, занялъ Бѣлевъ, но, вытѣсненный оттуда Василиемъ II, удалился въ бывшую Камско-волжскую Болгарію и основалъ независ. Казанск. ханство. Война его съ Василиемъ была для послѣдняго неудачна. Василий, понавъ въ плѣнъ (1443), б. освобожденъ за богат. выкупъ. Въ пол. XV в. царство Батыя распалось на 3 независ. орды:

Золотую, Крымскую и Казанскую, изъ коихъ первая еще признавала за собой право госп-ва надъ Русью. Таково было положеніе дѣлъ при вступленіи на престолъ Іоанна III. Войны Іоанна III съ Казанью (м. Казань и Казанскіе походы) и съ Зол. ордою б. тѣсно связаны съ искусной политикой его, твердо и неуклонно стремившейся къ освобожденію Руси отъ владыч-ва татаръ. Сокрушеніе орды ея собствен. же внутр. раздорами онъ считалъ болѣе вѣрн. средствомъ, нежели силу оружія, сопряженную съ больш. жертвами. Въ первые 10 л. онъ не отказывалъ хану Зол. орды Ахмету въ дани и уклонялся отъ разрыва съ нимъ, но принималъ мѣры для своего усиленія. Онъ весьма искусно пользовался своимъ союзникомъ, крымск. ханомъ Менгли-Гиреемъ, направивъ его на союзника Ахмета, полск. короля Казимира IV; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ своими 5 походами на Казань ослабилъ послѣднюю и обезпечилъ себя съ этой стороны. Лѣтомъ 1472 г. Ахметъ, по уговору съ Казимиромъ, двинулся къ южнорус. предѣламъ,—къ Алексину на Окѣ. Іоаннъ быстро принялъ мѣры противодѣйствія. Ахметъ, увидя передъ собой многочисл. войска, сжегъ Алексинъ и вернулся назадъ, а Казимиръ даже и не выступалъ въ походъ. Ахметъ, озлобленный неудачей, вторично заключилъ союзъ съ Казимиромъ, согласно к-рому лѣтомъ 1480 г. оба они одновременно д. б. двинуть всѣ свои силы; Ахметъ—къ Дону и Окѣ, Казимиръ—изъ Литвы къ пограничной р. Угрѣ. Іоаннъ, для отвлеченія Казимира, направилъ противъ него своего вѣрн. союзника Менгли-Гирея, родов. врага Ахмета. Для удержанія же послѣдняго собралъ многочисл. войска на Окѣ въ Тарусѣ, Серпуховѣ и Коломнѣ и принялъ оборонит. мѣры; наконецъ, въ тылъ Ахмету, для разоренія его улусовъ, онъ послалъ внизъ по Волгѣ на судахъ войска воеводы Ноздроватаго. Ахметъ медленно двигался къ Дону, въ ожиданіи открытія войны Казимиромъ, не зная, что противъ него двинулся Менгли-Гирей. Однако, освѣдомившись, что моск. войска на Окѣ преградили ему прямой путь къ Москвѣ, Ахметъ двинулся на з. мимо Одоева и Мценска, въ литовск. предѣлы, съ цѣлью сблизиться къ Казимиромъ. Іоаннъ часть своихъ войскъ передвигаетъ къ р. Угрѣ, но самъ съ глав. силами остается въ Коломнѣ и принимаетъ мѣры для обезпеченія Москвы. Ахметъ 8 снт. подошелъ къ прав. бер. Угры; на лѣвомъ стояли передов. рус. войска; попытка татаръ перейти Угру б. отражена. Ахметъ, не рѣшаясь вступить въ бой въ открыт. полѣ и не имѣя свѣдѣній отъ Казимира, отвелъ войска на 2 вер. отъ Угры. Іоаннъ передвигаетъ свои войска изъ Переяслава въ Дмитровъ, т.-е. къ с. отъ Москвы и сжигаетъ моск. посады. Однако, уступая обществ. мнѣнію, Іоаннъ ѣдетъ лично къ войскамъ, но не на Угру, а въ Кременецъ на р. Лужѣ, близъ Медыни и вмѣстѣ съ тѣмъ посылаетъ Ахмету дары съ просьбой удалиться безъ разоренія и вѣдетъ съ нимъ переговоры. 26 окт. р. Угра стала, и Ахметъ грозитъ ее перейти; 29 окт. войскамъ на Угрѣ приказано отступить на соединеніе съ главн. силами. Всѣ эти осторожныя и выжидател. дѣйствія Іоанна объясняются желаніемъ выиграть время до тѣхъ поръ, пока непріятіе Казимира и разореніе орды не заставятъ Ахмета удалиться безъ боя. Рачеты Іоанна оправдались. Ахметъ, простоявъ бѣгѣ мѣсяца въ напрасн. ожианіи

Казимира и не рѣшаясь перейти Угру, повернули 11 нбр. назадъ и пошелъ черезъ литов. земли, разоряя ихъ въ отмщеніе Казимиру за вторич. обманъ и спѣша въ орду, на к-рую съ полн. успѣхомъ произвелъ набѣгъ Ноздроватый. Разрушилъ Сарай, взявъ множ-во плѣн. съ огром. добычей, Н.здроватый тѣмъ же путемъ, вверхъ по Волгѣ, благополучно вернулся обратно. Безкровн. резул-тъ этой войны является торж-вомъ Іоанна, его мудрой политики и осторож. образа дѣйствій, приведшихъ къ освобожденію Руси отъ татар. владыч-ва (1480 г.). На обратн. пути Ахметъ б. разбитъ кочевашимъ по Уралу шайбаномъ княземъ Иваномъ, к-рый сталъ господствовать на Волгѣ и исцѣлилъ язвы Іоанна. Сыновья Ахмета еще долго скитались въ степяхъ между Кумою, Дономъ и Днѣпромъ, пока Менгли-Гирей въ 1502 г. не уничтожилъ остатки Зол. орды. Пережитый Русью почти 2½-вѣк. періодъ владыч-ва монголо-татаръ былъ тяж. испытаніемъ для рус. народа на зарѣ его политич. возрожденія и, конечно, не м. не оставить своего слѣда во всѣхъ областяхъ госуд. жизни. Глав. задачей вост. Руси стала самозащита, борьба за историч. суц-ваніе, за дѣлность племени и религіи. Эта борьба вынудила принять чисто военную госуд. орг-зацію, к-рая дожила почти до Петровской эпохи. До монголовъ гл. родомъ войскъ была пѣхота, послѣ—главнымъ, многочисл. и лучше устроен.-к-ца, пѣхота же становится второстеп. родомъ войскъ и употребляется преимущ-но для охраны и обороны городовъ, полев. воен. становъ и укр-ній. Вооруженіе сложнѣе, полнѣе и лучше въ к-цѣ, чѣмъ въ пѣхотѣ и принимаетъ М. характеръ. Походн. движенія совершаются съ больш. порядкомъ, осторож-тью и устр-вомъ, заимствованнымъ отъ монголовъ; для походн. движеній войска начинаютъ дѣлиться на полки: сторожевой или передовой (ав-рдѣ), большой (глав. силы), правой и лѣвой руки и на затыльный или засадный, задній или запасный (ар-рдѣ). Впереди и по сторонамъ стѣрожи—легкіе кон. отряды—для развѣдки. Порядокъ движенія: впереди за стѣрожами сторожев. полкъ, затѣмъ правый, большой, лѣвый и задній, т.е. совершенно правильная въ основѣ своей орг-зація походи. движенія (Куликовская битва). Особое вліяніе монголъ проявилось въ усвоеніи цѣлесообраз. приемовъ и способовъ развѣдки (Куликовская битва, походы и войны Іоанновъ III и IV); вслѣдствіе непрерыв. угрозы вторженій выработалась цѣлая система охраненія гр-цы (см. Береговая служба въ Моск. государствѣ). Дѣйствуя въ полѣ, рус. войска подражали монголамъ; растягивали фронтъ, стараясь охватить фланги, прибѣгая къ воен. хитростямъ, притворн. отст-ніямъ, нечаян. нападеніямъ изъ засадъ. Боев. порядокъ строился слѣд. обр.: въ серединѣ—князь, дворъ и его стяги, по обимъ сторонамъ больш. полкъ, на крыльяхъ—полки правой и лѣв. руки, сторожевой—впереди, задній—въ тылу, въ видѣ резерва; типичн. примѣромъ веденія боя является Кулик. битва. Т. обр., рус. боев. порядокъ, заимствованный отъ М-го (Чингисъ-хана), все же отличался отъ него больш. сомкн-стью по фронту, причину чего надо искать въ неумѣннѣ русскихъ маневрировать, хотя къ тому времени и монголы утрачиваютъ эту способ-ть. Въ случаѣ успѣшн. боя передов. п. преслѣдовалъ непр-ля. При неудачѣ кон. рати стремились обратн. обратиться въ бѣгство; пѣхота

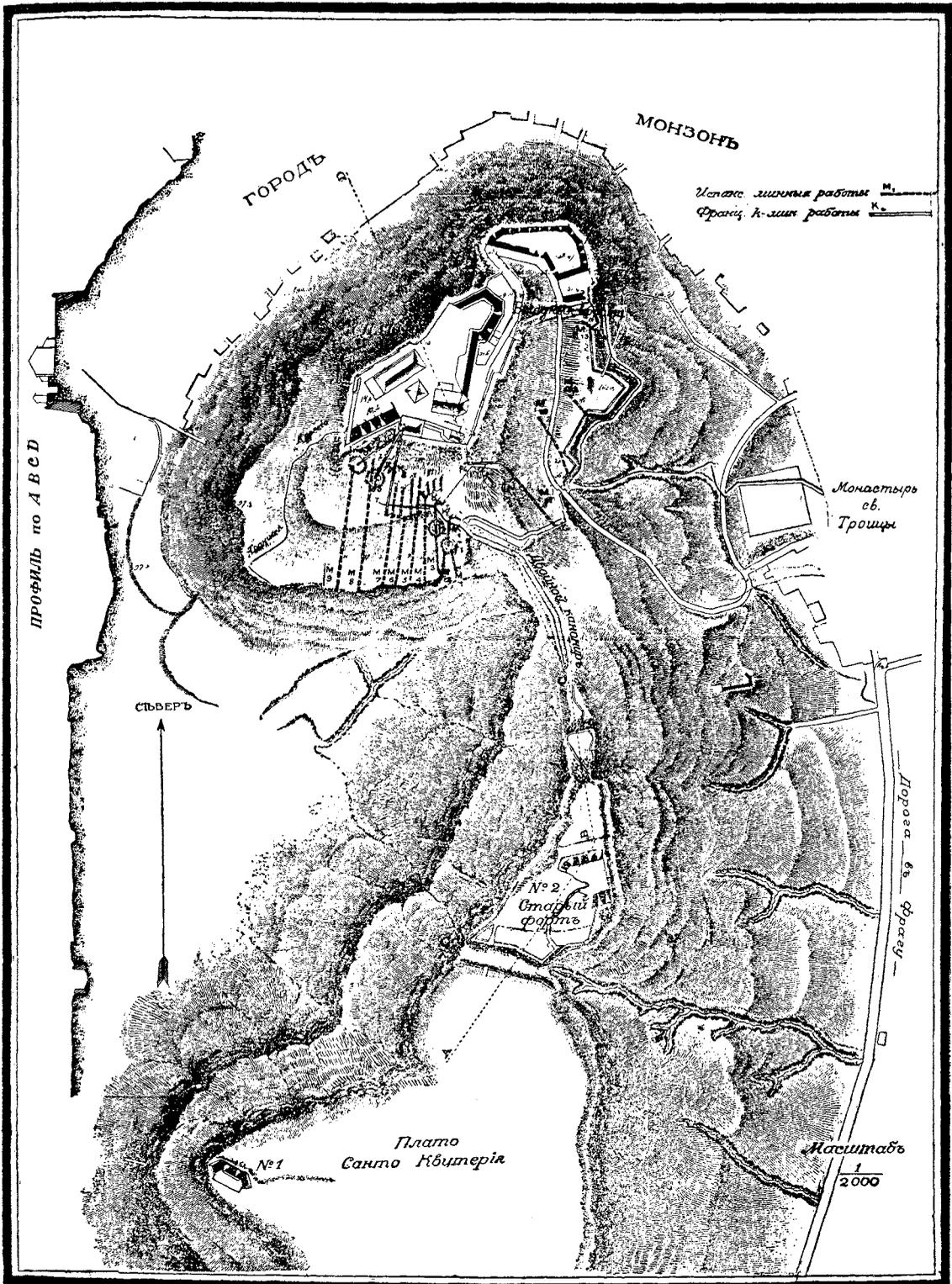
же, не посѣвая за к-цей и хуже ея вооруженная и устроенная, защищалась въ озовахъ или за мѣстн. препятствіями и терпѣла больш. уронъ. Большое развитіе получили полев. укр-нія и искусств. препятствія; въ дѣйствіяхъ по ѣкр-стямъ появляются сѣнобит. машины, но пользн-іе ими не было продолжит-нымъ, т. к. у русскихъ ранѣе, чѣмъ у татаръ, появляется огнестрѣл. оружіе. Правств. состояніе войскъ, подавленное первыми успѣхами и жестокостью монголовъ, б. невысоко. Войны съ рус. сторо. ы носять на себѣ отпечатокъ слабости, робости, чрезмѣр. осторож-ти и становятся исклю-но оборонит-ми. Страхъ, внушенный монголами, удалялъ всякую мысль о наступат. дѣйствіяхъ; отразить или только задержать монголовъ почиталось блистат. побѣдой. Нуженъ былъ длин. рядъ лѣтъ и рядъ отважн. госуд. людей, чтобы воспитать новыя поколѣнія и поднять ихъ духъ на ту высоту, к-рая ищетъ путь къ побѣдѣ только въ наст-ніи. (М. И. Ивановичъ, О воен. иск-вѣ и завоеваніяхъ монголо-татаръ и ср.-азиат. народовъ при Чингисъ-ханѣ и Тамерланѣ, Спб., 1875; Кн. Н. С. Голлицынъ, Рус. воен. ист., ч. I и II, Спб., 1877—78; А. Блювъ, Курсъ исторіи рус. воен. иск-ва, Спб., 1910; И. Яковлевъ, Россія, Китай и М. иго, газ. «Россія» 1901 г., 26—27 нбр.; Leon Cahen, Introduction à l'Histoire de l'Asie, Turcs et Mongols, des Origines à 1405, Paris, 1901).

МОНДОВИ. См. Итальянская кампанія Бонапарта.

МОНДРАГОНЪ, генералъ, французск. воен. агентъ въ Мексикѣ, изобрѣлъ первый образецъ автомат. винтовки, к-рою и б. перевооружена въ 1911 г. мексиканская армія (см. Винтовки автоматическія).

***МОНЗОНЪ (Monzon)**, небольшой испан. городъ съ 3.000 жит., бывш. кр-сть на дорогѣ изъ Лериды въ Сарагосу, у слиянія рѣкъ Соза и Чинка. Испан. война 1813—14 гг. закончилась обороной маленькой кр-сти М., являющейся однимъ изъ славнѣйшихъ воен. эпизодовъ этой войны. Г-зонъ этой слаб. кр-сти, оставленный въ ней марш. Сюше, состоялъ изъ 90 ч. пѣх., 4 арт-ристовъ, капрада, 3 офицеровъ, хирурга и минера Санъ-Жака, назначеннаго старшимъ надъ пионерами. Эта сотня храбр-цевъ сопротивлялась въ теченіе 4½ мѣс. съ непоколеб. муж-ствомъ противъ 3-тыс. испан. оряда. К-дантомъ кр-сти былъ кап. Бутанъ. По сооруженіи 6-рей осаждающій послѣдов-но повелъ 17 мин. г-рей съ цѣлью приблизиться къ форту. Вслѣдствіе этого оборона, гл. обр., свелась къ к.-мин. работамъ, а врем. нач-къ пионеровъ сталъ руковод-лемъ этихъ работъ и душою ихъ. Кр-сть М. расположена на возвыш-ти, на одной вершинѣ к-рой стоялъ замокъ, со скалистыми отвѣсн. эскарпомъ въ 10—18 мтр. вышины, благодаря к-рому сѣв. и с.-вост. части вершины были недоступны; южная же и зап. его части были пологи. Скала, на к-рой стоялъ замокъ, соединялась хребтомъ съ





Планъ замка „Монзонъ“ съ показаніемъ осадныхъ и минныхъ работъ во время осады его испанцами въ 1813 г.

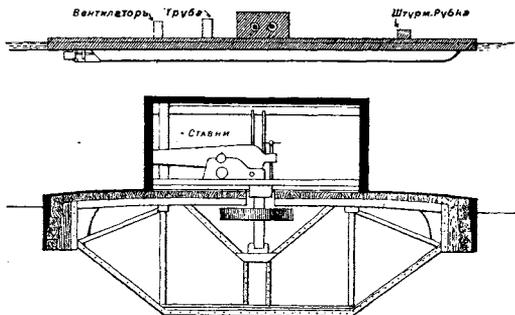
друг. вершиной, на к-рой б. расположенъ старый фортъ, окруженный ровомъ, и съ плоскогорьемъ Сантъ-Квиртерія. Марш. Сюде построилъ длинный «двойной капониръ» для сообщенія со стар. фортомъ, а также траншею въ видѣ бастион. фронта, идущую отъ сѣвны южн. фронта замка для обстрѣль-нія зап. скатовъ высоты. Послѣ первыхъ двухъ недѣль осады б. убиты лошади к-дантъ и 2 оф-ровъ для экономіи воды, к-рой полагалось въ день на человѣка 2²/₃ бутылки. Единств-мъ шанцев. инстр-томъ были 4 лопаты, 2 кирки, 3 топора, два молотка и 2 пилы. Не было ни свѣчей, ни корзинъ, ни тачекъ, но необходимость Санъ-Жака превзошла всѣ препятствія. Онъ вызвалъ изъ г-зона 12 охотниковъ для мин. работъ, къ к-рымъ присоединились капраль и 2 арт-риста, — послѣдніе въ свободн. отъ стрѣльбы время. Имѣвшіеся въ замкѣ 4 быка б. убиты, а изъ вытопленнаго жира изготовлены свѣчи. Одинъ изъ арт-ристовъ, по профессіи кузнецъ, б. назн. для ремонта инстр-та. Санъ-Жакъ заготовилъ 50 шт. пращей для метанія камней и гранатъ. Нѣск-мъ женщинамъ б. поручено печеніе хлѣба; кромѣ того, онъ разламывалъ ружейные патроны, чтобы извлечь порохъ для изготовленія зарядовъ к-мины. 27 снт. 1813 г. 3 т. ч. испанцевъ заняли плоскогорье Сантъ-Квиртерія, гдѣ въ стар. форту находился лишь постъ фр-зовъ. Въ ночь на 28 снт. непр-ль занялъ городъ и на другой день, въ 6 ч. у. атаковалъ посты на плоскогорьѣ Сантъ-Квиртерія; послѣдніе отошли въ развалины стар. форта, гдѣ продержались 13 дней, а затѣмъ заперлись въ замкѣ. 10 окт. непр-ль началъ постройку б-реи на плоскогорьѣ Сантъ-Квиртерія, въ 450 мтр. отъ замка, и вооружилъ ее одной 12-дм. пуш. и одной 6-дм. гаубицей. 11-го, въ 6 ч. у., изъ орудій б. открытъ огонь. Арт-риа замка, состоящая всего изъ двухъ 8-дм. пуш. и одной 6-дм. гаубицы, отвѣчала на этотъ огонь, стрѣляя до вѣч. Непр-ль потерялъ нѣск. человѣкъ, и его б-рея б. сильно повреждена. На друг. день парламентаръ предложилъ сдать кр-сть. К-дантъ отказался выслушать какое бы то ни было предложеніе. Тогда испанцы продвинулись впередъ, благодаря эскарпамъ, расположеннымъ у подножья замка съ южной его стороны, и начали 13 окт. въ 80 мтр. отъ ограда мин. галлерей (M₁) съ цѣлью взрывомъ образовать брешь (см. черт. на табл.). Санъ-Жакъ съ своей стороны открылъ 16 окт. изъ хода сообщенія между замкомъ и фортомъ к.-мин. г-рею (M₁), чтобы дать прот-ку камуфлетъ. 21 окт. испанцы поставили въ стар. форту б-рею. 26 окт., замѣтивъ, что прот-къ началъ 2-ю г-рею (M₂), парал-но 1-ой, Санъ-Жакъ направилъ свою к.-мин. г-рею между г-реями прот-ка, чтобы разрушить обѣ сразу. Онъ заложилъ горнъ въ концѣ г-реи, но прежде чѣмъ взорвать его, к-дантъ отправилъ парламентаря съ требованіемъ прекратить работы. Осаждающій отвѣтилъ отказомъ. Во время переговоровъ въ г-реѣ продолжали стучать кирками, чтобы прот-къ не догадался о зарядѣ горна. 27 окт. Санъ-Жакъ предложилъ к-данту произвести ложную атаку на входъ въ мин. г-рей прот-ка, а затѣмъ дать отбой, чтобы завлечь его къ горну (g). Этотъ маневръ б. выполненъ съ полн. успѣхомъ: въ 11 ч. в. Санъ-Жакъ, выйдъ въ моментъ, когда толпа испанцевъ находилась надъ самымъ горномъ, воспламенилъ порохъ. Взрывъ разрушилъ обѣ г-рей, и прот-къ потерялъ нѣск. человѣкъ. Осаждающій, увидѣвъ, что первыя работы разрушены,

началъ 2 новыхъ мин. г-рей (M₃ и M₄), противъ к-рыхъ защитники вывели тотчасъ к.-мин. г-рею (M₅). 25 нбр., въ 2 ч. н., Санъ-Жакъ далъ камуфлетъ и противъ 3-й г-рей исп-цевъ, часть к-рой б. разрушена взрывомъ, засыпавъ обломками испан. минеровъ. Чтобы разрушить 4-ю г-рею, Санъ-Жакъ опустилса колодецемъ на глубину 16 фт., а затѣмъ г-реей (M₆) направился прямо къ г-реѣ прот-ка. 3 дкб., въ 2 ч. д., Санъ-Жакъ проникъ въ эту г-рею; началась ожесточ. подземн. схватка ручн. гранатами и бомбами. Исп-цы отвѣчали руж. огнемъ, но послѣ 2-час. перестрѣлки и потери нѣск. человѣкъ г-рея перешла въ руки фр-зовъ. Г-зонъ захватилъ у исп-въ въ г-реѣ шанц. инстр-тъ, въ к-ромъ сильно нуждался. Атака открыт. силой, произведенная исп-ми въ ночь на 6 дкб., б. отбита также благодаря предусмотрит-сти Санъ-Жака. Тогда исп-цы начали 3 нов. г-рей (M₇—M₉), изъ коихъ послѣдняя б. направлена противъ б-реи замка. Санъ-Жакъ вывелъ противъ 5-ой г-рей вѣтвь (M₁₀). Эта вѣтвь подошла къ испан. г-реѣ (M₈) 15-го, въ 4 ч. д. Санъ-Жакъ, не желая атаковать ночью, рѣшилъ выждать, но чтобы прот-къ не проникъ въ его г-рею, онъ бросилъ въ нее снарядъ въ 5 унцій сѣры, к-рый поджегъ, а затѣмъ закрылъ входъ въ свою г-рею. Въ эту же ночь исп-цы соединили концы своихъ 5, 6 и 7-ой г-рей поперечн. ходомъ сообщенія, откуда вывели 4 вѣтви. Въ этомъ-то ходѣ сообщенія Санъ-Жакъ встрѣтилъ ихъ на др. день и атаковалъ изъ своей г-рей. Послѣ 4-час. боя фр-замъ удалось отгѣнить исп-въ и захватить есю ихъ г-рею. Во время этой подземн. атаки нѣск. рабочихъ изъ г-зона продолжали траншею до того мѣста, подъ к-рымъ д. б. находиться вѣтвь неприят. г-рей, и въ этомъ мѣстѣ предполагалось спуститься колодецемъ и затѣмъ захватить г-рей нецр-ля. Эта работа вполнѣ удалась: четыре вѣтви б. перерѣзаны и много минеръ погребено въ г-ряхъ. Арт. огонь во все это время поддерживался съ обѣихъ сторонъ. Среди фр-зовъ также были потери: одинъ б. убитъ, капраль б. ран. въ руку и Санъ-Жакъ, к-рый первый бросался въ опасность, б. ран. въ голову осколкомъ, ко это не помѣшало ему съ тѣмъ же успѣхомъ и усердіемъ руководить обороной. Мин. г-рей, захваченныя фр-зами, были впоследствии разрушены, исключая тѣхъ, что находились между траншеями и кр-стью. Въ г-ряхъ фр-зы захватили много инстр-та, корзинъ, землян. мѣшковъ и проч. Чтобы уничтожить 8-ю г-рею, направленную противъ б-реи замка, Санъ-Жакъ опустилса колодецемъ изъ погреба квартиры к-дантъ и к.-мин. г-реей (M₁₁) двинулся впередъ, но, не дойдя до намѣченной г-рей (M₁₂), услышалъ работу справа. Тогда Санъ-Жакъ началъ г-рею (M₁₃) и заложилъ горнъ, к-рый разрушилъ голову встрѣтившейся г-рей (M₁₄), засыпавъ при этомъ нѣск. исп-въ. Изъ того же погреба Санъ-Жакъ вывелъ еще к.-мину (M₁₅), к-рая вошла въ сообщеніе съ занятой фр-зами 3 дкб. г-реей (M₁₆). Теперь Санъ-Жакъ могъ продолжать свою г-рею до встрѣчи съ 8-ой г-реей непр-ля. 9 янв. 1814 г., ок. 11 ч. в., Санъ-Жакъ и канониръ Иверъ вышли изъ замка, имѣя при себѣ двѣ бомбы, 6 гранатъ и зажженный факель, прикрытый жестяной трубкой. Они безъ малѣйш. шума подошли къ отдушнѣ, устроенной исп-ми для вентиляціи своей 8-ой г-рей, к-рая находилась на 1/2-револьвер. выстрѣла отъ сторожев. поста. Они подожгли фитили бомбъ

и гранатъ и бросили ихъ черезъ отдушину, при чемъ взрывомъ б. убито нѣск. испан. греи-рѣ. 12 янв. франц. вѣтвь была настолько близка отъ 8-ой г-реи исп-въ, что Санъ-Жакъ приказалъ установить въ концѣ ея 2 петарды, к-рыми и разрушилъ голову этой г-реи, а на другой день разрушилъ остальную ея часть. Осаждающій, обезкураженный безполезностью произведенной до сихъ поръ работы, предпринялъ новую атаку съ друг. стороны. Съ 15 по 25 янв., пройдя отъ города траншеей мимо развалинъ Троицкаго монастыря, непр-ль заложилъ пар-ль передъ замкомъ и началъ выводить 4 мин. г-рей, изъ коихъ одна (M_{10}) б. направлена подъ порохов. погребъ, вторая (M_{11}) подъ складъ, гдѣ хранились съѣстн. припасы, а двѣ другія (M_{12} и M_{13}) подъ нижн. б-рею. Санъ-Жакъ, дѣят-сть к-раго не изсякала, не оставилъ исп-въ въ покоѣ и тутъ онъ опустилса колодцемъ и изъ него вывелъ к-мину (K_8) противъ непр-ской (M_{11}), а затѣмъ организовалъ вылазку. Для этого 2 фвр., въ 2 ч. д., онъ спустился въ ровъ въ сопровожденіи 2 канонировъ и 4 сгрѣлковъ съ приготовленными бомбами и лѣстницей, при помощи к-рой фр-зы незамѣтно прокрались въ пар-ль прот-ка, гдѣ спрятались за грудой земли. Зѣкъ они зажгли фитили бомбъ и гранатъ и бросили ихъ въ исп-въ, а послѣ взрыва кинулись на нихъ въ штыки, опрокинули и завладѣли тремя г-реями (M_{10} , M_{12} и M_{13}), направленными противъ порох. погреба и нижн. б-рей. Нѣск. солдатъ и испан. крестьянъ и 2 франц. дезертира б. убиты въ этомъ дѣлѣ. 14 фвр. франц. вѣтвь (K_8) подошла къ мин. г-рѣ (M_{11}), и послѣ часов. боя и потери 3 ч. исп-цы принуждены б. оставить ее. 18-го вновь б. высланъ парламентаръ съ предложеніемъ сдать кр-сть, при чемъ сообщалось, что Лерида и Мекинеза уже въ рукахъ исп-въ. К-дантъ кр-сти потребовалъ тогда, чтобы для провѣрки этого свѣдѣнія дали свободу. пропускъ франц. оф-ру и заложника изъ числа испан. оф-ровъ. Эта просьба б. удовлетворена; оф-ръ отправился въ эти кр-сти и принесъ извѣстіе, что онъ оставленъ фр-зами. Однако, к-дантъ отказался сдаться въ плѣн; онъ добился того, чтобы его г-зонъ б. выпущенъ съ оружіемъ, арт-ріей и обозомъ; въ такомъ видѣ онъ б. доведенъ до аванпостовъ франц. арміи въ Каталоніи. Исп-цы согласились на эти условія, вступили въ замокъ, а г-зонъ вышелъ въ Каталонію, но по прибытіи въ Лериду онъ б. окруженъ 5-тыс. исп. отрядомъ, объявленъ в-плѣннымъ, обезоруженъ и отправленъ въ Таррагону. Испанцы потеряли въ теченіе осады 460 ч. уб. и ран. Въ г-зонѣ же потери исчислялись въ 10 ч. (*Azibert, Sièges célèbres, Paris; «Revue du génie militaire», 1913, № 1.*)

МОНИТОРЪ, однобашен. прибреж. броненосецъ, появившійся въ 1861 г. въ Америкѣ послѣ знаменит. боя прототипа этого класса судовъ съ бр-сцемъ *Мерримакъ*, 9 мрт. 1862 г. на Гэмптонск. рейдѣ (см. э т о). Низкобортные, плоскодонные М. строились во всѣхъ флотахъ; у насъ ихъ было 10 въ Балт. морѣ. Особ-стью конструкціи корпуса М. былъ значит. выступъ брони. борта наружу, тогда какъ подводн. бортъ уходилъ уступомъ внутрь (см. рис.); эта конструкція придавала М. почти полную неуязвимость противъ таран. удара: упирався въ кромку брон. выступа, таранъ не достигалъ подвод. обшивки. Вооруженіе М. составляли II—9-дм. или I—11-дм. гладкостѣнн. орудіе въ брон. вра-

щающихся башняхъ сист. Эриксона, построеннаго и 1-й М. Двиг-лемъ служила горизонт. паров. машина, ск-сть была ок. 6 узл. Вслѣдствіе значит. остойчивости, вызывавшей поры-



вистую качку, и своей низкобортности М. м. пользоваться арт-ріей лишь вблизи береговъ и въ тих. погоду. Дальнѣйшею эволюціей М. были двухбашенныя лодки типа *Русалка*, также низкобортныя, затѣмъ броненосцы типа *Адм. Грейгъ* (2-башенный) и *Адм. Спиридовъ* (3-башенный).

МОНКАЛЬМЪ, Луи-Жозефъ марк. де-Сентъ-Веранъ (Montcalm de Saint-Véran), франц. ген. (1712—56). Командуя въ 1743 г. полкомъ, М. отличился въ сраж-хъ при Плезансѣ и Эксильѣ. Посланный въ 1756 г. командовать войсками въ Канадѣ во время войны съ Англіей, М., несмотря на ничтож. силы, бывшія въ его распоряженіи, въ союзъ съ индѣйск. племенами взялъ форты Освего и Георга и одержалъ блестящ. побѣду надъ к-сомъ лорда Аберкромби при Карильоннѣ (18 июля 1758 г.). Но въ лицѣ ген. Джемса Вольфа (см. э т о) М. встрѣтилъ достойнаго себѣ прог-ка. Въ рѣшительной битвѣ подъ стѣнами Квебека (13 снт. 1759 г.) фр-зы б. разбиты и М. уб. Послѣ его смерти вся Канада б. завоевана англичанами. Выдающаяся храбрость и рыцар. характеръ М. окружили его имя ореоломъ славы. Въ 1827 г. англ. ген.-губ-ръ Канады гр. Дальхузи поставилъ въ Квебекѣ въ честь М. и павшаго въ одинъ съ нимъ день Дж. Вольфаobeliskъ. Фениморъ Куперъ изобразилъ М. въ романѣ: «Послѣдніе могикане». (*Garnett, Histoire du Canada; F. Martin, Le marq. de M., Par., 1898.*)



МОНКАССЕЛЬ, гор. во Франціи, въ 3 км. отъ Дюнкирхена, на р. Пеень. *Сраженіе 15 июля 1328 г.* между франц. войсками Филиппа VI Валуа и фламандцами, въ к-ромъ послѣдніе потерпѣли полн. поражение, оставивъ на полѣ битвы до 10 т. труповъ. *Сраженіе 11 апр. 1677 г.* между франц. войсками герц. Орлеанскаго и голл-цами Вилгельма Оранскаго, въ к-ромъ по-

слѣдніе потерпѣли поражение. Потери гол-цевъ— 3 т. уб. и ран. и 3 т. пл.; фр-зовъ—2 т. уб. и 2.400 ран. (*Duruy, Histoire de France; Lavisse et Rambaud, Histoire générale; Voltaire, Siècle de Louis XIV; Himly, Histoire de la formation territoriale des États de l'Europe centrale.*)

МОНКОНТУРЪ, сел. во Франціи, возлѣ котораго 3 окт. 1569 г. отрядъ гугенотовъ адм. Колиньи (18 т. ч.) б. разбитъ королевск. войсками (26 т. ч.). См. Религіозн. войны Франціи.

МОНКРИФЪ. См. Снижающіеся лафеты.

МОНКЪ, Георгъ, герц. Альбемарль, англ. ген-ль и адм-ль (1608—70). Служа съ мол-д. лѣтъ въ арміи, М. въ 1625 г. принялъ участіе въ экс-ціи для овладѣнія Кадиксомъ (см. Англо-испанскія войны, стр. 474) и въ атакѣ на о-въ Ре, потомъ перешель въ армію Нидерландовъ и, пробывъ тамъ 10 л., снова вернулася въ Англию. Въ 1639 г. онъ участвовалъ въ войнѣ съ Шотландіей. Когда возстала Ирландія, М. командовалъ уже полкомъ и, отличившись при усмирении возстанія, б. назн. губ-ромъ Дублина. Во время революціи М., какъ роялистъ, б. заключенъ въ Тоуръ, откуда вышелъ только черезъ 2 г., подчинившись нов. режиму. Кромвель далъ М. чинъ г.-л. и назначилъ его нач-комъ арт-рии; отличившись въ сраж. при Дунбарѣ, М. б. назн. гд-щимъ въ Шотландіи. Въ виду ожидавшейся войны съ Голландіей М. б. переведенъ Кромвелемъ во флотъ, въ помощь ген. Дину и Блэку. Воен. флоты въ это время въ значит. части комплектовались коммерческ. судами, экипажи к-рыхъ не всегда были знакомы съ основами веденія войны и мало дисциплинированы. Съ этими недостатками и думалъ бороться Кромвель, переводя во флотъ выдающихся ген-ловъ. М. выступилъ на мор. поприщѣ въ сраж. при Портлендѣ (см. Англо-голланд. войны, стр. 467 и Портландъ) 28 февр. 1653 г., въ к-ромъ онъ командовалъ ав-рдомъ. Затѣмъ, находясь уже во главѣ англ. флота, М. дважды разбилъ гол-цевъ подъ нач. знаменитаго Тромпа—въ Ньюпортскомъ сраженіи и у мыса Шевенингена (см. эти слова). Въ 1654 г. онъ б. назн. прав-лемъ Шотландіи, при чемъ, несмотря на видим. его преданность Кромвелю, роялисты все-таки именно на него возлагали глав. надежды въ дѣлѣ реставраціи Стюартовъ. Въ 1656 г. Карлъ II написалъ ему письмо, но М. переслалъ это письмо Кромвелю, к-рый тоже сильно подозревалъ М. въ симпатіяхъ къ роялистамъ. Когда Кромвель ум., М. высказался въ пользу его сына Ричарда, но потомъ, видя его неспособность и побуждаемый заманчивыми обещаніями Карла II, склонился окончат-но на его сторону, хотя имѣлъ шансы и самъ занять мѣсто Кромвеля. 18 окт. 1659 г. М. арестовалъ въ Шотландіи всѣхъ оф-ровъ, к-рые не сочувствовали роялистамъ, и 1 янв. 1660 г., во главѣ отряда въ 6 т. ч., перешель гр-цу. Соединившись съ Ферфаксомъ, к-рый командовалъ к-сомъ роялистовъ въ Англии, М. 3 февр. вошелъ въ Лондонъ, немедленно призвалъ въ парл-тъ всѣхъ членовъ пресвитеріанцевъ, изгнанныхъ изъ него въ 1648 г., и этимъ обезпечилъ больш-во въ пользу Стюартовъ. И дѣйств-но, 8 мая 1660 г. парл-тъ провозгласилъ англ. королемъ Карла II, к-рый осыпалъ М. милостіями, сдѣлалъ его чле-

номъ тайн. совѣта, даровалъ высш. придвор. званія, титулъ герц. Альбемарля и т. д. Когда началась 2-я война съ Голландіей, М. снова занялъ мѣсто среди старш. нач-ковъ англ. флота. Въ 1666 г. (11—14 июня) М. командовалъ флотомъ въ знамен. Четырехдневн. (см. это) сраженіи, имѣя прот-комъ Рюйтера, и б. разбитъ, но 4—5 авг. оплатилъ Рюйтеру, нанесъ ему поражение при Нордфорелэндѣ (см. это). М. б. погребенъ съ большими почестями въ Весминстерскомъ аббатствѣ, оставивъ послѣ себя заслуженную славу одного изъ лучшихъ ген-ловъ и адм-ловъ Англии. Знаменитѣйшіе голл. фотоводцы, Тромпъ и Рюйтеръ, б. дважды побѣждены М., и первый изъ нихъ погибъ въ бою при Шевенингенѣ. (*Callender, Sea kings of Britain, vol. II, 1909.*)

МОНМАРТРЪ. См. Парижъ.

МОНМЕДИ, гор. и кр-сть во франц. деп-тѣ Мааса, въ Арденнахъ, на прав. берегу р. Шьеръ, недалеко отъ бельг. границы; на ж.-д. линіи Седанъ—Диденгофенъ. Городъ состоитъ изъ Верх. города, на горѣ, и Нижняго. Замокъ въ М. б. построенъ въ 1235 г. гр. Арнульдомъ III, к-рый обнесъ и окружающее плато кр-сти стѣной съ башнями. Въ 1542 г., во время войны Франциска I съ имп-ромъ, кр-сть послѣ осады б. взята герц. Орлеанскимъ, но въ 1544 г. Фердинандъ Гонзага и гр. Вильгельмъ Фюрстенбергъ опять отняли ее у фр-зовъ. Въ 1555 г. герц. Неверъ овладѣлъ городомъ, но по миру въ Креспи М. б. возвращенъ Филиппу II. Въ войну Генриха IV съ Испаніей фр-зы овладѣли М. въ 1596 г. Въ войну Людовика XIV съ Испаніей кр-сть выдержала замѣчат. 47-дн. осаду фр-зовъ, кончившуюся капитуляціей. Кампанія 1637 г. открылась взятіемъ союзными испанцамъ Нидерландами Камбре и движеніемъ Тюрення къ Седану на подкрѣпленн. марш. Ла-Ферте, к-рому поручено б. взять М. Армія Тюрення, усиленная англ. войсками, д. б. прикрывать осаду. Крѣп. ограда М. въ то время б. только у Верхн. города и составляла почти прямоуг. 3-уг-къ къ югу. Окружность глав. стѣны имѣла 400 сж., а скала, возвышающаяся надъ рѣкою на 330 фт., своими нижними откосами представляла естеств. гласисъ. Сильнѣйшей стороной кр-сти были восточная, съ баст-мъ Богоматери; слабѣйшая по условіямъ мѣ-сти ю.-зап. сторона б. укрѣплена наиболѣе сильно; тутъ было 3 бас-на (Бульваръ, С.-Андріе и де-Конниль), съ равелиномъ между двумя первыми. Глав. валъ имѣлъ фоссебренъ, съ многочисл. потернами къ нимъ. Наруж. укр-нія были незнач-ны и не имѣли закрытій для гарнизона. Вся крѣп. арт-рія состояла передъ осадой изъ 18 пуш. Ощущался сильн. недостатокъ въ свѣти. припасахъ. Г-зонъ состоялъ изъ 600 ч. солдатъ и ок. 200 вооруж. гражданъ. К-дантомъ кр-сти былъ Жанъ Даламонъ де Маладра. 11 июня городъ б. обложенъ 3-тыс. отрядомъ кав-риі гр. де-Гранпре, занявшимъ позицію на горѣ Годо-Форе, а 12-го подошла 20-тыс. армія фр-зовъ марк. д'Юкселя (15 т. пѣх. и 5 т. кав-риі), расположившаяся у Виньоля. 14 июня Ла-Ферте началъ постройку траншей, законченныхъ къ 21-му и прикрытыхъ 6 редутами. Черезъ рѣку б. наведены мосты. Въ этотъ же день б. открыты работы въ долинѣ Тоннъ и со стороны Меди-Ба, 28-го ат-цій подошелъ къ гласису рав-на на 100 шаг., откуда подступы направились къ

скаламъ баст-въ Богоматери и де-Конниль. В-рея на Форе б. сбита огнемъ осажденныхъ, но вторая на Се открыла 24 июня огонь. Осадн. работы въ скалиств. грунтѣ подвигались медленно. Попытка фр-зовъ 25 июня утвердиться у к.-эскарпа кончилась неудачей. Въ ночь на 26-е имъ удалось вытѣснить защит-въ изъ рав-на передъ баст-мъ де-Конниль, но вылазкой Даламона они б. днемъ отбрасаны назадъ. 29-го б. закончены 3 б-реи противъ баст. С.-Андре и де-Конниль. 30 июня отрядъ въ 300 ч., пользуясь темнотою, захватилъ высоту Меди-Ба, подойдя къ к.-эскарпу, другой же отрядъ произвелъ нападеніе на прикрыт. путь передъ баст. Богоматери. Осажденные бросились на фр-зовъ, но б. отгѣснены. Между тѣмъ, одинъ отрядъ ат-щихъ перешель ровъ, а другой бросился на баст. де-Конниль, но б. опрокинутъ подоспѣвшимъ Даламономъ. Такъ же неудачно кончилось нападеніе фр-зовъ на наружн. укр-нія у городск. воротъ. Попытка герц. Ноайля овладѣть исход. угломъ баст. де-Конниль тоже кончилась отст-ніемъ обратно въ траншеи. Въ ночь на 1 іюля открыла огонь б-рея противъ баст. де-Конниль, и черезъ нѣск. дней ат-щій утвердился за палисадами. Мин. работы, начатыя ат-щимъ 11 іюля, вылазкой б. уничтожены, но, овладѣвъ въ тотъ же день прикрыт. путемъ передъ к.-гардомъ бастіона, осаждающіе подкопались подъ его эскарпъ и повели 2-ю г-рею, закончивъ ее къ 16-му. Хотя отъ взрыва въ к.-гардѣ и образовалась большая брешь, но осажденные устроили за ней ретранш-тъ съ палисадомъ, и фр-зы продвигнуться впередъ не могли. 17 іюля къ осадн. арміи прибыли самъ Людовикъ XIV и кард. Мазарини. На слѣдующій день произведенъ второй взрывъ, но брешью овладѣть вторично не удалось. 23-го ат-щему удалось овладѣть плацдармомъ передъ баст. С.-Андре. 24-го б. взята второй ретранш-тъ на к.-гардѣ, но за нимъ фр-зы натолкнулись на 3-й. 25-го испанцы, покинувъ развалины стѣны, укрылись за главн. валомъ. 25 и 26 іюля фр-зы поставили во рву к.-гарда тяж. орудія и открыли огонь противъ стѣны, но орудія ихъ б. подбиты, и исп-цамъ удалось построить 3 перекопа на баст. де-Конниль и 2—у баст. Сентъ-Андре, покрывъ ихъ камен. одеждою и палисадами. Послѣдніе дни осады ознаменовались особенно упори. борьбой съ обѣихъ сторонъ. 30 іюля ат-щій, окончивъ крытую г-рею на углу к.-гарда, сталъ подкопываться подъ главн. валъ бас-на де-Конниль, но осажденные взрывомъ адск. машины, спущенной со стѣны, уничтожили всѣ работы фр-зовъ, засыпая ихъ въ то же время гранатами и обливая горяч. смолой, несмотря на огонь пушекъ, стоявшихъ всего въ 12 сж. Между тѣмъ, фр-зы подвели еще 2 мины подъ баст. С.-Андре, а на слѣд. день Ла-Ферте отъ имени короля предложилъ выгод. условия сдачи, к-рыя б. отвергнуты. На 4 авг. б. назн. штурмъ, послѣ взрыва бастіона Король, Мазарини и весь дворъ, помѣстившись на вершинѣ горы, Вишонъ, смотрѣли на дѣйствіе взрыва въ то время, какъ вся армія стояла готовой къ бою. Со своей стороны, исп-цы также приготовились къ послѣд. отчаян. оборонѣ, одушевленные торжеств. молебствіемъ на алтарѣ, воздвигнутомъ на высотѣ абшнита между баст-ми. Не давъ замолкнуть молитвѣ, одинъ за другимъ взорвались подкопы. Взрывомъ б. сорвана съ укр-ній камен. одежда и уничтожено 2 фаса и куртина баст. С.-Андре,

разрушены казематы до основанія рва. Въ образовавшуюся брешь могло пройти рядомъ 20 ч. 3 батареи ат-щаго открыли огонь по защитникамъ, бросившимся къ пролому, заваливавшимъ брешь турами и обезпечившимъ ее палисадами. Въ казематахъ б. наскоро устроены абшннты изъ фашинъ и рогаatokъ. Но при этомъ Даламонъ съ 200 лучш. воиновъ приготовился къ отчаянной борьбѣ внутри города. Штурмующіе замѣшались передъ проломомъ, найдя брешь неудобопроходимою, а время между тѣмъ б. уже потеряно. Тяжелый ударъ б. нанесенъ, однако, оборонѣ: мужествомъ Даламонъ б. смерт-но ран. Смерть его ослабила муж-во осажденныхъ и, продержавшись еще 2 дня и видя пригрозевшія къ генерал. штурму, они сдались на кап-цію. Потери фр-зовъ достигали за время осады 8 т. По миру въ 1659 г. М. перешель къ Франціи. Въ 1815 г. городъ капитулировалъ послѣ штурма Нижн. города. Въ 1870 г. пруссаки 20 авг. появились передъ М. Г-зонъ кр-сти насчитывалъ 2.042 ч. и 65 ор. съ больш. числомъ боев. запасовъ. К-дантомъ М. былъ кап. Ребуль, отлично организовавшій оборону. 23 авг. непр-ль открылъ огонь изъ полев. орудій. На слѣд. день пруссаки неожиданно удалились, и только въ нбр. послѣдовало обложене кр-сти. По прибытіи осадн. арт-ріи М. капитулировалъ 1 дкб.

МОНМИРАЛЬ, гор. во Франціи, на пр. бер. Мал. Моренъ и на дорогѣ изъ Шалона, черезъ Лаферте-су-Жуаръ, къ Парижу. *Сраженъ 30 янв. 1814 г.* Послѣ побѣды при Шампоберѣ (во время перваго наст-нія союзниковъ къ Парижу, см. Коалиціонныя войны) Наполеонъ, оставивъ Мармона (6 т.) у Этожа противъ Блюхера и приказавъ Макдональду перейти въ наст-ніе, съ остал. войсками двинулся къ М. Узнавъ о появлении здѣсь Наполеона, Блюхеръ рѣшилъ немедленно сосредоточить свою разбросан. армію. Съ этою цѣлью Сакену б. приказано слѣдовать отъ Лаферте-су-Жуаръ къ М. и, совмѣстно съ Йоркомъ, проложить себѣ путь къ Верту (см. карту въ томѣ XII, стр. 610). То же приказаніе б. послано Йорку, собравшему свой к-съ у Вифора. Йоркъ, по прибытіи въ Вифоръ ок. 10 ч. у. 30 янв., узналъ, что казаки, занимавшіе М., ночью б. вытѣснены изъ него фр-зами, что ав-рдъ Юргаса встрѣтилъ фр-зовъ у Фонтенель и что Сакенъ, снова разрушивъ возобновленный имъ мостъ у Лаферте, перешель въ Вье-Мезонъ; т. обр., для отст-нія обоихъ союзн. к-совъ оставался только одинъ весьма неудобн. путь на Вифоръ къ Шато-Тьерри. Между тѣмъ, Сакенъ, не ожидая Йорка, двинулся къ М. рано утр. Онъ предполагалъ, что передъ нимъ слаб. силы фр-зовъ. Извѣстію, полученному имъ въ Вье-Мезонъ, что въ М. самъ Наполеонъ, Сакенъ не повѣрилъ. Около 10 ч. у. въ ав-рдѣ Сакена завязалась перестрѣлка съ франц. ав-рдомъ Нансути, к-рый старался замедлить движеніе Сакена до подхода гл. силъ Наполеона, слѣбшвшихъ къ М. изъ Шампобера. Завязалась встрѣчн. бой. Сакенъ, желая пробиться по долинѣ Мал. Моренъ, расположилъ больш. часть пѣхоты (7 и 8-ю д-зіи г.-м. Талызина) по обѣ стороны Эпинь-о-Буа, а 10-ю—влѣво отъ нихъ; еще лѣвѣе къ с. отъ больш. дороги стояли 27-я пѣх. д-зія и кав-рія ген. Васильчикова. Вся пѣхота б. построена въ колоннахъ, въ 2 линіи; арт-рія впереди 1-ой линіи, по флангамъ пѣхоты, а батар.

рота № 18 въ промежуткѣ между 18-ой и 10-ой д-зіями. Еще 2 батар. роты оставались въ резервѣ. Всего у Сакена было 14 т. ч. съ 84 ор. Для овладѣнія д. Марше, занявъ к-рую, непр-ля могъ бы преградить путь рус. к-су по долинѣ Мал. Морень, составленъ б. отрядъ г.-м. Гейденрейха (2.360 ч. съ 6 легк. ор. и 1 казач. п.). Пѣхота этого отряда была быстро перешла оврагъ и заняла д. Марше, протянувъ пр. крыло къ рощѣ, а лѣвое—къ глуб. оврагу; казаки стали на высотѣ за пр. фл. пѣхоты, а 6-рея, также не переходя оврага, расположилась за лѣв. фл. отряда, но въ такомъ разстояніи, что не м. принимать участія въ дѣлѣ.

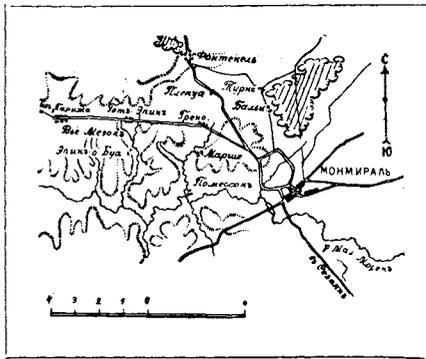
Между тѣмъ, Наполеонъ рѣшилъ направить ударъ на лѣв. флангъ Сакена, чтобы прервать связь его съ прус. к-сомъ, могущимъ прибыть со стороны Фонтенель. Сперва ок. 10 ч. у. онъ повелъ ложную атаку на д. Марше. Д-зія Рикара атаковала ее. Завязался штык. бой. Наполеонъ, наблюдая бой у Марше, ограничивался канонадою въ ожиданіи прибытія Мортье съ д-зіей Мишеля. Наконецъ, во 2-мъ ч. появилась у выхода изъ М. голова этой колонны. Предполагаемая нанести рѣшит. ударъ у Готь-Эпинъ и желая отвлечь отсюда рус. резервы, Наполеонъ приказалъ д-зіи Рикара отойти назадъ и очистить с. Помессонъ въ долинѣ Мал. Морень, дабы сюда завлечь непр-ля. Ней, съ д-зіями Менье и Деку, сталъ позади и нѣск. правѣе Рикара; Нансути д. б. протянуть свою кав-рію вправо, между дорогами, идущими въ Вье-Мезонъ и Фонтенель, угрожая Сакену обходомъ лѣв. фл.; еще правѣе 2 легк. пп. заняли рощу близъ Пленуа; въ то же время Фрианъ съ 4 б-нами стар. гвардіи двинулся по больш. дорогѣ, готовясь ударить на войска, стоявшія у Готь-Эпинъ, а 7 эск. почетн. гвардіи Дефранса прикрывали Фриана съ пр. фланга. Пользуясь растян. расположениемъ рус. войскъ, Ней, съ содѣйствіемъ бр-ды Фриана, прорвалъ 1-ю ихъ линію у Готь-Эпинъ, что заставило Сакена выдвинуть впередъ 2-ю линію и подать влѣво кав-рію, чтобы войти въ связь съ прус. к-сомъ, когото передоѣ. войска тогда уже появились у Фонтенель. Но Наполеонъ, разгадавъ намѣреніе Сакена, оставилъ противъ Васильчикова кав-рію Нансути, а ген. Гюйо съ 4 эск. собств. конвой приказалъ устремиться по больш. дорогѣ и кинуться на пѣхоту. Атака Гюйо имѣла полный успѣхъ, но Васильчиковъ отразилъ атаку Нансути и открылъ сообщеніе съ подходившими прус. войсками. Между тѣмъ, Юркъ отправилъ изъ Вифора къ Шато-Тьерри (для прергажденія пути Маكدональду, если бы тотъ отъ Мо сталъ двигаться обратно) 8-ю бр-ду пр. Вильгельма, а также всѣ 12-фи. 6-реи; самъ же съ бр-дами Пирха и Горна двинулся къ Фонтенель и подошелъ къ этому селенію (съ бр-дой Пирха и 12-ю ор.) въ 3½ ч. д., когда бой былъ уже въ разгарѣ. Немедленно отъ Фонтенель бр-да Пирха б. направлена влѣво отъ дороги къ мызѣ Турне, а бр-да Горна—прямо по больш. дорогѣ. Замѣтивъ появленіе прус.-въ, Мортье двинулся имъ навстрѣчу съ 6 б-нами д-зіи Мишеля. Возгорѣлся

упорн. бой, продолжавшійся до сумерокъ, когда фр-зы отбѣснили прус.-въ и заняли Фонтенель. Подъ прикрытіемъ этого боя на лѣв. фл., Сакенъ постепенно отвелъ войска съ пр. фл. на дорогу къ Вифору. Вступленіе въ бой прус.-въ было какъ нельзя кстати, п. ч. фр-зы къ этому времени одержали рѣшительный успѣхъ на прав. фл. у Марше, хотя 4 пп. Гейденрейха держались здѣсь до приказанія отступать. Дабы отрѣзать защитникамъ Марше выходъ на дорогу въ Вифоръ, Наполеонъ приказалъ к-цѣ Дефранса устремиться по дорогѣ на Лаферте и на высотѣ д. Эпинъ-о-Буа повернуть влѣво

и атаковать отходившія части. Атака эта б. отбита 2 эск-ми Ахтырск. гусаръ. Ночь прекратила кровопролитіе. По выходѣ на дорогу въ Шато-Тьерри, Сакенъ поручилъ Васильчикову съ кав-ріей прикрывать отступавшія войска. Къ утру 31 янв. к-съ Сакена достигъ Вифора. Утр. Сакенъ и Юркъ отошли къ Пгитъ-Ну, прикрываясь прус. ар-рдомъ ген. Кацелера. Наполеонъ съ веч. не преслѣдовалъ, а лишь въ 9 ч. у. 31 янв. выступилъ

влѣдъ за союзниками, что и привело къ бою у Шато-Тьерри (см. это). Потери у русскихъ до 2 т. уб. и ран. и до 800 ч. пл., у прус.-въ—до 900 ч.; фр-зовъ вышло изъ строя 2 т. ч. Отличит. чертами боя у М. являются: отсутствие единства въ дѣйствіяхъ союзниковъ, вызванное раздѣленіемъ власти и разл. цѣлями, к-рыя преслѣдовали Сакенъ и Юркъ; упорство боя съ обѣихъ сторонъ; простота плана Наполеона, направившаго ударъ въ лѣв. фл., стремясь отрѣзать союзниковъ, и методичность веденія имъ боя. (Лит-ра въ ст. Коалиц. войны).

***МОНСЕЙ, Розъ-Адриенъ-Жанно, герц. Канильяно**, марш. и пѣръ Франціи, род. въ 1754 г. и 15 л. поступилъ добров-цемъ въ пѣх. п. Будучи къ началу вѣд. революціи пор-комъ и выказавъ себя горяч. приверженцемъ нов. строя, М. отличился во время войнъ противъ коалиціи и въ 1793 г. былъ уже бригад. ген.-ломъ, въ 1794 г.—дивиз. ген.-ломъ и ком-щимъ лѣв. флангомъ Западно-Пиренейск. арміи, авъ 1795 г.—гл-щимъ. Разбивъ исп-цевъ при Толосѣ и Вильяновѣ и занявъ Наварру и баскскія провинціи, М. заставилъ Испанію подписать договоръ о перемиріи. Въ 1797 г. М. б. исключенъ изъ службы Директоріей, заподозрившей его въ роялизмѣ, но въ 1799 г. снова вернулся въ ряды арміи, въ 1800 г. съ 20-тыс. к-сомъ сражался въ Италіи и отличился при Маренго и при трудн. переходѣ черезъ С.-Готардъ. Въ 1804 г. М. получилъ маршал. жезлъ, а въ 1808 г. сдѣланъ герц. Канильяно; въ 1809 г. онъ принималъ участіе въ походѣ въ Испанію и былъ при осадѣ Сарагоссы. Не одобряя войны съ Россіей въ 1812 г., М. остался во Франціи, въ 1813 г. былъ негласнымъ гл-щимъ голланд. арміей, а въ 1814 г. геройски защищалъ съ націон. гвардіей Парижъ на высотахъ Вельвила и Шомона и, отвѣдая остатокъ войскъ въ Фонтенебло, присягнулъ Людовику XVIII, к-рый назначилъ его пѣромъ. Назначенный предсѣд-лемъ к-сіи суда надъ марш.



Неемъ, М. отказался принять участие въ этомъ судѣ и обратился къ королю съ краснорѣч. письмомъ, объясняющимъ его поступокъ. За это М. потерялъ всѣ свои титулы и на 3 мѣс. б. заключенъ въ кр-сть. Въ 1816 г. онъ б. восстановленъ въ правахъ и въ 1819 г. вернулся въ палату паровъ. Въ 1823 г., во время войны съ Испаніей, М. командовалъ IV к-сомъ, а въ 1833 г. б. назн. губ-ромъ Дома Инвалидовъ. Ум. въ 1842 г.

МОНСЪ, глав. гор. бельг. провинц. Геннегау, прежняя кр-сть съ арсеналомъ, на р. Труий и каналѣ Конде, соединяющемся съ Шельдой. Расположенъ въ 52 км. къ ю.-з. отъ Брюсселя, недалеко отъ франц. гр-цы. М. получилъ свое названіе отъ находившагося на его мѣстѣ древняго римск. лагеря, устроеннаго Цезаремъ. Въ XI в. городъ б. разрушенъ и позднѣе отстроенъ вновь. Въ 1148 г. гр. Балдуинъ окружилъ М. укрѣпленіями. М. выдержалъ много осадъ, изъ к-рыхъ наиболѣе знаменита *осада 1572 г.*, въ царств-ніе Филиппа II. 24 мая 1572 г. М. б. захваченъ исп.-царь гр. Людовикомъ Нассаускимъ, братомъ пр. Оранскаго, съ помощью франц. гугенотовъ. Людовикъ поспѣшилъ привести кр-сть въ возможно лучшее оборонит. состояніе, ожидая скорого появленія герц. Альбы. Въ концѣ іюня испанцы дѣйстви-но обложили М. подъ нач. Фредерико Толедскаго. Прибывшій къ осадн. арміи Альба ускорилъ подготовит. къ осадѣ работы, построилъ новыя б-реи и открылъ осадн. дѣйствія. Противъ города и, особенно, противъ воротъ Бергамонъ и прикрывавшаго ихъ равелина б. сосредоточенъ столь ужасн. огонь, что его не выдерживали орудія. Осажденные противопоставляли столь же отчаян. мужество, одушевляемые гр. Людовикомъ. Пр. Оранскій, двинувшійся съ 25-тыс. арміей на выручку брата, б. вынужденъ обстоя-вами предоставить М. его собств. силамъ. Осажденные, истощивъ всѣ средства обороны и не ожидая помощи, капитулировали 6 снт. 1572 г. Въ 1677 г. М. б. блокированъ фр-зами подъ нач. марш. Гюмбера. Въ мрт. 1691 г. передъ стѣнами кр-сти явился Люксембургъ съ 80-тыс. арміей. Осажденные мужест-но оборонялись, но когда большая часть укр-ній была или разрушена или взята штурмомъ, капитулировали 26 мрт. По Рисвикскому миру 1697 г. М. б. возвращенъ Испаніи, но 3 года спустя, въ 1701 г., снова б. взятъ фр-зами. Въ 1709 г., послѣ битвы при Мальплаке, союзники, подъ предвод-вомъ Мальборо и пр. Евгенія Савойскаго, приступили къ осадѣ М. К-дангомъ кр-сти былъ ген. Гримальди, а г-зонъ состоялъ изъ 4 т. исп.-въ и фр-зовъ. Осажденные нуждались въ продов-віи и б. слишкомъ малочисленны для занятія обшир. укр-ній и удержанія въ повиновеніи населенія, преданнаго союзникамъ. 24 снт. М. б. обложенъ пр. Нассаускимъ, а 25-го прибылъ съ осад. арміей пр. Евгений. Въ ночь на 22-е б. поведена атака съ 2 сторонъ; къ 20 окт. б. закончены 3 параллели и брешь б-реи. Не дожидаясь общаго штурма, к-дантъ 23 окт. сдался на кап-цію. Въ кампанію 1746 г. пр. Конти овладѣлъ М., г-зонъ к-раго сдался 27 іюня. Въ 1792 г. укр-нія М. б. уничтожены. Восстановленныя въ 1818 г., укрѣпленія М. въ 1866 г. б. окончательно уничтожены.

МОНСЪ-анъ-ПЮСЭЛЬ, гор. въ сѣв. Франціи, въ 20 км. къ ю. о.ъ Лилля. *Сраженіе 18 авг. 1304 г.* Послѣ сраженія при Куртрэ (см. это) франц. король Филиппъ IV Краси-

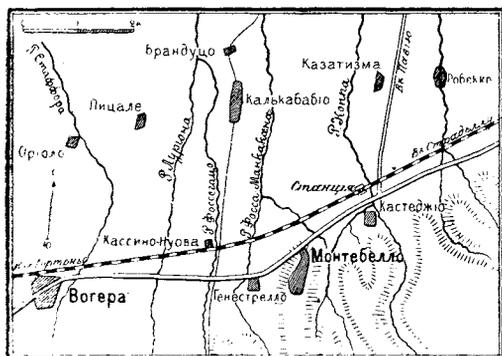
вый дѣломъ 1304 г. предпринялъ новый походъ во Фландрію (68 т.). Онъ двинулся къ Лиллю. Французы овладѣли мостомъ черезъ р. Лисъ и затѣмъ направились на М.-анъ-П., вблизи к-раго фламандцы (60 т. ч.) расположились лагеремъ, подъ нач. гр. Филиппа Ріетти. Сраженіе сначала б. проиграно фр-зами, но затѣмъ Филиппъ, собравъ и устроивъ свои войска, атаковалъ фламандцевъ, занятыхъ грабежомъ франц. лагеря, и нанесъ имъ полное пораженіе.

МОНТАЛАМБЕРЪ, марк., Маркъ-Рене, франц. ген.-л. и выдающ. инж-ръ (1714—1800). Въ 1731 г. поступилъ на службу въ драг. п., въ 1733 г., будучи кап-номъ, принималъ участие въ осадѣ Келя и Филиппсбурга. Семилѣтн. война застала его уже бригад. ком-ромъ. Въ послѣд. періодъ этой войны М. руководилъ постройкой врем. укр-ній Анклама и Стральзунда и создалъ укрѣпл. лагерь на о-вѣ Олеронъ, гдѣ онъ былъ к-дантомъ. Хотя недостатокъ спец. инж. подготовки чувствовался во многихъ фортифик. проектахъ М., тѣмъ не менѣе его труды въ сферѣ в.-инж. иск-ва, не утратившіе своего значенія и до сихъ поръ («Memoires historiques sur la fonte de canon de fer», 1758, «La fortification perpendiculaire», 1776 и др.), создали ему европ. извѣст-ть. Его нов. идеи въ области форт-ціи высоко цѣнили Карно. Революція принудила М., убѣжден. монархиста, отказаться отъ всякой обществ. дѣят-сти. Участвуя въ 15 кампаніяхъ и 9 осадахъ, М. основат-но использовалъ въ сочиненіяхъ свой широкій боев. опытъ, и его идеи вполне оцѣнило потомство. Въ особенн. обращаетъ на себя вниманіе его критика общепринятой въ ту эпоху бастион. системы расположенія верковъ, а также настояч. указаніе, что успѣхъ крѣп. обороны зависить отъ подавляющаго преобладанія арт. огня въ связи съ сооруженіемъ достаточн. количества крѣпост. казематовъ.

МОНТВЕЙ (Монтви), мѣст. въ вост. Германіи, на рѣкѣ Нейца, въ пров. Познань. *Сраженіе 13 іюля 1666 г.* между арміей польск. короля Яна-Казимира (26 т. ч.) и войсками кн. Юрія Любомирскаго (18 т. ч.), возставшаго противъ короля и составившаго противъ него конфедерацию. Король б. разбитъ, послѣ чего онъ отказался отъ престола и уѣхалъ во Францію.

МОНТЕБЕЛЛО, гор. Сѣв. Италіи, на дор. Генуя—Пиаченца. *Авангардн. бой 9 іюня 1800 г.* между 15 т. австр.-царьв. ген. Отта, наступавшихъ со стороны Вогеры къ Пиаченцѣ, и франц. ав-рдомъ (8 т.) Ланна, занимавшимъ позицію при М. (см. Маренго). Побѣда склонилась на сторону фр-зовъ, когда начали прибывать части к-са Виктора, предназначеннаго для поддержки Ланна. Оттъ принужденъ б. отступить къ Тортонѣ съ потерей въ 4.700 ч.—*Сраженіе 20 мая 1859 г.* Въ началѣ кампаніи, ожидая наст-нія союзниковъ по прав. бер. По, австр.-цы начали стягиваться къ Павія и Пиаченцѣ (см. Австро-итальян.-француз. война 1859 г.); однако, не имѣя точныхъ свѣдѣній о прот-кѣ, они рѣшили произвести 20 мая усилен. развѣдку въ напр-ніи на Вогеру. Исполненіе б. поручено фельдцейхм-ру гр. Стадіону (ок. 23 т. ч., 68 ор.). Отрядъ его на разсвѣтъ двинулся изъ Вакариды 3 колоннами: правая (пр. Гессенскаго)—на Калькабаіо, съ задачей атаковать Вогеру съ с.; средняя, ген. Баумгартена (бр-ды Галья и Вильса)—на Робекко (Галья) и

Казатизма (Бильсѣ); лѣвая, ген. Урбана (бр-ды Шавгоче—4 б-на и Браума—3 б-на, 2 эск. гусаро-въ и 16 ор.), двинулась къ Вогерѣ черезъ Кастеджіо, имѣя бр-ду Шавгоче въ ав-рдѣ. Въ это время франц. д-зія Форе располагалась на фронтѣ Вогера—Ориоло, имѣя аванпосты выдвинутыми къ ручью Фоссагацо и 10 эск. сардин. кав-ріи передъ фронтомъ для развѣд-ной службы; всего ок. 6½ т. ч. и 12 ор. Лѣв. колонна авст-цевъ д. б., дойдя до Верцате (впереди Кастеджіо), остановиться и дать возм-сть оста. колоннамъ выйти на одну съ ней высоту и содѣйствовать атакѣ Кастеджіо; послѣ взятія этого мѣстечка Стадіонъ предполагалъ дойти до М., а затѣмъ дѣйствовать по обстоя-вамъ. Урбанъ, узнавъ отъ развѣдчиковъ, что Кастеджіо очищено противникомъ, послалъ объ этомъ донесеніе Стадіону и, не ожидая отъ него отвѣта, а даже вопреки его приказанію, вступилъ въ это селеніе. Въ полдень же онъ выдвинулъ бр-ду Шавгоче къ М.,



к-рое тоже оказалось очищеннымъ прот-комъ; гусары ав-рда обнаружили пѣхоту прот-ка, занимавшую Генестрелло. Шавгоче, узнавъ объ этомъ, рѣшилъ занять эту деревню, т. к., находясь въ М., онъ ежеминутно м. ожидать нападенія. Онъ двинулъ 3 б-на противъ Генестрелло и 1—вдоль полотна ж. д. и легко овладѣлъ селеніемъ. Между тѣмъ, Стадіонъ не предполагалъ идти далѣе М. и хотѣлъ отложить наступленіе до слѣд. дня. Однако, ок. 2 ч. д., послѣ разсылки соотв-щихъ приказаній, онъ услышалъ выстрѣлы, доносившіеся со стороны Вогеры: это разгорался бой между передов. частями по всему течевію Фоссагацо. Между тѣмъ, Форе, получивъ ок. 12½ ч. д. донесеніе о приближеніи прот-ка, успѣшилъ подкрѣпить свои передов. б-ны двумя б-нами съ 2 ор. Къ 2 ч. д. ему удалось выдвинуть всѣ свои силы къ ручью Фоссагацо и рѣшилел. наступленіемъ противъ лѣв. фланга авст-цевъ отбросить ихъ на в. Отступавшія части авст-цевъ, задержавшись въ Генестрелло, ок. 4 ч. д. начали прибывать въ М. Выѣхавъ на выстрѣлы и выяснивъ себѣ обстановку, Стадіонъ рѣшилъ упорно удерживаться въ М., чему здѣсь способствовали также и топографич. условія мѣ-ти. Бр-да Браума не поддержала во-время Шавгоче, между тѣмъ, какъ разстояніе отъ Кастеджіо было гораздо меньше, чѣмъ отъ Вогеры до Генестрелло; ко времени отхода бр-ды Шавгоче, Браумъ занялъ позицію у М. съ цѣлью принять на себя отходящій ав-рдъ Урбана. Вправо отъ него на позиціи находились 3 б-на бр-ды Галя, притянутые изъ Робекко. Это въ значит. степени помогло Шавгоче отступить далѣе на Кастеджіо, куда онъ и прибылъ ок. 4½ ч. д.

Несмотря на то, что позиція при М. представляла большія выгоды для авст-цевъ, Форе вновь рѣшилъ ихъ атаковать, направивъ свой ударъ опять на ихъ лѣв. флангъ. Сложивъ ранцы у Генестрелло, гл. силы его двинулись противъ южн. окраины М. Въ самомъ селеніи авст-цы оказали упорн. сопр-леніе; со взятіемъ здѣсь послѣдн. австр. редюитовъ—кладбища и церкви, въ началѣ 7-го ч. в. Стадіонъ отдалъ приказаніе отступать въ Кастеджіо. Въ полночь авст-цы начали дальнѣйш. отступленіе къ Вакарицѣ и лишь ок. 6 ч. у. имъ удалось снова вернуться на лѣв. бер. По. Войска Форе б. настолько утомлены, что о преслѣд-ніи не думали. Ком-ръ 1 франц. к-са, прибывъ веч. въ М. и ознакомившись съ состояніемъ войскъ, не нашелъ возможнымъ оставлять ихъ дольше здѣсь и приказалъ Форе немедленно вернуться обратно къ Вогерѣ. Потери: авст-цевъ—1.423 ч., фр-зовъ—723 ч. Достигнутые авст-цами резул-ты развѣдки совсѣмъ не отвѣчали затраченнымъ ими усиліямъ: дѣйствит-хъ силъ прот-ка они не узнали, п. ч. противъ нихъ б. развернуто не болѣе одной д-зіи; отступивъ же за р. По, они даже не знали, остались ли на прежней позиціи неприят. войска, сражавшіяся наканунѣ; развѣдоч. б. лишь выяснено, что значител. франц. отрядъ находится ок. Вогеры. (Лит-ра въ ст. Маренго и Австро-итальяно-франц. война 1859 г.)

МОНТЕВИДЕО, провинція, столица и главн. портъ респ-ки Уругвай, на сѣв. берегу залива и рѣки Ла-Плата. Значит. вывозъ хлопка, шерсти, кофе, мяса и продуктовъ земледѣлія. Рейдъ и подходы съ моря изобилуютъ рифами и песчан. банками, но фарв-рь хорошо огражденъ; для его углубленія производятся постоян. землечерпат. работы. Гавань доступна судамъ съ осадкой до 16 фт. Механич. и судостроит. заводы, набережныя, пристани съ хорош. оборуд-ніемъ, портов. средства. 2 сух. дока: Lobos Point (Cibils)—470×55×17 фт. и Gabriel Point (Maná)—270×50×13 фт. Больш. запасы кам. угля и быстр. нагрузка на суда баржами (на рейдѣ). М. соединенъ ж. д. со всѣми портами и городами Уругвая, подвод. телегр. кабелемъ черезъ Рио-Гранде въ Рио Жанейро и срочными пароходн. рейсами съ портами Америки и Европы. Населеніе города достигало въ 1912 г. 352.000 ч. Имѣются почти всѣ иностранныя консульства.

МОНТЕГЮ. См. Вандейская война.

***МОНТЕКУКУЛИ, гр. Раймундъ, герц. Мельфійскій**, имперскій князь и ген-фельд-маршалъ, род. въ 1608 г. и происходилъ изъ старин. итал. рода. Въ 1627 г. М. поступилъ въ австр. армію и принялъ участіе въ разл. боев. столк-ніяхъ 30-лѣтн. войны. Въ 1634 г. онъ отличился при Нордлингенѣ, въ 1635 г., командуя кирас. полкомъ, принявъ видн. участіе при штурмѣ Кайзерслаутерна, въ 1636 г. разбилъ швед. ген-ла Врангеля при Вольмирштедтѣ и въ томъ же году проявилъ блес. храбрость при Витштокѣ. Въ 1639 г. счастье въ 1-й разъ измѣнило М.: въ сраж. между Брандейсомъ и Гохкирхомъ (въ Богеміи) его отрядъ б. разбитъ шведами, и онъ попалъ въ плѣнъ. Въ 1642 г., вернувшись изъ плѣна, М. поступилъ въ имперск. армію и, при Троппау разбивъ швед. отрядъ, освободилъ отъ осады г. Бригъ. Произведенный въ 1646 г. въ фельдм.-лейт-ты, М. б. назн.

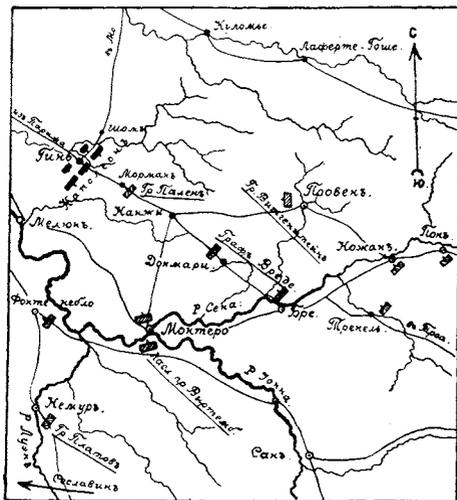
членомъ гофкригсрата и получилъ глав. нач-во надъ отдѣл. к-сомъ въ Силезіи, выставленнымъ противъ трансильван. бана Ракоци, а въ 1647 г. прикрывалъ отступленіе имп. Фердинанда III отъ Эгера (см. Тридцатилѣтняя война). Въ томъ же году М. принялъ выдающ. участие въ пораженіи швед. ген-ла Врангеля при Трибелѣ, въ 1648 г. участвовалъ въ несчастной для имперцевъ битвѣ при Цузмаргаузенѣ и, начальствуя ав-рдомъ, 7 ч. отражалъ атаки непр-ля, пока импер. арміи не удалось переправиться черезъ Лехъ и сосредоточиться у Аугсбурга. По заключеніи Вестфальск. мира, М. б. назн. през-томъ высш. воен. совѣта въ Регенсбургѣ. Въ 1657 г., во время войны между Польшею и Швеціей, М. б. посланъ на помощь польск. королю Яну-Казимиру противъ Карла X, отнялъ у шведовъ Краковъ и послѣдов-но завладѣлъ Помераніей, Шлезвигомъ, Гольштиніей, Ютландіей, Альзеномъ и Фемерномъ, за что въ 1658 г. б. возведенъ въ ген.-фельдм-лы. Въ томъ же году М., поддержавшая датск. короля противъ Карла X, заставилъ шведовъ очистить Фіонію. По окончаніи этой войны М. б. вызванъ въ Трансильванію для веденія войны противъ вторгнувшихся въ Венгрію турокъ. Освободивъ отъ осады Клаузенбургъ, онъ 1 авг. 1664 г. разбилъ при Моггерсдорфѣ вел. визиря и заставилъ турокъ очистить Трансильванію. Въ 1673 г. М. получилъ командованіе надъ имперск. арміей въ начавшейся войнѣ противъ Франціи (см. Голландская война 1672—78 гг.). Хотя Тюреннь и сумѣлъ воспрепятствовать переходу М. черезъ Рейнъ, тѣмъ не менѣе, онъ, по соединеніи съ голланд. войсками пр. Сранскаго, успѣлъ овладѣть Бонномъ. Въ 1675 г. М. снова выступилъ противъ Тюрення. Въ теченіе 4-мѣс. оба полк-дца ограничивались маневр-ніемъ, избѣгая рѣшит. сраженія. Но послѣ смерти Тюрення, убитаго 27 іюля при Сасбахѣ, М. принудилъ его преемника де-Лоржа отойти за Рейнъ, занялъ Мольсгеймъ и Савернъ и приступилъ къ осадѣ кр-сти Гагенау, к-рую, однако, снялъ, когда во главѣ франц. арміи сталъ пр. Конде, и отошелъ въ Эльзасъ. Послѣднимъ актомъ его воен. дѣятельности была осада Филиппсбурга. Въ 1679 г. имп. Леопольдъ возвелъ М. въ княжеское достоинство. Ум. М. въ Линцѣ въ 1681 г. Сочиненія М.: «Memoria della guerra edistruzione l'un generale» (Venezia, 1726); «Commentarii bellici cum puncto artis bellicae systemate» (Wien, 1718). (Grossmann, Raimund Montecuculi, 1875; Campori, Raimondo Montecuculi, la sua famiglia e i sui Sempj, Firenze, 1877).

МОНТЕНЕГРО. См. Черногорія.

МОНТЕНОТТЕ. См. Итальянская кампанія Бонапарта.

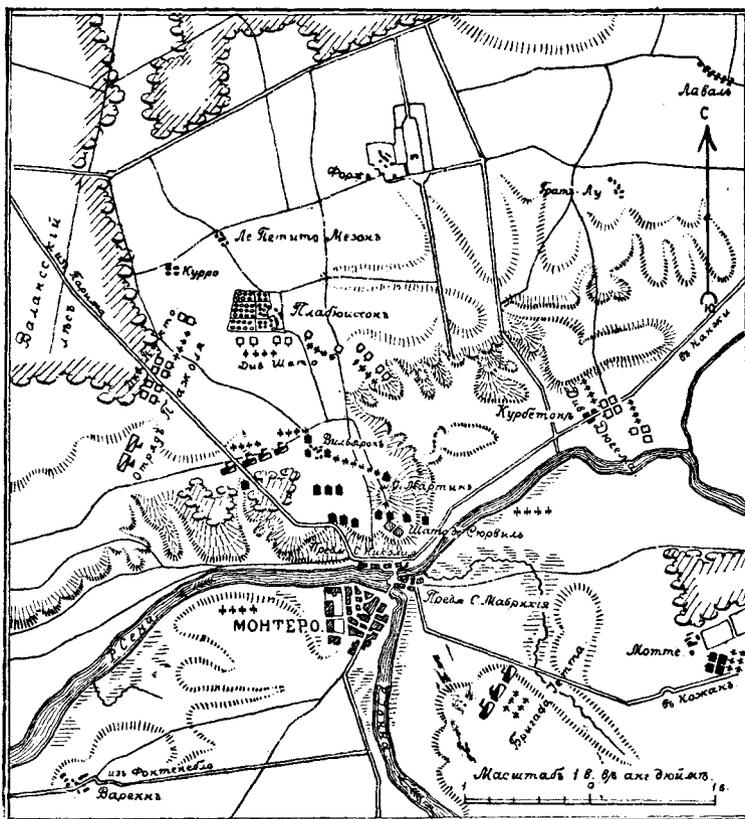
МОНТЕРО (Монтро), гор. во Франціи, въ долинѣ р. Сены, въ 100 вер. отъ Парижа. Сраженіе 6 фвр. 1814 г. Во время своего наст-нія, въ перв. числахъ фвр. въ долину р. Сены, противъ глав. союзной арміи кн. Шварценберга (см. Коалиція въ войны, стр. 642), Наполеонъ разбилъ у Мормана слаб. ав-рдъ гр. Палена, выдвинутый на 35 вер. отъ к-са Витгенштейна. Паленъ отступилъ къ Провену, куда въ это время уже отошелъ Витгенштейнъ. Изъ Нанжи Наполеонъ двинулъ 5 фвр. свои войска по 3 напр-ніямъ: Удино—на Провень, противъ Вит-

генштейна, тѣмъ временемъ отступившаго къ Ножану; Макдональда—на Бре, противъ Вреде, уже переправившагося за Сену; Виктора—на М., противъ пр. Вюртемб-го, при чемъ Виктору б. приказано въ тотъ же день овладѣть М. Викторъ этого не исполнилъ, и ограничился лишь высылкою къ М. кав-ріи, а атаку отложилъ на слѣд. день. Между тѣмъ, Шварценбергъ, получивъ донесенія о наст-ніи Наполеона, рѣшилъ отходить на Труа (Троа), а потому и к-су пр. Вюртемб-го приказано б. оставить у М. одну пѣхотн. бр-ду, а съ проч. войсками стать между Ла-Томбъ и Бре. Однако, 6 фвр., прежде чѣмъ послѣдній м. начать исполненіе данного ему приказанія, завязалось дѣло на передовыхъ постахъ, что и заставило его принять бой на позиціи у М. Ком-ръ 1 австр. к-са ген. Банки, по просьбѣ принца, прислалъ для содѣйствія ему незадолго передъ тѣмъ прибывшую изъ Бельфора бр-ду Шефера. Утр. 6 фвр. войска принца б. расположены: глав. силы (15 б-новъ, 9 эск., 30 ор.) стояли на Сюрвилльск. плато, между до-



рогами на Парижъ и Нанжи; изъ нихъ 5 б-новъ и 1 эск. занимали замокъ Сюрвилль и его окр-сти; 2 б-рей находились между Сюрвиллемъ и Вильяронъ; 2 б-на—правѣ Вильяронъ; 3 б-на съ 4 ор. занимали Вильяронъ; 8 эск. съ 4 ор., за к-рыми въ виноградникахъ стоялъ 6-нъ, находились на дорогѣ, ведущей въ Мелюнъ; 3 б-на оставались въ резервѣ за центромъ. Для поддержки фланговъ на лѣв. бер. Сены находилось по 1 б-рей; резервъ (4 б-на и 12 эск. съ 1 пѣш. б-рей и 4 кон. ор.) б. поставленъ на лѣв. бер. Сены, фронтомъ къ предм. Св. Маврикія и у сел. Мотте для встрѣчи непр-ля въ случаѣ переправы его черезъ Сену выше города. Всего въ к-сѣ принца было 15 т. ч. съ 42 ор. Наполеонъ рѣшилъ повести однор-но 2 атаки: Пажоль съ 6 т. ч. д. б. въ 7 ч. у. двинулся противъ лѣв. фл. непр-ля, а Викторъ, съ II к-сомъ и париж. резервомъ Жерара (до 9 т. ч.), атаковать прав. фл. союз-въ. Самъ Наполеонъ м. прибыть со стар. гвардіей только послѣ полудня. Пажоль до полудня овладѣлъ только выходомъ изъ Валасскаго лѣса, но подвигнуться далѣе не могъ вслѣдствіе силы огня вюртемберг. арт-ріи, а потому ограничился выдвигеніемъ на опушку 24 ор. и открытіемъ канонады, а пѣхота д-зіи

Пакто стала строить боевой порядок. Къ полудню 12 франц. ор. уже б. подбиты. Викторъ наступал вяло и только въ 9 ч. у. повелъ атаку двумя колоннами: д-зією Дюгема вдоль Нанжиской дороги на Курбетонъ и д-зією Шато — правѣе, черезъ Форжъ, на Вильяронъ. Обѣ атаки б. отбиты съ больш. урономъ, при чемъ д-зія Дюгема жестоко потеряла отъ продол. огня 12-фн. б-реи, стоявшей на лѣв. бер. Сены, выше М. Ок. 1 ч. д. подошлѣ на поле сраженія Жераръ съ париж. резервомъ и одновременно съ этимъ пришло повелѣніе имп-ра о томъ, что Викторъ отрѣшается отъ команд-нія к-сомъ. Жерару приказано объединить начал-іе надъ вѣми развернувшимися войсками и овладѣть позиціей союз-въ Жераръ, видя, что для успѣха атаки прежде всего слѣдуетъ подавить огонь вюртемберг. арт-ріи, быстро вызвалъ на позицію всю арт-рію резерва и совместно съ б-реями П к-са направилъ огонь 60 ор. на прав. фл. и центръ союз-въ. Эти послѣдніе пытались овладѣть арт-ріей фр-зовъ: ген. Дерингъ съ 2 б-нами бросился на франц. б-реи, но встреченный картечью и к-атакою б-на во главѣ съ Жераромъ, б. отброшенъ въ Вильяронъ. Около 2 ч. д. изъ Нанжи прискакалъ Наполеонъ, а вслѣдъ за нимъ показались и полки стар. гвардіи. Первыми б. брошены впередъ 2 б-на пѣш. жандармовъ, а Пажоль съ к-цею сталъ заходить въ обхватъ лѣв. фл. союз-въ. Опасаясь быть отрѣзаннымъ отъ моста на Сенѣ и предвидя трудности отхода по этому узкому дефиле, принцъ приказалъ начать отходъ на лѣв. бер. Сены. Какъ только Пажоль замѣтилъ отст-ніе пѣхоты лѣв. фланга, онъ энергично атаковалъ ее, смаялъ и ворвался въ М. Это понудило и войска центра и прав. фл. ускорить отст-ніе съ Сюрвилъск. плато. Видя это, Наполеонъ развернулъ всю свою пѣхоту и стремит-но сбилъ союз-въ съ плато. Попытка принца упорядочить отходъ высылкою съ лѣв. бер. свѣж. полка не привела къ успѣху: полкъ б. сбитъ съ ногъ бѣглецами. Наполеонъ же, выставивъ на краю плато нѣск. орудій, громилъ уходящія по мосту колонны. Перебравшись съ больш. потерями на лѣв. бер., союз-ки пытались, но неудачно, взорвать мостъ. На плечахъ отступавшихъ ворвался въ городъ ген. Дюкеттоске съ к-егер. п., а слѣдомъ за нимъ бѣгомъ подошли другіе полки. Однако, дальнѣйшее преслѣд-ніе б. остановлено огнемъ б-реи бр-ды Летта, к-рая, прикрывъ разстроенную войска, составила ар-рдъ и уже веч. отошла къ Ла-Томбъ. Принцъ отвелъ свой к-съ къ Вазоше, близъ Бре. Потери союз-въ — 228 ч. уб., 1.129 ран., 3.415 пл.; фр-зовъ — болѣе 2.500 ч. (Лит-ра въ ст. Коалиціонныя войны).



МОНТЕБАНЪ, главный городъ франц. департамента Тарнъ и Гароннъ, на прав. берегу Тарна, недалеко отъ впаденія въ него р. Теску. Во время религіозныхъ войнъ б. осажденъ въ 1562 и 1579 гг. При Людовикѣ XIII герц. Рогавъ (генералиссимусъ протестантовъ) организовалъ въ немъ оборону и, быстро укрѣпивъ городъ, выдержалъ въ немъ осаду франц. войскъ, подъ начальствомъ самого короля, начавшуюся 17 авг. 1621 г.; 3 снт. б. произведенъ 1-й штурмъ М., но мужественно отраженъ. 17 окт. онъ б. повторенъ, но также былъ неудаченъ, послѣ чего 2 нбр. Людовикъ XIII приказалъ снять осаду. Съ паденіемъ Ла-Рошелли М. долженъ былъ заключить миръ и срыть укрѣпленія.

МОНТРЕЗОРЪ. 1) *Карлъ Лукьяновичъ М., ген. отъ кав., участникъ войнъ съ Наполеономъ и Турціей въ 1807—12 гг. и 1828—29 гг. (1786—1879), началъ службу юнкеромъ въ Кинбурнскомъ драг. п., съ к-рымъ участвовалъ въ войнѣ съ Турціей въ 1807—12 гг. и за боев. отличія подъ Бендерами, Измаиломъ, Браиловомъ, Силистріей, Шумлой и Русукомъ произв. въ прап-ки и пор-ки и награжденъ орд. св. Владиміра 4 ст. съ бант. Въ 1812 г. М. состоялъ ад-томъ при Кутузовѣ, участвовалъ въ Бородин. сраженіи (чинъ шт.-ротм-ра) и за отличіе въ бою при г. Красномъ произв. въ ротм-ры и переведенъ въ л.-гв. Уланскій п. Въ камп. 1828—29 гг. полк. М. командовалъ сперва Харьков. улан. п., потомъ былъ нач-комъ штаба всей кав-ріи дѣйств. арміи и за боев. отличія б. произв. въ г.-м. Въ 1838 г. М. б. назн. ком-щимъ 2-ой драг. д-зіей, въ 1839 г. произв. въ г.-л.,

въ 1849 г. участвовалъ съ своею д-зіей въ усмиреніи венгер. мятежа, а въ 1854—55 гг. — въ Вост. войнѣ. Произведенный въ 1856 г. въ ген. отъ кав., М. б. назн. въ томъ же году членомъ воен. совѣта, а затѣмъ членомъ ген.-аудиториата, по упраздненіи же послѣдняго въ 1867 г. — членомъ комитета о раненыхъ. Въ 1878 г. М. былъ назначенъ состоять при Особѣ Государя. («Рус. Инв.» 1878 г. № 270, 1879 г. № 35).

2) **Майоръ Тифлис. пѣх. п. М.** Посланный въ 1804 г. кн. Цициановымъ со сборною командою въ 109 ч. при 1 ор. для занятія с. Караклиса на пути изъ Тифлиса въ Эривань, М. послѣ тяжелаго похода по горамъ съ боемъ 21 авг. б. окруженъ полчищемъ персовъ, предводимыхъ грузинскимъ царевичемъ Александромъ. На предложеніе сдаться М. отвѣчалъ что «предпочитаетъ смерть постыдному плѣну». Въ происшедшемъ горячемъ бою весь отрядъ



Памятникъ Монтрезору.

погибъ; самъ М. б. найденъ изрубленнымъ на пущкѣ, к-рую защищалъ лично до послѣдней капли крови. Кн. Цициановъ поставилъ на мѣстѣ гибели М. памятникъ-obeliskъ, уцѣлѣвшій до настоящаго времени. (В. Потто, Кавказская война, т. I, Спб., 1887; *Гульковский*, Подвигъ М., «Развѣдчикъ» 1894 г., № 202).

МОНЪ-ДОФИНЪ, франц. форть-застава въ деп-тѣ Верхн. Альпъ, въ долинѣ р. Дюрансъ, въ 23 км. къ ю. отъ крѣпости Бриансонъ. Расположенъ на высотѣ 1 т. мтр. надъ ур. м., въ 1½ км. отъ слиянія Дюранса съ р. Гиль. Сильно командуя долиною и теченіемъ Дюранса и Гиля, М.-Д. запираетъ жел.-дор. сообщеніе и дорогу къ Бриансону черезъ Монъ-Женевръ и Аржантьерскій проходъ. Оборона М.-Д. усилена расположенными вблизи его люнетами.

МООКЕРГЕЙДЕ. См. Нидерланд. война.

* **МООНЗУНДЪ**, водный районъ между Эстляндскимъ побережьемъ и островами Нуккэ, Вормсъ, Даго, Эзель, Моонъ и Вердеръ. Съ Финскимъ заливомъ М. соединяется Нуккэ-Вормскимъ фарватеромъ (10 фт.) и проходомъ между Вормсомъ и Даго (20 фт.); въ Балтійское море ведетъ Соэло-зундъ (10 фт.), а въ Рижскій заливъ — проходъ между Моономъ и Вердеромъ (13 фт.); проливъ между Моономъ и Эзелемъ обмелѣлъ совершенно. Наибольш. значеніе остается за продольнымъ фарватеромъ изъ Финскаго залива въ Рижскій, к-рый обстафленъ настолько хорошо, что плаваніе имъ не представляется за-

трудней ни днемъ, ни ночью, ни въ туманѣ; остальные фарв-ры обвѣхованы для денн. плаванія. Становится на якорь въ М. можно вездѣ, и только на Каесарск. плесѣ (между Даго и Эзелемъ) иногда разводитъ замѣтную волну. Изъ гаваней М. нѣк-рое значеніе имѣетъ только Гапсаль (см. это), но къ самому городу м. подходить лишь суда съ 5-фт. осадкой. Уровень воды въ М. подверженъ большимъ колебаніямъ (въ зависимости отъ вѣтровъ); наблюдались паденія воды до 3 фт. ниже ординара. Входы въ М. замерзаютъ въ дѣб. окончательно, вскрываются въ апр. Въ экономическомъ отношеніи М. имѣетъ значеніе гл. образ. мѣстное (связь о-вовъ Даго, Эзель и др. съ материкомъ); съ воен. же точки зрѣнія этотъ районъ представляетъ морскую позицію чрезвычайной важности, благодаря какъ центральному расположенію для всей вост. половины Балт. моря, такъ и выходамъ въ главнѣйшіе его заливы. Однако, необходимымъ условіемъ для дѣйствител. использованія М., какъ позиціи, является углубленіе и укр-ніе всѣхъ 3 его выходовъ. Косвен. указаніемъ на возможное значеніе М. м. служить то обстоя-во, что вплоть до нач. XIX ст. онъ служилъ излюбленнымъ убѣжищемъ для пиратовъ, выслѣживавшихъ отсюда идущія въ Спб. и Ригу суда.

МОРА, самостоятельный отрядъ тяжело вооруженной спартанской пѣхоты; со времени Пелопонесской войны М. былъ тактической единицей спартан. арміи, числ-стью въ 500—900 голитовъ. Выставлявшаяся Спартой армія считала всего 6 М. (отъ 3 до 6 т. ч.), не считая 500 спиритовъ-всадниковъ и 300 гипейсовъ, конвоя царей. Каждая М. распадалась на 2 лоха (400—512 ч.), кажгый лохъ — на 4 пентакосты (ок. 100 ч.) и каждая пентакоста — на 4 энотии (ок. 25 ч.). Начальники М. назывались полемархами. Они располагались въ одной ставкѣ съ царемъ и составляли его воен. совѣтъ.

МОРАВІЯ. См. Австро-Венгрія.

МОРАНЪ (Mogand), гр., Карлъ-Людвигъ-Антонъ, франц. ген. (1771—1835), въ 1792 г. волонтеромъ служилъ сперва въ Рейнск. арміи, затѣмъ — въ Итал-ской, отличился въ сраж. при Риволіи и участвовалъ въ египет. походѣ 1798 г. Въ 1805 г. М. командовалъ бр-дою и за Аустерлицъ б. произв. въ дивиз. ген-лы. Въ камп. 1806—07 г. М. командовалъ д-зіей въ к-сѣ Даву и за боев. отличія въ ней б. возведенъ въ 1808 г. въ граф. достоинство. Во время 5-дн. боя въ Баваріи (1809 г.) онъ б. въ сраж. у Танна и Экмюля. Въ 1812 г. д-зія М. подъ Бородиномъ вела атаки на б-рею Раевского. М. особенно отличился при Денневицѣ (1813 г.). Людовикъ XVIII оставилъ М. въ рядахъ арміи, но, при возвращеніи Наполеона съ о-ва Эльбы, М. перешелъ на его сторону и, командуя гвардіей, сражался при Ватерлоо. За это въ 1816 г. онъ б. заочно приговоренъ къ смертн. казни, но, явившись въ 1819 г. на судъ, б. имъ оправданъ. Въ 1829 г. М. написалъ брошюру: «De l'armée selon la Charte et d'après l'expérience des dernières guerres». Въ 1832 г. М. б. снова принятъ на службу. (*De-Cubières, Éloge de M., Paris, 1846.*)

МОРАРЪ де-ГАЛЛЬ. См. Галль.

МОРБЕНЬО. См. Вальтелинскій походъ.

МОРГАНЪ, Джонъ, знаменит. кав. нач-къ арміи южанъ въ войнѣ за нераздѣлъ-сть союза С.-Амер. Шт.; род. въ 1826 г. и 20 л. отъ роду принялъ участіе въ мексик. войнѣ, давшей ему больш. боев. опытъ. Здѣсь онъ усвоилъ принципы партиз. войны и постигъ тайну необыч. подвиж-ти мексик. гверильясовъ. Въ 1861 г. при возник-ннй войны за нераздѣлъ-сть штатовъ, М., во главѣ небольш. отряда добров-цевъ, появился въ штатѣ Кентукки и вскорѣ сталъ извѣстенъ, какъ отважн. партизанъ. Не получая ничего отъ прав-ства, онъ добывалъ оружіе и продов-віе съ боя у прот-ка. Скоро отрядъ М. разросся въ полкъ, и тогда Джеферсонъ Девисъ произвелъ М. въ полк. Когда положеніе М. б. легализовано, онъ расширилъ свои предпріятія. Вскорѣ имя М. стало страшнымъ для сверянъ. Въ своихъ предпріятіяхъ онъ всегда соединялъ самую расчетлив. осторож-сть съ беззаветн. смѣлостью и даже дерзостью. Каждый свой набѣгъ, или, какъ называютъ американцы, «рейдъ», онъ всесторонне обдумывалъ и подготовлялъ; нерѣдко онъ появлялся передѣтымъ въ лагерѣ сѣв-нъ, желая лично выяснитъ обстановку для предстоящихъ дѣйствій. Дисциплина въ его отрядѣ была образцовая. Съ 4 по 28 іюля 1862 г. М. произвелъ свой 1-й грандіозн. рейдъ въ тылъ арміи ген. Буелля. Съ отрядомъ въ 1.500 коней при 2 ор. онъ въ теченіе 24 дн. прошелъ свыше 1.000 вер. и овладѣлъ 17 городами. Изъ этого рейда онъ вернулся на свѣж. лошадяхъ, съ 400 нов. волонтерами, потерявъ только 90 ч. Въ нач. авг. М. выступилъ съ своимъ отрядомъ въ новый рейдъ. 12 авг. онъ овладѣлъ Лебаномомъ, 19-го—Клерксвилемъ, а 21-го утр. разбилъ вблизи Галатина Джонсона. Рядъ другихъ блест. рейдовъ заставилъ армію Буелля перемѣнитъ свою базу, изъ 40-тыс. арміи обратилъ болѣе 20 т. ч. для охраны тыла, что привело къ чрезмѣрн. ослабленію арміи сѣв-нъ, предназначавшейся для дѣйствій въ полѣ. Продолжая свои набѣги на тылъ сѣв-нъ, М. довелъ свою дерзость до того, что 7 нбр. 1862 г. атаковалъ бр-ду ген. Дюмона въ лагерѣ у Гартсвилля и взялъ ее въ плѣнъ. Произведенный за этотъ подвигъ въ бригад. ген-лы, М. въ дѣб. вновь обрушился на сообщенія сѣв-нъ и разбилъ ихъ въ нѣск. дѣлахъ. Когда въ іюнѣ 1863 г. 40-тыс. армія сѣв-нъ ген. Розенкранца готовилась наступать противъ 28 т. южанъ ген. Брега, послѣдній предложилъ М. вторгнуться въ Кентукки, чтобы отвлечь вниманіе прот-ка М. отвѣтилъ на это предложеніе болѣе грандіозн. планомъ: прорѣзать территорію штатовъ Индіана и Огіо и выйти на соединеніе съ арміей ген. Ли, готовившейся въ это время вторгнуться за Потомакъ. Планъ этотъ сводился къ походу болѣе, чѣмъ въ 1.200 вер., соединенному съ разрушеніемъ сѣти ж. д. въ нѣск. сотъ вер., и все это среди массы враждебн. населенія и въ борьбѣ со мног. тысячами регул. войскъ и мѣстн. милиціи. Брегъ не утвердилъ этого плана, но М. трудно б. удержалъ. 27 іюня онъ съ отрядомъ въ 4 т. коней при 4 ор. предпринялъ задуманный рейдъ. Послѣ ряда частн. успѣховъ, М. б. окруженъ 26 іюля въ Нью-Лисбонѣ и сдался. Изъ всего его отряда спаслось только 400 ч. За время этого грандіозн. похода М. сдѣлалъ до 800 вер. въ напр-нн, наиболѣе охраняемомъ войсками и наиболѣе населенномъ, и большую часть пути (по сѣв. бер. Огіо) прошелъ среди враждебн. населенія. Этотъ рейдъ отвлекъ отъ наступающ.

операціи ген. Ли значит. силы сѣв-нъ и нанесъ громадн. вредъ сѣв-намъ. Послѣдніе отнеслись ко взятому въ плѣнъ М. съ больш. уваженіемъ и въ ожиданіи распоряженій прав-ства, онъ б. оставленъ подѣ честн. словомъ на свободѣ въ Уэльсвиллѣ, но затѣмъ препровожденъ въ Огіиск. тюрьму, въ видѣ респессали за дурное обращеніе южанъ съ плѣнными сѣв-ми. 20 нбр. М. вмѣстѣ съ 6 своими товарищами бѣжалъ изъ тюрьмы и, сформировавъ отрядъ, снова принялся за набѣги; но счастье разбито ему измѣняло: 12 іюля 1864 г. онъ б. разбитъ Бюрбриджемъ, а 4 снт., окруженный въ Гренвиллѣ, палъ подѣ ударами враговъ. М. былъ блестящ. пред-став-лемъ к-цы и совмѣщалъ въ себѣ всѣ данныя для рук-ства кав. массами на полѣ сраженія. Смѣлость, доходившая до дерзости, не исчерп. энергія, великодушн. знаніе мѣст-ти и умѣніе быстро разбираться при всякой обстановкѣ, тонк. расчетъ, основанный на изученіи театра войны и своего прот-ка, громадное нравств. вліяніе на подчиненныхъ и, наконецъ, удив. физич. выносливость,—вотъ отличит. черты М. Рейды М. сыграли громадн. роль и показали воочию, что м. сдѣлать на театрѣ войны к-ца, предводимая талантливымъ начальникомъ. (Н. Сухоминъ, Рейды и поиски кавалеріи во время американской войны 1861—65 гг.).

МОРГАРТЕНЪ, гора къ з. отъ оз. Эгери, въ швейц. кантонѣ Цугъ. *Битва 15 нбр. 1315 г.* между войсками австр. герц. Леопольда (9 т. ч.) и ополченіемъ кантоновъ Швицъ, Ури и Унтервальденъ (1.350), возставшихъ противъ австр. владыч-ва. Войска Леопольда, собравшись въ Баденѣ, направились по дорогѣ, пролегающей въ Швицъ по зап. сторону оз. Эгери и образующей узк. дефиле: съ одной стороны—горы (изъ нихъ наивысшая—М., 3.805 фт.), а съ другой—озеро. По полученіи извѣстія о приближеніи непр-ля, швейцарцы въ ночь на 15 нбр. заняли склонъ М. и выше самаго узк. мѣста тѣснины устроили заваль. На разсвѣтѣ 15-го войска герцога вошли въ тѣснину безъ предосторож-тей. Когда голова колонны достигла узк. мѣста въ тѣснинѣ, на нее посыпались камни и бревна съ горы М. и произвели въ ней замѣшат-во. Этою минутой воспользовались швейц-цы, занимавшіе склонъ М. и бросились во флангъ рыцарей. Застигнутая врасплохъ въ тѣснинѣ к-ца бросилась на слѣдовавшую позади пѣхоту, к-рую смяла и частью загнала въ оз. Въ 9 ч. у. побѣда была окончат-ной. Рыцари потеряли до 1½ т. ч., самъ герцогъ бѣжалъ; уронъ швейц-въ 14 ч. уб. Въ тотъ же день швейц-цы одержали еще побѣду надъ гр. Отто ф.-Страсбергъ у Брюнига и у Штансштатта—надъ люцернцами, державшими сторону авст-цевъ. Т. обр., день 15 нбр. 1315 г. былъ тройн. побѣдой для Вальшгедтск. кантоновъ. Моргартенск. побѣда швейцарцевъ, напоминающая побѣду грековъ при Маравонѣ (см. эт о), съ к-рой она имѣетъ не мало общ. чертъ, замѣчат-на въ томъ отношеніи, что была дѣломъ не случая, а расчета, основаннаго на замѣчат. совѣтѣ, данномъ швейцарцамъ старцемъ Редингомъ. Въ нѣск. словахъ онъ намѣчалъ имъ в ю сущность воен. иск-ва и заключался въ слѣд.: «Прежде всего,—говорилъ Редингъ,—вы д. хорошо приготовиться къ войнѣ, чтобы отъ васъ, а не отъ непр-ля зависѣло, гдѣ и какъ нападеніе д. б. произведено (ранняя готов-ть и за-

хвать инициативы). Этого вы достигнете выбором выгодн. позиц и (значение мѣс-ти какъ одного изъ средствъ къ захвату иниц-вы); т. к. вы числомъ гораздо слабѣе прот-ка, то д. стремиться къ тому, чтобы превосх-во въ силахъ герцога ему ни къ чему не послужило (мѣс-ть какъ средство, дополняющее силы войскъ). Малая наша дружина только въ рѣшит. минуту д. подвергать свою жизнь опасности» (бой какъ средство крайнее, къ к-рому слѣдуетъ обращаться лишь тогда, когда всѣ осталн. средства недостаточны для достиженія преслѣдуемой цѣли). Напомнивъ эти глав. руководящ. основанія, Редингъ переходитъ къ оцѣнкѣ обстановки: «Герцогъ не двинется изъ Цуга въ Артъ, т. к. дорога въ этомъ напр-ніи, на разстояніи нѣск. часовъ пути, проходитъ по тѣснинѣ между горою и озеромъ; путь отъ Цуга черезъ тѣсн. и долину у оз. Эгери почти такого же свойства, но короче (операц. напр-ніе д. б. кратчайшее). Здѣсь все будетъ зависеть отъ иск-ва воспользоваться временемъ». Описавъ мѣс-ть, какъ сильно естеств. преградъ, Редингъ переходитъ къ оцѣнкѣ ея въ воен. отношеніи и въ заключеніе указываетъ: «Наиб. выгодное для васъ обстоя-во, что прот-къ презираетъ васъ (никогда не слѣдуетъ пренебрегать прот-комъ, отсюда и вышла безпеч-сть авст-цевъ), оборонит. же война лучше всего ведется тѣмъ, кто подробно знаетъ мѣстоположеніе». (П. *Гейсманъ*, Кратк. курсъ воен. иск-ва въ сред. и нов. вѣка, Спб., 1907; *J. Diezner*, Geschichte der schweizerischen Eidgenossenschaft, I и II, Gotha, 1887 и 1892; *H. Delbrück*, Geschichte der Kriegskunst, III, Berlin, 1907).

МОРДВИНОВЫ. 1) ***Дмитрій Михайловичъ М.**, г.-м., герой Отеч. войны (1772—1819), началъ службу въ л.-гв. Семен. п., въ к-ромъ служилъ до 1802 г., когда съ званіемъ дѣйствит. камергера б. назн. членомъ бергъ-коллегіи. Отеч. война вернула его на воен. поприще: онъ вступилъ въ ополченіе Спб. губ., б. назн. нач-комъ 5-ой его дружины и съ нею принималъ участіе въ дѣлахъ к-са гр. Витгенштейна. Подъ Полоцкомъ, 6 окт., ведя своихъ ополченцевъ въ атаку, М. б. тяжело ран. картечью въ ногу, к-рую пришлось отнять. Награжденный за Полоцкъ орд. св. Георгія 4 кл., М. д. б. оставить ряды арміи и, переименованный въ г.-м., вернулся на службу въ деп-тъ горн. и солян. дѣл. Впослѣдствіи онъ былъ сенаторомъ и тайн. совѣтникомъ.

2) **Михаилъ Ивановичъ М.**, инж.-ген. (1730—82); извѣстный воен. педагогъ и дѣятель царст-нія Имп-цы Екатерины II. Воспитывался въ Сухоп. (нынѣ 1-мъ кад.) шляхетск. кад. к-сѣ, откуда б. выпущенъ въ 1747 г. инж.-прап-комъ; въ 1756 г., въ чинѣ кап-на, назн. завѣд-щимъ Инж. школой, а по соединеніи ея съ арт-рійской—нач-комъ этой новой инж.-арт. школы, к-рую довелъ до отличн. состоянія (въ числѣ его учениковъ были кн. Михаилъ Илларионовичъ Кутузовъ-Смоленскій и извѣстн. математикъ Верещагинъ). По плану М., эта школа въ 1762 г. б. преобразована въ арт. и инж. кад. к-съ. Въ 1764 г., съ произв-вомъ въ полк-ки, М. б. переведенъ въ арт-рію и черезъ 6 л., въ чинѣ г.-м., назн. дир-ромъ отъ строенія госуд. дорогъ; въ 1771 г., оставаясь на этомъ посту, М. б. вновь назн. дир-ромъ арт.-инж. кад. к-са, при чемъ власть его б. значит-но расширена. Въ 1774 г. М. б. произв. въ ген.-пор-ки и назн. ген.-инж-ромъ—нач-комъ всей инженер. части и

всѣхъ путей сообщенія (сухопутныхъ и водн. въ Россіи), съ оставленіемъ въ долж-ти дир-ра к-са.

3) **Николай Семеновичъ М., графъ**, адмиралъ и госуд. дѣятель, сынъ адм. С. И. М. (1754—1845). Воспитывавшійся вмѣстѣ съ Вел. Кн. Павломъ Петровичемъ, М. въ 1774 г. б. посланъ для практики за гр-цу, 3 г. плавалъ на судахъ англ. флота у береговъ Америки и въ значит. степени проникся либер. идеями, господствовавшими въ англ. общ-вѣ. Вскорѣ по возвращеніи въ Россію произв. въ кап-ны 2 ранга, въ 1783 г. участвовалъ въ секр. эксп-ціи адм. Чичагова въ Ливорно и здѣсь женился на дочери англ. консула, Генриэттѣ Кобле. Въ 1785 г., при образ-ніи черномор. адмиралт-го правленія, М. б. назн. однимъ изъ его членовъ и черезъ 2 г. произв. въ к.-адм. Въ нач. войны съ Турціей, командуя отрядомъ изъ 7 судовъ, атаковалъ стоявшій подъ Очаковымъ тур. флотъ и принудилъ его выйти изъ Днѣпровск. лимана, послѣ чего съ 5 галерами бомбардировалъ Очаковъ. Въ слѣд. г. М. завѣдывалъ пригот-ніемъ къ кампаніи флота.

30 окт. 1788 г., командуя гребн. флотомъ, уничтожилъ подъ Очаковымъ 23 непр. судна. Несмотря, однако, на успѣшную боев. и админ. дѣят-сть, вслѣдствіе размолвки съ всеильн. кн. Потемкинымъ, д. б. выйти въ отставку (1789 г.). Вернувшись на службу въ 1790 г., М. б. назн. предсѣдателемъ черномор. адмиралт. правленія



съ чин. в.-адм. и послѣ смерти Потемкина (1793) награжденъ орд. св. Владиміра «за храбрые подвиги въ началѣ послѣд. войны съ турками». Съ назнач-мъ нач-комъ гребн. фл-ліи в.-адм. де-Рибаса М. вторично вышелъ въ отставку (1799), но черезъ корот. время произв. въ адм. и назн. чл. адмир-ствъ-коллегіи. При воцареніи Имп. Александра I М. б. сдѣланъ докладчикомъ по дѣламъ мор. мин-ства и вмѣстѣ съ Лагарпомъ добился образ-нія отвѣтств. кабинета. Въ 1802 г. мѣра эта б. проведена въ жизнь, и М. назн. мин-ромъ в.-мор. силъ. И теперь снова противъ него начались интриги: в.-адм. Чичаговъ, пріобрѣтя больш. влияние на Гос-ря, оказывалъ явное противо-дѣйствіе начинаніямъ М. Одно изъ распоряженій М., предотвратившее голодъ въ Кронштадтѣ, б. представлено Гос-рю, какъ превышеніе власти. Отъ М. потребовали отчета, и онъ, представивъ объясненія, въ 4-й разъ отказался отъ службы въ мор. вѣд-вѣ, уступивъ свое мѣсто Чичагову. Но полная инициативы натура М. не м. остаться безъ дѣла; вскорѣ онъ сошелся со Сперанскимъ, б. назн. членомъ Госуд. Сов., затѣмъ предсѣд-лемъ деп-та госуд. экономіи и весь отдался финансовымъ и экономич. реформамъ. Ссылка Сперанскаго еще разъ побудила М. выйти въ отставку и уѣхать изъ Спб. Вернувшись въ 1813 г., онъ снова б. назн. въ Гос.

Сов. и еще раз вышел в отставку в 1817 г. На этот раз он провел неск. лѣтъ за гр-цей, изучая тамъ вопросы финан. и гражд. права. Вернувшись въ Россію, М. б. назн. предсѣд-лемъ деп-та гражд. и духовн. дѣлъ Гос. Сов., членомъ финан. ком-та и ком-та мин-ровъ. Въ 1820 г. М. основано моск. общ-во сельск. хоз-ва, въ 1823 г. онъ избранъ предсѣд-лемъ вольно-экономич. общ-ва. Неизмѣнный сторонникъ либерал. преобраз-ній и политич. реформъ въ духѣ англ. аристократіи, М. ратовалъ: а насажденіе въ Россіи началъ англ. строя и быта и въ то же время отстаивалъ неприкосновенность крѣпостн. права. Поданныя имъ многочисл. записки и мнѣнія показываютъ несомнѣн. оригинал-сть мысли и госуд. умъ М. Въ 1834 г. онъ б. возведенъ въ потомств. графское дост-во, а въ 1841 г. удаленъ отъ дѣлъ. Въ лицѣ М. сошеть со сцены широко образованный админ-ръ и круп. госуд. дѣятель, въ такой же степени выдѣлявшійся изъ окружавшей его среды самост-ностью, какъ острымъ проницат. умомъ и неизмѣнной приверж-стью къ затѣянному гр. Сперанскимъ правов. и политич. реформамъ. Среди современниковъ М. пользовался больш. попул-стью: моск. двор-во въ 1806 г. избрало его, даже не бывш. двор-мъ Моск. губ-ніи, предвод-лемъ ополченія; Рыльцевъ посвятилъ ему стих. «Гражданское мужество»; Тургеневъ поддерживалъ съ нимъ близк. личн. отношенія, и многіе изъ будущихъ декабристовъ видѣли въ М. оплотъ зап. либерализма. Однако, съ годами политич. взгляды М. знач-но измѣнились, и въ царст-ніе Имп. Николая I, послѣ 1825 г., онъ явился однимъ изъ консерв. дѣятелей, рѣшит-но осудившихъ тѣхъ же декабристовъ. (*Семевскій*, Крест. реформа; *Иконниковъ*, Гр. Н. С. М.; Общ. мор. списокъ).

4. **Семенъ Ивановичъ М.**, адм-тъ и мор. писатель (1701—77). Определенный въ мор. ак-мію и изъ нея во флотъ въ числѣ 40 лучш. гардемаринъ, М. въ 1716 г. б. отправленъ для изученія мор. дѣла во Францію, гдѣ оставался 6 л. Вернувшись въ Россію, произв. въ мичманы и въ 1724 г. назн. ад-томъ къ глав. ком-ру Кронштадта, в.-адм. Гордону. 1726—29 гг. плавалъ въ эс-дрѣ адм. Сенявина, въ 1731 г. назн. ком-ромъ Астрахан. порта. Уволенный по болѣзни въ отставку, М. занялся переводомъ съ франц. «Книги полн. собранія объ эволюціи или объ экзерциціи флота на морѣ» и составленіемъ книги «О учрежденіи флота на морѣ». Первая изъ нихъ б. послана адмир-ствъ-коллегіей об.-экипаж-ру Зотову на одобреніе, но Зотовъ, то болѣзни, книги не рассмотрѣлъ, а послѣ его смерти ея найти не могли. Въ 1736—39 гг. М. провозводитъ опись дубов. лѣсовъ Новгород. губ., послѣ чего назн. совѣтникомъ въ комиссаріат. экзе-цію. Въ этотъ періодъ онъ составилъ: «Каталогъ краткой для познанія въ молод. лѣтахъ матросамъ въ мореплаваніи принадлеж-тей» (соединеніе мор. альманаха съ морех. таблицами) и «Полн. собраніе о навигаціи». Обѣ книги по приказанію коллегіи б. отпечатаны въ типографіи мор. ак-міи. Въ 1740—44 гг. М. непрерывно плавалъ, командуя разн. к-блями, а съ 1745 г. снова занимался научно-литерат-ми, технич. и истор. работами, исполняя въ то же время администр. обяз-ти въ Кронштадтѣ и Спб. Разнообразіе оставленныхъ М. трудовъ свидѣтельствуетъ объ исключит. познаніяхъ, способ-тяхъ и прилежаніи этого выдающ. в.-мор. писателя. Такъ, въ 1753 г. М. представилъ ад-

мир-ствъ-коллегіи 4-ю часть «Собранія о навигаціи» и «Толкованіе о геометріи», въ 1756 г.—составленный имъ сводъ мор. сигналовъ, к-рые и б. утверждены послѣ испытанія на флотѣ. Въ томъ же году М. представилъ коллегіи и компасъ со стрѣлкой, намагниченной искусств. магнитомъ, а не естест-нымъ, какъ дѣлали до тѣхъ поръ; по испытаніи, компасъ б. принятъ на флотѣ. Въ авг. 1756 г., по случаю ожидавшейся войны съ Пруссіей, М. б. произв. въ к.-адм., назн. нач-комъ отряда и посланъ къ бер. Пруссіи, гдѣ произвелъ неглас. промѣръ и опись. Въ 1758—61 гг. командовалъ Кронштадт. отрядомъ изъ 16 судовъ въ эс-дрѣ адм. Мишукова и Полянского, дважды участвовалъ въ осадахъ г. Кольберга и при его капитуляціи. Въ 1762 г. Императоръ Петръ III назначилъ М. членомъ «к-сіи для приведенія флотовъ въ безопасное и для чести Имперіи сходствен. положеніе». Труды этой к-сіи б. разобраны дѣйствія всѣхъ начальствующихъ лицъ, и многіе, въ томъ числѣ ген.-адм. князь



М. М. Голицынъ, адм. Мишуковъ и др., отставлены отъ долж-тей. Въ нбр. 1763 г. М. б. назн. предсѣд-лемъ к-сіи по составленію нов. штатовъ для флота и произв. въ адм-лы. Когда въ 1769 г. флотъ нашъ готовился къ походу въ Средиз. море, М. почти безотлучно находился въ Кронштадтѣ, лично наблюдая за скорымъ и добросовѣст. снабженіемъ к-блей, за что б. награжденъ орд. св. Андрея Первозво-го. Въ 1777 г. М. вышелъ въ отставку и ум. Похороненъ въ Ал-ро-Невск. лаврѣ. (Записки адм. С. И. М., написанныя собств. рукою, Спб., 1868; *В. Бергъ*, Жизнеописаніе адм. С. И. М., 1831).

„МОРЕ и ЕГО ЖИЗНЬ“, журналъ (изд. съ окт. 1901 г.), посвященный, гл. обр., вопросамъ торг. мореплаванія и мор. образ-нія. Въ періодъ рус.-яп. войны, съ повышеніемъ интереса къ мор. вопросамъ, журналъ сталъ выходить еженед-но, удѣляя большое вниманіе в.-мор. дѣлу. Въ этотъ періодъ М. имѣлъ около 1.500 подписчиковъ. Въ 1906—07 гг. онъ принялъ названіе «Море» и сталъ выходить книжками мал. формата; паденіе интереса къ флоту послѣ войны и недостатокъ средствъ оч. сократили изданіе, к-рое съ 1907 г. выходитъ въ видѣ ежегодн. сборниковъ. Оставаясь частн. органомъ ред.-изд. Н. Н. Беклемишева, журналъ и сборники имѣли все время тѣсную связь съ лигой обновленія флота и съ ком-томъ по орг-заціи мор. экскурсій.

МОРЕХОД. АСТРОНОМІЯ. См. Навигація.

МОРЕХОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ личн. состава торг. флота имѣетъ важное значеніе не только въ области экономической, но и для обо-

роны гос-тва, т. к. этот состав являлся необходимостью посредником между воен. флотомъ и населениемъ страны, той частью послѣдняго, к-рая наиболѣе заинтересована въ развитіи воен. флота. Не говоря уже о странахъ съ больш. коммерч. флотами, какъ Англія, Германія, Соед. Шт. С. А., и у насъ значит. число штурмановъ и механиковъ торг. флота принимало участіе въ воен. дѣйствіяхъ (1904—05 гг.) въ кач-вѣ прап-ковъ на воен. судахъ. Но и оставаясь на торг. судахъ, торг. моряки помогаютъ дѣйствіямъ воен. флота, обслуживая транс-ты и вспомагат. крейсера. Въ Россіи вопросъ объ учр-ніи спец. учебн. зав-ній для коммерч. судовод-лей б. впервые возбужденъ еще въ 1767 г., но въ виду обременит-ти этой мѣры для купеч-ва б. рѣшено обучать юношей на купеч. судахъ въ кач-вѣ матросовъ и тѣмъ изъ нихъ, к-рые получаютъ отъ хозяевъ одобрит. свидѣт-ва и выдержатъ испытанія при адмир-ствѣ, выдавать аттестаты на званіе шкипера, штурмана и боцмана. Но и въ это время въ Иркутскѣ уже существовала школа, основанная въ 1753 г. и выпускавшая, кромѣ топографовъ, также штурмановъ для Байкал. озера и Охотск. моря. Въ теч. XVIII и нач. XIX ст. б. основаны навигацкія школы въ Холмогорахъ, Архангельскѣ и Спб., но эти первыя М. уч-ща не имѣли успѣха и б. вскорѣ упразднены. Проч. основаніе развитію М. обр. б. положено лишь въ 1829 г., когда, по всепод. докладу гр. Канкринъ, въ Спб. б. учреждено 1-е уч-ще торг. морепла-нія съ 4-лѣтн. курсомъ; въ программу уч-ща входили, м. проч., кораб. архит-ра, навигація, астрономія, лоція, лѣсоводство и 3 иностр. языка. Въ 1831 г. для уч-ща б. построено небольшо. судно *Графъ Канкринъ* и устроена мастерская для пригот-нія кораб. моделей. Въ 1836 г. уч-ще передано въ вѣдѣніе мор. министр-ва и преобразовано въ роту торг. морепла-нія при 1 учеб. мор. экипажѣ. Окончившіе курсъ получали званіе штурмановъ или штурманск. пом-ковъ; для полученія званія шкипера требовалось прослужитъ на купеч. судахъ не менѣе 24 мѣс. и подвергнуться нов. испытанію. Въ 1834 г. аналогичное учебн. зав-ніе б. открыто въ Херсонѣ; въ 1842 г. открыты шкип. курсы въ Архангельскѣ и Кемі, а въ Ригѣ уже существовала въ вѣдѣніи бирж. ком-та Рижская навигац. школа, устроенная частн. лицомъ, Фоссомъ, въ 1839 г. Наконецъ, въ 1861 г. въ Либавѣ б. открыты навигац. курсы при мѣстн. уѣзд. уч-щѣ. Перечисл. школы представляли собою для того времени довольно совершенный типъ спец. учебн. зав-ній, но число ихъ было недостаточно, общ. плана не было и практич. занятія б. поставлены неважно. Въ 1867 г. издано нов. положеніе о М. классахъ, по к-рому они м. б. учреждаемы въ прибрежн. мѣст-тяхъ купеч-ми, городок. и всякими др. общ-вами, при условіи, что общ-во сдѣластъ нѣк-рыя пожерт-нія. Прав-ство же давало только пособіе въ 500—1000 р. Классы раздѣлены на 3 разряда, для подготовкы къ званіямъ: 1) штурмана каботажн. плаванія, 2) шкипера каботажн. или штурмана дальняго плаванія и 3) шкипера дальн. плаванія. Въ 1881 г. всѣ М. классы б. переданы въ министр-во нар. просв., и къ 1897 г. число ихъ достигало 41 (Херсонск. уч-ще, а затѣмъ и Кронштадская рота б. закрыты). Но въ 1897 г. общ. положеніе М. обр. б. признано неудовлетв-мъ, всѣ классы снова переданы въ министр-во фин. и приступлено къ новому ихъ преобраз-нію. Реформа 1898 г. д. б. создать

М. учебн. зав-нія высш. разряда и исправить выяснившіеся недостатки М. классовъ 1867 г. Прежде всего въ Одессѣ б. основано уч-ще торг. морепла-нія съ 3-лѣтн. курсомъ, куда м. поступать лишь окончившіе общіе классы Одес. коммерч. уч-ща; успѣшно прошедшіе курсъ получали аттестатъ, к-рый давалъ соответ-ное судоводит. званіе. На содержаніе уч-ща отпущено 48 т. р. отъ госуд. казнач-ва, города и пароходн. обществъ. 2-е уч-ще съ тѣми же правами основано въ Архангельскѣ въ 1899 г.; оно имѣетъ 2 отд-нія: 4-классное, дающее общ. торг. образованіе и 5-классное—спец-но морское. Въ 1901 г. при Одес. уч-щѣ открыто механич. отд-ніе для подготовкы мех-ковъ. Въ 1902 г. всѣ М. классы б. закрыты, и взамѣнъ ихъ въ теч. 3 лѣтъ открыты учебн. зав-нія, согласованныя съ треб-ніями нов. закона отъ 6 мая 1902 г., по к-рому судовод. званія раздѣлены на 2 степени—капитана и штурмана, а кажд. степень на 4 разр., въ зав-сти отъ раздѣленія плаваній на дальнее и малое и судовъ на паровыя и парусныя. Теоретич. образованіе, потребное для исполненія обяз-тей штурмана, б. признано достаточнымъ и для капитана, каковое званіе пріобрѣтало въ штурманомъ послѣ выполненія плават. ценза. Въ то время какъ отъ судовод-лей на соврем. пароходахъ признано необходимымъ требовать, кромѣ профессионал. знаній, и нѣк-рое общее образованіе, для грузов. парусн. судовъ ограничились только спец. знаніями. Сообразно съ этимъ, судовод-ли 1-го разр. имѣютъ право водить всѣ суда, а 2-го лишь парусныя, грузовыя. Открытыя послѣ 1902 г. М. учебн. зав-нія раздѣляются на 4 разр.: уч-ща дальн. и мал. плаванія для подготовкы лицъ съ нач. образованіемъ на званіе штурмана I и II разрядовъ и М. школы съ 3 и 2 классами для подготовкы лицъ безъ образованія на штурмановъ III и IV разр. (для парус. и груз. судовъ). Въ нѣк-рыхъ прибрежн. пунктахъ б. учреждены подготовит. М. школы съ курсомъ городск. уч-щъ. М. уч-ща по положенію 1902 г. м. учреждаться лишь въ законод. порядкѣ, а школы и распоряженіемъ министр-ва фин. (теперь министр-ва торг. и промысл.). Уч-ща мал. плаванія имѣютъ 2 класса, дальняго—еще 3-й, дополнит. классъ. Курсы высшихъ уч-щъ и школъ составляютъ прямое продолженіе низшихъ. Окончившіе курсъ тѣхъ и другихъ для полученія соотвѣт. званій д. выдержатъ испытанія въ особыхъ к-сіяхъ. Для судов. механиковъ б. учреждены школы 2 типовъ: 1) 4-клас. уч-ща для подготовкы судов. мех-ковъ II разр., т.-е. для груз. судовъ въ 100—1000 инд. силъ, и 2) школы суд. мех-ковъ для подготовкы мех-ковъ III разр.; для полученія званія мех-ка II разр. необходимо выдержатъ испытаніе въ к-сіи. I разр.—судов. мех-ки пассажир. судовъ и грузовыхъ свыше 100 инд. силъ—пріобрѣтаются безъ теоретич. испытанія по исполненіи опредѣл. практич. ценза. Въ 1909 г. система судовод. званій упрощена: уничтожено дѣленіе судовъ въ отношеніи команд-нія на паровыя и парусныя, и число званій сокращено до 4, а число испытаній до 2, на штурмана дальн. и штурмана мал. плаванія. Система М. учебн. зав-ній оставлена безъ измѣненій. Въ наст. время имѣются: 1) пригит-ныя М. школы въ Лубъ-Эзернѣ, Ангернѣ, Дондангенѣ, Аксаѣ и Аналѣ; 2) М. школы, предназначенныя для подготовкы судовод-лей и мех-ковъ низш. степеней изъ числа взросл. практиковъ съ начал. образованіемъ—въ Кемі, Сумск. по-

садъ, Петрикѣвской в., Устьѣ, Каспервикѣ, Поти, Алешкахъ, Бериславѣ, Николаевѣ, Голой Пристани и Аренсбургѣ; 3) М. уч-ща (въ т. числѣ Архангельское и Одес. уч-ща), готовящія судовод-лей и мех-ковъ высш. степеней изъ среды молод. людей отъ 15-лѣтн. возраста, незнакомыхъ съ практикою М. и машин. дѣла, но имѣющихъ образован. цензъ въ объемѣ курса городск. уч-щъ или приготавлив. школь, 2 типовъ: уч-ща мал. плаванія—въ Бердянскѣ, Керчи и Астрахани; уч-ща дальн. плаванія—въ Ригѣ, Херсонѣ, Владивостокѣ, Магнусгофѣ и Баку; уч-ща дальн. плаванія, соединенныя съ уч-щами судов. мех-ковъ—въ Спб. и Ростовѣ на Д. Кромѣ того, въ Одессѣ сохранилось уч-ще торг. мореплаванія, въ Архангельскѣ—торг. М. уч-ще и въ Баку и Севастополѣ—школы судов. мех-ковъ. Общ. расходъ по М. обр. составлялъ въ 1912 г. 547.319 руб.; 14% этой суммы отпускалось госуд. казнач-вомъ, 64%—мин-ствомъ торг. и пром., 13% изъ спец. средствъ учебн. зав-ній и остальные 8% приходились на частн. пожертв-нія. Общ. число учащихся достигало въ 1909—10 гг.—2.107 ч., изъ к-рыхъ по штурм. спец-сти обучалось 1.155, по механической—367 и въ приготавлив. школахъ—575. Изъ нихъ русскихъ было 61%, латышей 20% и др. народностей 19%. Средн. возрастъ учащихся 20 л. Въ основу курса подготовит. школь положенъ курсъ город. уч-щъ. Курсъ М. школь имѣетъ практически спец. характеръ, а курсъ М. уч-щъ содержитъ какъ спец-но морские, такъ и торг. предметы. Для практич. плаваній уч-ковъ М. уч-щъ имѣются 5 парусн. судовъ въ разн. портахъ. Окончаніе курса въ М. учебн. зав-ніяхъ (за исключ. Арханг-го и Одесск. уч-щъ) не даетъ никакихъ правъ по судовожденію. Для полученія диплома на званіе окончившіе курсъ подвергаются испытаніямъ наравнѣ съ экстернами въ испытат. к-сіяхъ при М. учебн. зав-ніяхъ. Предсѣд-лемъ к-сіи обычно является инсп-ръ М. учебн. зав-ній, членами, кромѣ нач-ка зав-нія и его препод-лей, являются представ-ль мор. мин-ства, члены попечит. совѣта и свѣдущія лица по особ. приглашенію. Съ 1904 по 1911 г. получали званіе ок. 330 судовод-лей и 125 мех-ковъ ежегодно. Однако, этого колич-ва не хватаетъ для удовлетв-нія потребности въ лицахъ со спец-но мор. и механич. образов-ніемъ. Необходимо также согласовать систему М. учебн. зав-ній съ положеніями 1909 г. и открыть нов. школы для подготовки спец-стовъ по кораблестроенію. (В. Визградовъ, Торг.-морех. образование въ Россіи, Спб., 1912; Сводъ статистическихъ данныхъ о М. учебныхъ заведеніяхъ вѣд-ва мин-ства торг. и пром., Спб., 1912; Н. Николаевъ, Реформа М. образов-нія).

МОРЕХОДНЫЯ УЧИЛИЩА. См. Мореходное образованіе.

Морзе см. Алфубка Морзе.
МОРИ, Матье-Фонтанъ, америк. гидрографъ (1806—73). Еще молод. оф-ромъ плавая въ Тих. и Атлант. океанахъ, составилъ курсъ навигаціи (изд. въ 1835 г.) и напечаталъ рядъ статей о плаваніи по дугѣ больш. круга въ связи съ мор. теченіями и вѣтрами. Словавъ ногу, онъ б. назн. въ 1839 г. завѣдывающимъ архивомъ мор. картъ и книгъ въ Вашингтонѣ, к-рый въ послѣдствіи развился въ гидрограф. упр-ніе и мор. обсерв-рію. Изучая старые вахтен. журналы воен. судовъ, М. продолжалъ заниматься вопросами навигаціи. Нач-во относи-

лось къ этимъ занятіямъ очень безучастно, и М. приходилось получать необходимыя свѣдѣнія личною перепиской съ кап-нами коммерч. судовъ. На основаніи этихъ данныхъ въ 1848 г. М. издалъ нѣск. картъ для плаванія въ сѣв. Атлант. океанѣ. Когда опытъ судна *Wright* блестяще доказалъ правил-сть идей М., прав-ство штатовъ обратилось ко всѣмъ мор. державамъ съ предложеніемъ принять однообраз. систему наблюденій въ морѣ, и въ 1853 г. б. созвана по этому поводу междунар. конф-ція въ Брюсселѣ. Т. обр., замыслы М. б. проведены въ жизнь, и съ этого времени онъ началъ издавать свои карты вѣтровъ и теченій. Карты М. раздѣлены на 5° участки. Каждый такой участокъ разбитъ на квадраты, вертикально по числу мѣсяцевъ въ году и горизонтально по силѣ и направленіямъ господст. вѣтровъ; въ кажд. квадратѣ поставлено число наблюденій, что даетъ полн. наглядность картѣ. Затѣмъ М. издалъ карты штормовъ и дождей Атлант. ок. и карту китовъ, сильно поднявшую развитіе китоваго промысла. Разработка картъ вѣтровъ и теченій открыла М. границы пассатовъ, муссоновъ, множ-во теченій и т. п. Т. обр., его смѣло называть создателемъ океанографіи и мор. метеорологіи; написанная имъ первая «Физич. географія моря» сейчасъ же переведена на мног. яз. Въ рус. переводѣ сочиненія и подробн. рук-ства М. печатались въ книжкахъ «Мор. Сб.» въ 1851—61 гг. Во время междоусоб. войны Соед. Шт. М. подалъ въ отставку и перешелъ на сторону южанъ, гдѣ завѣдывалъ берегов. обороной. После войны онъ больше на службу не поступалъ.



МОРИЦЪ, пр. Оранскій, гр. Нассаускій (1567—1625), сынъ Вильгельма I Оранскаго, выдающійся организаторъ новой тактич. школы въ нач. XVII ст., предшеств-къ Густава-Адольфа въ развитіи полев. воен. иск-ва и Вобана—въ развитіи в.-инж. иск-ва. По смерти отца, убитаго въ 1585 г., М. б. избранъ штатгальтеромъ Голландіи и Зеландіи и въ качествѣ гл-щаго войсками энергично и успѣшно продолжалъ войну противъ испанцевъ. Къ его выдающимся дѣйствіямъ относятся: занятіе Бреды въ 1590 г. Нимвегена—въ 1591 г., Стенвика и Кевердена—въ 1592, Гертрюйденбурга—въ 1593 г., Гренингена—въ 1594 г., Рейнбергена и Мерса—въ 1597 г.; сраженія при Кеверденѣ въ 1592 г., Торнгутѣ—въ 1597 г. и Ньюпорѣ—въ 1600 г. и блестящая оборона Остенде въ 1601—04 гг. Въ качествѣ организатора нидерл. арміи, М. ввелъ въ пѣхотѣ дѣленіе прежнихъ неповоротливыхъ густыхъ массъ на мелкія единицы, болѣе способныя къ маневр-нію и взаимн. поддержкѣ и допускавшія участіе въ огнѣ несравненно большаго числа людей, а въ кав-ріи уни-

чтожилъ пику и обратилъ главн. вниманіе на развитіе ея подвижности. Боев. порядокъ М. состоялъ изъ 3 линій, въ к-рыхъ пикинеры, мушкетеры и кав-рія ставились въ перемежку въ шахматн. порядкѣ. Въ 1-ой линіи строились пикинеры и мушкетеры, во 2-ой (въ 100—150 шаг. отъ 1-ой) и 3-ей (въ 250—300 ш. отъ 2-ой) къ



нимъ присоединялся кав-рія. М. ввелъ въ своихъ войскахъ правил. ученія и даль пѣхотѣ и кав-ріи уставы. Благодаря реформамъ М., нидерланд. армія векорѣ стала для всей Европы воен. школой, изъ к-рой вышелъ, между прочимъ, и Тюреннъ. Вліяніе М. на развитіе крѣп. войны было еще болѣе знач-но, т. к., по свойствамъ те-атра воен. дѣй-

ствій, война за независимость Нидерландовъ заключалась преимущ-но въ осадѣ кр-стей. М. употреблялъ апроши и к.-апроши, траверсы на валгангѣ, устраивалъ абшниты, мины и к.-мины. Особое вниманіе при оборонѣ кр-стей онъ обращалъ на активн. элементъ. (*Groen van Prinsterer, Maurice et Barneveldt, Utrecht, 1875.*)

МОРИЦЪ САКСОНСКІЙ, графъ, франц. марш., сынъ курфюрета саксонскаго и кор. польскаго Августа II и гр. Авроры Кенигсмаркъ; род. въ 1696 г., 12-лѣтн. мальчикомъ поступилъ въ одинъ изъ пп. своего отца, въ рядахъ к-раго у.-оф-ромъ сдѣлалъ походъ во Фландрію и уже тогда обнаружилъ свою храбрость. Зиму 1709 г. М. провелъ въ учебн. занятіяхъ съ ген. Шуленбургомъ и съ больш. блескомъ участвовалъ въ нѣск. осадахъ кампаніи 1710 г. Въ 1711 г. М., получившій титулъ гр. Саксонскаго, сопровождалъ отца въ походѣ противъ шведовъ; въ 1713 г. онъ б. произв. въ полк-ки и назн. ком-ромъ кирас. полка, съ к-рымъ принялъ участіе въ воен. дѣйствіяхъ, предпринятыхъ съ цѣлью возвращенія польск. короны его отцу, курфюрету саксонскому. Во время этой войны въ янв. 1716 г. съ нимъ произошелъ исключ. случай. Застигнутый однажды врасплохъ большимъ польск. отрядомъ въ с. Краснецы, М. съ 5 оф-рами и 12 ч. прислуги въ теченіе 5 ч. отстрѣливался отъ поляковъ, а ночью, неожиданно выйдя изъ засады, ускользнулъ отъ растерявшихся враговъ. На ряду съ подобн. выходками сказочн. храбрости, М., ведшій скандалезн. и развратн. жизнь, оказался неисправн. полков. ком-ромъ и б. лишенъ этой долж-ти. Отправившись въ во армію Евгенія Савойскаго, онъ былъ свидѣтелемъ сраженія съ турками подъ Бѣлградомъ (1716 г.), а затѣмъ рѣшился искать счастья во Франціи. Здѣсь въ 1720 г., по обычаю того времени, онъ купилъ патентъ на команд-ніе полкомъ. Въ то же время въ Парижѣ онъ познакомился съ воен. теоретикомъ Фола-

ромъ, к-рый, пораженный многими полезн. нововведеніями въ полку М., печатно въ 1725 г. предсказалъ послѣднему блестящ. будущ-ть. Въ июнѣ 1726 г. М. б. избранъ на престолъ герц-ва Курляндскаго, но А. Д. Меншиковъ, самъ мечтавшій о немъ, помѣшалъ ему его занять. До 1732 г. М. блуждаетъ по Европѣ отъ Варшавы и до Парижа. На его счастье, въ этотъ періодъ исканій онъ подпалъ подъ благодѣт. вліяніе своей подруги, Адриенны Лекувреръ, к-рая въ значит. мѣрѣ отвлекала его отъ безпут. времяпрепровожденія. Когда началась война за наслѣд-ніе польск. трона, М., вопреки кровн. связямъ съ Саксоніей и повинувся лишь требованіямъ чести, остался на сторонѣ Франціи, поддерживавшей кандидатуру Станислава Лещинскаго противъ брата М., Фридриха-Августа, и въ 2-лѣтн. кампаніи, въ чинѣ ген., показалъ себя съ блестящ. стороню. Наиболѣе, однако, онъ выказалъ свои дарованія въ войнѣ за австр. наслѣдство, во время к-рой Франція была союзницей Пруссіи. Въ то время, какъ Фридрихъ В. захватилъ Силезію (1741 г.), М., въ качествѣ нач-ка д-зи, находился въ составѣ арміи, предводимой нерѣшит-мъ и честолюб. баварцемъ, будущимъ имп-ромъ Карломъ VII. Только благодаря настоят. совѣтамъ М., Карль, вмѣсто долговрем. осады Праги, рѣшился на ея штурмъ. Но это не спасло судьбы кампаніи 1742 г., завершенной позорн. отступленіемъ къ франц. предѣламъ, и лишь блестящіе частн. успѣхи М. могли сколько-нибудь утѣшить самолюбіе Франціи. Франц. общ-во, несмотря на протест. религію графа, требова-ло назначенія его маршаломъ. Въ 1743 г. М. пришлось отстаивать Эльзасъ отъ англ-въ, а въ слѣд. году онъ составилъ планъ высадки к-са войскъ въ Англію съ цѣлью поднять дѣло Стюартовъ. Вслѣдствіе потерь, понесенныхъ отъ бури франц. флотомъ, и безуслов. преобладанія на морѣ брит. эс-дръ, планъ б. оставленъ. Ставъ маршаломъ, М. въ 1744 г., получилъ въ командованіе Мозельскую армію и, въ то время, какъ Людовикъ XV и герц. Ноайль съ друг. арміей занимались осадами крѣпостей, онъ обезпечивалъ ихъ дѣйствія, преграждая путь войскамъ Англии и Голландіи. Въ нач. 1745 г. онъ б. назн. гл-щимъ и, несмотря на водянку, выступилъ съ арміей къ Турнэ. Во время осады этой кр-сти союзники попытались ее освободить. Не прекращая осадн. работъ, М. двинулся имъ навстрѣчу, что привело къ побѣдѣ французовъ при Фонтенуа 11 мая 1745 г. Вмѣсто того, чтобы доканать англо-голландцевъ преслѣдованіемъ, М. обратился снова къ своимъ граншеямъ у Турнэ и тѣмъ обнаружилъ въ своихъ дѣйствіяхъ отсутствіе рѣшительности, составлявшее одну изъ характерн. чертъ почти всѣхъ операцій того времени. Въ послѣ-



дующіе годы М. одержалъ еще 2 побѣды: въ 1746 г.—при Року и въ 1747—при Лауфельдъ. По заключеніи въ 1748 г. Аахенск. мира онъ жилъ въ пожалованномъ ему замкѣ Шамборъ и занимался разными несбыточ. проектами, въ родѣ созданія израильск. царства въ Америкѣ и т. п. Онъ ум. въ 1750 г. Фридрихъ В. съ большимъ уваженіемъ относился къ М. и говорилъ, что «этотъ маршалъ могъ быть проф-ромъ всѣхъ ген-ловъ Европы». А. К. Пузыревскій характеризуетъ М. слѣд. словами: «Авантюристъ въ жизни, на войнѣ онъ являлся выдающ. ген-ломъ, но только въ роли нач-ка второстепеннаго. Какъ полк-децъ, и въ особ-сти въ высшей творч. части воен. иск-ва, онъ не вышелъ изъ ряда ген-ловъ своего времени: медлен. веденіе кампаній, страсть къ безконечн. и безчислен. операціямъ у кр-сти, нежеланіе искать въ рѣшит. бою конца войны, отсутствіе преслѣдованія послѣ побѣды». Гораздо большее в.-истор. значеніе имѣетъ побѣдитель при Фонтенуа по своимъ передов. идеямъ, к-рыя изложены имъ въ 1732 г., на одрѣ болѣзни, въ трактатѣ: «*Mes Réveries ou Mémoires sur l'art de la guerre*», изд. абб. Пирономъ въ 1757 г. (въ сокращ. видѣ изд. въ 1877 г.). Въ своихъ «Мечтаніяхъ» М. высказалъ рядъ мыслей, предупредившихъ Наполеонов. эпоху, а именно: принципъ всеобщ. воин. пов-сти и необходимость войск. кадровъ; требованіе выносливой, сомкнуто атакующей карьеромъ, а не занимающейся стрѣльбою съ коня, кав-ри; значеніе колоннъ и необходимость введенія въ пѣхотѣ мѣрн. шага для сомкнут. строевъ. М. не былъ поклонникомъ современ. ему увлеченія ружейн. «трекскотней» и отводилъ штыку подобающее мѣсто. Но едва ли не самыми замѣчательными для своего времени являются его здрав. взгляды на рѣшающее значеніе нравств. элемента на войнѣ и его попытки проникнуть въ тайны в.-психол. явленій. М. указалъ также на дѣлесообраз. примѣненіе Петромъ В. отдѣл. укр-ній при инженер. подготовкѣ полтавск. поля сраженія. Личность М., послѣ вымысловъ франц. панегиристовъ, благодарныхъ М. за Фонтенуа, изображена въ надлежащ. освѣщеніи въ сочиненіи извѣстн. историка Вебера: Moritz, Graf von Sachsen, Dresden, 1863. Кроме того, см.: *Пузыревскій*, Развитіе постоян. регул. армій, Спб., 1889; *C. Veriot*, Le vainqueur de Fontenay, Rouen, 1879.

***МОРКОВЪ, гр., Ираклій Ивановичъ**, г.-л., сподвижникъ Суворова, род. ок. 1750 г., воспит-къ Шляхет. сухопутн. кад. к-са, въ 1771 г. принялъ участіе въ 1-ой войнѣ съ Турціей, за отличія въ к-рой б. произв. въ прем.-майоры. Въ 1787—91 гг. М. снова участвуетъ въ войнѣ съ Турціей. На штурмѣ Очакова М. шелъ во главѣ 3-ей колонны, лично поставилъ къ валу 1-ю дѣстницу и 1-й взшелъ на регранш-гъ, за что б. награжденъ чиномъ полк-ка, зол. шпагой и орд. св. Георгія 4 ст.; въ 1790 г. М. б. пожалованъ чиномъ сек.-майора л.-гв. Преображ. п. При штурмѣ Измаила М. командовалъ 3-ей колонной, б. тяжело ран. и по отзыву Суворова, какъ о «самомъ храбромъ и непобѣдим. оф-рѣ», б. награжденъ орд. св. Георгія 3 кл. и чиномъ бриг-ра. Въ 1792 г. М. б. посланъ къ Имп-цѣ съ донесеніемъ о заключеніи Яск. мира и за это радостное извѣстіе, какъ одинъ изъ выдающихся героев закончившейся войны, б. пожалованъ Имп-цей чи-

номъ г.-м. Посланный въ томъ же году въ армію ген.-анш. Коховскаго, М. съ небол. отрядомъ (8 т. ч.) на 2 фронта мужест.-но дрался у м. Зелинцы съ превосход. силами Костюшки, удержалъ за собою позицію и заставилъ польск. вождя отступить. Орд. св. Георгія 2 ст. былъ наградою М. за это дѣло. Затѣмъ въ сраж. при Дубенкѣ онъ командовалъ всею кав-ріей арміи Коховскаго и за отлич. мужество въ этомъ бою получилъ зол. шпагу съ брилл-ми и помѣстье въ новоприсоединен. польск. губ-хъ. Въ 1796 г. М. вмѣстѣ съ братомъ своимъ, извѣстн. дипломатомъ Екатериин. царств-нія, Аркадіемъ Ивановичемъ, возведенъ б. въ граф. достоинство; въ 1798 г., произв-ный въ г.-л., назн. инсп-ромъ Кавказ. д-зии и шефомъ Кавказ. гренад. п. Въ 1812 г. М., по избранію дур-ва, сталъ во главѣ моск. ополченія и за рук-ство имъ во время Отечеств. войны б. награжденъ орд. св. Александра Невск. Ум. въ 1829 г. (*Д. Бантыш-Каменскій*, Словарь достопамятныхъ людей, ч. 3-я, М., 1836; *Фр. Смитъ*, Суворовъ и паденіе Польши, Спб., 1867; *Н. А. Орловъ*, Штурмъ Измаила Суворовымъ въ 1790 г., Спб., 1890; *П. Влассенцъ*, Очаковъ, Севастополь, 1902).

МОРЛАУТЕРЪ. См. Кайзерслаутернъ.

***МОРО (Moreau), Жанъ-Викторъ**, ген-ль 1-ой франц. республики; род. въ 1763 г. и 17 л. отъ роду поступилъ рядовымъ въ войска, но его отецъ, богатый адвокатъ, заставилъ сына покинуть воен. службу и заняться своимъ юридич. образ-ніемъ, а затѣмъ принять мѣсто стражача. Пользовавшійся больш. популярностью среди своихъ сослуживцевъ и согражданъ, М. въ 1791 г., при форм-ніи націон. республик. войскъ, б. избранъ ком-ромъ б-на, съ к-рымъ и присоединился къ Сѣв. арміи. Въ 1793 г. М. принялъ участіе въ войнѣ въ Нидерландахъ, въ составѣ арміи Пишегрю, и въ томъ же году б. произв. въ бригадные, а черезъ годъ—въ дивизион. ген-лы. По завоеваніи Голландіи М. б. назн. гл-щимъ Сѣв. арміей, а въ 1796 г. гл-щимъ Рейнско-Мозельск. арміей, предназначенной для вторженія въ Германію совместно съ Мааск. арміей Журдана. Недовольство Директоріи резулт-томъ кампаніи побудило М. выйти въ отставку, но уже въ 1798 г. онъ вновь поступилъ на службу ген.-инсп-ромъ и въ слѣд. году б. отправленъ въ Сѣв. Италію пом-комъ командовавшаго тамъ арміей ген. Шерера, мѣсто к-раго М. вскорѣ и занялъ. Потерпѣвъ неудачу въ своихъ попыткахъ соединиться съ арміей Макдональда, М. отступилъ въ Генуэзск. Ривьеру. Здѣсь онъ б. замѣненъ Жуберомъ, но, уступая просьбѣ послѣдняго, отложилъ свой отъѣздъ и принялъ участіе въ сраж. при Нови. Когда Жуберъ б. уб., М. принялъ на себя упр-ніе боемъ и отвелъ армію въ Геную; въ этомъ бою онъ б. ран. и подъ нимъ б. убито 3 лошади. Во время переворота, произведеннаго въ слѣд. году Бонапартомъ, М. принялъ его сторону. Назначенный въ томъ же году ком-щимъ Рейнско-Дунайск. арміей, М. одержалъ рядъ успѣховъ, завершившихся рѣшит. побѣдой надъ австрійцами при Гогенлиденѣ. На этомъ закончилось воен. поприще М. Республик. чувства и честолюбіе М. не могли примириться съ дѣлѣн. стремленіемъ Наполеона къ верхов. власти. М. сталъ въ явную ему оппозицію и даже демонстративно отказался отъ присланнаго ему

креста Поч. Лег'она. Со своей стороны, Наполеонъ видѣлъ въ М. опаснаго себѣ прот-ка и искалъ случая его устранить. Первое время М., при всемъ своемъ невочувствіи къ установившемуся порядку, держался въ сторонѣ отъ политики. «Мы не годимся для заговоровъ», говорилъ онъ. Но женитьба на богат. и горд. красавицѣ совершенно измѣнила его. Честолюб. жена и въ особ-сти ея мать подчинили М. своимъ планамъ и замѣшали его въ интриги противъ Наполеона. Послѣ Гогенлиндена домъ М. сдѣлался какъ бы штабъ-кв-рой всѣхъ враговъ 1-го консула. Сношенія М. съ Пинегро и Кадудалемъ, искусно направляемая тайн. агентами Бонапарта, послужили къ обвиненію М. въ заговоръ противъ прав-ства. Въ фвр. 1804 г. М. б. арестованъ, преданъ суду и приговоренъ къ 2-мѣс. тюремн. заключенію, замѣненному ссылкой. М. отправился въ Сѣв. Америку и жилъ тамъ уединенно на берегу р. Делавара до 1813 г.



Смерть Моро. (Съ современ. нѣмец. литографія).

Въ этомъ году, по приглашенію Имп. Александра, М. вернулся въ Европу и состоялъ въ роли совѣтника въ глав. квартирѣ союзниковъ. Подъ Дрезденомъ 15 авг. франц. ядро оторвало ему обѣ ноги. Черезъ 2 нед. послѣ этого М. ум. и погребенъ въ Спб., въ Католич. церкви Св. Екатерины. М. считался однимъ изъ лучш. ген-ловъ республики. Въ сравненіи съ Наполеономъ ему недоставало блестящ. и смѣл. комбинацій, рѣшит-сти въ веденіи воен. дѣйствій и иск-ва въ сооср-ченіи превосх. силъ. Его осторож-сть и даже нерѣшит-сть въ камп. 1796 г. часто лишали его плодовъ побѣды. Даже лучшая изъ его кампаній, 1800 г., напоминающая хорошо продуманные, но медленные ходы шахматн. игрока, блѣднѣетъ передъ разыгранной на соседн. театрѣ Маренгской операціей Бонапарта. Суворовъ, узнавъ о прибытіи М. къ Итал. арміи на замѣну Шерера, выразился такъ: «Мало славы было бы разбить шарлатана; лавры, к-рые похитимъ у М., будутъ лучше цвѣсти и зеленѣть». Отзывъ Наполеона о М. довольно суровъ. По его мнѣнію, М. былъ превосходн. солдатъ, лично храбрый и способный къ всоудушевленію небольш. арміи, но совершенно незнакомый съ высшей

частью воен. иск-ва. Въ походѣ 1800 г. онъ отклонилъ блестящій по замыслу, но смѣлый планъ Бонапарта и составилъ свой, хотя и приведшій къ успѣху, но потребовавшій лишь. времени и усилій. Въ камп. 1796 г. онъ опоздалъ открытіемъ воен. дѣйствій на 5 нед. вслѣдствіе затрудненій въ снабженіи арміи. Но тѣ же условія не помѣшали Бонапарту окончить къ этому времени кампанію на Итал. театрѣ. Съ самаго начала кампаніи М. даетъ время прот-ку (Латуру) собрать разбросанныя войска. Послѣ сраженій при Мальмѣ и Ротензолѣ онъ теряетъ въ колебаніяхъ 10 дн. и позволяетъ эрц-гу Карлу соединиться съ Вартеислебенемъ. Разбивъ затѣмъ стоявшаго передъ нимъ Латура, М. вновь теряетъ цѣлыхъ 3 нед., во время к-рыхъ другая франц. армія (Журдана) б. разбита, что вынудило къ отступленію самого М. и привело къ проигрышу кампаніи. Недоставало М. и высок. иск-ва Бонапарта въ сооср-ченіи превосх.

силъ. Въ 1799 г. въ Итали онъ вмѣсто соединенія (черезъ Боббіо) и совокуп. дѣйствій съ Макдональдомъ оперируетъ отдѣльно, и въ резултѣ оба разбиты порознь. Въ камп. 1800 г. франц. армія, бывшая гораздо сильнѣе австрійской (140 т. противъ 80), на поляхъ сраженій всегда оказывалась слабѣе. Даже при Гогенлинденѣ силы сторонъ были равными, и побѣда въ значит. степени зависѣла отъ счастья случайно-сти. Хладнокровіе М. и умѣнье сохранить присутствіе духа стояли внѣ сомнѣній, блестяще обнаруживаясь въ критич. минуты операцій или боя (отступленіе за Рейнгъ въ 1796 г., выводъ арміи изъ боя при

Нови). Въ противоположность многимъ др. генераламъ своей эпохи, М. проявилъ больш.о челоѣколюбіе и безкорыстіе въ отношеніи къ неприят. краю: онъ не обогащался на счетъ жителей, высылалъ генераловъ-грабителей (вродѣ Вандама) и каралъ крыстолюбцевъ. Строгий къ сохраненію дисц-ны, но простой и привѣтливый въ обращеніи съ подчиненными, М. пользовался любовью солдатъ. (Кн. Н. С. Голлицынъ, Всеобщ. воен. исторія, Спб., 1875; А. Н. Поповъ, Моро на русск. службѣ, «Рус. Ст.» 1910 г.).

МОРОЗИНИ, Франческо, венец. адм-ль (1618—94 гг.). Уже въ 1638 г. М. отличился при пресл-ніи пиратовъ въ Архипелагѣ, въ 1645 г. захватилъ транспортн. флотъ ок. Канел, принудивъ турокъ покинуть воды Крита. За рядъ послѣдующ. пораженій, нанесенныхъ тур. флоту, съ уничтоженіемъ или захватомъ транспортовъ, прибрежн. городовъ и кр-стей (о-ва Наксосъ, Этна и др.), М. б. назн. адм-ломъ венец. флота, губ-ромъ Кандіи и гл-щимъ всѣми венец. вооруж. силами. Знаменитая защита вен-цами Кандіи въ 1647—49, 1660 и 1666—69 гг. (см. Кандія) происходила подъ гл. нач-вомъ М., к-рому

б. подчинены и всѣ союзн. христ. войска и флоты. Въ нач. этой борьбы М. б. дважды отозванъ въслѣдствіе интригъ и политич. раздорѣвъ въ самой Венеціи. Но какъ только положеніе христіанъ на Критѣ ухудшалось, его возвращали по треб-нію самихъ борющихся. Обвиненный за сдачу Канди послѣ безпримѣрн. осады этой кр-сти, длившейся 28 мѣс., М. б. арестованъ въ 1669 г., но вскорѣ освобожденъ по треб-нію народа и восстановленъ во всѣхъ своихъ почетн. званіяхъ (генер-мусъ, прокураторъ Св. Марка и т. д.). По возобн-ніи войны съ Турціей въ 1684 г., М. овладѣлъ Целопонесомъ, Аеинами и др. городами Греціи. За рядъ одержанныхъ побѣдъ мрам. бюстъ М. б. поставленъ въ одной изъ залъ дворца дожей. Избранный въ 1688 г. дожемъ Венец. респ-ки, онъ продолжалъ команд-ніе воен. силами Венеціи, но въ слѣд. году изъ-за разстроеннаго здоровья б. принужденъ передать рук-ство осадѣ Негропонта и вернуться въ Венецію. Послѣ ухода М. арміи и флота вен-цевъ начали терпѣть неудачи. Декретомъ сената онъ въ 4-й разъ б. назн. гл-щимъ и въ маѣ 1693 г. опять повелъ флотъ респ-ки въ Архипелагъ. Но тур. флотъ въ продолженіе всего лѣта избѣгалъ съ нимъ встрѣчи, а въ нач. зимы М. д. б. вернуться въ Наполи ди-Романья и ум. на 76-мъ году жизни, 6 янв. 1694 г. Кромѣ личной храбрости, несокруш. энергіи и твердой воли, доходившей до жестокости, М. обладалъ рѣлк. органич. способностями; какъ флотоходець онъ д. б. поставленъ на ряду съ лучш. адм-лами своего времени. Біографіи М. на лат. яз. изд. въ 1698 (Джюгани Граціани) и 1749 гг. (Антонио Арриджи); обѣ вышли въ Падуѣ.

МОРСКАЯ АКАДЕМІЯ. См. Николаевская морская академія.

МОРСКАЯ ГИГИЕНА. См. Корабельная гигиена.

МОРСКАЯ ИГРА. См. Военная игра.

МОРСКАЯ КОЛЛЕГІЯ. См. Адмиралтействъ-коллегія.

МОРСКАЯ КОНСКРИПЦІЯ. См. Комплектованіе флота.

МОРСКАЯ ОПИСЬ. См. Опись морская.

МОРСКАЯ ПРАКТИКА. См. Практика морская.

МОРСКАЯ СЪЕМКА. См. Опись морская.

МОРСКІЕ АГЕНТЫ. См. Агентъ.

***МОРСКІЕ ВѢТРЫ,** постоянные и періодическіе (или сезонные) вѣтры, дующіе въ предѣлахъ морей и океановъ. *Постоянныя вѣтры,* дующіе въ Атлант., Инд. и Тих. океанахъ, вблизи экватора, носятъ названіе *пассатовъ* и *антипассатовъ.* Эти вѣтры вызываються постоян. разницей давленій въ нѣк-рыхъ областяхъ и перемѣщаются въ зав-сти отъ положенія солнца, лѣтомъ на 5—10° къ с., зимой—къ ю. Пассаты направляются къ мѣстамъ наиб. согрѣтымъ въ океанахъ, гдѣ образуется постоян. восходящій потокъ воздуха, растекающійся въ верхн. слояхъ атмосферы въ обратн. напр-ніяхъ

и называемый антипассатомъ. Однако, вращеніе земли отклоняетъ пассатъ въ сѣв. полушаріи вправо, а въ южномъ влѣво; т. обр. въ океанахъ дуютъ NO и SO пассаты и SW и NW антипассаты. Инд. океанъ имѣетъ только SO пассатъ. Между пассатами сѣв-го и южн. полушарій располагается экваториальная полоса постоянныхъ штилей, прерываемыхъ иногда короткими, но сильными шквалами съ грозой. *Муссонами* называются вѣтры, періодически измѣняющіе свое напр-ніе, въ зав-сти отъ правильно чередующихся максимума и минимума давленія атмосферы надъ прилежащимъ материкомъ. Особенное развитіе муссоны получили въ Инд. ок., благодаря близости наибол-го изъ материковъ—Азии, надъ которой зимою создается продолжит. максимумъ давленія (ок. 778 мм.), а лѣтомъ—минимумъ до 748 мм.; это и образуетъ муссоны, дующіе съ больш. силой зимой съ материка, т.-е. отъ NO, а лѣтомъ съ океана или отъ SW. Они господствуютъ надъ океаномъ сѣвернѣе 10° южн. пар-ли. Штилевой полосы въ Инд. ок. вовсе нѣтъ, а простр-во между экв-ромъ и 10° южн. широты подвергается лѣтомъ вліянію SO пассата, а зимой муссона, измѣняющаго при переходѣ черезъ экв-ръ свое напр-ніе на N и NW. Болѣе слаб. развитіе муссоны имѣють въ Кит. моряхъ, Азиатско-Австрал. арх-лагѣ, среди о-вовъ Полинезии и Океаніи и у побережья Атлант. ок., гдѣ они часто даже теряютъ свой типичн. характеръ. Къ типу муссон. вѣтровъ слѣдуетъ отнести также утрен. и вечерн. береговые вѣтры—*бризы,* происхожденіе к-рыхъ—подобно муссонамъ, только не съ годовымъ, а съ суточн. періодомъ. Бризы дуютъ на М. побережьяхъ въ тропикахъ, а лѣтомъ также во мног. странахъ умѣрен. пояса.—*Циклоны и антициклоны* не принадлежатъ къ пост-мъ или періодич. вѣтрамъ, но наиб. интенсивная форма ихъ—ураганы (30—40 и бол. мтр. въ сек.) м. быть названы сезонными, т. к. образуются въ опредѣл. зонахъ пов-сти земн. шара, одно время года въ больш. колич-вѣ, другое—въ ничтожномъ. Когда въ какой-нибудь области образуется минимумъ или максимумъ давленія, то къ ней изъ окружающихъ областей стекаются или изъ нея растекаются массы воздуха, при чемъ, благодаря отклоненію вѣтровъ отъ напр-нія градіента (нормали къ линіямъ равныхъ давленій) получается спиралеобразное движеніе воздуха. Когда спираль ведетъ къ центру, вѣтеръ называется циклономъ, въ обратномъ случаѣ—антициклономъ. Помимо спиралеобраз. движенія воздуха, тропич. циклоны и антициклоны имѣють поступат. движеніе, примѣрно отъ SSO на NW, N и NO, по крив. линіи, при чемъ, по мѣрѣ движенія, область ихъ распространенія расширяется, а интенсивность ослабѣваетъ. Въ умѣр. поясѣ напр-ніе ихъ поступат. движенія приближается къ линіи W—O. *Ураганы и тайфуны* (мѣсн. назв. урагановъ въ Тих. ок.) образуются въ полосѣ 5—10° къ ю. и с. отъ экв-ра. Благодаря мощн. восходящимъ потокамъ воздуха въ этой зонѣ, ураганы достигаютъ исключит. силы. Въ мѣстѣ зарожденія діаметръ ихъ распростр-нія рѣдко превышаетъ 50—70 м., но, по мѣрѣ движенія, достигаетъ иногда 800—1000 м.; въ широтѣ 30—40° эти вѣтры обыкновенно исчезаютъ. Восходящій потокъ въ центрѣ урагана настолько силенъ, что, нарушая равновѣсіе воды, образуетъ какъ бы

приливъ: нерѣдки случаи, когда при переходѣ центра урагана на сушу, море заливаеъ берегъ на значит. разстояніе. Въ центрѣ урагана держится штиль, но при движеніи его по морю волненіе въ этомъ мѣстѣ особенно сильно, т. к. здѣсь сходятся волны со всѣхъ напр-ній. Чтобы избѣжать центра и разойтись съ ураганомъ, суда д. непрерывно слѣдить за колеб-ми барометра, к-рыхъ въ областяхъ, подверженныхъ вліянію урагановъ, очень правильны, т. ч. малѣйш. отклоненіе является признакомъ воздушн. возмущенія; паденіе бар-тра указываетъ на приближеніе къ центру урагана, повышение — на удаленіе отъ него. Передъ ураганомъ об-къ-но наблюдаются перист. облака, к-рыхъ смѣняются низкими разорванными, быстро несущимися тучами, при удешл. состояніи атмосферы. Изъ набл-ній выведено, что ураганы Атлант. и южн. Инд. океановъ чаще всего образуются въ фвр. и авг.; въ сѣв. Инд-мъ океанѣ — во время перемѣны муссоновъ, т. е. въ апр., маѣ, снт. и окт.; въ Тихомъ — съ нбр. по іюнъ ихъ очень мало, въ фвр. не бываетъ вовсе, а съ іюня по нбр. — много, особенно въ снт. *Торнадосъ* (вихрь). При возник-ніи сильнаго восходящ. потока воздуха образуется иногда вихрь небольш. размѣровъ, но съ интенсивностью, равной, а иногда и превосходящей ураганы. Надъ торнадосомъ всегда находится темная гроз. туча, позволяющая судить о его приближеніи. Диаметръ тор-са малъ (отъ нѣск. сж. до 3—5 м.), а ск-сть поступат. движенія оч. велика, т. ч. продолж-ность тор-са часто бываетъ всего нѣск. мин. Центръ тор-са поднимаетъ об-къ-но конич. столбъ воды, к-рый соединяется съ верхн. конусомъ тучъ въ одно цѣлое. Чаще всего тор-сы встрѣчаются въ экваторіал. полосѣ штилей, гдѣ восходящ. потоки оч. могучи, а равновѣсіе воздуш. массъ неустойчиво. Движеніе воздуха въ тор-сахъ, какъ и въ ураганахъ, спиралеобразное. Тор-сы мал. размѣровъ, наз. *слертами*, наоборотъ, не имѣютъ вихреобраз. движенія, и хотя столбъ воды въ нихъ об-къ-но вращается, но это происходитъ всегда отъ случайн. причинъ. Для предупрежденія морепл-лей о приближеніи сильнаго вѣтра, во всѣхъ портахъ поднимаются метеоролог. сигналы (см. это), вообще же для приблизит. расчетовъ пользуются картами вѣтровъ, на к-рыхъ водн. пов-сть раздѣлена на квадраты со стороной = 5° меркаторск. сѣти и въ кажд. квадратѣ графически проставлено число наблюденныхъ вѣтровъ со всѣхъ румбовъ. Такихъ картъ существуетъ по 12 (по числу мѣс-въ) для кажд. океана. Въ *навигаци* вѣтры обозначаются именовъ той части компаса или горизонта, изъ к-рой они дуютъ, въ румбахъ (см. это) и иногда частяхъ ихъ. Для опред-нія этого напр-нія служатъ флюгера, устанавливаемые на возвышен. мѣстахъ, или вымпела на судов. мачтахъ. Для измѣренія ск-сти вѣтровъ служатъ особые приборы — аксіометры, состоящіе изъ горизонт. креста съ металл. полыми полушаріями на концахъ прутьевъ, вращающихся вокругъ вертик. оси; это вращеніе передается системѣ зубчат. колесъ и отмѣчается стрѣлкой на циферблатѣ, градуированномъ въ мтр. лин. ск-сти вѣтра. Нерѣдко эта ск-сть записывается самимъ приборомъ (т. наз. самопишущій аксіометръ) въ видѣ кривой на разграф. бумагѣ. Отъ ск-сти вѣтра, измѣряемой чаще всего въ мтр. въ 1 сек., от-

личаютъ его силу, или давленіе на единицу пов-сти, зависящее также отъ плотности воздуха, неодинаковое въ разн. слояхъ его, при разн. темп-рѣ и влажности. О силѣ вѣтра можно судить по отклоненію вертик. доски, укрепляемой на пружинахъ надъ флюгеромъ; уголъ отклоненія замѣчается по гра. уир-ной практически дугѣ. Для точн. опред-нія силы вѣтра на основаніи его ск-сти и др. данныхъ существуетъ нѣск. формулъ, изъ к-рыхъ наиб. употребит-на форм. Ферреля: $p = 0,002698 V^2 P$: ($1 + 0,004 t$. 760), гдѣ v — скорость вѣтра въ англ. миляхъ въ часъ, p — давленіе воздуха въ мм. ртутн. столба (по бар-тру), t — темп-ра воздуха въ градусахъ Ц. Сила вѣтра или давленіе его p получается въ англ. фн. на квадрат. фт. Для глазомѣрнаго (приблиз-наго) опред-нія ск-сти вѣтра существуютъ разн. шкалы, въ к-рыхъ вѣтеръ обозначается баллами отъ 0 — 6 или отъ 0 — 12. Въ морепл-ніи наиб. употребит-на т. наз. шкала Вофора, установленная первонач-но для парусн. судовъ и опредѣлявшая силу вѣтра по той парусности, к-рую м. нести к-бль при разн. ск-тияхъ вѣтра. Въ воздухопл-ніи принята 6-балльн. метеоролог. шкала. (Соотношеніе об-ихъ шкалъ, съ показаніемъ ск-стей, соответствующихъ разной силѣ вѣтра, — см. таблицу на отдѣл. листѣ № 1). Приведенное въ послѣд. шкалѣ увеличеніе вѣтра съ высотой подъема (по даннымъ Константиновской метеоролог. станціи въ г. Павловскѣ Спб. губ.) имѣетъ особо важное значеніе для воздухопл-нія. Напр-ніе и ск-сть вѣтра въ верхн. слояхъ атмосферы наблюдаются на метеоролог. станціяхъ приборами, поднимаемыми на воздушн. змѣяхъ

МОРСКІЕ ЖУРНАЛЫ. См. Военныя періодическія изданія.

МОРСКІЕ СУДЫ, въ Россіи разсматриваютъ дѣла о бол. тяжкихъ преступл-хъ чиновъ М. вѣд-ва. Они учреждаются въ гл. портахъ и въ наст. время имѣются въ Кронштадтѣ и Севастополѣ. Каждый в.-мор. судъ состоитъ изъ предсѣд-ля, в.-мор. судей и чиновъ канц-ріи (секретаря, его пом-ки и кандидаты на в.-мор. суд. долж-сти); для участія въ разсмотрѣніи дѣлъ въ каждый в.-мор. судъ назначаются на 6-мѣс. срокъ въ кач-вѣ врем. членовъ 1 кап. 1 р. или полк-къ и 3 судов. ком-ра, при чемъ, за недостаткомъ послѣднихъ, м. б. назначены старш. оф-ры или, когда нѣтъ и ихъ, — прочіе шт.-оф-ры; на тотъ же срокъ назначаются въ кач-вѣ запас. членовъ 5 шт.-оф-ровъ; при судѣ состоятъ в.-мор. слѣд-ли и в.-мор. прокурор. надзоръ. Подсудность в.-мор. судовъ остается до наст. времени такою же, какою она б. опредѣлена по в.-мор. судеб. уст. 1867 г., распространяясь, сверхъ дѣлъ, подсудныхъ в.-окр. суду: 1) на дѣла о н. чинахъ, обвиняемыхъ въ преступ. дѣяніяхъ, влекущихъ отдачу въ дисциплин. б-ны или денеж. взыскаііе свыше 15 руб., и 2) на дѣла, по коимъ предъявленъ свыше той же суммы искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки. Это различіе въ опред-ніи подсудности в.-мор. и в.-окр. судовъ произошло отъ того, что подсудность полков. судовъ въ 1884 и 1905 гг. б. расширена, подсудность же экипаж. судовъ остается съ 1867 г. безъ измѣненія. Вѣд-во каждаго в.-мор. суда распространяется на всѣ преступ. дѣянія, совершенныя въ предѣлахъ того порта, въ коемъ судъ учрежденъ. Для рѣ-



Генераль-лейтенантъ
А. И. Михайловскій-
Данилевскій.
(Т. XVI, стр. 357).



Генераль отъ инфантеріи
Н. П. Михневичъ.
(Т. XVI, стр. 362).



Генераль отъ кавалеріи
И. И. Михельсонъ.
(Т. XVI, стр. 361).



Генераль-адъютантъ
П. И. Мищенко.
(Т. XVI, стр. 365).



Генераль-адъютантъ
гр. А. Ф. Мишо-де-Боретуръ.
(Т. XVI, стр. 364).



Подполковникъ
В. М. Можейко.
(Т. XVI, стр. 378).



Адмираль
А. В. фонъ-Моллеръ.
(Т. XVI, стр. 380).



Генераль отъ кавалеріи
К. Л. Монтрезоръ.
(Т. XVI, стр. 405).



Генераль-маіоръ
Д. М. Мордвиновъ.
(Т. XVI, стр. 408).



Генераль
Мену.

(См. XV т., стр. 59).



Генераль
де-Мирибель.

(См. т. XVI, стр. 337).



Фельдмаршалъ
Монтекули.

(См. т. XVI, стр. 403).



Маршалъ
Монсей.

См. т. XVI, стр. 401).



Генераль
Моро.

См. т. XVI, стр. 43).



Маршалъ
Мортъе.

(См. т. XVI, стр. 442).



Генераль
Мутонъ.

(См. т. XVI, стр. 488).



Генераль
Монбрень.

(См. т. XVI, стр. 387).



Мюратъ.

(Т. XVI, стр. 500).

шенія в.судн. дѣль въ портахъ и станціяхъ, отдаленныхъ отъ гл. портовъ, учреждаются времен. в.мор. суды; они открываются въ Спб. по распоряженію нач-ка гл. М. штаба, въ Архангельскѣ, Ревелѣ и Свеборгѣ—М. мин-ромъ, а въ остал. портахъ гл. ком-рами портовъ; во Владивостокѣ съ 1887 г. учрежденъ врем. в.мор. судъ съ 1 в.мор. судьей въ кач-вѣ непрем. члена; такой же врем. в.мор. судъ, дѣйствующій постоянно въ Портѣ Имп. Александра III, комплектуется изъ состава в.мор. суда Кроншт. порта. Въ составъ врем. суда изъ пост. в.мор. суда командуются одинъ или нѣск. в.мор. судей и пом-къ секретаря, а гл. ком-ромъ порта или М. нач-комъ того мѣста, гдѣ открывается судъ, назначаются 4 врем. и 5 запас. членовъ; для исполненія прокурор. обязанностей командуются в.мор. прокуроръ или одинъ изъ его пом-ковъ, а во Владивостокскомъ портѣ постоянно состоитъ 1 пом-къ в.мор. прокурора.

МОРСКІЯ ЭКОНОМИЧЕСКІЯ ОБЩЕСТВА. См. Военно-экономическія общества.

МОРСКОЕ ДОВОЛЬСТВІЕ. См. Довольствіе войскъ.

МОРСКОЕ ИНЖЕНЕРНОЕ УЧИЛИЩЕ Имп. Николая I въ Кронштадтѣ, состоитъ изъ 2 отдѣловъ — кораблестр-го и механич-го, принадлежитъ къ разряду закрытыхъ высш. спец. учебн. зав-ній и имѣетъ цѣлью дать техн. образованіе молод. людямъ, готовящимъ себя къ службѣ кораб. инж-ровъ и инж.-мех-ковъ флота. Въ уч-ще принимаются мол. люди 16—20 л., окончившіе полн. курсъ средн. учебн. заведенія, по конкурс. экзамену изъ алгебры, геометріи, триг-метріи, ариѳметики, физики, рус. яз. и рисованія. Число вакантн. мѣстъ бываетъ обычно: для кораблестр. отдѣла—5 и для механическаго—40. Курсъ М. инж. училища раздѣленъ на 4 кл. — 1 общій и 3 спец.-ныхъ. Окончившіе курсъ обязаны прослужить на дѣйствит. службѣ по 1½ г. за кажд. учебн. годъ нахожденія въ спец. классахъ уч-ща. Послѣ 10 мѣс. внутр. и заграничн. плаванія въ званіи кораб. гард-ринг-судостр-лей и мех-ковъ, выдержавшіе практич. экзаменъ на судахъ гардемаринск. отряда выпускаются съ чиномъ пол-пор-ка въ к-сѣ кораб. инж-ровъ и мичмана — въ инж.-мех-ки флота. Курсъ уч-ща раздѣляется на теорет-кій и практ-кій. Теорет. часть состоитъ изъ предметовъ, общихъ для обоихъ отдѣловъ и спец.-ныхъ. Предметы общіе: начертат-ная и аналит. геометрія, дифференц. и интеграл. исчисленіе съ прилож-ми къ анализу и геометріи, теорет. и приклад. мех-ка и гидравлика, сопр-леніе строит. матеріаловъ, физика, химія, законовѣдніе и изученіе в.мор. уставовъ, англ., франц. или нѣм. языки. Спец. предметы: а) на кораблестр. отдѣлѣ: технологія металловъ и дерева, электротехника, мин. дѣло, арт-рія, паров. машины, теорія к-бля, теорія кораблестроенія, кораб. архитектура, черченіе деталей судовъ и проектир-ніе судовъ; в) на механич. отд-ніи: технологія, начала кораблестроенія, электротехника, мины Уайтхѣда, механ. теорія теплоты, М. паровыя машины и газ. двиг-ли, вспомогат. судов. мех-змы, черченіе деталей машинъ и проектир-ніе судов. машинъ. Для прохожденія теорет. курса назначается время отъ 15 снт. до 5 мая. Система

прохожденія курса лекціонная, съ періодич. репетиціями и экзаменами 2 раза въ годъ. Зимнія практич. занятія механ. отд-нія состоятъ изъ занятій въ мастерскихъ уч-ща, въ химич. лаборіи и по элек-р-ву. Лѣтнія практич. занятія того же отд-нія производятся на судахъ отряда уч-ща отъ 15 мая до 15 авг. Для воспитанниковъ кораблестр. отд-нія зимнія практич. занятія состоятъ изъ работъ въ мастерскихъ на плазѣ, въ механич. и электрич. лаборіи, а лѣтнія—при судостроеніи Спб. порта. На содержаніе уч-ща ежегодно отпускается 217.620 р. Уч-ще основано въ концѣ XVIII ст., подъ названіемъ уч-ща корабел. архитектуры; оно д. б. готовить строителей судовъ, а также лицъ, завѣдующихъ упр-ніемъ всякаго рода мех-змами, существовавшими въ тогдашн. флотѣ. Но въ началѣ дѣло б. поставлено довольно неудачно; въ 1803 г. преобраз-ніе его б. поручено проф-ру ак-міи наукъ Гурьеву. Послѣ войны 1812 г. по экономич. соображеніямъ уч-ще кораб. архитектуры б. соединено съ М. к-сомъ (см. эт о).



Въ 1828 г., съ учр-ніемъ учебн. М. рабоч. экипажа (см. Корпуса морского вѣдомства), уч-ще кораб. архитекторовъ б. отдѣлено отъ М. к-са и вошло въ составъ нов. экипажа подъ назв. кондукторск. роты. Т. обр., учебн. М. рабоч. экипажъ состоялъ изъ 2 училищъ: высшаго — для пригот-нія М. инж-ровъ, и низшаго — для пригот-нія мастеровъ; кондуктор. роты б. подчинены штабу по воен. поселеніямъ. Съ 1832 г. въ кондуктор. работахъ начали готовить мех-ковъ для упр-нія паров. машинами, а затѣмъ и инж-ровъ М. строит. части и воен. поселеній. Въ 1843 г. уч-ще б. передано изъ штаба по воен. поселеніямъ въ вѣдѣніе гл. М. штаба, но выпуски упомянутыхъ инж-ровъ въ др. вѣд-ва продолжались (напр., въ инж-ры путей сообщ.), а въ концѣ 40-хъ гг. б. сформирована еще артил. рота для компл-нія к-са М. арт-ри. Въ 1856 г. уч-ще б. переименовано въ инж.-арт-рійское и съ тѣхъ поръ стало питать только к-са кораблестр. инж-ровъ, инж.-мех-ковъ и М. арт-ри, но черезъ 11 л. артил. отдѣлъ б. переведенъ въ штурманское уч-ще въ Кронштадтѣ, а инж.-артил. уч-ще переименовано въ инж. уч-ще М. вѣд-ва. Въ 1872 г. послѣднее б. также переведено въ Кронштадтѣ, въ зданіе штурманско-артил. уч-ща и вмѣстѣ съ этимъ послѣднимъ получило наим-ніе техн. уч-ща М. вѣд-ва. Въ 1882 г. прекращеніе

пріемъ въ штурманскій отдѣлъ уч-ща, а въ 1883 г.—и въ арт-рійскій. Въ 1894 г. уч-ще б. снова преобразовано: программа вступит. экзаменовъ въ него увеличена, а теорет. курсъ знач-но расширенъ. Въ 1896 г., въ день 100-лѣтія со дня рожденія Имп. Николая I, уч-ще получило наим-ніе «М. техн. Имп. Николая I», а въ 1898 г., въ день своего 100-лѣтія, — настоящее свое наим-іе. Періодомъ процвѣтанія уч-ща слѣдуетъ признать время, когда во главѣ его стоялъ Гурьевъ. Послѣ него нач-комъ уч-ща былъ кораб. мастеръ Брюнь-Сень-Катеринъ—фр-зъ, почти ни слова не знавшій порусски; обяз-сти его выполнялъ ад-тъ-проф. Гроздовъ, человѣкъ способный и энергичный, но все же не могшій остановить паденіе уч-ща, начавшееся послѣ увольненія Гурьева. При немъ состоялось переимѣненіе уч-ща кораб. арх-ровъ въ М. кад. к-съ. Послѣдующія лица, г.-м. Щитовскій и затѣмъ подполк. Акимовъ, обращали гл. вниманіе на дисц-ну, внѣшнюю выправку и были чужды научно-учебн. сторонѣ дѣла, к-рую вели инсп-ра классовъ. Нѣсколько упорядочилась учебн. часть въ 50-хъ годахъ истекшаго столѣтія, благодаря трудамъ полк. Божерянова. Въ 1886 г. нач-комъ уч-ща б. назн. кап. 1 р. Ф. Д. Изыльметьевъ, при к-ромъ и началось быстрое возвышеніе уч-ща, при участіи А. И. Пороменскаго, бывшаго въ то время инсп-ромъ классовъ и замѣниваго Изыльметьева послѣ его ухода. Человѣкъ выдающійся педаг. способ-тей, глубоко образ-ный и горячо любившій свое уч-ще, Пороменскій съ отеч. заботл-стью относился къ воспит-камъ, среди коихъ снискалъ себѣ искрен. чувство признат-сти. Въ дѣлѣ препода-нія, переустр-ва уч-ща и постановки его на должн. высоту—это былъ 2-й Гурьевъ, Пороменскаго замѣнилъ г.-м. Тыртовъ, состоящій и въ наст. время нач-комъ уч-ща.

МОРСКОЕ ИСКУССТВО. См. **Исторія военно-морского искусства.**

МОРСКОЕ МИНИСТЕРСТВО. До учрежденія мин-ства дѣлами флота вѣдала адмиралтействъ-коллегія, сшедшая съ 1802 г. въ составъ мин-ства М. силъ и упр-дѣленія оконч-но въ 1827 г. (см. Адмиралтействъ-коллегія). Въ царст-ніе Имп. Алексан. ра I въ упр-ніи флотомъ завелось непорядки, выразившіяся м. проч. въ запутан. распред-ніи занятій по эксп-ціямъ, вызывавшемъ (езконеч. переписку, въ чрезмѣрн. вниманіи къ фронтамъ службъ въ ущербъ М. службѣ, злоупотреб-хъ въ подряд. дѣла т и расхищен.и портов. казен. запасовъ. Съ началомъ царст-нія имп. Николая I для раз. аботки проекта улучшеній М. упр-нія и флота Выс. рескриптомъ 31 дкб. 1825 г. учрежденъ былъ «Ком-тъ образованія флота» подъ предсѣд. нач-ка М. штаба в.-адм. Моллера. Преобраз-ніе упр-нія М. частью д. было бы согласовано какъ съ общ. учр-ніемъ мин-ствъ, такъ и въ част-ти съ порядкомъ упр-нія, установленнымъ для в.-сухоп. вѣд-ва. Ком-томъ по указаніямъ г.-ад. кн. Меншикова б. составленъ проектъ преобраз-нія М. мин-ства, учрежденный 24 авг. 1827 г. и приведенный въ исполненіе въ видѣ врем. мѣры на 2 г. подъ назв. «предвар-наго образованія М. мин-ства». 31 мрт. 1828 г. б. внесены нѣк-рыя измѣненія учр-ніемъ М. штаба. По нов. положенію высшее М. упр-ніе б. раздѣлено на 2 гл. части: М. штабъ

Его Имп. Вел. наименованный потомъ (въ 1831 г.) гл. М. штабомъ, и М. мин-ство. Части эти б. подчинены двумъ разнымъ нач-камъ: нач-ку М. штаба и М. мин-ру; первая долж-ть поручена г.-ад. кн. Меншикову, а вторая — в.-адм. Моллеру. Мин-ру сохранена власть, присвоенная ему званію общимъ образ-ніемъ мин-ствъ, но со всеподд. докладами входитъ черезъ нач-ка М. штаба и черезъ него получать Выс. повелѣнія. Въ составъ гл. М. штаба вошли: канц-рія нач-ка гл. М. штаба; упр-ніе ген.-гидрографа, состоявшее изъ канцелярии, гидрограф. деп-та и М. типографіи; упр-ніе дежур. ген-ла, состоявшее изъ канц-рии, инспекторскаго и аудиторскаго департаментовъ; учен. ком-тъ, а съ 1831 г. и строит. деп-тъ. Въ вѣдѣніе М. мин-ра поступили: канц-рія М. мин-ра, адмир-ствъ-совѣтъ, упр-ніе ген.-инт-та, состоявшее изъ канц-рии, кораблестр-го, комиссаріат. и артил. деп-товъ и общ. присутствія этихъ деп-товъ; упр-ніе ген.-штабъ-доктора и деп-тъ корабел. дѣсовъ. Канц-рія ген.-гидрографа вѣдала: 1) дѣла по инспекторск. части штурмановъ, изъ к-рыхъ по полож. 1827 г. сформированъ особ. к-съ, по предметамъ лоцій и по наблюденію за маяками; 2) движеніе флотовъ и эскадръ, соображенія о воен. дѣйствіяхъ, оборонѣ береговъ и гаваней, предметы телеграфическіе и сигнальные. Т. обр., канц-рія ген.-гидрографа являлась какъ бы ген. штабомъ. Гидрограф. деп-то вѣдало картами, планами, описаніями береговъ и морей, журналами кампаній и воен. дѣйствій, библиотекой и музеемъ, инструментал. камерой и т. под. Обяз-ти дежурн. ген-ла заключались въ надзорѣ за воин. порядкомъ, въ инспектор-ніи судовъ и командъ, портовъ, arsenаловъ, маяковъ, верфей, заводовъ, магаз-въ и др. зав-ній М. вѣд-ва, въ надзорѣ за вооруженіемъ судовъ и снабженіемъ ихъ командой и т. п. Инспект. деп-тъ, подчиненный деж. ген-лу, вѣдалъ личн. составомъ всего М. вѣд-ва и архивомъ; аудиторск. деп-тъ — судебн. частью и надзоромъ за безостанов. движеніемъ судн. дѣлъ. Строит. деп-тъ первонач-но (въ 1827 г.) подчиненъ б. инсп-ру инж. к-са сухопут. вѣд-ва для заведенія въ немъ тѣхъ же порядковъ, какіе существовали въ этомъ вѣд-вѣ; но въ 1831 г. онъ обращенъ въ М. вѣд-во съ подчиненіемъ нач-ку штаба. Адмир-ствъ-совѣтъ былъ только совѣщат. учр-ніемъ при М. мин-рѣ, к-рый м. соглашаться или не соглашаться съ мнѣніемъ совѣта и несъ полную отвѣт-ность за свои рѣшенія. Ген.-инт-тъ завѣдывалъ всѣми хозяйств. частями М. упр-нія. Кораблестр. деп-тъ вѣдалъ дѣлами по постройкѣ и испр-нію судовъ и по загот-нію всего необходимаго для снабженія судовъ. Учетн. ком-тъ при этомъ деп-тѣ обязанъ б. разсматривать проекты и чертежи по кораблестр. части, провѣрять смѣты по кораблестроенію и наблюдать за успѣшн. произв-вомъ работъ и храненіемъ матеріаловъ. Ген.-инт-тъ состоялъ инсп-ромъ к-са кораб. инж-ровъ; ему же подчинены б. рабочіе экипажи и арестант. роты. Комиссаріатск. деп-тъ завѣдывалъ дѣло-произв-вомъ по содержанію личн. состава флота: снабженіемъ провіантомъ, М. провизіей, денеж. довол-віемъ, обмундир-ніемъ и т. под. Артил. деп-тъ снабжалъ суда и команды арт-ріей и ручн. оружіемъ. Дир-ръ деп-та былъ вмѣстѣ съ тѣмъ инсп-ромъ к-са М. арт-рии. Ген.-штабъ-докторъ флота вѣдалъ медиц. частью на судахъ, въ командахъ и госп-ляхъ. Для писемо-

водства при немъ состояла канц-рія. Предварное образ-ніе М. мин-ства, введенное на 2 г., просуществовало до 1836 г. Причиной задержки окончат. реформы былъ рядъ переѣздовъ въ упр-ніи воен. вѣд-вомъ, къ к-рому д. было приравливать М. вѣд-во. При окончат. образ-ніи, гл. М. штабъ и М. мин-ство б. соединены вмѣстѣ съ подчиненіемъ ихъ одному лицу—нач-ку гл. М. штаба, к-рымъ остался по-прежнему кн. Меншиковъ; съ 1855 г. во главѣ мин-ства сталъ Вел. Кн. ген.-адм. Константинъ Николаевичъ, на правахъ мин-ра, съ опредѣленіемъ ему въ помощь особаго управляющаго М. мин-ствомъ. Въ непосред-ное подчиненіе нач-ка гл. М. штаба поступили: в.-походная Его Вел-ва канц-рія по М. части, образованная по образцу такой же канц-рии, существовавшей въ воен. вѣд-вѣ, гидрогр. упр-ніе, инспект. деп-тъ, ком-тъ образ-нія флота, упр-ніе ген.-штабъ-доктора, М. учен. ком-тъ, строит. деп-тъ по М. части и вновь образованная канц-рія М. мин-ства, въ к-рой сосредоточивали въ вѣдѣ распорядител. характера; канцелярїи же нач-ка гл. М. штаба и М. мин-ра упразднены. Званіе ген.-гидрографа, его канц-рія и гидрограф. депо также упразднены, а упр-ніе гидрограф. частью сосредоточено въ гидрограф. деп-тѣ, подъ нач. дир-ра деп-та. Учреждена долж-ть ген.-аудитора флота, состоящаго пред-дѣлемъ ген.-аудиторїата, членами к-раго были флагманы или М. ген.-лы. Аудиторск. деп-тъ сообразно съ симъ также переформированъ и подчиненъ непосред-но флота ген.-аудитору, на правахъ дир-ра деп-та. Нач-къ гл. М. штаба имѣлъ къ ген.-аудиторїату тѣ же отношенія, какъ мин-ръ юстиціи къ правит. сенату. Адмир-ствъ-совѣтъ, вмѣсто совѣщательнаго присутствія, сдѣлался самостоятельнымъ высшимъ М. учр-ніемъ, завѣдывавшимъ хозяйств. частью. Онъ состоялъ изъ членовъ, назначаемыхъ Выс. властью (въ неопредѣл. числѣ), подъ предсѣдат. нач-ка гл. М. штаба; въ немъ присутствовалъ и флота ген.-инт-тъ по дѣламъ своего управления. Въ рѣшеніяхъ хозяйств. дѣлъ адмир-ствъ-совѣту предоставлена б. та же власть, какою до того времени пользовался мин-ръ; заключенія совѣта по дѣламъ, превышавшимъ его власть, представлялись нач-комъ гл. М. штаба на Выс. разрѣшеніе, въ госуд. совѣтъ или въ ком-тъ мин-ровъ. Адмир-ствъ-совѣту подчинялись состоящіе въ вѣдѣніи ген.-инт-та деп-ты: кораблестр-ный, арт-рійскій и комиссарїатскій, а также вновь присоединенный къ упр-нію ген.-инт-та деп-тъ корабел. дѣсовъ. Упр-ніе ген.-штабъ-доктора получило наим-ніе сперва гл. медицин. упр-нія М. мин-ства, а съ 1854 г.—мед. департамента, подчиненнаго дир-ру. Въ такой видъ вылилось окончательное образ-ніе М. мин-ства. Въ 1848 г. былъ закрытъ ком-тъ образ-нія флота, а канц-рія его переименована въ канц-рію по своду М. постановленій, закрытую въ 1853 г. Въ томъ же году упраздненъ деп-тъ корабел. дѣсовъ, и завѣд-ніе дѣсами передано во вновь учрежденное мин-ство госуд. имущ-в. Въ 1855 г. долж-ть ген.-инт-та, общее присутствіе М. инт-ства и канц-рія ген.-инт-та упразднены, а деп-ты кораблестр-ный, комиссарїатскій и арт-рійскій подчинены непосред-но адмир-ствъ-совѣту. Въ томъ же 1855 г. упразднены кораблестр-ный учетн. ком-тъ при кораблестр. деп-тѣ и 1-е отд-ніе сего деп-та, а вмѣсто нихъ образовано въ составѣ кораблестр.

деп-та особое технич. отд-ніе для составленія, рассмотрѣнія и повѣрки плановъ и смѣтъ по кораблестроенію. Въ 1856 г. это отд-ніе выдѣлено изъ кораблестр. деп-та и преобразовано въ самостоятельный кораблестр. техн. ком-тъ. Цѣлью его сущ-ніи указано составленіе и обсужденіе предположеній и вопросовъ относ-но содержанія флота въ опредѣл. комплектѣ, постройки, перестройки и исправленія судовъ, а также изготовленіе паров. мех-змовъ. Т. обр., въ 1856 г. было впервые въ централ. М. упр-ніи совершено отдѣленіе техн. стороны кораблестроенія отъ хозяйственной, оставшейся въ вѣдѣніи кораблестр. деп-та. За время царств-нія Имп. Николая I флотъ находился въ сравнит-но хорошемъ состояніи; но подъ конецъ царств-нія сказалось значит. запозданіе въ обзаведеніи паров. судами, имѣвшее самыя печал. для Россіи послѣдствія въ Вост. войну. Администрат. система страдала излишней центр-заціей, тормазившей живое дѣло и инициативу. Послѣ Крымск. войны ген.-адм. Вел. Кн. Константинъ Николаевичъ принялся за корен. реорг-зацію флота и М. мин-ства. Основаніемъ реформы б. поставлено: 1) ясное опредѣленіе значенія долж-тъ ген.-адм-ла; 2) сороченіе въ рукахъ ген.-адм-ла упр-нія флотомъ въ в.-морскомъ, строев., техн. и учен. отношеніяхъ и освобожденіе его отъ хозяйств. дѣлъ; 3) расширеніе простора дѣят-сти второстеп. нач-ковъ, возложеніе на нихъ большей отвѣт-ности и сокращеніе бесполез. переписки путемъ децентра-заціи упр-нія; 4) уничтоженіе смѣшенія разнород. дѣлъ въ однихъ учр-ніяхъ и раздѣленія однородныхъ по разл. учр-ніямъ. Нов. положеніе б. Выс. утверждено въ 1860 г. и введено въ видѣ опыта на 5 л. По нов. положенію, ген.-адм-лъ являлся гл. нач-комъ флота и М. вѣд-ва съ правами мин-ра; но хозяйств. частью, подъ гл. нач-вомъ ген.-адм., завѣдывалъ упр-щій М. мин-ствомъ. Адмир-ствъ-совѣту придано нов. значеніе; отъ него отняты распорядит. функции и предоставлено: рассмотрѣніе проектовъ новыхъ законовъ и штатовъ, годовой денеж. смѣты, отчетовъ по исполненію смѣтъ и всѣ хозяйств. дѣла, превышающія власть упр-щаго М. мин-ствомъ. М. ген.-аудиторїатъ оставленъ при прежнемъ значеніи высшаго судебн. учр-нія М. вѣд-ва. Въ составѣ мин-ства оставлены по-прежнему: канц-рія мин-ства, инспекторскій, кораблестр-ный, комиссарїатскій и гидрогр. деп-ты, кораблестр-ный техн. и М. учен. ком-ты, а вмѣсто арт-рійскаго, медіц. и строит. деп-товъ учреждены соотвѣщія 3 упр-нія. Всѣ эти учр-нія подчинены непосред-но упр-щему М. мин-ствомъ, а инспект. деп-тъ—непосред-но ген.-адм-лу. Объемъ вѣдѣнія этихъ учр-ній очерченъ точнѣе и предоставлена большая полнота власти мѣстн. учр-ніямъ. Вѣдѣніе личн. составомъ всего М. вѣд-ва сосредоточено въ инспект. деп-тѣ, техн. часть кораблестроенія—въ кораблестр. техн. ком-тѣ, а хозяйственная—въ хозяйств. деп-тахъ и упр-ніяхъ. Т. обр., отд-ніе техники отъ хоз-ва б. сохранено и въ реформѣ 1860 г. Въ первые же годъ введенія нов. положенія Вел. Кн. ген.-адм-лъ на опытъ установилъ: что начала, положенныя въ его основаніе, м. б. еще болѣе развиты; что при увеличен. правахъ главныхъ ком-ровъ портовъ центр. упр-ніе м. б. еще болѣе сокращено, ограничивая кругъ своихъ дѣйствій только напр-ніемъ портов. учр-ній и наблюденіемъ за исполненіемъ преподанныхъ имъ

указаний,—тогда М. мин-ство м. бы ограничить свой состав только одним исполнит-мъ учр-ніемъ, однимъ технич-мъ, однимъ с дебымъ и однимъ гидрограф-мъ. Новое преобраз-ніе совершено 1 янв. 1867 г., когда еще не б. выработано подрѣб. положеніе объ упр-ніи, а полн. проектъ внесенъ въ госуд. сов. въ мрт. того же года. Положенія ген.-адм-ла и упр-щаго М. мин-ствомъ б. измѣнены, т. ч. 1-й сдѣлался, въ кач-вѣ гл. нач-ка флота и М. вѣд-ва, только руков-лемъ М. упр-нія, а 2-й, получая общ. указанія отъ ген.-адм-ла, д. б. управлять всѣмъ мин-ствомъ на правахъ мин-ра. Онъ же былъ и предсѣд-лемъ адмир-ствъ-совѣта. Съ увеличеніемъ власти гл. ком-ровъ и портов. упр-ній и съ предоставленіемъ имъ производить всѣ хозяй. тв. загот-нія, въ хозяйств. деп-тахъ и упр-ніяхъ М. мин-ства не было вовсе надобности; поэтому деп-тъ кораблестр-ный и комиссаріатскій и упр-нія арт-рійское и строит-ное б. упразднены; замѣнивъ ихъ образовано одно высшее техн. учр-ніе—М. техн. ком-тъ, въ составъ к-раго вошли и прежн. ком-ты—кораблестр-ный, техническій и М. ученый. Новый ком-тъ имѣлъ предметомъ занятій одну техн. сторону кораблестроенія, арт-ріи и строит-ва и раздѣлялся на соотв-щія 4 отд-нія (4-е ученое); завѣдываніе механ. частью оставлено въ рукахъ гл. инж-мех-ка флота, к-рому вмѣнено въ обяз-ть принимать участіе въ занятіяхъ техн. ком-та. Общ. предсѣд-ля ком-тъ не имѣлъ, а при обсужденіи вопросовъ, касающихся нѣск. отд-ній, составлялись соедин. собранія, подъ предсѣд-вомъ предсѣд-ля того отдѣленія, изъ к-раго дѣло поступило на обсужденіе соедин. собранія; въ случаяхъ же особенно важныхъ предсѣдательствовалъ въ соединен. собраніяхъ упр-щій М. мин-ствомъ. Къ ком-ту причислена модель-камера Спб. порта, переименованная въ М. музей. При ком-тѣ состояли также к-сія арт-ил. опытовъ, библ-ка и редакция «Мор. Сб.». Гидрограф. деп-тъ оставленъ въ прежн. видѣ. Медич. упр-ніе ограничено въ своей дѣят-сти одной учен. частью и переименовано въ упр-ніе флота ген.-штабъ-доктора. Распорядит. органу мин-ства дано названіе канц-ріи М. мин-ства; кругъ дѣлъ ея оставленъ прежній. Образование М. мин-ства б. на указан. основ-хъ приведено въ дѣйствіе съ 1 янв. 1867 г. срокомъ на 5 л. Однако, въ виду недостатка средствъ число учр-ній М. мин-ства сокращено, что вызвало смѣшеніе разнородн. дѣлъ въ одномъ учр-ніи, особенно канц-ріи М. мин-ства. Такое смѣшеніе обнаружилось своимъ неудобства, и въ М. упр-ніи снова появились недочеты и упущенія. Поэтому въ 1884 г. б. приступлено къ составленію нов. положенія объ упр-ніи М. вѣд-вомъ, особой к-сіей, подъ предсѣд. сенатора в.-адм. Жандра. Цѣлью реформы было поставлено «дальнѣйшее развитіе основъ, положенныхъ въ упр-ніе въ 1860 г.». Въ силу нов. положенія завѣд-ніе флотомъ въ боевомъ и строев. отношеніяхъ возложено на гл. М. штабъ, замѣнившій собой отчасти канц-рію мин-ства, отчасти прежній инспектор. деп-тъ, при чемъ нач-къ штаба являлся прямымъ и отвѣт-нымъ пом-комъ упр-щаго М. мин-ствомъ во всемъ касающемся готов-ти флота въ боев. отношенія. Штабъ состоялъ изъ 2 отдѣловъ: личн. состава и в.-морского. Центр. учр-ніе по хозяйств. части б. восстановлено подъ назв. гл. упр-нія кораблестроенія и снабженій и состояло изъ 3 отдѣловъ: 1) сооруженій, къ обяз-тямъ

к-раго отнесены набл-ніе за постройкой новыхъ судовъ, снабженіе ихъ мех-змами, арт-ріей и минами и постройка зданій; 2) заготов-ній, к-рый заготовлялъ матеріалы и припасы, потребные для постройки и ремонта судовъ и зданій, провіантъ для довоз-вія командъ, производилъ торги, заключалъ контракты и велъ расчетъ по постановкамъ матеріаловъ и запасовъ для портовъ, и 3) счетнаго—для завѣд-нія всею счетн. частью М. вѣд-ва. М. техн. ком-тъ получилъ особ. предсѣд-ля и раздѣленъ на 4 отдѣла: кораблестр-ный, мех-скій, арт-рійскій и минный. Въ канц-ріи мин-ства остались: переписка ген.-адм-ла и упр-щаго М. мин-ствомъ по общ. дѣламъ, не принадлежащимъ къ вѣдѣнію друг. учр-ній мин-ства; составленіе всеподдан. отчетовъ по М. вѣд-ву; дѣлопроиз-во по адмиралтействъ-совѣту; юрисконсультск. часть М. мин-ства и кодификація М. узаконеній. Дир-ръ канц-ріи сталъ вмѣстѣ съ тѣмъ и юрисконс-томъ М. мин-ства. Гидрогр. деп-тъ переименованъ въ гл. гидрогр. упр-ніе, съ долж-тью нач-ка к-раго б. соединено званіе предсѣд-ля М. учен. ком-та. Реформы 1885 г. вопреки своему заданію ввели крайнюю центр-зацію. Права по хоз-ву мѣстн. учр-ній уменьшены до минимума, и все существенное по этой части передано въ гл. упр-ніе кораблестроенія и снабженій. Всѣ даже самыя мелкія заготовки для отдѣл. портовъ стали производиться этимъ учр-ніемъ. Въ отношеніи техники все б. централизовано въ М. техн. ком-тѣ, а въ отношеніи личн. состава—въ гл. М. штабѣ. Въ связи съ экономіей это крайне дурно отозвалось на боев. флотѣ. Въ 1903 г. б. учреждено при гл. М. штабѣ оперативн. отд-ніе, съ цѣлью одухотворить М. упр-ніе воен. мыслью. Но въ то же время централизація усилилась: такъ, въ 1903 г. при томъ же штабѣ б. учрежденъ законодат. отдѣлъ, монополизировавшій разработку законопроектовъ по всѣмъ отраслямъ М. упр-нія. Послѣдствіемъ сего была крайн. мед-ствъ въ законодат-вѣ, отстававшемъ отъ теченія жизни. Послѣ проигранной войны съ Японіей произведенъ рядъ преобраз-ній въ М. мин-ствѣ. 2 іюня 1905 г. ген.-адм. б. освобожденъ отъ обяз-тей гл. нач-ка флота и М. вѣд-ва, а 29 іюня назн. М. мин-ръ, получившій права, одинаковыя съ правами друг. мин-ровъ Имперіи. 24 апр. 1906 г. учреждено упр-ніе М. ген. штаба, черезъ нѣск. дней переименованное въ М. ген. штабъ (см. это). Одновр-но уничтожено оперативн. отд-ніе при гл. М. штабѣ. М. ген. штабъ подчиненъ М. мин-ру, но нач-ку его предоставленъ личн. всеподд. докладъ по дѣламъ штаба въ присутствіи мин-ра. 9 янв. 1906 г. учреждена долж-ть тов. М. мин-ра. 14 авг. на него возложено завѣд-ніе: гл. гидрогр. упр-ніемъ, гл. упр-ніемъ кораблестроенія и снабженій, М. техн. ком-томъ, канцеляріей М. мин-ства, упр-ніемъ гл. медицин. инсп-ра флота, упр-ніями казен. заводовъ и архивомъ мин-ства. 8 янв. 1907 г. учреждена канц-рія М. мин-ра, на к-рую возложена переписка мин-ра по дѣламъ, подлежащимъ разсмотрѣнію въ совѣтѣ мин-ровъ, Госуд. Сов. и Госуд. Думѣ. 11 янв. 1907 г. М. мин-ру предоставлены права гл. нач-ка флота и М. вѣд-ва. Наконецъ, 10 окт. 1911 г. утверждено «времен. положеніе объ упр-ніи М. вѣд-вомъ», дѣйствующее и въ наст. время; во главѣ вѣд-ва стоитъ М. мин-ръ, на обяз-ти к-раго лежитъ содержаніе флота въ надлежащ. составѣ и въ постоян.

боев. готов-ти. Онъ одинъ имѣеть право всеподд. доклада по всѣмъ дѣламъ мин-ства. На тов. М. мин-ра возложено завѣдываніе, согласно съ общ. указ-ми мин-ра, технически-хозяйств. частью М. вѣд-ва. М. мин-ру непосред-но подчинены слѣд. учр-н-я: 1) М. ген. штабъ, на к-рый возложено составленіе плановъ войны на морѣ, плана моб-заци флота и плановъ мѣропріятій по орг-заци подготовки флота къ войнѣ (см. Морск. генеральный штабъ). 2) Гл. М. штабъ, въ к-ромъ сосредоточиваются: а) распоряженія М. мин-ра по упр-нію флотомъ, б) завѣд-ніе строев. частью флота, в) завѣд-ніе личн. составомъ флота и М. вѣд-ва, г) общее завѣд-ніе учебн. дѣломъ. Къ распоряж-мъ относ-но упр-нія флотомъ, находящимся въ вѣдѣніи гл. М. штаба, относятся: составленіе сводн. таблицы комплектаціи флота; составленіе программы плаванія и распоряженія по приведенію ея въ исполненіе; распоряженія о маневрахъ и смотрѣхъ флоту и т. под. Завѣд-ніе строев. частью въ гл. М. штабѣ состоитъ изъ распоряженій, вызываемыхъ приведеніемъ въ исполненіе плановъ обученія командъ по внутренней и гарниз. службѣ, по форм-нію, размѣщенію и хоз-ву командъ, по наряду карауловъ и всякаго рода церемоніямъ; распоряженія, связаннаго съ М. побѣдками Гос-ря Импер-ра и членовъ Импер. Фамиліи; проектир-ніе обмундир-нія и формъ одежды и т. п. По завѣд-нію личн. составомъ флота и М. вѣд-ва на гл. М. штабъ возлагается: составленіе плана укомплек-нія судовъ и командъ личн. составомъ, дѣлопроиз-во по призыву и приему на службу во флотъ оф-ровъ и н. чиновъ, по назначенію на долж-ти и увольненію въ отпуски, въ запасъ и отъ службы; дѣла о пенсіяхъ, наградахъ и пособіяхъ; разсмотрѣніе вопросовъ, касающихся служеб-ныхъ правъ и прохожденія службы; соср-ченіе текущ. свѣдѣній о личн. составѣ; храненіе мобилизацион. документо-въ учр-ній М. вѣд-ва; составленіе мобилизацион. росписаній; учетъ командъ флота, его запаса и ополченія; распоряженія по призыву запас. н. чиновъ на учебн. сборы, при моб-заци и т. под. По завѣд-нію учебн. дѣломъ на гл. М. штабъ возлагается: переписка по дѣламъ, относящимся до учебно-воспитат. части, дѣлопроиз-во по М. учен. ком-ту и т. под. 3) М. учебн. комитетъ, являющийся совѣщат. учр-ніемъ при М. мин-рѣ для обсужденія всѣхъ вопросовъ по учебной и воспитат. частямъ. Предсѣдательствуетъ въ немъ нач-къ гл. М. штаба; чл. нами состоятъ нач-ки М. учебн. зав-ній и учебн. отрядовъ. 4) Гл. гидрогр. упр-ніе, вѣдающее мѣры безопасности морепла-нія. На упр-ніе возлагается: произ-во гидрогр. изслѣдованій въ рус. моряхъ, собраніе свѣдѣній по гидрографіи и условіямъ плаванія въ иностр. моряхъ, изданіе М. картъ, лоцій и др. рук-ствъ по гидрографіи, устр-во и содержаніе маяковъ, предостерегат. знаковъ и лоцманск. учр-ній, наблюденіе за состояніемъ штурманск. дѣла во флотѣ, храненіе воен. сигнальныхъ книгъ и т. п. Въ хозяйств. отношеніи гл. гидрогр. упр-ніе подчиняется тов. М. мин-ра. 5) Гл. в.-мор. судное упр-ніе, въ к-ромъ сосредоточивается завѣд-ніе в.-мор. судебн. частью. Нач-комъ упр-нія состоитъ гл. в.-мор. прокуроръ. 6) Упр-ніе санит. частью флота, въ к-ромъ сосредоточиваются дѣла, касающіяся охраненія здоровья во флотѣ. Нач-комъ упр-нія состоитъ гл. санит. инсп-ръ флота. Въ хозяйств. отношеніи онъ

подчиненъ тов. М. министра. 7) Канц-рія М. мин-ства, въ к-рой сосредоточиваются: а) закондат. дѣла мин-ства, б) кодификація М. узаконеній, в) дѣлопроиз-во адмир-ствъ-совѣта, г) переписка по дѣламъ общаго, не подлежащимъ къ предметамъ вѣдѣнія др. учр-ній мин-ства. Законопроектъ по М. вѣд-ву разрабатываются учр-ніями мин-ства по предметамъ вѣдѣнія каждаго, на обяз-ти канц-рии лежитъ лишь согласованіе ихъ съ дѣйствующими узак-ми и окончат. обработка, согласно сдѣланнымъ въ адмир-ствѣ-совѣтѣ указаніямъ. При канц-рии состоитъ юрисконсульская часть, въ завѣд-ніи юрисконс-та, подчиненнаго непосред-но мин-ру. 8) Архивъ М. мин-ства, въ к-ромъ хранятся всѣ оконченныя произ-вомъ дѣла учр-ній министерства. Товарищу М. мин-ра непосред-но подчинены: 1) Гл. упр-ніе кораблестроенія, въ к-ромъ сосредоточивается общее техн. и хозяйств. завѣд-ніе постройкой, ремонтомъ, вооруженіемъ и боев. снабженіемъ судовъ. На гл. упр-ніе кораблестроенія возлагается: составленіе технич. условій для проектовъ судовъ, ихъ мех-змовъ, арт-рійскаго и мин. вооруженія судовъ и судов. устр-въ; разсмотрѣніе поступающихъ въ упр-ніе проектовъ по тѣмъ же частямъ; разработка вопросовъ боев. снабженія флота; распоряженіе постройкою, ремонтомъ и вооруженіемъ судовъ; разсмотрѣніе проектовъ оборуд-нія порто-въ и заводо-въ; высш. завѣд-ніе техн. работами, производимыми на судахъ, въ портахъ и на заводахъ М. вѣд-ва, и техн. ревизія работъ, производимыхъ на частн. заводахъ. Гл. упр-ніе кораблестроенія состоитъ изъ 5 отдѣловъ: кораблестр-го, механич., арт-рійскаго, миннаго и общ. дѣла. Нач-къ гл. упр-нія кораблестроенія является отвѣт-нымъ лицомъ за направленіе кораблестроенія, вооруженія и боев. снабженія согласно соврем. состоянію техники. Нач-къ гл. упр-нія кораблестроенія предсѣдательствуетъ въ совѣтѣ, образуемомъ изъ нач-ковъ отдѣловъ и ихъ пом-ковъ, въ к-ромъ обсуждаются особо важн. дѣла, а также дѣла, касающіяся нѣск-хъ отдѣловъ. Совѣтъ этотъ носитъ характеръ исключ-но совѣщат-ный, рѣшенія принимаются единолично нач-комъ гл. упр-нія кораблестроенія, и онъ несетъ за нихъ отвѣтственность. Гл. упр-нію кораблестроенія подвѣдомственны М. музей имени Импер. Петра Великаго и опытовый судостр. бассейнъ. Въ новомъ гл. упр-ніи кораблестроенія проведены два начала: 1) сліянія техн. и хозяйств. частей кораблестроенія въ одно и томъ же учр-ніи (съ 1856 г. онѣ были раздѣлены между двумя взаимно не подчиненными учр-ніями) и 2) единоличной отвѣт-сти, вмѣсто коллегіал. системы, существовавшей до 1911 г. II) Гл. М. хозяйств. упр-ніе, въ к-ромъ сосредоточивается общ. завѣд-ніе финанс. и счетн. частями М. вѣд-ва и хоз-вомъ въ тѣхъ частяхъ, к-рыя не отнесены къ вѣдѣнію др. учр-ній мин-ства. При гл. М. хозяйств. упр-ніи состоятъ упр-ніе М. строит. частью и упр-ніе по дѣламъ рабочихъ и вольнослужащихъ. На упр-ніе М. строит. частью возложены: провѣрка и утвержденіе проектовъ и чертежей казен. зданій и порто-въ. сооруженій; высш. наблюд-е за производящимися строит. работами, содержаніемъ зданій и сооруженій; составленіе проектовъ техн. условій на отдачу строит. работъ съ подряда; произ-во платежей по договорамъ, заключеннымъ упр-ніемъ. Нач-комъ упр-нія М. строит. части со-

стоит гл. инсп-рь М. строит. части, подчиненный непосредно тов. М. мин-ра. Въ упр-ніи по дѣламъ рабочихъ и вольнослужащихъ сосредоточено: завѣд-ніе дѣлами М. сберегат.-вспомогат. кассы; дѣла по устр-ву быта, обезпеченію старости, на случай болѣзни, утраты трудоспособности, оказанію врачевн. помощи рабочимъ и служащимъ по волн. найму во всѣхъ учр-ніяхъ М. вѣд-ва. Нач-къ упр-нія подчиненъ непосредно товарищу мин-ра. Реформа централ. учр-ній М. мин-ства, произведенная въ 1911 г., внесла значит. простоту и ясность и исправила многие недостатки системы упр-нія, существовавшей съ 1886 г. Въ основу этой реформы положены начала: спец-заціи труда и единолич. отвѣт-ности. Но дѣйствит. плодотворность этой реформы зависитъ отъ проведенія соотв. реорганизациі портов. учр-ній, к-рая въ наст. время находится въ періодѣ разработки. (С. О. Огородниковъ, Истор. обзоръ развитія и дѣят-сти М. мин-ства за 100 лѣтъ его сущ-нія, 1802—1902 гг.; А. фонъ-Витте, Оч. устройства упр-нія флотомъ въ Россіи и иностр. гос-твахъ, 1907; В. Чубинскій, Истор. обзорніе устр-ва упр-нія М. вѣд-вомъ въ Россіи, 1869; Врем. положеніе объ упр-ніи М. вѣд-вомъ, учрежденное 11 окт. 1911 г.).

МОРСКОЕ СРАЖЕНІЕ 1 ІЮНЯ (13 преріаля) 1794 г. (см. Англо-франц. войны, стр. 511). Англ. эскадра, подъ нач. адм. Хоу, состояла изъ 25 лин. к-блей (III—100-пуш., IV—98-пуш., II—80-пуш. и XVI—74-пуш.), 7 фр-товъ, 2 брандеровъ, 3 посольныхъ и 1 госпитал. судна; ком-щій франц. эс-дрой к-адм. Вилларе-Жуаезъ имѣлъ 26 лин. к-блей (I—120-пуш., II—110-пуш., IV—80-пуш., XIX—74-пуш.), 7 фр-товъ и нѣск. посоль. судовъ. Утр. 1 іюня англ. флотъ находился въ сѣв. шир. 47°48' и зап. долг. 18°30', и при вѣтрѣ средн. силы отъ SW шелъ лѣв. галсомъ приблизно на W. Франц. флотъ, к-рый Хоу преслѣдовалъ 36 ч. почти въ сплошн. туманѣ, открылся съ разсвѣтомъ подъ вѣтромъ, на разстояніи 6 м., и шелъ тѣмъ же галсомъ, что и англ-не. Хоу сообщилъ сигналомъ, что самъ онъ намѣренъ спуститься на неприят. центръ, прорѣзать линію и атаковать его съ подвѣтра. Слѣдя его движеніямъ, англ. эс-дра начала спускаться. Фр-зы открыли огонь ок. 9 ч. у. съ дальн. дистанціи; спускавшіеся англ-не отвѣчать не могли, и бой завязался по всей линіи лишь тогда, когда они подошли ближе. Франц. линію, слѣдуя за своимъ адм-ломъ, прорѣзали только нѣск. к-блей; бой разбился на нѣск. группъ, въ каждой изъ к-рыхъ фр-зы б. атакованы прот-комъ въ превосход. силахъ. Не атакованные же франц. к-бли вмѣсто того, чтобы идти на помощь къ своимъ сосѣдямъ или атаковать непр-ля, явно уклонялись отъ боя и спустились далеко подъ вѣтеръ. Самъ Вилларе, маневрируя въ дыму, упалъ далеко подъ вѣтеръ, и на первонач. мѣстѣ боя осталось только 11 франц. к-блей, окруженныхъ превосходн. силами англ-нъ. Часа черезъ два, когда вѣтеръ разнесъ дымъ, Вилларе оказался безъ прот-ка всего съ нѣск. франц. к-блями; далеко подъ вѣтромъ было большинство его флота, а англ-не—далеко на вѣтрѣ. Разглядѣвъ, что и на вѣтрѣ имѣются франц. к-бли, и что нѣк-рые изъ нихъ еще перестрѣливаются съ англ-ми, Вилларе сдѣлалъ сигналъ флоту слѣдовать за нимъ, и самъ легъ въ крутой бейдевиндъ, чтобы приблизиться къ своимъ навѣтр. к-блямъ. Но

больш-во франц. к-блей не послѣдовало сигналу, и Вилларе оказался опять только съ небольшою частью эс-дры; навстрѣчу ему пошли 4 навѣтр. франц. к-бли; остальные б. такъ обиты, что одинъ затонулъ, а 6 сдались. Видя, что больш. часть флота его не подерживаетъ, Вилларе принужденъ б. спуститься, и между 4 и 5 ч. дня сраженіе закончилось. Помимо взятыхъ въ плѣнъ у фр-зовъ имѣли тяжкія поврежденія 7 к-блей, а у англ-нъ таковыхъ было 8. Англ-не имѣли 290 ч. уб. и 860 ч. ран., а фр-зовъ всего убыло ок. 3 т. ч. Разгромъ франц. эс-дры объясняется состояніемъ полн. упадка личн. состава послѣ революціи: оф-ры-дворяне эмигрировали или сложили свои головы на гильотинѣ, и за 3 г. передъ сраженіемъ оба адм-ла, включая и самаго Вилларе, были еще лейт-ми, нач-къ штаба и 11 ком-ровъ—мичманами, 10 ком-ровъ—кап-нами и мэтрами коммер. судовъ и т. д. Только что передъ этимъ во франц. флотѣ ком-андоры, въ положеніи к-рыхъ конвентъ усмотрѣлъ несправедл. привилегіи, б. замѣнены солдатами (въ больш-вѣ новобранцами). Изъ 12 т. ч., находившихся на эс-дрѣ, 7,500 ч. впервые вышли въ море, и только 2,700 ч. были наст. матросами. Это сраженіе замѣч-но тѣмъ, что стратег. успѣхъ былъ на сторонѣ разбитого въ бою (см. Англо-франц. войны); кроме того, это б. единств. больш. сраженіе, к-рое имѣло мѣсто вдали отъ береговъ—430 миль къ з. отъ о-ва Уэссана.

МОРСКОЕ СУДЕБНОЕ ВѢДОМСТВО, въ Россіи сформировано въ 1867 г. Въ составъ его входятъ: предсѣд-ли и члены (5 ч.) гл. в.-мор. суда, предсѣд-ли в.-мор. судовъ (2 ч.), в.-мор. судьи (9 ч.), в.-мор. слѣдователи (6 ч.), гл. в.-мор. прокуроръ и его товарищъ, в.-мор. прокуроры (2 ч.) и ихъ пом-ки (7 ч.), кандидаты на в.-мор. судеб. должности (8 ч.), а также чины канц-рій в.-мор. судовъ и в.-мор. прокуроровъ и гл. в.-мор. судн. упр-нія. Кругъ лицъ, не допускаемыхъ по закону къ опред-нію на долж-ти по в.-мор. судеб. вѣд-ву, тотъ же, что и для в.-судеб. вѣд-ва, но въ в.-мор. судеб. вѣд-во м. опред-ляемы лица, удостоившіяся прощенія несенныхъ ими по судеб. приговорамъ штрафовъ. В.-мор. судеб. вѣд-во до сихъ поръ комплектуется по тѣмъ правиламъ, по к-рымъ в.-судеб. вѣд-во комплектовалось до 1883 г., и гражд. чин-ки допускаются въ немъ на всѣ долж-ти, за исключ. предсѣд-скихъ въ судахъ. Пополняется составъ в.-мор. судеб. вѣд-ва оф-ми флота, окончившими Александр. в.-юр. ак-мію, куда ежегодно принимаются по экзамену 1 оф. М. вѣд-ва, а также оф-рами и чин-ками, получившими высш. юридическое образование. Управление в.-мор. судеб. вѣд-вомъ сосредоточено въ гл. в.-мор. судн. упр-ніи, во главѣ к-раго стоитъ главный в.-мор. прокуроръ.

МОРСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО, основано на тѣхъ же началахъ, что и воен. судопро-во; общій порядокъ перваго въ Россіи отличается лишь нѣк-рыми частностями; такъ, постановленія о произв-вѣ въ экипаж. судахъ въ в.-мор. судеб. уставѣ изложены съ меньшею подробностью, чѣмъ пост-нія о полж. судахъ въ в.-судеб. уставѣ; М. нач-во не въ правѣ прекращать по окончаніи дознанія дѣла о преступл. дѣяніяхъ, неподсудныхъ экипаж. судамъ; оконченное предварит. слѣдствіе обязат-но предъявляется обвиняемому; власть преданія суду предоставлена въ отношеніи н. ч. экипаж. ком-рамъ, а въ от-

ношении всѣхъ шт. и об.-офицеровъ ком-щимъ М. силами и гл. ком-рамъ; въ в.-мор. судахъ не установлено срока для разсмотрѣнія дѣла въ распорядит. застѣданіи; составъ присутствія в.-мор. суда измѣняется только при сужденіи адм-ловъ, ген-ловъ и лицъ, занимающихъ генер. должности, при чемъ предсѣд-лемъ назначается одинъ изъ членовъ гл. в.-мор. суда, а членами— предсѣд-ль в.-мор. суда, наличные в.-мор. судьи и 4 врем. члена изъ адм-ловъ или ген-ловъ; въ экипажи и в.-мор. судахъ не допускаются невызовъ свид-лей въ судъ по дальности разстоянія; при постановленіи приговоровъ в. мор. судами вопросы о виновности ставятся по особ. правиламъ, отличнымъ отъ установленныхъ для в.-окр. судовъ; для изложенія приговора въ окончат. формѣ установленъ 2-нед. срокъ. Различіе въ правилахъ в.-мор. и воен. судопр-ва произошло отъ того, что на первое б. распространены не всѣ измѣненія, введенныя въ воен. судопр-вѣ при пересмотрѣ в.-судеб. уст. въ 1882—85 гг. Совершенно особ. правила установлены въ в.-мор. судопр-вѣ для суда во время плаванія (ст. 1066—1109) и для дѣлъ о крушеніи и поврежденіи судовъ (ст. 1110—1133). (*Якубовскій*, Рук-ство къ произв-ву слѣдствій по в.-мор. вѣд-ву, Спб., 1869; Записка о гл. основаніяхъ для произв-ва суда во время плаванія, Спб., 1868; *Практ. указанія для произв-ва суда на к-бляхъ во время мор. камп.*, Спб., 1881; *Н. Киселевъ*. Суды особ. к-сій, «Мор. Сб.» 1903 г., № 10).

МОРСКОЙ БЮДЖЕТЪ, является, подобно воен. бюджету (см. это), частью общаго госуд. б-та и представляетъ собою актъ съ цифров. изображеніемъ разрѣшенныхъ прав-ству расходовъ и ожидаемыхъ доходовъ по М. вѣд-ву, утвержденныхъ на данный финанс. годъ. Въ гос-твахъ съ народ. представ-ствомъ М. б-тъ подлежитъ контролю представит. учр-ній. При обсужденіи палатами отдѣл. части б-та измѣняются сообразно съ тѣми дѣлами, осуществленіе к-рыхъ въ дан. моментъ палаты считаютъ полезными для страны. Чѣмъ меньше подраздѣленія б-та, тѣмъ больше влияние палатъ и возм-сть контроля за правил. расход-ніемъ ассигнуемыхъ средствъ. Поэтому палаты прямо заинтересованы въ т. наз. спец-защитѣ б-та, т.-е. въ томъ, чтобы б-тъ б. развитъ, по возм-сти, на большее число частей, по к-рымъ происходило бы голосованіе. При закрѣпленіи кредитовъ за соотвѣт-нымъ видомъ расходовъ необходимо точно знать, что именно этотъ расходъ изъ себя представляетъ, т.-е. построить б-тъ т. обр., чтобы отдѣльныя его статьи и §§ содержали въ себѣ по возм-сти однород. расходы. На практикѣ участіе законодат. палатъ въ обсужденіи б-та обычно сопровождалось упорядоченіемъ классификаціи кредитовъ и раздробленіемъ б-та на большее число частей, по к-рымъ они вотируются. Такъ было и у насъ. Въ росписи 1906 г. всѣ расходн. кредиты (безъ чрезвыч. расходовъ) б. разбиты на 149 номеровъ; въ послѣдующіе же годы число такихъ номеровъ выросло до 420; въ друг. гос-твахъ колич-во голосованій еще больше: франц. б-тъ имѣетъ до 1.000, герм. имперск. б-тъ—до 1.700 вотумовъ. Расходн. часть 1-го М. б-та, разсмотрѣннаго Гос. Думой, содержала (1908 г.) 29 §§ въ отдѣлѣ обыкн. расходовъ и 1 § въ отдѣлѣ чрезвыч-хъ. Въ М. б-тѣ на 1913 г. соотв. параграфовъ было уже 52 для обыкнов. расходовъ и 1 для чрезвыч-хъ. Раз-

смотрѣніе М. б-та законодат. палатами производится у насъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и военнаго (см. Военный бюджетъ), съ той лишь разницей, что въ М. б-тѣ «забронированной» (не подлежащей обсужденію палатъ) является знач-но меньшая часть кредитовъ. Нѣкоторыя данныя о соотношеніи частей М. б-та, не подлежащихъ и подлежащихъ обсужденію палатъ, приведены въ слѣд. таблицѣ:

Обыкновенные расходы (по проектамъ смѣтъ).

Годы.	Забронированные.	Подлеж. обсужденію.	Всего.
1908	6.160.633	80.931.350	87.091.983
1909	6.052.704	82.082.346	88.135.050
1910	8.350.484	86.823.587	95.174.071
1911	8.455.018	104.539.239	112.994.257
1912	6.128.050	158.088.107	164.216.157
1913	5.990.959	224.383.441	230.374.400

Чрезвычайные расходы.

Годы.	Забронированные.	Подлеж. обсужденію.	Всего.
1908	1.257.042	4.280.000	5.537.042
1909	21.950	6.232.000	6.253.950
1910	48.212	2.243.000	2.291.212
1911	6.075	1.797.335	1.803.410
1912	1.950	113.504	115.454
1913	1.950	—	1.950

Изъ этихъ цифръ видно, что въ резул-тѣ 5-кратн. разсмотрѣнія М. б-та палатами общая сумма забронир. кредитовъ, несмотря на болѣе чѣмъ двойное увеличеніе б-та, не только не возросла, но даже нѣск. понизилась. Подобно воен. б-ту, рус. М. б-тъ имѣетъ 2 части: 1) обыкновенныхъ и 2) чрезвыч. доходовъ и расходовъ. Такое дѣленіе б-товъ представляетъ весьма слож. проблему. Теоретич. попытки разрѣшить этотъ вопросъ столь же многочисленны, какъ противорѣчивы. Финансовая же практика не только различныхъ, но и одного и того же гос-тва на протяжении послѣд. десятилѣтій настолько разноразна, что изъ нея не трудно почерпнуть рядъ аргументовъ, подтверждающихъ противополож. взгляды. Въ госуд. практикѣ «чрезвычайный б-тъ» появлялся и содержаніе его опредѣлялось чисто практическими, случайн. соображеніями, трудно поддающимися теоретич. обоснованію. «Расходы являются обыкновенными, когда бюджет. к-сія объявляетъ ихъ таковыми; они становятся чрезвычайными, когда бюджет. к-сія ихъ такъ называетъ. Тутъ господствуетъ полный произволъ» (*Леонъ Свей*). Но и обыкновенный б-тъ далеко не однородное понятіе во мног. гос-твахъ. Постепенная консолидація бюджет. отношеній, образованіе «единаго» б-та и въ наше время— процессъ не завершенный. При такихъ условіяхъ отграниченіе чрезвыч. б-та находится въ прямой зав-сти отъ того, имѣетъ ли дан. гос-тво дѣйств-но единый б-тъ, или оно не успѣло или не хотѣло разстаться съ историч. наслѣдіемъ—множеств-стью б-товъ (*Боголѣбовъ*). Въ нашихъ смѣтн. правилахъ 1862 г. не б. сдѣлано никакихъ указаній относ-но распредѣленія доходовъ и расходовъ на обыкновенные и чрезвычайные, практика же составленія б-товъ въ этомъ отношеніи представляла нѣк-рую неустойч-сть. Только въ 1894 г. изданъ законъ, давшій для такого распредѣленія общ. указанія; результатомъ явилось перенесеніе изъ чрезвыч. б-та въ обыкновенный нѣк-рыхъ доходовъ и весьма значит. суммъ расходовъ. Затѣмъ, закономъ 22 мая 1900 г., примѣ-

неннымъ впервые къ росписи 1901 г., б. внесено дальнѣйш. измѣненіе въ составъ чрезвыч. б-та, въ соврем. М. б-тѣ чрезвыч. часть расходовъ ограничивается однимъ §: расходы, связанные съ рус.-япон. войною и ея послѣдствіями. Т. обр., въ рус. М. б-тѣ, въ противополо-сть тому, какъ это имѣетъ мѣсто въ б-тѣ военномъ, всѣ расходы на содержание флота и усиленіе его боев. готов-ти являются съ т. зр. дѣйствующаго права расходами обыкновенными. Доходная часть нашего М. б-та состоитъ изъ 3 параграфовъ: § 21—оброчныя статьи и промыслы; § 32—возвратъ ссудъ и друг. расходовъ и § 35—разн. мелкіе и случайные доходы; размѣръ ея за 1903—13 гг. не превышалъ 2 мил. руб., гл. часть коихъ падала на выручку отъ продажи старыхъ судовъ. Т. обр., М. мин-ство для покрытия своихъ расходовъ почти исключ-но пользуется общими госуд. доходами и притомъ доходами обыкновенными. Расходную часть М. б-та м. раздѣлить на 2 отдѣла: 1) расходы, связанные съ содержаниемъ существующей в.-мор. силы въ боев. готов-ти, и 2) расходы по созданію новыхъ единицъ флота. Къ 1-ой группѣ относятся: а) общіе расходы по упр-нію, б) содержаніе командъ флота, в) плаваніе судовъ, г) воен. порты, д) воен. дух-ство, е) врачев. часть, ж) просвѣщеніе, науки и иск-ва, з) судъ и тюрем. часть, и) мелкіе расходы; ко 2-ой группѣ—гл. обр., расходы по судостроенію и вооруженію нов. судовъ. Перечисл. крупн. группы расходовъ (отдѣлы), содержащая въ себѣ однород. расходы и доходы, въ свою очередь, раздѣляются на болѣе мелкія части—§§. Такъ, напр., отдѣлъ I (общіе расходы по упр-нію) подраздѣляется на содержаніе центр. учр-ній, содержаніе мѣстн. учр-ній, содержаніе портов. полиціи, разн. расходы админ-ціи и разн. расходы по упр-нію; отдѣлъ II (содержаніе командъ флота) дѣлится на расходы по обмундир-нію, продовольствію, денеж. довольствію, по спец. обученію командъ флота, на перевозку командъ и грузовъ, команд-ки и почтово-телегр. расходы, разн. расходы на содержаніе командъ флота и т. д. Изъ этого перечня видно, насколько сложн. форму имѣетъ М. б-тѣ и насколько трудно разобратъ въ томъ, какіе именно расходы входятъ въ дан. §. Къ этому прибавляется измѣненіе количества §§ русскаго М. б-та, особенно частое при первыхъ проходахъ его черезъ палаты. Движеніе М. б-та дѣлится на 4 періода: составленіе б-та, утвержденіе б-та, исполненіе б-та и осущ-леніе контроля по исполненію б-та. Мех-змъ составленія М. б-та, прохожденіе его черезъ законодат. учр-нія и утвержденіе верх. властью—въ общ. чертахъ тѣ же, что и для б-та военнаго. Только въ М. б-тѣ мы имѣемъ одну общую смѣту министерства, а не нѣск. отдѣл. смѣтъ по гл. упр-ніямъ, какъ въ б-тѣ военномъ. Самое исчисленіе доходовъ и въ особ-сти расходовъ М. смѣты представляетъ большія трудности. Хотя расходы и вносятся въ смѣту на основаніи соотв-щихъ узаконеній (съ единств. исключеніемъ для т. наз. «условныхъ» кредитовъ, въ оправданіе к-рыхъ д. быть мин-ствомъ затѣмъ представлены соотв-ные законопроекты), однако, самый размѣръ требуемыхъ ассиг-ній часто приходится исчислять въ зав-сти отъ такихъ трудно поддающихся предварт. учету величинъ, какъ, напр., дѣйствит. числ. составъ командъ флота, дѣйствит. стоимость продукто-въ и т. п. Поэтому, исчисленіе смѣтъ въ значит. степени зависитъ отъ

опытности, проницат-сти и особенно искренности составителей б-та. И въ этомъ отношеніи 5-кратное разсмотрѣніе рус. М. б-та Гос. Думой имѣло слѣдствіемъ значит. упорядоченіе и улучшеніе приѣмовъ мин-ства. Срокъ дѣйствія М. б-та начинается 1 янв. и кончается, за искл-ч. строит. кредитовъ, 31 дкб. По наступленіи этихъ сроковъ всѣ кредиты закрываются. Льготнымъ же условіемъ для окончанія расчетовъ по обязат-вамъ, заключеннымъ въ продолженіе смѣтн. года съ кредиторами казны, является 30 мрт. слѣд. года. Но когда ходъ разсмотрѣнія б-та замедлился, вступаетъ въ силу статья 116 осн. зак.: «Если госуд. роспись не будетъ утверждена къ началу смѣтн. періода, то остается въ силѣ послѣдняя, установленнымъ порядкомъ утвержденная роспись, съ тѣми лишь измѣненіями, какія обусловливаю. ся исполненіемъ послѣдовавшихъ послѣ ея утвержденія узаконеній». При этомъ «впредь до обнарод-нія нов. росписи, по постановленіямъ совѣта мин-ровъ, въ распоряженіе мин-ствъ и гл. упр-ній открываются постепенно кредиты въ размѣрахъ дѣйствит. потребности, не превышающіе, однако, въ мѣсяцъ во всей ихъ совокупности, $\frac{1}{12}$ части общаго по росписи итога расходовъ». Наша бюдж. практика толкуетъ эту статью весьма широко, распространяя ее, какъ это было въ 1907 г., и на случаи отсутствія (роспуска) законодат. учреждений. Однако, правил-сть такого толкованія ст. 116 является въ значит. степени спорной. Въ прежнее время М. мин-ство, подобно военному, пользовалось въ отношеніи произ-ва расходовъ особ. льготами предѣльныхъ или нормал. б-товъ (см. Военный бюджетъ, стр. 573), введенныхъ въ 1874 г. Такъ, Выс. повел-мъ 29 апр. 1885 г. на 10-лѣтіе 1886—95 гг. для М. мин-ства б. установленъ нормал. б-тѣ съ ежегодн. ассигнованіемъ въ 40 милл. руб.; на 7-лѣтіе 1896—1902 гг. дѣйствіе этого б-та б. продолжено на слѣд. основаніяхъ: предѣл. цифра на 1896 г. установлена въ 57 $\frac{1}{2}$ милл. руб., а ежегодное (1897—1902 гг.) добавленіе къ ассиг-ніямъ предшеств. года—въ 500 т. руб.; 18 мрт. 1897 г., въ дополненіе къ этимъ ассиг-ніямъ, отпущено на выполненіе программы судостроенія 1896 г. изъ общ. ресурсовъ 50 милл. руб. съ тѣмъ, чтобы 25 милл. б. отпущены въ 1897 г. и затѣмъ ассигновывалось ежегодно по 6 милл. руб.; 24 фвр. 1898 г. опредѣл. ный т. обр. М. мин-ству на 1902 г. кредитъ въ суммѣ 66 $\frac{1}{2}$ милл. руб. б. продолженъ въ томъ же размѣрѣ и на 1903—04 гг. И сверхъ того отпущено на періодъ 1898—1904 гг. еще 194 милл. руб.: 90 милл. руб. въ дополненіе къ б-ту 1898 г. и затѣмъ ежегодно по 16 милл. руб., а въ 1903 и 1904 гг. по 20 милл. руб. Т. обр., въ 7-лѣтіе 1898—1904 гг. на покрытие всѣхъ расходовъ М. мин-ства подлежали отпуску въ милл. руб.:

1898 г.	58.5 + 6 + 90 = 154.5
1899 »	59.0 + 6 + 16 = 81.0
1900 »	59.5 + 6 + 16 = 81.5
1901 »	60.0 + 6 + 16 = 82.0
1902 »	60.5 + 6 + 16 = 82.5
1903 »	60.5 + 6 + 20 = 86.5
1904 »	60.5 + 6 + 20 = 86.5

1904-мъ г. заканчивался періодъ дѣйствія норм. М. б-та; но на 1905 г. б. сохранены особ. правила разсмотрѣнія М. б-та (съ сохраненіемъ предѣльности) по спец. ходат-ву мин-ровъ финансовъ и морского. Правила о нормал. б-тѣ

Года.	Обыкновенные расходы.				Дополнительные къ общ. рас. оду по М. мин-ству и экстраор. ин. кредиты.	Чрезвычай. расходы на потребности суд. строенія.	Перенесеніе кредитовъ изъ одного смѣтнаго подраздѣленія въ другое.	
	Общ. сумма расходовъ М. мин-ства въ руб.	%/о отнош. общ. расх. М. мин-ства ко всей суммѣ расх.	%/о отнош. общ. расх. М. мин-ства къ тѣмъ же расх. на 1892 г.				П. было.	Убыло.
1885	38,571.873	4.82	—	—	3.036.000	—	3.701.771	3.605.701
1886	45.037.873	5.41	—	—	5.043.879	—	4.005.775	3.959.242
1887	40.359.114	4.82	—	—	—	—	2.740.390	2.337.690
1888	40.914.89	4.87	—	—	—	—	4.823.504	3.899.304
1889	40.784.218	4.75	—	—	9.795.100	—	2.327.016	1.770.487
1890	40.693.182	4.65	—	—	2.133.953	—	4.480.961	3.814.386
1891	45.468.267	5.19	—	—	—	—	2.830.779	2.238.402
1892	48.186.253	5.29	100.00	—	1.196.567	—	4.668.305	4.361.549
1893	50.851.848	5.37	105.53	—	3.844.201	—	3.556.698	3.041.444
1894	51.226.928	5.17	106.31	—	3.959.794	—	2.385.130	2.384.866
1895	57.154.822	5.02	118.61	—	—	—	5.345.191	2.840.553
1896	59.531.26	4.84	123.54	—	—	—	6.989.153	5.416.037
1897	85.274.769	6.56	176.97	25.000.000	—	—	6.403.563	6.011.273
1898	67.289.257	4.96	139.64	—	—	90.000.000	7.148.286	6.903.978
1899	83.612.353	5.71	173.52	—	536.529	—	3.970.402	3.959.563
1900	88.560.859	5.69	183.80	—	1.710.835	—	7.105.002	6.882.989
1901	93.046.114	5.59	193.09	—	—	—	9.949.655	10.501.208

предоставляли М. мин-ству обращать остатки, не распределенные по смѣтнымъ §§, равно какъ и сбереженія отъ смѣтн. назначеній на расходы по усиленію судостроенія, съ причисленіемъ этихъ суммъ къ «запасному фонду на судостроеніе». Т. обр., н. рм. б-ть давала М. мин-ру столь широкія права въ области распоряженія кредитами и передвиженія ихъ, что являлась возм-сть тратить ихъ не по прям. назначенію и не въ тотъ смѣтн. періодъ, на к-рый они б. ассигнованы. Этихъ правъ другія мин-ства (кромѣ военнаго) не имѣли, т. к. по общ. правилу всѣ остатки отъ смѣтн. назначеній (за небол. исключ-ми) составляютъ принадлеж-ть госуд. казн-ва. Данныя о размѣрахъ ассиг-ній на нужды М. вѣд-ва за 1885—1901 гг. видны изъ таблицы (см. выш.) (по своду свѣдѣній Кашкарова). Изъ этой таблицы видно, что за 10-лѣтіе 1892—1901 гг. расходы на флотъ неизмѣнно росли, и абсолютная ихъ цифра увеличилась почти вдвое. Одновр-но съ этимъ возрастали и суммы переносимыхъ кредитовъ, увеличившіяся съ 3 до 10 милл. Размѣры же дополнит-хъ, экстраорд-хъ и чрезвычай. кредитовъ б. незначи-ны, за исключ. 1897 и 1898 гг., когда б. единовр-но опущены большія суммы на судостроеніе. Изъ той же таблицы видно, что, несмотря на значит. ростъ абсолют. величины обыкновенныхъ М. расходовъ, относ-ная ихъ величина за 15 л. (съ 1885 по 1901 г.) оставалась почти неизмѣнной (около 5%), благодаря параллельному росту общаго б-та Имперіи. Дальнѣйшее измѣненіе величины М. б-та видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Исполнено расходовъ по М. министерству въ тыс. руб.

1902 г. (въ томъ числѣ перенесено изъ смѣтъ прежн. лѣтъ 1.448 т. р.)	100.405
1903 г. (тоже 1.013 т. р.)	113.937
1904 »	112.918
1905 »	116.694
1906 » (тоже 9.347 т. р.)	111.627
1907 »	87.711

М. б-ть 1903 г. явился первымъ, подвергшимся разсмотрѣнію и голосованію въ Госуд. Думѣ и Госуд. Совѣтѣ. Въ теченіе слѣдующаго 5-лѣтія всѣ М. б-ты разсматривались во вновь уста-

новленномъ порядкѣ. Результаты дѣятельности палаты видны изъ нижеслѣдующей таблицы:

Обыкновенныхъ расходовъ по М. министерству въ руб.

Годы.	Предположено по смѣтѣ М. мин-ства.	Ассигновано по утвержд. росписи.
1908	87.091.983	86.901.228
1909	88.135.050	88.710.053
1910	95.174.071	89.274.426
1911	112.994.257	108.256.600
1912	164.216.157	159.145.970
1913	230.374.400	—

Чрезвычайныхъ расходовъ по М. министерству въ тыс. руб.

Годы.	Предположено по смѣтѣ М. министерства.	Ассигновано.
1908	5.537.042	9.312.960
1909	6.253.950	1.471.950
1910	2.291.212	2.268.565
1911	1.803.410	1.803.410
1911	115.454	115.454
1913	1.950	—

Изъ этихъ таблицъ видно, что за послѣдн. 10 л., въ общемъ возрастая, цифры М. расходовъ претерпѣвали значит. колебанія. Чтобы дать себѣ отчетъ о характерѣ и причинахъ этихъ колебаній, необходимо обратиться къ основ. группамъ расходовъ по нашему М. б-ту. При этомъ слѣдуетъ 10-лѣтіе 1903—13 г. разбить на 2 части: до 1907 г.—когда дѣйствовало старыя порядкомъ разсмотрѣнія б-та, и послѣ этого года, когда б-тъ разсматривался Гос. Думой и Гос. Сов. Необходимо также имѣть въ виду, что за 1903—07 гг. классификація нашего б-та б. сильно измѣнена и что 1903 г. являлся послѣднимъ нормал. годомъ передъ войною съ Японіей, завершившимъ собою послѣдovat. развитіе в.-мор. расходовъ предшеств. періода времени; слѣдующіе 2 года (1904 и 1905) принадлежать къ періоду войны, послѣ к-рой нормальное положеніе установилось только къ 1907 г. Поэтому, при выясненіи тѣхъ видоизмѣненій, к-рыя произошли въ частяхъ М. б-та за 5-лѣтіе 1903—07 гг. правильнѣе цифры 1904, 1905 и 1906 гг. исключить и сравнивать прямо данныя М. б-та 1903 и 1907 гг.

ОБЫКНОВЕННЫЕ РАСХОДЫ.

	Въ тыс. руб		Какъ измѣн.	
	1903 г.	1907 г.	абсолют. величина.	въ %
А. Расходы воен. управленія.				
Содержаніе централ. учреждений	780	893	—	—
Содержаніе мѣстн. учреждений	11.625	1.428	—	—
Разные расходы администраціи	347	332	—	—
Разные расходы по управленію	25	25	—	—
Итого по лит. А.	12.777	2.678	99	3,5%
Б. Команды флота.				
Обмундированіе и снаряженіе	3.176	2.892	—	—
Продовольствіе	1.873	1.309	—	—
Денеж. довольствіе	6.392	5.746	—	—
Спеціал. обученіе войскъ	420	497	—	—
Перевозка войскъ и воен. грузовъ	1.050	930	—	—
Командировки	395	370	—	—
Награды и пособия	463	472	—	—
Разн. расходы по содержанію командъ флота	192	149	—	—
Итого по лит. Б.	13.961	12.365	696	12%
В. Судостроеніе.				
Постройка новыхъ судовъ	19.944	20.005	—	—
Ремонтъ и перевооруженіе судовъ	8.925	5.431	—	—
Запасный фондъ по судостроенію	12.824	—	—	—
Итого по лит. В.	41.693	25.436	16.257	39%
Г. Вооруженіе.				
Изготовленіе предметовъ по арт. части	7.919	5.097	—	—
» » по мин. »	1.527	131	—	—
Ремонтъ предметовъ по арт. и мин. части	285	379	—	—
Итого по лит. Г.	9.731	5.607	4.124	42%
Д. Военные порты.				
Устройство портовъ	13.238	2.095	—	—
Содержаніе портовъ	6.039	5.797	—	—
Итого по лит. Д.	19.277	7.892	11.385	59%
Е. Заводы, мастерскія, магазины и склады М. вгд-ва.				
Собственно плаваніе	698	690	8	1,1 / 0
Ж. Плаваніе судовъ.				
Обезпеченіе безопасности плаванія	20.603	13.119	—	—
Итого по лит. Ж.	2.715	2.479	—	—
Итого по лит. Ж.	23.318	15.598	7.720	51%
К. Врачебная часть.				
Врачебная часть	1.264	1.371	—	—
Медицинскіе чины при учебн. заведеніяхъ	17	19	—	—
Строительные и ремонтные расх. и наемъ помѣщеній	65	92	—	—
Итого по лит. К.	1.346	1.482	136	10%
Л. Содержаніе духовенства и церковн. расходы.				
Воен. духовенство	111	122	—	—
Содержаніе причта при госп-ляхъ, лаз-тахъ и учебн. зав-ніяхъ	12	9	—	—
Строительные расходы	259	145	—	—
Итого по лит. Л.	382	276	116	32%
М. Военно-учебн. заведенія и др. учебные расходы.				
Содержаніе учебн. заведеній	850	932	—	—
Разные расходы по учебн. части	40	38	—	—
Строител. расходы	269	211	—	—
Итого по лит. М.	1.159	1.181	22	2%
Н. Судъ и тюремная часть. — Судъ.				
Содержаніе в.-судебн. учреждений	149	155	—	—
Строительные и ремонтные расходы	7	10	—	—
Тюрем. часть.				
Содержаніе мѣстъ заключенія	41	43	—	—
Строительные и ремонтные расходы	26	—	—	—
Итого по лит. Н.	223	208	25	11%
Чрезвычайные расходы.				
Расходы, связанные съ рус.-яп. войною	—	8.518	—	—

Изъ этой таблицы видно, что сокращеніе расходовъ М. мин-ства за пятилѣтіе 1903—07 гг. гл. обр. свелось къ уменьшенію ассиг-ній на судостроеніе (16 милл. руб. = 39%), вооруженіе (4 милл. руб. = 42%), устройство и содержаніе воен. портовъ (11 милл. руб. = 59%) и плаваніе судовъ (7 милл. руб. = 51%). Расходы же по воен. упр-нію, содержанію командъ флота, на врачебную, учебную и тюремную части остались почти безъ переменъ; несмотря на то, что Россія за это время утратила значит. часть своего флота, М. мин-ство не нашло способовъ сократить текущ. расходы, и это лишило его возможности ассигновать достаточ. средства на судостроеніе и вооруженіе. Совершенно иную картину даютъ М. 6-ты за послѣд. 5-лѣтіе 1908—12 гг.

зи, постройка доковъ, расширеніе М. полигона и заводовъ, содержаніе и дѣйствіе портовъ съ заводами и мастерскими.

1908 г.	1912 г.	1913 г.
9.680.915 р.	13.113.197 р.	28.850.202 р.

Отдѣлы: VII, VIII, IX, X, XI, XII и XIII—*прочіе расходы* (§§ 21—26 и 29 по смѣтѣ 1908 г., 43—51 по смѣтѣ 1913 г.): воен. духовенство, врач. часть, просвѣщеніе, науки и искусства, судъ и тюремн. часть, пособія и вознагражденія по разн. случаямъ, расходы по пенсіон. обеспеченію служащихъ и аренды, граждан. упр-ніе.

1908 г.	1912 г.	1913 г.
4.397.255 р.	6.100.180 р.	7.520.103 р.

Итого по М. 6-тамъ 1908, 1912 и 1913 гг.

	1908 г.	1912 г.	1913 г.
	ассигновано (въ руб.)		предположено по пред. смѣтѣ (въ руб.)
Обык. расх.	86.901.228	159.145.970	230.374.400
Чрезв. расх.	9.312.732	115.454	1.950
Всего..	96.213.960	159.261.424	230.376.350

ОБЫКНОВЕННЫЕ РАСХОДЫ.

I отдѣлъ—*общіе расходы по управленію* (§§ 1—5): содержаніе центральныхъ и мѣстн. учреждений, содержаніе портовъ, полиціи, разн. расходы админ-ции, разн. расходы по упр-нію.

1908 г.	1912 г.	1913 г.
3.375.545 р.	3.137.178 р.	3.278.874 р.

II отдѣлъ—*содержаніе воинск. частей и командъ флота* (§§ 6—11 по смѣтѣ 1908 г. и §§ 6—12 по смѣтѣ 1913 г.): обмундир-ніе, продовольствіе, денеж. довольствіе, расходы по спец. обученію командъ флота, перевозки, командировки, почт.-телегр. расходы, разные расходы по содержанію командъ флота.

1908 г.	1912 г.	1913 г.
11.343.055 р.	12.767.917 р.	14.277.814 р.

III отдѣлъ—*плаваніе судовъ* (§§ 12 и 13 по смѣтѣ 1908 г. и §§ 13 и 14 по смѣтѣ 1913 г.) и обезпеченіе безопасности плаванія.

1908 г.	1912 г.	1913 г.
17.845.491 р.	23.162.610 р.	25.094.359 р.

IV отдѣлъ—*судостроеніе* (§§ 14 и 15 по смѣтѣ 1908 г. и §§ 16—38 по смѣтѣ 1913 г.): постройка, ремонтъ судовъ и именныя работы.

1908 г.	1912 г.	1913 г.
27.111.927 р.	70.319.265 р.	103.092.838 р.

V отдѣлъ—*вооруженіе* (§§ 16—18 по смѣтѣ 1908 г. и §§ 34—36 по смѣтѣ 1913 г.): изготовленіе и ремонтъ предметовъ по артил. и мин. частямъ.

1908 г.	1912 г.	1913 г.
8.965.143 р.	30.538.404 р.	47.452.428 р.

VI отдѣлъ—*военные порты* (§§ 19 и 20 по смѣтѣ 1908 г. и §§ 37, 38, 39, 40, 41 и 42 по смѣтѣ 1913 г.): устройство портовъ и службы свя-

Эти данныя показываютъ, что за послѣд. 5-лѣтіе (1908—12 гг.) общ. увеличеніе М. 6-та, достигшее свыше 63 милл. руб., гл. обр. вызвано увеличеніемъ ассиг-ній: на судостроеніе—43 милл. (ок. 160 %), вооруженіе—21 милл. руб. (230 %), плаваніе—52 милл. (300 %) и оборуд-ніе воен. портовъ—3,4 милл. (35 %). Крупныя ассиг-нія на судостроеніе находятся въ связи съ возсозданіемъ рус. линейнаго флота: сначала противъ воли законодат. учреждений, затѣмъ съ ихъ согласія М. мин-ство приступило къ постройкѣ ряда судовъ соврем. типа (въ томъ числѣ 8 лин. к-блей и крейсеровъ-дреднаутовъ для Балт. м-ря и 3 для Чернаго.) Этимъ же самымъ объясняется и увеличеніе кредитовъ на вооруженіе, т. к. здѣсь имѣется въ виду вооруженіе нов. судовъ. Крупное увеличеніе расходовъ на плаваніе находится въ связи съ выраженнымъ законодат. учр-ніями пожеланіемъ, чтобы флотъ находился въ плаваніи возможно дольше. Ассигнованія на содержаніе командъ флота выросли незнач-но, благодаря упорядоченію исчисленій, касающихся наличн. состава командъ, на что палатами б. обращено особ. вниманіе. Также упорядоченными за это время оказались хозяйство и отчетность казен. судостр. заводовъ. Общіе расходы по упр-нію остались почти неизмѣнными,—зато чрезв. расходы испытали круп. уменьшеніе, упавъ къ 1913 г. съ 9 милл. р. почти до нуля (1950 р.). Въ заключеніе приводимъ нѣск. цифръ изъ области нашего и иностр. М. 6-товъ.

Морскія смѣты иностранныхъ державъ (въ фн. стерл.).

Года.	Англія.	Германія.	Соед. Штаты.	Франція.	Италія.	Японія.
1896—97	22.271.902	4.312.995	6.180.130	10.687.101	3.973.452	—
1897—98	20.848.863	5.876.275	6.625.545	10.610.090	4.238.545	—
1898—99	23.880.976	6.083.874	22.705.901	11.478.278	4.652.146	6.020.000
1899—00	25.731.220	6.672.788	9.840.912	12.144.020	4.617.034	6.340.000
1900—01	29.998.529	7.648.781	13.385.574	12.511.053	4.903.129	5.990.000
1901—02	30.981.315	9.530.333	16.012.438	13.107.701	4.912.661	4.520.000
1902—03	31.003.977	10.044.031	16.203.916	12.271.948	4.840.000	3.730.000
1903—04	35.709.477	10.401.174	16.824.058	12.538.861	4.840.000	3.371.000
1904—05	36.859.681	10.102.740	20.180.310	12.513.143	5.000.000	2.230.000
1905—06	33.389.600	11.301.370	24.444.948	12.747.963	5.040.000	3.640.000
1906—07	31.472.087	12.406.705	20.892.706	12.377.500	5.521.381	4.060.000
1907—08	31.419.500	13.633.989	20.805.513	12.764.246	5.575.702	8.480.000
1908—09	32.319.500	16.609.906	25.914.425	—	5.753.096	8.260.627

Расходы на новое судостроение (въ фн. стерл.).

Года.	Англія.	Германія.	Соед. Штаты.	Франція.	Италія.	Японія.	Россія.
1896—97	8.369.874	1.252.340	2.295.811	2.400.951	1.310.460	—	1.539.179
1897—98	8.193.043	2.454.400	2.811.756	3.537.800	1.212.22	—	1.439.110
1898—99	9.169.697	2.565.600	4.215.255	4.568.676	1.334.922	—	2.428.356
1899—00	10.270.481	2.832.750	2.078.480	4.713.516	1.156.921	—	2.210.740
1900—01	9.788.146	3.401.907	4.344.127	4.718.566	1.156.921	—	5.285.050
1901—02	10.420.256	4.921.336	5.219.357	4.990.987	1.058.921	—	4.993.978
1902—03	10.436.520	5.039.725	4.701.121	5.389.383	1.254.785	—	3.800.845
1903—04	11.473.000	4.929.110	5.327.367	5.722.760	1.183.338	—	3.784.746
1904—05	13.508.176	4.644.862	6.539.990	5.636.732	1.121.753	—	3.910.880
1905—06	11.291.002	4.968.738	11.374.876	5.739.230	1.714.556	—	3.371.143
1906—07	8.861.897	5.345.222	6.776.533	1.293.264	1.350.289	—	3.111.728
1907—08	8.100.000	6.288.607	4.924.585	2.203.979	2.104.832	—	4.618.637
1908—09	7.545.202	8.370.940	3.541.373	3.625.984	977.709	1.911.975	2.228.949

Мор. б-ты вел. державъ на 1911—13 гг. (въ герм. маркахъ).

I. Англія.	1911—12 гг. (съ 1 апр. по 31 мрт.)		1912—13 гг.
	1911—12 гг. (съ 1 апр. по 31 мрт.)	1912—13 гг.	
1. Денеж. довольствие	153.234.600	155.590.800	
2. Продовольствие и обмундирование	53.423.520	53.613.240	
3. Врачебн. часть	5.526.360	5.505.960	
4. Судебн. часть	79.560	71.400	
5. Воспитание и обучение	3.070.900	3.111.000	
6. Научная часть	1.468.800	1.468.800	
7. Запасъ флота (субсидія)	7.915.200	8.704.680	
8. Постройка, ремонтъ и содержаніе судовъ	466.388.880	441.174.480	
9. Вооруженіе	75.908.400	79.947.600	
10. Постройка верфей и гавней	62.532.120	71.707.000	
11. Разл. расходы	10.852.800	10.852.800	
12. Адмиралтейство	9.290.560	8.741.400	
13. Половинное содержаніе и пенсія	56.916.000	58.854.000	
Итого	906.607.000	899.343.160	

Въ томъ числѣ на новое судостроение:

Постройка судовъ	315.763.195	282.102.37
Артил. вооруженіе	48.348.000	52.254.60
Мин. вооруженіе	6.295.440	6.258.80
Итого	370.406.635	341.182.77

II. Германія.

	1911—12 гг. (съ 1 апр. по 31 мрт.)		1912—13 гг.
	1911—12 гг. (съ 1 апр. по 31 мрт.)	1912—13 гг.	
1. Имп. мор. вѣд-во.	2.281.031	2.369.062	
2. Мор. ген. штабъ	328.745	357.955	
3. Маяки и обсерваторіи	417.790	433.933	
4. Портовые интенданства	868.930	895.689	
5. Судебн. часть	215.410	221.841	
6. Просвѣщеніе и берегов. обученіе	203.064	210.133	
7. Денеж. довольствіе мор. частей	39.021.490	42.976.163	
8. Плаваніе судовъ	46.994.000	51.494.000	
9. Продовольствіе	2.888.390	3.264.820	
10. Обмундированіе	497.879	584.480	
11. Гарниз. упр-ніе	1.330.840	1.450.862	
12. Берег. постройки	926.048	954.707	
13. Добавоч. содержаніе	4.169.216	4.266.303	
14. Врачебн. часть	3.241.184	3.408.146	
15. Первозки чиновъ и грузовъ	4.020.780	4.246.708	
16. Обученіе	570.085	627.785	

17. Содержаніе флота и верфей	1911—12 гг. (съ 1 апр. по 31 мрт.)		1912—13 гг.
	1911—12 гг. (съ 1 апр. по 31 мрт.)	1912—13 гг.	
18. Вооруж. кр-стей	18.854.575	21.817.591	
19. Счетная часть	1.189.712	1.265.97	
20. Описная часть	872.032	912.844	
21. Разные расходы	1.796.785	2.202.910	
22. Постройка судовъ	159.050.000	165.030.000	
23. Капит. ремонтъ и перевооруженіе	2.500.000	1.500.000	
24. Артил. вооруженіе	77.350.000	65.510.000	
25. Мин. вооруженіе	9.570.000	9.170.000	
26. * * *	1.653.000	1.610.000	
27. Воздушн. флотъ	—	2.000.000	
28. Постройка верфей и казармъ	32.999.592	36.215.900	
Итого	450.170.377	461.983.399	

Въ томъ числѣ на новое судостроение:

Постройка судовъ	156.350.000	162.850.000
Артил. вооруженіе	73.500.000	57.255.000
Мин. вооруженіе	9.570.000	8.670.000
Итого	239.420.000	228.775.000

III. Франція.

	1911 г. (съ 1 янв. по 31 дек.)		1912 г.
	1911 г. (съ 1 янв. по 31 дек.)	1912 г.	
1. Мор. мин-ство и центр. упр-ніе	3.540.454	3.641.344	
2. Обесп-ніе безопасности плаванія	601.577	585.768	
3. Контроль	261.816	255.601	
4. Мор. офицеры	7.965.420	8.740.228	
5. Мор. инженеры	1.630.039	1.761.791	
6. Команда	28.641.152	39.364.200	
7. Столовые деньги	3.106.190	3.288.054	
8. Мор. судъ, охрана верфей и бер-въ	1.858.820	1.879.131	
9. Инстр-ктор. персоналъ	150.373	155.390	
10. Берег. содержаніе и обмундированіе	20.436.894	21.169.344	
11. Судов. довольствіе	16.554.336	18.143.083	
12. Врачебн. часть	3.753.011	3.998.980	
13. Содержаніе судовъ и верфей	29.642.547	31.115.207	
14. Артил. часть	18.709.234	18.575.412	
15. Берегов. и мор. со-оруженія	3.084.712	3.223.042	
16. Управление	3.290.156	3.700.706	
17. Перевозки	3.034.880	2.978.176	
18. Награды и пособия	1.421.062	2.145.968	
19. Сверхкомплектные офицеры	709.937	778.880	
20. Секретн. расходы	80.000	80.000	
21. Расходы по торг. флоту	2.557.205	2.658.868	

	1911 г. (съ 1 янв. по 31 дкб.)	1912 г.		1911—12 гг. (съ 1 июля по 31 июл.)	1912—13 гг.
22. Приплата къ страховому фонду инвалидовъ	12.983.850	13.242.647	18. Снабженіе и вооруженіе	2.496.000	2.616.000
23. Новыя постройки: суда	113.852.000	106.608.536	19. Расх. на вспомо. суда	80.000	—
вооруженіе	32.997.192	36.455.264	20. Непредв. расходы	400.000	400.000
24. Базы (порты)	12.225.600	14.077.510	21. Наемная плата и проч. расходы	2.173.400	2.178.821
Итого	323.151.487	338.423.139	Итого	156.172.217	173.544.933

Въ томъ числѣ на новое судостроеніе:

Постройка судовъ	99.417.044	89.412.272
Вооруженіе	13.371.440	16.090.689
Итого	112.788.484	105.502.961

IV. Италия.

	1911—12 гг. (съ 1 июля по 31 июл.)	1912—13 гг.
1. Общіе расходы и расходы по управле. ю	1.550.240	1.807.120
2. Пенсии	6.926.000	7.938.000
3. Расходы по торг. флоту	16.281.969	18.681.968
4. Маяки	—	1.782.416
5. Денеж. довольствіе	26.750.720	29.942.080
6. Охрана галаней и береговъ	707.200	627.200
7. Продовольствіе	8.450.720	10.080.000
8. Упр-ніе крѣпостей и лазаретовъ	840.000	940.000
9. Служба флота: материалы	6.740.000	7.260.000
10. Прочіе расходы	6.130.000	7.600.000
11. Обученіе	373.360	272.800
12. Описная часть	283.200	289.600
13. Перевозка воинск. чин. и грузовъ	852.000	992.000
14. Суде н. часть	26.880	26.880
15. Верфи	2.792.000	3.032.000
16. Береговья и мор. сооруженія	2.036.400	1.916.000
17. Постройка и ремонтъ судовъ	70.282.048	75.162.048

V. Японія.

	1911—12 гг. (съ 1 июля по 31 июл.)	1912—13 гг.
1. Морское мин-ство	407.803	407.803
2. Прочее упр-ніе	1.469.384	1.467.694
3. Денеж. довольствіе	27.152.657	27.952.974
4. Перевозка	1.307.964	1.363.828
5. Продовольствіе и облундрованіе	14.305.095	14.303.931
6. Заводы	24.575.395	24.570.798
7. Расх. по обученію	602.141	617.572
8. Врачебн. часть	545.044	503.170
9. Судебн. часть	13.255	13.255
10. Гидрографія и без-опас-ть плаванія	594.964	541.999
11. Базы	1.968.309	2.249.571
12. Пособія	676.302	676.302
13. Плаваніе	12.792.250	12.852.573
14. Секрет. расходы	168.000	168.000
15. Разл. расходы	43.504	73.670
16. Судостроеніе и вооруженіе	82.223.372	95.059.139
17. Береговья и мор. сооруженія	13.514.686	11.127.706
18. Воздухоплаваніе	—	210.000
19. Расходы, связан-ные съ учебн. стрѣльбами	—	543.948
Итого	182.360.933	194.703.933

Въ томъ числѣ на новое судостроеніе:

Постройка судовъ	24.507.707	34.928.058
Вооруженіе	37.155.010	32.747.771
Всего	61.662.717	67.675.829

Личный составъ русскаго и иностран. флотовъ въ 1912 г.

	Морские офицеры.	Механики.	Врачи.	Инженеры (Ревизоры).	Духовные.	Военные.	Оф. перы спеціальныя технич.	Палубные оф-ры, ун.-оф-ры и команд. всѣхъ службъ.	Итого.	Другія имѣющія отношенія къ флоту войсковыя части.					Всего.
										Морская пѣхота.	Матр. артил. и мин. части.	Береговая охрана.	Отст. на действ. службъ.	Всего.	
Англія	3.101 ¹⁾	1.006 ²⁾	548 ³⁾	688 ³⁾	166	1.482	36	108.849	115.876	17.202	—	3.100	283	136.461	
Германія	2.016	468	298	234	27	583	214	54.427	58.267	1.543	4.690	—	—	64.500	
Франція	1.999	427	412	220	—	—	—	57.463	62.000	—	—	—	—	62.000	
Италія	999	320	257	239	—	—	295 ²⁾	31.000	33.500	—	—	—	—	33.500	
Японія	2.072	696	358	324	—	—	—	43.500	48.000	—	—	—	—	48.000	
Россія	1.749 ⁴⁾	454 ⁴⁾	297 ⁵⁾	—	85	—	498 ⁶⁾	47.230 ⁷⁾	51.000	—	—	—	—	51.000	

Тоннажъ и составъ русскаго и иностран. флотовъ къ 1 янв. 1912 г.

	а) Готовые линейные корабли моложе 20 лѣтъ.	б) Готовые броненос. крейсера моложе 20 лѣтъ.	Въ постройкѣ.	
			Броненосцевъ.	Крейсеровъ.
Англія	51 водоизм. 840.100 тн.	39 водоизм. 592.800 тн.	11—285.000 тн.	5—109.100 тн.
Германія	27 » 390.700 »	11 » 137.600 »	9— »	3— »
Франція	21 » 301.100 »	21 » 210.000 »	4— 94.000 »	— »
Италія	8 » 97.600 »	9 » 76.700 »	4— 88.300 »	— »
Японія	13 » 184.800 »	13 » 140.000 »	3— »	4—110.000 »
Россія	9 » 123.700 »	6 » 65.200 »	7—159.600 »	— »

1) Включая находящихся на половин. жалованіяхъ.
 2) Включая караб. гардемаринъ.
 3) Кромѣ того, 450 фельдшеровъ.
 4) Оф-ры п. адмир-ству, арт-ристы и штурмана.
 5) Безъ юнгъ.

(См. лит-ру въ ст. Военный бюджетъ, а также: *Рене Штурмъ*, Бюджетъ, 1907; *Озеровъ*, Наука о финансахъ; *Фр. Нитти*, Основ. начала финанс. науки, 1904; *М. И. Боголюбовъ*, Госуд. долгъ; *М. И. Фридманъ*, Наше законод-во о б-тѣ въ сборникѣ кн. Долгорукова и И. И. Петрункевича, «Вопросы госуд. хозяйства и бюджетн. права»; *М. Кашкаровъ*, Финансовые итоги послѣдняго 10-лѣтія, 1913; *П. Л. Кованько*, Государственные расходы Россіи по предметамъ назначенія за 1903—11 гг.; Государственные расходы по гл. предметамъ назначенія въ 1903—10 гг., приложение къ № 8 «Вѣстника Финансовъ» за 1910 г.; *В. Саковичъ* и *Н. Широковъ*, Правила и формы смѣтнаго, кассового и ревизионнаго порядка; Стенографич. отчеты засѣданій Гос. Думы; Доклады бюджетл. к-сій Госуд. Думы; Смѣты мор. мин-ства).

„**МОРСКОЙ ВРАЧЪ**“, ежемѣс. журналъ, изд. упр-ніемъ sanit. частью флота, основанъ въ 1861 г. ген.-шт.-докторомъ К. О. Розенбергеромъ, подъ загл. «Медицинскія прибавленія къ Мор. Сб.», хотя издавался совершенно самост-но. Въ первые 20 л. выходилъ книжками 1—2 раза въ годъ, по мѣрѣ накопленія матеріала. Но съ 1882 г., со вступленіемъ въ долж-сть гл. медиц. инсп-ра флота В. С. Курина, журналъ сталъ ежем-мъ и издается теперь книжками по 4—5 листовъ. Съ 19 июня 1911 г. съ Выс. соизволенія журналъ получилъ новое названіе—«М. В.». Наст. программа журнала—разработка какъ общихъ вопросовъ медицины, такъ и спец-но морскихъ ея отдѣловъ—кораб. гигиены, sanit. техники и админ-ціи флота и портовъ. «М. В.»—одинъ изъ старѣйш. медиц. журналовъ въ Россіи, до сихъ поръ являющійся единств. органомъ на рус. языкѣ по М. медицинѣ. Въ журналѣ помѣщаются оригинал. статьи М. врачей, выдержки изъ официал. отчетовъ и донесеній, а также труды и протоколы общ-въ М. врачей въ портахъ. Всего б. выпущено 368 номеровъ журнала. Съ преобраз-ніемъ его въ ежемѣс. органъ редакціей завѣдывали М. О. Перфильевъ, П. С. Тимиревъ, а теперь (1913 г.) ред-ромъ состоитъ К. Н. Зиновьевъ. Матеріал. средства на изданіе журнала отпускаются отъ казны: съ основанія журнала—по 1.000 руб., съ 1868 г.—по 2.500 р., съ 1886 г.—по 3.000 р. и съ 1911 г.—по 4.500 р. въ годъ. Журналъ издается въ колич-вѣ 500 экз. и безплатно расылается всѣмъ состоящимъ на службѣ М. врачамъ и высшимъ начальствующимъ лицамъ М. вѣд-ва. По частной подпискѣ стоимость «М. В.»—4 р. въ годъ.

МОРСКОЙ ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ШТАБЪ, спец. учр-ніе, въ к-ромъ, согласно «времен. положенію объ упр-ніи М. вѣд-вомъ» отъ 11 окт. 1911 г., сосредоточивается собраніе статист. данныхъ о флотахъ, составленіе плановъ войны на морѣ, мобил-ціи флота и мѣропріятій по орг-заціи подготовки флота къ войнѣ. Нач-къ М. ген. штаба есть ближайш. пом-къ М. мин-ра въ дѣлѣ упр-нія флотомъ, боевой его орг-заціи и подготовки къ войнѣ. Онъ направляетъ дѣят-сть в.-мор. отдѣла Ник. М. ак-міи (см. это). Для повѣрки боев. готов-ти флота нач-къ М. ген. шт. имѣетъ право, съ вѣдома мин-ра, осматривать эс-дры, отряды, суда и берегов. учр-нія М. вѣд-ва. Внутр. орг-зація М. ген. шт. закономъ не установлена, распредѣленіе дѣлъ между отдѣленіями штаба зависитъ отъ его нач-ка. Практически штабъ дѣ-

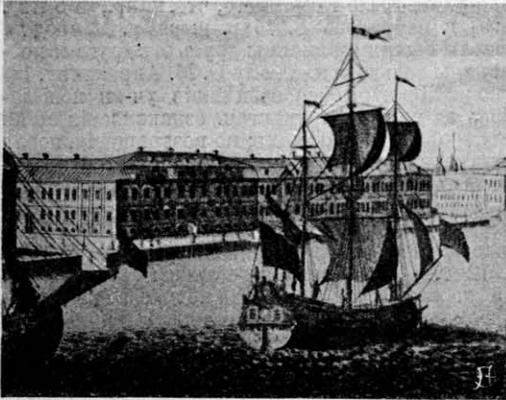
лится на 7 частей: статистическую, 3 оперативныя Балт. моря, Черн. моря и Тих. ок. (боев. подготовка театровъ и планы мобил-ціи), орг-заціонную (программы развитія М. силъ, заданія для нов. судовъ, оборуд-нія портовъ, компл-нія флота, ремонта, перевооруженія ит. п.) и канц-рію штаба. Мѣстн. органами М. ген. шт. являются оперативн. отд-нія штабовъ ком-щихъ М. силами, образованныя полож. 18 іюня 1908 г., и в.-мор. агенты въ иностр. гос-твахъ (см. Агентъ военно-морской), подчиненные начальнику М. ген. штаба. Въ мѣстныхъ оперативн. отд-ніяхъ сосредоточивается все дѣлопроизв-во штабовъ по вопросамъ статистическимъ, оперативнымъ, орг-заціоннымъ, мобил-ціоннымъ и учебнымъ. Нач-ки мѣстн. оперативн. отд-ній подчинены нач-ку штаба ком-щаго М. силами. 1-мъ нач-комъ М. ген. шт. былъ кап. 1 р. Брусилловъ, замѣненный въ 1908 г. к.-адм. Эбергардомъ. Съ 1911 г. нач-комъ М. ген. шт. состоитъ к.-адм. св. кн. А. А. Ливень. Въ иностр. гос-твахъ ген. штабы флота существуютъ вездѣ, но орг-зація ихъ различна, хотя задачи возложены почти тѣ же, что и въ Россіи.—Въ *Германіи* соотв-щее учр-ніе—адмир-скій штабъ флота (Admiralstab)—подчинено непосред-но имп-ру, равно какъ и статъ-секретарь флота (М. мин-р) и ком-щій флотомъ открыт. моря. Къ предметамъ вѣдѣнія штаба отнесены: а) веденіе М. войны въ герман. и чуж. водахъ; собраніе и обработка свѣдѣній военныхъ, политич-хъ и географич-хъ; б) обработка вопросовъ, касающихся тактик. стороны в.-мор. дѣла; в) подготовка оф-ровъ для штаби. обяз-тей; г) изданіе сочиненій в.-истор. содержанія, въ частности обработка в.-мор. исторіи прус. и герм. флота; д) распредѣленіе М. силъ Германіи въ разл. моряхъ и станціяхъ; е) особыя приказанія имп-ра относ-но политич. задачъ судовъ флота. Штабъ состоитъ изъ 4 отд-ній. Въ 1911 г. въ составѣ штаба находились, кромѣ его нач-ка, 30 оф-ровъ и библиотечарь. Мѣстн. органы М. ген. шт. мѣются въ главн. частяхъ флота.—Въ *Японіи* соотв-щее учр-ніе основано въ 1893 г. и наз. М. ком-щимъ деп-томъ (кай-гунъ-гунъ-рей-бу). Деп-тъ подчиненъ, наравнѣ съ мин-ромъ и нач-ками эс-дръ, непосред-но имп-ру и состоитъ изъ 4 отд-ній: оперативнаго, въ к-ромъ производится разработка плановъ войны, дислокаціи и назначенія судовъ; 2-го отд-нія, вѣдающаго маневрами, снабженіемъ и воен. транс-тами; 3-го отд-нія, въ к-ромъ сосредоточены дѣла о воен. портахъ, М. станціяхъ и ихъ оборонѣ, 4-го—статистич-го, к-рое вѣдаетъ собраніемъ свѣдѣній, переводами и изданіемъ книгъ. Составъ штаба—32 оф-ра, кромѣ нач-ка.—Въ *Англии* учр-ніе, соотв-щее М. ген. шт., основано только въ 1912 г. и названо Naval War Staff (в.-мор. штабъ). Нач-къ его подчиненъ 1-му М. лорду адмир-ства въ кач-вѣ гл-щаго британ. флотомъ. В.-мор. шт. состоитъ изъ 3 отдѣленій; оперативнаго, информац-го (статист-го) и мобил-го. Функции штаба совѣщат-ныя, и нач-къ его отвѣчаетъ лишь за точность редакціи приказаній флоту воен. характера.—Во *Франціи* М. ген. шт. (état major général de la marine) учрежденъ въ 1902 г. Въ 1907 и 1910 гг. произошли нѣк-рыя измѣненія, и въ наст. время штабъ имѣетъ слѣд. орг-зацію: нач-къ штаба подчиненъ М. мин-ру. Гл. его обяз-сть—пригот-ніе къ М. войнѣ; для этого онъ принимаетъ мѣры, относящіяся до: 1) орг-заціи М. силъ и движеній, а также текущ. утилизаціи флота; 2) изъ

ученія и пригот-нія воен. операций; 3) мобил-ціи личн. состава и матер. части флота; 4) орг-заціи М. базъ и опорн. пунктовъ флота; 5) составленія М. программы; 6) главн. напр-нія обученія личн. состава; 7) материал. части въ той мѣрѣ, въ какой это необходимо для воен. цѣлей. Назначеніе на долж-ти адмир-скія и ком-ровъ судовъ 1 ранга, а также произ-во въ адм-лы идетъ черезъ нач-ка ген. шт. Штабъ имѣетъ 5 отдѣловъ: 1) иностр. статистики и исторіи; 2) обороны портовъ, опорн. пунктовъ и бережья; 3) операций по подготовкѣ флота къ войнѣ (сюда же относятся и тактич. занятія); 4) орг-заціи флота и составленія треб-ній воен. характера для техн. учр-ній; 5) движеній флота. Нач-ку штаба подчинены высш. М. школа и гидрогр. управленіе.—*Въ Италіи* М. ген. шт. учрежденъ въ 1907 г. Нач-къ штаба въ мирн. время имѣетъ высш. рук-ство по подготовкѣ къ войнѣ М. силъ и мобил-ціи флота. Онъ подчиненъ мин-ру. Упр-ніе ген. шт. флота состоитъ изъ 4 отд-ній; 1-е—оперативное, вѣдаетъ подготовкой, развитіемъ и воен. употребленіемъ флота; 2-е—обороны береговъ; 3-е—мобил-ное; 4-е—статист-кое.—*Въ Соед. Шт. С. Америки* учр-ніе, соотв-щее М. ген. шт., наз. гл. упр-ніемъ оперативн. части флота. Нач-къ упр-нія вѣдаетъ вопросами стратегич. и тактич. характера, въ связи съ указаціями высш. М. совѣта. Онъ подчиненъ М. мин-ру. По закону на него возложены слѣд. обяз-ти: 1) составленіе предположеній о движеніи судовъ, занятіяхъ и плаваніи флота; 2) составленіе программы плаванія судовъ; 3) представленіе общ. соображеній, касающихся дѣйствій флота; 4) составленіе, пересмотръ и представленіе мин-ру соображеній относ-но разработки проектовъ, измѣненій и дополненій в.-мор. тактики, уставовъ и рук-ствъ, сигнал. книгъ, а также узак-ній объ упр-ніи флотомъ; 5) составленіе соображеній о вопросахъ, касающихся стрѣльбъ, испытаній суд. машинъ, учений и занятій флота; 6) соображенія по всемъ дѣламъ, касающимся плаванія, маневровъ и формир-нія флота; 7) соображенія объ оборуд-ніи базъ, выработкѣ типовъ нов. судовъ и т. п.; 8) наблюденіе за ходомъ занятій въ в.-мор. ак-міи.

***МОРСКОЙ КОРПУСЪ**, спеціал. в.-учебн. зав-ніе для подготовки флотск. оф-ровъ. Основанъ Имп. Петромъ Вел. 14 янв. 1701 г., подъ назв. школы «математ-хъ и навигацкихъ, т.-е. мореходныхъ хитростно искусство ученія». Навигац. школа состояла въ вѣдѣніи оруж. палаты и помѣщалась въ Москвѣ, въ Сухар. башнѣ. За отсутствіемъ другихъ высш. по тому времени уч-щъ, изъ нея выходили, кромѣ моряковъ, инж-ры, арт-ристы, чин-ки, архит-ры, геодезисты, учителя и просто школяры и мастеровые. Первыми препода-лями школы были приглашенные Петромъ проф-ръ Абердин. унив-та А. Форварсонъ и учителя Р. Грейсъ и Ст. Гвинъ. Изъ рус. препода-лей Нав. школы особенно извѣстенъ математикъ Л. Ф. Магницкій (см. это). Нав. школа дѣлилась на классы. Въ первыхъ двухъ неграмотныхъ юношей обучали рус. языку и началамъ счета (отсюда классы эти получили названія русской и цифирной школы). Дѣти высшихъ сословій переходили въ дальнѣйшіе классы и обучались уже всему, включая фехтованіе или рапирную науку. На всѣ расходы Нав. школы б. положено 22.459 руб., 6 алт. и 5 денегъ въ годъ. Ученики получали жалованье сообраз-

но съ познаніями, въ средн. ок. 12 коп. въ сутки, кромѣ дѣтей богат. родителей. Комплектъ учениковъ считался въ 500 ч., но 1-е время учениковъ было меньше, т. к. желающихъ поступить б. мало и пришлось примѣнять принуд. мѣры. За прогулы полагался штрафъ: 1-й день—5 р., 2-й—10 р., остальные по 15 р. Первое время прогуловъ было такъ много, что, напр., за 5 мѣс. 1707 г. набралось 8.545 р. штрафу. Препода-ли школы были независимы другъ отъ друга и подчинены только ген.-адм-лу Ф. М. Апраксину. По окончаніи курса способнѣйшіе уч-ки посылались за гр-цу для практич. ознакомленія съ М. службой на воен. судахъ; по возвращеніи, послѣ экзамена дѣлшіе производились, смотря по успѣхамъ, въ у.-лей-ты или мичмана, а остальные распредѣлялись въ полки, кр-сти, на гражд. службу и т. п. Въ 1706 г. завѣд-ніе дѣлами Нав. школы перешло въ приказъ М. флота, а въ 1712 г.—въ адмир-ствъ-коллегію. За первые 15 л. своего сущ-нія, Нав. школа принесла огром. пользу флоту, создавъ кадръ М. оф-ровъ, инж-ровъ и др. Вскорѣ одной школы оказалось недостаточно и 1 окт. 1715 г. Петръ I издалъ указъ объ учр-ніи въ Спб. М. ак-міи съ курсомъ преподававшихся ранѣе въ Нав. школѣ высш. наукъ, въ к-рую перешли изъ Москвы лучшіе препода-ли (по нѣк-рымъ источникамъ «Ак-мію М. гвардіи»). Навигацкая же школа лишилась прежн. значенія и сдѣлалась подготовит-мъ уч-щемъ. Для лучш. постановки дѣла въ М. ак-мію б. приглашенъ фр-зъ бар. С.-Илеръ (Saint-Hilaire). Ак-мія б. помѣщена въ домѣ Кикина, находившемся рядомъ съ адмир-ствомъ, на мѣстѣ нынѣш. Зимн. дворца. М. ак-мія была наст. в.-учебн. зав-ніемъ. Въ ней обучались ариеметикѣ, геометріи, ружейн. приѣмамъ, арт-рии, навигаціи, фортификаціи, географіи, знанію частей к-бля и рисованію. Въ 1717 г. бар. С.-Илеръ б. замѣненъ сначала Матвѣевымъ, а затѣмъ въ 1719 г. препода-лемъ арт-рии Скорняковымъ-Писаревымъ. Занятый множ-вомъ др. порученій, Писаревъ мало обращалъ вниманія на М. ак-мію и Нав. школу, слѣдствіемъ чего явились крупн. безпорядки. Такъ, въ 1728 г., когда онъ сдѣлал упр-ніе обоими учебн. зав-ніями кап. флота Нарышкину, въ нихъ не хватало учителей, лекаря, и 116 уч-ковъ находились въ бѣгахъ. Молодой и энергич. Нарышкинъ ввелъ много улучшеній, пригласилъ нов. уч-лей, завелъ 1-ю модель к-бля, началъ обучать воспит-ковъ стрѣльбѣ изъ ружей, учредилъ при ак-міи типографію, запретилъ ученикамъ жениться ранѣе 25 л. и т. д. Съ 1716 г. при ак-міи б. учреждено званіе гард-рина и образована гардемаринск. рота. По идѣ, это была подготовит. степень къ чину мичмана; но фактически гард-рины являлись кандидатами на у.-офиц. долж-ти; дѣлтомъ они назначались въ плаваніе на к-бли. Малоспособные оставались гард-ринами иногда всю службу; такъ, напр., въ 1744 г. послѣ 30-лѣтн. службы, по болѣзни и старости, б. уволенъ въ отставку гард-ринъ Иванъ Трубиновъ, 54 л. Наиболѣе способн. гард-ринъ Петръ I отправляя за гр-цу для обученія М. дѣлу, наравнѣ съ окончившими М. ак-мію. Въ 1732 г. М. ак-мія б. переведена въ домъ кн. Долгорукова, на мѣстѣ тепереш. ак-міи худож-въ. По смерти Петра дѣло подготовки М. оф-ровъ пришло въ упадокъ. Комплектъ воспит-ковъ въ об-ихъ зав-ніяхъ (Нав. школѣ и М. ак-міи) б. уменьшенъ съ 830 ч. на 250, жалованье воспит-камъ

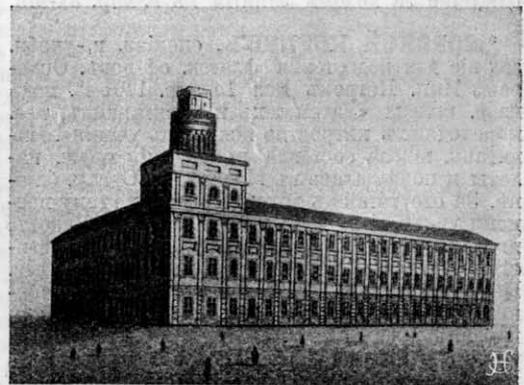
платили ничтожное, и притомъ еще неисправно. Преподаваніе также стало приходиться въ упадокъ за уходомъ лучш. уч-лей, въ особ-сти послѣ смерти Фарварскаго и Магницкаго. Этотъ тяжел. періодъ въ исторіи Нав. шк. и М. ак-міи продолжался довольно долго; лишь въ концѣ



Домъ мор. академіи въ 1745 г.

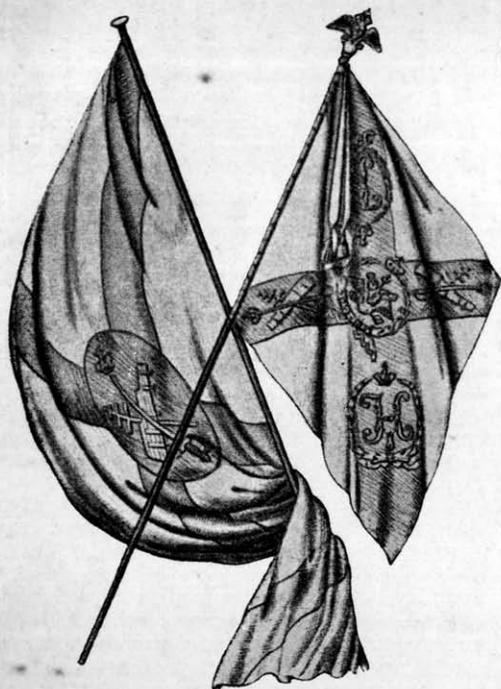
40-хъ гг. начали приниматься нѣк-рыя мѣры для улучшенія положенія зав-ній. 15 дкб. 1752 г., указомъ Имп-цы Елисаветы Петровны, адмиралтейск. школы и гардемаринск. роты б. упразднены, а вмѣсто нихъ основанъ М. шляхетн. кад. к-съ, дѣлвшійся въ строев. отношеніи на 3 роты, по 120 ч., а въ учебномъ—на 3 кл. Въ младш. классѣ проходились общіе предметы, во 2-мъ—навигация и начинались остал. М. науки, а въ 1-мъ гардемаринскомъ заканчивалось М. образованіе. Переводы изъ класса въ классъ производились на открывшіяся вакансіи. Лѣтомъ воспит-ки отправлялись на к-бли для практич. плаванія. Обяз-ть дир-ра первое время несъ кап-тъ 1 ранга Нагаевъ. К-су б. отведенъ домъ—бывшій Миниха, на углу 12-ой линіи Вас. о-ва и набер. Невы, на содержаніе к-раго положено 46.561 р. 75½ к. Преподаваніе сначала велось хорошо, администр. же часть сильно хромала по винѣ адмир-ствъ-коллегіи, отмѣнявшей по своему усмотрѣнію распоряженія Нагаева. Въ 1760 г. к-су принесъ больш. пользу к-адм-тъ Милославскій, временно назначенный коллегіей для приведенія его въ порядокъ. Онъ добился выдачи задержанныхъ штатск-конторою корпус. денегъ, упорядочилъ хозяйств. часть, устроилъ для к-са огорода и пр. Въ 1762 г., при Имп. Петрѣ III, всѣ в.-учебныя зав-нія б. соединены подъ глав. упр-ніемъ гр. Шувалова, но по воцареніи Имп-цы Екатерины II приказъ этотъ б. отмѣненъ, а дир-ромъ к-са назн. И. Л. Голенищевъ-Кутузовъ. Благодаря вліянію при дворѣ, Кутузову удалось увеличить средства к-са, прибавить содержаніе чиновъ к-са, увеличить число этихъ чиновъ, учреждать долж-ть инсп-ра, устроить хоръ музыки. Изъ наукъ, кромѣ прежнихъ, стали проходить эволюціи, М. практику, корабел. архит-ру, иностр. языки, танцы и такелажн. дѣло, а позже также и исторію мореплаванія. Послѣ пожара 23 мая 1771 г. к-съ б. переведенъ въ Кронштадтъ, гдѣ онъ снова пришелъ въ упадокъ. Однако, въ 1783 г. штатъ к-са б. увеличенъ до 600 воспит-ковъ, его содержаніе до 112.362 р. 19½ г., каковая сумма въ

1792 г. б. еще увеличена на 75.124 р. 55½ к. Имп. Павелъ I перевелъ к-съ обратно въ Петербургъ, на прежн. мѣсто, гдѣ онъ находится и теперь. Въ 1802 г. назн. дир-ромъ М. к-са к-адм. Карцовъ, а инсп-ромъ классовъ—П. Я. Гамалѣя, поставившій преподаваніе на рѣдк. высоту (см. Г а м а л ѣ я). Способиѣйшіе изъ гардемаринъ посылались волонтерами во франц. и англ. флоты. Въ 1817 г. б. утверждень штатъ к-са на 700 воспит-ковъ, съ содержаніемъ 466.364 р. 18½ к. Въ 1827 г. дир-ромъ М. к-са б. назн. высокообразованный и гуман. к-адм. И. Ѳ. Крузенштернъ. Къ этому времени комплектъ воспит-ковъ б. уменьшенъ до 505 ч. и соотвѣтно сокращено содержаніе (341.565 р.). Имп. Николай I особенно любилъ к-съ, часто его посѣщалъ и ставилъ въ примѣръ др. учебн. зав-ніямъ. Въ составѣ преподав-лей въ это время состояли извѣст. историкъ Шульгинъ, географъ Максимовичъ и др. Типографія б. расширена, въ ней печаталось много оригинальныхъ и переводн. учебниковъ, библиока увеличена, учреждены корпус. музей и обсерв-рія, образована особ. эс-дра М. к-са и поставлена въ столовомъ залѣ модель брига *Наваринъ* для парусн. учений зимою. Въ курсѣ обученія введены воен. судопроиз-во, химія, начертат. геометрія; расширены курсы М. наукъ и иностр. языковъ. Въ томъ же 1827 г. основанъ при к-сѣ офицер. классъ (см. Н и к о л а е в с к а я м о р . а к а д е м і я). Въ 1835 г. учреждены своеобразн. воспит-ки, съ платой 850 р. ассигн. въ годъ. Въ 1842 г. Крузенштернъ смѣнилъ к-адм. Н. П. Римскій-Корсаковъ, обратившій особ. вниманіе на программу лѣтн. практич. занятій, к-рую онъ знач-но ра-ширилъ. Въ 1843 г. утверждень гербъ к-са, а 15 дкб. 1852 г. въ годовищину его 100-лѣтія, Выс. даровано новое знамя. Въ 1856 г. при М. к-сѣ б. учреждены юнкерск. классы, въ к-рыхъ юнкерамъ флота читались лекціи по мат-кѣ, М. наукамъ и словесности. Послѣ Вост. войны, обнаружившей отсталость нашего флота, ген.-адм. Вел. Кн. Константинъ Николаевичъ обратилъ особ. вниманіе на М. к-съ и знач-но измѣ-



Мор. кадет. корпусъ въ Кронштадтѣ.

нилъ его орг-зацію. Число воспит-ковъ сильно уменьшено (до 240 ч.), возрастъ поступленія повышенъ до 14 л. Курсъ раздѣленъ на 2 части—общую (1 г.) и спец-но морскую (3 г.). Для практич. лѣтняго обученія оборудованы корв. *Баянъ* и фрег. *Касторъ*. Назначеніе въ 1861 г.



Знамя и флаг корпуса 1852 г.



Знамя М. корпуса 1901 г.



Гербъ Морск. корпуса.



Морской корпусъ въ 1900 г.



Морск. корпусъ въ 1799 г.



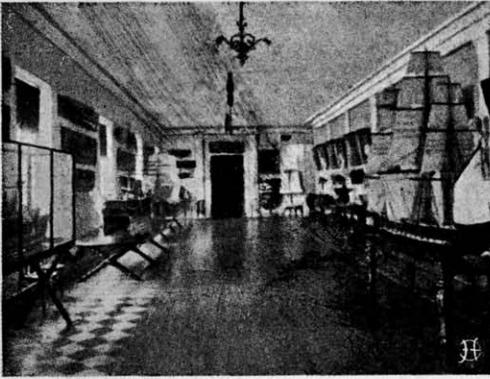
Классный коидоръ въ корпусѣ.



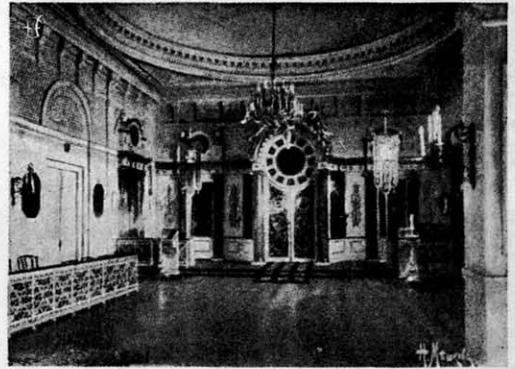
Столовая М. корпуса.



Конференцъ-залъ М. корпуса.



Музей корпуса.



Церковь М. корпуса.

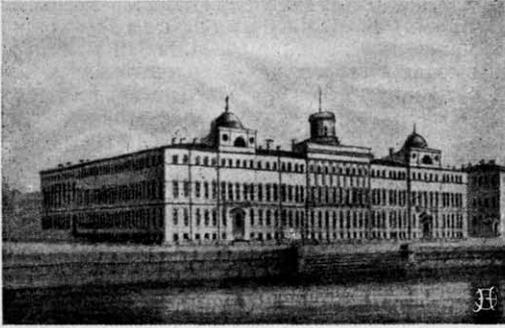


Формы обмундирования М. корпуса до 1852 г.



Формы обмунд-нія М. корпуса послѣ 1852 г.

дир-ромъ к-са В. А. Римскаго-Корсакова сильно подвинуло реформу. При немъ къ дѣлу воспитанія привлечены лучшіе оф-ры и рядъ выдающихся педагоговъ изъ др. вѣдомствъ. По учебн. части выпущено много новыхъ, отвѣчающихъ треб-ніямъ времени, пособій, учреждена классн. библиока съ читальней, устроена жел. красящаяся платформа для преподаванія девиціи, на учебн. б-рей поставлены орудія нов.



Фасадъ мор. корпуса въ 1852 г.

образцовъ и т. под. Внѣшняя муштра ослаблена въ пользу развитія больш. самостоятельности, сознат. отношенія къ своимъ обязанностямъ. Программа лѣтн. плаванія б. увеличена. Но въ 1871 г. В. А. Римскій-Корсаковъ ум., и его замѣнилъ бывш. инсп-рь классовъ, кап. 1 р. Епанчинъ, при к-ромъ въ значит. степени б. восстановлены прежній режимъ и порядокъ. Въ 1882 г. изъ старш. кадетовъ М. уч-ща образована гардемар. рота, а званіе гард-рина на флотѣ уничтожено. При слѣд. дир-рѣ, адм. Арсеньевѣ, преподаваніе и воспитаніе въ М. уч-щѣ продолжали падать, т. к. глав. вниманіе нач-ва б. обращено на внѣшнюю, показную сторону. Въ уч-ще перестали идти лучшіе оф-ры флота, какъ это было раньше; духъ измѣнился къ худшему и дисципл. съ трудомъ поддерживалась, несмотря на суровыя наказанія. Въ 1891 г. М. уч-ще снова б. переименовано въ М. кад. к-съ, съ утвержденіемъ нов. положенія, по к-рому курсъ установленъ 6-лѣтній, воспит-ки въ строев. отношеніи раздѣлены на 6 ротъ, изъ коихъ 4 старшія составляютъ б-нѣ, а въ учебномъ — на 6 классовъ (3 общихъ и 3 спец-ныхъ). Число воспит-ковъ увеличено до 320, а штатъ к-са — до 208.437 руб. Въ 1896 г. 2-я по старш-ву рота получила званіе младшей гард-ринской. Въ 1902 г. дир-ромъ к-са назн. к.-адм. Г. П. Чухнинъ, обратившій глав. вниманіе на поднятіе въ к-сѣ дисципл. и воин. духа, повысившій треб-нія, но не сумѣвшій достигъ значит. улучшенія въ постановкѣ учебн. части. Комплектъ воспит-ковъ б. снова увеличенъ до 750 ч. Рус.-япон. война дала новые матеріалы для преобраз-нія к-са, и въ 1906 г. для этой цѣли б. образована особая к-сія изъ строев. оф-ровъ, преподавателей и воспитателей к-са. Въ резулт-т, к-съ б. реорганизованъ слѣд. обр.: приемъ б. установленъ не только въ младшіе общій и спец. классы, но и въ средній и старш. общеобразоват-ные. Минимал. возрастъ поступленія установленъ въ 14 л. Соловновъ ограничена: къ приемн. экзамену стали допускаться сыновья лицъ всѣхъ сословій христ. вѣроисповѣданія съ высш. образованіемъ,

потомств. дворянъ, священнослуж-лей христ. вѣроисповѣданій, офицер. и граждан. чиновъ VIII кл., окончившихъ одно изъ средн. учебн. зав-ній, и лицъ магомет. вѣроисповѣданія, съ Выс. въ кажд. случаѣ разрѣшенія. Курсъ общ. классовъ увеличенъ до объема реалн. или коммерч. уч-ща, а гард-рины 3 спец. классовъ въ служебн. отношеніи сравнены съ юнкерами воен. уч-ща; учреждены дисциплинарный и б-нный ком-ты, съ цѣлью выработать инструкціи для гард-ринъ и кадетъ, подобныя дѣйствующимъ въ воен. уч-щахъ, съ соблюденіемъ особенностей, присущихъ М. учебн. зав-нію. Усилены занятія гимнастикой, что создало соревнованіе, увеличило любовь къ спорту и физич. упражненіямъ. Введены занятія ручн. трудомъ. Улучшенъ столъ воспит-ковъ. Въ зимн. курсъ спец. классовъ введены М. тактика и основныя свѣдѣнія по М. стратегіи, изъ курса законовѣдѣнія выдѣлена в.-мор. админ-ція, установленъ курсъ М. гигиены и подачи первой помощи въ бою и несчастн. случаяхъ, сопряженныхъ съ М. службой, в.-мор. исторія замѣнена курсомъ исторіи в.-мор. иск-ва. Введены практич. занятія по лодч. устроень штурманскій кабинетъ, въ к-ромъ изучается инструментал. часть. Кромѣ того, оборудованы: обширный мин. кабинетъ, химич. лаборія, электротехнич. кабинетъ; установлены 2 судов. станціи радиотел-фа, передѣланъ компасн. классъ, обновлена учебно-артил. б-рея. По спец. предметамъ составлены новыя рук-ства. Съ іюля 1912 г. утвержденъ нов. штатъ к-са въ 803.342 р. Съ 1907 г. въ составъ отряда судовъ М. к-са стали прикомандировываться суда 1-го резерва. Служебныя обязанности въ лѣтн. плаваніяхъ проходятся послѣдов-но, отъ низшихъ до самостоят. несенія вахтен. службы за вахтен. нач-ка. Съ 1906 г. воспит-ки по окончаніи корпуса производятся въ кораб. гард-рины, а послѣ годичн. плаванія и сдачи экзаменовъ въ мичманы; не удовлетворившіе испытаніямъ производятся по адмир-ству. Несмотря на частыя реформы послѣд. лѣтъ, современ. состояніе к-са едва ли м. б. признано удовлетвор-нымъ. М. к-съ не пользуется былою славою первокласс-го по постановкѣ учебной и воспитат. частей спец. зав-нія, и это сказывается въ недостаткѣ желающихъ поступить въ него; между тѣмъ, ростъ флота, связанный съ усилен. судостроеніемъ, вызываетъ необходимость усилен. выпускать въ оф-ры. К-су не безъ основанія ставятъ въ упрекъ избытокъ вниманія, удѣляемаго внѣшней, показн. части, чрезмѣр. расширеніе учебн. программъ, идущее въ ущербъ ихъ внутр. содержат-сти, отсутствіе связи съ дѣйствующимъ, строевымъ флотомъ, рутинность и отсталость въ приемахъ преподаванія и, главное, неумѣнье привлечь лучш. силы флота къ важнѣйш. сторонѣ дѣла — воспитат-ной. Конечно, и флотъ въ лицѣ его гл. нач-ва одинаково виноватъ въ такомъ положеніи этого главнѣйш. дѣла — подготовки будущ. оф-ровъ. Хронич. недостатокъ послѣднихъ побудилъ М. мин-ство къ нов. усиленіямъ въ этомъ напр-ніи, и въ наст. время спѣшно разрабатывается проектъ учр-нія нов. М. к-са въ Севастополѣ, открытіе к-раго предполагается въ 1914 г. Къ сожалѣнію, отличительной чертой больш-ва реформъ воспитат. дѣла во флотѣ продолжаетъ быть именно ихъ спѣшность, случайность и недостаток. продуманности. Очередн. вопросомъ является, несомнѣнно, дальнѣйш. расширеніе

приема кандидатов до полн. всесословности к-са, привлечение лучш. педагогич. силъ и проведение ря:а общ. мѣръ, неоднократно приводивших къ хорош. резулт-тамъ въ прошедшемъ. Наглядн. примѣромъ такой возм-сти являются въ исторіи самого М. к-са 60-е года прошл. стол., когда Ген.-Адм. Вел. Кн. Константинъ Николаевичъ не останавливался передъ назначеніемъ широко поставленной ревизіи к-са чинами др. вѣд-въ, проведемъ въ жизнь ряда мѣръ, указанныхъ, м. проч., такими педагогами, какъ Широковъ, и назначеніемъ дир-ромъ к-са выдающ. моряка и педагога, высокообраз., талантл. и гуман. В. А. Римскаго-Корсакова. (Ө. *Веселаго*, Уч. ист. М. кад. к-са, 1852; *Н. Коргуевъ*, Обзоръ преобраз-ній М. кад. к-са съ 1852 г., 1895; *Вьломоръ*, Вице-адм. Г. П. Чухнинъ, 1909; Дѣла инсп-ра классовъ М. к-са за 1911 г.; Отчетъ о дѣят-сти М. к-са за 1912 г., «Мор. Сб.» 1913 г., № 4).

МОРСКОЙ МИНИСТРЪ, стоитъ во главѣ М. мин-ства. На обяз-ти М. мин-ра лежитъ содержаніе флота въ надлежащ. составѣ и въ постоян. боев. готов-ти; онъ направляетъ дѣйствія всѣхъ частей флота, упр-ній и зав-ній М. вѣд-ва къ цѣли ихъ учрежденія; всѣ дѣла в.-мор. законодат-ва и тѣ изъ дѣл упр-нія, к-рыя д. б. представлены Гос-рю Имп-ру, восходятъ къ Его Имп. Вел-ву черезъ М. мин-ра; онъ подписываетъ Выс. приказы, объявляетъ по М. вѣд-ву всѣ вообще повелѣнія и разрѣшенія Верховн. власти и наблюдаетъ за точн. ихъ исполненіемъ; М. мин-ру предоставляется издавать обязат. постановленія для обезпеченія безопас-ти плаванія по водамъ, находящимся въ вѣдѣніи мин-ства; кромѣ указанныхъ въ особъхъ М. узак-хъ, права и обяз-ти М. мин-ра опредѣляются еще соотвѣт-но правамъ мин-ровъ вообще, согласно своду законовъ. Т. обр., въ Россіи въ мирное время М. мин-ръ является строев. нач-комъ всѣхъ частей и учр-ній М. вѣд-ва, какъ строевыхъ, такъ и админист-ныхъ, отвѣтственнымъ только передъ Е. И. В. (въ воен. время ком-щіе флотами подчиняются гл-щему или непосред-но Гос-рю Имп-ру, — М. уст., ст. 29); М. мин-ръ имѣетъ исключит. право доклада Гос-рю Имп-ру по всѣмъ дѣламъ М. вѣд-ва. Долж-ть М. мин-ра у насъ учреждена послѣ войны съ Японіей, въ 1905 г. До этого во главѣ М. упр-нія стояли гл. нач-къ флота и М. вѣд-ва и его пом-къ, упр-щій М. мин-ствомъ (см. М. министр-ство). Съ 1802 г. во главѣ М. мин-ства находились: мин-ры М. силъ—адм. Н. С. Мордвиновъ (1802), П. В. Чаговъ (1803—11), марк. П. И. де-Травверс (1811—27), А. В. фонъ-Моллеръ (1828—36), нач-къ гл. М. штаба свѣтл. кн. А. С. Меншиковъ (1837—55); упр-щіе мин-ствомъ—адм. Ф. П. ф.-Врангель (1856—57), Н. О. Мѣлинъ (1857—60), Н. К. Краббе (1860—76), С. С. Лесовскій (1876—80), А. А. Пещуровъ (1880—81), И. А. Шестаковъ (1882—88), Н. М. Чихачевъ (1888—96), П. П. Тыртовъ (1896—1903), О. К. Авелявъ (1903—05); М. мин-ры—адм. А. А. Бирилевъ (1905—07), И. М. Дикозъ (1907—09), С. А. Воеводскій (1909—11), И. К. Григоровичъ (съ 1911 г.). Въ иностран. гос-твахъ положеніе лица, стоящаго во главѣ М. упр-нія, различно: въ *Англіи* это лицо наз. 1-мъ лордомъ адмир-ства, является нач-комъ какъ админист-ныхъ, такъ и строев. частей и учр-ній. Онъ входитъ въ составъ кабинета, отвѣтственъ передъ парл-томъ и обык-но назначается изъ господствующей въ парл-тѣ партіи. Во *Франціи* и въ *Италіи* М. мин-ры такъ

же входятъ въ составъ кабинета, отвѣт-ны передъ палатами и назначаются по выбору главы кабинета; въ обоихъ гос-твахъ М. мин-ръ—нач-къ администр-хъ учр-ній и строев. частей вѣд-ва. Въ *Соед. Шт. С. Амер.* секретарь флота (М. мин-ръ) также является нач-комъ какъ администр-хъ, такъ и строев. частей флота. Онъ подчиненъ през-ту штатовъ и назначается имъ съ согласія сената. Въ *Германіи* во главѣ М. мин-ства стоитъ статсъ-секретарь, въ вѣдѣніи к-раго находятся, гл. обр., бюджетъ и хозяйство М. вѣд-ва (см. М. министр-ство); наравнѣ съ нач-комъ М. ген. штаба, М. кабинета имп-ра и высшими строев. нач-ками статсъ-секретарь М. вѣд-ва отвѣтственъ только передъ имп-ромъ. Въ *Японіи* М. мин-ръ также является нач-комъ только техническихъ и хозяйственныхъ учр-ній вѣд-ва, не отвѣтственнымъ передъ палатами.

***МОРСКОЙ МУЗЕЙ Императора Петра Великаго**, помѣщается въ зданіи гл. адм-ства, въ Спб., и заключаетъ въ себѣ богат. коллекціи моделей воен. судовъ, маяковъ, портов. сооружений, доковъ, памятниковъ и предметовъ мор. обихода, портретовъ, картинъ, гравюръ, литографій, медалей, бюстовъ, знаменъ, флаговъ, орудій, минъ, машинъ, инструментовъ и т. под. реликвій, воен. трофеевъ и вещей, связанныхъ съ исторіей флота или мор. техникой. Музей заключаетъ въ себѣ также нѣк-рыя этнографич. коллекціи, собранныя М. оф-рами при загранич. плаваніяхъ. Въ составѣ М. входятъ 2 мемориальныхъ отдѣла: о инъ, посвященный памяти Имп. Петра Вел., другой—памяти Ген.-Адм. Вел. Кн. Константина Николаевича. При музейѣ состоитъ магазинъ образцовъ предметовъ для снабженія судовъ. Среди моделей выдѣляются по своей художеств-сти англ. модели судовъ, подаренныя кор. Вильгельмомъ III Петру I, галера временъ Людовика XIII, также подаренная Петру, и мальтійск. галера 1456 г., принадлежавшая Имп. Павлу I. Много портретовъ кисти Каравака, Брюллова, Боровиковскаго, Крамского, Ге, Бокмана, картины Айвазовскаго, Боголюбова, Бегрова, Блинова, Лагоріо, Гриценко, Ткаченко, Мещерскаго, Столицы, Владимірова и другихъ. Среди скульптур. произведеній, кромѣ памятниковъ, бюстовъ и барельефовъ, выдѣляются носовыя и кормов. украшенія судовъ работы бар. Клодта, Пименова, Мигѣшина. При безплатн. входѣ музей доступенъ для всевозможн. копированія. Основаніе музею положилъ Петръ I, устроивъ въ 1709 г. при адмиралтействѣ «модель-камеру» съ чертежной и бібліотеккой. Къ концу XVIII ст. «модель-камера» пришла въ больш.е запущеніе, но въ царст-ніе Имп. Александра I б. преобразована въ «музеумъ», въ к-ромъ д. б. храниться любопытнѣйш. сочиненія, рѣзки, ма-



Гр. Ксавье д-р-Местрѣ.



1. Коридоръ во 2-мъ этажѣ М. музея.



2. Заль царств-ній Императоровъ Николая I, Александра II и Александра III.

Къ статью „Малороссійскій кирас. полкъ“.

Къ статью „Малороссійск. гренадерскій полкъ“.



Генераль.
(1797—1801).



Офицеръ.
(1802—03).



Об.-офицеръ и трубачъ.
(1818—25).



Унт.-офиц. и барабанщикъ.
(1797—1801).

Къ статью „Мариупольскій гусарскій полкъ“.

Къ статью „Митавскій драгунскій полкъ“.



Рядовой.
(1802—03).



Шт.-офицеръ.
(1820).



Шт.-офицеръ.
(1817—25).



Унт.-офицеръ.
(1819—25).



Рядовой.
(1820).

Къ статью „Л.-гв. Московскій полкъ“.



Об.-офиц. и рядовой.
(1817—25).



Рядовой.
(1817—25).



Об.-офицеръ и унт.-офицеръ
Московск. гренад. полка.
(1797—1801).



Грен. Московск.
мушкет. полка.
(1797—1801).

шины и т. п. Дир-ромъ музея б. назн. гр. Ксавье де-Местръ (по официал. документамъ гр. Мейстеръ), франц. выходецъ, эмигрировавшій въ Россію изъ сардинскихъ войскъ, гдѣ онъ служилъ кап-номъ. Человѣкъ съ широк. образованіемъ, боев. оф-ръ, писатель и ученый, де-Местръ энергично принялся за орг-зацію музея,



Лейт. А. Я. Глоговъ.

привлекъ много пожертвованій и обогатилъ его цѣн. приобретеніями. Привлеченный имъ въ кач-вѣ пом-ка директора лейт. А. Я. Глоговъ, извѣстный своими трудами по исторіи Архипелажск. эксп-ціи 1769—74 гг. и др., привелъ въ отличный порядокъ модельную часть музея, реставрировалъ старыя и построилъ новыя модели судовъ и машинъ. Но процвѣтаніе музея продолжалось недолго. Неудач. назначеніе въ 1810 г. дир-ромъ его бывш. педагога, П. И. Русановскаго, лѣнив. сибарита, отозвалось на музей пагубн. образомъ. Коллекціи пришли въ запущеніе, а начавшаяся Отеч. война 1812 г. понудила вывезти все имущ-во въ гор. Ладогу. При этомъ многое погибло, и послѣ войны дѣло не могло наладиться до самаго конца царст-нія Александра I, благодаря полн. нерадивости того же Русановскаго. Съ воцар-мъ Имп. Николая I съ музейемъ стрясалась новая бѣда: вслѣдствіе перестройки зданія гл. адмир-ства помѣщеніе музея понадобилось для друг. цѣлей; объ этомъ б. сдѣланъ докладъ, и въ музей б. оставлены однѣ модели, а всѣ остальн. предметы переданы въ др. учр-нія. Т. обр., музей, возвращенный къ положенію старой модель-камеры, просуществовалъ все царст-ніе Имп. Николая I. Только въ 1866 г., при благосклон. содѣйствіи Вел. Кн. Ген.-Адм. Константина Николаевича и благодаря энергіи нач-ка музея, лейт. Н. М. Баранова, музей вновь возродился, продолжая совершенствоваться до наст. времени. 30 мая 1909 г. музей отпраздновалъ 200-лѣтн. юбилей своего сущ-нія. (Юбил. истор. оч. и каталоги).

„МОРСКОЙ СБОРНИКЪ“, официал. ежемѣс. журн. М. мин-ства, издающійся подъ наблюденіемъ М. ген. штаба. Основанъ въ 1848 г. при М. учен. ком-тѣ (см. эт о). Первонач. программа журнала составлена предсѣд-лемъ ком-та Ф. П. Литке, но принята она б. со слѣд. исключеніями: не разрѣшалось помѣщать никакихъ политич. статей, статистич. статей о рус. флотѣ и воен. портахъ и извлеченій изъ Выс. приказовъ и админ. распоряженій. На изданіе журнала отпускалось 2.00 р. въ годъ. Вышедшій 15 мрт. 1848 г. первый номеръ «М. Сб.» состоялъ изъ 2—3 печ. листовъ. Первымъ ред-ромъ его былъ фл.-ад-тъ кап. 1 р. Б. А. Глазенапъ, годовая цѣна 2 р. 25 к. безъ пересылки, и 1-й номеръ выпущенъ въ колич-вѣ 400 экзempl. Чесморня на чрезвычайн. пестроту содержания

и почти одни переводныя статьи, изданіе быстро разошлось, т. ч. первыя книжки пришлось напечатать 2-й разъ, а число послѣдующихъ №№ увеличить до 1.400; но вскорѣ это число б. уменьшено до 900. Въ 1835 г., по вступленіи въ управ-ніе М. мин-ствомъ, Вел. Кн. Константинъ Николаевичъ рѣшилъ сдѣлать «М. Сб.» живымъ печатн. органомъ М. вѣд-ва. Для большаго распростр-нія журнала рѣшено б. сдѣлать подписку для моряковъ обязат-ной, ввести въ «М. Сб.» новый официал. отдѣлъ, помѣщать описаніе подвиговъ рус. моряковъ, «своевременныя вѣрн. извѣстія о тѣхъ, к-рые славно смертию запечатлѣли службу свою Царю и Отечеству», и пр. Въ 1853 г. къ сб. присоединенъ былъ еще новый отдѣлъ, гидрогр-скій, и, т. обр., содержаніе его составляли: 1) постановленія и распоряженія прав-ства, 2) официал. статьи и извѣстія, 3) гидрогр. отдѣлъ, 4) отдѣлъ учено-литературный и 5) библиографія. Начиная съ 1855 г. средства журнала были увеличены до 30.000 рублей. При такихъ средствахъ въ кажд. книжкѣ сб. въ 1854 г. было по 14 печ. листовъ, а въ 1856 г. цифра эта дошла до 60. Съ материал. средствами росло и внутр. достоинство журнала. Въ замѣчат. инструкціи на имя предсѣд-ля уч. ком-та барона Врангеля Вел. Кн. высказывалъ, что назначеніе сб. состояло въ доставленіи морякамъ за ту малую плату, к-рая съ нихъ вычиталась (3 р.), полнаго, по возм-сти, свода свѣдѣній, полезныхъ по спец-му ихъ назначенію; эти свѣдѣнія д. б. касаться и прошедшаго времени и настоящаго. Въ настоящемъ, по мнѣнію Вел. Кн., «М. Сб.» д. служить вѣрн. картиной соврем. жизни и дѣят-сти нашего флота и М. мин-ства, а въ будущемъ—готов. памятникомъ наст. напр-нію и общ. усиліямъ въ пользу флота. Черезъ сообщеніе ежемѣсячно кажд. оф-ру трудовъ, подвиговъ, занятій, страданій его товарищей, сб. послужитъ непрерывн. связью между моряками и, возбуждая взаимн. участіе и сочувствіе, тѣмъ самымъ поддержитъ то дружество, к-рымъ всегда отличалась наша М. семья и к-рое желат-но бы не только сохранить, но еще и усилить, какъ залогъ пр-спѣянія во всемъ хорошемъ». Благодаря такой программѣ, «М. Сб.» приобрѣлъ симпатіи всего мыслящаго рус. общ-ва. Требования на журналъ были такъ велики, что въ 1856 г. его печатали въ 6000 экз., при чемъ расходъ дошелъ до 60 т. руб. Редакторами этого славнаго для «М. Сб.» періода были ад-тъ Вел. Кн. кап.-лейт. П. Ю. Лисянскій (до 1855 г.) и кап. 1 р. И. И. Зеленой (съ 1855—60 гг.), при к-ромъ сб. достигъ наивыш. успѣха. Къ участію въ журналѣ ими б. привлечены выдающіеся моряки того времени: Г. И. Бутаковъ, К. Н. Посѣтъ, Лесовскій, Шестаковъ и др. Душой всего дѣла былъ, однако, самъ Вел. Кн., принимавшій въ изданіи «М. Сб.» самое близкое участіе. Подъ высок. покров-ствомъ Ген.-Адм-ла, на страницахъ «М. Сб.» происходило гласное обсужденіе ряда реформъ: новый М. уставъ, преобраз-ніе мин-ства, учрежденіе портов. управ-нія, положеніе о М. учебн. зав-ніяхъ и пр. По инициативѣ Вел. Кн., въ «М. Сб.» въ 1856 г. появился рядъ статей о восп-ніи, самыми замѣчат-ми изъ к-рыхъ были статьи Пирогова: «Вопросы жизни» (1856) и «Школа и жизнь» (1860), тема «О воспитаніи», вызвавшая цѣлую лит-ру и много способствовавшая разъясненію недостатковъ системъ М. образованія и восп-нія. Къ участію въ

сб. привлечены б. такія крупныя литер. силы, какъ И. А. Гончаровъ («Фрегатъ *Паллада*»), Писемскій, Островскій, Данилевскій, Максимовъ, Афанасьевъ-Чужбинскій. Такая постановка журнала особенно въ то время, когда общая цензура была очень строга, возбудила въ общ-вѣ уваженіе къ М. вѣд-ву и его главі: Газеты наши живутъ перепечатками изъ «М. Сб.», замѣчаютъ въ своихъ мемуарахъ гр. Валуевъ. «Получили № 2-й «М. Сб.» (1855 г.),—пишетъ въ своемъ дневникѣ В. С. Аксаковъ (изданіе 1913 г., Спб., стр. 77),—и съ наслажденіемъ читаемъ всѣ статьи въ немъ, даже всѣ хозяйства. распоряженія; во всемъ слышится правда, свобода мысли, откровенность, полная довѣрія, дышется отраднѣе, точно читаешь объ чужомъ гос-твѣ; и какъ такое напр-ніе быстро принесло успѣхъ, вызвало жизнь, благород. рвеніе на пользу общую, привлекло къ дѣят-сти прекрасныхъ, честн. людей, какъ благотворно воспитываетъ всѣхъ своимъ вліяніемъ». Но это продолжалось не особенно долго. Благодаря отрицат. отношенію къ нов. направленію «М. Сб.» друг. вѣд-въ и въ особенности воен. мин-ра, уже въ 1858 г. «М. Сб.» б. подверженъ подъ общ. цензуру и потерялъ свое прежн. значеніе. Съ 1862 г. журналъ сталъ выходить за подписью ред-ра, на к-раго и возложена б. обяз-ть цензуры. Въ концѣ 1860 г. обязат. подписка на журналъ б. отмѣнена и оставлена только для учр-ній мин-ства; официал. отдѣлъ журнала перешелъ въ 1862 г. въ частное, субсидируемое изданіе «Кронштад. Вѣстн.», и, наконецъ, въ 1867 г. сумма, отпущавшаяся на «М. Сб.», б. сокращена до 14 т. руб. (позднѣе сумма увеличена до 16 т., а затѣмъ 18 т. р.). Попытка сдѣлать «М. Сб.» болѣе жизненнымъ въ 1873 г. не имѣла успѣха, также какъ и попытка улучшить журналъ, предпринятая позднѣе, въ 1882 г., по инициативѣ Ф. Ф. Веселаго. Упр-щій М. минист-вомъ, адм. Шестаковъ, разрѣшилъ печатаніе всѣхъ отчетовъ централ. и портов. учр-ній, но эта мѣра просуществовала всего 2 г., и въ 1884 г. печатаніе отчетовъ прекратилось. Въ 1892 г. редакция «М. Сб.» поступила подъ наблюденіе гл. М. штаба, но какихъ-либо существен. перемѣнъ въ дѣлѣ изданія не послѣдовало; журналъ оставался все тѣмъ-же узко-технич-мъ, скорѣе переводнымъ, чѣмъ оригинал. изданіемъ. Русско-япон. война 1904—05 гг. возбудила больш. интересъ къ флоту, подписка на журналъ поднялась, одновр-но измѣнились нѣсколько и самъ журналъ, гдѣ появился рядъ статей по вопросамъ мор. воспитанія и образованія; но оживленіе это продолжалось недолго, и послѣ войны сб. снова принялъ тотъ же характеръ переводн. журнала. Съ реформой централ. учр-ній М. вѣд-ва въ 1911 г., журналъ переданъ подъ наблюденіе М. ген. штаба, программа расширена изъ узко-технической въ болѣе общую в.-морскую, затрагивающую вопросы чисто военные—стратегіи, тактики, орг-заціи и т. п.; большія же технич. статьи печатаются въ отдѣл. прилож-хъ по мѣрѣ накопленія матеріала. Одновр-но съ измѣненіемъ программы въ журналъ приглашено много нов. сотрудниковъ, поднятъ вопросъ и объ увеличеніи ассигнованій на его изданіе. Увеличивающееся число подписчиковъ и сочувственные отзывы печати заставляютъ думать, что дѣло стоитъ на вѣрн. пути. Изъ статей, помѣщенныхъ въ сб. за послѣд. 2 г., надо назвать: А. Ф. Кони, Вел. Кн. Константинъ Ни-

колаевичъ; Н. Л. Кладо, Этюды по стратегіи, М. И. Смирнова, Цусима (первое подробное изслѣд-ніе боя); Б. Е. Доливо-Добровольскаго, Иностранное обозрѣніе (ежемесячно) и др. Затрагиваются, кромѣ академическихъ и истор-хъ, и соврем. вопросы: въ 1913 г. помѣщены отчеты о М. учебн. зав-ніяхъ, статьи о воспитаніи и образованіи въ М. к-сѣ (В. Егорова, А. Бунова), объ орг-заціи команды (М. Смирнова), о необходимости рѣшенія вопроса о проливахъ (Н. Каллистова, Г. ф.-Шульца) и др. За 66 л. своего сущ-нія «М. Сб.» представляетъ изъ себя обширную энциклопедію знаній и свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ М. дѣла, но, къ сожалѣнію, полн. указ-ля всѣхъ статей, помѣщенныхъ въ журналѣ, нѣтъ: таковой составленъ только за время 1848—72 гг. кап. И. И. Петровымъ («Систем. указ-ль «М. Сб.») и 1873—82 гг. («Продолженіе системат. указ-ля статей къ «М. Сб.»). За послѣд. же 30 л. приходится довольствоваться ежегодн. указ-лями, помѣщаемыми въ концѣ г. въ декабрьск. кн. журнала.

МОРСКОЙ (военно-морск.) СУДЕБНЫЙ УСТАВЪ. Работы по корен. пересмотру законовъ о судоустр-вѣ и судопроиз-вѣ (2-я кн. Св. М. угол. постан., изд. 1851 г.) б. начаты въ М. вѣд-вѣ еще въ 1857 г. Въ 1858 г. съ этою цѣлью б. командированъ во Францію ген.-аудиторъ флота П. Н. Глѣбовъ, к-рый въ 1860 г. представилъ проектъ уст. о в.-мор. судѣ, составленный по образцу франц. в.-мор. кодекса 1858 г. Съ 1862 г. разработка в.-судебн. и в.-мор. судеbn. уставовъ производилась совмѣстно; подроб. проектъ Глѣбова разсматривался сначала соед. присутствіемъ воен. и М. ген.-аудиториатовъ, а затѣмъ особ. ком-томъ подъ предсѣд-ствомъ В. К. Константина Николаевича и получивъ Выс. утвержденіе 15 мая 1867 г., одновр-но съ в.-судеб. уставомъ, отъ к-раго в.-мор. судеб. уст. отличался лишь названіями судеб. мѣсть, отсутствіемъ подробныхъ постановленій о судѣ въ воен. время и нѣк-рыми несуществ-ми частностями. В.-мор. судеб. уст. 1867 г. состоялъ изъ 1.188 статей и раздѣлялся на 2 ч.: судоустр-во и судопр-во, изъ коихъ послѣдняя подраздѣлялась на 4 книги. 6 апр. 1870 г. въ дополненіе къ в.-мор. судеб. уст. б. изданы правила о произв-вѣ суда во время плаванія и о порядкѣ дѣлъ о крушеніи и поврежденіи судовъ. Въ 1874 г., при нов. его (2) изданіи, эти правила б. включены въ 3-ю кн. 2-ой части уст., въ к-ромъ число статей увеличилось до 1.256. При пересмотрѣ въ 1882—85 гг. постановленій в.-судебн. уст. М. вѣд-во не признало нужнымъ вносить соотвѣт-ныя измѣненія въ в.-мор. судеб. уст., а потому съ изданіемъ 1883—85 гг. новой редакціи в.-судеб. уст. оба устава оказались уже несогласованными, и лишь впоследствии нѣк-рыя изъ измѣненій, внесенныхъ при пересмотрѣ въ в.-судеб. уст., б. особыми законами введены въ в.-мор. судеб. уст. Въ 1886 г., при изданіи Св. Мор. Пост., в.-мор. судеб. уст. б. включенъ въ 5-ю его часть и составилъ 18-ю кн. Свода, к-рая дѣйствуетъ и въ наст. время вмѣстѣ съ Продолж. 1910 г., куда вошли позднѣйш. узаконенія, издан. до 31 дкб. 1909 г. (Проектъ устава о в.-мор. судѣ, Спб., 1860; Объяснит. записка къ нему С. Глѣбова, «Мор. Сб.» 1860, кн. 4 и 5; Сводъ замѣчаній на этотъ проектъ, Спб., 1861; Сб. законодат. работъ по составленію в.-судеб. уст., Спб., 1867).

МОРСКОЙ ТЕХНИЧЕСКІЙ КОМИТЕТЪ.
См. Морское министерство.

МОРСКОЙ УСТАВЪ (книга X Св. М. Пост.), содержитъ узаконенія, касающіяся орг-заціи флота, правъ и обяз-тей чиновъ его во время плаванія, порядка службы на воен. судахъ и эскадрахъ. Первое собраніе узаконеній, опредѣляющее службу на к-бляхъ, появилось при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, когда, послѣ закладки въ с. Дѣдиновѣ на р. Окѣ к-бля *Орелъ*, ком-ромъ его, голл-цемъ Бутлеромъ, въ 1668 г. б. предствлено въ посольск. приказъ «корабельнаго строя письмо», т.-е. правила кораб. службы, извѣстныя также подъ назв. «артикульныя статьи». Это письмо состояло изъ введенія и 34 статей, въ к-рыхъ перечислялись обяз-ти кап-на и заключались краткія наст-нія каждому служащему на к-блѣ при разл. обстоят-вахъ. «Письмо» предствляетъ собою экстрактъ изъ голл. М. уст. того времени; большая часть статей его говоритъ о боев. готов-ти и боѣ. Обяз-сти чиновъ к-бля—капитана, корабельщика, кормчаго (штурмана), боцмана, пушкоря, корабел. пор-ка и т. п.—б. опредѣлены весьма стройно и ясно. Кап-ну подчинялась вся команда. Относ-но боя б. указано 3 общ. положенія: 1) «Всякъ д. стать въ своемъ мѣстѣ, гдѣ кому приказано, и никтоже да не отступитъ отъ своего мѣста подъ велик. наказаніемъ»; 2) «никто же не дерзнетъ отъ непр-ля отвращатися и никтожъ осмѣлится своихъ отъ битвы отговаривать или людей отъ смѣлости приводить въ робость»; 3) «буде же обрящеть кап-нъ во благо отъ непр-ля отступитъ, и то бы все порядкомъ и устр-вомъ учинено было». Сдача к-бля непр-лю запрещалась безусловно, въ этомъ кап-нъ приносилъ особ. присягу. За время перерыва въ нашей М. дѣят-сти, послѣдовавшаго послѣ сожженія к-бля *Орелъ*, этотъ первый М. уст. б. основат-но забытъ, и при созданіи флота Петромъ Великимъ въ 1696 г. появился новый уст. или «статьи», объявленные въ указѣ Царя галерамъ. Этотъ уст. состоялъ изъ 15 статей и заключалъ въ себѣ только общія постановленія и сигналы о плаваніи флота, о съемкѣ съ якоря и постановкѣ на якорь, о вступленіи въ бой съ непр-лемъ и вспоможеніи другъ другу въ несчаст. случаяхъ. Почти въ каждой статьѣ, за неисполненіе предписаннаго, налагались разл. наказанія, начиная съ денеж. штрафа въ 1 рубль до смертн. казни. Въ 1698 г. в.-адм. Крейсъ составилъ новый кратк. М. уст., заимствованный изъ голл. и датск. уставовъ и заключавшій въ себѣ 64 артикула общ. постановленій объ обяз-тяхъ служащихъ на к-блѣ и судов. порядкахъ, съ крайне жесток. наказаніями. Уст. Крейсѣ неоднократно дополнялся указами Царя и частн. распоряж-ми нач-ковъ флота. Наиб. значит-ми изъ таковыхъ были: въ 1706 г.—о соотношеніи между флагманами кораб-то и галерн. флотовъ; о запрещеніи арестовывать оф-ровъ безъ суда и обученіи матросовъ во время крейсерства; о порядкѣ поднятія флагманск. флаговъ при выходѣ флота на рейдъ; о салютахъ флагманамъ и кр-стямъ; въ 1707 г.—инструкція адм. Апраксина оф-рамъ, к-рые командуютъ на брандерахъ и бомбардирск. к-бляхъ, какъ наддежить имъ дѣйствовать во время непріят. наступленія. Въ 1710 г. б. обнародованы «инструкціи и артикулы военные российскому флоту», заключавшіе въ себѣ 64 ст., сходныя со статьями Крейсѣ; разница состояла только въ болѣе полной и опредѣл. редакціи и въ усиленіи наказаній. «Ин-

струкціи» также не охватывали всей дѣят-сти флота. Постѣ обнародованія «инструкцій и артикуловъ» непрерывно продолжалось появленіе новыхъ М. узаконеній и собраніе матеріаловъ и подготовит. работы къ нов. изданію уст., программа к-рыхъ б. написана собственноручно Петромъ Великимъ и заключалась въ слѣд.: «Сдѣлать 2 книги: первую, когда флотъ готовится и что на оныя людей и арт-рип, аммуниціи и прочаго принадлежить по рангу на одинъ к-бль, также инструкцію, какъ должность сію оф-рамъ и рядовымъ знать, также и артикультъ воинскій; вторую—какъ содержать флотъ въ гавани и верфи съ ихъ вышними и нижними служ-дями и какаа ихъ долж-ть, также магазины и прочее». Далѣе слѣдовали указанія о порядкѣ работъ, состоявшемъ въ сличеніи соотв-щихъ статей уставовъ англ-го, фр-зскаго, гол-скаго и датскаго, о дополненіи и исправленіи ихъ на основаніи появившагоса опыта рус. флота. Самъ Гос-рь принималъ дѣят. участіе въ составленіи устава, работая надъ нимъ иногда по 14 ч. въ сутки. Наконецъ, 13 апр. 1720 г. б. обнародованъ уст., вышедшій подъ назв. «Книга уставъ морской, о всемъ, что касается доброму упр-нію въ бытность флота въ морѣ». Этотъ уст. состоялъ изъ предисловія, положенія о составѣ и подраздѣленіи флота и пяти книгъ. Предисловіе, приписываемое Феофану Прокоповичу, заключаетъ въ себѣ краткій историч. очеркъ состоянія в.-мор. дѣла, стѣ основанія гос-тва до разоренія гребнымъ флотомъ въ 1719 г. шведск. береговъ, и указываетъ на значеніе флота для Россіи. Въ началѣ уст. даются текстъ присяги для служащихъ во флотѣ, составъ и подраздѣленіе флота и табель комплектаціи судовъ разл. типовъ. Книга I содержитъ положенія «о ген.-адм-тѣ и всякомъ аншефъ-ком-щемъ» и о чинахъ его штаба. Здѣсь же помѣщены статьи, указывающія тактику эскадры. Тактич. указанія носятъ видимый отпечатокъ воззрѣній голл. адм-ловъ эпохи Петра I. Регламентированы лишь тѣ правила и нормы, к-рыя вытекали изъ неизмѣн. свойствъ соврем. оружія, при всякой обстановкѣ боя. Такая осторож-ть, чтобы не стѣснить инициативы ком-щихъ, проходитъ характер. чертой черезъ весь уст. Далѣе слѣдуютъ статьи о «ген.-крисъ-комиссарѣ» (забота о больныхъ и раненыхъ), объ инт-тѣ флота, о цейгмейстерѣ (арт-риствѣ), о докторѣ при флотѣ, о майорѣ (нач-къ мор. пѣхоты), о фискалахъ. Книга II—«о рангѣ и о командѣ оф-ровъ, и о мочтеніи ихъ, о флагахъ и вымпелахъ, о фонаряхъ, о салютахъ и флагахъ торговыхъ, и о обвѣсахъ корабельныхъ»—содержитъ всѣ постановленія о старш-вѣ чиновъ, почестяхъ и вышн. отличіяхъ судовъ. Книга III даетъ орг-зацію к-бля и обяз-ти долж-ности. чиновъ на немъ. Статьи о кап-нѣ опредѣляютъ его права и обяз-ти и содержатъ указанія о тактикѣ к-бля. Статьи о тактикѣ имѣютъ ту особ-сть, что почти не касаются случая одиночн. боя, а предусматриваютъ, гл. обр., дѣйствія к-бля въ линіи съ друг. судами. Указаны обяз-ти кап-на по содержанію к-бля въ исправ-ти и орг-заціи службы на к-блѣ. Статьи о кап-нѣ заключаютъ также и законоположенія о судов. хоз-вѣ. Слѣдующимъ за кап-номъ лицомъ на к-блѣ, по уст., былъ кап.-лейт-тъ (соврем. намъ старш. оф-ръ). «Кап.-лейт-тъ, 2-й ком-ръ по кап-нѣ... то же бремя повиненъ носить, что и кап-нъ». Во время боя онъ упра-

влять стрѣльбой изъ больш. пушекъ. При абордажѣ непріят. к-бля, кап.-лейт-ть шель съ абордажи. партій, кап-нъ же обязанъ оставаться на своемъ к-блѣ. Далѣе слѣдовалъ лейт-ть, обязанный, согласно уст., нести вахтен. службу въ морѣ и на якорѣ; онъ же составлялъ, по указаніямъ кап-на, боев. расписание «людей корабельныхъ». Ундеръ-лейт-ть являлся помощникомъ лейт-та и ему «имѣетъ быть послушенъ». Арт-ріей на кораблѣ вѣдалъ констapelъ (офицеръ арт-ріи), обязанный содержать арт-рію въ исправ-ти, опредѣлять людей къ пушкамъ, по указанію кап-на. Далѣе въ уст. слѣдуютъ статьи о секретарѣ корабельномъ, комиссарѣ, свящ-кахъ, лекарѣ, боцманѣ, мичманахъ, квартирм-рахъ, шхиперѣ и подшхиперѣ, штурманѣ и подштурманѣ, плотникѣ, купорѣ и т. д. Книга IV состоитъ изъ 6 главъ. Гл. 1-я—«о благомъ поведеніи на к-блѣ»; сюда относятся запрещеніе чернокнижія, идолопоклонства и богохульства, статья о совершеніи богослуженія, съѣздѣ на берегъ, запрещеніи продажи вина, игры въ карты, о содержаніи огня на к-блѣ, привозѣ на к-блѣ «женскаго пола» и т. п.; гл. II—«о служахъ офицерскихъ, сколько кому имѣтъ надлежитъ»; гл. III—«о раздачѣ провіанта на к-блѣ»; гл. IV—«о награжденіи, «дабы всякой служащій во флотѣ вѣдалъ и б. благонадеженъ, чѣмъ за какую службу награжденъ будетъ». Эта глава опредѣляетъ награды за взятіе непріят. судовъ, вознагражденіе раненыхъ въ бою и состарившихся на службѣ. Всѣ награды денежныя. Главы V и VI—о раздѣленіи добычи при захватѣ непріят. судовъ. Книга V «о штрафахъ» состоитъ изъ XX гл. и представляетъ собой в.-мор. судеб. и дисциплинар. уставы. Наказанія отличаются крайней жестокостью, сообразною съ грубостью нравовъ того времени. Кроме наказаній, указанныхъ въ этой книгѣ, мног. статьи друг. книгъ, опредѣляющія порядокъ службы, сопровождаются ссылками на наказаніе, слѣдующее за неисполненіемъ данной статьи. Къ уст. приложены формы вѣдомостей судов. отчетности, книга сигналовъ и правила дозорн. службы. Уст. Имп. Петра съ незнач. измѣненіями и дополненіями просуществовалъ до 1797 г., выдержавъ 8 изданій (последнѣе въ 1795 г.). Въ 1797 г. въ царст-ніе Имп. Павла I, обнародованъ б. новый, составленный адм. гр. П. Г. Кушелевымъ «Уст. воен. флота», сильно отличавшійся отъ уст. Петра I. Уст. воен. флота состоялъ изъ 5 частей: часть I опредѣляла общія обязанности гл. нач-ка флота, флагмановъ, ком-щихъ д-зіями и эс-драми во флотѣ и чиновъ флагман. штабовъ: цеймейстера, ген-крюгсъ-комиссара, об.-инт-та, нач-ка надъ солдатами, гл. доктора, кораб. мастера, профессора астрономіи и навигаціи (флагманск. штурманъ), рисовальн. мастера, историографа. Въ этой же части содержались постановленія о военномъ и хозяйств. совѣтахъ. Часть II содержала постановленія объ обяз-тяхъ судов. чиновъ: главы о кап-нѣ, кап-нѣ брандера, кап.-лейт-тѣ, вахтен. лейт-тѣ, мичманѣ, арт. оф-рѣ или констapelѣ, о солдатѣ. оф-рѣ, о штурманѣ и подштурманѣ, о шхиперѣ и подшхиперѣ, о комиссарѣ корабельномъ, гард-ринахъ и кадетахъ, свящ-кѣ, лекарѣ, боцманѣ, квартирм-рѣ, плотникѣ, кононалчикѣ и т. п. Часть III, о благоустр-вѣ воен. флота, предусматривала орг-зацію флота и его боев. дѣят-сть. Составъ и подраздѣленіе флота были тѣ же, что и въ Пе-

тровск. уставѣ, только эс-дры названы д-зіями. Эта часть уст. содержала изложеніе тактики парус. флота, вполнѣ отражая взгляды на веденіе боя тогдашн. англ. моряковъ; тактич. указанія разработаны и изложены весьма умѣло, съ видимою цѣлью не стѣснять иниц-вы нач-ковъ. Въ отношеніи тактики уст. Павла I знач-но болѣе разработанъ, чѣмъ уст. Петра Вел. Часть IV, «о благоустр-вѣ кажд. к-бля, флотъ составляющаго, и о благ. поведеніи»—опредѣляла орг-зацію к-бля и порядокъ службы на немъ. Въ этой части замѣчат-но устр-во команды к-бля, въ основу к-раго положено: «когда приеѣмлетъ боев. расписание за основаніе всѣхъ прочихъ раздѣленій на к-блѣ, то д. крайне наблюдать, чтобы для лучшей свычки и знанія своего мѣста находящіяся при одномъ орудіи или при одномъ какомъ бы то ни было мѣстѣ служ-ли, были и въ одной вахтѣ и въ одной артели и бакѣ. Для лучш. же упр-нія всею кораб. командою, оная д. остаться раздѣленною на части, какъ то въ боевомъ порядкѣ назначено, т.-е. команда нижн. дека состоитъ особено въ присутствіи кап.-лейт-та, вторая батарея—у командующаго оною лейт-та» и т. д. Т. обр., по «Уст. воен. флота», частями команды всегда завѣдывали тѣ же оф-ры, к-рые командовали ими въ бою. Часть V—«о службѣ Божией, о торжествахъ и почестяхъ разл. Особамъ». «Уст. воен. флота» просуществовалъ всего 7 л.; въ 1804 г. б. уже предписано флоту руководствоваться М. уст. Петра Вел. Съ теч. времени, подъ влияніемъ усовершен-нія матер. части флота и появленія паров. судовъ, уставы Петра В. и Павла I сильно устарѣли, въ виду чего въ 1850 г. по Выс. повелѣнію б. образованъ особ. ком-тъ, подъ предсѣд. Ген.-Адм. Вел. Кн. Константина Николаевича, для ихъ пересмотра. Въ 1853 г. трудъ б. законченъ и обнародованъ новый М. уст. При работахъ ком-та рѣшено б. не помѣщать въ уст. постановленій, касающихся тактики, т. к. она, по мнѣнію ком-та, не составляла предмета закона. Уст. составлялся весьма тщат-но, и проекты отдѣл. главъ разсылались на стѣны строев. чинамъ флота. Уст. 1853 г. состоялъ изъ 5 раздѣловъ: I раздѣлъ содержалъ общія обяз-ти чиновъ флота, исходящія изъ требованій воин. дисц-ны и особ-тей М. службы. II раздѣлъ—«О флагманахъ и флагм. штабахъ»—дѣлился на главы: о гл-щемъ; о флагманѣ, отдѣльно ком-щемъ; о д-зіонныхъ и бригадныхъ ком-рахъ; о младш. флагманахъ въ эс-дрѣ; о нач-кѣ штаба; о деж. штабъ-оф-рѣ, старш. и бригад. ад-тѣ; о нач-кахъ арт-ріи, штурмановъ и интендантск. части; о старш. кораб. инж-рѣ, врачѣ, свящ-кѣ или благочинномъ; объ об.-аудиторѣ; о флагъ-оф-рахъ и нач-кѣ конвоя. III раздѣлъ—«о долж-тяхъ чиновъ, служащихъ на к-блѣ»—состоялъ изъ главъ: о ком-рѣ; о старш. оф-рѣ; о вахтен. нач-кѣ и оф-рѣ; о подвахтен. оф-рахъ; о ревизорѣ; о чинахъ к-са флотск. штурмановъ; объ артил. оф-рѣ; о машин. оф-рѣ; о кораб. врачѣ; о свящ-кѣ на к-блѣ; о гард-ринахъ и юнкерахъ; о содержателяхъ кораб. имущ-ва; о строевыхъ и нестроев. н. чинахъ. IV раздѣлъ—«о службѣ на к-блѣ»—содержалъ главы: о богослуженіи на к-блѣ; о шканцахъ; о сбереженіи здоровья экипажа; о порохѣ и кроютъ-камерахъ; объ огнѣ; о сигналахъ; о гребн. судахъ; о съѣздѣ съ к-бля и возвращеніи служащихъ на ономъ лицѣ; о калотъ-компаніи; о посторон. лицахъ; о десантахъ. V раздѣлъ трак-

товаль о почестяхъ, салютахъ и флагахъ. Въ М. уст. 1853 г. не было почти никакихъ постановленій о веденіи боя, не было раздѣленія флота на части, правилъ составленія судов. расписаній, дѣленія арт-рии к-бля. Постановленія о боев. дѣят-сти флота ограничивались общ. мѣстами, и только правила внѣшн. благоустр-ва б. разработаны детально. Если М. уст. по выраженію Феофана Прокоповича, выражаетъ душу флота, то, по уст. 1853 г., душа воен. флота выразилась во внѣшн. видѣ, а не въ боев. дѣят-сти. Послѣ 1853 г. полной переработки уст. не производилось: 3 раза назначались к-сіи для пересмотра М. уст., занимавшіеся частичн. измѣненіями отдѣльн. статей его, но общій характеръ уст. не б. измѣненъ. Резул-томъ работъ к-сій являлись нов. изданія М. уст. 1869—72, 1885 и 1899 гг. Въ уст. 1872 г. выкинуты статьи о д-зіонныхъ и бригадн. ком-рахъ, деж. штабъ-оф-рѣ, старшемъ и бригадн. ад-тахъ и измѣненны названія чиновъ флагманск. штабовъ. По уст. 1853 г., чины флагманск. штабовъ являлись нач-ками соотв. судов. спец-ство; по уст. же 1872 г., ихъ назначеніе ограничивается наблюденіемъ за состояніемъ соотв. частей на судахъ и докладами о замѣченномъ флагману. Въ уст. 1872 г. добавлены статьи о флаг-кап-нѣ и о б-рейномъ и башен. ком-рѣ. Остал. измѣненія несущественны. Въ уст. 1885 г. добавлены статьи о флагм. минномъ оф-рѣ, о флагм. дѣлопроизводителѣ, объ оф-рѣ, завѣдывающемъ на к-блѣ гальванич. стрѣльбой, о мин. оф-рѣ и н. чинахъ нов. спец-стей, появившихся на судахъ; о минахъ и мин. имуществѣ; о соблюденіи таможен. правилъ; о празднованіи высоко-торж. дней. Выдѣлены въ особ. главу общ. обяза-ти всѣхъ оф-ровъ, служащихъ на к-блѣ. Въ уст. 1899 г. добавлено: о ком-щемъ флотомъ, о водолаз. оф-рѣ, о старш. боцманѣ, кондукторахъ флота и чинахъ кондукт. званія, общ. правила о командѣ, объ описныхъ судахъ и чинахъ гидрогр. эксп-цій, объ оф-рахъ и препод-ляхъ М. кад. к-са, назначаемыхъ въ плаваніе съ воспит-ками к-са. Опытъ войны 1904—05 гг. показалъ неудовлетвор-ность дѣйствующаго М. уст. не только съ т. зр. технич. устарѣлости отдѣл. статей его, но и, гл. обр., съ принцип. стороны. Правильное по мысли Авг. инициатора пересмотра уст. 1853 г. исключеніе изъ М. уст. детал. рецептовъ М. тактики не д. б. сопровождать съ вытравленіемъ изъ него боев. духа, существован. указаній на самую суть в.-мор. дѣла. Сознаніе этихъ недостатковъ привело къ назначенію въ 1911 г. о. об. к-сіи для нов. переработки М. уст.

МОРСКОЙ (ВОЕННО-МОРСКОЙ) УСТАВЪ О НАКАЗАНІЯХЪ, замѣнилъ собою кн. 1-ю св. М. угол. постановленій 1851 г. Выс. утвержденный 5 мая 1868 г. воин. уст. о нак. б. немедленно введенъ въ дѣйствіе и по М. вѣд-ву, «впредь до согласованія съ симъ уставомъ какъ спец. законовъ о наказ-хъ за М. собственно прест-нія, такъ и др. существующихъ въ М. вѣд-вѣ постановленій и составленія на этомъ основаніи в.-мор. уст. о нак.». Въ нач. 1869 г. гл. в.-мор. прокуроръ Яневичъ-Яневскій составилъ проектъ в.-мор. уст. о нак., к-рый б. подвергнутъ обсужденію въ особ. к-сіи подъ предсѣд-вомъ адм. Истомина, а затѣмъ, въ 1870 г., б. рассмотрѣнъ гл. в.-мор. судомъ и 13 авг. 1870 г. получилъ Выс. утвержденіе. Изданіе въ 1874 г. уст. о воин. пов-сти повлекло за собою пересмотръ

в.-мор. уст. о нак., и 14 апр. 1875 г. б. Выс. утверждено новое (2-е) изданіе устава. Наконецъ, при изданіи въ 1886 г. Св. Мор. Пост., в.-мор. уставъ о нак. б. включенъ въ 5-ю его часть и составилъ 6-ю кн. Свода, к-рая дѣйствуетъ и въ наст. время вмѣстѣ съ Продолж. 1910 г., куда вошли позднѣйшія узаконенія, изданныя до 31 дкб. 1909 г. Система в.-мор. уст. о нак. та же, что и воин. уст. о нак., но въ немъ добавленъ особый 3-й раздѣлъ о прест-ніяхъ противъ правилъ в.-корабел. службы (ст. ст. 236—270) и нѣтъ соотвѣствующихъ 5-му раздѣлу воин. уст. о нак. постановленій о наказ., содержащихся въ дисциплин. частяхъ. (Об. законодат. работъ по составленію в.-мор. уст. о нак., Спб., 1872).

МОРСКОЙ УЧЕНЫЙ КОМИТЕТЪ, централ. учрежденіе, основанное въ 1847 г. и упраздненное въ 1891 г., функціи к-раго по большей части перешли въ в.-мор. учен. отдѣлъ гл. М. штаба. Мысль объ учр-ніи ком-та подана б. еще Ломоносовымъ въ XVIII стол.: послѣдній въ трудѣ «Разсужденіе о большей точности М. пути», предлагалъ учредить «М. ак-мію», составленную изъ людей, «искусныхъ въ математикѣ и особенно въ астрономіи, гидрографіи и механикѣ» «и к-рые бы тамъ единственно старались, чтобы новыми полезн. изобрѣтеніями безопас-сть морепл-нія умножить». Мысль Ломоносова получила осуществленіе только въ царст-ніе Павла I: въ 1798 г., для распространенія свѣдѣній среди оф-ровъ, образованъ б. «Особенный ком-тъ при адмир-ствѣ-коллегіи»; онъ б. обязанъ «прилагать всякое попеченіе объ изданіи полезн. сочиненій, назначать разныя піеся (т. е. статьи) для перевода съ иностр. языковъ, также задавать къ рѣшенію вопросы касат-но караблестроенія, нагрузки, артил. долж-ти, разведенія и хранения лѣсовъ и прочемъ». Членами ком-та назначены исторіографъ флота в.-адм. Шишковъ, одинъ корабел. мастеръ и 3 флотск.е кап-на, въ числѣ к-рыхъ былъ извѣстн. авторъ М. учебниковъ, Гамаля; черезъ 2 г., въ 1800 г., вышелъ 1-й томъ его трудовъ: «М. записки». Второй книги «М. зап.» не появлялось, и самый ком-тъ возродился только въ слѣд. царст-ніе, въ 1805 г., подъ назв. «Адмиралтейскій деп-тъ». Въ вѣдѣніе этого деп-та, подчиненнаго мин-ру, поступили учен. и художеств. (техническая) части М. упр-нія, гидравл. и берег. строенія М. вѣд-ва, художеств. заведенія, гидрографич. часть и надзоръ за М. учебн. зав-ніями; къ нему же б. причислены типографія, находившаяся до того въ вѣдѣніи М. к-са, и музей съ модель-камерой; въ 1805 г. основана б. и библ-ка, на поддержаніе к-рой вмѣстѣ съ музеемъ ежегодно б. ассигновано 10 т. руб. ассигн. Въ такомъ видѣ адмир. деп-тъ существовалъ до 1812 г., когда завѣдываніе строеніями и художествен. частью фабрикъ и заводовъ б. передано адмир-ствѣ-коллегіи. Въ 1827 г., при предварител. образованіи М. мин-ства, адмир. деп-тъ б. совершенно упраздненъ, а вмѣсто него учреждены два присуществен. мѣста, одно отъ другого независимыхъ: упр-ніе ген.-гидрографа и М. уч. ком-тъ, предсѣд-лемъ к-раго б. назн. г.-л. Л. И. Голенищевъ-Кутузовъ; въ вѣдѣніи М. уч. ком-та остались совѣщанія объ учен. предметахъ, изданіе книгъ и повременныхъ записокъ; за время адмир. деп-та таковыхъ б. издано съ 1807 по 1827 г. 13 частей, со статьями, относящимися къ морепл-нію, наукѣ и словесности. Постѣ

дующая дѣят-сть М. уч. ком-та выразилась въ изданіи записокъ, гл. обр., содержавшихъ историч. статьи предсѣд-ля ком-та. Такихъ записокъ б. издано до 1848 г. 17 частей. 24 нбр. 1847 г. М. уч. ком-тъ б. преобразованъ, къ его функціямъ отнесены попеченіе о распространеніи между служащими во флотѣ и вообще въ М. слояхъ необходим. и полез. свѣдѣній по М. части и рассмотрѣніе проектовъ нов. изобрѣтеній и разн. предложеній по всеѣмъ отраслямъ М. дѣла. Во главѣ М. уч. ком-та поставленъ б. в.-адм. г.-ад. Литке, к-рый и рѣшилъ для выполнения 1-ой цѣли вмѣсто повремен. записокъ издавать периодич. журналъ «М. Сб.» (см. это). Кромѣ того, М. уч. ком-тъ въслѣдствіи сталъ ежегодно печатать оригинал. и перевод. сочиненія по М. спец-сти; за время Имп. Александра II имъ б. издано до 100 книгъ. Преобраз-нія М. мин-ства при В. К. Константинѣ Николаевичѣ почти не коснулись М. уч. ком-та. Къ началу 1869 г. М. уч. ком-тъ вошелъ, какъ спец. отдѣленіе, въ М. техн. ком-тъ; съ нимъ б. соединены и ком-тъ М. учебн. зав-ній; въ 1875 г. послѣдній б. выдѣленъ въ самост. учрежденіе, и уже при Имп. Александрѣ III, къ концу 1887 г., обѣ части б. снова соединены подъ именемъ в.-мор. уч. ком-та. Въ такомъ видѣ в.-мор. уч. ком-тъ существовалъ до 1891 г.; однимъ изъ послѣд. предсѣд-лей его (1881—85) б. г.-л. Ф. Ф. Веселаго, занимавшій одновр-но и мѣсто дир-ра гидрогр. деп-та. Въ 1891 г. М. уч. ком-тъ упраздненъ, а его обяз-ти переданы по принадлеж-ти въ М. техн. ком-тъ, гл. гидрогр. упр-ніе и гл. М. штабъ; въ послѣднемъ еще по наказу 1885 г. образованъ былъ в.-мор. отдѣлъ, въ к-ромъ сосредоточивались свѣдѣнія, относящаяся до соврем. состоянія флотовъ друг. державъ; съ упраздненіемъ в.-мор. уч. ком-та, отдѣлъ этотъ б. переименованъ въ в.-мор. уч. отдѣлъ, во главѣ его поставлено особое лицо, къ обяз-стямъ к-раго отнесено наблюденіе за нагр-ніемъ и усоверш-ніемъ учебн. части въ М. учебн. зав-ніяхъ, изд. «М. Сб.» и др.

МОРСКОЙ ЦЕНЗЪ, продолж-ность времени, проведеннаго оф-ромъ на к-блѣ, какъ условіе для дальнѣйш. движенія по службѣ, исчисляется М. кампаніями (см. это) или мѣсяцами и днями, по правиламъ, установленнымъ для этого спец. закономъ. Въ нашемъ флотѣ такой законъ б. изд. впервые въ 1885 г., подъ именемъ «Положенія о М. цензѣ». Строевые оф-ры, не плававшіе опредѣл. число лѣтъ (адм-лы—10, шт.-оф-ры—7 и об.-оф-ры—4 г.), зачислялись «по флоту»; неимѣющие же штатныхъ долж-тей въ М. вѣд-вѣ об.-оф-ры увольнялись въ запасъ флота. Произв-во въ чины и назначеніе на строев. долж-ти допускались только по выполненіи М. ценза, к-рый приобрѣтался въ младш. чинахъ плаваніемъ на воен. судахъ, хотя бы и не имѣющихъ боев. значенія, а въ старшихъ—исполненіемъ обяз-тей старш. оф-ра, ком-ра к-бли, нач-ка отряда судовъ или эс-дры. Счетъ М. ценза велся для кажд. оф-ра отдѣльно, на основаніи судов. вахтен. журналовъ, по очень сложной и неравнобѣрн. системѣ: въ зав-сти отъ того, на какого рода судахъ и въ какомъ плаваніи они находились. Въ общемъ строев. оф-ры д. б. плавать: кадетами, гард-ринами М. к-са и мичманами—40 мѣс., лейт-ми—58 мѣс., кап-нами 2 р.—24 мѣс. (12 мѣс. въ долж-ти старш. оф-ра и 12 мѣс.—ком-ра судна 2 р., и т. д.). Такія же права б. введены для упразднанныхъ к-совъ

флотск. штурмановъ и М. арт-ри. Для инж.-мех-ковъ флота требованія М. ценза б. нѣск. понижены и введено условіе, чтобы сила машины судна была опредѣл. размѣра. Для кораб. инж-ровъ М. цензъ б. установленъ въ видѣ участія въ опредѣл. законѣмъ судостроит. работахъ, полученія отъ М. техн. ком-та свидѣт-ва о самостоят. составленіи и детальн. разработкѣ чертежа и спецификаціи боев. судна по утвержденной программѣ и завѣд-нія самост-но постройкой или капитальн. исправленіемъ судов. к-совъ. Для инженеровъ и техниковъ М. строит. части также б. установленъ особ. цензъ въ виду необходимости полученія отъ М. техн. ком-та свидѣт-въ объ удовлетворит. выполненіи порученныхъ имъ работъ, самост-номъ составленіи плановъ и завѣд-ніи постройками. Введеніе М. ценза не оправдало надеждъ, возлагавшихся на эту мѣру М. мин-ствомъ адм. Шестакова. Особенно неудачно мѣра эта отразилась на строев. оф-рахъ флота: хотя гл. цѣль—освобожденіе М. вѣд-ва отъ больш. числа неплавающихъ оф-ровъ—и б. достигнута, флотъ болѣе пострадалъ отъ введенія М. ценза, чѣмъ выигралъ. Необходимость выполненія ценза вызывала постоян. перемѣщенія оф-ровъ съ одной должности на другую, не считаясь съ требованіями службы, тѣмъ болѣе, что законъ прямо устанавливалъ, что «очередныя назначенія оф-ровъ въ загранич. плаваніе, а также смѣна ком-ровъ судовъ произволятся съ такимъ расчетомъ, чтобы каждый оф-ръ, приблиз-но ко времени производства въ слѣд. чинъ, могъ выполнить требованія М. ценза» (ст. 137, кн. VIII Св. М. Пост., изд. 1899 г.). Новое положеніе этимъ работамъ объ исполненіи ценза, часто болѣе сложнымъ, чѣмъ цѣлесообразнымъ, приносило въ жертву все другія, болѣе существенныя, соображенія о пользѣ службы. Между тѣмъ, заботы эти казались одинаково естественными больш-ву оф-ровъ и выш. М. нач-ву, ибо ихъ предусматривалъ самый законъ о М. цензѣ. Въ резулт-тѣ, оф-ръ, у к-раго не хватало для права на произв-во въ слѣд. чинъ нѣск. мѣсяцевъ плаванья, добивался и получалъ самыя отвѣт-ныя назначенія на эти нѣск. мѣсяцевъ, по окончаніи коихъ высшее нач-во спѣшило его смѣнить, чтобы очистить вакансію для нов. кандидата—нерѣдко такого же завѣдомаго гастролера, какъ и первый. Положеніемъ о М. цензѣ выдвигались не талантливые и способные, а «заботливые», своевр-но и аккуратно, безъ пропусковъ, но и безъ излишка исполнившіе минимальныя требованія М. ценза. При этомъ движеніе оф-ровъ предоставлялось усмотрѣнію берегов. нач-ва, отъ к-раго зависѣло назначеніе въ плаваніе. Несмотря на почти всеобщ. осужденіе, съ к-рымъ б. принято въ нашемъ флотѣ «положеніе о М. цензѣ», проведеніе его въ жизнь отличалось такой же послѣдов-ностью, какъ и педантизмомъ. Многія хорошія стороны, несомнѣнно также присущія М. цензу, не б. использованы въ нашемъ флотѣ, благодаря, гл. обр., бездушному, механич. примѣненію буквы закона къ живой воен. силѣ. Эпоху 1885—1904 гг., предшествовавшую разгрому нашего флота, ряду бунтовъ и безпорядковъ на нашихъ судахъ и въ портахъ, по справедливости называютъ эпохой М. ценза; ни въ чемъ другомъ съ такою выразит-стью не сказалась система механич. упр-нія жив. людьми. Она убила въ лич. составѣ флота духъ смѣл. иниц-вы, жив. отношенія къ М. дѣлу и

воен. службѣ. Съ нач. рус.-яп. войны, когда, при множ-вѣ оф-ровъ съ огромн. багажомъ М. ценза, не хватало наст. ком-ровъ для немног. наличн. мин-цевъ нашего флота, сознание серьезн. вреда, принесеннаго флоту М. цензомъ, стало всеобщимъ, и въ Высоч. рескриптѣ отъ 18 снт. 1905 г. М. мин-ру б. предложено пересмотрѣть безотлагат-но «Положеніе о М. цензѣ» и провести въ законодат. порядкѣ проектъ нов. закона о службѣ М. офиц. чиновъ, к-рый обращалъ бы особ. вниманіе на болѣе строгую качеств. оцѣнку оф-ровъ при ихъ назначеніи на строев. долж-ти. Согласно постановленіямъ к-сии адм. Дикова, б. введена оцѣнка личн. состава путемъ баллотировки (см. это). Однако, при окончател. выработкѣ соотвѣт. законопроекта, въ «положеніе о прохожденіи службъ оф-рами флота», Высоч. утвержденное 28 мая 1907 г., б. введены статьи, сохранившія отрицат. стороны «положенія о М. цензѣ» и лишавшія новую систему ея глав. достоинствъ, какъ узаконеннаго орудія для проявленія обществ. мнѣнія флота. Нормы М. ценза б. понижены до такой степени, что само М. мин-ство вскорѣ признало необходимымъ ихъ повысить. Дробность же обязат. условій исполненія различныхъ судов. обяз-тей въ соотв. чинахъ еще увеличилась и самый смыслъ баллотировки сводился къ нулю, благодаря установленнымъ въ законѣ «правиламъ избранія оф-ровъ въ кандидаты на судов. долж-ности». Осущ-леніе этихъ правилъ б. возложено на гл. М. штабъ, попережнему заинтересованный въ томъ, чтобы не выпустить изъ рукъ гл. стимула своей власти—вліянія на произв-во и повышение въ чинахъ офиц. состава. Никакія представленія ближайш. нач-ковъ, никакія заслуги оф-ровъ, не предусмотрѣнныя «правилами», не м. возмѣстить малѣйш. изъяна въ той лѣстницѣ М. ценза, каждую ступень к-рой необходимо было пройти въ свое время; въ резулт-тѣ—вмѣсто службы за совѣсть снова началось прежн. «цензованіе». Недостатки закона 1907 г. сказались оч. скоро, и уже черезъ 4 г. М. мин-ство приступило къ его пересмотру, а въ 1913 г. вышло нов. «положеніе о прохожденіи службъ», окончат-но отмѣнившее во флотѣ баллотировку оф-ровъ (см. Чинопроизводство).

МОРТАРА. См. Австро-сардинская война 1848—49 гг.

МОРТИРА, прототипъ арт. орудій, имѣвшій первонач-но форму ступки (франц.—mortier, нѣм.—Mörser), на дно к-рой помѣщался порох.

зарядъ и вкладывалось камен. ядро. Съ развитіемъ арт-рии М. составили особ. родъ орудій исключ-но для навѣсн. стрѣльбы по палубамъ воен. судовъ (берег. М.), по камен. и бетон. сводамъ (осад. и крѣп. М.) и по войскамъ за закрытіями (полев. М.). Въ XVII ст., съ принятіемъ разрыв. снарядовъ, установилась слѣд. конструкция гладк. М.: длина канала 1½—2 клб.; относит. вѣсъ ор. 12—20 снарядовъ, наиб. относит. зарядъ отъ 1/15 до 1/10. Такія М. б. пригодны для стрѣльбы на 2—2½ вер.; для бомбард-къ же съ большихъ дистанцій у М. увеличили наиб. зарядъ до 1/5 и удлин. каналъ до 3½ клб. (М. дальняго боя). Большаго увеличенія длины канала тяжелыя гладк. М. не допускали въ виду трудности заряданія ихъ съ дула при стрѣльбѣ подъ больш. углами возвышенія. Углы же возвышенія придавались при помощи подкладываемыхъ подъ дульн. часть М. грядусныхъ дерев. подушекъ, полагавшихся по нѣсколько на каждую М. для ряда опредѣл. угл. возвышенія (см. Лафетъ орудійный и Станки мортирные). При переходѣ къ нарѣз. арт-рии легкія, переносн. гладкія М. сохранились для ближн. дистанцій, т. к. при малыхъ нач. скоростяхъ снаряда и больш. углахъ возвышенія мало сказывались преимущ-ва продолговат. снаряда и нарѣзовъ; дѣйствіе же М. дальняго боя (бомбард-ка съ дальн. дис-ціей) удовлетвор-но выполнялось нарѣзн. пушками. Однако, впоследствіи постепенно стали появляться и нарѣзные М., но съ болѣе длин. каналомъ, т. к. для устойчивости продолг. снаряда при полетѣ скорость мортир. снарядовъ пришлось увеличить увеличеніемъ боев. зарядовъ, что вызвало удлиненіе канала до 5—10 клб. Въ 1895 г. Россія первая ввела полев. М.—прототипъ соврем. полев. гаубицъ, повсюду введенныхъ съ переходомъ къ скоростр. арт-рии. Глав. особ-сть стрѣльбы изъ М. состоитъ въ томъ, что для полученія одного и того же угла паденія снаряда на разл. дис-ціяхъ измѣняются вѣсъ боев. заряда. Заряды для М. готовятся изъ пучковъ пороха равн. вѣса, имѣющихъ опредѣл. баллистич. цѣну. Таблицы стрѣльбы для М. составляются для цѣлаго ряда зарядовъ съ такимъ расчетомъ, чтобы при стрѣльбѣ на одну и ту же дис-цію можно было пользоваться нѣск. зарядами, въ зависимости отъ желаемаго угла паденія снарядовъ. Для осад. и крѣп. М. таблицы стрѣльбы кажд. зарядомъ составляются для угл. возвышенія въ предѣлахъ примѣрно отъ 20° до 65°; для берег. М.—отъ 43° до 65°. Главн. данныя имѣющихся у насъ на вооруженіи М. въ таблицѣ:

Главныя данныя.	Названіе мортирь обр. 77 г.					
	6-дм. мѣдн. со стальной трубою.	8-дм. легкой.	8-дм. крѣпостная.	9-дм. легкой.	9-дм. береговая.	11-дм. береговая.
Калибръ въ дм.	6,0	8,0	8,0	9,0	9,0	11,0
Вѣсъ орудія съ замкомъ въ пд.	96	64	200	108	336	630
Длина всего орудія	8,9	7,1	11,3	7,7	11,7	11,6
въ клб. { канала	6,7	6,0	8,8	5,1	9,1	9,1
Вѣсъ { фугасн. порох. бомбы	67	194	194	—	308	610
снарядовъ { мелинитовой	75	—	—	—	—	—
въ фн. { пироксилиновой	—	240	240	335	335	610
{ шрапнели	76	204	204	—	—	—
Наибол. нач. скорость (фт.) ¹⁾	755	570	867	588	936	180/993 ³⁾
Дальности (въ сж.) при { наиб.	1.839	1.275	2.400	1.375	3.222	410/3610 ³⁾
наиб. нач. скорости. { наим.	1.350	82/92 ²⁾	1.800	95/100 ²⁾	2.350	3025/2650 ²⁾
Наим. нач. скорость (фт.) ¹⁾	382	324	411	335	400	389
Дальности (въ сж.) при { наиб.	565	443	675	470	688	643
наим. нач. скорости. { наим.	401	275	450	350/350 ²⁾	500	500
Наибол. вѣсъ заряда (въ фн.)	13/4	3,0	5 ³⁾ / ₅	4,0	13 ¹⁾ / ₄	40 ¹⁾ / ₄

1) Нач. скорости показаны для фугасн. пирокс. бомбъ, а у 6-дм. и 9-дм. легкой М.—для шрапнели.
 2) Верхн. цифра относится къ наименьшему, нижняя—къ наиб. углу возвышенія.
 3) Верхн. цифра относится къ полному, нижняя—къ наибольшему изъ уменьшен. зарядовъ.

МОРТИРНАЯ БАТАРЕЯ. См. **Осадная батарея.**

МОРТИРНЫЕ СТАНКИ. См. **Станки мортирные.**

* **МОРТОНОВЪ ЭЛЛИНГЪ**, сооружение для подъема на берегъ небольшихъ судовъ, получило названіе по имени шотландск. инж-ра Мортонъ, построившаго въ 1818 г. первый эл-гъ этого типа въ Лейтѣ. Суда втаскиваются на М. эл-гъ по напр-нію своей діаметр. плоскости. Эл-ги, расположенные парал-но берегов. линіи, носятъ названіе «поперечныхъ» или «эл-въ Лабата», по имени франц. инж-ра, впервые построившаго такой эл-гъ въ 1848 г. Современ. М. эл-гъ состоитъ изъ слѣд. основныхъ частей: 1) неподвиж. наклонной плоскости, 2) подвижной телѣжки на рельсахъ и 3) подъемнаго мех-зма съ двиг-лемъ. Наклон. плос-ть (изъ дерева, кирпича, камня или бетона) имѣетъ тѣмъ меньшій уклонъ, чѣмъ тяжелѣе вытаскиваемое судно; у насъ приняты уклоны $\frac{1}{18}$ — $\frac{1}{24}$. Больш-во М. эл-въ ограждается въ подвод. части парал-ными дамбами, каменными или бетонными, что особенно важно при наличіи сильн. теченій. Иногда свобод. конецъ закрывается ботапортомъ для удобства ремонта и осмотра подвод. части эл-га. Сочетаніе М. эл-га съ ботапортомъ породило новый типъ «эл-гъ-дока» (Триестъ, арсеналъ австр. Ллойда). Подъемъ судна на М. эл-гъ сводится къ слѣд.: а) подготовка и спускъ телѣжки по рельсамъ до порога подвод. части наклонной плоскости, точная установка и укрѣпленіе судна на телѣжкѣ и подъемъ телѣжки по рельсамъ, пока судно не выйдетъ изъ воды. Во все время подъема идетъ установка подпоръ и подушекъ подъ подводную, оголившуюся часть судна. Во избѣжаніе несчастій устраиваются стопора у колесъ телѣжки и средняя зубчат. рейка съ собачкой. Подъемъ производится при помощи каната или цѣпи Галля. Самый большой М. эл-гъ находится въ Коломбо (для судовъ до 1.200 тн., съ длиной подвод. части 586 фт. и надводной—220 фт.). Поперечные эл-ги Лабата аналогичны по идеѣ М. эл-мъ; главн. ихъ преимущ-во—меньшая длина наклон. плос-ти и соотвѣт-но меньшій вредный напряженія при подъемѣ, т. к. судно садится на киль-блоки почти сразу по всей длинѣ кили. На фиг. 1 и 2 на табл. приведены М. эл-гъ и эл-гъ Лабата, служащіе для подъема мин-цевъ.

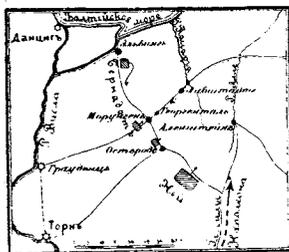
МОРТЬЕ, фортъ. См. **Новый Бризакъ.**

* **МОРТЬЕ, Эдуардъ-Адольфъ**, герц. Тревизскій, марш. и пэръ Франціи, род. въ 1768 г. и началъ службу подпор-комъ карабинеровъ въ 1791 г. Первые боев. отличія б. оказаны М. въ камп. 1792 и 1793 гг. въ Сѣв. арміи, гдѣ онъ особенно отличился подъ Маастрихтомъ, руководя атакой форта С.-Пьеръ. Въ войну 1796—97 гг. онъ сражался въ Самбро-Маасск. арміи и въ 1799 г. послѣдов-но получилъ чины бригад. и дивиз. ген-ла, находясь сначала съ Моро на Дунаѣ, а затѣмъ подъ нач-вомъ Массены—въ Швейцаріи. вмѣстѣ съ ген. Клейномъ онъ принялъ дѣят. участіе въ пораженіи Римскаго-Корсакова подъ Цюрихомъ; съ своей д-зіей онъ выдержалъ потомъ двухдн. бой въ Муттен. долині (19—20 снт.), уступивъ поле сраженія русскимъ. Въ мрт. 1800 г. М. получилъ въ команд-ніе 15 и 16-ю д-зіи въ Пари-

жѣ. Когда открылись воен. дѣйствія противъ англ-тъ, онъ, во главѣ особ. к-са, изгналъ ихъ изъ Ганновера и присоединилъ его къ Франціи (1803 г.). При провозглашеніи Наполеона имп-ромъ М. б. сдѣланъ маршаломъ. Въ 1805 г. для него б. сформированъ сводн. к-съ, направленный при движеніи къ Вѣнѣ тѣв. берегомъ Дуная. Одна изъ д-зіей этого к-са подъ Кремсомъ б. почти истреблена русскими; въ тяжеломъ для фр-зовъ бою М. держалъ себя съ больш. дост-вомъ; отвергнувъ предлагаемое ему способы спасенія, онъ, съ саблей въ рукахъ, раздѣлялъ со своими войсками всю опас-ть положенія. Жители родн. ему Камбрэ хотѣли увѣичать героизмъ своего земляка при Кремсѣ постановкой ему памятника, но маршалъ, со скромностью и благородствомъ, отклонилъ эту честь. Во время войны 1806—07 гг. М. б. поручена оккупация Гессенъ-Касселя и Ганновера, Мекленбурга и Помераніи, гдѣ подъ Анкламомъ ему удалось разбить шведовъ. За Фридрихъ онъ б. наименованъ герц. Тревизскимъ, и ему б. пожалованъ доходъ въ 100 т. фр. съ ганновер. земель. Съ 1808 г., командуя V к-сомъ, М. дѣйствовалъ въ Испаніи; послѣ участія въ осадѣ Сарагоссы онъ разбилъ 60 т. исп-цевъ при Оканья (1809 г.), блокировалъ Кадиксъ (1810 г.) и способствовалъ побѣдѣ при Геборѣ (1811 г.). Походъ въ Россію М. сдѣлалъ ком-ромъ молод. гвардіи, по занятіи Москвы онъ б. назн. въ ней губ-ромъ и привелъ въ исполненіи распоряженіе Наполеона о взрывѣ кремл. стѣнъ. Организовавъ вновь, послѣ бѣдствій 1812 г., молод. гвардію, М. принялъ съ нею участіе въ сраж-хъ подъ Люценомъ, Бауценомъ, Дрезденомъ, Лейпцигомъ и Ганау. Послѣдн. кампаніей, гдѣ онъ участвовалъ, былъ походъ 1814 г., когда, подъ главн. рук-ствомъ Наполеона, оспаривая съ своимъ к-сомъ у союзниковъ кажд. шагъ на франц. тер-риі, онъ послѣ Феръ-Шаппенуза съ остатками своихъ войскъ дошелъ до Парижа и здѣсь, совместно съ Мармономъ, оборонялъ Бельвильск. высоты. По отреченіи Наполеона М. присягнулъ Людовику XVIII, ко во время Ста Дней почелъ возможнымъ принимать къ исполненію приказанія вновь во-вратившагося имп-ра; кромѣ того, онъ громко говорилъ о некомпетентности суда, вынесшаго смерт. приговоръ Нею. За это при вторичн. реставраціи М. б. исключенъ изъ числа членовъ верхн. палаты. Опала продолжалась долго. Въ 1816 г. М. занялъ мѣсто нач-ка 15-ой д-зіи, въ 1819 г. б. восстановленъ въ званіи пѣра, послѣ революціи 1830 г. М. былъ посломъ въ Россію, а въ 1834 г. занялъ постъ воен. мин-ра. 28 іюля 1835 г., находясь въ свитѣ Людовика-Филиппа, онъ б. уб. на Тампльскомъ бульварѣ, при взрывѣ адск. машины Фіески. (F. Despréaux, Le marquis M., Paris, 1913).

МОРУНГЕНЪ, гор. въ Вост. Пруссіи. Здѣсь 13 янв. 1807 г. произошло авангардное дѣло между нашими и франц. войсками, закончившееся весьма удачн. набѣгомъ 9 нашихъ эск-новъ въ тылъ фр-зовъ. Наша армія ген. Беннигсена наступала отъ вост.-прусск. озеръ къ устью р. Вислы, угрожая отдѣл. пораженіемъ к-су Бернадотта, части к-раго б. разбросаны на фронтѣ Остероде-Эльбингъ (см. Русско-прусско-франц. война 1806—07 гг.). Однако, своевременно получивъ свѣдѣнія о движеніи нашихъ превосход. силъ, Бернадоттъ рѣшилъ сбли-

зяться съ ближайшимъ къ нему к-сомъ Нея и для этого сосредоточиться къ Остероде. Во время же совершенія имъ движенія на ю., ав-рдъ Беннигсена, подъ нач. ген. Маркова, перейдя р. Пассаргу, атаковалъ въ ночь на 13 янв. у Либштадта ав-рдъ Бернадотта и отбросилъ его къ М. 13-го Марковъ подошелъ къ лѣсистозерному дефиле между М. и Георгенталемъ и развернулся на высотахъ западнѣе и южнѣе послѣд. пункта, на фронтѣ около 3 вер.: Елисаветгр. гусары и 3 б-на 5-го егер. п. въ 1-ой линіи—въ охраненіи; Псковск. мушк. п. и 25-й егерскій—во 2-ой линіи; въ резервѣ—Екатериносл. грен. п.; для обезпеченія пр. фланга отъ



обхода б. выдвинуть 7-й егер. п. (3 б-на). Между тѣмъ, Бернадоттъ, сплѣшившій собрать свои войска и озабоченный удержаніемъ М., черезъ к-рый тянулись и люди и обозы, рѣшилъ ок. 1 ч. д. атаковать нашъ авангардъ съ фронта, со стороны М., и съ прав. фланга, со стороны Эльбингск. дороги, по к-рой двигалась на присоединеніе къ гл. силамъ к-са д-зія Дюпона. Натискъ фр-зовъ и охватъ обоихъ фланговъ (сначала правого, а потомъ и лѣваго) вынудили Маркова уже въ сумеркахъ начать отступленіе. Фр-зы начали было преслѣдовать, но донесеніе о набѣгѣ рус. к-цы на обозы Бернадотта у М. остановило преслѣдованіе. Набѣгъ, резулт-томъ к-раго, кромѣ паники, было уничтоженіе части обозовъ, б. произв. 3 эск-нами Курлянд. драг. п. (кн. Долгоруковъ) и 6 эск-нами Сумск. гусаръ (гр. Паленъ). Эск-ны эти б. высланы изъ колонны гл. силъ Беннигсена на развѣдку. Подойдя къ М. съ ю. и даже не зная о боѣ между войсками Бернадотта и Маркова, они атаковали слабо прикрытые обозы фр-зовъ. Кромѣ обоза, они увели съ собою 4 оф-ровъ и 160 н. ч. пл., не считая разбѣжавшихся ночью по лѣсамъ. Вслѣдствіе дѣла при М. Бернадоттъ выигралъ время для окончанія своего сосредоточенія въ Остероде; для Наполеона же, гл. силы к-раго б. уже нацѣлены съ ю. (отъ Пултуска) на Алленштейнъ, для удара во флангъ рус. колоннамъ, выяснилось напр-іе движенія этихъ колоннъ. Беннигсенъ, поздно поддержавшій энергич. движеніе своего ав-рда (15 янв.), упустилъ время, чтобы нанести отдѣл. пораженіе Бернадотту, что повлекло за собой, въ связи со свѣдѣніями о движеніи во флангъ ему Наполеона, къ отказу отъ прежн. рѣшит. плана. (Лит-ра въ ст. Русско-прусско-франц. война 1806—07 гг.).

МОРШАНСКІЙ, 139-й пѣх., полкъ, сформированъ въ Москвѣ ген. Вейде 25 іюня 1700 г., въ составѣ 10 ротъ, подъ назв. пѣх-го Фед. Балка п. Въ томъ же году 19 нбр. п. находился въ бою подъ Нарвой; 18 іюля 1702 г. п. участвовалъ при разбитіи Шлиппенбаха при Гумельсгофѣ и при штурмахъ Ямбурга (1703 г.) и Дерпта (1704 г.). Въ 1703 г. при полку б. сформирована грен. рота; 10 мрт. 1708 г. п. названъ Воронежскимъ пѣх. п. Въ 1713 г. п. б. отправленъ въ Финляндію и здѣсь участвовалъ въ 1714 г., при пораженіи шведовъ у д.

Лайпола, при взятіи Вазы и Гангутск. сраж. Въ 1716 г. п. состоялъ въ отрядѣ кн. Голицына и б. направленъ на с. для окончат. покоренія Финляндіи. Съ 1719 г. п. несъ службу на галерахъ и въ послѣдующіе 2 г. принималъ участіе въ нѣск. поискахъ въ Швецію и на Аланд. о-ва. Въ 1722 г. 4 роты п., принявъ участіе въ походѣ въ Персію, находились при занятіи Дербента и Баку. Съ 16 фвр. по 13 нбр. 1727 г. п. носилъ названіе 5-го Моск. пѣх. п-ка. 28 окт. 1731 г. грен. рота б. уничтожена, и п. б. приведенъ въ составъ 8 фузил. ротъ. Во время Крымск. походовъ Миниха п. участвовалъ въ штурмѣ Очакова, 17 авг. 1739 г. принималъ участіе въ сраж. при Ставучанахъ и находился при занятіи Хотина. 13 мая 1741 г. изъ состоявшихъ въ ротѣхъ гренадеръ снова б. сформирована грен. рота. Въ 1741—42 гг. п. участвовалъ въ войнѣ съ Швеціей. 27 янв. 1747 г. п. б. приведенъ въ 3-батал. составъ съ 2 грен. ротами. Во время Семилѣт. войны п. участвовалъ въ сраж-хъ при Гросс-Егерсдорфѣ, Цорндорфѣ, Пальцигѣ, Куннерсдорфѣ и при осадѣ и взятіи Кольберга. Въ царств-іе Имп. Петра III п. назывался съ 25 апр. по 5 іюля 1762 г. мушкет-мъ ген.-фельдм. принца Ф.-Гольштейна п-мъ. 14 янв. 1763 г. п. приведенъ въ составъ 2 б-новъ съ арт. командою. Въ 1-ю Тур. войну Воронежцы находились при штурмѣ кр-сти Бендеры въ 1770 г. Въ 1782 г. п. б. отправленъ на Кавказъ и тамъ участвовалъ 22 іюня 1792 г. въ штурмѣ Аналы, а 10 апр. 1796 г.—при взятіи Дербента и Баку. Въ 1796 г. п. б. названъ мушк-мъ. Въ царств-іе Имп. Павла I п. назывался по фамиліямъ своихъ шефовъ, г.-м. ф.-Экельна (съ 31 окт. 1798 г.) и Арсеньева 2-го (съ 29 янв. 1799 г.). 31 мрт. 1801 г. п. снова б. наименованъ Воронежскимъ и въ 1803 г. развернутъ въ 3 б-на. Во время войны 1806—07 гг. Воронежцы участвовали въ сраж-хъ при Прейсишъ-Эйлау и Фридайдѣ. Въ 1809 г. п. находился въ сраж. подъ Татарицей и при неудачн. штурмѣ Рушукъ. 19 окт. 1810 г. п. б. наименованъ 37-мъ егер-мъ. Дальнѣйшія боев. дѣйствія п. выразились участіемъ его въ сраженіяхъ при Рушукѣ и Журжѣ (1811 г.). Въ Отеч. войну 37-й егер. п. вошелъ въ составъ 3-ей резерв. арміи и участвовалъ въ сраж-хъ при Городечнѣ и Стаховѣ; 6 окт. 1813 г., подъ Лейпцигомъ, 37-й егер. п. вмѣстѣ съ Старооскольск. пѣх. п. атаковалъ Шенфельдъ и послѣ штыков. боя ворвался въ сел. Камп. 1814 г. ознаменована участіемъ п. въ блокадѣ кр-стей Майнца и Касселя и въ сраж. подъ Парижемъ. Въ 1828 г. 1 и 2-й б-ны участвовали съ 30 апр. по 7 іюня въ осадѣ Браилова, а затѣмъ въ обложеніи Шумлы. 3 авг. егеря, находясь въ составѣ отряда г.-л. Ридигера, участвовали въ эксп-ціи къ сел. Костежу и 14 авг. отбили ночн. нападеніе турокъ у Шумлы. 20 мая 1829 г. п. б. назн. на усиленіе г-зона Праводъ и въ теченіе 10 дн. выдержалъ осаду арміи вел. визиря. 25 мая б-ны 37-го егер. и Полоцк. пп. произвели вылазку и захватили редутъ, занятый 500 турками, к-рые бѣжали, оставивъ въ нашихъ рукахъ 4 знамени. 29 мая осада Праводъ б. снята, и п. въ колоннѣ ген. Ридигера перешелъ черезъ Балканы. Находясь въ ав-рдѣ, п. съ отличіемъ дѣйствовалъ, подъ ком. полк. Лидерса, при переправѣ черезъ р. Камчикъ, въ сраж. при д. Кюприкой, Айдосѣ и 10 іюля, при атакѣ с. Келлереръ, взявъ тур. знамя. 6 апр. 1830 г. п-ку б. пожалованы Георг. знамена съ

надп.: «За оборону Праводь противъ тур. арміи въ 1829 г.», знаки на гол. уборы съ надп. «За отличие» и «походъ за воен. отличие». 28 янв. 1833 г. 1-й и 3-й б-ны 37-го егер. п. б. присоединены къ Азовск. пѣх. п. и составили 2, 4 и 6-й б-ны послѣдняго. Во время Венгер. войны 1849 г. п. находился въ составѣ гл. силъ, но участія въ сраж-хъ не принималъ. 25 іюня 1850 г., въ день 150-лѣтн. юбилея, Азовск. п. получилъ нов. знамена съ надп. «1700—1850», съ Александр. юбил. лентой, при чемъ 3-му б-ну, образованному изъ 1-го б-на 37-го егер. п., б. сохранена надпись: «За оборону Праводь противъ тур. арміи въ 1829 г.». Во время Вост. войны Азовцы (см. Азовскій 45-й пѣх. п.) выказали рядъ подвиговъ и б. награждены 30 авг. 1856 г. Георг. знаменами съ надп.: въ 1, 2 и 4-мъ б-нахъ—«За дѣло на Кадыкойск. высотахъ 13 окт. 1854 г. и за Севастополь въ 1854 и 1855 гг.»; въ 3-мъ б-нѣ эта надпись б. добавлена къ прежней. Въ 1857 г. 4-й б-нъ Азовскаго п., образованный изъ 3-го б-на 37-го егер. п., б. выдѣленъ и названъ 4-мъ рез. б-номъ. 6 апр. 1863 г. изъ 4-го рез. б-на и безер.-отпусныхъ н. ч. б. сформированъ въ Казани 2-батал. Азовск. рез. п., названный 13 авг. 1863 г. М-мъ пѣх. п., въ составѣ 3 б-новъ съ 3 стрѣлк. ротами. При сформ-нии М. пѣх. п. ему б. переданы изъ Азовск. п. нѣк-рые знаки отличія. 25 мрт. 1864 г. къ наим-нію п. б. присоединенъ № 139. Во время войны 1877—78 гг. М. п., въ составѣ XIII арм. к-са, находился въ Русуцк. отрядѣ и участвовалъ въ бояхъ: 9 авг.—на р. Кара-Ломъ, 18 авг.—при Карахасанкой, 5 нбр.—у д. Церковцы и 30 нбр. 1877 г.—при Мечкѣ и Трестеникѣ. За отличія, оказанныя въ эту войну, 17 апр. 1878 г. п-ку б. пожалованы: 1-му б-ну—Георг. рожокъ съ надп.: «За отличие въ Тур. войну 1877 и 1878 гг.», 2 б-ну—Георг. знамя съ такой же надп. и 3-му б-ну—знаки на гол. уборы также съ тою же надписью. Въ 1879 г. въ п-ку б. сформированъ 4-й б-нъ. 18 мрт. 1884 г. полку б. присвоено старш-во пѣх. Ф. Балка п. съ 25 іюня 1700 г., и 1-й б-нъ получилъ отъ 3-го б-на Азовск. пѣх. п. Георг. знамя, принадлежавшее 1-му б-ну 37-го егер. п. 25 іюня 1900 г. М. п. праздновалъ 200-л. юбилей и получилъ нов. Георг. знамя съ дополн. надп. «1700—1900», съ Александр. юбил. лентой. Лѣт. 1903 г. М. п. б. отправленъ въ составѣ своей бр-ды на Д. Вост., въ 1904 г.—мобилизованъ и затѣмъ принялъ участіе въ рус.-япон. войнѣ. Моршанцы участвовали въ сраж-хъ при Вафангоу, подъ Ляояномъ, на Шахе и въ Мукденск. бояхъ, гдѣ п., потерявъ болѣе 1/2 своего состава, геройски оборонялъ участокъ позиціи у ж.-д. редута и у д. Ханченпу, а затѣмъ прикрывалъ отст-ніе XVII арм. к-са. Въ награду за подвиги въ войну съ Японіей п-ку б. пожалованы 18 апр. 1910 г. знаки отличія: нагрудные—для оф-ровъ и на гол. уборы—для н. ч. Въ наст. время М. п. имѣетъ слѣд. знаки отличія: 1) полков. Георг. знамя съ надп.: «За оборону Праводь противъ тур. арміи въ 1829 г., за дѣло на Кадыкойск. высотахъ 13 окт. 1854 г., за Севастополь въ 1854 и 1855 гг. и за отличие въ Тур. войну 1877 и 1878 гг.» и «1700—1900», съ Александр. юбил. лентой; 2) знаки: нагруд. для оф-ровъ и на гол. уборы для н. ч. съ надп.: въ 1 и 2-мъ б-нахъ—«За отл. въ Тур. войну 1828 и 1829 гг. и въ 1904—05 гг.» и въ 3 и 4-мъ б-нахъ—«За отличие въ Тур. войну 1877 и 1878 гг. и въ 1904—05 гг.»; 3) то же за воен. отличие и 4) Георг.

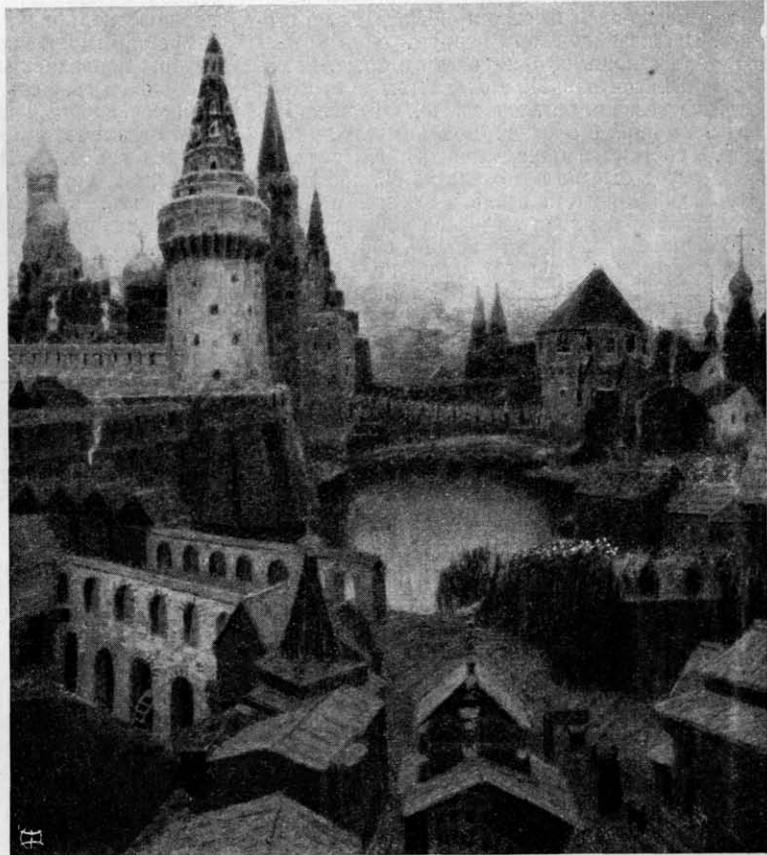
рожокъ съ надп.: «За стлічїе въ Тур. войну 1877 и 1878 гг.». Полк. праздникъ—13 окт. (*Буднищкй*, Крат. исторія 139-о пѣх. М. г., 1894; *Косацкй*, 200-лѣтн. юбилей 139-го пѣх. М. п., 1900).

* **МОСИНЪ, Сергѣй Ивановичъ** (1849—1902), г.-м., изобрѣт-ль 3-лн. магазин. винтовки обр. 91 г. (см. Винтовки современныя). Образование получилъ въ Михайл.-Воронеж. кад. к-сѣ, 3-мъ воен. Александр. и въ Мих. арт. училищахъ; изъ послѣдняго выпущенъ въ 1870 г. подпор-комъ во 2-ю резерв. к.-артил. б-рею. По окончаніи въ 1875 г. курса въ Мих. арт. ак-міи поступилъ на Тульск. Имп. Петра I заводъ, гдѣ, будучи нач-комъ инструмент. мастерской, въ 1882 г. выработалъ 1-й обр. магазин. ружья. Въ 1890 г. изъ числа 3 обр. ружей, представленныхъ въ гл. арт. упр-ніе въ к-сію по выработкѣ нов. ружья, 2 обр. принадлежали М. Послѣ годичн. испытанія одинъ изъ его образцовъ б. принятъ на вооруженіе. Въ 1891 г. М. б. назн. предсѣд-лемъ приѣмн. к-сіи при Тульск. Имп. Петра I заводѣ, гдѣ началось изгот-ніе его винтовки. Въ 1894 г. М. б. назн. нач-комъ Сестрорѣц. оруж. завода для установки на немъ фабрикаціи 3-лн. винтовокъ его системы. Съ этого же года М. состоялъ совѣщат. членомъ оруж. отдѣла арт. комитета. Въ 1900 г. произведенъ въ г.-м.

* **МОСКВА**, впервые обозначается въ нашей лѣтописной исторіи въ 1147 г., какъ незнач-ный насел. пунктъ Владиміро-Суздальской земли, находившійся въ узлѣ оч. бойк. путей, у перекрѣстья изъ рѣчн. долины Москвы-рѣки въ долину Клязьмы, близъ небол. рѣкы Востони (нынѣ Сходня) и Язуы. Основанная у слиянія рр. Москвы и Неглинной, М. приобрѣла значеніе политич. и торг. центра и стала важной погранич. кр-стью Владиміро-Суздальск. княж-ва. Время основанія М.-кр-сти точно не установлено и относится къ 70-мъ гг. XII в. О М., какъ городѣ, лѣтописцы впервые упоминаютъ подъ 1176 г. Стратегич. значеніе кр-сти М. опредѣлялось ея положеніемъ въ дорожн. узлѣ, съ путями на Новгородъ, Ростовъ, Владиміръ, Смоленскъ, въ Черниговск. предѣлы и къ Рязанск. землѣ. Кромѣ того, она являлась для Владимірск. князей удобн. пунктомъ сосредѣнія войскъ и операц. базой въ постоянн. борьбѣ съ сосѣдями. Первонач. поселеніе М. основалось на крутомъ берегу холмѣ, на мысу, теперешней Кремлевск. площади, тогда выдвигавшейся къ устью р. Неглинной крут. обрывомъ у нынѣшнихъ Боровицкихъ воротъ. Изученіе многочисл. городищъ въ окр-стяхъ М. приводитъ къ заключенію, что первый Кремлевск. поселокъ б. укрѣпленъ валомъ со рвомъ впереди и съ острогомъ, т.-е. частоколомъ (тыномъ). Остатки этого вала и рва б. найдены близъ ю.-зап. угла церкви Спаса на Бору. Первой дерев. церковью Кремля была церковь Іоанна Предтечи, находившаяся посреднѣ кр-сти. Этимъ опредѣляется пространство первонач. М., въ видѣ 3-уг-ка (съ одной изъ вершинъ у устья Неглинной), между Боровицкими воротами и Новымъ дворцомъ на площади (см. черт. на табл.); Предтеченская церковь (существовала на стар. мѣстѣ до 1847 г.) отстояла отъ Боровицк. воротъ на 120 шаг., значить, изъ конца въ конецъ кр-сть имѣла 200—250 шаг. Со смертью кн. Андрея Боголюбскаго настала княжеск. усобица, въ к-рой М. принимала дѣят. участіе. Москвичи въ 1176 г.

выступаютъ съ кн. Михалкой Юрьевичемъ, но, узнавъ, что къ М. приближается прот-къ—кн. Ярополкъ, вернулись, «блюдучи домовъ своихъ». Опасенія ихъ были напрасны, т. к. Ярополкъ заблудился въ лѣсахъ. Слѣд. 1177 г. дорого стоялъ М. Соперникъ Владимірска княженія, Гдѣбъ Рязанскій, объявивъ войну кн. Всеволоду Юрьевичу, «поиде ратию къ М., и позже М. всю, и градъ, власти, и села, и вся плѣноваше». Въ 1207 г. въ М. сосредоточиваются войска вел. кн. Всеволода и отряды новгородцевъ для продолженія рязанск. войны. М. опять б. выжжена. Нашествіе рязанск. отрядовъ повторилось и въ 1209 г. Въ 1214 г. началось междоусобіе сыновей вел. кн. Всеволода, Константина и Юрія. Послѣдній направился противъ брата-соперника съ войсками остальныхъ братьевъ—Святослава, Ярослава и Ивана. Прот-ки встрѣтились на р. Ишнѣ, близъ Ростова, и послѣ нерѣшительн. боя заключили миръ, согласясь обратить оружіе противъ брата своего Владиміра, сидѣвшаго тогда на своемъ удѣлѣ въ М. Походъ б. удаченъ, и Владиміръ, покинувъ М., отправился на княженіе въ Переяславль русскій. Въ Батыево нашествіе москвичи участвовали въ бою суздальскихъ войскъ съ татарами у Коломны, а затѣмъ татары овладѣли М.: городъ погибъ въ огнѣ со всѣми церквами, монастырями и окрестн. селами. Послѣ Батыева нашествія вел. кн. Ярославъ Всеволодовичъ отдалъ М. въ удѣлъ своему 7-му сыну Михаилу Хоробориту, к-рый въ 1248 г. б. убитъ въ бою съ Литвой на р. Поротвѣ. Второй сынъ Ярослава, вел. кн. Александръ Невскій, отдалъ М. своему младш. сыну, 2-лѣтн. Данилу, попавшему вмѣстѣ съ удѣломъ подъ опеку дяди Ярослава Тверского. Послѣ смерти Ярослава, въ 1271 г., 10-лѣтн. Даниль сталъ самостоятельнымъ княземъ и съ тѣхъ поръ «настало быти непрерывное княж-во Московское». Вражда между собой, рус. князья обращались съ жалобами и за помощью въ Орду, откуда и приводили татарск. отряды. Т. способомъ татары, ведшіе въ 1287 г. войну съ кн. Михаиломъ Тверскимъ, б. расквартированы въ М. Кн. Даниль скончался въ 1303 г. въ М. Новое княженіе его сына Юрія начинается войной съ кн. Можайскимъ. Юрій овладѣваетъ Можайскомъ, послѣ чего началась борьба его съ Михаиломъ Тверскимъ. Соперники отправились на судъ въ Орду, а оставшіеся въ М. братья Юрія, Иванъ Даниловичъ, узнавъ, что тверичи замышляютъ

произвести на М. нечаян. нападеніе, собрали моск. отрядъ и, соединясь съ переяславцами, нанесли въ бою подъ Переяславлемъ рѣшит. пораженіе тверскимъ войскамъ, сражавшимся подъ нач. боярина Акинфова. Оправившись, тверичи изготовились къ продолженію войны, и въ 1305 г. кн. Михаилъ подошелъ къ М., но, приступая къ осадѣ, заключилъ миръ. Нападеніе повторилось въ 1307 г.; на этотъ разъ москвичи выдержали упорн. бой подъ стѣнами М. и принудили прот-ка къ отступленію. Въ 1327 г. вел. кн. Калита вернулся изъ Орды «съ пожа-



Пороховая мельница. (Съ картины А. Васнецова).

лованіемъ и съ великою честью на великое княженіе Володимірское и съѣде на великомъ княженіи на Москвѣ, а столь Володиміръ и иныя многія княженія Царь Азбѣкъ даде ему къ Москвѣ, и бысть отголѣ тишина велика по всей Русской землѣ на 40 л., и престапа татарове воевати рус. землю». Въ 1339 г., 25 нбр., за 4 мѣс. до своей кончины, Иванъ Калита заложилъ «градъ Москву дубовый», законченный въ 1340 г. Считаютъ, что стѣны новой кр-сти доходили до нынѣшн. малаго (Никольскаго) дворца, включая и мѣс-ть этого дворца и Чудовъ монастырь. Гл. врагомъ новой кр-сти явились пожары, аккуратно отмѣчаемые лѣтописцемъ. За 15 л. было 4 больш. пожара, а въ 1354 г. огонь уничтожилъ весь Кремль. Въ 1365 г. пожаръ М. достигъ небывал. разбровъ, «и по

горѣ Посадъ весь и Кремль и Зарѣчье». На другой же годъ б. рѣшено соорудить камен. стѣны, и весною 1367 г. б. заложенъ Каменный городъ. Внутри простр-во Кремля увеличилось. Работы велись съ крайней спѣшностью, въ виду извѣстій о томъ, что тверск. кн. Михаилъ Александровичъ, съ к-рымъ у М. происходило «размирье» въ томъ же 1367 г., ждалъ помощи отъ Литвы; и дѣйств-но, стѣны эти сослужили первую боев. службу въ 1368 г., когда въ моск. предѣлы вторглась огромн. литовск. армія Ольгерда съ тверскими и смоленск. отрядами. Нашествіе было столь неожиданно, что вѣсть о немъ получила въ М., когда Ольгердъ перешелъ уже гр-цу и быстро приближался къ столицѣ. Времени на сборъ вооруж. силъ не было, удалось лишь сформировать сторож. полкъ изъ континентовъ М., Коломны и Дмитрова; самъ же вел. кн. остался въ М., готовясь къ осадѣ. 21 нбр. сторожев. полкъ принялъ бой на р. Тростинѣ и понесъ поражение. Послѣ того Ольгердъ быстро подошелъ къ М., простоялъ здѣсь 3 дня, «града не взялъ, а зла много сътвори, пожже и поплѣни людей безчисленно и въ полонъ поведе, и скотину всю съ собою отгнаша». Черезъ 2 г. Ольгердъ возобновилъ войну и 6 дкб. 1370 г., двигаясь на Волок, подошелъ къ М., простоялъ на этотъ разъ 8 дн. и опять безуспѣшно. Услуга, оказанная камен. стѣнами М., способствовала подъему духа москвичей и ихъ рѣшимости продолжать упорн. борьбу съ разнообраз. врагами, укрѣпивъ вѣру въ моск. князя. Обозначался крупн. поворотъ къ идеѣ госуд. единенія, выразившейся уже въ 1375 г. тѣмъ, что подъ нач-вомъ моск. князя собрались всѣ удѣльн. князья вмѣстѣ съ Новгородомъ, для похода на тверск. князя, гл. прот-ка новыхъ моск. госуд. началъ. 21 авг., сосредоточившись у Волока, союзн. войска, взявъ г. Микулинъ, подошли къ Твери, но овладѣли ею только послѣ продолжит. и тяжел. осадъ (см. Тверь). Въ слѣд. 1376 г. моск. армія терпитъ неудачу въ бою съ татарами на р. Шанѣ и одерживаетъ побѣду надъ ними на р. Вожѣ, послужившую какъ бы предвѣстникомъ пораженія Мамаю на р. Непрядвѣ въ 1380 г. Сборъ всенародн. полковъ для этого похода совершился въ М. подъ рук-ствомъ вел. кн. московскаго. Понесъ поражение на Куликовомъ полѣ, татары не б. окончат-но сломлены; на смѣну Мамаю явился Тахтамышъ, задумавшій походъ на М. Подготовка къ нему и самое движеніе отличались необыч. быстротой и скрытностью; однако, въ М. дошло извѣстіе о грядущей бѣдѣ. Дмитрій Донской, не рѣшившись выступить противъ Тахтамыша, удалился въ Кострому, а кн. Владимиръ Андреевичъ занялся сборомъ войскъ къ Волоку. Въ М., повидимому, царилъ безначаліе. Тогда рук-ство обороной М. взялъ на себя неизвѣстно почему очутившійся въ М. кн. Остѣй, внукъ Ольгерда. Посады быстро сожгли, изъ собравшихся въ М. окрестныхъ жителей сформировали отряды и расположили на заборолахъ, т.-е. у на тѣн. камен. зубцовъ; заготовили большіе камни, камен. ядра, самострѣлы, тюфяки, пороки, и пр.; были наготовѣ и котлы съ кипяткомъ для обливанія штурмующихъ. 23 авг. 1382 г. въ «пол-обѣда» татары появились въ виду города, не смутивъ горожанъ, говорившихъ: «Не устрашимся нашествия поганыхъ татаръ... твердъ городъ нашъ, стѣны каменные, врата желѣзные, не потерпимъ врагъ долго стоятъ подъ

нашимъ крѣпк. городомъ; два страха надъ нимъ будутъ: изъ внутри города бойцы, а со внѣшней стороны придуть собранные полки нашего князя». Передоз. части прот-ка остановились передъ стѣнами на разстояніи 2—3 полетовъ стрѣлы и производили подроб. осмотръ стѣнъ, стрѣльницъ, рвовъ, воротъ. На слѣд. день подошли гл. силы Тахтамыша, и началась перестрѣлка. Граждане оборонялись энергично, дѣйствуя уже и камнемет. машинами. 3 дня обѣ стороны съ мал. перерывами вели перестрѣлку, на 4-й день, 26 авг., къ кр-сти приблизились съ предложеніемъ мира ордынск. князья въ сопровожденіи князей нижегородскихъ. Осажденные повѣрили, открыли ворота и вышли съ крестами и иконами. Но это было предат-вомъ. Татары ворвались въ городъ, началась кровав. расправа и грабежъ. Первымъ погибъ кн. Остѣй у Спасск. воротъ. Грабежъ совершался на спѣхъ, подъ страхомъ прихода рус. войскъ, собиравшихся у Волока. Послѣ ухода татаръ похоронили 24 т. труповъ, найденныхъ въ Кремлѣ и окрестяхъ. Черезъ 4 г., въ 1486 г., М. настолько оправилась, что Дм. Донской м. предпринять серьез. походъ противъ Новгорода (см. Новгородъ), закончившійся полученіемъ съ новгородцевъ дани въ 8 т. р. Черезъ годъ по смерти Дм. Донского, въ 1390 г., его преемникъ, вел. кн. Василий, взялъ Нижній и уничтожилъ нижегородск. княженіе. Въ 1395 г. на М. двигалась съ в. новая гроза, въ Рязанскую землю вступилъ знаменит. Темиръ-Аксакъ (Тамерланъ). При извѣстіи о томъ, что Тамерланъ взялъ Елецъ и остановился на берегахъ Дона, по словамъ лѣтописца, «бысть страхъ по всей землѣ Русской». Все-таки вел. кн. Василий не растерялся, собралъ большія силы и, выйдя навстрѣчу врагу, сталъ въ Коломнѣ, на бер. Оки. Но Тамерланъ 26 авг. неожиданно ушелъ въ свои степи. Наступившее успокоеніе позволило М. сосредоточить вниманіе на гр-цахъ Вел. Новгорода. Въ 1395 г. б. присоединены земли за Волокомъ, т.-е. Торжокъ, Вологда, Вѣжецкій Верхъ. Новгородцы отвѣтили набѣгомъ, но неудачнымъ, и въ 1396 г. заключили миръ. Немного спустя, въ 1407 г., начались воен. дѣйствія противъ Витовта, вел. кн. литовскаго. М. выступила въ союзъ съ Тверью и съ вспомогат. отрядомъ татаръ. Союзники сосредоточились на р. Плавѣ, а литовск. армія, не уступавшая имъ въ числ-сти, стала на Патковой Гати. Такъ прот-ки простояли нѣск. дней и заключили перемиріе на годъ, а въ 1408 г. состоялся миръ послѣ того, какъ М. удачно отразила нашествіе Витовта на р. Угрѣ. Не успѣла закончиться эта война, какъ М. вновь грозило татарск. нашествіе. Неожиданно, 1 дкб. 1409 г. къ селу Коломенскому подъ М. подошли огром. силы татаръ, подъ нач. Эдигея. Ожидая прихода тверичей съ осадн. машинами, татары предалися грабежу подмосков. сель. Не дождавшись подхода тверичей и простоявъ въ Коломенскомъ 3 нед., Эдигей ушелъ въ Орду съ огром. добычей и полонимъ. При вел. кн. Василии Васильевичѣ Темномъ М., подобно Киеву, пережила борьбу своего князя-племянника съ дядей и двоюродн. братьями. Усобица началась со смертью Василия I и тянулась съ перемѣн. счастьемъ 27 л., съ 1425 по 1452 г. Ослабляя рус. силы, усобица князей вновь придала смѣлости татарамъ, и 3 іюля 1439 г. къ М. подошелъ ордынск. царь Мехметъ, бѣжавшій изъ



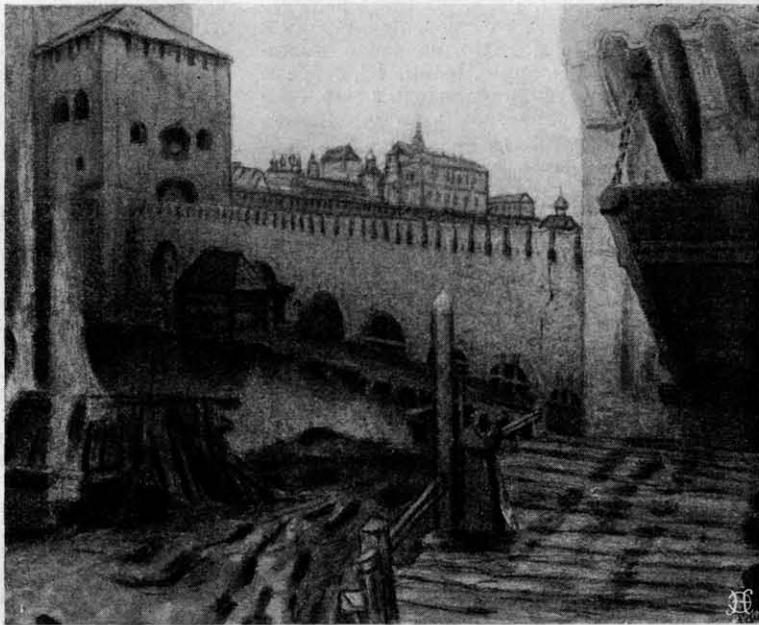
Старая Москва.
(Съ карт. Ал., Васнецова).

Орды и проживавший в Бѣлевѣ. Вел. кн. выслалъ противъ него значит. отрядъ, потерпѣвшій неудачу. И на этотъ разъ въ М. не успѣли собрать войска, вел. кн. ушелъ на Волгу, а въ городѣ, переполненномъ окрестн. народомъ, «сѣлъ въ осаду» кн. Юрій Пагрикеевичъ. Мехметъ выжегъ посады, простоялъ подь кр-стью 10 дн., не м. ее взять и ушелъ, опустошивъ на пути Коломну. Въ 1445 г. тотъ же Мехметъ сталъ царемъ казанскимъ и, побуждаемый Дм. Шемякой, продолжалъ войну съ М. Василий Темный, узнавъ о движеніи Мехмета отъ Н.-Новгорода, пошелъ ему навстрѣчу съ небольшимъ моск. отрядомъ, къ к-рому присоединились отряды удѣл. князей можайскаго, верейскаго и друг. 6 іюля рус. войска стали близъ Суздаля на р. Каменкѣ. Лютый бой произошелъ близъ

Ефимьева монастыря Моск. полки обратили татаръ въ бѣгство, но преслѣдовали ихъ въ полн. беспорядкѣ, одновр-но занимаясь грабежемъ. Тутъ послѣдовала нежд. к.-атака; «татары паки възвратившася на христіанъ и тако одолѣша ихъ». Вел. кн. служилъ образцомъ храбрости, участвуя въ рукопашн. бою, но б. взять въ плѣнъ. 1 окт. 1445 г. Василий освободился отъ татарск. плѣна и возвратился въ М., но 12 фвр. 1446 г., ночью, благодаря измѣнѣ, б. открыты ворота Кремля и впущены войска Дм. Шемяки. Василий б. схваченъ и ослѣпленъ. Въ 1451 г. получила вѣсть о приближеніи къ моск. предѣламъ ордынск. царевича Мазовиши. Собравъ войска, вел. кн. выступилъ навстрѣчу прот-ку къ Коломнѣ, но, узнавъ на пу-

ти, что татары уже подходятъ къ Окѣ, рѣшилъ самъ отходить къ М., приказавъ кн. Ивану Звенигородскому съ ар-рдомъ всячески задержать движеніе непр-ля. Организовавъ оборону М., самъ Василий Темный съ сыномъ Иваномъ удалился на Волгу. Нач-къ ар-рда не исполнилъ приказа и послѣшно отошелъ къ М. Татары подошли къ М. на разсвѣтѣ 2 іюля и, обложивъ городъ, одновр-но зажгли всѣ посады. Благодаря засухѣ, огонь быстро распространился, и осажденные жестоко страдали отъ жары и дыму, но съ окончаніемъ пожара они начали производить удачныя вылазки, и татары, отбитые на всѣхъ пунктахъ, принуждены б. къ вечеру отойти отъ кр-сти, а на разсвѣтѣ ушли совѣмъ. Народъ прозвалъ этотъ набѣгъ «скорою татарщиною». Въ 1456 г. Василий Темный предпринялъ походъ на Новгородъ, при чемъ отдѣл. отрядъ б. выдѣленъ на Старую Руссу, подь нач. кн. Ив. Вас. Оболенскаго-Стриги и Фед. Басенка. Отрядъ этотъ подошелъ къ Руссѣ настолько неожиданно, что никто изъ жителей не только не успѣлъ уйти, но даже не

могъ укрыть своего имущ-ва. Моск. войска, воспользовавшись случаемъ, пограбили и, нагруженные добычей, повернули домой. Лишь небольшая часть ихъ, не свыше 200 ч., вмѣстѣ съ воеводами еще оставалась на мѣстѣ, когда стало извѣстно о приближеніи 5-тыс. отряда новг-цевъ. Воеводы рѣшили принять бой. Когда прот-ки сошлись на полетъ стрѣлы, между ними оказались плетни и «суметы снѣжные велики», послужившіе препятствіемъ для новгород. к-цы. Малочисл. моск. отрядъ использовалъ обстановку и «начаша стрѣлами бити по коняхъ ихъ; кони же ихъ яко взбѣснеша и начашася метаться подь ними и съ себѣ збивати ихъ». Новг-дцы, «незнающе того боя», пришли въ совершен. разстр-во и бѣжали, понеся огром. потери. И на этотъ разъ моск. походъ окончился



Подъемный мостъ. (Съ карт. А. Васнецова).

тѣмъ, что вел. кн. вѣялъ съ новг-цевъ 10 т. р. Слустя 3 г., въ 1459 г., опять боев. счастье улыбнулось моск. войску, подь нач. сына вел. кн. Ив. Васильевича, выступившаго противъ татаръ Седи-Ахматовой орды. Бой произошелъ на Окѣ. Москвичи допустили татаръ переправиться и разбили ихъ. Вскорѣ, въ 1463 г., моск. войска участвуютъ въ походѣ на Ливонію (см. Ливонскія войны), а съ нач. вел. княженія Иоанна III слѣдуетъ рядъ походовъ на Казань (см. это), кончающихся времен. захватомъ Казани въ 1469 г. Едва утихла борьба съ Казанью, какъ на очереди сталъ вопросъ новгородскій, завершившійся въ 1478 г. уничтоженіемъ новгородск. самобытности и присоединеніемъ этой области къ Моск. гос-тву. Той же участи постепенно подвергаются новгородск. колоніи, земли Двинскія, Вятка, Пермь. 30 іюля 1472 г. въ М. пришла вѣсть о движеніи огром. силъ татаръ къ Алексину. Вел. кн. быстро собрался и выступилъ съ авр-домъ въ Коломну, приказавъ сыну идти за собой на Ростовъ. Въ Алексинѣ былъ малочисл. г-зонъ и кр-сть скуд-

но вооружена. Тѣмъ не менѣе, приступъ татаръ не удался. Черезъ нѣск. дней имъ удалось зажечь стѣны; большая часть г-зона погибла, а успѣвшіе выбѣжать изъ города попали въ плѣнъ. Между тѣмъ, моск. войско, удачно маневрируя, принудило татаръ идти вновь къ Окѣ. Стоявъ тутъ незначит. отрядъ, привлечшій на себя всѣ силы прот-ка. Началась перестрѣлка; москвичи дѣйствовали энергично, но «стрѣлъ мало бяше у нихъ и бѣжати помышляху»; но въ это время подошелъ полкъ кн. Василія Михайловича, и за нимъ спѣшилъ кн. Юрій Васильевичъ и гл. силы съ кн. Юріемъ. Перевѣсь перешель къ москвичамъ, «татары же, видѣвше множо-во полковъ христіанскихъ, побѣгша за рѣку». Прошло 8 л., и снова ордынек. ханъ Ахматъ идетъ на М. (1480 г.), совершается послѣд. вторженіе приволжск. орды въ предѣлы сѣв.-вост. Руси. На этотъ разъ татары подготовили союзъ съ кор. Казиміромъ и двигались медленно и долго, напрасно выжидая подхода литовск. арміи. Іоаннъ III, собравъ значит. силы, выступилъ въ походъ лично, приказавъ сыну, кн. Іоанну, быть въ Серпуховѣ, кн. Андрею Васильевичу—въ Тарусѣ, прочіихъ же воеводъ распредѣлилъ «по инымъ мѣстамъ у Оки по берегу». Ахматъ имѣлъ точныя свѣдѣнія о положеніи моск. войска и направился въ обходъ Оки, къ литовск. предѣламъ, на соединеніе съ королемъ. Іоаннъ III угадалъ этотъ маневръ и успѣлъ преградить ему переправу черезъ Угру, сосредоточивъ туда большую часть войска, самъ же расположился въ г. Кременцѣ, тоже на р. Угрѣ. Ахматъ тогда двинулся черезъ Мценскъ, Любуцкъ и Одоевъ на Ворытинецкѣ, гдѣ и сталъ въ ожиданіи литовск. войска. Но король б. отвлеченъ на ю., и тогда Ахматъ двинулся къ Угрѣ, для переправы черезъ нее. Завязавшаяся перестрѣлка продолжалась много дней; татары изнемогали, возлагая надежду на скорое замерзаніе рѣки. Когда же Угра стала, обѣ стороны чувствовали нерѣшительность; Іоаннъ III, опасаясь, что татары обрушатся на него, приказалъ сыну и братьямъ съ ихъ полками идти къ нему въ Кременецъ. Татары, увидѣвъ, что русскіе отходятъ отъ берега, неожиданно побѣжали, будучи увѣрены, что москвичи желаютъ завлечь ихъ въ ловушку. А Іоаннъ, въ свою очередь, безъ боя сталъ отходить къ Боровску. Результ. кампанія лѣтописецъ объясняетъ чудомъ, говоря: «едини отъ другихъ бѣжаху и никтоже женяше». Спустя 5 л., въ 1485 г., М. покончила счеты съ Тверью, введя эту область въ составъ Моск. гос-тва. 8 снт. 1485 г. моск. армія подошла къ Твери и «обступи градъ». Черезъ 2 дня б. зажжены посады, и войска изготовились къ штурму. Но кн. Михаилъ бѣжалъ въ Литву, и Тверь открыла ворота Іоанну III. Покончивъ съ татарск. владыч-вомъ, собравъ къ себѣ всю сѣв. Русь, М. д. б. оставаться надежн. оплотомъ отъ ослабленныхъ, но еще грозныхъ татар. царствъ. Для этого старая, обветшалая стѣна Кремля д. б. дать мѣсто нов. сооруженіямъ, отбѣжавшимъ требованіямъ соврем. форт-ціи, пережившей переворотъ съ изобрѣтеніемъ пороха и введеніемъ огнестрѣл. оружія. Огром. задачу сооруженія новой кр-сти Іоаннъ III разрѣшалъ исподволь и осторожно. Ему удалось привлечь изъ Італіи на моск. службу знаменит. инж-ра Родольфо Фіорентини. Строителями же явились: Антонъ Фрязинъ, Марко Руфо Фрязинъ, Шьетро Антонио Соляріо

и Алевизъ. 19 іюля 1485 г. на мѣстѣ Чешковскихъ (Шешковскихъ) воротъ Антонъ Фрязинъ заложилъ новую стрѣльницу (башню) съ воротами, а подъ нихъ вывелъ подзем. ходъ къ Москвѣ-рѣкѣ (тайникъ), почему башня и называется Тайницкой. Затѣмъ 2 г. нѣтъ извѣстій о ходѣ постройки Кремля. 21 мрт. 1487 г. Марко Фрязинъ закладываетъ вѣзъ по рѣкѣ кругл. угловую Беклемишевскую стрѣльницу, а на слѣд. годъ Антонъ Фрязинъ заканчиваетъ укр-нія М. съ рѣки, т.-е. со стороны Орды, съ возведеніемъ вверхъ по рѣкѣ тоже кругл. башни—Свибловской (впослѣдствіи Водозводной). Въ 1490 г. Соляріо возводитъ Боровицкую и Константино-Еленинскую стрѣльницы съ воротами и продолжаетъ стѣну отъ Свибловской башни къ Боровицкой. Константино-Еленинск. башня, подобно Тайницкой, имѣла отводную стрѣльницу, б. усилена 2-ой отводн. башней въ стѣнахъ Алевизовскаго рва, при вѣздѣ на мостъ. Въ слѣд. 1491 г. Соляріо вмѣстѣ съ Маркомъ Фрязиномъ возводятъ укр-нія со стороны Больш. посада (Красн. площадь). Тутъ появляются двѣ сходныя по типу подвратныя стрѣльницы: Никольская и Фроловская (Спаская съ 1658 г.) съ отводн. башнями и съ 2 рядами зубч. бойницъ. Въ 1492 г. сооружены наугол. Неглинская, т. наз. Собакіна башня, а самыя стѣны вдоль р. Неглинной закончены въ 1495 г., когда оконч-но оборудованы всѣ стѣны и башни Кремля. Крупной постройкой со стороны Неглинной была Троицкая подвортная башня съ отвод. стрѣльницей, съ камен. мостомъ черезъ Неглинную и 2-ой отводн. башней на друг. бер. рѣки (Кутафья). На планѣ 1610 г. оно показано безъ готич. верха, построеннаго въ XVII в. Постройка Кремля хотя и б. закончена, но для усиленія его вост. стороны необходимо б. провести ровъ, соединяющій воды р. Неглинной съ М.-рѣкой. Іоаннъ III не суждено б. довести до конца свою грандіоз. работу; онъ скончался въ 1505 г., а въ 1508 г. Алевизъ провелъ ровъ, потребовавшій для наполненія водой устр-ва шлюзов. прудовъ, плотинъ и мостовъ. Размѣры рва—4 сж. глуб. и 17 сж. шир.; онъ б. выложенъ бѣл. камнемъ съ зубч. стѣнами надъ пов-стью земли. Всего постройка моск. Кремля продолжалась 31 г. (1485—1516 гг.). Съ проведеніемъ рва вдоль Красн. площади, Кремль сталъ о-вомъ, напоминающимъ западно-европ. замк., снабженнымъ камен. и деревян. навѣсн. бойницами (машкиули). Кремль располагалъ всѣми приспособленіями для т. наз. верхн., средн., подовшен. и косога боя. Вѣздъ въ кр-сть производился по подъемн. мостамъ въ воротн. проѣздахъ, съ 2—3 дубовыми, окованными желѣзомъ воротами и опускными желѣз. рѣшетками. Съ окончаніемъ крѣпостн. работъ, стѣны и стрѣльницы покрылись шатрами и крышами отъ дождя и снѣга, оснастились ставнями, заборами и навѣсн. бойницами на дубов. выпуски, брускахъ. Замк. характеръ моск. Кремля отъ этого видоизмѣнился, приближаясь по виду къ бревенч. постройкамъ дерев. оградъ. Одновр-но съ постройкой, Кремль снабжался арт-ріей самаго разнообраз. состава. Извѣстно орудіе, отлитое уже въ 1485 г. пушеч. мастеромъ Яковомъ. За нимъ слѣдовалъ рядъ друг. орудій, отлитыхъ нашими и иностр. мастерами. На вооруженіе Кремля поступили чугун., желѣз. и мѣдн. орудія, начиная отъ мал. клб.—затинныхъ пищалей. Въ башняхъ были пушки 6—8-фн.

клуб., по одной на каждый этажъ, а на повсти земли помѣщались громади. бомбарды, изъ коихъ извѣстна Царь-пушка (не смѣшивать съ нынѣшней, отлитой въ 1586 г.), отлитая фрязиномъ Павломъ Дебосисъ въ 1488 г., вѣсившая 2.400 пд. Въ апр. 1506 г. М. предприняла походъ на Казань, собравъ для этого огром. силы, подъ нач. кн. Дм. Ивановича, к-рый потерпѣли, однако, поражение. Вѣсть о немъ пришла въ М. 9 июня, и немедленно б. снаряженъ нов. отрядъ, подъ нач. кн. В. Д. Холмскаго, но, не дождавшись его подхода, кн. Дм. Ивановичъ 25 июня «начаша къ городу приступати съ небреженіемъ», и вновь моск. войска потерпѣли неудачу. На слѣд. годъ казанск. царь Мегметъ-Аминъ прислалъ въ М. посла съ предложеніемъ мира. 1508 г. прошелъ въ войнѣ съ Литвой, гдѣ рус. войскамъ нанесъ поражение Карлъ-Сигизмундъ. М. тогда снова изготовилась къ продолженію войны, и новые отряды двинулись на Литву одновр-но отъ М. и Новгорода. Москвичи дошли до окр-стей Вильны, когда Сигизмундъ двинулся черезъ Оршу къ Смоленску. Противъ этого движенія воеводамъ изъ М. приказано б. отступить къ Брянску, куда б. посланъ на подкр-ніе отрядъ кн. В. Д. Холмскаго. По неизвѣст. причинамъ король не сталъ продолжать кампанію и предложилъ миръ. 1510 г. приносятъ весьма серьез. расширеніе предѣловъ Моск. гос-тва; присоединенъ Псковъ. Черезъ 4 г., послѣ упорн. борьбы, Василий III овладѣваетъ Смоленскомъ, и только поражение на Оршѣ (см. это) омрачаетъ моск. торж-го по случаю одержанныхъ побѣдъ. Наступило затишь, Казань находилась почти въ подчиненіи М.; тамъ царствовалъ моск. ставленникъ Шигъ-Алей. Вскорѣ, однако, все неожиданно измѣнилось. Подъ влияніемъ крымск. хана Магмета-Гирея, изъ Казани изгоняютъ Шигъ-Алея и возводятъ на престолъ Сайбъ-Гирея, брата крымск. хана. Намѣреваясь удержать за собой Казань, Магметъ-Гирей задумалъ нанести рѣшительный ударъ М. и, войдя въ тайное соглашеніе съ кор. Сигизмундомъ, сосредоточилъ огромн. силы, увеличенныя войсками союзниковъ, литовцевъ, ногайск. татаръ и украинск. казаковъ (черкасы), впервые двинувшихся на русскихъ. Съ обычн. быстротой крымцы достигли Коломны, соединились здѣсь съ войсками казанск. татаръ и быстро подошли къ М. со стороны Николы на Угрѣшѣ. Василий III выѣхалъ изъ М. на Волокъ. М. осталась подъ нач-вомъ крещенаго цар-ча Петра. Здѣсь, по обык-нію скопилось множ-во окрестн. жителей, загромождавшихъ улицы обозами. Былъ конецъ іюля, въ городѣ стояла страшн. духота и давка. Ждали нападенія, но татарская и казач. к-ца не могла атаковать Кремлевск. стѣны, вооруженныя пушками и пищалями. Они поэтому блокировали городъ, желая взять его изморомъ. Дѣйствительно, опасаясь развитія заразы, бояре предложили Магмету дары и выдали грамоту съ обѣщаніемъ платить дань. Ханъ отступилъ. Въ 1533 г. крымцы повторили набѣгъ, но на этотъ разъ моск. армія, занявъ переправу черезъ Оку, перешла въ наст-ніе и принудила ихъ къ бѣгству. Въ слѣд. 1534 г. при правительницѣ, вел. княжнѣ Еленѣ, моск. укр-нія разрастаются. Послѣд. осада татаръ указала на недостат-сть внутр. простр-ва кр-сти, гдѣ не могло уже размѣститься все окрест. населеніе. Рѣшено б. обвести валомъ мѣсто торга. 20 мая начали

землян. работы и въ 1 мѣс. ихъ окончили. На другой же годъ вокругъ этого вала заложили камен. городъ, строителемъ к-раго былъ итал-ецъ Пётрокъ Малый. Постройка закончилась въ 1538 г. и стала называться Китай-городомъ (въ перев. съ татарск. Средн. городъ). Стѣны Китай-города съ ю. и с. примыкали къ Кремлю у Бѣлешевской и Собакиной (Угловой Арсенальной) башенъ. Обѣ кр-сти слились въ одно цѣлое. Китай — городск. стѣна б. тождественна съ Кремлевской по устр-ву обороны; отличаясь приспособленіями для лучнаго и пищального боя, она б. обведена съ приступа рвомъ съ подъемн. мостами на «режахъ» или срезбахъ. Подошвен. бой въ стѣнахъ Китай-города наз. печурами и



Спасская башня съ наружной стороны Кремля.

представляли рядъ отдѣл. казематовъ, въ 5 сж. другъ отъ друга. Въ наруж. стѣнѣ имѣлось отверстіе для орудія, закладываемое въ мирн. время кирпичемъ. Были въ стѣнѣ Китай-города и друг. углубленія, судя по размѣрамъ и фигурамъ, для руж. обороны. Средн. бой б. устроенъ въ парапетѣ, въ видѣ больш. отверстій для орудій мал. клуб., поставленныхъ на верхнемъ, открытомъ ходѣ стѣны, непосред-но надъ подшв. боемъ. За усоверш-ніемъ крѣпости. сооруженій, въ мердонахъ зубцовъ стали продѣлывать бойницы для увеличенія дѣйствія изъ ручн. огнестр. оружія и для прикрытія стрѣлковъ. Въ іюлѣ 1541 г. въ М. прибыло донесеніе о движеніи крымцевъ, во главѣ съ ханомъ Сайбъ-Гиреемъ, къ р. Окѣ. Татары шли въ союзѣ съ тур. и ногайск. отрядами «съ велик. народомъ, съ пушками и пищалями». Моск. войско, подъ ком. кн. Д. Θ. Вѣльского, двинулось навстрѣчу непр-лю, к-рый подошелъ 28 іюля

къ Зарайску, но встрѣтилъ здѣсь упорн. сопр-леніе к-данта (градской воевода) Назара Гѣтбова. Татары отошли и 30 іюля начали переправу въ друг. мѣстѣ, но б. встрѣчены войсками кн. Бѣльскаго. Начался артил. и пѣх. бой. Моск. артирія «у турокъ многыя пушки разбиша», чѣмъ и рѣшилась участь боя. Татары держались до темноты, а затѣмъ ушли, бросивъ обозы. Побѣды моск. войскъ, покореніе Казани и Астрахани надолго обезпечили М. отъ нашествія татаръ. Іоаннъ IV вѣнчался на царство (1548 г.) и направилъ всѣ усилія на выходъ Моск. гос-тва къ Балт. морю. Начались Ливонскія войны (см. э т о), требовавшія постоянн. напряженія силъ и огромн. жертвъ въ теченіе 1/4 вѣка. Татары поэтому вновь подняли голову, и въ 1571 г. крымск. ханъ Девлетъ-Гирей мобилизовалъ свыше 100 т. к-цы и двинулся на М. Это былъ 3-й походъ (въ 1-й разъ въ 1555 г. онъ потерпѣлъ неудачу подъ Тулой, а потомъ въ 1558 г.—у Болхова). На этотъ разъ онъ сумѣлъ обойти и «береговыя» кр-сти и полев. армию, разстанувшуюся кордономъ по Окѣ. Армія, подъ нач. кн. И. Д. Бѣльскаго, отошла къ М., и только у М. кн. Бѣльскій рѣшилъ принять бой на окраинахъ моск. посадовъ. 24 мая татары, подойдя къ М., вмѣсто атаки, подошли за городомъ въ разн. мѣстахъ. Внезапно налетѣвшая буря раздула пожаръ до небывал. размѣровъ. Поднялось общее смятеніе, войска смѣшались съ народомъ и устремились къ Кремлю и Китай-городу. Люди гибли десятками тысячъ, въ томъ числѣ погибъ и кн. Бѣльскій. Татары сначала, пользуясь пожаромъ, занялись грабежомъ и вслѣдъ за бѣглецами проникли до Кремля, но, въ свою очередь, д. б. искать спасенія отъ огня. Огонь коснулся пороха, погреба, отъ взрыва к-раго взлетѣли крѣпост. стѣны на протяженіи 50 саж. и всѣ городск. ворота. Девлетъ наблюдалъ за пожаромъ съ Воробьев. горы, но не воспользовался обстановкой для захвата М., а съ награбленной добычей покинулъ ее. Въ 1572 г. Девлетъ повторилъ набѣгъ; Воронинскій бросился навстрѣчу врагу и преградилъ ему путь въ 50 вер. отъ М. Несмотря на огром. перевѣсъ въ силахъ на сторонѣ врага, онъ завязалъ бой и, упорно обороняясь на фронтѣ, произвелъ резервомъ удачн. обходъ, послѣ чего перешелъ въ наст-ніе. Татары б. разбиты и бѣжали. Несчастн. исходъ борьбы съ польско-шведской коалиціей за Ливонію поставилъ Моск. гос-тво въ оч. тяж. положеніе, облегченное только геройск. обороной Пскова. Кромѣ того, и въ самой М. вскорѣ послѣ смерти Іоанна IV начались смута и народн. волненія. Борисъ Годуновъ, для отвлеченія вниманія М. отъ политики, далъ народу большую выгоду. работу. Въ 1586 г. начали и 7 л. строили новую камен. стѣну съ башнями вокругъ Кремля и Китай-города. Работа велась подъ рук-ствомъ «рус. горододѣльца именемъ Федоръ Канъ», а созданное имъ крѣпост. сооруженіе, охвативъ М. камен. кольцомъ ок. 7 вер. протяженія, получило названіе Бѣлаго города. Убийство цар-ча Дмитрія (1591) вызвало всеобщее возбужденіе противъ Годунова, и только нашествіе татаръ направило народ. силы въ другую сторону. Узнавъ о движеніи крымск. хана Казы-Гирея, воеводы, бывшіе на берегу, оставивъ г-зоны въ пограничн. кр-стяхъ, сами отступили со своими войсками къ М., гдѣ и расположились лагерями передъ самымъ подходомъ татаръ къ с. Коломенскому. Не имѣя рѣшимости

дѣйствовать въ полѣ и боясь повторить бѣдствія 1571 г., они съ величайш. поспѣш-стью окружили всѣ дальн. посады дерев. стѣной съ башнями, вооруживъ эту своеобразную кр-сть пушками и пищалями; въ разстояніи же двухъ поприщъ отъ Москвы (гдѣ теперь Донской монастырь) поставили Гуляй-городъ (см. э т о). Кромѣ того, укрѣпили и приготовили къ оборонѣ мон-ри Даниловъ, Симоновъ и Новоспасскій. Татары подошли 4 іюля и производили развѣдку, а затѣмъ завязался артил. бой. Казы-Гирей къ веч. перенесъ лагерь на Воробьевы горы и, убѣдившись, какіе размѣры приняло сопр-леніе моск. войскъ, въ ту же ночь ушелъ, закончивъ этотъ послѣд. набѣгъ татаръ на М. Этотъ успѣхъ б. приписанъ времен. дерев. стѣнамъ, почему, вслѣдъ за уходомъ татаръ, Годуновъ соорудилъ нов. городъ вокругъ всѣхъ моск. посадовъ, изъ дерев. стѣнъ съ огром. башнями, охватившій М. кольцомъ въ 14 вер. Построенный въ 1 г., этотъ городъ за быстроту сооруженія сталъ называться Скородумъ или Скородумъ. Съ его постройкой М. имѣла четверную оборону (Кремль, Китай, Бѣлый городъ, Скородумъ), съ 120 башнями въ общ. слож-ти. А впереди ихъ стояли, какъ отдѣл. укрѣпл. пункты, мон-ри (Новодѣвичій, Донской, Даниловъ, Новоспасскій, Симоновъ), расположенные на равн. разстояніи другъ отъ друга, во взаимной связи между собою и съ Кремлемъ. Снабжены б. боев. приспособленіями и отдѣльныя церкви, а стоящій на Красн. площади соборъ Василя Блаженнаго представлялъ своеобраз. передов. пунктъ Кремля, т. к. въ подвалахъ этого храма б. устроены бойницы и подзем. ходъ въ Кремль, обезпечивавшій отст-ніе. Всѣ моск. крѣпостн. сооруженія въ концѣ XVI в. находились въ отличн. состояніи, б. снабжены многочисл. артил-ей и огромн. колич-вомъ боев. припасовъ. Съ первыхъ дней воцаренія Вас. Иван. Шуйскаго (19 мая 1606 г.) весь югъ Моск. гос-ва возсталъ единодушно. Когда Болотниковъ выступилъ отъ Кромѣ въ область Заозкихъ и Украин. городовъ, къ нему присоединились г-зоны Калуги и Алексина, пришелъ Истома Пашковъ съ своими дѣтьми боярскими, а на послѣдн. переходахъ изъ М. съ Болотниковымъ сошлись рязанск. войска Сумбулова и Ляпунова. Объединенная мятежная армія 12 окт. подошла къ М. и приступила къ блокадѣ столицы, поджидая казач. отряды воровск. цар-ча Петра. Въ М. не скоро отважились на бой съ «воровск. станомъ», тамъ почти не было войскъ и первое время царилъ паника. Но понемногу началось успокоеніе, когда обнаружилось, что у Болотникова не хватаетъ силъ для полн. обложенія М. и по свободн. путемъ въ столицу стали подходить войска. Въ концѣ нбр. эти войска дѣзели Болотникову крупн. поражение у Гонной слободы, а 2 дкб. произошелъ рѣшит. бой у с. Коломенскаго. Измѣна Пашкова рѣшила дѣло въ пользу царск. войскъ, Болотниковъ принужденъ б. уходить отъ М. Онъ засѣлъ въ Калугѣ. Нѣск. отрядовъ отдѣлилось для захвата погранич. городовъ. Въ ихъ числѣ была и Тула, куда во веснѣ 1607 г. собралось свыше 30 т. Отсюда сильн. отрядъ кн. Телятвскаго пошелъ подъ Калугу выручать осажденнаго Болотникова. Телятвскій разбилъ моск. воеводу «въ селѣ на Пчельнѣ» и принудилъ снять осаду Калуги. Зимняя кампанія закончилась не въ пользу Шуйскаго, к-рый успѣлъ изгнаться лишь къ лѣту 1607 г.

Онъ собралъ посоху (по 6 ч. съ сохи), т.-е. гусуд. ополченіе въ сѣв. волостяхъ и вызвалъ инородцевъ «съ Козменаго царства». 21 мая Шуйскій лично выступилъ съ арміею къ Тулѣ двумя колоннами: правой—на Серпуховъ, лѣвой—на Каширу. У Серпухова присоединился отступавшій отъ Калуги Ѳ. И. Мстиславскій, а въ Каширѣ къ войскамъ кн. А. В. Голицына подошли рязанск. отряды кн. Лыкова и Проконія Ляпунова. На эту-то лѣвую колонну моск. арміи вышелъ 30-тыс. к-съ Телятевскаго. 5 июля въ 5 вер. отъ Каширы, на р. Восмѣ произошла рѣшит. бой. Телятевскій б. разбитъ и бѣжалъ въ Тулу, къ к-рой съ необычн. быстротою пошла вся моск. армія, разбила мятеж. войска 2-й разъ у самой Тулы и осадила въ ней сразу Шаховскаго, Болотникова и цар-ча Петра. Тульск. г-зонъ насчитывалъ 20 т. и сопротивлялся съ іюня по 10 окт. Съ паденіемъ Тулы и плѣномъ руков-лей мятежа дѣло ихъ б. проиграно. Но въ авг. 1607 г., когда Шуйскій осаждалъ Тулу, въ Стародубѣ появился 2-й Лжедмитрій, вскорѣ ставшій извѣстнымъ подъ именемъ Тушинск. вора. Хотя онъ и получилъ вспомогал. отряды изъ Польши, но боев. успѣхами б. обязанъ украинск. населенію южн. московск. областей. Изъ Польши Сапѣга привелъ 7½ т. пѣх. и к-цы, а Рожинскій—ок. 4 т. Кромѣ того, пришелъ рядъ мелк. отрядовъ. Въ янв. 1608 г. 2-й Лжедмитрій, находясь въ Орлѣ, закончилъ форм-ніе арміи. Рожинскій б. избранъ гетманомъ, а Лисовскій и Заруцкій стали во главѣ моск. казач-ва. Планъ дѣйствій проводился методически, и къ іюню 1608 г. 2-й Лжедмитрій былъ уже у стѣнъ М., ставъ въ укрѣпл. лагерѣ у с. Спасъ-Тушино. М. встрѣтила его сильн. арміею. Тушино б. покинуто въ началѣ мрт. 1610 г., когда самозв-цъ ушелъ въ Калугу. М. ожила, но ненадолго. Послѣ внезап. кончины освободителя М., кн. Скопина-Шуйскаго, команд-ніе арміею б. вручено брату царя, Дм. Шуйскому, к-рый, потерпѣвъ пораженіе подъ Клушиномъ, безповоротно рѣшилъ участь В. И. Шуйскаго, оставшагося совсѣмъ безъ войскъ. Жолкѣвскій это зналъ и рѣшилъ изъ Можайска двинуться къ М. налегкѣ. Пошелъ къ М. и самозв-цъ отъ Калуги, выдержалъ у Серпухова упорн. бой съ крымск. татарами, шедшими на помощь Шуйскому, и, подойдя къ М., сталъ у Николо-Угрѣнскаго монастыря, въ 15 вер. къ ю.-в. отъ города, имѣя всего 3 т. да отрядъ Сапѣги. Москвичамъ предстояла новая осада. «Терпѣніе моск. населенія истощилось, оно возстало на царя Василя и свело его съ царства» (17 іюня 1610 г.). Послѣ В. И. Шуйскаго госуд. власть перешла къ 7 боярамъ, к-рые вступили въ снт. 1610 г. въ переговоры съ Жолкѣвскимъ о введеніи въ М. польск. войскъ и объ избраніи польск. королевича Владислава на царство, что б. санкционировано земск. соборомъ случайнаго состава. Польск. войска б. впушены въ М., и въ ней установилась воен. диктатура польск. нач-ковъ. Тутъ выступилъ съ своею самоотверженною и патриотич. дѣят-стью на защиту рус. госуд. началъ патриархъ Гермогенъ, к-рый противъ Владислава выдвинулъ кандидатуру на царство М. Ѳ. Романова и задумалъ въ этихъ дѣляхъ борьбу съ врагами отеч-ва. Со 2-ой половины дѣб. 1610 г. онъ разсылаетъ грамоты, разрѣшаетъ народъ отъ присяги Владиславу и призываетъ къ вооруж. возстанію противъ поляковъ; больше всего Гермогенъ раз-

считывалъ на рязанск. служил. людей съ ихъ воеводой Пр. Ляпуновымъ, къ к-рому онъ, по-видимому, обратился раньше другихъ, т. к. рязанцы стали сосредоточиваться уже въ нач. янв. 1611 г. Это было весьма важно для успѣха дѣла, п. ч. Рязань снабжала М. хлѣбомъ и содержала своимъ земельн. фондомъ лучшія части моск. г-зона. Не менѣе важно было участіе въ общ. дѣлѣ Н. Новгорода и Ярославля. 8 фвр. 1611 г. началось движеніе къ М. нижегородск. отрядовъ; 21 фвр. выступилъ изъ Ярославля передов. отрядъ, а 28 фвр. двинулись и гл. силы съ арт-ріею. 3 мрт. Ляпуновъ направился къ М. изъ Коломны, ведя арт-рію и Гуляй-городъ. Во 2-ой пол. мрт. подъ М. уже сосредото-

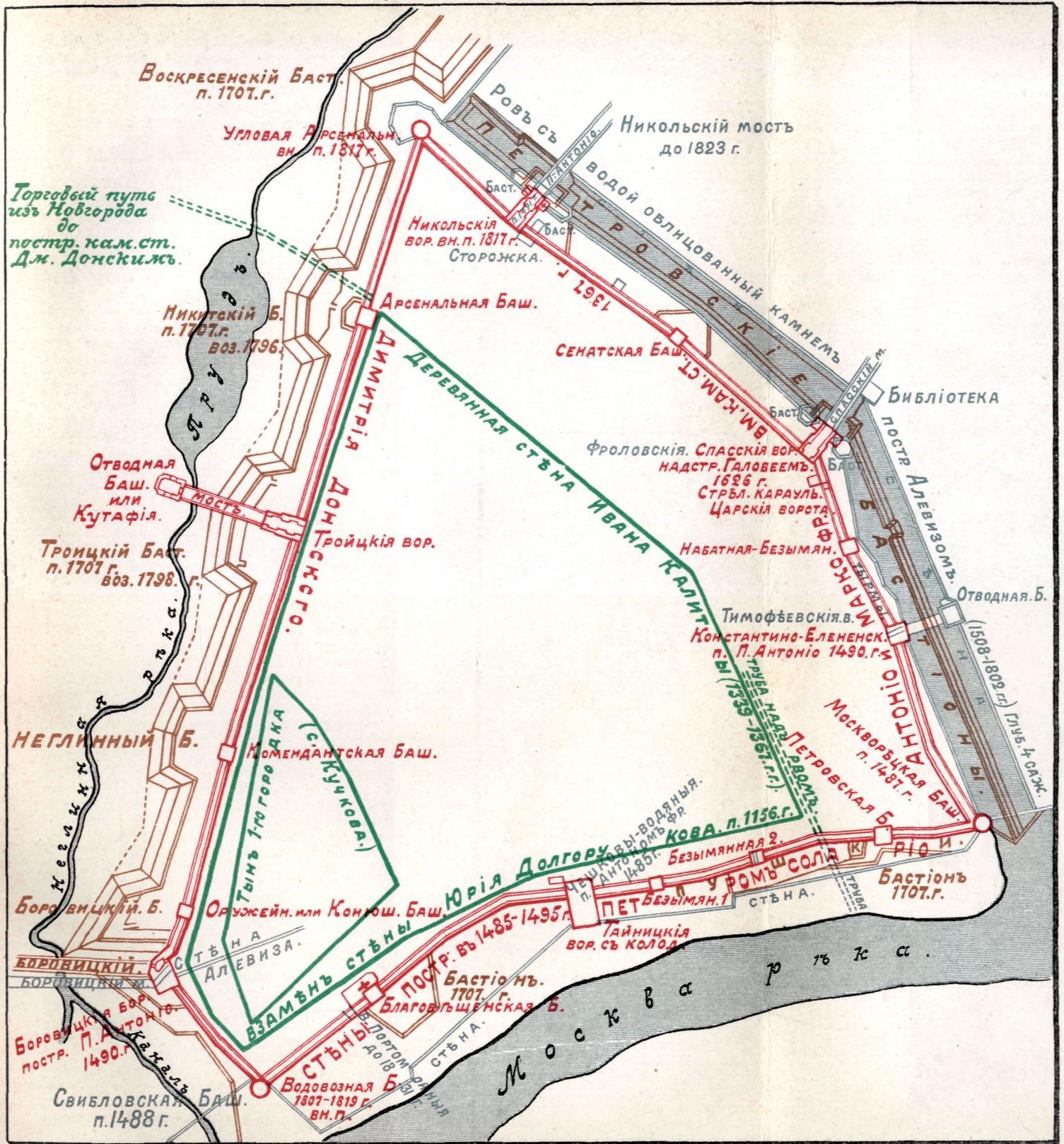


Тайницкая башня московскаго Кремля.

лись земскіе и казач. отряды, образовалось под-московное ополченіе 1611 г. Ляпунову удалось сговориться съ Тулою и Калугою и выработать общ. планъ дѣйствій. Пока ополченіе двигалось къ М., тамъ г-зонъ и населеніе вступили въ борьбу съ поляками. Неприязн. дѣйствія начались по пустому поводу и велись 3 дня съ больш. ожесточеніемъ. 29 мрт. русскіе заняли Бѣлый городъ и Скородомъ, укрѣпились въ нихъ, крѣпко забаррикадировавъ улицы. Польск. к-ца съ больш. трудомъ прорывалась съ помощью своей и нѣмецк. пѣхоты. Перевѣсь все-таки было на сторонѣ русскихъ, к-рые стали избивать поляковъ. Послѣдніе произвели тогда пожаръ, отъ к-раго Скородомъ сгорѣлъ полностью, а Бѣлый городъ сильно пострадалъ. Русскіе, спасаясь отъ огня, убѣгали въ поле на соединеніе съ подходящими частями ополченія, а поляки заперлись въ Китай-городѣ и Кремлѣ. Въ ночь на 19 апр. Ляпуновъ подошелъ къ Бѣло-

му городу и расположился отъ Юзск. воротъ до Тверскихъ, занявъ стѣну, кромѣ западн. стороны, оставшей еще въ рукахъ поляковъ. При распредѣленіи лагерей случилось, что земск. ополченія оказались разрозненными казач. отрядами,—ошибка, имѣвшая «роковое значеніе для ополченія 1611 г.». Осада Китай-города и Кремля была дѣломъ крайне труднымъ. Воеводы, не располагая соотвѣщей арт-ріей, не рѣшились на штурмъ и ставили ближайш. задачей овладѣніе всей стѣной Бѣл. города, чтобы закончить блокаду польск. г-зона; этого удалось добиться только въ іюлѣ 1611 г. Но въ это время среди ополченій обнаружилось внутрен. «нестрошеніе» отъ самоуправа воеводе, расхищавшихъ госуд. земли. Хищники богатѣли, «ратные же люди подъ М. помираху съ голода». Кромѣ того, «казакамъ дали волю велию, а были по дорогамъ и по волостямъ грабежи великіе». Казаки б. особенно недовольны общимъ воеводск. приговоромъ 30 іюля о распорядкѣ упр-нія гос-твомъ и арміей. Авторомъ приговора считался Ляпуновъ, и за это казаки его 22 іюля измѣнически убили. Послѣ того они не скрывали больше своей вражды къ служил. людямъ. А земцы, подавленные убійствомъ Ляпунова, растерялись и, раздѣленные казач. лагерями, не видя возм-сти обособиться, разбѣжались. Съ авг. 1611 г. подъ М. остались только «казач. таборы» и воровскія казач. власти. Они стали теперь правительств. войскомъ. У Моск. гос-тва не оставалось боев. вождей, к-рымъ м. бы вѣрить народъ, и потому рук-ство народн. движеніемъ пошло временно въ руки дух-ства, гл. обр., Гермогена и монаховъ Троицк. мон-ря, но и тутъ не было единомыслія. Гермогенъ не желалъ допустить утверженіе казач. прав-ства, о чемъ и писалъ въ грамотѣ отъ 25 авг. 1611 г., присланной въ Н. Новгородъ и распространенной оттуда по друг. городамъ. Троицкій же мон-рь звалъ городъ «на помощь таборамъ и на соединеніе съ подмоск. воинскими людьми». Но земщина видѣла всю опас-ть неправил. оцѣнки казач. службы, а потому всѣ Замосковные, Понизовые и Поморскіе города и области подыались въ концѣ 1611 г. на «подвигъ очищенія Москвы», усвоивъ себѣ точку зрѣнія Гермогена. Начало нижегородск. сборовъ относится къ упомянутой грамотѣ Гермогена, при чемъ поднимался народъ, по указанію патріарха, не только на поляковъ, но и на казаковъ. Сборъ нижегородск. дворянъ и форм-ніе изъ нихъ войсков. частей являлось дѣломъ труднымъ и продолж-нымъ, т. к. смута разогнала служил. классъ съ его вотчинъ и помѣстій, а больш. часть его и погибла. Приходилось искать людей на сторонѣ; въ это время скитались служил. люди городовъ «отъ Литовской Украйны»,—Смоленска, Дорогобужа, Вязьмы. Нашествіе поляковъ прогнало ихъ со своихъ земель, изъ нихъ-то и организовались кадры первыхъ частей моск. арміи, въ числѣ свыше 2 т. Въ эти кадры влились мѣстн. дворяне, стрѣльцы и город. казаки, а Нижній становился пунктомъ сосредоточенія городск. отрядовъ, шедшихъ, гл. обр., съ понизовья. Воеводой всѣмъ городомъ б. избранъ стольникъ кн. Дм. Мих. Пожарскій. Извѣстіе о форм-ніи земск. ополченія сильно обезпокоило казаковъ подъ М.; Заруцкій и Просовецкій поѣтому задумали овладѣть Ярославлемъ и Заволжск. городами, чтобы прервать сообщеніе Нижняго съ Поморьемъ. Пожарскій сначала ду-

малъ идти изъ Нижняго къ М. прямо на Суздаля, но, получивъ извѣстіе о замыслѣ Просовецкаго, выдвинулъ ав-рдъ кн. В. П. Лопаты-Пожарскаго въ Ярославль и захватилъ этотъ важный узелъ сѣв. путей раньше, чѣмъ туда подошли казач. отряды. Гл. силы, пользуясь зимн. путемъ, шли на Балахну, Юрьевецъ, Кинешму и Кострому, по прав. бер. Волги. Изъ Костромы б. выслана колонна для захвата Суздаля, бывшаго ключемъ всей области по лѣв. притокамъ Клязьмы, а с с. а. части ополченія собрались къ Ярославлю 1 апр. 1612 г. Здѣсь нижегород. «общій совѣтъ» превратился въ совѣтъ «всая земли»; нижегород. власть преобразовалась въ Ярославль въ новое прав-ство всей рус. земли, и Пожарскій оставался здѣсь до авг. 1612 г. Столь продолжит. остановка б. необходима, чтобы закончить работу по устр-ву самаго ополченія и объединить части гос-тва. Тутъ же, въ Ярославль, предполагалось избрать Царя. Обстановка заставила отказаться отъ этихъ намѣреній. Къ М. шелъ польск. гетманъ Ходкевичъ съ запасами для Кремлевск. г-зона. Пожарскій рѣшаецъ идти ему навстрѣчу. Немедля посылаетъ о.ъ 2 отряда съ приказаніемъ стать у сѣв. воротъ Бѣлаго города (Петровскихъ и Тверскихъ) и не входить въ казач. таборы, между Юзой и Неглинной. Появленіе земск. войскъ произвело подъ М. больш. смущеніе. Часть ополченія, «Украинск. городовъ ратные люди», стоявшіе отдѣльно отъ казаковъ у Никитскихъ воротъ, обрадовалась прибытію земцевъ. Часть казаковъ съ Заруцкимъ ушла въ Коломну и далѣе на Рязань, а остал. часть послала посольство навстрѣчу земск. войскамъ. «Это было началомъ казач. подчиненія земской власти». Подойдя къ М., армія кн. Пожарскаго остановилась на Юзѣ у с. Ростокіна, а затѣмъ продвинулась и расположилась у Арбатск. воротъ, гдѣ «едва укрѣпитися успѣше до гетманскаго приходу». Ходкевичъ уже стоялъ на Поклонной горѣ и 21 авг. перешелъ М.-рѣку у Новодѣвич. монастыря. Съ нимъ, кромѣ поляковъ, были венгры и черкасы (Малоросс. казаки, подъ нач. Наливайки). Одновр-но Трубецкой расположился за Крослицкимъ бродомъ, оберегая путь на Кремль по Замоскворѣчью. Ходкевичъ направился къ лагерю кн. Пожарскаго. Начался бой, продолжавшійся съ разсвѣта до вечера; земцы начали его въ кон. строю, но скоро сѣпшились. «И былъ бой зѣло крѣпокъ; сотни, высланныя Пожарскимъ, по просьбѣ Трубецкого, къ его лагерю, не выдержали и помчались въ бой, несмотря на запрещеніе. За ними такъ же самовольно ринулись и прямые люди изъ Казацк. атамановъ». Атака гетмана б. отбита, онъ отошелъ къ Дѣвич. монастырю и на утро перемѣстился къ Донскому. 24 авг. Ходкевичъ направился къ Кремлю по Зарѣчью, куда Пожарскій двинулъ к-цу, а ярославск. пѣхоту расположилъ по рву, оставшемуся отъ божжен. деревян. города. Трубецкой сталъ у Троицы воротъ въ Лужникахъ, въ верстѣ отъ Серпуховск. воротъ и отъ пути наст-нія Ходкевича. Гетманъ сперва атаковалъ Пожарскаго, выставивъ сильн. заслонъ противъ Трубецкого; бой тянулся отъ перваго часа до шестаго и оставался безрезульт-нымъ. Тогда гетманъ ввелъ въ дѣло и войска, оставленные противъ казаковъ, смялъ войска Пожарскаго и преслѣдовалъ ихъ до самой рѣки. Только полкъ Пожарскаго, подъ его личн. командой, устоялъ и остановилъ преслѣдующихъ. Ка-



заки, не принимая боя, уходили, и поляки, увлекаясь преслѣд-ніемъ, попали на ярославцевъ во рву съ 2 ор. Сѣбились поляки и выбили нашихъ стрѣльцовъ, но преслѣд-ніе прекратили. Трубецкой съ казаками все время оставался безучастенъ. Это сильно огорчилось на настроеніи изнемогавшаго отъ боя земск. ополченія. Отъ Пожарскаго къ казакамъ б. посланы послы съ просьбой о помощи, но они тогда только согласились идти въ бой, когда дух-ство предложило имъ всю казну Троицко-Сергіева мон-ря. «Казаки за это съ радостью обѣщались за вѣру Христову стоять и головы свои положить». Дѣйств-но, они сдержали обѣщаніе, и бой возобновился атакой на поляковъ съ 2 сторонъ, но скорѣй атакующіе засѣли въ ямахъ и по крапивамъ. Тогда Мининъ, взявъ роту Хмѣлевскаго и три сотни дворянъ, переправился черезъ М.-рѣку и атаковалъ двѣ роты поляковъ у Крымск. двора (церк. Иоанна-Воина), поляки дрогнули и побѣжали. Видя это, засѣвшіе по крапивамъ подбодрились и ринулись на гетманск. таборы. За ними слѣдовали кон. полки. Гетманск. армія безостановочно бѣжала, бросивъ обозы. 22 окт. подмоск. армія взяла штурмомъ Китай-городъ, а 26 окт. сдался польск. г-зонъ Кремля. По очищеніи М., вмѣсто Думы, сталъ временно править «ратный совѣтъ». 7 фвр. 1613 г. соборъ предъизбралъ въ цари Мих. Ѳеод. Романова, и 21 фвр. онъ б. провозглашенъ царемъ. Одной изъ первыхъ заботъ новаго прав-ства б. возобновленіе моск. крѣпости. сооруженій, начиная съ Кремля. Въ 1618 г. вмѣсто сожжен. поляками дерев. Скородома начали строить землян. валъ, к-рому придано б. бастион. начертаніе голланд. системы. Не только подробности, но и самый планъ этой работы остались неизвѣстны, и судить о ней можно лишь по рисункамъ Олеарія. Валъ имѣлъ протяженіе тѣ же 14 вер., что и Скородомъ, а вся работа б. закончена въ 1640 г. Съ царст-нія Мих. Ѳеодоровича Кремл. укр-нія начинаютъ утрачивать чисто боев. характеръ, его башни понемногу украшаются художеств. постройками. Къ концу царст-нія моск. стѣны совсѣмъ обветшали. Лишь въ 1680 г. завершился ремонтъ Кремлевск. стѣнъ и одновр-но произведена надстройка на башняхъ камен. верковъ, существующихъ донынѣ. Къ концу до-петровскаго періода крѣпост. сооруженія М. представляли: Кремль, дл. стѣнъ коего достигала 1.055½ сж. (по нов. даннымъ 1.040 сж.), сохранил свои древн. башни, а именно Боровичскую (Предтеченскую), Троицкую (Куражную) съ Кутафьей, Борисоглѣбскую, Никольскую, Спасскую (Фроловскую), Константино-Еленинскую, Тайницкую. Эти башни б. проѣздными, а остальные глухими. Изъ нихъ 4—на сторонѣ р. Неглинной, 4—по Красн. площади и 4—къ М.-рѣкѣ. Кромѣ того, оставались угл. кругл. башни—Свибловская и Беклемишевская. Стѣны Китай-города тянулись на 1.205½ сж., башни съ воротами были: Неглинская (Неглименская), Никольская (Срѣтенская), Ильинская (Троицкая), Варварская (Весвятская), Козьмодемьянская, Спасская-Москворѣцкая. Кромѣ того, 7 глух. кругл. и 4-уг. башенъ. Вдоль Кремлевск. стѣны, въ Китай-городѣ шель ровъ, съ камен. эскарпами, дл. 253 г., глуб. 4 сж., шир. 14—17 сж. Стѣны рва увѣнчивались камен. зубцами, возвышавшимися надъ пов-стью земли. Отъ Спасскихъ и Никольскихъ воротъ черезъ ровъ шли камен. мосты. Протяженіе стѣнъ Бѣлаго города равня-

лось 4.463¼ сж. Башенъ въ немъ было 26: 16 глухихъ и 10 съ воротами, а именно: Яузская, Покровская, Мясницкая, Срѣтенская, Петровская, Тверская, Никольская, Арбатская, Чертальская, Трисвятская. Землян. городъ (валъ) тянулся на 7.026 сж., т.-е. свыше 14 вер. На этомъ протяженіи при первонач. постройкѣ была 41 башня, изъ нихъ 9 съ воротами. При перестройкѣ во время Мих. Ѳеодоровича ворота переименованы въ заставы, к-рыя оборонялись укр-ніями бастион. начертанія. Пожарами 1696 и 1701 г. Кремль б. приведенъ въ запустѣніе; не только въ стѣнахъ, но и во дворцахъ поврежденія не исправлялись. При Петрѣ В. судьба предназначила М. еще разъ изгнаться къ несению боев. службы. Ожидая движенія Карла XII къ М., Петръ указомъ 7 мая 1707 г. повелѣлъ укрѣпить Кремль и Китай-городъ. Арт-ри майоръ



Никольскія ворота.

Шнейертеръ привелъ въ исполненіе утвержденный Петромъ планъ работъ. Укр-нія состояли изъ баст-въ системы Кегорна. Китай-городъ со стороны Бѣлаго города б. обнесенъ 6 баст-ми. Отъ Неглинной стѣны Кремля и Китая ограждались тоже 6 баст-ми. По берегу М.-рѣки возвели двойной валъ кремальерн. начертанія. Валомъ же сопровождался и ровъ вдоль Красн. площади, съ особ. укр-ніями Спасскихъ и Никольск. воротъ. Работы начались 10 июня, но велись недостаточно энергично, что выяснилось при осмотрѣ построекъ цар-чемъ Алексѣемъ Петровичемъ, к-рый роздалъ тогда бастионы боярамъ, по одному на каждого, подъ ихъ отвѣт-ность. Получились болверки (бастионы) Государевъ, Царевича, Голицына, кн. Прозоровскаго, кн. Долгорукова, Салтыкова, Головина, Стрѣшнева, кн. Хованскаго, кн. Львова, кн. Ромодановскаго, гр. Мусина-Пушкина, Бутурлина, кн. Гагарина. Работа закончилась, и 27 окт. цар-чъ доносилъ гос-рю объ ея успѣшности. Съ приближеніемъ Карла XII къ рус. гр-цамъ, Петръ указомъ 5 янв. 1708 г. повелѣлъ: «Фортецію Московскую... сомкнуть, буде не успѣютъ совсѣмъ,

хотя брустверомъ и полисадами; понеже сіе время опаснѣйшее отъ всего года». Арт-рія М. состояла изъ 653 пуш. мѣдныхъ, 311 чугуи, 75 морг., 52 ор. разн. клбр. и образцовъ. Петровск. укрѣпленіямъ не пришлось нести боев. службу, и они въ течение XVIII ст. разрушались вмѣстѣ съ Кремлевск. стѣнами. Поствъ пожара 1737 г., при Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ, приступлено б. къ срытію стѣнъ и валовъ Бѣлаго и Земляного городовъ. Постепенно эти укрѣпленія превратились въ нынѣшн. бульвары и Садовыя улицы. Тогда же приступили къ постройкѣ Камеръ-Коллежскаго вала, окружившаго М. сплошн. кольцомъ въ 34 вер. длиной съ 18 заставами-въѣздами. Положеніе моск. укрѣпленій и ихъ постепен. исчезновеніе въ XVIII в. м. прослѣдить по плану Москвы: Мичуринскому—1737 г. и Полежаева—1796 г. Въ концѣ царствованія, Императрица Елисавета Петровна намѣревалась возобновить погибавшія укрѣпленія Кремля, для чего въ 1760 г. сенатъ издалъ соответствующій указъ гофъ-интендантской канторѣ, но онъ не б. исполненъ. Вскорѣ Кремлю стала грозить еще большая опасность — исчезнуть безслѣдно. До конца XVIII в. Кремлевскія укрѣпленія б. предоставлены собственной участи и быстро шли къ разрушенію. Только въ 1796 г., при Павлѣ I, возобновили Петровскіе бастионы, к-рые къ тому времени представляли почти безформен. массы земли, а башни и стѣны оставались въ самомъ жалк. видѣ. Въ 1801 г., когда М. готовилась къ коронаціи Александра I, для наведенія чистоты и порядка стали уничтожать обветшавшія зданія. При такой «упрощенной реставраціи древн. памятниковъ» засыпали Алесизовъ ровъ, срыли Петровскіе бастионы, снесли внутри Кремля Гербовую башню. Съ 1802 по 1805 г. произведены б. основат. работы по возобновленію уцѣлѣвшихъ стѣнъ и башенъ, к-рымъ пришлось въ послѣдній еще разъ видѣть врага во время Отеч. войны 1812 г., когда М. вступили фр.-зы. Миновавъ Дорогомилловскую слободу, Наполеонъ остановился у Москворѣцкаго моста и провелъ здѣсь ночь на 3 снт. Едва франц. войска вступили въ городъ, какъ начались грабежи и пожары, постепенно подступавшіе къ Кремлю, несмотря на энергич. мѣры, принятія Мортье. Это принудило Наполеона 4 снт. перѣхать въ Петровскій дворецъ, когда пламя пожара угрожало уже всеѣмъ воротамъ Кремля. Выйти удалось, лишь когда б. найденъ подъ горой проходъ къ р. М. Добравшись до того же Дорогомилловск. моста, импер. со свитой слѣдовалъ берегомъ рѣки до с. Хорошева, гдѣ переправился по плавуч. мосту мимо Ваганькова кладбища, и только къ вечеру полями достигъ Петровскаго подѣздного дворца за Тверск. заставой. Къ веч. 5 снт. пожары стали стихать, и на слѣд. день проливн. дождь прекратилъ ихъ совсѣмъ. Возвратясь въ Кремль, Наполеонъ принялъ мѣры къ упорядоченію фуражировокъ въ окрестн. столицы, назначивъ каждому к-су время и районъ ихъ произв-ва. Мѣры эти слишкомъ мало способствовали уменьшенію грабежей, приводившихъ франц. армию къ окончат. деморализаціи. Мародеры проникли даже въ Кремль, а неоднократныя предписанія Бертье маршаламъ о восстановленіи порядка и дисциплины оставались безсильными. Не утративши и приказа князя Невшательскаго, грозившій преданіемъ воен. суду за грабежи чѣмъ дальше, тѣмъ положеніе вещей станоизи-

лось тяжелѣе: въ нач. окт. въ старой гвардіи беспорядки и грабежи возобновились сильнѣе, нежели когда-либо. Фуражировки становились опасными; ближайшія окрестн. были уже опустошены, а чѣмъ дальше удалялись фуражиры, тѣмъ вѣрнѣе они попадали въ руки казаковъ и вооруж. крестьянъ. Убыль людей сильно возрастала, лошади падали сотнями. Наполеонъ дѣлалъ видъ, что не замѣчаетъ состоянія своихъ войскъ. Опасаясь нечаян. нападенія рус. войскъ, о к-рыхъ не имѣлось точн. свѣдѣній, Наполеонъ укрѣплялся, готовился къ оборонѣ. Это вызывалось и смѣлостью партизанск. отрядовъ, забиравшихъ фр.-зовъ въ плѣнъ не только въ окрестн. окрестн., но и въ самомъ городѣ, куда казаки смѣло врывались. Поселясь въ Кремль, Наполеонъ привлекъ его въ оборонит. состояніе. Ворота, исключая Никольскихъ и Тайницкихъ, б. наглухо завалены бревнами, по стѣнамъ размѣщены пушки, по берегу р. Москвы б-реи. Наконецъ, обстановка заставила Наполеона покинуть М., предварительно отправивъ оттуда больныхъ и раненыхъ. 7 окт., рано утромъ, Наполеонъ выѣхалъ изъ М. Обозъ тянулся въ нѣсколько рядовъ, начиная съ Калужской заставы, загромаждая дорогу, беспорядочно скопляясь, препятствуя движенію арьергарда, внося большое расстройство въ порядки движенія франц. войскъ. Такъ окончилось пребываніе Наполеона въ М., к-рую онъ покинулъ, принужденный къ тому дѣйствіями Кутузова. Покидая М., Наполеонъ приказалъ Мортье взорвать Кремль такъ, чтобъ отъ него не осталось камня на камнѣ. Подъ башни подвели мины; взрывъ б. назн. въ ночь на 11 окт. 1812 г., но проливной дождь мѣстами подмочилъ тлѣвшіе фитили, а нѣк-рые изъ нихъ б. замѣчены и потушены русскими. Взорвались не всѣ мины, но все же произошло разрушеніе, к-раго Кремль не видалъ со своего основанія. Взлетѣли Водовзводная, Петровская и одна Безымянная башни. На Боровницкихъ и Никольск. башняхъ обрушились верхн. шатры. Пострадали и другія башни, а равно и стѣны. Возобновленіе Кремля началось съ 1815 г., а въ маѣ 1816 г. б. указано «камен. стѣну Китай-города сломать и матеріалы ея употребить на поправленіе стѣнъ Кремлевскихъ». Распоряженіе это, по счастью, б. измѣнено и въ 1817 г. сломали только часть стѣны, у Беклешевской башни. Тогда же приступили къ возобновленію Кремля, возведя стѣны и башни по планамъ архит. Бове съ значит. отст-ніемъ отъ прежн. формъ, «для лучшаго вида и прочности». Въ 1866—67 гг. б. вновь произведена обща реставрація моск. стѣнъ и башенъ архит. Шохинымъ, Рихтеромъ и Герасимовымъ. На этотъ разъ, какъ во внутр. строеніи башенъ, такъ и во внѣшн. ихъ видѣ, произошли существен. измѣненія, въ смыслѣ возвращенія къ прежн. формамъ. Къ нач. XX в. стѣны и башни московскія вновь обветшали, но ихъ поддержаніе нынѣ обезпечено Высоч. утвержден. въ 1903 г. порядкомъ работъ, указывающимъ «ежегодно реставрировать одну изъ Кремлевск. башенъ или часть стѣны, наиболѣе требующихъ ремонта». (Р. *Θ. Платоновъ*, Лекціи по рус. исторіи; *Его же*, Очерки по исторіи Смуты въ Моск. гос-ствѣ; *И. Е. Забѣлинъ*, Исторія г. Москвы; *Его же*, Мининъ и Пожарскій; Полн. собраніе рус. лѣтописей; Географ. указатель, изд. археограф. к-сіей; Русск. истор. библиотека, тт. I и XIII; *А. Лоповъ*, Фр.-зы въ

М. въ 1812 г.; *О. Ласковскій*, Матеріалы по ист. инж. иск-ва въ Россіи, т. I; *Семеновъ*, Геогр. словарь; Воен.-статист. обзорніе Росс. имперіи, изд. департ. ген. шт., т. VI, ч. I; *О. Горноставъ*, Крѣп. зодчество; *Сусловъ*, Памятники древн. русск. зодчества; «Извѣст. Имп. Археолог. общ-ва», т. IV, 1863 г.; *Бартеневъ*, Моск. Кремль).

МОСКОВСКІЕ ВЫБОРНЫЕ СОЛДАТСКІЕ ПОЛКИ, были особо организованными частями ратн. людей иноземнаго строя въ Моск. гос-твѣ XVII в. Ихъ было 2, и они замѣчат-ны, гл. обр., тѣмъ, что явились единств-ми представ-лями нашего дореформ. войска, вошедшими въ регулар. армию Петра В. Время сформ-нія этихъ полковъ точно неизвѣстно, но приблиз-но это— 2-я четверть XVII ст. По словамъ Манштейна, 2-й М. выборн. п. б. сформированъ въ 1642 г., а отъ 1648 г. сохранились списки 1-го п. Во главѣ этихъ пп., наряду съ иноземцами, ставились и рус. люди. Первымъ ком-ромъ 1-го М. выб. солд. п. былъ ген. Дромондъ, въ 1661 г. этимъ полкомъ командовалъ А. А. Шепелевъ, а въ 1692 г.—Францъ Лефорть, к-рый водилъ его подъ Азовъ и перевелъ въ составъ регулар. армии. 2-й М. выб. п., сформированный полк. Далеилъ (см. это), вскорѣ б. переданъ ген. М. О. Кровкову и подъ командой послѣдняго принималъ участіе въ походѣ 1679 г. Послѣ Кровкова ком-ромъ его былъ Ждановъ, за нимъ Бюсть, а съ 1687 г.—Гордонъ, подъ ком. к-раго п. ходилъ подъ Азовъ и вошелъ въ составъ нашего 1-го регулар. войска, подъ назв. Бутырск. п. Рядовые М. выбор. пп. дѣлились на мушкетеровъ и пикинеровъ, при чемъ послѣднихъ была $\frac{1}{3}$, а первыхъ $\frac{2}{3}$. По орг-заціи своей эти пп. напоминали скорѣе д-зи; они состояли изъ 52 ротъ, по 100 ч. каждая; позже число ротъ б. доведено до 60 и болѣе. При такой числ-сти эти пп. естественно д. б. имѣть посредствующія единицы между полкомъ и ротою, и дѣйств-но, М. выб. пп. дѣлились на нѣск. полковъ же. Изъ «росписи перечневой ратнымъ людямъ» 1681 г. видно, что полкъ ген. Шепелева имѣлъ 4 полк-ковъ, а полкъ ген. Кровкова 3 полк-ковъ, к-рые и командовали входившими въ составъ этихъ полковъ-д-зій полками, организованными, какъ обык-ные солдат. пп. М. выб. солд. пп. находились въ вѣдѣніи стрѣлецк. приказа, и это обстоят-во дало основаніе одному изъ иностран. изслѣд-лей исторіи нашего допетровскаго войска, Бриксу, высказать мнѣніе, что они б. сформированы выборомъ людей изъ стрѣлецк. приказовъ. Вѣрнѣе, однако, думать, что это были первые полки, укомплектованные исключ-но людьми даточными, к-рые въ такомъ случаѣ, по даннымъ актовъ, и именовались выборн. солдатами, получая за службу дворовыя мѣста и пащенныя земли. Такъ, чины «выборнаго солдат. строя полку Агѣя Шепелева», какъ видно по источникамъ, принимали дѣят. участіе въ подавленіи Разинскаго бунта, и за это нѣк-рые изъ нихъ б. поверстаны на Москвѣ въ приказѣ Казанск. дворца «денежнымъ и землян. окладомъ по Симбирску». «Каждому солдату назначено было по 50 четей пахотн. земли въ полѣ и по 5 руб. денегъ» и повелѣно «солдатскую службу служить по прежнему». Судьба 1-го М. выб. п. неизвѣстна; 2-й п. (Бутырскій) вошелъ въ 1784 г. въ составъ Кубанск. егер. к-са, к-рый при Павлѣ I б. переименованъ въ 18-й егер. п., а съ 1801 г.—въ 17-й

егер. Позже 17-й егер. п. б. переименованъ въ 7-й караб-ный, а за боев. отличія въ Тур. войну 1828 г. получилъ названіе Эриванскаго (см. это). (*И. О. Бобровскій*, Исторія Л.-Эриванск. грен. п.; *Манштейнъ*, Записки о Россіи, Спб., 1875; Архивъ князя Куракина, Спб., 1890; Акты археограф. эскп-ціи, т. IV; Дополн. къ акт. истор., т. IV; Книги разрядныхъ, т. II; Собраніе госуд. грамотъ и договоровъ, т. IV; *Brix*, Geschichte der alten Russischen Heeresinrichtungen).

***МОСКОВСКІЙ ВОЕННЫЙ ОКРУГЪ**, б. образованъ одновр-но съ больш-вомъ о-говъ въ 1864 г. Послѣ ряда измѣненій въ территор. составѣ, нынѣ въ этотъ о-гъ входятъ: губерніи Моск., Костром., Владимір., Нижегород., Калуж., Тульск., Рязан., Тамбов., Орлов. и Воронежская цѣликомъ; уѣзды Твер. губ.: Тверской, Зубцов., Корчев., Новоторж., Ржевск. и Старицкій; Вологод. губ.: Велико-Устюж., Вельск., Никольск., Сольвычегод., Тотемск., Устьсысольск. и Яренск.; Ярослав. губ.: Ярослав., Романово-Борисоглѣб., Ростов., Рыбинск. и Углич.; Вятск. губ.: Котельническ. и Орловскій; Пензенской губ.: Краснослобод., Наровчатск. и Керенскій; Смоленской губ.: Гжатскій, Юхновск., Вяземск., Ельнинск., Рославльскій, Смоленск., Красненскій. Въ этихъ предѣлахъ М. в. окр. занимаетъ простр-во въ 916.115 кв. вер. (составляя почти $\frac{1}{4}$ тер-ріи Европ. Россіи), к-рое вмѣщаетъ 27.153,6 т. жит., или 29,5 ч. на кв. вер. (общая сред. плотность населенія въ Европ. Россіи 28 ч. на 1 кв. вер.). Находясь вдалькѣ отъ зап-хъ наиб. угрожаемыхъ нашихъ границъ, М. в. окр., если и м. стать театромъ воен. дѣйствій, то лишь въ самыхъ критич. обстоят-вахъ госуд. жизни. Въ послѣд. случаѣ тер-рія о-га является во всѣхъ отношеніяхъ удобной для дѣйствій массов. арміи; наст-ніе непр-ля м. задержать только живая сила, т. к. здѣсь нѣтъ ни одного укр-нія, ни одного значит. рубежа; совершенно равнин. пов-сть имѣетъ развитую сѣть путей сообщенія. Тѣмъ не менѣе, М. в. окр. имѣетъ важное в.-администр. значеніе. Находясь въ центрѣ Европ. Россіи, обнимая собою богатѣйшіи промышл. и торг. районъ Имперіи, заключаая въ себѣ такой важный народн. и политич. центръ, какъ Москва, отъ к-рой во всѣ стороны отходятъ 11 ж. д. съ 17 колеями, связанныхъ кольцевой ж. д., окр. является какъ бы общей госуд. базой для всѣхъ фронтовъ Имперіи. Онъ служитъ какъ бы распредѣлит. зоной для всѣхъ силъ и средствъ Имперіи, направляемыхъ на тотъ или иной угрожаемый фронтъ. Москва съ ея промышл. райономъ является гл. поставщикомъ армии предметами интенд. снабженія, ручн. оружія, ж.-д. средствъ. Наконецъ, М. в. окр., заключаая обширную, центр. и плотно насел. тер-рію, вмѣстѣ съ матеріал. средствами явится, при широк. развитіи войны, богатымъ источникомъ для нов. форм-ній. Въ о-гѣ расквартированы: грен., V, XIII, XVII и XXV арм. корпуса, въ составъ к-рыхъ входятъ 166 б-новъ, 49 эск. (сол.) и 294 ор. (*Богдановичъ*, Истор. очеркъ дѣят-сти воен. упр-нія въ Россіи 1855—80 гг.; Столѣтіе воен. министерства. Историч. очеркъ развитія воен. управленія въ Россіи, т. I, 1902; Св. В. II, 1869 г. кн. II, изд. 1907 г.; Приказы по в. в. 1899 г. № 161, 1905 г. № 40, 1906 г. № 292).

МОСКОВСКІЙ, 8-й грен., Вол. Герцога Мекленбургъ-Шверинскаго Фридриха, полкъ, сформированъ въ Москвѣ 15 мая 1790 г.

изъ 6-на Тенгинскаго пѣх. п. съ добавленіемъ н. чин. М-хъ гарниз. 6-новъ и рекрутъ, въ составѣ 4 6-новъ. 12 апр. 1791 г. п-ку присвоено наим-ніе М. грен. п. Въ 1794 г. М. п. участвовалъ 8 іюля въ бою у м. Свѣнцингъ, а 31 іюля—въ штурмѣ укр-ній Вильны. По вступленіи на престолъ Имп. Павла 2 6-на б. отчислены на сформ-ніе Павловск. грен. п. (нынѣ л.-гв. Павловскій), и п. приведенъ въ составъ 2 6-новъ. Затѣмъ п. назывался именами шефовъ: ген. отъ инф. Розенберга (съ 31 окт. 1798 г.) и пр. Карла Мекленбургскаго (съ 8 іюня 1800 г.). Въ 1799 г. Московцы доблестно совершили съ Суворовымъ итал.-швейц. походъ, участвуя во взятіи Врешіи и Тортоны и въ сраж-хъ при Лекко, Бердеріо, Басиньяно, на р. Требіи и при Нови. Въ 2-днев. бою при Требіи М. п. геройски атаковалъ фр-зовъ и захватилъ при преслѣд-ніи непріят. знамя. Затѣмъ М. п. находился въ сраж-хъ при С.-Готардѣ, у Чорт. моста и въ Кленвальск. долині. По возвращеніи въ Россію М. п. б. пожалованы 6 мрт. 1800 г. знамена съ надп.: «За взятіе знаменъ у фр-зовъ при рр. Требіи и Нурѣ 1799 г.». 31 мрт. 1801 г. Имп. Александръ I возвратилъ п-ку названіе М. грен-го и привелъ его въ 3-бата. составъ. Въ 1807 г. М. п. участвовалъ 26 и 27 янв. въ сраж. при Прейсишъ-Эйлау. Находясь во 2-ю половину кампаніи въ аврѣ кн. Багратиона, Московцы геройски дѣйствовали при Гейльсбергѣ и Фридландѣ. Въ 1808 г. М. п. принялъ участіе въ войнѣ съ Турціей и находился: 10 окт. 1809 г.—въ бою при Татарицѣ, а 22 мая 1810 г., при штурмѣ Базарджика, геройски атаковалъ непріят. укр-нія и, первымъ ворвавшись въ кр-сть, захватилъ въ плѣнк-данта. За штурмъ Базарджика М. п-ку б. пожалованы 18 снт. 1810 г. Георг. трубы съ надп.: «За отличіе при взятіи приступомъ Базарджика 22 мая 1810 г.». Затѣмъ М. п. участвовалъ при Батинѣ и въ штурмѣ Ловчи 31 янв. 1811 г. Въ Отеч. войну М. п., въ составѣ 2-ой Запад. арміи и 2-ой грен. д-зии, совершилъ отступленіе отъ Волковыска къ Смоленску, 24 авг. 1812 г. участвовалъ въ оборонѣ Шевардин. редута, а въ Бород. бою геройски защищалъ Семенов. флеші и много разъ отбивалъ стремит. атаки фр-зовъ, потерявъ 11 оф-ровъ и 648 н. ч. Во 2-ю половину кампаніи М. п. находился въ сраж-хъ при Тарутинѣ и Малоярославцѣ. Въ войнѣ за освобожденіе Германіи п. находился въ сраж-хъ при Люценѣ, Бауценѣ, Лейпцигѣ, Ла-Ротьерѣ и Арси. 18 мрт. 1814 г., въ сраж. при Парижѣ, М. грен-ры атаковали сел. Монтрейль и Бельвилъ. 13 дкб. 1814 г. п-ку б. пожалованы за отличія въ 1812—14 гг. знаки на гол. уборы съ надп.: «За отличіе». 11 янв. 1826 г. пр. Фридрихъ-Павелъ Мекленбургскій б. назн. шефомъ М. п., к-рому б. присвоено его имя. Въ 1831 г. 1 и 2-й б-ны М. п. участвовали въ сраж-хъ при Гроховѣ и Остроленкѣ, а 26 авг. въ штурмѣ Варшавы, при чемъ п. потерялъ убитымъ своего ком-ра полк. Циммермана. 28 янв. 1833 г. къ М. п. б. присоединена 1½ упрздненнаго 4-го караб. п., и онъ приведенъ въ составъ 4 6-новъ и названъ караб-нымъ. (4-й караб. п. б. сформированъ 17 мая 1797 г., подъ назв. 15-го егер. п.; затѣмъ этотъ п. имѣлъ слѣд. названія: 14-го егер.—съ 31 мрт. 1801 г., 14-го грен. егер.—съ 3 апр. 1811 г. и 4-го караб.—съ 30 авг. 1815 г. Полкъ этотъ имѣлъ знаки на гол. уборы съ надп. «За отличіе», пожалованные 13 апр. 1813 г. за войну 1812 г.). 3 мрт. 1842 г., по случаю кончины шефа, п. на-

званъ М. караб-нымъ. 10 іюля 1843 г. вел. герц. Мекленбургъ-Шверинскій Фридрихъ-Францъ б. назн. шефомъ, и п-ку присвоено наим-ніе по шефу. Во время Вост. войны при М. п. б. сформированы изъ безср.-отпускныхъ 5 и 6-й рез. и 7 и 8-й запас. б-ны. 17 апр. 1856 г., послѣ уничтоженія караб. пп., п. б. наименованъ грен-мъ вел. герц. Фридриха Мекленбургск. и. Въ этомъ же году 4, 5, 6, 7 и 8-й б-ны б. упразднены, и въ 3 б-нахъ сформированы стрѣлк. роты. 19 мрт. 1857 г. къ названію полка снова присоединено наим-ніе М. Въ 1863 г. Московцы приняли участіе въ усмирении польск. мятежа, находясь въ стѣчкахъ и дѣлахъ съ повстанцами. 25 мрт. 1864 г. къ наим-нію полка присоединенъ № 8. Въ войну 1877 г. М. п. участвовалъ въ бою 28 нбр. подъ Шлевной, закончившемся плѣненіемъ арміи Османа-паши. Затѣмъ п. совершилъ походъ черезъ Балканы. Въ 1879 г. б. сформированъ 4-й б-нъ. 9 апр. 1883 г., по случаю кончины герц. Мекленбургскаго, сынъ его, вел. герц. Мекленбургъ-Шверинскій Фридрихъ-Францъ III, б. назн. шефомъ. 15 мая 1890 г. въ день 100-лѣт. юбилея п-ку пожаловано нов. Георг. знамя. 9 апр. 1897 г., по случаю кончины шефа, п. названъ 8-мъ грен. М. п.; 22 дкб. 1897 г. шефомъ п. б. назн. вел. герц. Мекленбургъ-Шверинскій Фридрихъ-Францъ IV. Въ наст. время М. п. имѣетъ слѣд. знаки отличія: 1) полков. Георг. знамя съ надп.: «За взятіе знаменъ у фр-зовъ при рр. Требіи и Нурѣ 1799 г.» и «1790—1890», съ Александр. юбил. лентою; 2) Георг. трубы съ надп.: «За отличіе при взятіи приступомъ Базарджика 22 мая 1810 г.» и 3) знаки на гол. уборы съ надп. «За отличіе». Полков. праздникъ—1 авг. (*Шмаровъ*, Краг. ист. 8-го грен. М. п., 1790—1890 гг.).

МОСКОВСКІЙ, лейбъ-гвардіи, полкъ, сформированъ Цесар. Константиномъ Павловичемъ 7 нбр. 1811 г. на правахъ стар. гвардіи, подъ назв. л.-гв. Литовскаго, въ составѣ 3 6-новъ по 4 роты въ каждомъ. На форм-ніе п. б. назн. въ полн. составѣ 2-й б-нъ л.-гв. Преображ. п. и, по особ. наряду, люди отъ гвард. и старѣйш. арм. частей. Первымъ ком-ромъ п. былъ стар. боев. оф-ръ, участникъ 4 кампаній, фл-ад. полк. И. Ф. Удомъ. Вновь сформированный п. вмѣстѣ съ л.-гв. Измайл. п. образовалъ 2-ю гв. пѣх. бр-ду. 26 дкб. 1811 г. п. получилъ первая знамена. Черезъ 4 мѣс. послѣ сформ-нія п. выступилъ уже въ походъ, покрывшій его славою и стяжавшій ему новое славн. названіе—л.-гв. М. п. Во все время отст-нія нашихъ арміи до Бородина п-ку не пришлось участвовать въ сраж-хъ. Тѣмъ разитнѣе является та полная боев. мощь, к-рую выказалъ юный полкъ въ 1-мъ своемъ боев. испытаніи на поляхъ Бородина. Здѣсь, когда къ 11½ ч. у. фр-зы овладѣли Баграт. флешами, составившими такт. ключъ нашего лѣв. фланга, на поддержку арміи Багратиона б. двинуты части изъ резерва, въ томъ числѣ и 2-я гв. пѣх. бр-да, направленная въ самое опасн. мѣсто поля битвы—къ с. Семеновскому, к-рое, съ потерей нами Баграт. флешей, сдѣлалось главн. тактич. ключемъ позиціи. Прибывъ къ Семенов. оврагу, 2 б-на л.-гв. Литовскаго п. (2 и 3-й) стали лѣвѣе д. Семеновской въ 1 линію, а 1-й б-нъ—во 2 линію. Правѣ ихъ, въ такомъ же порядкѣ, стоялъ л.-гв. Измайл. п. Подъ прикрытіе этихъ пп. отошли за Семеновск. оврагъ части арміи Багратиона отъ флешей. Потерпѣвъ неудачу въ

1-ой атакѣ на д. Семеновскую, фр-зы ввели въ дѣло всю массу к-цы Мюрата. Нансуги съ кирасирами С.-Жермена и Валанса получили приказъ атаковать наши войска лѣвѣе д. Семеновской, гдѣ стоялъ л.-гв. Литов. п., а Латурь-Мобуръ направлялся правѣе. Даву и Ней готовляли успѣхъ этихъ грандиоз. кон. атакъ огнемъ 400 ор., выдвинутыхъ къ самому краю Семенов. оврага. Л.-гв. Литов. и Измайл. пп., стоявшіе совершенно открыто, несли жест. потери отъ этого огня, направленного на нихъ съ разстоянія 500—600 ш. Волѣдь за тѣмъ началась кон. атака кирасирь. Литовцы и Измайл. пп. въ батал. каре безобразно встрѣтили бѣшен. ударъ гигантск. конной войны. Литовцы, подпустивъ кир.-ровъ на близкую дистанцію, обстрѣляли ихъ батальн. огнемъ и съ громовымъ «ура» перешли въ к.-атаку въ штыки. Франц. к-ца въ беспорядкѣ отошла за Семенов. оврагъ. Еще 2 раза атаковали кир.-ры Литовцевъ и Измайл. пп., но безуспѣшно. Но зато франц. арт-рія и стрѣлки, приблизившись къ самому краю Семенов. оврага, наносили ужасн. уронъ нашимъ колоннамъ, особенно послѣ того, какъ фр-замъ удалось занять высн. высоту лѣвѣе нашего фланга. Литов. п., поддержанный остатками 12 и 27-ой пѣх. д-зій, б. двинутъ для овладѣнія этой высотой. 1-я атака б. отбита, при чемъ ком.-ръ б. ран. Принявшій команд-ніе полк. Шварцъ лично повелъ въ атаку 1-й б-нъ Литовцевъ, имѣя въ резервѣ остальн. 2 б-на, отъ к-рыхъ остались лишь небольш. кучки людей. Смерт-но раненый, поддерживаемый двумя гренадерами, Шварцъ овладѣлъ высотой, и Литовцы до конца боя удержались на этой высотѣ, оставивъ вмѣстѣ съ тѣмъ успѣхъ фр.-зовъ на нашемъ лѣв. флангѣ. Убитыми, ранеными и безъ вѣсти пропавшими п. потерялъ подъ Бородиномъ ок. 60% своего состава. За отличіе подъ Бородиномъ оф.-ры б. щедро награждены; изъ н. ч. 323 ч. получили знакъ отличія Воен. орд., а позднѣе, 13 апр. 1813 г., п-ку пожалованы Георг. знамена. Во время загр. похода 1813—14 гг. п. участвовалъ въ сраж-хъ: при Люценѣ—20 апр., гдѣ способствовалъ удержанію прав. нашего фланга у д. Гроссъ-Гершенъ; при Бауценѣ—8—9 мая; при Дрезденѣ—15 авг.; подъ Кульмомъ—18 авг.; подъ Лейпцигомъ—4—6 окт. и подъ Парижемъ—18 мрт. 1814 г. Во время обратн. слѣд-нія въ Россію, 28 іюля 1814 г., б. получено Выс. повелѣніе о командир-ніи 3-го б-на съ хоромъ музыки въ Варшаву. 8 нбр. 1815 г. шефомъ п. б. назн. Цес. Константинъ Павловичъ. 12 окт. 1817 г., при закладкѣ въ Москвѣ храма Христа-Спасителя въ память пораженія и изгнанія непр-ля изъ предѣловъ Россіи въ 1812 г., Имп. Александръ I повелѣлъ «л.-гв. Литов. п. именоваться л.-гв. М. п.; б-ну же сего полка, въ Варшавѣ находящемуся, сохранить прежнее названіе л.-гв. Литов. п.» Т. обр., старый л.-гв. Литов. п. за защиту Москвы подъ Бородиномъ получилъ названіе, навсегда связавшее его имя съ сердцемъ Россіи, а 3-й б-нъ п. послужилъ кадромъ для форм-нія нов. л.-гв. Литов. п.-ка. Цес. Константинъ Павловичъ, оставшись Шефомъ л.-гв. М. п., б. назн. Шефомъ и новаго л.-гв. Литов. п. Полкъ, переимѣнивъ названіе, сохранилъ своего прежняго ком.-ра; при немъ остались штабъ и всѣ полков. учр-нія; сохранилъ онъ и свою прежнюю Бородин. форму. 8 фвр. 1824 г., по желанію Цес. Константина Павловича, Имп. Александръ вмѣсто него на-

значилъ Шефомъ полка В. К. Михаила Павловича. Въ 1825 г. 2-й б-нъ М. п. б. включенъ въ составъ л.-гв. Сводн. п. и въ фвр. 1826 г. отправленъ на Кавказъ для участія въ походѣ противъ персовъ; б-нъ съ отлич. участвовалъ въ бою при Джеванъ-Булахъ и при взятіи кр.-стей Сардаръ-Абада и Эривани. Въ концѣ 1828 г., послѣ непрер. 2-лѣтн. боев. жизни на Кавказѣ, 2-й б-нъ п. возвратился въ Спб. Въ это время 2 остал. б-на п. уже б. двинуты вмѣстѣ съ остал. частями гвардіи къ тур. границѣ. Гвардія вошла въ составъ 2-ой арміи Витгенштейна и б. направлена подъ кр.-сть Варну, к-рую уже осаждали рус. войска. 12 янв. 1830 г. М. п. возвратился въ Спб., но въ концѣ того же года п. выступилъ въ походъ для усмирения польск. возстанія. Въ теченіе похода п-ку пришлось участвовать въ небол. дѣлѣ при м. Жолкахахъ, 9 мая 1831 г., а затѣмъ охотники отъ п. (100 ч. при 4 ор.) участвовали въ штурмѣ Варшавы, 25 авг. Затѣмъ М. п. выступалъ въ походы 1849 и 1854—56 гг., но ни въ одномъ изъ сраженій участія не принималъ. Въ 1838 г. Имп. Николай I пожаловалъ всѣмъ частямъ, имѣющимъ 100 л. суц-ныя, Андр. ленты на знамена; М. п-ку въ это время шель только 27-й г., но б. повелѣно считать службу его по 2-му б-ну л.-гв. Преображ. п., вошедшему въ 1811 г. въ полн. составъ на сформ-ніе стар. л.-гв. Литов. п. По конціи Шефа, В. Кн. Михаила Павловича, Московцы 2 янв. 1850 г. получили новаго Шефа, родившагося въ этотъ день В. Кн. Алексія Александровича, и въ этомъ же году п. получилъ нов. знамена. Въ 1863 г. М. п. б. отправленъ въ Литву въ составѣ 2-ой гв. пѣх. д-зій, 5 мѣс. провелъ въ борьбѣ съ партиз. бандами повстанцевъ, гоняясь за ними по болот. лѣсамъ, и за свою службу б. награжденъ тѣмъ, что Имп. Александръ II повелѣлъ «числить Себя въ спискахъ л.-гв. М. п.». Въ концѣ 1875 г. М. п. б. реформированъ въ 4-батал. составъ. Въ рус.-тур. войну 1877—78 гг. Московцы (2, 3 и 4-й б-ны) приняли участіе въ бою подъ Горн. Дубнякомъ 12 окт. (1-й б-нъ б. выдѣленъ для занятія Медованской позиціи), гдѣ они атаковали больш. редуть и выказали высок. воин. доблесть, неудержимо наступая по открыт. мѣс-ти подъ губит. огнемъ турокъ, потерявъ убит. и ран. 17 оф.-ровъ и 615 н. ч.; 16 окт. 5 и 6-я роты, 3 и 4-й б-ны участвовали при взятіи тур. укрѣпл. позиціи у Телиша, а 10 и 11 нбр. есѣ М. п. дрался подъ Правцемъ, атакуя тур. позицію съ фронта. 18 нбр. п. выступилъ къ Арабъ-Конакск. перевалу на Балканахъ и здѣсь 21 нбр. (подъ ком. фл.-ад. полк. Гриппенберга) на своихъ плечахъ выдержалъ натискъ подавляющихъ силъ арміи Мехметъ-Али-паши. Доблесть М. п. отмѣчена пожал-ніемъ на гол. уборы отличій съ надп.: «За Арабъ-Конакъ 21 нбр. 1877 г.». По переходѣ черезъ Балканы л.-гв. М. п., слѣдуя большею частью въ ав-рдѣ, имѣлъ 31 дѣб. и 1 янв. два блест. дѣла близъ д. Зимчина. 3, 4 и 5 янв. 1878 г. Московцы приняли участіе въ бою подъ Филиппополемъ, завершившіемъ разгромомъ арміи Сулеймана. 1 нбр. 1908 г. скончался Шефъ В. Кн. Алексій Александровичъ, а 8 нбр. 1910 г. Гос.-ръ назначилъ Шефомъ п. Е. И. Выс. Настѣдника Цесаревича В. Кн. Алексія Николаевича. 8 нбр. 1911 г. исполнилось 100 л. существованія полка, при чемъ п. получилъ новое Георг. знамя съ Андреевскими лентами. (Пестриковъ, Исторія л.-гв. М. п.; Ляпуновъ, Хроника л.-гв. М. п., 1811—79 гг.)

МОСКОВСКИЙ, 1-й лейбъ-драг., Имп. Петра Вел., полкъ, сформированъ въ Москвѣ 2-го июня 1700 г. Адамомъ Вейде, въ составѣ 10 ротъ, подъ назв. драг. Ефима Гулица п. Принявъ участіе въ Вел. С. в. войнѣ, 4 снт. 1701 г. п. получилъ боев. крещеніе при Рятской мызѣ и участвовалъ въ побѣдахъ при Эрестферѣ (1701 г.), Гуммельсгофѣ (1702 г.) и на ф. Сестрѣ (1703 г.). Въ 1702 г. п. б. названъ драг-мъ Николая фонъ-Вердена, а затѣмъ Рена, п-комъ. Въ слѣд. году при п. б. сформирована гренад. рота, а въ 1707 г. п. назменованъ драг-мъ Григ. Рожкова п. Послѣдующіе годы войны (1703—10 гг.) прошли для п. въ непрерыв. походахъ, набѣгахъ и стычкахъ со шведами. Изъ знач. т. сраженій п-ку пришлось принять участіе въ по. а. кеніи Мардефельда 10 окт. 1706 г. при Калишѣ. 10 мрт. 1708 г. п. получилъ названіе М. драг. п. Въ Полтав. бою Московцы участвовали подъ нач. Меншикова. Во время Прутск. похода 1711 г. М. п. состоялъ въ отрядѣ ген. Рене и находился 14 іюля при штурмѣ Браилова. Съ 16 фвр. по 13 нбр. 1727 г. п-ку б. гр. своено наим-ніе Ря. а. ск. драг. п-ка. 8 фвр. 1728 г. п. б. приведенъ въ составъ 10 ротъ (9 фузилерныхъ и одной гренад.). 28 окт. 1731 г. гренад. рота б. уничтожена и вмѣсто нея учреждена 10-я фу. ил. рота. Въ 1736 г. М. п. принялъ участіе въ Крымск. походѣ и находился 23 іюля 1737 г. при штурмѣ Очакова. 30 мрт. 1756 г. п. б. приведенъ въ составъ 5 эск-новъ и командированъ въ Оренбург. губ. для усмиренія бунта башкирѣ. По вступленіи на престолъ Импер. Екатерины II п. б. назменованъ 14 янв. 1763 г. М. караб-нымъ. Принявъ участіе въ 1-ой Тур. войнѣ, п. находился въ сраж-хъ при Хотинѣ, Ларгѣ и Кагулѣ. Воен. дѣйствія п. въ камп. 1773—74 гг. б. ознаменованы доблест. участіемъ его въ сраж-хъ при Карасу, Силистріи, Кучукъ-Кайнарджи и Козлуджѣ. При вступленіи на престолъ Павла I п. б. назменованъ 29 нбр. 1796 г. М. драг-мъ, а затѣмъ назывался именами шефовъ: г.-м. Свѣчина 2-го (съ 31 окт. 1798 г.) и Безобразова (съ 3 мая 1800 г.). Въ 1799 г. М. п., въ составѣ к-са Римскаго-Корсакова, совершилъ походъ за Рейнъ. 31 мая 1801 г. Имп. Александръ I возвратилъ п-ку названіе М.-го. Въ камп. 1806 г. въ Пруссіи М. п. участвовалъ въ сраж-хъ при Голымивѣ и Прейсш-Эйлау. При началѣ Отеч. в. йны п. находился во II кав. к-сѣ (1-ой арміи) и, будучи въ ар-рдѣ, участвовалъ 23 іюня въ бою при с. Кочергишкахъ и 14 іюля—подъ Витебскомъ. Въ Бородинск. бою М. п. находился на прав. флангѣ, въ резервѣ за IV пѣх. к-сомъ, и геройски отражалъ атаки кав-рии Коленкура и Латуръ-Мобура на б-рею Раевского. Во 2-ю полозину кампаніи М. п. находился въ сраж-хъ при Вязьмѣ и Красномъ. 4 нбр. 1812 г. у с. Мерлино М. п. атаковалъ неприят. колонну, и ком-ръ его полк. Давыдовъ захватилъ знамя 35-го пѣх. франц. п.-а. 3 янв. 1813 г. М. п. б. реформированъ въ 6 дѣйств. и 1 запас. эск-ны и принялъ участіе въ сраж-хъ при Люценѣ, Бауценѣ и Лейпцигѣ, а въ 1814 г.—при Витри и у Феръ-Шампенуаза. 7 мая 1815 г. на укомпл-ніе М. п. б. присоединена част. расформированнаго казач. гр. Дмитриева-Мамонова п. Во время войны съ Турціей 1828—29 гг. М. п. б. двинутъ въ Валахию и, состоя въ отрядѣ ген. Малиновскаго, находился 13 янв. 1829 г. при штурмѣ кр-сти Кале и въ сраж. при Раховѣ. Въ 1831 г. М. п. дѣйствовалъ на Волыни противъ бандъ

Дверницкаго и Рожницкаго, на р. Хотезѣ у с. Михалова. 21 мрт. 1833 г., послѣ присоед-нія 2 эск-новъ Сѣверск. к.-егер-го, 1 эск-на Тираспольск. к.-егер-го и резерв. Польскаго улам. п., М. п. б. п. введенъ въ составъ 8 дѣйств. и 1 резерв. эск-новъ. 26 авг. 1837 г. Насл. Цес. Александръ Николаевичъ б. назн. Шефомъ, и п-ку присвоено наим-ніе по его имени. Во время Восст. войны Московцы б. двинуты въ Молдавію и затѣмъ на начены въ 1854 г. на усиленіе войскъ въ Крыму. Послѣ Инкерманск. сраженія М. п. б. назн. въ составъ блокад. к-са у Евпаторіи и участвовалъ 5 фвр. 1855 г. въ итш. строю въ штурмѣ Езпаторіи. 4 авг. 1855 г., при сраж. на р. Черной, М. п. находился въ кавал. резервѣ ген. Шабельскаго. 19 фвр. 1855 г., по случаю вступленія на престолъ Шефа, М. п. б. присвоено названіе Л. йбъ-Драг. Его Вел-ва п-ка. 26 іюня 1856 г. М. п. б. раздѣленъ на 2—на Л.-Драг. Его Вел-ва и Елисаветградск. драг. пп. и приведенъ въ составъ 5 эск-новъ. 19 мрт. 1857 г. къ названію п. присоединено наим-ніе М.; 14 мая 1860 г. п-ку повелѣно имѣть 4 дѣйств. и 2 рез. эск-на. Въ 1863 г. М. п. находился въ Ковен. к. губ. и имѣлъ нѣск. стычекъ съ повстанцами. Въ этомъ же году 6-й рез. эск-нъ б. уничтоженъ, а 5-й, послѣ переим-нія въ запасный, б. выдѣленъ въ составъ 1-ой рез. кав. бр-ды. 25 мрт. 1864 г. къ названію М. п. присоединенъ № 1; 26 фвр. 1874 г. Насл. Цес. Александръ Александровичъ б. назн. 2-мъ Шефомъ М. п. Въ войну 1877—78 гг. М. п. б. назн. 27 дкб. 1877 г. въ отрядъ ген. Скобелева, въ составѣ к-раго и совершилъ зимн. походъ черезъ Балканы. 8 янв. 1878 г. 2-й д-зіонъ М. п., находясь въ передов. отрядѣ ген. Струкова, занялъ послѣ быстр. наступленія Адрианополя и захватилъ въ немъ 26 ор. За молодецк. дѣйствія въ Тур. войну М. п. б. пожалованъ 21 іюля 1878 г. Георг. штандартъ съ надп.: «За быстрое наступленіе и взятіе Адрианополя въ 1878 г.» и «1700—1850», съ Александр. юбил. лентою. 6 авг. 1883 г. запас. эск-нъ п. б. преобразованъ въ катрѣ № 1 кав. запаса, и п. приведенъ въ составъ 6 эск-новъ. 2 нбр. 1894 г., по случаю смерти Шефа, п-ку присвоено названіе 1-го Лейбъ-Драг. М. Имп. Александра III п. 25 іюня 1900 г. М. п. признанъ своей 200-лѣтн. юбилей и получилъ нов. Георг. штандартъ съ надп.: «За быстр. наступленіе и занятіе Адрианополя въ 1878 г.» и «1700—1900», съ Александр. юбил. лентою. 27 іюля 1909 г., въ день праздн-ія 200-лѣтн. юбилея Полт. битвы, п-ку присвоено названіе 1-го Лейбъ-Драг. М., Имп. Петра В., п. Полков. праздникъ—21 мая. (*Шебякинъ*, Краткая исторія 1-го Л.-Драгунскаго М. п., 1894; *Вацова*, Дорогимъ драгунамъ въ день празднованія 200-лѣтія наименованія п. М.-мъ, 1908).

МОСКОВСКИЙ, 65-й пѣх., Его Величества, полкъ, одинъ изъ старѣйш. полковъ русск. арміи, сформированъ въ Москвѣ ген. Головинымъ 25 іюня 1700 г. изъ 200 солдатъ Лефортовскаго п. и 1308 рекрутъ, въ составѣ 10 ротъ и арт. командъ, подъ названіемъ пѣхотн. Иванецкаго п. П-къ получилъ боев. крещеніе 19 нбр. 1700 г. подъ Нарвою, гдѣ потерялъ своего ком-ра и болѣе $\frac{1}{3}$ своего состава. Послѣ Нарв. пораженія п. б. названъ пѣх-мъ Бордовика п. и назначенъ въ составъ арміи Шереметева. Въ слѣд. году п. возводилъ укрѣпленіе у Печорск. мон-ря, а затѣмъ принималъ уча-

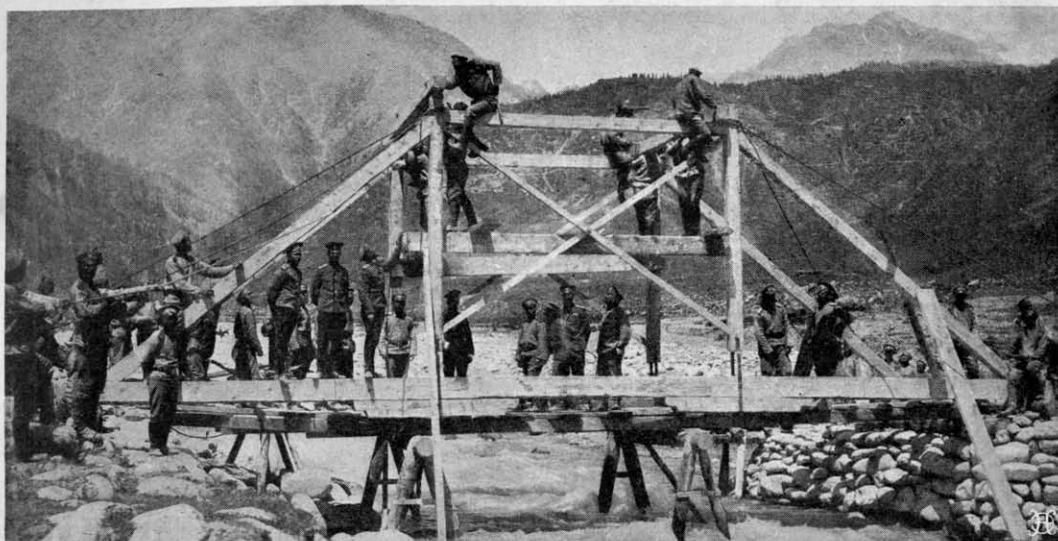
стіе въ постройкѣ Спб.; 30 мая 1704 г. п. вошелъ въ составъ осадн. к-са подъ Нарвою и принялъ участіе въ штурмѣ кр-сти (9 авг.). Въ 1704 г. при п-ку б. сформирована грен. рота, и п. наименованъ 12 окт. 1704 г. пѣх-мъ фельдм. Огильбя, а въ 1707 г. пѣх-мъ Фриза п-мъ. 10 мрт. 1708 г. п. получилъ названіе М. пѣх. п. При движеніи шведовъ на Украину въ 1708 г. Московцы занимали Стародубъ и Новгородъ-Сѣверскъ и въ теченіе мѣс. выдерживали осаду непр-ля. 27 іюня 1709 г. М. п. принялъ участіе въ Полтав. битвѣ, а въ слѣд. году находился при осадѣ Риги. Въ 1711 г. полкъ участвовалъ въ Прутск. походѣ, а въ 1712 г., въ составѣ Ингерманландск. к-са адм. Апраксина, участвовалъ при занятіи Гельсингфорса (15 іюля 1713 г.) и въ сраж. на р. Пелкнне (6 окт. 1713 г.). Выступилъ 26 янв. 1714 г. изъ Бьернеборга, М. п. находился при пораженіи шведовъ у д. Лаппола и при взятіи Вазы, а 9 іюля 1714 г. б. посаженъ на галерн. суда и участвовалъ 27 іюля въ Гангутской битвѣ, въ к-рой потерялъ своего ком-ра полк. Розенштерна. Въ 1716 г. Московцы состояли въ отрядѣ кн. Голицына и б. направлены на с. для окончат. покоренія Финляндіи. Съ 1719 г. М. п. несь службу на галерахъ и послѣдующіе 3 г. принималъ участіе въ нѣск. поискахъ въ Швецію и на Аланд. о-ва. По заключеніи Ништадт. мира М. п. б. назн. для работъ по проведенію Ладожск. канала, а въ 1722 г. 4 роты его, принявъ участіе въ походѣ въ Персію, находились при занятіи Дербента и Баку. Въ 1723 г. М. п. б. командированъ въ Украину для охраны границъ Россіи отъ набѣговъ крымск. татаръ и, простоявъ въ Бѣлгородѣ ок. года, возвратился въ Исковъ «для канальскихъ работъ». 16 фвр. 1727 г. М. п. б. названъ 3-мъ Ярослав. п., а затѣмъ 12 нбр. 1727 г.—2-мъ М. Во время Польск. войны 1733—35 гг. Московцы въ составѣ к-са Ласси участвовали съ 8 фвр. 1734 г. въ осадѣ Данцига. 12 мрт. 1734 г. подплк. М. п. Карауловъ съ 200 н. ч. атаковалъ редутъ между Шгольценбергомъ и Гогелъсбергомъ и штыками выбилъ поляковъ. Черезъ недѣлю Карауловъ отразилъ съ п. вылазку непр-ля и, преслѣдуя его, захватилъ 6 ор. Послѣ сдачи Данцига Московцы б. командированы «въ Польшу для искорененія разсѣявшихся тамъ противн. партій». Въ 1737 г. М. п. находился при штурмѣ Очакова и занятіи Хотина. Въ 1742—43 гг. п. участвовалъ въ Шведск. войнѣ. 27 янв. 1747 г. М. п. б. приведенъ въ 3-батал. составъ съ 2 грен. ротами. Въ 1757 г. М. п. принялъ участіе въ Семил. войнѣ и особенно отличился 19 авг. при Гросс-Егерсдорфѣ. Въ этотъ день, занимая южн. выходъ изъ лѣса по дорогѣ отъ Норкитена на Удербаленъ, Московцы молодецки отбили 1-ю атаку кав-ріи и сильн. огнемъ заставили отступить прус. пѣхоту, потерявъ въ жарк. бою 22 оф. и 433 н. ч. Затѣмъ М. п. находился въ сраж-хъ при Цорндорфѣ, Пальцигѣ, Куннерсдорфѣ и участвовалъ въ набѣгѣ на Берлинъ и въ штурмѣ кр-сти Швейдницъ. 25 апр. 1762 г. Имп. Петръ III назначилъ прус. кор. Фридриха II Вел. шефомъ М. п. и присвоилъ п-ку наим-ніе Королевско-Прусскаго. По вступленіи на престолъ Имп-цы Екатерины II повелѣніе это б. отмѣнено, и п. съ 6 іюля 1762 г. назывался попрежнему 2-мъ М. Съ 14 янв. 1763 г. М. п. состоялъ изъ 2 б-новъ 6-ротн. состава. Въ 1769 г. М. п. дѣйствовалъ съ отличіемъ при Хотинѣ, Ларгѣ и Кагулѣ. Затѣмъ

Московцы участвовали въ 1771 г. въ 2 эксп-ціяхъ противъ Журжи и въ сраж. при Бухарестѣ, а въ 1773 г.—въ осадѣ Силистріи и штурмѣ Варны. Въ 1776 г. М. п. б. посланъ въ Крымъ для возстановленія хана Шагинъ-Гирея и въ теченіе 2 л. охранялъ отъ высадки турокъ побережье Черн. моря, отъ Евпаторіи до Перекопа. 29 нбр. 1777 г. рота М. п. гр. Апраксина, находившаяся въ отрядѣ Тунцельмана, геройски выдержала осаду татаръ и въ теченіе 6 дн. отбивала всѣ ихъ приступы. 9 іюня 1779 г. М. п. выступилъ изъ Крыма. Въ 1783 г. М. п. б. назн. въ составѣ Кавказ. к-са, 5 мрт. 1783 г. онъ участвовалъ въ пораженіи атагинцевъ при Ханкальск. ущельѣ, а затѣмъ б. назн. для проведенія В.-Грузин. дороги. 29 іюля 1785 г. 6 ротъ М. п., занимая укр-ніе Григоріопольск., отбили нападеніе чеченцевъ и кабардинцевъ. 12 окт. 1785 г. М. п. вошелъ въ составъ отряда полк. Нагеля и выдержалъ упорный 3-дневн. бой съ войсками Шейхъ-Мансура у с. Татаргуна. Послѣдующія 5 л. М. п. занималъ кв-ры въ Кизлярѣ, неоднократно принимая участіе въ эксп-ціяхъ за Кубань. 5 окт. 1786 г., вслѣдствіе расформ-нія 1-го Моск. п., п-ку б. присвоено наим-ніе безъ № 2. Во время 2-ой Тур. войны М. п. участвовалъ въ походѣ за Кубань и находился 22 іюня 1791 г. при штурмѣ Анапы. Въ 1796 г. М. п. выступилъ съ гр. Зубовымъ въ Перс. походъ и находился при взятіи Дербента. При вступленіи на престолъ Павла I М. п. б. приведенъ въ составъ 2 б-новъ и наименованъ 28 нбр. 1796 г. М. мушк-мъ. 10 янв. 1797 г. ген. Фельшъ б. назн. шефомъ, и п. съ 31 окт. 1798 г. назывался мушк-мъ г.-л. Фельша п-мъ. 31 мрт. 1801 г. Имп. Александръ I возвратилъ п-ку наим-ніе М. и, приведя его въ составъ 3 б-новъ, назначилъ 26 янв. 1803 г. шефомъ п. г.-л. Д. С. Дохтурова. 13 авг. 1805 г. М. п. выступилъ въ походъ противъ фр-зовъ и, находясь въ колоннѣ Дохтурова, 27 снт. занялъ Браунау. При знаменит. отступленіи Кутузова къ Цнаймау Московцы геройски отбили 30 окт. у Дюринштейна фр-зовъ и, потерявъ 7 оф-ровъ и 294 н. ч., захватили непріят. знамя и штандартъ. При Аустерлицѣ М. п. находился на лѣв. флангѣ и участвовалъ въ атакѣ Гельница. При отст-ніи нашей арміи М. п. составилъ ар-рдъ колонны Дохтурова и геройски выдержалъ натискъ х.-звн. Въ этотъ день изъ строя М. п. выбыли ком-ръ п. полк. Сулима, 12 оф-ровъ и 604 н. ч. Въ войну 1806—07 гг. М. п. выказалъ отличіе при Прейсшъ-Эйлау, геройски встрѣтивъ атаку к-са Ожеро, при чемъ потерялъ 23 оф-ровъ и 818 н. ч. Затѣмъ Московцы доблестно участвовали, подъ ком. своего шефа ген. Дохтурова, въ сраж-хъ при Ломитенѣ, Гейльсбергѣ и Фриландѣ. 28 фвр. 1811 г. п. б. названъ М. пѣх-мъ. Въ Отеч. войну М. п. находился въ 1-ой Зап. арміи; 1 и 3-й б-ны—въ VI к-сѣ ген. Дохтурова, а 2-й б-нъ—въ к-сѣ Витгенштейна. 5 авг. 1812 г. 1 и 3-й б-ны участвовали въ сраж. при Смоленскѣ, защищая Мстиславское и Рославльское предмѣстья. Въ Бородин. бою оба б-на находились въ центрѣ и отбили нѣск. атакъ непріят. кав-ріи. 2-я грен. рота, находясь въ Свод. грен. б-тѣ Дитриха и защищая Ваграт. флешъ, б. вся уничтожена во время одной изъ атакъ Нея. Во 2-ю половину кампаніи М. п. находился въ сраж-хъ при Тарутинѣ и Малоярославцѣ. 2-й б-нъ находился при защитѣ Динабурга и участвовалъ въ сраж-хъ у Полоцка, на р. Ушачъ

и при м. Екиманіи. 1 янв. 1813 г. 1 и 3-й б-ны б. назначены въ составъ к-са, осаждаваго кр-сть Глогау. 14 мая 1813 г. осада Глогау б. снята, и Московцы б. отправлены въ Гейсдорфъ на присоединеніе къ отряду г.-ад. Винценгероде. Въ это время 2-й б-нъ находился при осадѣ кр-стей Пилау, Данцига и Виттенберга и присоединился 5 іюля къ п. Во 2-ю половину войны 1813 г. М. п. назн. въ составъ Силезск. арміи и участвовалъ, послѣ сраж. при Кацбахѣ, въ осадѣ кр-сти Кассель. 17 янв. 1814 г., при нежд. нападѣ и фр-зовъ на Бріеннъ-ле-Шато, М. п. геройски атаковалъ непр-ля и, несмотря на губит. огонь, штыками выбилъ фр-зовъ изъ селенія и замка. 20 янв. 1814 г., при Ла-Ротьерѣ, 7-я д-зія, въ составѣ к-рой находились и Московцы, овладѣла на глазахъ Имп. Александра I всей франц. арт-ріей. Дальнѣйш. дѣйствія М. п. въ 1814 г. б. ознаменованы участіемъ въ сраж-хъ при Ла-Ферге-сюръ-Жуаръ, Монмираля и Краонъ. За отличія, оказанныя 17 и 20 янв., 1 и 3-му б-намъ б. пожалованы 24 дкб. 1814 г. Георг. трубы. Въ авг. 1827 г. за смертью ген. Дохтурова шефомъ М. п. б. назн. ген. отъ инф. гр. П. А. Толстой. Въ 1829 г. 1-й б-нъ б. двинутъ на Кавказъ. Въ теченіе 4-лѣтн. пребыванія на Кавказѣ 1 и 2-й б-ны участвовали въ 3 эксп-ціяхъ въ Сѣв. Дагестанѣ. Въ маѣ 1830 г. 3-й посел. б-нъ п. б. наименованъ резервнымъ и 16 фвр. 1831 г. отчисленъ на укомпл-ніе Волынск. пѣх. п.; 28 янв. 1833 г. къ М. п. б. присоединенъ Пермск. пѣх. п. и, т. обр., приведенъ въ составъ 4 дѣйств. и 2 рез. б-новъ (Пермск. пѣх. п. сформированъ въ 1700 г., подъ назв. пѣх. Ивана Англера п., и старш-во его въ наст. время сохраняется въ 131-мъ пѣх. Тираспольск. п.). 20 янв. 1842 г. резерв. б-ны б. расформированы. 10 окт. 1844 г., за смертью ген. отъ инф. гр. Толстого, шефомъ М. п. б. назн. ком-ръ VI к-са ген. отъ инф. Тимофѣевъ. 10 янв. 1850 г. умеръ шефъ п. ген. Тимофѣевъ. 25 іюня 1850 г., въ день 150-лѣтн. юбилея, М. п. получилъ нов. знамена съ надп. <1700—1850>, съ Александр. юбил. лентами, при чемъ 4-му б-ну, образованному изъ 2-го Пермск. пѣх. п., б. сохранена надпись: «За сраженіе при Баръ-сюръ-Объ 15 фвр. 1814 г.». При нач. Вост. войны 1853—54 гг. М. п. расположился на Черномор. корд. линіи въ Тамани. Одновр-но съ этимъ для п. б. сформированы въ Россіи изъ беззрочно-опускныхъ 5 и 6-й рез. и 7 и 8-й запас. б-ны. 5 снт. 1854 г. М. п. б. двинутъ форсиров. маршемъ на усиленіе Крымск. арміи и, прибывъ на позицію за 3 ч. до начала атаки союзниковъ, принялъ участіе въ сраж. при р. Альмѣ. Въ этотъ день М. п. находился на лѣв. флангѣ и удерживалъ атаки Капробера, потерявъ 28 оф-ровъ и 1.025 н. ч. Послѣ отступленія на р. Качъ Московцы вошли въ составъ г-зона Севастополя. Находясь на Корабельной сторонѣ, М. п. въ теченіе 4 мѣс. геройски выдерживалъ осаду и неоднократно принималъ участіе въ вылазкахъ. 17 янв. 1855 г. М. п. занялъ позицію на Мекензиевыхъ высотахъ. 4 авг. 1855 г. на р. Черной Московцы и Бутырцы, подъ ком. г.-м. Граббе, спустились съ Телеграфной горы въ долину р. Черной и, перейдя рѣчку по поясъ въ водѣ, подъ сильн. огнемъ непр-ля, атаковали вост. часть Федохин. высотъ, потерявъ 12 оф-ровъ и 374 н. ч. Въ награду за подвиги мужества и храбрости, оказанные въ продолженіе войны 1853—55 гг., 1, 2 и 3-му б-намъ б. пожалованы 30 авг. 1856 г.

Георг. знамена. Послѣ Вост. войны 5, 6, 7 и 8-й б-ны б. упразднены, 4-й б-нъ причисленъ къ рез. войскамъ, и п. приведенъ 23 авг. 1856 г. въ составъ 3 б-новъ съ 3 стрѣлк. ротами. 25 мрт. 1864 г. къ названію п. б. присоединенъ № 65-й; 13 авг. того же года 4-й рез. б-нъ п. поступилъ на образованіе 49, 62, 63 и 65-го резерв. б-новъ. 6 мая 1868 г. Е. И. Выс. В. Кн. Николай Александровичъ (нынѣ царствующій Гос-рь Импер-ръ) б. назн. въ день своего рожденія Шефомъ М. п., к-рый наименованъ 65-мъ пѣх. М. Его И. Выс. Вел. Кн. Николая Александровича п. Во время войны 1877—78 гг. М. п. находился въ Нижне-Дунайск. отрядѣ ген. Циммермана и участвовалъ въ бояхъ при Меджиде и на Буджакск. высотахъ. Въ 1879 г. сформированъ 4-й б-нъ. 2 мрт. 1881 г., по вступленіи на престолъ Имп. Александра III, М. п. наименованъ 65-мъ пѣх. М-мъ Е. И. Выс. Насл. Цес-ча п. По вступленіи на престолъ Имп. Николая II М. п. названъ 2 нбр. 1894 г. 65-мъ пѣх. М. Его Вел. п-мъ. 25 іюня 1900 г. Московцы праздновали свой 200-лѣтн. юбилей и получили новое Георг. знамя. 5 окт. 1904 г. въ списки М. п. зачисленъ Е. И. Выс. Насл. Цес. Вел. Кн. Алексѣй Николаевичъ. Въ рус.-япон. войну М. п. б. мобилизованъ и отправленъ въ іюнѣ 1905 г. на Д. Востокъ, но участія въ воен. дѣйствіяхъ не принималъ. Въ наст. время М. п. имѣетъ слѣд. знаки отличія: 1) полков. Георг. знамя съ надп.: «За Севастополь въ 1854 и 1855 гг.» и «1700—1900», съ Александр. юбил. лентою и 2) Георг. трубы съ надп.: «М-го пѣх. п. въ воздаяніе отлич. подвиговъ, оказанныхъ въ сраж. 1814 г. янв 17 при Бріеннъ-ле-Шато и 20 при Ла-Ротьерѣ». Полков. праздникъ— 5 окт. (*Смирновъ*, Исторія 65-го пѣх. М. Насл. Цес-ча п., 1890; *Смирновъ*, Добавленіе къ исторіи 65-го пѣх. М. Его Вел. п., 1900; *Смирновъ*, Памятка 65-го пѣх. М. Его Велич. п., 1908).

МОСТИКИ СУДОВЫЕ, возвышенныя легкія надстройки надъ верхн. палубой к-бля, на к-рыхъ сосредоточиваются всѣ приборы для управ-нія имъ на ходу. На небол. судахъ М. представляютъ узкую платформу, идущую поперекъ к-бля, съ одного борта до другого, огражденную поручнями. На такомъ М., соединенному съ палубой 1 или 2 трапами, помѣщаются только штурвалъ, компасъ, столъ для картъ, переговорныя трубы и машинный телеграфъ для передачи приказаній. На большихъ же воен. судахъ въ срединѣ М. устраивается походн. рубка, предназначенная для защиты въ дурную погоду ком-ра, рулевого, навигаціон. инстр-товъ и приборовъ управ-нія. Такія рубки снабжаются зеркальн. окнами, шкапами для картъ, сигнальн. книгъ и лодцій. Продолженіемъ М. нѣкъ за бортъ достигается большее удобство наблюденія за работами на к-блѣ, и здѣсь же, за бортомъ, устанавливаются щиты для отличит-хъ бортов. огней. Для предохраненія отъ волны и лучшей видимости М. дѣлаются двухъ и даже 3-ярусными съ отдѣльн. рубками для штурмана и сигнальщикова. Чтобы имѣть чистый горизонтъ, передне или ходовые М. устраиваются впереди дымов. трубъ; позади ихъ надъ шкапцами иногда ставятся кормовые М., на к-рыхъ устанавливаются запасные компасъ, штурвалъ и телеграфы. На нѣк-рыхъ судахъ устраиваются продол. М. для сообщенія между поперечными М. и надстройками на оконечностяхъ к-бля. Обыкн-но поперечные М. состоятъ изъ клепаной стальн. рамы,



Стропильная система.



Временный жел.-дор. мостъ.

Къ ст. „Морскіе вѣтры“.

(Стр. 415).

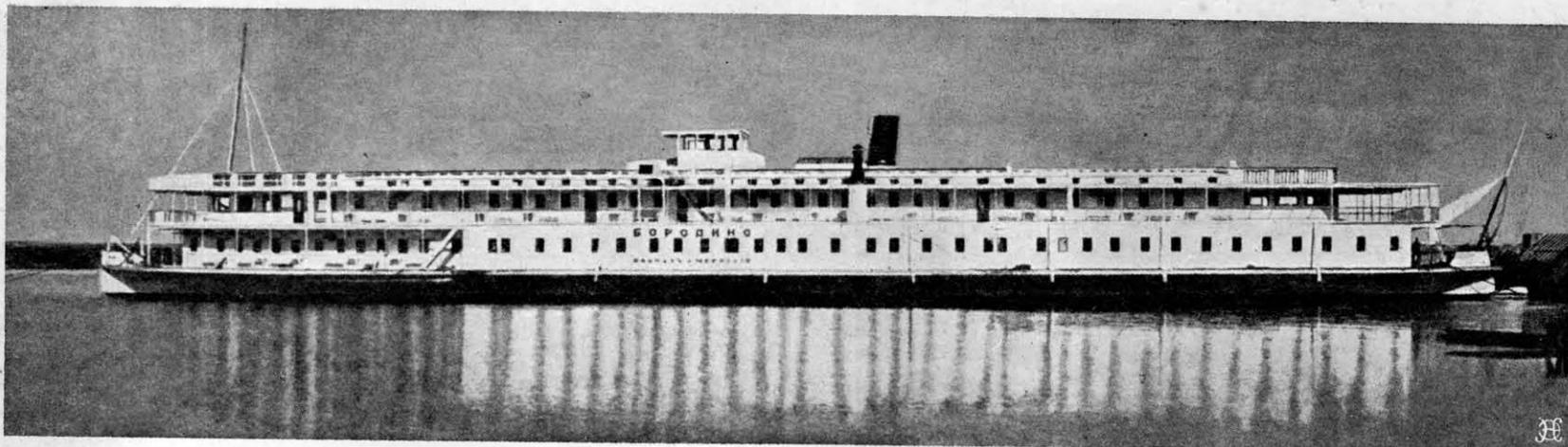
Шкала Бофора. Табл. 1-я.

Таблица 2-я.

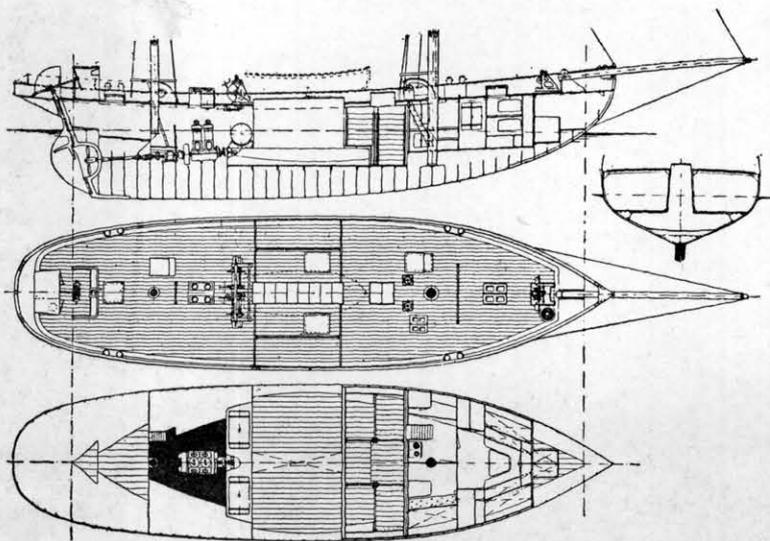
Баллы	Паруса и ходъ корабля.	v —метр. въ сек.
0	Штиль	—
1	Корабль имѣетъ ходъ	1—2,8
2	Паруса } ходъ 1—2 узл.— } мелк. рябь напол- } „ 3—4—круп нены } „ 5—6—Бѣляки.	2,8—4,8
3		4,8—6,4
4		6,5—8
5	Корабль несетъ въ бейде- виндъ всѣ верхн.	8—10
6		10—12
7	Корабль нес. брамс. и марс. въ 2 рифа.	12—14,4
8	Корабль нес. брамс. и марс. въ 3 рифа.	14,4—17,5
9	Зарифл. марс. и нижн. паруса.	17,2—20
10	Зарифл. гротъ марс. и фокъ.—Шквалъ.	20—25
11	Одни штормовые стаксе- ли.—Штормъ.	25—30
12	Корабль не можетъ нести парусовъ.—Ураганъ.	выше 30

Метеоролог. шкала			Переводъ секунд. скор. v въ часов.			Вѣроят. уве- лич. v съ выс.	
Баллы	Опред. вѣтра	Скор. v въ м/с.	метр. въ въ с.	км. въ час.	версты въ час.	Выс. въ метр.	М/С.
0	Штиль	0-1	1	3,6	3,37	50	2.6
			2	7,2	6,75	75	2.8
			3	10,8	10,12	100	3.0
1	Слабый	1-4	4	14,4	13,50	150	3.3
			5	18,0	16,87	200	3.6
			6	21,6	20,25	300	3.9
2	Умѣренный	4-7	7	25,2	23,62	400	4.2
			8	28,8	27,00	500	4.4
			9	32,4	30,37	600	4.6
3	Свѣжій	7-11	10	36,0	33,75	700	4.8
			11	39,6	37,12	800	5.0
			12	43,6	40,50	900	5.1
4	Сильный	11-17	13	46,8	43,87	1000	5.3
			14	50,4	47,24	1200	5.5
			15	54,0	50,62	1400	5.7
5	Буря	17-28	16	57,6	54,00	1600	5.9
			17	61,2	57,37	1800	6.0
			18	64,8	60,74	2000	6.2
6	Ураганъ	6. 28	19	68,4	64,12	2250	6.4
			20	72,0	67,49	2500	6.5

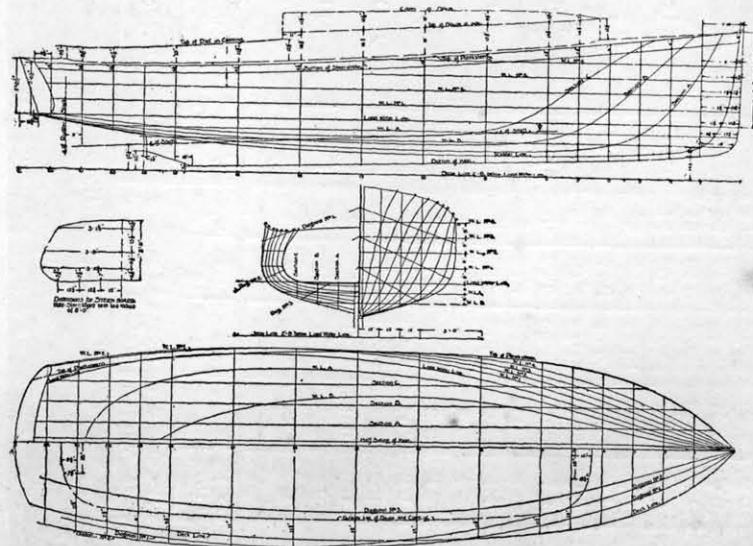
2.



1.



3.



1. Моторный рыболовный баркасъ въ 140 тоннъ. 2. Волжскій теплоходъ „Бородино“. 3. Моторный катеръ (теоретическій чертежъ).

листовъ гастилки и-стоекъ, поддерживающихъ всю систему. М. покрываются палубн. досками, линолеумомъ и т. п. Иногда М., кромѣ навигационныхъ цѣлей, служатъ для установки прожекторовъ, пулеметовъ и дальномѣровъ.

МОСТОВОЕ ПРИКРЫТІЕ. См. Переправы.

* **МОСТЫ ВОЕННЫЕ**, раздѣляются на возимые за войсками постоянно и возводимые въ минуту надобности изъ разл. матеріала, заготовляемого у мѣста работъ. Первые называются «парковыми», а вторые—по применяемому въ нихъ матеріалу «деревянными». 1) *Парковые мосты.* Организация переправъ въ воен. время составляетъ одну изъ важнѣйш. задачъ, какъ по сложности въ технич. отношеніи, такъ и потому, что отъ быстроты и своевр-сти ея выполнения зависитъ успѣхъ операций. Во всѣхъ арміяхъ признается необходимымъ имѣть въ постоян. гот-сти особые мост. паркы (см. Понтонны и Саперные мостов. паркы). Наличие ихъ при войскахъ позволяетъ пользоваться имъ не только для устр-ва моста, но и для производства переправы десанта. Наводка большихъ плавуч. парк. М. на шир. рѣкахъ требуетъ особой технич. подготовки и практич. знакомства съ матеріал. частью понтонныхъ парковъ, почему въ нѣк-рыхъ арміяхъ понтонеры выдѣлены въ особ. видъ инж. войскъ. Малые же, т. наз. саперные мост. паркы имѣются при сапер. роткахъ сапер. б-новъ въ к-сахъ. При соврем-хъ громозд. арміяхъ, для наступат. дѣйствій необходимо распределить мост. паркы между дивизіями и корпусами. Подобн. образомъ рѣшенъ этотъ вопросъ въ А.-Венгріи, Германіи и Франціи. Въ А.-Венгріи (1913 г.) имѣется 8 піонерн. б-новъ 4-ротн. состава, съ исключит. назначеніемъ устр-ва переправъ. При каждомъ изъ нихъ имѣется въ мирн. время подвижный паркъ, к-рый, развертываясь, образуетъ по 15 мост. понтон. парковъ (Kriegsbrückenequipagen), изъ 14 повозокъ каждый, а всего 120 парковъ (рис. 1)



Рис. 1.

Парки—общей нумерации. Каждый м. навести понтон. М. въ 53 мтр. длины или произвести переправу десанта. Кромѣ того, имѣется кадръ мостов. отд-ній, разворачивающийся въ мост. б-нъ, изъ к-раго формируются 4 особ. отд-нія съ мостами системы Эйфеля. Эти мосты желѣзные, 129 мтр. дл. и 2,64 мтр. шир. съ 7 неподвижными и 7 плавуч. устоями: Кавал. д-зіямъ придается легк. мостов. паркъ, изъ 4 повозокъ съ мост. матеріаломъ сист. Герберта, на 18-мтр. дл. М.—*Езъ Германіи* (1913 г.) каждая пѣх. д-зія и к-съ имѣютъ свой понтон. паркъ; кавал. полкъ—2 стальн. лодки на 2 шестерочн. запряжкахъ (Kavalleriebrückenwagen); повозки запрягаются въ 3 пары (уносы) подобно артил. запряжкѣ и легко проходятъ по всѣмъ доро-

гамъ и даже безъ нихъ. Дл. моста 8 сж., шир. 1 сж., а суживая шир. моста, м. довести длину его до 16 сж.; т. обр., герман. д-зія к-цы м. навести мостъ дл. въ 48 сж. Д-зіонный мостов. паркъ (пѣх. д-зіи) м. соединить берега рѣчки, шир. въ 34,5 мтр., а при требованіи особой прочности отъ моста—до 21 мтр. К-сный мост. паркъ м. составить мостъ, соотвѣтственно, въ 124,5—75 мтр. Средствами кажд. к-са м. въ указан. условіяхъ перекрыть мостъ въ 196,5 или 111 мтр.—*Во Франціи* (1913 г.) каждый кавал. п. имѣетъ одну парную понтон. повозку (4 стальн. понтона, вложенныхъ одинъ въ другой, и 5 верхн. составныхъ частей моста, пролетовъ). Общая дл. моста 10 сж. при шир. ок. 2½ арш. Кромѣ того, имѣется въ полку 3 склада, лодки съ матеріалами для устр-ва перехода въ 35 сж. дл. и 1 арш. шир. К-съ обезпеченъ мостов. средствами 47—60,4 сж. въ зав-сти отъ условій прочности; кромѣ того, имѣется и нѣк-рый запасъ (резервъ) при арміи.—*Въ русской арміи* (1913 г.) к-ца мостов. средствами не снабжена. Пѣх. д-зія м. рассчитывать на парковый М. одной изъ ротъ саперн. б-на своего к-са, если рота будетъ къ ней придана. К-съ имѣетъ въ своемъ распоряженіи мост. средства сап. б-на, т.-е. 3 парка. Понтон. б-ны прилагаются къ арміямъ; одинъ понт. б-нъ м. навести мостъ въ 105 сж. Устр-во понтонныхъ и парковыхъ М.—см. Понтонны и Саперные мостовые паркы. 2) *Деревянные М.* Въ тѣхъ случаяхъ, когда выигрышъ времени не является столь важнымъ, а также въ силу того, что нельзя обезпечить армію парковыми М. на всѣ случаи, особенно для переправъ черезъ сухіе овраги и для жел.-дор. движенія, строятся М. изъ матеріаловъ, доставляемыхъ заранее къ мѣсту постройки или добываемыхъ на мѣстѣ; матеріаломъ въ большинствѣ случаевъ является дерево. Деревянные М. подраздѣляются на постоянные, называемые также временными, и на полевые или поспѣшные. Временные мосты служатъ продолжительное время и пригодны для переправы всякаго рода тяжестей и для жел.-дор. движенія: они строятся преимущественно для нуждъ тыла, почти въ условіяхъ мирнаго времени. Полевые М. устраиваются только для совершения данной переправы въ минуту необходимости, иногда даже подъ неприятельскимъ огнемъ. А) *Временные М.* 1) *Для обычныхъ движенія* бываютъ: а) безъ промежуточ. устоевъ; б) на пост-хъ неподвиж. устояхъ; в) на плавуч. устояхъ и г) на тѣхъ и другихъ. Пост-ми промежуточ. устоями бываютъ: разн. рода *козлы, сваи и ряжи*. Плавучіе устои—*суда и плоты*. 2) *Для ж.-д. движенія* М. строятся исключ-но на постоян. устояхъ. Каждый М. состоитъ изъ верхн. строенія, составляющаго проезжую часть М. и поддерживающихъ это строеніе устоевъ (береговыхъ, а при длин. мостахъ и промежуточныхъ). Верхн. строеніе состоитъ изъ уложенныхъ вдоль оси М., параллельно ей, бревень или брусевъ (переводинъ), опирающихся на устои и служащихъ основаніемъ для досчат. настила М. Ширина М. об-комъ 1½—2 сж. Въ ж.-д-хъ М. ширина ихъ дѣлается въ зав-сти о ъ габарита (см. это) подвижн. состава (2°—2½°). Военные М. д. б. рассчитаны на безопас. прохожденіе черезъ нихъ грузов. автомобилей, въ зав-сти отъ заданія, въсомъ отъ 5 до 8 тн., т.-е. съ давленіемъ оси въ 150—240 пд. или сж. 75—120 пд. каждое колесо. При расчетахъ по-

добных М. принимаются во внимание, кроме веса переправляющихся грузов, еще и собств. вес М., а также давление ветра и воды (если часть устоев ниже поверхности ея). Для ускорения производства расчетов подобных М. в воен. время пользуются обыкновенными готовыми таблицами, в которых все данные приняты во внимание и сразу, по имеющемуся материалу, легко найти допускаемый для него безопасный пролет М. и, наоборот, при задан. пролете м. сразу определить толщину необходим. материала для переводки и настилки. Для безопасн. прохождения по мосту значит. тяжести принимаются особ. меры, состоящая в укладке двойн. переводки (на расстоянии ширины хода грузовика), при чем под кажд. колесом настилка, покрывающая эти переводки, лежит непосредно на них и равномерно передает давление колеса грузовика на двѣ переводки. Для правил. распределения давления колес по настилке укладываются особая направляющая из досок, не позволяющая колесам грузовика двигаться вѣд усиленной для них колес. Более подробные и точн. расчеты врем-х воен. М. производятся по тем же формулам, как и расчеты М. гражд-х. К числу главнѣйш. формул, определяющих размеры настилки и переводки, относятся 1) для настилки

$$\frac{Pb}{4} \leq R \frac{ac^2}{6},$$

гдѣ P есть давление одного колеса, b — расстояние между двумя переводками (пролет настилки), c — толщ. доски, а шир. доски (8—10"), $R = 36$ —40 пд., в зависимости от качества материала (предел прочности материала бруса растяжению и сжатию при изгибѣ). Пользуясь этой формулой, легко определить или размеры досок, или груз, выдерживаемый дан. доской, или расстояние между переводками (пролет настилки), при чем если оно выходит весьма малым, настилку м. сделать двойною. Если шир. М. будет принята равной K , то и

число переводок будет равно $\frac{K}{b} + 1$. Определение размеров и проверка прочт. переводки

делаются по форм.: $\frac{Pb}{4} + \frac{pb \times b}{8} \leq RW$, гдѣ P

есть давление сосредоточен. груза (колесо), а pb — давление равномерн. распредел-го груза (весь толпы людей); b — расстояние (в дм.) между двумя точками опоры переводки; W — момент сопротивления поперечн. сечения бруса (бревна) относительно горизонт. оси, проходящей через центр тяжести попереч. сечения и равной для бревна $\frac{d^3}{10}$, гдѣ d — д-тр бревна. Расчет

ведется на равномерно распределен. груз в том случае, если последний вдвое меньше сосредоточ-го, если же сосредоточ. груз больше чем половина равномерн. распредел-го, то расчет ведется по сосредоточ. грузу. Конечно, в обоих случаях учитывается вес самого М. По этой формуле определяются все необходимые данные, служащая характеристикой переводки. При расчетах ж.-д-х М. применяются соответствующей формулы зависят от числа точек опоры шпалы. При наиб. часто встречающемся случае 4 прогонов, поддерживающих шпалы, последние рассчитываются по формуле

$$\frac{Pb}{4} \leq RW, \text{ гдѣ } b \text{ есть расстояние между}$$

сосѣдн. прогонами, поддерживающими рельсы. (Два прогона обыкновенно бывают сближены и расположены под рельсом). Расчет ведется для ширококолейных М. на 15-тонной оси, при условии проверки на одну 20-тонную ось. При чем пролеты размерами меньше $1\frac{1}{2}$ сж. всегда рассчитываются на одну 20-тонную ось. Особ-сти устройства ж.-д-х М. состоят в том, что под кажд. прогоном необходимо иметь в устоях опорн. точки (сваи): прогон над устоем не м. быть на весу. Для большей прочности и для возможности увеличения проета прогоны делаются двойные и тройные и в местах сопряжения с устоями усиливаются подбалками, т.-е. коротк. бревнами, передающими давление верхн. строения на устой. Расчет устоя состоит в определении общ. давления на него и затѣм проверки прочности сжатия и сгибанию соответствующих частей устоя (насадок и свай) по таблицам, данным справочн. книжечк. Постройка врем-х М. в воен. время производится обыкновенно без перерыва днем и ночью. В воен. мостах разл. врубки допускаются заменять прочн. перевязками проволокой, а при расчетах не достигая особой точности, округляя получаемые цифры в сторону запаса прочности. В зависимости от имеющегося времени, материала и друг. условий, применяются разл. системы перекрытия пролетов: балочная, подкосная (простая, с ригелем и с пересекающимися подкосами), стропильная (об одной или нескольких бабках), подпружная (или обратно-стропильная), рѣшетчатая и висчая. При балочной системе (рис. 2) пролеты между сосѣдн. устоями перекрываются цѣльными длин. бревнами, что требует солидн. материала,



Рис. 2.

но выгодно по своей простоте. Если же пролет между 2 опорами (устоями) слишком велик для того, чтобы его перекрыть одним цѣльным бревном, и притом материал слишком тонок, то применяется т. наз. подкосная система с вспомог. опорн. точками, поддерживаемыми подкосами, нижн. конец которых упирается в устой, а верхний поддерживает переводки и настилку или помощью особого поперечн. бруса, подобного насадкѣ, или помощью особых продол. коротк. бревен, уложенных параллельно переводкам, под ними, и называемых подбалками. (См. также черт. на табл.). Последние укладываются с таким расчетом, чтобы они поддерживали эти переводки на протяжении значит. части их длины (ок. $\frac{2}{3}$ см. рис. на табл.). Кроме этих 2 типов подкосных М., м. б. сконструирован ряд вариантов, которые более сложн. подкосами: двойн. подкосы,

подкосы, упирающиеся въ подбалку (ригель), находящуюся въ срединѣ пролета, между вершинами двухъ подкосовъ сосѣдн. устоевъ, и т. п. *Стропильная система* (рис. 3), состоящая изъ верхн. строения М. (переводины и настиль), поддерживаемаго системой стоекъ и раскосовъ, рас-

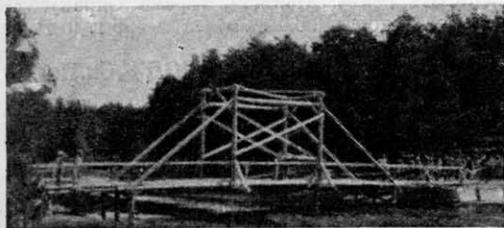


Рис. 3.

положенныхъ выше моста и передающихъ давление непосредно на берег. устой (см. также черт. на табл.). Система эта выгодна тѣмъ, что не имѣетъ промежут. устоевъ и м. б. примѣнена тамъ, гдѣ устр-во ихъ невозможно. Къ разновидностямъ стропил. системы м. б. отнесены типъ М. *подвѣсныхъ* или *обратно-стропильныхъ*, въ которыхъ фермы, подобныя выше описаннымъ, помѣщены ниже М. и притомъ въ перевернутомъ видѣ, благодаря чему напряженія, испытываемыя частями подобн. фермы, обратны таковымъ же стропильной, т. е. тѣ части, к-рыя въ первой растягиваются, во 2-ой сжимаются, почему представляется возможнымъ и выгоднымъ замѣнить длин. бревна раскосовъ стропил. фермы (ноги) въ подвижн. системѣ проволооч. канатами (облегчаетъ систему, но увеличивается высота М. надъ уровнемъ воды). Кромѣ этой системы, примѣняются М., т. наз.,

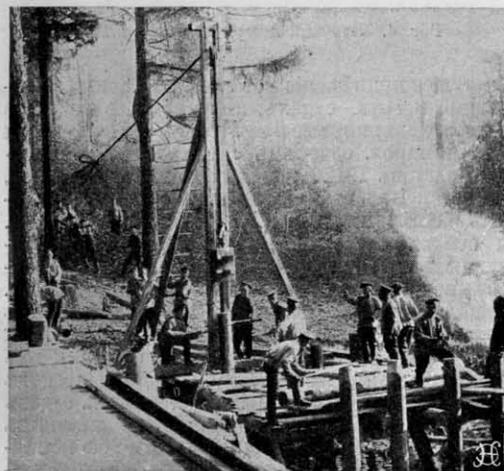


Рис. 4.

висячіе, состоящіе изъ протянутыхъ съ одного берега на другой канатовъ, къ к-рымъ подвѣшено, также на канатахъ, верхн. строеніе моста. Обѣ описанныя системы (подвѣсная и висячая) въ воен. дѣлѣ примѣняются довольно рѣдко. Къ разновидностямъ балочн. системы относятся М., поддерживаемыя сложн. балками

разл. конструкцій: *балки составныя* изъ нѣск-хъ парал-но, одно надъ другимъ располож-хъ бревенъ, соединенныхъ жел. болтами, между собою же—дерев. прокладками, положенными въ промежуткахъ между бревнами. Прокладки эти сообщаютъ сложной балкѣ однородность. Сложн. балками д. б. признаны и *рѣшетчатая фермы*, состоящія изъ верхняго и нижн. поясовъ, соединенныхъ между собою разл. системами раскосовъ. Дерев. конструкціи подобн. фермъ въ воен. дѣлѣ примѣняются также чрезвычайн. рѣдко. Верхн. строеніе М. поддерживается разл. типа устоями. Изъ постоян. устоевъ, наиболѣе часто примѣняемыя опоры *свайныя*, состоящія изъ ряда вбитыхъ въ землю свай (бревенъ) съ однимъ заострен. концомъ, вбиваемымъ въ землю, и другимъ—обтянутымъ жел. кольцомъ (бугелемъ). Верхн. концы забитыхъ свай одного устоя соединяются поперечными въ отношеніи М. бревнами (насадками), на к-рыя и укладывается верхн. строеніе М. Забивка свай (рис. 4) производится обик-но помощью копра. Къ числу постоян. устоевъ о носятся также *устои на козлахъ* (американскихъ или рус. плот-



Рис. 5.

ничныхъ). Первые состоятъ изъ ряда бревенчат. стоекъ, связанныхъ сверху и снизу попереч. бревнами и раскосенныхъ диагональн. схватками. Эти устои ставятся прямо на грунтъ и при прочности послѣдняго являются весьма солидными и легко возводимыми. Рус. козлы состоятъ изъ гориз-наго бревна (перекладины) съ врубленными въ него четырьмя ногами, к-рыми козель и опирается на грунтъ. Эти козла не столь прочны, какъ американскія и потому для ж.-д-хъ М. не примѣняются. Кромѣ козлов. устоевъ, примѣняются еще *ряжи*, т. е. бревенч. срубы, устанавливаемые на дно рѣки и заполняемые до извѣстн. высоты крупн. камнемъ, сообщающимъ имъ устойч-сть и сопротивл-сть теченію, но послѣдній видъ устоевъ сильно стѣсняетъ живое сѣченіе рѣки и способствуетъ размыву ея дна. *Плавушія опоры*—суда и бревенч. плоты (рис. 5), обладающіе достаточной подъем. силой и приспособленные къ утвержденію на нихъ верхн. строенія М. Приспособленіе это заключается въ оснащиваніи этихъ опоръ однимъ поперечн. лежнемъ (перекладинной), к-рый и служитъ опорой для переводн. пролета. Въ дан. случаѣ переводины привязываются веревками къ лежню, а сами опоры закрѣпляются на якоряхъ (верховыхъ и низовыхъ), регулируемыхъ канатами, наворачивающимися на спеціал. ворота устоевъ.—Б) *Полевые М.* (поспѣшные) создаются въ минуту необходимости изъ подручн. матеріала и потому не являются столь прочными и долговѣчными, какъ временныя М. Матеріаломъ для нихъ, кромѣ бревенъ и досокъ, часто служатъ жерди. Насколько прочной можетъ получиться систе-

ма М., сдѣланнаго исключ-но изъ жердей, показывается рис. 6. Въ отношеніи типовъ полевыхъ М. необходимо замѣтить, что разнообразіе ихъ объясняется условиями мѣст-ти, качествомъ матеріала и избрѣтан-стью строителя, почему опредѣлен. типовъ дать нельзя. Наи-

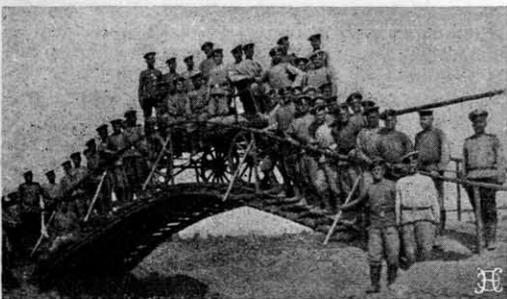


Рис. 6

меньшее колич-во матеріаловъ при достаточ. прочности и быстротѣ постройки—вотъ глав. требованія, к-рымъ должны удовлетворять М. этого типа. Къ типу попѣшн. мостовъ м. б. отнесены въ нѣк-рыхъ случаяхъ также и М., наводимые черезъ рѣки на разл-хъ плавуч. опорахъ, составленныхъ изъ судовъ, собранныхъ вблизи мѣста постройки моста, плотовъ изъ бревенъ, бочекъ, бурдюковъ, поплавковъ Полянскаго и друг. плавуч. предметовъ, а также и комбинир-ные М. изъ плавучихъ, козловыхъ и др. устройствъ. Въ заключеніе нельзя не упомянуть о М. изъ поплавковъ, наполняемыхъ воздухомъ. М. этого предложенъ подплк. Жильцовымъ. Интересъ моста заключается въ томъ, что онъ является связующимъ типомъ между системами парковыхъ и попѣшн. М. Весь М. легко разбирается и возится на вьюкахъ, почему м. б. пригоденъ для быстр. рѣчекъ горн. мѣстности. (Б. Герца, Тактика техническихъ войскъ, 1912; Н. Крюковъ, Военныя сообщенія).

* **МОТАЛА**, гор. въ швед. провинціи Естергегландъ, на вост. бер. оз. Веттернъ, у истока р. Мотала-Эльфъ; въ 2½ клм. отъ города, на каналѣ, расположены наиб. значит-ная въ Швеціи судостроит. верфь и механ. заводъ. Черезъ го-



родъ проходятъ ж. дор. Еребро—Мьельбю и Гетскій судоход. каналъ съ нѣск. шлюзами; на верфи строятъ мелкія воен. суда и коммерч. пароходы, на заводѣ—машины, пушки и т. п.; заводъ работаетъ силою воды; къ нему подходитъ вѣтка ж. д.

МОТІЯ, древн. кр-сть карагенянъ на о-вѣ Сициліи. Въ войну Діонисія, тирана Сиракузск., съ Карагеномъ М. б. имъ взята въ 396 г. до Р. Х.

МОТОВИЛИХИНСКІЙ ЗАВОДЪ. См. Пермскій пушечный заводъ.

* **МОТОРНЫЯ СУДА**, приводятся въ движеніе двиг-лями внутр. сгорания (тепловыми—см. это), работающими на нефти, керосинѣ или бензинѣ. Значит. экономія въ вѣсѣ двиг-ля и занимаемомъ имъ мѣстѣ позволяютъ соотвѣтно увеличить запасъ топлива, а слѣд-но, и районъ плаванія М. судовъ по сравнению съ паровыми. Благодаря богат. мѣсторожденіямъ нефти, Россія находится въ особо благоприят. условияхъ для широк. развитія М. судовъ. Наибольшее примѣненіе они получили пока въ рыболовн. промыслѣ (фиг. 1 на табл., обычн. типъ рыбол. барказа въ 140 тн.). Съ 1910 г. началось быстро

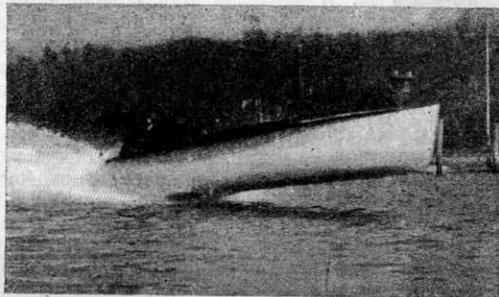


Рис. 4. Моторный катеръ на полномъ ходу.

растущее примѣненіе моторовъ на рѣчныхъ пассажир. и груз. судахъ, получившихъ названіе теплоходовъ; первые 6 такихъ судовъ выпущены у насъ парох. общ-вомъ «Кавказъ и Меркурій» на Волгу въ 1912 г.; одинъ изъ нихъ, *Бородино*, является 1-мъ въ мірѣ рѣчн. М. судномъ по своимъ размѣрамъ (длина 292 фт., ширина 30½ фт. и осадка «порожнякъ» 3 фт. 10 дм.; 2 реверсивныхъ мотора Дизеля, работающих непосред-но на гребн. валы, развиваютъ 1.200 дѣйств. лошади. силъ и даютъ при 240 оборотахъ ск-сть хода ок. 22 вер.). Гребные винты его помѣщены подъ особыми сводами, обезпечивающими ихъ отъ всасыванія воздуха, при хорошемъ протокѣ воды. Отсутствіе обычныхъ для волжск. судовъ гребн. колесъ позволило значит-но улучшить помѣщеніе нижн. палубы и вывести всю команду изъ трюмовъ. Наружный видъ этого теплохода изображенъ на рис. 2. По количеству воен. М. судовъ рус. флотъ занималъ въ 1913 г. первое мѣсто. Къ имѣвшимся на р. Амурѣ 8 канон. лодкамъ (см. Амурская флотилія) въ 1911 г. прибавились 2 канонерки для Касп. моря (*Карезъ* и *Ардаганъ*), постройки Спб. Адмиралт-го завода (длина 200 фт., шир. 28 фт., средн. углубл. 8 фт., при водоизм. 630 тн.). Мех-змы этихъ судовъ состоятъ изъ 2 реверсивн. двиг-лей Дизеля въ 1000 лош. силъ, дающихъ лодкамъ

при 300 оборотах 14 узл. хода. На малых М. судах (катерах и яхтах) уже теперь достигают ск-стей хода в 30 узл. и болѣе. Обводы такихъ судовъ выработались совершенно своеобразн. типа. Изъ прилагаемаго рисунка М. катера (фиг. 3) видно, что наиб. углубленіе лодки имѣетъ въ самомъ носу; начиная съ $\frac{1}{3}$ длины отъ носа идетъ подрѣзъ дейдвуда; корма едва углубляется подъ воду; ватерлиніи имѣютъ форму ложки, остро сходятся въ носу и слабо закругляются въ кормѣ; модель отличается большою остротой. На полн. ходу вся передняя половина катера выходитъ изъ воды, а корма и винты углубляются (фиг. 4). Мореходность даже небольшихъ М. судовъ недавно б. доказана переходомъ изъ Америки въ Спб. (6 т. мор. миль) лодки *Детроитъ* въ 14 тн. водоизм., при длинѣ 35 фт., шир. 9 фт. и углубл. $\frac{43}{4}$ фт., съ однимъ 2-цилиндровымъ, 4-тактнымъ двиг-лемъ завода Скриннсъ.

МОТОРЫ. См. Автомобиль и Двигатели воздухоплавательные.

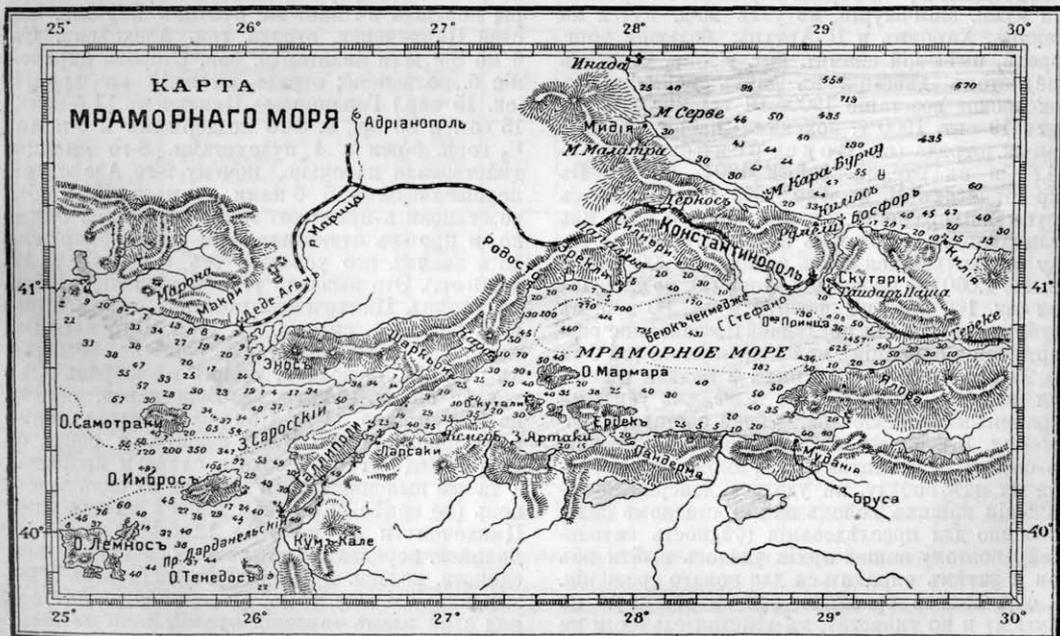
МОТОРЫ СУДОВЫЕ. См. Тепловые двигатели судовые.

МОТЫГА. См. Шанцевый инструментъ.

МРАМОРНОЕ МОРЕ, расположено между Черн. и Эгейск. морями. Съ 1-мъ оно соединяется прол. Босфоръ, со 2-мъ Дарданелами. Дл. моря—ок. 110 м.м., наибольш. шир.—40 м. Берега—рядъ горн. кражей, то подходящихъ къ морю, то отступающихъ на значит. разстояніе; берег. черта довольно извилиста, образуетъ рядъ полу-ововъ и заливовъ, большая часть к-рыхъ приходится на долю Азиатск. берега. М. море не принимаетъ въ себя ни одной судох. рѣки. Всѣ оны горы характера—полюводныя въ дождливое и высыхаютъ въ жаркое время года. Дно—ровная котловина съ наиб. глубиной 741 сж. Грунтъ—по больш. части ил. Немногочисл. мели и рифы расположены по берегамъ. Господствующіе вѣт-

ра (почти 9 мѣс. въ году)—N и NO; наиб. силы достигаютъ въ зимн. мѣсяца, когда они сопровождаются туманами. Климатъ побережья теплый и здоровый, за исключ. нѣк-рыхъ болотист. мѣс-тей Дарданельск. пр. Климатъ Босфора и ближайшихъ къ нему мѣс-тъ зависитъ, гл. обр., отъ напр-нія вѣтровъ, к-рые приносятъ изъ Черн. моря холодъ и снѣгъ, а изъ М. моря теплую погоду. Побережье М. моря, особенно въ зап. части, населено довольно рѣдко. Жители прибрежн. городовъ—греки, армяне и турки, занимаются садоводствомъ, торговлей и рыболовствомъ. Изъ населен. прибрежн. пунктовъ самыя крупныя: *Константинополь* (см. это), главная и единств. база тур. флота; *Родосто*—на европ. берегу (ок. 40 т. жит.), довольно значит. торговля при отсутствіи всякихъ портов. сооружений и неудобствъ якорн. стоянки; *Пандерма* (ок. 17 т. жит.)—въ глубинѣ зал. Перамо, съ проведеніемъ ж. дор. на Сомъ явится этапомъ для подвоза изъ М. Азии войскъ; *Муданія*—въ заливѣ Инджиръ (ок. 5 т. жит.), вывозной портъ г. Бруссы, съ к-рымъ связанъ ж. д.; *Исмидъ*—въ глуб. одноимен. зал. (ок. 15 т. жит.), связанъ съ Ангорой Багдадск. ж. д., принимаетъ часть идущихъ въ Константинополь грузовъ. Внутрен. торговля М. моря, благодаря бездорожью побережій и отсутствію оборудованныхъ портовъ, находится въ зачаточ. состояніи. Питаясь почти исключ.-но средствами М. Азии, Европ. Турція, въ случаѣ перерыва сообщеній Средиз. и Черн. морями, м. получать снабженіе только черезъ М. море. Пока проливы находятся въ рукахъ Турціи, М. море является надежн. мостомъ, соединяющимъ обѣ части имперіи. Кромѣ того, оно представляетъ собою прекрас. мѣсто для практич. плаваній тур. флота (см. П р о л и в ы).

МСТИСЛАВЫ, рус. князья, изъ коихъ трое замѣчательны въ воен. отношеніи: 1) *М. Владиміровичъ* тмутараканскій, сынъ Владиміра Св. Богатырь по виду и нраву, щедрый къ дружинѣ и отважный въ бою, М. прославился удачн.



войной съ кавказ. племенемъ касоговъ, князя к-рыхъ, Редеду, онъ побѣдилъ въ единоборствѣ. Ему пришлось также выдержать борьбу противъ старш. брата Ярослава (Мудраго), к-раго онъ на-голову разбилъ при Лиственѣ (1025). Ум. въ 1036 г. 2) *М. Ростиславичъ Храбрый*, правнукъ Владиміра Мономаха, извѣстенъ геройск. защитой Вышгорода (1174) противъ Андрея Боголюбскаго (см. э т о). Потомъ, будучи призванъ новгородцами, М. одержалъ блест. побѣду надъ Чудью ок. Пскова (1176). Въ 1180 г. М. ум. въ Новгородѣ и б. единств-мъ выборн. новгородск. княземъ, удостоеннымъ чести погребенія въ храмѣ Св. Софіи. Современ-ки чрез-но любили и почитали М.: «Онъ всегда порывался на велик. дѣла, и не было земли на Руси, к-рая бы не хотѣла его имѣть у себя и не любила его; и не м. вся земля Русская забыть доблести его», говорить лѣтописецъ о М. Впослѣдствіи онъ б. причисленъ къ лику святыхъ. 3) *М. Мстиславичъ Удатный* (или *Удалой*), сынъ предыдущаго, кн. торопецкій, также, какъ и отецъ, пользовался горяч. симпатіями современ-ковъ за свою храбрость, благородство и воен. подвиги. Его боялись и вел. кн. Всеволодъ III, и ливонскіе рыцари, отъ притязаній к-рыхъ М. защищалъ Вел. Новгородъ, подчинивъ новг-цамъ всю чудскую землю (1214). Онъ принималъ дѣят. участіе во всѣхъ удѣльн. войнахъ своей эпохи, являясь всегда поборникомъ старины, и, благодаря, гл. обр., ему, б. выиграна Липецкая битва (см. это) въ 1215 г. Съ 1218 г. М. бился за Галичъ съ соединен. силами поляковъ и венгровъ и овладѣлъ этимъ удѣломъ, разбивъ на-голову венг. бана Филіяна (1218) у самаго Галича. Въ битвѣ на Калкѣ (1224) М. б. разбитъ вмѣстѣ съ друг. рус. князьями, при чемъ командовалъ передов. отрядомъ и дѣйствовалъ, хотя очень сѣбло, но неосмотрит-но, вступивъ въ горяч. бой съ глав. силами татаръ, что и привело къ общ. поражению русскихъ. Ум. въ 1228 г. (*Н. И. Костомаровъ*, Рус. исторія въ жизнеопис-хъ, т. I).

МУКДЕНЪ, гл. городъ Мукденской провинці Южн. Манчжуріи, въ узлѣ ж.-д. путей на Пекинъ, Харбинъ и П.-Артуръ; большой торг. городъ, имѣющій значит. кит. г-зонъ. Служилъ предметомъ дѣйствій въ двухъ войнахъ: въ боксерское возстаніе 1900—01 гг., когда б. заняты 19 снт. 1900 г. войсками нашего Южно-манчж. отряда (см. Боксерское возстаніе) и въ рус.-яп. войнѣ 1904—05 гг. Въ окрестностяхъ М. въ фвр. 1905 г. разыгралось крупнѣйш. сраженіе рус.-яп. войны и одно изъ величайшихъ вообще въ воен. исторіи—*по числу* столкнувшихся здѣсь войскъ (до 300 тыс. и свыше 1.000 ор. на каждой сторонѣ), *по площади* боя (ок. 1.0 вер. по фронту и ок. 60 вер. въ глубину, считая для послѣдней постепенное развертываніе операціи), *по длительности* (съ 6-го по 25 фвр. 1905 г., изъ нихъ 2 недѣли рѣшит. боя на *всѣмъ фронтѣ*) и *по потерямъ* убитыми и ранеными (русскіе—ок. $\frac{1}{3}$ боев. состава, японцы—ок. $\frac{1}{4}$). Менѣе значительно это сраженіе по своимъ результатамъ, т. к. японцамъ, несмотря на ихъ побѣду, не удалось довершить пораженія нашихъ войскъ за недостаткомъ силъ, особенно для преслѣдованія (бѣдность кавалеріи); поэтому нашей арміи удалось выйти изъ боя и затѣмъ оправиться для новаго сраженія. Т. обр. М-ское сраженіе, будучи рѣшит-мъ по замыслу и по упорству, въ дѣйствительности не

рѣшило участи кампаніи.—*Составъ и числ-сть арміи*, нашей (ген. Куропаткинъ) и японской (марш. Ояяма), показаны въ приводимыхъ табл. (см. 467 стран.). Групп-ка силъ къ 6 фвр. показана на сх. № 1. Въ нач. фвр. гл. силы нашей арміи стояли на укр. по иціяхъ въ 1—1½ переходахъ къ ю. отъ участка р. Хуньхэ—Мукденъ—Фушунь (сх. № 1), тѣв. фл. занимая Гаотулинск. переваль и верховья р. Шахэ, а центромъ—сѣв. бер. этой рѣки до ж. д.; пр. флангъ протягивался далѣе на з., до р. Хуньхэ. Гл. силы японцевъ еще со времени боевъ подъ Сандену находились вкюду въ тѣсн. соприкос-н-и съ нами, особенно въ центрѣ и на зап. крылѣ. Фланги обѣихъ сторонъ охранялись особыми отрядами: на з.—въ районѣ между рр. Хуньхэ и Ляохэ, на в.—въ верховьяхъ р. Тайцзыхэ (японцы) и р. Цинхэ (русскіе). Гл. силы занимали до 80 вер. по фронту. Охраняющіе отряды на з. удлиняли расположеніе на 20 вер., а на в.—на 40. Районъ бо-в. дѣйствій этого сраженія рѣзко дѣлится по линіи Эрдагоу—Явтайскія о-пы на 2 характерн. части: зап.—равнинную, густо населенную, и вост.—гористую, съ болѣе рѣдкими селеніями. Планъ Ояямы заключался въ томъ, чтобы воспользовавшись прибытіемъ подкр-нй (армія Ноги), освободившихся послѣ паденія П.-Артюра, перейти въ наст-ніе по всему фронту. Атака д. б. начаться на пр. фл. дѣйствіями въ горахъ охраняющаго этотъ флангъ отряда противъ соотв-щей и шей группы, а затѣмъ атака д. б., распространяясь по всему фронту справа налѣво, завершиться обходомъ праваго (зап.) нашего фланга въ районѣ между Хуньхэ и Ляохэ. Для произв-на обхода назначалась вновь прибывшая армія Ноги. Одн-вр-но и Куропаткинъ готовился къ наст-нію своимъ пр. флангомъ (2-я армія Каульбарса), что д. б. явиться возобновленіемъ и продолженіемъ операціи, не удавшейся въ 1-ой половинѣ янв. (Сандену—Хегоутай). Первымъ днемъ наст-нія б. назначено 12 фвр. Японцы, однако, предупредили насъ, начавъ атаку на своемъ прав. фл. въ ночь на 6 фвр. Здѣсь япон. армія Кавамуры перешла въ наст-ніе противъ передов. частей Цинхченск. отряда ген. Алексѣева. Съ 6 по 8-е шли авангардн. бои. Сторож. охраненіе б. потѣснено; отрядъ, имѣвшій на фронтѣ (ок. 15 вер.) Гаолинцзы—Цинхченъ 14 б-новъ, 15 сот. и 30 ор., б. 8-го поддержанъ 2 б-нами, $\frac{1}{2}$ горн. б-рей и 4 пулеметами. 8-го японцы дѣйствовали пассивно, почему 9-го Алексѣевъ перешелъ самъ 5 б-нами въ наст-ніе, чтобы возобнови-ть прежнюю линію охраненія. Однако, и прот-къ атаковалъ, при чемъ обнаружилось значит. его усиленіе (съ 8 б-новъ до 12 и 20 ор.). Это вызвало у насъ рѣшеніе отойти на укрѣпл. Цинхченск. позицію, гдѣ и принять бой глав. силами. Съ утра 10-го японцы, пользуясь снѣжн. метелью, скрытно подошли къ позиціи Алексѣева, затѣмъ нѣск. разъ атаковали опорн. пунктъ на Бересневск. сопкѣ, но безуспѣшно. 11-го атака б. поведена японцами энергично по всему фронту, и сопка б. взята. Подъ угрозой обхода слѣва и прорыва, а также выяснивавшегося превосх-ва силъ японцевъ (не менѣе 24 б-новъ), Алексѣевъ очистилъ Цинхченъ и въ ночь на 12-е отступилъ на Далинск. переваль, имѣя въ виду зааретъ здѣсь единств. колесн. путь на Фушунь (черезъ Мацзюнданъ). Между тѣмъ, 12-го японцы, выполняя свой планъ давленія *прежде всего на нашъ*

Составъ и численность русскихъ армій въ началѣ фвр. 1905 г.

Арміи (въ рядѣ съ зап. на востокъ).	Корпуса и отряды	Численность въ единицахъ.					Всего боевого состава.		
		Батальоновъ	Эскадроновъ	Полев. орудій	Пулеметовъ	Инж. б-новъ	Штыковъ	Шапекъ	Орудій.
II. Ген. отъ кав. бар. Каульбарса.	Сводно-стрѣлков. (г.-л. Кутневичъ) VIII (г.-л. Мыловъ) X (г.-л. Черникій) I Сиб. (г.-л. Гернгроссъ). <i>Отряды:</i> 1) Ляохейскій (г.-м. Косаговскій) 2) Колыный (г.-л. Ренненкампфъ, потомъ г.-л. Грековъ)	120	79	439 1)	24	4	81.799	7.890	439
III. Ген. отъ кав. бар. Вильдерлинга.	V Сиб. (г.-л. Дембовскій) XVII арм. (г.-л. Селивановъ) 2) VI Сиб. (г.-л. Соболевъ)	72	19	266 1)	10	3	56.773	2.768	266
I. Ген. отъ инф. Линевича.	I арм. (г.-ад. бар. Мейендорфъ) IV Сиб. (г.-л. Зарубаевъ). II Сиб. (г.-л. Засуличъ). III Сиб. (г.-л. Ивановъ). <i>Отряды:</i> 1) Цинхеченскій (г.-л. Алексѣевъ, потомъ г.-л. Ренненкампфъ). 2) Полк. Мадритовъ	133 1/2	49	370 1)	22	3 3/4	98.946	5.364	370
Въ 3-хъ арміяхъ.	11 к-совъ и 4 отряда . .	325 1/2	147	1.075	56	10 3/4	237.518	16.022	1.075 пол., 178 ос. и поршн., 78 морт.
Резервъ глав-щаго.	XVI (г.-л. Топорнинъ) и 72-я пѣх. д-зія	52	3 1/4	144	—	1	39.148	360	144
Всего . . .	12 к-совъ и 4 отряда . .	377 1/2	150 1/4	1.219	56	11 3/4	276.666	16.382	1.219 пол., 178 ос. и поршн., 78 морт.

Составъ и численность японск. армій къ началу Мукденск. боевъ.

Арміи (считая съ запада на востокъ).	Д-зіи и кавал. бригады 3).	Численность въ единицахъ.					Всего боевого состава.		
		Батальоновъ	Эскадроновъ	Полев. орудій	Пулеметовъ	Инж. б-новъ	Примѣрно.		Орудій.
							Штык.	Сабель	
III. Ген. Ноги.	1-я (Иджия) 7-я (Осеко) 9-я (Ошима 2-го) 2-я кав. бр-да (Тамура).	42	21	270	т т	4	42.000	2.500	270
II. Ген. Оку.	8-я (Татзуми) 5-я (Кякош) 4-я (Теукамота) 1-я кав. бр-да (Акіама).	54 (изъ нихъ 18 рез.)	21	132	с о	3	54.000	2.500	132
IV. Ген. Нодзу.	6-я (Окубо) 10-я (Андо)	54 (изъ нихъ 18 рез.)	7	204	у х	2	54.000	800	204 и 170 осадныхъ.
I. Ген. Куроки.	2-я (Нишима) Гвард. (Асада) 12-я (Нуэ)	54 (изъ нихъ 9 рез.)	9	160	д в	4	51.000	1.000	160
V. (Ялучи-санск.) Ген. Кавamura.	11-я (Самбешима) 1-я рез. д-зія (Сакаи)	29 (изъ нихъ 17 рез.)	5	84	о л о	2	29.000	600	84
Резервъ глав-щаго.	3-я д-зія (Ошима 1-го) 3 рез. бр-ды	30 (изъ нихъ 18 рез.)	3	42	о к о	2	30.000	400	42
5 армій.	13 полев. д-зіи и до 6 резерв. бр-ды (?) . .	263	66	892	200	17	263.000	7.800	892 и 170 осадныхъ.

1) Кроме того, на позиціяхъ II и III армій было установлено: 162 осадныхъ и поршневыхъ пушки и 78 мортиръ, а въ I арміи—16 осадныхъ пушекъ.

2) Безъ одной дивизіи (72-ой), выдѣленной въ резервъ главнокомандующаго.

3) Въ составъ каждой арміи, кроме полев. д-зіи, входили еще резервные бр-ды, число и ММ коихъ не вполне известны. Эти бр-ды учтены въ графѣ б-новъ.

лѣв. флангъ, потѣснили части Сиб. казач. д-зи (ген. Баумгартена), к-рыя связывали въ районѣ с. Янтанзанъ Цинхенск. отрядъ съ III Сиб. к-сомъ, занимавшимъ своимъ лѣв. фл. переваль Гаотулинъ, и одновр-но охраняли подступы къ этому послѣднему. Наступавшія япон. части принадлежали къ составу арміи Куроки; противъ Гаотулина б. направлены 12 и 2-я д-зи. 13-го японцы, пользуясь снѣжн. бурей, повели атаку на перев. Бейдалингоу, гдѣ Баумгартену, подкрѣпленному 10-мъ В.-Сиб. стр. п. и однимъ Забайкал. б-номъ, удалось сдержать ихъ напоръ. Противъ фронта III Сиб. к-са японцы также обнаружили наступат. намѣренія, развернувшись къ веч. значит. силами въ виду Гаотулин. позиціи и грѣбта западнѣ ея. Въ тотъ же день части арміи Кавамура двинулись противъ Цинхенск. отряда, занимавшаго гл. силами с. Санлунью, а ав-рдами—Далинск. перев. и осѣдніе; но Алексѣевъ уклонился отъ боя за эти перевалы подъ угрозой обхода об-ихъ фл. и сталъ стягивать всѣ силы къ Санлунью. Въ такой обстановкѣ въ команд-ніе Цинхенск. отрядомъ вступилъ возвращенный съ пр. фланга г.-л. Ренненкампфъ. Вслѣдствіе послѣдшаго отст-нія боков. отряда, обеспечивавшаго лѣв. фл. его гл. силъ, Ренненкампфъ б. вынужденъ отказаться отъ мысли остановить весь отрядъ у Санлунью; онъ приказалъ продолжать движеніе къ Мадзюнданю (еще ок. 15 вер.), съ цѣлью дать тамъ рѣшит. отпоръ прот-ку сосредоточ. силами. Очищеніе Далинск. пер. и давленіе японцевъ на III Сиб. к-съ произвели на Куропаткина впечатлѣніе, что ударъ заносится надъ нашимъ лѣв. флангомъ, тѣмъ болѣе, что гл-щій еще до боя ожидалъ рѣшит. наст-нія японцевъ именно въ горахъ, на в. Исходя изъ этой мысли, онъ отмѣняетъ, съ согласія ком-щаго 2-ой арміей, задуманное наступленіе и, начиная съ 12 фвр., бросаетъ резервъ за резервомъ на в.; задачи, к-рыя ставятся этимъ частямъ, лишены наступат.ной, а слѣд-но, и рѣшит. идеи. Все сводится къ подкр-ню нашихъ войскъ, къ созданію прочн. барьера на нашемъ лѣв. флангѣ. Подкр-нія, двинутыя 12-го, направлены: 1-я бр-да 6-ой В.-Сиб. стр. д-зи съ 16 ор. и 1 эск.—по Фушунской ж.-д. вѣткѣ, въ страдѣ Ренненкампфа (отъ р. Хуньхэ по долинѣ на ю.); 2-я бр-да 72-ой пѣх. д-зи и 146-ой пѣх. п.—на Гаотулинъ (въ III Сиб. к-съ); I Сиб. к-съ—въ распоряженіе Линевича на Шихуйченъ. Эти части прибыли по назначенію: бр-да 72-ой пѣх. д-зи—13-го, остальные—14 фвр. На разсвѣтъ 14-го японцы, атаковавшіе ночью опорн. пунктъ № 16 на Гаотулинск. переваль, внезапно нападеніемъ овладѣли имъ; однако, взятые подъ артил. огонь, успѣха своего развить не могли. За 14-е отрядъ Баумгартена б. усиленъ частями 2-ой бр-ды 72-ой пѣх. д-зи (районъ Янтанзана), на Гаотулинъ прибылъ 146-й пѣх. п. Между отрядами Баумгартена и Ренненкампфа образовался для связи еще одинъ отрядъ, на перевалахъ Кулинза, Цаудалинъ и Сыдалинъ,—ген. кн. Туманова (3 б-на, 9 сот.). Съ прибытіемъ въ этотъ же день въ 1-ю армію I Сиб. к-са, Линевицъ рѣшилъ использовать его для удара вразрѣзъ, между арміями Кавамуры и Куроки, на Санлунью или долиною Янтанзана. Гл-щій одобрилъ этотъ планъ и двинулъ 14-го въ подкр-ніе 1-ой арміи еще и 1-ю бр-ду 72-ой пѣх. д-зи, к-рая 15-го прибыла за расположеніе II и III Сиб. к-совъ.

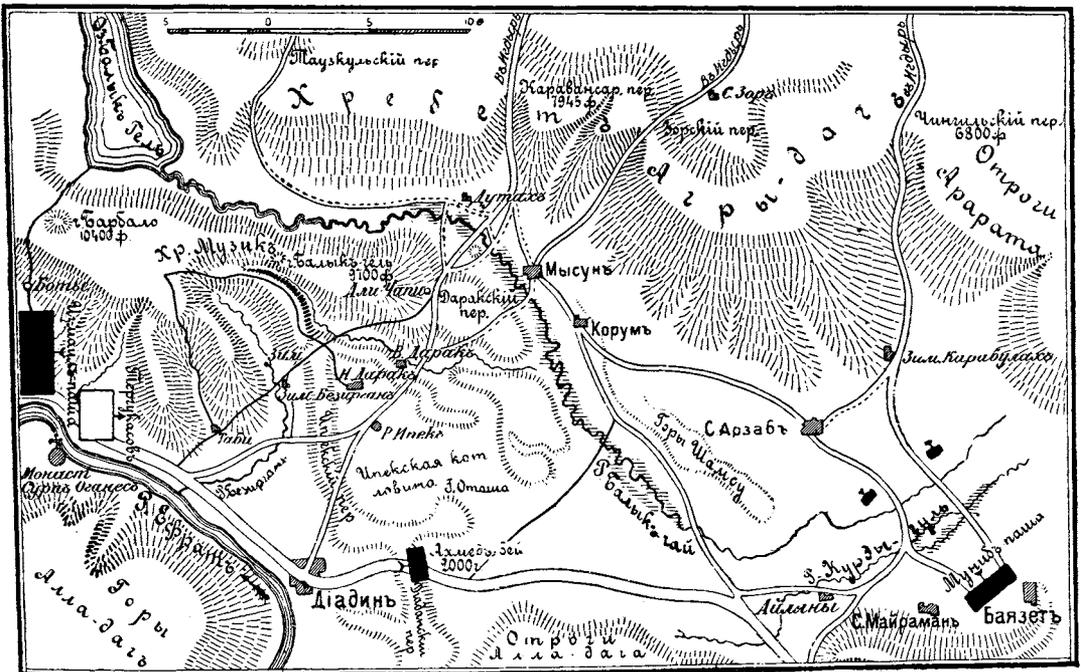
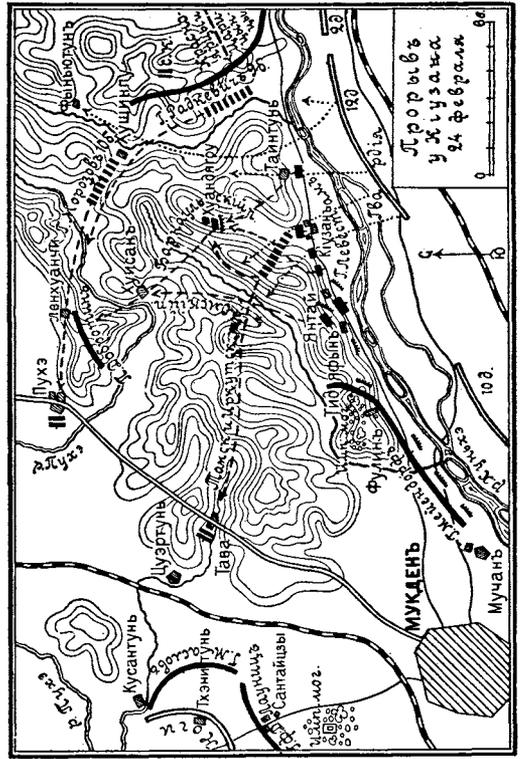
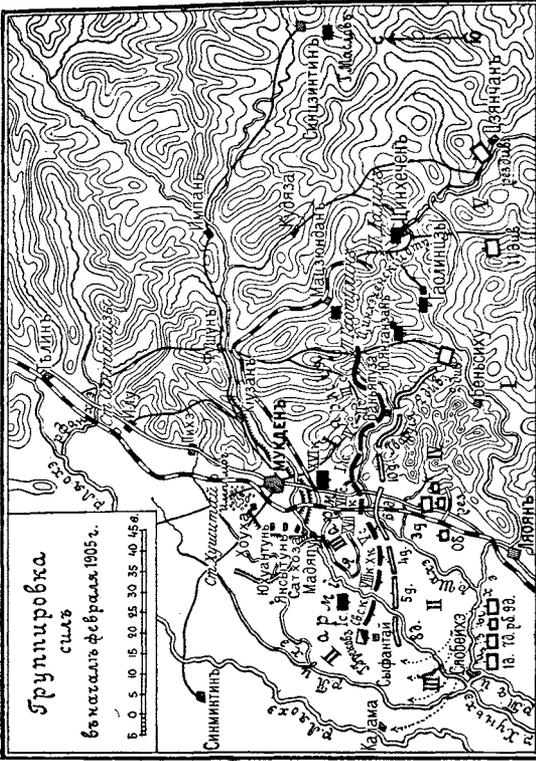
Изъ направленныхъ Куропаткинымъ въ 1-ю армію резервовъ наиболѣе существ. пользу принесла 1-я бр-да 6-ой В.-Сиб. д-зи (г.-м. Данилова); напр-ніе ея уступомъ за лѣв. флангъ гл. силъ Ренненкампфа оказалось чрезв-но удачнымъ: уже въ районѣ д. Кудяза, къ ю. отъ р. Хуньхэ, бр-да встрѣтила части японцевъ, пытавшіяся, дальнѣйш. обходомъ лѣв. фланга Ренненкампфа, заставить его очистить позиціи у Мадзюнданя. Здѣсь 14-го шелъ авангард. бой. Встрѣчн. ударъ Данилова парализовалъ попытку обхода въ самомъ началѣ. 15 фвр. армія Кавамуры атаковала какъ группу Ренненкампфа, такъ и группу Данилова, связанныя небол. отрядомъ на переваль Гунсыхоля (общій фронтъ ок. 15 вер.). Всюду атаки б. отбиты. Особ. энергій отличались дѣйствія Данилова, к-рый, будучи атакованъ на одномъ флангѣ и не имѣя уже резервовъ, переходилъ самъ въ наст-ніе на друг. флангъ и тѣмъ связывалъ активность непр-ля. Гл-щій, придавая особ. значеніе этому отряду, подкрѣпилъ его 16-го однимъ полкомъ изъ I арм. к-са (85-й Выборгск. п.). Но японцы уже были не въ состояніи проявить на нашемъ лѣв. фл. новое напряженіе, бой постепенно переходилъ здѣсь въ перестрѣлку; кос-гдѣ они стали отходить. За то 15-го почувствовалось приближеніе атаки на фронтъ II Сиб. и I арм. к-совъ: началась арт. подготовка; особенно силенъ б. огонь по солкамъ Путиловской и Новгородской (I к-съ). На фронтѣ 3-ей арміи дни 6—15 фвр. прошли спокойно, если не считать обычн. перестрѣлки сторонъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ державшихся другъ отъ друга на разстояніи ближняго руж. огня, и демонстративн. поисковъ охотниковъ. Таково было общее положеніе дѣлъ на фронтѣ 1-ой и 3-ей армій, когда на фронтѣ 2-ой наметили событія, повернувшія, наконецъ, вниманіе гл-щаго въ ту сторону. 13 фвр. армія Ноги (3¹/₂ д-зи), собранная къ з. отъ Ляояна (районъ Сяобейхэ), начала свое обход. движеніе. 14-го головы колоннъ, развернувшихся между рр. Хуньхэ и Ляохэ, уже вышли изъ-за еще неподв-го лѣв. фланга япон. фронта. Слѣва это движеніе охранялось 2-ой отдѣл. кав. бр-дой Тамуры, к-рая переправилась на зап. бер. Ляохэ и слѣдовала вдоль этой рѣки на с. За 2 дня передъ этимъ ком-щій нашей 2-ой арміей, въ подчиненіи у к-раго на пр. фл. у Сыфантая находился Ляохэйскій отрядъ (см. это), признавъ необходимымъ расформировать его и обратитъ на образование арм. резерва, вмѣсто ушедшаго въ 1-ю армію I Сиб. к-са. Развѣдка и охраненіе пр. фланга 2-ой арміи дожились съ 13 фвр. всецѣло на кон. отрядъ Грекова, пр. колонна к-раго (Павловъ—9 сот., 12 ор.) б. выдвинута уступомъ впередъ къ Убанюла, а лѣвая (Эйхгольцъ—17 сот. и 6 кон. ор.)—къ Сыфантаю, правѣ сводно-стр. к-са. 14 фвр. Павловъ опредѣленно выяснилъ захватъ прот-комъ с. Калыма, переправу его частей на пр. бер. Ляохэ и движеніе сильн. колоннъ съ в. на з. Пр. крыло кон. отряда вынуждено б. подаваться назадъ, продолжая наблюдать за маневромъ японцевъ. 15 фвр. наша к-ца установила боев. соприкосненіе съ головами неприят. колоннъ. Наст-ніе японцы вели уступами слѣва (сх. № 2). Въ связи съ обходн. маневромъ б. передвинуты и д-зи арміи Оку; онѣ приняли примѣрно на полперехода влѣво, при чемъ 8-я д-зія оказалась направленной (отъ Хуанлоотоцзы) для выгрыша

нашего праваго фланга (Сводно-стр. к-са на линии Чандюпа—Чжанганьхэнань). Эти послѣднія передвиженія японцевъ не б. обнаружены нами къ 15 фвр., не б. извѣстно и о положеніи на прав. бер. Ляохэ. *Однако, обходъ уже былъ видъ солѣтъ я,* и Каульбарса, желая усилить положеніе Сводно-стр. к-са, подкрѣпилъ его той бр-дой, к-рую онъ за 3 дня передъ этимъ отвелъ изъ Сыфантайскаго района въ свой резервъ (съ расформ-ніемъ Ляохэйск. отряда). На замѣну ей приказано выдѣлать го бр-дѣ изъ VIII и X к-совъ. Между тѣмъ гл-щій, съ своей стороны, рѣшилъ: *посредствомъ заслона стачивать наст-нѣ обход. колонны и выиграть время для сбора силъ, необходимыхъ для удара.* Силъ таки-хъ, дѣйств-но, наготовѣ уже не б.: всѣ резервы ушли на в., въ непосред. распоряженіи Куропаткина оставался только XVI к-съ, безъ одной бр-ды (отправленной нерасчетливо въ тылъ для охраны сообщений 3 фвр.). 15 фвр. изъ состава этого слаб. резерва гл-щій отдалъ въ распоряженіе Каульбарса 1-ю бр-ду 41-ой пѣх. д-зии (Биргера), съ задачей охраненія пр. фл. арміи и препят-ія наступленію прот-ка по долинѣ Ляохэ. Задача эта б. рѣшена выдвигеніемъ бр-ды черезъ М. на Синминтинск. дорогу, до пересѣченія ея съ р. Ляохэ (Каулитунская позиція). Въ ночь на 16-е бр-да заняла на указан.ой дорогѣ гл. силы с. Ташичао (ок. 15 вер. къ с.-з. отъ М.). Съ 16 фвр. дѣйствія вступаютъ въ періодъ, характеризуемый съ нашей стороны спѣшн. выдѣленіемъ новыхъ силъ на пр. флангъ, перемѣшиваніемъ частей и неустойч-стью плановъ. Въ этотъ день отрядъ Грекова, занимавшій Сыфантайскій районъ, примыкая къ Св.-стрѣлк. к-су, съ гл. силами приблизился къ Синминтинск. дорогѣ (перешелъ въ Салинпу). Между тѣмъ, японцы продолжали наст-нѣ. Колонны арміи Ноги уже поравнялись съ флангомъ общ. фронта японцевъ арміи, почему сосѣднія съ обходящей колонной д-зии (8 и 5-я) повели атаку на Св.-стр. к-съ, а 4-я—на X к-съ. Въ связи съ этимъ б. потѣснены и части к-цы Грекова, вынужденной очистить Сыфантайск. районъ. Рѣшит. успѣха японцамъ не удалось достигн., но за день 16-го все же охватъ нашего пр. фланга (Св.-стр. к-съ) б. обозначенъ. Кроме того, значеніе боевъ 16-го на фронтѣ Св.-стр., VIII и X к-совъ заключалось въ томъ, что они затруднили 2-ой арміи выдѣленіе частей для образ-нія арм. резерва. Удалось снять съ позицій только 16 б-новъ съ фронта X к-са, наименѣе потревоженнаго (по-бр-дно отъ 9 и 31-ой д-ій, оставившихъ сводную д-зію Васильева). Эти 16 б-новъ, вмѣстѣ съ 25-ой д-зіей XVI к-са и бр-дой Биргера, составили сводн. отрядъ Топорнина (ком-ра XVI к-са), имѣвшій задачей парализовать обходъ японцевъ. Первоначально предполагалось направить Топорнина на Каулитунъ, гдѣ съ 16-го д. б. находиться Биргеръ. Кроме этихъ мѣръ, гл-щій приказалъ 16-го изъ 1-ой арміи вернуть обратно на з. I Сиб. к-съ, въ виду отказа Линевица отъ активнаго его использованія на фронтѣ своей арміи. Послѣднее б. вызвано ухудшеніемъ дѣла на Гаогулинск. перекладѣ (16-го мы потеряли еще 3 опорныхъ пункта) и опасеніемъ тамъ прорыва, но несомнѣн. роль сыграла и сдерживающая директива Куропаткина по поводу предположенія объ атакѣ въ разрывъ между арміями Кавамуры и Куроки. Гл-щій нашелъ

это теперь уже рискованнымъ и привлечь вниманіе Линевица къ необход-сти прежде всего прочно обезпечить нашъ лѣв. фл. отъ обхода на Фуншунъ. 16-го I Сиб. к-съ началъ обратн. движеніе къ М. (съ начала боевъ 3-й усилен. переходъ) и 17 фвр. уже былъ въ 12 вер. отъ него. Начальств-нѣ надъ всѣми силами, назначаемыми для дѣйствій противъ арміи Ноги, б. возложено на Каульбарса, а команд-нѣ надъ частями 2-ой арміи, оставшимися на лѣв. бер. Хуньхэ—на ф.-д-рѣ Лауница. Выдѣленіе частей изъ состава 2-ой арміи повлекло за собой стесненіе ея прав. флангомъ на цѣлый переходъ назадъ по р. Хуньхэ, въ дѣлѣ сокращенія фронта; соотвѣт-но д. б. податься назадъ и правофл. части сосѣдн. 3-ей арміи. Св.-стрѣлк. к-съ и VIII совершили это въ теченіе 17 и 18-го, отбиваясь отъ наступающихъ 5 и 8-ой япон. д-зій, при чемъ послѣдняя все время выигрывала нашъ пр. фл., охватывая его по пр. бер. Хуньхэ. 16 фвр. армія Ноги перемѣнила а фронтъ на в. и достигла, считая слѣва направо: 1-ой д-з-ей—с. Тындиануза, 7-ой и рез. бр-дами—Хуаншиганза; 9-я осталась въ районѣ Сыфантая. Кон. бр-да Тамура, занявъ Таминтунъ, двигалась на Синминтинъ. 17 фвр. кон. отрядъ Грекова перешелъ къ Каулитуну (на р. Ляохэ), куда еще наканунѣ в ч. прибыла 1-я бр-да 41-ой д-зии (Биргера). Передвиженіе к-цы отъ Салинпу было фланговымъ по отношенію къ колоннамъ арміи Ноги (а именно 7-й рез. бр-дѣ, 1-й д-з-и и кон. отряду Тамура), продолжавшимъ свое захожденіе на с. въ разстояніи полуперехода. Тѣмъ не менѣе, отрядъ Грекова не обнаружилъ эти части и къ веч. 17-го опредѣлялъ лѣв. фл. прот-ка знач-но ближе къ М., у Салинпу, тогда какъ на самомъ дѣлѣ этотъ флангъ (1-я д-з-ия) нацѣпывался вер. на 10 западнѣ Салинпу (см. № 3). Еще раньше, въ ночь на 17-е, Куропаткинъ получилъ подобныя же свѣдѣнія, говорившія о движеніи лѣв. фл. японцевъ примѣрно на Салинпу. Поэтому онъ сей часъ же отменилъ сосред-ченіе силъ (Биргеръ, 25-я д-з-ия и сводн. д-з-ия X к-са, подъ нач. Топорнина) въ районѣ Каулитуня и приказалъ: Биргеру вернуться усилен. ночнымъ маршемъ къ М., а всѣмъ др. частямъ, назначеннымъ въ отрядъ Топорнина, собраться къ Салинпу. Распоряженіе это, приводившее къ образованію заслона противъ центра обходн. япон. арміи, лишило Топорнина свободы маневр-нія и возм-сти нанести ударъ во флангъ прот-ку. Т. обр., *вмѣсто наглѣвавшегося* прежнимъ приказаніемъ свободаго и сильнаго (40 б-новъ) *уступа на нашемъ пр. флангѣ, открыленнаго к-цей, получилъ пассивн. загибъ фланга на с.* Пассивность усиливалась еще тѣмъ, что бывшая въ Салинпу 2-я отдѣл. кав. бр-да изъ состава отряда Грекова ушла, согласно прежн. плану, утр. 17-го на Каулитунъ (см. выше) и поставила Топорнина, не имѣвшаго никакихъ кон. средствъ, въ затруднит. положеніе. Япон. 7-я рез. бр-да 17-го уже успѣла къ полудню передов. частями захватить какъ Салинпу, такъ и старую ж.-д. насыпь. При приближеніи ок. 3 ч. д. авр-да 25-ой д-з-ии насыпь б. очищена японцами. Части отряда Топорнина развернулись, заняли насыпь и повели наст-нѣ на Салинпу. Завязавшійся бой носилъ характеръ развѣдки: она выяснила находеніе противъ Топорнина не менѣе бр-ды съ дивизионной арт-ріей, а главное то, что непр-ль распространялся на с. отъ Са-

линпу; лѣв. фл. его обозначился въ 4 вер. сѣвернѣе, у Чандюфана. Въ ночь же на 18-е по доносившимся звукамъ стало ясно движеніе за этимъ седеніемъ еще далѣе на с. значит. силъ. Это была лѣв. колонна арміи Ноги (1-я д-зія). Пока подъ Салингоу происходили эти событія, Каульбарсъ, озабочиваясь выдѣленіемъ на поддержку Топорнина нов. силъ, образовалъ сводн. д-зію изъ частей V Сиб. и VIII к-совъ, взявъ по полку отъ 54-ой, 61-ой, 14-ой и 15-ой д-зій и подчинивъ ихъ ком-ру 2-ой бр-ды 15-ой д-зіи г.-м. Голембатовскому. Эта д-зія, собравшаяся на пр. флангѣ 2-ой арміи у Шуанго (на р. Хуньхэ), уже совершенно изготавилась къ движенію на Салинпу, какъ наст-ніе 8 и 5-ой япон. д-зій и, особенно, обозначившая охватъ нашего пр. фл. измѣнили задачи и напр-ніе войскъ Голембатовскаго. Послѣднему б. приказано ф.-д-р-ь Лауницемъ, вступившимъ въ команд-ніе оставшимися на ю. силами 2-ой арміи, остановить наст-ніе японцевъ посредствомъ к.-атаки. Это привело къ бою на линіи Цейтхоза — Цаенъца. К.-атака удалась, ударъ съ с. ошеломилъ японцевъ, они прекратили наст-ніе противъ VIII к-са. Но Голембатовскому б. приказано подъ вечеръ снова отойти къ Шуанго, гдѣ и держался, т. ч. эта сводн. д-зія не м. уже попасть къ Салинпу на усиленіе отряда Топорнина. Зато, какъ бы въ резервъ этого отряда къ М., б. двинута по приказанію гл-щаго сводн. д-зія изъ состава 3-ей арміи (15 б-новъ) съ 3 б-реями и 2 эск. драгунъ, подъ нач. ком-ра 2-ой бр-ды 3-ей пѣх. д-зіи г.-м. Де-Виттъ. Этотъ отрядъ выступилъ по назначенію веч. 17-го. Куропаткинъ, стремясь преградить непр-лю доступъ къ М. съ з., вмѣстѣ съ тѣмъ д. б. считаться съ получаемыми имъ изъ разн. источниковъ свѣдѣніями о движеніи японцевъ въ районѣ р. Ляохэ, съ цѣлью выйти къ ж.-д. знач-но сѣвернѣе М. Въ отвѣтъ на эти свѣдѣнія гл-щій приказалъ подошедшему уже I Сиб. к-су двинуться сѣвернѣе М. на Императорскія могилы, а къ ст. Хушитай (15 вер. сѣвернѣе М.) направилъ 3 б-на и 8 ор., взятыхъ изъ состава отряда Де-Витта, и 4 маршевыхъ б-на, подъ нач. ген. шт. полк. Запольскаго. 18 фвр. к-ца Грекова ничего не прибавила къ имѣвшимся даннымъ о напр-ніи япон. колоннъ сѣвернѣе Салинпу. Задачу развѣдки случайно выполнила бр-да Виргера, столкнувшаяся, на своемъ пути къ М., между 12 и 4 ч. д. у Тафашина на Синминтинск. тракѣ съ частями кон. бр-ды Тамура, поддержанными пѣхотой (изъ состава 1-ой д-зіи). Виргеръ атаковалъ Тафашинъ, но не довелъ дѣла, обѣщавшаго успѣхъ, до конца; опасаясь же нарваться на свѣж. резервы, съ наст-ніемъ темноты сталъ продолжать движеніе на М. Еще раньше туда же началъ отступать и отрядъ Топорнина; послѣдній собирався повторить съ утра атаку на Салинпу, но прибывшій къ отряду Каульбарсъ, опасаясь прорыва прот-ка между Топорнинимъ и Виргеромъ, приказалъ отряду отойти къ М. Бой б. постепенно прекращенъ. Между тѣмъ, онъ уже успѣлъ настолько привлечь вниманіе прот-ка, что къ Салинпу б. подтянуты части сосѣднихъ 7 и 1-ой д-зій на поддержку 7-ой рез. бр-ды. Отрядъ Топорнина отошелъ на линію фортовъ, въ районѣ Юхуантуня. Сѣвернѣе, до Тхенитуня, уже съ утра развернулся отрядъ Де-Витта, усиленный полкомъ изъ состава подошедшаго I Сиб. к-са. *Собирая силы на пр. берегу Хунь-*

хэ, Куропаткинъ думалъ объ орг-заціи 19—20-го удара. Для увеличенія этихъ силъ снѣ приказалъ отвести 18 фвр. части 2-ой арміи, оставшіяся на ю. подъ нач. Лауница, на $\frac{1}{2}$ -перехода назадъ (для сокращенія фронта) и сосредоточить ихъ въ районѣ Сухудяпу; изъ состава же общ. резерва выдѣлить въ распоряженіе Каульбарса ок. д-зій, к-рая д. б. слѣдовать черезъ Мадяпу въ районъ зап. фортовъ. Во исполненіе этого, къ Мадяпу б. направлена 5-я стр. бр-да (г.-м. Чуринъ), а остал. силы начали отходить. Передвиженіе, вслѣдствіе несогласованности и трудности управлять разрознен. частями производилось съ треніями. Части 15-ой д-зіи (г.-л. Ивановъ), на к-рыхъ б. возложено прикрытіе отст-ній, выступивъ изъ района Тутайцзы на разсвѣтѣ, отступили до Даванганьпу, гдѣ ок. 10 ч. у. заняли позицію. Къ этому времени правобережн. отрядъ Голембатовскаго уже успѣлъ пройти на Тунсанпу, а к-ца (г.-м. Толмачева) опередила пѣхоту при отст-ніи; поэтому районъ пр. бер. Хуньхэ противъ Даванганьпу б. захваченъ японцами. 15-я д-зія оказалась подъ огнемъ не только съ фланга, но и съ тыла. Вскорѣ б. получено приказаніе отходить далѣе на фронтъ Цантанпу—Туэальпу. Между тѣмъ, обстановка мѣнялась: съ отст-ніемъ отряда Топорнина на линію фортовъ намѣченный гл-щимъ районъ сосредоточенія войскъ Лауница оказывался сильно выдвинутымъ. Въ 12-мъ часу Лауница б. приказано прикрываться въ районѣ Сухудяпу 15-ой д-зіей и отрядомъ Голембатовскаго, перейти съ остал. силами черезъ Мадяпу къ Сагхоза (на пр. бер.), гдѣ собрать къ 19-му не менѣе 30 б-новъ и двинуть весь свой резервъ на прав. бер. въ районъ южнѣе расположенія Топорнина. Теперь особое значеніе пріобрѣтало прочн. удержаніе района Сухудяпу для обезпеченія переправы выдѣляемыхъ резервовъ черезъ мостъ у Мадяпу. Эта задача б. возложена на части 15-ой д-зіи и отряда Голембатовскаго, расположеннаго уступомъ назадъ на прав. бер., у Айдяпу и Тунхайза. Между тѣмъ, при отходѣ этихъ войскъ отъ Даванганьпу и Шуанго днемъ 18-го японцы тѣснили ихъ. Въ виду того, что Голембатовскому б. приказано стать далеко уступомъ за прав. фл. 15-ой д-зіи (Тунхайза) и въ виду ухода на лѣв. бер. Хуньхэ бывшей при немъ к-цы (Толмачева), японцамъ удалось, на плечахъ отступающихъ, прорваться лѣв. бер. Хуньхэ между Голембатовскимъ и 15-ой д-зіей къ Сухудяпу, сдѣлавъ, т. обр., невозможнымъ оборону фронта Цантанпу—Туэальпу. Случилось это ок. 9 ч. в. Въ это время въ Сухудяпу шла погрузка на повзда разн. запасовъ. Японцы обстрѣливали Сухудяпу руж. огнемъ. Одновременно оказался обойденнымъ и пр. флангъ Голембатовскаго: японцы пробивались къ старой ж.-д. насыпи; передовыя ихъ части находились въ разстояніи дѣйствит. оруд. выстрѣла отъ Мадяпу, гдѣ одной переправы было мало и гдѣ образовался заторъ изъ войскъ и обозовъ. Послѣдніе пришлось свернуть къ с.—къ ж.-д. мосту. Прорывъ японцевъ къ Сухудяпу вначалѣ заставилъ 15-ю д-зію податься въ сторону 3-ей арміи, но затѣмъ, уже въ ночь на 19-е, она приняла снова къ з. и вышла въ районъ Эльхайзы, гдѣ и остановилась. Этимъ б. обезпечены подступы вдоль р. Хуньхэ къ Мадяпу, а также и прав. флангъ 3-ей арміи. Сообразно съ положеніемъ дѣлъ у Лауница, этотъ флангъ





Генералъ отъ кавалеріи
гр. А. П. Никитинъ.
(Т. XVI, стр. 610).



Генералъ-адъютантъ
В. Н. Никитинъ.
(Т. XVI, стр. 611).



Генералъ-адъютантъ
Е. И. В. пр. Николай
Максимиліановичъ
Лейхтенбергскій.
(Т. XVI, стр. 626).



Генералъ-маіоръ
Ф. Я. Мирковичъ.
(Т. XVI, стр. 338).



Контръ-адмиралъ
Н. И. Небогатовъ.
Т. XVI, стр. 563).



Е. И. В. Великій Князь
Николай Михаиловичъ.
(Шефъ 82-го пѣхотнаго Дагестанскаго полка).

(части V Сиб. к-са) б. нѣсколько осаженъ назадъ. За дни 16—18 фвр. боев. дѣйствія на фронтѣ 3-ей арміи ограничивались арт. канонадой и мелк. стычками. Однако, изъ опасенія затруднить возможное отступленіе, съ фронта арміи къ утру 18-го б. убраны бывшія здѣсь осад. орудія. Съ утра 19-го японцы повели атаку на фронтѣ Шоуялиниза—Ланьшаньпу (участокъ 54-ой д-зіи). Упорн. бой окончился отступленіемъ частей 54-ой д-зіи на 2—3 вер., на линію Васючжуанзы—Куанлинипу. Т. обр., пр. фл. 3-ей арміи б. отогнута назадъ. Между тѣмъ, въ сосѣдн. отрядѣ Лауница 19-го дѣлались пріготовленія къ обратн. овладѣнію Сухудяпу, потеря к-раго выяснилась только къ утру. Однако, вниманіе гл-щаго все болѣе и болѣе приковывалось къ фронту сѣв.-западнѣ М., почему атака Сухудяпу б. замѣнена усилен. развѣдкой, выяснившей прочное занятіе японцами этого селенія. Въ то же время пр. флангъ Лауница (отрядъ Голембатова) подъ давленіемъ непр-ля осадилъ утр. назадъ до Мадяпу, при чемъ арт-рія отряда б. переведена на лѣв. бер. Хуньхэ. Напоръ японцевъ 18 и 19-го противъ частей Лауница б. вызванъ необходимостью постепен. перевода д-зіи арміи Оку на прав. бер. Хуньхэ для замѣщенія частей арміи Ноги, принимавшихъ, въ цѣляхъ завершенія охвата, все болѣе на с. Въ районѣ Сухудяпу 18-го дѣйствовала 5-я япон. д-зія, а противъ Голембатова—8-я. Первая уже 19-го стала переправляться на прав. бер., удерживая Сухудяпу. Отступленіе войскъ Лауница и пр. фл. 3-ей арміи утвердили ком-щаго 2-ой япон. арміей въ томъ, что на лѣв. бер. Хуньхэ мы уже достаточно обезсилены, а потому онъ направилъ свой резервъ, 3-ю д-зію, также на подкр-ніе арміи Ноги. Гл-щій считалъ обстановку 19-го настолько разъявнившейся, а силы, собранныя и еще собиравшіяся на пр. бер. Хуньхэ, настолько достаточными (по его мнѣнію въ распоряженіи Каульбарса могло быть 112 б-новъ при 366 ор.), что *ком-щему 2-ой арміей б. предписано 19-го же перейти въ рѣшит. наст-ніе противъ обходн. колоннъ японцевъ*. Но Каульбарсъ не нашелъ возможнымъ исполнить это, указывая на то, что въ дѣйствит-сти 19-го для удара, не считая I Сиб. к-са (резерва гл-щаго), м. б. использовано всего 44 б-на. Остал. части, въ видѣ разныхъ сводн. отрядовъ, 19 фвр. только подтягивались къ назначеннымъ имъ районамъ. Поэтому Каульбарсъ рѣшилъ 19-го выждать сбора всѣхъ вѣрренныхъ ему войскъ на пр. бер. съ тѣмъ, чтобы 20-го «ударомъ вдоль р. Хуньхэ отрѣзать зарвавшіяся д-зіи Ноги и отбросить ихъ на с.-з.». Т. обр., замыслился прорывъ. Пока же по войскамъ 2-ой арміи б. отдана оборонит. диспозиція. Она показала, насколько вредно было для упр-нія войсками формирование сводныхъ д-зіи и отрядовъ, съ нарушеніемъ постоян. орг-заціи. Учетъ силъ, к-рыя м. б. обозначить лишь по фамиліямъ нач-ковъ случайн. соединеній, и ихъ распределеніе б. указываемы въ диспозиціи съ естеств. ошибками. На нѣк-рыхъ участкахъ въ дѣйств-ности были совсѣмъ не тѣ войска, к-рыя предусматривались диспозиціей. Въ общемъ, справа налѣво группировка войскъ была слѣд.: на прав. берегу—отрядъ Запольскаго (6 б-новъ) у Хушитай; отрядъ Биргера (8 б-новъ) направлялся отъ Тафашина туда же; отрядъ Де-Витта; отрядъ Топорнина; отрядъ Чурина (5-я стр. бр-да и 2-й стр. п.); отрядъ г.-л. Русанова (121, 54 и 56-й

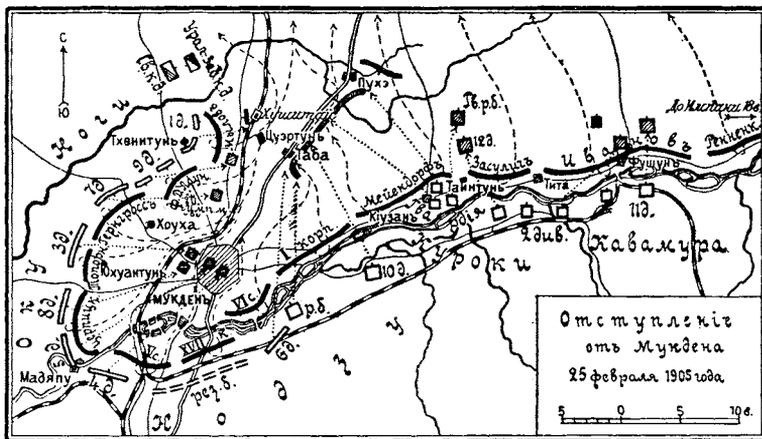
п.); отрядъ г.-м. Гершельмана (33, 122, 241, 8-й стр. п., 1 б-нъ 60-го п.); на лѣв. бер.—отрядъ Голембатова (Мадяпу); отрядъ полк. Кузнецова (Люблин. п., 3 и 4-й стр. п.); Молдинск. п.; отрядъ Лисовскаго; отрядъ Петерова. Кромѣ того, въ резервахъ: за отрядами Де-Витта и Топорнина—I Сиб. к-съ (въ распоряженіи гл-щаго), за отрядами Русанова и Гершельмана—отрядъ ген. Мылова (60, 215, 1-й стр. и 7-й стр. п.); на лѣв. бер. Хуньхэ—резервъ V Сиб. к-са (103/4 б-новъ). На всемъ этомъ фронтѣ неразрозненными крупн. соединеніями являлись только: I Сиб. к-съ и 25-я пѣх. Какъ на примѣръ дезорг-заціи можно указать составъ свод. д-зіи Гершельмана, въ к-рый б. включены части 3 к-совъ и 5 д-зіи. Японцы въ теченіе 19-го держались противъ зап. нашего фронта пассивно, подтягивая свои силы. *Куропаткинъ не одобрилъ плана Каульбарса на 20-е, признавъ орг-зацію прорыва уже запоздалой, и предписалъ: «20 фвр... перейти въ наст-ніе, отбросить прот-ка на з. и твердо стоять на линіи д. Сюшуну—позиція Дембовскаго (у д. Кудязя Восточная) и дальше по стар. ж.-д. пути»*. Назначая при этомъ въ распоряженіе Каульбарса и свой резервъ, I Сиб. к-съ, гл-щій полагалъ, что съ нимъ на прав. флангѣ м. образовать «тяжелый молотъ» силою до 50 б-новъ, к-рымъ и надлежало *«обрушиться на лѣв. фл. прот-ка съ тѣмъ, чтобы отсюда начать ломить его въ направлении съ с. на ю.»* 3-ей и 1-ой арміямъ однров-но б. приказано удерживать занимаемыя ими позиціи. Каульбарсъ, въ исполненіе этой директивы, распредѣлил эту задачу между тремя основн. группами, въ к-рыя б. объединены многочисл. отряды пр. бер. Хуньхэ, а именно: прав. группа г.-л. Гернгросса (ком-ра I Сиб. к-са), въ к-рую вошли отрядъ Де-Витта и резервъ Топорнина (отрядъ Васильева—нач-ка 31-ой пѣх. д-зіи), всего 49 б-новъ при 115 ор.; средняя, Топорнина (25-я д-зія—16 б-новъ при 48 ор.) и лѣвая Церпицкаго (ком-ра X арм. к-са), объединившая отряды Чурина, Русанова и Гершельмана,—всего 34 б-на при 100 ор. Колонна Гернгросса д. б. сосредоточиться утромъ 20-го въ 4 вер. западнѣ Императ. могилъ, лѣв. флангомъ—у Хоуха, и атаковать японцевъ въ охватъ ихъ фланга, тянувшагося къ Синминтинск. тракту. Остал. колонны д. б. выжидать завершенія охвата для перехода въ наст-ніе. Въ общ. резервъ за серединой (за 25-ой д-зіей) Каульбарсъ оставлялъ 8 б-новъ. Въ виду того, что Лауницу въ предстоящихъ дѣйствіяхъ не б. отведено роли, онъ утр. 20-го сложилъ съ себя команд-ніе, тѣмъ болѣе, что остававшіяся еще на лѣв. бер. части 2-ой арміи (ок. 7 п.) получили приказъ двинуться къ М. въ резервъ гл-щаго. Наканунѣ предложеннаго рѣшител. наст-нія на лѣв. фл. прот-ка мы не знали, гдѣ именно находится этотъ флангъ. Колонна Гернгросса, между тѣмъ, б. нацѣлена въ дѣйств-ности на лѣв. фл. прот-ка *безъ возм-сти его выиграть*, т. к. 19 фвр. 1-я япон. д-зія уже совершила фланг. маршъ на с. до с. Ташичао на Синминтинск. дорогѣ; конные же отряды Тамуры и Акіамы, прикрывавшіе маршъ арміи Ноги слѣва, продвинулись уже за эту дорогу, занявъ передов. частями фронтъ Санпухо—Шелхэ. На этой линіи съ ними вошли въ соприкос-ніе 20 фвр. развѣзды отряда Грекова, к-рый постепенно подаваясь отъ Ляохэ на в., уже пересталъ висѣть надъ флангомъ прот-ка и нахо-

дился со всеми силами против фронта раз-
вернувшейся япон. кав-рии. Развѣдка Грекова,
какъ и въ предшествовавшие дни, давала мало
опредѣл. свѣдѣній о флангѣ прот-ка. Планъ на-
шей атаки 20 фвр. не удалось осуществить.
Поздно отданныя по арміи распоряженія на-
чали приводиться въ исполненіе съ естеств.
опозданіемъ. Въ резултѣ на одно сосре-
ченіе силъ колонны Гернгросса, съ к-рой д. б. сообразо-
ваться остал. группы, ушелъ почти весь день.
Между тѣмъ, японцы (5 и 8-я д-зіи) съ раз-
свѣтомъ ожесточенно атаковали лѣв. участокъ
2-ой арміи (ген. Церпицкаго). Нѣсколько пре-
увеличенныя донесенія Церпицкаго встревожи-
ли Каульбарса, к-рый, опасаясь прорыва япон-
цевъ вдоль Хуньхэ, рѣшилъ послать Церпи-
цкому одну бр-ду изъ состава войскъ Гернгрос-
са, на к-рѣя возлагался глав. ударъ. Поздно
веч. изъ состава тѣхъ же войскъ б. направле-
на еще одна бр-да на лѣв. фл., на поддержку
3-ей арміи. Т. обр., ударная группа б. ослабле-
на на цѣлую д-зію (отрядъ Васильева). Къ веч.
20-го 3-я армія, послѣ ряда противорѣч. указ-
аній, вызвавшихъ безпорядк. передвиженіе час-
тей, отошла прав. флангомъ назадъ, подрав-
ниваясь съ флангомъ 2-ой арміи у Мадапу;
V Сиб. к-съ занималъ линію нѣск. южнѣе Эль-
хайзы, до ст. Суятунь, далѣе на в.—XVII к-съ,
за нимъ—VI Сиб. к-съ. Всего въ 3-ей арміи
оставалось къ этому времени 62½ б-на, 9 эск.,
226 ор. Г-щій въ теченіе 20-го принялъ мѣры
къ образованію вновь своего резерва. Къ веч.
20-го у М. удалось собрать 17 б-новъ и 40 ор.,
а 21-го—еще 5 б-новъ. Готовясь къ рѣшит. дѣй-
ствіямъ, гл-щій позаботился объ очищеніи бли-
жайшаго тыла арміи отъ обозовъ. Соотв-ще
приказаніе б. отдано 2-ой и 3-ей арміямъ 20-го
и подтверждено 21-го. Распоряженія эти, одна-
ко, не вполнѣ б. исполнены, что повлекло за
собою послѣдствія безпорядокъ при отст-ніи
отъ М. *Во исполненіе директивы гл-щаго на
21-е, 2-ой арміи б. приказано «продолжать за-
хожденіе прав. плечомъ съ цѣлью занятія ли-
нію Салинну—Ташичао—Ляндяту», т.-е. линію*
стар. ж.-д. насыпи; лѣв. флангъ прот-ка, оче-
видно, предполагался знач-но южнѣе Синмин-
тинск. дороги, что было невѣрно. 21-го этотъ
флангъ уже прочно занялъ Ташичао на Син-
минтинск. трактѣ. Планъ атаки, помимо оши-
бочности общ. цѣли, давалъ стран. напр-ніе
ударн. группѣ Гернгросса (33 б-на); она д. б.
наступать правымъ фл. на Салинну, вдоль япон.
позицій, а лѣвымъ—вдоль и впереди позиціи
25-ой д-зіи (отрядъ Топорнина). Последняя д. б.
обратиться, послѣ прохожденія частей Герн-
гросса, въ армейскій резервъ. Церпицкій д. б.
удерживать свое расположеніе и содѣйствовать
атакѣ огнемъ. Справа операція обезпечивалась
отрядами Биргера (у Хушитай) и Запольскаго,
выдвинутаго къ Ташичао. Въ резултатѣ не-
правил. орг-заціи наступленія, а также вял. ис-
полненія, группѣ Гернгросса не только не уда-
лось охватить японцевъ, но она сама, одержавъ
успѣхъ у Пуанванче, оказалась затѣмъ охва-
ченной справа частями 9 и 1-ой япон. д-зіи, и
Ташичао осталось въ рукахъ прот-ка. Веч. 21-го
*Каульбарсъ приказалъ арміи на 22-е оборонять-
ся.* Такъ безцвѣтно кончились первыя насту-
пат. попытки на нашемъ пр. флангѣ. Нерѣ-
шит-сть нашихъ дѣйствій въ дни 20—22 фвр.
развязывала руки непр-лю. Не имѣя свѣж. силъ,
к-рыми м. б. бы изъ глубины развить охватъ и

дотянуться имъ до нашего пути подвоза (ж. д.
сѣвернѣе М.), японцы предприняли, начиная
съ 19-го, постепен. принманіе д-зіи влѣво. Такъ,
21-го 9-я д-зія, въ тылу 1-ой, перешла на вѣшн.
флангъ, а на мѣсто 9-ой б. выдвинуты части 3-ей
д-зіи изъ резерва; 23-го подобный же маневръ
за спиной 9-ой и 7-ой д-зіи сдѣлала 1-я и т. д.
22-го, для лучш. обезпеченія этихъ передвиженій,
бр-да Намбу 3-ей д-зіи (занявшей фронтъ 9-ой
противъ Топорнина) атаковала участокъ 25-ой
д-зіи у Юхуантуя (см. это). До самой ночи
здѣсь, въ 6 вер. отъ М., кипѣлъ бой, стоившій
японцамъ почти цѣлой бр-ды (90% потерь), а
намъ—143 оф. и 5.266 и. ч. Чтобы вернуть уг-
раченную нами позицію, на помощь 25-ой д-зіи
б. двинуты резервы Церпицкаго и обще-армей-
скій. Для японцевъ энергич. атака Юхуантуя
имѣла существен. значеніе, т. к. отвлекла наше
вниманіе отъ сѣв. фронта, гдѣ тѣмъ временемъ
японцы отбросили ав-рдъ Гернгросса (полк.
Лешъ) отъ Пуанванче къ Фансынтуню. Въ тотъ
же день япон. 4-я д-зія безуспѣшно атаковала
на лѣв. бер. Хуньхэ V Сиб. к-съ, а 6-я д-зія—
XVII к-съ, на фронтѣ коего овладѣла с. Хал-
ченпу; к.-атаки велись до вечера, когда б. по-
лучено *приказаніе объ отступленіи 3-ей и 1-ой
армій на позиціи за р. Хуньхэ.* Маневръ этотъ
б. вызванъ слѣд. соображеніями гл-щаго. Всѣ
наши попытки организовать ударъ 2-ой арміей
въ теченіе 20—22 фвр. окончились неудачей;
3-я армія теряла устойч. положеніе; 1-я армія
хотя и удерживалась въ эти дни на своихъ по-
зиціяхъ, но ея фронтъ въ случаѣ дальнѣйша-
го неуспѣха 2-ой арміи оказался бы далеко вы-
двинутымъ впередъ. Съ др. стороны, отст-ніе на
р. Хуньхэ сокращало позиціи и давало возм-сть,
образовавъ новые резервы, притянуть ихъ къ
М. Отст-ніе предписывалось произвести въ ночь
на 23-е, прикрываясь ар-рдами, и, по достиже-
ніи р. Хуньхэ, направить къ М. въ распоряже-
ніе главнокомандующаго 16 б-новъ изъ 3-ей ар-
міи и 24—изъ 1-ой. 2-ой арміи—оборонять зани-
маем. ею фронтъ, обезпечивая отст-ніе др. армій
и сборъ резервовъ. Спец-но для обороны подсту-
повъ къ М. съ с. Куропаткинъ сформировалъ
веч. 22-го нов. отрядъ ф.-дерб.-Лауница (снача-
ла 26 б-новъ, 10 сот., 12 б-рей) и подчинилъ
его Каульбарсу. Отрядъ этотъ б. сосредоточенъ
уже сѣвернѣе Императ. Могилъ вблизи ж. д. (у
развѣзда 97). Наше расположеніе у М. нача-
ло получать форму полукольца, загибавша-
гося, къ с. отъ М., на в. Что касается 1-ой ар-
міи, то за время съ 16 по 22 фвр. она отбита,
не считая мелкихъ передов. дѣйствій, нѣск.
ожесточ. атакъ на разн. участкахъ. 17 фвр.—на
участкахъ I арм. к-са (10 и 5-я япон. д-зіи),
III Сиб. к-са (здѣсь б. потеряны ред. № 20, но на
остал. фронтѣ атаки отбиты), отр. Ренненкам-
фа подъ Тюшитаемъ, гдѣ энергич. к.-атакой
г.-м. Алиевъ вернулъ потерянную было Ключевую
сопку, господствовавшую надъ путемъ отст-нія
отряда; и участка Данилова (получившаго въ
подкр-ніе 85-й Выборг. п. и оборонявшагося
весь день активно); противъ II, III и IV Сиб.
к-совъ дѣйствовали части арміи Куроки, противъ
Ренненкамфа—Ялужанская армія Кавамуры.
18 фвр. японцы бомбардировали укр-нія I арм.
к-са и атаковали II Сиб. к-съ (гвард. Ваттана-
бе); послѣ 36-час. боя атаки б. отбиты съ огром-
ными для японцевъ потерями. На фронтѣ III Сиб.
корпуса японцы безуспѣшно пробовали снова
атаковать Ключевую сопку. Въ колоннѣ Да-

нилова б. сделана попытка перехода въ наступленіе. Въ общемъ, потери въ 1-ой арміи за 16—18 фвр. б. значныя, утомленіе войскъ большое. Поэтому Линевицъ уже не признавалъ, несмотря на успѣхъ обороны, возм-сть перехода въ наст-ніе, к-розъ, въ случаѣ удачи, м. бы оказать влияние на ходъ дѣла на зап. фронтѣ. 19 фвр. японцы продолжали безуспѣш. атаки на I арм. и II Сиб. к-са, особенно—на послѣдній. На крайнемъ лѣв. фл. Даниловъ самъ переходилъ въ наст-ніе. 20 фвр. японцы держали I арм. к-съ подъ угрозой нов. атаки, а на фронтѣ II Сиб. к-са нами б. отбита еще одна атака. На участкѣ III Сиб. к-са японцы надали на слаб. отрядъ кн. Туманова и заставили его податься назадъ. Были атакованы и Тюпинтайская позиція Ренненкампа и отрядъ Данилова, при чемъ японцы б. отбиты. Успѣшныя, въ общемъ, дѣйствія 1-ой арміи побудили гл-щаго дать Линевицъ 20-го наступат. директиву. Но ком-щій 1-ой арміей, оцѣнивая числ-сть и состояніе войскъ, уклонился отъ перехода въ наст-ніе. 21 фвр. 1-я армія продолжала удерживать свои позиціи, и только отрядъ кн. Туманова вынужденъ б. опять нѣск. отойти. 22-го энергія дѣйствій противъ 1-ой арміи замѣтно упала; атака б. ведена лишь противъ Тюпинтайской позиціи и отряда на Тунсохоя (г.-м. Любовина). Въ такомъ положеніи засталъ армію приказъ объ очищеніи позицій и отст-ніи къ р. Хуньхэ, при чемъ она д. б. выдѣлится въ распоряженіе гл-щаго къ М. части изъ состава всѣхъ к-совъ. Эта мѣра не м. не разстроитъ однор-но всего боев. фронта. 23-го армія, отойдя послѣ ночн. перехода на умѣрл. позиціи Хуньхэ, выдѣлила: 12 б-новъ, 32 ор. изъ I арм. к-са; 6 б-новъ, 32 ор.— изъ IV Сиб.; 10 б-новъ, 16 ор. изъ II Сиб.; 9 б-новъ, 32 ор.—изъ III Сиб. к-са. Всѣ эти силы (37 б-новъ, 112 ор.) б. сведены въ особ. отрядъ Зарубаева (ком-ра IV Сиб. к-са). Послѣдній направился на ст. Хуншитай, правѣ друг. отряда, г.-л. Мылова, собраннаго у Цуэргуня, изъ частей 2 и 3-ей армій (23 б-на, 80 ор.). Этими отрядами гл-щій желалъ воспользо-ваться для послѣд. попытки удара въ лѣв. фл. противника. Операция вступила въ послѣд. періодъ— 23—25 фвр., ознаменован-ный нашимъ наступленіемъ 24-го на з., нашимъ отст-ніемъ и прорывомъ японцевъ въ центрѣ. Съ разсвѣтомъ 23-го японцы повели наст-ніе противъ Сѣв. отряда ф.-дерь-Лауница (составленнаго изъ частей всѣхъ 3 армій, 7 к-совъ, 13 д-зій и 43 пп.; силы отряда достигали теперь 46 б-новъ и 128 ор.). Отрядъ б. развернутъ отъ Императ. Могиль къ с. черезъ Сантайцзы. Къ веч. атаки японцевъ б. отбиты. Лѣвѣй же фл. Лауница подался, съ потерей с. Надыаза, до д. Тахентунъ. На остал. фронтѣ 2-ой арміи японцы проявили меньшую активность, мы всюду удержались. Между тѣмъ, въ районѣ Цуэргуня собирался отрядъ Мылова, подчиненный непосред-но гл-щему. Планъ атаки заключался въ слѣд.: 24-го двинуть отрядъ отъ Цуэргуня на Кусантунъ съ тѣмъ, чтобы

занять исходное положеніе для атаки въ лѣв. флангъ прот-ка, предполагавшійся у Тхенитуня; для этого у Кусантуня нужно б. перемѣнить напр-ніе прям. угла на ю. и наступать, двигаясь передъ пр. флангомъ отряда Лауница. Въ этомъ планѣ было много общаго съ идеей атаки 21-го (войсками Гернгросса), но събду—въ данномъ случаѣ Лауницу—давалась активн. задача: содѣйствовать наст-нію наст-ніемъ же. Однако, подобн. содѣйствія Лауницъ не оказали, т. к. самъ б. атакованъ въ ночь на 24-е и до полудня 24-го. Первая часть задачи Мылова б. выполнена имъ удачно: районъ Кусантуня занять къ утру 24-го. Съ утра въ этотъ день ясная и теплая погода рѣзко измѣнилась: поудъ сильн. вѣтеръ, понесшій намъ въ лицо тучи пыли. Атака на Тхенитунъ б. поведена энергично и съ 3 сторонъ; ударъ б. рѣшит-въ. Но японцы, подъ прикрытіемъ бурана, подвели резервы и снова утвердились въ Тхенитунѣ, оставленномъ захватившими его окр-ны частями безсознат-но, вслѣдствіе нарушенія связи и управленія. Неожиданная для японцевъ и ша атака на Тхенитунъ разстроила предположенія ихъ достигнуть въ этотъ день ж. д. Тѣмъ не менѣе, прот-къ все же продолжать выигрывать нашъ флангъ. Здѣсь за всѣ эти дни кон. отрядъ Грекова, поддерживая соприкос-ніе только съ передов. фронтальн. частями японцевъ и отступая подъ ихъ давленіемъ, не опредѣлять за ними сколько-нибудь значит. силъ. Неудача перехода въ наст-ніе 24 фвр., запоздал. прибытіе резервовъ изъ 1-ой арміи (только часть прибыла утр., остальные—веч.), потери, утомленіе войскъ, а главное—путаница въ упр-ніи дѣлами обстановку тяжелой.



Гл-щій призналъ ее безнадежной для новой к-атаки и поэтому въ 5 1/2 ч. веч. приказалъ всѣмъ арміямъ начать отст-ніе въ ночь на 25-е на позиціи у Тялина. Между тѣмъ, на фронтѣ 1-ой арміи, а именно на участкѣ IV Сиб. к-са, 24-го произошелъ, при занятіи позицій нар. Хуньхэ, разрывъ, к-рымъ японцы воспользовались, подъ прикрытіемъ бурана; части 12-ой япон. д-зіи захватили с. Кіузанъ (см. это), а затѣмъ стали распространяться по берегамъ Кіузаньской долины на с. Разрывъ въ 1-ой арміи произошелъ вслѣдствіе крайн. ослабленія к-совъ, к-рые д. б. выдѣлить значит. силы въ распоряженіе Куропаткина. На участкѣ IV Сиб. к-са, къ тому же потерявшаго свое пост. упр-ніе (Зарубаевъ со штабомъ рано утр. 24-го отбылъ на

Гл-щій призналъ ее безнадежной для новой к-атаки и поэтому въ 5 1/2 ч. веч. приказалъ всѣмъ арміямъ начать отст-ніе въ ночь на 25-е на позиціи у Тялина. Между тѣмъ, на фронтѣ 1-ой арміи, а именно на участкѣ IV Сиб. к-са, 24-го произошелъ, при занятіи позицій нар. Хуньхэ, разрывъ, к-рымъ японцы воспользовались, подъ прикрытіемъ бурана; части 12-ой япон. д-зіи захватили с. Кіузанъ (см. это), а затѣмъ стали распространяться по берегамъ Кіузаньской долины на с. Разрывъ въ 1-ой арміи произошелъ вслѣдствіе крайн. ослабленія к-совъ, к-рые д. б. выдѣлить значит. силы въ распоряженіе Куропаткина. На участкѣ IV Сиб. к-са, къ тому же потерявшаго свое пост. упр-ніе (Зарубаевъ со штабомъ рано утр. 24-го отбылъ на

з., а во времен. команд-ние вступилъ г.-м. Левстамъ), 7 вер. б. занято 9 ротами, ок. 2 б-новъ оторвались сильно къ з., въ районъ I арм. к-са. Этотъ послѣдній съ 23 б-нами д. б. оборонять позицію въ 18 вер. Противъ прорыва въ 1-ой арміи веч. 24-го б. приняты мѣры, но пассивныя, почему и не удалось восстановить связь, утраченную 1-ой арміей съ гл-щимъ и друг. арміями, а также съ I арм. к-сомъ. Веч. 24-го началось общее отст-ніе, затруд-ность к-раго увеличилась вслѣдствіе прорыва японцевъ отъ Кіу-зана почти къ самой Мандаринск. дорогѣ. Отступление 2 и 3-ей арміи удачно прикрывалось къ з. отъ ж. д. отрядами Мылова, Лауница и Зарубаева; съ в.—частями XVII и V Сиб. к-совъ, развернувшимися на фронтѣ Эртайцы—Тава. Прот-къ настѣдалъ на ар-рды, и 25 фвр. обозы 2 и 3-ей арміи, не отправленные своевр-но въ тылъ, оказались подъ арт. огнемъ. Это вызвало въ нихъ безпорядокъ и даже потерю нѣк-рыхъ изъ нихъ. 26 и 27-го отступление продолжалось, обезпечиваемое смѣнявшими другъ друга, въ районѣ ж. д., ар-рдами. 27-го всѣ арміи, под-ходя къ Тѣлину, сосредоточились на весьма сильной, по естеств. свойствамъ, позиціи за р. Фаньхе. Связь восстановилась. Стало ясно, что рус. армія благополучно вышла изъ боя. Японцы же, вслѣдствіе утомленія и недостатка силъ, не м. проявить никакой энергіи преслѣдованія. 1 мрт. съ нашей стороны было даже предположеніе о части. переходѣ въ наст-ніе. Однако, гл-щій признавъ болѣе благоразумнымъ, для окончат-го приведенія всѣхъ силъ и средствъ въ порядокъ, отойти на с. Начиная со 2 мрт. всѣми арміями б. совершенъ 8-днев. отходъ до Спингайск. позицій, гдѣ войска и остановились 9 мрт. За время отступления боев. дѣят-сть сторонъ ограничивалась аррьергардн. дѣлами. Наиболѣе крупнымъ была атака японцами (3-я д-зія) у Сяутуня 1 мрт. позицій II Сибир. к-са (на р. Фанке). Потери нашей арміи составили:

	Убитыми		Ранеными		Пропавшими	
	оф.	н. ч.	оф.	н. ч.	оф.	н. ч.
Въ 1-ой арміи	106	3.777	513	17.174	33	3.482
Во 2-ой "	86	3.2-3	6 5	20.408	164	16.635
Въ 3-ей "	65	1.788	323	12.365	82	8.934
Всего	257	8.448	1.441	49.947	279	29.051

1.977 оф. и 87.446 н. ч.

На долю пѣхоты легла вся тяжесть боя (97% потерь). Орудій б. потеряно: 22—во 2-ой и 10—въ 3-ей арміи, пулеметовъ—всего 4. Японцы потеряли отъ 60 до 70 т. ч. Мукден. бой поучителенъ съ точки зрѣнія соврем. упр-нія больш. массами (съ нашей стороны—отрицат. примѣръ), требующими пржде всего возмоз. простоты упр-нія, основой к-рой является раздача задачъ по пост. организац. соединеніямъ и отсутствіе «отрядной» системы, приводящей въ больш. силахъ къ полн. разстр-ву упр-нія. Съ др. стороны, здѣсь сказалось наше забвеніе дѣйствит. началъ активности и наступат. тактики, к-рыя строятся не на ариѳметическихъ подсчетахъ, а гл. обр., на расчетахъ психологическихъ; во главѣ послѣднихъ: внезапность (быстрота, скрытность) и крайняя настойч-сть въ достиженіи разъ поставленной себѣ цѣли. Между тѣмъ, мы отказываемся отъ собствен. наст-нія при первыхъ признакахъ активности прот-ка, портимы свою группировку, соображенную съ опредѣл. планомъ; медлимъ съ выработкой нов. плана, ожидая точнаго выясненія

намѣреній непр-ля, не довольствуясь уже имѣющимися круп. данными обстановки; теряя время, даемъ прот-ку возм-сть закрѣпить инициативу въ своихъ рукахъ и, отбивая затѣмъ удары по частямъ и дѣйствуя лишь оборонит-но, утрачиваемъ окончат-но свободу дѣйствій. Какъ частный характерн. примѣръ колебаній и нерѣшит-сти, неустойч-сти идеи м. служить возвращеніе на прав. флангъ I Сиб. к-са, брошеннаго сначала для удара на лѣвомъ. Подсчитывая б-ны у японцевъ и занимаясь ариѳметич. выкладками, мы стремились построить свой успѣхъ не столько на иск-вѣ и упорствѣ, сколько на числен. превосх-вѣ. Оно, въ общемъ, и было. Но безпорядоч. система веденія боя, разрушавшая наступат. порывъ, уничтожала это вѣдшее преимущ-во и привела къ пораженію. (Литература въ ст. Русско-японская война).

МУЛЕКЪ, прорѣзъ въ ушкахъ штыкового хомутика для прохода мушки при отмыканіи и примыканіи штыка (см. Штыкъ).

***МУНДИРЪ**, формен. одежда, присвоенная воин. чинамъ. Слово М. часто употребляется какъ синонимъ слова «форма обмундир-нія», охватывая всю форму, присвоенную воину (напр., въ выраженіяхъ «честь М.», «уволить въ отставку съ М.» и т. п.). Въ широк. значеніи слова, М. означаетъ всякую вообще формен. одежду, въ противополож-ть статск. платью. Въ узк. смыслѣ слова, М. служить самой характерн. частью воен. костюма, по к-рой можно опредѣлить націон-сть, эпоху и родъ войска, а часто и воинск. часть, къ к-рой принадлежитъ его носитель. Возник-ніе М. относится къ эпохѣ 30-лѣтн. войны. Въ Россіи 1-мъ М. является стрѣлецк. кафтанъ 1661 г., бывший въ кажд. полку одного цвѣта и покроя (рис. 1). При учрежденіи регул. арміи Петръ В. замѣнилъ рус. кафтанъ нѣмецк. кафтаномъ; въ 1700 г. кафтаны пѣхоты и драгунъ б. разл. цвѣта (часто мѣнявшася въ зав-сти отъ запасовъ сукна) по полкамъ, но по-крой ихъ былъ одинаковъ: широкіе, длиною немного ниже колѣна, однобортные на 12 пуг., безъ воротника, съ высок. и широк. отложн. обшлагами съ 3 пуг., съ карманами на полахъ; сзади полы имѣли разрѣзъ (рис. 2). Покрой этотъ былъ общимъ для всѣхъ зап.-европ. арміи того времени. Въ 1720 г. впервые вводитъ кафтанъ однообразн. цвѣта во всѣхъ полкахъ: темнозеленый съ красн. обшлагами и воротникомъ изъ пѣхотѣ и синій съ бѣл. обшлагами—у драгунъ. Покрой кафтана нѣск. измѣняется, а именно: добавляется отложн. воротникъ, сууръ на лѣв. плечѣ, пуговиць всего 10, полы на маршѣ и верхомъ заворачиваются (рис. 3). Въ 1732 г. покроя кафтана б. вновь нѣск. измѣненъ: вмѣсто сура на лѣв. плечѣ—погонь, пуговиць 9, обшлага разрѣзаны до низу и уменьшены по высотѣ, полы завернуты всегда. У драгунъ бѣлый цвѣтъ на кафтанѣ замѣняется краснымъ (рис. 4). Въ 1763 г. покроя кафтана снова измѣняется: кафтанъ дѣлается узкимъ, воротникъ вмѣсто отложнаго—нашитый, вмѣсто погона—гарусн. эполетъ, различный по полкамъ, на груди лацкан. отвороты на 7 пуг., а застегивается кафтанъ на крючки, отвернутыя полы застегиваются не на пуговицу, а на крючекъ, обшлага совсѣмъ низкіе и не отвернутые, а нашитые (рис. 5). Въ 1786 г., по мысли кн. Потемкина, вводится узк. полукафтанъ, также

Эволюция пѣхотнаго мундира русской арміи.

Рис. 1. До 1700 г.

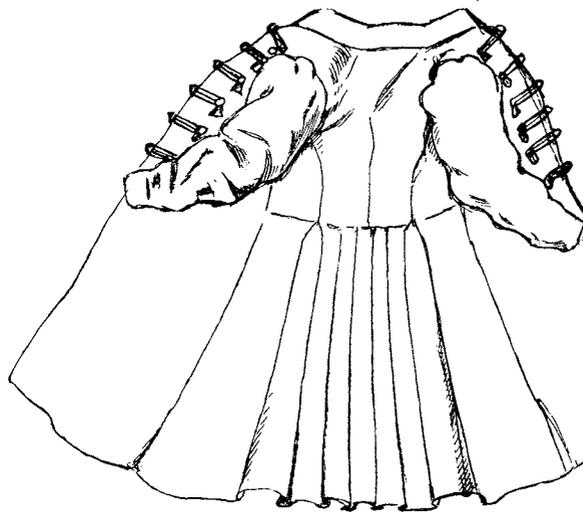


Рис. 2. 1700 г.

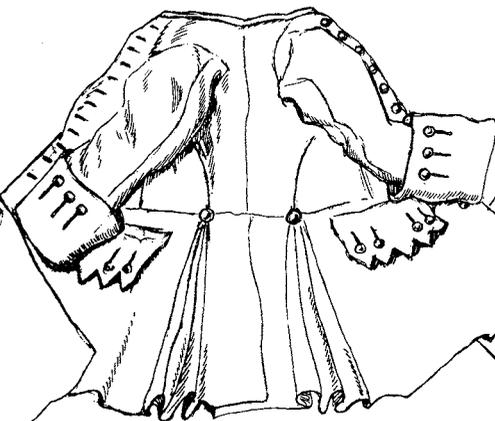


Рис. 3. 1720 г.

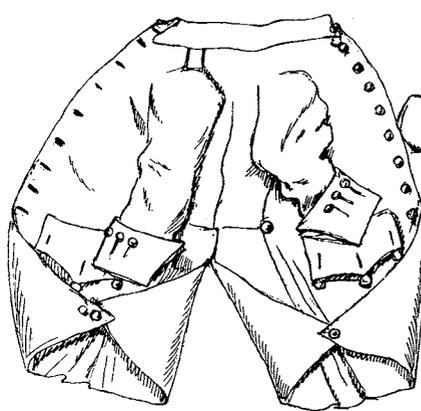
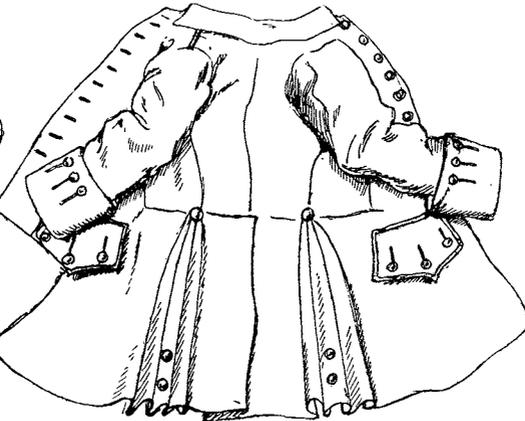


Рис. 4. 1732 г.

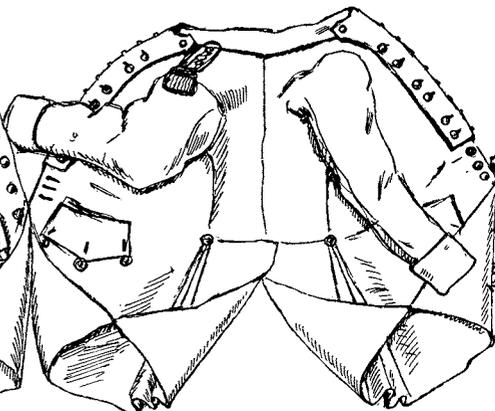


Рис. 5. 1763 г.

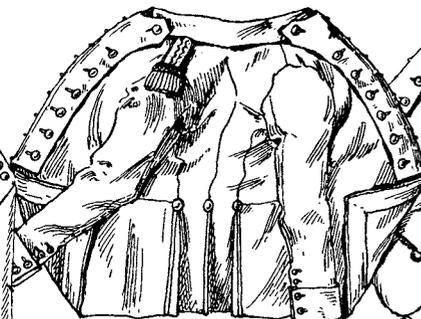


Рис. 6. 1786 г.

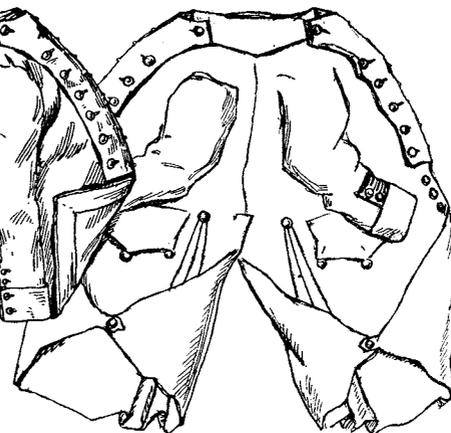


Рис. 7. 1797 г.

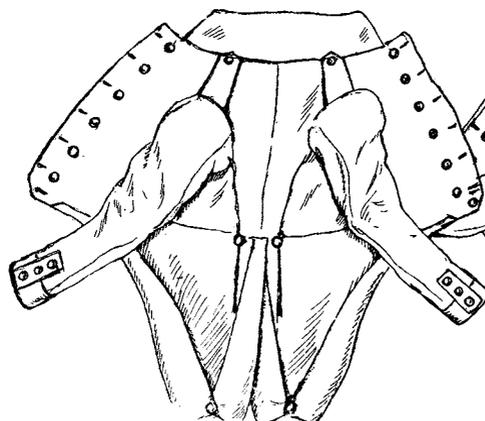


Рис. 8. 1802 г.

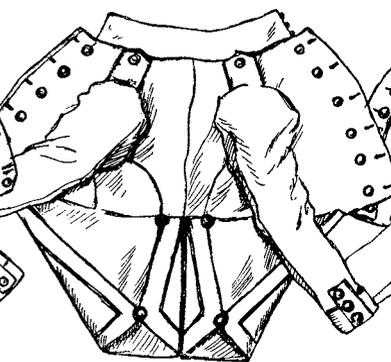


Рис. 9. 1812 г.

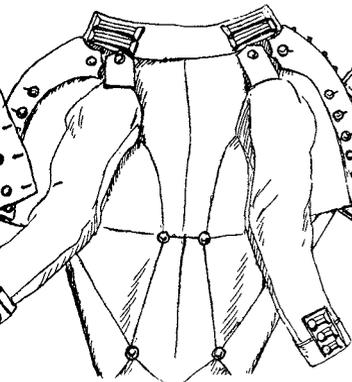


Рис. 10. 1817 г.

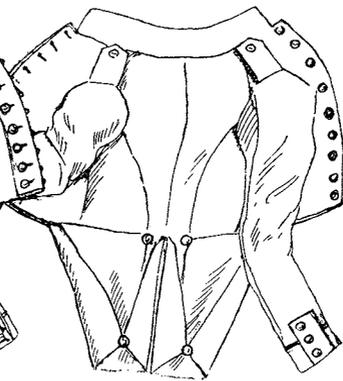


Рис. 11. 1826 г.

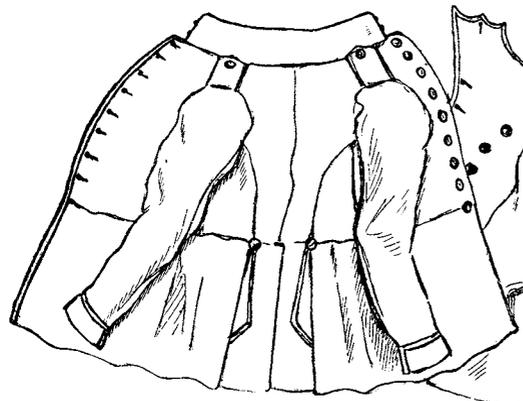


Рис. 12. 1848 г.

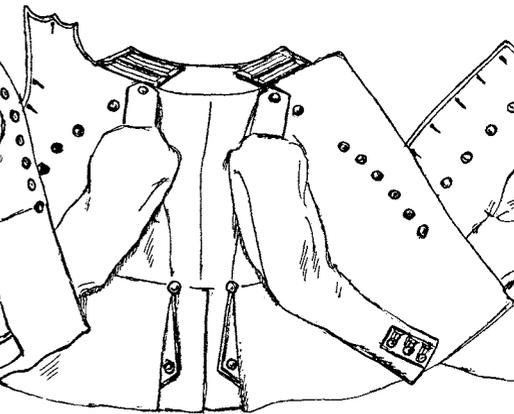


Рис. 13 и 14. 1855 г.

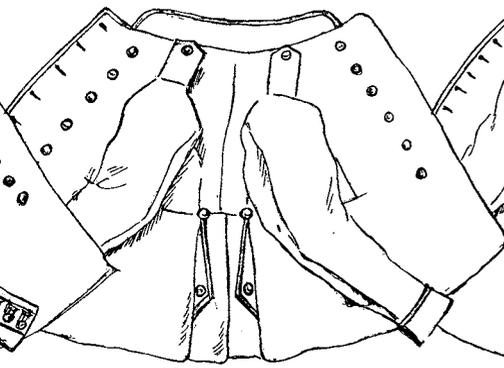
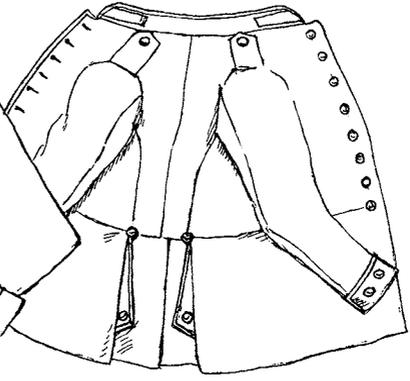


Рис. 15. 1872 г.



съ лацканомъ, но воротникъ отложной, полы отвернутыя только спереди и длина ихъ 7 верш., карманы не боковые, а задніе, обшлага разръзные по шву съ 4 пуг. и снова отвернутые (рис. 6). Введя подобный М., Россія на много опередила всю Европу, и проч. гос-тва много спустя копировали эту форму, такъ не похожую на все, бывшее до сего, и чрезъ-то простую и удобную. Въ 1797 г. Имп. Павелъ I изъ слѣп. подражанія прус-мъ сдѣлалъ шагъ назадъ въ смыслѣ удобства М., введя снова кафтанъ, подобный образцу 1763 г., но болѣе широкій и длинный, съ лацканами или безъ лацкана, по полкама, и съ обшлагами, имѣющими поверхъ себя клапанъ съ пуговицами и петлицами (рис. 7). Въ 1802 г. вновь введенъ полукафтанъ, но названный уже М. Покрой его спереди короткій до талии, а сзади съ фалдами, имѣлъ видъ фракка. Воротникъ (приборн. сукна) высокой, скошенный и спереди не сходящійся на 1½ верш., 2 ряда малыя пуговицы (по 6) противъ концовъ воротника, на прав. заносѣ внизу противъ середины груди — пуговица, фалды имѣютъ обкладку изъ цвѣтн. сукна и сзади находятъ другъ на друга, обшлага прямые, низкіе (приборн. сукна), съ узк. и высок. клапаномъ (мундирн. сукна) на нихъ (съ 3-мя пуг.), погоны приборн. сукна и на обихъ плечахъ внизу шире, вверху (у воротника) уже, застегнуты на пуговицу у воротника; на талии, противъ спин. швовъ, и на фалдахъ, въ мѣстахъ соприкос-нія обкладокъ, — пуговицы (рис. 8). Въ этомъ покрое съ теч. времени б. сдѣланы слѣд. измѣненія: 1) въ 1807 г. уничтожена пуговица на прав. заносѣ; 2) въ 1812 г. воротникъ сдѣланъ ниже и застегнутымъ подъ подбородкомъ на крючки (3 штуки); 3) въ 1817 г. погоны сдѣланы прямые, шир. 1½ верш.; 4) въ 1824 г. фалды сдѣланы короче и безъ захода другъ на друга, сшитыя по всей длинѣ между собой (рис. 9). Въ 1817 г. вводится особ. покрой М. для гвардіи, подобный покрою 1802 г. съ измѣненіемъ 1812 г., но борты съ лацканами, а потому при отвернут. лацканахъ застегиваются на крючки (рис. 10). Въ 1826 г. покрой арм. М. б. измѣненъ на однобортный (на 9 пуг.), и добавляются выпушки по борту и на талии отъ бортовъ до обкладокъ на фалдахъ, самыя фалды дѣлаются не сшитыми и нѣск. длиннѣй, а клапанъ на обшлагахъ ниже и шире и строится изъ приборн. сукна (рис. 11). Въ 1848 г. для пѣхоты (и арт-рии) Кавказ. войскъ вводится М. съ полами, сзади ниже талии разръзъ, а противъ швовъ спины — карман. клапаны съ выпушками и пуговицами на талии; обшлага мундирн. сукна съ выпушкой (рис. 12). Въ 1855 г. для всей арміи и гвардіи вводятся двубортн. М. съ полами, названные полукафтанами (рис. 13 и 14). Въ гвардіи лѣв. бортъ б. выкроенъ въ формѣ лацкана, а самый лацканъ уже не отворачивающійся, а отдѣльный настешной, воротникъ скошенный, а карман. клапаны съ пуговицами и внизу. Въ арміи — пуговицы шли парал-но срединѣ груди (б), воротникъ закругленный, обшлага прямые безъ клапана, карман. клапаны съ пуговицами и внизу. Съ теченіемъ времени въ этихъ М. б. сдѣланы слѣд. измѣненія: 1) въ 1856 г. отмѣнены клапаны на обшлагахъ гвард. М.; 2) въ 1857 г. клапаны эти восстановлены; 3) въ 1862 г. на арм. М. вмѣсто сплошн. воротниковъ изъ приборн. сукна установлены воротники мундирн. сукна съ клапанами изъ приборн. сукна. Въ 1859 г. полукафтаны снова названы М. Въ 1872 г. всѣ двубортные нелацкан-ные М. обращены въ однобортные (на 8 пуг.), а

на обшлага ихъ добавлено по 2 пуг. (рис. 15). Въ 1874 г. на однобортн. М. н. ч. пѣхоты (и пѣш. арт-рии) уничтожены карман. клапаны и спинки сдѣланы свободнѣй (рис. 16). Въ 1881 г. въ арм. М. б. уничтожены пуговицы и выпушки (кромѣ воротниковыхъ), лѣв. бортъ уширенъ и сталъ застегиваться на крючки, спинка еще уширена, на бочкахъ ниже талии сдѣланы прирѣзы. карманы съ клапанами (рис. 17). Въ 1882 г. подобныя же измѣненія б. сдѣланы и въ гвард. М., при чемъ: 1) бортъ сдѣланъ съ уклономъ къ прав. рукаву внизъ, юбка М. сзади со складками вмѣсто карман. клапановъ, а карманы косопрорѣзные на бочкахъ, выпушка по борту, воротникъ и обшлага сохранены прежніе (рис. 18). Въ 1907 г. въ гвардіи восстановлены М. 1855 г., а въ арміи введены новые, подобные образцу 1855 г., но: 1) воротниковое закругленіе меньше, клапанъ во всю ширину воротника, ряды пуговицъ не парал-ны, а расходятся кверху, юбка М. короче (рис. 19). Въ 1913 г. М. въ арміи отмѣнены и замѣнены рубахами защитн. цвѣта съ настешн. воротниками и лацканами (рис. 20). Въ гвардіи и въ кав-рии М. сохранены. Такова въ общ. чертахъ эволюція рус. воен. М., при чемъ начиная съ 1732 г. въ арміи всегда существовали отступленія отъ общ. покроя; таковы б. особ. мундиры кирасиръ (колеты), гусарь (доломаны), уланъ (куртки), казаковъ (чекмени, татарки, черкески) и т. п.

МУНДШТУКЪ, желѣз. или стальн. приборъ, вкладываемый вмѣстѣ съ трензельн. удиломъ въ ротъ лошади и пристегиваемый къ суголовью. М. облегчаетъ упр-ніе лошады, въ особ-сти одноукою, т. к. при этомъ всадникъ получаетъ возм-сть съ меньш. усиліемъ подчинить коня своей волѣ. М. состоитъ изъ удила или грызла и двухъ щечекъ. Кажд. щечка подраздѣляется на верхнюю и нижнюю. Конецъ верхн. щечекъ образуетъ крючекъ для надѣванія М. на кольца суголовья; на этомъ же концѣ имѣется отверстие, къ к-рому привѣшенъ крючекъ для приспособленія цѣпочки, охватывающей нижн. челюсть въ выемкѣ подбородка. Въ концахъ нижн. щечекъ вѣдланы кольца, къ к-рымъ пристегиваются мундштучн. поводья (рис. 1). Цѣпка опредѣляетъ правил. положеніе и дѣйствіе М., регулируя дви-

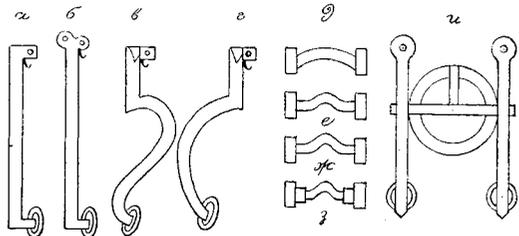


Рис. 1. Мундштуки: а — офицер. форменный; б — англійск. со скобками; в и г — съ кривой нижн. дужкой; д-з — удила (грызла) мундштука; и — азіатск. мундштукъ.

женіе верхн. щечекъ при набираніи поводьевъ. Дѣйствіе М. основано на свойствахъ рычага, при чемъ рычагъ этотъ имѣетъ передвижн. точку опоры, почему и дѣйствуетъ то какъ рычагъ 1-го рода, то какъ рычагъ 2-го рода. Дабы М. отвѣчалъ своему назначенію, онъ д. дѣлаться по извѣстн. правиламъ и сообразно строенію рта лошади. Удило М., помѣщающееся на беззуб. краѣ рта лошади, д. б. круглое, гладкое, не очень тонкое; дабы языкъ не расплющивался

подъ давленіемъ удила и не покрывалъ едсень, необходимо, чтобы для него въ удила было мѣсто; поэтому средн. часть удила дѣлается въ видѣ дуги, въ к-рую и помѣщается языкъ; края этой дуги д. б. закрученными, а высотой невелики, чтобы касались неба. Длина основанія дужки удила д. равняться высотѣ нижн. челюсти въ томъ мѣстѣ, гдѣ лежитъ удило, а высота этой дужки д. равняться половинѣ высоты челюсти. Длина всего удила д. быть равна ширинѣ рта вмѣстѣ съ губами (рис. 2).

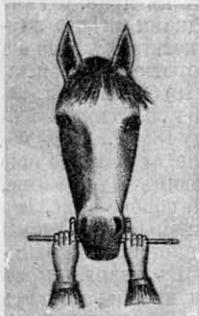


Рис. 2. Измѣреніе рта лошади.

Существуютъ спец. приборы для измѣренія всѣхъ частей рта лошади, какъ-то: итал. станокъ Кляте, австр. приборъ и нов. аппаратъ герм. пор-ка фонъ-Стрибля. Основн. правиломъ упр-нія М. д. б. условіе, чтобы лошадь ощущала болѣе давленія во рту, чѣмъ въ подбородкѣ. Практикой выработанъ приемъ, чтобъ подъ пристегнутой цѣпкой свободно проходилъ палецъ руки. При наиболѣе строгомъ М. малѣйшее движеніе руки передается чувствительно на ротъ лошади. Строгость М. увеличивается, если: а) длина всего М. больше, б) если относител. длина верхн. щечекъ уменьшается, в) если удило тоньше, г) если дужка больше и вмѣщаетъ весь языкъ, д) если уголь, образуемый поводомъ съ щечками, ближе къ прямому. Слабѣйшій М. тотъ, к-рый при низк. дужкѣ удиломъ лежитъ на языкѣ, почти не касаясь десенъ. Наши кавал. каз. М. (образца 1885 г., рис. 3), двухъ размѣровъ, тогда какъ въ Германіи и во Франціи они трехъ размѣровъ, а между

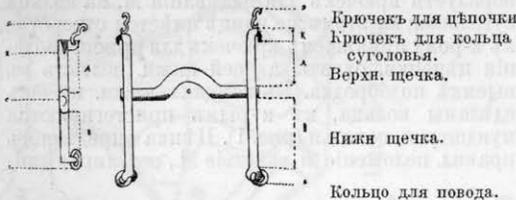


Рис. 3. Нашъ кавал. мундштукъ обр. 1885 г.

тѣмъ, сортъ нашихъ строев. лошадей болѣе разнообразенъ. Кромѣ того, размѣры частей нашего М. недостаточно выдержаны: удило слишкомъ тонко, потому болѣе строгое, а нижнія щечки коротки (почти равны верхнимъ), вслѣдствіе чего недостаточно строги, цѣпочки легки и узки, почему плохо держатся въ выемкѣ и натираютъ кожу, крючки коротки и давятъ на нижн. край скулы, крючки суголовья, к-рыми подвѣшивается М., тоже коротки; чрезъ это М. легко соскакиваетъ съ суголовья и лошадь легко его м. сбросить. Герм. кавал. М. (рис. 4) имѣетъ болѣе правильную, чѣмъ нашъ, конструкцию; размѣры частей выдержаны болѣе строго: крючки для цѣпочки длиннѣе — равны высотѣ челюсти, удило толще, верхн. щечки болѣе, чѣмъ вдвое, короче нижнихъ. М. застегивается къ суголовью пряжкой. Кавал. М. друг. гос-ствъ 3. Европы—герман. конструкции. М.—наслѣдіе рыцарск. эпохи, онъ былъ необходимъ на турнирахъ, гдѣ отъ безусловн. подчиненія

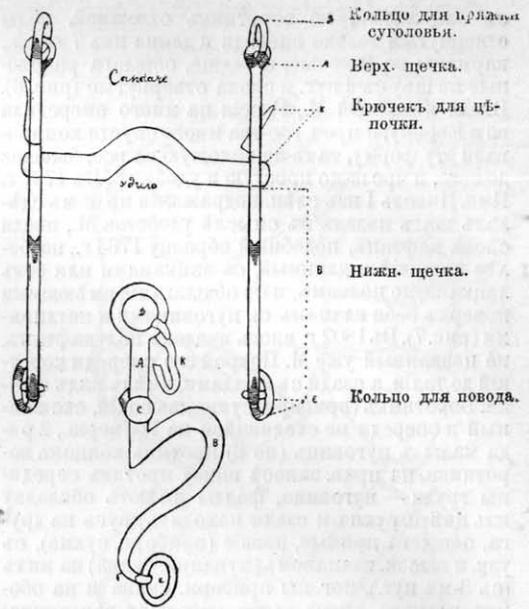
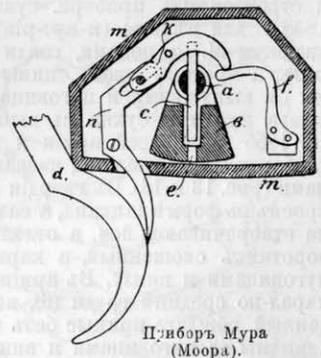


Рис. 4. Герман. кавал. мундштукъ

коня зависѣлъ исходъ единоборства. Точно также арабы, чтобы справиться съ своимъ крово-горяч. конемъ, ѣздили и ѣздить до сихъ поръ на М. Въ наше время ѣзда на М. вызывается, гл. обр., требованіемъ стройности, гибкости и поворотливости кав. строя. Въ то же время нельзя не отмѣтить, что, какъ въ Тур. камп. 77—78 гг., такъ и въ рус.-япон. войну, наша кав-рія въ больш-вѣ случаевъ снимала М. и ѣздила на трезеляхъ.

МУРА или **МООРА ПРИБОРЪ**, или т. наз. автомат. прицѣлъ (см. Автоматич. прицѣливаніе), приборъ, устранившій возм-сть выстрѣла изъ оружія, пока ему не приданъ уголь возвышенія, соотв-щій установкѣ прицѣла. Устр-во прибора: на оси *a*, помѣщенной въ коробку *m*, вдѣланной въ ложу позади спускового крючка *d*, свободно вращается маятникъ *e*; сквозь отверстие оси *a* пропущена пластинка *c*, входящая нижн. концомъ своимъ въ прорѣзь маятника; въ нижн. части *e* прорѣзь маятника имѣетъ ширину, въ точности соотвѣтствующую толщинѣ пластинки *c*; поэтому пластинка при своемъ опусканіи *m*. попасть въ нижн. часть прорѣза маятника только въ томъ случаѣ, если эта прорѣзь будетъ находиться въ одной вертикальной плоскости съ пластинкою; движеніе пластинки *c* связано рычагами *n* и *k* съ движеніемъ спускового крючка *d*, т. ч. при нажатіи на спуск. крючекъ пластинка нажимается внизъ, и если она расположена противъ прорѣзи *e* маятника, то спуск.



Приборъ Мура (Моора).

Рис. 16. 1874 г.

Рис. 17. 1881 г.

Рис. 18. 1882 г.

Рис. 19. 1907 г.

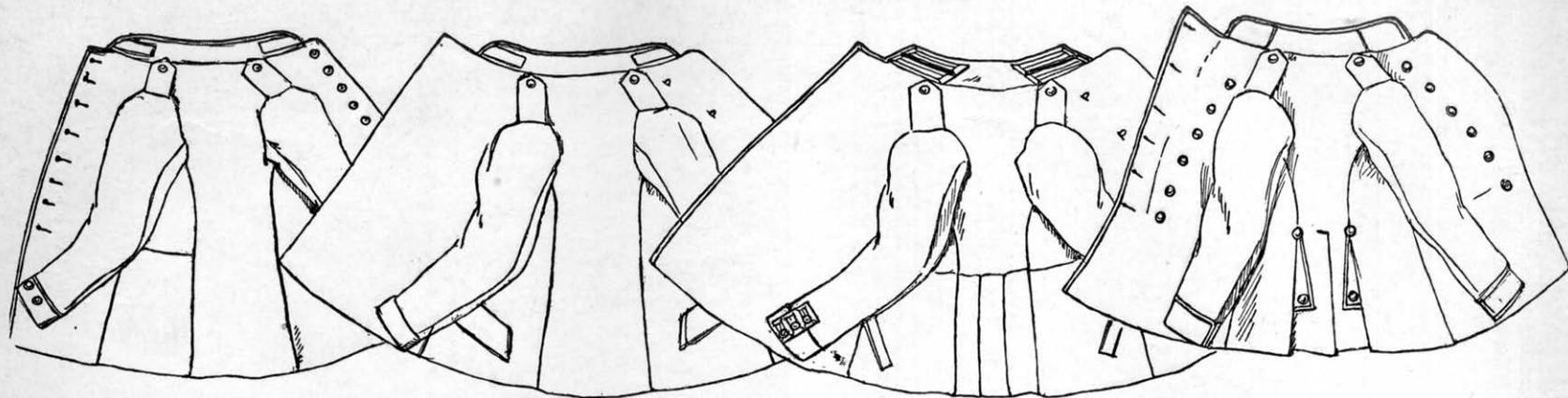
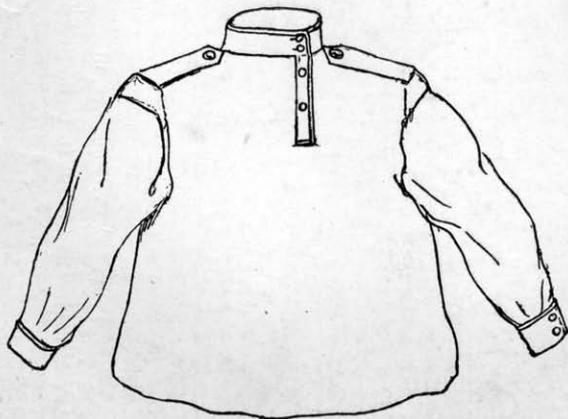


Рис. 20. 1913 г.



Офицеръ Нарвск. драгунск. полка. (1797—1800 гг.).



Унтеры-офицеры Невского мушкетерскаго полка. (1797—1801 гг.).



Нестровые. (1811—24 гг.).



Генераль-маіоръ
Н. Н. Муравьевъ.
Т. XVI стр. 478).



Генераль-адъютантъ
Н. Н. Муравьевъ (Карскій).
(Т. XVI, стр. 47Е).



Генераль отъ инфантеріи
гр. М. Н. Муравьевъ (Виленскій).
Т. XVI, стр. 477).



Генераль-адъютантъ
гр. М. Н. Муравьевъ (Амурскій).
(Т. XVI, стр. 479).

крючекъ въ своемъ движеніи не будетъ задержанъ, и выстрѣлъ произойдетъ; въ противн. случаѣ выстрѣлъ невозможенъ. Пружина *f* стремится удерживать пластинку *e* постоянно въ верхн. положеніи. Помощью системы зубчат. колесъ ось маятника *a*, связанная съ осью диска, на к-ромъ имѣются дѣленія установки прицѣла на разн. дистанціи, м. б. установлена подъ разн. углами и, слѣд., на тотъ же уголъ будетъ повернута и пластинка *e*. Для произв-ва выстрѣла необходимо придать ружью соотв-щій уголъ возвышенія, для того, чтобы пластинка *e*, к-рой приданъ тотъ же уголъ, пришла въ вертик. положеніе, т.-е. надъ узкой прорѣзью маятника, и только тогда будетъ возможенъ спускъ курка. По подобному же принципу устроены приборы Мюллера и полк. рус. арт-ріи В. Г. Федорова.

МУРАВСКІЙ ШЛЯХЪ. Подъ этимъ названіемъ въ Моск. гос-твѣ б. извѣстенъ глав. путь, шедшій изъ Крыма къ бер. Оки. Пройдя на ю. между верховьями Ворсклы и Сѣв. Донца и даѣе между верховьями Сейма и Оскола, М. шляхъ направлялся къ р. Быстрой Соснѣ (карты въ ст. Крымскія войны и Крымскіе походы), к-рую переходили близъ устья р. Ливны. Отсюда дорога шла между рр. Зушено и Красивою Мечею, приближаясь съ з. къ верховьямъ р. Упы, переходила эту рѣку по Костомаровск. броду и вдоль пр. бер. Упы приводила къ Тулѣ, откуда м. б. направиться въ любое мѣсто средн. теченія Оки. До конца XVI в. Моск. гос-тво не строило кр-стей на М. шляхѣ южнѣ Тулы, предпочитая прикрывать укрѣпл. пунктами берега р. Упы (Крапивна, Одоевъ) и Зуши (Новосильскъ, Мценскъ, Чернь), чтобы препятствовать подходу прот-ка къ Окѣ и прорыву въ обл. Заокскихъ городовъ. Не рѣшаясь еще строить кр-сти по теченію Красив. Мечи, прикрывали ближайш. городами (Елифанью, Веневомъ и Дидиловомъ) Рязанскую обл., а равно путь на Каширу и Коломну со стороны М. шляха. Въ послѣдней же четверти XVI ст. Москва рѣшается на болѣе смѣл. предпріятіе: оборонять теченіе р. Быстр. Сосны, являвшейся преградой на татарск. путяхъ. Вѣроятно, на это пришлось рѣшиться из-за открытія новой сакмы (дороги)—Калмеусской, к-рая шла на с. восточнѣ р. Оскола, направляясь къ Быстр. Соснѣ. Съ М. шляхомъ новая сакма связывалась одной изъ своихъ вѣтвей на Ливнахъ, а другими шла на с., восточнѣ гл. пути, и отдѣльно отъ него переходила Быстр. Сосну на Усть-Черновскомъ, Тальвицкомъ и друг. бродахъ. Съ 1586 г. возникаютъ на Быстр. Соснѣ Ливны, Елецъ и Черновой Городокъ. Ливны стали на М. шляхѣ, сосѣднемъ съ Калмеусск. сакмой; Елецъ построенъ на вост. бродахъ черезъ Быстр. Сосну, прикрывая Крас. Мечу; въ Чернов. Городкѣ стала промежут. застава. Въ концѣ же XVI ст. южнѣ Ливенъ на М. шляхѣ построенъ Бѣлгородъ, прикрывавшій одновр-но и отходившій отъ гл. пути Бакаеву и Пахнутцову дороги. Съ постройкой Бѣлгорода б. оконч-но залеръ татарамъ путь къ Заокц. городамъ. Опираясь на города, оборонявшіе теченіе Сейма и Быстр. Сосны, Бѣлгородъ стоялъ на Донцѣ, въ пунктѣ, к-раго нельзя было миновать, слѣдуя по М. шляху. «Опрічь М. дороги межъ Донца и Ворскла обходу царю крымскому и большимъ людямъ иной дороги нѣтъ, опрічь Изюмской и Калмѣонской дороги». Уклониться

на з., за Ворсклу, нельзя было, потому что путь «прошли лѣса большіе, и ржавцы и болота е ть», а восточнѣ препятствовалъ Донецъ. Въ этой-то узкости и построена б. кр-сть Бѣлгородъ, закрывавшая проходъ на с. между Донцомъ и Ворсклой, не допускавшая движеніе противника ни по М. шляху, ни по путямъ, отходившимъ на с.-з. (Р. О. Платоновъ, Очерки по исторіи Смуты въ Моск. государствѣ).

МУРАВЬЕВЫ. 1) ***Михаилъ Николаевичъ М. (Вилѣнскій), графъ**, ген. отъ инф., сынъ г.-м. Николая Николаевича М., род. въ 1796 г. и по окончаніи Моск. унив-та, въ 1811 г. поступилъ на воен. службу колонновожатымъ; произведенный въ 1812 г. въ прапори въ свиту Е. И. В. по квартирм. части, принялъ участіе въ Отеч. войнѣ и подъ Бородиномъ б. тяжело ран. ядромъ въ ногу (орд. св. Владимира 4 ст. съ бант.). Въ кампанію 1813 г. М. принялъ участіе въ сраж. при Дрезденѣ; въ 1815—16 гг. онъ 2 раза б. посылаемъ съ особ. порученіемъ на Кавказъ. Въ 1820 г., по разстроено. здоровью, М. вышелъ въ отст. съ чиномъ подп., а въ 1826 г. опредѣлился на гражд. службу и б. назн. витебскимъ вице-губ-ромъ, а черезъ годъ—губ-ромъ въ Могилевѣ. Во время польск. возстанія 1830—31 гг. М. (въ чинѣ д. ст. сов.) состоялъ при гл-щемъ резерв. арміи гр. Толстомъ, исполняя обяз-ти ген.-квартирм-ра и ген.-полицейм-ра, и оказалъ крупн. заслуги по подавленію мятежа. Въ 1831 г. М. б. назн. гродненск. губ-ромъ, въ 1832 г. переименованъ въ г.-м., въ 1835 г. назн. курскимъ воен. губ-ромъ, въ 1839 г. занялъ долж-ть дир-ра деп-та пода-тей и сборовъ, въ 1842 г.—постъ упр-щаго межев. к-сомъ, въ 1849 г. назн. членомъ Гос. Сов., а съ 1857 г. по 1862 г. управлялъ мин-ствомъ гос. имущ-въ. Въ 1863 г. М. б. назн. вилѣнск. воен. губ-ромъ, ген.-губ-ромъ гродненскимъ, ковнскимъ и минскимъ и ком-щимъ войсками Вилѣнск. воен. окр. съ обширн. полномочіями по усмиренію польск. возстанія въ с.-зап. краѣ. На этомъ посту М. проявилъ чрезвыч. энергію, и ей Россія всецѣло обязана тому, что Литва и Бѣлоруссія не б. вовлечены въ открыт. возстаніе, и что массы населенія не оказали активн. поддержки полякамъ. Наряду съ этимъ М. ревностно трудился надъ устр-вомъ сельск. населенія, привлекая на службу въ с.-зап. край много рус. дѣятелей и тщат-но стиралъ всѣ слѣды колонизаціи края. Въ 1865 г. М., по прошенію, б. уволенъ съ своего поста. За свою дѣят-сть въ 1863—65 гг. онъ б. награжденъ орд. св. Андрея Первозв., графск. титуломъ и назн. шефомъ 101-го пѣх. Пермск. п. Съ др. стороны, онъ заслужилъ страшную ненависть поляковъ и ихъ друзей, к-рые до сихъ поръ не могутъ простить М. его суровыхъ, но вполнѣ дѣлсообразныхъ по обстоя-вамъ времени и мѣста, репрессій и его обрусител. политики и продолжаютъ доннѣ сопровождать имя М. бран. эпитетами («вѣшатель», «палачъ» и т. п.). Въ 1898 г. ему воздвигнуть въ Вильнѣ памятникъ. Въ 1866 г. М. еще разъ выступилъ на служебн. поприщѣ: онъ б. назн. предсѣд-лемъ слѣдств. к-сіи по дѣлу Каракозова (покушеніе на жизнь Имп. Александра II). Въ томъ же году М. ум. Онъ былъ серьезно образован. человѣкомъ, отличн. математикомъ, основателемъ моск. общ. математиковъ въ 1810 г. (когда ему было всего 14 лѣтъ), принималъ дѣят. участіе въ основаніи моск. учебн.

зав-нія для колонновожатыхъ, былъ одно время предсѣд-лемъ Имп. рус. геогр. общ-ва и членомъ мног. учен. общ-въ. По характеру онъ отличался больш. энергіей и работоспособностью. Въ молодости М. былъ близокъ къ кружку декабристовъ и даже б. арестованъ по обвиненію въ соучастіи ихъ замысламъ, но скоро освобожденъ. (Д. А. Кротова, Жизнь гр. М. Н. М., Спб., 1874; А. Н. Мосолов, Виленскіе очерки 1863—65, Спб., 1898; Гр. М. Н. М., Записки его о мятежѣ въ С.-Зап. Россіи въ 1863—65 гг., «Рус. Ст.» 1852—83 гг.; М. Н. М. 1 мая 1864, «Рус. Ст.» 1883; Письма М. Н. М. къ А. А. Зеленому 1863—64 гг., «Голосъ Мин.» 1913 г., IX—XI).

2) ***Николай Николаевичъ М.**, г.-м., извѣстн. дѣятель по воен. образованію въ Россіи, род. въ 1768 г., получилъ образованіе въ Страсбургскомъ университетѣ и въ 1788 г. поступилъ на службу во флотъ. Въ 1789 г. М., въ чинѣ лейт., участвовалъ въ сраженіи со шведами при Готландѣ, а въ 1790 г., командуя галерою «Орель», принималъ участіе въ сраж. при Роченсальмѣ (28 іюня 1790 г.), обнаруживъ удивит. мужество, рѣшилъ съ и отвагу. Когда, передъ самымъ началомъ боя, М. подошелъ къ адмир. к-блю и спросилъ, гдѣ ему слѣдуетъ находиться въ бою, адм. Литта отвѣтилъ ему красив. фразой: «Un homme d'honneur saura trouver sa place». Тогда М. подъ всѣми парусами пошелъ на непріят. линію, ставъ между швед. к-блями, открылъ по нимъ огонь съ обоихъ бортовъ: галера его б. разбита, а самъ онъ, раненый осколкомъ гранаты, б. взятъ въ плѣнъ. По заключеніи Верельск. мира, М. вернулся въ Спб. и состоялъ ад-томъ при пр. Нассау-Зигенѣ и адм. Сенявинѣ. Затѣмъ онъ командовалъ т. наз. «золот. лхото» *Екатерина* и фрегатомъ греб. флота *Св. Павла*. Въ началѣ царств-нія Павла I (въ 1796 г.) М. б. переведенъ подплк-мъ въ гусар. г.-м. Дунина (нынѣ Елисаветградскій гус. п.), въ к-ромъ прослужилъ годъ, послѣ чего вышелъ въ отставку и поселился въ Москвѣ. Въ 1807 г. при форм-ніи земск. войска въ моск. губ. М. б. назн. ад-томъ при гр. Н. С. Мордвиновѣ и въ это время составилъ упрощенный уставъ пѣх. службы, к-рый и б. примѣненъ ко всему этому войску. Послѣ Тильзита онъ снова вышелъ въ отст. Въ концѣ 1810 г. сынъ его Михаилъ, въ то время студентъ, основалъ «Моск. общ-во математиковъ», цѣлью к-раго было распространеніе въ Россіи математ. знаний и изданіе переводовъ съ иностр. яз. лучшихъ математ. сочиненій. Выбранный през-томъ вновь возникшаго общ-ва, М. принималъ самое живое участіе въ этомъ дѣлѣ. Въ 1812 г. М. снова вступилъ въ воен. службу и, въ чинѣ полк., б. назн. нач-комъ штаба ополченія 3-го окр. Въ 1813 г. онъ принималъ участіе въ воен. дѣйствіяхъ при блокадѣ Дрездена, Магдебурга, Гамбурга и въ многочисл. бояхъ. Награжденный за отличія въ нихъ зол. саблею и чиномъ г.-м., М. по окончаніи войны, въ 1815 г., покинулъ службу и отдался преподаванію воен. наукъ. Въ с. Долголядовѣ, Волоколамск. у., онъ основалъ въ 1816 г. «Моск. учеб. зав-ніе для колонновожатыхъ»; въ теченіе почти 8 л. М. на свои средства содержалъ это зав-ніе, пока кн. П. М. Волконскій не исходатайствовалъ разрѣшенія Гос-ря производить его воспит-ковъ прямо въ оф-ры по квартирм. части. Въ 1816 г. труды М. обратили на него вниманіе Гос-ря, к-рый пригласилъ его на службу по квартирм. части

и въ слѣд. году наградилъ орд. св. Анны 1 ст. Въ 1823 г. разстроен. здоровье и пошатнувшіяся денежн. дѣла заставили М. оконч-но выйти въ отставку. Умеръ въ 18.0 г. (Д. А. Кротова, Жизнь гр. М. Н. Муравьева, Спб., 1874).

3) ***Николай Николаевичъ М. (Карсскій)**, г.-ад., ген. отъ инф., выдающ. воен. и госуд. дѣятель Ник. царствованія, братъ М. Н. М.-Виленскаго, род. въ 1794 г., воспитывался и обучался подъ руководствомъ своего отца и въ 1811 г. по экзамену б. зачисленъ въ Свиту Е. И. В. по квартирм. части, съ чиномъ прапорщика. Отлично образованный, обладая обширн. познаніями въ математикѣ, М., несмотря на юнош. возрастъ, тогда же б. назн. препода-лемъ геометріи въ математич. классахъ при чертеж. канц-ріи квартирм. части. Однако, увлеченіе идеями Ж.-Ж. Руссо и знакомство съ масонами такъ подѣйствовали на пылкую душу юноши, что онъ рѣшилъ уже бросить службу, чтобы поселиться на Сахалинѣ и образовывать тамъ коммунистич. респ-ку, но Отеч. война отвлекла его отъ этихъ мечтаній. Назначенный въ квартирм. часть 1-ой арміи, М. принялъ участіе въ сраж-хъ подъ Бородиномъ, Тарутиномъ, Вязьмою и въ бояхъ на р. Березинѣ, гдѣ ему б. поручено навести мостъ въ одну ночь. Ободряя свою небол. команду измученныхъ походомъ и боями пѣнсовъ, М. работалъ самъ, какъ простой рядовой,—и за 2 ч. до разсвѣта мостъ былъ готовъ. Простудившись на этой работѣ, М. д. б. оставить армію и, догнавъ ее только въ Дрезденѣ, принялъ участіе въ бояхъ подъ Люценомъ, Бауценомъ, воодушевляя солдатъ личн. муж-вомъ, сражался подъ Дрезденомъ, Кульмомъ и Лейпцигомъ, а въ 1814 г.—подъ Фершампенуазомъ и Парижемъ. Переведенный въ гв. ген. штабъ, М. въ 1816 г. б. назн. состоять при посольствѣ ген. Ермолова въ Персію, а затѣмъ—при Кавказ. отдѣл. к-сѣ въ долж-ти корпус. об.-квартирм.-ра. Желая продолжить путь владыч-ву Россіи въ Средн. Азій, Ермоловъ въ 1819 г. командировалъ М. въ Хиву и Бухару для изслѣд-нія путей туда и установленія дипломатич. и торгов. сношеній съ ханствами. М. отлично выполнилъ отвѣтствен. порученіе. Съ докладомъ о резул-тахъ своей поѣздки М. б. посланъ Ермоловымъ въ Спб. и б. награжденъ за нее чиномъ полк-ка (1820). Эту свою поѣздку М. описалъ подробно въ книгѣ: «Путешествіе въ Туркменію и Хиву» (М., 1822 г., 2 ч.), тотчасъ же переведенной на англ., франц. и нѣмец. языки. Это было уже 2-й литер. трудъ М., к-рый еще въ 1816 г. издалъ «Курсъ фор-т-ціи». Въ 1822 г. М. б. назн. ком-ромъ 7-го караб. п. (нынѣ л.-гр. Эриванск.), съ к-рымъ и принялъ участіе въ боев. дѣйствіяхъ 1-ой половины войны съ Персіей (1826 г.), сдѣлавъ вторую въ долж-ти пом-ка нач-ка штаба отдѣл. Кавказ. к-са. Награжденный за боев. отличія чиномъ г.-м., М. получилъ въ 1828 г. въ команд-ніе Кавказ. резерв. грен. бр-ду, съ к-рою и сдѣлалъ камп. 1828—29 гг. Взятіе Карса доставило М. орд. св. Георгія 4 ст., взятіе Ахалциха—тотъ же орд. 3 ст., а побѣды при Каинлы и Байбуртѣ—зол. шпагу. Ревнивый къ чужой славі Паскевичъ и рѣзкій, прямой М. не могли, однако, ужиться, и послѣ эксп-ціи въ землю Чарскихъ и Бѣлоканскихъ дегинъ, въ 1830 г., М. покинулъ Кавказъ. Назначенный ком-ромъ грен. бр-ды отдѣл. Литовск. к-са, М. покрылъ себя новой славою при усмир-ніи польск. возстанія 1831 г. и особенно при

штурмъ Варшавы и за боев. отличія б. произв. въ г.-л. съ назначеніемъ нач.-комъ 24-ой пѣх. д-зіи. М., однако, недолго командовалъ ею и въ 1832 г. б. назн. по Выс. повелѣнію уполномоченнымъ въ Египетъ, а затѣмъ и нач.-комъ экспедиц. к-са для помощи тур. султану противъ египет. хедива Мегмета-Али. Хотя въ воен. дѣйствіяхъ между ними к-съ нашъ и не принялъ участія, но дѣйствія М. и его совѣты много помогли ликвидаціи конфликта. Экспедиція эта дала М. матеріалы для трудовъ его: «Русскіе на Босфорѣ въ 1832 и 1833 гг.» и «Турція и Египетъ въ 1832 и 1833 гг.» (изд. послѣ его смерти, въ 1874 г., М., 4 ч.). По возвращеніи изъ нея М. б. пожалованъ г.-ад.-томъ къ Е. И. В. и въ 1834 г. назн. нач.-комъ гл. штаба 1-ой арміи, а въ 1835 г.—ком-ромъ V пѣх. к-са. Къ этому времени относится большая историч. цѣнности записка, представленная М. Гос-рю (въ 1834 г.): «О причинахъ побѣговъ и средствахъ къ исправленію недостатковъ арміи». (Записка эта вмѣстѣ съ замѣчаніями по ней Имп. Николая I напечатана полностью въ биографіи М., помѣщенной въ «Памяти воен. совѣта», составляющей часть труда «Столѣтіе воен. мин-ства»). Записка эта была 1-ой причиною охлажденія Имп. Николая I къ М., пользовавшемуся до того его исключит. вниманіемъ и расположеніемъ. Неудовольствіе это все возросло и побудило М. подать въ 1837 г. прошеніе объ отставкѣ, к-рая и б. ему дана. Онъ оставался въ ней до 1848 г., когда начавшіяся въ Зап. Европѣ политич. осложненія побудили Гос-ря снова призвать на службу М. Онъ б. назн. сперва гл. нач.-комъ запас. б-новъ III, IV и V пѣх. к-совъ, затѣмъ—состоять при воен. мин-рѣ, затѣмъ—чл. воен. сов. и, наконецъ, 30 дкб. 1848 г.—ком-ромъ грен. к-са, съ к-рымъ совершилъ походъ къ запад. предѣламъ Имперіи по случаю возстанія венгровъ. Въ 1853 г. расположеніе Гос-ря къ М. вернулось въ полной мѣрѣ: онъ б. произв. въ ген. отъ инф., въ 1854 г. снова пожалованъ г.-ад.-томъ и назн. ком-щимъ отдѣл. Кавказ. к-сомъ и намѣстникомъ Кавказскимъ. Первые шаги М. на Кавказѣ б. отмѣчены, по его собств. признанію, «маленькою нетактичностью»: онъ написалъ А. П. Ермолову письм., въ к-ромъ рѣзко отозвался о порядкахъ, воцарившихся въ Кавказ. арміи: «лѣни, усыпленіи и роскоши». Письмо это получило огласку, вызвало въ рядахъ арміи раздраженіе противъ М. и рѣзкую отповѣдь со стороны одного изъ оф-ровъ ея, кн. Д. И. Святополкъ-Мирскаго, также въ формѣ письма, широко распространеннаго по всей арміи. Сознавъ свою нетактичность, М. быстро загладилъ ее приказомъ по арміи, въ к-ромъ, отмѣчая доблестн. боев. качества ея, заявлялъ, что благоговѣть передъ правилами Котляревскаго и найдеть среди воиновъ Кавказа ему подобныхъ. Принявъ команд-ніе войсками к-са въ періодъ Вост. войны, М. осадилъ Карсѣ. Неудач. штурмъ его 17 снт. не сломилъ энергіи М.; онъ продолжалъ осаду кр-сти и добился ея сдачи 16 нбр. 1855 г. Наградой ему за этотъ подвигъ былъ орд. св. Георгія 2 ст. Начало мирн. переговоровъ остановило задуманный М. походъ черезъ Анатолю къ Царьграду, и въ 1856 г. онъ, по прошенію, б. уволенъ отъ долж-тей намѣстника и ком-шаго отдѣл. Кавказ. к-са, съ назначеніемъ чл. Гос. Сов. О своей дѣят-сти по упр-нію Кавказомъ и воен. дѣйствіяхъ противъ турокъ М. рассказалъ въ своемъ замѣчат.

сочиненіи: «Война за Кавказомъ въ 1855 г.» (Спб., 1876, 2 т.). Въ 1858 г. М. б. поставленъ во главѣ к-си, учрежденной для изслѣд-нія злоупотребленій во время Крымск. кампаніи, а въ 1861 г. назн. шефомъ Самогитск. грен. п. Ум. въ окт. 1866 г. Послѣ М. остался общир. дневникъ, отрывки изъ к-раго напечатаны б. въ «Рус. Арх.» 1863, 1877, 1885—89 и 1891—94 гг. Подражая въ простотѣ своей жизни Суворову, М. пользовался репутаціей строгаго, требоват. нач-ка, но глубоко справедливаго, рыцарск. честнаго и благород. человѣка. Особенно строгъ онъ былъ къ интересамъ казны и къ его нарушителямъ. Во время своего упр-нія Кавказомъ М., несмотря на войну, не только обошелся бюджетн. средствами мирн. времени, но еще уплатилъ около 1/2-милл. руб. долга, сдѣланнаго его предѣшниками, и сдалъ 1 милл. руб. золотомъ экономіи въ гос. казн-во. И это, несмотря на крайнюю его заботливость относительно продовольствія войскъ и широкую помощь, оказанную имъ солдат. артелямъ 13 и 18-ой д-зіи, разоренныхъ непрерыв. походами. (Литература о М. довольно подробно указана въ биографіи его, напечатанной въ «Памяти воен. сов.»).

4) ***Николай Николаевичъ М.-Амурскій, графъ**, г.-ад., ген. отъ инф., госуд. дѣятель времени Имп-ровъ Николая I и Александра II, присоединившій къ Россіи Приамур. край и въ значит. степени расширившій рус. вліяніе на Д. Востокъ, род. въ 1809 г. и по окончаніи Паж. к-са въ 1827 г. б. произв. въ прап-ки л.-гв. Финлянд. п., съ к-рымъ участвовалъ въ рус.-тур. войнѣ 1828—29 гг.; за Соев. отличія въ сраж-хъ при Варнѣ, Сизополѣ, Кулевчѣ и Шумлѣ б. произв. въ пор-ки и награжденъ орд. св. Анны 3 ст. съ бант. При усмиреніи польск. возстанія 1831 г. М. участвовалъ съ своимъ полкомъ во мног. сраж-хъ, б. контужень, и за многократ. боев. отличія получилъ орд. св. Владимира 4 ст. съ бант. и зол. шпагу съ надп.: «За храбрость». Невынося рутинны тогдашней строев. службы мирн. времени, М. въ 1833 г. вышелъ въ отставку и 5 л. очень энергично занимался сельск. хоз-вомъ. Въ 1838 г. М. вернулся на воен. службу съ чиномъ майора и б. назн. въ распоряженіе ком-ра отдѣл. Кавказ. к-са ген. Головина. На Кавказѣ М. участвовалъ въ рядѣ эксп-цій противъ горцевъ и на штурмѣ Ахульго б. ран. Награжденный за боев. отличія орд. св. Станислава 2 ст. съ Имп. короною, чиномъ подполк. и полк-ка, М. въ 1840 г. б. назн. нач.-комъ 2-го отдѣла Черномор. берег. линіи, въ 1841 г. произв. въ г.-м. и за ограженіе непрерыв. нападеній горцевъ на Черномор. укр-нія получилъ орд. св. Владимира 3 ст. и св. Станислава 1 ст. Безпрерыв. боевая, крайне напряженная дѣят-сть разстроила здоровье М.; и въ 1844 г. онъ б. уволенъ въ продолжит. отпускъ, а въ 1846 г. назн. воен. и гражд. губ-ромъ въ Тулу, гдѣ выдѣлился строгаю законностью своихъ распоряженій, вниманіемъ къ трудамъ и заслугамъ другихъ, общедоступностью и тактомъ. Онъ первый изъ рус. губ-ровъ поднялъ вопросъ объ освобожденіи крѣп. кр-нъ, и по его почину 9 помѣщиковъ подписали и подали Гос-рю адресъ объ освобожденіи крестьянъ. Въ 1847 г. М. б. назн. иркутск. и енисейск. ген.-губ-ромъ и ком-щимъ войсками Вост. Сибири, а вслѣдъ за тѣмъ и и. д. ген.-губ-ра В. Сибири, и въ 1849 г. произв. въ г.-л. Появленіе М. въ Сибири, по рассказамъ современ-ковъ,

было какъ бы громомъ, к-рый прогремѣлъ послѣ нависшей мрачн. тучи надъ Сибирью и очистилъ воздухъ. М. по своей чести, натурѣ круто положилъ конецъ всѣмъ хищеніямъ и злоупотреб-мъ. Съ неутомим. энергіей онъ принялся за упр-ніе, и не было ни одной области упр-нія, на к-рую М. не обратилъ бы вниманія и к-рую не попробовалъ бы поставить согласно своимъ убѣжденіямъ. Обѣхавъ край, побывавъ въ Камчаткѣ, Охотскѣ, въ портахъ Петропавловскомъ и Аянѣ и вернувшись чрезъ Якутскъ въ Иркутскъ, М. понялъ, что безъ присоед-нія бассейна р. Амура развитіе В. Сибири немислимо, и съ тѣхъ поръ его завѣтн. мечтой стало изслѣд-ніе устьевъ р. Амура, Сахалина и Камчатки. Къ этой цѣли М. шелъ неуклонно, и никакія препятствія и интриги изъ Спб. его не останавливали и не ослабляли его энергіи. Задуманныя имъ изслѣд-нія привели къ блест. резул-тамъ. Рядъ эксп-цій его и кап. Невельского (см. это) доказали, что устье Амура никѣмъ не заселено и вполне удобно для плаванія, что Сахалинъ представляетъ собою самостоятельный о-въ, а не полу-въ, какъ думали раньше, что Камчатка весьма цѣнна для Россіи, какъ въ портов. отношеніи, такъ и въ отношеніи своихъ природн. богатствъ. Обрадованный резул-татами изслѣд-ній, М. принялся дѣят-но вырабатывать систему мѣропріятій, необходимыхъ для пріобрѣтенія нов. края. Зная медл-сть кит. дипломатіи и предпочитая имѣть дѣло съ совершившимся фактомъ, М. отплылъ въ маѣ 1854 г. изъ Шилкинск. завода съ фл-лей изъ 77 рѣчн. судовъ разн. наим-нія, на к-рыхъ находилось всего 7 шт.-оф., 22 об.-оф. и 862 н. ч. Въ іюнѣ онъ прибылъ въ Маринск. портъ, а оттуда отправился въ Императорскую гавань, на устье Амура и Петропавловское зимовье. Оставивъ во всѣхъ этихъ пунктахъ г-зоны, М. возвратился въ Иркутскъ и на слѣд. годъ совершилъ новое путешествіе на Амуръ съ отрядомъ, въ к-ромъ не было и тысячи человѣкъ. Этими эксп-ціями б. положено основаніе нашему владыч-ву въ этомъ отдален. краѣ. Переговоры съ Китаемъ продолжались, но М., настаивая, съ одной стороны, на скорѣйш. окончаніи ихъ, съ другой — пользовался этою медл-стью для упроченія нашего владыч-ва въ присоединяемой тер-риіи и для болѣе обогат-го ея изслѣд-нія. Наконецъ, усилія его увѣнчались успѣхомъ и, благодаря личному его участию, 16 мая 1858 г. б. заключенъ знаменитый Айгунск. договоръ, передавшій въ наши руки весь Амурскій и Уссурийскій край. Такая многосторонняя и полезн. дѣят-сть достойн. образомъ б. оцѣнена: въ 1856 г. М. получилъ орд. св. Александра Нев., алмазами украшенный, въ 1857 г. б. назн. г.-ад-томъ къ Е. И. В.; въ 1858 г. произв. въ ген. отъ инф. и возведенъ въ граф. дост-во съ прибавленіемъ къ фамилии названія «Амурскій». Благополучное окончаніе переговоровъ придало еще болѣе энергіи М., и въ слѣд. 1859 г. онъ отправился для осмотра южн. части вновь пріобрѣтеннаго края, при чемъ посѣтилъ Японію, съ к-рою въ то время шли переговоры о торг. трактатѣ, и вернулся въ Иркутскъ только 1 янв. 1860 г. Столь усилен. труды не могли не отозваться на здоровьѣ его, разстроеномъ боев. жизнью и громад. переѣздами по дурнымъ дорогамъ, при чрезвычайно измѣнч. темп-рѣ. Видя невозм-сть продолжать дѣят-сть свою съ прежнею энергіею, к-рая была тѣмъ болѣе необходима,

что нужно было урегулировать колонизацію края, М. подалъ прошеніе объ увольненіи отъ должности ген.-губ-ра и под-чилъ согласіе на такое. Въ фвр. 1861 г. онъ прибылъ въ Спб., б. назнач. членомъ Гос. Сов. и пожалованъ орд. св. Владимира 1 ст. съ меч. Вскорѣ послѣ этого М. уѣхалъ за гр-цу сперва на время, а потомъ и совсѣмъ тамъ поселился. Съ началомъ рус.-тур. войны 1877—78 гг. М., желая послужить еще разъ отеч-ву, просилъ дать ему въ дѣйствующей арміи какое угодно назначеніе, но это предложеніе по невыясненнымъ причинамъ б. отклонено. Онъ ум. 18 нбр. 1881 г. въ Парижѣ и тамъ же похороненъ на Монтмартрск. кладбищѣ. Въ 1891 г. въ Хабаровскѣ М. поставленъ памятникъ, работы Опекушина. Въ Хабаровск. музеѣ собраны нѣк-рые предметы, принадлежавшіе М. (*Ив. Барсуковъ*, Гр. Н. Н. М.-Амурскій, Спб., 1891; *П. Буцинскій*, Рецензія на книгу Барсукова, Спб., 1895; *И. В. Ефимовъ*, Гр. Н. Н. М.-Амурскій предъ судомъ проф. Буцинскаго. Замѣтки и воспоминанія, Спб., 1896; *М. И. Венюковъ*, Восп-ніе о заселеніи Амура въ 1857—58 гг., «Рус. Ст.» 1879; *Его же*, Гр. Н. Н. М.-Амурскій, воспом-нія, «Рус. Ст.» 1882 г.; *А. М. Заборинскій*, Гр. Н. Н. М.-Амурскій въ 1846—56 гг. Очерки и письма, «Рус. Ст.» 1883 г.; *А. Е. Барановъ*, На р. Амурѣ въ 1854—55 гг., воспом-нія оф-ра изъ отр. Н. Н. М., «Рус. Ст.» 1891 г.).

МУРАДАЛЬ (Эль-Пуэрто-де-М., Толоза), горн. тѣснина въ Испаніи, въ Сьеррѣ-Моренѣ, между Нов. Кастиліей и Андалузій. *Сраженіе 16 іюля 1212 г.* между войсками владѣтеля Марокко, Магомета-Эль-Насрѣ, предпринявшаго походъ въ 1212 г. въ Андалузію (см. Испан. о-ра в и т я н с к а я война), и союзниковъ Альфонса VIII Кастильскаго, Санчо VII Наварресскаго и Педро II Арагонскаго; армія Магомета понесла полное пораженіе.

МУРАТОВЪ, Владиміръ Дмитріевичъ (1847—1910), г.-л., бывш. пост. чл. арт. ком-та гл. арт. упр-нія. По окончаніи 3-го Александр. воен. уч-ща и строев. отд-нія въ Мих. арт. уч-щѣ въ 1866 г. б. выпущенъ подпор-комъ въ 14-ю арт. бр-ду. Въ 1871 г., окончивъ курсъ Мих. арт. ак-міи, продолжалъ службу шт.-кап. въ Кроншт. крѣп. арт-риі, откуда черезъ годъ перешелъ препода-лемъ арт-риі въ Александр. воен. уч-ще и былъ въ в.-учеб. вѣд-вѣ до 1883 г., когда въ чинѣ полк. снова перешелъ въ арт-рію нач-комъ учебн. арт. полигона Одес. окр. Здѣсь конструировалъ свой приборъ для комнатн. упражненій въ пристрѣлкѣ, к-рый б. удостоенъ Михайл. преміи (въ 1884 г.) и послужилъ прототипомъ подобн. приборовъ, употреблявшихся нѣк-рое время въ строев. арт. частяхъ для арт. игры. Въ 1890 г. назн. на послѣд. долж-тъ, состоя съ 1899 г. пред-сѣд-лемъ постоян. к-сіи по примѣненію взрывч. вещ-въ къ снаряженію арт. снарядовъ. Имъ составлены «Правила о предосторож-тяхъ при стрѣльбѣ въ кр-стяхъ и осадн. полкахъ снарядами, снаряженными пироксилиномъ и мелинитомъ» и подобныя же правила для полев. арт-риі съ мелинит. снарядами. Съ 1904 г. состоялъ пост. членомъ гл. крѣп. ком-та. Много работъ М. по разн. арт. вопросамъ напечатано въ «Арт. Журн.».

МУРВІЕДРО, древній Сагунтъ, гор. въ Таррагонской Испаніи, расположенный на возвышенности недалеко отъ Средизем. моря, на р. Па-

лантъ. Основанъ за нѣск. столѣтій до Р. Х. греч. выходцами съ о-ва Закиноа. Въ 219 г. до Р. Хр. С. осаждалъ Аннибалъ съ 150 т. войска. Кр-сть б. расположена частью на возвыш-ти, частью же въ глуб. равнинѣ. Городъ б. обложенъ съ 3 сторонъ; главн. нападеніе съ осадн. машинами б. направлено противъ части его въ низинѣ, но всѣ попытки овладѣть ею не имѣли успѣха. Г-зонъ дѣлалъ смѣлыя вылазки, въ одной изъ к-рыхъ б. ран. самъ Аннибалъ, что заставило его временно обратить осаду въ обложене. Выздоровѣвъ, онъ съ нов. упорствомъ повелъ осаду съ разн. сторонъ, выставивъ тараны и прикрывая черепахами рабочихъ. Несмотря на героич. оборону сагунтянъ, часть стѣнъ и 3 башни б. вкорѣ обращены въ развалины, и Аннибалъ повелъ свои войска на штурмъ образовавшихся проломовъ. Продолжит-ный ожесточ. бой въ проломахъ, занятыхъ защитниками, особенно успѣшно поражавшими кареагенянъ отступающими стрѣлами (фалариками), кончился отступленіемъ послѣднихъ. Но черезъ нѣск. дней кареагеняне подкатили къ городу подвижн. башню, превышавшую стѣны, при помощи катапультъ и баллисть согнали защитниковъ со стѣны и подкопомъ уничтожили большую ея часть. Однако, проникнувъ въ городъ, они б. остановлены нов. укр-ніями, возведенными защитниками. Поддерживаемый надеждой на помощь, обѣщанную Римомъ, г-зонъ героически сопротивлялся. Стѣсненному до послѣд. крайности и страдавшему отъ голода и болѣзней, ему на коротк. время вновь удалось собраться съ силами, когда Аннибалъ покинулъ свое войско для усмиренія мятежа. Вернувшись къ кр-сти, Аннибалъ приказалъ произвести рѣшит. штурмъ. Въ это время пала послѣд. твердыня Сагунта, — подкопанная большая башня, и каре-не ворвались въ городъ. Но жители, запершись въ домахъ, подождали ихъ и съ женами и дѣтьми погибли въ огнѣ, жертвою к-раго сдѣлался и весь городъ. Такъ послѣ 8-мѣс. сопротивленія палъ Сагунтъ, осада к-раго обезсмертена Титомъ Ливіемъ. Паденіе Сагунта послужило поводомъ къ 2-ой Пунической войнѣ. Въ 218 г., послѣ геройск. защиты, кареагеняне отстояли городъ, но 8 л. спустя римляне овладѣли имъ и обратили въ колонію.—*Въ 1811 г.*, въ испано-франц. войну, выгод. позиція ген. Блака съ испанск. войсками на прав. бер. Гвадалквивира не позволяла марш. Сюше атаковать прот-ка въ виду нахождения въ тылу М., съ его 3-тыс. г-зономъ вблизи операцион. линій. Вслѣдствіе этого, предварит. задачей франц. арміи явилось овладѣніе этой кр-стью. Испанцы успѣли привести укр-нія М. въ хорошее состояніе. Ограда охватывала всю вершину горы; находившійся на этой вершинѣ фортъ сходилса остр. угломъ къ почти отвѣсной скалѣ, заканчиваясь большой кругл. старин. башней, носившей названіе б-рей № 2. Эта часть служила собственно передов. укр-ніемъ, за к-рымъ на самомъ высок. пунктѣ горы лежалъ редюитъ Санъ-Фернандо. Убѣжденіе, что овладѣніе М. представитъ большія трудности, заставило Сюше 15 снт. попытаться захватить кр-сть неожидан. нападеніемъ. Но случайно произведенная испанцами въ ту же ночь вылазка обнаружилла франц. колонны, и планъ фр-зовъ потерпѣлъ неудачу. Они вынуждены б. приступить къ правлн. осадѣ и, въ ожиданіи прибытія осадн. парка, ограничиться тѣсн. обложениемъ кр-сти. Подступы къ форту съ зап. сто-

роны были единствен. фронтомъ атаки, гдѣ возможно б. помѣстить арт-рію и повести осадн. работы. Съ прибытіемъ ген. Вале и Ронья и съ устр-вомъ 29 снт. дороги къ б-рей, откуда можно было обстрѣлывать исход. уголъ выступавшаго укр-нія, туда б. ввезено 24-фун. орудіе и начата постройка брешь-б-рей противъ башни, съ отрывкой траншей на прав. крылѣ. Въ разл. пунктахъ для обстрѣла длинной и узкой ограды М. б. поставлены 2 гаубицы и 5 мортиръ. Послѣ 2-дн. бомбард-ки 4 и 5 окт. черезъ брешь, образованную во входящ. углу, между башней и куртеной, б. произв. штурмъ, потерпѣвшій, однако, неудачу. Этотъ неуспѣхъ заставилъ Сюше продолжать осаду съ нов. упорствомъ; б. построены еще 2 брешь-б-рей, к-рыя (послѣдняя на шесть 24-фн. ор.), совместно съ 9 ор., 3 гауб. и 6 морт. друг. б-рей, открыли огонь по кр-сти. Въ тотъ же день Сюше разбилъ и отбросилъ ген. Блака, подошедшаго изъ Валенсіи на выручку кр-сти, послѣ чего командъ ген. Андриани сдался 13 окт. на калитупліцію послѣ 20-днев. осады. (Литература въ ст. Аннибалъ и Пиренейскія войны).

***МУРМАНЪ**, побережье Лапландіи отъ Св. Носа до норвеж. границы. Берегъ состоитъ изъ голыхъ гран. скалъ, выс. 300—1000 фт., между к-рыми—тундра и мелк. кустарникъ. Зал. М. съ Рыбачьимъ полуо-вомъ гораздо больше восточнаго изрѣзанъ заливами и рѣчн. долинами. Наиб. значит. рѣки (Юранка, Вост. Лица, Харловка, Воронья, Тулома, Кола, Ура, Печенга и Паза) почти всѣ порожисты и проходятъ черезъ больш. число озеръ. Въ заливахъ, при устьяхъ рѣкъ, имѣются песчан. отмели, осушающія при отливѣ; вообще же побережн. опасности рѣдки: камни и мелкіе о-вки встрѣчаются только у сам. берега. *Глубина моря* отъ береговъ быстро увеличивается до 150—200 сж.; грунтъ мор. дна у береговъ каменистый. Волна прилива идетъ почти парал-но берегу, скорость ея достигаетъ 2 узл., а въ узкостяхъ и 5, выс. прилива—15 фт. *Климатъ* сравнит-но умѣренный, благодаря вліянію Гольфштрема: морозы выше 15° рѣдки; таяніе снѣговъ начинается въ концѣ мрт., въ нач. мая вскрываются рѣки и тундра оттаиваетъ фт. на 2. Въ половинѣ снт. жесток. штормами отъ N начинается осень, въ нбр. рѣки уже покрыты льдомъ. Море у береговъ М. никогда не замерзаетъ; только въ суров. зимы нѣк-рые изъ заливовъ покрываются на коротк. время тонк. слоемъ льда. *Господств. вѣтры*— въ теченіе 8 холодн. мѣс-въ—SW; въ маѣ и іюнѣ—NW, приносящій пасмур. погоду съ туманами, дождемъ или снѣгомъ; въ іюлѣ и авг.— N вѣтры, приносящіе также туманы и холодъ. У береговъ зап. М. (до Териберки) навигація возможна кругл. годъ, а у вост-го—временно прерывается льдами, приносимыми изъ Бѣл. моря. *Населеніе* М. состоитъ изъ туземцевъ-лопарей и колонистовъ (послѣднихъ въ 1907 г. было 2.516 ч.); главн. массу колонистовъ зап. берега составляютъ норвежцы и финны, а вост-го—русскіе. По переписи 1897 г. число лопарей было 1.724; они замѣтно русьютъ. Весь Лапландскій полуо-въ въ администр. отношеніи составляетъ Кольскій уѣздъ Арханг. губ., съ центромъ въ Александровскѣ. Въ заботахъ о колонизаціи края прав-ство привлекало на М. поселенцевъ, какъ русскіихъ, такъ и иностр., давая имъ разн. льготы; мѣры эти привели къ

рѣшит. преобладанію въ краѣ норвежцевъ. Причины слаб. заселенія М. русскими заключаются въ трудности сообщенія этого края съ нашими внутр. губ.-ми. Изъ *промисловъ* наиб. значеніе имѣютъ звѣринный и рыбный (гренландскій тюлень въ вост. части М., треска, палтусъ, пикша, камбала, мор. окунь и др.); рыба грузится на поморскія суда и увозится въ Архангельскъ и Балт. порты. Рыбный промыселъ только въ мал. части производится постоян. жителями М.; главн. же работа совершается прибывающими весной поморами (до 3 т. ч.). По берегамъ М. насчитывается до 40 бухтъ. Самыми населен. пунктами и наиб. значит. станoviщами на зап. М. считаются Вайда-Губа и колонія Мотовскаго зал., а центромъ промысл. жизни вост. М.— 2 сосѣдн. станoviща—Гаврилово и Териберка. Кромѣ того, у устья р. Печенги, почти на 70° с. ш., находится Трифону-Печерск. монастырь. Эта большая благоустроенная колонія тянется почти на 14 вер., имѣетъ 45 жил. зданій, кирпичный заводъ, много мастерскихъ, лѣсопилку и т. д. Всѣ зданія соединены телефономъ. Хищнич. истребленіе иностр. промысл.-ми тюленей и рыбы обратило вниманіе нашего прав-ства въ 80-хъ гг., когда мор. мин-во стало посылать къ М., для охраны промысловъ, клипера, а въ послѣд. годы—транс-ты *Самогъ* и *Баканъ*. *Стратег. значеніе* М. обуславливается тѣмъ, что все это побережье омывается водами свободн. океана, не запертаго никакими проливами или узкостями, находящимися въ иностран. рукахъ; опираясь на М., наша мор. сила могла бы защищать великодержавные интересы Россіи въ той части земного шара, гдѣ это потребуетъ обстоят.-вами. Такое значеніе М. давно уже привлекало вниманіе прав-ства. Предположенія объ устройствѣ воен. порта останавливались то на Екатеринбургск. гавани (см. э т о), то на бухтѣ Озерко; но основн. недостатокъ всего М.—его оторванность отъ остал. Россіи—не позволяеть въ наст. время серьезно остановиться на проектѣ устр.-ва на немъ операцион. базы для нашего флота: сообщеніе сушей съ внутр. губ. возможно лишь по неустроенной тропѣ между Кандалак. губой и Колой, а крайне суровый климатъ внутри Лапландіи препятствуетъ развитію въ этой области осѣдл. жизни. Ближайш. же сообщеніе съ Россіей моремъ (черезъ Архангельскъ) возможно только 4 мѣс. въ году. Необходимо, однако, отмѣтить, что такіе госуд. люди, какъ адм. С. О. Макаровъ и С. Ю. Витте, неоднократно поднимали вопросъ о бол. интенсивномъ заселеніи М. въ цѣляхъ экономич.-хъ и политич.-хъ. (*А. Сиденснеръ*, Описание М. побережья, 1909; *Н. Морозовъ*, Лоція М. берега, 1901; *Н. Харузинъ*, Русскіе лопари, 1890; Матеріалы по статистич. изслѣд.-нію М., т. I—IV; Статьи въ «Рус. Судох-вѣ»).

МУРОМСКІЙ, 21-й пѣх., полкъ, сформированъ 6 авг. 1708 г. изъ грен. ротѣ Воронежскаго, Пермск., Вологодск., Великолуцк., Черниговск., Нарвск. и Рязанск. пѣх. пп., въ составѣ 2 б.-новъ, подъ назв. грен. Энсберга п. Послѣ своего сформ.-нія п. б. назн. въ составъ арміи Шереметева и принялъ участіе въ Вел. Сѣв. войнѣ. Въ 1709 г. онъ совершилъ походъ въ Вост. Пруссію и находился 2 фвр. 1710 г. при штурмѣ и взятіи Эльбинга, а въ 1711 г. п. принялъ участіе въ Прутск. походѣ. 19 нбр. 1712 г. п.-ку б. присвоено названіе грен. Кампенаузуна п. Въ этомъ же году п. б. назн. на уси-

леніе польско-саксон. войскъ и проведъ нѣск. лѣтъ въ Помераніи, Голштиніи и Польшѣ, принимая участіе въ штурмахъ Фридрихштадта, Тенянгена и Штегина. Въ 1716 г. п. б. посаженъ на к.-бли и участвовалъ въ дѣйствіяхъ подъ Копенгагеномъ. Въ 1722 г. 4 его роты, принявъ участіе въ Персид. походѣ, находились при взятіи Дербента и Баку. 10 мая 1725 г. п. б. приведенъ въ составъ 1 грен. и 7 фузилер. ротѣ и названъ пѣх. Кампенаузуна п., 16 фвр. 1727 г.—2-мъ Смоленск., а 13 нбр. того же М. пѣх. п.-мъ. 28 окт. 1731 г. грен. рота б. уничтожена, и М. п. приведенъ въ составъ 8 фузил. ротѣ. Послѣдующіе 2 года Муромцы провели въ Приволжск. степяхъ и на Царицынск. линіи, усмиряя волновавшихся калмыковъ и киргизъ-кайсаковъ. Въ 1735 г. М. п., находясь въ составѣ отряда г.-л. Леонтьева, совершилъ походъ въ Крымъ. Въ 1736 г. М. п., назначенный въ армію Миниха, вновь двинулся на ю. и послѣ штурма Перекопа вступилъ въ Крымъ, гдѣ въ теченіе 3 мѣс. скитался по безводнымъ степямъ, участвуя во взятіи Козлова и Бахчисарая. Послѣдующіе 3 г. М. п. проведъ на Украин. линіи и охранялъ наши границы отъ набѣговъ татаръ. Въ 1741 г. изъ состоявшихъ въ ротахъ грен.-рѣ б. сформирована особая грен. рота. Во время Швед. войны 1742—43 гг. М. п. охранялъ побережье Финскаго зал. отъ неприят. десантовъ. 27 янв. 1747 г. М. п. б. приведенъ въ 3-батал. составъ съ 2 грен. ротами. Въ 1748 г. М. п. б. отправленъ на берега Рейна, но въ боев. дѣйствіяхъ не участвовалъ. Въ 1757 г. п. принялъ участіе въ Семилѣтней войнѣ и, послѣ осады Мемеля, находился 19 авг. въ сраж. при Гроссъ-Егерсдорфѣ. 14 авг. 1758 г., при Цорндорфѣ, М. п. геройски отбилъ кав. атаку Зейдлица и потерялъ 38 оф.-ровъ и 589 н. ч. Въ 1760 г. М. п. принималъ участіе въ набѣгѣ на Берлинъ и б. награжденъ двумя серебр. трубами съ надп.: «Въ знакъ побѣды гор. Берлина, 28 снт. 1760 г.». Въ 1761 г. М. п. участвовалъ во взятіи Кольберга. Въ царств.-ніе Имп. Петра III М. п. назывался съ 25 апр. по 5 іюля 1762 г. пѣх.-мъ г.-м. Вернеса п. По вступленіи на престолъ Имп.-цы Екатерины II М. п. б. приведенъ 14 янв. 1763 г. въ составъ 2 б.-новъ съ арт. командой. Въ 1769 г. М. п. дѣйствовалъ съ отличіемъ при Хотинѣ, Ларгѣ, Кагулѣ и при штурмѣ кр.-сти Журжи. Затѣмъ б.-нъ М. п. участвовалъ 1 окт. 1787 г. въ сраж. при Кинбурнѣ и «съ отлич. муж.-вомъ выбилъ непр-ля изъ окоповъ». Въ слѣд. году М. п. б. двинутъ въ Финляндію и, занявъ Савитайполь, охранялъ магазины въ тылу дѣйств. арміи. По заключеніи мира съ Швеціей Муромцы б. двинуты въ Польшу и находились въ дѣлахъ: 31 мая 1792 г.—у м. Миръ и 28 мая 1794 г.—подъ Хельмомъ. По вступленіи на престолъ Имп. Павла М. п. б. наименованъ 29 нбр. 1796 г. М. мушк.-мъ и затѣмъ назывался именами шефовъ: г.-м. Мосолова (съ 31 окт. 1798 г.), Шиллинга 2-го (съ 16 нбр. 1798 г.), Титова 2-го (съ 17 нбр. 1798 г.), ген. отъ инф. де-Лассія (съ 18 нбр. 1798 г.), г.-м. Маркова (съ 27 нбр. 1798 г.), Алексѣева (съ 24 окт. 1799 г.), Пovalo-Швейковского 2-го (съ 26 окт. 1799 г.) и Петровскаго (съ 23 снт. 1800 г.). Въ 1798 г. п. б. назн. въ составъ к.-са ген. Римскаго-Корсакова, двинутаго въ Швейцарію. 2 грен. роты, войдя въ составъ сводн.-грен. б.-на Дендрыгина, б. отдѣлены отъ п. и, находясь въ к.-сѣ Розенберга, совершили съ Су-

воровымъ Итальяно-Швейц. походъ. 14 снт. 1799 г. п. б. неожиданно атакованъ фр-зами, но, несмотря на тройн. превосх-во силъ непр-ля, въ теченіе нѣск. часовъ сдерживалъ натискъ прот-ка и штыками пробился къ Эглизу. На слѣд. день п. выдержалъ тяжел. бой у Цюриха и отступилъ за р. Глатъ, потерявъ въ 2 дня 37 оф-ровъ и 573 н. ч. При отет-ннй 14 снт., когда 1-я мушк. рота б. окружена фр-зами, ряд. Емельяновъ, видя тяжел. положеніе, взявъ знамя у смертно ран. знаменщика, оторвалъ отъ дровка и скрылся съ нимъ въ лѣсу. Будучи взятъ въ плѣнъ, Емельяновъ хранилъ знамя у себя на груди и, по освобожденіи изъ плѣна, представилъ его въ п-ктъ. 31 мрт. 1801 г. Имп. Александръ I возвратилъ полку названіе М. и привелъ его въ составъ 3 б-новъ. Въ камп. 1806—07 гг. п., находясь въ к-сѣ Беннигсена, участвовалъ съ отличіемъ въ сраж. при Пултускѣ, подъ Гейльсбергомъ, Прейсишъ-Эйлау и Фриландомъ. 28 фвр. 1811 г. М. п. б. названъ М. пѣх-мъ. Во время Отеч. войны М. п. входилъ въ составъ 1-ой Запад. арміи и участвовалъ 5 авг. въ сраж. у Смоленска. Въ Бородинск. бою Муромцы б. выдвинуты совместно съ пп. 3-ей пѣх. д-зиі къ Баграціон. флешамъ и своимъ стремит. наст-нѣмъ во флангъ фр-замъ опрокинули въ 10¹/₂ ч. у. ихъ части, уже занявшія флешы. Затѣмъ въ теченіе дня М. п. неоднократно отбивалъ атаки фр-зовъ на флешы и Семенов. ред. Затѣмъ М. п. участвовалъ въ сраж-хъ при Тарутинѣ и Красномъ и 13 апр. 1813 г. за «новые опыты мужества» б. пожалованъ «гренад. походомъ». Въ камп. 1813 г. Муромцы участвовали въ сраж-хъ при Люценѣ, Бауценѣ и Кульмѣ, гдѣ п. потерялъ 17 оф-ровъ и 505 н. ч.; 6 окт. 1813 г. подъ Лейпцигомъ М. п. атакował д. Пробстгейде. Въ 1814 г. М. п. находился въ сраж-хъ при Лобросселѣ, Труа, Арси и Витри, а 18 мрт., въ сраж. при Парижѣ, атаковалъ Роменвильскія высоты и, захвативъ 4 ор., овладѣлъ кладбищемъ Монъ-Луи. Во время Тур. войны 1828—29 гг. 1 и 2-й б-ны участвовали во взятіи кр-сти Исаки, затѣмъ несли службу по охранѣ тылов. учр-ній арміи, а въ нач. мая 1829 г. вошли въ составъ к-са, блокировавшаго Силистрію. 30 мая 1829 г. при Кулевчѣ 2-й б-нъ М. п., находясь въ ав-рдѣ г.-м. Острошченка, б. окруженъ у с. Мадарду непр-лемъ и послѣ ожесточ. сопр-ленія «изрубленъ турками». Только 80 н. ч. со знаменемъ успѣли пробиться черезъ неприят. ряды. Затѣмъ 1-й б-нъ участвовалъ 6 іюля въ бою на р. Камчикѣ, перешелъ черезъ Балканы и находился при взятіи Адрианополя. Въ ознаменіе подвиговъ муж-ва, оказанныхъ въ эту войну, М. п. б. пожалованъ 6 апр. 1830 г. «гренад. походъ». Въ 1831 г. М. п. принялъ участіе въ усмирненіи польск. мятежа и находился въ бояхъ у м. Крынки и Мендзиржець. Высланный въ концѣ авг. для преслѣд-нія к-са Ромарино, М. п. принялъ участіе въ дѣлахъ у Ополе и во Вржеловецкомъ лѣсу. 6 дкб. 1831 г. п-ку за участіе въ войнѣ 1831 г. б. пожалованы знаки на кивера съ надп.: «За отличіе». 28 янв. 1833 г., съ присоед-ніемъ 3 б-новъ 19-го егер. п., М. п. б. приведенъ въ составъ 4 дѣйств. и 2 резерв. б-новъ (19-й егер. п. б. сформированъ 17 мая 1797 г., подъ назв. 20-го егер. п., и старш-во его въ наст. время сохраняется въ 109-мъ пѣх. Волжск. п.). Въ 1849 г. Муромцы въ отрядѣ г.-ад. Граббе участвовали 16 іюля въ бою у с. Гестели, а съ 24 авг. по 14 снт.—въ осадѣ кр-сти Коморна.

Въ апр. 1854 г. М. п. б. отправленъ въ Придун. княж-ва и въ теченіе 6 мѣс. несъ тылов. службу. 10 мрт. 1854 г. для п. б. сформированы въ Россіи изъ безер.-отпускныхъ 7 и 8-й запас. б-ны, и 1 мрт. 1855 г. онѣ б. отправленъ на усиленіе войскъ въ Крымъ. Прибывъ 19 апр. на позицію у Мекензиевой горы, М. п. 8 мая 1855 г. п. б. переведенъ на Кораб. сторону Севастополя и съ 2 б-нами Черниг. пѣх. п. составилъ г-зонъ Волыиск. и Селенгинск. редутовъ и Забалканск. б-рей. 26 мая, при штурмѣ союзниками передов. укр-ній лѣв. фланга оборонит. линіи, М. п. послѣ геройск. сопр-ленія очистилъ редутъ и б-рею, потерявъ 33 оф. и 1.533 н. ч. Послѣ этого штурма остатки п. б. сведены въ б-нъ и назначены въ резерв. Въ іюлѣ М. п. б. укомплектованъ и 9 авг. занялъ куртину на Кораб. сторонѣ, между 2-мъ баст-мъ и Малаховымъ Курганомъ. При штурмѣ 27 авг. Малахов. Кургана М. п., несмотря на тройное превосх-во силъ непр-ля, удержалъ за собой куртину и только веч. отступилъ на Сѣв. сторону, потерявъ 13 оф. и 422 н. ч. За геройскую службу въ Севастополѣ 1, 2, 3 и 4-му б-намъ б. пожалованы 30 авг. 1856 г. Георг. знамена. По окончаніи Восст. войны 5, 6, 7 и 8-й б-ны б. расформированы, 4-й б-нъ причисленъ къ рез. войскамъ, и п. приведенъ 23 авг. 1856 г. въ составъ 3 б-новъ съ 3 стрѣлк. ротами. 1 іюня 1862 г. Вел. Кн. Вячеславъ Константиновичъ б. назн. шефомъ М. п-ка. 6 апр. 1863 г. изъ 4-го рез. б-на и безер.-отпускныхъ б. сформированъ 2-батал. М. рез. п., названный 13 авг. 1863 г. Волжск. пѣх. п. (нынѣ 109-й пѣх. п.). Въ этомъ же году М. п. принялъ участіе въ усмирненіи польск. мятежа въ Варшавск. губ., находясь въ многочисл. стычкахъ съ повстанцами. 10 янв. 1863 г. ком-ръ М. п. полк. Козляиновъ, убѣждая въ д. Цюлковѣ мятежн. толпу разойтись, отдѣлился отъ п. и б. уб. ударомъ топора по головѣ. 25 мрт. 1864 г. къ наим-нію М. п. б. присоединенъ № 21. 19 фвр. 1879 г., по случаю кончины Вел. Кн. Вячеслава Константиновича, шефомъ п. б. назн. его отецъ, и п. названъ 21-мъ пѣх. М. Е. Имп. Выс. Вел. Кн. Константи-на Николаевича п-мъ. 7 апр. 1879 г. б. сформированъ 4-й б-нъ. 18 янв. 1892 г., по случаю кончины шефа, п. названъ 21-мъ пѣх. М-мъ. 6 авг. 1908 г., въ день 200-лѣтн. юбилея, М. п. пожаловано нов. Георг. знамя. Въ наст. время М. п. имѣетъ слѣд. отличія: 1) полков. Георг. знамя съ надп.: «За Севастополь въ 1854 и 1855 гг.» и «1708—1908», съ Александр. юбил. лентами; 2) 2 сер. трубы съ надп.: «Въ знакъ побѣды г. Берлина 28 снт. 1760 г.»; 3) походъ за воен. отл. и 4) знаки на гол. уборы съ надп.: «За отличіе», пожалованные 6 дкб. 1831 г. Полк. праздн.—6 авг. (*Кушнетовскій*, Памятка М. п. 1708—1908 гг.).

МУРОРАНЪ, японскій воен. портъ на ю.-вост. бер. о-ва Іезо, при входѣ въ зал. Вулканъ. Укрѣпленъ нѣск. фортами и б-реями. Ближайшая къ Сангарск. проливу база флота въ Тих. ок. Пелбизости каменноуг. копи Ишикари; значит. вывозъ угля въ др. порты Японіи и Китая. Небол., но хорошо оборудованная портов. средствами гавань доступна самымъ больш. судамъ. Обшир. рейдъ. Судостр. и механ. мастерскія для ремонта судовъ, воен. арсеналъ и казен. склады угля.

МУРТЕНЪ, городъ въ швейцарск. кантонѣ Фрейбургъ, на вост. бер. одноимен. озера. *Сраженіе 22 іюня 1476 г.* (въ Швейцарск. войну

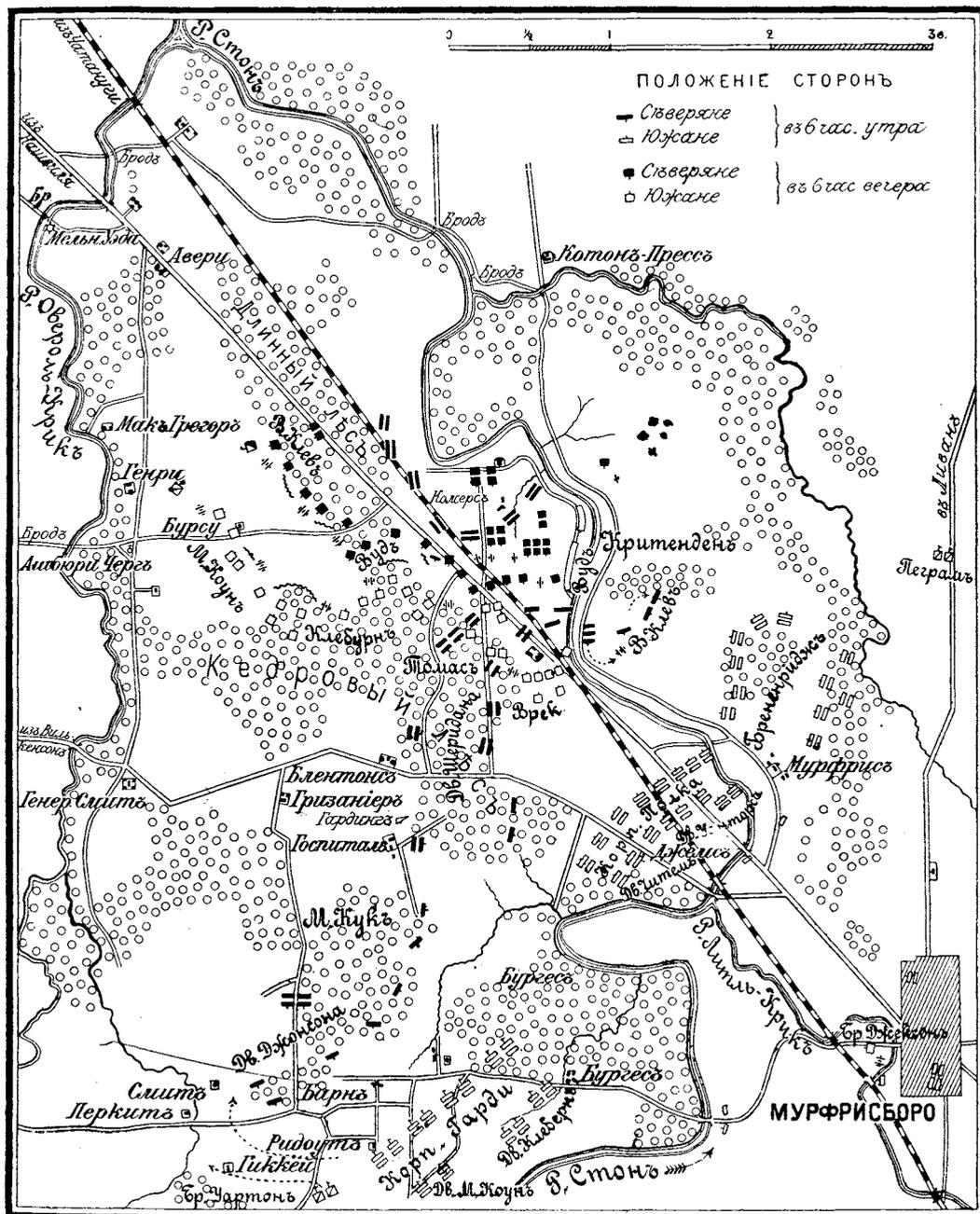
Карла Смѣлаго). Послѣ пораженія бургундск. войскъ при Грансонѣ (см. это) Карлъ См., собравъ остатки своей арміи въ Женевѣ, Лозаннѣ и Нозеруа и усиливъ ее подкр-ніями, к-рыя довели ея числ-сть до 68 т. ч., въ маѣ 1476 г. двинулся къ М., чтобы, овладѣвъ послѣднимъ, Фрибургомъ и Берномъ, упрочить свое господство въ Швейцаріи. 9 іюня Карлъ приблизился къ М. и началъ осаду. Временемъ, потеряннымъ Карломъ на осаду М., швейцарцы воспользовались для сороченія своихъ войскъ близъ Ульмица, въ 15 вер. отъ укрѣп. лагеря бургундцевъ. 22 іюня швейцарцы (24 т.) двинулись въ тылъ укрѣп. лагеря бургундцевъ и, несмотря на огонь непр. арт-ріи, захватили часть ея срудій, направивъ ихъ на прот-ка. Бургундцы сражались отчаянно, и побѣда колебалась въ течение долг. времени; наконецъ, сопр-леніе ихъ б. сломлено. Въ то же время предвод-ль осажденныхъ Адрианъ Бубенбергъ произвелъ вылазку и довершилъ пораженіе непр-ля. Карлъ съ 3 т. всадн. спасся бѣгствомъ. Побѣдители не преслѣдовали. Потери: бургундцевъ—ок. 16 т. уб. и ран., 10 т. утонувшихъ въ озерѣ; швейцарцевъ—ок. 1000 ч. (*Ochsenbein, Die Urkunden der Belagerung nach der Schlacht bei Murten, Basel, 1876; Wattlelet, Die Schlacht bei Murten; De Barant, Histoire des ducs de Bourgogne.*)

***МУРФРИСБОРО,** гор. въ штатѣ Тенесси С.-А. Соед. Штатовъ. *Сраженіе 31 окт. 1862 г.*, въ С.-Амер. войну за нераздѣльность штатовъ (см. это). Въ концѣ окт. гл-щій Огіоской арміи ген. Розкрэнсъ сосредоточилъ войска сѣверянъ у Нашвилля, съ рѣшимостью помѣряться съ противникомъ. Съ своей стороны, ком-щій арміей



южанъ Браггъ выступилъ съ арміей изъ Чатануги и, слѣдуя вдоль ж. д. на Нашвилль, въ началѣ нбр. расположился въ М., въ 50 клм. отъ Розкрэнса. Получивъ извѣстіе, что Браггъ выслалъ сильныя летучіе отряды (Моргана, Форреста и Кирби-Смига) на с. и с.-з. для разрушенія ж.-д. сообщеній, Розкрэнсъ внезапно выступилъ изъ Нашвилля 26 дкб., чтобы застигнуть врасплохъ прот-ка, стоявшаго впереди его фронта и ослабленнаго отряженіемъ упомянутыхъ частей; оставивъ сильн. г-зонъ въ Наш-

вилѣ, армія сѣв-нъ (47 т. ч. и 150 ор.) двинулась на М. въ 3 колоннахъ. Правая, Томаса, наступала на ю. черезъ Франклинъ; средняя, Макъ-Кука,—черезъ Ноленсвилль и лѣвая, Криттендена,—по глав. дорогѣ черезъ Лавергно. Въ ночь на 27-е южане (35 т. ч., 120 ор.), вслѣдствіе наст-нія сѣв-нъ, оставили Трайюна и сосредоточились къ М. Въ свою очередь, сѣв-не, продолжая наст-ніе, къ 29-му достигли ручья Овероль-Крикъ. Отъ плѣнныхъ узнали, что вся армія южанъ уже сосредоточена впереди М. и готова вступить въ бой. 30 дкб. южане снялись съ лагеря у М. и расположились: к-съ Гарди (2 д-зіи), составивъ пр. фл., находился къ с.-з. отъ М., на пр. бер. р. Стонъ. К-съ Полка (2 д-зіи) въ центрѣ, на лѣв. бер. р. Стонъ, прикрывая оба моста. На лѣв. флангѣ, примыкая къ к-су Полка вблизи дороги въ Франклинъ, стояла д-зія Макъ-Коуна. Кав. бр-да Уартона б. выдвинута для наблюденія по дорогѣ въ Франклинъ, бр-да Пеграма—по дорогѣ въ Ливанъ. На подкр-нія Браггъ не м. рассчитывать. Держась предвзятого мнѣнія, что сѣв-не атакуютъ его въ этотъ день на хорошо выбранной имъ позиціи, Браггъ потерялъ день, и только послѣ полудня рѣшилъ отдать распоряженія для атаки. Д-зія Клеберна (к-са Гарди) переводилась 30 дкб. съ праваго на лѣв. фл., команд-ніе коимъ поручено б. Гарди. Съ 2 д-зіями, Коуна и Клеберна, и кав. бр-дою Уартона (13 т. ч.) Гарди д. б. охватить пр. фл. непр-ля и отбросить его къ р. Стонъ. Ген. Полкъ д. б. слѣдовать въ центрѣ и не допускать прот-ка выдѣлать подкр-нія изъ центра къ пр. флангу. На пр. бер. р. Стонъ, къ с. отъ М., оставалась д-зія Брекенриджа, съ назначеніемъ упорно удерживать свою заранѣе подготовленную позицію. Резервомъ Брекенриджу служила бр-да Джексона въ М. Въ течение 30 дкб. к-съ сѣв-нъ Криттендена примкнулъ лѣв. флангомъ къ р. Стонъ. Примыкая къ нему, сталъ к-съ Томаса, раставившійся черезъ Кедровый лѣсъ въ напр-ніи къ Вилькенсонск. дорогѣ. К-су Макъ-Кука приказано переправиться черезъ Овероль-крикъ и Вилькенсонск. дороги, затѣмъ распространиться къ ю.-в. до Франклинск. дороги и вступить снова въ связь съ к-сомъ Томаса. За нимъ д. б. слѣдовать одна кав. бр-да, а двумъ другимъ приказано оставаться у Трайюна для прикрытія гыла арміи. Наступая по Вилькенсонск. дорогѣ, ав-рдъ к-са Кука натолкнулся на передов. войска Гарди и Полка; завязался бой, к-рый, однако, съ наступленіемъ темноты, вскорѣ прекратился. Розкрэнсъ собралъ веч. ком-ровъ к-совъ и д-зіи и изложилъ имъ свой планъ атаки на слѣд. день. Передвиженіе неприят-ской д-зіи к-са Гарди съ праваго на лѣв. флангъ б. замѣчено; расположеніе оставшійся на пр. фл. д-зіи Брекенриджа ясно можно б. обзрѣвать. Поэтому Розкрэнсъ рѣшилъ атаковать эту д-зію лѣв. крыломъ превосход. силами и охватить М. съ с., въ то время, какъ центръ и пр. фл. будутъ угрожать непр-лю на его позиціи на лѣв. бер. р. Стонъ. Во исполненіе этого плана, 2 д-зіи Криттендена д. б. на разсвѣтѣ переправиться въ бродъ черезъ р. Стонъ, отбросить Брекенриджа и выйти въ тылъ расположенія прот-ка; за указанными д-зіями Криттендена приказано слѣдовать резерв. арт-ріи и инж. бр-дѣ. Одна д-зія Криттендена и к-съ Томаса получили предписаніе во время этого обхода оставаться на своихъ позиціяхъ. Планъ былъ смѣль, тѣмъ бо-





лѣе, что Браггъ считался съ нами сильнѣе, чѣмъ онъ былъ на самомъ дѣлѣ. Но, принимая во вниманіе, что все движеніе м. б. скрыто густ. лѣсомъ, задуманное предпріятіе имѣло шансы на успѣхъ. На разсвѣтъ 31 дкб. началась переправа Критендена. Къ 7 ч. у. часть 1-ой дивизіи успѣла уже переправиться за р. Стонъ, какъ со стороны прав. фл. послышался руж. огонь. Розкрэнсъ считъ это за перестрѣлку передов. частей, к-рая происходила ежедневно. Между тѣмъ, Гарди незамѣтно, пользуясь туманомъ, двинулся къ ю. отъ Франклинск. дороги. Какъ только его голов. д-зія зашла за фл. непр-ля, она произвела захожденіе направо и тотчасъ начала наст-ніе противъ пр. фл. прот-ка, въ то время, какъ друг. д-зія перешла черезъ Франклинск. дорогу и атаковала съ фронта. Фланг. д-зія съв-нъ, застигнутая врасплохъ, обратилась въ бѣгство. Кромѣ того, когда она достигла лѣсн. порубокъ къ ю. отъ Вилькенсонск. дороги, она б. внезапно атакована кав. бр-дой Уартона, к-рая спустилась вдоль Оверлоу-Крика. Потерявъ ок. 1 т. ч. и нѣск. орудій, остатки д-зіи бросились черезъ Вилькенсонск. дорогу въ большой кедровый лѣсъ. Едва часть продолжалась бой, а пр. крыла арміи съв-нъ уже не существовало. Затѣмъ совмѣстн. усиліями двухъ непріят. д-зіей б. опрокинута съ высоты Госпиталь слѣд. правофланг. д-зія съв-нъ, отошедшая за Вилькенсонск. дорогу. Т. обр., къ 9 ч. у. участокъ къ ю. отъ этой дороги находился уже въ рукахъ южанъ. Кав-рія съв-нъ упорно противодѣйствовала кав. бр-дѣ Уартона и тѣмъ спасла часть обоза 2 д-зіей. Теперь Гарди стоялъ фронтомъ на с.-в. почти въ тылу непріят. центра. Розкрэнсъ, получивъ въ 8 ч. у. отъ Макъ-Кука 1-е донесеніе о внезап. атакѣ прот-ка, приказалъ оборонять порученный ему участокъ поля сраженія и вмѣстѣ съ тѣмъ продолжалъ переправу на пр. бер. р. Стонъ. Однако, пораженіе двухъ правофланг. д-зіей заставило Розкрэнса принять мѣры, дабы вывести армію изъ опасн. положенія. Поэтому переправлявшіяся д-зіи получили приказаніе вернуться назадъ и б. направлены съ поспѣш-тью на высоты къ ю.-з. отъ изгиба р. Стонъ, командовавшія всей впереди лежащей мѣст-тью до Кедров. лѣса. Отдѣл. отрядъ б. оставленъ по ту сторону р. Стонъ для обезпеченія тыла арміи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не выжидая исполненія этихъ распоряженій, Розкрэнсъ отправился къ центру, гдѣ только что загорѣлся новый бой. Дѣйств-но, Браггъ, съ цѣлью поддержать атаку Гарди на выс. Госпиталь, приказалъ Полку атаковать центръ непр-ля. Противъ Полка находились д-зія Шеридана, к-съ Томаса и д-зія Полмера. Двѣ бр-ды Полка, начавшія наст-ніе противъ позиціи Шеридана, понесли больш. потери и принуждены б. повернуть назадъ. Тѣмъ временемъ Гарди взялъ штурмомъ мызу Госпиталь и отбросилъ правофланг. д-зію прот-ка за Вилькенсонск. дорогу. Этотъ успѣхъ Гарди началъ угрожать прав. флангу Шеридана, к-рый б. вынужденъ перемѣнить позицію, чтобы встрѣтить прот-ка. Занявъ для этого южн. опушку Кедров. лѣса, онъ долго оборонялся, но въ 9 ч. 30 м. принужденъ б. отступить къ с.-вост. опушкѣ Кедр. лѣса. Между тѣмъ, Гарди, прежде чѣмъ двинуть свои уже сильно истощенныя войска противъ упорн. прот-ка, просилъ Брагга поддержать его войсками Полка. Поэтому Браггъ приказалъ Пол-

ку атаковать непріят. центръ всѣми силами. Въ то же время Гарди ввелъ въ дѣло всѣ свои войска, съ цѣлью охватить пр. фл. Шеридана. Бой загорѣлся по всей линіи. Шериданъ и Нэглей (правофланг. д-зіи к-са Томаса) упорно оборонялись, но послѣ часового боя порѣдѣвшія д-зіи съв-нъ поколебались. Потерявъ всю свою арт-рію и 2 т. уб. и ран., Шериданъ отвелъ остатки своей д-зіи изъ Кедр. лѣса къ Нашвилльск. дорогѣ; д-зія Нэглея также отступила съ больш. урономъ къ той же дорогѣ. Дальнѣйшая попытка южанъ отгнѣнить части съв-нъ, расположенныя къ с. отъ Нашвилльск. дороги, не увѣнчались успѣхомъ. Однако, катастрофа для съв-нъ казалась неизбежною; но Розкрэнсъ успѣлъ избѣжать ея. Промежутокъ, образовавшійся въ слѣдствіе отступленія д-зіи Нэглея, онъ заполнилъ д-зіей изъ резерва, одновременно выдвинувъ 2 д-зіи Критендена на зап. опушку Длин. лѣса. Вмѣстѣ съ тѣмъ, на крайнемъ пр. фл. стала фронтомъ на ю.-з. кав-рія. Въ то же время разбитыя д-зіи приводились въ порядокъ позади указанного расположенія. Передов. отряды южанъ, пытавшіеся слѣдовать за отступавшими изъ Кедр. лѣса войсками Нэглея, б. отражены. Между тѣмъ, Гарди, считая необходимымъ совершить пораженіе съв-нъ, потребовалъ подкр-ній отъ д-зіи Брекенриджа, все еще стоявшей къ с. отъ М. Браггъ приказалъ ей тотчасъ же выслать 2 бр-ды, но помощь эта оказалась запоздалой. Между тѣмъ, части Полка, потерявъ ок. половины своего состава, б. уже истощены. Тѣмъ не менѣе, рѣшено б., по прибытіи д-зіи Брекенриджа и послѣ отдыха, к-рый необходимъ б. войскамъ, возобновить атаку. Перерывомъ боя успѣлъ воспользоваться Розкрэнсъ, к-рый еще плотнѣе сомкнулъ свое оборонит. кольцо. Въ 3 ч. д. бой возобновился съ новой силой на лѣв. флангѣ южанъ. День клонился къ веч., Браггу необходимо б. до темноты овладѣть Нашвилльск. грунтовой и ж. дорогой, чтобы успѣхъ дня м. б. названъ рѣшит-мъ. Поэтому Гарди получилъ приказаніе атаковать пр. фл. непр-ля, для чего б. двинута д-зія Клеберна. Проходя по открыт. мѣсту между Кедр. и Длин. лѣсомъ, д-зія эта попала подъ сильный фронтал. и фланг. огонь и вернулась подъ защиту Кедр. лѣса. Съ наст-ніемъ сумерекъ Полкъ получилъ приказаніе атаковать со своими войсками и Брикенриджа лѣв. фл. съв-нъ. Но здѣсь Розкрэнсъ и Томасъ лично руководили обороной и удержали свои позиціи. Наступившая темнота прекратила бой, и южанамъ не удалось прорвать полукруга, образованнаго прот-комъ. Южане хотя и одержали значит. успѣхъ, но силы ихъ б. истощены, и они не могли добиться рѣшит. результатов. Благодаря этому, сраж. при М. по своимъ послѣдствіямъ оказалось болѣе выгоднымъ для съв-нъ: благодаря упорству Розкрэнса, Тенесси и Кентуки б. обезпечены отъ дальнѣйш. вторженій южанъ. Потери съ обѣихъ сторонъ б. велики: съв-нъ—10 т. уб. и ран., 3 т. пл. и 28 ор.; южанъ—11 т. уб. и ран. (Литература въ ст. Сѣверо-Американская война за независимость штатовъ).

МУРЪ (Moore), сэръ, Джонъ, англ. ген., род. въ 1761 г., 15 л. началъ воен. службу; въ 1793 г. онъ участвовалъ въ войнѣ съ Америкой, затѣмъ въ эксп-ціяхъ противъ Гибралтара и на Корсику, а въ 1796 г., въ чинѣ бриг. ген.,

сопровождалъ ген. сэра Ральфа Аберкромби въ Вестъ-Индію, гдѣ б. назн. губ.-ромъ о-ва Санта-Лючіа. По возвращеніи въ Англію М. получилъ команд-ніе войсками въ Ирландіи, въ 1800 г. онъ участвовалъ въ эксп-ціи ген. Аберкромби въ Египетъ, въ 1805 г. командовалъ войсками въ Сициліи, а въ 1808 г. б. посланъ съ вспомогат. 10-тыс. к-сомъ на помощь Швеціи противъ Россіи и Дани. Поссорившись по прибытіи въ Гетеборгъ съ Густавомъ IV, М. б. имъ арестованъ, но успѣлъ бѣжать и отвезъ свой к-съ обратно въ Британію. Въ авг. того же года М. б. ввѣрено команд-ніе брит. экспедиц. к-сомъ въ Португаліи. Дѣйствуя вначалѣ весьма успѣшно, онъ дошелъ до Бургоса. Когда же Наполеонъ самъ двинулся противъ него, М. сталъ отступать къ Корунѣ, рассчитывая здѣсь посадить свои войска на к-бли, но марш. Сультъ принудилъ его къ сраженію, въ к-ромъ М. б. смерт-но ран. и вскорѣ умеръ. М. въ его родн. городѣ, Глазговѣ, поставленъ памятникъ. Описаніе боев. его дѣят-сти издано его братомъ: «A narrative of the campaign of the British army in Spain» (London, 1809); «Life of sir John M.» (1834). Нашъ поэтъ И. И. Козловъ написалъ стихотвореніе «На погребеніе англ. ген. сэра Джона Мура» («Не билъ барабанъ передъ смутнымъ полкомъ, когда мы вождя хоронили...»), к-рое пользовалось большою извѣстностью въ 1-ой пол. XIX в. и, будучи положено на музыку, долго служило похороннымъ маршемъ.

***МУСИНЪ-ПУШКИНЪ, гр., Валентинъ Платоновичъ,** ген.-фельдм-ль, род. въ 1735 г., участвовалъ въ Семил. войнѣ, затѣмъ сек.-майоромъ кон. гвардіи принималъ участіе въ возведеніи на престолъ Императрицы Екатерины II, за что пожалованъ въ камеръ-юнкеры. За участіе въ покореніи Крыма награжденъ орд. св. Георгія 3 ст., орд. св. Александра Нев. и чиномъ ген.-пор-ка. Въ 1783 г. онъ б. пожалованъ въ ген.-анш. и ген.-ад-ты и назн. состоять при Вел. Кн. Павлѣ Петровичѣ, расположеніе к-раго онъ сумѣлъ заслужить, несмотря на то, что пользовался милостями Екатерины II, говорившей, что она ему «персонально обязана». Въ 1786 г. М.-П. б. назн. вице-през-томъ воен. коллегіи и награжденъ орд. св. Андрея Первозван., а въ 1787 г. назн. въ совѣтъ Императрицы. Въ слѣд. году, когда началась война съ Швеціей, Екатерина назначила его гл-щимъ, хотя и была невысок. мѣняю его воен. способ-тияхъ и называла его «нерѣшимымъ мѣшкомъ». Лично храбрый, М.-П. оправдалъ своими дѣйствіями въ эту войну недестн. отзывъ о себѣ Императрицы, к-рая въ сильн. раздраженіи на него писала о немъ Потемкину: «Я весьма недовольна по случаю нерѣшит-сти его и слабости, онъ никакимъ авантюжемъ не умѣлъ воспользоваться, между ген-лами его завелись такія кабалы, по слабости его, кои общ. дѣлу вредны; однимъ словомъ, ему и всему его генералитету смѣна неминуема предложить». Въ 1790 г. онъ дѣйств-но б. замѣненъ Салтыковымъ. Тѣмъ не менѣе, М.-П. получилъ за Шведск. кампанію зол. шпагу, орд. св. Владимира 1 ст. и алмазы къ Андреев. звѣздѣ. Импер. Павелъ I назначилъ М.-П. шефомъ Кавалергардовъ, а 5 апр. 1797 г.—и ген.-фельдм-ломъ. Онъ ум. въ 1804 г. Отличаясь болѣе чѣмъ скромн. способ-тиами, М.-П. б. человекъ добрый, но слабохарактерный и нерѣшит-ный. Своей блестящ. карьерой онъ б. обязанъ таланту царедворца—умѣнью уживаться со всѣми сильными людьми при дворѣ и искусно улаживать господствующее здѣсь теченіе.

МУСКРОНА, гор. въ Бельгіи, въ зап. Фланд-ріи, въ 10 клм. къ ю. отъ Куртрэ. Сраж. 28—29 апр. 1794 г., между франц. арміей ген. Пишгерю и австро-ганноверск. войсками ген. Клерфѣ; послѣднія въ 1-й день боя имѣли успѣхъ, но на друг. день, обойденныя фр-зами (Сугамъ, 24 т.), потерпѣли поражение, потерявъ 2 т. ч. уб. и ран.; потери фр-зовъ—1½ т. ч. уб. и ран.

МУСКУЛЬ. См. Подступная черепаха.

***МУСОРОУДАЛИТЕЛИ (мусорныя машинки),** употребляются на судахъ для удаленія за бортъ мусора и шлаковъ, получающихся при сжиганіи угля въ топкахъ котловъ. На якорѣ, чтобы не засорять рейда, мусоръ изъ котельн. отдѣленія по спец. трубѣ поднимается лебедкой въ одну изъ палубъ, передается къ мусорн. рукаву, укрѣпленному на наружн. борту судна и черезъ него высыпается въ баржу. На малыхъ судахъ мусоръ удаляется въ ручную черезъ кочегарн. люки, а на грузовыхъ торг. судахъ пользуются вышеописаннымъ устр-вомъ и на ходу. На боль-



шихъ же воен. и нѣк-рыхъ пассаж. судахъ во время хода, въ виду огромн. колич-ва получающихся отбросовъ, примѣняются спец. М., изъ к-рыхъ наиболѣе распространены эжектора Си, М. Стона и Ильина. М. Си (см. рис.) состоитъ изъ совкообразнаго, съ откидной крышкой, приемника, помѣщающагося въ кочегарнѣ и соединяющагося трубой съ откиднымъ автоматич. клапаномъ на борту судна (выше W.-L.). Труба эта не д. имѣть крут. изгибовъ до самаго подхода къ забортн. клапану. Къ мѣсту ея соединенія съ приемникомъ подходит напорная труба отъ водян. насоса больш. давленія (до 250 фн. на кв. дм.), оканчивающаяся спец. сопломъ. Струя воды подхватываетъ мусоръ и выноситъ его за бортъ. Недостаткомъ этой конструкции является отверстіе въ бронѣ выше W.-L. Зато струя относится далеко отъ борта и мусоръ не попадаетъ въ кингстоны (см. эт о). Пневматич. М. Стона состоитъ изъ подобнаго М. Си совкообразн. приемника, помѣщающагося надъ спец. перемальвателемъ мусора, отъ нижн. отверстія к-раго труба отводится непосред-но въ дно судна. Балки перемальвателя приводятся во вращеніе цѣпной передачей отъ колѣч. вала воздушнаго компрессора, назначеніе к-раго — доставлять воздухъ съ давл. 50—100 англ. фн. на кв. дм. въ отлив.

трубу для вывода измельчен. мусора наружу. Случается, однако, что при этомъ мусоръ всасывается черезъ кингстоны разл. помпами, засоряя трубопроводы и поверхностные холодильники. Для устранения этого недостатка Стономъ предложена новая, болѣе сложная конструкция, гдѣ мусоръ выдавливается не непосред-но за бортъ, а въ трубу, по к-рой гонится струя воды; послѣдняя направляется за бортъ, подъ броневой поясъ, т.-е. гораздо выше уровня приемныхъ отверстій кингстоновъ. Въ М. г.-м. *Ильина*, отличающемся простотою конструкціи, на внутр. днѣ судна укрѣпляется особая коробка съ совкообразнымъ приемникомъ, откиднымъ клапаномъ и клинкетомъ. Вода гонится черезъ особ. трубу насосомъ высок. давленія (17 атм.) и, захватывая съ собою мусоръ, вырасываетъ его со значит. силою. Благодаря инерціи, а также очертанію наруж. трубы, мусоръ не прилипаетъ къ дну и борту судна, а потому представляется меньше шансовъ для его попадания въ кингстоны.

МУССЕЛІУСЪ, Робертъ Васильевичъ, г.-л. мор. арт-ріи (1826—1889). По окончаніи кондукторскихъ ротъ уч.-мор. рабочаго экипажа и Мих. арт. ак-міи назн. въ гвард. экипажъ. Съ 1856 г. преподавалъ арт-рію и математику въ инж. и арт. уч-щѣ мор. вѣд-ва въ Кронштадтѣ, а затѣмъ въ офиц. классахъ Мор. к-са и артил. уч-щѣ въ Спб. Состоя членомъ мор. учен. ком-та, к-сіи мор. артил. опытовъ, артил. отдѣла мор. технич. ком-та и ком-та для скорѣйшаго введенія въ Россіи нарѣзныхъ орудій и строенія брон. судовъ, а также пом-комъ нач-ка Обуховск. сталелит. завода, М. б. неоднократно командировемъ за гр-цу для осмотра орудійныхъ и др. заводовъ. Знатокъ этого дѣла, онъ особенно способствовалъ прекрас. постановкѣ технич. части арт. произв-ва на Обухов. заводѣ. Перу М. принадлежить рядъ выдающихся статей по вопросамъ арт-ріи, баллистики, опред-нія разстояній на морѣ, устр-ва нов. орудій, снарядовъ, пороховъ и т. п. Всѣ эти статьи помѣщались въ 1858—77 гг. въ «Мор. Сб.» и др. спец. журналахъ.

МУССОНЫ. См. Морскіе вѣтры.

МУСТАФА-ПАША. См. Славяно-греко-турецкая война 1912—13 гг.

***МУСУНЪ (Мысунъ)**, сел. въ Баязетск. санджакѣ, у южн. подошвы Агрыдагск. хр.; узелъ путей, ведущихъ изъ Эриван. губ. на Баязет. равнину. *Аррьергардное дѣло 21—22 іюня 1877 г.*, во время отступленія Эриванск. отряда отъ Зейдекианъ къ р. Балькъ-чау (см. Русско-турецкія войны). Простоявъ цѣлый день у Зейдекианъ (см. это), отражая натиски превосходнаго прот-ка, Эриван. отрядъ г.-л. Тергукасова достигъ 20 іюня мон-ря Сурпъ-Оганеса; о выручкѣ Баязетск. г-зона нельзя было и думать, пока не б. доставлены за Агрыдагъ армянск. бѣженцы и раненые и отрядъ не пополнить припасовъ. Предстояла задача достигнуть Агрыдага и взойти на него, имѣя въ тылу на плечахъ отрядъ Измаила-пашы (15 т. при 18 ор.), а на флангѣ и впереди—11-тыс. к-съ Фалкапашы, осаждавшій Баязетъ. Эта трудн. операція привела къ боямъ 21 и 22 іюня у Дарака и у М. Для отступленія м. служить единственн. колесный путь, ведшій черезъ оч. трудный Даракскій перевалъ въ долину Мусунскую и

далѣе на Агрыдагъ. Имѣя въ виду трудность этого пути и наличность огромнаго обоза, въ к-ромъ одни армян. бѣженцы имѣли 5 т. арбѣ, Тергукасовъ отказался отъ мысли достигнуть М-ской долины 21 іюня, а рѣшилъ заночевать въ Дарак. котловинѣ, чтобы 21-го продвинуть за Дарак. перевалъ и далѣе къ Агрыдагу только бѣженцевъ, ран. и часть обоза. 20 іюня съ наст-ніемъ темноты отрядъ выступилъ изъ Сурпъ-Оганеса; турки начали преслѣд-ніе 2 колоннами—по бол. дорогѣ и по дорогѣ на Балыктель въ обходъ нашего пр. фланга. Для противодѣйствія обходу Тергукасовъ выслалъ изъ Верх. Дарака всю кав-рію кн. Амилахвари къ с. Дутаху, а самъ остался у Верх. Дарака, пока не пропустилъ черезъ перевалъ весь обозъ, к-рый д. б. отойти къ Дутаху—пункту сосред-ченія всего отряда въ М-ской долинѣ. Положеніе Эрив. отряда въ Дарак. котловинѣ въ ночь на 22 іюня являлось весьма затруд-нымъ: безъ патроновъ и снарядовъ, съ громад. обозомъ, измученный непрерыв. боями, на 8-й день своего отст-нія отъ Даяра (см. это) отрядъ оказался прижатымъ къ скалист. Дарак. хр., съ однимъ колесн. путемъ; а сзади находился вдвое превосходный по числ-сти отрядъ прот-ка. Тергукасовъ, начавъ отст-ніе, приказалъ: ав-рду Амилахвари (7 ротъ, 4 эск., 9 сот., 6 сот. мил., 8 ор.) опередить обозъ, подняться на Дарак. перевалъ, откуда дѣйствовать по обстоят-вамъ, имѣя цѣлью обезпеченіе съ обохъ фланговъ, особенно съ лѣваго, слѣдованія всего обоза при спускѣ его въ долину М., а затѣмъ, пропустивъ его черезъ эту долину на Каравансарайскій перевалъ, прикрывать отст-ніе всего отряда; гл. силамъ Тергукасова (11 ротъ, 4 сотни и 6 ор.)—оборонять Дарак. перевалъ, разработать его, способствуя подъему обоза, принять на себя и содѣйствовать отст-нію ар-рда; ар-рду полк. ф. Шака (11 ротъ, 4 сот. и 16 ор.), оставаясь на южн. окраинѣ Дарак. котловины, прикрывать отст-ніе. Въ ночь на 22 іюня ав-рдъ Амилахвари поднялся на Дарак. перевалъ, а къ разсвѣту б. втащены на него, послѣ больш. затрудненій, и обозы. Къ разсвѣту, когда турки открыли огонь, ар-рдъ Шака имѣлъ на позиціи 1 б-нѣ Крымцевъ и 1 б-нѣ Ставропольцевъ съ 2 б-реями и въ резервѣ 1 б-нѣ Ставропольцевъ, при чемъ на южн. окраинѣ Дарак. котловины оставалось выдвинутое на ночь сторож. охраненіе; фланги ар-рда обезпечивались казач. полками. Въ это же время гл. силы выходили изъ Дарак. котловины, при чемъ стрѣлк. роты, вооруженныя берданками, занимали 2-ю аррьергардн. позицію по обѣ стороны Дарак. перевала. Турки окружили Дарак. котловину, охватывая ее съ обохъ фланговъ, но болѣе группируясь въ обходъ нашего пр. фланга; къ в. же отъ котловины, на путяхъ къ М. со стороны Баязета, наблюдали лишь небольш. кон. парти курдовъ. Шакъ, подъ прикрытіемъ огня 2 б-рей, медленно отводилъ пѣхоту съ выдвинутыхъ впередъ участковъ позиціи, а въ 9 ч. у., когда 2-я аррьергардн. позиція на Дарак. перевалѣ б. уже занята арт-ріей и стрѣлками гл. силъ, онъ приказалъ постепенно отходить и всему ар-рду. Турки лишь на лѣв. нашемъ флангѣ произвели кон. атаку, но б. отбиты; что касается пр. фл., то противъ него еще въ 7 ч. у. появилась обход. колонна, выставившая для обстрѣл-нія Дарак. перевала 2 ор., к-рыя и обстрѣливали какъ всю Дарак. котловину,

такъ и переваль. Ок. 10 ч. у. большая часть обоза была уже на сѣв. сторонѣ р. Балыкъ-чая; въ это же время дѣв. обход колонна турокъ неоднократно пыталась спуститься въ М-скую долину къ этой рѣчкѣ, а ок. 11 ч. у. туда же пыталась проскакать съ в. и тур. к-ца, но выставленные Амилахвари бок. заслоны предупредили эти обходы. Ок. полудня 22 іюня большая часть обоза, спустившись въ М-скую долину и перейдя Балыкъ-чай, находилась въ безопасности, при чемъ часть бѣженцевъ поднималась уже на Каравансарайск. переваль. Тогда Тергукасовъ началъ постепенно убирать войска съ позиціи у Дарак. перевала. Къ 3 ч. д. весь отрядъ собрался на привалѣ у Балыкъ-чая. Турки прождали насъ мало дѣйствительнымъ огнемъ. Потери наши въ этой операціи 40 ч. (Литература въ ст. Рус.-турецкія войны)

МУТЕНСКАЯ ДОЛИНА. См. Швейцарскій походъ Суворова.

МУТИНСКАЯ ВОЙНА, римская гражд. война, велась въ 44—42 гг. до Р. Хр. между притворителями нѣк-рыхъ провинцій Рима. Послѣ убійства Цезаря многіе изъ предводителей республици, вслѣдствіе начавшихся волненій, отправились въ порученныя имъ провинціи, тогда какъ Маркъ-Антоній, желая лишить этихъ назначеній своихъ соперниковъ, добился нов. распредѣленія провинцій. Получивъ самъ Галлію, онъ осенью отправился туда съ македонск. войсками и началъ осаду Мутины, въ к-рой засѣлъ Децимъ Брутъ. Сенатъ послалъ на подкр-ніе Бруту конс. Гирція и соперника Антонія, — Октавиана, и, кромѣ того, притянулъ силы наместниковъ Испаніи и Галліи, — Марка Лепида, Асинія Полліо и Мунація Планка. Антоній держался упорно, но, когда сенатъ выслалъ противъ него и 2-го консула, Панса, Антоній хотя и удалось разбить его 15 апр. 43 г. у Форумъ Галлорумъ, но самъ онъ б. разбитъ консуломъ Гирціемъ. Послѣ вторич. пораженія Антоній снялъ осаду Мутины и отступилъ черезъ Альпы въ Трансальп. Галлію, преслѣдуемый Брутомъ. Октавианъ вступилъ въ Римъ и, будучи избранъ консуломъ, объявилъ убійцъ Цезаря стоящими внѣ закона. (*Holzappel, Zur Geschichte des Mutinensischen Krieges; Schmidt, Die letzten Kämpfe der Römischen Republik; A. v. Hagen, De bello Mutinensi.*)

***МУТОНЪ (Mouton), Жоржъ, гр. Лобау,** марш. Франціи (1770 — 1838); въ 1792 г. поступилъ волонтеромъ въ армію и сначала сражался на Рейнк. театрѣ войны, а затѣмъ въ Италиі, гдѣ б. ад-томъ Жубера, убитаго рядомъ съ нимъ при Нови. Находясь въ запертой въ Генуѣ арміи Массены, М. участвовалъ въ вылазкахъ и б. тяжело ран. Вернувшись во Францію, М. б. произв. въ бригад. ген-лы, состоялъ одно время ад-томъ Наполеона и принялъ участіе во всѣхъ войнахъ Имперіи. Въ камп. 1806—07 гг. М. отличился при Іенѣ и Фридландѣ и б. произведенъ въ дивиз. генералы. Въ 1808 г. въ Испаніи М. штыков. атаккой взялъ Медину и Бургосъ; въ 1809 г. рѣшилъ участіе битвы при Эслингѣ и получилъ за это титулъ графа Лобау. Въ 1812 г. М. находился въ свитѣ Наполеона. Въ 1813 г. М. командовалъ к-сомъ и вмѣстѣ съ марш. Сень-Сиромъ б. осажденъ въ Дрезденѣ и послѣ Лейпцигск. битвы вынужденъ б. капитулировать. Въ эпоху Ста Дней М. принялъ дѣят. уча-

ствіе, въ качествѣ ком-ра V к-са, въ воен. дѣйствіяхъ и при Ватерлоо б. взятъ въ плѣнъ. Вернувшись во Францію въ 1818 г., М. въ 1826 г. б. избранъ въ палату деп-товъ, въ 1830 г. назн. командовать націон. гвардіей. Въ 1831 г. получилъ званіе марш., а въ 1833 г. б. назн. перомъ.

МУХАВЕЦЪ. См. Игане.

МУХАЗСТАТЕ. См. Батумская операція.

МУХТАРЪ-АХМЕДЪ-ПАША, тур. маршалъ, воен. и полит. дѣятель, бывш. гл-щій тур. арміей на азіат. театрѣ войны 1877—78 гг., род. въ 1832 г., учился въ Брусской воен. школѣ, а затѣмъ окончилъ воен. школу въ Константинополѣ и сопровождалъ Омера-пашу въ кампанію противъ Черногоріи въ 1860 г. Затѣмъ М. б. назн. проф-ромъ тактики и стратегии Константиноп. воен. школы, а въ 1863 г. б. командированъ въ Алеппскій вилайетъ во главѣ карат. эксп-ціи. Вскорѣ затѣмъ онъ б. назн. препод-лемъ пр. Юсуфа-Изе-дина-эфенди, сына султ. Абдулъ-Азиса, и сопровождалъ принца въ его путешествіи въ Парижъ. Въ 1870 г. М. б. поставленъ во главѣ карательной эксп-ціи въ Іемень, гдѣ нанесъ рѣшител. ударъ возставшимъ племенамъ. Послѣ команд-нія П-мъ к-сомъ въ Шумлъ, М. въ 1874 г. сталъ во главѣ тур. войскъ въ



Эрзерумѣ, а затѣмъ б. командированъ въ Боснію и Герцеговину для подавленія вспыхнувшего тамъ возстанія. Во время войны въ 1876 г. между Турціей, Сербіей и Черногоріей М. сыгралъ выдающуюся роль и съ началомъ рус.-тур. войны б. поставленъ во главѣ арміи, дѣйствовавшей на мало-азиат. театрѣ войны. Въ сообщеніи, сдѣланномъ М.-пашею черезъ 35 л. послѣ войны (въ нач. 1912 г.) въ воен. уч-щѣ въ Панкалоди, въ присутствіи 60 оф-ровъ, онъ слѣд. штрихами очертилъ положеніе, въ к-ромъ ему пришлось тогда дѣйствовать. Приѣхавъ въ Эрзерумъ, онъ спросилъ карту театра воен. дѣйствій, но таковой не оказалось. Войска б. размѣщены очень разбросанно, для орг-заціи обозовъ существовали подробн. инструкціи, но не было лошадей и муловъ. Больш-во старш. нач-ковъ были несвѣдущіе, нерадивые или болѣные. Числит-сть б-новъ м. б. доведена лишь до 600 ч.; кав-рія имѣла только половин. составъ противъ штатовъ, въ ар-г-ри было мало лошадей. Единственное, что было въ исправности—это запасы оружія и боев. припасовъ. Войска содержались и обучались плохо, было до 10 т. болѣн; онъ м. собрать только ок. 58 т. ч. Когда русскіе перешли границу, М.-паша раздѣлилъ свои силы на 2 части, соответст-но 2 районамъ—Эрзерумскому и Батумскому; под-



Генераль-лейтенантъ
гр. И. И. Морковъ.
(Т. XVI, стр. 413).



С. И. Мосинъ.
{(Т. XVI, стр. 444).



Генераль-фельдмаршалъ
гр. В. П. Мусинъ-Пушкинъ.
(Т. XVI, стр. 486).



Генераль отъ инфантеріи
гр. С. М. Каменскій.
(Т. XII, стр. 329).



Генераль отъ инфантеріи
С. И. Жилинскій.
Т. X, стр. 398).



Генераль-лейтенантъ
И. Е. Ефремовъ.
Т. X, стр. 351).



Генераль
Нарбоннъ-Лара.
(Т. XVI, стр. 541).



Генераль
Нансути.
(Т. XVI, стр. 523).



Маршалъ
Ней.
(Т. XVI стр. 574).

Къ статьи „Мушкетеры“ и „Муромскій пѣх. полкъ“.



Мушкетеры гвард. полковъ.
(1762).



Мушкетеръ пѣх.
п-ка въ лѣт. парад.
формѣ. (1756—62).



Офицеры мушкетерск. п-ковъ.
(1762).



Гвард. мушкетерск.
офицеръ.
(1763—86).



Мушкетеръ въ лѣтн.
формѣ. (1763—86).



Мушкетеръ легкихъ
полевыхъ командъ.
(1771—75).



Мушкетеръ Муром-
скаго мушкет. полка.
(1797—1801).



Мушкетеръ.
(1809).



Мушкетеръ.
(1812—17).

Къ статьи „Московскій драгунскій полкъ“.



Рядовые мушкетерскихъ полковъ.
(1786—96).



Унт.-офиц. мушкет.
ротъ морск. п-ковъ.
(1826—28).



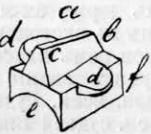
Офицеръ Московскаго драгунскаго
полка. (1797—1800).

держаніе связи между ними было дѣломъ труднымъ. Онъ самъ оставался при Эрзерумъ. отрядъ; послѣдній б. расположенъ вѣромъ, съ базою въ Эрзерумъ и радіусами къ Карсу, Ардагану, Александрополю, Аласкерду и Байзету. Планъ укр-нія Ардагана не успѣли осуществить вполне, и только Карсъ б. хорошо укрѣпленъ. Кав-рія была совершенно не въ состояніи выполнить задачу развѣд-нія; средства сообщенія были плохи, перевозоч. средствъ недоставало для снабженія войскъ продов-віемъ; команд. составъ былъ оч. плохъ, обѣщанныя подкр-нія не подходили, а населеніе относилось враждебно. При такихъ обст-вахъ М.-паша м. только обороняться и дѣйств-но оказалъ серьезн. сопр-леніе рус. войскамъ подъ Авліаромъ, Зивиномъ и на Б. и М. Ягнахъ. По окончаніи войны онъ б. командированъ на Критъ, гдѣ подавилъ вспыхнувш. возстаніе, а въ 1880 г. получилъ назначеніе гл. инсп-ра тур. войскъ. Одновр-но онъ работалъ по разграниченію тур. и греч. гр-цъ. По подписаніи конвенціи съ Англійей относ-но Египта М. б. назн. ген. консуломъ въ Египетъ, гдѣ и оставался до провозглашенія въ Турціи конституціи. Когда на престолъ вошелъ султанъ Магометъ V, М.-паша б. назн. сперва гофмаршаломъ двора, а затѣмъ през-томъ сената и въ іюль 1912 г. вел. визиремъ. Осенью того же года, при началѣ войны съ союзомъ балк. гос-твъ, М. уступилъ этотъ постъ Кіамилу-пашѣ. Несмотря на преклон. свой возрастъ, М. сохранилъ больш. энергію, ясность ума и жив. интересъ къ воен. дѣлу. Его перу принадлежатъ нѣск. трудовъ по воен. вопросамъ и математикѣ. Сынъ его, также М.-паша, занимавшій постъ мор. мин-ра, съ началомъ Балк. войны получилъ въ команд-ніе III арм. к-съ, б. разбитъ болгарами при Киркъ-Килиссе (Лозенградъ) и ран. въ сраж. при Люле-Бургасѣ.

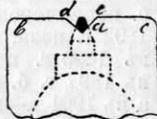
МУЧАНЪ. См. Ляоянь.

МУШАРАБИ, балконъ надъ воротами средневѣк. укрѣпл. замковъ, съ навѣсн. бойницами въ полу для наблюденія и обороны воротъ.

МУШКА, часть огнестр. оружія въ видѣ спец. выступа для визироваія черезъ прорѣзь прицѣла. *Ружейная М.* дѣлается въ видѣ 4-гран. усѣченной пирамиды *abc* (фиг. 1). М. воронится, чтобы не давать отблеска. Для большей точности прицѣл-нія разстояніе отъ М. (фиг. 2) до прицѣла *fk* (прицѣл. линія) д. б. возможно больше. Высота М. и наклонъ верхн. грани *cd* д. б. таковы, чтобы



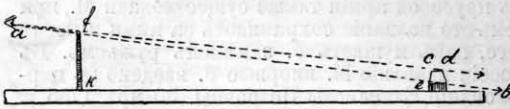
Фиг. 1.



Фиг. 3.

наклоненный къ дулу лучъ зрѣнія *ab* не касался ствола. Высота видимой части М. дѣлается во столько разъ больше глубины прорѣзи, во сколько 1-я дальше отстоитъ отъ глаза, чѣмъ 2-я. Чтобы легко исправлять положеніе сбитой прицѣл. линіи, М. (фиг. 1) своей пяткой *dd* въ видѣ ласточ. хвоста вгоняется въ пазу основанія *ef*, припаяннаго къ стволу. Для точности и однообразія наводки принято брать т. наз. ровную М., когда вершина ея

(фиг. 3)—на уровнѣ сръза *bc* прицѣла и по серединѣ между краями *d* и *e* прорѣзи. Если при прицѣл-ніи вершина М. подведена ниже краевъ прорѣзи прицѣла, то М. наз. мелкой, если же выше — крупной. У берданокъ № 2 и англ. винтовки Ли-Метфорда для стрѣльбы на большія дистанціи приняты боков. М. и прицѣлъ. Въ англ. боков. М. при измѣненіи дистанціи отъ 1.600 до 2.800 ярд. установка прицѣла не



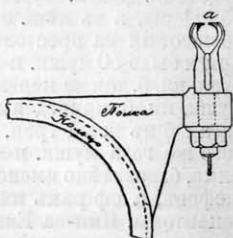
Фиг. 2.

мѣняется, а передъ прицѣл-ніемъ устанавливаются передвижн. боков. М. *n* (фиг. см. на табл. къ ст. Боковой прицѣлъ) своимъ указ-лемъ по дѣленіямъ секторной шкалы, при чемъ съ увеличеніемъ дистанціи М. понижается. Для ночной стрѣльбы предлагались разные образцы свѣтящихся М., но онѣ распространены не получили.—

М. на арт. орудіяхъ бывають коническія со сръзанной вершиной, цилиндрическія съ заострен. вершиною (фиг. 4) и виллообразныя сист. Брока или т. наз. франц. образца (фиг. 5). Преимущ-во послѣднихъ въ томъ, что цѣль хорошо видна черезъ кругл. отверстіе между рожками *a*, а не закрывается сплошн. М. и, кромѣ того, лучъ зрѣнія легко направлять черезъ прощѣлъ между рожками М. въ цѣль. У нѣк-рыхъ мортиръ М. располагаются у дульн. сръза сверху. У берегов. орудій устраивають 2 М.—лѣвую и правую, соответ-но 2 прицѣламъ, что облегчаетъ наводку по цѣлямъ, находящимся съ той или друг. стороны отъ тѣла орудія. Съ переходомъ къ скорострѣльной арт-ріи вводятся оптич. прицѣлы, при к-рыхъ М. ненужна.



Фиг. 4.



Фиг. 5.

***МУШКЕТЕРЫ,** солдаты, вооруженные мушкетами, т.-е. фитильн. ружьями первонач. конструкции XVI в. У каждого М. была перевязъ съ 12 мѣрками, изъ к-рыхъ въ 11 помѣщались заряды, а въ 12-ой—мякотъ для обезпеченія передачи огня заряду; на перевязи находились еще мѣшокъ съ пулями и куски фитиля; въ войнахъ Карла V при кажд. ротѣ пѣхоты состояло по 10 М. Впослѣдствіи число ихъ б. увеличено до 15. Во время похода герц. Альбы въ Нидерланды имѣлъ хорош. М. считалось столь цѣннымъ, что каждый изъ нихъ получалъ жалованья по 4 черв. въ мѣс. и имѣлъ слугу для ношенія за собой мушкета. М. скоро б. введены во всѣхъ европ. арміяхъ и въ нач. XVII в. составляли сперва 1/2 общей численности пѣхоты, а затѣмъ до 2/3. Густавъ-Адольфъ знач-но облегчилъ мушкетъ, а обученіемъ войскъ достигъ того, что стрѣльба изъ мушкетовъ производилась цѣлыми шеренгами по командѣ и заряжаніе исполнялось на мѣстѣ, не забѣгая за фронтъ,

какъ это дѣлали герм. М. Въ концѣ XVII в. мушкетеры б. замѣнены пѣх. ружьями сперва во Франціи, а вскорѣ потомъ и въ друг. гос-твахъ. Въ царств-ніе Людовика XIII (1622 г.) часть франц. кав-ріи, составленная исключ-но изъ дворянъ и составлявшая воен. свиту короля, стала называться королев. М-ми. М. во Франціи б. уничтожены въ 1775 г., не считая возстановленія ихъ во время 1-ой реставраціи Бурбоновъ (1814 г.). Въ прусской арміи также существовали М., при чемъ это названіе сохранилось за ними и послѣ того, какъ мушкетъ б. замѣненъ ружьемъ. Въ Россіи названіе М. впервые б. введено въ царствованіе Елисаветы Петровны. 30 мрт. 1756 г. 46 пп. пѣхоты б. названы М-скими. Они состояли изъ 3 мушк. б-новъ, 2 грен. ротъ и постоян. арт. команды. Въ томъ же году б. сформированы 1, 2, 3, 4 и 5-й мушк. пп. Обсервацион. к-са. Каждый изъ послѣднихъ пп. состоялъ изъ 4 б-новъ, а б-нъ—изъ 1 грен-ской и 3 мушк. ротъ. Вооруженіе и аммуницію М. составляли: шпага съ португесей, фузея съ шомполомъ и штыкомъ и проч. приборомъ, патрон. сума съ перевязью, ранецъ и водоносн. флагъ. Фузей б. вооружены также и об.-оф-ры, а въ пѣх. строю—и шт.-оф-ры. При восшествіи на престолъ Имп. Петра III въ рус. арміи было 50 мушк. п-въ. 13 мрт. 1762 г. 2 и 3-й грен. пп. б. также переименованы въ М-скіе. Всѣ мушк. пп. б. приведены въ 2-батал. составъ, полагая б-нъ изъ 1 грен. и 5 мушк. ротъ. 25 апр. того же года мушк. п-камъ, какъ равно и прочимъ, б. повелѣно именовать по фамиліямъ ихъ шефовъ, а оф-рамъ ихъ, взамѣнъ ружей, даны эспапатоны. Имп-ца Екатерина II вернула всѣмъ полкамъ ихъ прежнія названія, а мушк. пп. б. названы пѣхотными. По штату 1786 г. въ Кавказ. и Херсон. пѣх. пп. положено б. имѣть 4 б-на, каждый изъ 4 мушк. ротъ, а въ остал. пѣх. пп.—по 2 б-на, при чемъ б-нъ состоятъ изъ 1 грен-ской и 5 мушк. ротъ. Имп. Павелъ I вернулъ пѣх. полкамъ названіе М-скихъ. Къ нач. этого царств-нія мушк. полковъ было 55. Въ 1796 г. (27 нбр.) б. сформированъ мушк. Архарова п., 29 нбр. того же года изъ полков. б-новъ составлено еще 6 мушк. пп. Каждый мушк. п. состоялъ изъ 2 б-новъ, б-нъ—изъ 1 грен. и 5 мушк. ротъ. 13 дкб. 1796 г. грен. ротамъ мушк. пп. б. велѣно составить сводн. грен. б-ны. Въ 1798 г. б. сформированы изъ рекрутъ новые мушк. пп., а нѣк-рые переименованы въ М-скіе. При Имп. Павлѣ у насъ было 69 мушк. пп., каждый—изъ 2 мушк. б-новъ и 2 грен. ротъ, а б-ны изъ 5 ротъ. 30 апр. 1802 г. мушк. п-камъ б. повелѣно состоять изъ 1 грен. и 2 мушк. б-новъ. Съ 1803 по 1808 г. б. сформировано еще нѣск. новыхъ мушк. п-въ. 12 окт. 1810 г. повелѣно въ каждомъ мушк. п. вмѣсто 1 грен. и 2 мушк. б-новъ имѣть 3 мушк. б-на изъ 1 грен. и 3 мушк. ротъ въ б-нѣ. 19 окт. 1810 г. 13 мушк. пп. б. переименованы въ егерскіе. Затѣмъ, 27 янв. 1811 г. мушк. гр. Аракчеева п. переименованъ въ грен-скій. Тогда же изъ 52 гарниз. б-новъ отобрано было изъ лучш. людей по 3 роты и изъ нихъ сформировано 10 мушк. пп. Въ окт. того же года мушк. пп. б. переименованы въ пѣхотные, въ числѣ 96. Т. обр., въ нашей арміи М. не составляли особаго рода оружія, а имѣли значеніе линейной пѣхоты. (*Висковатовъ*, Историч. описаніе одежды и вооруженія Росс. арміи).

МУШКЕТОНЪ, въ Россіи гладкостѣн. ручное огнестр. оружіе, бывшее на вооруженіи кав-ріи, снабженное кремн. замкомъ и стрѣлявшее дро-

бую, для лучш. разлета к-рой дуло снабжено овалн. раструбомъ, ок. 1½ дм. по горизонтальной и 1 дм. по вертикал. осн; длина ствола 1 фт. 5½ дм., полная длина—2 фт. 8 дм. и вѣсъ 7 фн. Къ нач. XIX ст. М. б. вооружены гусары (по 16 шт. на эск-нѣ), но въ 1818 г., въ виду ихъ слабаго боев. дѣйствія, б. выведены и замѣнены кав. штуцерами. Подобнымъ же оружіемъ въ 1760 г. въ Австріи б. вооружены всадники 1-ой шеренги кирас. пп. Въ нѣк-рыхъ гос-твахъ М. называютъ ручное огнестр. оружіе облегчен. вѣса, на подобіе карабина, для вооруженія кав-ріи или арт-ріи; напр., во Франціи (см. Карабинъ).

МУШКЕТЪ, ручное огнестр. оружіе, появившееся въ нач. XVI в. въ Испаніи, потомъ въ Германіи, а ок. половины того же ст. во Франціи, калибр. ок. 9 лн., снабженное фитильн. замкомъ (см. Замокъ); пуля—ок. 12 зол., относит. зарядъ—ок. 1½, вѣсъ—20—25 фн. Вслѣдствіе сильн. отдачи, М. вооружались лишь отборные люди—мушкетеры, надѣвавшие при стрѣльбѣ на плечо кожаную подушку. Для удобства прицѣл-нія дуло опиралось на подставку. М. штыковъ не имѣли и снабжались дерев. шомполами (сержанты имѣли желѣз. шомпола) для выбиванія застрявшей пули. Заряды подвѣшивались на берендейкахъ (см. это). Для переноски М., подставки и остальной принадлеж-ти мушкетеръ имѣлъ пом-ка. Въ нач. XVII ст., желая вооружить большую часть пѣхоты огнестр. оружіемъ, стали уменьшать калибръ М.: Густавъ-Адольфъ ввелъ 7-лн. М. вѣс. ок. 12 фн., безъ подставки и подушки. Пуля вѣсомъ 8 зол. съ зарядомъ соединена въ бумажн. патронѣ; для заряданія гильза разрывалась, порохъ высыпался въ каналъ, а пуля вгонялась желѣз. шомполомъ. Эти М. оставались до замѣны ихъ ружьями въ концѣ XVII в. Въ Россіи до Петра В. всѣ иностр. обр. ручн. огнестр. оружія назывались М. При Петрѣ В. 8-лн. М. съ фитил. замкомъ, вѣсившіе 15 фн., б. замѣнены 8-лн. ружьями, съ кремн. замкомъ и съ 3-гран. коротк. штыкомъ. Названіе М. у насъ сохранилось до 1810 г. для кремн. оружія, к-рымъ б. вооружены драг. пп., одинаковаго съ карабинами кирас. полковъ.

МУШНИКОВЪ, Александръ Александровичъ, ген.-л., военный юристъ и писатель (1849—1909), воспит-къ 2-ой Спб. воен. г-зии и Павл. воен. уч-ща. По окончаніи в.-юрид. ак-міи (1873) и службы въ в.-суд. вѣд-вѣ, М. въ 1880 г. защитилъ диссертацию «Истор. очеркъ развитія в.-суд. учреждений въ Россіи» и б. назн. адъюнктъ-проф-ромъ юрид. ак-міи. Въ 1890 г. М. б. переименованъ въ экстраорд. проф-ры, 4 дкб. 1892 г. назн. инсп-ромъ классовъ 1-го кад. к-са; въ 1895 г. получилъ званіе заслуж. проф-ра, въ 1897 г. б. назн. воен. судейѣ Варшавскаго, а въ 1901 г.—воен. судейѣ Виленск. в.-окр. суда. Въ 1906 г. М. вышелъ въ отст. М. написалъ много в.-юрид. трудовъ: «Рук-ство в.-угол. законовъ въ связи съ законами обще-уголовными» (1884); «Воен. судопроизв-во иностр. державъ» (1886, конспектъ лекцій); «Конспектъ лекцій, читанныхъ въ 1890—91 гг., по общ. части в.-угол. законовъ»; «Особ. часть русск. в.-угол. законовъ» (1890); «Рус. в.-угол. законы въ связи съ законами обще-уголовными» (курсъ воен. и юнк. уч-щъ, 1-е изд.—1891 г., 2-е—1897 г.). Ему же принадлежатъ изд. безъ имени автора 1-й учебникъ законовѣднія для кад. к-совъ: «Начал. свѣдѣнія о нравств-сти, правѣ и общежитіи» (Спб., 1889).

МУШТРА (**Муштровка**, от нѣмец. слова **Muster**—образецъ, шаблонъ), система воинск. обученія, основанная на педантич. разучиваніи кажд. приѣма, кажд. элемента преподаваемаго дѣла, пока совершенное исполненіе не войдетъ въ привычку обучаемаго, не обратится въ автоматическое, рефлективное, почти безсознат. дѣйствіе. Непремѣн. особ-стью этой системы, насиливающей природу человѣка, является ея принудит-сть, выражающаяся въ строг. отношеніи обучающаго не только къ признакамъ нерадѣнія, неисполнит-сти, недостатка энергии со стороны обучаемаго, но даже къ малѣйшей его ошибкѣ, происходящей отъ невнимат-сти или недовкости. Назначеніе М. двоякое. Какъ приѣмъ обученія, она полезна до нѣк-рой степени во всякомъ практич. дѣлѣ, п. ч. прививаетъ (хотя бы насильственно) навыки, безъ к-рыхъ невозможно усовершенствоваться въ дан. дѣлѣ; безъ нея почти нельзя обойтись тамъ, гдѣ одному обучающему, при недостаткѣ времени, приходится учить заразъ многихъ; но, конечно, она пригодна только для разучиванія такихъ приѣмовъ и дѣйствій, к-рые м. и д. исполняться всегда одинаково, однообразно, по шаблону, независимо отъ обстановки (таковы, напр., почти всѣ дѣйствія солдата въ сомкнут. строяхъ). Въ воспитат. отношеніи М. представляетъ собою только суррогатъ воспитанія и притомъ далеко не безвредный; правда, она автоматически дисциплинируетъ человѣка, приучаетъ его подавлять собств. волю и душев. движенія, отдавая себя въ полн. распоряженіе воли нач-ка, но зато она обезличиваетъ обучаемаго, понижаетъ въ немъ способность къ проявленію собств. почина, глазомѣра, сознат-сти, творч-ва и превращаетъ его въ машину; поэтому войсковая часть, воспитанная на М., часто кажется извнѣ образцомъ, но только до тѣхъ поръ, пока чувствуется надъ собою тверд. руку авторит. нач-ка; безъ этой руки она нерѣдко обращается въ безпомощ. толпу, неспособную къ цѣлесообраз. дѣйствіямъ въ бою и въ минуту опас-ти подверженную паникѣ. М., какъ система обученія и воспитанія войскъ, сложилась постепенно, сама собою, вмѣстѣ съ образ-ніемъ постоян. армій и особенно привилась въ Пруссіи, въ 1-ой пол. XVIII в., при Фридрихѣ-Вильгельмѣ I, к-рый придавалъ больш. значеніе плацъ-парадн. обученію войскъ и находилъ даже, что «война портитъ войска». При немъ же М. приобрѣла крайне грубый, жесток. характеръ, т. к. соединялась съ системою безпощад. истязанія солдата (розги, палки, шпирютены) за малѣйш. провинность въ строю, съ цѣлью воспитать его такъ, чтобы «палка капрала б. для него страшнѣе вражеск. пули». Впрочемъ, для той эпохи столь жестокая М. имѣла нѣк-рое основаніе: арміи (вербованныя) представляли собою пестрый, развращенный сбродъ, опасный не столько для врага, сколько для мирн. населенія, а несовѣрш-во огнестр. оружія создавало условія, при к-рыхъ приѣмы М. мирн. времени, и даже «палка капрала», могли безпрепят-но примѣняться и на полѣ сраженія. Поэтому нѣтъ ничего удивит-го, что прус. М. въ эпоху Семилѣтн. войны блестяще оправдала свое назначеніе: ей во многомъ обязанъ Фридрихъ своими боев. успѣхами. Подъ впечатлѣніемъ этихъ успѣховъ М. быстро распространилась и въ проч. арміяхъ, въ томъ числѣ и въ нашей, гдѣ проводникомъ ея былъ почитатель Фридриха, Имп.

Павель I (см. Гатчинскія войска), а насадителями—гр. Аракчеевъ и выписанные изъ Пруссіи спец-сты-инструктора. Побѣдная слава М. впервые поколебалась въ 1806 г., подъ Іеною, когда образцово вымуштрованная прус. армія, къ удивленію всей Европы, б. разбита нестройными на видъ, но зато обладавшими высокимъ гражд. духомъ войсками Наполеона. Однако, урокъ этотъ подѣйствовалъ далеко не сразу: престижъ М. долго еще сохранялъ свою силу, даже послѣ перехода гос-тва къ арміямъ, комплектуемымъ по всеобщ. пов-сти. Только въ послѣд. четверти минувш. вѣка раздалась авторит. голоса, требовавшіе упраздненія М. и замѣны ея правил. системою воинск. обученія и восп-нія (см. Военное воспитаніе). Первымъ, сержезно поднявшимъ этотъ вопросъ, былъ австр. эрцг. Іоаннъ, свѣжія мысли к-раго были у насъ взяты М. И. Драгомировымъ («Воен. Сб.» 1884 г., № 3), всю свою жизнь затѣмъ посвятившимъ борьбѣ съ засиліемъ М. Тѣмъ не менѣе, эту борьбу нельзя считать законченной и понынѣ. До сихъ поръ М. находить не мало убѣжденныхъ сторонниковъ, доказывающихъ, что приемы педагогич. воздѣйствія на совѣсть и разумъ человѣка недейств-ны въ суровомъ солдатск. ремеслѣ, что только настойчивая и строгая М. въ состояніи переработать толпу крестьянъ въ надежную боев. силу, способную вынести безъ разложенія всѣ невзгоды, лишения и опасности войны и боя. Въ угоду этимъ взглядамъ все еще живутъ обломки старой прус. М., въ видѣ обязател. плацъ-парадн. упражненій войскъ. При этомъ обык-но забывается, что навыки, вырабатываемые М., въ больш-вѣ уже перестали быть полезными въ бою, въ виду измѣнившихся условій и способовъ его веденія, и что съ раздробленіемъ сплошн. боев. порядковъ на рѣдкія цѣпи одиночн. самост. бойцовъ, надъ головой солдата уже невозможно всегда держать палку капрала. Необходимо обезпечить его вѣрность своему долгу, м. б., болѣе сложными и труднѣе выполнимыми, но зато болѣе надежн. способами. (См. Воен. воспитаніе).

МЦЕНСКЪ, въ древности **Меченескъ**, упоминаемый въ лѣтописяхъ подъ 1147 г., сталь опорн. пунктомъ на нашей старой южн. гр-цѣ съ XIII в., когда тамъ, на берегу р. Зуши, у устья р. Мецны, б. построена кр-сть. Характеръ первонач. ограды неизвѣстенъ. Въ 1396 г., при Василии I, М. б. взятъ кн. литовскимъ Витовтомъ и возвратился подъ власть моск. князей при Іоаннѣ III, въ 1500 г. Въ 1669 г. укр-нія М. состояли изъ дерев. городка, малаго острожка и земл. вала, усиленнаго острогомъ съ 78 дерев. башнями. Нѣк-рое время спустя, ограда перестроена и составлена изъ дерев. рубл. стѣнъ съ 19 башнями.

МЫШЕЦКОЙ, кн., Данило Ефимовичъ, извѣстн. рус. воевода. Въ 1659 г., во время войны съ Польшею, М. б. назн. моск. воеводой въ Вильну, смѣнивъ кн. М. С. Шаховскаго. Тотчасъ по прибытіи нов. к-дантъ сталъ укрѣплять городъ. Весною 1660 г. польск. войска подошли къ Вильнѣ. Желая взятъ укрѣпл. городъ нечаян. нападеніемъ, польск. отрядъ ночью 29 апр. ворвался за город. стѣну. Завязалась жесток. сѣча, но русские вытѣснили поляковъ. Тогда враги обложили городъ и начали правил. осаду. М. ободрялъ осажден. г-зонъ, отбивая всѣ вражескіе приступы. Въ мрт. 1661 г. кѣ

польск. корол. войскамъ присоединился со своимъ войскомъ литов. гетманъ Пацъ. Постѣдовали непрерывн. приступы. Кольцо обороны постепенно суживалось; защитники шагъ за шагомъ отходили внутрь города; сначала оборонялись город. стѣны, затѣмъ дома и церкви и, наконецъ, г-зонъ отошелъ во внутр. городъ-замокъ, гдѣ горсть русскихъ продержалась еще 8 мѣс. Но положеніе г-зона было тяжело. Развились повальн. болѣзни. Осталось, наконецъ, всего 78 ч. Видя неизбежн. гибель, М. приказалъ вкатить въ подземелье укр-нія 10 боч. пороку, чтобы въ рѣшн. минуту взлетѣть на воздухъ. Но среди ослабѣвшаго г-зона нашлись люди, к-рые въ отчаяніи забыли присягу и честь рус. воина и начали уговаривать воеводу сдаться. М. б. непреклоненъ. Заговоръ развился, и 22 нбр. М. б. связанъ и выданъ литов. гетману, а замокъ сданъ полякамъ. На предложеніе Паца просить у короля лошады М. гордо отвѣчалъ: «Никакого милосердія отъ короля не требую, а желаю смерти». 30 нбр., закованный въ желѣза, въ грубой холщев. рубахѣ, М. взшелъ на эшафотъ на площадѣ виленск. рынка (вблизи зданія нынѣшн. городск. театра). Помолвившись Богу и поклонившись церквамъ и народу на всѣ 4 стороны, М. легъ на плаху, и голова его скатилась подъ топоромъ палача. Тѣло князя, по его желанію, б. погребено въ Вильнѣ, въ Свято-Духов. монастырѣ, но точное мѣсто его погребенія неизвѣстно. Поляки мотивировали смертн. казнъ М. его якобы жестокостями по отношенію къ жителямъ Вильны. Сохранилось завѣщаніе М. («память») сыну своему кн. Ив. Дан. и женѣ Аннѣ Кирилловнѣ, написанное «на смертн. часѣ сидя» и содержащее, кромѣ наказа семьѣ, описаніе событий въ Вильнѣ. (Вилен. календарь на 1911 г., ст. Ю. *Томичева*; С. *Томилнъ*, «Рус. Инв.» 1911 г., № 237).

***МЫШЛАЕВСКІЙ, Александръ Захаревичъ**, ген. шт. ген. отъ инф., засл. проф-ръ Имп. Ник. воен. ак-міи, ком-ръ II Кавказ. арм. к-са; род. въ 1856 г. По окончаніи курса въ Житомирской класс. г-зии и въ Мих. арт. уч-щѣ, М. въ 1877 г. б. произв. въ прап-ки 15-ой арт. бр-ды. Окончивъ въ 1884 г. курсъ Ник. ак-міи ген. штаба, онъ б. переведенъ въ этотъ штабъ въ 1891 г. назн. дѣлопроизвод-лемъ в.-учен. ком-та гл. штаба, въ 1892 г. произв. въ полк.; въ 1898 г. назн. проф-ромъ Ник. ак-міи ген. штаба по кафедрѣ исторіи рус. воен. искусства; въ 1899 г. занялъ постъ нач-ка в.-учен. архива гл. штаба и въ 1901 г. произв. въ г.-м. Сохраняя за собою кафедру, М. въ 1904 г. б. назн. нач-комъ 1-го отдѣла упр-нія деж. ген-ла гл. штаба, въ 1905 г.—деж. ген-ломъ этого штаба, заслуж. ордин. проф-ромъ и поч. членомъ конференціи Ник. ак-міи ген. шт. Въ 1906 г. М. б. произв. въ г.-л., 22 мая 1908 г. назн. нач-комъ гл. штаба, а 14 мрт. 1909 г.—нач-комъ ген. штаба. Въ томъ же году М. получилъ назначеніе на нынѣ занимаемый имъ постъ ком-ра II Кавк. арм. к-са. Имя М. принадлежитъ къ числу извѣстнѣйшихъ въ рус. в.-ист. наукѣ. Онъ первый категорически и вполне определенно разрѣшилъ вопросъ о наличіи рус. воен. иск-ва и о возм-сти, и даже необходимости, сущ-нія особой науки,—исторіи рус. воен. иск-ва, а также о методѣ, к-рымъ д. пользоваться эта наука. Его трудами, богато и образцово обработанными для исполн. исчерпающихъ выводовъ,

установлено пониманіе исторіи воен. иск-ва съ точки зрѣнія развитія идеи національности его и особенно идеи зависимости состоянія и развитія воен. иск-ва отъ общ. условій жизни народа и уровня его культурности. Главнѣйш. методомъ изученія исторіи воен. иск-ва имъ установлена работа по архив. документамъ. М. издалъ рядъ научн. изслѣдованій, носящихъ, почти всѣ, позаголовковъ «Матеріалы для исторіи воен. иск-ва въ Россіи»: «Сѣв. война на Ингерманл. и Финлянд. театрахъ въ 1708—14 гг.», Спб., 1893; «Петръ Вел. Воен. законы и ин-струкціи», Спб., 1894; «Петръ Вел. Война въ Финляндіи въ 1712—14 гг.», Спб., 1896; «Война съ Турціей 1711 г.», Спб., 1898; «Фельдм. гр. Б. П. Шереметевъ», Спб., 1898; «Офицер. вопросъ въ XVIII в.», Спб., 1899; «Двѣ катастрофы. Суворовъ въ Швейцаріи, Петръ на Прутѣ», Спб., 1900; «Сѣв. война. 1708 г. отъ р. Улы до Березины и за р. Днѣпръ», Спб., 1901; «Россія и Турція—передъ Прутскимъ походомъ», Спб., 1901 и др. Немало статей помѣщено имъ также въ воен. и обще-истор. журналахъ, среди к-рыхъ исключительнаго вниманія заслуживаетъ статья: «Отзывъ о трудѣ П. О. Вобровскаго: «Воен. право въ Россіи при Петрѣ Великомъ» (Развѣдч.) 1898 г., № 427). М. обязанъ также во многомъ своимъ возникновеніемъ Имп. рус. в.-истор. общ-во, избравшее его своимъ почет. членомъ. Въ это же званіе онъ избранъ въ 1907 г. Имп. археол. институтами Спб. и Московскимъ.

Мѣдь въ судостроеніи, примѣняется какъ одна (красная М.), такъ и въ соединеніи съ др. металлами (см. Бронза). Особенно цѣнны для судостроенія хорошая ковкость М. въ холодномъ и горяч. состояніи, тягучесть—немного ниже золота и серебра, неокисляемость въ сух. воздухѣ, способность хорошо полироваться, паяться, лудиться, проводить тепло и электрич.-во. Въ чист. видѣ М. употребляется, гл. обр., въ видѣ листовъ и проволоки. Изъ мѣдн. листовъ изготовляются разл. сосуды, цистерны и особенно трубы, к-рыя въ воен. флотѣ примѣняются, какъ обязательныя, для водо и паропроводовъ не оч. высок. давленія (до 180 англ. фн. на кв. дм.). Трубы больш. діаметра (8—10 дм.) изготовляются обыкн. паянными изъ листовъ, трубы же меньш. діам-въ—цѣльнотянутыми, безъ шва. Мѣдн. трубы небольш. діам-въ широко примѣняются также для нагрѣват-хъ и охладит. б-рей (змѣвиковъ) кипятильниковъ, опрѣснителей и т. п. Къ листов. М. въ воен. судостроеніи предъявляются слѣд. требованія: матеріалъ д. б. новый; содержаніе чистой М. не менѣе 99,50%; на разрывъ она д. выдерживать не менѣе 13 тн. на кв. дм. при удлиненіи 30% на 8" длины; кромки д. оттягиваться въ тонкія ласки безъ надрывовъ; выдерживать изгибъ въ хлзодн. состояніи и при нагрѣвѣ 400—500°Ц. до совмѣщенія сторонъ. Листы и трубы изъ электролитич. М. не допускаются въ виду того, что они сильно разѣдаются мор. водой и плохо выдерживаютъ высокую темп-ры пара. Громад. примѣненіе М. нашла себѣ въ электротехникѣ для проводовъ тока. На соврем. лин. к-бляхъ типа *Севастополь* общій вѣсъ электрич. проводовъ достигаетъ около 80 тн., а длина ихъ для освѣщенія и передачи энергіи свыше 56 вер., не считая телефон. проводовъ. Проводниковая М. при длинѣ въ 1 км. и поперечномъ сѣченіи 1 кв. мм., д. при температурѣ 15° Ц. обладать сопротивленіемъ не свыше 17,5 ома и выдер-

живать повторные изгибы въ ту и другую сторону на 90°: при диаметрѣ 0,5 мм.—не менѣе 12 разъ, при диаметрѣ отъ 0,51—1,1—отъ 75 до 30 и при диаметрѣ 1,11—2,1 мм.—отъ 20 до 14 разъ. (См. Обшивка судовая).

МѢРНАЯ МИЛЯ, вымѣренная линія въ морѣ, служащая для опредѣненія точныхъ скостей судовъ. Длина М. мили дѣлается отъ 1 до 4 и даже 6 мор. миль, начало каждой мили означаетъ буюмъ, а если миля расположена вдоль береговой черты, то и створами береговыхъ знаковъ, установленныхъ нормально къ напр-нію М. мили. Видимое съ палубы к-бля совпаденіе берегов. знаковъ (створъ) считается началомъ мили и отмѣчается на секундомѣрахъ наблюд-лей; такъ же отмѣчаются послѣдующіе створы. Пройдя всю М. милю, судно поворачиваетъ на обрат. галсъ и снова проходитъ М. милю, чтобы затѣмъ, взявъ среди. отсчеты, исключить вліянія вѣтра и теченія. Напр-ніе М. мили отмѣчается вышеупомян. буями и отдален. знаками, установленными впереди и позади ея; на М. милѣ судно не д. вліять, а идти строго по курсу или створу. Впереди и позади М. мили д. б. достаточно мѣста, чтобы испытует. судно м. развернуться, лечь на обратн. курсъ и, установившись на немъ, снова развить полн. ходъ. М. миля д. располагаться не ближе 1 мор. мили отъ берега и обладать значит. глубинами (не менѣе 15—20 сж.), чтобы сопр-леніе воды не увеличивалось вслѣдствіе отраженія струй отъ дна или берега.

МѢСТНАЯ АРТИЛЛЕРІЯ, состоитъ изъ мѣстн. артил. командъ, принадлежащихъ къ командамъ вспомог. назначенія (п. 15 ст. 124 кн. V С. В. П. 1869 г., изд. 2) и предназначенныхъ для работъ при учрежденныхъ внѣ кр-стей арт. складахъ. Въ наст. время имѣется 5 такихъ командъ при соотвѣтствующихъ складахъ: Кременчугская, Московская, Тифлисская, Омская и Вѣрненская. Основн. штатъ такой же какъ арт. складовъ. (Шт. № 19, кн. IV, св. шт. 1893 г.).

МѢСТНАЯ ЗАСѢКА. См. Искусственныя препятствія.

МѢСТНИЧЕСТВО въ Моск. гос-твѣ, было, во-1-хъ, правомъ служил. людей при назначеніи ихъ на совмѣст. службу претендовать на занятіе мѣста, соотв-щаго ихъ личн. служебн. части или таковой же части его родств-ковъ, что опредѣлялось всѣми предшествующими ихъ службами, степенью ихъ отдаленія отъ ихъ служившихъ родичей и правительств. рѣшеніями мѣстнич. споровъ; во-2-хъ, оно было правомъ этихъ лицъ, а въ нѣ-рыхъ случаяхъ и ихъ родств-ковъ, возбудить споръ, если эта претензія не будетъ удовлетворена. Совокупность служебн. и обществ. правъ служил. человѣка въ Моск. гос-твѣ составляла его «честь» въ спеціал. смыслѣ слова и была наслѣдственной. Существенною особенностью моск. служеб. старш-ва являлся особый критерій, основанный не на болѣе ран. пожалованіи въ чинъ или зависящій отъ высоты долж-ти, а обуславливаемый «отечествомъ». «Отеч-во» или отеческая честь являлось весьма своеобраз-мъ и довольно сложн. понятіемъ. Оно слагалось изъ генеалог. элементовъ, и элементовъ служебныхъ и характеризовалось принципомъ относности при взаимн. счетахъ служил. людей. Унаслѣдованную отеч.

честь было необходимо постоянно поддерживать разрядн. службами, чтобы «долгимъ небытіемъ въ разрядахъ не привести свой родъ въ закоснѣнне». «Отеч-во» указывало отношеніе служил. лица и къ его родичамъ и къ чужеродцамъ, что порождало и счетъ имъ двойкй; простой—по родословцу или «лѣтствицею», и двойной—по родословцу и по разрядамъ вмѣстѣ. По обычаю, родословною «лѣтствицею» считались поколѣніями. Сложн. счетъ относился къ чужеродцамъ и опредѣлялся, какъ предшествующими службами самыхъ служил. лицъ, такъ и ихъ служебн. «отеч-вомъ», въ к-ромъ принималась за основаніе служба родств-ковъ по восход. линіи, какъ прямыхъ, такъ и боковыхъ. Обык-но спорившіе отыскивали «случай» прежн. лѣтъ, гдѣ предки ихъ служили вмѣстѣ, и каждый велъ по родословцу счетъ «лѣтствицею» отъ себя до нихъ. Эти счеты «отеч-вомъ» и носили въ Моск. гос-твѣ названіе М., вливавшаяся въ извѣстн. служебно-родовой распорядокъ, опутавшій лицъ служил. сословія стѣною сложнѣйш. отношеній и немало препятствовавшій развитію воен. дѣла въ Моск. Руси. Въ разряды Моск. гос-тва XVI в. по старшинству сперва вносился Больш. полкъ, за нимъ—полкъ прав. руки, потомъ передовой и сторожевой и, наконецъ, п. лѣв. руки. То главѣ кажд. п-ка стояло отъ 1 до 3 или даже 4 воеводъ, носившихъ названіе первой, второй и т. д. большого, правой руки, передового или другого какого-либо п-ка. Передов. и сторожев. пп. признавались за равные. Сообразно этому старш-во воеводъ по полкамъ шло въ томъ же порядкѣ полковъ: сперва первые воеводы, потомъ вторые, третьи. Т. обр., 1-й воевода прав. руки имѣлъ больше себя только 1-го воеводу больш. п. и притомъ однимъ мѣстомъ, а меньше его были 1-е воеводы передов. и сторожев. пп. однимъ мѣстомъ, первый лѣвой руки—двумя, а 2-ые воеводы: большого полка—тремя, правой руки—четырьмя и т. д. Пагубн. вліяніе мѣстнич. счетовъ, при всей мелочности и сложности обычнаго распорядка старш-ва воеводъ по полкамъ, особенно остро отозвалось въ казанск. походахъ Іоанна IV, что и побудило его издать уложеніе о мѣстахъ для воеводъ, дворянъ и дѣтей боярскихъ 1550 г. Первый воевода больш. п. б. поставленъ имъ выше всѣхъ друг. воеводъ. Что касается 2-го воеводы больш. п-ка, то указъ въ одной своей редакціи не устанавливаетъ равенства его съ 1-мъ воеводой прав. руки, а только воспрещаетъ имъ счетъ между собою, другая же редакція содержитъ запретъ М. между нимъ и всякимъ 1-мъ и 2-мъ воеводою кажд. полка. Первые воеводы прав. руки, передов. и сторожев. пп. признавались равными другъ другу; 1-й воевода лѣв. руки становился меньше 1-го правой, но не дѣлался тѣмъ самымъ меньше первыхъ передового и сторожевого. Указъ Іоанна IV заключался воспрещеніемъ М. рядовыхъ княжатъ и дѣтей боярскихъ съ ихъ воеводами и предоставленіемъ гос-рю «прибирать» воеводъ, «разсуждая ихъ отечество, и кто того дородился, и кто можетъ ратной обычай содержать», т. е., помимо мѣстнич. старш-ва, въ равной мѣрѣ считается при приборѣ воеводъ съ ихъ иск-вомъ. Особенно гибельнымъ для воен. дѣла было М. при «сходѣ» войскъ; возникало оно обык-но вдали отъ гос-ря, единственно могущаго разрѣшить его, и въ такія минуты, когда дѣло не терпѣло отла-

гат-ва. Въ своей борьбѣ съ М. при «сходахъ» моск. прав-ство прибѣгало къ объявленію этихъ службъ безмѣстными. Особенно развитіе М. на сходахъ получило въ XVII в. Конкретн. проявленіемъ М. являлось неповиновеніе, отказъ выполнить приказаніе нач-ва, а право возбудить споръ при невмѣстности службы влекло за собою промедленіе въ дѣят-сти воеводъ, что, конечно, вредно отзывалось на ходѣ воен. дѣйствій. Необходимость тшат. «прибора» воеводъ при назначеніи ихъ на службу отягощало воен. дѣло канцелярщиной; между тѣмъ, безъ этой тщательности могли произойти на службѣ безпорядки изъ-за М-ва. М. сильно стѣсняло личность, не давая ей возм-сти проявиться, выдвигая породу въ ущербъ дарованіямъ, и вело къ тому, что во главѣ войскъ обычно становились люди высокіе по «отечеству», но часто совершенно неспособные. Въ 1682 г. М. уничтожено (см. Комиссиіи воинскія). (П. О. Бобринскій, М. и преступленія противъ родовой чести въ русскомъ войскѣ до Петра I, Спб., 1888).

Мѣстное военное управление, в.-администр. дѣят-сть, направленная на фактич. осуществленіе тѣхъ или иныхъ задачъ в.-администр. характера въ отдѣл. частяхъ госуд. тер-риі. М. в. упр-ніе осуществляетъ предоставленную ему власть подъ рук-ствомъ и контролемъ центр. упр-нія. Задачи, к-рыя ставятся М. в. упр-нію, весьма разнообразны, но въ общемъ сводятся къ завѣд-нію запасн. силами и средствами страны, необходимыми для воен. готовности гос-тва. Въ отношеніи общ. характера дѣят-сти М. в. упр-нія рѣзк. отклоненіемъ является Россія, гдѣ нѣк-рые отдѣлы этого упр-нія имѣютъ друг. назначеніе. Къ такимъ отдѣламъ прежде всего д. б. отнесено в.-окруж. упр-ніе (см. э т о), к-рое образовано съ цѣлью децентрализовать власть воен. мин-ства. Къ органамъ М. в. упр-нія, вѣдающимъ воен. запасн. силами и средствами гос-тва, у насъ относятся упр-нія уѣздн. воинск. нач-ковъ, какъ отдѣлы исполнительные, и упр-нія нач-ковъ мѣстн. бр-дъ, какъ отдѣлы распорядит-ные и наблюдающіе (см. Воинскіе начальники). Каждый воен. округъ, кромѣ Приамурскаго, въ отношеніи вѣдѣнія упр-ніями уѣздн. воинск. нач-ковъ и упр-нія М. конвойн. командами, подраздѣляется на бригадн. районы, причѣмъ въ кажд. такомъ районѣ упомянуты выше упр-нія и команды соединяются въ одну М. бр-ду, к-рая носитъ названіе по пункту расположенія бригад. упр-нія. Къ М. в. упр-нію относятся также: воен. упр-ніе въ областяхъ, комендант. упр-нія и упр-нія к-дантовъ ж.-д. и водн. участковъ. Воен. упр-ніе въ областяхъ Кубанской, Терек., Дагестан., Карсск., Уральск., Тург., Самаркандск., Сыр-Дарьинск., Ферганск., Закасп., Семирѣч., Забайкал., Амур. и Приамурской сосредоточивается въ рукахъ нач-ковъ областей и воен. губ-ровъ, на обяз-сти к-рыхъ лежитъ также и гражд. упр-ніе въ этихъ областяхъ. Характер. особ-ти упр-нія въ каждой изъ упомянут. областей особо опредѣляются въ кн. III С. В. П. Комендант. упр-нія находятся при город. к-дантахъ и состо-тъ изъ комендант. шт-оф-ровъ, коменд. ад-товъ и нѣк-рыхъ др. чиновъ; на обяз-ти этихъ упр-ній лежитъ забота о постахъ, караулахъ и завѣд-ніе всѣмъ относящимся къ воен. полиціи (см. Коменданты городскіе). Въ упр-ніяхъ к-дантовъ ж.-д. и водн. участковъ сосредоточено дѣ-

лопроизв-во по дѣламъ, находящимся въ вѣдѣніи к-дантовъ ж.-д. и водныхъ участковъ (см. э т о). Въ составѣ М. упр-нія особое мѣсто занимаетъ по характеру своей дѣят-сти упр-ніе кр-стями (см. Команданты крѣпости).—*Въ Германіи* М. в. упр-ніе подраздѣляется на провинц-ное и М. въ тѣсн. смыслѣ этого слова. Къ провинц. упр-нію принадлежатъ ландверныя, бригадн., дивизион. и корпус. упр-нія. Ландверн. упр-нія вѣдаютъ компл-ніемъ арміи въ мирн. и въ воен. время; въ кажд. ландверн. о-гѣ имѣется ландверн. окр. штабъ, к-рый вѣдаетъ в.-отпуски. чинами, учетомъ ихъ, инва-лидами, ежегодн. призывами и подготовит. работами по мобил-ціи резерв. войскъ; при штабахъ хранятся запасы снаряженія и обмундир-нія и часть обозовъ для резерв. войскъ. Ландверн. упр-нія суть упр-нія исполнит-ныя. Высшими распорядит. инстанціями для ландверн. упр-ній являются бригадныя, дивизионныя и корпус. упр-нія, к-рыя вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ и строев. инстанціями. Къ М. учр-ніямъ въ тѣсн. смыслѣ этого слова въ Германіи относятся также губ-ры и к-данты кр-стей.—*Въ Австро-Венгріи* имѣются особыя М. упр-нія для имперск. арміи, для ландвера и гонведа. Для имперск. арм. и въ составѣ М. упр-нія входятъ: упр-нія полков. о-говъ пополненія, вѣдающія дѣлами по укомпл-нію войскъ, учетомъ резервистовъ и призывомъ ихъ въ учебн. сборы и при мобил-ціи; корпус. упр-нія, к-рыя являются высш. инстанціей для упр-нія полков. о-говъ пополненія и вмѣстѣ съ тѣмъ инстанціями строевыми; крѣп. упр-нія и комендант. упр-нія. Для ландвера и гонведа М. упр-нія состоятъ изъ упр-ній ландверн. (гонведн.) округовъ, упр-ній полков. отдѣловъ пополненія и упр-ній ландштурмен. отдѣловъ (б-нныхъ участковъ) пополненія. *Во Франціи* къ М. упр-нію принадлежатъ высшія инстанціи корпус. окруж. упр-нія и упр-нія пѣх. д-зій и бр-дъ; эти инстанціи сосредоточиваютъ въ себѣ, какъ командн. власть надъ состоящими въ ихъ вѣдѣніи войсками, такъ и завѣдываніе М. воинск. органами и воен. зав-ніями. Каждый корпус. о-гъ во Франціи подраздѣляется на 2 д-зійныхъ; эти послѣдніе—на 2 бр-днхъ, а кажд. бр-днхъ—на 2 отдѣла. Въ кажд. отдѣлѣ имѣются низшія инстанціи М. управления—рекрутскія и мобилизационныя бюро, вѣдающія дѣлами по призыву новобранцевъ и по мобилизаціи, а также чинами резерва дѣйств. и территориальной арміи.

Мѣстность. Подъ этимъ словомъ разумѣется поверхность земли со всѣми находящимися на ней предметами. Составляя одинъ изъ важнѣйш. элементовъ обстановки, М. оказываетъ непосред-ное и постоян. вліяніе на воен. дѣйствія вообще и на бой въ особ-сти. *Тактическое значеніе* М. сводится къ тому, что она: облегчаетъ или затрудняетъ обзорѣніе (а слѣд-но, ориентир-ніе, развѣдку, укрытіе войскъ, уц-ніе ими въ бою и употребленіе огня); облегчаетъ или затрудняетъ движеніе (а слѣд., взаимн. поддержку и атаку). Гл. задача въ дѣлѣ пользы М. для разл. тактич. цѣлей будетъ заключаться въ томъ, чтобы какъ м. полнѣе воспользоваться ея выгодными и, по возм-сти, ослабить ея невыгод. свойства. Въ пользы нѣи выгодн. свойствами М. обор-щійся имѣетъ преимущ-во передъ наст-щимъ; такъ, первый выбираетъ мѣсто для боя, ведетъ большую часть боя, а иногда

и весь бой, стоя на мѣстѣ, а 2-й ведетъ бой въ движеніи (мѣстн. преграды затрудняютъ его) и для своего укрытія м. использовать М. лишь периодически, въ теченіе коротк. промежутковъ времени. Выгоды свойства М. въ значит. степени возрастутъ, если обор-щійся располагаетъ временемъ для искусств. усиленія поля сраженія (подготовки его въ инженер. отношеніи), что доставить ему: уменьшеніе доли случайностей (Полтава 1709 г.), а слѣд-но, большую безопас-ть, захватъ инициативы и замѣну извѣстн. процента живой силой мертвою (Торресъ-Ведрастъ 1810—11 гг.). Тактич. значеніе М., однако, всегда относ-но: удобное поле сраженія для одного рода войскъ м. оказаться неудобнымъ для другого; дефиле для одной войсков. части перестаетъ б. таковымъ для другой; непроход. М. для однихъ войскъ обращается въ проходимую для другихъ. Кромѣ того, тактич. значеніе одной и той же М. оканчивается различно въ различ. эпохи, въ зав-сти отъ оружія, состава войскъ, типа построенія войскъ для боя и способа его веденія. Такъ, до появленія огнестр. оружія, для боя искали М. открытой и ровной; то же явленіе имѣло мѣсто и при огнестр. оружіи, въ періодъ веденія боя больш. густыми массами или длин., тонк. развернут. линиями: на мѣстн. предметы, закрывающіе кругозоръ, укрывающіе отъ огня (тогда мало-дѣйств-наго), затрудняющіе упр-ніе и мѣшающіе маневр-нью сплосн. боев. порядковъ, смотрѣли, какъ на неизбѣжное зло. Этого взгляда на тактич. значеніе М. въ эпоху Фридриха Вел. нашель отраженіе въ его инструкціи генераламъ: «Всѣ селенія, находящіяся впереди фронта и на флангахъ арміи, я приказалъ бы сжечь». «Атака селенія обык-но сопровождается столь сильн. потерями, что я далъ себѣ слово по возм-сти избѣгать ея, развѣ только къ тому буду вынужденъ крайностью, п. ч. при этомъ м. лишиться лучшей своей пѣхоты». (*Griesheim, Vorlesungen über die Taktik*). Съ появленіемъ колоннъ съ разсыпнымъ строемъ, съ усиленіемъ въ бою значенія огня, мѣстные предметы получили важн. значеніе. Давая войскамъ укрытіе, усиливая ихъ огонь, они обратились въ опорн. пункты. Вообще, новѣйшая тактика начала предпочитать для боя М. разнохарактерную, на к-рой находились бы разл. мѣстн. предметы съ такими промежутками, чтобы между ними не прерывалась огнев. связь и чтобы, пользуясь ими, м. б. дебушировать достаточно шир. фронтомъ при переходѣ въ наст-ніе. Ближайш. слѣдствіемъ этого было измѣненіе и въ характерѣ новѣйш. сраженій: въ то время какъ въ эпоху Фридриха В. бой вообще былъ скоротеченъ и велся обык-но по всему протяженію фронта путемъ однор-наго введенія въ него большей части силъ сразу,—въ эпоху Наполеона и позднѣе сраженіе обратилось въ совокупность отдѣл. (частн.) боевъ, разыгрываемыхъ въ извѣстн. связи между собою во времени и въ простр-ствѣ и завершаемыхъ рѣшит. ударомъ всѣми силами (*coup de collier*). Наконецъ, въ современную намъ эпоху все усиливающееся значеніе огня, иногда рѣшающаго бой, еще болѣе усиливаетъ значеніе боя за М. (одна сторона будетъ пользоваться ею для усиленія своего огня, другая—для уменьшенія потерь) и поведетъ къ еще больш. упорству и къ большей продолж-ности новѣйш. сраженій, что обнаружилось и въ рус.-японск. войну 1904—05 гг. Однако, учитывая

необходимость всегда считаться со свойствами М. при всѣхъ дѣйствіяхъ войскъ, не слѣдуетъ придавать ей чрезмѣр. значеніе, п. ч. М. д. оказывать на дѣйствія войскъ влияние лишь въ рамкахъ, указываемыхъ цѣлью операціи и боя. Въ этомъ отношеніи отмѣчается рѣзкая разница между возрѣзьями, господствовавшими въ ближайшія къ намъ эпохи и господствующими въ наше время: Фридрих. эпоха разыскивала поля сраженій и къ нимъ пріурочивала планы операцій и сраженій; Наполеоновская эпоха требовала предвар-наго соср-ченія арміи передъ намѣчен. полемъ сраженія и допускала предвар-ную развѣдку его, подчиняя въ значит. степени планъ боя свойствамъ М.; въ современную намъ эпоху операція д. непосред-но переходить въ сраженіе на любомъ участкѣ М., т. е. цѣль боя, опредѣляя планъ его, д. подчинить пользование М., на дан. любомъ участкѣ ея, соображеніямъ оперативнымъ: тактика не д. гоняться за М., приковывая себя къ наиб. выгоднымъ ея участкамъ, а д. руководствуясь цѣлью боя, извлекать изъ случайной М. весь максимумъ ея выгодн. свойствъ. Съ этой точки зрѣнія, боев. дѣйствія войскъ' все выше поднимаются изъ области уставного ремесла на уровень иск-ва. М. бываетъ крайне разнообразна, но, по отношенію къ тому влиянію, к-рое она обнаруживаетъ на дѣйствія войскъ, все это внѣшнее разнообразіе м. б. подведено подъ слѣд. гл. типы. *Открытая безпрепятственная равнина*. Она облегчаетъ развѣдку, ориент-ніе, передачу приказаній, движеніе по всѣмъ направл-мъ и взаим. поддержку и способствуетъ высокому развитію огнестрѣл. дѣйствія, а равно и боя холод. оружіемъ. На оборонит. фронтѣ такія равнины представляютъ нынѣ самыя сильн. позиціи, давая оборонѣ сразу огневой перевѣсъ надъ наст-ніемъ. Последнее м. одолѣть ихъ лишь дѣйствіемъ съ двухъ сторонъ: лобовая атака сб-речена на неудачу (Гравелоттъ—С.-Прива даетъ прекрас. примѣръ той тактич. силы, к-рая пріусуца открытымъ равнинамъ; Плевна подтверждаетъ это). *Открытая равнина, перерѣзанная ручьями, оврагами, канавами, рытвинами*, имѣетъ тѣ же тактич. свойства, какъ и предыдущій типъ, за исключ. лишь безпрепятственнаго движенія по всѣмъ напр-ніямъ. Вынуждая къ остановкамъ, этотъ типъ М. весьма невыгодно отражается на движеніи к-цы и арт-ри; пѣхота же становится въ болѣе выгодн. положеніе сравнит-но съ предыдущ. типомъ, т. к., сохраняя выгоды обзора и обстрѣла, она сама получаетъ укрытіе отъ огня и атакъ к-цы. *Закрытая равнина* обладаетъ обратн. свойствами: скрывая движенія войскъ и обезнечивая ихъ отъ огня, она, съ др. стороны, совершенно парализуетъ боев. дѣят-сть к-цы и арт-ри и доступна для боев. дѣйствій лишь пѣхоты (холод. оружіе); давая возм-сть скрыти. подхода, способствуетъ развитію внезап-ти. Бой на такой М. отличается больш. упорствомъ и продолж-стью (если внезап-ть не имѣла мѣста или во-время влияния ея парализована), разброс-тью, безсвяз-ностью и до извѣстн. степени слаб. послѣдствіями, по трудности преслѣд-нія побѣжденнаго. Шансы на успѣхъ въ бою будутъ имѣть та сторона, у к-рой войска подготовлены къ самост-нымъ дѣйствіямъ (частн. иниц-ва) и развиты одиноч. обученіемъ. *Частью открытая, частью закрытая равнина*. Соединяя выгодныя и невыгод. свойства вышепривед. типовъ, она

будетъ то благопріятствовать, то затруднять употребленіе одного или друг. рода войскъ. Успѣхъ сѣя будетъ наиб. зависѣть отъ своевременной поддержки одного рода войскъ другимъ, одной части—другою, отъ взаимодѣйствія между ними. *Вообщеобразная равнина*, въ общемъ, подходя подъ типъ открыт. равнины,—выгоднѣе ея: мало стѣсная двѣ жѣніе, (она даетъ есѣмъ родамъ войскъ укрытіе отъ взоровъ и огня и возм-сть скрытн. маневр-нія закрытыя и максированныя позиціи); при хорошо налаженномъ упр-ніи о:немъ мало уменьшаетъ дѣйствительность его.

Мѣстные арсеналы. См. **Арсеналы.**

Мѣстные артиллерійскіе парки. См. **Парки.**

Мѣстные инженеры, воен. техники въ инжен. вѣд-вѣ. Производятся въ оф-ры изъ инжен. кондукторовъ. Специальное технич. образование М. инж. получаютъ въ кондукторской школѣ при гл. инжен. упр-ніи (см. это). М. инж. исполняютъ технич. обязанности, не требующія высшаго инжен. образования. Званіе М. инж. установлено въ 1865 г., взамѣнъ званія гарнизон. инженера (см. это слово).

Мѣстные предметы. Такъ называются въ тактикѣ всѣ вообще предметы, встречающіеся на пов-сти земли и не принадлежащіе къ составу самого рельефа мѣс-ти, а именно: древесн. и кустарная *растительность*, покрывающая землю, вообще *лѣсъ* и какъ частные виды этого понятія—кустарникъ, роща, садъ, виноградникъ и т. п. Затѣмъ—*воды* въ видѣ рѣкъ, ручьевъ, болотъ, озеръ и прудовъ; образуемые ими *тѣснины* (узкости)—мосты, гати, плотины, броды, и, наконецъ, *селенія* (деревни, города), а какъ частный ихъ видъ—отдѣл. строенія. Хотя рельефъ мѣс-ти съ его разнообразіемъ формъ и не м. б., по существу понятія, названъ М. предм-мъ, но въ виду того, что нѣк-рыя изъ этихъ формъ (высоты, овраги, долины, ущелья) представляются весьма характерными въ тактич. отношеніи и часто, будучи ограниченными по разбѣрамъ, приобрѣтаютъ значеніе, одинаковое съ М. предметами, ихъ принято включать въ это понятіе, при чемъ *высоты* выдѣляются въ особ. группу М. предм-въ, а всѣ узкости рельефа (ущелья, горн. проходы и т. п.) относятся къ группѣ тѣснинъ. Въ общемъ, тактич. значеніе всѣхъ М. предм-въ заключается въ томъ, что они способствуютъ или затрудняютъ дѣйствія войскъ. Подробности о пользованіи ими, атака и оборонѣ ихъ и ихъ вліяніи на различные виды дѣятельности войскъ—см. *Высоты*, *Лѣсъ*, *Овраги*, *Рѣки*, *Селенія* и *Тѣснины*.

Мѣстная войска, предначиненныя исключ-но для внутр. службы, появились въ Россіи при Петрѣ В. 19 фвр. 1711 г., подъ назв. гарниз. пп. и б-новъ (см. *Гарнизонныя войска*). 14 июля 1816 г. всѣ гарниз. пп. и б-ны составили отдѣл. к-съ внутр. стражи, раздѣленной на 12 округовъ. 13 авг. 1864 г. к-съ этотъ б. упраздненъ, и наши регул. войска раздѣлены на полевые и М., при чемъ всѣ гарниз. б-ны б. наименованы губерскими. При этомъ раздѣленіи къ М. войскамъ б. причислены: а) резерв. б-ны (70 пѣх., 10 стрѣлк. и 3 сап.), а также резерв. кав. и арт. бр-ды; б) крѣпости.

пп. и б-ны; в) губерн. б-ны и уѣздн. команды; г) этапн. команды для конвоир-нія пересыльныхъ; д) крѣп. и гарниз. арт-рія и вообще всѣ команды, состоящія при хозяйств. артил. учр-ніяхъ; е) инженер. команды, содержимыя для завѣд-нія крѣпостн. и воинск. зданіями; ж) арестант. роты инж. вѣд-ва, переименованныя въ в.-арестантскія, и з) подвижн. инвал. роты въ воен. госп-дахъ, переименованныя въ госпит. роты. 26 авг. 1874 г. б. объявлено нов. положеніе объ упр-ніи М. войсками въ воен. округахъ Европ. Россіи, и всѣ губерн. б-ны и уѣздн. команды б. наименованы М. б-нами и командами. Съ 1877 г. М. б-ны постепенно переименовались въ резервн. б-ны, при чемъ во время рус.-тур. войны 1877—78 гг. 46 М. б-новъ б. переформированы въ резерв. кадр. б-ны. 30 авг. 1881 г. изъ резерв., запасн. и М. войскъ б. образовано 22 мѣстн. бр-ды. Въ 1882—87 гг. М. б-ны б. переименованы въ резерв. б-ны и крѣпостн. пѣх. п-ки. 20 фвр. 1910 г., по реформ-ніи всѣхъ резерв. частей, въ составъ М. войскъ остались только М. и конвойн. команды. Въ наст. время М. команды входят въ составъ 22 М. бр-дъ и содержатся, гл. обр. для отправленія внутр. караул. службы въ городахъ, гдѣ нѣтъ полев. войскъ; кромѣ того, на нихъ возложена конвойн. служба при пересылкѣ казен. транспортъ и людей, слѣдующихъ этапн. порядкомъ. О конвойн. командахъ см. *Конвойныя команды*.

Мѣткость, свойство оружія, выражающееся въ однообразіи резулт-товъ стрѣльбы; измѣняется величинами, обратными служащимъ для оцѣнки разсѣванія выстрѣловъ. При стрѣльбѣ однимъ и тѣмъ снарядомъ и зарядомъ, при одномъ углѣ возвышенія, паденіе снарядовъ на мѣс-ти или попаданіе въ вертикал. щитъ получаютъ разсѣванія вслѣдствіе неизбѣжн. разнообразія мног. обстоят-въ при произв-вѣ кажд. выстрѣла. Если опредѣлить координаты точекъ паденія снарядовъ относ-но 2 координат. осей и вычислить сред. ариметическія ихъ величины отдѣльно по каждому напр-нію, то этими двумя величинами опредѣлится положеніе на плос-ти средн. точки группир-нія; траекторія, проходящая черезъ эту точку, наз. среднею траекторіею. По отношенію этой точки опредѣляютъ отклоненія отдѣл. точекъ паденія по вертикальному, въ дальности и боковому напр-ніямъ, считая отклоненія въ одну сторону отъ сред. точки положит-ми, а въ противоположную—отрицат-ми. Для обработки резулт-товъ стрѣльбы примѣняется способъ наим. квадратовъ, основанный на изслѣд-ніяхъ теоріи вѣроятности. Отклоненія бываютъ постоянныя, происходящія отъ вліянія причинъ, постоянно дѣйствующихъ въ одну сторону, и случайныя. Теорія вѣроят-ти изслѣдуетъ только случайныя отклоненія, к-рыя имѣютъ нижеслѣд. свойства: 1) въ каждомъ ряду отклоненій есть особый предѣлъ, дальше к-раго случайн. отклоненія не м. б. допущены; 2) равныя по абсолют. величинѣ и противоположныя по знаку отклоненія равновѣроятны; 3) вѣроятность отклоненія разсматривается непрерыв. функціею ея величины, уменьшающеюся съ возрастаніемъ отклоненія. При весьма больш. числѣ выстрѣловъ, выпущенныхъ при одинаковыхъ обстоят-вахъ, за истинную тр-рію м. принять сред. тр-рію. Хотя при мал. числѣ выстрѣловъ и невозможно съ увѣр-стью указать положеніе истин. тр-ріи, но и въ этомъ случаѣ

обык-но за исгн. тр-рію принимаютъ среднюю, коорд-ты точки паденія к-рой опредѣляются, какъ сред. ариометич. изъ коорд-тъ точекъ паденія отдѣл. тр-рій. Принявъ указан. допущеніе, опредѣляютъ видъ функціи, выражающей вѣроят-ть отклоненія отъ сред. точки группир-нія, исходя изъ начала ариометич. средины, при чемъ эта вѣроят-ть отклоненія выражается показательной функціей, при помощи к-рой м. опредѣлить вѣроят-ть, что любое отклоненіе заключается въ опредѣл. предѣлахъ. Входящій въ эту функцію коэффициентъ (мѣра точности наблюденія) вычисляется по значенію средн. квадратич. отклоненія, равнаго квадр. корню изъ суммы квадр-въ отклоненій, раздѣленныхъ на число выстрѣловъ безъ единицы. Въмсто средняго квадратич. отклоненія принимаютъ вѣроятное отклоненіе, относ-но к-раго получающіяся при стрѣльбѣ отклоненія распределяются поровну по обѣ стороны и к-рое приблиз-но равно $\frac{2}{3}$ средн. квадратич. отклоненія. Для облегченія вычисленія вѣроят-ти, что отклоненіе заключается между заданн. предѣлами, составлена таблица. Предѣлн. отклоненіе сред. точки группир-нія на практикѣ не превосходить учетвереннаго вѣроятн. отклоненія. При помощи этой таблицы м. опредѣлить вѣроят-ть попаданія въ безконечно длин. полосу опредѣл. ширины, при центрѣ группир-нія въ серединѣ полосы. Обык-но вѣроят-ть выражается въ $\frac{1}{6}$, и въ таблицахъ стрѣльбы помѣщаются вѣроятности попаданія въ полосы шир. отъ 1 до 8 вѣроятн. отклоненій. При стрѣльбѣ на мѣс-тъ или въ вертик. щитъ точки попаданія снарядовъ разсѣиваются т. обр., что м. найти двѣ взаимно перпенд-ныя оси, называемыя *осями группир-нія*, обладающія тѣми свойствами, что всѣ причины дѣйствуютъ по одному напр-нію, независимо отъ дѣйствующихъ по другому напр-нію. На этомъ свойствѣ вѣроят-ть попаданія въ прямоуг-къ, центръ к-раго совпадаетъ съ центромъ группир-нія, а стороны парал-ны осямъ группир-нія, опредѣляются при помощи таблицы о 2 входн. числахъ, равныхъ отношеніямъ половины сторонъ прямоуг-ка къ соотв-щему вѣроят. отклоненію. Эллипсы, к-рыхъ центръ совпадаетъ съ центромъ группир-нія, а полуоси направлены по осямъ группир-нія и прямо пропорц-ны средн. квадрат. отклоненіямъ, называются кривыми одинаков. вѣроятности. За мѣру М. стрѣльбы принимаютъ предѣлъ отношенія вѣроят-ти попасть въ безконечно малый прямоуг-къ, центръ к-раго совпадаетъ съ центромъ группир-нія и оси направлены по осямъ группир-нія, къ площади этого прямоуг-ка и ее выражаютъ отношеніемъ единицы къ произведенію 2х на средн. квадрат. отклоненія по осямъ группир-нія. При изученіи дѣйствія разрыв. снарядовъ, снабженныхъ дистанц. трубкой, разсматриваются вѣроят-ти отклоненія точекъ пораженія отъ центра группир-нія въ простр-вѣ; при этомъ имѣются три взаимно перпенд-ныя оси группир-нія, обладающія тѣми же свойствами, какъ и оси группир-нія на плоскости. На этихъ осяхъ м. построить эллипсоидъ равной вѣроят-ти, центръ к-раго совпадаетъ съ центромъ группир-нія, а полуоси пропорц-ны средн. квадрат. отклоненіямъ по ихъ напр-ніямъ. Возм-сть примѣненія способа наименьш. квадратовъ къ обработкѣ резул-товъ стрѣльбы подтверждается согласованіемъ непосред-но получаемыхъ изъ опыта резул-товъ съ

теоретич. выводами. Впервые теорія вѣроят-ти къ стрѣльбѣ б. примѣнена Пуассономъ въ соч. «Mémoire sur la probabilité du tir à la cible», 1828 г.; его работы продолжалъ Дидионъ въ соч. «Calcul des probabilités appliqué au tir des projectiles», 1858 г. (*Н. Маевскій*, Изложеніе способа наименьш. квадратовъ и примѣненія его преимущ-но къ изслѣд-нію резул-товъ стрѣльбы, 18>1; *Н. Забудскій*, Теорія вѣроят-ти и примѣненія ея къ стрѣльбѣ и пристрѣлкѣ, 1898).

***МЪТЛИНЪ, Николай Федоровичъ**, адмиралъ (1804—84). Начавъ службу подъ нач. адм. Грейга, Рикорда и Лазарева, въ камп. 1828—29 гг. командовалъ люгеромъ *Широкий*, а затѣмъ бригами *Телмакъ* и *Фемистоклъ*, фрегатами *Антонополь* и *Брайловъ* и лин. к-блемъ *Гавриилъ*. М. принадлежалъ къ блестящ. плеядѣ ком-ровъ Лазаревской школы. Хорошій администраторъ и орг-заторъ, онъ былъ особенно извѣстенъ въ Черномор. флотѣ своими судов. расписаніями. Своей неподкупной честности М. обязанъ назначеніемъ въ 1851 г. об.-инт-гомъ Черномор. флота и портовъ, въ каковой долж-ти онъ б. задержанъ почти насильно во все время Севастопол. кампаніи. Гл-щій, видя постоян. стремленіе М. въ Севастополь, назначилъ его, съ сохраненіемъ прежн. обязанностей, еще и нач-комъ штаба; при этомъ кн. Меншиковъ писалъ ему: «Прошу не отказываться отъ этого, т. к. польза службы требуетъ личн. пожерт-ній отъ сыновъ отеч-ва, а Николаевъ — всей обычной Вашей энергіи». Огром. работа, вылавшая на долю М., б. выполнена имъ блестяще: его энергіи Черномор. флотъ обязанъ отличн. состояніемъ матеріал. части, — тѣмъ, что продовольствія, запасы и матеріаловъ хватало на 11-мѣс. осаду. Послѣ кампаніи М. б. назн. воен. губ-ромъ г. Николаева, съ правами глав. ком-ра, произв. въ в.-адм., а въ 1856 г. призванъ на постъ упр-щаго мор. мин-ствомъ. По произв-вѣ въ адм. (1860 г.), М. б. назн. членомъ Государств. Совѣта, въ к-ромъ оставался до смерти. (*Н. Рыдигеръ*, «Рус. Стар.» 1885 г., № 11; «Письма кн М.», Севастополь, 1854—тамъ же, № 12).

МЪХОВЪ, у. гор. Кѣлецк. губ. *Бой 5 фвр. 1863 г.*, во время польск. возстанія 1863—64 гг. (см. эт о). Руководство дѣйствіями нашихъ войскъ противъ инсург-въ въ Радом. отдѣлѣ б. возложено на г.-л. Ушакова, к-рый сосредоточилъ войска своего отдѣла въ М., Кѣльцахъ, Конскѣ и Радомѣ, послѣ чего выслалъ подвижн. колонны для возст-ленія порядка. Между тѣмъ, находившійся во главѣ инсург-въ Краковск. воеводства Куровскій сосредоточилъ свою банду въ мѣстечкѣ Ойцовѣ, откуда онъ съ 12 янв. безнаказанно хозяйничалъ въ окрестностяхъ. Противъ него направлены б. отряды полк. Островскаго изъ Ченстохова и кн. Багратиона изъ М. Багратионъ выступилъ изъ М. 4 фвр., оставивъ въ М. 2 роты Смоленск. п. Между тѣмъ, Куров-



скій 4-го перешелъ въ Скалу. Узнавъ, что Баграціонъ выступилъ изъ М., онъ рѣшилъ нечаянно напасть на М. съ ю. гд. силами (3 т. ч.) и съ 3.—отрядомъ Цыбульскаго (400 ч.). Ок. полудня 4 фвр. гд. силы выступили изъ Скалы и въ часъ ночи стали на ночлегъ въ д. Б. Чапли. Цыбульскому приказано б. прибыть къ 5 ч. у. 5 фвр. къ д. Бискупицамъ, гдѣ и ждать приказаній, при чемъ о нападеніи на М. не упоминалось ничего. Между тѣмъ, въ М. никто не ожидалъ нападенія. Прибытія 3 фвр. изъ Кѣльцъ въ М. и оставленныя тамъ 2 роты въ теченіе 4-го не показывались на улицахъ, т. ч. инсург-ты предполагали заставить здѣсь только инвалидов команду и погранич. стражу. Между тѣмъ, въ М. было ок. 550 ч., подъ нач. погранич. стражи майора Неленина. Получивъ на разсвѣтъ свѣдѣнія о наст-ніи Куровскаго, Неленинъ поднялъ роты въ ружье; жителямъ запрещено б. выходить на улицу; многие дома б. приведены въ оборонит. состояніе; къ защитѣ города привлечены всѣ нестроев. чины. Въ началѣ 5-го ч. у. Куровскій началъ наступленіе, и повстанцы ворвались въ городъ. Завязался уличн. бой. Но т. к. городъ оказался сильнѣе занятымъ, чѣмъ предполагалъ Куровскій, онъ приказалъ начать отст-ніе. Этого было довольно, чтобы вся масса обратилась въ бѣгство. Смятеніе увеличилось еще тѣмъ, что во время отст-нія въ толпу врѣзалась кав-рія Роса изъ отряда Цыбульскаго. Послѣдній, прибывъ послѣ ночн. марша въ 8-мъ часу въ Бискупицы, сдѣлал отрядъ Росу и отправился въ Чапли къ Куровскому. Во время отсутствія Цыбульскаго Росомъ б. получено приказаніе Куровскаго двигаться къ М., почему онъ и выслалъ впередъ кав-рію, к-рая увеличила общ. смятеніе. Бой окончился ок. 9 ч. у. Пресл-нія не было; мы потеряли 7 уб. и 32 ран. Повстанцевъ убито ок. 300 ч., захвачено въ плѣнъ 67. Это пораженіе нанесло весьма чувствит. ударъ дѣлу возстанія. Дѣйствительно, въ пять разъ слабѣйшія силы разбили 3-тыс. отрядъ, на к-рый столько надѣялись въ Краковѣ. (Литература въ ст. Польское возстаніе 1863—64 гг.).

МѣШКИ ЗЕМЛЯНЫЕ. См. *Земляной мѣшокъ*.

„МЭНЪ“ („Maine“), броненосецъ с.-амер. флота, взрывъ к-раго 15 фвр. 1898 г. въ Гаваннѣ послужилъ предлогомъ къ исп.-амер. войнѣ (см. это и Взрывы на воен. судахъ).

***МЭХЭНЪ** (Mahan, Alfred T.), к.-адм. въ отставкѣ флота С.-Амер. Соед. Шт., современ. выдающ. историкъ и мор. писатель. Род. въ Нью-Йоркѣ въ 1840 г. Образование получилъ въ мор. уч-щѣ, а затѣмъ слушалъ лекціи въ 2 англ.-хъ (Оксфордскомъ и Кембриджскомъ) и нѣск. америк. унив-тахъ, удѣляя оссб. много времени занятіямъ исторіей какъ на службѣ, такъ и въ отставкѣ (1896—1900 гг.). Службу во флотѣ М. началъ съ 1856 г. и въ 1885 г. былъ кап-номъ 1 р. Участвовалъ въ войнѣ за нераздѣл-сть Соед. Штатовъ, послѣ к-рой плавалъ въ водахъ Южн. Америки, Азіи и Европы. Въ 1886 г. М. б. назн. през-томъ в.-мор. коллегіи, а въ 1893 г.—ком-ромъ крейс. *Chicago*. Въ 1896 г. вышелъ въ отставку, заявивъ, что м. принести гораздо большую пользу отеч-ву, работая надъ развитіемъ науки о веденіи войны на морѣ, нежели

командуя к-блемъ. Въ 1899 г. М. б. командированъ на Гаагскую конф-цію мира, какъ делегатъ Соед. Штатовъ. Глав. сочиненія М.: «The Gulf and Inland Waters», 1883; «Influence of Sea Power upon History», 1890 (перев. на рус. яз.); «Influence of Sea Power upon French Revolution and Empire», 1892 (перев. на рус. языкъ); «Life of admiral Farragut», 1892; «Life of Nelson», или «The Embodiment of the Sea Power of Great Britain», 1897 (кратк. изложеніе имѣется въ «М. Сб.»); «The Interest of the United States Sea Power», 1897; «Lessons of the war with Spain», 1899 (часть перев. на рус. языкъ и помѣщена въ «М. Сб.»); «A short History of the South African War», 1900; «The problem of Asia», 1900; «Types of naval officers», 1901; «Retrospect and Prospect», 1902; «Sea Power in its Relations to the War of 1812», 1905; «From Sail to steam» (автобиографія), 1907; «Naval Administration and Warfare», 1908; «The Harvest within», 1909; «The Interest of America in International Conditions», 1910; «Naval Strategy», 1911; «Armaments and Arbitration», 1912. Гд. дѣят-стью М. является чтеніе лекцій въ в.-мор. коллегіи, к-рыя онъ продолжаетъ до сихъ поръ. Изъ этой дѣят-сти вытекла и вся его литер. работа, к-рая имѣла глав. задачей доказать огром. значеніе для гос-тва мор. силы и этимъ побудить народъ и прав-ство Соед. Штатовъ завести и поддерживать могущ. флотъ. Усилія М. увѣнчались рѣдк. успѣхомъ. Изъ полн. ничтож-ва, каковымъ былъ америк. флотъ, когда начиналъ свою пропаганду М., онъ сталъ на 2-е мѣсто послѣ англійскаго.

МЮЛЕНБАХЪ, гор. въ Трансильваніи. *Бой 31 июля 1849 г.*, въ Венгерск. войну (см. это). Послѣ занятія Германштадта старшему нач-ку рус. войскъ въ Трансильваніи, ген. отъ инф. Лидерсу, оставалось для восстановленія австр. власти въ краѣ освободить отъ осады кр-сть Карлсбургъ и очистить зап. Трансильванію отъ венгровъ. Поэтому, получивъ донесенія о присутствіи противника у М. и приказавъ г.-л. Гротенгельму, находившемуся въ Марошь-Вашаргели, слѣдовать къ Клаузенбургу, а ген. Дикю отъ Медіаша—на дорогу изъ Карлсбурга въ Тевишь, дабы воспрепятствовать венграмъ отступить вверхъ по р. Марошу, Лидерсъ 30 июля выступилъ изъ Германштадта къ М. съ 16 б-нами, 8 эск., 11 сот. и 46 ор. Къ веч. отрядъ прибылъ къ Рейсмаркту и остановился на ночлегъ, выдвинувъ ав-рдъ ген. Энгельгарда. Отъ плѣнныхъ узнали, что ок. М. стоитъ отрядъ Штейна (ок. 8 т. ч. съ 15 ор.). Предполагая атаковать прот-ка на слѣд. день, Лидерсъ выслалъ ночью Донской № 1 полкъ на дорогу въ Дѣву, чтобы нанести ударъ съ тыла. 31 июля, въ 5 ч. у., войска двинулись къ позиціи прот-ка, расположившагося въ 2 вер. къ в. отъ М., на гребнѣ высоты. Ок. 9 ч. у. наша арт-рія вынудила венгерцевъ отступить къ М., гдѣ они пытались удержаться, чему воспрепятствовало быстр. наступленіе нашего ав-рда. Между тѣмъ, Лидерсъ, установивъ по напр-нію отходившихъ обозовъ, что венгры предполагаютъ отступать къ Дѣвѣ, приказалъ к-цѣ, переправившись вбродъ черезъ р. Шебешъ, отрѣзать прот-ку путь отступления. Переправа вызвала потерю времени, прот-къ успѣлъ выйти изъ М. и занялъ позицію въ 1½ вер. отъ города. Наша пѣхота вышла изъ города и огнемъ вскорѣ принудила прот-ка вновь начать отст-ніе. При переходѣ

черезъ рѣчку, владающую въ р. Марошъ, у прот-ка начался беспорядокъ. Переправившись первой, венгер. кав-рія усакала впередъ. Въ это время части Донскаго № 1 п. появились въ оврагъ; выходящемъ къ Альвинцу, и бросились на задержавшіеся обозы и орудія. Съ прибытіемъ венгер. пѣхоты казаки отошли въ сосѣдн. лѣсъ, гдѣ, спѣшившись, открыли огонь по колоннамъ. Замедленіе при переправѣ черезъ Альвинскій оврагъ дало возм-сть нашей к-цѣ настичь прот-ка. Кон. орудія преслѣдовали пѣх. колонну картечн. огнемъ. Вскорѣ въ преслѣд-ніи приняли участіе подошедшіе казаки № 43 полка. Трофеи: 13 ор., 2 рак. 6-рей, 1.772 пл.; уб. болѣе 500 ч. Наши потери: уб. 5 н. ч., ран. 5 оф. и 29 н. ч. На друг. день Лидерсъ прибылъ въ освобожденный Карлсбургъ. Сраженіе у М. м. служить образцомъ дѣйствія кон. арт-ріи при преслѣд-ніи. (Литература въ ст. Венгерская война).

МЮЛЛЕРЪ, майоръ прус. службы, извѣстенъ по выработкѣ приборо-въ, ограничивающихъ разсѣиваніе выстрѣловъ (см. Автоматическое прицѣливаніе и Мура приборъ).

МЮЛБЕРГЪ, гор. въ прус. Саксоніи, на р. Эльбѣ. *Сраженіе 27 апр. 1547 г.*, между войсками саксон. курфюрста Иоанна-Фридриха и арміей имп. Карла V, въ к-ромъ послѣдній нанесъ поражение саксонцамъ (см. Шмалькальденская война). Курфюрстъ, сражавшійся въ передн. рядахъ, б. ран. и сдѣлся, въ плѣнъ попалъ также и герц. Эрнстъ Брауншвейгскій. Сраженіе при М. имѣло важное политич. значеніе для Саксоніи: оно отдѣлило ее отъ Шмалькальденск. союза, а званіе курфюрста б. передано имп-ромъ герц. Морицу Саксонскому, т.-е. перенесено на нынѣ царствующую младшую линію саксонскаго дома. (*Lenz, Die Schlacht bei Mühlberg, Gotha, 1879; Bertram, Chronik d. Stadt Mühlberg, Torsau, 1864; Langen Moritz, Herzog und Kurfürst von Sach.en.*)

МЮЛГАУЗЕНЪ, гор. въ Эльзасѣ-Лотарингіи, въ 40 км. отъ Кольмара. Извѣстенъ сраж-мъ 28 дкб. 1674 г. между франц. войсками Тюрення (4 т. ч.) и отрядомъ нѣм.-имперск. войскъ полк. Далемана (5 т. ч.), въ к-ромъ послѣдній потерпѣлъ поражение, потерявъ 200 ч. уб., ран. и плѣн.; у фр-зовъ—250 ч. Слѣдствіемъ побѣды при М. явилось снятіе союзниками блокады Бризаха и сосредѣленіе ихъ силъ у Кольмара и Альткирхена. (Лит-ра въ ст. Голландскія войны).

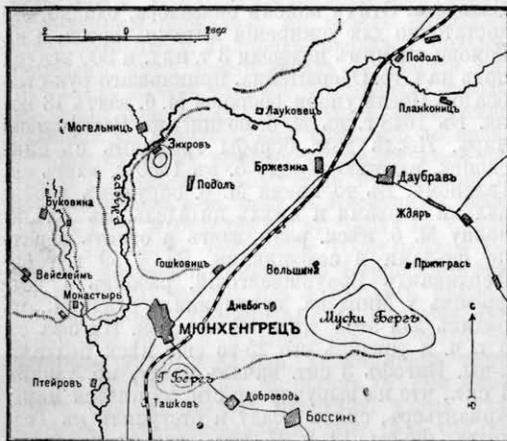
МЮЛЬДОРФЪ, мѣст. въ Баваріи, въ 70 вер. къ в. отъ Мюнхена. *Сраженіе 25 авг. 1257 г.*, между войсками чешскаго короля Оттокара и герц. баварскаго Оттона, въ к-ромъ чехи потерпѣли поражение. *Сраженіе 28 снт. 1322 г.* между войсками Людовика Баварскаго и Фридриха Австрійскаго, боровавшихся изъ-за престола послѣ смерти имп. герм. Генриха VII (24 авг. 1313 г.). Война вначалѣ велась съ перемѣннымъ счастьемъ, затѣмъ стала склоняться въ пользу Фридриха. Въ половинѣ снт. 1322 г. Фридрихъ (ок. 35 т. ч.) перешелъ на лѣв. бер. Инна близъ М., имѣя намѣреніе дождаться здѣсь присоед-нія своего брата Леопольда. Между тѣмъ, Людовикъ началъ постепенно стягивать къ Инну свои войска, намѣреваясь атаковать Фридриха до его соединенія съ братомъ. Команд-ніе арміей онъ передалъ опы-ному Зигфриду Швейпер-

ману. 27 снт. веч. баварцы расположились на равнинѣ у Амффинга (въ 9 вер. къ з. отъ М.). Швейперманъ предполагалъ, атакуя пр. крыло авст-цевъ, отгѣснить ихъ отъ единств. переправы черезъ Иннъ у М.; 28 снт. на разсвѣтѣ началось сраженіе, к-рое послѣ 10-час. борьбы окончилось пораженіемъ авст-цевъ, ударомъ въ тылъ. 6.400 чел. остались на полѣ сраженія. Фридрихъ, проявившій необыкновенную отвагу, б. захваченъ въ плѣнъ. (*Zeller, Histoire d'Allemagne; Himly, Histoire de la formation territoriale des États de l'Europe centrale.*)

МЮНСТЕРЪ, глав. городъ прус. пров. Вестфали на р. Аа, въ 470 км. къ ю.-з. отъ Берлина, на ж.-д. линіяхъ на Оснабрюкъ, Райне, Дронау и Галле; ок. 50 т. жит. Основанъ въ VIII в. Въ 1534 г., въ фвр., М. овладѣли анабаптисты съ Иоанномъ Маттіасомъ и Иоанномъ Лейденскимъ во главѣ, захвативъ ночью арсеналъ и ратушу. Умный и мужественъ Маттіасъ послѣдшилъ привести городъ въ оборонит. состояніе. Въ маѣ онъ б. обложенъ войсками своего епископа, князя Вальдека. Этихъ войскъ оказалось, однако, недостаточно для усмиренія мятежн. города, и на помощь къ нимъ подошли 3 т. пѣх. и 300 всадн., подъ нач. гр. Оберштейна, принявшаго рук-ство осадой. Послѣ упорн. обороны М. б. взятъ 13 іюня. Въ 1648 г. въ М. б. подписанъ Вестфальск. миръ. Послѣ долг. борьбы гражданъ съ епископск. властью городъ б. въ 1660 г. взятъ еп. Галеномъ. Въ то время М. б. окруженъ двойн. валами и рвами и имѣлъ цитадель. Въ 7-лѣтн. войну М. б. нѣск. разъ взятъ и отнятъ обратно фр-зами и союзниками. Въ 1759 г. герц. Фердинандъ Брауншвейгскій, разбивъ 1 авг. фр-зовъ у Миндена, предпринялъ осаду М., открывъ для этой цѣли 22 авг. ген. Имгофа съ 6 т. ч. и усиливъ его 25-го еще нѣск. полками к-цы. Имгофъ 3 снт. началъ осаду, но, узнавъ 4 снт., что на выручку кр-сти движется марк. Армантьеръ, снялъ осаду и отступилъ къ Теллигту. Фр-зы 12 и 27 снт. дважды снабдили г-зонъ М. припасами и свѣж. войскомъ и отступили къ Везелю. Также получившій подкр-нія Имгофъ послѣдовалъ за ними, оставивъ для блокады кр-сти 3 б-на и 1 эск. подъ нач. полк-ка Редена. Въ нач. нбр. прибыла осадн. арт-рія, а рук-ство осадой принялъ гр. Липпе-Брюкебургъ, въ ночь на 9-е открывшій осадн. работы. Послѣ мужественной обороны к-дантъ М. ген. Районъ 21 окт. вынужденъ б. сдать городъ на капитуляцію. Вѣнскимъ конгрессомъ 1815 г. М. окончательно б. закрѣпленъ за Пруссією, при чемъ укрѣпленія его б. уничтожены.

МЮНХЕНГРЕЦЪ, гор. въ Богеміи, на лѣв. бер. р. Изерь. *Въ кампанію 1866 г.*, послѣ боя при Подолѣ, саксонскій и I австр. к-са отошли къ М., гдѣ рѣшено б. дать отпоръ прус. арміямъ. 28 іюня пр. Альбертъ Саксон. и ген. Клямъ-Галласъ рѣшили продолжать отступление на Гичиновесъ (саксонск. к-съ) и Гичинъ (I австр. к-съ), съ цѣлью сближенія съ гл. силами австр. арміи (см. Австро-прусская война 1866 г.). Для прикрытія отступления, на лѣв. бер. Изера, противъ М., б. оставлена бр-да ген. Лейнингена (7 б-новъ, 8 ор. и 4 эск.). Между тѣмъ, гл-щій 1-ой и Эльбской прус. арміями Фридрихъ-Карль рѣшилъ перейти 28 іюня въ наст-ніе съ цѣлью выбить авст-цевъ изъ М. Для атаки М-ской пс-зиціи съ зап. стороны б. назначены части Эльб-

ской арміи (14, 15 и 16-я д-зіи съ гвард. ландверн. д-зіей въ резервѣ); для атаки съ сѣв. стороны—части 1-ой арміи (8 и 7-я д-зіи, имѣвшія въ резервѣ 6-ю д-зію, и 3 кав. бр-ды); въ общій резервѣ 6. назн. II арм. к-съ. Ок. 7 ч. у. 28 іюня у с. Нидеръ-Группа (въ 7 вер. къ с.-з. отъ М.) произошло 1-е столк-ніе авр-да Эльбской арміи (бр-да 16-ой д-зіи, 7 б-новъ, 12 ор. и 5 эск.) съ передов. частями бр-ды Лейнингена (3 роты). Послѣднія постепенно отошли назадъ на свои гл. силы къ Монастырю. Затѣмъ Лейнингенъ, подъ прикрыт. емъ тылов. отряда, сдерживаваго натискъ прус-въ сначала у с. Вейслеймъ, а затѣмъ у Монастыря, въ 10 ч. у. отошелъ на лѣв. бер. Изера къ М., уничтоживъ за собой мостъ. Вскорѣ, однако, Лейнингену пришлось отступить и отъ М., т. к. съ с. показались части 14-ой прус. д-зіи, переправившіяся въ бродъ у Могельницъ, а авр-дъ Эльбской арміи дѣлалъ попытки перейти на лѣв. бер. Изера у Монастыря. Уничтоженіе мостовъ на Изерѣ заставило прус-въ приступить къ постройкѣ 2 мо-



стовъ у Могельницъ и ниже М.; 14-я д-зія могла перейти на лѣв. бер. около полудня, а 15 и 16-я д-зіи начали переправу ок. часа дня. Это дало возм-сть Лейнингену отойти безъ преслѣдованія къ с. Боссинъ. Извѣст. о наст-ніи прус-въ съ с. и з. получено въ I австр. к-съ въ 8 ч. у., въ моментъ подхода ея къ с. Фюрстенбрукъ (въ 2 вер. къ ю.-в. отъ с. Боссинъ). Бр-дѣ полк. Абеде, слѣдовавшей въ хвостѣ колонны к-са, приказано остановиться у Боссина съ цѣлью обезпечить движеніе к-са; съ этой же цѣлью на выс. Муски-Бергъ выслано 2 б-на и 2 б-рей. Какъ только Фридрихъ-Карлъ узналъ, что части Эльбской арміи начали атаку, 8 и 7-ой д-зіямъ б. приказано двинуться: 1-ой—черезъ Бржезину къ с. Добровода, второй—черезъ Жляръ къ Муски-Бергу. При выходѣ изъ Бржезина и Жляръ прус. колонны б. встрѣчены огнемъ австр. 6-рей съ Мусси-Беръ; 3-й и ус. б-рей не удалось засадить неприят. арт-рію замолчать. Огонь австр. 6-рей принудилъ 8-ю прус. д-зію приостановить наст-ніе; но нач-къ 7-ой прус. д-зіи коп. Франзецкій повелъ войска очень искусно; онъ выслалъ 2 б-на въ обходъ пр. фл. австр-цевъ черезъ с. Пржиграсъ 2 друг. б-на—въ обходъ лѣв. фл. черезъ с. Вольшина, а самъ съ 2 б-нами зашелъ въ тылъ черезъ с. Днебогъ. Подъемъ на Муска-Бергъ во всѣхъ этихъ направленіяхъ б. оч. труденъ. Прус. войска взо-

брались на Муски-Бергъ, и австр-цы отступили на Боссинъ и Фюрстенбрукъ. Бр-да Абеде прикрыла отст-ніе и, одновр-но съ присоединившейся къ ней бр-дой Лейнингена, отошла на гл. силы, к-рыя продолжали свое дальнѣйш. движеніе. Пруссаки преслѣдовали непр-ля слабо. Со стороны прус-въ въ бою участвовало 14 б-новъ; потери ихъ—8 оф. и 333 н. ч.; австр-цевъ участвовало 11 б-новъ, потери ихъ—20 оф. и 1.634 н. ч. (Лит-ра въ ст. Австр-прусская война).

МЮНХЕНЪ, столица Баваріи на р. Изаръ, построенная герц. Генрихомъ Львомъ въ 1158 г. 17 мая 1632 г., послѣ сраж. при Ингольштадтѣ (см. это), Густавъ-Адольфъ занялъ М. Во время испанск. наслѣдств. войны австр-цы нѣск. разъ осаждали М. и, наконецъ, въ 1705 г., послѣ сраж. при Зендлингѣ, овладѣли имъ. Во время австр. наслѣдств. войны австр. ген. Менцель, послѣ пораженія бавар. войскъ Терринга, въ 1742 г., занялъ М. Въ 1743 г., послѣ побѣды австр. ген. Кевенюллера надъ бавар. арміей ген. Зекендорфа при Браунау, австр-цы снова овладѣли М. Въ 1800 г. вслѣдствіе перемирія въ Штейерѣ, фр-замъ б. переданы Вюрцбургъ, Браунау, Кюрштейнъ и М., снова возвращенные Баваріи по условіямъ Люневильск. мира 1801 г.

*** МЮРАТЪ, Іоакимъ-Наполеонъ**, сподвижникъ Наполеона, марш. Франціи, вице-король Неаполя и обѣихъ Сицилій, род. въ 1771 г. Отецъ его былъ прост. трактирщикомъ въ Кагоръ и готовилъ сына къ духовн. званію, но послѣдній, прекрасно развитый физически, ловкій наѣздникъ и красавецъ, не питалъ къ нему ни малѣйшей склонности и поступилъ рядовымъ въ проходившій черезъ Тулузу 12-й к.-егер. п. Первые его шаги на воен. службѣ были неудачны: онъ б. удаленъ изъ нея въ дисциплин. порядкѣ, и лишь послѣ усилен. хлопотъ ему удалось попасть въ констит. гвардію Людовика XVI. Здѣсь у него въ теченіе одного мѣс. было 6 дуелей, послѣ чего его перевели въ 13-й к.-егер. п., въ к-ромъ онъ и б. произв. въ офицеры. Въ 1795 г., командуя эск-номъ въ 21-мъ к.-егер. п., М. отличился на глазахъ Бонапарта тѣмъ, что съ 200 всад-ми доставилъ въ Парижъ арт. орудія, проведя ихъ черезъ густ. толпы бунтовщиковъ. Будущій имп-рь сразу оцѣнилъ качества лих. оф-ра и взялъ его къ себѣ ад-томъ. Съ этого момента карьера М. шла съ головокружит. быстротой. Въ 1796 г. онъ принялъ участіе въ 1-ой Итал. кампаніи и за отличія при Монтеоттѣ, Миллессимо, Депо и Мондови получилъ въ команд-ніе бр-ду. Безумн. храбрость М. и гот-сть жертвовать собою для спасенія товарищей сдѣлали его кумиромъ подчиненныхъ. Въ 1798 г. Бонапартъ взялъ М. съ собой въ Египетъ. Здѣсь при штурмѣ Сень-Жакъ-д'Акра М., кав-рія к-раго не участвовала въ бою, всталъ во главѣ ближайш. грен. б-на и повелъ его на штурмъ. За дѣло при Абукирѣ Наполеонъ далъ его бр-дѣ 2 англ. ор., обитыхъ у турокъ, и велѣлъ на нихъ написать имя М. Въ сраж. при Романіе онъ, несмотря на то, что дважды б. ран., вступилъ въ личн. единоборство съ Мустафа-пашою и взялъ его въ плѣнъ. За подвиги, оказанные М. въ Египтѣ, Наполеонъ назначилъ его дивиз. генераломъ. 18 бр-мъ М. выказалъ себѣ однимъ изъ преданнѣйш. слугъ Бонапарта. Вскорѣ послѣ этого М. женился на сестрѣ Бонапарта, Каролинѣ

Въ походѣ 1-го консула въ Италию М., командуя аврломъ, совершилъ рядъ подвиговъ, особенно отличившись при Маренго (почет. сабля). Въ 1803 г. М. б. назнач. ген.-губ-ромъ Парижа, а въ слѣд. году пожалованъ маршаломъ, ген.-адм-ломъ, сенаторомъ, наименованъ принцемъ Имп. дома и получилъ больш. крестъ Поч. Легиона. Кампанія 1805 г. дала М. нов. рядъ успѣховъ. Онъ разбилъ авст-цевъ при Верингенѣ, взявъ въ плѣнъ ген. Вернека съ 16 т. ч., и занялъ Вѣну; подъ Аустерлицемъ, удержавъ кав-рию кн. Лихтенштейна, онъ помогъ отстоять сакс. позицію, а затѣмъ, бросившись къ дорогѣ на Вишау, захватилъ неприят. обозъ. 29 мрт. 1806 г. Наполеонъ пожаловалъ М. герцогства Юлихъ-Клеве-Берхъ, уступленныя Франціи кор. прусскимъ и баварскимъ, и, т. обр., М. сталъ владѣт. княземъ. Въ камп. 1806 г. онъ оказалъ чудеса храбрости при Іенѣ и, неутомимо преслѣдуя прус-въ, заставилъ ихъ сдаться при Эрфуртѣ, у Пренцлау и у Любека. По этому поводу Наполеонъ писалъ М.: «Т. к. вы берете кр-сти кав-ріей, мнѣ придется распустить моихъ инженеровъ». Съ тѣмъ же успѣхомъ М. дѣйствовалъ при Прейсшъ-Эйлау, Гейльсбергѣ и Кенигсбергѣ. 15 іюля 1810 г. Наполеонъ сдѣлалъ М. королемъ обѣихъ Сицилій. Вскорѣ послѣ его вступленія на престолъ англ-не, завладѣвъ о-вомъ Капри, захотѣли сдѣлать изъ него 2-й Гибралтаръ. М. не стерпѣлъ столь близкаго и назойл. сосѣдства. Съ 1.500 ч. ночью онъ высадился на о-въ и, неожиданно атаковавъ англ-нъ, овладѣлъ о-вомъ. Въ то же время М. дѣят-но принялся за орг-зацію и обученіе Неаполит. войскъ и вскорѣ имѣлъ уже великолѣп. 40-тыс. армію. Почувствовавъ извѣсти. самостоя-ности, М. сталъ тяготиться вліяніемъ Наполеона, смотрѣвшаго на М., какъ на своего вассала. На этой почвѣ между ними начались несогласія. Однако, Наполеонъ, задумавъ походъ противъ Россіи, предложилъ М. забыть обиды и явиться въ армію. Авантюристъ въ душѣ, М. съ радостью принялъ это предложеніе и б. поставленъ во главѣ 28-тыс. резерв. кав. к-са, состоявшаго изъ д-зій Нансути, Монбреня, Груши и Латуръ-Мобура. Двигаясь постоянно въ ав-рдѣ, М. участвовалъ во всѣхъ значит. дѣлахъ Велик. Арміи. Подъ Бородиною онъ умолялъ Наполеона пустить въ дѣло стар. гвардію, но безрезульт. Двигаясь вслѣдъ за русскими, онъ такъ неудержимо стремился впередъ, что войска его теряли отъ изнуренія больше, чѣмъ отъ враговъ. Вступивъ въ Москву, М. со свойственной ему энергіей прошелъ черезъ городъ и остановился у Тарутина. 6 окт. русскіе обрушились на М. такъ неожиданно, что онъ едва успѣлъ сѣсть на коня. При отст-ніи Велик. Арміи изъ Россіи М. бился у Малоюрославца, Вязмы и подъ Краснымъ. Когда франц. кав-рія погибла, М. б. порученъ свящ. конной Имп-ра, состоявшій изъ однихъ оф-ровъ, сохранившихъ еще лошадей. Внушивъ Наполеону мысль покинуть армію для сформ-нія во Франціи новой, онъ принялъ отъ уѣхавшаго Имп-ра команд-ніе арміей, но, доведя ее до Эльбинга, 4 янв. 1813 г. уѣхалъ въ Неаполь, чѣмъ Наполеонъ остался оч. недоволенъ. Однако, послѣ Люценца и Бауценск. сраженій Наполеонъ снова вызвалъ М. Подъ Дрезденомъ и Лейпцигомъ М. въ послѣд. разъ водилъ франц. кав-рію въ атаку, а затѣмъ вернулся въ Неаполь. Окруженный здѣсь людьми, ненавидѣвшими Наполеона, онъ подъ вліяніемъ

ихъ вступилъ въ союзъ съ Австріей и Англіей для дѣйствій противъ Наполеона, надѣясь этимъ шагомъ упрочить за собой престолъ. Но Вѣнск. конгрессъ отнесся къ М. неблагоприятно, и это заставило его вновь объявить себя сторонникомъ Наполеона, вернувшагося въ это время съ Эльбы. Открытыя М. воен. дѣйствія противъ авст-цевъ не имѣли успѣха, и онъ моремъ отправился во Францію. На предложеніе Наполеону принять его на службу М. получилъ совѣтъ ждать отвѣта и не покидать своей страны. Впослѣдствіи, на о-вѣ св. Елены, Наполеонъ говорилъ, что онъ отказалъ бы М., ибо франц. армія настолько б. преисполнена патриотизмомъ,



Памятникъ Мурату на могилѣ его дочери Летиціи.

что едва ли захотѣла бы принять въ свои ряды измѣнника, но при этомъ Наполеонъ прибавлялъ, что присутствіе М. на Ватерлооскомъ полѣ несомнѣнно дало бы фр-замъ побѣду, ибо бой рѣшился бы стремит. атакой кав-ріи, на к-рую лишь одинъ М. б. способенъ. Когда звѣзда Наполеона при Ватерлоо закатилась окопчат-но, положеніе М. стало опаснымъ, и онъ снова обратился къ покров-ву Англии и Австріи. Англ-не уклонились отъ отвѣта, Австрія же предложила М. свое покров-ство подъ условіемъ отреченія отъ престола. М. принялъ это предложеніе. Моремъ онъ отправился въ Австрію, но бури и случайности задержали его на о-вѣ Корсикѣ. Здѣсь его приняли, какъ короля. Жажда власти и славы вновь охватили его, и, вмѣсто того, чтобы стараться достигъ предѣловъ Австріи, онъ рѣшился вернуть себѣ Неаполь. Друзья М., оставшіеся въ Неаполѣ, энергично звали его къ себѣ. По ихъ словамъ, М. стоило только вы-

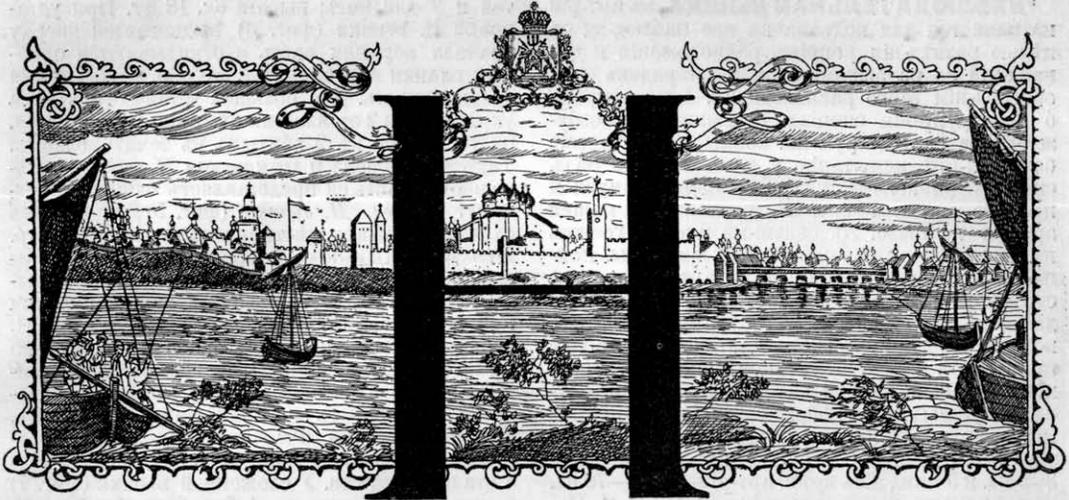
садиться на материкъ, и все падеть къ его ногамъ. Однако, новѣйшія историч. изслѣд-нія свидѣтельствуютъ, что эти письма писались неаполитанской полиціей, во главѣ к-рой стоялъ мин-ръ Медичи, к-рому нужно было выманить М. изъ Корсики, чтобы предать въ руки Бурбоновъ. 28 снт. 1815 г. М. съѣзъ на к-бль въ Аяччо и взялъ курсъ на Пиццо. Его фл-лія состояла изъ 6 судовъ, ею командовалъ бывш. корсаръ Барбара, подкупленный Медичи. Дорогой, частью вслѣдствіе измѣны, частью вслѣдствіе бури, фл-лія разсѣялась, и фелюка М. б. проведена Барбарой въ Калабрию къ гор. Пиццо. Высадившись здѣсь, М. двинулся въ глубь страны. Но едва лишь онъ показался въ городѣ съ крикомъ «Да здравствуетъ король Іоакимъ», какъ громади. толпа черни набросилась на него. Послѣ отчаян. сопр-ленія М. б. сбитъ съ ногъ, страшно избитъ и подуживой доставленъ въ тюрьму и арестованъ. Казнь М. б. предрѣшена. Тѣмъ не менѣе, прав-ство пожелало придать этому убійству закон. форму. Съ этой цѣлью надъ М. б. учрежденъ судъ. М. держалъ себя съ чрезвыч. дост-вомъ. Своему защитнику онъ сказалъ: «Это не мои судьи, а мои подданные, они не имѣютъ права судить своего монарха, и я вамъ запрещаю что-либо говорить въ мою защиту!». Свой приговоръ онъ выслушалъ съ презри. спокойствіемъ. При совершеніи казни онъ отказался завязать себѣ глаза и, обратившись къ солдатамъ съ словами: «Солдаты, исполните вашъ долгъ, стрѣляйте въ сердце, но пощадите лицо!», самъ командовалъ имъ «Пли!» (1815 г.). Наполеонъ на о-вѣ св. Елены слѣд. словами охарактеризовалъ своего сподвижника: «Онъ обязанъ мнѣ быть всѣмъ, чѣмъ былъ впоследствии. Онъ любилъ, могу даже сказать, обожалъ меня. Въ моемъ присутствіи онъ благоговѣлъ и всегда былъ готовъ пасть къ моимъ ногамъ. Мнѣ не слѣдовало удалять его отъ себя: безъ меня онъ ничего не значилъ, а находясь при мнѣ, былъ моей прав. рукой. Стоило мнѣ

только приказать, и М. въ мигъ опрокидывалъ 4 или 5 т. ч. въ данн. напр-леніи. Но предоставленный самому себѣ, онъ терялъ всю энергію и разсудит-сть. Не понимаю, какъ такой храбрецъ м. иногда трусить. М. былъ храбръ только въ виду непр-ля, и тогда онъ м. превосходить храбростью всѣхъ на свѣтѣ... Въ полѣ онъ былъ наст. рыцаремъ и Донъ-Кихотомъ; въ кабинетѣ—хвастуномъ безъ ума и рѣшит-сти». Останки М. находятся на кладбищѣ въ Пиццо. Ни Франція, ни Италия не нашли возможнымъ поставить несчастному М. памятникъ, и только частн. лица на могилѣ одной изъ дочерей его, Летици, поставили ему памятникъ. (В. Сухо-млинговъ, Мюратъ; *Марк. де Сассенъ*, Исторія І. М., М., 1830; *Baron de Halfert*, J. Murat).

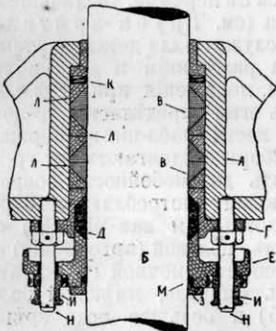
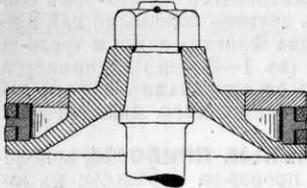
МЮФФЛИНГЪ, бар., Фридрихъ-Карль, прус. ген.-фельдм.; род. въ 1775 г., въ 1790 г. вступилъ въ прус. армію и участвовалъ въ походахъ на Рейнѣ. Съ 1798 по 1803 г. М. занимался топографич. работами, при чемъ выработалъ собств. методъ для изображенія неровностей. Въ 1829 г. М. б. назн. ком-ромъ VII к-са, въ 1832 г.—губ-ромъ Берлина и предсѣд-лемъ гос. совѣта, въ 1847 г. произв. въ ген.-фельдм-лы и вышелъ въ отст. Перу М., кромѣ в-топограф. трудовъ, принадлежитъ рядъ в-истор. изслѣд-ній, изъ к-рыхъ наиболѣе замѣчат-ны: «Die preuss.-russ. Campagne i. J. 1813 bis zum Waffenstillstande»; «Geschichte des Feldzugs v. 1815»; «Zur Kriegsgeschichte d. J. 1813 u. 1814»; «Bertrachtungen üb. d. gros. Operationen und Schlachten v. 1813 u. 1814»; «Napoleons Strategie i. J. 1813».

МЯКОТЬ ПОРОХОВАЯ, составъ изъ 75% селитры, 10% сѣры и 15% дров. угля, въ видѣ мелкопросѣяннаго порошка, употребляемый при изгот-ніи стопина. Составн. части обрабатываются во вращающихся желѣз. и кожан. бочкахъ съ шариками для самаго тщател. растиранія и затѣмъ просѣиваются черезъ шелковое сито.





НАБИВКА, эластичная масса или металл, служащий для заполнения зазоров между частями механизмов, дабы предупредить побег пара, газа или жидкости. По назначению Н. можно подразделить на 2 вида: для постоянных соединений, т. наз. прокладки, и для движущихся частей машин, сальников, поршневых и золотников. штоков, пробок кранов, водомѣрн. стеколь и т. п. Отъ прокладокъ требуются: устойчи-



Чугунъ Бронза Бѣлый металлъ.

ванна, плетеный азбестъ, смазанный графитомъ или бельвилевскимъ саломъ, льняная или хлопчатобумаж. плетенка и клингеритъ съ его разновидностями. Для воды весьма надежна прокладкой служитъ мѣдн. сѣтка на сурикѣ или бѣлилахъ, также свинець, к-рый годится и для холодныхъ газовъ. По послѣдней практикѣ рус. и англ. флотовъ ответственныя фланцы теперь грубо, но точно обтачиваются и ставятся на жидк. мастику безъ прокладокъ. Н. сальниковъ не д. портить материалъ движущейся части, и коэф-тъ ея тре-

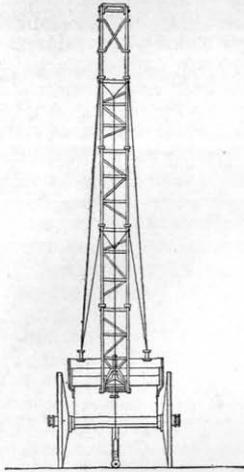
нѣ д. б. небольшой. Для сальниковъ водяныхъ и воздушн. цилиндровъ машинъ, клапановъ и крановъ применяется плетеная льняная или хлопчатобум. просаленная Н.; для паров. цилиндровъ низкаго давленія—азбестовая съ графитомъ. Для сальниковъ при высок. давленіи пара или парѣ перегрѣтомъ теперь предпочитается металлич. Н. разн. конструкцій, въ родѣ показанной на рисункѣ, гдѣ А—часть чугуна, к-са цилинра, Б—поршневой или золотник. штоковъ, В—кольца антифрикціон. металла, Г—бронзов. втулка, удерживающая кольца В въ сальникѣ и имѣющая выточку Д вокругъ штока для добавочной азбест. набивки; послѣдняя прижимается къ штоку втулкой Е. Такое устр-во сдѣлано для достиженія возможно равномѣр. нажатія сальника по всей его окруж-ти. Нажатіе колецъ В къ штоку В достигается помощью пружинокъ К, колецъ Л и конусообразной пов-сти какъ тѣхъ, такъ и друг. колецъ. Недостатокъ всѣхъ металл. Н.—ихъ сложность и особенно присутствіе мелк. пружинокъ, к-рыя легко теряютъ упругость. Къ Н. поршней и золотниковъ применимы тѣ же требованія, какъ и къ Н. сальниковъ. Поршни водян. цилиндровъ, питател-хъ, пожарн. насосовъ и мех-змовъ съ больш. давленіемъ снабжаются Н. изъ бѣл. металла или твердаго вулканизир. каучука; въ мѣнѣе ответственныхъ помпахъ применяется мягкая плетеная Н. Для нефтяныхъ насосовъ приняты чугуна. набивочныя кольца, а для ручныхъ и нѣкоторыхъ воздушныхъ помпъ—кожаные воротники или кольца.

НАБЛЮДАТЕЛЬНАЯ АРМІЯ (корпусъ, отрядъ) выставляется на гр-цахъ воюющихъ гос-въ: для наблюденія за воен. и политич. дѣйствіями сосѣдей (Пруссія въ 1831 г. на гр-цѣ Россіи, Австро-Венгрія на гр-цѣ Сербіи въ 1912—13 гг., Румыніа въ 1912—13 гг. на гр-цѣ Болгаріи; для защиты своего нейтр-та и обезоруженія переходящихъ гр-цу войскъ (Швейцарія и Бельгія въ 1870—71 гг.); съ цѣлью демонстраціи и угрозы, для приданія большаго вѣса политич. давленію на одну изъ сторонъ (Австрія въ Трансильваніи въ 1855 г., Герман. союзъ въ 1859 г.); на театрѣ воен. дѣйствій, для наблюденія за непр. войсками и кр-стями на флангахъ гл. операц. напр-нія (3-я обсервац. армія Торماسова въ 1812 г., Рушук. отрядъ Насл. Цес-ча въ 1877 г.).

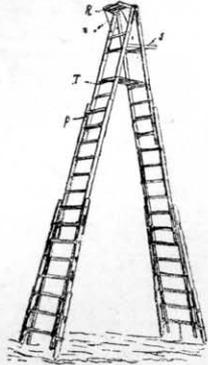
***НАБЛЮДАТЕЛЬНАЯ ВЫШКА**, въ арт-риі назначается для подъема на нее наблюд-ля съ цѣлю развѣд-нія неприя-т. расположенія и для набл-ній за разрывомъ своихъ снарядовъ при обстрѣл-ніи этого расположенія. Хотя вопросъ о конструир-ніи спецiал. Н. вышекъ б. возбужденъ задолго до рус.-яп. войны, но вслѣдствие безрезульт-ности испытанія у насъ вышекъ разл. системъ (Мейснера, г.-л. Тахтарева, Самуся и пр.), во время войны Н. вышекъ въ нашей арт-риі не было. Въ больш-вѣ иностр. гост-вѣ имѣлись также лишь опытные экземпляры. Война широк. распростра-нiемъ въ арт-риі закрыт. стрѣльбы сдѣлала введеніе спец. Н. вышекъ для арт-риі требованіемъ болѣе настоят-мъ, и возобновившаяся въ этомъ напр-ніи работа уже привела къ постепен. установленію особ. образцовъ Н. вышекъ для кажд. рода арт-риі, обусловливаемыхъ, гл. обр., различіемъ допустимыхъ въ каждомъ изъ нихъ вѣса и времени установки вышекъ: въ полв. арт-риі не болѣе 3—5 пд. и 5 мин., а въ крѣп. арт-риі—до 50—70 пд. при времени установки даже до $\frac{1}{2}$ —1 ч. Поэтому въ кр-стяхъ вплоть до достижимой высотой Н. вышекъ можно считать 10—12 сж., а въ полв. арт-риі—только 3—5 сж. Кромѣ того, крѣп. Н. вышку легче сдѣлать достаточно устойчивой для работы съ точными Н. приборами, между тѣмъ какъ полв. Н. вышки допускаютъ лишь польз-ніе биноклемъ. Н. вышки по способу ихъ установки м. б. сведены къ слѣд. типамъ: 1) Н. вышки съ постепен. наращиваніемъ ихъ частей, т.-е. какъ бы строящихся на мѣстѣ ихъ установки; 2) вышки, собираемая изъ отдѣл. частей лишь передъ устанавливаніемъ и 3) вышки, содержащія въ собранномъ, но сложен. видѣ и раскладываемая и поднимаемая руками или спецiал. механизмами. Н. вышки 1-го типа требуютъ для своей установки знач-но больш. времени, чѣмъ другія, и поэтому почти нигдѣ на службѣ не приняты. Ко 2-му типу м. б. отнесено значит. число разл. образцовъ Н. вышекъ, испытывавшихся у насъ особенно вначалѣ; сюда относятся вышки Мейснера, ген. Тахтарева, Сытенко и др. Онѣ имѣютъ видъ мачты или колонны, отдѣл. части к-рой собираются на землѣ близъ мѣста установки; собранная Н. вышка изъ лежач. положенія приводится въ вертикальное помощью оттяжекъ и тросовъ, натягиваемыхъ руками или лебедкой. Медл-сть сборки и трудность подъема собранной Н. вышки были причиной ихъ неуспѣха. Н. вышки 3-го типа по сущ-ву болѣе отвѣчаютъ условіямъ употребленія ихъ въ воен. дѣлѣ, а потому и болѣе совершенны. Онѣ не требуютъ кропотл. сборки отдѣл. частей, а кромѣ того, ихъ легко и удобно поднимать, особенно при помощи спецiал. мех-змовъ. Почти всѣ состоящіе на службѣ образцы принадлежатъ къ этому типу, а именно: принятыя въ нашей полв. арт-риі Н. вышки г.-м. Демидова, авст-ская—для полв. арт-риі, германская—для полв. тяжелой арт-риі, фр-зская, итал-ская, вышки Фонтана, Фаянса, наша крѣпостная и др.—*Вышка ген. Демидова* (фиг. 1 и 2) представляетъ собой легкую, складную металл. лѣстницу ок. 3 сж. высоты, съ сидѣнемъ наверху для наблюд-ля, укрѣпленную на задн. ходу заряд. ящика.—*Австр. Н. вышка* (фиг. 3 и 4) имѣетъ видъ 2 соединенныхъ въ вершинѣ лѣстницъ, состоящихъ каждая изъ 3 частей, выдвигаемыхъ одна вдоль другой. Наверху имѣется сидѣнье *S* для наблюд-ля и опоры *R* для лок-

тей и *T* для ногъ; высота ок. 18 фт. При установкѣ Н. вышки (фиг. 4) выдвигается къверху сначала верхняя часть и откидываются опорныя планки *a*, а затѣмъ т. же обр. выдвигается средняя часть. Для большей устойчивости вышка укрѣпляется 2 оттяжками отъ крючковъ на верхн. части вышки къ 2 вбитымъ въ землю кольямъ. Такъ ж. устроена и *германская Н. вышка*, только верхн. часть ея представляетъ одиноч. лѣстницу. *Франц. Н. вышка* (фиг. 5) въ общемъ сходна съ пожарн. лѣстницами; высота ея 15 мтр. *Итальянская вышка Ферреро* (фиг. 6) представляетъ собой рядъ четырехгран. колоннъ, выдвигаемыхъ одна изъ другой телескопически при помощи системы блоковъ. Основаніемъ Н. вышки служитъ повозка. Сходное съ ней устр-во имѣетъ русская крѣп. Н. вышка съ тѣмъ отличіемъ, что выдвиганіе колоннъ въ ней производится вращеніемъ централ. винта. Наконецъ, оригинал. *вышка Фонтана* (фиг. 7 и 8) представляетъ собой 4-гран. колонну, образуемую 4 стальн. лентами. У сложенной вышки (фиг. 7) ленты эти навиты на 4 барабана *b*, и только верхніе концы ихъ соединены между собой, образуя вершину Н. вышки. При вращеніи рукоятки *a* приходятъ въ движеніе барабаны *b*, ленты съ нихъ постепенно свиваются, выдвигаются вверхъ и, взаимно соединяясь кромками, образуютъ колонну Н. вышки съ сидѣнемъ для наблюд-ля. Чтобы ленты отъ давленія сверху не выпучивались въ стороны, онѣ на всемъ протяженіи колонны охватываются рядомъ легк. угольниковъ, удерживаемыхъ на нѣк-ромъ разстояніи другъ надъ другомъ кожаными или плетен. ремнями. Вышка Фонтана легка и чрез-но удобна и быстро (въ 1—3 мин.) поднимается. Однако, на укр-ніе ея оттяжками къ землѣ для устойчивости еще требуется нѣк. мин. времени.

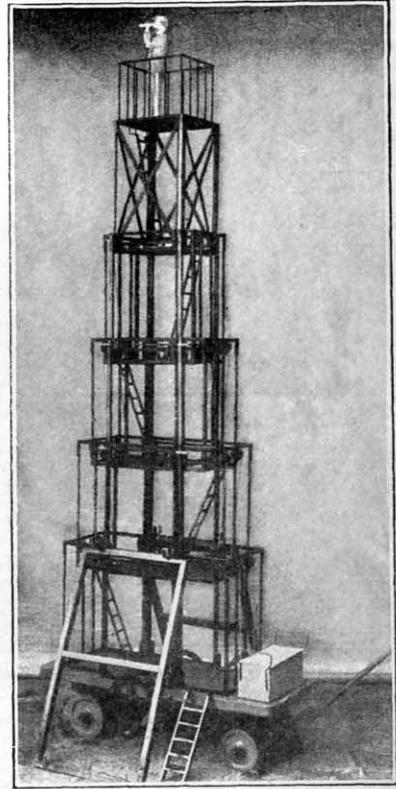
НАБЛЮДАТЕЛЬНЫЕ ПРИБОРЫ, вспомо-гат. средства для произ-ва стрѣльбы; въ арміи нашей приняты: призм. бинокли (см. Бинокль), большія стереотрубы Цейса и Герца, большая труба Цейса съ перемѣн. увеличеніемъ и малая стереотруба (см. Труба зрительная). Н. приборы служатъ для детал. изученія мѣст-сти и цѣли на разстояніи и для наблюденія за резултатами пораженія при стрѣльбѣ. Предѣльн. дальность огня опредѣляется гр-цею, до к-рой возможно вести набл-ніе за пораженіемъ. Оптич. Н. приборы отодвигаютъ эту гр-цу и даютъ использовать дальнობойность соврем. оружія. Призм. бинокли употребляются 3 родовъ: полевоі (пѣхотный и кав-рійскій) съ 6-кратн. увеличеніемъ, полевоі (арт-рійскій) съ 8-кратнымъ увеличеніемъ и ночной съ 6-кратн. увеличеніемъ. Ночн. бинокль, имѣющій большую свѣтосилу (25) и большое поле зрѣнія (145 дѣлений прицѣльной панорамы) рекомендуется ком-рамъ 6-рей. Полев. бинокль 8-кратн. увеличенія съ меньшей свѣтосилой и съ меньшимъ полемъ зрѣнія (115 дѣлений панорамы) болѣе пригоденъ для развѣдчиковъ. Большія стереотрубы Герца и Цейса, кромѣ наблюденія, м. служить и какъ угломеры для измѣренія угловъ въ горизонт. плос-ти и угловъ мѣстности. Трубы обихъ системъ имѣютъ 10-кратн. увеличеніе, но поле зрѣнія трубы Герца знач-но больше (5°), чѣмъ у трубы Цейса (3 $\frac{1}{2}$ °). Трубы, уложенныя въ разобран. видѣ въ дерев., обшиты кожей, ящикъ, а треноги къ нимъ—въ чехлахъ съ кожан. покрывками, перевозятся



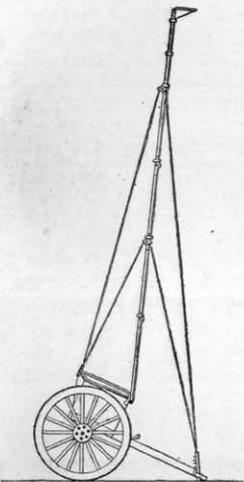
Фиг. 1.



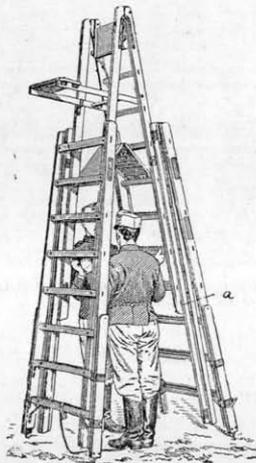
Фиг. 3.



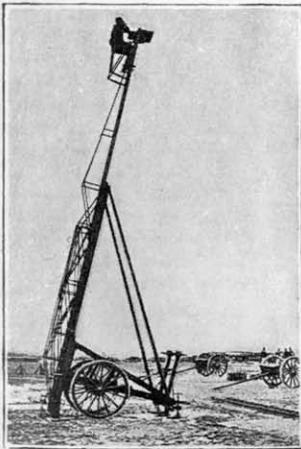
Фиг. 6.



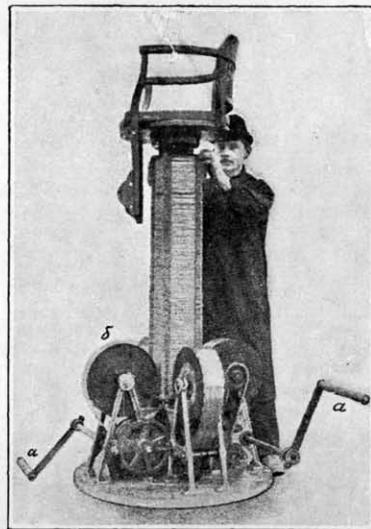
Фиг. 2.



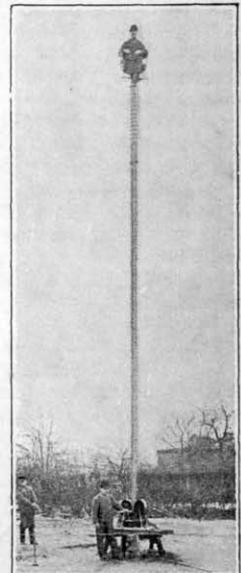
Фиг. 4.



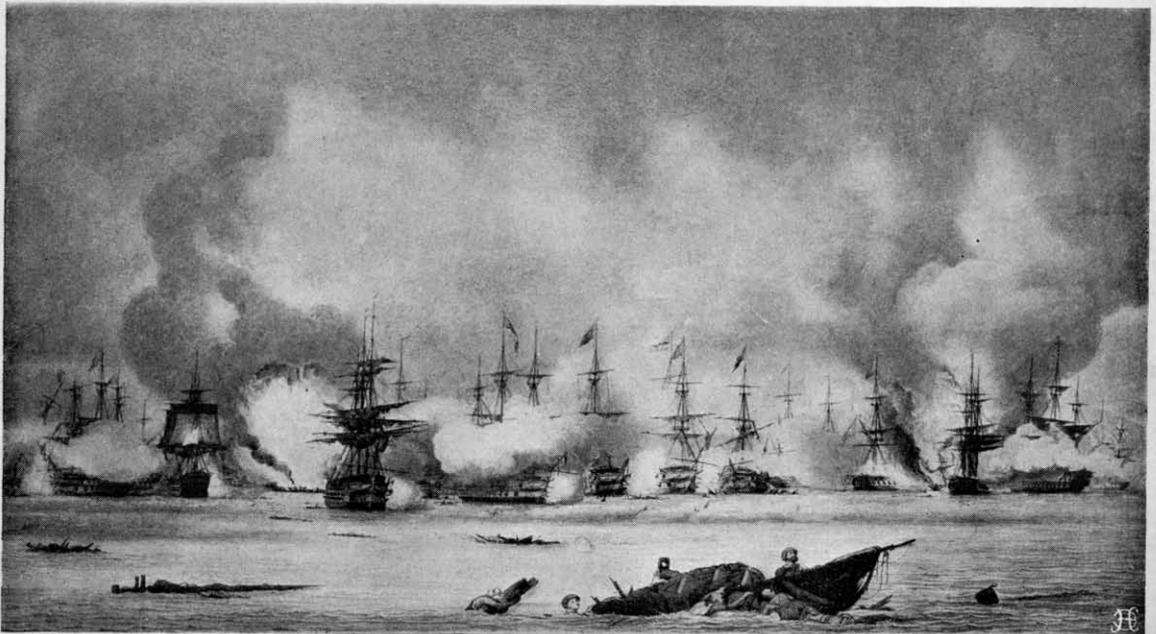
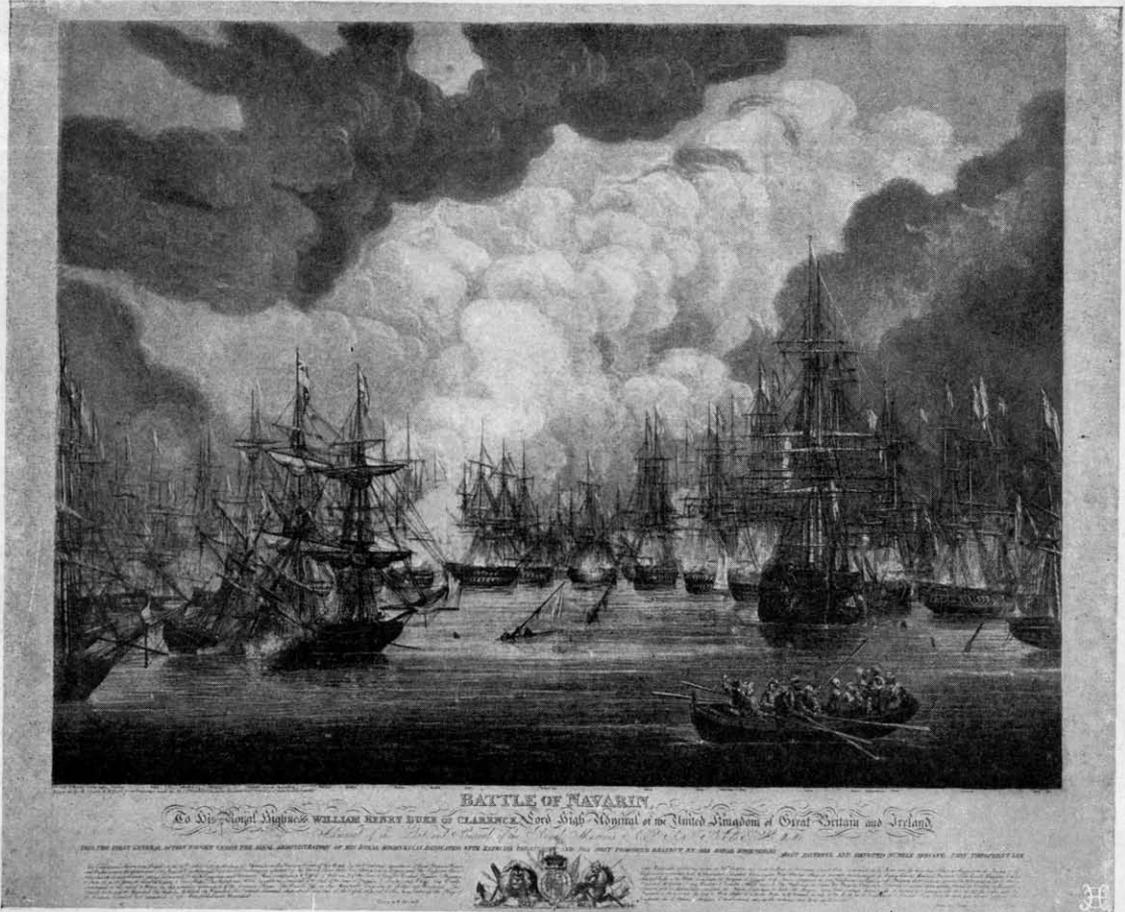
Фиг. 5.



Фиг. 7.



Фиг. 8.



во вьючн. ящикъ телефон. двуколки. Большая труба Цейса съ перемѣн. увеличеніемъ имѣеть 2 пары выдвиг. окуляровъ, вращающихся вокругъ оси, при чемъ одна пара даетъ трубѣ 10-кратн. увеличеніе и поле зрѣнія 3,4°, а другая—20-кратн. увеличеніе и поле зрѣнія 2,1°. Мал. труба, съ 10-кратн. увеличеніемъ и полемъ зрѣнія 3,7°, безъ треноги, а для устойчивости при набл-ніи м. прикрѣпляться къ дереву или къ люб. стойкѣ при помощи крюка-держателя. О произв-вѣ набл-ній см. Артиллерійское наблюдение и Наблюдательная вышка.

НАБЛЮДАТЕЛЬНЫЕ ПУНКТЫ. См. Артиллерійское наблюдение.

НАБЛЮДАТЕЛЬНЫЯ ЧАСТИ, выдвигаются въ удобные для этого районы съ цѣлью слѣдить за всякимъ видоизмѣненіемъ въ расположеніи и группировкѣ силъ прот-ка. Ихъ приходится иногда выдвигать знач-но впередъ, на все время выполнения опредѣл. задачи, что приводитъ ихъ къ самостоятельности въ смыслѣ выбора средствъ для выполненія данн. порученія. Н. части не связаны съ высшими ихъ войсками мѣстомъ и порядкомъ расположенія, какъ это установлено для передов. частей, охраняющихъ войска непосред-но. Въ составѣ Н. частей назначается преимущ-но к-ца, а въ зав-сти отъ характера задачи и всѣ 3 рода войскъ съ придачей технич. средствъ связи. Въ послѣдн. случаѣ эти отряды, кромѣ наблюденія, берутъ на себя и развѣдывательныя задачи, иногда путемъ боя съ прот-комъ. Въ сторожевомъ охраненіи, въ допознаніе къ заставамъ и полемъ карауламъ, иногда выставляютъ Н. посты.

НАБЛЮДАЮЩИМИ ЗА ПОСТРОЙКОЙ СУДОВЪ, въ рус. флотѣ до 1911 г. были спец. оф-ры своего к-бля, т.-е. старшіи судов. мех-къ, старш. минный и артил. оф-ры. Для наблюденія за постройкой к-са судна на загранич. и частн. рус. заводы назначались корабел. инж-ры флота. Общее же наблюдение за постройкой поручалось ком-ру и старш. оф-ру судна и, въ случаѣ постройки за гр-цею, ком-ру давались особ. полномочія. Въ 1911 г. образованы времен. к-сія для наблюденія за постройкой к-блей въ черномор. портахъ, затѣмъ такая же к-сія для Балт. моря и, наконецъ, въ дѣб. 1912 г. издана инструкция для постоян. к-сій по наблюдению за постройкой судовъ, при чемъ высшее набл-ніе б. сосредоточено въ вѣдѣніи гл. упр-нія к-блестроенія; исполнит-ми же органами набл-нія на заводахъ явились: а) постоян. к-сія, и б) непосред-но Н. спец-сты и приемщики. Къ вѣдѣнію к-сій относятся: участіе при разсмотрѣніи проектовъ судовъ гл. упр-нія к-блестроенія; окончат. разрѣшеніе вопросовъ, возникающихъ во время постройки по утвержденнымъ уже проектамъ; согласіе требованій по каждой спец-сти при детал. разработкѣ чертежей; разрѣшеніе на мѣстѣ вопросовъ, не точно обусловленныхъ спецификаціей судна; постоян. набл-ніе за исполненіемъ постройки въ точн. согласіи съ треб-ніями специф-ціи, контракта, технич. условий и утвержденныхъ чертежей; набл-ніе за своеврем. доставкой на заводы издѣлій и матеріаловъ отъ поставщиковъ; составленіе таблицы комплектаціи строящихся судовъ; набл-ніе за составленіемъ инвентарей по всѣмъ частямъ судна; набл-ніе

за правил-стью отчетн. чертежей и участіе въ приѣмн. испытаніяхъ судовъ. Во главѣ Н. к-сій находится предсѣд-ль, подчиненный непосред-но нач-ку гл. упр-нія к-блестроенія, и въ составъ ея входятъ пом-къ предсѣд-ля, постоян. члены по морской, корабел., артил., минн., механич. и электротехн. частямъ, времен. члены и дѣлопроизв-ль. Времен. члены: ком-ръ, старш. оф-ръ и оф-ры-спец-сты строящагося к-бля. Постоян. членамъ предоставляется право собирать подъ своимъ предсѣд-вомъ совѣщанія изъ непосред-но Н. своей спец-сти. Рѣшенія совѣщаній представляются предсѣд-лю Н. к-сії. Непосред-но Н. спец-сты за постройкой к-бля и приемщиками состоятъ при гл. упр-нія к-блестроенія и находятся въ вѣдѣніи соотв-щихъ нач-ковъ отдѣловъ. На ихъ обяз-сти лежитъ: а) предвар-ное разсмотрѣніе и провѣрка деталн. чертежей и расчетовъ, б) ближайшее набл-ніе за всѣми производящимися на заводѣ и строящемся суднѣ по ихъ спец-сти работами, в) присутствіе на всѣхъ осмотрахъ и испытанія готовыхъ издѣлій и матеріаловъ, г) веденіе журнала работъ и д) свѣрка отчетн. чертежей съ дѣйствит. выполненіемъ. При выполненіи наблюденія они руководствуются дѣйствующими инструкціями и законоположеніями, утвержденными контрактами, спецификаціями и чертежами, технич. условиями и указан-ями нач-ковъ отдѣловъ гл. упр-нія к-блестроенія по своей спец-сти. Предсѣд-ль к-сій и постоян. члены получаютъ опредѣл. штатное содержаніе, непосред-но же Н. спец-сты и приемщики—добавоч. содержаніе.

НАБЛЮДЕНИЕ ПРИ СТРЕЛЬБѢ. См. Артиллерійское наблюдение.

*** НАБОКОВЪ, Иванъ Александровичъ**, г.-ад., ген. отъ инф. (1787—1852), началъ службу въ 1806 г. пор-комъ въ л.-гв. Семенов. п., въ 1807 г. награжденъ зол. шпагой (Фридрихландъ); въ 1812 г. сражался при Бородинѣ, Тарутинѣ и Малоярославцѣ, въ 1813 г.—при Люценѣ, Бауценѣ, Лейпцигѣ и Кульмѣ; за отличіе въ послѣднемъ произв. въ г.-м. и назн. званіемъ Сѣвск. пѣх. п.; въ 1814 г.—при Барь-сюръ-Объ, Лобреселѣ, Арсисъ-сюръ-Объ (ран. въ голову), Труа, Фершампенуазѣ и Парижѣ (орд. св. Владимира 3 ст., св. Анны 1 ст. и зол. шпага съ алм.). Въ 1815 г. Н. б. назн. бригад. ком-ромъ, въ 1822 г.—нач-комъ 3-ей пѣх. д-зии, въ 1828 г., въ чинѣ г.-л.—нач-комъ 15-ой пѣх. д-зии, а въ 1830 г.—нач-комъ 3-ей грен. д-зии, съ к-рою принялъ участіе въ войнѣ 1831 г. За отличіе при Остроленкѣ, гдѣ на его д-зію легла вся тяжесть боя (атака Бернардин. мон-ря), онъ получилъ орд. св. Георгія 3 ст., а за штурмъ Варшавы—орд. св. Александра Нев. Въ 1832 г. Н. получилъ въ команд-ніе грен. к-съ, въ 1835 г. произв. въ ген. отъ инф., въ 1844 г. пожалованъ г.-ад-томъ, въ 1846 г. назн. шефомъ Сѣвск. пѣх. п., въ 1848 г.—чл. воен. сов., а въ 1849 г.—к-дантомъ Спб. кр-сти и дир-ромъ Чесменск. воен. богадѣльн.

НАБОРЪ СУДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ. См. Деревянное и Желѣзное судостроение.

НАБОРЫ РЕКРУТСКІЕ, способъ комплектованія рус. арміи до введенія всеобщ. воин. пов-сти (1874). Первый Н. б. произв. въ 1699 г. для образованія новыхъ солдат. пл., но этотъ Н. былъ еще наборомъ даточн. людей, обязанныхъ воин. пов-стью на прежн. основаніяхъ. Изъ собранныхъ въ 1699—1700 г. 221½ т. даточн. лю-

дей и вольницы б. сформировано 27 пѣх. пп. Въ 1703 г. б. произв. новый Н. даточн. людей на тѣхъ же основаніяхъ, но уже въ двойн. колич-вѣ для лучш. выбора. Названіе рекрутскихъ эти Н. получили лишь въ указѣ 20 фвр. 1705 г. Этотъ указъ имѣлъ то значеніе, что имъ устанавливались всеобщность и безсрочность воин. пов-сти; съ 1705 г. рекрут. Н. примѣнялись уже не только къ помѣщич. и церковн. кр-намъ, но и къ посадск. людямъ, а также къ кр-намъ дворц. волостей. Съ этого момента въ Россіи устанавливается обязат. рекрут. пов-сть, и одинъ Н. слѣдуетъ за другимъ. Первонач-но (до 1723) рекруты брались съ опредѣл. числа дворовъ на основаніи переписн. книгъ 1678 г., а съ 1724 г. — съ опредѣл. числа душъ. Размѣръ рекрут. пов-сти и порядки ея раскладкѣ, б. опредѣлены разъ навсегда; рекруты брали въ такіе сроки и въ такомъ числѣ, какъ это требовалось обстоят-вами. Принятое въ 1802 г. въ основаніе правило брать съ каждыхъ 500 душъ по 1 рекруту б. примѣнено на практикѣ лишь 2 раза — въ 1804 и 1815 гг. Въ остал. года въ виду войны и увеличенія числит-сти арміи производилось по 2 рекрута съ каждыхъ 500 душъ населенія. Н. производились не ежегодно; такъ, съ 1759 г. въ теченіе 7 л. Н. совершенно не производились, не производились рекрут. Н. и въ періодъ съ 1821 по 1823 г., но зато бывали случаи, когда въ годъ производились по 3 Н. (1812 г., при чемъ б. взято по 28 ч. съ каждыхъ 500 душъ). Попытки къ установленію правильн. раскладки пов-сти и ея размѣровъ впервые б. сдѣланы при Имп-цѣ Елисаветѣ, но правильные и ежегодн. Н. б. введены лишь рекрут. уставомъ 1831 г., при чемъ вся Имперія б. раздѣлена на 2 полосы, вост. и зап., к-рыя и д. б. поставлять рекруты по очереди черезъ годъ. Н. различались: обык-ные — менѣе 7 ч. съ 1 тыс., усиленные — отъ 7 до 10 ч. и чрезвычайные — свыше 10 ч. Однако, во время Вост. войны потребность въ рекрутахъ оказалась столь большою, что въ нѣск. Н. б. взято въ вост. полосѣ по 70 ч. съ 1 т., а въ зап. полосѣ — по 57 ч. По окончаніи войны, въ видѣ милости, населеніе до 1863 г., б. вовсе освобождено отъ рекрут. Н., но въ 1863 г., по случаю возстанія въ Польшѣ и въ виду возможн. вмѣшат-ва зап.-европ. державъ, въ одинъ годъ б. произведено 2 Н. съ всего гос-тва, каждый по 5 ч. съ 1 т. душъ. Съ 1864 г., въ цѣляхъ правильн. компл-нія арміи и накопленія запаса обученныхъ людей, рекрут. Н. производились ежегодно со всей Имперіи въ размѣрѣ 4—6 ч. съ 1 т. душъ. Раскладкой рекрут. пов-сти вѣдали послѣдов-но помѣстн. приказъ, воен. канцеларія, воен. коллегія и воен. мин-ство. Въ этихъ учр-ніяхъ производился учетъ чиновъ арміи, опредѣлялась ея комплектъ и число требуемыхъ къ укомпл-нію рекруты. Порядокъ произв-ва Н. первонач-но опредѣлялся «генеральн. учр-ніемъ о сборѣ въ гос-твѣ рекруты» (1757 и 1766 гг.), а съ нач. XIX в. о каждомъ Н. издавался Выс. манифестъ, въ к-ромъ указывались причины назначенія Н. и колич-во рекруты, к-рое надлежало взять съ извѣстн. числа душъ населенія; однор-но давался обык-но и имен. указъ сенату; иногда же давался только указъ сенату. (Столѣтіе воен. мин-ства. Гл. штабъ, комплектованіе вооруженныхъ силъ).

НАБѢГИ ПЕРЕКРЕСТНЫЕ. См. **Исторія военно-морского искусства.**

НАБѢГЪ. Подъ этимъ понятіемъ разумѣютъ самостоят. операцію к-цы, предпринимаемую болѣе или менѣе вдалекѣ отъ своей арміи. Однозначущія понятія: *рейдъ* (отъ древ.-англ. to raueг—стереть съ лица земли), *поискъ*, *набѣдъ* (америк. — dash). Н. предпринимается: въ періодъ мобилизаціи, до открытія воен. дѣйствій, и въ періодъ боев. операцій арміи, одновременно съ ними или въ перерывахъ между столкновеніями. Въ 1-мъ случаѣ Н. имѣютъ цѣлью задержать мобил-цію непр-ля путемъ разрушенія ж. д., уничтоженія складовъ, нападений на личный и конск. составъ, идущій на укомпл-ніе, и т. п. Во 2-мъ—цѣлью Н. м. служить: разстройство подвоза въ тылу прот-ка, отвлеченіе его резервовъ, перерывъ связи между отдѣл. частями его арміи, нанесеніе ударовъ отдѣл. колоннамъ, поднятіе возстанія въ тылу прот-ка и др. подобн. дѣйствія, такъ или иначе способствующія побѣдѣ своей арміи. Установить какія-либо общія правила для орг-заціи и выполненія Н. невозможно: слишкомъ разнообразны его задачи и обстановка. Тѣмъ не менѣе, можно привести нѣск-рыя указанія, выведенныя лит-рою этого вопроса. *Выборъ цѣли Н.* Ком-щій арміей, высылая к-цу въ Н., указываетъ ей цѣль, предоставляя нач-ку полн. свободу выполненія задачи. Цѣли для Н. ставятся важныя, достиженіе к-рыхъ б. бы чувствит-но для прот-ка. *Составъ отряда.* Кон. отрядъ, брошенный въ Н., не м. рассчитывать на поддержку, а потому по своей числ-сти и составу д. обладать самост-ностью. Т. обр., си а отряда сообразуется каждый разъ съ обстановкой (отъ нѣск. эск-новъ до 10 т. коней и болѣе). Чрезмѣрно большія силы столь же вредны, какъ и недостаточность ихъ (Инкоу, 1904 г.). Рѣшающее значеніе имѣетъ качество личнаго и конск. состава. Въ зав-сти отъ цѣли Н. и величины отряда, необходимо включеніе кон. арт-ри, пулеметовъ, конно-саперъ, а также снабженіе подрывнымъ имуществомъ и средствами для переправъ. Обозъ не д. стѣснять движенія отряда. Въ нѣк-рыхъ случаяхъ к-цѣ придаютъ пѣхотн. части («корволанты» Петра В., поиски Суворова). Въ послѣд. время во всѣхъ европ. арміяхъ предполагаютъ придавать к-цѣ б-ны или роты самокатчиковъ. Какъ и всегда, импровизація отряда понижаетъ успѣшность Н. Нач-къ отряда, помимо беззавѣт. рѣшимости, д. обладать способностью къ принятію новыхъ самостоят. рѣшеній, а въ случаѣ надобности — и къ нѣк-рому измѣненію въ дан. задачѣ. Кромѣ того, отъ него требуется большая физич. вынослив-сть, чтобы перенести напряжен. работу, зачастую безъ необходимаго сна и отдыха. Гл. условіе успѣшности Н. — нежд-сть его для непр-ля. Отсюда огромн. важность сохраненія въ тайнѣ всѣхъ приготовленій къ Н., не говоря уже о цѣли и напр-ніи. Послѣднее д. б. извѣстно только нач-камъ: организующему и производящему Н. Для отвлеченія вниманія прот-ка хорош. средствомъ служить демонстрація, производимыя особ. частями въ др. напр-ніяхъ. Полезно также распусканіе ложн. слуховъ относ-но цѣли и напр-нія Н. Первостеп. важность составляетъ своевр-ность Н. Отсюда вытекаетъ умѣтность Н. передъ болш. сраженіемъ, съ цѣлью разстроить службу тыла и отвлечь туда силы прот-ка (Фуцзягунъ, 1905 г.). Съ др. стороны, при увлеченіи можно рисковать лишиться содѣйствія к-цы въ день боя (Стюартъ подъ Гэтисбергомъ). Хорошимъ средствомъ, чтобы не дать

прот-ку оправиться послѣ Н. является повторность Н., практиковавшаяся въ сѣв.-амер. войнѣ. Однако, это возможно лишь при обидѣ к-цы или конев. средствъ. Потеря коней за время упомянутой войны превзошла 300 т. гол. Направление для Н. выбирается кратчайшее по времени достиженія цѣли, но не по разстоянію. Т. к. движеніе больш. силъ не м. б. вполне скрыто, то все вниманіе д. б. обращено на быстроту. При успѣшныхъ Н. крупн. силы к-цы проходили по 70—100 вер. въ сутки, а менѣе знач-ныя части—свыше 100 вер. Движеніе не д. б. «въ слѣпку», поэтому необходима развѣдка, но фронтъ ея желат-но имѣть меньше нормального, въ интересахъ скрытности. Однако, боязнь обнаруженія себя не д. исключать достаточ. удаленія развѣдковъ. Къ движенію крупн. силъ ночью слѣдуетъ относиться съ осторож-тью. Давая лишь кажущіяся выгоды скрытности, оно грозитъ серьезн. осложненіями (медл-сть, возм-сть ошибокъ въ напр-ніи, утомит-сть). Ночное движеніе будетъ умѣстно лишь при подходѣ къ цѣли Н. Столк-нія съ непр-лемъ ранѣе достиженія цѣли нежелат-ны. Напротивъ того, бой за достиженіе цѣли д. вестись съ напряженіемъ и упорствомъ. Возвращеніе изъ Н. предпочит-но производить друг. путемъ, чтобы избѣгать возм-сти засады прот-ка. Продолжительность Н. не д. б. велика, т. к., помимо изнуренія личнаго и конск. состава, каждый лишн. день пребыванія въ тылу прот-ка затрудняетъ отрядъ его возвращеніе. Въ больш-вѣ случаевъ продолж-ность Н. ограничивается нѣск-ми сутками. Для противодействія непріят-мъ Н. лучше, сред-ствомъ является произв-во своего Н., чтобы отвлечь к-цу прот-ка для охраны тыла. Такъ, Н. двухъ японск. эск-новъ на Футзятунь ствлекъ у насъ въ тылъ 34½ сотни, помимо 6 б-новъ и 36 ор. *Историч. примѣры Н.* Примѣромъ дѣйствій крупн. силами «корволантовъ» Петра В. м. служить въсокопочиг. рейдъ Меншикова съ 20 т. к-цы въ окт. 1706 г. въ Польшу, имѣвшій резул-томъ пораженіе отдѣльнаго шведск. к-са (см. Калишъ). Еще болѣе достопамят-нымъ является Н. самого Петра В. отъ д. Соболево къ д. Лѣсной (см. Лѣсная). Выдающимися представляются также поиски Суворова (см. Ландсбергъ, Кобринъ, Туртукай). Богата Н. эпоха нашей борьбы съ Наполеономъ. Въ 1812 г.—5-дн. Н. Дорохова на Смоленскую дорогу (см. Дороховъ), а также поиски казаковъ Платова и кав. к-са Уварова въ Бородин. сраженіи за р. Колочу (см. Бородино). Въ 1813 г.—Н-ги Чернышева на Кассель и Берлинъ (см. эти слова). Успѣху этихъ Н. способствовало сочувствіе мѣстн. населенія и общій перевѣсъ въ к-цѣ на сторонѣ союзниковъ. Много положит. образцовъ Н. дала сѣв.-амер. война. Таковы рейды Стюарта, Шеридана, Моргана, Макъ-Клеллана. Обстановка этой войны благоприятствовала Н.: дурное состояніе путей поднимало значеніе ж. д., лѣсист. характеръ страны способствовалъ скрытн. движенію, а богатство конев. средствъ позволяло по нѣск. разъ мѣнять конск. составъ. Тѣмъ не менѣе, гл. причинами успѣха рейдовъ являлись выдающіяся кач-ва нач-ковъ и хорошій личный и конск. составъ (см. Сѣверо-америк. война). Въ рус.-япон. войнѣ 1904—05 гг. можно отмѣтить съ нашей стороны Н. крупн. силами на Инкоу и Факумынь (см. эти слова). Оба не привели къ желат. резул-тамъ. Болѣе

удачны были Н. малыми силами: съ нашей стороны—на Хайченъ и и со стороны японцевъ—на Фуцзятунъ (см. эти слова). Т. обр., основываясь на указаніяхъ воен. исторіи, можно предвидѣть, что Н. к-цы и въ будущ. войнахъ сыграютъ важную роль, въ особ-сти на тѣхъ театрахъ, гдѣ плохое состояніе грунт. путей и обширность тер-ріи увеличиваетъ значеніе ж. д. Успѣхъ Н. будетъ обезпеченъ для той арміи, к-ца к-рой окажется способной къ такимъ операціямъ, т.-е. при условіи соотв-щей орг-заціи к-цы, ея воспитанія, обученія, вооруженія, снабженія и снаряженія. Ни одной изъ европ. армій не удалось до сихъ поръ вполне разрѣшить эти задачи, но ни одна изъ нихъ не отказывается отъ нихъ. Нашей же к-цѣ полезно помнить, что склонность къ Н. является историч. заѣмомъ рус. кав-ріи, к-рому она всегда слѣдовала. (А. Матковскій, Самост. дѣйствія крупн. силъ к-цы на крыльяхъ и въ тылу непр. армій; Н. Н. Суволинъ, Рейды, набѣги, набѣды, поиски к-цы въ Америк. войнѣ 1861—65 гг.; Л. Байковъ, Опытъ рук-ства къ отправленію кав-ріей стратег. службы; А. Усовъ, Стратегич. Н.-рейды кав-ріи въ рус.-яп. войнѣ; П. Залтскій, Гл. виды дѣят-сти к-цы; А. Г. Елманиновъ, Соврем. взгляды на боев. подготовку и дѣятельность к-цы; М. Свѣчинъ, Кав-рія на войнѣ).

НАВАГИНСКІЙ, 78-й пѣх., ген. Котляревскаго, полкъ, сформированъ въ Москвѣ 20 авг. 1798 г. изъ рекрутъ, въ составѣ 2 б-новъ, подъ назв. мушк. г.-м. Павлуцкаго п. Затѣмъ, п. носилъ назв. по имени шефовъ гр. Ивелича I и Рунича I. 31 мрт. 1801 г. п. б. названъ Н. мушк. и приведенъ въ 1802 г. въ составѣ 3 б-новъ. 14 дкб. 1806 г. Н. п. получилъ боев. крещеніе при Пултускѣ, а затѣмъ участвовалъ въ сраж. при Прейсишъ-Эйлау и въ дѣлѣ подъ стѣнами Данцига (3 мая 1807 г.). Въ Шведск. войнѣ 1808—09 гг. Навагинцы принимали участіе въ дѣлѣ у Вирта и въ отраженіи ночн. нападенія шведовъ на Иденсалми. Зимой 1809 г. п. совершилъ переходъ черезъ Кваркенъ и находился при занятіи Умео, въ наст-ніи изъ Торнео въ Вестроботнію и въ сраж-хъ при Севарѣ и Ратанѣ. 28 фвр. 1811 г. п. б. названъ Н. пѣх.-мъ. Въ Отеч. войнѣ Н. п., въ составѣ к-сар. Витгенштейна, участвовалъ въ сраж-хъ при Свольнѣ и Клястицахъ, выказавъ особ. отличіе 6 и 7 окт. у Полоцка, гдѣ шефъ п-ка г.-м. Гарпе (см. это) первымъ ворвался въ городъ. Послѣ сраж. при Чашникахъ п. б. высланъ для занятія Витебска и участвовалъ въ Березинск. операціи. Въ 1813 г. Навагинцы принимали участіе въ сраж-хъ при Лукау, Денневицѣ и Лейпцигѣ, а въ 1814 г.—при Краонѣ, Лаонѣ и Парижѣ. 19 апр. 1819 г. Навагинцы б. двинуты на Кавказъ, гдѣ тотчасъ же по прибытіи б. уком-плектованы Вологодск. пѣх. п.-мъ и въ 1827 г. участвовали въ войнѣ съ Персіей. 24 мрт. 1834 г. къ Н. п. б. присоединены 1 и 2-й б-ны Севастопольск. пѣх. п., и весь п. приведенъ въ составъ 5 б-новъ съ нестр. и инвал. ротами. (*Севастопольскій тѣл. п. б.* сформированъ 21 снт. 1777 г. и наименованъ въ 1783 г. Таврич. пѣх. п., въ 1784 г.—Севастоп.-мъ, въ 1796 г.—Севастоп.-мъ мушк. и затѣмъ назывался именами шефовъ—ген. отъ инф. гр. Коховскаго, г.-м. Сербино. 31 мрт. 1801 г. п-ку б. возвращено названіе Севастоп.-го. Въ 1803 г. Севастопольцы б. отправлены на Кавказъ и приняли участіе во

взяти штурмомъ кр-сти Ганжи. Въ 1812 г. п., въ составъ отряда ген. Котляревскаго, участвовалъ въ бою при Асландузѣ. Въ 1819 г. п. поступилъ на укомпл-ніе Куринск. пѣх. п., а кадръ его со знаменемъ б. отправленъ 1 іюля 1819 г. въ Россію для сформ-нія новаго Севастоп. п. Въ 1826 г. п. вторично б. двинуть на Кавказъ и находился при штурмѣ Эривани. Во время Тур. войны 1828—29 гг. Севастоп-цы находились при взятіи Ваязета и Попракъ-Кале. 24 мрт. 1834 г. Севастоп. п. б. расформированъ; 1 и 2-й б-ны его б. присоединены къ Н. пѣх. п. и переданы ему свое старш-во — съ 21 снт. 1777 г., а 3-й б-нъ поступилъ на сформ-ніе Грузинск. лин. № 13 б-на). Въ 1838 г. Н. п. участвовалъ въ постройкѣ Вельяминовскаго и Н. укр-ній, а въ 1842 г. — въ эксп-ціи ген. Граббе и находился 28 іюня при взятіи сел. Игали. Въ 1845 г. 3 и 4-й б-ны п. участвовали въ Даргинскомъ походѣ, за к-рый оба б-на получили Георг. знамена съ надп.: «За походъ въ Анди въ іюнѣ и Дарго — въ іюлѣ 1845 г.». Съ 1846 по 1853 г. Н. п. б. занятъ замиреніемъ Чечни. 9 фвр. 1856 г. въ 4 дѣйств. б-нахъ б. сформированы 5-яя стрѣлк. роты. 19 фвр. 1860 г. п-ку б. пожалованы знаки отлич. на шапки съ надп.: «За покореніе Чечни въ 1857, 1858 и 1859 гг.». Послѣ покоренія Вост. Кавказа стрѣлк. роты и охотн. команды п., находясь въ Шалсугскомъ отрядѣ, принимали участіе въ покореніи Запад. Кавказа. 6 нбр. 1863 г. 5-й рез. б-нъ б. выдѣленъ на сформ-ніе Кутанск. пѣх. п. Въ 1864 г. 3 б-на Н. п., находясь въ отрядѣ г.-м. кн. Туманова, выступили въ Чечню противъ возмущившихся горцевъ и нанесли имъ 18 янв. поражение у аула Шали, за что 1-й б-нъ получилъ 19 снт. 1870 г. Георг. знамя съ надп.: «За боев. подвиги въ Кавказ. войну и за дѣло подъ ауломъ Шали 18 янв. 1864 г.». 25 мрт. 1864 г. п. получилъ № 78. 1 авг. 1874 г. 4-й б-нъ выдѣленъ на сформ-ніе 163-го пѣх. Ленкоранск. п., а изъ стрѣлк. роты всего п. образованъ нов. 4-й б-нъ. Во время войны 1877—78 гг. Н. п. принялъ участіе въ подавленіи возстанія въ Чечнѣ и Дагестанѣ и б. награжденъ 6 янв. 1879 г. 4 Георг. трубами съ надп.: «За умиротвореніе горск. племенъ Терской обл. 1877 г.». 18 іюня 1880 г. на Георг. трубы 1 и 2-го б-новъ б. добавлена надп.: «и Дагестана». 10 янв. 1913 г. Н. п. присвоено имя ген. Котляревскаго. Въ наст. время п. имѣетъ слѣд. отличія: 1) Георг. знамя съ надп.: «За походъ въ Анди въ іюнѣ и Дарго — въ іюлѣ 1845 г., за боев. подвиги въ Кавказ. войну и за дѣло подъ ауломъ Шали 18 янв. 1864 г.», съ Александр. юбил. лентою; 2) знаки на гол. уборы съ надп.: «За покореніе Чечни въ 1857, 1858 и 1859 гг.» и 3) 2 Георг. трубы съ надп.: «За умиротвореніе горск. племенъ Терск. обл. и Дагестана въ 1878 г.» и 2 Георг. трубы съ надп.: «За умиротвореніе горск. племенъ въ Терск. обл. 1877 г.». Н. п. имѣетъ старш-во съ 21 снт. 1777 г. Полков. праздникъ — день Св. Духа.

НАВАГИНСКІЙ ФОРТЪ, ранѣе фортъ *Александрія*, бывшее небол. укр-ніе, построенное въ 1836 г. на вост. побережьѣ Черн. моря, у устья р. Сочи и входившее въ составъ берег. укрѣпл. линіи. Возведенъ въ эксп-цію отряда ген. Симборскаго, овладѣвшаго съ боя предназначеннымъ для постройки пунктомъ въ апр. 1836 г. Фортъ имѣлъ видъ неправил. 4-уг-ка, мѣзъ 3 бастион. фронтовъ и одного капонираго

съ турбастиономъ. Профиль усиленная полевая: во рвахъ «фланкирующие блокгаузы»; въ сторонѣ, у берега моря, отдѣл. блокгаузъ. Весною 1840 г. Н. фортъ подвергался постоян. нападеніямъ горцевъ, но всѣ они б. отражаемы. 28 снт. толпы горцевъ ночью во время бури, не замѣченные часовыми, окружили фортъ (г-зонь — 8 оф. и 300 н. ч.), помощью лѣстницъ и крючьевъ взобрались на валы и ворвались въ укр-ніе. Нач-къ форта кап. Подгурскій и пор. Яковлевъ б. изрублены, но остальные штыками опрокинули горцевъ за валъ. Послѣ 3-час. упорн. боя, къ разсвѣту фортъ б. очищенъ отъ непр-ля. Горцы на слѣд. день хотѣли возобновить штурмъ, но прибытіе подкр-нія съ форта Св. Духа заставило ихъ отступить. Въ нач. окт. 1840 г. отрядъ, посланный подъ нач. ген. Андрея для усиленія форта Н. и для наказанія горцевъ, двинулся изъ укр-нія Св. Духа къ форту по дорогѣ у самой подошвы прибрежн. скаль, к-рую горцы считали непроходимой. Послѣ 3-дневн. жарк. боя отрядъ достигъ ф. Н., находившагося въ 20 вер. отъ укр-нія Св. Духа. На занятіи вблизи форта высотъ, съ к-рой обстрѣливалась вся внутр-сть укр-нія, отрядомъ б. построена небол. оборонит. башня. (*В. Поттъ*, Кавказск. война въ отдѣл. очеркахъ, эпизодахъ и пр.; «Кавказ. Сбор.», изд. Кавк. в.-ист. к-си, т. IV).

НАВАРИНЪ или **НЕОКАСТРО**, небольшой (ок. 3 т. жит.) греч. гор., на ю.-зап. бер. Мореи, у одноимен. бухты, свыше 2 вер. дл., 2 вер. шир., образуемой линіей материка и о-вомъ Сфактерія или Сфагія. Бухта совершенно закрыта и представляетъ прекрас. убѣжище для больш. колич-ва судовъ. Н. б. неоднократно мѣстомъ воен. дѣйствій. Въ 1770 г. отъ эс-дры адм. Спиридова б. отдѣлено 2 к-бля (*Январій*

и *Три Святителя*) и фрег. *Николай* съ небол. десантомъ для овладѣнія крѣпостью, но необходимой, какъ надежной стоянка флота. Осада, подъ нач. бриг-ра мор. арт-ріи Ганнибала, увѣнчалась успѣхомъ; кр-сть пала, но вскорѣ, по слабости рус. силъ, б. взята обратно турками. Особенно же извѣстенъ Н. рѣши-тельной мор. побѣдой, нанесенной рус.-англо-франц. флотомъ турецко-египетскому. Имперу Николаю I удалось склонить въ пользу грековъ сначала Англию, потомъ Францію, согласившихся подписать Спб. договоръ, к-рымъ предусматривались мѣры къ обузданію турокъ и египтянъ, свирѣпствовавшихъ, подъ нач. Ибрагима-пашы, въ Морей. Т. к. представленія трехъ пословъ не имѣли успѣха, то для оказанія давленія на султана б. рѣшено послать союзн. эскадры. Въ снт. 1827 г. къ бер. Греціи прибыла англ. эс-дра в.-адм. Кодрингтона изъ 10 к-блей, 4 фр-товъ и 1 корв. и франц. эс-дра к.-адм. де-Риньи — 3 к-бля,



2 фр-та и 2 корвета. Эс-дры направились къ Н., гдѣ стоялъ соедин. тур.-егип. флотъ (свыше 60 судовъ), подчиненный Ибрагиму-пашѣ. Последний согласился на требованія адм-ловъ не выходить съ флотомъ изъ Н-ской бухты до получения указаній изъ Константинополя и Александрии и на перемиріе. Но турки дважды нарушили обѣщаніе: флотъ ихъ выходилъ изъ бухты, пытаясь оказать содѣйствіе Патрасу и Миссолунгамъ. Къ началу окт. прибыла рус. эс-дра к.-адм. гр. Гейдена: 4 к-бля и 4 фр-та. Эс-дры имѣли предписаніе «наблюдать за сохраненіемъ перемирія, не принимая участія во враждебн. дѣйствіяхъ воюющихъ». Общее нач-во надъ соедин. эс-драми б. предоставлено старшему въ чинѣ англ. в.-адм. Кодрингтону. Союзники рѣшили войти въ Н-скую бухту всѣмъ флотомъ, стать на якорь и принудить Ибрагима-пашу сосредоточить здѣсь же свои силы и отказаться отъ нов. предпріятій противъ береговъ и о-вовъ Греціи. Собранныя силы имѣли:

Союзный флотъ (экипажъ 17.503 ч.).

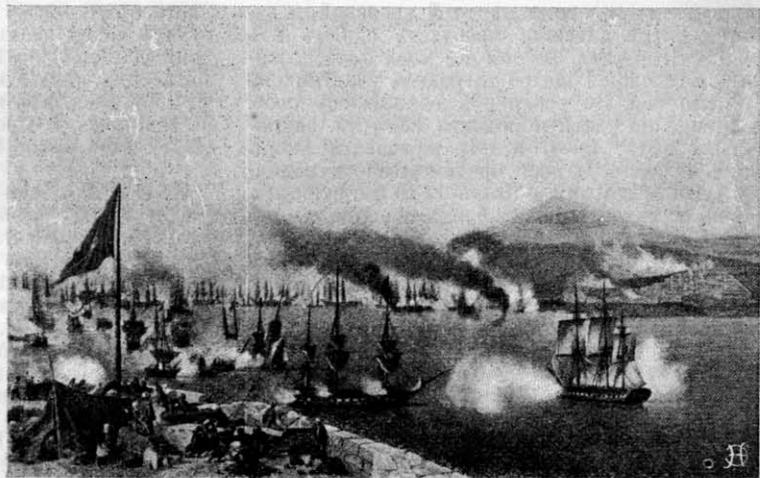
Русская эскадра	8 суд.	490 ор.
Англиск. "	11 "	456 "
Французск. "	7 "	352 "
Итого		26 суд. 1.298 ор.

Тур.-египетск. фл-тъ (экипажъ 21.960 ч.).

Лин. кораблей	5 съ	564 ор.
Фрегатовъ	15 "	735 "
Корветовъ	26 "	598 "
Бриговъ	11 "	209 "
Брандеревъ	5 "	— "
Итого		62 съ 2.106 ор.

Адм-лы надѣялись, что турки не начнутъ воен. дѣйствій; однако, возм-сть ихъ предвидѣлась, и Кодрингтонъ, отдавая приказъ о диспозиціи судовъ, указывалъ, что до начала враждеб. дѣйствій со стороны турокъ суда д. ошвартовиться и не д. открывать огня безъ особ. приказанія—развѣ послѣдуетъ выстрѣлъ съ непр. к-бля. Такой к-бль д. б. немедленно уничтоженъ. На случай сраженія Кодрингтонъ напоминалъ слова Нельсона: «Тотъ капитанъ не погрѣшитъ, к-рый поставитъ свой к-бль о бокъ съ непр.-скимъ». Согласно диспозиціи прав. флангъ д. б. занять франц. к-бли, англ. фр-тъ и 2 брига, центръ—англ. и рус. корабли, лѣв. флангъ русскіе, 2 англ. и франц. фр-тъ. Гл. силы турокъ расположены б. полукругомъ; на флангахъ стояли мелкія суда и брандеры. Въ 1-мъ ч. дня 8 окт. союзники направились въ Н-скую бухту въ 2 колоннахъ: въ правой, нѣск. на вѣтрѣ и впереди, головнымъ шель Кодрингтонъ на лин. к-блѣ *Азія*, имѣя въ кильватеръ англ. и франц. к-бли. Въ лѣв. колоннѣ головк-рымъ шель *Азовъ* подъ флагомъ гр. Гейдена, за нимъ слѣдовали всѣ рус. суда. Рус. к-бли входили въ то время, когда часть союзниковъ уже успѣла стать на якорь. Расположенные по сторонамъ входа на материкъ и о-въ б-рен, пропустивъ первую колонну безъ выстрѣла, открыли

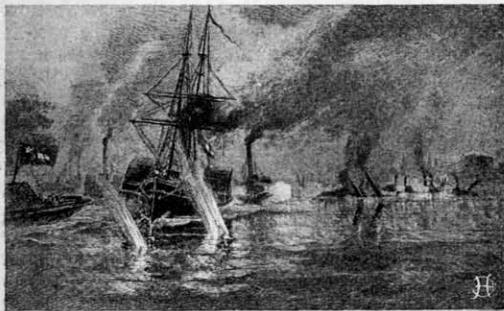
огонь въ тотъ моментъ, когда *Азовъ* проходилъ узкость входа. Въ это же время б. убитъ англ. парламентарь, посланный на тур. брандеръ съ предложеніемъ отойти отъ союза. судовъ. Несмотря на сыпавшіеся снаряды, *Азовъ*, а за нимъ и друг. рус. суда слѣдовали къ назнач-мъ мѣстамъ, не открывая огня, пока не стали на якорь по диспозиціи (см. планъ). Къ этому времени б. уб. и 2-й парлам.-ръ, посланный на к-бль егип. адм-ла Мохаремъ-бея. Надежда на мирн. исходъ б. потеряна, и бой начался по всей линіи. Въ своемъ рапортѣ о Н-скомъ сраженіи гр. Гейденъ доносилъ: «Единодушіе, съ к-рымъ дѣйствовали к-бли соедин. эс-дръ, превосходить вѣроятіе; казалось, что мысли всѣхъ обращены къ той же цѣли и что эс-дры принадлежатъ къ той же націи». Особенно пострадали всѣ флагманскіе к-бли. Въ корпусѣ *Азова* было 153 пробиты, снаряду к-рыми 7 подводныхъ. Достойны вниманія дѣйствія отдѣл. к-блей: такъ, въ началѣ боя сильно терпѣлъ к-бль Кодрингтона, имѣвшій прот-ками 2 тур. флагмановъ. *Азовъ*, хотя и самъ сильно обстрѣливаемый огнемъ непр. судовъ, нашелъ возможнымъ отдѣлить 14 ор. на поддержку англ. адм-ла; своими мѣтк. выстрѣлами *Азовъ* разбилъ и зажегъ корму флагм. к-бля Мохаремъ-бея, к-рый и взлетѣлъ на воздухъ. Въ свою очередь, *Азовъ*, обстрѣливаемый нѣск. непр. судами, получилъ помощь отъ франц. к-бля *Бреславль* (кап-тъ ля-Бретоньеръ), к-рый во время сраженія обрубилъ свой канатъ и, перемѣнивъ мѣсто, занялъ позицію вблизи *Азова*, чѣмъ весьма облегчилъ его положеніе. Но особенно отличился въ этомъ сраженіи *Азовъ*, к-рымъ командовалъ кап. 1 р. П. Лазаревъ. Кромѣ флагман. тур. к-бля, *Азовъ* потопилъ 2 фр-та и 1 корв., сбилъ на мель 80-пуш. к-бль, сожженный вѣтрѣмъ за этимъ, и уничтожилъ флагман. фр-тъ тунисск.



Наваринское сраженіе

адм. Тагиръ-паши. Другіе наши к-бли—*Гангутъ*, *Иезекиль* и *Александръ Невскій*—были достойн. товарищами *Азова*: *Гангутъ* (кап. 2 р. Авиновъ) потопилъ 1 фр-тъ, а другой взорвалъ; *Александръ Невскій* (кап. 2 р. Богдановичъ) взялъ въ плѣнъ 1 фрег., утонувшій на слѣд. день; *Иезекиль* дѣйствовалъ заодно съ *Гангутомъ*, и хотя ком-ръ его кап. 2 р. Свинкинъ б. ра-

ненъ въ началѣ боя, онъ въ теченіе 4 ч. самаго горяч. боя продолжалъ командовать к-блемъ, стоя на котльняхъ и держась за канатъ. Въ теченіе 4 ч. союзники не потеряли ни одного к-бля. Потери въ лодяхъ у турокъ достигали 6—7 т., у союзниковъ: русскихъ уб. 59, ран. 198, англ-нъ уб. 75, ран. 272, фр-зовъ уб. 43, ран. 187. Часть оставшихся судовъ б. сожжена ночью турками, спасавшимися на берегъ. Утр. 9 окт. на к-бль Кодрингтона прибылъ Тагиръ-паша съ обѣщаніемъ, что со стороны турокъ болѣе не послѣдуетъ непріязн. дѣйствій. На слѣд. день всѣ плѣнные б. отпущены, союзн. флотъ занялся испр-ніемъ поврежденій, а черезъ недѣлю отправился на Мальту. Восторженный приемъ, оказанный рус. судамъ, указывалъ на признаніе англ-ми ихъ подвиговъ. Въ рапортѣ о Н-ской битвѣ адм. Кодрингтонъ свидѣтельствовалъ, что бой гр. Гейдена и де-Риньи былъ «удивителенъ и высокопримѣренъ», а гр. Гейдену онъ писалъ: «Ничто не м. сравниться съ Вашимъ упр-ніемъ судами; нахожденіе Ваше



Корабль „Гангутъ“ въ Наваринскомъ сраженіи.

подъ моимъ нач-вомъ въ этой кровавой и губител. битвѣ навсегда пребудетъ однимъ изъ самыхъ горделив. воспом-ній моей флотск. жизни». Николай I щедро наградилъ участниковъ Н-скаго боя. Въ рескриптѣ обращалось особ. вниманіе на славные подвиги 12-го фл. экипажа на к-блѣ *Азовъ*, и ему жаловался Георг. кормов. флагъ, к-рый предписывалось поднимать на всѣхъ лин. к-бляхъ 12-го фл. экипажа, равно какъ и всѣхъ к-бляхъ, носящихъ имя *Память Азова*. На *Азовѣ* находились лейт. Нахимовъ, мичм. Корниловъ, гардемар. В. Истомино, создавшіе себѣ боев. репутацию въ этомъ дѣлѣ и блестяще оправдавшіе ее дальнѣйшей службой и при защитѣ Севастополя. Оцѣнивая заслуги адм. Кодрингтона, Имп. Николай I послалъ ему при собственноручн. письмѣ орд. св. Георгія. Послѣ Н-ской побѣды нѣкоторые сторонники Турціи утверждали, что этотъ бой явился измѣнническ. нападеніемъ союзниковъ на турокъ, но документал. данныя свидѣтельствуютъ, что бой не засталъ турокъ врасплохъ; ихъ флоты, какъ и берег. б-реи. стояли въ полн. гот-сти. Въ тактич. отношеніи Н-ская побѣда не дала нов. уроковъ, доказавъ еще разъ, что нападеніе лучше защиты и лучшей тактикой, при хорош. арт. огнѣ, является быстр. сближеніе съ непр-лемъ при дружн. выручкѣ того, кто попадетъ въ затруднит. положеніе. Въ политич. отношеніи эта побѣда явилась «неожиданностью» для англ. политики, руков-ли к-рой не теряли надежды на мирн. исходъ дѣла; Кодрингточу

ставился упрекъ въ торопливости. Н-скую побѣду надо считать 1-мъ шагомъ къ освобожденію христ. народовъ Балк. полу-ва отъ тур. ига.

НАВАРРЕТА (Нахера или Наюра), гор. въ сѣв. Испаніи на пр. бер. Эбро. *Сраженіе 3 апр. 1367 г.*, въ междоусобн. войну за испан. престолъ между Петромъ Жестокимъ и Генрихомъ Трастамарскимъ (сыновьями Альфонса XI Кастильскаго). Генрихъ б. разбитъ и бѣжалъ во Францію, а Петръ б. признанъ королемъ Кастиліи. Однако, этимъ сраженіемъ борьба за корону не окончилась: въ бою при Монтиели (20 мрт. 1369 г.) Петръ б. разбитъ, и Генрихъ вступилъ на тронъ Кастиліи подъ именемъ Генриха II (1369—79). (*Saint-Hilaire, Histoire d'Espagne; Siméon Luce, Histoire de Duguesclin.*)

НАВАРРО, Петръ (Navarro, Pedro), знаменитый испан. инженеръ, время Франциска I и Карла V. Сынъ бѣдныхъ земледѣльцевъ, Н. избралъ себѣ воен. поприще и мужествомъ, способностями и познаніями достигъ графскаго званія. Н. особенно славился знаніемъ артил. и инженер. дѣла. Вначалѣ служилъ въ испан. войскѣ, участвовалъ въ походахъ Гонзалва Кордуанскаго и друг. полководцевъ (1503—12 гг.). Во время войны за Неаполь (1501—04 гг.), когда испанцы, подъ начальствомъ великаго капуцина Гонзалво Кордуанскаго, подошли къ Неаполю, французы, очистивъ городъ, заперлись близъ него въ двухъ замкахъ: Château Neuf и Château de l'Oeuf, гдѣ и с. осаждены. Во время этой осады Н. впервые удачно примѣнилъ порох. мины, взорвавъ ими стѣны замковъ, считавшихся до тѣхъ поръ неприступными, послѣ чего онѣ б. взяты штурмомъ. Это обстоя-во имѣло важн. значеніе для послѣдующихъ войнъ въ Италиі, ослабивъ вѣру въ неуязвимость кр-стей. Впослѣдствіи, по неизвѣстн. причинамъ, Н. перешелъ на франц. службу, гдѣ командовалъ арт-ріей, а иногда и отрядами войскъ. Послѣ несчастн. осады Неаполя Лотрекомъ, предводительствуя, во время отст-нія фр-зовъ, глав. ихъ к-сомъ, Н. попалъ въ плѣнъ къ исп-цамъ, б. преданъ воен. суду и казненъ (1528). (*Робертсонъ, Ист. царст-нія имп. Карла V.*)

НАВАРХЪ, ком-щій флотомъ въ древн. Греціи и гл-щій вообще у спартанцевъ. Н. нерѣдко противопоставлялись монархамъ; надъ ними б. учрежденъ контроль въ видѣ граждан. коллегіи изъ 3—11 чл., к-рая м. смѣнять Н. Боязнь диктатуры привела къ сокращенію сроковъ назначенія Н. и друг. ограниченіямъ. Послѣднимъ Н. былъ Мназиппъ въ 373 г. до Р. Хр. (*Г. Бузольтъ, Очеркъ государственныхъ и правовыхъ греч. древностей, Харьковъ, 1895.*)

НАВИГАЦИОННЫЙ АКТЪ. Послѣ успѣшн. войны съ Испаніей и гибели непобѣдимой армады, въ Англіи проявилось стремленіе создать націонал. промышл-сть и торговлю. Примѣръ Голландіи указывалъ на то, что для достиженія намѣчен. цѣли необходимо завладѣть госп-вомъ на морѣ. Несмотря на ростъ англ. воен. флота, Голландія въ XVII ст., какъ и ранѣе, позволяла себѣ захватъ англ. к-блей, о-вовъ и факторій. Когда у власти сталъ парл-тъ, Англія вступила въ открыт. состязаніе съ Голландіей. Въ числѣ друг. мѣропріятій особенно важн. значеніе имѣлъ Н. актъ, изд. Кромвелдемъ 9 окт.

1651 г., по к-рому товары изъ Азии, Африки и Америки м. ввозиться въ Англію только на судахъ, принадлежащихъ ея подданнымъ и имѣющихъ три четверти англ. экипажа. Изъ Европы товары м. ввозиться на судахъ той страны, гдѣ они производились или б. впервые погружены на к-бль. Каботажъ разрѣшался только англ. судамъ. Всѣ эти отрасли мор. торговли сосредоточивались до 1651 г. въ рукахъ голц-цевъ. Дѣйствіе Н. акта то приостанавливалось, то возобновлялось, въ зав-сти отъ политич. условий. Въ 1660 и 1665 гг. къ Н. акту б. сдѣланы существ. дополненія: товары изъ колоній д. проходить черезъ англ. гавани, а въ колоніи товары м. б. ввозимы только на англ. судахъ. Т. обр., вся англ. мор. торговля монополизировалась за англ. судами (см. А н г л о - г о л л а н д с к і я в о й н ы). Только въ XIX ст., когда первенство въ мор. торговлѣ давно б. достигнуто и появились сомнѣнія въ цѣлесообразности дальнѣйш. покровит. мѣръ, въ англ. обществ. мнѣніи стали намѣчаться повороты въ пользу экономич. теорій свободы торговли. Къ этому времени выгоды Н. акта б. уже широко использованы Англіей. Отъ Н. акта стали дѣлаться отступленія подъ видомъ льготъ разл. гост-вамъ—Пруссіи, Россіи, Испаніи и, уже не опасной, Голландіи,—и, наконецъ, Н. актъ въ 1849 г. отмѣненъ.

НАВИГАЦІЯ или **КОРАБЛЕВОЖДЕНІЕ**, учить опредѣлять мѣсто к-бля на морѣ, водить суда кратчайшими и безопаснѣйшими путями. Наряду съ теоретич. частью, основанной на тригонометріи, въ Н. изучаются мореходные приборы—компасы, лаги, лоты, чертежные инструменты, способы ихъ исправленія и опредѣленія погрѣшностей. Самостоят. отдѣлъ Н. составляетъ девиация (см. э то) компасовъ. Н. изучаетъ также системы мор. картъ (см. К а р т ы и М е р к а т о р с к а я п р о е к ц і я), графич. способы прокладки пути к-бля на картѣ и тригонометрическіе — счисленія. *Прокладка* предполагаетъ умѣнье нанести на карту мѣсто к-бля по географич. широтѣ и долготѣ его, перенести точку съ одной карты на другую, исправлять компасныя направленія (пеленги) на истинныя, находить по нимъ свое мѣсто на картѣ, проводить и снимать съ нея курсъ к-бля; зная точку отправленія, т.е. свое мѣсто на картѣ въ моментъ выхода въ море, выбираютъ по картѣ безопас. путь, ведущій къ намѣчен. пункту въ должн. разстояніи отъ всѣхъ показанныхъ на картѣ опасностей, и прочерчиваютъ его. Это будетъ линія (обык-но ломанная) истин. пути к-бля. Снимая затѣмъ транспортомъ углы между частями этой линіи и меридіаномъ, получаютъ истинный, а по нему и компасный курсъ, по к-рому надо править (см. К у р с ь к о р а б л я). Продолжит-сть плаванія на дан. курсѣ опредѣляется по длинѣ пути и скорости хода. Но теченіе, вѣтеръ, неточность сниманія угловъ съ карты и упр-ніе рулемъ составляютъ погрѣшности, вслѣдствіе к-рыхъ судно скоро сбивается съ заданнаго пути, если не исправлять непрерывно этихъ ошибокъ наблюденіями. Когда берега видны, по компасу берутъ пеленги пунктовъ, точно нанесенныхъ на карту (маяковъ, знаковъ, мысовъ и т. п.), и, исправивъ ихъ склоненіемъ и девиацией, прокладываютъ обратныя направленія изъ взятыхъ точекъ на картѣ: въ пересѣченіи получится мѣсто к-бля. Въ моменты взятія пеленговъ замѣчаютъ время и от-

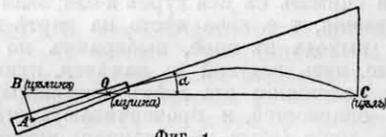
счеты лага, по разности к-рыхъ опредѣляется скорость хода. Если на берегу виденъ только одинъ нанесенный на карту предметъ, то для опредѣленія своего мѣста пеленгуютъ его нѣск. разъ, замѣчая при всякомъ пеленгѣ время и отсчетъ лага. Затѣмъ, нанеся на карту обратныя пеленги, вмѣщаютъ между ними произвольный путь и получаютъ мѣсто к-бля въ моментъ послѣд. пеленга. При слѣдованіи вблизи береговъ Н. требуетъ возможно частой провѣрки своего мѣста. Нерѣдко рельефъ дна моря настолько характеренъ, что измѣреніе лотомъ глубинъ м. дать приближенное мѣсто к-бля или удаленіе его отъ берега. При подходѣ къ плохо освѣщен. берегу въ ночное или туман. время Н. требуетъ возможно частаго измѣренія глубинъ, уменьшенія хода и даже полн. остановки въ сомнительн. случаяхъ. Въ открыт. морѣ, при отсутствіи примѣтн. пунктовъ, наряду съ прокладкой ведется счисленіе пути к-бля, повѣряемое астрономич. набл-ніями. *Счисленіе* представляетъ собою простой тригонометрич. способъ нахождения широты и долготы мѣста к-бля по даннымъ отправной его точки и пройденнаго пути; обык-но оно производится за 24 ч., отъ полдня до полдня, по вахтенному журналу, въ к-рый записываются всѣ переменныя курсы и скорости хода. Для опредѣленія разности широтъ въ Н. пользуются формулой $A = 1. \cos K$, гдѣ l есть длина пройденнаго пути, а K —уголъ истиннаго курса корабля; если l выражено въ мор. миляхъ, равныхъ 1 минутѣ меридіана, то и разность широтъ получается въ тѣхъ же минутахъ. Для опредѣленія разности долготъ Н. вводитъ посредствующее понятіе *отшествія*, представляющаго собою длину отръзка параллели, заключеннаго между меридіанами исходнаго и окончат. пунктовъ плаванія. Для разстояній, не превышающихъ 300 миль, отшествіе и разность долготъ вычисляются по приближен.

формуламъ: $B = 1. \sin K$ и $C = B. \sec \frac{\varphi_0 + \varphi_1}{2}$, т.е. разность долготъ = отшествію \times на *Sec* средней широты за время пути к-бля по дан. курсу. Въ мореходн. таблицахъ по аргументамъ плаванія l и курса K прямо находятъ соотв-щія разности широты и отшествія, а по послѣднимъ легко вычисляются и разности долготъ. Прибавляя полученныя разности съ соотв-щимъ знакомъ къ широтѣ и долготѣ исходи. пункта, получаютъ мѣсто прихода или новое *счислимое* мѣсто к-бля. Въ случаѣ переменны курсовъ к-бля Н. даетъ весьма простые опредѣленія координатъ послѣдняго счислимаго мѣста, не вычисляя широтъ и долготъ промежуточн. пунктовъ или мѣстъ поворотовъ. Соотвѣт-но *генеральному курсу* въ этихъ случаяхъ получаютъ генер. разности широты и долготы, придаваемые къ координатамъ точки отправленія или нахождения к-бля въ предшествующій полдень. Въ больш. широтахъ вычисленіе разностей долготъ производится тщательнѣе, т. к. ошибки приближенныхъ формулъ здѣсь быстро возрастаютъ. Счисленіе повѣряется астрономич. набл-деніями; сравненіе счислимаго и обсервованнаго пунктовъ даетъ возм-сть судить о напр-ніи и скорости мор. теченій. Напротивъ, когда теченіе извѣстно и нѣтъ возм-сти провѣрить свое счислимое мѣсто, суточное теченіе принимается во вниманіе, какъ отдѣл. курсъ того же напр-нія и скорости. На небольшихъ переходахъ удобнѣе всего идти по локсодроміи (см. э то), правя

однимъ и тѣмъ же курсомъ. При океанскихъ же переходахъ плаваніе располагають по дугѣ больш. круга, какъ кратчайшему разстоянію между 2 точками земного шара. Практически путь к-бля въ этихъ случаяхъ разбиваютъ на небольш. части, к-рыя можно съ достаточ. приближеніемъ принять за прямыя линіи. На каждомъ изъ участковъ ломаной линіи к-бль идетъ прямымъ курсомъ, а въ узлахъ этой линіи курсы мѣняются. Для вычисленія плаванія по дугѣ больш. круга можно пользоваться таблицами Дейхмана, переведенными на рус. яз. *Мореходн. астрономія* учитъ способамъ опредѣленія мѣста к-бля въ морѣ по наблюдениямъ небесн. свѣтилъ, повѣрки хронометровъ, компасовъ, опредѣленія истин. напр-ній на земн. предметы и т. п. Для рѣшенія этихъ задачъ изучаются небесн. сфера, видимое и истин. движеніе свѣтилъ, координаты ихъ и связь свѣтилъ между собою при помощи этихъ координатъ, звѣздное, истинное и средн. время и зависящія отъ времени координаты. Далѣе проходятся теорія и устр-во мор. угломерныхъ инстр-товъ, т.-е. секстана и призмозеркальн. круга, измѣреніе высотъ свѣтилъ надъ видим. горизонтомъ съ помощью искусств. горизонта, хронометръ и опредѣленіе погрѣшностей всѣхъ инстр-товъ. Взаимоотношеніе между высотой свѣтила, его склоненіемъ, широтою и долготою мѣста позволяетъ въ любой моментъ найти точку на земн. шарѣ, въ к-рой въ это самое время находится наблюд-тель. Всякое свѣтило проектируется на земн. шарѣ въ той точкѣ, надъ к-рой оно находится въ зенитѣ. Если около этой точки провести концентрич. окруж-ти, то изъ лоб. пункта каждой такой окруж-ти свѣтило будетъ видно подъ однимъ и тѣмъ же угломъ къ горизонту, почему круги эти называются кругами равн. высотъ. Измѣривъ высоту свѣтила и замѣтивъ время по хронометру, опредѣляютъ часов. уголъ и склоненіе этого свѣтила, послѣ чего проводятъ кругъ равн. высотъ. Но одинъ кругъ еще не даетъ мѣста наблюд-теля; для этой цѣли надо взять одновр-но высоты 2 или нѣск-хъ свѣтилъ. Тогда въ пересѣченіи круговъ равныхъ высотъ получится мѣсто к-бля въ моментъ наблюденій. Днемъ та же задача рѣшается помощью высотъ солнца, к-рыя измѣряются секстаномъ или другимъ приборомъ съ промежуткомъ въ нѣск. часовъ (не менѣе 2, чтобы уголъ пересѣченія окружностей былъ не слишкомъ острый, и не болѣе 4, чтобы не вводить больш. ошибки въ разстояніе между пунктами наблюденій). Способъ этотъ, по имени открывшаго его, наз. способомъ *Сомнера*, а графическій приемъ нанесенія линій на карту, — приемомъ *Сентъ-Илера*. Частные и весьма употребит-ные случаи той же задачи состоятъ въ непосред-номъ опредѣленіи широты или долготы мѣста въ полдень. *Полуденная высота* солнца находится въ прямой зав-сти отъ склоненія солнца и широты мѣста: зная 2 величины, можно получить третью. Высота получается изъ наблюденія, а склоненіе выбирается изъ морск. календаря, издаваемого ежегодно въ Англии подъ именемъ *Nautical Almanach*; здѣсь приведены вычисленныя заранѣе на весь годъ впередъ координаты солнца, луны, планетъ и наиболѣе замѣтныхъ звѣздъ. Измѣривъ точно полуденную высоту свѣтила очень трудно; обык-но берутъ нѣск. близмеридональныхъ высотъ и по нимъ уже вычисляютъ полуденную. Для нахожденія долготы мѣста по измѣренной высотѣ свѣтила

вычисляютъ его часов. уголъ, а по этому углу — мѣстн. время. Замѣтивъ въ моментъ наблюденій показаніе хронометра и придавъ къ нему поправку относ-но Гринвичск. времени, получаютъ время на меридіанѣ Гринвича въ тотъ же моментъ, а по разности временъ на двухъ меридіанахъ, изъ к-рыхъ одинъ принятъ за первый, узнаютъ долготу мѣста. Для опредѣленія поправки хронометра замѣчаютъ показаніе хронометра въ моментъ мѣстн. полдня или верхн. кульминаціи (прохожденія черезъ меридіанъ мѣста) какой-нибудь звѣзды. Задача эта рѣшается на берегу, въ пунктахъ, широта и долгота к-рыхъ точно извѣстны; по мѣстн. времени и долготѣ получаютъ Гринвичск. время и поправку показаній хронометра относ-но его. Всѣ задачи морех. астрономіи сводятся къ рѣшенію полярнаго треуг-ка, элементы к-раго представляютъ координаты дан. свѣтила. Способы математич. вычисленій и графич. построеній, изучаемые мор. астрономіей, весьма разнообразны; не давая въ больш-вѣ случаевъ больш. точности, они доступны лицамъ съ средн. образованіемъ, но требуютъ вниманія и опытности въ производствѣ наблюденій. (*В. Лукинъ*, Навигація, Таганрогъ, 1906; *Степановъ*, Теорія кораблевожденія, Спб., 1902; *Шульгинъ*, Мореходная астрономія, Спб., 1905; *Bowditch*, The practical navigator, Washing., 1904; *Hall, W.*, Modern navigation, Lond., 1904; *Lehrbuch der Navigation*, Berl., 1901; *Zeltz*, Handbuch der Nautic; *Hilleret*, Instruction sur les cartes pour la navigation par l'arc du grand cercle, Par., 1904; *Perret, E.*, Navigation, Par., 1908; *Handbuch der nautischen Instrumente*, Berl., 1890; *Constan, P.*, Cours élémentaire d'astronomie et de navigation, Par., 1904; *Williamson, A. P. W.*, Text book of navigation and nautical astronomy, Lond., 1909; *Johnson, A. C.*, On finding the latitude in cloudy weather, Lond., 1900).

НАВОДКА ОРУДІЯ, придаваніе оси его канала положенія, при к-ромъ траекторія при выстрѣлѣ пройдетъ черезъ цѣль. Т. к. траекторія снаряда (см. это) — кривая двойкой кривизны, то и Н. д. б. горизонт-ной (въ горизонт. плос-ти) и вертикал-ной (въ вертикал. плос-ти). *Гориз-ная*



Фиг. 1.

или боковая Н. (фиг. 1, видъ орудія въ планѣ) состоитъ въ приданіи оси канала АО въ горизонт. плос-ти относ-но линіи прицѣл-нія ВОС угла α , зависящаго отъ дериваціи, боков. вѣтра и наклона оси цапфъ. Вѣтеръ, отклоняя сна-

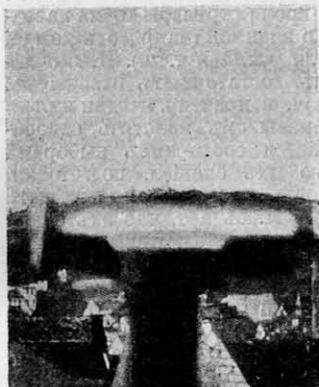


Фиг. 2.

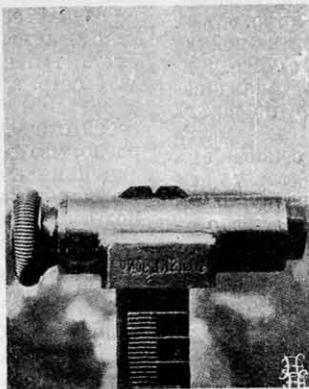
рядъ въ сторону своего напр-нія, заставляетъ ось канала отклонять въ противополоп. напр-ніи. О вліяніи дериваціи и наклона цапфъ на Н. см. Деривація и Наклонъ цапфъ. *Вертикал-ная Н.* (фиг. 2, видъ орудія сбоку) заключается въ приданіи оси канала АО такого пе-

ложенія въ вертикальн. плос-ти, при к-ромъ она б. бы направлена выше или ниже горизонта орудія на уголъ возвышенія или склоненія φ (уг. между горизонтомъ орудія и осью канала его), величина к-раго зависитъ отъ величины составляющихъ его угла мѣстности M и угла прицѣл-нія π . Уг. мѣст-ти, образуемый г-зонтомъ орудія и линіей цѣли, находится въ зав-сти отъ положенія цѣли C относ-но г-зонта орудія: онъ равенъ нулю, когда цѣль C на г-зонтѣ орудія, т.-е. линія цѣли совпадаетъ съ г-зонтомъ орудія; онъ положителенъ, когда C выше г-зонта, и отрицателенъ, когда C ниже его. Уг. прицѣл-нія, образуемый осью канала съ линіей цѣли, всегда положителенъ и зависитъ отъ кривизны (отлогости) траекторіи и отъ дистанціи стрѣльбы. По способу выполненія H . бываетъ нераздѣльная или прямая и раздѣльная, непрямая. Прямая H . примѣняется по цѣли, видной отъ орудія, при чемъ гориз-ная и вертикальн. H . выполняются одновр-но. Выдвинувъ прицѣлъ на величину AD (фиг. 2), соотвѣт-но дис-ціи до

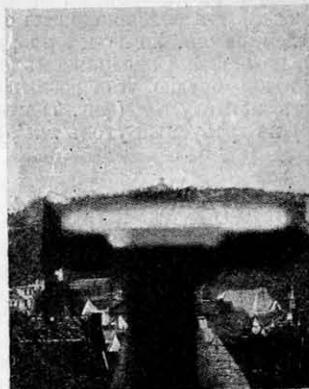
приспособляется либо быстро и послѣдов-но ко всѣмъ 3 точкамъ, переходя отъ одной къ другой и на время задерживая впечатлѣнія отъ первыхъ, либо къ нѣк-рому средн. разстоянію между цѣликомъ и мушкой, при чемъ тогда отчетл-сть видѣнія всѣхъ трехъ точекъ до нѣк-рой степени сравнивается. Раздѣльная H . производится въ спец-но выбранную гдѣ-либо въ сторонѣ ясно видимую вспомогат-ную или искусств. точку, при чемъ, помощью угломѣра или градус. дуги основанія орудійн. установкы, производится сначала горизонт. H ., а затѣмъ помощью уровня—вертикальн. H . Раздѣльная H . примѣняется, когда цѣль не видна наводчику (съ закрытой позиціи или по закрытой цѣли, ночью, въ дождь, въ туманъ или по цѣлямъ, заволакиваемымъ дымомъ разрывающихся снарядовъ, или по далькимъ цѣлямъ). При соврем. условіяхъ боя этотъ способъ чаще всего примѣняется. Существенная его выгода та, что при хорошо обучен. прислугѣ успѣхъ стрѣльбы всецѣло находится въ рукахъ ком-ра б-реи. *Въ полев. арт-рии*, при



Фиг. 3.



Фиг. 4.

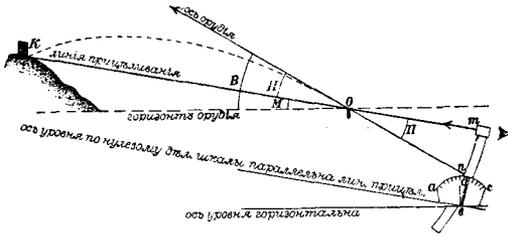


Фиг. 5.

цѣли и передвинувъ цѣликъ въ надлежащую сторону на величину AB (фиг. 1) для принятія во вниманіе дериваціи, вѣтра и наклона оси цапфы, придаютъ орудію положеніе, при к-ромъ требуемая точка цѣли видна на продолженіи линіи прицѣл-нія. Выгода прям. H .—въ ея простотѣ и скорости, а неудобства: предѣльн. дальность стрѣльбы зависитъ отъ степени остроты зрѣнія наводчика, требуется умѣнье наводить однообразно и особый навыкъ, зависящій отъ свойствъ глаза. Дѣйств-но, чтобы во время H . точно расположить по одной линіи прорѣзь цѣлика, верхину мушки и цѣль, наводчику нужно ихъ видѣть одновр-но и съ одинак. ясностью. Между тѣмъ, глазъ, въ силу своей способности аккомодации или приспособ-сти для наилучш. рассмотрѣнія предмета въ зав-сти отъ его удаленія, одновр-но друг. предметы въ друг. удаленіи отъ него видятъ не ясно. При опытахъ, организованныхъ на заводѣ Крушпа германск. оптич. фирмой К. Цейсъ изъ Иены, при к-рыхъ глазъ б. замѣненъ фотограф. камерой, полученные снимки (фиг. 3—мушка ясна, фиг. 4—цѣликъ ясенъ и фиг. 5—цѣль ясна), убѣждающіе въ томъ, что глазъ наводчика одновр-но видѣть ясно можетъ только одну изъ 3 вышеупомян. точекъ, другія же 2 видны ему въ туманѣ. Поэтому глазъ наводчика, повидимому, безсознат-но

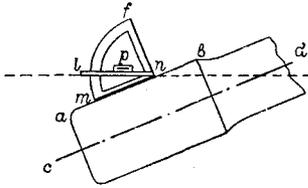
существующихъ дугамъ, прицѣлахъ съ панорамой и уровнемъ, H . производится т. обр.: 1) прямая H . по цѣлямъ близкимъ и ясно видимымъ производится по особой визирной трубкѣ, прикрѣпленной съ прав. стороны стебля прицѣла (см. Прицѣлъ); по цѣлямъ далькимъ или не ясно видимымъ—по отражателю панорамы (см. Панорама); боковыя отклоненія снаряда корректируются ком-рами взводовъ для каждого изъ своихъ орудій. 2) При раздѣльной H . для горизонт. H . требуется опредѣленіе такой установкы угломѣра панорамы, при коей плос-ть стрѣльбы орудія, наведеннаго во вспомогат. точку, займетъ требуемое положеніе относ-но цѣли; опредѣленіе этой установкы для угломѣра т. наз. основн. орудія, обык-но, ближайшаго къ ком-ру б-реи, производится этотъ послѣдній самъ со своего наблюдат. пункта помощью угломѣра-трансформ-ра (см. это), автоматически; онъ же самъ корректируетъ и напр-ніе отдѣл. выстрѣловъ. Для вертикальн. H . уголъ прицѣл-нія π (фиг. 6) дается выдвиганіемъ стебля прицѣла на величину mn , соотвѣт-но дис-ціи ok , уг. мѣстности M дается по уровню anc , при чемъ указатель bd уровня при $\angle M=0^\circ$ ставится на середину, при положит-мъ—передвигается влѣво и при отрицат-мъ—влѣво. Установивъ прицѣлъ и уровень, дѣйствуютъ подъемн. мех-змомъ, по

ка пузырекъ уровня не станетъ на середину. 3) Раздѣльная Н. по отражателю и по уровню состоитъ въ томъ, что горизонт. Н. исполняется какъ при прямой, а вертикаль-ная какъ при раздѣльной. Въ осадно-крѣпостн. арт-рии прямой Н. пользуются сравнит-но рѣдко. 1) При-



мая Н. производится при орудіяхъ, не имѣющихъ панорам. прицѣла, черезъ цѣликъ и мушку, какъ указано вначалѣ, а при орудіяхъ съ панорамами прицѣлами—какъ при полевыхъ.

2) При раздѣльной Н. напр-ніе въ горизонт. плос-ти придаетъ помощью осадно-крѣп. оптич. угломеръ (см. У г л о м ѣ р ѣ); для вертикаль-ной же Н. пользуются квадрантомъ (см. э т о). Для придаванія орудію угла возвышенія устанавливають алидаду *ln* (фиг. 7) квадранта по шкалѣ *mf* на требуемый уголъ *mnl*, затѣмъ квадрантъ



его основаніемъ *mn* ставить на площадку *ab* казен. части орудія по особ. чертѣ на ней, парал-ной оси орудія *cd*. Поднимающа или опускающа подъемн. механизмомъ казен. часть орудія, приводятъ пузырекъ уровня на середину трубки *p*, при чемъ для угла возвышенія квадрантъ ставятъ дугой назадъ, а для угла склоненія—впередъ. У берег. орудій прямая Н. производится черезъ цѣликъ и мушку, или по визиру оптич. прицѣловъ новѣйш. образцовъ орудій. При раздѣльной Н. горизонт. Н. производится помощью шкалы дѣлений на горизонтальной дугѣ направленія, прикрѣпленныхъ къ основанію установки орудія у задняго конца поворотной рамы; для вертикаль-ной Н. служатъ квадранты и дуги возвышенія съ градусной шкалой, прикрѣпленные къ станку орудія концентрично съ цапфами; при этомъ вмѣстѣ съ орудіемъ указатель, прикрѣпленный къ одной изъ цапфъ, перемѣщается по шкалѣ и установкою его на требуемомъ дѣленіи придаетъ орудію уголъ возвышенія. При оптич. прицѣлахъ новѣйшихъ орудій имѣются угломеръ и уровни, конми и пользуются при раздѣльной наводкѣ. Во всѣхъ случаяхъ Н. орудій по цѣлямъ движущимся въ ту или другую сторону, съ той или иной скоростью необходимо учесть направленіе и скорость движенія, что составляетъ заботу руководителя стрѣльбы или производится автоматически помощью особыхъ приборовъ (упредительные механизмы у дальномѣровъ). При прямой Н. наводчикъ все время слѣдитъ за цѣлью и, сообразно съ ея перемѣщеніемъ, измѣняетъ положеніе линіи прицѣла-нія, прекращая Н. передъ выстрѣломъ или въ моментъ выстрѣла; при раздѣльной же Н. способъ Н. остается безъ измѣненій.

НАВОДНЕНІЕ. См. Искусственныя препятствія.

НАВОДЧИКЪ, номеръ оруд. прислуги, главной обязан-стью к-раго является наводка орудія. Н. устанавливаетъ прицѣльные приспособленія (напр., въ полев. арт-рии угломеръ, уровень и прицѣл), наводитъ орудіе съ помощью др. номеровъ (напр., правильного въ полев. арт-рии) и по командѣ, а въ нѣк-рыхъ случаяхъ безъ команды самост-но по подготовкѣ орудія къ выстрѣлу (напр., при бѣг. огнѣ) производить выстрѣлъ, дѣйствуя на спусковой мех-змъ или держа за шнуръ, прикрѣпленный къ вытяжн. трубкѣ (въ прежн. образцахъ орудій). Передъ стрѣльбой съ закрыт. позиціи Н. самост-но измѣняетъ отъ мѣста расположенія орудія «наименьшій прицѣлъ», при к-ромъ снаряды еще перелетаютъ черезъ дан. закрытіе, не задѣвъ его. Въ полев. арт-рии при стрѣльбѣ съ прямою наводкою (см. Н а в о д к а), кремъ стрѣльбы по подвижн. цѣли, Н. производитъ отмѣчаніе положенія наведеннаго орудія по высотѣ и напр-нію, на случай, если во время стрѣльбы точка наводки сдѣлается плохо видимой (напр., отъ дождя, снѣга, тумана, пыли, дыма и т. д.). Н. д. обладать остр. зрѣніемъ, достаточнымъ развитіемъ, опредѣл-ми теоретич. и практич. вѣдѣніями по своей спец-сти и навыкомъ навѣсить однообразно, что достигается соотвѣщ-мъ выборомъ людей и тщат-стью ихъ спеціал. подготовки. Въ кач-вѣ вспомогат. средства ил-дежащаго подготовленія кадра Н. въ арт. частяхъ существуютъ ежегодныя состязанія на призѣв. стрѣльбахъ (см. э т о). Обяз-стимъ Н. по сязрем. требованіямъ д. б. обучена вся прислуга орудія. Число Н. въ арт. частяхъ опредѣляется штатами. Н. снабжены внѣшнимъ знакомъ и отличіемъ въ видѣ узкаго золот. предол. галуна вдоль погона по срединѣ, а штатные Н. возводятся къ званію бомбардиръ-Н. (см. Б о м б а р д и р ѣ).

НАВПЛІА, гор. въ Греціи, на Арголицск. зал., въ 40 км. къ ю.-з. отъ Коринѣа. Одинъ изъ важнѣйшихъ портовъ Греціи, имѣющій обшир. гавань и арсеналь, ок. 6 т. ж. Древняя финикійск. колонія, Н. приобрѣла значеніе въ средн. вѣка, какъ берегов. кр-сть, одинъ изъ важнѣйш. укрѣпл. пунктовъ Морей. Въ 1204 г. Н. перешла къ франц. крестоносцамъ и вмѣстѣ съ Аргомъ составила особое герц-во. Въ 1383 г. Н. овладѣли венеціанцы, въ 1539 г.—турки, а съ 1686 по 1715 она снова принадлежала Венеціи. Въ дѣб. 1822 г. Н. овладѣли греки послѣ 13-мѣс. осады и кап-ціи тур. г-зона. Съ 1829 по 1834 г. Н. была столицей Греціи. Надъ городомъ господствуютъ расположенные на мѣстѣ прежняго Акрополя замокъ Ичь-Кале и цитадель На-ламиди. Последняя, лежащая на выс. 770 фт., была укрѣплена французами, усилена венеціанцами и заключаетъ 7 отдѣльныхъ фортовъ.

НАВѢСНЫЙ ВЫСТРѢЛЪ. См. Артиллерійскій огонь.

НАВѢСНЫЙ ОГОНЬ. См. Артил. огонь.

НАВѢСНЫЯ БОЙНИЦЫ. См. Машикули.

НАВѢТРЕННОЕ ПОЛОЖЕНІЕ, при к-ромъ парус. флотъ могъ спускаться на своего прот-ка, находящагося *подъ вѣтромъ*, или избѣгать боя, оставаясь *на вѣтрѣ*, имѣло больш. тактич. зна-

чение (см. Исторія в.-мор. искусства): оно давало флоту во всѣхъ случаяхъ инициативу боя съ вытекавш. отсюда послѣдствіями. Для достиженія этого положенія флоты нерѣдко маневрировали недѣлями въ открыт. морѣ, и здѣсь именно приобрѣтали огром. значеніе чисто мор. иск-во упр-нія к-блемъ, цѣлесообр. расположенія рангоута и парусовъ и особенно—хорош. тренировки командъ, позволявшей флоту форсировать парусами при неблагоприят. условіяхъ погоды. Примѣромъ стратегич. значенія Н. положенія м. служить раздѣленіе группы Малыхъ Антильск. о-вовъ на Н. (Windward Islands) и Подвѣтренные (Leeward I-s) о-ва, выразившееся не только въ самомъ ихъ названіи, но и въ томъ значеніи, к-рое приобрѣла во время англо-франц. мор. войнъ (см. это, т. II, стр. 504) конца XVIII ст. на В.-Индск. театрѣ гл. база англ-нъ, о-въ Барбадосъ, расположенный на вост. краѣ всей группы и потому наиболѣе Н. при господств-щихъ въ этой части океана с.-вост. пассатахъ. База фр-зовъ на о-въ Мартиникъ (Порт-Рояль или Форъ де-Франсъ) б. расположена на 60 м. западнѣе—подъ вѣтромъ, и это сказывалось постоянно. Преимуществомъ англ-нъ, флотъ к-рыхъ м. спокойно стоять у своей базы, имѣя развѣдчиковъ въ морѣ и сохраняя инициативу дѣйствій. Съ переходомъ къ паров. двиг-лю значеніе Н. положеніе сразу потерялось; на Мал. Антильск. о-вахъ это выразилось въ оставленіи англ-ми своей старой базы, изъ к-рой (портъ Бриджтонъ на о-въ Барбадосъ) они убрали воен. г-зонъ, упразднивъ и самую кр-сть. Въ наст. время Н. положеніе имѣетъ значеніе лишь въ парус. спортѣ, при гонкахъ шлюпокъ и яхтъ, когда знач. отставаніе въ линіи поступат. движенія м. б. съ избыткомъ уравновѣшено болѣе близкимъ къ вѣтру Н. положеніемъ судна.

НАВѢТРЕННЫЕ ОСТРОВА, восточн. группа Малыхъ Антильскихъ острововъ. (См. Антильскіе острова).

НАВѢТРЕННЫЙ БОРТЪ к-бля, тотъ изъ бортовъ, въ к-рый дуетъ вѣтеръ. На ходу подъ парусами Н. часть шканцевъ считалась почетной,—она предоставлялась ком-ру и оф-рамъ.

***НАГАЕВЪ, Алексѣй Ивановичъ**, адмиралъ (1704—80), извѣстн. гидрографъ и составитель мор. картъ. Въ 1715 г. поступилъ въ мор. ак-мію въ Спб., по окончаніи к-рой произв. въ мичманы и въ 1723 г. назн. обучать гард-рингъ. Въ 1730—35 гг. Н. производилъ описъ Касп. моря, строя попутно плоскодон. суда для перевозки грузовъ, по порученію ген.-аншефа Левашева. Въ 1739 г. отправленъ съ 5 пом-ками для описи береговъ Финск. зал. Работой этой Н. занимался только одну кампанію, но сдѣлалъ очень много, что видно изъ представленнаго имъ собственноручнаго журнала (листовъ въ 200), нынѣ хранящагося въ архивѣ мор. мин-ства. Въ 1740 г. Н. б. произведенъ въ кап. 1 р. и вскорѣ назн. ком-ромъ фрег. *Кавалеръ*. Прибывъ въ Архангельскъ, Н. зиму 1742 г. обучалъ гард-рингъ, академич. учениковъ и подштурмановъ, а лѣто провелъ въ непрерыв. плаваніи по Ледов. ок. Въ 1743 г., возвращаясь въ Кронштадтъ, близъ Скагена, ночью въ густ. туманѣ Н. потерялъ флагман. к-бль ком. Люиса изъ виду и выскочилъ на рифъ о-ва Анаута. Какъ выяснило слѣдствіе, на картахъ и въ

книгахъ маякъ этотъ указанъ не былъ. Спасти фр-тъ не удалось, команда б. перевезена въ Копенгагенъ. По оправданіи судомъ Н., назначенный совѣтникомъ академич. эксп-ціи, занялся составленіемъ картъ Камчатск. (Берингова) моря и америк. берега по журналамъ участниковъ эксп-ціи ком. Беринга (карты эти хранятся въ архивѣ гл. гидр. упр-нія). На слѣд. годъ Н. вывѣрялъ сдѣланные въ адмир-ствѣ компасы, въ конструкцію к-рыхъ онъ ввелъ значит. усоверш-нія. Лѣто 1746 г. Н. плавалъ въ эс-дрѣ адм. Мишукова, командуя к-блемъ *Фридемакеръ*, послѣ чего ему б. поручено пересмотрѣть, исправить и дополнить карты Финск. зал. Составивъ подроб. планъ, Н. просилъ назначить для описи и промѣра около 30 оф-ровъ и 100 магровъ. По изданіи Указа Н. разослалъ всѣмъ назначеннымъ оф-рамъ составленныя имъ инструкции, а самъ занялся сличеніемъ старыхъ рус. картъ со шведскими. Въ теч. 6 л. Н. закончилъ атласъ картъ; каждая карта представлялась отдѣльно на разсмотрѣніе адмир-ствъ-коллегии, б. одобрена и выгравирована. Въ 1752 г. Н. б. занятъ преобразованиемъ мор. ак-міи въ мор. шляхетн. к-съ и до 1760 г. исполнялъ обяз-ти его дир-ра. Несмотря на противодѣйствіе коллегіи, измѣнявшей по своему усмотрѣнію его распоряженія, Н. привелъ к-съ въ сравнит-но больш. порядокъ. Въ 1757 г. Н. составилъ нов. сводъ сигналовъ для флота. Произведенный въ к.-адм. и плавая съ ревелск. эс-дрой въ Балт. морѣ, Н. составилъ инструкцію для описи Ладожск. оз. и вмѣстѣ съ гр. Чернышевымъ разработалъ планъ эксп-ціи черезъ сѣв. полюсъ къ Беринг. прол. Въ 1764 г. Н. б. произв. въ в.-адм. и назн. гл. ком-ромъ Кронштадт. порта. Когда состоялся манифестъ объ учр-ніи въ Москвѣ к-сіи для сочиненія проекта нов. уложенія, Н. б. выбранъ деп-томъ; попутно съ занятіями к-сіи онъ описалъ р. Москву и составилъ карту Оки. Уже адм-ломъ и членомъ адмир-ствъ-коллегии Н. между друг. работами составилъ карты устья р. Колымы и Мезвѣжскихъ о-вовъ. Въ 1773—75 гг. Н. управлялъ коллегіей, послѣ чего уволенъ отъ службы. Послѣд. года жизни Н. болѣлъ, но, несмотря на это, непрерывно работалъ надъ приведеніемъ въ порядокъ тѣхъ картъ, описей и журналовъ, к-рыя онъ началъ на службѣ. Кромѣ множ-ва картъ и атласовъ, Н. б. составлено «Люція или мор. путеводитель, содержащая въ себѣ описаніе фарватеровъ и входовъ въ порта, въ Финскомъ заливѣ, Балтійскомъ морѣ, Зундѣ и Скагерракѣ находящихся», изд. 1751 г. (*В. Бергъ*, Жизнеописаніе адмирала А. И. Нагаева, 1831).

НАГАНЪ (Nagant), оруж. фабрикантъ въ Люттихѣ (Бельгія), конструировалъ ружье со скользящ. затворомъ и середин. магазиномъ и револьверъ, принятый въ Россіи на вооруженіе арміи и флота подъ названіемъ 3-лн. револьвера обр. 95 г. (см. Револьверъ).

НАГАСАКИ, значител. коммерч. портъ Японіи въ глубинѣ обширной и укрытой отъ вѣтровъ бухты на зап. берегу о-ва Кіу-Сіу. Въ XVI ст. португальцы основали здѣсь свою факторію, но въ 1637 г. они б. изгнаны, и ихъ мѣсто заняли гол-цы и китайцы; въ 1859 г. Н. б. открыты для всѣхъ европейцевъ. По оборотамъ вѣншей торговли Н.—3-й портъ Японіи (въ 1908 г. вошло 1.232 к-бля съ водоизм. 2.684.000 тп.);

население 176 т. ч. (въ 1909 г.); центр угольн. промышл.-сти. Вывозъ угля (бол. 1,5 милл. тн.), хлѣба, фарфора, шелка, чая, камфоры; ввозъ хлопка, керосина, машинъ, металловъ. Крупный судостроител. и машиностроител. заводъ Митсу-Биши, особенно расширившійся послѣ войны 1904—05 гг. (постройка самыхъ крупн. воен. судовъ, изготовленіе турбинъ Парсонса); 4 больш. дока (525×88×26; 371×66×24; 722×96×34; 320×48×17 фт.). Подвод. кабели на Владивостокъ, Шанхай и Корею. До войны 1904—05 гг. рус. тихоокеанск. флотъ, въ виду необорудованности Владивостока и П.-Артура, постоянно пользовался Н. для доков. работъ и ремонта судовъ: въ окрестяхъ (Иноса) б. построены правосл. церковь, кладбище и госпиталь мор. вѣд-ва. На оборону подходивъ къ Н. со стороны моря впервыя б. обращено вниманіе въ время японо-кит. войны; тогда же б. построены на материкѣ и лежащихъ у входа о-вахъ 6 б-рей; фарватеръ б. загражденъ минами. За послѣд. годы эти б-реи перестроены и возведено нѣск. нов. укрѣпленій. Въ воен. отношеніи Н. имѣетъ для Японіи значеніе, какъ удобный пунктъ для посадки на суда десанта и база для флота въ случаѣ операций на южномъ и ю.-зап. театрахъ.

НАГЕЛЬ, дерев. гвоздь для крѣпленія частей судна (см. Деревянное судостроеніе).

НАГЛОВСКИЙ, Дмитрій Станиславовичъ, г.-л., одинъ изъ видн. дѣятелей войны 1877—78 гг. и близк. сподвижникъ ген. І. В. Гурко (1838—90). По окончаніи Казан. унив-та Н. въ 1859 г. поступилъ фейерверкеромъ въ 3-ю гв. и грен. арт. бр-ду; произведенный въ 1860 г. въ прап-ки, Н. поступилъ въ Мих. арт.

ак-мію, по окончаніи которой принялъ участіе въ усмиреніи польск. мятежа 1863 г.; въ 1867 г. Н. окончилъ курсъ академіи генер. штаба и б. переведенъ въ ген. шт. Произведенный въ 1874 г. въ полк., Н. съ открытіемъ войны съ Турціей б. назн. состоять при нач-кѣ полк. штаба г-щаго, а затѣмъ начальникомъ штаба

передов. отряда ген. Гурко, при чемъ Н. принадлежитъ выдающаяся роль въ организаціи обоихъ забалкан. походовъ ген. Гурко. За боев. отличія въ эту войну онъ б. награжденъ орд.: св. Владимира 4 ст. съ меч. и бант. и 3 ст. съ меч., св. Георгія 4 и 3 ст., зол. оружіемъ и чиномъ г.-м. Произв-ный въ 1886 г. въ г.-л., Н. состоялъ нач-комъ штаба сперва Одесск., а затѣмъ Варшав. воен. о-говъ. Перу Н. принадлежатъ статьи: «Дѣйствія передов. отряда ген. Гурко въ 1877 г.» («Воен. Сб.» 1900 г., №№ 7—10, за подп. «Очевидецъ»). (М. А. Газенкампафъ, Мой дневникъ, 1877—78 гг., Спб., 1907; П. Д. Паренсовъ, Изъ прошлаго, Спб., 1904; Д. А. Скалонъ, Мои воспоминанія, 1877—78 гг., Спб., 1913).



НАГРАДЫ, жалующія за отличія: а) ген-ламъ, адм-ламъ, шт. и об.-оф-рамъ—объявленіе Выс. благоволенія и благодар-ти, чины, ордена, арены, подарки отъ Выс. имени и единовр. денеж. выдачи; кромѣ того, состояніе въ воен. чинахъ м. б. награждаемы Георг. оружіемъ и переводимы за отличіе въ гвардію; б) н. чинами: произв-во въ 1-й офицер. или классн. чинъ, повышеніе въ званіяхъ, Георг. крестъ и медалъ, знакъ отличія орд. св. Анны, медали съ надп. «За усердіе», шевроны и единовр. ден. выдачи; в) частямъ войскъ: знамена и штандарты, Георг. знамена и штандарты съ надп. отличій, Георг. сер. трубы и рожки, особый бой («походъ за воен. отличіе»), знаки нагрудные—у оф-ровъ и на головныхъ уборяхъ—у н. чиновъ съ надп. отличій, зол. или сер. петлицы на мундиры оф-ровъ и петлицы изъ Георг. басона на мундиры н. чиновъ и Георг. ленты къ знаменамъ и штандартамъ со знакомъ орд. св. Георгія 1 ст. и надписями отличій. Къ общимъ Н. относятся также: 1) медали и кресты, учреждаемые для войскъ въ воспом-ніе о походахъ и сраж-хъ съ непр-лемъ и 2) медали за чело-вѣколюб. подвиги. Пожалованіе Н. оф-рамъ и чин-камъ совершается по представленіямъ за обычн. и за выдающ. отличія, въ установленной закономъ постепен-ти, въ числѣ, опредѣляемомъ особ. нормами (1:6—для ген-ловъ, воен. чиновъ гл. упр-ній воен. мин-ства и непосредно подвѣдомств-хъ имъ учр-ній, упр-ній и зав-ній; 1:8—для чиновъ учебн. службы; 1:12—для воен. чиновъ арміи и отдѣл. к-са жандармовъ; 1:20—для гражд. чиновъ упр-ній воен. мин-ства и непосредно подвѣдомств-хъ имъ учр-ній, а также для чин-ковъ администр-но-хозяйств. службы в.-учебн. зав-ній; 1:40—для гражд. чин-ковъ всѣхъ войскъ арміи и 1:5—для чиновъ в.-на-родн. упр-ній на Кавказѣ и въ Туркестанѣ); въ мирн. время—не ранѣе 3 л. со времени вступленія въ службу и не ранѣе 3 л. со дня полученія послѣд. Н., при чемъ лица, приговоренныя по суду къ отставленію отъ службы, къ отрѣшенію отъ долж-ти или къ наказаніямъ не ниже заключенія въ тюрьмѣ или кр-сти, а также къ содержанію на гауптвахтѣ, взаимнѣ тюрьмы, равно какъ и подвергшіяся, по особ. Выс. повелѣніямъ, дисциплинар. взысканіямъ, со внесеніемъ въ посл. списокъ, не м. б. представляемы къ Н., ранѣе испрошенія дозволенія не считать понесеннаго ими взысканія препятствіемъ къ награжденіямъ и къ повышенію по службѣ. При представленіи къ Н. за выдающ. отличія («внѣ правилъ») допускается сокращеніе междун. сроковъ и награжденіе черезъ орд. до орд. св. Владимира 3 ст. включ-но. Наградн. представленія дѣлаются порядкомъ, указаннымъ въ положеніи о срочн. и вѣсрочн. донесеніяхъ по инспекторск. и строевой частямъ (пр. по в. в. 1911 г., № 524). Поступившія къ воен. мин-ру наградн. представленія повергаются на Высоч. воззрѣніе. Въ воен. время, за боев. отл., ограниченія сроковъ выслуги, нормы и т. п. отпадаютъ. За боев. отличія, оказанныя въ общемъ составѣ войскъ или отдѣльн. частями, дозволяется представлять оф-ровъ къ повышенію въ об.-офиц. чины по выслугѣ года и въ шт.-офиц. чины по выслугѣ 2 л. въ чинѣ; за особ. же подвиги муж-ва, лично оказанные, для произв-ва какъ въ шт., такъ и въ об.-офиц. чины, никакого срока выслуги не опредѣляется. Въ мирн. время въ награды.

порядкѣ допускается произв-во только въ шт.-офиц. чины. Произв-во же въ генерал. чины зависитъ единственно отъ заслугъ каждаго по Выс. усмотрѣнію. Произв-во гражд. чин-ковъ воен. вѣд-ва въ чины по сокращ. срокамъ «за отличіе» подчиняется общ. правиламъ, установленнымъ для гражд. чин-ковъ проч. вѣд-въ (Св. Зак., т. III, изд. 1896). Ордена жалуются за отличія мирн. времени, за боев. отличія и по статутамъ. Къ награжденію орденами въ мирное время м. б. представляемы оф-ры по выслугѣ 3 л. со дня произв-ва въ 1-й офицер. чинъ, въ слѣд. постепенности: св. Станислава 3 ст., св. Анны 3 ст., св. Станислава 2 ст., св. Анны 2 ст., св. Владиміра 4 ст., св. Владиміра 3 ст., св. Станислава 1 ст., св. Анны 1 ст., св. Владиміра 2 ст., Бѣл. Орда и св. Александра Нев. Ордена св. Александра Нев. съ брил. украшениями, св. Владиміра 1 ст. и св. Андрея Первозв. жалуются по непосредств. усмотрѣнію Государя. За кажд. орденъ награжденный подвергается ден. вычету изъ жалованья въ опредѣл. размѣрѣ на богоугодн. дѣла. Низшія степени орденовъ при полученіи высшихъ по общ. правилу снимаются. Въ воен. время за боев. отличія жалуются тѣ же ордена, что и въ мирн. время, но съ мечами, а носимые въ петлицѣ—еще и съ бантомъ. Кромѣ того, установлены: 1) зрд. св. Анны 4 ст. съ надп. «За храбрость», носимый на эфесѣ шашки или сабли, съ темлякомъ на Аннинск. лентѣ, жалуемый только об.-оф-рамъ, и 2) орд. св. Георгія, имѣющей 4 ст., изъ коихъ 1 и 2-я жалуются по собств. Е. И. Вел-ва усмотрѣнію, а 2 и 3-я въ общ. порядкѣ, по обсужденіи оказаннаго подвига особой Думой, составленной изъ кавалеровъ этого ордена. Награждаемые орд-ми за боев. отличія ден. вычетамъ не подвергаются, при старш. боев. орденахъ младшіе не снимаются. Лицамъ, не принадлежащимъ къ воен. званію, ордена съ мечами не назначаются, за исключеніемъ свящ-ковъ, воен. врачей, чин-ковъ, для обученія музыкантовъ и клас. топографовъ. Подъ Георг. оружіемъ разумѣются: шпаги, сабли, палаши, шашки и кортики существующихъ образцовъ, съ эфесами, сплошь позолоченными, съ лавров. украшеніями на кольцахъ и наконечникѣ ноженъ; на эфесѣ изображена надп. «За храбрость» и помѣщается крестъ орд. св. Георгія уменьшен. размѣра изъ финифти; темлякъ къ оружію—изъ Георг. ленты; жалуются оно генераламъ, адм-ламъ, шт. и об.-оф-рамъ, за выдающ. воин. подвиги, требующіе несомнѣн. самопожертв-нія. Независимо отъ означеннаго оружія, ген-ламъ и адм-ламъ жалуются Георг. оружіе, украшенное брилл-ми, при чемъ надп. «За храбрость» замѣняется указаніемъ на подвигъ, за к-рый оружіе пожаловано; на эфесѣ крестъ орд. св. Георгія изъ финифти, также украшенный брилл-ми; темлякъ изъ Георг. ленты. Георг. оружіемъ съ брилл-ми награждаются блистат-ные воин. подвиги, по Собств. Е. И. Вел-ва соизволенію. Удостоеніе къ Георг. оружію безъ брилл. украшеній возлагается на особыя Думы, составленныя изъ награжденных этимъ оружіемъ. Георгіев. оружіе не м. б. жалуемо въ качествѣ очередн. боев. Н. или за участіе въ опредѣл. періодахъ кампаній, безъ наличія несомнѣн. подвига. Къ орденамъ, жалуемымъ «по статуту» за заслуги мирн. времени, относятся: орд. св. Анны 3 ст. и орд. св. Владиміра 4 ст. съ бант. или безъ банта, съ надп. «За 25 л.» или «За 35 л.» На

орд. св. Анны 3 ст. по статуту имѣютъ право, напр., шт. и об.-оф-ры, к-рые довели ввзрѣнные имъ части до отлич. состоянія и представили ихъ въ такомъ состояніи на инспекторск. смотряхъ въ теченіе 3 л. сряду, а также ротные (эск-ные, сотенные) ком-ры и ст. оф-ры б-рей, если они пробывші въ этихъ должностяхъ въ одной и той же отдѣл. части войскъ подрядъ въ теченіе 8 л. Строевымъ шт. и об.-оф-рамъ, имѣющимъ орд. св. Анны 3 ст. въ награжд. порядкѣ и выполнившимъ условія для полученія такового по статуту, предоставлено право на полученіе внѣ награжд. нормы слѣд. очереднаго ордена, до орд. св. Анны 2 ст. включительно. На орд. св. Владиміра 4 ст. съ бантомъ и съ надп. «За 25 л.» имѣютъ право всѣ оф-ры, воен. врачи, ветеринары, фармацевты и гражд. чин-ки воен. вѣд-ва, прослужившіе безпорочно въ вѣд-вѣ въ офицер. или клас. чинахъ 25 л., бывшіе въ походахъ и находившіеся хотя въ одномъ сраженіи. Тѣмъ же лицамъ и тотъ же орденъ, но безъ банта и съ надп. «За 35 л.», жалуются по статуту за безпорочн. службу (но безъ участія въ бояхъ) въ офицер. или клас. чинахъ въ теченіе 35 л. Ордена по статуту ден. вычетамъ не подлежатъ. На принятіе и ношеніе иностр. орденовъ, жалуемыхъ ген-ламъ, шт. и об.-оф-рамъ, д. б. испрашивается особ. Выс. соизволеніе. *Переводъ въ гвардію* за отличія въ дѣлахъ противъ непр-ля допускается безъ ограниченія какими-либо правилами и зависитъ исключ-но отъ Выс. усмотрѣнія. *Знакъ отличія безпорочн. службы* жалуются первонач-но за 40 л. въ офицер. чинахъ, а затѣмъ черезъ каждыя 10 л. замѣняется новымъ. *При увольненіи въ отставку* оф-ры и чин-ки воен. вѣд-ва м. б. награждаемы: а) чин-комъ, б) мундиромъ и в) пенсіей или, по невыслугѣ ея, единоврем. пособіемъ. Офицер. чинъ, сверхъ сего, м. б. удостоиваемы произв-ва въ слѣд. чины. Награждаемые при отставкѣ слѣд. чинами пользуются правомъ именоваться по вновь пожалован. чину и носить отличія, для этого чина установленныя; при поступленіи вновь на службу они опредѣляются тѣми чинами, въ к-рыхъ состояли до отставки. Произведенные же въ чинъ и при поступленіи вновь на службу опредѣляются тѣми чинами, въ к-рые б. произведены при отставкѣ. Об.-офицеры и подплк-ки награждаются слѣд. чинами по прослуженіи въ послѣд. чинѣ года, полк-ки—5 л. Ген-лы при отставкѣ слѣд. чинами не награждаются, но м. б. удостоиваемы произв-ва въ слѣд. чинъ. Для произв-ва при отставкѣ требуется выслуга—въ чинахъ подпор-ка, пор-ка и шт.-кап-на 4 л., начиная съ чина кап-на 5 л., при общ. службѣ (считая и нижн. званіе)—для произв-ва въ подполк-ки (и кап-новъ гвардіи въ полк-ки)—25 л., въ полк-ки и ген.-м.—30 л., въ г.-л.—35 л. Произв-во въ чинъ полк. ген-ла зависитъ непосред-но отъ благоусмотрѣнія Е. И. Вел-ва. *Правомъ на мундиръ*, независимо отъ числа лѣтъ службы, пользуются увольняемые въ отставку генералы, шт.-оф-ры и тѣ изъ кап-новъ, к-рые при увольненіи производятся въ шт.-оф-ры. Изъ числа же об.-оф-ровъ м. б. представляемы къ награжденію мундиромъ только безпорочно прослужившіе въ офицер. чинахъ не менѣе 25 л. или имѣющіе орд. св. Георгія. Увольняемые отъ службы въ дисциплин. порядкѣ и по приговору офицер. судовъ чести не м. б. представляемы къ награ-

жденію при отставкѣ ни чиномъ, ни мундиромъ. *Аренды* назначаются на время отъ 4 до 12 л. по Выс. благоусмотрѣнію. *Награжденіе землями* совершается Выс. повелѣніями главноуправляющему землеустройствомъ и земледѣліемъ. *Подарки съ визилевыми изображеніемъ Выс. Имени*—по общимъ правиламъ м. б. даваемы только лицамъ, состоящимъ въ генеральскихъ чинахъ или въ чинѣ не ниже IV класса. Пенсіи (см. это). *Служба въ Ш.-Артурѣ* съ 1 мая по 20 дкб. 1904 г., при исчисленіи сроковъ на награжденіе мундиромъ и чиномъ, а также и на производство при отставкѣ въ слѣдующій чинъ, принимается по расчету 1 дня за 12 дн. Право награжденія в-служащихъ принадлежитъ правительству, а потому всякаго рода приношенія отъ общества и сословій въ совокуности и отдѣльно, напр., вещами, памятниками, денежными пожертвованіями и адресами воспрещаются. Награды иностранцамъ допускаются лишь въ исключит. случаяхъ (С. В. П. 1869 г., кн. VIII, изд. 2; Св. Зак., т. I, ч. 2, Учр-ніе орд. и друг. знаковъ отличія, 1892 г. и по Прод., Св. Зак. т. III, изд. 1896 г. и Прод. 1906, 1908, 1909 и 1910 гг., ст.ст. 688—690 о Выс. благоволеніяхъ и 693—696 о награжденіи орденами; Истор. очеркъ Росс. орденовъ, Спб., 1892; Истор. очеркъ о регалияхъ и знакахъ отличія рус. арміи, изд. гл. инт. упр-нія 1898—99 гг.; Статутъ Имп. воен. орд. св. великомуч. и побѣдоносца Георгія, принадлежащаго къ сему ордену Георг. креста и причисленныхъ къ тому же ордену Георг. оружія и Георгіевск. медали; Выс. повелѣніе 10 авг. 1913 г.).

НАГРУДНИКЪ. См. Древне-русское вооруженіе.

НАГРУЗКА, т. е. подрѣб. сводка всѣхъ грузовъ, составляется во время проектир-нія или постройки к-бля для опредѣленія расчѣтн. путемъ положенія его центра тяжести. При этомъ, для удобства классификаціи грузы раздѣляются на слѣд. категоріи: 1) сталь въ составѣ корпуса; 2) подкрѣпленіе башенъ; 3) подкрѣпленіе вспомогат. арт-ріи; 4) подкрѣпленіе рубокъ и мачтъ; 5) дерево, цементъ, окраска, изоляція и т. п.; 6) внутр. устройство и дѣльные вещи; 7) вспомогат. устройства: а) рулевое, б) якорное и буксирное, в) водоотливная система, водопроводъ и затопленіе, г) вентиляція и отопленіе, д) подача и погрузка топлива, е) переговорныя средства и сигнализациа, ж) электрич. оборудованіе и освѣщеніе; 8) шлюпки съ принадлеж-тями; 9) мачты и такелажъ; 10) бронированіе; 11) артиллерія; 12) мин. вооруженіе; 13) стѣвесе загражденіе; 14) механизмы; 15) котлы; 16) топливо; 17) экипажъ съ багажомъ; 18) запасъ водоимѣшенія. Для расчѣта крѣпости судна на тихой водѣ и на волнѣ строится кривая Н., ординаты к-рой выражаютъ вѣса поперечныхъ сѣченій судна, отнесенные къ единицѣ длины его; вѣса эти подраздѣляются на 3 категоріи: 1) распределенныя непрерывно по всей длинѣ к-бля или на значител. его части (обшивка, броня и т. п.); 2) распределенныя также непрерывно на нѣкоторой части судна, напр., между поперечными переборками (башни, котлы и т. п.) и 3) распределенныя на очень малой длинѣ судна, напр., переборки, якоря, орудія и т. п. сосредоточенныя грузы (см. Грузы военныхъ судовъ).

НАГРУЗКА ПОПЕРЕЧНАЯ У СНАРЯДА, т. е. вѣсъ его, приходящійся на единицу площади его поперечн. сѣченія, входитъ въ знаменатель выраженія для ускоренія силы сопротивленія воздуха при полетѣ въ немъ снаряда; поэтому это ускореніе тѣмъ меньше, чѣмъ больше поперечн. Н. Продолгов. снаряды, при одномъ калибрѣ съ шаровыми, обладаютъ бѣльшимъ вѣсомъ, а поэтому и большею попереч. Н. въ 3—4 раза, въ зав-сти отъ длины. У сферич. снарядовъ попереч. Н. увеличивается съ увеличеніемъ клб., а у продолг. снарядовъ одинак. клб. попереч. Н. возрастаетъ съ длиною; поэтому болѣе длин. снарядъ, при полетѣ въ воздухѣ, теряетъ въ ск-сти меньше, чѣмъ короткій; это обусловило появленіе снарядовъ до $4\frac{1}{2}$ —5 клб. длиною. Попереч. Н. для подобныхъ по очертаніямъ снарядовъ изъ одинак. матеріала возрастаетъ пропорц-но калибру, т. к. въ выраженіи попереч. Н.: $\frac{P}{\pi R^2}$, гдѣ P —вѣсъ снаряда, πR^2 —площадь его поперечн. сѣченія, числитель возрастаетъ пропорц-но кубу клб., знаменатель—пропорц-но квадрату его. Поэтому крупнокалиберн. снаряды меньше теряютъ въ ск-сти при полетѣ въ воздухѣ сравнит-но со снарядами мал. клб. Поперечн. Н., вмѣстѣ съ начал. ск-стью, имѣетъ больш. вліяніе на отлогость траекторіи, особенно при стрѣльбѣ на больш. дис-ціи. Снаряды мал. клб. и, особенно, руж. пули, обладая, вообще, небольшою попереч. Н., требуютъ именно въ этихъ видахъ ея увеличенія путемъ удлиненія. 3-ли. пуля при длинѣ 4 клб. обладаетъ поперечной Н. около 0,5 фп., а 14-дм. снарядъ—ок. 8 фп. на кв. дм.

НАДАСТИ, гр., Францъ, австр. фельдм-ль (1708—83), началъ воен. службу въ 1734 г. подъ нач-вомъ пр. Евгенія Савойскаго, участвовалъ въ походахъ на Рейнъ, въ Италиі и Венгріи. Во время Силезской войны 1741—48 гг., командуя легк. к-цею, Н. въ 1743 г. близъ Браунау, взялъ въ плѣвъ франц. партизана Лакроа и занялъ нѣск. городовъ на Иннѣ и Зальцѣ; въ 1744 г. его передов. войска первыми переправились черезъ Рейнъ на лодкахъ и предупредили фр-зовъ въ занятіи Лаутербургскихъ и Вейсенбургск. линій; въ 1745 г. онъ съ больш. иск-вомъ прикрывалъ отст-ніе пр. Карла Лотарингскаго, а при Зоогѣ, несмотря на пораженіе австр. арміи, напалъ съ тыла на прус. лагерь, захватилъ казну, обозъ короля и много воен. запасовъ. По заключеніи Дрезденск. мира Н. б. переведенъ въ Итал. армію и втогъ съ ген. Броуномъ въ Дофинѣ и Провансѣ. По окончаніи войны онъ б. произв. въ ген. отъ кав. Въ 1754 г. онъ б. назн. к-дантомъ Офена, а въ 1756 г.—баномъ Кроаціи. Во время Семилѣт. войны, Н. при Коллинѣ много содѣйствовалъ Дауну въ одержаніи побѣды, послѣ к-рой прикрывалъ движеніе гл. силъ австр. арміи къ Юнгбундлау, затѣмъ осадилъ Швейдницъ, к-рый ему и сдася, а въ сраж. при Бреславлѣ первымъ переправился черезъ р. Логѣ и отбилъ отчаян. атаки Цитена. Подъ Лейтеномъ онъ прежде всѣхъ разгадалъ намѣреніе Фридриха Вел. атаковать лѣв. флангъ и, держась упорно на мосту черезъ р. Швейдницеръ-Вассеръ, спасъ значит. часть войскъ. Однако, послѣ этой битвы Н. д. б. оставить армію и вернуться къ администр. дѣятельности—управленію Кроаціей.

НАДВОРНАЯ ПѢХОТА. См. Стрѣльцы.

НАДЗОРЪ (ближайшій) **НАЧАЛЬСТВА**, самая слабая изъ принимаемыхъ противъ обвиняемыхъ мѣръ пресѣченія способовъ уклоненія отъ слѣдствія, суда и наказанія, а въ отношеніи оф-ровъ и чин-ковъ при обвиненіи въ прест. дѣяніяхъ, не влекущихъ за собою лишенія всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особен. правъ и преимущ-въ, — единствен. мѣра пресѣченія. Самый способъ ближайшаго Н. въ отношеніи оф-ровъ устанавливается по усмотрѣнію нач-ва, а въ отношеніи н. чиновъ опредѣленъ въ уст. вн. сл. По в.-угол. уст. 1859 г. Н. нач-ва допускался въ кач-вѣ мѣры пресѣченія только въ отношеніи оф-ровъ и чин-ковъ, н. же чины все время слѣдствія и суда д. б. содержаться подъ арестомъ; в.-суд. уст. 1867 г. полков. ком-рамъ б. разрѣшено оставлять подъ ближайш. Н. начальства нѣк-рыя категоріи н. чиновъ, а по в.-суд. уст. 1884 г. избраніе для всѣхъ н. чиновъ въ кач-вѣ мѣры пресѣченія Н. нач-ва или содержаніе подъ арестомъ поставлено въ зав-сть отъ усмотрѣнія полков. ком-ра (при призыв-вѣ же предв. слѣдствія мѣра пресѣченія избирается воен. слѣдователемъ и утверждается полков. ком-ромъ). Въ иностр. в.-процессуальн. кодексахъ о Н. нач-ва въ кач-вѣ мѣры пресѣченія не упоминается.

* **НАДЪИНЪ, Митрофанъ Александровичъ**, ген.-л., участникъ обороны П.-Артура (1899—1907), поступилъ на службу юнк-мъ въ Подольск. пѣх. п. (1856), въ 1863 г. произв. въ подпор-ки; въ 1877—78 гг. Н. въ рядахъ того же Подольск. п. принялъ участіе въ войнѣ съ Турціей, б. ран. при оборонѣ Шинки и за боев. отличія произв. въ майоры, награжденъ орд. св. Георгія 4 ст. и зол. оружіемъ; въ 1894 г. произв. въ полк-ки и назн. ком-ромъ 228-го пѣх. рез. Хвалыиск. б-на, въ 1904 г. произв. въ г.-м. и назн. ком-ромъ 2-ой бр-ды 4-ой В.-Сиб. стр. д-з-и, съ к-рою вошелъ въ составъ г-зона П.-Артура и принялъ участіе въ его оборонѣ. Въ дѣлѣ 3 мал 1904 г. у д. Шисалитезы Н. б. ран. въ руку и контуженъ въ голову, а 13 мая непосред-но распоряжался обороною Цзиньчжоуской позиціи. За рук-ство обороною вост. фронта кр-сти при отбитіи штурмовъ японцевъ въ окт. и нбр. 1904 г. Н. б. награжденъ орд. св. Георгія 3 ст., а по окончаніи обороны крѣпости за отличіе въ дѣлахъ съ японцами — чиномъ ген.-лейтенанта.

НАЕМКА. См. **Воинская повинность казачьихъ войскъ.**

НАЗИМЪ-ПАША, гл-щій тур. арміей въ 1-й періодъ войны Турціи съ балканск. гос-твами 1912—13 гг., род. въ 1852 г., воен. восп-н е получилъ въ Сень-Сирск. воен. уч-щѣ; вернувшись въ Турцію, Н. сталъ ад-томъ Гольць-паши (см. это). Независим. характеръ навлекъ на него опалу султана, и онъ б. посланъ въ Эрзерумъ, откуда вернулся незадолго до младотур. революціи 1908 г. Послѣ революціи Н. командовалъ П-к-сомъ въ Адрианополѣ, былъ ген.-губ-ромъ въ Багдадѣ, но не поладилъ съ англ-ми, противясь приобрѣтенію ими земель, и въ 1911 г. б. отозванъ изъ Багдада съ назначеніемъ пред-сѣд-лемъ воен. сов. Съ нач. войны 1912 г. Н. смѣнилъ Махмуда-Шефкетъ-пашу (см. это) на посту воен. мин-ра и вмѣстѣ съ тѣмъ б. назн. гл-щимъ всѣми тур. арміями. Гл. заслугой его передъ родиной была орг-зація обороны Чатаджинск. позиціи, задержавшей успѣшно наст-ніе

болгарь къ Константинополю. Прот-къ полити-ки въ арміи, чуждый по духу главарямъ младотур. ком-та, онъ б. уо. ими 10 янв. 1913 г. въ зданіи Порты, во время засѣданія кабинета мин-ровъ по вопросу объ уступкѣ Адрианополя союзникамъ. По согласнымъ отзывамъ печати, это былъ умный, энергич. ген-ль, дальновидн. политикъ, упрямый солдатъ и просвѣщенный чело-вѣкъ. Свое вступленіе въ командованіе тур. арміями онъ ознаменовалъ симпатичнымъ приказомъ, призывавшимъ армію къ гуманному обращенію съ противникомъ и населеніемъ.



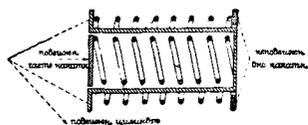
НАЙДЕНОВЪ, Василій Федоровичъ, воен. инж-ръ, полк., штатн. препода-ль Ник. инж. ак-міи и уч-ща по математикѣ, механикѣ, начертат. геометріи и воздухопл-нію. Род. въ 1864 г. Образ-ніе получилъ въ Витебск. класс. гимназій, въ Спб. унив-тѣ, въ Ник. инж. уч-щѣ и Ник. инж. ак-міи, к-рую окончилъ въ 1898 г. съ серебр. медалью и занесеніемъ имени его на мраморн. доску. Кромѣ того, до ак-міи окончилъ въ 1892 г. офицерск. классъ бывш. учебн. воздухопл. парка (нынѣ офицерск. воздухопл. школа). Въ оф-ры Н. произв. въ 1891 г. въ 11-й сап. б-нъ, а черезъ годъ, по окончаніи офицерск. воздухопл. курса, б. переведенъ въ Варшавск. крѣп. воздухопл. отд-ніе. Переведенный по окончаніи ак-міи въ воен. инж-ры, Н. въ томъ же году б. назн. репетиторомъ въ Ник. инж. ак-міи и уч-щѣ сначала по начерт. геометріи, а затѣмъ по высш. математикѣ. Съ 1900 г. началъ читать лекціи по воздухопл-нію въ офицерск. классѣ бывш. учебн. воздухопл. парка. Въ 1901 г. Н., по защитѣ диссертациі на тему «Движеніе матеріалън. точки по поверхности», б. утвержденъ препода-лемъ. Лѣтомъ 1904 г. Н., по собствен. желанію, б. назн. пом-комъ ком-ра сформированнаго тогда Вост.-Сибирск. полев. воздухопл. б-на, съ к-рымъ въ авг. того же года отправился на Дальн. Востокъ и принималъ участіе въ рекогнос-кахъ съ воздушн. шара подъ Мукденомъ передъ фронтами 2-ой и 3-ей армій съ дѣб. 1904 по фвр. 1905 г. Въ фвр. 1905 г. б. командированъ въ Спб. для форм-нія 3-го В.-Сиб. полев. воздухопл. б-на, ком-ромъ к-раго б. назн. и съ к-рымъ къ снт. прибылъ на театръ войны въ составъ 1-ой арміи. Въ 1906 г. Н. вернулся опять препода-лемъ въ Ник. инж. ак-мію и уч-ще и въ офицерск. классѣ учебн. воздухопл. парка. Одновр-но съ этимъ Н., какъ свѣдущій спец-сть по воздухопл-нію, привлекается къ постоянн. участію въ разрѣшеніи различ. вопросовъ по воздухопл-нію въ бывш. электротехн. ком-тѣ и въ воздухопл. к-сіи при гл. инж. упр-ніи. Живо интересующійся этой областью, какъ въ ея теоретич. части, такъ и въ практич. примѣненіи, особенно съ воен. цѣлями, Н. съ 1898 г. принимаетъ дѣят. участіе въ

работахъ по воздухоп-лю въ Имп. рус. техн. общ-вѣ, гдѣ съ 1908 г. состоитъ предсѣд-лемъ VII воздухоп. отдѣла. Н. былъ однимъ изъ глав. инициаторовъ и дѣятелей къ созыву первыхъ двухъ всероссійск. воздухоп. съѣздовъ въ Россіи (въ 1911 по 1912 гг.) и организациі 1-ой воздухоп. выставки въ Спб. въ 1910 г. Литературно-научная дѣят-сть Н. выразилась въ выпускѣ: заніюсокъ по анализ. геометріи, дифференц. исчисленію и началамъ интеграл. исчисления, изданиі брошюры: «Аэропланъ бр. Райтъ» (два изданія) и въ рядѣ статей по воздухоп-лю въ «Инд. Журн.», въ журналахъ «Воздухоп-ль» и «Техника Воздухоп-нія». Кроме того, Н. ведетъ отдѣлы воздухоп-нія въ «Воен. Энциклопедіи» и въ «Технич. Энциклопедіи». Съ 1912 г. Н. редактируетъ журналъ «Техника Воздухоп-нія», изд. VII воздухоп. отд. Императорскаго рус. техн. общества.

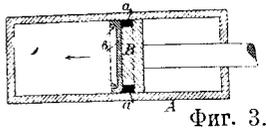
НАЙТОВЪ, въ мор. дѣлѣ обивка изъ троса, служащая для соединенія двухъ деревъ или толст. концовъ троса между собою. *Положить Н.* или *снайтовить* одну вещь съ другою значитъ связать ихъ. Передъ кажд. походомъ Н. кладутся на шлюпки, подвѣшенные на боканцахъ, орудія и др. предметы, движеніе конхъ на качкѣ м. вызвать поломки или аваріи (см. Крѣпленіе).

НАКАЗАНИЕ ВОИНСКОЕ, карат. мѣра, примѣняемая къ в-служащимъ за учиненныя или воинскія, а въ нѣк-рыхъ случаяхъ, и общія прест-нія. Съ теорет. точки зрѣнія воин. Н. въ его чист. видѣ не д. б. тождест-но по содержанію съ обще-угол. наказ-мъ и не д. б. соединено съ удаленіемъ лица изъ арміи, т. к. въ этомъ случаѣ лицо съ момента осужденія переходитъ въ общ. массу гражданъ и фактически отбываетъ каказаніе въ гражд. быту. Общія карател. цѣли — устрашеніе, предупрежденіе и исправленіе — находятъ себѣ мѣсто и въ воинск. Н., но дополняются задачей — воински воспитать осужденнаго. Н. воинское м. имѣть своимъ объектомъ жизнь, свободу или честь лица. Вопросъ о смерти. казни за воин. прест-нія хотя и разрѣшается нѣк-рыми воен. криминалистами въ отрица. смыслѣ, но она сохранилась во всѣхъ в.-угол. кодексахъ и приводится въ исполненіе черезъ повѣшеніе или черезъ разстрѣляніе; послѣдн. способъ казни считается менѣе позорнымъ. Н. лишеніемъ свободы примѣняется какъ къ оф-рамъ, такъ и къ н. чинамъ, отбывается въ спец. спец. учр-ніяхъ воен. вѣд-ва (при чемъ оф-ры всегда отдѣляются отъ н. ч.) и назначается на очень разнообраз. сроки (наибольшій — въ Австріи, 20 л.). Н., направленные на честь, распадаются на 3 вида: лишающія или общегражд-хъ, или только политич-хъ, или только служебн. правъ. Исторія воинск. Н. даетъ картину крайн. ихъ разнообразія при господств. цѣли — устрашенія. Въ римск. арміи были слѣд. Н.: 1) ден. взысканія въ формѣ лишенія добычи, лишенія жалованья, отобранія коня; 2) правопоражающія — поставленіе на нѣск. часовъ съ вѣхой (для привлеченія вниманія окружающихъ), лишеніе оружія и воен. обуви, времен. изгнаніе изъ лагеря, назначеніе въ работ. отряды, зачисленіе въ бездѣйствующія части войскъ, перемѣщеніе изъ одного рода оружія въ другой, исключеніе изъ службы; 3) тѣлесныя — розги, плети, виногр. лозы безъ ограниченія числа ударовъ (видѣ

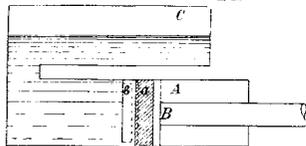
смертн. казни); 4) смертн. казнь — повѣшеніе, отсѣченіе головы, разстрѣляніе, сожженіе, распятіе, разрываніе деревьями, потопленіе, отдача звѣрямъ. Въ средн. вѣка въ Зап. Европѣ появилось особое правопоражающее Н., соединенное въ больш-вѣ случаевъ со смертн. казнью — лишеніе рыцар. званія; затѣмъ прибавились членовредит. Н. — отрѣзаніе уха, носа, руки и т. п.; впервые появились Н. лишеніемъ свободы — сажаніе въ яму или въ клѣтку; тѣлесн. наказанія видоизмѣнились — ошейники, оковы, клейменіе, палки, жженіе головы расплав. смолой. Въ Россіи временемъ появления собственно воинск. Н. надо считать эпоху Петра I, т. к. до XVIII в. можно указать лишь одно воинск. Н. — лишеніе чина и удаленіе со службы для пушкарей — по уст. ратн. и пушкар. дѣлъ 1621 г. По Петровск. зак-ству число воинск. Н. оч. велико. Смертн. казнь приводилась въ исполненіе всеми указанными въ общемъ зак-ствѣ способами и, кромѣ того, разстрѣляніемъ, введеннымъ у насъ впервые воинскимъ артикуломъ 1715 г.; членовредит. Н.-ми были: прибитіе руки гвоздемъ, отрѣзаніе уха или носа, отсѣченіе пальцевъ или руки, клейменіе, шпицрутены или иначе прогнаніе сквозъ строй (это Н. появилось въ уложеніи Шереметева 1702 г. и было замаскированнымъ видомъ смерти казни, т. к. назначалось до 12 т. ударовъ); болѣе легкими видами тѣлесн. Н. были: ношеніе нѣск-хъ мушкетовъ, сѣдель, сидѣніе на дерев. лошади, хожденіе по дерев. колямъ. Въ числѣ многообразн. правопоражающихъ Н. (изгнаніе изъ службы, служба оф-ра за рядового, лишеніе чина и др.) было страшное по послѣдствіямъ «шельмованіе», фактически лишившее осужденнаго возм-сти существовать въ общ-вѣ. Н. лишеніемъ свободы были различны (каторга, тюрьма), но изъ нихъ собственно воинск. Н. былъ только арестъ у профоса. Въ дѣйств. рус. воен. зак-ствѣ воинск. Н. раздѣляются на угол. и исправит-ныя. Къ первымъ относятся: разстрѣляніе, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія или безъ лишенія правъ, и заточеніе въ кр-сти отъ 10 до 20 л. съ исключеніемъ изъ службы. Эти Н. назначаются и оф-рамъ, и н. чинамъ. Н. исправит-ныя образуютъ 2 самостоят. лѣстницы: одну — для оф-ровъ и гражд. чин-ковъ воен. вѣд-ва, другую — для н. чиновъ. Къ 1-ой относятся — исключеніе изъ службы съ лишеніемъ или безъ лишенія чиновъ, разжалованіе въ рядовые, заключеніе въ кр-сть отъ 1 г. 4 мѣс. до 4 л. (съ исключеніемъ изъ службы) и отъ 2 м. до 1 г. 4 м. (не соединенное съ исключеніемъ изъ службы), отставленіе отъ службы, содержаніе на гауптвахтѣ отъ 3 м. до 6 м. (съ ограниченіемъ правъ по службѣ) и отъ 1 м. до 3 м. (безъ праволишенія) и отрѣшеніе отъ должности. Для н. чиновъ установлено только 2 вида, исправительн. Н.: отдача въ дисциплин. б-ны отъ 1 г. до 3 л. и одиночн. заключеніе въ воен. тюрьмѣ отъ 1 м. до 4 м., сопровождаемая переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ и ограниченіемъ правъ по службѣ. Въ соврем. иностр. зак-ствахъ установлены слѣд. воинск. Н. Въ Австріи — смертн. казнь черезъ повѣшеніе или разстрѣляніе, тор. заключеніе (Kerker) тяжкое и простое, отъ 6 м. до 20 л., исключеніе изъ службы, отставленіе отъ службы, арестъ и разжалованіе (послѣднее только для у.-оф-ровъ). — Въ Германіи — разстрѣляніе, заключеніе въ тюрьмѣ или кр-сти отъ 6 нед. до 15 л. и подѣ



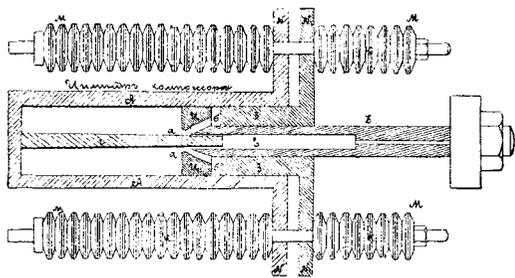
Фиг. 1.



Фиг. 3.



Фиг. 4.



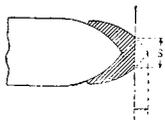
Фиг. 2.

Къ статьѣ „Наконечникъ снарядный“.

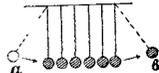
(Къ стр. 523).



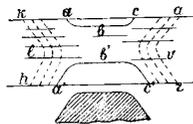
Фиг. 1.



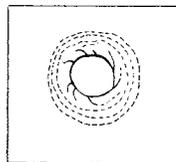
Фиг. 2.



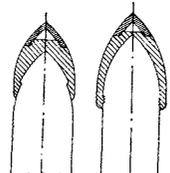
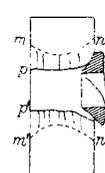
Фиг. 5.



Фиг. 3.



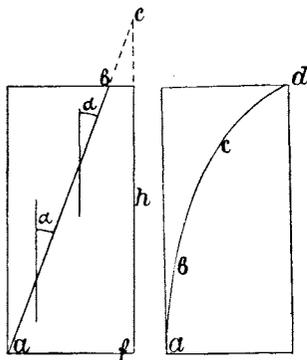
Фиг. 4.



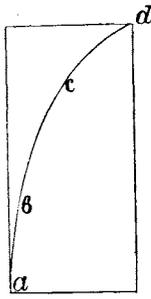
Фиг. 6. Фиг. 7.

Къ статьѣ „Нарѣзы“.

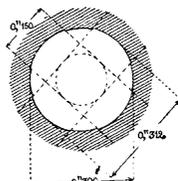
(Къ стр. 550).



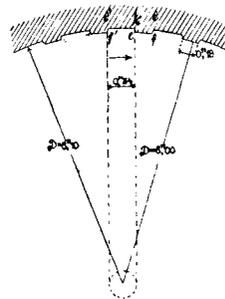
Фиг. 1.



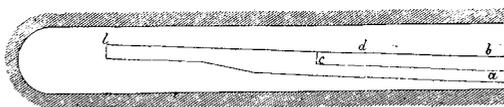
Фиг. 2.



Фиг. 3.



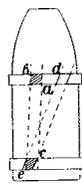
Фиг. 4.



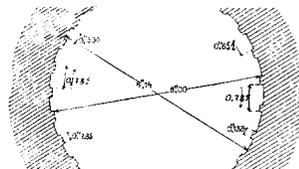
Фиг. 5.



Фиг. 6.

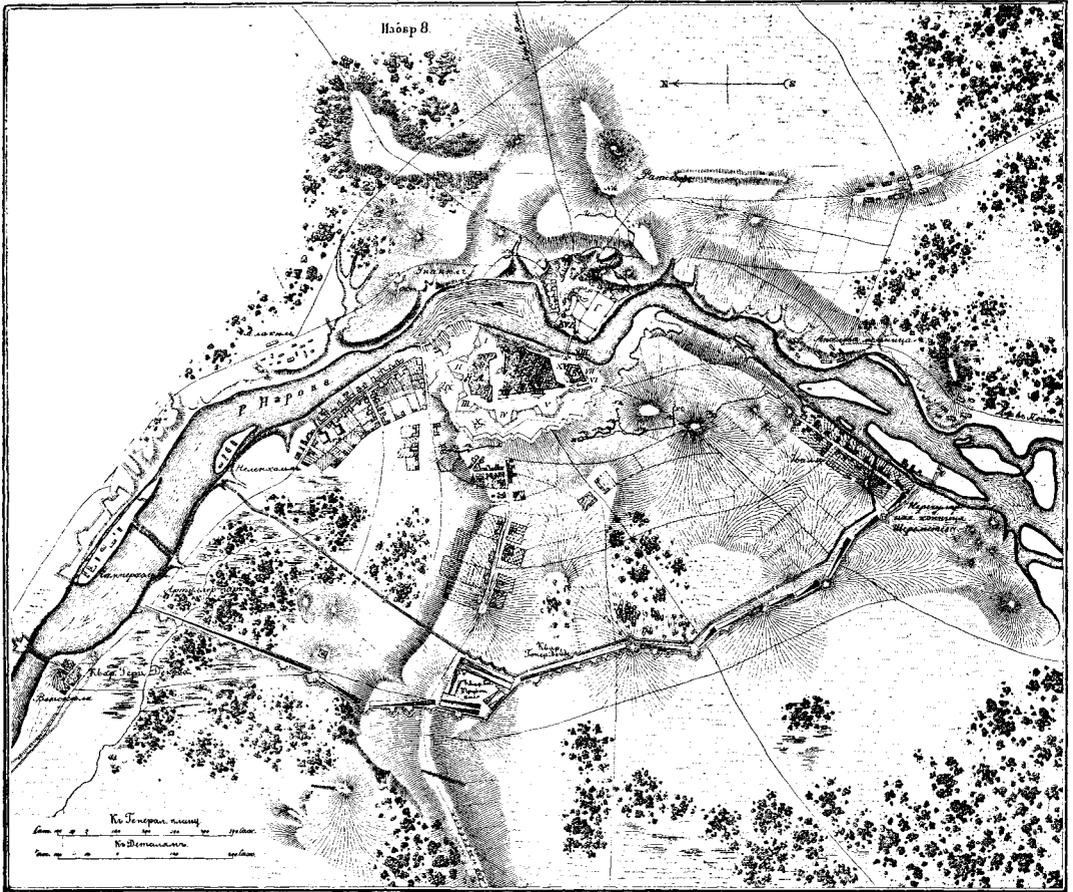


Фиг. 7.



Фиг. 8.

Планъ осады Нарвы въ 1600 году.



Планъ осады Нарвы въ 1700 году.



Планъ осады Нарвы въ 1704 году.

арестомъ до 6 нед.; къ Н-мъ присоединяется иногда одно изъ праволишней—удаление изъ арміи или увольнение отъ долж-ти. Кромѣ того, для н. чиновъ м. б. назначаема иногда отдача въ «рабоч. отдѣленія»—особыя карат. упр-нія воен. вѣд-ва.—Во Франціи воинск. Н. объединены въ лѣстницъ Н. съ общими; собственно воинск. Н. являются—смертн. казнъ разстрѣляніемъ, лишеніе воин. чести, лишеніе чиновъ, обществ. работы (только для н. чиновъ) отъ 2 л. до 10 л. и в-тюреми. заключеніе отъ 6 л. до 5 л. Затѣмъ, подобно Германіи, наказанные за нѣк-рѣя дѣянія помѣщаются въ особ. карат. части—африканскіе б-ны легк. пѣхоты или въ дисц. роты.—Въ Италіи: 1) разстрѣляніе въ спину или въ грудь (первое болѣе позорное), 2) исключеніе изъ службы съ лишеніемъ чиновъ, орденовъ и публ. правъ, 3) исключеніе изъ службы съ лишеніемъ только чиновъ, 4) лишеніе чиновъ и орденовъ и увольненіе изъ службы, 5) лишеніе чиновъ съ правомъ служить рядовымъ, 6) отрѣшеніе отъ долж-ти, 7) воен. заключеніе отъ 1 г. до 20 л. и 8) воен. тюрьма отъ 2 м. до 1 г.; Н., указанныя въ пп. 3 и 6, назначаются только оф-рамъ, а въ п. 5—только н. чинамъ. За особ. прест. дѣянія н. чины отдаются или въ дисциплин. карат. роты, или въ спец. дисциплин. роты. Во всѣхъ гос-твахъ время заключенія вычитается полностью или частью изъ срока службы н. ч. Тѣлесн. Н. во всѣхъ гос-твахъ отмѣнены и примѣняются лишь въ в-тюреми. зав-ніяхъ въ кач-вѣ дисциплин. мѣры взыскаія.

НАКАЗНЫЙ АТАМАНЪ. См. Атаманъ.

НАКАЗЪ. Подъ Н. у насъ разумѣютъ законоположенія, опредѣляющія порядокъ дѣян-сти тѣхъ или другихъ органовъ упр-нія и являющіяся синонимомъ наставленія, инструкціи. Имѣются Н. общіе, войсковые, судебные и т. д. Н. *войскамъ*—такъ называлась 3-я ч. Св. В. П. 1839 и 1859 гг. Н. состоялъ изъ 2 книгъ: о внутр. упр-ніи и о службѣ войскъ. Большая часть его опредѣленій вошла въ кн. V и VII Св. В. П. 1869 г. *Н. войскамъ въ бѣгу* (проектъ) изд. въ 1900 г., представлялъ общую инструкцію для боя всѣхъ родовъ оружія, объединявшую въ себѣ, въ переработан. видѣ, всѣ свѣдѣнія о боев. дѣйствіяхъ войскъ, разбросанныя дотолѣ по разн. частнымъ инструкціямъ, наставленіямъ и уставъ мѣ. Въ основаніе Н. легли дѣйствовавшія ранѣе: «Инструкція для дѣйств. въ бою отр. изъ всѣхъ род. ор.», изд. 1882 г., «Инструкція для дѣйств. въ бою полев. арт. въ связи съ друг. род. в.», изд. 1882 г., «Наставл. для дѣйств. пѣх. въ бою», изд. 1897 г., проектъ «Особыхъ указаній для движ. и боя ночью», изд. 1892 г., а также нѣк-рѣя статьи изъ 4-ой ч. «Уст. стр. кавал. сл.», изд. 1896 г., изъ проекта «Уст. маневр. дивиз-на», изд. 1898 г. и проекта «Уст. стр. сл. пѣх. арт.», изд. 1899 г. Н. состоялъ изъ 12 отдѣловъ, изъ коихъ 2 послѣднихъ представляли справоч. данныя по арт. и инж. частямъ. Предшествовавшая Н. объяснит. записка излагала общія основанія его составленія. «Н. рус. арміи о законахъ и обычаяхъ сухоп. войны» составляетъ прил. XVI къ уст. пол. сл. 1912 г. и заключаетъ краткія свѣдѣнія о правахъ и обяз-стяхъ воюющихъ сторонъ, о раненыхъ, в-плѣнныхъ, переговорщикахъ и лазутчикахъ, составленныя на основаніи Гаагской конв. 5 окт. 1907 г. и Женевск. конв.

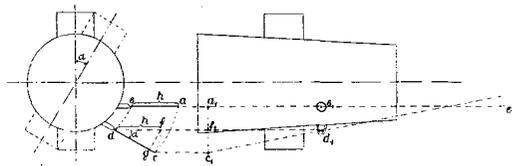
1906 г.; Н. изложенъ въ двухъ редакціяхъ: болѣе пространной—оф-рамъ и въ катехизической формѣ—н. чинамъ. Н. в-суд. мѣстамъ (прил. къ ст. 120 в-суд. уст.) содержитъ правила, относящіяся до внутр. распорядка и дѣлопроиз-ва въ в-суд. мѣстахъ. Н. в-мор. суд. мѣстамъ—прил. къ ст. 108 в-мор. суд. уст.

***НАКАТНИКЪ**, приспособленіе въ лафетъ для автоматич. возвращенія орудія на первонач. мѣсто послѣ отката при выстрѣлѣ. Необходимость Н. для орудіи крупн. калибровъ очевидна. т. к. большой вѣсъ откатывающейся системы не допускаетъ накатыванія въ ручную; современное же требованіе невозможной скорострѣл-ти вызвало введеніе автоматич-хъ Н. для всѣхъ лафетовъ. По принципу устр-ва Н. раздѣляются на клиновые и упругіе. 1) Въ *клиновыхъ Н.* энергія, необходимая для работы накат-нія, запасается, при постепен. подъемѣ ц. тяжести системы при ея откатѣ. Появившись первыми, такіе Н. имѣли цѣлью уменьшеніе длины отката (см. Тормазы), производя самонакат-ніе уже какъ необходим. послѣдствіе. Идея клиновыхъ Н. осуществляется либо въ видѣ наклонной поворотн. рамы (см. Поворотная рама) въ рамн. лафетахъ, либо у колесн. лафетовъ въ формѣ клин-евъ (см. Клинья откатные), по к-рыхъ колеса взбѣгаютъ при откатѣ. 2) *Упругіе Н.* дѣлятся на пружинные и воздушные, а первые, въ свою очередь, бываютъ винтовые и тарелочные. Дѣйствіе упругихъ Н. основано на стремленіи сжатыхъ при выстрѣлѣ пружинъ или воздуха вернуться въ первонач. состояніе. а) *Винтовой пружин. Н.* состоитъ изъ одной или нѣск-хъ винтов. пружинъ, представляющихъ собою каждая длинную стальную полосу прямоугол. или кругл. поперечн. сѣченія, завитую въ горяч. состояніи въ видѣ винтов. линіи и потомъ закаленную для приданія большей упругости. Такія пружины однимъ концомъ упираются въ неподвиж. части лафета, а на другой дѣйствуетъ откатывающаяся при выстрѣлѣ часть системы, взводя, т. обр., Н. для накат-нія. Пружины Н. помѣщаются либо внутри цил-ра гидравлич. тормазы, надѣвъ на его штокъ, либо снаружи, надѣвъ на самый цил-ръ, или же располагаютъ совершенно отдѣльно, помѣщая въ особый цил-ръ-фуляръ или надѣвая на стержень; послѣднее менѣе выгодно, т. к. не предохраняетъ ихъ отъ вибшн. ударовъ и отъ загрязненія. При отдѣл. расположеніи Н., ради симметричн. распредѣленія силы отдачи, чаще его составляютъ изъ 2 взаимно-парал-ныхъ пружин. колоннъ, благодаря чему напряженіе кажд. колонны пружинъ получается вдвое меньше, а доступъ внутрь Н. (для замѣны сломан. пружины) легче, не требуя при томъ разборки гидравлич. тормазы. Чтобы винтовой пружин. Н. хотя бы временно могъ работать и въ случаѣ поломки пружины въ какомъ-либо мѣстѣ, его составляютъ не изъ одной длин. пружины, а изъ нѣск-хъ короткихъ, расположенъ-хъ одна за другою и раздѣл-хъ поперечн. шайбами для равномерн-ти передачи давленія отъ одной къ другой. Для уменьшенія напряженія въ металлѣ иногда устраиваютъ Н. изъ нѣск-хъ вложенныхъ одна въ другую пружинъ. Онѣ м. дѣйствовать независимо одна отъ другой, если всѣ упираются съ одного конца въ общую неподвиж. часть лафета, а другими—въ откатывающуюся; или же давленіе подвижн. частью Ц.

передается 1-ой пружинѣ, а отъ нея послѣдовно въсѣмъ остальнымъ при телескопич. устр-вѣ Н. (фиг. 1). Эта система позволяетъ Н. дѣлать оч. короткимъ, но зато значит. объема. Зав-сть между силою отдачи орудія и сопр-леніемъ Н., нужна для проектир-нія системы, первонач-но б. установлена эмпирически; недавно же она выведена и аналитически. Въ нашемъ полев. скоро тр. лафетѣ для 3-дм. пушки обр. 1902 г. пружинный Н. соединенъ съ гидравл. тормазомъ (см. фиг. 23 табл. III къ ст. Лафетъ). Въ горномъ же скоростр. лафетѣ сист. Обухов. завода Н. устроены независимо отъ тормазы и состоятъ изъ 2 винтов. пружинъ, помѣщенныхъ внутри полыхъ концовъ боев. оси (см. фиг. 26 тамъ же). б) *Н. изъ бельвилевскихъ пружинъ*, имѣющихъ форму стальн. закаленныхъ тарелокъ съ отверстиемъ въ центрѣ, устраиваютъ, надѣвая нѣсколько ихъ паръ *М* (фиг. 2) на общій стержень. Обладая свойствами винтов. Н., этотъ Н. имѣетъ передъ послѣднимъ важное преимущ-во меньшей чувствит-сти при своемъ дѣйствіи къ поломкамъ отдѣл. тарелокъ. Бельвилевск. пружин. Н. имѣются у лафета Кане для нашей 6-дм. пушки (см. Лафетъ). При выстрѣлѣ цил-ръ *A* гидравлич. тормазы (фиг. 2) увлекается орудіемъ и надвигается на неподвижн. штокъ *Z*, наполняющая цил-ръ жидкость частью перегоняется въ полость *E* штока, частью давитъ на подвижн. дно *B* цил-ра, нѣсколько выдвигая его и сжимая при этомъ Бельвил. пружины *M*, надѣтыя на два стержня, пропущенные сквозь фланцы *N* и *N*₁ у цил-ра и его дна. По прекращеніи отката сжатыя пружины Н. возвращаютъ всѣ части и вмѣстѣ съ тѣмъ само орудіе на прежн. мѣсто. в) *Воздушный или пневматич. Н.* представляетъ резервуаръ съ сжат. воздухомъ, сжимаемымъ еще болѣе при откатѣ и упругости к-раго производится затѣмъ накатъ. Въ простѣйш. видѣ онъ состоитъ изъ цил-ра *A* (фиг. 3), въ к-ромъ при откатѣ перемѣщается поршень *B*, сжимая воздухъ въ этомъ цил-рѣ обык-но до 60—80 атм. Въ виду значит. упругости воздуха къ концу отката необходимо тѣмъ же устр-во у поршня сальника *a*, устранившаго просачиваніе сжат. воздуха, чѣмъ быстро ослаблялась бы мощность Н. и правильное его дѣйствіе при кажд. выстрѣлѣ. Однако, даже прибавка къ сальнику пружин. воротника *b* не обеспечиваетъ совершенной герметичности резервуара съ воздухомъ, а потому пневматич. Н. устраиваются изъ 2 резервуаровъ *A* и *C* (фиг. 4): въ 1-мъ цил-рѣ съ подвижн. поршнемъ *B* находится жидкость (масло, глицеринъ), наполняющая отчасти и 2-й цил-ръ, сообщающійся въ первымъ и наполненный, гл. обр., воздухомъ. При выстрѣлѣ жидкость, гораздо менѣ способная просачиваться черезъ сальникъ *a*, подъ давленіемъ поршня *B* перегоняется въ рез-ръ *C* и сжимается заключен. въ немъ воздухомъ, к-рый по окончаніи отката, стремясь расшириться, гонитъ жидкость назадъ въ цил-ръ *A*, выдвигаетъ изъ него поршень *B* и тѣмъ производитъ накат-ніе орудія. Гл. затрудненіе при устр-вѣ пневматич. Н. представляетъ устраненіе утечки воздуха изъ него, возрастающей вмѣстѣ съ давленіемъ воздуха; поэтому нельзя допускать въ немъ слишкомъ большого давленія въ концѣ отката, т.-е. слишкомъ большой разницы между первонач-нымъ и окончат. объемами воздуха. Для того же, чтобы при этомъ уменьшить полную длину цилиндра Н., т.-е. его гро-

мозкость, полезно составлять Н. изъ нѣск-хъ сообщающихся цил-ровъ. Въ Германіи, Австріи и Итали и до сихъ поръ отдается предпочтеніе пружин. Н. Воздушный Н., введенный впервые во Франціи (полев. скоростр. пушка), у насъ принятъ къ лафету 3-дм. горн. скоростр. пушки обр. 1909 г. и предположенъ къ введению для орудій крупн. калибровъ. Преимущ-ва воздушн. Н. передъ пружиннымъ: 1) меньшій вѣсъ, несмотря на требованіе отъ цилиндра и поршня значит. прочности; 2) болѣе надежное дѣйствіе, т. к. пружины нерѣдко ломаются, что требуетъ кропотливой разборки Н. для замѣны, утечка же воздуха легко безъ разборки пополняется подкачиваніемъ помощью насоса; даже возможную въ бою пробойну у цил-ра часто можно задѣлать средствами б-рей, приготовивъ же новую пружину, въ случаѣ израсход-нія запасныхъ, въ б-рѣе нельзя; 3) невозможн. ударъ при дѣйствіи, если длина отката при выстрѣлѣ почему-либо превыситъ нормальную величину. Даже при нормал. условіяхъ сопр-леніе пружин. Н., какъ показываетъ опытъ, возрастаетъ не плавно, какъ сопр-вленіе воздушн. Н. и какъ предполагается при расчетѣхъ при проектир-ніи системы, а всегда сопровождается ударами или толчками въ виду разновр-ности принятія участія въ работѣ всѣхъ витковъ пружинъ или всѣхъ Бельвилев. тарелокъ, чѣмъ и объясняется сравнит-но частая поломка ихъ. Что касается трудности совершеннаго устр-ва сальниковъ и содержанія ихъ въ исправности, то соврем. техника это затрудненіе уже преодолѣла, установивъ, что наилучш. матеріаломъ для набивки сальниковъ является хлопчат.-бумажная вата, прокипяченная въ маслѣ. Необходимо замѣтить, что и пружины, будучи въ Н. всегда предвар-но довольно сильно поджатыми, съ теченіемъ времени утрачиваютъ часть своей упругости и требуютъ регулировки. (*Грэдский*, Теорія лафетовъ).

НАКЛОНЪ ЦАПФЪ ОРУДІЯ, т.-е. негоризонтальность оси цапфъ при неровн. мѣ-ти, когда одно колесо лафета становится выше другого, наблюдается въ полев. и горн. арт-рии, когда нѣтъ времени или возм-сти выравнивать площадку подъ орудіями. Какъ сваливаніе винтовки въ сторону въ рукахъ стрѣлка влечетъ отклоненіе пули въ ту же сторону, такъ и Н. цапфъ орудія отклоняетъ снаряды въ сторону ниже расположенной цапфы (ниже стоящаго колеса). Прицѣлы располагаются перпенд-но къ плос-ти оси канала и оси цапфъ орудія, поэтому при горизонтал. оси цапфъ (см. фиг.) линия прицѣливанія *a, b* лежитъ въ вертик. плос-ти,



проходящей черезъ прицѣлъ *ab*, мушку *b* и цѣль *c*. Если же, не измѣняя положенія оси канала, наклонить ось цапфъ вправо на уголъ α , то мушка и основаніе прицѣла опишутъ одну и ту же дугу *bd*; вершина же прицѣла (цѣликъ) опишетъ тѣмъ большую дугу *ac*, чѣмъ больше высота прицѣла *h*, и линия прицѣливанія *c, d* отклонится влѣво отъ цѣли тѣмъ больше, чѣмъ

больше уг. Н. цапфъ α и высота прицѣла h . Если теперь навести орудіе въ цѣль при прежнихъ установкахъ прицѣла и цѣлика, то ось канала, а слѣд-но, и снарядъ отклонятся вправо, т.-е. въ сторону ниже лежащей цапфы. При Н. цапфъ влѣво и снарядъ отклонится влѣво. Для уничтоженія вліянія Н. цапфъ либо устраиваютъ прицѣлъ качающимся, т.-е. способнымъ принимать положеніе df , при к-ромъ линія прицѣл-нія снова пройдетъ черезъ цѣль, либо измѣняютъ высоту прицѣла и установку цѣлика такъ, чтобы и при Н. цапфъ линія прицѣл-нія проходила черезъ цѣль. Для этого высоту прицѣла нужно уменьшить (см. фиг.) на $gc = h(1 - \cos \alpha)$, а цѣликъ передвинуть въ сторону выше расположенной цапфы на $gf = h \cdot \sin \alpha$, гдѣ h —высота прицѣла при горизонтал. положеніи оси цапфъ. Полев. скоростр. пушки прицѣлъ некачающійся стараются ставить на позиціи ровно, подрывая землю подъ выше стоящимъ колесомъ; если же это не удалось, то, оставляя тотъ же прицѣлъ, измѣняютъ установку угломера въ сторону выше стоящаго колеса. У пол. гаубицъ прицѣлъ качается на 7° въ обѣ стороны.

НАКОЛѢННИКЪ, предметъ артил. снаряженія для предохраненія прав. ноги арт. ѣздового отъ тренія постромками и подчуч. лошадыю, а у корен. ѣздового—отъ ушибовъ дышломъ. Для уноса ѣздовыхъ Н. дѣлается изъ кожи и пристегивается 3 ремнями съ пряжками, а для корен. ѣздового—изъ берез. реекъ, скрѣпленныхъ 2 жел. поперечн. полосами, а внутри подложенныхъ войлокомъ; пристегивается также ремнями Н. въ старин. снаряженіи см. Д о с п ѣ х и.

НАКОНЕЧНИКЪ ВИНТОВОЧНЫЙ, металл. оковка на передн. концѣ цѣвья винтовки для предохраненія его отъ отколовъ.

НАКОНЕЧНИКЪ СНАРЯДНЫЙ, колпачекъ, прикрѣпленный къ голов. части бронеб. снаряда для увеличенія пробиваемости имъ цементован. плиты. Значеніе и польза Н. у бронеб. снарядовъ впервые б. отмѣчены адм. С. О. Макаровымъ въ 90-хъ гг. послѣ произведеннаго въ его присутствіи испытанія стѣльбою американ. цементов. плиты завода Гарвея. Ни одинъ снарядъ не могъ пробить плиту—снаряды разбивались сами. Во избежаніе несчастн. случаевъ отъ разлетавшихся при этомъ осколковъ передъ плитою былъ повѣшенъ снаружи толстый листъ мягкой стали, и при этомъ получилось любопытное явленіе: тѣ же снаряды стали пробивать плиту, оставаясь сами цѣлыми. Когда послѣ этого гарвеир. плиты испытывались въ 1894 г. въ Россіи, адм. Макаровъ, будучи тогда инсп-ромъ морск. арт-рии, предложилъ помощью легкаго приноса прикрѣпить къ головн. части бронеб. снарядовъ особые Н. изъ мягкой, не закаленной стали въ видѣ колпачка (фиг. 1), о к-рыхъ онъ образно говоритъ: «Мы не можемъ броню неприяг. судна покрыть листами изъ мягкой стали, но зато мы можемъ посылать это прикрытіе вмѣстѣ со снарядами». Резул-ты получились поразител-ные: снаряды съ Н. проходили черезъ плиту, не разбиваясь. Однако, Н. прежде всего б. введены въ Англии и Франціи, гдѣ вполне подтвердилось ихъ значеніе, и только послѣ этого они б. приняты и у насъ. Путил. заводъ (бл. Спб.) впервые получилъ заказъ на снаряды съ Н.

въ концѣ 1901 г. и съ тѣхъ поръ закаленная головн. часть бронеб. снарядовъ снабжается Н. Роль Н., однако, еще не вполне выяснена; наиболѣе вѣроятна гипотеза франц. кап. А. Мимей, проф-ра выс. техн. арт. курсовъ въ Парижѣ, выведенная изъ условій удара, при к-ромъ происходитъ разрушеніе цементован. плиты, т. к. только для этихъ плитъ Н. имѣютъ значеніе. Между вершиной снаряда съ Н. и броней получается прокладка изъ вязкаго матеріала, которая, раздавливаясь, образуетъ площадь опоры S (фиг. 2), когда снарядъ прошелъ путь Δx въ теченіи промежутка времени Δt . При ударѣ снаряда о плиту, въ послѣдней развиваются такія усилія, что съ противополож. стороны откальваются куски плиты, какъ это происходитъ и при взрывѣ на плитѣ мелинитовой пеларды (фиг. 3): со стороны взрыва произошло вдавливаніе abc металла, а съ противополож. стороны выпалъ кусокъ $a'b'c'$. При изслѣд-ніи разрыва плиты въ этомъ мѣстѣ видно, что деформация металла ограничена гиперболами kll и avn , что въ общемъ похоже на деформациі при пробиваніи плиты снарядомъ (фиг. 4); откальваніе куска плиты съ противополож. стороны уподобляется извѣстному физич. явленю передачи удара отъ шарика a черезъ рядъ упругихъ шаровъ шарикѣ b на приборѣ Гравезанда (фиг. 5). Т. к. цементован. плита состоитъ изъ 2 слоевъ, то мягкій слой плиты, при ударѣ снарядовъ въ твердый какъ бы отклоняется назадъ отъ этого твердаго цементов. слоя. Если промежутокъ времени между моментомъ удара снаряда въ плиту и моментомъ касанія ея головною частью снаряда достаточноъ, чтобы ударъ вызвалъ сотрясенія плиты по всей ея толщинѣ, то мягкій слой плиты какъ бы отойдетъ отъ твердаго цементов. слоя, и послѣдній легко пробивается снарядомъ. Если путь снаряда, при к-ромъ происходитъ раздавливаніе Н., $\Delta x = 3$ см., что близко къ дѣйствит. скорости снаряда при попаданіи— $V = 600$ мтр. въ секунду, то время для раздавливанія Н. будетъ $\Delta t = \frac{\Delta x}{v} = \frac{0,03}{600} = \frac{1}{20.000}$ сек.; т. к. ск-сть распространенія удара въ стальной плитѣ ок. 5.000 мтр. въ сек., то въ теченіе $\frac{1}{20.000}$ сек. ударъ распространится на толщину $\frac{5000}{20.000} = 0,25$ мтр., т.-е. почти на всю толщину наибол. толстой брони, примѣняемой въ наст. время. Для удовлетворенія этимъ условіямъ матеріалъ для Н. д. б. вязкій и обладать большимъ сопр-леніемъ разрыву. Прикрѣпленіе Н. къ голов. части снаряда дѣлаютъ разл. способами: сначала ихъ припаивали (фиг. 1), позднѣе—обжимали нижнюю часть вокругъ канавки на снарядѣ (фиг. 6); теперь, примѣняя матеріалъ болѣе твердый, Н. стали навинчивать (фиг. 7). Придавая Н. спереди плоскую форму, на него навинчиваютъ наружн. колпачекъ (фиг. 6, 7), съ тонк. стѣнками изъ того же матеріала, какъ самъ Н., съ цѣлью придать р-вильную оживальную форму головной части.

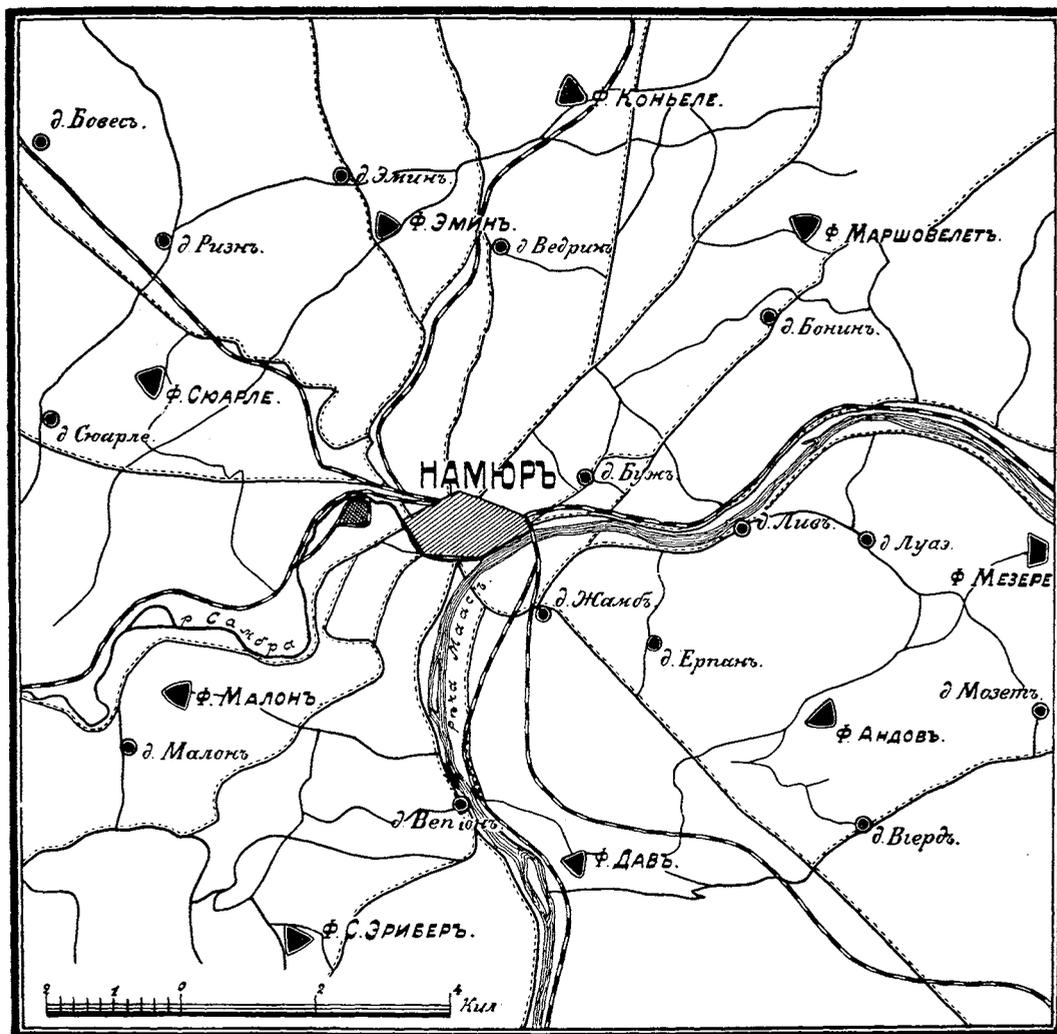
НАКОНЕЧНИКЪ У ПИКИ, желѣзная воронен. трубка съ 2 отрогтками (помочами) неравн. длины, укрѣпляемая на задн. концѣ дрѣвца пики для предохраненія его отъ порчи.

НАКРЫ. См. Литавры.

НАКТОУЗЪ. См. Компась.

НАЛОГЪ ВОЕННЫЙ (Taxe militaire, Militärtaxe, Wehrsteuer, Wehrgeld, Militärpflichtersatz), денеж. сборъ, взимаемый спец-но съ лицъ, освобожденныхъ отъ воин. пов-сти. Идея этого Н. родилась на почвѣ неуравнит-сти всеобщ. воин. пов-сти, к-рая, будучи сопряжена съ извѣстн. технич. треб-нями, не м. б. наложена на всѣхъ гражданъ безъ исключенія и въ одинак. мѣрѣ. Такъ, отъ воин. пов-сти освобождаются лица, обладающія крупн. физич. недостатками, опороченные по суду и непринятые на службу за излишествомъ. Т. обр., въ корнѣ подрывается принципъ общезаконод-сти воин. повинности, и насколько знач-но въ дѣйств-ности отступление отъ этого принципа, можно судить по тому, что число новобранцевъ, поступающихъ на службу, составляетъ въ наст. время для больш-ва гос-ствъ лишь 20—40% всѣхъ призываемыхъ. Стремясь къ равномѣр. распределенію между гражданами всѣхъ вообщ. пов-стей, нѣк-рыя гос-тва и ввели воен. Н., какъ коррективъ неравномер-ти отбыванія воин. пов-сти. Однако, необходимость установленія этого Н. не пользуется всеобщ. признаніемъ. Одни возражаютъ противъ самой идеи Н.; другіе противъ практич. его осуществленія. Такъ, въ 1881 г., при обсужденіи законопроекта о воен. Н. въ герм. рейхстагѣ, указывалось, что введеніемъ такого Н. подрывается престижъ воин. пов-сти, какъ личной и всеобщей; что гос-тво, отвлекая отъ народ. хоз-ва значит. колич-во производит. силъ, не въ правѣ возлагать на население еще дополнит. экономич. тяготу; что несправедливо возлагать уплату воен. Н. на тѣхъ лицъ, к-рымъ, вслѣдствіе разстройства здоровья или тѣлесн. недостатковъ, вообще труднѣе пробиться въ жизни, и, наконецъ, что воен. Н. нецѣлесообразенъ и съ точки зрѣнія финансовой, т. к. ему, очевидно, не м. подлежать лица, освобожденные отъ службы по болѣзни, какъ неспособныя или почти неспособныя къ труду, а такихъ среди освобождаемыхъ больше всего. Соображенія защитниковъ воен. Н. сводятся по существу къ тому, что возложеніе уплаты его на лицъ, обладающихъ тѣлесн. недостатками, мѣшающими исполнять обяз-ти воен. службы, не заключаетъ въ себѣ никакой несправедл-сти, т. к. въ больш-вѣ случаевъ наличность такихъ недостатковъ не мѣшаетъ достигать матер. благосостоянія, а прав-сть указанія прот-ко въ воен. Н. на экономич. ущербъ населенію путемъ не только привлеченія его къ отбыванію воин. пов-сти, но и возложенія дополнит. денеж. тяготы ослабляется цѣлями употребленія суммъ воен. Н. Съ зачатками воен. Н. мы уже встрѣчаемся въ республик. Римѣ; въ средн. вѣка онъ вылился въ форму Неегбалл, к-рый первонач-но имѣлъ характеръ штрафа, впоследствии превратившагося въ обычн. подать, замѣнявшую личн. службу. Въ соврем. его значеніи воен. Н. появляется лишь со времени 1-ой франц. революціи. Воен. Н. существовалъ во Франціи въ теченіе всего XIX в. и б. отмѣненъ закономъ въ 1905 г., уничтожившимъ льготы по отбыванію воин. повинности. Затѣмъ частичн. существованіе воен. Н. до 1871 г. имѣло мѣсто въ Баваріи и Вюртембергѣ. Въ Швейцаріи онъ б. установленъ въ 1804 г. и сохранился до наст. времени. Попытки ввести его въ Германіи б. сдѣланы въ 1881 г., но не имѣли успѣха; такой же неудачей окон-

чилась попытка ввести его въ Италіи. Въ наст. время идея воен. Н. осуществлена въ Швейцаріи, Греціи, Болгаріи, Сербіи, Румыніи и въ нѣк-рыхъ др. гос-твахъ. Наиболее совершен. форму воен. Н. получили въ Швейцаріи, гдѣ ему подлежатъ всѣ не отбывающіе воин. пов-сти граждане, за исключеніемъ: 1) бѣдныхъ, получающихъ вспоможеніе отъ общинъ, а также неспособныхъ къ труду, если они не имѣютъ необход. средствъ для содержанія себя и своей семьи, и 2) в-обязанныхъ, утратившихъ на самой службѣ способность продолжать ее. Воен. Н. уплачивается ежегодно до достиженія 40-лѣтн. возраста. Онъ слагается изъ постоян. части (6 фр.) и подоходной; послѣдняя взимается въ размѣрѣ $1\frac{1}{2}$ фр. съ каждой 1.000 фр. капитала и 100 фр. дохода, при чемъ капиталъ менѣе 1.000 фр. и доходы меньше 600 фр. не подлежатъ обложенію; общая сумма воен. Н. не д. превышать 3.000 фр.; въ возрастѣ 32—40 л. воен. Н. взимается въ половин. размѣрѣ. Часть отъ сбора воен. Н. идетъ на усиленіе в-пенсion. фонда. Въ Австріи воен. Н. состоитъ изъ «Н. взаменъ службы» (Dienstersatztaxe) и въ нѣкоторыхъ случаяхъ изъ «родительскаго налога» (Elterntaxe). Н. взаменъ службы взимается ежегодно въ теченіе 12 л. съ освобожденныхъ по разн. причинамъ отъ воин. пов-сти, если ихъ доходы превышаютъ 1.200 кр. Величина Н. находится въ за-сти отъ доходовъ плательщика; наименьшій ея размѣръ 6 кр. Налогъ съ родителей взимается, когда доходы родителей или одного изъ нихъ превышаетъ 4 т. кронъ. Въ Венгріи минималн. размѣръ воен. Н. 6 кронъ, максималн. — 200 кронъ, налога на родителей не существуетъ. Часть сбора отъ воен. Н. идетъ въ Австро-Венгрію на образованіе особаго воен. фонда, служащаго подспорьемъ для призрѣнія инвалидовъ, вдовъ и сиротъ военныхъ, а др. часть поступаетъ въ доходъ гос-тва на общ. основаніи, взаменъ чего казна беретъ на себя обяз-сть давать вспоможеніе семьямъ лицъ, призываемыхъ подъ знамена во время мобил-ции. Доходъ отъ воен. Н. ежегодно достигаетъ 8 милл. кр., при чемъ фондъ воен. Н. превышаетъ 100 милл. кр.—Въ Россіи съ зачатками воен. Н. мы встрѣчаемся въ Моск. Руси и Петровск. эпоху. Частичн. осуществленіе идеи воен. Н. имѣло также мѣсто въ XIX вѣт. у кр-нъ казен. и удѣл-хъ. Такъ, въ «положеніи деп-та удѣловъ» 1808 г. указывалось, что, если семейств., состоящее изъ 3 работниковъ, не имѣло ни одного способнаго къ отдачѣ въ рекруты, то общ-ву поселянъ предоставлялось право наложить на это семейство денеж. сумму соразмѣрно состоянію его и употребить эту сумму на обществ. рекрут. расходы. Приблизно такая же правила б. изданы въ пол. XIX ст. для крестьянъ Царскосельской дворц. вотчины и удѣлн. имѣній. Съ особ. ден. сборами съ освобожденныхъ отъ воин. пов-сти мы встрѣчаемся и въ наст. время. Такъ, Н. «взаменъ исполненія воин. пов-сти» у насъ уплачиваетъ мусульман. населеніе Терской и Кубанской обл. и нѣк-рые др. инородцы. Затѣмъ, въ каз. войскахъ освобожденные отъ службы по неспособности вносятъ опредѣл. плату въ доходъ станицъ на снаряженіе бѣднѣйш. казаковъ и на удовлетвореніе др. обществ. потребностей. Наконецъ, въ Уральск. войскѣ довольно значит. Н. въ видѣ «подмоги» платятъ всѣ, не состоящіе на службѣ. Вопросъ о введеніи воен. Н. по



Планъ крѣпости Намюръ.

образцу зап.-европ. гос-тва б. возбужденъ въ 1883 г. ген. Ванновскимъ, съ цѣлью обращенія суммъ его на расходы по обезпеченію участи отст. воин. чиновъ. Предложеніе это не получило, однако, дальнѣйш. движенія. Затѣмъ вопросъ о воен. Н. вновь возникъ въ 1902 г., по инициативѣ мин-ства финансовъ, при чемъ предполагалось установитъ «единосрочный» денежный сборъ съ лицъ, записанныхъ при призывѣ въ запасъ или въ ополченіе, въ размѣрѣ 3 руб. съ каждаго призывного; Гос. Сов. съ такой орг-заціей воен. Н., однако, не согласился. Въ 1911 г. вновь составленъ законопроектъ о воен. Н. и внесенъ мин-ствомъ финансовъ на разсмотрѣніе совѣта мин-ровъ. Сущность этого проекта заключается въ слѣд.: воен. Н. уплачиваютъ всѣ, не отбывающіе воинск. пов-сти по тѣмъ или инымъ причинамъ; отъ уплаты Н. освобождаются лишь лица, неспособныя къ труду. Продолжит-сть взиманія воен. Н.—4 г. Взиманіе воен. Н. прекращается въ случаѣ смерти плательщика, измѣненія имъ подданства, призыва на дѣйствит. службу въ воен. время и лишенія всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенно лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимущ-въ. Воен. Н. предполагенъ въ размѣрѣ 6 руб. съ каждаго ежегодно, что дастъ въ ближайшіе годы по введенію налога поступленіе въ размѣрѣ 14—15 милл. руб. ежегодно. Отвѣт-ность за уплату воен. Н. возлагается какъ на самого плательщика, такъ и на его родителей. Что же касается мѣс-тей и частей населенія, изъятыхъ отъ отбыванія натурал. воин. пов-сти, то здѣсь предполагается установить Н. не съ отдѣл. лицъ, а со всего изъятаго изъ воин. пов-сти населенія, путемъ надбавокъ къ др. поземельнымъ Н. и сборамъ. (*Брандт*, Н. на освобожденныхъ отъ воин. пов-сти въ теоріи и практ. примѣненіи; *Ю. С. Лазаревичъ*, Воен. Н. въ иностр. гос-твахъ, «Рус. Инв.» 1910 г., № 91; Законопроектъ о воен. Н., «Рус. Инв.» 1910 г., № 203 и 1911 г., № 73; Проектъ положенія о воен. Н., «Рус. Инв.» 1910 г., № 95 и 1908 г., № 74; *Neumann*, Die Wehrsteuer въ Finanzarchiv, B. IV; *Militärorganisation des Schweizerischen Eidgenossenschaft vom 12 avr. 1907*; *Marcinowski*, Die Wehrsteuer im Deutschen Reich, 1881; *Amiand*, Étude sur la taxe militaire, 1898; *Laffarge*, Étude sur la taxe militaire, 1899).

НАЛУЧЪ. См. Древне-рус. вооруженіе.

НАМАНГАНЪ. См. Кокандская экспедиція 1875—76 гг.

* **НАМЮРЪ** (фламандск. **Namen**), гл. гор. провинціи того же имени и кр-сть въ Бельгіи, при впаденіи Самбры въ Маасъ, ок. 30 т. жит. Основанный римлянами, Н. былъ уже кр-стью въ эпоху ихъ владыч-ва. Съ 1420 г. Н. принадлежалъ Бургундск. дому. Въ средн. вѣка укр-нія Н. б. усилены по проектамъ Кегорна, составляя 12 отдѣл. фортовъ, къ к-рымъ въ 1691 г. б. прибавленъ еще фортъ Вильгельмъ. Въ *Нидерландск. войны, въ 1692 г.*, Людовикъ XIV открылъ воен. дѣйствія осадой Н. По плану кампаніи, предвар-но б. устроены огромн. склады въ Живе, Динанъ, Филиппвиллѣ и Мобежѣ, собраны осады. парки на Маасѣ и Шельдѣ и у Монса сосредоточена 100-тыс. армія. Н. былъ сильнѣйшей въ то время кр-стью въ Нидерландахъ; г-зонъ его, подъ нач. пр. Барбансона,

состоялъ изъ 8 т. ч. пѣхоты, 200 ч. к-цы и 80 арт-ристовъ. Осадн. работы б. начаты въ ночь на 30 мая подъ рук-ствомъ Вобана; уже на слѣд. день работы привинулись до 80 тузовъ отъ гласиса и б. открытъ огонь изъ 5 б-рей противъ фаса и обоихъ баст-въ воротъ Св. Николая. Въ этотъ же день марш. Буфлеръ, стоявшій съ 20 т. на прав. бер. Мааса, овладѣлъ наруж. укр-ніями предм. Жамбъ, а 2 іюня б. р. овладѣвъ приступомъ рав-номъ, заняли прикрыт. путь. Къ 4 іюня б. разрушены оба бастіона и занято предмостн. укрѣпленіе Жамбъ. Вынужденный ограничиться защитой стар. вала и видя невозм-сть защищать долѣе городъ, пр. Барбансонскій 6 іюня сдать городъ. Защитники отошли въ цит-ль и ф. Вильгельмъ, заключивъ съ осаждавшимъ условіе прекратить стрѣльбу по городу. Въ это время со стороны союз-въ б. предпринята неудач. попытка выручить Н. Осадныя работы быстро подвигались впередъ. Противъ ф. Вильгельмъ, служившаго передов. укр-ніемъ цит-ли, ат-цимъ б. построены б-реи, между Самброю и Брюссельск. воротами, и въ ночь на 9 іюня б. открыты траншеи противъ ред. ля-Кассотъ, защищавшаго фортъ со стороны Мааса. Сильн. дожди задержали атаку, но 13 іюня редуть б. взяты приступомъ; 700 ч. его г-зона отошли въ ф. Вильгельмъ. Въ ночь на 14 іюня открыли огонь противъ форта и цит-ли 2 нов. б-рей, и осадн. работы продвинулись на 500 ш. противъ горжи форта, но вылазкой осажденныхъ 17 іюня большая часть ихъ б. разрушена. 19-го фр-зы прервали сообщеніе форта съ цит-лью, 20 и 21-го б-реями б. разрушены одинъ изъ баст-въ форта, а на 22-е король назначилъ штурмъ его. Вечеромъ этого дня 16 грен. и мушк. ротъ во главѣ 7 б-новъ пѣхоты, ворвавшись на прикрыт. путь, вытѣснили защити-въ и, на ихъ плечахъ перейдя ровъ, принудили г-зонъ форта къ сдачѣ. Овладѣвъ фортомъ, фр-зы возвели б-рей на его флангахъ и куртинѣ, обративъ огонь ихъ, гл. обр., противъ наруж. укр-нія цит-ли Терра-Нуова, и, соединивъ траншеи со стороны Мааса къ Самбрѣ, привинули ихъ къ самому прикрыт. пути. 28 іюня, въ 11 ч. в., 9 р. грен-ръ приступомъ овладѣли прикрыт. путемъ и, утвердившись, начали вести отсюда мин. работы. 30-го б. взяты оба разрушен. бастіона Терра-Нуова, послѣ чего кр-сть сдалась на кап-цію. Укр-нія Н. послѣ того б. вновь восстановлены и усилены. Въ 1695 г. кр-сть дважды капитулировала: союзникамъ, подъ нач. штатгальтера Вильгельма III, и фр-замъ, подъ нач. марш. Буфлера. Въ 1701 г., принадлежа послѣднимъ, Н. безуспѣшно бомбардировался союзниками, а въ 1746 г. вошелъ въ число барьерныхъ кр-стей, занятыхъ голланд. г-зонами.—*Въ войну за австр. наслѣдство* Н. б. осажденъ въ началѣ снт. 1746 г. фр-зами, подъ нач. гр. Клермона и ген. Левендала. Укр-нія Н. составляла (см. черт. на табл.), какъ и во время осады 1692 г., цит-ль, заключавшая три прикрывавшія другъ друга укр-нія: Старый замокъ, укр-ніе Терра-Нуова и ф. Вильгельмъ; съ прав. берега цит-ль прикрывалась ф. Камюсъ съ нѣск. редутами. Городск. укр-нія состояли изъ 8 баст-въ съ водян. рвами и многочисл-хъ отдѣл. фортовъ на ком-щихъ высотахъ, противъ дд. Бужъ и Ведеръ. На прав. бер. Мааса, въ кач-вѣ предмостн. укр-ній, находились форты Жамбъ и Бирахтъ. Г-зонъ со-

стоялъ изъ 11 голл. и 2 австр. б-новъ и 1 эск. кав-ри, въ общемъ ок. 9 т. ч., подъ нач. ген. Колара, и б. скудно снабженъ припасами. 5 снт. франц. армія, изъ 59 б-новъ и 56 эск., обложила Н. 11-го б. открытъ огонь противъ укр-ній Эпиноа и С.-Антуанъ, а 12-го б-реями при Сальсинъ—противъ ф. Вильгельмъ; въ ночь на 13 выстроены пар-ли противъ ф. Кокеле и фронта Св. Николая, а также противъ ф. Бирахтъ на лѣв. бер. Мааса. Въ ночь на 15 снт. фр-зы закончили 2-ю пар-ль противъ Св. Николая и ф. Баларъ и Кокеле. Ф. Бирахтъ и Баларъ вскорѣ б. захвачены нечаян. нападеніемъ, а ф. Кокеле отрѣзанъ отъ кр-сти. 17 снт. ат-щій открылъ огонь противъ полубаст. С.-Роухъ изъ брешъ-б-рей, установленныхъ въ ф. Бирахтъ, а 18-го 12 ротъ грен-ръ ночью овладѣли укр-ніемъ, захвативъ въ плѣнъ весь его г-зонъ. Утр. 19 снт. на воен. совѣтъ, собранномъ к-дантомъ, б. рѣшено сдать городъ съ условіемъ, что г-зонъ его перейдетъ въ цит-ль. Фр-зы рассчитывали ограничиться лишь блокадой ея, но Людовикъ XIV приказалъ овладѣть Н. возможно скорѣе. Поэтому 24 снт. ат-щій открылъ сильн. огонь противъ ф. Вильгельмъ и цит-ли изъ 39 ор., 27 мортиръ и 8 гаубицъ, установленныхъ въ равнѣ и 3 баст-хъ при Самбрѣ; осажденные на него отвѣтили огнемъ всѣхъ б-рей. Въ ночь на слѣд. день б. выведены траншеи къ ф. Вильгельмъ и Камюсъ и построены въ нихъ б-реи. Съ обѣихъ сторонъ поддерживался сильн. огонь. 29-го фр-зы штурмовали ф. Камюсъ, но овладѣли лишь ред. Казоттъ. Гол-цы, однако, вынуждены б. оставить Камюсъ; къ этому времени въ ф. Вильгельмъ и Терра-Нуова б. пробиты бреши, и 30 снт., когда фр-зы овладѣли у ф. Вильгельмъ прикрыт. путемъ, на стѣнахъ стар. замка б. выкинутъ бѣлый флагъ. Потери фр-зовъ съ 5 по 30 снт. превышали 600 ч., гол-цы же потеряли 80 ч. уб. и 240 ч. ран. Въ 1748 г. Н. отданъ обратно гол-цамъ. Во время *революц. войны 1792—94 гг.* Н. приобрѣлъ большое стратег. значеніе, служа гл. опорой лѣв. крылу нидерланд. арміи и связью съ Люксембургомъ, на к-рый опиралось прав. крыло арміи, дѣйствовавшей между Мозелемъ и Средн. Рейномъ. Въ сред. нбр. 1792 г. Н. б. обложенъ ген. Валансомъ, преслѣдовавшимъ непр-ля послѣ битвы при Жемапѣ. Г-зонъ Н., въ то время слабо укрѣпленнаго, удалился въ цит-ль. 27 нбр. противъ цит-ли б. начаты осадн. работы; въ ночь на 1 дкб. взяты штурмомъ ф. Виллетъ, а 2 дкб. 2.300 ч. г-зона положили оружіе. Въ 1793 г., при наст-ній авст-цевъ, фр-зы въ мрт. очистили Н., но когда послѣдовало общее отст-ніе союзн. войскъ за Маасъ, ген. Гатри съ 2 д-зіями овладѣлъ имъ снова 17 іюля 1794 г., послѣ чего укр-нія Н. б. фр-зами срыты. 20 іюля 1815 г. у Н. прои-шло сраженіе между фр-зами, подъ нач. Груши, и прус-ми подъ нач. Пирша, при чемъ городъ б. занятъ послѣдними. Укр-нія Н., кромѣ цит-ли, въ 1866 г. б. уничтожены, но затѣмъ въ 1888—92 гг. вокругъ Н. б. сооруженъ Вриальмономъ нов. поясъ фортовъ, образующій въ планѣ какъ бы трапецію. Ея болѣе коротк. фронтъ, направленный на с.-з., 8 клм. длинн., состоитъ изъ 3 фортовъ: Скарде, Эминъ и Коньеле; болѣе же длинная, обращенная на ю.-в. параллельная сторона, 13 клм. длиною, заключаетъ 4 форта: Мезере, Андоъ, Дивъ (эти три на правомъ берегу Мааса) и С.-Эриберъ. На непараллельныхъ сторонахъ лежитъ

еще по одному форту на каждой: на с.-з.—Мелонъ, на в.—Маршовеletzъ. Окружность фортов. пояса 41 клм., интервалы 3,2—6 клм.; разстояніе отъ города 4—8 клм. 2 типа фортовъ по конструкціи и по вооруженію бронзовыми орудіями соотвѣтствуютъ таковымъ же у Льежа. Промежутки между фортами укрѣпленія не имѣютъ. Артиллерія только на фортахъ.

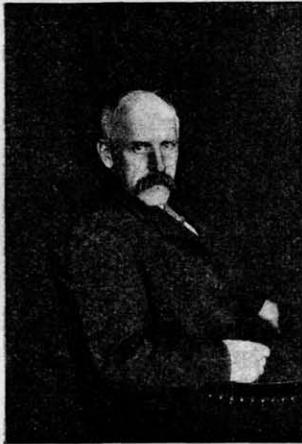
НАНАЙМО, англ. коммерч. портъ на вост. бер. о-ва Ванкуверъ, въ брит. Колумбіи. Въ окр-стяхъ каменноуг. копи; уголь вывозится въ порта Зап. Америки. Хорошо оборуд-ная для нарузки угли гавань, съ набережными, пристанями и кранами, доступна судамъ съ осад. до 22 фт.; ок. 10 т. жит.

НАНЖИ. См. Монтеро.

НАНКИНЪ (также **Кіангъ-Нингъ**), древн. столица Китая, торг. портъ на прав. бер. р. Нян-Цзы (Янтсекіангъ), въ 200 вер. отъ устья; нынѣ гл. гор. провинціи Кіангъ-су. Доступенъ наибол. судамъ, но фарв-ръ мѣняется и требуетъ проводки опытн. лодчанами. Резиденція кит. имп-ровъ до 1405 г., Н. славился своею обсерваторіей, фарфоров. башнями, дворцами и гробницами; но съ воцареніемъ манчжурск. династіи все богатства б. перенесены въ Пекинъ; послѣ того Н. сохранялъ значеніе больш. торг. центра до половины XIX ст. 26 авг. 1842 г. здѣсь б. заключенъ миръ послѣ 1-ой англо-кит. войны; въ это время населеніе Н. превъшло 400 т.; но послѣдующія событія, и особенно внутр. волненія, охватившія Китай въ пол. XIX ст., быстро уничтожили благосостояніе Н. Въ фвр. 1853 г. городъ б. захваченъ и разграбленъ возставшими тайпингами, продержавшимися въ немъ до 19 іюля 1864 г., когда Н. б. взятъ императорск. войсками послѣ почти 2 лѣтъ осады. Подъ развалинами своего дворца въ Н. погибъ король тайпинговъ, Тіенванъ, со своими женами. Въ послѣд. время Н. снова привлекаетъ къ себѣ всеобщ. вниманіе, какъ центръ охватившаго Китай республикан. движенія; здѣсь же произошла японо-кит. конфликтъ (1913), закончившійся дипломатич. пораженіемъ Китая.

НАНСЕНЪ, Фритіофъ, норвежскій ученый, изслѣдов-ль полярн. странъ. Род. во Фроэнѣ близъ Христіаніи въ 1861 г. Родители дали ему чисто спартанск. воспитаніе. Въ 1876 г. они переселились въ Христіанію; окончивъ школу, Н. поступилъ въ унив-тъ въ Христіаніи, гдѣ изучалъ естеств. науки, особенно зоологію и біологію. Въ мрт. 1882 г. онъ ушелъ въ плаваніе къ берег. Гренландіи, на *Викингъ*, небол. суднѣ для лова тюленей. По возвращеніи изъ этого плаванія Н. служилъ хранителемъ Бергенскаго музея, въ 1886 г. провелъ нѣск. мѣс-въ на біологич. станціи въ Неаполь и за научн. труды по біологіи и гистологіи получилъ степень д-ра философіи. Въ 1887 г. онъ началъ готовиться къ пересѣченію большого ледян. поля, покрывающаго Гренландію. Соврем. арктическіе авторитеты опровергали осуществимость такого предпріятія, и норвежск. прав-ство отказало въ незначит. суммѣ, к-рую просилъ Н. Тѣмъ не менѣе, эксп-ція состоялась, благодаря поддержкѣ Копенгагенскаго купца Авг. Гамель. Спутниками Н. были Отто Свердрупъ, Дитрихсенъ, Христіансенъ и 2 лапландца. Эксп-ція отправилась въ маѣ 1883 г. на тюленьемъ суд-

нѣ и въ концѣ іюля высидѣлась на вост. берегу Гренландіи. Сперва партія пошла вдоль берега къ с., а 16 авг. начала проникать вглубь страны. Жестоко страдая отъ холода и штормовъ, 5 снт. Н. со спутниками все же достигъ высоч. пункта (8.920 фт.) и въ концѣ мѣсяца вышелъ къ зап. берегу Гренландіи, у Амераликъ-фіорда. Достигнувъ сел. Готхобъ, партія принуждена б. зимовать; этимъ временемъ Н. воспользовался для изученія быта эскимосовъ, описаннаго имъ въ «Жизни эскимосовъ». Вернувшись въ маѣ 1889 г., Н. издалъ книгу: «На лыжахъ черезъ Гренландію». Научн. отчетъ объ экспедиціи б. напечатанъ въ «Petermanns Mitteilungen» (Gotha, 1892). По возвращеніи изъ Гренландіи Н. б. назн. консерваторомъ музея въ Христианіи. Въ 1890 г. Н. доложилъ норвежск. геогр. общ-ву свой планъ полярн. эксп-ціи. Основываясь на томъ, что по мног. указаніямъ, особенно открытію плавуч. льса во льдахъ у зап. берега Гренландіи и перемѣщенію остатковъ *Жанетты* (судна америк.



полярной экспедиціи, погибшаго въ 1881 г.), существуетъ течение черезъ поляр. поясъ, отъ Беринг. пролива и Ново-Сибирск. о-вовъ къ Гренландіи, Н. надѣялся дойти на своемъ к-блѣ до сплошн. льдовъ къ с. отъ вост. Сибири и продолж. путь во льду, пользуясь предполагаемымъ перемѣщеніемъ ледяного поля, черезъ полюсъ. Несмотря на критику другихъ полярныхъ изслѣдователей, норвежск. парламентъ покрылъ $\frac{2}{3}$ расходовъ, а остальное б. собрано по подпискѣ королевемъ Оскаромъ и частными лицами. Судно *Фрамъ* б. построено по указаніямъ самого Н., огромн. прочности и такой формы, что льды, напирая на борта, д. б. не раздавить, а выталкивать его наверхъ. *Фрамъ* вышелъ изъ Христианіи 24 іюня 1893 г., подъ ком-дой Свердрупа. Всѣ члены эксп-ціи (13 ч.) были норвежцы. Въ составъ экспедиціи входили: лейт. флота Скоттъ-Ганзенъ, производившій астрономич. и метеорологич. наблюденія, докторъ и ботаникъ Блессингъ и лейт. арміи Югансенъ, помогавшій Скоттъ-Ганзену, но поступившій на судно, за неимѣніемъ друг. вакансіи, кочегаромъ. 22 снт. *Фрамъ* достигъ $78^{\circ}50'$ сѣв. шир. и 133° вост. долготы; вскорѣ онъ вмерзъ, и началось 3-лѣтн. перемѣщеніе судна вмѣстѣ со льдами, давленіе к-рыхъ онъ превосходно переносилъ. Настроеніе членовъ эксп-ціи въ продолженіе всего путешествія было настолько бодрое, что они даже издавали юмористич. журналъ на злободнев. темы. Въ теченіе зимы 1894—95 гг. б. рѣшено, что надо послать къ полюсу эксп-цію на лыжахъ; 14 мрт. 1895 г. Н. покинулъ *Фрамъ* въ 84° сѣв. шир. и $101^{\circ}55'$ вост. долг. и пошелъ къ с., въ сопровожденіи Югансена; 8 апр., до

стигнувъ наивысшей до того шир. $86^{\circ}14'$, они пошли назадъ, по направленію къ землѣ Франца-Иосифа, страдая отъ трудности пути и недостатка пищи. На землѣ Франца-Иосифа, на островѣ Фредерика Джаксона (названнаго такъ Н-мъ) они зимовали, съ 26 авг. 1895 г. по 19 мая 1896 г., когда, не будучи увѣрены въ своемъ мѣстоположеніи, направились къ ю. и, достигнувъ 80° сѣв. шир., повернули къ з., надѣясь достигъ Шницбергена; но 17 іюля встрѣтились съ Фред. Джаксономъ и его партіей Джаксонъ-Гармсворгской эксп-ціи и вернулись въ Вардэ на его суднѣ *Windward* 13 авг. 1896 г. Черезъ недѣлю пришелъ въ Норвегію и *Фрамъ*, тоже въ полн. сохранности. Послѣ того, какъ Н. покинулъ судно, *Фрамъ* достигъ $85^{\circ}57'$ сѣв. шир. и постепенно склонялся къ ю., вдоль зап. берега Шницбергена. Небывалая встрѣча ожидала Н. Онъ получилъ спец-но выбитую медаль отъ корол. географич. общ-ва, почетн. званія отъ мног. унив-товъ и др. отличія. Вскорѣ по возвращеніи Н. издалъ описаніе путешествія подъ загл. «Въ странѣ льда и ночи», переведенное на рус. яз. въ 1897 г. Въ 1905 г., во время кризиса шведско-норвежскихъ отношеній, Н. занялся политич. дѣятельностью и выступилъ съ рядомъ статей въ пользу полного равноправія обоихъ народовъ. При образованіи Норвежск. корол-ва онъ б. назн. мин-ромъ, но въ 1908 г. покинулъ этотъ постъ и получилъ кафедру океанографіи въ Христиан. унив-тѣ. Въ послѣд. годы Н. заинтересовался вопросомъ о сѣв. пути черезъ Карское море и принялъ участіе въ одной изъ эксп-ціи къ устью р. Енисей. (*Броггеръ* и *Рольфсонъ*, Фр. Нансенъ, 1896).

НАНСИ, глав. гор. франц. деп-та Мерты и Мозеля, на лѣв. бер. р. Мерты и на ж. д. Парижъ—Н.—Мецъ, соединяется Рейнь-Марнск. каналомъ съ Парижемъ и Страсбургомъ, ок. 80 т. ж. Городъ раздѣляется на Старый и Новый. Основаніе древн. города относится къ XI в. Въ 1372 г. герц. Іоаннъ обнесъ его укрѣпл. стѣной. Въ 1474 г. въ Бургундію, во владѣнія герц. Карла Смѣлаго, вторглись союзники Людовика XI, лотарингцы и швейцарцы. Въ слѣд. году Карлъ предпринялъ противъ нихъ походъ, овладѣлъ Лотарингіей и сдѣлалъ Н. своею столицею. Въ 1476 г. союзники разбили его въ битвахъ при Градсонѣ и Муртенѣ, послѣ чего вся Лотарингія поднялась за своего изгнаннаго герц. Рената. Осажденный послѣднимъ, Н. сдался лотарингцамъ въ окт. 1476 г. Съ быстро собранной арміей Карлъ, однако, снова овладѣлъ Лотарингіей и осадилъ Н. 22 окт. Собрать съ трудомъ въ Базелѣ до 12 т. ч., Ренатъ 26 дек. двинулся отсюда противъ Карла. 4 янв. 1477 г. его армія, подкрѣпленная фр-зами и лотарингцами, возросла до 19 т. ч. и, перейдя Мерту, остановилась въ 8 клм. отъ Н. Попытка Карла передѣть этимъ овладѣть городомъ приступомъ кончилась неудачей, послѣ к-рой многие изъ солдатъ и вождей стали покидать его. Вожди бургундцевъ совѣтовали Карлу отступить черезъ Понтъ-а-Муссонъ къ Люксембургу, чтобы пополнить тамъ порѣдѣвшую армію. Но онъ изъ гордости и не вѣря въ многочисл-сть непр-ля, не принялъ совѣта. Новый ночной приступъ бургундцевъ б. отбитъ съ урономъ, и это ускорило поражение Карла. Рано утромъ 5 янв. онъ выступилъ противъ союзниковъ, имѣя 10 т. ч. и занялъ позицію для боя невдалекѣ къ ю. отъ Н.;

свои войска онъ расположилъ по швейцарской сис емѣ замкнув. 4-уг-комъ, прикрывъ стороны кав-іей и примкнувъ лѣв. крыло къ Мергѣ, а правое къ дорогѣ на С.-Ванцентъ; слѣва, на возвышен-ти б. помѣщена б-рея изъ 30 ор., обстрѣливавшая путь движенія союзниковъ. Фронтъ бургундцевъ прикрывался ручьемъ Энликуръ. Въ полдень подошла армія Рената. Его ав-рдъ состоялъ изъ 9 т. ч. к-цы и пѣхоты съ 12 ор.; гл. силы изъ 8 т. ч. пѣх. и 1.300 всадн. на флангахъ и ар-рдъ—изъ 800 стрѣлковъ. Бургундцы б. отвлечены ложн. атакой на фронтъ, въ то время, какъ ихъ лѣв. крыло б. обойдено ав-рдомъ, а правое—гл. силами непріятели; однѣвр-ными атаками фланговъ бургундцы б. опрокин. ты, ихъ арт-рія захвачена, 4-уг-къ прорванъ. Союзники одержали полную побѣду, преслѣдуя бѣгущихъ бургундцевъ, изъ к-рыхъ удалось спастись лишь 2.500 ч. Во время преслѣд-нія б. уб. и самъ Карлъ Смѣлый. Вечеромъ того же дня Ренатъ вслулилъ въ освобожденный городъ. Укр-нія Н., начатыя въ эту эпоху, б. знач-но усилены въ 1585—1621 гг. Ок. того же времени герц. Карломъ III б. заложенъ Новый городъ. По договору въ Н. 6 снт. 1633 г. Карлъ III уступилъ городъ на 4 г. Людовику XIII, и Н. оставался во власти фр-зовъ до мира 1661 г., послѣ к-раго укр-нія б. разрушены. Въ 1670 г., по приказанію Людовика XIV, Н. б. взятъ Трувилемъ, и его укр-нія б. ео становлены, но окончат-но уничтожены по Рисвикскому миру. Въ франко-прус. войну 1870—71 гг. Н. б. занятъ 14 авг. 1870 г. 30-тыс. неприят. к-сомъ, взявшимъ съ жителей 50 т. фр. контрибуціи, не считая провіанта, и очистившимъ городъ лишь 1 авг. 1873 г. Въ послѣднее время недалеко отъ Н. построено нѣсколько отдѣл. укр-ній.

***НАНСУТИ, Этьенъ-Антуанъ-Мари, гр. Шампіонъ**, извѣстный франц. кавал. ген-лъ (1768—1815); въ воен. службу вступилъ 15-ти л. и въ 1789 г. былъ кап-номъ. Въ 1792 г. Н. б. произв. въ полк-ки и назн. ком-ромъ 9-го кав. п., съ к-рымъ принялъ участіе въ камп. 1794 г. Въ 1796 г. Н. съ отличіемъ сражался, во время знаменит. отст-нія Моро, при Шлингенѣ. Произв-ный въ 1799 г. въ бригадн. ген-лы, Н. командовалъ въ 1800 г. въ Рейнск. арміи Моро кав-ріей прав. крыла и при Энгенѣ, отбросивъ австр. кав-рію, врубился въ пѣхоту и на ея плечахъ ворвался въ Штокахъ. Произв-ный въ 1802 г. въ дивиз. ген-лы, Н. б. поставленъ во главѣ 1-ой д-зіи тяж. кав-рии, к-рая подъ его нач-вомъ пріобрѣла вскорѣ репутацію наиболее организованной и точной въ движеніяхъ. Особенно это проявилось въ сраж. при Вертингенѣ, успѣхъ к-раго въ значит. степени принадлежалъ Н. Уравновѣшенный, осторожный, методичный и точный, превосходно знакомый во всѣхъ деталяхъ съ кавал. дѣломъ, всегда щадившій вѣрныя ему эск-ны, Н. въ нужныя минуты проявлялъ величайш. отвагу и, разъ ввязавшись въ дѣло, настойчиво и неустойчиво шелъ до конца, не останавливаясь предъ жертвами. При Аустерлицѣ Н. отбилъ ожесточен. атаки рус. и австр. кав-рии, а затѣмъ стремит. натискомъ разрѣзалъ австр. армію на 2 части. Когда началась война съ Пруссіей, д-зія Н., находившаяся въ Баваріи, б. двинута къ Іенѣ и, сдѣлавъ въ теченіе нед. 170 км., приняла энергич. участіе въ преслѣд-ніи отступавшихъ изъ Веймара прус. войскъ. Въ камп. 1807 г.

д-зія Н. отличилась своими лих. атаками при Гутштадтѣ и Фриландѣ. Особенно выдающимися были дѣйствія Н. въ 1809 г. въ сраж-хъ при Экмюлтѣ, Эслингенѣ и Ваграмѣ. Уже въ концѣ сраж. при Экмюлтѣ д-зія Н., находившаяся въ центрѣ, б. бѣшено атакована австр. гусарами. Подпустивъ австр-цевъ на 100 шаг., Н. встрѣтилъ ихъ залповымъ огнемъ, а затѣмъ скоординированно «впередъ». При свѣтѣ восходящ. луны завязалась ожесточ. сабельн. схватка, въ к-рой приняло участіе до 90 эск-новъ. Австр-цы б. опрокинуты. При Эслингенѣ д-зія Н., вмѣстѣ съ д-зіями Лассала и Эспана, рядомъ отчаян. атакъ обезпечила отст-ніе франц. арміи, попавшей въ тяжелое положеніе вслѣдствіе крушенія моста черезъ Дунай. При Ваграмѣ Бессьеръ для поддержанія атаки Макдональда у Адерклаа двинулъ д-зію Н. на австр. каре; она прорвалась между к-сами Лихтенштейна и Колловрата и затѣмъ обрушилась на арт-рію Лихтенштейна, но въ этотъ моментъ б. атакована во флангъ австр. кав-ріей. Когда подъ Бессьеромъ б. уб. лошадь, и всѣ думали, что онъ убитъ, Н., не зная полученнаго маршаломъ приказанія наступать во что бы то ни стало, чтобы поддержать Макдональда, и видя, что его д-зія сильно терпитъ отъ неприят. огня, отдалъ приказъ отходить. На упреки Наполеона по этому поводу Н. въ пылу спора сказалъ имп-ру: «Во всякомъ случаѣ, не вамъ, Ваше Велич-во, учить меня, какъ вести кав-рію». Въ 1811 г. Н. б. назн. ген-инсп-ромъ кав-рии, а въ 1812 г.—ком-ромъ I рез. кав. к-са, съ к-рымъ сражался при Островнѣ, Витебскѣ, Смоленскѣ и Бородинѣ. Въ послѣд. сраженіи Н. б. раненъ. Въ 1813—14 гг., командуя гвард. кав-ріей, Н. сражался при Вахау, Вошансѣ, Бери-о-Бакъ, Краонѣ и Монмиралѣ. При Ганау Н., отважной атакой опрокинувъ австр. кав-рію, очистилъ путь отступавшей франц. арміи и сыгралъ такую же роль, какъ Зейдлицъ при Корддорфѣ. Людовикъ XVIII осыпалъ Н. милостями и назначилъ его кап-лейт. сѣрыхъ мушкетеровъ. (*Thomas, Les grands cavaliers du Premier Empire, Paris, 1892.*)

НАНТЪ, глав. гор. франц. деп-та Нижней Луары, прежней Верхней Бретани, на прав. бер. Луары и ея притоковъ: Эрдръ и Севръ-Нантезы; ж-д. линіи на С.-Назарь, Брестъ, Парижъ и Бордо. Больш. торгово-пром. городъ, ок. 110 т. ж. Вслѣдствіе обмелѣв. Нижней Луары, морск. гаванью Н. считаются С.-Назарь и Пэмбефъ. Древн. столица наметовъ (*Portus Namnetum*), небольш. народа Арморики, Н. еще при римлянахъ становился дѣят-мъ администр. и промышл. центромъ. Въ XIV в., въ борьбу Жана де Монфора противъ Карла де Блуа, Н. принялъ сторону перваго и б. въ 1342 г. взятъ герц. Нормандскимъ. Въ 1345 г. Н., защищаемый Шарлемъ де-Блуа, безплодно осаждался Эдуардомъ III Англійскимъ. Въ 1491 г. Н. также безуспѣшно б. осаждаемъ Ла-Тремуйлемъ. При Генрихѣ III Н. присоединился къ лигѣ и подъ нач. герц. Мекера въ теченіе 9 л., до 1598 г., сопротивлялся Генриху IV. Въ 1598 г. здѣсь подписанъ Генрихомъ IV знаменитый Н-скій эдиктъ. Н. очень пострадалъ во времена революціи и 1-ой имперіи. Въ 1793 г., по взятіи въ началѣ іюня Сомира и Машекуля, вандейцы соединен. силами намѣревались напасть на этотъ богатый и населен. городъ, важный какъ безопас. гавань и опорн. пунктъ Брестской респ.

публиканск. арміи. Н. въ то время прикрывался лишь не вполне законченными полем. укр-ніями, к-рыя б. заняты вмѣстѣ съ предм. Понъ-Руссо ген. Бейсеромъ. Ген. Канкло съ 6 т. ч. республиканск. арміи стоялъ въ укрѣпл. лагерь С.-Жоржъ. Планъ вандейцевъ былъ слѣд.: зап. армія Шаретта д. б. начать атаку съ лѣв. бер. Дуары, одновр-но съ атакой съ противополож. берега. Ларошъ-Жакленъ съ 1.000 ч. б. оставленъ въ Сомюрѣ, 15-тыс. Анжуйск. армія стояла при Монрелѣ, Варедѣ и Ансени; д-зия, подъ нач. Флеріо, расположилась противъ фронта непр-ля у С.-Жоржа, а Кателино, Эльбе и Тальмонъ—у мѣст. Норъ. 27 іюня послѣднее б. атаковано вандейцами, но 600 ч. национал. гвардіи, подъ нач. ремесл-ка Мери, храбро защищали мѣстечко, задержали переправу черезъ Эдръ до слѣд. дня и дали возможность ген. Канкло отойти въ Н. 29 іюня Шареттъ съ 25 т. ч. открылъ огонь противъ предмѣстья и моста у устья Эр ра, но Анжуйская армія б. задержана у Нора и атаковала городъ съ противополож. стороны 5 часами поздѣе. Натискомъ Флеріо б. захвачены укр-нія у Парижск. заставы, а Кателино, взявъ штурмомъ Ваннскія ворота, проникъ уже до Віармской площади, но смерть обоихъ отважн. предвод-лей заставила вандейцевъ поколебаться. Зап. армія не м. принять участія въ сраженіи вслѣдствіе разрушенія непріятелемъ моста черезъ Дуару и ограничилась канонадою. Въ резул-тѣ вандейцы, потерявъ ок. 2 т. ч., вечеромъ отступили къ Ансени, переправившись здѣсь черезъ Дуару и слабо прслѣдуемые Канкло. Изъ прежн. укр-ній Н. осталась одна цит-ль для защиты рѣчной гавани.

НАНЧЖАНПУ (Шапінтайцзы). См. Шахъ

*** НАПОЛЕОНЪ I ВЕЛИКІЙ**, имп-ръ фр-зовъ, одинъ изъ величайш. полк-дцевъ, род. 15 авг. (нов. ст.) 1769 г. на о-въ Корсикѣ, въ г. Аяччіо, былъ вторымъ сыномъ небогат. дворянина адвоката Карло ди-Буонапарте и жены его Летици, урожденной Рамолино. Постѣ домашн. обученія свящ. исторіи и грамотѣ, на 6-мъ году Н. поступилъ въ частн. школу, въ 1779 г. на королев. счетъ—въ воен. школу въ Бриеннѣ; изъ нея въ 1784 г. онъ б. отправленъ въ Париж. воен. уч-ще, носившее названіе ак-міи, и осенью 1785 г. произв. въ подпор-ки въ артил. п., квартировавшій въ Валансъ. Чрезвычайно стѣсненный въ деньгахъ, Н. велъ здѣсь оч. скромный, уединен. образъ жизни, увлекаясь лишь лит-рой и изученіемъ сочиненій по воен. дѣлу. Находясь въ 1788 г. въ Корсикѣ, онъ разработалъ проекты укр-ній для обороны С.-Флорана, Ламортилы и зал. Аяччіо, составилъ докладъ объ орг-заціи корсик. ополченія и записку о стратег. значеніи Маделенскихъ о-вовъ; но серьезной своей работой онъ считалъ лишь литерат. занятія, надѣясь пріобрѣсти ими славу и деньги. Онъ съ жадностью читалъ книги по исторіи, о Востокѣ, объ Англии и Германіи, интересовался размѣрами госуд. доходовъ, орг-заціей учр-ній, философией законодат-ва и основат-но усвоилъ Ж.-Ж. Руссо и моднаго тогда абб. Рейналя. Самъ онъ написалъ исторію Корсики, повѣсти «Графъ Эсексъ», «Замаскированный пророкъ», «Бесѣда о любви», «Размышленія объ естеств. состояніи человѣка» и велъ дневникъ. Почти все это (кромѣ памфлета «Письмо къ Буттафуако», представителю Корсики въ Версалѣ)

осталось въ рукописяхъ. Всѣ эти произведенія полны ненавистью къ Франціи, какъ поработител-цѣ Корсики, и пламен. любовью къ родинѣ и ея героямъ. Въ бумагахъ Н. того времени сохранилось много замѣтокъ политич. содержанія, проникнутыхъ революц. духомъ. Въ 1786 г. Н. б. произв. въ пор-ки, а въ 1791 г.—въ шт.-кап-ны, съ переводомъ въ 4-й арт. полкъ. Находясь въ 1792 г. въ Корсикѣ, при сформ-ніи тамъ націон. гвардіи, Н. зачислился въ нее на долж-ть ад-та съ чиномъ кап-на, а за тѣмъ б. выбранъ на долж-ть мл. шт.-оф-ра въ 6-нѣ съ чиномъ подплк. Отдавшись борьбѣ партій на Корсикѣ, онъ окончат-но разошелся съ корсиканск. патриотомъ Паоли (см. это), к-рый не сочувствовалъ новой республ. власти во Франціи. Подозрѣвая Паоли въ желаніи искать поддержки у англ-нъ, Н. сдѣлалъ попытку завладѣть цит-лью въ Аяччіо, но предпріятіе не удалось, и Н. уѣхалъ въ Парижъ, гдѣ былъ свидѣтелемъ неистовствъ черни, ворвавшейся въ королевскій дворецъ. Вернувшись опять въ Корсику, Н. снова вступилъ въ долж-ть подплк. нац. гвардіи и въ 1793 г. принялъ участіе въ неудачн. эксп-ціи въ Сардинію. Вмѣстѣ съ Саличетти, деп-томъ отъ Корсики въ нац. собраніи, Н. опять пытался захватить цит-ль Аяччіо, но неудачно, и тогда народн. собраніе въ Аяччіо объявило фамилію Буонапарте измѣнниками отеч-ву.



Наполеонъ — генералъ.

Семья его спаслась бѣгствомъ въ Тулонъ, а самъ Н. явился на службу въ Ниццу, гдѣ его назначили на берег. б-рей, не подвергая взысканію за проступки (неявка съ срокъ на службу, участіе въ корсик. событіяхъ и т. п.), ибо нуждались въ оф-рахъ. Этимъ закончился періодъ корсик. патриотизма Н. Ища выхода своему честолюбію, онъ задумывалъ перейти на службу Англии, Турціи или Россіи, но всѣ его планы на этотъ счетъ терпѣли неудачу. Назначенный ком-ромъ легк. б-рей, Н. принялъ участіе въ подавленіи возстанія въ Провансѣ, и въ происшедшемъ бою съ мятеж-ми его б-рея оказала больш. услуги. Этотъ 1-й боев. опытъ произвелъ на Н. глубок. впечатлѣніе. Пользуясь досугомъ, онъ написалъ политич. памфлетъ «Бокерскій ужинъ», заключавшій апологію политики конвента и якобинцевъ, только что одержавшихъ побѣду надъ жирондистами. Въ немъ талантливо выражены политич. взгляды и обнаружено замѣчат. пониманіе воен. дѣла. Находявшіеся при арміи комиссары Конвента одобрили «Бокерскій ужинъ» и напечатали его на казен. счетъ. Это закрѣпило связь Н. съ якобинцами. Видя благоволеніе конвента къ Н., друзья уговорили его остаться въ отрядѣ при осадѣ Тулона, передававшегося въ руки англ-нъ, а когда нач-къ осад. арт-ріи ген. Дамартенъ б. ран., то назн-ный на его мѣсто Н. ока-

зался чрезв-но полезнымъ. На воен. совѣтѣ онъ краснорѣчиво изложилъ свой планъ овладѣнія Тулономъ, предлагая такъ расположить арт-рію, чтобы отрѣзать сообщеніе города съ рейдомъ, гдѣ стоялъ англ. флотъ. Тулонъ б. взять, и Н. произв. за это въ чинъ бриг. ген-ла. Въ дкб. 1793 г. онъ выхлопоталъ себѣ долж-ть инсп-ра берег. укр-ній и мастерски составилъ проектъ обороны побережья отъ Тулона до Ментоны, а 6 фвр. 1794 г. б. назн. нач-комъ арт-ріи Италіан. арміи. Н. не ограничился этой роллю. Подчинивъ своему вліянію комиссаровъ конвента при арміи, онъ, разработывая планы дѣйствій, являлся въ сущ-ти руков-лемъ всей кампаніи. Камп. 1794 г. окончилась довольно успешно (см. Ко а л и ц. в о й н ы). Предстояло расширить воен. дѣйствія въ Италіи, для чего Н. набросалъ планъ, одобренный Робеспьеромъ. Въ планѣ уже б. изложена сущ-ть всей его системы: «На войнѣ, какъ и при осадѣ кр-сти, надо направить всѣ свои силы на одинъ пунктъ. Разъ пробита брешь, равновѣсе у непр-ля нарушено, всѣ его оборонит. пригот-нія въ друг. пунктахъ оказываются бесполезными и кр-сти взята. Не разбрасывайте силъ съ намѣреніемъ скрывать пунктъ атаки, а всячески старайтесь обеспечить себѣ на немъ числен. превосх-во». Т. к. при исполненіи этого плана приходилось считаться съ нейтр-тетомъ Генуэз. респ-ки, то Н. б. отправленъ туда посломъ. Въ недѣлю онъ добился всего, что только считалъ желат-мъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлалъ обширную воен. развѣдку. Н. уже мечталъ быть исполн-лемъ своего плана, м. б., гл-щимъ, какъ вдругъ произошли событія 9 термидора, Робеспьеръ палъ на гильотинѣ, и Н. также грозила гильотина по обвиненію въ тайныхъ и незакон. сношеніяхъ съ Робеспьеромъ. Его заключили въ фортъ Карре (близъ Антиба), и это его спасло: благодаря хлопотамъ друзей, онъ б. освобожденъ черезъ 13 дн. и черезъ нѣск. времени назн. въ Запад. армію, усмирявшую вандейцевъ, съ переводомъ въ пѣхоту. Не желая ѣхать въ Вандею, Н. пріѣхалъ въ Парижъ, чтобы выждать удобн. случая среди революц. перемѣнъ, и 15 снт. 1795 г. б. вычеркнутъ изъ списка ген-ловъ дѣйствит. службъ за нежеланіе отправиться по назначенію. Въ это время въ Парижѣ готовилось возстаніе буржуазіи и роялистовъ, к-рое д. б. послужить началомъ такого же возстанія во всей Франціи. Конвентъ готовился къ борьбѣ и нуждался въ ген-тѣ, на к-раго м. бы положиться. Членъ конвента Баррасъ, бывший подъ Тулономъ и въ Итал. арміи, указалъ на Н., и послѣдній б. назн. помощникомъ Барраса, какъ гл-щаго внутр. арміей. Н. мастерски организовалъ оборону на обоихъ бер. Сены, занялъ важнѣйш. мѣста, особенно же искусно расположилъ арт-рію въ узк. улицахъ. Когда 5 окт. (13 вандем.) начался бой, Н. появлялся верхомъ на самыхъ важн. мѣстахъ и въ нужн. минуту: его арт-рія превосходно выполнила свою роль, осыпая картечью націон. гвардію и толпы народа, вооруженныя только ружьями. Побѣда прав-ства оказалась полною. Н. б. произв. въ дивиз. ген-лы, а т. к. Баррасъ на др. же день подалъ въ отставку, то Н. остался гл-щимъ внутр. арміей. Онъ придавалъ ей тверд. орг-зацію, назначилъ особ. отрядъ для охраны законод. собраній, водворилъ порядокъ въ Парижѣ и явился покровителемъ всѣхъ, находившихся въ немилости. Въ это время популярность Н. была необычай-

на: его считали спасителемъ Парижа и отеч-ва и предугадывали въ немъ новую крупн. политич. силу. Баррасъ, желая удалить изъ Парижа Н., какъ опасн. честолюбца, предложилъ ему постъ гл-щаго Итал. арміей, тѣмъ болѣе, что планъ войны въ Италіи б. составленъ Н.; 2 мрт. 1796 г. состоялось это назначеніе Н., 9-го—его бракъ съ Жозефиной Богарне, а 12-го онъ уѣхалъ на войну. Старые ген-лы въ арміи были недовольны назначеніемъ Н., но скоро д. б. признать превосх-во его генія. Авст-цы глубоко презирали «мальчишку съ его стадомъ барановъ»; однако, онъ быстро далъ имъ высок. образецъ новаго воен. иск-ва, начавшей новую эпоху его (см. Исторія воен. искусства). Послѣ Лоди, гдѣ Н. проявилъ изумит-ную личн. храбрость, слава его достигла необыч. высоты. Солдаты, обожавшіе Н., дали ему прозвище «маленькій капраль», к-рое и осталось за нимъ въ рядахъ арміи. Онъ проявлялъ неподкупность и безкорыстіе, велъ самую прост. жизнь, ходилъ въ сильно поношен. мундирѣ и оставался бѣднякомъ. На Директорію онъ уже не обращалъ вниманія и распоряжался какъ въ политикѣ, такъ и въ воен. дѣйствіяхъ совершенно самостоятельно, часто нарушая получаемыя изъ Парижа инструкціи. Директорія начала побаиваться своего побѣдоносн. ген-ла и поручила Келлерману командовать арміей совместно съ Н., а Саличетти назначила при нихъ своимъ уполномоч-мъ. Тогда Н. написалъ знаменитое свое письмо отъ 14 мая, заключающее цѣлое откровеніе относ-но единоначалію. «Келлерманъ въ состояніи также хорошо командовать арміей, какъ и я... При всемъ томъ, я полагаю, что мы можемъ лишиться всего, если нач-во надъ войсками въ Италіи будетъ поручено мнѣ и Келлерману вмѣстѣ... По моему мнѣнію, одинъ дурной ген-лъ лучше двухъ хорошихъ... Ослабивъ средства свои раздробл-мъ силъ и нарушивъ въ Италіи единство воен. соображеній, вы упустите самые удобн. случаи предписать Италіи законы. Дѣла респ-ки въ Италіи необходимо требуютъ, чтобы вы имѣли тутъ гл-щаго, облеченнаго полн. довѣріемъ вашимъ. Если выборъ этотъ не падетъ на меня, я не буду жаловаться... Я знаю, что надо имѣть много храбрости, чтобы написать вамъ это письмо; легко обвинить меня въ самолюбіи и гордости». Но Н. м. это писать, т. к. черезъ 3 дня онъ извѣщалъ, что «трехцвѣтн. флагъ развѣвается надъ Миланомъ, Павіей, Комо и надъ всѣми городами Ломбардіи», а 21 мая—о полученіи 20 милл. контрибуціи. Восторжен. возбужденіе париж. черни и солдатъ достигло такой степени, что разжалованіе побѣдоносн. диктатора или хотя бы увольненіе его неизбѣжно повлекло бы за собой паденіе Дир-ріи; она не посмѣла протестовать противъ дѣйствій Н. и отгѣнила посылку Келлермана. Небывалая быстрота дѣйствій Н. (быстрота маршей и рядъ сраженій) напоминала волшебн. сказку. По прошествіи 11 дн. отъ начала кампаніи кордон. линія австро-сардин. арміи оказалась прорванной, сардинцы разбиты на-голову и вынуждены подписать перемиріе. Давъ 2-дн. отдыхъ, Н. двинулся въ Ломбардію и побѣдоносно вступилъ въ Миланъ. Черезъ 2 нед. онъ двинулся впередъ и менѣе чѣмъ въ мѣс. подчинилъ большую часть средн. Италіи. Далѣе онъ опрокинулъ 4 наст-нія авст-цевъ: 1-е—10-дн.—противъ Вурмзера и Кваждановича; 2-е—16 дн.—противъ Вурмзера; 3-е—

12-дн. — противъ Альвинчи; 4-е — 13-дн. — опять противъ Альвинчи, — закончилось овладѣніемъ Мантуей и горн. проходами въ Тироли и Каринтіи. Черезъ 2 нед. по открытіи воен. дѣйствій противъ папы Н. принудилъ его подписать миръ, а черезъ 36 дн. послѣ того, какъ Н. двинулся отъ Мантуи къ Вѣнѣ, онъ достигъ Леобена и въ какихъ-нибудь 150 вер. отъ австр. столицы заставилъ имп. Франца заключить миръ. Въ теченіе года (27 мрт. 1796 — 7 апр. 1797 г.) Н. разстроилъ систему средне-европ. политич. равновѣсія и ослабленіемъ Австріи положилъ начало преобладанію Пруссіи. На счетъ непріятельск. арміи заново обмундировалась и обезпечилась продовольствіемъ; солдатамъ выплатили недоданное жалованье. Пустые сундуки калача-ва Дирріи наполнились деньгами, к-рыя съ тѣхъ поръ уже болѣе не истощались. Франція являлась могущей державой, державшей въ своихъ рукахъ судьбу Европы. Геній Н. внушалъ ужасъ и казался сверхъест-мъ. Лѣтомъ 1797 г. онъ расположился въ побѣжден. странѣ, какъ Цезарь, вводилъ налоги, опредѣлялъ контрибуціи и устраивалъ нов. гос-тва на развалинахъ стар. Италиі. Князья и короли заискивали у Н. Когда зимою 1797—98 гг. онъ пріѣхалъ въ Парижъ, въ честь его б. устроены блестящ. праздн-ва; всѣ партіи непрерывно старались привлечь его на свою сторону, но онъ тщетно избѣгалъ принадлежать къ какой-либо изъ нихъ. Дирріа хотя попрежнему его боялась, но уже не могла безъ него обходиться и исполняла всѣ его требованія. Желая устать его куда-нибудь подальше, она съ радостью ухватилась за его предложеніе снарядить воен. эксп-цію въ Египетъ, чтобы нанести косвен. ударъ Англіи. 19 мая 1798 г. онъ отплылъ изъ Тулона въ Египетъ (см. Египет. экспедиція), гдѣ одержалъ блестящ. побѣды, перенося съ солдатами всѣ лишения и тѣмъ поддерживая ихъ энтузіазмъ. Почти 1½ г. пробылъ Н. въ Египтѣ, учредилъ Египет. институтъ, к-рый сдѣлалъ такъ много для истор. науки, намѣчалъ прорытіе Суэц. канала и пр. Когда Франція начала терпѣть неудачу за неудачей (отъ Суворова въ Италиі), Дирріа пожелала поставить Н. во главѣ арміи. Посланный ею 26 мая 1799 г. курьеръ б. перехваченъ англ. крейсерами; но Н., узнавъ изъ газетъ о томъ, что творится во Франціи, рѣшилъ самъ ѣхать въ Парижъ, не дожидаясь разрѣшенія на это. Эс-дра изъ 3 к-блей 48 дн. носила его по морю и чудомъ ускользнула отъ Нельсона. На пути въ Парижъ населеніе привѣтствовало его съ восторгомъ. Во Франціи царилъ всеобщ. недостатокъ Дирріей, т. ч. Н. не трудно б. подготовить госуд. переворотъ. Онъ совершилъ его 18 брѹм. (9 нбр. 1799 г.), разогнавъ при посредствѣ преданныхъ ему войскъ и оф-ровъ «Совѣтъ Пятисотъ». Новая конст-ція б. объявлена 22 фримера (13 дкб. 1799 г.) и существовала до конца владыч-ва Н., лишь съ нѣк-рыми измѣненіями. Она была республик-ской лишь по названію и монархическою по сущ-ву, по силѣ власти перваго консула, к-рымъ на 10 л. б. объявленъ Н. Онъ подвергъ конст-цію народн. плебисциту: изъ 3.012.659 подавшихъ голоса только 1.562 высказались противъ Н. быстро вернулъ Франціи внѣшн. миръ и водворилъ внутр. порядокъ. Не щадя себя, онъ лихорадочно работалъ ежедневно не менѣе 10—14 ч. и не обнаруживалъ ни физич-го, ни умств. утомленія. Послѣ перваго же дѣлов. засѣданія въ публикѣ

распространился извѣстн. отзывъ о немъ: «Онъ все умѣетъ, все можетъ и все хочетъ сдѣлать». Ему было всего 30 л., но его опытность оказывалась безграничною. «On vieillit vite sur les champs de bataille», говорилъ Н. По всякъ вопросу онъ подготавлился чтеніемъ множества книгъ и докладн. записокъ, составленныхъ еще членами Конвента. Иногда наканунѣ засѣданія онъ приглашалъ къ себѣ спец-стовъ и мучилъ ихъ чуть не цѣлую ночь, пока не усваивалъ предмета вполне. Какъ всѣ велик. люди, онъ умѣлъ выбирать себѣ даровит. сотрудн-въ. Онъ упорядочилъ финансы, устроилъ франц. банкъ и ввелъ строг. контроль госуд. расходовъ; онъ самъ просматривалъ каждую недѣлю расходы министровъ и оглашалъ ихъ отчеты. Административное и судеб. устр-во Франціи, введенное Н., существуетъ въ главн. чертахъ и до сихъ поръ. Сводъ гражд. законовъ («Кодексъ Наполеона»), — гигант. работа, выполненная въ короткій срокъ, дѣйствуетъ до сихъ поръ. Съ папой б. заключенъ конкордатъ, которымъ опредѣлялись отношенія церкви къ гос-тву и положеніе духовенства; религія б. восстановлена, что удовлетворило массы. Введена стройная, а главное — практичная система народ. образованія. Торговля увеличилась съ улучшеніемъ путей и упорядоченіемъ таможен. сборовъ. Т. к. война еще продолжалась, то Н., лично ставъ во главѣ одной изъ армій, въ 1800 г. перешелъ Альпы и завершилъ кампанію побѣдою при Маренго (см. это и Коалиц. войны), ставшей образцомъ стратег. иск-ва. Люневильск. миръ (фвр. 1801 г.) положилъ начало госп-ву Франціи не только въ Италиі, но и въ Германіи, а годъ спустя послѣдовалъ Амьенск. миръ съ Англіей. Все это повело къ тому, что въ іюлѣ 1802 г. новый плебисцитъ сдѣлалъ Н. пожизн. консуломъ. Н. переселился въ Тюильерійскій дворецъ и окружилъ себя блеск. дворомъ. Въ законодат. к-сѣ б. поставленъ бюстъ Н., а 15 авг. («день Н.») въ Парижѣ всюду засверкала его вензель. Франція быстро начала превращаться въ монархію. Чтобы получить корону, Н. стоило только протянуть руку. Чтобы помѣшать этому, роялисты начали устраивать заговоры прогивъ Н. Въ мрт. 1804 г. б. открытъ заговоръ Жоржа Кадудаль (см. это), въ к-ромъ б. замѣшаны Моро и Пишегрю. Кадудаль б. разстрѣлянъ, Моро предоставленъ случай бѣжать въ Америку, а Пишегрю найденъ удавленнымъ въ тюрьмѣ; т. к. при этомъ выяснилось, что въ заговорѣ участвовали и принцы корол. дома, то Н. рѣшилъ «показать примѣръ»: онъ приказалъ захватить молод. пр. Энгіенскаго на герман.



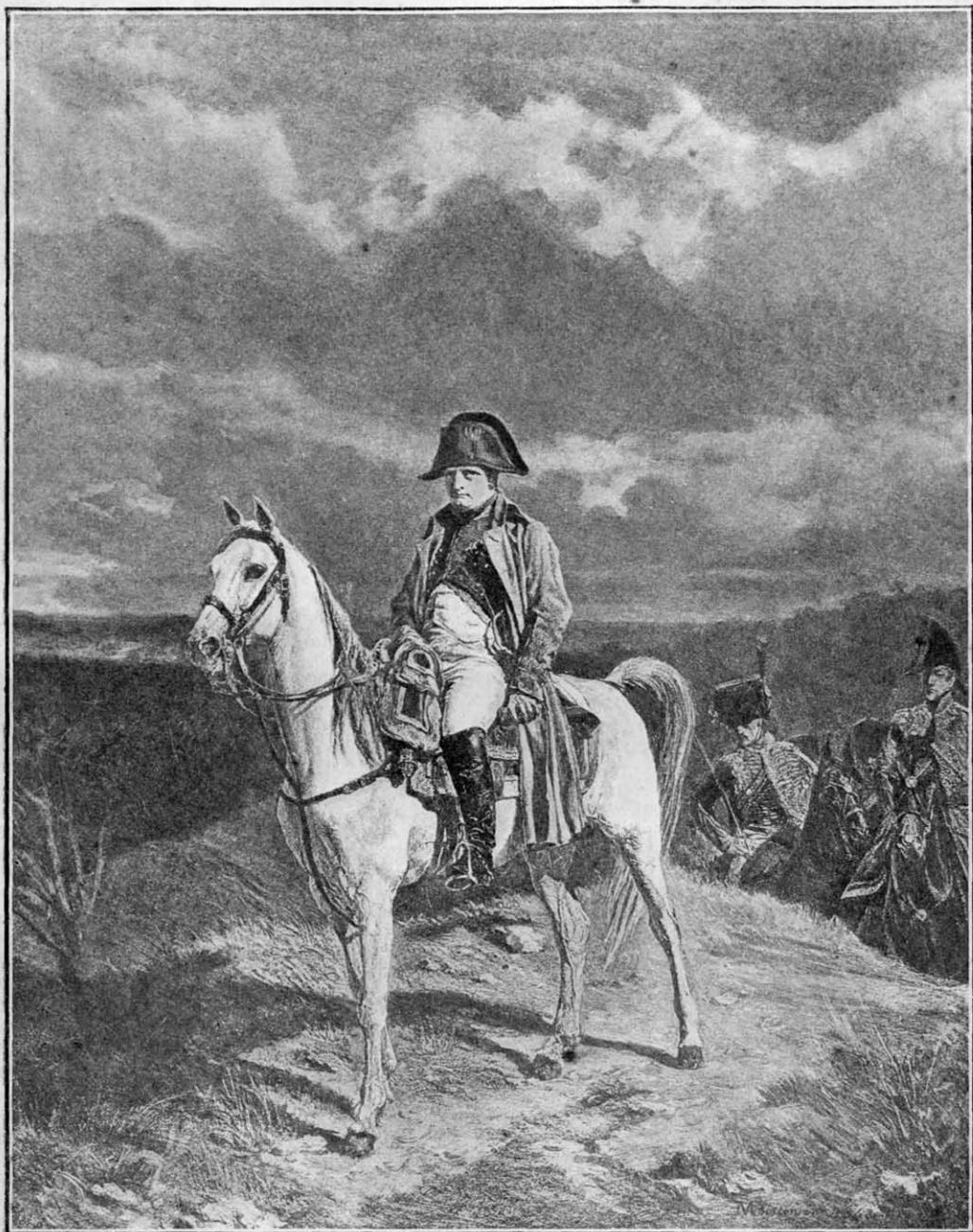
Наполеонъ — императоръ.

тер-ри (ок. Страсбурга) и разстрѣлялъ его по приговору воен. суда. Въ томъ же году сенатъ поднесъ Н. титулъ имп-ра, плебисцитъ утвердилъ это рѣшеніе, а 2 дкб. 1804 г. папа Пій VII въ соборѣ Париж. Богоматери торжест-но помазалъ на царство «народн. избранника». Въ мрт. 1:05 г. Н. короновался и въ Миланѣ, послѣ того какъ Итал. респ-ка признала его своимъ королемъ. Амьенск. миръ оказался непрочнымъ, и въ 1803 г. вновь началась война съ Англіей. Н. началъ готовиться къ высадкѣ въ Англію (см. Булонская флотилія, а также Исторія воен. искусства). Но Англія подготовила нов. коалицію, чтобы отвлечь отъ себя занесен. ударъ, и тогда начался новый 10-лѣтн. періодъ непрерыв. войнъ на европ. континентѣ. Въ 1805 г. Н. обрушился на Австрію (см. Русско-австро-франц. война) и разгромилъ прот-ка при Аустерлицѣ (см. это). Расширяя свое вліяніе въ Европѣ, Н. 12 іюля 1806 г. обнародовалъ декретъ объ орг-заціи Рейнск. союза гос-твъ, подъ своимъ протекторатомъ, к-рый давалъ ему право контроля надъ вооруж. силами союза, проще говоря, право распоряжаться ими. 1 авг. б. сообщено Регенсбург. сейму, что Герман. имперія перестала существовать. Имп. Францу осталось только объявить, что онъ слагаетъ съ себя герм. имп. корону. Самовластіе Н. создало противъ него въ 1806 г. новую коалицію (см. Русско-пруско-франц. война), но онъ разгромилъ Пруссию подъ Іеною и Ауэрштедтомъ (см. эти слова), а Россіи нанесъ тяжкій ударъ въ 1807 г. подъ Фридландомъ. Въ послѣдовавшемъ затѣвѣ Тильзитск. свиданіи съ Александромъ I Н. совершенно очаровалъ послѣдняго и лично съ нимъ рѣшилъ многіе политич. еопросы съ больш. выгодною для себя и съ немалою для Александра. Для Россіи создавалась благоприят. обстановка къ самост-ной политикѣ на с. и на Балкан. полуовѣ, чѣмъ Александръ и воспользовался, присоединивъ Финляндію и Бессарабію. Александръ I получилъ бы и больше, но про его политику Н. еще въ 1805 г. сказалъ кн. П. П. Долгорукому: «Россіи надобно слѣдовать совѣсьмъ друг. политикѣ и помышлять о своихъ собств. выгодахъ, а не о чужихъ». Въ Тильзитѣ же онъ свидѣлся съ обольстит-ной прус. королевой Луизой, черезъ к-рую хотѣли воздѣйствовать на него въ смыслѣ выгодъ Пруссіи; но Н. не поддался ей чарамъ, говоря, что это обошлось бы Франціи слишкомъ дорого, ибо Луиза предъявила ему знач-ныя политич. требованія. За то нѣжн. его романъ съ 16-лѣтн. польск. графиней Валевской получилъ полное развитіе; его сынъ, гр. Валевскій, б. вполнѣдствіи извѣстн. мин-ромъ Н. III. Поляки увлеклись мечтой при помощи г-жи Валевской добыть отъ Н. госуд. самост-ность. Н. пользовался услугами поляковъ даже въ Испаніи (Сомма-Сьерра), но сдѣлалъ оч. мало. Онъ ихъ ласкалъ, а самъ въ то же время общалъ Галицію Австріи. Каждая нов. побѣда неотвратимо влекла счастл. полк-дца все въ болѣе широкія предпріятія, не имѣвшія уже никакого соотношенія съ узк. рамками нац-стей. Франція оказалась для него слишкомъ тѣсною. Н. самъ говорилъ: «Если я перестану воевать, я погибъ». Какая-то невѣдом. сила устремляла его къ достиженію цѣлей, постепенно разрастающихся; онъ не м. остановиться, пока не погибъ подъ давленіемъ сопротивленій, вызванныхъ имъ же.

Эрфуртское свиданіе (снт. 1808 г.) съ Александромъ показало Н. въ ореолѣ его славы: его окружала свита бѣнценосцевъ, т. к. своихъ братьевъ онъ сдѣлалъ королями, а сестру—королевой; мелк. гос-ри чуть не прислуживали ему за столомъ. Когда папа началъ препятствовать полн. госп-ву Н. надъ галликанск. церковью, онъ въ 1808 г. занялъ войсками Римъ, а черезъ годъ объявилъ о прекращеніи свѣтск. власти папы и присоединилъ Церков. область къ Франціи. Война съ Австріей въ 1809 г. (см. Австро-франц. война) опять была побѣдоносна и запечатлѣна высокимъ воен. искусствомъ. Хотя онъ и потерпѣлъ неудачу подъ Асперномъ, но выигралъ рѣшит. битву подъ Ваграмомъ (см. эти слова). Мечтая объ упроченіи династіи, онъ развелся съ Жозефиной и посватался къ сестрѣ Имп. Александра, Вел. Княжнѣ Екатеринѣ Павловнѣ. Потерпѣвъ здѣсь неудачу, Н. женился въ 1810 г. на дочери австр. имп-ра, 18-лѣтней Маріи-Луизѣ. Свадьба б. отпразднована съ невѣроятн. пышностью, 5 королей несли шлейфъ новой франц. имп-цы. Въ слѣд. году родился сынъ, названный «римск. королемъ». Однако, затѣмъ звѣзда Н. стала закатываться. Въ европ. странахъ, и прежде всего въ Испаніи, проявились националистическія идеи. На значеніе новаго фактора и необходимость имъ воспользоваться указалъ англ. премьеръ Питтъ еще въ 1805 г. Когда въ 1809 г. Н. собрался самъ лично нанести ударъ Англіи въ Испаніи, первая выдвинула нов. коалицію, и Австрія послужила громоотводомъ. Н. самъ говорилъ: «Австрія объявила мнѣ войну при самомъ вступленіи моемъ въ Испанію; отсрочъ она эту войну на 4 мѣс., и я окончилъ бы дѣла въ Испаніи». Хотя «испан. вередъ» былъ оч. мучителенъ Н., однако, онъ не сомнѣвался въ успѣхѣ. Его имперія раздвинулась шире, чѣмъ когда-либо. Въ 1810 г. прирѣзана къ Франціи часть Испаніи на р. Эбро, а въ слѣд. году—прибрежье Сѣверн. и Балт. морей до самаго Любека. Въ распоряженіи Н. были Италія, Иллирія, Ионическіе острова, Рейнскій союзъ, Гельветическая республика, Баварія, Саксонія, Вюртембергъ, Данія и Норвегія. Пруссія и Австрія также повиновались ему. Денежныя средства были въ изобиліи. Пользуясь всѣмъ этимъ, Н. настойчиво продолжалъ борьбу съ Англіей посредствомъ «континент. системы» (см. это). Система эта оказалась оч. тяжелой для всѣхъ европейск. гос-твъ и даже для самой Франціи. Въ 1811 г. Россія окончат-но отказалась слѣдовать ей, а т. к. накопились и др. поводы для войны, то въ 1812 г. Н. двинулся въ Россію съ огром. арміей (см. Отечествен. война). Т. к. въ тылу съ Испаніей не б. покончено, то теперь преслѣдовались 2 цѣли сразу, вопреки принципу, к-раго Н. такъ строго придерживался до 1809 г. Въ наружности Н. къ этому времени произошла больш. перемѣна. Онъ сильно пополнилъ, движенія его утратили живость, по временамъ у него обнаруживались признаки повышен. чувствит-сти, к-рую объясняли какъ симптомы истеричности. Привычка пить крѣпк. кофе, чтобы разгонять сонъ, вызывала нервн. припадки. Появились признаки камен. болѣзни, к-рая быстро развилась. Однако, хотя онъ попрежнему проявлялъ необыч. дѣят-сть и физич. неутомимость, но раздвоеніе личности Н., какъ имп-ра и какъ полководца, все болѣе давало себя чувствовать.



Наполеонъ I.
(Съ картины Делароша).



Наполеонъ I.
(Съ картины Мейсонье).

Первая (гос-рь) всегда стоит на 1-мъ планѣ; вторая же (полк-децъ) часто ступшевывается. Поэтому подъ Бородиною (см. в то) онъ не пустилъ въ дѣло резервъ (гвардію) для довершенія удара и полн. разгрома прот-ка, какъ сдѣлалъ бы, если бы оставался только полк-децъ. При отст-ніи изъ Россіи онъ уже не сажился верхомъ. Иногда ѣздили въ экипажѣ, а больш. частью, одѣтый въ длин. кунью шубу, съ толстой берез. палкой въ рукахъ, молча шелъ пѣшкомъ въ рядахъ солдатъ съ какимъ-то сверхъестеств. спокойствіемъ. По возвращеніи въ Парижъ физич. силы Н. снова возродились; затрудненія, съ к-рыми приходилось бороться въ 1813 г., казалось, еще болѣе изощрили его госуд. способ-ти; госуд. машина немедленно пришла въ наилучш. порядокъ; депутаціи начали прибывать со всѣхъ концовъ; прав-ство стояло прочно; проектъ учр-нія регентства для Марии-Луизы на время отсутствія имп-ра не встрѣтилъ сопр-ленія со стороны обществ. мнѣнія; народъ б. всецѣло охваченъ энтузіазмомъ. При орг-заціи вновь арміи оказалось, что списки числен. состава утрачены во время похода въ Россію. Колосал. память Н. пришла на помощь: еще консуломъ онъ всегда зналъ всѣ подробности состава кажд. части до ротъ и эск-новъ, до числа въ нихъ старослужащихъ и конскриптовъ. Въ 1813 г. (см. Коалиц. войны, война за освобожденіе Германіи) Н. показалъ, какъ и прежде, чудеса тактич. и стратег. иск-ва; но подавленный обстоят-вами и числен. превосх-вомъ противника «въ битвѣ народовъ» подъ Лейпцигомъ, онъ вынужденъ б. отступить. При этомъ, конечно, гос-тва Рейнск. союза отъ него отпали. Въ Парижѣ его попрежнему встрѣтили хорошо. Фр-зы желали мира, но не иначе какъ почетнаго. Н., какъ левъ, отбивался въ 1814 г. отъ союзниковъ. Смѣлость его плановъ, быстрота движеній, умѣнье получить людей и средствъ отъ изнемогавшей страны, преданность, к-рую онъ внушилъ своимъ плохо одѣтымъ и переутомлен. войскамъ, безсмертн. образцы воен. иск-ва, имъ проявленные, — все это является необычайнымъ. Ланжеронъ писалъ: «Н. былъ какимъ-то пугаломъ для нашихъ ком-ровъ. Онъ мерещился имъ всюду. Онъ колотилъ насъ всѣхъ поочередно... Едва мы успѣвали выработать какой-либо планъ дѣйствій, какъ онъ уже оказывался разстроенымъ». Несмотря на взятіе Парижа непр-лемъ, Н., находившійся въ Фонтенбло, рѣшилъ дать сраженіе. Это не было бравадой; расчетъ силъ б. сдѣланъ правильно, и были шансы на успѣхъ. Но маршалъ, его ближайш. пом-ки, утомленные войной и желавшіе насладиться своими титулами и богатствами, не желали продолженія борьбы. Мармонъ, соратникъ Н. съ юн. лѣтъ, измѣнилъ ему и передался врагамъ, а Ней, Лефевръ, Удино и Мадональдъ заставили его подписать отреченіе отъ престола (6 апр. 1814 г.). За нѣск. дней передъ отреченіемъ Н. сказалъ Коленкуру: «У меня въ арміи ведутъ честн. образомъ игру только н. чины и оф-ры, не заслужившіе еще граф., герц. и княж. титуловъ. Мнѣ слѣдовало выслать всѣхъ этихъ бывш. героевъ изъ арміи... и начать войну опять съ молодыми людьми, обладающими юношеской, незапятн. еще доблестью». Въ ночь на 12 апр. Н. принялъ ядъ, приготовленный еще въ 1812 г., но онъ не подѣйствовалъ. Послѣ трогател. прощанія съ гвардіей въ Фонтенбло Н. уѣхалъ на о-въ Эльбу, отданный въ его владѣніе. Онъ не

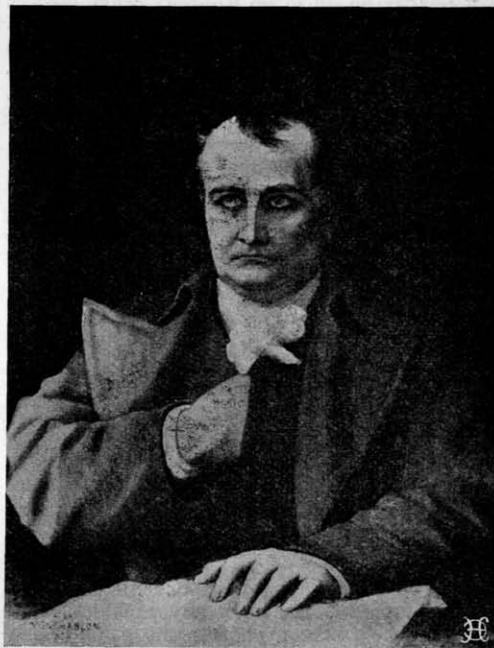
м. находится въ праздности: немедленно улучшили дороги, укрѣпили важнѣйш. пункты и сформировалъ прекрас. отрядъ въ 1.600 ч. Онъ входилъ во всѣ подробности жизни своей микроскоп. имперіи, к-рую м. обѣхалъ кругомъ въ 2 дня. Солеварни и жел. рудники, главн. источники благосостоянія, сдѣлались знач-но доходнѣе. Марія-Луиза не пріѣхала къ Н.: ей въ видѣ искусителя приставили въ Австріи изящн. челоѣвка, камергера гр. Нейпперга, съ к-рымъ она и уѣѣшила. Здоровье Н. поправилось. Опасаясь, не безъ основанія, что его уьютъ или похитятъ и заточатъ гдѣ-нибудь далеко (на Вѣнск. конгрессѣ шла рѣчь о томъ, что Н. находится слишкомъ близко къ Европѣ и что его надо удалить на Азорск. о-ва или на Св. Елену), не получая общаи. содержанія (2 милл. фр. въ годъ), Н. рѣшилъ бѣжать, — хуже быть не могло. Обстоят-ва для этого складывались благоприятно. Бурбоны, вернувшись во Францію, «ничему не научились и ничего не забыли»; они съ жадностью стали вводить старый порядокъ, а главное — уничтожать социальн. пріобрѣтенія революціи. Наполеоновск. оф-ровъ и у.-оф-ровъ увольняли массами, чтобы очистить мѣста для своихъ, презрительно относились къ ген-ламъ, провели законъ о вознагражденіи эмигрантовъ за отобранныя имѣнія. Въ странѣ царилъ недовольство; уже въ іюлѣ 1814 г. пронесся слухъ о возвращеніи Н., и съ осени этого страстно ждали. 26 фвр. 1815 г. маленькая фл-ія изъ 8 суд., имѣя на борту 1.600 солд., 8 лош. и нѣск. пушекъ, подплыла къ бер. Франціи. 1 мрт. Н. высадился на берегу Жуанск. залива и по дорогѣ къ Греноблю встрѣтилъ отрядъ королевск. войскъ, преградившій ему дорогу. Н. одинъ медленно подошелъ на пистолет. выстрѣлъ въ сѣромъ походн. сюртукѣ и въ треуг. шляпѣ съ трехцвѣтной кокардой. «Солдаты 5-го п., — сказалъ онъ звучнымъ спокойн. голосомъ, — я передъ вами! Оф-ръ скомадовалъ для пальбы. Подойдя еще на нѣск. шаговъ, Н. разстегнулъ сюртукъ, обнажилъ грудь и воскликнулъ: «Если между вами найдется солдатъ, к-рый въ состояніи убить своего имп-ра, онъ м. сдѣлать это безпрепят-но: моя грудь къ его услугамъ». Стройн. ряды войскъ мгновенно превратились въ толпу растроганныхъ, плачущ. людей, бросившихся съ восторжен. привѣтствіями цѣловать ноги своего кумира. Г-зонъ Гренобля передался на его сторону и отворилъ ворота: «До Гренобля я былъ еще искателемъ приключеній, а въ Греноблѣ сталъ гос-ремъ», писалъ впоследствии Н. Дальнѣйш. шествіе его къ Парижу было триумфальнымъ. Людовикъ XVIII выслалъ противъ него Ней, но Ней перешелъ на сторону Н. со всѣмъ отрядомъ. Людовикъ бѣжалъ, не успѣвъ захватить со стола депеши Талейрана, компрометировавшія его относ-но Россіи. Н. переслалъ ихъ Александру. Началось вторичное царст-віе, извѣстное подъ именемъ «Ста Дней». Народ. массы привѣтствовали возвращеніе Н. Онъ являлся въ ихъ глазахъ бойцомъ за націонал-стѣ и державн. права народа, хотя самъ не мало удивился бы, если бы кто-нибудь это сказалъ. Онъ объявилъ, что единств. его заботой будетъ огражденіе интересовъ и принциповъ революціи отъ посяга-въ эмигрантовъ. «Дополнит. актъ» къ конституціи б. составленъ чрезвычайно либерально при участіи такихъ лицъ, какъ Бенжаменъ Констанъ. Работа Н. въ теченіе 2 мѣс., даже

и для него, была чрезвычайно напряженной и скоро оразилась на состояніи его здоровья, которое сильно ухудшилось; начались серьезныя страданія желудка и мочев. путей. Влѣдствіе утомленія и нервнаго разстройства онъ иногда горько плакалъ передъ портретомъ сына. А отдохнуть, успокоиться б. нельзя, — слѣдовало ѣхать къ арміи и начинать кампанію противъ англичанъ и пруссаковъ, занимавшихъ Бельгію (см. Коалиціонныя войны и Ватерлоо). Начало кампаніи было превосходно, достойно генія великаго императора; но затѣмъ фр-зы понесли крупную неудачу при Ватерлоо. Передъ сраженіемъ Н. страшно страдалъ отъ каменной болѣзни, усилившейся вслѣдствіе продолжительной верхов. ѣзды. Къ этому присоединилось переутомленіе. Въ самое послѣднее время найденъ документъ, проливающій новый свѣтъ на причины неудачи Н. при Ватерлоо, — записка нач-ка штаба Н., Сульта, къ Груши. До послѣдн. времени считали, что эта записка б. написана карандашомъ и что оф-ры штаба Груши неправильно ее поняли и прочли вмѣсто: *La bataille est engagée sur toute la ligne*, слѣдующее: *La bataille est gagnée sur toute la ligne*. Оказывается, что записка написана чернилами и имѣла, кромѣ того, postscriptum: «Une lettre qui vient d'être interceptée porte que le général Bulow doit attaquer notre flanc droit. Nous croyons apercevoir ce corps sur les haut. urs de Saint-Lambert. Ainsi ne perdez pas un instant pour vous rapprocher de nous et nous joindre et pour écraser Bulow que vous prenez en flagrant délit». (См. статью *Frederic Masson*'а въ «L'Echo de Paris» отъ 17 іюля 1912 г. и соч. *Henry Houssaye* «1815»). Послѣ пораженія при Ватерлоо 3 іюля Н. пріѣхалъ въ Рошфоръ. Кап-нъ америк. к-бля заявилъ, что сочтеть для себя величайш. счастьемъ и честью принять Н. къ себѣ на борть; но въ тѣ времена флагъ Соед. Штатовъ не м. ограждать его лич. безопас-ть, и онъ рѣшилъ отдаться на «великодушіе Англіи», прося гостеприимства этой страны, чтобы ему позволено было жить тамъ частн. человѣкомъ подъ именемъ ген. Дюрока. 15 іюля его встрѣтили на «Беллерофонѣ» со всѣми почестями, но затѣмъ отвезли на о-въ Св. Елены, гдѣ надзоръ его тюремщика Гудсона Лоу отличался мелочн. придирч-стью. Днемъ часовые держались въ 600 ш. отъ дома Н., а ночью стягивались къ самому дому. Здѣсь Н. прориктовалъ свои мемуары и воен. сочиненія, запечатлѣнные его геніал-стью. 5 мая 1821 г. Н. сконч. отъ рака желудка, какъ это признается больш-вомъ историковъ. Лучш. поэты Европы отозвались на кончину Н. Пушкинъ въ стихотвореніи «На смерть Н.», м. пр., писалъ: «Да будетъ омраченъ позоромъ тотъ малодушный, кто въ сей день безумнымъ возмутитъ укоромъ его развѣчанную тѣнь». Англичане и послѣ кончины гиганта вѣка не отнеслись къ нему съ уваженіемъ: надъ могилой б. положена простая камен. плита, на к-рой даже не развѣшили высѣчь слово «имп-рь». Въ 1840 г. прахъ Н. торжест-но б. перевезенъ во Францію, въ Парижъ, и положенъ въ Домъ Инвалидовъ, въ великолѣпн. саркофагъ, сдѣланный изъ рус. гранита. По этому поводу лучшія стихотворенія б. написаны В. Гюго и М. Ю. Лермонтовымъ. («Послѣднее новоселье»). Какъ полк-децъ, Н. считается величайшимъ для всѣхъ временъ и народовъ. Въ теченіе 20 л. Н., какъ

гл-щій, совершенно самост-но велъ войны при самыхъ разнообраз. обстоя-вахъ. Ему пришлось имѣть дѣло съ п-рвокласс-ми оборонит. линіями (Альпы—1800, Дунай—1809), выполнить десантъ (1798) и готовиться къ гигантск. десанту (1803—05), вести войну степную (Египеть) и горную (Апеннины и Альпы въ 1796—97 гг., война въ Испаніи), производить наступат. переправы (неудачная—Аспернъ 1809 г. и удачная—черезъ р. По въ 1796 г. и Дунай въ 1809 г.) и отступат-ную (Березина—1812). Отъ природы Н. б. одаренъ умомъ въ высш. степени положит-мъ, строго расчитывающимъ, чуждымъ увлеченій и мало склоннымъ къ разн. рода умозрѣніямъ, к-рыя онъ въ насмѣшку называлъ «идеологіей». Вмѣстѣ съ тѣмъ его умъ былъ необык-ной творч. силы, комбинаціонный, богатый идеями, создаваемыми кипуч. воображеніемъ уроженца юга. Однако, его воображеніе было всегда плодотворнымъ, но отнюдь не разнужданнымъ, способнымъ увлечь за предѣлы благоразумія; онъ самъ говорилъ, что 1-мъ качествомъ полк-дца считаетъ «голову», т. е. способ-ть «не дѣлать себѣ картинъ», друг. словами, не подчиняться воображенію. Его умъ обладалъ чрезв-ной проніцат-стью, глазомѣромъ, чисто демонич. способ-тью заглянуть въ душу прот-ка, разгадать его духов. силы и намѣренія; все это, при быстр. оцѣнкѣ мѣс-ти, дѣлало Н. въ глазахъ своей арміи и арміи прот-ка какимъ-то кодуномъ и всеяло суевѣрный къ нему ужасъ. Онъ обладалъ даромъ быстро соображать всю цѣпь послѣдствій и провидѣть конечный, иногда оч. отдаленный, резулт-тъ принят. рѣшенія. При помощи настойч. труда и лихорад. жажды знанія умъ Н. б. обогащенъ обширн. запасомъ свѣдѣній по самымъ разнообразн. отраслямъ; ими Н. м. обладать только посредствомъ своей колоссал. памяти. Выше всего въ Н. слѣдуетъ поставить изумит. развитіе характера, ничѣмъ несокрушимую силу воли, доходившую до того, что для себя онъ ничего не считалъ невозможнымъ. Величіе характера вполне отвѣчало величію ума. Въ этомъ отношеніи Н. болѣе другихъ велик. полк-дцевъ подходилъ къ выс. идеалу равновѣсія ума и характера, к-рый имъ же б. установленъ. Всѣ эти кач-ва проявлялись у Н. въ высш. ихъ развитіи именно въ тѣ минуты, когда обык-ные люди теряютъ голову. Чѣмъ грознѣе была обстановка, тѣмъ изобрѣтат-нѣе и шире становился геній Н. (Арколе, Аспернъ, Ваграмъ, Березина и послѣдн. недѣли камп. 1814 г.). Многократно во время сраженій, да и въ друг. случаяхъ, онъ подвергалъ себя велич. опасности, надо думать, терялъ даже сознание того, что въ природѣ человѣка существуетъ инстинктъ самосохраненія, чувство страха. Эта драгоц. черта позволяла ему принимать такія рѣшенія, о-к-рыхъ заурядн. людямъ и подумать страшно, а также помогала вести войска на опасн. подвиги. Въ исполненіи своихъ велик. и смѣл. предначертаній онъ проявлялъ безгран. энергію и необык. дѣят-сть, притомъ не порывами, а равномерно, по крайн. мѣрѣ въ 1-й періодъ своего воен. поприща, когда еще обладалъ крѣпк. здоровьемъ и сверхчеловѣч. вынослив-стью. Изодня въ день онъ дѣлалъ по 40 вер. верхомъ, чтобы все видѣть собств. глазами, т. к., по его словамъ, полк-децъ «не д. падать себя въ дѣлѣ рекогнос-къ, но беречь себя въ бою». Обворожить въ обращеніи, заполнить, а когда нуж-

но, навести ужасъ,—никто не умѣлъ этого дѣлать, какъ онъ. Энергія и находч-сть нѣк-рыхъ его маршаловъ поднималась или падала въ зависимости отъ того, былъ ли близокъ Н., или отсутствовалъ. Краснорѣчіе Н. увлекало; онъ умѣлъ говорить и съ солдатами, и съ маршалами на воен. совѣтахъ (см. Правственнѣй элементъ). Его приказы, воззванія и прокламаціи считаются образцами воен. краснорѣчія; главное, они б. хорошо соображены съ духовн. средствами тѣхъ, къ кому обращались. Съ 1809 г. начинаетъ проявляться уже нѣк-рый упадокъ въ ген и Н. Избалованный постыжн. успѣхами, онъ по временамъ терялъ чувство мѣры при оцѣнкѣ людей и вещей и нерѣдко требовалъ, чтобы тѣ и другіе были не такими, какъ они есть, а какими онъ желалъ видѣть ихъ въ извѣстн. минуту. Когда-то «рабъ природы вещей», какъ онъ самъ называлъ себя («на войнѣ обстановка повелѣваетъ»), онъ сталъ пренебрегать ею, слѣдствіемъ чего явились эфемерн. предпріятія, въ родѣ похода 1812 г. Сказались и физич. утомленіе и тучность и слабость здоровья. Онъ уже не м. такъ долго оставаться на конѣ, какъ прежде, не м. всюду быть самъ; теперь вмѣсто того, чтобы приказывать, онъ постоянно совѣщался съ приближенными, т.-е. дѣлалъ какъ разъ то, надъ чѣмъ прежде смѣялся. Однако, и въ этотъ періодъ, когда было нужнѣе, Н. проявлялъ изумит. дѣят-сть, волею своею побарывалъ недуги и поражалъ своей выносливостью. Но чего это стоило! Вліяло на успѣхи и отмѣченное выше раздвоеніе его личности, вызывавшее колебаніе воли и пропускъ благопріятн. минуты. Передъ открытіемъ камп. 1813 г. Н. хотя и сказалъ: «Эту кампанію я буду вести, какъ ген. Бонапартъ», но «имп-ръ» все-таки повліялъ въ пропускѣ удобн. минуты для отст-нія за р. Заалу и съ Лейпцигск. поля сраженія. Однако, съ 1805 по 1809 г. «имп-ръ» не мѣшалъ «ген-лу», и политика Н. шла рука объ руку съ его стратегіей; но это былъ періодъ наступат. войнъ, тогда какъ со 2-ой половины камп. 1812 г. война сдѣлалась оборонит-ной, даже почти безпрерыв. отст-ніемъ отъ Москвы до Парижа. Въ 1813 г., когда Н. получилъ извѣстіе о пораженіи Нея подъ Денневицемъ, онъ не выѣзжалъ изъ недоволавія, а приписалъ этотъ неуспѣхъ трудности воен. иск-ва и обѣщавъ когда-нибудь написать трактатъ о воен. дѣлѣ, въ к-ромъ предполагалъ изложить глав. основы воен. иск-ва съ такой ясностью, что его м. будетъ изучать, какъ изучаютъ науки. Хотя на о-вѣ Св. Елены снѣ имѣлъ для этого много времени, но такой книги въ прямомъ значеніи не написалъ; однако, исторія всѣхъ его походовъ служить такой книгой и превосходно иллюстрируетъ основн. положенія воен. науки. Н. говорилъ: «Наступат. войны д. вести, какъ вели ихъ Александръ, Аннибалъ, Цезарь, Густавъ-Адольфъ, Тюреннъ, пр. Евгений и Фридрихъ». Читайте и перечитывайте ихъ 83 похода, подражайте имъ,—вотъ единствен. средство сдѣлаться велик. полк-дцемъ и проникнуть въ тайны воен. иск-ва». Въ наст. время представл-ми воен. наукъ установлены слѣд. Наполеон. принципы: 1) Въ началѣ войны (кампаніи, операціи)—крайн. напряженіе силъ сразу для вѣрнѣйшаго и скорѣйш. достиженія цѣли, не опасаясь назначить слишк. много войскъ, а наоборотъ—слишкомъ мало. 2) Соср-ченіе силъ на рѣшит. пунктѣ въ рѣшит. минуту. Для это-

го—искусн. группировка силъ не только на отдѣл. театрахъ воен. дѣйствій, но и на всемъ театрѣ войны, соср-ченіе гл. массы войскъ на гл. театрѣ воен. дѣйствій и отдѣленіе на второстепенные возможно меньш. силъ, а иногда и полное прене реженіе имъ (Ганноверъ въ 1805 г.); восполненіе недостатка силъ развитіемъ подвижн-ти (1796 г.) или искусн. польз-ніемъ мѣс-ткъ, какъ то рекомендовалъ Н. Массенъ въ 1805 г. на итал. театрѣ: «50 тыс-мъ фр-зовъ, опирающихся на рѣку, нечего опасаться 80 т. непр-ля, какого бы рода и свойства онъ ни былъ». 3) Однор-ность дѣйствій, друг. словами—силы, развернутыя на исходн. линіи операціи, д. б. всѣ однор-но подведены къ полю сраженія, т. к., по словамъ Н., «ген-лы, сберегающіе свои войска



Наполеонъ на островѣ Св. Елены.

ко дню, слѣдующему за сраженіемъ, обыкновенно бывають биты»; это смерт. приговоръ стратег. ервамъ. 4) Внезап-сть, включающая скрытность и быстроту,—самый лучшій способъ подготовкн успѣха. 5) Дѣят-сть въ самомъ широк. смыслѣ, т.-е. не только физическая, но также и дѣят-сть ума и воли, ведущая къ болѣе быстр. выясненію обстановки, выработкѣ плана и принятію его. 6) Жив. сила, армія—глав. факторъ на войнѣ, а слѣд-но, и гл. предметъ дѣйствій; все остальное имѣетъ значеніе лишь въ томъ смыслѣ, насколько ее усиливаетъ или ослабляетъ (16 выигранныхъ Н. полев. сраженій отдали въ его руки 153 кр-сти). Поэтому цѣлью марша д. б. неприят. станъ, цѣлью боя—уничтоженіе его арміи. 7) Наибольш. энергія въ развитіи cadaго одержан. успѣха, возможно полная эксплуатація побѣды путемъ безотвязн. преслѣд-нія разбитаго прот-ка. 8) Безопас-ть линіи дѣйствій (операц. линія), т.-е. обезпеченіе фланговъ и тыла. Такъ, въ 1805 г., передъ сраженіемъ при Аустерлицѣ, когда линія дѣй-

ствій Н. растянулась до 700 вер., онъ изъ 200-тыс. арміи выдѣлилъ $\frac{3}{4}$ для обезпеченія тыла, оставивъ временно впереди только 50 т. Въ 1806 г. на Вислѣ, въ удаленіи на 1.000 вер. отъ Франціи, изъ 300-тыс. арміи онъ тоже оставилъ $\frac{3}{4}$ въ тылу и лишь 70—80 т. впереди; въ 1800 г. въ Италиі—изъ 55-тыс. арміи въ тылу 25 т. Однако, въ 1813 г., когда его положеніе на Эльбѣ находило опаснымъ и совѣтовали отступить за р. Заалу и дальше за Рейнь, Н. указалъ на побѣду, какъ на лучшей способъ обезпеченія операціонной линіи. «Конечно, не слѣдуетъ легкомысленно обнажать свою линію дѣйствій; это я знаю; это—правило, рекомендуемое здравымъ смысломъ; это—азбука воен. иск-ва; но въ виду велик. интересовъ не слѣдуетъ останавливаться передъ жертвами и опасаться, подобно Кортецу, жечь своихъ к-бли. Если бы воен. иск-во заключалось только въ томъ, чтобы ничѣмъ не рисковать, то слава сдѣлалась бы достояніемъ посредственности... Вы опасаетесь, что мое полженіе въ



Наполеонъ въ гробу

сердцѣ Германіи слишкомъ рискованно; но развѣ при Маренго, Ваграмѣ, Аустерлицѣ я не былъ въ еще болѣе рискован. положеніи? Начиная съ Арколе и до сегодня дня, всѣ мои дѣйствія были настолько же смѣлы, и въ этомъ отношеніи я слѣдовалъ лучш. образцамъ. Заботились ли Александръ, Аннибалъ и Цезарь о путяхъ отступленія, готовясь къ битвамъ, гдѣ дѣло шло объ обладаніи міромъ?. Въ камп. 1805 г., когда я сражался въ сред. Моравіи, Пруссія готова б. напасть на меня, и отступленіе въ Германію было невозможно; но я побѣдилъ при Аустерлицѣ. Въ 1806 г., вступая въ Тюринген. тѣсныни, я видѣлъ Австрію въ полн. гот-сти ринуться на мои сообщенія, а Испанію—вторгнуться черезъ Пиренеи во Францію, но я одержалъ побѣду при Іенѣ. Въ походѣ 1809 г., въ то время, когда я воевалъ на гр-цахъ Венгрии, когда Тироль возсталъ противъ меня и англ-не приближались къ Антверпену,—я еще д. б. опасаться отпаденія Россіи отъ союза со мною. Мое положеніе сдѣлалось еще затруднѣе при видѣ воен. пригот-ній Пруссіи; но я побѣдилъ при Ваграмѣ». Т. обр., Н. въ стратег. иск-вѣ умѣлъ соединить рѣшит-сть съ осторож-тью, а въ гармонич. сочетаніи ихъ и заключается идеаль воен. иск-ва. Относ-но перемѣны линіи дѣйствій Н. выразился такъ: «Линію дѣйствій не должно жертвовать, но можно ее перемѣнить.

Послѣднее составляеть верхъ воен. искусства, т. к. армія, мѣняющая линію дѣйствій, вводитъ непр-я въ заблужденіе касат-но тыла и слаб. пунктовъ, к-рымъ онъ м. угрожать». Дѣлалъ эту тонк. операцію Н. мастерски (1805 г. передъ Аустерлицемъ). Революція оставила ему въ наслѣдіе систему конскрипцій и реквизицій, к-рыя Н. усовершенствовалъ, получивъ широкую свободу въ воен. дѣйствіяхъ и огромныя для того средства. Этой конскрипціей Н. злоупотреблялъ (бралъ впередъ наборы слѣд. годовъ, т.-е. недоразвившихся юношей) и тѣмъ истощилъ Францію; однако, въ свое время она дала ему неисчерпаем. источники солдатъ. Ко всяк. войнѣ онъ гот. вился самымъ тщат. образомъ, заблаговр-но организуя силы и средства, соотвѣт-ныя тому сопр-ленію, к-рое приходилось преодолѣть, и заранѣе намѣчая планъ предстоявшихъ дѣйствій, конечно, лишь въ смыслѣ постановки ближайш. цѣли, намѣчая общее напр-ніе, а не расписывая всѣ дальнѣйшія, к-рыя зависятъ отъ обстановки. Онъ внесъ правил. взглядъ на войну. Въ его глазахъ она была борьбою самыхъ разнородн. силъ; поэтому онъ всегда задавался важной цѣлью—ра-громить непр-ят. вооруж. силы и подорвать всѣ средства борьбы. Онъ умѣлъ опредѣлить одну важнѣйшую и вѣроятнѣйшую цѣль въ данную минуту изъ массы другихъ представляющихся цѣлей и глумился надъ тѣми ген-лами, к-рые были склонны «заразъ смотрѣть на много хорош. вещей». Самъ онъ погрѣшилъ только относительно Испаніи. Если онъ и раздѣлялъ силы, то лишь во время движенія, когда надо было занять побольше простр-ва для реквизицій; но онъ искусно сосредоточивалъ ихъ къ полю сраженія, что и выразилъ кратк. афоризмомъ: «врозь двигаться и вмѣстѣ драться». Онъ создалъ «войну движенія» (энергія въ маршахъ, сраж-хъ, въ преслѣд-ніи) вмѣсто существовавшей до него, «мѣстной, позиціонной». Хотя Н. всегда искалъ боя и придавалъ ему самый рѣшит. характеръ, однако, стратегія въ его рукахъ достигла такого соверш-ва, что инс-гда одной стратегич. подготовки было достаточно для рѣшенія судьбы цѣл. операціи (Ульмъ въ 1805 г. и Маренго въ 1800 г.; послѣдняя б. ведена такъ искусно, что, даже проигравъ сраж. при Маренго, Н. одними маршами-маневрами завоевалъ бы Сѣв. Италию). Н. отличался велик. мастерствомъ въ захватѣ въ свои руки почина дѣйствій, госп-ва надъ волею и умомъ противника въ самомъ началѣ операціи и въ умѣннѣ сохранить ихъ за собою на всю кампанію. Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда силою обстоят-въ Н. приходилось вести оборонит. войну (1813—14 гг.), онъ неподражаемо пользовался каждымъ удобн. случаемъ, чтобы вырвать починъ въ дѣйствіяхъ изъ рукъ прот-ка (особенно гениаленъ его переходъ въ наст-ніе противъ Блюхера черезъ С.-Гондскія болота въ долину Марны, увѣнчавшійся разгромомъ Блюхера). Вслѣдствіе этого и оборона его въ сущ-ти обращалась въ наст-ніе, веденное только нѣск. въ болѣе тѣсн. рамкахъ. Н. явился создателемъ новой, глубокой, перпенд-ной тактики, т. наз. «наполеоновской»: прерывчатый боев. порядокъ, колонны съ разсыпн. строемъ, совмѣст. употребленіе развернут. строя и колоннъ, выдѣленіе сильн. резерва и искусн. его расход-ніе, шир. свобода расположенія кав-рии въ боев. порядкѣ и соотвѣт-ное ей употр-ніе для развѣдки,

удара въ бою (преимущ-но въ критич. минуты, для поправки дѣла) и преслѣд-нія послѣ боя, массив-нѣе арт-ріи и выдѣленіе на время боя могуч. артил. резерва, примѣненіе для удара пѣхоты массами, чѣмъ Н. даже злоупотреблялъ; такъ, въ сраж. при Ваграмѣ, къ 12 ч. д., масса войскъ, до 130 т., готовилась къ дѣйствіямъ на участкѣ Ваграмъ — Адерклаа — Рахдорфъ, т.-е. въ треуг-къ до 4 вер. по фронту и столько же въ глубину. Въ орг-заціи арміи замѣч-но выдѣленіе кав-ріи въ самостоят-ныя массы, введеніе к-совъ вслѣдствіе роста арміи и введеніе частн. ар. ий. Относит-но упр-нія войсками, к-рое до него производилось только командами, онъ широко примѣнялъ приказанія; тактика командъ смѣнилась тактикой приказаній; войска, находившіяся вблизи Н., получали приказанія и диспозиціи, вдали — директивы. Усовершен-нія, введенныя Н., замѣчат-ны не только своими частями, но особенно въ общемъ, въ сочетаніи всѣхъ нововведеній въ одно гармонич. дѣло, въ стройную логич. систему. Клаузевицъ неосноват-но упрекаетъ Н. за пристрастіе къ лобов. ударамъ; у него не было никакихъ излюблен. пріемовъ: гдѣ онъ находилъ чувствит. точку въ расположеніи прот-ка (на фронтѣ или на флангѣ), туда и направлялъ глав. ударъ. Въ этомъ дѣлѣ онъ руководствовался однимъ изъ правилъ веденія войны: «никогда не дѣлать того, что хочеть непр-ля, и только потому именно, что онъ хочеть»; поэтому, говорилъ Н. (и такъ поступалъ), «никогда не слѣдуетъ фронтально атаковать ту позицію, к-рую можно овладѣть обходомъ». Только при Бородинѣ и Ватерлоо онъ измѣнилъ этому правилу, на что имѣются объясненія. Если эти объясненія имѣютъ значеніе для Бородина, то относ-но Ватерлоо не слѣдуетъ забывать отчаян. положенія Н. уже въ началѣ сраженія, положенія, изъ к-раго не могло его вывести никакое иск-во, а лишь одна беззавѣт. дерзость, если бы судьба угодно б. увѣнчать ее успѣхомъ; это была игра *va banque*; уже тыловыя части арміи Веллингтона начали отст-н-е, и Н. м. бы торжествовать, но Блюхеръ пришелъ на помощь Веллингтону, а Груши не подошелъ къ имп-ру. Когда однажды спросили Н., какимъ образомъ онъ часто съ меньш. силами разбивалъ сильнѣйш. непр-ля, Н. отвѣтилъ: «Но и въ этомъ случаѣ все же меньшія силы претерпѣвали поражение отъ больш. силъ. Имѣя противъ себя превосходящую по числу армію, я, какъ молнія, бросался на ея флангъ, разбивалъ его, пользовался смятеніемъ непр-ля и кидался опять со всѣми силами на друг. пункты; т. обр., наносилъ я поражения по частямъ, и побѣда, к-рую я одерживалъ, была не что иное, какъ побѣда сильнѣйшаго надъ слабѣйшимъ». Хотя со временъ Н. прошло столѣтіе, запечатлѣнное множествомъ велик. изобрѣтеній и открытій, однако, его система воен. иск-ва не превзойдена и продолжаетъ царить до сихъ поръ. Войны Н., какъ произведенія гениальн. художника, навсегда останутся велик. образцами для познанія воен. дѣла, и всякій, чѣмъ больше будетъ вникать въ дѣла велик. полк-дца, тѣмъ больше будетъ открывать нов. сторонъ въ его творч-вѣ. Библиографія сочиненій о Н. не м. б. составлена съ исчерпывающею полнотою, — до такой степени обширна лит-ра о немъ. Въ 1894 г. въ Моденѣ начато изданіе Альбера Лумброзо на итал. яз. подъ заглавіемъ «Saggio di una bi-

biografia ragionata per servir alla storia dell'epoca napoleonica», съ основат-ми отзывами о сочиненіяхъ; оно д. б. заключать 15 т.т. О новѣйш. историкахъ Н. полезно соч. *Grandmaison, N. I et ses récents historiens*, а также *H. II. Карпеева*, Ист. Зап. Европы въ нов. время, т. IV. На о-въ Св. Елены Н. сопровождали нѣк-рые изъ его приближ-хъ; съ ними онъ занимался составленіемъ мемуаровъ, а нѣк-рые изъ нихъ и сами записывали и кое-что оставили, особенно относ-но пребыванія его подъ стражею на о-вѣ. *Gourgand, Mémoires pour servir à l'histoire de France sous Napoléon, écrits à Sainte-Hélène, par les généraux qui ont partagé sa captivité et publiés sur les manuscrits entièrement corrigés de la main de Napoléon* (Paris 1823, 2 vol.); *Montholon*, То же заглавіе (Paris, 1823, 6 vol.); *Le comte de-Las-Casas, Memorial de S.-Hélène* (Paris, 1823, 8 vol., 1895, 2 vol.); *Эм. Марко де Сентъ-Илеръ*, Очерки изъ жизни Н., 3 ч., перев. съ франц. (3-е изд., М., 1852); *А. Вандаль*, Возвышеніе Бонапарта, пер. съ франц. (Спб., 1905); *Его же*, Н. и Александръ I, пер. съ франц. (3 т., Спб., 1910, 1911 и 1913); *А. Леву*, Н. въ интимн. жизни, пер. съ франц. Брусиловскаго (М., 1912); *Paul Fremaux, Les derniers jours de l'Empereur; Bourrienne, Révélations intimes sur l'Empereur* (4 vol.); *Prof. Max Lenz, Napoléon* (Leipzig., 1905); *Thiers, Histoire du Consulat et de l'Empire* (Paris, 1862, есть и новое изданіе, рус. переводъ О. Кони). Критика на этотъ капитальный трудъ: *Barny, N. I et son historien M-r Thiers* (Paris, 1865); *Rüstow, Heerwesen und Kriegführung* (1862); *Lanfrey, Histoire de N. I* (Paris, 1875); *Jung, Bonaparte et son temps* (1769—99) d'après des documents inédits (Paris, 1881); *Thain, Origines de la France contemporaine* (рус. пер. подъ редакціей Я. Швырова, изд. въ Спб. въ 1907 г.; томъ V этого труда посвященъ Н.; очень интересна его характеристика); *Мишле*, Исторія XIX в. (Спб., 1883); *Вилліамъ Слоонъ (Slocum)*, Новое жизнеописаніе Н. I, пер. съ англ. (Спб., 1896); *Jork v.-Wartenburg, N. als Feldherr*; *Vel ng, Souvenirs inédits sur N.* (Paris, 1900); *Frederic Masson, N. chez lui* (Paris, 1901); *Его же*, N. et les femmes (Paris, 1893, есть рус. переводы, 1912); *Welschinger, Le divorce de N.; Meneval, N. et Marie-Louise*. Сочиненія Н. издавались много разъ. 1-е изданіе «Oeuvres de N.», Paris, 1821—22, а въ 1895 г. издано добавленіе: «N. inconnu, papiers inédits». По велѣнію Н. III, б. издана въ 1858—76 гг. «Correspondance de N.», въ 32 т., к-рая составляетъ основу всякаго изслѣд-нія о Н. Въ 1876 г. б. издано въ 2 т. «Correspondance militaire de N. I, extraite de la correspondance générale et publiée par ordre du ministre de la guerre». Къ подобнаго же рода извлеченіямъ надо отнести изданное въ 1912 г. въ 2 т. «N., raconté par lui-meme»; «Maximes de guerre et pensées de N. I», Paris, 1900; *Ф. Каузлеръ*, Правила, мысли и мнѣнія Н. о воен. иск-вѣ, воен. исторіи и воен. дѣлѣ, пер. Як. Леонтьева (помѣщено въ т. IV «Воен. Библ-ки» 1871 г.); *Ernest Picard, Preceptes et jugemens de N.*, 1913. Т. к. Н. III разрѣшилъ печатать не всѣ бумаги «Correspondance», то въ послѣд. время появилось много дополненій въ частн. изд-хъ; напр.: «Lettres, ordres et decrets de N. I en 1812—14, non insérés dans la correspondance, recueillis et publiés par M. le vicomte de Grouchy» (1897); «Lettres de l'Em-

pereur N. du 1 août au 18 octobre 1813, non insérés dans la correspondance, publiées par X.» (1909); *Pain*, Manuscrit de 1812 (Paris, 1827). Наиб. полное описание жизни и войн Н. см. *Jomini*, Vie politique et militaire de N., racontée par lui-même au Tribunal de Cesar, d'Alexandre et de Frédéric (Bruxelles, 1841); *Colonel Vachée*, N. en campagne (Paris, 1913).

НАПОЛЕОНЪ III (Charles-Louis-Napoléon), послѣдній имп-рь Франціи, младш. изъ сыновей голланд. короля Людовика Бонапарта (см. это), брата Наполеона I, и Гортензии Богарне, дочери имп-цы Жозефины отъ перваго ея брака; род. 20 апр. 1808 г. и выросъ всецѣло подъ вліяніемъ матери. Въ 1815 г. Гортензия за помощь, оказанную ею Наполеону I во время «Ста Дней», б. изгнана изъ Франціи и вмѣстѣ съ сыномъ поселилась сначала въ Швейцаріи, а затѣмъ въ Германіи. Мечтая о возстановленіи династіи Бонапартовъ въ лицѣ своего сына, умная и энергичная Гортензия сумѣла собрать вокругъ себя всѣхъ выдающихся приверженцевъ Наполеона I. Т. обр., Людовикъ-Н. воспитался въ атмосферѣ, насыщенной политич. идеями и интригами. Увѣренная, что рано или поздно сыну ея удастся занять императ. престолъ, Гортензия позаботилась о томъ, чтобы Н. получилъ хорош. образованіе. Онъ окончилъ курсъ Аугсбургск. г-зии, научился свободно владѣть нѣм., итал. и англ. языками. Въ 1825 г. онъ прослушалъ курсъ артил. и инжен. иск-ва въ воен. школѣ въ Туниѣ. Гортензия усиленно внушала сыну, что «Н. I имѣлъ два недостатка: мягкость и откровенность», что «кто хочетъ царствовать, д. умѣть молчать или говорить такъ, чтобы не сказать ничего», и что «въ политикѣ нельзя вѣрить людямъ; надо ихъ лишь эксплуатировать, однако, не слишкомъ». Въ связи съ постоян. увѣреніями окружающихъ о его блестящ. дарованіяхъ, это политич. воспитаніе развилось въ Н. безпринципность, эгоизмъ, непомѣри. тщеславіе и преувелич. представление о своихъ силахъ. Не обладая отъ природы ни глубоко. умомъ, ни особ. способ-тями, получивъ вмѣстѣ съ тѣмъ хотя и широкое, но достаточно поверхностн. образованіе, онъ съ присущимъ ему самоувѣреніемъ и легкомысліемъ слѣпо повѣрилъ въ то, что ему суждено стать вторымъ Н. I, и что это негрудно осуществить. Въ 1830 г., когда во Франціи разразилась т. наз. июльск. революція, Н. принялъ участіе въ Булонскомъ вооруж. возстаніи, но мятежъ этотъ успѣха не имѣлъ, и Н. едва избѣжалъ ареста. Въ 1832 г., Н. напечаталъ рядъ статей и брошюръ, въ к-рыхъ выставялъ себя убѣжденнымъ республ-цемъ. Желая пріобрѣсти популяр-ть среди франц. оф-ровъ, онъ написалъ «Рук-ство арт-рии» и «Политич. и воен. разъясненія о Швейцаріи» и разослалъ ихъ многимъ оф-рамъ. Въ 1834 г. онъ б. зачисленъ кап-номъ артил. полка въ Бергѣ и получилъ званіе швейцар. гражданина. Проживая недалеко отъ Страсбурга и войдя въ тайн. сношенія съ изв. авантюристомъ Персанье, Н. задумалъ совершить госуд. переворотъ, для чего б. рѣшено поднять воен. бунтъ въ войскахъ Страсбург. г-зона. Однако, эта попытка потерпѣла полную неудачу, самъ Н. б. арестованъ и, только благодаря хлопотамъ Гортензии, вмѣсто наказанія, б. отправленъ въ Америку. Въ 1837 г. онъ поселился въ Лондонѣ, гдѣ нашель себѣ но-

выхъ друзей среди англ. аристократіи. Въ 1840г., нанявъ въ Англии сотню авантюристовъ и заготовивъ для нихъ обмундир-ніе франц. пѣх. п., расположеннаго въ Булони, Н. снарядилъ въ Лондонѣ пароходъ и въ глубокой тайнѣ отплылъ во Францію. Въ ночь на 6 авг. пароходъ подошелъ къ Булони, и Н., во главѣ заговорщиковъ, явился въ казармы мѣстн. г-зона. Однако, и на этотъ разъ попытку Н. постигла неудача, онъ б. арестованъ, судимъ палатой и приговоренъ къ пожизн. заключенію въ кр-сть Гамъ. Во время пребыванія въ этой кр-сти Н. написалъ больш-во своихъ сочиненій по военнымъ, экономич. и политич. вопросамъ. Болѣе крупными изъ нихъ являются: «О воен. орг-заціи во Франціи» (проповѣдь идей всеобщ. воин-ности) и «Прошлое и будущее арт-рии». Сочиненія, написанныя въ Гамѣ, создали Н. огромн. популяр-ть; на него стали смотрѣть, какъ на серьезнаго, мыслящ. и идейн. политич. дѣятеля и искрен. патриота. Въ этомъ отношеніи особ. значеніе пріобрѣла его книга «Уничтоженіе бѣдности», появленіе к-рой привлекло къ нему горяч. симпатіи. Въ 1846 г. Н. бѣжалъ изъ Гама въ Англию. Черезъ 2 г., когда въ фвр. 1848 г. во Франціи б. провозглашена респ-ка, Н. успѣшилъ въ Парижъ, чтобы «стать подъ знамена респ-ки», т. к. «иной цѣли, какъ служить народу» у него нѣтъ. Однако, ему б. предложено уѣхать, и онъ вернулся въ Лондонъ. Между тѣмъ, во Франціи, на выборахъ въ націон. собраніе, политическіе друзья Н. выставили его кандидатуру, и онъ б. избранъ депутатомъ отъ Парижа и 4 департ-товъ. Прибывъ въ Парижъ и узнавъ, что исполнит. ком-тъ настаиваетъ на примѣненіи закона объ изгнаніи Бонапартовъ, Н. б. вынужденъ уѣхать изъ Франціи. 11 окт. націон. собраніе отмѣнило законъ объ изгнаніи, и Н. занялъ свое мѣсто среди деп-товъ законод. палаты, а 10 дкб. того же года б. избранъ през-томъ респ-ки и принесъ присягу оставаться вѣрнымъ демократ. респ-кѣ и исполнять всѣ обяз-ти, установленныя конституціею. Продолжая неизмѣнно увѣрять всѣхъ въ своемъ искрен. намѣреніи быть лишь исполнителемъ воли народа, Н. не оставлялъ мысли возстановить имперію. Наружно не порывая связи съ социалистами, голоса к-рыхъ дали ему больш-во въ работ. департ-тахъ, онъ въ то же время давалъ самымъ широк. обѣщанія монархистамъ. Составивъ мин-ство изъ ничтожныхъ, но преданныхъ ему людей, онъ сосредоточилъ въ своихъ рукахъ фактически всю власть. Чтобы успокоить обществ. мнѣніе, Н. искалъ случаевъ выступить съ рѣчами, въ к-рыхъ убѣждалъ, что «для госуд. переворота нѣтъ никакихъ основаній». 1 дкб. 1851 г., коснувшись въ бесѣдѣ съ мэр-омъ г. Парижа упорн. слуховъ о переворотѣ, Н., м. проч., сказалъ ему: «Но вы сами, г. Фавръ, вѣдь не вѣрите этимъ слухамъ? Неужели и вы сомнѣваетесь въ моей честности?» А черезъ нѣсколько часовъ имъ б. произведенъ госуд. переворотъ (2 дкб.), сопро-вождавшійся арестомъ мног. деп-товъ и бойней на баррикадахъ республ-цевъ (4 дкб.). Вся Франція б. объявлена въ осадн. положеніи, и, до нов. выборовъ през-та и членовъ законод. палаты, Н. получилъ диктатор. власть. На выборахъ при открыт. террорѣ бонапартистовъ за Н. б. собрано около 7,5 милл. голосовъ, и онъ остался на посту през-та, получивъ этотъ постъ на 10 л. Въ концѣ 1852 г., послѣ вотума

послушнаго волѣ през-та сената и плебисцита, Н. III принялъ императ. титулъ съ именемъ Н. III. Черезъ мѣсяцъ послѣ провозглашенія имперіи Н. III вступилъ въ бракъ съ Евгеніей Монтихо, отъ к-рой въ 1856 г. у него родился сынъ Евгѣній-Людвигъ-Іоаннъ-Іосифъ, погибшій въ 1879 г. въ Африкѣ, во время одной изъ эксп-цій англ-нѣ противъ зулусовъ. Достигнувъ осуществленія своихъ мечтаній и сумѣвъ сосредоточить въ своихъ рукахъ всю полноту власти, Н. III не сумѣлъ, однако, обнаружить ни администр-хъ, ни воен. дарованій. 1-я половина его царст-нія отличалась проявленіемъ небывалаго администр. произвола, игнорир-ніемъ закона со стороны властей и подавленіемъ обществ. самодѣят-сти и свободы во всѣхъ ея видахъ. Лишь въ пол. 60-хъ гг., когда глух. недовол-во въ обществ. кругахъ Франціи стало принимать угрожающій характеръ, б. начаты либер. реформы. Во внѣшн. политикѣ Н. III, стремившійся играть глав. роль въ европ. концертѣ, оказался болѣе хитрымъ, чѣмъ умнымъ и тонкимъ дипломатомъ. Воспитанный въ атмосферѣ тайн. замысловъ и политич. интригъ, онъ никогда не стѣснялся вводить въ заблужденіе даже своихъ союзн-въ. «Этотъ человекъ,—отозвался о немъ однажды мин-ръ дружеств. державы, лордъ Пальместронъ,—лжетъ даже тогда, когда молчитъ». Будучи през-томъ, Н. III постоянно увѣрялъ всѣхъ, что «лучшей гарантіей мира можетъ явиться лишь имперія», а между тѣмъ, именно въ эпоху 2-ой имперіи Франція почти непрерывно вела тяжел. войны. Такова во-1-хъ Вост. война (см. это) 1853—55 гг., предпринятая противъ Россіи, въ союзѣ съ Англійей, Турціей и Сардиніей, хотя и закончившаяся побѣдою союзн-въ, однако, бывшая настолько непопулярной во Франціи, что подъ давленіемъ обществ. мнѣнія самъ имп-рь сталъ настаивать на заключеніи мира. Истративъ до 1.500 милл. фр. и потерявъ 75 т. ч., Франція не получила отъ этой войны никакихъ существ. выгодъ. Для отвлеченія воен. успѣхами вниманія обществ. круговъ отъ вопросовъ внутр. политики, Н. III вовлекъ Францію въ рядъ далекихъ воен. экспедицій, имѣвшихъ характеръ авантюръ; такъ, съ 1858 по 1862 г. франц. войска вели войны въ Китаѣ (см. Англо-франко-китайск. война), въ Аннамѣ и Кохинхинѣ (см. Тонкинская экспедиція), въ Сиріи и Мексикѣ (см. Мексикан. экспедиція). Эксп-ціи въ Китаѣ 1858 и 1860 гг. сопровождались успѣхомъ и доставили Франціи болѣе или менѣе значит. выгоды. Еще удачнѣе, въ смыслѣ результатовъ, были воен. дѣйствія фр-зовъ въ Аннамѣ и Кохинхинѣ. За то сирійск. эксп-ція ген. Бофора на Ливанъ, въ Бейрутъ и Дамаскъ, стоившая Франціи огромн. жертвъ, выгоды, резулт-товъ не имѣла. Затѣмъ Н. III предпринялъ совершенно ненужную для Франціи войну съ Австріей за освобожденіе Сѣв. Италіи отъ австр. владыч-ва (см. Австро-итал.-франц. война 1859 г.), при чемъ имп-рь имѣлъ въ виду лишь заслужить славу идей. освобод-ля сосѣдняго дружеств. народа. Огромн. франц. армія, во главѣ к-рой сталъ самъ Н. III, нанесла авст-цамъ рядъ пораженій при Монтебелло, Турбиго и Сольферино, но вмѣсто того, чтобы, преслѣдуя ослабл-го прот-ка, заставить его очистить всю тер-рію Италіи, Н. III, имѣя въ своемъ распоряженіи 2 совершенно свѣжихъ союзн. арміи, внезапно приостановилъ воен. дѣйствія и неожиданно для самихъ авст-цевъ, втайнѣ отъ своего союзника, кор. Виктор-Эм-

мануила, вступилъ въ переговоры о разоруженіи съ австр. имп-ромъ Францемъ-Іосифомъ. 11 іюля состоялось лич. свиданіе 2 имп-ровъ въ Вилла-Франкѣ, на к-ромъ б. выработаны условія прекращенія войны, согласно коннѣ Ломбардія переходила къ Италіи, а Франція получила Савойю и Ниццу. Война съ Австріей съ очевидностью показала, что Н. III не обладалъ талантомъ полк-дца. Начавъ и ведя войну безъ опредѣл. плана, онъ проявилъ въ ней постоянн. колебанія, нерѣшит-сть и совершен. неумѣнье пользоваться обстоят-вами. Послѣ этого Н. III легкомысленно предпринялъ эксп-цію въ Мексику (1860—62), к-рая завершилась почти полной гибелью франц. десантн. арміи. Въ 1863 г., когда въ Россіи вспыхнуло польск. возстаніе, Н. III пытался организовать вооруж. вмѣшат-во



европ. державъ въ пользу возстановленія Польши, но успѣха въ этомъ намѣреніи не добился. Всегда готовый къ непосредств. участію въ разрѣшеніи междунар. споровъ, Н. III, однако, уклонился отъ союза съ Австріей, начавшей войну съ Пруссіей въ 1866 г., и остался безучастн. зрителемъ австр. пораженій и значит. усиленія Пруссіи. Когда онъ понялъ свою ошибку и потребовалъ отъ Пруссіи вознагражденія за нейтр-тетъ, то получилъ рѣшит. отказъ. Тогда онъ задумалъ купить у голланд. короля великое герц-во Люксембургъ, но преждевр-ное разглашеніе Бисмаркомъ этого проекта заставило его отказаться отъ своей цѣли. Каждая новая дипломат. неудача Н. III вызывала въ немъ все болѣе обострявшееся раздраженіе противъ Пруссіи. Склонный все преувеличивать, онъ б. увѣренъ, что въ случаѣ войны съ Пруссіей его «необходимыя войска» безъ особ. труда отбросятъ прус. армію къ в., отодвинувъ границу Франціи къ Рейну. Поэтому Н. III искалъ лишь повода, чтобы «поставить Пруссію на свое мѣсто». Такимъ поводомъ, по мнѣнію его, яви-

лась кандидатура на испан. корону нѣм. пр. Леопольда. Усмотрѣвъ въ этой канд-рѣ тайн. интригу пр. с. дипломатіи противъ династич. интересовъ Франціи, Н. III заявилъ кор. Вильгельму требованіе о воспрещеніи пр. Леопольду занять испан. престолъ. Когда подъ влияніемъ прус. короля, не желавшаго еще тогда войны съ Франціей, состоялось отреченіе Леопольда отъ короны, Н. III предъявилъ въ дерзк. формѣ нов. требованія. Отказомъ Пруссіи Н. и воспользовался, чтобы объявить Пруссіи войну. Т. обр., какъ и всѣ прежнія воен. предпріятія Н. III, франко-прус. война 1870—71 гг. (см. это) б. начала имъ безъ серьезн. повода со стороны Пруссіи. 28 июля Н. III прибылъ въ глав. кв-ру въ Мецъ и сталъ во главѣ арміи. Какъ въ австро-итал. кампаніи, онъ оказался плох. полководцемъ. Безъ энергіи и авторитета, мало освѣдомленный о силахъ прот-ка, плохо знакомый съ составомъ, состояніемъ и располож-мъ своей арміи, Н. III своимъ присутствіемъ и вмѣшат-вомъ въ распоряженія только увеличивалъ безначаліе въ войскахъ и являлся во всемъ лишнимъ. Не отдавая себѣ ясн. отчета о положеніи вещей и не придавая должн. значенія первымъ успѣхамъ прус. войскъ, Н. III былъ такъ увѣренъ въ полн. готов-ти франц. арміи вести наст-ніе, что 16 авг., въ день боя при Марсь-ля-Турѣ, телеграфировалъ въ Парижъ: «Все готово къ генеральн. сраженію, надо надѣяться, что побѣда будетъ за нами, могу поручиться, что эта побѣда будетъ рѣшит-ная». Какъ извѣстно, черезъ нѣск. часовъ фр-зы въ полн. разстройствѣ отступили къ Шалонск. лагерю. Несмотря на послѣдовавшее затѣмъ рѣшеніе воен. совѣта о необходимости Н. III оставить команд-ніе арміей и вернуться въ Парижъ, онъ не уѣхалъ изъ арміи, опасаясь, что появленіе его въ Парижъ вызоветъ революцію. Пораженіе при Марсь-ля-Турѣ и безпорядочн. отст-ніе франц. арміи уничтожили въ Н. III прежн. его увѣр-ствъ въ побѣдѣ и привели его къ полн. растерянности. 1 снт. 1870 г., находясь на полѣ битвы подъ Седаномъ, онъ, не имѣя точн. свѣдѣній о ходѣ боя и не ожидая исхода его, безъ совѣта съ своими ген-лами, положилъ оружіе передъ непр-лемъ, отославъ свою шпагу прус. королю. Извѣстіе о сдачѣ Н., Седана и арміи произвело во Франціи ошелмляющее впечатлѣніе. 4 снт. б. учреждено врем. прав-ство, и по предложенію Гамбетты (см. это) б. объявлено, что «имп. Людовикъ-Н. Бонапартъ со всей династіей пересталъ царствовать навсегда». 5 снт. Н. б. доставленъ въ Вильгельмское, откуда ему разрѣшено б. уѣхать въ Англію, гдѣ онъ и ум. въ 1873 г. въ замкѣ Чизельгорствѣ. Въ глазахъ франц. народа Н. III до сихъ поръ остается глав. виновникомъ тѣхъ націон. униженій, к-рыя Франція пережила въ 1870—71 гг. Несмотря на огромн. лит-ру, посвященную изученію жизни и дѣят-сти Н. III, его умств. и нравств. обликъ до сихъ поръ представляется нѣк-рой загадкой для историка. По отзывамъ его соврем-ковъ, Н. III не производилъ впечатлѣнія чловѣка съ живымъ и остр. умомъ, способнаго на быстрія и рѣшит. дѣйствія. Спокойный и вялый по натурѣ, онъ легко мѣнялъ настроенія и не м. долго останавливать свое вниманіе на одномъ предметѣ. Своими манерами и внѣш-тью, своимъ непрост-вомъ и удивит. легкомысліемъ онъ многимъ соврем-камъ напоминалъ женщину. Не умѣя угадывать людей, съ к-рыми сталкивался,

никому не довѣряя и постоянно прибѣгая къ обману, онъ самъ легко поддавался обманамъ. Въ то же время онъ обладалъ весьма богат. фантазіей, прекрасно владѣлъ перомъ и словомъ. Его сочиненія, изданныя въ 8 больш. томахъ еще при его жизни, посвящены самымъ разнообраз. вопросамъ и читаются съ интересомъ, но являются лишь компиляціями. По уму, характеру и дѣйствіямъ Н. III былъ прям. противополож-тью своему дядѣ Н. I. Этимъ, отчасти, объясняется, данное ему В. Гюго прозвище «Наполеонъ Ничтожный» (Napoléon le Petit). (*Sylv. Blot*, *Nap. III*, 1898; *L. Thouvenel*, *Nicolas I et Nap. III*, 1891; *S. Guétary*, *Le grand Meconnu Nap. III*, 1905; *Fr. Charles Roux*, *Alex. II, Gortchakoff et Nap.*, 1913; *P. de la Gorce*, *Histoire du Sec. Empire*).

НАППО. См. Лаппола.

НАПРАВЛЕНІЕ, умственная линія, соединяющая войсковую часть (колонну, боев. порядкомъ) съ какою-нибудь ясно обозначеннымъ предметомъ въ отдаленіи, по к-рой войска двигаются при маневр-ніи. Н. указывается для приданія большей устойчив-сти движенію, для достиженія цѣли движенія кратчайш. путемъ и вообще для поддержанія порядка при движеніи. Т. к. на мѣстности не всегда можно найти достаточное число мѣстн. предметовъ, по к-рымъ возможно держать Н., то такое указывается обык-но одной какой-либо части (въ б-нѣ—ротѣ, въ полку—б-ну), а прочія части сообразуютъ свое движеніе съ движеніемъ направляющей части. Важность держанія правильнаго Н. при обширности полей сраженія и трудности ориентироваться на нихъ въ соврем. бою такъ велика, что всѣ строевые уставы даютъ указанія по этому вопросу.

НАРА. См. Тарутино.

НАРБОННА (Narbonne), гл. городъ деп-та Одъ, во Франціи, въ 12 км. отъ Лионск. зал., на каналѣ того же имени, соединяющемъ Средиз. море съ Атлантич. ок., ок. 15 т. ж. Основанная римлянами въ 116 г. до Р. Хр., колонія *Narbo*, также *Julia Paterna* и *Colonia Decimanorum*, вскорѣ становится гл. городомъ особой провинціи (*Gallia Narbonensis*) и соперницей Марселя. Въ гавани Н., называвшейся *Rubgensis*, имѣлъ постоян. стоянку римск. флотъ, а городъ служилъ резиденціей проконсула. Въ 413 г. Н. вмѣстѣ съ Тулузою овладѣли вестготы, подъ предводительствомъ кор. Атаульфа. Въ походы Аэція (435—439) городъ б. осажденъ въ 437 г. кор. Теодорихомъ, снявшимъ, однако, осаду по прибытіи вспомогат. римск. войскъ пом-ка Аэція, Литорія. Въ 462 г. Н. б. взята вестготами и сдѣлана столицею вновь образован. корол-ва. Въ 551 г. при Н. б. разбитъ Хильдебертомъ, королемъ парискимъ, король вестготовъ, павшій самъ въ этой битвѣ. Въ 719 г. Н. б. отнята у вестготовъ испан. маврами и сдѣлана, ихъ предвод-лемъ Эль-Сарнахомъ, укрѣпл. лагерьмъ и базой для воен. операций. Сарацинами б. восстановлены укрѣпленія Н., разрушенныя во время предыдущихъ войнъ. Послѣ битвы при Пуатье городъ безуспѣшно осаждался Карломъ Мартелломъ. Въ 759 г., послѣ 7-лѣтн. блокады, Н. овладѣлъ Пипинъ Короткій. Съ Карла Вел. Н. имѣла собствен. графовъ и виконтовъ. Послѣдній изъ нихъ, Вильгельмъ, палъ въ битвѣ при Иври (1424), а въ

1447 г. виконтъ-де-Н. продалъ свой титулъ гр. Гастону IV де-Фуа, впоследствии королю Наваррскому, въ свою очередь обмѣнявшему его въ 1507 г. на герц-во Немуръ, и Н. б. присоединена къ франц. коронѣ. Людовикомъ XII б. разрушены древнія стѣны вестготовъ и укр-нія, построенныя маврами, и возведены новыя, какъ оплотъ противъ исп-въ. Въ наст. время портомъ Н. служить Ла-Нувелль, въ 22 клм. отъ нея къ ю. (*Веберъ*, Всеобщая исторія; *Hertzberg*, Geschichte des Römischen Kaiserreiches).

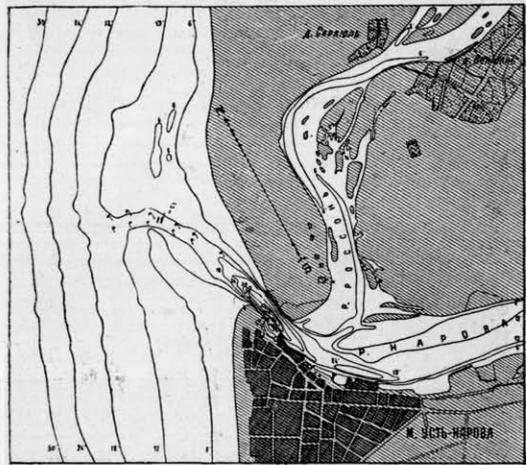
***НАРБОННЪ-ЛАРА, Луи-Мари-Жакъ**, франц. ген-ль, род. въ 1755 г. Воспитывался при дворѣ Людовика XV вмѣстѣ съ королевск. дѣтьми, вслѣдствіе чего Н. считали побочн. сыномъ Людовика XV. Однако, когда наступила революція, Н. занялъ позицію «конституціон. монархиста» и въ дѣб. 1791 г. б. назн. воен. мин-ромъ, но черезъ 3 мѣс. вышелъ въ отставку, а послѣ 10 авг. 1792 г. эмигрировалъ. Во Францію Н. возвратился послѣ 18 брюмера. Наполеонъ держалъ его сначала въ отдаленіи и лишь въ 1809 г. Н., произведенный въ дивиз. ген-лы, б. назн. губ-ромъ Рааба и затѣмъ Триеста, а въ 1810 г. отправленъ посломъ въ Мюнхенъ. Въ томъ же году Н., сумѣвшій завоевать расположеніе Наполеона, сталъ ад-томъ имп-ра и сопровождалъ его въ походахъ 1812—13 гг. Во время послѣд. похода М. ум. въ Торгау отъ тифа.

***НАРВА**, портовый заштатный городъ Спб. губ. Въ 1910 г. ок. 35 т. ж. Торговый портъ расположенъ въ ю.-вост. части Н-ской губы, при устьѣ р. Наровы, въ мѣстн. Усть-Нарова (Гукербургъ). Рейдомъ служитъ часть бухты, на 3 мили къ з. и с. отъ устья, очень безпокойная и открытая сильнымъ вѣтрамъ отъ WNW до N. Подходъ къ рейду указывается маякомъ, расположеннымъ на берегу. Самый портъ тянется по рѣкѣ на протяженіи ок. 1½ вер. Глубина у лѣв. берега рѣки достигаетъ 6 сж., но заходить въ нее м. только мелкосидяція суда, т. к. передъ устьемъ имѣется баръ, на к-ромъ глубина весною падаетъ до 9 фт. Въ послѣднее время глубина въ мор. каналѣ (см. планъ) поддерживается землечерпаніемъ до 18 фт. Догрузка и разгрузка судовъ производятся на открыт. рейдѣ, а въ самомъ портѣ суда грузятся посреди рѣки. Въ Усть-Наровѣ имѣется нѣск. частн. пристаней для склада матеріаловъ и пассажирск. пароходства по Наровѣ. Н-скій портъ отпускаетъ, гл. обр., лѣсъ за гр-цу и отчасти ленъ, а получаетъ хлопокъ и джутъ для своихъ фабрикъ, к-рыхъ въ 1903 г. насчитывалось въ г. Нарвѣ до 16. Общій грузооборотъ порта виденъ и въ слѣдующей таблицѣ:

Годы.	Имъ-зл. (въ тыс. пд.).			Вывозъ (въ тыс. пд.).			Общій грузооборотъ.
	Имъ-зл. гранитъ (съ Финляндіей).	Ка-о-тажъ.	Всего.	За гр-цу (въ Финляндію).	Кабо-тажъ.	Всего.	
1901	855	336	1.191	5.047	2.659	7.69	8.890
1905	761	457	1.218	4.313	815	5.128	6.46
1910	1.161	467	1.628	6.981	936	7.917	9.545
1911	1.331	729	2.060	5.011	1.081	5.092	7.152

Городъ основанъ въ 1223 г. датскимъ корол. Вальдемаромъ II на прав. берегу рѣки. Въ концѣ XIII в. разрушенъ и сожженъ новгородцами, послѣ чего перенесенъ на лѣв. берегъ Наровы, отстроены къ 1294 г. и обнесены камен. оборонит.

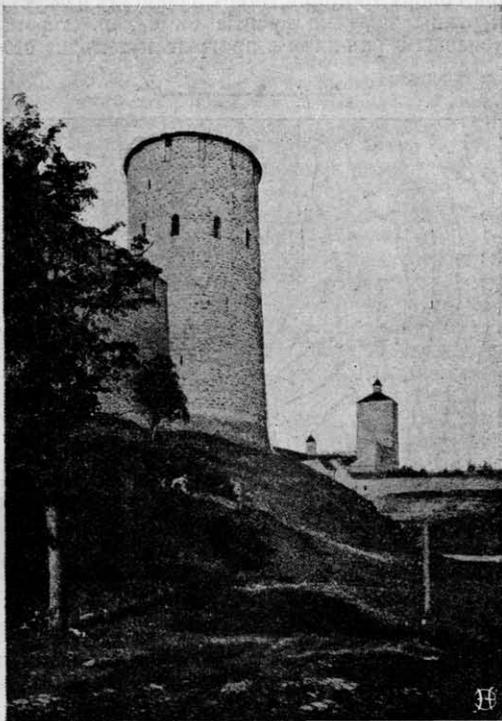
стѣнами; внутри построена цит-ль—камен. замокъ, называемый датчанами Гермейстерскимъ, а русскими—Вышгородомъ: самая Н. въ нашихъ лѣтописяхъ именуется Ругодивомъ. Датчане владѣли Н. до 1347 г., послѣ чего она перешла къ ордену меченосцевъ, к-рые обнесли городск. стѣны 5 бастіонами. Въ маѣ 1558 г. Н. б. взята войсками Иоанна Грознаго, давно уже стремившагося получить выходъ къ бер. Балт. моря; но владѣли ею русскіе только до 1581 г., когда она б. взята шведами и уступлена имъ по мирн. договору 1583 г. вмѣстѣ съ рус. кр-стой Иванъ-Городомъ (см. это). Шведы Н-скую кр-сть знач-но усилили и придали ей такую фигуру: 9 неправильн. начертанія баст-въ, въ больш-вѣ съ двойн. фланками (Фортуна, Триумфъ, Фама, Глорія, Гоноръ, Викторія, Паксъ, Триангуль и Спесь); куртины прямыя; фронты съ сухоп. стороны усилены 5 рав-нами и прикрыт. путемъ; со сто-



Планъ устья рѣки Наровы.

роны суши сух. ровъ съ камен. эскарпами и к-эскарпами и съ казематир-ной орудійн. обороной; передъ шпирцемъ съз. бастіона (Глорія)—вынесенный за гласисъ монетъ; со стороны рѣки—земл. валь, у подошвы к-раго—фоссебрея съ камен. эскарпомъ; два тутъ нѣтъ. Возобновленъ Вышгородъ и перестроены Иванъ-Городъ, к-рый получилъ видъ замка въ 3 смежн. отд-нія, изъ массивн. камен. стѣнъ и башен. Сдѣлавшись администр. центромъ шведской Ингерманландіи и вост. Эстляндіи, Н. стала второстеп. базой для шведск. флота, блокировавшаго Невск. губу во время войны съ Москвою. Въ XIV—XVII ст. черезъ Н. шла крупн. торговля зап. Европы съ Москвою и Персіей; въ Н. ежегодно приходило до 200 иностр. купеч. судовъ. Основаніе Спб. и принудит. мѣры къ развитію его торговли нанесли Н. тяжѣлый ударъ, и только послѣ проведенія Балт. ж. д. торговля Н. нѣск. ожила. Въ окр-стяхъ Н. имѣется нѣск. лѣсопилн. и механ. заводовъ и мануфактуръ (Кренгольмъ-к. мануф-ра на Н-скомъ водопадѣ). Въ р. Наровѣ и Н-ской губѣ производится крупная рыбн. ловля. *Осада Н. въ 1700 г.* Н. считалась небольшою, но сильн. кр-стью. Верки ея, обращенные къ полю, представляли во время Сѣв. войны (см. это) двойную ограду; изъ нихъ

внутренняя составляла общій ретранш-тъ (см. листъ 4, и об. 8, О. Ласковскій). По полученномъ передъ осадой свѣдѣніяхъ, г-зонъ состоялъ изъ 300 ч. пѣхоты, 400 ч. вооружен. крестьянъ, 150 кав-ристовъ и 400 вооружен. горожанъ (по журналу Петра В.—изъ 1.300 ч. пѣхоты, 200 ч. кав-ри и 400 мѣщанъ). Составъ крѣпости. арт-риі не б. извѣстенъ; по взятіи Н. въ 1704 г. число найденныхъ тамъ орудій превосходило 600. Въ провіантѣ и лѣсн. матеріалахъ недостатка не было. К-дантомъ Н. былъ рѣшительный и энергич. полкъ Горнь. Армія, назначенная въ походъ подъ Н., б. раздѣлена на 3 генеральства: Ав. М. Головина, А. А. Вейза и князя Ан. И. Репнина. Кромѣ того, изъ Нов-



Башни Ивангородской крѣпости.

города б. назначены 2 солдатск. полка и нѣск. стрѣлцкихъ, а изъ Малороссіи 10.500 каз. Т. обр., подъ Н. д. б. собрался армія въ 63.520 ч.; но т. к. полки Репнина (10.834 ч.), выступившіе изъ Москвы лишь въ первыхъ числахъ окт., равно какъ и казаки, къ бою 19 нбр. не успѣли, а въ генеральствахъ Вейзе и Головина оказался недочетъ, то подъ Н., считая и иррегуляр. полки Новгород. и Смоленск. дворянъ, собралось не болѣе 35 т. Составъ арміи не общающъ успѣха: изъ 27 т. пѣхоты, 1.500 драг. и 5 т. нестройной помѣстн. к-ницы только 3 пп. (Преображенскій, Семеновскій и полкъ Лимы, бывший Лефортовскій, т. е. 1-й Моск. выборный) были старые, 18-й пѣх. и 2-й драг. полки— вновь сформированные, 4 прежнихъ городовыхъ стрѣлцк. полка и 5 т. войскъ стараго русск. строя. Осадн. арт-рія, отправленная къ Н. изъ Москвы, Новгород. и Пскова, состояла изъ пушекъ: 43 и 30-фн.—4; 24 и 18-фн.—26; 12, 10 и

6-фн.—33; пуш. полковыхъ 3-фн.—50; 2—3-пд. мортиръ—25 и 1-пд. гаубиць—7. 22 авг. 1700 г. выступилъ въ походъ подъ Н. изъ Москвы г.-м. И. И. Бутурлинъ съ полками Преображ-мъ, Семеновск. и 4 солдатскими, всего до 8 т. За ними двинулась арт-рія и войска Головина и Вейзе. Петръ принялъ званіе капитана бомбардирск. роты, шелъ сначала съ Преображ. полкомъ до Твери, а затѣмъ, оставивъ войска, 30-го прибылъ въ Новгородъ. 1 снт. новгородск. губ-рь кн. Трубецкой выступилъ къ Н. съ солдатск. и стрѣлцк. полками, за ними 8-го покинулъ Новгородъ и самъ Царь, вмѣстѣ съ подошедшимъ отрядомъ Бутурлина. 16 снт. къ Н. подступили первыя части рус. арміи кн. Трубецкого и расположились лагеремъ въ 800 сж. отъ среднихъ напольн. фронтовъ кр-сти, окруживъ себя окопами. 23 снт. прибылъ Петръ съ 19 б-нами пѣх. и 32 ор. Вновь прибывшія части расположились сѣвернѣ лагеря Трубецкого, примкнувъ флангомъ къ рѣкѣ. 25 снт. б. приступлено къ постройкѣ циркумъ-валац. линіи. На основаніи развѣдки, съ личн. участіемъ въ ней Царя и по докладу инженер. ген. Алларта, на к-раго б. возложено гл. завѣд-ніе осадн. работами, б. рѣшено гл. атаку вести на слабѣйшій южный фронтъ (V—V1), а для раздѣленія силъ обороны, повести еще ложную атаку на баст. III—IV и вспомогат-ную—на друг. бер. Наровы, противъ Иванъ-Города. Съ 1 окт. начали подходить къ Наровѣ и остальные войска Вейзе, а затѣмъ и Головина. Вслѣдъ за ними стала прибывать и арт-рія. По мѣрѣ подхода подъ Н., войска становились лагеремъ на лѣв. бер. Наровы, въ 2 вер. отъ кр-сти, примыкая обоими флангами къ рѣкѣ, т. ч. лагерь растянулся на 7 вер. На сѣв. флангѣ, ниже Н., противъ о-ва Кампергольма, расположились полки, приведенные Бутурлинымъ и кн. Трубецкимъ; у самой рѣки—Преображ., за нимъ Семенов. пп.; на южн. флангѣ, выше Н., начиная отъ пороговъ, сталъ Шереметевъ съ иррегул. к-цею; близъ него ген. Вейзе и въ центрѣ Авт. Головинъ (сѣвернѣ кн. Трубецкого). Съ 1 на 2 окт. на участкѣ ложной атаки б. начаты осадн. работы. Противъ этихъ работъ осажденный открылъ сильн. огонь, а 2 окт. произвелъ вылазку не безъ успѣха. Начиная съ этого времени и вплоть до подхода Карла XII къ Н., тянется первый періодъ борьбы, во время к-раго всѣ силы осаждающаго б. направлены на возведеніе подступовъ къ кр-сти, постройку б-рей, вооруженіе ихъ и на бомбард-ніе Н. 4 окт. б. открыта атака противъ Иванъ-Города, а 5-го—главная. Вооруженіе б-рей шло съ больш. трудомъ, т. к. матеріал. часть была въ крайне жалк. состояніи. Съ 15 окт. приступили къ постройкѣ нов. линій, к-рыя не соответствовали дѣйствит. силѣ осадн. к-са, а рассчитывались по предположенному больш. составу и колич-ву войскъ, еще имѣвшихъ прибыть къ Н., на самомъ дѣлѣ, такъ и не успѣвшихъ ко дню боя. Благодаря этому циркумъ и контръ-валац. линія оказалась во время сраженія 19 нбр. несоизмѣрно длинными въ сравненіи съ числ-стью арміи. Линіи эти находились только на лѣв. бер. Наровы и примыкали къ ней между Кампергольмомъ и дер. Юлою (Юала). Цирк.-валац. линія состояла изъ длин. участковъ прямолин. вала, на к-ромъ мѣстами б. расположены бастіоны, люнеты и редуты. К.-валац. линія получила болѣе слабое начертаніе, съ небольшо-

редутами и флешами. Между линиями сѣв. оконеч-сти лагеря была плавуч. мостъ (между лѣв. берегомъ и о-вомъ Кампергольмомъ); отъ этого о-ва на прав. берегъ, черезъ рукавъ, имѣлся 2-й небол. мостъ. Голова моста прикрывалась небол. горнверкомъ. Въ 225 сж. (по друг. даннымъ въ 490 сж.) отъ ц.-валац. линіи, внизъ по теченію, б. устроенъ еще мостъ, прикрытый мостов. укр-н-емъ въ видѣ редана съ фланками. Брустверь ц.-валац. линіи имѣлъ 6 1/2 фт. выс. и 5 фт. толщины. 20 окт., въ 2 ч. д., съ 5 пушечныхъ и 3 мортирн. 6-рей (всего изъ 47 пушекъ и 7 мортирь) началась бомбард-ка Н. Шведы отвѣчали сильн. огнемъ. Нашъ огонь былъ вслѣдствіе плохого состоянія артиллеріи мало дѣйствит-льн. Тѣмъ не менѣе, подступы постепенно приближались къ Н. Но положеніе осаждающихъ рус. войскъ дѣлалось все тяжелѣе изъ-за недостатка продовольствія, наступившей стужи и появившихся массов. заболѣваній. Петръ употреблялъ всѣ усилія, чтобы поддержать духъ и порядокъ въ войскахъ; онъ самъ съ н. чинами работалъ въ траншеяхъ и появлялся вездѣ. Недостатокъ боев. припасовъ принудилъ на нѣкоторое время прекратить огонь. Въ это же время борьба Карла XII съ союзникомъ Петра, Августомъ II, развивалась неудачно для послѣдняго (см. Сѣверная война). Встревоженный отступлен-емъ Августа II отъ Риги и прибыт-емъ Карла XII въ Пернау съ 32 т. ч., Петръ выслалъ 26 окт. бояр. Б. П. Шереметева съ 5 т. ч. иррег. к-цы по дорогѣ на Ревель для развѣдки. 27 окт. б. предложено штурмовать Ив.-Городъ, но т. к. брешн оказались недостаточными, то приступъ б. отложенъ. 6 нбр. обнаружился недостатокъ въ снарядахъ и порохѣ. Воен. совѣтъ постановилъ: отложить дѣйствія съ 6-рей гл. атаки и поддерживать огонь только съ 6-рей противъ Ив.-Города. Въ ложн. атакѣ осаждающе, какъ въ свое время подъ Азовомъ, прибѣгли къ возведенію подвижн. вала на протяженіи 30 шаг., съ цѣлью завалить имъ крѣпост. ровъ. Въ ночь на 8 нбр. на участкѣ Ив.-Городской атаки б. выдвинуты впередъ 2 стрѣлецк. пп. для рубки палисадовъ; это б. ими выполнено съ успѣхомъ, но утромъ шведы произвели вылазку и прогнали стрѣльцовъ съ занятыхъ ими позицій. 17 нбр. отъ Шереметева пришло донесеніе о приближеніи Карла XII къ Н. Первый періодъ операций подъ Н. б. оконченъ. *Второй періодъ событий подъ Н. въ 1700 г.* Выдвинутый 26 окт. съ 5 т. иррегул. конницы для развѣдыванія по Ревельской дорогѣ къ Везенбергу, Шереметевъ выслалъ развѣдоч. партіи къ Ревелю, Деригу и Пернау. Разбивъ 29 окт. небол. шведск. отрядъ (600 ч.) у мѣст. Пертцъ и узнавъ отъ плѣнныхъ, что Везенбергъ занятъ 5 т. к-цы ген. Виллинга и что туда подходитъ вся швед. армія, Шереметевъ 3 нбр. выступилъ къ д. Пигаюки, въ 40 вер. отъ Н. Здѣсь онъ рассчитывалъ держаться упорно, но, когда 16 нбр., неожиданно для него, къ Пигаюкамъ подошелъ Карлъ XII съ ав-рдомъ (8 т. ч.), то Шереметевъ, не пытаясь использовать свое выгодное положеніе, ночью отступилъ къ лагерю подъ Н., даже не уничтоживъ мосты черезъ прикрывавшій его ручей. 17 нбр. онъ пришелъ къ Силленги, давъ знать о движеніи шведовъ. Въ ночь на 18 нбр. Царь покинулъ армію и отправился въ Новгородъ, сдавъ команд-ніе войсками у Н. иностранцу, герц. де-Кроа (см. Кроа). *Бой 19 нбр. 1700 г.* 18 нбр. Карлъ XII занялъ

своей арміей (21 б-нъ пѣх., 46 эск. и 38 ор., всего 12 т.) Лагерь, въ 10 вер. отъ Н. Рано утр. 18-го Шереметевъ прибылъ въ лагерь и, занявъ свое прежн. расположеніе на крайн. лѣв. флангѣ, вызвалъ общее замѣшат-во сообщеніемъ о томъ, что прот-къ находится не далѣе 5 вер. Въ расположеніи войскъ, стѣсненныхъ въ глубину, съ ком-щей высотой передъ фронтомъ, кр-стью въ тылу и единств. путемъ отст-нія по мостамъ отъ крайн. прав. фланга, ко дню боя никакихъ перемѣнъ не произошло. Единств. дост-вомъ позиціи была обезпеч-сть обоихъ фланговъ, уравнившихся въ Нарову, однимъ изъ крупнѣйш. ея недостатковъ—чрезвычайн. растянутость. На фронтѣ болѣе 7 вер., гдѣ, по замѣчанію ген. Аллартъ и 70 т. ч. было бы не много, находилось



Длинный Германь (одно изъ укрѣпленій Нарвы).

не болѣе 20 т. (остал. воѣска дѣйствовали противъ кр-сти.) Тонкій, растянутый строй почти исключалъ налич-сть резервовъ. Къ этому надо прибавить, что армія б. изнурена и утомлена, почему на упорное ея сопр-леніе было трудно рассчитывать. На собранномъ 18-го воен. совѣтѣ Шереметевъ предложилъ, оставивъ въ лагерь лишь необходимое колич-во войскъ противъ кр-сти, съ остальными выйти и принять бой въ открыт. полѣ, гдѣ числен. превосх-во рус. арміи могло бы исправить положеніе. Но предложеніе это не б. никѣмъ поддержано. Рано утр. 19 нбр. Карлъ XII выступилъ изъ Лагена, но не пошелъ по больш. дорогѣ, а двинулся южнѣе, черезъ лѣсъ, по едва проходимымъ тропинкамъ. Шведы подошли совершенно скрытно къ рус. лагерю и когда, ок. 11 ч. у., они показались изъ лѣса, то герц. де-Кроа принялъ ихъ немногочисл. армію за ав-рдъ гл. силъ, не предполагая, что король рискнетъ атаковать та-

кими слаб. силами. Между тѣмъ, Карлъ XII, захвативъ безпрепят-но возвыш-сть Германсбергъ и занявъ ее 17 ор., приказалъ строить боев. порядокъ. Оцѣнивъ обстановку и выяснивъ растянутость рус. арміи, король рѣшилъ, не увлекаясь дѣйствіями на прав. флангъ прот-ка (путь отст-нія), прорвать его центръ и, раздѣливъ его на 2 группы, бить ихъ по частямъ. Боев. порядокъ шведовъ развернулся по обѣ стороны горы Германсбергъ. 11 б-новъ и 24 эск. ген. Виллинга б. направлены южнѣе Германсберга для атаки д-зіи кн. Трубецкого, а 10 б-новъ и 12 эск. при 21 ор., ген. Реншильда, д. б. наступать съ вернѣе этой горы на полки Головина. Арт-рія майора Аппельмана д. б. поддержать атаку прав. крыла и служить связью между обѣими колоннами. 12 эск. составляли резервъ и б. направлены за войсками Реншильда. Вой начался канонадой съ обѣихъ сторонъ, продолжавшейся до 2 ч. дня. Карлъ медлил броситься въ рукопаш. бой, желая вызвать русскихъ въ открытое поле и тѣмъ избѣгнуть штурма укрѣпл. лагеря; но, видя, что прот-къ остается неподвижнымъ, онъ приказалъ идти въ атаку. Послѣдняя б. хорошо подготовлена скрытымъ подходомъ (маневромъ) и артил. огнемъ, русскіе же, ничего не предпринимая и не измѣняя своей первоначальной группировки, только отстрѣливались. Выборъ момента атаки былъ весьма удаченъ. Небо покрылось тучами, поднялась метель при сильн. холодн. вѣтрѣ, бившая прямо въ глаза русскимъ. Забросавъ ровъ фашинами, шведы ворвались въ укр-ніе и атаковали съ обѣихъ фланговъ войска кн. Трубецкого. Центръ б. прорванъ, опрокинутыя части Трубецкого побѣжали, увлекая и тѣв. флангъ Головина. «Нѣмцы намъ измѣнили» — раздались крики среди обезумѣвшихъ солдатъ, начавшихъ извивать своихъ оф-ровъ. Чтобы избѣгнуть опасности, герц. де-Кроа, ген. Аллартъ, саксон. посланникъ Лангенъ и ком-ръ Преображ. п. Влюмбергъ сдались въ плѣнъ. Первой паникѣ подверглась помѣстная к-да Шереметева; даже не будучи атакованной, она бросилась въ Нарову близъ пороговъ и, потерявъ до 1.000 ч. утонувшими, переправилась на друг. берегъ. Между тѣмъ, шведы, покончивъ съ центромъ, двинулись лѣв. колонной къ мосту у о-ва Кампергольма, а правой — къ д. Юалы. И несмотря на критич. положеніе рус. арміи, шведы встрѣтили на обѣихъ флангахъ упорн. сопр-леніе. На тѣв. флангѣ центромъ сопр-ленія явилась д-зія ген. Вейде, к-рый успѣлъ привести войска въ порядокъ. На правомъ же флангѣ успѣхъ прот-ка остановило мужество и стойкость дворянск. полковъ Преображенск. и Семеновск. Но Карлъ XII, усиливъ свой лѣв. флангъ на счетъ праваго, рѣшилъ во что бы то ни стало сломить сопр-леніе этихъ полковъ. Шведы нѣск. разъ бросались въ атаку, но лучшіе Петровскіе полки, оградивъ себя повозками артил. парка, отразили всѣ усилія непр-ля. Наступившая ночь прекратила сраженіе. Карлъ XII собралъ армію между Н. и централ. укр-ніемъ, войска его б. сильно утомлены. Въ то же время рус. армія, хотя и раздѣленная на 2 части, представляла еще серьез. силу; каждая группа была числ-стью не меньше арміи шведовъ. Положеніе обѣихъ сторонъ было таково, что, если бы русскіе рѣшились сами перейти въ наст-ніе, то одновремен. ударъ съ двухъ сторонъ м. бы быть гибельнымъ для шведовъ. Къ сожалѣнію, связь между обѣими груп-

нами отсутствовала: войска ничего не знали другъ о другѣ и о состояніи шведск. арміи. Начались отдѣл. переговоры о сдачѣ гвардіи и частей Головина съ одной стороны и д-зіи Вейде съ другой. Послѣ переговоровъ войскамъ нашего прав. фланга б. разрѣшено свободное отступление съ знаменами и оружіемъ, но безъ арт-рія. Вейде получилъ извѣстіе о кап-ціи прав. фланга лишь утромъ 20-го и въ свою очередь началъ съ шведами переговоры о сдачѣ, но предложенныя имъ ус-овія не б. приняты, и онъ со своей д-зіей вынужденъ б. положить оружіе. Наши потери подъ Н. — свыше 7 т. ч. и вся арт-рія. Шведы потеряли ок. 2 т. ч. Много позже, оцѣнивая событія подъ Н., Петръ В., м. проч., сказалъ: «Но когда о томъ подумать, то воистину не гнѣвъ Божій, а милость Божію должны мы исповѣдать. Ежели бы намъ тогда надъ шведами вѣкторія досталась, бывшимъ въ такомъ иск-вѣ во всѣхъ дѣлахъ, какъ воинскихъ, такъ и политич-хъ, то въ какую бѣду послѣ оное счастье насъ низринуть могло... Но когда мы сіе несчастіе (или лучше сказать, великое счастье) подъ Нарвою получили, то неволя лѣнность отогнала и къ трудолюбію и къ иск-ву день и ночь прилежать принудила и войну вести уже съ опасеніемъ и иск-вомъ велѣла». Такова была оцѣнка Петромъ пораженія подъ Н. — *Нарва въ 1704 г.* Прошло ок. 4 л. послѣ первой Н. Рус. армія, постепенно окрѣпшая, уже дала рядъ существ. побѣдъ надъ шведами. Нева б. захвачена Петромъ, у ея устья заложена новая столица, мы пробились къ завѣтн. берегамъ Балт. моря. Тогда Петръ рискнулъ вновь предпринять операцію противъ Н., съ цѣлью закрѣпить покореніе Ингріи. Предпринимая осаду Н., Петръ I заблаговр-но занялъ устье Наровы, чтобы кр-сть не могла получать моремъ подкр-ній и запасовъ. Съ этою цѣлью б. посланъ окольникій Апраксинъ, к-рый 26 апр. прибылъ къ устью Наровы (при впаденіи Росони) съ 3 пѣх. полками и 5 рот. к-цы (всего до 2.500 ч.). Предусмотрит-сть Царя оправдалась: 12 мая швед. адм. де-Пру, подошедшій къ устью Наровы съ эскадрой и транспорт. судами, пытался доставить въ Н. подкр-ніе въ 1.200 ч. и запасы, но, встрѣченный огнемъ нашихъ берег. б-рей, принужденъ б. уйти въ Ревель. Узнавъ о появленіи швед. флота передъ устьемъ Наровы, Петръ отмѣнилъ задуманный было походъ къ Кексгольму, вернулъ двинутыя туда изъ Спб. войска и послѣднѣе съ ними къ Н. 30 мая армія переправилась на лѣв. берегъ и расположилась лагеремъ со стороны моря, въ 5 вер. отъ Н.; позднѣе она заняла то мѣсто, гдѣ стояла въ 1700 г., примыкая флангами къ рѣкѣ у д. Юала и близъ о-ва Кампергольма. 4 драг. пп. обложили собственно Н., 2 окружили Иванъ-Городъ, а остал. войска расположились лагеремъ въ 3 вер. отъ кр-сти. Апраксинъ остался у устья Наровы. Къ осадѣ не могли приступить до подвоза пушекъ и мортиръ. Гл. нач-во надъ войсками, въ отсутствіе Петра, вначалѣ б. ввѣрено ген. Шенбоку, а впослѣдствіи фельдм. Огильви. Въ рус. арміи, послѣ присоединенія войскъ Шереметева и прибытія арт-рія, насчитывалось до 4.500 ч. (30 полковъ пѣх. и 16 конныхъ) при 150 ор. Швед. г-зонъ Н. состоялъ изъ 3.175 ч. пѣх., 1.080 к-цы и 300 арт-ристовъ, всего 4.555 ч. съ 432 ор. въ самой Н. и 128 — въ Иванъ-Городѣ. К-дантомъ былъ тотъ же мужеств. и энергич. ген. Горнь.



Генераль-адъютантъ
И. А. Набоковъ.
(Т. XVI, стр. 505).



Генераль-лейтенантъ
М. А. Надвинъ.
(Т. XVI, стр. 519).



Адмиралъ
А. К. Нагаевъ.
(Т. XVI, стр. 515).



Генераль-адъютантъ
Л. А. Нарышкинъ.
(Т. XVI, стр. 548).



Генераль-лейтенантъ
Д. И. Невѣровскій.
(Т. XVI, стр. 570).



Генераль-маіоръ
П. И. Нейгардтъ.
(Т. XVI, стр. 577).



Генераль-адъютантъ
А. И. Нейгардтъ.
(Т. XVI, стр. 576).



Генераль-маіоръ
Л. Я. Неклюдовъ.
(Т. XVI, стр. 581).



Генераль-адъютантъ
А. А. Непокойчицкій.
(Т. XVI, стр. 590).

Къ статья „Нижегородскій драгунскій полкъ“.



(1796—1800).

(По рис. А. Сафонова).



(1783—96).



(1803—12).



Оберъ-офицеръ. (1826 г.).



Драгунъ въ походн. формъ. (1845 г.).



Трубачъ. (1845 г.).
(Съ рис. кн. Гагарина).



Об.-офиц. и драгунъ. (1846—55 г.).
(Съ акварелъ кн. Гагарина).



Оберъ-офицеръ въ парадной формъ. (1855 г.).



Драг. въ парадн. формъ. (1856 г.).



Драгунъ. (1882—1900 гг.).
(По рис. Соколовскаго).



Офиц. въ походн. формъ. (1859 г.).
(По рис. Н. Н. Каразина).



Драгунъ въ походн. формъ. (1860 г.).
(По рис. Н. Н. Каразина).

Съ 1700 г. въ фортификаціи оборонѣ кр-сти произошли нѣк-рыя измѣненія (см. черт.): фронты IV—V и V—VI б. усилены рavelинами, во фронтахъ II—III и III—IV прежніе рavelины б. окончены; въ горж. части между баст. Викторія и Врангель (XIV) устроена земл. фосссебрея, а на протяженіи $\frac{1}{2}$ фаса баст. Викторія насыпанъ земл. валь. Ивангород. ограда въ трехъ мѣстахъ б. усилена земл. оградами, к-рыя образовали наружн. верки. Послѣ обложенія кр-сти г-зонъ Н. неоднократно пытался занять прежніе передов. посты, но безъ успѣха. Русскіе, въ свою очередь, желая выманить г-зонъ, 8 іюня устроили засаду и хитростью думали заставить Горна принять бой, но это не удалось. 11 іюня русскіе приступили къ возведенію циркумъ и к.-валац. линій, к-рыя приближно имѣли то же расположеніе, какъ и въ 1-ю осаду. Работы энергично производились 2 дня. К.-валац. линія состояла изъ земл. насыпей, а ц.-валаціонная—изъ ряда рогаatokъ. На этотъ разъ у обoихъ фланговъ б. построены мосты. Для фронта атаки б. избрана сѣв. сторона баст. Викторія и Гоноръ, въ к-рыхъ м. б. сдѣлать обвалы съ противуположн. берега. Для отвлеченія вниманія отъ атаки б. организована атака вспомогат. на Ив.-Городѣ и ложная на баст. Триумфъ и Форгуна. Первое заложеніе траншеи атаки на прав. берегу рѣки послѣдовало въ ночь на 13 іюня; б. построено въ 350 сж. отъ баст. Гоноръ редутъ, отъ к-раго повели подступы къ кр-сти и ходъ сообщенія назадъ. Въ ночь на 16 и 17 іюня русскіе открыли подступы на лѣв. бер. Наровы, гдѣ въ прошлую осаду была мортирн. б-рея. Осажденные противодѣйствовали работамъ вылазками и артил. огнемъ, но не м. остановить приближенія подступовъ къ кр-сти. 25 іюня б. открыта атака противъ Ив.-Города. Апраксинъ, оставивъ при устьѣ 1 полкъ, съ остал. частями подступилъ къ Ив.-Городу. 3 іюля б. окончена к.-валац. линія. 17 іюля къ Н. изъ Дерпта прибылъ Петръ, а 18-го прибыла осада. арт-рія. 30 іюля б. открытъ огонь съ возведенныхъ осадн. б-рей: съ пушечной—по баст. Викторія и Гоноръ, а съ мортирныхъ—по внутр-сти атакован. фронта и городу. Непрерывный огонь б-рей продолжался до 9 авг. До конца осады всего б. брошено 4556 бомбъ. 30 же іюля отъ Дерпта прибыли пѣх. полки, помѣстившись противъ южн. фронтовъ кр-сти и повели на нихъ ложную атаку. 2 авг. гл. атака на лѣв. берегу подступами приблизилась къ баст. Викторія и 6-го построила б-рею (№ 17) на гребнѣ гласиса, чтобы сбить орудія съ двойн. фланговъ баст. Викторія, защищавшихъ доступъ къ баст. Гоноръ. 6-го же обрушился лѣв. фасъ баст. Гоноръ, образовавъ пологій и широкій обвалъ. Огильви отправилъ тогда письмо съ предложеніемъ сдаться, не дожидаясь приступа. Канонада, между тѣмъ, продолжалась; рус. войска приближились ко рву. На друг. день, 7 авг., Горнь прислалъ отвѣтъ, въ к-ромъ указывалъ, что онъ безъ королевск. повелѣнія сдать кр-сть не можетъ. Въ виду такого отвѣта въ рус. лагерѣ собралась воинск. дума, и рѣшено б. штурмовать Н. 9 авг. Гл. нач-во возлагалось на фельдм. Огильви. Онъ назначилъ 3 штурм. колонны: ген. Шенбеку б. приказано врататься въ баст. Викторія, гдѣ тоже была брешъ; ген. Чемберсу—двинуться на обвалъ баст. Гоноръ и ген. Шарфу—къ равн. противъ баст. Глорія. Еще 8 авг. штурм. лѣст-

ницы б. скрытно поднесены въ ближайшіе подступы. Противъ баст. Викторія, у самого к.-эскарпа, б. поставлена 4-пуш. б-рея, для стрѣльбы во время приступа. Въ ночь на 9 авг. въ подступы ввели назначенныхъ для штурма гренадеръ. Самый штурмъ произведенъ въ 2 ч. д. по сигналу. Шведы оборонялись упорно, защищая вершины обваловъ, подрывая мины и скатывая штурм. бочки; но это не остановило русскихъ, черезъ 45 мин. побѣдители ворвались въ Н. Преслѣдуя отступавшихъ, русскіе не дали имъ устроиться за стѣнами стар. города и г-зона довершили поражение; только небол. часть г-зона и жителей успѣла укрыться въ Ив.-Городѣ, гдѣ и держалась въ блокадѣ до 16 авг. При штурмѣ русскіе потеряли 1.340 ч. ран. и 359 ч. уб. Потери шведовъ за всю осаду—2.700 ч. Окончательно Н. перешла къ Россіи по Ништадск. миру 1721 г. Болѣе столѣтія Н-ская кр-сть не только сохранялась въ видѣ, приданномъ ей шведами, но даже поддерживалась плохо. Уже въ документахъ конца XVIII в. указывается, что кр-сть «нынѣ оч. опущена (запущена)», а замокъ Ив.-Городъ «почти весь обвалился». Въ нач. XIX ст. Н., какъ кр-сти, стратегич. значенія не придавали. Кромѣ того, расположеніе кр-сти признавалось весьма невыгоднымъ по наличію близкихъ высотъ. Все же на ея вооруженіи тогда еще стояло 226 ор. Имп. Николай I смотрѣлъ по началу на Н. исключ-но, какъ на памятникъ старины, при чемъ прилагалъ не мало заботъ къ поддержанію верковъ и зданій въ порядкѣ и въ древн. видѣ. Впослѣдствіи, послѣ большого крѣпостн. маневра 1845 г., Имп-ру пришла мысль превратить Н. въ обширный и образц. инженер. полигонъ, к-рый м. бы служить для практич. образованія молодыхъ инженер. и артил. оф-ровъ. Поэтому б. пожелано сохранить въ неприкос-ности и поддерживать всѣ осадн. работы, выполненныя при маневрѣ, исправить крѣпостн. сооруженія и примѣнять по нимъ «новѣйшія усовершен-нія». Однако, финанс. соображенія заставили отказаться отъ этого намѣренія. Передъ Вост. войною 1853—56 гг. Н-скому крѣпостн. нач-ву б. приказано озаботиться обороною устья Наровы. Такъ, у Гун. ербурга было построено 3 времен. б-рей. 6 іюня 1855 г. 2 англ. винтовыхъ двухдечн. к-бля и 2 паров. канонерки $2\frac{1}{4}$ часа громили эти укр-нія, посылая въ нихъ бомбы, 96-фн. ядра и конгресс. гранаты. «Несмотря на убійств. огонь,—доносили съ мѣста,—можно сказать, онъ б. безвреденъ»: на б-реяхъ 1 уб. и 6 ран.; повреждена одна ядрокалит. печь. Н-ская кр-сть б. упразднена въ 1863 г. (*Бутурлинъ*, Воен. исторія походовъ россіянъ въ XVIII ст., Спб., 1819; Книга Марсова, Спб., 1766; *А. К. Вайозъ*, Курск. ист. рус. воен. искусства, вып. II, Эпоха Петра Великаго, Спб., 1909; *Ө. Ласковскій*, Матеріалы для ист. инж. искусства въ Россіи, ч. 2, Спб., 1861).

НАРВСКАЯ ГУБА, въ Финск. зал., у устья р. Наровы, съ глуб. 28—15 сж.; линія 30-фн. глуб. проходитъ почти вездѣ въ разстояніи $1\frac{1}{2}$ мили отъ берега; съ с. губа ограничивается о-вами Гофтъ, Б. и М. Тютерсы, банками Намси, Вигрундъ и Кургальскимъ рифомъ. Грунтъ хороший, но при N и W вѣтрахъ стоянка не без-опасна, т. к. въ губѣ разводитъ сильн. волну. Въ 1854—55 гг., изъ опасенія непр. десанта, берега Н. губы б. укрѣплены б-реями, а входъ въ р. Нарову загражденъ бономъ (см. Н а р в а).

НАРВСКІЙ, 3-й пѣх., ген.-фельдм. кн. М. Голицына, полкъ. Въ дѣб. 1703 г. бояр. Стрѣльничья сформировалъ изъ рекрутъ пѣх. Шанобека п. изъ 10 ротъ, въ числѣ 1.200 строев. и чин. Сразу по сформированіи п. Шанобека принялъ участіе въ Вел. Сѣв. войнѣ и получалъ боев. крещеніе при штурмѣ Нарвы 9 авг. 1704 г. Въ 1708 г. п. сталъ называться Н. пѣх. п. Въ составѣ д-зіи кн. Репнина Н. п. участвовалъ въ сраж. при Головчинѣ; затѣмъ 1-й б-нъ п., въ составѣ отряда кн. Мих. Голицына, съ отличіемъ участвовалъ въ бою при с. Добромъ (29 авг.) и бился въ «генер. баталіи» подъ Полтавой (1709 г.). Въ 1710 г. Нарвцы участвовали въ осадѣ и взятіи Риги, въ 1711 г. б. двинуты въ Прутскій походъ, а съ 1712 по 1719 г. совершили рядъ походовъ: въ Голштинію (штурмъ Штетина), Мекленбургъ, Данію и Пруссію (Данцигъ). Въ польско-рус. войну 1733—35 гг. Н. п. штурмовалъ (5 мрт. 1734 г.) одинъ изъ редутовъ Гданска и овладѣлъ имъ, при неудачн. же штурмѣ кр-сти 29 мрт. п. понесъ сильн. потери. Въ 1735 г. п., въ составѣ арміи Ласси, совершилъ походъ на Рейнъ, въ помощь герм. имп-ру противъ Франціи, а въ концѣ того же года б. включенъ въ армію Миниха и принялъ участіе въ рус.-тур. войнѣ 1735—39 гг., находясь въ «Днѣпрской» эксп-ціи (1736 г.), въ операціяхъ противъ Очакова (1737 г.), въ походѣ въ Крымъ (1738 г.), во взятіи Хотина и въ Ставучанскомъ сраж. (1739 г.). Съ началомъ рус.-швед. войны 1741—43 гг. Н. п. б. двинутъ въ Финляндію и принялъ видное участіе въ сраж. при Вильманстрандѣ (23 авг.); а затѣмъ въ походѣ отъ Выборга до Гельсингфорса и въ эксп-ціи ген. Кейта въ Стокгольмъ (окт. 1743 г.). Штатомъ 27 янв. 1747 г. Н. п. б. приведенъ въ составъ 3 фузил. б-новъ съ 1 грен. ротой. Въ 1748 г. 2 б-на Нарвцевъ приняли участіе въ походѣ 30-тыс. к-са кн. Репнина, отправленнаго на Рейнъ въ помощь Англіи, Голландіи и Австріи противъ фр-зовъ. Перезимовавъ въ 1748—49 гг. въ м. Кутенбергъ въ Богеміи, Н. п. вернулся въ Россію въ нач. 1749 г. Съ началомъ Семилѣтн. войны (1756—62) Н. п., въ составѣ д-зіи Лопухина, принялъ видн. участіе въ сраж. при Гросъ-Егерсдорфѣ (19 авг. 1757 г.), гдѣ потерялъ до 50% об.-оф-ровъ и н. ч. и до 75% шт.-оф-ровъ, при Пальцигѣ (12 іюля 1759 г.) и Куннерсдорфѣ (1 авг. того же года). Когда по заключеніи мира русская 50-тыс. армія гр. Румянцева б. назначена для дѣйствій противъ Даніи съ приказомъ прочно утвердиться въ Мекленбургѣ, Н. мушк. п., переименованный въ полкъ ф.-Эссена, вошелъ въ составъ этой арміи и числился во 2-ой д-зіи ген. Племянникова. Вступивъ на престолъ, Имп-ца Екатерина II отмѣнила всѣ эти распоряженія, и п-ку б. возвращено его прежн. названіе. Въ 1769 г. (13 нбр.) при п-ку б. учреждена егерск. команда изъ 60 ч. Съ нбр. 1768 г. до конца 1771 г. Н. п. былъ въ составѣ особ. к-са ген-пор. Веймарна, назначеннаго для дѣйствій противъ польск. конф-ратовъ. Затѣмъ Нарвцы приняли участіе въ рус.-швед. войнѣ 1788—90 гг., а вслѣдъ за нею и во 2-ой польской (1792—94 гг.). Заставшее рус. войска врасплохъ возстаніе въ Варшавѣ, въ ночь на 14 апр. 1794 г. стоило Нарвцамъ 11 оф-ровъ и 200 н. ч. плѣнными. Остальные успѣли присоединиться къ отряду ген-пор. Кнорринга, съ коимъ вмѣстѣ штурмовали Вильну и 31 іюля взяли ее. Въ послѣд.

годъ царст-нія Екатерины II Н. п. б. отправленъ на Кавказъ, но по вступленіи на престолъ Имп. Павла I б. возвращенъ въ центр. Россію. При Имп. Павлѣ Н. пѣх. п. б. названъ Н. мушк. п. и приведенъ въ составъ 2 б-новъ, по 6 ротъ каждый. 31 окт. 1798 г. Н. п. б. наименованъ мушк. г.-м. Ротгофа п-комъ. Съ воцареніемъ Александра I п-ку б. возвращено прежнее его названіе, и онъ б. переформированъ въ 3 б-на по 4 роты въ каждомъ, при чемъ одинъ б-нъ былъ грен-скій, а 2-мушк-скихъ. Въ этомъ составѣ Н. п. принялъ участіе въ войнѣ съ Франціей въ 1805 г., сражался подъ Кремсомъ (30 окт.), Шенграбеномъ (4 нбр.), а 20 нбр.—подъ Аустерлицемъ, гдѣ, находясь въ составѣ колонны Пржибышевскаго, понесъ ужасную уронъ (выбыло изъ строя 51 оф-ръ, 100 у.-оф-ровъ, 1.319 рядов., 42 музыканта и 89 нестр.) и потерялъ свои знамена. Одно знамя б. спасено грен. Нестеровымъ, взятымъ въ плѣнъ, и по возвращеніи изъ плѣна представлено въ п. Въ 1806 г. Н. п. въ составѣ 12-ой пѣх. д-зіи отправился на Дунай для участія въ рус.-тур. войнѣ (1806—12 гг.), во время к-рой Нарвцы участвовали: во взятіи Бендеръ (1806), въ блокадѣ Измаила (1807—08) и въ сраж. при Базарджикѣ (1810), гдѣ Н. п., какъ б. сказано въ приказѣ воен. мин-ра 13 іюля 1810 г., «достойно изгладило свое униженіе» (подъ Аустерлицемъ). На основаніи этого приказа, 1 и 2-й б-ны Н. п. получили 5 знаменъ простыхъ безъ надписи, съ оранж. крестомъ и голуб. углами. Затѣмъ Нарвцы сражались подъ Варною, при штурмѣ Шумлы (23 іюля 1810 г.), въ сраж. у Батина (16 и 27 авг. 1810 г.) и участвовали въ набѣгѣ гр. Воронцова на Плевну, Ловчу и Сельви. Съ 30 снт. 1809 г. до 20 янв. 1811 г. ком-ромъ п. былъ гр. (впослѣдствіи свѣтл. кн.) М. С. Воронцовъ. Памятникомъ завѣтовъ, преподанныхъ п-ку Воронцовымъ, остается его замѣчат. «наставленіе гг. оф-ровъ Н. пѣх. п-ка въ день сраженія». Съ 22 фвр. 1811 г. Н. п. сталъ именоваться пѣх., а съ 19 мрт. того же года вошелъ въ составъ 2-ой Запад. арміи кн. Багратиона и съ нею принялъ дѣят. участіе въ Отеч. войнѣ: оборонялъ Смоленскъ, подъ Бородиномъ грен. рота 2-го («запаснаго») б-на Н. п., находившаяся въ сводн. грен. д-зіи Воронцова, участвовала бою за Шевардинскій ред. (24 авг.) и 26 авг. почти вся б. уничтожена на Багратион. флешахъ при атакѣ ихъ к-сомъ Нея, а Н. п. отражалъ яростн. атаки пѣхоты вице-короля Итальянскаго на б-рею Раевского, потерявъ въ этотъ день 17 оф-ровъ и ок. 700 н. ч. уб. и ран., т.-е. до 30% оф. и до 50% н. ч. Во 2-ю половину камп. 1812 г. Н. п. принималъ участіе въ преслѣдованіи франц. арміи, при чемъ особенно дѣйствія его выдѣлились: въ бояхъ подъ Малоярославцемъ (12 окт.) и Краснымъ (5—6 нбр.). Весною 1813 г. Н. п., въ составѣ всего лишь 319 ч., участвовалъ въ осадѣ кр-сти Модлинъ, а затѣмъ, по укомплектованіи, въ іюль 1813 г. вошелъ въ составъ Богемск. арміи кн. Шварценберга и принималъ участіе въ битвѣ подъ Лейпцигомъ (4—6 окт. 1813 г.), гдѣ потерялъ ок. 500 ч. (33%), затѣмъ, въ составѣ отряда гр. Строганова, дѣйствовалъ противъ датчанъ при обложеніи Гамбурга, а послѣ сего въ Голландію. Въ 1814 г. Н. полкъ сражался при Суассонѣ, Краонѣ, Лаонѣ и 18 мрт. вступилъ въ Парижъ. Въ войну 1828—29 гг. Н. п. принималъ участіе въ осадѣ

Силистрии и въ Забалканск. походѣ Дибича. Вслѣдствіе разившихся въ арміи болѣзней Н. п. возвратился въ Россію въ составѣ 500 ч., почему два его слаб. б-на б. сведены въ одинъ. По укомпл-ніи Н. п. снова въ составѣ 2 б-новъ двинуть б. въ 1831 г. въ Царство Польское, но лишь сборная рота его участвовала въ операціяхъ противъ польск. партизановъ. Въ 1833 г. Н. п. соединился съ 1-мъ егер. п. и обратился въ Н. егер. п., 4-батал. состава. 23 мрт. 1836 г. прежній шефъ п. М. С. Воронцовъ вновь б. назн. шефомъ Н. егер. п., а 22 іюля 1855 г. п-ку повелѣно именоваться Н. егер. г.-ад. гр. Воронцова п.; съ 1856 г. п. снова сталъ именоваться пѣх-мъ, а со смертію Воронцова 6 нбр. того же года отпало и наим-ніе его по шефу. Въ томъ же году Н. п. б. приведенъ въ составъ 3 б-новъ, 4-й б-нъ б. обращенъ въ резервный. Въ апр. 1863 г. изъ 4-го рез. б-на и безер.-отпускныхъ 5 и 6-го б-новъ б. сформированъ Н. рез. п., названный затѣмъ Петрозаводскимъ пѣх. (нынѣ 103-й пѣх.). Въ 1863 г. Нарвцы приняли участіе въ подавленіи польск. мятежа въ предѣлахъ Ковен. губ.; 25 мрт. 1864 г. п. названъ 3-мъ пѣх. Н., а 27 апр. 1867 г. вновь наименованъ 3-мъ пѣх. Н. ген.-фельдм. кн. Воронцова п. Въ рус.-тур. войну 1877—78 гг. Н. п. находился въ составѣ Руцукск. отряда и принялъ участіе въ бою при Кадькіюв (23 нбр.) и у д. Мансуркіой (26 нбр.), а когда въ янв. 1878 г. Руцукск. отрядъ перешелъ въ наст-ніе, п. занялъ Силистрию и участвовалъ въ дальнѣйш. движеніи на Константинополь. Выс. прик. 19 іюля 1903 г. 3-й пѣх. Н. ген.-фельдм. кн. Воронцова п. повелѣно именоваться 3-мъ пѣх. Н. ген.-фельдм. кн. Мих. Голицына полкомъ. Въ рус.-япон. войну 1904—05 гг. п. б. мобилизованъ лишь въ концѣ ея и ко времени заключенія мира только успѣлъ прибыть въ Харбинъ. За боев. отличія Н. п. имѣеть: а) Георг. знамя съ юбил. лентами и надписью: «За отличіе въ Тур. войну 1877—78 гг.» и «1703—1903»; б) знаки на шапкахъ съ надписью «За отличіе», пожалованные п-ку 13 янв. 1816 г. за сраж. 23, 25 и 26 янв. 1814 г. при Краонѣ и Лаонѣ; в) 3 и 4-й б-ны отъ 1-го ег. п., слышавгося въ 1833 г. съ Н., имѣють сер. трубы, полученныя за отличіе въ камп. 1807 г. Полков. праздникъ—9 авг. (М. А. Російскій, Очеркъ исторіи 3-го пѣх. Н. ген.-фельдм. кн. Мих. Голицына п., М., 1904).

НАРВСКІЙ, 13-й гусар., Его Имп. Корол. Вел. Имп. Германскаго Кор. Прусскаго Вильгельма II, полкъ, сформированъ въ Курской провинціи стольникомъ Нелединскимъ-Мелецкимъ 23 апр. 1705 г. изъ рекрутъ, въ составѣ 10 драг. и 1 грен. ротъ, подъ назв. драг. Пестова полка. Назначенный въ составъ Ингерманландск. к-са гр. Апраксина, п. въ теченіе 3 л. охранялъ Спб. отъ шведовъ. Съ 16 фвр. по 13 нбр. 1707 г. п. назывался 1-мъ Нижегородск. драг. п.; 10 мрт. 1708 г. п. названъ Н. драг. п. и въ томъ же г. принялъ участіе въ сраж. при Лѣсной. Съ 1709 г. Н. п. дѣйствовалъ въ Финляндіи, при взятіи Выборга, Кексгольма, Гельсингфорса, Або и въ сраж. 6 окт. 1713 г. на р. Пелкиной. Во время Польск. войны 1733—35 гг. Н. п. въ составѣ отряда ген. Измайлова находился въ сраж. подъ Вильною, при Сельце и Брестовицахъ. Затѣмъ Н. п. участвовалъ въ войнѣ съ турками 1737—39 гг.; 30 мрт. 1756 г. Н. п. б. названъ

к.-грн-мъ и приведенъ въ составъ 5 эск-новъ. Въ 1757 г. выборные эск-ны п. приняли участіе въ Семилѣтн. войнѣ и находились въ сраж-хъ при Гросъ-Егерсдорфѣ, Пальцигѣ и Франкфуртѣ. Въ царст-ніе Имп. Петра III Н. п. назывался съ 25 апр. по 5 іюля 1762 г. кирасар. Рейнгольда ф.-Эссена п-мъ. 14 янв. 1763 г. Н. п. б. наименованъ караб-нымъ; въ 1764 г. командированъ въ Польшу и принялъ участіе въ сраж. при Несвижѣ, а затѣмъ, въ составѣ к-са ген. Веймарна, въ теченіе 4 л. дѣйствовалъ съ мелк. отрядами противъ конфедератовъ. Въ 1776 г. п. б. приведенъ въ составъ 6 эск-новъ. Въ 1787 г. Нарвцы б. назначены въ составъ Кавказ. к-са и въ теченіе 5 л. несли охранную службу на гр-цѣ, участвуя въ эксп-ціяхъ противъ горцевъ за Кубань и Лабу и въ неудачн. походѣ Бибикова къ Анапѣ (1791 г.). По вступленіи на престолъ Имп. Павла п. б. наименованъ 29 нбр. 1796 г. Н. драг. и затѣмъ назывался именемъ шефовъ—Фриза (съ 15 окт. 1800 г.), Пушкина (съ 26 янв. 1800 г.) и Портнягина (съ 15 окт. 1800 г.). 31 мрт. 1801 г. Имп. Александръ I возвратилъ п-ку названіе Н. и привелъ его въ составъ 5 эск-новъ. Въ 1803 г. Нарвцы приняли участіе въ воен. дѣйствіяхъ противъ персовъ, при чемъ за взятіе штурмомъ кр-сти Ганжи ихъ шефъ, ген. Портнягинъ, б. награжденъ орд. св. Георгія 3 ст. Въ сѣвд. г. Нарвцы участвовали въ сраж-хъ при Эчміадзинѣ и Гарничаѣ и въ осадѣ кр-сти Эривани. 9 мая 1807 г. при неудачн. штурмѣ Ахалакалакъ Н. п., остановивъ тур. кав-рію, прикрылъ отступление нашихъ войскъ. Постѣдующія 6 л. прошли для п-ка въ непрерывн. стычкахъ съ горцами и персами. 1 фвр. 1812 г. значит. отрядъ персовъ неожиданно напалъ на эск-нъ, занимавшій с. Какабети, и послѣ отчаян. боя уничтожилъ его. Изъ всего эск-на спасся одинъ у.-оф-ръ, прискакавшій съ штандартномъ въ штабъ п., въ д. Сагораджо. 3 янв. 1813 г. Н. п. б. переформированъ въ 6 дѣйств. и 1 зап. эск-нъ. Въ концѣ 1813 г. Нарвцы покинули Кавказъ. 14 дкб. 1826 г. Н. п. б. переименованъ въ гусарскій. 22 снт. 1832 г. Вел. Кн. Михаилъ Павловичъ б. назн. шефомъ п., и послѣдній сталъ называться именемъ шефа. 21 мрт. 1833 г. Н. п. приведенъ въ составъ 9 дѣйств. и 1 рез. эск-новъ. 19 снт. 1849 г., вслѣдствіе кончины Вел. Кн. Михаила Павловича, шефомъ п. б. назн. Вел. Кн. Константинъ Николаевичъ. 19 мрт. 1857 г. п-ку возвращено имя Н-го. 14 мая 1860 г. Н. п. повелѣно имѣть 4 дѣйств. и 2 резерв. эск-на. Въ 1863 г. 6-й эск-нъ б. уничтоженъ, а 5-й выдѣленъ въ составъ 7-ой рез. кав. бр-ды. 25 мрт. 1864 г. къ названію п. присоединенъ № 13. Въ 1877 г. Н. п., въ составѣ Руцукск. отряда, принялъ участіе въ рус.-тур. войнѣ, за отличія получилъ 17 апр. 1878 г. знаки на гол. уборы съ надп.: «За отличіе въ Тур. войну 1877 и 1878 гг.». 18 авг. 1882 г. Н. п. б. переименованъ въ драг., съ присвоеніемъ ему № 39. 11 авг. 1883 г. п. приведенъ въ составъ 6 эск-новъ. 19 янв. 1892 г., по случаю смерти шефа, п. названъ 39-мъ драг. Н. п-мъ. 16 снт. 1896 г. Н. п. выдѣлили эск-нъ на сформ-ніе 51-го драг. Пѣжинск. п-ка. 29 авг. 1901 г. Имп. Германскій Вильгельмъ II б. назн. шефомъ Н. п-ка. 23 апр. 1905 г., въ день 200-лѣтн. юбилея, Н. п-ку пожалованъ нов. штандартъ съ надп.: «1705—1905 гг.», съ Александр. юбил. лентою. 6 дкб. 1907 г. Н. п. названъ гусарскимъ съ № 13.

НАРѢЗНОЕ ОРУЖІЕ, огнестрѣл. оружіе, снабженное на поверхности канала ствола прямыми или винтов. желобками-нарѣзами (см. это). Впервые Н. ор. появилось въ концѣ XV в.: это были кавал. карабины съ прямыми нарѣзами, предложенные Гаспаромъ Цольнеромъ въ Вѣнѣ въ 1498 г. для собиранія въ нихъ порохов. нагара, для облегченія плѣтки. загонки пули въ стволъ ради увеличенія мѣткости и для возможности возить оружіе заряженнымъ; пуля сферическая, почти одинак. д-тра съ клб. ствола, обертывалась пластгиремъ и вгонялась въ стволъ ударами молотка по шомполу. Винтовую нарѣзку стволовъ впервые примѣнилъ Коллеръ (ум. въ 1520 г. въ Нюрнбергѣ),—возможно, что случайно, для облегченія нарѣзанія стволовъ вращающимися рѣзками. Въ 1631 г. ландграфъ гессенскій Вильгельмъ имѣлъ нѣск. ротъ съ Н. карабинами; въ 1641 г. карабинами вооружилъ нѣск. полковъ Максимилианъ Баварскій; въ 1691 и 1750 гг. Н. карабинами б. вооружены у-оф-ры шведск. арміи, а въ 1793 г.—у-оф-ры франц. войскъ. Въ Россіи въ 1803 г. впервые б. введенъ кавал. штуцеръ съ граненымъ стволомъ и 8 нарѣзами въ каналъ; въ 1805 г. б. введены: винтовальное у-офиц. ружье съ 6 нарѣзами и егерскій штуцеръ съ 8 нарѣзами (см. Винтовка, Карабинъ, Штуцеръ). Преимущ-ва винтов. нарѣзовъ впервые б. установлены проф. Слб. ак-міи наукъ Лейтманомъ въ 1728 г., практич. же значеніе ихъ выяснилъ англ. ученый Робинсъ въ сер. XVIII в. Однако, до сер. XIX ст., т.-е. до изобрѣтенія расширительн. пуль сист. Минье, Петерса, Несслера и др., Н. ор., вслѣдствіе медл-сти и неудобства заряжанія, не получило широк. распространенія.

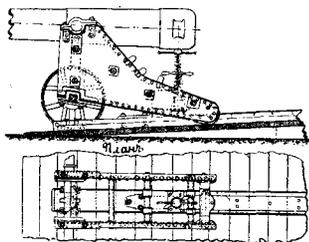
***НАРѢЗЫ**, винтовые канавки въ каналѣ огнестр. оружія, служащія для сообщенія вращ. движенія продолговат. снарядамъ (пулям) для устойчивости во время полета въ воздухѣ. Въ Н. входятъ ведущія части (см. это) снаряда, или пульная оболочка, заставляющая ихъ, при поступат. движеніи по каналу, принимать вращ. движеніе вокругъ оси. Первонач-но Н. дѣлались по производящимъ и встрѣчаются въ очень древнихъ образцахъ (см. Нарѣзное оружіе); въ Слб. арт. музеѣ есть нарѣзн. орудія, относящіяся къ 1615 и 1745 гг. Первые винтовые Н. въ арт. орудіяхъ б. предложены Кавалли (см. это), Витвортомъ (см. это), Лагитомъ (см. это), Ланкастеромъ (см. это) и Ленкомъ (см. это) ок. середины XIX в. Напр-ніе кривизны Н. обык-но дѣлается слѣва вверхъ направо, если смотрѣть въ каналъ съ казны. Наклонъ Н. относ-но производящей канала называется крутизною Н.: она бываетъ постоянной и прогрессивной. Н. пост. крутизны, развернутый на плоскости, даетъ прямую линію *ab* (фиг. 1), у к-рой углы α наклона къ производящей въ любой ея точкѣ одинаковы. Расстояніе *cf*, на к-ромъ Н. дѣлаетъ полн. оборотъ, наз. длиною его хода; отношеніе ея къ клб. или иначе длина хода, выраженная въ калибрѣхъ, наз. относит. длиною хода Н. и служитъ мѣрою крутизны его: чѣмъ она меньше, тѣмъ больше крутизна. Развернутый на плоскости Н. съ прогрес. крутизною имѣетъ 3 вѣтви (фиг. 2): первая *ab* прямая съ малымъ наклономъ къ производящей канала; вторая часть *bc* представляетъ дугу круга и, наконецъ, послѣдняя часть *cd*—прямую съ большимъ угломъ наклона. Цѣль прогрес. кру-

тизны состоитъ въ возможно лучшемъ сбереженіи Н. и ведущ. частей, сообщая въ то же время снарядамъ гораздо большую ск-сть вращенія, чѣмъ при постоян. крутизнѣ, и при томъ наибольшее давленіе на ведущ. части снаряда получается меньше. Попереч. сѣченія нарѣзан. каналовъ 3-ли. винтовки показаны на фиг. 3, а арт. орудія (6-дм. стальн. пушки обр. 77 г.)—на фиг. 4. Промежутки *lf* между Н. наз. полями, а стѣнки *kl* и *lf*—его гранями. Снарядъ, при движеніи по каналу, давитъ своею ведущ. частью только на одну грань Н., к-рая наз. боевою. Чѣмъ больше крутизна Н., тѣмъ больше давить на нее ведущ. часть при одной и той же ск-сти поступат. движенія. У системъ нарѣзки, принятой въ больш-вѣ гос-твѣ, боевая грань, если смотрѣть отъ казны къ дулу, находится съ лѣв. стороны каждаго Н. Грани у соврем. оружія дѣлаются парал-ными радіусу, проведенному по серединѣ между этими гранями. Для первыхъ нарѣзн. орудій, передѣланныхъ изъ заряжавшихся съ дула гладк. пушекъ, для стрѣльбы снарядами съ готов. выступами, вкладывавшимися съ дула для удобства заряжанія съ большими зазорами, ради правил. центрованія при движеніи по каналу при выстрѣлѣ, б. предложены Лагитомъ, Ленкомъ и др. Н. съ наклономъ боев. гранью. Для нашихъ чугун. орудій, изъ опасенія ихъ разрыва отъ получающагося значит. давленія на наклон. боев. грань, такіе Н. б. отвергнуты и приняты въ 1863 г. развѣтвляющіеся Н., предложенные Армстронгомъ. Каждый Н. на нѣк-ромъ разстояніи отъ дна канала расширялся (фиг. 5) и здѣсь же развѣтвлялся на 2 вѣтви: входную *ac*—болѣе глубокую (фиг. 6) для заряжанія и боевую *bd*, прилегающую къ боев. грани Н., болѣе мелкую. Д-тръ канала по входн. вѣтвямъ Н. былъ больше д-тра снаряда по выступамъ его на величину зазора, а д-тръ канала по боев. вѣтвямъ, постепенно уменьшаясь отъ мѣста *c* (здѣсь онъ равенъ д-тру по входнымъ), къ дулу становился даже немного меньше д-тра снаряда по выступамъ, т. ч. передъ вылетомъ изъ канала снарядъ хорошо центровался, форсировавъ по боев. вѣтвямъ Н.; неудобство—сильн. прорывъ газовъ черезъ входныя вѣтви Н. При прогрес. крутизнѣ давленіе ведущ. частей въ первые моменты движенія снаряда по каналу незнач-но, вращат. движеніе получается имъ постепенно, чѣмъ устраняется возм-сть смятія ведущ. частей и чрезмѣр. износъ Н. Для стрѣльбы изъ орудія съ прогрес. нарѣзкою м. служить только снаряды съ однимъ ведущ. пояскомъ, т. к., благодаря измѣняющемуся наклону Н., выступы *ab* передняго пояса, образовавшіеся при началѣ движенія снаряда по каналу, будутъ срѣзаны при перемѣщеніи снаряда къ дулу, гдѣ наклонъ *dc* Н. круче (фиг. 7). При одномъ ведущемъ пояскѣ это стирание невелико, при небольшой длинѣ выступовъ *cc*. Между гранями Н. находится его дно *kl'* (фиг. 4). Разность радіусовъ канала орудія по полямъ и по дну нарѣза составляетъ глубину Н. Начало Н. въ разн. системахъ различно (см. Камора). Для лучшаго сбереженія Н. и полей входящія и исходящ. углы у граней закругляются. На всемъ протяженіи нарѣзн. части оружія Н. имѣютъ обык-но одну и ту же глубину. Расстояніе между гранями составляетъ ширину Н. Ширина Н. въ орудіяхъ обр. 67 г., заряжаемыхъ съ казны, уменьшалась отъ ихъ начала

къ дулу, какъ это видно по размѣрамъ на лѣвой (сѣченіе Н. у дула) и правой (сѣченіе Н. у казны) частяхъ фиг. 8. Въ новѣйшихъ орудіяхъ ширина Н. дѣлается постоянной. При введеніи Н. въ арт-рію, число ихъ въ больш-вѣ орудій б. 6. Въ орудіяхъ обр. 67 г. число Н. равно учетверен. калибру, округлен. въ цѣлыхъ дюймахъ; въ орудіяхъ обр. 77 г. число Н. равно ушестерен. калибру.

НАРЯДЪ, старин. названіе совокупности арт-тил. орудій того или иного назначенія и боев. припасовъ къ нимъ, постоянно встрѣчающееся въ лѣтописяхъ и иныхъ древн. документахъ; напр., стѣнбобитный Н. обозначаетъ совокупность осадн. орудій, а вся арт-рія при Іоаннѣ Грозн. составляла огнестрѣл. или большой Н., находясь въ хозяйств. отношеніи въ упр-ніи пушкарск. приказа, а команд-ніе Н. во время войны поручалось пушкарск. головѣ по назначенію царя.

НАСВѢТВИЧА ЛАФЕТЪ, спроектированъ шт.-кап. Н., б. введенъ въ рус. крѣп. и осадн. арт-рію для всѣхъ нарѣзн. и оставшихся еще гладкихъ орудій въ 70-хъ гг. прошл. ст. взаимнъ разнобраз. дерев. и желѣз. лафетовъ на повороти. рамахъ, признанныхъ еще по опыту Севастоп. кампаніи сильно затрудняющими замѣну подбит. орудій. Лафетъ Н. (см. фиг.) на желѣзныхъ колесахъ отъ лафета Венгловскаго (см. это) располагался на платформѣ и б. снабженъ только повороти. брусомъ для облегченія наводки. Лафетъ изъ двухъ листовыхъ желѣзн. станинъ, усиленныхъ при-



клепанными по обводу угольниками и скрѣпленными вмѣстѣ 5 связн. болтами съ распорн. муфтами, имѣвъ высоту цапфъ орудія 4 фт., а въ 70 пд. и б. расцѣпанъ для стрѣльбы черезъ глубо-к. амбразуры. Т. к. лафетъ предназначался для разл. орудій, подушка для подъем. мех-зма б. снабжена 2 отверстиями—передн. и заднимъ, въ одно изъ к-рыхъ, смотря по длинѣ орудія отъ цапфъ до казны, и устанавливалась матка для подъемн. винтовъ, а сама подушка могла привинчиваться къ 2 заднимъ болтамъ лафета въ 2 разл. положеніяхъ, что вмѣстѣ и давало возм-сть устанавливать подъемн. мех-змъ на 3 разл. разстоянія отъ цапф. гнѣзда лафета. Въ осад. арт-рію для перевозки тѣло орудія перекладывалось въ одно изъ 2 походн. гнѣздъ, образуемыхъ 3 выступами въ ередн. части кажд. станины. Подъемн. мех-змъ—двойн. винтъ; углы возвышенія отъ -7° до $+25^{\circ}$.

НАСОСЫ для жидкостей и газовъ, примѣняемые на современ. воен. судахъ, раздѣляются на: 1) *инжекционные*, работающіе при посредствѣ жив. силы пара, газа или жидкости. Къ этой категоріи Н. относятся: а) водоструйные Н.; дѣйствіе ихъ основано на пониженіи давленія вокругъ конца трубки, изъ к-рой воздухъ вытекаетъ съ значит. скоростью (въ обиходѣ пульверизаторъ); сюда относятся инжекторы (см. эт о) и эжекторы разн. системъ; б) гидравлич. таранъ, служащій для подъема небольшихъ колич-въ жидкости на значит. высоту,

и в) пульзометръ. Отличит. чертой Н. этой категоріи является простота устр-ва; но, въ виду малой экономичности, они примѣняются сравнит-но рѣдко, за исключ. инжектора и эжектора, служащихъ нерѣдко вспомогат. средствомъ питанія и отливки воды. 2) *Н., дѣйствующіе дѣвленіемъ атмосферн. воздуха*, безъ участія какой-либо посторон. среды (сифонъ); эти Н. примѣняются чаще всего въ канализаціи, водо и нефте-проводахъ, для быстр. осушенія помѣщеній и т. п. 3) *Н., работающіе разряженіемъ воздуха* въ замкн. простр-вѣ, вслѣдствіе вращенія диска, снабженнаго лопастями (т. наз-мые *центробѣжные Н.*). Жидкость поступаетъ къ центру колеса и, увлекаемая лопастями, отбрасывается центробѣж. силой къ его окруж-ти, гдѣ по каналу отливается въ отливн. трубу. Этотъ типъ Н. обладаетъ довольно высокими коэф-томъ полезнаго дѣйствія и весьма простой конструкціей, исключаящей необходимость установки приемныхъ и отливныхъ клапановъ въ самомъ Н. На судахъ флота циркуляціонныя помпы разл. конденсаторныхъ устр-въ, а также водоотливн. турбины устанавливаются исключ-но этого типа. Въ послѣд. время начали примѣнять эти Н. и для довольно высокихъ отливн. давленій, соединяя нѣск. лопасти. колесъ послѣдов-но на валу т. обр., что выходящая изъ 1-го колеса вода поступаетъ въ приемн. отверстие слѣд. колеса,—отливное давленіе постепенно возрастаетъ. Весьма цѣнные изслѣд-нія съ Н. такой конструкціи б. сдѣланы франц. заводомъ Рато. Наконецъ, 4) *Н. поршневыя*, наиболѣе распространенныя въ береговыхъ и судов. установкахъ. Эти Н., въ отличіе отъ центробѣжныхъ, всегда имѣютъ клапана, открывающіеся и закрывающіеся съ кажд. ходомъ поршня. Для достиженія въ этихъ Н. большой плавности подачи жидкости, они дѣлаются двойн. дѣйствія, такъ, чтобы всасываніе и нагнетаніе происходили за каждый ходъ поршня въ разн. полостяхъ цилиндра; или соединяютъ два и больше цилинровъ простого или двойн. дѣйствія такъ, чтобы они работали на одну отливную трубу и периоды дѣйствія разныхъ цилинровъ не совпадали между собою. На пути движенія жидкости помѣщаютъ воздушн. колпаки, смягчающіе удары жидкости. Изъ *ручныхъ Н.* наиболѣе распространены скальчатый Н., примѣняющійся для испытанія гидравлич. давленіемъ разл. частей машинъ и котловъ, а также какъ вспомогат-ный питат. Н. въ небольшихъ котельн. установкахъ. Къ этому виду Н. также относятся ручной пожарн. брандспойтъ, Н. Даутона и Стона (оба типа примѣнялись на старыхъ воен. судахъ, какъ вспомогат. средство въ осушит. системѣ) и др. *Приводные Н.* сравнит-но мало распространены на судахъ, на к-рыхъ гораздо чаще встрѣчаются *Н. съ непосредств. передачей движенія отъ двигателя*—паров. машины, турбины или электромотора. Въ рус. флотѣ наибольш. распростра-ніе получили системы Эдвардса, Бельвиля, Воррингтона, Блэка и Вира (заводы Бромлей и Г. Листъ въ Москвѣ). Разл. типы поршнев. Н. отличаются между собой, гл. обр., устр-вомъ паросредствит-го механизма. По назначенію судовые Н. можно подраздѣлить на: питательные, трюмно-пожарные, циркуляціонные конденсаторныхъ и друг. устройствъ, водопроводные для прѣсной и забортн. воды, Н. водоотливн. системы, испарителей и опрѣснителей, Н. для нефтян. отопленія

и перекачивания нефти, масляные Н. для форсирован. смазки, воздушн. Н. для артилл. и мин. цѣлей и для пневматики, Н. для мусорн. эжекторов, для приема прѣсн. воды изъ баржъ и перекачивания изъ отсѣковъ и др. (*П. К. Худяковъ*, Построение насосовъ; *Геберъ*, Насосы и компрессоры; *Буслей*, Судовые мех-змы; *Achenbach*, Die Schiffhilfsmaschinen und Pumpen; *Rosen-thal, Müller und Bayer*, Neuere Schiffsmaschinen).

НАССАУ, англ. торг. портъ на о-вѣ Нью-Провиденсъ, администр. центръ Багамск. о-вовъ. Мастерская для мелк. ремонта судовъ и Мортон. эллингъ. Срочное парох-во и телегр. кабель въ Соед. Штаты С. А. Ок. 11 т. жит.

НАССАУ, гр. Генрихъ, лордъ д'Оверкеркъ (1641—1708), англ. ген-ль, другъ и сподвижникъ Вильгельма III Оранскаго (впослѣдствіи короля англ.), жизнь к-раго спасъ въ сраж. при Монсѣ (1678). Въ 1692 г. Н. съ отлич. сражался во Фландріи; въ 1697 г. произв. въ ген-лы; во время войны за испан. насл-во былъ однимъ изъ лучш. пом-ковъ герц. Мальборо. 17 окт. 1708 г. Н. палъ въ бою при Лиллѣ.

НАССАУ-ДИЛЛЕНБУРГЪ, гр. Людвигъ, братъ и сподвижникъ знаменитаго Вильгельма Оранскаго; род. въ 1538 г. Ставъ во главѣ гезовъ (борцовъ за незав-сть Нидерландовъ), онъ, въ 1568 г. (24 мая) разбилъ исп-въ при Гейлигерди, но потерпѣлъ неудачу въ бою при Йенгумѣ на Эмсѣ, гдѣ испан. войсками командовалъ герц. Альба. Отправившись затѣмъ во Францію, Н.-Д. сражался тамъ въ гугенотск. войскахъ. Въ 1572 г., подкрѣпленный отрядомъ гугенотовъ, онъ вторгся въ Нидерланды, 24 мая взялъ Монсѣ, но 6 снт. б. вынужденъ сдать этотъ городъ герц. Альбѣ. Вторгнувшись снова въ Нидерланды въ 1574 г., Н.-Д. б. уб., вмѣстѣ съ братомъ своимъ, гр. Фридрихомъ Н., въ програнной ими битвѣ при Моокергейде.

НАССАУ-ЗИГЕНЫ. 1) Иоганнъ-Морицъ Н.-З., графъ (съ 1664 г.—князь), нидерланд. полководецъ и госуд. дѣятель, вел. магистръ Тевтон. ордена, вну-



чатный племянникъ пр. Вильгельма I Оранскаго (1604—79). Н.-З. молод. человѣкомъ вступивъ въ армію голл. генер. штабовъ, за отличіе при Маастрихтѣ (1632 г.) б. произв. въ полк. Назначенный 1636 г. губ-ромъ земель голланд. Вестъ-Индской торг. компаніи, онъ въ январѣ 1637 г. высадился въ Пернамбуко и, разбивъ португ. войска, лѣтомъ снарядилъ эксп-цію въ Африку, къ побережью Гвинеи, гдѣ захватилъ португ. кр-сть С.-Георгъ-дель-Мина. Весн. 1638 г. Н.-З. завоевалъ все побережье Бразиліи до Санъ-Сальвадора (Бохія); въ 1640 г. отобралъ Лаондо-де-

Санъ-Паоло и островъ Св. Оомы; въ то же лѣто отбилъ нападеніе испан. флота и покорилъ Маранхао. Въ 1644 г., вслѣдствіе конфликта съ правленіемъ В.-Индской торговой компаніи, Н.-З. вернулся въ Голландію и правительствомъ голл. ген. штабовъ б. произв. въ г.-л. кав-ри, а вел. курф. Бранденбургскій назначилъ его штатгальтеромъ герц-ва Клеве. Въ 1666 г. онъ командовалъ войсками Голландіи, посланными противъ еп. Мюнстерскаго, и въ 1668 г. получилъ званіе фельдм-ла голл. арміи. Въ 1672—74 гг. онъ вмѣстѣ съ Паулемъ Виртцемъ командовалъ нидерланд. войсками во время войны съ Франціей. Т. к. это двоевластіе оказывало вредное вліяніе на ходъ воен. дѣйствій, то прав-ство назначило старш. гл-щимъ пр. Вильгельма III. Обиженный этимъ, Н.-З. оставилъ армію и вернулся къ админ. дѣят-сти въ Клеве, гдѣ и ум.

2) **Карлъ-Генрихъ-Николай-Отто Н.-З., принцъ** (1743—1803), адм. рус. флота, участникъ войнъ царств-нія Имп-цы Екатерины. Получивъ образованіе во Франціи поступилъ 15 л. во франц. армію, но черезъ нѣск. лѣтъ вышелъ изъ нея и принялъ участіе въ кругосвѣт. плаваніи Бугенвилля (1866—9). Вернувшись изъ этого путешествія, Н. организовалъ эксп-цію въ централ. Африку, во время к-рой чуть не погибъ. Послѣ того, снова вступивъ въ ряды франц. арміи, въ чинѣ полковника предпринялъ попытку захватить англ. о-ва Джерсей, окончившуюся неудачей (1779). Въ слѣдующемъ году Н. перешелъ на испан. службу, участвовалъ въ осадѣ Гибралтара, командуя плавуч. б-реями (1782), и за отличіе получилъ чинъ г.-м. и званіе испан. гранда. Въ 1786 г. Н. прибылъ въ Россію, сошелся съ Потемкинымъ, участвовалъ въ свѣтѣ Имп-цы во время ея путешествія на ю. Россіи и послѣ разрыва съ Турціей б. принятъ во флотъ съ чиномъ к.-адм-ла. Назначенный нач-комъ Днѣпровск. гребн. фл-ліи, 17—18 іюля 1788 г. онъ разбилъ тур. флотъ подъ Очаковомъ и 1 іюля уничтожилъ его остатки, укрывшіеся подъ защиту кр-сти. За проявленную въ этихъ дѣлахъ воен. доблесть и мужество Н. б. награжденъ орд. св. Георгія 2 кл. и чиномъ в.-адм., но вслѣдъ за тѣмъ разошелся съ Потемкинымъ и д. б. покинуть Черн. море. Къ этому времени относится проектъ больш. эксп-ціи въ Индію (черезъ Хиву и Бухару), приписываемый Н., и его путешествіе къ разн. европ. дворамъ съ дипломатич. порученіемъ хлопотать о составленіи тайнаго русско-франц.-испанско-австр. союза. Начавшаяся на с. война со Швеціей разстроила эти планы: Н. б. назн. нач-комъ гребн. флота въ Финск. зал. и здѣсь отличился въ боев. дѣлахъ со шведами: 4 авг. 1789 г. въ 1-мъ сраженіи при Роченсальмѣ,



за к-рое онъ получилъ орд. св. Андрея Первозв., и 21 июня 1790 г.—въ Біорке-Зундск. прол., изъ к-раго онъ выбилъ шведск. гребн. фл-лю. Но вслѣдъ за этимъ Н. опоздалъ къ Выборгск. сраженію 22 июня и потерпѣлъ жесток. поражение во 2-мъ Роченсальмск. бою 28 июня; печальн. резулт-тъ послѣдняго не только соврем-ки, между коими у него было много завистниковъ, но и самъ Н. приписывалъ своимъ ошибкамъ,—излишн. самоувѣр-сти и легкомыслию (см. Роченсальмъ). Возможно, что здѣсь сказались и недостаточ. подготовка Н., какъ моряка-техника. Потрясенный неудачей, онъ отослалъ Имп-цѣ всѣ пожалованные ему ордена и отличія. «Одна неудача,—отвѣтила ему Екатерина,—не м. истребить изъ моей памяти, что вы 7 разъ были побѣдителемъ моихъ враговъ на югѣ и на сѣверѣ». По заключеніи мира со Швеціей Имп-ца наградила его чиномъ адм-ла, зол. шпагою съ алмазами и сереб. сервизомъ. Но воспоминаніе о Роченсальмск. пораженіи нарушило душевн. равновѣсіе Н.: въ маѣ 1792 г. онъ уѣхалъ въ продолжит. загранич. отпускъ и хотя вернулся еще разъ въ концѣ слѣд. года и даже снова вступилъ въ команд-ніе гребн. флотомъ Финск. зал., но въ 1794 г., послѣ неоднократн. просьбъ, б. оконч-но уволенъ отъ службы во флотѣ (съ полн. содержаніемъ), покинулъ Россію и поселился въ Франціи, гдѣ и ум. Н. имѣлъ много качествъ, присущихъ воен. героямъ: предприимчивость, больш. энергію, любовь къ славѣ и прервѣніе къ жизни. Но посредствен. умъ и высокомѣрн. нравъ отталкивали его сослуживцевъ.

НАСТИЛЬНОСТЬ ТРАЕКТОРИИ. См. Траекторія.

НАСТУПАТЕЛЬНЫЙ БОЙ. См. Бой.

НАСТУПЛЕНИЕ И ОБОРОНА. Эти понятія могутъ быть рассматриваемы съ 2 точекъ зрѣнія: какъ способъ веденія войны вообще и какъ способъ веденія боя; правильное же установленіе взаимоотношенія между Н. и об-ной опредѣляетъ сущность веденія войны. Оперативное соотношеніе Н. и об-ны проявляется въ опредѣл. формахъ. Однако, та или другая форма сама по себѣ не м. имѣть рѣшающаго значенія для проведенія въ жизнь конечной цѣли какъ операціи, но въ то же время отъ нея въ большей или меньшей мѣрѣ зависитъ возможн. величина успѣха. Форма Н. опредѣляется движеніями и группировкой силъ, и въ этомъ отношеніи нынѣ нѣтъ единства взглядовъ. Съ одной стороны, еще сильны Наполеоновск. оператив. формы, а съ другой, рѣзко выступаетъ суров. критика несоотвѣтствія ихъ съ измѣнившимися условіями веденія войны. Въ силу этого является необходимымъ охарактеризовать оба эти теченія, ярк. представ-лями к-рыхъ являются въ наст. время франц. и герман. арміи. Выгоды, свойственныя наступ-ному образу дѣйствій въ широк. стратег. смыслѣ, заключаются въ иниц-вѣ и въ морал. преобладаніи надъ прот-комъ. Иниц-ва д. б. понимаема въ широк. смыслѣ, какъ подчиненіе прот-ка своей волѣ; захватъ иниц-вы даетъ наст-щему возм-сть господствовать надъ мыслями прот-ка и тѣмъ самымъ сохранять свободу въ своихъ дѣйствіяхъ. Наст-щій становится полн. распоряд-лемъ дѣйствій и имѣетъ опредѣл. цѣль, зная, чего онъ хочетъ. Одно изъ гл. затрудненій на вой-

нѣ заключается въ томъ, чтобы изъ туманныхъ, сбивчив. данныхъ выяснять истин. обстановку. Если, зная обстановку, не представляется труднымъ комбинировать свои средства сообразно съ ней, то для того, чтобы понять ее, нуженъ правильн. глазомѣръ или духовн. гл-зь. Разрѣшить же этотъ вопросъ въ значит. степени легче наст-щему, т.-е. тому, кто обладаетъ иниціативой, т. к. въ этомъ случаѣ наст-щій самъ создаетъ обстановку, к-рую приходится разгладывать обор-щемуся. Вотъ въ силу чего всѣ великіе мастера воен. дѣла и на словахъ и дѣйствіями доказывали всѣ преимущ-ва Н. надъ об-ной, ставя своимъ девизомъ, какъ Суворовъ: «Ничего, кромѣ наступ-наго». Въ иномъ положеніи находится обор-щійся, выпустившій иниціативу, а съ ней и свободу дѣйствій. На его долю выпадаетъ пассив. роль, онъ д. тревожно слѣдить за прот-комъ, стремиться угадать его намѣренія, а въ силу этого неизбѣжно подчиняться его волѣ. Но, тѣмъ не менѣе, и об-на имѣетъ свои выгоды. стороны, т. к. прибѣгающій къ ней дѣйствуетъ на мѣс-ти, обык-но вполне ему знакомой, к-рая заглаговр-но м. б. подготовлена, какъ опора его дѣйствій. Въ послѣд. отношеніи обор-щійся, какъ слабѣйшій (это условіе м. б. причиной оборонит. образа дѣйствій) м. также пріобрѣсти выгоды иниц-вы, к-рая для него выражается въ тѣл. подготовкѣ театра воен. дѣйствій и поля сраженія въ инжен. отношеніи и особенно въ рап. гот-сти къ открытію операціи. Нельзя упускать изъ виду, что обор-щійся находится вблизи своихъ материальн. средствъ и, по мѣрѣ его отст-нія, силы его м. расти, а у наст-щаго онѣ уменьшаются. Если Суворовъ называлъ об-ну «подлой», если Вилларъ имѣлъ обыкновение говорить: «On ne périt que par la défensive», то, несомнѣнно, имѣлась въ виду исключ-но пассивная об-на, к-рая у лучш. мастеровъ воен. дѣла всегда являлась лишь временнымъ, неизбѣжн. выжиданіемъ съ цѣлью перехода къ Н. Однако, морал. выгоды, выгоды иниц-вы заставляютъ всемѣрно стремиться къ наступат. образу дѣйствій. Всѣ велик. полк-дцы, если обстоитъ-ва и заставляли ихъ вести оборонит. войну, дѣйствовали наступ-но (1757, 1796, 1814, 1815 гг.), прибѣгая къ активно-оборонит. образу дѣйствій, представляющему сочетаніе выгодныхъ свойствъ Н. и об-ны. Несомнѣнно, что об-на сопряжена съ больш. трудностями и, кромѣ того, она не имѣетъ того блеска, к-рый свойствененъ Н. «Въ Н.,—говоритъ Монтекукули,—обык-но не смотрятъ на то, что б. упущено, п. ч. всеобщ. вниманіе, устремленное на то, что дѣлается, и поглощенное какимъ-нибудь блестящ. успѣхомъ, не обращается въ др. сторону и не взвѣшиваетъ того, что могло бы б. сдѣлано; успѣхъ растетъ, преувеличивается и онъ оправдываетъ все. При об-нѣ малѣйшій промахъ имѣетъ пагуб. послѣдствія; неудачи представляются въ преувеличен. видѣ; онѣ приписываются скорѣе людямъ, чѣмъ обстоитъ-вамъ. Об-на становится губительной, если ограничиваются пассивно-оборонит. дѣйствіями и не пользуются выгодн. моментами для перехода въ Н. Было бы, однако, ошибочнымъ полагать, что вся цѣль об-ны заключается лишь въ томъ, чтобы не б. разбитымъ, и что только наст-щій м. добиваться побѣды. Уже Клаузевицъ писалъ, что во всѣ времена полк-дцы, даже наиб. склонные къ наступат. образу дѣйствій, признавали об-ну болѣе сильн. формой

войны. Однако, въ силу этого же надо строго различать об-ну, какъ систему дѣйствій, усвоенную на все время кампаніи и не могущую дать хорош. резул-товъ, отъ об-ны въ бою, въ теченіе извѣстн. его періодовъ или на извѣст. пунктахъ поля сраженія. Этотъ послѣд. способъ дѣйствій нѣрѣдко даетъ отлич. резул-ты, примѣромъ чего могутъ служить Риволи и Аустерлицъ. Активная об-на является столь же законнымъ и цѣлесообраз. способомъ дѣйствій, какъ и Н., а потому наилучш. система веденія войны заключается въ разумн. сочетаніи Н. и об-ны. При Н. различаютъ слѣд. формы: фронтальное Н., охватъ въ соединеніи съ однор-мъ фронтал. Н., могущій привести къ полн. окруженію, прорывъ и Н. крыломъ или фланговое. При об-нѣ оперативн. формы выражаются въ встрѣчѣ прот-ка на фронтал. или фланг. позиціи, а также въ разл. способахъ расположенія и употребленія резервовъ, въ зависимости отъ намѣренія вести пассивную или актив. об-ну. Каждая изъ перечисл. формъ имѣетъ свои выгоды и недостатки. Хотя въ конечн. резул-тѣ, какова бы ни была форма Н., бой самъ по себѣ ведется фронтально, тѣмъ не менѣе фронтал. Н. имѣетъ наименьшіе шансы на рѣшит. успѣхъ, т. к. операціон. напр-іе, выводящее на одинъ только фронтъ прот-ка, ставитъ наст-шаго въ необходимость однор-но сломить всю силу непр-ля, имѣющаго за собой тактик. преимущ-ва об-ны. При такомъ Н., даже при одержаніи успѣха, обор-щійся свобод-но отходитъ въ напр-ніи собствен. сообщеній. Охватъ въ соединеніи съ однор-мъ фронтал. Н. является формой болѣе выгодной по резул-тмъ. Въ теоріи такой видъ Н. оправдывается при числен. перевѣсѣ наст-шаго, но воен. исторія показываетъ, что этотъ перевѣсъ имѣеть въ дан. случаѣ второстеп. значеніе, т. к. способность къ напряженію усилій, какъ резул-тъ превосх-ва въ морал. отношеніи, а равно и лучшая способность войскъ къ маневр-нію, какъ резул-тъ высок. выучки, даютъ полное право считать такую форму Н. единственно продуктивной, ибо выгоды охвата приводятъ къ угрозѣ сообщеніямъ прот-ка. Если сопоставить первонач. фронтъ обор-щагося и новый, к-рый онъ образуетъ для встрѣчи охвата, то эти два фронта будутъ отбѣснаться по сходящимся линіямъ отст-нія. Естественно, что чѣмъ больше эти линіи будутъ сближаться, тѣмъ болѣе будетъ стѣснена свобода движенія. При соврем. дальности артил. огня, охватъ м. поставить об-ну подъ перекрест. огонь и для охвачен. войскъ путь отст-нія легко м. б. потерянь. Положеніе об-ны особенно становится тяжелымъ, когда коммуникац. пути составляютъ или продолженіе одного фланга, или же когда гл. путь отст-нія отходитъ отъ фланга (подъ Мукденомъ нашъ отходитъ. путь къ базѣ находился за прав. фл., а потому японцы направили для охвата его армію Ноги). Несмотря на всѣ выгоды охвата, наст-щій не д. упускать изъ виду, что об-на имѣетъ въ своихъ рукахъ средства къ борьбѣ съ охватомъ. Эти средства заключаются въ загибѣ охвачен. фланга или же въ образованіи, съ помощью резерва, оборонит. фланга-уступа. Въ томъ и друг. случаѣ наст-щій будетъ имѣть передъ собою нов. фронтъ. Нужно имѣть въ виду, что такой пріемъ цѣлесообразенъ лишь въ крупн. войсков. соед-ніяхъ, когда для наст-шаго исключается возм-сть взять

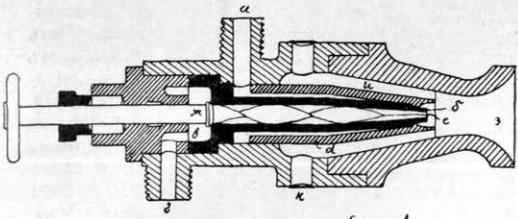
об-ну подъ перекрест. огонь (онъ дспустимъ для к-са и арміи, т. к. уже въ д-зіи при дальн. об. арт-ріи фронтъ ея будетъ пронизываться снарядами). Слѣд. формой, приводящей къ болѣе рѣшит-мъ резул-тамъ, является эшелонир-ніе резервовъ за угрожаемымъ флангомъ въ цѣляхъ перехода въ Н. во флангъ охватывающему прот-ку, но при этомъ угрожаемый флангъ также долженъ обезпечиваться соотвѣт-но меньшимъ промежуточн. резервомъ. Наличие этихъ мѣръ у об-ны приводитъ Н. или къ необходимости охватить и находящійся на уступѣ резервъ, или прикрыться противъ него, въ свою очередь, оборонит. флангомъ или искать рѣшенія въ фронтал. бою, съ уступн. резервомъ. Въ первомъ случаѣ наст-щій д. отдѣлиться отъ своихъ силъ, направленныхъ на фронтъ, между тѣмъ на сторонѣ об-ны остаются выгоды кратчайш. разстояній. Во 2-мъ случаѣ веденіе охватывающей атаки гл. фронта соединяется съ рискомъ пораженія своего оборонит. фланга. Въ 3-мъ случаѣ весь охватъ, въ сущности, сводится къ фронтал. столк-нію силъ, отъ исхода к-раго и зависятъ резул-ты. Если для выполненія охвата приходится ослаблять направленныя на фронтъ свои силы, то возможенъ при активн. духѣ обор-щагося прорывъ фронта. Переходъ въ Н. съ цѣлью прорыва м. поставить наст-шаго въ опасн. положеніе раньше, чѣмъ скажется вліяніе охвата, что, въ свою очередь, зависитъ отъ ширины фронта Н. Но если возможенъ прорывъ при переходѣ въ Н. обор-щагося, то нѣтъ основаній исключать его и какъ форму атаки. Прорывъ, несмотря на трудноодолимость фронта при соврем. состояніи огнестрѣл. оружія, является и нынѣ столь же закон. способомъ дѣйствій, какъ и въ эпоху Наполеона. Для выполнимости прорыва необходимо неожиданное для об-ны соср-ченіе значит. силъ и отвлеченіе ея вниманія къ флангамъ. Значит. перевѣсъ въ силахъ для успѣш-ти прорыва обуславливается не только одной трудноодолимостью фронта, но и способностью при этомъ развитъ успѣхъ и отразить возможные к.-атаки. При коротк. фронтахъ прорывъ м. поставить наступающую сторону въ опас. положеніе, захватить ее въ огневые клещи, но при шир. фронтахъ такое опасеніе д. б. исключено, т. к. наст-щій имѣетъ полную возм-сть однор-но съ прорывомъ направить силы для охвата образован. прорывомъ внутр. фланговъ. Возм-сть прорыва при современ. вооруженіи подтверждается сраженіями при С.-Прива (силы недостаточны, успѣхъ не использованъ), Спінскопѣ (не использованъ успѣхъ) и Мукденѣ (отбѣсненіе лѣв. фланга отъ центра и право, но истощеніе силъ въ самый критич. моментъ у японцевъ). Если внѣшнія операц. линіи при Н. приводятъ къ тактик. охвату, то удача прорыва приводитъ на внутр. линію, въ резул-тѣ чего наст-щему приходится имѣть дѣло съ двумя разбитыми и отброшенными отъ пути отст-нія группами обор-щагося. Избѣгнуть полн. уничтоженія об-нѣ м. только при томъ условіи, если, отступивъ эксцентрически, она м. перейти на новыя обезпечен. сообщенія. Наконецъ, Н. м. въ конечномъ резул-тѣ привести къ атакѣ одного изъ крыльевъ прот-ка или къ фланговой. Въ 1-мъ случаѣ является необходимымъ сдержать, хотя бы слаб. силами, тѣ части непріят. позиціи, к-рыя не атакуются рѣшит-но. Но при этомъ надо имѣть

въ виду, что обор-щійся самъ легко м. разгадать демонстрацію и, сдерживая рѣшит. ударъ на одномъ крылѣ, перейти самъ въ рѣшит. Н. на другомъ. Во 2-мъ случаѣ наст-щій подводитъ свои силы охватывающимъ движеніемъ противъ одного изъ фланговъ прот-ка, к-рый будетъ вынужденъ перемѣнить фронтъ. Такая форма Н. требуетъ больш. доли риска, т. к. грозитъ потерей своего тыла. Нынѣ, при мас-сов. арміяхъ, она требуетъ перемѣненія базы, т. е. приводитъ къ затыжному многоднев. предпріятію, что исключаетъ глав. условие его успѣха—внезапность и скрытность. Въ силу этого, такая форма Н. м. б. примѣнена въ рѣдкихъ, особо благоприят. условіяхъ. Та или другая форма Н. д. б. положена въ основаніе орг-заціи наступат. марша-маневра. Въ этомъ отношеніи обстановка сильно видоизмѣнилась нынѣ по сравненію съ эпохой Фридриха и Наполеона. Въ эпоху перваго наст-щій двигался, располагался и сражался сосредоточенно. Эпоха Наполеона, какъ поворотъ къ шир. испол-знію мѣстн. средствъ, даетъ возм-сть двигаться и располагаться раздѣльно, сосредото-чивая силы передъ кажд. сраженіемъ. Но фронты наст-щаго не широки, т. к. онъ неизмѣнно стремится къ заблаговремен. сосре-ченію силъ передъ сраженіемъ. Однако, такое сосре-ченіе не всегда удавалось даже велик. полк-дцамъ: подъ Аустерлицемъ силы б. сосредоточены во время, подъ Иеной и Маренго—съ запозданіемъ, подъ Эйлау онъ вовсе не успѣваютъ сосредото-читься. Въ силу стремленія къ больш. му сосре-ченію силъ передъ сраженіемъ, Н. и при раздѣльн. движеніи колоннъ производи-лось сравнит-но на небол. фронтѣ, а это въ свою очередь давало возм-сть къ выдвигенію общ. ав-рда. Идея послѣдняго сохранилась до наст. времени въ составѣ франц. воен. доктри-ны. Такъ, извѣстн. франц. воен. писатель ген. Бональ говоритъ, что понятіе объ ав-рдѣ господствуетъ надъ всѣми вопросами упр-нія на войнѣ. «Это,—продолжаетъ онъ,—настолько вѣрно, что оф-ръ, поставленный въ любую опредѣл. тактик. или стратегич. обстановку, избыт-нетъ крупн. ошибокъ въ рѣшеніи, если прежде всего подумаетъ объ ав-рдѣ и о прикрываемомъ имъ районѣ». Обратн., нѣмцы являются сторонниками самаго широк. развитія дѣйстви на флангахъ, считаа Наполеоновскій прорывъ фронта нынѣ труднымъ и даже невыполнимымъ. Отсюда, какъ выводъ, Н. ихъ сводится къ концентрич. движенію на шир. фронтѣ отдѣльн. колоннами съ частн. ав-рдами. Они не ищутъ данныхъ для принятія рѣшенія въ завязкѣ боя, а наступаютъ съ опредѣлен. заранѣе планомъ дѣйстви, заранѣе намѣчая части для напр-нія на фронтъ и фланги прот-ка. Не исключая необходимости въ нѣк-рыхъ случаяхъ стратегич. ав-рда, нѣмцы при Н. довольствуются, однако, высылкой стратегич. кав-рин, к-рая д. доставить своей развѣдкой данныя для принятія рѣшенія. Они полагаютъ, что тайна побѣды и даже безопас-ть операции прежде всего заклю-чаются въ тверд. волѣ, предупреждающей волю прот-ка, въ рѣшеніи, проводимомъ съ крайн. энергіей. По ихъ понятіямъ обстановка, хотя бы и достаточно выясненная, должна обусловливать то или иное рѣшеніе, но могучее и быстр. Н. д. создать благоприят. обстановку. «Рѣшимость,—говоритъ ген. Бернгарди,—дѣйствовать по намѣчен. плану д. б. доведена

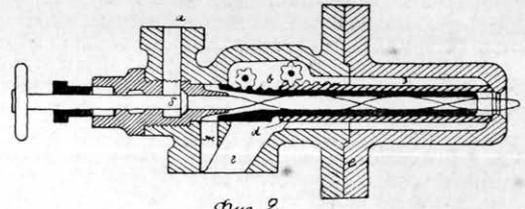
до такой степени, чтобы прот-къ, несмотря на всѣ составленные имъ планы, безпрекословно подчинился закону, предписываемому нашей ини-вой». Движеніемъ на широк. фронтѣ въ сущ-ти и подготавливается сраженіе, т. к. въ-слѣдствіи упр-ніе уже не м. ввести существ. измѣненій въ группировку силъ. Этимъ движе-ніемъ нѣмцы стремятся при Н. сразу же охва-тить об-ну въ огневыхъ тиски. Имѣя впереди себя на нѣск. переходовъ массу к-цы, нѣмец. армія наступаетъ, примѣняясь къ обстоя-вамъ: ея к-са м. находится въ общей связи, при чемъ нѣк-рые остаются во 2-ой линіи или по недостатку дорогъ, или въ-слѣдствіе недостаточ-но выясненной обстановки, что м. заставить перемѣнить напр-ніе. Въ этомъ случаѣ нѣмцы считаютъ выгоднымъ, чтобы глубина равнялась ширинѣ фронта. Во всякомъ случаѣ концен-трич. расположеніе признается наивыгоднѣй-шимъ, т. к. оно нужно, чтобы охватить прот-ка, гдѣ бы его ни встрѣтили, и прежде всего охва-тить районъ, въ к-ромъ онъ маневрируетъ. Нѣмцы полагаютъ, что м. рассчитывать на больш. успѣхъ, если удастся подвести бойцовъ къ полю сраженія однор-но съ разн. напр-ній. Охва-ты, начинающіеся изъ сосредоточеннаго уже фронта, м. привести къ желател. дѣляемъ, по ихъ мнѣнію, лишь въ самыхъ рѣдк. случаяхъ. Короче говоря, Н. герман. арміи—это раски-нутый неводъ, въ к-рый д. попасть прот-къ. Раскидывая его, нѣмцы стремятся достигнуть скорѣе рѣшит. резул-товъ. Стремленіе же къ достиженію въ кратч. срокъ рѣшенія обусло-вливается современ. условіями веденія войны, к-рая, отвлекая миллионы рабоч. люда отъ своего прямого дѣла, не м. нынѣ носить прежня-го затыжн. характера. Отсюда нельзя не прій-ти къ заключенію, что герман. доктрина являет-ся наиболѣе современной. Перехода къ об-нѣ, надо признать, что фронтал. об-на сильнѣе вся-кой другой, т. к. на ея сторонѣ преимущ-ва испол-знія мѣсти и силы огня. Однако, эти преимущ-ва обнаруживаются въ полной мѣрѣ только тогда, если ат-щій вынужденъ вести фронтал. атаку и не въ состоянн или охва-тить флангъ, или атаковать превосход. силами отдѣл. участки позиціи. Но возм-сть осущ-ленія этого тѣмъ больше, чѣмъ болѣе разстанутъ фронтъ об-ны. Съ друг. стороны, фронтал. об-на при современ-хъ массов. арміяхъ даетъ мало шан-совъ на успѣхъ. Дѣйств-но, удлиненіе фронта для встрѣчи охвата облегчаетъ исполненіе, какъ стратегич-го, такъ и тактик. прорыва. Кромѣ того, отъ фронтал. об-ны чрезвычайно трудно перейти къ Н. и такой переходъ въ Н. въ опера-тивн. отношеніи не м. дать рѣшит. резул-товъ, т. к. приводитъ къ фронтал. атакѣ. Об-на на фланг. позиціи столь же опасна, какъ и фланг. атака, не имѣя къ тому же нѣк-рыхъ положит. качествъ послѣдней. Фланг. позиціи перпенди-на къ своему оборонит. фронту. Занимающій ее виситъ на флангѣ наст-щаго и тѣмъ вынужда-етъ его перемѣнить фронтъ и отвлечься отъ глав. напр-нія атаки. Пассивное занятіе фланг. позиціи, однако, не даетъ положит. резул-товъ, т. к. въ лучш. случаѣ занимающій ее войска м. отбить попытки наст-щаго овладѣть ею, а въ худшемъ они теряютъ свои сообщенія и связь съ остал. силами, дѣйствующими на театрѣ войны. Общій характеръ об-ны будетъ зависѣть отъ того, предполагается ли она въ пассивн. видѣ, или же задумано выжиданіе съ

цѣлью перехода въ Н. Въ зав-сти отъ этого опредѣляется группировка силъ и степень ихъ усилій. При пассив. об-нѣ вѣроятные фронты атаки занимаются сильнѣе, тактически выгодные фронты — слабѣе. Бой принимаетъ упорный, затяжн. характеръ. Во 2-мъ случаѣ об-на преслѣдуетъ цѣль заставить прот-ка расшатать свои силы и морально и физически, ввести въ бой возможно больше войскъ, дабы затѣмъ выдвинуть свои глав. силы для нанесенія к.-удара. Отсюда ясно, что эти 2 вида об-ны требуютъ совершенно различ. расположенія и примѣненія резервовъ. Резервъ м. находиться за центромъ, за однимъ или за обоими флангами или же выдвинуть уступомъ впередъ для охвата. При пассивной формѣ обор-щійся образуетъ 2 глав. группы: большую, ведущую бой на фронтѣ, меньшую, остающуюся въ общ. резервѣ. Этотъ послѣдній м. б. выдвинуть для образ-нія оборонит. фланга съ пассивн. цѣлью. При числен. перевѣсѣ наст-щаго, оборонит. флангъ м. лишь задержать, но не остановить обходу (Вафангоу, 1904 г.). Конечно, если на сторонѣ прот-ка не бол. числ. перевѣсъ, то об-на м. имѣть общ. резервъ настолько сильнымъ, чтобы онъ, не ограничиваясь пассив. противодѣйствіемъ обходу, самъ могъ перейти въ Н. противъ обходящихъ войскъ и охватить ихъ внѣшн. флангъ. Въ этомъ случаѣ мѣсто резерва — уступомъ за флангомъ. Но т. к. необходимо б. готовымъ къ обходу и на друг. флангѣ, то об-на, въ сущ-ти, д. прибѣгнуть къ образ-нію 2 резервовъ: одного, болѣе сильнаго, для актив. дѣйствій за однимъ флангомъ и слабago за другимъ для образования оборонит. фланга. Первый составляетъ маневрирующую группу, второй — имѣетъ пассив. характеръ. При Н. м. б. случаи, когда оба резерва въ состояніи перейти къ актив. дѣйствіямъ, что приведетъ къ двухсторон. охвату. Это возможно, какъ б. указано выше, при большомъ числ. превосх-вѣ. При расположеніи общ. резерва за центромъ, въ больш. силахъ, при длин. фронтѣ, онъ д. потратить слишкомъ много времени для выхода къ флангу съ цѣлью противодѣйствія обходу прот-ка и м. опоздать съ выполненіемъ своего назначенія. Еще менѣе пригодно расположение за центромъ группы маневрирующей, т. к. ей пришлось бы д. гаться кружн. путемъ, чтобы выйти за линію фронта и развернуться противъ фланга прот-ка. Этотъ сложн. маневръ потребовалъ бы столько времени, что энергич. прот-къ вѣроятно успѣлъ бы раньше осуществить свой обходъ и захватить об-ну концентрич. огнемъ. Въ эпоху Фридриха В. и частью — Наполеона дѣйствія по внутр. линіямъ считались шедевромъ воен. иск-ва. Научн. представ-лемъ этой теоріи былъ Жюмини. Сущность ея заключалась въ томъ, чтобы, сдерживая слаб. силами одного изъ прот-ковъ, наступать съ перевѣсомъ силъ противъ другого, разбить его, преслѣдовать частью силъ, а съ остальными вернуться къ войскамъ, выполняющимъ оборонит. задачу. При такомъ приемѣ считалось возможнымъ, даже уступая прот-ку въ общемъ въ силахъ, разбить его по частямъ. Теорія эта вѣрна, если допустить, что сильнѣйшій позволитъ удерживать себя слаб. силами, т.-е. она основана на ошибкахъ прот-ка. Она требуетъ смѣл. рѣшеній, сопряженныхъ съ величайш. рискомъ, и часто примѣнялась великими и смѣлыми полководцами. Дѣйствующій по внѣшн. линіямъ

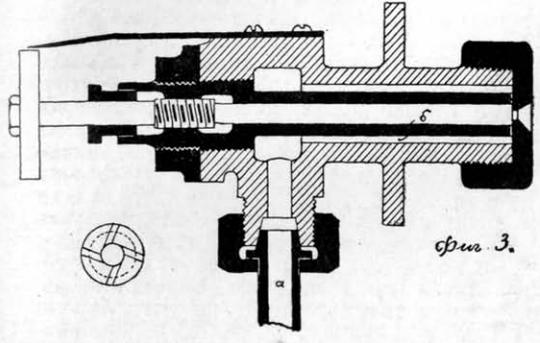
меньше зависитъ отъ простр-ва, чѣмъ тотъ, кто двигается по внутр-мъ. Если при дѣйствіяхъ по внутр. линіямъ является рискъ быть охваченнымъ съ фланговъ и отрѣзаннымъ отъ сообщеній, то при внѣшн. линіяхъ весьма трудно согласовать движенія разл. частей арміи. Кромѣ того, нельзя не видѣть опасности въ возм-сти для прот-ка отбросить раздѣленные группы въ расходящихся напр-нїяхъ съ нанесеніемъ имъ пораженія. Въ общемъ же внѣшн. линіи приводятъ къ охвату, а внутреннія связаны съ опас-тью быть охваченнымъ. Изучивъ разл. формы Н. и об-ны, нельзя не придти къ заключенію, что побѣда не связана ни съ одной изъ нихъ. Побѣда достигается разл. путями, к-рые зависятъ во многомъ отъ индивидуал. особенностей характера полк-дца. Фридрихъ В. въ 7-лѣт. войну прибѣгалъ къ стратегич. оборонѣ на внутр. линіяхъ. Тактически онъ предпочиталъ фланг. атаку, пренебрегая ея рисков-стью, т. к. идеалъ его побѣды заключался въ полн. разгромѣ прот-ка. Наполеонъ дѣйствовалъ наступат-но съ превосход. силами въ рѣшит. напр-нїи. Въ тактикѣ онъ слѣдовалъ принципу: «Je m'engage partout et puis je vois». Онъ стремился достигнуть побѣды числ. превосх-вомъ и массов. вводомъ резервовъ въ рѣшающемъ напр-нїи (coup de collier). Мольтке дѣйствовалъ на широк. фронтѣ отдѣл. колоннами по внѣшн. линіямъ, приводившимъ на полѣ сраженія къ концентрич. атакѣ. Японцы въ войнѣ 1904—05 гг. примѣняли нѣмед. идеи, но не отказывались отъ прорыва. Мы въ Манчжуріи прибѣгали исключ-но къ фронтал. об-нѣ. Въ общемъ, въ зав-сти отъ особенностей врага и характера самой войны, приходится примѣнять ту или другую форму Н. и об-ны, не говоря уже объ условіяхъ каждаго частн. случая. Переходя теперь къ сравненію Н. (атаки) и об-ны въ смыслѣ приемовъ веденія боя, нельзя не признать, что об-на была всегда сильна и стала въ наст. время еще сильнѣе, благодаря современной огнестр. техникѣ. Обор-щійся располагается на изученной имъ мѣст-ти, зная ея сильныя и слаб. стороны. Онъ укрываетъ и въ такомъ положеніи м. въ полн. мѣрѣ использовать силу ружья, ат-щій же д. идти подъ разстрѣломъ перваго. Об-на не стѣснена въ расходѣ огнестрѣл. припасовъ, Н. должно ихъ беречь, въ виду трудности питанія ими. У об-ны резервы своимъ положеніемъ укрыты отъ огня, у наст-щаго они несутъ потери еще до ихъ участія въ бою. Усовершеніе огнестрѣл. оружія сильно стодвинуло ту гр-цу, на к-рой переходятъ изъ походн. колоннъ въ боев. строю, а въ силу этого полоса движенія подъ огнемъ для наст-щаго стала больше. Обор-щійся, зная разстоянія, м. широко использовать настильность руж. огня, тогда какъ у наст-щаго ошибки въ опредѣленіи разстояній будутъ уменьшать мѣткость стрѣльбы. Какъ обор-щійся, такъ и наступающій широко пользуются мѣст-тью, но первый создаетъ опорные пункты, второй лишь стремится, примѣняясь къ мѣст-ти, вырвать изъ рукъ прот-ка эти пункты. Правда, наст-щій, дѣйствуя противъ сильно укрѣпл. позиціи, тоже д. прибѣгать къ содѣйствію лошадей, но создаваемые имъ укрытія будутъ либо представлять собой слабыя закрытія, либо будутъ лишь закрѣплять занятые мѣстн. рубежи. Кромѣ ружья, у об-ны имѣется въ наст. время пулеметъ, являющійся новымъ и сильн. фак-



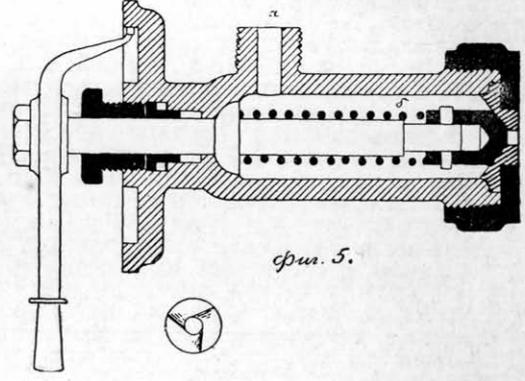
Фиг. 1.



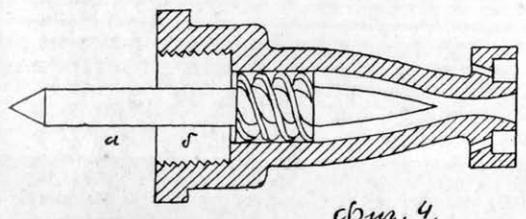
Фиг. 2.



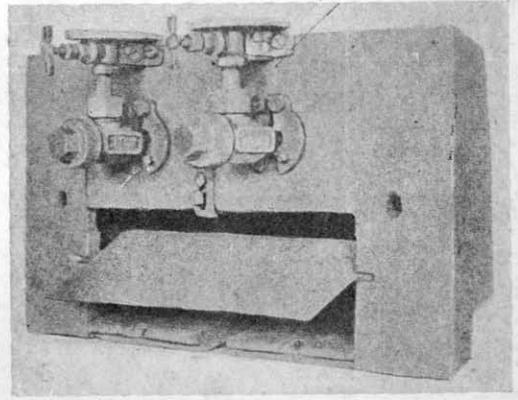
Фиг. 3.



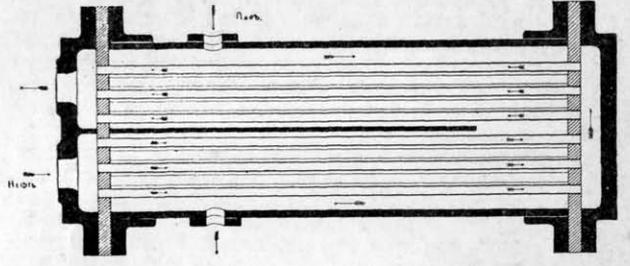
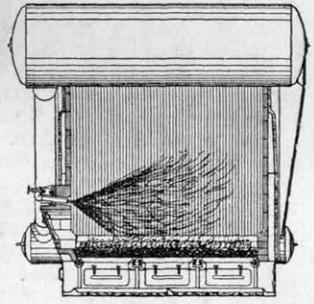
Фиг. 5.



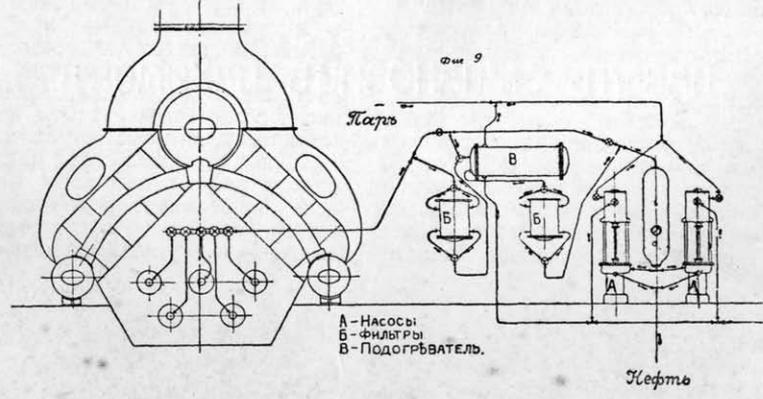
Фиг. 4.



Фиг. 7.



Фиг. 9



А - Насосы
Б - Фильтры
В - Подогреватель.

Нефть



Вице-адмиралъ
ПАВЕЛЪ СТЕПАНОВИЧЪ НАХИМОВЪ.

торомъ боя. Удобство польз-нія пулеметомъ при Н. знач-но мѣньше, чѣмъ при об-нѣ. При за-тяжн. бояхъ пулеметы м. б. выдвигаемы и въ боев. цѣли, но во всякомъ случаѣ пулеметъ необходимо считать орудіемъ об-ны, орудіемъ, позволяющимъ придать устойчивость, большее упорство борьбы слабѣйшаго числомъ противъ сильнѣйшаго. Но если ружье и пулеметъ благопріятствуютъ больше об-нѣ, то соврем. пушка, при ея подвижности и скорострѣл-ти, прежде всего служить идеѣ Н., к-рое она облегчаетъ. Арт-рія об-ны ведетъ огонь по подвижн. цѣлямъ, арт-рія атаки по цѣлямъ неподвиж-нымъ. Если первая расположена на закрыт. позиціяхъ, то неуязвимой для ат-щей арт-рии она считать себя не можетъ, п. ч. часто м. б. обнаружена; съ друг. стороны, если даже обнаружить ее будетъ трудно, то веденіе огня съ закрыт. позицій обуславливается возм-стью правил. выбора наблюдат. пунктовъ, что при растя-нутыхъ боев. фронтахъ чрезвычайно затруд-но, т. к. при выдвигеніи ихъ впередъ они попада-ютъ въ сильно обстрѣливаемую зону. Нако-нецъ, закрытыя позиціи об-ны образуютъ мерт-вую простр-ва передъ фронтами, а потому, при сближеніи сторонъ, естественно придется ча-стью арт-рии занять открыт. позиціи для прицѣл. огня. У арт-рии наступающаго наблюдат. пунк-ты лежатъ внѣ сферы руж-го, а иногда и ар-тил. огня об-ны. Для достиженія успѣха въ наступат. бою нуженъ числен. перевѣсъ надъ об-ной, т. к. суц-ть его заключается въ соеди-неніи фронта. удара съ охватомъ. Арт-рія на-ступающаго прокладываетъ путь своей пѣхотѣ и помогаетъ ей добиться огнев. перевѣса, безъ достиженія к-раго невозможно ожидать успѣ-ха въ соврем. бою. Самое широкое взаимодѣй-ствіе всѣхъ видовъ арт-рии съ пѣхотой — не-премѣн. условіе успѣха при Н., к-рое въ со-врем. бою сводится къ борьбѣ за мѣстн. пред-меты, въ полн. сочетаніи огня и движенія. Но если на сторонѣ об-ны находятся выгоды ис-польз-нія мѣст-ти и свойствъ огня, то на сторонѣ Н. еще болѣе могучія данныя — иниц-ва дѣйствій, оперативн. подвиж-ть и преимущ-ва морал. характера. При Н. мы можемъ исполь-зовать въ те.нич. отношеніи то время, к-рое необходимо об-нѣ для развѣдки, принятія рѣ-шенія и начала его осущ-ленія. А все это да-етъ намъ въ руки выигрышъ дѣйствій, к-рый трудно наверстать об-нѣ. Разъ Н. свободно въ выборѣ напр-нія атаки, то съ этимъ связано то преимущ-во, что м. сосредоточить знач-ный числен. перевѣсъ въ рѣшающемъ напр-ніи ран-ше, чѣмъ об-на подведетъ достаточныя для от-раженія атаки силы. Наконецъ, преимущ-ва об-ны м. б. парализованы еще и тѣмъ, что ат-щій охватываетъ ея фланги или же ведетъ фланг. атаку, что заставитъ об-ну принимать бой на неподготовл. мѣст-ти или же произво-дить подъ давленіемъ прот-ка перемѣну фрон-та. Нѣмец. воен. писатель ген. Бернгарди го-воритъ, что въ самой природѣ Н. заключается увлекающая сила, к-рая съ самаго начала при-водитъ въ движеніе всѣ способ-ти ума и всѣ силы души и, направляя ихъ къ единой цѣли, доводитъ до высш. напряженія. Об-на же пер-вонач-но пребываетъ въ состояніи пассив. на-блюденія и выжиданія, въ утомляющей нервы неизвѣс-ти намѣреній прот-ка и въ неувѣр-сти ихъ разгадать. Когда же обор-щійся начинаетъ дѣйствовать, то эти дѣйствія въ больш-вѣ слу-

чаевъ находятся подъ давленіемъ сознанія пре-восх-ва силы, рѣшимости и энергіи врага, а также выигрыша послѣднимъ времени и про-странства, размѣры коего трудно опредѣлить. Пассив. об-на м. проявить чрезвыч. стойкость и геройск. самоотверж-ть, но все же ей не бу-детъ хватать положит. цѣли, превращающей рѣшеніе въ дѣйствіе и направляющей волю до наивысш. предѣла. Для достиженія послѣдняго— выходи одинъ: переходъ отъ об-ны къ Н., т.-е. об-на активная. Т. обр., и при веденіи войны, и при веденіи боя, все на сторонѣ Н. Превосх-во наступат. образа дѣйствій въ соврем. услови-яхъ не уменьшилось, а наоборотъ, возрасло по сравненію съ эпохами прошлаго. Массовыя ар-міи даютъ огром. козырь въ руки наст-щаго и въ тактич-мъ, и въ стратегич. отношеніяхъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя забывать, что Н. огромн. массами, каковыми являются соврем. арміи, неимовѣрно трудно и требуетъ расчета и талантливости въ упр-ніи. Нельзя упустить изъ виду, что соврем. армейское сраженіе состоитъ изъ значит. числа самост-ныхъ схватокъ, прел-сѣдующихъ свои частн. цѣли, но однор-но про-исходящихъ и находящихся въ нѣк-рой вза-имн. связи. Нѣк-рыя колонны будутъ наступать, другія обороняться. т.-е. все современ. сраже-ніе и при наступат. способѣ веденія войны не-избѣжно будетъ представлять сочетание об-ны съ Н. (Г. А. Лееръ, Стратегія, Спб., 1893; Н. П. Миженецъ, Стратегія, Спб., 1911; Блюме, Стратегія, перев. съ нѣм. М. Д. Левшина; Ф. Шлих-тингъ, Основы соврем. стратегіи и тактики, Спб., 1910; Фридр. ф.-Бернгарди, Соврем. война, Спб., 1912; М. Чичеринъ ф.-Бачани, Сраженіе, Спб., 1911; Pierron, La stratégie et la tactique alle-mande au debut du XX-e siècle, Paris, 1905).

НАСѢКА. См. Клейноды.

НАУРСКАЯ СТАНИЦА, Терской обл., Пяти-горскаго отд., обнесенная валомъ и снабженная нѣск-ми пушками, 10 іюня 1774 г. б. обложена 8 т. татаръ, кабардинцевъ и турокъ. За отсут-ствіемъ мужчинъ, участвовавшихъ въ тур. по-ходѣ, дѣят-ное участіе въ оборонѣ приняли женщи-ны. 11-го утр. татары неожиданно отступили. Впослѣдствіи выяснилось, что мѣткимъ пушеч. выстрѣломъ б. уб. племянникъ предвод-ля, въ чемъ послѣдній предусмотрѣлъ для себя дурное предзна-ніе. Потери татаръ ок. 800 ч. За оборо-ну многія изъ женщинъ награждены медалями. (В. Потто, Кавказ. война въ отдѣл. очеркахъ, эпизодахъ, легендахъ и біографіяхъ, Спб., 1885).

***НАХИМОВЪ, Павелъ Степановичъ**, ад-миралъ, герой Наварина, Синопа и Севастопо-ля. Происходя изъ стар. дворянской семьи, Н. род. въ 1803 г. въ селѣ Городкѣ, Вяземск. у. Окончилъ мор. кад. к-съ въ 1818 г. Молодымъ оф-ромъ совершилъ продолжит. кругосвѣт. пла-ваніе на фрег. *Крейсеръ* подъ ком. М. П. Ла-зарева (см. это), съ к-рымъ близко сошелся; дальнѣйшая его дѣят-сть протекла съ небол. пере-рывами подъ рук-ствомъ того же Лазарева. Наз-наченный въ Архангельскъ на вновь построен. к-бль *Азовъ*, въ 1827 г. Н. отправился въ Средиз-ем. море, участвовалъ въ Наваринск. сраженіи, за к-рое б. награжд. орд. св. Георг. 4 ст. и про-изв. въ кап-лейт-ты. Пробывъ еще нѣск. мѣс. на *Азовѣ*, Н. 24 лѣтъ б. назн. ком-ромъ взятаго въ плѣнъ египетск. корв. *Наваринъ*, на к-ромъ

проплавалъ 1828—29 гг. въ Средиз. морѣ и въ 1830 г. вернулся въ Кронштадтъ. Въ 1832 г. Н. дали въ команд-ніе строящейся фрег. *Паллада*, на к-ромъ онъ и плавалъ въ эс-дрѣ адм. Беллингаузена, отличившись во время аварии к-бля *Ареисъ*, когда онъ своимъ сигналомъ и примѣромъ предоостерегъ эс-дру отъ грозившей ей



Нахимовъ, наводящій орудіе. (Севастопольскій музей).

ночью опас-ти. Въ 1834 г., по особ. ходат-ву Лазарева, бывшаго въ то время гл. ком-ромъ Черном. флота, Н. б. назн. ком-ромъ 41-го флотск. экипажа, съ произв-вомъ въ кап. 2 р., а черезъ 2 г.—ком-ромъ к-бля *Силистрія*, на к-ромъ проплавалъ до произв-ва въ адм-лы (1845 г.). Обладая значит. организаторск. талантомъ, Н. умѣлъ пріохотить къ мор. дѣлу подчиненныхъ, внушить имъ энергію и любовь къ службѣ. Его вниманіе къ оф-рамъ и н. чинамъ б. неисчерпаемо: какъ ком-ръ к-бля и экипажа, онъ входилъ въ мельчайшія подробности ихъ жизни, помогалъ имъ словомъ и дѣломъ; подчиненные, даже н. чины, не стѣсняясь, приходили къ Н. за совѣтомъ. Такое отношеніе, особенно рѣдкое въ періодъ суроваго Николаевск. режима, естественно привлекало къ Н. сердца подчиненныхъ и сослуживцевъ; его популярностъ въ Черном. флотѣ б. такъ велика, что рѣдкій матросъ не зналъ ком-ра *Силистріи*. Въ 1845 г. к.-адм. Н. б. назн. ком-ромъ 1-ой бр-ды 4-ой фл. д-зии. Совершая ежегодно практич. плаванія, въ одно изъ к-рыхъ оказалъ помощь Головинскому укр-нію противъ горцевъ, онъ въ 1853 г. б. назн. ком-щимъ 5-ой д-зій и произведенъ въ в.-адм. Осенью того года, перевезя десантъ изъ 16.393 ч. и 824 лош. изъ Севастополя въ Анакрію, Н., не взирая на бурн. осен. время, продолжалъ крейсерство. Получивъ извѣстіе о началѣ воен. дѣйствій 1 нбр. у Анатолийск. берега, онъ тотчасъ же объявилъ объ этомъ по эс-дрѣ, состоявшей изъ пя и 84-пуш. к-блей, сигналомъ и отдалъ приказъ, заканчивавшійся словами: «Увѣдомляю гг. ком-ровъ, что, въ случаѣ встрѣчи съ непр-лемъ, превосходящимъ насъ въ силахъ, я атакую его, будучи совершенно увѣренъ, что каждый изъ насъ исполнитъ свой долгъ». Продолжая крейсеровать, эс-дра выдержала жест. штормъ, послѣ к-раго тур. флотъ б. обнаруженъ въ Синопск. бухтѣ, подъ прикрытіемъ берег. б-рей. Установивъ тѣсн. блокаду Синопа, Н. сталъ ожидать возвращенія изъ Севастополя посланныхъ для испр-нія 2 судовъ; но, когда 16 нбр. пришла эс-дра к.-адм. Новосильскаго (три 120-пуш. к-бля), Н. сейчасъ же рѣшилъ атаковать непр-ля. 18 нбр. эс-дра вошла въ Синоп-

бухту; сраженіе окончилось полн. пораженіемъ турокъ, со взятіемъ въ плѣнъ нач-ка эскадры и 2 ком-ровъ (см. С и н о п ъ). Вернувшись въ Севастополь, Н. отклонилъ всѣ ожидавшія его чествованія. Въ рескриптѣ на его имя Имп. Николая I говорилось: «Истребленіемъ тур. эс-дры при Синопѣ вы украсили лѣтопись рус. флота нов. побѣдою, к-рая навсегда останется памятною въ мор. исторіи. Исполняя съ истин. радостію постановленіе статута, жалуемъ Васъ кавалеромъ св. Георгія 2 ст. больш. креста». Синопскимъ боемъ закончилась мор. дѣят-сть Н. Исполняя предписаніе гл-щаго, 14 снт. 1854 г. Н. приказалъ затопить всѣ суда въ Севастопол. бухтѣ а команды ихъ присоединить къ г-зону. Назначенный нач-комъ обороны южн. фронта Севастополя, Н. явился однимъ изъ главныхъ руководителей его защиты. Его популярностъ среди гарнизона росла съ кажд. днемъ. Ежедневно объѣзжая передов. позиціи, постоянно рискуя жизнью, Н. воодушевлялъ защитниковъ, вызывалъ у нихъ энтузіазмъ. Лучшей характеристикой адм-ла является рескриптъ 13 янв. 1854 г., полученный имъ отъ Ген.-Адм-ла В. Кн. Константина Николаевича, по случаю Высоч. пожалованной Н. награды—Бѣлаго Орла. Въ немъ говорится: «Я вмѣняю себѣ въ удовольствіе выразить Вамъ нынѣ личн. чувства Мои и всего Балт. флота. Мы уважаемъ Васъ за Ваше доблестное сраженіе; Мы гордимся Вами и Вашею славою, какъ украшеніемъ нашего флота. Мы любимъ Васъ, какъ почтен. товарища, к-рый



Памятникъ Нахимову въ Севастополѣ.

сдружился съ моремъ, к-рый въ морякахъ видитъ друзей своихъ. Исторія флота скажетъ о Вашихъ подвигахъ дѣтямъ нашимъ, но она скажетъ также, что моряки-соврем-ки вполне цѣнили и понимали Васъ». 28 мрт., послѣ т. наз. «второго усилен. бомбард-нія», Н. б. произв. въ

адм.-лы. За «третье усиленное бомбард-ние» 25 мая, блестяще отбитое по всему фронту, Н. получил последнюю предсмерт. награду—аренду. 28 июня, съ 4 ч. у., началась жест. бомбард-ка 3-го бастиона. Напрасно подчиненные старались удержать Н.: онъ поѣхалъ на бастионъ, чтобы поддержать и воодушевить его защит-въ, отсюда отправился на баст.онъ Корнилова, по к-рому непр-лемъ б. открытъ сильн. руж. огонь. Не взирая на просьбы приближенныхъ, Н. всталъ на банкеты и въ это время б. смерт-но ран. руж. пулей въ високъ. Не приходя въ сознание, онъ скончался черезъ 2 дня. Останки Н. погребены въ Севастополь, въ соборѣ св. Владимира.

НАХИЧЕВАНЬ, г. въ Закавказьѣ, на небол. рѣчкѣ Нахичеванчаѣ, лѣв. притокѣ Аракса, когда-то глав. городъ Арменіи. 9 июля 1808 г. гр. Гудовичъ, въ виду ожидавшагося прекращенія мирн. переговоровъ съ персами и вторженія ихъ въ наши предѣлы, приказалъ отряду г.-м. Небольсина двинуться къ Н., надѣясь этой диверсіей повліять на уступч-сть персовъ. Въ нач. окт. Небольсинъ выступилъ изъ Карабага, выславъ ав-рдѣ Лисаневича (6-нѣ егерей, 1 п. каз.), к-рый 27 июля у д. Кара-баба, въ 18 вер. отъ Н., нанесъ поражение войскамъ (3 т. пѣх., 10 т. к-цы, 12 ор., 60 фальконетовъ) Аббаса-мирзы; персы въ беспорядкѣ бѣжали къ Н., куда ихъ неотступно преслѣдовалъ Небольсинъ, занявшій 1 нбр. городъ безъ боя. 17 нбр. состоялся неудач. штурмъ Гудовичемъ Эривани, а затѣмъ снятіе осады. Отступая отъ кр-сти, Гудовичъ приказалъ и Небольсину отступить изъ Н. къ Елисаветполю, захвативъ съ собой жителей, желающихъ переселиться въ наши предѣлы; 1 дкб. отрядъ Небольсина покинулъ Н. Въ 1810 г. въ Н. б. сосредоточено 10 т. ч. Аббаса-мирзы, к-рый, опасаясь вторженія въ предѣлы Персіи Котляревскаго, приступилъ къ укрѣпленію Н. Въ 1827 г., во время блокады Эривани, желая лишить г-зонъ помощи со стороны Н., Паскевичъ рѣшилъ овладѣть этимъ пунктомъ. 15 июня началось движеніе войскъ отъ Эривани къ Н., а 27-го Н. сдалась безъ боя. (Утвержденіе рус. влад-ва на Кавказѣ, изд. шт. Кавк. воен. окр.; *Дубровинъ*, Ист. войны и владыч-ва русскихъ на Кавказѣ, Спб., 1871; *Зубовъ*, Перс. война въ царст-ніе Имп. Николая I).

НАХОДКА, гавань Примор. обл., Ю.-Уссур. края, въ с.-зап. части залива Америки (въ Япон. морѣ), между входн. мысами Шефнера и Астафьева, недалеко отъ Владивостока. Длина до 3 $\frac{1}{2}$ вер., ширина отъ 1 до 2 вер.; глубины 8—4 $\frac{1}{2}$ сж. Окружена холмист. берегами, покрытыми лѣсомъ. Н. открыта въ 1859 г., но фактически занята лишь въ 1864 г., когда въ ней основанъ воен. постъ. Хорошее якорн. мѣсто во всякое время года, т. к. почти не замерзаетъ. На ея сѣв. берегу—заливъ Ковшъ, глуб. 16—18 фт., съ оч. узкимъ проходомъ. Въ наст. время въ мѣст. Н. до 500 ч. жит., пивной заводъ и рыбн. промысла. Срочные товаро-пассажиры. рейсы (2 раза въ недѣлю) паро-ва гр. Кейзерлинга во Владивостокъ. Грузооборотъ незначителенъ. Ввозъ преимущественно бакал. товаровъ, муки и соли, вывозъ рыбы и лѣса. Пассаж. движеніе ок. 900 ч. въ г. Предполагается устроить вывозн. портъ.

НАХОДЪ, гор. въ Богеміи на р. Мейтау, лѣв. притокѣ Эльбы, у зап. выхода горнаго прохода Левинь—Н. Этимъ выходомъ овладѣлъ

У прус. к-съ ф.-Штейнмеца (21 $\frac{1}{2}$ б-нѣ, 31 эск. 90 ор.) въ бою 27 июня 1866 г. противъ VI австр. к-са бар. ф.-Рамминга (28 б-новъ, 4 эск., 72 ор.), поддержаннаго, кромѣ того, 1-ой резерв. кав. д-зіей (см. Австро-прусская война 1866 г.). К-съ Рамминга рано утр. 27-го двинулся въ 4 колоннахъ по-бр-дно изъ Опочно къ Скалицу, гдѣ д. б. занять позицію, выдвинувъ ав-рдѣ къ Н., съ цѣлью прикрыть сосред-неніе гл. силъ у Йозефштадта противъ обозначившагося наст-нія прус-въ; приказано б. при наступленіи послѣднихъ энергично ихъ атаковать. Правофланг. бр-да ген. Гертвека б. направлена къ с. Высокову; слѣдующія: Йонака—въ Клены, Розенцвейга и Вальдштеттена—обѣ къ Скалицу. У прус. к-су (2-ой арміи) приказано б. выступить изъ Рейнерца 27 июня, въ 5 ч. у., перейти къ Н., въ окр-стяхъ к-раго и у Высокова расположиться бивакомъ. Въ головѣ к-са наступала кав. бр-да Внука, за ней 10-я пѣх. д-зія при 48 ор. и 3 б-на 9-ой пѣх. д-зіи. Бр-да 9-ой пѣх. д-зіи (ген. Оллеха), составлявшая гл. силы ав-рда, двинулась изъ с. Шлапей въ 6 ч. у. также къ Н., к-рый еще веч. 26-го б. занять



передов. отрядомъ (21 $\frac{1}{2}$ б-на, 2 эск., 6 ор.); всего же въ ав-рдѣ ф.-Левенфельда—6 $\frac{1}{2}$ б-новъ, 5 эск., 12 ор. Ок. 8 $\frac{1}{2}$ ч. у. бр-да Гертвека атаковала прус. ав-рдѣ, успѣвшій продвинуться на плато у Высокова и занявшій высоты Венцельсберга. Атака б. отбита, и Гертвекъ отступилъ къ Шонуву, на бр-ду Йонака. Въ дальнѣйш. бою приняла участие только часть этой бр-ды, к-рой и удалось удержаться въ д. Венцельсбергъ. Узнавъ объ этой неудачѣ, Раммингъ около 10 $\frac{1}{2}$ ч. у. послалъ на поддержку одну за другой 2 друг. бр-ды—Йонака отъ Шонова и Розенцвейга отъ Проводова, къ к-рымъ примкнула и часть бр-ды Гертвека. Послѣ полноточас. боя авст-цы отѣснили слабый прус. ав-рдѣ къ Бранкавальск. лѣсу на Нейштадск. дорогу. Единственной поддержкой отъ далеко находившихся прус. гл. силъ явилась кав. бр-да Внука (8 эск., 6 ор.), к-рая прибыла въ 11 ч. у. и вступила въ бой съ 5 $\frac{1}{2}$ эск. австр. бр-ды пр. Сольмса южнѣ с. Высокова. Прус. к-ца б. отброшена авст-скою, но послѣдняя, при преслѣд-ніи, сама попала подъ сильн. огонь пѣх. частей и отошла, очистивъ плато. Прус. к-ца утвердилась передъ дефиле, что способствовало дальнѣйш. веденію пѣх. боя, к-рый для прус-въ началъ принимать благопріятн. оборотъ. Хотя авст-цы ок. 12 ч. д. овладѣли всѣмъ плато къ ю. отъ Высокова и на поле сраженія прибыла послѣд. бр-да Вальдштеттена, а также корпус. артил. резервъ, но

затѣмъ ихъ разрозн. атаки противъ Браканвальдск. дѣса не имѣли успѣха, а между тѣмъ къ прус-мъ стали подходить головныя части 10-ой д-зии, что вынудило авст-цевъ отступить отъ дѣса. Оставшаяся свѣж. бр-да Вальштеттена въ 1 ч. д. атаковала Высоковъ со стороны Старкоха въ охватъ прав. фланга прус-въ и вначалѣ имѣла успѣхъ, ворвавшись даже въ селеніе. Однако, 20-я прус. бр-да выбила Вальштеттена изъ Высокова, и онъ началъ отступленіе. Т. обр., усилія авст-цевъ отнять у прус-въ плато Высокова не увѣнчались успѣхомъ. Вскорѣ Раммингъ, получивъ извѣстіе, что со стороны Кастелеца (къ с. отъ Высокова) подходят прус. колонны, приказалъ всему к-су собраться у Скалица. Отступление совершенно подъ прикрытіемъ огня резерв. арт-рии, к-рая своей мѣтк. стрѣльбой долго не позволяла выдвинуть орудія на край плато Высокова. Пруссаки не преслѣдовали; огонь же ихъ арт-рии, выѣхавшей на плато, не достигалъ теперь цѣли. Къ 6 ч. в. авст-цы расположились бивакомъ у Скалица, пруссаки—между Высоковымъ и Альтштадтомъ. Потери авст-цевъ—232 оф. и 5.487 н. ч. уб., ран. и плѣн. и 8 ор.; прус-въ—62 оф. и 1.060 н. ч. Разстр-во к-са Рамминга было до того сильно, что онъ въ своемъ сообщеніи въ штабъ арміи доносилъ о невозм-сти выдержать на слѣд. день новую атаку прус-въ. (Лит-ра въ ст. Австро-прусская война 1866 г.; А. Скугаревскій. К. Дуронъ, А. Энгельгардтъ, Сраженіе при Находѣ 27 июня 1866 г., Спб., 1875).

НАЦИОНАЛЬНАЯ ГВАРДІЯ. Названіе Н. гв. представляетъ неправильный, буквальный переводъ фр-скаго «garde nationale», означающаго народ. стражу, народ. ополченіе или гражд. милицію. Въ этомъ смыслѣ Н. гв. существовала во всѣхъ средневѣк. городахъ и составлялась изъ всѣхъ гражданъ, владѣвшихъ оружіемъ. Съ усиленіемъ корол. власти и объединеніемъ средневѣк. коммунъ въ современныя націон. гос-тва; роль и значеніе гражд. милиціи постепенно утрачивались, и къ сред. XVIII ст. она совершенно исчезла. Въ 1789 г. Лафайетъ учредилъ Н. гв. изъ париж. гражданъ съ цѣлью охраны конституціи отъ посягат-въ свыше и въ кач-вѣ оплота противъ анархіи. Окончател. орг-зація Н. гв. б. дана закономъ 1791 г., по к-рому она б. сформирована во всей Франціи. Числ-сть ея доходила до 100 т. ч. Она участвовала въ подавленіи возстанія въ Вандеѣ (1793), а въ 1795 г.—въ возмущеніи противъ Конвента. Съ введеніемъ конскрипціи (1798) на Н. гв. б. возложена исключ-но внутр. служба. Но въ эпоху революц. войнъ дѣйств. армія нерѣдко укомплектовывалась Н. гвардіей. Наполеонъ уменьшилъ числ-сть Н. гв. и взялъ въ свои руки назначеніе ея оф-ровъ, дотолѣ избиравшихся. Реставрація 1818 г. сохранила Н. гв. и обязат. службу въ ней, но служба эта стала фиктивной; Н. гв. б. передана въ вѣдѣніе мин-ства внутр. дѣлъ и утратила свое воен. значеніе. Людовикъ-Филиппъ пользовался Н. гв. для усмиренія частыхъ беспорядковъ; но къ концу его царств-ія въ Н. гв. проникли революц. элементы, и въ феврал. революцію 1848 г. она много содѣйствовала паденію короля. Не менѣе знач-ной была роль Н. гв. въ революцію 1848 г.; въ июньск. дни (1848) значит. часть Н. гв., вмѣстѣ съ учрежденной незадолго предъ тѣмъ подвижной Н. гв. (garde nationale mobile—см. М о б и л и), при-

няла участіе въ подавленіи мятежа. Наполеонъ III съ цѣлью удаленія изъ Н. гв. революц. элементовъ учредилъ особый совѣтъ, допускавшій въ ея ряды только вполне благонадежныя лица; оф-ровъ назначалъ самъ имп-рь. По закону 1868 г., всѣ способные къ воен. службѣ граждане, не служившіе на дѣйствит. службѣ, зачислялись въ Н. гв. на 5 л. Молодые возрасты составляли подвижную Н. гв. (мобили), старшіе возрасты—garde nationale sédentaire. Съ введеніемъ въ 1872 г. всеобщей воин. пов-сти, Н. гв. б. упразднена.—Въ наст. время Н. гв. существуетъ въ Бельгій (garde civique); назначеніе ея—поддержаніе обществ. порядка. Она организована по общинамъ и находится въ мирн. время въ вѣдѣніи мин-ства внутр. дѣлъ, а въ военное—мобилизован. часть Н. гв. переходитъ въ вѣдѣніе воен. мин-ства. Въ рядахъ Н. гв. числятся всѣ способные къ воен. службѣ въ возрастѣ 20—50 л. Въ мирн. время Н. гв. несетъ караульн. службу. Учебн. сборы въ каждой общинѣ происходятъ не болѣе 8 разъ въ годъ и не болѣе какъ 2½ часа. Смотры—2 раза въ годъ. Н. гв. образуетъ роты, б-ны (3—6 ротъ) и легионы (2—3 б-на). Младш. оф-ры и ротн. ком-ры избираются людьми кажд. роты, батал. ком-ры—оф-рами, а ком-ры легионовъ и инсп-рь всей Н. гвардіи (въ чинѣ ген-ла) назначаются королемъ. Н. гвардія получаетъ отъ казны вооруженіе и снаряженіе; одежда и лошади—свои; сборы—на счетъ общинъ.—Въ Голландіи Н. гвардія (Schutterij) организована на тѣхъ же основаніяхъ, что и въ Бельгій, и существуетъ въ голл. колоніяхъ. Въ Испаніи Н. гвардія (guardia civil) устроена также по образцу бельгійской.

НАЧАЛЬНАЯ СКОРОСТЬ СНАРЯДА, скорость поступател. движенія выстрѣленного изъ оружія снаряда (пули) у дульн. срѣза. Величина ея, гл. обр., зависитъ отъ величины заряда, наиб. давленія пороха, газовъ, вѣса снаряда, длины каморы и канала, диаметра каморы и др. Это—одна изъ главнѣйш. баллистич. данныхъ всякаго огнестр. оружія; для опредѣленія ея служатъ разл. приемы и приборы (см. Б а л и с т и ч. п р и б о р ы). Знаніе Н. ск. необходимо для вычисленія таблицъ стрѣльбы изъ дан. оружія, для сужденія о соверш-вѣ конструкціи, для опредѣленія разурн. дѣйствія на стрѣлка или на лафетъ, для вычисленія энергіи снаряда и проч. Увеличеніе Н. ск., совмѣстно съ увеличеніемъ поперечн. нагрузки (см. э т о) и цѣлесообразн. устр-вомъ головн. части снаряда, содѣйствуетъ увеличенію дальности полета снаряда, мѣткости стрѣльбы, настильности траекторіи и увеличенію ударнаго дѣйствія снаряда; поэтому у оружія настильнаго дѣйствія (винтовка, пушка) Н. ск. снаряда (пули) стремятся получить возможную наибольшую, допускаемую прочностью стѣнъ оружія и ведущ. частей снарядовъ и качествами пороха. У соврем. винтовокъ и пушекъ Н. ск. превосходитъ 2 т. фт. въ сек.

НАЧАЛЬНИКЪ. Войско управляется повѣдѣніемъ,—таково основн. начало службы войска во всѣхъ истор. эпохи. Отсюда неизбежное подраздѣленіе воинво на повелѣвающихъ—Н-въ и повинующихся—подчиненныхъ. Другой войсков. аксіомой является объединеніе вышш. команд. власти въ одномъ физич. лицѣ,—вождѣ. Изъ этихъ двухъ началъ бытія и дѣят-сти войска вытекаетъ идея войсков. іерархіи, созда-

ющей непрерывающуюся цѣпь Н-въ, послѣдовательно подчиненныхъ выше стоящимъ. Возможная и, по существу, неразрѣшимая коллизія приказанія двухъ равныхъ по власти Н. вынуждаетъ теорію воен. права установить требованіе, чтобы у каждаго в-служащаго не было 2 равныхъ по власти Н. Изъ общ. понятія о войсков. Н. съ очевидн-тью вытекаетъ многообразіе, сложность и отвѣтств. характеръ его обязанностей. Для мирн. времени эти обязанности заключаются въ обученіи подчиненныхъ техникѣ воен. дѣла и въ воинск. ихъ воспитаніи въ самомъ широк. смыслѣ. Въ воен. время къ этимъ обязанностямъ присоединяются: 1) достиженіе наибольшихъ боев. результатовъ съ наименьш. жертвами; 2) удовлетвореніе жизн-хъ и боев. потреб-тей подчиненныхъ и 3) раздѣленіе съ подчиненными лишений и боев. судьбы. Въ соответствии съ обязанностями, Н. предоставляется власть приказывать подчиненнымъ и подвергать ихъ наказанію (дисциплинар. взысканіямъ). Съ др. стороны, Н. неизбѣжно д. нести отвѣт-ность за дѣйствія всехъ своихъ подчин-хъ. Указанные элементы власти—право приказа и дисциплинар. кары, а также отвѣт-ность Н. за подчин-хъ—дали основаніе нѣк-рымъ представ-лямъ науки воен. права (В. Д. Кузьмину-Караваеву) опредѣлить Н., какъ лицо, имѣющее право приказывать своимъ подчиненнымъ, наказывать ихъ и нести за нихъ отвѣт-ность. Согласно др. мнѣнію (кн. С. А. Друцкой), Н. есть тотъ, кто съ соблюденіемъ установл. формальностей назначенъ для обученія и (или) командованія войск. частью или для наблюденія за порядкомъ въ ней. Тожественное по существу опредѣленіе дано ст. 6 дѣйств. устава внутр. службы 1910 г.: «Тотъ воинск. чинъ, к-рый, въ силу надлежаш. приказа или распоряженія, постоянно или временно руководитъ служебн. дѣят-стью др. воин. чиновъ, хотя бы и старшихъ себя въ чинахъ, и несетъ за нихъ опредѣленную по закону отвѣт-ность, есть Н. этихъ чиновъ, а они его подчиненные». 2-е примѣчаніе къ этой статьѣ поясняетъ, что Н-ми воин. чиновъ м. б. также священники, врачи, ветеринары и гражд. чин-ки, состоящіе на служеб. въ воен. вѣд-вѣ. Согласно ст. 7 того же устава по отношенію къ н. чинамъ Н-ми признаются: 1) все оф-ры рус. арміи и флота, состоящіе на дѣйствит. служеб., а равно числящіеся въ запасѣ, но послѣдніе—если они въ воен. формѣ; 2) для ефрейторовъ и рядовыхъ, кромѣ того, все заур.-прап-ки, подпрап-ки и у.-оф-ры одной съ ними роты. Командные Н-ки, входящіе въ цѣпь войсков. іерархіи, называются «прямыми» и «непосред-ными» Н-ми, а за всеми остальными устанавливалось наим-ніе «косвенныхъ». Карат. власть и отвѣт-ность за дѣйствія подчин-хъ присущи только «прямымъ» Н., а «косвенные» имѣютъ только право приказа. «При совмѣст. отправленіи службы воин. чинами, не подчиненными другъ другу, или при случ. встрѣчѣ какихъ-либо частей войскъ, если не опредѣлены взаимн. отношенія ихъ Н., старшій изъ встрѣтившихся почитается Н.» (ст. 12-я того же устава). «Старшимъ въ такихъ случаяхъ признается занимающій высш. долж-сть, а при равн. долж-тяхъ, или когда между долж-тями нельзя вывести соотношенія въ порядкѣ подчиненности—старшій въ чинѣ или званіи». Тождеств. постановленіе содержитъ статья 50 уст. дисц., дополняющая, однако, только что приведенныя указанія на присвоаемую въ этихъ случаяхъ

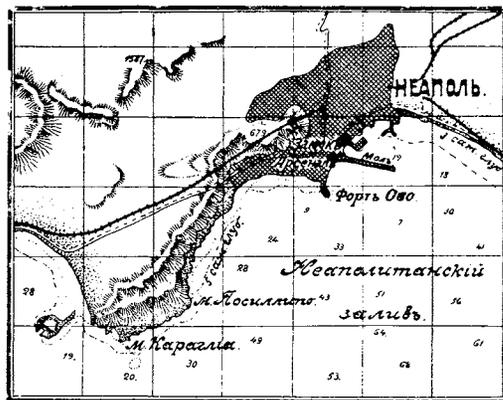
старшему дисциплинар. карат. власть. Далѣе д. б. отмѣчены отношенія подчин-сти по особ. родамъ службы. Согласно ст. 44 уст. гарн. службы, караулы и сторож. посты находятся въ прям. подчиненіи Н. г-зона и к-данту, а непосредно подчиняются дежурному по карауламъ; времен. караулы подчиняются только Н. г-зона и к-данту; караулы, наряжаемые въ частяхъ войскъ, подчиняются непосредно дежурному по части оф-ру (ст. 392 уст. вн. сл.). Далѣе нач-щими въ караулѣ является—караульн. Н. (но не рундъ—см. ст. 238 уст. гарниз. сл.), караульн. у.-оф-ръ—только въ отсутствіе караульн. Н., разводящій—въ отношеніи данной смѣны и часового. Начальническія отношенія дежурныхъ по части лицъ опредѣляются въ уст. вн. сл. слѣд. обр.: дежурн. оф-ру и его пом-ку подчиняются все чины суточн. наряда части, но караулъ войсков. части подчиняется только первому; дежурн. фельдфебелю подчиняются только дежурные по общ. кухнямъ и пекарнямъ, по чайной и лавкѣ и чиновъ, дежурн. барабанщикъ (горниста) и наружн. дневальные; дежурному по ротѣ—дневальные по ротѣ. Наконецъ, наряду съ Н. д. б. поставлены по нашему законодат-ву лица, занимающія промежуточ. мѣсто между Н-ми и старшими, а именно: лица, пользующіеся только дисциплинар. карат. властью. Согласно ст. 49 уст. дисциплин.: 1) Н. г-зоновъ, 2) воен. губ-ры, 3) к-данты, 4) Н. лагерн. сборовъ—имѣютъ право подвергать аресту (только этому взысканію) неподвѣдомств-хъ имъ в-служащихъ въ точно перечисл-хъ въ ст. 49 случаяхъ. Обяз-ти Н-въ указаны въ рус. воен. законодат-вѣ, хотя и въ общ. формѣ, но достаточно полно. Главнѣйшія изъ нихъ суть: согласно ст. 1 уст. дисц., Н. обязанъ: сохранять во вѣрен. командѣ порядокъ и не оставлять проступковъ и упущеній подчин-хъ безъ взысканій. Ст. 4 того же уст. говорить, что польза службы обязываетъ Н. «въ сношеніяхъ съ подчин-ми быть справедливымъ, отечески пешичь о благосостояніи вѣрен. имъ команды, входить въ нужды своихъ подчин-хъ, быть въ потребныхъ случаяхъ ихъ совѣтникомъ и руковод-лемъ, избѣгать всякой неумѣстн. строгости..., а также развивать и поддерживать въ кажд. оф-рѣ и н. чинѣ сознание о высок. значеніи воина». Болѣе подробн. перечень общ. обязанностей Н-въ содержится въ ст. ст. 24—32 кн. VII С. В. П. Въ иностран. законодат-вѣ прям. опредѣленіе понятія Н. имѣется только въ австр. Dienst-Reglement, § 53 к-раго признаетъ Н-мъ воин. чина, к-рому, согласно организаціон. раздѣленію, служеб. инструкции или вслѣдствіе особ. предписанія, присвоено право отдачи приказаній лицамъ, состоящимъ въ его распоряженіи и, т. обр., являющимся его подчиненными. Герм. воен. право различаетъ право приказанія и отношенія Н-скія въ собств. смыслѣ слова. Такъ, Art. 11 Kriegsartikel (1902 г.) обязываетъ рядовыхъ повиноваться приказанію всяк. оф-ра и у.-оф-ра. Но съ др. стор., согласно §§ 5 и 6 Disziplinar-Strafordnung (1872 г.), дисциплинар. карател. властью пользуются по общ. правилу только оф-ры, начиная съ ком-ра роты. Франц. Règlement de Service intérieur de corps de troupe 1911 г. предоставляетъ права Н. каждому старшему въ чинѣ, но дисциплинар. карат. власть присвоена только ком-рамъ роты и высшимъ Н.

НАЧАЛЬНИКЪ ИНЖЕНЕРОВЪ КРѢПОСТИ. См. Крѣпостное инженер. управленіе.

НЕАПОЛИТАНСКІЯ ВОЙНЫ. *Война 1815 г.* Въ Италіи, подъ вліяніемъ всѣхъ перемѣнъ, какимъ подвергался Аппенинскій полуостровъ во время Наполеоновскихъ войнъ, возникла мысль объ объединеніи ея въ одно королевство; идея эта имѣла многочисленныхъ приверженцевъ, особенно среди молодежи, служившей подъ знаменами Наполеона, и между членами тайнаго общества карбонариевъ. Зять Наполеона, Мюратъ, царствовавшій въ Неаполѣ, въ эпоху паденія имперіи вступилъ въ сношенія съ врагами своего шурина, надѣясь при ихъ содѣйствіи осуществить въ свою пользу мысль объ единомъ итал. государствѣ. Но на Вѣнскомъ конгрессѣ къ нему отнеслись весьма презрительно, и т. к. въ это время стало извѣстно, что Наполеонъ покинулъ островъ Эльбу и побѣдоносно двигается къ Парижу, то Мюратъ открыто перешелъ на сторону императора. Не предупреждая австрійцевъ, въ серединѣ мрт. 1815 г. онъ съ 80 т. занялъ Церковную область, отбѣснивъ австр. отряды къ Моденѣ (см. карту къ ст. Италія). 4 апр. Мюратъ атаковалъ австрійцевъ и затѣмъ занялъ Модену и Флоренцію. Но здѣсь и кончились его успѣхи. Главнокомандующій австр. войсками въ Италіи ген. Фримонъ (100 т. ч.) рѣшилъ перейти въ наступленіе, опираясь на англ. эскадру, получившую приказаніе поддерживать порядокъ въ Неаполит. королевствѣ. Тѣмъ временемъ Мюратъ занялъ Феррару (8 апр.), но двукратный штурмъ цит-ли окончился неудачей, и король вынужденъ б. очистить Феррару. 9 апр. онъ пытался овладѣть переправой черезъ По, но не имѣлъ успѣха. На слѣд. день австр-цы начали его тѣснить, и онъ принужденъ б. отойти къ Болоннѣ, гдѣ Н. армія заняла позицію. 21 апр. австр-цы атаковали ее съ фронта въ то время, какъ ген. Нейппергъ сбросилъ ее справа. Мюратъ началъ отст-іе, к-рое скоро перешло въ бѣгство. Съ больш. усиліями ему удалось отойти къ Анконѣ, а затѣмъ черезъ Фолиньо съ 26 т. къ Мачерато. За нимъ двинулся Нейппергъ (15 т.), а д-зія Біанки (14 т.) заняла Фолиньо, выдвинувъ авр-къ къ Толентино. 2 мая Мюратъ атаковалъ австр. авр-къ, послѣ чего Біанки сосредоточилъ войска у Толентино. 3 мая Мюратъ атаковалъ австр-цевъ у Толентино и б. отброшенъ къ Мачерато. Между тѣмъ, австр. ген. Нюжанъ занялъ Римъ и двинулся къ Н. гр-цѣ. Однако, Мюратъ, начавшій свое дѣло проиграннымъ и 10 мая на пути къ Неаполю пытался остановить непр-ля, но потерпѣлъ пораженіе. Передавъ затѣмъ команд-іе войсками ген. Керасказа, король прибылъ въ Неаполь, куда тѣмъ временемъ форсир. маршемъ подвигалась австр. армія, а англ. эс-дра уже угрожала городу бомбард-ніемъ. 19 мая, съ нѣск-ми изъ своихъ приближенныхъ, Мюратъ отплылъ въ Каннъ, а его корол-во б. занято австр-цами, возстановившими на Н. престолѣ короля Фердинанда.—*Война 1821 г.* Въ іюль 1820 г. въ Неаполѣ всыхнула революція противъ Фердинанда, тогда какъ въ др. частяхъ Италіи тоже происходило движеніе, имѣвшее цѣлью отстаивать незав-сть націи противъ Австріи. 5 фвр. 1821 г. австр. армія (52 т.) ген. Фримона перешла черезъ По и двинулась къ Н. гр-цѣ. 50-тыс. Н. армія ген. Керасказа прикрывала доступъ къ столицѣ, а 100 т. плохо вооруженныхъ милиціонеровъ ген. Гульельмо

Пепе занимали Аbruццо. 21 фвр. Пепе вторгнулся въ Церковную область, но его милиція при первомъ столк-ніи съ австр-цами отступила, а часть ея разбѣжалась. Тѣмъ временемъ Фримонъ занялъ Фолиньо, откуда обнародовалъ прокламацію, грозившую употребленіемъ оружія тамъ, гдѣ австр. войскамъ будетъ оказано сопротивление, почему больш-во милиці-ровъ успѣшило разойтись по домамъ. 7 мрт. Пепе пытался у Рети атаковать австр-цевъ, но потерпѣлъ пораженіе и бѣжалъ. Затѣмъ далась и кр-сть Капуя (21 мрт.). Керасказа, обойденный австр-цами, очистилъ свои позиціи безъ боя и заключилъ перемиріе. 24-го Фримонъ занялъ Неаполь, и абсолютизмъ б. возстановленъ.—*Война 1849 г.* Послѣ Новарскаго погрома (см. Австро-сардинская война 1848—49 гг.) итал. революція мало-по-малу стала вездѣ подавляться. Н. король Фердинандъ тоже двинулъ войска (ген. Ланца) въ Церков. область, гдѣ б. провозглашена рим. республика. Однако, Гарибальди съ отрядомъ волонтеровъ разбилъ при Палестринѣ (9 мая) Н. армію, а 19 мая вторично нанесъ ей сильное пораженіе при Велетри (см. это) и принудилъ ее къ поспѣшн. отст-нію къ гр-цѣ.—*Война 1860 г. см. Итал. война за объединеніе.* (В. Сухомлиновъ, Мюратъ—король обѣихъ Сицилій; *Heljert, J. Murat, seine letzten Kämpfe und sein Ende; Zeller, Histoire d'Italie; Lavisse et Rambaud, Histoire générale.*

НЕАПОЛЬ, первоклас. итал. воен. и коммерч. портъ въ глубинѣ одноимен. залива, закрытаго съ ю. о-вами Капри, Исрія и Процида; бывш. столица корол-ва обѣихъ Сицилій. Одинъ изъ лучш. рейдовъ въ мірѣ, станція почтов. пароходовъ, идущихъ на Востокъ, узл. пунктъ нѣск. ж. д. Военный (артил.) арсеналъ съ большимъ пушечн. заводомъ, адмир-ство съ казеннымъ и



нѣск-ми частн. судостроит. и механич. заводами; въ Н., какъ гл. воен. портъ юга Италіи, сосредоточено упр-іе обороной южно-итал. о-вовъ и береговъ. Гавани доступны для всякихъ судовъ, коммерч. бассейны отдѣлены отъ воен. гавани и порта огромн. плотиною (Molo), построенной въ XIV ст. Вывозъ растит. масла, шелка, вина, фруктовъ и сѣры, ввозъ колоніал. товаровъ, металловъ, камен. угля. Въ 1910 г. въ Н. вошло и вышло свыше 15 мл. тн. торгов. судовъ. Населеніе въ 1911 г. 678.031 ч. (1-й по колич-ву жителей городъ Италіи). Н. является администр. центромъ одноимен. провинціи, резиденціей пре-

фекта и штаба УШ арм. к-са. *Исторія*. Н. основанъ греч. выходцами; въ 326 г. до Р. Хр. колоніей овладѣли римляне, сохранившіе въ ней греч. самоупр-ніе. Въ древности Н. былъ самымъ богат. городомъ Италіи и центромъ греч. культуры. Захваченный остготами, онъ б. осажденъ и разграбленъ Велизаріемъ въ 536 г., снова захваченъ остготами (Тотила) въ 541 г. и окончат-но завоеванъ Визант. имперіей въ 544 г. Метрополия предоставила Н. широкое самоупр-ніе, к-рымъ городъ и пользовался до 1043 г., когда онъ б. завоеванъ норманами. Въ 1130 г. Н. б. присоединенъ Рожеромъ II къ корол-ву обѣихъ Сицилій. Въ 1501 г. городъ захваченъ фр-зами. Для овладѣнія укр-ніями ок. 1503 г. Петръ Наварскій примѣнилъ порох. мины: въ оградѣ цит-ли, примыкавшей къ Château Neuf, б. образована взрывомъ мины брешь; другое укр-ніе, Château de l'Oeuf, б. построено на скалѣ, почти по всему периметру окруженной моремъ; миной б. взорвана часть скалы, и поджидавшіе на лодкахъ исп-цы легко овладѣли замкомъ. Въ 1528 г. Н. б. осажденъ фр-зами, при чемъ исп-цы примѣняли при оборонѣ к-мины. Въ 1713 г. (Утрехтскій миръ) Н. перешелъ во владѣніе Австріи; съ 1759 г. въ немъ царствоваль кор. Фердинандъ изъ династіи Бурбоновъ, съ 1806 г.—братъ Наполеона I, Иосифъ Бонапартъ, и Мюратъ. Съ паденіемъ Наполеона въ 1815 г., въ Н. вернулся Фердинандъ, отмѣнившій дарован. корол-ву обѣихъ Сицилій въ 1812 г. конституцію. Вызванное этимъ возстаніе Н. въ 1821 г. было усмирено австр. войсками, поддерживавшими и преемникомъ Фердинанда I, Франческо I и Фердинанда II, до самаго изгнанія послѣдняго изъ Италіи въ 1860 г. (Гарибальди). Въ 1861 г. корол-во обѣихъ Сицилій съ Н. вошло въ составъ объединен. Италіи. Взятіе Н. десантомъ съ эскадры адм. Ушакова, 3 іюня 1799 г., подъ нач. кап.-лейт. Белли—см. Белли и Русско-франц. войны.

***НЕБЪГАТОВЪ, Николай Ивановичъ**, к.-адм., ком-щій 3-ей эскадрой Тих. океана, сдавшій японск. флоту 15 мая 1905 г., на слѣд. день послѣ Цусимск. боя (см. это), окруженные превосходи. силами непр-ля бр-сцы *Имп. Николай I*, адм. *Сенявинъ*, ген.-адм. *Апраксинъ* и *Орелъ*, приговоренный за это в.-мор. судомъ, вмѣстѣ съ ком-рами назван. к-блей, къ смерти. казни, каковое наказаніе, по ходатайству суда, б. замѣнено Гос-ремъ Имп-ромъ заточеніемъ въ кр-сти на 10 л., съ лишеніемъ чиновъ и исключеніемъ изъ службы. Сдача отряда произошла при слѣд. обстоя-вахъ. Въ бою 14 мая сильно пострадала только бр-сець *Орелъ* (см. это), въ к-рый попало до 100 снарядовъ, разрушившихъ всѣ надстройки, разбившихъ гребныя суда и причинившихъ к-блю много серьезн. пробойнъ; изъ личн. состава на немъ б. уб. 2 оф-ра и 25 н. чиновъ, ранены 11 оф. и 64 н. ч., въ томъ числѣ смерт-но ком-ръ бр-сца, кап. 1 р. Юнгъ; арт-рія *Орла* б. сильно повреждена. Флагманскій бр-сець *Имп. Николай I* получил нѣск. пробойнъ, потерялъ часть шлюпокъ и одно 12-дм. орудіе. Бр-сець адм. *Сенявинъ* не потерпѣлъ никакихъ повреждений и не имѣлъ потерь въ личн. составѣ, а бр-сець *Ген.-адм. Апраксинъ* имѣлъ лишь незначит. поврежденія, 2 н. ч. уб. и 10 ран. Принявъ около 6 ч. в. 14 мая команд-ніе надъ разбит. эс-дрой, адм. Н. пошелъ во главѣ ея на бр-сець *Имп. Николай I*.

Ночью слѣдовавшіе за нимъ к-бли подвергались неоднократно атакамъ непр-ят. мин-цевъ; оф-ры и команды, утомленные напряженіемъ предшествовавшихъ дней, не ложились спать. Къ утру въ составѣ отряда, шедшаго соединенно въ Японскомъ морѣ на НО, оставались 4 упомянутыхъ выше бр-сца и крейс. *Изумрудъ*: остал. к-бли погибли ночью, отстали или отдѣлились отъ глав. силъ. Съ разсвѣтомъ 15 мая на горизонтѣ, сзади лѣв. траверза отряда, показались дымки. Посланный на развѣдку *Изумрудъ* донесъ по возвращеніи, что это суда непр-ят. флота. Освѣдомившись сигналомъ о поврежденіяхъ своихъ судовъ, Н. приказалъ пробить боев. тревогу. Ок. 8 ч. у. ясно обрисовались непр-ят. суда, а къ 10 ч. часть ихъ определила отрядъ; число япон. судовъ, окружавшихъ его, достигало 28, при чемъ, насколько объ этомъ можно было судить на больш. разстояніи (свыше 60 каб.), суда непр-ят. флота мало потерпѣли во время боя. Безвыходное положеніе отряда, состоявшаго изъ 3 устарѣл. судовъ и 1 совершенно избитого нов. бр-сца, было очевидно для оф-ровъ и н. ч., но тѣ и другіе готовились къ послѣд. бою, когда на флагманск. к-блѣ взвились бѣлый флагъ и сигналъ о сдачѣ, поднятые по приказанію Н. Собравъ оф-ровъ своего к-бля, адм-лъ объявилъ имъ о принятомъ рѣшеніи. Ком-ръ бр-сца, кап. 1 р. Смирновъ, поддерживалъ адм-ла, остальные молчали, и лишь нѣск. младш. оф-ровъ высказывались весьма нерѣшит-но за бой. Въ это время непр-ль открылъ огонь съ разстоянія ок. 50 каб. Н. приказалъ не отвѣчать на выстрѣлы, несмотря на начавшіяся попадания во флагманскій корабль. Когда эти попадания участились, на бр-сець б. спущены стеньговые флаги и поднятъ сигналъ о сдачѣ. Съ бр-сца *Орелъ* б. сдѣяно 2 выстрѣла, но когда разобрали поднятые на флагманск. к-блѣ флаги, огонь б. прекращенъ и сигналъ отрешетованъ по приказанію командовавшаго бр-сцемъ старш. оф-ра, кап-на 2 р. Шведе. Бр-сцы *Сенявинъ* и *Апраксинъ* также отрешетовали сигналъ о сдачѣ по приказанію своихъ ком-ровъ, кап-новъ 1 р. Григорьева и Лишина. На всѣхъ этихъ судахъ раздавались протесты нѣк-рыхъ оф-ровъ и н. ч., были разговоры о взорваніи и затопленіи своихъ к-блей; но протесты не шли дальше словъ, и даже попытки команди испортить орудія б. остановлены ком-рами и старшими изъ оф-ровъ. Одинъ крейс. *Изумрудъ*, разобравъ сигналъ, далъ полный ходъ и скрылся, преслѣдуемый непр-ят. судами (см. *Изумрудъ*). Воен. совѣтъ не б. собранъ ни на одномъ изъ сдавшихъ к-блей, ком-ры к-рыхъ, вызванные на флагманск. к-бль, б. извѣщены адм-ломъ Н. о состоявшейся сдачѣ отряда. Въ 11 ч. у. на всѣ бр-сцы прибыли япон. оф-ры и команда, а наши команды б. переведены на непр-ят. суда и доставлены въ Сасебо. Когда вѣсть о сдачѣ отряда пришла въ Россію, Н. и ком-ры бр-сцевъ *Николай I*, *Сенявинъ* и *Апраксинъ* б. исключены Высоч. приказомъ изъ списковъ флота, съ лишеніемъ чиновъ; вмѣстѣ съ тѣмъ по этому дѣлу б. назначено предарит. слѣдствіе, по окончаніи к-раго Н., офицерск. чины его штаба, ком-ры и оф-ры всѣхъ 4 сдавшихся бр-сцевъ, за исключ. только тяжело раненыхъ въ бою 14 мая 1905 г. и потому неспособныхъ, по мнѣнію слѣдств. комиссіи, принять участіе въ сдачѣ, б. преданы в.-мор. суду. Всѣмъ подсу-

димымъ б. предъявлено обвиненіе по 279 ст. в.-мор. уст. о нак., при чемъ въ отношеніи Н., ком-ровъ 3 бр-сцевъ и ком-щаго бр-сцемъ *Орель* указана одна эта статья (о сдачѣ эс-дры, отряда или к-бля непр-лю, или заключеніи съ нимъ капитуляціи, «не исполнивъ своей обяз-ти по долгу присяги и согласно съ требованіями воинск. чести и правилъ мор. уст.»), а въ отношеніи всѣхъ остал. оф-ровъ въ выводахъ обвинит. акта приведены еще статьи 12 и 14 ул. о нак. угол. и испр., трактующія объ участіи въ преступленіи, учиненномъ нѣск-ми лицами белъ предварит-го ихъ на то согласія. Засѣданіе особ. присутствія в.-мор. суда Кронштадтск. порта въ Спб. продолжалось 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29 и 30 іюл. и 1, 4, 5, 7, 8, 9 и 11 дкб. 1906 г. въ составѣ предсѣд-ля, чл. гл. в.-мор. суда г.-л. Бабицына, в.-мор. судьи подплк. Эй-кара, 2 в.-адм-ловъ (Сиденснеръ и Зеленой) и 2 к.-адм-ловъ (Моласъ и Невинскій), обвинителя—товарища гл. в.-мор. прокурора г.-м. Вогакъ и 2 пом-ковъ секретаря. Въ виду многочисл-сти подсудимыхъ (77) и ихъ защитниковъ (31) судъ происходилъ въ помѣщеніи Крюковск. казармъ. Большая часть подсудимыхъ не признала себя виновными. Н., также отрицавшій свою виновность, объяснилъ сдачу полной невозм-стью успѣши. сопр-ленія превосходи. силамъ непр-ля и нравственной недопустимостью бездѣльн. принесенія въ жертву болѣе 2.000 жизней, ввѣренныхъ ему родиной; при этомъ Н. ссылался на 354 ст. мор. уст., допускавшую сдачу, когда всѣ средства обороны исчерпаны. Было допрошено свыше 100 свидѣтелей и оглашено почти столько же показаній; больш-во свидѣтелей—н. чины. Послѣ повторн. ходатайствъ защиты во время судебн. слѣдствія б. вызванъ и допрошенъ въ качествѣ свид-ля в.-адм. Рождественскій, показанія к-раго возбудили всеобщ. интересъ и явились центр. пунктомъ слѣдствія. На вопросъ защиты, не испортился ли тотчасъ по выходѣ изъ Россіи рулевой приводъ на бр-сцѣ *Николай I*, свидѣтель отвѣтилъ, что рулевой приводъ у него портился разъ 50. Указавъ, что наши комендоры до войны обучались стрѣлять на 25—30 каб., при чемъ только 5% сами стрѣляли, а остальные смотрѣли, бывший командующій эс-дрой объяснилъ плох. стрѣльбу своихъ судовъ при Цусимѣ паденіемъ духа послѣ 1-го пораженія. Но особенно характерны были его отвѣты на вопросы защиты о значеніи 68 ст. в.-мор. уст. о нак. (невмѣненіе подчиненнымъ въ вину преступн. дѣянія, совершеннаго во исполненіе приказанія нач-ка, за исключ. лишь случаевъ, когда нач-къ приказываетъ нарушить присягу и вѣрность службѣ или совершить дѣяніе, явно преступное). Высказавъ свое убѣжденіе, что первыми и единств-ми виновниками сдачи являются ком-щіе эс-драми, а остальные обвиняемые сидятъ на скамьѣ подсудимыхъ «по недоразумѣнію», ибо «законъ считаетъ отвѣтчикомъ нач-ка», адм-ль на вопросъ прокурора, обязаны ли подчиненные повиноваться нач-ку, предписывающему имъ дѣяніе явно преступное, отвѣтилъ: «Обязаны исполнить мое приказаніе, т. к. подчиненные не могутъ оцѣнить надлежащимъ образомъ всѣхъ соображеній нач-ка». И вслѣдъ за этимъ самъ свидѣтель пояснилъ свой взглядъ слѣд. словами, обращенными къ прокурору: «Позвольте задать вопросъ. Если бы, напр., при отступленіи подъ Ляояномъ, воинск. части отказа-

лись отступать, они, по мнѣнію г. прокурора, поступили бы правильно? Отступленіе могло вѣдъ входить въ дальнѣйш. планы гл-щаго, а подчиненнымъ оно могло казаться незаконнымъ?» Предсѣд-ль не допустилъ отвѣта прокурора на этотъ вопросъ, но свидѣтель еще разъ подтвердилъ свой взглядъ, отвѣтивъ на заданный ему тотчасъ же послѣ этого инцидента вопросъ защиты, считаетъ ли онъ, что и незаконныя на видъ приказанія д. исполняться подчиненными,—короткимъ «да». И какъ бы подчеркивая еще разъ свое убѣжденіе, что воинск. дисц-на д. быть выше законности, адм-ль на вопросъ защиты,—какъ бы онъ поступилъ, если бы на его приказаніе отступать или сдатьея мужествен. оф-ръ сталъ увлекать команду не повиноваться,—отвѣтилъ также рѣшит-но: «Я бы его застрѣлилъ». Кромѣ адм. Рождественскаго, защита нѣск. разъ заявляла ходатайство о допросѣ въ кач-вѣ свид-лей, по вопросу о состояніи до похода сдавшихъ судовъ, мор. мин-ра адм. Бирилева, завѣдывавшаго ихъ вооруженіемъ въ Портѣ Императора Александра III, и предсѣд-ля мор. техн. ком-та, адм. Дубасова, обратившаго вниманіе ком-щихъ отходящими изъ Россіи судами на ихъ недостатки, остойчивость. Въ этихъ ходат-вахъ судъ отказалъ защитѣ, равно какъ и въ просьбѣ объ оглашеніи нѣк-рыхъ документовъ, и въ томъ числѣ письма адм. Бирилева, устанавливавшихъ технич. свойства судовъ отряда Н. Въ обвинит. рѣчи прок-ръ указалъ, что привлеченіе въ кач-вѣ соучастн-въ сдачи всѣхъ оф-ровъ отряда основывалось на слѣд. соображеніяхъ: въ силу 354 ст. мор. уст. кажд. оф-ръ на к-блѣ является необходимымъ членомъ воен. совѣта, безъ созыва к-раго к-бль не м. б. данъ. Видя пригот-ніе къ сдачѣ, кажд. оф-ръ, на основаніи 68 ст. в.-мор. уст. о нак. (см. выше), обязанъ обсудитъ, происходить ли она при дозволенныхъ закономъ условіяхъ, и если сдача незаконна, не д. исполнять приказаній нач-ка, направленныхъ къ ея осуществленію. Исполняя въ этомъ случаѣ такія (незаконныя) приказанія, оф-ръ совершаетъ преступленіе превышенія власти; если же роль его сводится къ прост. сопротивленію, то онъ допускаетъ бездѣйствіе власти. По смыслу же 146 ст. в.-мор. уст. о нак., дозволившій себѣ превышеніе или бездѣйствіе власти съ намѣреніемъ попустить преступленіе наказывается какъ участникъ такового; отсюда привлеченіе всѣхъ оф-ровъ отряда, кромѣ тяжко раненыхъ, по 279 ст. в.-мор. уст. о нак. и 12 и 14 ст. ул. о нак. Наряду съ такой конструкціей обвиненія, объяснявшей необходимость ослабить впечатлѣніе показаній свид-ля адм. Рождественскаго (см. выше), прок-ръ находилъ, что привлеченіе къ дѣлу всѣхъ сдавшихъ оф-ровъ желат-но въ интересахъ самихъ обвиняемыхъ, дабы дать имъ возм-сть реабилитироваться, снять съ себя тѣнь подозрѣнія. Толкуя далѣе 354 ст. мор. уст., прок-ръ путемъ истор. изслѣд-нія выводилъ, что сдача допустима только тогда, когда не осталось и «зерна пороха» и сопр-леніе, т. обр., совершенно невозможно. При всякомъ друг. взглядѣ на сдачу легко стать на скользк. путь. Заканчивая свою рѣчь, обвинитель требовалъ осужденія, кромѣ Н., всѣхъ ком-ровъ сдавшихъ судовъ и только тѣхъ 11 оф-ровъ, к-рые, по мнѣнію прок-ра, сознат-но приложили руку къ опозорившей флотъ сдачѣ. Прогноръ суда д. доказать, что малодушіе война не

м. оправдываться, а тѣмъ болѣе прикрываться чувствомъ челоуѣколюбія, такъ же, какъ воинъ, съезжая на слѣп. повиненіе, не д. быть полушнымъ орудіемъ въ рукахъ преступн. нач-ка. Защита Н. настаивала на томъ, что сдача отряда произошла при условіяхъ невозм-сти сопротивленія непр-лю, когда всѣ средства такового б. исчерпаны и дальнѣйшая борьба являлась актомъ безумія, а со стороны нач-ка отряда—и бесполезн. жестокостью въ отношеніи подчиненныхъ ему командъ. Защита ком-ровъ и оф-ровъ сдавшихся судовъ доказывала непримѣнимость къ нимъ 279 ст. в.-мор. уст. о нак. однор-но съ ком-щимъ отрядомъ, какъ и вообще юридич. необоснов-сть обвиненія, подробно, какъ и прокуроръ, останавливаясь на анализѣ фактич. положенія почти беззащитныхъ судовъ утр. 15 мая 1905 г. Въ послѣдн. словѣ Н. объяснял невозм-сть выхода, указанного въ рѣчи обвинителя,—пересадить команды на одно изъ судовъ отряда и затопить остальные,—недостаткомъ времени, гребн. судовъ и близостью непр-ля, а также просилъ ходатайства суда за н. чиновъ отряда, исключенныхъ со службы безъ всякаго суда. Судъ призналъ виновными: дворянина Н., бывш. ком-ровъ бр-сцевъ *Имп. Николай I*, *Адм. Сенявинъ* и *Ген.-адм. Апраксинъ*, дворянъ *Смирнова*, *Григорьева* и *Лишина*—въ томъ, что первый съдалъ непр-лю ввѣренный ему отрядъ, а остальные—ввѣренные имъ к-бли, хотя они и имѣли возм-сть защищаться; признавъ для всѣхъ 4 лицъ уменьшающими вину обстоят-вами прежнюю безпороч. службу, крайнее физич. утомленіе послѣ 3-мѣс. блестяще исполненнаго перехода и угнетен. состояніе духа, вызванное боемъ, бывшимъ наканунѣ, на основаніи части 2-ой ст. 279 кн. XVI С. М. П., судъ приговорилъ всѣхъ вышеупомянутыхъ лицъ къ смертн. казни, но вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовалъ передъ Гос-ремъ Имп-ромъ о замѣнѣ этого наказанія заточеніемъ въ кр-сти каждаго на 10 л. Изъ остал. обвиняемыхъ судъ призналъ виновными флагъ-кап-на и старш. оф-ровъ сдавшихся судовъ, кромѣ бр-сца *Орель*, въ попустит-вѣ сдать, приговоривъ ихъ, въ виду вышеизложенныхъ уменьшающихъ вину обстоят-въ, къ заключенію въ кр-сти: перваго на 4 мѣс., двоихъ на 3 мѣс. и одного на 2 мѣс. Признавъ доказаннымъ, что сдача бр-сца *Орель* послѣдовала при обстоят-вахъ, указанныхъ въ ст. 354 мор. уст., судъ призналъ командовавшего этимъ бр-сцемъ кап-на 2 р. Шведе и всѣхъ его проч. оф-ровъ въ сдачѣ невинными. Относ-но остальн. оф-ровъ отряда судъ призналъ, что они не нарушили долга службы и присяги, а потому, на основаніи пункта 1 ст. 825 в.-мор. суд. уст., постановилъ считать ихъ по суду оправданными. 25 янв. 1907 г. приговоръ этотъ былъ Высоч. подтвержденъ. Процессъ Н. повлекъ за собою существенное измѣненіе въ редакціи 68 ст. в.-мор. уст. о нак. и 354 ст. мор. уст. (кн. 16 и 10 Св. М. П.). (Официал. отчетъ по дѣлу о сдачѣ 15 мая 1905 г. неприятелю судовъ отряда бывшаго адмирала Н., приложенный къ № 11 «Мор. Сборника» за 1907 г.).

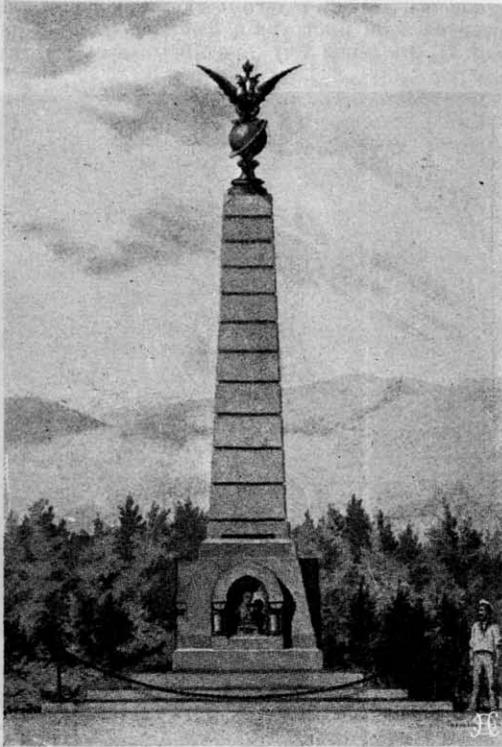
НЕВЕЛЬСКОЙ, Геннадій Ивановичъ, адмиралъ, изслѣд-ль р. Амура, присоединившій Приамур. край къ Россіи (1813—76). Окончивъ мор. к-съ и офицерск. классы, Н. до 1848 г. плавалъ въ водахъ Балт. и Нѣмец. морей. Назначенный ком-ромъ трансп. *Байкаль*, въ чинѣ

кап.-лейт., ушелъ въ дальн. плаваніе. Уже со школьной скамьи Н. интересовался Амуромъ, не допуская, чтобы такая громад. рѣка могла теряться въ пескахъ и не быть судоходной, какъ это утверждали Лаперузъ, Браунтъ, Крузенштернъ. Тщат-но изучивъ вопросъ о плаваніи по Амуру, Н. добился своего назначенія на *Байкаль*. Устье Амура въ то время не принадлежало Россіи, и получить официал. разрѣшеніе на изслѣдованіе его было почти невозможно; однако, Н. заручился поддержкой ген-губ-ра Вост. Сибири Н. Н. Муравьева, к-рый обѣщаль добиться этого разрѣшенія и доставить его съ курьеромъ въ Петропавловскъ. Но по прибытіи сюда Н. узналъ изъ письма Муравьева, что онъ только надѣется получить Выс. утвержденіе инструкціи, составленной по плану Н., въ к-рой ему предписывалось изслѣдо-



вать берега Охотек. моря, Сахалина и Амурск. лимана, при условіи держать всѣ свои дѣйствія въ тайнѣ. Создавъ оф-ровъ Н. заявилъ имъ: «Всю тяжелую отвѣт-ность передъ престоломъ и отеч-вомъ я принимаю на себя» и вышелъ 30 мая 1849 г. изъ Петропавловска. Обойдя Сахалинъ съ с., Н. сталъ спускаться къ ю. вдоль зап. берега о-ва; послѣ ряда неудачъ въ неослѣдован. мѣстахъ б. найденъ входъ въ лиманъ. *Байкаль* всталъ въ его сѣв. части, откуда и начали изслѣд-ніе фар-ра къ югу; работа велась самимъ Н. на 3 шлюпкахъ. Только желѣз. воля Н. доставила этой эксп-ціи, работавшей въ невозмож. условіяхъ, успѣхъ: 11 июля она вошла въ устье Амура, а 22 июля, дѣлая все время промѣръ и опись, достигла мѣста, гдѣ д. б. находиться пресловутый перешеекъ; но перешейка не было, вмѣсто него былъ проливъ ок. 7 вер. шириной и глуб. въ 5 сж. Проливъ этотъ б. названъ Татарскимъ. Здѣсь Н. остановился, т. к. къ 15 снт. онъ д. б. возвратиться въ Охотскъ; но на обратн. пути эксп-ція встрѣтила байдарку изъ Аяна съ приказаніемъ идти туда. Въ Аянѣ Н. ждалъ Му-

равьевъ съ Высоч. утвержденной инструкціей. Узнавъ объ открытіи, Го-з-рь простилъ Н. смѣл. поступокъ. Но въ Спб., куда онъ прибылъ въ янв. 1850 г., Н. пришлось испытать рядъ неприятностей: ми-н-ство иностр. дѣлъ (Нессельроде) требовало его примѣрн. наказанія, к-раго Н. избѣжалъ только благодаря заступнич-ву Муравьева; однако, онъ все таки б. лишенъ Владимірскаго креста и пенсіи, полагающихся за новыя открытія. Въ 1850 г. Н., уже въ чинѣ кап. 1 р., вернулся на Востокъ, назначенный состоять при ген.-губ-рѣ; Муравьевъ поручилъ ему основать зимовье на ю.-вост. берегу Охотскаго моря, чтобы Росс.-Америк. компания м. произ-



Памятникъ Г. И. Невельскому во Владивостокѣ.

водить тамъ расторжку съ гилыками. Ком-тъ въ Спб. послалъ предписаніе ген.-губ-ру, коимъ строжайше запрещалось касаться лимана р. Амура. Но Н. нельзя было устрашить такимъ запрещеніемъ: 29 іюля онъ основалъ у залива Счастье зимовье Петровское и отсюда на шлюпкѣ съ небольшою числомъ людей предпринялъ свою знаменитую эксп-цію къ устью Амура, окончившуюся присоединеніемъ къ Россіи всего Амурскаго края (см. Амурская экспедиція). Вызванный въ Спб., Н. б. представленъ особ. ком-томъ по Амурск. вопросу къ раззавданію въ матросы «за неслыханную дерзость», но помилованъ Гос-ремъ, назвавшимъ поступокъ Н. «молодецкимъ, благороднымъ и патріотическимъ», наградившимъ его орд. св. Владиміра и положившимъ на докладъ ком-та Свою знаменит. резолюцію: «Гдѣ разъ поднять рус. флагъ, тамъ онъ уже спускаться не долженъ». Дѣло Н. б. спасено. Онъ отправился къ мѣсту

своего служенія въ маѣ 1851 г. вмѣстѣ съ молод. женой (обвѣнчался въ Иркутскѣ 16 апр. 1851 г.), Екатериной Ивановной, к-рая рѣшила раздѣлится со своимъ энергич. мужемъ тягостю его непріятн. жизни. 5 л. работалъ Н. въ дикой пустынѣ: тысячи верстъ б. обследованы имъ и его сподвижниками, на громадн. протяженіи описаны берега Татарск. прол., высечено дѣйств-ное направленіе Хинганск. хребта и т. д. (см. Амурская экспедиція). По мѣрѣ работы Н. падали предубѣжденія Спб.: въ снт. 1853 г. Н., уже по повелѣнію изъ Спб., занялъ Сахалинъ. Открытія Н. принесли громадн. пользу уже во время Вост. войны: 24 авг. 1854 г. адм. Завойко отразилъ у Петропавловска соедин. силы враговъ, а весной слѣд. года, по настоянію Н., Муравьевъ убралъ всѣ суда и г-зонъ изъ Петропавловска въ зал. де-Кастри, гдѣ они и б. открыты развѣдчиками непр-ля; однако, когда къ де-Кастри подошла соедин. эс-дра, наши слаб. силы уже успѣли перейти черезъ Татарск. проливъ въ лиманъ Амура; слѣдовать за ними англ-не не рѣшились, и наши суда б. спасены. Н. б. отчисленъ отъ своей долж-ти въ дкб. 1856 г.; уже въ чинѣ к.-адм. онъ б. назн. (1857 г.) чл. учен. ком-та. Въ день заключенія Айгунскаго договора (см. это) Муравьевъ писалъ Н.: «Отеч-во никогда васъ не забудетъ, какъ перваго дѣятеля, создавшаго основаніе, на к-ромъ воздвигнуто наст. зданіе». Въ память Н. и его сподвиж-въ на Дальн. Востокѣ поставлены 2 памятника: одинъ во Владивостокѣ, другой—въ Николаевскѣ на Амурѣ; именемъ же Г. И. названъ строящійся за гр-цей крейсеръ. (Записки адм. Г. И. Невельского; М. Е. Жданко, Памяти адм. Г. И. Н., 1908).

НЕВЕСИНЬЕ, гор. въ Герцеговинѣ, среди скалист. хребтовъ Динарскихъ Альпъ. *Весной 1875 г.* глухое недовольство Герцеговины противъ вѣков. угнетенія турокъ выразилось въ открыт. возстаніи. Турецкій ген.-губ-ръ Босній и Герцеговины Дервишъ-паша (6—8 новъ) выслалъ изъ Мостара (30 вер. отъ Н.) Селима-пашу съ 4 б-нами для подавленія возстанія. Подхода къ Н., въ ущельѣ Визины Селимъ б. встрѣченъ инсургентами, к-рые руж. огнемъ и сбрасываніемъ камней съ неприст. скальз заставили турокъ отступить съ огромн. потерями. Въ авг., когда къ Дервишъ-пашѣ прибыли подкр-нія, туркамъ удалось вновь занять Столацъ, откуда они открыли проходъ въ Н. и сломали сопр-леніе инсург-въ, успѣвшихъ скрыться въ Сербію и Черногорію. (*Н. Н. Соловьевъ*, Очеркъ тур.-черногор. войны 1876 и 1877 гг.; *Lecomte*, Guerre d'Orient en 1876—77).

***НЕВИЛЬ, Альфонсъ, де** (1836—85), знаменит. франц. художникъ-баталистъ. Дебютировала въ 1859 г. картиной изъ Крымск. кампаніи «Батальонъ стрѣлковъ на б-рѣ Жерве», но ни въ этомъ, ни въ послѣдующ. произв-ніяхъ на темы какъ той же войны («Гвард. стрѣлки въ траншеяхъ»), такъ Итал. кампаніи 1859 г. («Эпизодъ Маджентъ») и Мексиканск. эксп-ціи 1864 г. («Битва при С.-Лоренцо») онъ не проявилъ ничего выдающагося. Но грянула гроза 1870 г., — и Н. сразу создалъ себѣ имя. Принимая близкое участіе въ войнѣ, сначала подпор-комъ въ 6-мъ париж. мобилей, а послѣ при штабѣ ген. Капе, к-данта Бельвиальскаго сектора, Н. отлично изучилъ характеръ воен. дѣйствій подъ Парижемъ и далъ въ своихъ произв-ніяхъ разно-

образную и ярк. картину ихъ. Одна изъ первыхъ же его картинъ послѣ войны, появившаяся въ 1873 г.—«Послѣдніе патроны», произвела сенсацию въ Парижѣ и сдѣлала имя художника широко популярнымъ. Въ ней француз. общ-во видѣло, по выраженію одного историка, «символъ всего героическаго въ несчастн. арміи и всѣхъ жестокой судьбы, выпавшихъ на ея долю». Тѣмъ же искреннимъ патриотич. одушевленіемъ и пріемами здоров. реализма отличаются и послѣдующія его произв-нія. Н. рѣдко давалъ широк. картины боевъ, массовыхъ движеній, кромѣ большой панорамы «Сраженіе при Шампинь», созданной имъ совместно съ Детайлемъ (см. эт о); можно назвать, пожалуй, только «Атаку драгунъ при Гравелоттѣ»,—больш-во же произв-ній изображаетъ отдѣл. эпизоды соврем. боя, гдѣ инци-ва небольш. группъ и отдѣл. воиновъ выражается особенно ярко. Отъ этого его картины не только не проигрываютъ, а, наоборотъ, выигрываютъ въ величій и драматич. мѣ. Лучшія его вещи—«Бурже», «Кладбище Сень-Прива», «Защита воротъ Лонтбуайо» — рисуютъ ту же упорн. стойкость незамѣтн. героевъ. Художникъ всюду слѣдуетъ за ними, рисуя ихъ въ тревогѣ внезапн. нападенія («Surprise au petit jour»), въ преслѣдованіи врага, занимающагося грабежомъ («Surprise d'une maison»), при поджиганіи занятого непріятелемъ дома («Surprise d'une



maison»), во время ожесточ. боя на полотнѣ ж. д., въ церкви, на кришахъ домовъ. Далѣе слѣдуютъ многообразн. сцены развѣдокъ, разрушенія тел-фа, обыска проносителя депешъ; проходятъ плѣнные, раненые, дезертиры, шпіоны, «вольные стрѣлки», парламентары, и, наконецъ, въ рядѣ блестящ. рисунковъ и бойкихъ «Croquis militaires» безконеч. г-рея воен. типовъ—офицеровъ, подвижнаго, интеллигентнаго франц. солдата всѣхъ родовъ оружія и своеобразныхъ, нагруженныхъ всякимъ эскарбомъ «тюркозовъ», завовъ. Всѣ изображенія полны движенія, характерности, серьезн. взгляда и прочувствованнаго—безъ слащавости—отношенія къ своимъ серьезнымъ, подчасъ траг. темамъ. Изрѣдка въ его картинахъ звучитъ нота беззаботн. веселья или юмора («Концертъ на аванпостахъ», «Выступление б-на»), и эта неизмѣнн. черта націон. характера дополняетъ жизн. правду общ. впечатлѣнія отъ его труда. Заслуга Н. въ батальн. живописи велика. вмѣстѣ со своимъ сверстникомъ, Детайлемъ, онъ окончат-но порвалъ съ парадн. прираш-ніемъ дѣйств-ности, съ тѣмъ шаблономъ условности, к-рый присутств. былъ стар. баталистамъ; смотря суровой дѣйств-ности прямо въ глаза, онъ выдвинулъ на 1-й планъ роль и судьбу каждой отдѣлн. единицы, того цѣлаго, что называется войскомъ; личной особ-стью его дарованія была та захватываю-

щая сила трагизма, к-рая проникаетъ лучш.я его произв-нія. Спец-но для Франціи онъ имѣлъ особ. значеніе, яркимъ изображеніемъ моральн. стойкости франц. солдата сумѣвъ придать «орелъ пораженію» и тѣмъ поднявъ духъ своихъ соотеч-никовъ. (Jules Riéard, En Campagne. Tableaux et Dessins d'Alphonse de Neuville).

НЕВОЛНИЧЕСКІЯ ВОЙНЫ ВЪ СИЦИЛИИ. *Война 134—132 гг. до Р. Х.* Въ нач. 134 г. до Р. Х. вспыхнуло сильное возмущеніе рабовъ на о-вѣ Сициліи, гдѣ римск. землевладѣльцы обращались съ рабами безчеловѣчно. Толчекъ ко всеобщему бунту исходилъ изъ города Энны, откуда вскорѣ возстаніе разлилось почти по всему о-ву, кромѣ Мессаны, на к-рую опиралась администр. власть края. Г. Энна б. взята возмущившимися, во главѣ к-рыхъ сталъ сиріецъ Эвнъ, провозгласившій себя царемъ подъ именемъ Антіоха и образовавшій при себѣ воен. совѣтъ, въ к-ромъ преобладалъ грекъ Ахей. Ахей сумѣлъ поддерживать среди возставшихъ дисциплину, стараясь пріучить ихъ къ воен. дѣлу. Когда, наконецъ, у него собралось ок. 10 т. ч., онъ съ успѣхомъ сталъ отражать нападенія римск. преторовъ. Къ сер. 134 г. возстало уже ок. 200 т. ч. и въ числѣ ихъ до 25 т. опытн. солдатъ. Преторъ Луцій Плавцій Гипсей, выступившій съ 8 т. сицил. милиціи, потерпѣвъ пораженіе; возстаніе распространилось по всему о-ву. Римляне съ трудомъ удерживались лишь ок. Мессаны. Тогда сенатъ въ концѣ 134 г. противъ Антіоха послалъ конс. Кая Фульвія Флака, но послѣдній, имѣя незначит. силы, не м. ничего предпринять противъ 70-тыс. арміи инсург-въ. Въ 133 г. Луцію Кальпурнію Пизону Фругу удалось разбить армію Антіоха при Мессанѣ и вслѣдъ за тѣмъ окружить гл. очагъ возстанія, кр-сть Энну, но всѣ попытки овладѣть городомъ окончились неудачей. Только въ 132 г. конс. Публий Рупилій, послѣ ряда удачн. боевъ, овладѣлъ гл. оплотомъ инсург-въ—Энной. Возстаніе б. подавлено и до 20 т. рабовъ б. распято на крестахъ.—*Война 103—99 гг. до Р. Х.* Въ 103 г. на о-вѣ снова вспыхнуло возстаніе. Римск. преторъ въ Сиракузахъ Публій Лициній Нерва оказался не въ силахъ подавить мятежъ. Побѣда инсург-въ надъ римск. легионами при Эннѣ еще болѣе усилила возстаніе, при чемъ масса сиріецк. рабовъ провозгласила царемъ своего соотеч-ника, невольника Сальвія, подъ именемъ Трифона. Вслѣдъ за тѣмъ опыленные успѣхами возставшіе овладѣли всей областью между Энной и Леонтинами, но попытка ихъ взять Морганцію кончилась неудачно, и они посѣщили снять осаду. Пока происходили указанн. событія, на з. Сициліи бывшій атаманъ разбойниковъ, кликиецъ Атеніонъ, поднялъ мятежъ. Знатокъ воен. дѣла и опытн. солдатъ, онъ б. весьма опасенъ для римлянъ, п. ч. сумѣлъ организовать хорошую армію и поддерживать въ ней строг. дисциплину. Его соединеніе съ Трифономъ скоро дало полн. перевѣсъ бунтовщикамъ. Римляне постепенно потеряли почти весь о-въ. Положеніе вещей въ Сициліи представлялось настолько неблагоприятнымъ, что сенатъ въ 103 г., несмотря на герман. движеніе къ с.-зап. гр-цѣ, приказалъ набрать 15 т. ч. римлянъ и италиковъ, съ к-рыми, при содѣйствіи воеинскихъ, ессалийскихъ и акарнанск. вспомогаг. отрядовъ, Луцій Лукуллъ выступилъ противъ Атеніона. Онъ разбилъ 40 т. бунтовщиковъ при

Скиртеѣ, но при осадѣ кр-сти Тріокалы потерпѣлъ неудачу. Его преемникъ Кай-Сервилій (102 г.) тоже ничего не м. сдѣлать, а послѣ него за подавленіе возстанія энергически взялся конс. Маній Аквилій, отличившійся подъ нач-вомъ Марія въ тевтонск. войнѣ. Но только послѣ 2-лѣтн. борьбы, во время к-рой погибъ и Ате-нионъ, возможно б. возстановить на о-вѣ спокойствіе.—*Война 73—71 г. до Р. X.* На этотъ разъ сигналъ къ возстанію подали рабы-гладіаторы. При возраставшей любви римлянъ къ кровавымъ удовольствіямъ, въ разныхъ городахъ Италиі б. устроены школы, въ к-рыхъ гладіаторы, содержавшіеся въ своихъ казармахъ подъ гнетомъ варварск. дисц-ны, обучались своему иск-ву. Городъ Капуя являлся глав. школой этихъ бойцовъ, и здѣсь же началась подготовка возстанія. Гладіаторы, въ колич-вѣ 74 ч., подъ предвод-ствомъ кельтовъ Крикса и Эномая и бывш. еракійскаго вождя Спартака, овладѣвъ транс-томъ оруж'я, укрѣпились у подошвы Везувія, гдѣ число ихъ скоро увеличилось. Ихъ набѣги въ Кампанію вызвали рѣшител. мѣры прав-ства, и противъ нихъ б. двинуты легаты Клодій, но мятежники напали врасплохъ на отрядъ Клодія и истребили его. Эта первая побѣдонос. стычка съ римск. отрядомъ до такой степени подняла духъ мятежниковъ, что противъ нихъ пришлось выставить 2 легіона претора Публія Варинія. Но послѣдній не сумѣлъ воспрепятствовать движенію инсург-въ въ Луканію, а затѣмъ самъ потерпѣлъ здѣсь пораженіе, вслѣдствіе чего весь Бруциумъ, Луканія и Кампанія попали въ руки бунтовщиковъ. Самъ Спартакъ, лично благородн. человекъ и дѣлн. полк-децъ, не м. сдерживать свои массы, к-рыя мстили римлянамъ. Преемники Публія Варинія не м. сопротивляться Спартаку, к-рый хотѣлъ пройти полу-о-въ съ ю. на с., чтобы тамъ открыть черезъ Альпы свободн. проходъ своимъ массамъ въ ихъ родн. страны. Сенатъ выслалъ противъ возмущившихся обоихъ консуловъ 72 г. Но въ то время, какъ претору Квинту Аррію удалось разбить у горы Гаргана (въ Апуліи) массы кельтовъ Крикса, павшаго въ сраженіи, Спартакъ послѣ побѣды надъ друг. консулами Корнелиемъ Лентуломъ и Луциемъ Гелліемъ (2 побѣды въ одинъ и тотъ же день) перешелъ Апенины и при Мутиніѣ (72 г.) вновь разбилъ римск. армію. Несмотря на недостатокъ дисц-ны въ войскахъ невольниковъ, Спартакъ продолжалъ вести войну съ больш. иск-вомъ. Послѣ же побѣды при Мутиніѣ освобожден. рабамъ б. открыта дорога домой, но жажда мести остановила ихъ. Спартакъ, хотя и противъ воли, остался на полу-о-вѣ, чтобы раздѣлить судьбу своихъ товарищей. Въ 71 г. онъ нанесъ сильн. пораженіе римск. ав-рду при Петеліи (въ Калабріи), но это была его послѣд. побѣда. Сенатъ поручилъ веденіе этой войны Марку Лицинію Крассу. Крассъ возстановилъ въ арміи дисц-ну, и Спартакъ скоро увидѣлъ, что имѣетъ дѣло не съ прежн. полк-дцами; онъ тотчасъ же оставилъ планъ движенія на Римъ къ Луканіи. Крассъ слѣдовалъ за нимъ по пятамъ. Оба избѣгали рѣшит. сраженія, но Крассъ уничтожалъ всѣхъ непріятел. отряды, отраживавшіеся отдѣляться отъ глав. силъ, отрѣзывалъ имъ подвозъ продовольствія и гналъ невольниковъ все далѣе къ ю. Наконецъ, въ сраженіи на бер. р. Салара въ Луканіи Крассъ разгромилъ возставшихъ. 40 т. ч., въ томъ числѣ и Спартака, остались

на полѣ битвы. Но долго еще по всей Италиі бродили мелкія вооруженныя шайки, остаткі арміи Спартака, наводя ужасъ на города и деревни, пока Помпей, возвращавшійся изъ Испаніи, у подошвы Альпъ не уничтожилъ ихъ. (*Gerzberg, Römergeschichte; Duruy, Histoire des Romains; Feller, La Gaule et les Gaulois.*)

НЕВРОКОПЪ. См. Славяно-греко-ту-рецкая война 1912—13 гг.

НЕВСКАЯ БИТВА, между войсками Александра Невского и шведами 15 іюля 1240 г. Ослабленіе Руси татарск. игомъ тотчасъ же вызвало напоръ съ з. искон. ея враговъ—шведовъ, ливонск. рыцарей и литовцевъ. На долю Александра Н. выпала заслуга отстоять Русь съ этого напора и огъ надвигавшагося воинствующ. католицизма. Шведы первые испытали тяжел. руку Александра, княжившаго въ Новгородѣ съ 1235 г. Въ точности неизвѣстно, что послужило ближайш. поводомъ къ шведск. «крестов. походу» Биргера въ 1240 г. на новг-цевъ. Оч. вѣроятно, что Биргеръ пошелъ подъ вліяніемъ буллы папы Иннокентія IV, а болѣе для завоеванія Н. побережья и захвата глав. пути новгород. торговли съ Европой. Когда въ Новгородѣ пришла вѣсть (отъ новгород. сторожи) о появленіи многочисленнаго швед. ополченія (шведы, норвежцы и финск. племена сумъ и ямъ) на ладьяхъ въ устьяхъ Невы, Александръ не захотѣлъ терять времени на посылку за помощью къ своему отцу, Ярославу Всеволодовичу, тогда вел. кн. Владимірскому, ни даже собирать рать изъ разн. волостей новг-дскихъ; онъ понялъ, что успѣхъ зависитъ отъ быстроты и рѣшит-сти. Поэтому, помолясь въ Софійск. соборѣ и получивъ благословеніе отъ владыки Спиридона, немедленно выступилъ съ новг-дскою и собствен. дружиною. Передъ походомъ онъ сказалъ своимъ воинамъ: «Насъ немного, а врагъ силенъ, но Богъ не въ силѣ, а въ правдѣ—идите съ вашимъ княземъ». Александръ пошелъ внизъ по Волхову, дабы предупредить шведовъ у Ладоги, что ему и удалось. Здѣсь онъ присоединилъ дружину ладожанъ,—искон. рус. способъ соединенія силъ съ движеніемъ впередъ. Между тѣмъ, шведы достигли по Невѣ устья Ижоры и вышли на южн. бер. Невы, вѣроятно, чтобы потомъ двигаться на Ладогу и Новгородъ. Александръ послѣдшилъ напасть на врага и въ туманѣ въ 11 ч. у. 15 іюля рѣшит-но атаковалъ шведовъ, самъ ставъ въ головѣ дружины. Онъ собствен. мечемъ «возложилъ печатъ на лицо Биргера». Быстрота и нежд-сть удара привели шведовъ въ замѣшат-во; уб. и ран. б. множество; только темн. ночь прекратила битву и спасла остатки непр-ля. Тотчасъ же шведы начали обратн. посадку на шнеки; двѣ изъ нихъ наполнили убитыми, а остал. трупы зарыли въ яму. Не дожидаясь утра, шведы отплыли обратн. Самъ Александръ рассказывалъ послѣ о подвигахъ шестерыхъ мужей: трехъ изъ новгород. дружины и трехъ изъ собств. княжеской. Гаврило Олексичъ, новгородецъ, преслѣдуя непр-лей, спасавшихся на к-бли, вскопчилъ съ конемъ на доску, б. сброшенъ съ нея въ воду, но вышелъ невредимымъ и снова вернулся въ битву. Другой новгородецъ, Сбыславъ Якуновичъ, удивилъ также всѣхъ своею силою и храбростью, не разъ врываясь съ однимъ топоромъ въ толпы непріят-скія. Якуновичу не уступалъ

въ храбрости княжій ловчій, Яковъ Полочанинъ, съ мечемъ въ рукахъ ворвавшійся въ швед. ряды. Четвертый, новг-деецъ Миша, пѣшкомъ съ отрядомъ своимъ ударилъ на неприят. к-бли и погубилъ три изъ нихъ. Пятый, отрокъ княжій Савва, пробился до большого златоверхняго шатра Биргера и подсѣкъ у него столбъ; шатерь повалился, что сильно обрадовало новг-деевъ и навело уныніе на враговъ. Шестой, княжій слуга Ратмиръ, бился пѣшъ, б. окруженъ со всѣхъ сторонъ врагами и палъ отъ множ-варанъ. Н. битва имѣла огромное политич. и религіоз. значіе для Новгорода и остал. Руси: въ сказаніи о подвигахъ Александра шведы называются римлянами—прямое указаніе на религіоз. различіе, во имя к-раго б. предпринята война. Какое сильн. впечатлѣніе на современъ произвела побѣда на Невѣ, показываетъ сложившаяся тогда же легенда о явленіи передъ битвою св. Бориса и Глѣба вѣнокъ Пелгусію, старшинѣ Ижорской земли, к-рому б. поручено сторожить непр-ля на морѣ. (Полн. собр. рус. лѣтописей, III и V; С. М. Соловьевъ, Ист. Россіи съ древнѣйш. времени; Д. И. Иловайскій, Ист. Россіи).

НЕВСКІЙ, 1-й пѣх., Его Вел-ва Короля эллиновъ, полкъ, сформированъ 9 мая 1706 г. г.-м. Брюсомъ, въ составѣ 10 ротъ, подъ назв. пѣх. Куликова п., и вошелъ въ составъ г-зона Спб., гдѣ и оставался до окончания Сѣв. войны. 10 мрт. 1708 г. п. б. названъ Н. пѣх. п.; 10 мая 1725 г. Н. п. б. приведенъ въ составъ 1 гренадской и 8 фузилер. ротъ. Съ 16 фвр. по 13 нбр. 1727 г. п-ку б. присвоено названіе Владимірск. пѣх. п.; 28 окт. 1731 г. Н. п. б. приведенъ въ составъ 8 фузилер. ротъ. Во время Тур. войны 1736—39 гг. Невцы находились при взятіи Перекопа, Козлова и Бахчисарая. Послѣдующіе годы Н. п. провелъ на Украин. линіи, охраняя гр-цы отъ набѣговъ татаръ. 13 мая 1741 г. изъ состоявшихъ въ ротѣхъ гренадъ б. сформирована особ. рота. Въ Швед. войну 1741—43 гг. Невцы участвовали въ штурмѣ б-реи на Кваренбакенѣ и при взятіи Вильманстранда. 27 янв. 1747 г. Н. п. б. приведенъ въ 3-батал. составъ съ 2 гренадскими ротами. 30 мрт. 1756 г. 3-я гренад. рота, сформированная въ 1753 г., б. выдѣлена на сформіе 1-го гренад. нѣмѣ л.-гв. Гренад. п. Во время Семилѣтн. войны Н. п. находился въ сраж-хъ при Гросъ-Егерсдорфѣ, Цорндорфѣ и Франкфуртѣ, а въ 1760 г. принялъ участіе въ набѣгѣ на Берлинъ, за взятіе к-раго награжденъ двумя сер. трубами съ надп.: «Поспѣшностію и храбростію взятіе г. Берлина 28 снт. 1760 г.». Послѣ вступленія на престолъ Екатерины I Н. п. б. приведенъ въ составъ 2 б-новъ съ арт. командой. Въ 1769 г. Невцы выступили въ походъ противъ турокъ и съ отлич. дѣйствовали при Хотинѣ и Браиловѣ. 1770—71 гг. Н. п. провелъ въ Польшѣ, охраняя наши тылов. учр-нія. Въ 1773 г. Невцы вернулись на театръ войны съ Турціей и находились 12 и 18 июня въ сраж. при Силистріи, а 16 окт.—при неудач. штурмѣ Варны. Во время Шведск. войны 1788—90 гг. Н. п. находился въ Финляндіи и участвовалъ 21 авг. 1789 г. въ сраж. при Гекфорсѣ. По вступленіи на престолъ Павла I п. именовался: Н. мушк. г.-л. кн. Волконскаго (съ 31 окт. 1798 г.), кн. Горчакова I (съ 26 янв. 1800 г.) и кн. Горчакова II (съ 8 мрт. 1800 г.). 31 мрт. 1801 г. Имп. Александръ I возвратилъ полку названіе Н. и привелъ его въ составъ 3 б-новъ. Во вре-

мя Швед. войны 1808—09 гг. Невцы заняли Або и, отразивъ десантъ непр-ля у д. Лемо (8 июня), у Леколакса (5 снт.) и у Химонса (16 снт.), совершили зимній походъ на Аланд. о-ва. 28 фвр. 1811 г. Н. п. названъ 1-мъ пѣх. Во время Отеч. войны Н. п. находился сперва въ Финляндіи, въ к-сѣ ген. Штейнгеля, а затѣмъ б. перевезенъ въ Ригу, для обезпеченія Курляндіи отъ покушеній Магдональда, послѣ же сраж. при Ушачи, присоединился къ к-су Витгенштейна и принялъ участіе въ Березин. операци. Занявъ 23 дкб. 1812 г. Кенигсбергъ, Невцы вошли въ составъ к-са, блокировавшаго Данцигъ, а затѣмъ, въ составѣ Сѣв. арміи (отрядъ бар. Винценгероде), участвовали въ сраженіяхъ при Гросъ-Беренѣ, Денневицѣ и Лейпцигѣ. Въ 1814 г. Невцы сражались при Краонѣ, Лаонѣ и Парижѣ. Во время рус.-тур. войны 1828—29 гг. 1 и 2-й б-ны Н. п. участвовали въ осадѣ Силистріи и въ сраж. при Кулевчѣ, за отличіе въ к-ромъ 1 и 2-й б-ны получили 6 апр. 1830 г. Георг. знамена съ надп.: «За отлич. при Кулевчѣ 30 мая 1829 г.». Въ 1831 г. п. участвовалъ въ стычкахъ съ повстанцами. 28 янв. 1833 г. Н. п., съ присоед-ніемъ къ нему 1-го морск. п., б. приведенъ въ составъ 4 дѣств. и 2 рез. б-новъ. 24 мая 1833 г. 2-й б-нъ 1-го мор. п., назначенный въ составъ Калужск. пѣх. п., б. замѣненъ 1-мъ б-номъ 3-го морск. п., и Н. п. получилъ названіе морск. п. (1 и 3-й морск. пп. сформированы 29 апр. 1803 г., и старш-во и знаки отлич. ихъ сохраняются въ 89-мъ пѣх. Вѣломорскомъ п.). Послѣ присоед-нія морск. пп. Невцамъ б. даны бѣлые морск. канты, к-рые сохраняются и понынѣ. 20 янв. 1846 г. король Неаполитанскій Фердинандъ II б. назн. шефомъ п., получившаго имя шефа. 10 мрт. 1854 г. въ п-ку б. сформированы 7 и 8-й зап. б-ны. Послѣ Вост. войны 5, 6, 7 и 8-й б-ны б. расформированы, 4-й б-нъ причисленъ къ рез. войскамъ, и весь п. приведенъ 23 авг. 1856 г. въ составъ 3 б-новъ съ 3 стрѣлк. ротами. 19 мрт. 1857 г. къ названію п-ка добавлено наим-ніе Н. 19 мая 1859 г., по случаю кончины шефа, п. названъ Н. пѣх. п.-мъ. 6 апр. 1863 г. изъ 4-го б-на и безер.-отпускныхъ б. сформированъ Н. рез. п., названный 13 авг. 1863 г. Вѣломорскимъ пѣх. п. Въ 1864 г. Н. п. принялъ участіе въ усмирении польск. мятежа и находился въ рядѣ мелк. дѣлъ съ повстанцами. 25 мрт. 1864 г. къ наим-нію п. присоединенъ № 1. 4 мая 1867 г. король эллиновъ Георгъ I б. назн. шефомъ, и п-ку б. присвоено его имя. Въ войну 1877—78 гг. Н. п., въ составѣ Рушукск. отряда, участвовалъ въ сраж-хъ при Аясларѣ и Аблавѣ и послѣ дѣла у Разграда преслѣдовалъ тур. армію отъ р. Кара-Ломъ къ Шумлѣ. За отличіе, оказанныя въ эту войну, 1 и 2-й б-ны получили 17 апр. 1878 г. знаки на гол. уборы съ надп.: «За отлич. въ Тур. войну 1877 и 1878 гг.», а 3-й б-нъ—Георг. знамя съ такою же надписью. Въ 1879 г. изъ 3 стрѣлк. ротъ и вновь образованной 16-ой роты б. сформированъ 4-й б-нъ. Въ 1905 г., во время рус.-яп. войны, Н. п. б. мобилизованъ и въ авг. 1905 г. двинутъ на Д. Востокъ, но прибылъ на театръ воен. дѣйствій уже послѣ заключенія мира. 9 мая 1906 г. Невцы праздновали 200-лѣтній юбилей и получили новое Георгіевское знамя. 28 мрт. 1913 г., послѣ кончины кор. Георга I, сынъ его, кор. Константинъ, б. назн. шефомъ Н. п. Въ наст. время Н. п. имѣетъ слѣд. знаки отлич.: 1) Георг. знамя съ надп. «За отличіе

при Кулевчѣ 30 мая 1829 г. и въ Тур. войну 1877 и 1878 гг.» и «1706—1906», съ Александр. юбил. лентою; 2) 2 сер. трубы съ надп.: «Поспѣшностию и храбростию взятіе гор. Берлина 28 снт. 1760 г.»; 3) грен. бой, пожалованный 16 іюня 1833 г., по присоед-ніи мор. пп., и 4) знаки на гол. уборы съ надп.: «За отлич. въ Тур. войну 1877 и 1878 гг.». Полков. праздникъ—16 авг.

НЕВСКІЙ СУДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ И МЕХАНИЧЕСКІЙ ЗАВОДЪ, расположенъ на лѣв. берегу р. Невы, на вост. окраинѣ Спб., занимаетъ площадь ок. 35 дес. и раздѣляется улицей на судостроит. и механич. части. Первая имѣетъ 2 металл. крытыхъ эллинга, судостроит. мастерскую и сталепрокатн. отдѣлъ; вторая—сталелитейную и кузницу съ прессами, турбину, паровозостроительную и др. механич. мастерскія. Необходимость проводить суда черезъ разводныя части Спб. мостовъ сильно стѣсняетъ дѣят-сть Н. зав., ограничивая ее постройкой и ремонтомъ небол-ш. кр.-ровъ, мин-цевъ, подводн. лодокъ и проч. Одновр-но заводъ м. строить 2 судна съ водоизм. до 8.000 тн. и 15 меньш. судовъ. Бол-ш.-во акцій Н. Зав. принадлежитъ Госуд. банку, помогавшему заводу во время его финанс. затрудненій. Основанный въ 1857 г. англ.-номъ Томсономъ, заводъ въ 1864 г. приобрѣтенъ полк. Семяниковымъ и его компаніономъ Полегиной, черезъ 6 л. перешелъ къ «Русск. общ.-ву паровозовъ и горн. заводовъ», въ 1890 г. купленъ «Моск. тов.-вомъ Н. завода» и въ 1899 г. перешелъ во владѣніе нынѣш. тов.-ва Н. судостр. и мех. зав. Построивъ нѣск. мониторовъ и брон-цевъ берег. обороны за время владѣнія Семяникова, Н. зав. въ послѣд. годы занялся постройкой почти однихъ мин-цевъ, значит. часть к-рыхъ ему приходилось собирать на Д. Востокѣ и въ Черн. морѣ, куда они доставлялись частями. Число рабочихъ въ 1913 г.—ок. 3 т. ч.

НЕВСКІЙ ФЛОТЪ, какъ первообразъ русск. яхт-клубовъ, б. основанъ Петромъ I въ 1718 г., когда Царь подарилъ разн. учр-ніямъ и частн. лицамъ значит. число мелк. судовъ, гребныхъ и парусныхъ, на общую сумму свыше 125 т. руб., съ тѣмъ, чтобы суда эти поддерживались въ исправ. видѣ и въ случаѣ порчи замѣнялись новыми. Назначеніе Н. фл. было способствовать развитію любви къ морепла-нію въ населеніи: это были первыя суда, на к-рыхъ рус. люди упражнялись въ мор. спортѣ. Со смертью Петра Н. фл. скоро прекратилъ свое существованіе хотя при Имп-цѣ Аннѣ Іоанновнѣ онъ б. возстановленъ (1731 г.), но продержался недолго: вмѣстѣ съ уничтоженіемъ «Партикулярн. верфи», основанной Петромъ I въ 1716 г. для постройки судовъ (въ виду отсутствія мостовъ черезъ Неву), сталъ падать, а затѣмъ и упраздненъ Н. флотъ (1770).

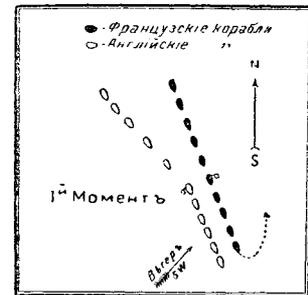
***НЕВЪРОВСКІЙ, Дмитрій Петровичъ**, г.-л., герой Отеч. войны, род. въ 1771 г., службу началъ рядовымъ въ 1786 г. въ л.-гв. Семенов. п., изъ к-раго въ 1787 г. б. переведенъ прап.-комъ въ Малоросс. кир. п., а изъ послѣдняго въ 1789 г.—въ Архангелогород. мушк. п. Въ рядахъ этихъ пп. Н. принималъ участіе во 2-ой Тур. войнѣ (1788—90 гг.) и во 2-ой Польск. войнѣ (1792—94 гг.), при чемъ участвовалъ въ сраж. на р. Сальцѣ (1788 г.), во взятіи Бендеръ (1788 г.), въ бояхъ при д. Деревичѣ, д. Городищѣ, м. Острогѣ и м. Дубенки, и за боев. от-

личія б. произв. въ кап.-ны. Переведенный въ 1791 г. въ Екатеринбург. ег. к-съ, Н. въ 1793—94 гг. снова участвовалъ въ войнѣ съ Польшей, сражался при Мацовицахъ и за штурмъ Праги б. произв. въ майоры. Въ 1797 г. Н. б. переведенъ въ Малоярослав. грен. п., а въ 1803 г.—въ 1-й мор. п., въ томъ же году произв. въ полк.-ки, а въ 1804 г.—въ г.-м., съ назначеніемъ шефомъ 3-го мор. п., съ к-рымъ принялъ участіе въ 1805 г. въ десант. эксп-ціи г.-л. гр. П. А. Толстого въ швед. Померанію. Въ 1807 г. Н. б. назн. шефомъ грен. Павлов. п., а 21 янв. 1812 г. получить въ команд-ніе сформированную имъ же 27-ю пѣх. д-зію, вошедшую въ составъ 2-ой Запад. арміи. Посланный съ отрядомъ изъ своей д-зіи (Виленскій и Симбир. пѣх. пп. и 49 и 50-й егер. пп.), Полтав. пѣх. п., 41-мъ егер.-мъ, Харьков. улан.-мъ и б.-рейной б.-реею подплк. Алушкина въ г. Красный на усиленіе занимавшаго этотъ пунктъ отряда ген. Оленина, Н. б. атакованъ въ Красномъ превосход. силами фр-зовъ, вытѣсненъ изъ города и съ боемъ совершилъ свое знаменит. отступленіе къ Смоленску (см. К р а с н ы й), въ оборонѣ к-раго принялъ затѣмъ дѣят. участіе. Отст-ніе отъ Краснаго прославило имя Н.; его поученія солдатамъ въ бою: «Ребята, помните чему васъ учили; постытайте такъ, и никакаго каврія въ мірѣ не побѣдитъ насъ; не топнитесь въ палыбѣ, стрѣляйте мѣтко во фронтъ непр-ля, 3-я шеренга, передавай ружья, не суетаясь, и никто не смѣй начинать палыбы безъ моей команды»—передавались изъ устъ въ уста; сами фр-зы признали, что «Н. отступалъ какъ левъ», а Имп. Александръ выразился, что подвигъ Н. «безсмертную ему славу дѣлаетъ», и наградилъ его орд. св. Георгія 4 ст.; 24 авг. Н. съ своею д-зію упорно оборонялъ Шевардинск. ред., а 26-го, въ день Бородин. битвы, столь же упорно сражался за Семенов. флешы и б. ран. и контуженъ, но остался въ строю и командовалъ своей д-зіей подъ Тарутиномъ и Малоярославцемъ. Произв-ный 21 окт. 1812 г. въ г.-л., Н. выступилъ съ своей д-зіей въ загранич. походъ, мужест-но сражался при Кацбахѣ, но въ сраж. подъ Лейпцигомъ (6 окт.) б. смерт-но ран.; орд. св. Георгія 3 ст., бывшій ему наградой за эту битву, не засталъ уже его въ живыхъ; онъ ум. 21 окт. 1813 г. въ Галле, гдѣ тѣло его и б. сперва погребено; въ 1912 г. оно перевезено въ Россію и предано землѣ въ Сласо-Бородин. мон-рѣ, гдѣ Краснин. земство проектируетъ поставить ему памятникъ. Въ 1912 г. имя Н. присвоено 24-му пѣх. Симбирскому п.-ку. Ермоловъ, отзывавшійся о Н., какъ «храбромъ, отличн. оф-рѣ, охотно вызывавшемся на всѣ опасности», считалъ, однако, его не обладавшимъ высш. воен. способ-ми и знаніями и въ своихъ «Запискахъ» подвергъ суров. критикѣ его дѣйствія подъ Краснымъ, а въ упорной, но бесполезно продолжит. оборонѣ Шевардин. редуга видѣлъ отсутствіе инициативы. (А. П. Ермоловъ, Записки, 1865; М. Соколовскій, Мнимая боязнь, «Рус. Инв.» 1912 г., № 244; А. Т. Б., Можно ли 27-ю д-зію назвать д-зію Невѣровскою?, «Рус. Инв.» 1912 г., № 261; Воен. галлерея 1812 г., изд. 1912 г.; Записка Н. о службѣ своей въ 1812 г., напечатанная въ кн. I «Чтенія въ Имп. обществѣ исторіи и древностей російскихъ» 1859 г.).

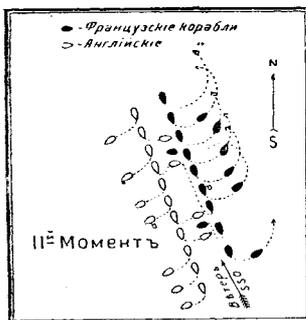
НЕГОЕШТИ (Будешти), сел. въ Румыніи на лѣв. бер. р. Арджиса. Въ камп. 1773 г., 18 апр., тур. отрядъ, выступившій изъ Туртукая, атако-

валь рус. передов. посты прем.-майора Каспарова, а также 2 эск. карабинеръ подплк. Марурина и казаковъ есаула Сенюшкина. Караб-ры и казаки, соединившись съ Каспаровымъ въ 12 вер. отъ Н., въ свою очередь атаковали тур. к-цу и разстроили ее. Но турки, получивъ подкрѣпленіе, заставили казаковъ отступить. Однако, подослѣвшіе карабинеры опрокинули ихъ и принудили возвратиться въ Тургукай. (Петровъ. Война Россіи съ Турціей и польскими конфедератами въ 1769—74 гг., Спб., 1874).

НЕГОПОТАМСКОЕ СРАЖЕНІЕ, произошло 6 июля 1782 г. между англ. и франц. эскадрами у вост. бер. Остъ-Индіи (см. Англо-франц. войны, стр. 509). Во время пребывания въ Негопотамѣ адм. Юзь, эс-дра к-раго состояла изъ 11 лин. к-блей (II—82-пуш., I—74-пуш., II—72-пуш., II—70-пуш., III—64-пуш. и I—60-пуш.) и 1 фр-та, узнавъ, что Сюффренъ въ Куддалорѣ готовится къ экспедиціи для взятія Н. Благодаря содѣйствію Гайдера Али, Сюффрену удалось получить 1.200 ч. для пополненія своихъ экипажей и 300 ч. солдатъ для десанта. 5 июля Сюффренъ съ 12 лин. к-блями (IV—74-пуш., VI—64-пуш., II—50-пуш.), 2 фр-тами и 2 мелк. судами подходилъ къ Негопотаму. Юзь, чтобы не дать себя атаковать на якорѣ, вышелъ въ море и ночь продержался на вѣтрѣ въ выйдѣ положеніи и только 6 июля, въ 11 ч. у. спустился на фр-зовъ, к-рые лежали на курсѣ SSO прав. галсомъ. У Сюффрена не доставало одного 64-пуш. к-бля, к-рый наканунѣ потерялъ гротъ-стенгбу и не м. держаться въ линіи. Т. обр., число к-блей у прот-ковъ было одинаковое. Юзь спустился на соотвѣщій к-бль въ непр. линіи (см. Клеркъ), и, какъ это обыкн-но бывало при такомъ способѣ атаки, ар-рдъ его нѣск. отсталъ.



Самъ Юзь, будучи 6-мъ въ линіи, атаковалъ к-бль Сюффрена, к-рый былъ въ линіи пятымъ, и въ слѣдствіе этого противъ передового франц. к-бля оказалось 2 англ.-хъ. Постѣ жарк. боя этотъ к-бль д. б. выйти изъ линіи. Бой велся упорно только въ передн. части строя, флагманск. к-блями. За ними к-бли не сближались на коротк. дис-цію и почти не имѣли потерь. Преимущ-во англ-въ въ передн. части строя состояло и въ томъ, что здѣсь были самыя ихъ сильн. к-бли, т. ч. они имѣли здѣсь 432 пуш. противъ 336. Въ резулт-тѣ еще 1 франц. к-бль, 3-й въ линіи, б. сильно обитъ. Но немало пострадали и англ. к-бли, и резулт-тъ боя оставался нерѣшеннымъ, какъ вдругъ ок. 1 ч. д.



вътеръ внезапно зашелъ на 6 румбовъ, задувъ прямо въ лобъ дерущимся. Это произвело сильное замѣшат-во у обоихъ прот-ковъ; всѣ франц. к-бли, кромѣ 2, повернули влѣво, а англ. к-бли, за исключ. 4, повернули вправо. Т. образ., эс-дры разошлись въ разн. стороны, оставивъ на мѣстѣ съ одной стороны 2 к-бля, съ другой—4. Между этими к-блями завязался бой, и скоро двойное превосх-во англ-въ въ числѣ к-блей дало себя знать. Оба франц. к-бля пострадали оч. сильно, и одинъ изъ нихъ уже спустилъ флагъ, когда Сюффренъ со своимъ к-блемъ поспѣшилъ ему на выручку: флагъ б. снова поднятъ, и бой продолжался. Англ. к-бли, не поддержанные своими, отступили, и бой прекратился, т. к. Сюффренъ, имѣя многочисл. поврежденія и много уб. и ран., не преслѣдовалъ англ-въ. Обѣ эс-дры парал. курсами пошли къ берегу, и англ-не стали на якорь въ Негопотамѣ, а фр-зы на 10 мил. сѣвернѣе. Потери въ бою были: у англ-въ 77 уб. и 233 ран., у фр-зовъ 178 уб. и 601 ран. (Troude, Batailles navales de la France, T. II; Laird Clowes, The Royal Navy, VIII).

НЕГОТИНЪ, бывшая тур. кр-сть на прав. бер. Дуная въ Сербіи. Въ камп. 1807 г., во время развитія воен. дѣйствій на Дунаѣ, сербы вели здѣсь операціи подъ предвод-ствомъ Георгія Чернаго. Высланный имъ въ помощь отрядъ г.-м. Исаева (1 т. ч.) 17 июня переправился на прав. бер. Дуная и 18-го соединился съ Георгіемъ, блокировавшимъ Штубинкъ. Выбитые изъ шанцевъ, турки бѣжали къ Н., куда 23-го выступили союзн. войска, 24-го обложившія кр-сть. Дѣйствія ограничивались стычками съ фуражирами, выходившими изъ кр-сти. Между тѣмъ, шелъ вопросъ о перемиріи, почему нѣтъ гл-щій ген. Михельсонъ, считая блокаду дѣломъ невыгоднымъ и нарушеніемъ перемирія, указалъ Исаеву оставить такуюю и переправиться на лѣв. берегъ, но Исаевъ не рѣшился отступить и оставить сербовъ. 19 июля 6 т. ч. тур. к-цы, прибывшей изъ Видина, напали на кав-рію Исаева; въ теченіе 4 ч. онъ отбилъ 3 атаки безъ помощи сербовъ, оставившихъ шанцы и бѣжавшихъ въ горы. Опасаясь остаться съ незначит. отрядомъ противъ 15 т. ч. г-зона, Исаевъ въ тотъ же день отступилъ на о-въ Кербовъ.— Въ кампанію 1810 г., въ ночь на 7 снт. б. занята кр-сть Прагово отрядомъ полк. Цвиленева, к-рый тотчасъ выслалъ полк. Шкапскаго съ Староскольск. п. къ Н. съ цѣлю, если возможно, овладѣть имъ; на разсвѣтѣ 7-го Шкапскій, подойдя къ Н., пустилъ нѣск. ядеръ въ кр-сть, откуда к-ца обратилась въ бѣгство, а пѣхота, какъ оказалось, отступила еще до прибытія нашихъ войскъ. Въ кр-сти б. найдены 1 пушка и значит. колич-во снарядовъ, провіанта и фуража. (Петровъ, Война Россіи съ Турціей 1806—12 гг.).

НЕГОШЕВО, дер. на южн. склонѣ Балканъ, въ 30 вер. къ в. отъ Софіи, памятная по Тур. войнѣ 1877—78 гг. Постѣ паденія Плевны, согласно плану г.-ад. Гурко для перехода черезъ Балканы, имъ б. отдана диспозиція на 13 дѣб. для начала подъема. Къ веч. 15-го, когда переходъ уже д. б. быть оконченъ, на самомъ дѣлѣ ав-рдъ въ слѣдствіе трудности горн. пути не успѣлъ еще стяннуться въ д. Чурьякъ, гдѣ находился лишь л.-гв. Преображ. п. Тогда Гурко, не ожидая сооср-ченія ав-рда, рѣшилъ занять и обезпечить выходы изъ Чурьянскаго ущелья на дд. Н. и Потогъ. Преображенцы, двинутые на пер-

вую изъ нихъ по ущелью, пройдя ок. версты, начали взбираться на высоты, ограждавшія ущелье съ в., и, поднявшись на перевалъ, двинулись противъ тур. пѣхоты и спѣшен. к-цы, занимавшихъ высоты впереди Н. Послѣ непродолж. перестрѣлки турки отступили. Занятіе этой позиціи дало возм-сть Кавк. каз. бр-дѣ дебушировать на шоссе. (Описание рус.-тур. войны 1877—78 гг. на Балканск. полу-овѣ, изд. в.-ист. ком. ген. шт.).

НЕГРИЕ (Négríé). 1) **Франсуа-Мари-Казимиръ Н.**, франц. ген., род. въ 1788 г., началъ службу въ 1805 г., отличился при Фриландѣ (1807 г.), въ войнѣ съ Испаніей и при Ватерлоо получилъ 5 ранъ. Оставшись на службѣ и по реставраціи Бурбоновъ, Н. въ 1836 г., уже въ чинѣ г.-м., отправился въ Алжир. армію, гдѣ отличился въ рядѣ сраженій. Вызванный въ 1842 г. во Францію, Н. б. поставленъ во главѣ 16-ой д-зіи; въ 1848 г. б. избранъ въ депутаты учредит. собранія. Во время Іюньск. революціи, назначенный гл-щимъ, Н. б. уб. бомбой на площади Бастиліи въ Парижѣ 25 іюня 1848 г. Въ г. Лиллѣ Н. поставленъ памятникъ.

2) **Франсуа-Оскаръ Н.**, франц. ген. и воен. писатель (1839—1913); по окончаніи С.-Сирской школы Н. б. выпущенъ въ оф-ры въ 1859 г., служилъ въ 1860—63 гг. въ Римск. арміи, а съ 1864 по 1866 г.—въ колониал. войскахъ Сѣв. Африки; въ 1870—71 гг. Н. принялъ участіе въ

войнѣ съ Германіей и, будучи раненъ при С.-Прива, б. отправленъ въ одинъ изъ госпиталей Меца. Узнавъ о предстоящей капитуляціи этой крѣпости, Н. бѣжалъ черезъ Бельгію въ Лиллѣ и поступилъ въ армію ген. Федерба. Получивъ здѣсь въ командованіе б-нѣ пѣшихъ егерей онъ снова участвовалъ въ бояхъ и б. дважды



ран. Послѣ войны Н. опять перевелся въ колониал. войска въ Африку, отличился въ дѣлахъ противъ туземцевъ и б. награжденъ въ 1875 г. чиномъ подполк-ка, а въ 1879 г.—полк-ка. Произведенный въ 1883 г. въ бригад. ген-лы, Н. б. посланъ въ Тонкинъ для команд-нія однимъ изъ к-совъ въ начавшейся въ 1884 г. войнѣ съ Аннамомъ. Одержавъ нѣск. побѣдъ, Н. 27 мрт. 1885 г. б. окруженъ при г. Ланчсонѣ огромн. кит. силами и послѣ кровопрол. битвы б. принужденъ отступить, при чемъ самъ онъ б. тяжело ран. Въ томъ же году Н. получилъ въ команд-ніе 14-ю пѣх. д-зію, въ 1889 г.—XI арм. к-съ, а черезъ нѣск. мѣс.—VII арм. к-съ въ Безансонѣ. Въ 1894 г. ген. Негріе занялъ должность члена высш. воен. совѣта и въ 1904 г. зачислился въ запасъ. Н. пользовался больш. популярностью во Франціи, благодаря выдающейся храбрости и заботливости о подчиненныхъ. Его перу принадлежатъ рядъ статей въ «Revue des deux Mondes» объ англо-бурской и рус.-япон. войнахъ.

НЕГРОПОНТЪ или **ЭВБЕЯ**, наибольшій изъ греч. острововъ въ Эгейск. морѣ, отдѣленный отъ берега проливами Трикерійскимъ (на с.), Талактійскимъ и Эврипомъ. Длина ок. 150 в., шир. до 40 в., площадь Н. ок. 3.600 кв. вер. Пов-сть гористая (наивыш. гора Демфисъ—1.745 мтр.), изобилуетъ мраморомъ; близъ г. Куми находятся залежи бураго камня. Угля. Южн. склоны бесплодны, сѣверные покрыты каштан. и елов. лѣсами. Долины хорошо орошены, жители ихъ занимаются земледѣліемъ (пшеница), винодѣліемъ и плодоводствомъ. Въ древности города Н. были членами Делосск. союза, пытались свергнуть аѣнское иго, но въ 446 г. до Р. Хр. покорены Перикломъ; въ 411 г. Н. отпалъ отъ Аѣинъ, при Филиппѣ Македонскомъ б. подчиненъ Македоніи, а въ 198 г. покоренъ Римомъ. Въ 1205 г. Н. завоеванъ крестоносцами, въ XIV ст. вошелъ въ составъ Венец. респ-ки, а въ 1470 г.—Тур. имперіи. Въ 1771 г., во время 1-ой Тур. войны Имп-цы Екатерины, на о-вѣ высадились нѣск. десант. отрядовъ съ эс-дры адм. Спиридова. Тур. войска стянулись къ крѣпости Н., противъ к-рой гл-щимъ Орловымъ б. произведена мор. демонстрація, не имѣвшая особыхъ послѣдствій. Десанты вернулись на суда, уничтоживъ на островѣ часть воен. запасовъ.

НЕЕРВИНДЕНЪ, сел. въ Бельгіи, между Маастрихтомъ и Тирлемономъ. *Сраженіе 29 іюля 1693 г.* во время войны Франціи противъ Аугсбургской коалиціи (см. Коалиц. войны, т. XII, стр. 611). Франц. армія герцога Люксембурга (96 б-новъ, 102 эск., 70 ор.), съ цѣлью воспрепятствовать вторженію союзниковъ въ с.-зап. Францію, находилась во Фландріи. Союзники, подъ нач. пр. Вильгельма Оранскаго, стояли у Левена. Удачное движеніе къ Шельдѣ пр. Виртембергъ-Нейштадтскаго съ частью войскъ союзн-въ (13 б-новъ, 25 эск.) вынудило Люксембурга дать бой. Пр. Оранскій, угадавъ намѣреніе прот-ка, 26 іюля сталъ вѣтво отъ дороги на Левенъ, въ 7 вер. отъ Тирлемона, на пр. бер. Мал. Гееты, на возвышен. плато С.-Круа. Лѣв. крыло обезпечивалось Ланденск. ручьемъ и б. сильно укрѣплено, пр. крыло прикрывалось ручьемъ, впадавшимъ въ М. Геету выше с. Элиссема, центръ же усиленъ укр-ніями на 3 вер. отъ Н. до Неерландена. Союзники (58 б-новъ, 117 эск.) расположились: на пр. крылѣ, упираясь въ М. Геету—баварцы въ 3 линіяхъ, имѣя передъ фронтомъ дд. Лаеръ и Н., приведенныя въ оборонит. состояніе и занятыя частями ганноверской, бранденбургск. и англ. пѣхоты, въ центрѣ за окопами между Н. и Неерланденомъ—англ. пѣхота, также въ 3 линіяхъ; на лѣв. фл.—англ. к-ца въ 2 лин.; арт-рія заняла укр-нія и частью стала на пр. крылѣ. 27 іюля Люксембургъ направилъ маршала Жуаеза съ частью силъ къ Томбѣ д'Авену, а 28-го двинулся за нимъ самъ съ остал. частью. Дурная погода и неудачное распредѣленіе колоннъ помѣшали фр-замъ напасть врасплохъ на союз-въ. Люксембургъ, произведя развѣдку позиціи, рѣшилъ: демонстрируя противъ друг. пунктовъ, глав. ударъ произвести на дд. Лаеръ и Н. Въ 9 ч. у. 29 іюля бой начался канонадой по всей линіи. Вскорѣ 32 франц. б-на двинулись впередъ и овладѣли д. Лаеръ, а затѣмъ и Н., но энергич. к-атака союз-въ отбросила фр-зовъ по всей линіи. Вскорѣ 32 франц. б-на двинулись впередъ и овладѣли д. Лаеръ, а затѣмъ и Н., но энергич. к-атака союз-въ отбросила фр-зовъ по всей линіи. Фр-зы вторично овладѣли обр-вами деревнями, но пр. Оранскій, сосредоточивъ свои силы, вновь за-

ставилъ союз-въ отступить. Тогда Люксембургъ, въ свою очередь, сосредоточилъ свои войска. Швейцарцы и гвардія атаковали Н., а ген. Фекьеръ, пользуясь ослабленіемъ неприят. центра, овладѣлъ укр-ніями. Союзники, сбитые повсюду, начали отступать; кав-рія ихъ бросилась преслѣдовать. Вся арт-рія (80 ор.) досталась фр-замъ, цѣлые б-ны б. истреблены и лишь лѣв. крыло отступило въ порядкѣ. Потери: союз-въ—18 т. уб. и ран., $1\frac{1}{2}$ т. пл.; фр-зовъ— $7\frac{1}{2}$ т. уб. и пл.—*Сраженіе 18 мрт. 1793 г.* Послѣ пораженія въ 1793 г. при Альдегеновѣ и Нюрмондѣ и наступат. движенія пр. Кобургскаго, франц. армія отступила къ Левену. Новый франц. гл-щій Дюмурье пришелъ къ заключенію, что только послѣ отст-нія союз-въ за Маасъ онъ м. съ успѣхомъ продолжать борьбу противъ Голландіи, а потому рѣшилъ атаковать прот-ка 14 мрт. фр-зы двинулись къ Тирлемону, потѣснивъ здѣсь австр. ав-рдъ; эрцг. Карль (32 т. пѣх., 10 т. кав-ріи) отошелъ за р. Геету, на ея лѣв. бер., гдѣ и расположился въ 2 линіи. 18 мрт. фр-зы (42 т. пѣх., $5\frac{1}{2}$ т. кав-ріи) атаковали 8 колоннами оба фл. союз-въ и вначалѣ на лѣв. фл. (13 т. пѣх. и 2 т. кав-ріи) имѣли успѣхъ, но въ 3 ч. д. 2-кратная к.-атака авст-цевъ заставила ихъ бѣжать за Геету. Атака на пр. крылѣ б. также сперва успѣшна: фр-зы вскорѣ взяли дд. Рокуръ, Обервинденъ и Н.; но дальнѣйшее наступленіе на позидлежащія высоты б. остановлено, а потомъ к.-атака прот-ка и здѣсь заставила фр-зовъ отступить по всей линіи. 19-го Дюмурье отошелъ на высоту у Гейдзеговена, а 20-го къ Левену. Потери: авст-цевъ—ок. 3 т. уб. и ран.; фр-зовъ—ок. 4 т. ч. и 30 ор. Пораженіе при Н. произвело тяж. впечатленіе на франц. армію; отъ дезертирства армія сократилась до 20 т. (Литература въ ст. Коалиц. войны).

НЕЗАВИСИМАЯ ЛИНІЯ ПРИЦѢЛИВАНІЯ. См. Линія прицѣливанія.

НЕЗАВИСИМОСТЬ ХОДОВЪ. См. Повозки военныя.

НЕЗИБЪ (Низибъ), дер. въ Азіат. Турціи, въ 100 вер. къ с.-в. отъ Алеппо. *Сраженіе 24 іюня 1839 г.* (въ египетско-тур. войну 1839—41 гг.). Въ іюнѣ 1839 г. тур. армія сераскира Магометъ-Гафиза-пашы (33 т. ч. и 104 ор.) сосредоточилась у Н. Египетская армія Ибрагима (43 т. ч. и 130 ор.) прикрывала Алеппо. 22 іюня Ибрагимъ двинулся къ Н. Прав. флангъ турокъ у Н. примыкалъ къ укрѣпл. высотамъ, а лѣвый—къ глуб. оврагу, прикрытому редутомъ; по всему фронту б. расположены полев. укр-нія. Не рискуя укрѣпленную неприят. позицію атаковать съ фронта, Ибрагимъ рѣшилъ обойти ее справа; 22 іюня ему удалось исполнить это трудное и рискован. движеніе безъ всяк. сопр-ленія со стороны Гафиза, и армія Ибрагима расположилась на лѣв. бер. Карзина. Находившіеся при тур. арміи прус. оф-ры (Мюльбахъ, Мольтке и Лауге) тщетно старались убѣдить сераскира въ необходимости или атаковать египет. войска во время производства ими марша, или занять новую позицію, препятствуя ихъ переходу черезъ Карзинъ, или отступить къ Биреджикъ. Однако, Гафизъ не м. разстаться съ укр-ніями, и лишь тогда, когда Ибрагимъ со всею арміею появился за лѣв. фл. турокъ, почти отрѣзавъ имъ путь отст-нія на Биреджикъ, Гафизъ въ ночь на

23 іюня произвелъ общ. к.-маршъ, расположившись на высотахъ, тыломъ къ прежн. позиціи: въ 1 и 2-ой линіяхъ пѣхота, въ 3-ей—кав-рія. Пр. фл. турокъ б. прикрытъ укр-ніемъ и глуб. оврагомъ; лѣв. фл., впереди Н., прикрывался рѣдкой рошей и пересѣкалъ путь изъ Аинтаба въ Биреджикъ; передъ фронтомъ позиціи б. наскоро насыпаны 2 флечи. Пр. флангомъ египет. арміи командовалъ Солиманъ-паша, центромъ—Ахметъ-Меникли, лѣвымъ—Османъ-паша. Ибрагимъ рѣшилъ вести гл. атаку противъ лѣв. фл., для чего усилилъ свой прав. фл. почти всей кав-ріей, а центръ и лѣвое крыло осадилъ назадъ. Еще до разсвѣта египет. армія 3 колоннами двинулась флангов. маршемъ вправо: въ 1-ой, ближайшей къ непр-лю, колоннѣ—пѣхота 1-ой линіи; во 2-ой, по-б-ино—пѣхота 2-ой линіи, въ 3-ей—пѣхота 3-ей линіи въ густыхъ б-нныхъ массахъ; 6 пп. кав-ріи съ 4 кон. б-реями слѣдовали въ видѣ ав-рда въ головѣ, остальные кон. пп. и б-реи—въ хвостѣ; 9 пѣш. б-рей двигались въ 500 шаг. влѣво отъ 1-ой колонны, а 10 резерв. б-рей—вправо отъ 3-ей. Подойдя на 300 шаг. до высоты, лежавшей противъ лѣв. фл. турокъ на Аинтабской дорогѣ, армія Ибрагима, захожденіемъ частей 1-ой и перемѣною напр-нія нагнѣво 2-ой и 3-ей линіи, выстроилась въ боев. порядокъ. Высота, командовавшая лѣвымъ неприятел. флангомъ, б. занята б-реей. Въ 8 ч. у. началось сраженіе. Между тѣмъ, какъ лѣв. крыло и центръ египет. арміи ограничивались стрѣльбою и оставались на своихъ мѣстахъ, Солиманъ-паша выдвинулъ противъ лѣв. фланга турокъ всю арт-рію прав. крыла и 2 пѣх. пп. и 4 пп. кав-ріи. Прекрасно направленный огонь египет. б-рей привелъ лѣв. флангъ прот-ка въ замѣшат-во; Ибрагимъ, считывая однимъ ударомъ кончить сраженіе, съ кав-ріей своего прав. фл. ринулся въ атаку на бр-ду пѣхоты, занимавшую рошу. Подпустивъ египет. к-цу на близк. разстояніе, турки встрѣтили ее сильн. огнемъ; египтяне дроннули и стремит-но повернули назадъ, увлекая за собою пѣхоту и арт-рію прав. фланга. Подъ градомъ пуль, во главѣ нѣск-хъ смѣльчаковъ, Ибрагимъ бросился впередъ, но т. к. его кав-рія, поражаемая огнемъ тур. пѣхоты, быстро отходила назадъ, то и онъ д. б. подумать о собствен. спасеніи. Паника распространилась среди войскъ прав. фланга, и Ибрагиму угрожало пораженіе; но въ этотъ моментъ Солиманъ рѣшился на отчаян. средство, обративъ огонь своихъ б-рей противъ бѣглецовъ, тѣмъ возстановилъ порядокъ. Между тѣмъ пѣхота прав. египет. крыла дѣйствовала весьма успѣшно, хотя регулярные тур. б-ны Махмуда сопротивлялись съ больш. упорствомъ, но курды и башибузуки, не выдержавъ арт-рійскаго и руж. огня, бѣжали, увлекая за собой и друг. части. Сераскиръ и Махмудъ тщетно старались возстановить порядокъ: регуляр. войска вскорѣ послѣдовали примѣру иррегулярныхъ. Чтобы довершить пораженіе турокъ, Солиманъ двинулъ впередъ всѣ



войска прав. крыла; его примѣру послѣдовали Ахметъ-Меникли (центр) и Османъ-паша (лѣв. крыло). Это общ. наст-ніе рѣшило сраженіе, и турки отступили. Сраженіе продолжалось только 4 ч. Преслѣд-ніе турокъ Ибрагимъ поручилъ лѣв. хотѣ первыхъ 2 линій, а 3-ей съ резерв. арт-ріей приказалъ занять командовавшія непріятел. лагеремъ высоты; самъ же съ 2 кав. полками черезъ Н. поспѣшилъ въ обходъ прот-ка на Анитабскую дорогу. Появленіе египетской кав-ріи въ тылу турокъ распространило панику, и тур. армія въ полн. разстр-въ бѣжала къ Марашу. преслѣдуемая до горъ кав-ріей Ибрагима. Потери: у турокъ—4 т. ч. уб. и ран., 9 т. пл., 104 ор.; у египтявъ потери уб. и ран. не достигали и 800 ч. (см. Египетско-турецкія войны). (*De Cadalvène et Barrauet, Histoire de la guerre de Méhemed-Ali contre la Porte Ottomane en Syrie et en Asie Mineure; L. Bréhier, L'Égypte de 1798 à 1900; Gouin, L'Égypte au dix-neuvième siècle; Jonquière, Histoire de l'empire Ottoman.*)

НЕЗНАМОВЪ, Александръ Александровичъ, ген. шт. полк-къ, орд. проф-ръ тактики въ Имп. Ник. воен. ак-міи (съ 1908 г.), соврем. воен. писатель, рсд. въ 1827 г. Образование получилъ въ Тульск. клас. г-зии и Ник. инж. уч-щѣ, изъ к-раго въ 1893 г. б. произв. въ подпор-ки въ 8-й сап. б-въ. Въ 1900 г. Н. окончилъ ак-мію ген. шт. и въ 1904—05 гг., въ долж-ти старш. ад-та штаба 35-ой пѣх. д-зии, участвовалъ въ сраж-хъ при Ляоянѣ, Шахе и Мукденѣ (орд. св. Анны 4 ст. на шапку съ надп. «За храбрость», св. Станислава 3 ст. съ меч. и бант., св. Анны 3 ст. съ меч. и бант., св. Анны 2 ст. съ меч. и св. Владимира 4 ст. съ меч. и бант.). Литерат. дѣят-сть Н. началась въ 1902 г., когда появилась его трудъ «Подготовка полев. позицій въ инженерномъ отношеніи». Затѣмъ, передъ самой войной 1904—05 гг. въ «Воен. Сб.» б. напечатана его же статья: «Элементы укр-нія полев. позицій», вышедшая потомъ отдѣльн. изданіемъ. Послѣ рус.-яп. войны имъ напечатаны: «Изъ опыта войны» (3 изд.) и «Текущіе воен. вопросы». Первый изъ этихъ трудовъ переведенъ на франц. яз. Затѣмъ перу его принадлежатъ 2 капитальн. труда: «Оборонит. война» и «Современ. война» (2 изданія). По настоянію Н. и подъ его редакціей переведенъ на рус. яз. капитал. трудъ Шлихтинга: «Основы соврем. стратегіи и тактики». Кромѣ этихъ трудовъ, перу Н. принадлежатъ: «Требованія, к-рыя предъявляетъ современ. бой къ подготовкѣ нач-ковъ»; «Стратег. и тактич. значеніе управл. воздухопл. ап-товъ»; «Бой» (тактич. этюдъ); «Планъ войны» и переводы: «Борьба за укрѣпл. позиціи» (Ф. Фритча) и «Приклад. тактика въ задачахъ». Статьи в-научн. и в-публицист. характера, рецензіи и рефераты Н. помѣщались въ «Рус. Инв.», «Развѣдчикъ», «Варш. воен. журналъ», «Извѣстіяхъ Имп. Ник. воен. ак-міи», а также въ др. органахъ. Кромѣ Имп. Ник. воен. ак-міи, Н. читалъ и читаетъ лекціи по тактикѣ въ инж. и интенд. академіяхъ и о всѣхъ офицерск. школахъ.

НЕИСПОЛНЕНІЕ ПРИКАЗАНИЙ, воинск. преступн. дѣяніе, составляющее легчайшій видъ нарушенія подчиненности. Характерн. признакомъ его является или отсутствіе прям. умысла не подчиниться приказу нач-ка, или учиненіе дѣянія по небрежности, невниманію, недоразумѣнію. Въ рус. воин. уст. о нак. Н. приказанія

предусмотрѣно ст. 104. Объектомъ дѣянія м. б. или общее, или лично до кого-либо относящееся, приказаніе. Кассац. практика относитъ къ этому прест-нію: Н. приказанія, предполагаемаго подчиненнымъ незаконнымъ, Н. приказанія вълѣдствіе неправил. его пониманія и исполненіе приказанія только послѣ повторенія его. Наказаніе м. б. назначено отъ дисциплин. взысканія до исключенія изъ службы съ лишеніемъ чиновъ—для оф-ровъ (въ виду непр-ля) и отдачи въ дисциплин. части до 3 л.—для н. ч. Тождеств-ное преступ. дѣяніе предусмотрѣно герман. (§ 92) и австр. (§ 151) в.-угол. кодексами. (См. Неповиновеніе).

НЕИСПРАВИМО-ДУРНОЕ ПОВЕДЕНІЕ, установившееся въ войск. жизни и в.-судеб. практикѣ названіе воинск. преступн. дѣянія, предусмотрѣннаго 191 ст. XXII кн. С. В. П. (16 кн. Св. М. П.) и заключающагося въ неоднократн. пьянствѣ или повтори. нарушеніяхъ правилъ воинск. благочинія и общаго поведенія. Хотя указанныя нарушенія правилъ воинск. поведенія предусмотрѣны въ 190 ст. той же кн. С. В. П., какъ въ отношеніи оф-ровъ, такъ и н. чиновъ, но субъектомъ Н.-дурн. поведенія по 191 ст. м. б. только н. чинъ. Такая конструкция закона объясняется тѣмъ, что дурн. поведеніе оф-ра м. повлечь за собой увольненіе его отъ службы въ дисциплин. порядкѣ. Для состава дѣянія, предусмотрѣннаго 191 ст., необходимо учиненіе не менѣе 2 разъ тождеств-хъ или однородн. проступковъ, изъ категоріи дисциплин. нарушеній, понесеніе за нихъ дисциплин. взысканія и учиненіе вновь (т.-е. не менѣе какъ въ 3-й разъ) аналогичн. проступка. Судебн. практика признаетъ однородными въ смыслѣ 191 ст. проступками: пьянство, самовол. отлучку, неумышлен. утрату казен. вещей, неявку въ срокъ изъ отпуска. Ст. 191 выдѣляетъ по строгости наказанія тѣ случаи, когда указанные проступки, или даже одинъ изъ нихъ, совершены уже послѣ наказанія по суду за Н.-дурн. поведеніе. Аналог. преступн. дѣяніе предусмотрѣно въ иностран. в.-угол. кодексовъ только авст-скимъ—въ § 269 (п. б),—к-рый караетъ послѣ 2-кратн. дисциплин. взысканій за пьянство, долги и ночн. праздношатаганіе. По тексту австр. закона субъектомъ дѣянія м. б. и оф-ръ.

***НЕЙ, Михаилъ, герц. Эльхингенскій, князь Московскій**, маршалъ Франціи, род. въ 1769 г. Отецъ Н., отставной солдатъ, бочаръ по ремеслу, помѣстилъ сына писцомъ къ нотаріусу, но эта служба была не по душѣ Н., и въ 1788 г. онъ отправился въ Мецъ, гдѣ поступилъ рядовымъ въ гусар. п. Способ-ти Н. къ воен. дѣлу быстро сказались; онъ скоро прошелъ всѣ низшіе чины, но дальнѣйшее его повышение само собою остановилось, т. к. во франц. арміи того времени лица низк. происхожденія не могли идти дальшее извѣст. чина. Это крайне обижало самолюб. Н., и революція ушла въ немъ дѣятельн. сторонника. Въ 1794 г. въ чинѣ кап-на, Н. получилъ отъ ген. Клебера, пораженнаго его храбростію и хладнокровіемъ, отрядъ въ 500 ч. для открытія партиз. дѣйствій противъ авст-цевъ. Дѣйствія Н. были столь энергичны, что ему дали въ арміи прозвище «Н. Неутомимый». Продолжая участвовать во всѣхъ войнахъ этого періода, Н. за свои выдающ. заслуги въ 1796 г. б. произв. въ бригад. ген-лы. Въ 1797 г., во главѣ отряда гусаръ, при Нейвидѣ онъ произвелъ рядъ великолѣпн. атакъ,

к-рия способствовали полн. поражению австрийцевъ. 22 апр. того же года, преслѣдуя авст-цевъ по дорогѣ на Гизень, Н. слишкомъ увлекся впередъ и, когда подъ нимъ убили лошадь, оказался среди прот-ковъ. Послѣ жаркой схватки, при чемъ Н. отбивался обломкомъ своей сабли, онъ б. взятъ въ плѣнъ. Вскорѣ, однако, пропозошелъ обменъ плѣнныхъ, и Н. вернулся къ своей бр-дѣ. Въ 1799 г., получивъ приказаніе Бернадотта завладѣть Мангеймомъ, Н. ворвался въ городъ съ 150 смѣльчаками и объявилъ его взятымъ. За этою лихой набѣгъ онъ получилъ въ команд-ніе д-зію въ Дунайск. арміи Массены и оказалъ рядъ нов. подвиговъ, при чемъ получилъ 2 раны. Оправившись отъ ранъ, Н. отправился въ Рейнскую армію и получилъ подъ Мангеймомъ 2 нов. раны. Далѣе Н. содѣйствовалъ побѣдѣ Массены при Цюрихѣ. Въ 1800 г. при Гогенлинденѣ Н. изумительн. атакой завладѣлъ 10 оруд. и 10 т. плѣн. По заключеніи мира Н. вернулся въ Парижъ и здѣсь женился на одной изъ подругъ жены Бонапарта, что сблизило его съ первымъ консуломъ. Наполеонъ-имп-рь отыпалъ Н. милостіями: онъ получилъ марш. жезлъ, больш. крестъ орд. Почет. Легіона и званіе шефа 7-ой когорты этого ордена. Камп. 1805 г. дала Н. новые лавры. Во главѣ VI к-са онъ перешелъ Рейнъ, разбилъ герц. Фердинанда при Гунтдбургѣ и взялъ неприступн. позиціи Эльхингена, слѣдствіемъ чего явилась кап-ція авст-цевъ при Ульмѣ. Послѣ этого Н. углубился въ Тироль, сметая все съ своего пути. Въ камп. 1806 г. онъ отличился при Іенѣ и Эрфуртѣ и послѣ 24-час. осады взялъ Магдебургъ съ 800 ор. и 23 т. плѣн. Изъ послѣдующ. сраженій этой кампаніи онъ наиболѣе отличился при Прей-Журданѣ-Эйлау и Фридандѣ. Солдаты VI к-са обожавшіе Н., прозвали его за эту кампанію «краснымъ львомъ» (Н. былъ рыжий), а Наполеонъ пожаловалъ ему титулъ герц. Эльхингенскаго. Посланный въ Испанію, Н. вездѣ одерживалъ успѣхи, но, разоидяся во взглядахъ съ ком-щимъ арміей Массеною, б. смѣщенъ послѣднимъ съ долж-ти и вернулся въ Парижъ. Въ камп. 1812 г. Н. командовалъ III к-сомъ: послѣ сраж. подъ Смоленскомъ, въ к-ромъ Н. б. ран. пулею въ шею, онъ съѣзжалъ Наполеону не углубляться въ Россію зимою, но его совѣтъ не б. принятъ. Подъ Бородиною Н. командовалъ центромъ фр-зовъ. За его упорн. атаки въ этомъ дѣлѣ Наполеонъ пожаловалъ его титуломъ. кн. Московскаго. Во время отст-нія Великой Арміи Н. превзошелъ всѣхъ своимъ мужествомъ и энергіей. Подъ Краснымъ ар-рдѣ, к-рымъ онъ командовалъ, б. отрѣзанъ отъ гл. силъ. Всѣ считали Н. погибшимъ. Однако, онъ ночью кружн. путями, побросавъ арт-рію, подъ непрерывными атаками казаковъ Платова совершилъ усилен. маршъ и въ Оршѣ присоединился къ Наполеону. Чтобы ободрить солдатъ, Н. шелъ пѣшкомъ съ ружьемъ въ рукахъ, какъ простой рядовой. Послѣ того какъ Наполеонъ, а затѣмъ и Мюратъ, покинули Велик. Армію, Н. принялъ команд-ніе ею и вывелъ жалкіе остатки ея изъ Россіи. Въ камп. 1813 г. Н. отличился при Люценѣ и Бауценѣ: въ первомъ сраж. онъ б. вновь ран. Далѣе Н. сражался подъ Дрезденомъ и Лейпцигомъ и потерпѣлъ неудачу отъ Бернадотта подъ Денневицемъ. При движеніи союзниковъ къ Парижу Н. старался всюду преградить путь непр-лю; успѣхи его были несомнѣны, но кап-ція Парижа прекратила его геройск. сопр-леніе. По

возстановленіи Бурбоновъ Н. объявилъ себя сторонникомъ новаго режима. Людовикъ XVIII далъ Н. званіе пѣра, приблизилъ его ко двору и окружилъ почетомъ и ласками. Вслѣдствіе не-пріятностей Н. покинулъ дворъ и удалился отъ дѣлъ. Когда Наполеонъ выдѣлился на материкъ, Людовикъ назначилъ Н. нач-комъ арміи, должен-ствовавшей остановить Бонапарта. Прощаясь съ Людовикомъ, Н. поцѣловалъ его руку и сказалъ, что самый счастливый его день будетъ тотъ, въ к-рый онъ докажетъ королю свою преданность. Тѣмъ же мѣсяцъ, черезъ мѣс. послѣ этихъ словъ Н. уже былъ въ рядахъ Бонапарта. Измѣна Н. произошла не вслѣдствіе вѣролом-ства его характера, а скорѣе отъ отсутствія такового. Н. увлекли его сподвижники, и измѣна его Бурбонамъ явилась для самого Н. неожидан-стью. При Ватерлоо Н. искалъ смерти: подъ нимъ б. убито 6 лошадей, но онъ самъ остался невредимъ. Послѣ изгнанія Бонапарта, Н. б. преданъ суду за измѣну и расстрѣлянъ (1815 г.). Онъ умеръ красиво и благородно, не позволивъ завязать себѣ глаза и самъ подавъ команду для стрѣльбы. 7 дкб. 1853 г., въ день казни Н., въ саду Люксембург. дворца, на томъ мѣстѣ, гдѣ палъ «храбрѣйшій изъ храбрѣйш.», Н. воздвигнутъ памятникъ. Какъ военачальни-ку, Н. приписываютъ замѣчат. способности въ тактикѣ и отсутствіе таковыхъ въ стратегіи.

НЕЙВИДЪ, гор. въ рейнск. провинціи Пруссіи, на прав. бер. Рейна. *Демонстративная и реправа черезъ Рейнъ франц. войскъ Журдана 1—5 снт. 1795 г.* (см. Дюссельдорфъ).—*Ар-гердное дѣло 18 и 19 окт. 1795 г.* Послѣ побѣды 24 снт. при Гандлусгеймѣ (см. эт о) Клерфе рѣшили обрушиться на армію Журдана, раскинувшуюся на простр-вѣ между Майнцемъ и Гехстомъ, обратясь противъ лѣв. крыла франц. войскъ. Между тѣмъ, Журданъ, опасаясь за свое лѣв. крыло, послѣдшилъ отступить за Рейнъ. При этомъ д-зіи Марсо б. приказано по отходѣ къ Н. сжечь всѣ суда, находящіяся на Рейнѣ. Осущ-леніе этой мѣры Марсо возло-жилъ на инжен. кап-на Суэ. Послѣдній пре-ждевр-но сжегъ мостъ при Н., и 25-тыс. отрядъ ген. Клебера не успѣлъ присоединиться къ гл. силамъ. Къ счастью, Клерфѣ, вмѣсто того, что-бы всѣми силами раздавить Клебера, ограни-чился высылкой къ Н. 6-тыс. отряда ген. Бороша, который не рѣшился вступить въ бой. Тѣмъ временемъ фр-зы успѣли навести мостъ, по к-рому перешли черезъ рѣку, и лишь ар-рдъ, тѣснимый 19-го Барошемъ, ввязался въ бой и отходилъ на пр. бер. Рейна подъ непріят. огнемъ. Однако, преслѣд-ніе авст-цевъ б. оста-новлено тетъ-де-пономъ (занятымъ 2 б-нами и 11 ор.) и б-реей, сооруженной на о-вѣ Нидер-вертѣ. *Блокада тетъ-де-пона при Н. съ 21 по 30 окт. 1795 г.* ген. Борошомъ (9 т.) окон-чилась очищеніемъ французами тетъ-де-пона и уничтоженіемъ моста. Оставивъ въ мостовомъ укр-ніи 3 б-на и 9 эск., Борошъ отошелъ на соед-ніе съ гл. силами у Майнца.—*Ар-гердное дѣло 18 іюня 1806 г.* При обратн. переходѣ черезъ Рейнъ Журдана (см. Ко а л и ц. в о й н ы).—*Сраженіе 2 іюля 1796 г.* Послѣ движенія арміи эрцг. Карла къ средн. Рейну, защита простр-ва между Ланомъ и Зигмомъ б. вѣтрена 36-тыс. отрядомъ гр. Варгенслебена. Н. б. занятъ 6 б-нами, а остал. австр. войска расположи-лись въ ближайш. мѣстахъ. Для обороны пе-

реправы б. возведенъ рядъ земл. укр-ній. Тѣмъ временемъ франц. армія Журдана черезъ Н. начала движеніе къ Нижн. Лану и тѣмъ парализовала предпріятыя прот-комъ мѣры обороны. 29 іюня фр-зы нечаян. нападеніемъ овладѣли о-вомъ Уриць и стали готовиться къ переправѣ. Ночью 2 іюля франц. гренады (3 т.), посаженные на суда, высадились въ 3 ч. у. на противополог. берегу и, подкрѣпляемые огнемъ 25 ор., расположенныхъ на лѣв. бер. Рейна, начали наст-ніе; часть ихъ двинулась къ Н., а другая—къ Бенсдорфу (опорн. пункты праваго и лѣв. фланга австр. арміи), находившимся въ одной милѣ другъ отъ друга. Непріят. аванпосты, не ожидавшіе нападенія, отошли въ ближайш. укр-нія, а тѣмъ временемъ продолжали высаживаться переправлявшіяся на судахъ остал. франц. войска, к-рыхъ направляли къ Н. У Бенсдорфа упорн. бой тянулся нѣск. часовъ, авст-цы энергично отражали атаки и даже успѣли завладѣть снова окопами. На прав. крылѣ съ меньш. успѣхомъ сражались 3 б-на, но спустя нѣск. времени вынуждены б. отойти за находившіяся въ ихъ тылу высоты. Тѣмъ временемъ фр-зы овладѣли Бенсдорфомъ. Финкль, потерявъ всю арт-рію, въ разстр-вѣ отошелъ къ Лану. Къ утру 3 іюля фр-зы навели мостъ у Н. и приступили къ постройкѣ тетъ-де-пона.— *Дѣло 29 снт. 1796 г.* Послѣ пораженія Самбро-Маасской арміи Журдана при Вюрцбургѣ (см. это) фр-зы послѣдно отступали къ Рейну. Австр. ген. Ней съ 11 б-нами и 3 эскадронами б. направлень къ Н., чтобы, по овладѣніи имъ, уничтожить сооруженный здѣсь фр-зами мостъ черезъ Рейнъ. Для открытаго нападенія на тетъ-де-понъ, занятый д-зіей Бернадотта, у авст-цевъ не хватало силъ; тѣмъ не менѣе, Ней отдалъ приказъ штурмовать Н., а по взятіи его обратиться противъ Бернадотта. Нѣсколько разъ авст-цамъ удавалось ворваться въ городъ, но фр-зы отражали штурмующихъ, анфилируя огнемъ расположенной тамъ б-рей гл. город. улицы. Извѣстіе о заключенномъ перемиріи временно прекратило воен. дѣйствія.— *Сраженіе 18 апр. 1797 г.* Въ сер. апр. Гошъ съ 70 т. ч. рѣшили перейти въ наст-ніе. Одна д-зія б. назначена для наблюденія за Майнцемъ (см. К о а л и ц в о й н ы), лѣв. крыло (Шампюне) д. б. переправиться черезъ Рейнъ у Дюссельдорфа, а центръ и прав. крыло у Н., гдѣ противъ мост. укр-нія на позиціи расположился австр. отр. Края. 18 апр. послѣдній, опасаясь нападенія фр-зовъ со стороны Дюссельдорфа, съ частью войскъ двинулся къ назван. городу, но въ это время франц. г-зонъ вышелъ изъ мост. укр-нія и при содѣйствіи войскъ пр. крыла отбѣснилъ авст-цевъ и овладѣлъ редутами. Авст-цы въ разстр-вѣ отошли отъ Н. (*Witgen, Neuwid und Umgebung; Gaffarel, Les Campagnes de la première République; A. Chuquet, Les guerres de la Révolution.*)

НЕЙГАУЗЕНЪ. См. Ливонскія войны.

НЕЙГЕЙЗЕЛЬ, гор. въ Нитранскомъ комитатѣ Венгріи, на р. Нитрѣ, въ 2 мил. отъ Коморна. До 1724 г. Н. былъ важн. кр-стью и во время тур. войнъ игралъ значит. роль. Въ концѣ XVII ст. кр-сть состояла изъ вала бастион. начертанія съ глуб. водян. ровомъ и изъ наружныхъ сомкн. укр-ній. Въ 1663 г. Н. б. осажденъ и взятъ по кап-ціи турками, подѣ нач. Ахмета-Кеприди, а 24 мая 1683 г. осажденъ имперск.

войсками, подѣ нач. герц. Карла Лотарингскаго. Были начаты осадн. работы и открытъ прот-въ кр-сти сильн. огонь, но приближеніе въ нач. іюня 200-тыс. тур. арміи принудило Карла снять осаду и отступить за р. Раабъ. 7 іюля 1685 г. Н. б. вторично обложенъ Карломъ и съ 3 сторонъ начаты осадн. работы. Первая атака поведена противъ бастиона у дороги въ Грань, и 11 іюля подступы ат-щаго приблизились на 700 ш.; 19 іюля открыли огонь всѣ б-реи ат-щаго, а 28-го окончена еще одна морт-ир. б-рея, сдѣлана брешь и начаты мин. работы. Попытка турец. арміи выручить городъ кончилась неудачей. Въ кр-сти уже ощущался недостатокъ въ сѣбстн. припасахъ, однако, защитниками б. отвергнуто предложеніе о сдачѣ, но 24-го веч. осажденные удачн. вылазкой изрубили весь г-зонъ редута противъ Вѣнск. воротъ. Для перехода черезъ ровъ, изъ него ат-щимъ б. отведена вода и его въ 2 мѣстахъ начали забрасывать фашинами, но вылазкой работы эти б. знач-но разрушены, и вновь исправить ихъ удалось лишь къ 3 авг.; 7 авг. Карль, оставивъ для осады кр-сти 10 т. ч., подѣ нач. Капрары, съ остал. арміей направился противъ тур. арміи у Грана. 10-го к-дантъ предложилъ сдаться съ правомъ свобод. выхода, но предложеніе это Капрарой б. отвергнуто. Уже 11 авг. м. б. идти на приступъ образованныхъ брешей, но изъ-за непрерывн. проливн. дождей штурмъ б. назн. на 19-е. Тѣмъ временемъ у гребня гласиса б. построено и открыто огонь еще 5 б-рей. Въ 8 ч. у., 19 авг. ат-щій 2 колоннами бросился на брешь, поддерживаемый сильн. огнемъ своихъ б-рей. Послѣ отчаян. боя турки выкинули бѣл. флагъ. Укр-нія Н. уничтожены въ 1725 г.

*** НЕЙДГАРДТЫ.** 1) **Александръ Ивановичъ Н.,** г.-ад., ген. отъ инф., видный воен. дѣятель царст-нія Имп. Николая I (1784—1875), въ 1798 г. изъ рядовыхъ б. произв. въ прап-ки Фридрихсгамск. гарн. п., въ 1803 г. переведень въ Невскій пѣх. п. и въ 1807 г. назн. адъютантомъ къ гр. Буксгевдену, съ к-рымъ совершилъ въ томъ же году походъ въ Пруссію, а въ 1808—09 гг.—кампанію въ Финляндію противъ шведовъ; за отличіе въ дѣлахъ б. произв. въ кап. и награжденъ зол. шпагой. По окончаніи Швед. войны Н. перешель въ Чернигов. пѣх. п., а въ 1812 г. зачислень въ свиту Е. И. В. по квартирм. части съ назначеніемъ состоять при к-сѣ гр. Витгенштейна, съ к-рымъ принялъ участіе въ воен. дѣйствіяхъ Отеч. войны, б. ран. при Клястицахъ (чинъ подплк.) и за участіе въ бояхъ на р. Березинѣ получилъ орд. св. Георгія 4 ст. Въ 1813 г., съ выступленіемъ нашихъ войскъ за гр-цу, Н. б. назн. состоять при ген. Йоркѣ, затѣмъ при кн. Шварценбергѣ, и принималъ участіе въ сраж-хъ при Люценѣ, Бауценѣ, Кульмѣ и Лейпцигѣ (орд. св. Анны 2 ст. и св. Владиміра 3 ст. и чинъ полк-ка съ переводомъ въ гв. ген. штабъ). Въ 1814 г. Н. состоялъ при австр. ген. Дукѣ, въ 1816 г. б. назн. нач-комъ штаба IV пѣх. к-са, въ 1817 г. пожалованъ фл.-ад-томъ, въ 1818 г. произв. въ г.-м. и въ 1823 г. назн. нач-комъ штаба Гв. к-са; за проявленную имъ 14 дкб. 1815 г. распорядит-сть и муж-во Н. б. пожалованъ званіемъ г.-ад-та. Въ 1828 г. Н. вмѣстѣ съ Гв. к-сомъ принялъ участіе въ войнѣ съ Турціей и находился при осадѣ Варны. Произведенный въ 1829 г. въ г.-л., Н. въ 1830 г. б. назн. ген.-квар

тирм-ромъ гл. штаба Е. И. В. Со вступленіемъ его въ эту долж-сть связывались больш. надежды на реформы въ орг-заціи и службѣ ген. штаба, но гоина 1831 г. въ Польшѣ отвлекла отъ нихъ Н. Онъ б. назн. ген.-квартирм-ромъ штаба дѣйств. арміи и, пользуясь больш. расположеніемъ Дибича, игралъ видн. роль во всѣхъ событіяхъ этой войны. Подъ Гроховомъ онъ лично велъ въ атаку 3-ю д-зію на Ольхов. рощу, а подъ Остроленкою лично выбиралъ мѣста для еб-рй и руководилъ ихъ огнемъ. Награжденный зол. шпагой съ алмазами и орд. св. Георгія 3 ст., Н. по окончаніи войны вернулся на постъ ген.-квартирм-ра гл. штаба Е. И. В. и дѣйств-но принялся было за реформы по ген. штабу, но, не встрѣчая поддержки своимъ проектамъ со стороны воен. мин-ра кн. Чернышева, не любившаго всѣхъ, кто былъ близокъ къ Дибичу, покинулъ еъ 1834 г. этотъ постъ и б. назн. ком-ромъ сперва I, а въ 1835 г.—VI пѣх. к-са. М. пр., въ 1832 г. Н. дано б. секретное порученіе въ Берлинъ,—выработать условія воен. конвенціи Россіи съ гос-твами Герман. союза въ виду предполагавшейся войны послѣдняго съ Франціей. Въ 1841 г. Н. временно исправлялъ долж-сть моск. воен. ген.-губ-ра, а въ 1842 г. назн. ком-щимъ отдѣл. Кавказ. к-сомъ, смѣнивъ на этомъ посту ген. Головина. Первонач-но Н. приказано б. держ-ть строго оборонит. системы веденія войны, но усиленіе вліянія Ша-милы заставило потребовать отъ Н. рѣшит-хъ наступат. дѣйствій. Однако, Н. не проявилъ энергій и рѣшимости и въ 1844 г. покинулъ Кавказъ, будучи назначенъ членомъ воен. сов. Кн. А. М. Дондуковъ-Корсаковъ рисуетъ Н. въ своихъ воспом-ніяхъ добродуш. человеккомъ, но мелочнымъ педантомъ, а Н. Д. Нееловъ—распорядит-ль и храбрымъ въ бою. (А. М. Дондуковъ-Корсаковъ, Воспом-нія о службѣ на Кавказѣ, «Старина и Новизна», истор. сборн., кн. 5-я и 6-я, Спб., 1903; Н. Д. Нееловъ, Воспом-нія о Польск. войнѣ 1831 г., «Воен. Сб.» 1878 г.; «Рус. Ст.» 1882 и 1884 гг., переписка Н. съ Вел. Кн. Константиномъ Павловичемъ и кн. Чернышевнымъ).

2) ***Павелъ Ивановичъ Н.**, г.-м., участникъ войнъ Александр. царст-нія, братъ А. И. Н., род. въ 1778 г., съ дѣтства б. записанъ въ л.-гв. Преображ. п., изъ к-раго въ 1796 г. б. выпущенъ пор-омъ въ свиту Е. И. В. по квартирм. части; произв-ный въ 1-ю б. въ кап-ны, Н. совершилъ съ арміей Кутузова походъ въ Австрію, въ 1806—07 гг. вторично принялъ участіе въ войнѣ съ Франціей и былъ въ сраж-хъ при Голыминѣ, Янковѣ, Прейсшъ-Эйлау (орд. св. Владимира 4 ст.), Гутштаттѣ и Фридландѣ. Съ началомъ рус.-швед. войны 1808—09 гг. Н., какъ хорошо ранѣ изучившій театръ войны, б. командированъ въ армію Буксгевдена и послѣ участія въ сраж-хъ при Бьернборгѣ, Гастингѣ и Раксвальби б. назн. состоятъ при отрядѣ полк. Вунча, посланномъ для занятія Аландск. о-вовъ, и раздѣлилъ гибель этого о-града, будучи взятъ въ плѣнъ шведами. Произв-ный въ 1811 г. въ подплк., Н. съ началомъ Отеч. войны б. назн. состоятъ при Барклаѣ-де-Толли, принялъ участіе въ сраж-хъ при Витебскѣ, Смоленскѣ и Бородинѣ и за боев. отличія б. произв. въ полк-ки. Въ 1813 г. Н. сражался подъ Люценомъ и Бауценомъ и, произв-ный за боев. отличія въ г.-м., б. назн. нач-комъ штаба к-са гр. Ланжерона, съ к-рымъ былъ въ сраж-хъ при Эйзенбахѣ, Плагвицѣ, Гольдбергѣ и Лейпцигѣ, а

въ 1814 г. находился при блокадѣ Майнца, взятіи Суассона, въ сраж-хъ подъ Лаономъ, Лавиллетомъ и Парижемъ. Наградою ему за эти дѣла былъ орд. св. Георгія 3 ст. Въ 1816 г. Н. б. назн. нач-комъ штаба грен. к-са, въ 1820 г.—нач-комъ 26-ой пѣх. д-зіи, въ 1825 г.—Одес. градоначальникомъ, а въ 1827 г. сенаторомъ съ произв-вомъ въ тайн. совѣтники. (О дѣятельности Н. на Аландскихъ островахъ въ 1808—09 гг. см. ст. *Вл. Апушкина*, «Аландская экспедиція 1808 г.», «Воен. Сб.» 1908 г., №№ 4—5).

НЕЙМАРКТЪ. I. Гор. въ Баваріи, въ 35 клм. къ ю.-в. отъ Нюрнберга. *Бой 23 авг. 1796 г.* между франц. д-зіей Бернадотта и австр. арміей эрцг. Карла. Во время наступат. движенія австрійцевъ противъ франц. арміи Журдана, тѣснившей Вартенслебена на р. Вильсѣ, въ авг. 1796 г. (см. Ко а л и ц. в о й н ы, стр. 623), эрцг. Карль 23 авг. атаковалъ д-зію Бернадотта у Тенинга и отбросилъ ее къ Н. Бернадоттъ (9 т.) развернулся на высотахъ къ с. отъ Н. и, несмотря на превосх-во силъ прот-ка, упорно держался на позиціи, пока австр. к-ца не обошла его флангъ и не начала угрожать тылу. Съ цѣлью выиграть время для отхода, Бернадоттъ бросилъ въ атаку свою к-цу и подъ ея прикрытіемъ отошелъ къ Лауфу. Карль, получивъ возможность соединиться съ Вартенслебеномъ, не использовалъ, однако, своего положенія: онъ остался въ Н. и только 24-го двинулся къ Амбергу (см. э т о), направивъ Гоце съ 22 б-нами и 30 эск. для преслѣд-нія Бернадотта. Въ этомъ сраженіи Бернадоттъ сыгралъ роль боков. авр-да для арміи Журдана и боями у Тенинга и Н. спасъ Журдана отъ удара съ тыла всей арміи эрцг. Карла. (Лит-ра въ ст. Ко а л и ц. в о й н ы).

II. Мѣст. въ южн. Баваріи въ 30 клм. къ ю.-в. отъ Ландсгута. *Бой 24 апр. 1809 г.* между австр. войсками фельдм. Гиллера и франц. авр-домъ марш. Бессьера во время преслѣд-нія послѣднимъ австр. войскъ, разбитыхъ 20—21 апр. у Ландсгута (см. Австро-франц. война 1809 г.). Гиллеръ, стремясь оторваться отъ прот-ка и привести въ порядокъ войска, разстроенныя предшествовавшими боями, 22 апр. продолжалъ отст-ніе къ Браунау а 22-го веч. расположился на ночлегъ за р. Иннь. Бессьеръ занялъ д-зіей Вреде и кавал. бр-дой Жакино Н., выдвинувъ кавал. д-зію Марюла къ Эрхартингу. Д-зія Молитора оставалась у Ландсгута. Получивъ, однако, извѣстіе о переходѣ въ наст-ніе Карла и имѣя свѣдѣнія о слабости преслѣдующихъ его силъ, Гиллеръ рѣшилъ перейти на зап. бер. Инна, дабы наст-ніемъ оказать содѣйствіе Карлу. 24 апр. Гиллеръ началъ наст-ніе 3 колоннами: кн. Рейса (10 б-новъ, 1 эск., 2 б-рей), фельдм.-лейт. Котулинскаго (12 б-новъ, 1 эск., 4 б-рей) и г.-м. Гофмейстера (6 б-новъ, 1 эск., 1 б-рея), предполагая развернуться на высотахъ у Н. и въ случаѣ сопр-ленія прот-ка атаковать съ охватомъ лѣв. фланга. Между тѣмъ, Бессьеръ, получившій приказаніе Наполеона продолжать преслѣд-ніе и занять Браунау, рано утр. 24 апр. получилъ донесеніе о наст-ніи авст-цевъ. Онъ выдвинулъ д-зію Вреде на прав. бер. Ротта, оставивъ к-цу Марюла у Тейзинга и Дорфта. Д-зіи Молитора приказано спѣшить къ Н. Вр-де развернулъ бр-ду Минуцци между дд. Оберъ-Шермъ и Страссъ; кав. бр-ду Жакино—за прав. флангомъ у д. Штрассъ; бр-ду Беккера—во 2-ой линіи, южнѣе предм. Сень-Вейтъ. Авст-цы, сбивъ

охраненіе, продолжали наст-ніе; колонна Рейса двигалась на Оберъ-Шермъ и Леонбергъ въ оваль дѣв. фл. фр-зовъ и овладѣла д. Шермъ, отбросивъ баварцевъ къ Н. Наст-ніе Котулинскаго б. задержано огнемъ бавар. арт-ри; ав-рдъ ея развернуто у д. Ноппенбергъ, гдѣ силы наступали на д. Штрассъ. Вреде выдвинулъ для поддержки лѣв. фл. бр-ду Беккера, к-рая рѣшит. к-атакой вновь овладѣла д. Оберъ-Шермъ. Однако, этотъ успѣхъ не б. использованъ Бессьеромъ. Онъ приказалъ Вреде держаться, а Молитору развернуться на высотахъ къ з. отъ Н. Между тѣмъ, ок. 10 ч. у. Рейсъ овладѣлъ д. Леонбергъ и наступалъ къ Майергофу, угрожа пути отст-нія баварцевъ. Въ то же время бр-да Вейсенвольфа охватила прав. фл. Вреде у д. Штрассъ. Чтобы остановить наст-ніе Рейса, Бессьеръ выдвинулъ 2 пп. д-зи Молитора въ предм. С.-Вейтъ, гдѣ они д. б. прикрыть отст-ніе Вреде. Послѣдній, видя охватъ обоихъ своихъ фланговъ, ок. 12½ ч. д. началъ отст-ніе, к-рое, при возникшей на мосту черезъ Роттъ паникѣ, превратилось въ бѣгство. Австр. кав. п. Дука на плечахъ бѣгущихъ ворвался въ предм. С.-Вейтъ и атаковалъ франц. к-егер. п., к-рый б. почти уничтоженъ. Ок. 3¼ ч. д. бой окончился. Вреде отошелъ къ Айху подъ прикрытіемъ Молитора и Марюла. Къ веч. 24 апр. Бессьеръ сосредоточился у Вильсбурга. Гиллеръ не развивалъ преслѣд-нія, оставивъ больш. часть силъ на вост. бер. р. Роттъ. 25 апр., узнавъ о пораженіи Карла, онъ снова отошелъ за р. Иннъ. Еъ бою приняли участіе: авст-цевъ—15 т. изъ 32 т.; фр-зовъ—7 т. изъ 18 т. Потери авст-цевъ—800 уб. и ран., 200 пл.; фр-зовъ—1.500 уб. и ран., 1.000 плѣн. Наст-ніе Гиллера стратегически было бесполезно: оказать содѣйствіе Карлу и повліять на исходъ боевъ у Регенсбурга оно не могло, т. к. Гиллеръ б. слишкомъ слабъ и само наст-ніе б. запоздалое. Занятіе Н. привело лишь къ потерѣ времени, т. к. на слѣд. день Гиллеръ вынужденъ б. отходить передъ разбитымъ имъ въ бою противникомъ. (Лит-ра въ ст. Австро-франц. война 1809 г.)

НЕЙПЕРГЪ, гр., Вильгельмъ-Рейнгольдъ, австр. ген.-фельдцейхм-ръ, род. въ 1634 г. и началъ воен. службу въ 1702 г.; въ 1717 г., въ чинѣ полк-ка, онъ отличился въ бояхъ при Темельварѣ и Бѣлградѣ. Произв-ный въ 1723 г. въ г.-м., Н. б. назн. воспит-лемъ Франца-Стефана герц. Лотарингскаго (впослѣдствіи Имп. Франца I). Въ 1733—35 гг. Н. съ отличіемъ сражался въ Италіи и б. произв. въ фельдцейхм-ры. Своевремен. прибытіемъ своего к-са онъ спасъ австр. армію, окруженную тур. арміей при Грошкѣ, но за преждевременное заключеніе, совмѣстно съ графомъ Валлисомъ, Бѣлградск. мирн. договора съ Турціей (1 снт. 1739 г.) б. заключенъ въ крѣпость. Добившись своего оправданія, Н. въ 1741 г. б. назн. командующимъ австр. войсками въ Силезіи, но разбитъ кор. Фридрихомъ V. при Мольвицѣ и отозванъ. Съ 1755 г. и до своей кончины въ 1774 г. Н. занималъ постъ предсѣдателя гофкригсрата.

НЕЙССЕ (Neisse), прус. кр-сть въ Силезіи, на р. Нейссе, близъ австр. гр-цы (см. карту въ т. I, стр. 100), ок. 23 т. жит. Основанный въ 966 г., Н. въ 135 г. б. обнесенъ сильн. стѣнами съ башнями и шир. ровомъ. Въ 1428 г. Н. выдержалъ осаду гуситовъ. Въ 1594 г. авст-цы

возвели въ Н. землян. ограду съ баст-ми, фоссебоями и прикрят. пут-емъ и съ флешью на о-вѣ. Укр-нія эти вновь б. усилены въ 1643 г. Въ 1-ю Силезск. войну, въ камп. 1740 г. (см. Австро-прус. и Австр. наслѣдств. война 1740—48 гг.) Фридрихъ II обложилъ Н. К-дантъ кр-сти, полк. бар. Ротъ, съ г-зономъ въ 3 т. ч. успѣлъ принять всѣ мѣры обороны: мосты б. сняты, предметы сожжены, стѣны усилены палисадами и штурм. косами, облитыми водою, замерзшею отъ стоявшихъ холодовъ. Замерзшій грунтъ сильно затруднял веденіе осадн. работъ, почему осаждающій, возведя на важн. пунктахъ б-реи, ограничился лишь сильной бомбард-кой, к-рая, превративъ въ развалины городъ, не нанесла, однако, значит. вреда укр-ніямъ; осада б. вскоре снята.—*Въ кампанію 1741 г.*, послѣ сраж. при Мольвицѣ, Фридрихъ V. 18 окт. снова осадилъ Н. и послѣ бомбард-ки принудилъ кр-сть 2 нбр. къ сдачѣ.—*Въ кампанію 1758 г.* (въ Семилѣтн. войну) вторженіе рус. войскъ въ Пруссію вынудило Фридриха выступить противъ нихъ, оставивъ для обороны Силезіи лишь небол. часть арміи. Австр. фельдм-ль гр. Даунъ рѣшилъ воспользоваться этимъ обстоя-вомъ для обратн. овладѣнія кр-стью. Находившіяся въ отличномъ оборонит. состояніи, съ 5-тыс. г-зономъ подъ нач. ген. Трескова, кр-сть б. обложена 4 авг. 12-тыс. австр. к-сомъ ген. Гарша. Осенью осадн. корпусъ б. увеличенъ до 20 т.; 26 окт. противъ кр-сти открыли огонь 40 мортиръ и 100 ор., а 28-го б. открыта 1-я пар-ль, въ 200 ш. отъ форта Фридрихсбургъ. Но въ это время прус. король съ 15 т. форсиров. маршемъ подошелъ къ Швейдницу и, обойдя фельдм. Дауна, сталъ угрожать Гаршу. Одновр-но изъ кр-сти б. произведена вылазка, захватившая въ плѣнъ 800 авст-цевъ. Послѣ того ат-щій бросивъ работы, отступилъ 6 нбр. къ Цукмантелю.—*Въ войну 1806—07 гг.* вся Нижняя Силезія б. занята Иеронимомъ Бонапартомъ и ген. Вандамомъ, въ рукахъ пруссаковъ оставались лишь гг. Зильбербергъ, Глацъ, Козель и Н. Г-зонъ Н. состоялъ изъ 5 т. ч., почти не имѣлъ арт-ристовъ и страдалъ отъ всякаго рода лишеній. К-дантомъ кр-сти былъ ген. Штензенъ. 2 мрт. фр-зы начали осадн. работы, открывъ противъ кр-сти сильн. огонь изъ тяж. орудій, подвезенныхъ изъ друг. кр-стей. Попытка гр. Гецена 17 апр. отбросить ат-щаго смѣлымъ нападеніемъ на дефиле у Варта и движеніе съ тою же цѣлю къ Бреславию б. безуспѣшны. Онъ б. разбитъ 14 мая Лефевромъ у Каута. Доведенная до изнеможенія кр-сть 1 июня сдалась послѣ 114-дн. упорной обороны. Въ послѣдующее время внутр. укр-нія Н. б. снесены, а оставлены лишь наружныя. (*Жоини*, Наука о большихъ воен. дѣйствіяхъ, Спб., 1836; *Ф. Леттовъ-Форбекъ*, Ист. войны 1806 и 1807 гг., Варшава, 1898; *Рейцовъ*, Нов. истор. записка о Семилѣт. войнѣ, Спб., 1818; *L. Müller*, Tableau des guerres de Frédéric le Grand, Potsdam, 1783).

НЕЙССЪ, гор. въ Рейнск. провинціи Пруссіи, на Эрфтскомъ каналѣ, въ ½-м. отъ лѣв. берега Рейна, при слияніи Крузы и Эрфта. Узелъ ж.-д. линій на Дюссельдорфъ, Кельнъ, Дюренъ, Гладбахъ и Крефельдъ, около 26 т. ж. Н. построены еще римлянами (древн. Novesium). Въ 1473 г. Н. б. осаждаемъ войсками еп. Кельнскаго, а въ слѣд. году герц. Бургундскимъ Карломъ Смѣлымъ. Кр-сть б. окружена ровомъ и стѣною съ сводчат. к.-форсами, поверхъ к-рыхъ

шель крытый оборонит. ходъ. Г-зонъ ея, численностью въ 3.000 ч. наемн. войскъ, находился подъ нач. ландгр. Германа и б. подкрѣпленъ добровольцами изъ бюргеровъ. Въ ожиданіи осады укрѣпленія Н. б. усилены средствами полев. обороны. 30 іюля 1474 г. Карлъ Смѣлый четырьмя колоннами (фр-зовъ, англ-нъ, нѣмцевъ и ломбардцевъ) подошелъ къ кр-сти, обложилъ ее и началъ осадн. работы; 10 снт. онъ произвелъ штурмъ, отбитый послѣ 7-час. отчаян. боя. Штурмы затѣмъ чередовались съ вылазками изъ кр-сти, но вскорѣ въ городѣ наступила нужда. Г-цогъ б. вырученъ неожиданно прибытіемъ подкр-нія въ 500 ч., прорвавшихся съ припасами въ кр-сть; кромѣ того, въ нбр. разливъ Рейна залилъ лагерь бургундцевъ, а одновр-но съ этимъ приближались на выручку кр-сти император. войска. Карлъ попытался еще разъ взять кр-сть штурмомъ (9 разъ въ одинъ день), затѣмъ обратился противъ император. армии, но, разбитый при Гримлингаузенѣ, заключилъ миръ и 30 іюня отступилъ отъ Н. Осада продолжалась 48 недѣль.

НЕЙТРАЛИТЕТЬ, по опредѣленію проф. Мартенса, означаетъ то положеніе, въ к-ромъ находится гос-тва, не принимающія активн. участія въ войнѣ, существующей между друг. державами. Древн. міру понятіе Н. было чуждо; въ средн. вѣка, хотя между гос-твами и устанавливается общеніе, основанное на общности религіоз-хъ и культур. стремленій и на развитіи коммерч. интересовъ, тѣмъ не менѣе, права нейтралн. стороны не всегда уважались, особенно въ мор. войнѣ. Только съ XVI в. наблюдается бѣдшая устойчив-сть взглядовъ на Н., какъ фактич. невмѣшат-во въ вооруж. споръ воюющ. сторонъ. Однако, невмѣшат-во это не было безусловнымъ, ибо Н. допускалъ возм-сть оказанія частичн. помощи воюющ. сторонѣ со стороны нейтралн. гос-тва, безъ прямого открытія съ его стороны воен. дѣйствій, или, какъ говорится въ инструкціи отъ 5 іюня 1797 г. гр. Панину, оправдывающей посылку рус. к-са противъ Франціи Екатериной II, такая помощь «не даетъ права почитать помощную державу воюющею, доколь та держава не усилитъ мѣръ своихъ до такой степени, что уже общее составитъ дѣло». Основой, опредѣляющей вытекающія изъ понятія Н. права нейтралн. торговли, былъ старинный (XI—XIV в.) испан. сборникъ морскихъ обычаевъ «Consolato del Mare», установившій слѣд. правила: 1) нейтралн. флагъ не покрываетъ непріят. груза, к-рый, слѣд-но, м. б. конфискованъ; 2) нейтралн. собств-сть на непріят. к-блѣ не конфискуется, и 3) нейтралн. собственникъ м. выкупить захваченное воюющимъ судно. Однако, континент. гос-тва, въ противополож-ть этому, провозгласили обратн. принципъ: нейтралн. флагъ покрываетъ непріят. собств-сть (*le pavillon couvre la cargaison*); наконецъ, Франція эдиктами 1538, 1543 и 1584 гг. и мор. ордонансомъ 1681 г. установила принципъ, по к-рому, въ интересахъ воюющ. сторонъ, подвергалась конфискаціи не только непріят. собств-сть на нейтралн. к-блѣ, но и нейтралн. на непр-скомъ. Правила, установленныя «Consolato del Mare», нашли себѣ отраженіе въ «Правилѣ войны 1756 г.» («Rule of the Seven Year's war»), выставленному Великобританіей въ Семилѣт. войну. Однако, подобное стѣсненіе нейтралн. торговли обусловило образование, по

иниціативѣ Россіи, перваго (1780 г.) и второго (1800 г.) «союзовъ вооруж. Н.». Екатерина II, въ деклараціи 28 фвр. 1780 г., провозгласила: «Товары непр-скіе на нейтрал. к-бляхъ должно считать свободными, исключая воен. контрабанды». Этотъ принципъ б. принятъ почти всѣми континент. державами, въ противополож-сть Англии и Соед. Штатамъ, к-рыя попрежнему придерживались начала неогранич. свободы воюющихъ въ отношеніи нейтр-ныхъ. Съ начала XIX в., во время борьбы Наполеона съ Англійей, приведшей къ т. наз. континент. системѣ, Англія пошла на уступки, и во время Вост. войны, какъ союзница Франціи, приняла, наконецъ, принципы, выработанные на континентѣ. Деклараціей 4—16 апр. 1856 г. на Парижск. конгрессѣ эти принципы б. торжест-но подтверждены, какъ обязательные междунардн. законы. Начала эти слѣдующія: нейтралн. флагъ покрываетъ непріят. собств-сть, за искл. воен. контрабанды, и нейтралн. собств-сть, съ тѣмъ же ограниченіемъ, неприкосновенна на непр. судахъ. Съ тѣхъ поръ Н. отождествляется съ понятіемъ неприкосности, и въ этомъ смыслѣ вѣчно-нейтр-ными признаны междунар. договорами Швейцарія, Бельгія и Люксембургъ, а по Женевск. конвенціи 1864 г.,—и всѣ укр-нія и лица, служащія дѣлу врачебной и санит. помощи во время войны. Основн. принципъ Н.— абсолютное неучастіе въ воен. дѣйствіяхъ, не исключющее возможной благожелат-сти той или иной воюющ. сторонѣ (*neutralité bienveillante*); отсюда: 1) нейтралн. гос-тво обязано не допускать на своей тер-ріи никакихъ враждебн. дѣйствій или продолженія ихъ со стороны воюющихъ и не препятствовать ихъ операціямъ внѣ нейтралн. тер-ріи; 2) нейтралн. гос-тво не д. разрѣшать своимъ подданнымъ вмѣшиваться въ войну, и 3) нейтралн. гос-тво, насколько позволяютъ воен. дѣйствія, въ правѣ продолжать мирн. сношенія съ воюющ. сторонами и торговлю съ ними, но не нарушая постановленій о воен. контрабандѣ и законно объявленной блокадѣ. Въ свою очередь, изъ этихъ основныхъ положеній вытекаютъ: 1) нейтралн. тер-рія представляется убѣжищемъ, охраняющимъ отъ воен. дѣйствій всѣ вещи и лица, на ней находящіяся, хотя бы то былъ перешедшій на эту тер-рію непр-ль; однако, въ 1875 г. институтомъ междунар. права на съѣздѣ въ Гаагѣ б. установлено, что нейтралн. гос-тво д. употреблять «должное стараніе», чтобы въ предѣлахъ своей юрисдикціи предупредить снаряженіе и вооруженіе всякихъ к-блей, имѣющихъ назначеніе участвовать въ войнѣ противъ гос-тва, съ к-рымъ оно не состоитъ въ войнѣ; оно не д. допускать, чтобы воюющ. сторона обращала его воды въ базисъ своихъ воен. дѣйствій, и д. зрѣко слѣдить въ своихъ водахъ и портахъ за всѣми лицами, чтобы предупредить всякое нарушеніе этихъ правилъ; 2) нейтралн. гос-тво д. озаботиться, чтобы у него не устраивались призов. суды воюющихъ, продажи призовъ, и д. не допускать прохода черезъ свою тер-рію арміи воюющихъ; 3) не допускается транспортъ воюющими черезъ нейтралн. тер-рію аммуниціи и воен. запасовъ, но эвакуація больныхъ и ран. воиновъ разрѣшается, если только это не дѣлается въ пользу одной только стороны и во вредъ другой; 4) воюющимъ не дозволяется дѣлать на нейтралн. тер-ріи госуд. займы; 5) непріятел. отряды, перешедшіе гр-цу нейтралн.

территоріи, д. б., немедленно разоружены и водворены возможно далѣе отъ театра воен. дѣйствій; 6) призы, захваченные въ предѣлахъ нейтральныхъ территор. водъ, д. б., по требованію нейтральн. гос-тва, освобождены; 7) воен. судамъ воюющ. сторонъ воспрещается пребываніе въ портахъ и гаваняхъ нейтральн. гос-тва, за исключ. крайн. необходимости: аваріи, непогоды, для пополненія запасовъ угля и продовольствія, необходимыхъ на время перехода до ближайш. отечеств. порта; въ случаѣ встрѣчи, при указанныхъ условіяхъ, двухъ неприят. к-блей въ нейтральн. водахъ, одинъ изъ нихъ задерживается и выпускается не ранѣе, какъ по истеченіи сутокъ со времени ухода другого, дабы предупредить возм-сть нападенія; 8) нейтральн. гос-тво не д. допускать и м. прекращать даже вооруж. силой всякое злоупотребленіе воюющими сторонами гостепріимствомъ въ его водахъ; 9) равн. обр. оно не д. допускать злоупотребленія нейтральн. флагомъ для военныхъ или иныхъ цѣлей воюющихъ, и 10) нейтральн. гос-тво обязано не допускать орг-ціи на своей тер-ріи подвоза и складовъ воен. контрабанды. Что касается участія нейтральн. подданныхъ въ войнѣ, то современное междунар. право придерживается слѣд. положеній: 1) не дозволить вмѣшательства своихъ подданныхъ въ воен. дѣйствія, хотя бы въ кач-вѣ наемниковъ для транспорта войскъ, аммуниціи или вообще воен. контрабанды, а также въ качествѣ лоцмановъ на воен. судахъ воюющихъ; однако, обяз-сть не допускать участія своихъ подданныхъ въ воен. дѣйствіяхъ распространяется лишь на служащихъ, состоящихъ подъ знаменами; 2) не дозволить вмѣшательства своихъ подданныхъ въ воен. дѣйствія, нейтральн. гос-тво не лишено права и даже обязано защищать и оказывать покров-ство своимъ подданнымъ, находящимся на тер-ріи воюющ. сторонъ, и осуществлять это свое право, какъ и въ мирн. время, черезъ своихъ консуловъ и дипломат. агентовъ. Это по ров-ство своимъ подданнымъ ограничено въ томъ только смыслѣ, что въ случаѣ воен. необходимости воюющ. гос-тво въ правѣ принимать по отношенію къ нимъ всѣ мѣры, к-рыя оправдываются этой необходимостью, до права высылки этихъ подданныхъ, захвата ихъ имущ-ва для воен. цѣлей (см. Амбарго), будь то даже коммерч. суда; наконецъ, 3) нейтральн. торговля во время войны, согласно 2 и 3-ей ст. ст. Парижск. деклараціи 1856 г., свободна, а, слѣд-но, не будетъ нарушеніемъ Н., если воюющ. сторона предоставитъ нейтр-ной право расширить ея торговлю, принявъ на себя на время войны и каботажн. перевозку грузовъ. Нейтральн. флагъ не покрываетъ только воен. контрабанды (см. это). Предметы, непосред-но не предназначенные для воен. цѣлей (напр., лѣсъ, съестн. припасы, уголь и пр.), не подлежатъ конфискаціи, но захватившая эти предметы сторона имѣетъ право заарестовать ихъ на время войны или право первой ихъ покупки. Для воспрепят-нія нейтр-нымъ заниматься водвореніемъ воен. контрабанды, для повѣрки правил-сти нейтральн. флага (во избѣжаніе маскир-нія непр-ля), для осуществленія права блокады, установлено т. наз. *право осмотра*, порядокъ к-раго определенъ ст. XVII Пиренейск. трактата 1659 г. и заключается въ слѣд.: право осмотра предоставлено только на время войны и только воен. судамъ воюющ. сторонъ (но не канерамъ) въ открыт.

моряхъ и водахъ воюющ. державъ и вообще внѣ тер-ріи нейтральн. гос-тва. Подлежащее осмотру судно останавливается сигнальн. выстрѣломъ (coup de semo .se) съ воен. к-бля, послѣ чего ком-ръ послѣдняго или кто-либо по его порученію отправляется на остановленное судно и повѣркой корабельн. документовъ, а въ случаѣ надобности, и допросомъ экипажа, убѣждается въ томъ, кому принадлежитъ судно, какой имѣетъ грузъ, куда направляется и т. д. Въ случаѣ сомнѣнія въ подлинности док-товъ или недостовѣр-ти показаній, производится сбывскъ нейтральн. к-бля; но за всякія неправильн. дѣйствія осматривающее судно несетъ отвѣт-ность передъ нейтрал. гос-твомъ, подъ флагомъ к-раго шло судно. Не подлежатъ осмотру нейтральн. воен. суда, почтов. суда, находящіеся подъ нач. мор. оф-ра, и тѣ нейтральныя коммерч. суда, к-рыя слѣдуютъ подъ конвоемъ воен. су на; нарушение этого правила почитается оскорбленіемъ, и оскорбленному нейтральн. воен. судну предоставляется право вооруж. силой отстоять честь своего флага. — Междунар. право допускаетъ и постоянный Н. цѣлыхъ гос-твъ (Швейцар. союзъ, Бельгія) или частей госуд. тер-ріи. Нейтрализованныя т. обр. гос-тва обязаны не только сохранять свой Н. при всякихъ столк-ніяхъ сосѣдн. гос-твъ, но и оберегать его всѣми доступн. способами, не исключая вооруж. силы, отъ покушеній воюющихъ. Въ послѣдн. случаѣ они не теряютъ присущаго всякому гос-тву «права войны», съ началомъ к-рой Н. ихъ прекращается. Для этой цѣли — охр-ны своего Н. — за такими гос-твами признается право содержать постоян. войско, строить погранич. кр-сти и т. п. Нейтр-зація отдѣльн. частей госуд. тер-ріи распространяется чаще всего на моря и проливы, берега к-рыхъ принадлежатъ нѣск-мъ гос-твамъ. Въ такомъ положеніи было Черное море послѣ Вост. войны. Нейтр-ція Черн. моря б. отмѣнена односторон. актомъ Россіи, — нотой кн. Горчакова, разосланной участникамъ Парижск. мира въ окт. 1870 г. На Лондонск. конгрессѣ 1871 г. вопросъ о нейтрализаціи Черн. моря уже не возникъ болѣе. Примѣромъ нейтральн. пролива м. служить Суэцкій кан., положеніе к-раго определяется Константиноп. конвенціей 1888 г. (*Даневскій. Истор. очеркъ Н. и критика Париж. деклараціи 1856 г., Харьковъ, 1879; Март. нсз., (оврем. междунар. право цивилиз. народовъ, Спб., 1888 и 1901; Спасовичъ, О правахъ нейтр. флота и нейтр. груза, Спб., 1857; Gessner, Droit des neutres; Hautefeuille, Des droits et des devoirs des nations neutres.*)

НЕЙЦЕНЪ (Ter-Neuzen), голланд. примор. кр-сть и второст. портъ въ устьѣ зап. Шельды, съ хорош. гаванью, арсеналомъ, воен. складами и госп-лемъ; 2 ж. дор. къ бельг. гр-цѣ; ок. 8 т. ж.

НЕЙШЛОТСКІЙ, 87-й пѣхот., полкъ, сформированъ 18 июня 1863 г. изъ 1 и 6-го Финлянд. лин. б-новъ, съ 3 стрѣлк. ротами, подъ назв. Н. пѣх. п.; 25 мрт. 1864 г. къ названію п. присоединенъ № 87; 7 апр. 1879 г. изъ 3 стрѣлк. роты и вновь образованной 16-ой роты сформированъ 4-й б-нъ. Первой кампаніей, въ к-рой Н. п. принялъ участіе, была рус.-яп. война 1904—05 гг., во время к-рой п. получилъ боев. крещеніе въ Шахейскихъ бояхъ, потерявъ въ нихъ смертельно раненымъ своего ком-ра полк. Руденко, 15 оф-ровъ и 671 н. ч. Съ 9 окт. 1904 г. по



Полк. С. И. Руденко.

11 фвр. 1905 г. Нейшлотцы оставались безмянно на перелов. позициях и несли тяжелую сторожевую службу, а во время Мукден. боя занимали Новгород. сопку и, отбив наступление японцев, отступили в полн. порядке къ Тьлину. За геройск. действия 4 окт. 7-ой роты пожалованы 6 янв. 1907 г. знаки на гол. уборы съ надп. «За взятие сопки съ деревомъ 4 окт. 1904 г.». Затѣмъ 5 окт. 1912 г. Н. п. получили знаки отличия: награждены для офицеровъ и на головные уборы — для н. чин. съ надписью: «За отличие въ войну съ Японіей въ 1904—05 гг.». Полков. праздникъ—30 авг.

НЕЙШЛОТЪ, старинная островная кр-сть на больш. дорогѣ изъ Саволакса на Сердоболь, у пересѣченія ея съ Сайменской озери. системою, построенная шведами въ 1475 г. Кр-сть состояла изъ 4 баст-въ (Клокъ, Васерпортъ, Лильпортъ и Дикъ) и 3 башенъ (Киль, Кирхъ и Клокъ); ограда между башнями—высокая, до 8 сж., толстая камен. стѣны съ парапетомъ и валгангомъ за нимъ; башни и южн. бастіоны 3-ярус. огня (2 яруса изъ казематовъ, 3-й съ верхней платформы, имѣющей камен. парапетъ); проч. части ограды—земл. валы съ кам. эскарпами у разрыва воды и съ камен. тыльн. траверсами («парадо»); с.-вост. фронтъ усиленъ изломаннымъ вышн. валомъ, к-рый въ современ. документахъ наз. анвелонето. Н. перешелъ въ наши руки при Петрѣ В. Лѣт. 1714 г. Петръ направилъ подъ кр-сть Выборгск. к-данта полк. Шувалова съ отрядомъ 1.500 ч., при чемъ руководство осадой б. возложено на воен. инж-ра Василия Корчмина (см. э т о), к-рый за годъ до того произвелъ подробн. рекогнос-ку Н. Осада продолжалась ок. мѣсяца; сильная вылазка б. отбита; въ стѣнахъ артил. огнемъ сдѣланъ проломъ, что побудило к-данта, майора Буша, капитулировать 29 июля. По Нейштадт. миру 1721 г. Н. возвращенъ шведамъ, а затѣмъ окончательно перешелъ къ Россіи по трактату 1743 г. Вначалѣ кр-сть оставалась въ прежнемъ состояніи, а въ 80-хъ гг. XVIII ст. въ ней произошелъ сильн. взрывъ, совершенно разрушившій одну башню и смежные съ нею верки. Повреждения б. устранены и кр-сть приведена въ полн. порядокъ Суворовымъ въ 1792—93 гг. Въ это время ея г-зонъ составляла артил. команда въ 84 ч. и одна рота отъ Выборгск. крѣпост. б-новъ. Вооруженіе—48 пушекъ и 12 морт. и гаубицъ. Значеніе крѣпости опредѣлялось служеніемъ «къ преградѣ большой дороги, ведущей въ Саволакскъ черезъ извѣстную большую дефилею, такъ наз. «Свинные Хребты». Кромѣ того, указывалось, что «если при ней содержать въ воен. время вооруженныя лодки или другія воен. суда, то можно съ помощью водяной коммуникаціи, какъ за границы, почти до Остерботнии, такъ

и внутрь, въ Вильманстранду, на тамошнихъ водахъ повелителемъ быть». Крѣпость упразднена въ 1835 г. (По матеріаламъ централ. инж. арх.).

НЕЙШТАДТЪ, гор. въ Баварскомъ Пфальцѣ, на р. Шпейеръ. *Сраженіе 9—11 дкб. 1795 г.* между франц. арміей Пишегрю и австр-ской Вурмзера. Послѣ паденія Мангейма (см. Коалиц. войны, стр. 623) австр. Вѣрхне-Рейнск. армія Клерфе, преслѣдуя армію Пишегрю, отошедшую за р. Квейхъ, соединилась на р. Шпейеръ съ Нижне-Рейнской арміей Вурмзера. Однако, въ виду наступленія Журдана, Клерфе направилъ въ концѣ нбр. свою армію къ р. Наэ, оставивъ на р. Шпейеръ Вурмзера съ задачей препятствовать соединенію Пишегрю и Журдана. Къ 1 дкб. 1795 г. Вурмзеръ располагался: 24 б-на, 52 эск. фельдм.-лейт. Латура—на р. Шпейеръ. Пишегрю (30 т.) урлылся за р. Квейхъ, выдвинувъ д-зію С.-Сира къ Цвейбрюкену для связи съ арміей Журдана, наступавшей къ р. Наэ. Получивъ донесеніе, что Клерфе перешелъ въ наступленіе противъ Журдана и что на р. Шпейеръ располагается лишь часть арміи Вурмзера, Пишегрю рѣшилъ атаковать Вурмзера. 9 дкб. онъ началъ наступленіе: д-зіи С.-Сиръ и Лобара—на Кайзерслаутернъ, въ обходъ прав. фл. австр-цевъ; д-зіи Бюшои, Дезе и Ферино—на фронтъ Гермерсгеймъ—Мейкамеръ; д-зія Рено—въ резервъ за С.-Сиромъ. Всего для гл. удара на прав. фл. против-ка направлялось ок. 15 т. ч. Фр-зы сбили передовые посты австр-въ (отрядъ Гоце), к-рые, въ свою очередь, перешли въ наступленіе и снова отступили фр-зовъ. 10 дкб. Пишегрю продолжалъ наступленіе: д-зіи Дезе и Ферино—на Н.; д-зія Бюшои демонстрировала къ напр-нію на Шпейеръ. Дезе и Ферино обрушились на растянутыя на шир. фронтѣ части отряда Гоце, к-рый началъ отходить, но б. поддержанъ Фрелихомъ, самъ перешелъ въ наступленіе и занялъ первонач. положеніе. Демонстрація Бюшои у Шпейера тоже не удалась. На лѣв. фл. С.-Сиръ и Лобаръ атаковали отрядъ Мессароша, принудили его къ отступленію и заняли Кайзерслаутернъ. Веч. 10 дкб. Латура, замѣтивъ слабость наступающихъ на его фронтѣ фр-зовъ, рѣшилъ перейти въ общее наступленіе: Гоце и Фрелихъ—на Ландау, Отгъ—на Гермерсгеймъ. Послѣ упорн. боя австр-цы овладѣли нѣск. деревнями, но атака на Ландау б. отбита. Пишегрю оборонялся пассивно и наступленіе своего лѣв. фл. не развивалъ. Латура, отступивъ Пишегрю за Квейхъ, 13 дкб. сосредоточилъ силы къ Кайзерслаутерну и атаковалъ пр. фл. фр-зовъ, к-рые отступили безъ боя. 15, 16 и 17 дкб. С.-Сиръ и Лобаръ перешли въ наступленіе и возобновили атаку позиций у Кайзерслаутерна, но, въ виду начавшихся переговоровъ о перемиріи, сраженіе б. прекращено. (Лит-ра въ ст. Коалиц. войны).



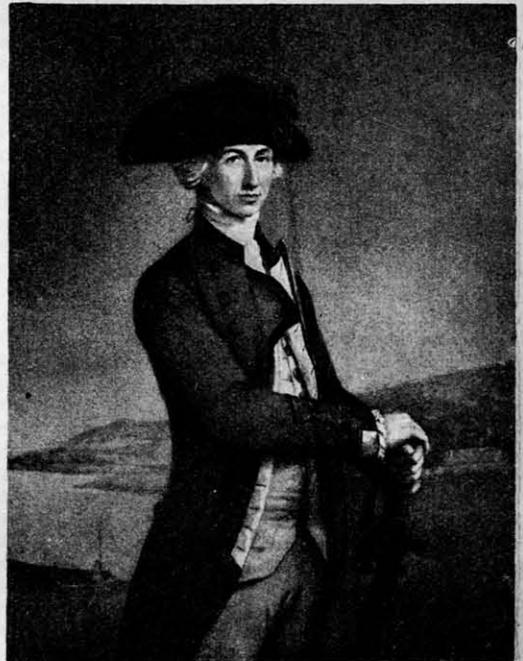
***НЕКЛЮДОВЪ, Леонтій Яковлевичъ**, г.-м., герой Измаильск. штурма (1748—1749), началъ службу въ Азов. пѣх. п., участвовалъ въ 1-ой Тур. войнѣ, за отличіе при взятіи Хогина (1769 г.) произв. въ прап-ки, затѣмъ сражался при Рябой Могилѣ, Ларгѣ, Кагулѣ, при взятіи

Кили, Браилова и Журжи (1770 г.), въ дѣлахъ Дунайск. фл-ли (1771 г.) и въ бою при Салгарѣ б. ран. дротикомъ въ бокъ. Муж-во Н. и его оригинальный рѣшит. характеръ сдѣлали имя его извѣстнымъ въ арміи. Въ 1788 г. Потемкинъ вызвалъ Н. къ себѣ, произвелъ въ майоры, наградилъ орд. св. Влад. 4 ст. и поручилъ ему команд-ніе Екатеринос. егерями. Въ 1789 г. Н. участвовалъ во взятіи Аккермана и Бендера. Въ 1790 г., при штурмѣ Измаила Суворовымъ, Н. командовалъ стрѣлками колонны Ласси, первымъ вошелъ на валъ и захватилъ нѣск. ор., но б. тяжело ран. пулями и кинжаломъ въ ноги и руку и пикомъ въ грудь. Императрица наградила Н. чиномъ полк-ка, орд. св. Георг. 4 ст. и 200 душъ кр-нѣ. Раны не позволили Н. продолжать боев. службу, и онъ б. назн. к-дантомъ въ г. Рогачевъ, Могилев. губ. Выйдя въ отст., Н. поселился въ Москвѣ и въ 1807 г. служилъ въ Моск. земск. войскѣ. Въ 1826 г. Имп. Николай I вновь опредѣлилъ Н. на службу съ чиномъ г.-м., наградивъ его орд. св. Анны 2 ст. и назначилъ членомъ Моск. провіантск. комиссіи. (Н. Орловъ, Штурмъ Измаила Суворовымъ въ 1790 г., Спб., 1890; К. Ганъ, Л. Я. Н., «Рус. Ст.» 1891 г., кн. I).

НЕЛЬСОНЪ, коммерч. портъ на южн. о-вѣ Нов. Зеландіи, въ проливѣ Кука. Ж. д., срочное каботаж. сообщеніе и телеграфъ. Вывозъ зерна и шерсти. Гавань доступна всякимъ судамъ; глуб. у набережныхъ—20 фт. Пароход. мастерская и Мортон. эллингъ. Ок. 11 т. жит.

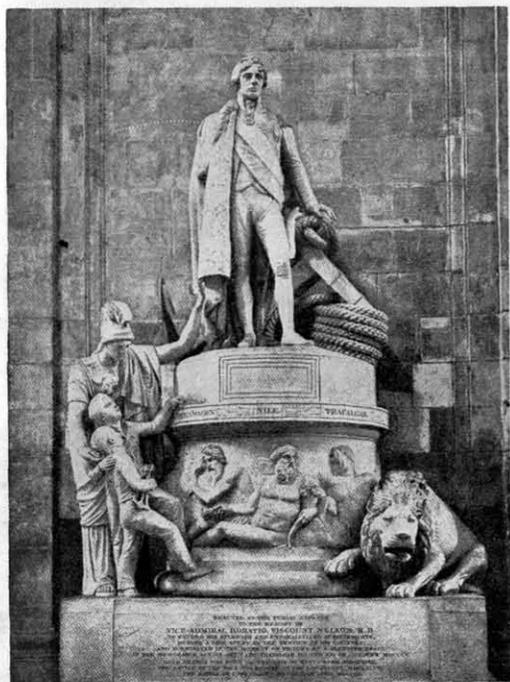
НЕЛЬСОНЪ, Горацио, англ. адм-ль, род. 29 снт. 1758 г. въ мѣст. Бурхамъ-Торнъ въ Норфолькскомъ графствѣ. Отецъ Н. былъ бѣдный приходск. свящ-къ; изъ 10 братьевъ и сестеръ Н. только одинъ братъ дожилъ до преклон. возраста. Рано умерла и его мать, когда Н. было 9 л.; самъ онъ былъ слаб. здоровья до конца жизни. Поступилъ Н. во флотъ случайно. Братъ его матери, Сокклингъ, ком-ръ 64-пуш. к-бля *Raisonné*, воспользовался правомъ капитана брать на к-бль извѣстное число молодыхъ людей въ кач-вѣ гард-ринъ, съ зачисленіемъ ихъ на корол. службу, чтобы устроить одного изъ сыновей сестры. 12-лѣт. Н., еще учившійся въ школѣ въ Норвичѣ, вызвался идти въ море, чтобы избавить родителей отъ расходовъ. Т. обр., общее образованіе Н. было оч. скудно: до конца жизни онъ писалъ съ грамматич. ошибками и дурн. языкомъ. Вмѣстѣ съ дядей Н. перешелъ на к-бль *Triumph*, стоявшій брандвахой на р. Медвей; чтобы приучить племянника къ морю, Сокклингъ устроилъ его на годъ въ плаваніе на коммерч. судно, ухидившее въ Вестъ-Индію. Въ 1773 г. тотъ же дядя послалъ его въ эксп-цію къ сѣв. полюсу, а по возвращеніи Н. оттуда опредѣлилъ его на фр-тъ *Seahorse*, к-рымъ командовалъ кап. Фармеръ, прежде служившій подъ нач-вомъ Сокклинга. 3-лѣт. плаваніе въ жарк. климатѣ вредно отразилось на здоровьѣ Н., к-рый вернулся изъ Ост-Индіи совершенно больнымъ. Между тѣмъ, Сокклингъ получилъ вліят. мѣсто ген.-контролера флота, и, благодаря его покровительству, Н. 18-ти л. б. назн. исправлять долж-ть лейт-та на фр-тъ *Worcester*, еще до выдержанія установлен. экзамена на этотъ чинъ, тогда какъ обычно гард-рины, не имѣвшіе протекціи, и по выдержаніи экзамена оч. долгое время не получали его. Сдавъ экзаменъ въ апр. 1777 г., Н. на слѣд. же день получилъ назначеніе на фрег.

Lowestoft, шедшій въ В.-Индію. Ком-ръ фр-та, кап. Локаръ, отлич. морякъ оч. полюбилъ Н., имѣлъ на него огром. вліяніе въ воспитат. отношеніи и помогъ ему сдѣлать блест. карьеру. Онъ спросилъ адм. Паркера, командовавшаго англ. мор. силами въ В.-Индіи, взять къ себѣ Н., к-рый сумѣлъ и тутъ выдвинуться своей исключит. способностью къ самостоятельнымъ рѣшеніямъ. Въ то время нач-ки отдален. станцій имѣли право назначенія ком-ровъ съ повышеніемъ въ соотв-ще чины. Между тѣмъ, началась война съ Франціей и Испаніей, и воен. дѣйствія и тяжел. климатъ постоянно очищали вакансіи ком-ровъ. 8 дкб. 1778 г. Н., заслужившій особое расположеніе Паркера, б. назн. ком-ромъ брига *Badger*, а въ іюнѣ слѣд. года—



Нельсонъ — 22-лѣтній капитанъ 1 ранга.

ком-ромъ фрег. *Hinchbroke*, получивъ, т. обр., чинъ кап. 1 р. въ возрастѣ 20 л. и не участвовавши еще ни разу въ воен. дѣйствіяхъ. Въ снаряжавшейся теперь эксп-ціи для занятія Санъ-Жуанъ Никарагуа (см. это) Н. д. б. только доставить десант. отрядъ до устья р. Санъ-Жуанъ; но Н. пошелъ съ эксп-ціей и дальше и принялъ длител. участіе въ тяж. осадѣ, во время к-рой англ-не потеряли массу людей отъ болѣзней. Заболѣвъ поносомъ и Н., к-раго спасло только то обстоят-во, что онъ б. назн. ком-ромъ лин. к-бля *Janus*. Но Н. б. такъ боленъ, что не м. принять команд-нія и д. б. вернуться въ Англію; только черезъ годъ оправившись отъ болѣзни, онъ получилъ въ команд-ніе фрег. *Albatross*, отправляемый къ бер. Канады. Встрѣтившись на пути съ франц. отрядомъ изъ 4 лин. к-блей и фр-та, онъ избавился отъ погони, смѣло войдя подъ полн. парусами въ простр-во, наполненное банками, куда фр-зы не рѣшились за нимъ послѣдовать. Въ Нью-Йоркѣ Н. познакомился съ адм. Худомъ (Hood, см. это), к-рый



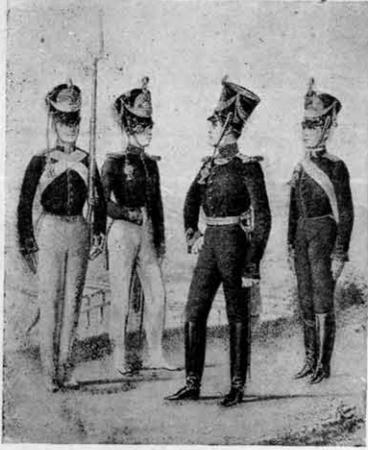
Памятникъ Нельсону въ соборѣ св. Павла въ Лондонѣ.



Памятникъ Нельсону на площади Трафальгаръ-скверъ въ Лондонѣ.



Смерть Нельсона въ палубѣ к-бля *Victory*.
(Съ картины худ. А. Дависъ).



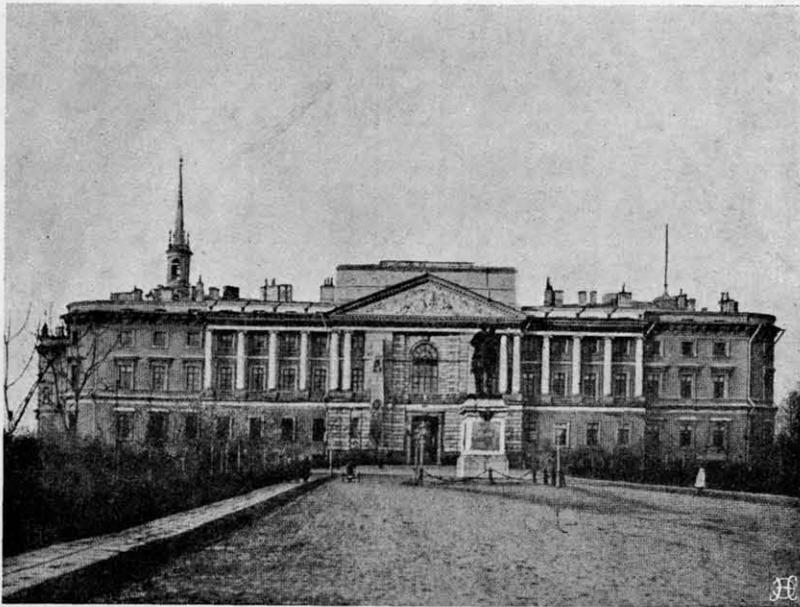
1819—26.



1826—55.



1869



Инженерный замокъ.



1904.



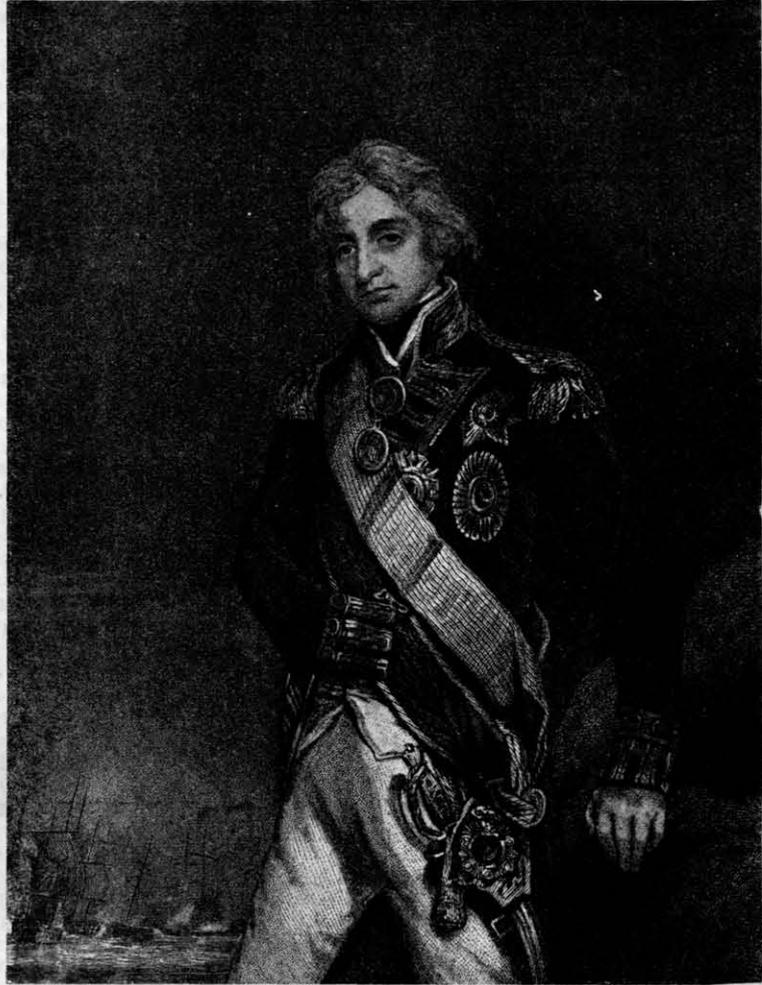
1913.

Формы офицеровъ и юнкеровъ Н. И. училища.

командоваль эс-дрой въ В.-Индіи, и тотъ представилъ его пр. Вильгельму, герц. Кларенскому, впоследствии кор. Вильгельму IV, служившему на его к-блѣ. Н. сумѣлъ очаровать обоихъ, и это впоследствии ему оч. пригодилось. Стремясь принять участіе въ войнѣ, Н. просилъ Худа взять его съ собой въ В.-Индію, но война кончилась. Вернувшись въ Англію, Н. б. представленъ Худомъ ко двору, а затѣмъ воспользовался разоруженіемъ фр-та и отправился во Францію, спец-но для изученія франц. языка.

Черезъ нѣск. мѣс-въ Н. вернулся и съ помощью Худа получилъ фрег. *Vogueur*, шедшій на станцію въ В.-Индію. Несмотря на мирн. время, Н. рѣзко выдѣлился здѣсь своимъ образомъ дѣйствій, и ок. имени его поднялся шумъ. Дѣло было въ томъ, что амер-цы, получивъ самостоятельность, становились теперь для Англій иностранцами, а потому въ своей торговлѣ съ ея в.-индск. колоніями д. б. подчиняться навигаціон. акту (см. это), согласно к-рому торговля м. производиться только на судахъ англ. по тройки и съ $\frac{3}{4}$ команды изъ англ. подданныхъ. Мѣстныя же власти смотрѣли сквозь пальцы на появленіе амер. судовъ и, конечно, за взятки выдавали имъ торговьи свидѣт-ва. Н., наперекоръ указаніямъ адм. Юза, нач-ка станціи, и протестамъ колон. властей, началъ забирать амер. суда. Всѣ возстали противъ него: въ Англію полетѣли жалобы, — его потребовали на судъ. Но Н. продолжалъ задерживать к-бли, и, чтобы по англ. законамъ не быть захваченнымъ силой на берегу для привода въ судъ, онъ събѣжалъ со своего к-бля въ продолженіе 7 нед. Когда ген-губ-рь Ямайки написалъ ему, что старые ген-лы не имѣютъ привычки спрашивать совѣта у молод. кап-новъ, Н. отвѣчалъ: «Я имѣю честь, милост. гос-рь, быть однихъ лѣтъ съ первымъ мин-ромъ Англій и полагаю, что я столько же способенъ командовать однимъ изъ судовъ Его Вел-ва, сколько этотъ мин-ръ управлять гос-твомъ». Прав-ство одобрило образъ дѣйствій Н., что еще больше возбудило противъ него вражду, к-рая дошла до апогея, когда онъ сообщилъ адмир-ству о злоупотр-ніяхъ чин-ковъ мор. админ-ціи на 2 милл. долл. Дѣятельность Н. приобрѣла ему горяч. поклонники въ лицѣ герц. Кларенскаго, к-рый состоялъ подъ нач-вомъ Н., командуя однимъ изъ фр-товъ.

Они подружились и, когда въ 1787 г. Н. женился на вдовѣ д-ра Незбинета съ о-ва Невисъ, будущій англ. король былъ у него шаферомъ. Но въ Англій, куда фр-тъ вернулся въ іюль 1787 г., Н. ждали тяжел. испытанія. Мин-ство не м. ему просить граждан. муж-ва, съ к-рымъ Н. дѣйствовалъ на пользу службы и гос-тва. Хотя поведеніе его и б. формально одобрено, въ немъ видѣли одинъ изъ безпокойн. умовъ и выскочку, способнаго тревожить спокойствіе ад-



В.-адм. Нельсонъ, виконтъ Нильскій и герцогъ Бронте въ 1831 г.

мин-ціи. Поэтому фр-ту Н. б. приказано прекратить кампанію, самъ онъ б. посаженъ на половин. жалованье (half pay), и $5\frac{1}{2}$ л. ему не давали назначенія, несмотря на хлопоты адм. Худа и герц. Кларенскаго. Кроме того, Н. все время безпокоили угрозами исковъ за причиненные имъ убытки въ В.-Индіи. Н. пришелъ въ полн. отчаяніе. У него уже явилась мысль выйти въ отставку и перейти на службу на материкъ. Н. выручила только надвигавшаяся война съ революц. Франціей. Англія д. б. использовать всѣ свои ресурсы, чтобы снарядить огром. флотъ, и 26 янв. 1793 г. Н. получилъ въ команд-ніе 64-пуш. к-блѣ *Agamemnon*,

съ к-рымъ отправился въ Средиз. море, въ эс-дрѣ св.сего покров-ля, адм. Худа. Послѣдній далъ ему рядъ отдѣл. порученій, въ исполненіи к-рыхъ ярко выразился воен. талантъ Н., его здравое сужденіе, пониманіе общ. хода дѣлъ, исключит. способ-ть къ иниц-вѣ и къ принятію на себя отвѣт-ности за свои рѣшенія. Въ это время Н. принялъ самое дѣятел. участіе во взятіи Бастіи и Кальви (см. это), гдѣ 10 іюня потерялъ прав. глазъ. Въ окт. 1794 г. Худъ вернулся въ Англію и въ продолженіе цѣлаго года нач-комъ Н. былъ нервшит. адм. Хотамъ (см. это). Подъ его нач-вомъ Н. участвовалъ и отличился въ сраженіи съ франц. флотомъ при Ноли (см. это) 13 и 14 мрт. 1795 г., и когда Хотамъ прекратилъ бой, тогда какъ могъ добить отступавшаго



Леди Гамильтонъ.

прот-ка, Н. отправился къ нему и горячо убѣждалъ продолжать бой; «но онъ, болѣе спокойный,—писалъ Н. по этому поводу женѣ,—сказалъ мнѣ: мы д. б. довольны, для насъ это хорошей день... Что касается меня, то я не могу быть того же мнѣнія. Если бы изъ 11 к-блей мы взяли 10 и упустили одинъ, имѣя возм-сть взять его, я не назвалъ бы такого дня хорошимъ. Я хотѣлъ бы быть адм-ломъ и командовать флотомъ: я вскорѣ достигъ бы больш. результатовъ или потерпѣлъ бы большія несчастія. Мой характеръ не м. выносить полумѣрь». Въ этомъ письмѣ вылилась вся сущность характера Н. Хотамъ поручилъ Н. команд-ніе отрядомъ мелк. судовъ для содѣйствія авст-цамъ въ ихъ операціяхъ на Ривьерѣ, и здѣсь опять Н. выказалъ присущее ему гражд. муж-во, взявъ на себя отвѣт-ность за прекращеніе торговли между нейтрал-ми побережн. городами итал. гос-тва, хотя имѣлъ инструкціи не раздражать

ихъ. Но Н. видѣлъ, что эта торговля помогаетъ фр-замъ, и онъ уничтожилъ ее, не предупредивъ даже Хотамъ, опасаясь, что тотъ не одобритъ его способа дѣйствій. 29 нбр. въ команд-ніе эс-дрой вступилъ Джервисъ (см. Сентъ-Винцентъ, графъ), и хотя онъ никогда не видѣлъ Н., но съ перваго же свиданія оба велик. моряка поняли и оцѣнили другъ друга, и прочн. дружба между ними б. установлена навсегда. Джервисъ сдѣлалъ Н. ком-щиъ отдѣл. отряда въ подѣ брейдъ-вымпеломъ. Въ концѣ 1796 г. Н. съ 2 фрэг-ми блестяще выполнилъ эвакуацію о. Эльбы (см. Англо-франц. война, стр. 514), добравшись благополучно до Гибралтара, въ то время какъ Средиз. море было въ полн. обладаніи исп.-франц. флота. Въ Гибралт. проливѣ испанцы преслѣдовали его по п. тамъ, и въ это время у него упалъ человѣкъ за бортъ. Несмотря на жаркую погоню превосх. силъ, Н. приказалъ обстенить крѣйсель, спустить шлюпку и подѣ носомъ у непр-ля ждалъ, пока она не спасла погибавшаго; это былъ одинъ изъ тѣхъ безумно смѣлыхъ, великодушн. порывовъ Н., к-рые стяжали ему неизмѣнную любовь оф-ровъ и команды. Въ послѣдовавшемъ 14 фвр. 1797 г. С.-Винцентскомъ бою (см. это) Н. былъ героемъ дня и за него получилъ орд. Бани. Въ это же время онъ б. произв. по линіи въ к.-адм. Въ іюнѣ Н. б. поручена Tenerifская эксп-ція (см. это), и хотя она и не удалась, но Н. выказалъ въ ней присущую ему энергію и исключит. отвагу. Здѣсь онъ б. тяж. ран., т. ч. пришлось отнять правую руку, и только въ апр. 1798 г. онъ м. присоединиться къ эксп-ціи Джервиса. Ставшая уже громкой репутація молод. адм-ла была причиной того, что, когда б. получено извѣстіе о пригот-ніи египет. эксп-ціи Бонапарта, какъ адмир-ство, такъ и Джервисъ сошлись на рѣшеніи послать въ Средиз. море именно Н., хотя на эс-дрѣ у Джервиса было 2 адм-ла старше его. Блестящ. побѣда при Абукирѣ (см. это, Англо-франц. война, стр. 514, и Египетск. экспедиція) вполне оправдала это назначеніе. Послѣ Абукира на Н. б. возложено содѣйствіе Неаполитан. корол-ву въ борьбѣ его съ фр-зами, и 22 снт. 1798 г. Н. прибылъ въ Неаполь. Этотъ періодъ жи-ни былъ для него роковымъ. Здѣсь онъ безъ памяти влюбился въ жену англ. посл-ка при неаполит. дворѣ,—знаменитую красавицу Эмму Гамильтонъ, женщину съ чрезвычайно т. мнѣмъ и сомнит. прошлымъ, и совершенно подпалъ подѣ ея вліяніе, а черезъ нее—подѣ вліяніе неаполит. королевы и ея политики; это пагубное увлеченіе привело Н. къ запятанной его имя казни Каррачіоло (см. это) и затѣмъ къ открытому неповиновенію своему прямому нач-ку, адм. Кейту, смѣнившему Джервиса; когда тотъ ему отдавалъ приказанія идти къ Миноркѣ и Мальтѣ, Н. не выполнялъ ихъ или самовольно возвращался въ Неаполь или Палермо, не будучи въ силахъ оторваться отъ леди Гамильтонъ, съ к-рой онъ въ то время былъ уже въ связи. За то отъ неаполит. короля Н. получилъ титулъ герц. Бронте, к-рымъ такъ гордился, что перемѣнилъ свою подпись—Nelson of the Nile на Nelson Bronte. Когда сэръ Гамильтонъ б. отозванъ въ Англію, Н. усиленно началъ жаловаться на свое здоровье и просилъ также и о своемъ отозваніи. Н. отправился въ Англію не на к-блѣ, а вмѣстѣ съ четой Гамильтонъ черезъ Вѣну, куда они провозжали неаполит.

королеву, и вмѣстѣ съ ними 6 нбр. 1800 г. прибылъ въ Ярмутъ. 1 янв. 1801 г. Н. б. произв. въ в.-адм., 13 янв. онъ разошелся со своей женой, и 29 янв. у леди Гамильтонъ родилась отъ него дочь Горація. Въ это время въ Англіи начали готовить эс-дру для отпр-нія въ Балт. море, и Н. получилъ назначеніе быть въ ней 2-мъ флагманомъ. За блестящую побѣду надъ датск. флотомъ при Копенгагенѣ (см. Копенгагенскія экспедиціи) Н. получилъ титулъ виконта Нильскаго и Бурхамъ-Торнскаго. 1 іюля 1801 г. Н. прибылъ въ Анлію, а 24 іюля онъ б. назн. нач-комъ оборонит. эс-дры Англ. канала, к-рая б. сформирована для противодѣйствія Булонск. фл-ліи (см. это) Наполеона. Предпріятыя имъ противъ его воли, подъ давленіемъ обществ. мнѣнія, бомбард-ка Булоня, а затѣмъ нападеніе на Булонск. фл-лію окончились неудачей. Полтора года мира съ Франціей Н. провелъ ок. Лондона, въ своемъ помѣстьѣ Мертонъ, к-рое онъ купилъ для леди Гамильтонъ; 6 апр. 1803 г. тамъ ум. ея мужъ. Въ день объявленія новой войны Франціи, 16 мая 1803 г., Н. получилъ назначеніе нач-комъ эс-дры Средиз. моря. Послѣ болѣе чѣмъ 2-лѣт. тяжелой блокады и погони за флотомъ Вильнева (см. Англо-франц. войны, стр. 521—527), не сходявшій за это время ни разу на берегъ, измученный нравственно и физически, Н. отправился въ Англію, куда прибылъ 18 авг. 1805 г., и чер. 2 дня, выговоривъ себѣ отпускъ, поѣхалъ въ Мертонъ. Но ему пришлось отдыхать недолго. 2 снт. туда прибыло извѣстіе, что Вильневъ вошелъ въ Кадиксъ; это обозначало, что франц. флотъ направляется въ Средиз. море, т.-е. въ ту область, гдѣ команд-ніе мор. силами б. возложено во время войны на Н. и откуда онъ вывелъ свою эс-дру и присоединилъ ее къ Корнуэльсу у Бреста въ виду ожидавшагося вторженія Вильнева въ каналъ. На друг. же день Н. былъ въ Лондонѣ и предложилъ свои услуги адмир-ству; здѣсь его приняли съ распростертыми объятіями и поручили ему команд-ніе флотомъ, блокировавшимъ Кадиксъ, распространить сферу его команд-нія на все Средиз. море. 15 снт. Н. вышелъ изъ Портсмута, 28-го принялъ команд-ніе флотомъ у Кадикса, 21 окт. на-голову разбилъ Вильнева при Трафальгарѣ (см. это). Въ этомъ бою Н. б. смертно ран. и скончался къ концу сраженія. Передъ началомъ боя Н. спустился въ каюту, взялъ свой дневникъ и, ставъ на колѣни, вписалъ въ него слѣд. молитву: «Да благоволитъ Богъ Всемогущій даровать Англіи, ради общаго блага всей Европы, полную и славную побѣду. Да не позволить онъ ни одной частной слабостью помрачить блескъ ея и да не допуститъ британскій флотъ забыть священный долгъ челоуѣколюбія. Что касается меня самого—моя жизнь въ рукахъ Того, Кто даровалъ ее мнѣ. Да благословитъ Онъ мои усилія на вѣрную службу отеч-ву. Его волѣ предаю себя и справедл. дѣло, защищать к-рое мнѣ ввѣрено». Последними строками, написанными Н., была прибавленная имъ въ своей духовной статьѣ, въ к-рой онъ завѣщалъ леди Гамильтонъ и дочь ея Горацію Н. «признательности Англіи». Однако, Англія не выполнила предсмерт. просьбы Н. Всѣ награды и почести достались его закон. семьѣ: вдовѣ его, виконтессѣ Н., б. назн. пенсія въ 2.000 фн. ст. и 5.000 фн. ст. ежегодно, какъ принадлежность и наслѣдств. состояніе ея

титула; братъ Н., Вильямъ, б. возведенъ въ званіе гр. Н. Трафальгарскаго и Мертонскаго, и для приобрѣтенія помѣстій, соотв-щихъ этому титулу, б. ассигновано 99 т. фн. ст. По 15 т. фн. ст. единоврем. помощи получили 2 сестры Н. Леди Гамильтонъ, хотя и владела помѣстьемъ Мертонъ и небольшо. капиталомъ, к-рый ей завѣщаль Н., но вскорѣ ден. дѣла ея запутались, и она принуждена б. отъ долго-чъ бѣжать въ Калѣ, гдѣ и умерла въ 1815 г. Послѣ ея смерти дочь Н., Горація, жила у его сестеръ и въ 18-2 г. вышла замужъ за священника Уарда и была матерью многочисл. семейства. Она умерла въ 1881 г. Титулъ Н. Трафальгарскаго послѣ смерти единствен. сына его брата перешелъ къ сыну его сестры, по мужу Болтонъ, и сохраняется и сейчасъ за этой семьей. Чтобы доставить тѣло Н. въ Англію, его сохранили въ бочкѣ съ водкой, к-рую постоянно мѣяли. Только черезъ 5 нед. флагман. к-бль Н., *Victory*, прибылъ

съ его останками на Спитхедскій рейдъ и оттуда въ Лондонъ, гдѣ 9 янв. 1806 г. прахъ Н. б. опущенъ въ склепъ, въ центрѣ собора св. Павла. Многія сотни памятник-ковъ Н. украшаютъ разл. города и мѣстечки Англіи. Флагман. его к-бль *Victory* щит-но под-держивается въ томъ видѣ, въ какомъ онъ былъ при Н., и досихъ поръ стоитъ въ Портсмутѣ. Отличит. чертами Н. были большой воен. талантъ, дававшій ему вѣрн. оцѣнку обстановки и подсказывавшій соотв-щее рѣшеніе, исключ-ное граждан. муж-во, подвигавшее его на принятіе самыхъ важныхъ и, повидимому, рискован. рѣшеній, безъ всякой боязни тяжелой отвѣт-ности за эти рѣшенія, и неотразимое обаяніе на своихъ подчиненныхъ, к-рые готовы б. идти за Н. въ огонь и въ воду и позволяли ему принимать такія рѣшенія, к-рыя при друг. обстановкѣ могли считаться болѣе, чѣмъ рискованными. Конечно, Н. былъ и искусн. морякъ, но, какъ справедливо замѣчаетъ одинъ изъ лучш. его биографовъ, Мэхэнъ, не въ этомъ состояло его отличие; въ англ. флотѣ было много оф-ровъ, превосходившихъ его въ этой области. Притомъ Н. былъ слаб. здоровья и страдалъ мор. болѣзнью, что ставило его ниже мног. другихъ, какъ моряка. Но по воен. кач-вамъ, какъ отмѣчаетъ друг. его биографъ, Лафтонъ, весь сонмъ громк. именъ Англіи нужно поставить по одну сторону черты, а Н. одного—по другую ея сторону. Джервисъ также говорилъ: «Нельсонъ одинъ». Н. не былъ морякомъ въ обык-номъ смыслѣ этого слова. Въ самыя раннія стадіи карьеры гений его мѣтилъ выше, и вся энергія его б. направлена на то, чтобы



Лордъ Нельсонъ. Бюстъ австр. скульптора Ф. анца Шеллера, Вѣна, 1804 г. (Собственность наслѣдниковъ Нельсона).

сдѣлаться великимъ флотоводцемъ. Онъ б. оч. рано заинтересованъ болѣе высок. мыслями объ отчужденности и обяз-стяхъ высш. нач-ка передъ страной,—къ этому у него было естеств. влечение и по гению и темпераменту. Воен. сторона мор. дѣла интересовала его больше всего. Еще когда ему было 24 г. и онъ командовалъ фр-томъ *Albemarle*, лучш. тактикъ того времени, адм. Худъ, отмѣчалъ, что «познанія Н. въ тактикѣ не уступятъ никому». Затѣмъ рядъ его дѣйствій, распоряженій и плановъ, какъ въ званиіи ком-ра, такъ и адм-ла, свидѣлствуютъ, что они б. насквозь проникнуты истин. принципами воен. иск-ва, превосходящими примѣненными къ обстановкѣ. Н. часто упрекали за дерзость атакъ, удававшихся только благодаря его исключит. счастью. Но эти упреки столь же справедливы, сколь справедливы такіе же упреки по отношенію къ Суворову, и вызывались, какъ и тутъ, просто незнакомствомъ съ сущ-тью воен. гения Н. Тщател. изслѣд-ніе его боевой дѣят-сти показываетъ, на какомъ глуб. расчетѣ основывались его дерзк. атаки, какъ тщат-но онѣ подготавливались, и насколько его дѣят-сть соотвѣтствовала правильно оцѣненной обстановкѣ. Когда же обстановка требовала осторожности и выдержки, то таковыя, несмотря на его страстный, увлекающійся характеръ, клались въ основу дѣйствій Н., яркимъ образчикомъ чего служить его инструкція ком-рамъ оборонит. эс-дры Англ. канала въ 1801 г. Неудачное же нападеніе на Булон. фл-лю, к-рое выставляють однимъ изъ примѣровъ безразсуд. дерзости въ образѣ дѣйствій Н., б. имъ предпринято противъ воли, по приказанію мин-ства, находившагося подъ гнетомъ встревоженнаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ и невѣжест-го въ воен. дѣлѣ, обществ. мнѣнія. Тщател. изученіе Н. воен. лит-ры и уваженіе его къ ея выводамъ доказываются его знаменит. планомъ боя подъ Трафальгаромъ, основанія к-раго онъ явно заимствовалъ изъ сочиненія Клерка (см. это) «Опытъ мор. тактики». Обаяніе Н. на своихъ подчиненныхъ зиждилось на удивит. способн-ти отдавать должное кач-вамъ и познаніямъ каждаго изъ служащихъ съ нимъ, предоставленіемъ имъ полной шир. инициативы, сердечной и постоянной его заботой о н. чинахъ и упорн. настойч-стью, съ к-рой онъ отстаивалъ интересы оф-ровъ передъ высш. нач-вомъ. Въ томъ вѣкѣ, когда такъ широко примѣнялись тѣлес. наказанія, Н. ненавидѣлъ этотъ способъ воздѣйствія, и, несмотря на это, на его к-блѣ не было ни одной попытки къ возмущенію, хотя кругомъ на всѣхъ судахъ команды бунтовали. Уже во время команд-нія *Albemarle* Н. успѣлъ проявить характер. черту свою: онъ б. всегда отмѣнно доволенъ всѣми своими подчиненными, надѣляя ихъ всѣми добродѣтелями, какъ въ послѣдствіи надѣлялъ ими предметъ своей любви, леди Гамильтонъ. За 2 г. плаванія у него не списался съ судна ни одинъ оф-ръ, и весь экипажъ предложилъ хоть сейчасъ перейти съ нимъ на друг. судно. При первомъ же его команд-ніи эс-дрой (1798 г., передъ Абукиромъ) онъ называлъ своихъ ком-ровъ «союзомъ братьевъ», и дѣйств-но, таковы и были отношенія его съ ними. Когда Н. послѣ Абукира б. осыпанъ почестями, ком-ръ к-бля *Swiftsure*, кап. Халлоуель, преподнесъ ему гробъ, сдѣланный изъ гроу-мачты взорвавшагося въ этомъ бою франц. к-бля *Orient*, желая напомнить ему, что

и онъ смертенъ; и Н. оч. цѣнилъ этотъ подарокъ, и въ этомъ гробу онъ и погребенъ. Друг. ком-ръ его эс-дры, кап. Трубриджъ, когда Н. нельзя б. оторвать отъ неаполит. двора, писалъ ему: «Я увѣренъ, что, если бы вы знали, какъ страдаютъ отъ этого ваши друзья, вы бросили бы это. Умоляю васъ, бѣгите изъ этого края. Только одно искрен. уваженіе къ вашему характеру даетъ мнѣ силы добров-но подвергаться вашему неудовольствію. Меня понуждаютъ къ тому выгоды нашего отеч-ва. Я проклиная день, въ к-рый мы поступили на службу неапол. прав-ства. Помните, милордъ, что у этихъ людей нѣтъ репутациі, к-рую бы они м. потерять, какъ мы нашу. Конечно, нашъ народъ справедливъ, но онъ вмѣстѣ строгъ, и я чувствую, что мы скоро утрачимъ то немногое, что мы заслужили въ его мнѣніи». И вмѣстѣ съ тѣмъ, при такихъ чисто товарищ. отношеніяхъ, Н. умѣлъ сдѣлать такъ, что авторитетъ его, какъ нач-ка, никогда не страдалъ, и ему б. всегда обезпечено со стороны его подчин-хъ не только ревностное и добровол. содѣйствіе, но и таковое же точно выполненіе его приказаній, съ полн. убѣжденіемъ, что такъ именно будетъ лучше для успѣха дѣла. Въ гармонич. сочетаніи всѣхъ вышеуказ. элементовъ и лежалъ секретъ поразит. успѣховъ Н. Счастіе же далеко не всегда ему сопутствовало. Достаточно припомнить тотъ рядъ неудачъ, к-рыя ему пришлось вынести при поискахъ и преслѣд-ніи франц. флота передъ Абукиромъ и Трафальгаромъ (см. Англо-франц. войны). Но Н. поборолъ этотъ рядъ неудачъ своей желѣз. настойч-стью и иск-вомъ. Мэхэнъ находить, что вообще Н. нельзя назвать человекомъ удач. Онъ страдалъ, онъ выбивался, его гений испытывалъ всевозмож. помѣхи отъ посредст-стей, к-рымъ почти до самыхъ послѣд. дней своей жизни Н. д. б. подчиняться. Однако, нельзя отрицать, что въ нѣк-рыхъ отношеніяхъ счастье дѣйств-но ему благоприятствовало: во-первыхъ, Н., благодаря протекциі и счастл. стеченію обстоятельствъ, едва имѣя 20 л., уже началъ командовать судами и не тянулъ служеб. ямки въ мелк. долж-стяхъ, въ рамкахъ к-рыхъ, б. м., не м. бы уложиться и ужиться его гений. Такая доля, напр., не выпала Коллингвуду (см. это). Во-вторыхъ, когда Н. началъ командовать эс-дрой, онъ получилъ личн. составъ, воспитанный такимъ выдающимся админ-ромъ, какъ адм. Джервисъ (см. это). Въ-третьихъ, когда онъ выступилъ на боев. поприще (1793 г.), англ. флотъ уже скинулъ съ себя давившую его рутину въ методахъ веденія боя, и новый путь къ здоровой и рационал. тактикѣ уже б. указанъ Клеркомъ; и, въ-четвертыхъ, Н. началъ и до конца карьеры продолжалъ дѣйствовать на гл. театрѣ войны, и воен. его гений имѣлъ широк. поле развернуться во всемъ своемъ блескѣ, чего, напр., не имѣлъ Сюффренъ (см. это), не менѣйшій гений к-раго заглохъ изъ-за поздн. карьеры, наихудш. личн. состава, к-рымъ ему пришлось командовать и второстеп-го, отдален. театра, на к-ромъ пришлось дѣйствовать. (*Bunsz*, Описание жизни Горація лорда виконта Нельсона, пер. съ англ., 1807; *Бутаковъ*, Нельсонъ по послѣд. его биографіи, 1899; *Southey*, The life of Nelson, 1841; *Nicolas*, The dispatches and letters of vice-admiral lord viscount Nelson, 1845; *Laughton*, Nelson and his companions in arms, 1896, обстоят. списокъ соч. о Н.; *Mahan*, Life of Nelson—the embodiment of the sea power of Great Britain).

НЕМИРОВИЧЪ-ДАНЧЕНКО, Василий Ивановичъ, извѣстн. романистъ и воен. корресп-тъ, род. въ 1843 г. въ воен. семьѣ на Кавказѣ, воспитывался въ Москвѣ, въ Александр. (Брестскомъ) кад. к-сѣ, выйдя изъ к-раго всецѣло отдался лит.-ѣ. Въ 1874 г. онъ выступилъ впервые въ печати своими очерками «У Ледовит. океана» и «Соловки» и сразу привлекъ къ себѣ вниманіе читателей и критики, не ослабѣвающее до наст. времени, благодаря таланту, запасу наблюдательности, живому, красочн. языку, всегда интересной фабулѣ произв-ній и кипуч. интересу писателя ко всѣмъ крупн. событіямъ и явленіямъ жизни. Посланный въ 1877 г. отъ «Новаго Вр.» воен. корресп-томъ на Дунайск. театръ войны, онъ явился лучшимъ и самымъ крупн. ея популяриз-ромъ, какъ въ рядѣ блест. корресп-цій («Годъ войны», 3 ч., Спб.), такъ и въ рядѣ романовъ, повѣстей и разсказовъ, изъ к-рыхъ самые крупные: «Гроза» (3 ч.), «Шлевна и Шипка» (3 ч.), «Впередъ» (3 ч.), «За Дунаемъ» (2 книги разсказовъ), «Сестра» (сб. «Сполохи»), «Махмудкины дѣти» и «Чума» (сб. «Святочные разсказы»), «Герой», «Телушка», «Мальчикъ протилъ» (сбор. «Облетѣвшіе листья»), «Мысейкина хурда-мурда» (повѣсть) и др. Первые 3 романа обнимаютъ собою почти всѣ событія войны. Въ «Грозѣ» Н.-Д. далъ художеств. картины лѣтняго похода Гурко за



Балканы, отст-ня его отту. а и оборонѣ Шипки въ авг. 1877 г., въ «Шлевнѣ и Шипкѣ» обрисована эпопея 3-ей Шлевны, ея паденіе и оборона Шипки до дѣб., а въ «Впередъ» — зим. походъ за Балканы, Шипка въ дѣб. и Шейновс. Н.-Д. не покинулъ Болгаріи и послѣ войны, онъ остался въ ней наблюдать возрожденіе ея къ новой жизни и 3 тома своихъ боев. корресп-цій заключилъ интерес. книгой «Послѣ войны» (Спб., 1880). Впечатлѣнія, данныя ему этой войной, б. такъ обильны, что и на 25-лѣтн. юбилей ея онъ откликнулся новымъ романомъ «За душу», печатавшимся въ 192 г. въ «Живопис. Обзор.». Вблизи стоявшій во время войны къ М. Д. Скобелеву и боготворившій «бѣлаго ген-ла», Н.-Д. сдѣлалъ его героемъ своего романа «Семья богатырей» и по кончаніи его собралъ свои о немъ воспом-нія въ книгѣ «Скобелевъ», запечатлѣвъ ею легендарный образъ этого послѣд. «богатыря». Впечатлѣнія дѣтства, проведеннаго въ поход. обстановкѣ на Кавказѣ, и впечатлѣнія, вынесенныя изъ рус.-тур. войны, создали неслѣб. интересъ Н.-Д. къ воен. темамъ, и въ годы мара онъ пишетъ истор. романы изъ эпохи Кавказ. войны «Забытая кр-сть» (2 т.), въ к-ромъ разсказываетъ боевое бурн. прошлое укр-нія Самурскаго. Съ нач. рус.-яп. войны онъ управляетъ на театрѣ ея воен. корреспондент. мѣ «Рус. Слова» и пишетъ ея очерки подѣ

общ. заглавіемъ «Слѣбая война». Годы не сламывають ни силъ, ни эергій, ни интереса Н.-Д. къ такимъ крупн. явленіямъ, какъ война, и когда въ концѣ 1912 г. она вспыхнула на Балкан. полуо-вѣ, онъ снова отправляется туда воен. корресп-томъ «Рус. Слова» и даетъ рядъ попрежнему красочн. корреспонденцій, издаваемыхъ теперь отдѣльно т-вомъ «Просвѣщеніе» подѣ загл. «Съ оруж. народомъ» (т. I, Спб., 1913) Жажда непосредствен. впечатлѣній стѣ войны всегда увлекала Н.-Д. подѣ огонь, на передов. позиціи, въ кипень боя и въ опасн. предпріятія. Со Скобелевымъ онъ обходилъ траншеи на Зелен. горахъ, а въ рус.-яп. войну участвовалъ въ смѣл. предпріятіи подплк. Спиридонова доставить поѣздомъ осажден. П.-Артуру снаряды. За муж-во, проявленное имъ при исполненіи своихъ корреспондент. обяз-тей, Н.-Д. б. награжд. въ 1877 г. знакомъ отл. Воен. орд., а въ рус.-яп. войну — орд. св. Станисл. 2 ст. съ меч. Общее колич-во произв-ній Н.-Д. достигаетъ 200. (Вл. Апушкинъ, Война 1877—78 гг. въ корреспонденціи и романѣ, «Военный Сборникъ» 1902 г. №№ 6—12, 1903 г. №№ 1—6).

НЕМИРОВСКИЙ КОНГРЕССЪ 1737 г., съѣздъ уполномоченныхъ Россіи, Австріи и Турціи въ г. Немировѣ, съ цѣлью урегулировать в.-политич. вопросы, вытекавшіе изъ результатовъ камп. 1735 г. (см. Русско-австро-турецк. войны). Нашимъ уполномоч-мъ на конгрессѣ, Шафирову, Неплюеву и Волынскому, б. поручено требовать, гл. обр., «чтобы Кубань и Крымъ со всѣми народами и жителями были въ вѣчн. подданствѣ Всеросс. Имперіи». Полагая, что турки воспротивятся доступу Россіи къ Черн. морю, Остерманъ уполномочилъ нашихъ делегатовъ заявить, что «въ Крымѣ корабельнаго воен. флота со стороны Всеросс. Имперіи содр-жано не будетъ, и что туркамъ въ Крымѣ свободно купечество свое отправлять дозволяется». Требованія Австріи заключались въ сносіхъ укр-ній Виддина и уплатѣ за воен. пригот-нія. Конгрессъ начался 5 авг. Въ вопросѣ о Валахіи и Молдавіи союзники разошлись на 1-ой же конф-ціи: Россія добивалась самостоятельности этихъ земель, Австрія же — подчиненія ихъ себѣ. Турки весьма искусно воспользовались несгласіями союзн-въ и, желая выиграть время, заявили, что о требованіяхъ они д. отписать Портѣ и получить отвѣтъ «меньше 40 дн. не обязуются». Попытки Россіи и Австріи заключить сепаратн. миръ кончились неудачей. Между тѣмъ, въ Немировѣ вернулся посланный на Константинополь и привезъ условія Порты: вернуть Очаковъ и Кинбурнъ, а Азовъ разорить; для безопасности между Бугомъ и нижн. Днѣпромъ образовать «барьеру», превративъ мѣст-ть въ пустыню, чтобы пограничн. городами были Кіевъ и Васильковъ съ рус. стороны, Бендеры и Очаковъ — съ турецкой. Когда на эти условія со стороны русскихъ послѣдовалъ отказъ, турки заявили, что, согласно указу визиря, «ежели тотъ планъ не принятъ, то имъ пробѣхать въ свои гр-цы». Дальнѣйшіе переговоры были безрезульт-ны, и уполномоченные разъѣхались. (А. Байовъ, Рус. армія въ царст-віе Имп-цы Анны Иоанновны. Война Россіи съ Турціей въ 1736—39 гг.).

НЕМУРЪ, гор. во Франціи. Въ кампанію 1814 г., 3 фвр., Платовъ съ нѣск-ми казач. пп. и ротою донск. арг-ріи подошелъ къ Н., обло-

жить его и на слѣд. день овладѣть имъ, захвативъ 4 ор. и болѣе 600 ч. плѣн. Уронъ его отряда ок. 30 ч. (Лит-ра въ ст. Коалиция войны).

НЕОБОРОЖЕННЫЙ СЕКТОРЪ, получается на мѣстности передъ вершинами исх. угольв укр-ній по капиталамъ ихъ. В. личина Н. сектора дополняетъ исх. уголь до 180°. Н. секторъ м. уничтожить, дѣлая въ исх. углѣ т. наз. отрѣзъ бр-вера или закругляя послѣдній. Лучшая огнев. оборона мѣст-ти въ предѣлахъ Н. сектора въ наст. время достигается постановкой въ исх. углахъ укрѣпленія пулеметовъ и орудій.

НЕПАКТА. Такъ назывался въ древности городъ въ Коринфск. заливѣ, на развалинахъ к-раго потомъ б. выстроенъ г. Лепанто. Во время Пелопонесск. войны (см. это) Н. служила базой аинск. флота. Туда удалился въ 428 г. до Р. Х. со своей эскадрой аинск. адм. Форміо послѣ сраженія у Патраса (см. это). Разбитый коринфск. флотъ, къ к-рому теперь присоединился и спартанскій, собрался въ Килленѣ подъ общ. нач-вомъ спартанца Кнемъ (всего 77 триремъ), и здѣсь готовился къ новому бою съ Форміо. У Форміо же были тѣ же 20 триремъ, что и при Патрасѣ. Но его требованію изъ Аѳинъ б. посланы еще 20 триремъ, но онѣ запоздали, т. к. имѣли приказаніе зайти на Критъ для операціи противъ Кидоши, а затѣмъ эс-дру задер-



жала дурн. погода. М. тѣмъ, Кнемъ вышелъ изъ Киллены въ Патрасскій заливъ. Узнавъ объ этомъ, Форміо немедленно вышелъ изъ Н. и подошелъ въ заливъ, западнѣе м. Антириумъ, чтобы не принять бой въ узкости, гдѣ пропало преимущ-во его к-блей въ иск-вѣ тараненія, и не имѣть между собой и шедшими къ нему подкр-ніями узкій проливъ (Малые Дарданеллы), гдѣ м. расположить флотъ прот-ка. На берегу, ок. мѣста, куда б. вытасены суда Форміо, расположился лагеремъ сильн. отрядъ мессенскихъ гоплитовъ для защиты противъ высадки. Кнемъ занялъ позицію западнѣе м. Ріумъ, и за нимъ на берегу расположилась спартан. армія, предназначенная для вторженія въ Акарнанію. 6 дней противные флоты находились въ выжидат. положеніи всего въ 3 мил. другъ отъ друга. Каждый день промедленія былъ выгоденъ Форміо, к-рый ждалъ подкр-ній, и былъ рискованъ для его прот-ка. М. тѣмъ, на бой на открыт. мѣстѣ Кнемъ не рѣшался: ему хотѣлось выманить Форміо въ узкую часть Коринфск.

залива, гдѣ сраженіе м. б. обращено въ оборонит. схватку, въ к-рой спартанцы имѣли бы большое преимущ-во. Чтобы достигнуть этого, Кнемъ прибѣгнулъ къ слѣд. маневру. Съ разсвѣтомъ онъ спустил свои суда на воду и выстроилъ ихъ въ 4 линіи, имѣя впереди отрядъ самыхъ быстроходн. судовъ. Въ такомъ строѣ онъ взялъ напр-ніе прямо на Н., какъ бы съ цѣлью ее атаковать. Угроза его базѣ заставила спустить свои суда на воду и Форміо, и онъ направился тоже къ Н. въ строѣ одной кильватер. колонны, сопровождаемый по берегу отрядомъ гоплитовъ. Этого только и ждалъ Кнемъ. Находясь всего въ полумилѣ отъ Форміо, его отряды, по условн. сигналу, круто повернули на 8 румбовъ и бросились на аѳинянъ съ намѣреніемъ прижать ихъ къ берегу. Но это удалось только относ-но 9 конц. триремъ. Остальные 11 вмѣстѣ съ Форміо проскочили впередъ, а за ними погнался передовой спартан. отрядъ. Т. обр., бой раздѣлился на 2 группы: у 9 отрѣзан. триремъ кипѣлъ абордаж. бой, участіе въ к-ромъ приняли и мессенскіе гоплиты, вошедшіе въ воду. Но преимущ-во въ числѣ спартанцевъ было здѣсь такъ велико (57 противъ 9), что скоро нѣск. триремъ оказалось въ ихъ власти. М. тѣмъ, Форміо, налегая на весла, достигъ Н. и выстроилъ тамъ подъ берегомъ строй фронта, приготовившись къ отчаян. защитѣ. Концевая его трирема нѣск. отстала, и на нее настѣла передовая спартан. трирема, выскочившая, въ пылу преслѣд-нія, далеко впередъ отъ остальныхъ, к-рыя тоже, выгребая изо всѣхъ силъ, потеряли всякій строй. Ком-ръ аѳинск. триремы воспользовался этимъ: круто обогнувъ стоявшее на якорѣ коммерч. судно, онъ выскочилъ изъ-за него на передовую спарт. трирему и ловкимъ таран. ударомъ сразу пустил ее ко дну. Это произвело замѣшательство у спарт-въ, к-рымъ воспользовался Форміо. Онъ бросился на нихъ въ сомкнутомъ строѣ, овладѣвъ 6 триремами, а остальные обратились въ бѣгство. Форміо бросился ихъ преслѣдовать. Видъ беспорядочно бѣгущихъ своихъ судовъ и внезапное появленіе за ними маленькаго отряда Форміо въ полн. порядкѣ и готовности къ бою произвели такое впечатлѣніе на первую часть спарт. эс-дры, к-рая окружала аѳинскія триремы, стоявшія на мели у м. Антириумъ, что онѣ начали отступать, уведя только одну аѳинск. трирему, и ушли къ мѣсту прежней своей стоянки у м. Ріумъ. (Литература въ ст. Пелопонесская война).

НЕПАЛЪ (Нипаль), гос-тво на южн. склонахъ централ. Гималаевъ, находящееся подъ англ. протекторатомъ. Граничитъ на с. съ Тибетомъ, а съ в., ю. и з. окружено британ. владѣніями въ Индіи. Площадь—54 т. кв. м. и въ орографич. отношеніи м. б. раздѣлена въ направленіи отъ ю. къ с. на 4 зоны: 1) область терай—болотист. низм-сть у подножья горъ, шир. отъ 10 до 30 милъ; 2) горн. цѣпь Сэндстонъ надъ терай на 600—800 фт., являющаяся продолженіемъ горн. хребта Сиваликсъ; простирается во всю длину Н. и покрыта густ. джунглями; отдѣл. вершины до 2.500 фт.; 3) область южн. склоновъ Гималаевъ состоитъ изъ горн. цѣпей, выс. 5—10 т. фт., изрѣзанныхъ многочисл. долинами. Послѣднія встрѣчаются обык-но не выше 4 т. фт., обильно орошены, густо заселены и отлично обработаны; 4) дикая горн. область, мало изслѣдованная; суровыя, дикія скалы и

снѣжн. вершины: Эверестъ—29 т. фт., Кинчинджанга—27.815 фт., Давалагири—26.826 фт., Гозей-Танъ—26.305 фт. и Нанда-Дэви—25.661 фт. Отъ послѣднихъ 4 вершинъ отходить къ ю. горн. цѣпи, к-рыя раздѣляютъ Н. на 3 части. Каждая получила свое названіе отъ орошающихъ ее рѣкъ; Кауріала или Гогра, Гандакъ и Кози. Изъ притоковъ Кауріала—наиб. знач-ные: Кали, Бабай и Рапти. Гандакъ составляетъ изъ 7 рѣкъ, изъ к-рыхъ наиб. знач-ная Тирсули; сред. часть Н. называется также «страной семи Гандаковъ». Вост. его часть называется «страной семи Кози», изъ коихъ наиб. знач-ны Рунъ и Тамру. Въ центрѣ Н., между басс-ми рр. Гандака и Кози, расположена окруженная горами небол. (250 кв. м.) «долина Непала», обильно орошенная р. Балмати. Это наиб. важ-ная часть гос-тва; здѣсь столица Н.—г. Катманду. *Озеро* въ Н. только одно—Похра. *Болота* ми богата область терай. *Флора* Н., соотв-но различ. его зонамъ, видоизмѣняется отъ тропической въ терай до альпійской въ области Гималаевъ. *Лѣсами* особенно богата южная, низмен. часть Н.; выше, по склонамъ горъ, растутъ сосны, ели, кедръ, дубы. *Фауна*. Въ терай встрѣчаются всѣ виды дикихъ звѣрей, извѣстные въ Индіи; ловля слоновъ составляетъ одинъ изъ источниковъ дохода. *Климатъ* видоизмѣняется въ зав-сти отъ поднятія надъ ур. моря. Въ терай—тропическій и, вслѣдствіе большого колич-ва атмосфер. осадковъ, оч. нездоровый (малярія, называемая «ауль», смертельная для всѣхъ, кромѣ мѣстн. жителей). Въ мѣст-тахъ до 3—4 т. фт. климатъ въ періодъ дождей та же нездоровый, лихорадочный. Климатъ долины Н. напоминаетъ климатъ южн. Европы. По мѣрѣ поднятія климатъ становится все болѣе суровымъ, и въ горн. области Гималаевъ онъ имѣетъ характеръ полярнаго. *Населеніе* Н. 5 милл., изъ к-рыхъ ок. 500 т. ч. проживаютъ въ долинѣ Непала, въ городахъ и селеніяхъ. Этотъ районъ и является наиб. населеннымъ. Аборигены страны—монгол. происхожденія, потомство к-рыхъ постепенно смѣшалось съ индусами и съ тибетцами. Во 2-ой пол. XVIII ст. Н. б. завоеванъ гуркасами, к-рые въ наст. время являются наиб. вліят-ной изъ народностей Н. Населеніе раздѣляется на касты, к-рыя держатся замкнуто и подраздѣляются на: 1) военныя, среди к-рыхъ 1-е мѣсто занимаютъ гуркасы, 2) земледѣльческія и 3) паріи, т.-е. низшія народности. Изъ земледѣльч. кастъ особенно замѣчат-ны невары, отличные земледѣльцы, торговцы и мастера дерев. и металл. издѣл. Невары живутъ, гл. обр., въ долинѣ Н. и составляютъ значит. часть всего населенія. Больш. часть жит. исповѣдуетъ инду. религію (культъ Сивы), являющаяся господствующей; остальные—буддисты. Глав. занятіе—земледѣліе; рисъ—глав. пища населенія. Въ значит. колич-вѣ сѣятъ и пшеницу, затѣмъ, маисъ, ячмень, овесъ, картофель, стручковый перецъ, горохъ и др. Скот-ство (буйволы, овцы, козы) развито сравнит-но незначи-но, гл. обр., въ долинѣ Н. и у подножья горъ. Н. ве-етъ торговлю съ Индией и Тибетомъ. Въ 1910 г. вывозъ достигалъ 5¼ милл. р., а ввозъ 2 милл. р. *Пути сообщения* Н. чрезвычайно обѣднѣны. Важн. дорога, по к-той идетъ вся торговля Н. съ Индией, отъ г. Роксоля на инд. гр-цѣ въ г. Катманду. *Госуд. устройство*. Внутр. упр-ніе Н. совершенно независимо, но внѣшнія сноше-

нія его находятся подъ контролемъ британск. резидента, проживающаго въ Катманду. Номинально главой гос-тва является магараджа изъ раджпутанской династіи, но фактически вся неограниченная власть находится въ рукахъ перваго мин-ра, при к-ромъ состоитъ совѣтъ изъ членовъ, имъ самимъ назначаемихъ. *Вооруженныя силы* Н. состоятъ изъ регуляр. арміи, милиціи и резерва. Числ-сть регу. арміи и милиціи—ок. 45 т. ч., изъ к-рыхъ 2½ т. ч. артистовъ, а остальные—лѣхота. Компаніе волонтерами; срокъ службы—3-лѣтній, по окончаніи его солдаты могутъ по желанію перечисляться въ резервъ или продолжать службу. Вооруженіе—ружья Снайдера и Энфильда старыхъ системъ, но встрѣчается небольшое колич-во и винтовокъ Генри-Мартини. Гл-щимъ арміей обыкновенно назначается младш. братъ перваго мин-ра, и родств-ками послѣдняго замѣщаются и всѣ остал. высшія въ арміи долж-ти, независимо отъ заслугъ или знанія воен. дѣла. Въ минуту госуд. опасности, кромѣ резервистовъ, число к-рыхъ довольно знач-но, подъ знамена м. б. призвано и все способное мужск. населеніе. Укрѣпл. пунктовъ нѣтъ, и въ воен. зав-ній только арсеналъ въ столицѣ. *Въ жн. насел. пункты*: г. Катманду—столица съ 70—80 т. ж.; Патанъ—60 т. ж., древняя столица Непала; Гурка; Муктина; Силь-Гархи и Салена. (Imperial Gazetteer of India, Afghanistan and Nepal, 1908; Oldfield, Sketches from Nepal).

НЕПЛЮЕВЪ, Иванъ Ивановичъ, сенаторъ, сподвижникъ Петра В., дипломатъ и устроитель Оренбургск. края, род. въ 1693 г. и 17 л., въ силу указа о недоросляхъ, уже женатымъ, б. отданъ въ Повгородск. математ. школу, затѣмъ переведенъ въ Спб. мор. ак-мію, по окончаніи курса к-рой находился въ 5-лѣтн. плаваніи. Въ 1720 г., блестяще славъ экзаменъ въ присутствіи Петра В., Н. б. назн. гл. ком-ромъ надъ всѣми судами, строи шимися въ Спб. Съ 1721 по 1734 г. Н. б. резидентомъ въ Константинополь, энергично и самоотверженно защищая интересы Россіи на в. Несмотря на интриги франц. посла де-Бонака, Н. достигъ заключенія выгоднаго для Россіи мира съ Турціей, по к-рому Россія получила запад. побережье Касп. моря. Въ 1737 г. онъ участвовалъ въ Немировск. конгрессѣ, а въ 1739 г.—въ переговорахъ о заключеніи Вѣлградск. мира. Затѣмъ Н. б. назн. губ-ромъ въ Кіевъ и гл. ком-ромъ всей Малороссіи. Съ вступленіемъ на престолъ Имп-цы Ели аветы, Н. б. арестованъ по дѣлу Остермана, лишень долж-ти, орденовъ и малоросс. помѣстій, но затѣмъ доказалъ свою невинов-ть и б. назн. гл. ком-ромъ Оренбургск. края, к-рый въ то время просирался отъ средн. Волги до Аральск. моря и отъ Елатеринбурга до Касп. моря. Въ теченіе 16-лѣтн. упр-нія краемъ Н. работалъ съ энергіей сво.го учителя—Петра В.: въ 1743 г. онъ основалъ г. Оренбургъ; построилъ съ цѣлью обороны отъ башкиръ, калмыковъ, киргизъ и проч. и городище до 10 крепостей по рѣкамъ Сакмарѣ, Уралу, Ую, Увелкѣ, Міасу и Тоболу; устроилъ Оренбург. и Яицк. казач. войска, привлекалъ переселенцевъ изъ центр. Россіи, колонизовалъ край, строилъ храмы, прокладывалъ дороги, содѣйствовалъ развитію торговли и промысл-ти, устроилъ 13 желѣзодѣлат-хъ и 15 мѣдноплавильн. заводовъ; энергично преслѣдовалъ грабежи и взя-

точнич-во. Утомленный трудами по организации обширн. края, Н. въ 1758 г., согласно просьбѣ, б. уволенъ отъ долж-ти оренбургск. губ-ра и въ 1760 г. назн. сенаторомъ и конференцъ-мин-ромъ. Екатерина II оказывала ему безграничн. довѣрие и на время своего отсутствия изъ Спб. вѣряла ему столицу, войска. Совершено. потеря зрѣнія заставила Н. въ 1784 г. выйти въ отставку, и-последнія 9 л. онъ прожилъ на покоѣ. Ум. въ 1773 г. Въ 1823 г. въ «Отеч. Зап.» Свиньина появились записки Н., переизданныя въ 1871 г. Л. Н. Майковымъ въ болѣе полномъ видѣ въ «Рус. Арх.» (№№ 7 и 8). Открытое въ 1825 г. въ г. Оренбургѣ Оренбургское воен. уч-ще б. названо въ память Н. «Неплюевскимъ», его имя преемственно носить теперь Оренбургск.-Неплюев. кад. к-съ (см. эт о). (В. И. Витевскій, И. И. Н., вѣрный слуга своего отеч-ва, основ-ль Оренбурга и устроитель Оренбург. края, Казань, 1891; *Его же*, И. И. Н., организатор Оренбургск. края, Казань, 1894; *Его же*, И. И. Н. и Оренбургск. край въ прежн. его составѣ до 1758 г., Казань, 1889—95).

НЕПОВИНОВЕНІЕ, воинск. преступленіе изъ группы нарушеній подчиненности, предусмотрѣнное 105 ст. дѣйств. воин. уст. о нак. и опредѣляемое въ законѣ по содержанию, какъ *умышленное* неисполненіе приказанія нач-ка. Субъектомъ дѣянія м. б. только подчиненный лицу приказывающему, а объектомъ является не личность нач-ка, а его приказаніе. По тексту закона, дѣяніе д. вызываться прям. умысломъ не подчиниться приказу, но в.-судебн. практика даетъ болѣе широк. толкованіе и признаетъ наличность Н. и при сознат. неисполненіи приказанія, хотя бы безъ выраженія словами или дѣйствіями отрицанія воли нач-ка. Наказаніе для оф-ровъ—исключеніе изъ службы съ лишеніемъ чиновъ или заключеніе въ кр-сти отъ 1 г. 4 м. до 4 л., а для н. чиновъ—отдача въ дисциплин. части отъ 2 до 3 л. Частн. видомъ Н. д. б. признано предусмотрѣнное 245¹ ст. XXII кн. воин. уст. о нак. уклоненіе отъ исполненія приказанія принять участіе въ бою или отдѣльн. боез. дѣйствіяхъ, навлекающее на виновнаго смерти. казнь. Въ иностр. в.-уголозн. кодексахъ конструкция этого преступленія иная. Герман. кодексъ въ § 94 предусматриваетъ: 1) явное (упорное) Н., 2) выраженіе словами или дѣйствіями нежеланія повиноваться, 3) возраженія на приказаніе, 4) Н., несмотря на повторность приказанія. Франц. кодексъ предусматриваетъ лишь отказъ повиноваться, причѣмъ франц. суд. практика не признаетъ состава прест-нія, когда подчиненный отказывается совершить то, что м. б. исполнено помимо его воли, принуд-но (напр., отказъ идти подъ арестъ, снятъ платье и т. п.). Отличит. особен-стью постановленій и остр. кодексовъ по сравненію съ русскимъ, является прям. указаніе въ первыхъ на служебн. характеръ приказа, какъ объекта Н.

***НЕПОКОЙЧИКІИ, Артуръ Адамовичъ** (1813—81), г.-ад., ген. отъ инф., происходилъ изъ стараго нѣмец. рода ф.-Упру, переселившася въ Польшу, въ м. Непокойцице. Н. воспитывался въ Паж. к-сѣ, изъ к-раго въ 1832 г. выпущенъ въ л.-гв. Преображ. п., и въ томъ же г. поступилъ въ Имп. воен. ак-мію. Переведенный по окончаніи ея въ ген. шт., Н. въ 1841 г., въ чинѣ кап-на, отправился на Кавказъ и тамъ участво-

валъ въ рядѣ эксп-цій въ теченіе 1841—45 гг., подучивъ рядъ боев. наградъ (орд. св. Станисл. 2 ст. съ меч., св. Анны 3 ст. и Влад. 4 ст. съ бант., чинъ подполк.). Въ Венгер. камп. 1849 г. полк. Н. былъ нач-комъ штаба V пѣх. к-са, дѣйствовавшего въ Трансильваніи, и за отличія въ сраж-хъ при Кронштадтѣ, Германштадтѣ, Мюленбахѣ и др. получилъ чинъ г.-м., 5 именнхъ Выс. благоволеній, орд. св. Влад. 3 ст. и св. Станисл. 1 ст. Въ Вост. войну Н. въ отрядѣ ген. Лидерса участвовалъ въ дѣлахъ съ турками и особенно отличился при осадѣ Силистрии (орд. св. Влад. 2 ст. и зол. шпага съ брилл.); произв-ный въ 1855 г. въ г.-л., онъ б. назн. сперва нач-комъ гл. штаба Южн. арміи и сухоп. и мор. силъ, находившихся въ Крыму, а затѣмъ нач-комъ штаба 2-ой арміи. Въ эпоху реформъ Имп. Александра II Н. б. призванъ къ разработкѣ разнообразнхъ законодат. и администр. вопросовъ: въ 1857 г. онъ былъ председ-лемъ ком-та о сокращеніи штатовъ воен. мин-ства, въ 1859 г.—председ-лемъ в.-кодифик. к-сіи, въ 1864 г.—членомъ воен. совѣта, въ 1874 г. пожаловать г.-ад-томъ и назн. пред-сѣд-лемъ особ. времен. к-сіи по упр-нію Имп. мед.-хирург. ак-мію. Передъ войной 1877—78 гг. Н. б. назн. шефомъ 54-го пѣх. Минск. п. и избранъ на отвѣтвен. постъ нач-ка полев. штаба дѣй-тв. на европ. театрѣ арміи. Дѣят-сть Н. на этомъ посту, отмѣченная высок. воен. наградами (орд. св. Георг. 3 ст. «за отличн. организцію переправы черезъ Дунай» и 2 ст.—«за отличіе при обложеніи Плевны»), была, по отзывамъ современ-ковъ, мало энергичной. Положит. качествомъ его, какъ нач-ка штаба, было лишь его невозмут. спокойствіе и въ штабѣ, и на позиціяхъ подъ огнемъ, к-рое, однако, М. А. Газенкампфъ характеризуетъ въ своемъ «Дневникѣ», какъ «старческую апатичность»; затѣмъ Н. былъ полезенъ, какъ посредникъ при столк-ніяхъ гл-щаго Вел. Кн. Николая Николаевича съ Д. А. Милютинымъ и Тотлебеномъ. Наиболѣе сильн. нареканіямъ подвергался Н. за привлеченіе къ дѣлу продовол-вія арміи пресловутой компаніи «Грегеръ, Горвицъ и Коганъ», находившей часто у него и его нач-ка канц-ріи ген. Кушевскаго незаслуженную и не въ интересахъ войскъ поддержку. По окончаніи воен. дѣйствій Н. б. назн. чл. Гос. Сов. Перу его принадлежить: «Описаніе войны въ Трансильваніи 1849» (Спб., 1866) и биограф. оч. А. И. Лидерса «Рус. Инв.» 1874 г.). (М. А. Газенкампфъ, Дневникъ, 1908; Памяти А. А. Н., «Воен. Сб.» 1882, № 113; А. Н. Витмеръ, Воспом-нія, «Рус. Ст.» 1910 г., т. III; Д. А. Скалонъ, Мои воспом-нія 1877—78 гг., Спб., 1913).

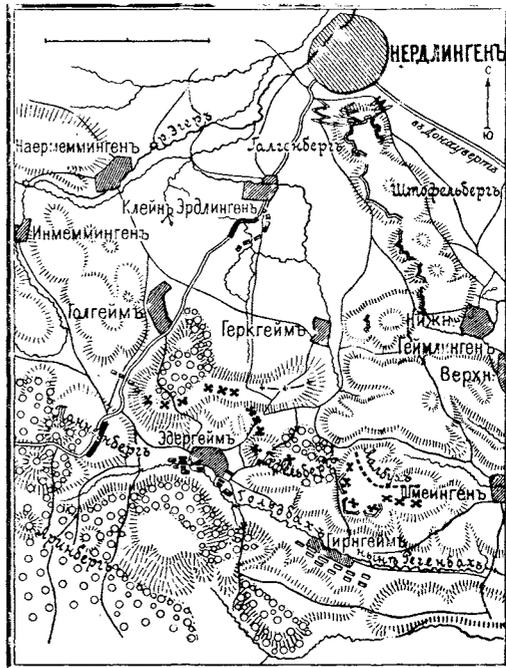
НЕПОТОПЛЯЕМОСТЬ, способность к-бля оставаться на водѣ и продолжать бой, имѣя подвод. пробоины; она обезпечивается: 1) раздѣленіемъ к-бля на отсеки, 2) средствами для отливанія воды и 3) задѣлками пробоинъ. Первое достигается устр-вомъ ряда водонепрониц. переборокъ и палубъ (см. Желѣзное судостроеніе), располагаемыхъ на суднѣ весьма разнообразно,—часто не такъ, какъ этого требуютъ расчетъ плавучести, а сообразно мѣстн. условіямъ размѣщенія мех-мовъ, башень, погребовъ и пр. Число водонепрониц. отдѣленій на больш. к-блѣ достигаетъ 300 и болѣе, но это еще не обезпечиваетъ Н., т. к. соврем. боев. поврежденія сопровождаются иногда заполненіемъ водой сразу нѣск. отд-ній. Поэтому, съ

точки зрѣнія Н. правильнѣе подраздѣлять к-бля на большіе отсѣвки, ограничивая ихъ размѣры условіемъ, чтобы осадка судна при заполненіи водою двухъ сосѣднихъ отдѣленій не измѣнялась значительно и к-бля не терять отъ этого своихъ мореход. качествъ. Для больш. судна такіе отсѣвки вышли бы въ искъ. сотъ тн., тогда какъ въ дѣйств-ности на нихъ встрѣчается много отд-ній въ 20—30 и даже 6—7 тн. Больш. число отд-ній утяжелитъ к-сь, затруднитъ управление судномъ и содержаніе его въ порядкѣ. На практикѣ обык-но ограничиваются устр-вомъ одной непрониц. палубы вблизи грузов. ватерлинии; ниже этой палубы попереч. переборки не д. имѣть никакихъ дверей, и все сообщеніе между отсѣвками д. идти черезъ верхъ. Паллативомъ являются водонепр. крышки или двери (см. это), запирающіяся въ ручную съ обѣихъ сторонъ переборки изъ центр. поста или даже автоматически, когда уровень воды поднимается до порога. Громад. значеніе для Н. имѣютъ конструкция и прочность переборокъ, предназначенныхъ выдерживать громад. давленіе воды. Прочность ихъ обезпечивается расчетомъ и пробрѣтается опытомъ наполненія отд-ній судна водою (см. Водонепроницаемость). Отливныя средства, какъ бы они ни были велики (5—10 т. тн. въ часть), не въ состояніи обезпечить Н., если пробойны знач-ны по площади и глубинѣ расположенія (см. Водоотливная система). Гл. задача этихъ средствъ—остановить затопленіе сосѣднихъ съ пробитымъ отсѣвкомъ водою, просачивающеюся черезъ переборки, а также откачать воду изъ отсѣвка, когда пробойна будетъ задѣлана судов. средствами. Отлив. средства (въ послѣд. время почти исключ-но электрич. турбины) устанавливаются автономно въ каждомъ больш. судов. отсѣвкѣ, дабы избѣжать проводки магистр. трубъ, приводовъ отъ различ. клапановъ и пр. Величина и расположеніе отсѣвковъ въ подвод. части судна д. быть таковы, чтобы затопленіе каждого изъ нихъ вызывало по возм-сти одинаковыя измѣненія въ посадкѣ судна. На практикѣ отступаютъ отъ этого требованія изъ-за необходимости вмѣстить въ судов. отсѣвки грузы опредѣл. объема. Невыгодно отражается на Н. установка продольн. переборокъ, обусловливающая возм-сть крена и затопленія судна черезъ пробойны легкаго надводн. борта, входящаго въ воду. Самыми больш. отсѣвками съ продол. переборками являются на соврем. судахъ машинные; если они раздѣляются диаметрал. переборкой, то затопленіе одного изъ нихъ даетъ кренъ въ 12—18°, обнажая небронир-ный противополож. бортъ и совершенно выводя изъ дѣйствія арт-рію. Для уменьшенія этого крена на новѣйш. судахъ въ машин. отд-ніи ставятъ 3 продол. переборки, раздѣляющія все отд-ніе на 4 отсѣвка, изъ к-рыхъ 2 крайніе связываются лѣлами для быстрого перехода воды въ случаѣ бортов. пробойны; если же будетъ пробита одна изъ продол. переборокъ и вода дойдетъ на поврежден. бортѣ до диаметр. плос-ти к-бля, то кренъ будетъ не столь значит-ный (5—7°). Горизонтал. переборки или платформы не даютъ крена, но легко повреждаются при бортов. пробойнахъ. Роль ихъ въ смыслѣ Н. второстепенная. Большее значеніе для Н., чѣмъ отливаніе воды, имѣетъ перепусканіе ея по мѣрѣ надобности въ др. отсѣвки или наполненіе водою симметрич. отсѣвковъ для уменьшенія получен. кре-

на и дифферента. Задѣлка подводныхъ пробойнъ судовыми средствами имѣетъ временный характеръ и не всегда возможна при серьезныхъ поврежденіяхъ (см. Пробойны).

НЕПРЯДВА. См. Куликовская битва.

НЕРДЛИНГЕНЪ, г. въ Баваріи, къ с.-з. отъ Аусбурга, на р. Эгеръ. *Сраженіе 6 снт. 1634 г.* (въ 30-лѣтнюю войну). Послѣ смерти Валленштейна (см. это) команд-ніе имперской арміи б. ввѣрено старш. сыну имп-ра Фердинанда II, эрцг. Фердинанду, и фельдм. Галласу. Армія эта (15 т. ч.) двинулась въ Баварію, чтобы отнять завоеванные тамъ шведами города. Соединясь съ войсками курф. Максимилиана Бавар. и отрядами ген. Алтрингера и ф.-Верта, имперская армія осадила Регенсбургъ. На вы-



ручку послѣдняго послѣшилъ герц. Бернгардъ Саксенъ-Веймарскій, гл-щій шведск. войсками въ Германіи, но онъ не успѣлъ помѣшать паденію Регенсбурга, сдавшагося 26 іюля. Послѣ этого эрцг. Фердинандъ овладѣлъ Донаувертомъ (16 авг.) и осадилъ Н. Опасеніе, чтобы этотъ важный укрѣпл. гор. не достался непр-лю, побудило швед. ген-ловъ двинуться на выручку Н. 5 снт. швед. армія (25 т. ч.) неожиданно явилась передъ имперцами (35 т. ч.), осаждавшими Н. лишь съ южн. стороны. Замѣтивъ наст-ніе шведовъ, эрцг. Фердинандъ, оставивъ для продолженія осады 5 1/2 т. ч., съ остальными занялъ позицію южнѣе Н., на возвышен-тияхъ впереди ручья Гольдбахъ, при чѣмъ передовые кон. отряды имперцевъ атаковали шведск. ав-рдъ, выходявшій изъ лѣса, и послѣ упорн. боя успѣли его опрокинуть. Желая овладѣть упомянутыми высотами, прежде, нежели непр-ль успѣетъ ихъ занять, Бернгардъ Веймарскій выдвинулъ туда бр-ду пѣхоты съ арт-ріей, между тѣмъ, какъ его остал. войска развернулись въ долину Гольдбаха. Шведск. гл-щій имѣлъ въ

виду теперь же атаковать непр-ля, но наступившая темнота и крайняя медл-сть движеній шведск. арт-ри, не успѣвшей до ночи выйти изъ тѣснинъ, к-рыя вели къ позиціи прот-ка, заставили его отложить атаку на слѣд. день. Впрочемъ, еще ночью шведы овладѣли высокою Гафельбергъ и тѣмъ обезпечили свое дебуширование изъ узк. проходовъ. Со своей стороны, имперцы ночью же успѣли укрѣпить находившіяся въ ихъ рукахъ высоты и соорудили на нихъ б-реи, а командующую высоту Аалбухъ заняли испан. пѣхотой. Позади укр-ній во 2-ой линіи расположилась кав-рія лѣв. крыла, а на прав. крылѣ стояла нѣм. пѣхота и большая часть к-цы. На разсвѣтѣ 6 снт. шведы двинулись впередъ 2 колоннами: правая Горна, а лѣвая—Бернгардъ и Веймарскаго. Послѣдняя сразу овладѣла Гафельбергск. высотами и близлежащими пунктами, занятыми передовыми непріят. отрядами. Тѣмъ временемъ к-ца прав. колонны, скрытно приблизившись къ возвышенностямъ Аалбуха, атаковала имперцевъ, но безъ успѣха; опрокинутая, она послѣдно отступила на свою пѣхоту, успѣвшую развернуться на вершинѣ высоты и уже начавшую атаку. Подъ сильнымъ артил. огнемъ швед. б-ды овладѣли передов. пунктомъ и находившимися тамъ орудіями, но, увлекшись преслѣд-ніемъ, потеряли сомкнутость и пришли въ безпорядокъ. Кав-рія лѣв. непріят. крыла, пользуясь разстройствомъ колонны Горна, атаковала ее, а въ этотъ же самый моментъ въ окопахъ произошелъ взрывъ нѣск-хъ боченковъ пороха, что произвело замѣшательство не только среди атакующихъ, но во всемъ швед. прав. крылѣ, к-рое дрогнуло и обратилось въ бѣгство. Получивъ донесеніе о критич. положеніи Горна, Бернгардъ и Веймарскій отправились къ нему подкр-нію; но вслѣдъ за тѣмъ, вмѣстѣ рѣшили дѣйствій сосредоточ. силами, онъ выслалъ значит. отрядъ на Н-скую дорогу, чтобы открыть сообщеніе съ г-зономъ кр-сти, т.е. ослабилъ себя въ рѣшит. моментъ, увлекаясь второстеп. цѣлью. Послѣдствія подобн. ошибки не замедлили проявиться къ невыгодѣ шведовъ. Высланный въ Н-скую дорогу, отрядъ б. атакованъ у с. Эрдинггенъ и разсѣянъ, послѣ чего имперцы перешли въ общ. наст-іе. Пока происходилъ бой у Эрдинггена, Горнъ собралъ и устроилъ свои войска и снова повелъ ихъ въ атаку, но испан. пѣхота мужественно встрѣтила натискъ атакующихъ и, перейдя въ наст-іе, опрокинула ихъ. Не имѣя резервовъ (посланные Бернгардомъ подкр-нія сбились съ дороги и не успѣли во-время поддержать прав. колонну) и неся огром. потери отъ огня имперск. арт-ри, послѣ 6-час. упорн. боя Горнъ началъ отступать. Между тѣмъ, швед. к-ца лѣв. крыла, послѣ долг. сопр-ленія, отхлынула назадъ, увлекая за собою пѣхоту и арт-рію, и вся эта нестройн. масса побѣжала. Примѣру лѣв. крыла послѣдовала и кав-рія Горна, обратившаяся въ бѣгство. Только у Гирингейма швед. пѣхота прав. крыла пыталась сопротивляться, но, атакованная непр-лемъ, б. разсѣяна. Шведы потерпѣли полн. пораженіе. Потери ихъ: 6 т. уб. и ран., 6 т. пл., 80 ор. и весь обозъ. Имперцы потеряли 2 т. уб. и ран. 7 снт. сдана въ Н. Сраженіе при Н.—самое важное и рѣшительное во всей 30-лѣтн. войнѣ. Эта побѣда и несогласія между шведами и ихъ нѣмец. союзниками могли бы дать императору возможность занять всю Германію, если бы испанцы согласились остаться

въ имперіи, но кардинала-инфанта очень безпокоили нидерландскія дѣла, и онъ слѣдилъ со своей арміей къ берегамъ Шельды. (Schiller, Geschichte des 30-jährigen Krieges; G. Bodart, Militär-historisches Kriegs-Lexikon; Ranke, Weltgeschichte; Lavisse et Rambaud, Histoire générale).

НЕРЕСГЕЙМЪ, баварскій гор. на дорогѣ изъ Гейденгейма въ Нердлингенъ. Въ кампанію 1796 г. эрцг. Карлъ отходилъ отъ верхн. Некара къ Нердлингену для сближенія съ к-сами Вартенслебена и Фрелиха, чтобы, достигнувъ числен. превосх-ва силъ, броситься, смотря по обстоятельствамъ, на Журдана или Моро (см. Коалиціон. войны). Фрелихъ подходилъ къ Дунаю, а Вартенслебенъ все еще отходилъ къ Богеміи, почему Карлу пришлось остановиться между Нердлингеномъ и Дунаемъ. Къ 10 авг. австр. войска (17 т. ч. пѣх. и 11 т. ч. к-цы) расположились на фронтѣ Нердлингенъ—Гохшtedt, Фрелихъ продвинулъ ок. 3 т. ч. къ Гинсбургу, 5 т. къ Крумбаху, столько же къ



Миндесгейму. Вартенслебенъ, располагая 34 т. ч., сталъ межъ Амбергомъ и Зальцбахомъ, направивъ отрядъ къ Неймаркту для установленія связи съ эрцгерц-мъ. Въ то же время франц. армія Моро (29 т. ч. пѣх. и 6 т. ч. к-цы), ожидая Журдана, к-рый подходилъ къ Нюрнбергу, спокойно стояла на позиціи, прикрытой р. Эгге, между Боффингенемъ и Диллингеномъ. Между тѣмъ, эрцг-гъ рѣшилъ атаковать Моро. Кн. Лихтенштейну съ 3 т. к-цы б. приказано 11 авг. идти къ Боффингену, съ цѣлью удерживать д-зію Дельма; нѣск. б-новъ двинуто лѣвѣе, а для ихъ поддержки оставлено у Нердлингена 4 б-на и 19 эск. Центру (20 б-новъ, 24 эск.), подъ ком. Гоца, приказано атаковать прот-ка на фронтѣ Н.—Диллингенъ. Въ то же время Ризе (6 б-новъ, 16 эск.) приказано идти по долину Дуная къ Гинсбургу, опрокинувъ д-зію Дюгема у Гундельфингена, дѣйствуя въ тылъ фр-замъ. Эту операцію надлежало поддержать Фрелиху, к-рому указано перейти Дунай у Гинсбурга. Разбросанность австр. к-совъ затрудняла упр-іе ими; успѣхъ зиждился на самодѣят-сти нач-ковъ. Первое столк-ніе произошло на разсвѣтѣ въ центрѣ съ войсками Сент-Сира (16 т. ч.). Стремит. атака австр. к-цы произвела здѣсь безпорядокъ въ кав-ри Нан-

сути, к-рому съ трудомъ удалось отвести свои эск-ны въ порядкѣ. Это предвѣщало авст-цамъ успѣхъ, но обс ановка сложилась иначе. С.-Сирь успѣлъ собрать 9 б-новъ и 16 эск., и авст-цы, встрѣтивъ упорн. сопр-леніе, повернули назадъ. Тогда Карлъ приказалъ сосредоточить артил. огонь по центру прот-ка, а нѣск-мъ б-намъ двинуться на Диллингенъ, съ цѣлью обхода непріят. позиціи. Но фр-зы оставались на своихъ мѣстахъ. Въ 11 ч. у. авст-цы повторили атаку, двинувшись на непр-ля съ безза-вѣт. отвагой. Фр-зы встрѣтили ихъ артил. и руж. огнемъ, а н большіе отряды к-цы проскакивали въ интервалы между своей пѣхотой, производившей удачн. атаки. Авст-цы принуждены б. отступить съ тѣмъ, чтобы въ 2 ч. д. въ 3-й разъ повторить атаку, оказавшуюся совершенно безуспѣшной. Тѣмъ временемъ колонна Лихтенштейна неожиданно встрѣтила упорн. сопр-леніе непр-ля и, понеся потери, принуждены б. отступить, при чемъ бой здѣсь продолжался до 5 ч. д. Больше успѣха имѣло лѣв. крыло авст-цевъ (Ризе), к-рое принудило фр-зовъ съ большими потерями отходить черезъ Гейденгеймъ къ Вейсенштейну. Австр. к-цѣ удалось даже проникнуть и въ тылъ франц. арміи, гдѣ обозы и парки обратились въ бѣгство. Между тѣмъ, не зная объ успѣхахъ Ризе, Карлъ вѣч. приказалъ прекратить атаку и расположиться для ночлега на мѣстѣ сраженія. Также поступили и фр-зы. На друг. день Моро отказался отъ преслѣд-нія авст-цевъ, спокойно отходившихъ къ Дунаю, к-рый они 14 авг. перешли въ Донаувертъ и Диллингенъ, разрушивъ мосты. Располагая 28 т., эрцг-тъ двинулся черезъ Ингольштадтъ на соединеніе съ Бартенслебеномъ. Незначит. отр. Латура наблюдалъ за Моро, к-рый бездѣйствовалъ, оставаясь у Н., гдѣ только черезъ нѣск. дней онъ узналъ о движеніи Карла. (Лит-ра въ ст. Ко а л и ц. в о й н ы).

НЕРЧИНСКАЯ КРѢПОСТЬ, на р. Нерчѣ, впадающей въ Шилку, б. заложена острогомъ въ 1658 г., какъ опорн. пунктъ на нашей границѣ съ Китаемъ. Въ 1681 г. острогъ б. перестроенъ въ земляной, съ дернов. одеждами, «городъ». Въ 1794 г. на вооруженіи состояло 70 ор., а гарнизонъ составляла артил. команда въ 98 ч. при 3 оф. Крѣпость б. упразднена въ 1844 г.

НЕРЧИНСКИЙ ДОГОВОРЪ, заключенный между Россіей и Китаемъ въ 1689 г., былъ слѣдствіемъ первыхъ нашихъ попытокъ укрѣпиться на р. Амурѣ. Слухи о богатствѣ Приамур. края побудили отважнаго Ерофея Хабарова отправиться на Амуръ на собств. счетъ съ небольшою отрядомъ. 1-й походъ (1649 г.) имѣлъ цѣлью развѣдать мѣст-ть и прот-ка 2-й походъ (1650 г.) окончился овладѣніемъ даурской кр-стой Албазини, въ к-рой Хабаровъ и за тѣмъ было со своею дружиною, но скорѣ б. отозванъ въ Москву. Замѣнившій его Степановъ мужество отбивался отъ китайцевъ, но поги т въ неравн. борьбѣ вмѣстѣ съ 270 казаками. Послѣ него за дѣло заселенія Амура взялся энергичный енисейск. воевода Афанасій Пашковъ. Рѣшивъ удержаться пока въ верхн. частяхъ Амура, онъ приказалъ возобновить покинутые города: на Амурѣ—Албазинь и на Шилкѣ—Нерчинскъ. Вооруж. столк-нія съ китайцами повели къ переговорамъ, начатымъ Н. воевоеюю Аршинскимъ. Посольства боярск. сына Байкова и грека Спа-

фари, переводчика посольск. приказа, успѣха не имѣли, и въ 1685 г. столк-нія съ кит-ми возобновились и вынудили воеводу Толбузина оставить Албазинь. Однако, уже въ слѣд. г. моск. правитель-ство велѣло возобновить этотъ городъ, вслѣдствіе чего къ Албазину явилось мно. очисл. кит. войско и осадило кр-стцу. Толбузинъ б. ран. въ нач. осады; но, когда китайцы узнали, что въ Китай отправляется рус. посолъ, они приостановили воен. дѣйствія. Этимъ посломъ былъ Федоръ Алексѣевичъ Головинъ, окольничій и брянск. намѣстникъ; въ 1689 г. онъ добѣжалъ до Нерчинска, гдѣ его уже ждали кит. послы, и послѣ долг. переговоровъ до оворъ б. подписанъ 29 авг. 1689 г. Русскіе, не имѣя достаточн. силъ въ Сибири, д. б. уступить Албазинь китайцамъ, и граница б. проведена по теченію рр. Шилки и Аргуни.

НЕСБИ, дер. въ Англии, въ 20 вер. къ с.-зап. отъ Норгемптона. *Сраженіе 14 іюня 1645 г.* во время гражд. войны съ Англіей (см. это). Армія короля Карла I (6 т. ч. пѣх. и 7 т. ч. кав-ріи) б. на-голову разбита парламентск. арміей Томаса Ферфакса (14 т. ч. пѣх. и 6 т. ч. кав-ріи). Успѣху своему парлам. армія въ значит. степени обязана искусн. дѣйствию к-цы Кромвеля. Потери у роялистовъ—5 т. уб. и ран., 6 т. плѣн. и 12 ор.; у Ферфакса—не болѣе 900 ч. уб. и ран. (*Benfield Herbottle*, Dictionary of battles; *Picton*, Oliver Cromwel und die puritanische Revolution).

НЕСВИЖСКІЙ, 4-й грен., ген.-фельдм. князя Барклая-де-Толли, полкъ, сформированъ 17 мая 1797 г. въ Финляндіи, въ составѣ 2 б-новъ, подъ назв. 2-го егер. п. При Павлѣ I п. назывался именами шефовъ: г.-м. Михельсона (съ 31 окт. 1798 г. по 10 авг. 1800 г.), Штедера (съ 10 авг. 1800 г.) и Михельсона (съ 4 снт. 1800 г.). 31 мрт. 1801 г. Имп. Александръ I наименовалъ п. 1-мъ егер-мъ и привелъ его въ составъ 3 б-новъ. Въ 1805 г. п., назначенный въ десант. к-съ г.-л. гр. И. А. Толстого, совершилъ походъ въ Померанію, а въ 1803 г. вошелъ въ составъ отряда г.-м. Барклая-де-Толли, высланнаго для защиты переправы черезъ р. Вкру. 11 дкб. 1806 г. у Сахочина п., подъ ком. своего храбр. шефа, полк. Давыдовскаго (см. это), геройски выдержалъ атаку к-совъ Ожера и Сульта и послѣ отчаян. сопр-ленія отступилъ къ Чарнову, гдѣ отбилъ, совмѣстно съ войсками Остермана-Толстого, 4 атаки фр-зовъ. Подъ Пултускомъ 14 дкб. п. первый подвергся удару непр-ля, но, стойко удержавъ позицію, перешелъ въ атаку и отбилъ у фр-зовъ захваченныя у насъ п.шки. Въ этомъ сраженіи б. смертно ран. полк. Давыдовскій. При отст-ніи къ Кенигсбергу п. находился въ ар-рдѣ лѣв. колонны и, выдерживая въ теченіе нѣск. дней упорн. арьергард. бой, б. отрѣзанъ фр-зами и 25 янв. 1807 г. у с. Гофъ, окруженный кав-ріей, б. разбѣянъ на мелк. команды и присоединился къ арміи послѣ Прейсшъ-Эйлау. Во 2-ю половину кампаніи егера находился въ бою у Вольфсдорфа. Заблест. дѣйствія противъ фр-зовъ п-ку б. пожалованы 1 апр. 1808 г. 2 Георг. трубы съ надп.: «За отличіе въ теченіе камп. 1807 г. противъ фр-зовъ». Во время Шведск. войны 1808—09 гг. п., находясь въ отрядѣ кн. Баграціона, участвовалъ 16 снт. 1803 г. въ сраж. у Х. моиса и совершилъ зимн. походъ на Алянск. о-ва. При началѣ Отеч. войны п. находился въ 1-ой Запад. арміи и б. назн. въ

ав-рдъ IV пѣх. к-са. При отступленіи отъ Нѣмана ав-рдъ оказался отрѣзаннымъ отъ нашей арміи и до присоединенія ко 2-ой арміи находился въ теченіе 9 дн. среди франц. колоннъ. 26 авг., при Бородинѣ, п. б. высланъ на подкр-віе л.-гв. Егер. п. и блестяще задержалъ стремительное наступленіе противника. Во 2-ю половину кампаніи п. участвовалъ въ сраженіяхъ при Тарутинѣ, Вязьмѣ, Дорогобужѣ. 13 апр. 1813 г. за мужество и храбрость, оказанныя въ Отечествен. войну, п-ку б. пожалованы знаки на кивера съ надп.: «За отличіе». Въ 1813 г. п. находился въ сраж-хъ при Люценѣ, Бауценѣ, Нидеръ-Шуцау и Лейпцигѣ. Въ 1814 г. п. участвовалъ въ штурмѣ Реймса, а 18 мрт., въ сраж. при Парижѣ, принявъ участіе въ штурмѣ Мон-мартра и захватилъ 4 ор. Въ награду за блест. дѣйствія въ войнахъ съ Наполеономъ полкъ б. наименованъ 3 апр. 1814 г. 1-мъ грен. егерскимъ. По возвращеніи въ Россію п. б. названъ 30 авг. 1815 г. 1-мъ караб.-мъ. Въ 1831 г. 1 и 2-й б-ны приняли участіе въ усмирении польск. мятежа и находились въ сраж-хъ при Нурѣ и Остроленкѣ. При штурмѣ Варшавы оба б-на геройски атаковали предм. Волю и б. награждены 6 дѣб. 1831 г. Георг. знаменами съ надп.: «За взятіе приступомъ Варшавы 25 и 26 авг. 1831 г.». Вслѣдствіе значит. потерь, понесенныхъ п-комъ при штурмѣ Варшавы, н. укомпл-ніе его б. присоединенъ б-нъ расформирован-го Н. караб. п., основаннаго въ 1817 г. подъ названіемъ караб.-го п. отд. Литовск. к-са. 28 янв. 1833 г. п., послѣ присоединенія къ нему 1/2 упрздненнаго караб. ген.-фельдм. кн. Барклая-де-Толли п., названъ по имени послѣдняго и приведенъ въ составъ 4 б-новъ. (Караб.-ный ген.-фельдм. кн. Барклая-де-Толли п. б. сформированъ 17 мая 1797 г. подъ назв. 4-го егер. п-ка. 31 окт. 1798 г. Барклая-де-Толли б. назн. его шефомъ. 31 мрт. 1801 г. Имп. Александръ I наименовалъ п. 3-мъ егер.-мъ. Въ 1806 г. п. принявъ участіе въ войнѣ съ фр-зами и, находясь въ к-сѣ Беннигсена, б. назн. въ отр. Барклая-де-Толли, высланнаго для прикрытія переправы черезъ р. Вкру. 11 дѣб. 1806 г. п., занимая редутъ у Колозomba, геройски выдержалъ атаку фр-зовъ и отступилъ къ Чарнову на соединеніе съ д-зіей Остермана-Толстого. Подъ Пултускомъ п., совместно съ 1-мъ егер.-мъ п., подвергся 1-му удару фр-зовъ и, перейдя въ атаку, возвратилъ отбитую у насъ б-рею. При отступленіи нашей арміи къ Прейсисъ-Эйлау п. состоялъ въ ар-рдѣ Барклая-де-Толли и въ теченіе 4 дн. находился въ непрерыв. бояхъ съ фр-зами, выдержавъ упорн. бой у с. Гофъ. Затѣмъ п. участвовалъ въ сраж-хъ при Прейсисъ-Эйлау и Фридрихсб. 1 апр. 1808 г. п-ку б. пожалованы 2 Георг. трубы съ надп.: «За отличіе въ теченіе камп. 1807 г. противъ фр-зовъ». Во время Шведск. войны 1808 г. п., находясь въ к-сѣ Барклая, участвовалъ при занятіи Куопіо и Руаталамби. Затѣмъ п. вошелъ въ составъ к-са гр. Каменскаго и, находясь въ ав-рдѣ Кульнева, принявъ участіе въ сраж. при Куортане, Сальми и Оровайсѣ. Въ 1809 г. п. совершилъ походъ въ Швецію и находился въ сраж. у Шелефте, Севаре и Ратане. По окончаніи войны со Швеціей п-ку б. пожалованъ походъ за воен. отличіе. Во время Отеч. войны п. находился сперва въ Финляндіи, въ к-сѣ ген. Штейнгеля, затѣмъ посланъ б. въ Ригу для обезпеченія Курляндіи отъ Макдональда, а въ

концѣ 1812 г. присоединился къ к-су Витгенштейна и послѣ переправы черезъ Нѣманъ принялъ участіе въ осадѣ Данцига, продолжавшейся свыше 11 мѣс.-въ. 3 апр. 1814 г. п. б. наименованъ 3-мъ грен.-скимъ егер., а 30 авг. 1815 г. 2-мъ караб.-мъ. Имп. Николай I, въ уваженіе къ памяти и заслугамъ кн. Барклая-де-Толли, бывшаго шефомъ полка съ 1798 по 1814 г., повелѣлъ 17 авг. 1826 г. п-ку именоваться его именемъ. Въ 1831 г. 1 и 2-й б-ны приняли участіе въ усмирении польск. мятежа и находились въ сраж-хъ при Нурѣ и Остроленкѣ. При штурмѣ Варшавы оба б-на геройски атаковали предм. Волю и за оказанное муж-во б. награждены 6 дѣб. 1831 г. знаками на кивера съ надп.: «За Варшаву 25 и 26 авг. 1831 г.». 28 янв. 1833 г. п. б. упраздненъ и поступилъ на пополненіе 1-го караб. и Самогитск. грен. пп. (при чемъ знаки отличія и наим-ніе по шефу б. передано въ 1-й караб. п.). Во время Вост. войны при п. б. сформированы въ 1854 г. изъ безср.-отпускныхъ 5 и 6-й рез. и 7 и 8-й запас. б-ны. Въ началѣ 1855 г. п. б. двинутъ въ Финляндію и находился въ прикрытіи б-рей во время бомбард-нія Свеаборга 23—30 июля 1855 г. союзн. флотомъ. По окончаніи Восточн. войны 4, 5, 6, 7 и 8-й б-ны б. упразднены, и п. приведенъ 23 авг. 1856 г. въ составъ 3 б-новъ съ 3 стрѣлк. ротами. 19 мрт. 1857 г. п. названъ Н. грен. ген.-фельдм. кн. Барклая-де-Толли п-комъ. 25 мрт. 1864 г. къ названію п. б. присоединенъ № 4. Во время войны 1877 г. Н. п. б. назн. на Кавказ. театрѣ воен. дѣйствій и участвовалъ въ 3-дн. бою на Аладжин. высотахъ и въ штурмѣ Карса. За отличія въ эту войну 1 и 2-му б-намъ б. пожалованы 13 окт. 1878 г. Георг. трубы съ надп.: «За взятіе Карса 6 нбр. 1877 г.», а 3-му б-ну—Георг. знамя съ надп.: «За 20 снт. и взятіе Карса 6 нбр. 1877 г.». 7 апр. 1879 г. изъ 3 стрѣлк. ротъ и вновь образованной 16-ой роты б. сформированъ 4-й б-нъ. 17 мая 1897 г. въ день 100-лѣтн. юбилея Н. п-ку пожаловано новое Георг. знамя съ дополнит. надписью. 14 фвр. 1913 г. Высоч. повелѣнію присвоить полку, взаменъ надписи на знакахъ отличія—на гол. уборахъ для н. чиновъ и нагрудныхъ для оф-ровъ: «За Варшаву 25 и 26 авг. 1831 г.»—новой надписи: «За отличіе въ 1812 г. и за Варшаву 25 и 26 авг. 1831 г.». Въ наст. время Н. п. имѣетъ слѣд. отличія: 1) Георг. знамя съ надп.: «За взятіе приступомъ Варшавы 25 и 26 авг. 1813 г., за 20 снт. и взятіе Карса 6 нбр. 1877 г.», съ Александр. юбил. лентою; 2) 4 Георг. трубы съ надп.: «За отличіе въ теченіе камп. 1807 г. противъ фр-зовъ» и 2 Георг. трубы съ надп.: «За взятіе Карса 6 нбр. 1877 г.»; 3) походъ за воен. отличіе и 4) знаки на головахъ уборовъ съ надп.: «За отличіе въ 1812 г. и за Варшаву 25 и 26 авг. 1831 г.». Полков. праздникъ—29 юнѣ. (Тегинъ, Кратк. ист. 1-го караб. п., Спб., 1818; Станкевичъ, Кратк. ист. 4-го грен. Н. п., 1889; Юрасовъ, Кратк. истор. оч. 4-го грен. Н. п., 1907).

НЕСВИЖЪ, въ нынѣшн. Слуцкомъ у., Минск. губ., при р. Усѣ. Въ XIII ст. служилъ резиденціей рус. несвижск. князей. Въ XIV ст. перешелъ во владѣніе Литвы, съ XVI ст. обращенъ въ резиденцію кн. Радзивилловъ. Въ концѣ 1-ой четверти XVIII ст. кн. Мих. Радзивиллъ построилъ укрѣпл. замокъ, к-рый б. взятъ рус. войсками штурмомъ въ 1768 г. Есть основанія полагать, что старая кр-сть б. усилена русскими передъ польск. мятежомъ 1831 г. Къ этому времени она состояла изъ 3 частей: 1) вала безъ рва, неправил. бастіон.

начертанія, о 5 баст-хъ и одномъ полубастіонѣ, окружавшаго городъ; 2) 4-уг-ной кр-стицы съ баст-ми по угламъ и съ однимъ рав-номъ, при водян. рвахъ, к-рая б. расположена на полуо-вѣ за-пруды Усы (Пионерскомъ ставѣ) и представляла какъ бы заставу на гл. пути къ Н. съ з.; 3) г-верка съ рав-номъ и съ сух. рвами, служившаго тетъ-де-пономъ на томъ же глав. пути. Кр-сть б. упразднена въ 1835 г. Въ кампанію 1812 г. 2-я Запад. армія кн. Багратіона, отступая на соединіе съ 1-ой Запад. арміей, 27 іюня имѣла у Н. дневку. 29 іюня подошелъ къ Н. Платовъ, а 30-го сюда подошелъ его ар-рдъ (2 казач. пп.) г.-м. Карпова 2-го. Между тѣмъ, 1 іюля король вестфал. Героинмъ приказалъ ком-ру IV кав. к-са ген. Латуръ-Мобуру прорвать завѣсу, скрывающую расположеніе и силы Багратіона. Найдя Н. уже опущеннымъ, Латуръ-Мобуръ, съ цѣлью произвести личн. развѣдку, двинулся съ передов. эск-номъ изъ Н. къ Тимковичамъ. Замѣтивъ франц. эск-нъ, Карповъ рѣшилъ завлечь его по-дальше отъ Н. и затѣмъ уничтожить. Приказавъ казакамъ ускорить отступ-ніе, онъ въ 3—4 вер. отъ города повернулъ навстрѣчу фр-замъ и ударилъ на нихъ. Франц. эск-ну, а вмѣстѣ съ нимъ и Латуръ-Мобуру, грозила гибель, и только прибытіе головы. бр-ды д-зии Рожнецкаго, подоспѣвшей галопомъ, спасло ихъ. При видѣ подходившей польск. к-цы казаки повернули назадъ и отошли къ Тимковичамъ. (Лит-ра въ ст. Отеч. война).

НЕСВИЧЪ, сел. въ 20 вер. отъ Луцка. *Бой 8 снт. 1812 г.* между к-цей гр. Ламберта и австр. к-цей гр. Цихмейстера. Послѣ сраженія у Городечны (см. эт о) 3-я армія Тормасова отошла за р. Стырь, въ районъ Луцка, выдвинувъ передов. отряды Ламберта и Чаплина на рѣку, первый—на участкѣ отъ австр. границы до Луцка. К-съ Шварценберга расположился между Стырью и Туріей въ районѣ Любичевъ—Торчинъ—Голоби. 4 снт. Шварценбергъ, получивъ свѣдѣнія о подходѣ Дунайск. арміи Чичагова, выдвинулъ для развѣдки переправъ на Стыри кав. отрядъ Цихмейстера (13 эск.). Послѣ ряда развѣдокъ по Стыри, закончившихся большимъ кав. столк-ніемъ у Луцка, Цихмейстеръ 7 снт. возвратился на бивакъ у Н. К-ца расположилась въ деревнѣ, имѣя въ тылу болото съ единствен. путемъ отступленія по гати. Между тѣмъ, въ тотъ же день казач. пп. Власова и Чикилева, посланные Ламбертомъ для развѣдки, захватили австр. эск-нъ и черезъ плѣнныхъ выяснили, что у Н. сосредоточивается вся колонна Цихмейстера. Получивъ эти свѣдѣнія, Ламбертъ въ ночь на 8 снт. переправился черезъ Стырь у с. Красное съ 3 эск. Александрійск. гусарь, 3 эск. Татарск. улан. п., Арзамасск. драг. п. и казач. пп. Власова и Чикилева, съ цѣлью внезапно нападеніемъ разбить австр. к-цу. Въ головѣ ав-рда шли 15 ч. Татарск. уланъ, передѣтыхъ въ австр. форму и знавшихъ нѣм. языкъ. Въ полн. тишинѣ отрядъ подошелъ къ охраненію авст-цевъ, посты к-рыхъ, будучи введены въ заблужденіе передѣт. уланами, б. захвачены. Ламбертъ двинулся къ Н.; Александрійск. гусары, шедшіе въ ав-рдѣ, бросились въ атаку на австр. эск-нъ, стоявшій у деревни, и обратили его въ бѣгство. Остал. части к-цы Ламберта обошли селеніе; к-ца Цихмейстера б. окружена. Внезапн. нападеніе вызвало панику, и вся австр. к-ца бѣжала, потерявъ 150 ч. пл.; 3 штандарта австр. кав. п. Орельи б. захвачены Александрійск. гусарами. (Лит-ра въ ст. Отечеств. война).

НЕСВѢТАЕВЪ, Петръ Даниловичъ, г.-м., герой Кавказ. войны, началъ службу рядовымъ въ 1773 г. въ л.-гв. Измайл. п.; выпущенный изъ него по произв-вѣ въ оф-ры въ одинъ изъ арм. пп., Н. принялъ участіе въ войнѣ съ Швеціей въ 1788—90 гг., б. ран. въ голову картечью въ бою у д. Старкунесъ (1788 г.) и за боев. отличія получилъ чины сек. и прем.-майора. Въ 1790—92 гг. Н. участвовалъ въ воен. дѣйствіяхъ въ Литвѣ и здѣсь обратилъ на себя вниманіе кн. Циціанова, к-рый, пользуясь въ послѣдствіи расположеніемъ Имп. П власт, содѣйствовалъ быстр. повышенію Н. Въ 1797 г. онъ б. произв. въ подпл., въ 1798 г.—въ полк., а въ 1800 г.—въ г.-м., съ назнач-мъ шефомъ Саратов. пѣх. п. Въ 1804 г. п. Н. б. двинуть въ Грузію. Н. былъ по служеб. дѣламъ во Владикавказѣ, когда вспыхнуло возстаніе осетинъ, к-рые захватили Ларсѣ, Анануръ, Дарьял. ущелье и тѣмъ пресѣкли сношеніе съ Грузіей. Циціановъ, зная Н., тотчасъ же отправилъ его съ 6 ротами Казан. пѣх. п. для усмиренія возставшихъ. Совершивъ форсиров. маршъ по горамъ, Н. быстро овладѣлъ Балтою, Ларсомъ, Дарьяломъ, Казбекомъ и, спустившись черезъ Гудаурскій переваль въ Грузію, взялъ Анануръ и въ нѣск. дней не только возстановилъ сообщеніе по всей В-Грузин. дорогѣ, но и очистилъ отъ мятежн-въ всѣ боков. ущелья. Нагр-ный за эту эксп-цію орд. св. Влад. 3 ст., Н. тотчасъ же обратилъ вниманіе Циціанова на смутн. положеніе дѣлъ въ смежной Шурагельск. области, предлагая присоединить ее къ Россіи. Получивъ согласіе Циціанова, Н. быстро занялъ гл. пунктъ этой области, с. Артикъ, разбилъ 3-тыс. отрядъ войскъ Эриван. хана у Талыни, занялъ Эчмιάдинъ и привелъ шурагельцевъ къ присягѣ на вѣрность Россіи. Наградою ему за эту эксп-цію былъ орд. св. Георгія 4 ст. Съ открытіемъ Персид. кампаніи 1805 г. на Н. б. возложена об-она Бамбакской и Шурагельской областей. При 1-мъ же подходѣ къ ихъ границамъ подстрекаемыхъ персами лезгинъ, Н. нанесъ имъ столь рѣши. пораженіе, что болѣе они не отваживались беспокоить эти области. Затѣмъ Циціановъ поручилъ Н. сдѣлать эксп-цію вглубь Эриван. ханства, чтобы вывести оттуда нѣск. сотъ татар. семействъ съ Джафаръ-Кули-ханомъ Хойскимъ, искавшимъ рус. по данства. Выступивъ 8 нбр. 1805 г. изъ Артика, Н. углубился въ страну, гдѣ всѣ селенія имѣли башни и замки и представляли собою небольшие, но крѣпкія кр-стицы. Беря ихъ штурмомъ одну за другой, Н. переправился за Араксъ и, овладѣвъ укр-ніями Асарксъ и Хайберкю, дошелъ до Кары-Оглы, гдѣ и встрѣтилъ Джафаръ-Кули-хана съ 400 татар. семействами. Обратный зимн. походъ по горамъ, занесеннымъ снѣгомъ, былъ оч. тяжелъ, но Н. благополучно довелъ свой отрядъ и переселенцевъ до рус. владѣній, при чемъ все время самъ шелъ плѣшкомъ, уступивъ свою верхов. лошадь подъ больныхъ. Въ 1807 г., во время войны съ Турціей, Н. данъ б. въ команд-ніе отрядъ изъ 5 б-новъ пѣхоты и 2 казач. пп. для дѣйствій противъ Карса, имѣвшаго 20-тыс. г-зонъ и вооруженнаго 60 пушками. Подойдя къ Карсу, Н. произвелъ рекогнос-ку и 25 мрт. 1807 г. началъ штурмъ этой кр-сти. Онъ овладѣлъ уже передов. высотами и ворвался въ форштадтъ, когда получилъ приказаніе Гудовича отнюдь не предпринимать ничего противъ самой кр-сти, а ограничиться занятіемъ Карскаго пашалы-

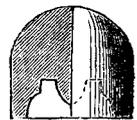
ка и прикрытием границы. Н. отступилъ къ Гумри, близъ нынѣшняго Александрополя, и здѣ въ его маленьк. отрядъ трижды (19 и 30 мая и 5 июня 1807 г.) б. атакованъ 20-тыс. к-сомъ сераскира Юсуфа-паши. Н. мужест-но отбилъ всѣ атаки тур. арміи и заставилъ ее отступить. Орд. св. Георг. 3 ст. былъ ему наградою за эти дѣла. Въ 1808 г. Н. приказано б. идти подъ Эривань, но во время пригот-ній къ походу онъ заболѣлъ и 17 июня 1808 г. ум. въ Караклисѣ, гдѣ и похороненъ. Въ 1912 г. б. рѣшено прахъ Н. перенести въ Сіон. соборъ въ Тифлисѣ. Человѣкъ одинокій, безкорыстный, прост. солдат. жизни, Н. б. оч. любимъ войсками какъ за свою рѣшит-сть, энергію и личн. мужество, такъ и за ту доброту, к-рая побуждала его отдавать все, что онъ имѣлъ, нуждающимся подчиненн-мъ. (*В. Пото-то*, Кавказ. война, т. I, вып. 3, Спб., 1887).

НЕССЕЛЬРОДЕ, графъ, Карлъ-Робертъ (1780—1862), занималъ съ 1814 по 1856 г. долж-ть мин-ра иностр. дѣлъ Имп-ровъ Александра I и Николая I. Род. въ Лиссабонѣ, гдѣ его отецъ, уроженецъ Вестфалии, долго служившій Фридриху В., былъ въ то время рус. посланникомъ. Желая воспользоваться его связями и знаніемъ интимн. стороны прус. двора, Екатерина II перемѣла отца Н. посланникомъ въ Берлинъ, гдѣ молодой Н. и получилъ образ-ніе въ строго нѣмец. направленіи. Въ 1796 г. Н. б. зачисленъ мичманомъ въ рус. флотъ. Понравившись своимъ прусофильствомъ Имп. Павлу, Н. б. переведенъ въ гвардію, сдѣланъ камергеромъ и фл.-ад-томъ и причисленъ къ посол-ву въ Берлинъ, а затѣмъ переведенъ въ Гаагу. Въ 1806 г. Н. б. поручено слѣдить за поведеніемъ франц. оккупан. армій въ Южн. Германіи. Въ связи съ этимъ онъ б. причисленъ въ кач-вѣ дипломат. секретаря сперва къ фельдм. гр. Каменскому, а затѣмъ къ Беннигсену. Посланный въ 1807 г. вмѣстѣ съ гр. Петромъ Толстымъ представлять Россію въ Па-ижѣ, Н. плохо посодѣйствовалъ прочности франко-рус. союза, а послѣ Эрфурт. свиданія (1809) сдѣлался тайн. посланникомъ между Имп. Александромъ и измѣнчившимъ Наполеону Талейраномъ. Въ 1811 г. Н. имѣлъ въ Вѣнѣ рѣшающее для дальнѣйш. его дѣят-сти свиданіе съ Меттернихомъ (см. это) и, поджавъ подъ его обаяніе, превратился въ дальнѣйшемъ во 2-е изданіе этого госуд. человѣка. Это послужило къ быстр. возвеличенію Н.: въ мрт. 1812 г. онъ состоялъ при гл. кв-рѣ въ Вильнѣ и фактически руководилъ всей дипломат. перепиской Россіи какъ ближайш. сотрудникъ Имп. Александра. Послѣ 1812 г. Н., вслѣдствіе своего прирожден. германофильства, явился естеств. совѣтчикомъ въ сторону продолженія безсмысленной для интересовъ Россіи кампаніи въ предѣлахъ Германіи



и, дѣйствуя съ Меттернихомъ противъ Кутузова, не желавшаго тратить рус. кровь для созданія на развалинахъ Наполеонов. имперіи Велик. Германіи, добился фактич. отсграниченія Кутузова и продолженія войны. Въ 1814 г. Н. велъ переговоры о кап-ціи Мармона и Мортъе и подписалъ отъ имени Россіи Шомонскій миръ. Начиная съ Вѣнс. конгресса и до 1822 г. Н. раздѣлялъ роль ближайш. совѣтника Имп. Александра по иностр. дѣламъ съ гр. Калодистріей, к-рый по убѣжденіямъ и темпераменту б. прямой противополож-тью Н. Въ то же время Н. работалъ рука объ руку съ Меттернихомъ и участвовалъ въ редакци-ни акта «Священ. союза». Съ 1822 г. въ русск. дипломатіи воцарилась «система Н.», лишенная всякаго націон. характера. Съ воцареніемъ Имп. Николая I иностр. политика Россіи приобрѣла несравненно болѣе рус. характеръ. Имп. Николай провозгласилъ, что тамъ, гдѣ интересы и честь Россіи будутъ затронуты, онъ будетъ дѣйствовать независимо отъ Европы. Н., какъ ловк. царедворецъ, своевременно учуялъ перемену направленія наверху и тѣмъ приобрѣлъ довѣріе нов. Гос-ря. Революція 1848 г. застала Н. также врасплохъ, какъ и его ментора Меттерниха: они оба, какъ министры-царедворцы, проглядѣли эволюцію Европы. Но у Н. не проявилось ни малѣйш. желанія использовать въ Вост. вопросѣ затруднит. положеніе всѣхъ запад. со-сѣдей, исключая Англии. Официал. переписка Н. этой эпохи крайне характерна постоянн. іереміадами о судьбѣ Пруссіи и началѣ легитимиза въ ней и въ Австріи. Н. не настаивалъ на посылкѣ рус. войскъ для восстановленія власти Луи-Филиппа или Бурбоновъ въ Испанію, но это потому, что судьба латинск. монархій была ему безразличной. Когда же дѣло коснулось претензій Франца-Иосифа сохр-нить за австр. короной возставшихъ венгерцевъ, Н. настоялъ на посылкѣ рус. войскъ въ Венгрію. Дипломатич. дѣят-сть Н. закончилась Парижск. миромъ, явившимся естеств. заключеніемъ всей системы Н.: трактованія Россіи, какъ неотъемлем. части «согласія, если не союза, Пруссіи и Австріи». Въ 1844 г. Н. получилъ званіе канцлера Рос. Имперіи и сохранилъ его и послѣ своей отставки въ 1856 г. (*Lettres et papiers du c-те de N.; Paris; Sorel, L'Europe et la révolution; N., Du c-те Ch. de Nesselrode, Paris.*)

НЕССЛЕРЪ, оф-ръ франц. арм., предложившій въ сер. XIX ст., для увеличенія мѣткости при стрѣльбѣ изъ гладкоств. ружья, цилиндро-полушарную пулю съ выемкой въ днѣ (см. фиг.). Пуля дѣйствовала лучше сферической, имѣя больш. попереч. нагрузку и устраняя зазоръ въ каналѣ, т. к. при выстрѣлѣ расширялась, благодаря выемкѣ въ днѣ. Во время Севастоп. кампаніи фр-зы стрѣляли изъ гладкоств. ружей пулей Н. Въ Россіи въ 1855 г. ко всѣмъ кремневымъ, а также и удар. ружьямъ б. принята пуля Н., вѣс. ок. 7 зол., діам. 6,7 лн., помѣщенная вмѣстѣ съ зарядомъ въ бумажн. патрѣнѣ.



НЕСТРОЕВЫЕ. А) Нижніе чины комплек-туются или назначеніемъ на Н. должности молод. солдатъ изъ числа предназнач-хъ при самомъ приемѣ ихъ на службу къ несенію Н. службъ, или ж-е перечисленіемъ изъ стро- знающихъ

мастерство молод. есладть. Во всяк. случаѣ зачисляемые въ Н., предвар-но назначенія ихъ на Н. до ж-ть, подвергаются строев. обученію. Подготовка къ занятію Н. должности съ мѣнѣ сложными обязанностями, какъ, напр., музыкантовъ, горнистовъ, барабанщиковъ, мастеровыхъ, а также отчасти и писарей, производится при самыхъ войскахъ. Для подготовкы къ занятію Н. долж-тей, требующихъ спец. обучения, существуютъ особ. классы, школы, команды, а именно: писарскіе классы (см. это), в.-фельдшер. школы (см. это), ветерин.-фельдшер. школы, технич. училища для спец. потребностей артил. вѣд-ва, школы солдат. дѣтей, учебн. команды интенд. вѣд-ва для пригот-нія вахт. р. въ и надзир-лей и в.-ремесл. школы въ казач. войскахъ. Н. и чины раздѣляются на соотв-щие званіямъ рядового и у.-оф-ра разряды: младшій и старшій. Н. млт. разряда производятся въ высш. званія по правиламъ, установленнымъ для произв-ва строев. у.-оф-ровъ. Н. старш. разряда раздѣляются, по размѣру подчаемаго содержанія, на Н. высш., средн. и низш. окладовъ. По тѣмъ угѣ обязат. срока службы, Н. старш. разряда могутъ, по удостоенію нач-ва, оставаться на сверхсрочн. службѣ (см. это). Фельд-феб-ля Н. ротъ при оставленіи на сверхсроч. службѣ обязаны выполнить все условія, установленныя для оставленія на сверхсроч. службѣ строевыхъ и чиновъ и въ дальѣйшемъ пользуются одинаковыми съ ними правами и преимущ-ми. Порядокъ прохожденія службы Н. и чиновъ казач. войскъ опредѣляется въ ст. 57—59 и 414—574 кн. X Св. В. П. Все Н. и чины, а также фельд-ф-ля Н. ротъ, полков. каптенармусы и обозные у.-оф-ры числятся въ Н. ротѣ или командѣ. Въ порядкѣ службы Н. и чины составляютъ команды: писарскую, лазаретную, ветерин. рную и собственн. Н. роту или команду, к-рая подчиняется особому ком-ру или заѣдующему. Особыя команды подчиняются на правахъ роты ком-ра ад-ту, старш. или ветер. врачу, по принадлеж-ти. По исполненію своихъ спец. обязанностей по роду занятій Н. и чины подчиняются оф-рамъ или чин-камъ соотв-щихъ частей упр-нія. Приказомъ по р. в. 1912 г. № 35 учреждена особ. категория Н. и чиновъ для разл. назн. еній (88 Н. старш. разр. и 7.979—младш.). Число чиновъ этой категоріи опредѣляется ежегодно расп. саніями для кажд. воен. округа особо, при чемъ пополненіе про. сходитъ изъ чиновъ, предназнач-хъ при приемѣ къ несенію Н. службы, а также изъ состоящихъ на дѣйствит. службѣ и признанныхъ неспособными къ ст. ою. Н. и чины означен. категоріи предназначаютъ къ несенію службы сторожами для охраненія разл. складовъ, для назначенія денщиками, въ случаяхъ, установл-хъ особ. положеніями, и для разл-хъ друг. Н. и хозяйств. потреб-т. й. Срокъ службы для чиновъ этой категоріи установленъ въ 3 г. В) Въ отношеніи *офицерск. чиновъ* въ законѣ не установлено дѣленіе на строевыхъ и Н-хъ, и хотя названіе «строев. оф-ры» встрѣчается въ отдѣльн. статьяхъ С. В. П. (ст. ст. 521, 274, 350, 890, 968 и др. VII кн.), но за то названіе Н. къ оф-рамъ не примѣняется, а присвоено исключ-о долж-тямъ. Равн. обр. въ нашемъ законѣ не содержится перечня и нѣтъ точн. указаній, какія именно долж-ти относятся къ Н-мъ. Изъ общ. смысла отдѣльн. статей оказывается, что къ числу этихъ долж-тей д. отно-ситься долж-ти въ шт.-бахъ, упр-ніяхъ, учр-ніяхъ

и зав-ніяхъ воен. вѣд-ва или друг. вѣд-въ, занимаемыхъ офицерск. чинами, числящимися по роду оружія (ср. ст. ст. 245, 543 и др. VII кн.) или въ спец. вѣд-вахъ. Порядокъ прохожденія службы оф-ровъ, занимающихъ Н. должность, указанъ въ ст. Административная должность.

НЕТРОПОЛЬ (Метрополь), Горный и Дольный, двѣ деревни въ Болгаріи, къ с.-з. отъ Плевны. *Кавалер. дѣло 27 авг. 1877 г.* (см. Дольный Дубнякъ). *Дѣло 19 снт. 1877 г.* Къ 18 снт. кав. к-съ г.-л. Крылова (39 эск. и сот., 24 кон. ор.) б. расположенъ: ав-рдъ г.-м. Чернозубова у Горн. Н., гл. силы—сѣвернѣе Трестеника. 19 снт. съ цѣлью производства фуражировки д-зия Ахмедъ-Хивзи-паши начала наступать къ Дольн. Н. Узнавъ объ этомъ, Чернозубовъ двинулся для занятія Дольн. Н. Отойдя 1½ вер. отъ Горн. Н., Чернозубовъ получилъ донесеніе, что турки уже занимаютъ Дольн. Н.; тогда онъ вызвалъ б-рею на позицію. Послѣ непродолжит. перестрѣлки турки перешли въ наст-ніе, но огнемъ снѣшен. драгунъ наст-ніе б. приостановлено, а атака 1½ сот. заставила турокъ отступить къ Дольн. Н. Между тѣмъ, получивъ извѣстіе о боѣ, Крыловъ выступилъ со всеми наличн. силами, выславъ впередъ к-цу съ арт-ріей. Огнемъ двухъ прибывшихъ б-рей Дольн. Н. б. зажженъ. Однако, турки не только продолжали держаться, но даже стрѣлки ихъ такъ приблизились къ Донской № 15 б-рей, что понадобилось снѣшить 2 эск. Екатеринос. драгунъ и выбить ихъ изъ окраины деревни штыками. Ок. 3 ч. д. Крыловъ приказалъ отряду отходить, при чемъ слаб. по-штыка турокъ преслѣдовать б. остановлена кубанцами. По окончаніи фуражировки отступила и д-зия Ахмеда. Потер. и турокъ—120 ч., наши не взяты. (Описаніе рус.-тур. войны на Балк. полуо-въ, изд. в.-истор. ком. гл. упр. ген. шт.).

НЕУЯЗВИМОСТЬ ВОЕН. СУДНА, вмѣстѣ съ живучестью и непотопляемостью (см. это), составляетъ глав. оборонит-ныя свойства судна. Различаютъ: 1) Н. отъ артил. снарядовъ, 2) Н. отъ минъ и 3) Н. отъ таран. удара. Мѣры для достиженія Н. отъ снарядовъ сводятся къ бронированію (см. это, а также Броня судовая) или къ возможно больш. сокрытію судна подъ воду (водоброн. мин-цы, мониторы и подвод. лодки). При соврем. арт-ріи Н. судовъ м. б. достигнута только относ-но—отъ опредѣл. клб. снарядовъ и на извѣстн. дистанціи стрѣлбы; наибольшую Н. развиваютъ въ тѣхъ частяхъ к-бля, к-рыя содержать жизнен. элементы—машины, башни, руль, посты упр-нія, завѣдомо ослабляя Н. остал. частей судна. Большое вниманіе обращаютъ на Н. отъ осколковъ снарядовъ, въ виду ихъ многочисл-сти и больш. вѣроят-ти пораженія Н. отъ самодвижущихся минъ достигается установкою вдоль бортовъ судна сѣтей загражденія. Опытъ послѣдней рус.-яп. войны показалъ, что Н. отъ минъ увеличивается, если наружн. бортъ обшить деревомъ, ударъ приходится противъ наполненной углемъ ямы, корпусъ к-бля построенъ изъ тягучей мягкой стали и проч.: въ этихъ случаяхъ пробоины отъ минъ были меньше. Однако, съ тѣхъ поръ въ минахъ такъ увеличили заряды, что никакой корабельный бортъ нельзя считать неуязвимымъ; современная мина способна пробить бортъ судна, несмотря на установку прочн. продольныхъ, т. наз. противомин., переборокъ

Н. отъ воздуха. минь съ дирижаблей или аэроплановъ обезпечивается на суднѣ бронев. налудами и брон. крышами башень, толщина коихъ въ послѣдн. время знач-но увеличивается во всѣхъ флотахъ. Наконецъ, Н. отъ тарана недостижима, т. к. даже броня не въ состояніи остановить проникновеніе тарана въ бортъ. Но въ современныхъ условіяхъ морского боя таранные удары (см. Т а р а н ъ) являются средствомъ исключительнымъ, едва ли примѣнимымъ.

НЕФЕЛЬСЪ, мѣст. въ Швейцаріи, на р. Линта, близъ г. Глариса. *Сраженіе 9 апр. 1383 г.* Пораженіе при Земпахъ (см. это) не могло отклонить имперск. рыцарство отъ продолженія войны со Швейцаріей, на к-рую оно продолжало смотрѣть, какъ на ленную часть Герман. имперіи и съ к-рой оно рассчитывало справиться, упуская изъ вида, что новые факторы, появившіеся въ области воен. иск-ва, мало-помалу приводили къ измѣненію орг-заціи арміи феодальн. типа, и что послѣ Земпахской побѣды швейцарск. пѣхота получила значеніе прочной боев. силы, могущей состязаться съ рыцарск. к-цей. На этотъ разъ вторженіе въ Швейцарію б. возложено эрцг. Леопольдомъ IV Австр. на гр. Варденбурга, к-рый составилъ слѣд. планъ: отрядъ гр. Торберга (6 т. ч.), перейдя черезъ Линту у Везена, д. атаковать расположеннаго у Н. прот-ка съ фронта; отрядъ Верделя (15 т. ч.), направленному черезъ гору Кирененбергъ, повести атаку съ тыла. Получивъ извѣстіе о приближеніи имперцевъ, гл-щій гларусскими силами Амбюль, въ виду числен. превосходства непр-ля, отошелъ къ Лицинамъ, гдѣ воздвигъ рядъ земл. окоповъ, замыкавшихъ долину Линталь и входъ въ Гларусъ. 9 апр. Торбергъ подошелъ къ Лицинамъ, послѣ чего Амбюль, отойдя за мостъ къ Н., расположилъ свой отрядъ (500 ч.) на горѣ Раутибергъ, за ручьемъ того же имени. Торбергъ разграбилъ и сжегъ Н. и отсюда обратился противъ швейц-въ, къ к-рымъ тѣмъ временемъ подходили подкр-нія. Сраженіе началось атакой к-цы прав. крыла отряда Торберга, к-рая стремит-но врѣзалась въ ряды швейц-въ, спустившихся въ долину. Однако, натискъ кавал. массы б. мужествомъ встрѣченъ горцами, к-рые отбросили непріят. к-цу, послѣ чего опять отошли къ горѣ Раутибергъ. Тогда Торбергъ, построивъ войска въ 4 колонны и расположивъ кав-рію въ интервалахъ пѣхоты, имѣя передъ фронтомъ Раутибергск. ручей, повелъ нов. атаку. Нѣм. рыцарская к-ца снова б. отброшена съ урономъ, послѣ чего Амбюль перешелъ въ изст-ніе по всему фронту, обрушившись на пѣхогу Торберга, к-рая б. смята натискомъ швейц-въ. Имперцы въ разстр-вѣ начали отступать черезъ узк. мостъ, переброшенный черезъ ручей, гдѣ, вслѣдствіе столпленія, пришли въ безпорядокъ. Тѣмъ временемъ, швейцарцы начали преслѣд-ніе, и непр-ль обратился въ бѣгство до Везенск. моста, к-рый обрушился подъ толпою бѣглецовъ; ок. 8 т. ч. утонуло. Въ это время подходилъ къ полю сраженія отрядъ Верделя (2-я колонна Варденбурга), но послѣдній, видя поражение Торберга, отступилъ безъ боя. Потери: у имперцевъ—2½ т. уб. и ран. и 8 т. утонувшихъ; у швейц-въ—55 ч. уб. и 120 ран. Сраженіе при Н. интересно въ томъ отношеніи, что здѣсь пѣхота снова выступила во всемъ своемъ нов. тактич. значеніи, обозначивъ, т. обр., новое напр-ніе въ развитіи воен. иск-ва.—*Сраженіе*

14 и 15 снт. 1799 г. см. Швейцар. походъ Суворова. (*Himly, Histoire de la formation territoriale des États de l'Europe centrale; Rillet, Les origines de la Confédération Suisse.*)

НЕФТЬ, какъ топливо, представляетъ одну изъ насущ. потреб-тей воен. флота. Цѣнными качествами Н. въ этомъ отношеніи являются: 1) на 30% болѣе высокая, по сравненію съ углемъ, теплотворная способ-ть ея. 2) Удобство и скорость погрузки Н. на суда не только въ порту, но также и въ морѣ, гдѣ для угля требуются спец. приспособленія (напр., стрѣлы Темпердея), легко уничтожаемая непріят. снарядами, между тѣмъ какъ нагрузка Н. м. производиться, не нарушая обычн. жизни к-бля и не загрязняя его, обычными нефтян. насосами, установленными на борту к-бля или на нефтеналивн. суднѣ, при помощи переносн. шланговъ и постоянн. негромоздкаго трубопровода, защищеннаго отъ разрушенія въ бою. Время загрузки Н. м. б. доведено до минимума установкой соотвѣт-го числа насосовъ. При храненіи, перегрузкахъ и подачѣ на суда потери нефти гораздо меньше, учетъ ея расхода несравненно проще и точнѣе. Угольн. станціи во избѣжаніе лишней перегрузки устраиваются въ тѣхъ портахъ, к-рые онѣ обслуживаютъ, и потому подвержены обстрѣлу непр-лемъ; нефтяныя же станціи можно оборудовать внѣ района дѣйствія непріят. снарядовъ, соединивъ ихъ съ портомъ лишь подземн. трубопроводомъ. Такія станціи устраиваются теперь почти всѣми велик. державами и въ особ-сти С.-Ам. С. Штатами. Англія на своемъ побережьѣ и въ колоніяхъ уже имѣетъ нефт. станціи, общей вмѣстимостью около 500 т. тн., рядъ мелкихъ наливн. судовъ и ба-жъ, а также 2 большіяхъ нефтеналивн. транспорта, *Kharke* и *Petroleum*, берущихъ по 6 т. тн. каждый. 3) Меньшій по сравненію съ углемъ объемъ Н. того же самаго вѣса и возм-сть храненія ея не только въ бортов. ямахъ, но также и въ междудон. отд-ніяхъ к-бля, что позволяетъ имѣть на суднѣ большій запасъ ея, обезпечивающей и большій районъ плаванія. Наибольш. запасъ угля на современ. лин. к-блѣ составляетъ 3 т. тн., Н. же они могутъ помѣстить до 4.500 тн., что увеличиваетъ районъ плаванія на 75—80%. Однако, храненіе нефти требуетъ особыхъ предосторож-тей, тщател. пригонки листовъ и снабженія швовъ спец. прокладками во избѣжаніе ея утечки. Въ пожарномъ отношеніи, при соблюденіи нѣк-рыхъ техн. требованій, Н. даже менѣе опасна, чѣмъ уголь. Нефтян. остатки (мазуть) для отопленія судов. котловъ, по техн. условіямъ мор. мин-ства, д. удовлетворять слѣд. треб-ніямъ: а) темп-ра восплам-нія сух. мазута, опредѣляемая приборомъ Абеля-Пенскаго-Мартенса, д. б. не ниже 70° Ц.; б) удѣлн. вѣсъ при 15° Ц.—не менѣе 0,9; в) содержаніе воды—не болѣе 1½% лѣтомъ и 1¾% зимой; г) мазуть не д. заключать въ себѣ сырой Н., сѣрн. кислоты, щелочей, песка и др. негорюч. или препятствующихъ горѣнію веществъ. Въ помѣщен. табл. приведенъ нѣк-рые элементы разн. сортовъ мазута, по даннымъ фирмы Нобель:

Сортъ мазута.	Удѣльный вѣсъ при 15° Ц.	Вязкость по аппарату Энглера при 50° Ц.	Вспышка аппаратами.	
			Мартенса-Пенскаго.	Бренкенса.
Мазуть обычн.	0,890—0,920	5,0	—	70° Ц.
„ Энглеръ.	0,900—0,915	5,0—5,9	100—109° Ц.	—
„ черныи.	0,930	ок. 15,0	—	140° Ц.

4) Меньшее число (на 30%) обслуживающих котлы кочегаровъ, отъ к-рыхъ, кромѣ того, не требуется особаго иск-ва, какъ при углѣ. 5) Отсутствие мусора отъ сжиганія Н., почему не требуется спец. устр-въ для удаленія его въ морѣ и на якорѣ (см. Мусороудаители). 6) Болѣе быстрое поднятіе и прекращеніе паровъ въ котлѣ, а также усиленіе и ослабленіе горѣнія, что имѣетъ большое значеніе въ случаяхъ внезапн. остановки судна, необходимости вывода котла изъ дѣйствія и при разл. эволюціяхъ судна. Наконецъ, 7) возм-сть непосред-наго и весьма при этомъ экономич. сжиганія Н. въ дви-ляхъ внутр. спорація безъ примѣненія котловъ (см. Тепловые двигатели). Эти преимущ-ва Н. вызвали естественное стремленіе всѣхъ велик. державъ использовать ее для нуждъ своихъ воен. флотовъ; но ограниченность общаго колич-ва добываемой Н. и малочисл-сть пунктовъ, гдѣ она имѣется, затрудняютъ рѣшит. переходъ воен. флотовъ къ нефт. отопленію. Наряду съ заботой объ оборуд-ніи берегов. станцій, постройкѣ нефтеналивн. судовъ и обезпеченіи пересылки Н. по ж. дорогамъ въ достаточн. колич-вѣ, въ разл. странахъ отводятся нефтенос. земли спец-но для нуждъ воен. флота, принимаются мѣры для пониженія сеимости Н. увеличеніемъ ея добычи въ новыхъ нефтенос. районахъ, вырабатываются законоположенія и т. п. Данныя о мировой добычѣ Н. приведены въ таблицѣ:

МИРОВАЯ ДОБЫЧА НЕФТИ (въ милл. тн.).

Годъ.	С.-А. Шт.-Мексика, Перу и Канада.	Россия.	Голландская и Бонгавская Индїа.	Аустро-Венгрія (Галиція и Румынія).	Германія.	Италія.	Японія.	Остальная страна.	Общая мировая добыча на годъ.
1901	9,198	11,157	0,813	0,685	0,044	0,002	0,149	0,003	22,051
1902	11,705	10,551	1,012	0,862	0,050	0,003	0,161	0,003	24,347
1903	13,232	9,902	1,199	1,112	0,058	0,002	0,161	0,004	25,670
1904	15,453	10,234	1,479	1,324	0,083	0,003	0,189	0,005	28,820
1905	17,789	7,335	1,700	1,417	0,079	0,006	0,196	0,004	28,523
1906	16,386	8,061	1,729	1,647	0,081	0,007	0,228	0,004	28,143
1907	22,473	8,248	1,758	2,305	0,106	0,008	0,268	0,004	35,175
1908	24,610	8,292	1,816	2,902	0,142	0,008	0,276	0,004	38,050
1909	24,848	9,234	2,365	3,374	0,143	0,007	0,268	0,004	40,243
1 10	28,606	9,500	2,238	3,115	0,145	0,006	0,257	0,004	43,871
1911	31,750	9,010	2,434	3,017	0,145	0,006	0,280	0,008	46,650

Колич-во Н., необходимое для ежегодн. обслуживанія воен. флота, по подсчету, сдѣланному для америк. флота, достигаетъ 10 милл. баррелей. Исчисляя все количество Н., могущей быть добытой съ нефт. земель въ Калифорніи, предназначенныхъ для снабженія флота (37 т. акровъ), въ 30 милл. тн., этого запаса хватить не болѣе, чѣмъ на 25 л. Стремленіе создать котельную установку, пригодную къ однотр-ному отопленію котловъ какъ Н., такъ и углемъ (см. Нефтяное отопленіе), зародило мысль о пригот-ніи нефтян. брикетовъ; въ Англіи въ этомъ направленіи дѣлаются попытки, благоприят. разрѣшеніе к-рыхъ м. еще ускорить всеобщ. введеіе Н., какъ топлива для воен. судовъ.

***НЕФТЯНОЕ ОТОПЛЕНІЕ СУДОВЫХЪ КОТЛОВЪ**, примѣняется съ 1862 г., когда англичанинъ Дж. Бидль взялъ патентъ на сжиганіе нефти вмѣстѣ съ углемъ для соот-щей цѣли. Въ 1863 г. Адамсомъ и въ 1864 г. Милемъ примѣнена пульверизація нефти при помощи сжат. воздуха, усовершенствованная загѣмъ Шпакон-

скимъ и Штанге (1865—66). Одновр-но англ. инж-ръ Эйдонъ выполнилъ ту же задачу при помощи перегрѣт. пара. Пульверизація нефти примѣняется въ наст. время въ воен. флотахъ Америки, Англіи, Россіи, Франціи, Германіи и др., но не при помощи пара, а непосред-нымъ нагнетаніемъ нефти подъ давленіемъ 150—200 фн. на кв. дм. Въ Россіи Н. от-ніе начали примѣнять въ 1870-хъ гг. на судахъ Касп. фл-ли, въ концѣ прошл. столѣтія на бр-сдахъ *Ростиславъ* и *Потемкинъ Тавричскій* въ Черн. морѣ и нѣск. позже на построенномъ въ Англіи крейс. *Рюрикъъ*. Теперь всѣ наши строящіеся воен. суда снабжаются смѣшаннымъ Н.-угольнымъ или чисто Н. от-ніемъ, хотя мор. мин-ство еще не остановилось на опредѣл. типѣ приборовъ для сжиганія нефти (т. наз. форсунокъ). Устр-во послѣднихъ основано на принципѣ пульвериз-ра (въ случаѣ паровой или воздуш. системы) или свойствѣ струи жидкости разбрызгиваться, проходя подъ больш. давленіемъ черезъ отверстія мал. размѣра (въ форсункахъ нагнет. системы). На фиг. 1 показано устр-во паровой Н. форсунки сист. Кермода. Паръ надлежат. давленія, поступающій черезъ отверстіе *a*, омываетъ внутр. втулку *b*, полость к-рой *a* сообщена съ приемн. отверстіемъ нефти *z*; отсюда паръ направляется къ выходной кольцеобраз. щели между втулками *b* и *d*. Вырываясь изъ этой щели, онъ увлекаетъ нефть черезъ отверстіе форс-ки *e*, пульверизируетъ ее и подаетъ въ топку. Внутри втулки *b* имѣется винтообразно согнутая полоса, составляющая одно цѣлое съ клананомъ *ж*, помощью к-раго регулируется колич-во поступающей нефти. Полоса служитъ для того, чтобы заставить нефть вмѣстѣ съ поступающ. движеніемъ получить также и вращат-ное, дабы образовать круглый пучекъ пламени и способствовать лучшему смѣшенію пульверизованной нефти съ воздухомъ; послѣдній поступаетъ въ топку черезъ сопло *z*, также снабженное винтообраз. направляющими *и* въ каналахъ вокругъ втулки *b*. Приемныя отверстія *z* закрыты заслонками (диафрагмами) для регулир-нія колич-ва всасываемого воздуха. На фиг. 2 показана форс-ка также сист. Кермода, но работающая сжат. воздухомъ. Регулируемая клананомъ *б*, нефть поступаетъ черезъ отверстіе *a* во внутр. каналъ втулки *e*, снабженный подобно предыдущему типу винтообразно согнутой стальн. полосой. Теплый сжат. воздухъ черезъ каналъ *z* и кольцеобразное простр-во между втулкой *d* и корпусомъ форс-ки *e*, снабженное винтообраз. направляющими *z*, вгоняется въ кольцеобразн. щель и изъ нея въ топку, увлекая нефть и пульверизируя ее. Каналь *z* имѣетъ отвѣтвленіе *ж*, сообщающееся съ Н. простр-вомъ и предназначенное для пусканія форс-ки въ дѣйствіе. Втулки *e* и *d* сдѣланы подвижными помощью зубчат. передачъ, дабы можно б. регулировать подачу воздуха какъ по каналу *ж*, такъ и черезъ концевую рабоч. щель. На фиг. 3, 4 и 5 показаны форс-ки Кермода, Кертинга и Торнирофта, дѣйствующія помощью давленія въ 100—150 фн. на кв. дм. Нефть нагнетается черезъ отверстія *a* и по каналамъ *б* направляется къ выходн. отверстіямъ, гдѣ она, проходя по каналчикамъ въ 1—2 мм. діаметр., получаетъ вращательнопоступ-ное движеніе, образуя пучекъ распыленной нефти, к-рая смѣшивается съ поступающимъ въ то же простр-во воздухомъ и воспламеняется отъ огня, находящагося въ топкѣ. Ко-

лич-во нефти, подаваемое форс-кой в топку, зависит от давления и диаметра форсуноч. отверстия. У котлов больш. силы д-тръ этого отверстия достигает 2—2½ мм., а нефть поступает в колич-вѣ 300—550 клг. в часъ при давлении 17—18 атм. До поступления в форс-ки нефть подогревается до 90—100° Ц. Къ форс-камъ предъявляются слѣд. требованія: 1) форма пламени д. соответствовать той топкѣ, для к-рой форс-ка предназначена; пламя бываетъ круглое, плоское (вѣрообразное, меглообразное) и т. п.; 2) форс-ка д. распыливать нефть вполнѣ, не образуя капель, к-рыя горятъ плохо и ухудшаютъ работу топки; 3) струя д. быть непрерывной для полн. сгорания, устранения взрывовъ внутри топки и дымоходовъ, вредно отзвѣвающихъ на долговѣчность котла; 4) нефть не д. коксоваться на нагрѣв. пов-сти котла; 5) пламя от форс-къ не д. сосредоточиваться въ одномъ мѣстѣ топки, а возможно болѣе заполнять всю ея внутр-сть; 6) горѣніе в топкахъ д. быть по возм-сти бездымнымъ. На мин-цахъ требованіе бездымности горѣнія считается часто особенно важнымъ. Примѣненіе на судахъ воен. флота форс-къ, дѣйствующихъ безъ пара или воздуха однимъ нагнетаніемъ нефти, обуславливается слѣд. соображеніями: 1) при паров. пульверизации нефти неизбежна потеря прѣсн. воды, вслѣдствіе расхода пара черезъ форс-ки; 2) при паровой и воздуш. пульв-заціи получается довольно сильн. шумъ, недопустимый на воен. судахъ съ тактич. т. зр.; 3) при пульв-заціи усложняется проводка трубъ, т. к., кромѣ нефт. трубопроводовъ, требуются еще паровые или воздушные. Кромѣ конструкции форсунки, для рационал. сжиганія нефти имѣютъ большое значеніе форма и объемъ топки и правильный притокъ воздуха. Значит. объемъ горящихъ газовъ требуетъ соответствующихъ размѣровъ топки. Дороговизна нефти, отсутствіе оборуд-нія для ея храненія въ больш. части портовъ, невысокій коэф-тъ полезн. дѣйствія Н. котла при малой форсировкѣ и нѣк-рыя др. соображенія заставили воен. флоты ввести у себя *смѣшанное отопленіе* углемъ и нефтью, при к-ромъ нефть подается форс-ками надъ пов-стью раскален. слоя угля (рис. А и Б). При экономич. скоростяхъ судна одно угольн. отопленіе даетъ большую экономію во топливѣ въ смыслѣ цѣны, т. к. котлы работаютъ съ достаточно высок. коэф-томъ полезн. дѣйствія. При необходимости быстро перейти на форсиров. ходъ, пускаютъ форс-ки, подавая нефть въ среду раскален. газовъ угля. При этомъ получается хорошее перемешиваніе горящихъ газовъ угля и нефти и оч. хорошій коэф-тъ полезн. дѣйствія. Конечно, смѣшан. отопленіемъ трудно достичь такой же высок. форсировки, какъ при чисто нефтяномъ. Колич-во сжигаемой при смѣшан. отопленіи нефти доводятъ до 30—40% отъ сжигаемого въ то же время угля, повышая паропроизводит-сть котла на 60—70% противъ той, к-рая была съ однимъ углемъ. Промадн. скорости (33—36 узл.) и столь же большія мощности машинъ (30—40 т. лощ. с.) на мин-цахъ новѣйш. постройки заставляютъ и на этихъ судахъ обратить вниманіе на экономичность расхода топлива въ мирн. плаваніи, осуществляемую скорѣе всего смѣшан. отопленіемъ котловъ. Стремленіе разрѣшить тотъ же вопросъ постройкой котла, к-рый могъ бы работать, по желанію, однимъ углемъ или одной нефтью, встрѣчаетъ пока значит. затрудненія

техн. характера. На фиг. 6 показана схема расположенія трубопроводовъ для одного котла 3-уг-наго типа. Нефть принимается изъ нефтехранилищъ на осами, по туннелю по трубамъ въ фильтры и изъ нихъ въ подогреватели нефти; отсюда черезъ вторичные, той же конструкции, фильтры она направляется къ форс-камъ или чаще къ распределит. коробкамъ, отъ к-рыхъ по дѣлствленіямъ доходить до клапановъ на форс-кахъ. Нефтепроводъ считается столь же важнымъ, какъ и питательный трубопроводъ котловъ, и потому всѣ устр-ва и сами трубы устанавливаются въ двойн. количествѣ. Для той же цѣли дѣлаютъ добавочное сообщеніе съ насосами помимо фильтровъ и подогревателей, а для быстрого прекращенія дос.упа нефти къ форсункамъ въ случаѣ аварии котла, на трубопроводахъ устанавливаются разобщительные краны. При уходѣ за Н. отопленіемъ необходимо обращать особое вниманіе на слѣдующія явленія: 1) хорошее состояніе кладки, разрушеніе к-рой приводитъ къ сжиганію котла или его кожуха; 2) отсутствіе въ нефти воды, к-рая служитъ причиной выстрѣловъ (взрывовъ) внутри топки; 3) отсутствіе на трубкахъ котла тверд. нагара нефти, показывающаго неполн. сгораніе ея вслѣдствіе несправил. дѣйствія или расположенія форс-ки или несоразмѣр. подачи въ топку воздуха; явленія эти д. б. устранены; 4) рекомендуется наблюдать темп-ру газовъ не только въ дымоходахъ, но также и въ кожухахъ котловъ, и время отъ времени дѣлать анализъ этихъ газовъ. Такія наблюденія наилучш. обр. укажутъ, правильно ли ведется топка; 5) во всѣхъ случаяхъ ремонта Н. устр-ва и при обращеніи съ нимъ надо твердо помнить, что Н. легче воды и обладаетъ способ-тью выдѣлять взрывч. газы.

НЕЧАЯННОЕ НАПАДЕНІЕ. См. Внезапное нападеніе и Крѣпостная война.

НЕЪЛОВЪ, Яковъ Александровичъ (1839—86), проф. в-юр. ак-міи, выдающійся рус. воен. криминалистъ; по окончаніи со степ. канд-та юрид. факул-та Спб. унив-та (1861) Н. началъ службу аудиторомъ въ отдѣл. к-сѣ жандармовъ. Въ 1868 г. онъ б. назн. штатн. преподавателемъ в-юр. ак-міи и уч-ца по кафедрѣ в-угол. законовъ и скоро зарекомендовалъ себя, какъ выдающійся учен. юристъ. Въ 1878 г. Н. получилъ званіе проф-ра той же ак-міи. Въ 1883 г., оставаясь въ званіи проф-ра, онъ б. назн. пом-комъ гл. воен. прок-ра и нач-ка главн. в.-судн. упр-нія, въ 1884 г. — произв. въ тайн. сов. Н. составилъ 1-й (литограф.) «Курсъ в-угол. права» (лекціи, читанныя въ в-юр. ак-міи въ 1884—85 гг.), отличающійся солидн. юрид. анализомъ и ясностью мышленія; онъ, кромѣ того, принималъ дѣят. участіе въ законод. работѣ ахъ по пересмотру въ 190-хъ гг. XIX ст. в.-суд. и дисц. уставовъ.

НИБОРГЪ (Ньюборгъ), гор. въ Даніи, на о-вѣ Фіоніи. *Сраженіе 24 апр. 1659 г.* Во время датско-шведск. войны (см. это), 31 окт. союзники (датчане, поляки, голландцы и брандербургцы. — 10 т. ч. пѣхоты и 36 эск.) высадились въ Карлемонде (на о-вѣ Фіоніи). Навстрѣчу имъ изъ Н. выст. пилъ гл-щій шведск. войскъ пфальцграфъ Зульцбахскій (2½ т. ч. пѣхоты и 22 эск.). Въ происшедшемъ бою, продолжавшемся 3 ч., шведы потерѣли полн. пораженіе, потерявъ ок. 2 т. уб. и ран. и ок. 500 ч. пл.; уронъ союзниковъ —

1.750 и. ч. и 52 оф. Вслѣдъ за побѣдой союзники двинулись къ Н., к-дантъ к-раго, ген. Горнъ, 28 нбр. сдался на капитуляцію. (См. Датск-шведскія войны, — тамъ же и лит-ра).

НИВЕ, Петръ Андреевичъ, полк., соврем. воен. писатель; род. въ 1868 г., окончилъ Александр. кад. к-съ, Мих. арт. уч-ще и Ник. ак-мию ген. шт.; по окончаніи ак-мии Н. служилъ по ген. шт. въ Финляндіи, при чемъ съ 1903 по 1906 г. былъ нач-комъ отд-рія канц-ріи Финлянд. ген-губ-ра. Въ 1910 г. Н. б. назн. ком-ромъ 144-го пѣх. Каширск. п. Перу Н. принадлежать, кромѣ мног. статей въ в.-офиц. изд-хъ, отдѣльно изданные труды: «Война въ Финляндіи 1808—09 гг.»; переводъ на рус. яз. съ нѣк-рыми др. оф-рами 3-й части труда швед. ген. шт.: «Шведск. война 1808—09 гг.» (Спб., 1910); «Учебн. книга исторіи воен. иск-ва въ Россіи», ч. I (Спб., 1910) и «Отеч. война въ 1812 г.» (въ 5 тт., Спб., 1912).

НИВЕЛЬСЪ-КРОССЪ, мѣст. въ вост. Англій, близъ Ньюкестля. *Сраж. 17 окт. 1346 г.* между шотланд. войсками кор. Давида II и англ. войсками Эдуарда III, въ к-ромъ шотландцы понесли поражение. (*Fleury, Histoire d'Angleterre*).

НИГОИТИ, сел. въ Гуріи, въ нын. Батумской обл. Во время Восточной войны, въ зиму 1853—54 гг. Гурія и Мингретія подвергались постоян. набѣгамъ турокъ. Весной 1854 г. тур. отрядъ Гассанъ-бея (ок. 12 т. ч.) пытался пройти отъ Озургетъ мимо Чахотауры, черезъ д. Н., гдѣ тогда находилось 10 нашихъ ротъ и 10 сот. Гурійской милиціи подплк. кн. Эристова. Не выжидая нападенія, наши двинулись навстрѣчу туркамъ, и 27 мая произошелъ бой. Турки не устояли противъ нашего штыков. удара и бѣжали, потерявъ 2 т. ч., 2 ор., все оboзъ. Наши потеряли 600 ч., при чемъ особенно отличился 1-й б-нъ Куринскаго п. (*М. Богдановичъ, Восточная война 1853—56 гг., т. II*).

НИДЕРЛАНДСКАЯ ВОЙНА ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ 1567—1609 гг. Нидерланды, находясь въ XVI ст. подъ владыч-мъ Испаніи, управлялись послѣ Маргариты Пармской, намѣстникомъ Филиппа II, герц. Альбой. Послѣдній, проводя политику короля, фанатически преслѣдовалъ религіоз. и политич. свободу и ввелъ инквизицію и тяжел. налоги, вслѣдствіе чего народъ, исповѣдовавшій протестанство, устремился въ Англію и Германію. Въ числѣ протест-въ находились пр. Вильгельмъ Оранскій (Молчаливый) и братъ его, гр. Людовикъ Нассаускій; оба стали во главѣ недовольныхъ и рѣшили освободить родину, набравъ, съ помощью германск. и франц. единовѣрцевъ, ок. 20 т. войскъ. Людовикъ вторгнулся въ Фрисландію, гдѣ при мон-рѣ Гейлигеріи 24 мая 1568 г. одержалъ побѣду, но 21 іюля самъ б. разбитъ у Жемингена (см. это) и удался во Францію. Вильгельму не удалось даже принудить Альбу къ сраженію, и онъ, въ недостатку средствъ распустивъ войско, также удался во Францію. Однако, затихшее возстаніе возобновилось благодаря происшествію, на видъ незнач-ному, но давшему иной оборотъ всему дѣлу. Бѣжавшіе въ Англію нидерл-цы съ нѣск-ми легк. судами открыли каперск. войну съ Испаніей; имъ удалось захватить к раблн, везшие изъ Америки въ Испанію грузъ серебра, — явились сред-

ства. Вильгельмъ Оранскій снова съ алъ во главѣ возставшихъ. Число каперовъ быстро увеличилось. 1 апр. 1572 г. они овладѣли устьями Мааса, затѣмъ заняли Флиссингенъ и Зеландію; послѣ этого возстали проч. провинціи, и къ концу года почти всѣ Сѣв. Нидерланды б. освобождены. Война велась съ неслых. жестокостью, но перевѣсъ былъ на сторонѣ Вильгельма; нидерл-цы 2 раза одержали побѣду надъ исп. флотомъ. Въ нбр. Альба отказался отъ долж-ти, его замѣнилъ донъ Людовикъ Реквезенсъ. Несмотря на одержанную исп-цами побѣду 14 апр. 1574 г. при Моокергейде, дѣла ихъ шли все хуже. Въ испан. войскахъ вспыхнули бунты (неполученіе жалованья), а нидерл. флотъ вновь одержалъ побѣду при Антверпенѣ, и осадѣ Лейдена испанцы д. б. снять. Послѣ очищенія Сѣв. Нидерландовъ Филиппъ вступилъ въ мирн. переговоры въ Бредѣ; соглашаясь на всѣ условія, Филиппъ не хотѣлъ дать свободы протест. вѣроисповѣданію, переговоры прекратились, война возобновилась. Между тѣмъ, находившіеся еще подъ властью испанцевъ Южн. Нидерланды, терпя страши. неист-во войскъ, не получавшихъ жалованья, присоединились къ возстанію. Филиппъ назначилъ намѣстникомъ брата своего, донъ Жуана Австрійскаго, и послалъ ему подкр-ніе подъ нач. Александра Фарнезе. Нидерл-цы получили помощь (6 т.) отъ англ. королевы Елисаветы. Однако, 31 янв. 1578 г. Н. войска б. разбиты при Жемблѣ, и вскорѣ испанцы вновь овладѣли мног. городами. Затѣмъ въ средѣ самихъ нидерл-цевъ, между католиками и протестантами, возникли несогласія; католич. партія приняла предложеніе пр. Анжуйскаго привести 10 т. войскъ за назначеніе его намѣстникомъ. Въ іюль 1578 г. пр. Анжуйскій вступилъ въ Монсъ, и дѣйствія пр. Оранскаго и Елисаветы заставили его вернуться во Францію. Также неудаченъ б. призывъ другой партіей герцога Цвейбрюкенскаго, Іоанна-Каміра. Между тѣмъ, донъ Жуанъ неудачно атаковалъ 1 авг. укрѣпл. лагерь нидерл-цевъ у Рименана, а 1 окт. онъ ум., и его замѣнилъ Фарнезе. Послѣ нему удалось достигнуть разрыва между католиками и протест-ми, и сѣв. провинціи 31 янв. 1579 г. заключили въ Утрехтѣ союзъ, получившій названіе «Генеральн. Штаты», или «7 соедин. провинцій», или просто «Голландія». Слѣдствіемъ заключенія Утрехтск. союза явилось примиреніе католич. провинцій, или «Бельгіи», съ Испаніей, но въ Голландіи война продолжалась съ перемѣн. успѣхомъ. Въ концѣ 1580 г. нидерл-цы вновь предложили пр. Анжуйскому уже наслѣдств. намѣстнич-во съ обязат-вомъ сохранять стар. права, признавать свободу вѣроисп-ія и вести войну на свои средства, съ субсидіей отъ штатовъ; въ то же время б. заключены союзы въ сѣв. европейскими и нѣк-рыми протестантск. гос-вами Германіи. 27 мая 1581 г. Генерал. Штаты объявили Филиппа лишеннымъ правъ на Нидерланды и провозгласили независимость. Пр. Анжуйскій вступилъ въ Нидерланды, а 19 фвр. ему присягнула большая часть провинцій, остальные остались вѣрными Вильгельму Оранскому. Покров-ство католич. вѣрѣ и стремленіе къ неогранич. власти возбудили народъ противъ пр. Анжуйскаго, и онъ удался во Францію. Въ 1583 г. Ген. Штаты объявили протест. вѣру господствующей, а въ 1584 г. признали пр. Оранскаго своимъ главою. Одна-

ко, 10 июля пр. Оранскій палъ отъ руки убійцы. Герц. Пармскій, воспользовавшись уныніемъ и растерянностью населенія, взявъ нѣск. городовъ и осадилъ Антверпенъ и, послѣ 13-мѣс. упорной обороны, овладѣлъ имъ 17 авг. 1585 г. Терпя всюду неудачи, нидерл-цы обратились за помощью къ англ. королевлѣ Елисаветѣ, к-рая послала имъ герц. Лейстера (7 т.); его дѣйствія были неудачны, и онъ удалился въ Англію. Наконецъ, во главѣ нидерл-цевъ появляется сынъ Вильгельма Оранскаго, Морицъ (дкб. 1587 г.). Воен. дѣйствія въ этотъ періодъ ограничиваются преимущ-но осадами кр-стей, но въ это время нидерл-цы пріобрѣли нов. союзника, франц. короля Генриха IV (тогда еще протестанта). Фарнезе двинулся во Францію, а нидерл-цы, пользуясь этимъ, стали одерживать успѣхи. Морицъ овладѣлъ хитростью кр-стью Бреда. Такъ продолжалось до конца 1592 г., когда Фарнезе умеръ, его замѣнилъ гр. ф.-Мансфельдъ, смѣненный эрцг. Эрнстомъ, к-рый также дѣйствовалъ неуспѣшно. Въ 1596 г. Эрнстъ б. замѣненъ ген. Фузентесомъ, а затѣмъ эрцг. Альбрехтомъ, к-рому удалось овладѣть кр-стью Кале; но Штаты вновь заключили союзъ съ Генрихомъ IV, а Морицъ, начавъ наступат. дѣйствія въ полѣ, пріобрѣлъ успѣхъ. Въ 1597 г. Филиппъ II самъ сталъ искать мира съ Нидерландами; онъ предложилъ отдать ихъ вмѣстѣ съ Бельгіей дочери своей Изабеллѣ, обрученной съ эрцг. Альбрехтомъ, успѣвшимъ заключить вервенскій миръ съ Генрихомъ IV и тѣмъ лишить Нидерланды союзника. Однако, Штаты не согласились и пріобрѣли къ помощи Елисаветы англійской. Война возобновилась. Испан. ген. Мендоза угрожалъ вторженіемъ въ Штаты, но б. остановленъ Морицемъ. Несогласія Альбрехта съ Мендозой, съ одной стороны, и недостатокъ средствъ у Нидерландовъ— съ другой, остановили на время воен. дѣйствія, а между тѣмъ 13 снт. 1598 г. Филиппъ II ум. Вступившій на престолъ сынъ его, Филиппъ III, приказалъ немедленно прекратить торг. сношенія съ Нидерландами и захватить ихъ суда въ исп-хъ и белгг. портахъ. Въ отвѣтъ на это голл. флотъ сталъ разорять исп. берега, а затѣмъ распространилъ свои дѣйствія и противъ исп. колоній; къ этому-то времени и относится начало морск. и колоніал. могущ-ва Голландіи. Глав. предметомъ воен. дѣйствій сталъ гор. Остенде, осажденный Альбрехтомъ. Съ цѣлью отвлечь Альбрехта, Морицъ двинулся въ С. Фландрію и при Ньюпортѣ разбилъ исп-цевъ, но осада Остенде продолжалась до 1604 г. Въ 1600 г. умерла Елисавета англійская. Преемникъ ея, Іаковъ I, заключилъ миръ съ Испаніей и сталъ даже дѣйствовать противъ Голландіи. Однако, на сушѣ ничего важнаго не произошло, а на морѣ гол-цы продолжали одерживать успѣхи надъ исп-цами. Въ такомъ положеніи находились дѣла, когда Филиппъ III, изъ опасенія, чтобы Голландія не отдалась подъ власть Франціи, предложилъ Ген. Штатамъ миръ, общія признавъ ихъ незав-сть. Послѣ долг. переговоровъ, 9 апр. 1609 г. б. заключено въ Антверпенѣ перемиріе на 12 л., при чемъ б. признана незав-сть Штатовъ и они получили право свободно торговать со всѣми исп. владѣніями. Окончательно же самостоятельность Нидерландовъ б. установлена Вестфальскимъ миромъ 1648 г. (*F. Rachfahl, Wilhelm von Oranien und der niederländische Aufstand, Halle,*

1906—08; *P. J. Blokk, Geschichte der Niederlande, Gotha, 1902—10; G. Roloff, Moritz von Oranien, «Prussische Jahrbücher», Berlin, 1903).*

***НИДЕРЛАНДСКІЙ СПОСОБЪ УКРѢПЛЕНІЯ**, возникъ во 2-ой пол. XVI ст., во время войны за незав-сть Нидерландовъ, имѣвшей почти исключ-но оборонит. характеръ. Способъ этотъ, сходный съ итал-скимъ (см. это), обусловился своеобраз. топографіей страны (низменности и болота, обиліе рѣкъ, близость моря съ приливами и отливами и т. п.) и тѣмъ политич-мъ и экономич. положеніемъ, въ какомъ она находилась (недостатокъ матеріал. средствъ и времени, воодушевленіе жителей въ борьбѣ за родину и пр.). Характерн. особ-стями Н. способа укр-нія являются: 1) широкіе, но неглуб. вод. рвы безъ камен. одежды; 2) невысокіе валы съ фоссебреями (понижен. валъ); 3) отсутствіе безопасн. отъ бомбъ помѣщеній; 4) обиліе наружныхъ и внѣшн. вспомогат. построекъ и 5) разнообразныя искусныя приспособленія для наводненій и вододѣйствія. Примѣръ бастион. расположенія по Н. способу укр-нія— см. черт. Большое сопр-леніе, какое оказали голл. кр-сти въ войнѣ за незав-сть, обратило вниманіе на Н. способъ укр-нія мног. европ. инж-ровъ XVII и даже XVIII ст. (Марки, Фрейтагъ, Кегорнъ, Диллихъ и др.) и побудило ихъ заняться соверш-ніемъ этого способа. Впослѣдствіи Н. способъ укр-нія утратилъ свои характерн. черты, за исключ. вод. рвовъ, плузовъ, плотинъ и батардъ. Въ Россіи Н. способъ укр-нія впервые б. примѣненъ Петромъ В. при устр-вѣ кр-стей Крошштадта, Рогервика, Выборга и Петербурга (кронверкъ Петропавл. кр-сти). Низмен. окр-сти Финск. зал., постоянная упорн. борьба со шведами и недостатокъ средствъ вполне оправдывали избраніе этого способа. Для рус. форт-ціи этотъ способъ имѣеть еще и то историч. значеніе, что онъ явился у насъ первымъ, посредствомъ к-раго мы перешли отъ древнихъ камен. оградъ съ башнями къ земл. оградамъ бастионнаго начертанія.

НИДЕРЛАНДЫ. См. Голландія.

НИЖЕГОРОДСКІЙ ГРАФА АРАКЧЕЕВА КАДЕТСКІЙ КОРПУСЪ. 15 мрт. 1834 г., согласно общ. проекту объ укр-ніи губерніи кад. к-совъ, б. открытъ въ 28 вер. отъ г. Новгорода Новгородскій кад. к-сь, размѣщенный въ зданіяхъ штаба 4-го округа бывшихъ воен. поселеній. Открытію к-са способствовалъ гр. А. А. Аракчеевъ, пожертвовавшій въ 1833 г. 300 т. руб. для воспитанія въ этомъ к-сѣ 17 сыновей дворянъ Новгород и Тверск. губ. На открытіи к-са присутствовали Гл. Нач-къ в.-учебн. зав-ній В. Кн. Михаилъ Павловичъ и гр. Аракчеевъ. 21 апр. 1834 г. гр. Аракчеевъ ум., при чемъ въ завѣщаніи его не б. указано имени его наслѣдника и избрать такового предоставлялось Гос-рю. Имп. Николай I повелѣлъ: имѣніе графа—с. Грузино, Новгород. губ.—отдать Новгородск. кад. к-су, чтобы доходы отъ него шли на воспит-ніе юношей; присоединить къ наим-нію к-са имя гр. Аракчеева и к-су употреблять его гербъ (съ девизомъ «Безъ лести преданъ»). Вмѣстѣ со всею движимостью к-су досталась часть библ-ки Аракчеева и много вещей, имѣющихъ выдающееся историч. значеніе. Упр-ніе имѣніемъ Грузино б. возложено на хозяйств. ком-тъ к-са и деп-тъ

воен. поселеній, а въ 1845 г. имѣніе это б. передано въ вѣдѣніе мин-ства гос. имущ-въ, съ ежегодн. отпускомъ на содержаніе к-са опредѣл. суммы. Въ 1836 г. б. утверждено положеніе о Новгородск. кад. к-сѣ, въ составѣ 4 роты, по 100 кад. въ каждой (грен-скат, 1-я, 2-я и нѣранжиров.). Первые 3 роты составляли въ строев. отношеніи 6-нѣ. Въ учебн. отношеніи к-сь дѣлился на 6 классовъ: 2 приготовит-хъ и 4 общихъ. Въ 1837 г. к-су б. пожаловано знамя, к-рое черезъ 10 л., вслѣдствіе измѣненій въ формѣ и въ цвѣтѣ знаменъ, б. замѣнено другимъ (нынѣ оба знамени хранятся въ к-сѣ, и одно изъ нихъ выносятся въ строй). Въ 1863 г. состоялся переводъ Новгородскаго кад. к-са въ г. Н.-Новгородъ, въ зданіе упразднен. уч-ща воен. вѣд-ва, съ преобраз-ніемъ к-са въ Н. гр. Аракчеева воен. г-зію. Въ 1882 г. воен. г-зія б. реформирована въ существующій и нынѣ Н. гр. Аракчеева кад. к-сь. Въ к-сѣ 3 роты, кадетъ 350. Корпусн. праздникъ—15 мрт., ротн. праздники: 1-ой роты—8 нбр. (установленъ въ 1837 г.); 2-ой роты—26 нбр. и 3-ей роты—23 нбр.; храмов. праздникъ—15 августа. 15 мрт. 1909 г.



Гербъ Нижегород. гр. Аракчеева кадет. корпуса.

к-сь праздновала 75-лѣтіе своего сущ-нія. Въ ознам-ніе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, 14 мрт. 1913 г. въ парадн. залѣ к-са было открытіе художеств. металл. бюста Основателя к-са, Имп. Николая I, сооруженнаго по подпискѣ между бывш. питомцами зав-нія, а также между настоящими и бывш. служащими. За 75 л. въ к-сѣ получили восп-ніе и образ-ніе 5 г.

воспит-ковъ; 43 питомца его б. уб. въ сраж-хъ и 25 получили орд. св. Георг. Дир-рами этого зав-нія были ген-лы: А. И. Бородинъ (1834—37), А. А. Петровскій (1837—40), Ф. В. Главацкій (1840—53), Ф. Ф. ф.-Ридигеръ (1853—54), бар. Л. Ф. Корфъ (1854—58), бар. А. А. Икскуль-ф.-Гильденбандтъ (1858—60), Ф. Ф. Мецъ (1860—61), А. А. Кузьминъ (1861—66), П. И. Носовичъ (1866—77), И. И. Ордынскій (1877—84), А. И. Завадскій (1834—92), А. Г. Рейнеке (1892—1900), А. Ю. Дамье (1900—06); въ наст. время (1913 г.) дир-ромъ состоитъ г.-л. Л. П. Войшинъ-Мурдасъ-Жилинскій. Инсп-рами были: г. с. М. Н. Божеряновъ (1834—44), ст. сов. В. К. Ржевскій (1844—48), подплк. Н. Е. Лавровъ (1848—51), ст. сов. Л. О. Дюгамель (1851—53), полк. В. И. Александровъ (1853—55), полк. Г. П. Кузьминъ-Караваевъ (1855—60), полк. Ф. И. Симашко (1860—63), подплк. О. А. Мейеръ (1863—68), полк. О. К. Дидрихсъ (1868—70), полк. Н. А. Якубовичъ (1870—78), полк. А. И. Холыинцевъ (1878—85), полк. В. К. Харгулари (1885—1902), г.-м. М. П. Бородинъ (1902—10); нынѣ (1913) инсп-ромъ состоитъ полк. М. И. Никоновъ. Одинъ изъ бывш. питомцевъ к-са, г.-м. Л. И. Ильшешевичъ (вып. 1850 г.), пожертвовалъ к-су 10 т. руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ этого капитала выдавались въ пособіе влѣвшимъ въ нищету бывш. питомцамъ зав-нія. Въ к-сѣ окончили курсъ Кн. Константинъ Константиновичъ (1900), сынъ Е. И. Высоч. Вел. Кн. Константина Константиновича. При к-сѣ имѣется музей, въ к-ромъ

много цѣн. историч. вещей, принадлежавшихъ еще гр. Аракчееву. Бывшими питомцами Новгор. кад. к-са и пресмствен. ему зав-ній образованъ въ Спб. кружокъ помощи своимъ товарищамъ, влѣвшимъ въ нужду. (П. П. Карцовъ, Историч. очеркъ Новгородск. гр. Аракчеева кад. к-са и Н. гр. Аракчеева воен. г-зи, 1834—84 гг., Спб., 1884; *Его же*, «Рус. Стар.» 1884 г., №№ 3 и 4; В. Н. Сулицовъ, Аракчеевцы въ Грузинѣ и Аракчеевкѣ, Н.-Новгородъ, 1903; *Его же*, Иллюстрир. памятка кадета-Аракчеевца, Н.-Новгор., 1912).

НИЖЕГОРОДСКІЙ, 22-й пѣх., полкъ, сформированъ въ Москвѣ ген. Головиннымъ 25 іюня 1700 г. изъ рекрутъ въ составѣ 10 ротъ и арт. команды, подъ назв. пѣх. Большана п-ка. П. принялъ участіе въ Сѣв. войнѣ и получилъ боев. крещеніе 19 нбр. 1700 г. подъ Нарвой, потерявъ ком-ра и болѣе 1/3 своего состава. Послѣ Нарвск. пораженія п. б. названъ пѣх-мъ Риддера п. и, находясь въ к-сѣ Репнина, б. командированъ для охраны Риги. 10 іюня 1701 г. часть п., занимавшая укр-ніе на о-вѣ Люцаусгольмъ, подверглась неогид. нападенію шведовъ и, послѣ геройск. сопр-ленія, б. уничтожена. Въ слѣд. году п. возводилъ укр-ніе у Черск. мон-ря и участвовалъ 18 іюля 1702 г. при дѣлѣ у Гумельсгофа, при штурмѣ Мариенбурга (1702 г.), при обложеніи Нѣншанца и при взятіи Ямбурга. Послѣ дѣла 4 мая 1704 г. на р. Эмбахѣ п. находился при штурмѣ Дерпта и Нарвы. 12 окт. 1704 г. п. б. приведенъ въ составъ 2 б-новъ съ грен. ротой. Послѣдующіе 4 гг. войны прошли въ непрерыв. походахъ и въ дѣлахъ со шведами въ Литвѣ и Украинѣ. За это время п. назывался пѣх-мъ ф.-Эферна (1706 г.), Пфейгленгейма (1707 г.), Раутенберга (1707 г.) и Ностица (1707 г.) п-комъ. 10 мрт. 1708 г. п. получилъ названіе Н. пѣх. п-ка. 27 іюня 1709 г. Нижегородцы приняли участіе въ Полтав. битвѣ, а въ слѣд. году находились при осадѣ Риги. Во время Прутск. похода п. участвовалъ въ отраженіи нападенія турокъ 9 и 10 іюля 1711 г. Въ 1712 г. Н. п. прибылъ въ Финляндію и, поступивъ въ составъ Ингерманландск. к-са гр. Апраксина, участвовалъ 6 окт. 1713 г. въ сраж. на р. Пелкиной. Выступивъ 26 янв. 1714 г. изъ Вѣриборга, п. находился при пораженіи шведовъ у д. Лаппола. 27 іюля 1714 г. Нижегородцы, находясь на галерн. судахъ, участвовали въ Гангутск. сраженіи. Въ 1716 г. Н. п. состоялъ въ отрядѣ кн. Голицына и б. направленъ на с. для окончат. покоренія Финляндіи. Въ 1722 г. 4 роты Н. п. б. назн. въ составъ Низов. к-са и находились при занятіи Дербента и взятіи Баку. 9 іюня 1724 г. роты эти поступили на сформ-ніе Дербентск. пѣх. п. (нынѣ не существуетъ), а вмѣсто нихъ при Н. п. б. сформированы изъ рекрутъ нов. роты. 10 мая 1725 г. Н. п. снова б. приведенъ въ составъ 1 грен. и 8 фузилер. ротъ. Въ этомъ же году Нижегородцы б. назн. для работъ по проведенію Ладожск. канала. Съ 16 фвр. по 13 нбр. 1727 г. п. носилъ названіе 3-го Переяславскаго п-ка. 28 окт. 1731 г. грен. рота б. уничтожена, и п. приведенъ въ составъ 8 фузилер. ротъ. Послѣдующіе 4 г. Н. п. провѣлъ въ приволжск. степяхъ и на Царницынск. линіи, усмиряя волновавшихся калмыковъ и киргизь-кайсаковъ. 13 мая 1741 г. изъ состоявшихся въ ротахъ грен-рѣ б. сформирована особ. грен. рота. Во время Шведск. войны 1742—43 гг. Н. п. несъ

службу на галерн. флотѣ. 27 янв. 1747 г. п. б. приведенъ въ 3-батал. составъ съ 2 грен. ротами. Въ слѣд. году Нижег-дцы приняли участіе въ войнѣ за австр. насл-во и 15 іюля 1748 г. заняли г. Фирстъ. Въ 1757 г. п. принялъ участіе въ Семилѣт. войнѣ и находился при осадѣ Мемеля и въ сраж-хъ при Гросъ-Егерсдорфѣ, Корндорфѣ, Цальцигѣ и Франкфуртѣ. Въ царствованіе Имп. Петра III п. назывался съ 25 апр. по 5 іюля 1762 г. пѣх-мъ г.-м. Як. Брандта п. По вступленіи на престолъ Имп-цы Екатерины II п. б. приведенъ въ составъ 2 б-новъ съ авт. командой. Съ началомъ 1-ой Тур. войны Н. п. б. назн. въ составъ резерв. к-са Нумера и дѣйствовалъ противъ конфедератовъ. Въ 1770 г. п. б. назн. на усиленіе арміи гр. Румянцева. Грен. роты и егер. команда б. отдѣлены отъ п. и, находясь въ составѣ грен. б-на Бѣгичева и егер. б-на Аршеневскаго, принимали участіе въ сраж-хъ при Ларгѣ, Кагулѣ, Измаилѣ, Килии, Браиловѣ, при штурмѣ Журжи, при Силистрии (18 іюня 1773 г.) и при Рушукѣ (16 іюня 1774 г.). Во время 2-ой Тур. войны п. участвовалъ въ 1790 г. въ неудачн. походѣ Бибикова къ Анапѣ, а въ слѣд. году—къ кровопролит. штурмѣ этой кр-сти. По вступленіи на престолъ Имп. Павла I п. б. наименованъ 29 іюл. 1796 г. Н. мушкет-мъ, а затѣмъ назывался именами шефовъ: г.-м. Самарина 1-го (съ 31 окт. 1798 г.) и Хитрово (съ окт. 1799 г.). Въ 1799 г. грен. роты, войдя въ составъ сводно-грен. б-на Будберга, приняли участіе въ Итал. походѣ Суворова и находились 5 авг. въ сраж. при Нови и при взятіи Тортоны. Затѣмъ роты б. назначены въ отрядъ кн. Волконскаго, отправленнаго на о-въ Мальту, и находились на эс-дрѣ адм. Ушакова. 31 мрт. 1801 г. Имп. Александръ I возвратилъ п-ку названіе Н. и привелъ его въ составъ 3 б-новъ. Во время Тур. войны 1806 г. п. находился съ 4 мрт. по 12 авг. 1807 г. при осадѣ Измаила. Дальнѣйш. дѣйствія п. б. ознаменованы участіемъ въ неудачн. штурмахъ Браилова (19 апр. 1809 г.) и Рушукъ (22 іюля 1810 г.); 28 фвр. 1811 г. п. б. названъ Н. пѣх. п. Въ Отеч. войну Нижег-дцы въ составѣ 26-ой пѣх. д-зии (2-ой Запад. арміи) участвовали въ бою при Салтановкѣ, въ оборонѣ Смоленска, а въ Бородин. бою прикрывали б-рею Раевского, по взятіи к-рой бр-дою Бонами участвовали въ знаменитой к.-атакѣ Ермолова и, потерявъ болѣе $\frac{2}{3}$ своего состава, б. отведены въ глуб. резервъ. Во 2-ю половину кампаніи п. находился въ ав-рдѣ Милорадовича и участвовалъ въ сраж-хъ при Малоярославцѣ, Вязьмѣ и Красномѣ. Въ камп. 1813 г. Н. п. участвовалъ въ блокадахъ Модлина и Гамбурга и въ битвѣ подъ Лейпцигомъ. Во время Тур. войны 1823—29 гг. 1 и 2-й б-ны Н. п. сперва прикрывали Добруджу, а затѣмъ, войдя въ составъ к-са, блокировавшаго Силистрию, участвовали въ сраж-хъ при Кулевчѣ и на р. Камчикѣ. Послѣ перехода черезъ Балканы п. находился при занятіи Каракилисы, Адрианополя и Люде-Бургаса. Въ 1831 г. Нижег-дцы находились въ бояхъ у Ягодне, Крынки и Межирѣчья. Въ концѣ авг. п. б. высланъ для преслѣд-нія к-са Ромарино и выказалъ особ. муж-во въ дѣлахъ у Ополе и у Вержеловецкаго лѣса. 6 дкб. 1831 г. п-ку б. пожалованы за войну съ польск. мятежниками знаки на кивера съ надп.: «За отличіе». 28 янв. 1833 г. къ п. б. присоединенъ 3-й б-нъ 20-го егер. п., и Н. п. приведенъ въ составъ 4 дѣйств.

и 2 рез. б-новъ. (20-й егер. п. б. сформированъ 11 іюля 1813 г. подъ назв. 53-го егер. п., и старш-во его и знаки отличія въ наст. время сохраняются въ 110-мъ пѣх. Камскомъ п.). Въ Венгер. камп. 1849 г. Н. п. находился въ отрядѣ г.-ад. Граббе и, охраняя Запад. Галицію, участвовалъ съ 24 авг. по 14 снт. въ осадѣ кр-сти Коморна. Въ апр. 1854 г. Н. п. б. отправленъ въ Придунайск. княж-ва и въ теченіе 6 мѣс. несъ тамъ тылов. службу. 10 мрт. 1854 г. для п. б. сформированы въ Россіи изъ безср.-отпускныхъ 7 и 8-й запас. б-ны. 1 мрт. 1855 г. Н. п. б. назн. на усиленіе войскъ въ Крыму и въ апр. занялъ позицію на Мекенз. горахъ. 4 авг. 1855 г., во время сраж. на р. Черной, п. находился въ отрядѣ ген. Митонна, наблюдая дороги отъ Байдарск. долины и Алсули къ нашему лѣв. флангу. По окончаніи Вост. войны 5, 6, 7 и 8-й б-ны упразднены, 4-й б-нъ причисленъ къ рез. войскамъ, и п. приведенъ 23 авг. 1856 г. въ составъ 3 б-новъ съ 3 стрѣлк. ротами. Въ 1863 г. Нижег-дцы приняли дѣятельн. участіе въ усмирении польск. мятежа. 6 апр. 1863 г. изъ 4-го рез. б-на и безср.-отп. снкихъ н. ч. б. сформированъ 2-батал. Н. рез. пѣх. п., назв. 13 авг. 1863 г. Камскимъ пѣх. п. (нынѣ 110-й пѣх. п.). 25 мрт. 1864 г. къ наим-нію п. б. присоединенъ № 22. 4 фвр. 1879 г. Вел. Кн-ня Вѣра Константиновна б. назн. шефомъ п-ка. 7 апр. 1879 г. изъ 3 стрѣлк. ротъ и вновь образованной 16-ой роты сформированъ 4-й б-нъ. 25 іюня 1900 г., въ день 200-лѣтн. юбилея, п-ку пожаловано нов. знамя съ надп. «1700—1900», съ Александр. юбил. лентою. 2 апр. 1912 г., по случаю смерти шефа, п. названъ 22-мъ пѣх. Н. п. Въ наст. время п. имѣетъ слѣд. знаки отл.: 1) полков. знамя съ надп.: «1700—1900», съ Александр. юбил. лентой; 2) знаки на гол. уборы съ надп. «За отличіе», пожал. 6 дкб. 1831 г. Полк. праздникъ—26 авг. (Зиминъ, Ист. 22-го пѣх., Вел. Кн. Вѣры Константы, п.; Кирсановъ, В.-истор. оч. 22-го пѣх. Н. п.).

НИЖЕГОРОДСКІЙ, 17-й драг., Его Величества, полкъ, сформированъ 8 снт. 1701 г. новгород. воеводою Апраксинымъ, въ составѣ 10 ротъ, подъ назв. драг. Морелия п. Послѣ форм-нія п. б. назн. въ составъ к-са Апраксина и въ слѣд. году принялъ участіе въ Сѣв. войнѣ. Получивъ боев. крещеніе 13 авг. 1702 г. при Дудергоф. мызѣ, п. находился при покореніи Ингерманландіи и участвовалъ въ 1704 г. въ осадѣ и штурмѣ Нарвы. Слѣд. гг. войны (1705—09) прошли въ непрерыв. походахъ, набѣгахъ и многочислен. стычкахъ со шведами на Литвѣ и Украинѣ. Изъ значит. дѣлъ п-ку пришлось принять участіе въ сраж-хъ при Калишѣ, Голочинѣ и Лѣсной. Въ 1703 г. при п. б. сформирована грен. рота, и въ 1705 г. п. названъ драг-мъ полк. Шомбурга п.; 10 мрт. 1708 г. п. получилъ названіе Н. драг. п.; 23 янв. 18-9 г. грен. рота б. отчислена на сформ-ніе грен. драг. Андрея Кропотова п. (нынѣ 11-й драг. Рижск. п.). Въ Полтав. баталіи, 27 іюня 1709 г., Нижег-дцы находились въ отрядѣ Боура и участвовали въ жесток. кавал. сѣчѣ, во время к-рой каптенармусъ п-ка, Абрамъ Антоновъ, отбилъ швед. знамя. Во время Прутск. похода 1711 г. Нижег-дцы, находясь въ отрядѣ ген. Ренне, б. посланы къ Браилову и взяли кр-сть Штурманск. Въ 1715 г. Н. п. б. назн. въ составъ Померанск. к-са и пробылъ въ Мекленбургѣ и Помераніи

ок. 2 л. Съ 16 фвр. по 13 нбр. 1727 г. п-ку 6. присвоено названіе 2-го Шацкаго п-ка 8 фвр. 1728 г. Н. п. б. приведенъ въ составъ 10 ротъ—9 фузилер. и 1 гренадской. 28 окт. 1731 г. гренад. рота б. упразднена и вмѣсто нея учреждена 10-я фузилер. рота. Послѣдующіе 3 г. Нижегородцы провели на Царицынск. линіи и въ Заволжск. и Астраханск. степяхъ, усмиряя волновавшихся камыковъ и кирг.-кайсаковъ. Въ 1736 г. Н. п. принялъ участіе въ войнѣ съ турками и находился при взятіи Азова. Во время Шведской войны 1741—42 гг. часть Н. п. находилась при взятіи Фридрихсгама и Гельсингфорса. 30 мрт. 1756 г. Н. п. б. приведенъ въ составъ 5 эск-новъ и принялъ участіе въ Семилѣтн. войнѣ, во время к-рой находился въ сраж. при Гросъ-Егерсдорфѣ, а одинъ изъ его эск-новъ участвовалъ въ сраж-хъ при Пальцигѣ и Куннерсдорфѣ. Въ царствованіе Имп. Петра III п. назывался съ 25 апр. по 5 іюля 1762 г. кирас-мъ г.-м. Шетнева п. По вступленіи на престолъ Имп-цы Екатерины II п. б. наименованъ (14 янв. 1763 г.) Н. караб-мъ. Въ 1766 г. Нижегородцы б. командированы въ Польшу и участвовали при штурмѣ Бара и Кракова. Во время 1-ой Тур. войны Н. п., въ составѣ 1-ой арміи, участвовалъ въ сраж-хъ подъ Хотиномъ, у Рябой Могили, при Ларгѣ и Кагулѣ. Затѣмъ онъ находился 24 окт. 1771 г. при занятіи Журжи и 10 нбр. 1773 г. въ сраж. при Черноводахъ. 24 окт. 1775 г., по присоединеніи Астраханск. караб. п., учрежденнаго въ 1701 г. подъ назв. драг. кн. Ив. Львова п., Н. п. б. приведенъ въ составъ 10 эск. и названъ Н. драг. п. Въ 1783 г. Нижегородцы б. командированы на Кубань и приняли участіе въ воен. дѣйствіяхъ противъ турокъ, находясь 22 іюля 1791 г. при штурмѣ Анапы. Съ этого времени началась для п. легендарная по своимъ боев. подвигамъ служба на Кавказѣ. Въ 1796 г. Н. п. принялъ участіе въ эксп-ціи гр. Зубова въ Персію, находился при взятіи Дербента и совершилъ тяжел. походъ къ Шемахѣ. По вступленіи на престолъ Имп. Павла I п. б. приведенъ въ составъ 5 эск. и названъ 31 окт. 1798 г. драг-мъ г.-м. Грушецкаго п.; 3 апр. 1800 г. п. присоединенъ къ драг. г.-м. Пушина п-ку (Нарвскій гусар.), к-рый б. переформированъ въ 10-эск. составъ и назв. 15 окт. 1800 г. драг-мъ г.-м. Портнягина п-мъ. 30 мрт. 1801 г. Имп. Александръ I снова раздѣлилъ этотъ п. на два, по 5 эск. въ каждомъ, и повелѣлъ имъ именоваться Н. и Нарвскимъ драг. пп. Въ слѣд. году Н. п., находясь въ отрядѣ своего шефа, ген. Глазенапа, принялъ участіе въ покореніи Б. Кабарды и находился 14 мая 1804 г. при пораженіи кабардинцевъ у Чегема. Послѣ убійства кн. Цицианова Нижегородцы совершили въ 1806 г. походъ для наказанія Бакинск. хана и участвовали во взятіи Дербента и Баку. Въ этомъ же году Н. п. выдѣлилъ эск-нъ на сформ-ніе Дерптск. драг. п. (см. Мариупольскій гусар. п.). 17 фвр. 1807 г., во время похода въ Чечню, Н. п. геройски атаковалъ засѣки въ Ханкальск. ущельѣ и заслужилъ своему шефу, полк. Сталоу, орд. св. Георг. 4 ст. Послѣдующіе 3 г. Нижегородцы провели въ Екатериноградѣ, охраняя Кавказ. линію противъ горцевъ. 9 апр. 1809 г. Н. п. б. назн. въ число войскъ, занимавшихъ Грузію, и, прибывъ въ Тифлисъ, принялъ участіе въ воен. дѣйствіяхъ противъ персовъ и лезгинъ. 12 авг. 1810 г. полк. Сталь выступилъ съ 2 эск. и 6 ротами егерей въ Карталинію для усмиренія возстав-

шихъ осетинъ и, взявъ штурмомъ с.с. Мармазеть и Джавы, нанесъ мятежникамъ полн. пораженіе. Въ 1812 г. Н. п. принялъ дѣят. участіе въ подавленіи возстанія въ Кахетіи, во время к-раго въ с. Сигнахъ б. вѣроломно замучены 6 оф-ровъ и 39 н. ч. п-ка. Въ слѣд. году Н. п. совершилъ тяжел. походъ въ Хевсурію и дѣйствовалъ съ отличіемъ при штурмѣ с. Гуро и Шатили. 3 янв. 1813 г. Н. п. б. переформированъ въ 6 дѣйств. и 1 запас. эск-нъ. Послѣдующіе 13 л. прошли для п. въ охр. службѣ на Лезгинск. линіи, ознаменованной многочисл. мелк. дѣлами съ горцами. Принявъ участіе въ войнѣ съ Персіей, Нижегородцы особенно отличились 13 снт. 1826 г. подъ Елисаветполемъ и лих. атаками способствовали полн. пораженію непр-ля. Въ этотъ день, во время одной изъ атакъ, у-оф. Жилингъ отбилъ перс. знамя. Всѣ



Типы ниж. чин. Нижегород. драг. п. 1856 г. (Изъ „Исторіи 44-го Нижегород. драг. п.“, соч. В. А. Потто).

оф-ры получили за этотъ бой награды, а ком-ръ, полк. Шабельскій,—орд. св. Георг. 4 ст. и чинъ г.-м. 5 іюля 1827 г., въ Джеванъ-Булахскомъ б. ю, Нижегородцы 2 раза атаковали перс. кав-рію и отбили 2 знамени. Ком-ръ п. полк. Раевскій и пор. Левковичъ, собственноручно захватившіе знамя, б. награждены орд. св. Георг. 4 ст. Послѣ взятія Абасъ-Абада, Сардаръ-Абада и Эривани Н. п. совершилъ походъ въ Азербейджанъ и 15 янв. 1823 г. занялъ Марагу. За геройск. дѣйствія въ Перс. войну п-ку б. пожалованы 27 іюля 1828 г. Георг. штандарты съ надп.: «За отличіе въ Перс. войну 1826, 1827 и 1828 гг.». Во время Тур. войны 1828—29 гг. Нижегородцы находились при взятіи кр. стей Карса, Ахалкалакъ, Гертвиса и Ахалцыха. Въ слѣд. году п. участвовалъ при пораженіи Эрзерумск. сераскира при Каинлы и совершилъ походъ въ Анатолію. 27 снт. 1829 г., при штурмѣ Бейбурта, п., подъ ком. полк. кн. Андронникова, блистат-но атаковалъ въ кон. строю тур. укр-нія и, отбивъ 5 ор., захватилъ 3 знамени и 250 пѣш.; 22 снт. 1830 г. п. б. награжденъ знаками на кивера съ надп. «За отличіе». Съ 1830 г., въ теченіе 15 л., п. нахо-

дился въ Кахетин и охранялъ Лезгин. линю, принимая неоднократно участіе въ эксп-ціяхъ противъ горцевъ. 12 янв. 1846 г. Н. п. б. приведенъ въ составъ 10 дѣйстви. и 1 рез. эск-новъ, при чемъ на пополненіе его поступили изъ III рез. к-са 4 эск-на упраздненнаго Уфимск. казач. п-ка. 22 янв. 1846 г. пр. Карлъ Вюртембергскій, женихъ Вел. Княжны Ольги Николаевны, б. назн. шефомъ, и п. названъ по его имени. 11 окт. 1846 г. 2 д-зіона драгунъ, находясь въ отрядѣ кн. Бебутова, выступили изъ Дженгутая противъ Шамиля и находились при штурмѣ и взятіи сс. Аймякъ и Кутешти. Съ 1848 по 1853 г. Н. п. б. занятъ, гл. обр., охраною Сулакск. линіи и замиреніемъ Чечни и Дагестана. Въ 1851 г. 4-й д-зіонъ участвовалъ въ дѣлахъ 27 и 29 фвр. у с. Кутичи и на р. Васѣ и за выказанное отличіе б. награжденъ 25 мрт. 1851 г. Георг. штандартомъ съ надп.: «За отличные подвиги въ Чечнѣ въ 1851 г.». Во время Вост. войны Нижегородцы доблестно участвовали въ бояхъ при Баяндурѣ и Башкадыкларѣ, при чемъ въ послѣднемъ захватили 6 ор. За сраж. при Башкадыкларѣ ком-ръ п. г.-м. кн. Чавчавадзе получилъ орд. св. Георг. 3 ст., 3 оф-ра—орд. св. Георг. 4 ст., всѣ оф-ры—полугодовой окладъ жалованья, а н. ч.—по 2 руб. и 100 знак. отличія Воен. орд. Кромѣ того, 21 янв. 1854 г. п-ку б. пожалованы 17 Георг. трубъ съ надп.: «За отличн. подвиги при пораженіи 36-тыс. тур. к-са на Башкадыкларск. высотахъ 19 нбр. 1853 г.». 24 іюня 1854 г. Н. п. находился при пораженіи турокъ при Кюрюкь-Дара. За геройск. дѣйствія при Кюрюкь-Дара 5-му д-зіону б. пожалованъ 30 авг. 1856 г. нов. Георг. штандартъ съ надп.: «За отличн. подвиги въ сраж. при Кюрюкь-Дара 24 іюля 1854 г.». На штандарты 3 и 4-го д-зіоновъ б. добавлена надп.: «И за отличіе въ сраж. 24 іюля 1854 г. при д. Кюрюкь-Дара». Кромѣ того, на мундиры шт. и об-оф-ровъ б. пожалованы 10 окт. 1854 г. петлицы за воен. отличіе. Всѣ оф-ры получили награды, въ томъ числѣ 3—орд. св. Георг. 4 ст., а н. чинамъ пожаловано по 3 руб. и 100 знак. отл. Воен. орд. Въ слѣд. году Н. п. участвовалъ въ Саганлугск. эксп-ціи и находился при осадѣ и неудачн. штурмѣ Карса. 3 апр. 1856 г. изъ 4 эск-новъ Н. п. б. сформированъ Сьерск. драг. п., а Н. п. приведенъ въ составъ 6 эск-новъ. 19 мрт. 1857 г. къ названію п. присоединено наим-ніе Н. Послѣдующіе 3 г. Нижегородцы участвовали въ окончат. покореніи Вост. Кавказа и находились въ нѣск-хъ эксп-ціяхъ въ Чечню и Дагестанъ. Въ 1860 г. Н. п. б. командированъ въ Закубанск. обл. и, находясь въ Шапсугскомъ и Даховск. отрядахъ, принималъ участіе въ теченіе 5 л. въ многочисл. эксп-ціяхъ, закончившихся полн. покореніемъ Зап. Кавказа. 8 авг. 1862 г. п. б. приведенъ въ составъ 4 эск-новъ, и къ названію п. присоединенъ 25 мрт. 1864 г. № 16. 13 іюня 1864 г. по случаю вступленія на престолъ шефа, п. названъ 16-мъ драг. Н. Его Вел. короля Вюртембергскаго п-мъ. 12 іюля 1864 г. Имп. Александръ II, желая «почтить заслуги Н. драг. п. за оказанныя онымъ боев. отличія и славн. дѣла въ продолженіи Кавказ. войны», зачислилъ себя въ списки п. Кромѣ того, 25 авг. 1864 г. Гос-рь, «въ воздаяніе долговрем. и славн. боев. службы Н. драг. п. на Кавказѣ, постоянно сопровождавшей блистат. подвигами», пожаловалъ «на мундиры н. ч. особ. наружн. отличіе, въ видѣ петлицъ изъ шерст. басона, по образцу

ленты орд. св. Георг.». Во время войны 1877—78 гг. Нижегородцы геройски участвовали въ ночн. бою у Бегли-Ахмета и, уничтоживъ 4-тыс. отрядъ, захватили 2 ор. съ 4 зар. ящик. 2 окт. 1877 г. 3-й эск-нъ, подъ ком. майора Витте, посланный для рекогнос-ки, б. отрѣзанъ на Орловск. высотахъ 6 таборами пѣхоты, но, несмотря на несоразмѣр-ть силъ, пробился черезъ непр-ля. При пораженіи турокъ на Аладжинск. высотахъ Н. п. атаковалъ 3 окт. въ кон. строю Визинкескій донетъ и, занявъ его, отбилъ въ горяч. бою 1 знамя, 5 ор. и около 1 т. плѣнныхъ. Затѣмъ п. участвовалъ въ бояхъ у Зивина, при Буланахъ, Кизиль-Тапа и Рассанъ-Кала. За Тур. войну Н. п-ку, имѣвшему уже всѣ боев. награды, Высочайше пожалованы 26 нбр. 1878 г. широкія Георг. ленты на штандарты съ надп. 1-му д-зіону—«За сраж. 2 и 3 окт. 1877 г. на Аладжинск. высотахъ» и 2-му д-зіону—«За дѣла при Бегли-Ахметѣ 13 мая и на Орловск. высотахъ 2 окт. 1877 г.». 6 оф-ровъ б. награждены орд. св. Георг. 4 ст., и 150 н. ч. получили знаки отл. Воен. орд.; 18 авг. 1882 г. п-ку б. присвоенъ № 44. Въ 1883 г. п. приведенъ въ составъ 8 эск-новъ. 6 окт. 1891 г., по случаю кончины шефа, п. названъ 44-мъ драг. Н. п-мъ. 27 нбр. 1892 г. Е. Имп. Выс. Насл. Цес. В. Кн. Николай Александровичъ б. назн. Шефомъ п., а 2 нбр. 1894 г. п-ку присвоено названіе 44-го драг. Н. Его Вел. п-ка. 8 снт. 1901 г., въ день 200-лѣтн. юбилея, п-ку пожалованъ новый Георг. штандартъ съ добав. надп. «1701—1901» и съ Александр. юбил. лентою. 6 дкб. 1907 г. п-ку присвоенъ № 17. Боев. подвиги Нижегородцевъ вызвали слѣд. слова Имп. Александра II: «Нижег-дцевъ Я считаю своимъ первымъ кавал. п-комъ». Тяжел. боев. школа, пройденная п-комъ, вывинула изъ среды его цѣлый рядъ боев. лицъ, сыгравшихъ крупн. роль при покореніи Кавказа и внесшихъ много славн. страницъ въ исторію нашей арміи. К. Ф. Сталь, кн. А. Г. Чавчавадзе, Н. Н. Раевскій, Ф. Л. Круковский, кн. Я. И. Чавчавадзе, кн. А. М. Дондуковъ-Корсаковъ, кн. И. Г. Амилахвари, Н. П. Граббе, З. Г. Чавчавадзе, Слѣпцовъ, И. И. Шабельскій и А. О. Балговуть—начали свою службу въ рядахъ Н. п. или же командовали имъ. Въ наст. время п. имѣетъ слѣд. знаки отличія: 1) Георг. штандартъ съ надп.: «За отличіе, оказанное въ Персид. войну 1826, 1827, 1828 гг., за отличн. подвиги въ Чечнѣ въ 1851 г. и въ сраж. при Кюрюкь-Дара 24 іюля 1854 г.» и «1701—1901», съ Александр. юбил. лентой; 2) знаки на шапки съ надп. «За отличіе»; 3) 17 Георг. трубъ съ надп.: «За отличн. подвиги при пораженіи 36-тыс. тур. к-са на Башкадыкларск. высотахъ 19 нбр. 1853 г.»; 4) петлицы за воен. отличіе на мундирахъ шт. и об.-оф-ровъ и н. ч.; 5) широкія Георг. ленты къ штандартамъ съ надп.: въ 1-мъ д-зіонѣ—«За сраж. 2 и 3 окт. 1877 г. на Аладжинск. высотахъ» и во 2-мъ д-зіонѣ—«За дѣла при Бегли-Ахметѣ 18 мая и на Орловск. высотахъ 2 окт. 1877 г.»; 6) особая форма (газыри на мундирахъ и лампасы на рейтузахъ) и азіат. шапки образца, утвержденнаго въ царств-ніе Имп. Николая I. Еъ спискахъ Н. п. числятся Насл. Цес-чъ Вел. Кн. Алексѣй Николаевичъ съ 26 мрт. 1906 г. Числились въ п. Импер. Александръ II (съ 12 іюля 1864 г. по 1 мрт. 1881 г.) и Александръ III (съ 27 нбр. 1881 г. по 21 окт. 1894 г.) и В. Кн. Михаилъ Ник-чъ (съ 13 окт. 1863 г. по 30 дкб. 1909). Полк. праздн.—27 нбр.

(Потто, Ист. 44-го драг. Н. Насл. Цес-ча п., Спб., 1891; Рикманъ и Порембскій, Описание боев. жизни 44-го драг. Н. п. въ войну 1877—78 гг.).

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ. См. **Новгородъ Нижній.**

НИЗАМЪ. См. **Турція.**

НИЗКІЙ РАЗРЫВЪ. См. **Высота разрыва.**

НИЗОВОЕ ВОЙСКО. См. **Запорож. Сѣчь.**

НИЗОВОЕ УКРѢПЛЕНІЕ, находилось въ сѣв. Дагестанѣ, у аула Тарки, близъ Касп. моря; нынѣ не существуетъ; взаимнѣ его, на томъ мѣстѣ, гдѣ въ 1722 г. былъ лагерь Петра Вел., сооружено укр-ніе Петровское. Въ Н. находились всѣ хозяйств. зав-нія кр-сти Бурной. Укр-ніе состояло изъ невысо. вала и неглуб. рва безъ фланг. обороны. Съ упраздненіемъ укр-ній Бурной, г-зонъ ея б. переведенъ въ низмен. мѣсто близъ горы, окруженное рвомъ и брус-ромъ; оно-то и получило названіе Н. укр-нія, а мѣсто прежнихъ хозяйств. зав-ній—цитадели. Цитадель—въ квадратѣ ок. 40 сж., съ 2 пуш. Это ничтожное по силѣ укр-ніе извѣстно мужеств. обороной его въ 1843 г. 84-мъ пѣх. Его Вел. Ширванск. п. Шт.-кап. Бабановъ, командированный съ 4-ой ротой въ Н. укр. для доставки въ Темиръ-Ханъ-Шуру транс-та съ провіантомъ, по прибытіи въ укр-ніе 8 нбр., узналъ о волненіи горцевъ, возмущенныхъ Шамилемъ, и, будучи отрѣзаннымъ, остался съ ротой въ укр-ніи. Съ утра 10 нбр. 1843 г. г-зонъ, по распоряженію Бабанова, принявшаго на себя оборону укр-нія, принялся за испр-ніе цит-ли, обнесъ ее колючкой и подготовилъ къ сожженію форштадтъ. Въ укр-ніи находились 11 оф., 551 н. ч., 42 молоканина, 45 черводаровъ, 128 женщинъ и 76 дѣтей; тутъ же сосредоточены б. громад. запасы провіанта и гурты скота. 11 нбр., ок. 8 ч. у., показался непр-ль; горцы (до 6 т.), расположившись вокругъ укр-нія, открыли огонь. На зарѣ 12-го непр-ль потянулся изъ аула Тарки на форштадтъ. Часть его, занявъ ближайшія къ цит-ли и уцѣлѣвшія отъ пожара зданія и пробивъ въ нихъ бойницы, открыла сильный и мѣтк. огонь; другая, большая часть принялась за устройство заваловъ. Устроивъ вначалѣ одинъ непрерывный заваль и перебрывая черезъ него фашинникъ и бревна въ сторону укрѣпленія, горцы дѣлали новый заваль, далѣе дѣлали то же самое, т. обр. постепенно подвигаясь къ цитадели. Обнаружившаяся недостаточ. высота вала цит-ли побудила шт.-кап. Бабанова въ ночь на 13-е оставить весь валь укр-нія и б-реи кулями съ мукой, съ небол. промежутками для бойницъ; этимъ брус-рѣ б. поднятъ на 5 четвертей и люди у вала б. укрыты. 13-го, вскорѣ послѣ разсвѣта, со стороны Жидовск. слободки, шагахъ въ 300 отъ цит-ли, непр-ль поставилъ на насыпи орудіе и открылъ частую пальбу, но мѣткіе выстрѣлы съ верхн. б-реи сильно мѣшали прот-ку, и стрѣльба его была мало дѣйств-ной, хотя орудіе это продолжало дѣйствовать во время всей блокады. Подъ вечеръ, при сильн. вѣтрѣ съ с., горцы зажгли колючку у форштадта, и огонь сталъ угрожать порох. погребу; для безопас-ти необходимо б. вырубить колючку впереди вала; эту опасную

работу выполнилъ подпор. Концовъ съ нѣск. н. чинами. Горцы, подъ прикрытіемъ дыма и начавшихся сумерекъ, съ криками бросились на цит-ль, но б. отбиты картечью и руж. огнемъ съ значит. потерями. Во время штурма у одного изъ орудій треснула цетера, а между тѣмъ, приступивъ горцевъ показать, что фасу цит-ли, а особенно рву, необходима фланг. оборона; для этой цѣли шт.-кап. Бабановъ поставилъ на подмости 3 старыя чугун. пушки, ранѣе лежавшія у порох. погреба. Въ ночь на 14-е прот-къ подвезъ еще одно орудіе и поставилъ его сначала у церкви форштадта, шагахъ въ 70 отъ цит-ли, но оно вскорѣ б. завалено обрушившейся церковн. стѣной и бездѣйствовало сутки; въ слѣд. ночь онъ поставилъ его на курганъ форштадта; но здѣсь удачн. выстрѣлы съ укр-нія вскорѣ его подбили. Поднявшійся вѣтеръ съ моря далъ непр-лю случай еще разъ попытаться поджечь цит-ль; онъ поджегъ на форштадтѣ стога сѣна; однако, вѣтеръ стихъ, и предпріятіе не удалось. Въ ночь на 16-е непр-ль заготовилъ груды фашинника и 6 катковъ, на подобіе подвиж. мишеней. Скрываясь за ними, онъ медленно сталъ придвигаться къ укр-нію. Телѣги и арбы горцевъ, снятыя съ колесъ, б. также ими обращены въ закрытія. Залпъ изъ 3 ор. по ближн. катку разнесъ его, а затѣмъ уничтожилъ еще три; изъ-за остальныхъ горцы бѣжали. 17 нбр., ок. 9 ч. у., по дорогѣ изъ аула Буйнакъ на Тарки показались новыя огромн. толпы непр-ля, а черезъ 1½ часа отъ сел. Куртумъ-Кале выѣхалъ большой кон. отрядъ. Со всѣхъ крышъ форштадта и Жидовск. слоб. начался залп. огонь. Для ободренія горцевъ Шамилъ прислалъ отрядъ отборн. мюридовъ. Оставивъ лошадей въ селеніи, они бросились въ завалы, и работа закипѣла, несмотря на ожесточ. огонь укр-нія. Всю ночь на 18-е прот-къ энергично устраивалъ завалы, придвинувъ ихъ къ форштадту на 35 шаг.; противъ ближайшаго изъ нихъ шт.-кап. Бабановъ построилъ б-рею изъ кулей, пересыпавъ ихъ землей. Ожидая на слѣд. день штурма, онъ приказалъ положить на валь 150 мѣш. съ порохомъ, чтобы въ то время, когда горцы будутъ лѣзть на брус-рѣ, бросать ихъ въ ровъ и взрывать. Въ паркѣ б. послано приказаніе взорвать пороховъ, когда прот-къ ворвется въ цит-ль; раненые, женщины и дѣти б. собраны на крышѣ порох. погреба. Передъ послѣд. боемъ нач-къ обороны объяснилъ защитн-мъ, что, если удастся отбить непр-ля, то второй разъ онъ штурмовать врядъ ли рѣшится, а тѣмъ временемъ, возможно, подоспѣетъ помощь; но если горцы займутъ цитадель, пощады ждать нельзя. Послѣ этихъ словъ старшина молоканъ, приказавъ своимъ единовѣрцамъ одѣть топоры и косы на дровки, распредѣлил ихъ по брус-ру между стрѣлками. Однако, прот-къ въ этотъ день, кромѣ перестрѣлки, ничего не предпринялъ. Къ утру 19 нбр. завалы подошли ко рву на 20 ш., и перестрѣлка съ разсвѣтомъ возобновилась, но ок. 8 ч. у. въ сторонѣ сел. Озени послышались пушеч. выстрѣлы, и затѣмъ показались колонны отряда ген. Фрейтага. Горцы быстро очистили форштадтъ, слободку и аулъ Тарки и бросились навстрѣчу подходившимъ колоннамъ. Фрейтагъ увлекъ горцевъ на равнину къ морю и нанесъ имъ сильн. пораженіе. За оборону Н. укр-нія Гос-рѣ щедро наградилъ защит-въ, а шт.-кап. Бабановъ б. произв. прямо

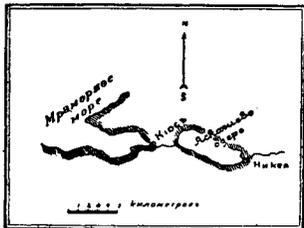
въ майоры и награжд. орл. св. Георг. 4 ст. Само укр-ніе, оказавшееся въ крайне плох. состояніи, б. срѣто, запасы сожжены, а г-зонъ присоединенъ къ отряду ген. Фрейтага. (В. *Потто*, Боев. хроника пп. 31-ой пѣх. д-з.и: *Его же*, Кавказ. война въ отдѣл. очеркахъ и легендахъ; *Нестеровъ*, Кавказъ, завоеваніе его и подвиги кавказцевъ).

НИЗОВСКІЙ, 23-й пѣх., ген.-фельдм. гр. Салтыкова, полкъ, сформированъ ген.-анш. Матюшкинымъ (см. э т о) на Кавказѣ 9 мая 1726 г. въ составѣ 2 б-новъ, подъ назв. Астаринск. пѣх. п. По заключеніи Рештскаго договора п. возвратился въ предѣлы Россіи и б. назв. 7 нбр. 1732 г. Н. пѣх. п. Во время войны съ Турціей 1736—39 гг. Низовцы находились съ 8 мая по 20 июня 1736 г. при осадѣ Азова, а въ слѣд. году совершили походъ въ Крымъ. Послѣдующіе 2 г. Н. п. провелъ на Украин. линіи, охраняя гр-цы отъ набѣговъ татаръ. Въ маѣ 1741 г. изъ состоявшихся въ ротахъ гренаръ б. сформирована особ. грена. рота. Во время Швед. войны 1741—43 гг. Н. п. участвовалъ въ штурмѣ б-реи на Кваренбагенѣ, а затѣмъ охранялъ финск. побережье отъ десанта непр-ля. 27 янв. 1747 г. п. б. приведенъ въ 3-батал. составъ съ 2 грена. ротами. Въ 1758 г. Н. п. принялъ участіе въ Семилѣт. войнѣ и находился въ сраж-хъ при Пальцигѣ и Куннерсдорфѣ, а въ 1761 г.—при осадѣ и взятіи Кольтсберга. Въ царст-ніе Имп. Петра III п. назывался съ 25 апр. по 5 іюля 1762 г. пѣх.-мъ г.-м. Як. Ренненкампа. По вступленіи на престолъ Имп-цы Екатерины II, п. б. приведенъ 14 янв. 1763 г. въ составъ 2 б-новъ съ арт. командой. Во время 1-ой Тур. войны Н. п. участвовалъ въ штурмахъ Хотина, Браилова, Журжи и Русука. Въ 1792 г. п. принялъ участіе въ воен. дѣйствіяхъ въ Польшѣ и находился при пораженіи Заюнчека у Хельма и при штурмѣ Варшавы. По вступленіи на престолъ Имп. Павла I п. б. наименованъ 29 нбр. 1796 г. мушк.-мъ г.-м. Ренненкампа, а затѣмъ назывался именами шефовъ: г.-м. Львова (съ 31 окт. 1798 г.), Барановскаго (16 янв. 1799 г.) и гр. Шембека (съ 21 янв. 1801 г.). Въ 1799 г. п. участвовалъ въ Итал.-Швейцар. походѣ Суворова и находился въ сраж-хъ при Вердеріо, Бассиньяно, на р. Требии, при Нови, Сень-Готардѣ и въ Кленгальск. долинѣ. За доблестн. дѣйствія въ Италіи п-ку б. пожалованъ 16 іюля 1799 г. «походъ за воен. отл.». 31 мрт. 1801 г. Имп. Александръ I возвратилъ п. названіе Н. и привелъ его въ 3-батал. составъ. Въ 1806 г. Н. п., находясь въ к-сѣ Беннигсена, участвовалъ въ сраж-хъ при Пултускѣ, Гейльсбергѣ и Фриландѣ. Во время Швед. войны 1808—09 гг. Н. п., находясь въ к-сѣ Барклая-де-Толли, составляя сперва г-зонъ Куопіо, при чемъ отбилъ 3 нападенія Сандельса на этотъ городъ, а затѣмъ принялъ участіе въ отраженіи ночн. нападенія шведовъ на Иденсалми и совершилъ походъ въ Швецію, находясь въ сраж-хъ у Шелефте, Гернефорса и Севара. 28 фвр. 1811 г. п. б. названъ Н. пѣх. п. Во время Отеч. войны Низовцы находились сперва въ Финляндіи, а затѣмъ б. переведены въ Ригу для обезпеченія Курляндіи отъ покушеній Макдональда и въ концѣ 1812 г., присоединившись къ к-су Витгенштейна, приняли участіе въ бояхъ на р. Березинѣ. Занявъ 23 дкб. 1812 г. Кенигсбергъ, п. вошелъ въ составъ к-са, блокирова-

ваго Данцигъ, и провелъ свыше 11 мѣс. подъ стѣнами этой кр.-сти. Во время Тур. войны 182—29 гг. п. участвовалъ въ осадахъ Тульчи, Варны и Силистріи и находился затѣмъ въ сраж. при Кулевчѣ. За добл. участіе въ Тур. войнѣ Низовцы б. награждены 6 апр. 1830 г. серебр. трубами. Въ 1831 г. п. принялъ участіе въ усмиреніи польск. мятежа на Волыни. 28 авг. 1833 г., съ присоед-ніемъ 11-го Егерскаго п., Н. п. б. наименованъ Н. егер.-мъ и приведенъ въ составъ 4 дѣйств. и 2 рез. б-новъ. Послѣ этого соед-нія сер. трубы, пожалованныя 6 апр. 1830 г., б. замѣнены знаками отличія на кивера съ надп. «За Варшаву 25 и 26 авг. 1831 г.», для однообразія съ 11-мъ егер. п., имѣвшимъ это отличіе. (11-й егер. п. сформированъ 17 мая 1797 г., подъ назв. 12-го егер. п., и старш-во его нынѣ сохраняется въ 111-мъ пѣх. Донск. п.). Въ Венгер. войну 1849 г. Н. п. находился при осадѣ Коморна. Въ апр. 1854 г. п. б. отправленъ въ Придунайск. княж-ва и въ теченіе 6 мѣс. несъ тылов. службу. 10 мрт. 1854 г. для п. б. сформированы въ Россіи изъ безсер.-отпускныхъ 7 и 8-й зап. б-ны. 1 мрт. 1855 г. п. б. назн. на усиленіе войскъ въ Крымъ и въ апр. занялъ позицію на р. Качѣ. 4 авг. 1855 г., во время сраж. на р. Черной, Низовцы находились на лѣв. фл. и атаковали Телерафн. гору. 17 апр. 1856 г. п. б. названъ Н. пѣх. Въ томъ же году 5, 6, 7 и 8-й б-ны б. упразднены, 4-й б-нъ причисленъ къ рез. войскамъ, и п. приведенъ 23 авг. 1856 г. въ составъ 3 б-новъ съ 3 стрѣлк. ротами. 6 апр. 1863 г. изъ 4-го рез. б-на и безсер.-отпускныхъ б. сформированы 2-батал. Н. рез. пѣх. п., названный 13 авг. 1863 г. Донск. пѣх. п. (см. Донской, 111-й пѣх., п.). Въ этомъ же году п. принялъ участіе въ усмиреніи польск. мятежа. 25 мрт. 1864 г. къ наим-нію п. б. присоединенъ № 23. 7 апр. 1879 г. изъ 3 стрѣлк. ротъ и вновь образованной 16-ой роты б. сформированъ 4-й б-нъ. 25 мрт. 1891 г. для сохраненія въ рус. арм. и памяти о гр. П. С. Салтыковѣ, побѣдѣтѣлѣ прус.-ъ у Франкшурга, п-ку присвоено его имя. Въ наст. время Н. п. имѣетъ слѣд. знаки отл.: 1) полков. прост. знамя съ надп. «1726—1826», съ Александр. юбил. лентами; 2) походъ за воен. отличіе и 3) знаки на гол. уборы съ надп.: «За Варшаву 25 и 26 авг. 1831 г.». Полк. праздникъ—9 мая.

НИКАРАГУА, республика Центр. Америки, граничитъ на с. и с.-з. съ респ-кой Гондуръ съ, на ю.—съ респ-кой Коста-рикой (по р. С.-Хуанъ и оз. Н.), на з. омывается Тих. ок.-мъ, на в.—Караибскимъ моремъ; занимаетъ площадь въ 111.913 кв. вер. *Береговая линія* вдоль Караибск. моря мало изрѣзана, прибрежн. полоса преимущественно болотиста («берегъ Москитовъ») и имѣетъ лишь одну хорошую гавань—Грейтаунъ; берега же Тих. океана скалисты, отчасти песчаны и образуютъ нѣск. удобн. рейдовъ (зал. Салинасъ); изъ гаваней лучшей является Коринто. Съ с.-з. на ю.-в. Н. прорѣзывается цѣпью Централ. Кордильеръ (выс. 2.550 фт.); она круто обрывается къ оз. рамъ Мананга и Н., къ Караибскому же морю спускается полог. ска-томъ, прорѣзываемымъ многочисл. долинами. Зап. склонъ устанъ вулканами, дѣйствующими и потухшими; нѣк-рые изъ нихъ поднимаются изъ оз. Н. Вдоль берега Тих. ок., между нимъ и обонми назв. озерами, тянется небольшой берегов. горн. кряжъ (выс. 785 фт.), изрѣзан-

Ксенигордонъ. Въслѣдствіе ложн. слуха о взятіи Н., главн. ихъ силы (500 всадниковъ и 25 т. пѣхоты) по горист. мѣст-ти двинулись къ городу и наткнулись на готовую къ бою тур. армію. Пошедшія въ атаку к-ца и двѣ передов. колонны б. поголовно истреблены. Остальные 4 колонны побѣжали и б. настигнуты тур. к-цей; только 3 т. изъ этихъ колонн достигли укрѣпл. замка, гдѣ и протерзались до прибытія подкрѣпленій Петра Пустынника. Лагерь б. захваченъ турками. Въ 1097 г. рыцарск. ополченіе осадило Н. Городъ съ 3 сторонъ окруженъ горами и стѣной, а съ з.—озеромъ. Крестоносцы подходили къ Н. отдѣльн. отрядами (первыми были норманны и лотарингцы) и располагались



для осады ея въ укрѣпл. лагеряхъ. Въ Н. былъ тур. г-зонъ; султанъ же Килиджъ-Арсланъ съ 100-тыс. арміей стоялъ къ в. отъ города, гдѣ занимался наборомъ нов. войскъ. Чтобы не дать ему возм-сти помѣшать осадѣ, крестоносцы сами напали на тур. армію и заставили ее отойти. Но разрозненныя дѣйствія отдѣл. отрядовъ не привели къ успѣху. Только послѣ 6-нед. осады введенный въ озеро греч. флотъ отрѣзалъ сообщеніе г-зона съ внѣшн. міромъ. Рѣшит. штурмъ б. назн. на 18 или 19 іюня 1097 г., но греч. стратегъ его предупредилъ; онъ вошелъ въ переговоры съ городск. жителями, и Н. б. добровольно сдана Византіи. Въ 1184 г. Н. б. осаждена Андроникомъ. Горожане защищались, пока не б. уб. ихъ предвод-ль Феодоръ Кантакузенъ. Послѣ того его преемникъ Исаакъ сдалъ городъ имп-ру, приказавшему перебить всѣхъ жителей. Въ 1204 г., по взятіи крестоносцами Константинополя, Феодоръ Ласкарисъ основалъ Н-скую имперію, соединившуюся въ 1259 г. съ Византіей. Въ 1329 г. султанъ Орханъ послѣ осады взялъ Н. (*Голлицынъ*, Всеобщ. воен. ист. древн. сред., нов. и новѣйш. временъ, Спб., 1872—78; *Успенскій*, Ист. крест. походовъ, Спб., 1901).

НИКИТИНЫ. 1) **Агаховъ Н.**, бомбардиръ 6-ой б-реи 21-ой арт. бр-ды, герой-мученикъ воинск. долга. Въ ночь на 30 дкб. 1880 г. текинцы, осажденные въ Геокъ-Тепе, произвели въ значит. силахъ вылазку изъ кр-сти и атаковали редутъ № 3 (т. наз. Ставропольскій), г-зонъ к-раго въ эту ночь составляли 3-я рота Закасп. мѣстн. б-на и 2 горн. ор. 6-ой б-реи 21-ой арт. бр-ды. Арт-ристы отчаянно защищали свои орудія и б. изрублены. Въ числѣ погибшихъ считался и бомбардиръ Н. Однако, когда 12 янв. 1881 г. кр-сть б. взята штурмомъ, изъ разговоровъ текинцевъ выяснилось, что гл. защитникъ Геокъ-Тепе, Тьмака-Сардаръ, имѣя въ своемъ распоряженіи 1 наше ор. и 2 ящ. снарядовъ, захваченные при вылазкѣ 28 дкб., и не умѣя всѣмъ этимъ пользоваться, приказалъ во время вылазки 30 дкб. захватить какого-нибудь рус. арт-риста, чтобы потомъ по его указаніямъ воспользоваться орудіемъ. Текинцы, ворвавшись въ редутъ и увидавъ солдата съ знакомъ отл. Воен. орд., схватили его живымъ и доставили въ кр-сть. Здѣсь его стали заставлять стрѣлять изъ орудія сперва обѣщаніемъ пощады, потомъ

угрозами, побоями и, наконецъ, пытками на огнѣ. Н. мужествомъ отказался стрѣлять по своимъ; тогда текинцы стали вырѣзывать ему ремни изъ спины, но Н. оставался непреклоннымъ и б. умерщвленъ текинцами, к-рые сперва отрубили ему руки, а затѣмъ и голову. Разказы текинцевъ б. подтверждены спец. дознаніемъ, установившимъ, что единственно, кто м. быть этимъ мученикомъ воин. долга, это Н., т. к. только онъ одинъ изъ числа бывшихъ въ редутѣ ниж. чиновъ имѣлъ знакъ отл. Воен. ор. и только его одного тѣло не б. найдено среди павшихъ защитн-въ редута. (*Бар. Остенъ-Сакенъ*, Бомбардиръ Аг. Н., «Рус. Стар.» 1882 г., № 9).

2) ***Алексѣй Петровичъ Н., графъ**, ген. отъ кав., видный воен. дѣятель царст-нія Имп. Николая I, род. въ 1777 г.; по окончаніи 2-го кад. к-са Н. б. выпущенъ шт.-юнкеромъ въ бомбард. арт. б-нѣ (1796); въ 1803 г., въ чинѣ майора, б. переведенъ въ кон. арт-рію. Въ 1805 г. подплк. Н. былъ нач-комъ кон. арт-ріи въ к-сѣ ген. Эссена; въ 1807 г., командуя роткою своего имени и 9-ой арт. бр-дой, отличился въ сраж. на р. Розагѣ (4 фвр.) и б. награжд. орд. св. Анны 2 кл. Въ Отеч. войну полк. Н. командовалъ 7-ой кон.-арт. ротой и вмѣстѣ съ тѣмъ 3-ей рез. арт. бр-дой, участвуя въ рядѣ дѣлъ, при чемъ заслужилъ рядъ боев. отличій: за дѣло при Геденовѣ (7 авг.) ему б. пожалована зол. шага съ надп. «За храбрость»; за дѣло при Колоцк. мон-рѣ—чинъ г.-м.; за Бородино, гдѣ онъ съ 3 конными арт. ротами содѣйствовалъ Ермолову въ отбитіи захваченной фр-зами централ. б-реи (Раевского) и б. контуженъ въ обѣ ноги,—орд. св. Влад. 3 кл.; за Малоярославце—Высоч. благоволеніе. При Красномъ (5 и 6 вѣр.) подъ огонь б-реи Н. попали войска Даву; преслѣдуя отступавшихъ фр-зовъ, Н., послѣ продолжат. занятія нѣск-хъ арт. позицій, атаковалъ бѣгущаго непр-ля своими канонирами въ кон. строю и отбилъ 3 ор., за что получилъ орд. св. Анны 1 кл., а его кон.-арт. рота—зол. пеллицы на офицер. мундиры. Въ дѣлѣ подъ Калишемъ (1 фвр. 1813 г.) Н. своимъ огнемъ способствовалъ нашей побѣдѣ, б. ран. въ обѣ руки и награжд. орд. св. Георг. 3 кл.; за Люценъ онъ получилъ зол., алмазами украшенную, шагу, за Петерсвальде—алмазы къ орд. св. Анны 1 кл., за Лейпцигъ—орд. св. Влад. 2 ст.; при Бриеннѣ онъ командовалъ арт-ріей въ к-сѣ Сакена и искусн. ея дѣйствіями остановилъ стремит. атаку непр-ля, едва не захватившую ген. Сакена въ плѣнъ; при Ла-Ротьерѣ онъ б. контуженъ въ ногу. Въ 1816 г. Н. б. назн. нач-комъ арт-ріи грен. к-са; въ 1827 г., въ чинѣ г.-л.,—нач-комъ арт-ріи поселеннаго грен. к-са; съ 1829 по 1833 г. командовалъ рез. кавал. к-сомъ, при чемъ въ этой долж-ти участвовалъ въ усмирении польск. возстанія 1831 г.; въ 1832 г. онъ б. назн. шефомъ Чугуевского улан. п. Послѣ недолг. исполненія долж-ти Харьков. воен. губ-ра (1833—34), ген. отъ кав. Н. б. назн. нач-комъ Украинск. воен. поселенія (1834—39), а послѣ смерти гр. И. О. Витта (см. это)—инсп-ромъ резерв. кав-ріи (1839—56). За время своего упр-нія воен. поселеніями рез. кав-ріи Н. удостоился получить рядъ высок. отличій: въ 1837 г. ему б. пожаловано вѣз. изображеніе имени Его Вел-ва, чѣмъ онъ б. включенъ въ составъ Государев. святи; въ 1842 г. б. награжд. орд. св. Андрея Первозв.; въ 1847 г.—возведенъ въ граф. достоинство при особ. рескриптѣ, гдѣ ему

б. объявлена Высоч. признат-сть за «примѣрное устройство войскъ, довольствіе и изобиліе воен. поселеній кав-ріи», «процвѣтающихъ» подъ его упр-ніемъ. Въ 1856 г. Н. б. назн. членомъ Гос. Сов., на каковомъ посту состоялъ до самой смерти (1858). Гр. Н. увѣковѣченъ въ рус. арміи присвоеніемъ его имени, какъ выдающагося к.-арт-риста, 5-ой к.-арт. б-реѣ, въ к-рую вошелъ взводъ отъ к.-арт. роты, сражавшейся подъ нач-вомъ Н. въ войнахъ 1812—14 гг. Послѣ Н. остались его записки объ Отеч. войнѣ, напечатанныя въ сборникѣ Харкевича: «1812 г. въ дневникахъ, запискахъ и въ воспом-ніяхъ соврем-ковъ». (Воен. галерея Зимн. дворца, т. V, Спб., 1849; Воен. галерея 1812 г., Спб., 1912; П. *Потоцкій*, Столѣтіе кон. арт-ріи, Спб., 1894).

3) ***Владиміръ Николаевичъ Н.**, г.-ад., ген. отъ арт., участникъ обороны П.-Артура, род. въ 1848 г., образов-іе получилъ во 2-мъ кад. к-сѣ и Михайл. арт. уч-щѣ, изъ к-раго въ 1868 г. б. произв. въ прап-ки 39-ой арт. бр-ды. Въ 1877 г., въ чинѣ кап-на, Н. принялъ участіе въ войнѣ съ Турціей и находился при взятіи Ардагана, рекогнос-кѣ укр-ній Карса, въ отбитіи вылазки турокъ изъ этой кр-сти, въ дѣлахъ у Меликъ-Кея, Субботана, Игдыря, Чарухчи и въ сраж-хъ на Аладжин. высотахъ и у Деве-Бойну, гдѣ онъ огнемъ своихъ орудій заставилъ непр-ля покинуть позицію и тѣмъ рѣшилъ окончат. завладѣніе ею нашею пѣхотою. Наградами ему за эти дѣла были: зол. сабля (Ардаганъ), ордена: св. Влад. 4 ст. съ меч. и бант., св. Анны 2 ст. съ меч., св. Станисл. 2 ст. съ меч., св. Георг. 4 ст. (Деве-Бойну) и чинъ подплк. Произв-ный въ 1890 г. въ полк-ки, Н. б. назн. въ 1895 г.—ком-ромъ 7-го морт. арт. д-зіона, въ 1899 г.—ком-щимъ 20-ой арт. бр-дой, въ 1900 г. произв. въ г.-м., съ утвержд-мъ въ долж-ти, а въ 1904 г. назн. и. д. нач-ка арт-ріи III Сиб. арм. к-са. Прибывъ въ П.-Артуръ, гдѣ находился штабъ этого к-са, Н. оказался затѣмъ отрѣзаннымъ японцами, осадившими кр-сть, отъ арт-ріи к-са и остался въ распоряженіи нач-ка Квантун. укрѣпл. района, ген. Стесселя, исполняя разл. его порученія по оборонѣ района и П.-Артура. Послѣ кап-ціи кр-сти Н. раздѣлилъ съ г-зономъ ея плѣвъ въ Японіи. Наградами ему за отличія при оборонѣ П.-Артура были чинъ г.-л. и ордена: св. Георг. 3 ст., св. Анны 2 ст. съ меч., св. Влад. 2 ст. съ меч. и Бѣл. Орла съ меч. По окончаніи войны Н. командовалъ арт-ріей I арм. к-са (1906—08), I арм. к-сомъ, въ 1910 г. произв. въ ген. отъ арт., въ 1911 г. назн. ком-щимъ войска-ми Иркут. в. окр., а въ 1912 г.—Одесск. воен. окр.

НИКЛОСЪ, система водотрубныхъ котловъ (см. это).

НИКОБАРСКІЕ ОСТРОВА, архипелагъ, расположенъ въ Индѣйск. океанѣ, передъ входомъ въ Малакск. прол., между 6½—9° с. шир., по обѣ стороны 93° вост. долг. отъ Гринвича. Въ группѣ 7 знач-ныхъ и много мелк. о-вовъ съ общ. площ. ок. 1700 кв. вер. и насел-мъ ок. 6 т. жит. Богат. тропич. растит-ствъ, кокосы, черепаша, трепанги. Первые попытки колонизаціи дѣлались въ XVIII ст. франц. іезуитами, датчанами и голл-цами; съ 1869 г. принадлежать Англіи.

НИКОЛАЕВСКАЯ АКАДЕМІЯ ГЕНЕР. ШТАБА. См. Императорская Николаевск. воен. академія.

НИКОЛАЕВСКАЯ ИНЖЕНЕРНАЯ АКАДЕМІЯ, имѣетъ цѣлью доставлять оф-рамъ высшее в.-инж. образов-іе. Она б. преобразована въ 1855 г. изъ офицерск. классовъ бывш. гл. инж. уч-ща (см. Н. и н.ж. училищ е). Первонач-но входила въ составъ Имп. воен. ак-міи и состояла изъ 2 кл.: младшаго—теоретич-го и старшаго—практич-го. Въ ак-мію могли поступать оф-ры тотчасъ по выпускѣ изъ уч-ща въ чинѣ не старше прап-ка гвардіи и пор-ка арміи. Въ 1863 г. ак-мія б. выдѣлена изъ вѣд-ва в.-учебн. зав-ній и подчинена ген. инсп-ру по инж. части. Въ 1867 г. б. добавлено дополнит. отд-іе и установлено правило, что только окончаніе этого отд-нія давало право перевода въ воен. инж-ры для службы въ инж. к-сѣ; окончившіе же только 2 класса возвращались въ строевыя инж. части. Вместѣ съ тѣмъ б. измѣнены и правила для поступления въ ак-мію: надо б. прослужить въ строю не менѣе 2 л. Штатъ обучающихся въ ак-міи б. опредѣленъ въ 75 ч. и разрѣшался сверхкомплектъ въ 15 ч. По дѣйстви. положенію обѣ ак-міи съ послѣдующ. измѣненіями (С. В. П. 1869 г., кн. V, изд. 3, 1907 г. и приказы по в. в. 1910 г. № 380, 1911 г. № 159 и 1913 г. № 420), ак-мія состоитъ изъ 2 классовъ: младшаго и старшаго и изъ дополнит. курса (преимущ-но для практич. занятій). Младшій и старш. классы предназначаются для расшир-нія въ инж. войскахъ высш. спеціал. знаній, а дополнит-ный курсъ подготовляетъ къ службѣ въ к-сѣ воен. инж-ровъ. Въ ак-міи читаются курсы; въ м. классѣ—соврем. состояніе долговр. форт-ціи, исторія форт-ціи, арт-рія, геодезія, мат-тика, динамика, начерт. геометрія, архит-ра, оборонит. постройки, земл. работа, бетон. работы, матеріаловѣдѣніе, основанія и фундаменты, химія, сопр-леніе матеріаловъ, гидромех-ка; въ старш. классѣ—инж. оборона гос-тва, свѣдѣнія о флотѣ, мин. загражденія, стратегія, воинск. зданія, санитар-строит. дѣло, отопленіе и вентиляція, мосты, статика сооружений, гидравлика и водоснабженіе, термодинамика, тепл. двиг-ли, электротехника; на дополнит. курсѣ—исторія осадъ, петрографія, электротехника, мор. сооруженія, рѣчн. сооруженія, дороги, воздухопл-іе. Практич. занятія ведутся зимой: въ м. классѣ—укрѣпл. позиціи, проектир-ніе времен. фортовъ, крѣпостн. игра, задачи по мат-тикѣ и динамикѣ, проекты по строит. иск-ву; въ старш. классѣ—фортифик. проекты, задачи по статикѣ сооружений, проекты сводовъ и занятія въ лабор., проекты по строит. иск-ву, химич. анализъ; на дополнит. курсѣ—техн. анализъ, проекты: форт-ціонные, строит-ные и архит-ные, по строит. мех-кѣ, по водоснабженію, по теплов. двиг-лямъ, частей машинъ и подъемн. мех-змовъ, практич. занятія и проекты по электротехникѣ; дѣломъ: съемки и рѣшеніе тактико-фортифик. задачъ и строител. работы въ кр-стяхъ. При ак-міи имѣется библио-ка, музей, физич. и электротехн. кабинеты, химич. и технич. и механич. лабор. Ак-мія находится въ вѣдѣніи нач-ка гл. в.-техн. упр-нія. Нач-къ ак-міи въ то же время—и нач-къ Н. инж. уч-ща. Для обсужденія вопросовъ по учебной и учен. части при ак-міи имѣется конф-ція, а хозяйств. часть и дѣлопроизв-во находятся въ вѣдѣніи хозяйств. ком-та и канц-ріи. Профессорскій и преподавательск. составъ ак-міи положенъ въ числѣ: 7 орд. и 7 экстраорд. профессоровъ, 18 препод-лей и 8 пенет-ровъ. Об-

щее штатн. число обучающихся оф-ровъ 110 ч.; м. б. принимаемы и сверхъ штата по разрѣшенію воен. мин-ра. Приемъ производится ежегодно по конкурсу. экзамену въ авг. и снт. оф-ровъ всѣхъ родовъ войскъ, до пор-ка гвардіи или шт.-кап. арміи включно, но по прослуженіи не менѣе 3 л. и въ строев. частяхъ—не менѣе 2 л. Окончившіе Н. инж. уч-ще принимаются по прослуженіи въ офицерск. званіи и въ строев. частяхъ не менѣе 2 л. О желаніи поступить въ ак-мію подаются рапорты по командѣ и допускаемымъ къ экзамену выдаются особые аттесты, свидѣт-ва. Оцѣнка 12-балльная, при чемъ должно имѣть не менѣе 8 бал. изъ гл. предметовъ и въ общ. выводѣ и не менѣе 6 изъ вспомогат-хъ. Полный курсъ ак-міи—2 г. На дополнит. курсъ переводятся всѣ окончившіе 2 кл. по 1 разр.; окончившіе же 2 кл. по 2 разр. отчисляются въ инж. войска. Успѣшно окончившими дополнит. курсъ считаются получившіе въ общ. выводѣ и изъ гл. предметовъ и практич. занятій не менѣе 10 бал. и изъ вспомогат. предметовъ не менѣе 9 бал. въ сред. и не менѣе 7 бал. изъ кажд. предмета въ отдѣл-ти. Окончившіе 2 кл. ак-міи получаютъ: право на академич. знаніе, годов. окладъ жал-нія по обыкн. окладу и право на увольненіе въ 4-мѣс. отпускъ въ теченіе 3 л. послѣ выпуска. Оф-ры же, успѣшно окончившіе дополнит. курсъ, пользуются, кромѣ того, слѣд. правами: 1) имѣт присваивается Выс. приказомъ званіе воен. инж-ра, независимо отъ того, назначаются ли они на службу въ к-съ воен. инж-ровъ, или обращаются въ войска. Это званіе, какъ учен. степень, за ними сохраняется и въ случаѣ перевода въ послѣдствіи на службу въ друг. роды войскъ или въ посторон. вѣд-ва, и 2) награжденія, по предст-нію нач-ка ак-міи, очередн. орденомъ, а въ случаѣ невозможности полученія такового—на полугодіе 2-го годов. оклада жалованья. За обученіе въ ак-міи оф-ры обязаны прослужить по 1½ г. за кажд. годъ пребыванія въ ак-міи. Конф-ція ак-міи состоитъ подъ предсѣдат-вомъ нач-ка ак-міи изъ инсп-ра классовъ, его пом-ка (онъ же дѣлопроизв-ль конф-ціи) и всѣхъ профессоровъ. По избранію нач-ка ак-міи съ утвержденіемъ воен. мин-ра м. б. назначаемы членами конф-ціи и другія лица, извѣстныя своими спеціал. свѣдѣніями по предметамъ преподаванія въ ак-міи. Бывш. проф-ра, по выбору конф-ціи, м. б. съ Выс. соизволенія назначаемы почетн. членами конф-ціи. Въ засѣданіи конф-ціи необходимо присутствіе не менѣе 2/3 наличн. числа членовъ. Вопросы рѣшаются прост. больш-вомъ голосовъ, при чемъ голосъ предсѣд-ля, при равн-вѣ голосовъ, даетъ перевѣсъ. Конф-ція ак-міи присуждаетъ Мих. премію (см. это), а также преміи инж. Березина и ген. Теляковского и Кондратенко, учрежденныя при ак-міи для выдачи ежегодно выпускаемымъ изъ дополнит. курса оф-рамъ за лучшіе проекты по строит. иск-ву, строит. мех-кѣ и форт-ціи. Первымъ нач-комъ Н. инж. ак-міи, послѣ ея преобраз-нія въ 1855 г., б. г.-ад. М. П. ф.-Кауфманъ, а затѣмъ: ген. С. А. Тидебель (1866—86), извѣстный историкъ Н. К. Шильдеръ (1886—99), Е. С. Саранчевъ (1899—1906) и съ 1906 г.—заслуж. профессоръ г.-л. Н. А. Крюковъ.

**НИКОЛАЕВСКАЯ КРѢПОСТНАЯ АРТИЛ-
ЛЕРІЯ въ Николаевскѣ на Амурѣ**, состоитъ изъ крѣп. арт. упр-нія и 2 ротъ. 1-я р. имѣетъ старш-во съ 5 снт. 1880 г., проишо-

дя отъ сформированной тогда Н. крѣп. арт. команды, а 2-я р.—съ 10 окт. 1904 г.,—дня своего сформированія (Цирк. гл. шт. 1881 г., № 93; Прик. по Н. крѣп. артиллеріи 1904 г., № 284).

НИКОЛАЕВСКАЯ КРѢПОСТЬ, при озерѣ Прѣснопесчаномъ, на Ишимск. участкѣ бывш. Сибир. кордон. линіи, построенная въ 3-ей четверти XVIII ст. Кр-сть представ-ляла собою земл. валъ, съ сух. ровомъ и гласисомъ; фигура—правил. 4-уг-къ съ баст-ми на серединѣ кажд. стороны.

НИКОЛАЕВСКАЯ МОРСКАЯ АКАДЕМІЯ. 28 янв. 1727 г. при мор. кад. к-сѣ, дир-ромъ к-раго былъ въ то время 1-й рус. кругосвѣтн. путешественникъ, адм-лъ И. О. Крузенштернъ, б. утверждены «офицерскіе классы», имѣвшіе задачей «усоверш-ніе нѣк-раго числа отличнѣйшихъ изъ вновь произв-ныхъ оф-ровъ въ высш. частяхъ наукъ, къ мор. службѣ потребныхъ». Въ эти классы поступали ежегодно 6—8 вновь выпущенныхъ изъ к-са оф-ровъ, лучшихъ по наукамъ и поведенію. Основаніемъ курса служили чистая математика съ главными прикладн. математ. науками, астрономія, теорія кораблестроенія, арт-рія, форт-ція, политич. исторія и рус. языкъ. Предполагенъ б. 2-год. курсъ, но опытъ съ 1-мъ же выпускомъ показалъ, что этого мало, и курсъ б. сдѣланъ 3-год. Въ числѣ проф-ровъ были такіе выдающ. ученые, какъ Остроградскій, Буныковский, Ленцъ, Савичъ, Саловъ, Устряловъ. Къ 60-мъ гг., вслѣдствіе быстр. преобраз-нія парусн. флота въ паровой и броненосный, курсъ читаемыхъ въ классахъ предметовъ оказался недостаточнымъ. Вслѣдствіе этого въ 1862 г. офицерск. классы б. преобразованы и получили названіе «Академич. курса мор. наукъ», к-рый дѣлился на 3 спец. отд-нія: гидрографическое, кораблестроит-ное и механическое, съ 2-лѣтн. курсомъ въ кажд. отд-ніи. Въмѣсто артил. отд-нія мор. оф-ры, желавшіе изучать арт-рію, получали право поступать въ Мих. артил. ак-мію. Приемъ былъ каждыя 2 г.; принимались оф-ры, прослужившіе въ строю не менѣе 2 л. и удовлетворявшие нѣк-рымъ опредѣл. треб-ніямъ въ продолж-ности ихъ плаваній. Кромѣ мор. оф-ровъ, въ слуш-ли б. допущены оф-ры и к-совѣ. Уничтожено б. награжденіе за окончаніе курса чиномъ, к-рое б. замѣнено правомъ назначенія въ загранич. плаваніе и для особо выдающихся—загранич. команд-ками съ научн. цѣлью. Былъ учрежденъ академич. совѣтъ, подъ предсѣд-вомъ нач-ка мор. уч-ща. 28 янв. 1877 г., по случаю 50-лѣтія со дня основанія офиц. классовъ, академич. курсъ мор. наукъ получил названіе Н. мор. ак-міи. Характерной особ-тью ак-міи было то, что, будучи единственной ак-міей для воен. флота, она не имѣла въ числѣ своихъ предметовъ ни одной воен. науки. Такое стран. явленіе объяснялось тѣмъ пренебреженіемъ, к-рое существовало вообще къ воен. наукамъ въ то время. Поэтому высшее в.-мор. образованіе носило чисто техн. характеръ. Не въ почетѣ было во флотѣ и вообще высш. образованіе, и на оф-ровъ, идущихъ въ ак-мію, смотрѣли, какъ на потерянныхъ для строев. флота. Такой взглядъ отражался на ак-міи тѣмъ, что она не имѣла ни одной самостоят. каедры для разработки и движенія впередъ наукъ, хотя бы и технич-хъ, но все-таки спеціально, относящихся къ флоту. Въ ак-міи не имѣлось даже профессорск. званія, не было

никаких кабинетовъ и лабрій, не было ни библиотекъ, ни библиотечка. Однако, мысль объ учрежденіи въ акміи в.-мор. отдѣла, на кромѣ бы читались воен. науки, нерѣдко назрѣвала у выдающихся людей во флотѣ, и ее чуть было не удалось осуществить въ концѣ 60-хъ гг. бывшему въ то время нач.-ку мор. уч-ща, к.-адм. В. А. Римскому-Корсакову; но осуществленію этихъ идей помѣшала преждеврем. смерть этого замѣчат. человѣка. Однако, мысль его не заглохла и ждала только благоприят. обстоят-въ, к-рыя наступили, благодаря нашему союзу съ Франціей; въ послѣдней рѣшено б. основатъ высшую в.-мор. школу; мысль эта перекинулась къ намъ, и въ одинъ и тотъ же день, 15 дкб. (по стар. стилю) 1895 г., во Франціи б. учреждена высшая в.-мор. школа, а у насъ при Н. мор. акміи, — курсы в.-мор. наукъ, на к-рыхъ читались стратегія, тактика, в.-мор. исторія и междунар. право. Но невѣрне къ пользѣ этихъ наукъ все-таки было столь велико, что курсъ продолжался всего 6 мѣс., оф-ры, прослушавшіе его, не приобретая никакихъ правъ, не получали даже академич. знака. Никакихъ практич. занятій на курсахъ не было. Учр-ніе курсовъ не встрѣтило симпатіи



и интереса во флотѣ: къ нимъ относились съ пренебреженіемъ и называли «кулинарн. курсами». Курсы едва тянули свое существованіе до войны съ Японіей, грозя нѣск. разъ закрыться за недостаткомъ слуш-лей. Только

послѣ войны, наглядно показавшей фатальныя результаты отсутствія у насъ в.-мор. образованія, доходившаго до степени полнаго невѣжества, курсы въ 1-й разъ имѣли полный комплектъ слушателей, и окончательно назрѣлъ вопросъ о преобразованіи Н. мор. акміи. 25 июня 1910 г. курсы в.-мор. наукъ превращены въ особый в.-мор. отдѣлъ. Введено, по образцу япон. академіи (см. Академія морскія, иностранныя), команд-ніе къ акміи на годовой срокъ оф-ровъ для разработки отдѣл. вопросовъ в.-мор. дѣла. Время прохожденія всѣхъ отдѣловъ установлено въ 2 г. и 7 мѣс. (3 зимы и 2 лѣта). Введены званія заслуженныхъ, ординарныхъ и экстраорд. профессоровъ, учреждены долж-ти библиотечка и хранителей учебн. кабинетовъ, знач-но увеличены содержаніе и пенсіи учебн. персонала. Назначеніе акміи въ нов. положеніи формулировано такъ: дать оф-рамъ высшее в.-мор. и высшее спец-но технич. образованіе, соотв-щее соврем. треб-ніямъ в.-мор. службы, и подготовить часть оф-ровъ къ несенію службы мор. ген. штаба. Приемъ въ акмію производится: на в.-мор. отдѣлъ ежегодно по 20 ч., на остал. отдѣлы — черезъ каждые 3 г.: на механической и кораблестроит. отдѣлы — по 9 ч., на гидрографическій — 12 ч. Предметы, проходимыя въ акміи: на в.-мор. отдѣлѣ — мор. стратегія, мор. тактика, исторія в.-мор. иск-ва, в.-мор. исторія, в.-мор. статистика, в.-мор. админ-ція, морское междунар. право, служба мор. ген. шт., в.-сухопут. дѣло, госуд. право, политич. исторія, политич. экономія, теорія к-бля и иностран. языки; на гидрографич. отдѣлѣ — астро-

номія, геодезія, гидрологія и метеорологія, девиация компасовъ, земн. магнитизмъ, теорія к-бля, высш. оптика, физика, электротехника, химія, анал. геометрія, высш. алгебра, дифференц. и интегр. исчисленія, анал. механика и иностран. языки; на механич. отдѣлѣ — механич. теорія теплоты, сопр-леніе матеріаловъ и теорія упругости, приклад. мех-ка, теорія и проектир-ніе судов. машинъ и котловъ, судовые вспомогат. мех-змы, теплов. двиг-ли, электротехника, теорія к-бля, исторія развитія судов. машинъ, физика, химія, анал. геометрія, высш. алгебра, дифференц. и интегр. исчисленія, анал. мех-ка, стратегія и тактика въ кораблестроеніи и иностран. языки; на кораблестроит. отдѣлѣ — теорія к-бля, технич. технологія, сопр-леніе матеріаловъ и теорія упругости, приклад. мех-ка, строит. мех-ка к-бля, проектир-ніе судовъ, суда спец.назначенія, электротехника, судовые вспомогат. мех-змы, теорія судов. машинъ и котловъ, исторія развитія брон. судостроенія, судов. арт-рія, стратегія и тактика въ кораблестроеніи, физика, химія, анал. геометрія, высш. алгебра, дифференц. и интегр. исчисленія, анал. мех-ка и иностран. языки. Съ 1913 г. и на технич. отдѣлахъ введено преподаваніе мор. тактики. Время занятій въ акміи — съ 1 окт. по 1 апр., лѣтнихъ — съ 1 июня по 1 снт. При выпускѣ оф-ры дѣлятся на 2 разряда; особенно выдающіеся оф-ры имѣютъ право на годичную заграничн. команд-ку. Въ акміи полагается по штату: 16 ординар. проф-ровъ, 8 экстраорд-ныхъ, 8 препода-лей и извѣстн. число лекторовъ, въ зав-сти отъ потребности. До сихъ поръ флотъ не м. дать достаточ. числа слуш-лей для заполненія установл. комплекта, и въ продолженіе первыхъ 3 л. сущ-нія преобразованной акміи, на в.-мор. отдѣлѣ вмѣсто 20 не поступало болѣе 14 ч. (Рѣчь О. О. Веселаго, прочитанная на актѣ Н. мор. акміи 28 янв. 1877 г.; Положеніе и уставъ Н. мор. академіи, Высоч. утв. 25 июня 1910 г.).

НИКОЛАЕВСКАЯ (бывш. Квантунская) **САПЕР. РОТА**, сформирована въ 1903 г. для Квантунск. укрѣпл. района изъ н. чин. разныхъ саперн. частей. Во время рус.-япон. войны 1904—05 гг. состояла въ составѣ П.-Артурск. г-зона, принимала участіе въ оборонѣ П.-Артура и послѣ паденія его б. въ плѣну въ Японіи. Въ 1905 г., по заключеніи мира, б. восстановлена, отправлена въ Николаевскъ на Амурѣ и названа Н. Въ составѣ роты имѣются 2 телегр. шестов. отд-нія. Имѣетъ на головн. уборѣ надпись «За отличіе» за П.-Артуръ. Ротн. праздникъ — 8 нбр.

НИКОЛАЕВСКИЕ СУДОСТРОИТЕЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ. 1) Судостроит. Заводъ «Общ-ва Н. заводовъ и верфей», основанъ на берегу р. Буга, близъ т. наз. Поповой балки, въ 1895 г., по инициативѣ бельгийцевъ Франсуа и Делуа, на средства бельг. же капиталовъ; съ 1896 по 1898 г. дир-ромъ завода былъ кап. 2 р. Н. Беклемшевъ, к-раго смѣнилъ инж. Каннегисеръ; за время директорства послѣдняго, въ 1907 г. б. приобретены сосѣдній «Черноморскій заводъ», приспособленный для механич-хъ и котельн. работъ, а также для издѣлій орудійн. снарядовъ; расширившійся т. образъ заводъ расположенъ на 75 десят. земли, и годов. оборотъ его достигаетъ 10 милл. руб. Въ заводѣ имѣются: 2 центр. станціи — электрическая и гидравлическая — съ мощ-тью общъ въ 4.200 силъ, судостр.

мастерскія съ крытыми и открыт. стапелями, модельн. мастерская, стале, чугуно и бронзо-литейныя, кузнечная, 3 механическія, котельная, мостостроит-ная, вагонная, снарядная, инструментальная и друг. мастерскія, химическая и механич. лаб-рии и пр. До 1911 г. для Черномор. флота на заводѣ б. построены 9 эскадр. мин-цевъ, мех-змы для к-блей *Пантелеймонъ*, *Иоаннъ-Златоустъ* и *Евстафій* и для крейсера *Память Меркурія*, а также 12-дм. башен. установкы для к-бля *Пант.-л. й. монъ*. Въ 1911 г. заводу данъ заказъ на постройку лин. к-бля водоизм. въ 22.600 тн., съ мех-змами и 12-дм. башнями, и 4 эскадр. мин-цевъ по 1.100 тн.: вслѣдствіе этихъ заказовъ заводъ увеличилъ оборуд-ніе, построивъ открытый стапель съ подъѣздн. путями и крановой подачей для постройки судовъ съ водоизм. до 40 т. тн., турбинную мастерскую, и расширилъ башенную и нѣк-рыя друг. мастерскія. Въ 1912 г. на заводѣ работало 7 т. ч.—2) Заводъ «Русскаго судостр. акц. общества». Когда въ 1911 г. рѣшено б. на постройку к-блей Черномор. флота дать заказъ частн. заводамъ, то мѣстомъ постройки б. избранъ г. Николаевъ, а изъ поступившихъ предложеній одобренъ проектъ инж.-технолога Н. И. Дмитриева, дѣйствовавшего по порученію группы капиталистовъ, съ ген. В. М. Ивановымъ во главѣ. Для постройки завода мор. министерство уступило вновь образовавшемуся «Рус. судостр. акц. общ-ву» въ аренду польз-ніе на 24 г. южн. часть Николаевскаго адмир-ства (лѣв. берегъ р. Ингула) съ правомъ выкупа завода въ 1916 г. Въ 1911 г. приступлено къ постройкѣ завода. На заводѣ имѣются 2 стапеля для самыхъ крупн. судовъ, съ желѣзн. фермами надъ ними для кранов. путей, выходящихъ изъ судостроит. мастерской (построена изъ жел.-бетона и занимаетъ площ. ок. 2.200 кв. сж.), переоборудованныя мастерскія казен. адмир-ства и всѣ вспомогат. службы; вновь построенная силовая станція снабжаетъ заводъ электрич-вомъ и сжат. воздухомъ; заводъ оборудованъ станками и мех-змами соврем. конструкціи, а взаимное расположеніе стапелей, мастерской и подъѣздн. путей жел. дороги даетъ возм-сть материалу почти безостановочно протекать черезъ мастерскія на стапеля. Въ 1912 г. морское министерство заказало загоду плавучій докъ съ подъемной силой въ 30 т. тн.—3) Отдѣленіе Балтійскаго судостр. и механич. завода построило судостр. верфь на сѣверн. сторонѣ Н. адмир-ства. Приспособленное первонач-но для сборки подводныхъ лодокъ, отд-ніе б. привлечено къ участию въ постройкѣ новаго Черномор. флота и соотвѣт-но расширило свои мастерскія, оборудованныя въ наст. время для паров. судовъ и теплоходовъ съ водоизм. до 1.500 тн. На заводѣ имѣется силовая станція въ 500 лощ. силъ; станки мастерскихъ приводятся въ дѣйствіе электромоторами. Хорошо оборудованы механическая, судостр-ная, кузнечная, мѣдно-котельная, мѣдно и чугуно-литейная мастерскія. Заводъ пользуется почти исключ-но пневматич. кленкой, чеканкой и рубкой металловъ; какъ и на проч. Н. судостр. заводахъ, на немъ примѣняются варка и рѣзка металловъ при помощи кислорода и ацетилен-га.—4) Отдѣленіе Невск. судостр. завода, получившаго заказъ на постройку для Черномор. флота 2 эскадр. мин-цевъ и 3 подвод. лодокъ, расположено также на сѣв. сторонѣ адмир-ства, рядомъ съ отд-ніемъ Балт-го завода; оно имѣетъ

2 стапеля и нѣск. несложныхъ мастерскихъ. При сборкѣ своихъ судовъ отд-ніе пользуется услугами сосѣда—Балт. завода—и отчасти Русскаго судостр. завода.—5) Наконецъ, къ тому же району принадлежит небольшой судостр. заводъ А. Е. Вадона, находящійся въ 50 вер. отъ Николаева, въ г. Херсонѣ. Этому заводу, имѣющему 3 стапеля, поручена сборка 3 мин-цевъ по 1.100 тн. Путиловскимъ и Спб. Метал. заводами.

НИКОЛАЕВСКІЙ КАД. КОРПУСЪ, ведетъ свое начало отъ школы гвард. подпрап-ковъ, основанной 9 мая 1823 г. въ Спб. (см. Николаевское кавал. училище). Со времени основанія общ. классовъ этой школы (1838) и до выдѣленія ихъ въ особый пригот. пансіонъ Н. кавал. уч-ща (1864 г.), въ упомянутые классы принимались только пажи-кандидаты и дѣти потомств. дворянъ. 5 снт. 1864 г. 2 общ. класса б. отдѣлены отъ Н. кав. уч-ща и преобразованы въ пригот. пансіонъ этого уч-ща на 100 воспит-ковъ съ 4-год. курсомъ въ объемѣ 4 старш. классовъ воен. г-зій, для подготовленія желающихъ поступить въ Н. кав. уч-ще. Въ 1864 г. впервые б. допущенъ приемъ въ пригот. пансіонъ дѣтей лицъ всѣхъ сословій. Пансіонъ находился подъ наблюдениемъ нач-ка Н. уч-ща бар. М. А. Таубе (1865—73) и имѣлъ своего отдѣл. нач-ка, прекрасн. педагога, ст. сов. Александра Венед. Шахѣва, послѣ смерти к-раго (1870) нач-ками пансіона состояли до 1873 г. полк. Ф. К. Дитерихсъ (см. это), а затѣмъ—полк. Я. А. Дружининъ (см. это). 27 нбр. 1878 г. пригот. пансіонъ б. преобразованъ (безъ измѣненія названія) въ самостоятел. в.-учебн. зав-ніе съ полн. 7-лѣтн. курсомъ воен. г-зій на 300 ч., 200 интерн. и 100 экстерн. (пр. по в. в. 1878 г. № 213). Въ пансіонѣ б. положено принимать дѣтей въ возрастѣ отъ 10 до 18 л. всѣхъ сословій, съ платою за пансіонеровъ 550 руб., а за приходящихъ 200 руб. Относ-но управ-нія пансіономъ, внутр-го въ немъ порядка и распредѣленія учебн. курса б. предписано руководствоваться правилами для воен. г-зій. Пансіонъ помѣщался сперва въ одномъ зданіи съ кав. уч-щемъ, а съ 1878 г. переведенъ на Офицерск. ул., въ зданіе бывш. б-на воен. кантонистовъ, а затѣмъ в.-юридич. уч-ща, къ этому времени закрытаго. Въ 1882 г., одновременно съ переименованіемъ воен. г-зій въ кад. к-са, пригот. пансіонъ получилъ наим-ніе Н. кад. к-са для увѣковѣченія имени того монарха, въ царст-ніе к-раго «положено начало» упомянутому зав-нію. (Вспомодд. докладъ воен. мин-ра отъ 19 іюля 1882 г. за № 63). Днемъ основанія Н. кад. к-са считается 9 мая 1823 г.—день учрежденія названной выше школы (Выс. пр. 9 мая 1823 г. и пр. по в. в. 18 мрт. 1884 г., № 96). Въ 1886 г., съ изданіемъ нов. положенія о кад. к-сахъ, приемъ въ Н. кад. к-съ дѣтей мѣщанъ и крестьянъ б. прекращенъ (пр. по в. в. 1886 г., № 203); съ этого времени въ к-съ поступаютъ только тѣ, кто пользуется правомъ на поступленіе въ друг. к-са и, кромѣ того, дѣти купцовъ и почет. гражданъ. 12 нбр. 1903 г. к-су даровано знамя, Высоч. грамота на к-рое дана 20 снт. 1905 г. и освясченіе к-раго состоялось 13 мая 1906 г. въ Петергофѣ въ Высоч. присутствіи. На скобѣ знамени имѣется надпись: «1838 г. Общіе классы гвард. подпрап-ковъ и кавал. юнкеровъ». За 35 л. самостоят. суш-нія Н. кад. к-са изъ 1.297 его воспит-ковъ, окончившихъ

полн. курсъ, перешли въ воен. уч-ща 136, въ кавал. уч-ща—622, въ спец-ныя—329. По этимъ цифрамъ можно заключить, что Н. кад. к-съ и по сіе время отчасти сохраняет то спец. назначение, к-рое б. указано для подготовит. пансіона Н. кав. уч-ща. Форма обмундир-нія офицерск. чиновъ к-са, а въ нѣк-рыхъ отношеніяхъ и кадетъ, близки къ кав-рійской. Въ 1900 г. б. основано «Общ-во вспомошч-нія бывшимъ воспит-камъ Н. кад. к-са», при к-ромъ существуетъ фондъ имени Я. А. Дружинина. Послѣ ген. Дружинина дир-ромъ к-са б. назн. г.-м. Яковлевъ (1900—06), а съ 1906 г. по наст. время (1913) во главѣ к-са стоитъ г.-м. В. В. Квадри. Инсп-рами Н. кад. к-са были послѣдов-но полк. Смирновъ, Деминъ, Барсовъ, Линдебергъ и въ наст. время (1913) д. стат. сов. А. С. Равичъ-Шербо (съ 1905 г.). Въ Н. кад. к-сѣ полагается теперь по штату кадетъ-интерновъ—160 и экстерновъ—100, сведенныхъ въ 2 роты. Корпусн. праздникъ—23 нбр., въ день храмов. праздника—св. Александра Нев. Жетонъ к-са установленъ и Выс. утверждень 10 окт. 1892 г. Въ 1913 г. Выс. утверждень особый нагрудн. знакъ для лицъ, окончившихъ Н. кад. к-съ (пр. по в. в. 1913 г., № 589). (*Шкотъ*, Истор. очеркъ Н. кав. уч-ща, Спб., 1888).

НИКОЛАЕВСКОЕ ИНЖЕНЕРНОЕ УЧИЛИЩЕ. 24 нбр. 1819 г. для образованія инженер-хъ, сап-хъ и пионери. оф-ровъ б. основано, по иниц-вѣ Вел. Кн. Николая Павловича, *главное инж. уч-ще*, въ составъ к-раго вошло существовавшее съ 1810 г. инж. уч-ще съ офицерск. классомъ, преобразованное изъ учрежденной въ 1804 г. школы для образованія инженер. кондукторовъ. Главн. инж. уч-ще пополнялось молод. людьми возраста отъ 14 до 18 л., изъ вольноопредѣляющихся, вступающихъ въ юнкера, кондукторы и у.-оф-ры, и лучшими воспит-ками частныхъ инж. школъ. Поступавшіе держали конкурсн. экзаменъ и соотвѣт-но познаніямъ принимались во всѣ кондукторскіе классы и даже прямо производились въ оф-ры. Уч-ще дѣлилось на 2 отд-нія: высшее, *офицерское* (изъ 2 классовъ), и низшее, *кондукторское* (изъ 3 классовъ), по окончаніи к-раго кондуктора (нынѣшн. юнкера) производились въ оф-ры. Комплектъ высшаго отд-нія былъ 48 подпор-ковъ, низшаго—96 кондукторовъ. Главн. инж. уч-ще помѣщалось сначала въ павильонѣ Михайл. (нынѣ Инжен.) замка, гдѣ и состоялось его торжествен. открытіе 16 мрт. 1820 г. Август. шефомъ ген-инсп-ромъ по инжен. части Вел. Кн. Николаемъ Павловичемъ. Ближайшими пом-ками Вел. Князя по созданію училища были: г.-л. гр. Опперманъ (пом-къ Вел. Кн. по упр-нію инженер. частью), г.-м. гр. Сиверсъ (1-й нач-къ уч-ща, 1819—27 гг.) и полк. бар. Эльснеръ, 1-й инсп-ръ классовъ, назыв. пом-комъ нач-ка уч-ща. Необходимость серьезн. образованія ясно сознавалась учредителями уч-ща, но надо было выяснитъ и размѣры курсовъ отдѣльн. предметовъ. Бар. Эльснеръ составилъ обширн. записку, въ к-рой дѣлилъ всѣ науки на общеобразоват-ныя и спец-но инженерныя и самому препода-нію желалъ придать исключ-но в.-инж. характеръ. Наибольшее разногласіе вызвало опредѣленіе курса математики, при чемъ гр. Сиверсъ настаивалъ на введеніи высш. мат-тики, гр. Опперманъ ее отвергалъ, а бар. Эльснеръ предлагалъ читать ее только способн. оф-рамъ. Мнѣніе Сиверса одержало верхъ. Для преподаванія б. приглашены

проф-ра унив-та: Чижовъ (мех-ка) и Соловьевъ (физика и химія) и бывший впослѣдствіи препода-лемъ географіи Имп. Александру II проф. Арсеньевъ. Къ 1825 г. учебн. дѣло б. уже прочно поставлено. При г.-м. бар. Эльснерѣ (нач-къ уч-ща 1828—32 гг.) и г.-м. Христиани (1832—35 гг.) окончат-но выяснились объемы курсовъ и характеръ препода-нія. Внутр. строй уч-ща опредѣлился положеніемъ 1830 г., по к-рому гл. инж. уч-ще б. отнесено къ учебн. зав-ніямъ 3-го кл. Въ 1833 г. выпускаемыхъ изъ уч-ща оф-ровъ приказано дѣлить по правамъ на 4 разряда при 50-балльн. системѣ: изъ полн. числа балловъ 700 для 1-го разряда (выпускаемаго въ л.-гв. Сал. б-нѣ) надо было имѣть не меньше 665 балл., 2-й разрядъ выпускался въ воен. инж-ры, 3-й въ сал. б-ны и 4-й (меньше 250 балл.)—въ г-зонные инж-ры. Рядъ нововведеній нач-ка штаба в.-учебн. зав-ній полк. Ростовцева коснулся и главн. инж. уч-ща. При ген. Шарнгорстѣ (1838—44 гг.) расширено препода-ніе воен. наукъ и приглашались выдающіеся препода-ли (Эвальдъ, Остроградскій) съ цѣлью подготовить будущ. препода-лей въ самомъ уч-щѣ. Съ 1845 г. 15 л. нач-комъ уч-ща былъ ген. Ломновскій. Съ 1849 г. и до 1863 г. уч-ще б. подчинено вѣд-ву в.-учебн. зав-ній. Подчиненіе это отразилось благопріятно въ отношеніи увеличенія средствъ, но вызывало неудобства подчиненія 2 вѣд-вамъ. 21 фвр. 1855 г. уч-ще, въ память Августѣйшаго его основ-ля, названо Н-скимъ, а 30 авг. того же года офицерск. классы названы Н. инж. ак-міей (см. это). При ген. М. П. ф.-Кауфманѣ (1861—66 гг.), въ 1863 г. уч-ще возвращено къ инж. упр-нію и въ 1864 г. получило орг-зацію роты изъ 3 классовъ (всего 126 ч.), при чемъ воспит-ки воен. уч-щъ, желавшіе служить въ сапер. б-нахъ, по окончаніи курса въ воен. уч-щѣ зачислялись на годъ въ старш. классъ уч-ща сверхъ штата. Безъ экзамена принимались лишь лучшіе изъ окончившихъ воен. г-зи; потомственные же дворяне или пользующіеся правами вольноопр-щисся 1-го разряда, а равно юнкера и вольноопр-щисся 1-го разр., уже состоящіе на службѣ въ войскахъ, держали конкурсн. экзаменъ (съ 1875 г. по программѣ для приѣма во всѣ вообще воен. уч-ща). Съ 1866 по 1886 г. нач-комъ уч-ща былъ ген. С. А. Тидебель, при к-ромъ знач-но расширены курсы мат-тики и тактики, обращено серьез. вниманіе на лѣтн. практич. занятія и введенъ курсъ элементар. мех-ки. Съ 1885 г. юнкера при произ-вѣ въ оф-ры дѣлились на 2 разряда: 1-й выпускался въ подпор-ки въ полевые инж. войска, а 2-й—въ армейск. пѣхоту. Штатъ уч-ща б. увеличенъ до 140 ч., но недостатокъ въ сал. оф-рахъ все же сильно сказывался. При ген. Н. К. Шильдерѣ (1886—99) уч-ще въ 1896 г. б. реформировано въ 2-ротн. б-нѣ, 6 фвр. 1902 г. получившій и знамя. Штатъ юнкеровъ б. увеличенъ до 250. Курсъ былъ 3-лѣтній, но обязат-ныхъ было только 2 курса, на 3-й (дополнит-ный) переводилась только часть юнкеровъ. Въ оф-ры выпускались и со 2-го, и съ 3-го курса, съ разл. подготовкой. Съ 1906 г. 3-й курсъ б. снова сдѣланъ обязат-мъ. Въ 1911 г. открытъ приемъ въ уч-ще для лицъ всѣхъ сословій. Воспит-ки кад. к-совъ принимаются безъ экзамена, окончившіе же гражд. учебн. зав-нія держатъ конкурсн. экзаменъ по мат-тикѣ, физикѣ и языкамъ. При выпускѣ окончившіе уч-ща дѣлятся на 3 разр.: 1-й и 2-й выпускаются под-

пор-ками съ 2 годами старш-ва, а 3-й у.-оф-рами съ правомъ черезъ $\frac{1}{2}$ г. быть произв-нымъ въ оф-ры. Послѣ ген. Шильдера, съ 1899 по 1905 г. нач-комъ уч-ща былъ ген. Е. С. Саранчевъ, а нынѣ заслуж. проф. г.-л. Н. А. Крюковъ. Строевая и хозяйств. часть уч-ща до 1896 г. была въ рукахъ ротныхъ, а послѣ 6-онныхъ ком-ровъ. Съ 1847 по 1855 г. ком-ромъ кондукторской роты уч-ща былъ Даниилъ Васильевичъ Скалонъ, пользовавшійся больш. любовью и уваженіемъ молодежи за свое гуман. отношеніе къ ней въ то время всеобщей строг. муштры и суров. наказаній. Д. В. Скалона на долж-ти ротн. ком-ра смѣнилъ не менѣе достойный, также любимый всѣми бывшими при немъ питомцами уч-ща, Александръ Ивановичъ Савельевъ, бывшій ротн. оф-ромъ уч-ща съ 1838 г., отличавшійся замѣчател. прямою и благородствомъ чувствъ. Онъ пробывъ ротн. ком-ромъ до 1869 г., когда б. произв. въ г.-м. и причисленъ къ гл. инж. упр-нію, но и въ дальнѣйш. время, вплоть до своей смерти (90 л., въ 1910 г.) А. И. не порывалъ связи съ уч-щемъ и всегда выражалъ ему свою горяч. любовь. Выдающимся ротнымъ ком-ромъ былъ также А. Э. Прескоттъ, отличавшійся строгостью и часто рѣзкостью, но заботливо относившійся къ нуждамъ и интересамъ уч-ща и юнкеровъ. Первый лагерь кондукторск. роты уч-ща былъ въ Красн. Селѣ въ 1820 г. Самымъ интерес. лагерьемъ за все сущ-ніе уч-ща былъ лагерь 1822 г. въ паркѣ г. Павловска. Въ 1823 г. лагерь б. снова въ Красн. Селѣ, а затѣмъ до 1868 г.—въ Петергофѣ. Въ послѣдующ. время постоянно лагерь для уч-ща устроенъ въ Усть-Ижорскомъ саперн. лагерьѣ вмѣстѣ съ инж. частями Спб. воен. ок-га. За время свыше 90-лѣтн. своего сущ-нія Н. инж. уч-ща многіе изъ его питомцевъ выдвинулись своею дѣят-стью и приобрѣли извѣст-ть на разл. поприщахъ, военномъ, обществ-мъ, ученоемъ и литер-мъ. Таковы имена ген. гр. Э. И. Тотлебена, К. П. Кауфмана, Ф. Ф. Радецаго, А. З. Теляковского, Г. Е. Паукера, Г. А. Леера, Р. И. Кондратенко, А. Р. Шуляченко, Н. П. Петрова, Х. Х. Головина, Струве, В. И. Березина, Н. Л. Щукина (нынѣ товарищъ мин. путей собщ.), писателей Ф. М. Достоевскаго и Д. В. Григоровича, ученыхъ И. М. Свѣченова и П. Н. Яблочкова, художника К. А. Трутовскаго и другихъ. (*Максимовскій*, Историческій очеркъ главнаго инж. училища 1819—69, Спб., 1869; Памятка для юнкеровъ Н. инженернаго училища, 1910).

НИКОЛАЕВСКОЕ КАВАЛЕРІЙСКОЕ УЧИЛИЩЕ. 9 мая 1823 г., по мысли Вел. Кн. Николая Павловича (впослѣдствіи Имп. Николая I), б. учреждена въ Спб. школа гвард. подпрап-ковъ съ цѣлью давать воен. образ-ніе молод. людямъ, желавшимъ достигнуть офицер. званія въ гвард. пѣхотѣ. Глав. надзоръ надъ школой б. порученъ самому Вел. Кн. Николаю Павловичу, а во главѣ ея б. поставленъ шт.-оф-ръ гвардіи, въ помощь к-рому назначались ротн. ком-ръ и 6 субалт.-оф-ровъ; учеб. частью завѣдывалъ инсп-ръ классовъ. Учебн. курсъ продолжался 2 г., на клас. занятія полагалось ежедневно по 6 ч., а на фронтовыя—по 2 ч. Лѣтомъ рота выводилась въ Красн. Село для несенія войск. службъ вмѣстѣ съ гвардіей. Число обучавшихся въ школѣ ограничивалось общею нормою подпрап-ковъ въ пп. гвардіи, по 24 ч. на каждый; подпрап-ки въ школѣ сохра-

няли полков. форму. За свое содержаніе каждый вносилъ по 509 руб. въ годъ. 1-ое время школа помѣщалась въ казармахъ л.-гв. Измайл. п., но въ 1825 г. она б. переведена въ бывшій домъ гр. Чернышева у Сли. моста (нынѣ зданіе Гос. Сов.). Въ 1826 г. при школѣ б. сформированъ эск-нъ юнкеровъ гвард. кав-ріи, и все зав-ніе получило наим-ніе «Школы гвард. подпрап-ковъ и кавал. юнк-въ»; въ ней б. положено содержать 192 подпрап-ка и 99 юнк-въ. Въ 1838 г. школа получила новое положеніе, по к-рому въ нее стали приниматься по конкур. экзамену мол. дворяне отъ 13 до 15-лѣтн. возраста, желавшіе служить въ гвардіи; въ ротѣ б. положено имѣть 120 подпрап-ковъ, а въ эск-нѣ—108 юнк-въ, съ платою въ ротѣ—по 1.204 руб., а въ эск-нѣ—по 1.254 руб. ассигн. въ годъ. Вмѣсто прежняго 2-годинч. курса, былъ 4-годинч. уч. курсъ, при чемъ въ 2 младш. классахъ заканчивалось общее образ-ніе, а 2 старшихъ посвящались воен. наукамъ. Въ 1839 г. школа б. переведена въ нов. зданіе въ Измайл. п., занимаемое и нынѣ Н. кав. уч-щемъ. Въ 1843 г. школа перешла въ вѣдѣніе главн. нач-ка в.-учебн. зав-ній. Въ 1859 г., вслѣдствіе упраздненія званія подпрап-ка, школа б. переименована въ Н. уч-ще гвард. юнкеровъ. Въ 1864 г. уч-ще б. преобразовано въ Н. кав. уч-ще, рота б. упразднена и оставленъ лишь эск-нъ со штатомъ въ 200 юнк. Новое уч-ще б. образовано изъ 2 старш. классовъ прежн. уч-ща, а 2 младшихъ класса б. отдѣлены и преобразованы въ приговорит. пансіонъ (впослѣдствіи Н. кад. к-съ). По положенію 1867 г., въ уч-ще принимались мол. люди не моложе 16 л. изъ сословій, не обязанныхъ рекрут. пов-стью. Всѣ юнкера б. обязаны вносить ежегодно плату по 400 руб.; съ 1890 г. эта плата б. увеличена до 450 руб. Сверхъ того, отъ юнкеровъ требовался реверсъ въ размѣрѣ 300 руб., к-рый возвращался имъ передъ произв-омъ въ оф-ры. Въ 1890 г. въ уч-щѣ б. учреждена казач. сотня на 120 юнк. для подготовки казач. оф-ровъ. Нынѣ право на поступленіе въ уч-ще имѣютъ: 1) воспит-ки, окончившіе курсъ въ кад. к-сахъ, и 2) мол. люди со стороны съ ограниченіями, указанными въ ст. 692 кн. XV С. В. П. 1869 г., изд. 3-е. Въ составъ эск-на принимаются казеннокоштными кадеты, имѣющие не менѣе 8 бал. по поведенію и не менѣе 8 бал. въ средн. по наукамъ, и своекоштными—съ платою по 550 р. въ годъ. Въ составъ казач. сотни принимаются казеннокоштными кадеты, принадлежащіе къ казач. сословию, и сторонніе мол. люди того же сословія при соблюденіи условій, указанныхъ въ ст. 692, кн. XV С. В. П. 1869 г., изд. 3. Поступающіе въ эск-нъ обязаны внести въ обезпеченіе первонач. обзав-нія при выпускѣ въ оф-ры сумму, размѣръ к-рой устанавливается нач-комъ гл. упр-нія в.-учебн. зав-ній. Юнкера эск-на, причисленные къ 1-му разряду, выпускаются корнетами въ части арм. кав-ріи съ годомъ старш-ва въ чинѣ; отличнѣйшіе же изъ перворазрядныхъ удостоиваются произв-ва въ корнеты гвард. кав-ріи. Юнкера казач. сотни, на тѣхъ же основаніяхъ, производятся или въ строев. части своихъ казач. войскъ, или же въ строев. части регул. и др. казач. войскъ. Въ память того, что въ уч-щѣ съ 1832 по 1834 г. воспитывался знаменит. поэтъ М. Ю. Лермонтовъ, при уч-щѣ въ 1883 г. б. открытъ богатый по своимъ коллекціямъ «Лермонтовскій музей»,

а 1 окт. 1913 г. передъ зданіемъ уч-ща воздвигнуть Лермонтову памятникъ. 9 мая 1898 г. уч-щу, по случаю 75-лѣтія со дня его основанія, б. Высочайше пожалованъ штандартъ. Учил. праздникъ—9 мая, храмовой—Сочествіе Св. Духа. Нач-ками уч-ща были ген-лы: П. П. Голденъ (1823—31), бар. М. А. Шлиппенбахъ (1831—43), А. Н. Сутофъ (1843—63), Я. О. Сиверсъ (1863—65), бар. М. А. Таубе (1865—74), В. О. Винбергъ (1874—78), А. А. Бильдерлингъ (1878—90), Е. Е. Рынкевичъ (1890—99), П. А. Пяеве (1895—99), П. А. Машинъ (1899—1901), О. О. Грязновъ (190—405), Л. В. де-Виттъ (1905—10), Е. К. Миллеръ (1910—12); въ наст. время (1913) нач-комъ его состоитъ г.-м. М. К. Марченко. Инсп-рами школы и уч-ща были полк-ки: бар. Деллингаузенъ (1823—27), кн. Голицынъ (1827—28, 1830—31), Христіани (1828—30) и ген-лы: А. М. Павловскій (1831—50), А. И. Ватаци (1850—58), Ю. О. Нейманъ (1858—73), М. А. Домонтовичъ (1873—78), А. П. Циргъ (1878—96), С. А. Будаевскій (1896—1900), С. С. Хабаловъ (1900—03), Г. С. Осиповъ (1903—13). Въ наст. время (1913) инсп-ромъ уч-ща состоитъ полк. К. И. Сычевъ. Выдающіеся питомцы уч-ща: Георг. кавалеры: ген.-фельдм. кн. А. И. Вярятинскій (вып. 1833 г.), г.-м. Н. П. Слѣпцовъ (вып. 1836 г.), г.-м. бар. Е. Майдель (вып. 1837 г.), г.-л. Д. И. Скобелевъ (вып. 1838 г.), г.-ад. М. Т. Лорисъ-Меликовъ (вып. 1843 г.), г.-ад. В. А. Сухомлиновъ (вып. 1867 г.). (Шкотъ, Истор. очеркъ Н. кав. уч-ща, 1823—1898 гг., Спб., 1898).

НИКОЛАЕВСКЪ НА АМУРѢ, расположенъ на лѣв. возвышенномъ берегу р. Амура, въ 22 мил. отъ устья. Основанъ адм. Невельскимъ въ 1850 г., при занятіи р. Амура. Въ 1854 г., послѣ ограженія фр-зовъ и англ-нъ въ Петропавловскѣ на Камчаткѣ, наша фл-лія б. переведена отсюда въ Н., куда б. перенесенъ въ то же время и воен. портъ. Вскорѣ, при образованіи въ 1856 г. Примор. обл., Н. сдѣлался областнымъ городомъ; въ немъ сосредоточились упр-ніе нашими портами Вост. океана и областная админ-ція. Первымъ губ-ромъ Примор. обл. былъ к.-адм. Петръ Ивановичъ Казакевичъ. На него и на ближайшихъ его сотрудниковъ, воен. инженеровъ Афанасія Николаевича Обручева, Ива а и Юлія Федоровичей Пальцъ и Василя Ивановича Овсѣнко, легла вся тяжесть работы по оборуд-нію города разными порт. сооружеиіями по постройкѣ б-рей въ устьѣ Амура, для защиты входа въ эту рѣку. Городъ развивался медленно, т. к. жизнь его обуславливалась лишь расположеніемъ въ немъ порта, разныхъ администр. учр-ній и нѣск-хъ частей войскъ. Отсутствіе сухоп. сообщеній тормозило развитіе жизни и торговли. Въ 1872 г. портъ и порт. сооружеиія б. переведены во Владивостокъ, а въ Н. остались лишь общ. учр-нія гражд. в д-ва и упр-ніе войскъ Примор. области; въ 1880 г. областное и войск. упр-ніе Примор. области б. переведены въ Хабаровку, переименованную въ 1893 г. въ Хабаровскъ. Н. со-всѣмъ заглохъ. Находящаяся у города съ прав. стороны длин. коса Куегда, загibaясь пологой кривой ввѣрхъ по теченію, образуетъ укрытую отъ мор. вѣтровъ бухту, к-рая, однако, едва доступна для судовъ съ осадкой въ 4 фт. Поэтому мор. суда принуждены останавливаться на открытомъ для вѣтровъ рейдѣ, въ 2 вер. отъ Н.; товары выгружаются въ баржи, а изъ нихъ

на рѣчн. суда. Двойная перегрузка ложится тяжел. бременемъ на грузы. Кромѣ неустройства порта, больш. тормазомъ для развитія грузооборота Н. является недостаточная глубина фарв-ровъ Амурск. лимана и плохое ихъ огражденіе. Обычн. путемъ слѣд-нія судовъ изъ Татарск. пролива въ Н. служитъ Южн. фарв-ръ (см. Амурскій лиманъ). На мысахъ Джаоре и Пронге имѣются семифоры, указывающіе глубину воды на барѣ. Приливы и отливы бываютъ разъ въ сутки, разность водъ достигаетъ 1½ фт. при южн. вѣтрахъ и 3 фт. при сѣв-хъ. Южн. фарв-ръ обставленъ створными башенными знаками и ночью освѣщается; судохо-во, вслѣдствіе льда, возможно съ конца мая до конца окт. Небольш. глубина фарв-ровъ Амурск. лимана, ихъ извилистость и смѣняющіяся въ нихъ въ зав-сти отъ приливовъ и отливовъ теченія чрезвычайно затрудняютъ судохо-во. Условія разгрузки въ открыт. морѣ весьма затруд-ны, что ведетъ къ удорожанію фрахтовъ на Н. въ сравненіи съ друг. портами. Несмотря на всѣ эти препятствія, мор. грузооборотъ Н. постепенно растетъ, какъ это видно изъ слѣд. данныхъ:

1895 г.	1.760.975 пл.	1898 г.	3.526.000 пл.
1900 "	2.744.480 "	1909 "	4.026.870 "
1907 "	4.081.006 "	1910 "	5.000.000 "

Ок. 98% этого оборота приходится на долю вѣнш. торговли. По цѣнности обороты вѣнш. мор. торговли Н-скаго порта за посл. годы выражались:

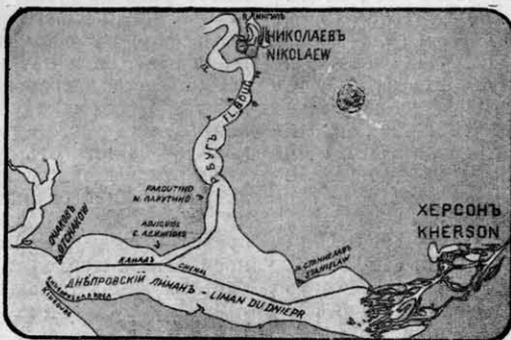
	Привозъ.	Вывозъ.	Всего.
1900 г.	2.174 т. р.	н. рел.	—
1907 "	12.762 " "	1.035 т. р.	13.797 т. р.
1908 "	11.179 " "	1.164 " "	12.343 " "
1909 "	6.003 " "	1.45 " "	7.453 " "

Гл. предметомъ вывоза является рыба (ок. 99% всего вывоза). Въ небол. колич-вѣ экспортируется также лѣсъ. Въ 1912 г. ассигнованы средства на работы, связанныя съ облѣд-ніемъ мѣстн. условій Н-скаго порта и его улучшеніемъ. («Воен. Сб.» 1869 г., № 11; П. Унтербергъ, Приморск. область; Россія, полное географич. описаніе нашего отеч-ва, подъ ред. П. П. Семенова).

НИКОЛАЕВЪ, гор. Херсонск. губ. при устьѣ Ингула. Возник-ніе гор. Н. тѣсно связано съ исторіей Черномор. флота. По закрѣпленіи за Россіей низовыхъ степей на простр-вѣ между Днѣпромъ и Южн. Вугомъ, г. Херсонъ въ 1778 г. б. выбранъ мѣстомъ для постройки судовъ Черномор. флота, городъ же Севастополь, послѣ занятія нами Крыма,—портомъ для стоянки и починки этихъ судовъ; однако, значит. стоимость и трудность доставки необходимаго для судостроит-ва лѣса въ Севастополь, а также неудобство стоянки тамъ судовъ вслѣдствіе порчи подводной ихъ части, «причиняемой морскими червями», дѣлали этотъ портъ мало пригоднымъ для постоян. пребыванія флота; Херсонъ же, какъ судостроительная база, имѣлъ свой крупный недостатокъ—мелководье Днѣпровскихъ гирлъ; все это побудило кн. Потемкина-Таврическаго искать болѣе удобн. пунктъ для постройки и содержанія флота; таковымъ, по предложенію об.-крисъ-комиссара полк. Фалѣва, б. избрана мѣстность нынѣшн. Николаева, намѣченная имъ для сооруженія адмир-ства. Выб-ръ Фалѣва б. одобренъ Потемкинымъ. и въ 1788 г. данъ 1-й ордеръ объ устр-вѣ верфи на р. Ингулѣ и заготовленіи лѣса для постройки судовъ. Въ 1789 г. построено лишь небольш. укр-ніе къ сторонѣ Очакова, «съ к-раго вре-

мени сный городъ получилъ свое сущ-нiе». Послѣ спуска на воду (1790 г.) перваго воен. к-бля (46-пуш. фрег. *Св. Николай*) Екатерина II признала Н. городомъ, одновр-но утвердивъ сущ-нiе въ немъ адмир-ства и верфи. Съ тѣхъ поръ Н-скій портъ не переставалъ быть глав. в.-судостроит. базой для Черн. моря. Въ 1796 г. переведены изъ Херсона въ Н. контора глав. ком-ра Черномор. флота (адм. Н. С. Мордвиновъ), мор. кад. к-съ, основанный Импер-цей Екатериной II (упраздненъ Имп. Павломъ I) и мор. арт. уч-ще. Судостроенiе Черном. флота особенно развилось при адм-лахъ Грейгъ и Лазаревъ (1816—51 гг.); большая часть судовъ за это время б. построена на Н-скихъ верфяхъ. Во время Вост. войны 1853—56 гг. проектировано б. устройство у Н. обширной крѣпости-лагеря; въ дѣйств-сти же возвели нѣск. землян. б-рей, оберегавшихъ подходы къ городу по Бугу, а самый городъ обнесли многочисл-ми полев. укрѣпленями. Прекрасно разработанный Тотлебенемъ проектъ кр-сти остался безъ осущ-ленія. Послѣ Вост. войны, когда Россія лишилась права содержать флотъ въ Черн. морѣ, воен. судостроенiе въ Н. почти прекратилось. Съ возрожденiемъ Черномор. флота за Н-скимъ портомъ б. сохранено значенiе главной кораблестроит. верфи, и послѣ спуска на воду Импер. яхты *Ливадия* приступлено къ постройкѣ 1-го бр-са-поповки, *Новгородъ* (спущенъ со стапеля въ 1873 г.), за к-рой послѣдовала постройка 2-ой поповки, *В.-адм. Поповъ* (1875); послѣ войны 1877—78 гг. въ Н. строятся нѣск. мин-цевъ по образцу полученныхъ нами изъ-за гр-цы. Съ 1885 г. возобновляется усилен. дѣят-сть Н-скаго казен. адмир-ства, въ к-ромъ послѣдов-но строятся 6 бр-сцевъ, 1 крейсеръ и 4 эскадр. мин-ца. Въ 1895 г. къ казен. судостроенiю Н-скаго адмир-ства прибавляется частное,

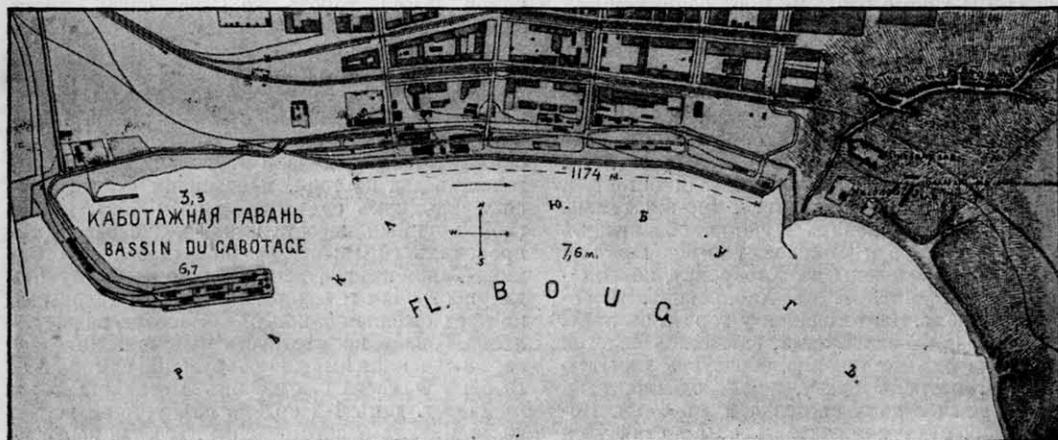
и въ наст. время въ Н. имѣются 5 судостроител. заводовъ (см. Николаевскiе судостроит. заводъ и Адмиралтейств-коллегiя, т. I, стр. 164). Въ распоряженiи казен. адмир-ства осталась только часть прежней тер-рии и сооружений порта. Къ 1915 г. весь фарв-ръ р. Ингула по нижн. Бугу и Днѣпровск. лиману д. быть углубленъ до 40 фт., что дастъ возм-сть прохода въ Н. самымъ крупн. судамъ. Глав. же преимущ-вомъ его, какъ судостроит. порта, является близость къ южн. промышл. району, представляющему матерiалы для построекъ, и значител. удаленность отъ возможныхъ театровъ воен. дѣйствiй. Въ наст. время Н. является военнымъ и торг. портомъ, имѣющимъ отдѣл. губ-ра, к-рый подчиненъ гл. ком-ру Черн. флота и портовъ. *Торговый портъ* состоитъ изъ каботажной гавани (см. планъ) и набережной для глубоководныхъ судовъ,



Днѣпровско-Бугскiй лиманъ.

распол-хъ на южн. берегу Н-скаго полуострова, передъ поворотомъ р. Буга къ югу, въ мѣстности, носящей названiе «Полова Балка». Р. Южный Бугъ у Н. имѣетъ ширину отъ 1 до 3 вер.; далѣе къ устью она постепенно расширяется и при впадении въ Днѣпровско-Бугскiй лиманъ достигаетъ почти 6 вер. Фарватеръ отъ Н. до моря широкой и прямой, безъ значит. извилинъ. Глубина, наибольшая у Н., къ устью уменьшается. Каменная набережная имѣетъ около 1 вер. въ длину. Половина портовой территории занята складами, среди к-рыхъ первое мѣсто занимаетъ элеваторъ-зернохранилище, вмѣстимостью до 25.000 тн., принадлежащiй Харьков.-Н. ж. дор. Вслѣдствiе недостаточности каменной набережной, въ послѣднiе годы на частныя средства построены деревянныя пристани. Вся набережная съ пристанями отведена для заграничной торговли. Для нуждъ каботажнаго плаванiя построена особая кабот. гавань, об-

распол-хъ на южн. берегу Н-скаго полуострова, передъ поворотомъ р. Буга къ югу, въ мѣстности, носящей названiе «Полова Балка». Р. Южный Бугъ у Н. имѣетъ ширину отъ 1 до 3 вер.; далѣе къ устью она постепенно расширяется и при впадении въ Днѣпровско-Бугскiй лиманъ достигаетъ почти 6 вер. Фарватеръ отъ Н. до моря широкой и прямой, безъ значит. извилинъ. Глубина, наибольшая у Н., къ устью уменьшается. Каменная набережная имѣетъ около 1 вер. въ длину. Половина портовой территории занята складами, среди к-рыхъ первое мѣсто занимаетъ элеваторъ-зернохранилище, вмѣстимостью до 25.000 тн., принадлежащiй Харьков.-Н. ж. дор. Вслѣдствiе недостаточности каменной набережной, въ послѣднiе годы на частныя средства построены деревянныя пристани. Вся набережная съ пристанями отведена для заграничной торговли. Для нуждъ каботажнаго плаванiя построена особая кабот. гавань, об-



Николаевскiй портъ. (Изд. отдѣла торг. портовъ—«Приморскiе торг. порты Европ. Россiи».)

разумная молоть. Послѣдній занятъ складами и служебными зданіями, а гаваць вмѣщаетъ до 200 рѣчныхъ и кабот. судовъ, к-рыя здѣсь и зимуютъ. Набережная и кабот. моль соединены жел.-дор. пулями со станціей Н. Южн. жел. дор. Кромѣ того, въ Н. имѣются плавучіе элеваторы, служащіе для перегрузки зерна съ рѣчныхъ барокъ на пароходы, частные амбары-зернохранилища, паров. 20-тн. кранъ и 2 ледокола въ 1900 и 700 инд. силъ. Освѣщеніе порта электрическое. Торг. дѣятельность Н-скаго порта за посл. 20 л. выразилась въ слѣд. цифрахъ:

Годы.	Внѣшняя торговля.			Каботаж. торговля.			Общій грузооборотъ.
	Вывозъ.	Ввозъ.	Всего.	Вывозъ.	Ввозъ.	Всего.	
1890	Въ	тм	ся	ча	хъ	пу	довъ.
1890	37.839	333	38.172	1.896	3.808	5.704	43.876
1895	77.324	1.238	78.562	782	5.039	5.821	84.383
1900	30.065	789	30.854	1.599	6.323	7.922	38.776
1905	39.807	184	39.991	2.901	12.816	15.717	115.708
1910	150.997	7	151.004	2.80	9.379	12.254	163.263

Изъ этой таблицы видно, что въ Н-скомъ портѣ вѣнш. торговля состоитъ почти исключ-но изъ вывоза, тогда какъ въ каботажной и рѣчной торговлѣ, наоборотъ, привозъ значителенъ, а вывозъ играетъ второстепенную роль. Главный предметъ торговли—хлѣбъ въ зернѣ. Только за послѣдн. время возникъ быстро растущій экспортъ желѣзной и марганцевой руды. Зерно доставляется въ Н. по жел. дор. (до 65%) гужемъ (до 15%) и водою (до 20%) преимущественно съ верхнихъ пристаней р. Буга.

НИКОЛАЕВЪ (Николаево), мѣст. Вилен. губ., Ошмянскаго у., на правомъ берегу р. Нѣмана, памятно переправой здѣсь черезъ эту рѣку арміи кн. Багратиона 22 іюля 1812 г. (см. Отечественная война).

НИКОЛАЕВЪ, Николай Геннадіевичъ, ген. шт. полк., воен. писатель (1860—1900), образ-ніе получилъ въ Констант. воен. уч-щѣ, изъ к-раго въ 1881 г. б. выпущенъ въ л.-гв. Павл. п., затѣмъ окончилъ Ник. ак-мію ген. шт. Кромѣ того, Н. окончилъ курсъ Археологич. инст. и приобрѣтенныя познанія примѣнилъ къ своимъ работамъ по воен. исторіи. Ему принадлежить 1-й опытъ «Исторіи рус. воен. регалій». Кромѣ того, имъ составлены, «Исторія фельдъегерск. к-са» и «Исторія 17-го пѣх. Архан. елгородск. п.». Одно время онъ редактировалъ «Вѣстн. общества покровительства животнымъ» и въ 1900 г. издавалъ журналъ «Новый Вѣкъ». Ему же принадлежить по нумизматикѣ цѣн. очеркъ: «Древне-русскія монеты».

НИКОЛАИ, бар., Леонтіи Павловичъ, г.-ад., г.-л., участникъ Кавказ. войнъ (1820—91); отецъ его былъ рус. посланникомъ при датск. дворѣ, мать—дочерью извѣстн. франц. писат-цы эпохи революціи и 1-ей Имперіи, т-ме де-Сталь, и внучкой извѣстн. франц. госуд. дѣятеля Неккера. Н. воспитывался въ мор. кад. к-сѣ и въ 1837 г. б. выпущенъ мичманомъ въ Балт. флотъ, а въ 1841 г. переведенъ въ Черноморскій, изъ к-раго перешелъ въ армію, и въ 1846 г., по окончаніи курса воен. ак-міи, отправился на Кавказъ, гдѣ и служилъ до 1867 г., съ перерывомъ въ 1849 г. для участія въ Венг. походѣ. Вернувшись изъ него на Кавказъ фл.-ад-томъ, Н. получилъ въ команд-ніе Кабардин. пѣх. п.; въ

Кіевск. воен. о-говъ, въ колич-вѣ около 130 т. ч. На этихъ маневрахъ В. Кн. въ послѣд. разъ явился предъ войсками. По настоянію врачей, В. Кн. прямо съ маневровъ изъ Ровно отправился въ Крымъ, въ Алупку, гдѣ и скончался. 13 апр. 1891 г. тѣло его б. перевезено въ Спб. и погребено въ Петропавловск. соборѣ. В. Кн. Н. Н. пользовался огромн. любовью и рѣдкою популяр-тью среди войскъ. Простота въ обхожденіи, сердечность, незлобивость, веселый, шутив. характеръ, умѣнье заставить своихъ подчин-хъ служить не за страхъ, а за совѣсть, и въ то же время умѣнье серьезно потребовать службу и дѣло, чисто воен. характеръ, рыцарск. благородство,—все это искренно пр-визывало къ нему всѣхъ его сослуживцевъ и подчин-хъ и было разгадкою того обаянія, к-рымъ онъ пользовался среди всѣхъ военныхъ, отъ солдатъ до ген-ла включит-но. 12 янв. 1914 г., въ Спб., на площади противъ Михайл. манежа, въ Выс. присутствіи, состоялось открытіе памятника В. Кн., изготовленнаго по проекту итал. скульптора Каноника. Въ Порадиѣ (Болгарія) есть домъ-музей имени В. Кн. Н. Н. и при немъ часовня во имя св. Николая. Съ 25 янв. 1856 г. В. Кн. состоялъ въ супруж-вѣ съ принц. Александрю Петровною Ольденбургскою и имѣлъ сыновей: В. Кн. Николая Николаевича (Младшаго) и В. Кн. Петра Николаевича. В. Кн. Н. Н. состоялъ почетн. членомъ Ник. ак-міи ген. штаба, почетн. през-томъ Ник. инж. акад-міи и общ-въ: Москов. скакового, Моршанскаго охотниковъ конск. бѣга и донскихъ частн. коннозаводчиковъ, почетн. членомъ Имп. рус. географ. общ-ва, медико-хирургич. ак-міи, Спб. унив-та, Имп. ак-міи наукъ, Мих. арт. ак-міи, Пармской ак-міи наукъ и др. Въ наст. время имя Вел. Кн. Н. Н. присвоено полкамъ: 9-му гренад. Сибирскому, 13-му стрѣлк., 8-му драг. Астраханскому и 6-му сап. б-ну. (Столѣтіе воен. мин-ства, т. XIII, Упр-ніе ген.-инсп-ра кав-ріи по ремонтуванію кав-ріи; *М. Газенкампфъ*, Мой дневникъ 1877—78 гг., Спб., 1908; *Д. Скалонъ*, Мои воспоминанія 1877—78 гг., тт. I и II, 1913; *Д. Скалонъ*, Забытый фельдмаршалъ; *Егоже*, На службѣ при В. Кн. Н. Н., «Рус. Стар.» 1907 и 1909 гг.; *В. Жерве*, Ген.-фельдм. В. Кн. Н. Н. Старш., ист. очеркъ Его жизни и дѣят-сти, Спб. 1911; *В. Сухомлиновъ*, Записка объ отношеніи В. Кн. Н. Н. къ Офиц. кавал. школѣ,—рукопись, 1911).

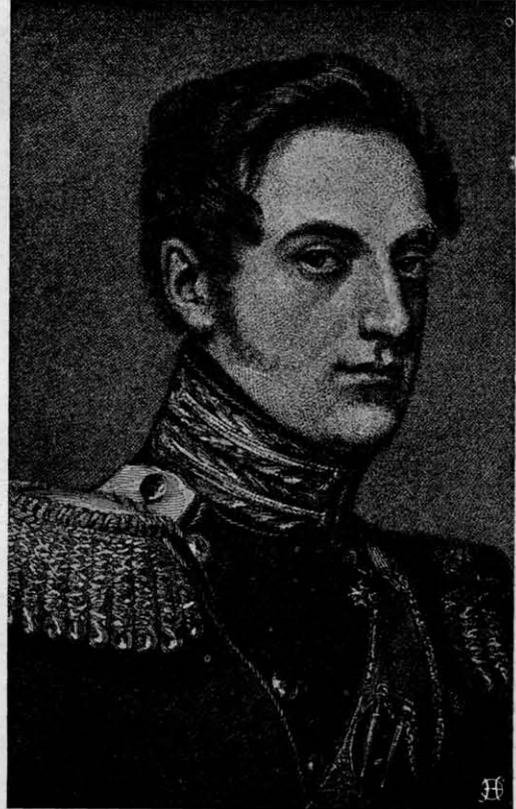
***НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧЪ (Младшій), Его Имп. Выс-во, Вел. Князь**, г.-ад., ген. отъ кав., гл-щій войсками гвардіи и Спб. воен. округа, старшій сынъ Е. И. В. Вел. Кн. Николая Николаевича (Старшаго) и Вел. Княгини Александры Петровны, внукъ Имп. Николая I; род. 6 нбр. 1856 г., первонач. образ-ніе получилъ подъ рук-ствомъ Август. родителей; 11 іюня 1871 г. зачисленъ юнкеромъ Ник. инж. уч-ща, въ 1872 г. произведенъ въ прап-ки и командированъ въ учебн. пѣх. б-нъ, а въ 1873 г.—въ учебн. кав. эск-нъ, по окончаніи занятій въ к-ромъ зачисленъ слуш-лемъ въ Ник. ак-мію ген. штаба и въ 1876 г. окончилъ ее съ сер. медалью и занесеніемъ имени на мрамор. доску. Зачисленный въ томъ же году въ ген. штабъ, произв-ный въ кап-ны и назн-ный фл.-ад-томъ къ Е. И. В., В. Кн. съ началомъ рус.-тур. войны 1877—78 гг. б. назн. состоять для особ. порученій при Вел. Кн. Гл-щемъ, при чемъ на него б. возложено, м. пр., произв-во рекогнос-ки береговъ Аржиса

и Дуная для выбора мѣста переправы через послѣд. рѣку, а во время таковой у Зимницы В. Кн. состоялъ при ген. Драгомировѣ и за отл. при переправѣ через Дунай у Зимницы и при взятіи Систовскихъ высотъ б. награжденъ орд. св. Георг. 4 ст. Затѣмъ Его Выс-во участвовало въ атакѣ и занятіи Шипкинск. перевала войсками кн. Святополкъ-Мирскаго и за отл. при этомъ б. награжд. зол. оружіемъ съ надп. «За храбрость». Произв-ный въ томъ же 1877 г. въ полк-ки, В. Кн., по окончаніи войны, б. прикомандированъ къ л.-гв. Гусар. п., въ к-ромъ командовалъ сперва эск-номъ, затѣмъ д-зіономъ, а въ 1884 г. б. назн. ком-щимъ этимъ п. и въ 1885 г. произв. въ г.-м. съ утвержденіемъ въ должности. Въ 1888 г., сохраняя команд-ніе л.-гв. Гусар. п., Его Выс-во б. назн. въ то же время ком-ромъ 2-ой бр-ды 2-ой гв. кав. д-зіи, въ 1890 г. отчисленъ отъ должности ком-ра полка и назначенъ ком-щимъ этой д-зіей, въ 1893 г. произв. въ г.-л. съ утвержденіемъ въ долж-ти нач-ка д-зіи, въ 1894 г. пожалованъ званіемъ г.-ад-та Е. И. В., въ 1895 г. назн. ген.-инспекторомъ кав-ріи, въ 1901 г. произв. въ ген. отъ кав., въ 1905 г. назн. Гл-щимъ войсками гвардіи и Спб. воен. о-га и Предсѣ-лемъ совѣта госуд. обороны. Въ Высоч. рескриптѣ, данномъ на имя Вел. Кн. въ день 40-лѣтія Его службы въ рядахъ арміи, 11 июня 1911 г., дѣят-сть Его на этихъ высш. постахъ арміи наша слѣд. Монаршую оцѣнку: «Въ 1895 г. въ виду испытанной Вашей опытности,—говорится, м. пр., въ рескриптѣ,—Я счелъ за благо назначить Васъ Ген.-Инсп-ромъ кав-ріи, въ каковой долж-ти Вы пробывші свыше 10 л. Проявленные Вами за это время любовь къ кавал. дѣлу, знаніе и опытъ оставили неизглад. слѣдъ, и резул-тами достигнутаго Вами успѣха гордится по сей день рус. к-ца. Съ 26 окт. 1905 г., будучи назначены на отвѣств. постъ Гл-щаго войсками гвардіи и Спб. воен. о-га, Вы первые 3 г., въ тяжел. время, переживаемое нашимъ дорог. отеч-вомъ, по волѣ Моей совѣщали эту долж-ть съ предсѣд-ніемъ въ совѣтѣ госуд. обороны, при чемъ Вы сумѣли напряженной Вашей работой по многосложной сей долж-ти оказать Россіи вѣск. услуги. Плодотворность трудовъ Вашихъ и заботл-сть Ваша по улучшенію воспитанія воинск. духа и пониманія воен. дѣла въ войскахъ гвардіи не разъ уже Мною отмѣчены. Воздавая должную справедл-сть сорокалѣтней многотрудн. и полезн. Вашей дѣят-сти, въ коей всегда сквозила любовь къ родинѣ и славной арміи Россійской, въ рядахъ к-рой Имя Ваше останется запечатлѣннымъ проведенными Вами съ любовью и знаніемъ дѣла усоверш-ніями, особенно въ кав-ріи, а равно цѣна желѣзную несокрушиму ю энергію Ваши и самоотверж. Вашу службу, Я жалую Вамъ, препровождаемый при семъ для ношенія на груди, осыпанный брилл-ми портретъ Мой. Пребываю къ Вамъ неизмѣнно благосклонный и сердечно-любящій Васъ Николай». Его Выс-во состоитъ: шефомъ подковъ: л.-гв. Литовскаго, 56-го пѣх. Житомирск., 16-го Иркутск. гусар. и 3-ей роты л.-гв. 4-го Стрѣлк. Импер. Фамили п.; почетн. членомъ: Ник. инженер. и Имп. Ник. воен. ак-мій; Имп. рус. в.-истор. общ-ва; почетелемъ офицер. собранія арміи и флота и числится въ полкахъ л.-гвардіи Преображ-мъ, Павловск., казач. Его В., Гусарск., 4-мъ Стрѣлк. Импер. Фамили, въ л.-гв. Саперн. б-нѣ и 8-мъ драг. Астраханскомъ п.

***НИКОЛАЙ I ПАВЛОВИЧЪ, Императоръ Всероссийскій**, род. 25 іюня 1796 г., 3-й сынъ Имп. Павла и его супруги Имп-цы Маріи-Евдоровны (принцессы Бюртембергской). До 4 л. воспитаніе Н. было въ женск. рукахъ (главн. воспитат-ца—граф. Ливенъ), а затѣмъ б. поручено ген. М. И. Ламздорфу (см. это). Когда Вел. Князю исполнилось 14 л., онъ со своимъ млдш. братомъ В. К. Михаиломъ Павловичемъ (см. это) б. зачисленъ въ спец-но для нихъ сформированную въ 1810 г. изъ пажей л.-гв. Дворянск. роту «потѣшнаго» характера, въ к-рой Н. П. исполнялъ обяз-ти ком-ра полувзвода и ротн. ад-та, носилъ чинъ шт.-кап. и именовался «Романовъ 3-й». Онъ очень увлеклся службой въ ротѣ, заключающейся въ несеніи карауловъ въ Зимн. дворцѣ и въ участіи въ разводахъ и придвор. церемоніяхъ. Вліяніе службы въ ротѣ сказалось во всей послѣдующ. жизни Н. П.: онъ любилъ всегда называть себя ротн. ком-ромъ, а всѣ людск. отношенія б. готовы постоянно строить на началахъ воинск. дисциплины. Учебн. занятія продолжались съ 1802 по 1814 г., но подборъ препода-лей гуманитарн. наукъ былъ не особенно удаченъ (рус. исторія—Ахвердовъ, всеобщ. исторія—Дю-Шюже, полит. экономія—Шторхъ, положит. право—Балуговскій, естеств. право—Кюкольникъ), и онъ ими плохо занимался, относясь съ интересомъ лишь къ исторіи, при чемъ его любим. героемъ былъ Петръ В. Успѣшнѣе Н. П. занимался физикой, рисованіемъ (подъ рук-ствомъ Шебуева и Кипренскаго) и гравир-ніемъ на мѣди. Съ увлеченіемъ же Н. П. учился воен. наукамъ, препода-лями к-рыхъ были: Крафтъ (математика и началн. фор-ція), ген. Оп. ерманъ (тактика), полк. Маркевичъ (артиллерія) и полк. Джанотти (инжен. дѣло) (см. эти слова). Въ общемъ научн. образованіе Н. П. поставлено неудовлетвор-но, и онъ самъ называлъ его «бѣднымъ». Въ Отеч. войну Н. П. рвался къ арміи, но только въ 1814 г. онъ вмѣстѣ съ братомъ Михаиломъ б. вызванъ къ ней, попавъ туда уже по окончаніи воен. дѣйствій. Во время этой поѣздки Н. сблизился съ прус. принцами (впослѣдствіи королями) Фридрихомъ-Вильгельмомъ и Вильгельмомъ и усвоилъ себѣ прочн. симпатіи къ Пруссіи и ея воен. строю. Къ этому же періоду относится сближеніе В. Кн. съ Паскевичемъ, съ к-рымъ онъ въ 1816 г. путешествовалъ по Россіи съ образоват. цѣлью; въ 1817 г. Н. П. вступилъ въ бракъ съ прус. принцессой Шарлоттой (впослѣдствіи Имп-ца Александра Евдоровна) и въ томъ же году б. назн. ген.-инсп-ромъ по инж. части, а вскорѣ послѣ этого и ком-ромъ 2-ой бр-ды 1-ой пѣх. д-зіи, получивъ впослѣдствіи команд-ніе всей этой д-зіей. По долж-ти гл. нач-ка инж-ровъ Н. П. поставилъ себѣ задачей, во-1-хъ, создать рус. в.-инж. офицер. к-съ, чтобы избавиться отъ необходимости приглашать иностр. инж-ровъ, и во-2-хъ, обезопасить рус. границы постройкой кр-стей. Ревностно стремясь къ достиженію этихъ цѣлей, Н. П. немало удѣлялъ вниманія и фронтамъ службъ инж. чиновъ, выработавъ въ 1818 г. «Общее наставленіе для обученія и занятій саперн. и піонерн. б-новъ». Ко времени упр-нія имъ инж. частью относится учрежденіе по его инициативѣ глав. инж. уч-ща (нынѣ Ник. инж. ак-мія и уч-ще) (1819). Кромѣ того, по иниц-вѣ Н. П. б. введено бригадн. упр-ніе въ инж. войскахъ, созданы к.-піонеры и въ инж. вѣд-во изъ арт-ріи

переданы понтономъ части. На крѣпости строитъ-во при упр-ніи инж. части Вел. Княземъ б. израсходовано около 15 милл. руб. (Динабургъ, Бобруйскъ, Свеабургъ). Ему же принадлежитъ идея создания «Школы гвард. подпрап-ковъ», нынѣшняго Ник. кав. уч-ща (1823). Императоръ Александръ I при жизни своей нѣск. разъ довольно определенно указывалъ Н. П., что въ будущемъ его ожидаетъ престолъ, но офици-но объ этомъ не объявлялъ, несмотря на то, что 16 авг. 1823 г. имъ б. оставленъ и подписанъ особ. манифестъ объ отреченіи отъ престола Цес-ча Константина Павловича и о назначеніи престолонасл-комъ Вел. Кн. Н. П. Поэтому, получивъ 27 нбр. 1825 г. извѣстіе о послѣдовавшей въ Таганрогѣ кончинѣ Императора Александра, Н. П., хотя и зная объ отреченіи В. К. Константина отъ престола, рѣшилъ присягнуть ему, какъ Гос-рю, что немедленно и сдѣлалъ, убѣдивъ поступить т. же обр. и Гос. Сов., сенатъ и си-нодъ и распорядившись о приведеніи къ присягѣ гвардіи. Лишь послѣ того, какъ В. К. Константинъ Павловичъ рѣшилъ-но и двукратно подтвердилъ въ письмахъ къ Н. П. свое отреченіе и, въ свою очередь, присягнуть ему, какъ Императору, отказавшись въ то же время пріѣхать изъ Варшавы въ Спб., Н. П. рѣшилъ принять корону. Въ день, назначенный для присяги нов. Императору, 14 дкб. 1825 г., въ Спб. на Сенатск. площади произошелъ извѣстный въ исторіи подъ именемъ возстанія декабристовъ воен. мятежъ нѣск. ротъ л.-гв. Моск. и Л.-Грен. пп. и гвард. экипажа, усмиренный вооруж. силою прочими частями гвардіи, при чемъ Н. П. лично распорядился дѣйствіями вѣрныхъ ему частей войскъ и лишь по настоянію кн. Васильчикова и гр. Толя прибѣгнуть къ картечи. Мятежъ 14 дкб., имѣвшій цѣлью корен. преобраз-ніе формы правленія, и замыслы нѣк-рыхъ изъ «декабристовъ» на царевѣйство произвели глубокое на душу Н. впечатлѣніе, оставшееся на всю жизнь и опредѣлившее сперва строго охранит-ное, а потомъ и крайне реакціонное, направленіе всей политики его царствованія—внутренней и внѣшней. Въ послѣдней наибольшее вниманіе Императоръ удѣлялъ Вост. вопросу. Еще при жизни Александра I турки заняли войсками Молдавію и Валахію, звѣрск. обр. усмиряли возстанія грековъ и грозили Сербіи. Императоръ прежде всего предъявилъ султану рѣшит. требованіе, подъ угрозой начать воен. дѣйствія, возстановить во всей силѣ Бухарест. трактатъ 1812 г. и очистить отъ тур. войскъ придунайск. княж-ва. Султанъ посѣпшилъ 25 снт. 1826 г. заключить съ Россіей Аккерманск. конвенцію, признавшую справедливыми всѣ рус. требованія. Однако, эта конвенція не коснулась греч. вопроса, к-рый пришлось разрѣшить силою оружія. Россіей, совмѣстно съ Англійей и Франціей (Петербург. протоколъ 23 мрт. 1-26 и Лондон. договоръ 6 іюля 1827 г.), б. предложено Портѣ посреднич-во для примиренія съ греками; а когда предложеніе это не имѣло успѣха, соединенныя рус., франц. и англ. эскадры истребили тур. флотъ при Наваринѣ 8 окт. 1827 г. Это привело Россію къ войнѣ съ Турціей въ 1828—29 гг. 1-й годъ этой войны, въ присутствіи на европ. театрѣ воен. дѣйствій самаго Императора, былъ не особенно удаченъ. Послѣ сдачи въ снт. 1828 г. Варны Императоръ, не разъ проявившій больш. личн. храбрость, настойчивость и рѣшит-сть (осада Браилова,

переправа черезъ Дунай у Сатунова, Шумла 8 іюля 1828 г., бомбардир-ка Варны въ томъ же году и др.), вернулся въ окт. въ Спб., гдѣ кн. Васильчиковъ убѣдилъ его, что одной изъ причинъ мал. успѣховъ войны было двоеначаліе (гл-щій кн. Витгенштейнъ и самъ Императоръ); послѣ этого Н. уже никогда не руководилъ лично на войнѣ войсками, взявъ на себя лишь высшее рук-ство ихъ воен. восп-ніемъ и боев. подготовкой. Кампанія 1829 г., руководимая Дибичемъ, принесла рус. арміи рядъ побѣдъ (Кюлевча, Силистрія, Адрианополь). Турція бы-



Е. И. В. Великій Князь Николай Павловичъ въ формѣ л.-гв. Конно-пѣхот. эск-на (съ порт. Доу).

ла наканунѣ окончат. гибели. Однако, связаный добровольно даннымъ передъ войной велик. европ. державамъ обѣщаніемъ не искать для Россіи никакихъ завоеваній и даже торгов. и политич. выгодъ и полагая, что для Россіи выгоднѣе сохраненіе Турціи, чѣмъ ея разрушеніе, Н. П. заключилъ 2 снт. 1829 г. Адрианопольск. миръ (см. это), не давшій Россіи ничего, кромѣ контрибуціи въ 9 милл. черв., устья Дуная съ нѣск. о-вами въ Европѣ и небольш. тер-ріи въ Азіи; б. выговорены лишь—самост-ность Молдавіи и Валахіи, незав-сть Греціи, открытіе Босфора и Дарданеллъ для торгов. судовъ всѣхъ націй. Императоръ искренно примирился съ Турціей, въ 1830 г. сбавилъ туркамъ 2 милл. черв. изъ воен. контрибуціи, дружески совѣтовалъ султану принять православіе, въ 1832 г. послалъ ему на помощь рус.

войска противъ египет. паши Магмета-Али и этимъ вторично спасъ Турцію. Въ 1833 г. б. заключенъ Ункляръ-Скелесійскій договоръ, предоставлявшій рус. воен. к-блямъ исключит. право прохода черезъ проливы. Этотъ договоръ, бывшій кульминац. пунктомъ рус. вліянія на Турцію, явился въ то же время исходн. пунктомъ послѣдующ. неудачъ рус. политики на Бл. Востокѣ, т. к. онъ, съ одной стороны, возбудилъ неудовольствие всѣхъ европ. державъ противъ Россіи и опасеніе еще больш. усиленія ея вліянія въ Константинополь, а съ другой—привелъ Н. П. къ убѣжденію, что Турція не м. существовать безъ посторон. поддержки, что «большой человекъ» неизлечимъ, почему нужно готовиться къ раздѣлу его имущ-ва. При этомъ Н. П. связалъ себя совершенно ненужными и даже вредными для интересовъ Россіи соглашениями съ Австріей (Мюнхенскіе, 1833), съ Англіей и Пруссіей (Лондонъ, 1841), не замѣчая враждебн. для себя напр-нія политики Австріи и Англіи. Обостреніе въ дальнѣйшемъ (40-ые гг.) отношеній съ Франціей (Луи-Филиппъ и Наполеонъ III), Англіей (Пальмерстонъ) и Пруссіей (противодѣйствіе въ концѣ 40-хъ гг. попыткамъ Пруссіи создать объединенную Германію) и увѣр-ствъ въ чрезвыч. слабости Турціи, въ связи съ переоцѣнкою собств. силъ, привели Россію къ неудачной Вост. войнѣ (1853—55 гг.), до конца к-рой Имп. Н. не дожилъ. Вторымъ вопросомъ, тѣсно сплетеннымъ съ турецкимъ, были вопросы персидскій и кавказскій. Война съ Персіей въ 1826—28 гг., закончившаяся Туркманчайск. миромъ, была чрезвычайно удачна, и побѣды Паскевича надолго установили наши гр-цы съ Персіей, доведя ихъ до Аракса. Кавказская же война продолжалась въ теченіе всего Николаевск. царст-нія, служа отличною боев. школою для нашей арміи. Въ 1830—31 гг. Имп-ру Н. пришлось подавлять серьез. возстаніе поляковъ, закончившееся штурмомъ Варшавы и потерей Польшею конституц. устр-ва и автономіи. Въ 1849 г. рус. войска б. посланы для борьбы съ венграми, возставшими противъ австр. имп-ра, и рядъ рус. побѣдъ спасъ Австрію. Изъ событій на ю.-вост. границѣ Имперіи слѣдуетъ отмѣтить неудачн. эксп-цію гр. Перовскаго въ Хиву въ 1839—40 гг., послѣ чего удалось, однако, добиться изданія хивинск. ханомъ фирмана о запрещеніи его поданнымъ грабить наши предѣлы и держать рус. невольниковъ. На Д. Востокѣ Н. Н. Муравьевъ-Амурскій занялъ лѣв. берегъ и устье Амура (1851). Къ эпохѣ Имп-ра Н. I относится и первонач. моментъ очищенія русскими своихъ америк. владѣній: упраздненіе колоніи «Россъ» въ Сѣв. Калифорніи и уступка ея мексикан. правительству (1839). Во внутр. политикѣ Имп. Н. въ первые годы своего царст-нія сдѣлалъ попытки нѣк-рыхъ реформъ въ центр. и мѣстн. упр-ніи, для чего б. учрежденъ секретн. «ком-тъ 6 дкб. 1826 г.» (подъ предѣд. кн. Кочубея, при участіи Сперанскаго, Дибича и др.); однако, труды ком-та остались почти безрезультатными, м. пр., изъ-за отрицат. отношенія къ всякимъ новшествамъ В. К. Константиана Павловича; другому «ком-ту 14 мая 1826 г.» удалось выработать нов. положеніе объ учебн. зав-ніяхъ (г-зіи съ древн. яз., приход. и уѣздн. уч-ща); наконецъ, подъ рук-ствомъ М. М. Сперанскаго, удалось завершить важн. дѣло кодификаціи законовъ, не удавшееся со временъ Петра V, путемъ изданія

«Полн. Собранія законовъ Рос. Имперіи» и «Свода Законовъ» (1832). Революцион. движеніе 1830 г. въ Зап. Европѣ и польск. возстаніе 1830—31 гг. произвели на Имп. Н. очень сильн. впечатлѣніе, усиливъ его недовѣріе ко всякаго рода нововведеніямъ, и даже дотолѣ предпринимавшіяся робкія попытки преобраз-ній б. приостановлены. Единственн. задачей прав-ства Имп. Н. съ этихъ поръ сдѣлалось огражденіе Россіи отъ зап.-европ. либеральн. вліяній посредствомъ опеки и тщательн. регламентаціи всѣхъ проявленій обществ. жизни. Официальн. выраженіемъ напр-нія внутр. политики всей Николаевск. эпохи былъ лозунгъ: «самодержавіе, православіе и народность», при этомъ подъ «народностью» разумѣлась особобл-ствъ рус. нац-сти отъ всѣхъ другихъ и признаніе непригодности для нея стремленій, требованій и порядковъ европ. жизни. Основой внутр. строя Рос. Имперіи признавалось крѣп. право, к-рое Имп. Н., если и называлъ иногда «зломъ», то лишь въ его «нынѣшн. положеніи»; отмѣну же крѣп. права считалъ «зломъ еще болѣе гибельнымъ». Но положеніе крестьянъ было до того очевидно тяжелымъ, что прав-ство б. вынуждено принимать частн. мѣры для улучшенія этого положенія; къ такимъ мѣрамъ относятся: законъ объ обязанныхъ кр-нахъ (1842), учрежденіе мин-ства госуд. имущ-въ для завѣд-нія казен. кр-нами (1837) и «инвентарныя правила» въ Западн. краѣ и нѣк-рыя другія. Крѣп. право при Имп. Н. I достигло наивысш. точки своего развитія, и помѣщики являлись въ роли даров. админ-ровъ въ мѣстн. упр-ніи. Вся система мѣстн. управленія, оставаясь какъ-будто старой, была искаженіемъ въ то же время началъ, установленныхъ Имп-цей Екатериной II: губ-ры сдѣлались самостоятельными хозяевами на мѣстахъ, всѣ губ. учр-нія потеряли свою самост-ность; всюду царилъ произволъ чин-ства, мало обезпеченнаго жалованіемъ и крайне продажнаго. Въ области суда господствовала прежняя приказн. волокита, облегчавшаяся формами тогдашняго слѣдств. процесса и полн. отсутствіемъ гласности; дѣлу правосудія очень мало помогли изданіе новаго угол. кодекса («Уложеніе о нак. угол. и исправ.» 1845 г.) и созданіе для негласн. наблюденія за админ-ціей жандарм. полиціи (III отдѣленіе Собств. Его Вел. канцеляріи и отд. к-съ жандармовъ). Въ области финансовъ талантливый гр. Канкринъ (см. это) провелъ денежн. реформу, удачно возстановившую въ гос-твѣ металл. ден. обращеніе и уничтожившую ассигнаціи; въ экономич. отношеніи Россія являлась страной знач-но отсталой, продавая Европѣ лишь сырье и получая оттуда исключ-но предметы обраб-тывъ промышл-сти, к-рой у насъ почти не существовало. По личн. инициативѣ Имп. Н. б. построена Никол. ж. д. (изъ Спб. въ Москву), сооруженію к-рой противились его приближенные. Въ церковн. отношеніи надо отмѣтить полн. подчиненіе синодальн. упр-нія госуд. власти, въ лицѣ всесильныхъ оберъ-прокуроровъ, к-рыми бывали и ген-лы воен. вѣд-ва (гр. Протасовъ); затѣмъ упорное, подчасъ жестокое, преслѣд-ніе раскольниковъ и сектантовъ и принудит. воссоединеніе униатовъ (1839). Въ области образов-нія при Имп. Н. б. открытъ рядъ высш. учебн. зав-ній: технол. институтъ, уч-ще правовѣднія, инст. гражд. инж-ровъ, Констант. меж. инст. (к-съ), унив-ть св. Владиміра въ Кіевѣ и др., но въ

общемъ господствовало теченіе сократить число учащихся всѣхъ сословій, кромѣ дворянскаго. Развитие лит-ры, представляя к-рой являлись такіе крупн. таланты, какъ Пушкинъ, Лермонтовъ, Гоголь, Герценъ, Бѣлинскій и др., и науки, въ области к-рой выдѣлились Грановскій, С. М. Соловьевъ, Кудрявцевъ, Кавелинъ, Остроградскій, Бунаковскій, Лобачевскій и др., — б. сильно стѣснено системой цензурн. гнета, достигшаго крайн. предѣловъ въ концѣ 40-хъ и началѣ 50-хъ гг., и прекращеніемъ команд-къ за гр-ду молод. ученыхъ. Реакціон. напр-іе царлю при Имп. Н. I и во внѣшн. политикѣ: Им-рь былъ ревностн. приверженцемъ идей Священ. Союза (см. Александръ I и Вѣнскій конгрессъ) и считалъ своимъ долгомъ всюду охранять въ неприкос-ности отъ покушеній абсолютно-монархич. строй госуд. жизни: въ 1830 г. Имп. Н. намѣревался послать рус. войска во Францію и Бельгію для подавленія революц. движенія, и только польск. возстаніе заставило его отказаться отъ этого плана; въ 1849 г. онъ очень охотно пошелъ навстрѣчу желанію австр. прав-ства, принявъ участіе въ усмиреніи Венгріи; въ то же время Имп. Н. б. сильно раздосадованъ уступками прус. короля Фридриха-Вильгельма IV обществу Германіи, выразившимся въ дарованіи Пруссіи сословн. народн. представ-ства, и предлагалъ королю вооруж. помощь для восстановленія въ Пруссіи абсолютизма (1850). Подобн. напр-іе внѣшн. политики возбудило противъ Россіи всѣ либеральныя и образованныя обществен. круги Зап. Европы и привело послѣднюю къ объединенію противъ Россіи въ войну 1853—55 гг. Будучи въ душѣ чисто воен. человѣкомъ и солдатомъ отъ головы до ногъ, Имп. Н. удѣлялъ во все время своего царств-нія оч. большое вниманіе устр-ву вооруж. силъ Россіи. Еще въ самомъ началѣ царств-нія б. произведено объединеніе всего высш. воен. упр-нія въ лицѣ А. И. Чернышева, совмѣстившаго въ своемъ лицѣ посты воен. мин-ра (послѣ гр. А. И. Татищева, 1823—27) и нач-ка главн. штаба (послѣ И. И. Дибича, 1823—28) и управлявшаго воен. вѣд-вомъ почти до конца Ник. эпохи (1852), когда его смѣнилъ кн. В. А. Долгоруковъ (1852—56). На Чернышевѣ, т. обр., лежитъ почти цѣлкомъ вся отвѣт-ность за состояніе рус. арміи и всего рус. воен. упр-нія во времена Имп. Н. I. Въ 1832 г. б. упразднена долж-ть нач-ка гл. шт., все воен. вѣд-во поручено воен. мин-ру и издано «образованіе воен. мин-ства», разработанное по указаніямъ самого Имп-ра, при чемъ воен. мин-ръ явился единств. докладчикомъ монарху по всѣмъ в.-сухоп. дѣламъ. Одновр-но б. созданы два высш. коллег. установленія воен. вѣд-ва—воен. сов. и ген.-аудиторіатъ (см. эти слова). Для урегулир-нія дѣят-сти всѣхъ учр-ній воен. мин-ства б. затѣмъ изданъ особ. «Наказъ». Въ 1836 г. б. издано новое «учрежденіе воен. мин-ства», основн. началами к-раго остались объединеніе всего в.-сухоп. упр-нія въ рукахъ воен. мин-ра и крайн. центр-закія всего воен. упр-нія (см. Воен. министерство). Въ нѣск. обособлен. положеніи остались лишь арт-рійское и инж. вѣд-ва, а также упр-іе в.-учебн. зав-ніями, т. к. всѣ эти отрасли воен. дѣла б. ввѣрены В. Кн. Михаилу Павловичу (см. это). Большое развитіе при Имп. Н. I получили кад. к-са (см. это) и б. учреждена воен. ак-мія (см. Им-

пер. воен. академія). Система воен. воспитанія б. проведена и во мног. гражд. учебн. зав-ніяхъ Никол. времени, получившихъ чисто воен. организацію (дѣсной к-съ, межев. к-съ, горн. к-съ, к-съ инж-ровъ путей сообщ. и др.). Упр-іе отдѣл. частями войскъ за весь періодъ царств-нія Имп. Н. не подверглось измѣненіямъ. Высш. соединеніями войскъ, какъ въ мирн., такъ и въ воен. время, являлись д-зіи, к-са и арміи. Въ 1829 г. 1-я и 2-я арміи б. соединены въ одну 1-ю армію; въ 1830 г. б. сформирована особая дѣйств. армія, оставшаяся и послѣ прекращенія воен. дѣйствій въ Польшѣ. Затѣмъ существовали отдѣл. к-са—гвардейскій, гренадерскій, Финляндскій, Оренбург., Кавказ. и Сибирскій. Въ 1835 г. 1-я армія б. расфор-



Императоръ Николай Павловичъ
(съ литографіи Щедровскаго).

мирована, и к-са ея частью б. присоединены къ дѣйств. арміи, частью непосред-но подчинены воен. мин-ру (V и VI к-са), частью ввѣрены инсп-ру поселен. кав-ріи. Въ 1846 г., послѣ продолжит-ной подготовит. работы (въ теченіе 14 л.), б. изданъ «Уст. для упр-нія арміями и к-сами въ мирн. и воен. время», основн. принципами к-раго являлись: 1) поставленіе органовъ строев. упр-нія въ положеніе кадровъ по отношенію къ органамъ полев. упр-нія и 2) возложеніе на высшіе воен. органы обяз-тей и по мѣстн. воен. упр-нію. Въ отношеніи иррегуляр. войскъ б. сдѣлано раздѣленіе ихъ на 11 казач. войскъ, для к-рыхъ б. изданъ рядъ «Положеній», начиная съ «Пол. войска Донск.» 1835 г. Система воен. поселеній, хотя и нѣск. смягченная сравнит-но съ Аракчеев. эпохой продолжала существовать во все царств-іе Имп. Н. (см. Военныя поселенія). Воен. судъ дѣйствовали на началахъ Петровск. в.-угол. за конод-ва, дополненаго въ Александровск. эпо-

ху («Полев. угол. улож. 1812 г.»); воен. подслушность получила при Имп. Н. чрезв.-но широк. развитие, будучи примѣняема къ массѣ дѣлъ, не имѣвшихъ ни малѣйш. отношенія къ воен. вѣд.-ву. Воен. законодат.-во б. упорядочено изданиемъ «Св. Воен. Пост.» 1838 г., чѣмъ впервые б. достигнута дотогѣ не удававшаяся кодификація воен. законовъ (см. А х ш а р у м о в ъ, Д. И.). Въ частности, по отдѣл. отраслямъ воен. дѣла, надо отмѣтить изъ наиболѣе важн. мѣропріятій: образ-ніе изъ гвард. ген. штаба и свиты Его Велич-ва по квартирм. части — ген. штаба (1827). По части арт-рійской: учрежденіе ком-та «для пересмотра и уравниенія калибровъ орудій» (1833), выработавшаго конструкцію орудій, сохранявшуюся до введенія нарѣзн. арт-рій; начало постепен. замѣны кремнев. ружей ударными и введеніе нарѣзн. оружія (штуцера и пистолеты); введеніе нов. лафетовъ; нов. орг-зація арт-рій (1833), оборуд-ніе арсеналовъ и друг. техн. арт. зав-ній. По части инженерной: сооружены кр-сти Кіевъ, Ивангородъ, Новогеоргіевскъ, Брестъ-Литовскъ и цитадель Варшавы; издано положеніе объ упр-ніи ген.-инсп-ра по инж. части (1838); образованы учебныя гальванич. команды при сап. бр-дахъ (184) — 41; введены въ тѣхъ же бр-дахъ телеграфы (1846). Относ.-но компл-нія арміи б. изданъ новый «Рекрут. уст.» (1832), по сроки службы были попрежнему весьма продолж.-ны и отбываніе воинск. пов-сти весьма неравномѣрно и тяжело для населенія (см. Воинск. повинность). Числ-сть арміи и флота съ 1825 по 1854 г. возросла почти на 40%, а ежегодн. расходъ на содержаніе вооруж. силъ за это т же періодъ возросъ на 70%. Къ концу царст-нія Имп. Н. (1853) в.-сухоп. силы Россіи состояли изъ 550 б-новъ, 476 эск-новъ, 140 б-рей (1.472 ор.), общ-ю силою 875.000 регул. войскъ. Резерв. и запасн. войскъ въ случаѣ войны могло быть выставлено 209 т. ч. Всѣ казач. войска составляли до 242 т. вооружен. людей. Т. обр., всѣ в.-сухоп. силы Россіи составляли 1.325.000 ч. Основн. недостатокъ нашей арміи Никол. времени было то, что изъ этой общей цифры для дѣйствія въ полѣ (въ Вост. войну) можно было располагать только 378 б-нами, 456 эск-нами и 1.230 ор-ми, т.-е. силою въ 481 т. ч., кромѣ казачковъ, что составляло лишь 1/3 всей в.-сухоп. вооруж. силы Имперіи. Вооруженіе пѣхоты въ общемъ было отсталое, нарѣзн. оружіемъ б. снабжены только стрѣлк. б-ны, а въ лин. пѣхотѣ на рогу въ 250 ч. имѣлось всего по 6 штуцеровъ, остал. пѣхота б. вооружена гладков. 7-лин. ружьями. Боевой подготовкѣ пѣхота почти не имѣла: все вниманіе обращалось на внѣшность — ружейн. приемы, маршировку шагомъ разн. скорости, движенія въ сомкнут. строю. На обученіе стрѣльбѣ лин. пѣхотѣ отпускалось по 10 патр. въ годъ на стрѣлка, но т. к. смотрѣть стрѣльбы въ цѣль не производилось, то обыкновенно солдаты не выпускали ни одной пули; зато чистота стрѣльбы залпами б. доведена до совершен-ва; оружіе было не въ порядкѣ, часто ружья портились преднамѣренно, съ цѣлью достиженія звучности при ружейн. приѣмахъ. Шандцев. инстр-та было очень мало, и окопн. дѣлу войска не обучались, также какъ не обучались и разсыпн. строю, полев. службѣ, гимнастикѣ и фехтованію. Въ кав-ріи полев. ѣзда была въ полн. пренебреженіи, строевой и развѣдыват. службѣ к-ца не обучалась. Въ арт-рій глав.

вниманіе обращалось на точн. продѣлываніе на плацахъ самыхъ сложн. перестроеній. Тактич. подготовка войскъ почти отсутствовала. «Автоматизмъ, неразлучн. спутникъ увлеченій сомкн. строемъ, клалъ свой тяжелый и вредн. отпечатокъ на восп-ніе нач-ковъ всѣхъ степеней. Долг. годами процвѣтанія такой системы вырабатывались слѣп. исполнители буквальн. приказаній, а духъ личн. предпримч-сти, способ-ть брать на себя рѣшенія и дѣйствовать, какъ повелѣваетъ обстановка боя и воен. времени, т.-е. существеннѣйшія боев. кач-ва нач-ка, не м. достаточно развиваться въ войскахъ. Тяжело отражалась эта система и на солдатахъ, и прежде всего потому, что въ прямое нарушеніе закона личность солдата б. подавлена: сильно развитыя тѣлесн. наказанія не давали укореняться чувству чести и сознательн. святости солдатск. званія» («Обзоръ войнъ Россіи отъ Петра В. до нашихъ дней», составленный г.-л. Дубровиннымъ, Куропаткинымъ, Пузыревскимъ, Гудима-Левковичемъ и Сухотиннымъ, Спб., 189, ч. III). Необходимо замѣтить, что только кавказ. войска рѣзко отличались отъ войскъ Европ. Россіи: постоянная боев. практика выработала въ нихъ духъ предпримч-сти, воинств-сть, опытность и большую самостоятельность части. нач-ковъ. Весьма были неудовлетвор.-ны и бытов. условія жизни войскъ Николаев. эпохи: скудн. продовольствіе и чиновъ зависѣло отъ большаго или меньш. довольства мѣстн. жителей, у к-рыхъ по квартирамъ обычно располагались войска; отношенія нач-ковъ къ подчиненнымъ не б. точно урегулированы, и въ этой области царило въ полн. мѣрѣ усмотрѣніе; въ арміи очень плохо б. поставлена sanit. часть; г.-ад. Кутузовъ въ своей всеподд. запискѣ, составленной въ 1841 г. («Рус. Ст.» 1893, IX), говорить по этому поводу слѣдующее: «1/3 арміи исчезаетъ ежегодно отъ необыкновен. смертности... Изъ отчета дѣйств. арміи за 1835 г. видно, что по спискамъ состояло 231.099 ч., заболѣло 173.892 ч. Итакъ, почти вся армія была въ госп-ляхъ: ум. 11.023 ч., т.-е. 20-й чел. При Суворовѣ на 500 ч. здоровыхъ былъ одинъ больной, теперь на 500 ч. больныхъ одинъ здоровый». При обзорѣ в.-судн. дѣлъ поражаетъ очень больш. колич-во случаевъ хищеній и разныхъ злоупотребленій власти со стороны нач-ковъ. Воен. система Имп. Н. I и всѣ воен. порядки его эпохи ярко показали свою полн. непригодность во время войнъ 1853—56 гг. и привели къ необходим. реформамъ, совершеннымъ Имп. Александромъ II и гр. Д. А. Милютинимъ, но самъ Имп. Н. и его ближайш. пом-къ по воен. части, кн. А. И. Чернышевъ, не видѣли никакихъ недостатковъ въ состояніи воен. дѣла въ Россіи: Чернышевъ въ своихъ всеподд. отчетахъ неизмѣнно ежегодно доносилъ, что «устр-во воен. упр-нія находится на желат. степени совершен-ва, не требуя никакихъ существенныхъ измѣненій»; точно также Имп. Н. въ рескриптѣ на имя Чернышева при увольненіи его отъ долж-ти воен. мин-ра (1852) засвидѣтельствовалъ свое убѣжденіе, что воен. дѣло у насъ находилось «на степени отличн. порядка и благоустр-ва». По морск. части ближайш. сотрудн-ми Имп. Н. состояли сперва нач-къ штаба Е. И. В. по морск. части к.-адм. ф.-Моллеръ (1821—36), а затѣмъ кн. А. С. Меншиковъ (см. это), при к-ромъ б. объединены гл. мор. штабъ и мор. мин-ство (1836—55). Въ 1827 г. б. утверждено «Предварит. обзо-

ваніе мор. мин-ства», а въ 1836 г. б. издано и окончат. «образованіе» этого мин-ства, при чемъ, также какъ и въ в.-сухоп. вѣд-вѣ, все упр-ніе б. сосредоточено въ мор. мин-ствѣ во главѣ съ мор. мин-ромъ; кромѣ деп-товъ, при мин-ствѣ состояли адмир-ствъ-совѣтъ и мор. ген.-аудиторіатъ. По части кодификаціи мор. законовъ дѣло двигалось не столь успѣшно, какъ въ воен. вѣд-вѣ, и работы по составленію Св. Мор. Пост. не б. закончены. Въ 1853 г. б. изд. нов. мор. уст. По учебн. части б. преобразованъ по типу прочихъ в.-учебн. зав-ній мор. кад. к-съ (1827), во главѣ к-раго б. поставленъ адм. И. О. Крузенштернъ; по ходат-ву его, въ 1829 г. при мор. к-сѣ б. учреждены офицер. классы; б. затѣмъ преобразованы штурман. уч-ща и положено начало мор. инж. уч-щу преобраз-ніемъ въ 1826 г. уч-ща корабельн. архитектуры въ учебный мор. рабоч. экипажъ. Всѣ вспомогат-ные мор. чины образовали рядъ особ. к-совъ: к-съ флотск. штурмановъ (1827), к-съ кораб. инж-ровъ (1828) и к-съ мор. арт-ріи (1831), подчиненные ген.-гидрографу (первый изъ упомянутыхъ к-совъ) и особымъ главн. инсп-рамъ (прочіе 2 к-са). Имп. Н. I очень милостиво относился къ флоту и всѣмъ мор. чинамъ и удѣлялъ рус. мор. дѣлу не мало вниманія, особенно, въ 1-е 10-лѣтіе своего царст-нія. Эпоха Имп. Н. въ рус. мор. дѣлѣ замыкаетъ собой періодъ сущ-нія у насъ парусн. флота, к-рый являлся внушит. боев. силою и вызывалъ уваженіе иностранцевъ. Англ. кап. Кроуфордъ, видѣвшій въ 1836 г. на маневрахъ нашъ Балт. флотъ, м. проч., сообщалъ своему прав-ству въ особо изданной брошюрѣ слѣд. свои впечатл-нія о рус. флотѣ и отношеніи къ нему Имп. Н.: «Проходя мимо к-блей, Имп-ръ самъ давалъ разъясненія о силѣ каждого, о времени постройки, качествахъ и о состояніи, въ к-ромъ они находились. Онъ, видимо, былъ свѣдущъ во всемъ, относящемся до кажд. судна въ отдѣльности, что служить доказат-вомъ неослабной его бдит-сти въ этомъ дѣлѣ и того участія, съ к-рымъ онъ слѣдитъ за пригодностью ихъ къ службѣ. Сравнит. превосх-во этихъ к-блей надъ больш-вомъ тѣхъ, к-рые я видѣлъ въ Средизем. морѣ въ 1828—29 гг., внушило мнѣ высок. мнѣніе объ успѣхахъ, достигнутыхъ рус. флотомъ въ столь коротк. время». Имп. Н. I и самъ б. убѣжденъ, что рус. флотъ въ 30-хъ, 40-хъ гг. стоялъ на подобающей высотѣ, и это его убѣжденіе, при полномъ его довѣрїи къ высш. нач-щимъ лицамъ флота, также вѣрившимъ въ превосх-во рус. мор. силы, привело къ ослабленію творч. дѣят-сти и какъ бы усыпленію высш. мор. управленія. Однако, за границей уже въ концѣ 30-хъ гг. появились винтов. суда и, благодаря сильно развит. техникѣ, начали вытѣснять парус. корабли; между тѣмъ, чему не благоприятствовалъ, кромѣ отсутствія у насъ въ то время оборудован. заводовъ и знающихъ техниковъ, и пассивный взглядъ кн. Меншикова на зап. нововведенія, усвоившаго себѣ ложн. предразсудокъ стар. моряковъ на непригодность паров. судовъ для боев. дѣлей. Къ концу царст-нія Имп. Н. (1853) мор. силы Россіи на всѣхъ моряхъ состояли изъ 512 судовъ, 17.100 ор. и 80 т. мор. чиновъ; паров. судовъ было оч. незначит. колич-во (16 пароходо-фр-говъ и 43 парохода). Бытов. условия и служба чиновъ флота были столь же

тяжелы по режиму, какъ и въ в.-сухоп. вѣд-вѣ. Съ 1831 г. носилъ званіе ген.-адм-ла В. Кн. Константинъ Николаевичъ (см. это), к-рый лишь съ 1855 г. сталъ фактически во главѣ мор. вѣд-ва. Имп. Н. I сконч. 18 фвр. 1855 г. послѣ непродолжит. болѣзни; его крѣпк. здоровье б. сильно подорвано неудачами Вост. войны, к-рыя онъ оч. близко принималъ къ сердцу, справедливо видя въ нихъ крахъ всего



Памятникъ Имп. Николаю I въ Петербургѣ.

напр-нія своей 30-лѣтн. политики. Предсмертн. слова Имп. Н., сказанныя имъ наследнику престола, очень трогат-ны; завѣщая сыну «служить» Россіи, онъ затѣмъ сказалъ ему: «Мнѣ хотѣлось, принявъ на себя все трудное, все тяжкое, оставить тебѣ все царство мирное, устроенное и счастливое. Провидѣніе судило иначе. Теперь иду молиться за Россію и за васъ. Послѣ Россіи я васъ болѣе всего люблю». Личн. характеръ Имп. Н. I внушаетъ къ себѣ полное уваженіе: онъ проявлялъ всегда твердость духа, рѣшит-сть и смѣлость (напр., кромѣ его личн. появленія на Сенатск. площади

14 дкб. 1825 г., его прибытіе во время холерн. безпорядковъ на Сѣн. площадь въ Спб. лѣтомъ 1831 г. и усмиреніе власти. словомъ мятежн. толпы; онъ всегда б. вѣренъ самъ себѣ и дан. слову, религіозенъ, часто обнаруживалъ великодуш.е своей натуры, преклонялся предъ законностью и б. н умолимъ къ преступникамъ, особенно къ нарушителямъ интересовъ казны и гос-тва, при чемъ б. очень строгъ и къ самому себѣ. Мысли объ Имп. Н. его современковъ и послѣдующ. поколѣній оч. разнообразны, и часто къ сужденіямъ о личности Имп. Н. примѣшиваются неблагопріят. впечатлѣнія отъ всей политич. системы его царст-нія и отъ тѣхъ событий, к-рыя явились какъ бы резултатомъ ея,—неудачъ Восточ. войны. Онъ м. б. сведены къ отзыву безхитростной рус. женщины В. С. Аксаковой, записавшей въ своемъ дневникѣ при извѣстии о смерти Имп. Н.: «Его жалѣютъ какъ человѣка... Онъ дѣйствовалъ добросовѣстно по своимъ убѣжденіямъ; за грѣхъ Россіи эти убѣжденія были ей тяжк. бременемъ... Миръ его душѣ». Среди воен. и мор. дѣятелей царст-нія Имп. Н. I было много выдающ. полк-дцевъ, воен. админ-ровъ и флотоводцевъ, вписавшихъ на вѣчн. времена свои имена въ исторію рус. арміи и флота; таковы: кн. М. С. Воронцовъ, гр. Я. И. Дибичъ, кн. И. Ѳ. Паскевичъ, гр. Я. И. Ростовцевъ, И. Ѳ. Крузенштернъ, А. С. Грейгъ, М. П. Лазаревъ, В. А. Корниловъ, П. С. Нахимовъ и мн. др. Для изученія эпохи Имп. Н. I и его личности собрано и опубликовано большое число матер.аловъ и появилось немало монографій по части. вопросамъ, но вполне систематической, чуждой политич. и партійн. увлеченій, полной исторіи его царст-нія не имѣется, почему и не м. быть сдѣлано вполне опредѣл-хъ категорич. выводовъ о Н. I и его времени. Ниже приводится перечень трудовъ, относящихся къ Имп. Н. I. *Н. Шильбергъ*, Имп. Н. I, его жизнь и царст-ніе, тт. I—II (до 1831 г.), Спб., 1903; *Н. Дубровинъ* (ред.), Матеріалы и черты къ биографіи Н. I, «Сб. рус. ист. общ-ва», т. 98; *Н. Устряловъ*, Истор. обзорніе царст-нія Гос. Имп-ра Н. II, Спб., 1847; *С. С. Татищевъ*, Внѣшн. политика Имп. Н. I, Спб., 1887; *А. Заичковскій*, Вост. война 1853—56 гг., т. I, Спб., 1908; *М. Бородкинъ*, Имп. Н. I (глава изъ «Исторіи Финляндіи»), журн. «Мирн. Трудъ», Харьк., 1913; *В. Квадри* и *В. Шенкъ*, Царст-ніе Ник. I. Исторія Госуд. Свйты (изъ серіи Столѣтіе воен. мин-ства, Имп. глав. квартира), Спб., 1908; *М. Лалаевъ*, Имп. Н. I, зиждатель рус. воен. школы, Спб., 1896; *Тилмченко-Рубанъ*, Оч. дѣят-сти В. Кн. и Имп-ра Н. II, какъ руков-ля в-инж. частью, Спб., 1912; *P. Lacroix*, Histoire de la vie et du règne du N. I, Paris, 1864—75 (трудъ не оконч.); *T. Schumann*, Geschichte Russlands unter Kaiser N. I, Band I—IV, Berlin, 1911—13; *T. V. Bernhardt*, Unter N. I und Friedrich-Wilhelm IV, Leipz., 1893; *M. de Thouvenel*, N. I et Napoléon III, Paris, 1891. Очень важная въ в-истор. отношеніи переписка Имп. Н. I съ Дибичемъ опубликована въ «Рус. Ст.», тт. XXVII—XXXII, XXXIV, XXXVI, XXXVII, а переписка съ Паскевичемъ—въ приложеніи къ т. V сочиненія кн. Щербатова «Генераль-фельдмаршалъ Паскевичъ», Спб., 1892.

* **НИКОЛАЙ I ПЕТРОВИЧЪ НЪГОШЪ** (сербск. **Никола**, уменьш.—**Нико** и **Никица**, откуда вошло въ обращеніе на западѣ **Никита**), **король Черногорскій**, сынъ велик. воеводы

Мирка Петровича, старш. брата черногор. князя Данила, род. 25 снт. (7 окт.) 1841 г. Король Н. принадлежитъ къ старинному черногорскому роду Петровичей-Нѣгошей, съ 1696 г. правившихъ Черногоріей. Первоначальное образованіе кн. Н. получилъ въ народной школѣ въ Цетиньѣ, затѣмъ перешелъ въ Триестъ и, наконецъ, б. посланъ во Францію въ С.-Сирскую школу. 14 авг. 1861 г., когда бездѣтный князь Данилъ налъ отъ руки убійцы, на черногорскій престолъ б. призванъ со школьной скамьи 19-лѣтн. Н., вскорѣ женившійся на Миленѣ Петровнѣ (род. въ 1847 г.), дочери популярн. черногор. воеводы Петра Вукотича. Отъ этого брака родились: 3 сына—Данило (род. въ 1871 г., насл. принцъ), Мирко (род. въ 1879 г., вел. воевода Граховскій и Зетскій), Петръ (род. въ 1889 г., вел. воевода Захолмскій) и 6 дочерей: Милица (род. въ 1866 г., супруга Вел. Кн. Петра Николаевича), Стана или Анастасія (род. въ 1867 г., супруга Вел. Кн. Николая Николаевича), Елена (род. въ 1872 г., супруга кор. итальянскаго), Анна (род. въ 1874 г.), Ксенія (род. въ 1881 г.) и Вѣра (род. въ 1887 г.). Вѣрный завѣтамъ Черногоріи, кн. Н. въ 1861—62 гг. началъ войну съ Турціей, кончившуюся для черногорцевъ благополучно лишь благодаря посреднич-ву европ. державъ; по миру (30 авг. 1862 г.) Черногорія, однако, получила свободн. доступъ къ Адриатич. морю въ маленьк. гавани Спичъ (Spizza). Неудачн. война заставила Н. немедленно приступить къ реорг-заціи черногор. войска. Въ этилѣ цѣляхъ б. приглашены инструкторы-оф-ры изъ Сербіи, приобрѣтены нов. ружья, цѣск. пушекъ и боев. аммуниціи, введена войсков. орг-зація по примѣру европ. армій, и числ-сть регул. арміи доведена офиц-но до 25 т. ч., неофиц-но же войско составлялъ весь черногор. народъ. Наряду съ этимъ кн. Н. предпринялъ и др. реформы: въ руки особыхъ госуд. органовъ б. передано распоряженіе госуд. имущ-вами, ранѣе находившимися въ безконтрольн. вѣдѣніи самого князя, опредѣленъ «цивильный листъ» князя (40 т. флор.), выдѣлены въ вѣдѣніе митрополита церковн. имущества и т. д. Возобновивъ старин. связи съ Россіей, кн. Н. въ 1869 г. предпринялъ путешествіе въ Россію, к-рая дала ему средства на открытіе въ Черногоріи цѣлой сѣти школъ; въ странѣ б. заведены почта и телеграфъ. Когда въ 1869 г. въ сосѣдней съ Черногоріей Боккѣ (Далмація) вспыхнуло вооруж. возстаніе противъ введенія австр. прав-ствомъ воинск. пов-сти (для образованія т. наз. ландвера), «боккезамъ» б. оказана серьез. помощь (оружіемъ и участіемъ въ бояхъ) со стороны Черногоріи, князь к-рой пользовался въ Далмаціи громадн. популярностью. На ряду съ этимъ кн. Н. поддерживалъ гайдук. движеніе въ Босніи и Герцеговинѣ, при чемъ Черногорія служила базой и убѣжищемъ для босно-герцеговин. гайдуковъ. Возстаніе въ Герцеговинѣ 1875 г. нашло уже официалн. поддержку въ лицѣ кн. Н., к-рый въ 1876 г. вмѣстѣ съ сербск. княземъ Миланомъ объявилъ Турціи войну. Война съ Турціей дилась 3 г. и стоила Черногоріи многихъ жертвъ; въ теченіе всего этого времени кн. Н. б. «на-челу», т.-е. во главѣ своего войска въ самыхъ опасн. мѣстахъ. 16 (28) іюля 1876 г. произошла кровав. битва въ Волчьей Долинѣ (Вучи Дол): немногочисл. черногорцы со своимъ княземъ во главѣ дрались, какъ львы, и сломили превосх. силы ту-

рокъ. Другимъ важн. эпизодомъ этой войны является осада Бара (Антивари), к-рою лично руководилъ кн. Н. по выработанному имъ детально плану. Война, закончившаяся на Берлин. конгрессѣ, корен. обр. измѣнила международ. положеніе Черногоріи и ея князя: княжество окончат-но б. признано независимымъ. Съ этимъ періодомъ правленія кн. Н. связанъ необычайный культурн. и экономич. ростъ Черногоріи. По Берлин. трактату тер-рія княж-ва удвоилась (180 кв. геогр. миль), и Черногорія получила плодород. долины (Подгорицу, Никшичъ), а также прекрасн. гавани на Адриат. морѣ — Антивари и Дульцино, что осуществило завѣтн. мечту черногор. правителей — владѣть моремъ, омывающимъ подножіе черногорск. скаль. Личн. прістѣжъ кн. Н. и его полит. значеніе также возросли, и онъ сталъ тогда привлекать къ себѣ сердца не только черногорцевъ, но и вообще сербовъ по обѣ стороны Дуная; его славили наравнѣ съ націон-ми сербск. героями, слава въ честь его хвалебн. пѣсни и гимны. Послѣ войны кн. Н. еще рѣшительнѣе сталъ вводить преобразования въ европ. духѣ. Старин. учрежденіе — сенатъ, ранѣе вѣдавшій всѣ госуд. дѣла, б. упраздненъ, и вмѣсто него б. учреждены мин-ства; правосудіе стали вершить суды 4 инстанцій, съ «велик. судомъ» надъ ними; апелляціон. инстанціей для всѣхъ этихъ судовъ, однако, попрежнему остался князь; высш. госуд. учр-ніемъ б. сдѣланъ госуд. совѣтъ; въ администр. отношеніи вся Черногорія б. раздѣлена на «нахи» (округа), съ начал-ками нахій или окруж. кап-нами во главѣ, чѣмъ б. нанесенъ сильн. ударъ патриархальн. строю Черногоріи, дѣлвшейся ранѣе на части по отдѣл. племенамъ (родамъ). Въ 1888 г. б. принятъ въ княж-вѣ выработанный проф. Богичичемъ на основаніи обычн. черногор. права «Имуществен. законникъ», впервые введенный въ Черногоріи точн. опредѣленіе юридич. понятій и нормъ. Вселен. патриархъ призналъ черногор. правит. митрополию автокефальной, а въ 1886 г. кн. Н. заключилъ конкордатъ съ Ватиканомъ, резул-томъ чего явилось учр-ніе римско-катол. архіепископ. кафедръ въ Антивари и введеніе среди сербовъ-католиковъ богослуженія на славян. языкѣ. Въ странѣ стали прокладывать шоссе, дороги, устраивать почт.-телеграф. станціи; оживилась торговля, а въ народѣ пробудилось сильн. стремленіе къ образованію, и въ теченіе 10 л. Черногорія преобразовалась въ совершенно европ. гос-тво. Для укр-нія друж. связей съ Турціей кн. Н. посѣтилъ въ 1883 г. султана, к-рый оказалъ ему особен. вниманіе и подарилъ ему дворець на Босфорѣ («Эмирджанъ») съ рожиши. обстановкой. Съ этого момента сербское правосл. населеніе Босно-Герцеговины и

Стар. Сербіи стало смотрѣть на кн. Н., какъ на своего будущ. освобод-ля: однихъ — отъ австр. госп-ва, другихъ — отъ турецкаго; сосѣдніе съ Черногоріей албанцы, подданные тур. султана, также возлагали надежды на кн. Н., постоянно оказывавшаго имъ поддержку и умѣло парализовавшаго въ Албани дѣят-сть Австріи и Италіи. Проникновеніе въ Черногорію, наряду съ матер. благами культуры, новыхъ социально-политич. идей побудило кн. Н. къ нов. реформамъ. 6 дѣб. 1902 г. б. преобразованы суды, при чемъ Н. добровольно устранилъ свое посреднич-во, назначивъ высшей апеллян. инстанціей «великій судъ»; б. изданъ законъ объ обществ-мъ и городск. самоупр-ніи; въ дѣляхъ увеличенія



Николай I, король Черногорскій
въ эпоху рус.-тур. войны 1877—78 гг.

госуд. доходовъ создана табачн. монополія и введены нов. торгов. тарифы, а 6 дѣб. 1905 г., установленъ въ княжествѣ конституц. образъ правленія. Политич. событія 1908 г., всколыхнувшія весь юго-славян. міръ (аннексія Босніи и Герцеговины Австріей), отразились и въ Черногоріи, к-рая вмѣстѣ съ Сербіей готовилась къ войнѣ съ Австріей. По мирно разрѣшившимся событіямъ выгодно завершились для Черногоріи признаніемъ порта Антивари свободною для международ. торговли гаванью. Въ 1910 г., во время возстанія въ Сѣв. Албани, кн. Н. оказалъ широк. гостепримство многимъ албанск. вождямъ и бѣженцамъ, а въ самой Албани — возставшимъ оружіемъ и деньгами. Въ томъ же году, 15 авг., въ день 50-лѣтія своего княженія, съ согласія всѣхъ европ. державъ кн. Н. провозгласилъ себя королемъ, а Черногорію корол-вомъ. Въ тотъ же день Вел. Кн. Николай Николаевичъ вручилъ кор. Н. отъ имени Рус. Имп-ра золот. фельдмаршал. жезль, украшенный брилл-ми. Къ 1910 г. относится и нов. воен. орг-зація Черногоріи: въ воен. отношеніи страна б. раздѣлена на 4 дивиз. округа — въ Цетинь, Подгорицѣ, Никшичѣ и Колашинѣ; для подготовки офицер. состава черногор. армии въ Цетинь учрежденъ на рус. средства кад. к-съ. Въ фвр. 1912 г. между Сербіей и Болгаріей б. заключенъ «братскій и пріятельскій союзъ», къ к-рому немедленно примкнулъ и кор. Н., и 25 снт. 1912 г. первый открылъ воен. дѣйствія противъ турокъ. Въ теченіе окт. черногор. армія, подъ предвод-ствомъ кор. Н. и насл. пр. Данилы, заняла важн. стратег. пункты: Бегани (въ Новобазарск. санджакѣ), Тузи (въ сѣв. Албани), Печь или Ипекъ (въ Стар. Сербіи), Лешъ или Алессіо и Сань-Джовани-ди-Медуа (Синдьянъ) на Адриат. побережьѣ. Значит. сопр-леніе встрѣтила черног. армія лишь подъ Скутари (Скадромъ), к-рый сдался соединеннымъ сербско-черногор. войскамъ тѣлько послѣ 4-мѣс. упорн. осады. Однако, на Лондон. конф-діи державы

постановили передать плодородн. Скутар. долину съ г. Скутари вновь образованному, полицейств. Австрій и Германіи, Албанск. гост-ву и установить границу Черногоріи по теченію р. Бояны; требованіе очистить Скутари кор. Н. исполнилъ только послѣ того, какъ б. объявлена международн. блокада Адриатич. побережья съ стороны Черногоріи. Во 2-ой Балкан. войнѣ кор. Н. сталъ на сторону Сербіи и Греціи противъ Болгаріи. По Букарестск. миру Черногорія получила южн. часть Новобазарск. санджака и больш. часть плодородн. Метохиі (въ Стар. Сербіи), к-рая м. прокормить страну съ населеніемъ въ 3 раза большею, нежели Черногорія. Тур. клинъ, существовавшій между Сербіей и Черногоріей въ видѣ Новобазар. санджака, теперь устраненъ и объединеніе двухъ частей одного и того же племени—Черногоріи и Сербіи—явится вопросомъ близкаго будущаго. Кор. Н. унаследовалъ отъ своего дѣда, владыки Рада Петровича Нѣгоша (автора поэмы «Горски Виенацъ»—«Горн. Вѣнокъ»), недюжин. поэтич. талантъ; еще въ школьн. годы онъ пробовалъ свои силы въ стихотвореніяхъ на патриот. темы; онъ звалъ сербовъ и черногорцевъ «Онамо, онамо, за брда она»—въ Призрѣнѣ и Высок. Дечаны (что осуществилось только теперь, спустя 40 слишкомъ лѣтъ). Часы досуга отъ госуд. заботъ кор. Н. и доселѣ посвящаетъ поэзіи; его многочисленныя эпич. и лирич. произведенія будили въ молод. черногор. поколѣніи тѣ же чувства вѣрности, любви и преданности къ отчизнѣ и вообще сербск. дѣлу; богатый красочн. стиль, нервный и подвижный стиль и искрени. воодушевленіе характеризуютъ поэзію кор. Н. и ставятъ его въ ряды лучшихъ современ. сербск. поэтовъ. Поэтич. талантъ Н. чрезвычайно разнообразенъ: отъ нѣжной лирич. пѣсни онъ легко переходитъ къ тонк. политич. сатиры или къ глубокой чувствами и, какъ всегда, нѣск. тяжеловатой патриот. одѣ; но главн. темой его произведеній является любовь къ родинѣ и ея прошлому, а также идея объединенія сербства; таковы его поэмы «Поэтъ и муза» («Піесник и вила»), «Хайдана», драмы «Балканская царица» (переведена на рус. яз.), «Князь Арванитъ» и др. Кор. Н. обладаетъ, помимо всего прочаго, большими дипломатич. способностями, благодаря к-рымъ, ему всегда удавалось сохранить дружелюб. отношенія какъ съ Турціей, такъ и съ А.-Венгріей, заслужить отъ Имп. Александра названіе «единствен. вѣрнаго друга Россіи», и связать свою династію какъ съ русск. Император. Домомъ, такъ и съ итал. корол. домомъ. Кор. Н. въ наст. время состоитъ фельдмарш-мъ рус. арміи и шефомъ рус. 15-го стрѣлк. п., 55-го австр. пѣх. п. и 9-го сербск. пѣх. полка.

НИКОЛАЙСТАДЪ (Ваза), гл. гор. Вазасг. губ. вел. княж-ва Финляндскаго, на вост. берегу Вотнич. зал. Основанъ въ 1606 г. Благодаря обмелѣнію фюнда и поднятію береговъ, Ваза уже въ XIX ст. отстояла на нѣк-рое разстояніе отъ берега; послѣ пожара въ 1852 г. портъ б. перенесенъ на 5 вер. ближе къ гавани Брендэ и получилъ официал. названіе Н.; но и стар. названіе не вышло до сихъ поръ изъ употребленія, иногда съ прибавкой слова «Новая», въ отличіе отъ стар. города, лежащаго нѣск. восточнѣе. Гавань Н., Брендэ, доступна для судовъ со осадкою до 13½ фт.; къ Стар. Вазѣ м. подходить только самыя мелкія

суда. Н. соединенъ ж. дорогой съ Таммерфорсомъ и съѣзью финляндск. ж. д. Въ 1808 г. Ваза б. занята ген. Раевскимъ; когда же въ іюнѣ русскіе д. б. началъ оборонит. войну, то въ городѣ расположились 2 б-на и 2 сотни подъ нач. г.-м. Демидова. Обманутый ложн. слухами о движеніи силъ. отряда непр-ля на селеніе Смедби, Демидовъ двинулся туда со своими силами, а тѣмъ временемъ въ В. высадились прибывшій на судахъ изъ Швеціи ген. Бергенстролле. Узнавъ объ этомъ, Демидовъ вернулся къ Вазѣ и взялъ ее штурмомъ; при этомъ русскіе потеряли до 150 ч. уб. и ран., потери шведовъ были знач-но больше (17 оф. и 250 н. ч. б. взяты въ плѣнъ и 300 ч. уб. и ран.). Гор. послѣ того еще 2 раза переходилъ изъ рукъ въ руки.

НИКОЛАЯ СВЯТОГО ГОРА. См. Шипка.

НИКОПОЛЬ, бывшая тур. кр-сть на прав. бер. Дуная, въ 2 вер. къ в. отъ впаденія въ него р. Осмы, памятна по войнѣ 1877—78 гг. 26 іюня 1877 г. нач-къ нашего запад. отряда г.-л. бар. Криденеръ получилъ приказаніе гл-щаго овладѣть кр-стью Н. Планъ Криденера заключался въ томъ, чтобы часть отряда двинулась къ Н. съ в. и ю. между Дунаемъ и Осмой, а другая, перейдя на лѣв. бер. Осмы, овладѣла простр-вомъ до Вида, преградивъ г-зону путь отступленія на з. Произведенныя рекогнос-ки показали, что на бер. Дуная возведено 17 б-рей на 30 ор., на ком-щихъ высотахъ вокругъ города построено 6 редутовъ и люнетъ. Эти укр-нія составляли гл. линію обороны; впереди б. расположены: на вост. фронтѣ—укрѣпл. позиція на лѣв. бер. Ермолийскаго ручья и таковая же въ верстѣ къ в. отъ нея; на зап. фронтѣ 2 б-реи на 7 ор для обстрѣль-нія моста черезъ Осму и небольшая укрѣпл. позиція на лѣв. бер., западнѣе д. Маселіево; съ южн. стороны—2 б-реи, прикрытыя съ фронта линіей окоповъ; на прав. бер. Никопольск. оврага тоже б. устроена линія окоповъ. День 3 іюля прошелъ въ овладѣніи укр-ніями, окружавшими Н., при чемъ значит. сопр-леніе б. оказано турками на ихъ прав. флангѣ; по мѣрѣ взятія укр-ній непр-ль отходилъ въ кр-сть; къ веч. всѣ передов. позиціи б. взяты. Предположен. на слѣд. день штурмъ цит-ли, въ к-рой б. пробита брешь, не состоялся, т. к. г-зонъ положилъ оружіе. Сдалось 7 т. ч.; захвачено 6 знаменъ, 113 ор., бол. 10 т. ружей, 2 монитора. Наши потери: 1 ген., 31 оф-ръ, 1.279 н. ч. уб. и ран. (Описаніе рус.-тур. войны 1877—78 гг. на Балкан. полу-овѣ, изд. в.-ист. к-сіи гл. упр. ген. шт.).

НИКШИЧЪ, черногорскій гор. у ю.-вост. спуска съ Дугскаго перевала, важн. узелъ путей, имѣвшій особое стратегич. значеніе для турокъ, оперировавшихъ въ Черногоріи въ 1875 г. Съ цѣлью освобожденія Н. отъ турокъ, герцеговинскіе усташи (инсурденты), поддержанные черногорск. добров-цами (3 т. ч.) Груича, обложили Н. Для его освобожденія, Реуфъ-паша, командовавшій тур. войсками въ Герцеговинѣ, предпринялъ эксп-цію и понесъ полное пораженіе у д. Мезратовице. Не удалась туркамъ и 2-я попытка деблокировать Н., произведенная въ концѣ іюль. Реуфъ пришло съ сосредоточить свои силы (14 б-новъ), и онъ направился къ Н. 7 дкб. На этотъ разъ усташи и черногорцы б. разбиты, турки подошли къ Н. черезъ Дугскій перевалъ, снабдили кр-сть продоволь-

емъ и возвратились въ Требины. Весной 1876 г. Н. вновь подвергся блокадѣ возставшихъ. Новый ком-щій тур. войсками въ Герцеговинѣ, Мухтаръ-паша, сосредоточившись у Гацко (10 т. ч.), 2 апр. двинулся туда и послѣ 4-дн. боя за Дугский переваль д. б. отступить. Мухтаръ на этомъ не остановился; ему удалось собрать до 18 т., съ к-рыми онъ 16 апр. отбросилъ усташей, захватилъ переваль и деблокировалъ Н. Съ іюня 1876 г., объявивъ войну Турціи, Черногорія тоже перенесла воен. дѣйствія къ Н., обладаніе к-рымъ было ей существенно необходимо, т. к. здѣсь Герцеговина клиномъ врѣзается въ ея тер-рію. Первые боевыя дѣйствія черногорцевъ были неудачны. Кн. Николай двинулся къ Н. и Крстацу, но принужденъ б. отступить и заключить перемиріе. Въ апр. 1877 г., по возобновленіи воен. дѣйствій, черногорцы, имѣя 17 б-новъ, вновь осадили Н.; Сулейманъ, собравъ 24 т., атаковалъ прот-ка 28 мая и разбилъ у Пресъки, принудивъ къ отст-нію. Положеніе черногорцевъ было тяжкимъ; ихъ спасло то, что Сулейманъ (40 т.) выступилъ изъ Герцеговины къ Адрианополю. 10 іюля кн. Николай съ 14 т. приступилъ къ осадѣ Н., к-рый сдался 27 авг. Черногорцы захватили 21 ор. и столько припасовъ, что ими прокормила вся Черногорія въ течение 2 мѣс. (*Н. Н. Соловьевъ*, Очеркъ тур.-черногор. войны 1876 и 1877 гг.; *Lecomte*, Guerre d'Orient 1876—77).

НИЛУСЪ, Андрей Александровичъ, г.-л., нач-къ Сергіевск. арт. уч-ща, извѣстн. воен. писатель по арт. вопросамъ и знатокъ исторіи развитія арт-ріи всѣхъ народовъ; род. въ 1858 г., общее образ-ніе получилъ въ Симфероп. класс. гимназіи, а военное—въ 1-мъ Павл., а затѣмъ въ Мих. арт. уч-щяхъ (на математ. отд.), изъ к-раго въ 1881 г. выпущенъ подпор-комъ въ 13-ю арт. б-ду. По окончаніи въ 1886 г. курса Мих. арт. ак-міи, Н. въ теченіе 13 л. состоялъ на гл. арт. полигонѣ для произв-ва арт. опытовъ, принимая въ то же время участіе въ работахъ арт. ком-та при гл. арт. упр-ніи. Въ 1899 г. занималъ долж-ть сначала пом-ка, а вскорѣ и инсп-ра кл. Мих. арт. ак-міи и уч-ща; въ 1902 г. произведенъ въ полк.; въ 1905 г. б. перемѣщенъ на ту же долж-ть въ Константиин. арт. уч-ще, гдѣ въ 1908 г. произв. въ г.-м. Учебная дѣят-сть Н. началась съ 1894 г. чтеніемъ лекцій по арт-ріи въ Константиин., а съ 1897 г.—и въ Мих. арт. уч-щахъ, для к-рыхъ имъ составленъ рядъ учебниковъ: «Орудія и снаряды», «Скорострѣл. лафеты», «Взрывч. вещества и порохъ». Въ этотъ періодъ своей дѣят-сти Н., работая по разнообраз. вопросамъ, связаннымъ со срѣд-бою изъ орудій и съ матеріальн. частью арт-ріи, напечаталъ въ «Арт. Журн.» рядъ статей, изъ к-рыхъ наибол. знач-ныя по своему интересу: «Истор. очеркъ послѣдоват. развитія наибольш. калибра въ Россіи»; «Полев. орудіе будущаго»; «О звук. явленіяхъ, сопровождающихъ полетъ снарядовъ»; «Новый методъ опредѣленія ск-стей полета снарядовъ при помощи звукопрерывателей»; «Броневыя башни и скрывающ. лафеты»; «Новая скоростр. полев. арт-рія»; «Ислѣд-ніе горѣнія бездымн. и дымн. пороховъ»; «Опредѣленіе давленій пороховъ газомъ помощью крешера»; «Новая матеріальн. часть нѣм. полев. арт-ріи» и мн. др. Не ограничиваясь чисто теоретич. и научн. разработкою арт. вопросовъ, Н. проявилъ дѣят-сть и въ области техники, выработавъ дугов. прицѣлъ своеобраз. конструк-

ціи для 11-дм. берег. мортирь, приборы для ночи. наводки орудій, принятыя въ берег. арт-ріи и к-рыми б. снабжены мин-цы 2-ой и 3-ей эскадръ во время рус.-яп. войны; онъ также выработалъ свѣтящій снарядъ для полев. мортирь, премированный сереб. медалью на Париж. всемір. выставкѣ въ 1901 г. Въ 1901 г. конференція Мих. арт. ак-міи, въ виду больш. значенія научн. трудовъ Н., предоставила ему право преподаванія арт-ріи въ ак-міи, безъ представленія диссертаціи. Въ 1902 г. Н. б. поручено составить курсъ исторіи арт-ріи, к-рый онъ и читалъ въ ак-міи съ этого времени, а въ 1905 г. занялъ кафедру арт-ріи, защитивъ диссертацию на званіе проф-ра на тему «Исторія матеріальн. части арт-ріи», составившую обширную и исчерпывающую вопросъ монографію, снабженную громадн. перечнями и разборами источниковъ и литературы предмета. Въ 1912 г. Н. б. назн. предсѣд-лемъ к-сіи по постройкѣ нов. арт. уч-ща въ Одессѣ (см. Сергіев. арт. училище), а въ 1913 г. занялъ наст. долж-ть и произв. въ г.-л. Совмѣстно съ ген. Марквичемъ (см. это) Н. составилъ подроб. курсъ арт-ріи, удостоенный преміи ген. Дядина и выходящій уже 3-мъ изд. Вмѣстѣ же съ препод-лемъ Мих. арт. ак-міи кап. В. Г. Яковлевымъ онъ составилъ очеркъ «Современ. полев. арт-рія», снабженный подроб. чертежами. Въ наст. изданіи Н. составлены крупнѣйш. статьи по арт-ріи, исторіи ея и описанію матеріальной части.

НИМВЕГЕНЪ, гл. городъ нидерландск. провинціи Гельдернъ, на лѣв. берегу р. Ваала, ок. 35 т. жит., расположенъ на нѣсколькихъ холмахъ. На одномъ изъ нихъ возлѣ рѣки находятся развалины Фалькенгофа, древней резиденціи франконск. королей. Въ кампанію 1794 г., послѣ отст-нія Клерфе за Рейнъ и перехода герц. Лоркского съ 30 т. ч. на прав. бер. Ваала, кр-сти Граве и Н. оказались открытыми для нападенія фр-зовъ. Гл-щій франц. арміей Пишегрю немедленно приказалъ ген. Сугаму съ 30 т. ч. обложить Н., отрядивъ къ Граве д-зію Сальма. Сугамъ переправился у Уфельна черезъ Маасъ, не претягиваемый стоявшимъ въ бездѣйствіи герц-мъ Лоркскимъ, и 19-го заставилъ союзн-въ отойти въ Н. Войска герцога стали на квартиры за Ваалемъ, а фр-зы, подкрѣпленные Дельма, обложили Н. Кр-сть занималъ голланд. г-зонъ подъ командою ген. ф.-Гаке, а въблизи нея стояли англ-не и ганонверцы гр. Вальмодена. Не имѣя осадн. парка для веденія правил. осады, фр-зы ограничились обстрѣломъ города. Вылазка 4 нбр. 9 б-новъ и 10 эск. б. отбита. На друг. день г-зонъ Н. получилъ приказаніе отступить, оставивъ въ кр-сти 3 б-на, а 7-го и эти послѣдніе, заклепавъ орудія, также начали отст-ніе. Но безпорядокъ во время переправы черезъ рѣку, мостъ черезъ к-рую б. уничтоженъ преждевѣдшими англ-ми, послужилъ причиною того, что всѣ 3 б-на гол-цевъ б. взяты въ плѣнъ.

НИНГПО, кит. коммерч. портъ въ пров. Чекангъ, расположенъ на р. Тунгъ, въ 15 вер. отъ Вост.-Кит. моря, значит. промысл. центръ. Окруженъ старой стѣной, дл. до 8 вер. Гавань доступна судамъ съ осадкой до 17 фт., оборуд-ніе порта недостаточно; имѣются пароход. мастерская для мелк. подѣлокъ и небол. запасы угля. Телеграфное и парох. сообщеніе съ материкомъ (Шангхай). Населеніе свыше 34 т. Въ

устья р. Тунгъ расположенъ мор. портъ Н. и вмѣстѣ съ тѣмъ кр-сть Чинъ-хай, защищенная съ моря моломъ и запирающая входъ въ рѣку. Кр-сть окружена стѣной, имѣетъ нѣск. соврем. фортовъ и б-рей, обстрѣливающихся подступы съ моря.

НИНГУТА. См. Боксерское возстаніе.

НИПЕ, бухта и мѣстечко на вост. оконечности о-ва Куба. Здѣсь испанцы, во время войны съ Соед.-Шт. Сѣв. Америки имѣли небольш. б-рею, охранявшую мин. загражденіе. Въ бухтѣ находился крейс. *Don Jorge Juan* (930 тн., три 6,3-дм. и двѣ 3-дм. пушки); мѣстечко б. занято огрядомъ ок. 800 ч. пѣхоты. Для операціи противъ исп-въ въ этой бухтѣ б. сформированъ отрядъ изъ 2 канонер. лодокъ, *Annapolis* и *Torosa* (1000 и 1700 тн., по шесть 4-дм. ор.), яхты *Wasp* и буксира *Leiden*, подъ нач. кап. 2 р. Хенкера, ком-ра *Annapolis*. 21 июля 1898 г. отрядъ подошелъ ко входу въ бухту. Испанцы совершенно не ожидали нападенія: крейсеръ былъ безъ паровъ, на б-реѣ не было людей. Первыми вошли въ бухту яхта и буксиръ, к-рые легко прошли мимо минъ, ясно видныхъ въ прозрач. водѣ. За ними вошли и канон. лодки. Исп. крейсеръ открылъ было огонь, также начали стрѣлять по амер. судамъ стрѣлки, разсыпавшись въ лѣсу, но канон. лодки быстро потопили крейсеръ своимъ огнемъ, разогнали стрѣлковъ и благополучно вышли изъ бухты. Потерь у амер-цевъ не было. Послѣ этого испанцы отвели свои войска изъ Н. внутрь острова, въ Хольгинъ. (*MacLay, A History of the United States Navy, Vol. III, 1902.*)

НИССА, гор. въ Сербіи, на р. Ниссъ. Въ снт. 1689 г. въ тур.-австр. войну, когда имперская армія маркгр. Людовика Баденскаго нанесла поражение туркамъ при Патачинѣ, сераскиру Арадь-пашѣ удалось, остановивъ безпорядоч. отступленіе, укрѣпиться на позиціи у Н., гдѣ съ подошедшими подкр-ніями онъ располагалъ 40 т. ч. Занятая турками укрѣпл. позиція упирала свой

лѣв. фл. въ рѣку, а правый—въ высоту, командующую окружающею мѣст-тью. Людовикъ (съ 17 т.) 23 снт. подошелъ къ тур. позиціи, и на разсв. 24 снт. имперцы, построенные въ 2 линіи, двинулись впередъ, имѣя между каждыми 2 б-нами 4 эск. и арт-рію. Едва головы колоннъ стали охватывать высоту на прав. фл. тур. арміи, какъ обнаружилась за ней открытая долина, выводившая въ тылъ непр-ят. арміи. Это заставило принца отказаться отъ первонач. плана атаки. Онъ рѣшилъ обойти прот-ка по долинѣ и атаковать его съ тыла. Съ этой цѣлью, колонны, не мѣняя порядка движенія, слѣдовали мимо высоты, не обращая вниманія на огонь, открытый оттуда албанцами. Арадь-паша, замѣтивъ это движеніе, приказалъ конницѣ, въ числѣ 3 т. ч., атаковать хвостъ имперек. колоннъ: атака потерпѣла неудачу, тур. конница б. отброшена. Тогда турки занялись постройкой окоповъ для укрѣпленія своего тыла, представивъ прот-ку продолжка движенія; еще разъ пошла въ атаку тур. к-ца и опять б. отброшена къ Н. Одновр-но ген. Гейстеръ съ 6 б-нами овладѣлъ возвыш-тями впереди центра позиціи и, оставивъ тамъ часть войскъ, прикнулъ къ лѣв. фл. арміи, тогда какъ ея прав. крыло вступило въ долину. Видя, что албанцы прекратили огонь, герц. де-Кроа атаковалъ высоту, овладѣвъ ею и втащилъ сюда артиллерию, открывшую огонь по лагерю непр-ятели. Въ 3-й разъ бросилась тур. кавалерія выручать своихъ, но, понеся большія потери, пришла въ разстройство, сообщившееся всей тур. арміи. Тогда австрійцы общей атакой довершили пораженіе. Турки бѣжали, и Н. досталась побѣдителямъ. Послѣдствіемъ этой побѣды было очищеніе турками Виттиславія и Оршовы, захватъ авст-цами Сербіи и части Албаніи, обезпеченіе Верхней Венгріи и Семиградія. Для упроченія обладанія Сербіей и Албаніей пр. Баденскій оставилъ Пикколомини, а самъ направился къ Виддину и 14 окт. овладѣлъ имъ. (Литература въ ст. Турецко-австр. войны).



СПИСОКЪ

**картъ, чертежей, таблицъ и портретовъ, приложенныхъ на отдѣльныхъ
листахъ къ шестнадцатому тому.**

Къ стр.

1. Факсимиле автографа Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая II	321
2. Портретъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая II	—
3. Мины самодвижущіяся (табл. I)	332
4. " " (табл. II)	333
5. " " (табл. III)	334
6. " " (табл. IV)	335
7. " " (табл. V)	333
8. Карта Миссисипи	337
9. Планъ осады Митавскаго замка въ 1706 г.	348
10. Виды и планъ Михайловскаго замка	349
11. Портретъ Вел. Кн. Михаила Николаевича	350
12. " " " Михаила Павловича	351
13. Портретъ Царя Михаила Ѳеодоровича	354
14. Мишени (таблица I)	362
15. " (таблица II)	363
16. Планъ крѣпости Монзонъ	396
17. Морская карта Моонъ-Зунда	397
18. Портреты: ген.-лейт. А. И. Михайловскаго-Данилевскаго, ген. отъ инф. Н. П. Михневича, ген. отъ кав. И. И. Михельсона, ген.-ад. П. И. Мищенко, ген.-ад. А. Ф. Мишо-де-Боретуръ, подполк. В. М. Можейко, адмир. А. В. фонъ-Моллера, ген. отъ кав. К. Л. Монтрезора, ген.-м. Д. М. Мордвинова	416
19. Портреты: ген. Мену, ген. де-Мирибеля, фельдм. Монтекукули, марш. Монсея, ген. Моро, марш. Мортъе, ген. Мушона, ген. Монбрена, Мюрата	417
20. Морской кадетскій корпусъ (табл. I)	432
21. " " " (табл. II)	433
22. " музей	434
23. Формы обмундированія Малороссійскихъ кирасирскаго и гренадерскаго полковъ, Мариупольскаго гусарск. полка, Митавскаго драг. полка и л.-гв. Московскаго полка	435
24. Планъ Москвы (со старинной гравюры)	444
25. Старая Москва (карт. А. Н. Васнецова)	446
26. Карта Московскаго воен. округа	447
27. Планъ постепеннаго развитія московск. Кремля	452
28. Мосты военные. Таблицы къ ст. „Морскіе вѣтры“	460
29. Моторныя суда	461

**Болѣе значительныя и оригинальныя статьи шестнадцатаго тома
„ВОЕННОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ“.**

Минное загражденіе	полк. <i>М. Н. Ермолаевъ</i> и кап. 2 ранга <i>А. В. Домбровский.</i>
Мины подземныя и контръ-мины . . .	проф., воен. инжен., ген.-л. <i>А. И. Ина- товичъ-Горанскій.</i>
Мины заграждения	полк. <i>М. Н. Ермолаевъ</i> и кап. 2 ранга <i>А. В. Домбровский.</i>
„ самодвижущіяся	кап. 2 ранга <i>А. В. Домбровский.</i>
Миссисипи	ген. шт. проф. ген.-м., <i>Н. Л. Кладо.</i>
Миръ	ген. шт. полк. <i>А. К. Нерике.</i>
Михайловская арт. акад.	} кап. <i>А. В. Пангинъ.</i>
Михайловское арт. училище	
Михаилъ Николаевичъ, В. К.	ген.-м. <i>Д. П. Струковъ.</i>
Михаилъ Павловичъ, В. К.	полк. <i>Л. И. Созловъ.</i>
Мищенко, П. И.	полк. <i>В. А. Апушкинъ.</i>
Мишень	кап. <i>Г. В. Есимитовскій.</i>
Мобилизація	ген. шт. полк. <i>И. И. Щолоковъ.</i>
„ крѣпости	полк., воен. инжен. <i>С. А. Бекневъ.</i>
„ флота	кап. 1 ранга <i>К. П. Ивановъ.</i>
Монголія	ген. шт. полк. <i>К. О. Рыльскій.</i>
Монгольское нашествіе	ген. шт. полк. <i>В. А. Златолинскій.</i>
Монзонъ	полк., воен. инжен. <i>А. В. фонъ-Шварцъ.</i>
Мольтке	полк. <i>П. И. Измелъевъ.</i>
Морское мин-ство	кап. 2 ранга <i>М. И. Смирновъ.</i>
Морской бюджетъ	<i>Н. Н. Нордманъ.</i>
„ корпусъ	лейт. <i>Е. Н. Шильдкнехтъ.</i>
„ музей	кап. 1 ранга <i>А. А. Поповъ.</i>
„ уставъ	кап. 2 ранга <i>М. И. Смирновъ.</i>
„ цензъ	кап. 1 ранга въ отст. <i>Г. К. ф.-Шумицъ.</i>
Москва	ген.-м. <i>А. Н. Апушкинъ.</i>
Мосты военные	полк., воен. инжен. <i>С. Л. Бекневъ.</i>
Мукденъ	проф., ген. шт. полк. <i>Б. В. Геруа.</i>
Мундиръ	<i>В. Х. Казинъ.</i>
Мурфисборо	ген. шт. полк. <i>А. К. фонъ-Нерике.</i>
Муштра	полк. <i>М. В. Эвальдъ.</i>
Мушкетеры	отставн. ген.-м. <i>П. Н. Эйлеръ.</i>
Мѣстничество	кап. <i>А. В. Бородинъ.</i>
Мѣстныя войска	полк. <i>В. К. Судравскій.</i>
Мѣткость	заслуж. проф., ген.-л. <i>Н. А. Забудскій.</i>

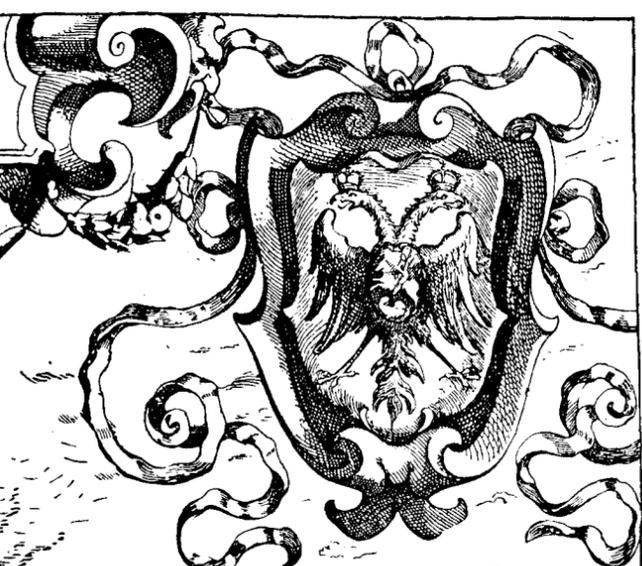
Наваринъ	кап. 1 ранга <i>М. Г. Федоровичъ.</i>
Навигация	лейт. <i>Е. Н. Шильдкнехтъ.</i>
Наводка	кап. <i>Г. В. Есимонтовскій.</i>
Награда	полк. <i>Л. И. Созоновъ.</i>
Наказаніе воинское	орд. проф., ген.-м. кн. <i>С. А. Друикой.</i>
Наконечникъ снарядный	ген.-м. <i>А. Ю. фонъ-Гротъ.</i>
Налогъ военный	заслуж. проф., ген.-м. <i>А. М. Добровольскій.</i>
Намюръ	<i>В. П. Дмитріевъ.</i>
Наполеонъ I	проф., ген.-л. <i>Н. А. Орловъ.</i>
„ III	<i>П. А. Коровиченко.</i>
Нарва	ген.-м. <i>Г. И. Тимченко-Рубанъ</i> и ген. шт. полк. <i>С. Н. Марковъ.</i>
Нарѣзная артиллерія	} подполк. <i>Н. И. Жуковскій.</i>
Нарѣзы	
Наступленіе и оборона	ген. шт. полк. <i>П. И. Измествевъ.</i>
Начальникъ	орд. проф., ген.-м. кн. <i>С. А. Друикой.</i>
Небоготовъ	кап. 1 ранга <i>Г. К. фонъ-Шульцъ.</i>
Невельской	лейт. <i>К. Г. Житковъ.</i>
Нельсонъ	ген.-м., проф. <i>Н. Л. Кладо.</i>
Нейтралитетъ	ген.-м. <i>А. В. Тавастшерна.</i>
Нессельроде	<i>А. Н. Брянчаниновъ.</i>
Нефть и нефт. отопленіе	инж.-мех. фл., кап. 1 ранга <i>А. Д. Долголенко.</i>
Низовое укрѣпленіе	шт.-кап. <i>В. Е. Владыкинъ.</i>
Никол. инжен. академія	} шт.-кап. <i>М. А. Головизнинъ.</i>
„ „ училище	
Николай II Александровичъ	заслуж. проф., ген.-м. <i>Л. Г. Елчаниновъ.</i>

ЗАМЪЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

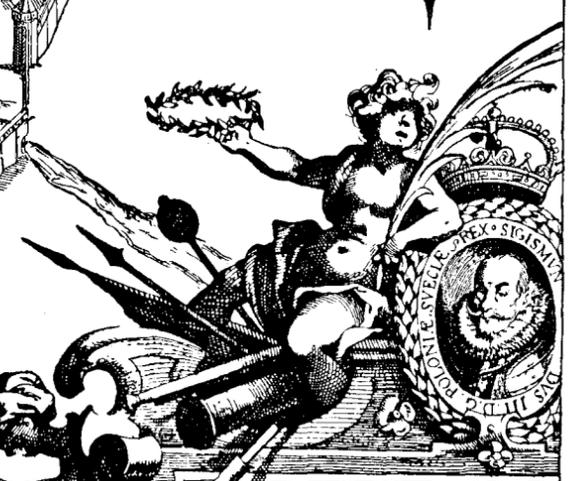
ВЪ XVI-мъ томѣ.

<i>Страница.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдуетъ:</i>
357, 2-й столбецъ	3 снизу	1894 г. изъ чиновъ 1-го Кавк. сап. б-на;	1894 г. изъ чиновъ 2-го Кавк. сап. б-на;
358, 1-й »	5 сверху	изъ роты 2-го Кавк. сап. б-на,	изъ роты 1-го Кавк. сап. б-на,
570, 2-й »	51 сверху	гдѣ Краснинское земство проектируетъ поставить ему памятникъ.	а Краснинское проектируетъ поставить ему въ гор. Красномъ памятникъ.

METROPOLIS TOTIVS RVSSIÆ ALBÆ.



- MOSCVAE VRBIS LOCA
INSIGNIORA.
1. Magni Ducis arx, dicta Czergorod.
 2. Magni Ducis conclauis nova.
 3. Ecclesia S. Michaelis.
 4. Aula, sive atrium vel Palatium Patriarchæ.
 5. Conclauis, seu cœnaculum: e latere extructum, e quo magnus Dux populo se conspiciendi præbet, aut unde Principis Ethica populo proclamantur.
 6. Tabernæ sive pergula, in quibus diuersi generis animalium pelles, alique merces diuenduntur.
 7. Curia ciuim et Cancellaria: prope quas Viguentorum officina, seu Pharmacopœia.
 8. Legatorum externorum Aula sive hospitium.
 9. Carceres, seu Custodia reorum.
 10. Tabernæ pictorum.
 11. Exterorum Mercatorum Aula sive hospitium.
 12. Forum, in quo foenum, et diuersi generis vitioria seu domesticæ uenduntur.
 13. Aquæ calidæ, seu Thermæ.
 14. Magni Ducis hortus.
 15. Poganski sesoro, seu lacus.
 16. Equile. M. Ducis.
 17. Armamentarium.
 18. Forum equestrum.
 19. Domus Fisoria.
 20. Ghinskis aula.

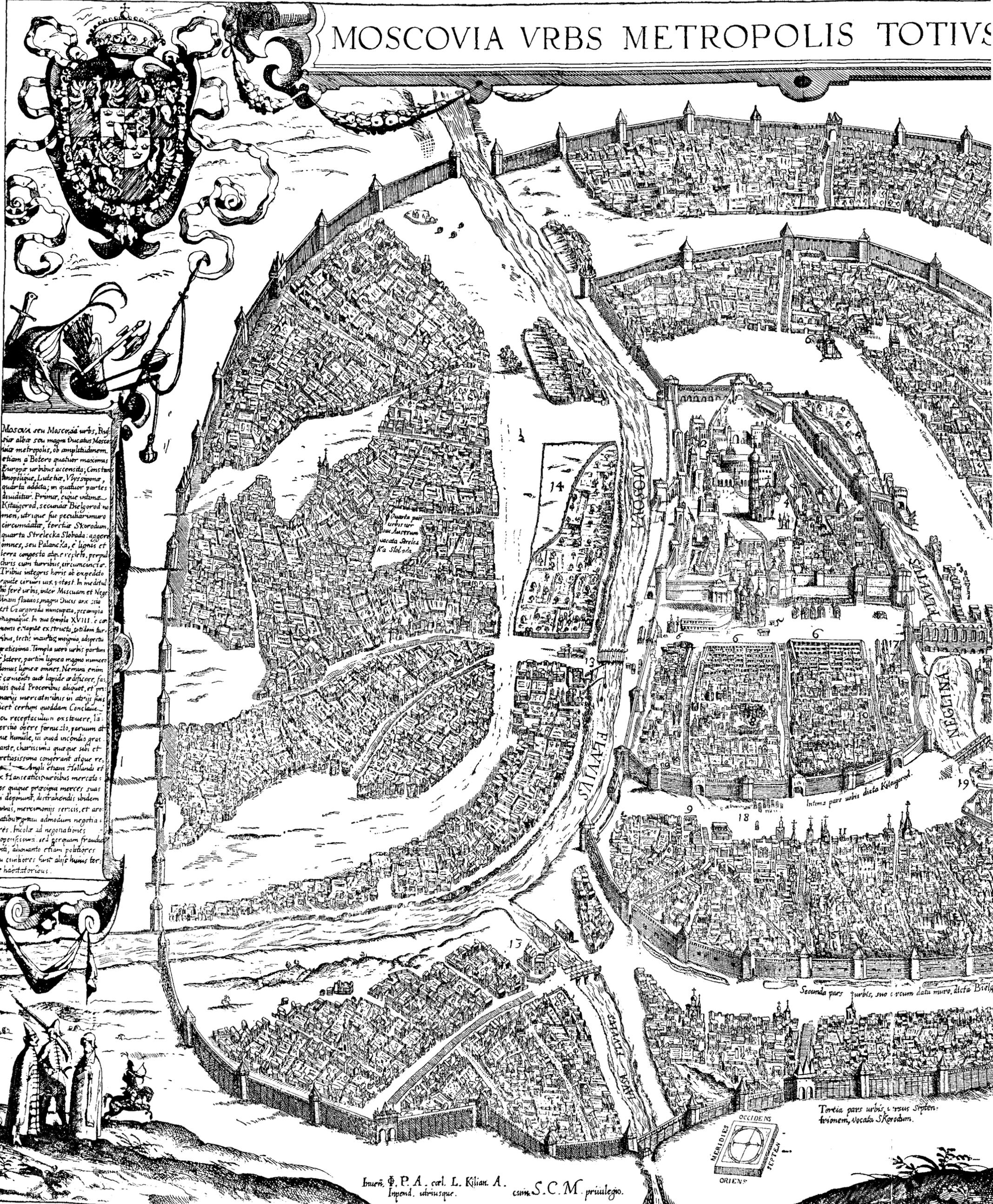


FELICISSIMO ASPICIT
EXPEDITIONIS IN MOSCVM
SERENISSIMI ET POTEN-
TISSIMI PRINCIPIS &
SIGISMVNDI. III.
REGIS.
Poloniæ, Sueciæ, Gothiæ, Vandaliciæ,
Magni Ducis Lithu: Rus: Prus: Mas: Samo: Liu: D:
DNI: DNI: sui CLEMENTISSIMI.
Dicit F.P.A. A.MDCX

Сигизмундовскій планъ Москвы.

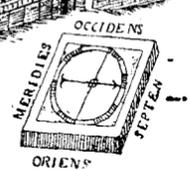
(Съ оригинала, хранящагося въ Московскомъ Историческомъ Музеѣ).

MOSCOVIA VRBS METROPOLIS TOTIVS



Mosovia seu Moscovia urbs, Rus-
sica alba seu magna Ducatus Mosco-
via metropolis, ob amplitudinem
etiam a Didero quatuor maximas
Europae urbes acentis; Constanti-
nopolimque, Lutetiam, Vlyssponam,
quarta addita; in quatuor partes
dividitur. Prima, eique vicina
Kitagorod, secundae Belgorod no-
men, utriusque sue peculiarium
circumdata, tertia Skorodum
quarta Strelecka Slobada: agger
omnes, seu Palancza, e lignis et
terra congesta atque respicis, perpul-
chris cum turribus circumcincta.
Tribus integris horis ab expedido
equite cursum usque potest. In medi-
ta fore urbis, inter Mesuam et Neg-
linam fluens, magni Ducis arx sita
est Caerogorod nuncupata, pecunia
magisque. In sua templa XVIII. e co-
muni et lapide exstructa, totidem tur-
ribus, tecti manibus usque aspectu
habissima. Tempia vero urbis partem
e latere, partem lignea magno numero
domus lignea omnes. Nemus enim
e carnis aut lapide a diflere, fas-
nisi quod Procoribus aliquot, et pri-
maris mercatoribus in atrijs suis
licet certam quoddam Conclau-
seu receptaculum exstare, la-
teris obere fornaculo, parum at-
que humile, in quod incendio gra-
sante, charissima quaeque sibi et
pretiosissima congerant atque re-
Angli etiam Hollandi et
ex Hanseaticis urbibus mercato-
res quique praecipua merces suas
sibi depunt, dirahendis ibidem
partis, mercimonijs sericis, et aro-
matibus gnam admodum negotia-
tores. Incola ad negotiationes
propensissima, sed gerquam fraudu-
lentia, alienantio etiam polibores
seu cimbres sunt alijs huius ter-
ra haudatoribus.

Invenit. P. A. Carl. L. Kilian. A. cum S. C. M. privilegio.



Сигизмундовский планъ Москвы.

(Съ оригинала)

(1776 г.). Въ 1778 г. М. въ одинъ и тотъ же день б. пожалованъ чиномъ г.-м. и орд. св. Александра Нев., а въ 1781 г.—чиномъ прем.-м. л.-гв. Кои. п.; въ 1786 г. произв. въ ген.-пор.; въ этомъ чинѣ онъ въ 1788—89 гг. командовалъ к-сомъ въ арміи ген.-анш. Мусина-Пушкина, дѣйствовавшей противъ шведовъ, за что б. награжд. въ 1790 г. брилл. знаками орд. св. Александра Нев. Имп. Павелъ I произвелъ М. въ ген. отъ кав. и назначилъ шефомъ Глухов. кирас. п. и ком-ромъ к-са. 13 фвр. 1800 г. ему б. поручено упр-ніе Крымск. полу-вомъ и нач-ваніе надъ Смоленск. драг. п., носившимъ его имя. Имп. Александръ I въ 1803 г. повелѣлъ М. быть Бѣлорус. воен. губ-ромъ; въ 1805 г., во время притог-нія къ войнѣ съ Наполеономъ, на М. б. возложено нач-ваніе надъ арміей, собранною на запад. границѣ и состоявшею изъ к-совъ Беннигсена, Буксгевдена и Эссена, а въ 1806 г. онъ б. назн. гл-щимъ Днѣпр. арміей, собранною противъ турокъ. Всего съ 30 т. ч. М. перешелъ въ нбр. 1806 г. на прав. бер. Днѣстра и къ концу дѣб. занялъ Хотинъ, Бендеры, Килию, Аккерманъ, Бухарестъ и обложилъ кр-сть Измаилъ. Во время пребыванія на зимн. кв-рахъ въ нач. 1807 г. М., несмотря на своей преклон. возрастъ, проявлялъ необичн. энергію, принимая всѣ мѣры къ пресѣченію болѣзней, развившихся въ войскахъ. 5 авг. 1807 г., за недѣлю до заключенія мира съ Турціей, М. ум. въ г. Бухарестѣ. Тѣло его б. перевезено въ Россію и погребено въ имѣніи, с. Ивановѣ, близъ г. Невеля, Витеб. губ. Сб. выдающейся личной храбростью М. соединялъ благодущіе, приветливость и неустанную заботливость о солдатахъ. (И. И. Ореусъ, И. И. Михельсонъ, побѣдитель Пугачева, «Русская Старина» 1876 г., т. XV).

МИХНЕВИЧИ. 1) **Александръ Петровичъ М.,** г.-л., воен. педагогъ и писатель; (1853—1912), образованіе получилъ во 2-ой Москов. классич. г-зии, институтъ инж-ровъ путей сообщенія и въ Спб. унив-тѣ; воен. службу началъ вольноопр-щимся въ л.-гв. Семен. п. и въ 1878 г. произв. въ прап-ка въ тотъ же полкъ; въ 1879 г. М. занялъ долж-сть восп-ля 3-ей Спб. воен. г-зии, а затѣмъ послѣдов-но занималъ долж-ти пом-ка инсп-ра классовъ въ Александр. кад. к-сѣ, столонач-ка учебн. отд-нія гл. упр-нія в.-учебн. зав-ній, штатн. препода-ля 1-го кад. к-са, инсп-ра классовъ Александр. кад. к-са и ген-ла для особ. порученій при гл. упр-ніи в.-учебн. зав-ній. Въ 1910 г. М. б. зачисленъ въ запасъ съ произв-вомъ въ г.-л.; въ 1911 г. съ Выс. соизволенія онъ б. назн. постоянн. членомъ педаг. ком-та гл. упр-нія в.-уч. зав-ній, а потомъ состоялъ по воен. мин-ству. Съ 1877 г. до конца жизни М. работалъ въ разл. журналахъ и изданіяхъ. («Педаг. Сборн.», «Новости», «Сѣверъ», «Развѣдчикъ», «Рус. Инв.» и «Воен. Энци.»). Изъ отдѣльн. изданій трудовъ М. слѣдуетъ отмѣтить: «Восшествіе на престолъ М. Ѳ. Романова» (драм. хр., 1611—13), Спб., 1889; «На освященіе храма въ Александр. кад. к-сѣ», Спб., 1889; «Безграничное море любви» (подъ псевд. А. Тамбовскаго), сб. стих-ній, Спб., 1890; «Бездна мысли», поэтик. ежедневникъ, Спб., 1891; «Архангельск. мужикъ» (эрзаище въ 3-хъ дѣйств. изъ жизни М. В. Ломоносова, 1730—64), Спб., 1892; «Анакреонъ» (подъ псевд. А. Тамбовскій), первое полн. собраніе его сочиненій въ переводахъ рус. писателей, Спб., 1896; «Сто лѣтъ назадъ, велик. день Бородина», Спб., 1912, и др.

2) ***Николай Петровичъ М.,** ген. шт. ген. отъ инф., нач-къ гл. штаба, заслуж. проф. и поч. членъ Имп. воен. ак-міи. Род. въ 1849 г., образованіе получилъ въ 1-ой моск. гражд. г-зии, Конст. межев. инст-тѣ и Александр. воен. уч-щѣ, изъ к-раго б. выпущенъ въ 1869 г. прап-комъ въ л.-гв. Семен. п. Послѣ участія со своимъ п. въ войнѣ 1877—78 гг. (боев. награды—орд. св. Анны 4 ст. и св. Станислава 3 ст. съ меч. и бант.) и окончанія Ник. ак-міи ген. шт. (1882), М. служилъ по ген. шт. въ Петербург. воен. округѣ. Въ 1892 г., защитивъ диссертацию, М. занялъ профес. к-едру въ Ник. ак-міи ген. шт. и въ то же время читалъ лекціи по воен. наукамъ въ Мих. арт. и Ник. инж. и Ник. мор. ак-міяхъ и въ воен. уч-щахъ. Въ 1901 г. М. командовалъ бр-дой 23-ей пѣх. д-зии. Въ 1904 г. онъ занялъ постъ нач-ка Ник. ак-міи ген. шт.; въ 1907 г., въ чинѣ г.-л., онъ получилъ въ команд-ніе 24-ю пѣх. д-зію, затѣмъ командовалъ 2-ой гв. пѣх. д-зіей (1908—10) и V арм. к-сомъ (1910—11). Съ 1911 г. М. состоитъ нач-комъ гл. штаба; онъ числится по гвард. пѣхотѣ и, кроме того, избранъ членомъ конф-цій Мих. арт., Ник. инж. и Ник. мор. ак-мій. М. является выдающимся соврем. воен. ученымъ. Глав. его труды: «Значеніе герм.-франц. войны 1870—71 гг. въ исторіи воен. иск-ва», ч. I: «Стратегія», Спб., 1892; «В.-истор. примѣры» (2 изд.); «Вліяніе новѣйш. технич. изобрѣтеній на тактику» (2 изд.); «Война между Германіей и Франціей 1870—71 гг.», ч. I, Спб., 1897; «Исторія воен. иск-ва отъ древн. временъ до XIX ст.», 2-е изд., 1896; «Основы рус. воен. иск-ва», Спб., 1898; «Стратегія», кн. I, Спб., 1911 (3-е изд.), кн. II, Спб., 1910.

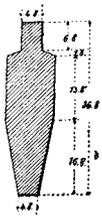
МИЧИКЪ, рѣка въ Чечнѣ. На ея берегахъ въ 1852—53 гг. (въ Кавказ. войну) произошелъ рядъ стычекъ и боевъ между нашими войсками и горцами за обладаніе переправой на пути изъ укр-нія Воздвиженскаго въ укр-ніе Куринское. («Кавказ. Сб.», т. XVI; «Воен. Сб.» за 1871 г.).

МИЧМАНЪ, первый об.-офицеръ чинъ во флотѣ, соответствуетъ пор-ку арміи. Въ плаваніи М. обык-но исполняютъ обяз-сти вахтен. оф-ровъ, а окончившіе курсъ спец. классовъ назначаются на долж-сти младш. спец-стовъ (артил., мин. оф-ра и т. п.). На мелк. судахъ и мин-цахъ М. исполняютъ также обяз-сти вахтен. нач-ковъ.

***МИШЕНЬ,** вертикал. щитъ опредѣл. размѣровъ, въ к-рый производится стрѣльба изъ разн. рода огнестрѣл. оружія при обученіи войскъ и при опытно. стрѣльбахъ. А) При стрѣльбѣ изъ *винтовокъ* употребляются М. защитн. цвѣта: въ ростъ (фиг. 1), поясныя (фиг. 2) и головныя (фиг. 3). М. изготовляются изъ досокъ, палки или картона, обрѣзываются по контуру и окрашиваются въ защитн. цвѣтъ или оклеиваются бумагой этого цвѣта. Для упражненій М. установлен. размѣровъ наклеиваются или накрашиваются по трафарету на 4-угол. щитахъ съ опредѣл. размѣщеніемъ по уставу. М. для пристрѣлки съ бѣлымъ яблокомъ діам. 2 верш. и крест-образными черн. полосами (фиг. 4), шир. 1/2-верш., изготовляется изъ бумаги и расчерчивается продольными и поперечн. чертами на разстояніи 1/2-верш. Она ставится точкой прицѣлыванія (яблоко) приближенно на уровнѣ глаза пристрѣльщика. Круглая М. діам. 28 дм. для упражненій уменьшен. зарядами, для офиц. стрѣльбы изъ

Таблица I.

Къ статью „Мишень“.
(Къ стр. 362—363).



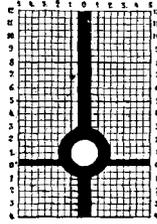
Фиг. 1.



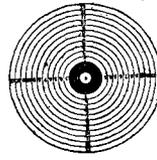
Фиг. 2.



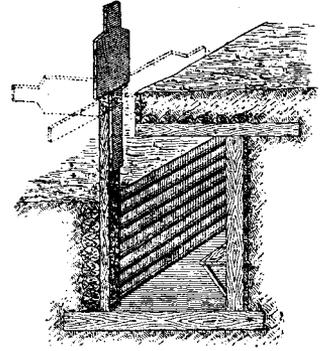
Фиг. 3.



Фиг. 4.



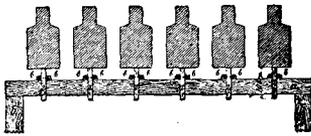
Фиг. 5.



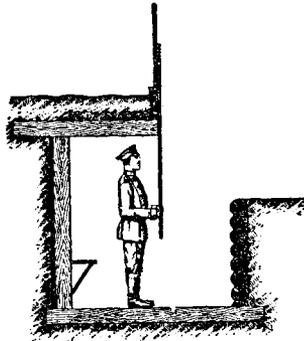
Фиг. 7.



Фиг. 6.



Фиг. 11.



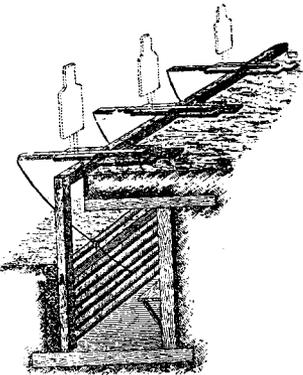
Фиг. 8.



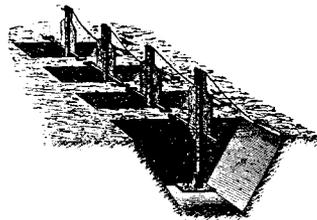
Фиг. 9.



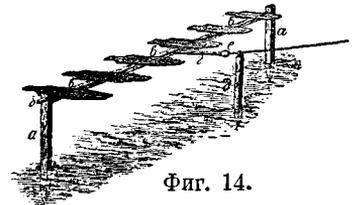
Фиг. 10.



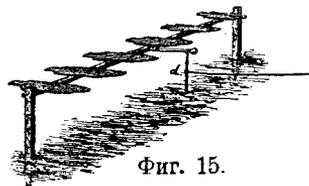
Фиг. 12.



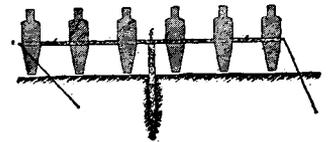
Фиг. 13.



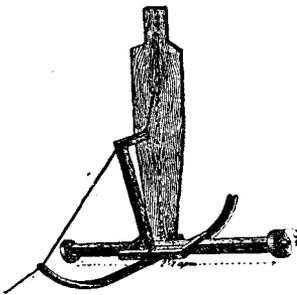
Фиг. 14.



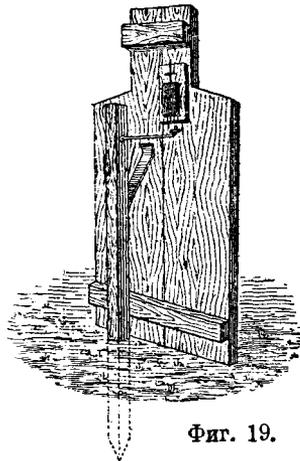
Фиг. 15.



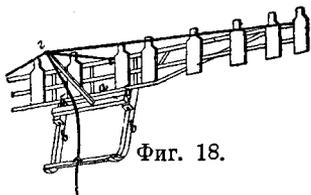
Фиг. 16.



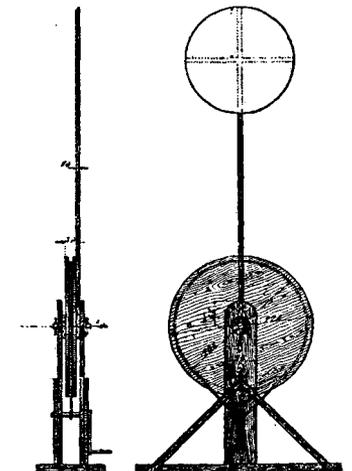
Фиг. 17.



Фиг. 19.



Фиг. 18.



Фиг. 20.