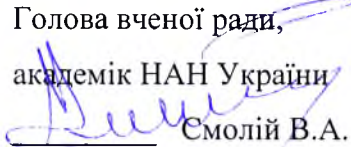


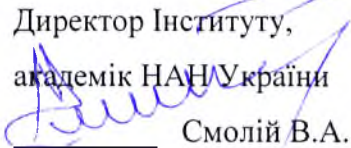
**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ  
ІНСТИТУТ ІСТОРІЇ УКРАЇНИ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою Інституту  
історії України НАН України  
від 25.09.2018 р., протокол № 8

Голова вченої ради,  
академік НАН України  
  
Смолій В.А.

Введено в дію наказом  
від 29.10.2018 р., № 15/1-од

Директор Інституту,  
академік НАН України  
  
Смолій В.А.

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ АСПІРАНТІВ В  
ІНСТИТУТІ ІСТОРІЇ УКРАЇНИ НАН УКРАЇНИ**

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Дане Положення про порядок оцінювання результатів навчання аспірантів (далі – Положення) є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньо-наукової діяльності здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Інституті історії України НАН України (далі – Інституту).

1.2. Положення встановлює сукупність організаційно-методичних заходів щодо перевірки та оцінювання знань, умінь і навичок аспірантів, набуття ними фахових компетентностей та унормовує організацію поточного, модульного, семестрового контролю знань аспірантів, проведення практики та методику переведення показників академічної успішності за 100-бальною системою у систему оцінок за національною шкалою та за шкалою Європейської кредитно-трансферної системи (далі – ECTS).

1.3. Дане Положення застосовується з урахуванням «Методичних рекомендацій щодо запровадження Європейської кредитно-трансферної системи та її ключових документів у вищих навчальних закладах», запроваджених наказом Міністерства освіти і науки України від 16 жовтня 2009 року №943, та інших нормативно-правових документів у сфері вищої освіти.

## 2. ВИДИ КОНТРОЛЮ ТА ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ

2.1. Система оцінювання знань аспірантів з кожної дисципліни включає поточний, модульний, проміжний підсумковий та підсумковий контроль, оцінювання результатів практики.

2.1.1. *Поточний контроль* здійснюється протягом всього навчання під час проведення лекційних, практичних занять.

2.1.2. *Модульний контроль* здійснюється з урахуванням даних поточного контролю за відповідний модуль і має на меті оцінку результатів знань аспіранта після вивчення матеріалу з логічно завершеної частини дисципліни – змістового модуля.

2.1.3. *Підсумковий проміжний контроль* здійснюється у формі заліку та передбачений у випадку, коли навчальна дисципліна викладається протягом більш ніж один семестр.

2.1.4. *Підсумковий контроль* проводиться у формі іспиту чи заліку, що визначається науково-освітньою програмою та у терміни, передбачені графіком навчального процесу.

2.2. З дисципліни, яка вивчається упродовж двох семестрів, контроль здійснюється кожен семестр у формі проміжного підсумкового контролю (залік) та підсумкового

контролю (іспит). Загальна підсумкова оцінка враховує успішність аспіранта протягом всього періоду вивчення дисципліни.

2.3. Навчальна дисципліна ділиться на логічно-пов'язані змістові модулі. Змістовий модуль зазвичай завершується модульною контрольною роботою чи модульним тестом (простим, комбінованим, перехресним, розширеним і т.д.).

2.4. Підсумкова кількість балів за змістовий модуль може виставлятися за вибором викладача:

- а) як сума балів за усіма поточними формами контролю, передбаченими робочою навчальною програмою дисципліни;*
- б) як сума балів за всіма формами контролю плюс оцінка підсумкової модульної контрольної (тестів);*
- в) лише за результатами підсумкової модульної контрольної (тестів).*

2.5. Кількість модульних контрольних з кожної навчальної дисципліни визначається силабусом або робочою навчальною програмою і залежить від:

- обсягу кредитів за даною дисципліною;
- кількості годин, відведених на практичні заняття;
- форми підсумкового контролю.

З урахуванням вищезазначеного допускається планування однієї модульної контрольної роботи з навчальної дисципліни.

### **3. ПОТОЧНИЙ, МОДУЛЬНИЙ ТА ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ**

3.1. На початку вивчення відповідної дисципліни аспіранта повідомляють про наявність силабуса або робочої навчальної програми, про кількість змістових модулів, зміст, форми проведення поточного, модульного та підсумкового контролю, а також критерії оцінювання.

3.2. При поточному контролі оцінці підлягають: рівень знань, умінь і навичок аспірантів, продемонстрований у відповідях і виступах; активність при обговоренні питань; результати виконання тестів тощо.

3.3. Поточне оцінювання та результати поточного оцінювання знань і навичок аспірантів за семестр і (або) за кожний змістовий модуль (ЗМ) проставляються у «Журналі обліку роботи академгрупи».

Термін зберігання паперової форми журналу відповідає терміну навчання за відповідним освітньо-науковим рівнем.

3.4. Аспірант, який з поважних причин, підтверджених документально, не мав можливості брати участь у формах поточного і модульного контролю має право на відпрацювання у двотижневий термін після повернення до навчання.

3.5. Аспіранту, який не набрав прохідного мінімуму, за дозволом викладача, надається можливість здачі пройденого матеріалу для отримання необхідної кількості балів з поточного контролю шляхом виконання спеціальних тестів/контрольної роботи підвищеної складності, за виконання яких можна набрати до 40 балів. У випадку проведення поточного контролю комісією складність тестових чи контрольних завдань може бути підвищена і оцінюється до 50 балів.

3.6. Аспірант **не допускається** до складання підсумкового контролю у вигляді іспиту/заліку, якщо кількість балів, одержаних за змістові модулі за весь курс навчальної дисципліни менше за 35 балів.

3.7. При наявності *«непрохідного мінімуму»* або при відсутності оцінок поточного контролю напередодні іспиту/заліку викладач подає доповідну записку директору Інституту про недопуск аспіранта, про що видається наказ, і аспірант не допускається до складання іспиту/заліку, як такий, що *не виконав індивідуальний навчальний план*. Відмітка про недопуск у відомості обліку успішності робиться при наявності наказу. На день складання іспиту/заліку, аспіранту на іспиті/заліку виставляється *«не допущений»*.

3.8. Підсумковий контроль у формі *заліку*: підсумкова кількість балів дисципліни (максимум 100 балів) визначається з урахуванням балів отриманих під час заліку (максимальний бал – 30) та балів, отриманих за змістові модулі (загальна сума балів, яку набрав аспірант за семестр). У відомості обліку успішності з навчальної дисципліни проставляються зведені дані за 100-бальною шкалою, за національною шкалою (*«зараховано»*, *«не зараховано»*) та за шкалою ECTS (A, B, C, D, E, FX, F).

3.9. Підсумковий контроль у формі *іспиту*: підсумкова кількість балів з дисципліни (максимум 100 балів) визначається з урахуванням балів, отриманих під час іспиту (максимальний бал – 30), та балів – за змістові модулі. У відомості обліку успішності з навчальної дисципліни проставляються зведені дані за 100-бальною шкалою, за національною шкалою (*«відмінно»*, *«добре»*, *«задовільно»*, *«незадовільно»*) та за шкалою ECTS (A, B, C, D, E, FX, F).

#### **Таблиця відповідності шкали оцінювання**

Рейтинговий показник	Оцінка за ECTS	Оцінка за національною шкалою		Визначення
		Іспит	Залік	
90-100	A (відмінно)	відмінно	зараховано	Аспірант повністю оволодів програмою навчальної дисципліни, вільно оперує категоріальним апаратом; дає послідовні, чіткі і логічно побудовані відповіді на основні та додаткові питання; демонструє обізнаність з усіма поняттями, фактами, термінами; аргументовано використовує їх, уміє застосовувати матеріал для винесення власних суджень
82-89	B (дуже добре)	добре		Аспірант достатньо повно оволодів програмою навчальної дисципліни, проте у відповідях допускає несуттєві неточності; з незначними помилками демонструє розуміння основоположних теорій і фактів та вміння встановлювати причинно-наслідкові зв'язки між ними; вільно оперує

				понятійним апаратом з несуттєвими неточностями.
75-81	<b>С</b> (добре)			Аспірант в цілому оволодів програмою навчальної дисципліни, проте при викладенні деяких питань ( усно чи письмово) не вистачає достатньої глибини аргументації при оцінці наукових фактів, процесів, явищ, подій; оперує понятійним апаратом, допускаючи окремі неточності.
64-74	<b>D</b> (задовільно)	задовільно		Аспірант не в повному обсязі оволодів програмою навчальної дисципліни; матеріал викладає без глибокого осмислення, аналізу, порівняння та узагальнення. Фрагментарно, поверхнево (без аргументації та обґрунтування) викладає матеріал при усних або письмових відповідях.
60-63	<b>E</b> (достатньо)			Аспірант показує мінімально достатній рівень знань з дисципліни.

				У відповідях (усних чи письмових) допускає суттєві помилки та не може критично оцінити наукові факти, явища, події.
35-59	<b>FX</b> (незадовільно)	незадовільно з можливістю повторного складання	незараховано з можливістю повторного складання	Аспірант не володіє програмою навчальної дисципліни; дає неправильну або поверхневу відповідь, яка свідчить про неусвідомленість і нерозуміння поставленого завдання.
1-34	<b>F</b> (неприйнятно)	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	незараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	Аспірант показує неприйнятний рівень володіння програмою навчальної дисципліни.

Іспит і залік вважається не зданими, якщо сумарна кількість балів з дисципліни не перевищує 49 балів.

#### 4. ПОРЯДОК ЛІКВІДАЦІЇ АКАДЕМІЧНОЇ ЗАБОРГОВАНOSTI

4.1. Аспірантам, які при складанні іспиту (заліку) одержали сумарну оцінку, що не перевищує 49 балів, або не з'явилися на іспит дозволяється ліквідувати академічну заборгованість відповідно до графіка ліквідації академзаборгованості за встановленими правилами.

4.2. Повторне складання іспитів/заліків допускається не більше двох разів з кожної дисципліни: один раз викладачу, другий – комісії, яка створюється директором Інституту.

4.3. Результати ліквідації академзаборгованості відображаються у «Відомості обліку успішності».

## 5. КВАЛІФІКАЦІЙНА АТЕСТАЦІЯ

5.1. Кваліфікаційна атестація є підсумковою формою контролю на третьому освітньо-науковому рівні.

5.2. Обов'язковою умовою допуску до кваліфікаційної атестації (захисту дисертаційного дослідження) є успішне виконання аспірантом індивідуального плану навчальної та наукової роботи.

5.3. Кваліфікаційна атестація здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії здійснюється спеціалізованою вченою радою Інституту на підставі публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

5.4. Підготовка в аспірантурі завершується наданням висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.